

MONITORUL OFICIAL

AL ROMANIEI

ABONAMENTUL:

PR AN, TREI-DECI și ȘESE; ȘESE LUNI, 20 LEI
(Întâiu Ianuarie și Întâiu Iulie)



ANUNCIURILE:

LINIA DE TREI-DECI LITERE TREI-DECI BANI
(Inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare,
când la cinci-șeci linii, cinci lei; ăra mai
mare de cinci-șeci linii, șeci lei

DIRECȚIUNEA:
strada Germană, curtea Șerban-Vodă
Scrisorile nefrancate se refuză

Inserții și reclame, 60 b. linia,
inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia
Anunțurile se primesc și cu anul

SUMAR

PARTEA OFICIALĂ. — *Ministerul de justiție*: Decret.

Ministerul de resbel: Presecurări de decrete.

Ministerul de finance: Presecurări de decrete. — Circulară către toți D-nii casieri generali de județe.

Ministerul cultelor și instrucțiunii publice: Circulară către D-nii președinți ai comitetelor școlare din comunele urbane, afară de București, Iași, Giurgiu și Calafat.

PARTEA NEOFICIALĂ. — Comunicare. — Programul pentru serviciul religios ce se va face în Sâmbăta Moșilor. — Depesă telegrafică. — Ședința Adunării Deputaților de la 30 Mai 1878. — Ofrande.

Anunțuri ministeriale, judiciare administrative și particulare.

PARTEA OFICIALĂ

București, 30 Mai 1878.

MINISTEUL DE JUSTIȚIE.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Vădând raportul ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de justiție, cu No. 5,471;

Considerând recomandățiunea ce Ni se face;

În virtutea prerogativei acordată Noș prin Constituțiune,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Graciăm pe indivizii George Dinu Turturică și Costache Herăscu de osândă închisorei corecționale de câte un an, la care sunt condamnați, prin decisiunile curții juraților din Vâlcea, No. 15, din 1870, și a curții apelative Craiova, No. 750, din 1877,

rămânând ca primul să facă numai osândă reclusiunei de 10 ani, la care mai este osândit, prin decisiunea No. 38, din 1870, a aceleiași curți cu jurați, și secundul pe cea de 20 ani muncă silnică, la care mai este osândit, prin decisiunea curții juraților din Doljiu, No. 39, din 1877.

Art. II. Reducem din osândă condamnaților acestora și anume:

Luț Moise Bronstein, două luni din osândă de trei luni închisore.

Luț Constantin Linaru, un an din două ani închisore.

Luț Zamfir Mihăilescu, patru luni din două ani închisore.

Luț Nicolae Uță, trei luni din un an și jumătate.

Art. III și cel din urmă. — Ministru nostru secretar de Stat la departamentul de justiție este autorizat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 26 Mai 1878.

CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de justiție,
Eug. Stătescu.

No. 1,310.

MINISTERUL DE RESBEL.

Prin înaltul decret cu No. 1,290, din 26 Mai 1878, după propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de resbel, prin raportul cu No. 265, D. Alexandru Ioan s'a numit, pe ziua de 4 Mai 1878, în funcțiunea vacantă de greșier la consiliul de resbel din divizia II teritorială militară.

Prin înaltul decret cu No. 1,291, din 26 Mai 1878, după propunerea făcută de același D. ministru, prin raportul cu No. 266, operațiile consiliilor de revisie, pentru formarea contingentului 1878, din județele Ilfov și Mehedinți, s'a prelungit dupe cum urmază:

La județul Ilfov, până la 31 Mai, ăra la județul Mehedinți, până la 5 Iunie 1878.

MINISTERUL DE FINANCE

Prin înaltul decret cu data din 25 Mai 1878, după propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de finance, D. Ioan Popescu este numit în postul vacant de arhivar și ținător de registre la administrația salinelor Slănicu.

Prin înaltul decret sub No. 1,280, din 23 Mai 1878, după propunerea făcută, prin raport, de același D. ministru, D. Vasile Pandelescu, fost controlor și verificator, se confirmă controlor și aginte de urmărire la județul Romanați, în locul vacant; asemenea D. I. Marinescu, fost ajutor de constatare și funcționar administrativ, în aceeași calitate la acel județ, în locul D-lui G. Penescu, ce rămâne în disponibilitate.

Dreptul la retribuțiune se consideră de la data depunerii legiuitului jurământ.

Circulară D-lui ministru de finanțe către toți D-nii casieri generali de județe.

Domnule casier,

S'a observat că de către unele primării, mai cu seamă cele de la Focșani, Ploesci, Mizil și Drăgășani, contra dispozițiilor coprinse la art. 6 din legea licențelor, primesc declarațiuni și încasază taxa licenței de la comercianții de băuturi spirtoase, care n'au stabiliment în acele comune, adică un debit stabil, ei cumpără băuturi spre a le vinde în alte comune, transportându-le fie cu care, fie prin calea ferată, și totodată le liberază certificate, sau notează pe contra pagină a chitanței de răspunderea taxei că: „comerciantul nu are stabiliment în acea comună fiind ambulant, și are dreptul a vinde băuturi cu ridicata pe piețele altor comune“, expunând cu modul acesta pe acei comercianți a li se confiscă băuturile, fiind-că se servesc cu uă licență emisă pentru o altă comună de cât aceea în care merg a și desface băuturile, și totodată provocă a se aduce o nedreptă concurență debitanților engroșischi, stabilii, din acele localități.

Asemenea s'a observat că unele autorități comunale nu se țin strict de dispozițiile legii în vigoare, nici în privința comercianților, care desface băuturi în bălciuri, spre a li supune la osebită taxă de licență trimestrială, ci țin toleranță a se servi tot cu licență ce au pentru stabilimentul din oraș sau sat, după cum prevedea art. 2, alin. 3 din vechea lege de la Februarie 1873, modificată prin legea de la August 1876, care a exclus acea dispozițiune.

Spre a se curma dără cu desăvârșire abaterile semnalate aci, ce se comit la lege, de către agenții chiamați a o executa; vă invit, D-le casier, a veghea cu strictă să se aducă la îndeplinire următoarele dispozițiuni, căror veți da cele mai întinse publicațiuni în coprinșul comunelor aceluși județ, spre cunoștința comercianților și agenților în drept.

1. Este cu totul interzis primarilor a primi declarațiuni de licență de la comercianții de băuturi spirtoase, care nu au un debit stabil în comuna unde voesc a face declarațiunea, nici vinde băuturi, căci licența se emite anume pentru comuna și localitatea unde comerciantul face vânderea de băuturi, ăra nu pentru comuna unde densus domiciliază sau de unde cumpără băuturile.

2. Comerciantul de băuturi fără debit stabil, care introduce întâmplător sau obicinuit băuturi, cu care sau prin calea ferată, în veri-un oraș sau sat, spre a le vinde cu ridicata, sunt ținuti ca mai înainte de a începe vânderea se facă declarație la primăria aceluși oraș sau sat, spre a lua licența, plătinind la perceptorul respectiv și taxa trimestrială. Declarația comercianților de asemenea natură se va înainta imediat de

casierie ministerului, care va emite brevet de licență *valabil numai pentru un trimestru*, în puterea căruia casieria se va debita prin scripte *numai pe acel trimestru*. — Dacă debitantul voesc a continua comerțul și în trimestrul următor, este dator a face nouă declarațiune la primărie spre a se emite brevet și a se debita scriptele casieriei tot în modul arătat.

3. Comercianții care au licență pentru stabilimentul lor din oraș sau sat și voesc a vinde băuturi în bălciurile ce se fac în acele comune, sunt datori a face declarațiunii spre a lua osebită licență pentru cărciuma ce va stabili în bălcii (iarmaroc), plătinind asemenea cuvenita taxă la perceptorul respectiv.

Aceste dispoziții legale veți îngriji, D-le casier, a se executa cu exactitate de agenții prescriși de lege, și veți semnala ministerului ori-ce abatere din partea lor, spre a li se aplica penalitatea prescrișă la art. 18.

Primiți încredințarea considerăției mele.
p. Ministru, **G. Cantacuzino**.
No. 13,876. 1878, Mai 27.

Listă de persoane încetate de a mai funcționa în serviciul regiei monopolului tutunurilor.

D. George Paul, șef al depositului de tutun din județul Muscel, cu comisiunea No. 559, din 1872.

D. M. Elefterescu, subcontrolor de cultură în județul Vlașca, cu comisiunea No. 905, din 1876.

MINISTERUL CULTELOR ȘI AL INSTRUCȚIUNII PUBLICE.

Circulară, adresată de D. ministru de culte și instrucțiune publică, către D-nii președinți ai comitetelor școlare din comunele urbane, afară de București, Iași, Giurgiu și Calafat.

Domnule președinte,

Conform art. 78 din regulamentul de ordine și disciplină, pentru școlile primare de ambe-sexe, aveți obligațiunea ca înși-vă, sau prin delegațiunii din parte-vă, să asistați la examenul general de finele anului al elevilor și elevelor școlilor din coprinșul acestei urbe; ăra prin art. 81 din disul regulament vi se impune datoria ca, după terminarea examinării, rezultatul ce l veți constata că s'au făcut de elevii și elevele acestor școle, atât la studii cât și la lucru de mână la școlile de fete, pentru care veți institui comisiunii speciale de dame în sensul art. 82, să l supuneți, prin raport detaliat, revisorului școlar respectiv, pentru ca acesta să l comunice în urmă ministerului însoțit de observațiunile ce le va crede de cuviință a le face în interesul învățământului.

Sub-scrisul, auzind pe consiliul permanent de instrucțiune, are onore a vă invita dără ca, prin îndeplinirea dispozițiilor

de la citatele articole din regulamentul școlilor primare, să regulați ținerea examenului elevilor de ambe-sexe de acolo, care, pentru finele anului școlar curent 1877-78, au a începe de la 14 Iunie și a se ține în toate zilele și orelle ante și post-meridiane, destinate pentru lecțiuni, până la 22 Iunie inclusiv și apoi să vă pronunțiați, în conștiință și imparțialitate, asupra progresului ce se va fi obținut anul acesta în sfera instrucțiunii.

Primiți, D-le președinte, asigurarea distinse mele considerațiuni.

p. Ministru, **Stefănescu**.

No. 4,691.

1878, Mai 19.

PARTEA NEOFICIALA

București, 30 Mai 1878.

D-nu C. A. Rossetti, ministru de interne, primesce în toate zilele de lucru, de la 10 până la 12 ore dimineața, la minister.

PROGRAM

pentru serviciul religios ce se va face în Sâmbăta Moșilor.

I.

Înalt P. S. S. Mitropolitul Primat, împreună cu alți sânti arhiepiscopii, va începe serviciul divin, în capitală, cimitirul Belu, la orele 10 a. m.

II.

Toți preoții din capitală vor săvârși, pe la bisericile lor, sânta liturghie, spre memoria repausaților din parohiile respective.

III.

La orele 11, toți preoții dupe la biserică se vor aduna la biserică St. George-Noi, afară de câte unul ce va rămâne la biserică, care va fi derând, spre a îndeplini toate cerințele enoriașilor respectivi, ăra de la biserică St. George vor porni pe jos, pentru cimitirul Belu, în ordinea următoare:

- 1- escortă de gendarmi;
2. Mai multe felinare și stéguri bisericesci;
3. Corurile bisericesci;
4. Un prea sânt arhiepiscop, urmat de toți preoții, care vor merge câte două, îmbrăcați în felon și epitrahil.

IV.

În tot timpul procesiunii, se vor trage clopotele pe la toate bisericile din capitală.

V.

După ce procesiunea va sosi la cimitir, se va aștepta terminarea serviciului, după care se va face, în mijlocul cimitirului, parastasul general, pentru repausații înmormântați acolo.

După acesta preoții vor citi molitfele fie-care pe mormintele parochialilor săi.

VI.

După terminarea parastasului, I. P. S. Mitropolit Primat se va duce la locul de alăturare, unde se înmormentează soldații, spre a citi un trisaghion celor căzuți în rebel.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Londra, 10 Iunie. — *Daily-News* dice că o revoluțiune este iminentă la Constantinopol.

Morning-Post crede că congresul va face din Batum un port-franș, pus sub garanția Europei.

După *Daily-Telegraph*, principele Gorgiacoff ar avea intențiunea d'a propune congresului măsură contra întinderii socialismului în Europa.

Petersburg, 10 Iunie. — Impărătesa Rusiei se află puțin mai bine.

Constantinopol, 10 Iunie. — Pretinsul memorandum otoman, publicat de ziarele străine, și tinzând a demonstra că plenipotențiarul rusi ar fi exersat o presiune asupra plenipotențiarilor turci, e declarat apocrif.

Paris, 10 Iunie. — D. Waddington a plecat ieri. *Le Temps* află că poliția a operat perchezițiunile la mai mulți germani care stau în Paris. Ea n'a găsit nimic compromițător la densii.

(Havas)

ADUNAREA DEPUTAȚILOR

SESIUNEA ORDINARA PRELUNGITA

Sedința de la 30 Mai 1878.

Președința D-lui vice-președinte A. Văsculescu, asistat de D-nii secretari I. Vilacrose, R. Pătărlăgeanu, Gr. Isăcescu și G. Sefendache.

Sedința se deschide la ora 1 după amiază.

Prezenți 87 D-ni deputați.

Nu răspund la apelul nominal 63 și a-nume :

Bolnavi :

D-nii T. Călinescu, C. Varlam.

In congediu :

D-nii Gr. Cozadini, D. Donici, D. Frunză, G. Fulger, C. Grădiștenu, I. Ionescu, I. Lătescu, D. Leca, G. Liveșanu, G. Macri, G. Magheru, G. Morțun, I. Nann, N. Rosetti, C. Șoarec, D. Sofronie, N. Lupășcu, I. Docan.

Fără arătare de motive :

D-nii I. Agariț, A. Agioglu, D. Anghel, N. Athanasiu, N. I. Bujoreanu, M. Burileanu, I. Călinescu, D. Castroianu, L. Costin, M. Ferechide, C. Fleva, N. Furculescu, G. N. Gamulea, D. Genescu, P. Gheorghide, P. Ghica, G. Ghișescu, G. Giță, D. Giani, C. Giuvara, P. Grădișteanu, L. Guriță, A. Holban, C. Lecca, T. Maiorescu, V. Maniu, D. Mărgăritescu, F. Milesu, N. Morțun, M. Rosetti, I. Rosetti, A. Șendrea, A. Știrbei, I. Sturdza, G. Tacu, A. Varnali, V. Vidrașcu, A. Vizanti, M. Vladimirescu, N. Cișman, A. Stolojan.

Sumarul ședinței precedente se aprobă.

Se acordă congediu D-lui deputat T. B. Lătescu.

Se trimite la comisiunea de petițiuni cererea D-lui Nicu Licurescu și a mai multor orașeni din Slatina.

Se comunică Adunării petițiunea mai multor alegători din județul Neamțu prin care cer revocarea mandatului D-lui deputat Șorec, pentru că neconținut lipsește de la ședințele Adunării.

D. vice-președinte. Acăsta cestiune nu este de competența alegătorilor, ca să ceară escluderea unui deputat din Cameră, ci este de competența Camerei și a biuroului. . . .

D. T. Bagdat. Eu cred că alegătorii au dreptul să ceară escluderea unui deputat care nu și împlinesce datoria ; o i ce alegător are dreptul să privegheze pe mandatar să l vedă dacă se află la postul său, și Camera trebuie să dea dreptate acestor alegători, pentru că în adevăr D. Șorec nu e nici o dată aci. Prin urmare, D-lor, vă rog să luați în considerațiune petițiunea acestor alegători, pentru că trebuie să se dea satisfacțiune alegătorilor mandanți ca tutulor acelora care vor găsi că mandatul lor nu se execută

Voci. Cer cuvântul.

D. T. Bagdat. Mandanții sunt cari au dat mandatul, tot ei sunt cari pot să l revocă când vor voi, pentru că un deputat nu e de cât un mandatar : mandatarul sau deputatul nu este de cât espresiunea fidelă a alegătorilor săi (Intreruperi,

Sgomot) și nu seiu care doctor în drept ar putea să mă combată în această cestiune. (Iaritate, sgomot) . . .

Voci. Toți, toți.

D. T. Bagdat. Da, înțeleg de ce, fiind că se tem și D-lor de mandatul ce l au ca să nu le fie revocat, căci nici D-lor nu și fac datoria ; dic acăsta fără sfială către orî-cine, și rog pe Adunare să admită petițiunea acelor alegători.

D. G. Danielopolu. D-lor, după teoria D-lui Bagdat, care dice că mandanții au dreptul de a retrage mandatul lor, nu ar rămânea de cât că, atunci când alegătorilor nu le-ar plăcea modul cum un mandatar susține o cestiune, să se supere acel alegător-mandant și să ceară de la Cameră retragerea mandatului. Ei bine, o asemenea teorie, o asemenea nouă cestiune poate să fie o teorie transcendentă, dar nu legislativă, și prin urmare vă rog să încheideți discuțiunea și să trecem la ordinea zilei.

Voci. Închiderea discuțiunii.

Se pune la vot închiderea discuțiunii și se primesc.

D. C. Colibășanu. Eu aș crede, D-le președinte, să aplicați rigorea regulamentară pentru acei D-ni deputați cari lipsesc mai mult de șese ședințe.

D. vice-președinte. Acăsta este o altă cestiune, care nu poate veni din inițiativa alegătorilor, ci numai din a Camerei și a biuroului. Prin urmare, ne mai încapând discuțiune, cestiunea este vidată și trecem la ordinea zilei.

D. B. Calcantraur. Este mai mult timp de când am anunțat o interpelare D-lui ministru de interne despre abuzurile grave comise în județul Dorohoi. Eu sunt acel nenorocit deputat căruia D. ministru de interne nu i-a răspuns încă până acum. Aș dori să știu de la D. ministru de interne când voește să mă răspundă ca să știu și eu ; căci alt-fel vă rog să bine-voiți a mă considera demisionat din Cameră.

D. C. A. Rosetti, președinte al consiliului, și ministru de interne. D-lor, înainte de a și desvolta interpelarea, să mă dea voia D. Calcantraur și Camera să adresez D-lui interpelator câte-va cuvinte.

Am venit la minister numai de două-trei zile, și vă mărturisesc că mi a scăpat din vedere interpelarea D-sale, nu mi a adus aminte de acăsta nimeni de la minister și mi a scăpat cu totul din vedere. Cu toate acestea știu atăta că directoarele și alți funcționari din acel județ sunt puși în suspensiune, nu mai funcționează, și că se face cercetare. Promit D-lui Calcantraur că în patru sau cinci zile voi da o relațiune exactă și că justiția se va face cu orî-ce preț. (Aplause). Iar dacă nu se va face, l rog să mă interpeleze. (Aplause).

D. B. Calcantraur. Sunt foarte satisfăcut de răspunsul și de asigurările date

de onor. D. ministru de interne, în ce privește pe directoarele, polițaiul și cei-l-alți funcționari inferiori; însă interpelarea mea nu este relativă numai la acești funcționari; aceștia sunt funcționari de gradul al doilea; interpelarea mea tinde la cei mai înalți funcționari ai județului pentru abuzurile ce au făcut, și așa întreba pe onor. D-nu ministru dacă crede că trebuie să ia v'r'ună măsură și a se da judecăteii culpabili. Căci, D-lor, o cercetare s'a făcut deja și din ea rezultă p'ne la evidență că legea comunală a fost călcată de administratorul Dorohoiului, pentru acesta am în mâna mea chiar raportul comisiei de anchetă rânduit în fața locului chiar de D. ministru.

D. ministru de interne. Voi cerceta și voi face tot ce 'm' va sta prin putință, ca să se facă justiție. (Aplause).

D. vice-președinte. Acum trecem la ordinea zilei.

La ordinea zilei avem raportul proiectului de lege pentru verificarea tarifului vamal.

D. ministru de finance. Eu v' rog să continuăm cu legea pentru instituirea pe lângă ministerul de resbel a unui consiliu superior, fiind că această lege este deja începută și am ajuns p'ne la art. 2; pe urmă vom trece la tariful vamal.

— Se pune la vot propunerea D-lui ministru de finance și se aprobă.

D. T. Bagdat. Aș ruga pe onor. biuroși se 'm' răspundă ce se face cu legea comunală, din care am votat un articol numai?

D. vice-președinte. Legea comunală este înscrisă la ordinea zilei și dacă Camera va cere, se va urma discuțiunea.

Acum, D-lor, v' aduceți aminte că la proiectul de lege pentru instituirea unui consiliu superior pe lângă ministerul de resbel, s'a depus un amendament la art. 2. Comitetul delegaților este rugat a se pronunța asupra acestui amendament.

D. I. Villacrose. D-lor deputați, comitetul delegaților a respins amendamentul, care cerea ca să se înlocuiască cuvintele de *coloneli de stat-major* prin cuvintele de *coloneli de toate armele*. Comitetul a modificat prima redacțiune a articolului și a înlocuit-o prin aceste cuvinte, de ore-ce s'a spus că nu sunt coloneli de stat-major de ajuns ca să completeze numărul de patru. Comitetul, consultându-se cu omenii speciali, a pus ca acești coloneli să posede cunoștințele de stat-major, să nu fiă neap'rat numai coloneli de stat-major; însă în numirea lor să aibă în vedere persoanele cari au cunoștințe speciale de stat-major, de ore-ce acest consiliu are a se ocupa cu cestiuni generale, cari interesă diferitele ramuri ale armatei, și de aceea comitetul a dis ca să pună omenii cu cunoștințe de stat-major.

D. N. Dimancea. D-lor, voi a declara

înaintea Camerei că în comisiune am rămas în divergență de opinie. Am format o altă opinie la care a aderat D. Rose Ștefănescu și alții; însă ceea ce voi să propun privesc numirea comitetului permanent, era nu a consiliului; și pentru-că în acest proiect de lege al guvernului așa cum era redactat, se coprinde în art. 2 și comitetul permanent, am cerut cuvântul asupra lui. Dar fiind-că D. raportor a modificat art. 2 și comitetul permanent vine în alt articol mai la vale, eu 'm' rezerv cuvântul pentru când va veni în discuțiune cel-l-alt articol, unde se vorbește despre comitetul permanent, și cer cuvântul pentru acela.

— Se pune la vot amendamentul D-lui Costinescu și se respinge.

— Se pune la vot articolul 2 modificat de comitet și se adoptă.

Se citește art. 3.

D. I. Villacrose. D-lor, art. 3 era o subdiviziune a art. 2 din proiectul de lege primitiv. Comisiunea însă, pentru mai multă claritate, a creșut de cuviință a divide acest art. 2 în două părți, s'a făcut un nou articol, care este acesta ce am avut onore a v' citi.

D. N. Dimancea. Onor. Cameră, aici este divergența între noi parte din comisiune și cei-l-alți membri ai comisiei; este vorba pentru numirea acestor patru membri din statul-major cari să formeze comisiunea permanentă. Eu în sinul comisiei am ridicat un alt principiu, ca acești membri să nu fie numiți de ministru, ci să fie aleși și după ce se vor alege de consiliu, să fie supuși la aprobarea Domnăscă. Al doilea, am mai propus ca să potă lucra în permanență. Aci am fost îndivergență de opinie, și pentru că s'au ridicat multe susceptibilități și obiecțiuni în contra acestei idei, că în armată nu se poate admite principiul electivității acestui comitet permanent, atunci am făcut partea focului, am cedat, și am dis să nu fie aleși, d'era să fie trași la sorți, ca să putem avea o garanție. În sensul acesta voi avea onore a propune un amendament, pe care v' rog să bine-voiți a 'l primi; căci, dacă ne vom da compt de economia acestei legi, și dacă vom vedea ce avantaje are să dea această lege, răspunsul ar fi acesta, care s'a dat p'ne acum mai în general de aceea la cari s'a pus cestiunea, că trebuie să formăm o instituțiune în armată care să aibă un caracter permanent, care să se ocupe de cestiunile armatei, să nu mai fie ca p'ne acum lăsată armata numai la discrețiunea absolută a ministrului de resbel, care să dispună într'un mod arbitrar de conducerea afacerilor armatei, ci să aibă pe lângă d'ensul un corp consultativ, care să lase și o comisiune din senul său, și împreună cu ministrul să ducă toate lucrările privitoare la departamentul resbelului.

Dacă am primi legea așa cum este, n'am mai avea trebuință să o mai facem; căci dacă este vorba ca acel comitet permanent care se află pe lângă ministru să fie numit de d'ensul, atunci el va numi pe cine va voi astă-d' și mâne 'l va destitui. De aceea este bine ca acestei comisii să 'dăm un caracter permanent, să fie o adevărată instituțiune militară care să aibă un caracter independent în conducerea afacerilor acestui departament.

Și atunci am dis: Consiliul superior care e pe lângă ministru de resbel are atribuțiune scurtă; el se întrunesc o dată pe an, discută 15 zile și apoi dă nisce opinii generale, dupe care se duce a casă și rămâne în locu 'uă comisiune permanentă care lucră împreună cu ministrul la toate afacerile ministerului. Citiți art. 10 și veți vedea că toate atribuțiunile acestui departament sunt lăstate asupra comitetului permanent. Așa d'era acestui comitet am dis să 'dăm un caracter mai pronunțat, pentru că în acest mod garantăm mai mult armata și facem în armată o instituțiune care să reguleze afacerile ei într'un mod independent. Eu am propus ca consiliul acesta permanent, când e să rămână pe lângă ministru, să nu fie numit, ci tras la sorți din toți membrii cari compun consiliul superior; să se tragă la sorți 4 persoane cari să formeze comitetul permanent. D'era se obiectează că acești 4 coloneli vor fi sustrași de la corpurile lor. Apoi, și d'era vor fi numiți, tot pot fi sustrași de la corpurile lor...

Uă voce. Legea d'ice să 'iea din statul major.

D. N. Dimancea. Da, d'era în statul major sunt numai doi coloneli. Prin urmare se vor lua și din cele alte corpurile ofițari cu cunoștințe de stat major.

Însă D. Ionescu, președintele comisiei delegaților, a dis: să facem partea focului; să mergem mai departe; să facem un aranjament ca să satisfacem și cererea D-lui Dimancea și exigențele ofițarilor din armată, și a dis: acești 4 coloneli să nu fie nici trași la sorți, nici numiți de ministru; să fie recomandați de șeful statului major ministrului, acesta să 'recomande Domnului, iar Domnul să 'întărească. Eu, D-lor, m'am opus și la această opinie și am dis: d'era șeful statului major e numit de ministru, și d'era tot ministrul, cum d'ice D. Ionescu, recomandă, înțelegeți că în ambele cazuri tot ministrul numesc. De aceea eu am dis ca acești coloneli să fie trași la sorți.

Acum e cestiunea: cât să dureze această comisiune? P'ote ministrul să sc'ită pe acești coloneli și să 'înlocuiască cu alții? S'a răspuns că p'ote. Apoi atunci unde mai e caracterul de permanență? Atunci, îndată ce unul din membrii comitetului va emite opiniunile se se independente cari nu vor plăcea ministrului, ministrul

pöte să-l schimbe a doua-zi. Ast-fel fiind, unde mai e independența acestui comitet permanent? Dacă e un comitet permanent, se știe că acest comitet permanent, este de fapt permanent érá nu numai cu numele, că are în permanență să lucreze un timp öre-care hotărît, un an, două, sau de la uă sesiune pină la alta. Iar dacă ar fi ca ministrul să-l schimbe după bunul său plac, lucrurile rămân tot ca mai înainte la discrețiunea ministrului, și atunci legea acésta nu va aduce nici uă garanție, nici uă asigurare pentru armată; căci și acum ministrul pöte să chîame pe cine voesce dintre oficiári, să se consulte cu ei, și făcînd legea după cum cer D-nii ce resping amendamentul meü, lucrul tot la aceea revine, căci fac ca consiliul superior să nu fie compus de cât din oficiári după placul ministrului în tot-d'a-una.

Nu este acésta intențiunea noastră care propunem amendamentul. Intențiunea noastră este ca să facem în armată uă instituțiune care să aibă uă quasi-independență, care să lucreze în un mod permanent în armată pentru buna stare și progresul armatei noastre.

Mi se pare că cu mijlocul propus de noi instituțiunea acésta ar fi și mai constituțională, mai în raport cu Constituțiunea noastră, și că prin acésta s'ar da garanții armatei că va avea uă instituțiune care să se ocupe în un mod mai mult sau mai puțin independente și în permanență de interesele armatei.

Rog prin urmare pe onor. Cameră a vota amendamentul ce am formulat.

D. vice-președinte. Bine-voiți a formula opiniunea D-vöstră în un amendament, căci la biuroü n'avem nimic a pune la vot.

D. N. Dimancea. Aveți opiniunea mea în comitetul delegaților, opiniunea minorității. Bine-voiți a pune pe aceea la vot, după regulament.

D. G. Chițu, ministru cultelor și instrucțiunei publice. Din câte a șis D. Dimancea se vede că D-sea nu ști-a dat sémă de ce este instituțiunea a cărei creare se cere prin proiectul de lege în discuțiune. În adevăr cele din urmă vorbe ale D-séle sunt acestea: voim să creăm uă instituțiune independentă pe lîngă ministrul de rebel, care să conducă afacerile aceluï minister, și să fie independentă și permanentă, inamovibilă chiar, cel puțin pentru cât va timp. Eü bine, nu acesta este scopul înființării acestei instituțiuni. Precum ați vëdüt din art. 1, care determină atribuțiunile acestui consiliü, el nu are de loc caracterul ce i atribue D. Dimancea, și nici nu pöte fi alt-fel, căci după Constituțiune nu este de cât ministru care este responsabil de gestiunea ministerului de rebel; nu consiliul superior, nu comitetul său comisiunea permanentă, ar putea fi vre uă-dată responsabilă de unul din actele ce ar ema-

na de la acest consiliü; el nu este de cât un corp consultativ care se institue pe lîngă ministrul de rebel, spre a i veni în ajutor cu luminele și esperiența membrilor care l compune. Etă dară care este scopul instituirei acestui consiliü superior.

Acum, plecând de aci, D-vöstră ați găsit cu cale ca acest consiliü superior să se adune uă-dată pe an, să se supună debaterilor sale diferitele cestiuni care se vor elabora în cursul anului de către ministrul, de consilierii lui și de comisiunea permanentă, și apoi ministrul să ia avisul acestui consiliü, avënd dreptul său de veto, dreptul de a primi sau nu acele opiniuni ale consiliului general.

Dacă vë aduceți aminte, D-lor, aci nu este de cât același lucru care există la ministerul de culte: consiliul general și consiliul permanent de profesori care lucrează neconținut, dând consiliile sale ministrului și ministrul luând avisul consiliului său comitetului permanent.

Avem, D-lor, un consiliü compus din toți șefii de corpuri, coloneli, generali, etc., și onor. D. Dimancea dice că din tot acest consiliü să estragem uă esență, uă cremă care să administreze afacerile într'un mod independent și permanent, fără să fie supuși chiar la uă destituire sau la uă înlocuire din partea ministrului. Dară atunci cum trebuie să avem acésta quintesență a consiliului superior al armatei pe lîngă ministrul? Aci D. Dimancea găsește sorții ca mijloc mai sigur de cât tóte modurile. Apoi, D-lor, sorții sciti că este mijlocul cel mai orb, cel mai neprevădător, și nu se întrebuintedă de când este lumea de cât numai acolo unde se caută a se înlătura cu öri-ce preț aprețiațiunea unei persoane asupra cării ar exista ceva bănueli. Dară atunci când se cere capacitatea, esperiența, luminele, atunci să întrebuintăm sorții? Apoi, D-lor, ia să presupunem acésta: dacă va cădea la sorții intendentul armatei, care trebuie să fie la locul său afară din capitală, trebuie să l ținem în Bucuresci? Dacă va cădea la sorții șeful flotilei, care e destinat să fie pe Dunăre, trebuie el să stea aci?

Apoi, D-lor, pentru numirea lor avem garanția cea mai mare, aceea că nici un ministru, cred eü, nu se va găsi care să și alegă sau să recomande la numirea Domnescă pe cei mai slabi, când öri-ce act al său va avea nevoie de luminile lor, öri cât de învëțat ar fi acel ministru; căci se va simți ușurat când va avea pe lîngă sine ömenii cei mai capabili care să l ajute.

Apoi mai este și recomandațiunea corpului de stat-major, adică a acelor care trebuie să fie presupuși că sunt cei mai capabili din toți oficiarii de stat-major, mai este și aceea că opiniunile lor nu sunt sentințe; prin urmare vedeți că nu putem să admitem ideea acésta de tragere la sorții.

Cât pentru schimbarea lor la öri-ce moment, să presupunem cazul că este un ministru caprițios, că în acésta comisiune ar fi unul sau mai mulți coloneli cari i fac opozițiune; ei bine, se pöte pune în privința destituirilor lor öre-care garanții, dar de aci nu urmëază să ținem la sorții pentru numirea lor. Numirea lor făcută cu recomandațiunea capului de stat-major și apoi a ministrului către Domnitor este cea mai mare garanție; pentru nedestituirea lor puteți să diceți prin un aliniat că acésta se pöte face peste două sau trei ani; aci este altă cestiune. Dar în cât privesc amendamentul pentru sorții, eü cred că nu este indispensabil, și v'ăș ruga să vë uniți cu opiniunea noastră, căci sorții, din tóte punctele de vedere, n'au rațiune de a fi admiși.

D. I. Villacrose. În urma celor spuse de D. ministru cultelor mi rămân förte puține de șis pentru a combate amendamentul propus de D. Dimancea.

D-lor, amendamentul D-lui Dimancea tinde la două lucruri: întâi, cere ca acésta comisiune permanentă să fie trasă la sorții de consiliul superior al armatei; și al doilea, cere ca acest comitet să fie pe un termen fix. Amendoé aceste idei au fost respinse de majoritatea comitetului delegaților.

În privința tragerii la sorții a acestei comisiuni, D. ministru cultelor v'a spus cu multă logică că ar fi imprudent și n'ar fi logic să se lase ca sorții să decidă acolo unde se cere calități mari, cunoscințe speciale. Afară de acésta, tragerea la sorții din numărul total al membrilor consiliului superior are în contra sa și uă altă obiecțiune; acésta comisiune permanentă are un scop cu totul străin de acela care voesce a i l da D. Dimancea; este vorba d'a se înființa un stat-major al armatei, care să dea uă direcțiune tuturilor afacerilor armatei, a i da uă nouă impulsione, a face legi, a face regulamente, a se ocupa de apărarea teritoriului nostru, în fine îmbrățiședă uă mulțime de cestiuni pe care numai un stat-major al armatei este competent a le lucra. De aceea n'am putut lua în acésta comisiune permanentă de cât din acei oficiári cari au cunoscințe de stat-major și n'am voit să între într'insa öri-ce comandant de corp din öri-ce arme speciale; noi am voit să punem aci numai ömenii cu cunoscințe generale, care să pötă lucra cu folos în interesul armatei.

În ceea ce privesc ideea d'a se fixa un termen fatal pentru existența acestui comitet, am respins'o pe următoarele considerante: noi am șis că, dacă acésta comisiune permanentă este emanațiunea consiliului superior, ar fi n'logic ca nefind un termen fatal pentru consiliul superior, să fie un termen fatal pentru comisiune, care nu este de cât emanațiunea, mandatară aceluï consiliü superior; am lăsat ca mi-

nistrul, împreună cu consiliul superior, să vedă cât trebuie să lucreze această comisiune și când acțiunea ei ar trebui să înceteze. Dar a fixa ca să înceteze la cutare timp, ar fi un ce anormal și impractic, căci dacă ar urma consiliul superior, ce logică ar fi să înceteze comisiunea permanentă?

Acestea sunt, D-lor, argumentele care ne-au făcut să respingem amendamentul D-lui Dimancea.

D. N. Dimancea. D-lor, voiți răspunde în două cuvinte numai, în ceea ce privește argumentele D-lui ministru. D-sa n'a adus nici un argument cu care să ne convingă că are vr'un inconvenient tragerea la sorți a comisiunii permanente?

Ce ne răspunde D-sa? Duce: comisiunea aceasta are atribuțiunile foarte serioase și de aceea nu trebuie ca sorții să decidă despre membrii cari să o compună, căci acolo trebuie să fie nisece oameni cu cunoștințe pentru asemenea lucruri.

Domnilor, răspunsul meu este foarte simplu: acești membri cari se trag la sorți pentru comisiunea permanentă, nu se trag din toți oficiarii armatei, ci numai din consiliul superior, ai cărui membri sunt tot ce este mai capabil în armată.

Prin urmare, dacă acest consiliu se compune din șefii statului major superior, adică din șefii de corpuri, din colonelii cari au cunoștințe de stat major, va să dică el va fi compus din tot ce e mai capabil, din tot ce e mai de geniu în armată. Ei bine nu înțelegeți D-văstră că dacă ministrului se va lăsa dreptul de a numi pe membrii acestui consiliu, legea aceasta nu șii va ajunge scopul ei? Dacă vom lăsa ministrului dreptul de a numi pe membrii acestui consiliu, atunci ce am făcut? Legea n'are nici un rațiune de a fi, pentru că chiar astăzi fără această lege, cine împiedică pe D. ministru de a se consulta în diferite chestiuni cu oficiarii care va voi? Negreșit nimeni nu l'impiedică. Prin urmare care e utilitatea acestei legi, dacă și fără dânsa D. ministru se poate consulta cu cine va voi?

Se mai argumentează în contra sorților că prin sorți ar putea să cadă ca membru în acest consiliu oficiarii cari au alte atribuțiuni, cari aparțin altor ramuri speciale ale armatei, și că ast-fel s'ar aduce un perturbățiune, pentru-că s'ar sus-trage de la unele atribuțiuni oameni speciali. Apoi, D-nilor, chiar cu această lege, cine împiedică pe D. ministru de a numi ca membru în acest consiliu pe orî-ce oficiar de orî-ce specialitate, cine ar împiedica pe D. ministru să numească în acest consiliu ca membru pe șeful flotilei? negreșit nimeni. Iată dar că cu legea aceasta nu parați ni l'acest în convenient. Apoi nu perdeți din vedere, D-lor, că noi facem această lege, nu în vederea acestui minister, care ne prezintă toate garanțiile, ci în vederea viitorului, în vederea

altor miniștri, cari ar căuta să facă mai mult rău în armată de cât bine, și care ar putea să numească în acest consiliu pe oricine ar voi, fără ca nimeni să aibă dreptul a l'observa ceva.

Vedeți dară, D-lor, că toate argumentele aduse sunt în defavoarea D-văstră, și în favoarea principiului susținut de noi, că membrii acestui consiliu să fie trași la sorți dintre oficiarii de stat-major cei mai capabili, căci numai ast-fel se poate garanta stabilitatea acestui consiliu; și prin urmare, imparțialitatea lui.

Acosta e măsura cea mai nemerită pentru a face din această lege ună lege bună; alt-fel ea nu va fi de cât ca ună beșică de săpun, care se sparge de cel mai mic vânt, fără să producă nimic.

D. ministru cultelor și instrucțiunii publice. D-lor, nu am dis ca cei patru colonelii din comitetul permanent au să fie numiți de ministru de rebel, după recomandățiunea șefului de stat-major din tot consiliul. . . .

D. N. Ionescu. D. Dimancea dăce așa.

D. ministru cul'elor și instrucțiunii publice. Da, D-sa dăce acesta și mai o atribuie și mie.

D-sa, orî nu m'a audît, orî nu m'a înțeles, când a dis că aș fi susținut acesta.

Eu am dis că ministrul și șeful statului major au se recomande din colonelii cari au cunoștințe de stat-major. Va să dică avem deja un grup ales, și vom face ună alegere din cei aleși.

Nu poate cineva să se bazeze mai mult pe sorți de cât pe alegerea ministrului, care este interesat se aibă lumină de la oameni speciali.

Dacă s'ar trage la sorți toți membrii comisiunii permanente, va fi materialmente imposibil ca acea comisiune se funcționeze. Ce se va face dacă trăgându-se la sorți, va eși în comisiune șefii de corpuri, șefii de divisiuni cari nu pot sta un an întreg aci în București? Ce se va face dacă va eși la sorți șeful intendenței, care n'are cunoștințe de stat-major, cunoștințe cari sunt indispensabile spre a se numi cineva în această comisiune permanentă? Sciți ce se va face? se va face ceea ce se întâmplă la ministerul instrucțiunii publice, unde s'au introdus, din nenorocire, sorții pentru compunerea juriului esaminator al candidaților de profesori. Aci se întâmplă că concursul fiind de limba latină, să eși prin sorți ca esaminator profesorele de caligrafia; și pentru acesta am fost silit să vă aduc încă din anul trecut un proiect de lege pentru modificarea acestei dispozițiuni, proiect pe care l'ați votat și acum se află la Senat.

Asemenea absurdității se întâmplă cu sorții, și de aceia ună mulțime de concursuri se amână, spre a se trage ună altă comisiune, că doră al doilea sorți vor face ca să eși în loc de profesor de caligrafia,

cel puțin un profesor de limba latină pentru ca să examine pe candidatul de limba elenă. Așa dar las la Cameră se aprecieze dacă se poate susține ună asemenea propunere.

D. N. Ionescu. D-lor, nu v'ași mai fi obosit cu cuvintele mele în susținerea opiniunii majorității, decât D. Dimancea nu ar fi dat celor două discursuri ale D-séle un ton, decât ași putea dăce așa, *sensațional*... (Ilaritate). D-sa a dis că decât nu veți admite sorții pentru formarea comitetului permanent, veți face o instituțiune periculoasă pentru armată, și că dacă veți admite sorții, apoi veți face ună instituțiune bine-făcătoare, că ministrii nu vor mai fi a tot puternici, și că responsabilitatea constituțională va fi salvată. Și mai mult de cât atât, că sorții trebuie să fie mărginiți pe timpul de un an. Prin urmare vedeți că însuși D-sa care propune sorții, nu are în această divinitate ună vorbă ună confinanță ilimitată în spațiu și în timp, ci numai pe un timp mărginit (ilaritate).

Apoi când se prezintă asemenea frase pentru a combate ună opiniune care s'a susținut cu autoritatea oamenilor din armată, care s'a susținut de oameni cu cultură literară, ca D. ministru cultelor, și de noi cesti-lalți cari n'avem de cât ună valoare numerică, și cari așii avem neplăcerea de a combate pe D. Dimancea, când, dăce, se prezintă asemenea frase exagerate cu care voește să ne înfloreze ca minoritate, ce se va face când vom fi toți în majoritate și când vom arunca asemenea frase spărietore? Negreșit că se va produce un contra efect.

Iată pentru ce m'am determinat a răspunde D-lui Dimancea, care este un membru considerat al majorității...

Ună voce. Considerabil.

D. N. Ionescu. Nu considerabil, fiind că nici D-sa nu are mai mult de cât un vot, ca orî-care din noi, dar e un membru considerat al majorității; posedă adese orî, ca să nu dică mai mult, ca un caporal... (mare ilaritate).

Atitudinea D-sale ne arată că crede a dispune negreșit de majoritatea acestei Camere, chiar și atunci când convicțiunile sale s'ar manifesta cu ore-care exagerațiune. Și să nu vă mirați de acesta, vă voi aduce aminte propriile cuvinte ale D-lui Dimancea când dăcea ună-dată: prezentați-vă ca om al majorității, și atunci veți avea totul; nu vă prezentați ca om al minorității, căci atunci nu veți avea nimic. De aceea am îndrăsnit să aduc pe omul înaintea D-văstră, fiind-că D. Dimancea în discursul D-sale și-a arătat mai mult personalitatea D-sale, și a voit să mă ia pe mine *à partie*.

În adevăr, D. Dimancea a dis: D. Ionescu, după ce a avut ună opiniune și a schimbat-o înaintea D-văstră, pe când D-sa nu ș-o schimbă nici ună-dată; că

D-sa nu ascultă de părerile ómenilor competentii, că D-sa nu se inspiră de cât de ideile majorității, și că aduce înaintea D-vóstră convicțiunea D-sale ca minoritate în comitet, ca să facă apel la bunul simț al D-vóstre și să vă ceră să admiteți sortii acolo unde nu se pot admite.

Aci este locul a vă spune ideia pentru care noi am respins părerea D-lui Dimancea.

Ați vădut raportul unde se arată pe larg pentru ce s'a respins opiniunea D-lui Dimancea. Noi am avut multă considerațiune către D-sea . . . (Ilaritate.) Amendamentul D-sale este indicat în raport.

D-sa l'a prezentat cu atâta confiență, în cât a venit chiar aci de a susține că sortii este mai bun în armată pentru comitetul permanent de cât chiar numirea și chiar alegerea șefului de stat-major, care ne ar aduce la arbitrariu, la favor. Ei bine, D-lor, ce este acest comitet permanent, pentru formarea căruia ne am consultat cu guvernul și cu ómenii speciali pe cari guvernul ni l'a trimis în sinul comisiunei ca se ne lumineze cu cunoștințele lor? Acest comitet se numesce ast-fel, și se mi permite D. Dimancea se da și definițiunea terminului, ca se nu socotiți D-vóstră că majoritatea a fost așa de ineptă când nu s'a plecat opiniunii D-lui Dimancea....

D. N. Dimancea. Se mi permite și mie să rîd de ceea ce spuți D-ta.

D. N. Ionescu. Rîdi, dar țera va rîde de cei ce susțin absurdități.

D. N. Dimancea. Așa dic și eu, țera va rîde de cei ce susțin absurdități.

D. N. Ionescu. Eú sunt foarte trist de atitudinea D-lui Dimancea, și dacă D-sa nu ar fi dat discursurilor D-sale tonul pe care l'ați aprepțiat, eu n'aș fi ridicat cuvântul meu. D-lor, comisiunea această permanentă ce este ea în spiritul proiectului guvernului? Ea s'a numit ast-fel, permanente, pentru că are se stea tot anul ca se ajute pe ministru în lucrări, nu în administrațiune, ci în elaborarea proiectelor de legi, în reformele de întrodus mai mult de cât în administrațiunea armatei.

D-lor, D. Dimancea ne dicea: citiți mai jos articolul cutare. Se vedem atribuțiunile ce are acest comitet după proiectul guvernului adoptat și de comitet.

Dar mai înteu, etă ce dice art. 4 :

„Comitetul permanent fixat prin art. 2 al legii de față, lucrăz în tot timpul anului și formăz delegațiunea permanentă a consiliului superior pe lângă ministru.“

Va să dică este uă delegațiune pe care consiliul superior o face pe lângă ministru în tot cursul anului. Ce are se facă? Legi și regulamente ce vor fi elaborate de comitetul permanent, cari se vor supune de liberațiunii și aprobării consiliului. Așa dar regulamente se elaboréz de către această comisiune permanentă care este pe lângă ministru, eare este la ordinele mi-

nistrului, care trebuie să traducă în legi și regulamente ideile ministrului.

Acésta face comisiunea permanentă; și apoi lucrările ei se duc la consiliul superior în timpul sesiunii anuale, care are să le discute; și după ce uă-dată acel consiliu a admis sau a amendat, sau a respins, atunci ministrul rămâne iar cu comisiunea permanentă, emanațiune naturală a consiliului superior, pentru ca să aplice acele lucrări.

D-lor, nu cu cuvinte late de independința armatei, de instituțiune salutarie se discută. Nu este independința armatei în joc, este vorba să să asigurăm că regulamentele și legile să se elaboreze cu competență și să se esecute éráși cu competență sub responsabilitatea ministrului. De ce diceți cuvinte așa mari că dacă nu se admită sortii, această Adunare se compromite? Aceste cuvinte exagerate, pronunțate de un membru al majorității acestei Camere mă disperă. Décă nu veți admite într'un punct óre-care, — și voi arăta că această divinitate órbă a sortilor, care place atât de mult D-lui Dimancea, este basată pe absurd și ajunge la absurd, — cele díse de D. Dimancea, legea, dice D-sa, nu este bună, fiind-că nu s'aú admis sortii. Dar din citirea articolelor vedeți cari sunt atribuțiunile acestei comisiuni permanente, și fiți sigur că nici un oficiár cu merit nu va rămânea exclus. Acésta comisiune permanentă compusă din 5 membri, 4 coloneli și șeful statului major, trebuie să aibă liniște ca să lucreze, ca se ne înlesnescă noué lucrările.

Așa dar acest consiliu este făcut mai mult pentru noi, ca să ne înlesnescă pe noi, ca să avem garanție ca legile pe cari le va aduce cutare ministru de rebel vor fi bine redactate, și aș putea dice cu competență redactate. Acésta comisiune permanentă va fi compusă de oficiári capabili, și negreșit că toți oficiării noștri sunt capabili. Eú nu flatez armata fiind că o iubesc, și eu pe cine iubesc nu flatez. Dar ar trebui să fie mai mulți oficiári cu cunoștințe întinse și cu zel de a lucra, căci un comandant de corp care este obosit de luptă, nu póte să fie ca un june care are acea dorință setoasă de a lucra. Când s'a díis ca acésta să nu fie trași la sortii, vă mărturisesc că eu am avut această idee, ca consiliul superior să alégă comisiunea permanentă; însă, după ce am ascultat pe ómenii speciali, m'am convins că nu este bine ceea susținem, n'am fost încápățanat; pentru acésta puteți să mă acușați de inconsecință, de versatilitate, puteți să mă condamnați să dau íngenuch D-lui Dimancea, și în numele majorității voiți face și acésta. Eú dar am renunțat la principiului electivității, ca să fie mai multă garanție că meritul și sciința va avea acces în acest consiliu.

Așa e D-lor. Am cređut că atunci când

vom avea un stat-major format cum se cade, un șef de stat-major cum se cade, el nu va putea să recomande la încrederea ministrului uă persoană fără valóre; și de aceea am esclus sortii și am dat uă responsabilitate morală șefului de stat-major, lăsând răspunderea constituțională numai ministrului. Găsiți D-v. că acésta combinațiune nu e mai bună de cât sortii? Voiți să aduceți acea divinitate órbă ca să ne spună cari sunt oficiári cari să compună comisiunea permanentă? Voiți să ridicați ministrului responsabilitatea? Apoi, să mi permită D. Dimancea; când D-sa lasă sortilor să alégă pe oficiáru cel mai capabil, atunci unde mai e responsabilitatea ministrului? Eú daca aș avea marea fericire de a fi ministru de rebel și aș trage la sortii pe oficiári, aș dice în orí-ce cas: sórta ne-a condamnat să avem pe acest oficiár. Ei bine, D-lor, se póte să fie lucru mai absurd cu legea de responsabilitate ministerială și cu responsabilitatea morală a șefului de stat-major? Apoi D. Dimancea a díis că trebuie să luăm măsuri a nu fi destituiți acești oficiári, și mi pare réu că însuși D. ministru de culte și a plecat capul înaintea unor cuvinte late, fiind că erau venite de la un liberal, și a díis însuși D-sa: să punem în lege că nu pot fi destituiți. Dé, D-lor, când diceți înlocuire pentru uă culpă óre care; apoi, putem noi să dicem că oficiării acésta nu pot fi destituiți? Dérá să dicem că D. Dimancea, în căldura imaginațiunei sale și mai ales că ne-a spus că e bolnav, a întrebuițat cuvântul destituire în loc de cuvântul propriu, în locuire. Apoi, D-lor, când D-v. ați numit prin decret domnesc pe un colonel, după recomandațiunea șefului de stat-major, ca să fie membru în consiliul superior, credeți D-v. că pe acel om îl va putea deplasa ministrul așa cu una doué, fără ca să calce orí ce conveniente, ca să nu dic mai mult? Dar D. Dimancea vorbește de instituțiunea armatei, de permanentă și alte cuvinte frumoșe, și apoi propuna sortii. Ei, D-lor, nu mai suntem în timpii de superstițiune, și liberalismul nostru a éșit din epoca feticișmului; acum trebuie să raționăm, când facem ceva. Cred că astă-dí D-v., dacă veți admite sortii, vă veți ínapoia la timpii aceia când nu se raționa și când se credea că este uă putere mai mare de cât rațiunea, care dirige destinatel. popórelor, D. Dimancea póte prea bine să rămână în acésta fasă a liberalismului rudimentar; eu însă, voiți fi cu liberalismul care raționéză.

Mai înteu, D-lor, nimeni în comisiunea noastră nu s'a gândit că ar putea ministru să schimbe pe oficiării din comisiune așa după placul său; ci din contra ministrul nu are să i mai schimbe, décă va fi mulțumit consiliul superior, căci acest comitet va fi în contact cu consiliul supe-

rior, și consiliul va vedea dacă el 'și a îndeplinit bine, cu știință și în conștiință funcțiunea sa. Când ministrul va vedea, când orî-cine va vedea că acel comitet 'și face datoria, 'și îndeplinește misiunea sa, elaborând legi bune pentru armată, îngrijind bine și în un mod inteligent de interesele ei, cine se va mai gândi să preschimbe acel comitet?

În spiritul comitetului ca și în al guvernului nu a fost dar de a pune te mene pentru funcționarea comitetului, și nici nu era nevoia a se pune în lege garanții de acelea pe cari lucrul nu le comportă nici cum.

Iată D-lor, motivele pe cari ne-am bazat noi spre a combate în sinul comitetului și sortiți și peridiocitatea comitetului permanent.

Voci. Închiderea discuțiunii.

D. N. Dimancea. Vă rog, D-lor, să prelungiți discuțiunea. Voiesc să dic numai câte-va vorbe în contra celor duse de D. Ionescu. D. Ionescu, în loc să se mărginească a 'și susține opiniunea D-sale, după cum am făcut și eu, s'a depărtat cu totul de la obiectul discuțiunii. Dacă cineva nu are fericirea de a fi de opiniunea D-lui Ionescu, D-sa 'i desatură cuvințele, 'i atribue tot felul de intențiuni cu care 'i place D-sale a 'l gratifica, după cum a făcut astă-zi cu mine, dicându-mi, între altele, că eu voiesc să poruncesc majorității acestei Camere. De aceea vă cer a-mi da voce să 'i dovedesc că nu este așa, și vă rog să nu închideți discuțiunea, ca să 'i arăt că mai sunt oameni care nu voiesc să se tărăscă în escadronele D-sale, că au alte vederi, că sunt capabili să 'i răspundă cu argumente tari, iar nu cu declamațiuni ca ale D-sale... (Intreruperi).

Voci. D-v. faceți cestiune personală, nu vorbiți contra închiderii discuțiunii.

D. Dimancea. Pentru aceste cuvinte vă rog să nu închideți discuțiunea pentru ca să arăt D-lui Ionescu că sunt și oameni cari nu 'și schimb opiniunile așa de lesne ca D-sa. . . (Intreruperi).

— Se pune la vot închiderea discuțiunii și se primesce.

— Se pune la vot amendamentul D-lui Dimancea și se respinge.

— Se citește art. redactat de comisiune, și punându-se la vot se primesc.

— Se citește art. 4, 5 și 6 și punându-se la vot se adoptă fără discuțiune.

— Se citește art. 7.

D. I. Villacrose. D-lor, la acest articol D. Dimancea a propus un amendament în sinul comitetului delegaților prin care cerea ca ministrul, — orî de câte ori opiniunea sa nu va fi conformă cu decisiunile consiliului superior, — să fie obligat a aduce înaintea Corpurilor Legiuitoare motivele și lucrările consiliului în întregul lor, adică se aducă toate dosarele înaintea

Corpurilor Legiuitoare. Comitetul delegaților în majoritate, afară numai de D. Dimancea, a crezut că era suficient articolul așa cum este redactat, și când va fi trebuință de acele dosare, atunci să potă fi aduse. Afară de acesta, D-lor, orî-ce membru din parlament are facultatea, după lege, dacă nu se convinge îndestul din espunerea de motive a ministrului, să ceară aducerea dosarelor de la ministru, și astfel se ia cunoscință de afacere într'un mod mai detaliat. De aceea comitetul delegaților a respins propunerea D-lui Dimancea și a admis redacțiunea propusă de guvern.

D. N. Dimancea. Onor. Cameră, amendamentul propus de mine este ca toate lucrările ce se fac de acest consiliu superior împreună cu ministru, când se va întâmpla ca ministrul se fie în divergență de opiniune cu membrii consiliului, ministrul să fie obligat a aduce pe lângă proiectul de lege ce va prezenta Camerei și opiniunea în extens a majorității consiliului superior, nu numai în extract, cum dăce articolul din proiectul guvernului căci după acest articol ministru are facultatea să primască sau să respingă opiniunea consiliului superior și să vie înaintea Camerei cu un proiect al său, aducând numai în extract motivele și opiniunea consiliului superior, și dacă eu cer să le aducă în estenso, este pentru că Adunarea trebuie să cunoască opiniunea întregă a consiliului superior, ca să potă vota în cunoscință de lucru.

S'a obiectat că, atunci când Adunarea n'ar fi mulțumită pe extractul adus de ministru, are dreptul să ceară toate lucrările, dar rare-ori s'ar întâmpla acesta. Eu am crezut că este mult mai bine să se aducă toate lucrările acestea de la început și noi să le avem în vedere.

D. N. Ionescu. Guvernul a pus în proiectul său această simplă și foarte liberală idee, cât se poate de liberală, că, atunci când ministrul de resbel va veni la consiliul ministrilor cu referat ca să prezinte legea elaborată de consiliul superior, să aducă și motivele și opiniunile consiliului superior. Acesta este natural. A pus asemenea ca atunci când este a se prezenta Camerei proiectul de lege, iarăși să vie cu motivele și opiniunea consiliului superior, adică se menționeze de acea opiniune și de acele motive. Ce voesce însă onor. D. Dimancea? D-sa negreșit într'un spirit archi-liberal, estra-liberal, pentru că cum am spus proiectul guvernului este foarte liberal, voesce să se aducă opiniunea, deliberațiunile consiliului superior în estenso dinaintea Camerei, și acesta pentru că este mai avantajos pentru Adunare să ia deplină cunoștință de dânsule. Ei D-lor, eu care raționez liberalismul meu în tot momentul, am dis: ministru care este în divergență de opiniune cu consiliul superior,

ore nu poate el să adopte opiniunea minorității aceluși consiliu?

Ore 'l obligă legea să aducă pe a majorității? Nu! Apoi dacă nu 'l obligă legea pentru ce voiți să supuneți pe un ministru, care are încrederea Adunării, să aducă în discuțiunea Camerei pe acel corp militar care nu este făcut pentru a discuta cu noi? Pentru ce voiți să se pasioneze uă Adunare, sau măcar uă minoritate din Adunare, pentru opiniunea consiliului superior, când el nu e de acord cu ministrul? Pentru ce voiți să creați un antagonism între consiliul superior și ministru?

Iată de ce în acord cu guvernul și cu capul partidului liberal, comitetul delegaților a găsit că este destul de liberal să se aducă înaintea Camerei opiniunea și motivele consiliului superior numai în extract. Eu aș crede că e poate prudent să se aducă opiniunea și motivele, iar nu și deliberațiunile, căci acel corp superior care discută în totă libertatea, poate să fie în divergență de opiniuni cu ministru, și nu este bine, când este un descacord între acel consiliu superior și ministru, să se reproducă și înaintea Camerei, cuvintele pentru cari nu au fost de aceeași opiniune. Noi am voit să păstrăm acelor elaboratori ai legilor, tot prestigiul de care au trebuință.

Iată D-lor, cum am fost guvernamental în privința acesta, și vă rog și pe D-v. să admiteți articolul din proiectul guvernului.

D. N. Dimancea. Onor. Cameră, D. Ionescu raționează, mai cu seamă când este cestiunea de liberalism, și cred că raționamentul D-sale este infailibil ca Papa, însă când ajunge la concludiuni, nici uădată nu 'l vedem să ne dea nisce concludiuni admisibile. Onor. D. Ionescu să-mi permită a 'i spune că s'a înșelat în raționamentele D-sale, pentru că n'a înțeles legea. Care este principiul D-lui Ionescu? Este acesta, ca să nu punem în conflict pe ministru cu consiliul superior și să nu ajungă Camera legiuitoare, arena neînțelegerilor între acel consiliu și ministru. Apoi onor. D-le Ionescu, dacă ați fi citit articolul din lege și l'ați fi înțeles, ați fi vădit că conflictul tot se produce, căci etă ce dăce articolul 6:

„Orî de câte-ori ministrul nu adoptă proiectul consiliului său 'l modifică în parte, este obligat, atât pentru legile cari le prezintă corpurilor legiuitoare, cât și în referatul la consiliul de ministri, pentru reglemente de administrațiune publică, a arăta în espunerea de motive și opiniunea și motivele majorității consiliului superior.“

Prin urmare, eu nu am dis alt-ceva decât ca în loc să se aducă în extract, mai bine să se aducă în estenso. Efectul va fi tot același, afară numai ca în cazul din urmă Camera va fi într'ua cunoscință mai plină de lucruri.

D-văstră dar, ați raționat fără să citiți art. 6, ați raționat în necunoștință de cauză să nu ați înțeles spiritul legii. Să mă ertăți D-lor, a spune că dacă am tăcut tot d'au-na când D. Ionescu declamăză astă-zi însă nu voi mai tăcea când l'vîd că vorbesce în necunoștință de lucruri.

Eñ vîdînd că, după articolul Guvernului, conflictul tot se produce, mî am dîs : să se aducă opiniunea și motivele consiliului în estenso înaintea Camerei, și noi atunci, deplinî luminăți, mai bine vom putea judeca.

D. P. Cernătescu. Dați-mî voe, D-lor, să dîc și eñ câte-va cuvinte în această neînțelegere ce s'a iscat între majoritate și minoritate. Dacă nu s'ar admite amendamentul D-lui Dimancea, nu vîd nici uă restricțiune la libertatea Camerei, căci deputații pot prin interpelări să cîră să li se aducă dosarele.

— Se pune la vot amendamentul D-lui Dimancea și se respinge.

Articolul 7 și cele următoare pînă la finele proiectului se adoptă fără discuțiune.

— Se pune la vot proiectul de lege în total și rezultatul scrutinului este cel următor :

Votați	61
Majoritate regl.	39
Bile albe pentru	57
„ negre contra	4
Abținuti	5

D. vice-președinte. Adunarea a adoptat proiectul de lege.

D. C. A. Rosetti, ministru de interne dă citire mesagiului prin care sesiunea extraordinară a Corpurilor Legiuitoare este prelungită pînă la 8 Iunie.

D. N. Dimancea. D-lor, deputați, fiind că s'a prelungit sesiunea, aș ruga pe onor. **Comeră**, ca să reguleze ordinea sa de zi pentru aceste câte-va zile. Sciti, D-lor, cu câtă impaciunță se ascîptă de toți legea comunală. Această lege care s'a luat în considerațiune și din care un articol s'a și votat, cred că în acest timp, cât s'a prelungit sesiunea, ar putea să se termine și cu modul acesta am dota țera cu uă lege foarte importantă. Pentru aceste considerațiuni mî permit a propune onor. Camere ca în zilele acestea să lucrăm de la 12 ore dimineața pînă la șese seara ca să terminăm această lege.

D. P. Cernătescu. Sunt de părerea emisă de onor. orator; însă vî rog, dacă este să lucrăm serios, să fim mai sobri în discuțiune, căci dacă vom face cum am făcut pînă acum vom putea sfîrși în aceste 8 zile.

D. G. Polidă. D-lor deputați, în ceea ce privește propunerea ca să începem ședințele la 12 ore și să le finim la 6, această s'a mai făcut și altă dată și experiența a dovedit că este imposibile de executat,

D-lor, și din punctul de vedere igienic nu este bine ca să lucrăm în continuu șese ore.

De aceea eñ nu îndemn pe nimeni, mai cu s'mă pe căldura acésta, ca se lucrez de la 12 pînă la 6.

D. C. A. Rosetti, ministru de interne.

D-lor, suntem cu toți pentru legea criminală; este una din cele mai mari dorințe ale țerei, ale deputaților și ale guvernului. Dér mai sunt și alte legi nu mai puțin dorite de țera, precum aceea a judecătorilor de pace.

Sunt dar două promisiuni făcute națiunei, două datorii sacre pe cari trebuie să le îndeplinim (aplaude); însă acésta depinde de la activitatea D-văstră, și sunt încredințat că veți sci a vî împlini această datorie. Nu trebuie să uitați, D-lor, că afară din aceste două mari legi, mai sunt și altele foarte urgente, precum singur ați recunoscut, și între care este legea Crawley, și două proiecte de legi de care comuna Bucurescii simte cea mai indispensabilă trebuință.

După ce vom termina cu aceste legi, vom putea atunci a continua desbaterea asupra legii comunale.

D. N. Nicorescu. Este adevărat, D-lor, că atât legea Crawley cât și cele-alte legi la care a făcut alusiune D. ministru de interne, sunt foarte importante și urgente; d'era decă voim să le votăm într'un timp scurt, trebuie să punem ore-care ordine în lucrările noastre, căci alt-fel vom perde mult timp și vom lucra puțin, cum s'a întemplat de când am votat luarea în considerațiune a legii comunale și pînă azi. Legea pentru Crawley e urgentă, d'era ea intră azi într'uă fasă care are să ne dea îngăduelă încă câteva zile, prin urmare tot timpul pînă se va aduce acésta lege l'putem da pentru legea comunală. Mai sunt în adevăr câte-va legi urgente, precum acelea relative la comuna Bucuresci, d'era pe aceste din urmă putem, fără vre-nă daună pentru comuna Bucuresci, să le lăsăm după legea comunală (întreruperi).

Se dîce că e cestiune nu mai de un curat de oră; așa ați dîs și cu legea asupra pozițiunei afacerilor și cu toate acestea discuțiunea a ținut 6 zile.

Rog dar pe Cameră să ea hotărîrea de a intra în discuțiunea pe articole a legii comunale și sunt sigur că în cincî, șese zile se va putea termina.

Apoi, după ce vom vota legea comunală, sesiunea Camerei nefind închisă, căci va trebui să așteptăm ca și Senatul să uă voteze, în acest timp, ne vom ocupa și de cele-alte proiecte de lege.

D. Dimancea, a uitat să pună înainte încă uă considerațiune însemnată. La Cameră se împlinesce periôda de 4 ani pentru reînnoirea consiliilor comunale și e uă datorie sfîntă pentru noi ca să d'tăm țera cu instituțiunea comunală, ca alegerile de

la tîmnă să nu se facă după legea vechiă pe care chiar am desființat'o.

D. Al. Sîhlînu. D-le președinte, voiți să regulați ordinea zilei pentru mâine? Apoi, încă nu am terminat ședința de azi. Cât pentru legea comunală ea e pusă la ordinea zilei încă de mult, și numai fiind că a fost alte legi mai urgente, s'a suspendat discutarea legii comunale.

Acum să ne mărginim a regula ordinea zilei pentru astă-zi, și la finele ședinței veți consulta Camera și se va hotărî ordinea zilei și pentru mâine, numai pentru mâine, nu pentru tot restul sesiunei.

Voci. Inchiderea discuțiunei.

Se pune la vot propunerea făcută de D. președinte al consiliului și se primesce.

G. G. Polizu, raportatorul comitetului de delegați, dă citire următorului raport :

Domnilor deputați,

Proiectul de lege relativ la instituirea de poliții municipale în toate comunele urbane din țera, votată și primită de D-v., în ședința din 4 Mai curent, fiind supus debaterilor onor. Senat și amendat de către acesta, se presintă azi din nou înaintea D-văstră pentru a desbate și a decide asupra amendamentelor introduse.

Comitetul delegaților secțiunilor D-v., constituit de aceeași D-ni delegați, și anume pe rînd dupe secțiuni, Calcantraur, Ștefănescu, Rose, Hasnaș, Campiniu, Ghica Pantazi, Aluneanu Florea și sub-semnatul (la a VI-a), onorat din nou ca raportator al sîu, adunându-se azi, 15 Mai, 1878, și dându-se citire acelor amendamente, votate de onor. Senat, le a luat în considerațiune, și desbătînd asupra-le le a admis în întregul lor.

Bine-voiți, D-lor deputați, a asculta textul acestei legi salutară așa cum este ea votată de D-văstră, și cum acésta lege este amendată și votată de acel corp legiuitor la 12 Mai a. c., ca să puteți judeca matur asupra acelor amendamente, să le luați în considerațiune de veți găsi de cuviință și să le votați.

Raportator, *Dr. Polizu.*

După adoptarea luării în considerațiune și a modificărilor făcute de Senat, se pune la vot proiectul de lege în total și rezultatul scrutinului este cel următor :

Votați	61
Major. reglementară.	39
Abținuti	8
Bile albe	60
Bile negre	1

D. vice-președinte. Adnarea a adoptat proiectul de lege.

D. Z. Urlăjeanu, raportatorul comisiunei comunale, dă citire următorului raport:

Domnilor deputați,

Comisiunea comunală, cercetând proiectul de lege pentru suprimarea taxei metriche pe fațade din comuna Iași, și înlocuirea ei cu $\frac{4}{10}$ asupra foncierei și cu $\frac{2}{10}$ asupra celor-alte dări directe către Stat (darea căilor de comunicațiune și darea patentelor), votat acest proiect de onorab. Adunare și amendat de Senat, comisiunea a admis modificarea ce i s'a făcut de onor. Senat, și care consistă în aceea că pe lângă taxa de $\frac{4}{10}$ asupra foncierei, comuna se mai percăpă $\frac{2}{10}$ și asupra dărilor directe mai sus arătate.

Motivele ce au determinat pe comisiunea de a primi aceste modificări, sunt: I-îi că numai cu valoarea celor $\frac{4}{10}$ asupra foncierei nu se acopere suma de 95,843 lei ce comuna percepe actualmente dupe taxa metrică și urmăză neapărat ca pentru acoperirea acestei sume să se percăpă și aceste $\frac{2}{10}$ asupra celor-alte dări (precum s'a votat de Senat), și al II-lea că nu este drept ca numai proprietarii de imobile să suporte o cheltuială care beneficiază fie-cărui orașean, adică de cheltuiala pavărei orașului.

Comisiunea numind pe sub-semnatul de raportator, am onore a supune onor. Adunării rezultatul deliberărilor sale.

Raportator, *I. Urișteanu.*

După luarea în considerațiune și a modificărilor introduse de Senat, se pune la vot în total proiectul de lege, și rezultatul votului este:

Votanți	55
Abținuți	8
Majoritate regl.	39
Bile albe	49
Bile negre	10

D. vice-președinte. Adunarea a adoptat proiectul de lege.

D. D. M. Ionescu, raportatorul comisiunii comunale, dă citire următorului raport și proiect de lege:

Domnilor deputați,

Primăria orașului București, prin legea din anul 1875, a înființat o taxă asupra metrilor liniari de pavage pentru crearea unui fond destinat la construcțiunea din nouă a unor strade nepavate și a întreținerii în bună stare a celor esistente.

Acastă taxă însă, condamnată încă de la început, pentru că nu însușea condițiunea de equitate ce trebuie să însușescă orice impozit pentru a putea fi bine primit, n'a fost mai norocită nici în rezultatele bănesci ce a dat, după o aplicare de aproape 4 ani.

Ast-fel de asemplu, s'a observat că pentru proprietățile situate în părțile depăr-

tate de centrul orașului, și cari sunt mai toate cu fațade întinse, taxele răspuse pentru metrii liniari sunt cu mult mai mari de cât a multor proprietăți din centru și care au cu toate acestea strade canalizate și bine pavate cu petra cioplită, ceea ce lipsese absolut celor d'ânteu.

Asemenea și în ceea ce concerne veniturile provenite din crearea acestor taxe, s'a constatat că comuna departe de așteptările sale, n'a avut, la finele fie-cărui an, de cât deficit peste deficit, din cauza neputinței încasării unei asemenea taxe; și nici că putea fi alt-fel, de vreme ce impozitul în cestiune lovea mai mult clasele puțin avute și pe cele sărace, ale căror mici proprietăți nu sunt destinate de cât pentru adăpostirea familiilor lor.

Pentru înlăturarea dar a acestor neajunsuri, actualele consilii comunale a chibzuit a înlocui această taxă mică printr'un impozit pe venitul neto fonciar ceea ce și formeză obiectul prezentului proiect de lege.

Comisiunea comunală luând dar în cercetare acest proiect de lege și constatând că impozitul propus pe venitul neto al proprietăților este cu mult mai equitabil de cât taxa pe metri liniari, căci atinge d'ua potrivă pe toți proprietarii în raport cu venitul ce trag din proprietățile lor.

Considerând asemenea că această taxă pe venit este și pentru comună mai avantajoasă, în ceea ce privește realizarea mai cu înlesnire a venitului provenit din acest impozit; — a admis în unanimitate proiectul de față și a ales pe subscrisul ca raportator pentru a l supune deliberării și aprobării D-văstră.

Raportator, *Dumitru M. Ionescu.*

PROJECT DE LEGE

Art. 1. Taxele asupra metrilor liniari de pavage, ce s'au perceput până astăzi de către primăria orașului București, în temeiul legii promulgată prin decretul Domnesc Nr. 376, din 19 Februarie 1875, sunt și rămân abrogate.

Art. 2. Pentru construcțiunea, reconstrucțiunea și întreținerea pavagelor din oraș, se pune o taxă de 4 la sută asupra venitului neto al proprietăților cu edificii aflate în oraș, precum și asupra locurilor virane, numai din raionul I și II.

Venitul neto al proprietăților cu edificii, constatat prin recensământul general al fiscului, pentru aședarea contribuțiunii fonciare, va servi de basă și la perceperea acestei taxe comunale.

Venitul locurilor virane se va constata prin comisiuni de recensământ, instituite după prevederile legii promulgată la 29 Aprilie anul 1877.

Venit se va considera un procent de 10 la sută asupra valorii locului, care procent va fi impus cu aceeași taxă de 4 la sută.

Art. 3. Conform art. 30, alin. 9, din legea

contribuțiunilor fonciare, sunt scutite de această taxă, proprietățile cu edificii ce produc un venit mai mic de lei 200 anual, (sau lei noi 74 bani 50).

Art. 4. Suma taxelor pînă la lei 20 se vor percepe anual, de la 20 pînă la 50 semestriale, iar de la 50 lei în sus trimestrial.

Art. 5. Toate legile și regulamentele contrarii legii de față, sunt și rămân abrogate.

Ministru de interne, *I. C. Brătianu.*

D. vice-președinte. Discuțiunea generală e deschisă, D. Buescu are cuvântul.

D. P. Buescu. Domnilor deputați, cestiunea această s'ar părea neapărat simplă, de ore-ce acelaș cas l'ați discutat cu ocaziunea unei cestiuni relative la metri liniari din urbea Iași. Prin urmare, în principiu, cestiunea s'ar părea tranșată.

Când s'a discutat acea lege, eu n'am fost aci și n'am putut să vorbesc; însă ca cestiune de principiu vă mărturisesc că impozitul ce se pune pe case, în loc de a se pune pe metri liniari, este nedrept, căci numai impozitul acela este drept care cade asupra usului, adică asupra serviciului ce se face și principiul nestrămutat în legile economice este că serviciile plătesc, cu alte cuvinte, plătesc metri liniari pentru serviciu ce mi face pavagiul, era nu beneficiând de pavagiul să plătesc pentru casă. Din nenorocire însă, astăzi nu mai pot susține această cestiune, pentru că ați tranșat-o cu ocaziunea legii ce ați votat pentru orașul Iași.

Vine însă cestiunea cea-altă, dacă admiteți ca să puneți un impozit pe fonciară, transformând pe cel care este astăzi; atunci trebuie să avem o cifră egală, însă D-văstră nu faceți așa. Cum s'a făcut la Iași? a fost o sumă egală cu a impozitului ce se desființa, căci D. primar a venit și a cerut înlocuirea impozitului asupra metrilor liniari cu un impozit de patru decimi asupra venitului fonciar. Este o deosebire între 4 la sută și patru decimi, și D-sa a probat că impozitul ce se percepea pentru metri liniari era cu 2000 lei mai mult de cât cea ce se cerea prin noul proiect, care transforma această taxă într'un impozit proporțional.

Apoi cazul este identic cu acela al comunei București? nu. Se cere un impozit de 4 la sută asupra proprietății fonciare, ceea ce este mai mult de cât îndoit, dacă nu va fi și întreit peste cifra bugetară a venitului din taxa asupra metrelor liniare.

Se percepe din taxa metrelor liniare, nu garantez cifra, suma de 200,000.

D. D. Ionescu. 337,000.

D. P. Buescu. Cifra pe care ne-o spuse D. raportator este ipotetică. Când se fac bugete se pune la venituri: atâtea sute de mii din taxa metrelor; dar faptul pozitiv este că nu s'a perceput nici o dată

mai mult de cât 200,000 din această taxă. D-văstră să nu luați în considerațiune cifra de 337,000 arătată de D. raportator, acea este trecută în budget ca să se sporească suma veniturilor, și acesta în scop de a mări cheltuielile. Noi nu trebuie să ne uităm la cifrele budgetare, ci la cifrele încasărilor; acesta este norma după care ne am condus și în anul trecut și în anul acesta, în chestiune de budget. Acesta este un principiu stabil în chestiune de budget, de la care nu putem deroga. Așa dar, să ne uităm tot-d'a-una la încasări.

Acum, ca să transformăm impozitul asupra metrelor liniare într'un impozit proporțional, putem noi să punem asupra proprietății un impozit de patru la sută? nu putem; este prea mult. Puteți să puneți două la sută cel mult, și cu acest impozit se va acoperi cu prisos cifra veniturilor metrelor liniare.

Nu trebuie să puneți pe proprietăți un impozit încă de 4 la sută, căci puneți pe oameni în pozițiune de a se exaspera. Nu numai cei bogați au case, ci și cei săraci. Nu poate șede omul pe câmp, sau pe stradă, trebuie să și aibă o casuță. Prin urmare, când faceți apel la stabilirea unui impozit, D-văstră vă adresați nu numai la cei bogați, ci și la cei săraci, și aceștia din urmă sunt cei mai mulți. Apoi pavagea pe dinaintea caselor lor nu numai cei bogați, ci și cei săraci, și ast-fel nu puteți așeza un impozit pe care nu îl pot suporta și aceștia din urmă, căci atunci ați pune pe oameni în pozițiune ca să locuiască, nu în case, ci în nișe bordeie. Când vom să aședăm un impozit, trebuie să ne gândim la masa cea mare, la cei săraci, să nu înființăm impozite care sunt mai mari de cât puterile lor; să și menagiăm, și când și menagiăm? când vom să le punem un alt impozit mai bine aședat. Se nu le punem dar un impozit care ar fi mai mare de cât cel primitiv, căci acesta ar fi, ca să mă exprim ast-fel, o înșelăciune, ceea ce nu este bine, să le dicem, că le luăm mai puțin când în realitate le luăm mai mult.

Din acest punct de vedere, vă rog să bine-voiți a primi amendamentul meu, prin care propun cifra de 2 la sută.

D. R. Pătărlăgeanu. D-lor, în urma cuvintelor rostite de D. Buescu, vom avea puține de adăogat. Mi se pare că chiar 2 la sută, cum D-sa propune, este foarte mult, căci să observați un lucru: Impozitul asupra proprietății noastre este ați de 6 la sută; cu ceea ce primăria voește a mai adăogi, cu 2 la sută, se fac 8 la sută.

Mai este încă ceva care nu există în lege; nu cum-va la acești 2 la sută mai trebuie să plătim și decimele județene și comunale, căci atunci ar fi exorbitant?

D. D. Ionescu. Nu.

D. R. Pătărlăgeanu. Chiar 2 la sută este foarte mult, căci suma ce s'ar percepe

ar întrece cifra budgetară a venitului metrelor liniare.

Această transformare a venitului metrelor liniare mi pare dreptă, căci se poate întâmpla ca o casă alături cu alta, care să aibă o întindere mai mare de fațadă, să fie îndoit și întreit de mare, să plătească mai mult de cât aceea care are o întindere mai mică, dară care are un venit mai mare.

Așa dară, după această sistemă fie-care plătește după venit, era nu după întinderea proprietății sale.

Când va veni discuțiunea pe articole mi rezerv dreptul, atunci să propui un amendament, fiind-că cifra ce se propune este foarte mare.

D. L. Fraclide. D-lor, eu credeam că, comuna București, aflând tot ceea ce s'a petrecut în Senat cu ocaziunea votării impozitului comunei Iași, va fi luat toate acele informațiuni, și ar fi venit pregătită înaintea noastră.

Pe lângă cele dișe de D. Buescu, voiți atrage atențiunea D-văstră și asupra altor câtor-va puncte. În expunerea de motive nu se spune nimic, nu se arată suma ce se încasază, cum și cât s'ar încasa dacă s'ar vota impozitul de 4 la sută.

Ași fi dorit ca D. raportator să ne fi dat o situațiune exactă; exactă însă nu după constatările budgetare, ci după încasările făcute de primărie, așa fi dorit asemenea să vedem ce sumă s'ar aduna din impozitul de 4 la sută, pe lângă acestea ar fi trebuit ca și D. ministru de finance să și fi dat cuvântul său în această chestiune. Noi avem ați un impozit de 6 la sută asupra venitului; mai adăogând încă 4 fac 10 la sută.

Așa voi dar să aud opiniunea guvernului în privința acesta, căci mie mi pare prea mare acest impozit. D-văstră știți că sunt dări fiscale pe care comuna nu le atinge înainte de a se pronunța ministrul de finance.

Bine-voește dar D. raportator să ne arate suma încasărilor făcute din acele 4 la sută, făcându-se diferența la art. 3, pentru locurile virane. Până atunci însă rog pe onor. camera, să nu ia în considerațiune acest proiect de lege fiind-că trebuie să seim ce votăm.

Ați vădut că Senatul a respins de trei ori legea comunei Iași, și a însărcinat pe primar, care vă poate afirma acesta, fiind aci, ca să aducă situațiunea exactă.

Nu trebuie în mod pedis să votăm dări pe care nu le putem justifica înaintea alegătorilor noștri. Gândiți-vă bine la toate decimele ce s'au pus și care nu se mai ved în alte părți. Acesta este ceav enorm și lovesce chiar în dreptul fiscului, și comuna n'are dreptul ca prin asemenea mijloce să lovească dreptul Statului, care percepe 6 la sută asupra venitului fonciar, impozit. De unde știți D-vostă că poate din necesitățile resbe-

lului nu vom binevoiți să impunem o altă dare asupra impozitului fonciar și atunci ne vom găsi în fața a unei dări de 4 la sută impusă de comună și cu modul acesta vom îngreua prea mult proprietățile. De aceea până când D. ministru de finance nu ne va declara că această dare nu jignesce dările ei nu voi vota acest proiect de lege.

D. D. Ionescu. D-lor deputați, vă rog să bine-voiți a mi acorda pucine momente de atențiune ca să dau câte-va deslușiri cari se cer de D-ni oratori, din cari unii au combătut luarea în considerațiune a proiectului de lege, iar alții parte din articolele cari compun acest proiect.

D-lor, consiliul comunal, când a venit să propună acest proiect de lege, n'a avut intențiunea ca se ceră taxă nouă. Trebuie se distingeți bine acest lucru, că nu se cere adăos de taxe, ci numai transformarea unui sistem de impozit care a fost calificat chiar de barbar, fiind că lua de la cei săraci chiar casa lor, și de la acea cari profitați de strade pavate și canalizate se lua foarte puțin, din cauza întinderii proprietății. Aveți dar în vedere înlocuirea unui sistem condamnat ca barbar prin un sistem mai echitabil. Ce a diș comuna? În loc să fie taxa pe metri, care, pecum am avut onore să vă arăt, isbesce mai mult pe oamenii săraci, să fie pe venitul fonciar. Taxa pe metri era nedreptă pentru că săracii mai ales, cari plăteau mai mult de cât cei bogați, fiind că aveau nenorocirea să aibă o fațadă ceva mai întinsă.

Acum, etă care a fost venitul din taxa metrilor, pe două trimestre din 1877 și pe 1878

D. Buescu. Dar încasările?

D. D. Ionescu. Nu pot să vă arăt cifra exactă a încasărilor, pe care D. Buescu v'a spus o că e aproape de 200,000 lei. Eu însă pot să vă asigur că suma care rezultă din încasarea metrilor întrece cifra de 200,000 lei, că pentru anul acesta se rădică la vre-o 280,000 până la 300,000 lei. Apoi, D-lor, în consiliul comunal o parte a fost de părere să punem numai 3 la sută ca să corespundem întocmai cifrei care revine comunei din metri, alții însă au fost de părere să se pună 4 la sută și așa s'a pus, motivându-se această măsură pe cuvântul că ori-ce s'ar produce din această taxă nu se va deturna pentru alte cheltuieli ale comunei, ci va forma absolut numai fondul pentru întreținerea și pavarea orașului. Ei bine, D-lor, D-v. care ați avut ocaziune să cunoșteți starea în mare parte rea a pavagiului ce fecuentați, tot nu cunoșteți în deajuns starea deplorabilă a multor părți ale orașului. Sunt părți de oraș unde oamenii înotă în noroi și unde medicii, fac apel la D. Polizu să o spună, — nu pot să pătrundă spre a da ajutorul murindilor. S'au vădut, D-lor, exemple, în culorea de Verde și cea de Albastru, că medicii comunei au trebuit să fie duși pe

sus pentru ca să p^otă da ajutorul necesariu bolnavilor. prin urmare, vă rog să luați în considerațiune această stare de lucruri și să nu vă speriați de acest imposit.

Maî toți noi suntem proprietari, și eu sunt proprietar în Bucuresci. Voi plăti dar de acum înainte p^ote 20, 30 de lei mai mult pe an, dar mă voi gândi că acești bani vor fi întrebuințați numai și numai pentru pavage, pentru curățirea și întreținerea pavagelor.

Uă voce. Spuneți la cât se urcă cifra ce va produce noul imposit?

D. D. Ionescu. După budgetul Statului aceea va fi de 405,000 lei. Cifra exactă. Până acum se percepea după metri liniari 337,000, uă diferență prin urmare de 68,000.

Ce dice însă D. Buescu? D-sa dice: dar această cifră este a constatărilor, nu a încasărilor. Da, așa e, nu se p^ote însă tăgădui că taxa pe venitul fonciar se va încasa mult mai ușor și mai exact de cât taxa pe metri liniari, — pentru că v'am spus că se întâmplă, cu sistemul actual, că mulți proprietari mici și abandonați proprietatea lor numai ca să scape de darea pe metri liniari; — dar după constatările făcute și după încasăriile efectuate aceea taxă a produs până la 300,000 lei, ceea ce revine la 3 la sută. Ce a dis comuna? Să punem 4 la sută, ca să putem mări, întinde pavarea orașului; și acesta a îndemnat-o a propune să i se acorde acești 4 la sută.

Vă rog dar D-lor, să bine-voiți a admite transformarea acesta a taxei pe metri liniari în uă taxă fonciară pe venitul net al proprietății.

D. ministru cultelor și instrucțiunii publice. Cu drept cuvânt, D-lor, ați cerut D-v^ostră ca D. raposator să presinte uă situațiune atât a cifrelor încasate din taxa pe metri liniari, cât și a produsului ce va fi din noul imposit, spre a vedea dacă trebuie a se admite taxa de 4 la sută, ori mai mult, ori mai puțin.

După cum am văd^ut eu unul, D. raportator nu e prevăd^ut cu actele justificative trebuitoare, și eu mai ales în lipsa D-lui ministru de finance vă spun drept că nu aș putea să mă pronunț.

Așa dar rog pe onor. Camera să amâne discuțiunea acestui proiect pe mâine, când D. raportator va putea veni cu actele trebuitoare și când va fi aci și D. ministru de finance.

Voc. Da, da, pe mâine.

Ședința se ridică la ora 5 și un quart, anunțându-se cea următoare pe a doua și 31 Mai.

D. Emanuel Rosenthal, din Bucuresci, oferind armatei lei 1,000 într'un bon domonial No. 41,725, seria 4,173, cu 26 cu-

p^one, pentru cumpărătoare de arme,

Ministerul ȳ esprimă cu recunoștință viuele sale mulțumiri.

*

Ministerul esprimă mulțumirile sale pers^onelor numite mai jos, pentru ofrandele ce au bine-voit a face armatei, adică:

D. Andronie Simionovic, din județul Némțu, 60 prăjinⁱ tabon pentru caii călărașilor de la plasa Miđlocul, acel județ.

Maî mulți locuitori din județul Roman, comunele rurale: Bratulesci, Buruenesci, Doljesci, Gadintii, Boghicea, Fărcășeni și Sagna, 43 chilograme 400 grame pastramă.

D. N. V. Pilat, din județul Dorohoiu, tabonul necesar în vara anului curent cailor călărașilor de la plasa Prutul-de-Jos, din acel județ.

D. M. Albenu, din județul Romanat, tabonul necesar în vara anului curent cailor călărașilor de la plasa Oltul-de-Jos, din acel județ.

D-nii frați Bălășesci, din județul Dâmbovița, tabonul necesar în vara anului curent cailor călărașilor de la plaiul Dâmbovița.

D. Christodor Marghiloman, administratorul domeniului Brăila, 31 pog^one tabon necesar în vara anului curent cailor călărașilor de la reședința prefecturei județului Brăila și plasa Vădenii.

D. I. N. Grosu, tabonul necesar de la 1 Mai p^on^o la 1 Octomb^ore anul curent cailor călărașilor în serviciul plășei Bălței, din județul Brăila.

D. Șmil Pascal, tabonul necesar în vara anului curent la două cai ai călărașilor de la plasa Bistrița, din județul Némțu.

D. Petre Opran, 66 vedre vin pentru trupele ce au fost concentrate în satul I-salnița, din județul Doljiu.

D. Constantin N. Băltănu, din Severin, 30 p^on^o la 40 care de pae.

D. G. Broștenu, tabonul necesar în vara anului curent cailor călărașilor în serviciul plășei Cotm^ona, din județul Argeș.

Maî mulți locuitori din comunele Todireni-Poenarii și Oboroceni, din județul Roman, 22 chilograme 460 grame pastramă.

Consiliul comunei Săveni, din județul Dorohoiu, 64 prăjinⁱ tabon necesar în vara anului curent cailor călărașilor în serviciul plășei Baseu, din acel județ.

Din județul Tutova, orașul Bérlad.

D. Panait Angelescu, 14 oca pastramă.

D. Iordache Teoharu, 10 " "

— Iancu Ioan, 7 " "

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE.

D. prefect de Némțu înștiinț^oză, prin

raportul cu No. 7,622, că a fugit de la domiciliul s^ou t^onerul Ițic sin Moise, din comuna Buhuș, recrutat în absență de consiliul de revisie, ale cărui signalimente sunt: talia de miđloc, p^orl, spr^oncenile negre, fruntea ovală, ochii negrii, nasul, gura potrivite, barba castanie.

Sunt invitate t^ote autoritățile administrative și comunale, să ia măsurile convenite, pentru aflarea acestui individ și trimiterea lui la prefectura de Némțu.

— Directorul penitenciarului Bucov^oț, din județul Doljiu, prin raportul cu No. 388, comunică încetarea din viață a condamnatului Stoian Bezerg^oeanu, din comuna Simianu, județul Mehedinți, de la care rămân^ond un capital de 5 lei, se publică spre sciința moștenitorilor, cari, conform art. 18 din reglementul penitenciarelor, să se presinte la direcțiunea generală, în termen de un an cu acte doveditoare de adev^orați moștenitori spre a și primi moștenirea, căci după trecerea de un an, acel avut devine de drept Statului.

— Directorul penitenciarului Salinele-Mari, din județul Vâlcea, prin raportul cu No. 244, comunică încetarea din viață a condamnatului Stancu Preda Rogojinaru, din comuna Fintăna-Banului, județul Doljiu, de la care rămân^ond un capital de lei 45 bani 9, se publică spre sciința moștenitorilor ca, conform art. 18 din reglementul general al penitenciarelor, să se presinte la direcțiunea generală, în termen de un an, cu acte de adev^orați moștenitori, spre a și primi moștenirea, căci după trecere de un an, acel avut devine de drept Statului.

Direcțiunea generală a telegrafelor și poștelor.

La 20 Iunie viitor, anul curent, de la orele 12—2 p. m., se va ține licitație la prefectura Vlașca, pentru darea în întreprisă a transportului expedițiunei de la oficiul postal Giurgiu la gara locală, debarcadera vapoarelor și vice versa cu condițiunile următoare:

1. Transportul se va face cu caii, hamurile și accesoriile antreprenorului și cu cariola direcțiunei.

2. Antreprenorul va întreține cu cheltu^ola sa, în timpul duratei contractului, cariola ce ȳ se va da de direcțiune, dator fiind ca ȳ se va da de direcțiune, dator fiind ca la expirarea contractului să o înapoeze în starea în care i s'a predat.

3. Transportul se va face pe fie care și ori de câte ori va fi necesitate atât la gări cât și la debarcadera, la orele ce se vor pune în vederea antreprenorului de către dirigintele respectiv.

4. Când vapoarele vor aborda la Smârda, antreprenorul va fi obligat a transporta expedițiile pentru vapor la gară și de la gară

la oficiu. In casuri extreme însă când expedițiunea nu se va putea transporta cu trenul la Smârda, antreprenorul va transporta expedițiile de la și pentru vapor chiar la Smârda, și de acolo la oficiu.

5. Antreprenorul va trimite caii cu cariola la oficiu, gară ori debarcaderă cel puțin cu o jumătate oră înainte de ora hotărâtă pentru pornirea expedițiilor.

6. In cas de a nu fi următor la articolul precedent dirigintele va fi în drept a angaja cu ori-ce preț cai și trăsură pentru a se face transportul în comptul antreprenorului, care pentru asemenea abateri va fi amendat și cu subvenția pe uă di.

7. Trei abateri de la condițiunile contractului în cursul unei luni, dau dreptul direcțiunei la resilierea contractului și concedarea acestui transport prin licitație sau bună învoială altei persoane în comptul antreprenorului, fără drept de judecată din partea acestuia și fără a i se face ver-uă somațiune sau altă punere în întârziere.

8. Subvenția ce va rezulta la licitație se va plăti antreprenorului la finele fie-căreia luni prin mandat asupra tesaurului public.

9. Durata contractului va fi de trei ani, cu începere de la data lui, rezervându-și direcțiunea dreptul de resiliere, ori când va crede necesariu, anunțând însă resilierea cu 15 zile înainte antreprenorului, care nu va avea dreptul la nici un fel de retenții.

10. Pentru asigurarea Statului că transportul se va face conform condițiunilor, antreprenorul va depune în 15 zile de la sub-semnarea contractului uă cautiune în numerar sau efecte de ale Statului equivalentă cu subvenția pe 3 luni.

Pe lângă acestea se va considera ca garanție și caii, hamurile și accesoriile de ori ce natură pe cari antreprenorul nu le va putea înstrăina, spre a putea direcțiunea usa și densesle în casurile prevădute la art. 7 de mai sus.

11. Spre a fi admiși la licitație, concurenții vor depune uă cautiune provisorie în numerar sau efecte de ale Statului în valoare de lei 150.

In cas că antreprenorul, în urma avisului ce i se va da că s'a aprobat licitația nu se va prezenta imediat ca să încheie contractul, sau nu va începe transportul la timpul prescripționat, cautiunea provisorie va rămânea în profitul Statului, fără drept de retenție din partea antreprenorului, și fără a i se face vre-uă somațiune sau altă punere în întârziere.

Taxa de timbre și înregistrare ce va necesita facerea contractului va fi conform legii timbrului în sarcina antreprenorului.

Pe lângă acestea concurenții vor avea în vedere art. 40 — 57 din legea asupra comptabilității generale a Statului.

No. 8463. 4 1878, Mai 19.

— In locul curselor Băcău-Buhuși-Petra-

Tergu-Nemțu-Pășcani și vice-versa, pentru care la licitația ținută în ziua de 15 Mai, a. c., a rezultat prețuri exagerate, se publică licitație pentru darea în antreprisă a curselor pentru transportul zilnic al expediției și de pasageri cu trăsuri brașovence de la Petra la Roman și vice-versa și de trei ori pe săptămână de la Tergu-Nemțu la Pășcani și vice-versa.

Condițiunile cu care se dau în antreprisă aceste curse sunt cele de sub No. 4750 publicate în *Monitorul oficial* No. 65 din 1878 și cu adăogirea că pe lângă amplotiații telegrafo-pestali, antreprenorii vor da loc gratis în trăsura și D-lor inspectorii financiari.

Licitația se va ține atât la această direcție cât și la prefecturile de Petra și Roman, în ziua de 10 Iunie a. c., și va fi cu oferte sigilate care se vor deschide la ora 4 p. m. precis.

Supraoferte nu se mai primesc.

Ofertele pot fi pentru ambele aceste curse împreună, cât și pentru fie-care cursă în parte, rezervându-și direcțiunea dreptul de a le conceda în total sau în parte dupe cum ofertele ce se vor primi vor fi mai avantajoase.

Spre a fi admiși la licitație concurenții vor depune cautiunile provisorii prevădute prin menționatele condițiuni No. 4,750. No. 8,589. 3 1878, Mai 22.

— Se publică spre cunoseința D-lor amatori că în ziua de 8 Iunie (st. v.), orele 12—2 p. m., se va ține licitațiune în pretoriul prefecturei Fălciu pentru vânderea catargelor de telegraf ce se află la Pogonesc.

No. 8,560. 3 1878, Mai 22.

— Nerezentându-se cei în drept, în termenul prescripționat de lege, spre a-și primi obiectele cădute în rebut, publicate prin *Monitorul oficial* No. 175, din 4 August 1877, direcția, conform art. 53 din lege, publică licitație pentru vinderea acelor obiecte.

Licitația se va ține la oficiul postal central, în ziua de 9 Iunie 1878, de la orele 12—2 p. m. No. 8,325. 3 1878, Mai 17.

— La oficiul postal central, se află în deposit gropurile mai jos notate, primite de biurourile postale de câmp, și necunoscându-se locul de origină, ca să se pōtă înapoia celor în drept, și nici adreselor lor, nefiind suficiente spre a se putea urmări și preda adresanților, direcția publică această spre cunoseința celor în drept, care sunt invitați ca, în termen de uă lună să reclame aceste gropuri, presintând și actele cari se probeze dreptul lor, spre a li se preda.

Etă aceste gropuri :

1. Un grop de lei 10, pe adresa Paladi, dăntur soldatul Cioca Dimitrie, la Măgurele.

2. Unul de lei 25, pe adresa Moise Freiman, poste restante Bucuresci.

3. Unul de lei 3, pe adresa Constantin Anastasie Bisericiani.

4. Unul de lei 4, pe adresa George Căpitănescu, Bacuresci.

No. 8,307. 1878, Mai 17.

— Prețul rezultat la licitația ținută în ziua de 15 Mai 1878, pentru concedarea curselor Moinesci-Tergu-Ocna-Soosmezo și vice-versa fiind exagerat, direcția publică uă altă licitație pentru concedarea acestor curse, cu condițiunile No. 4,750, publicate prin *Monitorul oficial* No. 65, din 1878, se deslușesce însă că aceste curse se vor face de trei ori pe săptămână de la Moinesci la Soosmezo și tot de atâtea ori de la Soosmezo la Moinesci.

Licitația va fi cu oferte sigilate și se va ține în ziua de 7 Iulie 1878, atât la această direcție cât și la prefectura de Bacău. Ofertele se vor primi până la ora 4 p. m., când se vor deschide; supra oferte nu se mai primesc.

Concurenții spre a fi admiși la licitație vor avea cautiunile provisorii în regulă, conform menționatele condițiuni din *Monitorul* No. 65.

No. 8,268. (5—5) 1878, Mai 17.

— La licitația anunțată pentru ziua de 15 (27) Mai curent, pentru darea în antreprisă a curselor postale a căror contract expiră la 1 (13) Septembrie viitor, rezultând pentru unele curse precieri esagerate, era pentru altele nerezentându-se concurenți, direcțiunea publică uă altă licitație pentru următoarele curse :

Craiova-Calafat și vice-versa;
Tergul-Jiu-Gara-Filiași și vice-versa;
Vaslui-Huși-Leova-Fălciu și vice-versa;
Bolgrad-Cahul-Fălciu și vice-versa;
Galați-Reni-Bolgrad-Ismail și vice-versa;
Bolgrad-Cubeiu și vice-versa.

Condițiunile ca cari se dau în antreprisă aceste curse, sunt cele de sub No. 4,750, publicate în *Monitorul oficial* No. 65, din 1878.

Licitațiunea se va ține în ziua de 6 (18) Iunie a. c., atât la această direcțiune pentru toate cursele, cât și la prefecturile respective pentru fie-care cursă în parte, adică :

Pentru cursele Craiova-Calafat, la prefectura de Doljiu;

Pentru cursa Tergul-Jiu-Filiași, la prefectura de Gorjiu;

Pentru cursele Vaslui-Fălciu, la prefecturile Vaslui-Fălciu;

Pentru cursele Bolgrad-Fălciu, la prefecturile Cahul și Bolgrad;

Pentru cursele Galați-Ismail, la prefecturile Covurlui, Bolgrad, Ismail;

Pentru cursa Bolgrad-Cubeiu, la prefectura Bolgrad.

Licitațiunea va fi cu oferte sigilate cari

se vor deschide la orele 4 p. m.

Supra oferte nu se mai primesc.

Concurenții spre a fi admiși la licitație, vor avea cauțiunile provisorii în regulă, conform menționatei condiții din *Monitorul oficial* No. 65.

Nă. 8,266. 3 1878, Maiu 17.

—La 15 (27) Iunie a. c., se va ține licitație la această direcțiune pentru darea în antreprisă a transportului expediției de la oficiul postal-central la gările locale, la autorități, la Văcăresci și vice-versa.

Licitațiunea va fi cu oferte sigilate, cari se va primi în menționata zi până la orele 4 p. m. precis, când se vor deschide. Supra ofertele nu se mai primesc.

Condițiunile cu cari se dă în antreprisă acest transport sunt cele următoare:

1. Transportul se va face cu caii, hamurile și accesoriile antreprenorului, ăra trăsurile se vor da de direcțiune, și antreprenorul este obligat a întreține cu cheltuiala sa în bună stare acele trăsuri, în timpul duratei contractului, dator fiind ca la expirarea contractului să le predea direcțiunei în starea în care le a primit.

2. Caii vor fi buni și bine întreținuți, și vor avea uă mărime de 16 pumni.

3. Hamurile vor fi de curea, solide și curat ținute.

4. Antreprenorul va avea vizitiul suficient, cari vor fi îmbrăcați cu uniforma prescrisă, adică șapcă de mușama cu inscripțiunea *poșta*, manta lungă și cisme.

5. Când se va constata că vizitiul a făcut transportul neuniformat, antreprenorul va fi amendat cu subvenția pe uă zi.

6. Transporturile de la oficiul central la gara Filaret și gara Târgoviștea și vice-versa se va face, ori de câte ori va fi trebuință, la orele ce se vor pune în vedere antreprenorului de către directorul respectiv.

7. Transporturile la autăritățile Statului se va face uă dată pe zi la orele ce se va decide de diriginte.

8. Când va fi necesitate antreprenorul va transporta imprimare, condici, compturi etc., de la, sași la Văcăresci, imprimeria Statului și curtea de compturi.

9. Caii și trăsurile antreprenorului se vor afla la gări cel pucin cu uă jumătate oră înainte de pornirea și sosirea trenurilor. Asemenea va fi și la oficii caii și trăsurile cu uă jumătate de oră înainte de pronirea expediției.

10. În cas de contravenire la art. precedent, D. diriginte va angagia cu orice preț cai și trăsuri în comptul antreprenorului, care se va amenda și cu subvenția pe uă zi.

11. În cas de întârzierea trenurilor, caii și trăsurile antreprenorului vor adăsta la gară sosirea trenurilor.

12. Antreprenorul va ține caii săi în grajdul din localul direcției, pe care l va ține curat îngrijind ca să rēdice gunoiul

la fie-care două zile.

13. Durata contractului va fi de trei ani cu începere de la 8 (20) August 1878.

14. Când se va constata că antreprisa este în prōstă, stare ast-fel că din această cauză transportul să nu se pōtă face în regulă, conform condițiunilor, se va da antreprenorului un singur avertisment, ca în termen de 15 zile să aducă antreprisa în condițiunile contractului și ne fiind următor se va resilia contractul fără drept de judecată sași de veri-uă pretenție din partea antreprenorului și fără a i se face veri-uă somațiune sași altă punere în întârziere și transportul se va conceda altui amator prin licitație sași bună învoelă în comptul garanției antreprenorului.

15. Subvenția ce va resulta la licitație se va plăti antreprenorului prin mandat asupra tesaurului public.

16. Dacă în timpul duratei contractului s'ar mai împută trenurile, și prin acesta s'ar simți necesitatea a se face la gări mai multe transporturi pe zi, cât se făceau la încheerea contractului, atunci se va mări subvenția antreprenorului proporțional cu numărul transporturilor adăogate.

17. Pentru asigurarea Statului că se vor îndeplini în total condițiunile contractului, antreprenorul va depune în termen de 15 zile de la sub-semnarea contractului uă cautiune în numerar sași efecte ale Statului echivalentă cu subvenția pe 3 luni.

Pe lângă acesta se vor considera ca garanție și caii, hamurile și accesoriile antreprisei pe cari antreprenorul nu le va putea înstreina în timpul duratei contractului spre a putea direcțiunea usa și de dēnsele, în casurile de abateri prevădute la art. 14 de mai sus.

18. Spre a fi admiși la licitație, concurenții vor depune uă cautiune provisorie în numerar sași în efecte ale Statului în valōre de 1,000 lei.

În cas ca antreprenorul, în urma avisului ce i se va da că s'a aprobat licitația, nu va veni să închee contract, sași nu va depune în termenul prescris la art. 17 garanția definitivă, ori nu va începe la timp transportul, cautiunea provisorie va rămānea în profitul Statului fără drept de judecată din partea Antreprenorului și fără a i se face veri-uă somațiune sași altă punere în întârziere.

Taxa de timbru și înregistrare ce va necesita încheerea contractului, va fi conform legēi timbrului în sarcina antreprenorului.

Pe lângă acestea concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea comptabilităței generale a Statului.

No. 7,743. 5 1878, Maiu 9.

—Pentru că D. P. Cecropide, asupra căruia, în urma licitației de la 17 Decembre trecut, se aprobase cursele postale Giurgiu-Alexandria-Măgurele și vice-versa și Ale-

xandria-Zimnicia și vice-versa, nu s'a prezentat să încheie contractul cuvenit, direcțiunea publică uă altă licitație pentru concedarea acelor curse pe timp de 5 ani, în comptul garanției provisorie depusă de numitul; licitația se va ține în ziua de 6 Iunie 1878, atât la această direcție, cât și la prefecturile de Vlașca și Teleorman, și va fi cu oferte sigilate, cari se vor deschide la ora 4 p. m. precis.

Ofertele se primesc atât pentru ambele curse Giurgiu-Măgurele și Alexandria-Zimnicia împreună cât și pentru fie-care cursă în parte, rezervēdu'si direcția dreptul de a conceda aceste curse în total sași în parte dupe cum ofertele, ce se vor primi, vor fi mai avantagiōse pentru Stat.

Condițiunile cu cari se dă în antreprisă aceste curse, sunt cele de sub No. 16,577, publicate în *Monitorul oficial* No. 239, din 1877; spre a fi admiși la licitație concurenții vor avea cautiunea provisorie prevădută prin menționatele condițiuni. Această cautiune provisorie va rămānea în profitul Statului, în cas ca antreprenorul în urma avisului ce i se va da că s'a aprobat licitația, nu va veni să închee contract sași nu va începe cursele la timpul prescris și acesta fără a avea nici un drept de judecată D. antreprenor și fără a i se face veri uă somațiune sași altă punere în întârziere.

Taxa de timbru și înregistrare ce va necesita facerea contractului, va fi conform legēi timbrului în sarcina antreprenorului.

Concurenții vor avea în vedere și art. 40-57 din legea asupra comptabilităței generale a Statului.

No. 7,566, 4 1878, Maiu 5.

— Se publică uă altă licitație pentru darea în antreprisă pe timp de 5 ani, a transportului expediției și de pasageri de 3 ori pe săptămēnă, de la Turnu-Măgurele prin Ruși-de-Vede, la gara Stolnici și vice-versa și de la Ruși-de-Vede prin Alexandria la Zimnicia și vice-versa.

Condițiunile cu cari se dă în antreprisă aceste curse, sunt ca și cele pentru cursele Giurgiu-Măgurele și Alexandria-Zimnicia, publicate în *Monitorul oficial* No. 239, din 1877.

Licitația se va ține la 8 Iunie 1878, atât la această direcție cât și la prefectura de Teleorman și va fi cu oferte sigilate cari se vor primi până la ora 4 p. m. precis, când se va deschide.

Ofertele se primesc atât pentru ambele curse împreună, cât și pentru fie-care în parte, rezervēdu'si direcția dreptul a conceda aceste curse în total sași în parte dupe cum ofertele ce se vor primi vor fi mai avantagiōse.

Spre a fi admiși la licitație concurenții vor avea garanția provisorie în numerar sași efecte ale Statului de 3,000 lei.

Această cautiune va rămānea în profitul Statului, în cas ca antreprenorul în urma

aviso-nu' ce 'y se va da că s'a aprobat licitația nu va veni ca să încheie contract sa' de a nu începe cursele la timp, și acesta fără nici un drept de jud. cată din partea antreprenorului și fără a i se mai face veru uă somațiune sa' altă punere în întârziere.

Taxa de timbru și înregistrare ce va necesita facerea contractelor va fi conform legii timbrului în sarcina antreprenorului.

Concurenții vor avea în vedere și art. 40—57 din legea asupra comptabilităței generale a Statului.

No. 7,564. 4 1878, Mai 5.

—La 7 Iulie viitor, se va ține licitație atât la această direcțiune, cât și la prefectura de Putna, pentru darea pe cinci ani, cu începere de la 1 Septembrie viitor, în antreprisă a transportului expediției și de pasageri de trei ori pe săptămână, de la Adjud la T.-Ocna și vice-versa, cu trăsuri brașovenesci și pe arcuți. Distanța acestei curse este de 58 kilometre. Condițiunile cu cari se dă în antreprisă aceste curse sunt cele publicate prin *Monitorul* No. 65, din 1878.

Licitatia va fi cu oferte sigilate, cari se vor primi la menționatele autorități în arătata di, pênă la orele 4 precis, când vor fi deschise.

Concurenții vor avea cațiunile provisorii, prevădute la art. 2 din citatele condițiuni. Supra-oferte nu se mai primesc; taxa de timbru și înregistrare ce va necesita încheierea contractului va fi, conform legii timbrului, în sarcina antreprenorului.

Pe lângă acestea și condițiunile de antreprisă, concurenții vor avea în vedere și art. 40—57 din legea asupra comptabilităței generale a Statului.

No. 7,510. (6—6) 1878, Mai 4.

—La licitațiunea anunțată pentru ziua de 25 Aprilie a. c., pentru vânderea materialului namestielor postale Movila, Docolina, din județul Vaslui, și Iași, din județul și orașul Iași, neprezentându-se concurenți, direcțiunea publică pentru vînderea materialului acelor namestii uă altă licitație, care se va ține în ziua de 1 (13) Iunie, de la orele 2—4 p. m., atât la facia locului cât și la prefecturile respective, unde D-nii concurenți se vor prezenta avînd și cațiunile provisorie în regulă.

No. 7,417. 1878, Mai 2.

Direcțiunea generală a serviciului sanitar.

Devenind vacant postul de medical a-rondismentului plășei Dealu și plaiul Ialomița, din județul Dâmbovița, retribuit cu 400 lei pe lună.

Se publică acesta, ca D-nii doctori sa' licențiați în medicină, cari ar dori să ocupe acel post, să se adreseze la direcțiunea serviciului sanitar spre regulare.

No. 1,330. 1878, Mai 2.

MINISTERUL DE FINANCE.

Direcțiunea generală a vămilor și contribuțiunilor indirecte.

La biuroul vamal Călărași, se va ține licitațiune, în ziua de 11 Iunie viitor, orele 11 de dimineață, pentru vînderea a două cai ce s'au confiscat.

No. 13,923. 1878, Mai 27.

Casieria generală de Romanați.

Brevetele de licență:

No. 328, din 16 Decembre 1876, emis pe persóna D-lui Ión Popescu, din comuna Zănoga;

No. 398, din 29 Decembre 1876, emis pe persóna D-lui Vlad Popa, din comuna Celeiu;

No. 821, din 5 Octombre 1877, emis pe persóna D-lui Pascu Ivănescu, din comuna Brastavătu;

No. 672, din 1 Iulie 1877, emis pe persóna D-lui Ilarián Dădulescu, din comuna Scărișóra;

No. 454, din 25 Ianuarie 1877, emis pe persóna D-lui Stoian Stoica, din comuna Slătioara;

No. 559, din 21 Martie 1877, emis pe persóna D-lui Radu Cosmulescu, din comuna Slătioara;

No. 561, din 21 Martie 1877, emis pe persóna D-lui Dumitru Grigore, din comuna Căluș;

No. 188, din 13 Noembre 1876, emis pe persóna D-lui George Pătru Ceauș, din comuna Morunglav; și

No. 848, din 28 Ianuarie 1878, emis pe persóna D-lui Costică Andronic, din Caracal, perđându-se, și în vedere că titularii debitanti au încetat din comerț, casieria publică spre cunoștință că aceste brevete sunt anulate și ori-cine se va dovedi că a exercitat comerțul în virtutea lor, va fi penat conform legii licențelor.

No. 4,370. 1878, Mai 22.

MINISTERUL CULTELOR ȘI AL ÎNS-TRUCȚIUNEI PUBLICE.

Persónele mai jos notate bine-voind a oferi, pentru formarea bibliotecii gimnasiului Cantemir-Vodă din Bucuresci, operele ce se notează în dreptul fie-căruia, ministerul le exprimă viuele sale mulțumiri pentru solicițudinea ce arată că au către instrucțiunea publică.

1. D. Rosetti Tețcanu, fost senator (Bacău), lei 100.

2. D. Mihail Zenide, profesor, 1 Dictionnaire des contemporains de G. Vapereau.

3. D. C. Ștefănescu Priboy, profesor, 2 dictionare franceso-greco-italiane, 1 vol. Histoire principautés Danubiennes, 1 vol. istoria universală manuscris, 1 vol. lexi-

con greco-latin, 2 dictionare latino-roman de Balășescu, 1 vol. epitome elen, 1 vol. poesii de Scurtescu, 1 vol. Rea Silvia de Scurtescu, 2 es. Columna Trajan, 16 es. Invătura poporului român, 2 vol. statistica României pe 1873, 12 es. Revista contimporană, 4 vol. Biserica ortodoxă română, 1 vol. Almanach des célébrités contemporaines, 1 vol. Le jour et la nuit de Bulwer, 1 vol. geografia de Butoianu, 2 es. budgete comuna Pitesci 1873, 1 vol. 11 Februarie 1866, 1 vol. Tratat de friguri de Obedenaru, 1 vol. Observațiuni la spitatalul Colțea, 2 vol. buletinul Societăței geografice, 1 vol. Anuarul legislativ pe 1873, 1 vol. higiena veterinară.

4. D. Pană Constantinescu, profesor, 1 vol. l'art de lever les plans, 1 vol. chimia, 1 vol. phisica, amenduē de A. Marin, 1 vol. Histoire naturelle de Delafosse, 1 vol. Principes oratoires de Goleron, 1 vol. agricultura, 1 vol. bólele epidemice, 1 vol. comptabilitatea agricolă, 1 vol. Tenue des comptes, 1 es. catalog de produțiunile romane, 1 es. scóla de medicină, 1 es. Economia politică, 1 es. lege pentru greutate și măsură, 1 vol. Horticultura, 1 vol. zoologia Nanianu, 20 es. învățatura poporului, 1 es. Revista științifică, 3 es. La revue latino-slave, 1 vol. Metodo compitare e legere lingua italiana, 41 es. revista științifică.

5. D. Demetriu Marinescu, profesor, 1 tablou mare necartonat, 1 vol. istoria romanilor de V. A. U., 1 vol. trésor poétique de Larousse.

6. D. V. D. Paun, profesor, 1 vol. harmonies, poésie diverses, 1 vol. Macbeth, 1 vol. conspect asupra literaturii române, 1 vol. illustrations poétiques, 1 vol. viețile bărbaților iluștri, 1 vol. histoire du consulat, 1 vol. Classiques français, 1 vol. théâtre de Hugo, 1 vol. Louis XI de Michelet, 1 vol. La visionnaire de Schiller, la vie des animaux de Franklin, 1 vol. Clavigo de Goethe.

7. D. George Anagnostachi, profesor, 10 volume autori clasici, latină, grecă și francesă.

8. D. inginer E. Birnstinghel, 1 vol. guide de mécanique pratique, 1 vol. grammaire anglo-germană, 1 vol. l'architecture et la construction, 2 vol. guide du sondeur.

No. 4,815. 1878, Mai 24.

—In ziua de 15 Iunie 1878, la orele 12, urmând a se ține licitație prin oferte sigilate, la prefectura județului Iași, pentru darea în antreprisă a reparațiunilor necesare bisericii Cetățuia, din județul Iași, după devisul de mai jos, se publică ca doritorii de a lua asupra citatele reparațiuni, să se prezinte în ziua și ora mai sus însemnate, însoțiți de garanțiile legiuite la acea prefectură, spre concursare.

No. 4,541. 1878, Mai 16.

D E V I S

de costul reparațiilor strict necesare a se face la biserica și la clopotnița din mănăstirea
Cetățuia, din județul Iași.

Nr. curent.	Volumuri metrice
ANTE—MĂSURARE.	
I. LA BISERICĂ	
Lucrul dulgherului.	
<i>Lemnăria de acoperiș.</i>	
1	19 căpriori la capătul despre Ost, fie-care de 5,80 metri lungime, total l. 100,20
	Dimensie $\frac{0,16}{0,13}$ } 2,08
2	6 picioare de scaun, total l. 9,00
	Dimensie $\frac{0,19}{0,16}$ } 0,27
3	5 tălpi de scaun, total l. 16,00
	Dimensie $\frac{0,19}{0,16}$ } 0,49
4	11 chingi de căpriori, total l. 43,00
	Dimensie $\frac{0,16}{0,13}$ } 0,93
	Suma 3,77
<i>Căptușela negeluită de scânduri.</i>	
5	2 câmpuri la locuri drepte, total l. 4,50
	l. 6,30 } 28,35
6	7 trei unghiuri de asupra altarului, total l. 16,00
	meziala l. 3,15 } 50,00
	Suma 78,35
<i>Invelișii din noi de tinichea albă.</i>	
7	Pe căptușela din noi, egal cu suma volumurilor sub No. 5 și 6, adică l. 48,60
8	Pe căptușela existentă două părți, adică despre Sud și despre Nord, total l. 6,30
	l. 16,50 } 306,18
9	10 triunghiuri d'asupra rotundurilor laterale, total l. 16,50
	meziala l. 2,00 } 33,00
10	8 triunghiuri pe acoperișul turnului (E), total l. 21,20
	meziala l. 4,00 } 84,80
11	8 triunghiuri pe acoperișul turnului (F) m. p. 84,80
	Total 587,13
12	De la care scădându-se spațiul ambelor turnuri (E) și (F) și copula de lemn (G), total metri pătrați 132,50
	Rămâne suma 454,63
<i>Văpsitul pe învelitoare de tinichea.</i>	
13	Prețul ambelor turnuri (E) și (F), total metri pătrați. 66,90
14	Invelitoarea existentă a copulei de lemn (G) despre Vest 31,50
15	Invelitoarea existentă a strejinei de jur-împrejur 49,20
	Suma 147,60
<i>Lucrul ferarului.</i>	
16	10 scobe de fer pentru 10 căpriori noi de asupra altarului spre întărirea lor la capătul de jos, de 0,65 m. total lung 6,50
17	6 idem pentru legăturile orizontale de acoperiș 4,00
	Suma 10,50

(Supliment.)

Nr. curent.		Volumuri metrice
II. LA CLOPOTNIȚĂ.		
Lucrul zidarului.		
<i>Zid de cărămidă de al 4-lea înălțime.</i>		
18	Patru ziduri pe care șade acoperământul cel nou, totala lungime	l. 34,80 lat. 0,58 nalt. 2,50
		50,45
19	Simsul subt strâșină	l. 38,00 b. 0,28 m. 0,28
		3,00
20	Piciornii din mijloc subt legăturile acoperișului	
		1,35
	Suma	54,80
<i>Tencuiala netedă.</i>		
21	Patru părți esterne a zidurilor noi de sus	l. 36,00 n. 2,50
		90,00
22	Tencuiala simșului sub strâșină	l. 38,00 l. 0,50
		19,00
	Suma	109,00
Lucrul dulgherului.		
<i>Lemnăria de acoperământ.</i>		
23	4 tălpi de zid, totala	l. 34,80 0,18 Dim. 0,15
		0,94
24	2 grinzi (legături principale) total	l. 20,00 0,22 Dim. 0,19
		0,84
25	4 le lți, total	l. 22,00 0,22 Dim. 0,19
		0,92
26	32 grinzi de nadă (noduri), total	l. 77,60 0,22 Dim. 0,19
		3,24
27	4 grinzi de schimb (veseli), total	l. 14,40 0,22 Dim. 0,19
		0,60
28	Un stâlp la mijloc	l. 3,10 0,22 Dim. 0,19
		0,14
29	4 grinzi pentru două chingi duple (a)	l. 24,00 0,16 Dim. 0,13
		0,50
30	40 căpriori de diferită lungime, total	l. 128,00 0,16 Dim. 0,13
		2,66
31	4 picioare duble, adică : 8 bucăți subt patru căpriori din colțuri, total	l. 18,00 0,16 Dim. 0,13
		0,38
	Suma	10,22
<i>Căptușela cu tavane negeluite.</i>		
32	Patru părți ale acoperișului, total	l. 40,00 meziala lățime l. 3,00
		120,00

Nr. curent.		Volumuri metrice
33	La strășina acoperișului de jur împrejur l. 40,00 l. 0,30 Suma	12,00 132,00
Lucrul tinichegiului.		
<i>Invelitoare cu tinichea albă.</i>		
34	Invelitura este egală cu suma volumurilor prevădută mai sus la art. No. 33 și No. 34, adică pentru căptușeala de scânduri, adică : Suma	m. p. 132,00 132,00
Lucrul ferarului.		
35	4 legături de zid pentru 4 ziduri din nou lucrate împreună cu urechile și penile lor, totala lungime. Suma	44,00 44,00
<i>Legături pentru lemnării.</i>		
36	8 legături (b) pentru întărirea grinților de căpetenie la zidurile nou, fie-care de 2,40 metri lung.	19,20
37	32 scobe pentru grințele de jos și la capătul de sus a căpriorilor, una cu alta de 0,70 metri, total	22,40
38	40 scobe de fer la capetele de jos a căpriorilor, una cu alta câte 0,75 metri, total. Suma	30,00 71,60

Nr. curent.	ANALISA PREȚIURILOR	Prețuri			
		Unitare		Totale	
		Lei	Bani	Lei	Bani
Lucrul zidarului.					
1	Un met. cub zid de cărămidă lucrat cu mortar de var la înălțimea a 4-a. <i>a). Material.</i>				
	400 cărămizi de zid, de prima calitate, mia gata adusă la locul construcției.	42	00	16	00
	0,10 metri cub. var stins în grăpă, a metri cub.	40	50	4	05
	0,20 metri cub. nisip asupra cernut, a metri cub.	4	50	0	90
	Apa s'a calculat la stinsul varului de adjuns și pentru prepararea mortarului.	—	—	—	—
	<i>b). Lucrul.</i>				
	1,50 zile de zidar, plata pe zi de 10 ore.	6	00	9	00
	2,00 zile de salahor, plata pe zi de 10 ore.	2	00	4	00
	10 la sută din lucrul pentru schele și unelte	—	—	1	30
	Costul unui m. cub.	—	—	14	30
2	10 metri pătrați tencuiala netedă, la colțuri cu enadriunitate 1 și jumătate centim., scobe afară din tencuiala păreților, lucrată cu mortar de var în potrivită proporțiune cu nisip aspru și cernut, împreună cu văruiul cu var colorat în flăoarea cenușiu (sau de ciment natural). <i>a). Material.</i>				
	0,10 metri cub. var stins.	—	—	4	05
	0,20 metri cub nisip.	—	—	0	90
	Pentru colorat negru.	—	—	0	10
	<i>b). Lucrul.</i>				
	2,00 zile de zidar.	—	—	12	00
	2,00 zile de salahor.	—	—	4	00
	10 la sută din lucrul pentru schele și unelte.	—	—	1	60
	Costul a 10 m. păt.	—	—	22	65
	Costul a unui m. p.	—	—	2	27

Nr. curent.	ANALISA PREȚIURILOR	Prețuri			
		Unitare		Totale	
		Leî	Bani	Leî	Bani
	Lucrul dulgherului.				
3	Un metru cub lemn de brad gata cioplit, construit și așezat la loc pentru acoperiș.				
	<i>a). Material.</i>				
	Un m. cub lemn de brad grindă din gros cioplite, cumpărătura și cu toate speșele.	—	—	29	50
	10 la sută din costul de sus pentru perderi la cioplit etc.	—	—	2	95
	<i>b). Lucrul.</i>				
	8,00 zile de dulgher, plata pe zi de 10 ore.	6	00	48	00
	3 la sută din lucrul pentru unelte.	—	—	1	45
	Costul unui m. cub.	—	—	81	90
4	10 m. p. căptușela negeluită de tavane, netrase la mușe, bătută cu cue pe căpriori.				
	<i>a). Material.</i>				
	7,50 tavane de brad de 5,50 m. lungime, de 0,02 până 0,025 m. grosime bucata, cumpărătura cu toate speșele.	1	50	11	25
	200 cue de tavane.	0	50	1	00
	2 și jumătate la sută din costul scândurilor pentru perderi.	—	—	0	30
	<i>b). Lucrul.</i>				
	1,25 zile de dulgher.	—	—	6	25
	3 la sută din lucrul pentru unelte	—	—	0	20
	Costul a 10 m. p.	—	—	19	00
	„ „ unui m. p.	—	—	1	90
	Lucrul tinichegiului.				
5	10 m. p. învelitoare din noș de tinichea albă numită „Best-Charcoal“ (sau în comerț; „Aneru prima calitate“) construită după modul vechi, adică cu saruri paralele.				
	<i>a). Material.</i>				
	0,88 ladă de tinichea, câte de 112 bucăți, cumpărătura unei lădi cu toate speșele până la locul construcției.	60	00	52	80
	<i>b). Lucrul.</i>				
	Lucrul împreună cu cositor, cue și toate necesare, socotit pe lada înțregă.	12	00	10	56
	Costul a 10 m. p.	—	—	63	36
	„ „ unui m. p.	—	—	6	34
	Lucrul ferarului.				
	<i>Legături de zid.</i>				
7	10 m. cureni legături de zid din fer englezesă împreună cu pene, cu dimensiune de $\frac{0,053}{0,009}$ m., trag la cumpănă 32,53 ocale, ocaua cumpărătura cu toate speșele până la loc.	0	55	17	89
	<i>b). Lucrul.</i>				
	32,53 ocale fer numai de lucru, ocaua.	0	24	7	80
	Costul a 10 m. cur.	—	—	25	69
	„ „ unui m. cur.	—	—	2	57
	<i>Legături pentru lemnări.</i>				
	10 m. cureni șine de fer englezesă pentru formarea diferitelor scobe necesare la construcția acoperișurilor, cu dimensiune de $\frac{0,044}{0,013}$ m.				
	<i>a). Material.</i>				
	39,60 ocale fer, cumpărătura cu toate speșele până la locul construcției, ocaua.	0	55	21	78
	<i>b). Lucrul.</i>				
	39,60 ocale fer numai de lucru, pe oca.	0	50	19	80
	Costul a 10 m. cur.	—	—	41	58
	„ „ unui m. cur.	—	—	4	16

NUMERU				Cantități	DEVIS ESTIMATIV.	Prețuri			
curent	Anteme- surărei	Analisei				Unitare		Totale	
						Lej	B.	Lej	B.
I. LA BISERICĂ.									
1	1-4	3	3,77	m. cub. lemnărie de acoperiș	81	90	303	76	
2	5-6	4	78,35	m. păt. căptușelă negeluită.	1	90	148	86	
3	7-12	5	454,63	m. păt. învelitorea din noț de tinichea.	6	34	2,882	35	
4	13-15	—	147,60	m. păt. vopsitul pe tinichea existentă de două ori, adică uă-dată cu uleiū și mi- nium, și a doua oră cu uleiū, grafit și tinivais, met. păt.	0	80	118	08	
5	16-17	7	10,50	m. cur. fer englezesc pentru scōbe la întărirea legăturilor de lemn.	4	16	43	68	
6	—	—	48,00	ocale fer englezesc facerea unei crucei în dimensia ferului de $\frac{0,050}{0,018}$ met., lucra- tă în stilul bizantin simplu, cu un cerc la mijloc, la care se vor alcătui 12 rade drepte, înălțimea crucei de la glob în sus va fi de 1,40 m., și rădăcina ei de la glob în jos de 0,80 m. lungime, împreună cu boldurile convenite și materiile lor pentru întărire lemn, adică: la stălpul care se va face de stejar. Ea se va vopsi cu colorii de uleiū în fiōrea bronzului de 3 ori, ocaua împreună cu tēte mai sus a- rētate gata aședată.	2	00	96	00	
7	—	—	1,16	m. p. tinichea albă în facerea din noț unui glob pentru sus arētata cruce, avēnd diametru 0,60 met. ocaua.	6	34	7	35	
8	—	—	40	gēmuri de sticlă la ferestre. a.	1	25	50	00	
8a	—	—	—	pentru a rupe învelitorea vechiă ce a mai rămas pe acoperișul bisericeii și a am- belor turnuri (E) și (F) și transportare la un loc în ograda bisericeii.	—	—	32	00	
II. LA CLOPOTNIȚĂ.									
9	18-20	1	54,80	m. cub. zid de cărămidă. a.	14	30	783	64	
10	21-22	2	109,00	m. pătr. tencială de zid. a.	2	27	247	43	
11	23-31	3	10,22	m. cub. lemnărie de acoperiș.	81	90	837	01	
12	32-33	4	132,00	m. păt. căptușelă negeluită a.	1	90	250	80	
13	34,	5	132,00	” ” învelitōre de tinichea a.	6	34	836	80	
14	35,	6	44,00	m. cur. șine de fer pentru legături de zid. a.	2	57	113	08	
15	36-38	7	71,60	m. cur. șine de fer pentru diferitele scōbe și alte legături la întărirea lemnării- lor de acoperiș.	4	16	297	85	
16	—	—	48,00	ocale fer englezesc în facerea unei crucei tocmai după condițiunile mai sus pre- vedute la art. No. 6. a.	2	00	96	00	
17	—	—	1,16	m. păt. tinichea albă în facerea unui glob pentru sus arētata cruce, avēnd în dia- metru 0,60 m. a.	6	34	7	35	
Suma totală.						—	—	7,152	04

— Perdēndu-se, de către D-na E. Halepliu, cupōnele de pensie mensuală, sub No. 50, pe trim. III și IV ale anului curent, în valōre de lej 120, ministerul publică spre cunoșcința tutulor persōnelor că aceste cupōne rămân ca desființate, de ore-ce s'au liberat altele în locul celor perdute de D-na Halepliu.

No. 4,901.

1878, Mai 24.

— Prin demisionarea institutorului titular, devenind vacantă clasa I de la școlă primară de băeți din Ruși-de-Vede, ministerul, aușind pe consiliul permanent al instrucțiunei, publică concurs pe ziua de 1 Octombrie viitor, care va avea loc în Bucuresc.

No. 4,854.

1878, Mai 24.

— În urma concursului ținut la 1 Mai, în urbea Slatina, neputēndu-se ocupa postul de sub-revisor școlar pentru județul

Olt, ce urmēză a se retribui din budgetul aceluși județ, cu 200 lej pe lună, ministerul, aușind pe consiliul permanent al instrucțiunei, publică un alt concurs pentru arētatul post, care se va ține tot în urbea Slatina, localul școlii I primare de băeți, la 1 August viitor, conform condițiunilor indicate deja în publicația ministerului No. 3,045, inserată în *Monitorul oficial* No. 74, de la 1 Aprilie trecut.

No. 4,926.

1878, Mai 26.

— Pentru darea în antreprisă a aprovisionării stabilimentelor școlare și institutelor d cultură publică din Bucuresc, Iași și Crajova, dependinte de minister, cu lemne de foc pentru iarna 1878—1879, se publică licitațiune pe ziua de 15 Iunie viitor.

Licitațiunea se va ține în Bucuresc, în pretoriul ministerului, pentru numărul stânjienilor trebuitori școlilor din Bucu-

resc, după tabloul ce se publică mai jos, ără pentru școlile din Iași și Crajova, la prefecturile județelor respective.

Condițiunile sub care se dă acōstă antreprisă sunt următōrele:

1. În ziua fixată prin publicațiunea de mai sus, licitarea se va ține prin oferte sigilate, conform legei comptabilităței Statului, care se vor deschide în prezența tutulor concurenților, la orele 12.

2). Spre a fi admiși la licitațiune, concurenții urmēză ca uădată cu oferta să depună și uă garanție de 10 la sută din totala sumă ce va oferi. Garanția va fi în numerar sau în efecte publice de ale Statului.

3). Garanția definitivă a aceluia asupra căruia se va judeca, se va păstra pēne după expirarea termenului contractului, care va fi de un an de la încheere.

4). Lemnele vor fi de cer, tufă, gârțiță sau stejar, preferindu-se cele de cer căli,

adică nici verzi nici uscate, în lungime cel puțin de 1 stângen, drepte și groase, așa ca partea cea mai subțire să nu fie mai subțire de cât brațul, și acestea într'ua cantitate maximum până la a 10-a parte din stângen.

5). Licitațiunea se va adjudeca asupra acelei persoane care va oferi prețul cel mai avantajos pentru Stat, în vedere cu calitatea lemnului, și pentru care se va depune în curtea ministerului în București, pentru lemnele d'aci un stângen cubic, ca probă, conform căruia va trebui să predeze întreg numărul stângenilor contractați, érá pentru cele din Iași și Crajova, în curtea prefecturilor județului.

6). Stângenul va fi cubic și clădit cu un singur cârlig subțire.

7). Predarea lemnului se va face de antreprenor în câte o cantitate proporțională cu numărul stângenilor destinați fie-cărui stabiliment școlar, începând imediat după încheierea contractului, așa ca în timp cel mult de patru luni să fie predate toate lemnele, spre a nu suferi școla din lipsa lor.

Déca până la expirarea termenului fixat la art. precedent, antreprenorul nu va preda toate lemnele contractate, atunci ministerul rămâne în drept a cumpăra pe socotela antreprenorului lemnele necesare, spre complectarea cantității destinate fie-cărui stabiliment, de ori-unde și cu ori-ce preț va găsi, în comptul sumelor ce ar avea să primescă pentru lemnele predate sau în cas de insuficiență din garanția depusă.

9. Déca până la împlinirea termenului de un an, al duratei contractului, se va mai ivi trebuință la vre un stabiliment și de alte lemne peste numărul hotărât, antreprenorul va fi dator a mai preda încă până la o a treia parte din numărul stângenilor contractați cu același preț și de aceeași calitate, în termen de trei zile de la cerere, la din contra se va cumpăra tot în comptul antreprenorului, conform articolului precedent.

10. Constatarea predării lemnului și a clădirii lor în stângen, conform contractului, se va face de către direcțiunile fie-cărui stabiliment în parte, cărî sunt date a libera antreprenorului chitanțele convenite de primire, rămânând ministerului dreptul de supraveghere sau revisuire.

11. Plata lemnului se va face de minister, prin mandat către casieriele publice, după chitanțele ce antreprenorul va prezenta de la direcțiunile școlare de primirea lemnului predate.

Tablou de numărul stângenilor de lemne trebuitori stabilimentelor școlare din București, Iași și Crajova, în iarna anului 1878—1879.

1 In București.

St. cubic.

33. Universitatea (rectoratul).
3. Muzeul de istoria naturală.
4. Muzeul de anticități.

4. Biblioteca.
2. Grădina botanică.
6. Școla de bele-arte și pinacotecă.
10. Școla profesională de fete.
10. Conservatorul de musică.
50. Seminarul central.
53. Liceul St. Sava cu internatul.
16. Liceul Matei-Basarab.
36. Internatul Matei-Basarab.
9. Gimnaziul Michai-Bravul.
9. " Lazăr.
8. " Cantemir.
40. Școla normală Carol I.
12. Arhiva Statului.
8. Școla veterinară.
31. Ministerul.
400. Total.

In Iași.

28. Universitatea din care 8 pinacotecă și 4 bibliotecă.
10. Școla profesională de fete.
20. Școla normală Vasile Lupu.
70. Liceul și internatul Statului.
50. Școlile centrale de fete.
60. Seminarul Socola.
8. Gimnaziul Alexandru-cel-Bun.
6. " Ștefan-cel-Mare.
7. Școla primară din Trei-Ierarhi.
4. Arhiva sucursală.
10. Conservatorul de musică.
273. Total.

In Crajova.

- 30 stângenii dubli, pentru liceu.
 - 29 idem, școla centrală de fete.
 59. Total.
- No. 4292 3 1878, Mai 9.

MINISTERUL DE RESBEL.

Intendența militară a divisiiei II teritorială.

Se face cunoscut spre știință că, în ziua de 5 Iunie a. c., la orele 12 din zi, se va ține licitație în localul manutanții de pâne de la Malmeson, pentru vânzarea, prin antreprisă, a tărățelor ce va rezulta din fabricațiunea pânei, că D-nii concurenți vor avea în vedere și art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului.

Doritorii se pot adresa pentru informații și la intendența divisiiei II militară, în localul ministerului de resbel, calea Mogoșdei, unde se poate vedea și condițiunile. No. 5,795. 1878, Mai 16.

(5—2).

Divisionul de pompieri București.

Sunt rugate toate autoritățile, atât civile cât și militare, a ordona urmărirea, prinderea și aducerea la corp a soldatului mai jos notat:

Dumitrescu Ión, din comuna București,

colórea Roșie, districtul Ilfov, de profesiune student, ale cărui semnalimente sunt: talia 1 m. 630 mil., facia blondă, fruntea mică, ochii crăpuți, nasul, gura, bărbia pozitivă, părul și sprâncenile castanii, sub matricol No. 3,237.

No. 2,492.

1878, Mai 27.

MINISTERUL AGRICULTUREI, COMERCIIULUI ȘI LUCR. PUBLICE

Se scóte din noú în licitație darea în antreprisă a pescuitului din lacul Cismegiu, precum și darea în antreprisă a plutirei pe acest lac, a cosirei ierbei din grădina Cismegiu și a exploatărei ghaței din lac în timp de iarnă, pe termen de 3 ani.

Licitația se va ține în localul acestui minister, în ziua de 3 Iunie 1878, la orele 4 p. m. Ofertele vor precisa în cifre și în litere suma oferită; și concurenții, spre a fi admiși la licitație, vor trebui să depună garanție provizorie de lei 140, pentru antreprisa pescuitului și 400 lei pentru cea altă antreprisă, adică 20 la sută din suma cu care au fost arendate aceste două venituri; această garanție va trebui să fie în numerar sau efecte publice d'ale Statului. Condițiunile se pot vedea la minister în toate zilele de lucru, de la orele 12—5 după amăzi.

No. 6,573.

1878, Mai 29.
(3 Iunie.)

—Ministerul publică nă nouă licitațiune pentru arendarea venitului din taxa de jumătate la sută a porturilor din județul Doljiu.

Termenul pentru care se arendază acest venit, și condițiunile după cărî se arendază, sunt aceleași coprinse în publicațiunea ministerială cu No. 4,374, din 15 Aprilie trecut, înserată în *Monitorul oficial* No. 92, de la 26 Aprilie.

Acastă licitațiune se va ține în ziua de 8 Iunie viitor, atât la acest minister cât și la reședința comitetului porturilor din județul Doljiu, (prefectura de Doljiu) în prezența membrilor comitetului.

No. 6,418.

1878, Mai 27.
(8 Iunie.)

—Fiind-că la comitetul porturilor din județul Romanai nu s'a putut ține licitațiune, în ziua de 15 Mai curent, pentru arendarea venitului din taxa de jumătate la sută a porturilor din acel județ din cauza necomplectării membrilor comitetului; ministerul publică nă nouă licitațiune, care se va ține atât la acest minister cât și la comitetul porturilor din Romanai (prefectura), în ziua de 6 Iunie viitor, la 4 ore post-meridiane.

Termenul pentru care se arendază aceste porturi, condițiunile dupe care se arendază, precum și ori-ce alte explicațiuni

sunt aceleași prevădute prin publicațiunea ministerului cu No. 4,339, din 15 Aprilie trecut, inserată în *Monitorul Oficial* No. 92, din 26 Aprilie anul curent.

No. 6,072. 1887, Mai 22.
(6 Iunie).

— Ministerul publică o nouă licitație pentru arendarea venitului taxei de $\frac{1}{2}$ la % a portului Giurgiu.

Termenul pentru care se arendă acest venit și condițiunile după cari se arendă, sunt aceleși coprinse în publicația ministerială cu No. 4,345, din 15 Aprilie trecut, inserată în *Monitorul oficial* cu No. 92, de la 26 Aprilie anul curent.

Acastă licitație se va ține în ziua de 7 Iunie 1878, atât la acest minister, cât și la reședința comitetului portului Giurgiu (prefectura de Vlașca) în prezența membrilor comitetului.

No. 6,337. 1878, Mai 26.
(7 Iunie)

— Se scote din nou în licitație aprovizionarea șoselei Verciorova-Filiaș din circumscripția I, în conformitate cu dispozițiile coprinse prin publicația No. 4,209 și condițiunile inserate prin *Monitorul oficial* No. 86 a. c.

Concurența se va ține atât la acest minister cât și la prefectura județului Dolji în ziua de 8 Iunie.

No. 6,448. 1878, Mai 27.
(8 Iunie).

— Licitatia pentru restaurarea șoselei Galati-Reni, anunțată pentru ziua de 24 Mai prin publicațiunea cu No. 4,539, inserată prin *Monitorul oficial* No. 111, a. c., se amână și va avea loc în ziua de 23 Iunie, atât la acest minister cât și la prefectura județului Covurlui.

No. 6,123. 1878, Mai 22.
(23 Iunie).

— Se scote din nou în licitație aprovizionarea șoselei Mihaileni-Botoșani, în suma de lei 15,014 b. 60, conform celor stipulate prin publicațiunea cu No. 4,209 și condițiunile speciale de aprovizionare, inserate în *Monitorul oficial* cu No. 86, din anul curent.

Licitatiunea se va ține atât la acest minister cât și la prefectura județului Iași, în ziua de 2 Iunie.

No. 6,119. 1878, Mai 22.
(2 Iunie)

— La 6 Iunie viitor, se va ține licitație la acest minister și la prefectura județului Mehedinți, pentru reparația și consolidarea podurilor peste apa Jiul, la Filiași, și a podului peste apa Motrului, ambele pe calea națională No. 2, și reconstrucția din nou a unui pod de 2 m. lumină pe calea națională No. 8.

Valoarea lei 5,561 bani 58.

Detaliiuri pentru aceste lucrări se pot vedea în publicațiunea No. 4,941, inserată în *Monitorul oficial* No. 108. (6 Iunie)

— Se scote din nou în licitație, pentru ziua de 9 Iunie viitor, reconstrucția podului Cotmeana, calea națională Pitești-Slatina, licitația se va ține la minister și la prefectura de Argeș.

Valoarea lucrării 18,353 lei 20 bani.

Pentru detaliiuri, se va vedea publicațiunea No. 4232, inserată în *Monitorul oficial* No. 88, din anul curent
No. 6012. 1878, Mai 20.
(9 Iunie).

— La 2 Iunie anul curent, se va ține licitație în localul ministerului agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, pentru darea prin antreprisă a lucrărilor de reparare a digului din portul Oltenița, în valoare totală de lei 1275 bani 80.

Detaliiuri pentru această antreprisă, se pot vedea în *Monitorul oficial* No. 112, din 21 Mai 1878. (2 Iunie.)

— La 6 Iunie viitor, se va ține licitație la acest minister și la prefectura județului Mehedinți pentru reparația șoselei București-Verciorova, între kil. 339—341, canalizarea pârului Poroina, construcția unui pod de 7 m. lumină peste canal și reparația unui pod de zidărie.

Valoarea lei 17,044 bani 65.

Detaliiuri pentru aceste lucrări se pot vedea în publicațiunea cu No. 4,939, inserată în *Monitorul oficial* No. 105.
(6 Iunie)

— La 6 Iunie 1878 se va ține licitație, la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice și la prefectura județului Mehedinți, pentru construcția unui casiu la Oblanic, kil. 357 și 358, șoseaua Severin-gura-Văei, și reparația unui pod de zidărie la bariera orașului Severin.

Valoarea 3,012 lei 52 bani.

Detaliiuri pentru aceste lucrări se pot vedea în publicațiunea cu No. 4,943, inserată în *Monitorul oficial* No. 104.
(6 Iunie).

— La 6 Iunie viitor, se va ține licitație la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, pentru reconstrucția unui pod, peste vărsătura Călniscea, pe calea București-Giurgiu, între kilometri 30 și 31.

Valoarea 3564 lei 96 bani.

Detaliiuri pentru această lucrare, se pot vedea în publicațiunea No. 5079, inserată în *Monitorul oficial* No. 111. (6 Iunie)

— Se scote din nou în licitație, pentru ziua de 9 Iunie 1878, reparația și consolidarea podului Bragadiru și reconstruc-

ția podului Săbărel, ambele pe calea București-Alexandria.

Licitatiunea se va ține la minister, pe baza publicațiunei No. 4,234, din 13 Aprilie, inserată în *Monitorul oficial* No. 92.
No. 6,010. 1878, Mai 20.
(9 Iunie).

Administrația generală a domeniilor și pădurilor Statului.

Fiind-că cumpărătorii moșiei Ruginosa, din Vaslui, și monastirea Dómna, din Botoșani, au achitat ratele de 1 Ianuarie 1878 ce datorau, administrațiunea publică că aceste moșii sunt escluse din revinderile fixate pentru 18 Iulie 1878, coprinse în publicațiunea No. 11,158.
No. 17,981.

— Fiind-că cumpărătorul moșiei Dragoslăveni, din Râmnicu-Sărat, a achitat rata de 1 Ianuarie 1878 ce datora, administrațiunea publică că această moșie este ecclusă din revinderile fixate pentru 3 Iulie 1878, coprinse în publicațiunea No. 11,143.
No. 17,979.

— Fiind-că cumpărătorii moșiei Funia-Domnescă, din Argeș, și Oncanii sau Călugăra, din Covurlui, au achitat rata de 1 Ianuarie 1878 ce datorau, administrațiunea publică că aceste moșii sunt escluse din revinderile fixate pentru 1 Iulie viitor, coprinse în publicația No. 11,149.
No. 17,983.

— La 6 ale viitoare luni Iunie 1878, ora 2 din zi, urmând a se ține licitație orală, în localul administrației, casele Ștefănescu, calea Mogoșoai, în București, No. 87, pentru vânzarea scrisurilor funciare rurale cu cupone neexigibile, în valoare nominală lei noui 10,100, precum și obligații rurale tot cu cupone neexigibile, în valoare nominală lei noui 6,925 b. 90, ce fac parte din prețul vânzării moșiilor Măzănașci și Valea-Seacă, din Bucovina, și a cărora preț real urmăzează a se încasa în comptul restului neplătit din costul vânzării menționatei moșii.

Administrația publică această spre cunoștința generală, cu invitare ca persoanele ce ar dori a cumpăra citatele efecte, să bine-voesească a se prezenta la concurență în localul mai sus arătat și la ziua deșfaptă, însoțit fiind de o garanție provisorie, în valoare de lei noui 1,700, care va putea fi în numerar sau efecte publice recunoscute de Stat, precum: obligații rurale, domeniiale, scrisuri funciare rurale, urbane și obligații de ale municipalității București.

Tot-odată se esplică că persoana asupra căreia se va judeca și confirma vânzarea espuselor efecte va fi datoră în termen de 24 ore de la aprobarea vânzării să verse

la tesaur în numerar, după declarația ce va obține din partea administrației, prețul ce ar rezulta din vânzarea efectelor, după care numai i se va putea restitui garanția provisorie și efectele cumpărate; la din contra, va cunoște că garanția provisorie se va confisca la tesaur, fără a i rămâne verii-un drept de reclamație pentru înapoierea ei.

No. 17,403. 1878, Maiu 23.

(3—3).

— De către onor. consiliu al ministrilor, din jurnalul No. 2, încheiat în ședința de la 20 ale curentei lunii Maiu 1878, confirmându-se în persoana D-lui Barbu I. Mihail, cu arenda anuală de lei 8,000, moșia Baia-de-fer și Sohodolu, cu drept de a fabrica var ca în trecut din petrele ce se culeg dupe câmp, fostă a monastirei Horezu, din județul Gorjiu, cari au fost scose în rearendare pe periodul 1878 — 1883, în calculul actualului arendaș, pentru ne plata de câștiri și ne complectare de garanții, cu condițiunile generale de arandare înserate în *Monitorul oficial* No. 102, din 1877, și cu regulamentul de licitație din *Monitorul* No. 130, din 1875.

Administrația publică acesta spre cunoștința persoanei în drept.

No. 17,653. 2 1878, Maiu 24.

— Fiind că dintre bunurile Statului adjudecate, în virtutea legii din 22 Februarie 1873, în ziua de 8 Maiu 1878, în localul prefecturii județului Teleorman, pentru bunurile notate în tabloul de mai jos, s'a prezentat ofertă în termenul prescripției de lege, comitetul, în ședința de la 19 Maiu curent, a decis punerea lor în supralicitare, în ziua de 9 Iunie 1878, în Bucuresci, localul administrației domeniilor și la prefectura județului Teleorman, la ora 1 după amădi.

Administrațiunea publică această vânzare spre generala cunoștință a D-lor-amatori, a se presenta, cu garanții în regulă, la ziua citată, cunoscând că concurența va începe de la suma oferită.

Condițiunile vânzării acestor bunuri sunt tot cele publicate prin *Monitorul oficial* No. 47, 52, 64, 72 și 81, din 1878.

Tablou de bunurile adjudecate în ziua de 8 Maiu 1878, și pentru cari, primindu-se ofertă, se supralicită în ziua de 9 Iunie, localul administrației domeniilor și la prefectura județului Teleorman.

Județul Teleorman.

1. Via rămasă de la Fadu Gongorin, în plaiul viilor locuitorilor comunei, în întindere ca de 1 pogon, evaluată cu lei 225, adjudecată cu lei 250, ofertată și rădicată de D. M. Bunescu la lei 275.

2. Via rămasă de la Stancu Spănu, în plaiul viilor locuitorilor comunei, în întindere ca de 432 stânjeni pătrați, eva-

luată cu lei 75, adjudecată cu lei 105, ofertată și rădicată de D. M. Bunescu la lei 115 bani 50.

No. 17,012. 1878, Maiu 19.

— În vedere că D. antreprenor al exploatarei a cinci parchete din pădurea Dobrovățul (cantonul Dumbrava), situată în județul Vaslui, n'a plătit prețul primului parchet și taxa înregistrării cuvenite, administrațiunea, pe baza stipulațiunilor din condițiunile contractului scose în vânzare pe comptul numitului acele parchete.

Se publică dără spre generala cunoștință că, la 7 Iunie viitor, se va ține licitațiune pentru vânzarea acelor parchete cu condițiunile generale publicate în *Monitorul oficial* No. 126, din 5 Iunie 1877, și cele speciale publicate în *Monitorul oficial* No. 252, din 6 Octombrie 1877, cu care sunt vândute actualului antreprenor.

Licitațiunea se va ține la prefectura județului Iași, după regulamentul de licitațiunilor publicat în *Monitorul* No. 126, din 5 Iunie 1877.

Doritorii de a cumpăra acele parchete se vor presenta la licitațiune cu garanție provisorie în valoare de lei 2,000, de natura celor prevădute prin regulamentul de licitațiunilor.

No. 16,875. 1878, Maiu 18.

— Comitetul central însărcinat cu vânzarea bunurilor Statului, în ședința de la 4 Februarie 1878, încuviințând a se vinde, conform legii din 22 Februarie 1873, bunurile coprinse în tabloul următor, administrațiunea publică, spre generala cunoștință, că licitațiunea se va ține în ziua de 16 Iunie 1878, la orele 12 din di, în centrul Crajova, localul prefecturii județului Doljiu, și pe la prefecturile respective, când D-nii amator urmază a se presenta preparați de garanții în regulă.

TABLOU de bunurile Statului decise a se vinde, conform legii din 22 Februarie 1873, prin licitație publică, în ziua de 16 Iunie 1878, la ora 12 din di, în centrul Crajova, localul prefecturii Doljiu, și pe la prefecturile respective.

Județul Doljiu.

1. Grădina cu pomi în dosul caselor schitului Rôba, din comuna Dobresci, pendinte de schitul Rôba, în întindere ca de 2 pogone și 903 stânjeni, evaluată cu lei 601. — Garanția provisorie e de lei 101.

2. Grădina din facia schitului Rôba, din comuna Dobresci, pendinte de schitul Rôba, în întindere ca de 2 pogone și 528 stânjeni, evaluată cu lei 517. — Garanția provisorie este de lei 87.

3. Ograda de arătură din comuna Dobresci, pendinte de schitul Rôba, în întindere ca de 12 pogone și 448 stânjeni, evaluată cu lei 2,929. — Garanția provisorie este de lei 489.

4. Grădina cu pomi din comuna Bucovățul, pendinte de schitul Bucovățul, în întindere ca de 3 pogone și 801 stânjeni pătrați, evaluată cu lei 866. — Garanția provisorie este de lei 145.

5. Livedea numită Cornu, în comuna Bucovățul, pendinte de schitul Bucovățul, în întindere ca de 12 pogone și 107 stânjeni pătrați, evaluată cu lei 2,885. — Garanția provisorie este de lei 481.

6. Un loc viran din Crajova, sub Madona-Dudu, unde au fost mōra D-lui Olănescu, pendinte de Stat, în întindere de 70 stânjeni pătrați, evaluat cu lei 1750. — Garanția provisorie este de lei 292.

7. Via după proprietatea Boboalea, situată la Carabela, împărțită în două părți, în comuna Coșoveni, pendinte de schitul Bucovățul, în întindere ca de 3 pogone și 413 stânjeni pătrați, evaluată cu lei 735. — Garanția provisorie este de lei 123.

8. Două vii situate pe proprietatea Șimnicu a D-lui Hagiade, în comuna Șimnicul, pendinte de șola Obedenul în întindere ca de 4 pogone și 178 stânjeni, evaluate cu lei 2,355. — Garanția provisorie este de lei 389.

9. Via după moșia Domnăscă, înfundată, în comuna Șimnicu, în întindere ca de un pogon și 251 stânjeni pătrați, evaluată cu lei 584. — Garanția provisorie este de lei 98.

Județul Gorjiu.

10. Șese-deci stânjeni moșie, în hotarul Tetila, din comuna Tetila, pendinte de schitul Lainici, în întindere ca de 82 pogone, din care 8 pogone pământ de arătură, 17 livede de fân, 19 islaz de pașiu-ne și 19 crâng, evaluați cu lei 3,425. — Garanția provisorie este de lei 571.

11. Uă silisce din Tergul-Jiului, locuită de Flôrea Desrobta, în comuna Tergu-Jiului, pendinte de schitul Lainici, în întindere suprafația de 299 stânjeni pătrați, având uă casă, evaluată cu lei 310. — Garanția provisorie este de lei 52.

12. Uă silisce din Tergul-Jiului, lângă pîrîul Hodenău, despărțită acum prin șosea în două părți, una în lungime ca de 26 stânjeni și cea altă de 220 stânjeni, în orașul Tergu-Jiului, pendinte de schitul Lainici, evaluată cu lei 300. — Garanția provisorie este de lei 50.

13. Via cu obrația ei, din comuna Strâmba, disă și a monastirei, situată în delul Văii-Meilor, fostă a schitului Strâmba, în întindere ca de 3 pogone 298 stânjeni, esaluată cu lei 260. — Garanția provisorie este de lei 44.

Județul Romanăț.

14. Via numită a monastirei Hotărani, din comuna Hotărani, fostă a monastirei Hotărani, în întindere ca de 4 pogone 8 prăjină, evaluată cu lei 345. — Garanția provisorie e de lei 58.

15. Via cu obrația ei Brâncovenesca, din comuna Cocârâschi despre sat, fostă a monastirei Brâncoveni, în întindere ca de 8 pogone și 13 prăjini, evaluată cu lei 6,244. Garanția provisorie este de lei 1,061.

16. Via cu obrația ei numită a monastirei Dintr'un-Lemu, din comuna Cocârâschi, despre sat, fostă a schitului D'un-Lemu, în întindere ca de 11 pogone și 1 prăjină, având o casă cu 2 camere, o casă pentru buți, 2 șoproni și 1 lin, evaluată cu lei 7,403. — Garanția provisorie este de lei 1,234.

17. Via cu obrația ei numită, a monastirei Manu, în comuna Cocârâschi, delul lui Coman, fostă a monastirei Manu, în întindere ca de 4 pogone, evaluată cu lei 2,500. — Garanția provisorie este de lei 435.

18. Via numită a monastirei Hotărani, din comuna Caracal, fostă a monastirei Hotărani, împărțită în 9 loturi de câte 8 și jumătate stânjenii fața fie-care, adică :

1. Lotu de 8 $\frac{1}{4}$ stân. eva. cu lei	288-35
2. " " " " " "	288-35
3. " " " " " "	288-35
4. " " " " " "	288-35
5. " " " " " "	288-35
6. " " " " " "	288-35
7. " " " " " "	288-35
8. " " " " " "	288-35
9. " " " " " "	288-35
	2,595-15

Județul Vâlcea.

19. Un heleșteu ca de 111 stânjenii lungul și 28 și jumătate latul, având puțin pește, în comuna Râmnic, fost al episcopiei Râmnic, evaluat cu lei 372. — Garanția provisorie este de lei 62.

20. Locurile de la heleșteu ca 26 pogone, în comuna Râmnic, foste ale episcopiei Râmnic, evaluate cu lei 5,400. — Garanția provisorie este de lei 900.

21. Locurile de la Movila-Nemțului, peste riu, în comuna Râmnic, ca 24 și jumătate pogone, foste ale episcopiei Râmnic, evaluate cu lei 5,083. — Garanția provisorie este de lei 848.

22. Locurile de la Crucea-Miseilor, ca 11 pogone, în comuna Râmnic, foste ale episcopiei Râmnic, evaluate cu lei 2283. — Garanția provisorie este de lei 361.

23. Locurile ce dau cu capul în șosea, ca 5 pogone, în comuna Râmnic, foste ale episcopiei Râmnic, evaluate cu lei 1040. — Garanția provisorie este de lei 174.

24. Locurile de la posta, ca 2 pogone, în comuna Râmnic, foste ale episcopiei Râmnic, evaluate cu lei 415. — Garanția provisorie este de lei 70.

25. Locurile de la Nae Apostolescu și Costache Coculescu, la Salcia, ca 16 $\frac{1}{4}$ pogone, în comuna Râmnic, foste ale episcopiei Râmnic, evaluate cu lei 3,372. — Garanția provisorie este de lei 562.

26. Locurile de lângă grădina D-lui Nae Apostolescu, ca 1 pogon și jumătate, în

comuna Râmnic, foste ale episcopiei Râmnic, evaluate cu lei 330. — Garanția provisorie este de lei 55.

27. Locurile ce dau cu capul în ale lui Gr. Davidescu, ca 9 $\frac{1}{4}$ pogone, în comuna Râmnic, foste ale episcopiei Râmnic, evaluate cu lei 1,930. — Garanția provisorie este de lei 322.

28. Locurile de la Bivolari, ca 13 $\frac{3}{4}$ pogone, în comuna Râmnic, foste ale episcopiei Râmnic, evaluate cu lei 2854. — Garanția provisorie este de lei 476.

29. Locurile din Țigănie în jos în nisip ca 40 $\frac{3}{4}$ pogone, în comuna Râmnic, foste ale episcopiei Râmnic, evaluate cu lei 8456. — Garanția provisorie este de lei 1,410.

30. Locul numit Delul-Capelei, ca 77 pogone, în comuna Râmnic, fost al episcopiei Râmnic, evaluat cu lei 3,273. — Garanția provisorie este de lei 546.

31. Cureaua din Crețeni, ca 50 pogone, din care ca 46 pădure, în comuna Crețeni, plasa Oltului, fostă a episcopiei Râmnic, evaluată cu lei 7,475. — Garanția provisorie este de lei 1,246.

Condițiile cu care se vând aceste bunuri sunt următoarele:

a). Că bunurile se vând în întregul loc așa precum se stăpânesc astăzi de către Stat și că toate drepturile și îndatoririle în ceea ce privește vecinătatea trec asupra cumpărătorului.

b). Că bunurile se vând cu respectarea contractelor actuale de arenduire sau închiriere, dăruind că venitul anual după acele contracte se va primi de cumpărător de la cel întâi câștigat ce va urma după răspunderea banilor de către cumpărător, după modulul prescris la art. 83 din acest regulament, literile a, b și c.

c). Că la bunurile a căroro contracte de arenduire sau închiriere va fi prevădută anume clausă, cumpărătorul va intra în posesiune de la cel întâi an agricol ce va urma vânzarea.

d). Că spre a concura pentru cumpărare de moși a căror preț urmăzează a se plăti prin anuități sau care se vând în loturi, sunt admiși numai cetățenii români, era pentru toate cele alte bunuri sunt admiși la concurență și străinii care au drept a cumpăra proprietăți imobiliare în România, după legea decretată la 19 August 1864.

e). Că concurentul va trebui să depună o garanție provisorie, în numerar, în bonuri rurale sau în bonuri de tesaur ori mandate d'ale Statului, echivalentă cu $\frac{1}{6}$ din valoarea bunului pentru care voese a concura, evaluată acesta după prețul estimățiunii aceluși bun.

f). Că taxele de timbru și înregistrare privesc în sarcina cumpărătorilor, adică 2 și 50 b. la sută din prețul cu care se va adjudeca bunul, plus 10 lei timbru fix, pentru actul de proprietate.

No. 8.831. 4 1878, Martie 4.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția III.

D. I. N. Alexandrescu, de profesiune proprietar, domiciliat în capitala București, suburbia Amza, calea Mogoșoai, No. 138, în virtutea actelor de ipotecă legalizate de acest tribunal la No. 480, din 1873, și 226, din 1875, și investite cu formula esecutorie, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbia Sf. Nicolae-Șelari, strada Șelari No. 5, și suburbia Curtea-Veche, strada Covaci No. 2, averea D-lui B. D. Arveneso, de profesiune consilier la curtea de apel din București, domiciliat în capitala București, suburbiole și stradele de mai sus, chiar în casele puse în vânzare.

Aceste case sunt de zid solid, compuse în fața stradelor diu două etaje, având în etagiul de jos două prăvălii cu camere, patru pivnițe, grajd și șopron, era etagiul al doilea compus din mai multe camere, având în spre curte gemlăcuri, era în etagiul al treilea are ferestre numai în curte și tot ca etagiul al doilea cu gemlăc, cu mai multe camere și dependințe pentru servitori, învelite toate cu fer; se învecinește cu proprietatea D-lui Ion Covaciu, cu a D-nei Țița Văduva, cu strada Covaci, cu hotelul Fieschi, al D-lui Fieschi, și cu strada Șelari.

Asupra acestui imobil s'a mai găsit și următoarele sarcini: dos. No. 1,433, din 1872, inscripțiunea ipotecară luată în imobilul în cesiune și via din delul Cotroceni, pentru asigurarea sumei de lei nouă 105,750, dota societății sale Alexandrina Arveneso, născută Eliade, prin înscrierea făcută la No. 120, din 1876; dos. No. 1,077, din 1876, idem la No. 332, din 1876, pentru suma de galbeni 3,000, cât D. Arveneso a primit din dota societății sale în urma celebrării căsătoriei.

Se face dăruind cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui trib., în ziua de 23 Septembrie 1878, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei care ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verii-ce alt drept asupra imobilului în cesiune, să se arde la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arde pretențiunile, căci în cas contrar verii ce cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 7,874.

1878, Mai 24.

— D. Lazăr Naumescu, de profesie comerciant, domiciliat în capitala București, suburbia Sf. Ecaterina, strada Poetului, No. 1, colărea de Roșu, subrogatul D-lor

C. Eftimiu și C. Anastasiu, reprezentanți ai satului Drenova, din ținutul Turcii, în baza actului de subrogație, legalizat de acest tribunal la No. 689, din 1875, pentru suma de lei noi 20,667, cu dobânda lor și cheltueli, prevăduți în actul de ipotecă, înscris de această secție la No. 525, din 1872, și investit cu formula esecutorie a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Sf. Nicolae-Sârbi, calea Văcăresci, No. 125, colorea Albastră, avere a D-lui Hristea Dumitriu, de profesie comerciant, domiciliat chiar în aceste case.

Aceste case sunt de zid, având 2 prăvălii și 2 camere și d'asupra acestor 2 camere, însă 2 camere învelite cu tinichea, de desubtul lor pivniță boltită, în curte alte case tot de zid cu 4 camere, învelite cu fer și 2 odăi separate, tot de zid, învelite cu tinichea, în curte magasie mare de scânduri, învelită cu scânduri, în curte un puț, curtea parte pavată și împrejmuirea cu scânduri. Se învecinesc în fund cu altă proprietate a debitorului, cu strada Olteni și calea Văcăresci.

Asupra acestui imobil pe baza petițiunii D-lui C. Eftimiu, registrată la No. 6,564, din 1878, nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 23 Septembrie 1878, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vreun drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a își arăta pretențiunile, căci în cas contrariu verice cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 7,921. 1878, Mai 24.

— D. Dimitrie Vasilescu și companie, de profesie comercianți, domiciliati în București, strada Belvederei, No. 155, în baza actului de ipotecă, legalizat de acest tribunal la No. 180, din 3 Mai 1873, investit cu formula esecutorie, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Popa-Tatu, strada Berzi, No. 27, pentru lei 1,762 bani 50 capite, plus dobânda și cheltueli, avere a D-nei Marița Ionésca, socia D-lui D. Ionescu, de profesie proprietară, domiciliată în comuna București, suburbia Sf. Stefan, strada Belisarie, No. 16, colorea Verde.

Aceste case sunt de zid cu 3 camere și 2 cuhnii, de desubtul lor pivniță mică, învelite cu fer, curtea împrejmuirea, ăra în curte uă magasie de scânduri, învelită cu scânduri. Se învecinesc cu proprietatea D-lui Ionică Ghiță Dulgheru, cu Gheorghe Biserica Dulgheru, cu uă stradă des-

chisă de acu fără nume și în fața cu strada Berzi.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 23 Septembrie 1878, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vreun drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a își arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verice cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 7,861. 1878, Mai 24.

— D-na Polixenia M. Niculescu, de profesie pensionară, domiciliată în capitala București, suburbia Flămânda, strada Olimpului, No. 26, în baza seninței tribunalului Ilfov, secția I civilă, No. 264, din 1875, investită cu formula esecutorie a cerut punerea în vânzare cu licitație pentru suma de lei vechi 29,000 capete, plus dobânda și cheltueli a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Flămânda, strada Olimpului, No. 26, avere a defunctului Mihail Niculescu, al căruia tutore ad hoc, este D. Ioan Christidi, de profesie comerciant, domiciliat chiar în aceste case.

Aceste case sunt de zid cu 2 camere, sală, antreu și pivniță, învelită cu tinichea, dependențe pentru servitori, grajd de scânduri, învelit cu scânduri, grădină cu flori. Se învecinesc cu proprietatea preotului Nicolae, cu a decedatei preotese Maria și în fața cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 23 Septembrie 1878, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vreun drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a își arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, verice cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 7,900. 1878, Mai 24.

— D. căpitan Alexandru Drăgoescu, de profesie militar, domiciliat în capitala București, colorea de Verde, strada Schitul-Maicilor No. 19, prin procurator D. Petre A. Brăneanu, de profesie avocat, domiciliat în capitala București, colorea de Verde, strada Bel-Vederi No. 14, autorizat cu procură legalizată de comisia colorea de Verde, la No. 860, din 1873, în baza actului de ipotecă înscris de acest tribunal la No. 600, din 1875, și investit

cu formula esecutorie pentru suma de lei noi 2,350 capete, plus dobânda și cheltueli, în care drepturi din acest act de ipotecă este subrogat numitul căpitan Alexandru Drăgoescu de către D. A. Brătescu, prin actul de subrogație autentificat de această secție la No. 147, din 1878, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul, lor din comuna București, suburbia Biserica Albă Postovari, Strada Justiției No. 4, colorea Verde, avere a D-nei Marița Bereșteanu, de profesie proprietară, domiciliată în capitala București, suburbia Popa-Herea, strada Sfinților, numărul 83.

Aceste case sunt de zid în paente, compuse din 4 camere și săliță, dedesubt pivniță mică, învelite cu ținc; se învecinesc cu grădina D-lui Gheorghe I. Pompilianu pictor, pe două părți cu proprietatea D lui P. Andreescu, profesor, și în fața cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 23 Septembrie 1878, la 11 ore de dimineața, având în vedere că, toți acei cari ar pretinde vreun drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a își arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, verice cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 7,887. 1878, Mai 24.

Tribunalul de Muscel.

Pe baza actelor de ipotecă transcrise în registrele acestui tribunal cu No. 329, din 1871, și No. 3, din 1873, de inscripțiuni, investite cu titlul esecutoriu No. 39 și 113, și după îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 3,215, din 1878; și a hotărât ea, în ziua de 7 Octombrie viitor. a. c., la orele 10 a. m., să se vândă cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lui Constantin Tărtășescu, de profesie proprietar, domiciliat în comuna Borlesci-Vărzari, județul Argeș, spre despăgubirea D-lui Hristache Naum, de profesie proprietar, din comuna urbană Pitești, de sumele ce are a primi după arătatele mai sus acte de ipotecă.

Acastă vânzare se publică spre generala cunoscință, ca toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile vreun drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orice alte drepturi, să se arate la tribunal, mai înaintea termenul lui de adjudecație; căci, în urmă, nu li se va mai admite nici uă pretențiune; ăra aceia ce vor voi să cumpere aceste imobile,

să se prezinte la tribunal, la ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vinde, condițiunile vânzării și diferite sarcini și împrejurări ale imobilului până acum cunoscute :

1. Uă vie lucrătoare cu pôlele ei din costa Câmpului, plasa Podgoria, județul Muscel, pe care se află uă pereche case de zid, învelite cu șită, cu 6 încăperi, un antre și galerie, sub aceste case se află uă pivniță tot de zid, în curtea acestor case un grajd de lăturoi, învelit tot cu șită, un pădul închis cu nuele și învelit cu șită, și un sloa închis cu lăturoi, învelit tot cu șită, pe pôlele vii este plantați pruni și alți pomi roditori; acest imobil se învecinește la mătă-nôpte cu via bisericeii Catolică, din urbea Pitești, la mătă-đi cu via D-lui Nicolae Gherman, la răsărit cu Neacșu Bloju și Grigorie Albuleț, ăra la apus cu drumul din pôlele viilor ce ă dice și drumul Câmpu-Lungului, situat acest imobil în comuna Valea-Mare, plasa Podgoria, județul Muscel.

2. Delnița situată în aceiași comună loc, plasă și județ ce se află între delnițele a le lui Manole Nicolau, care actualmente le posedă Iosif Uclar, cu care se învecinește la mătă-đi și cu Oțelești-moșneni, cu care se învecinește despre mătă-nôpte, ăra lungimea este din drumul din pôlele viilor ce ă dice și drumul Câmpu-Lungului și până în râul Argeșului, pe care se află locuri de arătură, fenețe, uă ogradă de duđi și zăvoii.

D. greșier local prin încredințarea dată la dosar atestă că :

I. În registrul de inscripțiuni al anului 1871, la No. 329, D. C. Tărtășescu a ipotecat via din costa câmpului, plasa Podgoria, districtul Muscel, către D-na Eugenia Dăniceanca monahia, pentru asigurarea sumei de galbeni 1,000 ce ia luat cu împrumutare.

II. În registrele anului 1873, la No. 3, a ipotecat D-lui C. Tărtășescu către D. Hristache Naum, via din costa Câmpului, plasa Podgoria, districtul Muscel, pentru asigurarea sumei de lei 60,000.

No. 11,191.

1878, Mai 26.

Tribunalul de Teleorman.

Pentru despăgubirea Statului de suma banilor prevăduți în jurnalele dresate de onor. consiliu de ministri, în ședința de la 25 Mai 1875, sub No. 12 și 19.

Prin jurnalul dresat de complect sub No. 2,514 s'a adjurnat vânzarea cu licitație în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 26 August viitor, la orele 10 de dimineață, următoarele imobile sequestrate cu legea de urmărire, adică :

Trei rădore de vie roditoare, avere a D-lui Iancu Predescu, perceptorul din comuna Meri, plasa Târgului, județul Teleorman, situate pe pământul dat locuitorilor din ăsa comună, după legea rurală,

din proprietatea Goala, acea plasă și district, învecinate spre răsărit, spre mătă-đi și mătă-nôpte cu pământul dat locuitorilor după ăsa lege și spre apus învecinate cu proprietatea Meri a D-lui Nae Fotescu, împreună aceste răzore cu șanț și gard.

Un răzor de vie roditor, avere a lui Andronache Petre, adjutor din comuna Meri, acea plasă și district, situată în proprietatea Meri, a D-lui Nae Fotescu, supus la dare de otaștină, învecinată spre răsărit cu Stan Petre, spre apus cu Marin Andronache și spre mătă-đi și spre mătă-nôpte cu pământul dat locuitorilor după legea rurală din ăsa proprietate.

Un răzor de vie roditor al lui Tudor Stancu, consilier din comuna Meri, acea plasă și district, aflat în proprietatea moșnenilor Dulcenii, din plasa Târgului, județul Teleorman, supus la dare de otaștină, învecinat spre răsărit cu preotăsa Badea, spre apus cu Badea Stancu și spre mătă-nôpte cu proprietatea mostenilor Dulcenii.

Uă mără de vite cu uă pereche petre, avere a lui Mitru Croitoru, consilier din comuna Meri, cășunul Drăgănesci, situată pe locul de casă al numitului dat după legea rurală în cășunul Drăgănesci, acea plasă și district, cu casa ei de gard, învelită cu sovar, învecinată spre răsărit cu Năstase Grecu, spre apus cu Stan Dorobăntănu și spre mătă-đi și mătă-nôpte cu ulița comună.

Donă răzore vie roditoare cu un pogon pământ, situate în comuna Ruși-de-Vede, din plasa Târgului, județul Teleorman, supuse la dare de otaștină în dealul numit Sava, învecinate spre răsărit cu Lușcă Ghința, spre apus cu apa Brateovu, spre mătă-đi cu Dobre Udrou și spre mătă-nôpte cu Stan Mirică, Vasile Bercioiu și Ion Gugiu al Tinchi, această avere a debitorului Râmbocă Petrache din Ruși-de-Vede, acea plasă și district.

Uă casă învelită cu șită cu uă cameră pe un loc cu uă jumătate pogon din Ruși-de-Vede, ăsa plasă, acest district, în mahalaoa Sf. Adormire, învecinată despre răsărit cu George Peica, despre apus cu Ion Cucu, despre mătă-đi cu Petre Mirică Cărămidă, avere a contribuabilului Drungă Mihai, din Ruși-de-Vede, plasa Târgului, acest district.

Uă casă de gard veche, învelită cu fân, cu uă cameră și locul ei ca un sfert pogon pământ, în mahalaoa Sf. Impăraț, situată în Ruși-de-Vede, ăsa plasă și district, învecinată spre răsărit cu Tudor Căciuliță, spre apus cu Badea al Doici, spre mătă-đi cu Petcu Doicu Tabacu și spre mătă-đi cu drumul de comunicație, avere a debitorului Ispășoea Petcu, din Ruși-de-Vede, plasa Târgului, acest district.

Uă prăvălie în paintă, învelită cu șită,

din Ruși-de-Vede, ăsa plasă și district, în colțul uliței principale a Târgului, învecinată spre răsărit cu Tache Paraschivescu, spre apus cu facia în șoseoa județiană, spre mătă-đi cu Dumitrache P. Ivanovic și spre mătă-nôpte cu Nicolae Christescu, avere a casei decedatului Stănică Conu, din Ruși-de-Vede.

Uă casă cu uă cameră, în mahalaoa Sf. Apostol, din Ruși-de-Vede, învelită cu fân, împreună cu pământul ei cu uă jumătate pogon, învecinată despre răsărit cu Petre Badea Vizitiu, despre apus cu drumul de comunicație, spre mătă-đi cu Ilie Oancea, spre mătă-nôpte cu Radu Ghencea, avere a debitorului Ghencea Dumitrache, din comuna Ruși-de-Vede, acea plasă și district.

Uă prăvălie veche de zid, învelită cu șită, cu uă cameră în strada principală a târgului, din Ruși-de-Vede, învecinată spre răsărit cu Iordan Nicolescu, despre apus cu Ignat Mitu și spre mătă-nôpte cu facia la șoseoa județiană, avere a debitorului Ivanovic Ghiță, din Ruși-de-Vede.

3 pogone pământ din Ruși-de-Vede, în mahalaoa St. Adormiri, cu lemne de lucru, parți de nuele, învecinată spre apus cu pământu rămas pe șema debitorului spre răsărit cu Poena-Veđi, spre mătă-đi și mătă-nôpte cu drumurile de comunicație, avere a debitorului Moroiu Nicolae Petre din Ruși-de-Vede, plasa Târgului, acest district, și toate aceste averi, coprinse mai sus, după încredințarea dată de greșă, nu s'a găsit supuse la nici uă împrejurare popritore.

În consecința căreia tribunalul publică spre generala cunoscință a amatorilor, și șoméză pe toți aceia care ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra coprinșelor imobile puse în vânzare, ca mai înainte de termenul indicat mai sus, să se prezinte la acest tribunal, spre a își face pretențiunile ce vor avea, căci, în urmă, nu se vor mai ține în seamă nici un fel de asemenea pretențiuni.

No. 10,777.

1878, Mai 19.

— Pentru despăgubirea Statului de suma banilor prevăduți în jurnalul dresat de onor. consiliu de ministri, în ședința de la 21 Octombrie 1876, prin jurnalul dresat de complectul acestui tribunal, No. 2,511, s'a adjurnat vânzarea cu licitație, în sala ședințelor acestui tribunal, în ziua de 26 August viitor, orele 10 dimineață, următoarele averi imobile, sequestrate de Stat cu legea de urmărire, coprinse la numele fiecăruia contribuabil, precum urmază :

1. Un loc, 4 stj. facia și 43 lungu, cu casă pe dânsul, a lui Ilie finu Zamfir, din orașul Alexandria, pentru lei 47 bani 7, dări fiscale pe trimestrul Aprilie 1875 până la Aprilie 1876.

2. Un loc, 5 stj. facia, 22 lungu, cu ca-

Tribunalul de Olt.

să pe densusul, în colorea Roșie, în orașul Alexandria, al lui Marin N. Ologu, pentru lei 80 b. 89, dări fiscale, neachitate de la trimestrul Octombrie 1873 până la Iulie 1876.

3. Un loc, 10 stj. facia și 30 lungu, cu casă pe densusul, în colorea Roșie, orașul Alexandria, avere a lui Pantelie sin Pantelie, pentru lei 98 b. 90, dări fiscale pentru 1874, 1875 și 1876.

4. Un loc cu clădirii pe densusul, în strada Mircea-Vodă, din orașul T.-Măgurele, avere a lui căprar Gheorghe Pene, pentru lei 261 b. 45, dări fiscale pe anul 1873 până la trimestrul Iulie 1876.

5. Un sfert loc viran, pătrat, al lui Crangă Voicu, din orașul Turnu-Măgurele, pentru lei 285 b. 41, dări fiscale, neachitate pe anul de la 1872 până la finele trimestrului Iulie 1876.

6. Uă prăvălie cu odae alături, a receptorului Alexandrescu, din comuna Roșiori-de-Vede, pentru lei 8,472 b. 80 debitul acei comune din dări fiscale, neachitate pe trimestrul Aprilie 1876.

7. Uă casă cu loc de 5 stj. facia și 40 lungu, în orașul Alexandria, colorea Verde, a lui Miruță Stoica, pentru lei 119 b. 19, dări fiscale de la trimestrul Iulie 1873 până la Iulie 1876.

8. Uă casă cu locul ei de 5 stj. facia și 25 lungu, a lui Négu Ionescu, din orașul Alexandria, colorea Verde, strada Șiștovu, pentru lei 123 b. 19, dări fiscale, neachitate de la trimestrul Iulie 1873—Iulie 1876.

9. Un razișor de vie de délul de la poșta Ruși-de-Vede, a lui Marin Milostivul, pentru lei 129 b. 19, dări neachitate pe anii 1873—1876.

10. Un pățul pe 6 furci, a lui Stana Dița, din comuna Serioscea, pentru lei 98 b. 54, dări pe anii 1873—1876.

11. Un loc cu casă de gard pe densusul, facia 5 stj. lungu 25 stj., în colorea Roșie, orașul Alexandria, avere a lui Ivan Bratu, T. Ciobanu, pentru lei 65 banii 68, dări fiscale pe anul 1875 și trimestrele Ianuarie, Aprilie și Iulie 1876.

Tôte aceste imobile, averi ale numiților debitorii, din comunele notate mai sus, și cari averi, după încredințarea dată de greșă, nu s'a găsit supuse la nici uă împrejurare popritore.

În consecința căruia tribunalul publică prin această spre generala cunoscință a amatorilor, și somază pe toți aceia cari ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau or-ice alt drept asupra coprinseii averii pusă în vânzare ca, mai înainte de arătatul termen, să se prezinte la acest tribunal, spre a-și face pretențiunile ce vor crede că au, căci în urmă nu li se vor mai ține în sémă nici un fel de asemenea pretențiuni.

No. 17,283.

1878, Maiu 24.

In ziua de 23 Iunie 1878, orele 10 dimineța, s'a adjurnat de complectul acestui tribunal, prin încheierea No. 2,721, vânzarea prin licitație a averii imobilă a D-lui N. Constantinenu, de profesie avocat, domiciliat în urbea Slatina, compusă de:

Partea de proprietate ce o are în hotarul Bălțați, din plasa Mișlocul, acest județ, învecinate la răsărit cu moșneni Bircei, la mēdă-și cu I. Gavrilescu, la apus cu proprietatea Statului Valea-Mare și la mēdă-nopțe cu I. Gogodopolu, aflându-se pe această proprietate locuri arabile și fenețe.

Partea de proprietate ce o are în hotarul comuna Bircei, din plasa Mișlocul, acest județ, învecinat la răsărit cu hotarul Vitănesci, la mēdă-și cu moșneni Bircei, la apus cu apa Negrișora și la mēdă-nopțe cu I. Gogodopolu, avēnd această proprietate locuri de arătură și liveți de fēn, care se vinde spre despăgubirea D-lui Zlate Pop, proprietar, din comuna Bălțați, îndreptățit a primi suma de lei 14,000, cu procente de 15 la sută, stipulat cu act de ipotecă, legalizat de tribunalul local, No. 66, din 1872, investit cu titlul esecutoriu.

Se publică dēră această spre generala cunoscință a amatorilor ce vor voi să cumpe-re espusul imobil, că licitația se va ținea în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 23 Iunie 1878, ora 10 dimineța, spre a concura.

Tot-nă-dată se somază că toți aceia cari ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau or-ice alt drept din cele prescise la art. 506 procedura civilă, să se prezinte la acest tribunal mai înainte de ziua licitațiunei, spre a-și arăta pretențiunile lor, căci, în urmă, or-ice propuneri nu li se vor mai considera.

Se face însă cunoscut că, după căutarea făcută registrelor de poprii, în anul 1876 s'a găsit ipotecă asupra drepturilor ipotecare din actul de creanță, legalizat de tribunalul Olt, din 1873, pentru suma de lei 3,525, către D-na Masinca Popesca. No. 10,125. 1878, Maiu 26.

Tribunalul de Dâmbovița.

In ziua de 26 Iunie 1878, orele 10 dimineța, este a se vinde și adjuceca în pretoriul acestui tribunal, 10 pogone moșie picitoare, a debitorului, deluncă, în trupul moșiei Bădulesci cu numirea Iacovésca, începēnd cu măsurătorea din drumul Pătrăia spre apa Răstoca până unde se va implini 10 pogone, neavēnd nici uă clădire sau sădire pe densusul, ēră acest trup Iacovésca se învecinesce la răsărit cu proprietatea D-lui Grigore Lerescu, la apus cu delimitarea pătroenilor, la mēdă-nop-

te cu D. Nicu Rusu și la mēdă-și cu D. Iancu Lerescu, și care este situată în comuna Bădulesci, plasa Cobia, acest județ.

Avere proprie a D-lui Costache Lerescu, de profesie proprietar, domiciliat în comuna Bădulesci, plasa Cobia, acest județul, și care se vinde în achitarea Statului pentru suma de 1,150 Ln. amendă pentru contravențiunea la legea monopolului tutunurilor, și care vânzare se face conform art. 14, 15 și 16 din noua lege de urmărire, și încuviințată prin jurnalul onor. tribunal No. 1,845, din 2 Maiu 1878.

Se deslusesce că, după atesterea dată de D. greșier respectiv, că esaminând registrele de inscripțiuni, asupra imobilului urmărit nu s'a găsit nici uă sarcină, de cât în anul 1878 ipotecă a treia parte din trupul de moșie Leresci, Bănesci-de-Sus, situate în comuna Bădulesci, pentru suma de Ln. 3,525.

Se publică dēră această vânzare spre cunoscința D-lor amatorii și acelora ce ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ver-ice alt drept asupra imobilului pus în vânzare, să se prezinte la acest tribunal, spre a-și arăta pretențiunile lor, căci, în cas contrar, nu li se mai ține în sémă.

No. 7,593.

1878, Maiu 24.

— In ziua de 22 Iunie 1878, orele 10 dimineța, este a se vinde și adjuceca în pretoriul acestui tribunal, uă pereche case cu 4 camere și sală la mișloc, învelite cu șindrilă, construite de zid în paentă, uă cuhnie de zid în paiantă, cu două camere și sală prin mișloc, în stare prōstă și învelite ērăși cu șindrilă. situate tôte acestea în urbea Tērgoviștea, suburbia Mitropoli, f. No. de casă, și care se învecinesce la răsărit cu un loc viran al fondărei, fost al repausatului Antonache Fotino, la apus cu Gheorghe Ungurēnu, la mēdă-și cu drumul ce merge spre ulița mareși grădina Parțacovu, ēră la mēdă-nopțe cu fondăria.

Aceste imobile sunt situate pe locul cumpērat de debitorul Nae Popescu, de profesie liberă, fost funcționar, domiciliat în Tērgoviștea, și care se vinde în achitarea Statului de creanța coprină în sentința acestui tribunal, No. 174, din 1874, devenită esecutorie. Prin jurnalul cu No. 3,077, din 20 August 1876, s'a pus din noi revēndare în compta adjucecatului D. Ión Zenide cel care n'a fost următor a depune prețul cu care s'a adjucecat asupra în sumă de 700 Ln. în termenul prevēdūt de art. 551 pr. civilă, privind deficitul în compta, și prin jurnalul No. 1,923, din 6 Maiu 1878, s'a amānat pentru ađi 22 Iunie 1878.

Se deslusesce că, după cum atestă D. greșier, imobilul descris mai sus, s'a găsit afectat la următorele sarcini:

La No. 54, afectat către D. Ión Zenide, dosarul No. 148, din 1862.

La No. 90, idem către Stat, dosaru Nr. 310, din 1859.

La No. 143, idem către consórta sa Anica.

Se publică dără această vëndere spre cunoscința generală a D-lor amatori și a acelor care ar pretinde verî-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau orî-ce alt drept asupra imobilului pus în vëndere, să se presinte la acest tribunal, spre a și arêta pretențiunile lor, căci contrar nu li se vor mai ține în sémă.

No. 7,605. 1878, Maiu 24.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov.

În ziua de 8 Iunie 1878, s'a fixat de D. jude de pace al plășei Oltenița, vëndarea cu licitație averea mobilă, precum vite și porumb, a D-lui George Enache, din comuna Radov nu, acea plasă, pentru despăgubirea D-lui Al. Elefterescu, pentru care se publică că această vëndare se va efectua acolo, la facia locului, în acea zi, de la orele 11 înainte.

No. 5,233. 1878, Maiu 26.

CITAȚIUNI.

Tribunalul Ilfov, secția I corecțională

D. Anghel Petre, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfăcișa la acest tribunal, ca prevenit pentru furt, la 3 Iunie 1878, la orele 11 a. m., având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 15,142. 1878, Maiu 27.

—D-nii Ioniță Niță și Nicolae Călin Olteanu, cu domiciliile necunoscute, sunt citați spre a se înfăcișa la acest tribunal, ca preveniți pentru furt, la 3 Iunie 1878, la orele 11 a. m.; având în vedere că, de nu vor fi următori, se vor judeca în lipsă.

No. 15,081. 1878, Maiu 26.

Tribunalul de Argeș.

Gheorghe Ion Ciuchénu, fost din comuna Stoilești, plasa Oltu, județul Argeșiu, érá acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 23 Iunie viitor, la orele 10 de dimineța, să vină la acest tribunal, spre înfățișare cu D-lui Duminică Pleșea, moștenitorul lui Dica Gogoșe, moșul său și alții, tot din acea comuna Stoilești, în contestația făcută contra executărei sentinței No. 21, din 1867; cunoscând că, nefiind următor, se va face cele legale în lipsă, asemenea va cunoște că, dispozițiunile art. 151 din pr. civilă sunt aplicate.

No. 11,188. 1877, Maiu 17.

Tribunalul Prahova, secția I.

D-lor Gheorghe Gogulescu, Nicolae Gogulescu, Alixandrina Dănescu, născută Gogulescu și sociul acestuia D. Căpitan N. Dănescu, moștenitorii defunctului Dincă Gogulescu Păcurețianu, sunt încunoscințați prin acesta ca, în ziua de 17 Iunie viitor, ora 10 dimineța, să vină la acest tribunal, spre a asista la vëndarea averei imobilă prevădută în afișul inserat mai jos sub No. 5,580, relativ la averea imobilă a defunctului Dincă Gogulescu Păcurețianu, cerută de D. I. Scorțenu; cunoscând că, nefiind următorii, vëndarea se va efectua în lipsă, conform legei.

No. 5,586. 1878, Februarie 28.

AFIPT.

Tribunalul Prahova, secția I.

La 17 Iunie viitor, ora 10 de dimineța, s'a decis a se vinde cu licitație la acest tribunal, averea imobilă rămasă de la def. Dincă Gogulescu Păcurețianu, aflată sub administrația moștenitorilor săi D. Zamfirache Gogulescu, Grigore Gogulescu, de profesie proprietari și domiciliăți în comuna Păcureți, plasa Podgorii, acest județ, Gheorghe Gogulescu, Nicolae Gogulescu, de aceeași profesie cu domiciliul necunoscut, și Alixandrina Dănescu, născută Gogulescu, de profesie menajeră de casă, cu domiciliul tot necunoscut, urmărită după cererea D-lui Ión Scorțenu, de profesie proprietar și domiciliat în Ploesci, spre a D-sale despăgubire de suma banilor prevădută în actul de ipotecă legalizat de acest tribunal, la No. 69, din 1875, și investită cu formula executorie No. 123, din 1877, care avere se compune din:

Moșia Rătésca Valea-Dulce, în mărime de 100 stânjeni lățimea, érá lungimea din cina pênă în cin, învecinată cu moșia Statului Vărbila și Valea-Dulce, numită în comuna fost tot a Statului în tot lungul având această moșie pe densa următoarele îmbunătățiri: uă pereche case cu 2 odăi, uă prăvălie cu 3 camere și 1 beciu, érá sub casă pivniță; casele de zid în paente sunt și prăvălia de gard lipite una de alta și învelite cu șindrilă, puse pe temelii de zid de piatră, uă povarnă de scânduri învelită cu scânduri, având un cașan nemțesc așezat în cotlon, uă magazie de scânduri d'asupra cu porumbar de nuele învelită cu scânduri de brad, 2 șoprone și 1 coșar de vite puse pe furci și învelite cu șovar, curtea caselor și grădinele din prejur împrejurimite cu garduri bune, porți mari de scânduri împrejurul caselor mai multe liveți de prun și d'asupra lor uă pădurice bătrână în obrație vie, uă vie lucrătoare de 2 pogone mari, d'asupra vii acestia sunt mai multe vii date cu învoială la vre uă 20 de omeni d'asupra acestor vii se află pênă la

capul moșii despre atârnați; uă pădure cu 200 pogone aproximativ și în etate de la 7 pênă la 12 ani, peste gârta Lopatina, pe luncă se află săicii, anin, liveți de prun, arătură și fânătă pênă la capul moșii despre Verbila în drumul cel mare din cătun Racova, se află un han mare de zid în paianță cu 6 încăperi cu beciu de zid, din cărămidă și piatră învelită cu șindrilă, un grajd de vârghei ruinat învelit cu șindrilă curtea hanului este împrejmuită cu gard de nuele situat fiind acest imobil în comuna Podeni-Noi, cătunul Valea-Dulce, din plasa Podgorii, districtul Prahova.

Tótă partea de moșie a numitului decedat din otarul Ișesci-Păcureți, în sumă de 131 stânjeni 4 palme și 5 degete masă lățimea în tot otarul în câmp în pădure și în șiliștea comuna Păcureți și cu 126 stânjeni, 7 palme și 11 degete ce li se cuvine în schela păcurei din acest trup de moșie pe care sunt puțuri în explotare de păcură ce sunt arendate; împreună cu cei alți devălmăși moșneni așa precum se arată în actul de ipotecă legalizat de acest tribunal sub No. 69, din 1875.

Pe tótă această moșie se află următoarele îmbunătățiri: uă pădure numită în slav partea cuvenită pe suma stânjilor de moșie, arătați mai sus, mai multe liveți de prun și alți pomi parte îngrădite parte ne îngrădite, mai multe liveți de fân, locuri de porumbiște, islațuri, schelea păcurei de păcură pe suma stânjilor de moșie schelele arendate puțurile în devălmășie cu moșneni pe câte 100 lei noi pe an de stânjen pe suma stânjilor coprinși în actul de ipotecă, uă pereche case de zid noi cu 2 etaje, bine construite cu 6 camere sus și 2 jos împreună cu un beciu învelite cu fer alb, uă altă pereche case alături de cele noi de zid în paianță cu 3 camere, sală la mijloc și în față pridvor de desub pivniță, uă altă pereche case de zid, cu 2 odăi alături șopron și grajd, tot de zid sub un acoperiș de șindrilă un porumbar de scânduri, învelită cu șindrilă în fața lui 1 redevor de strâns prune, coșar de vite, 1 prăvălie de cărcimă cu 3 încăperi, alături 1 brutărie ruinată, construcție de gard, învelită cu șindrilă, uă casă și uă pivniță ruinată, vis-a-vis de cărcimă în capul liveților de prun 2 alte case ruinate (vechi) în satul Păcureți, închiriate la omeni și uă povarnă de scânduri bună, și un șopron bun pus pe 12 furci, învelită cu șindrilă, cu pereți de scânduri de brad alături uă casă de povarnagiu, moșia mai sus numită se învecinește cu moșneni Opăriți, cu moșia Sinia a eforii, cu Izesci Podeni cu Sarasca, Delnița și Izesci, Berendeii situată în comuna Păcureți, plasa Podgorii, județul Prahova.

Descrierile imobile, după atestarea greșei, afară de casul pentru care se urmărește nu s'a găsit afectate la nici uă împrejurare.

Se publică de acesta și se somază toți acei cari ar pretinde verii-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau oricare alt drept asupra acestui bun urmărit ca, înaintea zilei de adjudecare, să vie la acest tribunal, spre a-și arăta pretențiile lor, sub pedepsă de a nu li se mai ține în seamă, conform al. III de la art. 506 din procedura civilă.

No. 5,580. 1878, Februarie 28.

Tribunalul de Brăila.

D-lor Efrosina V. Gheorghiu, Zoița C. Manu, Ștefan P. Dimo, Emanoil P. Dimo și Gherasim Alexandrato, său moștenitori lui cu numele și pronumele necunoscute, toți cu domiciliile necunoscute în străinătate, vedând copriinderea petițiunii înregistrată la No. 5,490, copiată în josul prezentei, se citează ca, în ziua de 16 August venitor, orele 10 dimineța, să se prezinte în camera acestui tribunal, spre înfățișare cu D-lor Mulin Gheorghe, Gheorghii Nicolai, Nicolai Tolea, Sterie Nicolai și Gheorghie. Moscenitorii ai decedatului Gheorghii A. Dimo, în proces pentru moștenire; cunoscând că, la neurmărire, vor fi judecați în absență, conform legei.

No. 9,698. 1878, Maiu 23.

Petițiunea D-lui G. Demetrescu adresată D-lui președinte al tribunalului Brăila

Domnule președinte,

Murind de mai mulți ani în Brăila un George A. Dimo, supus engles și lăsând uă avere considerabilă, vice-consul engles fără nici un drept se amparază de această avere și o remite fără mijlocirea justiției țerei nnor persoane cu totul străine și în nici uă legătură de rudenie cu mortul. Mai târziu s'ar fi prezentat două preținse surorii ale defunctului și anume: Efrosina V. Gheorghiu și Zoița C. Mano, care se dice că ar fi renunțat la succesiunea lui G. Dimo, în favoarea D-lui Mihail A. Dimo din orașul Craiova. În anul 1867 se găsesce că un D. Ștefan P. Dimo și fratele său Emanoil P. Dimo au vândut, cu ce drept nu se scie, către Gherasimo Alexandrato, 4 ochiuri de magasi de zid, din portul Brăila și către D. Teodor Lazaridis, casele cu locul lor din strada Polonă, tot din Brăila, ambele imobile avere a decedatului Gheorghie A. Dimo.

Gheorghie A. Dimo însă n'a lăsat nici uă altă rudă mai de aproape de cât pe clienții mei Mulin Gheorghe, Gheorghie Nicolai, Nicolai Tolia și Sterie Nicolai, verii primari ai decedatului, cea d'ânteiu din partea tatălui și cea din urmă din partea mamei lui G. A. Dimo. Pe lângă aceștia și un nepot de văr primar anume Gheorghie. Moscenirea defunctului G. A. Dimo se cuvine prin urmărire acestor rude, și dără în puterea procurilor ce am din partea

numiților mei clienți, chiăm în judecată:

a. Pe D-lor Efrosina V. Gheorghiu, Zoița C. Mano, Ștef. P. Dimo și Emanoil P. Dimo, toți cu domiciliurile necunoscute în străinătate și D. Mihail A. Dimo, domiciliat în Craiova, unde se află ca vice-consul engles, și

b. Pe D-lor Gherasimo Alexandrato său moscenitorii săi cu numele și domiciliul necunoscut tot în străinătate, precum și pe D. Teodor Lazaridis, domiciliat pe strada Colței, vis-a-vis de eforia spitalelor civile (său la cantorul D-lui Zerlendi).

Pentru că, pentru motivele și dovețile ce voi produce prin sentința ce se va pronunța, să fie obligați cei d'ânteiu de sub litera a, a recunoște clienților mei dreptul de hereditate asupra întregii averi remasă pe urma defunctului Gheorghie A. Dimo, și a o restitui cu toate accesoriile ei; ăra D-lor Gherasimo Alexandrato său moscenitorii săi și Teodor Lazaridis să audă anulându-se actele D-lor de cumpărătoare legalisate de tribunalul Brăila, la No. 104, din 1867 și No. 99, din 1867, și prin consecință să fie condamnați G. Alexandrato său moscenitorii săi a delăsa în deplina stăpânire a clienților mei cele 4 ochiuri de magasi cu locul lor, situate în piața portului Brăila, vecine pe de uă parte cu un loc sterp ăra pe d'alta cu fôstele magasi ale D-lui G. Lividi, ăra D. Teodor Lazaridi casele cu locul lor situate în Brăila, pe strada Polonă. Cer și cheltueli de judecată, drept taxa intentării procesului alături hârtie timbrată de valoare echivalentă.

Primiți, D-le președinte, asigurarea osebitei mele considerațiuni.

G. Demetrescu.

Tribunalul de Ialomița.

D. Mateiu Vizitiu, cu domiciliul necunoscut, în baza jurnalului No. 1,934, încheiat de complectul acestui tribunal, în ședința de la 9 Maiu 1878, se citează printr'acosta una și singură chemare ca, la 17 Iunie 1878, la ora 10 de dimineța, să vină la acest tribunal, a se înfățișa cu D-na Vasilca, născută Dimitrie, în procesul ce are pentru divorț, pregătit cu toate actele necesare; cunoscând că, la cas de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă, conform legei.

No. 8,372. 1878, Maiu 22.

Judelele oculului III din București.

D-na Maria Lazăr, cu domiciliul necunoscut, este chemată la această judecătorie, în ziua de 3 Iunie 1878, la 11 ore dimineța, spre a se cerceta ca martoră; având în vedere că, de nu va fi următoare, se va condamna în lipsă, conform art. 155 din pr. criminală.

No. 3,022. 1878, Maiu 24.

— D-na Sevasta lui Ioniță de la parchet, cu domiciliul necunoscut, este chemată la această judecătorie, în ziua de 3 Iunie 1878, ora 11 de dimineța, spre a se cerceta ca martoră; având în vedere că, nefiind următoare, se va condamna în lipsă, conform art. 155 din proc. criminală.

No. 3,021. 1878, Maiu 24.

— D-na Mitana lui Păun Popescu, cu domiciliul necunoscut, este chemată la această judecătorie, în ziua de 3 Iunie 1878, la ora 11 de dimineța, spre a se cerceta ca inculpată în procesul ce are cu Vasile Juncan și socia sa pentru insultă; având în vedere că, de nu va fi următoare, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. criminală.

No. 3,020. 1878, Maiu 24.

D-na Lénca Vasile Juncan, cu domiciliul necunoscut, este chemată la această judecătorie, în ziua de 3 Iunie 1878, la ora 11 dimineța, spre a se cerceta ca reclamantă în procesul ce are cu Mitana lui Păun Popescu pentru insultă; având în vedere că, de nu va fi următoare, se va judeca în lipsă, conform art. 147 din procedura criminală.

No. 3,019. 1878, Maiu 24.

— D. Vasile Juncan, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 3 Iunie 1878, la orele 11 de dimineța, spre a se cerceta ca reclamant în procesul ce are cu Mitana lui Păun Popescu pentru insultă; având în vedere că, nefiind următor, se va judeca în lipsă, conform art. 147 din proc. criminală.

No. 3,018. 1878, Maiu 24.

— D-na Anica Etti, cu domiciliul necunoscut, este chemată la această judecătorie, în ziua de 3 Iunie 1878, la orele 11 dimineța, spre a se cerceta ca martoră; având în vedere că, de nu va fi următoare, se va condamna în lipsă, conform art. 155 din proc. criminală.

No. 3,017. 1878, Maiu 24.

— D. Petrache Nicolescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 3 Iunie 1878, la ora 11 de dimineța, spre a se cerceta ca inculpat în procesul ce are cu Costache Hristea pentru insultă; având în vedere că, nefiind următor, se va judeca în lipsă, conform art. 147 din pr. cod. criminală.

No. 3,016. 1878, Maiu 24.

— D. Vasile Suloti, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 3 Iunie 1878, la orele 11 dimineța, spre a se cerceta ca contravenit în uă contravențiune de la regulamentele și dispozițiunile municipale, urmată prin vindere de pâne neagră lipsă la dramuri;

având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în ipsă, conform art. 147 din procedura criminală.

No. 3,015. 1878, Mai 24.

— D. Vasile Suloti, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 3 Iunie 1878, la orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat în uă contravenție de la regulamentele și dispozițiunile municipale, urmată prin vinderea de pâne neagră lipsă la dramuri; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. criminală.

No. 3,014. 1878, Mai 24.

— D. Panait Ionescu, de profesie vândător de pâne, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 3 Iunie 1878, la ora 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat în uă contravențiune de la regulamentele și dispozițiunile municipale, urmată prin vindere de pâne și jimblă lipsă la dramuri; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. criminală.

No. 3,013. 1878, Mai 24.

— D. Panait Ionescu, de profesie vândător de pâne, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 3 Iunie 1878, la orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat în uă contravențiune de la regulamentele și dispozițiunile municipale, urmată prin vindere de pâne caldă lipsă la dramuri; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. criminală.

No. 3,012. 1878, Mai 24.

— D-na Uța Stefan, cu domiciliul necunoscut, este chemată la această judecătorie, în ziua de 3 Iunie 1878, la ora 11 dimineața, spre a se cerceta ca martoră; având în vedere că, de nu va fi următoare, se va condamna în lipsă, conform art. 155 din pr. criminală.

No. 3,023. 1878, Mai 24.

Judele de pace al urbei Oltenița.

D. Enciu Brutaru, din urbea Oltenița, era acum cu domiciliul necunoscut, este citat a se presenta spre înfățișare la această judecătorie, în ziua de două Iunie viitor, la orele 10 de dimineața, spre a fi ascultat și interogat în procesul pentru contravențiune ca prevenit; cunoscând că, de nu va fi următor prezentei citațiunii, se va emite contrăi mandat de aducere, conform legii.

No. 736. 1878, Mai 22.

— D. Theodor Marcu, fost brutar în orașul Oltenița, era acum cu domiciliul ne-

cunoscut, este citat a se presenta la această judecătorie, în ziua de 2 Iunie viitor, la orele 10 dimineața, spre a fi ascultat și interogat ca prevenit în procesul pentru contravențiune; cunoscând că, de nu va fi următor prezentei citațiunii, se va emite contrăi mandat de aducere, conform legii.

No. 737. 1878, Mai 22.

— D. Constantin Cochinos, fost căpitan de caic la portu Oltenița, era acum cu domiciliul necunoscut, este citat a se presenta în pretoriul acestei judecătoriai, în ziua de trei Iunie viitor, la orele 10 de dimineața, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru sustragerea prin violare a unui orologi al D-lui Haralambie Protopop., din comuna Rădovanu; cunoscând că, ne fiind următor, se va emite contrăi mandat de aducere.

No. 685. 1878, Mai 18.

Judele ocolului Călărași.

D. Nicolae Roșca, fost cu domiciliul în comuna Vărăscii, era acum necunoscut, se citează pentru ziua de 1 Iunie viitor, la orele 10 dimineața, să vină la această judecătorie spre înfățișare în procesul ce se inculpă pentru insultă; cunoscând că, în cas de nevenire, se va cerceta procesul în lipsă, conform legii.

No. 1,794. 1878, Mai 7.

— D-na Stana Radu Christeiu, fostă cu domiciliul în comuna Vărăscii, era acum necunoscut, se citează pentru ziua de 1 Iunie viitor, la orele 10 de dimineața, să vină la această judecătorie, spre a i se lua depozitia ca martoră în procesul în care Ivan Radu Barbu și alții se inculpă pentru insultă; cunoscând că, pentru nevenirea de la 24 Martie, s'a supus la amendă de lei noui 5.

No. 1,799. 1878, Mai 7.

— D. Licsandru Niță Schiopă-Eapă, fost cu domiciliul în comuna Vărăscii, era acum necunoscut, se citează pentru ziua de de 1 Iunie viitor, la orele 10 de dimineața, să vină la această judecătorie, spre a i se lua depozitia ca martor în procesul în care Ivan Radu Barbu și alții se inculpă pentru insultă; cunoscând că, pentru nevenirea de la 24 Martie trecut, s'a supus la amendă de lei noui cincii.

No. 1,798. 1878, Mai 7.

— D. Ion Sfetcu, fost domiciliat în acest oraș, acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 6 Iunie 1878, la orele 10 de dimineața, să vină la această judecătorie, spre a se cerceta ca inculpat în procesul pentru contravenție; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca cauza în lipsă, conform legii.

No. 2,037. 1878, Mai 23.

Judele de pace al orașului Turnu-Măgurele.

D. Sfetcu Naum, din acest oraș, acum cu domiciliul necunoscut, este citat printr'acesta ca, în ziua de 2 Iunie 1878, la orele 10 de dimineața, să se presinte la această judecătorie, spre a se înfățișa ca inculpat pentru contravențiune; contrariu, se va urma conform legii.

No. 1,557. 1878, Mai 9.

— D. Nicolae Dicu, din acest oraș, și acum cu domiciliul necunoscut, este citat printr'acesta ca, în ziua de 2 Iunie 1878, la orele 10 de dimineața, să se presinte la această judecătorie, spre a se înfățișa într'un proces ca inculpat pentru contravențiune; contrariu, se va urma conform legii.

No. 1,675. 1878, Mai 16.

SECFESTRU.

Corpul portăreilor din București.

În ziua de 19 Mai 1878, s'a urmărit chiria caselor doctorului C. Isvoranu, din strada Clementei, No. 17, colorea de Galbenă pentru despăgubirea D-lui doctor G. Alexianu, pentru care se publică conform art. 481, din pr. civilă.

No. 5,077. 1878, Mai 20.

EXTRACTE DE DECISIUNI

Tribunalul Ilfov, secția II civilă.

În procesul de divorț intentat de D-na Efrosina Paveleanu, contra sosisului său Lazăr Paveleanu, tribunalul, în ședința de la 6 Aprilie anul curent, a pronunțat sentința cu No. 27, după cum urmează:

Delcară desfăcută căsătoria dintre Efrosina Paveleanu și Lazăr Paveleanu, divorciul se pronunță în favoarea reclamantei, această sentință se pronunță cu dreptul de apel, conform legii.

Data și citită, la 6 Aprilie 1878.

No. 4,102. 1878, Mai 26.

Tribunalul Ilfov, s. c. I corecțională

Simon Leon, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru contravenție, prin sentința No. 843, din 1878 i s'a respins apelul făcut contra cărții de judecată No. 227, din 1876, cu drept de opoziție și recurs conform art. 183 și 174 pr. penală.

No. 14,711. 1778, Mai 17.

Judecătoria ocol. IV colorea Albatru din București.

D. Ion Dicu, fost cu domiciliul în suburbia Dobrotăsa, și acum cu domiciliul

necunoscut, prin cartea de judecată, cu No. 189, din 28 Aprilie a. c., a acestei judecătorești, este condamnat a plăti D-lui Ioniță Niculescu lei vechi 1377, cu procentul legal de la 18 Ianuarie 1878, până la achitare, plus lei noi 30 cheltueli de judecată, osebit cele de urmărire.

Cartea de judecată se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 29 și 23, alin. III din pr. civilă.

Tribunalul Ilfov, secția comercială.

Estract din actul de asociațiune dintre D-nu N. Xantho și D-na Jeanne Xantho.

Printr'un act sub-semnătură privată, făcut în dublu exemplar cu data 13 (25) Mai 1878, s'a format o societate în nume colectiv, între D. Nicolae M. Xantho, domiciliat la București, strada Dómei No. 7 și D-na Jeanne Xantho, născută Poumay, socia sa, cu același domiciliu, cu scopul de a continua și exploata casa de bancă a repositatului lor părinte și socru Jacques Poumay, sub firma și semnătura de Jacques Poumay, succesor.

Capitalul social e constituit prin averea asociaților.

D. Nicolae M. Xantho este gerantul societății, el are semnătura socială.

Durata societății este de 20 ani cu începere de la 13 (25) Mai 1878.

N. M. Xantho și Jeanne Xantho.

No. 3,393. 1878, Mai 19.

ANUNC. ADMINISTRATIVE

Prefectura de Brăila.

În ziua de 29 Aprilie trecut, fixată a se ține licitație atât în pretoriul comitetului permanent local, cât și la comuna Ianca, pentru darea în antreprisă a construcțiunei unui local de școală și primărie la acea comună, neprezentându-se nici un amator, s'a hotărât a se ține o nouă licitație în ziua de 10 Iunie Iunie viitor.

Prefectura dă, publică spre cunoștința generală a doritorilor ca, în arătata și, să se prezinte la locurile indicate pentru a concura.

Planul, devisul care conține suma de lei 17,363, ban 35, și condițiunile relative, se pot vedea la comitet, în orice zi de

lucru, de la orele 11 dimineața, până la 4 după amiază.

No. 3,866. 2 1878, Mai 12.

OBSERVAȚIUNI METEOROLOGICE.

Pe ziua de 29 Mai 1878.

Filiași.—Senin, liniștit, 22 gr. plus.
Craiova.—Frumos, cald, 24 gr. plus.
Urziceni.—Senin, liniștit, 20 gr. plus.
Botoșani.—Senin, vânt, 20 gr. plus.
Iași.—Senin, vânt, 20 gr. plus.
Dorohoi.—Senin, 20 gr. plus.
Huși.—Senin, 25 gr. plus.
Mizil.—Senin, calm, 20 gr. plus.
Urlești.—Senin, 18 gr. plus.
R.—Sărat.—Senin, liniștit, 15 gr. plus.
Buzău.—Senin, liniște, 19 gr. plus.
Alexandria.—Senin, frumos, 26 gr. pl.
Ploesci.—Senin, liniștit, frumos, 20 gr. plus.

Văleni.—Senin, cald, 24 gr. plus.
Bolgrad.—Senin, 27 gr. plus.
Mihăileni.—Senin, 19 gr. plus.
T.—Frumos.—Senin, vânt forte, 20 gr. plus.

Galați.—Frumos, 24 gr. plus.
Focșani.—Senin, 16 gr. plus.
Târgoviște.—Senin, cald.
Slatina.—Frumos, cald, 20 gr. plus.
Găești.—Senin, calm, 21 gr. plus.
Bârlad.—Calm, 18 gr. plus.
Zimnicea.—Senin, cald, 24 gr. plus.
C.—Lung.—Senin, 23 gr. plus.
Beket.—Senin, liniștit, 15 gr. plus.
Caracal.—Senin, 23 gr. plus.
Predel.—Ziua vânt, noaptea frig, 15 gr. plus.

Drăgășani.—Frumos, 20 gr. plus.
Fălțiceni.—Senin, 20 gr. plus.
Brăila.—Senin, 20 gr. plus.
Tecuci.—Senin, 22 gr. plus.
Pășcani.—Senin, 17 gr. plus.
Argeși.—Senin, 23 gr. plus.
Kilia.—Senin, 20 gr. plus.
Ismail.—Senin, 16 gr. plus.
Călărași.—Senin, vânt de Nord, 23 gr. plus.

Vâlcea.—Senin, liniștit, 23 gr. plus.
Roman.—Senin, vânt, 16 gr. plus.
Roșiori.—Senin, 22 gr. plus.
Vaslui.—Senin, 22 gr. plus.
Leova.—Senin, 22 gr. plus.
Fălciu.—Senin, 21 gr. plus.
Oltenești.—Senin, liniștit, 24. gr. plus.

CURSUL BUCURESCI

CASA DE SCHIMB TOMA ȚACIU

No. 60. - Strada Lipscani. - No. 60.

Pe ziua de 30 Mai 1878

	Cumpără	Vândute
Oblig. rurale. fără cup. domeniiale	98	98 1/2
casa pensiunilor de (300 lei bucata)	94	94 1/2
Scrisuri funciare rurale.	155	160
" " urbane.	88 1/4	88 1/2
Imprumut municipale.	75 1/2	76
" " cu prime București (20 lei bucata)	89 3/4	90 1/4
Imprumut Oppenheim.	21	22
" Stern.	95 1/2	96
Renta română	—	—
Acțiunile Dacia (500 l. b.)	55 1/2	56
" România (100 l. b.)	170	175
	45	50
Obligații șite la sort		
Rurale.	1 1/2	—
Domeniale	2 %	1 1/2
Cupóne		
De oblig. rurale exigib.	1 %	—
" " domeniiale "	2 %	1 1/2
" " scris. funciare rurale exigib.	—	—
" " scris. funciare urbane exigib	—	—
" Impr. municipal "	—	—
Diverse		
Argint pe aur	1 1/4 %	1 %
Florinu val. Austriacă.	2.12	2.13
Rubla de chârtașe	2.55 1/2	2.56 1/2

(Sub-semnatul proprietar și comerciant,) aduce la cunoștința publică că restabilindu-mă domiciliul în orașul Găbrova, strada Nicolaevscae, districtul Târnova, ținutul Bulgariei, precum se constată și din declarațiunea făcută, conform legei civile, înaintea onor. primăriei a orașului Craiova, vechiul meu domiciliu.

Prin urmare, de astăzi înainte orice cereri, citațiuni, somațiuni, sentințe, decisiuni, proteste sau orice alt act de procedură și de urmărire, în orice afacere judiciară sau administrativă, relative la proprietățile ce am în România și a daraverilor mele comerciale și civile, va trebui să fie notificat la domiciliul sus indicat, sub pedepsă de a se declara nule orice acte care nu mi s'ar comunica la acest domiciliu.

Acésta dă publică spre cunoștința generală.

Craiova, 1878 Aprilie.

(2-3z)

Țanco D-broff.

MINISTERUL FINANTELOR

Publicul este prevenit că punerea în circulație a biletelor ipotecare, create prin legea din 10 Iunie 1877, va începe la 1 Iunie viitor.

No. 14,087.

1878, Mai 29.

CURSUL BUCURESCI		
PRIMA CASA DE SCHIMB „BURSA“		
No. 68. Strada Lipsanilor. No. 68.		
30 Mai 1878, de la amedei	Cump.	Vândut
10% Oblig. rurale . f. c.	98	98 1/2
8% " " eșite la sort	96 1/2	—
8% " " domeniale . . .	94	94 5/8
" " " eșite la sort	98	98 1/2
" " Casei pens. 300 l. dob. fr. 10 f. c.	154	158
7% Scris. func. rurale . .	88	88 1/2
7% " " urbane . . .	75	75 1/2
8% Imp. municipal . . .	89	89 1/2
" " cu pr. Buc. (bil. 20 l.)	21	22
Acțiuni „Dacia“ . . .	160	170
" " „România“ . . .	50	55
Cupone rurale exigibile . .	2%	—
" " domeniale " . . .	2%	1 1/2
" " scrisuri " . . .	—	—
Argint contra aur . . .	1 1/4	1%
Rubla hârtie . . .	2 55 1/2	2 56 1/2
Florin " . . .	2 13	2 14
Cursul Viena, 8 Iunie		
Napoleonul . . .	945	florin
Ducatul . . .	5 58	"
Cursul Berlin, 8 Iunie		
Oblig. căil. ferate române .	83	mărci
Acțiunile " " " . . .	35 80	"
Priorități " " " . . .	88	"
Oppenheim . fără cupon . . .	—	"
Ruble hârtie . . .	208 50	"
Cursul Paris, 8 Iunie		
enta română fără cupon . . .	55 %	fr.
ISAC. M. LEVY.		

CURSUL BUCURESCI		
CASA DE SCHIMB I. M. FERMO		
LA		
CIRBU DE AUR		
No. 48. Strada Lipsanilor. No. 48.		
30 Mai 1878.	Cumpăr.	Vândut.
10% Oblig. rurale . . .	97 1/2	98 1/4
" " eșite la sort	95	—
8% " " domeniale . . .	94 1/4	94 3/4
" " " eșite la sort	—	—
8% Imp. municipal	89 1/2	90
7% Scrisuri func. rurale	88	88 1/2
" " " urbane . . .	75	75 1/2
Casei pens. (300) dob. fr 10	—	—
Loze comunale (fr. 20) . .	21	22
Acțiuni Dacia (fr. 500) . .	—	—
" " România (fr. 100)	45	55
Cupone rurale exigibile . .	—	—
" " domeniale " . . .	—	—
" " func. rurale exig.	—	—
" " " urbane " . . .	—	—
Argint contra aur . . .	1 1/4 %	1 %

LIBRĂRIA SOCEC et Cie
A eșit de sub tipar
OSTASII NOSTRI
Poesii și uă Scenă în versuri cu ocaziunea războiului contra Turciei
de
V. ALEXANDRI.
Prețul 50 banți.

De arendat sau de vândut.

Moșia Ulmeni, în județul Teleorman, în apropiere uă oră de Turnu-Măgurele, a moștenitorilor C. M. Sutz-Dudescu, este de dat în arendă de la Sf George viitor 1879.

Amatorii se pot prezenta la D. Ernest Goodioin, la Banca României, în toate zilele de la 10 pene la 4 ore.

Acastă moșie, în întindere de peste 4,000 pogone este și de vândere. (12)

DIGESTIUNI ARTIFICIALE

VINŪ

Bi-digestivă a lui

CHASSAING

PEPSINĂ SI CU DIASASĂ

Aginti naturali și indispensabili ai

DIGESTIUNEI

12 ani de succes

in contra

DIGESTIUNELORŪ DIFICILE

SĂU INCOMPLETE,

DURERILORŪ DE STOMACHŪ,

DISPEPSIELORŪ, GASTRALGIELORŪ

PERDERILORŪ POZTEI

DE MĂNCARE ȘA PUTERILORŪ,

SLĂBICIUNEI,

CONVALESCENȚELORŪ LENTE,

VĂRSĂTURELORŪ...

PARIS, 6, Avenue Victoria, 6

Se găsește in principalele farmacii.

Epitropia seminarului Nifon Mitropolitul.

În ziua de 26 Iunie viitor, se va ține licitație la cancelaria epitropiei, strada Filaretu, No. 2, pentru aprovizionarea seminarului cu 40 stânjeni lemne de foc. Amatorii de a se însărcina cu această antreprisă, se vor prezenta în arătata zi, la cancelarie, la orele 12, spre a concura, fiind însoțiți și de cuvenitele garanții, eră condițiunile se pot vedea în or-ee zi de lucru la cancelarie.

No. 69. (3-3z) 1878, Mai 26.

De vândut.

Casa din strada Craiovei, No. 50, fostă a lui Ioan Mihălescu, proprietate a moștenitorilor lui C. M. Sutz-Dudescu, cu două etaje, având 20 camere spațioase, grajd și curte cu grădină, sunt de vândere.

Asemenea sunt de vândere trei prăvălii lângă aceste case, pe calea Craiovei.

Doritorii se pot adresa la D-nu Ernest Goodioin, la Banca României, de la 10 pene la 4 ore. (8)

Sub-semnatul am perdut un bilet de transit cu No. 3,740, din 27 curet, liberat de biuroul axizelor din capitală, pentru comuna Pitești, fiind și vizat de percepătorul garei Tergovise; fiind că cautiunea mi se va libera, or-icine va găsi acel bilet de transit, să-l dea în primirea D-lor axizari, ne mai fiind pentru nimeni valabil.

G. Bursan.

Fac cunoscut că de astăzi înainte nu mă voi mai iscați C. Ionescu, ci C. I. Bulgărenu, adevăratul nume de familie. (2)
C. I. Bulgărenu.