特18
752

天台座主大僧正中山玄航師校閱
真宗學師藤谷惠燈師編輯

# 冠導台宗二百題

自卷一
至卷三

法藏館冠導全書第一編

冠註台宗二百題序

西域曰鄔波弟燦舊翻優婆提舍云

論義也經宣斷諸疑惑宗祖判之真

正學佛道之津要也月氏震旦本邦

諸德皆莫來從事於斯學吾山則至

御廟大師見以異盛也後門下分為

二恵心檀那之兩流是也各摘教觀

諸部要文所討論論敍以至數百條

皆流布于世傳習已久而享保年間
校是之而為二百條撰異部類標揭
宗要義科問要勒而為十五卷焉此
書東台藏梓也惜哉聞有欽損頃者
書林某謀惠燈師再刻之將以嘉惠
真正學佛道者來告余曰善哉舉
幸近代有法寥密室義空僧正博識
多才曾徧覽諸部之間本論就所引
證之經論疏釋而示本文出處紙号
記三卷及諸部中嚫出教觀關節要
文集合而為五卷俱題稱補助記便
以本宗初學可謂照闇炎之大燈也
令則再刻繙刷冠註援據後學資論
義之習起檢尋之徒勞且欲使山村
僻地好學不能湯書者未為金城益
者察焉令應需操筆書異梗槩云

爾

明治廿八年乙未二月

叡岳執行採題大僧正玄航識

七十二翁 盧山書圖

## 冠導凡例

一台宗論義書古鈔尤多今世摘其要得二百餘題題二百題成十五卷今採補助等說以爲冠及導銘冠導二百題

一今書專以務二百題之冠導既行二百題中所論往々雖有難用說不評其是非

一古論鈔多御佛部薩部二乘部五時部雜部分六部就其部爲各論議今書分宗要義科問要以爲論議

一此冠導所引以闇鑒集闇例講問答書合合柏原案立立百題自在房房心地教行決疑行直雜直光聚鈔光梠拾

集、拠、宗要集聞書、實、授決、授、唐決、唐、妙玄及籤、多、玄、淨名
云名玄、摩伽止觀及輔行、共、止、文句、文、涅槃經、大會疏、妙、
法蓮花經何品、科註等、註可披其引書
一冠導所引之三大部葉數、偏用會本
一今鈔各論題之冠導註、以施葉數等、應知依失等之書中、
當論題、引起スルヲ
一宗要義科、題台徒、謂算、其算有十六云十六算、即三身義、
即身義、佛土義、十如是義等是也、當題卷末記之
佛入滅後二千八百四十四年　編者誌



卷第一目錄　宗要


二　佛竝出　立佛一　寶佛上　招佛五右　合五
前後自受用　寶佛上　招佛十二右　立佛一左
應身八相　立佛十一　寶佛上三十右　招佛十四左　合五十一
自受用智　立佛十五　寶佛上四十左　合一八左　招二十右　合五十六
三身法界　寶佛中一　授下九十右　立佛二十　合五十左
通教教主　立佛五十右　寶佛中十四左　招佛九十右　合五十四

二聖發心　立佛二十右　寶佛中時右　裙佛七十右　合六十二
自受用所居　立佛七十三右　直廿一十一自受用修因感果
葉上釋迦　裙佛五十四右　合六十九大經疏二
新成顯本　立一四十二　裙佛七十五　合六十九左
兼但對帶　立一五十四左　裙佛五十二左　合十六左
爾前分身　閻五時部上十一　寶五時上十一　裙五時部十一　合三十二　立二十一
立二十七　裙五十九右　閻十九左　寶上六十二　合三十七右





## 卷第二　宗要

爾前身土　立二十一　直十二五十九左　閻五時部上十七右　寶五十時部上三十左　合三十
後番五味　立二十六　裙五十九　寶八十四左　合八十三右
爾前久遠　立二十右　裙五時部五十左　寶中十一　閻中十一　直十二六十右　合二十三
說五時教　立二十四　裙五八十左　授上七右　寶中十七右　閻中十右　合三十七右
淨穢涅槃　立二十三　裙五七十右　閻五下十一　寶五中十三左　合四十六左

五味決

二經勝劣　閣五中九右　實五下一　合四十一　裙五四十一左　立二六左
提謂經攝　立二四十左　裙五四十一左　閣五下十二左　實五下十右　合四十五右
但知常住　立二四十右　裙五九十八右　閣五下十八右　實五下二十左
惡人授記　立二四十右　裙五四五八十左　閣五下六十二右爾前惡記ノ事　合四四二十
五時證據　立二五十左　裙五八十左　閣五下三十右　實五下二十左
四門實理　立三一　裙敎一　實敎相部上十四　閣敎相上十四





住上壽命　立三六左　裙敎右　實敎相上十八右　合一十五左　閣敎相上十二右
卷第三　宗要　疏四　裙敎相十三　合一十右　實敎上四十右　閣敎相上三十右　立三卷十二右已下ニ明ス
住上超次　三周義　止六　合一八十左　合五六十左　閣敎相上七十左　閣敎下六十後三敎地位ノ事　實敎相上四十左　立三十五右
三敎初焰　名別義通義
入住時節　五百三千塵点假實付　合一六十左　閣敎上三十左　實上五十左　立三十八左　裙十八
三觀義

果頭無人　有教無人付
立三五十
開教下一
寶菩下一
同教中一云三教果頭一
合一四十左

四教八相
立三五十
裙右六十
唐上七三十左建二立四教一開三漸四教一同異一
開教下六左
寶教中九左
合一四十左

三惑同斷
立三五十
裙教五十右
直十五十左
合二五十
開教下一四十左
寶教中二十左

十二品斷
唐上八六十左
合二八十左
開教下七十左
寶教中八十右
立三四十
裙教相六十右







通圓相即　通教斷不付
立三四十
裙教三四十
開教中三四十左
寶教中六十右
合二十五右

四教証據
立三四十
裙教四十
合一十一
授上六右四教名証指掌決
開教中十七左
開五時下十八大經四教章
合四十
宗教中四十左

一生妙覺
立三五十
裙教七十右
合二四十
開教中初
寶教下三十右
合三十二

地上空假　別教中道圓照
立三六十
裙教五十左
合二七十右
開教下六十左
寶教下一
立三四十
裙教七十左
直六三十右

名別義通　名別等覺　合六十三右名別義通位借二等覺一耶
名別義通私記　御廟僧正述　合二十四　寶敎下二十左

卷第四　宗要

三種四敎　十行出假附　裙敎大章十六　立三十七　寶敎相章下十左　開敎下十四左　合二八十右

十地虎狼　超登十地附　裙敎十六右　立三卷十七右　寶十六右　開敎中十八左　合二十四右

住果緣覺　立五十二已下　寶二乘部上十一　裙乘部十一

通力寬狹　裙乘部十六左　唐上四十右二乘通力等　法師功德品　立五十六左　寶二乘部上十一右

二乘心心　裙乘部十二右　寶二乘部上二十左　立五十二右

帶權二乘　裙乘十八右　寶乘上三十左

法華小益　寶乘部上四十左　立五十二右　裙乘部五十左

定性二乘　裙乘部三十右　寶二乘部中十一　授下五十左未者不也下云下射見スヘシ　立五十四

超前三果　裙二乘部八十左　寶乘部中十二右已下　立五十三右

超中二果　合三五十左　寶乘部中二十右　立五五十

羅漢果退　裙二乘部四十左　立五四十左　寶乘部中二十右

住果聲聞　　諸二乘部三十五右　立五四十左　寶乘部中八十左　合二三十

三周証人　　寶二乘部下一　諸二乘部五十六左　立五五十左　合二四十右

而十七八十三周本來以前八相事　同三十左三周授記作佛等　授下二十左三周互具二周決

五課回心　　諸二乘部二十右　立五卷五十左　寶二乘部下十三右

已上十二題

卷第五　宗要

別教二乘　　諸二乘部四十左　合十四十右　寶二乘部下十八左　立五十右

二乘智斷　　諸二乘部八十左　合十八十右　同三十右　立五十左

三周義

十二因緣





三周定性　　諸二乘部二十左　合十二十右　同三十左決定在坐　立五十左　直離十七八十右及三十左委

三周義

別教生身　　諸菩薩部五左　合七五右　閻薩部上左　立四六右

二諦義

補處住天　　諸菩薩部八左　合十右　閻薩部上六左　立四十二右

菩薩義

三藏不退　　諸菩薩部十三右　合七十四左　閻薩部上十四右　立四十四左

二諦義

通教不退　　諸菩薩部十八左　合七十九右　立四十九右　閻薩部十六左

菩薩義

別教不退　　裙薩部二十左　合七二十右　閻薩部三十右　立四二十右　寶薩部中十一

通教劫數　　裙薩部五十左　合七五十右　閻薩上五十左　寶薩部中十二左　　菩薩義

三藏劫數　　裙薩部五十左三藏修行十六　合七六十左　閻薩中十一同三十左　立四五十右

二土弘經　生身應用是本論二土弘經之論者傍論也今票未評　　合七二十右　閻薩中十九　立四五十左　寶薩中六十右　同下十一　　二　即身義

有教無人　　裙教部二十左果頭無人十六　合八二十右　立四二十右







通教出假　　裙薩部八十右　合八十九下　立四七十右　閻薩中五十左　寶中六十左　　十

卷第六　宗要

三根被接　　裙薩部二十右云通教被接十一　合八十左　立四十右　寶薩部下十一右　合四二十　同下十一　閻薩下十一最委　　被接義

三藏墮惡　　合八十四左　寶薩部下十九左　立四十右　閻薩下十八右　裙薩部十左　　菩薩義

大悲受苦　　裙薩部十右　合八十九左　寶薩部下五十左　立四十左　閻薩部下二十右　　十妙義

大悲闡提　据薩部左　合八右　大悲闡提ノ共ニ云耶　十如是
立四左　寶薩部下右　直廿三左　同左闡提斷修善　閣薩部下左
元品能治　据薩部左　直三左　同廿四元品無明一多玄十九ノ上　同廿五左煩惱即井ノ親通ニ界内外一歟ノ止廿ノ上　合八左　六即義
立四右　行六本右　房七右　寶薩部下右　閣薩部下右
三種相即　据雜一　合十一右　唐上左右　生佛不異等　立六右　寶雜部上右　閣雜部上右　佛土義





法華授記　据雜五右　合十一左　唐上右　教行錄四左　立六右　寶雜上右　閣雜上右　三周義
十界眞實　据雜右　合十一右　立六左　寶雜上左　閣雜上右　十如是義
十界互具　据雜右　合十一左　寶雜上左　立六雜右　閣雜上左　十如是義
不定毒發　据雜右　合十一左　立六雜右　寶雜部上左　閣雜上右　教相義
六根外境　据雜右　合十一左　立六雜右　寶雜部上左　六即義

四土即離　裙雜合十一四十七左右　立六雜二十五右　寶雜部九十左　佛性義

三土三道　裙雜合十一三十三右　立六雜二十五右　寶雜中一十三左　閣雜下十六右　佛性義

二界增減　裙雜合十一三十三右　閣雜下三十右　立六雜一十右　寶雜中十八　四種三昧義

卷第七　宗要

三因佛性　裙雜五十左　合十一四十右　立六雜二十左　閣雜下二十右　寶雜中三十　佛性義

九識証據　裙雜合十一三十右　閣雜下一十右　寶雜中七十左　立六雜二十左





人天小善　合十一四十左　立六雜二十五右　閣雜下四十右　寶雜中五十右　裙雜四十右　合十二十二左　立六雜二十右　閣雜中一十右　寶雜下二十　十妙義

補處智力　合十二一右　立六雜六十右　授下五十右　恒沙塵沙惑決　閣雜中十九左　寶雜七十　裙雜六十　合十一八右　立六雜八十　玄五三十　閣雜中十九左　寶雜下一十　六即義

塵沙証據　塵沙惑体

四信五信　「附判攝五品」　五品十信差別不同

人天感佛　合十二四左　立六雜二十九右　閣雜中左　寶雜中九十　直廿三右　同廿三右　同五十右

無性有情　合十二ノ十五左　立六ノ六十左　闍雜下ノ五十右　寶雜下ノ二十九右　佛性義

一草木發心修行成佛記

草木成佛　裾雜ノ六十右　合十一ノ二十右　立六ノ八十右　房三ノ二十左　授下ノ四十右　唐上ノ五十右　六即義

決定業轉　非情草木自ラ成佛ノ說法スルヤ否ヤ　寶雜下ノ四十左　唐上ノ十四左　佛土義

三惑同體　同下ノ十四右　無情應レ發二修成覺一何故ニ不レ成ル　裾雜ノ六十右　合十一ノ八十左　立六ノ八十左　闍雜中ノ五十右　寶雜下ノ八十右　合十一ノ三十右　立六ノ八十左　闍雜中ノ十六　寶雜中ノ八十　三觀義　三惑一体　寶雜下ノ七十　唐下ノ二十右　見思即無明ナラハ何故文云二信已去ニ斷スレヤ思ヲ







三佛出世　裾佛部四十左　合六ノ五左　立二佛ノ五十左　寶佛中ノ四十右　菩薩義

分身儀式　裾五ノ三十左　合四ノ二右　立二ノ八十左　寶五時中ノ五十左　闍五時部中ノ八十左　五味義

三教地位　裾教部ノ五十右　合一ノ六左　立三ノ五十右　寶教中ノ六十左　闍教下ノ六十右　教相義

四依供佛　裾薩部ノ一右　合七ノ二右　立廿ノ二右　闍薩上ノ一　一乘義

初分二十空　裾雜ノ四十左　合十一ノ五十　立六ノ五十右　闍雜下ノ八十左　寶雜中ノ五十

四依對判　　惠心三身義　慈覺三身義

卷第八　義科

三身成道　　合十二ノ三ノ右　房二ノ四ノ右三身勝劣　　三周義

性念虛斷惑　　合十二ノ四ノ右

四諦生滅　　合十二ノ四ノ右　　菩薩義

法華教主　　合十二ノ五ノ左　直十五ノ十八ノ右　　五味義

自受用色相　　直十五ノ三ノ右法花報身說ト見ル一家ノ事　　玄十

別教性德三身　　直十五ノ二ノ右同居ノ說法花ナラハ可ニ應身ニ事　直十五ノ二ノ右法花ノ教主報身ナラハ開迹顯本義不レ成事

合一ノ八左　　三身義

合一ノ四ノ右　　三身義

心地決疑三四







金光明應身　　合一ノ五ノ左　　同

法身說法　　合一ノ三ノ右　房三ノ五ノ左法身相好　　同

地前報身　　合一ノ四ノ右　　三身義

圓教別修相好　　合二ノ三ノ右　　即身義

數分極　　直十八ノ五ノ佛夢授八相授記耶　合二ノ八及四ノ右　　同

數權實　　合二ノ三ノ左　　同

文殊入海　　合二ノ七ノ左　合二ノ六ノ右　　同

三周結緣　　直十七ノ八ノ右　同二ノ九ノ左　合二ノ四ノ右　　三周義

卷第九　義科

無始無明厚薄　合三四左　直卅一右已下照合スベシ　三周義
一生破無明　但中觀破無明附　合四三左　直廿九八十左照合スベシ　被接義
二乘被接　合四三十左　同
當通含中　直雜十七六十左　合五五左　房八十二右　被接義
別教見至等覺　合五九右　名別義
名字隔偏　直廿三十右案住名字現行　合六十五右　六卽義
分眞卽外功用　合六二十右　同
如來藏染淨　合七二　直卅五十右眞如惡法ノ事照合スベシ　同
相似一音異解　合七十三左　直十三六十右　六卽義





別教中道雙照　合七十九左　三觀義
◎止觀第三文ニ云ク相待絶待体不可思議文又一諦三諦以ッ爲ニ所出一次第分張非ニ今所用一文
爾前一心三觀　合七三十左　同
別教九界俱空　合七七十右　同
次第觀別圓　合七三十左　同
彌陀報應　往生九品附　合八十六左　四種三昧義


## 卷第十　義科


散心念佛　合八二十右　房十三十左　四種三昧義
地獄得道　合八五十右　同
有相普賢　勸發有相無相附　合八三十右　同
佛界空不空　合九五左　十如是義

三諦勝劣　源信一心三諦杖　合九ノ左　十如是義
分證報如是　方便土生因附　合十四ノ右　同
俗諦常住　下三二諦義一時文云但點法照爲二眞諦一無明十二因緣爲二俗諦一意三云何　合十三ノ左　二諦義
爾前方便土　合十一ノ右　佛土義
淨土三藏　合十一ノ左　佛土義
理性眷屬　合十二ノ右　眷屬妙義
法身自熟　合十二ノ右　同
一佛種脫　合十二ノ右　同
爾前達多　房九ノ左　合十二ノ右　直十七ノ右　同
本實國淨穢　合十二ノ右　直十一ノ右　十妙義







十行圓無作　合二ノ右三種四教等算也合引分爲二別題一直四ノ左四十丁余委ク辨ス　三觀義


卷第拾壹　問要


西方已心　房一ノ右
戒法斷惑　同一ノ
教觀傍正　同一ノ直雜八ノ左
心法形色　房二ノ右
俗典方便　同二ノ右
眞妄觀境　同二ノ右
支佛說法　房三ノ左　授下三ノ左支佛不說法決
夢中實因實果　房三ノ左
法華佛性　房三ノ左

三因示種　房三十四右　教相義
生死始終　直十九二十左明始起有情　房四五右　直十九委釋　六即義
無明本有　直廿一十三右無明法性俱本有　房四十四右　直十八二十左　十二因緣義
佛果修行　房四三十左　直五十右
現身往詣　玄五下　房四七三十左　直九五十右　眷屬義
聲塵得道　房五十六左
內證授他　房五三十右　直廿四十六右
事誦開悟





斷不斷傍正　唐上十四左　房五三十右　授上十六右　圓人斷不斷決
三身寂光　房六十一右　直九二十左
無色界色　房六十四左　授下十五左
顯密即身成佛　房六十二右　唐上四十左即身成佛無明所蔽身捨不捨疑對見　十如是義玄八
三諦經體　房六三十右　直十三五十右
大白牛車　直雜十八七左　房七十九右
成論大乘　房七十二右　直廿一四十右
色具三千　房七二十右
精進別體　房七八十左

圓人無事觀　房八四左
名利善根　房八八右
卷第十三　問要
淡山聚落　房八二十左
觀境色心　房八六十右
敵對斷惑　直廿八十詫事附法觀待境觀敵
發心即到　同十六右詫事附法觀有開悟得脫者耶
藏通淺淡　房九十右
初觀三諦　房九十二右
直廿二十左
房九十右
直十六十一
房十四十右
同一十三諦列次
直十右

## 經

## 二諦義





相對開會　直五十左
戒體色心　同十三十右
法身古業　直十二十右
國土苦樂　直十一十一右　玄六
中忍滿　唐上十左
方便土通教　直十二十六右　玄五
唯識唯心　授下十九右減綠減行之決
無量義權法　直十三十右已下　玄五
卷第十四　問要　直十四十右已下　止一
唐上十九右
同云唯識與一心同異
唐下十九右唯識唯心同異二師所立
直十四十右
授下十右左
直十五十右　玄十

## 佛土義

時長華嚴　直十五四十左己下委論法花ノ時別座有無事　同十五五十右　五味義十玄

理性三諦　直十六十五左　同十六四十右

別向圓修　直十六三十左　三觀義

陰境發不　直十六十六右　止五

齊領華嚴　直十八三十左　解釋ノ中

報土無明　直十八四十右　十如是義

大蘇開悟　直十九九十右　同十九十左

法身隱顯　直廿四十左　授上十左便決壓顯義ト云　同下十左八相法身二化傍正決ト云フ對見スベシ

中智傍正　直廿三十一　心三觀依二中論一歟依二智論一歟　同廿三十左

六九發心







玄句三千　直廿八一玄文句一念三千ノ事　直十四五十左　直廿八四十一念三千ト一心三觀ト同異ノ事

相似陰轉　直廿八五十左相似即位陰轉ノ事

別理隨緣　直廿八一百右別教ニ明ニ隨眞如一ノ耶

七識緣外　直廿七十左　同四十左第七識界內外之事


## 卷第十五　問要


寂光有相　直十三十三右　寂光修因感果　佛土義

秘密定教　教相義

華嚴二乘　三身義

華嚴教主　六即義

觀境六八

八教攝不　授上九右唐下一丁　教相義
室內三藏
毗曇法空
權乘下種　教相義
泥木圖像
顯密勝劣
光明立題　一乘義
初心起教
開示悟入

合二百七題

合宗二百題目錄終



合宗二百題卷第一

宗要

一佛並出（合五三右立三丁）「妙樂四世四涅槃疏卅一五十四丁迦葉品」「記會本二十六丁大論九十五丁梁攝論十八十四丁同廿三丁瑜伽卅八四丁入大乘下四丁」

問大小乘中許二世界二佛並出道理耶

答不許之也

凡諸佛應迹隨機緣宜若有可預多佛化益機或國土有佛或國土一佛或有無量佛如文理者可有此義聞

答佛教所定一世界一佛所王是以大小經論不許二佛並出義耶是以華嚴經中宣或國土無佛（「疏十廿四丁」）「舊經四十二丁盧舍那品文新經花藏世界品」

（花）華嚴唐譯經華藏世界品云「或有刹無佛或有唯一佛或有無量佛國土若無佛他方世界中有佛變化來為現諸佛事乃衆生非法器不能見諸佛若有無二佛並出義耶」

心樂者一切所皆見已疏鈔第十之二十四左謂心樂者一切處皆見是指佛應現也

二佛並出義也但至難者若有可預多佛益機諸佛成發起等衆來可利益之豈二佛並出俱唱八相耶（說心樂者一切處皆見）次至華嚴經文者指客佛來集及化身故無相違也難云凡衆生根性不同諸佛出世不可一定若可感多佛機緣純熟二佛同出可成化導依之華嚴經中（疏鈔十廿四）（舊經四十二盧舍那品）云或國土無佛或國土有佛或國土一佛或有無量佛又心地觀經（二十廿）云能化所化隨地增各隨本緣爲所屬或一菩薩多佛化或多菩薩一佛化又唯識論（十三廿右）云諸有情類無始時來種性法爾更相繫屬或多屬一（所化一佛）或一屬多故（所化一佛）所化生有共不共荊溪亦依此等諸說（四廿四右）



（日記四之廿四）或多人關多句如何釋之耶與第三句一人關一不同如何若能化多所化亦多同時（雖是多佛化多生若不同時）一人一佛是同日靈山一會大衆受釋迦佛及諸大士化是也復見分身來集斷疑生信是也○又此文且爲作四句對之也

釋（玉八）由化緣不同莫非益物因緣相關須共設迹或一（日）人關多人多人關一人或一人關一人多人關多人或一屬多邊非顯多佛出世道理耶但至一世界一佛所王等者此小乘意非大乘義見是故入大乘論（下四廿四識論空品）（此入論文大論四十文意也）中判諸佛說言一世界中無二佛出者爲彼鈍根小心衆生不爲利根大心者說然諸四天下實有數多轉輪聖王諸佛出世亦復如是可知大乘無此說若然大小乘俱不許二佛並出不可意得也次至華嚴經文會通者既顯諸佛化儀不同云或國土一佛云或有無量佛故是於一世界多佛出世相分明縱云

客佛化身若一佛化導足何可煩招之耶抑一佛出世一世界者云何世界耶如何次二佛竝出義四種佛土俱不許之耶如何

答云凡於一世界不二佛竝出大小兩乘常談此定

一大三千界一佛所王故也是以大經中云一國土中二轉輪王一世界中二佛出世無有是處又十八空論云世無二佛國無二主又大論云問曰佛口說一世間無一時二佛出亦不得一時二轉輪王出以是故不應現在有餘佛答曰雖有此言汝不解其義佛說一三千大千世界中無一時二佛出非謂十方

(大論第九十五云一時一世界無二佛不言十方無佛文梁攝大乘論十八十四又廿三紙智勝相品第十三說一佛二佛俱無相違所謂一佛本佛二佛化身也)

世界無現在佛也如四天下世界中無一時二轉輪聖王出此大福德人無怨敵共故以是故四天下一轉輪聖王佛亦如是於三千大千世界中亦無二佛出(二十六引阿含)此世界中不二佛竝出其義分明猶又一家解釋中記第一云卻後二年佛現此間支佛聞已燒身入滅何以故世無二主一佛境界無二尊號依此解釋佛出世時支佛尚入滅見爭許二佛竝出義耶但至衆生根性不同等者一佛所王國土中縱有萬品機類皆悉其佛繫屬故豈漏一佛化導耶華嚴經文既云或有無量佛但是指來集客佛可知何以之云一世界中多佛出世耶次心地觀經或一菩薩多佛化等義皆是一佛出世時餘佛助

(心樂者一切處皆見是指佛應現)(三十)

化意非多佛同時出世化之也次至一世界一佛所王等會通料簡者。（入大乘論說同向所引大論文云大乘明十方諸佛非許一世界中二佛竝出故無相違況論文末結云當知十方有無量諸佛文）華嚴經文會通料簡以上所成意可會之抑一佛出世一世界者何世界耶事俱舍論所說定一佛所王（頌十二十五）一大三千界也次二佛竝出四土俱不可許之耶事別約同居八相佛論之也（十二十分別世間品右之下）（守護章中下十九文句十六四十光明文二四十同玄上百廿四佛地二四心地觀經三十九）

前後自受用一（合五六十）（立一六十）

問前佛後佛自受用身爲一爲異耶

答可一也



就之凡自受用身修因感果如來始覺果滿智體前佛從佛最可不同是以非唯識佛師等論中判自受用體各各不同（二十四）（十九右三下）

答自受用身妙覺極果內證窮源盡性妙智佛佛何有異耶是以心地觀經（三十九）說前佛後佛體皆同但至難者始覺果滿冥本覺故無相違至唯識佛地論判者權門意可意得也

難云凡法身如來如如理體雖不可論新成久成差別自受用身因位修行所感始覺果滿智體前佛後佛何無不同耶依之唯識論（十九）云自受用身及所依土

雖一切佛各變不同而皆無邊不相障礙又佛地論云一切如來受用身體各別故可知前後其體不同但至自受用身妙覺極果窮源盡性妙智者南嶽大師大乘止觀中云若離我執證得心體平等之時實無十方三世之異但本在因地未離我執時各別發願各修淨土各化衆生如是等業差別不同熏於淨心心性依別熏之力故現此十方三世諸佛依正二報相別非謂眞如之體有此差別之相此釋意顯證得法身體邊雖無十方三世異依因位別熏力故至果諸佛依正各各有異然雖窮源盡性妙智既因





行所成最可有不同豈同法身耶山家大師破蠟食者成諸佛體同義云汝今當知異體之故十方三世各各不同同體之故一大法身都無差別此同大乘止觀意可知諸佛同體邊但是約法身心地觀經文亦約所證法身體同邊云之可意得次至難勢會通者雖冥本覺各各別修所成何無不同耶至唯識佛地等論權門意者如上來成之雖圓教意何無此義豈一概云權教意耶抑自受用身無始無終智體耶若云爾者山王院大師釋報佛壽量有顯得之初如何次信解品記破他師義釋彌陀釋迦二佛既殊末

㊀起信裂綱四廿一云在佛分中即自受用報身與法身合無一無別菩薩伏之爲本質變影而見即名他受用云依此釋佛分中無他受用所化之見無自受用者爾佛內證豈有不同耶

師擧喩釋諸佛同異其相如何（輔正記六五）

答云凡始覺究竟冥法性體始本泯然全成一相是（光明文句二四十古疏釋云修行所感二種之報乃是始覺與本覺合即以始本以宗師云如如智照如如境菩提智慧與法性相應而爲境智此二不異故名云如各一如如者智如如境境如如智故也復相冥相應者如函蓋相應也相冥者如水乳相冥也以菩提名如了智爲能應冥法性名如如之境爲所應冥以丞蓋合云云）諸佛法身既無不同自受用何有異耶依之心地觀（二十九）㊀經中宣自受用身諸相好一一遍滿十方刹四智圓明受法樂前佛後佛體皆同經文明白誰疑之耶但至自受用身因位修行所成故各各可不同者等覺已還不覺未亡時雖可有然意究竟內證圓滿果海境智冥合始本一合時豈有不同可論耶是以非龍



樹判三世修行證有前後及達悟已無去來今耶（菩提心論）次唯識佛地等說能證所證隔歷明之談自受用智有爲無常等皆是權門意是故六祖判彼論爲別教意（傳敎）開山大師五大院先德又屬通敎爭以之判圓三身耶（安然和尚）次至自受用身妙覺極果內證寂源盡性妙智故會通料簡者大乘止觀（釋要四廿三）文結之云一切諸佛常同常別是顯三身俱常同常別三義有之此即別論也當知依因中別熏邊三身俱差別離我執證得心體平等邊三身俱同故宗師光明玄中引華嚴一身一智（本中廿一左云一切諸如來同共一法身）慧力無畏亦然文及金光明（一十八）一切諸佛於第一身與（一身即是同金智惠即是同光刀無畏即是同明也）

諸佛同事等文釋於一法體三義具足此示三身俱同豈依之云法身常同自受用差別耶「山家大師釋亦此麤食者但知三身體同一邊不解三身體別邊有之故破之即云一大法身都無差別者總指三身云之非單云法身云各各不同準之可知若云報應佛佛不同獨法身無不同者豈叶圓教三身相即義耶至心地觀經文會通料簡者既正示自受用相云前佛後佛體皆同豈云約法身體同邊耶「次至唯識佛地會通料簡者圓教意決不許修性隔歷始本各別義二論說豈非權門意耶抑自受用身無始無終智體耶事性德本有妙智無始無終勿論山王院說且約修成邊見是以釋若據理邊應言無始無終也

「次信解品記彌陀釋迦二佛既殊解釋及末師喩事記文他師不解佛佛體異義故以無量壽佛合長者喩云二佛既殊等就之未師舉十盡喩釋之也

## 應身八相　三身義

〔合五十一　立一十二〕

「大論七五同卅四十同八十四文句十九卅八妙樂廿三五十文廿五五十菩提心義三卅八文私七十三同十八」

問　一切應身皆具八相耶

答　可具之也

就之凡應佛化儀隨機不同爭一切應身皆可具八相耶是以天王如來無出家相須扇多佛無轉法輪

「輔八卅五引大論七五同卅四十大般若三百六十三探玄十一七」



㊀此意大乘止觀同約三身果滿法体同就因位別業不同異也

㊀諸文通局如文句私記七十紙至十六紙同八水十六紙至十八今所論不專說法不說法但必具八相耶將有不具八相佛耶論也難家具出不具之者是本難也講者約同居化儀大綱不拘一二之細目或約住上之互具是正義也

(5)妙樂二十二五十三文句云釋論明多寶佛不レ得ニ說法一而取ニ滅度一師解不レ爾彼佛告ニ諸ノ比丘一比丘即受化之人何謂レ不レ說ヲ妙樂云告比丘等者驗具ニ四衆一非レ不ニ說法一二十二五十一是約ニ佛四威儀皆佛事一也妙宗鈔一四十六云佛應レ三二土一且說ニ同居一化有ニ始終一須レ彰ニ八相一大機所見八相雖レ思若應ニ小乘一八種皆劣ナリ大示ニ

一大論七六丁如ニ須扇多佛一弟子本行未熟便捨入ニ涅槃一留ニ化佛一一切以度ニ衆生一相見者耶

答約ニ應佛同居一化始終一切應身皆具ス八相一是以

一文句一二十九五十五丁左解釋判(6)八相成道轉ニ妙法輪一即應身如來也但至レ難者

一處之應現身相說法等隨レ機雖レ可ニ不同一非レ不ニ具ス八相一天王如來雖レ無ニ事出家一有ニ心出家一故無ニ相違一須扇多佛相學者料簡有レ之也

難云應身化儀隨ニ機樂欲一故一切應身不レ可ニ必具ス八相一依レ之大論中判ニ天王如來相一云食不レ用レ鉢不レ被ニ袈裟一如ニ王治レ世故曰ニ天王一天王如來出家相無レ之見又

一輔正八上五

大般若經云有佛出世名爲ニ寶月一先無ニ苦行及降魔

一五百七十三

出沒一如ニ水之波一全法界身八皆勝妙小乘生滅躰是無常如ニ火燒レ薪終一歸ニ灰斷一故兩ノ八相不レ分而分勝劣宛爾文同居中約ニ此三界一論レ之若說無ニ三界一世界何ノ所論ニ生天下天一是探玄記意也妙宗鈔ノ釋遮詮表詮分明也

(7)大論云過去若レ佛名ニ須扇多一爲レ欲レ度ニ菩薩一故化ニ作佛一己自滅度是化佛住半劫

一記下末十五右兜率天退入胎住胎出胎出家成道轉法輪入涅槃

事而證ニ菩提一攝論起信論等亦判無降魔相旨可レ知

一十六十二

寶月如來無降魔相

一大論八十四三丁

又大品經云過去有レ佛名ニ須扇多一爲レ欲レ度ニ菩薩一故化ニ作佛一而自滅度是化佛住半劫

一記上　一已

作ニ佛事一授ニ應菩薩ノ行者起已滅度猶又一家ノ釋ノ中藥艸喩品疏釋若應身不ニ說法一如須扇多ノ妙樂受レ之云

一之十九廿八丁右

須扇多佛不ニ說法一者此以全不說法者爲ニ不含大論文也須扇多佛無說法ノ相分明也又今ノ經明ス龍女成道一唯有ニ成道轉法輪ノ二相一無ニ餘ノ六相一依ニ此等ノ義一何云

一切ノ應身必具ス八相耶但至レ約一化ノ始終一切ノ應身皆具ス八相者但是レ約ニ大旨一可ニ意得一也次至ニ難勢ノ會通一

作佛事ヲ授ト應ニ菩薩ノ行ヲ者ヲ記ス已ヲ滅度ス一切世間ノ衆生知ニ佛實ニ滅度ト須菩提化人實ニ無レ生無レ滅八十四ノ三　三慧品ノ文丁　同八十八四丁云如ニ須扇多佛ニ得ニ阿耨多羅三藐三菩提ニ爲ニ三乘ニ轉ニ法輪ヲ無レ有ト得ニ菩薩ノ記ヲ者ト化ニ作佛ニ已捨ニ壽命入ニ無餘涅槃ニ

❶別行ノ十地經八丁　一說ニ住天下天入胎住胎出胎出家道轉法輪入涅槃

者如ニ上來成ニ之ヲ非ス但身相說法隨レ機ニ不同ナレ八相ノ中所不レ具ヲ有レ之也「次ニ至ト天王如來有ト心ノ出家ト者此ノ義有リ何ノ據ニ耶若ノ無ニ明證ニ難ニ輙ク信ニ之ヲ「次ニ須扇多佛ノ事學者ノ料簡

❼可レ被ニ委ク示ス之ヲ六祖明釋ニ全不說法ト一向ニ無ニ說法ノ相ニ非ス無ニ詮ヒ耶「抑モ十「文ノ私ニ七十四引住ニ斷結ニ經ノ不過智ノ成道ノ佛ノ相ナリ耶五大院ノ「菩提心義ノ二十三「彼經第五云菩薩行ニ三忍智過ニ暗無過智亦不過亦不不過智ヲ云何ト

先德釋ニ旨有レ之見如何「次ニ妙樂ニ云ニ大論文也ト者指ニ論ノ菩薩修ニ行過智ヲ是レ佛ノ所行ノ乃至廣說中何文ヲ耶如何

❶答ヲ云ク八相成道應佛ノ定式是レ即チ約ニ應身如來出ニ世ニ同居ニ現ニ生ヲ現ニ滅ヲ一化ノ始終ニ立ツ之ヲ是ヲ以ヲ華嚴經ノ「舊經廿四十地品ニ云ク又一切世界一切諸佛從ニ兜率天ニ下ニ入胎處胎初生



等ノ九相ノ文義七下十二云多寶無ニ人請ニ說法ニ便入ニ涅槃ニ後化ニ佛身及七寶塔ニ證ニ法華經ニ云云師云菊言不レ得レ說レ法那ノ告ニ四衆ニ我滅後起ニ一大塔ニ非ニ都不レ說レ法應ニ是不レ說ニ法華ニ故發ニ大誓願文鈔云師云去ヲ引ニ南岳釋ニ依ヲ按ニ經文ヲ文云臨ニ滅度ノ時ニ告ニ四衆ニ言欲レ供ニ養セント我金身ノ者ヲ應レ起ニ一大塔ニ云云

❼今ノ所論云ハ

出蒙成佛道時勸請諸ノ大法輪示ニ入大涅槃ヲ文ニ「家ノ釋ノ中法華疏「文廿五五十五第九ニ云ク八相成道轉ニ妙法輪ヲ即應身如來又淨名疏「五云ク一切應佛成道之處皆須ニ八相ヲ依ニ此レ等ノ經文解釋ニ一切ノ應身必ス具ニ八相ヲ明白也但至ニ應佛ノ化儀隨レ機不定ナリ者如來ノ神力隨ニ機緣ノ宜ニ一相二相縱ヒ不レ現ニ之ヲ非レ不備其ノ德故應佛必具ニ八相ヲ無ニ相違ニ也至ニ天王如來無ニ出家ノ相ニ者雖レ無ニ事ノ出家ニ心ノ出家可レ有レ之「合疏中四十丁左仁王經ノ中說ク六天人ト出家ノ道ヲ成ニ比丘衆ト疏ニ判ニ之ヲ云「四十一丁右天

❶無ニ出家ノ法ニ今言ニ出家ト者約ニ心ニ說ニ也ト例ニ之ニ可レ知レ實月如來無ニ降魔ノ相ニ者依ニ八相ノ開合ニ降魔ノ存沒不同故也須

「乃至又人身出家ノ成ニ比丘衆ト天心出家ノ行ニ菩薩ノ行ヲ」

一切ノ應身皆ト其ニ八相ヲ者蓋シ約ニ同居出世之化儀定大綱ニ縱ヒ多佛ノ中有ニ一相二相不ル現セ之ヲ是レ所ニ以且タ隨フ機ノ宜樂ニ非ス應佛不ル備ヘ其ノ德ヲ然ルトモ其ノ不ル現セ者ノハ且タ隨フナレ機ノ宜ニ縱ヒ有ルトモ一相二相ノ不ル現セ非ス今ハ約スレ同居出世ノ大綱ニ通ノ云フニ一切皆ナ具スト八相ヲ妨ケ筭ニ云フ縱ヒ不ストモ現レ之ヲ非スト不ルニハ備ヘ其ノ德ヲ

扇多佛ノ說法ノ相者大品經及大論說不ル同依ル之學者料簡亦不ニ一準依ル大品ノ三慧品大論ノ第七及第三十四ノ說ニ一向ニ不ニ說法ヲ見ル又大品經六喩品中宣ル須扇多佛爲ニ三乘ノ轉ス法輪ヲ依ル之ニ或云ル說ニ三乘ノ法ヲ不ル說ニ一乘ヲ故ニ屬ス不說法ニ或云ル須扇多有ニ同名異體ノ二佛ニ故ニ有ニ說不說ノ異ニ然ルニ華嚴ノ探玄記ノ中ニ云ル若取ル化ノ說ヲ亦得ル具ス八ヲ此ノ化佛ノ說法學者皆ナ許ス之ヲ若然者須扇多佛亦具ス轉ス法輪ノ相ヲ也至ル龍女成道相ニ者宗ノ師釋ル南方緣熟宜ル以ル八相成道ヲ故ニ無ニ相違ス也「次ニ至ル約ニ一化始終ニ一切ノ應身皆ナ具ス八相ヲ會通ノ料簡者如ル向ニ云ル之ヲ是レ應佛ノ定式何但ル約ニ大



者ノ恐ル在ル焉ニ歟但シ有ル坐云ル八相成道ノ應佛ノ定式一切ノ應身皆ナ現ス八相ヲ於ニ現相ニ佛々不同ナレ必ス無ニ一相ノ不ル現セ云フ者ノ定ヲ的當ナラン然レ未ル決ス是非ヲ耳

㊀大論第八十四紙同第三十四紙同第七五紙三所說相不ル同起信裂網五十五丁云八相開合出沒不ル同並是隨ニ機ノ所見ニ不ニ必約ル此以ル判ニ佛之權實ヲ以ル所題旨ニ耶至ル難勢ノ會通ノ料簡者天王如來可ル有ル心ノ出家依ル仁王疏ノ意ニ云「之ヲ須扇多佛ノ說法學者ノ料簡如ル向ニ具ル示ス之ヲ荆溪ノ全不說法ノ文依ル大品ノ三慧品等ノ說ニ然ル化佛ノ說法不ル可ル遮ス之ヲ故ニ無ニ相違ス也抑十住斷結經ノ文五大院菩提心義ノ中ニ云ル獨覺ノ相ト經ノ說相最ル可ル然ル也「次ニ妙樂ノ大論文也者指ル何ノ文ヲ耶ノ事指ル論ノ第七卷ヲ見ル也

「文句廿五五十」

「大經疏廿文廿六」「文私九ノ本廿」「合五十五丁右」「立一十三丁左」

## 三身義

問自受用身如來智慧爲ル是有爲ト爲ル是無爲耶

㊁答任ル一家ノ意ニ無爲常住也

「文私七十二丁」「淨名略疏六十音讖章下ノ中四」「觀音玄三十七」

就ル之ニ自受用身照了分別ノ智修因感果ノ身何ノ同ル眞如

法身非有權實數量可思議故起信擧八種事下天入胎住胎出胎出家成佛轉法輪涅槃也況華嚴八相一一有或語一一家釋之一一云或者一一相中皆具八相故豈以二二具欠定之哉妙玄第五上四十箋云如華嚴云或有見佛種々說法或見在兜率天上或見來下所於母胎乃至或見入涅槃皆

法身理可無爲常住耶是以大經中說如來非常以有智故常法無智猶如虛空可知自受用智有爲無常

答自受用智冥如如境始本兩覺無有二相豈有爲無常智體耶依之宗師釋境既無量無邊常住不滅智亦如是函大蓋大但至難者一家意談修性一體理智不二故無相違至大經文者山家大師會釋旨有之也

難云自受用有爲無爲天台法相二家諍論不可甄定之然依相宗意自受用智法爾無漏種子翻因

云或者一一相中皆具故寸地經第二十四云爲一切佛出現於世無餘一切世界中住親史多天宮爲首降下入胎住胎生長出家成道受梵王請轉大法輪示大涅槃此文九相也加生天生長沒降魔

唯識家意自性身無爲也自受用修因所得故有爲異賓身實智也他受用及化身有爲權智也是故此論起也

衍熏修所成始覺果滿智品即是因緣所生法故有爲非無爲又其體既色心無常非常住是以唯識論中判四智心品所依常故無斷盡故亦說爲常非自性常從因生故生者必滅一向記故不見色心非無常故佛地論攝論說亦同之其義最極成何云非有爲無常耶況如前出之大經說如來非有爲以常樂我淨故亦非無爲以有身分故非常云何非常以有智故常法無智猶如虛空此文非分明耶猶又一家解釋中觀音玄義云智即有爲功德滿依此文雖一家意非不許有爲無常義見但至自受用智冥如如

㋩壽量品云我智力如是慧光照無量壽命無數劫久修業所得是全以修德爲自受用智何屬無爲耶

㋭光句記第八五十四廣智云因中戒定万行有排障敵惡之力名功助殺大智成佛大果名德法華云久修業所得即無上報故云唯識論十廿四丁云自受用謂諸如來三無數劫修集無量福慧資糧所起

境故者雖境智冥合一是本有常住理一是修德始滿智豈全同耶縱談冥境故智亦常住可歸唯識論「十廿二丁」所依常故無斷盡故亦說爲常意也「次至宗師釋」者寄境云之見故非妨也難勢會通以上來意可料簡之抑莊嚴論「佛地七十四丁左引」中明三種常住見今家立自受用常住三種中何耶「次守護章「下ノ中四丁」中指報佛釋不爲凝然此義如何可意得耶

答云此義雖自他宗諍論一家圓頓意性德妙境名法身本有妙智名報身因位全此性覺起修覺照果滿始覺冥本覺名爲自受用身故無爲無作本有常乃至恒自受用廣大法樂今經云慧光照無量壽命無數劫久修業所得既是修因感果身也大經二十九丁左云如來非有爲何以故常樂我淨故是故非有爲亦非無爲何以故有來去坐臥示現涅槃故是故非無爲如來非常何以故身有分故是故非常云何非常以有知故常法無知猶住也一家章疏示此義其文不暇枚擧非但一家釋大集經云諸佛智慧無邊際遠離三種有爲相又淨名經「會八十一」云無爲是菩提無生滅故又大論中云無爲般若斷一切煩惱習成佛道其外經論往往爲此說誰不信受之耶但至相宗談有爲無常者山家大師「守護章下ノ中丁右ノ意」會之爲通教偏眞意豈以此難圓頓實教妙旨耶唯識論文以此意可會之大經文山家會通所望不同都不關天台故無相違也次至觀音玄有爲功德滿文者此約別教意故非難限「次至境智冥合故會通料簡」者始本兩覺其相宛然本是一覺無有二體豈可

如虛空ノ如來ハ有レ知是ノ故非レ常ト云何非レ常ニ有ニ言記一故常法無言ナ「亦如ニ虛空ノ如來有言ナ是ノ故無レ常有ニ姓氏一故名ヲ云ニ無常ト乃至

說說文句廿五五十丁同廿六一丁止一ノ五三十丁唯識述記十ノ三七丁文來同學十ノ三七丁文

私九ノ本三十丁在疏五五十丁頌疏四十六丁

然ニ全レ性ヲ起レ修ヲ全レ修ヲ成レ性ヲ久修業所得全体無作妙行全ノ踐ニ無所得ニ是眞實自受分之耶然權教不レ須ニ苦窮ヲ故不レ盡ニ理性ノ本源ヲ佛果ノ妙

㊂色妙心談ニ造作ノ所得ニ以ニ所依常ノ義ヲ辨ノ之ヲ言ニ法身無爲ノ報智無常ノ一家學者豈從レ之耶至ニ宗ノ師ノ釋ノ料簡ニ者此レ顯ス境智不二ノ境既無邊智亦無邊豈非ニ難勢ノ妨ニ耶抑莊嚴論明ニ三種ノ常自受用ノ常住其ノ中何耶ノ事他宗自他受用俱名ニ不斷常ト山家釋眞實ノ報佛攝ニ隨緣眞如ノ相續常ト也次守護章ノ中指ニ報佛ヲ不レ爲ニ凝然ト釋ノ事他師破ニ佛智ノ凝然ヲ出ニ違教ノ失ヲ故山家會ノ之ヲ云ニ凝然不變報佛隨緣故緣起常住非ニ凝然常住然分ニ別三種眞如且雖如ニ此全不變隨緣全隨緣不變故終無ニ兩般是

用智也豈非ニ無爲常住ニ哉久修業所得若有ニ所得ニ則非ニ全レ性ヲ起レ修ヲ全レ修ヲ成レ性ヲ也廣智所レ釋說以ニ三諦ノ智ヲ照ニ三諦ヲ冥ニ深廣ノ法性ニ名ニ無上報智ト豈是レ有爲哉復ノ曰ハ明ニ修性ニ則有爲ト與ニ無爲ニ皆得ダ所レ謂全レ性起レ修說ニ有爲ト何妨レ全レ修成レ性有ニ何ノ爲作ニ若修性各論スレハ有ニ有爲ニ有ニ無爲ニ若相卽スレハ有爲但有ニ名以レ釋ニ隨緣不變一念寂照ニ也

一根本心卽第八識轉ノ得ニ法身ヲ依本心卽第七識轉ノ得ニ報身ヲ起事心卽前六識轉ノ得ニ▲應化身ヲ

三身偏法界 合五廿右 立一廿二丁右 三身義

▲妙玄七ノ上八四十同五ノ下四十四丁輔行一ノ二十九文廿六五十丁

問如ニ自受用身偏ニ法界ニ他受用應化身亦偏ニ法界ニ耶

答㊀俱可レ偏ニ法界ニ也

就レ之ニ他受用應化是レ隨機現化ノ身隨ニ機ノ感見ニ大小無レ定ニ何云ニ偏法界ニ耶是以一經ノ文他受用身爲ニ十地ノ菩薩ノ現ニ十種ノ各身ヲ見者耶

答一家ノ意三佛相卽無レ有ニ一異ニ法身自受用偏ニ法界ニ他受用已下亦何不レ然耶是ノ故宗ノ師釋ト毘盧遮那偏一切處舍那釋迦成亦偏一切處但至レ難者隨機感

心地觀經二七丁ニ

妙玄七上八四十

無爲但元爲也若相對ノ爲ニ言ヲ有爲即無爲無爲即有爲也而躰不レ當ニ有爲無爲ニ故知ル唯識等論約ニ修德ニ也問法相家何ノ知ニ全ノ性ヲ起ニ修ヲ云何ヲ以ニ修德ヲ攝レ彼答一家圓談ノ實不レ隔ニ唯識ニ如ニ來問ノ是弘レ論ヲ師ノ之分域也

㊂此算三身義ノ二算也八講端文引ニ慧光照无量壽命無數劫久修業所得文ヲ然ルニ宮中八講不レ用ニ此題ヲ事古

見身即全法身ノ體ヲ現スルカ故無ニ相違ニ也

難云凡ノ法身自受用內證ノ境智故ニ雖レ有ニ偏法界ノ義ニ他受用已下ノ色身隨ニ機感見ニ大小無レ定ル豈有ニ此義ニ耶故心地觀經ニ示ノ他受用ノ相ヲ云ヲ他受用身諸相好隨レ機應現無ニ增減ニ爲レ化ニ十地ノ諸ノ菩薩ヲ一佛現ニ於十種ノ身ヲ既ニ現ス十種ノ別相ヲ可レ知ル不レ偏ニ法界ニ猶又法華疏ノ第九ニ云ヲ法身如來名ニ毘盧遮那ニ此ニ翻ニ偏一切處ニ報身如來名ニ盧舍那ニ此翻ニ淨滿ニ應身如來名ニ釋迦文ニ此翻ニ度沃燋ニ偏一切處ノ言獨限ニ法身ニ報身斷惑至極故ニ名ニ淨滿ニ計何ノ謂レ有ニ偏法界ノ義ニ又縱ヒ他受用身約ニ音聲無邊色像無邊ノ



來相傳也根本大師有爲報佛夢裏權果無作ノ三身ノ覺前ノ實佛ノ釋如何可ニ意得ニ耶事山門相傳ニ云ヲ生死長夜ノ夢ノ裏ニ修因感果ノ報佛者前ニ修ニ緣了ニ莊ニ嚴本有常住自性法身ヲ故ニ別教ノ意也本來法爾常住三身從ニ始本性具德ノ故ニ無始ノ無明夢覺ヲ本性常住無作ノ眞佛之無爲无作名異義同也有爲ノ報佛夢ノ裏權果生死長夜ノ夢ノ

義ニ一往論ニ遍ノ義ヲ應身同ニ凡夫分段ノ身ニ化身暫時化現ノ相ニ二身爭カ遍ニ法界ニ耶但至ニ一家ノ意三身相即故者一家ノ所談非ニ但相即ノ邊ニ又許ニ差別ノ義ヲ今就ニ此邊ニ問ヲ如ク自受用ノ餘ノ色身亦偏ス耶否不レ可ニ以ニ相即ノ意ヲ成ス之ヲ妙玄ノ第五ニ云ヲ又非レ生ニ現生等是應身也或示ニ已身ニ即法身報身或示ニ他身ニ即報應既ニ報應ノ二身外用ノ示現爭カ有ニ偏法界ノ義ニ耶毘盧遮那遍一切處ノ文既ニ結ノ之ヲ云ヲ三佛相即無有一異ニ即是約ニ相即門ノ意ニ故ニ非ニ今ノ妨ニ也次ニ至ニ難ニ勢ノ會通ニ者雖レ全ス法身ノ體ヲ既ニ是レ隨機ノ身相豈遍ニ法界ニ耶抑三身有ニ體用ノ異ニ云遍約ス體ノ邊ニ耶約ス用ノ邊ニ耶如何

裏修二无量刹數無數万行一而後始得二自受用報身一者非二本來自爾ノ報智一此是別修二繰了一莊二嚴本有常位法身一別教權門意也是以權門立二凝然眞如法身一以二自受用一爲二有爲報佛一也作意擇造修成故爲二權果一也無作ノ三身覺ノ前ノ實佛三千在レ理同ノ名二無明ノ三千果成ノ成稱二常樂ノ三千无ノ改无明即明三千並常俱二体俱

次荆溪大師一處ノ釋云ノ應用不絶者三身相稱ノ故也（文廿六ノ五ノ十）法報遍故應體亦遍（機自在無應法恆爾也）末ノ師受レ之消ス應報恆爾ノ者以法報ヲ爲二應ノ體一也以二法報遍一故應ノ體亦遍可レ知應體者指二法報ヲ故非獨應身ノ遍如何可二意得一耶（補正九ノ廿五）次荆溪大師釋二遍ノ義ヲ一有レ即狹偏寬廣偏ノ二義一他受用已下ノ偏法界ノ二偏ノ中何耶（レヤ）又其ノ二偏ノ相如何

答云ノ一家ノ意三身常相即許（裂網疏四ノ廿四示二自他受用ノ義ヲ一）自受用ノ偏法界ヲ他受用已下亦何ノ不レ然ラ耶是以玄義ノ第七ニ（上八ノ十）或言道場以虛空ヲ爲レ座一成一切成毘盧遮那偏一切處舍那釋迦成亦偏一切處三佛具足ノ無レ有「缺減三佛相即無レ有」



用修德全躰性德ノ故久修所得自受用本來法爾常住豈二但自受用哉ナシヤ他受用應化本有性德ノ故皆无爲无作佛躰故云无作三身无始睡夢覺レ本來常住佛顯而已二非二別修成始得故云覺前實佛一是故隨レ緣二眞如其体常住也山門所傳此二句十六字意如レ此三身成道同異義科筭是論ノ類題也彼筭以二異時一爲二正義一最潤二色難家一

一異ト又輔行ノ第一（一ノ二ノ九）云ノ三身相即無二暫離一時一既許二法身偏一切處一報應未嘗離二於法身一況法身ノ處二三身常在故知三身遍二於諸法一何獨法身ノ法身若遍尙具二三身一何獨法身此等ノ文義三身俱遍法界顯然加之華嚴經（疏鈔六上六ノ十）云ノ佛身充滿於法界普現一切衆生ノ前一隨レ機感見（緣起）靡不レ同（周而恒處此菩座）又云ノ釋迦名遮那偏一切處（佛身觀章）又觀經云ノ諸佛如來法界身能入一切衆生ノ心想中一是亦非レ顯他受用已下遍法界耶但至法身自受用內證ノ境智故等一者一家ノ意全ノ內證成外用內證外用差別ノ論之權門不了ノ意也至心地觀經ノ文者雖レ現十種ノ身不レ妨一一

㋕遍法界、横竪皆是レ遍ス　然ル成道同異正、在ニ化他ニ三身遍法界、在ニ佛ノ内證ニ故ニ一遍スレハ一切ニ遍スル也

㋖心地觀經二九丁報恩品云一切如來爲レ化ニ十地ノ諸ノ菩薩ニ一佛現ニ於十種ノ身ニ

㋗无遍法界ト爲ル

遍ニ法界ニ也「次」疏第九釋、分ニ別三身ノ不同ヲ一往何ノ據ニ此ノ文ニ定ニ偏不偏ヲ「次」至ニ他受用、且許ニ偏ノ義ヲ應化ノ二身、決ノ不ニ有ニ此ノ義ニ者雖ニ應化ノ身ト皆全ス法身ヲ何ノ無ニ此ノ義ニ耶「次」至ニ一家ノ意、三身相即故會通ノ料簡者分ニ別三身ヲ是レ一往ノ義ナリ

（圓實ノ意即離無ニ暫離ルヽ若レ夫レ即ノ外ニ論レ離ヲ不二ノ之外ニ論レ二ヲ決ノ非ニ同意ニ）

若但依ニ分別ノ邊ニ成ニ之ヲ何ノ異ニ別教ノ意ニ耶難勢ノ會通ノ料簡以ニ上來ノ意ニ可レ會ス之ヲ「抑」三身ノ偏法界、約レ體ニ約ニ用ニ耶ノ事體用ノ名、本ト相即ノ義故ニ體用俱ニ可レ偏ス也「次」六祖ノ大師及ヒ末ノ師ノ釋ノ事此レ示ス別教ノ應身、體非ニ法身ニ故ニ雖ニ不レ遍ヒ圓教ノ意ノ應身ノ體即チ法身故ニ法身既ニ偏法界、應身亦偏ス意ニ也「次」報應ノ偏法界即㋘狹寬廣二偏ノ中ニ何耶ノ事兩種ノ偏、廣狹ノ

（一寸鏡照ニ大地ヲ大地入ニ寸鏡ニ鏡小而能ク遍ニ大地ニ大地大而遍ニ寸鏡ニ）



言ト竪ニ徹ニ三世ヲ横ニ亘ニ十方ニ無ニ味而不レ在ニ無ニ所ト而不レ在之謂也然ル三身成道內證開覺、不レ簡レ特ヲ外用應レ物ニ必待ニ機緣熟ス不熟ヲ是故ニ今經宜ニ大通智勝佛十劫坐道場佛法不ニ現前ニ不レ得レ成ニ佛道ニ豈內證法身不ニ開覺ヲ坐ニ道場ニ邪是不ニ三世常恒身ニ之證也若但横亘ニ十方ニ而不レ徹ニ三世ニ者何ヲ云ニ遍法界ト邪一家正不同故ニ報應通ニ二偏ニ法身且可ニ寬廣偏ニ也二偏相如ニ

（一三身俱ニ有ニ一遍ニ也三即一一即三是二偏也）

（明曠私記）

金鉢論ノ中ニ委ク明レ之ヲ

## 通教教主　名別義

問通教教主ノ身相如何

（光明文一世八丁妙文三六丁同六三十光明文一十九同四四十籤二ノ上廿八詳解二ノ下四十丈七下七丁▲輔行一ノ四五同十一同一ノ二四十台宗精英四十一）（合五廿四丁左）（立一廿七左）

答帶ニ比丘ノ像ヲ現ニ尊特ノ身ニ佛也

教ノ教主聞

答㋙帶ニ比丘像ヲ現ニ尊特ノ身ニ一家ノ定判此レ即チ通教ノ逗ニ利鈍

（一四五）

就ニ之ニ比丘像ニ三藏教主尊特別教佛果ノ身何ノ合ニ二教ノ教主ニ可レ爲ニ通教ノ教主ニ耶是ニ以ニ止ニ觀見相發心ノ中ニ明ニ四教ノ佛相ニ時通教ノ相判ニ勝㋚應ノ相好ニ如ニ所判ノ以ニ勝應身ニ爲ニ通

義於三身成道以異時爲正則知三身中有遍不遍明也答曰見今經壽量說相三世十方皆常住也若有見三世在不在者是衆生之過也何關佛耶經云實在而言滅此之謂也有機便應者常遍故喩水火性遍故有緣即發大地無所不有水之道理也謂不是故不遍者是約凡情況三身成道約化他故

二機故比丘形邊應當通機尊特身邊應接機也但至止觀釋者輔行消之云但是見彼三藏相好空無所有故約佛體劣應無相違也

難云凡四教佛相比丘形劣應三藏教主尊特相海身別教教主何合二教佛可爲一教教主耶是以四教對判時定三藏劣應通教勝應別教報身圓教法身依之摩訶止觀第一見相發心中明四教佛相時釋通教相云若見如來知如來無如來若見相好知相好非相好如來及相好皆如虛空空中無佛況復相好是爲見勝應相好又釋籤第三釋通佛子如判



以異時爲正今遍法界約佛內證若知法身遍法界則知三身遍法界圓門三身源一念三千也三千豈有時所哉一身一念遍於法界斷々不可疑也只心是一切法是寬廣遍三身即一身也一切法是心是即狹遍一身即三身也全性起修則我此道場如帝珠十方三寶影現中者即狹遍也我身影現三寶前以有餘無餘爲相無漏慧爲性勝應色身爲體高麗四教儀云通佛天衣爲座現帶劣勝應身成佛此等解釋通教教主勝應身分明次至輔行釋者雖云但是見彼三藏相好等次下引密迹經明四教佛身通佛相釋或見十里乃至百億猶又釋通教勝應神變相云淨名如須彌山顯于大海灌頂巍巍堂堂等並勝應神變此等解釋三藏劣應外有通教勝應佛顯然也但至通教逗利鈍二機故者但於一佛身上隨機感見有二種相故正定其身相時可云勝應身如方便土中隨利鈍感見雖見勝劣二相但名勝應身

頭面接足歸命禮者寛廣ニ遍也

㋐今說一色一香即法界寛廣法界即一色一香即狹二遍ノ相如レ是則知レ雖ニ廣狹不同ト一三身同ク具ニ二遍ヲ圓家三身擧レ一ヲ即三一即三ノ故寛廣遍三即一故即狹遍也何者一念三千三千一念即二遍也何ノ三ノ中ノ二ハ具ニ二遍ヲ法身獨覺哉寛狹二種ノ事ハ玄私七廿六丁山家諸餘集下五十一丁指要上廿七丁同詳解上

是ヲ以テ非ト山王院ノ大師釋若尊特ノ佛ト與ニ丈六ト共是レ勝應ノ佛相上ニ耶抑就テ生身尊特ノ義ニ四明神智ノ有ニ異論ニ見レ其ノ相如何「次輔行ニ云ク一四五丁觀經等亦通佛收ト就テ此ノ文ニ有ニ異解ニ見レ正意如何

㋑答テ云ク通教ハ大乘ノ初門逗ニ多種ノ機ニ故ニ隨テ利鈍ノ所見ニ教主ノ身相不レ同ニ二乘鈍根ノ菩薩見ニ丈六ノ佛ヲ利根ハ可レ移ニ後教者見ニ尊特ノ身ヲ依テ之ニ法華疏ノ第二ニ云ク身ノ長ケ丈六壽八十老比丘ノ像即三藏ノ佛自覺覺他帶ニ比丘ノ像ヲ現ニ尊特ノ身ヲ即通佛自覺覺他又金光明ノ疏一廿八云ク丈六ノ身佛住ニ眞諦ニ也丈六尊特合身ノ佛雙住ニ眞中ニ故也通教ノ教主丈六



末五十六丁止觀ノ私記五廿二丁可レ見

㋒止觀云ニ勝應ハ界內ノ勝應也其實ハ與ニ三歲ノ佛ノ相ニ同ノ文句名レテ之ヲ云ニ老比丘像ト而ノ文句云ニ尊特ト是界外ノ勝應也

㋓凡ソ云レ帶ト者必定ニ本体ニ已ヲ兼テ帶レ之ヲ者也今通教ハ大乘ノ初門正ク化ニ菩薩ヲ之教故ニ以レ入ニ後教ニ爲ニ本体ト夫如ニ鈍同二乘ノ豈此教ノ意ナラン是故正定ニ通教ヲ立則以ニ勝尊特合身ノ佛非ニ分明ニ耶「但至ニ止觀第一ノ釋ニ者輔行ニ受テ之ヲ云ク見ニ通佛ノ相ニ者但是見ニ彼ノ三藏ノ相好空無ニ所有ニ是レ但以ニ三藏劣應ノ相好ニ見ニ如幻如化ト名爲ニ勝應ト此則チ約ニ通教ノ教意ニ隨テ就テ增勝ニ說ノ意約ニ佛體ノ邊ニ卽同ス三藏ニ劣應ノ無レ異也釋籤ノ文亦約ニ此ノ邊ニ四教儀ノ既ニ云カ帶劣勝應ト故ニ無相違ニ也「次至ニ輔行ノ文ノ料簡ニ者或見ニ十里乃至百億ノ文此レ亦隨ニ增勝ニ邊也至ニ淨名ノ如須彌山等ノ釋ニ者既ニ云カ勝應神變ト故ニ但是レ神變ノ相也「次至ニ通教ノ逗ニ利鈍ノ二機ニ故會通ノ料簡ニ者㋔通教ノ教主二身合方便土ノ人利鈍不レ同皆大乘ノ機故教主ノ身相雖レ有ニ勝劣ニ俱ニ尊特ノ身與ニ通教ノ合

應可爲本体不得已爲鈍人現非本教之意也若帶比丘像盲彌顯勝應者教盲不帶比丘像者舉劣應現尊特者是所現身也

㋒山王院釋合止觀判界內勝應雖云文六既是相即无相諸相即空故於界內名勝應尊特則外勝應是故約界內外皆名勝應也

身其相大異不可以彼例之山王院釋難奉行之抑四明神智異論事四明文六尊特不必約相多劣分之就相起本以三雙判之神智依相大小定之四明說最合高祖六祖判釋也次觀經等亦通佛收文事神智約勝應神變解之中古哲匠約佛勝相解之故俱不允當今謂彼經云諸佛如來是法界身乃至諸心想中是故汝等心想佛時是心是三十二相八十隨形好是心作佛是心是佛佛徧知海從心想生一段之說幻化無相爲勝應通佛義輔行中上引與聲公及乃般若論說其意同故云亦通佛收也

## 二聖發心

（合六ニ右）（立佛三十右）菩薩義一算

所依四教義七已下文私九本十六珠林廿四涅槃疏十三四頌疏麟十八九光記十八ニ已下



㋓藏通二教詮偏眞理不明性具五陰故兩教教主皆父母所生身也但通教觀巧故所見身相同三藏見其相尊何者見三十二相相空故也故於界內立勝應名望界外則一向屬劣也是正當通教主也若見後教尊特是則目通果不通人所見也故非今教佛故當教鈍人但見界內勝應利

問釋迦彌勒同時發心歟異時發心歟

答經論說多異時發心見也

就之釋迦彌勒既同劫成佛發心何可前後耶是以非大論中判釋迦牟尼佛與彌勒等諸菩薩同時發心耶（廿廿九佛本行集往四十餘如前）

答此義雖難輙定諸經論中明釋迦超劫彌勒無此義而二聖同劫正覺豈發心可同時耶但至大論所判者約不決定發心說同時見

難云撿經論說二聖因位値佛結緣正是同時又俱同劫正覺發心亦可同時也是以大論云（三十廿九）復次有諸

人兼見界外勝應既見界外勝應已反觀界內勝應則勝反成劣今云帶比丘像現尊特是兼利鈍所見說也若正判常教佛以止觀爲正也四教儀云現帶劣勝應未詳不知所本葉上千釋迦是通教教主是一切世間最高大身色究竟天成道界內勝應也欲令界內衆生通別圓故現

菩薩一時發心中有疾成佛者佛則讃歎有大精進力故如釋迦牟尼佛與彌勒等諸菩薩同時發心釋迦牟尼佛精進力故超越九劫文義非分明耶況又宗師別行（三十丁）玄云依三藏說釋迦彌勒同時發心今何背此等所判成異時發心義耶但至釋迦超劫彌勒無此義等者別行玄中舉此問會釋迦值弗沙促百劫彌勒值諸佛何必不促爲九十一劫耶彌勒亦有超劫義明也雖經論無彌勒超劫說此亦四明記云恐梵文未至故無相違猶又大論（四十三丁）破迦旃延子但釋迦讃佛超劫說判彌勒菩薩亦種種讃但阿波陀經





此身相此亦非界外報身

㋐今以義定通教教主有三義二約當通其佛身與三藏同但機有利鈍觀有巧拙故見三十二相實有與如幻即空異分二教不同二約被接見此人初但見當通教主同上後見不空時正見尊特三約因果俱不通見尊特故正定通教佛則在中不說等此論判意顯彌勒亦有讃佛超劫義宗師據之示彌勒超劫義見次至大論同時發心說約不定發心者言決定不決定發心本憬興師說非經論說難信用之抑此算大小乘中但約小乘三藏意論（何者其據十信毘婆沙判得无生忍登初地爲決定心以不爾人爲不決定是別圓二教相而非病之意具如論第一人初地品及三發菩提心品他若人師不知判教妄用之豈不假用哉）耶將大乘中有超劫說耶若但云約應乘者同時發心義大論中具明之若云大乘中有此義者宗師何云依三藏說耶如何「次二聖發心山家大師拂惑袖中策中辨見其相如何因袖中策大師眞書耶「次釋山王院云同時發心者大論有其証彌勒超劫者有經有証授決下四十四如何迦超劫者大劫中劫何耶

傳大士實錄二十五云大士曰吾悟道已四十劫釋迦世尊方始發心蓋爲能捨身苦行所以先我成佛耳文心地觀經說十二八與十一九符合四十劫

答云二聖發心同異雖大聖菩巧難量諸家異說難

前ノ二種ニ合スルヘシ一教ノ利鈍ヲ是レ丈六尊特合身佛也但約ニ鈍人ニ則第一ノ義也合身非ニ一佛身上ノ相ニ約ニ教中令中被接ニ義也台宗精英深ノ泥ニ合身ノ名ニ不レ可ニ奉行ス云ニ勝應ト佛身有ニ二種ニ止觀文明白也

非 總ノ判ニ教義ヲ

如レ此若問答ハ須立ニ同時發心ヲ依中大論別行玄ノ慈恩ノ上生經疏上廿二左云ニ異時發心ニ又佛本行集經四

文也

定依ニ增一阿含經佛藏經寶積經ニ說ニ釋迦ノ發心在ニ彌勒ノ發心四十劫ノ後ニ又彌勒本願經佛本行經宣ニ四十二劫等ニ依ニ此等ノ經說ニ異時發心顯然猶又婆娑俱舍及大論ニ明ニ超劫ノ義ニ說ニ百劫中唯釋迦超ニ越九劫ヲ又大經宣ニ超ニ十二劫ニ心地觀經偶說ニ雪山十二摩納八薩埵十一讃佛九釋迦如來既ニ有ニ此等ノ超劫ノ義ニ而與ニ彌勒同劫ニ成ニ正覺ニ可レ知非ニ同時ノ發心ニ依ニ之ニ開ニ山大師釋

（四十同四十三）（百七十七十一）（疏十八十三）（大論及）

ク

隨ニ時宜ニ異時ノ之說爲レ優今何ノ不レ從ハ之ニ耶但至ニ大論ノ文ニ者據ニ興師彌勒下生經ノ疏ニ會ニ之ヲ云ニ發心ニ有ニ二一者決定ニ不決定ニ者同時發心若決定心自ニ有ニ前十餘劫前ニ又彌勒本願經四十三劫ト增一經佛藏經寶喩經報恩經心地觀經ニ皆云ニ異時ト唯識同學十ノ三廿五丁寶談一ノ中云云而ノ曰龍樹遍ノ披ニ五天ノ經ヲ廣ノ論ニ七佛ノ教ヲ論判定ス有ニ其ノ據ニ歟ト云云此ノ語甚好シ順正理論第四十四五辨業品第四之十二出ニ二聖相ヲ至ノ如ニ大論ニ腰ニ婆娑沙ノ文ヲ

（廿五丁）

ク 若知ル龍樹遍ノ見ニ五天ノ經ヲ廣ノ

後ニ等ト即チ引ニ十住婆娑ノ說ヲ證ニ之ヲ山家ノ大師亦依ニ此ノ說ニ會ニ本願經四十三劫ト增一經佛藏經寶喩經報恩經心地觀經ニ皆云ニ異時ト唯識同學十ノ三廿五丁寶談一ノ中云云而ノ曰龍樹遍ノ披ニ五天ノ經ヲ廣ノ論ニ七佛ノ教ヲ論判定ス有ニ其ノ據ニ歟ト云云此ノ語甚好シ順正理論第四十四五辨業品第四之十二出ニ二聖相ヲ至ノ如ニ大論ニ腰ニ婆娑沙ノ文ヲ

（十住毘婆沙論第三十發菩提心品明ニ七因緣發心ニ）

ヤ

智論ノ同時ハ約ニ不定ノ發ニ佛藏等ノ說ハ約中決定心ニ故ニ無ニ相違ニ一諸佛教令ニ發二自見ニ法ノ欲レ壞ト發ス三於ニ衆生ニ生ニ大悲ニ故發ス此ノ三種必得ス也次至ニ別行玄ノ釋者據ニ大論ノ同時發心ノ言ニ且設ニ一往ノ成ル四諸ノ菩薩教令ニ發心ニ五見ニ菩薩ノ行ヲ發ス六因ニ布施ノ行ニ發ス七見ニ佛身ノ問答ニ見ル次至釋迦超劫彌勒無ニ此ノ義等會通ノ料簡ニ者相ニ發ス此ノ四種不ニ必ニ成ニ必定不必定名ニ決定不決定ニ歟今諸佛是見ニ佛身相ノ彌勒超劫ノ義經論全無ニ其ノ文ニ只彌勒懈怠無ニ此ノ義ニ見而發スル之義也又因中ノ發心ニ有ニ此七種ニ故如レ此判歟案ニ十住婆沙論第一十七入初地品云ニ一切菩薩初發心時不應悉入於必定或有初發心即入必定或有漸修功德如釋迦牟尼佛初發心時不入必定後集功德值然燈佛得入必定ニ是定不定心文也此ノ定不定如ニ上辨カ

（十住毘婆沙論第三十發菩提心品明ニ七因緣發心ニ）

別行玄ノ釋ハ如ニ向ニ會ニ之ヲ四明ノ記亦且準ノ本文ノ意云ニ之ヲ歟至ニ大論ノ破ニ迦旃延子ノ文ニ者詳見ニ彼ノ文ニ彌勒亦超劫意不見ニ也次至ニ大論ノ文ノ會通料簡ニ者興師ノ說既引ニ論證之ヲ山家亦依ニ用之ヲ何ノ不ニ信受ニ之ヲ耶抑此ノ算ニ約ニ小乘ノ意將大乘ノ中ニ有ニ超劫ノ說ニ耶事約ニ小乘ニ可ニ論ニ之ヲ大論ノ中ニ明

超劫義本依小乘說是故宗師釋依三藏說也次袖中策解釋事如上出之又此書眞書耶事雖有眞偽未決說一篇文理大師眞撰見也次釋迦超劫者天劫中劫中何耶事此相宗一箇論或云大劫或云中劫然大論及新舊婆沙等說約大劫見也

自受用所居（合六九左立二四十右）佛土義

問自受用身如來居何土耶（文句廿七三同私九末十八淨名疏上五同八詳解下末四十）

答可居寂光土也

就之自受用身修因感果佛寂光土非因非果土何以修成事身可居性德理土耶是以一經中說自受



者專依大論故也四明示受此義故指梵文不至夫說法四十餘年何局五千之文耶既云依三藏說有能別之言此三藏中之一說也新婆沙百七十七云九大劫大論四三云汝但見釋迦牟尼菩薩於寶窟中見弗沙佛七日七夜以一偈讚弗沙佛（四明梵本未至所據）但阿波陀經中不說滅所宗知無因緣歟

用相宣是身常住報佛土可知居實報土

答法身自受用究竟境智二名一體豈不同居寂光耶是以仁王經宣三賢十聖住果報唯佛一人居淨土但至難始覺者冥本覺時修性一合事理不二故無相違也次至心地觀經文者此寄他受用明自受用也

難云寂光是性德本有理土故但法身可居之自受用修因感果事身爭可同法身居寂光耶依之心地觀經云自受用身諸相好一一遍滿十方刹四智圓明受法樂前佛後佛體皆同是身常住報佛土自受

故云基師慧沼之說
迦葉歎之說
宗師依大論之意
明同時發心
然涅槃疏七九十四
云超越十二劫
者出曜佛藏等經
皆云超九劫或
云根緣不同佛
爲增減說之此
一言消千古疑
同時異時皆有義
十住婆沙一十七
云有菩薩初發心
即入必定以是
心能得初地云
又四十六云或隨
必定得无生法
忍已依此等彼

法樂無間斷又佛地論一十八云受用土畧有二種二自受
用土謂諸如來三無數劫所修無邊善根所感周遍
法界爲自受用大法樂故從初得佛盡未來際相續
無變猶又唯識論第十卷一十八云周圓無際樂寶莊嚴自
受用身常依而住此等經論自受用居實報土分明
況又疏廿七十三第九云常在靈鷲山此謂實報土也荆溪釋
之云常在靈山爲報土者君準餘國指有餘土者報土須指他受用
云據常在之言即屬自受用土其義非顯然耶但
至法身自受用究竟境智二名一體者雖究竟境智
二名一體修性宛然法體不濫故自受用必可居實
報事土也故四明妙宗鈔中一六右釋佛無上報是究竟始
案自受用報土者即寂光究竟也他受用爲根住果報土是究竟報土非十地

中決定不決定以
得无生忍登初
地與不爾立
之今判小乘之
義用之恐相
違歟又十住毘
婆沙判得无生
忍登初地爲
決定心以不
爾爲不決定是
別圓二教相而
非三藏之意具
如彼論第一入
初地品及第三發
菩提心品說他
宗人師不知判
教妄用之豈
足依用哉又十
住毘婆沙三十四發

已下境界也
覺上品寂光是究竟本覺乃至以復本故名無上報
事也以復本故名上寂光理也此非於究竟始本分
事理別耶次唯佛一人居淨土文此但因果相對總
云之若委分別之於淨土中自受用居報土法身住
寂光可意得也宋朝人師消此文云舉因況果則法
身居寂光此理土也以事言之亦名報土從事從理
得二土名此說最可信受之也次至心地觀經文是
寄他受用談自受用者此義有何據耶抑經論解釋
中以自受用或合法身或別立之又攝他受用見即
淨名疏合法身壽量品別分別之兩處釋各有其

佛國品一八
文句廿七十三

菩提心品ニ明ニ七因緣發心ヲ可レ披

㋕拂惑袖中策上ニ判レ之已結ノ云總而論レ之ヲ雖下則釋迦彌勒並促ニ百劫ニ同劫ニ成佛上然而釋迦之精進力超ニ越慈氏之四十劫ニ於ニ毘陀劫ニ既證ニ如來四德之果ニ乎望ニ時宜ニ斯謂優雖文法苑珠林二十四ニ右ニ引彌勒菩薩所問本願經ノ云彌勒發意先ニ我ノ之前ニ四十二劫我於ニ其後ニ乃發ニ道意ニ於ニ賢

意耶如何菩薩瓔珞本業經上ニ賢聖學觀品ニ云一切衆生乃至無垢地盡非ニ淨土住果報ニ故ニ唯佛居ニ中道第一法性之土ニ文

答云法身自受用此極佛內證究竟境智豈ニ俱ニ不レ居ニ寂光ニ耶依レ之ニ仁王經ニ云三賢十聖住果報唯佛一人居淨土又瓔珞經ニ云唯佛獨居ニ中道第一義諦法性之土ニ一家解釋中淨名疏第一釋ニ寂光土者妙覺極智所照如如法界之理名レ之爲レ國金光明疏釋ニ成就智慧居常寂光猶又山家大師示唯有一人修顯得體周遍法界居ニ常寂光ニ三千世間依正宛然自受法樂ニ經文解釋其旨非分明耶但至ニ修因感果事身爭居ニ寂光ニ者雖修因感果身既是究竟始覺冥合法身



切以ニ大精進ニ超ニ越九劫ニ得ニ於无上正眞之道ニ

㋖心地觀經ニ云右明ニ自受用身ニ十地滿心直住ニ色究竟天出ニ過ニ三界ニ淨妙國土ニ坐ニ無數量大寶蓮華ニ諸根相好徧ニ周法界ニ四智圓滿是眞報身受用法樂ニ四智爲ニ上首ニ具ニ足八萬四千智門ニ如レ是一切諸功德法名爲ニ如來自受用報身ニ乃至又明ニ他受用身ニ具ニ足本覺體豈不ニ俱ニ居ニ寂光ニ耶㋗至ニ心地觀經文ニ者此寄ニ他受用ニ明ニ自受用身ニ也又妙樂第一ニ以ニ彼經ニ所說自受用相爲ニ別佛ニ釋ニ彼經ニ須レ換ニ大師ニ夢ニ裏權果ニ何以ニ之難ニ今義ニ耶壽量品疏自受用土即指ニ寂光土ニ故ニ非ニ今妨ニ也次ニ至ニ法身自受用究竟境智二名一體會通料簡ニ者究竟境智縱分ニ事理ニ但是一體故ニ究竟實報即寂光非ニ三土中實報土ニ是故ニ妙宗鈔釋明云始本既極豈分ニ二體ニ應ニ知二土縱分ニ事理ニ實非有ニ無故此事理二名一體引用妙樂二義齊等文能得其意難勢趣自消通也次ニ至ニ唯佛一

[一]二ノ北今云非釋ニ觀經ノ文ニ又文私九廿ニ依ニ記第一ニ

[一]又文句私九廿一

八萬四千ノ相好ヲ居ニ眞ノ淨土ニ說ニ一乘法ヲ起信裂網疏四廿云如來所現ノ色身橫偏竪窮各爲ニ自受用ノ報ニ菩薩托レ之爲ニ本覺ノ境ニ各見ニ差別ヲ名ヲ爲ニ他受用報ト已上是約ニ機ノ所見ニ分ニ自他受用ヲ同四廿一云又約ニ所依ノ藏ニ分ニ二身ヲ時如何彼ノ疏云在ニ佛分中ニ即自受用報身與ニ信身合无ニ二无レ別菩薩伏レ之爲ニ本質ニ幾ノ影而見耶

人居淨土ノ文料簡者唯佛一人ノ所居從レ事名ニ實報ト即是寂光ノ異名非第三ノ報土也至心地觀經ノ文ノ料簡者

㋐ 一法身豈無相ナランヤ耶以ニ有相ヲ不レ可レ爲ニ他報ト一文私九ノ末廿一問今記於報土ニ方ニ分ニ自他ヲ故知ヲ自受亦居報土ニ云云

既云ニ自受用身諸相好ト又云ニ是身常住報佛土ト寄ニ他受用ニ云レ之ヲ明也抑自受用攝屬ノ事其ノ諸不定也淨名疏ノ佛國化他爲ニ正意ト故分ニ別ノ利他ノ三土ヲ合ノ果佛ノ理智ヲ唯云ニ法身居ニ寂光ニ壽量品ノ疏說ニ本時實得ノ報智ヲ故明ニ報身ノ但約ニ自受用ニ故記ノ中釋ニ於報土ニ分ニ自他ヲ他受用居ニ他受用土ニ相ヲ也

一文私七廿一妙樂二ノ十七文義七ノ上四十文私一ノ三廿三覺大師金剛疏二ノ十五梵網疏一ノ十八

㋐ 葉上釋迦（合六ノ十四右立佛ノ廿左）三身義

問葉上ノ千釋迦何ノ土ノ教主耶

名ニ他受用報身也自他受用ノ相大綱如レ此尅ノ實ヲ言レ之則佛ノ分中非ニ自受用而已應化亦居ニ寂光ニ下ノ三ノ十一爲レ機說レ之也是故不二門云已證ニ遮那ノ一体不二良ニ由ニ無始ノ一念三千寂光圓佛之外豈有ニ他佛ニ耶爲レ機ノ而爾今自受用佛ノ內證受法樂身也何云不レ居ニ寂光ニ耶

㋑ 仁王敎化品云大寂無爲金剛藏一切報盡無極悲第一義諦常安穩窮源盡性妙智存三賢十聖住果報唯佛一人居淨土文疏中五十四丁云華嚴世界帶ニ別ノ方便ノ末ノ爲ニ純淨ニ寂光無レ此故受ニ淨土之名ヲ也乃至今謂佛登ニ妙覺ニ應レ在ニ寂光ニ爲レ化ニ衆生ニ暫時應ニ現壽命ノ長短ヲ而受ニ果報ヲ云云

㋒ 案ニ自受用報土者即寂光究竟也他受用爲レ機住ニ果報土ニ是究竟報土非ニ十地已下境界ニ也

㋓ 今謂法身本有ノ四德自受用修得ノ四德也妙樂二ノ十五七丁云本有ノ四德爲ニ所依ト修得ノ四德爲ニ能依ト能所並有ニ能依之身ニ依ニ於能所所依之土ニ二義齊等ナル方是レ毗盧遮那身土之相也今始本相冥ノ之身正是レ此ノ相也自受用智也法身境也一如ニ依ニ一如ノ土ニ何ノ疑之ヲ哉

㋔ 心地觀經文既云ニ色究竟天成道ト又云ニ坐寶蓮華ト云ニ出過ニ三界淨妙土等ト寄ニ傍ス他受用ニ旨明也況復云ニ不可說海會菩薩圍繞ト乎附ニ他報ニ之義豈不レ然哉

㋕ 此ノ題須ニ難ノ云ニ臺上自受用葉上他受用葉中應化身ノ故葉上ノ千佛是實報土ノ敎主ト

㋖ 同居土ノ應佛ノ相隨ニ機ノ大小ニ示ニ兩種ノ身ヲ小機ノ以ニ盧舍那ノ說法ヲ今千華葉最上是同居土ニノ別圓大機ノ人ノ所見也機既大ノ故土亦淨ノ見思輕カ故所見亦大也葉中ノ百億是レ小機ノ所見其土亦穢也別行疏記三廿八丁方便土ノ應佛ノ相尤關係不レ少可ニ詳考ニ

㋗ 賢首梵網疏一ノ十五丁云蓮華藏世界中坐ニ華臺ノ上實身成佛スルヲ名ニ盧舍那ト其千華上ノ千釋迦則是千ノ摩醯首羅天上各有ニ一釋迦此ノ千釋迦一一各化ニ百億ノ釋迦於ニ千ノ百億ノ釋迦中ノ菩提樹下ニ一時成佛ス妙玄七上四十入云或言寂滅道場七寶華ヲ爲レ座ト身稱ニ華臺ニ千葉ノ上一一ノ菩薩復有ニ百億ノ

菩薩ニ如レ是則有ニ千百億ノ菩薩一乃至而得ニ成佛一華臺名ニ報佛一華葉ノ上ヲ名ニ應佛一報應但是相關而不レ得ニ相即一ス此是別佛果成ノ相也已上此レ正ノ梵網上ノ說相ニ而大師判ノ爲ニ別佛果成ノ相一須レ知應佛者ハ勝應佛ハ即他受用報身也故ニ今別ニ集ノ語文一難ノ曰





十 梵網上ニ云我已ニ百阿僧祇劫修ニ行心地一以レ之ヲ爲レ因ト初捨ニ凡夫一成ニ等正覺一號ノ爲ニ盧舍那ト住ニ蓮華臺藏世界海一其臺周偏ノ有ニ千葉一ノ葉ニ一ノ世界爲ニ千世界ト我化ノ爲ニ千釋迦ト據ニ千ノ世界一後就ニ一葉世界一復有ニ百億須彌山一乃至百億ノ菩薩釋迦ハ坐ニ百億菩提樹下一各說ニ心地一云云千葉上ノ佛是レ吾ガ化身千百億ノ釋迦ハ是千釋迦ノ

答同居土ノ教主也

十一 就レ之ニ凡ノ臺上ノ盧舍那ハ實報土ノ教主葉中ノ千百億ハ同居土ノ成道中間ニ所ノ現葉上ノ千釋迦ハ最可ニ方便土ノ教主一者ナリ耶

此ノ答全ク據ニ寶地ノ玄私記七ノ四十其ノ義好好ナリト云ヘリ

答葉上ノ千釋迦ハ同居土ノ教主ナリト云ヘリ所レ任ニ三重本末ノ大旨一也

十二 既ニ辨ニ千葉ノ方域一非ニ界外微細ノ土一可レ知ノ但至レ難ニ者葉上葉中同ハ雖ニ同居ノ成道一葉上ノ千釋迦ハ同居淨土ノ成道葉中ノ千百億ノ穢土ノ教主故ニ無ニ相違一也

戒疏集注三十二等ノ意也

十三 難ノ云ハ梵網經ノ所說臺上ノ盧舍那ハ實報土ノ佛葉中ノ千百億ノ釋迦ハ方便土ノ同居ノ教主ト見ル即チ經ニ云ハ我今盧舍那方ニ坐ニ蓮華

化身云云 臨莊法師梵網述記上冊問曰此三種佛與佛如何相攝 解云盧舍那佛是自受身千葉釋迦是他受用百億釋迦是變化身 又問自受用唯佛々乃能知之諸菩薩衆如何見聞 解云諸菩薩雖不見聞而所見化不離應身故攝大乘論云佛神力令得見聞 大乘起信論義記下末十七 菩薩功德成

臺周市千華上復現千釋迦一華百億國土國一釋迦各坐菩提樹一時成正覺依之思之葉上千釋迦可方便土教主故明葉上相但云周市千華上復現千釋迦不同葉中說各坐菩提樹等可知方便土成道依之宋朝人師佛國寂嚴論云千百億劣應釋迦 奉先源清洗師同門鴻羽法師作 斯乃同居土也千葉勝應釋迦斯乃方便有餘土 臺上君實報則次爾方便同居也爾臺猶是別佛之相知次通佛次蔵佛 若爾豈非同居乎也蓮華臺盧舍那斯乃實報無障礙土也此釋最叶經文何云葉上葉中俱同居土可闕方便土化道耶猶又梵網一會是他受用實報土儀式然實報土釋偏攝下二攝同居方便二土故葉中百億小釋迦爲



滿於色究竟處 示一切世間最高大身 文海東元曉法師釋云十地菩薩第四禪王在於色究竟天成道則是報佛他受身也如十地經中云十地菩薩作磨醯首羅天王生三十世界梵網云我已百萬何僧祇劫修行心地乃至我今盧舍那方坐蓮華臺周帀千華上復現千釋迦等

㊁今云彼論中無之但下明同居土佛葉上千大釋迦爲方便土教主可顯攝二土相也但至辨千葉方域故者 淨名疏記 末師釋三身三土煩惱未盡故有封疆不同 之別 論實報猶有分域封疆豈可以有方域定同居土耶 次至葉上葉中同居中淨土穢土者此義有明據耶若不然者難信用之也 抑古入

大乘論中㊁論云葉上千釋迦色究竟天成道若爾者是來考一論云葉上千釋迦說何 顯揚論云一日月之照臨名一世界有一初禪乃至有但一四禪

他受用十地滿足成道耶如何 次百億小釋迦說何 文句二北左云若云坐蓮華藏或云三世諸佛皆色究竟成無上道並別作相文同

法門耶據梵網經文但說戒法見如何 次經文云我 藕益梵網玄以色究竟成道爲通教

私一冊云若論應迹於圓亦明云云

今盧舍那方坐蓮華臺此蓮華臺指佛所座耶將指佛未詳但約三界色究竟處判故以荊溪所判爲正以慈覺所表釋爲正也所立義違經論祖釋據新羅人師疑甚不過之故集上他報實報

國土耶如何

菩薩受職灌頂說ヲ坐ニ大寶蓮花ニ云云同下十四丁淨居第十地ニ作ニ摩醯首羅天子ト同下十六丁在ニ淨居天ニ成ニ正覺ヲ領ニ三千世界ヲ賢易梵網疏一十五丁化ニ作ス百億ノ釋迦ヲ一時ニ成佛ス等古人依ニ此等ノ文ニ如レ是云ヘリ歟

❊梵網經上ニ云初捨ニ凡夫ヲ成ニ等正覺ヲ號ヲ爲ニ盧舍那ト住ニ蓮花臺藏世界海ニ其ノ臺周徧有ニ千葉ニ一葉一世界爲ニ千ノ世界ト我（土ノ佛葉中ニ同居土也淨穢▲兩迹▲同一處感見如ニ身子螺髻ノ所見ニ也）答云ク梵網經所說ノ三重本末ノ成道相葉上ノ千釋迦既ニ是レ一大三千界ノ教主同居土ノ教主固ニ無ニ所レ疑ヲ依ヲ之ニ見ニ花臺他受用既是別教ノ々主花葉上ノ千佛正是通教ノ々主百億佛正是藏教ノ々主也）經ノ文ニ宣ヲ其臺周帀有千葉一葉一世界爲千世界我化ノ爲ニ千釋迦等ト既ニ千ノ世界千ノ釋迦各各不同非ニ方便土ニ可ニ知ヌ其ノ上心地觀經ニ云ク一一葉上諸ノ膽部州有ニ金剛座ニ菩提樹王其百千萬至不レ可レ說大小化佛各於ニ樹下ニ破ニ魔軍ヲ已ヲ一時ニ證ニ得ト阿耨菩提ヲ葉上ノ大釋迦葉中ノ小釋迦俱ニ居ニ樹下ニ見ニ豈ニ非ニ同居ノ教主ニ耶但ノ至ニ臺上ノ實報土葉中ノ同居土故ニ葉上ノ可ニ方便土ニ者三重ノ成道但ノ是レ從ニ實報ニ應ニ同居ニ相分ニ葉上葉中ノ同居ノ中有ニ淨穢ノ



化ニ千ノ釋迦ヲ據ニ千ノ世界ニ後就ニ一葉世界ニ復有ニ百億須彌山百億ノ日月百億四天下百億ノ南閻浮提百億ノ菩薩ノ釋迦坐ニ百億ノ菩提樹下ニ乃至千百億ノ釋迦還ニ本源ノ世界閻浮提ノ菩提樹下ニ云云豈非ニ同居ノ佛ニ耶心地觀經ニ明ニ云ク大小化佛爲ニ諸ノ凡夫二乘ノ說ニ三乘人天ノ教ヲ若爾非ニ實報上相ニ非ニ方便土ノ相ニ也華臺他受用既ニ是教二土故ニ約ノ之ニ分ニ二相ニ宗ノ師疏ノ中ニ云ク佛菩薩華千葉一葉有ニ一佛世界ニ故有ニ千佛淨土ニ表ニ十地十波羅密ヲ是レ示ニ葉上ニ同居ノ淨土ニ也何ノ不ニ從ヘ之ニ耶佛國莊嚴論本邦ノ一條院御字被ニ勅宣ニ惠心實因慶祚覺運靜照破レ之ヲ先德云ク違ニ經文釋義ニ今亦不レ取ヲ之ヲ也「次ニ至ニ梵網ノ一會ノ實報土ノ儀式等ニ者法門隨ヲ處ニ其ノ義異ニ故ニ何ノ守ニ徧攝下二ノ釋ヲ云ニ兩三重ノ本末亦必攝ニ方便土ニ耶「次ニ至ニ難勢ノ會通ノ料簡ニ者約ニ煩惱未盡ノ邊ニ界外猶一往雖ニ有ト論ニ封疆ノ義ニ何ノ論ニ千佛世界ノ分域ニ耶「抑ニ入大乘論ニ判ニ色究竟天ノ成道ニ事色究竟天ニ非ニ界外ニ相也「次ニ百億釋迦ノ說法ニ何ノ法門ニ耶事實ニ亘ニ戒定慧ニ經文且ニ舉ニ戒ノ一邊ニ歟「次ニ蓮華

ノ教主華葉上ノ千佛ハ正ノ是レ通教教主百億ノ佛ハ正ノ是レ藏教ノ教々主也

㊂案立ハ云可ト顯本安居院聖覺云ハ開三顯一諸佛皆同開近顯遠必ス不レ可レ同此ノ二家與ニ今ノ釋ニ異也柏原ノ義約ニ法身ノ常壽ニ必得ニ長壽ヲ之意也又聖覺ノ所立ハ新成佛而說ニ久成ヲ者方便之說也今經捨ニ方便ヲ故ニ不レ說レ之ヲ但開權而已今云約ニ法身常長ニ非

臺者指ス國土ヲ耶否ノ事義疏ニ云ハ何故ニ坐ニ蓮華臺ニ世界ノ形相ニ似蓮華ニ故云蓮華藏指ス國土ヲ見ル也（集註三十丁）

新成顯本

㊂玄私七三十文句私九ノ本十五文講錄四十二ノ七（合六十八丁右立一五十丁左）

三身義

問新成妙覺ノ如來說ニ顯本遠壽ヲ耶

答不レ可レ說ヲ之也

就レ之ニ法華ニ以ニ顯本ヲ爲レ壽ト縱ヒ新成ノ佛既ニ說ニ法華ヲ何ノ可レ不ニ顯本ニ耶是以ニ宗ノ師判ニ開近顯遠ヲ亦諸佛道同ト可レ知ル說ヲ之ヲ（文句廿五四十七）

答新成ノ如來無ニ久本ノ可レ顯ス何ノ可レ說ヲ之ヲ耶是以ニ宗ノ師設ニ

問答釋ニ云不ニ必皆顯本但ノ至レ難者此久成ノ佛ノ相也次ニ（玄七下十三左）



今家ノ意ニ今家以ニ事成久遠ヲ爲レ正ト次ニ新成ノ佛ニ約ニ躰用等ニ有ニ本迹之義ニ何妨ニ今經ヲ耶故此等ノ義ハ妄立妄作不レ足ニ依用ス一ニ今ノ能立ハ約ニ事成ニ明ニ久遠ヲ故ニ新成佛ハ無レ之也是則與ト昔ノ以ニ今經ノ捨方便ヲ爲レ妨ト而立ル不ト說大ニ異也

㊂難ノ曰新成妙覺既ニ得ニ法身ヲ正ノ在ニ初住ニ位々增進豈ニ非ニ久成ニ其得ニ法身ヲ在ニ初宗ノ師ノ釋ハ六祖受ヲ之ヲ消ス捨レ異ヲ從レ同ニ故無ニ相違ニ也（記廿五四十七私九ノ本十五）

難ノ云ハ今ノ經ハ以ニ再生敗種ヲ爲ニ心腑ト以ニ顯本ヲ遠壽ヲ爲ニ其ノ壽命ト本迹竝ニ說ニ事理俱ニ圓ヲ爲ニ諸佛出世ノ本懷ト名ニ一代超過ノ極說ト雖ニ新成ノ佛既ニ說ニ法華ヲ何ノ闕ス顯ノ本ノ遠壽ヲ說ニ耶是ノ故ニ非ニ疏ノ第九ニ云ハ若爾開ニ三顯一ヲ此即諸佛道同開ニ近迹顯遠本ヲ亦諸佛道同ト耶但至ニ新成ノ佛ニ故無ニ久本ノ可レ顯ス者或ハ釋ス但得ニ法身ヲ必得長壽ヲ或ハ釋ス長壽只是證ス體ヲ之用ニ新成ノ如來亦豈無ニ久本ノ可レ顯ス耶「次ニ至ニ玄文第七不必皆顯本ヲ釋ス者此且約ニ應迹ノ相ニ分ニ別ス新久ノ不同ヲ一往ノ意歟至ニ荆溪ノ捨レ異ヲ從レ同ニ釋ス者依ニ玄義第七ノ本末ノ釋ノ意ニ出ニ淨（釋籤七ノ下十五）

住故以初住爲本亦何妨邪住上壽命无量无邊也豈非遠壽耶答以義謂之何妨但取究竟妙覺最初事成既初成故不可說何取分証法身耶

㊁此ノ意約体用分本迹故有顯本ノ義也玄存二意若作有ノ義約初住爲本於中有体用等若作無義云云今釋就

土佛雖不開顯出穢土佛一切皆須開顯見今云捨異從同擇淨土佛出穢土佛縱雖始成亦可開迹顯本也抑遠壽ノ義亘三身耶將限報身耶如何「次」本門中說事成久本時有何勝用微塵數菩薩得增損益耶如何

答云凡今經顯本者事成遠本非法身理本是以經宣我實成佛已來甚大久遠既擧五百塵點譬新成如來何有此義耶是故㊁玄文第七「七ノ下十五」云問三世諸佛皆顯本者最初實成若爲顯本答不必皆顯本乃至若切開權經盲ノ一切約出穢土開顯者說耳文私記七五十證穢土佛但玄文釋△既云不必皆顯本其中或有之歟若云必不皆顯本者如講答歟

最初始成佛既始得本末論垂迹無久迹可發無久

穢土佛等玄七意鈔七下十五云佛亦不應



堅久遠故無之若横約体用等皆是義立故也

㊁決ノ日此等以事成久本究竟妙覺最初成道爲講答脚跟原夫今經開近顯遠非法身壽命又

本可顯解釋明白誰疑之耶但至再生敗種爲心腑顯本遠壽爲其壽命等者皆是約久成佛說法華也「次」至疏第九文者亦但約久成佛道同又依法身平等義是故妙樂云「廿五七四十云其實開二佛道可同事成久近不可同也」捨異從同一切諸佛悉皆如此故云亦然意在同顯實本不必長短悉齊非事成顯本諸佛同道也「妙樂廿五五四十云其實開三佛道可同事成久近不可同也」又此疏記一段問答本出嘉祥玄論說此則爲破光宅無常義且取他師法身平等義非今家正意故「記廿五四十」六祖釋今師假說也㊁「次」至新成佛無久本可顯會通料簡者所引二文非過去遠壽義故無相違也「次」至不必皆顯本文料簡者一段解釋文義委悉

非分證ノ遠本實成ニ取最初究竟妙覺事成ニ爲レ本ト從レ此已來無邊刹數ヲ爲レ遠ト故ニ以ニ体用等ヲ爲レ例非レ義ニ中古ノ人不レ見ニ此意ヲ一見ニ大師約レ義ニ作ト本迹ノ釋ヲ一不ニ深ク考ヘニ其意ヲ一而謂ニ新成佛有ト顯本ニ一縱ヒ云レ無ト者ニ作ヲ其說ヲ一曰今ノ經ハ捨權ノ之教ニ而新成ノ佛說カハ久成ト反ヲ成ニ施權ト故ニ不レ說レ之ヲ也此等ノ說何ソ足レ取ニ邪筭ノ題妙

何ソ如ニ難勢ノ耶至ニ荆溪ノ捨異從同ノ釋ノ料簡ニ者本末ノ釋相皆ナ就テ穢土ノ佛ニ論レ之ヲ也不レ可ラ以テ玄文第七ノ例ス之ニ抑ヘ遠壽ノ義ニ亘ル三身ニ耶事既ニ明ニ本時ノ三身ヲ雖ヒ可レ亘ル三身ニ正ニ但ニ在ニ報身ニ也次ニ本門顯本ノ時何勝用有ニ利益ニ耶事補處ノ菩薩猶不レ測知ニ甚深ノ妙旨有レ之見ヘル也

一妙玄上ノ六釋鐵十上ノ六同二ノ下ノ十金剛錍ノ十已下止觀五ノ五ノ五妙玄二ノ上ノ六

兼但對帶（合三時立二時）五味義

問有ニ何ノ所以ニ約ニ五時ニ釋ニ兼但對帶ノ差別ニ耶

答華嚴圓教ニ兼ニ別教ニ阿含但三藏方等四教相對對破般若圓帶ニ通別ニ故ニ名ニ兼但對帶ニ也

一妙玄上ノ七

就テ之ニ凡ソ諸祖所立ノ法門ノ名義ハ必ス依ニ經論ニ施ニ設ス之ニ然ニ經



覺ニ二字新成之語如何カ看過邪

論ノ中全無ニ兼但對帶ノ說ニ況ヤ圓教ニ兼ニ餘教ニ何ソ但ニ華嚴乃至帶ニ餘教ニ不レ可ラ限ニ般若ニ爭カ可レ定ニ華嚴兼等ニ耶

答定ニ華嚴ノ兼ニ三藏但方等般若帶ニ所レ任ニ一家ノ解釋ニ也但至レ難者無レ文有レ義智人ノ所許ス故ニ無ニ相違ニ至ニ圓教ニ兼ニ餘教ニ何ソ但ニ華嚴等者此レ味ニ以ニ兼但對帶ニ約ニ五時ノ次第ニ意ニ也

難ノ云ク兼但對帶ハ配ニ當四味ニ諸經論ノ中全ク無ニ明據ニ何ニ由可レ決ニ定ス此ノ義ニ那若シ以レ義言ヘ之ヲ四味ニ各可レ有ニ兼但對帶ノ義ニ先ツ華嚴不レ交ニ界內ノ教ニ但說ニ界外ノ教ニ是レ非ス但耶又如ニ釋鐵ノ第一ニ云カ乳中即約ニ圓別ニ相對ノ以ニ辨ニ不定ニ是有ニ對ノ

義也又如妙玄第二云乳教帶一方便可知圓帶別
（上貫六下云乳教菩薩界佛界兩性相或入即段等或入即）
次阿含出世法兼戒善法對破外道常樂我常又帶
（中等入中乃是無上而帶一方便未全無上云云）
世間戒定慧是非阿含有兼等義耶次方等圓兼三
（上貫六左略鈔）
教但明彈阿又帶三方便如妙玄第二云生蘇帶三
方便次般若圓兼二教但明洮汰共不共般若待對
（而妙玄帶二方便）
四味各有四義顯然豈偏定華嚴兼乃至般若帶耶
但至任一家解釋者玄文雖正有此判此一往配當
可非再往實義明曠釋云依天台意兼但對帶一往
（梵網經疏）
不通再往論之亦可通也可知定華嚴兼等是一往
義次至難勢會通者經論無文其義極定雖可信用



之如上來成此義非究竟說何云無相違耶故古來
一義云兼但對帶約一機始終若約衆機即許互通
最可依用之也抑華嚴經說通教耶若云說之者華
嚴說相但圓教兼一別若云不說之者舊經云無量
衆生於三乘中各得調伏又新經云諸法實相性常
（誤也舊經廿七文也疏鈔三十八上廿文）
往無不變異二乘亦皆得而不名爲佛既有三乘益說
通教見如何次方等說三藏耶若云說之者釋籤第
（四十九）
三云鹿苑已成藏人於其不復須藏故但說通若云
（即於此經復以別圓而接通者亦對而說彈斥而說）
不說之者方等既四教竝陳何不說三藏耶如何次
般若說三藏耶若云說之者般若但圓帶通別若云

（七）新經三十八云善男子此諸法法性若佛出世若不出世常住不異諸佛不以得此法故名爲如來一切二乘亦能得此無分別法文疏抄三十八（上之廿二）偈云法性真常離心念一

乘於此亦能得不以此故爲世尊

不說之者大品經云分析諸色至一業微又仁王經云其一法師爲王卽說偈言刼燒終訖乾坤洞然須彌巨海都爲灰飈天龍福盡於中凋喪儀尙殞國有何常（說無常理）生老病死輪轉無際事與願違憂悲爲害欲深闕（上六十重瘡疣無外三界皆苦國有四非常偈此皆三藏相如何「次華嚴別教行布義門非第三別教耶否若云非第三別教者遣一家常判若云第三別教者釋籤第十云始從住前至登住何賴（說苦理）有本自無因緣成諸盛者必衰實者必虛衆生蠢々都如幻來全是圓義從第一住至第七住文相次第又似別居聲響俱空國土亦如（說空理）識神無形假花嚴玄談四五十乘四蛇義既云似別實非第三別見猶又清涼觀師破天無明保養以爲樂車形無常主神無常家形神尙離豈有國耶（說无我理）台釋迷其行布謂爲別教如何「次華嚴別教有禀教機耶如何「次涅槃經有兼但等義耶如何

答云兼但對帶判釋約一代五時次第誠不可移易一字是則華嚴爲厚植善根機雖說頓大法有別圓

二機故圓教兼別教故云兼鹿苑反華嚴兼別單說三藏一教故云但方等大小半滿相對說之偏圓對破故名對般若鹿苑小機漸熟既領知家業故不用彈斥相對圓教爲部主猶帶通別故名帶也依之妙玄第一云當知華嚴兼三藏（但方等對般若帶此經無復兼但對帶其義非分明耶但至諸經論中全無明據者無文有義依義不依語一家常談也故四教（金錍論云前四時兼但對帶）義云今一家解釋佛法處處約名作義隨義立名或有文證或無文證若有文證故不應疑無文證者亦須得意縱無明文何不依義定之耶至以義言之四

味各可有兼但對帶義者其旨非約五時次第意故不及委會之云乳教帶一方便等但對法華純一無雜明前四時皆帶權小相不可以之難今義也「次至任一家解釋會通料簡者曠師指南既云亦可亦之爲言非其至者故今此再往非實義也「次至難勢會通料簡者約五時次第不可易一字如上來成之其義非極成耶至古來一義者若云一代五時次第約一機始終雖無妨云約衆機兼但對帶互通甚有所妨今不用之抑華嚴經說通教耶事今家定不說之新舊兩經文十地立四果名舉三乘益別教教門意歟次方等說三藏耶事四教義中舉十義示說之釋籤第三文約鹿苑既成藏人者釋也「次般若說三藏耶事不說之也四無常偈等以藏助通意也「次華嚴別教事第三別教也又似別義釋對上云全是圓義見次華嚴有別教機耶事止觀第五云宣說菩薩歷劫修行彼爲鈍根也初發心時便成正覺乃至是利根也又義例云處處文中但云華嚴兼於利鈍利即圓教鈍即別人有其機明也「次涅槃經有兼但等義耶事同醍醐味故無此義也

文私八本ノ下ノ　文私七ノ五ノ　文句廿二ノ五ノ　廿五ノ五ノ　妙玄九ノ下ノ

爾前發身代教相義

文句廿一ノ五ノ　釋籤三ノ下ノ　文勝鬘十六ノ下ノ　法花秀句下ノ

（讀敎十四引遇堂決之文錄世六十古鈔云爾前經分身說不可有之）問法華前敎有分身說耶

答如法華所明分身爾前不說之也

就之凡爾前諸經中既說別圓二敎明眞應二身故（疏鈔五五十世主妙嚴品）分身義處處顯然是以華嚴經中說故能分身徧十方瓔珞經宣釋迦牟尼（文佛）分身百億此豈可異法華分身耶

（上）

（疏二十二五十七）

（法華秀句下二十）多寶分身付屬勝云當知過去多寶現在釋尊同坐塔中十方現在釋迦分身各坐

答凡今經分身前證迹門顯實後表本門遠由最是一經沖微爭帶權敎明如此分身耶依之宗師釋彼帶方便故時中不顯說但至難文理者雖有分身義如法華不明之無相違也

八方大會四衆皆在虛空妙法華經附屬有在他宗所依經都無此附屬天台法華宗具有此附屬云云

難云爾前諸經中既說別圓二敎明眞應二身何不示分證極果垂應十方分身散影不可思議耶依之觀佛三昧經云爾時五百分身諸佛釋迦文入忉利宮又央掘經云過一恒土即有一佛土一方有十佛十方即有百佛彼佛皆云是釋迦分身又釋籤第二引首楞嚴經云上方有土名一燈明等竝釋迦分身猶又華嚴經云往昔勤修多劫海能轉衆生淡重障故能分身徧十方悉現菩提樹王下又云分身徧滿（大疏十刼發心功德品）（疏鈔十七八十同九十）十方刹放淨光明照世間（除一切）（又云）一身示現無量身一切世界悉周徧（其心清淨無分別念難思力）菩薩分身亦無量供養一切諸如來神通（億如是又云）

㊀今經云亦復供養諸來化佛ト又云若說此經ヲ則爲見レ我ヲ多寶如來及諸化佛ト應レ知化佛與分身同也諸經ト與法華ト既異也豈有レ如法華ノ分身ト雖レ然諸經不レ可レ去無分身ノ說寶塔品ト云我分身諸佛在於十方世界ノ今應當集其分身在十方者諸經亦說但召集一處者獨此經說文句廿五五十二五丁今經非但數多亦變現勝無比佛所行處皆能住香象大師釋ノ此意ノ言以此光照彼令彼現此攝成一會彼處亦爾此同法花分身諸佛ノ今明互爲主伴之義此同法華分身諸佛既顯華嚴分身不異法華何云不明如法華分身耶但至今經分身相證前起後一經沖微說者爾前諸經雖無證前起後義分身散影相何有不同耶次至宗師解釋者但指華嚴十方華臺大集與欲諸佛般若千佛示帶方便故不言分身非謂餘經中必無分身說也次至難勢文理會通者華嚴瓔珞等所說分身有何所異法華耶抑今經時黃金世界白銀世界分身及界外土分身皆來集耶如何

㊀探玄四廿一文稍異

一教行錄四丁

一以經文說十方分身集坐八方若爾上下方坐何方耶次說此事晦宿法照有決旨見其相如何



直說是分身咸來與欲也問答ノ問分身古來ノ答ノ叶宗師ノ釋也諸經不云十方ノ佛分身ト今經直集分身故也於其餘諸經說佛ノ分身遍十方者諸佛ノ通方之儀或但今以同說ノ經中ノ分身有無可比之是以擧大集華嚴大品也是故爾前無分身ノ說云也如今答ノ者但許集一處證前起後ノ分身在今經反答云爾前ノ諸經ノ中非無分身說但如法華不說之也何者法華ノ分身ノ說爲證前ノ迹門ノ顯實ノ顯後ノ本門ノ遠由ノ寶塔涌出ノ時三變土田集十方ノ佛示皆是釋尊ノ分身是以妙樂云成佛既久化迹必多又妙玄云分身既多當知成佛久矣如荷積滿池之喩如此分身相爾前爭說之耶猶又法華疏第八云大集明若干佛與欲華嚴亦說十方若干佛同說華嚴大品亦云千佛同說般若皆不云是釋迦分身准今經者應是分身彼帶方便故時中不顯說耳今此華嚴大集般若說正是雖分身義在當分帶權故無分身名至今經已

一變二娑婆八方各變二百万億那由他八方各更變一

二十五十

明

二十二五十

九下

許諸經有分身之說者也如何化佛分身豈別說無記化々釋全体起用故化身即分身也答晦岩以二義斷之辨異諸經一異名義二多少今答依此義具如讀敎記第十四晦岩云以二義斷之云一者名義如華嚴大集般若但有分身之義今經有義有名二者多少昔經縱說分身而數不多今經數多開權欲顯本時分身名義俱備也但至觀佛三昧經等文者今非云爾前中一向不明分身但爾前所明分身其數不多又縱迹門中分身稍有通意本門久成分身永異他經故非今妨也至探玄記說者以向所引疏第八釋可會之次至今經分身證前起後沖微故會通料簡者既證一代超過前開權起諸經永異後顯本時分身故其相殊餘經說可知至宗師釋料簡者華嚴十方臺葉等其數雖多既不云分身此非不說如法華分身故耶次至難勢文理會通料簡者荆溪既云成佛既久化迹必多爾前諸經未顯久成何同今經化迹必多耶抑金銀二世界來集事四明尊者答本邦問示旨有之也界外土分身來集耶事未檢之也



是則諸經非無分身之說但如今經名義具足其數多者不說之也何況分身從十方世界集一處大會一切衆矚目無疑者乎諸經帶方便是故不說本迹是故本佛分身之說亦未明也若分身之分明則非今日成道之端亦隱彰顯故也

台宗二百題卷第一終

宗要

（文記廿五丁同二八文私記一廿六文記廿六丁淨名略疏二廿四同一十二宗要集閉）

爾前身土（合三十二右 立二十二左）三身義（書五時部中丁右）

（寶樹ノ鈔ニ於ニ皆ノ字ニ起レ疑ヲ云爾前ノ圓亦有ニ說ト與ニ不說ト之異ト何ノ云レ皆ト耶ト可レ）

問諸部圓教皆明ス三身即一四土不二ノ道理耶（笑以圓教爲圓）

（此等雖ニ異義ト二ノ道理共ニ如ニ案立ノ不ト云明義違ニ爾前非不明圓ニ佛ノ釋）

答俱可明ス之ヲ也◎（往其ノ謂ニ畢竟不レ穩今準ニ私記ニ西塔義任ニ一義ニ俱ニ可ト明ス之ヲ立ニ初答ヲ此ヘ云問諸）

就ヲ之ニ三身即一四土不二ノ純圓一實所談ト見ヘ何ヲ於ニ爾

（部ノ圓教等ト故ニ雖ニ爾前ト圓教ノ明ス也）

（記二八右）

前帶權席ニ可ト明ス此ノ義耶是以ヲ六祖ノ大師釋若法華以

◎書合并ニ安立及寶樹鈔皆云不レ可ト明ス之ヲ其ノ中ニ寶樹可レ明ス三身即一ヲ不レ可ト明ス

前三佛離明隔偏小故既不レ明ス三身即一ヲ爭カ可キ有ニ四

（皆以ニ法花ノ義ヲ云ヒ而ノ見ヘ爾前ニ明ス文理ヲ云ヘ秘）

四土不二ヲ立ニ云ヒ不レ明ス道理ヘ密ト文不待時ノ意ヲ會ス不可也如ニ名疏ノ他經ノ中ノ勝身）

土不二ノ說耶（勝土ノ相秘密不定ノ意勿論也）

（文私九ノ末同一三十五丁右已下ニ正ノ問ニ答ス之ヲ但明ス三身相即ヲ亦許ス四土不二ヲ然但一）

答他經ノ圓教尙談染淨融通ノ旨何不レ說ヲ果上ノ三身相

（乘不レ知別圓無妨決下ヲ右三身決云云可レ披）



（名疏一十二丁右云問此經未レ明ス開權實何得レ明ス二氣生ニ有餘土ニ答此經云佛以ニ一音ヲ演ニ說法ヲ衆生隨レ類ニ各得レト解ヲ何ノ妨ニ二乘通教ノ菩薩并ニ得ニ横解ヲ別圓兩教横竪無レ礙ト文記上五丁右問此經等ト者釋義違レ經ニ其理何レ在ノ答ノ意者應レ約ニ密教ニ一音異解即通顯秘二ノ不定ニ横解者（不レ解ニ竪ニ有ニ三界ニ）如ニ前ニ所レ引法）

此ノ同居ノ土ノ中為ニ菩花經文ノ唯於ニ此土一而説ニ上ノ二ヲ解ノ故云ニ横解一別圓ノ故小被レ斥見レ淨人横竪俱解了スル也不レ蹈足指按レ地ヲ即其事也縱ヒ對レ大ニ竪ニ説ノ也於ニ小解ニ仍ヲ横准ヒ其正理ニ不レ聞為レ勝ト文是知ス問ノ意ノ爾前不レ明ニ界外有餘ヲ為レ正ト今説ニ此ノ義ヲ已違レ經ニ云何答云是約レ密ニ所ノ引一音異解ノ文義通ニ顯密ニ不定ニ中今約密横解ノ下釋ニ横解ヲ縱對ノ下次釋ス約レ密則雖レ有ニ聞義一正ノ准レ理ニ則不レ聞為レ勝ト也文義明爾前不レ明ニ四土一ヲ既ニ不レ明ニ四土一則不ニ何在答此ノ横竪之説甚難レ見問ノ中與ニ法花一對ノ而問レ之須ト約ニ五時一分横竪ト竪五時次第而至ニ法花一方ヲ解ス若於ニ方等一知レ之ヲ顯密有レ妨五時次第故ニ



即既明三身相即四土不二説爭無之耶是故記第九云爾前非不明圓三佛但與法華迹門義同有三身即一説可知又淨名疏判別圓兩教横竪無礙何不明四土不二耶但三佛離明文此云前三教佛故無相違也

難云爾前圓教明三身即一四土不二旨難思記第一云若法華已前三教佛離明隔偏小故來至此經從劣辨勝即三而一應身是藏通教主法報是別圓教主云爾前經中明三身即一者正違此記意誰信之耶猶又淨名疏第二釋尋此勝應即得法身六祖記

受之消勝應之中別標法身而文但云尋應得法未云應身即法身者猶帶方便劣應身故法華已前不明三身即一分明又説界外有土二乘生處顯故於法華前不顯説之況四土不二相爭可示之耶但至爾前圓教既明染淨融通旨者於法華已前所説圓教有約部約教與奪二義約教與論所明法門雖同法華約部奪之皆歸融歷差別也「次至爾前非不明釋者此約圓體無殊邊也淨名疏解釋依記指南祕密不定意見故無相違也至三佛離明文會通者前三教佛即是非報應二身耶抑本迹二門三身有不

於密開談之然別圓二教（或經五時一次第至法花聞之或於爾前聞之故云横竪無礙）

㊁文句廿五五十八丁左云又法花之前亦明圓如來者同是迹中所說耳發迹顯本三如來者永異諸經文故記云爾前非不明圓三佛但與法花迹門義同非今品之三如來也故云永異之是但久近之別耳

同耶若云有之者如何分別之若云無之者釋但與法華迹門義同如何「次輔九十七正記釋一身即三身名爲祕文云法華之前未曾說故名爲祕等遍師釋違妙樂第九後釋別有其意耶如何

答云法華已前所說圓教既明善惡不二染淨融通之旨況於果德三身一體相即義耶故華嚴大集維摩般若等諸大乘經中往往有其文依之壽量品疏云（廿五五十八丁）又法華之前亦明圓如來者同是迹中所說耳又妙

㊁（廿五五十八丁）樂云爾前非不明圓三佛但與法華迹門義同猶又疏第九云（廿六十八左）一身即三身名爲祕三身即一身名爲密（又昔所不說名爲祕唯佛乃自知名爲密文此二釋中今唯引初釋不

圓体無殊故說一体三身無妨

㊁輔正記九十七丁云（此釋似疏相違文九末）一身即三身法花之前未曾說故（玄私七十六丁）名爲祕三身先通爾迹高祖即一身以本証般若二釋不云然得爾衆所不知故名爲密文此釋以後釋意解前釋迹記文分二釋之意難奉行之義也今依山王院

（引第二釋記九後釋斥他經唯在今經故也文初約教次約部可見何人記受之云亦可前釋通諸味後釋斥他經此等解釋但引約教耶今云此文引無益文私一三十。。。。）明三身相即顯然四土不二義亦何不明之耶但至云明三身相即旨者違三佛離明文者隔偏小故雖不即三教佛示圓佛不遮於圓教中明三身相即也「次至爾前尚不明界外土相者爾前諸經明界外相其文不少何如難勢耶但偏小人雖聞之謂於穢土別見勝土不知有界外土是以淨名疏釋二乘通教菩薩並得横解也「次至爾前圓教既明染淨不二故會通料簡者約部異法華誰不知之不可以之云爾前圓教中不明染淨不二等若如難勢者華嚴普

不空羂索經二十八十五丁清淨道花明王品云一切如來三身一体皆等毘盧遮那佛身相好文玄私七四十八丁釋之

⑬秘密ノ說者爲一人一機ノ說故一文一句之說而非一經之正旨加之寶近顯遠之說一句無之又凡以法華對爾前而論者皆以鹿苑證果聲聞說其意所引來之雜家諸經非二賢普眼三無差別等如何通之耶至爾前非不明圓三佛文料簡者知圓體無殊意不可疑今此所成至淨名疏文料簡者云別圓兩教橫豎無礙豈但祕密邊耶至妙樂釋會通料簡者若開顯之前三教佛卽圓教報應爾前不明此義故無相違也抑本迹二門三身有不同耶事只久近異於一體三身本迹俱無不同也「次遍師消釋據本門祕密神通之力文意以下又昔所不說名爲祕次釋意消三身卽一也

◎同五大經會疏十三丁玄私記十四丁台宗精英二十九引方等陁羅尼經全文

「妙玄十ノ下」

後番五味

（合三十八左立二十七左）

五味義

「十妙義私記上十八金明玄下十四發源機要三十七已下宗要集聞書五時部上八十八左

問何名後番五味耶

◎此算法花ノ後後番爲涅槃第五時調熟法花洩機故四味方便



乘之所聞非今論ノ限山家傳法ノ倡ノ初云吾此法華宗久遠實成道釋迦牟尼佛實報土中說微塵數劫ノ中垂迹而結緣大通智勝時二万億佛時燃燈佛之時不輕菩薩時八千反出現ノ爲種種結緣文此是示文顯著者總結ノ云八千反寶地ノ大法師疑山家ノ釋者非是也然山家意八十反皆因位之義也偈言ノ偈

▲妙玄第十等ノ祖釋分明也此義他師不信又後番如前番ノ爲五味次第相生高祖

答爲前番漏機重說五味是名後番五味也

△六祖ノ釋不分明是ノ故有此算後番証文卽用通ノ五味証文故尋通前

就之凡依四十餘年調熟方說法華一實一期化導

△五味ノ相此算可知後番ノ有諸味至涅槃有開悟機分明也爾後番五味次

於此滿足十界ノ群生皆成佛道是以經文宣化一切

△第引雖祖文明難見立後番ノ五味勿論也名疏五十三左玄義約殺判味則

衆生皆令入佛道何可重說後番五味耶

△二經味同今此約人故至法花有如熟蘇問約人

答法華前番醍醐涅槃後番醍醐卽卻後三月間說

△法花亦應有如生蘇者不答如所問也文記中亦有至法花如乳

前四味涅槃經爲第五味是後番五味也是以大經

「十三丁聖行品」△者如所問云云是前番後番明証也約次第

說從佛出十二部經乃至從般若出涅槃宗師判復

△入之人判教故也未。「玄十ノ下五」

以涅槃爲後教後味但至難者機性萬品何限前番

△其何據也一家意鹿苑入者至法花成醍醐方等新入者至法花成熟

五味耶皆令入佛道文此約一段機緣也

◎蘇次般若新入者至法花成生蘇次更說般若成熟蘇至涅槃成醍醐

難云如來自本地眞因時遠鑒今日依機緣咸調熟

◎何處云更說四味在法花涅槃間耶文方陁羅尼經二云爾時佛告五百大

玄義私記ノ所引文脫語不レ少カラ也機ノ前ニ延促却ヘ山家ノ偈ニ云此妙法華會二處三會ノ中約レ世八ノ年約レ報ニ五十劫約レ機ニ謂半日ト已上機感見事ヘ如レ此ノ疏二十八十云秘密者一身即三身名爲レ秘三身即一身名爲レ密又昔所レ不レ說名爲レ秘唯佛自知名爲レ密文記ニ釋レ之ヲ云初ノ釋約ニ三身法躰法爾相即ニ次ノ釋約ニ今昔相望ニ

○弟子衆ニ汝等示當ニ各々作佛俱ニ同一號ニ寶月王如來ト文又云爾時文殊師利ノ言ノ昔ム方ニ說法華ヲ化導已ニ終ヲ所願滿足ス何ノ可ニ重ヲ說ヲ後番ノ五味ヲ於ニ三舍城ニ授ニ聲聞記ヲ今於ニ舍衛國祇陁林中ニ復授ニ聲聞記ヲ昔於ニ波羅奈ニ授ニ偈ノ。

耶是ノ故ニ一代ノ聖教四依ノ諸論全ク不レ論ヒ此ノ義ヲ一家ノ釋ノ中○聲聞大弟子ニ說我必當レ如ニ釋迦ノ无レ有レ疑也文此文今家引用此笑尾先德「十聖十妙。

亦不レ見其ノ文ヲ但云ヲ爲ニ未熟ノ者ノ更ニ說ヲ般若ヲ入ルト涅槃ニ如ニ前○義私記上十六云普賢經後至ニ雙林時總ノ有ニ三月ト▲十ノ下九左▲問說後番五味ヲ豈○番ノ五味ノ次ノ第曾ヲ無レ之ヲ即ち妙玄ノ第十ニ云ヲ此ノ五味ノ教調熟○无ニ說處ニ文此レ古人ノ說所據也云「經ノ第二第三授記ト案立ノ云分「無ノ據難」用ヒ玄。

一段漸機衆生ノ如ニ身子等ノ大德聲聞ノ於ニ法華ノ中ニ得ニ受○記十ノ下ニ唯是ニ二反三反ノ授記「同上」隨ニ此義ニ記別ヲ見ニ如來ノ性ヲ成ニ大果ヲ實ニ如ニ秋收ノ冬藏ノ更ニ無カ所作ニ不生不生名ニ大涅槃ト即是前番從ニ摩訶般若ニ出ニ妙法華ヲ爲ニ未熟ノ者ノ更ニ論ニ般若ヲ入ニ於涅槃ニ而見ニ佛性ヲ即是後番又從ニ般若ニ出ニ大涅槃ヲ也ト又云ヲ今佛熟ニ前番ノ人ヲ以ニ法華ヲ爲ニ醍醐ニ更ニ熟ニ後段ノ人ヲ重ニ將ニ般若ニ洮汰ノ方ニ入ニ涅槃ニ然則

以ニ今ノ法身望ニ昔ニ故也是レ約レ教示ニ今昔ノ異ヲ一亦可ニ前ノ釋通ニ諸味ニ後ノ釋斥ニ他經ヲ唯在ニ今ノ經ニ故也是約レ部示ニ此ノ異ヲ一文古來爲ニ雜家之證ト大ニ乖ニ文意ニ疏文ノ二釋記ノ文ノ兩義甚分明ヲ初約ニ圓教ノ三身ニ三一相即若以ニ今ノ經ニ三身ヲ望レ昔ニ則昔ノ三身ノ差別今ノ相即ス次約レ部ニ三一相即ヘ猶通ニ爾前ノ圓ニ今佛ノ隨自意內證ヘ他經一向不レ談也

雖レ有ニ後番ノ言ニ但是レ出ニ般若ヲ後番ノ調熟ヘ但限ニ般若ニ不ルト亘ニ四味ニ明也但至ト大經ノ從ニ佛出ニ十二部經ニ從ニ十二部經ニ出ニ修多羅ヲ從ニ方等ヲ從ニ方等ニ出ニ般若ヲ從ニ般若ニ出ニ涅槃ヲ說者雖レ似ニ後番五味ノ相ニ一家常ニ以ニ此ノ文ヲ證ス前番ノ五味ニ然ニ云ヲ從ニ般若ニ出ニ涅槃ニ者約ニ涅槃ニ悟入者ニ不レ擧ニ法華ヲ云ヲ出ニ涅槃ニ也「次ニ至ニ宗師ノ釋ニ者雖レ云ヲ爲ニ後教後味ニ上ニ但擧ニ般若ノ洮汰ヲ不レ出ニ餘ノ三味ニ豈ニ此レ爲ニ立ニ後番ノ五味ニ證ト耶「次ニ至ニ難勢ノ會通ニ者雖レ機性萬品ニ大化ノ功既ニ在リ靈山ニ涅槃ニ拾ノ機何ノ及ニ更ニ用ニ五味ニ耶至ニ皆令ニ入ニ佛道ニ文ノ料簡ニ者既ニ云ヲ皆令ニ何ノ云ヲ但約ニ一段ノ機緣ニ耶抑ニ一家ノ釋ノ

輔正「背」記也　釋籤第七上四十六右云自一代ノ教門ニ無レ不「皆云」伽耶始成ニ大乘ノ融通無レ過ニ華嚴ニ　經ノ初ニ亦云於ニ菩提傍ニ始テ成ニ正覺ニ故ニ知ス大小ニ說レ成スルヲ皆近ナリ故ニ知ス是レ迹ナリ文文句一廿九右云迹門既ニ闕ス久遠本迹ニ文是レ知ス久本ノ之說「法華迹門尙」非ニ其ノ分ニ況ンヤ爾前ニ乎

中ニ就テ明スニ五味ノ通レ後ニ一一引ニ文證ニ其ノ中ニ引テ方等陀羅尼「玄十下十九」經ノ第二第三授我等記ノ文證ニ後番ノ方等ニ難レ思「弘六ノ三十一」六祖既ニ釋ス今此ノ法華「是顯露記不レ同ニ方等ニ隱密與ト記サ可レ知レ是方等隱密ノ記何ニ由ニ屬ニ後番ノ方等ニ耶」又云ニ第二第三ト其ノ相如何「次ニ楞嚴ノ先德示ニ涅槃ニ有ニ三類ノ機ニ其ノ中ニ有リ後番五味ノ相ニ耶如何「五味義私記」答ニ云ク凡如來ノ說教不思議ナルカ故ニ五味漸頓ノ益通ニ一代ノ始終ニ五時ノ施設何ノ必ス局ニ定ニ年月日時ニ一家依レ之ニ判ニ通別ノ五時ニ也是故ニ爲ニ一段機ノ既ニ雖レ說ニ前番ノ五味ニ未度ノ衆生猶多ク爲レ之ニ「謂小」重ニ說ニ後番ノ五味ニ有ニ何ノ失ニ耶難勢所ノ引ク妙玄ノ



文既ニ云ク今佛熟ニ前番ノ人ニ以ニ法華ニ爲ニ醍醐ニ更ニ熟ニ後段ノ人ニ重ニ將ニ般若ニ洮汰ノ方ニ入ニ涅槃ニ復以ニ涅槃ニ爲ニ後教後味ト乃至五千自レ起人天被レ移皆是後熟涅槃ノ中ニ收爲ニ此ノ義ニ故ニ故ニ云ク從ニ摩訶般若ニ出ニ大涅槃ニ即後番ノ次第也ト依ニ此ノ釋ノ意ニ說ニ後「ト云フ」番ノ五味ニ「明義白也」但至ニ四味ニ調熟ノ法華ニ顯實ノ化導滿足等ト云フ者此レ約ニ法華入實ノ機ニ也」又有リ涅槃得道ノ一類ト何ノ不レ說ニ後番ノ五味ニ耶「次ニ至ニ一家ノ釋ノ中雖レ有ニ後番ノ言ニ但限ニ般若ノ洮汰ニ不ト云フ通ニ四味ニ者妙玄ノ文對ニ前番ノ以ニ法華ニ爲ニ醍醐ト明ス後番「以ニ涅槃ニ爲ニ醍醐ト義ニ故ニ前ノ三味略ノ不レ出ニ之ニ但ニ云ク重將般若等ト也「次ニ至ニ大經ノ從ニ般若ニ出ニ涅槃ニ

文料簡者是後番五味明證在文可見豈如難勢耶
一家以之證前番但是隨義轉用也「次至難勢會通
料簡者縱雖一機既漏前番前熟何爲之不設後番
五味耶至皆令入佛道文會通料簡者對涅槃入實
者云之法華得入者此非一段機緣耶抑就五味方
等陀羅尼經文事妙玄第十引之曰先於王舍城授
諸聲聞記今復於舍衛國祇陀林中復授聲聞記昔
於波羅奈授聲聞記身子云世尊不虛所言眞實故
能第二第三授我等記釋籤受之云即指王城授記
同於法華舍衛國記即指方等在法華後可知後番



方等所言第二第三者再三義也「次楞嚴先德說事
五味義私記云凡涅槃經中於所被機有三類其三
類者一者經後番方等般若至涅槃者二者不經方
等般若始至涅槃會者三者引將來鈍者爲令不起
斷滅見第一釋經後番前四味義顯然也

## 三身義

「文句廿五十同八五十同廿六十四」

爾前久遠〔合三十左 立二十右〕

寶樹坊△●△問答鈔五部中云云

問久遠成道說通法華以前耶「法苑本門前、明五百塵点久成無之」

△旨壽量說今家釋分明也然他經中說今日釋尊過去久成佛此義可研尋△

答不通也△故設此筭

●玄義私記九梵網玄涅槃疏二十三德指歸三十輔行六之三十一

就之諸佛說法依機緣在無縱雖爾前有聞久遠說

「此難考諸經說又」◎△明未來常共許事以是過去常說又△

可得度機何可不說之耶」是以華嚴經說或見釋迦

△說不說立隨機有無道理

◉機見不同ノ義須ニ詳解ス是レ於ニ寂場始成正覺佛ノ上ニ成見成道七日三七日等ニ或見ニ成佛道ヲ已經不可思議劫ヲ梵網經ニ宣ヘリ吾今來ニ此ノ世界ニ無量劫ト也此ニ是延促皆在ニ機見ニ不レ◉合註三下◉預ニ如來遠本ノ內証ニ與今ノ八千反ト上此レ豈非ニ久遠成道ノ相ニ耶

經ノ現神尸ノ時經ニ五十小劫ヲ全ノ同ナリ「但ノ以ニ不待時ノ意ヲ前四時ノ間ニ秘密ニ說クヘシ方便ノ席ニ爭カ說ンヲ之ヲ耶依ヲ之ヲ佛ヘ答久遠實成一代ノ玄祕帶方便ノ席ニ爭カ說ンヲ之ヲ耶依ヲ之ヲ佛ヘ今不レ遮レ之ヲ他經ニ明ス文ニ皆是機見ノ不レ同ト可レ會ス如ニ今ノ壽量品ノ顯露彰灼ニ」謂唱ヘ昔所ニ未ダ聞ニ法今皆當ニ得聞ニ彌勒ヘ歎ヒ昔所ニ未ダ曾ヲ聞ニ但ノ三誡重請重誡ノ上ニ說ヲヘ近門尚不レ明況ヤ他經ヲヤ耶下

至レ難ニ者爲ニ一類機ノ縱ヒ有ニ說レ之ヲ是レ祕密ノ說ニ非ス顯露ノ談ニ華嚴ノ文既ニ云ニ或見ニ是機見ノ不同ナリ梵網經ノ說ニ非ス彰灼ノ相ニ故ニ無ニ相違ニ也

難ノ云ク凡ソ如來ノ說法隨ニ機ノ有無ニ然一類最鈍根ノ人至ニ法華ノ席ニ方雖ニ聞ニ久遠ノ說ニ根機既ニ熟ス者在ニ爾前ノ席ニ可レ得ニ聞之ヲ佛何ソ留ニ之ヲ待ニ四十餘年ノ後ニ耶依ヲ之ヲ見ニ華嚴經ニ說ニ或





見釋迦成ニ佛道ヲ已經不可思議劫ヲ或見今始爲ニ菩薩ト疏鈔八下ニ十方利ニ益ス諸ノ羣生ニ清涼觀師指ニ此ノ文ニ釋ノ即チ是レ此ノ經說ニ久成ノ處ト上ニ云フ天台師云フ不ト如カ法華ニ謬釋ト上ニ猶又梵網經ニ云ク吾今來ニ此ノ世界ニ八千反爲ニ此ノ娑婆世界ノ主ニ坐ス金剛華光王座ニ又不思議境界經ニ云ク釋迦如來現ニ託ニ王宮ニ釋種被敬但爲ニ成熟ト諸ノ衆生故而實已於ニ無量劫ニ來成ニ等正覺ヲ此レ等ノ經文爾前ニ說ク久遠成道ヲ分明何ソ云フ不レ通ニ他經ニ耶但ノ至ニ久遠實成一代ノ玄祕等ノ者是レ爾前法華ノ大判也然レハ如ニ上來成スルカヲ之ヲ不レ可レ云フ他經ニ一向不ト明ナ之ヲ次至ニ難勢ノ會通ニ者爲ニ別圓ノ大機根緣既ニ熟ス者ノ何ソ不ニ彰灼

談之耶「次至華嚴」の文、機見不同者既有知久遠成道機可爲之說久遠也至梵網の文會通者云來此世界八千反非顯示久遠義耪「抑清涼觀師云今經之本則非古非今若就迹門能今能久與今家說優劣如何「次覺大師釋云法華爲破三乘近情說久遠事此文意如何「次五大院釋云天台判云一代八千機見不同指何處釋耪如何

「金剛頂經疏三六丁」

「教時義一三十」

答云久成遠壽說奇特大事一代玄祕於迹門中尚未說之補處彌勒亦味其事他經中爭可說之耪壽量品說相及疏記判釋其義顯然也但至如來說法

「疏廿五十同八十記廿六十四釋籤七上六十」





又五大院釋古來爲難知文今私案梵網經上云釋迦牟尼佛下生南閻浮提迦夷羅國母名摩耶父字白淨吾名悉達七歲出家三十成道號吾爲釋迦牟尼佛於寂滅道坐金剛華光王座乃至吾今來此世界八千反爲此娑婆世界坐金剛華光王座云義疏云釋迦從初蓮華藏世界入天宮下閻浮提成道

隨機有無等者若於爾前有其機緣不待法華祕密說之此豈顯露當分說耶「次至華嚴經文者彼經初正說於菩提場始成正覺豈說久遠實成耶今文既云或見故明機見不同分明清涼妄破不足評之「次

「玄私記七十已下」

梵網說但云來此世界八千反非顯示久遠成道相也不思議境界經文亦祕密說可意得也「次至久遠實成一代玄祕等會通料簡者永異諸經說他經豈明之耶」至難勢會通料簡者爲一機一緣純熟者或雖說之不同今經四請四誡顯露說之也華嚴梵網文會通料簡以上來意可會之抑清涼師今經之本

號釋迦牟尼於道場說法乃至聖迹難思隨機異說耳（梁三十四五）以此意見之大師意全同判華嚴始成是故五大院云若以天台意判梵網八千反則今寂滅道場始成佛一代中攝見不同見八千反也然五大院判文略故人不知之而尋大師之文耳

非古非今釋事彼師意今家所判法身理本非謂本門壽量事中遠壽其義天殊也次覺大師釋顯密對辨意歟次五大院釋事未檢之（文卅三十同十三妙玄七下十五文廿七六妙玄十上十六同二下十七）

## 五味義

（合三十二左立二十左）

說五時教（妙玄一序廿一上序廿云此妙法蓮華經者本地甚深奥藏也文云是法不可示世間相常住三世如來之所證得也文）

問十方三世諸佛說五時教次第皆與釋尊同耶答可同也

就之凡應佛化儀必適時宜五時次第何皆可同釋尊耶是以見經文雲雷音王佛於菩提樹下先說法華（爭章安荆溪通釋分明無可惑然寶地私記釋未決之何乎）見可知有不同

答界內出世應佛必有照機擬宜而破有說空又更





（文私記四末五十四丁舉二義一彼佛所說是開會也然非樹下說開會也而云今在樹下等舉初云於天人中說法華舉後今謂此違經文二彼佛樹下的說開會今謂灼然違疏文凡開會名所以先施三乘後開三乘會歸一乘也今在樹下最初說佛乘既無所開三何名開權未）

彈呵洗汰故五時次第必可同也是故經宣如三世諸佛說法之儀式我今亦如是但至難者今約同說五時佛故無相違「次雲雷音王佛樹下法華非第五時開會法華也」（文句十三四同三十三）

難云衆生根性萬差諸佛化導不同十方三世諸佛說教次第何必齊釋尊耶故須扇多佛多寶佛於菩提樹下唯說三乘法雲雷音王佛於樹下先說法華見況又釋尊一代說教他師判教異說有之相宗依（唯識樞要義林章等）解深密經判爲有空中三時南三北七諸師爲三時四時五時何以今家所判五時極爲一代定範言十

施三乘豈有所會歸哉以佛慧名法華其義無失大法印何夫戻哉

◉文句三十卅三云彼佛出世常宣正法於王綵弱則非其時若說法華則其時矣云會義云彼佛出世常宣正法況于王及衆生機熟時至乃說是法說是法華即王得度時至故也十六卅八輔正記十卅七云說前四味於王

方三世諸佛說五時次第皆必同釋尊耶但至雲雷音王佛樹下法華非開會法華者既經云今在七寶菩提樹下寶坐上座於一切世間天人衆中廣說法華經疏第四十三四云小雲疏云初三七日時已是說法華下文宿王華智佛在七寶菩提樹下說法華經當知今佛在菩提樹亦說法華而鈍根衆生不堪允同諸佛開三教化後於王城說一乘耳經文及小雲疏意彼佛初成說開會法華明也抑界內衆生必經五味耶否若云然者妙玄第三云或住三味二味一味或全生者皆決麤令妙悉入華臺有不經五味者見若



綵弱爲正法也說法華經是五時畢故云時至也

云有不經之者界內出世佛皆說五時見如何次三世諸佛所說第五時必名法華耶如何

答云凡界內出世佛初成道時必鑒機緣華嚴擬宜最可在始然界內衆生有執滯故次之說阿含破有示空方等彈呵般若陶汰蕩其空執至第五時方說法華令一切衆生開示悟入佛知見此同居教主說教次第諸佛皆同也是故今經序品時放白毫光照東方萬八千土諸佛五時與釋尊同又方便品五便章其義顯然也猶又文句九云諸佛出五濁必先開三後一先近後遠又妙玄第七云問佛若有久成始

（文句十三巳下一總諸佛一過去佛章二現在佛章四未來佛章五釋迦佛章是）（一乘一乘一顯）（七下十五廿七六五佛云五濁皆道同化儀也）

成有發迹不發迹亦應有開三顯一耶答若菩薩聲聞其爲僧者則有開三顯一若純菩薩爲僧者何須開顯耶解釋所示甚明諸佛說教次第與釋尊同但至衆生根性萬差等者爲具經五時者設五時次第約此邊無不同也須扇多多寶不具說五時非論限

雲雷音王佛法華如向會之次相宗所立三時教開山大師斥之曰三時之教攝勝義領解一了之聞義生機宜尙闕三了何領一代等委如守護國界章又南

一守護章上ノ上四

三北七說妙玄第十逐一破之今不及會之次至雲雷音王佛樹下法華會通料簡者章安通小雲疏說

文十三四



⑦大阿彌陀經云阿彌陀佛般涅槃後觀世音次當作佛觀世音般涅槃後大勢至次當作佛夫一切佛住三解脫故皆有三涅槃成无上覺證不生不滅之理名性淨涅槃二死因果永滅名圓淨涅槃爲衆生故示生滅名方便淨涅槃故三身三涅槃一欠者一切佛所無也如極樂世界雖淨土化儀以同居

云若推智者意是則先在菩提樹下說佛慧後在餘處說佛慧例如今佛先說華嚴後說法華又荆溪云若以佛慧爲法華則始終俱有若以會歸爲法華則始終有始無故知彼佛在菩提樹初說佛慧爲法華耳而小雲未曉斯意便以初成顯說會歸者不然可知小雲意不曉經旨抑界內衆生必經五味耶事一類鈍根者必可經五味妙玄文釋籤釋之云此約橫論不關豎入是約橫入者不關豎五時也次三世諸佛第五時必名法華耶事妙玄第一云何但二萬億大通智勝及五佛章中三世佛說皆名法華可知三世

一下七十七

同上

一上四十三

土ナレバ故於非滅現滅應佛ノ設化皆以如此隨機緣在無有化衆不息雖淨土何無之耶又衆生雖生淨土非皆斷惑人何無一人悲歎入滅若淨土無對治無常涅槃說是等人以何化之若一向知常住之機而已者不可有佛入滅輔處菩薩亦何益耳且以極樂國同居淨土相考之於淨佛第五時說皆名法華（涅槃疏十六四十淨名記上九寶談五時部中三十左）

## 淨穢涅槃　十妙義

（合四六左　並二三五十左）

（涅槃十九三十三德旨歸十四十四文句四九十同七三十玄七上四十妙宗下九十）

問　淨穢土中一切諸佛皆說涅槃經耶

答　三悉檀ノ涅槃通淨穢土對治無常涅槃淨土不（爲人世界第一義）可說之也（文講錄十一四十補注五十六法花會義二ノ四十私志記九五十玄私七三）

就之凡應佛說教必依機緣在無縱淨土有其機何不說涅槃經耶（涅槃十九三十已下）是以滿月如來雖淨土佛爲瑠璃光菩薩說涅槃經見何可云不通淨土耶

答　穢土ノ機緣無常執心深悲本佛入滅故說常住佛性ノ旨對治之淨土無此義何可說涅槃耶是以見大

土說涅槃ノ道理可有之又涅槃以常住爲宗不對治無常常住何顯耶若常住ノ說不演者淨土無佛性常住ノ說耶無淨有對治無常ノ說分明也但大經ノ文既云一切衆生知常住既知常住之語全非同居淨土ノ相章安大常ノ釋順當處ノ經文故也若爾如識答ノ難（槃者歟答玄二ノ下八十右云顯）

經文云淨土ノ相宣雖有是ノ典不須演說但至難者既（十六三十）淨穢化導不同不可一例「次至滿月如來ノ難者章安大師判二悉檀ノ涅槃故無相違也（涅槃疏九八）

難云應佛化儀不定縱雖淨土有聞佛性常住ノ旨可得度機何不說涅槃經耶依之涅槃經云東方有世界名曰不動其佛號曰滿月光明今爲瑠璃光菩薩宣說如是大涅槃經又祇園圖經云緣覺十二因緣院中有大金鐘吹風音聞八里迦葉佛ノ時ノ毗沙門天所造每至四月八日鐘能誦迦葉佛ノ涅槃經滿月如來迦葉佛俱是淨土佛既皆說涅槃經見何云淨土

周竪窮悉歸會法華二万燈明迦葉等右佛設教妙楊於此文玄七上四十左本爲開涅槃壽命妙者久遠諸佛如燈明迦葉佛等皆於法華即入涅槃義推本佛必是淨土淨機文鈔云往佛既於法華唱滅皆是淨機文文句七九二十序品疏記云又四二十九丁云二万燈明迦葉佛等皆於法華究竟文大經十九丁右

不說之耶」但至三悉檀涅槃瓦淨穢二土對治悉檀涅槃淨土無之者雖淨土何無有無常執者耶如六祖判如安養界樹說苦空人開羅漢末師云所以西方水鳥樹林皆說無常苦空等淨土既有無常說可知有無常機何不說對治無常涅槃耶「次至滿月如來亦出好世何以說之問難皆與德王同耶答常治無常其土應無乃至彼土雖無對治之說亦三悉說迦葉亦爾」末師受之亦三悉說者說於圓常有來之師受之亦三悉說者說於圓常有來之師受之亦三悉說者說於圓常有來之

經ニ穢土ノ佛ト可レ說レ之也ト此ノ答有レ難ケ今ノ答ハ好ノ義科古抄中別ニ有ニ迦葉所說ノ涅槃ノ題ニ論ニ與ニ法華ニ同別ニ上

㊂古抄云問ノ意ノ謂ク二經者同味也有ニ何等ノ勝劣ニ一家判スル優劣ニ耶又云一家判ニ二經ノ優劣ニ然ニ二經有ニ何等ノ優劣ニ耶此二義初ハ疑ニ一家ノ判ニ優劣ニ次ハ許ニ一家ノ判ニ求ニ尋優劣ノ相ニ也今直ニ擇ニ三經ニ問ニ優

三悉ノ益ニ但不レ說ニ戒律對治ニ以ニ常機ニ故」章安釋ノ意ハ但說ニ三悉檀ノ涅槃ニ不レ說ニ對治無常ノ涅槃ニ顯然也迦葉佛ノ涅槃經亦是說ニ圓常ニ名ニ涅槃經ト可ニ意得ニ也」「次ニ至ニ對治悉檀ノ涅槃淨土ニ無レ之會通ノ料簡ニ者淨土ノ三藏ハ由ニ其ノ本習ニ且ハ雖レ聞レ之ニ既ニ回心ノ大機ナル故ニ非レ實ニ有ニ無常ノ執心ニ無キ相違ニ也」「次ニ至ニ章安ノ釋ノ會通ノ料簡ニ者上ニ所ノ引ク文旨既ニ明ニ誰カ不レ信ニ之ニ耶」抑四悉檀ノ涅槃事對治無常ノ涅槃如ニ上ニ成ニ之ニ三悉檀ノ涅槃亦其ノ體非ニ別ニ有レ之但是レ不レ對ニ治ニ無常ニ涅槃ニ云ニ三悉檀ニ對ニ無常ノ機ニ涅槃ニ云ニ對治無常ニ也

「二經總ノ雖ニ同時ナリト」●宗要集聞書五時部下ノ右

「釋籤一上」●二經勝劣 立ニ二得左 教相義 合四義左 妙玄





劣ニ與ニ初ノ義ニ其語異ニ而意同若夫レ答ニ之ニ須レ以ニ法華純涅槃雜等ノ之義ニ出ス今ノ判文ニ恐ハ不レ應レ問ニ歟曰ク一經元ト同一味也然レ細論スレ則涅槃尚劣ナリ也是ノ故ニ以ニ此ノ判文ニ答レ之甚ハ好ノ問義例所依正教例ニ云散ニ引諸ノ文ニ該乎一代文肋正意唯歸ニ二經ニ一依ニ法華本近顯實ニ二依ニ涅槃扶律顯常ニ以ニ此ノ二經同

◉一上二十九同十ノ下五同十ノ上十六同九上二十文句廿二八同十七五十大經疏十五十玄私一ノ上

問法華涅槃有ニ何勝劣耶本七十文講錄廿七三十金錍釋文上五十玄私九五十

答判ニ一「籤一ノ上二十九」家ノ義意謂二部同味然涅槃尚劣ト也

「一寶樹鈔云法花純圓之故勝涅槃帶權故是勞歟又云任ニ所判ニ純帶等異妙判」

就レ之凡ノ法華涅槃同醍醐味爭可辨ニ勝劣ノ不同ニ耶若勝劣ト也

●強ニ就ニ經ノ功用ニ涉花勝ル「釋籤一ノ上」釋爾ノ十六ノ同●

強ニ論ニ勝劣ニ一代ノ說教從ニ淺入レ深故ニ可ニ云ニ涅槃勝ト也是ノ異ノ姿ノ雖ニ二經同等ナリト法花云世ノ本懷說ニ所願滿足ト經ナル故ニ有ニ勝ノ義ニ檢ニ諸文ニ

以ニ天親菩薩ノ論判ノ中判ニ法華ニ爲ニ煩惱ノ所染ト涅槃不レ爾「涅槃論十七」可知レ之

㊂答二經同醍醐味一家判釋大綱也同味ノ上ニ強ニ論ニ勝劣ニ法華諸佛出世ノ本懷治ニ難治ノ二乘ニ故ニ可ニ云ニ勝ト也」是以ニ大師取ニ大陳殘黨ノ譬ニ六祖判ニ謂二部同味然涅槃尚劣ト但至レ難ニ者從ニ淺ニ至レ深ニ次第ニ且ハ前番一途ノ相「次ニ至ニ涅槃論ノ文ニ者涅槃得道ノ一類法華ノ時未レ斷ニ煩惱ニ故ニ約ニ

「妙玄一ノ上二十九」據ニ切會レ極ニ部意ニ」「據ニ功用ニ」用難易ニ判ニ勝劣ニ

醍醐ナルヲ故乃至次ニ用ヒ涅槃ヲ者雖下依テ法華ニ咸ク歸スト一實ニ末代ノ根鈍ナ若シ無レ扶助ニ則正行傾覆レ正助相添テ方ニ能ク遠ク運ニ佛化ヲ尚ヲ以ニ涅槃ヲ爲レ壽ト況ヤ末代修行非レ助ニ不レ前故ニ扶レ律ヲ說レ常ヲ以レ顯ニ實相ヲ推レ功ヲ在レ彼ニ文豈非ニ涅槃經勝ニ耶」曰ク此レ明ニ正助相資ニ示ニ二經同等ヲ是ヲ以テ結文ニ云ニ正ク用ヒテ法華ノ意ヲ顯ニ圓常ヲ

此ノ一機ニ時煩惱ニ所レ染ト云フ意歟

難ノ云ク一家判釋ノ大綱法華涅槃同醍醐味也所以ニ法華ノ諸法實相。涅槃ノ悉有佛性其ノ名雖レ異其ノ義是レ同レ依テ之ニ宗ノ師ノ釋ニ云ク涅槃ヲ稱ノ爲ニ醍醐ト此ノ經名ニ大王膳ト故ニ知ル二經俱ニ是レ醍醐」然ルニ若強ニ論スレ勝劣ヲ淺深ヲ時ニ可レ云フ涅槃勝ト」大凡ノ一代ノ說教ニ從レ淺ニ至レ深ニ法華涅槃ノ次第最可レ云フ涅槃勝ルト也依テ之ニ天親ノ論判ニ云ク四諦教乃至般若波羅蜜法華亦爲ニ煩惱ノ所レ汚今者涅槃ノ理無ニ流動ニ無ニ得失ニ無ニ起滅ニ是故ニ不レ爲ニ所汚」阿含乃至般若法華經力劣故ニ爲ニ煩惱ノ所レ染ト涅槃不レ然ト見」文南三北七ノ五時皆ナ法華萬



二經齊等ナリ已何ノ有ニ勝劣ノ耶無ニ勝劣ノ義ニ非レ所レ遮也」錢一ノ上廿八丁云問彼經自ラ以ニ醍醐ニ譬ニ於涅槃ニ今何ノ得ニ以テ譬ヘ於法華ニ答一家ノ義意謂ニ二部同味ト然涅槃尚劣何ト者法華ニ開スルハ權ヲ如ニ已ニ破ニ大陳ヲ餘機至レ彼ニ如ニ殘黨不レ難故以ニ法華ニ爲ニ大収ト涅槃ヲ爲ニ裙拾ト云云是ノ文初問ニ醍醐ニ以譬ニ法華ニ故以ニ二經同味ノ故ニ用ヒ

善同歸ノ上ニ立ニ涅槃雙林常住ノ教ヲ仍テ南嶽大師ノ後身上宮王ノ太子ニ如ク光宅所立ノ法華ノ上ニ置ニ涅槃常住ノ教ヲ見」但シ至テ法華ノ治ニ難治ノ二乘ヲ故ニ勝ト云ニ者涅槃亦治ス難治ノ闡提ヲ何ソ可レ云フ劣ト耶是ヲ以テ大經第十（十八ノ十現病品）說ク譬ヘ如ニ有レ病必死無レ治乃至是ノ三種ノ人亦復如レ是譬ヘ如ク病人若有ニ醫藥ニ可（瞻レ病隨レ意ニ一分則）差二乘亦爾ト言ニ三種ノ人者謗大乘ト五逆ト闡提ト也然レハ經文分明ニ闡提ヲ難治ノ二乘易治ト何ソ以テ二乘成佛ヲ可レ云フ法華勝ト耶」次ニ然ル涅槃尚劣ノ釋ニ就テ大陳殘黨ノ喩ニ稱ニ歎スル法華ヲ一往ノ意歟」次ニ至ニ從レ淺至レ深ニ會通ニ者凡ソ從レ淺入レ深ニ佛化誘引ノ大綱ナリ何ソ云フ約ニ前番ノ一途ニ耶」次ニ至ニ涅槃論ノ文ノ會通ニ者於テ

譬無妨答之次然下因便遮疑若大經與法華同云者一家處々判優劣耶故爲遮之云然涅槃等今一連引用雖無不可須安句從一家至同味是一句從然涅槃下別是一段也

㊀玄十ノ上三十六丁右云且涅槃猶帶三乘得道此ノ經純一無雜涅槃更不發迹此ノ經顯本義法華中未斷煩惱機類在涅槃能悟入豈非涅槃功優耶抑就法華涅槃大綱一家一處釋中判十六同異其相如何就中明純帶異妙玄第九云法華折伏破權門理（如金沙大河無復廻曲）涅槃攝受更許權門各爲因緣存廢有異（九ノ上三十右）折伏攝受二門有優劣耶如何次拂迹不拂迹事大經云我初成道恒沙菩薩來問是義章（大經疏四十三）安大師釋久遠初成涅槃有過去常見如何（三五長壽品）次就涅槃論文五大院（教時義四十六丁）先德設會釋見其相如何

㊀答云二部同味義置而不論强論勝劣法華勝今家釋義顯然法華大事因緣出世本懷三五七九群機



彰文鈔云五汎舉涅槃猶帶劣文此文者以純帶判勝劣要文二經同味而妙

皆成圓佛直道猶又超過已今當三說授記灰身滅智二乘涅槃雖治惡人闡提望二乘猶不滅身智故非難治依之法華文句（法師品）第八云今初言已者大品已上漸頓諸說也今者同一座席謂無量義經也當者（疏廿二ノ六左）（現在）（過去）（未來）謂涅槃也釋籤第一云一家義意謂二部同味然涅槃尚劣何者法華開權如已破大陳餘機至彼如殘黨不難故以法華爲大收涅槃爲裙拾（一上三十九丁）（六ノ三十二右）止觀第六云闡提有心猶可作佛二乘滅智心不可生法華能治復稱爲妙輔行云（六ノ三十二丁）（彼亦能治斷善闡提而但名大不名妙者）一者有心易治無心難治難治能治所以稱妙二者法華已開功非彼得大陳既破餘ノ

殘黨不レ難雖二同醍醐一非二無二斯別一然復涅槃偏被二末代一帶方便二說一故復稍殊此等解釋大陳殘黨譬喩同醍醐味中强論法華勝誰可疑之耶但至二從淺至淺難者前番一段五味一機昇進相既彼華嚴初說別圓頓大法豈云淺第二鹿苑三藏耶前番內尙如此況對後番可論淺深耶次涅槃論說如前會之次南三北七五時玄文第十一破之上宮太子釋此時天台章疏未來本邦故準光宅疏作此釋歟次至法華治難治二乘故勝會通料簡者二乘闡提難易義如上辨之大陳殘黨譬其理極成大經第十說二乘既



超分段生死闡提尙無一分善且依此邊對判一往意可會也抑就二經相判十六同異委出妙樂第六其中就純帶異妙玄第九折伏攝受事最於折伏攝受二義不可有優劣然釋大經不隔功由法華涅槃權機同聞性常說法華功故强論可云有勝劣歟次拂迹事過未常住不同此亦十六中一至章安釋者以法華意一往釋歟次五大院會釋事夫煩惱者應在衆生佛說經教有何煩惱而有此言者乃至故後前番前熟已入法花後番後熟留入涅槃熟者於法華未斷煩惱且約此人法華煩惱所汚會通之是約一家捃拾判謂爲未斷煩惱人所汚也

●攝ストハ三藏初心ニ故ニ約スレハ經ノ分齊ヲ云ヒ三藏所攝ト又經ノ中有ニ大小ノ得益ニ故ニ攝方等部ニ（此如湛師立之ヲ）今云云方等ト義難ニ信受ノ提謂定教ハ人天ノ戒善ニノミ而ノ有ルヿハ得ル大益ニ機類上不定教ナリ高祖已ニ定ニ不定教ニ依レ之ニ山家大師ニ示ニ不定教ノ始ナル故ニ乳ト爾不定教ナレハ不レ可レ云ニ方等ト

「今云此ノ題」「文句卅十九光明疏一十三」合四十五右立二四十五右 宗要集聞書五時部下十左 五味義 玄私十十三 阿含部攝此亦可也

「提謂經攝」

「妙玄十ノ上六十止三ノ三十三」「妙玄十ノ上五十同十ノ下十四守護章上ノ上三十四教義」

問 提謂經五時ノ中何レノ教ノ攝ノ耶 「一十三同集註上三緒餘集下十三讀教」「七十精英二四十七」

「◎今云凡ノ一家判教以一部經ヲ兩屬ノ判スル者無シ之」

答 攝屬不定若ノ約レ時ニ華嚴ノ所攝若ノ約教分齊ニ三藏ノ所攝ハ「例講云阿含部攝此亦可ナリ五味義私記顯法花義鈔並ニ同」◎此攝今家ノ判釋縱容ナル故ニ人師異解紛々爾レ所說ノ時節依ル妙玄十ノ上六十右●置毒乳中ニ乳即殺レ人ヲ酪蘇醍醐亦能殺ス人ヲ文上攝スルナリ花嚴ノ時ニ又彼經ノ攝

就レ之ニ案ニ彼ノ經ノ相ヲ起ニ寂場ノ後教ニ非ス華嚴ノ攝ニ得ニ大乘ノ法忍ヲ定教ニ說ニ人天ノ戒善ヲ而ノミ他師別ニ立ニ人天教ヲ今家破レ之ヲ四教義ニ云レ●故ニ背ニ阿含唯小義ニ爾者大小不定故ニ可ニ方等部ノ所攝ヲ

是ヲ以ヲ宗「玄十ノ上六十」師ノ所判ニ云ハ若ノ如ニ提謂波利ノ但聞ニ五戒ヲ「一本ニ無シ」得不レ起ニ「妙樂三十十九左云教若ノ唯小ナル題ニ顯露ニ終ニ無結スル」法忍ヲ三百人得信忍ヲ四天王得柔順忍ヲ既ニ有ニ大小ノ得不レ可レ傳教雖レ不レ傳須レ辨ニ其ノ旨ヲ若ノ如ニ方等般若之流ノ以ニ部共ニ故ニ開益

益ニ可シ知ル方等ノ攝 「五不知ノ名ヲ爲ニ秘密ト文」 亦共ノ則具ニ顯密及不定ヲ五ニ相知者ヲ名ヲ爲ニ不定ト人

答 此ノ經成道二七日說三七未滿ノ時故ニ約レ時ニ華嚴ノ攝





●依ニ法界次第上下ノ意ニ十善者是舊醫ノ法三歸ト者是レ出世ノ善法ノ根本ノ故佛爲ニ提謂ノ方ニ說レ之ヲ若レ爾レ尤モ可レ爲ニ佛法ノ最初ト然ニ三寶未ニ具足ニ故云々飯依未來ノ僧ト今云レ不レ預ニ小乘ノ攝ニ者依ヲ法華方便品ノ偈意ニ以ニ三寶具足之處ヲ爲レ始ト故也

人天三藏ノ初心可レ云ニ阿含ノ攝ト是ヲ以ヲ一家釋ノ乳中殺人ト「四教儀一十三」「玄十ノ上六十右」

或判爲ニ三藏ノ「教ル」所レ攝ル故ニ不レ須レ爲五也「但至レ難ニ者方等部「三藏所攝ナレハ云ニ鹿苑ノ攝ナリト神智說ニ讀教七ニ破レ之ヲ三藏ノ時鹿苑」

具ニ四教ヲ故ニ有ル彈呵ニ故ト二ノ故有レ之ヲ彼ノ經無ニ此ノ二意ヲ不レ可「此ノ說宜ヘ」

云ニ方等ノ攝ニ也

難ノ云ハ就ヲ提謂經ノ攝屬ニ先ツ華嚴ノ所攝難シ思ヒ華嚴別圓頓大ノ法門提謂經人天ノ五戒十善其ノ教相遙ニ異ナリ又既ニ動ニ「花嚴」寂場ヲ赴ニ「四合」鹿苑ニ中間ノ所ノ說ノ經豈ニ攝ニ華嚴ノ內ニ耶「次ニ阿含ノ攝」亦難シ思ヒ「輔行三ノ二十二文」凡ノ判ノ但觀諸ノ經會末ノ得道ヲ即識ニ所說共別之意ト見ニ經末ノ得益ヲ知ル其ノ經ノ大小ヲ然見ニ彼經ノ相ヲ佛爲ニ提謂波利二人ノ長者ノ說ニ五戒十善ノ法ヲ時得ト大乘不起法忍

益見既結成大乘益爭可云阿含唯小攝屬耶依之玄文第十云初從波羅奈至泥洹夕凡所說小乘法結爲三法藏從初生至雙樹凡說大乘結爲摩訶衍藏鹿苑之前不預小乘攝何者爾時未有僧寶故不應用提謂爲初教也既云不預小乘攝故非阿含攝聞今思之彼經中二百人得初果三百人得信忍四天王得柔順忍二人長者得不起法忍既有大小得益可知四教俱說方等部但至此經成道二七日說故攝華嚴時者一家既有通別五時判何必約時定其攝屬耶又至人天三藏初心者既有大乘得益豈



但吾人天益耶次至乳中殺人釋者雖有乳言非必華嚴山家云約不定教提謂喩乳此約不定名乳見不可依之爲華嚴攝也至三藏所攝故釋者約說世普邊爲三藏攝豈可依之定阿含攝耶次至難會通者既明大小得益此非具四教故意耶又方等部諸經豈必皆云有彈呵說耶抑提謂經不起法忍云不定教此不定者顯露不定耶祕密不定耶若云顯露者妙玄第十云初爲提謂說五戒法已有密悟無生忍者若云祕密者釋籤第十云提謂猶屬顯露未假祕密玄籤釋相違如何次一家釋并五大院等釋成

ソ此經云不定顯密事若來諍論籤十上云今世發習且以提謂爲首提謂猶屬顯露未假秘密故知鹿苑方分顯秘次猶又經說相大小得益有云顯露義分明云妙玄十卷初爲提謂乃至密悟無生忍者此密悟非云秘密經彼經定教人天戒善三藏所攝得益決乘故此得益不

ソ妙玄第十云初爲提謂說五戒法已有密悟無生忍者若云祕密者釋籤第十云提謂猶屬顯露未假祕密玄籤釋相違如何次一家釋并五大院等釋成

定ナル對ニ定教ノ方ニ云フ齊悟ト顯露ノ上ノ得益ノ不定ナル方也讀教ハ此ノ意也若爾ハ提謂ハ鹿苑以前ニ而正ノ是レ顯露不定ノ益也頓中漸之義尤親ノ如何守護章上ノ上三十七丁云約ニ說次第ニ華嚴喩ニ乳約ニ不定教ニ提謂喩ニ乳約ニ轉法輪ニ阿含喩ニ乳所ニ望不ニ同又云ノ頓有ニ多種ニ故約ニ說次第ニ味初爲ニ喩華嚴ハ具ニ一ニ提謂ハ不ニ具又依ニ乞乳ノ道ニ七日ノ後ニ說ニ提謂經ニ而提謂經ニ云ノ我ハ是レ金輪種淨飯王太子成道過ニ七日ニ天人施我食相違如何答ノ云ノ提謂經ハ攝屬不定ノ先約ニ時分ニ成道二七日ノ後起ニ寂場ニ赴ニ鹿苑ニ中間於ニ元吉樹ノ下ニ爲ニ提謂波利二人ノ長者ノ說ニ五戒十善ノ法門ニ既ニ三七日ノ內華嚴ノ攝明依ニ之ニ妙玄ノ第十ニ云ノ若如ニ提謂波利ノ但聞ニ五戒ニ得不レ起ニ法忍ニ三百人得ニ信忍ニ四天王得ニ柔順忍ニ皆服ニ長樂之藥ニ佩ニ長生之符ニ住ニ於戒中ニ見ニ諸佛ノ母ニ即是レ乳中ノ殺ス人ノ也一家既ニ云ニ乳中殺人ノ華嚴ノ所攝見ノ又約ニ教義ノ分齊ニ者人天戒善ノ法門三藏初心ニ可レ攝故ニ可レ云ニ阿含ノ攝ニ也依ニ之ニ四

名ノ非ニ一義ニ今提謂經ノ乳名ノ應ニ說ノ初ニ而ノ其所レ被非レ如ニ花嚴之機ノ豈非ニ不定教ニ耶」

◎一家ノ判文既ニ兩向縱容也所レ謂一乳教一三藏教故初答攝屬不定ノ四字可レ謂盲壺之至矣今家判文未レ見ニ方等所攝之文ニ也

教義ノ第一ニ云ノ問曰提謂經說ニ五戒ニ明ニ人天ノ善ニ何ノ意ノ不ニ開ノ爲ニ五教ノ義ト耶。答曰三藏教明ニ世間ノ布施持戒禪定ニ即是人天之教ニ竝是正因緣所生ノ善法ナリ此已爲ニ三藏ノ所攝ト故不レ須レ爲ニ五也ト既ニ判スルカ爲ニ三藏ノ所攝ノ故ニ阿含ノ所攝ト分明ナリ但ノ至ニ起ニ寂場ニ後ノ說ナレハ不ニ可レ攝ニ華嚴ニ難ニ者雖ニ赴ニ鹿苑ニ華嚴ノ時ニ三七日故ニ三七日ノ內ニ云ニ華嚴ニ無レ過ニ次ニ有ニ大乘ノ益ニ故ニ非ニ阿含ニ大乘ノ得益顯露不定ノ邊ニ非ニ定教ノ邊ニ次ニ至ニ不レ預ニ小乘ノ攝ニ釋者是レ他師ノ破釋ナリ他師云ニ人天教有相教ト以ニ提謂ノ爲ニ一時ニ破スルノ之ニ時釋ス鹿苑已前未レ有ニ僧寶ニ不可ニ立ニ爲ニ小乘ノ一時ニ只是レ可レ攝ニ阿含三藏ノ始心ニ意ニ也至

有大小得益故可方等部者方等多分具四教故有彈呵故二故有之而彼經聲聞彈呵無之具四教不見何以可屬方等耶有大乘益者顯露定教邊只是戒善法門宿習開發人聞之或得大益是不定教相豈據之可爲方等耶次至邊會通料簡者亦以上來意可通之次至乳中殺人釋料簡者守護章云汝不知三初故約說次第華嚴喻乳約不定教提謂喻乳約轉法輪阿含喻乳所望不同何得相違麤食者一家所立華嚴提謂兩處乳難自語相違故開出天師示乳有三義破之可知此經約乳非華嚴約

◎此等四教機俱知祖釋分明爾時權機作聞知圓常而証權果爾前權機事替故可換佛欲涅槃時一會衆悲歎故爲止其悲歎不選權實機押說佛性常住旨故一會大衆皆聞之爾時爲權機說三權時聞之雖証最初圓常終皆皈圓常爲以權用三教等釋而涅

不定非方等不定遍前四味說提謂時太小得益何無之耶至三藏所攝故釋料簡者以彼經顯露定教邊只是戒善法門爲三藏所攝故無相違也抑提謂不定顯露耶祕密耶事顯露不定已有密悟釋約得益不定邊是定教人天三藏攝故也次說七日後判二七後事只是機見不同歟不須强和會也

止三四妙玄二上七止三四七妙玄九上別行玄一五同二七搜要記

俱知常住（合四十九左立二四十九右宗要集聞書五時部下左）佛性義

問涅槃經時四教機俱聞佛性耶（師子吼品文難答共肝要）（三三玄十下同四十同二八下四十文講錄廿七涅槃疏三十六四十五文記廿四十同廿四十三德指卷末）

答俱可聞也

就之機緣分四種教有權實異爭四教機同可聞佛

●槃ニ有リ四教權實ノ機ニ而ヲ一義トシテ立ツ涅槃元ト一圓教ナリト背ニ一家ノ判斷ニ不可ナリ今涅槃權体内ナリ元ト四教ノ機共ニ知ニ圓常佛性ヲ上ニ施ス三權ナル故ナリ是故ニ云ニ權用三教ト則施權ニ即開權也以テ爲ニ蘇息ト暫ク睡レ証ニ權果ヲ實不保權ナル故ニ廢權也

㋐大經二十五ノ二丁

師子吼菩薩問ニ佛性ヲ佛答フ一者智慧二者鬚髮若レ有ヨ菩薩具ニ足スルヲ

性常住ノ說ヲ耶是ヲ以見ニ大經ノ文ヲ凡夫四果支佛ノ佛性ニ不、同見

答大經ノ說相一會ノ大衆悲ニ如來ノ圓寂ヲ時宣ニ如來常住ヲ無ト有ニ變易ニ四教ノ機俱ニ在ニ座ニ聞ニ之ヲ是ヲ以ヲ妙玄ニ云ニ涅槃當ニ四通ノ入ニ佛性ニ但至レ難ニ者涅槃四教異ニ常途ニ故ニ無ニ相違ニ也「次ニ至ニ大經ノ說ニ者是於ニ一教ノ内ニ作ニ五味ノ不同ヲ見難ノ云ヲ凡ソ機教必ス一雙ノ法然機四教根緣不同教佛性圓常ノ一理機教忽相違ノ如來失ニ鑑機ノ德ヲ涅槃會上既ニ分ニ四種ノ根性ヲ何ソ可ニ同聞ニ性常ノ一理ヲ耶是以大經ニ云ニ凡夫佛性如ニ雜血乳ノ須陀洹斯陀含佛性如ニ淨乳ノ阿那

大經廿五ノ右師子吼品





如レ是二莊嚴ヲ者則知ニ佛性ヲ亦復解ス名ヲ爲ニ佛性ト然雖ノ云四教ノ機豈ニ得レ具ニ足スルヲ二莊嚴ヲ耶況ヤ云ヘレ知ト云ヘ解知ト恐ク住上ノ解知ナラン何ソ關ニ前三教ノ機ニ同云ヘ惠莊嚴者謂從ニ一一地ニ乃至十地福德莊嚴者謂檀波羅密乃至般若非般若波羅密

含ノ人ノ佛性如レ酪ノ阿羅漢ノ人如ニ生酥ノ辟支佛菩薩如ニ熟酥ノ如來ノ佛性猶如ニ醍醐ノ雖ニ俱ニ云ニ佛性ト四果支佛等其ノ相皆不ト同見猶又像法決疑經ニ說ク沙羅林ノ四見不同ノ相更ニ不レ可ヲ云ニ俱如常住ト也」但至ニ涅槃一會ノ衆同聞ニ常住ノ者止觀ノ中ニ釋ノ云ク經ニ稱レ知ト者齊レ知ニ已カ理ノ眞諦無爲ノ四教ノ機雖ニ俱聞ニ佛性常住ノ說ヲ藏通ノ機但知ニ界内ノ空理ト別教ノ機知ニ但中ノ理ト見ニ抑聞ニ佛性常住ノ說ヲ證ニ權果ヲ前耶將後耶如何「次ニ證ニ小果ヲ後ニ卽ヲ歸ニ圓常ニ耶陳如品ノ中ニ明ニ十仙外道等得ニ羅漢果ヲ後ニ入滅ニ又輔行第三釋ニ權用三教以爲ニ蘇息ト乃至還依ニ頓觀ニ如何又得ニ小果ヲ時廢ニ圓

常妙解耶如何「次涅槃法華同醍醐味爾者大經亦
（玄十ノ下八ウ）
有開會ノ說耶若云有之者妙玄ノ第九云若法華後敎
（九ノ上四十右）
不俟更開若云無之者止觀ノ第三云故涅槃中乃至
（三ノ四十左）
「得二乘ノ道果ニ不レ隔ニ圓常ニ因レ是修學ノ皆當ニ作佛ス即是レ從レ漸入レ圓ニ」
亦名ナリト開漸顯ノ頓意也相違如何「次楞嚴ノ先德示涅槃
有三機不同今俱知常住機三種中何耶如何
答云涅槃ノ四敎俱知常住一家ノ判釋顯然也凡ノ二月
（止三ノ四十約開會ノ科文最講答ノ珍重也）
十五日ノ朝依聲光告人天及五十二類集沙羅林悲
歎如來圓寂爾ノ時世尊說一切衆生悉有佛性如來
（キヲフカ涅槃經三十左長壽品同廿五三右師子吼品）
常住無有變易故一會ノ衆俱發佛性圓常信解悲歎
（鈔二ノ上七十云涅槃解即而行不即文）
頓息其後聖行品中追說四敎ノ時各隨本習蘇息權



果可知四敎ノ根機俱知常理依之大經云一切世間
天人修羅皆知如來是常住ノ法「又云是大衆中無有
（三ノ四十四左）
一人謂我必定入於涅槃輔行ノ第三云彼ノ經ノ四敎皆
（前一一）
知常住故本意在圓權用三敎以爲蘇息實不保權
以爲究竟元意知圓是ノ故相卽蠶心若息還依頓觀」
此ノ釋分明皆知常住上權用三敎雖證權果不爲究
（十ノ下三十）
竟還依頓觀又歸常住見又妙玄ノ第十云問涅槃追
（ヲ）
說四方等正開四別敎復有四若爲分別答涅槃當
四通入佛性別敎次第後見佛性方等保證二不見
佛性是等經文釋義俱知常住分明「但至機敎各別

難者大經雖說三權是體內權故無相違依之妙玄第九云法華折伏破權門理涅槃攝受更許權門「次至四果支佛等佛性不同者如前會之依之玄文第十引此文證通論五味見「次」像法決疑經沙羅林四見有四教機故雖舉四見知常住邊不可遮之「次至齊知已理眞諦無爲釋者大經若阿羅漢不知三實常住所有禁戒亦不具足文消釋約昔如此說非指涅槃時中相見補行第三云所以大經作此說者擧「輔行三ノ四五十左」昔斥今「文云涅槃經文意兼兩向在昔則須知小常在今則須知妙常抑知常住理證小果前否事證果



前知之彼經四教皆知常住故本意在圓釋分明「次」證小後即歸常住耶事麤心若息還依頭觀故歸常住見陳如品文「涅槃經終ノ文」十仙類不可一準「或雖入頭但案位入未入眞位者若壽盡必生界外故指此輩爲入滅歟「又約小機見歟「次得小果時廢圓常信解耶否事涅槃四教云體外權一「妙玄二ノ下四十左有釋生々不可說生不生不可說不生生不可說不生不生不可說」權一義云不廢之此說不可成體內權一義云廢之此說可依用也「次大經明開會耶事可明開會妙玄第三「二ノ下四十右」云涅槃聖行追分別衆經故具說四種四諦也德王品追泯衆經俱寂四種四諦也此云追泯衆經乃開會意若法華後教不俟更開

◉胎經魔梵釋女、是レ女現成非ニ龍畜一畜生記筋亦約ニ龍女一是レ畜是女也他經、但畜ノ而亦非ニ現成一也法華讃四六引ニ大乘方便經ヲ已ヲ云故ニ知ヌ他經亦記ニ女人一今言ニ不記ト無下記ニ龍女一之文上耳已進ノ文一具ノ今經皆記ス若ノ首楞嚴有ニ四種ノ記一今經具レ之ヲ云云是レ一對之文上ノ四雙楞嚴ノ四種今經皆具ノ之義也若爾、他經、雖レ有ト●

釋、大經約ノ不ニ正ノ說カ開會カ邊ニ云ヲ之也依レ之ニ六祖釋ニ大經不レ隔ヲ功由ニ法華一「次ニ涅槃三機ノ事「一ニ經ヲ後番ノ方等般若涅槃ノ會ニ來「二ニ不レ經ニ方等般若ヲ始ヲ涅槃ニ來ヲ聞ニ四教ヲ「三ニ偏被ニ末代ニ第三ノ機ヲ涅槃四教機ト可ニ意得一也

## 惡人授記

（合四十二ノ三十左立）（右四十二ノ三十）

一文句十九四十妙玄一ノ上四十五丁五百問論下ノ七十文私記七ノ二十法花論七十九淨名疏九八名疏垂裕記十八

問法華ノ前ノ教ニ記ス惡人等ニ耶

一ノ字惡人ノ上更ニ問ニ畜女ヲ進ヲ文今經皆記レ文ニ口語以應レ之

答可ニ記ス也一ニ右花嚴ニ明ノ調達等ノ五百ノ惡人未來ニ作佛ストヌ瓔珞八ニ云目連受ニ佛ノ勅ヲ說ニ諸ノ受記ヲ中ニ云或有ニ地獄一以ニ佛ノ神力ヲ往ヲ受ニ就ヲ之ニ凡ノ善惡一如逆即是順ノ說法華開顯ノ所談何ノ於ニ一法花已前ノ一其決ヲ乃至對ニ善財童子一說ニ達多一文句十九四十作佛ストヌ既ニ帶權不了ノ席ニ可ニ記ス惡畜等ニ耶是以宗ノ師釋ヲ他經但記ノ非ニ大會ニ故ニ是レ密說ナリ他經ニ云レ當ニ成ニ支佛ト豈ニ云ヒ成佛ニ若、亦作佛セヘ即是レ二菩薩ヲ不記ヲ二乘ヲ但記ノ善ヲ不記ノ惡ヲ但記ノ男ヲ不記女ヲ但記ノ作佛ノ義也一女人成佛ノ相、約ニ龍女現成一海龍王經ノ說、寶積經、是龍女非ニ現成一◉



●是レ片々今經悉、具之意也會ノ法ヲ不レ會レ人ヲ妙玄九ノ上五丁左又會スレ

不レ圓者如ニ淨名ノ中ノ會ニ凡夫ヲ不レ能ニ反復スル「生死ノ惡人、煩惱ノ惡法而皆被レ會乃至善惡之法悉皆被レ會セ亦不レ會ニ惡人及ヒ二乘人等ヲ不レ辨ニ其ノ作佛ヲ此即別門ノ攝也文文云逆罪得レ記ヲ畜女果成乃至如レ是等ノ例諸經所レ無楞伽二變化品、明ス大慈問レ佛ニ人天ヲ不レ記レ畜ヲ今經皆記ト如ニ文理ノ不ト記ヲ聞答法華以前惡人等ノ授記ハ方等陀羅尼經籤四ノ上七丁「阿含經方等婆藪得道鴿雀ノ授記此レ其ノ明證依レ之ニ六祖ノ大師釋ニ餘趣會實諸經或有二乘全無ト但至レ難者法華以前既ニ說ク圓教ヲ何ノ不レ記ヲ耶「次至ニ宗ノ師ノ釋ニ者約ニ調達龍女ニ一往ノ意也難ノ云ク善惡不二邪正一如談唯圓實教ノ極說ニ三教偏權ノ人不レ蹈ニ其ノ闇ヲ縱ヒ雖ヒ法華已前ニ說ク圓教ヲ猶ホ帶ノ權小ヲ未レ及ヒ開顯ニ何ノ可レ明ス惡畜女人ノ授記作佛ヲ耶依レ人ニ吾祖釋ノ他經但記ノ菩薩ヲ不レ記ニ二乘ヲ但記ノ善ヲ不レ記ニ惡ヲ但記ノ男ヲ不記女ヲ但記ノ人天ヲ不レ記レ畜ヲ今經皆記ト六祖五百問論釋ニ

一文句十九四十

▲如來何故授聲聞記佛言三意故一爲入無餘界者密勸修菩薩行故二爲此界他土菩薩樂求聲聞涅槃者勸捨此心修大行故三變化佛授聲聞記非法性佛上已台宗精英二此文中之十五別彷彿有二乘回心向文并成佛唯是寄對菩薩是故今家判二乘全無也又補行云昔日授記●

五逆得記畜生成佛餘經所無此釋分明他經但記善不記惡誰疑之耶」但至方等婆藪得道等者「或約祕密歟「或可不待時意也」至六祖釋者對云二乘全無云諸經或有一往施設意見「次至難會通者雖說圓教法華以前猶屬麤法爲次第三諦攝豈如今經記之耶」至疏文會通者既泛云但記善不記惡等何偏約調達龍女耶」抑爾前云明惡人成佛者種類相對二種俱明之耶否若云明之者記第七云別教唯有種類之種而無相對種若云不明之者文句第七引淨名經一切煩惱之儔爲如來種文并五無間皆

●佛意不壅小乘情隔自無稀取文

生解脫相文釋此就相對論種如何答云他經中既說圓教明善惡不二旨何不記惡畜等耶是故方等陀羅尼經婆藪利益平等覺經闍王記前其外海龍王經龍女作佛首楞嚴經明魔女正覺阿含中說鴿雀授記此等誠證誰容疑耶」依之釋籤第一釋餘趣會實諸經或有二乘全無但至帶權席難者記小久成之說雖不明之其餘圓談何可憚之耶是以六祖釋諸大乘經唯除如來久遠之祕及以記小成佛之言調達開文經論其有方等婆藪即其例也「次至但記善不記惡釋者如上來出爾前惡

◎古云他經但有一邊今悉備謂他經記善不記惡今記聲聞并五逆他經記男不記女今亦記龍

女他經記人不記畜記畜不記人今記龍畜人天等也今謂今經善惡人畜男女二乘皆備故歎若一邊之說故云者有他經中記菩薩不記二乘者未有不記菩薩記二乘者何以此文如此解哉云調達龍女則惡畜女皆得記更有二乘記其善人天男子菩薩不云可知

畜授記往往有之可知今文且約調達龍女一往意五百問論文亦以此意可會之次至方等婆藪等會通料簡者記小久成說尚祕密明之惡人等授記豈不顯露耶次至六祖釋料簡者對二乘全無云諸經或有此非示定有其義耶至難會通料簡者凡約開顯今昔對辨此別論今何擧之云爾前圓教不明善惡一如旨耶疏文會通料簡者以上來意可會之也

抑爾前種類相對二種俱明之耶否事他經中說圓教最三種俱可明之記第七云別教故無相違也

五時證據

（合四十右 立二八十右 宗要集聞書五時部下十左 教相義 妙玄十ノ上十五 同十ノ下四 妙玄二ノ上四十五百問論上六 玄義私記十ノ四十 文句七ノ八十 守護章上ノ上四）





問有何證據以華嚴爲初時乃至以法華涅槃爲第五時耶

（法相約施設化用勝義生菩薩三時領解爲本立如來一代有空中三時教今）

答任一家引證以方便品文證華嚴阿含次第以無量義經文證阿含方等般若次第乃至以信解品文證五時次第也

（玄十ノ下一 家約一代化意哭聞領解經文爲本設五時次第 玄十ノ下七）

就之凡求證據經論爲解學者疑網方便品文何可定華嚴阿含耶況無量義經文般若華嚴次第何證五時次第耶次信解品文四大聲聞領解爭可極佛施化次第耶

答五時次第證據所任一家解釋也大師既靈山聽

南朝即京江ノ南ノ三師
虎岳炭師
宗愛法師
定林柔次ノ二師
及道場ノ觀法師
北朝ハ即河ノ北ノ七師
北地ノ師ハ作五時教菩提流支佛默三藏有師ハ開五宗
有人ハ稱光統云四宗有所不收更開六宗
北地禪師ハ明二種大乘教
北地禪師非四宗五宗六宗二相半滿等教但一佛乘無二亦無三等

衆內鑒冷然所引文證仰可信之但至難者先方便「云我始坐道場觀樹亦經行於三七日中思惟如此事我所得智慧微妙」品既云三七日思惟相應華嚴三七日擬宜次無量最第一衆生諸根鈍云何而可致我寧不說」義經摩訶般若華嚴海空文一家既會釋初則般若「玄十ノ下四」法疾入於涅槃尋念過去佛所行方便力我今所」次則法華後則涅槃「次至聲聞領解者四大聲聞淡「文句十七八四十左」弟子」得道亦應說三乘得佛意故非相違也

難云凡如來一代說時諸師判釋不一多除華嚴頭教於阿含已下立五時三時等南三人師所立五時「妙玄十ノ上十六已下」亦除華嚴有相教無相教褒貶抑揚教萬善同歸教雙林常住教一家獨立華嚴爲一時又合法華涅槃爲同時於諸經論全無證據「一ノ上廿四」玄文第一引華嚴三照譬是但高山幽谷平地三豈可應五時數量耶又第十舉五味譬是亦見大經本文從般若出涅槃何般若法華次第此豈非經論無據耶方便品於三七日中思惟如是事文者非指華嚴恐指鹿苑時中鑒機歟佛性論云化身佛五時說法論意不取華嚴報身然三七日思惟阿含所攝聞「次無量義經說經云初說四諦中說十二因緣次說方等十二部經摩訶般若華嚴海空宣說菩薩歷劫修行既云般若華嚴不應一家五時次第「然至一家釋初則般若次則法華後則涅槃者其義難思初時華嚴名言爭可亘般若「十ノ上廿」涅槃經中ノ十」

法華涅槃耶又方等般若前後南三五時列有相教
無相教抑揚教阿含般若方等次第猶又解深密經
（章等引）
說三時教初時謂爲發趣聲聞乘者第二時謂爲發趣
大乘者等第三時謂普爲發趣一切乘者等慈恩玄
（一十五已下廣釋）
贊釋之云依此經文阿含經等爲第一時大般若等
（第二時空教）
爲第二時華嚴經等爲第三時阿含般若次第是據
（第三時中道教）（初時有教）（深密經等）
經說豈不信用耶次信解品四大聲聞領解五時相
不分明迂迴道聲聞爭可領解如來一代施化次第
耶至一家釋四大聲聞淡得佛意者一家釋雖然法
（玄贊五十）
相三論等人師定四大聲聞等叶十信位豈得佛意
（法華義疏七四法華論疏下十八）





可領解耶抑阿含方等般若次第阿含後般若前別
方等時節有之耶否若云別有之者法界性論云十
二年中說三乘法三十年中說大品經八年中說法
華一乘一日一夜說涅槃方等說時別不舉之若云
無之者方等既一時何般若外別無說時耶如何次
法華涅槃二經說相遙異爭合可爲一時耶如何
答云一家五時次第吾祖靈山親稟大蘇妙悟以旋
陀羅尼智四依弘經辯所設何强須求誠證然幸與
（一一切佛教通名也）
修多羅合故引經論文證之時先方便品三七日思
惟後亦應說三乘文華嚴阿含次第分明無量義經

初說四諦中說十二因緣次說方等十二部經摩訶般若華嚴海空文阿含方等般若次第又明但至他師立五時皆不取華嚴者以三七思惟擬宜爲一代設化根源豈可除華嚴耶「次至華嚴三照譬者三照譬雖三處高山爲華嚴幽谷爲阿含於平地分食時禹中正午三時譬方等般若法華五時次第誰可狐疑耶「次至涅槃五味譬者是亦五味轉變相符五時淺深大經說從般若出涅槃二經已同味何不證之耶依之妙玄釋從佛出十二部經從十二部經出修多羅從修多羅出方等從方等出般若從般若出法





華「次至說於三七日中思惟指鹿苑時中料簡者經文三七日思惟後尋念過去佛所行方便力赴鹿苑見何云指鹿苑時耶「次至就無量義經文般若次列華嚴故不應五時次第者妙玄第十引法性論中鈍根菩薩三處入法界初則般若次則法華後則涅槃文畢釋因般若入法界即是華嚴海空又華嚴時節長昔小機未入如聾如啞今聞般若即能得入即是其義爲「又解般若之後明華嚴海空者即是圓頓法華教也今此會釋分明誰不肯之「次方等般若次第無量義經文分明然解深密經阿含般若次第山家

大師（守護章上ノ上五右）破ノ之云、三時之教、勝義領解一了之聞、義生、機宜尚闕（三了何領一代（初以中天ノ智光不許三時震旦ノ惠苑）又云四依衆論不立三時（具斥其狹四依衆論不立三時）時第二無指般若文意破彼經勝義生菩薩領解誤（三時第二无指般若三相淺深太薦判云云）

「次至迂廻道聲聞智力不可領施化次第者宗師釋（疏十七四十八十七）

四大聲聞（弟子）淡得佛意探領一代（化）五味之教（始終次第）初住智力過去所有皆憶念未來一切悉分別更不可誤法相三論人師釋十信位一家所破不及會通也抑方等說時有無別一箇算也「次法華涅槃爲一時一家判釋委曲不暇出之（妙玄八ノ下十止六ノ二十同三十同六ノ一十妙宗一十光明文四十四教義三十）

四門實理（合一十二左立三教ニ右）所依教相義（涅槃二六別行玄一十大佛頂文上八十）（宗要集聞書教相部上）





㋐問天門在四方其實以朱雀爲正門紫宸殿是南面也今亦如是雖有四門其中一門是正門與其教理相應如何答縱有傍正從門々入者皆見居王況天子以四海爲家豈有傍正哉其合法可知（輔行五ノ二十六丁右）云自他共無因皆不可說有因緣故皆可說然逗物雖用適時之變佛出世

問四教、四門ノ說皆與實理相應耶

㋑答皆與實理可相應也

就之四教（有非空門）所詮實理教教只是一理有無等四門如水火異何皆應其實理四門但是能通方便也是以（亦有亦空非）（妙玄八ノ下十七）宗師判實相尚非是一那得言四當知四是入實相門耳

答四教四門隨機樂欲雖趣入不同俱名能通義同會入其理若與實理不相應何得入耶依之吾祖釋（止六ノ上四左）四門觀別見眞諦同如城有四門會通不異但至難者所詮理體雖非一異如虛空無礙又能應有無等

意教門大体皆是因緣知合ノ乃ノ生ノ諸法ニ皆屬ニ於共ニ文依ニ此ノ例ニ一切皆可レ說一切皆不レ可レ說四門皆可レ入然ニ適レ機逗レ物ニ皆一門深入謂ノ因緣所生法也是レ豈ニ非ニ有門ニ哉」四教義四切丁有ニ偏入ノ義一云云

諸門ニ俱ニ成ニ能通ノ義一也

難ノ云ノ四教ノ所詮取レ要藏通ハ空ノ一理別圓ハ中ノ一理然教教ノ四門ハ有無等ノ四既ニ各異如ニ水火ノ不ニ相容一何ノ皆ノ與ニ其ノ一理可ニ相應一耶」藏通ハ但空ノ故ニ唯ノ空門ノミ相應別圓ハ中理ノ故ニ唯ノ亦有亦無等ノ二門ノミ相應ノ不レ可レ用ニ有無ノ二門ノ一也」況ヤ又四教俱ニ所詮ノ眞諦ハ幽微寂絶ニ尚ノ非レ一ニ云何ノ有無等ノ四門各能ノ可レ應レ之ニ耶」是ノ故止觀ニ云ノ眞諦寂寥實ニ非ニ一四ニ身子ノ曰吾聞ノ解脫ノ之中ニ無有言說豈可ニ四門標榜一ニ妙玄ノ第八ノ下ニ云ノ實相尚ノ非レ是レ一ニ那ノ得レ言ニ四ノ當レ知是レ入ニ實相ノ門ニ耳」猶又章「混槃玄會本二ノ八丁ノ安大師ノ示ニ然三藏涅槃既ニ非ニ數法一尚ノ





不ニ是レ一ニ何ノ得レ有ノ四四者能通ノ之門耳不レ可ニ以能通一爲ニ所通ニ三藏教尚ノ所證ノ理ハ非ニ數法一四四ノ門門各別何ノ與レ理相應耶」又相應者如ニ函蓋ノ相應一四門ハ只是レ入理ノ弄引能通ノ方便何ノ得レ與ニ實理相應耶」但至ニ四門皆ノ能ノ相應故ニ有ニ入理ノ義一者善巧方便ノ故ニ雖レ有ニ入理能通ノ功一只是レ如ニ得ニ魚兎一筌罟ノ方便ノ假說能通ノ弄引四門ノ一一與ニ實理相應不レ可ニ意得一依レ之ニ非ニ章安釋一不レ可ニ以能通一爲ニ所通ニ耶」抑三藏ノ四門ハ論師各執ノ起レ諍ニ見後三教ノ四門ハ互ニ通ニ耶若ノ云ニ互ニ通者四門如何分別耶」次ニ四教俱ニ眞理ハ寂絶ニ離レ言說一何故ノ藏通ノ理ニ名ニ但空一別圓ノ理ニ名ニ中道一

能通爲八眞理無二所通唯一

三藏四門爲私設

通教四門寬直巧度

別教四門偏末融

圓教四門圓且融

能通爲八圓眞不二所通唯一

井歸元性無二方便有多門所入門別所到實一也四門能入一理故四門各有理一理能成四門其實非一非四也經明

耶如何「次四教四門皆與實理相應無親疎六祖何引四念處釋藏多用有通多用空等「或釋藏別兩教多依有門等耶如何

答云凡四教四門大聖鑑機赴緣所起教法六祖大師云若識諸門觀諸經論冷然可見以諸經論不出十六故也當知所詮實理離四句絕百非雖言路不及亦是如虛空無礙故不離言說不出四句依之如來以四悉檀因緣隨機樂欲說有說無時各從其一門入能契眞際也然約四教各四門雖唯有十六門若約教約行論即有三十二門悉擿之如五百身因





三十二不二門「如」及喜見城千二百門實有無量門此等諸門皆是法城入理門一一皆契眞應理若四門說與理不相應十方三世佛說教忽爲徒設一切經論一家章疏皆雖明此旨別止觀第六妙玄第八四教義第三別行玄第一「及」章安尊者涅槃玄義中委悉釋之猶又四明妙宗鈔云理尚非一那得十六然理無礙能應諸門猶彼虛空其體實非方圓大小以無礙故能隨彼方圓等物成無量相今此指南四「實」門應四門實理明白但至藏通所詮但空故唯空門可相應等難者四門能通法但空所通理以能通不可難

虛空躰非摩相不拒諸相發揮夫虛通無導故能成一切妙玄八下之右略示入門處者能通教門大爲十六所通之理但是偏圓兩眞前八門同入偏眞后八門同入圓眞又四教義三云佛法四門皆得入一理

❍此論所詮在分住上住前難家若以分段生死之意爲齊限則一向非也世輔正記第九十四云始從初住已上惑分分滅智分々生名爲無常不同凡夫文又東春義讃五五十六丁問初住之壽尚不可盡如何十地仍有量耶答若證理邊實如所問今從惑未盡邊仍受變易生死故名有量已以此尊

所通四門俱能所通所詮通但空一理次至四門只是能通方便弄引假說難者四門若執之不得入眞不執得入四門泯絕如得魚免忘筌第是非能通方便四門能與實理相應耶不同外道所計四句無四悉檀方便故與理不應無悟入也抑三藏四門互諍通教已上四門融通耶事光明文句記釋四教行人若未爲鈍根菩薩方便權巧作四門說中道如彼筏喩云云伏斷見思已來皆有此執次眞諦離言說而何藏通名但空別圓名中道耶事無名上立假名不可說中可說義一家判釋往往今不及會之況但空但中名後教上立之也次輔行藏多用有通多用空等釋事





意當問答宗師釋且從惑未盡受變易之邊非謂報命也既知變易無隔生已何疑壽命有限無限耶東春五九十六左云證理之邊無量今從惑未盡受變易生邊故報身有量也大論六二十明佛菩薩之無量清淨菩薩比下位爲無量比佛猶有量也此等題始終以此意可問答一位一位因移

只是一往相對意也既云多用四門中一往分別依用多少意見文句廿六四同八淨名七五十金光明二三文句廿六三十妙玄七上四十文私九末一止七二十六妙玄三上五十

住上壽命寶樹坊集教相部上十七左合一十五左立三北所依三身義

❍問圓教初住已上壽命有齊限耶

答不可有齊限也

就之初住已上未盡無明未窮法性所得壽命何可無齊限耶是以非宗師判報身金剛前有量耶

答圓教初住已上分證四德常住理壽命爭有齊限耶是以經文宣我本行菩薩道所成壽命今猶未盡壽量品但至難者雖未盡無明惑既證果德一分故無相違

果易」即是齊限分得全得常住一理是無限也」教觀撮要云冬日喻應身之壽則勝劣兩應皆冬日所喻也春日喻報身之壽乃自報耳」今初住已上壽命者論法身之壽豈可一例哉經云文句廿六五十我成佛以來已來甚大久遠壽命無量阿僧祇初常住不滅此明果位常又云諸善男子我本行菩薩道所成

壽命今猶未盡復倍上數文疏云舉因況果以明常住玄文七上廿六左本因妙者本初發菩提心行菩薩道所修因也乃至名之爲本即是本因妙也乃至二明本果妙者初所行圓妙之因契得究竟常樂我淨乃至初証之果名本果妙既分常住未盡不同何無不同耶」大論四十八廿四云二乘及大菩薩習

宗師釋者且存教門附傍意見也

難云初住以上等覺已前未盡無明惑未窮法性源

惑分分滅智分分生故不免變易生死今經約無明

品數成一生八生別又一論中立七種生死於初住

十四明四種生死謂方便因緣有餘無弘論師七種謂分段流來反出

已上判因緣生死有後生死無後生死壽命若無齊

限何依可立生死義耶是以一處釋一切種智是菩

薩心中有量有限又云菩薩有大神力爲人說法有

量有限不能遍滿十方世界猶又一家釋中疏第九

云報身金剛前有量金剛後無量或云未窮報身之

源未盡法性之極所見佛壽猶是春日唯佛與佛窮





性盡源見法身壽猶如夏日此等諸文因中壽量有

際限非明白耶」但至初住以上分證四德常住理者

長壽只是證體之用故證體既不極外用壽量亦可

有分限是以淨名疏第七云菩薩未證極果因地法

身有常無常二鳥俱遊意在此也又末師釋云初住

以上惑分分滅智分分生名爲無常不同凡夫此雖

分證常住理有無常義顯然豈以證常住理定壽命

無際限耶」至我本行菩薩道所成壽命今猶未盡文

者此約本地眞因慧命邊見故無相違也」次至難勢

會通者僅證果德一分壽命何全無際限耶」至宗師

未盡ノ故ニ不レ能ニ遍知一切法一切種ニ不レ名ニ如實智ト又云如實智有ニ二種一一者遍滿具足二者未具足具足者佛不ニ具足一者二乘及大菩薩云云次ニ出ニ一燈二燈除レ闇ヲ喩ヲ云云

（注）金光明文二四丁

右云成ニ就ノ智慧ヲ居ニ常寂光土ニ常壽湛然トス乃至得ニ命自在ヲ脩短自在ナリ文記ニ云初住已上至ニ于妙覺ニ皆得ニ名ヲ爲ニ成就智慧居常寂光ト

釋ノ會通ニ者存ストヲ教門附傍意ヲ有ニ何ノ據ニ耶」抑ヲ於ニ壽命ニ有ニ報命慧命ノ二ニ義ニ俱ニ無ニ齊限ニ耶如何「次ニ金光明疏ニ云ヲ比佛ニ以レ因ヲ比レ果分滿不レ同一一比ニ圓教ニ別教始終是レ菩薩法望ムニ圓ノ始終皆是レ佛

（光句記ニ云此教比佛ニ有ニ於二意ニ若シ常教者）

猶是諸根不具壽命損減ト其ノ意如何「次ニ就ニ今猶未盡ノ法ナリ故稱ニ不具及損減ト也文是レ別教意也

「荆溪大師釋旨有レ之文ニ他師難レ之ヲ山家ノ大師會釋見ニ其ノ相ニ如何

「鈔七ノ上四十七丁」答ヲ云ヲ初住以上「文私九ノ末一左云因位ノ壽命有レ二ニ者報命變易生死即是位」分ニ破ニ無明ヲ分ニ證シ中道ヲ發シ本有ノ祕密藏ヲ得ニ如來ノ妙色身ヲ究竟果滿ノ壽命既ニ無ニ齊限ニ分證ノ壽命亦何ノ有ニ齊限ニ耶是ヲ以ヲ今ノ經ニ云ヲ我本行ニ菩薩道ヲ所ノ成壽命今猶未盡疏「廿六五十」釋ノ之ヲ云ヲ佛修ニ圓因ヲ登ニ初住ニ時ニ已ニ得ニ常壽ヲ常壽「文句廿六五十右」亘レ盡ニ妙樂受レ之ヲ釋シ以ニ不盡之因壽ヲ況ニ不盡之果壽ヲ明因果俱ニ常上」又云ヲ指ニ初住位分ニ得ニ常住ヲ豈ニ有ニ初

（注）





此乃分滿ノ依正ノ二報也無レ生ニ後報ニ但現報ノ故ニ名ニ常壽湛然ト無ニ損減ニ也乃至現ニ十界ノ壽或ハ脩或ハ短壽自在也文」文句廿六五丁左云常者即報身也報智境ト合スト亦非レ常非ニ無常ニ但取ニ正智圓滿ノ不レ生不レ滅過ニ金剛心ノ之前ニ故取レ常ヲ爲ニ報身ニ耳文記ニ結ニ金剛前後ノ文ヲ云故ニ是レ別教分別之相ナリト文

住ノ眞變易ノ壽「便ヲ」更同「分段有ニ無常ニ耶ト此レ等ノ文旨住上ノ壽命無ニ齊限ニ分明ナリ也但ノ至ニ無明末盡ノ故ニ未ダ免ニ變易ノ生死ヲ等者ト云ヲ因移果易ノ上ニ雖ニ立ニ生死ノ名ヲ但ダ是レ現報無ニ隔生ノ報故無ニ相違ニ是ノ故ニ釋「一ノ上五十」籤云ヲ始ノ自ニ初入變易土ノ中受ニ法性身ヲ既ニ竝ニ無ニ復隔生之義ニ「又金光「一ノ二丁」明文句ノ記ニ云ヲ生ニ方便土ニ受ニ變易ノ壽ヲ諸文不レ說ニ此ノ土ノ壽限ヲ但因移果易ル耳ト方便土尙然況ヤ於ニ初住已上ニ耶「次ニ至ニ大論ノ文并ニ今家ノ金剛前有量等ノ釋ニ者皆是レ帶ニ別教ノ意ヲ云ヲ之ヲ見也「次ニ至ニ既ニ證ニ常理ヲ會通ノ料簡ニ者分ト滿ト雖ニ異ニ俱ニ證ニ實相ノ理體ヲ功用ノ壽命何ノ有ニ齊限ニ耶」名「淨々」疏及ヒ末ノ師ノ釋ハ但ダ是レ因果對辨ノ一

ク記二十九五十二右云初住位分得常壽壽豈有四初住異變易壽便同三分段有無常耶若言盡者何當盡耶何名分常分但對佛及以後地云

往也可知ノ常無常ノ二用理性ノ德故果滿ノ內證亦能具之抑慧命報命ノ二義俱無齊限耶ノ事二命俱無齊限是ノ故一家釋今猶未盡ノ文或約慧命或約報命ノ次光明文句壽命損減ノ文事是別教ノ義也故次下釋圓教ノ意云分滿ノ二報俱常住湛然具如ノ記示之次就今猶未盡文山家ノ會釋ノ事古鈔難指根本大師及山王院大師皆是未熟不熟ノ辨也未得未盡不盡ノ文ヤ守護章ノ中委ク辨ノ未盡者非ノ對ノ當盡旨破斥蠱食者難也

台宗二百題卷第二終



ヤ守護章上ノ中四有未熟不熟ノ辨未見未盡ノ辨未不ノ義非一例定性聲聞ノ處未對當今ノ況之處故以不盡爲未盡ト記第九云明本行菩薩道時所感ノ因壽尙自未盡況果壽耶乃至故知以不盡因壽況不盡之果壽明因果俱常又云若言盡者何常盡耶意謂若言未盡故是當盡者未盡只是不盡也何當盡哉」玄義九上五云又會不圓者如淨名中會凡夫反復其生死惡人煩惱惡法而皆被會二乘善法四果聖人而不被會其又般若中明二乘所行念處道品皆摩訶衍貪欲无明見愛等皆摩訶衍善惡之法悉皆被會亦不會惡及二乘人等不辨其作佛其此即別門攝也文鈔云次雖會而不圓者如文引淨名般若可見」文方等中及般若文但會其法不會人是所謂餘趣會實諸經或有二乘全無意也」淨名疏第十四左云別教不盡者若但用二觀爲方便道得入中道是爲住無爲盡有爲今雖入中道之理但塵沙佛法悉未現前皆知皆學豈得保此中道應須照俗是故從中反照二諦名爲不住无爲若除二諦之俗更無俗可觀今照此二諦偏行一切佛道故言不盡有爲不保中道故言不住无爲文道遲師釋曰(止私三本十七丁引之)今雖至之理者此是十行知中而不證故云佛法未現尊亦是眞出假位佛法未現前須存二釋是故從中反照二諦者只是行中異時相望而照二諦名爲反照此亦準前」寶地止私三本十七丁右日疏文既云二觀爲方便入中道理何約十行疏意正明教門義故若依證道即俗而眞不可作意故知地上亦有三觀文今謂邏師釋亦有其義寶地義稍粗略歟更撿」三通本出四念處輔行三之三廿七丁釋之然最委悉不過光明玄記下百四十文云蓋論通教須具三義一因果俱通二因通果不通三通別通圓初義者是鈍菩薩但見於空始終不知二教別理故云因果俱通次義者見地已上深觀於空能見不空以此菩薩初依

通理ニ得レ成ニ眞因ヲ後依ニ別理ニ而趣ヲ佛果ニ故名ニ因通果不通ト也第三義者即於ニ乾慧及ヒ性地ノ中ニ聞ニ脉法空ヲ不ト但空ヲ於ニ二十五有ヲ亦乃空ニ於涅槃ノ之空ヲ此人雖ヲ藉ニ通教ノ譚ヒ空ニ開導ストレ其ノ心ヲ而了ニ此空体是中道ト乃以ニ別圓內外化觀ヲ同ニ於二乘ニ歷乾慧等及後ニ諸地至ニ第十地ニ即成ニ別圓ノ初地初住ノ八相ノ之佛ヲ此乃通教通ノ別ニ通ノ圓ニ義也既在ニ初地ニ便知ニ不空ヲ是ノ故ニ不レ受ニ被接之名ヲ



# 台宗二百題卷第三

## 宗要

### 住上超次

（文句九八ノ五十同廿七ノ三十同廿四ノ四十輔行三ノ四十五釋籤十ノ上七十妙樂五八ノ三十菩提心義一八ノ三十）

（合一ノ三十右立三ノ三十右宗要集教相部上四十右）

### 三周義

問 圓教ノ初住已上ニ有ニ超次ノ不同ニ耶

答 可レ有ニ超次ノ不同ニ也

（注無量經義下大論四十三ノ十二大乘止觀釋要二ノ十三釋摩伽衍論七同學九ノ二十起信ノ就ニ之ニ初住已上ニ同ニ斷ニ無明ヲ俱ニ證ニ中理ヲ自然流入眞因筆削五ノ十三行願品疏五ノ九）

今此ノ同位等行ノ菩薩爭ヲ可レ有ニ超次ノ不同ニ耶（是ヲ以ヲ馬鳴（起信義記下ノ末ノ十五）菩薩ノ論ニ判ニ無有超過之法ヲ宗ノ師（釋ヒ）眞修體顯則無差降ト）

答 菩薩ノ根性不レ同ラ或ヒ依ニ意樂ニ或ヒ依ニ宿緣ニ初住已上猶ヲ

（注）妙文句二十七（三十三）右云但約智德論增約斷德論損約法身論生約無明論滅乃至或可一八一時有八番增損或可一世或可八世或无量世或可一念或可八念或無量念或可衆多微塵數人亦如是文然記以是爲超越不同但是遠疾爲超之義也非經歷位有超越故結云云衆多微塵數人亦如是雖有一世八世一念八念不同皆有八番增損如神通馬步里數同也起信裂網五（二十）已下明未發心前容有善根深淺煩惱厚薄諸根利鈍方便勤惰之不同既發心後入同生性無功用道決無差別但由衆生根性欲異故示現有差別耳文故知住上決無不同八番增損無欠減

論超次不同是故宗（一句廿七三十）師釋或可一世或可八世六祖（三十四）消然超越人增損無定故云八世界等但至難者雖斷證同等何無超次義耶起信論文別教意也至宗師釋者無利鈍義非超次相也

難云住前緣修位無始宿習不同雖有利鈍遲速異初住已上眞修位同是無功用道念不退位斷證俱無差降機根亦無利鈍何於此位中猶可有超次不同耶是以瑜（四十八二十明下）伽論云地前修行遲速不同初住已上一切菩薩種性皆同經三僧祇決定無異起信論云而實菩薩種性根等發心卽等所證亦等無有超過





之法以一切菩薩皆經三阿僧祇劫今家法華疏第四云問若爾初住已上要起緣修有優劣不答此同（三根入初住位猶有利鈍不答眞修体顯則無差降問）位人無復勝負眞修體融寧得有異耶妙樂受之云答意者位同理同不應更別住前未證容有不同此等文旨住上眞修位無超次不同分明但至根性萬品故依意樂宿緣不同有超次義者宿習意樂等不同於住前可論之住上位自然流入無差降故爭可論超次利鈍不同耶依之釋籤第十云若圓教中及別登地得入實者不名不定故不定名必在方便輔行第三云但是利根超入淡位若作發習者如五品（十上七十）（一三四十五）

但有遲速一依化他ノ方便一靈峯ノ釋與文句第四ノ文其意全ク同シ如何カ云レ有ト超越一耶」所レ詮此等ノ深旨在下法界平等無レ有「高下一眞修躰顯レ則無差降上喩ヘ如下利刀鈍刀所レ斷ル有レ遲速一而斷已レ則無カ別例法華三周聲聞雖三三根不同一皆入二初住一同ク證二无生一同ク成佛ス但有ルノミ得レ佛ヲ經レ劫ヲ多少一更無超越不歷ノ之位ノ但是レ伏レ惑ヲ因宿習發即破二無明一亦是不定ト」次疏記ノ第九等有ト超次ノ不同一見釋ヘ約レ有ル遲速ノ不同一一往釋超次ノ義ヲ歟實不ルレ可ラ言フ如ク住前ノ依ル根性ノ不同一有ト超越次第ノ義也「次至ル論ノ文別教ノ意者既是レ摩訶衍大乘ノ論何ソ偏屬別教一耶」「次至ル疏ノ第四ノ釋ヘ約ル利鈍ノ相一者超次ヘ乃チ由ル利鈍一見故ル正理論中明ル超越次ノ者ヘ皆ナ是レ利根旨ヲ何ソ言フ根無ク利鈍一位有ル超次ノ差降上耶如何」抑楞嚴先德引ル二經二論ヲ指二南此義一其ノ相如何

答ヲ云ク初住已上法身ノ大士無功用道置而不論然衆生ノ根性不ルカ等ヲ故菩薩過去發心ノ時意樂發願本緣等各各不レ同ラ是ノ故各依ル應樂一又依ル本緣一或ヘ速ル至ル佛果一或ヘ久ク住ル生死一等ノ不同何ソ無レ之耶此住上超次ノ相是ノ以テ正法華ノ第八云ク并ル越度生或有ル二住及八住一者當レ得佛道ヲ大論ノ第三十判ノ勤行精進ノ速疾ル入レ果ル慈悲誓願ノ久ク留ル生死一二種菩薩俱讃嘆之ヲ又十住毗婆沙論ノ第十二說ル初地ノ相ヲ宣ヘ百佛世界等乃至利根菩薩過ル是ノ數十地論ノ第三亦說ル此ノ旨ヲ猶ヒ今家章疏ノ中妙文句第九云ク或可一人一時有ル八番ノ增損或ヘ可一世或可八世或無量世或可一念或可八念或無量念ル妙樂云ク然ル超越ノ人增損無レ定故ル云ク八世界等輔行ノ第三云ク問

義也如下大鵬一擧九万里ノ去レ地ヲ有ル丈尺遠近一利刀截ル千疊ノ紙ヲ中間自有カ決第上而已佛頂文句十二左明ス譬ヘ如下利刀ノ一截ル千紙ヲ大鵬一擧九万ナルカ直ル是レ迅速ノ然モ非ル總テ癈スル諸位ヲ又超ノ字ノ有ル二ノ義一一者刹那頓證ヲ爲レ超ト二者雖レ歷ル塵劫ヲ但以下不レ遭ヘ枝岐一中間永ク無ル諸ノ委曲ノ相上亦名ヲ爲レ超ト也文圓教ノ意

一位具二一切位一而歷二重々ノ位一雖二一即一切一切即一ナリト非二總ヲ攝スル諸位一ヲ六而即ナリ也即ニシテ而六也何ノ有シヤ無明先斷ノ而見思仍ヲ殘ルヲ耶

◎正法花八頌云或有二得處一無限之義。億百千數。總持之要。欲有限量。乃思惟者有所建立。并越二度生一。或有二二住一。及八住者當レ得二佛道一。所度無量。或有二學者一。超二越千四一。我有レ至レ三二

增道是レ定ト何ノ名ニ不定ト答次第。增道名レ之ヲ爲レ定ト若ノ超證ノ者ハ名ヲ爲ニ不定ト釋籤第十ノ上七十六左玄私記十廿三云ノ又登レ地登レ住超ヲ斷ニ無明ヲ亦名ニ不定ト又妙樂第三五八十右云ノ乃至本門位登レ無垢ニ不レ差ハ毫末ヲ稱フ其ノ往因ニ此レ等ノ經論解釋於ニ圓ノ住上ニ有ニ超次ノ異如ノ白日ノ也」但至ニ瑜伽論ニ者五大院ノ先德判ノ屬ス名別義通ニ起信論ノ四明及五大院指南ノ別教ノ意ニ非レ圓ノ菩薩ニ非ス會通ノ限「次至ニ遲速ノ不同非ニ超次ノ者如ニ釋迦彌勒ノ同時發心ニ成佛ニ有ニ遲速ノ名ヲ爲ニ超次ト此レ遲速ノ不同ハ即チ超次也「次至ニ據ル正理論ニ超越次第ハ約ス利鈍ニ者此レ則チ小乘論師ノ異說ナリ然ル俱舍論光法師ノ記第二十一云ノ又準ス正理ニ若ノ依ニ





或於ニ二住一。緣從ニ導師一。聞是經典ノ。閉レ得ニ佛道ナリ顯ニ第一義ヲ我有ニ建立一一生補處或諸通惠遊ニ於諸有ニ此經文住上超次ノ明據也

◎玄私十廿三花レ法ノ中超斷ヲ云ト不定ト實下ニ以レ義ヲ云ニ不定ト化儀ノ中ノ不定ハ必在ニ全前方便殺ノ中ニ指南此ノ義大ニ是也

越次ニ皆是レ利根ト俱舍師難ノ云ク隨信行ノ人見道ニ有ニ七十「以ニ利根ノ故ニ除ニ練根ノ時ニ以レ此ノ故ニ知ル超次ノ者ハ」「人カ」三明知ル「超越」「次第証ス」越次亦通ニ鈍根ニ依ニ此ノ說ニ則チ超越既ニ通ス利鈍ニ何ノ言ニ超次ノ必ス由ニ利鈍ニ耶「抑ル「超次」亦有ニ練根一如何ノ人ノ言ヲ超次ノ者乃至根時ト若レ言ハ超次ト皆非ニ練根ニ以ニ利根ノ故ニ上云云」

問答ノ住上雖ニ無ニ利鈍ノ差別ニ而有ニ遲速ノ意樂不レ同其ノ旨大集經觀經菩提心論見指南之ヲ「妙玄四ノ下四十輔行六ノ一同廿一大論四十八十八妙樂四四十四教義八十四教義」

三教初熠

「台宗精英四十一山集家義苑下十六讀教十六妙玄私四末三十左已下」

名別義

「合一廿八左立三十六左」

問就ニ後三教ニ判ス初熠ヲ方如何

「菩提心義二十七寶樹宗要集教相部上四十左」

答通教鈍者八人見地利者乾慧地別圓於ニ初地初住ニ判ス初熠ヲ也

「合云爾者當通教乾惠地實ニ有ニ斷惑ノ義ニ可レ云耶當ノ字實ノ字有レ意」

爾ノ者通教乾慧地有ニ初熠ノ義ニ耶若ノ云ク有ニ此ノ義ニ者凡ノ初

四念處ノ文ニ云乾慧非ノ斷道ニ而爲ニ初焰ト者乃是レ論主申含容別外人作ニ此ノ解ヲ乃以ニ相似ノ燈炷爲ニ初炎ト耳文ノ此文ノ中別ノ字一本作ニ引ノ字ニ山家義苑援據ノ文亦作ニ引ノ字ニ其外皆作ニ別ノ字ニ就テ之ニ若シ作ニ引ノ字ニ則是レ論主爲ニ引外人以ニ乾慧ヲ爲ニ初炎ト且以ニ相似ノ燈炷ヲ爲ニ初炎ト也若爾論主ノ意全伏道相似燈炷ヲ爲焰ト者名ニ斷惑ノ義ニ乾慧外凡ノ位爭可ニ論ス初焰ヲ耶若依ニ之ニ云爾者宗師釋利者於ニ乾慧ニ卽能斷結故是レ初焰ト如ニ解釋ノ有ニ乾慧初焰ノ義ニ見

「妙玄四ノ下」

答乾慧ノ初焰釋義幽玄雖ニ不ト易ヲ曉ニ通教ニ既ニ逗ス多種ノ根性ニ一類ノ利人何於ニ乾慧ニ發ニ斷惑ノ智火ニ義無ニ之耶其ノ旨一邊ノ所判分明但至ニ一邊ノ道理ニ者只是約ス當通ノ鈍者ニ也

難云初焰ト者名ニ斷惑ノ智火出生ノ義ニ是故ニ六祖釋ニ初焰即是レ斷ノ位ノ故也然通教ノ乾慧地斷惑ノ智水乾故ニ得レ名何外凡伏惑ノ位ニ可ニ論ス斷惑ノ智火初焰ノ義ニ耶。是以太論ノ

「輔行六ノ一十四左」





初炎ト非ニ斷道初炎ニ也又下ノ耳ノ字ノ勢謂ヒ爲レ引ニ外人作ニ此解ヲ如レ是耳ト則婉順也如何況ヤ此ノ引字能ク合ス止觀乾慧ニ是伏惑尚ヲ得レ爲ニ初炎ト之意答如レ是ノ解者但見ニ引ノ字ニ未レ知ニ含容ノ字夫レ如何ト也含容ハ者乾慧ハ於ニ三乘共位ニ雖ニ是レ伏道ナリト尚ヲ於ニ菩薩ニ得レ爲ニ初炎ト此ハ是レ含ニ容ノ別教初地初炎ノ意ニ以ニ通教利根第七十五ニ云雖レ有ニ智慧ニ不ニ得ニ禪定ノ水ニ則不ニ能ニ得ニ道ヲ故名ニ乾慧地ト又云焰如ニ初地相應ノ智慧ノ乃至金剛三昧相應ノ智慧燋ニ無明等煩惱ノ炷ニ但至ニ通教ニ逗ニ多種ノ根性ニ道理及妙玄ノ利者於ニ乾慧ニ卽能斷ニ結文ニ者四念處ノ第二ニ釋ス又大論ニ明ニ燈炷ニ品云乾慧ヲ爲ニ初焰ト佛地ノ爲ニ後焰ト此レ卽通家ニ名ニ乾慧ト非ニ斷道ニ而爲ニ初焰ト者乃是レ論主申ニ含容ヲ別ニ外人ノ作ニ此ノ解ヲ乃以ニ相似ノ燈炷ヲ爲ニ初焰ト耳ト今此ノ含容別ト者乾慧初焰ノ義通教含容別圓ニ故ニ論ス之ヲ四念處ノ意非ニ當通ノ義分ニ或又依ニ外人ノ解ニ相似伏道ノ初焰ニ非ニ斷位ノ初焰ニ此レ雖ニ他人ノ說ニ止觀第六ノ乾慧是レ伏惑尚ヲ得

「左七十五ノ一」

「右七十六ノ一」

「左七十五ノ一」

「左七十五ノ一」

「引ニ」

「左七十六ノ一」