

The Quickstep

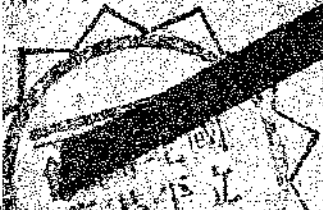
突進



第六期

1932, 3, 15.

突進雜誌社編印



本社通訊處遷移啓事

啓者本社通訊處自三月西轉學北兩
十五日道藝術有「北」及轉消荷
社二院學處諸君注
意是
希
！

突 進

半 月 刊

第 六 期 目 錄

- 個人在歷史中的作用問題.....G. Dentist著
.....白華譯
- 宗教底演進(續完).... G. Valentin著.....魯濱譯
- 九一八以來國際局勢的剖解.....病 癡
- 東北存亡問題.....一 霖
- 北中國農民之政治與經濟的活動.....石 人

日本農民經濟的危機(劇).....毀 如
 供獻於河北省各地的中等教育者.....屏 羣
 民衆教育的過去與現在.....優 者
 懺悔(小說).....漫 青
 讀者通信.....江紹原
 擬致國難會議電.....江紹原

歡迎直接訂閱：三個月
 五角五分，半年九角九
 分。訂購處：北平西京
 畿道藝術學院轉本社

個人在歷史中的作用問題

G. Dentist 著 白華譯

一些主觀論者企圖把個人在歷史中的作用盡情誇大，否認人類歷史前進是有規律性的過程，另一些人們，（主觀論者的新的論敵）則企圖把歷史前進底規律性盡情發揚，根本上把歷史是人們造成的，個人底活動在歷史中不能不有意義的話完全忘棄。他們認為個人是最渺小的。這樣的極端性，是與走到最高峯的主觀論者同樣在理論上不應有的。爲了「反」而犧牲「正」與爲「正」而忘記了「反」，是同樣的無根砥。祇有我們能夠把蘊含在它們之中的真實點統一爲「合」的時候，才能找到正確的觀點。

對於這一問題我們很早就感覺到興趣，很早地便想同讀者共同來檢討這一問題。但是幾分憂疑却阻止了我們這樣去做：我們以為讀者或許已經解決了這一問題，則我們的提議便未免過晚。現在，我們已沒有這樣的憂疑了。德國的歷史學家把我們救了。我們這是很鄭重地說。事實是這樣，最近在德國歷史學家之間，關於偉大人物在歷史中的作用問題，發生了最激劇的爭論。有一派把這些偉大人物底政治活動，看做歷史發展底主要的差不多唯一的動力，另一派則肯定地說，這是片面的見解，歷史科學應持的態度，不僅僅是偉大人物底行爲，不僅僅是政治史，而是歷史生活底一般的總和。「日耳曼民族史」底著者加爾，拉波瑞哈（Kare Lamprrecht），便是這後一派底代表之一。他的論敵誣陷他爲「集產主義者」和唯物論者，甚至像他自己在論戰底結論中所說，把他排在「社會民主的無神論者」的隊伍內。當我們諳識了他的見解之後，我們知道，反對這個貧困的學者所舉的誣陷，完全是妄加的。同時我們深信，現今的德國歷史學家，毫無能力來解決這一個人在歷史中的作用問題。這時我們有權可以說，這個問題對於一些讀者至今猶未解決，關於這一問題現在還須說幾句未完全失掉理論與實際的趣味的話。

關於卓絕的人物底個人行爲之對於歷史完成的背影，拉波瑞哈搜集了他們的許許多多的見解；不過在他的辯論中，却只限於引用了俾斯麥底話和意見。他徵引鉄相一八六九年

四月十六日在北德意志國會中講說的下面幾句話：「人們因為謎了理智，盡情地把時鐘搏快，以為這樣他們便能使時間過去的快，預先提防你們陷落於這個謎中，我是很願意的。人們常常把對於我所著手的事變之我的影響誇大，但却從無一人要求我創造歷史。縱令我同你們聯合起來，這也是不可能的，雖然我們聯合在一起，我們能夠抵抗全世界。我們不能創造歷史；我們要等待着歷史自行完成。我們不能置燈於果實之下的方法來促進果實底成熟；可是如果我們把不成熟的果實折斷，那也只是阻碍牠的生長和摧毀了牠。」拉波瑞哈在此中看出了深遠的與完備的真理。依他的意見，現代的歷史學家不能另外去思考，只要是能看到事變底深處，不把自己的視野為過短的時間所拘泥。俾斯麥能否把德國移轉回到自然經濟？這個，縱令在他全盛的時候，亦不會有可能。一般的歷史條件強於偉大的個人。他那個時代的一般的性質，便是對於偉大人物的「實驗的必然」。

拉波瑞哈這樣的議論着，稱自己的見解為宏大的見解。不難指出這宏大見解底缺陷。引徵的俾斯麥底意見，做為心理的論證是很有趣味的。可以不同情於這個過去的德意志大臣底行爲，但不能說他的行爲最渺小，他是一個「無爲主義」者。拉薩爾曾說過關於他的話：「如果反動底臣僕不是雄辯家，敢請上帝多給進化一些這樣的臣僕」。此所以實際上的表現異常努力的人，反而承認自己在歷史底自然行程前面

完全無力，把自己看做歷史發展底簡單的工具：這是又一次地顯示出，能夠在宇宙中看出必然現象，而同時却特別積極的活動。只是在這一方面，俾斯麥底意見是有趣味的；至於把它做為對個人在歷史中的作用問題之回答，則不能不認為它不可能。依俾斯麥底話，事變乃其本身創造自己，我們只能就其自己完成的安全自己。但是，要知每一「安全」底動作都是歷史的事變：這樣的事變同自然完成的事變之差異是什麼呢？實際上，差不多每一歷史的事變同時是前此的發展之成熟的結果。同時亦即是準備此後的果實底事變鎖鍊之一環。如何能夠把「安全」底動作同歷史底自然行程對立起來呢？很明顯的，俾斯麥是在想說，歷史舞台上活動的個人或個人集團，永未曾也永不會是全能的。不消說，這是一點的疑義都沒有的。不過我們總要知道，他們的遠非全能的力量究竟是依於什麼之上；在何種情形下它便加大，以及在何種情形下它即縮減。對於這幾個問題，俾斯麥未能回答，引徵他的話的對歷史「宏大」見解的擁護者，亦未能回答。

將來是不屬於不明顯與不堅決的見解，可是拉波瑞哈底見解正是這樣。自然，以研究社會法則與經濟條件來說明歷史科學底重大任務的這一派，我們不能不加以歡迎。當這一派最終能在這門科學中鞏固起來時，這門科學便被推動前進很遠。不過，第一，要認這一派是新派便錯了。它發生於歷史科學中還在十九世紀的二十年代：基佐，閔葉（Minie）。

，歐基斯坦，謁利 (Ogusten ierry) 此後則有托奎爾 (Tokvill) 等八，均爲這一派底著名的繼承者和它的代表。拉波瑞哈底見解僅是舊的重述，僅帶來了一些新奇的創作而已。第二，基佐，閔葉以及其他的法蘭西歷史學家底見解，無論在他們當時是如何的深淵，仍不免有許多的不明顯。關於個人在歷史中的作用問題，在他們的見解中找不到確切的與完善的回答。如果歷史科學底代表家決定跳出自己研究的對象底片面見解，則它便應解決這一問題。將來是屬於對這問題有正確回答的那一派。

基佐，閔葉以及這一派底其他歷史學家底見解，正對立着十八世紀的歷史見解，構成後者底否定方面。十八世紀時從事於歷史哲學研究的人們，把一切都歸結之於個人底自覺的活動。復辟時代底法蘭西歷史學家奮起而與此種見解爭論。十八世紀末葉底偉大的事變之後，已經不能去想像，歷史是多多少少卓絕的，多多少少高等的與博學的個人底事業，他們任意地向不學無術的，馴良的羣衆貫注某種情感與理解。此種歷史哲學也曾激起了布爾喬亞的理論家底平民傲性。不很久以前，法國所歷過的暴風雨很明白地顯示出，歷史事變底行程遠非只由一個人們底自覺的行動所決定：僅這一種情形已足以充分地證明，這些事變是在某種潛伏的，如自然界的自動力一樣，茫然循着某種不可逃避的定律而動作的必然底影響之下完成的。異常有興趣的事實——雖然我們知道

，至今仍未爲任何人所指出——是對於歷史的定規進程的這種新見解，已爲復辟時代底法蘭西歷史學家有系統地應用之於記述法國大革命的各文集中了。閔葉底文集便是這樣。沙特博蘭(Shatobrian)稱新的歷史學派爲形而上學的。他認爲擺在研究家面前的任務是：「這一學派向歷史學家要求對最殘酷狠毒之事而不怒，對最高尙卓絕之人而不愛，在社會生活中自己的無情的眼睛所瞥見的，只是一切現象必然如此完成而完成的隱而不見的定律之表現」。不消說，這是錯誤的。新學派同樣向歷史學家要求情感。毆基斯坦，竭利甚至公然聲說，政治的情感可激發研究家底理智，能做爲真理發現底最強的手段。這是無可爭辯的。新的歷史學派發生於十九世紀二十年代。即貴族已爲布爾戰敗，雖猶企圖恢復他們的一些舊的特權的時候。新學派歷史學家們的階級底勝利之高傲意識，在他們的論說中完全表現出來了。因爲布爾喬亞無異於武士們的冷淡的情感，所以，在她的學者的代表底論說中；有時也可以聽到對於戰敗者的兇狠的詈詞。未了，新學派所以表示出形而上學，正是因爲它努力於牢牢實實地立足於歷史底定律觀點之上，很少注意於偉大的歷史的個人。受十八世紀底歷史觀念洗禮人們，很難同意於這種說法。對於新派歷史學家的反駁，從各方面都可聽到，這時遂發生了直至現在尙未結束的論戰。

在一八二六年的一月，關於閔葉底「法國革命史」第五

卷與第六卷之出版，聖特，彼夫（Seut Bev）說：「在每一分鐘的時間，人們自己的意志底偶然的決定，都能給事變底行程加一種新的，偶然的與變換的力量，而此種力量使事變轉到另一種方向，但是它本身却因自己的變化性而不變動一。不要以為聖特，彼夫說人們的意志底「偶然決定」是無任何原因。這是過於直率的想法。他祇是肯定地說，人們底理智的與道德的特性，在社會生活中多少發生重大作用，他的天才，學識，堅決與否，勇敢與怯懦等等，對於事變底行程與進程不能沒有影響，同時，這些特性不祇能用一個民族發展底一般的定律來說，它們大半常常受個人生活底偶然性底動作而起結合作用。引幾個例子來說明這個意思吧。

在為奧大利的繼承而起的戰爭中，法國軍隊護得了幾次的光榮的勝利，似乎法國能夠從奧大利獲得很大領土的割讓，如現今的比利時；可是路易第十五未從提出此種割讓底要求，因為依他的話，他之所以戰，非為商業的佔領，而為帝王的威望，所以，阿根斯基主（Aachensky）什麼都未給予法國人們；如果路易第十五是為另一種性質而戰，那末，或者即能增加法國的領土。因之便幾分地改變它的經濟與政治發展底行程。

法國同奧大利進行了七年的戰爭，彼此終於成立了和解。人們說此種和解之成立是波木巴杜爾（Pompadur）力疾促成的。因她為馬麗雅，泰瑞薩（Maria Tereza）在致她的

信中稱她爲自己的義姊妹或自己的親愛的朋友所感動。因此，可以說，如果路易第十五曾有較嚴格的道德，如果他少受嬖人底影響，則波木巴杜爾對於事變的行程不能有這樣的影響，而事變將取另一種方式。

此外，七年的戰爭對於法國是沒有善果的：將軍們遭受了幾次的可恥的敗北。一般地說，他們操守自己非常奇怪。瑞奢爾（Rishell）搶掠焚燒，蘇別斯（Subis）同博露利（Broly）常常是彼此相互阻礙。當博露利在佛林柯烏岑（Frillingausen）向敵人進攻時，蘇別斯已聞到砲聲，但他却不踐約言，不發援兵去援助他的同事，於是博露利被迫而不得不退却（另些人們說，此事罪不在蘇別斯，而在博露利，他沒有等待他的同事，自己先行進兵，不願把勝利底光榮分給他。不過，這對於我們却無什麼意義，因爲它一點也不能改變事實底本質。）可是波木巴杜爾却反庇獲這極無用的蘇別斯。這又可以說，如果路易第十五不如此地寵幸他的嬖人，如果他的嬖人不干涉政治，則事變對於法國將不至於如是的不利吧？

法蘭西的歷史學家們說，法國完全無須在歐洲大陸攻城略地，應該把自己的精力集中在海上，以便於抵擋英國侵犯自己的殖民地。假如法國走了另一條路，這裏又是希望安慰「自己的親愛的朋友」馬麗雅，泰瑞薩的波木巴杜爾之錯過。七年的戰爭底結果，法國失掉了自己的很好的殖民地，

這個，毫無疑義的，影響到她的經濟關係底發展。在這裏，在我們的面前，女人的慢傲起了經濟發展底重要「因素」作用。

再來考察考察，形而上學者 歷史學家底見解，聖特，彼夫還說了其他的意思，也是很值得我們注意。在我們引徵的那篇關於閔葉底「法國革命史」的論文內，他證明法國革命的行程與進程，不僅僅為引起她的一般的原因所決定，也不僅僅由她所引起的熱情所激動，更還有許許多多的，研究家所不注意的，完全不在社會現象數目之內的小的現象。當這些情感（社會現象所引起的）激動着的時候——他說——，自然界底物理力與生理力不是停止不動的；石頭繼續遵照重力率下墜；生物底血流不停止流通。假如米拉勃（Mirab）不死於熱症；假如偶然墜下的磚石或狙擊打死了羅比斯比爾；如果砲彈炸燬了巴拿巴爾特（Bonapart），難道不能改變事變底行程嗎？難道你們能堅決地承認，事變底進程還如從前一樣嗎？在我所舉的類似的許許多多的偶然之下，它（事變進程——譯者）完全能同你們認為必然的相對立。像這樣的偶然，我是有權利提出的，因為無論是革命底一般的原因，無論是此一一般的原因所產生的情感，都不能把它們除掉」。下面他並且說出如果克列巴特（Kleopatra）底鼻子較短些，歷史將完全走到另一條路上，在結論中，他承認薩護閔葉底見解或許有很多的人們，可是他又一次地證明，這

個著者底見解錯誤了。閔葉把因結果發現而促成其他許多的瑣碎的，隱秘的，不可捉摸的原因之結果，只是歸之於一般的原因底活動，他的聰穎的頭腦似乎不欲承認他所看不到的法則與定律之存在。

聖特，彼夫底反駁立脚得住嗎？我們以為其中有部分的真理。但究竟是那部分呢？爲要決定它，我們先來審察審察人們能夠用「自己的意志底偶然決定」給予事變底行程以足能大大改變它的新的力量。我們舉了幾個例子，似乎已說明了它。再就這些例子深思一下子吧。

人人都知道，在路易第十五在位的時候，法國的軍事已漸次墜落。據安利，馬爾坦（Anry marten）底說明，在七年之戰的時候，法國的軍隊中拉了許多的婦女，商人，僕從，輜重隊底馬匹多於騎兵三倍，這種情形已近達利（Dary）的情勢，遠不如久恩尼（Jureny）同古斯達夫，阿托爾夫（Gustov Adolef）底軍隊。阿痕柯爾（Archengolets）在其這次戰爭史中說，被指定駐崗的法國的下級長官們，常常是離開了寄託於他們的守位，跑到某一隣地去跳舞，執行長官底命令，只有在自己認爲必要和便利時。軍事底此種可憐的情況，是由於在軍隊中依然佔據一切高級職位的貴族之衰落與整個的「舊制度」之急流湧退的瓦解所限定。這個一般的原因足能使七年之戰給予法國以不利。但是毫無疑義的，像蘇別斯之流的將軍之無能，對於法國軍隊更迅速地加增了一

般原因所決定的不利底機遇。因為蘇別斯是靠波木巴杜爾夫人底柱石，所以，波木巴杜爾夫人底慢傲，也是增加七年之戰時對於法國不利的一般的原因底不利影響「因素」之一。

（未完）

宗教底演進

G.valentin著 魯濱譯

(續)

四，圖騰主義

據倍英 (Pein) 底定義，謂神是『仁慈』底精神，它化身某一物體而往往受禮拜的偶像；人們以飲食品獻奉它，冀求其幫助人生的事業。

這個定義，應用在開化期，可以說是正確的；若應用於人類的初期，則不能承認其為完全對的了。

人類初期，人以野獸形態表現自己的神，他以為神不是化身某一物件，而是化身某種動物的。作為圖騰的動物，認

爲第一神，而受人們的崇拜。

此外，倍英底定義，乃是神的個人主義化時代的反映，這時代當然非即刻所能形成的。在圖騰主義時期，神所代表的，不是個人，亦非個人的多數集團，乃是整個的動物形態或全體動物底異形：熊，烏龜，狼，鱈魚，貓頭鷹，老鷹，蟹，蠟，以及其他等等。當時，個人還未從氏族中分化出來，因而神的個人主義化底歷程亦未開始。在這個時期，我們所能發見的顯明底現象，是神——確切點說，是神的氏族——沒有注意到關於人類的道德，這道德是爲後來基督神，猶太神以及摩罕莫達神等所創作的。原始底神氏族，只是懲罰對於本氏族神犯了罪的人們。我們曾經說過，如果某一梭木人吃了自己的圖騰，——烏龜，那末他必定會害病和夭逝。況且，遭懲罰的不僅是個人，而是全氏族：氏族同受災難，是原始Fymid的根本法規。所以，原始人絕不能具有像現在我們所說的信仰自由：族人有罪，他同樣地受神處罰，——例如耶和花懲罰四輩，——故純潔的理智，不僅要求他自己遵守對神之一定底關係，並且要求他以這種對神底關係，去教訓和監視他的後輩。存在決定意識這句話，由此可以證明。

基於這種底心理之上，產生了下面的事實。

據斯賓薩（Spencer）和齊林（Gilen）的報告，謂中澳洲的有些土人，訓練他們的孩子不要行惡，因爲作了惡，要

受神靈懲罰的。再，當少年達到成年而成為部族正式成員之際，則他們從老年人之間得知一定的儀式：神囑咐他們行善，若有害及於本部族的行為者，則懲罰不赦。此外，倍克爾（Berkle）關於紅種人的宗教信仰，亦有相同的報告，謂有些紅種人對於他們的子女，屢屢說如果你們行惡，必受樹神，山神或雲神等等責罰。為使子女澈底相信有這些神靈傳授底存在，紅種人往往把自己掛於樹上，混身塗白，換句話說，即是把自己扮裝怪樣，令子女信伏。等到男孩達十四歲而被認為成年之際，則老年人就教之以全部的道義，並告知他們，奇神傳授是族人所演的把戲和如何扮演奇神的這會事。這種事理，對小孩及婦女須絕對保守秘密，誰破壞了這神秘，就受死刑的處罰。澳洲人及紅種人是屬於現代野蠻部族間之最低級的階段。他們絕不懷疑有所謂神的存在，但他們以為只有小孩才能信仰它似是人類道德的維護者。在這種社會發展的階段，道德是離開靈魂論底概念而獨立存在。然後來，它倆就堅固地聯結了。在下面，我們可以看到什麼的社會原因引起這有趣的心理現象。

圖騰主義為什麼瓦解了的呢？是人生物質條件改變的結果。

物質條件的改變，主要的在於原始人生產力的發展，換句話說，在於原始人對自然的統治權的擴大。原始人對自然的統治權擴大，則其對於自然的關係亦隨之而變動。人向自

然活動能改換其本性』這句話，應用在此處必須要補充『人改變了本性，隨之就改變其對四周世界底概念』的話句。人對世界底概念一變動，則其在宗教上底概念，亦必多少發生根本改革，是乃當然之理。我們知道，當圖騰主義產生之際，人不但對立於動物，且在許多場合，承認其為超人的東西。此後，漸次經到這樣的時期，即人覺得自己是超越動物之上而與之相對立的。在這個時期，圖騰主義將要消滅了。在基督教裏面，人對立於動物界達到了極點；但這事實的發生，當然是在很早很早。現下為要向讀者解釋此事實的發生，我同意於波格達諾夫的理論。波氏之原始生產的『權威組織』底立說，雖是滑稽的。但這滑稽的立說中，却供給我們以下列的正確的意義：在『威權關係』的現實之下，組織者是以『上凌下』的態度看待其執行者，因此他不想同執行者同等，而企圖和他們相對立。現在我們只提出人對動物的『權威』關係底現實性，以理解此地所謂對立心理的裏面。這種人對動物底權威關係，在人們能訓養動物和利用牠們作為滿足自己需要底手段的地方，表現得最為明顯。因此，我們可以說動物受人剝削，乃是人和動物對立底條件。然這對立底傾向，當非一時所能表現。有很多的遊牧部族——例如柴畢茲河（Zambezy r.）上流的非洲白脫克（BaTok）部族——雖然奴役牛類，但同時——據 Shbeinfyrt 的意見——却尊敬牠們，只在不得已的場合之下才殺牠們，利用牠們的，亦僅

僅是牛奶。白脫克部族的人的做作，類似牛狀，他拔掉上部的門牙。這種情形，尚未達到人和動物對立的地步。但到人用牛拖耕器或用馬拉車的時候，則人就很難同動物立在同等地位。農夫愛自己的家畜，並讚美牠的地位。他想把家畜托付一特別神保護，在俄國有些地方，佛羅爾和萊佛爾（Fro and Laver）被認為家畜的保護者，他倆在露天之下受特殊讚美歌的歡迎，歌聲起處，農民的家畜從四面八方會集。烏斯板司基在其一紀事中曾說：農夫口中所發音的『Savaof』（神之意），即是『Samooov』（羊神之意），其意義就是『自己的羊神』，即羊之忠實保護者。但是我們很瞭然的，此地所謂『自己的羊神』，除烏斯板司基自己之外，別人對之並無任何的概念。蓋農業生活，很少擁護宗教概念的獸形神。雖然宗教是極保守的，是堅持舊形式的，但從狩獵生活基礎上所生長出來的舊概念，很少能適應農業勞動的條件，它遲早必定會沒落消失。古埃及所保留下來的許許多多的飛禽走獸的神形，在從動物神變為人類神的過程中都被拋棄了。

現在我向讀者重新提出這有名的話：『如果牛有了宗教，則牠們的神該是牛了』。Ksenofan 亦不承認人的神亦可以牛的形態表現出來底意義。在這種場合，他堅持從高度發展的農業生活基礎上所生長出來底概念，以推定人與牛之間底權威關係的存在。但何處去找這種關係呢？如何完成動物

的訓養呢？

現代人種學總把後者同圖騰主義有原因關聯看待。當人們要觀察某一動物形態或某種動物諸形態之際，則他們必擇其性情順服的而訓養之——各動物都有不同的性情。從動物的訓養，就直接到動物勞力的利用，雖在其間要經一極長的時期。這又發生些什麼呢？

動物的勞力一旦受人利用，則人的生產力必大大地增加。而生產力之提高，又給與社會經濟關係發展以絕大動力，在這裏，我們似乎不根據歷史唯物論的基本法則而作了結論，這唯物論的法則是很確實地闡明了：非意識決定存在，而存在決定意識哩！然我要引証一事實，而這事實，又似乎在表明人們的生活——人們的經濟生活及其經濟關係底發展，——反而受其宗教意識所決定。圖騰主義漸次進為動物的訓養；動物的訓養，使其中幾種（動物）的勞力有被剝削底可能，然這種的剝削，開始就在社會生產力發展中和因而在社會經濟制度中形成一時期。這在說什麼？

在特定經濟基礎之上，——原始的狩獵經濟，——產生宗教意識底原始形態：圖騰主義。這宗教底意識形態，引起和鞏固原始獵人和動物的些許形態間底關係，而這種底關係，是促進狩獵社會之生產力底大量增高。生產力之提高，改變人對自然底關係，主要的改變他對動物界底概念，而人亦開始與動物相對立。這種場合，無異給于神人同形說的神底概

念以強烈的推動，而圖騰主義的命運亦因此而告終。存在產生意識，意識又推動存在，而準備其未來的改革。

如果你把所謂『新世界』和『舊世界』比較一下，則就可看出圖騰主義在前者比在後者較有生氣。爲什麼呢？因爲在新世界之中，——除偶蹄獸外——沒有在人類經濟生活中具有偉大意義的這類動物的訓養；因此，在這裏，圖騰主義的消滅就缺乏了一主要的經濟條件。反之，這種條件在舊世界中却已存在，所以圖騰主義在此處就很快地瓦解，而爲宗教底新意識形態清除了道路。

上面所指出的，我認爲是一極主要的事理，而這不果是社會發展的辨證法過程的一方面，在下節我再開拓其另一方面。

五，宗教概念底進化

摩爾根，在其著名的『古代社會』一書中，曾謂古羅馬的宗教儀式，開始同氏族底關係要甚於家族。

這不但是不可爭辯的事實，並且說明了非家族先於氏族，而是氏族先於家族。羅馬的宗法家庭的產生，是在農業和奴隸影響之下，而瓦解了氏族生活的很久以後。這種家庭發生之際，同時出現了家神和家庭神事，關於司祭事情，由家長執行的。在這裡，社會生活決定了宗教意識。

宗法的家神，就是祖神。家族人員對祖神敬仰之心，猶對家長敬仰之心一樣。這是爲情緒樹立了心理的基石，在這種情緒之下，人以爲自己敬神，如兒子之敬父親。原始人不

知道作爲某一個人的父親。「父親」一語，要達到相當成年的氏族員才能明瞭。因此，在他們不能夠有所謂子輩的義務。這種底感想，爲由全氏族底同共意識所代替。我們已經知道，這意識是怎樣同神的動物圖騰形成一共通意識。所以現在對於此點不重提及，且另談別的方面。情緒底進化，是以社會關係進化爲前提。

但氏族底瓦解不僅促進家族底形成。家族底組織，又爲國家所代替。什麼叫做國家呢？

國家同宗教一樣，其定義各異。美國人種學者鮑威爾（Pawel）是這樣定義國家：國家，是人羣，政府和法律所結合的政體。我想這定義，還須加以補充和修改。我且作一完全的說明

發生了政府，隨之就產生治者與被治者之間底一定關係。統治者認爲關心被治者的生活狀況爲己任。被治者知服從統治者爲義務。此外，有法律的地方，亦必定有其維護者存在：立法員和法官。人與人間之這些關係，勢必反映於宗教底幻想之上。以爲神亦可成爲天王和法官。如果澳洲人和紅種人認爲是神聖的，只是小孩在神懲罰人們行惡底信仰，則現在，由于國家的發生，這信仰必更被擴大和鞏固。靈魂主義底概念是這樣牢固地同道德聯結的。

原始人以爲其死後的生活，完全同其生時一樣。但在這樣場合中，他如果發生些什麼底異念，那末這異念對他底道

德不會有任何的關係。他若想自己的氏族是從烏龜發源的，則他深信其死後亦必做烏龜。他以為『回復野獸，魚類，禽鳥或其他動物等等的原形，』即可『脫俗登天』以作『天神陛下之一員。』這種信仰的殘餘，我們即在開化氏族之間傳播得很廣的靈魂移殖說中亦可以發見出來。印度，即是這移殖說的典型國家。但在開化人之間的靈魂移殖底信仰，是同人死後能恢復原形底概念並存的。

靈魂移殖底信仰，乃是由人與動物之間尚沒有區別概念的那樣遙遠時期所遺傳下來的殘餘。這殘餘，並不到處都一樣地保留着。譬如古埃及人，所保留的成份，為數很少。但這，終不足以妨碍埃及人信仰在陰間有償罰分開的法庭底存在。這種信仰，在埃及，甚至在各地，當非一時所能形成。不用說，埃及國家成立的初期，一般認為人在生世的行為，對其陰間的生活不會發生任何影響。僅在後來，在費文 (Fivan) 時代，才確立了與此相反的觀點。

據埃及人底信仰，人死後底靈魂，須經過法庭；受法庭審判而決定其未來底命運。但此處必須要注意的，即這種神的法庭的未來，並不能消滅存在於埃及人之間的『人間各種不同的人們，至陰間亦一樣過各種不同的生活』底概念。

埃及是一農業國家，其生活幾完全賴於尼羅河的氾濫。因為要調節這氾濫，在很古就開闢了有整個系統的水道。開掘這水道的工作，乃是埃及農民的原始徭役。然高等的人們

，却去找代理者而避免了自己的徭役。這種情形，就反映於埃及人關於陰間生活底概念之中。

埃及的農人，深信他在陰間亦一樣地被迫而去開掘河道和清除河道；他不得不如此，他所可自慰的，只是因為此外再『無出路』。可是上等份子的人們，却擔憂這種的前途，他們爲要使死後安樂，想出了很簡單的方法：在他們墓前，先立許多木像，以爲這木像的靈魂，在陰間能爲他們而工作。

但先見明達之人們，對於這種的預防，尙不放心；他們向自己問道：『如果木像底靈魂不爲我自己工作，而却爲我自己的敵人工作了的話，那當怎麼辦呢？』爲要使這類之事不至發生，他們之間的最靈明之人，在木像上刻了這樣兩句話：『你聽我的話，不要受我敵人的吩咐』。

六，論禮拜

我曾經說過，宗教可以謂爲信念，情緒與行爲底多少帶有體系的系統。我們由上述知道了各部族和各民族底宗教，所以對於信念和情緒是如何產生的，就不難作一忠實底估計。

宗教底信念，具有靈魂主義的性質，是由於人不會正確解釋自然現象所惹起的。從這種源泉所產生底信念，後來同靈魂主義底概念相携手，而這靈魂主義底概念，是人們所依以解釋和模擬人與人間底關係的。

至於宗教底情緒，是建根在，從特定社會關係基礎上所生長出來的，人們感覺和意向裏面的；情緒的變動，與這社會關係的變動相並行。

要明瞭這兩種底要素，——信念與情緒——惟有求助於『非意識決定存在，而是存在決定意識』的法則。

現在留下來所要說的，只是關於同宗教信念，宗教情緒有關係底行爲的幾句話。對於這行爲同這宗信念，情緒間底聯繫，我們已知道了一部份。在文化發展的一定階段上，靈魂主義底概念及與它相聯的情緒，却同關於人們之相互義務概念的道德相結合。於這種場合，人開始視相互義務，猶神之命令。但須知此義務概念雖同靈魂主義底概念相結了，然它底產生，絕非受靈魂概念的促動。道德底產生，是在它底概念同神的信仰之結合過程開始以前。宗教沒有創造道德，它祇是對於從特定社會組織基礎上生長出來底道德法則，發揚而光大之。

復次，還有別宗底行爲。它並非由人們相互關係所發生，而是人們對神或對神們關係的產物。這些行爲的結合，稱之爲禮拜。

關於禮拜，在本文中無詳細闡明底必要。我以爲人如果按自己形態而創造禮拜？（此地不甚明顯，原文似有脫漏——譯者），——在一定界限，這是完全正確的——那末他對於『上帝』底關係，亦自必依照統治於該社會底關係形態而

倣擬。圖騰主義，已爲這作一例證。東方專制國家的天神是模擬專制暴君，以及在希臘奧林波（Olympiad）時代所統治底關，很像英雄時代之社會制度，亦爲此作了證明。

在禮拜之中，人實行了許多行爲，這行爲他認爲在神靈之前應有的義務。他還期待作什麼神的臣役，以爲其對神尊敬的『回禮』。

人與神間之關係，在開始很像基於相互規範，確切點說，基於氏族之上底關係。這關係，按照社會權力發展的程度，在人漸次認爲必須服從神的意義下而變更了。在專制國的地方，這種服從達到了頂點。在文明社會，由於企圖限制國王底權力，產生了『自然教』和自然神教底傾向，換句話說，產生了神之權力，各方面受自然法所限制底概念體系的傾向。自然神教，就是天堂的議會政治。

可是在人以奴隸形態象徵其神的地方，則魔術在禮拜中自必佔主要的地位，這就是說，有目的底行爲，強神去作一定底工作。我們知道，魔術底客觀觀點，是對立於靈魂論底主觀觀點。魔術師依賴『必然』而去影響神底意志。

我們從宗教組成元素的分析中，可抽得這樣一結論：企圖把靈魂論成份從宗教中清除出去，是與宗教底本性相矛盾的，所以這企圖早就宣告了失敗。如果在宗教中驅逐了靈魂主義的成份，則所遺留的，祇是道德，然道德，非宗教也！它發生在宗教之先，無宗教准許(Sanction)，它亦能存在。

在。

(已完)

九一八以來國際局勢 的 剖 析

病 癥

檢閱的開始

表面上看來，國際間的形勢，總在翻雲覆雨，朝晴夕昏的變幻着。實際上，這種變幻只有觀念主義者才認為「不可思議」；和他們說九一八的暴發是「出乎意料之外」一樣。然而因為有一般無恥的學者，躲在愛國救難的旗幟之下，為帝國主義者及其走狗辯護矯飾，所以許多的青年，便受了他們的欺騙蒙蔽，對國際間的局勢，發生了^不正確的認識，這一個不正確的認識，很輕易的把反日和反帝分開。很隨便的把羣衆引往一個錯誤的路上；所以解剖目前的國際局勢是我們

革命青年目前一個最主要的要求。

我們不是觀念主義的唯心論者，也不是公式革命的機械論者，所以在解析的方法上既不憑懸想的臆測，也不靠公式的組合，而只是以事實供作解析的材料，以辯証的方法求取必然的得數。所以：

第一，我們認定：世界是在整個經濟的體系之中的，斷乎不容割裂。把九一八事變認為僅是中日間的衝突，固人人皆其知謬，就是單純的當作日帝國主義者對美帝國主義的示威，與對社會主義的蘇聯的進攻，一樣未得其真。那麼這次東三省事件整個的意義是甚麼呢？無疑的，是第三期資本主義情勢下一個必然的現象，是現階段世界經濟政治之錯綜雜複方程中必然的結論，也就是說，只有把握住資本主義第三期之世界經濟政治的機構，才能明白這次事變的本質。

第二，我們認定：只有從動的觀點上着眼才會找出將來開展的前途，而不至陷於機械論的泥阱。有的人說第二次世界大戰業經迫在眉睫，換句話說，瓜分中國，重新分配全世界的殖民地市場的時機業已到來。有的人說日本不僅和法國獲得諒解，而且和美國亦有協定，所以第二次世界的危機業經暫時和緩。也有的人說，在反蘇聯的戰線上，各帝國主義業經找得一致的調和，所以帝國主義者和蘇聯的戰鬥將在最近爆發。這種推斷都未免陷于機械論，將來的途徑究竟如何，只有在動的觀點上才能找出來。我們不該武斷的去決定歷史。

根據這，來開始我們對「九一八後國際局勢的轉變」的檢閱工作。

九一八後的國聯

九一八的事變，不僅賢明的南京國民政府夢裏沒有想到，就是負責的東北當局也是「出乎意料之外」，那一夜的砲聲，把中國革命的領袖們打得脚天頭地屎尿倒流，在軍事上掛起不抵抗的免戰牌，在外交上決定向國聯申訴，（無辦法之中算是有了辦法！）於是帝國主義的分贓會議，成了中國救苦救難的菩薩，一直到現在，上海失守，中國政府仍匍伏在國聯之前哀告它大發慈悲，結果雖然是等於零，會了幾次議，決了幾個議案倒是有的，國聯本來是歐戰後產生的，它的主要任務，是調和帝國主義彼此間的矛盾，宰割世界上的弱小民族，杜格斯基氏謂之為「偽造一切和平的親善的口號來欺騙世界勞動階級及被壓迫民族的頑戲兒。」的確不錯！握有這個頑戲兒底，領導權的正是帝國主義的英法二國。跪在它底臺前乞憐，不會有什麼結果，不待現在事實的証實，也可以知道。（而且我們敢說它永遠是那麼個東西，在資本帝國主義沒有崩潰以前。）中國既然望着強盜作揖，強盜又何樂而不乘機掠奪些利益，不信，我們簡略的看看它每次開會的情形，和所決的是作麼狗屁議案：

甲，第一次會九月三十日的決議，希望日本在下次開會前把日軍撤至鐵路區域以內。當場算是一致通過了，在帝國

主義的國聯盟約上也發生了法律效力。但是日本聲明了：「滿州問題爲中日問題，堅決反對第三國參加」。「而且，在日僑生命財產無相當的保障以前不能撤兵」。結果，日本的兵當然是沒有撤。這裏所表現的是甚麼呢？很明白，各個帝國主義者因爲種種錯綜的原因，尤其是本身都在鬧着經濟恐慌，所以都採取了不干涉態度，只是希望草草了事！雖然他們知道草草了事是辦不到的！

乙，第二次決議是十月二十四日，內容共七條，要求日本立即開始並順序進行，將軍隊撤至南滿鐵路區域以內，在下次會議——十一月十六日以前撤退完竣。但日本帝國主義者焉肯認可，於是又提出了所謂五項基本原則作交換條件，五原則要點是：一，否認互相侵略政策及行動，二，尊重中國領土的完整，三，取締妨碍彼此通商自由，及挑撥國際惡感有組織的運動。四，在滿州日本臣民一切和平事業，務予以切實保護，五，尊重日本在滿州條約上的權利。中國代表於是提出仲裁辦法，將中日條約上之糾紛付之國際仲裁。結果，日本終投反對票，第二次決議遂未生法律效力，而日本所提的五項基本原則，已在白里安巧妙的閉會結論裡包括了，可憐的中國代表，還向白里安大申其感謝！

丙，第三次會議移在巴黎，十一月十日又通過了個決議案，這個決議便和上兩次更不同了，不但責任問題仍舊沒提，撤兵問題也拋在一邊，只是由國聯派遣調查團，並由美國

參加，調查團職權僅限於調查事實向國聯報告，其他一切調查團不得干涉。這裏，國聯的真面目更顯露了，從這裡，也很顯然，就是日法業經有了進一步的妥協，但英美都希望插足，分一杯羹，於是日本所謂的僅是「中日問題」，由調查團的決定派遣，變為「有飯大家吃」了！其於滿州的前途，自然更是深陷了一步苦境。但中國代表方自鳴得意呢！說實在的，它又焉能不得意呢？它們和帝國主義間的利害永遠是一致的！

中國乞憐國聯的成績，到現在算是告一段落。由十一月廿五日至十二月三十一日間，中國外交當道，換了個新上臺的舊人物，剎那之間，全國報紙盛傳錦州將劃中立區，雖經政府的否認，但當時的外交當局，確乎是在秘密進行。十一月二十五日，外交當局便向英美法三使表示，請駐日法使向幣原徵求關於中立區的意見，錦州應在國聯行政院指導下，由英美法及其他中立國軍隊屯駐。至十二月一日外交當局又與日使重光葵會見，關於劃中立區的事作進一步討論。外交當局這種意見，無非為欲使某方保存實力，把東三省從日本手裡移為國際共管，不料國聯既未敢如是主張，民衆更激烈反對，而日本人則更想從百尺竿頭更進一步，希望把中立區劃在錦東至榆關，這樣的賣國外交，出在以革命外交家自居，以拯救東北的恩人自居的手裏，民衆當然會給以公道的裁判，所以不旋踵政局又發生新的變化，我們的革命外交家辦

連帶下台了！但是錦州終究在無條件無抵抗之下，元旦的前一日雙手敬給日本了！

從這以後我們的「民族英雄」馬占山，真相暴露的倒在本莊繁的懷裏了，我們也才聽到以前他和日本的抗爭，是「不幸的誤會」，今後「要謀切實的親善，中日共榮共辱」！張景惠看到東三省業已都落在日本關東軍的掌心，還有甚麼顧慮畏懼，於是哈爾濱自然更摘去了「青天白日旗」，這裡雖然有甚麼丁超李杜和日本的鬥爭，但現在事實也證明了他們和馬占山之抗日，一樣是出於「不幸的誤會」？通電下野了！此後便是傀儡上場，獨立宣言發表，專等着「執政」溥儀南面登極了！到這是雖然尚有所謂義匪和義勇軍的騷擾，到底無害大體，於是爲了轉移各帝國主義者的視線，爲了使各個帝國主義者也看看日本的威風，所以不但使浪人在一月十八日焚毀了三友實業社的工廠，反然對上海市府提出抗議，要求懲凶道歉，並且，封閉反日各種團體，限一月廿八日下午六時答覆。上海市府自然是滿口承應，完全接受，同時命令社會局和租界捕探，把抗日會查封，日本總領事村井便正式宣佈華方答覆爲滿意，那知道這個「滿意」，只是「滿意」了污辱政策，真正的目的，那有滿意呢？所以污辱的目的達到以後，當晚又爲完成其目的，開始軍事行動，上海的戰事便這樣開始，日本最初的司令是鹽澤，後來是野村，最後白川大將便以十萬海陸空軍的兵力，把淞滬佔領，

當三月二日下午日軍便向國聯報告，說是「戰事停了，從此已告一段落。在這中間也經過幾次休戰的和議，國聯和英美也提過警告，然而國聯的警告是只代表英國說話，要它不要危及英國在華南的勢力；美國的警告只是爲了它在太平洋上的威嚴，最後還是咱們貴國提議請國聯召開特別大會，而且三日業經開會了！結會將怎樣呢？我們敢斷定，各弱小國家仍舊惟他們的主子各個帝國主義者的馬首是瞻，各個帝國主義者仍舊變更不了他們一貫的政策，他們不僅不再管所謂東北問題，上海問題也只是阻止戰爭繼續。責任問題，賠償問題，中國代表不敢提出來是其一，提出來結果是「沒人理」。此其二，所以一般代表智識階級的輿論仍在那裡拿正義公理責望國聯，尤其是政府當局，仍在那裡希望引用什麼十五條十六條，但，我們，革命青年，根本不要作那種想頭，我們對日的途徑是和他們絕對不同的；如果和他們相同，那便是受了他們的欺騙！

國聯的敘述，到這裏爲止，所以如此的原因，在後面當和各帝國主義者的態度一併說明。

九一八後的有關各國

世界是在整個的經濟體系之中，所以東三省問題是整個的世界問題。有人說東三省是第二次大戰的東亞巴爾幹，事實上正是如此！我們非常明白，爭奪市場的武裝戰事，是與帝國主義制度不可分離的，一九一四至一九一八年的大戰，

便是這種戰爭之最標本與最擴大的例證之一。當然的，經過第一次戰爭以後，帝國主義制度仍然繼續存在，所以戰爭的危機永遠是在發展。雖然從一九二七年以後，各帝國主義國經濟都藉「產業合理化」，逐漸恢復並超過了戰前的生財水平線，可是資本主義的市場已經遠不如前，就在這種經濟基礎上，於是市場問題，很尖銳的擺在各帝國主義的面前，第二次世界大戰的經濟基礎就建築在這裡，由一九三〇年從紐約所開始的經濟恐慌的颶風，不時便席捲了全世界，二千餘萬的失業工人，或脅着整個世界資本主義的存在。但在另一面，蘇聯都在一日千里的發展繁榮。因此重新分割市場和一致向蘇聯進攻，就成了帝國主義者一個問題的兩面。中國自然是市場再分割的一個主要共同目標。所以進攻社會主義的蘇聯與瓜分殖民地的中國，就聯結在一起。九一八事變，所昭示的就是這種意義！我們看由九一八以後，德意志拍魯寧內閣的暫時鞏固，英國金本位之暫時取消，美法的華盛頓會議，意外長之德柏林會商，英國聯立內閣之絕對勝利，天津便衣隊暴動，國際共管東北的醞釀，這一體系的軍事政治的獨裁，秘密國際外交，武裝共同佔領的國際政局，顯然是各個帝國主義者已在總動員了，最近蘇聯調屯重兵於國境，美國海軍空軍大會摻，更使這顆炸彈爆發的火線加速的燃燒。

關於這些日本帝國主義者也看得非常清楚，所以他知道

：不但國際各帝國主義者現在無能制止它的佔領東北，就是蘇聯，也不敢冒然對日干涉，以免把帝國主義者矛盾的火拼，變為帝國主義者反蘇聯的戰爭，尤其使蘇聯顧忌的，就是中國的勞苦羣衆和革命青年，尙未能一致的了解這種情勢而加緊其反日反帝的奮鬥。現在我們把各個帝國主義者九一八後的態度再個別的加以檢察：

一，美國。無疑的，日本佔領東北第一個最感難堪的是美國。所以當時有很多的人認為第二次世界大戰的爆發，將由日美的衝突開始。但是這種見解，終究太把問題看得簡單了。因為在太平洋上的基本衝突，自然是日美，而在整個的世界上英美正在搶奪海軍的領導權，美法正在爭經濟的領導權，根據這兩點，所以九一八事變一起日法便首先獲得諒解，假設現在美國悍然的對日出來制止，更容易促成日英的結合，而且滿州之於日美，在經濟上的衝突小，在政治上的衝突大，日本僅僅多在滿州掠奪些經濟的利益，美國是可以讓步的，若一定拿滿州當作政治上的礮壘，那就非美國所能容忍。因此，遼吉完全被日本佔領，史汀生尙聲明「信任日本政府」，等到日本的行動逐漸露骨，美帝國主義者才照會中日不承認兩國間任何有背九國公約的協定，等到日本要進攻錦州，美帝國主義者才明白表示干涉。但仍沒有積極行動，直到日本把飛機大砲調到上海，美國便再不能緘默了，海軍空軍在太平洋空前的集合大會操，便是武力對日恫嚇的有力

表現。他以第三者的資格出席國聯理事會，又參加調查團，就證明美日中間並沒有什麼諒解或協定，美國爲了和英國爭世界的霸權，爲了結合所有的帝國主義者對蘇聯進攻，誠然是使它不敢對日武裝干涉的原因，但是日美中間的衝突絕沒有減輕，只有隨着日本在東北傀儡政府的背後的活動，一天比一天深刻，此外，本身都鬧着經濟恐慌，日美衝突必然危及資本主義的存在，也是日美兩方所都非常避閃的！但美國絕忘不了它的開放門戶利益均霑的口號！

二，英國。英帝國主義者是資本主義的先進，它和中國的利害關係很深，尤其是在華南，在日本帝國主義的勢力沒有伸張以前，英國是居於首位的，東北的利害關係和它雖然較淺，但日本帝國主義者鯨吞東北他非常嫉忌，北寧路的管理權和四千萬元的投資也是他念念不忘的，所以在事變之初，英國和美國一樣的抱了暫時觀望的態度。等到日本的軍艦佈滿了上海漢口之間，英國便也不能緘默了，因爲英國對華貿易，在長江流域最近幾年受日本的影響非常之大，視日本的发展不啻眼中釘，現在設助日謀我，不唯先得罪了美國，而且反然助長商業上敵人的氣燄，假設稍微對中國表示些好意，則不唯減少和美國的衝突；而且正好藉中國抵制日貨的機會恢復並增進其對華輸入，所以西西爾在國聯議席上嚴詰芳澤，藍博森在南京勸重光撤兵，到滬戰發生，英國態度便更爲積極，公開的宣稱公文外交的時代業經過去，非有實際

行動不足維持遠東和平，聯合美法意對日本提嚴重警告，但英國本身經濟力量的凋疲，却又使它不能有進一步的行動，而且在反蘇俄的戰線上，日本終究不失為英勇，所以英國的行動也就止於此了。這裏有一點須要連帶說明的，便是英美現在的態度已趨於一致，國聯議席上，所以沒有明白坦日，尚有兩次限期要求日本撤兵，其所以能夠如此，並不是中國代表有那樣的力量，或帝國主義者發了慈悲，只是在英美暫時的聯合之下，才生出來的結果。

三，法國。法國的對華外交，歷來是抱定了尾巴主義，追隨在其他帝國主義之後，一者是它對華的利害關係較其他帝國主義者為淺，二者它在歐洲的糾紛，正在鬧得不可開交，在說到美國的時候我就曾提到，法國和美國正在爭奪世界經濟的領導權。所以日本佔領東北以威脅美國，法國是承認的。但若是明顯的聯日反美，又會惹出其他糾紛。這糾紛就是在歐陸上的法德經濟鬥爭，在海軍上的法意交惡，假設法國明白反美，美國一定會使德國和法起而鬥爭，老奸巨滑的白里安很明白這些道理，所以它一面承認了日本在東北的行動，一面又跟在英美的屁股後面參加調停中日問題。直到現在，法國這種尾巴主義的滑稽外交，仍舊是一貫的，胡秋原說：「只有法國才是這次中日事件中真正的調人」，是不錯的！

四，蘇聯。社會主義的蘇聯對這次的九一八事變，究竟

採取什麼態度呢？這是大家特別注目而且感覺興趣的問題，其實，蘇聯並沒有甚麼神秘；它的立場絕沒有一些動搖。日本帝國主義者固然在一面向蘇聯加緊進攻以企圖和緩它和其他帝國主義的衝突，但一面又宣傳它和蘇聯已成立諒解，將分割南北滿，以破壞中國民衆和蘇聯的握手。這種無恥的卑劣手段，自然只有日本帝國主義者才幹得出來，只有膚淺昏庸的近視病者才上它的老當，其實，我們敢保證，蘇聯不唯沒有侵略南北滿的野心，而且絕不會和任何帝國主義者勾結，尤其是在我們認清了帝國主義者瓜分中國和進攻蘇聯是一個問題的兩面以後，便不會對蘇聯懷甚麼疑懼。

第二次帝國主義的混戰所以遲不爆發的原因，便是由於社會主義與帝國主義對立的嚴重，兩方面存在着根本的永遠的不能調和的對立矛盾，在制度上說，如若蘇維埃制度可以成爲完備的社會國家基礎，如若可以消滅資本主義內在的矛盾，那麼，蘇維埃國家政權的存在，便是昭示着資本主義死亡的預兆，相反的，如果資本主義還有能力解決其本身的內在矛盾，使整個社會能以繼續向前發展，那麼，蘇維埃制度，就不會有存在發展的可能。蘇俄才有十四年的新國家，然而在全世界老大帝國主義之普遍的空前的經濟危急之中，竟有五年經濟計劃的成功，這是資本主義國家所絕不能容忍的。在世界市場問題異常緊張的時候，世界資本帝國主義，不得不加緊企圖奪取蘇俄制度所統治的世界六分之一的市場；

在世界經濟恐慌異常嚴重的時候，國際資本帝國主義者不得不加緊企圖推翻鼓動各國無產革命的蘇俄政權。所以帝國主義者武裝進攻蘇聯的企圖是世界各國一致的要求。站在一致近攻蘇聯的戰線上，他們是想着暫時不爆發第二次大戰的。日本的佔據東北，在各國帝國主義者的心理，都是又驚又喜又妬又羨；因為日本佔據東北，便是抓住了進攻蘇聯的根據地，便是建築起進擊蘇聯的砲台，所以蘇聯所處的環境是比中國還難於應付，因此，自九一八事變發生以後，它便保持着他那靜默的面孔，全國的報章雖都極力的抨擊日本的暴行，暴露各帝國主義的陰謀，蘇聯當局，却仍舊靜默着，但是，要注意蘇聯明靜默不語，和我們當朝的「鎮靜」「不抵抗」是不同的，他有它的立場，有它的決心，我們看它在軍縮會議席上公開的抨擊各個帝國主義，我們看他們當局為日本指使白俄進攻蘇俄的：「不使帝國主義者和它的走狗進蘇聯寸步」的聲明，就可知道它們的態度。現在很有一部人因為蘇俄不直接干涉日本行動責難蘇俄，這是非常錯誤的；因為在民衆未能握住政權以前而使蘇俄有所行動，其結果適足為帝國主義者的走狗助。再說，整個的世界經濟體系，錯綜情形，更斷乎不容忽略，所以我們認為蘇聯目前的措施是對的，尤其是在目前蘇俄無產階級明利益與中華民族的利益是絕對一致的！日前外委會決定對俄恢復邦交，我們在這裏提出一個前提：只要中國的立場是站在為整個中華民族的利益而奮

鬥的立場，誠意的和蘇聯協手，蘇聯是非常樂意的，假設只是一種策略，蘇聯怕輕易不上別人的當！

此外，其他的國家都是無所爲的，尤其是在帝國主義統治着整個世界的現在，弱小民族絕無表現意志的機會，所以這一段的敘述，亦就至此爲止！事實上在蘇聯以外，關心中國這塊肥肉，想拿來充飢的，就是這幾隻惡狼！毒狗！

用事實的教訓糾正錯誤

「事實最爲雄辯」！任何矯飾都經不起顯微鏡下的解剖！所以無論帝國主義用什麼抽梁脫骨的辦法，把資本主義布爾喬亞的罪惡影在它所利用的工具——日本軍閥背後，但，在事實的教訓，辯證的分析，之後，我們已經認清我們的敵人不僅是日本軍閥，而是整個的日本布爾喬亞！不，是整個的資本主義！所以對於流行着的錯誤觀念，和布爾喬亞的辯士學者所撒的迷眼砂子，我們應該指正出來；

一，反日而和封建勢力資本家買辦妥協。它們利用着「共赴國難」的口號來開分贓會議，利用着「抵抗自衛」的標幟向其他帝國主義者投降，利用着「對俄復交」向各個帝國主義者賣弄風騷，利用着「收復失地」，進行出賣東三省，我們現在和它們妥協起來，甚至把反日的領導權擱在它們手裏，反日的前途，還堪聞問嗎？

二，把反日和反帝分開。這是帝國主義走狗的學者們所擺的迷魂陣，他們說要反日的勝利，便不要多樹敵；於是藉

着「以夷制夷」「利用帝國主義者相互的矛盾」的招牌，公開的拜倒在帝國主義面前：公開的壓迫羣衆的反帝運動，所以我們要認清，反日和反帝是一件事，反日只是反帝工作的一小部，基本上說來不能夠堅決英勇的去反國際帝國主義，而企圖反日的效果是癡人夢想，反之，把反日和反帝分開正是給洋奴買辦以公開出賣民族利益的一個千載良機！

三，瓜分中國的恐懼。只要我們認識着歷史和時代，我們對於瓜分中國的恫嚇，便不要恐懼。不錯，進攻蘇聯和瓜分中國是帝國主義解決它們經濟恐慌與市場爭執的一個問題的兩面。同時，中國的帝國主義的走狗，在它們無耻的欺騙以外，又找出這個恫嚇，來威脅羣衆，壓迫羣衆的反帝運動。不過我們不害怕！因為我們相信羣衆本身的力量，足夠應付帝國主義和它的走狗，而且帝國主義者相互間的衝突矛盾既除掉它本身死滅以外無法解除，永遠不能分得公道，便永遠不敢公分，不然的話，瓜分中國已不必等待到現在！我們更相信，等到它們顧不得一切來企圖最後的掙扎而瓜分中國的時候，那就是第二次世界大戰的到來，日本的佔據東北和最近國際間各個帝國主義者衝突的深刻化，就傳示着這種信號。

四，進攻蘇聯的不可能與無用。在資本主義宰割世界之下，只有蘇聯是一片乾淨土。帝國主義所以要進攻蘇聯的原由，因在敘述蘇聯九一八後的態度一節裏，業經有過說明，這

裏不要再贅。同樣的，我們斷定帝國主義者一致進攻蘇聯的不可能。第一個原因是和不能瓜分中國的原因一樣；因為它們永遠無法解除相互間的矛盾。第二個原因就是經濟恐慌第三期的現在，各帝國主義者都被經濟恐慌鬧得焦頭爛額，絕沒有那樣的胆略和力量。而且有過去的事實可以為證。假設是可能的話，也不必等到現在，蘇俄新經濟政策實施之前與實施初期，帝國主義者的經濟封鎖早已奏效了。在它們焦頭爛額日益頹敗的現在，在蘇俄日益繁榮五年計劃成功的現在，當真的（假設）角逐起來，我們更敢相信，無論從經濟或武力，帝國主義者只有慘敗崩潰！本國內的無產階級必然會更提前的奪得國家政權！

五，一致對日的妄想。說也奇怪，一致對日的妄想尚有許多人在相信，至少他們想着英美的暫時妥協對日是可能。其實，這完全是一種「夢想」！其原因，和它們不能瓜行中國，不能一致進攻蘇聯是一樣的！尤其是蘇聯的存在，是使它們不一致對日的最大原因！

中國往那裏去呢？

中國往那裡去呢？清清楚楚的有兩條路擺在我們面前一個是屈服在帝國主義者的鐵爪之下，作它們的續命湯。一個是順了時代的要求，從無意識地形成的歷史轉化向有意識的去決定歷史，創造歷史。第一步從事政治的鬥爭，把政治的基礎建築在勞苦民衆的身上，第二步確定反帝的立場，把

反日鬥爭擴大為反帝鬥爭。第三步和國際間一切的反帝集團，帝國主義蹂躪下的弱小民族，携起手來，時代的劇變，就將從這裏出發！

時代是如此的昭示着中國的前途，中國的前途要求着我們起來擔當，我們負起這個時代的重任，奔向歷史的創造，時代的轉化罷！

東北存亡問題

一 綵

中國的東北三省，在過去四十年的當中，發生了兩次的大戰，戰爭的結果，東北三省的地位，和在世界上的重要性，同歐戰的巴爾幹一樣的被世界人士注目了。

在這二次中日，日俄戰爭以後的東北三省，它的最後趨向和命運，滿佈了懷疑於世界人士，東北三省的命運，究是何所趨向？

凡有東北三省問題智識的世界人士，皆以爲日本在東北三省有二次的犧牲勝利，和經濟征服了的東北三省，將使這東北三省，變爲日本的政治屬地，或者亦漸走入朝鮮的途中

，日本所以不同中國爭這塊豐富產物區域的東北三省，相遺傳下來的主權究是誰屬，日本只是平心靜氣的去作侵略的工作，因為日本知道凡一件事到公開的時候，只表示了統治力量，和佔有力量是唯一的真理，來判決這塊區域的主權。

在過去的二三十年當中，東北三省除了有在形式上受支配的官吏而外，差不多一切事體上日本完全作了東北的主人翁了，對於應付這種事實，日本竟製造出許多矛盾的宣傳，以騙取信義於世界，他總是用着機會均等，和平發展的旗幟，欺騙世界，他潛伏在這旗幟之下，佔據了東北三省的最富庶的南部，經濟侵略的投資十五萬萬金元，他唯一用以欺騙世界的，僅欲使東北繁盛和進步，成為供給日本及其他國家的工商業的新資源地，和日本及其他各國的消費場。

同時最可笑的，就是世界上從沒有任何國家，來辯正東北在日本侵略下，是否能機會均等，和平發展？

內戰，不統一，不相安，不團結，騷擾苛徵，及其他一切的流毒狂盛的中國，在東北三省沒有充分的統治權，更沒有雄厚的經濟勢力，更是給日本以高興快愉，用政治管理東北三省的手段，已隨經濟與工業，及交通之管理而俱來，日本的勢力，已超過了條約上中國所允許的實質之上，在東北增大了聲威，把範圍從關東州擴為南滿州，由南滿州擴大到北滿，以及至全滿州，今日更使滿蒙為他們日本臣民幸福的殖民地了。

九國公約以前的形勢

在美國未曾主盟九國公約以前，中國更無力制止日本勢力範圍擴大，因為日本扯起「和平發展東北之利益，與各國利益均沾」。許多的國家，被這口號所欺騙，甘心待日本替他們經營，日本躡在這口號之下，潛行擴大勢力，現存的條約和債約，把中國緊緊的束縛着，日本雖握了東北一切的咽喉，這種情形特別是由鐵路而暴露出來。因為鐵路是日本立基於東北三省的主要工具，同時也是侵略東北三省的急先鋒。

聰明的美國，於歐戰後，銳敏的發覺了日本是實力雄厚完全無缺的國家，因為奸滑的日本，雖然與同盟國宣戰了，但是在中國搶了許多德國的權益，不但國力未損，並且還增加了力量。美國就很懷疑了日本的奸滑行動。歐戰期中世界唯一的富翁美國，除了戰債的放出，唯一的希望，要找一個大的市場來貿易，好抵償歐洲市場混亂的賠償損失。從大西洋轉過頭來看到了太平洋的大陸亞洲的中國，但是任何國家，尤其是日本，已比美國捷足先登，優越的權益，壓倒各國，在中國有權益的各國還能忍耐於美國之上，但是金元充斥，資本雄厚的美國，實不甘居後，又因門羅主義的限制，歐戰的疲乏，又不能用嚴厲的手段，在中國後來居上。

美國在這猶豫的時間，日本更是急色兒行動的盲動侵略起來。

關於債約，路約，訂立了不知凡幾，而更甚者的有名無實的二十一條約，引起了中國人的不安了。但是歐美各國正在血戰，中國人民如何的憤怒，日本外交官吏終迫中國的政府簽字承認了。中國人都感到了日本要亡中國，日本很自信的中國能在他們手裏滅亡，這種心理，在中日二國民中是與時俱進着。

亞洲的一切，中國的命運，都迷漫着在日本侵略主義之下了，東北的形勢，正在十字路口徘徊。

日本人可算是精幹，同時也可說是盲目。就是在東北三省及中國內部的力量和權益，是不是於數十年經營後，可完全無阻的掌握着？或是盲目的行動，結果只是失望呢？

但是好多人講，東北的命運，在九國公約以前，底確走入日本殖民地途中了，因為那時國際間，對於東北問題的認識，並沒有像九國公約以後那麼注意。又如有人類大慘劇，歐戰正烈。正是日本銳意經營，單人獨馬馳騁的時候，日本也十分自信，那時候是侵略中國，尤其是東北三省，唯一的機緣。中國那時，也只是喘息生活，但期息事寧人而已。

但是使我們爲日人惋惜，爲我國慶幸的，就是日本的外交策略，與技能，除了以強傲的態度，欺凌中國的外交官吏或政府外，他們在世界上國際間的外交，可說是完全不適用的受列強所玩弄，所屈服了。過去的事實如遼東半島之歸還，屈於俄德法。日俄戰爭美總統之調停，都是很顯然的缺乏

外交能力。

日本對中國之外交政策，素崇蠻橫政策，對英美之外交政策，則崇追隨互讓政策，海縮一事，可為明證。

日本很願意，同時自己以為絕頂的聰明，利用偽信義的宣傳，欺騙了世界，來侵略中國，到了中國為彼完全屈服的時候，尤其是東北三省，為其佔領的時候，就是列強公開知道了，日本也是得着絕上的勝利。日本的臣民，都是這樣夢想着。

聰明之後，還有聰明，這個有經驗的話，底確不錯，在巴黎和會勝利後的日本，欣喜欲狂的日本，以為在巴黎和會，封閉了中國的口，制止了中國活動能力。中國是永久屈服在日本之下了，各國侵略中國，惟日人馬首是瞻了。

霹靂一聲，九國公約的簽訂意外之事件，撞到日本頭上了。我們並不是十分肯定，美國的召集九國會議，或者不是只限制日本衝破在華的均勢，歐洲的各國，當然也在範圍之內，但是給我們一個事實明證，就是那時的歐美各國都受了大戰的痛創，只是求喘息的時候，雖然他們都是帝國主義的國家，那時他的力量，底確是不能再是掙扎而侵略中國了。

九國裏面，除了被判死刑的中國外，最大的注意國，當然就是日本了。因為他是新興強國，在世界上又是超然的強國，各國又都知道了日本侵略中國，在歐戰期中，有意外之發展，所以各國欲維持在中國的權益，用和平的方法來維持

，當然各國是樂於參加了，於是世界保障帝國主義利益，束縛中國發展，暗示日人限制的九國會議，開始於美都華盛頓，造成了世界政治史上的有價值的一頁。

九國公約的內容

美國爲召集九國會議之主盟國家，蓋美國對於中國，則素主門戶開放政策，利益均沾。歐洲各國，亦皆示尊重之意，然謂其在精神上有拘束之力，在實際上，並無實際之條文表現。故曲解者有之，敷衍者有之，表面奉行，而暗中向中國強取要求一切之政治經濟上之特殊權利者亦有之。而最使美國門戶開放政策受致命之打擊事件，即爲日本要挾中國之二十一條是。美國爲擁護其政策，乃向中日政府提出警告，表示關於二十一條之交涉，如中日二國有防礙美國之權利及政策者，概不承認。

歐戰告終，美國始有餘暇，染指東亞，但單獨與日爲難，苦又無計，乃利用人道主義，裁軍減備，解甲修文，用和平解決國際間之糾紛，爲藉口，乃由美總統哈定發起召集九國會議，蓋即欲達到限制列強及日本在中國之侵略以均衡限度，使美國不致爲侵華落後之國家。乃倡言欲解決東亞和平，必先解決遠東紛爭之發源地中國。於是中國領土完整，繼之以機會均等，而開始談判。決定下來的原則：

1. 關於中國者。

甲 經濟權利及特權方面，中國政府，担任對於外國政府，

及人民，請求經濟權利及特權，無論其是締結本約之各國，或未締結本約之各國，悉本本約第三條一二兩項規定之原則辦理，由此規定，中國不獨與締約國負有相當之義務，即對於非締約國，亦不得脫却責任。

乙 鐵路方面，中國政府，關於中國全國鐵路不施行或許可何種待遇不公平之區別，例如旅客，不問係何國籍，自何國來，到何國去；輸送貨物，不問原產地為何，發送國或到着國為何，概不得設何等直接間接間之差別待遇，致有害及機會均等原則。

丙 戰爭方面，中國如不願加入締約國戰爭時，中國聲明中國於之中立時，願遵守各項中立之義務。

其原則方面關係中國者如下，

1. 尊重中國主權與獨立，及領土與行政之完整。
2. 給與中國以完全無礙之機會，以發展並維持一有力鞏固之政府。
3. 施用各國之權勢，以期切實設立，並維持各國在中國之全境商務實業機會均等之原則。
4. 不得因中國狀況，乘機營謀特別權利，而減少友邦之人民權利，並不得獎許有害友邦安全之舉動。

是九國公約之功用，吾人深知一為使中國屈伏九國公約之下，而受政治，經濟，文化之一切侵略，而限制以忍受之種度。二為使列強各國侵華為協調之行動，免因羣狗爭骨，互

狂吠。三爲以公約之拘束力，各國之協調力，用以限制日人之在華特殊發展，特殊之侵略。美其名爲維持東亞和平，尊重中國主權與領土之完整，而各國機會均等。

美國自爲九國公約之主盟國，且於中國無領土之野心，只注重商工業之發展，對華無武力之可用。英法意各國，大戰之後，皆願息事寧人而休養國力，更無在東亞及中國用武力之可能。

而不甘現狀，欲衝破世界均衡者，只日本而已，然日本每欲在世界及中國有所企圖，則概爲美國所阻障，日人之心理仇美，較侵華猶爲積極。證之田中奏章中，日本若在太平洋獨掌霸權，必須戰勝美國，欲求克美，非先解決中國，以求資源之豐富，以便與美爭霸。是九國公約之由美主盟，不啻激厲日人侵我之興奮劑而已，造成日人仇視美國之心理而已。

日本爲後興之帝國主義的國家，對於世界殖民地之掠奪，較爲落後，卽連歐洲小國如荷蘭，比利亞之殖民地，皆多於日本，而日本之國力遠在小國之上，而於世界殖民地國家之比擬，自覺遜色，於此分配無餘之世界殖民地，除與掠奪殖民地之國家，發生掠奪殖民地之戰爭外，則日本實無方策。

而出人意料之外，東亞大陸中心的中國，貧弱交加的逼使，日形墜落，爲各帝國主義者砲艦政策之屈伏，幾淪爲殖民

地之命運，幸賴強者互嫉，始得苟生。而於東北三省，尤爲明顯，昔日爲中俄之互爭，繼則爲中俄日之互爭，今則爲中俄日美英法之互爭，是東北三省問題，漸由一二國之互爭，擴大成國際間之最大問題。此東三省問題之日趨國際化，而最感恐慌失措者，厥爲日本，而俄美英法及中國，在東北政治上，經濟上，之追逐進展，尤足給日人以重大之恐懼，日人之心理，蓋恐東北三省之富源，及比二次戰爭之犧牲，數十年之經營，十五萬萬金元之耗費。不爲中國之所有，即爲列強之共有，蓋日人之奸滑，亦深知東北三省，處此情形之下，實難爲中俄美英法所容爲日人私有。愁思焦慮，無計解脫東北三省之命運。然如耽延時日，則愈不利於日本，是即使日人數次誘惑威脅中國，開秘密直接之交涉，以便解決東北問題之原素也。

東北前途之增隱憂於日本，不獨俄美英法之追逐侵略，即東北中國當局，亦深自猛看，欲以鐵路網之計劃，摧毀日人之東北經濟基礎，是尤促日人之急欲解決東北問題。

在最近的數年中的東北，底確同國際化一天一天的繁雜的時候，增加了東北之嚴重，同時中國東北政府，也是在努力的作抗日的交通政策。

東北的鐵路，除了中東屬於赤俄，南滿及支路，屬於日本而外，中國就沒有一條鐵路，能與這兩條鐵路爭衡的。但是最近的五年當中，竟能造出驚人的鐵路建築成績來，東北鐵

道史的發展，成爲了中國的新紀元。中國人已開始純用中國自己的資本建築了自己的鐵路。

（未完）

北中國農民之政治與 經濟的活動

石 人

(一)

在中國的黃河流域，包括有甘肅，陝西，山西，及河北河南山東三省之大部，稱為中國的北部。雖然迤北的東北三省及內外蒙古也是中國版圖，普通却稱為滿洲及內外蒙古了。北中國的全部約有六十萬方哩的土地，一〇〇・〇〇・〇〇〇人民。除了河北，河南，山東及山西的若干少數區域，已進步到二十世紀的城鎮，大多數的地方依然是農業社會的領域，而居民亦是以耕種為主要工作的農民了。

在舊的封建制度被摧毀，舶來的資本主義侵入，急待轉變的中國社會；與在長期混亂，軍閥內戰，政治不穩定，人民生活不安寧的病態社會下的中國農民，除了爲生存主義而終日終年的向田間灑下他們的血汗換取米麥……以外，爲解脫本身的壓迫，爲祛除生存的障礙，爲謀生活的富裕，有複雜而不斷的政治與經濟的活動發生，尤其是北中國的各省分，他們受的壓迫與摧殘最大，受的災害亦最大，因之政治的經濟的活動亦最複雜，而最值得吾人注意研究的。

北中國的農民，受封建勢力的毒最深，智識亦甚低卑，對於政治的認識當然甚淺，而其活動範圍因之亦甚窄狹。在生產方面，因爲依然執行其『亞洲式』的徒手生產方法，對於機械工具未能得用，復加以連年天災人禍的摧殘，資本主義的破壞，經濟情形當然窘困萬分。即以維持農產的收入之不足的手工副業，亦不過支持其殘墟，度其苟延摧喘的命運而已。而最近農民關於經濟的活動，又曾頻告失敗。此種政治的壓迫，經濟的窘拙下的北中國農民，正在尋找試探他們的良好出路呢。

(二)

北中國農民之政治的活動

中國北部農民之參加政治活動，是一件比較現在的事實。從前，整個國民受了歷史專制君主愚民政策的桎梏，智識非常幼稚。封建勢力四面的監視，直使他們沒有機會。農民

一面在上層重重壓榨與剝削之下，一面沒有政治活動的良好方式，結果只有出於暴動一途了。

歷代農民的暴動，皆因不堪統治階級及外來的壓迫，起而為解脫的大規模暴動。秦朝末年有陳勝吳廣劉邦的領導民衆暴動，西漢末年有赤眉賊及王郎等所領導的農民暴動；東漢末年，有黃巾賊的暴動；隋末，有李密竇建德等統率農民的暴動；唐末，有黃巢統率農民的暴動；元末有張士誠陳友諒等統率農民的暴動；明末有張獻忠李自誠等統率農民的暴動；清末有洪秀全及義和團紅燈照等農民大規模的暴動。歷史的觀察，歷次暴動的起處與擴大地點，大都着重於統治階級所在地的北方附近。而北方的農民性，亦適合於暴動的活動；他們的愚昧智識，更易為野心家新統治階級所利用！所以總觀歷史上中國農民政治活動的結果，除却在暴動過程中犧牲若干性命外，所得的只是舊的統治階級的消滅，新的統治階級的代興，與外來的壓迫之加重而已。數千年來農民政治活動失敗的原因，當歸於愚玩的農民，因反抗統治階級及外來的壓迫與保持生活的安寧起見而醞釀反抗，於是為一般野心怪傑藉皇帝，宗教，迷信，……等有刺激性的思想來籠絡誘惑，同時浩大散漫的農民，因為沒有思想的聯繫，沒有組織的團結，一片散沙，烏合亂動，其成功乃由於熱烈的心血，其失敗乃為當然的結果。然而歷次的失敗已寄與後世為政治活動的鏡鑑。滿清末年孫中山的倡導革命，已將思想主

義代替了迷信宗教，將黨的組織代替了散漫沙集。雖然在努力四十餘年的奮鬥中，依然沒有成功；然而依歷代農民暴動的結果看來，則成功捷速亦未必是良好現象啊！

在以三民主義領導中國革命的行動之下，因為封建勢力的依然存在，或死灰復燃；因為資本帝國主義的壓迫的變本加厲，在現在整天勞碌而不得一飽的中國農民，又在企圖其帶有政治色彩的活動了。尤其是在歷經災患的北中國農民，因為所得的印象太劣，所有的壓迫太大，所以近幾年來的活動亦最複雜，赤黨的暴動，會道的頻興，再再都象徵着一般勞苦民衆已在探投政治活動的門路了。除此之外，其一部變象及畸形的活動則尤形複雜，而值得吾人所最注意研究的。

一，虛偽的活動：虛偽的活動，即在農村中，有一種政治的組織，在表面上恍似農民本身的活動，而實際上農民不過為傀儡，或甚至為被壓迫者，所有執行權只操於鄉村中的土豪劣紳階級而已。此種典型最明顯者則為自治會，農會，地方保衛團，天足會，清鄉局，衛生局，等等。地方自治會，在光緒年間，即開施倡導，然其結果，無論從組織上實施上去觀察研究，都離不開官治，至多只能做幫助官治的不足。在農村方面，一切政治權完全為貪官污吏勾結土豪劣紳地主大商人共同把持操縱，農民只有任其摧殘宰割而已。其次農會，在名目看來，應該是純粹的農民組合，而事實上主持行政的，非地方紳士，便是農民中的流氓階級，結果徒形成

了一個封建集團。再次，地方保衛團聯莊會，乃係農民自由組織保衛地方的武裝團體，但現在情形，則多演為縣長，紳士，地主階級的保衛工具，農民只有供給其浩大開支費用了。至於天足會，清鄉局，衛生局，……等等，就其性質上及名義上，皆應為農民本身的政治活動範圍，而其實則結果相反，此種事實的表現，在北中國省分中最顯著，故只有遭農民之擯棄了。

二，秘密的活動：此種活動的反抗壓迫階級的情緒最大，範圍與影響亦甚巨。其中可分為二部，一即因襲前代歷次農民暴動的形式與活動；一即純粹受一黨的訓練組織而活動。前者在北中國最多，勢力亦最大而不易消滅，山東的黃沙會，天門會，無極道……，冀南的紅槍會，白槍會，黃槍會，大刀會；河南的紅槍會等，雖其組織及行動上多為人目為匪徒，而其中實有多數農民受壓迫之激刺重大而揭杆反抗者，惜走入歧途而已。其中組織多利用神怪宗教等迷信思想麻醉，而為封建式的階級組織形式者。此種武裝團體，傳染甚速，勢力易擴大，所缺者則為良好主義與堅固組織。後者的組織比較完善，現時表現最厲則為赤色團體暴動，即為人所目為赤匪者。其發起乃為共產黨人利用農民之苦於長久軍閥之摧殘，反帝國主義情緒之熱烈，生計之日趨難境，種種反抗情緒，而施以富於刺激性的共產主義的企導，雜以散兵游勇及流氓階級之鼓勇，遂組成一浩大武裝勢力。在南方最為

廣大，北部則發展於河南南部。此種團體之活動，純以破爲壞宗旨，對於統治階級，資本家，地主，帝國主義者完全表示反抗，而對於不願附和之農民，亦只有徒殺之一途，此其政策之不當，而不能成功之最大原因。且在長期流蕩與屠殺的破壞行動中，隨和之農民有大多數已厭覺棄，在中國北部者實有漸次消滅之趨勢。至於國民黨領導的農會，則自中央禁止民衆運動後，已無多大成績了。

三，畸形的活動：有多數的農民，因爲生計的困難，因爲封建思想的引誘，已經放棄其田園而變化其生活方式了。在走投無路的圍圈裏，一部分農民迫而執挺走險，度其冒險殘暴盜匪命運。同時從前棄家投軍的農民，因在繼續不斷的戰事之中，流爲散兵游勇，亦變爲匪盜，於是現在北中國的全部，幾變爲盜匪世界了。無省不無盜，無縣不無盜，以至無村不無盜，大股數千數百，小股數十或數人，晝搶夜奪，架票勒屬，拒捕抵抗，軍警莫奈之何！往者只限於秘密活動，今者則掛幟招匪，且有農民兼耕種而又兼盜者，此種亡命之徒，實爲環境迫逼使然，其組織則多受世俗傳說之梁山汨故事及俠盜之影響。次者又有純粹封建勢力之組織，居然在某一鄉鎮，稱起皇帝來，一時君臣嬪妃，衣冠袍帶，重演君主時代之舞劇。一般農民則多隨聲附和。則其政治活動之方向可認爲更歧誤了。

四，變態的活動：一部農民於已經感覺到無路可走的時

候，惟有離開鄉村，才能免除壓迫與困苦。於是有的拋開農村加入特殊勢力的兵伍裏去了；有的扔却農具走向都市參加工人政治鬥爭生活去了；有的勇氣憤緩，悲天怨人而自殺的亦很多。所以農村人口的逐漸減少，此種農民多限於農村中的優秀青年的逃走乃其最大原因啊！而此種變態的農民參加政治運動，其成功之鮮，亦為不可諱言的事實了。

綜觀現在北中國的農村中的農民，自大地主小地主，以至自耕農，佃農，僱農，……等各階級的農民，都在熙熙攘攘，表示出他們為受壓迫而不得不發生政治活動的興趣在分向實施動作了。這不能不認為將來的情形更要熱烈與擴大的現象呢！

(三)

北中國農民之經濟的活動

人類求生存的鬥爭是本能的，在極古時代，漁獵時代以至農業時代，一面固然表示着社會的進化，而另面却可證明社會進化的原動力——人類求生存的慾望的發展了。中國因為有肥沃的平原，適宜於種植，故歷朝皆以重農抑商為宗旨，而農業因得此機會，發展更形活躍，迄於今日，全國人民已有百分之八十以上從事於農業。雖然在現在維護農業經濟的封建制度已為消滅，復加以舶來的資本主義的侵襲，而此勢將破產的農村經濟仍然支持中國經濟摧殘墟呢！同時在此種場合之下，中國農民，尤其是終年遭受天災人禍的北方農

的痛苦與窘狀當可瞭然了。

歷史上觀察起來，中國農民在各朝代當中，因為人口的增加，以及墾荒的不易，復加以析產制度的影響已有許多農民將告破產了。而支持其生活的不過以小手工業為副業的收入而已。當然，在往昔自給自足的農業經濟之下，小手工業品的銷售量一定很低，但所製造的多為必需品，亦可得相當的價值。同時此種副業一遇資本主義之激蕩，遭受工業品之打擊而被迫宣告破產了。

中國北部農民經濟的窘狀，可以河北省的情形為代表，據有人調查河北農民生活情況報告如下：『農民是以土地，和勞力，為他們生活的原動力的，所以土地對於農民是一個最要的條件，但是，因為內地十八省的地價很貴。且為一般小地主所把持，一般真正的農民都變成了過小農；或變成小地主的工人，生活極可憐，極不自由！凡長年的農民父老，當知道現代的社會生活，較比數十年前的生活狀況，有甚麼不同地方？在數十年前的農民生活，都是在自足經濟情況裡，在那個經濟自足的時代，農民都是自耕而食，自織而衣，一家生活的需要，都是靠土地，和手工，即如吃飯，是從耕地所獲得的糧食，穿衣，也是從種地所得的棉花；再用手工織成粗布，所剩餘的一些糧，和布，再運到本地市場上去求售，換些零用物品，這種生活，便叫作經濟自足，是很快活的，自從實業革命以後，一切生產機關，都用機器，用機器

生產的量很多，所以製造品的價格很便宜，農民家庭中向來用手工所織的布，品質不精，價格又貴；所以，一般人就不情願去買農民所織的布了，因此，農民的家庭工業，完全失敗，家庭究竟工業失敗，和農民生活，發生甚麼關係呢？例如數十年前，農民除種地之外，家中婦女設有紡機，織機，蠶室等，可以獲得手工業，和副產物的利益；使家庭經濟，可以寬裕，但是，因為土貨無人過問，所以農家也不能製造了，向來藉手工業，所獲得的利益，也完全失掉！這就是由於工商業發達的結果，影響到農民的痛苦！在這種分工制度以下，農民唯一的生活源泉，祇是一個專門的農業，農民賣出他的盈餘的農產，換取他種需要的製造品，所以農民處在現代的經濟組織制度以下，必得有盈餘的農產；才可以生活。要使農產盈餘，耕田必多；然而，據調查記載，內地農民的耕地不滿十畝者，竟佔最多數，無產的農工，和佃戶，更不知其幾何了！要就十畝耕田，每年的總收入計算；每畝歲收糧不過十二斗半（全年兩次耕種）則十畝每年收糧當為一百二十五斗，五口之家的農戶，每口應分糧二十五斗；但每人每年消費最少量為十五斗；則五口之家，共餘糧五石；共費七十五斗，以冬小麥每斗價洋兩元（冬價）估計，則盈餘五石，其值洋一百元。且高粱，玉蜀黍，等的價格，又遠在小麥以下；所以，一百元是最高的盈餘額。由百元內除去租稅，種子，肥料，等等支出，則所餘已無幾了。此外，五口

的穿衣，吃菜，油，鹽，及一切日常生活的需要品，和醫藥等費，以每人每日需款最少大洋一角計算；則每人一年應的三十六元，全家五口，共需款一百八十元。前盈餘之大洋百元，除租稅等費外，所餘既微，又加上一個一百八十元的最低支出；在這種經濟壓迫下，你叫農民怎能生活！

當我們讀了以上的調查，就可以推及中國北部普通農民窘狀。然而現在一般的農民，為謀己身的生活活，為維持家庭的生活，雖在任何困苦勞碌之下，亦不得不依然努力為其經濟的活動啊。

中國社會現時的問題，是決定轉變方向的問題。當封建制度被否決存在了以後，其農村經濟基礎亦日趨衰落，而代替舊社會的是商業資本社會？資本主義社會？或社會主義社會？許多人主張多不一致，此處亦無須辯別。總之，中國社會情形甚複雜，有幾個完全為資本帝國主義經濟征服的工業都市，還陪襯着營其「亞洲式」生產方法的徒手勞動的農村社會。在此過渡時期的中國社會，當然不可明顯判明。然而北部中國的農民，在只靠農業經營不得一飽之場合之下，確已轉變其生活方式而為經濟之活動了

一，農村中有許多農民（多為中產階級以上的農戶）已放棄農耕或兼為商業貿易。此種現象在北方各省市表現甚多：一部分由於受舶來資本主義之引誘，而為贏利之企圖；一部分由於受飽嘗都市情形歸來之農民所創舉。一人興起，競

相優。小地主既可以借此以補足生活之不足，大地主更可利之以增長財富。往者不過只有一賣油鹽醬醋及零碎的小雜貨舖的鄉村，今日居然有數處洋貨莊樹立。其發達情況可驚，而其實不過增加些帝國主義物品的代銷處，只剝削吸榨勞苦農民而已。

二，農村中有許多農民依然在掙扎維持其小手工副業的生命：中國北部農村的副業，首屬紡紗事業。的確，紡織家庭工業在往昔供給中國普通人民主要綿衣著物上功用最大。及至資本帝國主義攜其機器工具到達中國後，在各大商埠開設工廠，同時中國一部新興資本階級亦相率開設。中國農村以紡車或極舊式的木織機的生產品，怎能抵抗新興工廠的生產品呢？於是外國及中國之工廠生產的棉紗，共同與中國農村家庭工業的綿紗一重大打擊。雖然最近有一部農戶購到少數的鐵織機，亦不過稍能延長其生命，對於經濟上之富裕活動，並沒有什麼幫助啊！其次如織席業，編柳業，編草帽業，製傘業，製帶業，養蠶……等等副業，雖經農民的競爭，曾一度由家庭工業漫漫的變成了手工廠制度，然而因貨價之低落及銷路之澀滯已紛紛造成相反或後退的過程，而反回其家庭工業了。此種各個農民生產部門的衰落，無異給與農民經濟活動一個大收縮機器，牧畜業在甘肅及陝西稍為發達，但對於農民經濟的是活躍並沒多大影響。

三，農民尙且盡力推動衰萎農業經濟之活躍：中國農村

經濟受資本主義之品商生產，雇銀勞動，私有制度之影響，只存一線生命，復加以兵災，天災，高利貸，苛捐重稅之摧殘，已將趨於破產了。連年北部農民遭受的天災，不能盡述。旱災水災蟲災雹災風災……直使農戶破產，農民流亡，整個經濟損失殆盡。內戰繼續不已，更爲摧殘農民經濟的動力，拉夫拉牲畜，徵兵索壯丁，徵車徵草，發軍用票，搶掠焚燒，踏毀青苗禾稼……等等，那種不是農民經濟的致命傷呢？盜匪的擾害，更勿庸贅述。而阻碍農民經濟活動的苛捐重稅及農村高利貸的阻力尤大。田租的苛重，田租的供納，雖沒有法定的數目，但地主對佃戶的榨取，却是到處皆然的，有人以爲中國很少大地主，但是地主所佔土地，確是不少的，佃戶和農業工人所受的壓迫是很重的，在北方每年除去交付地租和利息，及應付其他種種勒索敲詐以外，所剩餘的僅夠延長生命而已，稅捐錢糧無限制的征收，自民國成立以來稅目的增多，簡直無法統計，省和省不同，縣又和縣不同，每年總是有增無已，這都是壓迫榨取農民血汗的名目，預徵錢糧也成了很普通的事情，如河南省錢糧已徵至民國十九年，陝西已徵至二十年（民國十七年調查），農民每年的收入是有限的，而政府的勒取却不遺餘力，農民除了把所有的農輸了而忍飢挨餓更有什麼方法！高貸借更形苛苦了。農村中的高利債權者，不遵法令，隨意增高其利率，雖然高利貸不會改變生產方法，然而和牠結合並使牠腐化，消磨以至完

全破壞，高利貸是吸其汗，吮其血，使再生產入于極困難條件之中』。總觀之，農村中所受的天災兵匪災，苛捐重稅及高利貸的災害，不過使農民經濟的活動更趨於狹窄化而已。

四，經濟活動受鴉片毒品之影響：資本帝國主義給於中國唯一禮物——鴉片等毒品，充斥了下層農村，農民傳染甚迅，吸食者輒家破人死，經濟淪亡。北部各省爲尤甚，山西之鴉片，河南之金丹，河北之白面海洛英等之勢力之大，令人寒噤！即以河北而論，據河北拒毒會某君談及：『河北農民受鴉片白面海洛英等毒的，已經有了很驚人的數目。我們再看鄉村裏充滿了煙品的嗜好者，普通一小鄉村裏，每天能夠吸到四五十元的毒品。毒品已侵入農民經濟的膏肓了。

五，經濟活動受投機事業之影響：投機事業的發達，也是比較現時問題，在往昔自給自足的經濟狀態下，富於保守性的農民，絕少營危險和無需的投機事業的。但此種現象迄至農村經濟破產的今日，已爲破壞。農村中一般狡黠農民首先受都市資本主義之影響，發展營利之野心，而投機事業獲利之迅捷法，因得彼等之唯一職業，在首數次果然取得大批財利，實足以炫耀農村，於是地主，小地主…自耕農………各階級農民紛起試辦，而結果呢，只得一慘敗，大部經濟都集于狡黠份子的手內。最近北部各省的養蜂業，由發起，盛行到衰落最多經過二年的時間，而在此短短時間內，農民經濟所有權，已有很大的轉變。經濟所有權的消失，則多屬

於農村中之忠誠農戶。養蜂失敗後，繼續的有養兔及養雞事業，但不過曇花一現便寂然了。

扼要的觀察起來，農民副業的衰落，災害捐稅的高利貸摧殘，投機事業的失敗，毒品的爲害皆不過促進農民經濟之破產。同時將農民經濟之活動驅入於不可想像的狹窄危險境地之內罷了。

日本農民經濟的危機

(續)

毀 儒

第二節 農家的窮困與其支出

欲藉農家收入的增加以救濟農家的經濟，現在幾乎近於完全絕望，此次根據以上所述，即可明白。因此，現在若從當然的順序，則非就支出的方面加以考察不可。在這種支出之中，也有經營上的支出與家計上的支出，是已重復述過者。然而先自經營上的支出何者占最重要費用的項目檢看，則其狀態依其為自耕農或為佃農而各不同。二者共通的主要支出，只購買肥料的代價而已。固然，日本農家自古即以自給

自足爲主義，即在今日這種性質還非常強烈。因此即在肥料方面，其約當百分之四五十，是使用自給肥料的，并非肥料的全部，皆出於購買。但是日本農家一般的特徵，在于缺欠貨幣的收入，故其以肥料的價金，而自耕農支付現金二百四元餘，佃農一百十六元餘，是種非常的負擔。據農林部的農家經濟調查，日本農家每戶在農業經營上的現金支出額，自耕農業爲五百九十元餘，佃農爲三百六十一元，因而費於購買肥料的現金支出額，在自耕農正當現金支出總額百分之三五，在佃農達於百分之五二。而且，這個比率有年年增加的傾向。於此，且本販賣肥料的消費估計額，若以自明治三十八年至四十二年五年間的平均數字，定爲一百，則昭和二年爲五百五十一，正在指示五倍有半之增加。

販賣肥料消費額

年 次	日本內地肥料消費估計額	同上指數
自明治38年至明治43年5年平均	51,524,885元	100.0
明 治 43 年	61,231,500	118.8
大 正 4 年	78,786,830	152.9
同 9 年	341,679,447	663.1
同 14 年	284,157,655	551.5
昭 和 3 年	284,087,324	551.4

上表數字，依肥料製造法，無庸免許而製造的肥料，不包括在內。因此，再加算此數，則販賣肥料消費額更爲增加

，昭和三年度約達三億一千萬元。這樣，販賣肥料的施用額，雖然年年增加，反之，若擬最近的統計，則自給肥料的施用額，却反有減少的傾向。於此，二者互相證明，而農家肥料金的負擔愈有增加的趨勢，是可斷言的。

販賣肥料與自給肥料消費額

年 度	販 賣 肥 料	自 給 肥 料	總 消 費 額
	萬元	萬元	萬元
大正 十年	22745	26700	49445
同 十二年	27582	31600	59182
同 十四年	31015	34281	65296
昭和 二年	28978	33474	62452
同 三年	31010	33474	64484

爲着輕減農業經營費的負擔，如欲企圖肥料金節省，自非努力於自給肥料的施用不可。理論上雖即如此，但是農業愈益集約，而單位的施肥量愈益增加，因而金肥（即上述販賣肥料，也即用錢買來的肥料——譯註）的施用量，也自不得不愈益增加。因此，日本農家的肥料金的負擔，如上所述，年年增加，實可視其爲指示農業集約化的左證。惟其有此，所以前揭水稻的單位收穫量的增加，始得實現。況且，如欲効法近頃所倡多額收穫法，更爲集約的耕種，藉此以增加農家的收入，那末，肥料金之愈益增加，自是難免的約束。據此，則藉使用自給肥料的獎勵，以減輕農家肥料金的負擔

，終究必有招致農業粗放化之虞，不能認其為改善農家經濟的合理的，積極的手段。因此，假定肥料金年年增加，以講究支出的減輕，才是最正當的辦法。

肥料在農業技術上及農業經濟上，與農業有極密切的關係。謂『無肥料則無農業』，並非過言。然而肥料的製造，輸入以及販賣等等，全非農家所知者。這些事項盡成商工業資本家的營利事業，農家則以為商品購買之。這些資本家由于肥料的製造及貿易，而年年獲得鉅額利潤。這些利潤終極，包括於農民所支付肥料金之中。故可以說：農家受到商工資本家的榨取。農家不但受到大資本家的榨取，并且同時受到地方肥料商的榨取，而被課根本利潤與中間利潤之二重負擔。於此，輕減農家肥料金負擔最必要而且合理的手段，不外乎這種利潤的撤廢。換言之，則為全國農民組織一大組合，共同進行肥料的製造及輸入，藉以撤廢因肥料購入而生的一切利潤。然而這種辦法，不是一朝一夕所可實行的，所以達到最後理想的階梯，應先進行肥料的共同購買，以圖得中間利潤。而這種依據產組合業的組織的共同購買的運動，才是救濟農家經濟的重要方策之一；與此相比，而前述之共同販賣事業，只有副從的意義罷了。

農家肥料金的負擔，因為自耕農與佃農二者所共通的農家貧窮之一因；但是此外，自耕農尚有公租公課的各種負擔，佃農也有極重的佃租的負擔。固然自耕農的公租公課各種

負擔，與佃農的佃租的負擔，兩相比較着，前者占總經營費百分之一〇・六，後者實占百分之三七・六，故其負但實不可同日語也。但在缺乏貨幣收入的農業上，公租公課的各種負擔，也非認其為農家貧窮之一因不可。然則自耕農的各種負擔，大約有多少？此種負擔也有經營上的負擔與家計上的負擔二者。據前揭農林部的農家經濟調查，一切租稅之外包捨農會費，區費，衛生組合費等項，每戶平均為二百三元餘。而其中最重的市鎮村稅，占全體百分之三十六，其次則為道府縣稅的百分之三十七有餘。與此相較，則佃農的各種負擔極輕，只不過二十七元，但自其內容看，市鎮村稅的負擔更重，占全體百分之五十一有餘，道府縣稅也占百分之三十二有餘。因此，要輕減農家的負擔，自非減輕這些地方稅不可，因而又非企圖地方財政的縮小不可。但有更為重要者，即改正租稅的賦課方法，極力減輕勤勞農民的負擔，而重課恃財產的收入以衣食的不勞階級。

(接下頁)

其次，若再揭示道府縣稅及市鎮村稅的內容，以備參考，則如下表：自耕農在道府縣稅以「地租割」，在市鎮村稅以「戶數割」，為最重者；佃農在道府縣稅及市鎮村稅，皆以「戶數割」為最重的負擔。戶數割之為怎樣的苛稅，怎樣窘惱勤勞農民，據此即可明瞭知悉。

農家每戶的各種負擔（農家經濟調查，一九二六年度）

種 別	實 數				比 率				
	國 稅	道府縣稅	市鎮村稅	其 他	計 國 稅	道府縣稅	市鎮村稅	其 他	
自耕農	元 36.391	元 64.521	元 73.411	元 29.317	元 203.640	% 17.9	% 31.7	% 36.0	% 14.4
佃 耕	0.965	8.783	13.930	3.245	26.923	3.6	32.6	51.7	12.1

種		目		自 耕 農	佃 農
府 縣 稅	地 租 戶 數 其 小	割 割 他 計	元	元	元
			40,950	1,110	
			16,677	3,520	
			6,894	4,153	
	64,521	8,783			
稅	在租稅總額所占比率		%	%	%
			37.0	37.1	
市 鎮 村 稅	地 租 戶 數 其 小	割 割 他 計	元	元	元
			21,520	0,681	
			46,234	9,504	
			5,657	3,745	
	73,411	13,930			
稅	在租稅總額所占比率		%	%	%
			24.1	58.8	

在佃種農家經濟最重的負擔，在家計費為飲食費，在經營費為佃租。據農部的農家經濟調查，前者占家計費百分之五十一，後者也占經營費百分之三十七，二者合計約為九百七十元，正達佃種農家農業收入之半。因此，日本的佃種農家，恰如專為生產自家的食糧及繳納地主的佃米而經營農業。然而如上所述，日本的農家，尤其是佃種農，專以維持自家生活為目的而經營農業，換句話說，專以生產自家用的糧食為第一目的。因此，在農家的家計上飲食費的膨漲，即不外乎是在指示農家大為達到其經營的目的而『鼓腹』的事實。那末，飲食費的負擔的膨漲，是可歡迎的，絕對不可企圖減

輕。主張佃種農家之節約飲食費，不是農家經濟的改善，而是愈使農民的經濟狀態不良的企圖。那末，問題不在飲食費的節約，而是在於愈使其豐富。但是欲遠此目的，究應如何？此項無庸說明，就是佃租的輕減。佃租占農業經營費百分之三十七，占農業總收入約百分之二十四。置此過多佃租的減輕，別無改善佃種農家經濟之途，即如此主張，也絕非過言。

日本的佃租，每一反步大約多少？關於此項有農林部在大正九年所作調查的統計。然在敘述此項之前，應先說明下面的事實；正如世界所周知，日本的佃租有契約佃租與實納佃租二者，所以要論佃租的高低，應以何者為標準的問題，必定發生。而契約佃租云者，乃佃種契約上所規定佃租年年應付之佃租，實納佃租云者，如因歉收則可由契約佃租減免多少，實際所授受之佃租也。因此，若自地主言，地主的實際收入，不過實納佃租而已，要檢點地主的收入，如何，就非以實納佃租為標準不可。現在成為問題者，乃佃農所負擔的佃租，而且佃農即遇凶年而大減收，佃租能否減免誠難確定。故自佃租之立場言，欲知其負擔之輕重，自非以契約上之義務的實納佃租為議論的對象不可。而且，日本主要的耕地是水田，實際上，以佃租減免等問題為佃種爭議目的者，專限於水田的佃租。故在農業問題研究上，應該特別加以注意者，乃水田的佃租，而旱田方面的佃租，其重要的程度非

全國平均數字於下：

(譯註) 以下數詞因無適當譯語，故照用原語而附以譯註：

(一) 每年耕作一次收穫一次之田，稱為「一毛作田」；耕作二次收穫二次者，稱為「二毛作田」。

(二) 「表作」云者，主要耕作也，如水稻之於水田；若豆類雜穀之耕作，則稱為「裏作」。在福建南方則「大季」與「小季」之稱。

據上表，水田的契約佃租在表作收穫欲所占比率，一毛作田為百分之五十四，二毛作田為百分之五十八。若加算額外增加米，則其比率更為增大，達於百分之六十，或六十以上。固然，只視此比率之多少，即論斷佃租之高低，誠非正當。但若假定日本佃種為分益佃租而加以考察，各國的分益佃種的分配率，普通占總收穫額之半，與此比

耕地種類	佃租的種類	佃租的分量		表作收穫額	佃租占收穫額的比率	
		契約佃租	實納佃租		契約佃租	實納佃租
一毛作田	米租	石 1.025	石 0.967	1.898	% 54.0	% 51.0
二毛作田	米租	石 1.251	石 1.195	2.169	58.0	55.0

較，日本的佃租，非謂極高不可。而且在各國的分益佃種，地主原則上負擔一半經營資本，故其佃租之中除純粹田租外，包括經營資本的利息，故其比率較諸定額佃種的佃租，普通高出多少。那末，關於經營資本的籌備，未負絲毫的日本地主，坐而取得高出各國分益佃種的分額，明係貪婪暴利之徒，到底不能謂其有正當的理由。據戰前德國的慣例，定額佃租在收穫額所占比率，大體上為百分之二十（維爾夫柏累，巴典），或為百分之四十（西北，中部，及南部）。於此，可以明白日本佃租之如何過高。

其次，日本佃租究竟在於騰高之傾向呢？抑在跌落之傾向呢？因欲究明此項，且據上引大正五年至九年的調查，及以前所做明治四十一年至四十五年的調查，揭示水田的普通佃租（但在明治四十一年至四十五年之調查，它係中等田的佃租）的變遷於下：

據上表，契約佃租的增加額，在一毛作田每反步為四升九合，又在二毛作田為一升三合。但是他方面佃地的收穫額的增加超過其上。故佃租在收穫額所占比率，各各減少四・一%及二・九%。故單就此比率之變化看，佃租似有輕減的傾向；但是實

水田的種類	摘要	佃租的分量		收穫額	佃租在收穫額所占比率	
		契約佃租	實收佃租		契約佃租	實收佃租
一毛作田	明治四一—四五年	石	石	石	%	%
		0.966	0.898	1.680	58.1	53.5
	大正五—九年	1.025	0.967	1.898	54.0	51.0
		增減額	(+)0.049	(+)0.069	(+)0.218	(—)4.1
二毛作田	明治四一—四五年	1.238	1.156	2.033	60.9	56.9
		大正五—九年	1.251	1.195	2.169	58.0
	增減額		(+)0.013	(+)0.039	(+)0.136	(—)2.9

際上，佃租的分量都已增加，而佃農的負擔也比例的加重。然則因何而佃租增加？完全由于收穫額增加，而佃農的支付能力增大的原故。然則因何而收穫額增加？其因在于佃農的施肥量增加，而進行集約耕種。換言之，已如上述，日本農家的肥料消費量，每年皆以非常之勢增大起來，而農家的肥料金負擔，逐年比例的增高。但在佃農，雖然增高了收穫額，而其一部分則因佃租的增徵，而徒為地主所奪，佃農恰如為着地主之利益，而苦於肥料金之重課。如欲改善日本農家的經濟，以救其貧窮，圖滅肥料金之負擔，是種重要的手段，是以上所已述過的。但是以上所論述者，專在主張使肥料的購買方法合理化，而非節約施肥量之說也。蓋因節約施肥量，則不能企圖農業發產之增大，故不認其為救濟農家貧窮之法。然如上述，隨着收穫額之增加，而佃租不斷的增徵，那末，反不如縮小施肥量以妨碍收穫額之增加，較為得策。一般佃農的耕種較諸自耕農粗放些，而收穫額少，要之不過右述情形的表現罷了。但自理論上言，佃農應盡之努力，絕不在于施肥料的縮小，而是在于過止佃租之不當的騰高，更進而將現在過高的佃租，降至相當程度。這是佃農之為農業者的當然結果，決非好奇而弄過激之辭。重復言之，欲救佃農的貧窮，除此以外，絕對再無有效的方策。

復次為供參考，且將各國的單位佃租揭示於下。但是有的國家是耕地的佃租，有的國家包括草地的佃租而平均者；

……極不統一，此點希望注意。再者，一一揭示其出處，不勝煩雜，故從略。

(未完)

供獻於河北省各地的 中等教育者

屏 羣

(一)

與人類生活同時存在的實質的教育作用，當人類物質生活演進到又一新階段，爲人生所必需的實質的教育作用，反被忽視；而發生了隔離實際生活的形式教育。幾千年來一般人心目中的教育，便祇是這爲經濟上的優勢者所獨佔的形式教育。近三十餘年被稱作中國所謂新教育的學校教育，也純然是一種形式教育——在不適合於實際社會生活需要的歧途上發展着，其極有待於全盤徹底的改造，已早爲一般識者所

公認了。

學校教育也可說是整個人生教育中特定的一個階段，而中等教育，更是這特定階段中的一個小段落。但此刻所要談的，不是關於整個學校教育的改造問題，祇是對中等教育的現實的體認，和個人意見的提供。

在受着中等教育的，概屬青年。青年是人生最可寶貴的時期，也可說是決定個人終身命運的時期。因為青年的熱血是沸騰的，頭腦是活潑的，力量是豐富的，這一方面固然是充滿了新生命和含有無限的希望；但同時因了生理和思想上空前的發育和滋長，猶如一個脫了韁繩的野馬在廣濶的荒山中奔馳着，前途又確有多量的甚致不可測的危機。所以有人說，青年是人生的再生時期。而能否得以再生以更進一步得到新生命，這個時期便是人生前程良窳的惟一主要樞紐。

據莊澤宣博士說：「中國的中學生近年統計的總數，祇有二十萬人，即二千人中祇有一個人受中等教育，則這個中學生應為二千人的領袖，要負起領袖的責任，來指導這二千人，這種使命是如何的重大！」查良釗先生也曾說：「中等學校以完成普通教育及養成社會中堅人物為目的，關係至為重大。」中等教育是較小學更進一步的為獲得人生必需的基本知識。按目前中國整個教育的實況說，中等教育又可稱作為領袖教育。我的意見，中國教育極需要發展的是民衆教育，和義務教育，中等教育則要改進更重於量的發展，我們自然

是要擇其重要者先行。

中等教育的現狀如何，能否完成其應負的使命？及應如何改進？願將個人的一得，供獻在這篇短文裏。

(二)

因為所觀察的範圍，祇限於河北省，根據事實的分析，和意見的供獻，當然也不能超越這個範圍。河北是教育比較發達的地方，中等學校（初高中及師範）約有五十餘處（這也僅限於省立及曾在教育廳立案者），數量不可謂不多。按民國十七年大學院召集第一次全國教育會議，所修正的學校系統的原則是：1.根據本國實情。2.適應民生需要。3.增高教育效率。4.謀個性之發展。5.使教育易於普及。6.留地方伸縮餘地。我們將河北各地中等教育的現狀，與這幾個原則，加以對照，或與三民主義的教育宗旨對照，不可諱言的缺陷，是——的被我們發現了。

中等學校畢業的學生，在個人方面，是沒有謀生的技能；在社會方面，這種供應，又不適合於社會的需要。就按其所學的功課，國文的成績，沒有自修閱讀書報雜誌的能力，不能通暢的寫普通文書信札。學過了物理化學，動植物學，是一無所用。幾何代數雖辛苦了幾年，但通用的會計和丈量都作不來。中學畢業生，在一般機關裏寫「等因」「奉此」，都不稱職，等而下之，甚至當寫字匠也多不合格。這樣作一個不事生產的消費者，既沒有門徑。從事農工生產事業，

但他們自始就爲避免做農工生產的勞力者，纔讀書爲學，中等學校畢了業，已然是自負不凡了。所謂爲學問基礎的中學課業，都是準備升大學的，而實際上因爲經濟上的限制，能夠升學的又不得其半，結果到社會上遭碰壁的厄運，是必然不易免的。與實際生活隔離，沒有獲得生活上必需的技能，不能適應社會的需要，這是第一個最大的缺陷。

所謂知識階級出路的狹窄，因而造成了中國輪迴式的教育——即大學畢業教中學，中學畢業教小學，留學歸國當教授。在這種情形下的大學或專門學校的畢業生，最直接的出路當然是教書，因而又產生了兩種情形：一是省立中等學校的爭奪；一是私立中等學校的濫設。中等教職員的供過於求，僧多粥少，自然是不免發生爭取的現象。當每一新教育廳長上任之初，爲樹立己方的勢力，鞏固個人的地位，位置囊中大批的所謂人才，乃將所屬的學校大事更動，從而因一校校長的更動，一朝天子一朝臣，教職員——甚致工友厨役，莫不澈底更新。這種封建形態的表現，隨處都可得到實證。校長及教職員因爲政局的轉變迅速，影響到個人位置的動搖不定，所以便多懷「五百京兆」之念，對上是粉飾應付，對學生是欺騙敷衍，對社會是鴻溝爲界，設法隔離。同時，一般小布爾喬亞的教職員，雖比上不足，但比下有餘，多是自命不凡和自以爲的綽綽者。認爲執教鞭總是暫時不得已的棲枝，一旦時來運轉，得有作政治活動的機會，榮任高官厚爵，

纔是個人時刻在希望中的企圖。所以教不專一，也是一種普遍的現象。由於在教書這一個出路上謀生的人太多的緣故，省立中學不能盡量容納，私立中學的濫設，和商品化，都已在發展中，誤人子弟，毀人不倦，是他們的成績。「封建形態」，「五日京兆」，教不專一，和私中濫設，這是第二個大缺陷。

青年思想上的煩悶，這是目前的一個嚴重問題。青年以熱烈的感情，澎湃的熱血，坦白的心胸，和充實的力量，對於現狀的不滿，當然抱有強劇的反抗精神，同時，易於吸收動躍的思想。但事實上的矛盾，環境上的反動，和有形無形的種種方面的限制；保守觀念的強壓，緩進思想的傳佈，及急進思想的高唱，腐新雜陳並列，致使在初出茅廬而得到空前發展的中等學生，對於這如萬花鏡般的種種莫衷一是的思想學說，感到了無所適從的莫大的煩悶。同時，學校當局——尤其是擔任訓育工作者，對於學生祇有消極的管束，在思想行為上沒有積極的作正確的指導。對於青年學生的訓育工作，思想指導是最重要的，當現在思想複雜而且受限制的情形下，思想指導又確是難事。學生的心情與理想，處處都與事實衝突，牽就事實，則學生反對；反抗環境，又勢所不能，於是在這種矛盾的狀態下，訓育乃舍本逐末，一方面代替事務人員的職務，專檢查學生衣食住的整潔與否，廁所教室的完善與否，和起居是否按定時，自習上課是否缺席，又恢復了過去的學監時代，專注意於日常生活上瑣細事件的管理

，辦理嚴明，便自認爲是盡了職責，而於願已足了。經常的慣會找學生的錯處。學生是犯過的，他們是記過的。他們和學生儼若兩個階級，在兩個不同的境遇裏生活着。對於學生的困難問題漠不關心。祇是以偵探的方術，偵查學生的瑣細行爲。以判官的面孔，嚴肅的態度，審問學生瑣細的是非。同時，又一種方式，是在學校四週牆壁上多製標語，到任何學校都可以看到「革命化」，「紀律化」，「平民化」，「系統化」等等的標語。日久天長早消失了刺激力量，於是變成了商店門前的廣告性質。對學生思想上既沒有正確的指導，若專從管束學生的行動着手，訓育處便變成了公安局的性質。況且學生行動的浪漫或過激，仍是由於思想的煩悶。也就是思想上沒有指導，行動上自然缺少判斷力。他們並因了經濟的不穩定，時時懷着恐懼；求知慾不能滿足，天天彷徨歧途；理想與事實衝突，有時要興起高呼，振奮欲拚。有煩悶而無處發洩，表現於行動上，自不免要浪漫頹廢，或趨於極端。有時革命情緒無處發洩，就以學校作爲革命的對象。負訓育之責的，見到學生毀壞器具，便說沒有愛惜公物的道德，這一類不中要害的管理，遂成了言者諄諄，而聽者藐藐。

由於思想上的沒有指導，更可慮的是共產黨的活動得以潛滋暗長起來。尤以師範學校，學生家境類多寒苦，思想多趨急進，更易受煽動。總之，青年思想上的煩悶，而學校主持育訓者又沒有正確的指導，因而發生了青年學生浪漫頹廢，或

走向歧途的危機，這是第三個大缺陷。

中國的學潮，發生於五四運動，其主要原因，即為對當時政治不滿，而起的一種反抗運動。近年來的河北各地的校潮，已成了一種普遍的現象，唯心派的學者，都歸咎於「士風囂張」，或「感化」不週。其實這是不可免的一種現象。由於前述第二項的缺陷，可知學校當局以封建的關係，將學校視為官廳，佔據機關，任用私人，以致校務廢弛；因時代的演進，學生的思想已不似過去的固滯，為自身學業計，不得不謀反抗，以圖改進，這是因改進校務，而發生了的風潮。其次，是派別的挑動，校外的或校內的某派某系，為奪取某校，乃拉攏一部分學生，利用之作為基本力量，以致學校成為派別的角度場，學生有意無意中，成為兩派的犧牲者。所以每逢某一校發生風潮，其後面必有背景。再一個便是 CP 份子的鼓動，故意造成學生對於學校當局的反感，有幾處師範學校，當局若能和 CP 份子妥協，或持寬放態度，則相當一時，位置還可苟全，但 CP 更可肆意發展了。若對彼等稍嚴，則風潮必起。由於這三項原因發生校潮，這是第四個大缺陷。

青年當春情發動期，性慾衝動，極為劇烈，不可遏止。盲動的發洩，便是手淫，和同性愛的病態。男女學生雖生殖器構造不同，而其性慾衝動，則無二致。中等學生幾乎是百分的九十以上，是在犯着手淫的毛病。所以身體衰弱，精神萎

靡，面黃肌瘦，我認爲這是莫大的危機。一般學校當局，多是置若罔聞，甚或諱疾忌醫。在消極方面，也沒有制止的妥適辦法；在積極方面，更沒有「性教育」的優良指導。這是第五個大缺陷。

在混亂環境支配中的學生，不得安心讀書，並且大多數沒有升學希望的學生，都感覺到所讀的各門課業，不能實用，於是對於正式功課，便都缺乏興趣。同時並轉向於課外讀物。近三數年來，一般的課外讀物，是趨重於新興社會科學，其次是文藝。初中二三年級的學生，就大談馬克司主義，高論辯證法，根據於個人模稜的認識，含混的觀念，就妄自非議一切，反抗一切。對於新興社會科學向少閱讀，甚致向不涉獵的學校當局，若一味禁止，不但學生不能聽從，且勢必引起反感。有的學校是訓育主任或訓育員兼任黨義教師，有的學校黨義是由專任教師擔任。但因理論和事實的矛盾，教材和教學方法的欠缺研究，不但學生厭棄黨義，就是教者也不過是敷衍了事，領薪而已。學校紀念週，是照例的行禮如儀而已。有的作爲校長訓話，或校務報告，或訓育主任在爲各項瑣事的責斥。如講經或解釋術語式的黨義，在學生思想方面不能有任何指導糾正的作用。同時附帶提及的，是一般學校，對學生課外爲本身的活動，爲社會的活動放任與嚴禁。既沒有正確的認識，更未曾作有計劃的指導與糾正。總之，對課外讀物，與課外活動，沒有正確的指導與糾正，這是

第六個大缺陷。

(三)

根據以上的觀察分析，所體認出的缺陷，謹以管見所及，提供個人的意見，就正於本省各地的中等教育者。

一，中等學校畢業生，應授予生活上必備的技能。這所謂技能當然不僅限於在社會上作一個消費者，或本着「學而優則仕」的觀念，謀得一個治者或榨取者的地位；而更重要更合理的，是要獲得生產技能，作一個爲人羣的生產者。歷來的傳授符號式的教育，或製造士大夫階級的教育，結果是農人之子不肯耕種，工人之子卑棄勞工，個人反成了一個，一無所能的廢物，不適合於社會實際的需要。同時，一般人對於中等教育也大失所望。一般中等學校畢業生，能夠升學的，佔不到三分之一，多數青年因經濟的限制，被迫而停止讀書。師範畢業生，還有教書之一途，中學畢業生教小學都沒人肯用，能夠獲得小學教師位置的，還算是幸運者。去歲教育部對此種情形，也曾痛切的通令謂：「中學生一旦畢業之後，以無生產技能之訓練，無由從事於各種職業，而又自視過高，不能如小學畢業生，尚可擇就一業。進退彷徨，莫知所適，並通中學，遂爲世所詬病。苟循此不變，將見民生枯竭，社會兀臬，靡有底止」！十九年四月第二次全國教育會議開會，羣以各級教育應注重科學實驗，培養生產能力，養成職業技能。因此對於職業科高中的設置，特別注意。在其改進中

等教育計劃中，規定「普通高中及普通科師範科，商科，家事科高中與農工高中校數之比率」。「1.凡普通科高中，以及普通科與師範科商科或家事科合設之高中，應與農工科高中各占半數爲原則」。「2.如已設普通高中與農工高中校數超過三與之一比者，至少應將超過比率之普通高中，在訓政期內，分別改辦農科或工科」。最近教育部且通令限制設立普通中學，各省應酌量情形，添辦高初級農工科職業學校。自二十年度起，各普通中學應一律添設職業科目，或附設職業科；各縣立中學，應逐漸改組爲職業學校，或鄉村師範學校。這是斟酌社會需要，比較切要的辦法，本省教育當局應該切實奉行。同時農科高中與鄉村師範，必須設在鄉村，以便酌量實行陶知行先生的「教，學，做合一」的教學方法，並可與農民生活發生直接的關係。以期將學校作爲改造農村生活的中心。至普通初高級俱備的師範學校，課程應該大異於普通中學，以期造成專業化。最好也設在鄉村，添授農工生產技能學科。將來畢業充任小學教師，可兼作農工生活的指導者。

二，學校教職員貴在專業化，對個人或全盤的任務，應該有長期一貫的計劃，按步就班的逐漸實施，若因封建關係，發生派系的鬥爭，職位時刻在動搖中；或因報酬較薄，另有其他企圖，不過僅藉此爲暫時的棲枝，以致教不專一；勢必存「五日京兆」的想念。所謂長期一貫的計劃，自始就沒

有，即形式上有，也不過具文而已，當然無從實施。欲救此弊，首先應該打破封建形態，省教育當局對中等教育應有詳細的計劃，本大公無私，為事擇人的人才主義，慎選校長，校長也應本此精神，任用教職員，並保障其任職的穩定；若某學校真能作出優良的成績，不僅可得到學生的信賴，並可得到社會深厚的同情，即使上級教育當局有變動，某一派系想挑動風潮，而學生與社會共同的擁護，使上級當局不能或不敢因私更換，挑動者也就無所施其技倆。同時，在可能範圍內予以較優的待遇，並促其認清本身責任的重大，矢勤失忠，專一教學，絕不敷衍，絕不見異思遷。至普通私立中學，應限令其立案，呈請立案前的視查應取嚴格態度，不合格者，應即迫令停辦，不可許其濫竽充數，貽害青年。

三，在整個學校教職員對學生思想不過問不指導甚致嚴加約束，因而發生種種弊端的錯誤中，極應認真改正。從大的方面說，全校教職員應該共同合作，在整個計劃下，為同一的指導。從小的方面說，訓育主任或訓育員的責任，不僅對學生作日常生活或瑣細行為的管理，並當進而為思想的指導，養成其精確明晰的判斷力，生活行為自可走入正軌。一般中等學校的教員，祇是當一天和尚撞一天鐘，得過且過，敷衍了事，或故投學生的所好，以求見好於學生。有的是自認已足，不求上進，思想教學均極陳腐，不能滿足學生的求知慾；這種「在其位不謀其政」的態度，都是不負責任的表現

。在一個學校裡，担任文科的各門功課的教員，思想不同，主張各異，使學生感到彼此矛盾，彷徨歧途，無所適從。我主張的的具體辦法：訓育主任與訓育員，必須兼任黨義，思想正確，富革命精神，與學生共甘苦，在同一生活中，指導其思想，糾正其行爲。各級或各班，應仿小學制，各設一級任，爲訓育處之輔助者，並調合學生知識與行動隔離的缺陷。文科各門教員，於學期開始，或遇必要時，得由校長，教務長與訓育主任，招集會議，對於各項基本思想，觀念，及對於於時事的觀察主張，交換意見，詳爲討論，以期趨於一致，而免歧異。至黨義的教材與教學方法，必須改善，以使師生共同發生濃厚的興趣，進而造成指導學生思想的中心課門。

四，學校風潮的發生，既由於校務廢弛，派系之爭，和C P份子的活躍，前述的三項，若都能切實作到，風潮暴發的動因，便都消失了，風潮自也無從而起。不過各校對於發現C P份子的處置，概用開除的辦法，這是對學生，對社會不負責任的一種辦法。如何爲較適當的處置，我希望當事者能有負責的圓滿運用的辦法。

五，關於性教育的指導。我們雖承認性慾衝動這一事實是生理的自然現象，但中學生不應結婚，已爲一般人所公認，前者教育部並曾明令禁止。而手淫和同性愛的病態發展，又不能諱疾忌醫；養癰貽患，的確危險萬分。我個人設想所及，

認爲可行的方法：1.嚴禁學生披閱淫穢的舊小說，和張資平等的所謂新文學的畸形戀愛小說，不僅頹廢精神，消沈意志，並足爲性的誘惑。2.學生均須住宿，非星期日，假期，或因事故，不得外出，以免受都市與娛樂場所不正當之女性的誘惑。3.生活應實行嚴格的紀律化，勤事操作，並增多課外運動，打破培養選手，獲得錦標，爲學校爭光榮的錯誤觀念，應注重普遍的體格鍛練。每晚入寢室（非睡眠時間不得入寢室），精神肉體，都極感疲勞，倒床即可入夢。並切禁二人同床。4.注重生理衛生學，關於男女生殖器部門的構造，病態與衛生，及手淫的發生與害處，更當赤裸裸的，坦白的從詳講述，使學生明其利害，自動禁絕。5.打破男女關係的神秘性，指示其對男女關係的正確觀念，並詳細解釋中等學生不應結婚的利害。6.增多課外活動，使個人精神體力得盡量作正當的發洩，應使整個生活「忙化」。7.佈置藝術環境，增多其藝術興趣，和優美的生活，並應得到正當的遊戲與娛樂。

六，關於課外讀物，和課外活動，學校當局都應作積極的指導。文科教員對有關的參考書，和一般的書報雜誌，當作系統的介紹，指示其內容，批評其優劣，是非，真偽。對於課外自修閱讀，應指示其方法，並考核其成績，鼓勵其前進。學校圖書館，可盡量購備，以便經濟力薄弱的學生，得有閱讀的機會。至對少數學生的參加反動的C P 和中國青年

黨的活動，則應公開的禁止，或暗中善導。開大會遊行，貼標語，呼口號式的革命運動，大可不必經常的去參加。但若到國家非常的變故發生，如自去歲「九一八」以來的中華民族遭到了空前的危機，為二千八領袖的任何一個中學生，都當在學校教職員的指導之下，去作抗日救國工作，即使犧牲相當的學業，也不應顧惜。況且在這種工作的過程中，更可得到許多實際的革命理論，和革命經驗，所得也足償其所失。在日常裏的課外活動，如成立童子軍，研究社，戲劇團；或設立民衆學校，農民夜班；或倡導地方自治；或從事七項運動；學校當局都當與學生有共同具體的計劃，循序進行。所謂「擴充教育」，「社會化」，「領導民衆」，都當有具體的表現，以期將學校造成改造社會的中心。

以上意見的提供，雖屬簡單淺陋，但個人是深覺得有相當真知和確信，纔寫了出來；所希望的，是各地的中等教育者，不吝以高見賜教或指正。

民衆教育的過去與現在

優 者

(一)

對於「民衆教育是什麼」這一個問題，據高踐四君的答覆是：「民衆教育之目的在造成健全公民，改進整個的社會，並充實個人的生活。要達到這個目的，須全社會民衆的教育程度能夠隨時事之遞遷而繼長增高。假使時事遞遷，而全社會民衆的教育程序滯而不進，甚或落後而退步，不但社會一定羸劣，就是個人的生活亦必不能完全。但是，假使一方面時事遞遷，而另一方面全社會民衆的教育程度亦有繼續不斷的長進，那末整個社會的進步和個人生活的充實方始可

有希望。民衆教育的對象偏重成年人。凡成年的男女民衆，不論販夫走卒，顯宦豪商，都是民衆教育的對象。不過民衆教育機關如圖書館，體育場等等，兒童亦儘可利用。並且辦理民衆教育的人，有時候因為聯帶關係，不得不顧及兒童，譬如嬰兒健康比賽，及託兒所等。至於民衆教育的項目可分為健康，公民，生計，文字，家事，藝術（包含民衆娛樂）等六項。這六項教育應相輔而行，並且實施的人應該因人因事因時因地，就民衆生活的需要點出發。因勢利導，漸謀達改進整個的社會及充實各個人生活的目的」。

像這樣的將民衆教育的實質的意義，與社會生活及時代演進的關係的詳關的解說，我們自然很容易的可以得到一個清晰的概念。

當三十六年前——清光緒二十二年（一八九六年），刑部左侍郎李端棻在奏請推廣學校一摺中曾提及「以中國民衆數萬萬，其爲士者十數萬，而人才乏絕至於如是，非天之不生才也，教之之道未盡也」。李氏除請在京師以及各省府州縣都設學堂外，並請設藏書樓，許人入觀；又請在京師及各省會並通商口岸，繁盛鎮埠，開辦大報館，使上自君后，下至婦孺，都能足不出戶而於天下事瞭然。藏書樓就是現在的圖書館，乃實施民衆教育機關之一種。至於廣設報館尤爲民衆教育之利器。我們考李氏所以有這項奏請的原因，是由於甲午年（一八九四年）中日戰爭，我國喪師割地賠款，外患日

願。於是大家都想變法圖強，並且都已認清教育是富強的根本。此後的戊戌（一八九八）變法，實行新政，也無非是鑒於各帝國主義者的侵略日甚一日，要想謀富強的根本辦法。

民衆教育的初期盛行期，是從前清光緒二十七年，辛丑（一九〇一）年起，約有九年之久。但戊戌變法，行新政，不到四個月，便遭反動。並且走到排外的極端，甚至有庚子（一九〇〇年）拳禍，幾至亡國。於是清室始悟改革之不得，所以從辛丑年起，推行新政，不遺餘力。從新獎勵各省設立學堂，開辦報館，並有人主張用官講或演說濟文字之窮。當時的十分注意民衆教育，於此顯而易見。到了一九〇四年，日俄之戰發生。清室又鑒於俄以專制敗北，日以立憲得勝，就決定改革政體，派人出洋考察政治，做立憲的預備。但是立憲的基礎是地方自治。而地方的能否自治，須看民智的程度如何。要增進民智的程度，又非普及教育不為功。所以民衆教育到了這個時候可說是風起雲湧，盛極一時了。

在這個時期，各地關於民衆教育的言論，及關於民衆教育的設施；如關於工人，農人，商人，婦女教育的；關於報紙與閱書報，展覽陳列，宣講演說；及關於簡字學堂，教授拼音字母的倡導的言論，和實際的設施，都很多。這裏不必一一的列舉了。但當時政府與一般人士，於倡辦學校教育之外

，並能兼顧到民衆教育，民衆教育的內容，且已包括了公民，文字，生計，健康，藝術等項，這是很好的現象。

可惜這一段民衆教育的盛行時期不久就漸漸的衰落了，其原因是：1.清光緒宣統年間革命潛勢力一天膨漲一天，開發民智根本上與滿清不利。所以在初倡辦時還是上下一心，到後來民教機關漸漸的便招忌了。2.是民衆還不明白教育的利益。3.是當時辦民衆教育的人不得其法，並不能切實的有利於人民的生活。

民衆教育地位的確定時期，可說是從民國元年起於○蔡子民先生充第一任教育總長時，他因為在歐洲多年，感於各國社會教育的發達，我國年長失學的人數佔大多數，以此立國，自極危險。因此竭力提倡社會教育，而於草擬教育部官制時，特設社會教育司，與普通教育司專門教育司並立。民元召集的臨時教育會議，為教育宜普及，文字宜適用於一般人民計，曾通過切音字母的提案。同年十二月用部令發表「讀音統一會」章程，組織「讀音統一會」。四年七月教部設通俗教育研究會。同年十月發表通俗教育講演所規程，通俗教育講演規則，圖書館規程，通俗圖書館規程等。同年十二月張一鑾先生長教部，因「讀音會統一會」請設注音字母傳習所，乃自願捐月薪二百元為經費，並指定公共房舍試辦。但自民元至民七之間，一切關於民衆教育的計劃，都因政治的關係，致未能切實的進行。如照教育部的規定，各省治縣治應設通

俗圖書館的，約計總數全國應有一千八百餘所，然而成立者不過二百餘所，不及百分之二十；並且借書手續煩瑣遲緩，並不能達公衆閱覽之目的。又如通俗講演所，照教育部規定，省會須設四所，縣治及繁盛市鎮須設置二所，鄉村各地酌量推行的辦法，約計總數全國應有二萬所以上。然而成立者不過二千一百所，約百分之十。況且奉行是否努力，辦理是否得法，講演能否達開導民智，改良社會的目的，還在不可知之數，其成績就可想見了。

(二)

民衆教育第二次盛行時期，是從民國七年起。據高踐四君說：「原因有二：一由外，一由內。這兩種原因差不多同時發生的。民國三年歐戰發生苦戰二年，雙方筋疲力盡。此時我國對德宣戰，決計輔助協約國，准法國招華工二十餘萬人，赴歐作工助戰。這許多華工大抵都是失學的青年與成年人，舉動不很文明，未免有玷國體。所以有人發起組織華工青年會來輔助他們。華工青年會幹事中有晏陽初者，當時本留學美國耶魯大學。他到法國後，管理五千多華工，與他們朝夕相處，覺得他們苦的是目不識丁。所以他就自己編輯課本，又請傅葆琛編輯新知識讀本，在每天工作之後教授華工，一般華工因遠離家鄉，頗感覺寫信看報之必要，所以很願領受。不到幾個月便能寫短篇家信，看軍事通告，成績很可觀。從此晏陽初又想到國內有三萬萬多人，因受經濟壓迫與

不良教育制度之限制，都無受教育之機會，以致流爲文盲，所以他於民國九年從美留學歸國後，決心先做普及文字教育的工作，竭力提倡平民教育。全國各地的人贊助者很多，於是平民教育促進會及平民學校各地相繼成立與開辦者很多。五六年間平民千字課本售出者亦有三百餘萬，可算很盛的了。」

「同時，國內青年學生因日本侵略中國，加以親日派引狼入室，頗覺憤慨。民國八年遂發生五四運動。各學校都組織學生會，附設義務夜校，對於普及夜校頗想努力下工夫。所以從民國八年起，各學校學生會所辦的義務學校普及全國。捐款及盡義務教課者甚形勢躍。雖然義務學校注重者大抵是幼童。然而與平民教育要想普及文字教育的目的是一致的。所以後來雙方能夠合作，而平民教育運動的勢力因此愈加雄厚」。

但在國內的平民教育較在法國對華工要困難幾倍。因爲華工一方迫於事實的需要，同時在經濟和時間上都可以允許。而國內則因人民的生活問題不易解決，人民糊口不得，更何暇識字呢。所以晏陽初等從民國十一年至十四年雖竭力到各省做平民教育運動，從十四年秋起，便專心做研究實驗工作。選妥河北定縣爲實驗區，由中華平民教育促進會主持其事，大抵先從文字及生計二項入手，公民教育一方面進行較緩。

自民國十五年秋國民革命軍由廣東出師北伐，平民教育

隨革命運動也曾得到很好的發展。十六年間許崇清君著「教育方針草案」，並主張民衆教育應與民衆運動一併進行。民國十七年，國民政府明令公布自十八年預算年度起，社會教育經費在全教育經費中暫定應佔百分之十至二十，中央及各省市須一律實施。這一樁重要案件，與民元定教育部官制時，設社會教育司一案，遙遙相對。這個時期民衆教育的設施的擴張，在教育行政方面：現在各省教育廳，及各市教育局已都設專科，主持社會教育行政，規畫進行一切。社會教育經費方面：省經費縣經費大抵均能逐漸增加，試舉幾個例子來證明。江蘇省社教經費，在十六年度不過十六萬八千萬。到了十九年度便有五十萬左右。縣社教經費之增加還要可驚，在十六年全省六十一縣合計總數祇有二十一萬元。到了十九年度有一百五十萬元。浙江省省社教經費十八年度約十萬元。十九年度增至二十九萬元，自然江浙是比較富庶的地方，故有這樣增加的情形，華北及各偏僻地方，當然就及此了。至實施機關方面：散者有民衆學校，民衆茶園，閱報處，講演所等。總者有民衆教育館，農民教育館，民衆教育實驗區，鄉村教育改進會，工人教育區等等。而舊有的圖書館及體育場亦漸民衆化起來。現在的圖書館取開架式及巡迴文庫等方法的日多一日。簡易體育場亦漸推廣。五年來訓練民衆教育服務人員的機關，如江蘇，山東，湖南，廣東等省也都先後設立了。所以近三十餘年來的民衆教育，由徒具熱心

進步到了兼有研究與實際方法。從無地位，無根基，無經費，無專門訓練，進步到有地位，有根基，有經費，有專門訓練。

(三)

平民教育促進會成立了，定縣的平民教育實驗區實施工作了，曉莊的農村教育也進行了，辦平教的專家都已成名，政府也把推行民衆教育，成立民衆教育館列爲重要政策，但是結果怎樣？定縣的民教成績，自然不容否認。不過我們應該知道，定縣在河北一向是土地比較肥沃，教育比較發達的模範縣分。民教促進會選定縣爲實驗區，便含有一些「錦上添花」的意味。他們有中華教育基金委員會優越的經濟力作後盾，聘上大學教授而不爲的專家指導，自然把那裏弄得「彈指莊嚴」。其他縣分既不能得到那樣外來的經濟幫助，也不能希冀那樣多數人才，自然對於幸運的實驗區，祇有羨艷，不能效法。這種不從地方固有的物力人才着想的民教設施，帶有幾分教會式的移植辦法，縱有成功，也不免是地方的個人的，不是民教的正規進展，也不能供給各地多量的參考。至於在政府指導下的民教工作。自十七年以後各地社會教育的經費，大體增加不少，民衆教育館，講演所，圖書館，體育場，閱報所，博物館，民衆學校，……有的復活，有的新設。識字運動各地也都在舉行。民衆教育真大有風起雲湧之勢。但若根據華北各地民教的實際情形，詳細考察，如下的缺

陷，是被我你們確切的發現了：

1. 城市的而非鄉村的——現在的民教機關幾乎完全在城市。省立的多半在省城，縣立的多半在縣城。各機關附設的民衆學校因爲機關在城市，自然更不必說。都市的教育本來盛於鄉村，都市的文盲比鄉村少，住民的常識比鄉村高。民教的設施又偏重都市，其結果將益促進都市文化的發展。都市愈進步，便顯得鄉村愈沒落。中國是農業社會，大部分農民既不能移住都會，民教的設施在現狀之下，也將對農民不發生影響。假使民教的費用要從土地附加征收，鄉村的住民，也將只有義務，沒有權利。

2. 識字者的而非不識字者的——現在的民教設施，大部分只能增進已識字者的程度，對於不識字的人，絕少影響。閱報室圖書館只有識字的人纔能運用，博物館的說明，電影的說明，也只有識字的人纔能看。講演所的講演，常常非受過小學教育的人聽不懂。體育場完全供給學校出身的學生和兵士打球，更不必說了。甚至民衆教育機關所編的民衆讀物，也只能供給一班小學教師看看，統計告訴我們，中國不識字的人佔百分之八十以上，那麼所謂民衆教育的設施，也只有最少數的人可以享受，談不到「除文盲」。

3. 文字的而非生活的——民衆教育最大使命在「作新民」，在「化民成俗」，「作新民」不祇是識字的問題，是要整個改造民衆的思想生活使成爲近代的，要教育於他的實際生

活有裨益。現在辦民衆教育的大半祇注意到文字方面，甚至把識字運動認爲可以代表民衆教育。所以閱報所圖書館，識字夜班，平民千字課，等等，成了重要活動，好像文盲除盡，便算大事完成。其實文字只不過一種教育的工具，如果民教不能改造鄉村民衆的生活，使有安於農業工作的能力和興趣，祇是增加士大夫階級的數量，民教發達之後，文化生活，和經濟狀況將愈不能調協，失業流氓將遍地皆是，農村的沒落，將愈加迅速，中國社會將永遠無從穩定。這真是「非徒無益，而又害之！」

民衆教育是一個嶄新的名詞，許多人對於他抱了很大的希望。但是我們略一分析他現在設施的內容，便千孔百瘡，既不能深入鄉村，又沒有「除文盲」的功能，也不能避免過去「文字教育」的覆轍，所以照這樣下去，也祇於成爲空洞的口號，閒散的機關，沒結果的努力，無意義的浪費。

(四)

在這篇關於民衆教育的比較偏重於歷史的陳述的標題之下，寫到這裡，本已不必繼續再寫。不過，如目前各地的民衆教育機關，如講演所、閱報所、圖書館等，多是徒有其名，甚致有等於無。實際上祇是養一批閒散人吃飯而已！講演所是有所而不講，閱報所而無報，圖書館而無書，少許的經費，僅爲了三五個人的分贓，至於所司何事，則概不過問，這是河北省普遍的現象。所以若談到今後的改進，可簡單的提

供幾項意見：1.現有的民教機關的工作應切實化，要盡力之所能及表現工作，以造成民衆的信仰。2.大量的訓練專門人才，普遍的供給各地的需要。3.按照較高限度可行之計劃，增加經費，並應盡量爲工作之用。4.城鄉應並重，不可僅在城市中粉飾場面。5.注重生計教育，對農工大衆，尤應採陶知行君「教，學，做合一」的教學方法，由實際生活的必需上，導於文字教育，使不識字者，有受民教之惠的機會。6.如河北定縣民衆教育實驗區，通縣的城市實驗民衆教育館，黃村的鄉村實驗民衆教育館，應將其收獲，由政府的力量或由私人的力量，普遍的推行於各地。7.民教的目的不應僅在謀個人生活的充實，尤應着重於培養訓練推動社會前進的革命鬥士。

一九三二，三，於北平師大

懺 悔

(一)

漫青

這是琳第一次感到最大的痛苦吧！誰也沒想到她居然愛上了小雷，同樣的也沒想到很快的小雷便失戀了。然而琳又痛苦的什麼呢？

一個寒風颯颯的早晨，琳的全身緊縮到被窩裏頭，凝思着昨天晚上與小雷的談話。

『唉！太殘酷了吧！』她不禁的自言自語。

『其實……………』

『李先生！李先生！』

王媽一邊喊着，一邊往裏走，想着琳也許早早的出去了，但又喊時，琳已匆忙的把頭探出來聽着了。

『幹什麼？還沒起呢！』

『喲！您今天起的怎麼這們晚？毛先生給您來電話，說請您不要出去，一會就到這兒來！』

『掛上了沒有？』

『早就掛上啦，喊您好幾聲！』

琳急忙的穿衣服，懷疑着密司特毛上星期剛到此地，爲什麼又回來了呢？這傢伙，又出了什麼事體？……

臉盆裏的水結冰了風打的窗紙沙沙作響，琳洗完臉時，毛惠民已在敲門了，

『誰？是密司特毛吧！請進！』

『喝！今天太冷了吧！來的這樣早』，琳很流利的說着。

『誰說不是呢！太冷了！』

惠民咧着嘴說着，凍青了的兩頰上顯了美麗的笑靨，順便的坐下了，

『洗洗臉吧！風太大了』，

『你猜怎麼樣？密司李？倒霉了！差一點呢！……』

惠民一邊往臉上潦着水，一面急促的說。

『噫！太險了！真倒霉！幸而沒有丟了命！……』

坐到椅子上還是繼續的說，琳已竟楞住了。

『怎麼啦？』

惠民一五一十的詳細的把經過都報告與她了，最後微笑的自慰着說：『還算萬幸，命沒有丟，』

說着兩個人都僥倖的笑起來。

『這裏的情形怎樣？』惠民收斂了微笑着的面孔，鎮靜的坐着，順手拿過一張紙片，琳伸過手去就搶過來，擲入火爐裏去了，

『是情書呀！我其實不是有意的拿，燒了多可惜！』

惠民後悔的語，

『不！什麼情書呵！胡寫的烏七八糟！』琳解釋着，很快的轉變了注意力，接着談起各方面的情形來，兩個人噤哩咕嚕的說了半天，有時沈默起來，有時又激憤的握拳頭，琳早把頭天晚上的情形忘到九霄雲外了。惠民臨出去的時候，琳又重復的說：

『你什麼時候租好了房，什麼時候就來取東西吧，我總能想辦法，』

(二)

一年前惠民和琳就認識了，只是都熱心于工作，從沒有想過他們的戀愛問題，不久琳就離開他來到N地考入P大學是一個仲秋的節候，琳突然和雷齊戀愛了，這件事曾引動了明有的同志們批評，主要的就是：『密司李太不會選擇愛人啦！』『只看見小白臉啦！』『對於她的前途有影響啦』等等的

，當然小雷是自鳴得意嘍！拼命進攻的人倒沒被愛上，自己只是幻想過的，反而找到頭上來了，這于小雷可說是萬幸了呵！

但誰又想出小雷很快的失戀了呢！

『啊！以後不講戀愛了，痛苦呢！』琳時常的發出這樣的苦不可耐的煩言，原來小雷是個風流的美少年，也是掛名的革命青年，琳的戀愛觀也有些太 Romance 了。

『索性和他長談一次吧！免得老是纏繞着，唉！怎麼辦呢？他不致怎麼樣吧！……』

琳斷然的下了最後決心似爲想着，小雷一推門活活潑潑的跳進來，兩隻手緊緊的抱着他，驚奇的問着：

『爲什麼發起楞來？是不是因爲我來遲了？呵！原諒我吧！親愛的！』

琳忽然笑了，拉着小雷的手斷斷續續的說：

『沒有什麼，只是我們的前途太悲觀了，怎麼辦呢？……』

『怎麼啦？親愛的琳！爲什麼說這些呢？我們的生活不很好嗎？我們是如何的幸福呀！你太疲乏了吧？！是不是你跑的路太多了？以後要顧到一些個人的生活吧！你也太熱心了！……』

小雷拼命的這樣安慰着，美麗的面龐，閃耀着幸福的光澤，琳的心這時候是不是要覺得快樂些呢？這誰也不知道吧！

風越颯的大了，頂棚都咕嚕的響個不止，小砂子打的窗戶拍拍的亂響，電燈閃着暗淡的光，火爐裏的炭冒着微弱的火燄，幸福的生活呀！就要結束了吧？

熱烈的，燦爛的，甜蜜的空氣，充滿着過去的寢室，他們擁抱着，狂吻着，密密的說着，自傲于他們周圍的人們，的確，真有些朋友們在嫉妬呢！如今呵！如今，無情的狂風猛烈的襲來了！他們已竟禁不住的打起寒慄來，準備着交代他們的燦爛幸福的生活，

一張活葉紙作了情話的園地，一會的工夫，祇聽見小雷長嘆了一聲，琳也點然的沈寂着，

『想不到我們會有今天，但是你能不能犧牲一點呢？…』

小雷嗚咽着哀求琳，

『以後再說吧！不要談了，我的痛苦——比你還要甚啊！』

『那麼我回去吧——十一點了呵！外面的風這樣大，小雷勉強的說着要走的話，照例的接了很長時間的吻，匆匆的走出去了。』

馬路上的寒風鋒刃般的吹透了皮膚，兩旁的電燈發着深黃色的光，柳樹上的枯枝，碰出奇怪的聲音，連吃不上飯的洋車夫都不見蹤跡了，只是托着槍韮的警察走來走去的向着大風暴示威，一個弱不禁風的青年，用着跑步的姿勢從他的面

前擦過去了，警察似乎在瞥了他一眼，但並沒有質問，他是看慣了這位青年每天這時候從他的面前溜過去了？」

琳把門關好，馬上就睡了，風還是吹着，獸吼一班的嚇人的聲音，她用力的把被子拉到頭上，一動也不動，漆黑的屋子，怒吼着的寒風，連呼吸都聽不見的琳，她究竟睡着了沒有呢？只有她自己知道吧！

(三)

國強紗廠發生了風潮，原因是驟然減少工錢，工人大譁，醞釀罷工，該廠鑒于附近貧民太多，欲紡紗者實不得其門，廠方乃毅然出此妙計，以爲嫌工錢少可不必做，還有許多的人期望着作呢！原來那裏的女工甚多的附近的貧民不下數千戶，領到紗可紡的只有一半，以前的工資是每一把是五分，每人一日平均可紡三把，廠方忽宣布減價，每把減爲四分，工人大憤，其中一個二十多歲的女工，到各個同伴家去，發起同盟罷工，反抗減少工錢，工友們贊成的很多，晚上就在王二嫂的家裡決定了幾項辦法，大家分別的去通知所有的工友，第二天就罷工了，有一項最厲害的就是，如果有人不論是工友或是從前沒作工的到廠裡去取紗，用大家的力量去打他，果然，就在他們罷工的下午，一堆一堆的貧民爭先恐後的往廠裏去取紗，大家派琳姑娘作代表，給他們講演，勸告他們，要和工友們合作，琳用激奮的調子，尖聲的講起來，向前跑着的貧民們急于願意取紗來紡，怎能奈的住聽下去

呢？有的肚皮餓薄了的婦人，竟不顧一切的抱着孩子走向前去，嘴裏還說些氣忿的話：

『這丫頭，喊的什麼，你們還不叫我們吃飯嗎？』

『把那個娘們攔住！告訴她來聽講！』一個三十多歲的紅臉工友破着嗓子喊，

『好！贊成！』拍拍拍熱烈的鼓起掌來，

『那麼，所有工友們！我們應該全體團結起來！非達我們目的不止——』琳姑娘用力的說着。

還不到兩天，廠方已託當局出來調停，工友們堅持着不委協，非恢復原來工資不可，第三天的時候，廠方已不能堅持了，還是恢復原狀，工友們額首相慶，都昂着頭走向工廠，琳姑娘同樣的走着去取紗，不過經了這次的鬥爭，工友們都可惜魘也作苦工，回來時王二嫂同她一路，說起這次的經過來，得到很多的經驗，同時王二嫂又惋惜着說：

『琳大姐你要是修下念書的命，是多們好哇！這若是像我們樣的受一輩子苦也太冤了！

有什麼法子呢？窮人沒有念書的資格，學校是少爺小姐們入的，人還不是生來都一樣嗎？有錢的好像有能力了，其實還不是因為他闊，有什麼能力？飯筒罷了！我們整天的忙不了，爲誰呢？不就是吃兩頓窩窩頭嗎？』琳姑娘牢騷起來沒完，不覺的到門口了，

歷史的車輪永遠是那麽快的轉動着，惠民住在公寓裡已竟兩

個多月了，在這個長的時期，他一次都沒見到琳，真是感到莫明的思念；又想到她快回來，東西都被他用着，是不是于她不方便？至于他的生活由緊張的而鬆懈了，他回憶着過去的鬥爭生活，一幕一幕的表演着，呵，真的興奮極了。

幸運的事情發生了，琳忽然跑到他這裏來，穿着過去的學生服臉上有些蒼白，但沒失去以前的活潑，快活的說着最近的經過，並且找到幾個很好的女伴，又說到她是怎樣的高興！

『你聽見小雷的近況了嗎？』琳關心似的問着。

『聽說過一點，據說小雷現代更浪漫了，大概是失戀的原故吧？不過最近也許又找到愛人，那一個密司漂亮呢！』

『你們怎麼了？好好的決了？』琳稍一沈默很快的恢復了她天真的笑，

『有什麼可惋惜的呢？漂亮，這不是看美人的時候了，我們怎會有些閒工夫？』

她迥乎不似過去的理論了，雄壯而堅決，什麼都滅殺不了她的那一副英勇生活的度態，

『你最近都作些什麼？』惠民！她關心的問着。

『我只是讀讀書，不過也好，書是不讀不成呵！從實際來證明理論的正確與否，確是我思想有些轉變了！』

『呀！你的思想轉變了嗎？那麼這是多麼危險呵！』琳沒等他說，驚訝的問出來，

『不！不！你等我說完，』惠民趕快解釋給她，

『那麼什麼轉變呢？革命的路線只有一條，難道你……』

琳簡直不容他說，急的要命！

『等我慢慢的說呵！這決不是說我要向右轉，而是更有深一層的認識了，這是很嚴重的問題，並不是一天兩天的能轉變的，應當是從實際的經驗得到我們教訓，再證之以理論，你看我這兩個月來讀了這們多的書，不少吧『？』

惠民一邊說着，用手指着手架上的書，琳的視線隨着轉過去，不作聲的傾聽。

『我感覺現在的政治路線是錯誤的，現在就是革命高潮嗎？羣衆都起來了嗎？這樣作法，只走犧牲，斷送！』

『那們你的主張呢？』琳見惠民忽然停頓了，又追問着。

『當然我有意見，祇是先提出問題，還有經濟性質的問題，更是成問題，要知道經濟是社會一切的基本問題，革命性質是跟着經濟性質的分析而來的，總之，這些問題都需要我們審慎的研究。』

『好，以後再談吧！我須要老王那裡去一下。』

琳說着，站起來就往外走。

『真危險，他恐怕老葛的影響吧？！什麼犧牲！斷送？這一套又加上了，』她這樣走着想。

惠民高興着她先跑到這裏看他自己，又想着以後非和她談這些問題不可，精神上說不出的快活，眼睛炯炯發光。

（未完）

讀者通信

江紹原

突進社諸君子：

我抱了很大的興趣，剛把貴刊第四期魯濱先生所譯「宗教底演進」一口氣讀完。

波格達諾夫「社會意識學大綱」陳施合譯本上冊出版後，我便注意到他所提出的關於 Animism 的起源之新理論，並屢次對朋友談它。民二十春，我在北京大學續編並改編我的「禮俗迷信研究」講義時，曾把波格達諾夫所認為不充足的舊理論，他的新理論，以及拉發格和法國社會學派涂兒幹（Dwrkheim）的理論彙輯在一處，作為我所謂「迷信研究

」的企圖之一實例。是年冬，我又無意看到 Eildermann 所撰 *Urkommunismus und Urreligion*（柏林1921，國際工人叢書之一）中之另一不同的理論。本學年北大改革，裁去我的「禮俗迷信研究」功課，所以我已不在那裏做研究，而改任另一大學的講師。年假前我曾從惠這裏一位女同學利用上述我所已找見的材料，寫一篇「關於靈魂觀念的起源之諸理論，」她而且已經答應寫了。

我承認波格達諾夫的理論因為想從社會關係去找靈魂觀念的說明所以是新的，但我又覺得這宗說明也和其他任何說明一樣，一不小心便會流於曲解；他的新說能否成立，我以為全看比較最原始的部族中——即「權威」的社會形態尚未出現的社會中——是否果真沒有靈魂信仰。但我也曾轉想道：我所見到的，必有旁人也見到；這般人對於波氏所下的批判，以後我應留心找找看。

這批評，我今天在魯濱的翻譯中找到了，快樂之極。Valentine果然是用Veddah和Eskimo等「低級」蠻民之並非不信靈魂來駁波格達諾夫。他果然也以爲『意識發展完全在等級關係的影響之下』『這法則同別的法則一樣，能使人正確了解，亦能使人曲解。』然哉然哉！魯濱這篇待續的文章，於我和那位寫論文的同学有用處。我感謝他的翻譯。

現在我對貴雜誌有一請求：多介紹這方面的作品，如能

爲我們注明原作的出處及作者的簡單履歷等等，尤佳。Eil-dermann必也免不了受人批評，魯濱如看着，頂好也譯出備我們參考。

可否讓我再來一次吹毛求疵？『錫蘭的伐達黑人（Veddahans）』（面三五，三六），作『錫蘭的伐達人』即可。面三三的『泰羅（Teilor）』乃是『Tylor』某譯『社會形式發展史大綱』上册，不但用三個漢字去譯它，且在後面註了一個『（Tailora）』，看了頗不順眼。

又 Animism 一詞，魯濱譯『靈魂主義，』陳望道施存統譯『精氣信仰，』前幾年我在「宗教之出生與長生」（商務）中譯『魂靈主義，』近改譯『魂靈信仰，』此外還看見旁人譯爲『精靈信仰』及旁的。啊呀，夠多了，將來我們想法統一一一下吧。蔣孟鄰校長做教育總長時，我曾收到該部一函，聘我爲譯名統一委員會『宗教哲學』部審查（名稱我或許記錯了）。我因不懂什麼叫「宗教哲學，」覆函拒絕。但我近來頗感覺宗教史學上有些譯名却有統一之必要，假使可能。

第四期「華北新聞紙鳥瞰」一文，我也讀了。我也是世界日報的閱者一份子（辛人所稱讚的河北民報，尙未過目）。但我投贈該報副刊的譯稿，只是編譯中的正宗的世界宗教史之一章，不足——而且無心——爲他們『捧場』（面七〇）。個人對於那所謂『國難會議』頗覺頭痛，曾寫一篇遊戲短文投寄世界日報，而他們不願登。茲檢出附呈，以博貴

刊諸君子一笑。刊否聽便。

我却想替魯濱和貴刊『捧場，』但目的也只在驅他多譯和驅你們多登些我所想看的洋文章。你們「突進」嗎？我只在「追求，」和過去一樣，和將來一樣。

即頌撰安。

江紹原上。

二十一年二月二十四日，北平。

擬致國難會議電

江紹原

想找些同志簽名負責，趕快把下面的建議電達南京國難會議：

（銜略）貴會會員的成分流派別，各種成分的比例，乃至單個會員的姓名，大體不出我們的意料。消息傳來，深為我們的意料幸！唯「張」姓下不列「張口口，」最可詫異。他也是薄海同欽，口碑載道的一位鉅子，任其閒散，殊失民心，民心一失，天心不問可知了。又在天衆靈中，豈少憂國之士大夫。鬼之愛國，未必後人，任其義憤填胸，永遠地下工作，難免死而爲甕，愈加禍

我生民。自應打通陰陽，開放鬼治，怨親平等，促膝一堂。諸公正走紅運，論理不該怕鬼。假使體虛膽小，何防晝夜分班。晨鐘你們起，囊裏到掌燈；暮鼓他們出，噓到鷄叫。二班之間，應設交通專員，除已列名之班禪喇嘛外，貴會可添聘張天師太虛法師及江長川牧師分別代表道釋耶三教。會議名稱，應添「人鬼」二字；不加也「沒關係」，橫豎那麼一件東西。（下略）

二十一年一月二十二日，北平。