

# 讀書通訊

半月刊

每月十日出版

## 第四期

### 論著

宗教與思想自由

于斌

談傳記文學

許壽裳

座 不同的邏輯與文化

張東蓀

讀書指導 怎樣研究行政學

張金鑑

生活指導 青年的反省與自勵

李季谷

名人傳記 吳佩孚傳略

王幼僑

圖書評介 美國的遠東外交政策

陶孟和

新書消息

國立中央圖書館編

文化新聞 (六則)

讀者通訊 (三則)

編輯彙發行

中國文化服務社讀書會

中華民國二十九年六月十六日出版

(本期刊中已請登記) (本明查證字第一八八五號)

宗 教 與 思 想 自 由

于 斌

關於天主教對於學術研究或科學發明的態度，一般人總認爲是可非議的或懷疑的；在一般讀物上，亦常能見到一些不滿或指摘的文字，而最受引用的實證便是伽利略 Galileo 一案。對於這一點，我問疑難亦不在少，讀費通訊社諸君願我略述其概，使國人得稍明天主教對思想自由所持的主張和所抱的態度，以及伽利略案經過的實情。首先要說明的，那便是認天主教爲反對科學的人，其實他們如一讀科學發明史，必對於自己的成見會發生動搖；因爲全部科學發明史中，天主教的科學家要佔到百分之八十以上，這決不是在一個反對科學的教會中所能有的現象。去世不久的居禮和居禮夫人便是很好的例證。

天主教又是個尊重人的自主權的，爲了這一點，他不知和多少強勢力奮鬥過。他沒有一手執劍一手持聖經的口號，他的「教理問答」純粹是用「冥思問」的寫法編成的；他有一句通行的拉丁諺語：「在確定事上一致，在不確定事上在人自由，在件事上需要友愛 *In certitudine Unitas, in dubio Libertas, in omnibus caritas*」。對於承認真理，這不用說，是沒有自由的。一加一等於二，我不能自由反對；圓即是方，我不能自由承認；然而在我認爲是真理，在他人尚未證實爲真理時，我即尊重他人的自由；我雖無自由，但在他人則尚享有自由；因此，在討論學理，在追求真理時，非實行友愛，即無以尊重他人的自由，私人相處如是，團體相處亦如此。非自由不能發明真理，非堅決一致不能維護真理。

有人認爲在民族抗戰時，一切無自由，有自由便足以妨礙意志和力量的集中；但我們以爲抗戰是屬於某一時代的，而真理則是貫澈各時代的，所謂「國家民族在求獨立時，一切無自由」，是不能成立的，因爲真理和求民族生存根本是兩件事。有人說：戰時不需要柔懦、畏縮、貪生畏死的行爲，亦不需要浪漫、放蕩、情逸致的藝術，然而這不是自由，*Liberty* 這是放縱 *Licence*，是妄用自由。天主教主張自由，但反對妄用自由，國家亦予人民以自由，但不能予人民以妄用自由，抗戰時如此，平時亦應如此。例如信仰自由，國家不論在平時在戰時，都不能加以限制；但如敵人或內奸，假借信仰自由，巧立宗派，危害抗戰，政府自當加以取締，然而這不是說：「抗戰時一切無自由」，這是說：「抗戰時不能妄用自由」。其實，若平時有人假借宗教，作不利國家民族的行動，同樣的也當受嚴厲取締，可見這已不是純粹的學術思想或宗教道德應否有自由的問題，而是危害國家生存或妨礙社會秩序的問題，問題既不同，自不能牽爲一談。伽利略一案便與此相類。

上面所述，是說明（一）天主教不反對科學，因爲科學亦助人尋求真理；科學愈發達，宗教亦愈昌明。（二）天主教不但反對科學，且能促成科學的發達，因爲天主教極尊重學術研究的自由。在天主教的神學院內，特設有自由辯論的課目。（三）天主教反對一切加於人類應有的自由權的不合理的限制和一切妄用自由的行動。（四）天主教在要求自由或反對妄用自由時，仍不忘友愛。

原則既明，願一述伽利略案的經過和實情。  
據反對天主教的人說，教會曾以拷打和死刑恐嚇伽利略，逼他捨棄哥白尼 Copernic 的學說。教會又命令教友要信從勃篤勒梅 Ptolema 的學說，認勃篤氏學說是惟一真理。

對於這一問題，亦亦無庸詳辯。先說哥白尼吧；他本是弗勞恩倍 Frauentz 的神父，發明地球在二十四小時內自轉一次的學說，當時的科學家，對於這一新說，都非常反對，猛烈抨擊。但公教（即天主教）的學者，尤其是

在西班牙，對於哥氏的學說，曾加以熱烈的擁護，撒拉芒加 Salamanca 大學，對於該學說的歡迎，更是如瘋如狂。這是十六世紀的話，到十七世紀初，法國國民，亦因天主教方濟各會士伽利略 Galilei 的提倡，接受哥氏學說。伽利略時在巴黎任大學教授。哥氏本人亦於一五四三年，在維倫堡 Nuremberg 發表拉丁文著作「論天球改變」一書，獻呈教宗額我略三世，請求教宗辯護。公教學者，為哥氏學說辯護，先後歷半世紀之久。加布利 (Gabriele) 總主教，多明我會會士 N. V. Schonerber 編撰對 王威哥氏 發明，尤為熱心。哥氏奮力刊印書籍，總主教即代為出錢印行。

一六一二年後，歐洲一部份天文學家開始攻擊哥氏學說。一六一三年伽利略以意大利文著「太陽黑點史及其證明」一書，寫哥氏辯護，措詞亦很激烈。伽利略是當時教宗保羅五世的至友，權極重。教宗保羅五世亦在教宗，改名烏爾班八世，對 亦非常尊重。其他教會中重要人物如樞機主教倍爾爾明 Bellarmine，大天文學家林格傑司鐸 L. Digges 也都是他的好友。他們對於伽利略科學上的收穫，都予以相當的鼓勵和資助，然而他們所不能贊同的，是伽利略不願安心在自己的學地工作，偏要自己的見解來解釋聖經。又當時耶穌教新學未久，一般虔奉天主教的教友，對於解釋聖經，或不免過於謹慎，於是要求將伽利略交付檢察院審理；但檢察院對伽利略表示同情，知其用心尚正，遂不願深究，且宣稱伽利略並無不妥之處，不意伽利略性極強，必欲檢察院懲辦反對其學說諸人。當時伽利略學說本未成立，祇是一概假定，而伽利略竟要求檢察院加以決定；況當時科學家，信從伽利略學說者，為數仍不在少；在此種情況下，檢察院已認為不是單純的學理爭辯問題，而是足以鼓動民衆，擾亂秩序的紀律問題，遂即加以拘禁。

伽利略被禁時，仍受優待，不久即恢復自由；一六三二年，伽利略又發行一書，且以詭計取得教會的許可，書中對政府和教會都暗示譏刺，於是乃再度被民衆苦發。但此次伽利略仍受特別優待，祇由檢察院訓令具一悔過書，並命在篤斯加公爵 Due Toscanella 比各洛米尼 Mr. Piccolomini 主教的府邸內居住，篤公爵和比主教都是伽利略的保護人。後遷往威爾斯爾蒙梭里 Arcetri。一六四二年卒。卒前對 規仍敬謹奉行，異常虔敬。

關於伽利略一案的經過，大略如上，為易於瞭解起見，特再加以撮要說明：

(一) 當時一般人之反對伽利略，乃因伽利略以科學解釋聖經。聖經是歷史書，是宗教書，所記一切常識，均出於古代人的口吻；所以聖經的科學記載，以古代的科學為限；聖經又為民衆通俗用書，因此措辭造句，完全以合於平民適用為原則；所以聖經中的太陽能升能降，天主亦有手有足，或為現身說法，或取其易於領會，不能以科學者。

(二) 當時反對伽利略的科學家，有民衆，均不能代表教會；即有教會中人，如教廷聖職部，於一六一六年二月二十六日，以教宗名義，命令放棄新創學說；(三) 伽利略研究，未確定於立學說前，不得自由宣傳。(四) 三月五日，又將所著書籍，列入禁書目，(五) 亦祇限於教會紀律的範圍問題，而與教會反對科學與否，無連帶關係。況天主教所認爲不能辯論者祇有二事：(一) 全球天主教大會議，經合法召集並合法決議者；(二) 教宗以全世界教友總師名義，並以教會至高之權，向全世界教友宣布關於信仰或風化之教理。而上述二事，所有條件，在伽利略一案中，並不具備。(此題至爲複雜，非短文所能詳述)

(三) 當時人反對伽利略的原因，乃在(一) 伽利略自恃太甚，辭鋒太利；(二) 伽利略科學上的假定為確定；(三) 伽利略動搖動搖，尚無確定論證，可以推翻；(四) 不涉及聖經；(五) 當時各宗教爭論未息，以聖經為論辯根據，易釀重大糾紛；(六) 伽利略取教會書籍發行許可證；(七) 一般人對於科學知識不足。

(四) 一般反對教會書籍中，所稱伽利略非刑等，概非事實。可知教會對於伽利略私人的學術研究，始終予以絕對自由；但為維持治安，尊重大多數民衆意見起見，曾暫禁公開宣傳，但伽利略才傲物，而又執出研究範圍，亦可謂咎由自取！

### 關於讀書通訊的建議

來函——我自入會以來，對於會內一切，未曾聞悉，茲略有一點意見，建議於半月刊，希望能採納：

一、很多朋友說：半月刊編排呆板，不新穎，不活潑，不引人注意；

二、又有很多朋友說：半月刊文字未免深奧奧妙一點。

三、有些朋友說：刊面與刊底，均是土紙，不能經久翻閱。

我希望將：編排技術新穎化，文章詞句通俗化；刊面刊底耐久化。(下略)

會員傅治民上

你的五月二十七日夜間所寫的長信，今天才收到的，你對於我們的誠懇的忠告，編輯室的人，無一不深深感激！

讀書通訊半月刊的內容太高深了一點，我們卡很知道的，我們是用了很大的努力，才找到這些名流的文章，要想使我們的會員，能多領略全國名流學者的言論思想。

此後比這更深一點的文章，恐怕不能完全放棄，因為有許多人是嗜乎喜歡看的，我們也收許多讚許這些文章的信。問題是如此：就是不要完全是高深的，也應該注意輕鬆而通俗些的作品，這問題我們常常談到。讀到你的誠懇的信以後，我們自當更加注意。

刊面刊底換得好點，當再審議。但實際讀書通訊半月刊的成本較高，就定價說，實在還是賠本的，但無論做得到與否，對於你的忠告，我們總是感謝的。(編者)

# 談傳記文學

許壽裳

傳記文學的範圍是非常廣大的。一切史籍固然都在傳記之科，但是傳記的文章決不是史籍所能包括的。因為古來傳記的文章，也有用辭賦體寫成的，也有用詩歌體或書牘體寫成的，範圍非常之大。現在對於傳記的範圍，只就傳記文學的種類效用，及其發展的趨向這三方面說個大要而已。

## 一 傳記文學的種類

傳記文學的種類很多，可是大別起來不外兩種：(一)自傳。(二)他傳。前者的長處，在乎能夠自語經歷，感想以及治學方法，把自己真實性情和活面目都表現出來，使讀者覺得親切有味。好像當面聆教。這類的例子：古代的如論語記孔子「吾十有五而志于學，三十而立，四十而不惑，五十而知天命，六十而耳順，七十而從心所欲，不踰矩。」這便是孔子的自傳。莊子天下篇中，「芴漠無形，變化無常，……若乎味乎，未之盡者！」這一段是莊子的自傳。又史記太史公自序，論衡自紀，便是司馬遷和王充的自傳。近時的，如章太炎師的荊漢雜言自叙和自述學術次第(見制言半月刊第二十五期)魯迅的自傳，噴噴自序，和朝花夕拾，最近去世的蔡元培先生的我在北京大學的經歷都是他們自傳的一部分，我們讀了便真如見其人，深深地感到尚友之樂。

至於他傳呢，第一要推司馬遷的史記，這是傳記的鼻祖。他的闡發價值，真是卓絕一世。以著述的宗旨而論，他對於社會文化，無論是政治方

面，經濟方面，哲學，文學，技術方面，確能面面顧到。以行文的技巧而論，每叙一個人，能夠描出那人的個性淋漓盡致，使那人的性格活躍在紙上。梁啟超曾經舉出幾篇為例，現在摘錄如下：

「(一)廉頗藺相如列傳。記藺相如完璧歸趙，及渾池之會兩事，從始至末，一言一動，都記得不漏，這是詳記大事之法。因為這兩件事，最能表現相如的個性，所以專用重筆寫它。其餘小事都不叙。廉頗的大事，三回伐齊，兩回伐魏，一回伐燕，傳中前後只用三四十個字便算寫過，……倒與廉頗怎樣相妒忌相相如，經相如退讓之後，怎樣的肉袒謝罪，失勢得勢時候，怎樣的對待賓客；晚年亡命在外，思念故國怎樣的「一飯斗米肉十斤，被甲上馬示尚可用」，這些小事寫得十分詳細，讀之便可以知道廉頗為人短處之褊狹，長處在軍意氣識大體。」

「(二)魏公子列傳。說信陵君怎樣的待侯，怎樣的待朱亥，怎樣的待傅德毛公竇滌薛公，這幾件事說得委曲詳盡，幾占全篇之半，而且把他的事業，都穿插在這幾個人身上，便活畫出極有意氣的一位貴公子，而且把當時社會的背景都畫出來。」

又如刺客列傳之作，含有特別的深心，不但描寫五個刺客個個出色而已。章太炎說得好：「魏觀前世史家，以子長為上首，而世人忽其微旨……嘗觀春秋規依周典，勸善懲淫，

三叛欲蓋而名彰，齊約求名而不得，以為至矣。伍子胥之復仇，甚于齊約，而藉吳弱楚不得言蓋也；其害宗國也，甚於三叛，而挺身出走，不以地叛也。此春秋所不能說，非獨不說，且不能無褒美，然其禍至烈矣。子胥之事而可為也，則宗國危，子胥之事而不可為也，則不共戴天之讎，忽然以亡。事至於斯，則春秋之法窮，而所為名三叛，盜齊約者，祇防小費而不足與防劇禍矣。太史生于漢世，見北走胡，南走越者之衆，兩害相權，寧取其輕，故上游俠而傳刺客。後世有抱子胥之痛者，伏尸二人，流血五步，足以致命遂志，而借外患以覆宗國者，其事可以不作。故刺客傳者所以救春秋之窮而救其盡，此非有深心者不能為也。」現在漢奸們的出賣祖國，廉恥道喪，劇禍速于漢世，試問應該怎樣處置他們呢！

## 二 傳記文學的效用

傳記文學的效用，至少可以舉出三事：

(一)修養人格。史通人物論說：「夫人之生也，有賢不肖焉。若乃其德可以誠世，其善可以示後，人死之日，名無得而聞焉，其誰之過歟？蓋史官之責也。……三傳並作，史道勃興，若秦之由余，百里奚，絳之范蠡，大夫種，魯之曹沫，公儀休，齊之寧戚，田穰宜，斯並命世天才，挺生傑出，或陳力就列，功冠一時，或殺身成仁，聲聞四海，苟師其德業，可以治國字人，慕其風範，可以激貪勵俗。」西洋自布魯泰支英雄傳之後，傳記文學特別發達，多能描寫入神，鉅細畢現，足以供千百世人的歌泣模仿。

### (二) 發揚民族主義

章太炎說：「國之

有史久遠，則亡滅之難。自秦氏以迄今茲，四夷交侵，王道中絕者數矣；然播者不敢毀棄舊常，反正又易，藉不獲濟，而憤心時時見于行事，足以待後。故令國性不墮，民自知貴于戎狄」。又說：史之有關於國本者至大。秦滅六國取六國之史悉焚之；朝鮮亡後，日本秘其史籍，不使韓人寓目，以今日中國情形觀之，人不悅學；史傳東開，設天降喪亂，章羅外族入寇之禍，則不待新國教育三十年，漢祖唐宗必已無人能知。而百年以後，炎黃裔胄，決可盡化為異族矣」。現在淪陷區域，不是敵人正在控制學校，刪改教科書，尤其是歷史教科書嗎？

(三) 拿著歷史主眼 這是指綜合性的傳記才有此種效用，不是普通的傳記所能為力的。梁啟超對於綜合性傳記的作法，說道：「每一時代中須尋出代表的人物，把種種有關的事變都歸納到他身上。一方面看時勢及環境如何影響到他的行為，一方面看他的行為又如何使時勢及環境變化。在政治上有大影響的人，如此，在學術界開新發明的人亦然，先于各種學術中求出代表的人物，然後以人為中心，把這個學問的過去未來及當時工作都歸納到本人身上。這種作法可以拿著歷史主眼。歷史不外若干偉大人物集合而成，以人作標準，可以把所有的要點，看得清清楚楚。」這確是現今做傳記的新方法。

### 三 傳記文學的發展趨向

上古時代，史傳和神話傳說混而不分，史實之中，固然不免帶有神話傳記性質，而神話傳說之中也往往含有史實，自從甲骨文出土，我們的史料

雖然增加了，在故紙和金石以外，又得到了地下的寶物。經學者王國維等的研究，新證很多，知道古代傳說留存有周秦的，其事雖未必盡然，其人卻並非虛構，于是傳記文學的範圍也擴充了。例如山海經屢稱帝俊，現在考定就是炎，也就是帝嚳卜辭中稱做高祖姜。又山海經大荒東經所稱王亥，確是殷代的先祖。楚辭天問中的「該乘季德」：「恆秉季德」，從前的人都不得其解，現在考定該就是王亥，是始作服牛的一位聖人，所以卜辭中王亥稱做高祖，又其牲用五牛，三十牛，四十牛，乃至三百牛，是祭禮中殷隆盛的。恆是王恆，也是殷的先祖。所以王國維說「王亥與上甲微之間，又當有王恆一世，以世本史記所未載，山經竹書所不詳，而今于卜辭得之，天問之辭，千古不能通其解者，而今由卜辭通之，此治史學與文學者所當同鑒稱快也。」(參閱王氏古史新證)

大戴記中的五帝德，帝繫姓兩篇，也含有神話

小說性質；和山海經竹書紀年天問等無甚差別。自孔子「不語怪力亂神」，而後儒家所傳尚書春秋，才開始專記人事，自論語記載孔子的言行，而後百家說明道術的，才開始各有自叙及論列異派之詞，上面所舉的莊子天下篇，便是一個例子。神話雖然減少，可是小說和史傳仍混而不分，我們只看晏子春秋，便可瞭然。

正史之體，備於太史公，他自稱「採其言尤雅者」，是和孔子相似。孔子以後，歷史和神話分途了。司馬遷以後，正史和小說分途了。魏晉以後，別傳繁興了，雜傳也多了，正史變為官書，列傳的體例越設，而內容越薄，文學趣味反而低減了。

居今日而談傳記文學，自然當以兩人的傳記性質為標準，也就是上文說過綜合性的傳記，對於能夠發動社會變化的主要人物，使之各留一個較詳確的面影以傳於後。

(廿九年五月一日)

### 總裁思想出版

本社為使大家明白 總裁思想的體系，以瞭解他所以偉大的原因起見，特編印 總裁思想叢書十冊，現已出六冊，每種各有單獨系統，使讀者閱讀後，可深切明白 總裁思想之全貌。凡屬黨政人員，以及在學青年，不可不人手一編。茲將已出各冊，分列於後：

- 一、總裁思想 第一冊 實價國幣五角
- 二、總裁思想 第二冊 實價國幣五角
- 三、總裁思想 第三冊 實價國幣五角
- 四、總裁思想 第四冊 實價國幣七角五分
- 五、總裁思想 第五冊 實價國幣五角
- 六、總裁思想 第六冊 實價國幣四角

講座

## 不同的邏輯與文化

張東蓀

至於邏輯甲與邏輯丙的衝突則甚爲顯著。稍習形而上學的人無不知道言語決不足以表示本體。所以形而上學家對於言語總是覺得太呆板太限制了，以爲不足以達到實際。最近的例子，如懷特海（Whitehead），他就主張言語把人們思想不但拘束着了，並且弄彎曲了。他說我們思想跟着言語的構造以致離開實際。我以爲他這句話就是從形而上學的立場地以反對傳統邏輯。此外有英國的韋令德（K.G. Collingwood）著有論哲學方法之書，即主張哲學上的概念皆不能用對分法。他名之曰 The overlap of classes。就是說哲學上一切概念都是不能有嚴格的界限的。彼此縱使相反而却必係相涵。所以形式邏輯上的一切規則都不適用。總之，凡由形而上學着想無不排斥傳統邏輯。至少雖不是完全否認，亦必認爲不夠用，與不適用。所以形而上學的邏輯與形式邏輯的衝突（至少是不調和）乃是很顯明的，無待多述。

邏輯甲與邏輯丁的衝突，我們可以從近來新唯物派的反對舊邏輯一點便可看得出來。他們的議論很多，我現在不願代爲詳述。我在六年以前曾撰有一篇文章從事於反駁（見拙稿唯物辯證法論戰，民友社出版）。我當時以爲他們攻擊形式邏輯全由於不懂形式邏輯，——我舉出否定與矛盾不相同，同一律不是自然法，等等。但我現在回想起來，不但他們攻擊形式邏輯可以不必，即我替形式邏輯來辯護亦大可不必。他們所以如此不外乎表示他們所用的邏輯是與形式不同。不僅有些不同，並且有些地方確是互相衝突。關於這一點我現在承認了。因爲我承認他們的邏輯是從事於社會政治活動時實際情形而逼追出來的，就是使在政治活動中的人們不得不作如此推想。所以邏輯丁與邏輯甲當然有不調和的地方。

然而話又說回來了。當一個人在政治活動中的時候應用思想自然會照着邏輯丁而前來，但這個人要把他的思想明白說出，恐怕仍舊必須依據邏輯甲。形而上學的情形亦然。當一個人默思本體的時候，就會自然而然而用那種變通變發的方法，但如果要把這一個意見清清楚楚告訴他人恐怕又必須用邏輯甲的規則。

以上是說邏輯甲和其他三種的關係。至於邏輯乙和其他二者的關係亦是同樣有不調和的地方。但邏輯乙對於邏輯丙的關係却較邏輯甲與邏輯丙的關係稍稍接近些。因爲數理邏輯是基於函數，其間有「無限」（Infinity）一概念在內，所以不像傳統邏輯那樣把概念固體化，孤立化。因此數理邏輯對於形而上學的邏輯便減少了一些衝突。不過從數理邏輯依然產生不了形而上學。形而上學與數理仍舊是兩回事，各不相干。

邏輯丙與丁的關係，我們亦可以從所謂新唯物派的反對唯心的對演法一點看出來。他們攻擊黑格兒的哲學就是表示黑格兒的對演法不如他們的對演法，不能用於社會政治運動方面。他們却不知道這儘不能適用的緣故。因而誤會以爲這種唯心的對演法反足以爲社會政治運動的障礙。其實在我們看來，這只是由於兩種邏輯背後所基的原則與範疇不同；而其所以不同則又由於文化上有不同的需要。本來不必強使對付神祕經驗的想法來對付社會政治上的問題。一個人本是多方面的。既生在社會便一天離不了政治關係。但除了社會政治經濟方面外却並不是絕對沒有私生活。所以我們不能把神祕經驗完全認爲無其事。人既有這種經驗便當然在文化上發生影響。要想從社會政治方面來統一，以爲只有邏輯丁是真能成立，未免所見不廣了。

這四種邏輯的互相關係既如上述；總之，他們雖不是完全互相排斥，而却是頗有抵牾。抵牾的由來是因爲所基的原則不同，而原則的不同則又因爲文化的需要有不同的方面。勉強來說，可以把前二者列入一類，後二者又歸爲一類。因爲前二者必須有「辯證」（即舊譯定題）以爲對付之具；而後二者只須有「意義」（Meaning），而不必有清楚的句辭，亦可作推論。因此前二者的一類比較上可以說是近於法則，因爲所講的或可說就是理性；後二者的一類比較上或可以說是近於方法，因爲所講的是思路。不過這樣的分別不十分妥當。我甯主張前二者是關於表出；後二者是關於着想。因爲「想」與「說」總是稍稍有分別，前二者比較上稍稍偏於說；後二者比較上稍稍偏於想。換言之，前一類似乎在說時使用之；後一類似乎在想時依據之。即人們對於社會政治問題倘自身本在運動中則於着想時往往自然會用邏輯丁，但表示出

讀書  
指導

# 怎樣研究行政學

張金鑑

## 一 行政學研究的必要

行政學是近世由附庸而蔚為大國的新興學科。他的歷史雖短，但是他的發展却很快。無論政府當局，學術機關或行政學者對這門學問的研討都很注意，使這學科的研究內涵與方法都逐漸充實和進步，方興未艾，一日千里。這種現象的產生，自然有他的客觀原因和時代需要。

第一、現代的政治思潮漸由放任主義進於統制主義，漸由個人主義進於社會主義；政治實質漸由權力的統治關係變為經濟的保育活動，就是說國家和政府的地位不祇是一個消極的「看夜警察」，而並且是一個積極的「社會服務機關」。於是政府的活動和工作，不但數量上增加了擴大了，在質量上亦複雜了困難了。為要有力有效的來處理這多而雜的事務，自不能不要這種有系統的知識和方法，於是行政學的研究乃應運而起。

其次，自產業革命後，社會經濟組織日趨複雜，人與人的相互依賴既

趨密切，彼此間的來往亦異常頻繁，於是應付政府統制的事務，因以加多。產、革命的結果形成勞動者與資本家兩階級的對立。兩者間所常起的爭論與糾紛，亦是以增加政府活動機會的有力因素。政府工作既因之日見繁雜，於是處理此事的方法自須日求精進。

第三、考之現 各國政府的公務員人數和國庫支出的金額，無論是那一國，都很顯著的表現着與日俱增和大量膨脹的現象。租稅負擔者以人民和為人民謀福利的政府受這事實的壓迫，都要設法使這大量的公務員發揮其最大的效能，使這浩大的支出不致一文一浪費。為要達到這種目的，於是就須研究對人與財作最有效最經濟管理的行政學。

第四、人類的歷史到了現代，早由人與獸爭，人與天爭的時代進於人與人爭時代，現時正是國家與國家，民族與民族激烈競爭的時代。各國在經濟上，政治上，軍事上都更趨取國際競爭的權利，自必設法建立健全有力的政府和經濟有效的行政。如何建

樹這樣的政府和行政，便是行政學者們的責任。這；際競爭尖銳化亦是促進行政研究的重要因素。

我國現值空前艱鉅的大時代，抗戰建國的神聖使命，在兼程並進的發展中，更需要有萬能的堅強政府，和科學化效率化的行政。達到這目的的方法和知識，都是行政學所研究的範圍。所以行政學之需要研究：除前述的一般原因外，在中國還有他的特殊需要。

## 二 行政學研究的內容

行政學的範圍或領域如何？亦是研究行政學的人所當首先瞭解的問題。關於這問題，答案，行政學者間主張尚未能完全一致。作者就研究分析所得認為行政學研究的對象或客體在於「M」，即政府機關為完成國家目的（aim）時應當採用何種的合理機構或組織（Mechanism）及科學的技術或方法（Method）對公眾的人（man）財（Money）物（Material）作最有效最經濟的支配與利用，同時並

來仍必借重於邏輯甲。可見二者不但在文化的需要上各當一方面，並且其性質亦確有些不同。

總之，邏輯甲是表現言語內固有的結構中的理性；邏輯乙之表現則與中所潛伏的普通原則；邏輯丙是表現對、絕對本體思想時所用的方法；邏輯丁是表現實際社會問題政治運動中所自然演成的思想態度。我作此文的主要目的在於表明邏輯是隨着文化走的，即因文化上某一方面的需要通使人們的思想不得不另有一種「聯結」（connection）。所以邏輯的聯結是為其背後的文化與概念所左右。而不是邏輯左右文化，詳言之，即不是邏輯是普遍必然的，而通貫於一切文化中。因此我主張沒有唯一的邏輯而只有各當文化一方面應其需要的種種邏輯。因、邏輯是藏在思想裏頭的。邏輯甲便是藏在言語的思想裏頭的。邏輯乙是藏在數理的思想裏頭的。邏輯丙與丁是藏在形而上學的想法與社會運動的想法裏頭的。事實上最先是這些思想而後 邏輯，即讓一步言之，亦只能說這些邏輯本來隱然含於這些思想中，却不能說有一個普遍必然的理法通貫乎各種需要不同的思想。所以我主張我們應得更換着眼點：即把邏輯當作文化的產物，用文化來解釋邏輯，把邏輯先在性，最高性，

能顧及他們的時間 (Time) 與空間 (Room) 的適當的關係和需要。

這是從目的與對象上對行政學的範圍作綜合的論述。若從所研究的問題作分析的觀察，還可把行政學的內容作下列三種不同形式的區分：

第一、就所研究問題的時間為標準，行政學的內容，可分為：(一)行政歷史，在探討政府行政制度，方法，與技術的起源及演變，並於經過中求其因果關係與演變法則；(二)行政實施，在對政府現時所施行的行政制度，方法，及技術作實事求是的認識與分析，並比較其優劣得失。

第二、就所研究問題的性質為標準，行政學的內容，可分為：(一)行政原理，在對行政上的各種問題提供最高遠的目標，指示其正確的方向，並作真知灼見的批評與分析，以促進行政改革，這是行政學家的任務。(二)行政政策，即依據學術家所提供的最高原理，並適應時代環境的要求制訂行政政策和方案，這是立法者和政治家的責任。(三)行政組織，即執行既定行政政策與方案時對人，財，物作合理有效的支配與運用，使成爲健全的行政制度，這是行政家的任務。(四)行政方法，即在既定的行政制度下，爲推進政府工作時所使用的有系統有條理的實際程序，步驟

，與方式，這是執行家所掌管。(五)行政技術，即政府辦理其實際或日常事務時所應用具體的專門知識，特殊的經驗與技巧，這是行政技術人員的事務。

第三、就所研究問題的種類為標準，行政學可爲：(一)行政組織，即政府爲推行其任務時各部別間各官吏及其與人民間職權分配與運用的關係與方法；(二)人事行政，即對公務員甄補，任用，分級，待遇，考動，考績，懲戒，昇遷，訓練，撫卹，休退等問題的研討；(三)機關管理，在研討辦公廳的環境改善，公文處理，檔案管理，行政報告，法規，統計的標準和參攷資料的搜集與整理；(四)財務行政，在研究政府財政的收支程序，方法及其控制的制度；(五)物料統制，在研討有效之購置制度和建築，設備，應用物品的保護，支配與使用。

### 三 行政學的研究方法

基本的修養——研究行政學的基礎，是在懂得科學的治學方法。所謂科學方法，就是要免除成見與偏見，完全以客觀事實爲根據。孔子所謂「毋必毋毋毋毋毋毋毋」，培根所謂「去穴洞像，去市場像，去劇院像，

去種族像」，便是此意。科學方法亦就是處理繁雜事物時所應用之合理化的條理或系統化的程序。其實際應用的步驟，是：(一)事實材料的搜集，(二)搜得材料的整理與分析，(三)根據分析結果求得其一定的法則，(四)試驗所得法則而定結論。

重要的原則——研究行政問題或行政學的人，除必須得科學方法外，還有幾個重要的原則必須遵守。第一須確定研究的目標與立場，萃全力以赴，期其必達。第二所研討的問題應適合時代環境的需要。期於現實的人羣社會生活有所貢獻。第三須從環境的透視與烘托中以觀察行政事實與問題，以見全豹。第四須從人類的心理動機與經濟需求上研討行政問題。第五須盡量利用統計資料與數學公式以分析行政問題儘量利用直接知識與原始資料。

爲學的次第——行政學與其他學科是有密切關係的，所以在研究行政學前應先於此致力，對政治學，經濟學，社會學，心理學，財政學等有關學科應有相當的訓練。其次應熟讀二種有系統的行政學的權威著作，對一般行政學原理，求得透徹的認識與明瞭。第三步則向外本國的行政實施與制度作事實的搜集與觀察，以與

普遍性，必然性都取消了。這樣乃將邏輯與文化上的各種需要交織成一片。共同表示人類生活之一方面。這個觀點與向來邏輯家的企圖頗不相同。希望讀此文者務必在這一點上注意。

各種邏輯的互相抵觸點已經說完，惟尚有一點宜加聲明。就是我所說「這樣四種邏輯和新式邏輯家所說的「交替邏輯系統」(Alternative Logical Systems) 恐怕不是一個意思。我所說的這四種雖有衝突，却究其實際並不能彼此完全代替(不過從此一種邏輯設法盡氣吸收彼一種邏輯亦未嘗不可辦)。不像一價系統與三價系統那個樣子。關於這一點不是本文所要討論，所以只說一句要明的話爲止。(完)

### 讀書會啟事

會員徐斯泉，段炳炎，朱知，廖伯周，蔡謙，熊海波，白雪，蔣祥光八君地址遺失，致未克通訊，讀書通訊亦未克寄奉，至深抱歉。謹請諸位即日函知爲盼。

特別會員高遠璋君，普通會員伍芬成，張若溪二君，送信俱已退回，請示地址爲盼。

### 第二期20頁挽詩正誤

行數誤正 行數誤正  
第一行 城 城 第五行 州 洲  
第七行 揚 揚 第九行 濱 濱  
十一行 園 園 十七行 荒 荒  
十八行 先



學理相印證。第四步選定特殊的範圍和專題作專門的深入研究。

研究的方法——因時代需要與研究的目的不同，行政學研究上所應用的方法可分爲下列幾種：(一)組織或機械的研究法。這是初期行政學者所應用的方法，以行政權力者的職權分配與關係爲其研究範圍與目的。(二)關係或機能的研法，在從行政與社會的政治、經濟、文化、歷史的透視與快託中研討行政問題，即從動態與功能方面觀察行政。(三)實際的研究法，在從實際行政活動及「常工作中體驗行政理論與方法，所謂「實作中學」(Learning by Doing)，(四)理論的研究法，在獨立行政的高尚理想與目標，注重發明與創造，以期提高行政知識與技術水準。(五)歷史的研究法，在研討行政制度與方法的演進經過，及其法則。(六)比較的研究法，在對各不同區域與組織的行政措施作比較的分析與估計，以見其優劣與得失。(七)實驗的研究法，在用人爲的力量以控制行政條件，作研究之對象而爲穩健的觀察與分析。

#### 四 行政學的研究

##### 資料

直接的行政資料——行政學的研究對象，最重要而又最可寶貴的，就是政府與社會中隨時隨地所發生行政問題與現象。這種事實便是所謂直接的行政資料。研究行政學的人對此應該充分的認識而作有系統的搜集，以爲研究的根據。搜集這種資料的方式，可採用觀察法，實驗法，訪問法，填表法及派員法。

原料性的行政資料——這是政府行政的直接記載，爲行政事實所形成的動力與規範。在行政研究上亦佔很重要的地位。這種資料包括很廣，重要的應有：(一)行政法規與命令，(二)行政計劃與方案，(三)行政工作報告，(四)行政調查或考察報告，(五)會議紀錄，(六)文書檔案，(七)行政長官關於行政的演說與談話，(八)報章雜誌上有關行政的消息與記載，(九)行政學者對行政問題所發表的意見，(十)法院對行政問題的判例及解釋。

經整理的行政資料——行政人員或行政學者就直接性與原料性的資料加以整理與分析所著成的論文與書籍就是經整理的行政資料。這種資料爲數甚多，舉不勝舉。茲擇其種重要者列舉若干於後，以爲治行政學者的參考。

##### 甲、雜誌

1. 行政雜誌 (Journal of Public Administration)

2. 管理評論 (Management Review) 月刊，紐約美國管理學會

3. 行政研究月報 (Government Research Bulletin)，芝加哥，行政研究社。

4. 公務管理 (Public Management) 月刊，芝加哥，市經理協會。

5. 行政效率，內政部出版(已停)

6. 行政研究，行政院出版(已停)

7. 行政評論，月刊，重慶行政評論社

8. 服務，月刊，中央政治學校。

乙、書籍

1. 惠德行政學緒論(增訂本) (L. D. White, Introduction to the Study of Public Administration 1939)

2. 魏勞畢行政學原理 (W. F. Willoughby, Principles of Public Administration, 1928)

3. 費富納行政學 (S. M. Pittenger, Public Administration, n. 1938)

4. 湯爾克美國之行政管理 (H. W. Kef, Public Administration

n. U. S. A., 1937)

5. 葛士行政學之範疇 (J. M. Gaus & others, Frontiers of Public Administration, 1936)

6. 張金鑑行政學之理論與實際，(大學叢書)商務

7. 江康黎行政學原理，民智

8. 林登行政學大綱，世界

9. 黃昌源譯臘山政道著行政學緒論，中華

10. 顧高揚譯臘山政道著行政組織論，民智

11. 張天福普通行政實務，商務

12. 何魯成檔案管理與整理，商務

13. 薛伯康人事行政大綱，正中

14. 張金鑑人事行政學，商務

15. 胡善恆財務行政論，商務

16. 尹文敬財政學，商務

17. 何廉李銳財政學，商務

18. 王人麟譯美國行政效率之研究，正中

二十九年四月二十八日於  
中央政治學校

# 青年的反省與自勵

李季谷

青年為國家的柱石，歷史上一丟，已經佔到最好的位子了。日本上每一個民族復興運動，都是由青年的正氣，由青年的挺進精神推動出來的。孔子曰：「後生可畏，焉知來者之不如今也。」這何話，一方是重觀青年，另一方，也是勉勵青年的自尊自愛及前進。

中國，現在開始跨入民族復興運動的進程中。今日中國的青年，便是負着這個重大使命的中堅分子，誰也應該覺悟自己是負着這樣重任的一員。

正是因為青年的責任如此重大，所以每個青年，得時時自己反省：自己已有缺點麼？自己已有弱點麼？自己已有須矯正的地方麼？自己已能負得起所應負的重任麼？我覺得現在中國的青年們，有下列四點，須特別反省並自勵的。

第一、不徼倖。想討點小便宜，想使點小聰明，這是近來中國人的一般通病。換句話說，便是想獲得一時的微倖。這是千萬要不得的。記得歐國文學家屠川白村在他的出象牙之塔一書上，曾罵過他的本國人，大意是說：「許多人擠在大車門口，想趕快進去佔到一個坐位，然而那取巧的人，却把自己的帽子向車箱的窗中擲

一丟，已經佔到最好的位子了。日本便是這一類取巧的人。反觀我們中國，這些取巧的人，也不為太少罷。凡是取巧——也就是用點小聰明而希望微倖得便宜，這種人決得不到最後成功的，這種人也決負不起重大責任的。我們做人，應該常以「愚誠」——「愚忠」，「不貪小便宜」，「腳踏實地」以自勵。偉人傳中從來沒有看到因「微倖」而成功的人。

第二、不自慢。年輕的人常會不知不覺地陷入「自慢」的習氣。每一個青年，對於這薄薄的一自慢，應該時時反省，時時自己惕勵。實在自己僅知道得一點東西，因為經驗太少，對於這一點東西，却揚揚得意地自慢起來，誇耀自己是所知獨多似的。偶然得到一人的幾句交際式的讚揚，並不體諒那讚揚者的真意，便沾沾自喜，傲視一切，以為自己已經了不得的人，於是對前輩對先生都不大理睬了，對同學更驕傲了。這種習氣是最可怕的。無論是讀書，研究學問，或從事其他工作，最要緊是「虛懷若谷」。古人有云：「滿招損，謙受益」，這是對自慢者好的格言。

第三、須有恆。無論研究學問或從事事業，都須努力才能成功。但實際是努力還是不夠的，努力且須「有恆」。許多人的失敗，其原因是無恆。常有這樣的事：一個人想習字，決定每日臨某碑帖一小時，起初三天，非常熱心，到第四五天，便不很感興趣了，到第六七天，便厭倦起來了。這樣的習字，便是毫無結果。無論做何事，一日曝之，十日寒之，決無成功之理。無論研究任何學問，如稍一略涉，即棄而之他，決不會有所獲。

願炎武的日知錄，天下郡國利病書，顧祖禹的讀史方輿紀要，王念孫的讀書雜誌，趙翼的二十二史劄記及王鳴盛，十七史商榷這些名著，無一不是從長期的辛苦中得來。所謂「長期」，那就是「有恆」。青年朋友，你希望成功麼？千萬勿忘却「有恆」之訓。

第四、明是非。「是非之心，人皆有之」。所以明是非，本來是本能。然而，實際上往往黑白顛倒是非不明之事。例如秦之趙高，指鹿為馬，明之魏闢，譴賢為姦。歷史上這一類事情，指不勝屈。我覺得要造成一個時代的新風氣青年，能「明是非」

的條件是非常重要的。吾人特身涉世，黑白倒置，固屬不可，然稜剛可，亦屬不行。吾人平時談話中，常有一讀書明理之一語，這裏所謂明理者，意即明是非，所以，這樣說來，讀書不過是手段，明是非才是真正目的。廣義說來，文天祥的「殺身成仁」，便是明是非，所以他的衣帶贊甲，有云：「讀聖賢書，所學何事，而今而後，庶幾無愧」。史可法之能不屈而死者也是「明是非」。歷代名臣烈士之能為國赴難爭光日月者，都是從「明是非」之念出發的。過去與今日之許多賣國漢奸，都是從「無是非」或「不明是非」而來。明季實錄新進士南歸口述實錄中，有周鍾為李自成所草偽詔，文曰：「萬姓歸心，獨夫授首，比堯舜之揖讓而有武功，邁湯武之征誅而無德。把李自成比堯舜湯武，何等無是非！又當時有叛漢光時亨者寄其子書，有云：「諸葛兄弟，分仕三國，伍員父子，亦事兩朝」。好一個漢奸能如此自己解嘲，這是何等無是非！今日許多認賊作父的大小漢奸，也都有這沿的一篇大理論，這種無恥的文飾，便是還想讓是非。但中國的青年，決不可為一己之私所蔽而不顧是非。明是非者才能負起救國責任。

的條件是非常重要的。吾人特身涉世，黑白倒置，固屬不可，然稜剛可，亦屬不行。吾人平時談話中，常有一讀書明理之一語，這裏所謂明理者，意即明是非，所以，這樣說來，讀書不過是手段，明是非才是真正目的。廣義說來，文天祥的「殺身成仁」，便是明是非，所以他的衣帶贊甲，有云：「讀聖賢書，所學何事，而今而後，庶幾無愧」。史可法之能不屈而死者也是「明是非」。歷代名臣烈士之能為國赴難爭光日月者，都是從「明是非」之念出發的。過去與今日之許多賣國漢奸，都是從「無是非」或「不明是非」而來。明季實錄新進士南歸口述實錄中，有周鍾為李自成所草偽詔，文曰：「萬姓歸心，獨夫授首，比堯舜之揖讓而有武功，邁湯武之征誅而無德。把李自成比堯舜湯武，何等無是非！又當時有叛漢光時亨者寄其子書，有云：「諸葛兄弟，分仕三國，伍員父子，亦事兩朝」。好一個漢奸能如此自己解嘲，這是何等無是非！今日許多認賊作父的大小漢奸，也都有這沿的一篇大理論，這種無恥的文飾，便是還想讓是非。但中國的青年，決不可為一己之私所蔽而不顧是非。明是非者才能負起救國責任。

名人傳記

# 吳佩孚傳略

王幼僑

吳佩孚將軍，固一世之豪，而千秋人倫之模範也。天壤間有是非，無古今，譬之鐘鼎，清廟明堂之器，異於蜀錦晉絨，世人嘗其固執，過已！今敵寇未滅，而將軍即世，岳武穆之精忠，文信國之正氣，古今輝映，震海稱頌，抑知其堅苦卓絕，出汚泥而不染者，固淵源有所自耶！幼僑以將軍之生死，與抗戰建國，輔世弼教，實有重大之關係，爰就所聞，著為傳略。搜羅未廣，恐不足以盡將軍之生平；且記古人易，傳今人難，故語有分寸，事必徵實。倘承海內外名宿，宏賜指正，俾臻完善，藉茲流傳遐邇，以旌忠烈，以慰貞魂，則幸甚矣！

吳佩孚將軍，字子玉，山東蓬萊人。祖父某，清廩生。父某。兄弟三人，將軍居仲。幼貧，其兄經營小商業，資其讀。年弱冠，應縣試，題為「其氣也至大至剛」，將軍奮筆直書，忠義慷慨之氣，溢於言表。時縣令為匪縣王希陶先生，閱卷大奇之，擢為冠軍，次歲補庠生。從本邑某宿儒習易，洞究天人之道。自五口通商，國勢凌夷，遂乘運近瀛島，倭之浪人，恣肆於濱海，將軍其愛國熱腸，恆有投筆雪恥之志，適電報局與居民口角，縣令相局長，將軍大為不平，酒後，約其同學孫丹林等，搗毀電報局什物。令聞之怒，將軍遂潛奔北京，逆旅困窮，至露卜於天橋。旋赴保定，向馬玉瑀部投效，某管帶召見之，睹其身材瘦削，揮使去，書三上，僅令充旗牌兵。時有山東郭良誠者，任總文案，察將軍有才略，保送保定測繪學堂，旋轉升天津講武堂習藝科，畢業，分發第三鎮，歷任參謀副官等職。每會議，輒痛陳日俄逼我之隱憂，同列多目為迂闊，參謀長趙某者，尤嫉之。顧將軍精戰術，通輜略，每有戰爭，非將軍無可與計議者。曹錕雖知其才，然亦不能取用也，有戰事，即應為營團旅長；事畢，仍置閒散。張勳復辟之醜劇，演於北平，段祺瑞督師馬廠，調曹錕攻之，破彰儀門而先入者，即旅長吳將軍也！

國會解散，護法軍興，曹錕引兵入湘。湘督張敬堯，不理於衆口，以接近皖派，主戰甚力；然張素驕奢，軍紀蕩然，不堪一戰。直派李純等主和，議於段合肥之盛，噤不敢聲。曹錕委將軍代理第三師師長，連戰皆捷，直達衡州。時同盟軍戈，戰禍蔓延數省。將軍以人民凋敝，不堪再戰，遂與譚延闓停戰言和。段之親信徐樹錚，恨之入骨，每欲陷之以法。安福國會開場，勢益熾大，且有媚倭借款之嫌疑，全國各界聯合會，學生聯合會，設於滬上，痛斥安福系，並選派代表，懲惡將軍，波旆靖亂，將軍遂通電全國，主張解散國會，恢復法統，致有民九琉璃河之役，即世所謂直皖戰爭也。斯役皖軍兵多而械精，將軍則領一師及王承斌等三混旅，竟獲大捷，聲威遠播中外矣。

(未完)

## 文化新聞

學術界人物動態

教育部部長陳立夫氏已親赴西北各省視察教育，雲南大學農學院院長湯惠基氏，中山大學農學院院長鄧志巖氏，湖南農業改進所孫厚慶氏，俱來渝參加中華農學會第二十屆年會。西北技藝專科學校校長曾濟寬氏因公來渝，中山大學代訓導長漆琪生，教育系主任林本及師範學院教務主任程仰秋三氏，先後因事入川，浙江省立蠶桑學校前校長陳石氏來渝受訓已畢，日內返甬，廣西大學前校長白鵬飛氏自桂轉黔入渝，湖南大學校長皮宗石氏公畢返湘，鄉村建設學院籌委梁漱溟氏赴白沙住壘中學，教育部西北教育視導范琦氏，將赴豫督前線視察。中國文化服務社出版部主任徐逸樵氏已因公飛陝。中央大學教授徐仲年張志公二氏，將出國考察並宣傳吾國文化。

### △整編民國國史

中華民國國史館籌備委員會，業已正式成立，並推定楊滄白，張繼，王乃霖，鄧家彥，鄒魯，胡裕生等任籌備委員，另聘謝子原等五人任幹

# 美國的遠東外交政策

The Far Eastern Policy of the United States.

by A. Whitney Griswold. New York.

陶孟和

美國對遠東的局面始終站在決定的地位。無論它國內孤立派與運籌如何得勢，美國對遠東方面的情况總是不能不過問的，問題乃過問的程度罷了。一旦菲律賓羣島獨立，美對遠東關係減輕，它好像便可以掉頭不顧東方事務，僅僅袖手旁觀事態的發展。持此說者固有人在。但在現在全球交織密布，天下成了戶庭的時代，這個看法已經不能成立了。何況現在這非律賓的獨立還要延期呢。現在世界各國的關係太密切了，一個國家的變動，無論它在地球的那一個角落裏，必牽連到其他的國家。在此種情況之下，美國這種天字號的強權，小而言之，負着照顧全美洲的利益與責任，大而言之，担負全世界的安危，如何能對於太平洋此岸的變化，淡然置之度外呢。

美國既然是遠東局面裏有力的分子，它的遠東外交政策，永遠值得我們的注意。美國對遠東政策有研究的專家有好幾位，如 Blakeslee, Hyde, Tyler Dennet, Hornbeck,

Treat. 他們所發表的著作已經不少。但現在我所要介紹的是最近出版的一本出色著作，作者是耶魯大學的一位青年教授，可說是研究遠東外交政策的後起之秀。

此書自一八九八迄於最近，包括四十年來美國遠東外交政策的歷史。全書共十一章。它雖然敘述事實的經過，並且披發幾件新的事實與文件，然而它並不是單純的歷史。同時對於各時代的遠東政策給予以說明、解釋、與估價。

此書最顯著的特色是它的學者的味道。所謂學者味道可以從幾方面看出。第一它取材豐富，除了一切重要的刊物以外，作者還參考了若干對於遠東外交直接間接有關係的人們的稿件。如柔克義（此人任中國公使有年，是一個東方學者，他對於所謂支那學與對於美國遠東外交的貢獻一樣的重要），老羅斯福，魯特，海辛諸人的私人存稿及函件，作者都盡量的利用過。這些文件，不特供給作者若干重要的資料，並且幫助使對於許多問題

題得到正確的認識與說明。例如門戶開放，大家都知道是美國海約翰國務卿的傑作，但作者從柔克義私人存稿中發見門戶開放的發動者却是在我國海關任事的英國人 Hippisley（此人現在還在），門戶開放的起草乃是這個英國人的手筆。因為柔克義是海約翰的關於中國問題的私人顧問，當時列強將要瓜分中國的局而頗緊，海約翰正苦於無法應付，Hippisley 休假回英，道經美國，遂助成門戶開放的宣言，成為美國遠東政策的一個基石。第二是作者的客觀的態度。寫歷史而能完全採取客觀的，局外的觀點不是一件容易的事。試讀斯汀生的遠東的危機（這當然不是一本嚴格意義的歷史乃是一部回想錄）一書便可以發見雖然一位律師所寫的文字背後還蘊藏着不少的情感。此書則完全為冷冰冰的敘述與討論，找不到一些文氣與感情。這樣的寫法雖然好似缺少了此寶貴的人的味道但同時它却產出了一部科學態度的歷史研究，不致使它淪為宣傳的文章與私見而表示。所

事，由朱希祖任總幹事，但子之任副總幹事，對於中華民國國史，決分三段整編，第一段從民國元年至民國十六年國民政府遷都南京時止，第二段從民國十六年至抗戰開始時止，第三段從抗戰開始以迄於抗戰以後為止，均決盡量搜集材料，從事整編，並定於本年十一月國民大會開會時正式交付通過云。

### △全國美術會第一屆年會

中華全國美術會第一屆年會，最近曾在滬舉行，到滕固、馬衡、唐又精、汪日章、林風眠等八十餘人，暨社會部、中宣部、教育部、內政部等代表，主席張道藩，報告籌備大會經過，繼由各部代表致辭後，當即修改會章，選舉張道藩為第一屆理事，華林等十五人為監事，並通過議案：（一）電林主席及蔣委員長致敬；（二）決定九月九日為美術節；（三）呈請教育部於明年四月舉辦第三屆全國美術展覽會；（四）呈請教育部撥款十萬元，獎勵抗戰期間美術作品；（五）呈請教育部增加中小學校美術課程；（六）呈請教育部根據第三次全國教育會議，從速籌設最高藝術研究機關等十餘案件。

### △中大歷史學會開年會

中央大學歷史學會，最近年會，

請客觀的態度並不是排斥批評與結論，不過這個批評與結論須根據事實了。例如作者論日本對華政策時，便如此說：

「從日本歷史看不出幣原政策與代替它的更積極的政策有何重要的差別。議會政治在日本完全是靠不住的。世上大概沒有第二個民族，比漢軍的民族主義的，天皇崇拜的日本人對於外交政策更能團結一致的。」（四〇五頁）

作者引用李頓調查團關於這個政策的討論以後接着又說：

「一旦幣原用調解的方法努力推進的利益似乎要受脅迫，日本馬上便回到『積極』的策略。這一點便是這道這道結語再好沒有的證據。」（四〇六頁）

以後作者便敘述國民革命軍北上以後日本對華的各種舉動，可見作者的批評與結論都是有事實作根據的。此書不但討論外交事務，對於美國歷來主持遠東外交或在外交上活動的重要人物也皆有忠實而公道的描

寫。在外交上與在政治上一樣，人的因子的所占的重要，雖然不是絕對的地位，却是絕對不可忽略的。作者即注意此點。我們在這本書發見了不少的關於人物的素描與分析。如作者稱，

Hard Straight 為美國的 Cecil Rhodes 而沒有像他的成功。此外如作者對於老羅斯福的對遠東特別對日俄戰爭所發生的糾紛，威爾遜在巴黎和會對東方問題所遭遇的困難，以及許士在華盛頓會議所進行的活動都寫得透澈而生動，為向來討論外交的作品所無的。

最後作者對於遠東外交上重要事件的評論，觀察銳敏，言簡而意深，切。試舉作者評論熱河條約作一例子：「華盛頓條約是將美國傳統的遠東政策聖化。如我們已經指出，除了在最終的範圍與選擇的範圍裏的模糊的範圍上，它們並沒有得對的，也沒有損失什麼權力。這些條約本來就是承認現存的，赤裸裸的事實，鞏固現狀。太平洋並沒有因此

得到和平的變化，只不過局部的僵凍罷了。對於中國也是如此。如果承認這些條約，那末這一切條約便構成美國方面為維持中國領土完整，為維持其它所相信依賴領土完整的切而採用的最有重力的最廣闊的

一番努力，這就是：使中國門戶開放成為國際公法上一個永久的原則，為它的非律的質物保持安全，將日本與俄國的膨脹主義盡銷在華盛頓所製造的樊籬之內。這些條約不過是根據遠東現狀下所特有的矛盾的要素保持一種和平罷了。」（三三一—三三二頁）

總而言之，這是討論美國遠東外交一本成功之作。作者態度雖然有獨立派的嫌疑，但此書的學術價值却不能因此減損。在幾年以內，我敢說不容易再見好的著作代替它。我介紹此書時，希望有真能勝任的譯者（此人不但須懂得外交史，他的譯筆還須能與原書的秀雅而文章）將此書從速譯成國文以饜不能讀原書的讀者。進一步更希望我國研究外交史的學者受此書的啟發，利用我國的資料，寫出一部與它媲美著作。此書上海已有翻印本，取價極廉。

訊通書讀			定價表		
全年	半年	零售	新法	舊法	郵費
廿四	十二	—	冊數	價目	
三元二角	一元七角	一角五分	國內	滬漢	郵費
免	免	四分	外	二角	
免	四角八分	二元四角			
免	九角六分	四元八角			

例刊告廣			等級地位	
普通	甲	特	全面	半面
正文前	封面內	封底外	八十元	四十五元
後	六十元	三十五元	三十元	
四十五元	二十五元	十五元		

同時古器物展覽會，展覽上古器物

太甲骨文字，銅鼎，銅鼓，漢鏡，漢磚，古布，漢以來各代之錢幣，各種陶器，以及漢代石拓本，摩崖拓本，漢唐石刻拓本，造像拓本及照片，不下千餘。一部份為該校歷史學會所藏，一部份為北京公園鄧少琴所藏，一部份為江北漢墓新出之物，其餘均為私人所藏，其中常任俠所藏戰國時代之鐃鏡數面，顧甫所藏之宋代大呂磁碗，乃漢代之人言蛇身畫像尤為名貴。

### △林語堂返國抵滬

名作家林語堂出國已二年，現已返祖國，行抵重慶，將埋頭寫作，不久當有偉大之作品，出現於國人之前。

### △老舍鄉居作長詩

作家老舍，近任陳家橋，正在努力作長詩，數日前致友人函中有云：「上月廿五日已以此暫住矣。近中亂寫長詩，期得萬行，……詩雖才短，每日僅獲二十行，若再就短，永無成功之望矣。」

# 新書消息

國立中央  
圖書館編

## 甲、新書

類別	書名	著譯者	出版年月	出版處	價格	備註
國學類	雕菰樓易義	杜定友	二十九年	商務印書館	三角	
	木蘭歌注	程啓榮	廿九年四月	同右	八角	
	孫子新詮	劉萬章	同	同	二角	
	慎子集說	陳華元	同	同	五角	
	稼軒詞(汲古閣影宋鈔本)	蔡汝蓀	同	同	二角	
	宋四大書考	辛棄疾	同	同	二元	
	王安石詩	郭伯恭	廿九年五月	同	七角	
	梅堯臣詩	夏徵觀註	同	同	六角	
	陳與義詩	同	同	同	八角	
	陸贄研究	同	同	同	五角	
	吳芳吉婉容詞箋註	陳適	同	同	三角五分	
	孫子章句訓義	周光午	二十九年	獨立出版社	三角六分	
	修養原理和方法	錢基博	同	藍田國立師範學院	四元	
	意識論	廖淑倫	同	拔提書店	一元	
	通俗邏輯	廖參史	同	商務印書館	九角	
哲學類	三民主義論文集	Mander著 沈沫譯	同	同	八角	
	三民主義憲法論	同	同	中央週刊社	一元二角	
	中國國民黨宣言集	同	同	同	三角	
	非常時期貨幣問題	同	同	同	八角	
	領袖抗戰言論四集	同	同	同	八角五分	
	經濟資料彙編	同	同	同	二角	
	獨立出版社	同	同	同	三角	
	獨立出版社	同	同	同	八角	
	獨立出版社	同	同	同	八角五分	
	獨立出版社	同	同	同	二角	
社會科學類	獨立出版社	同	同	同	三角	
	獨立出版社	同	同	同	八角	
	獨立出版社	同	同	同	八角五分	
	獨立出版社	同	同	同	二角	
	獨立出版社	同	同	同	三角	
	獨立出版社	同	同	同	八角	
	獨立出版社	同	同	同	八角五分	
	獨立出版社	同	同	同	二角	
	獨立出版社	同	同	同	三角	
	獨立出版社	同	同	同	八角	

### 編者後記

本刊已經出刊到第四期，自然有許多地方還沒有達到我們預期的計劃，然而承不少的會員與讀者，來函稱道備至，這自然是我們很感謝的，同時我們只有更加努力，以期不負人家的期待。

許壽裳先生現任華西大學教授，這一篇談談傳記文學，值得細讀，字裏行間，有不少修養的啓示！

張金鑑先生是行政學專家，談起本題來，自然極貼切有用。

李季谷先生的文章，一字一句，都不落空，希望讀者不要草草看過。

王幼備先生，現任國民參政會參政員，關於北方情形最熟悉。吳子玉將軍的生平，當然是國人需要知道的，王先生特為撰傳，值得我們感謝。

陶孟和先生為本刊撰書評，其熱心指導青年更是值得欽佩的。

其餘的話，在讀者通訊中，已經說得很詳細，再不多贅了。

**教育類**

**史地類**

**藝術類**

**自然科學類**

行健  
婦女界  
學習生活  
民風

半月刊 湖濱素陽行健半月刊社  
半月刊 上海婦女界出版社  
半月刊 重慶讀書生活出版社  
半月刊 香港國民大學

**乙、期刊**

廣濟國民大學校刊  
民抗戰兒童  
活戰地通訊

香港國民大學  
香港國民大學  
重慶抗戰兒童社  
桂林活戰地通訊社  
重慶戰地通訊社

大時代的教育	馬宗榮	同	七角
中山先生之教育思想	張志智	同	四角五分
中國農村教育概論	陳兆慶	商務印書館	一元八角
作文文法指導合編	俞鳳斗	同	一元
日寇侵略下的荷屬東印度羣島	周競中	時亞湖社	三角
民族之路	蕭一山	黃埔出版社	八角
現代民族復興史	周錫霖	同	一元
歐戰與中國	陳鍾浩	獨立出版社	五角五分
德國三大哲人處國難時之態度	賀麟	同	五角
龍定章研究	朱傑勤	商務印書館	八角
劉永福傳	李健兒	同	一元
塞外史地論文譯叢	王古魯譯	同	二元
史前史概論	岑家梧	同	一元三角
世界文化史大綱	Robert	同	三元二角
唐易庭譯	唐易庭譯	同	五角
大樹叢書	豐子愷	上海萬華書店	四元
國版畫史	中國版畫史社	上海中國版畫史社	七元五分
西洋繪畫史話	陳之佛	商務印書館	三元八角
董香光山水冊	吳湖帆	同	三元
仇十洲畫冊精品	潘博山	同	六元
中華民國二十九年天文年曆	陳運媽	同	四角
肌肉發達問題解答	趙竹光	同	一角五分
通信戰和通信兵器	王粵	同	二元五角
理論物理學導論第一編	A. H. E. S.	謝厚藩譯	

**本刊徵稿簡約**

- (一) 本刊為供給大中學課外閱讀及輔導一般自修青年之刊物，全刊分(1)學術論著，(2)學術講座，(3)讀書指導，(4)生活指導，(5)圖書評介，(6)會員通訊，(7)新書報告，(8)文化新聞八欄。除由指導委員及學術機關與學校團體擔任經常撰稿外，歡迎投稿。
- (二) 投稿每篇字數以約兩千字至五千字為適宜之稿件，惟學術帶座除外。
- (三) 投稿須繕寫清楚，并加新式標點，譯稿請附寄原文。
- (四) 投稿一經採載，每千字酌送四元至八元薄酬。
- (五) 投稿採載後，版權歸本刊所有；但事先特別約定者，不在此限。
- (六) 本刊對來稿有刪改權，其不願者請先聲明。
- (七) 來稿登載與否，概不退還，如需退還者，請在稿端註明，并附足退回掛號郵費。
- (八) 來稿須書明真實姓名及住址。
- (九) 來稿務請掛號，寄至重慶磁器街四十七號中國文化服務社設書會。

