

國際與外交



張志讓等



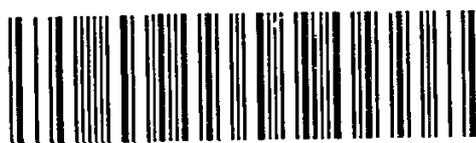
行發社版出嶺

578  
307  
2

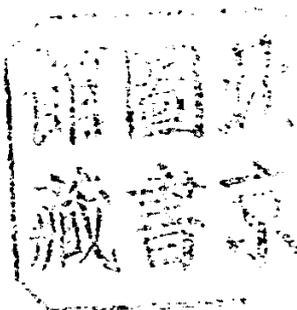
1

# 國際與外交目次

國際演變趨勢與我國對外關係	張志讓(一一)
美國租借法案及對華援助	張弼(一一)
現階段日寇的對華政策	張友漁(二〇)
墨索里尼法西斯政權的崩潰	石嘯冲(三三)
太平洋戰略形勢	雷丁(四四)
泛論德蘇戰爭	王秉南(五七)
論戰後國際組織	韓幽桐(六六)



3 0619 8714 9



A171860

## 國際演變趨勢與我國對外關係

張志讓

一九四三年夏季以來，以德國爲中心的軸心陣線顯然是走向開始崩潰的途徑了。德國的對蘇攻勢已碰了壁，義大利則面對着隨時被英美進攻本土的危機。墨索里尼已經坍台，希特勒的命運恐怕也不能維持多久了。

但是希特勒決不肯坐以待斃，還必然要盡其一切可能，以作最後掙扎。德國決不會放棄潛艇戰爭，而且還要企圖加強，它隨時都有再度發動對蘇攻勢的可能；它對於其他方面的攻勢，只要有隙可乘，也都不會輕易放棄機會，這是就其攻勢而論的；若言其守勢，則它正在努力將整個歐洲大陸構成一個軍事堡壘和政治經濟的個體。關於後者，它以德國自己爲中心，已將一切佔領國及附庸國混合統籌，劃分爲若干區域，分別從事於原料的出產，糧食的供應及特定工業的生產；企圖以這種守勢與潛艇攻勢相配合，使英美疲於作戰，最後不得不出於妥協之一途。這是德國最後掙扎的計劃。

同時，在義大利還沒有投降的現在，德義及其夥伴還擁有一千餘萬的陸軍，保有尙能發生作

用的海軍與在節用條件之下尙能勉強敷用的空軍，並以佔全部軍事生產第一位的力量在增建潛艇。其所有各種資源，包括煤油在內，雖不盡充足，也還沒有到足使德國因此崩潰的短少程度。

所以同盟國雖然已經走上了最後勝利的途徑，但還必須爭取時間，將軸心國迅速擊潰，否則真如邱吉爾在美國國會所言，如聽任戰爭延長五年，則將發生何種危險，實屬不能預料。

再看日本，則由於德國的退守，已不得不暫時放棄其東西策應的世界戰略。而美國却已大大地增強了太平洋上的海軍，及西南太平洋的各種武力，且在北面，既已奪回了阿圖島，而在南面，則已攻克蒙達，中國又同時在鄂西湘北得到了大捷。所以日本的最後失敗也比較以前更爲確定。

不過我們却決不可忽視日本目前正在企圖於德國一旦崩潰之後，仍能保全其已佔領之區域，或至少仍能與英美並存於世。爲要達到這個目的，日本顯然沒有根本放棄佔領澳洲或從所羅門羣島伸張到西南太平洋其他小島的企圖；前者足以消滅英美在西南太平洋上的反攻根據地，後者足以切斷或擾亂美國通西南太平洋的航線。不過日本無論如何必須保全其海陸空軍之實力，藉可企圖於萬一機會到來之時進可與德國配合，實行世界戰略，退亦足以自守。所以其能在西南太平洋上進展的可能甚小。這方面如果不能進展，則必企圖在大陸上建立其抵抗英美進攻的根據地；這

樣，就要幻想迅速解決其所謂「中國事件」，或至少「掃蕩」並鞏固其在華佔領區域。這顯然是日本在德國敗象已露之後所採取的新戰略。

所以同盟國應該積極對日反攻，不給予它以喘息的餘地，我國自更必須於鄂西大捷之後予以繼續不斷再接再厲的打擊。

這是一九四三年夏季開始以後的大戰形勢。

在這戰爭數年的中間，世界的政治和經濟顯然起了極大的變化，國際的演變已經改變了途徑。

二次大戰的爆發引起了全世界對於戰爭原因的探討，各國人民普遍認定帝國主義的發展及其國內釀成這種發展的因素實係製造大戰的主要原因，這種釀成帝國主義的因素就是國內政治的過度不平等；和經濟的過度不平等；這種國內的不平等必然造成國際間和民族間的過度不平等。這就是帝國主義者侵略弱小民族的現象。帝國主義的發展永遠不會平衡，而弱小民族是一個有限度的常數，所以帝國主義的奔馳一日不加制服，則逐步加強侵略和重新分割世界的暴行就一日不會絕跡，戰爭就一日不會消滅。要消滅戰爭，必須取銷帝國主義；要取銷帝國主義，必須變更國內政治上和經濟上不平等的狀態。所以積極促進國內的平等和各民族間的平等是消滅戰爭的根本辦

法。這種認識在兩次參加大戰的各國人民中間尤爲普遍。

在間隔兩次大戰的十餘年至二十年的中間，各國人民的力量已經大大增強，他們這種消滅戰爭原因的要求已經能使各國政府不得不予接受。同時各國政府亦已深切瞭解，倘使不把這種原因消滅，則這次大戰無論以何種結果宣告結束，以後國內和國際間政治上和經濟上的困難必較以前爲更多更大，戰爭的再起必將更速，其災禍必將更巨。這是因爲一切被當作勢力範圍和殖民地的國家和民族在戰時所形成的自給自足的趨勢必於戰後更爲加強，可受侵略的限度和範圍必更爲縮小，各國人民反對戰爭及其製造原因的力量必更爲擴大，因而帝國主義者相互間的競爭必更爲強烈的緣故。所以各國政府自己也已經深深感覺到盡可能消弭戰爭原因的必要。

所以各強國的政府和人民已經有意識地或不自覺地趨向於國內比較平等和國際間比較平等的目標前進。這種平等的概念在英美有些在朝和在野的人士每每以「德謨克拉西」或民主之一名詞稱之——他們已經將民主這一名詞從舊日國內政治平等的含義擴大到包括國內經濟平等和國際間各民族間的平等在內。

所以我們如從大處遠處來看，可以並非武斷地說這樣一句話：世界歷史已在這次大戰中轉了向，它今後將對着人類平等的目標發展。

當然，我們有應該注意的一點，這就是這一途徑只是歷史發展的主流。此外，還必然會有一些逆流和橫流，這種逆流和橫流在今天固然很多，就在以後也仍舊不可避免，而且還可能會是層見疊出的，中國不平等條約的廢除代表了這個主流，國際間和各民族間的有些不能使人滿意的事，情則代表着這種逆流和橫流。

此外還有應該注意的一點，就是世界的潮流只是客觀情勢和人類大多數主觀要求所指出的發展途徑，要它逐步演進還必須要人們隨時隨地用力量去推促，否則它也可以走入迂迴的曲線，或甚至形成一時倒退之勢的。

這種歷史發展的途徑可說是與三民主義的路線完全相合。這是我們應該以十分興奮的情緒去認識的，所以中國今天不但應該與各國共同順着這潮流向前邁進，而且還應該以積極加以推進為已責。

我們應該本着這種態度去加強我國的對外關係，確定我國的外交政策。

分析言之，我們應該根據下列四項原則以推進我國的外交關係。

第一、我們應該更積極地去促進三民主義的完全實現，以期一方面可在國際觀感上收以身作則之效，另一方面可博得各國更大的信心，同情和援助。我們的三民主義既與歷史發展的主流和

各國人民的要求完全相合，如上所述，我們自己積極實行這個主義，當然就是提倡他國實行的最好方法，這是可以無須申說的。各國對於我們的英勇抗戰發生無限的同情，給予可貴的援助，這是舉世皆知的事實！更爲我們十分感佩的舉動。它們切望中國抗戰得到勝利，戰後成爲獨立自由的新國家也是毫無疑義的，不過正如我們要保證戰後世界不再有任何一個爭奪霸權的國家一樣，它們也要保證中國將來決沒有變成這樣一個國家的危險，這在我們固然自知甚明，自信甚深，可以認爲絲毫不成問題的，而在他國則對外務求萬無一失，因而總希望能於戰時得到充分明確的客觀事實保證，這也是一種人我之分，不易克服的心理。在各國既然認爲其國內的日益民主化是保證國際民主化，消滅戰爭原因的根本辦法，如上所述，則其希望中國也更加速實現三民主義，尤其是與其所關心的問題最有關係的民權主義，也是一種不難瞭解的態度。而在我國。則實施三民主義本是我建國的根本路線，也是我已積極進行的工作，即使他國對於此點絲毫未曾關心，我們也要努力，何況藉此還可博得友邦更大的信心，同情和援助，加緊使之實現，這是我們爲加強外交關係而應採取的第一原則。

第二、我們應該將我們的力量來增強同盟國的團結與合作，藉以加速勝利的到臨，并確保戰爭目標的完全實現。現在軸心國雖已日趨劣勢，但還準備作最後的猛力掙扎，如上所述，同盟國

要只補一鬆懈，就可以使戰爭延長或竟如上述邱吉爾之言使各種難以預料的危險有發生可能，所以加強努力不僅對於促進勝利的早臨爲必要，即對於確保勝利的必至亦有必要。同盟國戰爭的目標不但在消極的抵抗敵國的侵略，且在積極地消滅「各種形式的希特勒主義」，如邱吉爾之所稱。這個目的倘如不能達到，則縱使戰爭暫得勝利，將來後患還是無窮。所以這裏更需要同盟國努力之加強，而各國努力所能發生效力之大小則又爲一切同盟國團結合作之程度所決定，所以增強同盟國的團結與合作，也是我國在外交上應取的方針。

第三、我們在國際行動上，尤其是在舉行各種有關於後問題的商洽時，所應採取的態度是實行倡導的合作。各國和我國人士對於國際關係應採取的態度向來就有兩種極端的主張。一種主張單着眼於各國利害衝突的地方，認爲戰後也與戰前一樣，甚且還比戰前更壞，各國都將惟個別的私利是圖，其真正的合作決不可能，因而主張孤立主義或狹義的國家主義。另一種極端的主張就是我國舊日北京政府對於巴黎和會和華盛頓會議所採取的態度，他們當時認爲無論如何中國必須與列強合作，中國的主張即使完全不爲列強所承認，也必須與之合作。這一極端實在是誤把跟隨當合作，誤把尾巴主義當作是國際主義，現在是世界潮流和我國地位都與昔時完全不同，我們當然決不可再採取這兩種極端主義的任何一種，也決不會再採取它們。我們應該採取的態度是倡導

的合作。這就是說：我們要與各國合作，可是我們的合作是站在一定立場上的合作，這個立場就是人類平等的立場。各國所提方案如與這個立場相合，則我們將歡迎之惟恐後人；如與這個立場不合，則我們就不敢苟同，這個原則還不僅要求我們作此被動的抉擇，而且還要求我們作主動的倡導；這就是說：我們在各國應該提出合於這種立場的方案而不提出的時候，應該自行提出，在各國已經提出不合於這種立場的方案之時，應該加以糾正。並提出替代方案。換句話說，就是我們要提倡各國共同對着這人類平等的歷史發展目標，向前邁進。

第四、我們對於一切國際問題，尤其是戰後的世界政治和世界經濟問題的解決，應主張各國和各民族得到具體的平等而不是抽象的平等，實際的平等而不是表面的平等。首先我們應該關掉一種狹隘的見解，就是認爲中國人站在中國人的立場，只應該談中國的利益，不必捨己之田不耘而耘人之田，去談人類的利益和國際的合作。如果中國的利害真與人類的利害相反的話，又如果中國的利害真與列強的利害不能調和的話，那末這種說法又未始不可成立。可是事實不是如此，全人類的利益根本係屬一致，有衝突的祇是其中極少數人。何況中國人數還佔了全人類四分之一之多，我們的利害與全人類的利害根本並無不同，更屬無足驚異。至於列強政府的態度，則雖然不會與其人民的態度完全相同，然由於它們必須顧到人民的要求的緣故，也不能與人類的立

場公然背馳。這是我們認爲中國可以人類平等爲立場而與各國合作的理由。

可是人類各部份發展的程度並不完全相同，適合於這一部份的方案未必適合於另一部份，那麼所謂合於人類平等的方案又怎樣能夠得到呢？這裏就有區別抽象平等與具體平等或表面平等與實際平等之必要了。規定一種劃一的制度，適用於一切國家和民族，或給予一切國家和民族以一種完全一致的待遇，或單以一個標準來決定一切國家和民族在某一國際機構中的職權，而其實尚有其他標準應予採取，這種辦法往往會在表面上看來是平等的，而在實際上是不平等的，它只是抽象的平等，而不是具體的平等，這是因爲各國和各民族發展的程度不盡相同，而其需要也因此不同的緣故。真正平等的辦法是顧到一切不同的狀態和一切不同的需要，並於必要時給予各國以不同而各自適合於其需要的待遇。我們主張人類平等時所指的是這種平等而不是抽象的或表面的平等。適用這個原則，我們對於許多戰後世界政治上，和經濟上的問題，如國際貿易，國際貨幣匯兌，糧食等等，就不難提出公平合理的主張和方案。試將國際貿易作爲例子來說，假定英美主張國際自由貿易，再假定我們因爲物質文明發展較緩尤其工業幼稚的緣故，確有相當加以統制和設定相當保護關稅之必要，那末我們就不妨主張一種適合於我國需要的必要待遇。可是我們站在人類平等的立場上提出這種主張，便與其他國家從前所持保護關稅的主張，有許多不同的地方。

第一、我們主張我們應有適合於我國需要時的待遇。第二、我們假定要主張設定保護關稅，那末我們的目的就真正只求保護幼稚工業，而不求超出這個範圍的任何利益。第三、我們於設定這種關稅時就準備着於目的達到之後，立即予以取消。所以同一制度，爲各個不同立場的國家所採用時，可以取得各種不同的內容，這更證明人類平等立場的重要和具體平等這一標準的確當。

以上四項原則如能見諸實行，則世界各國將莫不受我國之號召而以加速之步伐，走向勝利和進步之目標。一九四三年夏季以後的時期是決定大戰前途最大關鍵之時期，中國是抗戰最早，犧牲最大，勝利所繫最鉅之一國，我們在此時期，爲此號召，實屬責無旁貸。

## 美國租借法案及對華援助

張 弼

一

中國抗戰已經到達了六周年之久，這樣長期的抗戰非但出於日本帝國主義的意料之外，而且也爲各國的意料所不及。我們對於一個優勢的敵人之所以能夠維持這樣久長的抵抗，主要的原因自然由於全國人民的團結一致，不怕犧牲以及地理上的種種優勢。但是國際對於我國抗戰的同情與援助，也是使我們能夠維持一個長期戰爭的重要因素；要是我們不會利用有利的國際形勢，也許我們的抗戰局面沒有像現在這樣的處於有利的地位。而在國際援助中，英美蘇的援助當然最爲重要，其中尤以美國援助所起的作用更爲重大。

國際對華的援助，我們自不能認爲全出於利人的動機，至少含有利人利己的二種成分，我們且不去說利人的成分，而來一詢美國的對華援助會有怎樣利己的成分，換句話說，美國爲什麼採取比較積極的援華政策呢？

這主要的原因是由於中國的抗戰有利於美國和平政策的推行。美國的太平洋政策過去是一貫的採取中國門戶開放及維持遠東均勢與和平，在前年日本挑起太平洋戰爭以後，則採取早日戰勝日本的政策，而中國的抗戰正是打擊日本獨霸遠東政策，牽制與消耗日本進攻美國的力量，而於美國過去和目前遠東政策的推行有極重大的關係。這是不言自明的事實，用不着詳說。現在我們隨便引用美國要人的一二段言論來作說明。

羅斯福總統於二月初致國會之咨文中，曾有一段述及中國，略謂：

「太平洋之勝利，唯有與中國合作，始能實現，而非徒賴海軍戰爭與陸軍戰爭。」（見

二月十二日中央日報）

美國海軍要人顏露爾於去年十一月九日致函紐約時報，亦謂：

「爲爭取戰爭及和平的勝利，中國依然是亞洲的大盟邦——自中國根據地出發，可以有效地轟炸日本戰時工業及航運。對日作戰，主要的力量要從亞洲大陸發動，這意思是說要從中國發動。以中國方面的打擊爲主，才能使日本屈膝。……欲早擊潰日本必以中國方面的軍事行動爲主。」（見一月五、六日大公報所載「美國作戰思想的動盪」一文）

觀此可知中國抗戰對於美國的維持遠東和平與打擊日本帝國主義是有極大關係的，美國實有

援助中國之必要，所以從中國發動抗戰以後，美國即採援助政策，而且一天積極一天。在目前美國的援華行動中，自以供給吾國租借法案下的物資爲最主要。所以我們要研究目前美國的援華實情以及中美二國的外交關係，就不能不從租借法案的執行着手。

## 一一

美國的租借法案，原名美國國防法案，於一九四一年三月十一日批准生效。其主要內容約爲：(1)美國所製之任何戰具，均可供給總統認爲與美國國防有重要關係之國家；(2)任何國防用品均可以出售轉讓交換租借等方式，供給民主國家；(3)以國防情報通知民主國家。此案的主要目的，原爲援助英國，但其他抵抗法西斯的民主國家亦可適用。租借法案的有效期限規定一九四三年六月三十日爲止。在今年二月十一日美國國會又通過延長租借法案的有效期一年，至一九四四年六月三十日滿期。

美國的租借法案通過後，即對中英各國實行軍火與物資的援助，初未與各國訂立租借協定。到了一九四二年二月二十三日美國始與英國訂立正式租借協定，而中國與美國之租借協定則於去年六月六日在華盛頓簽訂，後來美國又與其他若干小國訂立類似之租借協定。這些租借協定是美

國租借法案之基本約束，換句話說，租借法案是美國的國內法，而租借協定則爲美國與承受租借國家間對於實行租借的約束，規定二國基於租借所發生的權利義務關係。必須有租借協定，而後美國對於該國家始有租借之義務，亦必須有租借協定，而後締約國的一方始有享受美國租借的權利。所以在中美租借協定訂立後，美國對於中國即負有租借軍火與物資的義務，而中國則有享受美國租借法案下租借的權利。所以中美租借法案的訂立實是美國進一步援助中國她表示。

中美租借協定的內容是怎樣的呢？這協定的內容是與美國對英對蘇所訂的協定大體相同的。協定的序文中說：

「中美二國現聯合其他抱有同一志願之國家及民族從事共同努力，以期奠定公正永久和平之基礎，並遵守一九四二年一月一日之聯合國宣言及一九四一年八月十四日之大西洋憲章中所包括之宗旨與原則；美國總統已依照一九四一年三月十一日美國國防法案（即租借法案），決定中國之防衛及抵抗侵略，對於美國之防衛關係至爲重要。美國已給予並正繼續給予中國以援助，藉以抵抗侵略。爲此目的，二國議定下列各點：

（一）美國政府將繼續以美國大總統准予轉移或供給之防衛用品，防衛兵力及防衛情報供給中國政府。

(二) 中國政府將繼續協助美國之國防及其加強，並以其所能供給之用品兵力或情報供給之。

(三) 未經美國總統同意，中國不得收美國供給之防衛用品防衛情報轉移他人使用。

(四) 美國租借中國之物品，如須採取任何辦法或給付款項時，經美國總統之要求，中國即應履行此項義務。

(五) 在戰爭終了時，美國租借給中國之物品如未經毀壞，遺失或消耗而於美國對其本身的防衛仍有用處時，美總統得決定要求中國退還。

(六) 在最後決定中國給予美國之利益時，對於一九四一年租借法案通過後中國所借給美國之一切財產兵力與情報便利等等，應加以充分之考慮。

(七) 關於中國爲酬報美國租借物品之最後規定中，其條件應不致影響二國間之貿易，而應促進二國間相互有利之經濟關係及改善世界經濟關係。爲達此目的，應規定中美二國同意之行動，並公開使其他有相同志願之國家參加，藉國際的及國內的適當辦法，以增加爲全世界人類自由幸福物質基礎之物品之生產使用交換與消費，並取消國際貿易間一切歧視待遇，減低關稅及其他貿易障礙，一切遵照大西洋憲章內所列的經濟目標。

(八)本協定自一九四二年六月二日起生效。」

根據這一租借協定，不但美國的租借物品可以源源供給我國，幫助我國抗戰，而且關於戰後的經濟合作，也有了原則上的規定。所以中美租借協定的訂立，是美國採取進一步援華行動的表示。

## 二

目前美國對華的援助，主要的既然着重於租借協定下所規定之義務的履行，那末在這二三年來，美國究竟借給我們多少租借物品呢？關於這一點，我們無法獲得具體的材料，不過就一般情形說，美國運到中國來的租借物資，數量是很有限制的。我們可以從美國對其他聯合國國家輸出租借物資總數中我國所佔的比數，得知大概的情形。

原來租借法案的通過，最初的目的着重於援助英國，所以對於中國及蘇聯等國，援助的數量甚為有限。去年十月美國「幸福雜誌」載有「美國租借法與新孤立主義」一文，其中有一段就說到借給中國物資數量之少。

今年二月初美國航務委員會主席蘭特會宣布，一九四二年內美輪運載租借物資駛華次數，祇

共六十六次（見二月十二日大公報）。此亦可想見運華物資數量之少了。

美國在租借法案下的援華物資，實在爲數有限。而且在這有限數目中，由於交通或其他關係，實際運到中國戰場的寫數更小。據租借法案執行處中國局局長芮氏於二月十四日對衆議院外交委員會的報告，謂運華租借物資，因滇緬公路失守，交通不便，數量減少。同時，任何重大之貨物，由美國港口運至中國使用地點，最快亦須七十五日至九十日。L 而且若干在美候運赴華之租借物品，會被轉撥以應吾人自己之若干緊急軍事需要，及以應蘇聯，英國及北非之需要。L 即使物品已運至印度，但是留在印度而未運出者亦甚多。（見二月十六日大公報）從芮氏的報告中，可知運華物資原來很少，現在又因種種關係，實際運到中國的寫數更小。

目前美國對華的援助，原來着重於租借物品的供應，但根據實際的數字，美國對華的援助，實在太不夠了。

#### 四

過去美國援華的物資既顯然不夠，而以中國戰場在世界整個戰略中所佔的重要性而言，以後是應該大大增加的；而且在事實上也是可能增強的。過去美國援華租借物資不多，在美國官方，

自有種種理由，其最重要的是運輸不便，因滇緬路失守後，運華物資全賴空運一線，而空運因氣候，地理形勢及地各種技術上的困難，極爲不便，而且數量有限。在羅斯福總統與斯退丁紐斯每次提及援華物資甚少時，總舉出此種交通上困難的理由來。其次，有些美國人認爲我們的若干政治經濟設施尙有不能與他們的期望完全相合之處，因而影響到他們援助的熱情，這點雖然未在美國官方明顯表示出來，但很多人却有這種的感覺。再次，美國目前軍火的生產量雖然大增，但尙不能應各戰場的需要，在每一種武器尙在工廠中製造時候，即先已分配於某一戰場，無法多分配到中國戰場上來。例如前會來華訪問的美空軍總司令安諾德將軍即曾作此論（見三月十五日美國時代周刊）。美人這種種理由，雖不無事實上的根據，但我們以爲這些困難，都不是沒有辦法克服的。我們以爲最中心的問題，是在於美國還不够認識清楚中國戰場在世界整個戰略中所應佔的重要性。要是美國真正認清中國戰場在世界整個戰略中的比重，並不亞於歐洲，那末所謂交通的困難，軍火生產數量的不足等等，都不是最主要的問題。而目前中國戰場的重要性，美國人並不是不感覺到的，所以援華的租牲物資以後應大量的增加，也只要美國能够切實認清此點，增加運華物資的可能性是很大的。

## 五

在美國忙於對法西斯主義國家拚死作戰之時，仍能以其戰場上迫切需要的一部物資租借給中國，我們是非常感謝的。美國除供給物資外，並在軍事上援助我們（如成立第十四航空隊，駐華作戰），技術上幫助我們（如時常派遣技術專家來華），美國人民又給我們以熱烈同情與援助，我們都是非常的感謝。不過以中國戰場的重要，中美均為共同對德日法西斯作戰的聯合國家而言，我們總希望美國更清楚認識實際的形勢，而予我們以更大的援助，大量增加援華的租借物資。同時我們自己也應認清我們目前最迫切的需要，是軍兵器與各種工業機械的輸入。因此我們要設法消除各種可能的障礙，增強中美的關係，以爭取美國更多更大的租借物資援助。

一九四三年七月於雲龍山莊

## 現階段日寇的對華政策

張友漁

日寇的對華政策是侵略政策，明顯地說，就是征服中國，滅亡中國的政策，在「七七事變」以後，則自稱這政策爲「解決中國事變」的政策。從挑起「七七事變」的禍首——第一次近衛內閣起，每一個內閣都把「解決中國事變」，標榜爲一切政策的中心。東條內閣也是這樣，東條在組閣之初，即曾發表正式聲明，說：

「『解決中國事變』，『確立大東亞共榮圈』，『躋世界於『和平』』，是日本確定不變的國策。」

這就是說，「解決中國事變」是日寇「確定不變的國策」的最主要的內容。東條內閣的一切政策都是圍繞着「解決中國事變」這個中心。甚至它的挑起太平洋大戰，據它自己解釋，也是因爲英美阻撓它「解決中國事變」。所謂日寇的宣戰勅令說：

「帝國今與英美交戰自非得已。中國未能理解帝國的目的，對日不斷『挑釁』、『擾亂』東亞的『和平』，以致帝國不能不斷然作戰，如是者已達四年。」

「重慶政權（指我中央政府——筆者）一味依賴英美的保護，仍對日作無益的抵抗。英美二國欲實現其稱雄遠東的野心，亦已進而使遠東糾紛變本加厲，並引誘其他國家於日本帝國附近各地，進行軍事準備，對日實行挑釁。各該國家且已利用一切方法，以阻撓日本和平貿易。最後，並訴諸直接停止日本對外經濟關係的行動，以危害本國的生存。」

「帝國有鑒於此，決為本國的生存和自保起見，認為除訴諸武力以摧毀所有障礙外，已無他途可循。」

這完全是強詞奪理的一片胡說，但它說明了一點，那就是東條內閣的挑起太平洋大戰，雖然是為了實現其南進政策，但同時，也是作為「解決中國事變」的手段，因而太平洋大戰的爆發並不能使它放棄或緩和對於中國的侵略。

隨着太平洋大戰的發展，日寇日漸處於不利的地位，而英美遂成爲日寇當前的主要敵人。東條內閣近來不斷地高喊打倒英美，並爲了打倒英美，而作着決戰的準備，其原因在此。但是它是不是因爲要打倒英美遂放棄了「解決中國事變」的企圖呢？決不是。東條在第八十一和八十二兩

屆議會裏面的施政演說還不是依然強調着要「解決中國事變」嗎？如果有人認爲在英美猛烈打擊之下的日寇，對中國已有悔禍之心，真已不把中國當做敵人，那是非常錯誤的想法。

## 一一

儘管從第一次近衛內閣以來，日本的每一個內閣都是以「解決中國事變」爲其一切政策的中心，但怎樣具體地去實現這個政策？則因時勢的變化而各有所不同。不僅近衛內閣的做法和東條內閣的做法不必完全相同，而且就連東條內閣的做法本身也是時有變化的。今天的做法已經不完全是過去的做法了。因此，我們要了解日寇的對華政策，不能膠執着它的過去的做法，認爲是固定不變的東西，而必須把握着它在現階段上的特點，也就是說，我們需要了解的是現階段日寇的對華政策。不是過去的，也不是未來的。

現階段日寇的對華政策是什麼呢？最重要的就是更積極地，扶植和加強汪逆偽政權。在過去，日寇曾幻想以武力征服中國，滅亡中國，使中國像朝鮮一樣，完全淪爲它的領土，因而它不願扶植和加強一個偽政權，徒費一番不必要的手續。雖然也曾樹立了一些偽政權，但只不過是供一時的驅殺，並沒有扶植和加强的意思。但是經過我國六年以上的長期抗戰，事實教訓了日寇。

武力征服中國，滅亡中國，決不可能。特別是在太平洋上的戰爭形勢，日漸向不利於日寇的方向轉變的現在，日寇自不願在中國戰場上，過多消耗自己的實力。由於這，東條內閣採取了扶植和加強汪逆偽政權的政策。這樣，一方面，欺騙中國人民以期緩和抗戰的空氣；他方面，利用汪逆偽政權以期對抗抗戰的力量。東條在八十二屆議會裏的施政演說，一方面，狂叫打倒英美，他方面，則甜言密語地說：

「自英美多年桎梏下，解放大東亞各民族，恢復其本來面目，是日本的大方針。現已有十萬萬民衆了解日本的真意。若日本不貫徹大東亞戰爭，則大東亞解放無望，建設難期，更無幸福可言。」

同時，並宣布將給予緬甸、菲律賓等被征服的南洋各民族以「獨立」或參加政治的權利。他這樣地表示，正說明他已經沒有勇氣和信心，去一方面和英美決戰，他方面對被征服民族鎮壓，而想運用欺騙的方法，利用這些民族，幫助他去和英美決戰。特別是對於東亞民族中最大、最強、最有力量抵抗侵略的中華民族，他是更不能不採取這一套欺騙和利用的做法的。東條在第八十二屆議會中，除却不憚煩地縷述其曾經給予汪逆偽政權的精神的和物質的「恩惠」而外，並宣稱「將根本修改日「支」基本條約，以使「中國」（指汪逆偽政權——筆者）完全「獨立」，並增強兩

國間的協力體制」。其作用何在？真是司馬昭之心，路人皆知了。

修改日「支」基本條約！這還是一張沒有兌現的支票。在實際上，東條內閣究竟曾經和正在怎樣地扶植和加強汪逆偽政權呢？具體地說，這首先表現在日寇不直接干涉偽政權的「內政」上。過去，日寇對於偽政權的「內政」，採取着直接干涉的態度。不論是在偽中央或地方，日寇所派遣的機關或人員，好像是偽政權的「太上皇」，不僅可以直接發號施令，而且握有賞罰黜陟，生殺予奪之權！現在，這做法是改變了。敵佐藤軍務局長三月一日在第八十一屆議會衆院決算委員會上的報告，會說：

「（一）不論中央或地方，都逐次移交政權。對「中國」內政，不加干涉。

（二）日本駐華特務機關有干涉「中國」行政的，逐次停止這種干涉。

這就是日寇改變做法的宣示。這種改變起着什麼作用？對日寇有什麼好處呢？聽佐藤自己說罷！他同時會說：

「這種措施可洗刷「汪政權」的污名，使重慶政權（指我中央——筆者）失去抗戰的目標！」

原來是洗刷汪逆偽政權的污名，而使我們失掉抗戰的目標！但它只是心勞日拙而已，汪逆偽

政權的污名是決不會洗刷淨，我們的抗戰也決不會中止。

其次，表現在日寇促成偽政權的「統一」上。過去，日寇因為要自己宰割中國，所以不但力謀摧毀我們的抗日政權，而且不希望有一個「統一」的偽政權存在。它把它所佔領的中國領土割裂成一塊一塊，在上面，樹立起相互對抗的偽組織，以便它在戰時，容易控制，在戰後，容易消滅。一直到汪逆偽政權成立後，雖掛着「中央政府」的招牌，而實際上，不僅偽蒙疆政府是一個獨立的組織，而且偽華北政權也不是汪逆所能支配。現在，這做法也改變了。因為它要實現通過偽政權而對於中國欺騙和榨壓的目的，需要有一個「統一」的偽政權。於是，過去「維新政府」一派的殘餘勢力都被排除，偽蘇皖各省省政府都被改組，甚至「華北」的豫魯等省的偽政權也劃歸汪逆偽政權直接統制。在形式上，汪逆偽政權好像直成了一個「統一」的「中央政權」。但實際上，還不是一聽日寇的支配？

第三，表現在日寇實行所謂「交還租界」，「廢棄特權」上。遠在今年一月九日，便以汪逆偽政權對英美宣戰為交換條件，日偽之間，簽訂了所謂「交還租界及廢除治外法權的協定」。到三月十四日，敵酋東條於「訪問」之際，和汪逆偽政權又簽署了所謂「日本專管租界交還的細目決定和附屬瞭解事項」，其內容是：

「廣州、蘇州、漢口、沙市、天津、蘇州、廈門和重慶的日本專管租界，行政權交還的實施，自昭和十八年，中華民國三十三年三月三十日起實施（第一條）；

「專管租界內的道路，橋梁，船塢等設施，無條件移交「中國」方面（第二條）；

「「中國政府」基於現狀，尊重，確認日本政府和臣民在專管租界內的不動產及其他權利利益，而採取必要的措施（第三條）。」

這好像是非常慷慨的樣子，但實際，日寇並沒有絲毫損失。過去，日寇所以要在中國佔有和擴大租界，是爲了作爲保護日本浪人作奸犯科乃至日本政府自身策動擾亂中國的根據地。現在，汪逆偽政權原是日寇的傀儡和工具，凡是汪逆偽政權勢力所及的地方，同時，就是日寇實際支配的地方，日僑自由活動的地方，到處都是租界，爲什麼還要保存租界，自己劃一個小圈子，在法律上限制自己呢？到第八十二屆臨時議會閉幕後，日寇又決定「交還」上海公共租界。新返任的駐僑敵大使谷正之，於六月二十二日，在南京發表談話，即謂：「根本修改日「支」條約將由交還上海公共租界着手」。旋即和汪逆偽政權開始關於這一問題的折衝。到六月三十日，遂簽訂所謂「上海公共租界收回實施規定和諒解事項」，決定於八月一日正式交還。這事情的作用依然是欺騙。東條於七月一日發表談話說：

「交還上海公共租界於貫澈大東亞戰爭途上，使「中」日攜手，愈加展開。」

這充分地說明它的作用不外是要利用中國替它作戰。但汪逆偽政權早爲全中國人民所共棄，那裏能够代表中國呢？

最後，表現在日寇爲汪逆偽政權裝備偽軍上。過去，日寇雖然驅偽軍去填砲眼，但却不願他們真有戰鬥力，因爲害怕他們「倒戈」。現在呢，由於日寇自己的兵力已不够用，被迫不能不依靠偽軍作戰，因而也就不能不裝備偽軍，以增強其戰鬥力。另一方面，也是由於汪逆偽政權已俯首帖耳地，馴服如綿羊，完全在日寇的控制之下，日寇替它裝備偽軍，已經沒有什麼多大顧慮了。據日寇宣稱將裝備偽軍三十個師，已有三個師的裝備，擺在南京市上跨躍！這是日寇「以華制華」的毒計。但同時，也是播下它將來失敗的一個種子。終有一天，中國人會拿着日寇的武器去打日寇。

這一切，就是日寇扶植和加強汪逆偽政權的具體表現。

### 三

和扶植與加強汪逆偽政權同時，在經濟上加緊壟斷中國以加強其所謂「戰力」，也是現階段

日寇對華政策的主要內容之一。澈底地說，前者正是作爲完成後者的手段的。敵酋東條在攻陷星加坡一週年紀念會上的演說中，說得好：「日本在大東亞戰爭的進行中，將以中國爲兵站基地」。這不是毫無隱諱地說明，日寇要在經濟上壓榨中國，以支持其侵略戰爭嗎！汪逆及一羣漢奸們也公然表示願意做日寇的兵站基地。汪逆於今年一月的所謂「告全國將士書」中曾說：

「今友軍對保衛東亞的戰爭，既任艱鉅於前線，「中國」審時度勢，決不能不任艱鉅於後方，同甘苦，共安危，瘁其心力物力以求事之有濟。」

汪逆克敏於今年七月五日再任僞華北政務委員會委員長時，也發表談話，說：

「華北爲大東亞戰爭的重要兵站基地，使命重大。故朱委員長（深）所決定的「中日提攜」，「確立治安」，「開發產業」等施政方針，今後，擬以全力使它具體化」。

這些話，看是說得怎樣無恥？怎樣肉麻？他們是決意要將中國的經濟力，完全奉送給日寇，以換得兒皇帝的地位的。

日寇在表面上，裝出交還「華中」產業給汪逆僞政權的姿態，好像是非常慷慨地，要把既得的贖物無代價地吐出來。但這正是「將欲取之，必先與之」的欺騙手法；是要拿交還產業爲釣餌，來釣更多和更大的魚。就是普遍地吸收和運用中國資本家乃至一般人民的資力。而且其所交還的

產業也決不是最重要的東西。首先，在「華北」的重要產業，日寇是不肯放手的。今年二月十八日，敵藏相質屋與宜在第八十一屆議會中，答覆貴族院議員大河內輝耕的質問時，曾說。

「若把華北除外，則東亞共榮圈的建設，到底沒有希望。因華北煤的埋藏量達二十萬萬噸。其中強粘結炭，無煤炭，爲我製鐵工業所不可缺的。鹽在華北，產量也豐富，爲我化學工業所不可缺的。鑛鐵的品質達五〇%以上，埋藏量也極豐富。其他，黃河的發電力，肥料工業等若能成功，則對於食糧和棉花的增產等，貢獻極大。因此，華北在我，仍爲極重要的地區。」

正因爲這樣，所以日寇對於它自己的「華北開發公司」，決不肯停辦，縮小或轉讓給偽政權。在第八十一屆議會裏，東條內閣且提出所謂「華北開發公司法修正法律案」而得到議會的通過。其修正的要點是：

「政府對於華北開發公司得補助給利潤，將現行的期限（初營業年度及其後五年間）延長到第十二營業年度。」

就是把到今年十二月三十一日爲止的期限延長到一九四九年三月三十一日爲止。其理由，是因爲「該公司的最大附屬公司「華北交通公司」營業成績良好，所以今後關於煤、鐵、鉛、硫化

亞姆尼亞等的增產，不能不依靠該公司的活動，因而才作延期的決定。」就是說，所謂「華北開發公司」是在日政府的扶助之下，不斷擴大和發展着的。事實上，和提出這個法律案同時，日寇已於去年十二月間，設立所謂「華北製鐵公司」，即由「華北開發公司」和「日本製鐵公司」共同出資經營，資本金總額爲一萬萬元，其任務爲製造和販賣鋼鐵及其副產品，以供給日寇國內的不足。這就是「華北開發公司」擴大和發展的一例。只要是該公司存在，只要是重要產業都爲該公司所經營，華北中國的產業那有獨立存在的可能？

不僅在「華北」，在「華中」，也是同樣的。和延長補助「華北開發公司」利潤的期限同時，敵第八十一屆議會又通過了東條內閣所提出的「華中振興公司法修正法律案」，內容也是把政府補助利潤期限，延長到第十二營業年度即一九四九年三月三十一日爲止。其理由，是「該公司的附屬公司大體上，也都有良好成績表現，所以對於電氣，瓦斯，自來水等重要事業的復興，助成，也有必要。」這說明日寇在「華中」，也是竭力扶助「華中振興公司」的擴大和發展的。「只要實際上，支配着「華中」一切重要產業的「華中振興公司」存在，則所謂交還產業，還不是有名無實？

這一切，都說明日寇正在經濟上，透過汪逆偽政權，加緊壓榨中國。

## 四

和這些相配合，日寇對我的軍事進攻也並沒有完全放棄。因爲扶植和加強汪逆偽政權，正是爲了利用汪逆偽政權所能驅使的人力，來支持其對我作戰；另一方面，爲了維持汪逆偽政權的存在，也不能不力謀擊潰我抗戰力量。在敵後，它固不斷地進行着「掃蕩」，對我前線，它也不斷地實行着相機進襲。在所謂第八十一屆議會中，敵陸軍省軍務局長佐藤會狂叫：「正以外交戰，思想戰和經濟戰，與武力戰平行，而使重慶（指我中央下同——著者）崩潰。」大東亞相青木也說：「對於重慶，唯有無論如何，斷然加以武力壓迫。」在三月十四日敵酋東條訪甯返日後，東京十六日的廣播會說：

「由東條首相的訪寧所決定的遂行協同作戰的諸策略，對於今後向重慶進攻，已獲得南京的支援，實爲當然之事。」

這並不是借口開河，亂說一頓，日寇的確是作着不斷以武力壓迫我國的打算的。不過，現在和過去不同，武力壓迫已經不是主要的手段，而是輔助的手段了。

因此，我們可以概括地說，現階段日寇的對華政策主要是扶植和加強汪逆偽政權和在經濟

上，加強壓榨中國，而武力壓迫則已降到次要的地位。這樣的政策在目前，的確獲得了相當效果。但它自身却包含着不少矛盾和破綻。首先，是日寇內部的矛盾。我們知道，日寇內部的急進的革新派仍堅持着過去完全依靠武力征服中國的做法。對於東條內閣現在的政策是不滿和反對的。第八十二屆臨時議會中的赤尾敏事件，就是它的顯證。其次，是敵偽之間的矛盾。日寇雖然在扶植和加強汪逆偽政權，但汪逆偽政權如果真在扶植和加強之下，而發展到某種程度，則日寇是不是還能像現在這樣控制？將要成爲問題。另一方面，汪逆偽政權雖然完全是日寇的傀儡和工具，但在爭權奪利一點上，對於日寇也決不能真正合作。這些矛盾必然阻礙了日寇對華政策的有效運用。特別是在這些矛盾以外，汪逆偽政權的脆弱，腐敗，無用。實際上，決不能對抗我們的抗戰力量，而有裨於日寇的侵略。日寇的舊政策已經失敗了；新政策依然是要失敗的。

不過促成日寇對華新政策的失敗，還需要我們自己努力。計對着日寇的這種新政策，我們必須澈底摧毀汪逆偽政權，同時，加緊對日寇的軍事反攻。

## 墨索里尼法西斯政權的崩潰

石嘯冲

一九四三年七月廿五日，據羅馬廣播：「意王已接受了意首相墨索里尼的辭職，巴多格里奧元帥繼任爲首相。」據都靈「意大利人民報」載：

「法西斯黨大會開會後，墨索里尼並未向意王提出辭職，而參與農民收割大會的授獎禮。意王立下令召見。墨索里尼謁意王後，即被陸軍軍官推入救護車中，馳往某地。」

（七月三十日路透電）

照前一個消息看，墨索里尼的辭職，是主動的；據後一報道來推敲，他的去職，是被迫的。然而，我們此刻並不去研究墨索里尼是否主動去職的問題，主要的是在闡述墨索里尼的下台，是意味着（1）法西斯主義的破產；（2）墨索里尼法西斯統治崩潰與意大利法西斯陣營的危機。姑就這兩方面，作一概括的分析。

x

x

x

法西斯主義的創始者墨索里尼，他怎樣創造了法西斯主義呢？

在第一次世界大戰後的第一時期中，歐洲各國的經濟都處在極端恐慌中，西歐不斷的發生戰爭與革命，因而在政治上發生了兩種重要傾向：一方面是舊的統治階級，利用社會民主黨，來緩和革命勢力，組織維持現狀的政府，實行改良主義；一方面是有產者集團，利用那些對革命失望的落後羣衆，採取暴力方法，建立公開專政的統治，實行法西斯主義。

法西斯主義首先在意大利實行。考法西的來源，是在一九一四——一五年時，意大利主戰論的一派，被稱爲「意大利法西奧」（Fascio）墨索里尼是這一派的健將，一九一九年三月，以「鬥爭者法西斯」（Fascio Combattimenti）而被改造。一九二一年十一月，在羅馬大會中，遂正式成立爲「法西斯政黨」（Partito Fascista）墨索里尼成爲領導者，在一九一九年意大利革命高漲期間，墨索里尼聯合工團主義者，以社會黨爲主要攻擊的對象。在勞動者佔據工廠運動失敗之後，法西斯黨乃以暴力對付它的政敵，各地社會黨市長，都被迫辭職，法西斯勢力日形擴大。其會員由一九一九年之一萬七千人，增至一九三二年之三十二萬人。北部的工業資本家與農業資本家，是法西斯黨的熱烈的擁護者和支持者。

一九二二年六月，意大利北部工業區工人大罷工，全國農民大騷動。工業區勞動者八月又宣布全國總罷工，革命浪潮此際動搖着整個意大利。經濟危機加深，財政問題嚴重，急進社會黨法

克塔 (Mussolini) 內閣因之垮台，惟其後繼執政者，均不能獲得議會的多數支持，故不能產生新內閣。結果仍由法克塔內閣改組繼續。但當時意大利的政治局勢，頗呈混沌，革命運動高昂，全國騷動，非法克塔政府所能應付。一九二二年十月廿四日，墨索里尼領導之法西斯黨，在那波里舉行黨大會，釐訂了法西斯主義的原則，是：國家主義的，極權的，反對議會的，反對共產主義的。其所揭櫫之社會制度，既非資本主義，亦非社會主義，而為職團國家。

法西斯黨大會預定會期四日，旋又縮短日程，墨索里尼二十六日下動員令，武裝四萬法西斯黨人，着黑衫，從三面突向羅馬進軍，舉行反法克塔政府示威運動。法克塔政府見勢迫事急，乃命令軍警策劃彈壓，並擬頒戒嚴令，首遭工業家與銀行家的反對，嗣意王伊曼努爾三世擬召墨索里尼擔任鎮壓革命運動的閣員，墨索里尼氏表示拒絕。並乘全國騷然，政府無力對付的時機，積極進行奪取政權的鬥爭。十月二十八日，法西斯黨的黑衫軍佔領了電話局、電報局、郵局、軍火庫、及其他政治機關，廿九日墨索里尼下全國法西斯黨動員令，佔領意大利北部各州。三十日，意王電召墨索里尼來羅馬組織內閣，墨氏遂率領他的黑衫法西斯隊伍長驅入羅馬，開始建立法西斯政府，實施法西斯主義的統治。

墨索里尼一上台執政，就反對民主政治，取消了人民的自由權利，解散議會和其他政黨。一

九二三年墨索里尼下令：改革選舉制，規定一黨在選舉中，獲得選票四分之一者，即得占有議席三分之二。一九二四年舉行選舉時，法西斯黨即按照新頒布之法令，獲有大多數的選票。翌年墨索里尼更發動政變，大肆屠殺反法西斯分子，乃獲得獨裁權力。一九二六年更禁止各反對黨從事大活動，逮捕各黨領袖，從而取消其參政權。並頒布「國防法」，封閉一切非法西斯的工會，禁止一切秘密結社，統制全國輿論等，來建立清一色的法西斯獨裁。

我們從意大利法西斯主義的形成，與法西斯政權的確立看來，可知「法西斯主義就是財政資本本身的政權。它是對勞動者與一部分革命農民及知識份子實行恐怖手段的組織。」它是「帝國主義的有產者集團專政的最反動的形式。」掌握了政權的意大利法西斯主義，是「財政資本最反動的，最主張排外國家主義的，最抱帝國主義野心者的恐怖專政。」

法西斯主義的對外政策，是要求重新分割世界，掠奪市場，發動奴役弱小民族與弱小國家的戰爭，破壞國家間的和平關係，締結軍事同盟，組織反蘇聯的戰爭等等。墨索里尼在意大利百科全書裏明白的說：「法西斯主義決不相信永久和平是可能的，也不相信是有益的。」只有戰爭才能使得人類的精力達到極度的緊張；只有勇敢的去向戰爭才顯得人民的高尚。」

墨索里尼的侵略政策，正是意大利的財政資本之主張，原來，「意大利帝國主義，被稱為窮

人的帝國主義……因爲意大利的貧窮，及意大利的亡命者絕望的貧困原因……任何一個比「我們」有更多的殖民地，資本和軍隊的國家，剝奪了「我們」的某些權利，某種利潤或額外的利潤。L（伊里其：「帝國主義與社會主義在意大利」）

因爲意大利先天的缺乏工業原料，與食糧，所以被稱之爲「窮人的帝國主義」，而財政資本因之要求重新分割世界與掠奪市場亦愈迫切，墨索里尼竭力執行他們所給予他的任務。

一九三五年墨索里尼發動了侵略阿比西尼亞的戰爭，翌年參加西班牙內戰，可是在這兩次戰爭中，法西斯的軍事機構，暴露了許多嚴重的軍事弱點，也削弱了意大利的經濟元氣。一九四〇年再參加對法戰役，雖拾得一些便宜，但在意希戰爭中，却蒙重大損失。之後，每次戰役，無不遭受慘重的犧牲。

法西斯意大利怎麼這樣的脆弱呢？從經濟上看，意大利的作戰潛能，比任何國家都薄弱，它缺少煤、鐵、石油、棉花及其他基本原料；它的工業機構脆弱，尤其重工業，不能供給它以現代化軍隊所需的武器和彈藥。因此，意大利支持戰爭，必須依賴在資源上與工業上勝過它的同盟者的支持。

從軍事上看，墨索里尼常以擁有八百萬柄刺刀的豪語，以恫嚇世界，意大利的人力，固可徵

至八百萬至一千萬，但由於它在經濟上與工業上的弱點，尙不能武裝其全部人力的四分之一，它的海軍雖較其陸軍爲優，但大蘭多一役，精銳幾全部犧牲，尤以它缺乏燃料，在戰爭中，意大利的艦隊要處處避免和盟國艦隊遭遇。說到它的空軍，與各國比，亦相形見絀，祇就飛機生產說，動員意大利所有的飛機製造廠，每月至多可造三百五十架。如今由於原料的缺乏，產量銳減，

意大利參戰的結果，因海上被封鎖，重要的經濟資源無法從海外輸入，勢必依賴德國；而仰賴德國的結果，意大利遂變成德國的附庸；而法西斯亦寔之黯淡無光了。

X

X

X

由於墨索里尼法西斯政權的經濟基礎那般脆弱，而它的政治基礎，尤形薄弱。首先指出：法西斯的統治是以最殘酷的壓迫方式，採用恐怖手段，去對付敵對黨的力量，實行消滅工人的組織，作爲自救的企圖。這證明有產者集團不能用舊的國會民主的方式來統治了，這證明有產者集團政治上的薄弱。L

然而，使用殘酷的政治壓迫和採取恐怖手段，去對付敵對黨派的鬥爭，足以消耗民族的一切力量。在意大利，根據不完全的統計，在墨索里尼專政的最初三年間，反法西斯的戰士被殺者達一萬六千七百人，單在一九三五年，被殺，被捕及受傷者，即達一萬二千人。儘管墨索里尼用

政治的高壓，可是沒有消滅意大利的反法西斯黨派，和對法西斯獨裁不滿的廣大人民。

基於參戰以來的失敗，法西斯的地位和力量，都一落千丈，其國內的矛盾發展到了極尖銳的程度。蘇德戰爭的爆發及其曠日持久，更加深和加速這個矛盾的發展。其鮮明的標誌是：全意大利各黨派各階層以空前未有的新力量，團結在反法西斯的旗幟下，對墨索里尼的冒險政策，對希特勒德國侵害意大利的獨立，都極端的憤慨。美國「生活雜誌」記者在「意大利現狀」一文中指出：

「意大利人民百分之八十五，均反對法西斯。地下反法西斯團體擁有數十萬積極分子，並備有秘密無線電台。意大利真正主人實係德人；德大使麥根森在意大利的跋扈，德國特務人員的專橫，德軍的控制意大利全國鐵道，德國專家之掌握意大利的重要工業和企業，這些事實，最使意大利人民憤慨。」

不僅國內人民反法西斯的鬥爭，日趨高漲，就是保皇黨與王黨軍官亦要求恢復舊制；也不僅天主教反對派與自由主義者圖謀顛覆法西斯政權，就是法西斯內部也發生了嚴重的裂痕，多數法西斯幹部，力主意大利退出戰爭。前任空軍總司令格拉西阿尼元帥，普里克洛將軍，巴多格里奧元帥等，都是支持反對派的。一九四三年一月，日內瓦塔斯社電載：「在意大利若干省區之法西

斯組織內，已發現小組織。尤以克列蒙納，費拉拉，金易格洛爾等區爲最。它們堅強反對德國對意大利的控制，並反對意國繼續參戰。L

當反法西斯運動具有羣衆的性質，威脅着墨索里尼政權的時候，他領悟到高壓的恐怖手段，已不能鎮壓人民的反法西斯鬥爭，他不得不採取若干政治上的讓步，以緩和他們反法西斯的情緒，如：對勞動者工資的增加，對工人眷屬的津貼，對投機的法西斯黨員的處罰等等，所有這些措施，原來是違反法西斯的政綱和政策的。

然而，這種政治上的讓步。並不能緩和意大利人民的反法西斯情緒，就是說：法西斯主義已喪失了對意大利的控制。路透社記者在墨索里尼下台之日明確地報道：

「墨索里尼二十年統治期間之最後數月，有兩項事實至爲明顯，即：法西斯主義已喪失對意大利的控制，而墨索里尼已喪失對法西斯主義的控制。巴勒摩市歡呼之羣衆，係最後向舉世證明：法西斯主義除少數意大利人，因其地位和財產及爲職業的黑衫黨人外，並不能獲得多數人民的信任；即此少數黨人亦日見減少。而墨索里尼對剩餘的黨人，又復喪失其控制。三月中旬，墨索里尼更調政府及黨部高級人員，企圖鞏固掌握大權；排除一切不穩分子及猶豫的法西斯黨人物，以建立堅強的機構，但未奏效。L

從此，不難看出法西斯政權的政治基礎，該多麼薄弱！墨索里尼二十年對意大利的統治，是剝奪了一切人民的民權，邱吉爾首相對意大利法西斯統治指摘得很痛切，他說：「夫一黨專政之極權制度，以秘密警察爲其爪牙，取政府之一切官職，以至微官胥吏而壟斷之；舉凡地方民政官與法庭，均在行政長官控制之下；而國內外皆佈有一完整之間諜網。此種制度，行之過久，則使彼廣大之羣衆，對其國家之命運，毫無左右之權；舍官吏階級而外，別無所謂獨立之人物。……二十餘年來控制意大利所有人民，並使其在此期間，物質上與精神上，同受羈縻之魔力，今已因戰爭之外來震撼，而告破滅。」（見七月廿七日中央社路透電）

一個失掉政治基礎——廣大人民——的政權，終爲人民所推翻，墨索里尼的法西斯政權，就在全意大利人民憎惡的怒火下崩潰了。

墨索里尼法西斯政權的崩潰，基本上是內在的原因，但以盟軍在西西里登陸，威脅着意大利本土，與羅邱對意大利人民的呼籲；激烈地鼓動他們反法西斯的情緒爲其直接契機。就是說外部的軍事的力量之加強，促成與內部反法西斯鬥爭的白熱化，墨索里尼的政權，便不能不崩潰。這一政治形勢的發展，我們不認爲這是「救星」。十分明顯的，墨索里尼的政權，雖表示

意大利法西斯主義的破產，它雖趨於破產，但並沒有被消滅掉；法西斯主義創始者雖垮台，但是法西斯制度依然存在。

蘇聯「紅星報」在「論意大利事件」中說：

「墨索里尼的解職，不過是在走向意大利法西斯主義的清算的路上的一步，不過是在走向這個最重要的希特勒附庸的最後軍事敗北的路上的一步。……法西斯主義奠基人

——墨索里尼的沒落，意大利法西斯主義的破產，證明在正瀕於不可避免的總崩潰的德意聯盟中，已經現出最深的裂縫了。」（七月廿七日塔斯社電）

我們從墨索里尼的下台，與巴多格里奧繼起執政的政權嬗變中，直至目前（八月二日）還看不出甚麼重大的變化。巴多格里奧政府的內政外交之基本政策，仍未明白宣佈，其舉措亦未嘗表明堅決的反法西斯。對內，法西斯黨雖被明令解散，但尚未見諸執行；而對反法西斯反納粹的羣衆運動，却採高壓手段；對外與納粹德國仍維持同盟關係，還想繼續作戰。可見巴多格里奧并不足打擊墨索里尼的主力，他也不一定是反對法西斯統治。「墨索里尼的『下台』，很可能是意大利法西斯主義的頭目，企圖由這種「自己禪位」的行動，來挽救法西斯主義。決不能認爲意大利法西斯主義的解體，是一件已經完成了的事實。墨索里尼想由「辭職」來拯救自己，這並不是由偉

大的成功出發的，他只是想跑在事變的前面罷了。L（見七月二十八日蘇聯「消息報」社論「意大利法西斯主義的破產」）

今天，意大利還沒有宣佈停戰，還沒有脫離希特勒同盟，還沒有給人民以民主權利，還沒有肅清法西斯黨，巴多格利奧政府的利益現在與納粹德國的利益還是一致的；盟國要爭取「澈底消滅軸心」的時間早些到來，必須加緊打擊納粹德國；擊潰德國，首先要擊潰意大利；攻入意大利，即是打入納粹的「歐洲堡壘」，即是開闢歐洲第二戰場。盟國應該把握這一時機，給法西斯軸心以致命的打擊，直至澈底消滅它為止。

一九四三、八、三、夜

## 太平洋戰略形勢

雷丁

十九個月以來的太平洋戰爭，在戰略形勢上，起了很大的變化。美陸軍副參謀總長麥克納奈指出：

「吾人在太平洋上之作戰，已使日軍進展之趨勢，轉變為逐漸撤至其本土根據地之趨勢，戰爭將移至日本本土。」（六月二十八日路透電）

蘇聯歷史家塞可夫，在「論日本帝國主義進攻英美」一文中認為：

「作戰十八個月後之太平洋形勢，無論從軍事與經濟觀點而論，均不利於日本。日軍一旦遭遇盟方的激烈抵抗，即將被迫放棄其戰略上的主動地位；日本所獲得暫時的勝利，使其海上交通線延長，易增加遭遇盟方進攻的可能性，同時其船隻損失的數目，亦已加大，實屬無法彌補。」（見「戰爭與工人階級」雜誌）

太平洋戰場上力量對比的改變，開始於一九四二年六月的中途島之戰，這一戰奠定了太平洋上相對的均勢。八月間，美澳聯軍反攻所羅門羣島在瓜達康納爾島登陸，在戰術上雖是進攻的，但在戰略上仍是防禦性質的，因日寇在戰略形勢上是處於內線作戰的有利地位。經過十月與十一月兩次大海戰，美艦隊獲得重大勝利，太平洋戰局因之轉變，迨今年二月，寇軍退出新幾內亞的布納與所羅門羣島的瓜達康納爾，戰局進入另一新階段。三月初，盟軍在新幾內亞的俾斯麥羣島大捷，粉碎日寇再犯瓜達康納爾的戰略計劃，獲得了決定性的勝利。四月間，日寇在從新加坡至吉爾貝特羣島長約六千里的弧形戰線上建立起攻守基地的連鎖線，它在這一線上集中了二十萬餘的部隊與大量空軍，準備大舉進攻澳洲，同時構築「太平洋堡壘」，確立「進可以攻，退可以守」的障地，但盟軍不容許它建立這個堡壘，乃有五月十四日美軍在阿留申美島之阿圖島登陸的傑作。從此，盟軍在日方要塞吉斯卡與日本本國之間，獲得立足點。如進一步完全收復阿留申羣島，則日寇企圖控制夏威夷與阿拉斯加間北太平洋之計劃，進而北美大陸獲得立足點之計劃，將完全失敗。六月間，盟軍在西南太平洋方面，對日寇佔領下的根據地，連續發動攻勢，三十日在新喬治亞羣島之倫多瓦登陸，更於八月初收復蒙達，而復向前推進。同時在新幾內亞方面，首先掃蕩薩拉摩，移播與雷區的全部殘餘寇軍，從而「推進和擴大基地」，這種攻勢，無論就戰術

或戰略論，對日寇在太平洋的處境，已造成了一個嚴重的威脅。蓋「所羅門羣島，新不列顛羣島，新幾內亞及其以西某些地方，對於日本都是頂重要的前哨站。日本之所以不惜進行殘酷的戰鬥，是要想從同盟國手裏奪回瓜達康納爾。這是表明，它已經覺悟其安全遭受到了威脅。在若干時間之前，日本是把上述這些地方作為威脅澳洲的根據地。但現在的情形，却倒轉過來，即澳洲已不再受到日本的威脅，反之日本本身卻受到威脅。」（見七月六日英利物浦「每日郵報」載：「太平洋戰局」一文）

這是太平洋戰爭發展的概況。就目前戰略形勢說，日寇擁有優勢的海空軍的據點和基地，盟國則擁有優勢的海空軍，因此，當前日寇的企圖，是想利用它優勢的海空軍的據點和基地，以彌補其海空軍之不足；它的動向，守勢重於攻勢，採取攻勢的防禦，改善戰略地位，準備將來決戰。而盟軍的計劃，則在利用它的優勢海（部分的）空軍，來爭奪太平洋上的海空軍的據點和基地。這是指明：

「太平洋戰爭的關鍵，在海上。如果日本不能夠擊潰盟軍的海軍，或消滅其中的一部，使之無用，則數年後，它就要失敗了。要保存它的海軍實力，纔能拖延戰爭。」（七月六

關於目前太平洋戰場上力量對比的改變，戰略形成的變化，應該回溯太平洋戰爭爆發當時的一般形勢。

首先，指出太平洋戰爭的特點：

太平洋是世界第一大洋。佔地球面積三分之一，比陸地面積大五分之一，有面積比亞洲還大三分之一的島嶼散佈其間。這樣的情形，便決定了戰爭的特點：海戰爲其基本形式。要於海戰中獲得勝利，取得制海權，占有戰略意義的島嶼與空軍基地。因此，島嶼爭奪戰，就成爲太平洋戰爭中的重要組成部份。就制海權而言，在戰爭初期，日寇集中強大的海陸空軍，突襲珍珠港，使美國太平洋艦隊暫時喪失戰鬥力；繼而發動全面閃擊，攪得太平洋及馬來羣島，取得了海上優勢。

日寇爲甚麼在初期獲得了勝利呢？這應該指出是由於它在太平洋上具有有利的戰略形勢。

47

(1) 由於日寇擁有？佐世保，旅順與台灣所形成的三角，它的海空軍在這三角陣線內可以順利活動，從而控制黃海與東中國海。

(2) 由於日寇的內防線，其北線循北海道向東北展開而至千島羣島北端；南線由九州向南伸展至台灣。從北而南，其間地勢曲折，環抱西太平洋，構成優勢的國防內線。基於這種優勢，它可以支配日本海與中國海，從而掌握西太平洋的制海權和制空權。

(3) 千島羣島與台灣，是日寇南北國防的門戶，因它是攻守兼備的兩座堡壘。日寇擁有千島羣島，乃可控制北太平洋。

(4) 日寇在太平洋中部擁有強大的海軍戰略地位，馬里亞納羣島，加羅林羣島，馬紹爾羣島及帛琉羣島等，給予日寇海空軍以無數作戰根據地。再加上琉球羣島和小笠原羣島形成一條貫通西南太平洋的帷幔，就可障礙盟國海軍在太平洋上的自由活動。

(5) 由於日寇掌握由亞洲南岸至澳洲北岸的太平洋內海（日人稱之爲澳亞地中海），從北而南而東，經馬六甲，巽他及龍目諸海峽，形成弧形。在此弧形內擁有無數島嶼，可藏匿軍艦，可作天然航空母艦，可以襲擊美國艦隊。

在太平洋上，日寇擁有一萬一千裡的廣袤海面，及有無數大大小小的島嶼，因而把太平洋的西半部置其控制之下，遂使東亞亞洲大陸的海面變成它的內海，佔用其中有戰略價值的島嶼。

其次，應該指出美國在太平洋上的戰略形勢。

(1) 太平洋的東半部，全是美國軍事勢力範圍，這一帶以夏威夷羣島中的珍珠港，爲其重要根據地。美國在西南太平洋有：關島與菲律賓，這在軍事勢力發展上，佔重要地位。

(2) 美國戰略樞點，大體上可分爲三翼：右翼以阿拉斯加與阿留申羣島構成美亞亞洲的橋樑，爲自北太平洋進攻日寇的道路。中翼起自美國太平洋沿岸各港，主要的以阿拉米達，經夏威夷，中途島，威克島，關島而至馬尼拉，構成所謂「海上長橋」。左翼則自巴拿馬運河至薩摩亞，此爲到澳洲與新幾內亞以至荷印等地的安全路線。

復次，英國在西南太平洋上的戰略形勢。

(1) 它的軍事據點是以新加坡爲中心，右有澳大利亞之達爾文港，左有香港，把它貫穿起來，成爲不等邊三角形。新加坡距香港一千八百四十哩，在艦隊活動圈之內，香港距達爾文二千四百哩，亦不出艦隊活動圈之外。

(2) 英國在太平洋上三角形防線的一環，是澳大利亞。它在軍事上具有重大價值，即在英美澳聯防之下，與新加坡、夏威夷取得聯繫，在聯繫上，澳大利亞爲其橋樑。它北可直搗日寇外防線加羅林羣島，又可策動荷印根據地，作爲保衛自己的藩籬，東邊臨新西蘭，成爲新西蘭的前哨，並與澳克蘭海軍根據地取得聯絡。

(3) 香港是英國在太平洋上三角形防線的組成部份，爲新加坡的前哨，被稱爲遠東英帝國國防的心臟，荷印、澳大利亞與新西蘭、皆賴以保全。香港與馬尼拉，泗水等港，形成一四角形。

(4) 荷印的海空軍據點與基地，是瓜哇的泗水。以瓜哇爲根據地的軍艦與飛機，可以控制太平洋至印度的入口，及保護從澳大利亞到新加坡的供應線。

根據上述，日寇固佔有優勢的戰略形勢，但盟軍更擁有廣大的海空軍據點和基地。在戰爭開始以前，日寇爲了避免長期戰爭，它準備採取閃擊戰的戰略。一九四一年十二月七日，乃以強大的海空軍對美英發動全面閃擊，它首先企圖奪取海空軍的據點和基地，從而阻礙英美海軍增援太平洋的交通線，以切斷英美間的聯繫，更準備進一步消滅盟國在太平洋的勢力。

## 二二

正因爲海戰是太平洋戰爭的主要形式，爭奪海空軍的據點和基地，便在戰爭中成爲重要的組成部份。

海戰的要素，在取得「地理位置」，就是說把握制海權和制空權。太平洋戰爭發生後，日寇

首先佔領了香港，新加坡，仰光和非律賓。同時進攻阿留申羣島，夏威夷，中途島，馬尼拉，關島，所羅門羣島與荷印。當它取得「地理位置」之後，第一步控制具有戰略價值各島。在西南太平洋，企圖爭取時間，以鞏固其佔領區，掠奪南洋的軍事資源，主要的是：石油、橡皮、錫、鐵、米等，並完成對中國的包圍和封鎖。

其時，日寇戰略上的主要目的，在對盟軍保持相當距離。如可能的話，「擊潰中國」並「解除蘇聯在遠東的武裝」，以鞏固它在亞洲大陸上的霸權。一九四二年七月美軍事評論家伊里奧特指出：

「日本之佔領香港，新加坡、瓜哇、巴丹、柯里以及緬甸等，是想用它作為防禦的屏障，從而安全的進行其大陸政策。日本之所以需要這樣的屏障，是基於這一事實：即因它是二個島國，所有軍事活動，都要靠海上的運輸，而其最大弱點，就是航運的不健全，海運交通線過分遼闊。」（「論太平洋戰局」載「紐約論壇報」）

然而要穩固這一屏障，又必須擴大佔領圈，日寇企圖把這個圈子從中途島起，經過南太平洋各島以迄澳大利亞，經過印度洋，以達錫蘭，再轉過頭，經過中國，以達海參威，庫頁島，堪察加，阿留申羣島，再回到中途島。它愈能向外拓展勢力，所得的時間就愈多，而保衛它的遼闊交

通線，亦愈容易。去年珊瑚海之戰，中途島之戰，就是日寇向外拓展的嘗試，但珊瑚海一戰，盟國海空軍已開始採取了防禦攻勢。經過英軍佔領馬達加斯加，打擊了日寇進攻澳大利亞的企圖。中途島之戰，扭轉了太平洋戰局。奠定了雙方相對的均勢。這是說明戰爭初期，日寇在戰略地位上的優勢，因佔領圈的擴大而降低了，它的交通線愈東向太平洋的廣袤海面推移，它在戰略形勢上的有利，就逐漸轉為不利。交通線愈長，離根據地愈遠，兵力就愈不够分配，而運輸亦愈感困難，這些會使日寇日趨衰退，其困難愈趨增大。

珊瑚海與中途島兩決戰役之後，盟國逐漸發動局部反攻，逐漸改善其戰略地位，而日寇則逐漸喪失它在初期所掌握的主動地位，但在攻勢上却仍以攻勢出之，力圖鞏固其內線作戰的防禦，一九四二年六月，在北太平洋阿留申羣島的阿圖與吉斯卡兩島登陸，就是這種防禦性質的進攻。日寇這一行動，主要是在掩護其側翼，因阿留申羣島是進攻日寇的跳板，日寇進攻阿留申羣島即在使美國空軍不能以它為基地進襲日本本土。此其一。阿留申羣島的荷蘭港，是太平洋至白令海峽的唯一孔道，被稱為北太平洋的新加坡，由此西行經阿達哥，抵達阿圖島，其間港灣交錯，形勢險惡，形成一條鎖鏈，伸向堪察加。其南部的吉斯卡，接近蘇聯海軍根據地柯曼多斯基（*Commandorsky*）。這一行動，不祇在威脅美國海軍在北太平洋的活動，更可阻斷美蘇的聯繫，其

同時在西南太平洋，日寇爲了孤立澳洲，乃進攻所羅門羣島。因爲所羅門羣島是澳洲的外圍，日寇佔領所羅門羣島既可阻撓美澳間補給線的交通，又可減少其外圍據點——新不列顛，新愛爾蘭與新幾內亞沿岸，以及加羅林，馬紹爾羣島間交通所受的壓迫，在另一方面，正因爲所羅門羣島，是澳洲的外圍，羣島中之一千餘小島，形成礁石雙圓，可作隱避無數艦隊與飛機之用，其中之新喀里多尼亞羣島，尤具軍略價值，爲日寇與盟國所必爭之地。因此所羅門羣島，就成爲太平洋戰局的重心。

但是，這種戰爭的性質，正如美國戰略家亞歷山大·基拉爾甫（Alexander Kiralfy）所指出的「它是準備的，而不是決定的，它具有防禦的性質，並未能促進全面的進攻。」這時，日寇的策略，爲了鞏固既得地區及保衛其外圍，在取得新的戰略據點，加強戰略地位，並切斷盟國在太平洋上的交通線，破壞盟國的反攻準備。

同時盟國的策略，在堅守既有的據點，保有既有的交通線，積極準備大規模的反攻。

本年三月四日，日寇在西南太平洋俾斯麥羣島發動了海戰，盟軍獲得了空前的大勝利。日艦二十二艘被毀，大隊敵機被擊落，這證明盟軍的實力已大增強。它在戰略上雖仍屬防禦性質，但

在戰術上卻發揮了高度的進攻精神。由於盟國海空軍力量不斷的增漲與擴張，在太平洋上的海空力量，起碼保持着均衡局面，而日寇的順利階段，已成過去，盟國取得了主動地位。六月三十日，美奧聯合艦隊開始在所羅門羣島中的倫多瓦島與新喬治亞羣島發動強大攻勢，這一攻勢在奪取萊達（爲新喬治亞羣島中的日寇根據地）與獲得進攻拉布爾的踏脚石（拉布爾爲日寇的重要據點，足以構成對澳大利亞的威脅），也正是盟軍在西南太平洋爭奪海空軍據點與基地的起始。

#### 四

七月以來，盟軍的攻勢日有進展，至八月初，兼進攻克，進而威脅所羅門方面的布肯維爾及新幾內亞的薩拉摩和雷區。這次攻勢表示盟國在西南太平洋的海空軍業已充實，它有能力進行全面反攻。

如何進行全面反攻呢？

第一、要理會日寇的防禦戰略。基拉爾甫在「太平洋新戰略」一文中說：「日本的戰略，不論對亞洲大陸具有多大的攻勢，但在太平洋却取守勢的防禦。當它侵入所羅門時，縮然企圖向聖地亞哥、新赫布理底斯與喀里多尼亞羣島進攻。其目的在利用附近基地，迫使盟國的生命線更

向南移，從而切斷盟國對澳大利亞的援助。以冀避免遭受自該處發動的進攻。因此盟國堅持對南太平洋海空軍據點和基地的爭奪，保衛美澳交通線，固守澳洲，這是戰局轉捩的第一個關鍵。

第二、日寇在戰略上是要爭取時間，以鞏固它在亞洲大陸的征服，首先它要「解決中國」和進攻印度。中國抗戰在太平洋戰爭中，所處地位既極重要，所負任務亦極巨大。因中國戰場是反攻日寇的根據地，沒有大陸的反攻配合，單憑海空軍的進攻，是不能擊潰日寇的。「維持中國抗戰，是東亞作戰致勝的第一個原則。」日寇南進的最終標的是在印度洋，攻印計劃，很久就已決定，因印度是盟國戰略上的一個重點，而且進攻印度比進攻蘇聯容易得多，所獲亦鉅。所以保持印度洋，策應中印，是戰局轉捩的第二個關鍵。

第三、阿留申羣島是盟國的重要交通線，在戰略上看，它是從西雅圖到日本本土大環形航線之一環，可做美國進攻日本的跳板。日寇企圖佔領它，不僅在切斷這一交通線，且可做進攻西伯利亞的基地。所以從阿留申羣島着着佈置進攻，是戰局轉捩的第三個關鍵。

華萊士 (W. Lister) 在「盟國遠東反攻計劃」中指出：

「盟國在遠東的攻勢，應該在這三個偉大根據地，即：澳洲，中國和印度，同時發動。要採取三尖刀式的攻勢，不要採取包圍的陣勢。我們應該對日本在南太平洋佔領的國家

中，擇其最弱的一環，予以攻擊。

如能保衛澳大利亞，便可阻礙日寇進行「大陸政策」的企圖；如能支持中國抗戰，就可建立大陸反攻根據地；如能守住印度航線，就可使日寇攻印計劃粉碎，如在阿留申羣島進攻，就可使日寇的海軍主力不敢離開橫須賀。

盟國要完成這種任務，美國首先要組成超過日寇裝備的遠征軍，要集中兩洋海軍的力量，在兩洋的兩線作戰。同時空軍要絕對取得制空權，執行海洋上的運動戰，集中使用兵力，從奪進攻。太平洋戰略雖以海空軍為決定因素，但它的陸軍力量，也是不容忽視的。

一九四三、七、二十、

## 泛論德蘇戰爭

王秉甫

法西斯主義破壞了人類和平生活秩序，使整個世界瀰漫在戰火之中，數千萬寶貴的生命死亡了。一切國家的生存都一體受着戰爭的支配了。戰爭便是法西斯主義的必然產物，同樣在戰爭中今天正在結束這種反動潮流的生命。軸心伙伴意大利首先發生問題，羅馬已撞起了法西斯的喪鐘，支持侵略戰爭的法西斯制度，已臨近末日，意大利人民在爭取和平解放的反法西斯示威遊行中，要求制裁法西斯罪魁，高呼民主萬歲，完全反映了人民的公意，法西斯制度將受到全世界公開判決的日子，亦爲時不遠了！

在德國，自發動侵蘇戰爭以來，實在是江河日下，國內外的關係已大大的變壞了，德國人的迷夢逐漸醒覺了，世界第一次大戰的慘痛失敗。猶搖撼着每個人的可怕回憶，今天在風起雲湧的反軸心的怒潮中，使德國勝利的希望更加渺茫了，人們隨着時間的進展，開始冷靜的檢討現實，他們看到這一切不可挽救的錯誤，已使國家走近深淵。領袖們不斷在廣播中鼓吹的幻想破滅了。在「大日耳曼」的範圍內，相信軸心勝利的，已經沒有幾人了。這完全是因爲自德蘇戰爭第一日

起，即已注定了德國不可逃避的失敗命運。

德國許多有名的政治家，軍事家，外交家，在他們的言論中，曾再三的強調與俄國的友善邦交。他們從地理上，經濟上已明確地認定，「德國未來的命運，實取決於與蘇聯的關係」。這不但在戰爭時候應該如此，即在平時，亦爲絕對需要；威廉第二不了解這一點，幾使德國滅頂，今天希特勒又不顧一切的利害，踏上了失敗英雄的覆轍。在戰略上，他不但使德國走上兩面作戰，而且使德國陷於重重包圍之中。

戰爭使德國的經濟形勢惡化了，德國已痛感人力後備軍的奇缺。雖然希特勒把被佔領區的千百萬人驅使到德國去當奴隸，亦不能阻止一般經濟力量消耗的過程，加之燃料不足，交通工具減少，以及目前普通的人民營養狀況的惡劣，都大大的削弱了德國的生產，德國工業沒有能及時補充德軍在各戰場上所受的龐大損失。戈林從前曾誇口德國飛機昇空，不但可以蔽天日，而且使飛鳥都要爬行，現在，這牛皮已經吹不響了，一九四〇年會一度出現在倫敦上空四千架飛機的空襲，再沒有看見了，相反的，盟機的力量，却顯著的加強，德國重工業區，從東西兩方遭受劇烈的懲罰，是無可彌補的，就連德國的報紙也公開承認，德國將遭遇上次大戰的經濟危機了。

希特勒會企圖以本身現成動員的戰爭機構，配合着全歐洲傀儡政權的力量，以偷襲的方式，

取得對蘇閃擊式的成功，但結果却遭遇了從未有的大敗仗，大損失。現在希特勒雖把老頭子和青年們都趕上前線去犧牲，但德軍投機取巧的機會是再不會有的了。紅軍已阻擋了敵人，穩定了前線，已經取得了主動，使敵人的攻勢，一次比一次的範圍縮小，而所受的打擊，也是一次比一次的悲慘了。現在德國內，可說是家家有傷亡，在兩年多的時間中，德國和它的附庸國，在蘇聯戰場損失陣亡和俘虜官兵，其數已遠超過六百萬以上，這是多麼慘重的數目啊！人員的龐大犧牲，成了德國的致命傷，這給予德國一觸無可彌補的損失。

原先希特勒，橫掃全歐，趾高氣揚，誠有不可一世之概，他當時用血肉與刺刀所架起的勝利寶座，今天已搖蕩不定了。雄據北非的大地區，已全部喪失，地中海的小島嶼，已紛紛向盟國投降，墨索里尼滾蛋後的意大利，要保全不潰滅，便只有乞降求和之一條路了。在德國的佔領區，從北歐到地中海，從法蘭西到巴爾幹，這所有高度文化的國家與民族意圖最發達的人民，他們習慣了獨立自由的生活，是不能長久屈服在敵人奴役之下的；希特勒的紙老虎，今天已經是千瘡百孔，他們不能再靜默了，新的攻勢已改變了他們一時附首貼耳的忍辱政策，怠工，破壞，武裝起來進行的反德愛國運動，愈演愈烈了，南斯拉夫的人民從沒有停止過對敵人的反抗，游擊隊在擴大，這已變成對德軍最嚴重的威脅了，羅馬尼亞的人民，破壞了專供德軍使用的油田，保加利亞

的人民燒燬了將要輸送到德軍前線上的糧食，襲擊敵人的據點，搶奪敵人的軍火，散發反對侵略者的傳單，普遍的在敵人強佔下的各個角落進行着。希特勒底鞏固的後方，已到處在冒烟了。

由於戰爭的不利，國防軍與納粹領袖的暗鬥，使前線的士氣，大受影響，今天戰至最後一人的軍國主義的傳統精神沒有了，投降逃跑，不管是德軍也好，附庸軍也好，已經成了一種風氣，投降的士兵不復掩飾他們的憂悶與厭戰思想以及對戰爭前途的懷疑了。最近德軍統帥部命令詳細檢討德軍的士氣實非偶然。

黑雲籠罩在德國的上空，人民預感侵略戰爭所帶來的大災難，已快臨頭了。同盟軍的包圍圈愈逼愈近，今天擺在德國面前的，是國際的關係更加孤立了，經濟的力量嚴重的削弱了，歐洲堡壘動搖了，軍事政治的形勢都已變得對德國不利了，人民早已埋葬了對於勝利的信心，而且他們也看清同盟國決不會和希特勒媾和；由於這種肯定的認識，德國國內也發生着顯著的變化，工人階級，佔着德國半數的人口，一九三三年當希特勒上台後最末一次的民意測驗，尙有一千多萬反希特勒的票子。十年來，他們受盡了折磨，坐監獄，進勞動營，進集中營，上斷頭台，但是他們並未屈服改觀，他們忠實於自己的信仰，他們明白在任何的壓力下，決不能終止德國人民的解放事業。現在反戰的勢力，已在德國開花結果，工人熱心的討論着如何結束戰爭的問題，天主教

徒，社會黨人，共產黨人，都比從前更積極了，他們認爲希特勒在東線終於碰得焦頭爛額，這一切失利，加速了德國人民解放的時期。

隨着局勢的展開，在莫斯科，自由德意志民族委員會成立了，他們公開宣佈了希特勒暴政的死刑，並號召「德意志人民及時鼓起勇氣，用行動證明自己願做自由的人民，證明自己有充分的決心，要把德意志從希特勒的羈絆下解放出來，」他們要求成立民主的新政權。這一委員會的建立，反映了各方政治立場不同的德國人共同要求，這一委員會在未來新德國的政治上，必然發生重大的作用，是無可置疑的。這是時代的使命。因爲希特勒的暴政終必毀滅，正如歷史上無數的暴君政治俱已毀滅一樣。

德國人民在暴力高壓下，只能同勝利，而不能共失敗，希特勒搏得了閃電式的成功，誰能斷定他將來不是閃電式的失敗呢。

造成今日德國嚴重危機的局面，其最重要的因素，不能不歸功於蘇聯的偉大軍事抵抗，蘇聯各族人民在對強大而陰險的敵人鬥爭中，所表現的英勇無比的精神，將永垂不朽，蘇聯人民用自己的血肉，保障人類文明，離了蘇聯的抵抗，則世界前途，將不堪設想了。

曉曉的環等，縱使了我們無盡廣資的激調，請先蘇人豈不是無堅不敵，其堅不羸所到無敵的

力量。檢討過去，德國在戰爭初期，僥倖取得的軍事上成功，不單純是敵人挾有優勢的兵力，而最重要的還是那些被侵略的國家中，尚存有許多顯明的政治弱點所致。德國的軍事理論家克勞維茲會說：『要征服一個文明的歐洲大國，若沒有它內部的分裂以爲內應，是不能成功的。』而各國內部的分裂常是這樣造成的：即猜疑，意見分歧，個人的利益與民族利益對立或脫節。荷比當時防守崩潰的理由，在堡壘弱點上找到的很少，而在荷比統帥部對現代戰爭方法的一般無準備狀態上找到的較多，挪威迅速崩潰的原因，不在其軍備的脆弱，而在其對戰事進行的漠不相關的態度。其所以然者，要歸功第五縱隊的工作，法國一向享有強國的威名，但遭失敗之速，幾難令人相信，納粹們懂得使用一切政策，而達到戰略上的成功，他懂得反布爾什維克主義的心理，在戰前他們就狡猾的做着這種宣傳，在戰時他還做着，法國政府裏面就有若干德國第五縱隊，高緯將要津，爲希特勒作應聲蟲。當戰爭開始時，希特勒便早已浸透了法國的心臟，法國這座堡壘，在被外敵侵入以前，卻已從內裏崩潰了。還有許多小國，未加抵抗就已變成了敵人的禮物，因爲他們在思想上，早已自願的作了法西斯的俘虜，臨陣便只好束手被綁了。

現在戰爭爲雙方國力之總決賽，戰爭力量發揮之效能，是不能臨時演奏的，其成功全靠準備上。從無數次的經驗上證明了被征服的國家，總是事前在準備上遠落敵後，而爲一些不實在的

幻想與依賴第三者的希望所誤，一直至死不悟。

希特勒在決定攻蘇時，何嘗不想得天花亂墜，他不但相信着自己的「長勝」軍隊，而且還相信蘇聯會發生一些驚人的突變，出現一些奇蹟。在他的如意算盤下，第一，蘇聯幾次肅軍案，已使軍隊精華喪盡，紅軍不堪一擊；第二，蘇聯民族複雜，利用一個反對一個，他們內部就會分裂；第三，一切不滿意蘇維埃的地主，資本家，舊軍官，貴族等，都會乘機而起，幫助德軍，建立吉斯林，以當政權；而且還有英美絕不會幫助史太林，這一切突變奇蹟的出現，可以使希特勒順利的完成他征服世界的夢想，成爲空前絕後的大英雄。這些製造歷史的想法，使希特勒神經失常，便一錯再錯，而遭到還接連不斷的懲罰。世人常比蘇聯爲一大熊，熊是富有最大的耐性的，任你拳足相加，聲色亦不易動，但熊掌一擊，却不是容易招架的，兩年來，希特勒沒有等到任何奇蹟突變，却被這大熊掌擊得遍體傷痕。

蘇聯在兩年多的愛國戰爭中，經驗更豐富了，力量更充實了，兩年多以來，全世界的視線一直爲蘇聯前綫所吸引。蘇聯一城一鎮的得失，常關係反侵略戰爭的全局，蘇聯在整個的戰爭過程中，配合了廣大羣衆的同情，發揮了反侵略戰爭的完滿理想，大家所希望執行的任務，都全部在蘇聯實現了。今天蘇聯紅軍的力量，以日益增長了，它擁有強大的最新軍事技術裝備，它已變成

了敵人望而生畏的武力了。紅軍之所以能打退敵人的強大進攻而衝鋒進擊，就因為紅軍是人民的軍隊，是代表人民的利益而為全人民所擁護的軍隊。這一種軍隊，是一定會勝利的軍隊。

在戰爭的過程中，蘇聯各族人民的團結互助精神，是空前的提高了，在蘇聯能真正的作到了「地無分南北，人無分老少」，大家一體為爭取對敵人的勝利而分頭努力。政府與人民打成一片，他們真正的痛恨敵人。他們沒有去同敵人暗送秋波，執行敵人的要求。蘇聯政府第二期公債二百萬萬盧布，人民在二十四小時即已認購額滿。而且還由政府下令停購，人民這種愛國執情的表揚，即為戰勝敵人的明證。

蘇聯的經濟狀況，已大大的改善了，工廠避免了威脅，已全都遷在安全區域了，現在就在戰爭的基礎上改造了經濟，建設了成百成千的新工業企業，擴充了所有種種軍備和彈藥的生產，大量的源源供給軍隊所需的一切，在愛國戰爭中，蘇聯始終堅信着自己的力量，在自力更生為本的立場上，去爭取同盟國的援助，天助自助者，由於本身實力不斷生長，故亦能有效的運用友邦的援助。因為美國軍火租借方案執行的精神原則是盡量幫助那些有效打擊敵人的國家。

戰爭的發展，已使蘇聯外交關係愈加有利了，四大強國——中英美蘇——反軸心的聯盟已經建立起來了，而且由於蘇聯那種坦白無私的態度，信守盟約的一貫精神，使蘇英、蘇美間的盟

係，俱有長足的進步，這種反軸心的聯盟，有着充分的鞏固性，因為這一聯盟，不僅於蘇聯有利，而且於英美也有利，所以這就決不是一方面所需要的了。而敵人朝夕指望這一聯盟的動盪分化，便顯見的落空失敗了。

蘇聯緊緊的把握着這一切有利的形勢，不斷的改善着自己的地位，今天已立於不敗之地，但是蘇聯並沒有一時放鬆敵人，等待勝利，或空談勝利。而是在加緊的打擊敵人，消耗敵人的過程中去爭取勝利，愈是接近勝利，任務必然是愈趨艱苦。

法西斯的獨裁者們，妄想征服世界，把一切人民都變成奴隸，把進化的車輪往後轉，以建立中世紀的黑暗專制制度，來保全自己的霸業。而今天正當民主旗幟高舉的時候，墨索里尼却首先跨下去了，這是一切獨裁者必然的出路。「敵人不投降，便把他消滅掉！」

## 論戰後國際組織

韓曲桐

戰後必須產生一個强有力的國際組織，這是許多政治家所主張的，也是世界大多數人民所希望的。

的確，從國際政治發展的過程看來，在國際社會裏，沒有一個强有力的國際組織，則國家與國家間是不會和平相處的。從而任何國家的人民也就不會過着安全的生活。自然，國際組織并不是消滅國際紛爭最基本的因素，或說最基本的力量，但至少，它可以解決一些紛爭，使這些紛爭不至成爲戰爭爆發的因子，而使國際社會在某一短時期或較長的時期內能够保持相當的和平狀態。可是，這并不是說任何一種國際組織都能執行這種阻止戰爭，延緩戰爭，而保持相當和平的任務，那怕就是强有力的國際組織。主要的，是看它是否是合理的。在戰前的國際組織之所以不能成爲阻止戰爭，保障和平的機構，不僅是因爲它不是强有力的，而且是因爲它缺乏合理的這個

主要因素。戰後的國際組織如果只強調它的強力而不注重它的合理，那結果，也就必然重蹈過去的覆轍，或則產生一個大國宰割小國的強力集團，或則產生一個殘缺不全，怯弱無能的機構，這些機構都會變成促進戰爭，阻礙和平的因素，而且這樣的機構，結果也不會是強有力的。所以我們認為戰後一定要有一個合理的，強有力的國際組織。所謂合理的，是以什麼為標準呢？就是這次戰爭的目的為標準；就是以反法西斯為目標。戰後國際組織的中心任務應該是防止法西斯主義的再生，也就是澈底抵制侵略，保障和平。而要完成這任務，國際組織本身便必須建築在各民族，各國家平等，互助的基礎之上。

自然，這樣的國際組織的建立必須在反法西斯戰爭澈底勝利之後，才有可能。目前，反法西斯侵略戰綫各國所應該主要努力的，還是密切合作，一致努力，擊潰東西法西斯侵略者。至於如何建立合理的，強力的戰後國際組織，還不過只是做些計劃和準備的工作罷了。

## 一一

關於建立戰後國際組織的計畫，已有不少聰明的設計師們以他們各自的精巧的技術，劃出了多種多樣的圖樣，如果加以類別，可分寫下述幾種——

力機構。

一是重建國際聯盟，包含一部分國際聯盟改造者在內；二是組織世界聯邦；三是分區設立強力機構。

主張重建國際聯盟的人們，最澈底的是主張恢復原來的國際聯盟。他們認爲過去國際聯盟的沒有力量，並不是由於國際聯盟這機構本身有什麼不妥當，而是由於有些國家不肯遵守國際聯盟的規約，不肯執行國際聯盟決議案。因而，問題的中心不在國際聯盟本身和它的規約，而是在一些違法國家。也就是說，怎樣使一些違法國家遵守國際聯盟規約，服從國際聯盟決定是這個問題的中心，所以他們認爲不應該廢棄國際聯盟，而應該把它恢復起來，當做建設新世界秩序的基石。國聯代理秘書長萊斯特在他最近的年報中說：

「所有國聯這些機關都依然存在，準備在適當時期，各盡所司職務。以重建世界或充當建設新世界秩序的基石。」

萊斯特是拿客觀上存在着的事實做爲他立論的根據。另外，所謂純粹法學派則把法律和制度看爲是靜止不變的永遠妥當的東西。因他們認爲國際法規是始終有效的，國際聯盟是永遠合理的，所以應該擁護，應該恢復。這種主張的本身，便是不妥當的。就拿國際聯盟說罷，它不是先於國際社會而存在的，也不是和國際社會建立同時存在的，它是第一次世界大戰的產物。也就是

以第一次世界大戰後的實際國際情況為基礎而產生的東西。這次世界大戰後，同樣要產生一種國際組織，這是可以想像的。但是否需要重建國際聯盟？實在還是問題。將來的國際組織，叫做國際聯盟也好，叫做其他的名稱也好，我想，決不會是和現在的國際聯盟完全同樣的東西，因為實際的國際情況已經不同了。自然，像美國務卿赫爾所說：

「國際聯盟在人道主義與科學的努力範圍內，有功於各種思想的交換，意見的討論，為歷史上任何機關改不及。」

我們並不算把它完全否認。但須知在國際聯盟存在的二十多年中，它的性質曾經發生過多次的變化。在最初，它被認為是戰勝國的分贓機關，到德日退出，蘇聯參加後，它會變為擁護和平的工具，最後，由於這次大戰爆發後法國的崩潰以及蘇聯的退出而土崩瓦解了。今日的國際聯盟已不是昨日的國際聯盟。如果說將來的國際組織的性質，內容都和過去的國際聯盟相同，當然是不可能的。況且國際聯盟規約中的制裁條款，現在已成具文！將來能否實行，並不是由於重建國際聯盟便能決定。如果只是依照過去的圖樣，重畫一番，那就不是一个精巧的設計師，而是一个離不開樣本的畫工。

此外，另有一些主張重建國際聯盟的人們，是對國際聯盟原則上擁護，但并不主張把原來的

國際聯盟毫無改變地，照舊恢復起來，而是主張修改國際聯盟規約的某些條款的國際聯盟的改造論者。他們首先認爲在國際聯盟會議上，每個國家都有同樣的表決權是不妥當的。因爲國家的面積有大小，人口有多寡，例如：瑞士有四百萬人口，法國有四千萬人口，美國有一萬萬三千萬人口，而都只有一個表決權，這是違反民主法則的。第二，是認爲國際聯盟會議的「一致通過」制度應該修改。因爲這可以使一個代表少數人口的國家，否決了代表人口衆多的一切國家的意見，也是不民主的。同時，任何國家決不能同意對它發生不利的決定，因而也就使任何重要的議案，不能獲得「一致通過」的決議。如果把這些國際聯盟規約的條款修改，則國際聯盟還可以存在。

這派的主張仍然沒有指出國際聯盟更大的缺點。實際上，國際聯盟的基礎根本就不穩固。它是建立在各種不同性質的國家間的所謂「信義」上的。但是「信義」并不可靠，有些強國當它自覺力量足以攻擊其他的國家時，很容易發生背信棄義的行爲。意大利和日本都是當它們還是國聯會員國的時候，即發動了侵略阿比西尼亞和侵略中國的戰爭。另一方面，正因爲它是依靠信義來維持，故法律上的執行力十分薄弱。它不像一個國家那樣有力嚴格地執行法律，它對於違反國際聯盟規約的侵略行動，像日本進攻中國，意大利進攻阿比西尼亞，是不能事先加以制止，事後加以制裁的，國際聯盟過去在這方面的成就，只不過是調停那些小國家的紛爭罷了。而且就連

這樣的成就，也還是在一定條件下才產生的。那條件就是當那些小國或者是殖民地，半殖民地，或者是沒有發展到獨立階段的小資本主義國家，自認其本身力量不足應付戰爭的時候。還有各國出席國聯的代表，大都是它的對外代表，而不是政府的主要負責人。所以，每有重要決定都須先請示政府。這在議案的決定上，當然要發生困難。而且每個國家的政府常不免發生人事的更迭。當一個國家的代表接到他本國政府的指示而議案獲得表決後，也許在還未簽字的中間，由於他本國政府的更迭，而影響這個決議案的執行或批准。例如一九二四年的日內瓦議定書，已經得到英國政府的同意，但後來，因勞動黨內閣下台，換上了保守黨內閣，便拒絕了簽字。這使國際聯盟的決議案本身不穩定，也就難望其發生多麼大的效力了，總之一句話。國際聯盟本身沒有最後決定有效辦法的權力，更沒有如何執行任何決定的權力，一切都聽從和依靠站在背後的各個國家。它不過祇是表現這些國家的意思的工具而已。但如果各個國家是平等互助地參加國際聯盟，則國際聯盟所表現的意思，也許是多數國家的意思，也即是近乎正確的思想。無如就國際聯盟的組成而言，就國際聯盟的機構而言，就國際聯盟的會議和行動而言，特別是就各個國家在國際聯盟所佔的地位和所起的作用而言，也顯然是少數強國所支配的建立在不平等的基礎之上的東西。因此，也就不會真正發生力量。

所以僅是枝枝節節地增改國際聯盟的某些條款，而重建國際聯盟，也是不會成爲一個真正強力的國際組織的。和重建國際聯盟相近似的以英美中蘇四強爲中心的國際組織如中央社華盛頓二十七日專電所述：

「據芝加哥太陽報倫敦訊：倫敦之八流亡政府已獲得英美所擬戰後世界機構建立計劃之較詳細內容。根據是項計劃，由中美英蘇四強組成世界理事會，居於一切之上；此外，另組織八小國委員會，以爲四強理事會之聯繫，八小國委員會將依照循環制組織之，俾所有小國皆能爲委員會之委員。就目前之計劃而論，聯合國與中立國家將爲此最高機權之組成份子，軸心國之附庸國經確知其解除武備或宣告民主化後，亦可容許其爲組成份子，但德日義三國則唯有經過長期之試驗時期後，方有參加之資格。

「芝加哥太陽報并傳英美之計劃中，尙有解除軸心主要軍備及戰時工業之方法，即將此項工業毀滅或以之移交聯合國家，在規定的時期內，禁止德日兩國維持民用航空事業。四國理事會與八國委員會之下設立區域委員會，區域委員會之下，設立聯邦。據稱：美國亦將屬於亞洲委員會，但不參加歐洲委員會，歐洲聯邦計劃之一部詳細情形，業已通知盟國政府，但是項計畫仍甚空洞，又此項計劃亦包括遠東方面之辦法，即（一）建立國際委託制度管理若干日屬海島

- (二) 由美國中國甚或蘇聯(假如蘇聯表示同意)爲對日之監視國。(三) 以台灣交還中國。
- (四) 朝鮮在獨立之時暫由國際共管。(五) 東北交還中國。L

### 三

主張組織世界聯邦的人們，是要組織一種有力控制和制裁各個國家~~以~~強有力的世界聯邦。在這種主張中，存在着各種不同的方案。有一種方案是要在若干區域聯邦上，再建立一個最高的世界聯邦。古柏森在今年二月的「讀者文摘」上所發表的一篇文章，「勝利與和平制度方案」，可以作爲它的代表。它主張把世界分成十一個區域聯邦，即：

- 一、美洲區：北美和二十個拉丁美洲共和國；
- 二、大不列顛區：英帝國和英自治領國；
- 三、拉丁歐洲區：法國，意大利，西班牙，葡萄牙，比利時；
- 四、北歐區：德、奧、荷蘭、斯堪地那維亞，芬蘭；
- 五、中歐區：波蘭、立陶瓦、捷克、匈牙利、和巴爾幹各國；
- 六、中東區：土耳其、波斯、阿富汗、敘利亞、阿剌伯、巴勒斯坦的獨立猶太國，埃及；

七、俄羅斯區：蘇聯；

八、中國區：再結合的中國，包括以前的外國租借地和高麗；

九、日本區：日本、剝奪它一切的佔領地；

十、印度區：印度、它須成爲完全的自治領，暫時處於英國的委任統治之下，將來成爲完全的獨立國；

十一、馬來區：包含菲律賓，東印度公國（在荷蘭統治下）印度支那（在法國統治下），泰國和西太平洋羣島。

在這十一個區域聯邦之上，更組織一個世界聯邦政府。并由各區域聯邦輪流推選一個世界聯邦的總統。他認爲世界秩序應由世界警察維持，世界警察可分爲二種，一是國家駐防部隊。由各國依定量分配的原則產生，分駐於各該部隊的原有國家，平時受它本國的訓練和指揮，在緊急時，受世界政府的指揮。二是流動部隊。從小國徵募，編成幾個同國籍的陸、海、空軍單位，配備以重武器，在世界聯邦的直接管轄之下，爲世界聯邦政府本身的軍隊，担负各重要地區的巡邏警察任務。除掉這二種部隊外，任何國家不容許有特有重武器的軍隊存在。（除掉武裝警察）至於駐防部隊的分配，主要是英美蘇各佔百分之二十，中國，法國，德國，波蘭，土耳其各佔百分

之四，同時，他認爲這樣的世界聯邦組織，應由英美中蘇或其中二個國家首先宣布，其他國家將自動參加。在此組織宣布後，再向軸心呼籲停止戰爭，參加世界聯邦，放棄佔領地，取消納粹，法西斯和封建的日本專制主義。

這個方案雖然古柏桑一再強調是可能實行的，但實際上，也有缺點。主要的是在認爲祇要有四個或二個國家宣布世界聯邦組織，納粹，法西斯和封建的日本專制主義就可自動地解除武裝，加入這個組織。這不僅是不可能的事，而且是有害的空想。至於他所擬的區域劃分，軍隊分配與具體辦法，更是完全站在大國支配小國的陳舊的立場上的主觀的計劃。

另一種方案是要建立一個統一的世界政府。這是在戰前，便已存在着的一種論調。它是要把世界各國完全統一在一個世界政府的管轄下。世界政府具有一切權限，而各國政府僅能在世界政府的管轄下，獲得一點極小的權限，正像過去英國的地方政府機關從西寺議會獲得一點權限一樣；而這種權限，是不由世界政府隨時增減與取消的。如果這種政府真能實現，那恐怕將是一個建築在武力的基礎上的暴政機構。老實說，在事實上，這是不可能實現的；因爲在目前國際經濟的基礎之上，建立一個嚴密組織，權力集中的世界政府是不可能的。

還有一種方案，是介乎上述二種方案中間的方案。它是要把美國聯邦做爲模型改鑄整個世

界。即世界聯邦政府與各聯邦之間的關係，差不多是一種分權關係，制定聯邦憲法規定某些事情，如各國的國防，外交，財政，交通等由聯邦政府處理，某些地方性的事務由各國家處理。各國家的職權不受聯邦干涉。這種權限並不是聯邦政府所委託的權限，而是把一個政府分成二部分。聯邦政府與各國家都具有最高的權利。每個人不僅有他出身國家的公民資格，而同時又有聯邦政府的公民資格；每一公民具有二個選舉權，即選舉他本國政府的選舉權和選舉聯邦政府的選舉權；各國政府能直接管轄它的人民，聯邦政府也能直接管轄各國的人民，聯邦政府可直接向各國人民抽稅，並可直接懲罰不納稅的人民；每個人的犯罪行爲，應由聯邦政府懲罰者，即歸聯邦政府懲罰。他們認爲這樣的世界聯邦具有幾個優點，即：一，並不損害各國家應有的權限；二，由於人民對國家，對聯邦政府都有選舉權，因而可同樣地愛護自己國家和聯邦政府；三，聯邦政府可直接懲罰違法人民，則不致牽連國家，因此，可免發生戰爭；四，因有聯邦憲法確定各國家與聯邦政府的權限，所以人民的權利不會受損害。

這種美國式的世界聯邦，也是不能實現的幻想。在美國，不可否認地，它的聯邦制度是會收到了相當成效，但那是在一定的地域，民族，經濟乃至文化，思想等條件之下，而且在歷史的發展過程中形成的。如果硬要立刻把它照樣採用於地域遼闊，民族復雜，經濟發展不同，文化思想

不同的全世界，一定是難免碰壁的。

#### 四

主張分區設立強力機構的人們是認爲世界範圍太大，一個單獨的聯邦不能解決多種複雜的事務，故主張設立一個以上的聯邦，依照地區和思想的分野爲區分的基礎。在這種主張中，也有人并不反對在各區域的強力機構上，還存在着一個全世界的組織。這樣，便和古柏森的世界聯邦有些相似了。但古柏森的着重點，是在世界聯邦，而這種主張的着重點，是在區域的強力機構，其本質是不同的。英首相邱吉爾在本年三月二十一日晚的廣播演說中，明白宣稱：「在包括或代表同盟國家，最後並包括或代表一切國家的世界機構中，應產生歐洲委員會和亞洲委員會」。而「必須使此歐洲委員會成爲一種真正有效的聯盟，以一切有關的最強大力量爲其機構。有法庭處理一切糾紛，有國家或國際或兩者均具的兵力準備執行此等決定，防止侵略的重行發生，以及未來戰爭的準備。」此一委員會必須包括全部歐洲，而歐洲社會的一切主要支派遲早亦須參加。」關於權利，是「在大國之外，應有若干國家的集團或聯邦，由彼等自行選定的代表發表彼等的意見。」

這可看作是分區設立強力機構的代表意見，因為它雖然提到世界機構，但主要的，却在設立有力的「歐洲委員會」。

邱氏的這種意見，頗為一般實際主義者所支持，胡佛和吉卜生二人合著的「邱吉爾的和平方案」一文，便極口稱贊邱吉爾的這種主張。他們認為：

「邱吉爾首相建議所表現的經驗係得之於歐洲為保持和平而從事組織的兩次主要企圖之中。第一次係在一八一四年的維也納會議，這一次會議結束了當時的世界戰爭。第二次係在一九一九年的凡爾賽會議，這一次會議也結束了另一次戰爭。」

第一次會議產生了神聖同盟，第二次會議產生了國際聯盟，它們的失敗，教訓了邱吉爾，所以他提出建議，為了解決歐洲內部的問題，應當成立一個地方性的「歐洲會議」。他們二人更認為：「阻止戰爭的第一次功用在於使歐洲，亞洲及西半球主要區域發展其地方性的政策。」

狄恩在其所認為可以做為有力的國際組織的基礎的各原則中，首先便指出「地方性和世界性同等重要」的一點，這也是和邱吉爾的意見相一致的。

另一方面，邱氏的主張也會引起不少人的反對，主要的是認為他忽視遠東，且未重申大西洋憲章，尤其像美衆院多數派領袖麥考梅克那樣，根本反對區域主義，認為「和平不可分割，區域

主義可能引起未來世界的無秩序狀態，而未能使世界更接近全球秩序和禮讓的觀念。L在我國輿論方面，也大都反對區域主義。鄒魯氏在他的「戰後世界和平的我見」一文中便這樣說：

「地域觀念是國際聯盟失敗的主要原因之一。其對於中日戰爭，義阿戰爭，均不積極處理，而認爲地方事件，故國際聯盟幾成爲歐洲的聯盟。及至捷克事件發生，又祇視爲歐洲的地方事件。卒之，由歐洲以外的地方事件與所謂歐洲以內的地方事件，而牽及歐洲，而牽及世界，卽足見國際間地域觀念的謬誤。」

誠然，不是站在區域的集體安全制的基礎之上，而是站在小我的利害觀念上的區域主義而分區設立強力機構，其結果，仍將蹈過去國際聯盟失敗的覆轍，對於抵制侵略，保障和平是沒有裨益的。

## 五

以上所述，就是各種各式的戰後國際組織的設計圖樣，在它們以外，還有一種美國孤立派的「傑作」。這當然不是世界性的，而是爲美國一國打算的。不過這種主張對於現在的反法西斯戰爭與將來的國際和平建設都有重大關係，也不能不把它在這里順便提及。

美國孤立派對世界的看法，是衆所周知的。他們認爲這次同盟國的作戰目的並不相異，現在能够結合，不過是基於一時的利害，將來還是各走各的路。抑制日本，援助中國，或抑制德國，援助蘇聯，在美國方面都是不必要的。因爲強大的中國和強大的蘇聯，對於美國的威脅並不低於德日。因此，與其抑制德日，不如與它們提攜。縱使將來日本成爲亞洲的霸王，德國成爲歐洲的霸王，對於美國是毫無損傷的。正因爲這樣，他們不贊成任何國際組織，自然更反對美國參加任何國際組織，而只贊成孤立的國家主義。

實在，孤立主義者在美國已有多年的歷史，已經做了不少阻撓美國參與國際事情的工作。這至少是取得了日本的滿意和喝彩。日本常希望孤立派阻止美國轟炸東京，可是美國的孤立派却不能阻止日本不轟炸珍珠港。但這不但沒使孤立派反省，反而加強了他們與德日提攜的主張。自然，現在在孤立派中間，也會發生了局部的變化，而從舊孤立派中產生了新孤立派。新孤立派似乎比舊孤立派進了一步，他們也主張打毀希特勒德國。但在這一途徑上，他們還時時提心吊胆地，深怕戰後德國新興勢力抬頭以及布爾扎維克的蘇聯會成爲美國的威脅。

不管是新孤立派或死硬的舊孤立派，對於戰後的國際組織原則上都是採着孤立主義。這當然是不足取的。不過不論孤立派如何頑強，他們是阻擋不住世界潮流的發展的。他們不是被潮流淹

沒，便是放棄孤立的主張，像孤立派的領袖之一，克拉奇氏也主張建立集體安全制，包括國際的，社會的，經濟的和軍事的保障，美國政府應在支持這個制度上，作有效的參加。便是其徵象之一。

## 六

在戰後建立一個强有力的國際組織，不僅是必要的，而且是可能的。但在今天要預先設計一個詳細而具體的圖樣，即使周妥，而能否完全適用於戰後，頗成問題。現在應該首先努力的還是如何爭取反法西斯戰爭的徹底勝利。關於戰後國際組織的建立，只確立一些原則就夠了。這原則，在前面我們已經說到，它應該是建立在各國家間各民族平等互助的基礎之上，而以防止法西斯主義的再生，即徹底抵制侵略，保障和平為中心任務，更詳細一點說，則在羅斯福，邱吉爾所共同宣布的大西洋憲章中，已經有所規定，即：

- (一) 英美兩國都不欲擴充領土及其他；
- (二) 都不欲違反有關人民所自由表示的意願而作任何領土的變更；
- (三) 尊重一切民族在其所居處的本國內有權選擇他們的政府形式，凡以武力壓迫而失却的

主權及自治權，將予以恢復；

(四) 希望在最後消滅納粹暴政所實現的和平，能令一切國家在本國境內獲得安全生活的辦法；

(五) 相信一切國家將必放棄武力的使用，相信在一更廣大、更好的一般安全制度建立以前，各國縮軍是必要的；

(六) 欲促成各國在經濟方面的充分合作，其目的在使各國獲得改進的勞工標準，經濟發展及社會安全。

根據這個憲章，將來的國際組織，必須建立在民主自由，民族平等，經濟合作的基礎上。只有這樣才能保持一個長久的國際和平。

大西洋憲章是一個比較妥當的國際組織建立的原則，它已為許多國家所擁護。只有根據這已為許多國家所擁護的原則而建立起來的組織，才是有力的穩固的東西；此外，一切標新立異的圖樣，將都成爲無用。

## 魯迅全集單行本

---

且介亭雜文集	一九三四年作
且介亭雜文二集	一九三五年作
且介亭雜文末編	一九三六年作
花邊文學	一九三四年作
三閑集	一九二七—二九年作
兩地書	一九三三年作

---

峨嵋出版社發行

初版 3000 冊

有版權·不准翻印

本書共九〇頁

每冊定價十元正

國際與外交

張志讓等著

峨嵋出版社發行

一九四三年十月·重慶



外交與  
正元十