

論輿界世與爭戰日中

D12

印部傳宣會員委行執央中黨民國國中

月二年八十二國民華中

WH
5-053
次

00445

目

目次

第一章 世界各報之評論

第一節 蘆溝橋事件後之反響

第二節 上海事件發生後之反響

第三節 暴日拒絕上海中立化建議後

第四節 暴日封鎖我國沿海後

第五節 英大使被狙之反響

第六節 各報論中蘇條約

第七節 各報論日機轟炸京粵

第八節 各報主張對日經濟制裁

第九節 國聯大會第十八屆會議

第十節 舉世讚揚我軍英勇

第十一節 各報論比京會議

第十二節 日軍轟炸英美船艦之反響

第十三節 南京陷落後之反響

第十四節 上海公共租界問題

第十五節 英報痛論遠東局勢

第十六節 各報論國際行政院第一百屆會議

第十七節 倫敦舉行之國際反侵略大會

第十八節 美報稱揚我國空軍轟炸台北

第二章 各國政府之態度

第一節 蘆溝橋事件以後

(一) 美國國務卿赫爾二十六年七月十六日文告及八月二十三日之演說

(二) 二十六年十月五日羅斯福芝加哥之演說

MG
K265.07

18/3

目

(三) 二十六年十月六日美國國務部宣言

(四) 英法蘇之響應

第二節 國聯大會第十八屆會議及二十三國諮詢委員會中各代表之態度

第三節 比京九國公約會議中各代表之演說

第四節 國聯行政院第一百屆會議中各代表之演說

第五節 二十七年二月二十日希脫勒承認「滿洲國」之演說

第二章 各國時賢之論說：

第一節 暴日之危機及制止侵略之方法

(一) 拆穿日本紙老虎

(二) 假使我是美國總統

第二節 正義的呼聲

(一) 告美國國民書

(二) 美各界領袖史汀生格林等一千餘人宣言請政府領導和平



(三) 泰戈爾痛斥日本軍閥

(四) 羅曼羅蘭愛因斯坦等爲援助中國抗戰之建議

(五) 反對世界運動會在東京舉行

第三節 其他

(一) 我在中國教練空軍

(二) 在砲火中的上海散步

第四章 世界和平大會與國聯同志聯合會

第一節 (一) 世界和平大會之起源

(二) 本屆大會中各國代表之態度與決議

第二節 國聯同志聯合會

第一章 世界各報之評論

第一節 蘆溝橋事件後之反響

(一) 英國

新聞紀事報稱，保持和平之責，應由日本負之，蔣介石將軍昨日所發表對蘆溝橋事件之報告，措詞堅決而又婉和，一方面表示保持和平之志願，一方面又提出切實建議，可謂智慮周全。世人所當知者，彼擁有四萬萬人口之中國，決非輕易所可摧毀。

(倫敦二十六年七月廿日哈瓦斯電)

(二) 美國

華盛頓郵報，謂華北局勢，苟聽令關東軍恣意在該處採取既往數年相同之策略，爲患甚巨。此次衝突，中、日軍隊究係何方首先開擊，尙不明瞭，惟此點關係甚微，日本軍隊既往輒在中國軍隊駐軍地點舉行夜操，招致事端，屢見不鮮。該報繼謂日本一星期前，與蘇聯發生糾紛，今復向中國尋釁，益足見日本軍部之浮躁無定耳。日本在華北之活動，已使中國爲之惴惴不安，日本時常舉行之操演，將于何時轉變爲擴充控制華北範圍之實際行動，尙不可悉；實則日本自佔據「滿洲」後，關東軍已擴充其控制範圍矣，玩火究爲危險之舉動，而在火藥庫附近，其危險爲尤甚云。

(華盛頓七月十四日電)

(三) 法國

急進社會黨事業報稱，日本迅速向中國北部拓展所遭遇之主要障礙，乃係中國民族主義之抬頭，國民政府之進步，與新中國優秀分子在全世界各國所博得之好評，此種情事所產生之第一結果，即中國新式軍隊，配有新式器械，堅決保衛國民政府，不容日本侵略是也。吾人相信日本意願所在，乃從地方着手，而蠶食全中國，藉以避免大規模戰事。

(巴黎哈瓦斯電)

(四) 蘇聯

消息報云：任何拒絕共爲和平奮鬥的孤立政策，任何不干涉日方侵略的政策，退讓與妥協，對於日軍之目前的政策，惟有促其更加肆意侵略，增加世界大戰的危險，日本軍閥僅承認唯一威權，即武力的權威，苟真欲制止日本軍閥的暴行，避免世界大戰的巨禍，惟有成立有效的國際和平組織，惟有全世界志願和平的國家共同團結，爲和平積極鬥爭，方能獲得實效也。

(莫斯科八月五日塔斯社電)

(五) 德國

柏林交易報指陳目前華北之衝突，實爲中華民族自力更生開始之象徵，此於中國前途所關甚重。最近華北中國軍隊之應戰，表示中國民族之警醒。現日本雖於軍事上有相當勝利，然公開之問題，係爲日本曾受訓練之軍隊，是否優於中國曾受訓練之軍隊。該報相信英、美對中國絕不致有何袒護，故中國之奮鬥，全賴其自力與其固有之智慧矣，「此種力量，實非急躁之歐人所能想像。」

(柏林七月三十一日海通電)

第二節 上海事件發生後之反響

(一) 英國

每日電聞報，謂蔣介石將軍與南京政府，對於避免從事大規模戰爭之一層，至少當與東京政府抱同樣熱切之期望，日本在中國之前進政策，向爲日本軍部首腦堅決之主張，最近日政府及其政治經濟顧問，雖反對此項政策，但日軍人及其在國內之支持者，則仍欲以強力實施此項政策，夫在中國實施大規模之戰爭，固可使華北五省復行脫離中國之統治，然日本又有何利可圖乎？姑置熱河不論，即就東三省而論，日本侵吞之後，尙未及消化，因欲實施占領，軍事經費所耗甚鉅，徒使國庫蕩然，而所獲利益則甚爲稀少；且日本之所尋求者，非新領土而爲新經濟市場，至若目前中日之敵對態度，轉足使日本喪失其現有之市場；職是之故，凡對日本抱良善意志之人士，以及一切中國之友人，無不希望東京方面負責人士，務當約束其軍部之行動，在戰爭繼續擴大之前，應即行提出爲中國蔣委員長所接受之條件以期和平解決云。

(倫敦八月十四日哈瓦斯電)

(二) 美國

華盛頓郵報評論上海事變稱，日本無論戰勝或戰敗，此種不可思議之暴行，均無以自圓其說；雖縱觀歷史，恆有偉大國家不惜冒道德上之唾罵，犧牲其國家之前途，以求遂其窮兵黷武之慾者。但如今日日本之猖狂暴戾，不顧世界文化之影響，則亙古罕有其匹，日本武器雖精強，但不足敵其赤裸裸毫無掩飾的野蠻性所造成之憤怒與警懼。

(華盛頓八月二十二日路透電)

(三) 德國

奧斯華爾德博士，在德意志總彙報社論中，討論中日衝突之最近發展，謂此次戰事，足以表示列強在該地之均勢，及遠東在世界問題中所占地位，較之往昔業已發生如何廣泛之變化，中日兩國現已發生之衝突，業已成爲須由彼等自謀決擇之問題；至於昔日占有如此重要之列強，則不得不採取旁觀者之地位矣。此事已使一八四〇年英國以武力強迫開放中國海口之歷史時代壽終正寢，中國經過歷年嚴重內爭之後，現已尋得民族自決之正當途徑，列強現已決然採取觀望態度，而其對於東亞之注意，僅限於彼等在該處之經濟利益，究將受軍事及其後果之影響至如何程度之問題；奧氏相信，無論英美，除非其在遠東之財政與經濟利益有此必要，決不致放棄其態度。華盛頓九國公約西方簽字國，無一曾經考慮維持中國完整所得之後果，故東亞與列強間，現存之唯一連鎖，業已消失，列強之故意忽視華盛頓公約義務，實足證明彼等寧願以東亞還諸東亞人士，而聽其自決，列強干涉東亞問題而無危險之時代，業已過去，遠東之解放，已成爲事實，無論如何檢討國際政局，此點均不容忽視。

(柏林八月十八日海通電)

第二節 暴日拒絕上海中立化建議後

泰晤士報載一關於瀘戰之社論，其結論爲日本應速即覺悟，彼所欲在東亞享受之自由行動，無論在何種形勢之下，均不得侵損及英國合法之利益，該報復謂日本最近在華北之行動，已捐棄舉世同情心；今復在上海頓然冒險出兵，則其損失者，且不僅世界之同情而已。泰晤士報稱，日本憑藉自吹自擂不充分之口實，并不經充分之調解，斷然與中國妄啓釁端，且其作戰方法，竟對中立國家之財產作軍事之侵佔，使美國及其他國家之人民蒙受重大之財政物價損失，最近英、法、美調解之方法既被拒絕，則其他

和解企圖，似難成立，但英人之利權及財產，實無論在何地均屬不可侵犯者云。

第四節 暴日封鎖中國沿海後

泰晤士報外交記者評論日艦封鎖中國海岸一節，謂此事尙待證實，蓋日艦隊司令所發之命令，與日外務省所稱不擾及外人船隻之言論，顯有互相出入之處；惟無論如何，危機四伏，日本究有何種權利可封鎖其並未對之正式宣戰之國家海岸，此乃大堪疑問者也。

(倫敦二十八日路透電)

第五節 英大使被狙之反響

(一) 英國

A 泰晤士報論評：

泰晤士報指駐華英大使許閣森之被轟爲空前莫與比倫之暴行，謂吾人姑承認雖極魯莽之日本飛行家，苟知車中乘客之爲何人，亦不致攻擊大使之乘車，然日政府之責任，不因此而解脫，即日本非官場所稱，日方以爲中國高級軍官或將乘車赴滬，故諭令其飛行家對於任何汽車一律加以攻擊一節，亦徒證明日政府對於其並未對之正式宣戰的國內平民生命之神聖尊嚴，迄未予以絲毫顧慮，況大使受傷之處，又在戰區許多哩之外乎！東京固將作較爲正式之道歉，然僅僅道歉豈能爲此種事件之充分賠償，要知大使地位爲不可侵犯者，如侵犯之，雖百喙不能辭其咎。觀此暴行，吾人更可知一種不可忍耐的時局之糾紛，英政府當然知所以獲取滿意之辦法。

(倫敦二十八日路透電)

B 孟却斯德指導報論評：

孟却斯德指導報：評英大使被攻擊事，謂此乃日本在華政策全部之一片，即拉丁古語所謂「戰爭一起法律不聞」者，今乃益信。歐洲與遠東皆不獨在戰時目無法律，即在平時亦復如是。世界真正之無政府黨，不發現於巴薩羅納與莫斯科，但發現於羅馬、東京及其他破壞法律條約與信義之處。英國唯一途徑，在與反對蔑視法律而相信不法行為終必自取滅亡者密切聯合而已云。

(倫敦八月三十日路透電)

(二) 法國

法堅強報著名國際觀察家榮納，對英大使遇暴事發表論說稱，二十六日在京滬公路上受傷者，非僅英國大使，實傷及歐洲全部云。榮氏復作日軍事當局之口吻曰，「汝事前並未通知我等，汝欲在此中國公路上駕車而行。」榮氏之答語爲，「倘先給以通知，即等於承認日軍用飛機有在中國公路上以炸彈轟擊或以機槍掃射之權矣，況中日兩國之間，迄今尚未正式宣戰乎。」榮氏繼謂此事若在五十年以前，歐洲決難同意於在法律及其權力之外聽人處置，倘欲建歐洲在遠東之威望，英國豈能靜待英大使個人之命運即爲已足乎，且受損失者不僅英人生命及財產，法、德、意、美諸國人民，莫不蒙其犧牲，吾人曾論及歐洲之協調，即今亟宜使歐人之聲音得達於遠東，而使之感覺其威望之猶在也。

(巴黎二十七日路透電)

第六節 各報論中蘇條約

(一) 蘇聯

莫斯科真理報評論中蘇不侵犯條約云 是約與蘇聯和平政策之原則及方法均相符合，而主要爲蘇政

府一貫採取的和平政策之新的證實。惟在目前國際局勢下，中蘇不侵犯條約之締結，自更有其特殊意義，即重新表現蘇聯人民對於爲自由獨立奮鬥的中國民衆之同情。是約切實確認並保障和平之不可分割，以及在東西兩方同樣保衛和平之必要。該報結論稱，蘇聯對於維持遠東和平十分關心，而對中國方面近頃發生足以危害世界和平之驚人事件，尤特別注意。此次中蘇條約具體實現集體安全原則提供如何實施該原則於太平洋方面之實例，故爲保障和平及集體安全之新工具云。

(莫斯科八月三十日塔斯電)

(二) 法國

巴黎時報評中國與蘇聯所簽訂之不侵犯公約，在此次遠東危局中，除吾人所已知之要素外，並未增加何種新因素。其最可注目者，則此項不侵犯公約之談判，不先不後，適在中日兩國衝突演進之時期，此在東京方面，自不免大爲震驚矣。

(巴黎八月三十日哈瓦斯電)

第七節 各報論日機轟炸京粵

(一) 英國

英保守黨報紙稱此種攻擊，頗難與日本關心於非戰鬥員之安全及外人權利財產之担保相提並論。新聞記事報，代表自由黨之意見發言曰：此種殘殺行爲，實屬近代史上不分皂白之大屠戮最醜惡之標榜。每日民聲報代表工黨意見稱：日空軍之襲擊南京與廣州，爲野蠻種類未受文化民族之行爲，倘各文明國家不由國聯之機構而聯合起來，則今日南京之命運，明日將降臨我等各國之首都云。

(倫敦九月二十三日路透電)

(11) 美國

美國每日新聞社論謂日本居然警告各國使節，使遠離南京，此種行爲，實屬鹵莽滅裂，無可比倫云。該報謂列強所應給與之答覆係極顯明者，即各國應聯合一致而拒絕移動是也。晚星報復提及日前美國務卿赫爾及英外相艾登等呼籲和平之宣言，謂倘頭腦清楚而負責之政治家所發之仁義之言而有效者，則人類應早已向和平之途進行，不幸如在西班牙及中國之所見者，空言猶非大砲之敵也。

(華盛頓九月二十二日路透電)

(12) 法國

法國時報評云：人類所發明用以摧毀一切之最可怖的武器，現已在遠東方面開始應用，彼日本飛機轟炸南京、廣州之舉，不但違反國際公法，抑亦違反日政府所明白提供之諾言，且中、日兩國並未正式宣戰，中政府亦並無與日絕交之意，而日機仍肆行轟炸。此實國際輿論所大惑不解者也云。

(巴黎九月二十三日哈瓦斯電)

第八節 各報主張對日經濟制裁

(一) 英國

每日民聲報載稱：「英、法、美、蘇、荷爾五國，尤宜發起國際會議，令其處理中、日兩國糾紛，此外各該國每年購進日本貨物實佔該國輸出總額半數以上，茲雖單獨予以抵制，即足以削弱日本軍事力量，而強其中止屠殺平民」云。

(倫敦九月二十五日哈瓦斯電)

(二) 美國

華盛頓郵報謂：阻止日軍最直接有效之方法，除各國分頭抗議及國聯五十二國共同譴責外，莫善於世界數百萬顧客，抵制日貨云。

（華盛頓九月二十八日路透電）

紐約國民週刊(Nation)十月三十日社論中說：「抵制日貨一事，得到多數人民贊同，出於一般民意料之上。這從美國民意研究院(American Institute of Public Opinion)最近一次的投票民意測驗，可以看出來。美國各方面都表示出抵制日本貨的一種強烈情緒。無論民主黨、共和黨都一樣。在太平洋沿岸各州，投票者反日感情為最強烈。其中三分之二的投票者，贊成抵制日貨，其他三分之一，大都宣稱絕對同情中國。只有百分之一，是迹近袒護日本的。」

(三) 法國

社會黨機關報人民報載稱：「英、美、法、蘇、荷蘭五國，對於日本倘能實施真正的經濟制裁，自能制止該國軍人之屠殺行為。日本乃一島國，必須出售工業品，始可養其人民。該國力量，係以對外貿易為基礎，因之出口業即係該國經濟命脈，而其出口貨之半數，則由上述五國予以購進，尤以英、美兩國所購者為多，計英國購進四分之一，美國購進五分之一，英、美兩國若果拒不購買日本所產生絲，並不以煤油、鐵、樹膠、機器售與日本，則日本對華侵略戰爭，不難在數星期內予以制止之。」

（巴黎九月二十六日哈瓦斯電）

第九節 各報論國聯大會第十八屆常會

(一) 英國

泰晤士報認我代表顧維鈞之演說，為極巧妙之言論，足以警告各列強，使了然於中國獨立崩潰後其

特別利益將受何等之影響。伯明罕郵報之社論稱：無論何人均將承認中國此次所得國聯之援助，似不致比一九三二年所得者爲多。因此中國現僅在利用國聯作爲表白己身立場之適當場所，此種宣傳，即使難以促成國聯之直接行動，亦殊不可加以藐視也。孟却斯德導報則謂，顧大使對於國聯已有久遠而痛苦之經驗，但其在國聯大會之演說，仍不失其抑制溫婉之態度，一如中國之不爲深信集體保障之第一遭受禍殃之國家者，倘今後國聯決定重新召集一九三二年之諮詢委員會，則國聯行政院殊難解脫其更難一層之關係及責任也。

(11) 瑞士

(倫敦十六日路透電)

日內瓦著名報紙國際報六日社論，對顧維鈞及我國其他代表此次所獲之勝利，備加讚揚。並謂如此重大之工作，竟能於三星期內完成，以視從前「滿洲」事件費時達十八個月之久，其功績之偉大，益可稱道。國聯大會此次所通過之報告書，其中特別提及各會員國應避免足以減弱中國抵抗力量之一切行動，適與李頓報告書相符合。國聯報告書內雖未援用侵犯字樣，惟各國已承認侵犯之存在，而中國已獲得各國之協助云。又著名晚報日內瓦講壇報社論，謂國聯中、日間諮詢委員會所屬小組委員會之大公無私，極可欽佩，緣該報告書即爲該委員會所負責起草者。國聯此次雖避免援用侵略字樣；然足以引起各國自動實施制裁及集體協助，此點功效亦不能全予抹殺。國聯大會不對日本採取直接行動，而通知各會員國避免足以減弱中國抵抗力量之一切行動，及對華予以個別之協助，此點不啻謂各列強勿承認日本封鎖海岸，及勿對華實施軍火禁運云。日內瓦日報社論，則謂國聯雖避免援用侵略字樣，但並未置之不理，國聯大會在該決案中建議對華予以個別之協助，及召開華府九國公約簽字國會議，其意蓋欲促進日內瓦及華盛頓間之聯繫。

第十節 舉世讚揚我軍英勇

(一) 英國

上海字林西報九月三日社論，題爲「三個星期」，縷述八一三以來，上海戰爭及一般形勢，略稱：日本發言人嘗率直承認，日軍在上海所遭遇之抵抗，十分強硬。彼等曾對中國士兵之勇氣，微示敬意。某日軍軍官且公然表示敬服不置之意。於此吾人可以推知日軍在此間作戰之若干原則，邇來不得不加以修正。由於日軍行動之緩慢，可見日人此次對於敵軍力量力避估計過低之錯誤。所妙者，日人對華無止之侵略，已使中國之抵抗益爲堅決，此中國不得不感激日本之處也。無論數週前之形勢如何，現在中國上下團結之堅固，已非僅精神之表徵，而成爲推動中國抵抗之實質的因素矣。中國之軍民自最高將領以迄於士兵民衆，刻正堅決一致，共同赴敵，中國之每一國民，在全民族奮鬥中，應負何項任務，今亦在歷史上第一次有明確之安排。軍隊方面因抗戰激烈，受傷慘重，中國婦女亦能學習彼等外國姊妹，紛赴紅十字會，爲切實之慰勞與救護，傷兵等對彼等之關愛極感慰藉。然同時表示決不願因過分受人照拂，以致影響彼等之主要目的，此主要目的爲何，即鞏固彼等堅實之防線，使抗戰戰爭至少爲數月之延長是也。此外中國軍隊官兵似均不希圖過分之宣傳，彼等惟知努力結成自身之防禦陣線，如一球際，然而使戰鬥之結果爲自我之宣傳，希望此結果能貫徹中國民族獨立，不拘侵略者進攻如何猛烈，決不向之屈服。以上概爲三星期來上海中、日戰爭中所表現之特徵，吾人相信中國上下之此種精神，將使日人有所顧慮，甚至敬服也。

(日內瓦八日電)

(九月七日中央日報)

(二) 德國

柏林各報，對中國軍隊之英勇抗戰，一致稱揚，表示羨慕。并力言中國軍事力量之增強，正使日本制勝之目的，趨於不可能。柏林日報在封面登載其上海通訊員盛讚華軍勇敢之報告，申稱中國軍隊，不但所掘戰壕，異常堅固，而其利用自然環境，以為防禦之能力，亦遠非日軍所能望其項背。該報繼稱，中國兵士，最長於防禦戰，所守陣地，必至最後關頭，萬不得已，予敵軍創後，然後始以整齊步調撤退。

第十一節 各報論比京會議

(一) 法國

時報社評謂：「此舉並非對日發動戰事之謂，更非將中日糾紛擴大為國際糾紛之謂。日本政府曾一再聲明，對於中國，並無領土野心。九國公約會議之作用，即在以證實此種誠意之機會給予日本，該國政府雖迭次表示中、日兩國糾紛，不容第三國加以干涉，但日本係九國公約簽字國之一。按之該公約第七條，簽約各國原有交換意見之規定，然則召集九國公約會議，絕非干涉之謂。日本拒不參加殊無理由可言也。要之，日本倘不欲與太平洋問題暨遠東問題有關各國明白決裂，並自認為侵略國，則為該國本身利益計，參加九國公約會議，以覓取解決方案，實乃計之得者」云。

(巴黎十月十六日哈瓦斯電)

(二) 美國

羅斯福總統昨日發表廣播演說之後，(十月十二日晚「爐邊閒談」——編者)負責方面頃曾總統關於外交政策一段演詞，加以解釋。謂其目的有二：(一)關於遠東問題，輿論界鑒於歐戰往事，深以羅

斯福總統重蹈故總統威爾遜之覆轍爲慮。羅氏爰乃發表演說，安定人心。略謂對於輿論界不安心理，知之甚謔，但本人曾在威爾遜總統政府任職（羅斯福總統曾任海軍部次長之職），根據個人所得經驗，對於已往錯誤，自知所以避免之。（二）關於未來九國公約會議之任務，羅斯福總統曾在昨日演詞中，說明美國政府所抱之見解。實言之，此項會議之首要任務，端在對於中日糾紛，設法調解。爰據國務院所接獲之情報，日本軍部態度，雖仍堅決如故，但該國政府或可接受折衷辦法，亦未可知。美國現行政策，即以此種希望爲基礎，因而在實際上採取壓迫手段之前，決定竭盡一切調解方法，以期覓獲方案。至若九國公約會議調解不成，則美國政府自當進一步考慮實際方法，如與日本斷絕商務關係，即其一端。但在採取此種方法之前，美國政府必須獲得保證。即美國出口商中止對日貿易之後，其他各國不得乘機取而代之。要之羅斯福總統意在說明美國目下雖與各國合作，但當在九國公約會議機構之內，并以中日糾紛爲限。關於其他各項國際問題，美國並無與各國共同行動之意，特美國官場，對於地中海現行緊張局勢之發展情形，則仍密切以注視耳。

（三） 德國

（華盛頓十月十三日哈瓦斯電）

德意志外交政治評論報評述德國拒絕參加比京會議之決定云：「首稱德國對以最滿意方法，澄清遠東局勢，及維持國際貿易之願望，其殷切並不亞於九國公約簽字各國。但指陳德國所以不参加會議者，因德國非華盛頓公約簽字國，而該會又係國聯決議案所產生者也。繼提及世界大戰後，德國在遠東與列強平等地位，已被剝奪，列強此舉，顯然表示彼等已無須固有之團結。乃今日烽烟燭頭，又復歡迎此種團結云。該報末稱：然而德國拒絕參加會議之態度，並非表示德國不顧其人道責任，只要適當機會到來，即當竭力贊助遠東糾紛之和平解決云。」

(柏林十月二十九日海通社電)

(四) 意國

意大利日報謂：「九國會議成爲十九國會議，必致眞愛和平之友國，發生疑慮。到會國數太多，使會議困難，而致無用。或則使會議成爲陰謀機關，借國際合作之美名，自謀利益，而致危險，北京會議，今恐未能免此，當使會議不另生糾紛，蹈國際聯盟之覆轍，比京會議所可爲之事，惟在贊成日本之要求，俾東京、南京間得以行直接而互相信託之商議。」

(十一月四日北京電)

第十二節 日軍轟炸英美船艦之反響

倫敦『Daily Telegraph』說，這是明明白白的，日本文治派的意見本來對於軍人還有些牽制的力量，現在這一些力量可就要失去了。

『The Times』就美砲艦巴納號沉沒事件說，日本飛行員從飛機場出發的時候，一定得到詳細情報，然後有計畫地轟炸外國船隻，而低飛到漆在美砲艦巴奈號甲板上的美國旗的短距離以內。該報接着說，日空軍不知道自己所幹的事呢，還是知道的，兩者中間那一個假定更丟日空軍的面子是難決定的。關於日軍越軌的事件，過去數月中就有着許多。都是「暴行過後道歉，道歉過後暴行這同一套惡劣的把戲」。光是技術上計算錯誤這句話，不能使那些周密地攻擊英美兵船的轟炸員和砲手脫罪。美國有時似乎要把她在遠東的利益估計得過低，這在目前固然比英國小。然而美國的命運却限中國聯繫得遠比英國密切，因爲隔一個海洋她就面對着東亞，而那海洋實際上是因科學發明的遮進而縮小下去了。該報下着結論道，目前英國的利益是限美國相同的。在任何要採取的行動上，美國無疑地可以信賴英國的支持。

『News Chronicle』要求着立即禁止對日出口，所根據的理由是唯一切實的辦法，就只是有效地減削日本戰爭力量的聯合行動。

巴黎『Le Temps』說，南京附近最近發生的各事變有着特別嚴重的性質，因為這是對英美兵艦的真正敵對行爲的問題，而在英美兵艦方面是連一點挑釁舉動也沒有的。這些事變有理由可以相信是日軍方面有計劃的行爲。該報又說，英美法的兵艦在長江，是有絕對的航行權利的。

第十二節 南京陷落以後

上海 Shanghai Evening Post 來函欄所登載署名 E.C.C. 的一封信：

「東京傳來的消息，就是日本政府藉口中國政府已從首都遷出，不復成爲中央政府，所以到了日本軍隊佔領南京之後，要撤銷對於中國國民政府的承認。

「這一種見解就等於說：一個政府並不是政府，而是政府偶然所存在的城市。因此假如一國的首都，被人所佔了，這一個國家的政府也就算是被敵人所俘虜了。假如一個國家的首都偶然失慎燒光了，那個政府就化爲灰燼。

「這種是多麼可笑呢？假如在外國戰爭中，美國政府因爲戰略的關係，遷移到 Denver 或 Colorado，那是不是美國聯邦政府已不再存在，羅斯福已從合衆國大總統降爲 Colorado 州州長呢？假如英國政府被迫從倫敦遷到利物浦，英國國王是不是就降爲利物浦市長，而英國國會就成爲市議會呢？南京不過是中國的一個城市而已。南京可以變成首都，也正確，武漢長沙洛陽開封重慶西安這些城市一樣，都可以變成首都，而且在過去也都做過首都。

「假如日本人要中國領土，我想最好把他們所佔領的土地割讓下來，向全世界宣佈 我已佔領了

這塊土地，要是你有本領你搶回去。說什麼就什麼，這樣人家就可以懂得。若是雇幾名漢奸，製造所謂人民要求自治運動，或是在南京或北平，豎起一個傀儡，居然稱之「中國中央政府」，未免滑天下之大稽了。」

第十四節 上海公共租界問題

關於日本所提出對於上海公共租界的要求，倫敦『Times』的社評中間說：「日本當局對於上海工部局的過分的不合理的態度，顯然和日本所提出尊重外國權利的保證文字與精神相抵觸的。日本沒有任何合法權利，可以干涉上海公共租界的貿易企業，而日本幾次威逼公共租界當局，要求增加日本籍工部局董事和警務人員，未獲成功，這也絕對沒有正當理由可以依據。」

倫敦『Sunday Times』的外交通信員評論上海公共租界英國警員被日本兵士毆擊這件事說，這是一件嚴重的事端，決不能把它看的太小。很可能英國將要考慮採取更堅決的行動，比僅僅要求道歉賠償還要更強硬。同時倫敦方面認為這件事對於英國政府考慮日本向上海公共租界工部局所提出的要求，有良好的影響。英國一般的印象，以為接受日本的要求，那就是使日本得寸進尺。

倫敦『Observer』的外交通信員也說：「在倫敦，巴黎，華盛頓，認為遠東方面不斷發生事變，不論是提出政治要求，或對個人及財產及船舶有所傷害，都無非是預先計算好的步驟，目的在於完全控制中國的領土，連外國在華利益在內。所以目前在英美德三國所進行的談話，一定不僅討論上海公共租界工部局問題，而要討論保衛各國在華利益避免日本侵犯的一般問題。」

第十五節 英報痛論遠東局勢

〔一〕倫敦泰晤士報今晨於第一段新聞中綜論六個月來之中日戰事，謂日本對於和平思想之玩弄，益

趨顯明。日本在世界中之地位，業已發生劇變。日本之武力雖告勝利，然其軍人所時常採用之方法，已激起世界之憤怒。日本在名義上雖已獲得廣大土地之統制，但彼在佔領區域中所製造之「自衛政府」僅具偶像之形式而已；如槍擊英國駐華大使，轟炸美艦巴納城種種不幸事件，均足表明日本軍人有意驅逐白人勢力於中國境域之外，並且亦足表明日本軍人已不易服從日本政府之統制，其中若干人並竟致觸犯軍人之信條。觀於此種不幸事件以及日軍攻擊一艘平民之方法，日本之善良名譽，在歐美人士眼光中，已丟失淨盡，因而使歐美人士發生日本政府在其國內各團體之中，究竟處於何種地位之疑問。日本軍閥似已決定教訓列強，使彼等知悉，若欲保護彼等在華之合法利益，只有協力應付共同危機，採取一致的行動而已。美國現正在擴充軍備；日本之炸彈，業已助成美國公共輿論之動員，對於遇有必要時與其他列強採取一致行動，并以新決心支持對無論任何挑釁均作同等準備等事，予以重新評價，而對此種評價工作之審慎將事，決非六閱月前所能料及也。

(倫敦廿七年一月十一日路透電)

(二)伯明罕郵報評述日本各閣員對外之圓滑諾言，謂一言以蔽之，日本對華不過欲在中國爲所欲爲而已，該報又稱，就中國而論，日本政策實已慘敗，中國雖分散，致予日本以機會，但已在日方壓迫下重行發現靈魂，更發見有友在俄矣。該報又抨擊西方各國對中日戰事之惰性，並發問曰，列強願見日本聯合德義兩國統治中國乎，抑願見俄國援救中國乎。

(中央社倫敦二十五日路透電)

第十六節 各報論國聯行政院第一百屆會議

(一) 英國

泰晤士報日內瓦記者稱：國聯行政院定於二十六日開會，中國政府關於中日糾紛之提案，將提出討論。聞國聯諮詢委員會即將召集，但唯一之希望，國聯可給予中國者，亦僅道義上之援助已。按國聯

諮詢委員會係去年中日戰事爆發時，由二十三人共同組織者，至九國會議開會時，即停止開會，迄今尙未重開云。

(中央社倫敦二十五日路透電)

(二) 法國

關於國聯行政院公開會議經過情形，小巴黎人報頃加以評論云：「英國外相艾登，法國外長台爾博斯乃以醫師自命體貼病人之餘，並欲起其沉痾，中國代表顧維鈞博士，則有怨艾之色，其批評國聯會之無能，措辭雖極婉轉，其神色頗爲不平。」

(中央社巴黎二十八日哈瓦斯電)

小巴黎人報就英法兩國所建議宜由各國分別援助中國一層加以評論，略謂：西方各國與遠東爭端直接有關者，乃英法蘇聯三國，自當履行其所担负之全部責任。中國代表顧維鈞向各該國直接籲請，冀其有所舉動，自屬理之當然。惟美國亦爲遠東問題直接有關之一大國，當去年十月間國聯大會通過譴責日本之決議案時，美國政府曾以審慎之態度表示贊成。英國外相艾登，法外長台爾博斯當即電覆美政府，謂嗣後對於中日問題任何決定，均當先行與美國政府進行磋商，昨日致電美政府，其故即在于此也。此外英法兩國代表曾顧維鈞博士云：西方各國在遠東之行動，當由美國定其限度，無論如何，英法兩國不能超越此種限度，抑此項問題性質極爲嚴重，或將引起難以預計之反響，故必須以極審慎之態度加以考慮而後可。緣西方各國正式允許支持中國，則不啻自動的牽入遠東爭端，同時德美兩國與日本訂有反共公約，其中或包含秘密條款，迄今並未洩露，西方各國牽入遠東爭端，則德意兩國或將起而爲日本之後盾，如是，則西方各國將不免遭遇困難之局勢。無論如何，美國或可聯合行動，然則美國之干涉，或將成爲有利于民主國家之決定的要素，美國即使表示一種姿勢，亦足以使各方面之畏懼心理爲之消釋云。

(中央社巴黎二十九日哈瓦斯電)

(三) 意國

議國報紙對於國聯會行政院舉行會議事，完全取緘默態度，各報標題及新聞，對於國聯會均不着一字。

(中央社羅馬二十八日哈瓦斯電)

第十七節 國際反侵略大會 (詳見第四章)

(一)菲律賓之國際和平組織，世界和平委員會，中國之友會，及民主主義同志會，今晨致電倫敦世界反侵略大會，一致擁護制裁侵略國之主張。

(中央社馬尼刺二月十二日路透電)

(二)此間昨晚在皇家劇院舉行民衆大會，響應國際反侵略大會，到二十七國代表，一致斥責日本侵略行動，認爲係日本不顧國際道義，有計劃將以武力進行其侵略野心，昨晚大會，由英國名政治家國際聯盟同志會會長薛西爾主席，到會參加者共二千五百人，決議對於國際反侵略大會昨日通過之決議案，斥責日本侵略行爲，並籲請全世界援助中國，停止以軍火供給日本，表示贊助。

(中央社倫敦二月十四日路透電)

第十八節 美報稱揚我國空軍轟炸台北

自中國空軍繼續活動之消息傳至此間後，各報皆著論，認日本之侵華行動已遭遇嚴重之困難，而日本國內之不安，恐將從此繼續增高。華盛頓郵報云，日軍之攻徐州不下，松井爲之辭職，中國空軍之轟炸台灣，皆爲日本困難日增之明證，又就日本議會最近對首相近衛之攻擊而觀，可見日本之不安，行見逐步增加，希特勒最近之演說中，亦曾見到日本有敗北之可能性，希氏對於日本之國情，當獲有充分之情報，故日本之前途，實不易言。華盛頓星報云，日人前稱，遠東之空間已爲日本所控制，但就華機轟炸台灣一事而觀，日本並未能操得遠東之制空權，該報又謂，中國空軍之活動，及蔣委員長所率中央軍

之抗戰成功，已大增華軍之士氣，就目前言，日本雖尚未敗北，但日本已陷入中國之泥淖中，若不從早拔足而出，恐將愈陷愈深，馴至沒落而後已。（中央社華盛頓二十七年二月廿四日合衆電）

第二章 各國政府之態度

蘆溝橋事件發生後，除一二國之態度似較模稜外，其餘列強，均對中國表示同情，但各國政府在外交上正式的積極行動，則多以本國利益爲前提，隨客觀環境之變動而轉移。

第一節 蘆溝橋事件發生以後

（一）美國國務卿赫爾於二十六年七月十六日文告及八月二十三日之演說

美國國務卿赫爾於二十六年七月十六日發表正式文告，申明：「嚴重之武裝衝突，不論發生於何時何地，必致直接影響美國之權利義務，美國政府志在保障世界和平，時加提倡，不遺餘力，美國主張避免憑藉武力以推行其政策，更反對干涉他國內政。而贊成和平談判與忠實履行國際協定。」

赫爾又於八月二十三日竭力呼籲世界和平，並重提彼於七月十六日所聲明之美國外交政策，謂該項政策，已有五十餘國正、承認爲國際關係之原則，中日二國亦已表示贊同。此外尚有種種國際條約，如凱洛格非戰公約及華府九國公約等等所包含之原則，應爲國際關係之基礎，且應在全世界普遍實施，太平洋一帶亦不宣除外。

（二）二十六年十月五日羅斯福芝加哥之演說

余現重來芝加哥，且得有機會以參加此重要市政建設之落成典禮，實覺非常愉快。當余橫貫本國之

往返途中，余已見及各地市政府與中央政府依據常識彼此合作之種種結果，且於千萬國民之歡迎聲中，由其言貌，即可察知在近數年間，彼等已在物質與精神方面均獲有長足之進步。

但當余見及本國農村之繁榮，工廠之興盛，鐵路之發展，以及本國之快樂安全與和平，余即不得不持以與世界中其他之部分相較，則殊覺景象懸殊。須知美國人民，在現代狀況之下，爲其自身之將來計，不能不對美國以外之世界，放眼遠矚。余以本國負責的代表之資格，爰特在此內地大都會之芝加哥，并特就此落成典禮之良會，將一與國家有重要關係之問題，爲諸君一言。

最近世界政治形勢，日趨險惡，致使各愛好和平之人民與國家均爲之異常憂慮。

十年之前，六十餘國鄭重担保不以武力爲行使國家政策之工具，人類對於永久國際和平之期望，因之達於高峯，但此種表現於非戰公約之高尚精神與和平願望，最近已轉爲大難將臨之觀念所摧毀。現在的恐怖狀態與國際之不遵法律，殆不過起始於數年之前耳。

其初係不法干涉他國內政，或違反條約侵略他國土地，馴至今日，愈演愈甚，遂將使文明基礎感受重大威脅，文明演進，以羣趨於法律秩序及公理之一切標誌及遺傳，均已掃蕩無餘，未嘗宣戰，又無警告或理由，而多數無辜之平民婦孺竟遭空軍之轟炸殘殺矣。在所謂平時狀態下，亦無原由或通知，而多數之船隻亦正任意被魚雷擊沉矣。

他國雖無傷於我，而偏煽動及助長其內亂；不許別國干涉己國之內政，而偏干涉別國之內政。

無辜之人民與國家，現正爲爭奪霸權者所慘烈犧牲，而此爭奪霸權者，則係絕無正義與人道觀念。

最近某作家有言，謂：「吾人或可預想人類如至以殘殺爲快意時，則將橫行全世界，使一切文化，藝術，及所有千萬年來積存之寶藏，弱者，小者，無抵抗者，均爲之消滅無遺。」

此種情形，如發現於他處，諸君切勿以爲美國可保無慮，切勿以爲美國可蒙寬恕，

不致遭受攻擊，切勿以爲西半球仍能在和平狀態中繼續演進文明之道德與藝術，蓋此不幸之日如果降臨，則武力不足恃，權威無所用，科學失其效，馴至一切文化之花，全遭蹂躪，而全世界人類，墮入大混亂狀態中矣。

吾人如欲避免此不幸之日之降臨，吾人如欲在世界上安居樂業自由無慮，則所有愛好和平之國家，應即起而合作，維持爲和平之基礎之法律與原則。所有愛好和平之國家，應即起而合作，反對違反條約與人道之行爲，蓋此種違反條約與人道之行爲，現正造成國際混亂與不安局勢，而欲避免此種混亂與不安局勢之波及，決非嚴守孤立與中立所能奏功者也。

凡懷抱自由并認識且尊重其鄰人有自由之平等權利而生存於和平中者，須共同努力，期使法律與道德原則俱獲勝利，和平公正與信賴得以盛行於世界。實言之，即必須信賴約言，信賴已簽字條約之價值，必須承認國家道德與私人道德係屬同等重要。

日前某主教致書於余，謂：「對於現時實施戰爭之恐怖於無辜平民，尤以實施此種恐怖於婦孺，似應代表一般人類，提出抗議，在彼所謂實現派，或將謂此種抗議，爲無補於實際，實則人類心靈，爲現在無謂之犧牲所激動，必能集中絕大力量，以減少將來之殘酷，縱使此種對於野蠻主義之集體抗議需時二十年始能切實有效，然強有力之輿論，足以加速此日之來臨，則毫無疑義也。」

今日世界技術上道德上均有一種休戚相關互相依賴之關係，任何國家欲完全孤立於政治風潮之外，尤以此種風潮日漸伸張之時，殆爲不可能之事。苟非條約及道德標準爲各國一致所遵守，無論國際和平或國內和平要均不能穩固，國際間無政府狀態，實足毀壞一切和平基礎，而使一切國家，無論強弱，其現在或未來之安全，遭受危險。因此恢復國際條約之尊嚴與維護國際道德，實爲對於美國人民至有重大利益與至有關係之事。

今日世界最大多數人民及國家，皆希望生存於和平世界，彼等均希望排除壓迫彼等之勢力，彼等寧願爲工業爲農業爲商業而努力，生產有利潤之貨品以增加財富，初不願從事製造軍用飛機炸彈機關槍大炮，以毀滅人類生命與有用之財產。

在充實軍備企圖從事侵略之國家，以及畏懼外人侵略破壞本國安全之國家，現均以其國家收入之大宗直接糜費於軍備，其比例或竟達其國家收入百分之三十以至於百分之五十，至吾美國每年所用於軍備者，則遠低於此，蓋僅百分之十一二耳。

吾人目前之環境，容許吾人將金錢用於橋梁與公路，用於水閘及改造森林，用於保存土壤以及其他有用之工程，而不以之用於巨大之常備軍及戰事工具，吾人實非常愉快。

但余對於前途，仍不能不抱殷憂，世界人口百分九十之和平自由及安全，現正爲其餘百分之十之破壞國際秩序國際法律者所威脅。然此百分九十願依法律及普遍遵行之道德原則以生存於和平之人民，固可以覓取途徑，且必需覓取途徑以實現其願望也。

夫今日之情勢，係與全世界有關，確切無疑，問題所關，不僅在於某一條約之某一條款遭受破壞，實乃爲戰爭與和平之問題，國際法之問題，尤其爲人道原則之問題。其爲違犯條約，尤其國聯會章，非戰約與九國公約，固屬確實，但亦與世界經濟，世界安全與世界人類諸問題有關也。

世界道德意識，對於失平之事，及確有理由之怨望，固須承認其有設法解除之權，但同時對於尊重條約之尊嚴，重視他國之權利與自由，防止國際間之侵略，尤應認爲有無上之必要。

不遵法律，猶疫癘也，蔓延全世，有加無已，事殊不幸，當疫癘方興之際，社會人士固知贊同隔離病人，以保護公共衛生，不受其傳染，余決以和平政策爲主旨，並採取適當措施，以免牽入戰爭之漩渦。夫處現在世界，參以過去經驗，猶有國家，違背神聖條約而侵犯對其未加實際損害且力猶不足自衛

之他國，因以使全世界有捲入戰爭之危險，是固爲不可思議之愚事，然世界和平，列國安全與幸福，今則正在此愚事威脅之下也。

一國不能自制，對於他國之權利與自由，不知尊重，決難久強，且亦決不能獲得他國之信任與尊重，一國以妥協精神處理爭議，且能隱忍以考慮他國之權利，亦決不致因此而喪失其尊嚴或地位。

戰爭之爲物，無論其已經宣戰與否，均有蔓延可能，即去原來戰區甚遠之國家與人民，亦可牽涉在內，是以吾人雖已決定置身於戰外，吾人亦不能担保不受戰爭之不幸影響，亦不能担保不被捲入戰爭漩渦，吾人現正採取必要措施，以減輕吾人受牽入內之危險，特在此信任與安全兩俱破產之紊亂世界中，吾人亦殊難有充分保障耳。

苟欲使文明繼續存在，則基督之和平原則必須恢復，列國間既經破裂之信託亦必須重建，其尤爲重要者，則愛好和平諸國之和平志願，必須明白表現，以期彼輩圖違反現行條約與他國權利之國家，幡然改變其行爲。維護和平實有待於積極之努力，美人痛惡戰爭，希望和平，故對於覓求和平，現方積極從事也。

(三)二十六年十月六日美國國務部宣言

「美國已不得不承認日本在中國之行動不合國際關係之原則，並違背九國公約與凱洛格非戰公約之規定。自遠東方面發生爭端以來，美國政府即力請中日政府勿啓戰亂，並願協助雙方謀得和平解決之方法。國務卿赫爾曾於七月十六日及八月二十三日兩次聲明美國之立場，美國以爲國際關係之原則應竭力避免使用武力及干涉他國內政，國際間各項問題應和平折衝，同時亦須尊重他國之權利及條約之神聖。十月五日羅斯福總統更詳細闡明此種原則，且鄭重聲明，苟無全體遵守之法律及道德標準，國際間即無安寧與和平可言，而國際間之無政府狀態即將使和平之基礎摧殘盡絕，世界各國，無論大小，其安全均

將遭受危害、故國美爲顧全本國人民之切身利益起見，主張國際條約必須尊重，國際道德必須恢復，美國政府此種意見，與國聯大會之意見，大致相同。」

(四) 英法蘇之響應

一、英國首相演說：美總統演說發表後，英外相艾登即正式代表英政府表示歡迎及願與美國合作。英首相張伯倫復於十月八日在斯加波羅對保守黨大會演說，謂羅斯福總統在芝加哥所發關於條約尊嚴之言論，不獨發揮美國之信心，且亦代表英國之意見，美總統發此言，適得其時，振臂一呼，萬方響應，至可歡迎，從前一般人咸以爲世界最強國之美國，將永以孤立政策爲滿足，然羅斯福總統今已灼知；如其在芝加哥所稱，世界摧毀法律之疫癘，聽其蔓延，則未有一國免其受害者矣。羅斯福總統所稱諾言之信用與條約之尊嚴有恢復之必要一節，其所表示者，不僅爲美國之意見，且亦爲英國之意見。其所發彼此提攜爲和平努力之號召，英政府願以全力贊助之……關於遠東事件，國聯大會現已發動召開九國公約簽字國及與遠東有利關係的其他諸國之會議，在羅斯福總統諾言之後，美國之願參加此會，而與他國商推如何可停止中日衝突之方法，已無疑義。英政府將採何種特殊行動，目前尙覺時機太早，未便言之，惟其目的在恢復和平而維持之，英政府對於任何有益方法，願欣然予以合作，以期達此目的云。

二、法贊助美國政策：對美總統之演說，法總理旭丹於十月七日即加以響應，允許贊助任何國際行動，以停止中國及西班牙之戰事。是日法眾議院議長赫里歐在里昂發表演說，謂：「中國現已成爲大規模侵略之目標，平民婦孺之慘遭屠殺者，無時無之，此種兇暴行爲，實未便予以容忍。彼爲良心所驅策而提出抗議者，竟爲無恥之徒所訕笑，亦非吾人所能忍受。人類進步所當依據各原則之橫遭破壞，從無此日之頻繁與劇烈，恣意殺人之野蠻行爲業已重見於今日，未設防禦工事各城市，既不加以區別，即平民與戰鬥員亦不分皂白而加以轟炸，吾偉大之法蘭西共和國對於此種不名譽的暴行，理應提出抗議。所

幸國聯大會最後數次會議結果，已爲吾人引起相當希望，保障中國領土完整之九國公約，亦由美國予以援引，羅斯福總統對於世界所遭遇之恐怖，暨某國毫無理由而干涉他國內政之所爲，又復加以指斥，自屬滿意之事。目今問題所在，乃一自由民族之集體的意志，較諸一獨裁者之私意，孰優孰劣，必須有以制定之。」

三、蘇聯之表示：十月八日，蘇聯外交委員會對美國總統羅斯福在芝加哥發表之演說，正式表示誠懇歡迎。但宣稱如欲中止日本在華之侵略，必須採取斷然集體行動，蘇聯允以全力贊助。

第二節 國聯大會第十八屆會議及二十三國諮詢委員會中

各代表之態度

我國政府將盧事經過，於廿六年八月三十日及九月十二日兩次照會國聯，國聯大會接到此項聲明後，即於十三日上午開會，出席者計有四十四國代表，阿比西尼亞與義大利均未派代表到會，由行政院主席西班牙國務總理奈格林担任臨時主席，當即決定將我國聲明發交該大會所設之中日問題二十三國諮詢委員會，該委員會於九月二十七日舉行公開會議，英國外務次官克蘭波蘭爵當即建議對於日本飛機轟炸中國並未設防之各城市一事，加以譴責。法國外長台爾博斯，瑞典外長散特婁，蘇聯外交委員李維諾夫均表贊同。最後一致通過決議案：「本委員會頃用緊急程序，討論日本空軍轟炸中國並未設有防禦工程之各城市一項問題，當因中國無辜平民慘遭炸斃，多數婦孺亦在其列，極爲震動，此在全世界人士，亦莫不憤激而加以唾棄，本委員會茲特宣佈，日本空軍此種行爲，無可寬宥，並鄭重加以譴責。」

此項決議案，即提交二十八日晨之國聯大會，亦經一致通過。西班牙外長伐育於熱烈擁護此決議時宣稱：「西班牙茲謹向中國偉大民族之團結一致，表示熱烈同情。」

此項決議，有法律上之拘束力，非爲一般輿論之僅有道德義上之強制力而已。國聯大會又於十月六日通過決議案，主張召集九國公約簽字國會議，討論制止中日戰爭，並邀請與遠東有關之國家如蘇聯、德國（後德國未參加）等參加。

第三節 北京九國公約會議中各代表之演說

九國公約是於一九二一年至二二年在華盛頓會議與海軍協定同時簽定的。參加的國家，有美英法意日中荷比葡等九國。這條約是使在國際均勢之下，來維持中國的存在，故在條約上顯明規定「尊重中國之主權獨立，領土與行政之完整」，「給予中國完全無礙之機會，以發展並維持一有力鞏固之政府」等原則。

此次自暴日於二十六年十一月十二日提出覆文，謝絕比國關於派員出席北京會議之第二次邀請後，遠東九國公約會議即於次日（十三日）上午舉行全體會議，我國首席代表顧維鈞發言後，美首席代表台維斯繼起演說，謂如以武力造成變更之思想流行於世，則吾人定將遇國際無政府主義矣。條約之尊重，與語言之遵守，乃和平構造可以樹立之一定不移的基礎，舍此而外，不能覺得中日衝突之公平與垂久的解決，吾人甚願歡迎日本派員與會，詳細說明其關於此次衝突爆發之理由，及此次衝突之暗中原由，乃日本竟謝絕本會之邀請，而本會請日本派員與本會所推舉之少數國家交換意見一舉，亦爲日本拒絕，其實此種意見之交換，本在九國公約範圍之內，且與其條文相適應，苟日本不拒絕，則余信吾人極可有助於日本，亦猶有助於中國也。吾人希望日本今後仍可覺悟，而與本會合作，共作自願與和平妥協成立公允適當的解決之努力。

繼爲法國首席代表台爾博斯致詞，對於施用武力以解決爭端之主張加以駁斥。並謂比京會議之唯一願望，在幫助兩國，使之成立一種友好的辦法，但日本之拒不與會，已發生本會須加以研究之難題。無論如何，任何強迫的解決，在道義或在實行上，決不能美滿或持久的解決此兩國間之關係。遠東和平亦即世界和平，必以國際公法之尊重爲條件云。

英外相艾登謂英政府根據國際公法之尊重，以辦理國際政治。英政府固甚願歡迎日本與會之合作，並願欣然取日本對於目前衝突陳說其意見。苟日本依此爲之，則本會此時定已與中日兩國對此問題開始作密切之研究，此種爲九國公約意見之交換所規定，故甚適當，且可爲獲取遠東事件協定的解決之工具，故亦甚有裨益也。今日本雖不參加本會，然英政府仍抱爲中日兩國利益起見此種解決終須覓取之見解，英政府深信真正而有結果之國際關係，唯賴國際公法之一般接受，始能得之。若一國不滿於他國之政府與政治制度而遽以此爲武力干涉其內政之理由，則非吾人所能接受也。任何國家，皆得於和平與自由之中度其自己生活，此爲一切人民之特權，若吾人承認一國可干涉他國內政，則直否認各國有自由生活之權矣。

蘇聯駐法大使波丹金謂任何方法，凡可和平解決遠東事件者，蘇聯願歡迎之。

意代表則起稱，渠無所貢獻。

十一月十五日，會議通過宣言書。(一)對日本拒不與會事表示遺憾，(二)承認此次衝突非中日兩國間直接解決事，(三)聲明如日本始終拒不參加談話，則列強必須考慮何者爲其所應採之共同態度。

但意國代表對此宣言書投反對票，謂此宣言書所開放者，非爲解決之門，但爲使時局糾紛甚爲嚴重之門，意國完全保留其對於將來之態度。

北京會議，因與會各國缺乏聯合一致積極進取之決心，竟告失敗，最後於十一月二十四日之會議中，通過主張停止敵對行為與採用和平手段以謀解決之報告與宣言後，即無期休會。當時代表馬柯迪謂：此報告實有敵意理論，故余反對之，此會失敗，余早已言之，今果然矣，吾人應解散之，不宜休會。美首席代表台維斯聲稱，就局勢困難與可能性之更完全的了解而言，此會結果有所得而無所失，今日休會，並非吾人所考慮之唯願即將擱置，亦非謂吾人對於遠東衝突解決之注重將為之稍減，但使吾人繼續不斷的積極努力之工作，俾敵對行為得告終止，建設性質之解決得以成立者，愈發重要耳。復英代表克蘭波發言，贊成台維斯之議論，謂英政府在休會期中，將與他國政府作極密切之接觸，以期利用任何機會，俾達到此會因以召集之目的。中國顧博士向此會明白切實陳說之局勢，吾人非不知之，但深信中國代表固定諒解此會所遇之困難。

第四節 國聯行政院第一百屆常會中各國代表演說

國際行政院第一百屆常會於二十七年一月二十七日開會時（一）英外相艾登發言，略謂：國聯在過去曾有光榮之歷史，足以自豪，此際因某某主要會員國之退盟，致國聯各會員國間合作範圍，為之減縮，國聯履行其任務之力量，亦為之削弱。此在英政府雖引為惋惜，但依然相信，國聯所抱目的與理想，屹然未動，并以為此項信念，在目前表而出之，實為切要之舉；夫世人所希望於國聯者，乃聯合世界各國，以反抗戰爭與不公進行為，此項任務，國聯在現行情勢下，暫不能實踐，固矣，特英政府相信此種希望，匪特依然存在，且有獲得最後貫徹之可能，各國縱有意見紛歧之處，其所爭者亦必限於方式問題，而不致對於根本原則有所爭執，因此，英政府以為當此特局變遷之際，吾人主要任務，端在就目下所存在者，竭力保全，實言之，國聯雖受有種種限制，仍不失為實現國際合作一項原則之最佳的工

具，以達，美法蘇決定全力予以贊助，并在可能範圍內，儘量利用其現有機構，以期逐漸達到國聯所推之原來目的。至以非會員國與會員國相互合作一層而論，任何合作辦法，凡與上述原則不相抵觸者，英國均願其見諸事實。其結論則謂：國聯除以國際合作爲途徑，而組成和平的中心之外，英國決不使之成爲任何思想的中心云。

(二) 法外長台爾博斯，略謂：按國際間過去種種事實，足以證明集體安全原則，極爲正確；例如中日爭端，即與西班牙內戰密切相關。至以國聯而言，實乃國際和平合作之機構，其過去之重大成就，每爲多數人士所遺忘，實則荷無國聯之組織，多數國家之呼聲，即將無法宣達於世。時至今日，各會員國務當毅然決然對和平合作之共同理想，有所盡力，務使國聯各會員國在精神上物質上所組成之力量，較諸其他各種力量爲大而後可。其結論則謂：國聯既不可促使各國互相對抗，而對於已有之對抗狀態，亦不可有以助長之。法政府對國聯抱有最大之信心，並深信各會員國若一日信賴國聯，則和平即一日不致破壞云。

(三) 蘇聯外委李維諾夫發言，略謂：蘇聯外交政策，係以維持和平爲原則。當國聯邀請蘇聯合作時，蘇聯即欣然加入爲會員國，其故即在於此。蘇政府雖認爲本身力量較諸任何外力尤爲可靠，但對於國際合作之原則，亦復願予贊助，并當竭盡所能，以促進世界和平。以言國聯若干會員國，雖已先後退盟，但蘇聯深信國聯仍有制止侵略行動之力量，觀於各侵略國均要求取消國聯，可見各該國相信國聯尚有妨礙彼等行動之能力。要之，全世界各國，倘不拋棄戰爭觀念，國聯即當繼續存在也。

「四」波蘭外長柏克宣稱：觀於各國代表頃發表之演詞，足見各該國對於在國聯機構內，促進國際合作一事之前途，極爲關切，但在現行局勢之下，各項重要決定，凡有關各國生存者，務當由各主權國政府單獨採取，易言之，必須出於各會員國之自願，而不可強制執行云。

又國聯行政院於二月二日通過國聯會員國各個單獨援助中國之決議案，當討論該決議案時波蘭代表科瑪尼基稱：行政院關於中日爭端之決議案，係由部份國家所起草，行政院既號稱擔任國際合作之集團機關，則此種手續，實足以削弱其行動，又況此項決議案所規定之援助，須由一國或數國在國聯會之外加以實施，今乃欲令國聯會預先加以贊成；職是之故，余依據本國政府所推行之一般政策，對於此項決議案實未能苟同。但余所反對者，乃係手續問題，而非決議案之措辭問題；至波蘭對於遠東局勢，實具無限同情，並當竭力使之恢復和平。依據上述理由，余對於行政院決議案決定放棄投票權云。英代表外務次官克蘭波發表宣言稱：渠希望現所提出之決議草案，有助於遠東爭端之公允的解決，故英政府加以贊成。克蘭波繼稱：此次決議案起草所採取之手續，乃由於目前特殊環境使然，若謂行政院通過任何決議案，均不必加以討論，則吾人從未考慮及之。吾人之所爲者，僅貢獻吾人之意見於行政院而已，法代表特德桑亦發言，對於英代表之觀點，表示附議。關於決議案起草手續，則稱此項草案，乃係代表法政府之志願，手續問題，殊無加以批評之必要。蘇聯代表斯坦因亦贊成法國代表之聲明，謂當投票贊成決議案云。最後，主席即伊郎國代表阿特爾宣佈本決議案，除波蘭祕魯兩國棄權外，業已一致通過。國聯會行政院第一百屆常會，至是宣告閉幕。

第五節 二十七年二月二十日希脫勒承認「滿洲國」之演說

此次希脫勒演說中有關遠東問題之最後一段如下：

最後，吾人無意在將來受任何國際組織之欺騙，採取一種與具有思想人士與動作不同，而與國聯習氣相違之態度，蓋國聯對於一切不可爭辯之事實，均不予正式承認也，德國前爲國聯會員國之一，曾一度參與此種不合理之行動。感謝上帝！德國退出國聯之結果，在第二次具有威脅性質之事件發生時，德

國已然可以依照理性及公平進行一切。德國國會諸君！余今日擬奉告諸君，余此時業已決定對於第一次所訂具有歷史之條約性，予以必要之糾正。德國要承認「滿洲國」。當余決定採取此項步驟時，余意係在幻想不着邊際的與嚴肅事實的兩種政策之間，劃出確切的分野。……無論在何處發現有布爾希維克主義擴張實力的野心，吾人目前均有一種恐怖。吾人與日本之關係亦正復如此。若干政治家均相信日本之失敗，對於歐洲將有所貢獻，但余本人絕不抱此種見解。余唯恐日本在東亞之失敗，對於歐洲或美國，將毫無助益，而僅能有利於布爾希維克的擴張，余認為中國在精神與物質方面均不足以單獨的反抗布爾希維克的攻擊。但余相信，日本最大的勝利，其對於文明及世界和平之危險，亦比較布爾希維克的勝利為少。德國曾和日本訂約，以與共產主義之努力應戰。德國向與中國維持友誼，余相信吾人不久可以相信辨明吾等在此幕戲劇中，實為真正的中立觀劇人。余無須着重申述吾人早先以及現在均渴望在東亞兩大民族之間。能恢復平靜及最後達到和平。但是吾人相信在遠東方面，一切情形正與阿比西尼亞相類似，如果某某強國對於交戰之一方不予以過分的建議以及道德方面支持之謠言，則和平早已實現。祇有一種純粹精神的表示，可以適用於今日的情勢；即行將溺斃之人士遇有一草一木，亦必將其抓住，為中國想，中國應當嚴重的估量其自己，而無須時常期待國聯為其和平及安全之確切的保證。東亞事件何時始獲得最後的解決，其解決方法如何，均無關重要，德國為抵抗共產主義，始終認為要尊重日本為一種保障的力量，而為人類文明之保險帶。對於吾人，毫無疑義的，日本方面最大的勝利，亦不致對白人的文明有絲毫的侵害。但是，布爾希維克的勝利，也是毫無疑義的，要將今日白色民族一千年的文明破壞無遺。……德國在東亞毫無領土利益。德國在東亞只有進行商務貿易的合理的願望。此種願望，並不能束縛吾人參加任何一方面。但是這使吾人不得不承認布爾希維克主義的勝利，或許會將此種可能完全消滅。進一步講，德國在東亞也一度保持過領土。某某數強經過白色與黃色人種的聯合，仍然有驅逐德國

的企圖。今日，吾人不願再接受歐洲返回東亞。爲了種種自信的理由，德意的友誼，逐漸發展，已然成功了安定歐洲和平的因素。德意兩國再和日本聯合，便成了阻止蘇聯布爾希維克勢力繼續擴展的最堅強的力量。……在各種連續的絕大罪惡之外，尚有一種罪惡，即謂德意的聯合，其目的係在瓜分西班牙，或如最近的一種可卑鄙的笑劇，謂德國與日本會協商完妥，聯合佔據荷屬土地。……這些戰爭的煽動家，不是最可惡的嗎？但是最重要的兩大強之間的合作，和德國一樣，已然承認布爾希維克是世界的危機，所以決以聯合戰線來攻擊共黨運動。余誠懇希望德國與意大利兩國之合作能愈緊密云。

第二章 各國時賢之論說

第一節 暴日之危機及制止侵略之方法

(一) 拆穿日本紙老虎

F. Utley 汪衡譯

日本正在向全世界吹大牛。它開始向世界作政治的和軍事的侵略，而實力小得可憐。但除非將它的牛皮從早拆穿，它會真的得到勝利。而這種勝利目前還很容易遏止。

它自稱是東方的不列顛，但鐵產祇有比利時的一半，最高煤產祇有不列顛的七分之一，消費祇有五分之二。自然它有巨大的海軍和商船，但煤油得全部從國外輸入，煤炭也只有極少的產量。它自信可以取代英國而成爲世界的——至少是亞洲和非洲的——工業重心，但它的工業機械，除去幾種特殊的工業如軍需、造船、紡織外，在許多方面還停留於中古時代的發展階段，最多和十七十八世紀時的英國差不多。它是帝國主義強國，而資本商品——如鋼、鐵、機器——的產量非但不能輸出，而且還不足自國的需要，更無論它所征服的殖民地了。日本最重要的輸出品是一種原料，就是農民勞力所生產的生絲。這

是半奢侈品，差不多全部要賣給它的大對頭美國。假若沒有美國買絲的錢，它便買不起它主要工業所需
的棉花，而且整個社會的，經濟的機構就要崩潰，因為大多數農民沒有錢買來賺外快，便不能生存，而
商人經營生絲所獲得的利潤，是日本資本積聚的主要來源。但，這一切並不是說日本不在很快地進入
一個新的工業領域和漸漸地調整它的國民經濟，不致永久依賴美國的絲市場。假若現在不拆穿日本的牛
皮，它不久便要佔有中國的廣大煤礦、鐵礦、和潛伏的大量棉產，並開發滿洲成爲它的穀倉及肉類奶類
的來源了。

日本帝國主義最野蠻

因爲日本自身國民經濟有着封建的特點，和統治階級的中古時代的標準，並因爲它毗近它所征服及
征服中的殖民地，日本帝國主義是一切帝國主義中最野蠻、最暴虐、最具有破壞性的，日本的經濟制度
和社會制度是中世紀主義和廿世紀獨占資本主義的混合物。

本來，外人統治不免殘虐，不免阻礙一國的經濟發展；但是像日本帝國主義那樣自身都是落
後、貧乏和不開化，用對待殖民地人民的方法對待自己的人民，自國內半封建的生產方式和思想途徑尚
未掃除的國家，其暴虐更特別厲害。像日本這種國家，自然採用更原始的方法來剝削殖民地，以苛捐雜
稅，高利貸，甚至直接沒收生產品及強迫勞動等方法來榨乾它們。日本的殖民地都是將軍們統治的，而
日本自國則受制於絕對的君主專制及官僚政體——它的國會，不過是騙人的東西，從未握過實權，所以
也不會有什麼自由派或勞動派的輿論來過制軍人統治殖民地的氣燄。

日本是活地獄

真正的日本是一個充滿了瀕於餓死的農民的國家；兒童作長時間勞動而不得一飽；婦女則不論貧
富，實際上都是奴隸，生活苦到極點；工人們沒有權利成立工會和政黨，來改進自己中古式的生活樣

準，婦孺們在家庭工業制度下，每天拚了血汗，工作十四五小時，以博二三辨士的工資，監獄擁擠不堪，而且用酷刑逼取口供，窮兇極惡的匪黨不受警察的節制；根深蒂固的貪污行為摧殘了國力，毒化了政治生活；巨富赤貧極度懸殊，而社會不寧和革命活動也達了極點。真正的日本是一個充滿了苦難、褊狹、社會仇恨、報復精神、神經病和狹隘的愛國主義的活地獄，是一個地主和農民、廠主和工人、大資本家和小工業家、男人和女子、青年和老人不斷地衝突着的國家。

所謂日本「精神文明」

舊式日本人向全世界大吹日本「精神文明」的高超，其實照西洋的看法，日本既不謙和又不循雅，祇是繁文縟節而已。外國旅行家會稱讚日本人相見時的鞠躬和客氣的稱謂，但是，只要和日本人混在一起，或乘電車旅行，或即便在街中行走，一定會體驗出典型的日本男人的粗獷和凶莽。

一個男人對女人客氣一點，就要被人認為危險的激烈分子，或至少也是懦夫。日本婦女沒有法律的人格和社會的、政治的權利。她們可由父親或丈夫或男性家長用合法的契約賣給工廠或妓院，丈夫可以無須理由而與妻子離婚；嫁後的女子沒有財產權，也沒有處置子女的權利。國家法律禁止女人加入政黨，而社會習慣不許她們和丈夫一起到娛樂場中去，不論是跳舞或任何對異性的社交，日本婦女一面受着中古式的或家長制的束縛，剝奪一切自由；一面還忍受着初期資本主義極度殘酷的擄取。她們和男人同樣地工作，但享不到同樣的權利。

青年們被剝奪了一切西洋娛樂或兩性間正常社交，受着父親及陳舊社會制度的摧殘；教育只是因陳抄襲，而非訓練運用思想，甚至公開承認無須發展學生的知識；所以青年都反抗社會，尤其是吃不飽而工作繁重的青年。

日本自稱融合東西文明之精華於一爐，這是大半皮，它自誇國力和軍威之不可克敵，這也是大半

皮。事實上，連許多日本名流都承認日本「文明」的腐敗，而且認為日本人的頭腦既不能綜合什麼，也不能創造什麼。

打倒日本是容易的

英國保守黨和一些自由黨對日的態度是非常矛盾的：一面夢想日本可以幫助英帝國一維持遠東和平，一面又以爲現在日本太強，無法制止它在亞洲的武裝侵略。

照第一種說法，是認爲中國本部的平靖最爲重要，而日本是帝國主義的亞洲防共堡壘。他們以爲日本的財源和重工業都極脆弱；不能担负征服中國的費用，即使征服，也無錢投資，英國可以無帶血刃而獲得新投資地。是的，日本需要英國金融及重工業的援助，但日本佔領中國以後，它絕無絲毫與英國做同夥的意思。日本情願向英國借貸沒有保證的款項和購買貨物，但絕不願英國直接投資於滿洲或中國。過去日本在滿洲的行爲即其明證。至於防共問題，那只要一看十年來世界大勢，便可明白。無疑地，蘇聯正忙於國內經濟建設及開發它的無窮資源和廣漠領土，因此它的政策，是以保持和平爲唯一要務。關於此點，蘇維埃政府在歐亞方面，都提供了無數證據。

至於一般贊成英日諒解的或縱容日本在遠東自由行動的人，都相信不論英美都不能制止日本的擴張。因爲日本在太平洋的戰略地位，是不可克服的。其實他們忽視了日本的經濟社會弱點。日本的武裝侵略可以很容易地制止而無須戰爭，祇要對日實施經濟制裁就很夠了。自然，有人要說經濟制裁必然會引起戰爭。但日本的情形是不同的。沒有英美兩國的默契，日本就不能作戰。現在並不必封鎖日本，只要不買賣貨，或不以油、鐵、棉花、機器供給日本，並不借款給它就行了。日本之不能進攻英美，正和英美之不能進攻日本一樣。即使日本能奪取馬來、香港、或婆羅洲，也不能解決日本的原料問題，日本還是不能作長期戰爭。

英美的短期合作就十分夠了。假如它不能把生絲賣給美國，不能把棉製品賣給印度及不列顛殖民地，不能有信用借款來買鐵、油、及軍火，那末，幾星期內日本就要倒下去。它的重要原料都只有向英美購買，同時也只有英美法才能借給它巨數信用借款。而日本的大量貨物，也沒有別國能買。日本是如此脆弱，只要真正宣佈此種對日聯合行動，就可以停止日本的侵略。

覺悟吧英國和美國

過去五年是一幕悲劇。一九三二年，美國極願和英國合作制止日本侵略時，英國不願意。到了一九三五—三六年，英國力求與美國合作以加強中國國民政府時，美國又轉向孤立。

英美所處的地位，不會永遠像目前這樣有利。假如讓日本在中國橫行，不敢拆穿它的牛皮，讓它綽有餘裕，那末，它將佔有中國的鐵、棉、棉花，和壓榨中國民衆而獲得之利益，不久就可以造成不可克服的地位，如它現在所吹的。在那時，日本的統治階級將有一天實現他們的夢想，變成亞洲和太平洋的主人，而威脅全世界。

節自「日本的死脚」Japan's Feet of Clay

文摘第二期

(一) 假使我是美國總統

假使我是美國總統，對於中日戰爭，我將採取下列的步驟：

O G Villard著 雪梅譯

(一) 先發宣言，實施中立法，同時並聲明這種舉動並不能妨礙中國購買軍用品的機會。因為如不實施中立法，日本也可封鎖中國的各海口，阻止軍用品進口；而實施後則可阻止軍用品運往日本，其禁止借款與中日兩國，則可使日本之商業地位與中國相等，如此便無異幫助中國。

(二) 通知中國政府，所有在華美國船隻及軍隊，都永遠由中國撤退，並應允今後不在天津、北平、及上海駐紮軍隊。

(三)限期令居華美僑一律撤退，如有必要，可用軍艦運送，並通知限期，以後仍舊留駐之美僑，如不久以前，通知留居西班牙及阿比西尼亞之美商，彼等在華一切行動，皆須自己負責，如有死傷，不能構成對華宣戰的理由（此項政策，早由總統所採用）。

(四)約請英、法、比、蘇聯、荷蘭、捷克、及斯干的那維亞國家與美國共同發表宣言，譴責日本破壞凱洛格公約、九國公約、及其他國際協定，并籲請尊重中國領土完整，為維護條約神聖，亦亟有採取共同行動，及與國聯合的必要。

(五)正式認可美國民衆的抵制日貨運動，將來並請國會通過與日本斷絕關係法案，停止對日貿易，直至日軍由中國領土撤退時為止。

(六)視情勢之發展，將來可令美駐日大使下旗回國，作為一種抗議，如前者美政府不肯賠償紐奧爾意僑被暗殺事件時，意公使法瓦氏的下旗歸國。

或者有人要問，如果這樣，豈不等與日本發生戰事，並和中國聯盟？我的答覆是只有美國發動，才有美日戰事的可能，否則中國窺其前，蘇聯伺其後，日本如對美開戰，便無異自趨絕路，恐非日本所願為。同時，這也不是與中國同盟及與日斷絕關係，而僅不過對破壞條約舉動予以註冊，及表示世界的輿論而已。

如果我們不能譴責國際條約的破壞者，以樹立維護國際信條的義務，則全世界在一九一四年譴責德國破壞對比條約的事件，那應向德國道歉了。美國現在有一個偉大的機會，做維護道義的領袖，如果我們由中國撤退及表示無從事戰爭的意義，

自然，我們是很難獲得各國的合作的，滿洲事變時，我們被拒於英國的事實，還很清晰的在我們印象裏。但是其他國家，不願參加合作，並不是我們不應領導的理由。在我們國家的歷史上，尤其是在歐

弱時，政府對於其他國家的事件，常常發生歧異的意見。現在的中日事件，是非這樣清楚，難道我們還不應有所表示麼？

至於目前中國的遭遇，會使和平主義者趨向消沈的看法，則每次戰事發生，都使人抱着這樣的眼光。但是從和平之神宣告終正寢以後，世界上的和平主義者的情緒，反較前更加擴大與有力了。和平主義者現在已不必設法證明他們的運動，是明了道德上的理由，或和平是基督教最高的理想，以及和平是人類應有的完全與健全的原則等。

證明戰爭的結果是好或壞的責任，是屬於製造戰事者。假如現在中國爲日本所屈服，將來中國亦必有超越日本之一日，歷史上被征服者終於翻身的例子，正不知有多少。

戰事的結果是今日日本之每趨愈下，如封建制度、軍國主義、軍閥支配一切、經濟困難等，而非日趨復興。日本在中國的軍事行動，如果勝利，其結果一定遠不如失敗的。文化批判一卷五期

第二節 正義的呼聲

(一) 告美國國民書

美國前國務卿史汀生

遠東的慘劇，引起了美國人士很大的憤激。可是有許多人却仍緊閉着眼睛，不願一顧這幅傷心慘目的圖畫。以爲遠東的災禍與我們無關，我們可以不必過問，因此，我現在把遠東情勢與我們目前未來的關係來敘述一下，是很有用處的。

第一，中國四萬五千萬的人民，大都從事於農業，幾世紀來是一向和平的。只要中國繼續它自己特殊方法的發展，任何國家決無理由害怕中國而侵略。而且，中國的人民都是敏銳、幹練而忠實於事業，各國還儘可以跟它們通商而獲利。

當十九世紀末葉，西方列強開始分割中國的領土，結果有拳匪之亂。那時候，美國提出了一種政策，要求各國維持對華門戶開放，分割的企圖就此打破。二十年後，這門戶開放政策又明白規定於一個正式的條約，凡在遠東擁有利益的各國，包括日本都參加簽字。這就是所謂九國公約，所有簽字國都同意：

- 一、尊重中國的獨立和領土主權的完整。
- 二、給予中國以建立強固政府的充分機會。
- 三、維持各國在華通商投資的機會平等。
- 四、不得利用中國的環境，追取妨礙各國利益的特殊權利。

這是現代文明史上最有意義的條約之一，爲信賴日本的同意不侵佔中國，英美也同意限制它們的騷擾，並同意不再在遠東增防。

在這個條約締結以後的十年中，中國比較的沒有受到嚴重的壓迫。那時候，日本在自由主義政治家的統治之下，確能遵守條約的義務。可是不幸，在日本現代議會政治幌子的後面，却仍有許多包藏野心的軍閥，佔着重要的地位。

一九三〇年的經濟恐慌，給這批野心軍閥造成了機會。一九三一年九月，日本陸軍不顧國內文治派的勸阻，實行侵奪京三省，在三個月裏面，他們就把這面積等於德法總和、人口三千萬的東三省佔領了去。幾星期後，一九三二年一月，日本遠征軍又進攻上海，但是由於中國十九路軍恣外英勇的抵抗，由於美國和國聯嚴厲的抗議，同時又因爲美國全部艦隊在夏威夷大操，使日本的侵略感受側重的威脅，日本終於未達目的，而把軍隊從上海撤退了。

自此以後，日本軍閥用了恐怖的手段，暗殺比較溫和的政治家，以增強他們在政府中的地位。日本

又儼然宣布它在華的獨佔霸權，而把它對九國公約的諾言完全不顧。

同時，世界別部的多事，使日本感到對華新進攻的機會已經來臨。意德法西新獨裁者在阿比西尼亞，萊茵區和西班牙的行動，都是破壞條約的侵略行爲。在另一方面，世界和平的民主國家對於獨裁者這些不法的行動，又多方的予以容忍。這在英國是可以原諒的，因為它國內的城市都有受歐洲別國攻擊的危險。可是位於世界安全地位的美國，也採取着一種姑息式的孤立主義，却是毫不可恕。戰爭，我們是希望避免，可是孤立主義的錯誤的中立法，却反而有促使我們捲入戰爭的危險。

於是日本又發動了。日本這次的進攻中國毫無理由可尋。東京發出來的各種聲明書，就乾脆說明着毫無理由。日本野心嘗試的目標是很明白的，她要撕毀九國公約以企圖統制中國。

她決不想「維持中國的領土完整」。她正在從事割裂中國的領土和奪取中國的行政權，她不願維持各國對華通商的平等機會。她要獨佔這種機會，而且已經在滿洲這樣的做法，她便採取了最野蠻的恐怖手段，以求達到這種目的。

日本甚至沒有開發殖民地所必需的財力。日本在東三省的經營已使她的經濟拮据到極點。在她發動這次侵華戰爭之前，她的信用已發生動搖，通貨已陷於危境，而對外貿易已大爲收縮。產業工人的生活日益困苦。日本的實質工資要比一九三一年的時候減少百分之二十。

總之，這個頑強的小國，已因從前對東三省的冒險而瀕於破產的絕境，現在，却又妄想用了殘酷的手段，來征服人口四倍於它、人民勇敢與它相同而智力文化至少與它相等的中國。

在這樣情形之下，試想對於我們以及世界其他各部分將發生怎樣的影響？日本也許可以暫時佔領中國大部份的土地，強迫中國民衆加入它的軍隊，以驅使到處擾亂世界。自然，它還將極度的摧殘中國和平發展的力量。

這樣一來，日本將使那對中國有通商關係的各國，遭受巨大損失，在某一時期中，她也將成爲比現在還強的武裝強國，而引起北太平洋更大的危險，也可能威脅我們自己的利益。

這就是我國當前碰到的情勢。美國人民對於日本無情的冷酷大感着憤怒。我們憎厭罪惡和壓迫的心理，使我們完全同情於中國。但是我們可以做些什麼呢？

照我個人的意見，在目前的情形之下，美國儘可不必派兵到亞洲去。中國要是能夠獲救，救中國的一定是武裝中國人自己的英勇精神。

可是事實上最可痛可恥的，就是日本的侵略還受着我國和不列顛帝國積極的援助。要是沒有我們援助，侵略是馬上可以遏止的。

日本是一個倚賴外界生存的國家，她缺乏製造軍火的原料。她沒有石油，又沒有橡皮。她只有很少的鐵礦——僅占平時所需的七分之一，——她幾乎沒有棉花，這些貨物取給的主要源泉，就是美國和英國。

而且，在日本脆弱的經濟情形之下，她要購買這種原料，只能以對我們輸出的物品——如絲之類——作爲抵償。

這可以不必再加詳述。在今天，數十萬中國的健兒，正以壯烈犧牲的精神，拚死作戰，這已經博得了全世界的欽仰。中國人僅以復槍的武裝，抵抗日本機械化的軍隊。他們的子彈供給缺乏得可憐。他們的飛機和大砲也大感不夠。日本這種的優勢，正是我們所造成。

因此我要說，第一個事實是，今天中國最大的需要並非外國對她的援助，而是外國應該中止對其敵人的援助，假使對日本的軍火供給能予中止，那末，以中國人的英勇，日本的野心是無望的。

根據了這點，我要質問英美的人民，美國和不列顛帝國的安全，是否必需我們去幫助日本殺戮英勇

的中國兵士和人民？我們的政治家是否無力造成國際的合作，以制止我們參加屠殺？我一個人就不是這樣的想法。

目前情勢造成的第二個重要事實，就是最近美國思想上一種根深蒂固的錯誤，我曾經聽到老羅斯福總統說，他把和平放在一切的上面，只除了正義。但要是兩者發生衝突的時候，她就維護正義。在我們最近避免戰爭的努力中，我們却修改了這種原則，而把和平放在正義的上面。這種行動實摧殘了我們推動世界進步的力量，這不僅不能保護我們的和平，而且還危害了我們的和平。

我們最近授給政府的中立法弄得政府無法辨別是非，無法辨別侵略者和被侵略者，以至無法辨別國際條約維護者和破壞者，這種辦法是不能行的。像我們這樣強有力的國家，採取了這樣褊狹的政策，結果只有造成世界文明的後退。這並不能把我們救出漩渦，這只使我們更有捲入漩渦的可能。

世界的進步，決不能因不顧是非的差別而造成。在遠東的嚴重危機中，我們不僅不怕出而評判是非，而且還必須與那些重視是非的國家合作。五年以前，日本第一次侵略東三省，國聯會毫不猶豫的通過譴責日本的議案。

當時美國也毫不猶豫的與國聯採取同樣的步驟。在今天，我們的政府當然不應遲疑。這樣的評判決非徒然。無論在國內或國外，只要經過相當的時間，法律是可以由這種先例建立起來的。

日本在今天世界輿論前的缺少同情，完全因為五年以前我們曾經制定它的不是。現在，我們應該努力担負責任以奠定未來國際法更堅厚的基礎

(New York Times) (艾納)

(二) 美各界領袖史汀生、格林等一千餘人宣言請政府領導和平

美國著名教授、著作家、新聞記者、工運領袖、律師及其他人物於廿七年一月十一日發表宣言，請求美國政府領導維持和平運動。該宣言簽署者計有一千人，前國務卿史汀生，美國勞工聯合會主席格林

亦在內。該宣言謂爲阻止世界大禍，「只有愛好和平國家聯合一致，擁護國際條約，拒絕贊助侵略國，始克有濟。」又謂「中立政策，實屬錯誤」，「因彼輩鼓勵侵略者。恢復與保持和平需與各國合作」。

(三) 印度泰戈爾痛斥日本軍閥

李良節譯

駐在東京的印度商人曾經請求過他反對抵制日貨運動，他給了他們下面的答復：「電報使我非常不安，因爲極爲抱歉的是我不得不拒絕你們的要求。我知道你們之所以向我發出這種要求，是因爲我一向對於日人是稱頌讚揚的；在我呢，雖然曾經頌揚過日本，並懷有一種極大的希望，以爲亞洲終於在日本身上發現了對付西方的答復了，新興的日本勢力將會保持東方的文化來反對外人的利益，可是不久日本就打消了這種激厲人心的願望，並且摒棄了所有的驚人的和在它的象徵的興起中極爲重要的事。日本現在自己表演了對於東方無抵抗的平民的嚴重迫害。並且較之它的經濟拓展，領土野心尤爲惡劣的，是那天在那兒進行的屠殺和對於這種殘暴的無恥地掩飾。我們翻閱已往的歷史看，有許多國家是被人征服，並且，看得廣遠一點，它們也絕沒有如此的極端殘暴與可怕。現在所有的這種情形都改變了，今天當一個國家侵犯另一國家的領土的時候，它所犯的錯誤還不是僅在於它的帝國主義的野心，而是在於那與瘟疫無所區別的對於人類的屠殺。並且當整個世界的良心已被這種錯誤激起憤怒的時候，並且已經喊出了抗議，我怎能對於這種抗議提出反對呢？這種抗議絕不是個人的工作。它是自動的直接來自衷心的，正好像三十年前東方人民對於日本的頌揚一樣，我沒有權力能阻止這種抗議，並且我還要大膽去作這個企圖。所以希望你們對於我不能接受這個要求予以原諒。請信任我對於在日本的同胞和日人自身變方的深刻同情，但是從破碎了的心靈，和斷首殘骸中所發出的嘶喊是大銳利了，太可怕了。」

文摘第十二期

(四) 羅曼羅爾等爲援助中國抗戰建議

我們爲人類幸福，爲和平與民主，敢建議各國人民組織一拒用日貨及運載軍火到日本的抵制運動，並停止與其合作。吾人必須一致贊助中國，使其足抵抗日本，直至日軍由中國領土撤退，並放棄侵略政策爲止。

羅曼羅蘭愛因斯坦等 二十七年一月十日

(五) 反對世界運動會在東京舉行

落霞譯

上次夏令匹克運動會將在柏林舉行的消息宣布之後，就有運動多憤怒地提出過抗議。德國對於和平的時常威脅，在理論及事實上誇大日爾曼民族的優秀，而且是世界上主要的戰爭煽動者；這種種都使德國不適宜於担任夏令匹克運動會的贊助者和組織者。在這樣的情況之下，在柏林舉行夏令匹克運動會，是要給世界運動會的和平觀念以重大的打擊的，可是雖經各方面的抗議，而那次運動會終於在柏林舉行者，這責任是在夏令匹克委員會的措施失當。

那次運動會在柏林舉行時被組織的方式，對於軍事特質的有意的注重，都使更多的人感覺到，倘若夏令匹克運動會再有一次那樣辦法，世界青年對於和平的表示是要被消滅了。

因爲這個緣故，下一次一九四〇年的世界運動會選定東京舉行的地點，已引起了許多反對的呼聲，因爲日本，如同德國一樣，對於和平有着時常的威脅。自從一九三七年八月以來，日本公然在中國轟炸沒有軍事設防的城鎮，殘殺數千數萬沒有自衛力的婦孺，於是反對的呼聲更增高起來，發生一個廣泛的要求，認爲一九四〇年的運動會不該在日本舉行，應該移到別一個國家去舉行。

瑞典和國際拳術同志會的會長索德蘭得(Oskar Soderlund)曾在斯篤庫爾姆(Stockholm)寫道……

「我們永遠不應該委托日本組織夏令匹克運動會……要日本來執行這個運動會，這就和平的概念方面說，實在是可駭的事情，因爲在一個作戰的國家裏，體育競賽是不可能的……」

瑞典的前長跑錦標選手華哀特(Rawin Wide)，綽號「飛機長」，是長跑名將納米(Nunni)的大敵

的，並大聲疾呼地提出他的抗議：

「瑞典的輿論一致讚愛和平，厭惡暴力，凡是對於今日世界上的戰爭狂瀾在沒有經濟上，政治上，或其他方面發生密切關係的人們，對於當前的形勢都是看得清清楚楚的，這就是：沒有一個人願參加道會，沒有一文錢願捐給在東京舉行的夏令匹克運動會上！」

這位瑞典長跑錦標選手所揚言的輿論，有着很大的勢力，就是斯篤庫爾姆的日報（*Trotsvaret*）平日對於夏令匹克運動會應為運動家對於和平的表示，向持冷淡的態度，該報主筆特克納（*Tarstedt Tegne*），從前曾經很同情於希特勒式的夏令匹克運動會，在今日也不得不承認：

「這位長跑錦標選手所說的話，都值得我們的贊同……在這樣時候，要在體育競賽上維持中立的原則是不可能的。我們是人類——並不是有名無實的人類。全世界的強壯而健康的青年反對日本的抗議，在這個關頭，也許能夠獲得勝利。」

在挪威，大家的感覺和在瑞典一樣。曾經打破跳高紀錄的運動家霍夫（*Charles Hoff*）也在他在奧斯洛（*Oslo*）所出版的刊物「體育界」（*Sportsmanden*）裏這樣說：

「我們願意看見最高的國際的體育權威給與侵略的國家以嚴重的打擊。難道各國的關係，軍事的政治關係與經濟的政治關係是唯一的決定因素嗎？倘若不是這樣的話，那末最偉大的國際體育大會和我們時代的一個偉大的和平因素，——夏令匹克運動會所包含的觀念，——便是受了一個致命的打擊。」

法國夏令匹克委員會會長薩得（*V. Masard*）說過：

「我一向就反對委託日本組織夏令匹克運動會，我所以反對的原因，並不僅僅因為日本距離得這樣遠。依我們在柏林所得的經驗，這同樣辦法也許還要變本加厲，這是很可顧慮的一件事。……」

我主張在芬蘭舉行。 依法國代表團全體投票的結果，我們一致反對委託東京組織下次的夏令匹克運動會。」

培克(Neel Taker)是一九二〇年在安脫威普(Antwerp)夏令匹克運動會的一千五百米英國長跑選手，他在英國的國聯同志會開會的時候，提議一九四〇年的夏令匹克運動會應該移在日本以外的其他國家裏舉行，他的這個提議得到全場得贊成。

「維也納日報」完成贊同奧國運動家的意見，發表過下面的言論

「要在一個作戰的國家裏面舉行夏令匹克運動會是不可能的。在這樣的國家裏，暴動和破壞是盛行的口號，體育的精神和公平的競賽暫時都失却了一切的價值。」

一切運動家都要同意巴塞爾(Basel)的「國家日報」(National-Zeitung)喚起羣衆注意的意見：

「日本仍然進行帝國主義的戰爭，仍在殘殺整千整萬的婦孺，在這個時候，運動家和日本之間是不可能有的來往之餘地的。請諸君傾聽這個呼籲，依着這個意見去行動；凡是和一切真正運動的精神相違反的事情，請諸君不要有絲毫讓步。」

國際夏令匹克委員會和夏令匹克會議須根據會章來決定怎樣舉行夏令匹克運動會，現在要設法解決這個問題：或者依照運動家的欲望；或者得不到運動家大眾的同意，而且違反他們的公意，強使這個一九四〇年的運動會在東京舉行。

夏令匹克會議將於今年年初在開羅開會，在這個會議舉行以前，各方面將盡力推動這個會議採納公意。世界上的運動家都要使夏令匹克運動會成爲體現在和平的意義上最有力的表現。倘若在開羅舉行國際夏令匹克會議真能依照運動家大眾的意志而行動，那末它所能通過的就只這一個議案：

沒有一個人往東京！一九四〇年的夏令匹克運動會在海爾新福(Helsingfors 芬蘭京城)舉行！

第二節 其他

(一) 我在中國教練空軍

John H. Joneit 周尙譯

作者係美國空軍中校，年前曾在我國協助建設空軍並教練中央航空學校飛機師。本文爲其對於中日兩國空軍實力的比較判斷，原文載一九三七年十二月份《*Commonwealth*》雜誌，我們欲知我國航校怎樣發展，軍用飛機場怎樣開拓？空軍教官和航空軍醫是怎樣來的？我國飛機究有多少？東戰場北戰場的航線怎樣應付敵人？戰時日本局面是怎樣？戰時日本民眾是不是犯了寒熱病？日本航空員對天皇是怎樣？日本空軍欠缺的是什麼？日本化多少錢辦理空軍？日本現有多少軍用機？日本空軍攻打中國能夠得到些什麼？日本飛機被中國毀滅了幾多？諸如此類的問題，可於本文得到一些解答。

(譯者註)

這是我一個難得的機會，我於一九三二—三五年充任中華民國中央政府空軍的顧問，並指導三百五十個飛機師的訓練，他們現在正在趕走日本的轟炸機并作戰場上的警衛。

坦白的說，我臥身於中國，襄助組織中國空軍，成立航空學校，實在是一件不十分高興的事，雖然後來因爲有這機會幫助中國，也覺得是愉快。我解除了二十年美國軍隊的職務，爲的是要做個自由的公民，我在一個油公司裏有着優渥的行政職位，所有的夥伴又很友好合作。這正是我享受有趣味的公民生涯的機會，想從此停止軍隊的漂泊生活。

中國需要近代的空軍，同時還需要西方國家受有良好訓練的空軍人員協助她發展國防。美國駐滬商務部隨員是一個老飛行家，對於飛行事業異常熱心。他與中國要人往還頗密，從他的提議，於是一隊遠征軍人的美國公民來到中國，協助這件事業的完成。商務部許多熱心的戰員盼望這事的展開，竭力促成

這個組織，我們空軍人員遂來到中國。

當時中國的境遇是這樣的：日本於一九三一年侵略東北，翌年，攻打上海，中國政府相信中國為國家民族而抗戰，為時已不在遠。欲建設沒有訓練的海軍人員，所費年限太長；而戰艦本身的資本非千百萬元不辦，且其數目一定為日本所超過。

中國知道對外貿易必須靠海洋，並且知道一個國家能控制航路即能控制貿易。日本靠牠地理的優勢，竟然控制了這些航路。堪察加（係蘇聯在亞洲之地）以南羣島，包括着台灣，都是日本的所有物，她可利用這些羣島，封鎖亞洲的海岸。

中國政府看到這個危機，便下了一個結論 中國需要大隊轟炸機配以閃電機、戰鬥機、偵察機和運輸機，這是很大的防衛力而其代價比較低廉。

我於四十八小時內自新奧爾良城飛至華盛頓。電告中國政府接受聘任。我的第一件工作是檢查美國空軍學校新近畢業的二百左右飛行生的成績，以這些人中選拔了十個飛行教官。飛行教官由羅蘭德任隊長，工程隊隊長則由克拉克（C. B. Clark）任之。另外聘請一位美國著名飛行軍醫及五位機械學專家和我的一個祕書，組成這一行隊伍，護照領到手，我與妻子等共赴中國。

我們計劃航校的課程，並攜帶最新出版的教科書，這是當然依據美國航空軍校的教學和行政。因為美國不會與中國動干戈，故所有的軍事航空，無不一一和盤託出。但是我們保持美國公民的立場，我們並不是加入戰事，我們的工作係純粹的顧問性質。

雖然，我們總靠自己的力量，一直為着航空學校努力，信任了美國而用和軍用飛機的特性以後，中國在最初二年間是購買二百多架各種式樣的飛機。美國飛行家為中國建築了五所堅實的飛機倉庫和一個近代式的飛機場。在商業的觀點上看來，我們的使命可說成功了。但是我們的個人興趣都在教導年少英

梭的中國人飛行。

中國政府開始約有飛機五十架，有英國造的，有德國造的，也有來自美國的，駕駛員約二百人，有幾人曾在美國學習飛行，多數駕駛員已練習過，至少五年了，他們曾經參加抵抗日本的侵略，同時也在兜拿納滅土匪、軍閥、和叛亂，他們大概知道怎樣的飛行了。但把這些飛行員甄別了一番，發覺二百人中有一百五十九人欠缺才能和敏捷，並未達到中央航空學校所定的標準，如今必須酌量加以淘汰了。

自然，這批失望的飛行員一定要設法保留他們的職業。我們預料他們要用政治勢力或其他方法處理這事。但我們已得蔣委員長的支持，被退去的學生決不可以任何理由恢復學籍。蔣先生始終維持了這個謬言。

招收航空飛行生並不困難，我們起初計劃錄取名額以一百名為限，旋因報名的踴躍異常，遂在第一年級放取了一百五十名。航空是新事業，我們可以預言商用的飛機是中國的救命星。投效的學生大多是年輕人，年齡當在十八至二十二歲之間。他們來自各省，離別了甜蜜的家庭，慈愛的父母和陸的朋友，他們一定要把整個的生命獻給國家。他們在服役時也許可結婚，不過第一須獲得政府的允許！

航校首先教導這般青年聯絡和配合，他們學習西洋戰爭的方法，都很快的成功，他們是青年的先導者，宣誓盡忠於蔣委員長和國民政府。這是在日本恫嚇北方聲中，有助於全中國忠勇的士氣。這們學校的作用，勝過學校的本身，她已變為統一中國的最重要的工具。前年八月的事件，各省相率以道德和經濟扶助中央政府，實現中國的統一，這使日本和其他列強大吃一驚。

我既受任為政府的航空顧問，那末我的職責在準備有計劃飛機場的地點和根據地等等，並舉薦各種戰鬥單元的場所。一九三二年時，大家相信日本要在五年間出全力征服中國；換句話說，她在一九三七年夏天要來侵略中國。當時密啓爾將軍任航校教學長，他相信以分散式的空軍較有力量，我乃實施着他

的主張。從此成立了一個空軍總司令部，全體軍用機都歸總司令部節制，所以便利事權的統一和號令的推行。蔣委員長自始至今爲空軍的最高長官。蔣夫人則任航空建設委員會秘書長；周至柔毛邦初將軍都是重要指揮官。

中央航空學校的課程：最初四個月爲初步訓練，繼之以四個月的基本訓練，再授以高深的訓練四個月。與美國相同。我們中間最重要的職員爲軍醫亞丹士，在美國很精細的遴選他到中國來，他教授中國軍醫怎樣選擇航校的學生，例如需要良好的平衡感覺，平均發達的肌肉，銳利的視覺和其他。亞丹士組織了航空學校醫務處，對於學校貢獻頗多。

人們數十世紀來慣於陸地生活，中國學生正與美國一樣，不慣於空中的環境，在環境中要求正確方向的判斷力與敏捷的隨機應變。空中航行，速度很快，翱翔很高，而且氣候奇寒，還要抵抗暴戾的風勢。所以挑選飛行員者實須謹慎留心。空軍的飛行員復要耐得住陸地上經驗不到的飢餓和他種逆境。

我們遴選高中畢業的學生，他們確能當得起飛行術，無線電，盲目飛行，運轉，氣象學等教練的。他們的工作能力，務必要伶俐的進取的和正確的，不論畫一張地圖或放一隻稜針，也得要這樣。因爲政府造就一個飛行人才要化去一萬五千金，駕駛的一架轟炸機要值二十萬美金。

我們航校學生，自八月間戰時爆發以後，許多已爲國捐軀，就我所曉得的二人，——梁鴻榮和陳山昆（譯音）。有幾個其他中國空軍飛行員迄今尚生存着，慷慨談述空中的戰事，他們現已成爲全國的英雄了，其中最著名的人物，大約是我們航校的勇武的宿將，名叫周庭方（譯音）。這個短小情悍的英雄，年僅念五歲，天賦他優良的平衡力，他駕駛驅逐機，比轟炸機戰鬥機或偵察機特別有趣味。一九三七年八月，大批日本飛機出現於周君所駐紮的城市，他待機而動，飛入雲霄，高出口人的轟炸機，兜着圈子，忽然地迴旋疾降打下日機六架之多，其中二架是大型轟炸機，每機可容六人；光是飛機本身價值

每架爲十五萬金。據中國官方報告，日本司令官亦在場，那司令官，與其他飛行員無異，向攻擊下化作飛灰，周君乃獲到二萬元的獎金，像這般顯赫的重賞，周君並未接受，悉數捐給政府，以購軍火。

駐美中國官員斷言最初二個月戰事，中國曾打落一百架以上的日本飛機；並炸沉二大水雷艦、巡洋艦和一隻砲艦。他們也承認有一個熱心的飛將軍在空中投彈時，見到二艘敵艦間停著一隻美國輪船，適位將軍以爲美輪是協助敵人運輸，所以加以轟擊。

總之，中國空軍自己已有優良的成績。一九三二年級的航校畢業生無異的都沒有例外的都升任爲司令官或隊長。有幾個畢業生曾派送美國或其他國家以資深造。自此以後洛陽和廣州也設立航空學校由中國飛行教官與美國人共同教授。在訓練時期中——現改爲三年，飛行生必須遵守嚴格的軍事訓練，現在每年有一萬多青年請求入學，結果，祇錄取四百名。最初六個月的訓練，地點在洛陽，攻試及格後，送至杭州笕橋再訓練六個月，然後往南昌繼續練習。

每個飛行生的畢業，至少要有二百們每點飛行的積分；這些積分恰繞赤道飛行全世界一週。差不多百分之十四的投考者，通過心理與體格的檢查，及格人中約有百分之五十，得能順利地畢業航校。美國航校投考生的合格和畢業人數的百分比，恰巧與中國同樣，這倒是極奇事，因爲中國的飛行員很少乘坐機器腳踏車，修理或駕駛汽車，而他們駕駛飛機却較美國飛行員高與。

沒有人懷疑日本的勇敢與愛國心。愛國是他們的一種宗教。這告訴日本人爲他們皇上而戰死是永遠不朽的。海陸軍的管理不屬於普通行政，正與美國彷彿，軍部部長即是總司令，陸軍海軍祇向天皇負責，任何內閣的組織必須取得這些軍官的同意。他們是有一個軍人的朋黨。一朝舉兵侵略，如一九三一年東四省事件及前夏華北事件，日本全國堅着十分緊張的局面，公衆的感情變成如癡熱病和患神經錯亂症，當陸軍和海軍出征時（事前未嘗宣佈於國內），國家的榮譽，強迫着羣衆作軍人的後盾；若是人民違

背了，就當作叛逆，就要受罪。

照目前而論，日本一心願望實現控制全亞細口岸的迷夢。至少想統治中國，做到日本的孟羅主義。牠征發一半的空軍和三分之一的海軍轟炸中國的城市並封鎖八百英哩長的海岸線，牠指揮第一等的軍艦和主要的空軍，但是在這最近數月內，僅不過威嚇中國的老百姓而已，却不能完成出師的目的。況且，牠已被毀了在戰爭初發的二個月中，百餘架的飛機及其飛行員。這對於日本的驕傲有多大的打擊！日本軍艦可於上海附近登陸，日本的飛機可以得到根據地，但是日本飛機無力制止中國的抗戰。

任何空軍的效率是要靠：人員的精神，領袖的性格，飛行的技術與放射機關槍的才能，飛機的本質，保護飛行的設備與機械，國內的實業家，良好的機師以爲陸續的補充，和全國的專家，發明家與飛機設計家。

讓我們看日本軍艦的精神吧，這是第一等的。他們正在改進專門的戰術，他們是射擊的好手。但最大的遺憾，却爲缺少機械學專家和後備飛行員。他們的飛機起初是噴來的，現在則由美國和其他國家廠家供給設計而自己製造。即航空著名的國家飛機設計家也是鳳毛麟角，對於日本飛機改進的貢獻，自然不足稱道了。

日本自稱，他們於一九三六年化去六千萬金在航空事業上；軍用飛機數已達二千架。中國飛機的數量從未向公眾報告過。她的飛機與機件大多來自國外；但數目不能洞悉。日本力說中國飛機有一千架；我猜想中國各式飛機的總數將到七百五十架。但是沒有人真正明白底細，因爲這種飛機在白晝從未帶出來或排成隊伍給人檢閱——或令外國間諜計算。

自從一九三五年我們因契約期滿而告別了中國，於是中國的官員就自己經營空軍，空軍的力量猛進得很快，攻擊的力量和活動的能力，大有蒸蒸日上之勢。空軍防禦體系發展到華北和華東，形成一個扇

子式。各處的航空路線很好的轉合於中國中部。飛機場視飛行隊的需要而日益增多。此外復建築不少的
中間機場和機場根據地，以作防禦線的基礎。

飛機場的選擇和築造祇是問題的一部份，更緊要的却是中間點和據點供應站，這站可儲藏軍用品，
飛機預備機件和修理的設備。這種供應站應該設於運輸便利之處，而同時又須擇不易遭空襲的地點。只
有賴軍事智識的人員才可知道那裏有供應站儲藏着空軍的潛勢力。就講汽車與炸彈二事，供給一小隊
飛機之用為數已很鉅。我深知這些問題在此有限的三年以內，中國空軍業已完成了。

中國空軍尚留有缺點，故中國空軍人員不能一一應付日本的侵略。擊落中國一架飛機，其損失的嚴
重性遠較破壞日本一架飛機來得大。中國飛機比較的少，所以應該保存實力作軍事目標的攻打，決不可
擊批的一像狗打架（Dog fight）似的無意義的一齊參戰。這是軍事家所公認的，就是轟炸機有力的攻
擊往往可以命中牠的目標，尤其是被轟炸者的力量較為單薄的時候。

日本空軍的戰略眼前有二個：一是造成恐怖；一是具有一定的軍事價值，如斷截前線生力軍的增援
和軍需品的運往前線，第二個目標是暫時的，因為軍用品的阻礙，很足影響於戰事。中國認清這一點，
拚命保全空軍的實力，以使用襲擊日本軍事上的供應，所以一見了目標，即加以正確的轟炸。

中國是覺悟了。歷史上告誡最近的十年，外國人奪去了中國二百五十萬方哩的土地，換言之，中國
已喪失比現在她所有的國土更大的土地。她老受人家的剝削。現在她已在拚命的奮鬥了。瞧！一萬哩以
外，我很欣慰的知道我們協助了數百位英俊少年學習如何保護他們自己而與空中侵略者拚個你死我活！

(二) 在砲火中的上海散步

日本評論（十月號）

血路周刊第一期

鏡心譯

一

中西均一

(大戰的前夜) 是八月十三日的午間。當時，作者住在法租界八仙橋。這裏，鄰接華界，又靠近大世界，是霞飛路的起點，所以，我能直接目擊及感受到這三個區域內的一般的空氣。當大山事件後，中國一般的熱血青年，都憤恨日本人的行爲，希望快點把上海化爲戰場，將日本人驅出上海，充滿着歡迎戰爭的空氣。大家都堅信中央已經完成了一切的準備。青年男女，都興奮地高唱軍歌。軍歌中最流行的，是「義勇軍進行曲」，七八歲的男孩女孩，也都高唱着「前進！前進！進！」這可看到中國人的堅決與緊張。不論認識或不認識的人，在街上碰到，都說，「我要到前線去了！」年青女子，有的組織救護隊，有的在醫院裏代傷兵寫信到家鄉去，都很興奮。法國公園的上空，不知那方面的飛機，成陣地飛翔着；公園裏，二十左右的女青年，坐在椅子上，低着頭讀看護學，預習綑帶術。是的，她們也將到前線去。(救亡陣線) 在上海，文化界方面，有的到救亡的前線上去，有的在後方組織救亡陣線，有的到農村中去，做農民運動或者組織農民軍。文化界方面的人，召集救亡的集會，徵募捐款，懲治漢奸，發行抗敵的報紙及雜誌。文化青年，都斟酌自己的技能，採取戰時編制。這些人，自然而然地結成了堅固的團體。這些團體，便是上海市各界抗敵後援會及上海市文化界救亡協會。

二

木村毅

(中國軍的尊敬) 中國軍隊，這一次打得很好，很堅強有力。日本軍事當局也絕不敢輕視中國軍隊。在上海，現在誰也不敢再用「清國老」這種侮辱的話，大家都通用着「中國先生」這種含有尊敬意思的話了。

三

後藤朝太郎

(戰火的虹口) 因爲中國方面的轟炸，使虹口方面的「民國在留民」的神經，大受刺激，中國的飛機，當然是轟炸軍艦，那時候，黃浦江上發出極大的響聲，同時，水中便立即湧起了玉柱。偶然落在水中

的，固然沒有什麼事，但是，落在日本領事館方面的，落在百老匯方面的，便受極大的打擊。

我住在百老匯路，已遭轟炸，屋頂及牆壁，都已毀壞，我睡覺的二層樓的房間，在外面都看得見了。我幸虧不在家中，得免于難。我在到萬歲館（旅館）旁的新康里的友人家，進去不到五分鐘，空襲又來了。友人的妻，正在喂奶，便用被把小孩的耳朵蓋了起來，同時對我說，「洗澡水已燒好了，你要洗澡嗎？」我自從戰爭爆發後，簡直沒有想到過洗澡這回事。

正洗好澡，中國飛機又來了。我想：假使在洗澡的時候炸死了，正如在小着禪而「坐化」了。事後知道，這個時候的炸彈，使海寧路妙心寺別院的伊藤正個大師「坐化」了，他是和我一淘坐秩父丸到上海來的伴侶。人的性命，就是如此不可知的！

四

山潤

（在前線）到上海的那天，便承村大尉的好意，到前線去視察。在前線，有一間有樓的小屋，牆壁已坍破，這是中了中國的砲火。從這樓上的一個小窟窿裏向前望，大約距離二百米處，有二座大房子。用望遠鏡看，對方的窗子中，並列着槍眼。和我同去的越野部長告訴我：幾天前，他在我現在這裏的小洞裏，窺視敵情，一瞬間，對方的彈子飛來，恰巧擊中望遠鏡的鏡片，眼睛受傷了。對方的射擊真夠準確。

（一封未寄的信）從報館裏的人那邊，聽到許多最前線的故事，其中說 有一個死了的遠征兵，手裏拿着封信，是領到了餉寄五圓給他的女人們；這信是在死前兩小時寫的。

（一個中國老太婆）日本人密集的虹口，當因市街戰而正混亂的時候，新聞記者某君，在視察了混亂狀態之後的歸途中，看見一個老太婆。某君說，「喂，女人有嗎？」老太婆用日本話回答說，「有，拿十圓錢來！」某君便給了她一張十圓的鈔票。老太婆便畫一張簡單的地圖，叫某君立刻就去。是晚上，

步槍的聲音很劇烈。某君依了老太婆畫的地圖走去，——立即，看到眼前是中國軍隊的沙袋。地圖上，在這中國軍隊堆沙袋的地方，畫着一個很大的圓圈，注明是目的地。這個老太婆，有如此的敵愾心。某君拿出了十圓，原來是叫他去買彈子吃。

(虹口的貓) 在虹口一家菜館裏，忽然，一樣東西在我的眼前如箭矢般飛來。心想，這不是貓嗎？這麼大的貓！貓在窗子上跳，張着嘴，像要向我撲來。跳過人身的貓，至少在日本是沒有的。這是抗日的貓嗎？它也知道人間的肌味嗎？

(清道夫) 有一隊穿紅衣裳的人，從對面的角上顯出來，這些人，都是工部局的清道夫。在虹口附近，女人不必說，除了清道夫以外，中國人是不大有的。這一隊人，一共十個，都是很強壯的中國人，手裏拿着棍棒似的東西，向我怒目，從路對面走到我這邊來。我很詫異，難道他們不知道這是虹口嗎？

文摘第三期

第四章 世界和平大會與國聯同志聯合會

第一節 世界和平大會

(一) 世界和平大會之起源

一九三五年意大利進攻阿比西亞尼的事件，激起了英國人民的憤慨，當時和平主義領袖薛西爾爵士 (Lord Cecil) 就決意號召全世界人民來做保衛和平的運動。一九三六年三月他和法國航空部長谷特等國際名人發表第一次宣言，說和平已到危險關頭，凡屬愛好和平者，應團結一致，進行保衛和平之工作，同年八月十七日，他們發表第二次宣言，號召全世界的和平組織派遣代表，定九月三日到六日，舉行第一屆世界和平大會於北京不魯捨拉。

我國亦派代表十人出席大會。大會在六日結束，即席向全世界發表宣言：

「這第一屆世界和平大會，有三十五國，七百五十個個別團體和四十個國際組織的代表四千多人參加，這樣就使大會得到宗教團體，參戰退伍軍人，工會，合作社組織，知識分子，婦女和青年組織以及一切政黨包括保守黨，自由黨，民主黨，社會黨和共產黨等一切和平力量的贊助。

「我們團結的口號是：和平已到危險關頭，必須拯救和平！我們曾經提出的四大原則，依然是世界和平的基礎，即：（一）承認條約的義務的神聖不可侵犯；（二）用國際協定來裁減軍備，禁止以製造和販賣軍火來營利；（三）建立集體安全互助制度，來加強國聯使能防止戰爭；（四）在國聯機構內建立有效機關，改善足以引起戰禍的國際情況。

「我人三日來聚首工作的結果，更令我們相信大多數的人類堅決否認戰禍是不可避免的說法。當此緊急關頭，我們的世界和平運動懇請世界各國人民都起來積極保障和平。我們以熱烈的希望，號召一切未曾加入這個偉大運動的人民都來參加這個運動。我們的運動是絕對不干涉內政的。我們唯一的目的就是要保證一切民族，不問大小，絕無差別的，完全平等的，得到和平。我們唯一的敵人就是蹂躪國際公法，危害世界和平的侵略者。

「我們在國際規模上聯合起一切愛好和平的力量，這個初步努力應當是我們工作的起點。今後每個國家將設立一個中心機關（按即指和平運動大會各國分會）配置所有的和平力量。我們請求所有洞悉目前嚴重局勢的人們，由我們的初步成功所鼓勵，堅決地完成我們已經着手的任務。我們要求他們在自己的國度裏，在自己的團體裏，在一切人羣中進行工作，以求世界和平四個偉大原則的勝利，並且創造有力的民衆運動以阻止軍國主義的力量企圖用最新式的武器使人類滅亡。」

在世界和平大會成立以來的數月中，總會與各國分會的領導者，爲了援助我們神聖抗日戰爭，不知

發動了多少次的遊行示威及抵制日貨等運動，如英法美蘇澳洲墨西哥加拿大瑞典挪威等國分會，近來都有發起這種援華的運動。

、(二)本屆大會中各國代表之態度與決議

世界和平大會所發起的援助中國抵制日本的特別會議，於二十七年二月十二日在倫敦開會，蒞會者共有各國代表八百餘人，英國國聯同志會會長薛西爾(世界和平大會主席)此次因病缺席，故由英國工黨議員諾爾巴克主席，惟薛氏有一文送交該會，略稱日本已向吾人所信之原則挑戰，吾人須表示對其行動之嫌惡並使之脫離一切關係。比國國聯同志會會長羅林發言，略謂各大民治國對於日本侵略行動所持之態度，實嫌過於優柔寡斷，美英暨英各自治領若實行抵制日貨，其在商業上不免感受重大損失，固矣；但此舉對於日本當發生決定的影響則可斷言。英代表即國聯會財政股前股長沙爾脫繼稱，關於抵貨運動，本人贊成由消費者個別抵制日貨，俾將引起戰爭一項危險減至最低限度。英總工會領袖彭德萊脫則謂，抵貨運動，應由政府發動之，關於此事，總工會不得不採取比較審慎態度，固矣；但英米德爾堡洛津與倫敦各處碼頭工人個別拒絕裝載貨物前往日本之所為，則係個人權利所在，未可加以干涉。法總工會秘書石屋，美哥倫比亞大學教授波德均謂：任何國際行動，凡以抵制日貨為目的者，法美兩國工會均決定參加。最後由加拿大代表麥克雷沃德宣稱：加拿大實乃日本之兵工廠，日本苟無加拿大以軍用原料品接濟之，即無法開始侵略，且亦無法繼續侵略，例如一九三六年中加拿大所產之鋁，售給日本製造飛機者佔總數百分之七十一，銅佔百分之七十九，迨至一九三七年，一至九月，加拿大所產之銅運往日本者，較一九三六年同時期內增加七倍，鋁增加四倍，鎳增加兩倍云。

又該會於十二日下午續開，首由英名作家安傑爾演說，建議在全世界各國從事極廣大之宣傳，以抵制日本貨物。

該會復於十三日開第二次大會，當即通過一決議案，主張大會盡力設法援助中國，制止一切援助日本之行動，並一致指謫危害世界和平之日本對華侵略行為，同時要求各國政府，對日本停止一切軍火及財政上之供給，並請日本人民公開表示彼等反對侵略行為之決心。該會在下午三時舉行，討論抵制日本及停止中日戰爭之辦法，各方提出之決議案甚多，英國名著作家安基爾爵士，亦提出一重要議案，主張各國同時舉行撥華排日運動週，並于該週內舉行抵制日貨之遊行示威，及報紙宣傳等運動，在決議案付表決前，有數國代表起立發言，中國代表顧維鈞博士演說時，稱此次國際間對於中國同情之表示，實令中國人民感奮萬狀，法人代表格魯姆拔西稱，中國為世界上最愛好和平之國家，此次竟受侵略之害，有若干地方被破壞，此為人類之羞恥，應即加以洗刷，各國為本身之安全計，應即封鎖日本，英代表格拉紐斯代表代表購貨委員會發言後，主張各國立即組織抵制日貨運動，同時各國人民應發立誓言表示拒購日貨之決心，英工黨議員諾爾倍克謂，世界各國所用之絲，百分之九十均來自日本，故各民主國家之婦女，應停止購買絲貨，彼繼謂，彼將在英國會中提議，凡日本輸英之貨物，均應標明為日貨，俾民眾易於明瞭。大會並決議要求各國工會及合作社實行抵制日貨，且推廣個人的抵貨運動，由常設委員會研究抵制的組織與方法，同時要求各國議會使其本國政府加以贊助。此外大會並要求禁止煤油輸往日本，停止以款項貸與日本，應貸與中國。

第二節 世界國聯同志聯合會

世界國聯同志聯合會總會已成立有好多多年，各國聯會會員國多設有分會，其宗旨在改善國際情況，以達世界和平，增強國聯力量，以防止戰爭，國聯同志聯合會總會於此次世界和平大會開會以後，自二十七年二月十四日起在倫敦開會，出席者有十四國代表，我國分會亦派代表出席，該會通過兩議案：一、

擴大抵制日貨運動，二、請求國聯會員國自動採取一切外交上財政上及經濟上之有效方法，制止日本之侵略行動，並使此種共同行動，發生效力，同時大會並促各國聯會員國予中國以各種可能之助力，用以加強其抗戰力量，並盡量供給糧食藥品，以救濟中國難民。

我國國聯同志會會長，現為朱家驊氏；理事則有周鯁生、楊公達、杭立武等。我國分會，在抗戰期中，向國際和平組織，為本國維持正義之呼籲。盡責不少。

本售印有另書本
發印社版出立獨由
售經總部務服局書中正
(號八十坎門石慶重)

BC
65.97
/ 3