

學習資料

(幹部學習材料之二)

松江省委宣傳部編印

1948.8.

目 錄

重印左派幼稚病前言	一
左派幼稚病第二章	五
情報局關於南共決議	八
中共中央關於南共決議	一七
反對經驗主義	一九

重印「左派幼稚病」第二章前言

毛主席最近指示全黨幹部研究列寧「左派幼稚病」一書的第二章。他說：「請同志們看此書的第二章，使同志們懂得必須消滅現在存在於我們工作中的某些嚴重的無紀律狀態，或無政綱狀態」。毛主席這個指示，對於我們當前的大革命，極端重要。由於人民解放軍的勝利，我們中國共產黨已在擁有二萬萬六千萬人口並在某種程度上聯成一片的地區當政；沒有疑問，隨着革命的繼續勝利，我們黨將成爲統一的全國人民民主政權的領導政黨。但是，要保持已得的勝利並繼續勝利，和達到全國規模的勝利，集中的革命紀律，便具有頭等的決定的意義。關於俄國十月革命，列寧在本書第二章指出：「如果我們布爾塞維克黨內沒有極嚴格的真正鐵的紀律，如果我們黨沒有得到全體工人階級群眾最充分的和全心全意的擁護……，那末，布爾塞維克黨，莫說兩年半，便是兩月半，也不能維持政權。」我們中國的革命在這樣一點上也是同樣的：如果領導中國革命的中國共產黨沒有極嚴格的真正鐵的紀律，並取得最廣大的人民群眾最忠心的，全心全意的擁護，那末，我們就將不能取得全國革命的勝利，而且不能保持已得的勝利。

列寧在本書中所說的，是關於無產階級專政。今天在我們中國，則不是建立無產階級專政，而是建立人民民主專政。這種人民民主專政的內容和無產階級專政的內容的歷史區別，就是：我們的人民民主專政是無產階級領導的，人民大眾的，反帝反封建反官僚資本的新民主主義革命，這種革命的社會性質，不是推翻一般資本主義，乃是建立新民主主義的社會，建立各個革命階級聯合專政的國家；而無產階級專政則是推翻資本主義，建設社會主義。所以，我們在學習列寧這一章著作的時候，應該分別列寧當時所處的情況和我們今天所處的情況。但我們必須知道：人類歷史上任何真正的人民革命，那個領導革

命的政黨都必須保持極嚴格的紀律，鞏固與群眾的聯系，才能保障人民大眾最後戰勝原來的壓迫階級或國外的敵人，這種道理到處都是一樣的。我們中國的新民主主義革命是要和帝國主義、封建勢力與官僚資本作長期的奮不顧身的鬭爭的。國際帝國主義經過軍事的、政治的、經濟的、文化的各種直接的與間接的、公開的與隱蔽的、流血的與不流血的方法，奴役中國已有百年之久，帝國主義是不願意中國有民族的獨立的。日本帝國主義剛被趕走，但美帝國主義就接着進來實行新的奴役了，而且美帝國主義還在扶助日本帝國主義的再起，準備讓它重新進入中國。這是一方面。另一方面，中國有長遠歷史基礎的封建勢力與近代新起的官僚資本，它們依靠帝國主義的力量，寶國的本領是一代賽過一代，它們用了一切最血腥的手段壓迫中國人民的革命，而在它們的勢力已被推倒的地方，它們仍然千方百計地希望捲土重來，企圖利用農村與小生產者的分散與孤立這一個弱點，而重新恢復專制封建主義。所以，把列寧的話放在我們這裡來說，那就是：人民民主專政是必要的，如果不經過長期的、頑強的、激烈的、你死我活的戰爭，要戰勝帝國主義、封建勢力與官僚資本是不可能的，這一戰爭要求堅忍、紀律、堅定、不屈不撓和意志底統一。

堅持黨的鐵的紀律，鞏固黨與群眾的聯系，這是毛澤東同志的一貫的思想原則與組織原則。一九二九年古田會議的決議案與一九三七年「反對自由主義」的提綱，便是毛澤東同志爲這種原則而寫作的。毛澤東同志在有名的整風報告中，關於黨風問題，首先嚴厲地斥責了黨內的鬧獨立性。爲要求黨內統一意志，統一行動，統一紀律和集中領導，一九四一年黨中央還特別發出關於增強黨性的決定；一九四二年黨中央又發出關於抗日根據地領導一元化的決定；黨七次大會又通過了新修改的黨章以及劉少奇同志關於修改黨章的報告。全黨同志必須明瞭，如果我們黨不能實現毛澤東同志的這些原則，如果我們不能實現全黨的統一意志，統一行動與統一紀律，那末，我們就不能實現對於全國革命人民的統一領導，就不能克服革命陣營內部的各種動搖，就不能戰勝敵人的各種反抗；就不能把四萬萬五千萬人民的中國團結成爲統一的國家。過去由於長期游擊戰爭與革命根據地被分割爲許多獨立單位的分散的環境，在各個

單位中，又有着不同的敵情，地形和政治經濟條件的差異，因此，我們就不能不高度地發展地方性，不能不高度的發展各個獨立單位的地方自治權，因而也就高度地發揚了各個單位的地方積極性與創造性，克服了當時極為複雜的困難，把中國革命推向了全國規模的勝利。這在當時是完全正確的和必要的方針。但是，正由於這樣，也就在我們不少的同志中造成了一種分散主義或地方主義的習慣，造成了黨內某些嚴重的無紀律狀態或無政府狀態，而這些則是錯誤的與有害的。現在的情況，已經很大地改變了。全國的革命形勢，要求我全黨全軍在一切政治上，軍事上與經濟上的政策完全統一，而行政制度與行政機構也要求逐漸實行必要的與可能的統一，要適當地縮小各個地方的及各個兵團的自治權，要將全國一切可能統一的和必須統一的權力統一於中央的領導之下；而在各個地區和各個部分，則須統一於中央委託的領導機關——中央局及前線委員會的領導之下，以便集中力量進行全國規模的解放戰爭和着手政治、經濟與文化的各種新建設。因此，在過去曾經是正確的高度發展地方自治權的方針；現在已經不能完全適用了，而那些在過去就是錯誤的在許多同志中存在的地方主義與工作中的無紀律狀態或無政府狀態，就特別表現其對於當前統一鬥爭的重大危害性，就更加不能容許其繼續存在和發展。事實證明；黨內過去存在或現在還沒有克服的無紀律狀態或無政府狀態，各自為政和各行其事的地方主義與經驗主義，已經給人民的革命事業造成了許多嚴重損失。犯這種錯誤的同志，大都是對於中央的路線和政策不細心研究，不認真執行，對於帶政策性、原則性的問題，粗率地、不細心地擅自處理，事前既不請示，事後又不報告，以至在某些行動中和宣傳中直接違反黨中央和上級的決定，造成錯誤，而且不能迅速糾正。這種缺乏黨性沒有紀律的現象，是黨和人民的利益所不能容許的，至於那些有意向黨鬧獨立性的人，故意歪曲中央的指示，改變中央政策的性質，以便在工作中去發揮其個人的或少數人的慾望，其更不能容許，自不待說了。現在重印列寧這一章著作，同志們——特別是一切負責的同志們，必須認真閱讀，並參看前述毛澤東同志的著作和黨中央的文件，為消滅現在工作中的某些嚴重的無紀律狀態或無政府狀態而進行必要的與適當的鬥爭。在目前的政治形勢之下，展開這樣一個鬥爭，使全黨全軍達到真正的統一

，乃是完全必要的。

列寧在「左派幼稚病」一書中指出保障無產階級的革命政黨的紀律，「第一，是靠無產階級先鋒隊底覺悟及其對於革命的忠心。靠它的堅忍，自我犧牲和英雄氣概。第二，是靠它善於同廣大的勞動群眾——首先同無產階級的群眾，同時也同非無產階級的勞動群眾——聯系，接近，而且在某種程度上，也可說和他們打成一片。第三，是靠這個先鋒隊所實現的政治領導底正確，它的政治的戰略與策略底正確，而且要使最廣大的群眾根據自身的經驗信服這種正確。」我們中國共產黨在毛澤東同志的領導下，經歷二十七年的革命烈火的鍛煉，與世界歷史上稀有的複雜而豐富的革命經驗，並由許多工作所證明：它是充分具備了這樣的三個條件的。毫無疑問：我們全黨幹部一定能够接受毛澤東同志的指示，迅速地克服現在工作中的某些嚴重的無紀律狀態，或無政府狀態，地方主義，或經驗主義，而達到全黨的政策與紀律的完全統一，以便迎接全國人民革命的勝利，以便在新民主主義的鮮明旗幟下，團結一切民主階層和民主黨派，建立民主聯合政府，戰勝反動力量，統一全中國。

中共中央宣傳部

一九四八年六月一日

布爾塞維克成功底基本條件之一

——列寧著「左派幼稚病」第二章

的確，現在差不多任何人都已經看見，如果我們布爾塞維克黨內沒有極嚴格的真正鐵的紀律，如果我們黨沒有得到全體工人階級群眾最充分的和全心全意的擁護，即是說，如果沒有得到工人階級中一切有思想的、正派的、自我犧牲的、有影響的、能够領導或吸引落後群眾的人們底最充分的和全心全意的擁護，那末，布爾塞維克黨，莫說兩年半，便是兩月半，也不能維持政權。

無產階級專政，乃是新階級向比較強有力的敵人，向資產階級所進行的最不顧一切的和最無情的戰爭，資產階級底反抗，因為它被人推翻（即使在一國國內也罷）的緣故而更加強十倍，它的勢力不僅在於國際資本底力量，不僅在於資產階級國際聯系底強固，而且還在於習慣底力量與小生產底力量。因為小生產留在世的，可惜還很多很多，而小生產每日，每時，不斷地，自發地，大量地產生資本主義與資產階級，因此之故，無產階級專政是必要的，如果不經過長期的、頑強的、激烈的、你死我活的戰爭，要戰勝資產階級是不可能的。這一戰爭要求堅忍、紀律、堅定、不屈不撓和意志底統一。

我重說一遍，俄國得勝的無產階級專政底經驗，明白告訴了那些不會思索或對此問題不會思索過的人們：無產階級底無條件的集中制與最嚴格的紀律，乃是戰勝資產階級的基本條件之一。

這個問題人們時常講到。但這到底是什麼意思，在什麼條件之下這才有可能，人們却很少加以思索。除了向蘇維埃政權及布爾塞維克致敬呼祝賀外，難道不應當時常去極其鄭重地分析布爾塞維克黨之所以能够養成革命無產階級所必需的紀律之原因嗎？

布爾塞維主義之成爲政治思想派別與政黨，是從一九〇三年開始的。只有布爾塞維主義整個存在時

期底歷史，才能圓滿說明布爾塞維主義何以能够在最困難的條件之下，養成而且保持無產階級勝利所必需的鐵的紀律。

這裡首先發生一個問題，就是無產階級革命黨底紀律是靠什麼來維持的？是靠什麼來檢驗的？是靠什麼來鞏固的？第一，是靠無產階級先鋒隊底覺悟及其對於革命的忠心，靠它的堅忍，自我犧牲和英雄氣概。第二，是靠它善於同廣大勞動群眾——首先同無產階級的群眾，同時也同非無產階級的勞動群眾——聯系，接近，而且在一定程度上，也可說和他們打成一片。第三，是靠這個先鋒隊所實現的政治領導底正確，它的政治的戰略底正確，而且要使最廣大的群眾根據自身的經驗信服這種正確。如果沒有這些條件，那末，真正能够充當先進階級（以推翻資產階級和改造整個社會爲己任的先進階級）政黨的革命黨內部之紀律是不能實現的。如果沒有這些條件，那末，整飭紀律的企圖，將不免變成空談，廢話，裝腔作勢。可是另一方面，這些條件並不是一下子就能產生的。這些條件只有經過長期工作，艱苦經驗，才能造成；正確的革命理論，可以促進這些條件底造成；而這種理論本身也不是教條，這種理論只有與真正群眾的和真正革命的運動底實踐密切聯系起來，才能完全形成。布爾塞維主義在一九一七到一九二〇年間異常困難的條件之下，所以能够養成並順利實現最嚴格的集中制與鐵的紀律，其原因簡單地是在於俄國歷史上的許多特徵。

一方面，布爾塞維主義於一九〇三年是在最堅固的馬克思主義理論基礎上產生的。而這個——只有這個——革命理論底正確，不但是由整個十九世紀全世界的經驗所證明，而且特別是由俄國革命思想界底迷惑和搖擺，錯誤和失望底經驗所證明。大約在十九世紀四十年代到九十年代這五十年內，俄國先進的思想界，在空前野蠻與反動的俄皇政府壓迫之下，尋求正確的革命理論，如渴思飲，它用了驚人的奮勉精神與縝密態度探索歐美關於這方面的每一種「新發明」。俄國在半世紀裏，受到了空前的痛苦與犧牲，表現了空前的革命英雄氣概，用了難以設想的精力，從事了專心致志的探究，學習，實驗，失望，審查，對照歐洲經驗，真正受盡了千辛萬苦之後，才獲得了馬克思主義這個唯一正確的革命理論。革命

者不堪俄皇政府底迫害而不得不僑居國外。所以革命的俄國，在十九世紀後半期，其國際聯系之豐富，及其對於各國革命運動底形式與理論之熟悉，爲世界任何國家所不及。

另一方面，在這個堅固的理論基礎上所產生出來的布爾塞維主義，有了十五年（一九〇三到一九一七年）的實踐歷史，這段歷史，以經驗之豐富而論，世界上沒有倫比。因爲在這十五年內，任何國家都沒有這樣多的革命經驗，革命運動底各種形式——合法的與非法的，和平的與激烈的，秘密的與公開的，小組的與群眾的，議會的與恐怖主義的種種形式，彼此交替，都沒有這樣迅速和複雜。任何一國都沒有在這樣短促的時期內，集中了這樣豐富的鬥爭底形式，方法以及鬥爭所帶的色彩，這個鬥爭是現代社會一切階級都參加在內的，而且這個鬥爭，因爲俄國底落後與俄皇政府底沉重壓迫，成熟得特別快，特別急切和成功地領會了歐美政治經驗底相當的「新發明」。

共產黨情報局會議關於

南斯拉夫共產黨狀況決議

嚴正批判南共領導機關錯誤路線

【新華社陝北十日電】保、羅、匈、波、蘇、法、捷、意各國共產黨代表參加的情報局會議，六月下半月在羅馬尼亞首都布加勒斯特舉行。到會各國代表爲：保——科斯托夫，捷爾文科夫；羅——波克，德治，盧加；匈——拉科西，薩拉克斯基；蘇——日丹諾夫，馬林克夫，蘇斯洛夫；法——杜克洛，法戎；捷——斯朗斯基，西羅基，魯明德，奧萊士；意——托格里亞蒂，謝傑。會議討論了南斯拉夫共產黨狀況問題，並作出了和公佈了關於這個問題的決議。本社茲根據莫斯科俄語廣播真理報六月二十九日所載該項決議錄音譯出，並經過初步校正，發表如下：

情報局關於南斯拉夫共產黨狀況的決議

保加利亞工人黨（共產黨）、羅馬尼亞工人黨、匈牙利勞動人民黨、波蘭工人黨、蘇聯共產黨（布爾塞維克）、法國共產黨、捷克斯拉夫共產黨及意大利共產黨之代表所參加之情報局會議，在討論了南斯拉夫共產黨的狀況問題，並認爲南斯拉夫共產黨代表已拒絕出席此次情報局會議之後，一致通過下列決議：

內政外交政策脫離馬列主義路線

（一）情報局指出：南共領導機關最近時期在對內和對外交政策之基本問題上，進行着一種脫離馬克

斯主義——列寧主義的不正確的路線。因此，情報局贊同聯共黨（布）中央之主動揭露南斯拉夫共產黨中央，首先是鐵托，卡德爾，德熱拉斯，蘭科維奇等同志的不正確的政策。

對蘇聯及聯共進行非友好政策

(二) 情報局確認：南共領導機關對蘇聯和對聯共黨（布）進行着非友好的政策。在南斯拉夫，允許對蘇聯軍事專家的誣蔑及對蘇軍不信任的可恥的政策。爲對付蘇聯非軍事人員，在南斯拉夫會創立了一種專門制度，由於這種制度，他們會被置於南斯拉夫國家保衛機關監視之下，他們底行動並受到釘梢。駐情報局之聯共黨（布）代表尤金及駐南斯拉夫之蘇聯許多官方代表，都遭受了南斯拉夫國家保衛機關這種同樣的監視和釘梢。

這些事實及其同類事實證明：南共領導者抱着一種共產黨員不應有的立場，由於這種立場，南共領導者開始把蘇聯的對外政策和帝國主義的對外政策混爲一談，並把它對待資產階級國家的同樣態度對待蘇聯。正是由於南共中央的反蘇立場，從反革命的托洛茨基武庫中竊用來的關於聯共黨（布）蛻化、蘇聯蛻化及其類似的誹謗宣傳，在南共中央中才得到了散佈。

情報局認爲：這種反蘇立場，是與馬克思主義——列寧主義不相容的，只是適合於民族主義的立場。

脫離階級與階級鬥爭理論

(三) 在對內政策上，南共領導者離開了工人階級的立場，脫離了馬克思主義關於階級和階級鬥爭的理論。他們否認國內資本主義成份的增長，和由此而產生的階級鬥爭在南斯拉夫農村中的加劇。這種否認是從機會主義的關點出發，似乎資本主義到社會主義的過渡階段，不是階級鬥爭的尖銳化，如像馬列主義所教導我們的那樣，而是階級鬥爭的逐漸削弱，如像布哈林式的機會主義者所鼓吹的資本主義和

不成長爲社會主義的「理論」一樣。

南斯拉夫領導者在農村中也進行一種不正確的政策，忽視了農村的階級分化，把個體經濟看成是一個整體。違背馬克思，列寧關於階級和階級鬥爭的學說。違反列寧的著名論證。列寧說：「小的個體經濟每日、每時、不斷的，自發的，大量地產生資本主義和資產階級。」可是，南斯拉夫農村中的政治狀況，並沒有任何能令人自安自慰和高枕無憂的根據。當在南斯拉夫個體農民經濟佔着優勢，土地未實行國有化，存在着土地私有制及土地買賣制，全國大部份土地還集中在富農手中及採取僱傭勞動等等的條件下，不能以模糊階級鬥爭和調和階級矛盾的精神教育黨，這樣，才能使黨在社會主義建設的困難面前，不致解除武裝。

南共領導者在關於工人階級領導作用的問題上，離開了馬克思主義——列寧主義，而走向民粹主義富農黨的道路上去，認爲「農民是南斯拉夫國家的最堅固的基礎」。列寧教育我們說：「無產階級是近代社會唯一的革命到底的階級。在全體人民爭取澈底的民主革命鬥爭中，在一切勞動者，被剝削者，反壓迫者與剝削者的鬥爭中，應當成爲領導者和領袖。」

南共領導者破壞了這種馬克思主義——列寧主義的論點。

至於談到農民，那麼農民的大多數，也就是貧農和中農，能够和工人階級結成聯盟，或者已結成聯盟，而這個聯盟中的領導作用仍屬於工人階級。

上述南共領導者的立場，是破壞了馬克思主義——列寧主義的原則的。

很明顯的，這個立場表現出來的觀點是適合於小資產階級民主主義的觀點，而不是馬列主義的觀點。

修改馬列主義關於黨的學說

(四) 情報局認爲：南共領導機關修改馬克思主義——列寧主義關於黨的學說。根據馬列主義理論

黨是國內基本領導力量和指導力量，有自己的特別政綱，而不是溶化在非黨群眾組織中。黨是工人階級之最高組織形式和最重要的武器。可是在南斯拉夫，認為國內基本領導力量不是共產黨，而是人民陣線。南共領導者降低共產黨的作用，實際上是使黨蛻化在非黨的人民陣線中。這個非黨人民陣線包括着在階級關係上非常複雜的各種分子（工人，從事個體經濟的勞動農民，富農，商人，小企業主，資產階級知識分子等），而且同樣還包括形形色色的政治派別，也包括着資產階級的政黨。南斯拉夫領導者固執地不願承認自己立場的錯誤，認為南共不能有和似乎不應有自己的特別政綱，而應以人民陣線的政綱為滿足。在南斯拉夫政治舞台上活動的只是人民陣線，而共產黨及其組織不是以自己的名義在人民面前公開活動，這一事實不僅降低着黨在國內政治生活上的作用，而且使黨喪失其成為獨立的政治力量。黨的使命，在於經過公開的政治活動，經過公開宣傳自己的觀點和自己的政綱，日益取得人民更大的信任，並更加擴大自己對廣大勞動群眾的影響。南共領導者重複着俄國孟什維主義者的主張，即馬克思主義黨溶化於非黨群眾組織中的錯誤。這一切證明着在南斯拉夫的共產黨內存在着取消派的傾向。

情報局認為這種政策危害到南共本身的生存，而結果包含一種使南斯拉夫人民共和國蛻化的危險。

黨內官僚主義與恐怖制度嚴重

(五) 情報局認為南斯拉夫領導者製造成的黨內的官僚主義制度是南共生存和發展的致命危險。黨內沒有民主，沒有選舉，沒有批評與自我批評。與鐵托同志和卡德爾同志之聲明相反，南斯拉夫共產黨中央的多數委員不是選舉的，而是推荐的。共產黨實際上處於半合法的地位。黨不召集黨的會議或者是採取秘密方式召集，這不能不損害黨在群眾中的影響。南共的這種組織形式，只能稱之為宗派主義式的官僚主義式的形式。這種形式走向消滅黨之成爲一個積極的獨立的組織，在黨內養成軍事領導的方法，就像從前托洛茨基所用的領導方法一樣。

在南共黨內，黨員之最起碼的權利都被剝奪了，對黨內不正確的事情稍加批評，即遭受到殘酷的鎮

壓。這種現象是令人完全不能容忍的。

情報局認爲：南共中央委員尤約維奇（按：尤氏於一九四七年九月南斯拉夫民族陣線第二屆代表大會上被選爲民族陣線總書記）和海德朗兩同志，因爲敢於批評南共領導者的反蘇立場，和主張南斯拉夫與蘇聯友好，而被開除黨籍並被逮捕的事實，是可恥的。

情報局認爲在共產黨內決不允准這種可恥的、土耳其式的恐怖制度。南共本身存在和發展的利益，要求消滅此種制度。

極端高傲自滿目空一切拒絕承認並改正自己的錯誤

（六）情報局認爲：聯共中央及其他各國共產黨中央對南共中央所犯錯誤之批評，乃是一種兄弟的幫助，這些批評給予南共領導機關造成一切必要條件，以便最迅速地改正他們所犯的錯誤。但是，染上了極端高傲自滿，目空一切等毛病的南共領導者，不去誠懇地接受這些批評，不去布爾塞維克式地改正所犯的錯誤，却以對批評兵刃相加的敵視態度，走上了一概否認自己錯誤的反黨道路，破壞了馬列主義關於政黨對待自己錯誤態度的學說，因此更加重了自己底反黨的錯誤。

南共領導者，在聯共中央及其他兄弟共產黨中央方面的批評面前表示了自己的破產之後，即開始直接欺騙自己的黨和人民，把這種對南共中央不正修政策的批評向黨隱瞞，並且對黨和人民掩蓋懲罰尤約維奇及海德朗兩同志之真實原因。

最近以來，在聯共中央以及其他各兄弟黨方面對南共領導者進行了批評之後，南共領導者乃圖宣佈一系列新的左的措施。南共領導者慌忙頒佈了關於小工商業國有化的新決議，這一決議之施行是毫無準備的，並由於這種匆忙的原因，這一決議的施行只能使南國人民的生計發生困難。他們慌忙頒佈了徵收農民糧食稅的新法案，這一法案也是無準備的，因此新法案也只能使城市居民的糧食供給發生混亂。最後，南共領導者在不久前宣佈自己對蘇聯的愛戴和忠實；雖然誰都知道他們至今還在實行對蘇聯的不友

好政策。

但不僅如此，最近期間南共領導者十分自信地宣佈在南斯拉夫剷除資本主義成份的政策。在鐵托和卡德爾於今年四月十三日致聯共中央的信中寫道：「中央擴大會議同意了中央政治局所提出之在國內肅清資本主義殘餘的方案。」

按照這一觀點，四月二十五日卡德爾在南斯拉夫人民共和國聯邦國民議會上的演辭中宣稱：「人剷別人的一切殘餘，在我國存留的時間已屈指可數了」。

南共領導者之在南斯拉夫現存條件下消滅資本主義成份，也就是消滅富農階級的觀點只能是冒險的，非馬克思主義的，而絕不能是別的東西。因為，當不可避免地產生資本主義的個體農民經濟在國內佔着優勢，當農村經濟大規模集體化的條件尚未具備，當多數勞動人民還未相信農業經營的集體方法的優越性時，是絕不能解決這一任務的。聯共的經驗證明：只有在農村經濟大規模集體化的基礎上，消滅最後的數目最多的剝削階級——富農階級，才有可能；而消滅富農之為階級，乃是農村經濟集體化的有機的構成部份。

爲了順利進行消滅富農之為階級，因而消滅農村中的資本主義成份，要求黨進行初步的長期的準備工作來限制農村中的資本主義成份，鞏固在工人階級領導下的工人階級與農民生底聯盟，發展能够組織集體經營農業的機器生產的社會主義大工業，在這一工作中的急性病只能帶來不可挽救的損害。

只有在周密準備及澈底實行這些措施的基礎上，由限制農村中的資本主義因素而轉到消滅它們，那才是可能的。

南斯拉夫底領導者以慌張手段和官府法令來解決此一任務的一切企圖，只是早已註定了的失敗的冒險，只是自傲和空洞的煽惑人民的宣言而已。

情報局認爲：南共領導者想以類似的虛偽和煽惑的策略，來表示他們不僅站在階級鬥爭的立場上，而且大大超出了那些由現實可能性觀點來看南共在限制資本主義方面所能作到的那些要求。

情報局認爲：南斯拉夫底領導者的所有這些法令和宣言，都是煽動民心的，和目前不能實現的，它們只能污辱南斯拉夫社會主義建設的旗幟。

所以情報局認爲這些冒險政策乃是卑鄙的手腕，和不能允許的政治賭博。

顯然，上述南斯拉夫領導者底左傾的煽惑的措施和宣言，乃是企圖掩蓋其拒絕承認錯誤和掩蓋其拒絕誠懇改正自己的錯誤的。

逃避正當批評拒不出席情報局會議

(七) 估計到南共黨內造成的情況，和爲給南共領導者以出路起見，聯共中央和其他兄弟黨中央會提議根據在第一次情報局會議上審查其他共產黨活動的一般的黨底原則，同樣來審查南共狀況的問題。可是南共領導者對其他兄弟黨在情報局上討論南共狀況問題的數次提議，都加以拒絕爲了逃避在情報局會議上兄弟黨的正當批評南共領導者杜撰出似乎他們是「處於不平等地位」的說法。應該指出：這種說法完全不是事實。大家都知道，在組織情報局的時候共產黨正是由這樣的一個原則出發的即任何一個黨應該向情報局報告工作，同樣任何一個黨有權批評其他的黨。在九國共產黨第一次會議上，南共曾廣泛地使用了批評其他的黨的權利。但是南共領導者却拒絕向情報局報告工作，拒絕傾聽其他共產黨底批評意見。這就是說明南共領導者真正破壞了各國共產黨平等的原則，這就等於要求給南共在情報局裡建立特殊的地位。

走上了分裂統一的反帝的社會主義陣線的道路及叛

變勞動者底國際團結

(八) 估計到上述一切事實，情報局贊同聯共(布)中央對南共狀況的估計，對南共中央錯誤的批

評，以及聯共（布）中央於一九四八年三月至五月致南共中央信中對這些錯誤的政治分析。情報局一致得出結論：認爲南共領導者之反馬列主義的，反黨的反蘇的觀點其一切行爲，以及其拒絕出席情報局會議，這就是使自已與參加情報局的各國共產黨對立起來，走上了分裂統一的反帝國主義的社會主義陣線的道路，走上了叛變勞動者底國際團結事業及轉向民族主義立場的道路。

情報局斥責南共中央底這種反黨的政策和行動。

情報局認爲：這樣，南共中央便使自已及南共處於自己兄弟黨的大家庭之外，處於統一的共產主義陣線之外，因此處於情報局隊伍之外。

民族主義分子公開取得優勢可能使南國蛻化並喪失獨立

情報局認爲南共領導機關這些錯誤的根源，乃在於一種無可懷疑的事實，即：在南共領導機關裡，於最近五、六個月以來，那些以前曾隱藏着的民族主義分子又公開地取得了優勢，而使南共底領導機關脫離了南共國際主義的傳統，走向了民族主義的道路。

南共領導者過估計了南斯拉夫內部的民族力量及潛在能力。他們以爲沒有全世界共產黨的支持，沒有人民民主國家的支援，沒有蘇聯底支援，就可以保持得住南斯拉夫底獨立，就可以建成社會主義。他們以爲沒有革命力量底援助，新南斯拉夫也可以生存下去。

南共底領導人不了解國際情況及帝國主義者們底嚇詐威脅的技術，以爲向帝國主義國家作某些讓步，他們就可以博得這些國家的歡心，就可以與這些國家談好保持南國底獨立。這樣便逐漸促使南斯拉夫各民族傾向於帝國主義國家，也就是說傾向於資本主義。在這一點上，南共底領導者顯然是由著名的資產階級民族主義底綱領出發的，即認爲：「資本主義國家對南斯拉夫的危險，比蘇聯對南斯拉夫的危險還要少一些。」

南共領導者顯然是不了解，也可能是假裝不了解，這種民族主義的立場，可能使南斯拉夫蛻化爲一

般的資產階級的共和國，喪失南斯拉夫底獨立，變南斯拉夫爲帝國主義國家底殖民地。

忠實馬列主義的南共黨員應迫使其領導者改正錯誤

情報局並不懷疑在南共內部是具有忠實於馬列主義的，忠實於南共國際主義傳統的，忠實於統一的社會主義陣線的充分的力量。

南共這些健全的力量底任務，就是要強迫今天的領導者公開地誠懇地承認自己底錯誤，改正這些錯誤，脫離民族主義，回到國際主義方面來，並以一切辦法鞏固統一的反帝國主義的社會主義陣線；或者，如果南共現在的領導者表現得沒有這種能力，那就換掉他們，並推選新的南共國際主義的領導機關。情報局不懷疑南斯拉夫共產黨是能够完成這一光榮的任務的。

（按：文中小題是編者所加）

中共中央委員會

關於南共問題的決議

中國共產黨中央委員會關於南斯拉夫共產黨問題的決議（一九四八年七月十日）

（一）中國共產黨中央委員會完全同意由保、羅、匈、波、蘇、法、捷、意各國共產黨所參加的情況報局會議關於南斯拉夫共產黨問題所通過的決議。舉行這個會議並通過這個決議，乃是國際共產主義者爲保衛馬克斯列寧主義的原則，保衛世界工人階級和各國人民的革命事業，所應盡的職責；乃是他們爲保衛世界和平民主事業，保衛南斯拉夫人民免受美帝國主義的愚弄和侵略，所應盡的職責。

（二）以鐵托、卡德爾、德熱拉斯、蘭科維奇爲代表的南斯拉夫共產黨的領導集團，在其對內對外的背叛性的和錯誤的行動中，違反了馬克思列寧主義的基本觀點，例如社會主義國家與資本主義國家的原則區別，國際援助對於各國革命運動的必要性和重要性，階級鬥爭和無產階級對於人民革命事業的領導作用，黨是階級的最高組織形式，黨的民主集中制，黨員批評和自我批評的作用等，從而陷入資產階級民族主義和資產階級政黨的泥坑。鐵托集團因爲它執行反馬克思列寧主義的內外政策，因爲它採取反蘇立場，壓制黨內批評，拒絕蘇聯共產黨和其他共產黨的兄弟批評，拒絕參加情報局會議，並在情報局會議的決議公佈以後，繼續壓制南斯拉夫黨內外的正確意見，繼續敵視國際共產主義，已經嚴重的損害了南斯拉夫的人民事業，並使南斯拉夫的敵人歡呼。中國共產黨熱烈希望南斯拉夫共產黨內的國際主義分子能够堅決地起來糾正鐵托集團的錯誤，使南斯拉夫共產黨從新走上馬克斯列寧主義的軌道，走上無產階級國際主義的軌道。

(三) 中國共產黨中央委員會認爲：南斯拉夫黨內所發生的事件，不是偶然的和孤立的現象；這是階級鬭爭在無產階級革命鬭爭中的反映。只要是階級存在的國家，帶着資產階級反革命觀點的投機分子，總是企圖混入無產階級的革命隊伍，混入共產黨，企圖利用機會從內部來破壞革命事業。這種情況，曾經在國際共產主義運動中多次發生；在中國共產黨內則曾經表現爲陳獨秀主義和張國燾主義。這種情況，要求共產黨人努力提高覺悟，加強馬克思列寧主義理論的教育，以便及時的識別和反對這些資產階級分子，保衛無產階級和人民的事業不受破壞和損失，保衛共產黨在思想上和政治上的純潔。爲此目的，中國共產黨中央委員會決定，全黨幹部都應當認真研究共產黨情報局會議關於南斯拉夫共產黨問題的決議，藉以加強黨內關於階級的，黨的，國際主義的，自我批評精神和紀律性的教育。

(新華社陝北十一日電)

反對經驗主義

艾思奇

(一)

中共中央「關於一九四八年土地改革和整黨工作的指示」裡，提出要反對經驗主義的工作方法。中央宣傳部重印左派幼稚病第二章的前言，號召全黨幹部「迅速克服工作中的某些嚴重的無紀律狀態或無政府狀態，地方主義或經驗主義。」兩個文件把經驗主義作爲目前我們幹部中一種主要的、不正確的思想方法，指出這種思想方法在實際工作中曾經造成了許多嚴重的錯誤，並使中國人民在爭取全國民主革命勝利的事業中遭受了損失。因此，我們的幹部必須把反對經驗主義作爲目前學習中的主要課題之一。

經驗主義是主觀主義的一種，它和馬克思主義的辯證法唯物論是完全背道而馳的。一個共產黨員的思想方法如果爲主觀主義所支配，他就不可能保持堅強的黨性，就不可能成爲真正馬克思主義的革命者。爲着反對主觀主義。一九四一年五月，毛澤東同志作了「改造我們的學習」的演講，一九四二年一月，又作了「整頓學風黨風」的演講，並領導全黨進行了整風運動。在「整頓學風黨風」的演講裡，毛主席很強調地把「反對主觀主義以整頓學風」當作整風運動的「第一個非常重要的問題」提了出來。

毛主席說：「我們黨中的主觀主義有兩種，一種是教條主義，一種是經驗主義。」「反對主觀主義，就是一方面要反對教條主義，而另一方面又要反對經驗主義，就是要正確地掌握馬克思主義」。所謂「正確地掌握馬克思主義，按照毛澤東同志的說法，就是「馬克思主義的普遍真理與中國革命的具體實踐的結合」，就是馬克思主義的理論知識與實際經驗的結合。主觀主義却沒有這樣的一種結合。主觀主義就是馬克思主義的普遍真理與中國革命的具體實踐的分裂，就是理論知識與實際經驗的分裂。教條主義

的分裂。就在於它僅僅滿足於書本的理論知識，並使書本的理論知識絕對化，不問時間、地點、目的、對象以及其他具體條件如何，把單純的書本知識做爲征服一切的法寶，盲目地機械地到處使用這一個法寶，去解決各種不同的具體問題，而完全輕視了中國革命的具體實踐中的一切有價值的經驗和已由毛澤東同志從這種經驗所概括出來的理論，完全不懂得理論本身也就是實際經驗的總結，書本中所學得的一般理論知識只能作爲幫助我們總結自己經驗的指針。經驗主義的分裂，則在於僅僅滿足於自己狹小工作範圍內的局部經驗。而不肯學習各方面的經驗，不會集中和堅持有普遍性的經驗，不會在一般的理論指導之下來總結這些經驗，因此，也就不能領會毛澤東同志從中國革命實際經驗中所概括出來的理論。不論教條主義或經驗主義，都只能具備片面的革命知識，不能掌握全面的馬克思主義知識；而如果不能掌握全面的馬克思主義知識，就不可能有真正的馬克思主義知識。這種缺少馬克思主義知識的人，在主觀上往往還是很驕傲地自以爲是完美的革命者，但在實際工作中却常常做出許多於敵人有利而於人民有損的錯誤行爲。

毛主席說：「我們反對主觀主義，必須使上述兩種人各自自己缺乏的方面發展，必須使兩種人互相結合。有書本知識的人向實際方面發展，然後才可以不停止在書本知識上，才可以不犯教條主義的錯誤。有工作經驗的人要向理論方面學習，要認真讀書，然後才可以使經驗帶上條理性，綜合性，上升到理論，然後才可以不把局部的經驗誤認爲即是普遍的真理，才可以不犯經驗主義的錯誤。教條主義，經驗主義，兩者都是主觀主義，是從不同的兩極發生的東西」。（整頓學風黨風文風）

(二)

一九四二年以後的整風運動，收到了很大的成效。在整風的號召之下，許多有書本知識的同志紛紛走到實際中去，或從事實際的研究工作，許多有實際經驗的幹部也開始努力提高自己的文化程度和理論知識。兩種人和兩種片面知識，開始由分裂轉向結合，許多幹部的思想水平因之提高了一步，在黨內產

生了一批既有豐富的革命經驗，又能掌握理論指導的幹部和領導者。這就成爲今天中國革命戰爭和各方面革命運動向全國勝利發展的主要因素之一。對於這樣的事實，毛主席在去年十二月二十五日的「目前形勢和我們的任務」的演講裡作了總結說：「整風運動，是一般地收到了成效，這種成效，主要地是在於使我們的領導機關及許多幹部進一步地掌握了馬克思列寧主義的普遍真理與中國革命的具體實踐之統一這樣一個基本的方向。」

但是必須注意，毛主席在這裡只說整風運動是「一般地收到了成效」，並不是說，經過了整風運動，黨的幹部思想就已經完全沒有問題，或者說主觀主義已經完全肅清了。不是的，事實並不是這樣的。主觀主義的毛病，還必須繼續努力，才能完全克服；教條主義的殘餘在某些幹部思想中還起着壞作用。特別是經驗主義，還是今天很多實際工作同志的思想方法上所必須克服的主要危險。

一九四二年的整風運動，特別強調反對教條主義，因爲那時在思想方法上成爲黨內主要危險的東西，正是教條主義。在兩種主觀主義之中，教條主義是居於主要的地位。毛主席對當時的情形這樣說：「現在我們黨內主要的還是教條主義最爲危險。因爲教條主義最容易裝出馬恩列斯的面孔，嚇唬工農幹部，把土包子俘虜起來，充作自己的用人，而工農幹部不易識破他們的面孔。也可以嚇唬天真爛漫的青年，把他們充當俘虜。」因此，自整風運動以來，對於兩種主觀主義的鬥爭，着重點是反對教條主義。在這方面所收的成效也比較大。教條主義的反馬克思主義的面孔，在一般幹部中被認識得比較清楚，它已失去了當年的威風，不再有嚇唬工農幹部和俘虜青年的力量了。自然，教條主義就在今天也還有不少的殘餘，例如，許多幹部在執行黨的政策時，還不懂得使一般的號召和個別的解決相結合，還不注意去了解當時當地的具體環境和條件，不懂得依照各種不同的具體環境條件而採用不同的步驟來實現這些政策。不少幹部還不能脫離命令主義官僚主義的惡劣習慣，把一般的號召和一般的政策生硬地帶到各種工作環境裡去；他們常常採取強迫命令的方法要群眾接受這些號召和政策，而不會逐步引導群眾提高覺悟程度來自願地加以接受。這些就是教條主義表現在目前實際工作中的一種具體形態。但是，從整個說來，

教條主義已經不是像當年那樣居於主要地位了。

經驗主義的情形却有些不同。在整風運動中，經驗主義也受到批判，但因為當時的重點是反對教條主義，許多同志對於經驗主義的反馬克思主義的性質還沒有認識得很透澈，對於它所產生的危害性還沒有足夠的估計和重視。這是第一。其次，多年來的游擊戰爭與革命根據地被分割為許多獨立單位的分散環境，使很多同志的思想被束縛於狹小的工作範圍，使他們習慣於從個別地方的條件和個別地方的經驗來考慮和解決問題，而不善於從革命全局的觀點上來考慮和解決問題，不善於把地方上的問題聯繫於黨的總的路線和政策。由於以上主觀的和客觀的兩個原因，就使經驗主義在目前還成爲我們很多幹部在工作中的一種重要的錯誤的思想方法。在著重的反對了教條主義之後，反對經驗主義就成爲當前反對主觀主義思想方法之主要的方面了。在目前中國革命的發展形勢之下，努力克服經驗主義，已成爲我們迫切的課題。中央宣傳部重印『左派幼稚病』第二章的『前言』裡，關於目前的革命形勢這樣說：「由於人民解放軍的勝利，我們中國共產黨已在擁有一萬六千萬人口並在某種程度上聯成一片的地區當政。沒有疑問，隨着革命的勝利，我們黨行將成爲統一的全國人民民主政權的領導政黨。」這種情勢所提給我們黨的任務是：「全國的革命形勢，要求我們全黨全軍在一切政治上，軍事上，經濟上的政策完全統一，而行政制度與行政機構也要求逐漸實行必要的與可能的統一，要適當地縮小各個地方和各個兵團的自治權，要將全國一切可能統一與必須統一的權力統一於中央的領導之下，以便集中力量進行全國規模的解放戰爭和着手政治，經濟與文化的各種新建設。」很明顯的，這樣的形勢和任務，就需要我們各地和各工作部門的幹部，在思想上超脫出狹小工作範圍的束縛，學習在各種重要問題上聯繫着目前中國革命的全局趨勢來加以考慮和解決，學習把一定範圍或一定條件之下的具體的個別問題和黨的總路線和政策聯繫起來。而如果我们各地和各部門的幹部，還保持着經驗主義的思想方法，如果他們的思想還只停止在個別的地方條件和局部經驗的圈子裡，而忘記了黨的總的路線和政策，那麼，這種思想方法無疑地就要與黨在目前形勢下的統一領導的要求發生矛盾，就要發生地方主義和無紀律的傾向，就要阻礙正確的

(三)

中央宣傳部的「宣言」這樣說：「過去由於長期游擊戰爭與革命根據地被分割為許多獨立單位的分散環境，在各個單位中，又有各種不同的敵情、地形和政治經濟條件的差異，因此我們就不能不高度地發展地方性，不能不高度地發展各個單位的地方自治權，因而也就高度地發展了各個單位的地方積極性與創造性，克服了當時的極爲複雜的困難，把中國革命推向了全國規模的勝利。這在當時是完全必要的和正確的方針。但是，正由於這樣，也就在我們不少的同志中造成了一種分散主義或地方主義的習慣，造成了黨內的某些嚴重的無紀律狀態或無政府狀態，這些，則是錯誤的與有害的。」必須注意一定地方一定部門的特點，這是一方面。但另一方面，有許多同志在工作中常常過分地強調一定地方一定部門的「特殊」；或帶着尾巴主義的思想，不加分析地認爲「群眾要怎麼辦就怎麼辦」；並以這些爲藉口，違反馬列主義的原則，拒絕實行上級的指示，拒絕黨的總的路綫和政策之有步驟的實施。這就破壞了黨的領導和紀律，這就對於黨的全國統一領導之要求形成了思想的障礙。這就表示，經驗主義已成爲地方主義或分散主義，無紀律狀態或無政府狀態之思想基礎，而某些地方主義或分散主義，某些無紀律狀態或無政府狀態之成爲習慣，又成了經驗主義頑固地存在的條件。因此，在克服地方主義或分散主義，無紀律狀態或無政府狀態的鬥爭中，必須同時在思想上與經驗主義作鬥爭。

反對經驗主義，當然決不是在任何意義上承認或回到教條主義，也決不是否定一切實際革命工作經驗的價值。相反地，馬克思主義者十分重視一切有益的革命經驗。而馬克思主義的各方面理論，正是革命的各方面經驗之總結。馬克思主義的理論決不是什麼神秘的天才腦筋之偶然發現，而是無產階級及一切人民群眾的鬥爭經驗之集中化、條理化。因之，問題並不在於經驗本身，而是在於是否會分析經驗，總結經驗，從經驗中找出關於事變的發展和問題的解決的規律知識。而經驗主義的毛病，正是在於停止在分散、零碎的經驗圈子裡，而不會把經驗提高到理論，來指導我們的革命鬥爭。有經驗主義毛病的人

，常常是眼光短淺，看不到全面，看不清事變發展的過去，現在和將來，因此也就不可能作有理論指導性的，有預見和有通盤計劃的工作。

經驗主義的思想方法與工作方法，在我們不少的幹部中是表現得相當普遍的，例如：第一，僅僅滿足於狹小工作範圍內的局部經驗，而不肯虛心學習各方面的新經驗。其弊害是不能夠在時間、地點、條件變化了的情形之下靈活地改變工作方法，硬把不適合的或舊的經驗搬來應用。如把農村中反封建鬥爭的方法硬搬到城市裡去，把長期游擊戰爭時期分散獨立工作的經驗硬搬到目前解放區已經大塊地聯成一片的局面裡去。第二，眼睛裡充滿了各種各樣分散零碎的經驗，跟著不同的經驗左右搖擺，而不能保持思想上和工作上的主動性，不能用科學頭腦對紛紜繁雜的經驗加以分析和總結。如群眾運動中的尾巴主義，強調一切要聽群眾意見，而放棄了無產階級政黨對於群眾所必需的領導和教育。又如一九四八年土改和整黨工作的指示裡指出的一種經驗主義的開會方法：「事前毫無準備，不提出問題，不分析問題，不向幹部作精心準備好了的內容文字都有斟酌的報告，而聽憑到會人無目的的雜亂無章的議論，致使會議時間延長，得不到周密的結論。」此外，在我們今天的新聞通訊工作中流行的片面性、孤立性的報導，也是這種經驗主義的反映之一；這種報導把一時一地一人一事的個別細節充滿了我們的報紙（當然，毫無疑問的，在這些細節報導中，是有許多極有價值的和必須發表的東西），但是不能告訴我們關於任何廣大範圍內任何重要問題的全般動向、動態、運動的進度、運動中的矛盾（一方面是成績和正確的東西，另一方面是困難和錯誤的東西），產生這些矛盾的癥結和解決它們的關鍵。所有這類方法之所以叫做經驗主義的，也正是在於只見樹木，不見森林，只見個別，不見一般，任隨分散零碎的經驗之支配，而不能予以概括，使之上升到理論。這種思想方法上的經驗主義，表現在工作方法上就成爲事務主義。第三，有些同志採取一種更低級的完全無原則的立場，他們似乎自居爲經驗的百寶箱，在裡面貯藏着各種不同的甚至於互相矛盾的經驗，而對於這些經驗的正確與錯誤，並不加以分辨，只看你要什麼，就拿出什麼來。這種經驗主義，常常是教條主義官僚主義的領導之一種補充。教條主義者和官僚主義者

有了這種經驗主義者的帮忙，就可以高高在上，而爲自己的任何主張和任何「指示」找到「經驗」的證明。經驗主義之所以成爲教條主義的俘虜，正是由於它有着這樣一種盲目性的緣故。

(四)

反對經驗主義，就是要學習總結經驗，把分散零碎的感性知識，提高到有綜合性，條理性的理論知識。

要能總結經驗，首先自然要學習各方面的經驗，而不要僅只滿足於狹小的局部經驗，傾聽各種群眾的意見，可以幫助我們學到各方面的經驗，因此，向群眾學習，是很重要的。但是，總結經驗，並不等於各種經驗的簡單積累，而須經過一番分析，研究。分析，研究，又需要正確的指導，因此，必須首先學會總結經驗的方法，分析，研究各種現象的方法。即是要學會馬克思主義的辯證法唯物論，及其關於社會發展和階級分析的理論。而經驗主義，就是缺少這種馬克思主義理論指導下的分析研究。我們的經驗，一般來說，不外就是無產階級政黨領導人民大眾反封建反官僚資本的鬥爭經驗。人民大眾中包含着許多階級——工人，農民，知識份子，中小資產階級，開明士紳等等。中國共產黨是通過自己的各種具體政策來團結這些階級，去反對代表帝國主義及封建勢力的地主階級和官僚資產階級。我們分析經驗，就是要從許多經驗中，認清革命鬥爭中各階級的面目，他們的各種要求，趨向，以及我們的政策是否能引導他們對革命運動發揮積極的作用。要進行這樣的分析研究，沒有馬克思主義的階級理論的指導，是不可能的。同一個階級在鬥爭中可以有各方面的要求，這些要求對於革命起着不同的甚至相反的作用。例如農民要求平分土地及封建財產，推翻封建地主階級，這種要求是有革命的進步的作用的，是我們應該贊成的。但農民中間，又有一種絕對平均主義的分配思想；這種絕對平均主義，不但要破壞封建的土地和財產關係，而且要用平均主義的方法破壞中農、新式富農的土地和財產關係，並要用平均主義的方法破壞城郊資本主義的工商業。這就是一種農業社會主義的思想，是一種落後的反動的思想，是

我們所必須反對的。分析經驗，就是要分清這些階級的不同要求及其不同的作用，以及如何確定適當的政策，以便引導群眾發揮他們的進步的革命的要求和作用，防止和糾正他們的錯誤的要求和作用。沒有階級分析方法作為指導，要作到這樣的研究，是不可能的。經驗主義者，把尾巴主義代替了有領導的群眾路線，認為群眾的意見一切都是對的；這種錯誤的來源之一，就是沒有階級分析的方法。

要學會總結經驗，還要能夠分析各種經驗所依據的條件。如果經驗告訴我們，某一政策在一定的地方和一定的時間實施起來有很大成效，而在另外的地方和另外的時間却没有很大成效甚至發生了許多惡果，那麼，就要了解這種不同的結果所以產生的原因，就要分析當地當時的各種主觀和客觀的條件。經過了這樣的分析，我們就可能得出結論，確定某一種政策必須要在什麼樣的條件之下才能實施。『關於一九四八年土地改革和整黨工作的指示』裡，確定土地改革必須在三種條件完全具備的地方（環境安定，基本群眾大多數已有土地改革要求，幹部在數量和質量上確能掌握土改工作）才能實行，而在這些條件不完全具備的地方，即不應列入土改工作範圍，這樣的決定，就是分析了土改工作各方面經驗的結果。

自從一九四一年七月黨中央發佈調查研究決定以來，黨的許多組織一般都已認識調查研究總結經驗的重要，並且在這方面也已做了許多工作，積累了許多材料。但是許多同志還不懂得怎樣去正確的調查研究和總結經驗。我們的許多同志，還缺乏分析的方法，因此常常積累了大批材料，還是不能提出問題，解決問題，甚至把原因歸之於材料還不够。毛主席曾經用過殺豬的比喻，反問這些同志道：殺豬的人難道是要把世界上的各種豬都殺過，把一切大豬、小豬、公豬、母豬、黑豬、白豬、花豬、中國豬、外國豬都殺過，然後才能總結殺豬的經驗嗎？不是的，一隻通常的豬，就可以代表一切通常的豬。豬的年齡、性別、毛色、國籍，對於殺豬的方法是無意義的。同樣，撇開一切無意義的表面現象不論，一個真正典型的事物，也可以代表一般同類的事物。如果對這個典型的事物，加以真正科學的分析，那麼就完全可以發現必要的問題，並且提出正確的解決的方法。當然，社會性的事物彼此之間的差異，是要比豬與

豬之間的差異複雜些。這裡就發生了選擇典型的任務，就發生了選擇幾種典型以代表幾種情況的任務，就發生了判斷某些事物是否具有普遍性和本質性的任務，而所有這一切，就叫做分析。只見樹木，不見森林，是經驗主義方法的表現；但是爲了見森林，而去數一棵一棵的樹木，仍然是經驗主義方法的表現，仍然達不到見森林的目的。爲了了解森林，需要觀察森林的全貌並研究構成這個森林的一種或幾種樹木。同樣，爲了了解一種社會性的事物，也需要觀察它的全貌並研究它的一種或幾種典型。如此，就使得我們有可能提出一般解決問題的指示，而決不需要等候全部經驗都收集齊備，要「等候幾個月，或半年，甚至更長時間，下面才向上面作總結性的報告，上面才向下面作一般性的指示」，像今天在黨的許多組織內流行的辦法那樣。這種辦法，也是一種錯誤的，必需改正的經驗主義的辦法。此外，由於缺乏分析的方法，在我們同志總結經驗的時候，還常常如同毛主席在「反對黨八股」的講演中所說：「不去思考問題的本質，而滿足於甲乙丙丁的現象羅列」，「不提出問題，不分析问题，不解決問題，不表示贊成什麼，反對什麼，說來說去，還是一個中藥舖，沒有什麼真切的内容」。這樣，即使作出了總結性的報告和一般性的指示，對於工作也還是沒有幫助，問題還是不能解決。由此可見，雖然作了調查研究總結經驗的功夫，但如果不解脫經驗主義的束縛，不學會分析的方法，那麼我們就仍然不能提高我們的工作，仍然不能及時地掌握動態，解決問題，並交流經驗，糾正錯誤，發揚成績。也就是說，仍然不能主義的錯誤。解脫主觀

(五)

爲反對經驗主義，我們的領導幹部應當做些什麼呢？

第一件應當提倡的事情，就是利用各種可能，學習馬克思列寧主義的理論，學習哲學（辯證唯物論，特別是歷史唯物論）和政治經濟學。有實際工作經驗的同志，必須進一步努力爭取時間，研究馬克思列寧主義的書籍。在我們許多同志中，目前還很缺乏「認真讀書」的熱烈空氣。整風以來，在某些同志中還產生了一種錯誤的思想，以爲凡讀書翻譯之類，都是教條主義，而否定了一切書本理論知識的價

值。這種錯誤思想，足以阻礙黨的理論水平之進步和提高。死鑽在書本的牛角尖裡，不知道把書本中的
一定知識的結合於實際，用以幫助總結實際經驗和解決實際問題，這才是教條主義。反對教條主義，並
不是反對閱讀書本，而是反對把這種書本理論知識與實際經驗相分裂。馬克思列寧主義的書籍，是無產
階級領導革命運動的國際經驗之總結。從這些書籍裡面，我們可以學到馬克思列寧主義的許多普遍真理
，學到關於社會經濟發展的理論和階級分析的理論，學到馬克思列寧主義的立場、觀點、方法之具體應
用，即學到馬克思和列寧怎樣去解決各種具體問題。整風運動是要我們學習把馬克思列寧主義的普遍真
理結合於中國革命的具體實踐，也就是要我們學會把這些普遍真理作為指導，來總結中國革命的經驗，
使之上升為指導中國革命具體實踐的正確理論。因此，我們必須依照毛澤東同志在整風運動的報告裡所
給予的指示，在可能的一定時間來「認真讀書」。我們尤其要認真研究毛澤東同志的著作。應該說：毛
澤東同志的著作，在一定意義上也是無產階級領導革命運動的國際經驗的一種總結，是馬克思列寧主義
的普遍真理的一部分。毛澤東同志的著作，是特別總結了中國革命運動的各時期和各方面的經驗，因此
也就是我們學習把馬克思列寧主義的普遍真理與中國革命的具體實踐相結合之最好的模範。

第二，要認真研究黨的綱領、路線和政策。經驗主義的特徵之一，就是不重視這些綱領、路線和政
策的研究，因此在實際行動中常常把它們忘記了，或者只記得某些個別的具體的路線和政策，而忘記了
總的路線和政策。這樣就使得許多同志在執行政策的時候，不斷發生左右搖擺。所謂認真研究，自然不
是說要一字不漏地死背文件，或是不管具體情況如何，一字不改地死搬文件。應當指出：與教條主義者
和經驗主義者的方法相反，中央的指示文件總是謹慎地區別着不同的情況而提出不同的工作任務和工作
方法，並且反覆地教育幹部按照具體情況來執行的。中央規定：各地黨的組織發現這些文件「如有不適
合當地情況的部分，可以和應當提出修改的意見，但必須取得中央同意，方能實行修改。」今天的嚴重
情形，主要地並不在於死背或死搬中央的文件（這無疑是錯誤的），而在於許多幹部根本不認真研究和
嚴格執行中央的文件，反而任意藉口情況特殊，擅自修改中央的或上級的政策，執行自以為是的錯誤的

政策，事前既不請示，事後也不報告，這就形成某些嚴重的無紀律狀態或無政府狀態。因此，反對忽視中央的指示文件，要求幹部對於中央文件實行認真的詳細的研究，以便透澈了解中央的路線，政策，深刻領會中央的思想方法，乃是克服經驗主義的必要條件。

第三、除了以上兩個辦法以外，爲了克服經驗主義，還要提倡全黨幹部在自己的工作中學習正確地調查研究，分析情況，分析經驗，隨時隨地養成具體地分析具體問題的習慣。馬克思列寧的著作也好，毛澤東同志的著作也好，中央的指示文件也好，究竟不可能把我們每天工作中所遇到的每個問題都給以具體的解答。相反地，所有這些著作和文件，都是堅決要求我們多多獨立地思想，而堅決反對那些一切希圖現成的思想上的懶漢的。毛主席說：「有些人雖然有聯系群眾的長處，但是不善於思索，不願用腦筋多想苦想，結果仍然做不成事業。列寧經常勸人要善於思索，我們也要這樣勸人。」如前所說：現在黨內調查研究總結經驗的一般習慣是有了，所缺乏的乃是分析的方法；而提倡學習馬克思列寧主義的著作，毛澤東同志的著作，和中央的指示文件，其主要目的之一，也就是要學習這個分析的方法。這個學習，一方面需要認真讀書，一方面尤其需要實際應用，具體地分析具體問題，這是馬克思列寧主義的靈魂，這是正確執行中央路線政策的關鍵。這是我們全黨幹部在每天工作中不可以片刻離開的武器。我們學會了使用這個武器，就會使我們既能解脫教條主義，也能解脫經驗主義。

