通典卷第一百六十六

刑法四

雜議上 虞 周 秦 後漢 晉 東晉 漢

虞書云帝謂臯陶曰汝作士明弼輔期當也歎其能以刑輔教當於治體刑期于無刑人協于中時乃功哉雖或行刑以殺止殺終無犯者刑期無所刑人皆合於大中是汝之功勉之○周制以八辟麗邦法附刑罰辟法也麗附也易曰日月麗于天一曰議親之辟若今宗室有罪先請是也二曰議故故舊不遺廉吏有罪先請是也三曰議賢若今賢謂有德行者四者議能能謂有道藝者傳曰夫謀而鮮過惠訓不倦者叔向有焉社稷之固也宥之以勸能者五曰議功謂有大勳力立功者六曰議貴若今吏墨綬有罪祿請是也七曰議勤謂憔悴以事國八曰議賓謂所

不臣者三恪二代之後以兩造禁民訟入束矢於朝然後聽之爭財曰訟兩至使入束矢乃治之也不至不入束矢則是自服不直者也詩曰其直如矢古者一弓百矢禮記曰刑人不在君側公族有死罪即磬于甸人不於市朝者隱之也甸人掌郊野之官懸縊殺之曰磬而無宮刑其刑罪即纖剸亦告于甸人纖讀曰殲殲剸也剸割也宮以刀鋸割刺之告割讀曰鞠刑肅而俗弊刖人不歸也刑人於市與衆棄之又考禮正刑一德以尊天子大戴禮曰刑法者御人之銜勒也吏者轡也刑者筴也天子御者內史太史左右手也古者以法爲銜勒以官爲轡以刑爲筴以人爲手而御天下公家不畜刑人大夫不養士遇之途不與言也屏諸四方唯其所之不及以政不欲生之故也又曰刑不上大夫者古之大夫有坐不廉汙穢者則曰簠簋不飭淫亂男女無別者則曰惟薄不修罔上不忠者則曰臣節未著罷軟不勝任者則曰下官不職干國之紀者則曰行事不請此五者大夫定罪名矣不忍斥然正以呼之是故大夫之罪其在五刑之域者聞有譴發則白冠氂纓盤水加劒造乎闕而自請罪君不使有司執縛牽而加之也其有大罪者聞命則北面跪而自裁君不使人捽引而刑殺之也捽才忽反曰子大夫自取之耳吾遇子有禮矣是曰刑不上大夫○東周之季王道寖壞教化不行子產相鄭而鑄刑書鑄刑法於鼎晉叔向非之曰遺其書以非之昔先王議事以制不爲刑辟李奇曰先議其犯事議定乃斷其罪不爲一成之刑著於鼎也顏師古曰虞舜則象以典

刑流宥五刑周禮則三典五刑以詰邦國非不豫設但不宣露使人知之懼民之有爭心也猶不可禁禦是故閑之以誼糾之以政閑防也糾舉也行之以禮守之以信奉之以仁奉養也制爲祿位以勸其從勸其從教之心也嚴斷刑罰以威其淫淫放也民於是乎可任使也而不生禍亂民知有辟則不忌於上並有爭心以徼於書而徼幸以成之弗可爲矣辟法也爲治也權移於法故人不畏上因危殺生詐妄徼幸而成巧則弗可治也今吾子制參辟鑄刑書孟康曰謂夏殷周將以靖民不亦難乎師古曰靖安也一曰治也民亂政所制三辟也非知爭端矣將棄禮而徵於書取證於刑書錐刀之末將爭之喻微細亂獄滋豐貨賂並行滋益也終子之世鄭其敗乎子產報曰若吾子之言僑不材不能及子孫吾以救世也言雖非長久之法且救當時之

議曰古來述作鮮克無累或其識未至精或其言未至公觀左氏之紀叔向書也蓋多其義而表其詞孟堅從而善之似不敢異於前志豈其識或未精乎按虞舜立法曰象以典刑流宥五刑鞭作官刑扑作教刑金作贖刑眚災肆赦怙終賊刑欽哉惟刑之恤哉孔安國注曰陳典刑之義勑天下敬之憂不得其中又按周官司寇建三典正月之吉懸于象魏使萬人觀之浹日而斂漢宣帝患決獄失中置廷尉平時鄭昌上疏曰聖王立法明刑者救衰亂之起也不若刪定律令愚人知所避姦吏無所弄後之論者即云上古議事不爲刑辟夫有血氣必有爭心群居勝物之始三皇無爲之代既有君長焉則有刑罰焉其俗

至淳其事至簡人犯者至少何必先定刑名所以因事立制叔向之言可矣自五帝以降法教益繁虞舜聖哲之君後賢祖述其道刑章輕重亦以素設周氏三典懸諸象魏皆以防民陷令避罪辜是故鄭昌獻疏蓋以發明其義當子產相鄭在東周衰時王室已卑諸侯力政區區鄭國介於晉楚法弛民怠政隳俗微觀時之宜設救之術外抗大國內安疲甿仲尼兄事聞死出涕稱之遺愛非盛德歟而叔向乃謂赫胥栗陸御宇之時徒陳閑誼行禮致治之說雖虞夏之盛亦未可在殷周之初固不及研尋反覆斯言諒同玉巵無當矣詳左氏之傳或匪至公晏嬰張趯譏議則別先儒注釋亦已昌言所紀叔向此書有如曲護晏子也或曰按孔祭酒穎達正義云子產鑄刑書而叔向責之趙軼鑄刑鼎而仲尼譏之則刑之輕重不可使人知也聖王雖制刑法舉其大綱但共犯一法情有深淺臨至時事議其輕重也按孔議附會叔向之言前已論之矣又按左傳晉趙軼鑄刑鼎著范宣子所為刑書焉仲尼曰晉國將守唐叔之所受法度以經緯其民文公又為被廬之法以為盟主今棄是度也而為鼎人在鼎矣何以尊貴注云棄禮徵書故不尊貴且夫宣子之刑夷之狸晉國之亂制也又議曰夫經籍指歸誠要疏義固當解釋本文豈可徒為臆說詳左氏載夫子所議今守晉國舊法范宣子所為非善政也

故録本傳以證之佑誠懵學輒議前賢儻遇精鑒達識庶幾要終原始幸詳鄙見竊俟知音○秦孝公納衛鞅言欲變法恐天下議已衛鞅曰疑行無名疑事無成且夫有高人之行者固見非於代有獨知之慮者見敖於人愚者闇於成事智者見於未萌人不可與慮始而可與樂成論至德者不和於俗成大功者不謀於衆是以聖人苟可以强國不法其故苟可以利人不循其禮孝公曰善甘龍曰不然聖人不易民而教智者不變法而治因人立教不易而成功緣法而治者吏習而人安衛鞅曰龍之所言時俗之言也常人安於習俗學者溺於所聞以此兩者居官守法可也非所與論於法之外也三代不同禮而王五伯不同法而霸智者作法愚者制焉賢者更禮不肖者拘焉杜摯曰利不百不變法功不十不易業法古無過循禮不邪衛鞅曰治代不一道便國不必古故湯武不循古而王夏殷不易禮而亡反古者不可非而循禮者不足多孝公竟變法令○漢景帝時廷尉上囚防年繼母陳論殺防年父防年因殺陳依律殺母以大逆論帝疑之武帝時年十二爲太子在旁帝遂問之太子答曰夫繼母如母明不及母緣父之故比之於母今繼母無狀手殺其父則下手之日母恩絶矣宜與殺人者同不宜與大逆論從之宣帝自在閭閻知刑法不一於是置廷尉平秩六百石員四人選

于定國爲廷尉黃霸等爲廷平獄刑號爲平矣時鄭昌上疏曰聖人立法明刑者非以爲治救衰亂之起也今明主躬垂明聽雖不置廷尉平獄將自正若關後嗣不若刪定律令律令一定愚人知所避姦吏無所弄矣今不正其本而置廷平以治其末代衰聽倦則廷平招權而爲亂首矣薛宣爲丞相時弟循爲臨菑令後母常隨循居官宣迎後母循不遣後母病死循去官持服宣謂循三年服少能行之者兄弟相駮不可駮者執意不同猶如色之間雜循遂竟服繇是兄弟不和後宣免丞相加特進久之哀帝即位博士申咸給事中亦東海人毀宣不供養行喪服薄於骨肉前以不忠孝免不宜復封列侯在朝省宣子況爲右曹侍郎數聞其語賊客揚明欽令創咸面目使不居位創謂傷之會司隸缺況恐咸爲之遂令明欽遮斫咸官門外斷鼻唇身八創事下有司議御史中丞衆等議史失衆姓奏曰況朝臣父故宰相封列侯不相勑承教化而骨肉相疑咸受循言以謗毀宣咸所言皆宣行迹衆人所共見公家所宜聞況知咸給事中恐爲司隸舉奏宣而公令明欽迫切宮闕要遮創戮近臣於大道人衆中欲以塞聰明杜絕論議之端萬與隔同杜塞也桀黠無所畏忌萬衆讙譁流聞四方不與凡人忿怒爭鬬同臣聞敬近臣爲近主也禮下公門式路馬過公門則下車見路馬則撫式蓋崇敬也式車前橫木居處畜產且猶敬之春秋之義意惡功

遂不免於誅遂成也言舉意不善雖成功猶加誅上浸之原不可長也浸漸也傷戮大臣有所逼近也侵自作侵犯也其義兩通長竹兩反況首爲惡明手傷功意俱惡手傷人爲功使人傷人爲意皆大不敬明當以重論及況皆棄市廷尉直駮議曰律曰以刃傷人完爲城旦舂其賊加罪一等與謀者同罪詔書無詆欺成罪詆毀也丁禮反傳曰遇人不以義而見疢者與疢人之罪鈞惡不直也以杖手毆擊破其皮腫起青黑而無創瘢者律謂之疢痏遇人不以義爲不直雖見毆罪同毆也疢音櫻痏音鮪咸厚善循而數稱宣過惡流聞不可謂直言咸爲循而毀宣是不義而不正況以故謀傷咸計謀已定後闖置司隸因前謀而趣明趣讀曰促非以恐咸爲司隸故造謀也本爭私變雖於掖門外傷咸道中與凡人爭鬬無異殺人者死傷人者刑古今之通道三代所不易也孔子曰必也正名乎名不正則言不順至於刑罰不中而人無所錯其手足錯置也今以況爲首惡明手傷爲大不敬公私無差春秋之義原心定罪原謂尋其本原況以父見謗發忿怒無他大惡加誣欺輯音集小過成大辟陷死刑違明詔恐非法意不可施行聖王不以怒增刑明當以賊傷人不直以其受財況與謀者皆爵減完爲城旦以其有爵級故其減罪而爲完也況身及同謀之皆從此科帝以問公卿丞相孔光大司空師丹以中丞議是自將軍以下至博士議郎皆是廷尉況竟減死罪一等徙燉煌宣坐免爲庶人歸故鄉定陵侯淳于長坐大逆誅長小妻乃始等六人皆以事未發覺時棄或更嫁及長

事發丞相方進大司空何武議曰令犯法者各以法時律令論之（此其引令條之文也法時謂死犯法之時）明有所記也（記志）長犯大逆時乃始等兒爲妻已有當坐之罪與身犯法無異後乃棄去於法無以解（解免也）請論廷尉孔光駁議以爲大逆無道父母妻子同產無少長皆棄市欲懲後犯法者也（懲創止之）夫婦之道有義則合無義則離長自未知當罪大逆之法而乃棄去乃始等或更嫁義已絕而欲以爲長妻論殺之名不正不當坐有詔光議是班固曰自昭宣元成哀平六代之間斷獄殊死率歲千餘口而一人（率天下犯罪者刑死而罪上至右趾三倍有餘從司寇以上至右趾千口三人刑）古人有言滿堂飲酒有一人嚮隅而泣則一堂不樂王者之於天下猶一堂之上也故一人不得其平爲之悽愴今郡國被刑或寃死者多此和氣所以未洽者也原夫獄刑所以審（審）者書云伯夷降典折（折）人惟刑（言伯夷下禮法以導人人習知禮然後用刑也）言制禮以止刑猶隄之防溢水也今隄防凌遲禮制未立死刑過制生刑易犯飢寒並至窮斯濫溢豪桀擅私爲之囊橐（言容隱姦邪若囊囊盛物）姦有所隱則狃而滀廣矣（狃由習也滀漸也狃音女九反）孔子曰古之知法者能省刑本也今之知法者不失有罪末矣（省謂減除之絕於未然故曰本也不失有罪事止聽說所以爲之末）又曰今之聽獄者求所以殺之古之聽獄者求所以生之與其殺不辜寧失有罪今之獄吏上下相驅以刻爲明深者獲功名平者多後患諺曰

臠棺者欲歲之疫非憎人欲殺之利在於人死也凡此五疾獄刑所以蕃也漢舊事斷獄報重常盡三冬之月是時後漢章帝改用冬初十月而已元和二年旱長水校尉賈宗上言以爲斷獄不盡三冬陰氣微弱陽氣發洩故招致災旱帝下公卿議陳寵議曰夫冬至之節陽氣始萌故十一月有蘭射干芸荔之應易通卦驗曰十一月廣莫風至蘭射干生月令仲冬芸生荔挺出一陽始生天以爲正周以爲春正春皆始十一月萬物微未著天以爲正周以爲歲首十二月陽氣上通雉雊乳地以爲正殷以爲春十二月二陽爻生鴈北嚮陽氣上通諸生皆動萌芽月令季冬雉雊十三月陽氣已至天地已交萬物皆出蟄蟲始振人以爲正夏以爲春今正月也天子迎春東郊陰陽交合萬物皆出於地人始初見故曰人以爲正月令孟春天氣下降地氣上騰天地和同草木萌動東風解凍蟄蟲始振三微成著以通三統統者統一歲之事王者三正遞用周環無窮故曰通三統禮義宗曰三微三正也十一月陽氣始施萬物動於泉下微而未著其色皆赤赤陽氣故周以天正爲歲色尚赤方以半爲朔十二月萬物始牙色白白者陰氣故殷以地正爲歲色尚白鷄鳴爲朔十三月萬物始達其色皆黑人得加功以展其業故夏以人正爲歲色尚黑平旦爲朔故曰三微王者奉以成之各法其一以改正朔也易乾鑿度曰三微而成著三蕃而體成當此之時天地交萬物通周以天元殷以地元夏以人元若以此時行刑殷周歲首皆爲流血不合人心不稽天意月令曰孟冬之月趣刑獄無留罪按月令及淮南子皆言季秋趣刑無留罪今言孟冬未詳明大刑必在立冬也又仲冬之月身欲寧事欲靜月令仲冬君子齊戒身欲寧事欲靜以待陰陽之定若以行刑不可謂寧靜也議者或曰旱之所由咎在改律臣以爲殷周斷獄不以三微而化致康

平無有災害自元和已前皆用三冬而水旱之異往往爲患由此言之災害爲此應不以改律秦爲虐政四時行刑漢興蕭何草律季秋論囚論決也但避立春之月不計天地之正三王之春實頗有違帝納之遂不復改時羣臣上言古者肉刑嚴重人畏法令今憲律輕薄故姦宄不勝宜增禁科乃防其源詔下公卿光祿勳杜林奏曰夫人情挫辱則義節之風損法防繁多則苟免之行興孔子曰導之以政齊之以刑民免而無耻導之以德齊之以禮有耻且格古之明主深識遠慮動居其厚不務多辟周之五刑不過三千大漢初興詳覽失得故破矩爲圓斲雕爲朴蠲除苛政更立疎網海內歡欣人懷寬德及至其後漸以滋章吹毛求疵詆欺無限桃茢之饋集以成贓事無防於義以爲大戮故國無廉耻家無全行至於法不能禁止爲弊彌深臣愚以爲宜如舊制不令翻移帝從之自建初中有人侮辱人父者而其子殺之帝貫其死刑而降宥之自後因以爲比是時遂定其議以爲輕侮法和帝即位尚書張敏上議曰夫輕侮之法先帝一切之恩不有成科班之律令也夫死生之決宜從上下猶天之四時有生有殺若開容恕著爲定法者則是故設姦萌生長罪隙孔子曰民可使由之不可使知之春秋之義子不報讎非子也而法令不爲之減者以相殺之路不可開故也今託義者得減謬

殺者有差使執憲之吏得設巧詐非所以遵在醜不爭之義又輕侮之比寖以繁滋至有四五百科轉相瞻顧彌復增甚難以垂之萬載臣惟孔子垂經典臯陶造法律原其本意皆欲禁人爲非未曉輕侮之法將何以禁必不使人不相輕侮而更開相殺之路議者或曰評法當先論生臣愚以爲天地唯人爲貴殺人者死三代通制今欲趣生反開殺路一人不死天下受弊記曰利一害百人去城郭夫春生秋殺天道之常春一物枯即爲災秋一物榮即爲異王者體天地順四時法聖人從經律願陛下留意廣令評議天下幸甚從之○晉惠帝之代政出群下每有疑獄各立私情刑法不定獄訟繁滋尚書裴頠表諫之曰夫天下之事多塗非一司之所管中才之情易擾賴恒制而後定先王知其然也是以辯方分職爲之准局准局既立各掌其務刑賞相稱輕重無二故下聽有常羣吏安業也舊宮掖陵廟有火水毀傷之變然後尚書乃躬自奔赴其非此也皆止於郎令史而已刑罰所加各有常刑去元康四年大風之後廟闕屋瓦有數枚傾落免太常荀寓于時僉謂事輕責重有違於常會五年二月天有大風主者懲懼前事臣新拜尚書始三日本曹尚書有疾權令兼出按行蘭臺王者乃瞻視阿棟之間求索瓦之不正者得棟上瓦小斜十五處或是始瓦時斜蓋不足言風起倉卒臺官

更往太常按行不及得周文書未至須便競相禁止復興刑獄昔漢時有盜高廟玉環者文帝欲族誅張釋之但處以死刑曰若侵長陵一抔土何以復加帝從之大晉垂制深惟經遠山陵不封園邑不飾墓而不墳同乎山壤是以丘坂存其陳草使齊乎中原矣雖陵兆尊嚴唯毀發然後族之此古典也若登踐犯損失盡敬之道事止刑罪可也去八年月奴聽教加誣周龍燒草廷尉遂奏族龍一門八口幷命會龍獄飜然後得免考之情理准之前訓所處實重今年八月陵上荊一枝圍七寸二分者被斫司徒太常奔走道路雖知事小而按劾難測騷擾驅馳各競免負于今太常禁止未解近日太祝署失火燒屋三間半署在廟北隔道在重墉之內火即已滅主者便責尚書不即按行輒禁止尚書皆在法外刑書之文有限而外違之故無方故有臨時議處之制誠不能皆得循常也至於此輩皆為過當每相逼迫不復以理上替聖朝畫一之德下損崇禮大臣之體臣愚以為犯陵上草木不應乃用同產興刑之制按行奏劾應有定准相承務重體例遂虧或因餘事得容淺深顧雖有此表曲議猶不止劉頌為三公尚書又上疏曰自近代以來法漸多門令甚不一臣職司其憂伏惟陛下為政每盡善故事求曲當曲當則例不得直盡善故法不得全何則夫法者固以盡理為法而上求盡善

則諸下章文就意以赴主之所許是以法不得全刑書徵文
徵文必有乖於情聽之斷而上安於曲當故執平者因文可
引則生二端是法多門令不一則吏不知所守下不知所避
姦僞者因法之多門以售其情所欲淺深苟斷不一則居上
者難以檢下於是事同議異獄犴不平有傷於法古人有言
人主詳其政荒人主期其事理詳匪他意盡善則法傷故其
政荒也期者輕重之當雖不厭情苟入於文則限而行之故
其事理也理有窮塞故使大臣釋滯事有時宜故人主權斷
主者守文若釋之執犯蹕之平也大臣釋滯若公孫弘斷郭
解之獄也人主權斷若漢主戮丁公之爲也大下萬事自非
斯格不得出法以意妄議其餘皆以律令從事然後法信於
下人聽不惑吏不容姦可以言政人主軌斯格以責群下大
臣小吏各守其局則法一矣古人有言善爲政者看人設教
看人設教制法之謂也又曰隨時之宜當務之謂也則看人
隨時在大量也而制其法法軌既定則行之行之信如四時
執之堅如金石羣吏豈得在成制之內復稱隨時之宜傍引
看人設教以亂政典哉何則始制之初固已看人而隨時矣
今若設法未盡當則宜改之若謂已善不得盡以爲制而使
奉用之司公得出入以差輕重也夫人君所與天下共者法
也已令四海不可以不信爲教上古議事以制不爲刑辟夏

殷及周書法象魏三代之君齊聖然咸棄曲當之妙鑒而任
徵文之直准非聖人有殊所遇異也今論時敦朴不及中古
而執平者欲適情之所安自託於議事以制臣竊以爲聽言
則美論理則違然天下至大事務衆雜時有不得悉循文如
令故臣謂宜立格有限使主者守文死生以之不敢錯思於
成制之外以差輕重至如非常之斷出法當罰若漢祖戮楚
臣之私巳封趙氏之無功唯人主專之非奉職之臣所得擬
議然後情求旁請之跡絕似是而非之奏塞此蓋齊法之大
准也夫出法權制柏施一事厭情合聽可適耳目誠有臨時
當意之快勝於徵文不允人心也然起爲經制終年施用恒

得一而失十故小有所得者必大有所失近有所漏者必遠
有所餘故諳事識體者善權輕重不以小害大不以近妨遠
忍曲當之近適以全簡直之大准不牽於凡聽之所安必守
徵文以正例每臨其事恒御此心以決斷此又法之大槩也
又律法斷罪皆當以法律令正文若無正文依附名例斷之
其正文名例所不及皆勿論法吏以上所執不同得爲異議
如律之文守法之官唯當奉用律令至於法律之內所見不
同乃得爲異議也今限法曹郎令史意有不同爲駮唯得論
釋法律以正所斷不得援求諸外論隨時之宜以明法官守
局之分詔下其事侍中太宰汝南王亮奏曰臣以去太康八

年隨事異議且周懸象魏之書漢詠畫一之法誠以法與時共議不可二臣以爲宜如頌所啓爲永久之制於是門下屬議曰昔先王議事以制自中古以來執法斷事既已立法誠不宜復求法外小善也若以善奪法則人逐善而不忌法其害甚於無法也案啓事欲令法令斷一事無二門卽令吏以下應復出法駮按隨以事聞也○東晉成帝時廷尉奏殿中帳施吏邵廣盜官幔二帳合布三十疋有司正刑棄市廣二子宗年十三雲年十一黃幡撾登聞鼓乞恩辭求自沒爲奚官奴以贖父命尚書官朱映議以爲天下之人無子者少一人事遂行便成永制懼死罪之刑於此而弛時議者以廣爲

鉗徒二兒沒入既足以懲奸使百姓知父子之道聖朝有垂恩之仁可特聽減廣死罪爲五歲刑宗等付奚官爲奴而不爲永制尚書右丞范堅駮之曰自淳朴澆散刑辟乃作刑之所以止刑殺之所以止殺雖時有赦過宥罪議獄緩死未有行不忍而輕易典刑者也且既許宗等宥廣死罪若復有宗比而不求贖父者豈得不擯絕人倫同之禽獸邪按主者今奏云唯特聽宗等而不爲永制臣以爲王者之作動關盛衰頌笑之間尚愼所加今之所以宥廣正以宗等耳人之愛父誰不如宗今既許宗之請將來訴者何獨匪人特聽之意未見其益不以爲例交興怨讟此爲施一恩於今而開萬怨於

後世從之安帝義義中劉毅鎮姑孰嘗出行而隋陵縣吏陳滿射鳥箭誤中直帥雖不傷人處法弃市何承天議曰獄貴情斷疑則從輕昔有驚漢文帝乘輿馬者張釋之斷以犯蹕罪止罰金何者明其無心於驚馬也故不以乘輿之重而加異制今滿意在射鳥非有心於中人按律誤過傷人三歲刑流況不傷乎

戊辰十月二十五日北河以誕日設供畢校此一卷

通典卷第一百六十六

通典卷第一百六十七

刑法五

雜議下

宋 梁 後魏 大唐

宋前廢帝景平中大司馬府軍人朱興妻周坐息男道符年三歲先得癇病周因其病發擿地埋之爲道符姑雙女所告正周棄市刑司空徐羨之議曰自然之愛虎狼猶仁周之凶忍宜加明戮臣以爲法律之外故尚弘物之理毋之即刑由子明法爲子之道焉有自容之地雖伏法者當罪而在宥者匪容愚謂可特申之遐裔從之○文帝元嘉七年剡縣人黃初妻趙打息載妻王死後遇赦王有父母及息男稱依法徙

趙二千里司徒左長史傅隆議曰禮律之興蓋本自然求之情理非從天墮非從地出父子至親分形同氣稱之於載即載之於趙雖云三代合之一體未有分之者也稱雖創巨痛深固無讎祖之義故古人不以父命辭王父命也若云稱可殺趙趙當何以處載若父子孫祖互相殘戮懼非先王明罰皐陶立法之本旨也向使石厚之子日磾之孫砥鋒挺鍔不與二祖同載天日則石碏秺侯何得純臣於國孝義於家矣舊令云殺人父母徙二千里外不施父子孫祖明矣趙當避王周功千里外耳今云凡流徙者同籍親近欲相隨聽之此又大通情禮因親以教愛者也趙既流移載爲人子何得何從載行而稱不行豈名教所許趙雖內愧終身沈痛沒齒孫祖之義自不得絕事理固然○孝武於元嘉中出鎮歷陽沈亮行參征虜將軍事人有盜發冢者有罪所近村人與符伍遭刼不赴救同坐亮議曰尋發冢之情事止竊盜徒以侵亡犯死故同之嚴科大穿掘之侶必銜枚以晦其迹刼掠之黨必讙呼以威其事故兇赫者易應潛密者難知且山原爲無人之鄉丘壠非常塗所踐至於防救不得比之村鄉督實劾名理與刼異則符伍之坐居宜降矣又結罰之科雖有同符之限而無遠近之斷大家無村甲當以比近坐之若不域之以界則數步之內與千里之外便應同罹其責防人之禁不可不

慎夫止非之憲宜當其律愚謂相去百步內赴告不時者一歲刑自此以外差不及咎○孔淵之大明中爲尚書比部郎時安陸應城縣人張江陵與妻吳共罵母黃忿恨自縊死遇赦律文子殺傷毆父母梟首罵詈棄市婦謀殺夫之父母亦棄市遇赦免刑補兵江陵罵母母以之自裁重於傷毆若同殺科則疑重同毆傷及罵制則疑輕准制惟有於父母遇赦猶梟首無罵母致死遇赦之科淵之議曰夫題里逆心仁者不入名且惡之況乃人事故毆傷呪咀法所不原詈之致盡則理無可宥從輕蓋疑失善求之文旨非此之謂江陵雖遇赦恩故合梟首婦本以義愛非支屬黨之所恨情不在誤原死補兵有枉正法詔如淵之議○吳興餘杭人薄道舉爲刼制同籍周親補兵道舉從弟代公道生等並爲大功親非應在補謫之例法以代公等毋存爲周親則子宜隨母補兵何承天議曰尋刼制同籍周親補兵大功不在此例婦人三從即嫁從夫夫死從子今道舉爲刼若其叔尚在制應補謫妻子營居固其宜也但爲刼之時叔父已歿伐公道生並是從弟大功之親不合補謫今若以叔母爲周親令伐公隨母補兵既違大功不謫之制又失婦人三從之道由於主者守周親之文不辯男女之異遠嫌畏負以生此疑懼非聖朝恤刑之旨謂伐公等母子並宜見原○吳興武康縣人王延祖爲

劫父睦以告官新制凡刼身斬刑家人棄市睦既自告於法有疑時尚書何叔度議曰設法止姦本於情理一人爲非闔門應刑所以罪及同産欲開其相告以出造惡之身睦父子至親容可悉共逃亡而割其天屬還相縛送螫毒在手解腕求全於情可愍理亦宜宥使凶人不容於家逃刑無所乃大絶根源也睦既糺送則餘人無應復告並合赦之○沛郡相縣唐賜往北村朱起母彭家飲酒還得病吐蠱蠱十餘枚臨死語妻張死後刳腹出病死後張手自破視五藏悉糜碎郡縣以張忍行刳刳賜子副又不禁駐事起赦前法不能決按律傷死人四歲刑妻傷夫五歲刑子不孝父母棄市並非科例三公郎劉勰議妻痛遵往言見識不及理考事原心非存忍害謂宜哀矜吏部尚書顧凱之議曰法移露尸猶爲不道況在妻子而忍行凡人所不行不宜曲通小情當大理爲斷謂副不孝張同不道詔如凱之議也○梁武帝天監三年建康女子坐誘口當死其子景慈對鞫辭云母實行此是時法官虞僧虬啓按子之事親有隱無犯直躬證父仲尼爲非景慈素無防閑之道死有明目之據陷親極刑傷和損俗凡鞫不審降罪一等豈得避五歲之刑忽死母之命景慈宜加罪辟詔流于交州○後魏宣武帝景明中冀州人費羊皮母亡家貧無以葬買七歲女子與張廻爲婢廻轉賣與梁之定而

不言狀按律掠人和賣爲奴婢者死廻故買羊皮女謀以轉賣依律處絞刑詔曰律稱和賣人者死謂兩人詐取他財羊皮賣女告廻稱良張廻利賤知良公買誠於律俱乖而各非詐然廻轉賣之日應有遲疑而決從真賣於情固可處絞刑三公郎中崔鴻議曰按律賣子一歲刑五服內親屬在尊長者死賣周親及妾與子婦者流蓋以天性難奪支屬易遺又尊卑不同故殊以死刑且買者於彼無天性支屬罪應一例明知是良決便真賣因此流漂家人不知追贖無蹤永沈賤隸按其罪狀與掠無異太保高陽王雍議曰撿廻所買保證明然處以和掠實爲乖當律云謀殺人而發覺者流從五歲刑已傷及殺而還蘇者死從者流已殺者斬從而加功者死不加者流詳沈賤之與身死流漂之與腐骨一存一亡爲害孰甚然賊律殺人有首從之科盜人賣買無唱和差等謀殺之與和掠同是良人應爲准例所以不引殺人減之降從强盜之一科縱令謀殺之與强盜俱得爲例而以從輕其義安在又云知人掠盜之物而故買者以隨從論此明禁纍掠之源遏姦盜之本非謂買之於親尊之手而同之於盜掠之僞竊謂五服相賣俱是良人所以容有差等之罪者明去掠盜理遠故從親疎爲差級尊卑爲輕重依律諸共犯罪者皆以發意爲首明賣買之先有由魁末之坐宜定若羊皮不云賣

則廻無買心則羊皮爲首廻爲從可也且既一爲婢賣與不賣俱非良人何必以不賣爲可原轉鬻爲難恕張廻之愆宜鞭一百賣子莖親孝誠可美而表賞之議未加刑罰之科已及恐非敦風化之謂詔曰羊皮賣女莖母孝誠可嘉便可特原張廻雖買之於父不應轉賣可刑五歲先是皇族有譴皆不特訊時有宗士元顯富犯罪須鞫宗正約以舊制尚書李平奏以帝宗盤石周布天下其屬籍疎遠蔭官卑末無良犯憲理須推究請立限斷以爲定式詔曰雲來綿遠繁衍代茲植籍宗氏而爲不善者良亦多矣先朝既無不訊之格而空相矯恃以長爲纍諸在議請之外可悉依常法○河東郡人李憐坐行毒藥按以死坐其母訴稱一身年老更無周親例合上請檢籍不謬未及上申憐母身亡州斷三年服終後乃行決主簿李陽駁曰按法例犯罪若祖父母父母年七十以上無成人子孫旁無周親者具狀上請流者鞭笞留養其親終則從流不在原赦之例且憐既懷酖毒之心母在猶宜闔門投界況今已死給假殯葬足示仁寬不合更延可依律處斬流其妻子詔從之○神龜中蘭陵公主駙馬都尉劉輝坐與河陰縣人張智壽妹容妃陳慶和妹惠猛姦亂歐主傷胎遂逃門下處奏容妃惠猛各入死刑智壽慶和並以知情不加防限處以流坐詔曰容妃惠猛恕死髡鞭付宮餘如奏崔

纂執曰伏見旨募若獲輝者職人賞二階白人聽出身進一階斷役免役奴婢爲良按輝無叛逆之罪未可募同反者夫王者理天下不爲喜怒增減不由親疎攻易按鬬律祖父母父母忿怒以兵刀殺子孫者五歲刑歐殺及愛憎而故殺者各加一等雖王姬下降貴殊常妻然人婦之孕不得非子又依初平四年先朝舊格諸刑流及死罪者皆首罪判定後決從者且事必因本若以輝逃避便應懸處未有捨其首罪而成其末愆按容妃等罪止姦私律處不越刑坐何得同宮掖之罪齊奚官之役按智壽曰訴妹已適人已生二女是他家之母他人之妻昔魏晉未除五族之刑有免子戮母之坐謂在室之女從父母之刑已醮之婦從夫家之戮律許周親相隱況姦私之醜豈得使同氣證之按律姦罪無相緣之坐不可借輝之忿加兄弟之刑夫刑人於市與衆棄之曾人於朝與衆共之明不私於天下也右僕射游肇等奏如纂言詔曰輝悖法亂理罪不可縱厚賞懸募必兼擒獲容妃惠猛與輝私亂因此耽惑主致非常此而不誅將何懲肅智畫慶和初不防禁招引劉輝共成淫醜敗風穢化豈得同於常人且古有詔獄寧復一歸大理而尚書理本納言所屬弗究悖法之淺深不詳損化之多少有孤執憲殊乖任寄崔纂可免郎都坐尚書悉奪祿一時○大唐律曰八議具刑制下篇諸疑獄法官

執見不同者得爲異議不得過三貞觀十四年尚書左丞韋悰勾司農木橦七十價百姓者四十價奏其乾沒上令大理卿孫伏伽亟書司農罪伏伽曰司農無罪上驚問之伏伽曰只爲官木橦貴所以百姓者賤向使官木橦賤百姓者無由賤矣但見司農識大體而不知其過上乃悟顧謂韋悰曰卿識用不逮伏伽遠矣遂罷司農罪二十一年刑部奏言准律謀反大逆父子皆死兄弟處流此則輕而不懲望請改重法制遣百僚詳議司議郎敬播議曰昆弟孔懷人倫雖重比於父子情理有殊生有異室之文死有別宗之義今有高官重爵本蔭惟逮子孫胙土析珪餘光不及昆季豈有不霑其蔭輒受其辜背理違情恐爲太甚必其反茲春令踵彼秋荼創次骨於道德之辰建深文於刑措之日臣將不可物謂誰宜詔從之○永徽二年七月華州刺史蕭齡之前任廣州都督受左智遠及馮盎妻等金銀奴婢詔付羣官議奏上怒令於朝堂處盡御史大夫唐臨奏曰臣聞國家大典在於賞刑古先聖王惟刑是恤今天下太平合用堯舜之典比來有司多行重法叙勲必須刻削論罪務從重科非是憎惡前人止欲自爲身計今議齡之事有輕有重重者至流死輕者請除名以齡之受委大蕃贓罰狼藉原情取事死有餘辜然既遣詳議終須近法臣竊以律有八議並依周禮舊文務其異於衆

臣所以特制議法禮于族刑於僻處所以議親刑不上大夫所以議貴明知重其親貴議欲緩刑非嫉其賢能謀致深法令議官必於常法之外議令入重正與堯舜相反不可爲萬代法臣既處法官敢不以聞詔遂配流嶺南神龍元年正月趙冬曦上書曰臣聞夫令之律者乃有千餘條近有隋之姦臣將弄其法故著律曰犯罪而律無正條者應出罪則舉重以明輕應入罪則舉輕以明重立夫一言而廢其數百條自是迄今竟無刑革遂使死生罔由于法律輕重必因乎愛憎賞罰者不知其然舉事者不知其犯臣恐賈誼見之必爲慟哭焉夫立法者貴乎下人盡知則天下不敢犯耳何必飾其文義簡其科條哉夫條科省則下人難知文義深則法吏得便下人難知則暗陷機穽矣安得無犯法之人哉法吏得便則比附而用之矣安得無弄法之臣哉臣請律令格式復更刊定其科條言罪直書其事無假飾文其以准加減比附原情及舉輕以明重不應爲而爲之類皆勿用之使愚夫愚婦聞之必悟則相率而遠之亦安肯知而故犯哉苟有犯者雖貴必坐則宇宙之內肅然咸服矣故曰法明則人信法一則主尊書曰刑期于無刑誠哉是言開元十年十一月前廣州都督裴伷先下獄中書令張嘉貞奏請決杖兵部尚書張說進曰臣聞刑不上大夫以其近於君也故曰士可殺不可辱

臣今秋巡邊中途聞姜皎朝堂決杖流貶是三品亦有微功不宜決杖廷尉以卒伍待之且律有八議勳貴在焉今伷先不可輕行決罰上然其言嘉貞不悅退而謂說曰何言事之深也說曰宰相者時來則爲豈能長據者貴臣盍當可杖但恐吾等行當及之此言非爲伷先乃爲天下士君子也

上空一行

戊辰十月二十五日校書潛記

通典卷第一百六十七

通典卷第一百六十八

刑法六

肉刑議　詳讞　決斷附考訊

肉刑議　漢　後漢　魏　晉　東晉

漢文帝十三年齊太倉令淳于意有罪遂繫長安當刑其女緹縈上書曰妾父爲吏齊中皆稱廉平今坐法當刑妾痛死者不可復生刑者不可復屬屬聯也之欲反雖欲改過自新其道無由妾願沒入爲官婢贖父刑罪天子憐悲其意遂下令曰蓋聞有虞氏之時畫衣冠異章服以爲戮而人弗犯今有肉刑三黥劓二左右趾而姦不止吾甚自愧夫訓道不純愚人陷焉詩

曰愷悌君子民之父母今刑者斷支體刻肌膚終身不息息生也或欲改行爲善而道無由豈稱爲民父母之意哉其除肉刑丞相張蒼御史大夫馮敬奏議定律令諸完者爲城旦舂當黥者髡鉗爲城旦舂當劓者笞三百當斬左趾者笞五百其制具刑制上篇班固曰善乎孫卿之論刑也曰時俗之爲說者以爲治古無肉刑治古謂上古至治之時有象刑墨黥之屬菲屨赭衣而不純菲草屨也純緣也衣不加緣亦有恥也菲扶未反純之允反是不然矣以爲治古則人莫觸罪耶豈獨無肉刑哉亦不待象刑矣人不犯法則象刑無所施以爲人或觸罪矣而直輕其刑是殺人者不死而傷人者不刑也罪至重刑至輕人無所畏亂莫大焉凡制刑之本將以禁暴惡以懲其末也懲平也殺人者不死傷人者不刑是惠暴而寬惡也故象刑非生於治古方起於亂今也古無象刑也所以有象刑之言者近起今人惡刑之重故遠推治古之聖君但以象刑而天下自理也凡爵列官職賞慶刑罰皆以類相從者也一物失稱亂之端也稱宜也德不稱位能不稱官賞不當功刑不當罪不祥莫大焉夫征暴誅悖治之盛也殺人者死傷人者刑是百王之所同未有知其所由來者也故治則刑重亂則刑輕代所以治者乃刑重也所以亂者乃刑輕也犯治之罪固重犯亂之罪固輕也書云刑罰代輕代重此之謂也周書甫刑之辭也刑罪輕重各隨其時其謂象刑惟明者言象天道而作刑虞書云益稷欽緜方祇厥敘方施象刑惟明言敬其次序施用刑法皆明白安有菲屨赭衣者哉孫卿之

言既然又因俗說而論之曰禹承堯舜之後自以德衰而制肉刑湯武順而行之者以俗薄於唐虞故也今漢承衰周暴秦極弊之流俗以薄於三代而行堯舜之制是猶以轙羈而御駻馬（以繩縛馬口謂之轙駻突惡馬也馬絡頭曰羈）違救時之宜矣且除肉刑者本欲全人也今去髡鉗一等轉而入於大辟以死罔人失本惠矣（罔謂羅罔）故死者歲以萬數刑重之所致也至乎穿踰之盜忿怒傷人男女淫佚吏為姦贓（佚與逸同）若此之罰又不足以懲也故刑者歲十數萬人既不畏又曾不恥刑輕之所生也故俗之能吏公以殺盜為威專殺者勝任奉法者不理亂名傷制不可勝條是以網密而姦不塞刑蕃而人愈嫚（塞止也蕃多也音扶元反嫚與慢同）必世而未仁百年而不勝殘誠以禮樂闕而刑不正也豈宜惟思所以清源正本之論刪定律令惡（撰音）二百章以應大辟其餘罪次於古當生今獨死者皆可募（募）行肉刑（欲死耶欲腐耶）及傷人與盜吏受賕枉法男女淫亂皆復古刑為三千章詆欺文致微細之法悉蠲除（詆毀誣也丁禮反）如此則刑可畏而禁易避吏不專殺法無二門輕重當罪人命得全合刑罰之中殷天人之和（殷變中也順稽古之制成時雍之化矣○後漢獻帝之時天下既亂刑罰不足以懲惡於是名儒大才崔寔鄭玄陳紀之徒咸以為宜復肉刑及曹公令荀彧博訪百官欲復申之少府孔融議以為古者敦庀善否區別吏端刑清政無

過失百姓有罪皆自取之末代凌遲風化壞亂政撓其俗法害其教故曰上失其道民散久矣而欲繩之以古刑投之以殘棄非所謂以時消息也紂斬朝涉之脛天下謂之無道九牧之地千八百君若各刖一人是天下常有千八百紂也求俗休和弗可得已且被刑之人慮不念生志在必死類多趨惡莫復歸正夙沙亂齊伊戾禍宋趙高英布爲世大患不能止人遂爲非也雖忠如關龍逄信如卞莊智如孫臏寃如巷伯才如史遷達如子政一惟刀鋸沒世不齒是太甲之思庸穆公之霸秦陳湯之都賴魏尚之臨邊無所復施也漢開政惡之路凡爲此故明德之君遠度深惟奇短就長不苟革其政者也朝廷善之卒不改焉○魏武秉漢政下令又欲復肉刑御史中丞陳羣深陳其便相國鍾繇亦贊成之奉常王脩不同其議魏武亦難以藩國改漢朝之制遂不行至齊王芳正始中征西將軍夏侯玄河南尹李勝又議肉刑卒不能決夏侯太初著論曰夫天地之性人物之道豈自然當有犯何苟班論曰治則刑重亂則刑輕又曰殺人者死傷人者刑是百王之所同也夫死刑者殺妖逆也傷人者不改斯亦妖逆之類也如其可改此則無取於肉刑也如云死刑過制生刑易犯罪次於古當生今獨死者皆可募行肉刑及傷與盜吏受賕枉法男女淫亂死者皆復古刑斯罔之於死則陷之肉刑

矣舍死析骸又何辜耶猶稱以滿堂而聚歛有一人向隅而泣者則一堂爲之不樂此亦顧理其平而必以肉刑施之是仁於當殺而忍於斷割懼於易犯而安於爲虐哀泣奚由而息堂上焉得泰耶仲尼曰既富且教又曰苟子之不欲雖賞之不竊何用斷截乎下愚不移以惡自終所謂剪妖也若饑寒流溝壑雖大辟不能制也而況★肉刑哉赭衣滿道有鼻者醜終無益矣李勝曰且肉刑之作乃自上古書載五刑有服又曰天罰有罪而五刑五用哉制剠之屬也周官之制亦著五刑歷三代經至治周公行之孔子不議也今諸虐者唯以斷截爲虐豈不輕於死亡耶云妖逆是剪以除大災此明治世之不能去就矣夫殺之與刑皆所天地自然之理不得已而用之也傷人者不改則刖劓何以改之何爲疾其不改便當陷之於死地乎妖逆者懲之而已豈必除之耶刑一人而戒千萬人何取一人之能改哉盜斷其足淫而宮之雖欲不改復安所施而全其命懲其心何傷於大德今有弱子罪當大辟問其慈父必請其肉刑代之矣慈父猶施之於弱子況君加之百姓哉且蝮蛇螫手則壯士斷其腕系蹄在足則猛獸絕其蹯（扶元反）蓋毀支而全生者也夫一人哀泣一堂爲之不樂此言殺戮之不當也何事於肉刑之間哉赭衣滿道有鼻者醜當此時也長城之役死者相繼六經之儒塡谷滿坑

何恤於鼻之好醜乎此吾子故猶哀刑而不悼死也夏侯荅曰聖賢之治世也能使民遷善而自新故易曰小懲而大戒陷夫死者不戒者也能懲戒則無刻截刻截則不得反善矣李又曰易曰屨校滅趾無咎仲尼解曰小懲而大戒此小人之福也滅趾謂去足爲小懲明矣夏侯荅曰暴之取死此自然也傷人不改縱暴滋多殺之可也傷人而能改悔則宜須肉刑而後止哉殺以除暴自然理也斷截之政末俗之所云耳孔少府曰殺人無所斫人有小瘡故刖趾不可以報尸而髡不足以償傷傷人一寸而斷其支體爲罰已重不厭衆心也李又曰暴之取死亦有由來非自然也傷人不改亦治道未洽而刑輕不足以大戒若刑之以殺俱非自然而刑輕於殺何云殘酷哉夫刖趾不可報尸誠然髡輸固不足以償傷傷人一寸而斷其支體爲罪已重夷人之面截其手足以髡輸償之不亦輕乎但慮其重不惟其輕不其偏哉孔氏之議恐未足爲雅論師也凡往復十六丁論又論曰堯典曰象以典刑流宥五刑鞭作官刑扑作教刑金作贖刑怙終賊刑欽緜曰天討有罪五刑五用哉呂刑曰蚩尤惟始作亂延及于平人罔不寇賊鴟義姦宄寇攘矯虔苗人惟作五虐之刑曰法殺戮無辜爰始淫爲劓刵椓黥按此肉刑在於蚩尤之代而堯舜以流放代之故黥劓之文不載唐虞之籍而五刑之

數亦不具於聖人之旨也禹承舜傳與堯同治必不釋二堯而遠則兇頑固可知矣湯武之王獨將矣取於呂侯故叔向云三辟之興皆叔世也此則近君子有徵之言矣○晉武帝初廷尉劉頌上言曰臣昔上行肉刑竊以爲議者殉孝文之小仁而輕違聖王之典刑未詳之甚莫過於此今死刑重故非命者衆生刑輕故罪不禁姦所以然者肉刑不用之所致也今爲徒者類性元惡不軌之族也去家懸遠作役山谷饑寒切身忘不聊生有廉士介者苟慮不首死則皆爲盜賊豈兇本性姦兇無賴之徒乎又今徒富者輸財解日歸家乃無役之人也貧者起於姦盜又不制之虜也不刑則罪無所禁不制則群惡橫肆爲法若此所不盡善也古者用刑以止刑今反於此諸重犯亡者髡過三寸輒重髡之此以刑生刑加作一歲此以徒生徒也亡者積多繫囚猥衆議者曰囚不可不赦復從而赦之此爲刑不制罪法不勝姦下知法之不勝相聚而謀爲不軌月異而歲不同故自頃以來姦惡陵暴所在充斥議者不深思此故而曰肉刑於名忤聽孰與賊盜不禁聖王之制肉刑遠有深理其事可得而言非徒懲其畏剝割之痛而不爲也乃去其爲惡之具使夫姦人無用復肆其志止姦絕本理之盡也亡者刖足無所用復亡盜者截手無所用復盜淫者割其勢理亦如之除惡塞源莫善於此非徒

然也此等已刑之後便各歸家父母妻子共相養恤不流離於塗路有今之困瘡愈可役上准古制隨宜業作雖以刑殘不爲虛棄所患都塞又生育繁阜之道自若也今宜取死刑之限經及三犯逃亡淫盜悉以肉刑代之其三歲刑以下已自杖罰遣又宜制其罰數使有常限不得減此其有宜重者又任之官長應四五歲刑者髡髡笞笞至一百稍行使各有差悉不復居作然後刑不復生刑徒不復生徒而殘體爲戮終身作誡人見其痛畏而不犯必數倍於今且爲惡者隨發被刑去其爲惡之具此爲已刑者皆非良士也豈與全其爲姦之手足而蹴居必死之窮地同哉而猶曰肉刑不可用臣竊以爲不識時務之甚也周禮三赦三宥施於老幼悼耄黔黎不屬逮者此非爲惡之所出故刑法逆舍而宥之至於自此非族犯罪則必刑而無赦此政之理也暨至後代以時嶮多難因赦解結權而行之又不以寬罪人也而今恒以罪積獄繁赦以散之是以赦愈數而獄愈塞如此不已將至不勝原其所由肉刑不用之故也今行肉刑之徒不積且爲惡無具則姦息去此二端獄不得繁故無取於數赦於政體勝矣

疏上又不見省○東晉元帝即位廷尉衛展上言古者肉刑事經前聖漢文除之增加大辟今人戶凋荒百不遺一而刑法峻重非勾踐養胎之義也詔內外通議於是主簿等議以

肉刑之典由來尚矣肇自古先以及三代聖哲明王所未曾改也豈是漢文常主所能易者干時蕭曹已沒絳灌之徒不能正其義逮班固深論其事以爲外有輕刑之名內實殺人又死刑太重生刑太輕生刑縱於上死刑怨於下輕重失當故刑政不中也且原先王之造刑也非以過怒也非以殘人也所以救姦所以當罪今盜者竊人之財淫者好人之色亡者避叛之役皆無殺害也刖之以刑刑之則止而加之斬戮戮過其罪死不可生縱虐於此歲以回計此乃仁人君子所不忍聞而況行之於政乎或者乃曰死猶不懲而況於刑然眈者冥也其至愚矣雖加斬戮忽爲灰土死事日往生欲日存未以爲改若刑諸市朝朝夕鑒戒刑者詠爲惡之永痛惡者覩殘刖之長廢故足懼也然後知先王之輕刑以御物明誡以懲愚其理遠矣尚書令刁協等議以今中興祚崇大命惟新誠宜設肉刑寬法以育人然懼群小愚弊冒亂所見而忽異聞或未能咸服愚謂行刑之時先明申法令樂刑者刖廿死者殺則心服矣古典刑不上大夫今士人有犯者謂宜如舊不在刑例則進退爲允尚書周顗等議以爲復肉刑以代死誠是聖王之至德哀矜之弘覆然竊以爲刑罰輕重隨時而作時人少罪而易威則從輕而寬之時人多罪而難威則宜死刑而濟之肉刑平代所應立非救弊之宜也方今聖

化草創人有餘姦習惡之徒爲非未已截頭絞頸尚不能禁而乃更斷足劓鼻輕其刑罰使欲爲惡者輕犯官刑蹈罪更衆是爲輕其刑誘其人於罪殘其身以加楚毒也昔之畏死刑以爲善人者今皆犯輕刑而殘其身畏重之常人反爲犯輕而致凶此皆何異斷刖常人以爲恩仁也恐受刑者轉廣而爲非者日多踊貴屨賤有鼻者醜也徒有輕刑之名而實開長惡之源不如殺以止殺重以全輕權小停之須聖化漸著兆庶易感之日徐施行也議奏元帝猶欲從展所上大將軍王敦以爲百姓習俗日久忽復肉刑必駭遠近且逆寇未殄不宜有除惻之聲以聞天下於是乃止安帝元興末桓玄輔政又議欲復肉刑斬左右趾之法以輕死刑命百官議蔡廓上議曰肉刑之設肇自哲王蓋由曩代風淳人謹圖像既陳則機心遂戢刑人在塗則不遑改操故能勝殘去殺化崇無爲季末澆僞設網彌密利巧之懷日滋恥畏之情轉寡終身劇役不足止其姦況乎黥劓豈能反於善徒有酸慘之聲而無濟俗之益至於棄市之條實非不赦之罪事非手殺考律同歸輕重均科減降路塞鍤蒲陳以之抗言元皇所爲留愍今英輔翼蒼道邈伊周誠宜明慎用刑愛人弘育申哀矜以革濫移大辟於支體全性命之至重恢繁息於將來而孔琳之議不同用王朗夏侯玄之旨時論多與琳之同故遂不行

周易噬嗑卦云雷電噬嗑先王以明罰勑法又曰君子以明庶政無敢折獄又豐卦曰君子以折獄致刑○禮記王制曰刑者侀也侀者成也一成而不可變故君子盡心焉變更也○周西伯立有明德時諸侯有獄皆請決平虞芮有爭田者久不能決乃來求平及入周見耕者讓畔少者讓長皆慙而返兩棄其田○周官司寇以兩造禁人訟入束矢於朝然後聽之訟謂以財貨相告也造至也使訟者皆至入束矢乃理之也未至不入束矢則是自服不直者也必入矢者取其直也造七報反以兩劑禁人獄入鈞金三日致於朝然後聽之獄謂以罪名相告也獄劑今券書也訟者各取券書入鈞金只三日乃致之重刑也不券書不入金則是自服不直者也必入金者取其堅三十斤為鈞以三刺斷庶人獄訟之中中讀罪正所定一曰訊羣臣二曰訊羣吏三曰訊萬人刺殺也三訊罪定則殺之訊言也聽人之所刺宥以施上服之刑寬宥也人言殺殺之言寬寬之上服劓墨也下服割刖又以五聲聽獄訟求人情一曰辭聽不直則煩二曰色聽觀其顏色不直則赧然三曰氣聽觀其氣息不直則喘四曰耳聽觀其耳聆不直則惑五曰目聽觀其眸子視不直則眊然凡聽五刑之訟必原父子之親立君臣之義以權之權平意論輕重之序慎測淺深之量以別之意思念也淺深俱有罪本心有善惡悉其聽明致其忠愛以盡之盡其慎疑獄汎與衆共之疑赦之必察小大之比以成之小大猶輕重也比事類也故事曰比成獄辭吏以獄成告於正正聽之吏司寇吏也正於周禮卿師之屬也漢有正平丞秦置正以獄成告于大司寇

大司寇聽之棘木之下周禮卿師之屬辯其獄訟異其死刑之罪而要之職聽于朝司寇聽之朝王之外朝也左棘孤卿大夫位焉右棘公侯伯子男位焉面三槐三公之位大司寇以獄之成告于王王命三公參聽之王使三公復與司寇及正共之重刑也周禮王欲免之乃命三公會其朝三公以獄之成告於王王三宥然后制刑寬宥也一宥曰不識二宥曰過失三宥曰遺忘○穆王作呂刑曰兩造具備師聽于五辭兩謂囚證造至也兩至具備則衆獄官共聽其入五刑之辭五辭簡孚正于五刑五辭簡核信有罪驗則正之於五刑五刑弗簡正于五罰不簡核謂不應五刑當正五罰出金以贖五罰弗服正于五過不服不應罰正於五過從赦免五過之疵惟官惟反惟內惟貨惟來五過之所病或嘗同官位或反囚辭或內親用事或行貨枉法或舊相往來皆病所在其罪惟均其審克之以病所在出入人罪所在五過罪與犯法者同其審謂察之能使之不行○孔子曰君子之於人也有其語也無不聽者皇乎聽獄乎皇猶況也必盡其辭矣又曰聽獄者或從其情或從其辭又曰聽獄之術三理必寬寬之術歸於察察之術歸於義是故聽而不寬是亂也寬而不察是慢也又曰令之聽人者求所以生之不得其以生之乃刑殺焉○漢高帝詔曰獄之疑者吏或不敢決使有罪不論無罪久繫自今已後獄疑者各讞所屬二千石官以其罪名當報之當謂處斷皆讞亦議也皆移廷尉廷尉不能決具為奏附所當比律令以聞景帝後元初詔曰獄重事也人有智愚官有上下獄疑者讞有司有司所不能決移廷尉有令讞而後不當讞者不為罪矣假令讞訖其理不當所讞之人不為罪矣欲令

理獄者務先寬自此獄刑益詳近於五聽三宥之意四年詔曰獄者人之大命死者不可復生吏或不奉法巧賄爲市朋黨比周以苛爲察以刻爲明罪者不伏罪姦法爲暴甚無謂也諸獄疑若雖文致爲法而罪人心不厭者則讞之厭服也一贍及宣帝置廷平員四人使平刑獄○魏廷尉高柔時護軍營士竇禮近出不還營以爲亡表言遂捕沒其妻盈及男女爲官奴婢盈連至州府稱寃自訟莫有省者乃辭詣廷尉柔問曰汝何以知夫不亡盈垂泣對曰夫少單特養一老嫗爲母事甚恭謹吃又哀兒女撫視不離非是輕狡不顧室家者柔重問曰汝夫不與人有讎乎對曰夫良善與人無讎又曰汝夫不與人交錢財乎對曰嘗出錢與同營士焦子久求不得時子適坐小事繫獄柔乃見子問所坐言次曰汝頗曾舉人錢不子曰自以單貧初不敢舉人物也柔察子色動遂曰汝舉竇禮錢何言不耶子怪知事露應對不次柔曰汝殺禮便宜早服子於是叩頭具首殺禮本末埋藏處所柔便遣吏卒承子辭往掘得其屍詔書復盈母子爲平人頒下天下以爲體式○吳孫權太子登出遊時有彈丸飛過左右往捕得一人挾彈懷丸抗言實不放彈左右請付法登即使求過丸比之非類乃釋之孫亮出西苑食生梅使黃門至中藏取蜜漬梅寢中有鼠矢召問藏吏藏吏叩頭亮問吏黃門從汝求蜜耶

吏曰向來實不敢與黃門不服侍中刁玄張邠啓黃門藏吏辭語不同請付獄推盡亮曰此易知耳令破鼠矢裹燥必是黃門所爲黃門首服左右莫不驚悚○晉陸雲爲浚儀令雲到官肅然下不能欺市無二價人有見殺者主名不立雲錄其妻而無所問十許日遣出密令人隨後伺之謂曰不出行十里當有男子候之與語便縛來既而果然問之具服云與此妻通共殺其夫聞妻得出欲以語憚近縣故遠相邀於是一邑稱爲神明

決斷 漢拷訊 後漢

漢沛縣有富家翁貲三千餘萬小婦子年纔數歲頃失其母父無親近其女不賢翁病困思念恐爭其財兒必不全因呼族人爲遺書令悉以財屬女但遺一劒云兒年十五以還付之其後又不肯與兒詣郡自言求劒時太守何武得其條辭因錄女及壻省其手書顧謂掾史曰女性強梁壻復貪鄙畏殘害其兒又計小兒得此財不能全護故且與女實寄之耳不當以劒與之夫劒者所以決斷限年十五者智力足以自居度此女壻必不復還其劒當關縣官縣官或能證察得見申展此凡庸何能思慮弘遠如是哉悉奪取財以與子曰蔽女惡壻溫飽十歲亦以幸矣論者大服武○漢時臨淮有一人持疋縑到市賣之道遇雨披戴後人來共庇蔭雨霽當

別因共爭鬬各云我縑詣府自言太守薛宣核實良久人莫
肯首服宣曰縑直數百錢何足紛紜自致縣官呼騎吏中斷
人各與半使人聽之後人曰受恩前撮之而縑至稱怨宣曰
然固知其當爾也因詰責之具服悉畀本主○後漢鍾離意
爲會稽北部督郵有烏程男子孫常常弟並分居各得田十
頃並死歲饑常稍稍以米粟給並妻子輒追計直作券沒取
其田並兒長大訟常掾史議皆曰並孫兒遭饑賴常升合長
大成人而更爭訟非順孫也意獨曰常身爲父遺常無孤弱
是人道正義而稍以升合券取其田懷挾姦路貪利忘義並
妻子雖以田與常困迫之至非私家也請奪常田畀並妻子

案謝爲元○謝夷吾爲荆州刺史行部到南陽縣遇章帝巡
狩幸當陽有詔勿夷吾入傳錄見囚徒勿廢舊儀上臨西廂
南面夷吾處東廂分帷於其中夷吾首錄囚徒有亭長姦部
人者縣言和姦上意以爲長吏以刼人而得言和即觀刺史
決當云何須臾夷吾呵之曰亭長職在禁姦今爲惡之端何
得言和切讓三老孝悌免長吏之官理亭長罪帝善之

拷訊 附察

大唐律諸審獄之官先備五聽又驗諸證信事狀疑似猶不
首實者然後拷掠每訊相去二十日若訊未畢更移他司仍
須拷鞫者因移他司者連爲本案俱移則通計前訊以充三度即罪重害

及疑似處少不必皆須滿三者因因訊致死者皆俱申牒當
處長官與糺彈官對驗○諸拷囚不得過三度數揔不過二
百杖罪以下不得過所犯之數拷滿不承取保放之若拷滿
三度及杖外以他法拷掠者杖一百數過者反坐所剩以故
致死者徒二年即有瘡痛不待差而拷者亦杖一百若決杖
笞者笞五十以故致死者徒一年半若依法拷決而邂逅致
死者勿論仍令長官等勘驗違者杖六十拷決之失立案不立案等○諸
拷囚限滿不首反拷告人其被殺盜家人親屬告不反拷被水
火損敗拷滿不首取保並放違者以故失論○諸赦前當罪
者亦同拷滿不首取保並放違者以故失論○諸赦前當罪
不斷者若處輕爲重宜改從輕處重爲輕即從輕法其常赦
所不免者依常律常赦所不免謂雖會大赦猶處死及流若除名免所居反移鄉者赦書定罪名合從
輕者不得引律比附入重違者各以故失論○諸犯罪在市杖以下市決之應合
陰贖及徒以上送縣其在京市非京兆府並送大理寺駕幸之處亦准此○諸決大辟罪在京者行決之司五覆奏在外府刑部
三覆奏在京者決前一日二覆奏決日三覆奏在外者初日一覆奏後日再覆奏縱臨時有勑不許覆奏亦准此
若犯惡逆以上及部曲奴婢殺主者唯一覆奏其京城及
駕在所決囚日尚食進蔬食內教坊及太常寺並停音樂○
諸決大辟罪皆防援至刑所囚一人防援二十人每一囚加
五人五品已上聽乘車並官給酒食聽親故辭訣宣告犯狀
皆日未後乃行刑犯惡逆已上不在乘車之限決經宿所即司刑卿爲埋瘞若有親故亦任以瘞之

囚身在外者奏報之日不得驛馳行下○諸決大辟罪官爵五品以上在京者大理正監決在外者上佐監決餘並判官監決從立春立秋分不得奏決死刑若犯惡逆以上及奴婢部曲殺主者不拘此令在京決死囚皆令御史金吾監決若因有冤枉明白然者停決聞奏○諸囚死無親戚者皆給棺於官地內權殯其棺在京者將作造供在外者用官物給若犯下擬埋葬司死惡逆以上不給官地去京七里外量給一頃以內隸大理檢校置塼銘於壙內立牓於上書其姓名仍下本屬告家人令取即流移人在路及流所徒在役死者亦准此○諸枷長五尺以上六尺以下頰長二尺五寸以上六寸以下其闊尺四寸以上六寸以下徑三寸以上四寸以下柱長六寸以上二尺以下廣三寸厚一寸鉗重八兩以上一斤以下長一尺以上一尺五寸以下鎌長八尺以上丈二尺以下○諸杖皆削去節目長三尺五寸訊囚杖大頭三分二釐小頭二分二釐常行杖大頭二分七釐小頭一分七釐笞杖大頭二分小頭一分半其決笞者腿分受決杖者背腿臀分受須數等拷訊者亦同笞以下願背腿均受者聽即殿庭決者皆背受

上空一行

通典卷第一百六十八　戊辰十一月初九日

刑法七

守正

赦宥 禁屠殺 贖士刖

守正 周 秦 漢 隋 後漢 大唐

周代晉悼公之弟揚干亂行於曲梁行陣次也魏絳戮其僕僕御晉侯怒謂羊舌赤曰合諸侯以爲榮也揚干爲戮何辱如之必殺魏絳言終絳至授僕人書僕人晉侯僕御曰君之使臣斯司馬斯此臣聞師衆以順爲武順莫敢違軍事有死無犯爲敬守官行法雖死不敢有違君合諸侯臣不敢不敬君師不武執事不敬罪莫大焉臣懼其死以及揚干無所逃罪懼自犯不武不歆致訓至於用鉞之死

用鉞斬楊手之僕也臣之罪重請歸死於司寇致身於司寇使戮也公跣而出曰寡人之言親愛也吾子之討軍禮也寡人有弟不能教訓使乎大命寡人之過也子無重寡人之過聽絳死爲重過晉侯以魏絳爲能以刑佐民矣反役與之禮食使佐新軍群臣旅會今欲明絳故特爲設禮

○秦商鞅著刑名書大畧曰晉文將欲明刑於是合諸卿大夫於冀宮顛頡後至吏請其罪遂斷顛頡之脊人皆懼曰顛頡之有寵也斷脊以徇而況於我乎乃無犯禁者晉國大治昔周公誅管叔放蔡叔流霍叔曰犯禁者也天下皆曰親叔昆弟有過不違而況疏遠乎故外不用甲兵於天下內不用刀鋸於周庭而海內治故曰明刑之猶至於無刑也○漢文帝嘗行中渭橋有一人聞蹕匿橋下久以爲蹕過走出乘輿馬驚廷尉張釋之奏犯蹕當罰金帝怒曰賴吾馬和柔他馬已傷敗我廷尉乃罰金耶釋之曰法者天子所與天下公共且方其時上使誅之則已既下廷尉廷尉天下之平也爲之輕重民安所錯手足乎是法不信於民也帝良久曰廷尉當是後有盜高廟座前玉環釋之奏當弃市帝大怒曰此人無道吾欲族之君以法奏之非吾所以恭承宗廟意也釋之曰且罪等俱死罪也盜玉環不若盜長陵土之逆然以逆順爲本今盜宗廟器而族之假令愚人取長陵一抔土抔音步侯反爲手掬之不忍言毀敝故云取土耳陛下何以加其法乎帝許之議曰釋之爲理官時無寃人綿

歷千杞至今歸美所云法者天子所與天下公共廷尉天下平若爲之輕重是法不信於民也斯言是矣又云方其時帝使誅之則已斯言非矣王者至尊無畏忌生殺在其口禍福及乎人故易旅卦曰君子以明慎用刑周官司寇察獄至於五聽三訊罪惡著刑方刑於市使萬人知罪而與衆棄之天生蒸民樹之以君而司牧之當以至公爲心至平爲治不以喜賞不以怒罰此先哲王垂範立言重慎之丁寧也猶懼暴君虐后倉卒震怒殺戮過差及于非辜縱釋之一時權對之詞且以解驚蹕之忿在孟堅將傳不朽固合刑之爲後王法以孝文之寬仁釋之之公正猶發斯言陳於斯主或因之淫刑濫罰引釋之之言爲據貽萬姓有崩角之憂仰天下懷思亂之志孫皓隋煬旋即覆亡略舉一二寧唯害人者矣嗚呼載筆之士可不深戒之哉○後漢光武爲蕭王時在河北祭遵爲軍市令帝舍中兒犯法格殺之帝怒收遵主簿陳副諫曰明公常欲衆之整齊今遵奉法不避是教令也帝乃賞之以爲刺姦將軍乃謂諸將曰當避祭遵吾舍中兒犯法尚殺之必不私公等其爲重刑慎法執正御人也是○光武建武中董宣爲洛陽令胡陽公主家奴蒼頭白日殺人因匿主家吏不能得及主出以奴驂乘宣數主之失叱奴下車因格殺之主訴於帝帝怒召宣欲箠殺之宣曰陛下聖德中興而

縱奴殺良人將何以爲治天下乎臣請得自殺即以頸擊楹流血被面帝令黃門持之使宣叩頭謝主不從帝强頓之宣兩手據地終不肯俯主曰文叔爲白衣時藏亡匿死吏不敢至門今爲天子威不能行一令乎帝笑曰天子不與白衣同因敕强項令出賜錢三十萬時爲吏者趨於法矣○明帝時車騎都尉竇固出擊匈奴騎都尉秦彭爲副彭在別屯而輒以法斬人固奏彭專擅請誅之帝問郭躬曰軍征校尉一統於督（督謂彭大將）豈無斧鉞何得殺人躬曰一統於督謂在部曲也（前漢書音義曰大將軍行有五部部有曲）今彭專軍別將有異於此兵事呼吸不容先關督帥且漢制縱戟即爲斧鉞（有衣衣戟曰督）帝從躬議又有兄弟共殺人者帝以兄不訓弟故報以重（重報論也重死刑而減躬死）中常侍孫章宣詔言兩報重尚書奏章矯制罪當腰斬帝問郭躬躬曰法令有故誤章傳命之謬於事爲誤（誤者其文則輕）當罰金帝曰章與囚同縣疑其故也躬曰周道如砥其直如矢（詩小雅如砥貢賦平如矢賞罰均）君子不逆詐且王法天刑不可以委曲生意帝善之遷躬廷尉章帝時侍御史寒朗與三府掾共按楚獄顏忠王平辭及典成侯劉建等四人四人辭未嘗與忠相見時帝怒甚吏恐諸所連及一切陷之無敢以情愬者朗試以建等物色問平辭傷不能對朗心傷其冤乃上言忠平所誣疑天下無辜類多如此帝曰四侯無事何不早奏而久

繫至今耶朗曰臣恐海內別有發其姦者故未敢時奏帝怒罵曰吏持兩端促提下左右方引去朗曰願一言而死小臣不敢欺欲助國耳誠冀陛下一覺悟爾臣見拷囚者咸共言妖惡大故臣子所宜同嫉今出之不如入之可無後責是以拷一連十拷十連百又陛下問公卿得失皆言舊制大罪禍九族大恩纔止於身天下幸甚及其歸舍仰屋竊歎知其多寃臣今所陳減死無悔帝意解詔朗出後二日車駕幸洛陽獄錄囚徒理出者千餘人○隋文帝開皇中大理掌固來曠上封事言大理官司恩濫帝以曠爲忠直遣每朝於五品行中參見曠又告少卿趙綽濫免囚徒帝使信臣推驗初無阿曲帝又怒曠命斬之綽固爭以爲曠不合死帝乃拂衣入閤綽又矯言臣更不理曠自有他事未及奏聞帝命引入閤綽再拜請曰臣有死罪三臣爲大理少卿不能馭掌固使曠觸挂大刑死罪一也囚不合死而臣不能死爭死罪二也臣本無他事而謬言求入死罪三也帝解顏會獻皇后在坐命賜綽二金盃酒飲訖并以盃賜之曠因免死配徙廣州○大唐貞觀初太宗務止姦吏乃遣人以財物試之有司門令史受餽絹一疋上怒將殺之民部尚書裴矩諫曰此人受賂誠合重誅但陛下以物試之即行極法所謂陷其入罪恐非導德齊禮之義上納其言謂百寮曰矩庭折不肯面從天下何憂

不治其年溫州司戶參軍郴雄於隋資妄加階級人有言之者上令其自首不首與爾死罪遂固言是真竟不肯首大理推得其僞將處雄死罪少卿戴胄奏公法止合徒上曰我已與其斷當但與死罪胄曰陛下既付臣法司罪不至死不可酷濫上作色遣殺胄言之不已至于四五然後赦之仍謂之曰胄但能爲我作如此守法豈長濫有誅夷也○七年貝州縣令裴仁軌私役門夫上欲斬之殿中侍御史李乾祐奏曰法令者陛下制之於上率土遵之於下與天下共之非陛下獨有也仁軌犯輕罪而致極刑是乖畫一之理臣守職憲司不敢奉制九月八日吏部尚書權檢校左武衛大將軍長孫無忌被召不解佩刀入東上閤門右僕射封德彝議以監門校尉不覺合死無忌誤帶刀入徒二年罰銅二十斤大理卿戴胄駁之曰校尉不覺與無忌帶入同爲誤耳臣子之於君父不得稱誤准律云供御湯藥飲食舟船誤不如法者皆死陛下若錄功捨過非憲司所決若當罪據法罰銅未爲得衷太宗曰法者非朕一人法也何得以無忌國親便欲阿之更令重議德彝執議如初胄又駁之曰校尉緣無忌致罪於法當輕若論其過誤則其情一也而生死頓殊敢以固請乃免校尉死刑其年九月盛開選舉或有詐爲資蔭者上令自首不首者死俄有詐僞事洩大理少卿戴胄斷流上曰朕下勑不首者死今斷從流是示

天下以不信卿擬賣獄乎冑曰陛下既付所司臣不虧法上曰卿自守法而令我失信耶冑曰法者國家所以布大信於天下言者當時喜怒之發耳陛下發一朝之忿而許殺之既知不可而賞之於法此乃忍小忿而存大信君順忿違信臣竊爲陛下惜之上曰法有所失公能正之朕何憂也○十一年五月上問大理卿劉德威曰近來刑網稍密何也對曰誠在君上不由臣下主好寬則寬好急則急律文失入減三等失出減五等今則反是失入則無辜失出則獲大罪所以吏各自愛競執深文良罪之所致耳太宗然其言由是失入者各依律文○十八年九月茂州童子張仲文忽自稱天子口署其流輩數人爲官司大理以爲指斥乘輿雖會赦猶斬大常卿攝刑部尚書韋挺奏仲文所犯止當妖言今既會赦准法免死上怒挺曰去十五年懷州人吳法至浪入先置鉤陳口稱天子大理刑部皆言指斥乘輿群臣斷處斬今仲文稱妖同罪異罰卿作福於下而歸虐於上耶挺拜謝趨退出自是憲司不敢以聞數日刑部尚書張亮復奏仲文請依前以妖言論上謂亮曰日者韋挺不識刑典以重爲輕朕時怪其所執不爲處斷卿今日復爲執奏不過欲自取剛正之名耳曲法要名朕所不尚亮蹶然就列上因謂之曰爾無恨色而我有猜心夫人君含容屈在於我可申君所請屈我所見其仲文宜處於妖言○上元三年九月左

威儀大將軍權善才右監門中郎將范懷義並爲斫昭陵栢大理奏遂破其五除名上特令殺之大理丞狄仁傑挑奏稱罪不當死上引入謂曰善才斫陵上栢是我不孝必須殺之仁傑又執奏上作色令出仁傑進曰臣聞逆龍鱗忤人主自古以爲難臣愚以爲不難居桀紂時則難堯舜時則易臣今幸逢堯舜不懼比干之誅昔漢文帝有盜高廟玉環張釋之廷爭罪上棄市魏文帝將徙冀州士家十萬戶辛毗引裾即說亦見納用且明主可以理奪忠臣不可以威懼今陛下不納臣恐瞋目之後而羞釋之辛毗於地下也陛下作法懸之象魏徙罪死罪且有差等豈若犯罪極刑即令賜死法既無恒則萬姓何所措手足陛下必欲變法謂從今日爲始古人云假使盜長陵一抔土陛下何以加之今陛下以昭陵一株栢殺一將軍千載之後謂陛下爲何主此臣所以不敢奉詔殺善才陷陛下於不道上意乃解謂仁傑曰既能爲善才正我豈不能爲我正天下也○武太后時徐弘敏字有功延載初爲司刑寺丞時魏州人馮敬同告貴鄉縣尉顏餘慶與博州刺史虺冲同反餘慶博州人冲先放粟債於貴鄉百姓遣家人斂索託餘慶爲徵所得徵錢冲家人自買弓箭餘慶兼修啓狀於冲直叙寒溫并言債負不可徵得敬同遂以此狀論告武太后令殿中侍御史來俊臣就推俊臣所推徵債是

實其亏箭非餘慶爲市遂奏餘慶與冲同謀反曹斷緣會永
昌赦稱其與虺貞同惡魁首並已伏誅其支黨未發者將從
原放遂准律改斷流三千里侍御史魏元忠奏餘慶爲冲徵
債叶契兇謀又通書啓即非支黨請處斬家口籍沒奉勑依
有功執奏曰謀反大逆罪極誅夷殄其族未足以謝愆汚其
宮寧可以塞責今據餘慶罪狀頗與虺冲交涉爲冲理債違
勑是情於冲致書在反爲驗既屬永昌恩赦在慶罪即合原
狀據永昌元年赦曰其與虺貞等同惡徒黨魁首既並伏誅
其支黨事未發者特赦原謹詳魁首兩文在制非無所屬尚
書曰殲厥渠魁名例律曰造意爲首魁即其帥首乃元謀魁

帥首謀已露者既並伏法支派黨與未發者特從原宥伏請
既摽並字定明魁首無遺餘慶赦後被言發覺即爲支黨必
其慶是魁首當時亦已伏誅若從魁首逃亡亦應登時追捕
進則不入伏誅之例退則又與捕亡之流將同魁首結刑何
人更爲支黨況非常之恩千載罕遇莫大之罪萬死蒙生豈
令支黨之人翻同魁首應生之伍更入死條嫉惡雖臣子之
心好生乃聖人之德今赦而復罪即不如無赦生而又殺則
不如無生竊惟聖朝伏當不爾餘慶請依後斷爲支黨處流
有功玉階具奏太后大怒抗聲謂有功曰若爲喚作魁首有
功對曰魁是大帥首是元謀太后又曰餘慶可不是魁首有

功又對曰若是魁首虺冲敗日並合伏誅今赦後事彰只是
支黨太后又謂曰違勑徵債與虺冲買弓箭何爲不是魁首
有功又對曰違勑徵債誠如聖旨所買弓箭狀不相關太后
又謂曰二月內與冲徵債八月又通書此豈不是同謀有功
又對曰所通之書據狀是寒溫其書搜檢不獲餘慶先經奏
訖通書徵債只是支黨太后怒少解乃謂曰卿更子細勘問
是支黨不是支黨奏來當時百僚供奉及仗衛有三二百人
莫不股慄而有功神色不動奏對無差人皆伏其膽力直而
不撓故左相蘇良嗣男踐言踐忠踐義推事使金吾將軍丘
神勣奏稱請被法絞刑者奉勑依頃又有勑蘇良嗣往者頻
被言告指驗非虛朕以其年迫桑榆情敦簪屨掩其惡迹竟
不發揚洎乎歸壤之辰爰備歸終之禮不謂因子重發逆蹤
所司執法論科請申毀柩之罰朕念勞志切惟舊情深是於
因赦之科特降非常之霈式延恩於朽骼俾流德於幽冤特
免斲棺之刑寬其籍沒之典者少卿郭奉一等所奏蘇良嗣
作逆先死准勑免斲棺矜其籍沒其男踐言等緣坐既在勑
無文請准法處絞刑奉依者有功斷執奏曰踐言踐忠良嗣
之子緣其父逆並合絞刑但爲勑稱屈法申恩特降非常之
霈又言念勞志切惟舊情深特免斲棺之刑寬其籍沒之典
兩節皆具特字信知恩是非常父免斲棺之刑子無緣坐之

死既寬籍沒之典理絕收録其家按名例律云因罪人以致
罪若罪人遇恩原減亦准罪人原減法又云即緣坐家口雖
配沒罪人得免者亦免斷祁爲其父逆因父致其絞刑父既
特遇殊恩子便不拘恒律踐言等並即不合緣坐盡録奏者
奉勑踐言等緣坐合死朕好生惡殺不忍加刑宜特免死配
流○逆人丘神勣弟神𡸁并男晙被奴牟金告反司刑司直
劉志素推按奏稱丘𡸁身居文職黑襖子即是武夫之衣若
不夙懷叛心擬投豫州無故不合輒造又燒却反狀分明請
付法者曹斷丘𡸁處斬家口籍沒者有功批云丘𡸁丘勣之
弟兄反弟合沒官憑狀以推事跡可驗在於斷結理固難恕

牟金稱投豫州并作兩箇皂襖假令事實終在赦前況乃涉
虛何以爲據往時縱犯今日方告准赦據勑不合推科使人
爲鼎著皂衣將爲叛逆曹司以燒却文狀處以叛謀竊尋此
塗頗傷苛酷且衣之五彩隨人好尚武夫一著豈限玄黃燒
書雖匪赦前推勘須窮宛或言周易乍道下書既云拋著
廁中又云𡸁自裂破書既著襟便非反書必是反書書論何
事爲是薄帳爲是讖圖竟不甄明遂無承款即處以斬乃沒
其家請更審詳務令允當者劉志素又批丘𡸁反逆夙蘊苞
藏非只一途豈唯今日虺貞豫州作逆之歲于時秩蒲柳泉
准其家在西京言旋即合歸舍爲與虺貞相應迂道水下嘉

州更至荆襄路過淹留遂經一歲當聞豫州起逆星夜即向
唐州接荆河界首於懸泉館遂共男晙俱作黑褐襖子擬充
戰服即明事相應接及聞貞敗星夜走來神都即將襖子布
施天宮寺明知元來所造緣反近以兄勣反彰之後復燒却
反逆文書此反不誅誰反合殺況又聖澤哀矜重令來中丞
推覆追奴問喝勘按逾明論其本從辜當萬死徐丞内縱姦
慝外詐平反奉勑令推反人得實寧敢隱默者曹又依前斷
者舉申秋官詳議者符下員外鄭思齊判凡斷刑名須得指
實朦朧作狀料酌結刑司刑此申過爲非理欲令集議須審
議由狀未指歸遣議何事仰尋所推之按取堪憑據之由處

分訖申者曹斷又依前者有功又批赦前縱實合免恩後謀
狀未分不反何爲燒書法家無文臆度使人的知是反鞫按
何不具言當時按狀朦朧奏後方便剖（普蓋反）喀人命至重一
死不可再生之法須平居輕無宜入重恐乖泣辜之惠方虧
祝網之慈在愚所窺請更商度者劉志素又批丘弓謀反與
虺族同謀苟藏日深又共逆黨連結有功侮文巧法黨逆不
忠批退欲縱反人每事唯希僥倖不尋按狀孟浪即批批即
不據科條法外豈得依允惟據志素所批之狀與有功意故
縱逆人之平即請申秋官及臺集衆官議奉勑依得春官員
外郎楊思齊等一百十七人依有功議以緣坐爲允又得夏

官尚書楊執柔等百二十二人等議並無反狀准更差明使推准議狀奏請差五品使推事使杜無二奏無反狀准赦例處分釋放○汾州司馬李思順臨川公德懋之子也被韋秀告稱思順共秀竊語云汾州五萬戶管十一府多尚宿宵好設齋戒大雲經上道理復思順好李三五年少思順恰第三兄弟五箇者監察御史李恒等奏稱據思順潛謀逆節苞藏禍心研覈始引唐興辯占復承隱識請從極法奉勑依奏者

司直裴談斷處斬刑家口籍沒者主簿程仁正批合從妖處絞只向韋秀一人道狀當不滿衆合斷三千里者裴談又判請依前斷錄奏者焦元亶判退司寺官郎議者有功議曰謀危社稷罪合反條自述休徵坐當妖例反依斬法妖從絞論律著成文犯摽定狀狀在事難越狀文仔理無兼文若違狀以結刑捨文而斷獄則乘馬何俟銜勒逗流豈用隄防今判官處以反謀勾司批從妖說不耶下問處稿欲當仁李思順解大雲經韋秀稱共竊語私解明非衆說竊稿語不合人知虛實哘出秀辭是非更無他證縱解三五年少只是自述休徵既異結謀之蹤元非背叛之事即從叛逆籍沒其家便是狀外兼文豈曰文中據狀請依程仁正批妖不滿衆處流三千里焦元亶判具申秋官請議者右臺中丞李嗣等二十人議稱請依王行感例流二千里庶存畫一者守司府卿于思言等

六十三人議稱依徐有功議者錄奏勑思順志懷姦慝妄說圖讖唯其犯狀合寘嚴刑爲其已死特免籍沒者緣有功議遂免破家○推事使顧仲琰奏稱韓純孝受逆賊徐敬業僞官同反其身先死家口合緣坐奉勑依曹斷家口籍沒有功議按賊盜律謀反者斬處斬正爲身存身亡即無斬法緣坐元因處斬無斬豈合相緣緣者是緣罪人因者爲因他犯非已所犯例是因緣所緣之人先亡所因之罪合減合減止於徒坐徒坐頓會鴻恩今日却斷沒官未知據何條例若情狀難捨勑遣裂屍除非此塗理絕言象伏惟逆人獨孤敬同柳明肅之輩身先殞沒不許推尋未敢比附勑文但欲見其成例勑當尚猶不許家口寧容沒官申覆依有功所議斷放此後援例皆免沒官者三數百家○推事使奏瀛州人李仁恒等三十七人被告稱謀反曹斷並處斬父母妻子流三千里有功執曰玄淑里正元得戶人緣祖紛爭因相有告或以反逆相喚或將奔叛相牽反逆須有同謀奔叛寧無計契無謀無契口語口陳即以實論頗亦苛酷搶擣元無影響星文本自參差縱使實有反言只恨換其宗姓因恨稱有正是口陳徒侶絕無明非實反賊盜律云口陳欲反之言心無真實之計流三千里疏云口陳欲叛者杖八十准依告狀並是口陳之言原究犯情皆非心實之計忝居商度用此當宜如不使

推請從鄙見如將未允終須重推錄奏勑依得宗君哲狀稱無反可尋請依徐丞見流三千里奉勑依會赦免○御史郭弘霸奏宕州刺史皇甫懷節爲芳州司倉薛璟所告稱共當州刺史李思徵謀反曹斷處斬籍沒者有功批執曰思徵芳部宣條懷節宕州分竹爰因羌叛奏使討擒聲見思徵屏人共語即疑懷節與徵同謀同謀須述謀由共語當論語狀討既無狀謀又無由思徵伏誅一無牽引薛璟階辟方始言璟元共徵同情懷節復與徵連結節當與徵私語語狀在璟合知徵在不知語由徵死誰明反狀有比州刺史奉勑討羌白曰入州官人參謁聲與思徵相見遂即平章反謀察獄以情

未聞此理羌走出界無賊可擊所領之兵更留何用爲此放散倒將爲反節實擬反更發兵成集之兵何須放却非誣之狀於此更明懷節據狀無反請差使推鞫無反爲發兵遲斷爲官當會赦總免○推事使左臺監察御史盧倢奏稱告事人問趙推之得款唐子產與推之手狀遣告長孫仲宣實不知事由者依問唐子產得款與推之手狀令告仲宣宅中私置鑪擬打鎗稍謀反是實其長孫仲宣是子產親舅爲子產先與三舅庶幾妾成蹊私通仲宣既知即罵辱子產爲此誣告者曹斷准律誣告謀反大逆者斬從者絞又條云放令人告事虛應反坐得實應賞皆以告者爲首教令爲從推之

爲首處斬子產爲從處絞推之在禁告密因得引見遂訴枉
屈武太后曰趙推之得唐子產手狀即告令子產引虛自是
子產之罪何得枉斷殺推之宜令停決正斷奏聞者有功重
執曰推之所告反由元於子產處得奉勑勘當具狀是誣付
法科繩已斷處斬奏書臨決恩旨遣停聖上爲子產引虛則
將推之枉死但教令告事律著正文告者爲首教者爲從若
其事虛受責推之合當重科如其反實論功子產纔霑薄賞
律開此制本防避罪爭功在於憲司固當守文奉法奉勑依
奏遷有功爲侍御史長壽二年有勑公坐流私坐徒以上會
赦應免死罪者皆限赦後百日內自首如其不首依法科罪

者有功以爲犯罪未發許自首而原豈有未發之罪要令百日
自首不首依法科皐深以爲不便乃奏曰周易云雷雨作解
君子以赦過宥罪論語云人誰無過過而能改善莫大焉今
陛下播非常之恩寬殊死之罪已發覺者咸赦除之是啓其
改過之心通其自新之路何容赦前未發覺之罪赦後必須
令其自首且鬬訟律云以赦前事相告言者以其罪罪之若
使無人告言所犯終無自發如告赦前之事准律以罪罪之
今赦前之事罪不首者還依法律論科即國家肆眚之恩徒
自煩於天下便是萬萬有罪一罪不霑雖密雲有霑於西郊
甘雨莫滋於南畝臣愚竊爲陛下不取經圖長久深爲未便

臣忝當耳目之地謬處駁正之司知無不爲正在今日特乞
天恩將臣所見付群官集議商推利害之狀具行藏之理奏
聞庶刑獄不煩人無怨黷太后曰前代帝王可即能達道理
自我作古所奏不須有功奏曰陛下聖斷所稱自我作古臣
即不敢然臣請付群臣集議未知許議以不太后曰令五品
以上議奏時人皆歎其忠諫有功前後執正大獄凡有六七
百家以此頻被推彈亦經數四對答並是理直咸得無罪時
周唐革命將相陰謀非其父兄即其子弟往往事洩多被論
告差使推勘獲實即酬官賞由是告密之輩推鞫之徒因相
誣搆共行深刻新間揔監之內洛州牧院之中遞成祕獄互
爲峻網塞窓墮戶麤杖大枷追攝掩捉匪朝伊夕炬火圍宅
刀棒闌門苦楚拷掠非承不放來俊臣既便決雲弘嗣亦手
刃張虔勗郭弘霸傳李思徵之首王元義亦梟毛玄素之元
朝野屏氣道路以目于斯時也誰敢忘生迕於群邪之側衆
諂之傍孑然介立守法不動抑揚士伍慷慨朝端始卒不渝
險易如一於是酷法之吏誣告之人見嫉甚於仇讐矣徐公事迹
並爲好禮篤孝中宗神龍元年三月制以武氏平始追贈越州都督受一子官論曰詳觀徐大理之
斷獄也自古無有斯人豈張于陳郭之足倫固可略舉其事
凡四子所奉多逢是今主西漢張釋之文帝時爲廷尉于定國宣帝時爲廷尉東漢陳寵郭躬
皆遇仁明之主誠吐至公用能竭節若遇君求治其道易行

武太后革命欲令從已作威而作周政寄情而害唐臣而有功乃於斯時而能定以枉直執法守正活人命者萬計將死復捨忤龍鱗者再三以此而言度越前輩徐大理有功久爲法官歷秋官郎中司刑少卿後贈大理卿前後雪獄甚多被酷吏薛季昶等奏有功黨援兇逆天后赫怒爲法司結刑理經斷死則釋于之輩豈比至其難乎

神龍元年正月韋月將上變告武三思謀逆中宗大怒命斬之大理卿尹忠貞以發生之月執奏以爲不可行刑竟決杖流嶺南三思令所由以非法害之忠貞又固爭之三年節愍太子之誅武三思事變之後其詿誤者並配流未行有韋氏黨密奏請盡誅之上令鞫斷大理卿鄭惟忠奏曰今大獄始決人心未寧若更改推必遞相驚恐反側之子無由自安遂依舊斷○開元二年八月監察御史蔣挺有所犯勑朝堂杖之黃門侍郎張廷珪執奏曰御史憲司清望耳目之官有犯當流即流不可決杖可殺而不可辱也○十年八月無州武强縣令張景仙犯乞取贓積五千疋事發上大怒令集衆殺之大理卿李朝隱奏白景仙緣是乞贓罪不至死又景仙曾祖故司空寂往昔締構首參元勳載初年中家陷非罪凡其兄弟皆被誅夷唯景仙獨存今見承嫡據贓未當罪坐准犯猶入請條十代宥瞽功實宜録一門絶祀情或可哀願寬暴市之刑俾就投荒之役則舊勳不棄平典斯允手詔不許朝隱又奏曰輕重有條臣下當守枉法而取十五疋

便抵死刑乞覓爲贓數千疋止當流坐今若乞取得罪便處斬刑後有枉法當科欲加何辟所以爲國惜法期守律文非敢以法隨人曲矜仙命射兎魏苑驚馬漢橋初震皇赫竟從逆議豈威不能制而法貴有恒又景仙曾祖寂定爲元勳恩倍恒數若寂勳都棄仙罪特加則叔向之贖何足稱者若赦之鬼不其餒而捨罪念功乞垂天德遂決一百配流

赦宥

易蒙卦曰初六發蒙利用刑人用說桎梏以往吝象曰利用刑人以正法也又解卦曰雷雨作解君子以赦過宥罪○虞書曰宥過無大刑故無小過誤所犯雖大必宥不忌故犯雖小必刑罪疑惟輕功疑惟重刑疑附輕賞疑從重忠厚之至也與其殺不辜寧失不經○周官司寇曰三刺三宥三赦之法一曰訊群臣二曰訊群吏三曰訊萬民刑殺也三訊聽民之所刺宥以施上服下服之刑宥寬也人罪定則殺之聽民之言寬宥之上服剕墨下服宮刑之刑一宥曰不識再宥曰過失三宥曰遺忘不識謂愚人無識過失謂若律過失殺人不坐死者遺忘若仇讐當執不見之識以爲用而殺一赦曰幼弱再赦曰老耄三赦曰惷愚又國君過市刑人赦呂刑云五刑之疑有赦五罰之疑有赦其審克之刑疑赦從罰罰疑赦從免其當清察能得其理墨辟疑赦其罰百鍰刑疑則赦從罰六兩曰鍰鍰黃鐵劓辟疑赦其罪惟倍倍百爲二百鍰倍差爲倍之又半爲五百鍰宮辟疑赦其罪六百鍰宮次死之刑序五刑先輕至重者事之宜大辟宜赦其罰千鍰五刑疑各入罰

不降相因古之制也○禮曰疑獄汎問與衆共之衆疑赦之○管仲曰文有三情武無一赦赦者先易而後難久而不勝其禍法者先難而後易久而不勝其福故惠者人之仇讐也法者人之父母也凡赦者小利而大害者也無赦者小害而大利者也夫盜賊不勝則良人危法禁不立則姦邪繁故赦者奔馬之委轡也○漢景帝四年赦有犯死罪欲腐者許之腐宮刑也丈夫割勢不不生實矣○後漢光武建武中大司馬吳漢疾篤帝親臨問所欲言對曰臣無識知惟願慎無赦而已○章帝章和元年赦天下繫囚在四月丙子以前減死罪一等勿笞詣金城而文不及亡命未發覺郭躬上封事曰聖恩所以減死罪使戍邊重人命也今死罪亡命無慮萬人廣雅曰無慮都凡也又自赦以來捕得甚衆而詔令不及皆當重狀惟天恩莫不蕩宥臣以爲赦前犯死罪而繫在死後者可皆勿笞詣金城以全人命有益於諸邊帝善之下詔赦焉○安帝永初中尚書陳忠上言母子兄弟相代死者聽赦所代者從之○北齊赦曰武庫令設金鷄及鼓於閶闔門外之右勒集囚徒於闕前撾鼓千聲脫枷鎖遣之○大唐令曰赦日武庫令設金鷄及鼓於宮城門外之右勒集囚徒於闕前撾鼓千聲乾宣制放其赦書頒諸州用絹寫行下律曰會赦及降者盜者准枉法循徵正贓餘贓非見在及收贖之物限內未送者並從赦降原○

武德四年王充竇建德平大赦天下既而責其黨與並令遷配持書侍御史孫伏伽諫曰今月十三日發雷雨之制既云常赦不免皆除赦之此非直赦其有罪亦是與天下斷當許以更新因何王充建德部下赦後又欲遷之此是陛下自違本心欲遣下人若爲取則如臣愚見經赦合免責情欲遷配者並請放之則天下幸甚○貞觀二年七月上謂侍臣曰凡赦唯及不軌之輩古語云小人之幸君子不幸一歲再赦婦兒喑啞凡養稂莠者傷禾稼惠姦宄者賊良人昔文王作罰刑茲無赦夫小仁者大仁之賊故我有天下以來不甚放赦今四海安寧禮義興行數赦則愚人常冀僥倖唯欲犯法不能改過當須慎赦○天寶十三載二月赦文左降官承前遭憂皆不得離任孝行之道所未弘通情理之間深可哀恤如有此類宜並放歸仍申省計至服滿日准法處分自今已後編入常式

武太后聖曆三年斷屠殺鳳閣舍人崔融上議曰春生秋殺天之常道冬狩夏苗國之大事豺祭獸獺祭魚自然之理也一乾豆二賓客不易之義也上自天子下至庶人莫不揮其鸞刀烹之鶴鼎所以充庖厨故能幽明感通人祇輯睦萬王千帝殊塗同歸今者禁屠宰斷弋獵三驅莫行一切不許將恐違聖人之達訓紊明王之善經一不可也且江南諸州乃

以魚爲命河西諸國以肉爲齋一朝禁止倍生嫁弊富者未
革貧者難堪二不可也加有貧賤之流割割爲事家業儻失
性命不全雖復日戮一人終慮未能絕絕但益恐赫惟長姦
欺外有斷屠之名內誠鼓刀者衆勢利依倚請託紛紜三不
可也雖好生惡殺是君子之小恩而考古會今非國家之大
體但使順月令奉天經造次合禮儀從容中刑典自然人得
其性物遂其生何必改革方爲盡善禁止屠殺以活飛走亦同赦宥用拯生人故附於此下同景龍元年遣使往分道贖生以所在官物充直中
書舍人李乂上疏曰江淮水鄉採捕爲業魚鱉之利黎元所
資雖雲雨之私有霑於未類而生成之恩未洽於平人何則
江湖之鏡生育無限府庫之內支供易殫費之若少則所濟
何成用之儻多則常支有闕在於拯物豈若憂人且鬻生之
徒唯利斯視錢刀日至綱罟年滋施之一朝營之百倍未若
迴救贖之錢物減貧無之徭賦治國愛人其福勝彼○二年
九月勑鳥雀昆蟲之屬不得擒捕以求贖生犯者先決三十
宜令金吾及州縣市司嚴加禁斷

通典卷第一百七十

刑法八

寬恕　囚繫　鞫案　峻酷　開元格

寬恕　殷　漢　後漢　宋　大唐

湯出野見張羅四面者湯曰嘻盡之矣乃去其三面祝曰欲左左欲右右不用命入吾網諸侯聞之曰湯德至矣及禽獸乃叛桀而歸湯○漢惠帝二年制曰今法有誹謗之罪是使衆臣不敢盡情而上無由聞過失也將何以來遠方之賢良其除之人或呪詛上以相約而復相謾謾欺也祈爲要約共行言詛復相欺誑中道而止無實事吏以爲大逆其有他言吏又以爲誹謗此細人之愚

無知抵死自今有犯此者勿聽治時將相皆舊功臣少文多質懲秦惡政務在寬厚耻言人過化行天下告訐之俗易相訐斥罪也吏安其官人樂其業風流篤厚禁網疎闊文帝選張釋之爲廷尉罪疑者予民從輕斷之是以刑罰大省至於斷獄四百謂普天之下重罪者有刑措之風感齊女子淳于緹縈言除肉刑具肉刑議景帝之初制曰孝文皇帝除誹謗去肉刑宮刑罪人不孥德侔天地然加笞與重罪無異重罪論刑死幸而不死不可爲人謂不能自起居其定律笞五百曰三百笞三百曰二百猶尚不全自今吏及諸有秩皆受其官屬所監所行所將行謂按察也音下更其與飲食計賞費勿論計所費而償直勿論罪罷磔曰棄市先是諸死刑皆磔之於市今罷之若妖逆則磔之磔謂張其尸也其刑具刑制上篇昭帝制曰自今子首匿父母妻匿夫孫匿大父母皆勿坐子首匿者言爲藏罪人其父母匿子夫匿妻大父母匿孫罪殊死皆上請廷尉以聞元帝柔仁好儒見宣帝多用文法吏以刑名繩下劉向別錄云申子學號刑名刑名者以名責實尊君卑臣崇此抑下宣帝好觀其君臣篇繩爲彈治大臣楊惲蓋寬饒等坐刺譏語而誅嘗侍讌從容言陛下持刑太深宜用儒生宣帝作色曰漢家自有制度本以霸王道雜之柰何純任德教用周政乎姬周之政且俗儒不達時宜好是古非今使人眩於名實眩亂視不知所守何足委任乃嘆曰亂我家者太子也及即位下詔曰法令者欲其難犯而易避也今律令煩多自典文者不能分明是欲罪元

元之不逮豈中刑之意哉其議律令可蠲除輕減○成帝河平中詔曰甫刑云五刑之屬三千其大辟之罪二百甫刑即周書呂刑也初為呂侯號曰呂刑後改為甫侯故又爾甫刑今大辟之刑千有餘條律令煩多百有餘萬奇請他比日以益滋奇請謂常文外主者別有所請以定罪也他比謂引他類以附之稍增律條也奇居宜反其與中二千石博士及明習律令者議減死及可蠲除者令較然易知條奏有司無仲山父將明之材自有司以下史家之言詩大雅之言王有詔命即仲山父明之將行也不能因時廣宣主恩建立明制但鉤摭微細毛舉數事以塞詔而已毛舉言舉毫毛之事塞當也是以大議不立議者或曰法難數變此庸人不達疑塞理道者也塞謂不通班固曰自建武永平人亦新免兵革之禍有樂生之憲與高惠之間間而政在抑強扶弱朝無威福之臣邑無豪桀之吏以口率計斷獄少於成哀之間什八可謂清矣其八少然而未能稱古氏崇於后者以其疾未除而刑本不正也○後漢章帝初詔書陳寵上疏曰今斷獄者急於網格酷烈之痛執憲者繁於詆欺放濫之文或因公行私以逞威福帝納寵言每事務於寬厚其後遂詔有司絕鉆鑽諸慘酷之科說文曰鉆鑽餘也其炎反餘音陟葉反鑽臏刑謂鑽去膑骨也解妖惡之禁除文致之詞讞五十餘事文致謂前人無罪文飾致於法中是後人俗和平屢有嘉瑞初寵曾祖父咸成哀間以律令為尚書平帝時王莽篡位父子相與歸鄉里閉門不出入乃收藏其家律令書文皆

壁藏之咸性仁恕常戒子孫曰爲人議法當依於輕雖有百金之利慎無與人重比故世謂陳氏持法寬平也元和三年廷尉郭躬家世掌法務存寬平決獄斷刑多依矜恕乃條諸重文從輕者十餘事奏之事皆施行著于律令陳寵又代躬廷尉數議疑獄每附經典事從輕恕活者甚衆寵復鈎校律令刑法溢於甫刑者除之鈎猶勘也音工侯反溢出也曰臣聞禮經三百曲禮三千鄭玄注曰禮篇多亡本數未聞故甫刑太辟二百威儀三千禮之所去刑之所取去禮之人刑以加之故曰取也失禮則五刑之屬三千禮之所去刑之所取失禮則入刑相爲表裏者也今律令死刑六百一十耐罪千六百九十八耐者輕贖之名贖罪以下二千六百八十一溢於甫刑者千九百八十九其四百一十大辟千五百耐罪七十九贖罪漢興以來三百二年憲令稍增科條無限又律有三家其說各異宜令三公廷尉平定律令應經合義者可使大辟二百耐罪贖罪一千八百斤合爲三千悉刪除其餘令與禮相應以易萬人視聽以致刑措之美刑之無窮會寵得罪遂罷○宋文帝元嘉中王弘爲衛將軍輔政上疏曰同伍犯法人士不科罪然每至詰謫轉有請訴若常垂恩宥即法廢不行依事糾責則物以爲苦謂宜更其制使得優苦之衷又主守偷五疋常偷四十疋並加大辟議者咸以爲重宜進主守偷五十疋死四十疋降以補兵既得小寬人命亦足以爲懲戒從之

○大唐高祖初至京師革隋峻法約爲十條殺人刼賊背軍叛逆者死餘並蠲除之及受禪詔宰相劉文静因開皇律令而損益之盡刪大業苛慘之制五十三條務存寛簡以便於時及太宗初令公卿更議絞刑之屬五十條免死唯斷其右趾應死者多蒙全活太宗尋又矜其受刑之苦謂蕭瑀曰前代不行肉刑久矣今斷人右趾念其受痛意甚不忍瑀曰古之肉刑乃在死刑之外陛下於死刑之内降從斷趾便是以生易死足爲寛法上曰朕意以爲如此故欲行之又有上書言此非便公可更思之其後蜀王府法曹參軍裴弘獻上疏駁律遂令參掌刪改之於是與房元齡等建議以爲古肉刑既廢制爲死流徒杖笞凡五等以備五刑今復設刖足是爲六刑減死意在於寛加刑又如煩峻與八座定議奏聞於是又除斷趾法改後流三千里居作殿中監盧寛持私藥入尚食厨所司議當重刑上曰秪是錯誤不解遂赦之二年三月大理少卿胡演進每月囚帳上覽焉問曰其間罪亦有情可矜容皆以律斷對曰原情宥罪非臣下所敢上謂侍臣曰古人云鬻棺之家欲歲之疫匪欲害於人利於棺售故爾今法司覆理一獄必求深刻欲成其考今作何法得使平允王珪奏曰但選良善平恕人斷獄允當者賞之即姦僞自息上曰古者斷獄必訊於三槐九棘之官今三公九卿即其職也自

今大辟罪皆令中書門下四品以下及尚書議之後大理引
囚過次到岐州刺史鄭善果上謂演曰如鄭善果等官位不
卑縱令犯罪不可與諸囚同例自今三品以上犯罪不須將
身過朝堂聽進止又舊條兄弟分後蔭不相及連坐俱死祖
坐罪死孫配流會有同州人房强弟任統軍於岷州以謀反
伏誅强當從坐太宗嘗錄囚徒憫其將死爲之動容顧謂侍
臣曰刑典仍用蓋風化未洽之咎愚人何罪而肆重刑乎用
刑之道當審事理之輕重然後加之以刑罪何有不察其本
而一槩加誅非所以恤刑重人命也然反逆有二一爲興師
動衆二爲惡言犯法輕重有差而連坐皆死豈朕情之所安
哉更令百寮詳議於是玄齡等復定議曰按禮孫爲王父尸
按令祖有蔭孫之義然則祖孫親重而兄弟屬輕應重反流
合輕翻死據禮論情深爲未愜今定律祖孫與兄弟緣坐者
俱配役其以惡言犯法不能爲害者情狀稍輕兄弟免死配
流爲允從之自是北古死刑殆除其半據隋代舊律減入徒
者七十一條其當徒之法唯奪一官除名之人仍同士伍凡
削苛去慘變重爲輕者不可勝紀又制在京見禁囚刑部每
月一奏從立春至秋分不得奏決死刑其大祭祀及致齋日
朔望上下弦二十四氣雨未晴夜未明斷屠日月蝕及假日
並不得奏決死刑因大理丞張蘊古交州都督盧祖尚並以

忤旨誅斬帝尋追悔遂下制凡決死刑雖令即殺二日中五覆奏下諸州三覆初河內人李好德風疾瞀亂有妖妄之言詔大理丞張蘊古按其事蘊古奏好德顛病有微法不當坐理書侍御史權萬紀劾蘊古貫屬相州好德兄厚德爲其刺史情在阿縱又盧祖尚鄧辭交州並處斬既而悔之遂有此制上又曰古之行刑君爲徹樂減膳朕廷無恒設之樂莫知何徹然對食即不啖酒肉自今以後令尚食相知刑人日勿進酒肉教坊及太常並宜停教曹司斷獄多據律令雖情在可矜而不敢違法守文定罪或恐有寃自今門下覆理有據法合死而情在可宥者宜錄狀奏自是全活者甚衆其五覆奏決以前一日一覆奏決日又三覆奏唯犯惡逆者一覆而已著之於令四年十一月制決罪人不得鞭背太宗以服日開明堂見五藏之系咸附背脊乃嘆曰夫箠者刑之最輕者也死者生之至重者也豈宜容犯最輕之刑而或致死自古帝王不悟不亦悲夫即日遂置此制六年十二月上親錄囚徒放死罪二百九十人歸于家令明年秋來就刑其後應期畢至詔悉原之○高宗即位遵貞觀故事務在恤刑常問大理卿唐臨在獄繫囚之數臨對曰見囚五十餘人唯二人合死上以囚數全少甚喜也總章二年五月上以常法外先決杖一百者多致殞斃乃下詔曰別於律外決杖一百者前後總五十九條內有盜竊及蠹害尤甚者今量留十二條自餘四十七條並宜停廢武太后長壽三年五月勑貶降官並令於朝堂謝之仍容三五日裝束至任日不得別攝餘州縣官亦不得通計前後

勞考○開元十年六月勑自今以後准格勑應合決杖人若有便流移左貶之色杖訖許一月日內將息然後發遣其緣惡逆指斥乘輿者臨時發遣一十五年刑部斷獄天下死罪唯有五十八人大理少卿徐嶠上言大理獄院由來相傳殺氣大盛鳥雀不栖至是有鵲巢其樹於是百寮上表賀以爲幾至刑措天寶元年二月勑官吏准律應犯枉法贓十五疋合絞者自今以後特宜加至二十疋仍即編諸格律著自不刑六載正月勑自今以後所斷絞斬刑者宜稍除此條仍令法官約近例詳定處分○論曰聖唐刑名極於輕簡太宗文皇帝降隋氏大辟刑百六十三條入流入徒免死其下遞減唯輕開闢以來未有斯比如罪惡既著制命已行愛惜人命務在哀矜臨於勦絕仍令數覆獲罪自然引分萬姓由是歸仁感茲煦嫗藏於骨體雖武太后革命二紀安祿山傾陷兩京西戎侵軼賊泚竊發皇輿巡狩寓內憂虞億兆同心妖氣旋廓刑輕故也國家仁深德厚固可侔於堯舜夏殷以降無足徵矣

囚繫　夏　殷　周

周易旅卦曰山上有火旅君子以明慎用刑而不留獄○月令曰命有司修法制繕囹圄去桎梏○夏桀不循祖法而爲虐政召湯囚之夏臺○殷紂立無道囚文王於羑里○周官

司寇化害人者寘之圜土弗使冠飾而加明刑焉任之以事而收教之能改者上罪三年而舍中罪二年而舍下罪一年而舍其不能改而出圜土者殺雖出三年不齒害人爲百姓所害者寘置也弗使冠飾者著黑幪若古之象刑明刑者書其罪於大方板著其背任之以事若今罰作也舍釋也出謂逃亡也又於中國者舍之還鄉里凡囚者上罪梏拲而桎中罪桎梏下罪梏王之同族拲有爵者桎以待弊罪凡囚者謂非盜賊自以他罪拘者拲者兩手共一木桎梏兩手各一木在手曰梏在足曰桎中罪不拲手足各一木下罪又去桎王同族及命士以上雖有上罪或拲或桎而已弊斷也拲音居勇反弊音必滯反

舞紊　漢　梁　北齊

漢武帝以張湯爲廷尉所治即上意所欲皋子監史深刻者即上意所欲釋子監史輕平者所治即豪必舞文巧詆詆詆也下戶羸弱湯欲佐助雖具文奏之而又口奏言雖律令之文合致此罪聽上裁察蓋爲此人希恩宥也於是上得湯此言往往釋其人皋非未奏之前口豫言之遷御史大夫時大興兵伐匈奴縣官空虛湯排富商大賈出告緡令鉏豪彊并兼之家舞文巧詆以輔法輔助也以巧詆助法言不公平文書盈於几閣典者不勝徧睹是以郡國承用者駮不聽其指用意不同或罪同而論異姦吏因緣爲市弄法而受財若市買之交易所欲活則傳生議所欲陷則予死比傳讀曰附議者咸冤傷之杜周爲廷尉其治大抵放張湯放依而善候伺上所欲擠者因而陷之上所欲釋久繫待問而微見冤狀客有謂周

曰君爲天下決平不循三尺法專以人主意指爲獄獄者固如是乎周曰三尺安出哉前主所是著爲律後主所是疏爲令當時爲是何古之法乎○梁武帝敦睦九族優借朝士有犯罪者皆諷臣下屈法申之百姓有罪即按以法其緣坐老幼不免一人亡逃則舉家質作人既窮急姦宄益深後帝親南郊秣陵老人遮帝曰陛下爲法急於黎庶緩於權貴非久長之術誠能反是天下幸甚帝銳意儒雅頗簡刑法自公卿大臣咸不以鞫獄爲意姦吏招權巧文弄法貨賄成市多致枉濫大率二歲刑以上歲至五千人是時徒居作者具五任其無任者著十械任即保若疾病權解之是後囚徒或有優劇

大同中皇太子在春宮視事見而愍之乃上疏曰臣奉勑權祠京師雜事竊見南北郊壇宮車晏駕大官下省左裝等處並啓請四五歲以下輕小徒役有刑均罪等然目不異而甲付錢署乙配郊壇錢者三所於事爲劇郊壇六處在役則優令聽獄官詳其可否於事無文之路自此而生公平難遇其人流舞易其啓齒將恐玉科重輕全關墨綬金書去取更由刑筆愚謂宜詳立條制以爲永准○北齊武成帝河清中有司奏上齊律其不可爲定法者別制權令二卷與之並行後平秦王高歸彥謀反須有約罪律無正條於是遂有別條權令與律並行大理明法上下比附欲出則附依輕議欲

入則附從重法姦吏因之舞文出沒至于後主權幸用事有不附之者陰中以法網紀紊亂卒至於亡

峻酷　殷　秦　漢　後漢　梁　北齊　後周　隋　大唐

三苗作五虐之刑殺戮無辜爰始淫爲劓刵剕宮始爲截人耳鼻掾陰刺面以加墨辜故曰五虐○殷紂爲炮烙之刑膏銅柱加之以炭令有罪者行焉名曰炮烙之刑又醢九侯脯鄂侯周西伯獻洛西之地以請除炮烙之刑紂許之後淫亂不止比干死爭紂曰吾聞聖人心有七竅剖而觀之諸侯皆叛○秦孝公納衛鞅說變法令舍人無驗者坐之弃灰於路者行步過六尺者罰初令之作也一日臨渭決囚七百餘人渭水盡赤具刑制上始皇專任獄吏燕人盧生竊歎曰帝親幸獄吏樂以行殺爲威天下畏罪持祿莫敢盡忠上不聞過而日驕下懾伏謾欺以取容始皇聞之怒曰諸生在咸陽者吾使廉問或爲妖言以亂黔首於是使御史悉按問諸生諸生傳相告引乃自誣犯禁者四百六十餘人皆坑之三十六年有隕星下東郡至地爲石或刻其石曰始皇死地分帝聞之遣御史逐問莫服盡取石旁舍者誅之因燔其石胡亥以趙高爲郎中令吏法律令有罪者相坐收族胡亥從之羣臣諸公子有罪令高治之殺大臣蒙敖等十二人戮死尸於市十公主磔死於杜財物沒入縣官餘相連坐者不可勝數時山東郡盜大起不能禁胡亥責李斯斯懼乃阿意以

書對曰夫賢主必能行督責術則人不犯故韓子曰慈父有敗子而嚴家無格虜胡亥悅行督責益嚴刑者相半死人成積於市以殺人多者爲忠臣丞相去疾及李斯與將軍馮劫諫胡亥以寇盜並起皆苦於轉戍且止阿房作者胡亥曰君不能禁盜又欲罷先帝所爲何以在位遂下之吏去疾劫曰將相不辱皆自殺高因譖李斯子由爲三川守與盜通令高按問斯高詐爲御史十輩往訊斯斯以實對輒令榜掠斯急上書高令棄之不奏後胡亥使人驗斯斯懼如前使者乃誣伏遂具斯五刑腰斬咸陽市夷三族○漢義縱河東人也以鷹擊毛擊爲治言如鷹集之擊奮毛羽執搏鳥也爲定襄太守縱至掩定襄獄中重罪三百餘人及賓客昆弟私入相視者亦二百餘人縱壹切捕鞫曰爲死罪解脫壹切皆捕之也以爲解脫死罪盡殺之是日皆報殺四百餘人奏請得報而論殺郡中不寒而慄竟坐事誅嚴延年爲河南太守其治務在摧折豪強扶助貧弱貧弱雖陷法曲文以出之其豪傑侵小民者以文內之飾文而入之爲罪衆人所謂當死者一朝出之所謂當生者詭殺之詭違正理而殺之吏民莫能測其意深淺戰栗不敢犯禁按其獄皆文致不可得反致至密也言其文案整密也反音幡吏忠盡節者厚遇之如骨肉皆親嚮之出身不顧以是治下無隱情然疾惡秦甚中傷者多尤巧爲獄文善史書所欲誅殺奏成於手中主簿親近史不得聞知奏可論死

奄忽如神冬月傳屬縣囚會論府上（總集郡府而論殺）流血數里河南號曰屠伯竟以政治不道棄市初延年母從東海來到雒陽適見報囚（奏報行決也）母大驚便止都亭不肯入府延年出至都亭謁母母閉閤不見延年免冠頓首閤下良久母乃見之因數責延年幸得備郡守專治千里不聞仁愛教化有以全安愚民顧乘刑罰多刑殺人（顧反也乘因也）欲以立威豈為民父母意哉天道神明人不可獨殺（言多殺人者已亦當死）我不意當老見壯子被刑戮也（言素意不自謂如此）行矣去女東歸掃除墓地耳（言待其喪至也）遂去歸郡見昆弟宗人復為言之後歲餘果敗東海莫不賢智其母王溫舒為河內太守先為廣平太守時皆知河內豪姦之家及往以九月而至令郡買私馬五十疋為驛自河內至長安設方略捕郡中豪猾相連坐千餘家上書請大者至族小者乃死家盡沒入償贓奏行不過二日得可事論報至流血十餘里河內皆怪其奏以為神速盡十二月郡中無犬吠之盜溫舒竟坐誅尹賞為長安令長安中姦猾浸多閭里少年輩輩殺吏受賕報仇相與探丸為彈（為彈丸作赤白黑三色而共探取之）得赤丸者所武吏得黑者所文吏白者主治喪（其黑與有為吏及他人所殺者則主其喪事）城中薄暮塵起剽劫行者死傷橫道抱鼓不絕（抱擊鼓椎也音乎）賞以三輔高弟選守長安令得壹切便宜從事賞至修治長安獄穿地深方各數丈致令辟為郭（致謂積累也令辟讎也郭謂

四周之內也致讀如本字又音綴令音零辟音避歷反以大石覆其口名爲虎穴乃部尸曹掾史以鄉吏亭長里正父老伍人五家爲伍五人者各其同伍之人雜舉長安中輕薄少年惡子惡子不承父母教命者無市籍商賈作務而鮮衣冠服被鎧杆持刀兵者悉籍記之冠服危險之服也鎧甲也杆臂衣也籍記爲名籍以記之得數百人賞一朝會長安吏車數百兩分行收捕皆劾以爲通行飲食上膳下嗣羣盜賞親閱見十置一置放也其餘盡以次內虎穴中百人爲輩覆以大石數日壹發視皆相枕籍死便輿出瘞寺門外桓東瘞埋也舊亭傳於四角面百步築土四方上有屋屋上有柱出高丈餘有大板貫柱四出名曰桓表縣所治夾兩邊各一桓陳宋之俗言桓聲如和今猶謂之和表即華表揭著其姓名揭杙也揭杙於瘞處而書死者名也揭音揭杙音弋並從木百日後乃令死者家各發取其尸○王莽居攝翟義劉信起兵莽討敗之夷三族誅及種嗣至皆同坑以棘五毒并埋之其後陳良終帶叛入匈奴莽求得行焚如之刑燒殺之及天下兵起董忠反莽敗之莽令剉忠收其家族以醇酖毒藥尺白刃叢棘埋之○梁元帝即位於江陵帝素苛刻及周師至獄中死囚且數千人有司請皆釋之以充戰士帝不許並令棒殺事未行而城陷○後魏太武帝太平眞君十一月六月誅司徒崔浩清河崔氏無遠近及范陽盧氏太原郭氏河東柳氏皆浩之姻親盡夷其族初崔浩修國史摽立石銘刊國記浩本書事備而不典既列在衢路往來行者以爲言事遂聞發浩及祕書郎吏以

下數百人盡死浩之將誅也幽縶置之檻內送於平城南使衛士數十人溲疎有反其上呼聲嗷嗷聞于行路自宰司之被害未有如浩之甚○文成帝太安四年始設酒禁是時年穀屢登士人多因酒致酗訟或議王政故一切禁之釀酤飲斬吉凶賓親則開禁有日程增置內外候官伺察諸曹外部州鎮至有微服雜亂於府寺間以求百官疵失所窮理有司苦加訊測而多相誣逮輒劾以不敬諸司官贓二丈皆斬又增律七十九章門房之誅十有三大辟二十二刑六十二○泰州刺史于洛侯爲政貪酷安忍部人王當熾奪人豚脛纏一具洛侯輒鞭當熾一百截其右腕又王隴客刺殺王羌奴王愈二人依律罪死而已洛侯生拔隴客舌刺其本并刺胷腹二十餘瘡隴客不堪苦痛隨刀戰動乃立四柱磔其手足命將絕始斬其首支解四體分懸道路見之者無不傷楚歎愕合州驚震人懷怨憤文王元壽等一時反叛有司糺劾孝文帝詔使者於州常刑人處宣告兵人斬洛侯以謝百姓○北齊文宣帝自六年之後遂以功業自矜酷暴昏狂任情喜怒爲大鑊長鋸剉碓之屬並陳於庭意有不快則手自屠裂或命左右臠噉以逞其意時楊遵彥秉政乃命憲司先定死罪囚置于仗衛之中帝欲殺人則執以應命謂之供御囚經三月不殺者則免其死帝嘗幸金鳳臺受佛戒多召死囚編籧

除爲翅令之飛下謂之放生墜皆致死帝以爲歡時有司折獄又皆酷法訊囚則用車輻拱杖夾指壓踝又立之燒犂耳上或使以臂貫燒車釭既不勝其苦皆致誣伏○後周宣帝性殘忍暴虐自在儲貳惡其叔父齊王憲及王軌宇文孝伯等及即位並先誅戮由是內外不安俱懷危懼其後荒淫日甚惡聞其過誅殺無度踈斥大臣又數行肆赦爲姦者皆輕犯刑法政令不塞下無適從於是又廣刑書要制而更峻其法謂之刑經聖制宿衛之官一日不直罪至削除逃亡者皆死而家口籍沒上書自誤者科其罪又作碾磑車以威婦人其決人云與杖者即百二十云多打者即二百四十名曰天杖帝既酣飲過度有下士楊文祐因歌曰朝亦醉暮亦醉日日恒常醉政事日無次鄭譯奏之帝怒命賜杖二百四十而致死後更命中士皇甫猛又諷諫鄭譯又奏之又賜猛杖百二十是時下自公卿內及妃后咸加捶楚上下愁怨焉○隋文帝性猜忌素不悅學既任智而獲大位因以文法自矜明察臨下恒令左右覘內外小有過失則加以重罪又患令史贓汙因私使人以錢帛遺之得犯立斬每於殿庭打人一日之中或至數四嘗怒問事揮楚不甚即令斬之十年尚書左僕射高熲理書侍御史柳彧等諫以爲朝堂非殺人之處殿庭非決罰之地帝不納熲等乃盡詣朝堂請罪曰陛下子育

羣生務在去弊而百姓無知犯者不息致陛下決罰過嚴皆臣等不能有所裨益請自退屏以避賢路帝於是顧謂領左右都督田元曰吾杖重乎元曰重問其狀元舉手曰陛下杖大如指捶楚人三十者比常數百故多致死帝不懌乃令殿內去杖欲有決罰各委所由後楚州行參軍李君才上言帝寵高熲過甚上大怒命杖之而殿內無杖遂以馬鞭笞之自是殿內復置杖未幾怒甚又於殿庭殺人兵部侍郎馮基固諫帝不從竟於殿庭行決帝亦尋悔宣慰馮基而怒羣寮之不諫者也開皇十六年有司奏合川倉粟少七千石命斛律孝卿鞫問其事以爲主典所竊復令孝卿馳驛斬之沒其家爲奴婢鬻粟以填之是後盜邊糧者一斗以上皆死家口沒官十七年詔又以所在官人不相敬憚多自寬縱事難克舉諸有殿失雖被科條或據律乃輕論情則重不即決罪無以懲肅其諸司屬官若有愆犯聽於律外斟酌決杖於是上下相驅迭行捶楚以殘暴爲幹能以守法爲懦弱是時帝意每向慘急而姦回不止又定盜一錢棄市法聞見不告者坐至死自此四人共盜一榱桷三人同竊一瓜事發即時行決有數人刼執事而謂之曰吾豈求財者耶但爲枉人來耳而爲我奏至尊自古以來體國立法未有盜一錢而死也而不爲我以聞吾更來而屬無類矣帝聞之爲停盜取一錢棄市之

法帝常發怒六月棒殺人大理少卿趙綽固爭曰季夏之月天地成長庶類不可以此時誅殺帝報曰六月雖曰生長此時必有雷霆天道既於炎陽之時震其威怒則天而行有何不可遂殺之帝猜忌益甚臣寮用法尤峻御史以元正日不劾武官衣劒之不齊者或以白帝帝謂之曰爾爲御史何縱捨自由命殺之諫議大夫毛思祖諫文殺之左領軍府長史考校不平將作寺丞以課參廼遲晚武庫令以署庭荒蕪獨孤師以私受蕃客鸚鵡帝察知並親臨斬決仁壽中用法益峻帝既喜怒不常不復依准科條時楊素正被委任素文稟性高下公卿股栗不敢指言素於鴻臚少卿陳延不平蕃客館庭中有馬栗又庶僕氊上樗蒲旋以白帝皆於西市棒殺而搒捶陳延殆至於斃大理寺丞楊遠劉子通等性愛深文每隨衙奏獄能順帝旨帝大悅並遣於殿庭三品行中供奉每有詔獄專使主之候帝所不快則按以重抵無殊罪而死者不可勝原遠又能附楊素每於途中接候而以囚名目白之皆隨素所爲輕重其臨終赴弔者莫不塗中呼枉仰天而哭○煬帝大業中外征四夷內窮嗜欲兵革歲動賦斂滋繁寇盜無告聚爲盜賊帝乃更立嚴刑勑天下竊盜以上罪無輕重不待聞奏皆斬百姓轉相羣聚攻剽城邑誅罰不能禁帝以盜不息乃益肆淫刑九年又詔爲盜者籍沒其家自是

羣賊大起群縣官人又各擅威福生殺任情矣及楊玄感反帝誅之罪及九族其尤重者行轘裂梟首之刑或磔而射之命公卿以下臠噉其肉百姓怨嗟天下大潰貝州刺史庫狄士文至州發摘姦隱長吏尺布斗粟之贓無所寬貸得千餘人而奏之悉配防嶺南親戚相送哭泣之聲遍於州境至嶺南遇瘴癘死者十八九於是父母妻子唯哭士文士文聞之令人捕捉撻搒盈前而哭者彌甚有京兆韋焜爲貝州司馬河東趙達爲清河令二人並苛刻唯長史有惠政時人謂之語曰刺史羅剎縣司馬蝮蛇縣長史含笑判清河生噉人士文竟坐免田式爲襄州總管專以立威爲務每視事于外必盛氣以待其下官屬股栗無敢仰視有犯禁者雖至親暱無所容貸其女婿京兆杜寧白長安省之式誡寧無出外寧久之不得還竊上樓瞻眺以慰鬱思式知之笞寧五十其所使奴賞詣式白事有蟲上其衾衿揮袖拂去之式以爲慢已立即棒殺之或察吏姦贓部內劫盜者無問輕重悉禁地牢中寢處糞穢令其苦毒自非身死終不得出每赦書到州或未暇省讀先召獄卒殺重囚然後宣示百姓其刻暴如此由是除名爲百姓王文同爲恒山郡守有一人豪猾每持長吏長短前後守令咸憚之文同下車聞其名召而數之令左右刳木爲大橛埋之於庭出尺餘四角各埋小橛令其人踣心於

木上縛四支於小橛以棒歐其背應時潰爛郡中大駭吏人相視懾氣及煬帝征遼東令文同巡察河北諸郡文同見有沙門齋戒菜食者以爲妖妄皆收繫獄至河間召諸郡官人小有違違者輒皆覆面於地箠殺之有沙門相聚講論及長老共爲佛會者數百人文同以爲結聚惑衆斬之又悉課僧尼驗有淫狀非童男女數千人復將殺之百姓號哭於路諸郡驚駭各奏其事帝聞而大怒遣使者逮其善意馳鐵之斬於河間以謝百姓雖人剖其棺臠其肉而噉之斯須咸盡○

大唐武太后臨朝屬徐敬業越王貞等起兵遂立威刑以服天下將移神器漸引酷吏務令深文長壽年有上書人言嶺表流人有陰謀逆者乃遣司刑評事萬國俊就按之若得反狀便行斬決國俊至廣州遍召流人擁之水中以次加戮三百餘人一時併命然後鍛鍊曲成反狀仍更誣奏云諸道流人咸有怨恨若不推究爲變非遠太后又命攝監察御史劉光業上德壽鮑思恭王處貞鞫等分往劒南黔中安南嶺南等六道按鞫流人光業誅九百餘人德壽誅七百人其餘少者不減數百人亦有雜犯及遠年流人枉及禍焉時周興來俊臣等相次推究大獄乃於都城麗景門內新置推事使院時人謂之新開獄俊臣又與御史侯思止王弘義郭霸李敬仁評事康暐衛遂忠等招集告事者數百人共爲羅織

以陷良善前後枉遭殺害不可勝數又造告密羅織經一卷其意言皆羅網前人織成反狀俊臣每鞫囚無問輕重多以醋灌鼻禁地牢中或盛之于甕火燒圓遶炙之兼絕其糧餉至有抽衣絮以啖之者又作大枷凡有十號一曰定百脉二曰喘不得三曰突地吼四曰著即承五曰失魂膽六曰實同反七曰反是實八曰死猪愁九曰來即死十曰求破家又令寢處糞穢備諸苦毒有制書寬囚徒俊臣必先遣獄卒盡殺重囚然後宣示自是海內兇懼道路側目天授二年正月御史中丞知大夫事李嗣真以來俊臣等用法嚴酷上疏曰臣聞陳平事漢祖謀疎楚君臣乃用黃金五萬斤行反間之術項王果疑臣下陳平反間遂行今生軍紛紜虛多實少當有兇惡焉知以無陳平先謀疎陛下君臣後謀良善陛下昨語臣云我比已作此意便是愚臣管測先天而天不違至如羅織之徒即疎間之漸陳平以間其遠乎戰王制曰凡制刑決獄以成告于正正聽之以獄成告于大司寇大司寇聽之三公以獄成又告于王王三宥之然後制刑臣竊見比日獄官一單車使推訖萬事即定法家隨斷輕重不推或有時便決不待聞奏此權由臣下非審慎之法儻有冤濫何由可知況乎九品之官專命推覆操殺生之柄竊人主之威按覆既不在秋官省審復不由門下事非可久物情駭懼老子云國之

利器不可以示人今若假此威權便是窺國家利器也不可不慎麟臺正字陳子昂上書曰臣聞之聖人出必有驅除蓋天人之符應休命也日者東南微孽敢謀亂常陛下順天行誅罪惡咸服豈非上天意欲彰陛下神武之功哉而執事者不察天心以爲人意惡其首亂唱禍法合誅屠將息姦原窮其黨與遂使陛下大開詔獄重設嚴刑冀以懲翔勸于天下大或流血小禦魑魅今朝廷惶惶莫不自固海內傾聽以驚恐愚臣昧焉竊恐非五帝三王伐罪弔人之意也頃年已來伏見諸王蓋因累百千輩大應所告以揚州爲名及其窮竟百無一實遂使姦臣之黨快意相讎睚眥之嫌則稱有密一人被訟百人滿獄使者推捕冠蓋如市咸謂陛下愛一人而害百人天下唱之莫知寧所伏願念之即天下幸甚京兆府萬年縣主簿徐堅上疏曰臣聞書有五聽之道慮失實情也令著三覆之奏恐致虛枉也比見有勑勘當反逆命使者得實便決殺人命至重不可再生儻萬分之中有一不實欲訴無路懷枉誰明飲恨吞聲赤族從戮豈不痛哉此不足肅姦逆而明刑典適所以長威福而生疑懼臣望絕此處分依法覆奏則死者甘伏知法幸之恩生人歡悅見詳刑之意聖曆元年武太后謂侍臣曰往者來俊臣等推按刑獄朝臣遞相牽引咸承反逆中間疑有枉濫更遣近臣就獄親問皆得

手狀承引不虛近日俊臣死後更無聞有反者然則以前就戮者不有寃濫者耶夏官侍郎姚元崇對曰比破家者皆是枉錯自誣告持以爲功天下誣告號爲羅織甚於漢之黨錮陛下今近臣就問獄者近臣亦自保何敢動搖今日以後臣以微軀及一門百口保見在內外官更無反者乞陛下得告狀收掌不須推問太后大悅曰以前宰相皆順成其事陷朕爲淫刑之主太后頗悟於是監察御史魏靖上疏曰來俊臣所處極法以其羅織良善臣聞郭霸自刺而唱快萬國俊披遮遽崔獻可臨終膝拳於頂李敬仁將死舌至於臍皆衆鬼滿庭羣妖橫道唯徵集應若響隨聲備在人傳不爲虛說伯有書見始無以過此亦羅織之一據也儻使平反者數人衆共詳覆來俊臣等所推大獄庶鄧艾獲申於今日孝婦不濫於昔時恩渙一流天下幸甚於是制緣來俊臣丘神勣等所推鞫人身死籍沒者令三司重檢勘有寃濫者並皆雪免矣中宗神龍元年制以丘神勣來子珣周興萬國俊來俊臣魚承曄王景昭索元禮傅游藝王弘義張知默來俊臣李敬仁曹候思止郭霸李敬仁皇甫文備陳嘉言劉光業王德壽王處貞屈貞筠鮑思恭等自垂拱以來多枉濫殺人者所有官爵並令追奪於是天下稱慶

開元格

周朝酷吏來子珣京兆府萬年縣萬國俊荆州江陵縣王弘義興州侯思止
京兆府郭霸舒州同安焦仁亶蒲州河東縣張知默河南府緱氏縣李敬仁河南府河
南縣唐奉一齊州全節縣來俊臣周興丘神勣索元禮曹仁哲王景
昭裴寂李秦授扶劉光德壽臣貞筠鮑思恭劉景陽王處
貞以上檢州貫未獲及
右二十三人殘害宗枝毒陷良善情狀尤重身在遠宜長
流嶺南遠處縱身殁孫亦不許仕官
陳嘉言河南府河南縣魚承曄京兆府櫟陽縣皇甫文備河南府緱氏縣傅遊藝
右四人殘害宗枝毒陷良善情狀稍輕身在者宜配嶺南
縱身殁子孫亦不許近任
勑依前件