



皇清經解卷一百五十八

學海堂

春秋屬辭比事記

蕭山毛檢討

奇齡著

經解曰屬辭比事春秋教也夫辭何以屬謂夫史文之散濇者宜合屬也事何以比謂夫史官所載之事畔亂參錯而當爲之比以類也此本夫子以前之春秋而夫子解之如此是以夫子之春秋亦仍以四字爲之解漢儒謂屬合辭合比次戰伐則于作者之意全無統繫而好事者自造爲書例謂辭有褒譏事有功罪皆于書法乎例之書人書爵書名書日並有義例而較之全經而一往不合則于是重疑春秋而春秋不傳昔者孟子解春秋曰其事則事當比也曰其文則其辭當屬合也而在夫子以前晉韓起聘魯見魯史春秋卽嘆曰周禮盡在魯矣則魯史皇清經解

卷一百五十八

毛檢討春秋屬辭比事記

一

記事全以周禮爲表志而策書相傳謂之禮經凡其事其文一準乎禮而從而比之屬之雖前後所書偶有同異而義無不同並無書人書爵書名書日之瀆亂乎其間而遍校之十二公二百四十二年之春秋而無往不合則真春秋矣向非屬辭亦安知其文之聯屬如是也書人亦例不書人亦例也書名書爵書日無一非例卽不書名書爵書日亦無一非例也而于以比事則事之相似者而褒譏與功罪見焉卽不相似者而褒譏功罪亦無往不見焉以禮爲志而其事其文以次比屬而其義卽行乎禮與事與文之中謂之四例亦謂之二十二志而總名之曰春秋屬辭比事記夫如是而夫子之春秋庶可見乎子傳春秋成已創發四例而人或不信因復重闡之而分禮門部比屬其



辭事之繫禮者而著之于篇

改元

周禮天子諸侯分國各紀其年以行于國中每遇國君新立則必改年以始之謂之改元

隱公元年

此魯隱公元年即周平王之四十九年也隱為惠公子魯史不載惠公死日但以禮推之則商禮踰月改元周禮踰年始改元此必惠公死于周平之四十八年而隱于是改之者若史世家云惠公四十六年卒則此為惠公四十六年之明年然不敢據者傳稱惠公娶宋仲子為魯夫人而世家謂惠奪隱公之妻而自娶之生桓公則于隱年為過長桓年為過幼其于年月必有與春秋大不合者故寧略之耳

皇清經解

卷一百五十八

毛檢討春秋屬辭比事記

二

桓公元年

莊公元年

閔公元年

僖公元年

文公元年

僖以三十三年冬十二月薨則距此裁一月然終是踰年與

商禮踰月不同

宣公元年

成公元年

襄公元年

昭公元年

定公元年

定公以是年六月卽位是六月以前宜書昭三十三年經于春王三月卽書元年者商禮兩君共一年周禮不然以一年不可有二君也

哀公元年

卽位

卽位有二商禮遭先君之喪卽于次月改元次月卽位而其禮已畢周禮不然凡遭喪時必先受命于殯行奠殯之禮故天子十日而殯卽十日卽位書康王之誥乙丑王崩越癸酉而人卽位凡十日是也諸侯五日而殯卽五日卽位魯史昭

皇清經解

卷百五十八

毛檢討春秋屬辭比事記

三

公癸亥喪歸至戊辰而人卽位凡五日是也此遭喪卽位禮也至明年改元則于朝正後仍鄭重而行卽位之禮而于是史書卽位于改元之後此改元卽位禮也春秋十二公卽位皆從改元後書之其有不書者必于弑逆之後但遭喪卽位而于改元時不忍又行卽位禮則不書如莊閔僖三君皆無卽位文者以先君皆被弑故也此周禮也

隱元年春王正月

此不書卽位者以攝位也周禮天子諸侯有始娶再娶之禮始娶名元妃名始適夫人再娶名又娶夫人若繼室則媵妾之當室者耳蓋始娶無子則再娶衛莊公始娶于齊曰莊姜無子則又娶于陳曰厲嬀及厲嬀生孝伯早死則又以厲嬀



之娣戴嬀所生子完立爲桓公雖前此媵妾之子實長于完如州吁者而皆不得立何則以再娶者夫人也若始娶者或卑微或不成禮則亦可再娶魯莊公始娶孟任已爲夫人矣後以其卑微且以築臺于黨氏而私娶之不必成禮故又娶于齊曰哀姜及哀姜無子則仍以孟任之子般立爲適子雖哀姜有娣叔姜已生閔公卽前此媵妾之子成風又早生僖公而皆不得立何則以始娶者夫人也此周禮也今隱公爲繼室聲子所生子而惠公再娶仲子實爲夫人則其立桓公爲適而隱公居攝於禮實然或曰此春秋之禮何以必知爲周禮曰若非周禮則莊姜知禮者豈甘以身在而令其再娶且是時州吁已長不思無公子也又况子般之立成季主之

皇清經解

卷二百五十六

毛檢討春秋屬辭比事記

四

桓元年春王正月公卽位

隱被弑桓不宜行卽位禮然而桓諱弑逆名則故行之行則史官必有書此史例也讀者當因書而驗其惡此義也

莊元年春王正月

不書卽位以先君被弑不忍行卽位禮也

閔元年春王正月

上同

僖元年春王正月

上同

文元年春王正月公卽位

文遭喪卽位在冬十二月至改元未一月而又卽位禮在故也且周禮諸侯五月而葬此時僖尙未葬也僖未葬而卽稱公以踰年改元當稱公耳諸傳謂未葬稱子旣葬稱公此造爲周禮者春秋不然

宣元年春王正月公卽位

東門襄仲殺適子惡與視而立宣公則亦承弑者而仍書卽位宣不以殺惡爲弑故也此與桓行卽位禮同

成元年春王正月公卽位

襄元年春王正月公卽位

皇清經解

卷一百五十八

毛檢討春秋屬辭比事記

五

昭元年春王正月公卽位

定元年夏六月癸亥公之喪至自乾侯戊辰公卽位定承昭喪逾六月非遭喪卽位者然六月卽位又非踰年改元卽位者此以昭喪歸魯之日作遭喪之日故自癸亥喪歸至戊辰卽位與奠殯受命禮同但祇行遭喪禮而改元卽位全不及行非好反商禮也時爲之也

哀元年春王正月公卽位

生子

禮太子生必書然必初生時有接子之禮內則云國君世子接以太牢謂以太牢接夫人行饗后之禮然後書策此周禮也



桓六年九月子同生

春秋生子禮惟此一書者以十二公皆非夫人所出獨文公哀姜以夫人生惡而是時未得行接子之禮卽不書故此傳云以太子生之禮舉之接以太牢卜士負之士妻食之公與文姜宗婦命之因名同杜預所謂以其備用太子之禮故史書于策是也

立君

周有立儲禮傳每言之如立適以長立子以貴年鈞以義義鈞以下類而經統不及然禮固有是也

隱四年冬十有二月衛人立晉

此經之紀立君者時衛州吁弑桓公石碏同國人殺州吁且皇清經解卷二百五十八

毛檢討春秋屬辭比事記

六

迎桓公之弟公子晉于邢而立之故有此文與常時立君禮不同

朝聘

朝聘會盟在三禮並無明文惟傳有歲聘間朝與再朝而會再會而盟語大率每年一聘三年一朝六年一會十二年一盟與尙書周官六年會朝十二年又會朝年數頗合若諸侯朝朝禮則全無可考傳謂諸侯五年再相朝則似過密李氏周官經謂諸侯世相朝則又過疎若晉自定制謂三年一聘五年一朝有事而會不協而盟則朝聘較疎而盟會及密皆與周禮不必合且晉雖改制強齊魯共遵而當時朝聘會盟其期與年數並不相準則春秋禮也惟歲聘諸語是周禮他

總非是也

朝

朝僖二十八年夏公朝于王所

此朝襄王也春秋二百四十二年僅見僖公此朝然又赴晉文踐土之會而王來踐土故卽于行在朝之曰朝于王所然則仍未朝京師矣

冬壬申公朝于王所

此又朝于河陽者然總在是年一時一事非再赴朝也

成十三年春三月公如京師

此成公朝簡王也成以赴晉文之召過周因而朝之此何朝乎如之而已

皇清經解

卷二百五十八

毛檢討春秋屬辭比事記

七

朝成十有八年春公如晉

諸侯相朝禮大抵小國朝大國耳故大國君新立則小國朝新君小國君新立則新君朝大國時晉悼新立成公以朝新君如晉其不書朝而書如者史例也夫以齊桓之伯莊僖每如齊而未嘗一朝以齊晉魯衛本敵國也至此則齊魯皆屬國矣故曰春秋自文宣以後多志晉惡非虛語也

襄三年春公如晉

此襄公以新立朝晉悼公也

八年春王正月公如晉

此朝晉聽晉頒屬國朝聘貢賦之數也

昭五年春公如晉



此昭以新立朝晉平公也前二年往朝以兼弔晉少姜而晉辭之故再往焉

十二年夏公如晉至河乃復

昭以晉昭公新立往朝而晉受昔愬怒而辭之

十三年冬公如晉至河乃復

晉以昔愬故執季孫意如公往朝請之仍不得入

十五年冬公如晉朝晉昭新立兼謝釋季孫也

二十一年公如晉至河乃復

晉頃公新立故往朝而晉又辭之

二十三年冬公如晉至河有疾乃復

晉以邾愬故執我行人叔孫舍公往朝兼請而仍不得入因

皇清經解卷二百五十八毛檢討春秋屬辭比事記

八

託疾以歸經書有疾者諱辱也

朝襄二十八年冬十有一月公如楚

楚與晉爭伯而宋公為向之盟以平之至是諸國各朝晉楚

以成其事經不書朝晉而獨書朝楚者以朝楚而楚康王卒

公雷楚送葬踰年不歸遂不能諱辱故也

來隱十一年春滕侯薛侯來朝

桓二年春王正月滕子來朝前稱侯此稱子為時王所降也

秋七月杞侯來朝

公穀以杞為紀而宋程氏胡氏皆遵之謂齊欲滅紀而紀侯

求魯為之主故來朝則齊之謀紀始于五年齊侯鄭伯如紀

之經而後至六年而公會紀侯紀侯來朝經屢書之此時並

無齊謀也公穀胡氏之誤全不顧經子傳中已屢及之茲傳所略者而偶檢其誤因復書此

六年冬紀侯來朝

七年夏穀伯綏來朝鄧侯吾離來朝

穀鄧皆近楚小國名綏與吾離則兩君名也諸侯來朝無書名者此以附庸例名之胡氏謂貶其朝桓則莊之邠黎來來朝蕭叔來朝為不可通矣

九年冬曹伯使其世子射姑來朝

十五年夏四月邾人牟人葛人來朝

經例諸侯之卿稱名大夫稱人附庸之君與諸侯卿等可稱名則附庸之卿當稱人此必遣卿來朝耳

皇清經解卷百五十六毛檢討春秋屬辭比事記

九

莊五年秋邠黎來來朝邠國黎來名

二十三年夏蕭叔朝公蕭國叔字小國例可字可名

不書來朝而書朝公以公在齊而叔就朝之故也

二十七年冬杞伯來朝

僖五年春杞伯姬來朝其子帥其子來朝也

七年夏小邾子來朝即邠黎來也初封小邾子故修新君來朝禮

十四年夏六月季姬及鄆子遇于防使鄆子來朝使其夫來朝也

二十年夏鄆子來朝

二十七年春杞子來朝前稱伯此稱子為時王所降也

文十一年秋曹伯來朝

十二年春杞伯來朝又為時王所進也



秋滕子來朝

十五年夏曹伯來朝

宣元年秋邾子來朝

成四年三月杞伯來朝

六年夏六月邾子來朝

七年夏五月曹伯來朝

十八年秋杞伯來朝

八月邾子來朝

襄元年秋邾子來朝

六年秋滕子來朝

七年春邾子來朝

皇清經解

卷二百五十八

毛檢討春秋屬辭比事記

十

夏小邾子來朝

二十二年冬曹伯來朝

二十八年夏邾子來朝

昭三年秋小邾子來朝

十七年春小邾子來朝

秋邾子來朝

定十五年春邾子來朝

哀二年夏四月滕子來朝

聘

聘僖三十年冬公子遂如京師遂如晉而報之

文元年夏叔孫得臣如京師襄王錫文公命故報之

宣九年夏仲孫蔑如京師定王來召聘始應之

襄二十四年冬叔孫豹如京師靈王新城王城魯往聘且賀城焉

聘僖七年秋公子友如齊聘齊桓公

十三年冬公子友如齊聘齊桓公

二十八年秋公子遂如齊齊昭公新立

文元年冬公孫敖如齊

十八年秋公子遂叔孫得臣如齊齊惠公新立

時我文公薨而齊惠以新立來會葬故兩卿並行一聘新君

一謝會葬也

宣十年秋季孫行父如齊齊頃公新立

成十一年秋叔孫僑如如齊齊靈公新立

皇清經解卷一百五十八毛檢討春秋屬辭比事記

襄二十年秋叔老如齊齊莊公新立

叔老宣公母弟叔肸之孫叔氏而老名者周禮使聘用上卿

此以宣弟大宗之後世為宗卿而行使者猶桓弟季友為季

氏僖弟仲遂為仲氏此以宣弟叔肸為叔氏也

昭九年秋仲孫羯如齊殷聘也

聘僖三十六年冬公子遂如京師遂如晉聘晉文公襄公

文五年夏公孫敖如晉聘晉襄公

六年秋季孫行父如晉

宣十八年秋公孫歸父如晉聘晉景公并謀去三桓也

成六年夏公孫嬰齊如晉

冬季孫行父如晉



十一年夏季孫行父如晉聘報

襄二十四年春叔孫弱如晉報聘

二十九年冬仲孫羯如晉報聘

昭二年夏叔弓如晉報聘

叔弓叔老之子

八年夏叔弓如晉

定六年夏季孫斯仲孫何忌如晉二卿並行一獻鄭倅一報聘也

聘別莊二十五年冬公子友如陳報聘

僖五年夏公孫茲如牟

公孫茲者卽叔孫戴伯叔牙之子也因自娶牟國女故假聘

以往焉

文六年夏季孫行父如陳

十一年秋公子遂如宋

成五年春仲孫蔑如宋

成八年春公孫嬰齊如莒

襄二年秋叔孫豹如宋

六年冬叔孫豹如邾

七年季孫宿如衛

二十年冬季孫宿如宋

昭六年冬叔弓如楚

二十五年春叔孫舍如宋

周來隱七年冬天王使凡伯來聘

九年春天王使南季來聘

周禮天子有下聘諸國之禮此與上凡伯來聘皆桓王聘我者其凡伯稱爵南季稱字且或稱名以王國卿以上出使稱爵大夫稱字士稱名不同

桓四年夏天王使宰渠伯糾來聘

宰其官渠其氏伯糾其名書例之不拘如此

五年夏天王使仍叔之子來聘

天子大夫稱字故仍氏叔字之子者子代父行也

八年春天王使家父來聘

家氏父字

莊二十三年春祭叔來聘

祭邑叔字天子內臣也其不言天子使者史略文有此如王

皇清經解

卷二百五十八

毛檢討春秋屬辭比事記

三

人子突救衛類

僖三十年冬天王使宰周公來聘

此宰太宰本食邑于周而為三公者故稱爵不名

宣十年秋天王使王季子來聘

王季子王之季子即劉康公也

齊來聘 隱七年夏齊侯使其弟年來聘

此齊僖公使聘也年者僖之母弟為僖父齊莊公之大宗此亦宗卿使聘者而不書氏以初立莊族此時未有氏也且史例有單書其名者不惟不稱氏并不稱公子書法如此

僖三十三年春齊侯使國歸父來聘

報聘也國氏歸父名

宣十年冬齊侯使國佐來聘



襄二十有七年春齊侯使慶封來聘齊景公新立

晉來聘成三年冬十二月晉侯使荀庚來聘

晉景公恐魯貳楚故來聘且尋盟焉見盟部

八年冬晉侯使士燮來聘謀伐邾也

十一年春晉侯使卻擘來聘

十八年夏晉侯使士匄來聘晉悼公新立謝魯朝也

禮國君新立小國朝之大國聘焉

襄元年冬晉侯使荀罃來聘

八年冬晉侯使士匄來聘報朝也

十二年夏晉侯使士魴來聘

二十六年夏晉侯使荀吳來聘晉平召襄公也

皇清經解卷二百五十六毛檢討春秋屬辭比事記

二十九年夏晉侯使士鞅來聘

昭二年春晉侯使韓起來聘魯昭公新立

二十一年夏晉侯使士鞅來聘晉頃公新立

列國來聘莊二十三年荆人來聘

人者大夫也

二十五年春陳侯使女叔來聘女氏叔字

卿可字可名

文四年秋衛侯使甯俞來聘

九年冬楚子使椒來聘

子越椒不稱氏書例有此

十二年秋秦伯使術來聘

術卽西乞術亦不書氏

成三年冬十有二月衛侯使孫良夫來聘

四年春宋公使華元來聘宋共公新立

襄元年冬衛侯使公孫剽來聘

五年夏鄭伯使公子發來聘鄭僖公新立

七年冬十月衛侯使孫林父來聘

十五年春宋公使向戌來聘報聘

二十九年夏吳子使札來聘

吳季札也不書氏

三十年春楚子使薳罷來聘薳敖新立

昭十二年夏宋公使華定來聘宋元公新立

皇清經解 卷二百五十八 毛檢討春秋屬辭比事記

五

歸賑

定十四年秋天王使石尙來歸賑石氏尙名

周禮大宗伯以賑膳親兄弟之國卽歸賑也

錫命

周禮諸侯死王有錫命卽追命也新君立王有錫命卽錫瑞

之命也此周莊王錫桓公命是追命襄王錫文公命簡王錫

成公命俱是瑞命不同

莊元年冬王使榮叔來錫桓公命榮氏叔字

天王失天字史闕文也

文元年夏天王使毛伯來錫公命毛國伯爵

成八年秋七月天子使召伯來錫公命召國伯爵



天王稱天子史變文也

皇清經解卷二百五十八終

漢軍生員樊封校

皇清經解

卷二百五十八

毛檢討春秋屬辭比事記

六

皇清經解卷一百五十九

學海堂

春秋屬辭比事記

蕭山毛檢討奇齡著

會盟

會盟禮見朝聘門第分合不同必設多部以析之舊例有殊會兼會殊盟特盟參盟諸名以皆非經文所有故不立部按經文所有惟來盟泣盟同盟不盟類可依立部名其兼會一部雖經文所有如會盟會成會侵會伐會救會次會戰會城會葬類然各有本部其所重在本部之侵伐戰救而不在此一會則仍歸本部爲至當矣若遇與胥命與平與成則皆盟會之別名雖儀有增減而禮無同異故平成多在戰伐之後而仍隸盟會門與會盟會伐諸兼會禮不同

皇清經解卷一百五十九

毛檢討春秋屬辭比事記

一

會

隱二年公會戎於潛

戎徐戎也

古夷狄雜處中國如西南之獠獠然自秦始盡馭之塞外而築長城以截之夫然後中國夷狄永有分別其在秦郡縣之外凡漢武所開之土未經馭逐者則諸夷尙存今之西南獠獠所稱土官土民皆是也春秋開卷卽與戎盟此亦不得已而以與國禮相待故然胡氏誤以楚爲夷狄而攘之夫蠻夷猾夏所在都有徒攘荆楚無爲也况荆楚本先王所封國實五等諸侯非夷狄也魯詩曰戎狄是膺荆舒是懲戎狄指淮夷徐戎非荆舒也

九年冬公會齊侯于防



十年春王正月公會齊侯鄭伯于中丘

二會俱奉桓王命討宋虜公也

十一年夏公會鄭伯于時來

謀伐許也

桓元年春三月公會鄭伯于垂田

許田也

二年秋蔡侯鄭伯會于鄧

三年春正月公會齊侯于贏

齊僖公

春王失王字闕文

六月公會杞侯于郕

六年夏四月公會紀侯于郕

謀齊難也

十年秋公會衛侯于桃丘弗遇

齊鄭邀衛師伐魯魯求成于衛而衛絕之

皇清經解卷百五十九

毛檢討春秋屬辭比事記

二一

十一年秋公會宋公子夫鐘

冬十有二月公會宋公子闕

十二年秋公會宋公子虛

冬十有一月公會宋公子龜

已上四會宋策書未詳說見毛氏傳中

十四年春正月公會鄭伯于曹

春王失王字闕文後倣此

十五年夏公會齊侯于艾

齊襄公

十六年春正月公會宋公蔡侯衛侯于曹

謀伐鄭也

十八年春王正月公會齊侯于濼公與夫人姜氏遂如齊

齊侯襄公

夫人文姜也

莊二年冬十有二月夫人姜氏會齊侯于禚

七年春夫人姜氏會齊侯于防

冬夫人姜氏會齊侯于穀

十三年春齊侯宋人陳人蔡人邾人會于柝杏

此齊桓始會平宋亂也桓親至會而列國以大夫至故齊稱

侯而列國稱人

十四年冬單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于郵單伯周大夫

齊桓假王命伐宋宋服故有此會後同

十五年齊侯宋公陳侯鄭伯會于鄆

二十七年春公會杞伯姬于洮

杞成公夫人莊公之女以事見公而未及歸寧之期故不入

皇清經解

卷一百五十九

毛檢討春秋屬辭比事記

三

國而會公于境禮也

冬公會齊侯于城濮

周惠王新立遇王子頹之亂衛師與燕師助之伐王而齊桓

不能正討至王請伐衛然後會城濮以謀之伯主之無道如

此

僖元年八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾人于榘

三年秋齊侯宋公江人黃人會于陽穀齊桓謀伐楚也

五年夏公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于

首止

此王世子即襄王也惠王將廢王世子而立王子帶故會之

以定其位



九年夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘定王位也

十一年夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀  
此僖公夫人會齊桓也策書未詳其事

十三年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹以淮夷病杞故也

十六年冬十有二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男邢侯曹伯于淮謀保鄆且東略也

十七年秋夫人姜氏會齊侯于平

齊桓以僖公滅項之故乘其會淮而執之不令歸僖夫人本桓女會而請之然後公得至自會推此則前此陽穀之會亦

皇清經解卷二百五十九毛檢討春秋屬辭比事記

四

必有他故而史亡之矣

二十八年冬公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾子秦人于濫

此晉文與伯討不服也秦人者秦大夫也

文元年秋公孫敖會晉侯于戚

十一年夏叔仲彭生會晉卻缺于承筐晉靈謀諸侯之從楚者

十三年冬公如晉衛侯會公于咨請平于

十有二月公還自晉鄭伯會公于棗請平于

十七年六月諸侯會于扈晉平宋亂無功

宣元年公會齊侯于平州

東門襄仲請于齊以立宣公故會齊固其位也

七年冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤

九年秋晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯會于扈

十一年秋晉侯會狄于攢函

晉景求成于狄而狄服之因就狄與會焉

十四年公孫歸父會齊侯于穀

十五年春公孫歸父會楚子于宋楚子圍宋而我往會之

秋仲孫蔑會齊高固于無婁

成二年冬十有一月公會楚公子嬰齊于蜀

五年夏叔孫僑如會荀首于穀

荀首如齊逆女而僑如往會申饋禮也

十二年夏公會晉侯衛侯于瑄澤

皇清經解卷二百二十九毛檢討春秋屬辭比事記

五

十五年冬十有一月叔孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛

孫林父鄭公子鱣邾人會吳于鍾離始通吳也

十六年秋公會晉侯齊侯衛侯宋華元邾人于沙隨不見公

晉召師于魯以伐鄭因公遲至遂怒而絕之例大夫稱人若

邾邾小國則皆卿而降一等比大國之大夫故亦稱人他倣

此

襄元年秋七月仲孫蔑會晉荀罃宋華元衛孫林父曹人邾人

于戚為晉謀伐鄭也

五年夏仲孫蔑衛孫林父會吳于善道晉使往會也

秋公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯齊

世子光吳人鄆人于戚



此晉與吳會也時吳以大夫至故稱人

七年冬十有二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾子于

鄆

八年夏季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾人于邢丘此晉定朝

聘之數煩諸侯也

十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小

邾子齊世子光會吳于柤謀廬楚也後周

十四年春王正月季孫宿叔老會晉士句齊人宋人衛人鄭公

孫薑曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人會吳于向

冬季孫宿會晉士句宋華閱衛孫林父鄭公孫薑莒人邾人于

戚

皇清經解 卷二百五十九 毛檢討春秋屬辭比事記

六

十九年叔孫豹會晉士句于柯

二十一年公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子于商

任為晉銅欒氏也

二十二年冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛

伯杞伯小邾子于沙隨復銅欒氏也

二十四年秋公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛

伯小邾子于夷儀晉謀伐齊也

二十五年夏公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛

伯小邾子于夷儀復謀伐齊也

晉悼行伯動輒召十三國諸侯大夫日夕奔命而晉平效之

諸國荼毒已極矣此會盟將變之候也

二十六年夏公會晉人鄭良霄宋人曹人于澶淵

二十七年夏叔孫豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳孔奐鄭良霄許人曹人于宋

此宋向戌合諸國大夫調和晉楚以息兵爭之會也

昭元年春叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國弱宋向戌衛齊惡

陳公子招蔡公孫歸生鄭罕虎許人曹人于虢

尋宋之會也

四年夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓子胡子沈子小

邾子宋世子佐淮夷會于申

楚靈王篡弑後思固位也

九年春叔弓會楚子于陳

十一年秋季孫意如會晉韓起齊國弱宋華亥衛北宮佗鄭罕

皇清經解 卷一百零九 毛檢討春秋屬辭此事記 七

虎曹人杞人于厥慙 謀救蔡不得也

十三年秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子

滕子薛伯杞伯小邾子于平丘

晉成虎祁宮諸侯朝而歸者多二心乃用叔向謀召會諸侯而假兵力以脅之

二十五年夏叔詣會晉趙鞅宋樂大心衛北宮喜鄭游吉曹人

邾人滕人薛人小邾人于黃父

二十七年秋晉士鞅宋欒祁犁衛北宮喜曹人邾人滕人會于

扈 會戊周且謀納昭公也

三十一年春季孫意如會晉荀躒于適歷 謀納昭公也

定八年公會晉師于瓦 齊伐我而晉來救故迎會之



十年夏公會齊侯于夾谷

冬齊侯衛侯鄭游速會于安甫

十四年公會齊侯衛侯于牽謀救范中行氏也

秋齊侯宋公會于洮同上

邾子來會公

因蒐比蒲而會于蒐所故稱會以不行朝禮也

哀六年夏叔還會吳于祖吳召會也

七年夏公會吳于鄆

十二年夏公會吳于橐臯

秋公會衛侯宋皇瑗于鄆

十三年夏公會晉侯及吳子于黃池

皇清經解卷二百二十九毛檢討春秋屬辭比事記

八

或稱吳或稱吳子史例如此如於越敗吳于檇李吳子及楚

人戰于柏舉類

盟

隱元年三月公及邾儀父盟于蔑

凡會盟侵伐不必魯為政皆首魯公以此為魯史也即或但

書及而不書公亦公及也若邾子書名則以附庸君與天子

上士可名可字例同

九月及宋人盟于宿宋大夫稱人

二年秋八月庚辰公及戎盟于唐

月日有書有不書史例如此

冬紀子伯莒子盟于向子伯紀大夫字

三年冬十有二月齊侯鄭伯盟于石門

此似謀紀而豫會者然策書不詳其事

八年秋七月庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋

平鄭也

九月辛卯公及莒人盟于浮來

桓元年夏四月丁未公及鄭伯盟于越

易許田也

二年秋公及戎盟于唐

十有一年春正月齊人衛人鄭人盟于惡曹

三國伐我後重爲此盟

莊九年春公及齊大夫盟于莒

此迎公子糾者

十九年秋公子結滕陳人之婦于郵遂及齊公宋公盟

齊宋謀伐魯公子結以使滕聞而專盟故特書之

皇清經解

卷三百辛九

毛檢討春秋屬辭比事記

九

二十二年秋七月丙申及齊高偃盟于防

齊桓修好于魯也

閔元年秋八月公及齊侯盟于落姑

僖二年秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫

五年秋八月諸侯盟于首止

此齊桓以王世子會諸侯而重爲此盟者然不及王世子者

以諸侯不敢與世子盟也按周禮天子十二年巡狩與諸侯

盟于方岳之下則天子尚盟何況世子但周禮今時已亡漢

儒皆依文立說並鮮考據如此必王世子原不與盟故不書

及非謂王世子不可盟也

九年秋九月戊辰諸侯盟于葵丘

十九年夏六月宋公曹人邾人盟于曹南

宋襄公思起伯也



二十年秋齊人狄人盟于邢

謀衛難也

二十一年春宋人齊人楚人盟于鹿上

三十二年秋衛人及狄盟

狄請平也

交二年三月己巳及晉處父盟

晉襄初立以魯不朝來討公如晉晉使陽處父盟公以恥之

處父不書字史例如此

三年冬十有二月己巳公及晉侯盟

改盟也

十年秋及蘇子盟于女栗

蘇子王官也時頃王新立

十三年十有二月己丑公及晉侯盟

十五年冬十有一月諸侯盟于扈

此晉宋會八國謀伐齊者其不書諸國名者以公不與會不

皇清經解

卷二百零九

毛檢討春秋屬辭比事記

十

能通也

十六年夏六月戊辰公子遂及齊侯盟于鄆

十七年夏六月癸未公及齊侯盟于穀

齊侯親伐我也

宣十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵

成元年夏臧孫許及晉侯盟于赤棘

謀齊難也

二年秋七月齊侯使國佐如師己酉及國佐盟于袁婁

時鞏之戰魯大夫帥師同晉衛曹三國大夫與齊侯戰齊敗

而行成故與盟焉

十有一月丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人

邾人薛人鄆人盟于蜀

時楚侵魯故盟蜀以平之

三年冬十二月丙午及荀庚盟丁未及孫良夫盟

此晉衛二卿來聘而與之盟者恐二楚也

十一年三月己丑及郤犇盟

此亦來聘與盟者

十六年十有二月乙丑季孫行父及晉郤犇盟于扈

襄三年夏四月壬戌公及晉侯盟于長檮

七年冬十月壬戌及孫林父盟

此亦來聘與盟者

十五年春二月己亥及向戌盟于鄆

此亦宋來聘而與盟者然他皆不地而此書地以他盟于國而此獨盟于城外邑也

十九年春王正月諸侯盟于祝柯

此我與晉同圍齊之諸侯也

二十七年秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋

此平晉楚爭也

皇清經解

卷二百幸九

毛檢討春秋屬辭此事記

十一

定元年冬仲孫何忌及邾子盟于扞

四年五月公及諸侯盟于臯馳

晉定借王人及諸國之師會召陵侵楚而重為是盟與僖五年諸侯會首止九年諸侯會葵丘例同

七年秋齊侯鄭伯盟于鹹

齊侯衛侯盟于沙

晉伯衰諸侯自相盟如此

八年冬衛侯鄭伯盟于曲濮

哀二年春王二月癸巳叔孫州仇仲孫何忌及邾子盟于句瀝

同盟

同盟者眾共為之雖一國為政而為眾國所共成則曰同盟



梁謂同者眾所同欲而為釋例者遵之則同盟雞澤顯有齊  
侯不欲盟而盟于邲水之外卽晉欲媾吳遣荀會迎吳子于  
淮上而吳子仍不來至平丘同盟則諸侯皆貳晉晉用叔向  
謀大出兵力脅王官并十三國諸侯而強使之盟然且有我  
公之不與盟者何同欲也若左氏曰同尊周室則凡同盟者  
皆晉挾諸國以與楚爭諸小國並未嘗尊周也三傳皆不知  
比事而以臆釋經誤矣

宣二十二年冬晉人衛人曹人同盟于清丘晉要宋  
服也

成七年八月戊辰同盟于馬陵晉與楚  
爭鄭也

十七年六月乙酉同盟于柯陵晉伐  
鄭也

襄十一年秋七月己未同盟于亳城北晉伐  
鄭也

皇清經解 卷一百五十九 毛檢討春秋屬辭比事記

三

已上無諸國諸侯字者承前文也

二十五年秋八月己巳諸侯同盟于重丘晉伐  
齊也

亦承前文後倣此

昭十三年八月甲戌同盟于平丘晉魯諸侯  
服已也

皇清經解卷一百六十

學海堂

春秋屬辭比事記

蕭山毛檢討奇辭著

會盟會而後盟也

隱六年夏五月辛酉公會齊侯盟于艾

桓十二年夏六月壬寅公會杞侯莒子盟于曲池

秋七月丁亥公會宋公燕人盟于穀丘

冬十一月丙戌公會鄭伯盟于武父

十七年春正月公會齊侯紀侯盟于黃

齊將謀紀而魯成之

二月丙午公會邾儀父盟于越

莊十三年冬公會齊侯盟于柯盟齊桓也

皇清經解卷二百六毛檢討春秋屬辭比事記

二十三年十有二月甲寅公會齊侯盟于扈

僖七年秋七月公會齊侯宋公陳世子欵鄭世子華盟于甯母

八年春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子欵

盟于洮

齊桓定襄王位也

十五年三月公會齊侯宋公陳侯鄭伯許男曹伯盟于牡丘楚伐

徐王謀救之

十九年夏四月鄆子會盟于邾

宋襄思起伯召曹伯邾子會于曹南而曹伯邾子皆不至但

使大夫赴會經書宋公曹人邾人盟于曹南是也是時急召

鄆子鄆子追宋襄及邾而不及會矣宋襄乃使邾子殺鄆子



作犧牲祭祀而然後伐曹故此變書會盟言來赴會與盟而不知盟而後會抑會而後盟也此志宋惡也

冬會陳人蔡人鄭人盟于齊

此僖公與諸國召楚子以謀伐宋也鄧子魯壻故魯先之然亦宋襄無道故諸國合謀如此

二十一年十有二月癸丑公會諸侯盟于薄釋宋公

時楚以諸侯之師伐宋執宋襄而後為會以釋之

二十五年冬十有二月癸亥公會衛子莒慶盟于洮衛成爲我平莒也

二十六年春王正月己未公會莒子衛甯速盟于向尋洮盟也

二十七年十有二月甲戌公會諸侯盟于宋

楚會諸侯伐宋而公往會之

皇清經解卷二百六十毛檢討春秋屬辭比事記 二

二十八年五月癸丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子

盟于踐土

此晉文奉襄王以會諸侯也

二十九年夏六月會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于

翟泉

此尋踐土盟且謀伐鄭也

文二年夏六月公孫敖會宋公陳侯鄭伯晉士穀盟于垂隴

晉襄以魯衛不朝新君來討公已如晉未還

二十九年夏六月會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于

翟泉

此尋踐土盟且謀伐鄭也其所會皆卿大夫而我但書會字

亦公會也史例如此

文二年夏六月公孫敖會宋公陳侯鄭伯晉士穀盟于垂隴

晉襄欲伐衛而諸國求成于晉故晉士穀受成焉

七年秋八月公會諸侯晉大夫盟于扈

此晉靈初立諸國共盟而晉趙盾受盟者其不書諸國名而統言諸侯以公後至末通名也

八年冬十月壬午公子遂會晉趙盾盟于衡雍

乙酉公子遂會雒戎盟于暴

以雒戎將伐魯也

十六年春季孫行父會齊侯于陽穀齊侯弗及盟

魯請盟而齊不許也

三年六月陳侯使袁僑如會戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳

皇清經解

卷二百一十

毛檢討春秋屬辭比事記

三

袁僑盟

此晉爲雞澤之會陳請八會而與之盟者

十六年二月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞

伯小邾子于溴梁戊寅大夫盟

晉平新立與楚爭伯魯諸侯爲盟獨齊侯不至晉令諸國大

夫與齊使盟而齊使又逃歸于是大夫自爲盟故變文如此

二十一年春王正月辛亥仲孫速會莒人盟于向

夏六月庚申公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕

子薛伯杞伯小邾子盟于澶淵

齊晉平也

昭十五年夏五月仲孫矍會邾子盟于祿祚

二十六年秋公會齊侯莒子邾子杞伯盟于鄆陵

謀納昭公也



定十二年冬十月癸亥公會齊侯盟于黃

結坂晉也

〔會同盟〕

莊十六年冬十有二月會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男滑伯

滕子同盟于幽

齊楚爭服鄭也

文十四年六月公會宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯晉趙盾

酉同盟于新城

晉靈服諸國也

宣十七年六月己未公會晉侯衛侯曹伯邾子同盟于斷道

晉景

服諸國也

成五年十有二月己丑公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾

子杞伯同盟于蟲牢

晉服鄭也

九年春公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子杞伯同盟于

皇清經解

卷二百六

毛檢討春秋屬辭比事記

四

蒲晉與楚爭鄭也

十五年三月癸丑公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子成齊國佐

邾人同盟于戚

十八年十二月仲孫蔑會晉侯宋公衛侯邾子齊崔杼同盟于

虛打

晉悼與楚爭宋也

襄三年公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾子齊世子光己

未同盟于雞澤

九年冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小

邾子齊世子光伐鄭十有二月己亥同盟于戲

此晉悼樓伐之盟也

〔來盟〕

桓十四年夏鄭伯使其弟語來盟

公子例通名語者鄭弟名也此與齊侯使其弟年來聘同  
閔二年冬齊高子來盟

齊桓定魯難也高傒稱子與前年稱季子來歸同

僖四年楚屈完來盟于師盟于召陵

此齊桓伐楚而楚來盟故云于師召陵師所退地

文十五年春三月宋司馬華孫來盟

宣七年春衛侯使孫良夫來盟

襄二十九年夏杞子來盟

**涖盟**  
往盟也

僖三年冬公子友如齊涖盟尋齊桓陽穀之會也

文七年冬公孫敖如莒涖盟

皇清經解卷二百六十 毛檢計春秋屬辭比事記

昭七年春叔孫舍如齊涖盟

定十一年冬叔還如鄭涖盟魯鄭俱叛晉也

**乞盟**

僖八年春鄭伯乞盟齊桓會洮服鄭也

**逃盟**

僖五年秋鄭伯逃歸不盟齊桓盟首止而鄭叛歸也

**不盟**

昭十三年八月公不與盟晉平丘之盟受晉愆而斥公也

**遇**  
章次相會之名

隱四年夏公及宋公遇于清

八年春宋公衛侯遇于垂



莊四年夏齊侯陳侯鄭伯遇于垂

二十三年夏公及齊侯遇于穀齊桓修好也

三十年冬公及齊侯遇于魯濟齊桓謀伐戎也

三十二年夏宋公齊侯遇于梁丘

僖十四年夏六月季姬及鄆子遇于防使鄆子來朝

公惡鄆子不朝雷季姬歸寧而將絕之故姬遇鄆子而使之來朝蓋鄆子魯壻也

**晉命**

相命也有約言而不敵血謂之相命

桓三年夏齊侯衛侯晉命于蒲

齊衛于隱八年曾爲瓦屋之盟以平鄭此不知何事策書未

皇清經解卷一百六十毛檢討春秋屬辭此事記

六

詳

**平**

平卽成也傳多稱成而經多稱平要其義則一耳

隱六年春鄭人來輸平

宣四年春王正月公及齊侯平莒及邾莒人不肯公伐莒取向

十五年夏五月宋人及楚人平

昭七年春王正月暨齊平

定十年春王正月及齊平

十一年冬及鄭平

**成**

桓二年三月公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂成華督弑君之亂

侵伐

軍禮為五禮之一而侵與伐又祇得軍禮之二然而大槩可見者以潛師掠境與聲罪致討一陰一陽行軍之大致不過如此舊謂春秋皆征伐之書即孟子亦曰征者上伐下也敵國不相征也則春秋並無一征字凡侵六十伐二百有七其中圍襲八戰取救諸部原與侵伐別見者各就其標目而分著于篇

侵

莊十年春二月公侵宋

十五年秋鄭人侵宋

二十四年冬戎侵曹

皇清經解

卷三百六十

毛檢討春秋屬辭比事記

七

二十九年夏鄭人侵許

此策書不詳其事然鄭以許為與國而思以并之竟與春秋相始終者此其一也

僖二年冬楚人侵鄭

楚與齊爭鄭也

十三年春秋侵衛

十四年秋狄侵鄭

二十一年春秋侵衛

二十八年春晉侯侵曹

三十年夏狄侵齊秋介人侵蕭

三十二年夏衛人侵狄

三十三年夏狄侵齊



文四年夏狄侵齊

七年夏狄侵我西鄙

春秋書侵三十四而狄居十四然且侵宋伐鄭滅衛滅邢卽以齊桓之攘夷而僖三十年齊伯衰而遂侵之今忽來侵我書所稱蠻夷猾夏詩所稱戎狄是膺者正指此等胡氏妄以楚當之而不知其誤也秦楚吳越皆春秋五等之爵並非夷狄惟此戎狄橫肆春秋屢書之此卽寓攘之意若胡氏謂中國外夷狄則以秦後之夷狄論春秋不通極矣春秋遍中國皆夷狄焉能外耶

九年夏狄侵齊

十年冬狄侵宋

皇清經解

卷二百六

毛檢討春秋屬辭比事記

八

十一年秋狄侵齊

十三年冬狄侵衛

十五年秋齊人侵我西鄙

冬十有二月齊人侵我西鄙

宣元年秋楚子鄭人侵陳遂侵宋

二年夏晉人宋人衛人陳人侵鄭

三年夏楚人侵鄭

秋赤狄侵齊

四年夏赤狄侵齊

六年春晉趙盾衛孫免侵陳

成二年楚師鄭師侵衛

十八年冬楚人鄭人侵宋

襄二年夏晉師宋師衛甯殖侵鄭

十四年夏莒人侵我東鄙

定六年春公侵鄭

奉晉合也

八年春王正月公侵齊二月公侵齊

皆報伐也

會定四年三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男

滑伯莒子邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯小邾子齊國夏于召

陵侵楚

晉假王命伐楚而不敢伐即書侵而仍不侵陋之也

進僖二十六年春齊人侵我西鄙公追齊師至鄆弗及

批定七年秋齊人執衛行人北宮括以侵衛

皇清經解

卷二百六十

毛檢討春秋屬辭比事記

九

此齊衛欲叛晉而衛大夫不從衛侯陰通齊侯使陽執其使以侵之蓋思脅其諸大夫也

侵襄八年夏鄭人侵蔡獲蔡公子燮

帥師宣元年冬晉趙穿帥師侵崇

侵無不帥師者特書例偶不同耳或曰帥師重侵事非也先仲氏謂成襄後史多書帥師前此皆不然此為得之

成六年春衛孫良夫帥師侵宋

秋仲孫度叔孫僑如帥師侵宋

衛與我皆受晉令以討宋並非重其事而書帥師者若一卿並書則凡我出師有然亦是史例蓋重出師不是重此一師也



八年春晉欒書帥師侵蔡

十年春衛侯之弟黑背帥師侵鄭奉晉命也

十六年夏鄭公子喜帥師侵宋

十七年春衛北宮括帥師侵鄭晉命也

襄元年秋楚公子壬夫帥師侵宋

十一年夏鄭公孫舍之帥師侵宋

十二年冬楚公子貞帥師侵宋

二十四年春仲孫羯帥師侵齊晉命也

定八年秋晉士鞅帥師侵鄭遂侵衛

九月季孫斯仲孫何忌帥師侵衛晉命也

哀七年春宋皇瑗帥師侵鄭

皇清經解卷二百六十毛檢討春秋屬辭比事記

十

晉魏曼多帥師侵衛

十年夏晉趙鞅帥師侵齊

十三年秋晉魏曼多帥師侵衛

帥師會侵僖四年冬十有二月公孫茲帥師會齊人宋人衛人鄭人許人曹人侵陳

許人曹人侵陳

帥師侵還 襄十九年秋晉士句帥師侵齊至穀間齊侯卒乃還

會侵僖四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡蔡潰遂伐楚次于陘此齊桓以諸侯之師伐楚也

伯侵蔡蔡潰遂伐楚次于陘此齊桓以諸侯之師伐楚也

同一帥侵而晉楚多爭強鄭宋多釋患魯衛在僖文之間皆

受命于齊宣成以後則皆受命于晉而文無異同者正所謂

義以事起以禮斷而不在于書法句字間也

伐

隱二年十二月鄭人伐衛

四年夏宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

五年秋邾人鄭人伐宋

七年秋公伐邾

策書不合

桓八年秋伐邾

十四年宋人以齊人蔡人衛人陳人伐鄭

十七年秋及宋人衛人伐邾

莊十四年春齊人陳人曹人伐宋

十五年秋宋人齊人邾人伐鄭

十六年宋人齊人衛人伐鄭

皇清經解

卷二百六十

毛檢討春秋屬辭比事記

十一

秋荆伐鄭

楚爭鄭之始

十九年冬齊人宋人陳人伐我西鄙

二十年冬齊人伐戎

二十六年春公伐戎

三十年齊人伐山戎

僖元年楚人伐鄭

三年楚人伐鄭

與齊爭鄭也

四春秋及江人黃人伐陳

七年春齊人伐鄭

八年夏狄伐晉

十年夏齊侯許男伐北戎



十五年楚人伐徐

秋七月齊師曹師伐厲 冬宋人伐曹

十七年春齊人徐人伐英氏 楚與國

十八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊 宋襄納齊孝公也

冬邢人狄人伐衛

十九年衛人伐邢

二十年楚人伐隨

二十一年冬公伐邾

二十二年夏宋公衛侯許男滕子伐鄭

二十三年楚人伐陳

二十四年夏狄伐鄭

皇清經解 卷三頁六十

毛檢討春秋屬辭比事記

二十六年夏齊人伐我北鄙 衛人伐齊

二十八年春晉侯伐衛 晉文報怨也

三十三年狄伐齊 晉人陳人鄭人伐許

文元年晉侯伐衛 衛人伐晉 此晉伐衛而衛成報之

二年冬晉人宋人陳人鄭人伐秦

三年秦人伐晉

四年晉侯伐秦

七年春公伐邾 冬徐伐莒

十年夏秦伐晉

十一年春楚子伐麇

十四年春邾人伐我南鄙

十七年春晉人衛人陳人鄭人伐宋 齊侯伐我西部

宣元年晉人宋人伐鄭 秦師伐晉

三年楚子伐陸渾之戎

四年冬楚子伐鄭

五年冬楚子伐鄭

八年晉師白狄伐秦 楚師伐陳

九年齊侯伐萊

十年六月宋師伐滕 晉人宋人衛人曹人伐鄭

楚子伐鄭

十三年齊師伐莒 夏楚子伐宋

十四年晉侯伐鄭

皇清經解

卷二百十

毛檢討春秋屬辭比事記

三

十五年秦人伐晉

十八年晉侯衛世子臧伐齊 公伐杞

成二年春齊侯伐我北鄙

三年晉卻克衛孫良夫伐虜咎如 赤狄也 冬鄭伐許

四年鄭伯伐許

七年吳伐鄭

九年秦人白狄伐晉

十五年楚子伐鄭

襄二年鄭師伐宋

八年昔人伐我東鄙

九年楚子伐鄭



十年晉師伐秦 秋莒人伐我東鄙

十一年楚子鄭伯伐宋 冬秦人伐晉

十五年邾人伐我南鄙

十六年齊侯伐我北鄙

十七年宋人伐陳 冬邾人伐我南鄙

十八年秋齊師伐我北鄙

二十三年齊侯伐衛遂伐晉

二十四年夏楚子伐吳 冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭

二十六年冬楚子蔡侯陳侯伐鄭

昭四年秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳

五年楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人伐吳

皇清經解 卷二百六十 毛檢討春秋屬辭比事記 南

此合諸國師而不書會者以楚效晉作樓伐而不曉會禮故

略之此亦文例也

六年齊侯伐北燕

十二年楚子伐徐 晉伐鮮虞

十六年春齊侯伐徐

十九年春宋公伐邾

二十二年春齊侯伐莒

三十二年夏吳伐越

定二年秋楚人伐吳

哀元年秋齊侯衛侯伐晉

五年夏齊侯伐宋

六年吳伐陳

八年吳伐我

九年夏楚人伐陳 秋宋公伐鄭

十年宋人伐鄭

皇清經解卷一百六十終

漢軍生員樊封校

皇清經解卷一百六十

毛檢討春秋屬辭比事記

五



皇清經解卷一百六十一

學海堂

春秋屬辭比事記

蕭山毛檢討

奇齡著

從王 桓五年秋蔡人衛人陳人從王伐鄭

此桓王惡鄭莊以諸侯之師伐之而大國無至者即小國以大夫行而君不親軍故經以從王發例蓋深痛春秋之無王也

師師 伐 莊二年夏公子慶父帥師伐于餘三

僖三十三年秋公子遂帥師伐邾

文十四年叔孫彭生帥師伐邾

宣九年九月晉荀林父帥師伐陳

成三年鄭公子棄疾帥師伐許

皇清經解

卷二百六十一

毛檢討春秋屬辭比事記

一

六年楚公子嬰齊帥師伐鄭

七年楚公子嬰齊帥師伐鄭

九年晉欒書帥師伐鄭

十四年鄭公子喜帥師伐許

襄三年春楚公子嬰齊帥師伐吳 冬晉荀偃帥師伐許

五年楚公子貞帥師伐陳

八年楚公子貞帥師伐鄭

十年楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋

十四年楚子子貞帥師伐吳

十七年衛石買帥師伐曹

十八年楚公子午帥師伐鄭

十九年衛孫林父帥師伐齊

二十年仲孫速帥師伐邾

二十四年齊崔杼帥師伐莒

二十五年齊崔杼帥師伐我北鄙 冬鄭公孫夏帥師伐陳

昭六年楚薳罷帥師伐吳

十年秋七月季孫意如叔弓仲孫獲帥師伐莒

十五年晉荀吳帥師伐鮮虞

十九年秋齊高發帥師伐莒

定四年晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞

七年齊國夏帥師伐我西鄙

八年齊國夏帥師伐我西鄙

皇清經解

卷二百六十一

毛檢討春秋屬辭比事記

二

十二年衛公孟彊帥師伐曹

十三年衛公孟彊帥師伐曹

十五年鄭罕達帥師伐宋

哀元年冬仲孫何忌帥師伐邾

三年宋樂髡帥師伐曹

五年晉趙鞅帥師伐衛

六年晉趙鞅帥師伐鮮虞 冬仲孫何忌帥師伐邾 宋向巢

帥師伐曹

十一年齊國書帥師伐我

十二年宋向巢帥師伐鄭

十三年楚公子申帥師伐陳



會  
伐桓十五年冬十有一月公會宋公衛侯陳侯蔡侯于袤伐鄭

十六年夏四月公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭

莊三年春王正月朔會齊師伐衛

五年冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛

十四年夏單伯會伐宋齊桓假王命也

二十六年秋公會宋人齊人伐徐

宣元年宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于棐林伐鄭

七年夏公會齊侯伐萊

十一年公孫歸父會齊人伐莒

成三年春王正月公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭

八年叔孫僑如會晉士燮齊人邾人伐郟

皇清經解 卷二百六十一 毛檢討春秋屬辭比事記

三

十年公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭

十三年夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯

邾人滕人伐秦

十六年公會尹子晉侯齊國佐邾人伐鄭晉假王命也

十七年夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭

冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭

襄九年公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小

邾子齊世子光伐鄭

十年公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子齊世子光滕子薛伯

杞伯小邾子伐鄭

十一年公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛

伯杞伯小邾子伐鄭

十二年公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭會于蕭魚

春秋會伐卽孟子樓伐也樓伐之習雖起齊桓然不過數國且偶再耳晉自襄靈後無歲不然且動輒一十二國君必親至試問從王之師有是也

十四年叔孫豹會晉荀偃齊人宋人衛北宮括鄭公孫薑曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人伐秦

非命卿有名卽稱人十三國伐秦是戍之也甚矣

十六年叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許

哀十年公會吳伐齊

皇清經解

卷二百六十一

毛檢討春秋屬辭比事記

四

十一年公會吳伐齊

取伐隱四年春王二月莒人伐杞取牟婁

十年秋宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之

敗其師而取其眾也

僖二十三年春公伐邾取須句

二十六年公以楚師伐齊取穀

三十三年公伐邾取訾婁

宣四年春公伐莒取向

代桓十二年十有二月及鄭師伐宋丁未戰于宋

圖隱五年冬宋人伐鄭圍長葛

僖二十三年春齊侯伐宋圍緡

二十六年冬楚人伐宋圍緡



襄十二年春王二月莒人伐我東鄙圍台

十七年齊侯伐我北鄙圍桃

入文十五年齊侯伐曹入其郭

成十八年夏楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭城

伐納莊九年夏公伐齊納糾齊公子

歸隱七年戎伐凡伯于楚丘以歸

此非構伐徒剽略耳特書伐重王人也

救伐僖三十三年宣十二年宋師伐陳衛人救陳

卒襄二十五年吳子遏伐楚門于巢卒

會師隱四年秋翬帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

十年夏翬帥師會齊人鄭人伐宋

皇清經解卷三百六十一 毛檢討春秋屬辭比事記

五

此魯齊鄭奉王命討宋而君不親軍但遣大夫帥師故不書

王命亦文例也

師師宣十年公孫歸父帥師伐邾取繹

哀二年春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾取鄆

東田及沂西田

帥師伐圍襄十七年齊高厚帥師伐我北鄙圍防

帥師入文十五年晉郤缺帥師伐蔡戊申入蔡

帥師救文三年晉陽處父帥師伐楚以救江

宣九年楚子伐鄭晉郤缺帥師救鄭

哀十年楚公子結帥師伐陳吳救陳

帥師入成九年楚公子嬰齊伐莒庚申莒潰楚人入鄆

帥師伐會次襄元年晉韓厥帥師伐鄭仲孫蔑會齊崔杼曹人邾人杞人次于鄆

會伐圍僖九年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城

會伐潰文三年春王正月叔孫得臣會晉人宋人陳人衛人鄭人

伐沈沈潰

會執伐僖二十一年秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于

孟執宋公以伐宋合伐宋襄也

伐會救莊二十八年荆伐鄭公會齊人宋人救鄭

文九年楚人伐鄭公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭

伐圍救襄十五年夏齊侯伐我北鄙圍成公救成至遇

代戰敗績莊二十八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰衛

皇清經解卷二百六十一毛檢討春秋屬辭比事記

六

人敗績

齊桓奉王命討衛而經不書不親軍也

會侵潰伐次僖四年公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡

蔡潰遂伐楚次于陘

克

隱元年夏五月鄭伯克段于鄆

克者勝也勝之已耳予之也此春秋專例也

入入而取其地與入而不取其地統名曰入

隱二年夏五月莒人入向 無駭帥師入極

五年衛師入郕國名

十年秋宋人衛人入鄭 冬十月壬午齊人鄭人入郕



十一年秋七月壬午公及齊侯鄭伯入許

此後俱闕

按屬辭比事記十卷在同門編輯時已亡其半今無可問矣  
諸門做成式尙可補綴然不敢誣罔闕之已耳若屬比切例  
一門則在本傳下細觀自具如惠公娶宋仲子與衛莊娶陳  
厲嬀比例惠公立桓公爲嬀子與魯莊立子般爲嬀子比例  
類並鮮闕軼且每傳下又有明註如隱二年無駭帥師入極  
與莊三年溺帥師伐鄭例同隱二年武氏子來求賻與桓五  
年仍叔之子來聘例同類較之二十二門部一槩比屬者迥  
別此在本傳已自瞭然何敢再贅觀者諒之遠宗謹識

工部都水司郎中臨川李秉綬刊

皇清經解

卷二百六十一

毛檢討春秋屬辭比事記

七

皇清經解卷一百六十一終

漢軍生員樊封校

皇清經解卷一百六十二

學海堂

經問

蕭山毛檢討奇齡著

彭軫

山東東昌人  
乙丑進士

問左傳哀二十五年衛出公輒作靈臺藉

圃與諸大夫飲酒焉禡師聲子鞮而登席公怒杜預註曰古

者見君必解鞮鞮嘗疑其說執以問人人無有知者夫解鞮

穢事也豈有見君而解鞮以爲禮者况曰必解鞮則直定典

矣此何所據而云然

此事舊嘗問之經師經師亦不解後先仲氏略道其概大抵古

無椅制布席而坐

宋南渡後毛見增韻始有坐椅床  
凳諸字前此字皆與行文俱無有

而坐當親

地惟恐屨來汚席故坐必脫屨如曲禮云戶外有二屨言聞則

入言不聞則不入此言入室之禮謂入室必脫屨戶外因入室

皇清經解

卷二百六十二

毛檢討經問

一

必坐坐必設席當戶內也又云侍坐于長者屨不上于堂此言

升堂之禮謂升堂當坐則脫屨于堂下而登席否則卽着屨上

堂以坐則脫屨不坐卽不脫屨也禮飲亦然凡禮飲則君臣賓

主無不脫屨不止臣見君而已故鄉飲酒禮賓主皆降脫屨而

後登席此皆脫屨之有明証者但脫屨非解鞮也惟至燕飲則

君但脫屨而臣必解鞮記曰燕則有跣跣者解鞮也蓋禮飲不

過三爵油油而退卽坐而取屨而燕飲必盡歡盡歡則必解鞮

其曰見君必解鞮者非謂見君之禮皆然也以爲燕飲時則見

君而必有然也此承傳文之飲酒言也此卽記之所謂燕則跣

也跣解鞮也

然則漢張釋之傳帝召王生居廷中王生以鞮解命釋之結



鞮得毋王生見帝先已解鞮故命釋之重結之此卽見君解鞮之意與

曰是不然王生召見非燕飲何得解鞮且鞮解與解鞮不同傳稱文王無結襪之士而呂覽云文王繫墮左右莫肯繫謂文王出遊無故繫解左右賢士以爲繫鞮本賤者之役故莫肯來繫此與廷尉爲王生結鞮事正相反然其曰鞮解猶之繫墮謂其鞮繫無故自解非有爲解之者也是以哀帝紀云帝賜中山王食後飽而起下鞮繫解亦謂中山食畢鞮繫自解加一繫字尤爲分明夫帝賜食而不賜燕則鞮繫自解猶曰非禮况但召解而可解鞮乎

但據先生教言古坐必脫屨非爲行立言也入室始脫屨則

皇清經解

卷二百六十一

毛檢計經問

二

在堂上必不當脫屨也乃漢蕭何傳何賜屨上殿則凡屨不得上殿矣殿廷非室上殿不必坐而凡屨皆不得上則與坐必脫屨入室始脫屨之說又復有異此古制與抑亦漢法如是也

古制漢法俱無明文卽堂室席屨行立坐起種種亦何曾有儀註影響可以稱說但云坐必脫屨此亦不過就曲禮退坐取屨與夫跪而遷屨坐而納屨諸文細爲推討則自似脫屨之儀非行立所宜有故少儀又云凡祭于室中堂上無跣士虞禮曰尸坐不脫屨亦以升壇入廟趨踰登降無事去履故禮註曰朝祭不跣以朝與祭時則並不當有坐理也乃考之漢後則大不然不惟行立皆跣卽朝祭亦跣蕭何與操莽俱不脫劍履上殿而



其餘則否延至六朝凡郊與廟帝皆脫舄升壇脫舄上殿卽唐時開寶通禮凡太廟禘禘帝必去舄而後入甚至朝士詣三公至閣下脫履過閣又着履而尙書丞郎詣令與僕射尙書並然則是漢魏六朝以至于唐並朝祭脫屣或謂坐席親地革于此唐未然亦無明文此與古者朝祭不跣之制正相牴牾不止蕭何一賜履見漢制也且脫屣解鞵古以明歡並非著敬謹之禮而後并移之朝祭劉宋有冬月不解鞵之令而梁天監中尙書參議謂跣鞵之制起于燕坐今朝祭並然則清廟崇嚴亦宜跣鞵是歡燕跣鞵竟一變而爲朝廟崇嚴之節誠不知其制起于何時此并非出公藉圃之飲所得援引爲故事也

若然則朝祭之跣起于後代劇不足據但輒曾客淮閩淮客

皇清經解

卷二百六十一

毛檢討經問

三

有論采菽之詩者謂采菽以諸侯而朝天子乃其詩曰赤芾在股邪幅在下夫周制邪幅卽漢後之行膝也徧束其脛自足至膝故曰在下則已無鞵矣又左傳臧哀伯云衮冕黻珽帶裳幅舄皆朝會之服而但言幅舄並不及鞵蓋後之行膝以絨足者皆有鞵以蒙其上者也經傳之所謂幅則皆無鞵以蒙其上者也惟無鞵以蒙其上故祇見幅亦惟有幅以蔽其下故可去鞵則是古凡朝祭並無不却鞵而見幅者得毋三古之制原自如此故漢魏以後尙存遺意而逮今而併失之與

曰是又不然向使幅外原有鞵而仍露幅以朝見則製鞵何用朝見既露幅則並不當有著鞵之時又安用去鞵此皆理之無



可通者古者幅舄履鞮各有其制或解或着各不相掩大抵蒞在股下而過于膝一名爲蔽膝是也故曰赤芾在股言在膝之上股之間也幅卽邪幅在膝下而邪纏之以周于足禮註所謂偏束其脛由足至膝是也故曰在下言在膝下也若夫鞮則在脛之下足之上護脛幅而藉足履者故一名曰鞮釋名曰鞮者末也在足之末也一名曰絺絨足者也則是古之爲鞮祇以葢足非如今之長廣可葢膝者其制窄而淺一如履然鞮止破足與今制不同故古樂府華山畿有吞鞮事葢鞮者箬也履曰舟鞮曰箬其形同也是以跣義有三一脫履則猶有鞮也一解鞮則猶有幅也一徒跣則并幅去之也跣例亦有三凡坐而脫履則鞮尚存也燕飲而解鞮則幅尚存也至于喪者徒跣待罪者徒跣則幅亦并不存也然

皇清經解

卷一百六十二

毛檢討經問

四

則幅存鞮解幅不加顯幅鞮並着幅亦不加晦不得謂邪幅之見由于無鞮以此爲朝廟解鞮之証也

然而又有疑者男鞮與女鞮一也今女鞮長廣但葢臚肚而並不葢足則與箬異矣且何以知鞮之同于履也

則以履鞮一類男女一製今之女鞮並非古法且亦不知爲何名子謂履可同于鞮者禮註單下曰履復下曰舄而宋儒作周禮訂義有曰單着者爲履複着者爲舄則服履于舄之內非卽鞮乎鞮可同于履者曹植洛神賦曰羅鞮生塵而解之者謂步波而如踐地一如履之親地而底有埃者則鞮非履乎且如今之女鞮而可以親地乎是以男子着鞮惟見有幅女子着幅惟見有鞮內則于子事父母則曰偏屨着綦但言偏幅而不及鞮



于婦事舅姑則曰衿纓褻屨但言衿纓而不及偏遂致宋人作禮書者直曰婦人不用偏而世之妄解者并據作男子却鞵婦人去偏以爲尊前承歡之証則直是獐獠之俗徒跳奉堂大無禮矣古文敘事原有詳略或纓或偏不礙互舉况男無帟袴但見邪幅而女則紳纓繚繞而不之見見偏則及不見偏則不及並無他義不然男婦一也男子有行滕而女反去緘而却纏可乎

然謂燕坐脫屨不並解鞵是矣至謂燕飲解鞵不并解偏幅則似不然當出公怒聲子時聲子之謝詞有曰臣有疾異于入若見之君將嘔之是以不敢此謂其足有創恐一解偏幅將必致見創而生穢惡故不敢也則似一解鞵而幅已去矣

皇清經解

卷一百六十一

毛檢討經問

五

若其幅尙存則創且不見何嘔之有

是又不然夫世無徒跣可行禮者子前謂居喪待罪始有徒跣此非妄語彼聲子之不解鞵非無幅也以幅不至足也其幅不至足者以疾也非恒例也

沈玉亮

字瑞岑

問內則云不有敬事不敢袒裼夫袒裼裸程見

于孟子此大不敬之事乃以袒裼屬敬事固已奇矣至鄭康成註則又曰父黨無容謂居父之側不事容飾卽俗所云至親無文者則袒裼有何文飾經與註俱不可解

舊亦疑此禮且鄭註父黨無容語亦出玉藻文禮指袒裼爲敬鄭氏又指袒裼爲容飾原無可解但讀書貴通達有但讀彼書而此書已豁然者往讀樂記云周旋裼襲禮之文也又讀玉藻



云不文飾也不裼夫裼亦何與于文飾而諄諄言之乃玉藻又云裘之裼也見美也君在則裼者盡飾也然後知此所爲裼謂裼衣裼裘使美見于外正文飾之事與孟子袒裼穢褻截然不同且其以爲文又以爲敬者孔疏又云父母之所以質爲敬臣之事君以文爲敬故又曰襲裘不入公門則是袒裼見美本爲文飾而卽以之爲敬君之事此正與不有敬事不敢袒裼兩相發明蓋袒裼者事君之敬不敢袒裼者事父母之情也經文鄭註俱非無義也

然何以同一袒裼而一以爲褻一以爲敬

子亦嘗疑之但袒裼本不同有去衣之袒裼有加衣之袒裼去衣之袒裼如射禮袒決喪禮袒括髮鄭詩袒裼暴虎郊特牲肉

皇清經解

卷一百六十三

毛檢討經問

六

袒割牲左傳鄭伯肉袒牽羊史微子世家面縛肉袒俱是也此卽爾雅所云脫衣見體荀子所謂露亶詩註所謂露體爲禮者不必皆敬事也雖曰肉袒割牲亦敬之一節然與臣敬君子敬父母全無與也若加衣之袒裼則有袒裼如衛風衣錦綱衣裳錦綱裳綱者單也謂夫人衣錦必加單衣于其上謂之裼衣但又加一衣袒而不襲則其美見焉又有袒裘如狐白加錦衣狐青加緇衣狐黃加黃衣羔裘加緇衣皆加單衣于裘上但外又加一衣袒則裼之而美見襲則掩之而美不見檀弓所云襲裘而弔裼裘而弔是也此卽禮註所云袒而有衣曰裼者則是去衣之袒裼爲褻加衣之袒裼爲敬明有分別特是加衣之敬近乎文飾但可事君而不可行之于父子之間故事父無容必遇



有他敬事始禘之餘則否其所云他敬事雖禮無明文然家庭之間保無禮節當文飾者此皆不可知之事也

姜兆熊

會稽人係姜桐音先生之子康熙癸酉舉人

問曲禮坐而遷之少儀授立

不坐坐字俱是跪字古跪坐無二儀亦無二字凡坐儀並無有以尻着席者大抵兩膝著地而直身曰跪兩膝著地而以尻着兩足踵卽謂之坐故小雅不遑起居詩傳作跪居謂挺身爲跪奠身爲居是以管幼安坐藜牀着膝處皆穿以膝跪故也第不知跪坐之儀何代更易以至于此

此等沿革古皆無明文卽禮著事始者亦皆不之及故三古禮儀無問大小逮今並無一通全者吾亦安敢憑臆言禮特所云跪坐一儀亦似未是古跪坐通見亦以古坐親地每從坐起時皇清經解 卷一百六十一 毛檢討經問

七

必先由跪而後能起故跪亦稱坐實則跪坐二儀不得混同往在長安施侍講坐侍講自言提學山東時見孟母廟座傍有石人跪侍云是孟子像得于孟母塚中者予見之皇然不安一則與作俑無後之說自相矛盾一則入廟思敬豈可令見一前哲終古長跪者往欲亟毀之而未逮也時一客驟然曰此正坐也古坐只是跪而曾未聞卽侍講不能答予謂坐與跪畢竟有別行立坐臥是四大節末可以折腰屈膝趨走停站偶然承奉諸畸節強當其名夫躋足不可以當立曲肱不可以當臥豈有屈膝可當坐者若然則古分跪坐二名造跪坐二字皆多事矣但坐有二儀一是危坐卽跪坐也跪者危也兩膝隱地體危隄也故莊子曰跪坐而進之而梁蕭總受書敬謹卽束帶危坐大抵



侍坐長者聞業則行此禮如曲禮請業則起問更端則起所云起者謂直身而起而尻離于踵名爲長跪亦名爲長跽史范睢傳長跽請教小雅起居之居皆是也及請畢而還奠其身則頓尻于踵卽謂之坐又謂之居論語居吾語汝小雅起居之居皆是也而總之名爲危坐然則孟塚石人本危坐儀耳弟子侍長者臣侍君子侍父總如是耳若坐則以身奠席名爲安坐曲禮坐必安言身當奠安也又謂之橫膝而坐曲禮並坐不橫肱謂膝當橫肱不當橫也故之相見禮立則視足坐則視膝亦惟膝在席上故嘗得視之以覘動起是以三國志諸葛武侯抱膝而坐晉楊方詩居願接膝坐又朱異促膝而坐以道故舊惟橫膝則可抱可促亦可接若跪則皆不能矣吾不知席地之坐止于

皇清經解

卷二百六十二

毛檢討經問

八

何時而晉唐以前與古無二皆可取証若管幼安之蓊牀着膝亦着此橫膝焉耳况古人愛子多置于膝孝經曰親生之膝下東漢荀朗陵以孫文若坐着膝前晉王述之愛子文度雖長大猶坐置膝上若屈膝長跪焉能坐人如謂此皆漢後事則檀弓引子思云進人若將加諸膝夫跪則安從加膝哉

然則與跌坐何異

曰跌坐者謂結跌而坐也跌者跣也跣也釋氏結足跣故曰結跌曰結跣非橫膝也

然則何以爲箕坐

箕坐者伸膝坐也

甲問曲禮主人肅客而入肅者拱手也推手而上也蓋邀客



入門則必拱手以進之鄭註以肅爲進是也宋陳灝集說引呂氏曰肅者俯首以揖之卽所謂肅拜也則肅既是揖又是拜豈肅卽是拜拜卽是揖乎且九拜有稱肅拜者豈卽此肅乎

曰肅是肅揖是揖拜是拜肅不是揖揖不是拜且肅與揖俱不是肅揖肅與拜俱不是肅拜其肅不是揖何也禮註直身而推其手曰肅推者拱也謂上其手也肅者直也詩傳九月肅霜註肅與縮同卽直也是肅者直其身上其手與揖之曲其身而下其手正自相反蓋揖與擗同擗有俯義卽禮所云磬折者折者曲也俯也故禮註曲躬而引其手卽謂之揖蓋引爲下手與推之上手不同擗之折躬與縮之直躬又不同是以周禮司儀詔皇清經解

卷百六十一

毛檢討經問

九

王儀凡有三揖以深淺爲別一日土揖見諸侯則引手着地深揖也一日時揖見庶姓則引手與常揖等時者常也不揖也一日天揖見異姓則略引其手高而不下如在天然淺揖也淺揖與肅近而終以引而不推小俯而不直卽不稱爲肅而稱爲揖其嚴如此是以三揖之外別有所謂肅揖者旣不是肅又不是揖以爲肅耶則引而不推以爲揖耶則直而不曲于是合名爲肅揖又名長揖介者與婦人恆用之西征賦率軍禮以長擗擗卽揖也長者不曲以介士不可曲也其揖不是拜何也揖第曲身而拜必曲膝說文曰拜跪拜也又曰拜者首至地也故周禮九拜無立儀而晉宋儀註賤人揖貴人拜拜揖異等故東觀漢紀陳遵使匈奴送者曰子當之絕域無以相勉勉子以不拜遂



揖而別拜揖之不同如此况肅拜非拜并非肅揖周禮九拜儀  
九曰肅拜皆跪拜之節故肅揖爲長揖肅拜爲長跪舊註以肅拜爲特體  
非也樂府伸腰再拜跪謂直身屈膝而再引其手與肅揖之不曲  
膝而直身引手大別乃謂俯揖卽肅拜則是拜揖尙未明何言  
肅也

揖拜與揖則幸聞命矣然不知肅拜肅揖以何禮用之今亦  
有行之者乎

九拜所用古皆不曾明言以致稽首頓首兩大拜禮今並誤用  
何況其他若肅揖肅拜則前所言軍士長檣婦人長跪皆是也  
特今世用此甚少幼時見甲冑之士行升帳直躬之禮但戟手  
而不一俯此卽肅揖令史丞簿及書吏堂叅但下跪不俯伏卽

皇清經解

卷二百六十一

毛檢討經問

十

起又下跪又不俯伏卽起此卽肅拜今并無此矣若婦人則今  
尙肅揖而並不肅拜按少儀論婦拜有三節以肅拜爲主凡平  
時言拜雖遇有君賜雖爲尸爲婦尸也亦只長跪不俯伏至周武后  
時有周天元詔謂內外命婦皆執笏其拜宗廟及天臺皆俯伏  
如男子而于是婦人肅拜之禮亦亡蓋婦人俯伏之拜用之  
禮如遇喪遇祭舅姑則手拜手拜者謂以首至手而俯伏于地  
著稱拜手禮稱手拜儀禮稱扱地俱是也若身爲喪主遇夫與  
長子之喪而婦人主之則亦必行稽顙禮一如男子其云爲喪  
主不手拜謂當稽顙不止手拜也然則手拜稽顙皆行之凶禮  
而吉禮無之

然則今婦拜儀有端肅欽衽之稱卽肅拜禮乎



曰不然肅爲直義加一端字卽嚴肅之肅矣况復俯伏不直躬乎古婦衣無祗鄭氏喪服註曰婦人不殊裳其服如深衣而無祗夫祗尙無有將以何歛故史曰歛祗而朝此言男子不言婦人也今反以婦人爲歛祗何也

然則今頓首稽首稽顙諸稱與周禮九拜儀合否何如

此則無一不誤者周禮九拜儀當先辨拜字拜必屈膝跪以首至手而統下于地卽手拜也故九拜無拜儀亦無手拜儀而總以九拜名拜以爲拜也者凡拜之統焉者也今以揖當拜誤矣若九拜諸名則一曰稽首二曰頓首三曰空首四曰振動此四者本是一節謂由重而及輕也蓋稽首者稽留其首不卽起也頓首陡也卽起也空首虛其首而不至手但下手也振動則手奮體動首將下而總不下也此禮之因時而較重輕者舊註以稽首爲首至地頓首爲叩地稽顙爲以首搏地則搏地叩地與首至于地亦復何異而分爲三名且拜重稽首書益拜稽首孟子子子思再拜稽首皆以稽首爲見尊之禮故左傳公舍齊侯于蒙齊侯稽首公祇拜而齊人怒之孟武伯曰非天子寡君無所稽首又公如晉稽首智武子曰天子在而君辱稽首寡君懼矣則稽首者拜禮之重惟見見尊者得行之今限之爲凶喪之禮大不敬矣若敵體通行則祇拜手而今又以頓首爲通行夫頓首者急遽造次之狀大非常禮左傳晉穆嬴頓首于趙宣子之門楚申包胥乞秦師九頓首而坐國策燕太子丹見荆軻避席頓首皆倉皇有求陡頓難安之禮不當通行若漢後見天子加



一頓首有稽首頓首之文則以此時當秦法峻急君尊臣卑之際廷臣每見君必齎觶服罪故稽頓並行此與奏劄稱主臣死罪皇恐並同雖亦非古禮而去古未遠故至今章表疏奏依然行之特其義則舉世無解識者耳至五曰吉拜六曰凶拜則吉者拜而後稽顙凶者稽顙而後拜禮文甚明但稽顙者兩手按地而搏顙于兩手之地間卽今世所行叩頭儀與拜之首手至者迥乎不同此二拜作一節明吉凶之禮若七曰奇拜八曰褒拜則又是一節辨奇偶之禮奇者零也單拜也褒者益加之謂兩拜也古無行四拜禮者亦無一拜一跪起相閒行者或一拜或兩拜兩拜則連行之乃朱氏家禮又以褒拜爲俠拜爲行四拜禮夫俠拜見士昏禮婦見舅姑之儀謂見舅尊于見姑其

皇清經解

卷一百六十一

毛檢討經問

十一

獻舅饋時已拜獻矣及還又拜謂之俠拜俠者又也又拜非四拜也且與褒拜又異褒拜連拜俠拜不連拜也特俠拜在九拜外或曰此婦人禮耳若吉凶二拜雖亦兩拜然不名褒拜者褒者一儀而兩拜吉凶二拜則兼兩儀而兩拜不可同矣九曰肅拜說見前

