

大時代叢書之九

# 日本軍部5法西斯蒂

柳 仁 著

上海雜誌公司刊行



川

大時代叢書

日本軍部與法西斯蒂

柳仁著



第三章 日本法西斯蒂

- (二) 軍部內在的派別……………二一
- (三) 幾個侵略者的面孔……………二五
- (四) 軍部的動向……………三二

(一) 日本法西斯的演進……………三七

(二) 日本法西斯的組織……………四一

(三) 日本法西斯的理論及其特點……………四五

(四) 日本法西斯的現勢……………五〇

第四章 現階段日本政治特質

(一) 國家機關法西斯化……………五五

(二) 議會政治的衰退	五九
(三) 金融資本家在政治上的統治	六三
(四) 三位一體的近衛內閣	六六
第五章 戰時的日本	七〇

## 日本的軍部與法西斯蒂

### 第一章 日本政治機構的認識

#### 一 畸形的立憲政治

日本自明治二十二年（一八九九）憲法頒佈後，確定了立憲君主政體。憲法雖然規定了日本憲政的基礎，同時却帶着與其他憲政絕對不同的特點。即是在日本，君主依然保有巨大的統治特權。內閣不聽命於議會，乃直隸於君主，向天皇負責。至於議會，僅是天皇的立法機關，政黨的一切活動，都與帝國憲法不能背馳。根據日本治安維持法以及其他的條律，日本憲法是不可侵犯的。自然，不能說，

誰都沒有反對的立場，但那總不免背上叛逆「皇國」的烙印。除叛逆者外，即使最急進的法西組織也只能在「憲法」的旗子下來活動。

從日本的憲法特徵來說，修改憲法，有嚴格的規定。事實上幾乎就不允許修改。修改憲法，除要帝國會議的協助之外，更要（一）根據勅命來發勸議案（議會方面無提案權）；（二）當議會通過議案時，與通常法規不同，須兩院三分之二以上出席，三分之二以上出席者的贊成。更奇特的，日本憲法是欽定憲法。在一般施行民主政治的國家，多由國民一般投票來決定憲法。凡是根據君主特權而制定的憲法是欽定憲法。所以，日本的憲法是欽定性的。一般的定則，隨着時代的變遷，憲法的制定，多由欽定改為議會決定，但是日本憲法的固定性是比較永久的。

在這樣欽定憲法規定下，議會是無權的。日本的憲法首創者伊藤博文在

的「西哲夢話」裏就說：

「要是議院的權限太大，結果議院就隨意驅使了。要把全權歸於議院，政府就不免俯仰於議院而任其驅使。……把一定歲入之權付與議院，政府將不能執行政治，於是大臣解職，根據議員之多數而定去留。」

其實，這種官僚主義政治，在日本從伊藤博文起，以至明治時代的官僚，都同樣主張的，他們根據這種精神而決定了日本議會權限的限制：

- (一) 無修改憲法的發言權。
- (二) 無過問皇室事項權。
- (三) 衆議院無決議修改貴族院法權。
- (四) 無宣戰、講和及締結條約權。
- (五) 不得干與陸、海軍的編制、軍備的兵額，以及軍隊的統率。



(六) 豫算審議權有一定範圍。

其次，日本的議會爲特殊的兩院制。貴族院並非選舉制，因此，日本的貴族主義和官僚主義，與美國由選舉而產生的元老院和代議院完全不同，與保守勢力濃厚的英國世襲貴族議院也不能同日而語。因爲，在英國凡是經過下院三次以上的決議，上院已經沒有否決權了。但，日本的兩院制就不同，兩院有相等的權力，衆議院的決議，貴族院隨時都可加以否決，並且遇着兩院發生了衝突，常是衆議院解散另行改選，決沒有貴族院解散的道理。

這樣的畸形議會制度，以議會爲中心的衆議院的權限，非常脆弱，在日本議會史上，衆議院向貴族院屈服的事情不知佔了多少篇幅。這是日本議會的一個特點。

原來日本議會，是採做普魯士的議會型創立的。當時普魯士的議會，只不過

是官僚政治的附屬品，它一面用作粉飾官僚政治，同時是使官僚政治免得從資產階級社會裏陷於孤立的辦法。

因此，日本的政治制度就變成一個名實不相符的立憲政治了。

關於日本國家的機構，日本憲法學者美濃部博士說：

「大體說來，第一是君主主義，第二是立憲主義，在這兩個根本主義之下，憲法可以說是由這兩個主義調劑而成的產物。」這是一言道破的說法。

伊藤博文更在他的「祕錄」裏關於立憲政治會這樣解釋過：

「君主執掌立法、行政大權，沒有未經過君主認可的法律，沒有未經過君主許諾的設施。邦國即是君主，君主即是邦國。但這並非專政。在立憲君主國家裏，立法組織、行政組織以及百般政治，皆據一定組織、紀律而運用是也。」

「朕即國家」這一句話，是封建時代一種極端君主專制的表現。可惜在今

天的日本依然存在。從它的憲法、議會各機構的認識，我們的結論是日本的君主政體，在表面上有似立憲的，但實際上它却是君主官僚獨裁政治。

## 二 官僚的機構

日本的官僚政治，是日本畸形政治的產兒。隨着明治維新養成的資本主義，官僚組織也逐漸形成。資產階級爲求得官僚的庇護與其結合並假以伸張勢力，半封建的地主階級和富農，專藉官僚勢力以保證其在農村的特權，而官僚們在執行資產階級地主政策過程中，一方面也就鞏固了它們的機構。於是，就有官僚機構的形成。

日本最有力的官僚機構，第一個要算是日本天皇的顧問府——樞密院，樞密院有憲法與皇室法上的兩重職務。憲法上的職務，是關於重要國務的諮詢；皇

室法上的職務，是關於皇室及國務的諮問。在另一方面，當天皇不能親政時，樞密院與皇族會議，可以決定攝政以及人事等項。如在天皇不能執政情形下，樞密院不僅是個「顧問府」，並可與皇族會議共同執行國家最高權利，這是樞密院最重要的職務。

樞密院由正副議長及二十四名顧問官合組而成，此外，在京皇族參與列席。各部大臣亦可參加投票。樞密院的規定是不干與施政的，但實際並不如此，在樞密院指揮下內閣倒台的已不止一次。若槻內閣的失敗，就是樞密院顧問官伊東代已治等暗躍的結果。

其次，要算是貴族院了。貴族院的構成，是以皇族、貴族、勅選議員以及多額納稅員為主體，他們的任期年限都根據爵位的等級，而有不同的規定。從形式上看，貴族院只不過是兩院制的上院，而其本質正是議會和官僚機構混成的集團。

在人事上，樞密院的顧問官多數是貴族院的議員，所以它的政治活動是與樞密院官僚一脈相通的。

元老和重臣在日本是個支配勢力的縮圖。所謂元老，即是因參加明治維新有功而且在政治上曾歷任大臣和首相的人物。過去的伊藤、山縣、井上、松方以及現在的西園寺都是明治時代的元老。因為這種元老制是露骨的官僚，因此，大正以後就沒有補充，只在暗地裏以樞密院長、內大臣、宮內相來代替這種機能。直到昭和九年（一九三四）漸漸形成新的重臣派。

昭和九年，當齋藤內閣提出辭表，元老西園寺公照例入京上奏時，在宮中舉行了重臣會議，從此就開始了重臣的活動。當時參加的有西園寺、牧野仲顯、木喜德郎、清浦奎吾、齋藤實、若槻禮次郎、高橋是清諸氏。這些人或是貴族的代表，或是樞密院的議長，或是政黨的首領，或是財政的後台，結在一起，構成現代日本支

配階級的勢力關係。因是，重臣們便成爲元老制發展的另一個形態。但，隨着日本金融寡頭政治比重的增大，今日之重臣較初期的元老更令人醒目多了。

除上述官僚機構外，又有所謂新官僚的集團。他們都是時代的投機者，是在政黨、軍部、議會互相衝突的時候產生出來的。他們對政治多半沒有絕對的立場，但却發揮相當的作用。目前這類官僚大部已投到軍部的懷裏去作附庸。一九三六年「二·二六」事件的前後，新官僚的大本營是內閣調查局。屬於這調查局的分子與軍部勾結，形成一個系統，向政黨進攻。新官僚第二個大本營是在關東軍的內部。如關東軍顧問小平權一，偽滿實業部岸信界等，都是有名的新官僚，代替軍部幹着侵略的工作。目前這種新官僚，隨着日本法西的強化，一天一天地走向法西陣營裏去。

### 三 二重內閣

日本的內閣是天皇的諮詢機關。總理大臣以下更設陸軍省、海軍省、外務省、內務省、大藏省、司法省、文部省、農林省、商工省、拓務省、鐵道省、及遞信省許多部門。樞密院和元老干與政治，而責任却由內閣來負。因此，內閣受到樞密院、元老的攻擊或議會的反對，內閣立刻會瓦解的。即使是元老自己選出的內閣，當形勢不利，元老也就把責任推在內閣身上，自己更可以重新決定內閣。這種形式上的責任內閣，實際是有名無實，任何一個閣閣都可以驅使的機關。

根據明治二十二年頒布的勅令，規定以下諸項必須經過內閣的決議：

- (一) 法律案及豫算決議案。
- (二) 外國條約及重要國際條約。

(三) 關於施行官制、規則及法律的勅令。

(四) 各省內主管權的爭執。

(五) 由天皇和帝國議會交來的人民請願。

(六) 豫算以外的特別支出。

(七) 勅任官及地方長官的進退。

內閣的機能由此可以窺其大要了。但內閣的權限表面上是比這更要大的。憲法上，總理大臣的權限獨當輔弼的重任，天皇執行權利亦須各國務大臣的副署。它支配各部的機構，經過內務省，統率地方長官與官僚；經過內閣，可以操縱政黨和處理民衆運動；經過大藏省，統治整個的經濟；並爲了行政，它可常常動員軍憲、警察。此外，通過外務省，商工省，農林省，文部省，鐵道省，可以干與一切民衆的生活。並且，有權隨時上奏要求頒布緊急命令。這裏可以看出內閣的權限好像是超



乎議會以上的。但，規定只是規定，其實却不如此的。政黨內閣的首領原敬說：「在日本即便在議會能獲得多數，也不能就掌握政權。」這是事實。日本的內閣決非議會內閣制，我們應該說它是含有官僚機構的活動中樞。

所謂二重內閣，其理由就在這裏。內閣總理大臣統轄以外，軍部在內閣裏保有獨立性。軍部大臣可以不經過總理大臣直接留任，直接上奏。總理大臣可以統一各部，惟不能統一軍部。所以，軍部有很多的内情，總理大臣不能過問，其實也不敢過問。昭和九年（一九三四）日本內閣裏出現了一個內閣審議會的組織，也是帶着兩重內閣的意味出現的。內閣審議會爲附設於內閣之諮議機關，但，十五名內審委員之經歷多超越各大臣之上，因此，內閣對他們總要低頭。固然可以說，這對內閣的行政力量增大了不少，而內閣加上了一重組織，它的統一性却消失了。

由於二重內閣的存在，日本外交也形成兩重外交，即外務省的外交和軍部的外交。一九三四年華北停戰協定就不是由外務省的手來辦的。

近年來軍部的勢力也因法西斯勢力的增長越發擴大起來了。軍部內閣這一名詞已成司空見慣的口頭語。軍部大臣不僅不受內閣總理的支配，相反的，它會支配整個的內閣。滿洲事變以後的日本內閣，如果不得軍部大臣的同意，是不會成立的，二重內閣漸漸變成爲軍部內閣了。

#### 四 軍部的特殊地位

在日本政治上，軍部獨自占着强有力的地位。海、陸軍的統治不是像英美法各民主國家，握在內閣手裏；反之，它是獨立存在着的。海、陸軍大臣是十足的軍部代表者。因而，才有提倡「軍部大臣文官制」的說法，其目的就在使海、陸軍大臣

要受內閣總理大臣的支配。按日本的向例，軍部大臣一定要現役軍人中大中將階級的人物，因此，與其說軍部大臣由總理大臣選出，還不如說由軍部首腦部選出更爲切實。軍部直接對天皇負責，不受憲法的拘束。內閣的成立須先得到它的贊同和允許，它不高興起來，可立刻解散內閣的組織。日本所得的屬地如朝鮮、台灣和東北幾省完全受軍人管理。他們是最高權威，他們所管的區域比較日本本部的面積要大得多。明治以來，由於軍部大臣反對，內閣因而崩潰的例子已屢見不鮮。

「九一八」事變以後，軍部常常與內閣以強大的壓力，「五一五」事件，內閣全體引咎辭職，而身負全責的軍部大臣，却依然留任。一九三四年，林陸相實施人事變更，因意見上與真崎教育總監衝突，遂未經過內閣的同意，就把陸軍三大長官之一的真崎逐下台去，這在歷史上找不出先例的。

軍部之所以能這樣橫行無阻，是有它的根據的。憲法第十一條就說「天皇統率海、陸軍」第十二條又說「天皇決定海、陸軍的編制及常備兵額」故軍事支配權，實際是在輔助天皇的參謀本部和軍令部。至於議會政黨影響下的軍部大臣，要是向內閣負責，自然不免遭到軍部的白眼與反對。結局，軍部大臣只有軍部的代表才行得通。

軍部的獨特地位既如上述，我們更要進一步知道軍部一切組織是不受外界影響的。在日本軍人不能干涉政治。陸軍刑法和海軍刑法上絕對禁止軍人作關於政治的演說及其他政治活動。同樣，軍人也沒有選舉權與被選舉權，並且絕對不允許在軍隊裏有任何非公開的組織。

日本軍部的活動與政治有絕大的關係，雖然在外表上它絲毫不帶政治色彩而維持所謂「政治中立」。但他的中立是有它的獨立性，這一獨立性就成軍

部的基石；同時所謂一切獨立性絕沒有脫離官僚的獨立性，它的本身就當做一個官僚機構，對內閣、政黨、議會保守獨立而已。

## 第二章 日本軍部

### 一 軍部發生的沿革

在上章裏，我們已經略述日本軍部在政治上的特殊地位。但那只不過從機構上來認識軍部，是一般概念上的理解。現在我們要在這章裏把它更詳細加以探討。

首先我們要問「軍部」這兩個字，怎樣解釋呢？它是代表什麼呢？有很多人把它當作日本的陸軍省，這是錯誤的。軍部，當然是指着日本的陸軍和海軍的總合。但是，爲什麼有些人，甚至許多日本人把日本陸軍省當做軍部來想呢？有人說，這是由於日本陸軍比海軍強的原故。事實並不如此，日本的海軍擁有七十二萬

噸的大軍艦，是世界三大海軍國之一，在西太平洋裏它保有任何國家不能追及的力量，並且它的精銳艦隊的實力是遠在陸軍之上，這是誰都不能否認的。一般人之所以這樣想，無非因近幾年來陸軍比較活躍的原故。

其次，我們要問，日本爲什麼存在着這種絕大勢力的軍部呢？這不是偶然的，它有它的歷史，它有它的由來和演進的過程。爲了理解日本軍部，我們有先研究一下的必要。

原來明治維新，在天皇勢力之下統一了日本，國內文武兩道，並沒有輕重之分。不過在維新之初，雖未經流血，武人的功勳是相當大的。所謂維新之傑裏面的陸軍大將西鄉，他的卓著的勳功至今還受着日本人的景仰。積習成風，到大正時代，軍人依然保持雄厚的勢力。日俄戰爭，當山本權兵衛就任海相時，即以「關於外交事項應與海相商榷」的條件出台。中日媾和時的西鄉從道、山川操六兩大

將，日俄媾和時的山縣、兒玉各軍事領袖，在媾和中都扮演過主要角色。自明治十八年內閣官制頒布以來，到今日爲止，二十四個總理大臣中，十個是陸海軍省的首腦部，其權勢之大概可想見了！

然而爲什麼維新之後，軍人的勢力還要這樣大呢？這是因爲明治時代有一種反明治的藩閥勢力。維新以後，這種藩閥的勢力雖然消滅，而長閥、薩閥的勢力代而興起，當時的薩閥佔據海軍地位，長閥則佔據陸軍地盤，所有當時的軍人如果不同長薩兩閥接近，就不免被擠出實力範圍以外。

長閥、薩閥多半是從武士階級分化出來的軍人，本來帶着十分封建的色彩，更因爲他們多屬農民階層，一入伍後，整天過着嚴格武士道的訓練，故此養成一種保守觀念。忠君愛國變成他們的天職，軍國主義是他們的目標，而對於當時的新興資產階級自然帶着一種敵視的態度。因此長薩閥高據軍事機要，對着議會



政治時加攻擊。這是軍部初期的形成。自大正末年直到昭和初期，正當歐戰後世界吹着和平的微風，日本軍部的氣焰也跟着沉靜下去。這時可以說政黨萬能，軍人爲了政治活動也不能不向政黨勾結。田中義一大將以一千萬元的選舉費出任政友會總裁，山梨大將出任朝鮮總督，都是這時候的事情。在這時期，軍部因爲對外關係一時陷於微弱，甚至軍人爲了政治活動不得不向政黨低頭。

然而，這種時期畢竟是不久的。「武士道」精神與「大和魂」又在少壯軍人裏作祟起來，對宇垣的裁軍，某海軍少佐割腹自殺以洩不滿，鬧得當時軍令部長加藤寬治大將辭職。接着就是滿洲事變，一時受政黨壓迫下的軍人，像火山似的爆發起來。荒木貞夫是這「非常時」第一個寵兒。他以陸相地位在軍部中形成少壯軍人派，造成了軍部勢力的重新抬頭。

「五·一五」事件的血腥恐怖，如果認爲只是一種恐怖行動，那是不值得

深論的。實際上，那是與久沉於逆境的軍部青年將校有着直接關係。這次行動，在恐怖之外還露出一般軍人的「革新要求」。「二·二六」事件，少壯軍人對元老、重臣的敵對，也是沒有脫出這個範圍。同時日本資本主義爲了挽救日益增大的自身的危機，必須以武力來向外開拓。於是實行大陸政策，向中國進攻，隨着一次又一次的成功，日本軍部的威嚴便越發增大了，到今天，它已經占着統治的地位，考其來由實在不是偶然的啊！

## 二 軍部內在的派別

日本軍部的內部非常複雜，有着難以令人猜測的結構。它裏面分出許多派別。這並非故意誇張其詞，日本軍部裏面派別的複雜，是世界上任人皆知的。過去，荒木掌管軍部時，曾一再聲明，軍部之內沒有派別之分，只有同期、同寅的接近以

及一般研究團體。其實，事實上又何嘗不如此。在日本海陸軍裏，由於士官學校出身的期別不同，生長的土地不同，主張的不同，形成了這些派別以外，大體說來，海軍的主張與陸軍不同，軍部的首腦部與下級幹部意見衝突，都是不可否認的。

從政治意見上來說，陸軍偏激進，海軍偏保守，是歷史上的傳統，正因此便造成了陸軍的特殊地位。

當荒木貞夫繼南大將任犬養毅內閣的陸相時，日本的軍人，如果把中立派拋開不說，那末非常顯然的有宇垣和荒木兩派的對立。在齋藤組閣的時候，因為宇垣和荒木的衝突，遂有林銑十郎中間派的出山。滿洲事變後，因政治上的磨擦，軍部內部的對立日甚一日，而它的派別亦愈發顯明。根據他們的主張在「二·二六」事件前後大致分爲以下三派：

(一) 荒木派即所謂真崎荒木系，是軍部的急進派，又稱少壯派。這一派根

據少壯派的主張，再滲進陸軍中堅層的意見而成爲陸軍軍部的主張。換句話說，他們就是代表軍部的立場的。

(二) 宇垣派又稱爲穩重派。這一派的分子非常複雜，滿洲事變後，以青年激進氣焰的影響，內部分化爲統治派與中立派。「二·二六」事變後，統治派失勢，另形成一個肅軍系，不過肅軍這一名詞，近來也漸漸生疏，它是和中立派並稱爲穩重的軍人系統。

(三) 中立派。這是對着急進派與穩重派而說，以林銑十郎爲主。不過這派的中立態度始終不能介在兩者中間而獨立，故至今已在無形中消失。

「五·一五」事件以前，在日本還聽到打破現狀派與維持現狀派的名詞。這就是荒木派與宇垣派的別稱。中立派林銑十郎等於岡田內閣時開始形成合法派，但不久在永田事件後又衰頹下去。「二·二六」事變後，寺內積權肅軍，急

進派從此失勢，所餘分子以坂垣爲中心的許多人物，亦不敢主張直接行動，而漸趨向於合法的改進。

宇垣系軍人系統之中，也漸漸分裂。如以現任朝鮮總督南次郎爲中心而蔚成一系的軍人，還保有宇垣派的面目。但因爲同少壯派在意見上有比較明顯的衝突，近年來已被擠於軍部之外。以外還有以松井石根爲中心另形成大亞細亞協會系。更有一部分，原屬於宇垣系統下的軍人，近來也因爲宇垣失勢，逐漸與中堅將校接近，深在軍部占着地位。關於這些人如現陸相杉山，前陸相寺內便是其中的代表人物。除了這些人之外，還有一羣向來沒有什麼派別的，例如關東軍司令植田，過去的華北駐軍田代和曾做過八天陸相的中村孝太郎等等。

這裏不能不附帶說一句關於日本在鄉軍人的組織。他們雖不能公然獨樹一幟，但是他們在軍部裏的勢力是不能否認的。日本少壯軍人也都藉他們的力

中做後盾。這羣人的中心人物，首推明倫會的田中國、重大將、皇道會的力森藏、量將、大井成元、大將、兩角三郎等。

總起來說，日本軍部的內部是非常複雜的。除了這些顯著派別外，尚有很多小的集團如朝飯會、櫻會這類軍人法西的組織，但那不是在本章裏所能詳述的了。

### 三 幾個侵略者的面孔

日本軍部同我們中華民族可以說有特殊關係的。四十年來，當日本帝國主義每次向我侵略進攻的時候，都是首由軍部來發動，也可以說最初是由幾個軍部中心人物來動手。而這些人物如果你仔細研究一下，多半是久在我國作特務工作和駐屯軍首腦的人們，並且，他們多半是屬於青年將校急進派的。目前在侵

略我們的戰爭中，這羣人物又相繼捲土重來，正在向着我們屠殺。這羣人物當中，要算是上海的敵軍主將松井、真崎、長谷川，和北方總指揮的寺內、晉北的板垣、津浦線上的磯谷以及土肥原了。

先說上海戰綫上的主將松井吧。松井石根這位敵將是怎樣一個人呢？日本的新聞記者曾說過「松井是個中國通。」然而「通」又是如何通法的呢？松井他是日本大陸政策的宣傳者與支持者。他是大亞細亞協會的主宰者。幾十年來他醉心大亞細亞政策的迷夢，企圖來把中國滅亡。然而在他的口裏却又不然。這位老牌劍子手曾以中國友人自居，在他的告中國民衆書上說：「我是中國革命領袖的『老友』，他們多是大亞細亞主義者，故此假使後者要繼先人的遺志，就應該與日本合作。」這位中國之「友」果然親自來向我們屠殺，其主張與行動可謂澈底了。

他是愛知縣人，在士官學校與荒木、真崎、阿部、本莊等同為九期生。日俄戰爭，任第六聯隊長。戰後曾去法國，後來任奉天特務機關長，步兵三十九聯隊長，步兵三十五旅團長，第十一師團長三職。曾一度出席日內瓦軍縮會議，歸來任台灣司令官。

當滿洲特務機關長時代，曾佈置一切陰謀鬼計，收買土匪，收買漢奸，勾結前清遺老，準備下擡取滿洲的基礎工作。正因為他是一個這樣的極積侵略家，故能為一般青年將校所推崇。有名人物如板垣、土肥原、磯谷、多田、喜多、永津等等多半受了他的薰陶的。

其次，談在北方的敵軍總指揮寺內。

寺內壽一是日本陸軍的首創者寺內正毅的兒子，生於常州，長闊色彩極深的一個家庭裏。士官學校第十一期卒業後，出任德奧各國武官。回國後，任朝鮮軍



總參謀，獨立守備隊司令官。「二·二六」事變之初，他任陸相呼聲最高。廣田內閣時代，寺內以陸相資格毅然舉行肅軍。因此將有名的南林真崎、本莊、阿部、荒木、川島等七大將，都從現役離去；而他自己却是現役三個大將（植田、杉山、寺內）之一。他的肅軍是得到外界的好評。有人說「寺內的肅軍，是建設寺內的陸軍」這固然顯出寺內的軍閥性，然而他把派別歧異的軍部加以清刷，使軍部更有力的向外發展，是應當為侵略者們歌頌的。

他是忠於「皇國」的侵略者。他曾說過：「我要是死了，就把伯爵奉還陛下，我就可沒遺念奉公了。」這次當華北緊張，多田死於戎馬倥忽之際，他居然出任主帥，負着侵略的全責，無怪乎要加緊向我們屠殺了。

與松井同時在上海戰線上負着指揮責任的敵將真崎甚三郎，是個有名屠殺中國民衆的劊子手。在滿洲事變和上海戰爭他都是有力的指導者，尤其在熱

河他的屠殺的本事會博得敵國軍人好評，與滿洲事變的主動者本莊繁同時擢昇爲大將級。

真崎是與荒木同樣在日本軍部中佔着領導地位的。所謂急進的少壯軍人就是在他領導之下的。他是士官學校第九期卒業。陸大的時代曾中途任過第四十六聯隊中隊長。曾留學德國，出任近衛步兵第一聯隊長，第一旅團長，第八師團長，台灣總督，陸軍教育總監各職。

因爲他是主張極積侵略的軍人，更曾任過教育總監，所以這次被派到上海來作指揮。這是少壯軍人的要求，同時更便於對各級幹部的領導。真崎的侵略野心是非常大的，據說，當他任朝鮮總督時，巡視台南南岬，見有數代前台灣總督所建之「皇國之南端」木標，急命取而換之，親書「皇風無端」四字，其侵略野心之大，於斯可見！

長谷川清是日本海軍裏有數的人物。向稱着太平洋的日本三大艦隊之一的第三艦隊，就是由他指揮着。日本爲滅亡我國，爲用武力控制我沿海各岸，這責任完全放第三艦隊的肩上。故此又稱做中國艦隊。第三艦隊是永駐中國海或長江口岸的，平素藉口是保護僑民，戰時如現在就一面封鎖我國我岸，控制我一切商業的交通；一面更利用日本特有的海軍輔助空、陸軍向我們進攻。故此長谷川在這次戰爭上就愈其重要了。

長谷川生在福井縣，海軍大學卒業後，出任美國大使館附武官。回國後任橫須賀鎮守參謀長，並海軍工廠長，日內瓦軍縮會議全權代表。日俄戰爭時代他曾在三笠艦上爲「皇國」立下功勳。在過去幾年中，他在侵略我國每次事變中佔着主要的一員。

除了這些人物之外，在北方戰線的板垣、磯谷、土肥原要算得青年將校最崇

拜的人物了。

坂垣征四郎，在日本人聽來，是多們一個響快的名字。他同磯谷、土肥、原同稱爲「三支那通」。林大將組閣時代，曾以陸軍大臣候補者，哄動一時。他是激進派當權者唯一的驕子，滿洲事變他是主動者之一，而滿洲事變，又是由他親手來收買熙洽、張景惠之流的。生於岩手縣盛岡，陸大十六期畢業，歷任關東軍參謀長、師團長等職。當此次侵略戰爭，除屠殺外，他依然慣行他那收買的策路，打算來統治華北。

磯谷廉介是有名的在支武官，曾任過在支特殊情報部長，公使館武官等。一向是極積侵華的主張者。在武官時代，曾嚴格批評政府對華軟弱的態度。生於東京，陸軍第十六期畢業，滿洲事變前任關東軍參謀。北支協定以日本全權代表資格，結成侵略條約。

與他同期畢業的而在侵略功勞上比他還要大的就是土肥原。如果不是健忘的話，我們應當還記得這個浪人的首領「土肥原」在滿州、天津、華北幾次事變他可算是最出力的一員。當在滿洲任關東軍特務機關長時，他曾以靈活的手腕鼓動張作霖發動第二次奉直戰爭。而炸死張氏又是由他手來佈置的。他不僅佈置好了滿洲事變，發動事變，而且親手把傀儡溥儀送到滿洲。天津事變以及華北事變，我們可以看出却是由於他的計劃而成的。他在日本的侵略中國的歷史，佔着獨一無二的位置。對於這浪人又重新帶着大軍在華北戰線上，是值得特別驚惕的。

#### 四 日本軍部的動向

日本軍部的政治動向，以「議會刷新」為契機，已有顯著的質的轉變。在這

轉變過程中，究竟軍部政治主張是什麼呢？所謂「庶政一新」與「國防建設」又作什麼解釋呢？要回答這些問題，應從「二·二六」事件以後說起。

「『澈底肅軍』、『刷新國政』、『充實國防』是本官就職的三大任務。」這是「二·二六」事件後，寺內陸相在師團長會議席上訓示的中心內容。也就是「二·二六」事變後日本軍部的政治主張。

日本軍部，爲迎合目前國際情勢，建設「國家國防」，所以，先提出肅軍的口號。這是「侵外必先安內」的意思。更明瞭解釋，即是像「二·二六」那類事件不再發生，俾使軍部上下一心，協力前進。本來，「二·二六」事件所代表的革新意識，在軍部下層中依然存在，爲了防止，只有採取肅軍方法，這是軍部首腦部的見解。軍部的政治動向，第二點表現在改革議會上面。那即是「政治刷新」運動。在軍部指導下的廣田內閣，受到軍部的明令正式提出行政機構改革案。這一改

草案的內容分爲下列三項。

1. 中央行政機構的改革。
2. 地方行政制度的改革。
3. 議會的改革。

這三個改革案的主要內容，這裏勿須解釋，但它的目的不外是：(1) 希望在議會裏有個新的團體產生，以便把議會權限縮小；(2) 政黨的勢力弱化，不能發生效力；(3) 政府只作個傀儡工具，爲軍部法西斯利用。

第三是表現在充實國防問題上面，這是軍部當前的主張。在去年軍部發表的陸軍軍備充實與精神小冊子上，把軍部的政治動向，尤其是關於國防建設，說得十分清楚，現在把它引在下面：

「今日我國對外難局，乃由於年來我國國力飛躍發展的結果，尤其是

滿洲事變以來，國際各勢力的昂揚，必然的會與列強釀成不可避免的糾紛。負國防重責之軍事當局，宜極積準備，自不待論；而政府方面爲國防鞏固計，亦應排萬難，抱有進無退之決心，共同前進。」

同樣在這小冊子上說：

「今後戰爭將開展武力戰、經濟戰、思想戰合體的國力戰，在這裏特別是思想戰，可以使敵國國內崩潰，失去戰意。至於經濟戰、貿易戰、資源戰，由於經濟封鎖而陷敵人於死命，這是武力戰、思想戰同樣有力量的一種戰爭手段……」

「今日之所以主張庶政一新者，根據一般政治見地觀之，乃由於個人主義施設以及自由政治杜塞之結果。另一方面觀之，庶政一新基於日本精神而合於近代國防國家的制度。如此，庶幾發揚國力合理的運用……」



最後結論中又說

「因此，由國防見地，在平時不能發動的力量，與有事時充實武力戰之軍備，成爲『廣義國防』與『庶政一新』不可分離的關係。此軍部之所以切望軍備充實與庶政一新並行故也。」

好了，這些話充分把軍部的意義表白出來了。總以上幾個主張，要不外軍部爲了要把中央、地方行政機構法西化，才提出機構的改革；爲了加強對外侵略，不能不提出擴充軍備和建設國防；爲了消滅現有政黨與組織新黨，不能不主張改革議會；爲消滅思想上的危機，才提出思想戰與思想國防的學說。這些主張與去年的肅選問題及「國體明徵」運動都是一鼻孔出氣的，向着法西的路上邁進。現在軍部國防充實的七年計劃已經進行，近衛內閣已經徹底執行了戰時體制，在內部日本軍部已經鞏固了它的統治，此後的動向將更堅決走向外侵略的途上。

### 第三章 日本法西斯蒂

#### 一 日本法西斯的演進

日本社會運動家田中在他的反法西斯的講演裏有這樣一段話：

「日本軍警專政昨天所施用的鎮壓手段，在法西斯主義看來已不充  
分了。法西斯主義要把日本完全『希特拉化』，想把工農目前僅有的生存權  
都剝奪掉，要把他們變成侵略中國，進攻蘇聯，保護三井、三菱利益的戰爭工  
具。法西斯主義是日本人民大眾的死敵。」

這裏我們應當附上一句，就是日本法西斯同樣是我們中華民族的死敵！我們  
知道日本軍閥與日本法西斯同是一邱之貉，也可以說是兩位一體的東西。由於日

本大陸政策以及大亞細亞主義的發展，在日本軍閥淫威之下已經奪去我們三分之一的國土。而且這還沒有滿足牠的野心，現在正用它傾國之師來向我們侵略，以求達到牠的大亞細亞主義的宿望。對於這侵略的組織者與計劃者——日本法西斯蒂，我們不能不有所認識。

日本法西斯是日本資產階級的產物。當戰後資本主義走入金融資本主義形態時，大衆生活貧困化，無產階級抬頭是一般的現象。由是恐慌愈發加緊，而資本主義的矛盾便成爲不可解決的問題，在這一過程中，就有法西斯主義的出現。這在日本也毫無例外。日本爲確立其金融資本和獨占資本的利益，除了實行搶奪殖民地以外沒有別的出路；同時自由主義經濟走向統制經濟過程中，必須把一切的犧牲轉嫁於勞苦大衆的肩上，因此爲了使大衆無條件來忍受這種負擔，一個獨裁的法西統治更是絕對必要的。

戰後的日本隨着反動的浪潮忽然陷於深刻的恐慌，一九二三年關東大震災中又受了重大的損失，於是日本的無產階級乘着戰後的民主熱狂捲入反資本主義的波瀾，直接間接威脅資產階級的統治。於是所謂「愛國團體」、「國粹主義團體」便像雨後春筍般產生，從來高唱「大亞細亞主義」專奔走於對外問題的國粹主義團體亦移其注意於對內問題，參加消滅無階級運動的任務。這是晚近日本法西產生原因之一。

不過，日本法西是與其他國的法西不同的。它有它的特殊社會背景，它有它特殊的社會基礎。例如日本國粹主義，如果我們來考究一下它的淵源，應該追溯到明治初年。誰都知道，六十年前日本的社會，原是絕對封建社會。他對西歐的文物，一向是不合口胃的。故此當明治初期的憲法運動，就惹起一般國粹派的反對。在這時期，國粹派的主張，如果嚴格說來與現在的法西並無直接的關係，但考究它

的本質與今日日本法西的封建性與特殊性，原有一脈相傳的地方。故此要說今日的法西與國粹多有關聯，倒未嘗不可。

明治時代的具有法西型的組織，要以明治十一年（一八七七）平岡及頭山滿等創立的玄洋社和明治二十年內田良平創立黑龍會爲始。玄洋社的主張以大陸近展論爲原則，黑龍會則以大亞細亞主義爲標榜。歐戰過後，法西的活動力量加強，法西與官僚、軍閥、政黨的結合亦越發堅固，一時法西團體難以數計。在理論方面有國家社會主義與日本主義兩大學說。法西的影響不只限於官僚、政客，甚而走進農村以及學生團體裏邊。滿洲事變後，跟着恐慌的深化，軍人尤其是出身農村的青年將校，跳出禁止政治活動的束縛，參加這法西的團體。當時大川周明的地質社和青年將校的領袖荒木貞夫、秦貞次等開始來往。昭和五年九月結成的櫻會就是軍部內法西的具體雛形。這種下了由「五·一五」到「二·

二六「幾次動亂的種子。日本法西斯到這階段已經在政府機關裏握着相當權勢，它的活動也就愈發凶暴起來了。

## 二 法西的組織

日本法西斯團體極端複雜，如果把每個組織和它的活動範圍加以介紹，那將是極冗長的敘述。例如據一般之統計，僅在鄉軍人之法西斯團體已超過二百之多。不過，儘管他團體如何的多，組織如何複雜，從理論上來講不外以下幾種：

- (1) 國粹主義派。
- (2) 國家社會主義派。
- (3) 皇道主義派。
- (4) 農本主義派。

先說國粹主義派（又稱玄洋社系）屬於這派的有玄洋社、黑龍會、大日本生產黨、國粹會、大正赤心團、大和民勞會、滿蒙義團及大日本國粹會等許多團體。這一派的人物却帶武士道的精神，主張皇室中心政治，反對階級鬥爭，擁護勞資合作。在此，把這一派裏最有力的大日本生產黨的綱領介紹一下：

1. 根絕缺乏國家觀念的政治家；
2. 打破金融寡頭政治；
3. 排擊金融財閥的寄生蟲——政友、民政兩黨；
4. 撲滅國賊共產黨、全國勞働協會、勞農大眾黨、社會民主黨；
5. 建設國民共存共榮的政治；
6. 基於大日本主義展開強硬外交；
7. 促進滿蒙建設獨立國家，滿蒙權益國民化；

6. 開發中國；

9. 驅逐白人勢力，建立新興亞細亞；

10 充實精銳國防機關，排擊賣國的軍縮論。

這一派的首領有玄洋社始祖頭山滿，大日本生產黨的巨頭內田良平等。

屬於國家社會主義派的以高島素之和政黨的草間十八雄、島野三郎等之老壯會，加上大化會、建國會、七生會、日本國家社會黨、國民青年同盟、金雞學院、地行社、神武社、愛國無產青年同盟、大衆社等許多團體。他們的主張表面上是比較進步的，如建設革命的日本，充實日本國民思想，組織合理國家，解放民族，實現一切之自由平等欺騙口號。除這些口號之外他們還有愛國的招牌。這一派的領袖多半是有名的法西理論家如大川周明、安岡正篤、北一輝以及高島素之等有名的左翼轉向人物。



屬於皇道派的以明倫社爲中心，包括恢弘社、大日本護國會、皇道義會、大日本國輝會、大日本殖國會、勤王聯監、全日本皇國同志會、櫻會、小櫻會、國風會、大日本奉公團、國本社等團體。這一派的活動多半限於軍人和政客。例如國本社就是軍閥、政客的大集團。國本社的社長是有名的重臣平沼騏一郎。社員包含各界各色人物。軍人，則有宇垣一成、加藤寬治、大角岑生、荒木貞夫、真崎甚三郎；政客則有鈴木喜三郎、小山捨廣、財閥則有三井顧問原嘉道、三井的經理池田成彬、興業銀行長結成豐太郎。這可算軍部、財閥、官僚三位一體的東西。皇道主義派的主張是忠君愛國，以皇室爲中心，積極實行東亞大陸政策。

農本主義派是比較晚近產生的。昭和六年由一羣帶無政府主義傾向的法西運動家結成了日本村治聯盟，其指導精神是權藤成鄉的農本自治主義。昭和七年該團體也擴大爲農本聯盟，接着又分出長野日本農民協會和解放戰線社。

愛鄉塾、血盟團。他們的口號是農村自給，自家釀造，自家紡織。這種「甘地式」的運動，終於因農村極度破產不能開展，結果反而釀成像神兵隊那類反地主資產階級的事件。

除了這些派別而外，在鄉軍人的愛國、在鄉軍人會、恢弘會，却是與皇道會、明倫會、金雞學院以及新官僚的國維會有關係的。屬於學生法西斯的團體，如東京帝大的七生會、日之會、京都帝大的猶興學會、早大的潮之會、拓殖大學的魂之會、慶應的國防研究會等許多團體。

### 三 日本法西斯的理論及其特點

我們已經知道日本法西斯演變的經過，又簡略地敘述過日本的法西斯組織現在，再把日本法西斯的理論加以分析。

首先我們要問日本法西是否與其他國家法西斯主義相同呢？我答覆是不同。日本有日本的特殊社會條件，因而日本的資本主義的發展，也與其他資本主義不同，同時在日本資本主義下產生的法西，也有它的特點。蘇聯的著作家哈耶瑪關於日本法西說：

「中小地主參加日本法西運動最爲極積，這確是日本法西運動的一個特徵。同時在日本法西運動中，軍閥，特別是中級將官的代表們，也演有極大作用。因此，地主分子的不滿，遂透過了將官而侵入軍隊，在那兒增強了法西的情緒。因爲軍隊是一個最強的組織力量，所以軍人分子變成日本法西運動的主要領導者。像荒木手下組織的少壯將校中的法西情緒特別強烈！」因此日本法西運動和與此相同的日本軍閥運動合而爲一個軍人法西運動。」

在這裏就可以明白日本的法西是與德意法西不能一樣看待的理由。日本法西是金融寡頭支配與封建主義在特別條件下結合而成的。法西不拘在任何國家，多少總要帶點中世紀的色彩產生出來，而日本法西則獨依封建主義而存在，這是與德意英根本不同的。英國的樞密院以及其他封建的官僚機構，只不過是個名目，而在日本這些機構却儼然握着實權，這就是法西作祟。不信，我們再看一看日本法西的理論。

在日本法西中，要以國家社會主義的理論最容易欺惑羣衆了。這派理論家的代表高昌素之是左翼轉向的人物，他在曲解馬克思理論之下，構成帶社會主義表皮的法西理論。他解釋的國家主義是：

「國家主義是什麼？包括人類道德的、政治的、經濟的以及其他一切生活，以國家爲最高樞軸的主義和主張。」（馬克思主義與國家主義）

假如你要問他們的國家社會革命對於階級鬥爭抱着什麼觀點，他會回答你：「國家社會主義因勞動榨取的廢止而完成真正的國家。」在反對階級存在這一點上，它們是與其他國粹主義毫無二致。這派的主張在表面非常激進，易受一般知識分子錯覺的歡迎，但實際這種主張，只是幫助日本統治階級去壓迫勞苦大眾鞏固天皇的統治的工具。他們否認階級的存在，承認日本人是沒有任何階級差異的民族。其次是皇天中心主義。他們的理論是日本君主政體是世界上獨一無二的神聖的制度。法西斯主義的鼓吹者伊達龍城在他的軍部的信念怎樣一文當中說：

「在我國皇室是我們的『宗家』，這是世界任何國家都比不上的。——神的命令是絕對無上的，人民以此為準則而遵行之。天皇即命令之傳達者。神有至高無上之德，至強至大之威力，天皇代而行之。……全世界除日本

外，沒有這種主權觀念……」

總之「天皇」是公理的最高化身，因此，根據這種原理，不承認而且藐視像國會、政黨這類民主的政治機構。

日本主義也是日本特有的產物。他們的主張日本是高等民族，因此它有統治其他民族的特權，特別是亞洲民族。他們承認將亞洲民族從白人手裏解放出來是日本民族特有的任務，並且應當把它們隸屬於天皇統治之下。這就是大亞細亞主義的基本理論。這一理論與天皇中心主義原是殊途同歸，兩者都不外由「武士道」的精神與「大和魂」的血溶化而成。它們的信條，很明顯的是用來維持及加強天皇統治與鼓動羣衆向外侵略的意思。

農本主義的理論也是與日本主義同宗的。因為自有史以來，日本建國於農，農業人口佔全國百分之八十以上。明治維新後，由於都市剝削農村的結果，農村

愈陷於恐慌。法西主義者感到這種危機的到來，就高唱農本主義。屬於這一派的主張是「回到農村去」、「農地農村國有」、「徹底改造農村」。法西改良主義。由上面的論述，我們可以看到日本法西是沒有一貫主張的，有之，也不過像高島素之這一類的欺騙理論。這是日本法西只能在上層活動沒有強有力的羣衆基礎的主要原因。近來「武士道精神」與「大和魂」也不能再煽動了。日本法西只有爲金融資本家服役作最後之一途。

#### 四 日本法西的現勢

我們知道「九·一八」事變以來，日本因對我侵略的勝利而暫時壓制了國內革命勢力的發展，使全國上下目光移到向外侵略上去。這一策略固然也得相當成功，但其國內農村的凋蔽，農民破產，都市小有產階級知識分子絕無出

路的現象，却沒有因對外侵略而緩和；相反的隨着「非常時」的國防軍事費的膨脹，而軍人控制的槍桿勢力就愈加增大，於是捐稅增加，一切的負擔都要加重。因為對外侵略的結果，一方面召來農村恐慌愈益加深，一方面促成軍人法西斯勢力的抬頭。大的資本家爲了向殖民地去要求出路，對軍人是萬分歌頌的，可是資產階級爲了發展其國內獨占利益，而實行對大眾，特別對農民加強榨取，富農大受影響，於是代表地主、富農及一般中資階級利益的中堅分子——軍人法西斯就和大金融資本家對立起來，對着高俸厚祿的貴族、元老、重臣抱着敵意，法西斯也就利用這種不滿意識加緊活動。

當「五·一五」事件以後，法西斯勢力中心的軍部，亦因軍備要求一概承認暫時蘇息。加之穩健的統治派林銑十郎出掌樞機，軍部法西斯的代表少壯派也只得暫守沉默。荒木下台，真崎掛冠，少壯派委實也沒活動的餘地。但，這種潛伏勢力



一時的消沉，正預示更險惡的爆發，這發動第一是在排斥「天皇機關說」問題，第二是在十月的永田事件。

昭和十年三月在議會裏法西議員江藤原九郎首先向天皇機關說提出質問。接着美濃部博士在貴族院裏作答辯，刺激了院外的軍部及法西團體。因此法西團體大爲忿懣，羣起而攻，結果美濃部博士被剝奪一切公職，甚至幾遭暗殺。當時與美濃部博士同一系統的法制局長官金森德次郎，樞密院議長一木喜德郎也都被迫辭職。但法西們並不因此而了事，更乘機提出「國體明徵」問題。他們以這個來匡救幾年來法西的萎靡。事件後不數日，以法西首領頭山滿、菊池武夫、四天王中將五百木良三、葛生能久、岩田愛之助、入江種矩、橋本徹馬爲中心，結成機關說撲滅同盟。同時，日本國民同盟、生產黨、愛國政治同盟、國民協會、昭和會、神聖會等法西團體，與在鄉軍人的明倫會、皇道會攜手，在各處布置協同戰線。

永田事件，據傳說是因為罷免少壯派領導真崎教育總監所發生的結果。永田協助林陸相極積肅軍，致召青年校前之銜恨。據主犯人相澤中佐的陳述，是屬於櫻會之故。他認為罷免真崎大將為永田之主張。這一事件審判的結果，顯然露出法西的陰謀。

永田事件還沒告一段落，去年二月二十六日的清晨，在東京發生了空前的改變。一部分中心將校懷着向來積在心裏的忿慨，先後襲擊各重臣的官邸。結果有名的財政家高橋藏相、渡邊教育總監、內大臣齋藤被殺，鈴木侍從官負傷。這一事件驚動了全國，東京戒嚴延至數月之久。

「二·二六」事變的發生，無疑義的是軍人法西有計劃的行動，是日非法西反政黨、反財閥、反元老重臣而冀求建立法西政權的表現。這一次行動的結果，雖然一時受到輕微的壓迫，但在二月裏就有勤勞日本黨、日本政治愛國同盟許

多團體合組的二月合協戰線。三月裏有中野正剛高舉東方會的旗幟。他們的策  
略開始轉變，並且很巧妙的走進工農大衆中去，至軍部法西斯因客觀的新條件開  
始變換方針，由暴力改變爲合法的組織，由散漫近而爲集體的結構，向着合法的  
法西斯統治的方向走去。直到今年林內閣解散議會之際，日本法西斯發表聯合宣言，  
表示反對議會政治，解散議會，反對元老重臣專政，組織法西斯黨。顯然的，日本法  
西現在已經握着統治作用了。

## 第四章 現階段日本政治的特質

### 一 國家機關的法西化

如果談到日本國家機關法西化的問題，首先就要涉及內閣審議會的設立。審議會是在昭和十年樞密院會議裏決定的，由於它的產生，日本內閣制度受到重大變化。當時設立審議會是以「舉國一致」、「樹立國策」作標榜的。而「舉國一致」又是「五·一五」以來法西軍人槍頭造成的齋藤內閣的招牌。齋藤內閣宣傳「舉國一致內閣」、「強力內閣」而否認政黨內閣。繼之而起的岡田內閣，也是同一性質的東西，遂確定了審議會的制度。這是「五·一五」事件產生的舉國一致內閣主義所發展的結果。

最初，內閣審議會這樣一個歷史的產物，固然不否認議會政治，而政黨却有否認它的傾向。因為，理由很明顯，假令今後政黨再有組閣的機會，而審議會的委員完全由政黨來担負，審議會將完全失去效用。反之，內審與調查局只要不停止其機能，則不免有否認政黨的傾向。就是說，在這種意義下，內閣審議會的設置是與政黨對立的一個法西產物。

爲什麼對於內閣審議會的設置，民政黨與政友會不加公然的反對呢？這不僅由於政黨內部官僚的傾向加強，事實上是表示着當時政黨對法西的屈服。政黨這種屈服顯露出來在法西潮流中政黨的沒落。據當時法西們的意見：

「國家主要政策，只靠着議會，政黨來漫然而論，是不能樹立的。爲了樹立根本國策，要收集各方面專門知識，作成調查局與審議會爲國家永久機關。」

隨着這樣法西機構的開展，在內閣裏構成了新官僚集團的形態。法西的代  
言人們，當昭和九年岡田組閣時，曾爲岡田籌劃組閣。當時的後藤文夫以及書記  
官長吉田茂都是帶着法西色彩的中心人物。

國家機構法西化的第二步是發動在「國體明徵」問題上面。這事件，首先  
由法西議員在議會指摘美濃部達吉博士的「天皇機關說」，藉便就引到國體  
明徵的運動上去。一直到昭和十年，日本法西團體用盡力量來攻擊所謂「叛逆  
的思想」。在這運動上政黨也不甘落後，發表些反對機關說的宣言與演說。結果，  
美濃部博士被剝奪一切公權，著作發禁，政府方面發表下面的聲明：

「我國國體乃天孫降臨所賜，神之昭示，萬世一系以統治國家。寶祚之  
隆與天地無窮，是以憲法宣謂『國家大權，睽承自祖宗，而傳之子孫。』憲法  
第一條有『大日本帝國爲萬世一系之天皇統治』之明文規定。此卽謂大

日本帝國統治大權操於天皇也。使認爲天皇無斯威權，而僅爲行施之機關，是與我萬邦無比之國體正相反也。」

這次否認美濃部學說，在理論上就等於否認政黨政治——議會政治，在這一點上，「國體明徵」保有政治法西化的劃期的意義。同時政黨與議會對美濃部學說的處分，是顯示日本議會與政黨質的轉變。國體明徵不只是理論上的問題，是表示國家機構的法西化。

法西化的傾向到了去年，有「選舉肅政」問題的發生。這是徹頭徹尾的反民主主義的議會選舉。今年內閣裏企劃廳成立，內閣的預算完全由它來操縱，大權無形握在軍人法西之手，日本政治機構的法西化就更進一步了。

日本法西主義是隨着國家機關的法西化而進展，至於採取政黨形式的法西運動，只不過是法西的側面動員而已！

## 二 議會政治的衰退

日本的議會，已有數十年的歷史，但因日本的特殊封建關係，軍閥跋扈，貴族專權，議會始終沒有機會發揚議會政治的精神。從憲法制定產生了議會那一天起，就有長岡、薩岡的當政，議會做了它們的傀儡。明治三十一年（一八九八）伊藤內閣時代，議會因反對政府增加地租，遇到軍閥的反對，終至解散。明治四十四年西園寺內閣，也因為海軍預算案而引起內閣自動辭職的糾紛。這一切議會與軍閥的對立，以及議會政治受到軍閥的摧殘，是史不絕書。日本議會政治的脆弱性，已經在它產生那天就被確定了。

然而，能說日本的議會政治始終未曾有過黃金時代嗎？我說有，那就在一九一九至一九二九年之間。



隨着歐戰的爆發，幸運兒的日本資本主義，得到意外的發展。軍閥們向外侵略的野心暫時告一結束，新興的資本家一致擁護議會政治。這便是議會政治黃金時代的經濟基礎。一九一八年純政黨分子組織的原內閣出台了。在這任內閣裏，表現最明顯的是打破向來海陸兩相必須由現役大中將出任的制度。而次年的議會總選舉，政友會席佔二百八十餘名之多。在這種情勢之下，軍部也只得沉默，不敢公然舉出反抗的旗幟。同時原敬更進一步的把台灣及朝鮮總督的專門武官制改爲文官亦得任用，並且在他任內閣時期會兼任海軍大臣，開空前未有之先例。政黨的氣焰可以說獨盛一時，議會政治大爲一般人民所崇奉。甚至長薩裏面的軍人這時也加入政黨。

但，日本的議會，畢竟是不能與其他民主政治的國家相比擬的。政黨的勢力，隨着軍部的活動加強以及法西強化，漸漸走向衰落的途上。滿洲事變爲日本軍

閣復興的契機，議會的機能却一天一天地喪失殆盡。「五·一五」的齋藤內閣以民政兩黨爲與黨，總算免去解散議會的災難。到了岡田內閣，議會主義與行政法西化就愈發顯著出來，第六十八次議會被解散，就是議會初步的屈服，不過那時的內閣，還以民政黨和昭和會爲與黨，祇以主義政策相異的政友會爲野黨而與之爭。故此，還可以根據常識而言解散。不過，這次解散的事實，是由於議會與法西主義對立而來，這是我們不能不注意的。

到「二·二六」事件後的廣田內閣，雖民政兩黨各以黨員兩名入閣，實質上，本質的法西政治已與議會政治對立起來。當時的政治分野，非常明顯。結果，廣田內閣以法西本質而形式上與政黨合作，在這矛盾中，它自己倒台。直到林內閣以名實相符的法西政治與議會對立，不是因政策之爭，而徒以政黨對峙局勢，不足爲理由來解散議會，這表示法西政治更進一步的勝利與議會政治更進一步

### 步的衰落。

從事實來看，日本資本主義，在自由主義發展的過程中，議會政治曾有過它的黃金時代，不過當資本主義走到獨占的形態，政治動向既走向法西，而憧憬過去黃金時代的政黨，自然要失去政治地位。議會政治既然無力，資產階級的政黨為延長它的壽命，也只有沿着資本主義的前路才行得通。

看罷，現在的日本政黨，除了民政、政友之外，尚有帶法西色彩的昭和會、東方會、國民同盟，他們已經都投到法西的懷裏去了。只有近年來步步前進的社大黨還來為議會政治呼喊，但究竟它不過處於在野黨的地位，除非與更急進的日本前衛黨攜起手來組成統一戰線，它將永遠沒有反法西、反軍閥的氣力。

目前的新黨運動愈發積極，而從來被看做與法西反對的政黨也再一聲不響了。這明顯地指出日本議會政治的衰退，軍事法西獨裁的開始。

### 三 金融資本家在政治上的統治

在日本正如別的資本主義國家一樣，金融資本家，不僅在全部國民經濟中，扮演着領導的角色，既便在政治上也有統治作用。舉個例子來說吧。日本一九三一年資本達五百萬元的共有七百二十六個，而占有它百分之三一·二的日本株式會社握有它全部資本百分之六十五。這些資本大部是操縱於三井、三菱、住友、安田、大倉幾個資本家手裏。如果要問，他們爲什麼能有這樣大的資本呢？這須得從遠處說起。當歐戰期間，日本軍閥爲了要在政治上擴張勢力，漸與三井、三菱、住友各主要財閥發生密切的關係。良以一般元老、重臣及其黨族，以政治上的收得驟成巨富，更以日本漸次變爲工業國家，於是軍閥、財閥、貴族遂混成爲不可分離的集體。至一九一八年代，財閥在政治上獨占優勢。歐戰中及戰後之產業不景氣，

使舊日官僚日益削弱，財閥却日漸活躍。同時在這期間尚有若干中產階級興起，他們既與半封建人物無關連，且亦不受大托拉斯的牽制。這羣中產階級勢力未臻十分強大，故一時日本自由主義色彩雖稍見濃厚，然終不能形成一種進步的政治運動。三井、三菱這些托拉斯以能統制銀行、出口貿易及重工業，並在政治上獨占優勢，所以仍能約束小資產家的發展。迨至產業景氣衰退，經濟恐慌到來，於是小資本者或停止營業，或投入大托拉斯的集團，受其統制。一九二七年之日本恐慌，民政黨內閣之通貨收縮政策的施行，以及世界經濟恐慌的威脅，使中產階級在數量及勢力兩方面俱告迅速減退，於是金融寡頭資本家就出現了。

日本財閥走上政治舞台是在大正初期。當中日、日俄戰後，主要的財閥，特別是三井與政友會確立了合作的關係。在另一方面，憲政會則由三菱的加藤高明出任總裁。這些金融資本家，不僅借官僚、重臣的權勢而取得權利，並且它要跳上

政治舞台，作政黨的代理人。因此漸漸就確定了三井、三菱兩大財閥的霸制，而同時兩個資產階級的政黨——政友、民政亦甘作附庸，藉以鞏固自己的地位。

本來，日本資本的對外發展和殖民地依存，從開頭就已結下很深關係。日本的財閥爲了增殖利潤，獲得獨占，必須要利用政治機關。於是才能握着市場的支配權。在另一方，國家向外開展以及國防建設亦必賴於財閥的補助。例如滿洲事變後，因爲財閥對滿洲的投資稍一躊躇，滿洲的開發便停頓了。尤其是目前戰時的日本，只有軍事與財政相依爲命才能多少支持，否則就不免有立刻倒台的危險。

目前因爲軍需工業的發達，日本財閥也看風頭向着軍部轉向了。現在爲軍部所指定的軍事品工廠，其中心者大部握在三菱、住友、三井、大倉、久原、安田及其他獨占財閥之手，而其他的小型工廠也多直接間接由巨大資本案統治着。因此

在軍需工業完全獨占化的今日，目前成爲「景氣」中心的企業，其大部操於獨占財閥的手裏。的確，用去了龐大的軍事費而使「景氣」好轉了。軍部利用同財閥的合作，以求向外侵略的實現，而財閥則利用軍需工業的「景氣」以獲更大的利潤。於是現階段的日本財閥便成爲侵略者的後台了。

#### 四 三位一體的近衛內閣

當林內閣辭職之後，日本朝野的法西們一致贊同陸軍的主張，組織海陸軍、官僚、政黨及財政界領袖的一個聯合政府，而這新政府又必須執行革新政策。這裏所謂革新，在日本軍人法西的口裏，乃是新內閣的法西化，加強戰爭準備，及實行極端對外侵略政策的解釋。

果然，現內閣的結構正是回答這法西的要求，它的內容乃是由前屆林廣田

兩任內閣分子聯合而成。現內閣除一羣親軍官僚而外，法相是日本法西首領平沼的私人。最使人注目的是新內閣的外相廣田、財相馬場兩個親軍人物同時登場。於是軍閥、法西、官僚三位一體的近衛內閣明明的出現了。

廣田這位外交家，他是使中國殖民地化的始作俑者。他同時是日德意三國侵略協定的責任者，是執行日本法西與軍部政策最忠實的外交家。這次登台，倍受各法西團體，如黑龍會領袖頭山滿等的支持。至於馬場一向是親軍的財閥，他的國防預算足以滿足海、陸軍的要求，他的稅制改革案，提高民衆的負擔，也是與少數軍需工業家利益相吻合。故此他也算得軍部法西的忠實履行者。除此而外，現內閣閣多數在某種程度與軍部有關係的。在這一混合團體裏，有貴族院官僚三人，軍需工業家兩人和近衛的私人大谷。

這裏不能不附帶解釋的，這次政黨出身的閣員各占三人，但這却不能算政



黨參加內閣。因爲第一，這次參加內閣是完全以個人資格參加的。他們雖身居政黨而實質是新興官僚與軍部有直接關係。第二，全內閣裏，議會出身的閣員佔極少數，而且都是次要的地位。另一方面他們參加內閣正是近衛要假以表示現內閣與林內閣的不同，免去在行政上多與政黨磨擦。

在近衛內閣組閣的過程中，軍閥們仍然希冀求得大部分議員在它的領導之下效力，而且賴此以得國會的支持。他們記得，像過去林銑十郎的戰略是難得閣員支持，相反，且使每一政黨的左翼加強地反法西，反軍部的情緒。日本軍人法西的反動勢力在大遭挫折之後，不得不採取與目前相反的戰略，並且他們也認爲參加現內閣各黨的人物可以幫助挽救各黨走上反動的勢力途上，且有可能贊助法西式之新黨結成，使成爲新內閣的支柱。

果然，這種的認識是正確了，現內閣果然在一切反動勢力下結成，這是日本

法西的有計劃進行的結果。而這次重新發動侵略中國的戰爭，就是牠們成功的果實。對於這三位一體的内閣，我們不能看做是一時的協調，我們更不能妄想反動侵略者們再有什麼退讓。相反的，這種混合内閣是助長日本軍人法西向外侵略一種有力的機構。

## 第五章 戰時的日本

在前幾章裏，我們已經述過日本的政治機構，軍部和法西；現在再把戰時的日本加以介紹，作為這本小冊的結論。

我們已經知道日本帝國主義的政治機構是一種封建官僚的組織，軍部與法西在極度經濟恐慌之下，現在已合起手來，靠着向外面搶奪，企圖從危機中得救。於是侵略的戰爭又以蘆溝橋事件為導火線重新爆發了。這一戰爭的發動，固然一方面為了從垂死的資本主義中找條出路；但另一方面，也因為他們看到國際危機日益險惡，看到中國民族統一戰線的成功，看到蘇聯第二個五年計劃對國防力量的加強，因此就毅然決然不惜用這孤注一擲的戰爭求個痛快解決。但是，不幸得很，這一戰爭爆發的時候，正是整個中國團結在民族統一戰線之下，全

國人民已有了自覺的抗敵決心。這使好侵略的日本帝國主義者在這戰爭中，首先便碰一個釘子，戰爭適如敵人所期相反，它將更久延遲下去！

說到戰爭，敵人是受到各方面威脅的。首先在政治機構上就有顯著的變化。事變發生之後，內閣顯然是遭了很大的打擊：一方面是因為種種政務還沒就緒，而他方面對華的戰爭却愈發嚴重起來。年青的近衛首相，受到法西軍部的強求，又恐於內閣的解體，於是在七十一次特別會議閉幕後的閣議上，提出他的「以事變問題為主，內政從之」的主張。同時爲了適應戰時環境，組織戰時統制及動員之中樞企劃機關。這機關叫做企劃院，它的職務是：（一）戰時預算的統制；（二）樹立國家總動員計劃；（三）謀戰時與平時的國政統一等等。從組織上看來，企劃院是包括以前的企劃廳與內閣資源局兩重任務；從人事來說，在企劃院內，近衛網羅全國各界，尤其是政黨裏的人物，以補強戰時的外交與財政工作。近衛這

種想法，主要是要設法打開日本政治難局，使朝野一致來擁護這侵略戰爭。因此，這一機構的建立，我們不能不說是日本政治動員有了顯著的發動。然而，真是能如近衛所期嗎？久在混沌中的日本政局，尤其在今日戰爭危機之下，也是很難樂觀的。

經濟問題要比政治問題更嚴重了。六十億的預算，早使日本人民大眾陷於永劫不復的貧困裏，而戰爭的繼續，將使日本經濟益形混亂。當戰爭爆發之後，在經濟政策上就有兩個不同的政策對立着。前者唱着統制經濟或計劃經濟，而實際上尊重自由主義經濟，維持資本家的利益；後者是誠心誠意痛感着統制經濟政策的必要，於是主張由資本家來多多擔負戰費。然而，事實上很明顯，財閥與軍部在今天，已成了不能分開的連繫體，由於戰爭的需要，軍需工業的資本家已成為戰爭的支柱。如是，軍部的主張，也自應以財閥利益為前提。在這兩種經濟政策

論調之下，於九月間的臨時會議決定了「臨時資金調整法」、「船舶管理法」、「輸出入臨時措置法」等。這種臨時立法，都是站在自治統制的思想上而成立的。換句話說，就是以國家統制之外形，形成所謂自治統制之實。但，實際上在戰時的軍需工業投資的，只有大的資本家才有可能。結果軍需工業極端發展，而平時的工業則退化起來。即是說，參加軍需工業的資本家完全求得在戰爭裏的利潤。而平時的工業，只有坐待犧牲。失業激增，人民擔負加重，會使日本戰時經濟愈發混亂起來。

除了這政治、經濟危機而外，戰時的工業資源亦足以制日本帝國主義於滅亡的。它的軍需工業主要原料要由外國來供給，目前因為戰爭的影響，原料入口頗感困難。據說，敵人爲要解決原料問題，現在正計劃着開發華北，這是我們應該萬分注意的。

隨着戰爭的延長，日本人民大眾的反戰、反法的運動將更加速的發展，這會使日本帝國主義根本發生了動搖。但在目前，日本雖然國內存在着政治危機，經濟與原料的恐慌，以及其他不可解決的資本主義內在矛盾，而到今天爲止，敵人對這次侵略戰爭已有充分的準備與動員，這是不可否認的。在法西軍閥欺騙宣傳之下，到處散放着大亞細亞政策與日本精神，掀起了全日本的戰爭與愛國熱狂。如果回顧我們自己，檢閱這三個月來的動員工作，我們將感到萬分恐懼。自然，我們要緊緊抓住敵人的弱點，揭破它的紙老虎，來警醒「恐日病」患者。但，同時對敵人的動員力量亦應特別謹慎，加以考察。要知道，爭取這一戰爭的持久與求得最後勝利，那需要更大的、更廣泛的民衆動員，要把人力、財力和其他一切力量聚合起來，能遠超過敵人之上，才有把握。