

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

[ГОДЪ ШЕСТЫЙ.]

Выходятъ еженедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№22.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи въ г. Астрахани.

1-го іюня 1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

И. Отъ 27-го марта—14-го апрѣля 1880 года за № 706, относительно принятія Императорскою академіею художеств посредничества между заказчиками и художниками при устройствѣ цѣлыхъ иконостасовъ, отдѣльныхъ кіотъ и образовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 14-го февраля сего года за № 1,021, отношеніе Его Императорскаго Высочества президента Императорской академіи художествъ, отъ 11-го того же февраля за № 278, слѣдующаго содержанія: Въ Императорскую академію художествъ весьма часто поступаютъ отъ церковныхъ причтовъ, строителей церквей и часовенъ и жертвователей заявленія о неисправностяхъ художниковъ, принявшихъ на себя исполненіе иконъ, проектовъ иконостасовъ, или о неудовлетворительномъ исполненіи заказовъ. Такъ какъ всѣ эти заказы, равно какъ и самыя условія совершаются безъ посредства академіи, то послѣдняя всегда поставляется въ крайне затруднительное положеніе какъ потому, что въ этихъ случаяхъ ей остается только одно нравственное вліяніе на исполнителей, такъ и потому, что заявленія передаются въ академію уже

послѣ исполненія заказа, который по заключенному условію не долженъ былъ быть представленъ на разсмотрѣніе совѣта академіи. Съ другой стороны академія въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда заказчики обращаются къ ея посредничеству, весьма затрудняется въ помощи, не смотря на искреннее желаніе быть полезною, предварительными вопросами о стоимости работъ. Заказчики всегда прибавляютъ желаніе, чтобы работа была поручена одному изъ профессоровъ или извѣстныхъ художниковъ, что разумѣется сейчасъ-же повышаетъ цѣны заказа безъ всякой особой нужды; въ большинствѣ случаевъ работы, предназначенныя для сельскихъ церквей и часовенъ или таковыхъ же въ уѣздныхъ городахъ, всегда могутъ быть исполнены вполне удовлетворительно и художественно менѣе значительными художниками, особенно подъ контролемъ и отвѣтственностію академіи. По сими основаніямъ и въ виду того, что церковная живопись, какъ самая ближайшая къ народу, можетъ оказать значительное вліяніе на развитіе изящнаго вкуса въ массахъ, Его Высочество, желая, чтобы академія могла быть дѣйствительно полезною для русской церковной живописи, которая при строгомъ сохраненіи преданій соответствовала-бы вмѣстѣ съ тѣмъ и требованіямъ искусства, проситъ господина Оберъ-Прокурора, не признаетъ-ли онъ возможнымъ сообщить во всеобщее по епархіямъ свѣденіе, что Императорская академія художествъ готова принимать на себя посредничество между заказчиками и художниками какъ въ живописномъ, такъ и въ архитектурномъ отношеніяхъ при заказахъ цѣльныхъ иконостасовъ, отдѣльныхъ образовъ и кіутовъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) чтобы при каждомъ заказѣ сообщались самые точные размѣры образовъ какъ для кіутовъ, такъ и для иконостасовъ; а для составленія проектовъ иконостасовъ—точные планы зданія; 2) чтобы безъ всякихъ предварительныхъ сношеній сообщалось, какая сумма ассигнована на исполненіе заказа и въ какой срокъ онъ долженъ быть исполненъ. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что упаковка и пересылка не должны входить въ счетъ суммы, назначенной на исполненіе заказа. То и другое академія поручаетъ обыкновенно какому-либо транспортному обществу, если не укажутъ заказчикомъ другой способъ пересылки; упаковка производится подъ наблюдениемъ правленія академіи, а транспортные расходы уплачиваются обществомъ заказчиками при полученіи работъ на мѣстѣ назначенія. При такихъ только условіяхъ Императорская академія художествъ можетъ во-первыхъ избавить заказчиковъ отъ пререканій съ художниками и неизбѣжныхъ потерь, во-вто-

рыхъ принять на себя ручательство въ добросовѣтномъ и своевременномъ исполненіи всѣхъ художественныхъ работъ и въ третьихъ служить съ пользою для русской церковной живописи и заказчиковъ. Приказали: Признавая весьма полезнымъ посредничество Императорской академіи художествъ между заказчиками и художниками при устройствѣ цѣльныхъ иконостасовъ, отдѣльныхъ кіотовъ и образовъ и находя цѣлесообразными изъясненныя въ отношеніи Его Императорскаго Высочества президента Императорской академіи художествъ основанія такого посредничества, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ изложенное отношеніе Его Высочества съ выпискою изъ настоящаго опредѣленія.

II. Отъ 20-го марта—11-го апрѣля 1880 г. № 645, о распространеніи правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія на причты соборныхъ и другихъ церквей, изъятыхъ отъ дѣйствія законоположенія 16-го апрѣля 1869 г.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 марта 1880 года, выписку изъ Высочайше утвержденнаго въ 1-й день того же марта журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 7-го февраля 1880 г., въ коей изложено: Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, рассмотрѣвъ поступившій въ оное, по опредѣленію Святѣйнаго Синода 4-го іюля—9-го августа 1879 г., вопросъ о распространеніи правилъ 24-го марта 1873 г. о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія на причты всѣхъ церквей, по журналу своему отъ 4-го февраля 1880 г., полагало: изданныя 24-го марта 1873 г. для приходскихъ церквей правила о раздѣлѣ между членами причтовъ мѣстныхъ средствъ содержанія распространить и на причты соборныхъ и другихъ церквей, изъятыхъ отъ дѣйствія Высочайше утвержденаго 16-го апрѣля 1869 года положенія объ измѣненіи состава причтовъ (ст. II, п. 9), причемъ штатнымъ діаконамъ предоставить получать часть въ половину менѣе настоятеля. Государь Императоръ на журналѣ присутствія въ 1-й день марта 1880 года Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: „Исполнить“. И, по справкѣ, приказали: Предложенію выписку изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго въ 1-й день марта се-

го года, объявить для руководства и исполненія по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Разныя Извѣстія.

Опредѣлень, согласно прошенію, послушникъ Крестовой церкви Астраханскаго Архіерейскаго дома, окончившій курсъ въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ, Андрей *Уткинъ*, учителемъ Четырехъ-Бугоринскаго миссіонерскаго пріюта (2 мая).

— **Посвященъ въ стихарь**, и. д. псаломщика Колобовской Михаило-Архангельской церкви, Царевского уѣзда, Порфирій *Селезневъ* (17 мая).

— **Уволены**: отъ должности миссіонера Ноинь-Шпринскаго стана, по распоряженію епархіальнаго начальства, іеромонахъ Андрей (19 мая), — изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское, согласно прошенію, заштатный и. д. псаломщика Владиміръ *Павловскій* и въ отпускъ, также согласно прошенію, настоятель слободы Николаевской Успенской церкви, Илья *Камегуловъ*, въ г. Пятигорскъ для излеченія болѣзни — на два мѣсяца (16 мая).

— **Праздныя мѣста: настоятелей** при церквахъ: Баскунчакской при соляномъ промыслѣ и Княжевской Казанской, Енотаевского уѣзда, и *псаломщическія*: при Астраханскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и церквахъ: Элтонской Троицкой, Царевского уѣзда, Аксайской Николаевской, Черноярскаго уѣзда, Ганюшкинской 12-ти Апостоловъ, Красноярскаго уѣзда, Баскунчакской и Удачинской Покровской, Енотаевского уѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По поводу проявленія религіознаго стремленія въ высшемъ петербургскомъ обществѣ и стараній евангелиновъ Астиаханской губерніи войти въ связь съ представителемъ этого направленія г. Пашковымъ.

Въ 85 № газеты „Новости“, отъ 31 марта сего 1880 года, помѣщена была статейка подъ заглавіемъ: „Мистики новѣйшей формаціи“, въ которой, между прочимъ, г. Пашковъ обличается въ ереси, а о. пр. Янышевъ — въ защитѣ ереси г. Пашкова. Небольшая по содержанію и, отчасти, игривая по изложенію замѣтка, способна вызывать, однако, на многія серьезные размышленія челоуѣка, болѣе или менѣе слѣдящаго за религіозно-нравственною жи-

нію народа и интересующагося не одними только изысканіями Дарвина и К^о о забытыхъ ими прародителяхъ,—но и внимающаго сказанію Моисея, который съ изумительною простотою и ясностію указываетъ достопочтенному англійскому ученому его истинныхъ предковъ. Одно уже то обстоятельство, что въ свѣтской газетѣ появилась статья съ содержаніемъ, затрогивающимъ религиозно-нравственную жизнь народа, указываетъ какъ-будто на поворотъ въ литературѣ къ лучшему. Не пора-ли, правда, наполнить и замостить ту бездну, которая существуетъ между духовною и свѣтскою литературою и понятіями о чловѣкѣ духовномъ и свѣтскомъ, о дѣлахъ духа и плоти, духовныхъ и обыкновенныхъ житейскихъ. Чловѣкъ во всѣхъ дѣлахъ остается полнымъ чловѣкомъ, а не однимъ духомъ, не одною плотію. Во всѣхъ дѣлахъ житейскихъ отражается нравственный характеръ его дѣятельности, какъ результатъ его убѣжденій и жизни. Самое обыкновенное дѣло, совершаемое даже повидимому безъ разсудочнаго размышленія, а только по привычѣ, носитъ на себѣ извѣстный отпечатокъ нравственной личности. Дѣленіе дѣлъ даже милосердія на тѣлесныя и духовныя, строго говоря, не имѣетъ основанія въ дѣйствительности, такъ-какъ иногда благовременно поданная матеріальная помощь, удовлетворяя потребностямъ внѣшней природы, спасаетъ душу отъ смерти; равнымъ образомъ и благоразумное душеспасительное наставленіе, сопровождаемое молитвою и освященіемъ церкви, освящая, укрѣпляя и возвышая духъ, способствуетъ тѣлесному благосостоянію и вообще внѣшнему благополучію. Отдѣлять одно отъ другаго въ чловѣкѣ невозможно. У насъ-же это раздѣленіе достигло въ послѣднее время до полнаго почти противорѣчія. Одни журналы и газеты обращаютъ почти исключительное вниманіе на духовныя потребности чловѣка безъ всякаго отношенія къ жизни внѣшней; другіе, напротивъ, заняты только внѣшнею природою чловѣка и его благосостояніемъ, оставляя безъ всякаго вниманія его духовную природу, которая собственно и даетъ тотъ или другой характеръ жизнедѣятельности чловѣка. Изучая, напр., подробно Дарвина, не обращаютъ вниманія на Моисея; убиваются изъ всѣхъ силъ доставить чловѣчеству матеріальное благосостояніе, но въ то же время забываютъ о внутреннемъ душевномъ благосостояніи, безъ котораго не мыслимы никакія радости въ жизни, при всемъ матеріальномъ довольствѣ. При такомъ порядкѣ вещей противорѣчія естественно неизбѣжны, игнорированіе одной литературы другою и антагонизмъ при нечаянной встрѣчѣ между ними сами собою понятны, если принять во вниманіе разнообразные характеры

людей, съ одной стороны спокойно идущихъ прямо къ назначенной ими цѣли, а съ другой—задѣвающихъ не только встрѣчныхъ и поперечныхъ, но и рядомъ съ ними несущихъ тяжелую долю жизни и мысли.

Тѣмъ болѣе интересно встрѣтить статью, сочувственно относящуюся не только къ христіанству, но и къ православію, въ такой газетѣ, которая правда довольно безпристрастно оцѣниваетъ явленія частной, общественной и международной жизни, но въ тоже время не прочь иногда помѣстить такую статью, которая опровергаетъ не только христіанство, но и потребности въ человѣкѣ къ жизни религіозной и нравственной. Такъ, въ 56 № за 1880 г., въ Новостяхъ помѣщена статья Борка объ умѣ животныхъ, въ которой человѣкъ низводится до уровня животныхъ, по уму, чувству и волѣ и въ немъ отрицается религіозность и нравственность, какъ прирожденные и всеобщія потребности человѣческаго духа. Въ одной и той-же газетѣ отрицать религіозную и нравственную потребность человѣческаго духа и защищать христіанскую религію и нравственность,—что-то какъ-будто не совсѣмъ логично... А потому эта поверхностная защита православія и христіанской нравственности, не скрываетъ-ли за собой постояннаго желанія чего-нибудь другаго, ну—хоть бы желанія осмѣять начавшуюся потребность въ обществѣ къ религіозно-нравственному самосознанію, что не совсѣмъ по-вкусу людямъ, слѣдующимъ безъ всякихъ оговорокъ Борку, Дарвину и т. под.

Правда, г. Пашкова нельзя защищать съ точки зрѣнія православія, по тѣмъ даннымъ, которыя изложены въ Новостяхъ, у В. Попова и у самого о. пр. Янышева, но и обвинять прямо въ ереси и въ распространеніи ученія, отрицающаго всякую нравственность, эти данныя еще недостаточны. Известно, что для того, чтобы признать известное ученіе ересью, нужно опредѣленіе объ этомъ церкви вселенской. Но Пашковъ не представлялъ еще своего ученія, вполне опредѣленнаго и заключеннаго въ символъ, ни церкви, ни обществу. А поэтому-то становится понятнымъ почему о. пр. Янышевъ какъ-бы сочувственно отнесся къ религіознымъ собраніямъ Пашкова, въ которыхъ онъ видѣлъ прежде всего религіозно-нравственную потребность, начинающуюся пробуждаться въ обществѣ въ такое страшное время безвѣрія. Ученнѣйшій богословъ, известный по своей вѣротерпимости, проистекающей изъ христіанской любви къ миру всего міра, не только у насъ въ Россіи, но и между всѣми современными представителями богословскаго образованія на западѣ, о. пр. Янышевъ не могъ, разумѣется, съ презрѣніемъ оттолкнуть человѣка,

ищущаго успокоенія въ религіи и дающаго средство другимъ развить въ себѣ эту вышую потребность человѣческой природы. Религіозныхъ заблужденій, если только они выяснятся, разумѣется не потернть ни церковь, ни православные пастыри, но нужно еще узнать: есть-ли такія заблужденія и отъ чего они происходятъ. Если заблужденія происходятъ отъ упорнаго и намѣреннаго желанія исказить истину, то осужденіе незамедлитель послѣдовать; если же при искреннемъ желаніи идти къ свѣту истинной религіи у человѣка встрѣтятся на пути недоумѣнія, зависящія отъ малаго знакомства съ ученіемъ православной церкви, сомнѣнія, проистекающія отъ слабости вѣры,—церковь такимъ подаетъ руку помощи. И отвергать такихъ съ презрѣніемъ, отвергать не узнавши—было-бы противно христіанской любви и чувству справедливости. Самоучекъ въ наукѣ, въ искусствѣ—общество съ радостію принимаетъ, поощряетъ, специалисты съ удовольствіемъ исправляютъ заблужденія ихъ; почему-же не протянуть руку помощи самоучекъ въ религіи, если онъ сердечно стремится къ истинѣ?! И такъ уже дорого Россія заплатилась и платится за безучастное, холодное, презрительное отношеніе къ пробуждающемуся религіозно-нравственному народному сознанію въ обществѣ: отвѣтомъ на такое отношеніе служить безчисленное множество религіозныхъ сектъ, отдѣлившихся отъ церкви, но до сего времени соблювшихъ жажду къ религіозности къ стыду многихъ, считающихъ себя православными. Не потому-ли нѣкоторые и отдѣляются отъ церкви, что, при возникновеніи въ нихъ потребности къ религіозно-нравственному развитію, они не встрѣчаютъ благовременной поддержки со стороны пастырей церкви?! Глубокая религіозность заблуждающихся, кажется, въ утвердительномъ смыслѣ рѣшаетъ этотъ вопросъ. Въ Англіи искренній искатель религіозной истины Георгъ-Фоксъ былъ оттолкнутъ хладными насмѣнками отъ господствующей церкви и результатомъ этого явилась отдѣльная секта квакеровъ, которая къ стыду господствующей церкви до сего времени служить *соліо* англійской націи. Будь своевременно подана рука помощи Фоксу,—онъ внесъ-бы только въ общую религіозную жизнь англійскаго народа глубоко-нравственное направленіе, безъ гибельнаго, во всякомъ случаѣ, отдѣленія отъ церкви. Подобные Фоксы вездѣ возможны. Наши восторженные искатели религіозной истины послѣдняго времени, какъ напр. Климычъ, Пушкинъ, Ильинъ и др., уклонились отъ истины только вслѣдствіе того, что не встрѣтили руководителей: отчужденіе отъ нихъ, формальное осужденіе—лишь только укрѣпили ихъ въ заблужденіи. Нѣтъ, таки-

ми людьми нужно-бы дорожить обществу, а пастырямъ церкви нужно быть особенно внимательными къ пробуждающемуся религіозному самосознанію своихъ пасомыхъ. Посмотрите: кто уходилъ прежде въ расколъ и кто теперь преимущественно уходитъ отъ церкви въ разные секты? Люди преимущественно религіозные, занятые вопросомъ о спасеніи души. Не удовлетворяясь одною формальною принадлежностію къ церкви, какъ большинство православныхъ, слѣдующихъ пословицѣ: „за что попь, за то и приходъ“, они ищутъ внутренняго разумѣнія религіи и, не встрѣчая поддержки со стороны пастырей церкви, довольствуются тѣми религіозными мнѣніями, которыя съ готовностію предложить тотъ или другой самоучка въ дѣлѣ религіи.

И достопочтенный о. пр. Янышевъ, изслѣдуя ученіе Пашкова, имѣлъ въ виду, не сочувствіе къ заблужденіямъ его, не обогащеніе своихъ многостороннихъ знаній чрезъ пріобщеніе къ нимъ скудныхъ свѣдѣній о начинающейся можетъ быть образовываться своеобразной религіозной системѣ г. Пашкова, противной православію; нѣтъ, нужно думать, цѣль была другая, — болѣе достойная высокопросвѣщеннаго пастыря. Своимъ вниманіемъ, публично высказаннымъ, о. Янышевъ заявилъ сочувствіе не къ самому ученію Пашкова, но къ тому религіозному воодушевленію, которое охватило Пашкова и чрезъ него начало отражаться въ обществѣ. И думается, что и о. Янышевъ и другіе высокопросвѣщенные пастыри сѣверной столицы не оставятъ безъ руководства этого начавшагося религіознаго сочувствія въ такое время, когда многіе стыдятся даже говорить о религіи, какъ о чемъ-то неприличномъ.

Это-то вотъ религіозное сочувствіе къ дѣлу православія, появившееся даже на страницахъ свѣтскихъ газетъ не безъ удовольствія, думаю, встрѣчаютъ пастыри церкви, хотя, разумѣется, не могутъ незамѣтить въ то же время, что въ ревнованіи этомъ еще не видно твердаго пониманія христіанства. Такъ тѣ-же Новости, говоря о строгой логичности христіанской религіи, обнаруживаютъ плохое знакомство съ Писаніями Новаго Завѣта. Такъ, изрѣченіе ап. Павлова: *вѣра безъ дѣлъ мертва есть* (Іак. 11.17), помѣщаютъ въ Евангеліи. Укоряя о. Янышева въ томъ, будто онъ позабылъ элементарныя понятія о христіанскомъ Богослуженіи, Новости сами высказываютъ глубокое невѣжество въ пониманіи религіозной жизни христіанъ православныхъ. Каждый семинаристъ и, смѣемъ думать, многіе изъ православныхъ христіанъ, не получившихъ даже научнаго образованія, знаютъ, что церковь наша, кромѣ общаго богослуженія и учительства, не только допускаетъ, но узакони-

ваетъ богослуженіе частное, домашнее, гдѣ всякій глава семейства долженъ быть пастыремъ домашней церкви, побуждая своихъ домочадцевъ къ молитвѣ и къ исполненію церковныхъ законоположеній. Православная церковь внушаетъ вѣрующимъ не только общеніе въ молитвахъ, но и взаимное назиданіе, т. е. частное учительство лицамъ, не принадлежащимъ къ іерархіи. Поэтому то о. Янышевъ съ полнымъ правомъ и могъ назвать религіозныя собранія Пашкова богослужебными, разумѣя здѣсь богослуженіе домашнее. Я думаю, что и всякій пастырь церкви съ удовольствіемъ встрѣтилъ-бы такія собранія въ своемъ приходѣ, разумѣется не противныя духу православной церкви, вмѣсто того, чтобъ прихожане собирались только, какъ обыкновенно бываетъ, на ночныя бдѣнія въ честь Бахуса съ картами и пустыми, часто вредными бесѣдами, особенно подъ праздники; — это время нынѣ какъ-бы узаконено для такихъ собраній, особенно въ средѣ служебнаго люда, такъ-какъ въ праздники на службу не ходять и стало-быть можно отдохнуть отъ труда бдѣннаго!

Наша церковь не католическая, гдѣ міряне совершенно устранены отъ всякаго личнаго участія въ дѣлѣ разумнѣи св. Писанія и гдѣ требуется только слѣпая покорность іерархіи, взявшей на себя весь трудъ освященія, учительства и управленія церковію съ цѣлію безусловно господствовать надъ совѣстію, честію и имуществомъ пасомыхъ. Православная церковь чужда такого духа господства, подавляющаго свободное развитіе личности человѣка, она, раздавая дары благодатнаго освященія, требуетъ отъ мірянъ и личнаго участія въ разумнѣи откровенія и устроеніи своего спасенія. А потому-то каждый истинный пастырь православной церкви не можетъ не порадоваться стремленію къ религіозному самосознанію, начавшемуся въ обществѣ. Это религіозное возбужденіе замѣтно во многихъ мѣстахъ Россіи; жаль только, что пастыри церкви не подаютъ благовременно руку помощи самоучкамъ въ дѣлѣ религіи. Во всякомъ, начинающемъ самостоятельно изслѣдовать откровеніе, видятъ прежде всего противника церкви и, вмѣсто того, чтобъ освѣтить ему истинный путь и поправить его колеблющуюся мысль къ истинному уразумѣнію, отворачиваются съ холоднымъ презрѣніемъ и думаютъ удержать въ подчиненіи церкви только виѣшними средствами и словомъ строгаго осужденія. Такихъ-бы чисто мучениковъ своего заблужденія, доходящихъ до умоизступленія и самоубійства, нужно принимать съ распростертыми объятіями и съ словами Спасителя полными любви: *приидите вси труждающіеся и обре-*

мененные въ объятія православной церкви, гдѣ вы только и можете найти покой своему утружденному заблужденіями духу въ ложномъ исканіи религіозныхъ истинъ, которыя составляютъ насущную потребность для вашей души и дороже вамъ всякихъ благъ и самой жизни!

Такія мысли невольно приходятъ въ голову при чтеніи ученія евангеликовъ здѣшняго края, которые имѣютъ нѣкоторую связь съ г. Пашковымъ, такъ-какъ по частнымъ слухамъ, они ѣздятъ даже совѣтываться къ нему относительно разъясненія нѣкоторыхъ недоумѣній. Пишущій эти строки первоначально назначалъ эту статью не для Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, но, въ виду полученныхъ неожиданно свѣдѣній о связи здѣшнихъ евангеликовъ съ г. Пашковымъ, ему кажется, что статья эта будетъ не лишнею въ здѣшнемъ мѣстномъ органѣ. Не излишнимъ кажется познакомиться съ основнымъ ученіемъ мѣстныхъ евангеликовъ особенно тѣмъ пастырямъ церкви, въ приходѣ которыхъ обрѣтаются можетъ быть подобные искатели истины, религіозныя мнѣнія которыхъ, вѣроятно, вовсе неизвѣстны, по какимъ нибудь обстоятельствамъ, пастырямъ, обязаннымъ знать и глашать каждую изъ своихъ овецъ по имени. Иначе трудно объяснить апатію и какую-то боязливость пастырей вѣтать въ близкія отношенія къ этимъ младенцамъ по вѣрѣ, которые, кажется близки къ истинѣ или по-крайней-мѣрѣ имѣютъ неодолимую жажду къ духовному просвѣщенію. Умѣнья, думаю, доставеть на это у всякаго пастыря, было-бы усердіе, проникнутое христіанскою любовію къ младенцамъ по вѣрѣ. Зачѣмъ оставлять ихъ въ томительномъ невѣдѣніи и заставлять ѣздить за тысячи верстъ искать сомнительную истину! Не можетъ быть, чтобы эти дѣти по вѣрѣ, можетъ быть сами принадлежавшіе прежде къ церкви православной, или по-крайней-мѣрѣ чада родителей православныхъ, до того ожесточились противъ пастырей церкви, чтобъ отворачиваться отъ нихъ даже въ то время, когда они предлагаютъ и объясняютъ имъ слово здравое, незасорное — въ духѣ мира и любви. Опыты нѣкоторыхъ пастырей показываютъ противное. Желательно, чтобъ эти опыты были не единичные. Существующее въ Астрахани Братство Святыя Троицы, удаленное отъ мѣста развитія ученія евангеликовъ, не можетъ само непосредственно оказывать вліянія на нихъ и, оставляя за собой руководство и объединеніе частныхъ дѣйствій, ждетъ помощи себѣ отъ мѣстныхъ пастырей церкви, которая должна обнаруживаться не однимъ только сборомъ денежныхъ средствъ въ пользу Братства, но — главное живымъ участіемъ въ достиженіи миссіонерскихъ цѣ-

лей Братства и въ сообщеніи ему свѣдѣній о религіозно-нравственномъ состояніи заблуждающихся, къ чему были приглашаемы нѣкоторые изъ пастырей церкви и только одинъ сочувственно и дѣлательно отнесся къ этому.

(Окончаніе будетъ).

Предсѣдатель Братства Святыя Троицы П. П.

Р ѣ ч ь

Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Владиміру Александровичу(*).

Благовѣрный Государь!

Одинъ изъ мудрецовъ древности, дознавъ, конечно, на опытѣ, пользу отъ путешествія, говоритъ, между прочимъ, *кто много путешествовалъ, тотъ богатъ благоразуміемъ* (Сирах. 34, 10, 11, 12).

Пріятно, отраднo быть увѣреннымъ, что и для тебя, Благовѣрный Государь, будетъ сопровождаться благодѣтельными послѣдствіями предпринятое путешествіе по обширнымъ предѣламъ любезнаго Отечества нашего, что обогащенный при этомъ разнородными опытами и проявленіями жизни народной, возвратишься Ты, какъ трудолюбивая пчела въ улей, съ богатымъ запасомъ благопотребныхъ для службы Отечеству свѣдѣній. Этого, конечно, желаетъ возлюбленный Монархъ нашъ, вѣщносный Родитель твой,—этого безъ сомнѣнія ожидаетъ, съ довѣрчивою любовью, взирающая на тебя Россія,—съ этомъ, наконецъ, молится и непрестанетъ молиться святая церковь, благословляющая всѣ входы твои и исходы и съ благоговѣніемъ взывающая къ Ангелу хранителю Твоему, да оградяетъ Тя кровомъ крыль невещественныя своея славы во всѣхъ путехъ Твоихъ.

Р ѣ ч ь

предъ закладкою Самарскаго кафедральнаго собора(**).

Отраднo и утѣшительно, братіе, переживать такія минуты, какъ настоящія. Душа, какъ-бы таетъ, подобно ладону въ кадилѣ и проникается благоговѣніемъ къ дивнымъ путямъ Промысла Божія, претворяющаго на нашихъ глазахъ—тьму въ свѣтъ, зло—въ благо, и не отвратимое, неотразимое, повидимому, горе—въ отраду и радость неописанную. Могли-ли ожидать посягавшіе на драгоценную жизнь Самодержца нашего—злoдѣи и въ С.-Петербургѣ

(*) Сказана 20 мая 1868 года.

(**) Произнесена въ Иверскомъ женскомъ монастырѣ 25 мая 1869 г.

и въ Парижѣ, что они еще выше поднимають и непоколебимѣе утвердятъ престолъ Его? И однакожь милосердый Господь ясное днѣ показалъ это всему міру. При страшной вѣсти о злодѣйскомъ покушеніи ихъ, какъ молнія изъ черной, громовой тучи, изъ конца въ конецъ нашего Отечества засвѣтилась и заблестала любовь народная къ Царю-Освободителю и вездѣ оставила за собою на память грядущимъ поколѣніямъ слѣды неизгладимые; живые слѣды благоговѣнія и вѣры въ Бога промыслителя—*Имъ же царіе царствуютъ* и опыты смиренной благодарности, за благо, въ лицѣ Помазанника Божія, намъ дарованное Имъ.

Не безъ утѣшенія приводимъ себѣ на память въ сіи минуты, какъ принята была и вами, братіе, милость эта Божія, тѣмъ болѣе, что и самые камни, что вблизи сей обители собраны, возвѣстили—и давно уже всеѣмъ имѣющимъ уши слышати, что они собраны съ цѣлію послужить основаніемъ для храма—въ честь и славу Бога Спасителя,—въ честь Того, Кто не нуждается въ храмахъ, потому-что *не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ*, но и не отвергаетъ храмовъ, сооружаемыхъ ограниченностію нашею, нуждающеюся въ нихъ, для сообщенія съ Его вездѣприсутствіемъ необъятнымъ, не отвергаетъ, какъ свидѣтельство вѣры нашей, Самаряне, какъ выраженіе любви и благодарности нашей, подобно тому, какъ не отвергъ Онъ и одобрилъ даже признательность изцѣленного Имъ нѣкогда самарянина. Со-чувственно, съ любовью отнеслись вы за три года предъ симъ къ заявленію нашему—съ достойнымъ начальникомъ губерніи—о необходимости новаго каедральнаго собора. На основаніи такого опыта въ прошедшемъ не позволительно, конечно, питать намъ увѣренность, что не далеко отъ насъ и то будущее, когда новый нашъ соборъ, при Божіемъ благословеніи, выйдетъ изъ земли, возвысится надъ всеѣми нашими храмами, украситъ городъ нашъ и, такимъ образомъ, послужитъ вѣковѣчнымъ памятникомъ любви нашей къ Монарху и благоговѣнія къ Богу—Спасителю нашему.

Изыдемъ-же съ миромъ, въ предшествіи святыни, на мѣсто сего будущаго храма и огласимъ его смиренною любовію къ Тому, безъ Коего не можемъ творити ничесоже.

Р ъ ч ь

при открытіи 28 февраля 1871 года Комитета Миссіонерскаго Общества въ г. Самарѣ.

Возлюбленные о Господѣ братія!

Пользуясь присутствіемъ вашимъ, для извѣстной вамъ цѣли, нужнымъ считаемъ представлять благовниманію вашему—въ краткомъ очеркѣ—то положеніе, въ какомъ находилась доселѣ самарская церковь и что требуется впереди, съ нашей стороны, для ея блага.

« На первыхъ-же порахъ, по вступленіи нашемъ въ управленіе Самарскою епархією, мы замѣтили, что *жатва* здѣсь *много*, для проповѣди Евангельской, а *дѣлателей* очень *мало*; потому, побуждаемые и руководимые пастьерскимъ нашимъ долгомъ, испросили мы у Святѣйшаго Правительствующаго Синода разрѣшеніе—основать, для обращенія на путь истины магометанъ, язычниковъ и молоканъ—съ старообрядцами разныхъ здѣсь толковъ, отъ 4 до 5 миссіонерскихъ становъ, издать—съ этою-же, между прочимъ, цѣлю, Епархіальныя Вѣдомости, на страницахъ коихъ не мало помѣщалось статей, для вразумленія блуждающихъ внѣ двора св. Церкви и поддержанія колеблющихся по легкомыслію въ православной вѣрѣ; кромѣ сего, открыто сопастырями нашими, въ теченіе сей поры, до 400 церковно-приходскихъ школъ, изъ коихъ въ нѣкоторыхъ обучались дѣти магометанъ и молоканъ; введены, при многихъ церквяхъ, воскресныя собесѣдованія, для назиданія въ вѣрѣ и нравственности—православныхъ и для объясненія—стороной—неправоты ихъ соудей, живущихъ близъ ихъ, но далекихъ отъ св. Церкви, по складу своихъ мыслей и убѣжденій. Кромѣ сего, пользуясь ревностію нѣкоторыхъ и изъ не принадлежащихъ къ клиру, но сыновіи намъ преданныхъ, мы—съ тою-же цѣлю—посылали ихъ въ Бугурусланскій, Бузулукскій и Николаевскій уѣзды, гдѣ, по доходившимъ до насъ слухамъ, эти ревнители православія—отставной матросъ Русановъ и гражданинъ г. Самары Иванъ Савельевъ,—послѣ бесѣдъ, длившихся иногда по цѣлымъ днямъ съ заблуждающими, выносили изъ среды ихъ съ торжествомъ знамя православія—къ отрадѣ и утѣшенію православныхъ слушателей.

Но всѣхъ этихъ мѣропріятій для обезпеченія торжества православія, въ нашей обширной епархіи оказывается недостаточно; потому-что среди православнаго населенія разсѣяно около двухъ сотъ тысячъ магометанъ, не одна тысяча язычниковъ, болѣе сорока тысячъ зараженныхъ расколомъ и отравленныхъ сладкимъ ядомъ молоканства, монтанства и другихъ заблужденій. *Море*, какъ видите, *великое* предъ нами и *пространное*, а духовно-рыбарская мрежа сослужителей нашихъ могла охватить только незначительное пространство, и—улолить, при помощи Божіей, около 1000 душъ для св. Церкви въ теченіе пяти лѣтъ... Мы нуждаемся, поэтому, и очень—въ свободныхъ отъ заботъ по приходамъ—миссіонерахъ, еще болѣе въ средствахъ, необходимости для ихъ содержанія, для заведенія при ихъ станахъ училищъ, библиотекъ, больницъ. Испросивъ нынѣ благословеніе Божіе на учреждаемый въ предѣлахъ нашей епархіи Комитетъ Миссіонерскаго Общества, мы надѣемся, брат., на васъ, какъ на поспѣшниковъ нашихъ доселѣ во всѣхъ добрыхъ начинаніяхъ, что и на этотъ разъ вы не оставите насъ безъ нужной помощи и поддержки, кто чѣмъ можетъ. Спасеніе нашихъ согражданъ, блуждающихъ, *яко овцы посреди волковъ*, должно быть слишкомъ дорого для насъ, чтобы не подорожить для него—нашимъ участіемъ и достояніемъ по-

сильнымъ. И обѣщавшій даже за *чашу холодной воды* (Мате. 10, 42) награду, Спаситель, — конечно, не оставитъ и насъ безъ своего благословенія за ваши жертвы. *Облецытеся же, братія мои, якоже избраннїи Божиї... во утробы щедротъ* (Колос. 3, 12). Давши средства посланникамъ Божиимъ съ радостію, а не въздыхающе — совершать свое служеніе, вы содѣлаетесь, такимъ образомъ, — при помощи Божіей, споспѣшниками обращенія заблудшихъ на путь истины; а *обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ*, по словамъ св. апостола Іакова (5, 20), *душю отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ*.

Обращеніе семи лицъ изъ молокано-воскресенской секты и присоединеніе ихъ къ Православной христіанской вѣрѣ, въ селѣ Средне-Ахтубинскомъ.

Десятое число мѣсяца марта сего 1880 года — въ селѣ Средне-Ахтубинскомъ ознаменовано присоединеніемъ къ православію семейства, состоящаго изъ семи душъ, обращенныхъ изъ молокано-воскресенской секты священникомъ Іаковомъ Фаворскимъ. Присоединенные — были крестьяне села Средне-Ахтубинскаго: Иванъ Ивановъ Григорьевъ (Волоканниковъ), его жена Фекла Павлова и пятеро ихъ дѣтей: Любовь около 15 лѣтъ, Михаилъ 10 лѣтъ, Семень 7 лѣтъ, Иларіонъ 4 лѣтъ и Евдокія 2 лѣтъ. Для большей торжественности днемъ присоединенія назначено было воскресенье, но по особеннымъ причинамъ отложено до понедѣльника. Въ понедѣльникъ, по окончанія дневной службы (часовъ), въ церкви, въ присутствіи мѣстной сельской власти и многихъ прихожанъ, предъ самымъ присоединеніемъ, священникомъ о. Іаковомъ сказано было краткое и простое поученіе о ложности сектантства и истинности и непреложности православной христіанской вѣры, ея ученія и догматовъ. Послѣ поученія былъ присоединенъ, по извѣстному чиноположенію, новообратившійся крестьянинъ и его жена. Дѣтей-же ихъ нужно было всѣхъ крестить; совершать таинство святаго крещенія въ церкви — было невозможно, вслѣдствіе бывшихъ въ это время сильныхъ морозовъ, а посему совершилось оно въ сторожкѣ, при той-же мѣстной власти и нѣкоторыхъ прихожанъ, къ крайнему огорченію многихъ, немогшихъ присутствовать при семъ Таинствѣ. Восприемниками новопросвѣщаемыхъ дѣтей — были большею частію самые близкіе ихъ родственники и знакомые. По совершеніи св. Таинства о. Іаковъ произнесъ простую и общепонятную рѣчь восприемникамъ — объ обязанностяхъ ихъ

къ своимъ духовнымъ чадамъ. По окончаніи рѣчи, присоединенный крестьянинъ Иванъ Григорьевъ вмѣстѣ съ другими родственниками—воспріемниками, пригласили о. Іакова съѣздить къ нимъ отслужить молебенъ и освятить ихъ домъ; о. Іаковъ несмотря на замѣтную усталость, особенно послѣ двухъ довольно продолжительныхъ священнодѣйствій, съ удовольствіемъ согласился исполнить ихъ благое намѣреніе. О совращеніи крестьянина Ивана Иванова Григорьева въ молокано-воскресенскую секту и объ обращеніи его въ православіе, мною узнано слѣдующее: крестьянинъ Иванъ Григорьевъ съ женою своею Феклою Павловою, были пріемными дѣтьми крестьянина Евсея Волоканникова, бывшаго лѣтъ 16 или болѣе тому назадъ православнымъ по виду, хотя въ тайнѣ придерживался молоканства. Послѣ женитьбы пріемнаго своего сына на таковой-же пріемной дочери по обряду православной церкви, онъ вскорѣ отпалъ отъ православія и присоединился къ молакано-воскресенской сектѣ, тогда только еще появлявшейся въ селѣ Средне-Ахтубинскомъ. Отпадши самъ отъ православной церкви, онъ воспретилъ и пріемнымъ дѣтямъ своимъ имѣть общеніе и единеніе съ нею, какъ-то: ходить въ храмъ Божій и приглашать православныхъ пастырей въ свой домъ для отправленія какихъ-либо требъ и св. Таинствъ, какъ для себя, такъ и для рождающихся дѣтей своихъ. Не имѣя у себя лично никакихъ матеріальныхъ средствъ, которыя въ состояніи были-бы обезпечивать ихъ и вестъ отдѣльную отъ отца-молоканина жизнь, будучи съ явнымъ намѣреніемъ воспитанъ въ правилахъ противныхъ духу православія, и слѣдовательно безъ всякихъ твердыхъ понятій о догматахъ православной вѣры, онъ необходимо долженъ былъ подчиниться въ дѣлѣ вѣры своему пріемному отцу; почему и отпалъ отъ православной церкви. Въ 1879 году, весною, умеръ его пріемный отецъ Евсей Волоканниковъ. Священникъ о. Іаковъ хорошо зная прежнюю несчастную судьбу этого семейства въ дѣлѣ вѣры и хорошо понимая главную причину, побуждавшую его отпасть отъ православія, осторожно и постепенно сталъ вести простыя домашнія собесѣдованія съ этимъ семействомъ и раскрывать предъ нимъ во всей наготѣ ложность сектантства, истинность и святость православія и убѣждать ихъ опять возвратиться въ лоно православной церкви. Послѣ неоднократныхъ собесѣдованій съ ними, онъ на столько успѣлъ въ этомъ святомъ дѣлѣ, что вся семья, исключая старухи матери, лѣтомъ еще согласилась присоединиться къ православію. Но за два дня до присоединенія вдругъ о. Іаковъ узнаетъ, что они не желаютъ присоединяться въ назначен-

ный день, а еще повременять и хорошенько подумаютъ. На переѣву ихъ образа мыслей сильно подѣйствовали мѣстные молокане, и не столько убѣжденіями, сколько обѣщаніемъ матеріальныхъ средствъ. Вскорѣ-же наступила рабочая пора, одиночество семейства Волокапникова, заставившее ихъ постоянно находиться, то въ степи, то въ займищѣ и другія причины не дозволяли о. Іакову продолжать разумно вести бесѣды и утверждать ихъ въ истинной вѣрѣ; но чтобы болѣе успѣшно дѣйствовать на нихъ и непрестанно, въ особенности-же чтобы не допустить слишкомъ близкихъ связей съ мѣстными молоканами, онъ поручилъ двумъ благочестивымъ, грамотнымъ и престарѣлымъ дѣвицамъ, живущимъ около нихъ, наблюдать за ними и всякій разъ увѣдомлять его о прибытіи ихъ домой съ полевыхъ работъ; кромѣ этого, тѣхъ же старыхъ дѣвицъ онъ снабжалъ книгами религіознаго содержанія, противъ молоканства, для того, чтобы онѣ, прочитывая имъ эти книги, въ тоже время старались простымъ языкомъ поучать истинной вѣрѣ и располагать ихъ къ возвращенію въ лоно православія. Наконецъ труды о. Іакова увѣщались полнымъ успѣхомъ: семейство, находившееся болѣе 16 лѣтъ въ разобщеніи съ православной церковію—*во тьмѣ смертній*, возвратилось опять въ лоно православія и увидѣло *свѣтъ велиій*. Отъ лица всѣхъ прихожанъ—искреннее спасибо о. Іакову, дѣятельно подвизающемуся на пастырскомъ поприщѣ и ревностно заботящемуся объ охраненіи и утвержденіи истинной вѣры. Вотъ уже прошло болѣе 15 лѣтъ, какъ селѣ Средне-Ахтубинскомъ не было ни одного присоединенія такого значительнаго числа людей къ православію, а въ нынѣшнемъ году о. Іаковымъ Фаворскимъ было присоединено 7 душъ изъ молокано-воскресенной секты. О. Сумеономъ Нефедьевымъ присоединена къ православію изъ той-же секты крестьянка Татьяна Земскова;— всего присоединено 8 душъ. *В. П. М. К—ев.*

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный: 1) Опрежденія Св. Синода I. Относительно принятія Императорскою академіею художествъ посредничества между заказчиками и художниками II. О распространеніи правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія причтовъ. 2) Разныя извѣстія: Опрежденіе, увольненіе и праздныя мѣста. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) По поводу проявленія религіознаго стремленія въ высшемъ петербургскомъ обществѣ и стараніи евангеликовъ Астраханскихъ войти въ связь съ представителемъ этого направленія г. Пашковымъ. 2) Три рѣчи. 3) Обращеніе семи лицъ изъ молокано-воскресенской секты и присоединеніе ихъ къ православной христіанской вѣрѣ, въ селѣ Средне-Ахтубинскомъ.

Редакторъ Я. Лебединскій.

Дозволено цензурою. Астрахань 29 мая 1880 г.

Губернская Типографія.