



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





HARVARD  
COLLEGE LIBRARY



FROM THE FUND BEQUEATHED BY  
ARCHIBALD CARY COOLIDGE  
A.B. 1887 PROFESSOR OF HISTORY  
1908-1928 DIRECTOR OF THE  
UNIVERSITY LIBRARY 1910-1928







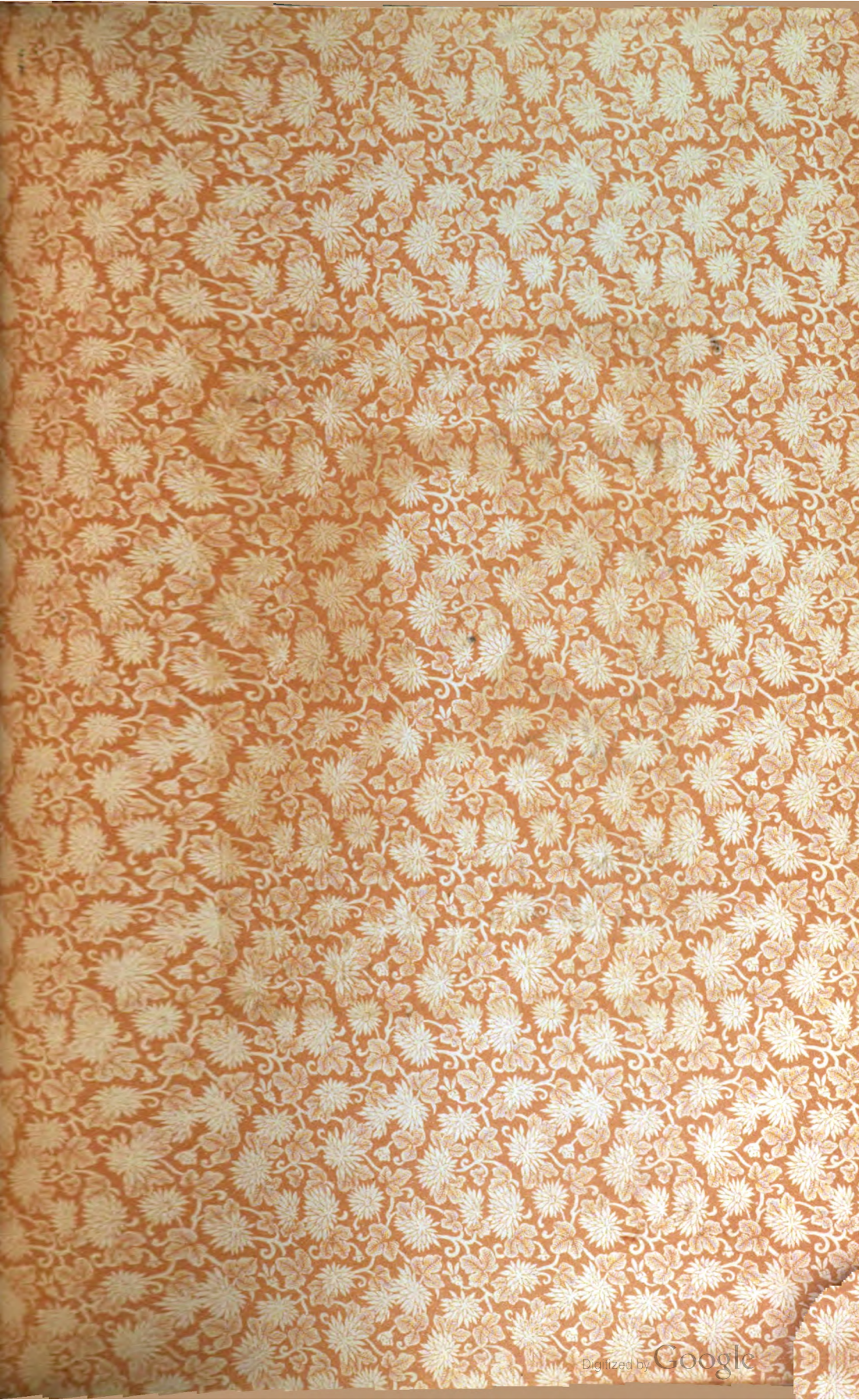
















# ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

---

АПРѢЛЬ.

1866.

---

(ЧЕТВЕРТОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.)

ЧАСТЬ СXXX.

---

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ Ф. С. СУЩИНСКАГО.

НА УГЛУ МОНГЕНСКОЙ И КАНОНИЧЕСКОЙ, ДОМЪ № 7/3.

1866.

PRINTED IN RUSSIA

# ЖУРНАЛЪ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ,

СЪ ЮЛЯ МѢСЯЦА 1864 ГОДА,

ИЗДАЕТСЯ ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

## ОТДѢЛЪ I

### Правительственныя распоряженія.

- 1) Высочайшія повелѣнія по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія.
- 2) Высочайшіе приказы по тому же вѣдомству.
- 3) Высочайшія награды.
- 4) Распоряженія министерства народнаго просвѣщенія.
- 5) Приказы министра народнаго просвѣщенія.
- 6) Постановленія совѣта министра народнаго просвѣщенія.
- 7) Постановленія ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія.
- 8) Распоряженія начальствъ учебныхъ округовъ.
- 9) Официальныя извѣстія объ открытіи новыхъ учебныхъ заведеній, училищныхъ совѣтовъ и т. д.

## ОТДѢЛЪ II.

Извѣстія о состояніи и дѣятельности ученыхъ учрежденій и учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія.

- 1) Извлеченія изъ отчетовъ, представляемыхъ министерству Императорскою академіею наукъ, Императорскою публичною бібліотекою, попечителями учебныхъ округовъ, университетами, лицеями, ветеринарными училищами, учеными обществами и т. п.
- 2) Извлеченія изъ протоколовъ совѣтовъ Императорскихъ университетовъ.

# ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

---

ЧАСТЬ СXXX.

---

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ Ф. С. СУЩИНСКАГО.

НА УГЛУ МОНАШКОВОЙ И КАНОНИКОВОЙ, ДОМЪ № 7/2.

1866.



△

P Slav 318.10

✓

HARVARD COLLEGE LIBRARY  
FROM THE  
ARCHIBALD GRAY COLLEGE FUND  
5 May 1938

## I.

### I. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

1. (18-го марта 1866 года). *Объ учрежденіи при С.-Петербургскомъ университетѣ стипендіи графа Муравьева-Амурскаго.*

Генераль-губернаторъ Восточной Сибири увѣдомилъ г. министра народнаго просвѣщенія, что нѣсколько лицъ, жившихъ въ Восточной Сибири во время управленія тамошнимъ краемъ генераль-адъютанта графа Муравьева-Амурскаго, для увѣковѣченія въ сердцахъ поколѣній, не бывшихъ свидѣтелями его дѣяній, вѣчной признательности за блага, оказанныя имъ Сибирскому краю, а равно для споспѣшествованія развитія просвѣщенія въ бѣднѣйшемъ классѣ жителей Восточной Сибири, собрали между собою по подпискѣ 4,265 руб., съ тѣмъ, чтобы на проценты съ нихъ учредить стипендію въ С.-Петербургскомъ университетѣ для уроженцевъ Восточной Сибири, назначаемыхъ по избранію графа или генераль-губернатора Восточной Сибири, назвавъ ихъ стипендіатами графа Муравьева-Амурскаго.

По всеподданнѣйшему о семъ докладу г. министра народнаго просвѣщенія, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на принятіе жертвуемаго вышеозначенными лицами капитала и на учрежденіе изъ процентовъ онаго при С.-Петербургскомъ университетѣ стипендіи подъ наименованіемъ: «стипендія графа Муравьева-Амурскаго», на изложенныхъ въ отношеніи генераль-губернатора Восточной Сибири основаніяхъ.

2. (18-го марта). *Объ учрежденіи при Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ стипендіи подъ наименованіемъ «первой Александровской».*

Члены Императорскаго общества сельскаго хозяйства Южной Россіи, движимые чувствомъ глубокой признательности къ Августѣйшей особѣ Его Императорскаго Величества за строящіяся на Югѣ Россіи желѣзныя дороги, положили, въ память на вѣчныя времена о главномъ виновникѣ ихъ, собрать между собою по подпискѣ капиталъ и на проценты его содержать одного изъ бѣдныхъ студентовъ въ Новороссійскомъ университетѣ. Капиталъ этотъ въ настоящее время собранъ въ такой суммѣ, что проценты съ него, 240 руб., могутъ дать безбѣдное содержаніе молодому человѣку, воспитывающемуся въ университетѣ.

Новороссійскій и Бессарабскій генераль-губернаторъ, сообщая г. министру народнаго просвѣщенія о вышеизложенномъ, ходатайствовалъ, согласно желанію общества сельскаго хозяйства, о Всемилостивѣйшемъ соизволеніи Его Императорскаго Величества назвать эту стипендію: «первою Александровскою».

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра народнаго просвѣщенія, Высочайше соизволилъ на принятіе жертвуемаго обществомъ сельскаго хозяйства капитала и на учрежденіе изъ процентовъ онаго при Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ стипендіи съ наименованіемъ оной: «первою Александровскою».

3. (18-го марта). *Объ учрежденіи стипендіи генерал-лейтенанта Сухотина.*

Министръ внутреннихъ дѣлъ сообщилъ министру народнаго просвѣщенія представленіе Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго генераль-губернатора, изъ котораго видно, что нѣ-

которые жители г. Каменецъ-Подольска, желая выразить признательность свою бывшему Подольскому губернатору генераль-лейтенанту Сухотину за ходатайство его объ учрежденіи въ томъ городѣ женской гимназіи, обратились съ просьбою исходатайствовать разрѣшеніе въ предполагаемой къ открытію въ Каменецъ-Подольскѣ женской гимназіи учредить одну стипендію съ присвоеніемъ оной наименованія «стипендіи генераль-лейтенанта Сухотина». При семъ генераль-адъютантъ Безакъ довелъ до свѣдѣнія министра внутреннихъ дѣлъ, что на производство означенной стипендіи предполагается обращать проценты съ собранныхъ съ бывшихъ въ Каменецѣ концерта и спектакля 400 руб., которые будутъ обращены въ пятипроцентные билеты внутренняго съ выигрышами займа.

Вслѣдствіе всеподданнѣйшаго представленія о семъ министру народнаго просвѣщенія, Его Императорскому Величеству благоугодно было на сіе соизволить.

4. (18-го марта). *Объ утвержденіи полковника Кокшарова ординарнымъ академикомъ Императорской академіи наукъ.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему довлѣду г. министра народнаго просвѣщенія, Высочайше соизволилъ на утвержденіе экстраординарнаго академика Императорской академіи наукъ, полковника корпуса горныхъ инженеровъ Кокшарова, ординарнымъ академикомъ сей академіи по минералогіи, со старшинствомъ со дня избранія, съ 4-го марта текущаго года.

5. (18-го марта). *О дозволеніи поставить въ Тюменскомъ женскомъ училищѣ портретъ купца Шешукова.*

Генераль-губернаторъ западной Сибири, вслѣдствіе представленія Тобольскаго губернатора, отнесся къ министру народнаго просвѣщенія объ исходатайствованіи разрѣшенія поставить въ одной изъ залъ Тюменскаго женскаго училища

2-го разряда портретъ Тюменскаго 1-й гильдіи вунца почетнаго гражданина Кондратія *Шеинкова*, во вниманіе къ сдѣланнымъ имъ для сего училища значительнымъ пожертвованіямъ.

Вслѣдствіе всеподданнѣйшаго представленія о семъ министра народнаго просвѣщенія, Его Императорскому Величеству благоугодно было на сіе соизволить.

## II. ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

18-го марта 1866 года (№ 2). *Производится за отличіе:* вице-президентъ Императорской академіи наукъ, ординарный академикъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Викторъ *Буняковскій* — въ тайные совѣтники. Ординарный профессоръ Императорскаго университета св. Владимира, статскій совѣтникъ Христіанъ *фонъ-Люббенетъ* — въ дѣйствительные статскіе совѣтники. *Утверждаются:* заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго С.-Петербургскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Воскресенскій* — ректоромъ сего университета на четыре года, съ 1-го марта 1866 года. Завѣдывающій бібліотекою II отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, бібліотекаръ Императорской публичной бібліотеки, членъ и главный редакторъ археографической комиссіи министерства народнаго просвѣщенія, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Бычковъ* — экстраординарнымъ академикомъ Императорской академіи наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности, со дня избранія, съ 14-го января 1866 года, съ оставленіемъ въ занимаемыхъ имъ должностяхъ. *Продолжается срокъ командировки за границу, съ ученою цѣлью:* ординарному профес-

сору Императорскаго университета св. Владимира, коллежскому ассессору *Шефферу* — до 15-го августа 1866 года. Лекарю Императорскаго Харьковскаго университета *Замскому* — до 1-го августа 1866 года. Кандидату Императорскаго С.-Петербургскаго университета *Ваксту* — до 13-го января 1867 года. *Командируются за границу, съ ученою миссіею:* ординарный профессор Императорскаго Харьковскаго университета *Лазаревичъ* — на одинъ мѣсяць. Исправляющій должность экстраординарнаго профессора Императорскаго Казанскаго университета, статскій совѣтникъ *Уилмскій* — на шесть мѣсяцевъ, съ мая 1866 года, со включеніемъ въ этотъ срокъ и вакаціоннаго времени. Причисленный къ министерству народнаго просвѣщенія, докторъ медицины *Дьяконовъ* — на два года. *Объявляется Высочайшее Его Императорскаго Величества благоволеніе:* Нижегородскому губернскому предводителю дворянства, штабъ-ротмистру *Турчанинову* — за содѣйствіе его къ поддержанію Нижегородскаго Александровскаго дворянскаго института.

### III. МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1. (12-го января 1866 года). *Положеніе о Муромской городской библіотекѣ.*

(Утверждено министромъ народнаго просвѣщенія 12-го января 1866 года).

§ 1. Для доставленія жителямъ города Мурома, преимущественно городского сословія, возможности къ чтенію и самообразованію, учреждается въ семь городѣ, при домѣ общественнаго городского управленія, библіотека. Средства библіотеки составляются изъ добровольныхъ пожертвованій частныхъ лицъ книгами, деньгами, рукописями и проч.

§ 2. Библиотека обязывается имѣть у себя только изданія, дозволенные къ обращенію въ публикѣ.

§ 3. Пользоваться библиотекою могутъ всѣ желающіе, со внесеніемъ установленной управленіемъ библиотеки платы за право чтенія; лица же, не имѣющія средствъ, могутъ быть освобождаемы управленіемъ вовсе отъ платы.

§ 4. Членами библиотеки могутъ быть лица, пожертвовавшія не менѣе 10 руб. наличными деньгами; они пользуются правомъ голоса въ совѣщаніяхъ, по предмету обсужденія пользы и нужды библиотеки.

§ 5. Члены библиотеки, состоящіе вмѣстѣ съ тѣмъ и подписчиками оной, избираютъ изъ своей среды трехъ распорядителей, которые обязаны наблюдать за хозяйственною частью и завѣдывать кассою и вообще имуществомъ библиотеки.

§ 6. Члены библиотеки собираются одинъ разъ въ годъ, въ декабрѣ мѣсяцѣ, для опредѣленія, какія книги и повременныя изданія должны быть выписываемы въ слѣдующемъ году и для повѣрки книгъ, документовъ и суммъ, принадлежащихъ библиотеке. Сверхъ сего могутъ происходить и чрезвычайныя собранія членовъ, въ случаѣ если представится особенная надобность, для обсужденія вопросовъ, касающихся пользы и нужды библиотеки и порядка устройства оной.

§ 7. Книги и имущество, прибрѣтенныя средствами библиотеки и пожертвованныя членами и подписчиками, составляютъ собственность библиотеки.

§ 8. Количество платы за пользованіе библиотекою, а также мѣра вознагражденія состоящихъ при ней лицъ, опредѣляются членами-распорядителями, отъ которыхъ вообще зависитъ установленіе подробныхъ правилъ для внутренняго управленія библиотекою.

§ 9. Библиотека имѣетъ печать съ надписью: «Библиотека Муромскаго городского общества».

§ 10. Отчеты о состояніи библиотеки публикуются въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

2. (2-го марта). *Положеніе о Керенской публичной библиотекѣ.*

(Утверждено министромъ народнаго просвѣщенія 2-го марта 1866 года.)

§ 1. Библиотека состоитъ подъ управленіемъ почетнаго комитета, члены котораго, отъ 10 до 20, на первый разъ избираются учредителями оной, а затѣмъ по мѣрѣ надобности, самимъ комитетомъ, по большинству голосовъ, изъ лицъ всякаго званія. Въ члены комитета могутъ быть избраны и дамы.

§ 2. Предсѣдатель комитета, бібліотекари и смотритель коллекцій избираются изъ членовъ комитета по большинству голосовъ, безсрочно, и такимъ же порядкомъ увольняются отъ своихъ званій.

§ 3. Въ ежемѣсячныхъ собраніяхъ своихъ, назначаемыхъ предсѣдателемъ, комитетъ выслушиваетъ отчеты бібліотечарей и смотрителя о сдѣланныхъ новыхъ приобрѣтеніяхъ и о пожертвованіяхъ, повѣряетъ книги, коллекціи и суммы и обсуждаетъ мѣры къ обращенію библиотеки и коллекцій.

§ 4. Выборъ книгъ для библиотеки и предметовъ для коллекцій рѣшается комитетомъ по большинству голосовъ.

§ 5. За сохранность книгъ и коллекцій отвѣчаютъ бібліотекари и смотритель на основаніи общихъ законовъ о храненіи вѣреннаго частнаго имущества.

§ 6. Библиотека и коллекціи отерываются посѣтителямъ, для занятій и объясненій съ бібліотекарями, по воскресеньямъ, вторникамъ, средамъ и пятницамъ отъ 2 до 6 часовъ во полудни. Посѣтители пользуются книгами въ бібліотекѣ и коллекціями безплатно, но обязаны соблюдать при занятіяхъ тишину и другія требованія предъявляемыя бібліотекою относительно чтенія и пользованія коллекціями.



§ 7. Вновь получаемые книги и журналы остаются въ библіотекѣ одну недѣлю, а затѣмъ рассылаются подписчикамъ. Порядокъ разсылки опредѣляется комитетомъ.

§ 8. Каждый подписчикъ вноситъ за чтеніе на дому книгу и журналовъ 5 руб. въ годъ.

§ 9. Въ городѣ подписчики могутъ держать у себя каждую книгу одну недѣлю и каждый новый журналъ три дня, въ уѣздѣ тѣ и другіе по двѣ недѣли. За каждый просроченный день платится въ библіотеку 10 коп.

§ 10. Залоговъ при подпискѣ не требуется, но за утраченныя и испорченныя книги библіотека вознаграждается по цѣнамъ, означеннымъ въ ея каталогахъ.

§ 11. Лица, не принадлежащія къ числу подписчиковъ, могутъ брать книги изъ библіотеки для чтенія на домъ, платя по 10 коп. въ день за каждую и оставляя залогъ по цѣнѣ каждой книги.

§ 12. Имена жертвователей, сдѣлавшихъ значительныя приношенія, вписываются въ особую книгу, выставляемую въ помѣщеніи библіотеки на видномъ мѣстѣ, подъ заглавіемъ: *Благодѣтели Керенской публичной библіотеки.*

§ 13. Комитетъ представляетъ ежегодно чрезъ мѣстнаго губернатора въ министерство народнаго просвѣщенія отчетъ о состояніи библіотеки.

§ 14. Измѣненія въ §§ 1 — 5, 10 и 12 настоящаго положенія могутъ быть дѣлаемы не иначе, какъ съ разрѣшенія министерства народнаго просвѣщенія, въ прочіихъ §§ по усмотрѣнію комитета.

3. (5-го марта). *О размѣрѣ платы за ученіе въ Гомельской прогимназіи.*

Вслѣдствіе представленія отъ 28-го минувшаго февраля, за № 1988, и на основаніи примѣчанія въ § 59 устава гимназій и прогимназій 19-го ноября 1864 года г., министр на-

рошнаго просвѣщенія утвердилъ постановленіе педагогическаго совѣта Гомельской гимназіи о ванманнѣ въ ней за ученіе по десяти руб. въ годъ съ каждаго ученика, порядкомъ для сего установленнымъ.

#### IV. ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ЖУРНАЛА СОВѢТА МИНИСТРА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

17-ГО МАРТА 1866 ГОДА (№ 18).

**Слушано** (ст. III): доносеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 19-го февраля за № 523, по поводу происходившаго въ Московскомъ университетѣ баллотированія заслуженнаго профессора сего университета, действительнаго статскаго совѣтника Лешкова, на оставленіе на службѣ при университетѣ на 5-ть лѣтъ, и сообщеніе, отъ г. попечителя особаго мнѣнія по тому же предмету исправляющаго должность экстраординарнаго профессора Московскаго университета Дмитриева, внесенное въ совѣтъ университета. Содержаніе означеннаго доносенія заключается въ слѣдующемъ:

Заслуженный профессор Лешковъ, выслужившій 20-го минувшаго января срокъ, на который былъ оставленъ на службѣ при университетѣ, и пожелавшій продолжать оную, подвергся 22-го того же января, въ совѣтѣ университета, на основаніи § 78 общ. уст. унив., баллотированію на оставленіе на службѣ еще на 5-ть лѣтъ. По окончаніи баллотированія, оказалось, что изъ участвовавшихъ въ ономъ 38-ми голосовъ, профессоръ Лешковъ получилъ 25-ть избирательныхъ голосовъ, т. е. менше двухъ третей (надлежало получить 25 $\frac{1}{3}$ ), и потому, на основаніи означеннаго § устава, избраніе профессора Лешкова слѣдовало бы признать не состоявшимся, если бы не случилось обстоятельство, возбуждвшее сомнѣніе

въ совѣтѣ университета. Въ томъ же засѣданіи совѣта назначено было произвести баллотированіе въ оставленію на службѣ при университетѣ заслуженнаго профессора Менщикова, срокъ службы котораго истекалъ также 20-го января; а потому профессоръ Менщиковъ не только былъ устраненъ отъ личнаго участія въ баллотированіи профессора Лешкова, но ему было также отказано въ правѣ передать другому свой шаръ, которыми онъ могъ располагать на основаніи § 40 устава. Между тѣмъ, какъ впоследствии по официальному изслѣдованію оказалось, профессоръ Менщиковъ поручалъ профессору Бодянскому положить свой шаръ въ пользу профессора Лешкова, и такимъ образомъ сей послѣдній, если бы профессоръ Менщиковъ не былъ устраненъ отъ баллотированія, получилъ бы 26 избирательныхъ голосовъ, т. е. былъ бы избранъ большинствомъ двухъ третей.

Вслѣдствіе сего, профессоръ Лешковъ вошелъ въ совѣтъ университета съ прошеніемъ, въ которомъ изложилъ свое мнѣніе о правѣ профессоровъ, хотя и выслужившихъ срокъ, но не подвергавшихся еще баллотированію, передавать свои шары другимъ членамъ совѣта. Совѣтъ университета, находя, что § 78 уст. можетъ возбуждать сомнѣніе относительно передачи шаровъ, опредѣлилъ просить о разъясненіи означеннаго § и дѣло объ оставленіи на службѣ профессора Лешкова представить на благоусмотрѣніе высшаго начальства. Присемъ г. ректоръ присовокупилъ отъ себя, между прочимъ, слѣдующее: 1) профессоръ Лешковъ могъ бы еще съ большою пользою продолжать службу при университетѣ; по увольненіи же его, занимаемая имъ кафедра должна остаться безъ преподавателя, по неимѣнію другаго ученаго, который могъ бы занять ее, — что крайне вредно. 2) Правомъ личнаго участія во взаимномъ баллотированіи профессора Московскаго университета пользовались всегда, и при его (г. ректора) баллотированіи профессору Крылову дозволено было передать

шаръ, не смотря на то, что за недѣлю передъ тѣмъ заявлено было совѣту, что г. Крыловъ не желаетъ оставаться на службѣ.

3) Напередъ трудно было предвидѣть, что для профессора Лешкова и одинъ шаръ можетъ быть чрезвычайно важенъ, и отъ того только возраженіе, сдѣланное въ совѣтѣ предъ началомъ выборовъ противъ передачи имъ и профессоромъ Менциковымъ шаровъ, не встрѣтило тогда почти никакого опроверженія; но потомъ, по внимательномъ обсужденіи, оказалось, что § 78 вовсе не такъ ясенъ, какъ представлялось съ перваго взгляда.

Г. почетный Московскаго учебнаго округа, по фразеотрѣніи дѣла о баллотированіи профессора Лешкова, разрѣшаетъ возбужденный совѣтомъ университета вопросъ въ пользу г. Лешкова на томъ основаніи: 1) что § 78 не возбуждаетъ никакого сомнѣнія, а напротивъ въ немъ явно говорится, что занимаемое баллотиремымъ профессоромъ мѣсто объявляется вакантнымъ только *послѣ баллотированія*; 2) что баллотированіе профессора Менцикова происходило послѣ баллотированія профессора Лешкова, а потому профессоръ Менциковъ, какъ находившійся во время баллотированія на службѣ, долженъ былъ пользоваться всѣми правами оной; и, слѣдовательно, его не должно было устранять отъ участія въ баллотированіи непосредственно или посредствомъ передачи шара другому, по смыслу § 40 устава; 3) что, при участіи профессора Менцикова въ баллотированіи, профессоръ Лешковъ, какъ официально важный профессоръ Бодянский, которому переданъ былъ избирательный шаръ профессоромъ Менциковымъ въ пользу г. Лешкова, сей послѣдній имѣлъ бы необходимое число голосовъ для избранія, именно 26 избирательныхъ, и потому избраніе его, на основаніи § 78 устава, должно считаться состоявшимся. По всѣмъ симъ уваженіямъ, г. почетный ходатайствуетъ объ оставленіи профессора Лешкова на службѣ при университетѣ еще на 5-ть лѣтъ.

Сверхъ того, по поводу баллотирования профессора Лешкова, г. попечитель Московскаго учебнаго округа, обращаетъ вниманіе г. министра народнаго просвѣщенія на неудобства, происходящія отъ баллотирования профессорствъ среди учебнаго курса. Подобныя баллотированія, по мнѣнію г. попечителя, вредны, ставя университетъ въ весьма затруднительное положеніе, потому что, при неблагоприятномъ результатѣ выбора, лекціи невыбаллотированнаго профессора прекращаются въ срединѣ академическаго года. Не говоря уже о томъ, что неизбѣжный перерывъ лекцій и замѣна одного профессора другимъ среди курса весьма неудобны, университетъ часто и вовсе не имѣетъ приготовленнаго ученаго для занятія открывшейся катедры, и потому, пока прійдется достойный преподаватель, употребляется много времени, иногда и весь остатокъ курса, а между тѣмъ слушатели остаются совсѣмъ безъ лекцій. Для устраненія этого неудобства, по мнѣнію г. попечителя, полезно было бы установить, чтобы баллотированіе на новый срокъ службы всѣхъ, выслужившихъ оный въ теченіе академическаго года, происходило по окончаніи онаго, и чтобы профессора, срокъ службы которыхъ окончился въ срединѣ академическаго года, продолжали читать лекціи до конца онаго. Мнѣніе это разделяютъ, по заявленію г. попечителя, тѣ члены университета, съ которыми ему приходилось говорить объ этомъ.

По вопросу объ избраніи профессора Лешкова, совѣтъ министра полагалъ, что вышеприведенныя данныя не составляютъ никакого сомнѣнія въ правильности заключенія г. попечителя Московскаго учебнаго округа о дѣйствительности избранія профессора Лешкова на оставленіе его на службѣ при университетѣ еще на 5-ть лѣтъ. Мѣсто профессора, по ясному смыслу § 78, уст., можетъ быть объявлено вакантнымъ лишь послѣ баллотирования, и потому профессоръ Мещениковъ, какъ баллотированію еще не подвергавшійся, во всякомъ случаѣ

имѣть полное право участвовать въ выборѣ профессора Лешкова. Если же такого права нельзя отрицать, и если при томъ оказывается, что голосъ профессора Менщикова былъ въ пользу г. Лешкова, то при баллотированіи его должно дѣйствительно считать не 38, а 39 голосовъ, и изъ нихъ 26 избирательныхъ, слѣдовательно именно то число голосовъ, которое требуется по закону для признанія баллотированія состоявшимся. При томъ же, по мнѣнію совѣта министра, и самое объявленіе каведры вакантною послѣ невыбаллотированія профессора, выслужившаго срокъ, не есть еще дѣйствительное увольненіе его отъ службы, которое, по общему служебному порядку, должно считаться со дня полученія на мѣстѣ приказа г. министра народнаго просвѣщенія объ увольненіи. Иначе всякій профессоръ, послѣ невыбаллотированія его, имѣлъ бы право немедленно прекратить все свои занятія по университету, не ожидая приказа. Если же служебныя занятія профессора должны продолжаться до дня полученія приказа объ увольненіи его, то, само собою разумѣется, что профессоръ, продолжающій нести обязанности послѣ невыбаллотированія, неоспоримо долженъ пользоваться и правами, соединенными со службою, до дня дѣйствительнаго увольненія отъ оной. На этомъ основаніи, профессоръ, выслужившій срокъ службы и невыбаллотированный на новое пятилѣтіе, тѣмъ не менѣе получаетъ содержаніе по должности до времени увольненія его отъ службы приказомъ министра народнаго просвѣщенія.

Обратившись за снѣжкою къ предположенію г. попечителя Московскаго учебнаго округа о томъ, чтобы баллотированіе профессоровъ на новый срокъ службы было производимо не иначе, какъ по окончаніи академическаго года, совѣтъ министра, вполнѣ раздѣляя мнѣніе г. попечителя о вредномъ вліяніи перерыва лекцій среди академическаго года, полагалъ неудобнымъ допустить предлагаемый имъ порядокъ избранія, такъ какъ, по точному смыслу § 78 уст., избраніе на новый

срокъ службы должно быть проаводимо вслѣдъ за истеченіемъ того срока, на который профессоръ былъ избранъ. Но, для устранения перерыва лекцій среди академическаго года, совѣтъ министра полагалъ принять за правило, чтобы невыбаллотированные профессора, въ случаѣ неимѣнія имъ преемниковъ, приглашаемы были совѣтами университетовъ продолжать чтеніе лекцій до окончанія академическаго года, съ принаціемъ затѣмъ участія въ испытаніи студентовъ и съ производствомъ таковымъ профессорамъ положеннаго штатными вознагражденія въ видѣ платы.

*Опредѣлено:* а) избраніе заслуженнаго профессора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Лешкова на оставленіе на службѣ при Московскомъ университетѣ еще на 5-ть лѣтъ признать состоявшимся и б) вышеизложенныя соображенія совѣта министра сообщить гг. попечителямъ учебныхъ округовъ для предложенія совѣтамъ университетовъ къ свѣдѣнію и, въ потребныхъ случаяхъ, къ надлежащему руководству.

*Слуцали* (ст. IV): отзывы гг. попечителей учебныхъ округовъ относительно проекта «Правилъ о содержаніи пансіонеровъ учителями гимназій и прогимназій», составленнаго учебнымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія на основаніи § 30 Высочайше утвержденнаго 19-го ноября 1864 года устава гимназій и прогимназій. По разсмотрѣніи означенныхъ отзывовъ, совѣтъ министра призналъ нужнымъ сдѣлать въ проектѣ правилъ нѣкоторыя измѣненія и дополненія, и за симиъ правилами сѣн изложить такъ:

#### **ПРАВИЛА О СОДЕРЖАНІИ ПАНСІОНЕРОВЪ УЧИТЕЛЯМИ ГИМНАЗІЙ И ПРОГИМНАЗІЙ.**

1) Учители гимназій и прогимназій, которые пожелаютъ, на основаніи § 30 устава сихъ заведеній, воспользоваться дозволеніемъ содержать у себя пансіонеровъ изъ воспитанниковъ гимназій или прогимназій, или же готовящихся къ

вступленію въ оныя, письменно заявляютъ о своемъ желаніи: въ гимназіи — директору а въ прогимназіи — инспектору.

2) Директоръ гимназіи и инспекторъ прогимназіи, принявъ въ соображеніе семейныя обстоятельства и домашнюю жизнь учителя, а равно удобства, предназначаемаго для пансіонеровъ помѣщенія, представляютъ о желаніи учителя содержать оныхъ на разрѣшеніе попечителя учебнаго округа, присовокупляя съ своей стороны мнѣніе о томъ, можетъ ли быть дозволено учителю и сколько именно содержать у себя пансіонеровъ.

3) Учителямъ, состоящимъ вмѣстѣ съ тѣмъ воспитателями при пансіонѣ гимназіи или прогимназіи, дозволяется содержать пансіонеровъ съ обязательствомъ имѣть особое лицо для наблюденія за воспитанниками и для занятій съ ними во время отсутствія учителя, если въ семействѣ его нѣтъ никого, кто, по убѣжденію начальника заведенія, могъ бы замѣнить учителя.

4) Число пансіонеровъ, живущихъ у одного учителя, не должно превышать десяти, дабы заботами о воспитаніи и содержаніи воспитанниковъ учитель не слишкомъ отвлекался отъ исполненія лежащихъ на немъ обязанностей по гимназіи или прогимназіи.

5) Въ содержимыхъ учителями пансіонахъ не должно быть допускаемо соединеніе воспитанниковъ младшаго и старшаго возрастовъ, полагая первый не свыше 14-ти лѣтъ; а потому учитель, при заявленіи о своемъ желаніи содержать пансіонеровъ, обязанъ присовокупить, для воспитанниковъ какаго именно возраста онъ назначаетъ свой пансіонъ.

6) Если у учителя будетъ болѣе пяти пансіонеровъ, или если въ числѣ ихъ будутъ находиться воспитанники, непосѣщающіе еще классовъ гимназіи или прогимназіи, то для наблюденія за воспитанниками и для занятій съ ними во время отсутствія учителя должно имѣть особое лицо, если въ се-



жесть учителя нѣтъ никого, кто, по убѣжденію начальника заведенія, могъ бы замѣнить учителя.

7) Если у учителя будетъ десять пансіонеровъ, то онъ обязывается имѣть особую комнату, назначенную для помѣщенія заболѣвшихъ воспитанниковъ.

8) Учитель, содержащій пансіонъ, долженъ имѣть непрежнѣнное наблюденіе, чтобы пансіонеры исполняли релігиозныя обязанности согласно вѣроповѣданію каждаго.

9) Всѣ условія относительно содержанія пансіонеровъ между учителями и лицами, ввѣряющими имъ дѣтей, должны быть заключаемы письменно, за подписью тѣхъ и другихъ; но, прежде окончательнаго заключенія сихъ условій, учителя заявляютъ ихъ директору гимназій или инспектору прогимназій, которымъ предоставляется, въ случаѣ какихъ либо сомнѣній, представлять условія на усмотрѣніе попечителя учебнаго округа.

10) Въ упомянутыхъ выше условіяхъ обозначаются: а) плата за содержаніе пансіонера или другое за оное вознагражденіе и сроки взносовъ; б) плата за особые уроки пансіонеру, если таковыя предполагаются; в) содержаніе пищею, одеждою, бѣльемъ и снабженіе учебными пособиями; г) условія относительно пользованія пансіонера въ случаѣ, если онъ заболѣетъ. Сверхъ того, въ условіяхъ означается званіе, имя и мѣсто жительства того лица, которое обязывается принять на свое попеченіе воспитанника, въ случаѣ увольненія его изъ гимназій или прогимназій, смерти пансіоносодержателя или завершенія пансіона (§ 12). Письменное обязательство о семъ означеннаго лица хранится у учителя.

11) Директорамъ гимназій и инспекторамъ прогимназій, независимо отъ наблюденія за учительскими пансіонами со стороны лицъ, отдающихъ въ оныя дѣтей, вмѣняется въ обязанность имѣть наблюденіе: а) за исполненіемъ постановленныхъ выше правилъ для сихъ пансіонеровъ (§§ 2—10), б) за

правильнымъ ходомъ воспитанія въ оныхъ и в) за соблюденіемъ всѣхъ гигиеническихъ условій въ отношеніи содержанія дѣтей. Съ этою цѣлю, директоры гимназій и инспекторы прогимназій посѣщаютъ пансіоны: сколько возможно чаще и, въ случаѣ замѣченныхъ неисправностей и упущеній, дѣлаютъ надлежащія замѣчанія и даютъ наставленія.

12) Если мѣстное или окружное училищное начальство убѣдится въ неисправности, а тѣмъ болѣе въ недобросовѣстности исполненія обязанностей, принятыхъ на себя учителемъ въ отношеніи воспитанія или содержанія ввѣренныхъ ему воспитанниковъ, въ такомъ случаѣ, съ разрѣшенія попечителя учебнаго округа, дѣлается распоряженіе о лишеніи учителя права содержать у себя пансіонеровъ, а въ случаяхъ чрезвычайныхъ директору гимназій и инспектору прогимназій предоставляется немедленно закрывать учительскіе пансіоны собственною властью, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія попечителя учебнаго округа, для утвержденія сдѣланнаго распоряженія.

13) Въ годовомъ отчетѣ по гимназій и прогимназій, представленномъ попечителю учебнаго округа, помѣщаются свѣдѣнія объ учительскихъ пансіонахъ и о числѣ пансіонеровъ въ нихъ.

*Опредѣлено:* вышеизложенныя правила предложить въ руководство по гимназіямъ и прогимназіямъ всѣхъ учебныхъ округовъ (кроме Дерптскаго) и Сибирскихъ управленій съ начала имѣющаго наступить новаго учебнаго года.

## У. ПРИКАЗЫ МИНИСТРА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

11-го марта 1866 года (№ 5). *Утверждаются:* заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго С.-Петербургскаго университета, тайный совѣтникъ *Каземъ-Бекъ* — деканомъ восточнаго факультета сего университета на три года, съ 10-го

февраля 1866 г. Ординарный профессоръ Императорскаго Дерптскаго университета, статскій совѣтникъ *Бульмеринкс* — деканомъ юридическаго факультета сего университета на три года, съ 1866 г. Исправляющій должность экстраординарнаго профессора Императорскаго Харьковскаго университета по кафедрѣ астрономіи, докторъ астрономіи и геодезіи *Федоренко* — экстраординарнымъ профессоромъ по занимаемой имъ кафедрѣ. Доцентъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета, надворный совѣтникъ докторъ *Петрушевскій* — экстраординарнымъ профессоромъ сего университета по кафедрѣ физики, съ 7-го февраля 1866 г. Второй прозекторъ Императорскаго Дерптскаго университета, докторъ медицины *Смида* — первымъ врачомъ сего университета. *Освобождаются на службу, на пять мѣтъ*: заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго С.-Петербургскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Воскресенскій*, съ 1-го марта 1866 года, и директоръ Демидовскаго лицея и училищъ Ярославской губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Грибнокъ*, съ 12-го февраля 1866 года. *Увольняются съ отгулка, за границу: на двадцать девять дней*: ординарный профессоръ Императорскаго Харьковскаго университета *Лазаревичъ*. *Съ 20-го іюня по 1-е августа 1866 года*: учитель Новочеркасской гимназій, состоящій въ VIII классѣ, *Штермеръ*. *Съ 1-го іюля по 15-е августа 1866 года*: учитель Каменецъ-Подольской гимназій *Гейницъ*. *Съ 1-го іюня по 15-е августа 1866 года*: экстраординарный профессоръ Императорскаго университета св. Владимира, статскій совѣтникъ *Чулаевичъ*, по болѣзни. *На лѣтнее вакаціонное время*: учитель Херсонской гимназій *Блещинскій*. *На лѣтнее вакаціонное время и двадцать девять дней*: учитель 1-й Харьковской гимназій, коллежскій ассессоръ *Ливскій*, по болѣзни. *На лѣтнее вакаціонное время и двадцать восемь дней*: окружный инспекторъ Одесскаго учебнаго округа, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Варенцовъ* и ординаторъ

терапевтическаго отдѣленія факультетской клиники Императорскаго Московскаго университета, коллежскій ассессоръ *Максезъ* — оба по болѣзни. *На мѣнее вакаціонное время и двадцать девять дней:* учитель Херсонской гимназіи *Мирошорисезъ*, по болѣзни. *Объявляется признательность министерства народнаго просвѣщенія:* Яренскаго уѣзднаго училища: штатному смотрителю, коллежскому ассессору *Попову*, бывшему законоучителю, протоіерею *Георіевскому* и учителямъ: коллежскимъ ассессорамъ: *Балову* и *Астафьеву*, коллежскому секретарю *Точневу* и состоящему въ XIV классѣ *Лукошникову* — за безмездное преподаваніе въ Яренскомъ женскомъ училищѣ 2-го разряда. *Увольняются:* заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго С.-Петербургскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Муслинскій*, согласно прошенію, отъ должности ординарнаго профессора въ семь университетѣ. Заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго Московскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Мещинковъ*, за выслугою срока, отъ должности ординарнаго профессора въ семь университетѣ, съ 20-го января 1866 года. Директоръ училищъ Таврической губерніи, палатный совѣтникъ *Щенетовъ-Саминъ*, по болѣзни, отъ службы, съ 5-го ноября 1865 года.

## VI. РАСПОРЯЖЕНІЯ УЧЕНАГО КОМИТЕТА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

*Выписки изъ журналовъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія.*

28-го ФЕВРАЛЯ 1866 года (№ 109).

Въ заведеніи ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія слушали (ст. I) нижеслѣдующее мнѣніе г. члена

*Галахова* объ издаваемомъ г-жею *Ростовскою* журналѣ для дѣтей: «Семейные вечера» (1864 и 1865 г.) и сочиненія ея: «Крестьянская школа», которое помѣщено было по частямъ въ означенномъ журналѣ и нынѣ издано отдѣльно:

«Журналъ: *Семейные Вечера*, съ самаго начала своего появленія, обратилъ на себя совершенно заслуженное вниманіе родителей и вообще воспитателей. Въ двухъ своихъ отдѣлахъ, для возрастовъ младшаго и старшаго, онъ постоянно представлялъ и представляетъ статьи, по выбору, изложенію и направленію соотвѣтствующія условіямъ занимательнаго и поучительнаго чтенія для тѣхъ, на пользу которыхъ издается.

«Въ первомъ отдѣлѣ (для младшаго возраста) этого журнала на 1864 г. помѣщено многое, что съ большою охотою читается не только дѣтьми отъ 8 до 12 лѣтъ, но и людьми взрослыми. Таковы напримѣръ: «Поселеніе въ пустынь» (Мейнъ-Ред), «За моремъ» (Франца Гофмана), «Волшебное путешествіе» (Диккенса). Первое изъ этихъ сочиненій (Поселеніе въ пустынь) принадлежитъ къ тому разряду разсказовъ, которые написаны въ подражаніе «Робинзону», но и послѣ своего знаменитаго образца оно читается съ большимъ любопытствомъ. Дѣтей интересуютъ, съ одной стороны, включенія поселенцевъ, съ другой — свойства и нравы животныхъ, которыхъ они встрѣчали въ пустынь. Это и исторія добраго, трудолюбиваго, благочестиваго семейства, случайно отрѣшеннаго отъ міра и потомъ снова вступившаго въ общество, и своего рода уроки естественной исторіи. Въ таковой же мѣрѣ, если не болѣе, нравится дѣтямъ «Крестьянская школа». Съ главнымъ лицомъ разсказа, учителемъ Михаиломъ Васильевичемъ, они до такой степени осваиваются, что видятъ въ немъ своего стариннаго знакомаго, и подѣ конецъ чтенія (окончаніе этого разсказа помѣщено въ Семейныхъ Вечерахъ 1865 г.) жалѣютъ, что уже не узнаютъ о немъ ничего болѣе. Издательница очень хорошо поступила,

издавъ особенной книгой этотъ разсказъ, который, по моему мнѣнію, очень полезно пріобрѣсть для училищъ.

•Болѣе серьёзное, но столь же занимательное чтеніе со-  
общается и вторымъ отдѣломъ журнала, на тотъ же 1864 г.  
Здѣсь на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить «Путешествіе  
вокругъ свѣта» (изъ воспоминаній моряка). Оно замѣча-  
тельно въ двоякомъ отношеніи: и по описанію странъ, ви-  
дѣнныхъ авторомъ во время его кругосвѣтнаго плаванія, и  
по теплому, задушевному разсказу, въ которомъ ясно отра-  
жается личность самаго разсказчика. Затѣмъ очень интересны  
«Сцены и воспоминанія изъ путешествія по Бразиліи», «От-  
крытіе Америки и Христофоръ Колумбъ», «Очерки индус-  
скихъ нравовъ», «Въ Кохинхинѣ». Описанія русскихъ владѣ-  
ній и природы роднаго края нашли себѣ значительное мѣ-  
сто въ изданіи, какъ видно изъ статей: «Амурскій край»,  
«Десять дней въ Финляндіи», «Россійскія владѣнія на Ти-  
хоомъ океанѣ и россійско-американская компанія», «Посѣще-  
ніе Александро-Невской лавры и ея прошедшее», «Поѣздка  
въ Соловецкій монастырь». Біографіи историческихъ лич-  
ностей, иностранныхъ и отечественныхъ, изложены съ зна-  
ніемъ дѣла и тѣхъ потребностей, которыя составляютъ нрав-  
ственное обязательство для воспитателя при ознакомленіи его  
воспитанниковъ и воспитанницъ съ дѣятелями въ области по-  
литики, науки и искусства. «Воспоминаніе о Державинѣ»  
содержитъ въ себѣ такіа свѣдѣнія о поэтѣ и черты его ха-  
рактера, которыя можетъ передавать только лицо ему род-  
ственное или бывшее въ короткихъ съ нимъ сношеніяхъ.  
Такого же свойства «Воспоминаніе о Пушкинѣ, Дельвицѣ и  
Глинкѣ» (отрывокъ изъ Записокъ), «Біографическіе очерки  
Данта и Камюэнса» и разсказъ «О юности Шиллера» сооб-  
щаютъ свѣдѣнія о великихъ иностранныхъ поэтахъ.

•Педагогическое достоинство журнала сохранено и во  
второмъ году его существованія. Статьи по всеобщей и оте-

чественной исторіи, по географіи и естественнымъ наукамъ, рассказы изъ обыкновенной жизни и изъ міра фантастическаго, осмотрительно выбранные, чередуются одни съ другими и дѣлають журналъ разнообразнымъ. Кромѣ продолженія и окончанія «Крестьянской школы» и «Поселенія въ пустынь», дѣти младшаго возраста, безъ сомнѣнія, съ большимъ удовольствіемъ прочтуть «Нѣсколько словъ о дѣдушкѣ Крыловѣ», «Австрійскій императоръ Іосифъ II», «Меншиковъ», «Фридрихъ Великій», «Пушкинъ», двѣ сказки г-жи Ковалевской: «Ива» и «Счастливый человѣкъ», «Канарейки», «Перемѣна жизни», «Картины изъ дѣтскаго быта». Въ отдѣлѣ старшаго возраста напечатано новое сочиненіе Мейнъ-Реда: «Негропромышленникъ», также очень занимательное, хотя и уступающее его «Поселенію въ пустынь». Подлѣ него надобно поставить другой рассказъ, переведенный съ французскаго: «Тоби Гарвингъ, сплавившій лѣса въ Канадѣ». Много историческихъ и описательныхъ статей касательно русскаго міра: «Несторъ», «Суворовъ», «Архіепископъ Московскій Амвросій» (съ любопытными извѣстіями о московской чумѣ), «Княгиня Е. Р. Дашкова» (извлеченіе изъ ея подлинныхъ записокъ и статьи Иловайскаго въ Отечественныхъ Запискахъ), «Черты изъ жизни Д. Языкова» (весьма дѣльное изложеніе его занятій литературою и исторіею), «Фонъ-Визинъ», «Петербургъ при Петрѣ Великомъ», «Рыбные промыслы въ Россіи», «Народные праздники и повѣрья», Статья: «Памяти Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича» содержитъ въ себѣ любопытныя, съ чувствомъ переданнаго воспоминанія учителя русской словесности въ гимназій о посѣщеніи наслѣдникомъ Петрозаводска, о его благодушномъ обращеніи со всякимъ, кому выпадало счастье относиться къ нему по какому бы то ни было поводу, и его сочувствіи къ народной русской поэзіи. Изъ статей, имѣющихъ предметомъ исторію и природу другихъ странъ, отмѣтимъ: «Нѣсколько



словъ о Бетговенѣ», «Жизнь Шекспира», «Санта-Роза» (журналъ степей Аргентинской республики), «Суэскій переломскъ», «Христіанское милосердіе въ Капской колоніи», «Линкольнъ», «У сѣвернаго полюса», «Франклинъ», «Англійское посольство къ Дагомейскому королю», «Зимовка въ Гренландіи», «Швейцарія» (самой издательницы).

Журналъ такого направленія и содержанія смѣло можетъ и должно быть рекомендованъ для чтенія въ классахъ гимназій и для библіотекъ уѣздныхъ училищъ.

Опредѣлено: издаваемый г-жею Ростовскою журналъ «Семейные вечера» рекомендовать для чтенія въ классахъ гимназій и прогимназій и для библіотекъ какъ этихъ учебныхъ заведеній, такъ и уѣздныхъ училищъ, о чемъ представить на благоусмотрѣніе г. министра народнаго просвѣщенія.

7-го марта 1866 года (№ 110).

Въ засѣданіи ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія слушались (ст. V): нижеслѣдующее мнѣніе г. члена Благочиннаго о сочиненіи г. Георгіевскаго подъ заглавіемъ: «Галлы въ эпоху Кая Юлія Цезаря».

«Сочиненіе г. Георгіевскаго составляетъ весьма замѣчательное явленіе въ нашей небогатой исторической литературѣ. Это очень полная монографія о галлахъ въ обозначенную эпоху ихъ жизни. При изложеніи своего предмета, авторъ опирается какъ на древніе источники, такъ и на новыя изслѣдованія о галлахъ и относится къ нему вполне обстоятельно и съ знаніемъ дѣла. Не имѣя въ виду подробно вычислять ученые достоинства книги г. Георгіевскаго, я ограничусь указаніемъ на ея педагогическое значеніе. Въ этомъ отношеніи, она представляетъ несомнѣнную важность, такъ какъ имѣетъ близкую связь съ тѣмъ изъ русскихъ авторовъ, твореніе котораго давно уже сдѣлалось настѣй-

ною книгою въ нашихъ гимназіяхъ. Я разумѣю трактатъ Юлія Цезаря о Гальской войнѣ. Нѣкоторыя части разсматриваемой книги представляютъ собою очень основательный и подробный историческій комментарий къ этому знаменитому творенію. Особенно, въ этомъ отношеніи, замѣчательны II и V отдѣлы ея. Въ первомъ изъ нихъ г. Георгіевскій очень подробно разсматриваетъ религіозныя вѣрованія галловъ, а въ послѣднемъ — ихъ характеръ. Кроме того, въ этой же главѣ представленъ очеркъ исторіи галловъ и сношеній ихъ съ римлянами и другими народами древняго міра. Начиная со стр. 384, авторъ очень подробно излагаетъ исторію завоеванія галловъ Юліемъ Цезаремъ и въ своихъ показаніяхъ неуклонно слѣдитъ за его «Комментаріями». Этотъ отдѣлъ книги г. Георгіевскаго въ особенности можетъ служить весьма полезнымъ пособіемъ для преподавателей латинскаго языка въ нашихъ гимназіяхъ, тѣмъ болѣе, что авторъ весьма добросовѣстно и съ полнымъ знаніемъ дѣла отнесся къ древнему тексту главнаго своего источника. Преподаватели исторіи также найдутъ въ разсматриваемомъ сочиненіи много такого, о чемъ еще въ первый разъ говорится въ русской литературѣ.

«На этихъ основаніяхъ полагаю, что книга г. Георгіевскаго должна быть включена въ число гимназическихъ учебныхъ пособій. Кроме того, она съ большою пользою могла бы быть раздаваема, въ видѣ награды, ученикамъ, оказавшимъ усиліи въ латинскомъ языкѣ и въ исторіи. Въ заключеніе позволю себѣ замѣтить, что означенная книга, какъ составляющая довольно рѣдкое явленіе въ нашей литературѣ, могла бы быть съ пользою приобретена министерствомъ народнаго просвѣщенія для разсылки въ бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній».

*Опредѣлено:* сочиненіе г. Георгіевскаго, подъ заглавіемъ: «Галлы въ эпоху Кая Юлія Цезаря», признать весьма по-

извѣстнымъ пособіемъ для преподавателей латинскаго языка въ гимназіяхъ и рекомендовать симъ заведеніямъ приобретать это сочиненіе для библиотекъ и для раздачи, въ видѣ награды, ученикамъ, оказавшимъ успѣхи въ латинскомъ языкѣ и въ исторіи, — о чемъ представить на благоусмотрѣніе г. министра народнаго просвѣщенія.

Ученый комитетъ, рассмотрѣвъ 1-й отдѣлъ предпринятаго учителемъ 3-й С.-Петербургской гимназіи *Добрышевскимъ* «Учебно-историческаго сборника по русской исторіи», опредѣлялъ призвать оный весьма полезнымъ пособіемъ для преподаванія отечественной исторіи въ гимназіяхъ.

14-го марта 1866 года (№ 111).

Въ засѣданіи ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія слушали (ст. III): отзывы гг. членовъ ученаго комитета о книгахъ, которыми гг. попечители Харьковскаго и Одесскаго учебныхъ округовъ (первый — въ представленіяхъ отъ 30-го іюля за № 2048 и 25-го октября 1865 года за № 3027, а послѣдній — въ представленіи отъ 10-го октября за № 2406) ходатайствуютъ дополнить каталогъ учебныхъ руководствъ и пособій, одобренныхъ къ употребленію въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ. По рассмотрѣніи отзывовъ гг. членовъ, ученый комитетъ призналъ нужнымъ включить въ означенный каталогъ нижеслѣдующія книги:

а) По русскому языку съ церковно-славянскимъ:

- 1) Практическіе уроки русскаго правописанія и христіанія, *Семенова* (какъ руководство и пособіе).
- 2) Грамматика церковно-славянскаго языка, *Востокова* (какъ руководство и пособіе).
- 3) Недоросль, комедія Фонъ-Визина, изд. *Стопанина* (какъ пособіе).

## б) По математикѣ:

- 1) Собрание арифметическихъ задачъ, *Нюманна*.
- 2) Собрание математическихъ задачъ, *Ламоска*.
- 3) Общепонятная практическая геометрія, *Лессе* (какъ пособіе).

## в) По всеобщей исторіи:

- 1) Учебникъ всеобщей исторіи въ трехъ концентрическихъ, приспособленныхъ къ развитію учащихся, курсахъ; состав. *Н. Овсянниковъ*. Курсъ первый и второй. Спб. 1869. XXIX, 479 и 603 стр. въ 8 д. л.
- 2) Всеобщая исторія съ культурной точки зрѣнія, *Цейса* (какъ пособіе).
- 3) Эллада и Римъ, *Ветера* (какъ пособіе).
- 4) Исторія Карла V, соч. *Робертсона*. Т. I (какъ пособіе).
- 5) Bilderatlas von Weisser und Mezg (какъ пособіе).

## г) По латинскому языку:

- 1) Гимназическій курсъ латинскаго языка, *П. Беккера*. Одесса. 1844 — 46. Ч. 2 (какъ пособіе) Ч. 3 и 4 (какъ руководство).
- 2) Латинская грамматика, *Мадана*, сокращенная для гимназій *Тишеромъ*, перев. *Басова*. Москва, 1865.

## д) По естественнымъ наукамъ:

- 1) Зоологія, *Григорьева*.
- 2) Зоологическія картины, *Бернарда*, перев. *Пузыревскаго* (какъ пособіе).
- 3) Практическій курсъ физики, *Гано* (какъ пособіе).

При рассмотрѣніи представленій о дополненіи каталога книгъ, одобренныхъ къ употребленію въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, ученый комитетъ сдѣлалъ слѣдующія замѣчанія:

1) Г. попечитель Харьковскаго учебнаго округа ходатайствует о включеніи въ каталогъ стереотипныхъ изданій римскихъ классиковъ, въ изданіи Тейбнера. Ученый комитетъ призналъ неудобнымъ включить въ каталогъ сія изданія по той причинѣ, что хотя они лучше помѣщенныхъ въ каталогъ изданій Таухница въ томъ отношеніи, что лучше изданы, но за то изданія Тейбнера несравненно дороже изданій Таухница, и потому приобрѣтеніе ихъ для употребленія въ классахъ было бы обременительно и для учениковъ и для гимназій, гдѣ есть пансіоны.

2) Въ спискѣ книгъ, которыми признаетъ нужнымъ дополнить каталогъ г. попечитель Одесскаго учебнаго округа, помѣщено нѣсколько сочиненій на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, предназначаемыхъ къ употребленію въ видѣ пособій. Ученый комитетъ полагаетъ, что неудобно рекомендовать ученикамъ для употребленія, какъ пособія, книги на языкахъ иностранныхъ, которыя могутъ быть весьма мало понятны для нихъ. Если же при включеніи въ списокъ означенныхъ книгъ имѣлось въ виду назначеніе ихъ для учителей, то не представляется надобности включать ихъ въ каталогъ книгъ и пособій для учащихся.

3) Г. попечитель Харьковскаго учебнаго округа въ спискѣ книгъ, приложенныхъ въ представленію, упоминаетъ, что пространный катехизисъ *Филарета*, назначенный для III и IV классовъ, удобнѣе было бы проходить въ IV и V классахъ, а какъ этой перемѣны нельзя сдѣлать безъ разрѣшенія св. синода, то желательно было бы, по замѣчанію г. Фойгта, чтобы министерство народнаго просвѣщенія вошло объ этомъ въ сношеніе съ св. синодомъ. Ученый комитетъ полагаетъ, что означенная перемѣна не можетъ быть сдѣлана въ отношеніи гимназій лишь одного округа, и потому для признанія необходимости сей перемѣны слѣдуетъ имѣть въ виду мнѣнія прочихъ гг. попечителей, тѣмъ болѣе, что г. Фойгтъ въ

представленіи своемъ не объясняетъ, почему предлагаемая имъ перемена желательна.

Къ сему ученый комитетъ счелъ нужнымъ присовокупить, что нѣкоторые изъ книгъ, помѣщенныхъ въ спискахъ гг. попечителей Харьковского и Одесскаго учебныхъ округовъ, остаются еще не разсмотрѣнными за недоставленіемъ сихъ книгъ.

*Опредѣлено:* вышезложенное представить на благоусмотрѣніе г. министра народнаго просвѣщенія.

*Объявленіе о конкурсѣ на составленіе «Руководства для сообщенія главныхъ основаній русскаго права ученикамъ VII класса гимназій».*

Въ § 41-мъ Высочайше утвержденнаго 19-го ноября 1864 года устава гимназій и прогимназій постановлено: «Въ гимназійхъ и классическихъ и реальныхъ сообщается ученикамъ высшаго класса, передъ выпускомъ, директоромъ, или, по его выбору, инспекторомъ, или однимъ изъ учителей, въ краткомъ изложеніи, по особо составленному, по распоряженію министерства народнаго просвѣщенія, учебнику, или руководству, понятіе о нашемъ государственномъ устройствѣ, объ основныхъ законахъ Имперіи, касающихся верховной власти, о значеніи разныхъ присутственныхъ мѣстъ, и о главныхъ законахъ гражданскихъ и уголовныхъ». Вслѣдствіе сего ученый комитетъ министерства народнаго просвѣщенія, по предложенію г. министра, объявляетъ конкурсъ на составленіе «Руководства для сообщенія главныхъ основаній русскаго права ученикамъ VII класса гимназій», по нижеслѣдующей программѣ, составленной юридическимъ факультетомъ С.-Петербургскаго университета и исправленной по замѣчаніямъ II отдѣленія Собственной Ея Императорскаго Величества канцеляріи.

Въ означенномъ «Руководствѣ» надлежитъ изложить:

1. (Въ введеніи) Общія понятія о правѣ, обязанности, положительномъ законѣ (съ объясненіемъ системы свода законовъ) и юридическихъ наукахъ.

2. Главныя основанія русскаго государственнаго права, а именно:

а) о священныхъ правахъ и преимуществахъ верховной самодержавной власти (зак. основ. разд. I);

б) о высшихъ государственныхъ учрежденіяхъ и предметахъ ихъ вѣдомства;

в) объ учрежденіяхъ губернскихъ, областныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ и предметахъ ихъ вѣдомства;

г) объ учрежденіяхъ городскихъ и сельскихъ и предметахъ ихъ вѣдомства;

д) о состояніи подданныхъ въ Россіи и существенныхъ правахъ, имъ предоставленныхъ.

3. Главныя основанія русскаго гражданскаго права:

а) о правахъ и обязанностяхъ семейственныхъ;

б) о правѣ собственности полной и различныхъ видахъ ограниченной собственности;

в) о различныхъ способахъ приобрѣтенія собственности;

г) о главныхъ видахъ обязательствъ по договорамъ;

д) о порядкѣ совершенія актовъ крѣпостныхъ и явочныхъ.

4. Главныя основанія русскаго уголовнаго права:

а) о наказаніяхъ за проступки, налагаемыхъ мировыми судьями;

б) о наказаніяхъ за противозаконныя дѣянія, налагаемыхъ общими судебными мѣстами.

5. Главныя основанія русскаго судебного права.

а) устройство судебныхъ установленій на основаніи уставовъ 20-го ноября 1864 года;

б) главныя начала гражданскаго и уголовнаго судопроизводства съ указаніемъ въ главныхъ чертахъ на различіе



между новымъ судопроизводствомъ и имѣ существующимъ и на переѣмни, произведенны въ семь послѣднемъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 11-го октября 1865 года мѣрніа государственнаго совѣта.

По всѣмъ этимъ частямъ требуется систематически изложить лишь главныя существенныя основанія русскаго положительнаго законодательства, а подробности должны быть только указаны въ ссылкахъ съ обозначеніемъ статей свода законовъ, въ которыхъ могли бы обращаться желающіе ближе ознакомиться съ предметомъ; изложенію каждаго вопроса могутъ предшествовать общія теоретическія объясненія, на сколько оныя необходимы для объясненія вкратцѣ излагаемаго положительнаго законодательства. Вообще желательно, чтобы руководство заключало въ себѣ отъ 15 до 20 печатныхъ листовъ. При изложеніи отдѣловъ руководства предоставляется или держаться системы свода законовъ или избрать иную систему, болѣе удобную для изложенія обширныхъ юридическихъ вопросовъ въ краткомъ руководствѣ.

#### Условія конкурса:

1) Последнимъ срокомъ представленія руководства на конкурсъ назначается 25-го марта 1868 года.

2) За лучшее руководство будетъ выдано 2,000 руб.

3) Одна половина означенной премии будетъ выдана немедленно по одобреніи рукописи, а осталльная часть по представленіи авторомъ печатнаго экземпляра руководства.

4) Удостоенное преміи руководство составляетъ собственность автора и рекомендуется ученымъ комитетомъ въ употребленію въ гимназіяхъ, на основаніи § 41 устава гимназій и прогимназій, не обязывая впрочемъ эти заведенія всегда употреблять одно это руководство.

5) Руководства на конкурсъ должны быть присылаемы въ ученый комитетъ министерства народнаго просвѣщенія.

6) Руководство руководства должна быть отнесена к какому либо должному, а имя, званіе и мѣсто жительства автора должно быть означены въ особомъ пакетѣ подъ тѣмъ же дѣломъ.

### III. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВЪ УЧЕБНЫХЪ ОКРУГОВЪ.

*О мѣрахъ для введенія въ дѣйствіе положенія о начальствѣ народныхъ училищахъ въ Харьковскомъ учебномъ округѣ.*

Въ исполненіе предложенія министра народнаго просвѣщенія, отъ 8-го декабря 1865 года, за № 9994, помимъ указами нѣкоторыхъ мѣръ для ускоренія приведенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденного положенія о начальствѣ народныхъ школахъ, и вмѣнено въ обязанность о всѣхъ распоряженіяхъ по сему предмету учебныхъ окружныхъ начальствъ доводить до свѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія, попечитель Харьковскаго учебнаго округа донесъ по сему предмету слѣдующее:

По полученіи упомянутого выше предложенія отъ 8-го декабря 1865 г., попечителемъ таковое немедленно было предложено для исполненія и руководства всѣмъ директорамъ училищъ Харьковскаго учебнаго округа. Затѣмъ, по поводу представленія одного изъ директоровъ касательно встрѣченныхъ недоумѣній при введеніи въ дѣйствіе положенія о начальствѣ народныхъ училищахъ, попечитель округа призналъ необходимымъ увѣдомить всѣхъ директоровъ, для руководства, что оны полагаютъ членами уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ назначать мѣстныхъ штатныхъ смотрителей, съ утвержденія каждаго, по представленію директора, учебнымъ окружнымъ начальствомъ, на основаніи 20 ст. означеннаго положенія, и съ правомъ принимать ими на себя предсѣдательство въ училищѣ.

номъ совѣтѣ, если будутъ на то избраны по 22 ст. положенія, какъ члены совѣта, безъ всякаго предварительнаго разрѣшенія со стороны окружнаго начальства, но съ доведеніемъ объ этомъ до свѣдѣнія онаго; въ тѣхъ же уѣздныхъ городкахъ, гдѣ нѣтъ уѣздныхъ училищъ, а слѣдовательно и штатныхъ смотрителей, таковыми членами могутъ быть командированы помянутые смотрители изъ ближайшихъ уѣздовъ: на одинъ годъ изъ одного уѣзда, а на другой изъ другого; съ наблюденіемъ со стороны директора, чтобы засѣданія училищныхъ совѣтовъ тѣхъ уѣздовъ не были одновременными. Что же касается до почетныхъ смотрителей и законоучителей уѣздныхъ училищъ, то таковыя лица могутъ быть избираемы членами помянутыхъ училищныхъ совѣтовъ отъ другихъ уѣздовъ, безъ предварительнаго испрашиванія разрѣшенія окружнаго начальства, но также съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія онаго, для внесенія въ циркуляръ по округу. Потомъ, по представленіямъ директоровъ училищъ Харьковской, Орловской, Воронежской и Тамбовской губерній, попечителемъ округа уже назначены членами отъ министерства народнаго просвѣщенія въ уѣздные училищные комитеты тѣхъ губерній мѣстные штатные смотрители, а именно: а) по Харьковской губерніи: Харьковского уѣзднаго училищнаго комитета — *Коваленко*, Ахтырскаго — *Стенановъ*, Богодуховскаго — *Дзюбенко*; Лебедянскаго — *Копфъ*, Сумскаго — *Андреевъ*, Валковскаго — *Кулаковъ*, Зміевскаго — *Вертоградовъ*, Изюмскаго — *Бобровъ*, Старобѣльскаго — *Окляревичъ*, Купянскаго — *Соколовскій* и Волчанскаго — *Широградскій*; б) по Орловской губерніи: Орловскаго — *Якшеевъ*, Мценскаго — *Сборовскій*, Болховскаго — *Александровъ*, Карачевскаго — *Лебедевъ*, Брянскаго — *Ракицкий*, Трубчевскаго — *Фесенко*, Сѣвскаго — *Проценко*, Дмитровскаго — *Воданскій*, Кромскаго — *Боголовскій*, Малоярхангельскаго — *Блау*, Ливенскаго — *Вульфъ* и Елецкаго — *Мурзинъ*; в) по Воронежской губерніи: Воронежскаго — *Куберскій*, Задонскаго —

*Воскресенскій, Нижнедѣвичьаго — Прозоровъ, Бирюковскаго — Рымкинское, Болгуварскаго — Фердинандова, Новокоперскаго — Данилова, Павловскаго — Несторова и Бобровскаго — Михелъсонъ, и е) по Тамбовской губерніи: Тамбовскаго — Казацкій, Козловскаго — Пискаревъ, Липецкаго — Калининъ, Усманскаго — Житковъ, Кирсановскаго — Иноземцовъ, Шатскаго — Мурашевъ, Темниковскаго — Даниловъ и онъ же Даниловъ таковому же членомъ въ Спасскій уѣздный училищный комитетъ, за неимѣніемъ въ этомъ городѣ своего уѣзднаго училища. Что же касается до дѣйствій губернскихъ училищныхъ комитетовъ, то таковыя нынѣ открыты только въ Тамбовѣ и Харьковѣ, изъ коихъ Тамбовскій открылъ свои дѣйствія съ 22-го декабря 1865 года, а Харьковскій съ 31-го минувшаго января мѣсяца, какъ донесли попечителю о томъ директоры училищъ тѣхъ губерній.*

*Объ открытіи женскаго училища въ Шлиссельбургѣ.*

Попечитель С.-Петербургскаго учебнаго округа довелъ до свѣдѣній министерства, что 13-го сего февраля открыто Шлиссельбургское женское училище, въ присутствіи директора училища, попечителя, смотрителя и нѣкоторыхъ почетнѣйшихъ жителей г. Шлиссельбурга. До открытія класса для двочекъ, насчитать его вынеслось 25-ть желающихъ.

*Объ открытіи въ С.-Петербургѣ бесплатнаго курса стенографіи.*

Въ исполненіе предложенія министерства народнаго просвѣщенія отъ 9-го марта за № 2174, относительно открытія курсовъ стенографіи, попечитель С.-Петербургскаго учебнаго округа донесъ, что, по совѣщаніи съ директорами С.-Петербургскихъ гимназій и инспекторомъ Введенской прогимназій, а равно и съ составителями руководства по стенографіи, одобренныхъ бывшею стенографическою комиссіею, Паульсо-

номъ, а Мессеромъ, а) Олександровъ, Школьникъ; 1) открыты въ С.-Питербургѣ безплатные курсы стенографіи по системѣ Школьника и Габельсбергера; 2) по каждой системѣ назначены два курса: одинъ для воспитанниковъ мужскихъ гимназій и уѣздныхъ училищъ, а другой для лицъ постороннихъ всего пола; 3) курсъ по системѣ Школьника преподавать во Второй гимназій, а по системѣ Габельсбергера въ Шестой гимназій; 4) преподаваніе стенографіи поручить г. Мессеру по системѣ Школьника, а г. Олександрову по системѣ Габельсбергера; 5) курсы начать съ Фоминой недѣли, въ вечернее время, по 11 часовъ и продолжитъ до конца года; по окончаніи курса отъ должности преподавателя по стенографіи освобождаетъ Школьникъ Р. Азюва для преподаванія стенографіи отъ 18 до 22 часовъ въ вечернее время отъ 11 до 12 часовъ; 6) отъ должности преподавателя по стенографіи освобождаетъ Школьникъ Р. Азюва для преподаванія стенографіи отъ 18 до 22 часовъ въ вечернее время отъ 11 до 12 часовъ.

## VIII

## Свѣдѣнія о холерѣ въ Харьковскомъ учебномъ округѣ.

Полковникъ Харьковского учебнаго округа донесъ министерству отъ 20-го января сего года № 167 о появленіи въ г. Харьковѣ холеры съ 22-го декабря 1865 года, такъ и о принятіи для предупрежденія развитія ея въ учебныхъ заведеніяхъ Харьковского округа, предосторожностей и мѣръ посредствомъ напечатанія и предложенія въ руководству правилъ, составленныхъ медицинскимъ совѣтомъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Въ послѣдствіи, по предложенію министра народнаго просвѣщенія, такія напечатаны и даны были въ руководству правила, составленные, по Высочайшему повелѣнію, медицинскимъ факультетомъ Харьковского университета. Нынѣ, въ Харьковскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ отъ 12-го февраля № 13, помѣщено официальное объявленіе о прекращеніи эпидеміи. Изъ этого объявленія видно, что съ начала появленія эпидеміи по 12-е февраля въ Харьковѣ заболѣло 244, выздоровѣло 121, умерло 123, въ слѣдующей постепенности:

ЗАБОЛѢВ. ВЫЗДОРОВ. УМЕРЛО.

26-го декабря	10	1	1
1-го января	8	28	11
8-го »	16-е	41	20

15-го	22-е	80	10	53
22-го	29-е	55	21	28
29-го	5-е февраля	32	22	8
5-го февраля	12-е	—	46	»
Итого . . .		244	121	123

Къ тому попечитель Харьковскаго учебнаго округа при-  
 совокупляетъ, что учебныхъ заведеній г. Харькова, состоящихъ  
 въ вѣдѣніи попечителя округа, холера коснулась, къ счастью,  
 только слегка. Заболѣвшихъ какъ должностныхъ лицъ и уча-  
 щихся, такъ и служителей, было всего 5-ть, изъ коихъ умерло 2,  
 какъ видно изъ прилагаемой подробной вѣдомости.

Изъ другихъ мѣстъ Харьковскаго учебнаго округа до сего  
 времени не получено никакихъ неблагопріятныхъ извѣстій.

Въ Харьковѣ 2-й-го января 1892 года. Попечитель Харьк. учебнаго округа  
 Харьковскаго учебнаго округа. Харьк. 2-го января 1892 года. Попечитель Харьк. учебнаго округа  
 Харьковскаго учебнаго округа. Харьк. 2-го января 1892 года. Попечитель Харьк. учебнаго округа  
 Харьковскаго учебнаго округа. Харьк. 2-го января 1892 года. Попечитель Харьк. учебнаго округа  
 Харьковскаго учебнаго округа. Харьк. 2-го января 1892 года. Попечитель Харьк. учебнаго округа  
 Харьковскаго учебнаго округа. Харьк. 2-го января 1892 года. Попечитель Харьк. учебнаго округа

Вѣдомость о числѣ заболѣвшихъ, выздоровѣвшихъ и умершихъ отъ холеры въ учебныхъ заведеніяхъ города Харькова, съ 23-го декабря 1865 года по 12-е октября 1866 года.

УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.	ЧИСЛО ЗАБОЛѢВШИХЪ.			ЧИСЛО ВЫЗДОРОВѢВШИХЪ.			ЧИСЛО УМЕРШИХЪ.		
	ДОЛЖН. ЛИЦЪ.	УЧАЩИХСЯ.	СЛУЖИТЕЛЕЙ.	ДОЛЖН. ЛИЦЪ.	УЧАЩИХСЯ.	СЛУЖИТЕЛЕЙ.	ДОЛЖН. ЛИЦЪ.	УЧАЩИХСЯ.	СЛУЖИТЕЛЕЙ.
Университетъ . . . . .	—	2	1	—	2	1	—	—	—
Ветеринарное училище . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1-я Харьковская гимназія . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2-я . . . . .	1	—	—	—	—	—	1	—	—
3-я . . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Уѣздное училище . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Педагогическіе курсы при уѣздномъ училищѣ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Два приходскихъ училища . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . . . .	1	2	2	—	2	1	1	—	1
		5			3		2		

*Примѣчаніе 1-е.* Чиновникъ 2-й Харьковской гимназіи, умершій отъ холеры, есть экономъ Пушкаревъ.

*Примѣчаніе 2-е.* Въ эту вѣдомость не включены заболѣвавшіе отъ холеры, по недоставленію объ нихъ, болшею частью, таковыхъ свѣдѣній. Число сихъ больныхъ можетъ быть опредѣленно съ точностію только въ 1-й, 2-й и 3-й Харьковскихъ гимназіяхъ: въ первой — 15, во второй — 33, въ третьей — 13.

1) **Учебникъ церковнаго пѣнія** для церковно-пѣющихъ въ приходскихъ школахъ и въ церковно-пѣющихъ въ приходскихъ школахъ. С.-Пб., 1861. Ц. 10 коп.

**КАТАЛОГЪ**

**УЧЕБНИКЪ РУКОВОДСТВЪ И ПОСОБІЙ, КОТОРЫЯ МОГУТЪ БЫТЬ УПОТРЕБЛЯЕМЫ ВЪ ГИМНАЗІЯХЪ И ПРОГИМНАЗІЯХЪ ВЪДОМСТВА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**

**Г. Законъ Божій.**

1) **Малыя словеса сокращенныя**, для собранія молитвъ утреннихъ, вечернихъ и при божественной литургіи (гражданской псалтырь). С.-Пб., 1862. Ц. 25 коп.

2) **Начатки христіанскаго ученія** или краткая священна исторія и краткія катихизисы. Изд. 173-е. Москва, 1864. Ц. 12 коп.

3) **Катихизисъ пространнй христіанскій православный** таинствъ мистическая церква. Изд. 58-е. Москва, 1861. Ц. 20 коп.

4) **Святое евангеліе Господа нашего Иіуса Христа** отъ Маттея, Марка, Луки и Іоанна, на русскомъ и старославянскомъ нарѣчійхъ. С.-Пб., 1861. Ц. 35 коп.

5) **Малыя словеса сокращенныя и краткія священна исторія** и катихизисы, для употребленія въ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія. Изд. 14-е. Спб., 1858. Ц. 19 коп.

6) **Историческія чтенія святыиъ вселенскихъ соборъ** для употребленія въ училищахъ. С.-Пб., 1860. Ц. 16 коп.

7) **Чтенія святыиъ чотырехъ евангеліи** и всѣхъ апостольскихъ посланій, для употребленія въ училищахъ (славянскій текстъ). С.-Пб., 1855. Ц. 30 коп.

8) **Данія и посланія апостольскія** и апокалипсисъ святыиъ евангеліи Іоанна, на русскомъ нарѣчійхъ. С.-Пб., 1861. Ц. 25 коп.

9) **Каталогъ этотъ составленъ на основаніи примѣчанія къ 6-му Высочайше утвержденнаго 28-го марта 1866 года. Временнаго предія, о порядкѣ рассмотренія, одобренія и введенія въ употребленіе учебникъ, руководствъ и пособій для среднихъ и низшихъ учебникъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія, и дальшаго служить руководствомъ до издаванія, на основаніи 6-го означеннаго предія, новаго каталога.**



9) Назарова. Библейская исторія, въ краткихъ сказаніяхъ, заимствованныхъ изъ священныхъ книгъ ветхаго и новаго завіта. Изд. 7-е. С.-Пб., 1864. Ц. 30 коп.

10) Богданова. М. Краткая священная исторія церкви ветхаго завіта. Изд. 15-е. Москва, 1864. Ц. 60 коп.

11) Богданова, М. Краткая исторія христіанской церкви при апостолахъ и послѣдъ времяхъ апостольскихъ до КМН вѣка. Изд. 8-е. Москва, 1864. Ц. 60 коп.

12) Богодоловскаго, М. Исторія священная ветхаго и новаго завіта. 2 т. Изд. 2-е. С.-Пб., 1860—61. Ц. 3 руб. 35 коп. (особо: ветхій завітъ — 2 руб., новій завітъ — 1 руб. 35 коп.).

13) Муретова, М. I. Бесѣды пресвитера съ дѣтьми прихожанъ изъ священной исторіи ветхаго завіта. С.-Пб., 1854. Ц. 1 руб. 50 коп.

14) Рудакова, А. Священная исторія ветхаго завіта (Св. Писаніемъ) карты Палестины. Изд. 5-е. С.-Пб., 1865. Ц. 50 коп.

15) Рудакова, А. Священная исторія новаго завіта. Изд. 7-е. С.-Пб., 1854. Ц. 50 коп.

16) Рудакова, А. Исторія христіанской православной церкви. Изд. 4-е. С.-Пб., 1862. Ц. 4 руб.

17) Олворскаго. Краткое напечатаніе церкви восточавитой. Изд. 1852. Ц. 1 руб.

18) Олворскаго. Напечатаніе исторіи церкви новозавѣтной. Киевъ, 1852. Ц. 2 руб.

19) Богданова, М. Краткое ученіе о богослуженіи православной церкви. Изд. 14-е. Москва, 1862. Ц. 40 коп.

20) Богданова, М. Краткое ученіе о таинствѣ. Москва, 1862. Ц. 40 коп.

21) Гапонова, I. Руководство въ христіанской мѣлехѣ, въ духѣ православномъ и въясненіи принособетельномъ въ юности въ возрастѣ. Харьковъ, 1860. Ц. 1 руб.

22) Главинскаго, И. Краткія понятія объ общественномъ богослуженіи православной церкви (въ вопросахъ и отвѣтахъ). С.-Пб., 1859. Ц. 40 коп.

23) Дебольскаго, Г. Краткое обозрѣніе богослуженія православной церкви. Изд. 3-е. С.-Пб., 1861. Ц. 75 коп.

24) Оксфордскаго. О богослуженіи православной церкви. Изд. 5-е. Киевъ, 1861. Ц. 1 руб.

- 29) Писомаловичи, Д. Д. Инструкція и программа о богословской преподавательской восточной католической церкви. Изд. 182-е. Киев, 1863. Ц. 1 руб. (подробнее описано в № 10).
- 30) М. Русский и церковно-славянский языки словесности. 1) Церковно-славянский язык.
- 1) Перельянского, П. Славянская грамматика съ избранными. Изд. 4-е. С.-Пб., 1864. Ц. 30 коп.
  - 2) Вуслаева, Е. Историческая хрестоматія церковно-славянскаго и древне-русскаго языковъ. Москва, 1861. Ц. 3 руб.
  - 3) Востокова, А. Грамматика церковно-славянскаго языка (какъ руководство и пособие).
  - 4) Цеджикскаго, С. Славянская хрестоматія. С.-Пб., 1853. Ц. 88 к.
  - 5) Перельянского, П. Памятники старославянскаго языка. С.-Пб., 1854. Ц. 1 руб.
  - 6) Чувпін, І. Три чотирихъ евангелієвъ. И изъ книгъ дѣяній апостольскихъ, для употребленія въ училищахъ (славянскою мѣстою). С.-Пб., 1855. Ц. 30 коп.
  - б) Русский языкъ и словесность.
  - 7) Акишова, К. Русская грамматика. Младшія трехлѣтнія гимназическій курсъ. С.-Пб., 1863. Ц. 75 коп.
  - 8) Вуслаева, Е. Опытъ исторической грамматики русскаго языка. 2 т. Москва, 1863. Ц. 2 руб. 50 коп. (какъ пособие).
  - 9) Востокова, А. Сокращенная русская грамматика. Изд. 13-е. С.-Пб., 1864. Ц. 14 коп.
  - 10) Востокова, А. Русская грамматика, по начертанію ея же сокращенной грамматики, полнѣе изложенная. Изд. 9-е. С.-Пб., 1859. Ц. 75 коп.
  - 11) Говорова, О. Опытъ элементарнаго руководства при изученіи русскаго языка. Три курса. Воронежъ, 1864 г. Два: два первые курса (этимология) — 50 к., третій (синтаксисъ) — 50 коп.
  - 12) Греча, Н. Русская грамматика, ученическая. С.-Пб., 1862. Ц. 25 коп.
  - 13) Греча, Н. Русская грамматика, учительская. С.-Пб., 1860. Ц. 35 коп. (какъ пособие).

14) Мишневъ, Н. Вратный учебникъ русскаго языка. Изд. 3-е. С.-Пб., 1864. Ц. 30 коп.

15) Семенова. Практическіе уроки русскаго правописанія и христоматія (какъ руководство и пособіе).

16) Барятинскаго, П. Практическая русская грамматика. Ч. 1: Введеніе и начала грамматики съ сборникомъ статей въ стихахъ и прозѣ. С.-Пб., 1864. Ц. 1 руб. Ч. 2: Начертаніе этимологии. С.-Пб., 1864. Ц. 90 коп. Ч. 3: Начертаніе синтаксиса. С.-Пб., 1863. Ц. 90 к.

17) Смирнова, А. Учебникъ русскаго языка. Три года. Москва, 1860, 1863 и 1864. Ц. по 80 коп. за каждый годъ.

18) Соколенкаго, И. Учебникъ русскаго языка, для высшихъ училищъ и низшихъ классовъ гимназій. Москва, 1854. Ц. 1 руб.

19) Стоюнина, В. Высшій курсъ русской грамматики. С.-Пб., 1855. Ц. 75 к. (какъ пособіе).

20) Классовскаго. Русская грамматика. Вып. 1 и 2, изд. 3-е.

21) Гадакова, А. Исторія русской словесности, древней и новой. С.-Пб., 1863. 2 тома (изъ 2-го выдѣлется билетъ). Ц. 3 руб. (какъ пособіе).

22) Классовскаго, В. Версификація. С.-Пб., 1863. Ц. 75 коп. (какъ пособіе).

23) Мидлера, О. Опытъ историческаго описанія русской литературы. С.-Пб., 1863. Ц. 75 к.

24) Минина, Н. Учебная теорія словесности. Изд. 4-е. С.-Пб., 1865. Ц. 40 к. (Одобрена за неизмѣнимъ лучшихъ).

25) Перевлѣскаго. Русское стихословеніе. С.-Пб., 1853. Ц. 40 к.

26) Стоюнина, В. О преподаваніи русской литературы. С.-Пб., 1864. Ц. 1 руб. 25 коп. (какъ пособіе).

27) Васильева. Для чтенія и разсказа. Христоматія для употребленія при первоначальномъ преподаваніи русскаго языка. Изд. 4-е. Москва, 1864 г. Ц. 75 коп.

28) Гадакова, А. Русская христоматія для дѣтей, или книга для первоначальнаго чтенія и практическаго изученія русскаго языка. Москва, 1860. Ц. 50 коп.

29) Гадакова, А. Полная русская христоматія. 2-я ч. Изд. 10-е. С.-Пб., 1864. Ц. 1 руб. 40 коп.

30) Галкина, А. Историческая хрестоматія новаго періода русскої словесности. 2 т. Т. 1-й: отъ Петра I до Карамзина. С.-Пб., 1861. Т. 2-й: отъ Карамзина до Пушкина. С.-Пб., 1864. Ц. 3 руб.

31) Книга для чтенія, изданная по распоряженію почеткаго Височнаго учебнаго совѣта. Вильно, 1864. Ц. 1 руб. 50 коп.

32) Малюковича, П. Другъ дѣтей. Книга для первоначальнаго чтенія. Изд. 2-е. С.-Пб., 1864. Ц. 20 коп.

33) Миллера, О. Хрестоматія съ опыту историческаго обозрѣнія русской словесности. Изд. 2-е. С.-Пб., 1868. Ц. 75 коп.

34) Новикова, С. П. Русская хрестоматія, какъ пособіе для преподаванія грамматики отечественнаго языка. Три книжки: для 1, 2 и 3-го классовъ. С.-Пб., 1862. Ц. по 60 коп. книжка.

35) Партыкова, Л. Книга для чтенія и практическаго упражненія въ русскомъ языкѣ. Учебное пособіе для народныхъ училищъ. Изд. 5-е. С.-Пб., 1864. Ц. 45 коп.

36) Пешинскаго, Книга для чтенія и упражненія въ языкѣ. Составлена для урядныхъ училищъ и низшихъ классовъ гимназій. С.-Пб., 1860. Ц. 45 коп.

37) Разина, А. Миръ Божій. Руководство по русскому языку для приготовительнаго класса съ рисунками и вышиваньемъ. Изд. 2-е. С.-Пб., 1860. Ц. 3 р.

38) Ушинскаго, Дѣтскій миръ и хрестоматія. Книга для классаго чтенія, приспособленная къ постепенному развитію упражненій, и каждаго предмета къ предметамъ природы. Изд. 5-е. С.-Пб., 1864. Ц. 1 р. 20 коп.

39) Филонова, А. Русская хрестоматія съ примѣчаніями, для разныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. С.-Пб., 1864. 3 части. Ч. 1-я: Эпическая поэзія. Ц. 1 р. 30 коп. Ч. 2-я: Драматическая поэзія. Ц. 1 р. Ч. 3-я: Драматическая поэзія. Ц. 1 р. 25 коп.

40) Фольк-Вилькс, Недоросль, комедія. Изд. Стоюнина.

### III. Древніе языки.

#### а) Латинскій языкъ.

1) Руководство къ изученію латинскаго языка, составленное по Кюлеру (*Носовымъ* и *Половымъ*) и принятое въ учебныхъ заведеніяхъ минист. народн. просв. Изд. 6-е. С.-Пб., 1864. Ц. 1 р. 15 к.

2) Вейсера. Гимназическій курсъ латинскаго языка. Одесса, 1844—1846. (Кн. 2-я — какъ пособіе, кн. 3-я и 4-я — какъ руководство.)

- 4) **Видинич, С.** Латинская грамматика, сокращенная для *Тифлиса* *Дидаром*, перевод *Биссоль*, 1861 г. Ц. 1 р. 50 коп.
- 5) **Смирнова, В.** Латинская грамматика, Москва, 1863. Ц. 50 коп.
- 6) **Смирнова, В.** Руководство къ изучению латинского языка. 2 тома. Москва, 1864. Санкт-Петербург, Москва, 1869. Ц. 1 р. 50 коп.
- 7) **Смирнова, В.** Руководство къ переводамъ съ русскаго языка на латинскій, составлено Дерябинымъ. Москва, 1860 г. Ц. 1 р. 50 коп.
- 8) **Фресе, П.** Семейный курсъ латинскаго языка, составлено учебникомъ *Шаме*. Часть этимологическая. Рига, 1868 г. Ц. 1 р. 50 коп.
- 9) **Сорани, Т.** *Teropis vitae excellentium imperatorum*. Ц. 10 коп.
- 10) **Сисипиана, С.** *Commentarii de bello Gallico*. Ц. 60 коп.
- 11) **Сисипиана, С.** *Opera* (Catilina, Jugurtha). Ц. 15 коп.
- 12) **Сисипиана, С.** *Historiarum libri qui supersunt*. 6 томовъ; продается отдѣльно. Цѣна каждому тому 30 коп.
- 13) **Марциана, М.** *Opera omnia*. 116 томовъ. Ц. 1 р. 50 коп.
- 14) **Марциана, М.** *Opera*. 8 томовъ. Цѣна каждому 60 коп.
- 15) **Марциана, М.** *Opera*. Ц. 40 коп.
- 16) **Марциана, М.** *Opera*. Ц. 25 коп.
- 17) **Марциана, М.** *Opera*. Ц. 50 коп.
- 18) **Марциана, М.** *Opera*. Ц. 40 коп.
- 19) **Афанасьева, Я.** *Словарь Яснопольскаго и Лебединаго*. Сокращенный латинско-русскій словарь. Москва, 1862. Ц. 3 р.
- 20) **Афанасьева, Я.** *Словарь Яснопольскаго и Лебединаго*. Полный латинско-русскій словарь, составленный по новейшимъ латинскимъ авторамъ. Москва, 1862. Ц. 4 р.
- 21) **Воддырева, А.** Карманный словарь латинско-русскій. Москва, 1841. Ц. 1 р. 50 коп.
- 22) **Георге, К.** Ручной латинско-русскій словарь, составленный по новейшему изданію Шеллера словаря и по словарямъ В. Шеллера. Ц. 1 р. 50 коп.

22) Губинскаго, П. Русско-латинскій словарь, изд. 2-е. С.-Пб., 1861. Ц. 1 р. 50 к.

23) Квашинскаго, И. Русско-латинскій словарь, изд. 2-е. С.-Пб., 1861. Ц. 1 р. 50 к.

24) Кроненберга, Ш. Латинско-русскій и русско-латинскій словарь съ полными объясненіемъ свойствъ и значеній каждаго слова. Изд. 6-е. Москва, 1860. Ц. 2 р. 50 коп.

25) Шульцера, В. Латинско-русскій словарь, приспособленный къ гимназическому курсу. С.-Пб., 1865. Ц. 1 р. 85 к.

26) Вильямскаго, Н. Латинско-русскій словарь. С.-Пб., 1864. Ц. 1 р. 25 к. (какъ пособіе).

27) Вильямскаго, П. Латинско-русскій словарь. С.-Пб., 1864. Ц. 1 р. 25 к. (какъ пособіе).

б) Греческій языкъ.

28) Коссовича, К. Элементарная грамматика греческаго языка, (перев. К. Коссовича. Изд. 2-е. 1859. Ц. 1 р. 50 к. (Одобрена за учебную книгу).

29) Синайскаго, И. Греческо-русскій словарь. 2 ч. Москва, 1861. Ц. 1 р. 50 к.

30) Синайскаго, И. Греческая грамматика, изданная по распоряженію просвѣщенія. 2 части. Цѣна 1-й ч.—87 к., 2-й ч.—1 р. 20 коп.

IV. Математика, физика и космографія.

1) Никитовскаго, В. Арифметика. Руководство для военно-учебныхъ заведеній. С.-Пб., 1852. Ц. 1 р.

2) Вуссе. Руководство къ арифметикѣ. 2 ч. С.-Пб., 1864. Ц. 28 к. Ч. 1-я—10 к., ч. 2-я—18 к.

3) Вуссе. Собраніе арифметическихъ задачъ, расположенныхъ въ руководству къ арифметикѣ. С.-Пб., 1864. Ц. 18 к.

4) Жбиковскаго. Основаніе общей арифметики для VII класса. 2 ч. С.-Пб., 1862. Ц. 1 р. 25 к.

5) Жбиковскаго. Собраніе арифметическихъ задачъ. С.-Пб., 1864. Ц. 1 р. 25 к.

6) Жбиковскаго. Собраніе алгебраическихъ задачъ для среднихъ учебныхъ заведеній. С.-Пб., 1864. Ц. 1 р. 25 к.

7) Жбиковскаго. Собраніе математическихъ задачъ. Изд. 5-е. С.-Пб., 1864. Ц. 1 р. 25 к.

- 10) **Стефановъ, К.** Арифметика. Изд. 3-е. С.-Пб., 1860. Ц. 1 р.
- 11) **Цвѣткова, М.** Руководство къ арифметикѣ. 2 ч. Москва, 1864.
- 12) **Щеглова, Н.** Арифметика. Изд. 10-е. С.-Пб., 1869. Ц. 1 р.
- 13) **Волынецъ, В.** Руководство къ арифметикѣ.
- 14) **Безъименнаго, А.** Алгебра, перев. съ французскаго. **И. Погодинъ** издалъ. Москва, 1864. Ц. 70 к.
- 15) **Меллеръ, И.** Школы. Начальныя основанія алгебры. С.-Пб., 1853. Ц. 2 р. (какъ пособіе).
- 16) **Водкина, П.** Практическія упражненія въ алгебрѣ. Изд. 4-е. С.-Пб., 1861. Ц. 1 р.
- 17) **Сомова, О.** Начальная алгебра. Изд. 3-е. С.-Пб., 1864. Ц. 1 р. 25 к.
- 18) **Тихомаздринскаго, А.** Начальная алгебра. Изд. 3-е. С.-Пб., 1860. Ц. 1 р. 20 к.
- 19) **Цвѣткова, М.** Начальныя основанія алгебры. Гимназическій курсъ. Москва, 1863. Ц. 1 р.
- 20) **Щеглова, Н.** Начальныя основанія алгебры, съ таблицами степеней чиселъ отъ 1 до 1000. С.-Пб., 1859. Ц. 12 р. 25 к. (какъ пособіе).
- 21) **Маркова, В.** Курсъ алгебры (какъ пособіе).
- 22) **Водкина, П.** Геометрія. Перев. съ французскаго **И. Погодина**. Москва, 1846. Ц. 80 к.
- 23) **Буссе, В.** Основанія геометріи. Руководство, сост. для гимназій. С.-Пб., 1864. Ц. 45 к.
- 24) **Давидова, А.** Элементарная геометрія. Изд. 2-е. 1863. Ц. 1 р. 15 к.
- 25) **Лѣва, П.** Общепонятная практическая арифметика.
- 26) **Лемаздръ, А.** Геометрія. Руководство, или преподаваніе планиметріи и стереометріи. Перев. **Камбека**. 2 ч. С.-Пб., 1861. Ц. 50 к.
- 27) **Дмитріева, А.** Начальныя основанія практической тригонометріи. С.-Пб., 1862. Ц. 70 к.

- 27) Вронского. *Прямолинейная и сферическая тригонометрия.* Изд. 2-е. С.-Пб., 1858. Ц. 2 р. (как пособие).
- 28) Миквица, Г. Начальныя основанія прямолинейной тригонометрии, линейной геометрии и тригонометрической алгебры. С.-Пб., 1860. Ц. 1 р.
- 29) Перевощикова, Д. Тригонометрия. См. его «Гимназическій курсъ чистой математики. Москва, 1841».
- 30) Симашко, Ф. Тригонометрия. Изд. 2-е. С.-Пб., 1857. Ц. 1 р.
- 31) Соколова, И. Элементарная теорія тригонометрическихъ линий и прямоугольная тригонометрия. Харьковъ, 1864. Ц. 1 р.
- 32) Малинина. Руководство прямолинейной тригонометрии.
- 33) Вуссе. Логарифмическія таблицы. Ц. 25 к.
- 34) Вега, баронъ Г. Логарифмическо-тригонометрическое руководство. Изд. 4-е. Обработано докторомъ К. Бремисеромъ. Берлинъ, 1838. Ц. 2 р. 50 к.
- 35) Каллета. Таблицы логарифмовъ: чиселъ отъ 1 до 108000 и др. Перев. Д. Чернышова. Москва, 1856. Ц. 6 р.
- 36) Таблицы обыкновенныхъ логарифмовъ чиселъ и тригонометрическихъ линий, для употребленія въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ. С.-Пб., 1862.
- 37) Гельм. Практическій курсъ физики (какъ пособие).
- 38) Далега. Теорія теплоты. Перев. подъ редакціею академика Э. Ланца. С.-Пб., 1861. Ц. 3 р. 50 к. (какъ пособие).
- 39) Келле. Физика и метеорологія, общепонятно изложенныя. Перев. подъ редакціею А. Бердскова. С.-Пб., 1860. Ц. 1 р. 50 к. (какъ пособие).
- 40) Давидъ, Э. Руководство къ физикѣ. Для русскихъ гимназій. Изд. 6-е. С.-Пб., 1864. Ц. 82 к.
- 41) Шварцманъ, Ю. Начальныя основанія физики, въ общемъ (линейнаго курса). Ч. 1-я. Москва, 1860. Ц. 1 р. 50 к. (какъ пособие).
- 42) Моллера. Учебникъ космической физики. Перев. Ободьяромъ динше Н. Далега. С.-Пб., 1860. Ц. 8 р. (какъ пособие).







18) Мелоджидзе Г. **Обзоръ ист. всеобщей и русской исторіи по сѣмъ основнымъ таблицахъ**, Москва, 1854 (какъ посobie) и др.

19) Овсодникова. **Учебникъ всеобщей исторіи славянъ** (концентрически упрощенный въ развитіи) **издана въ русскомъ С.-Пб., 1866**. Два курса: Курсъ 1-й — ХХІХ, 479; Курсъ 2-й — 208 стр. и др.

20) Пугачевъ П. **Учебникъ исторіи** (Переводъ Грота) **Москва, 1862**. Ц. 60 к. (какъ посobie). и др.

21) Пугачевъ П. **Учебникъ исторіи славянъ** **Москва, 1864**. Ц. 2 р. (какъ посobie).

22) Смирновъ М. **Исторія среднихъ вѣковъ** въ 4-хъ томахъ и изслѣдованіяхъ новѣйшихъ ученыхъ **Т. 1-й: Введеніе и первый періодъ С.-Пб., 1863**. Ц. 1 р. Т. 2-й: Второй періодъ С.-Пб., 1864. Ц. 2 р. Т. 3-й: періодъ третій, часть 1-я **С.-Пб. 1865**. Ц. 2 р. (какъ посobie) и др.

23) Шестаковъ. **Всеобщая исторія съ культурной точки зрѣнія** (какъ посobie).

24) Шестеревъ. **Всеобщая исторія** **С.-Пб., 1861** и др.

25) Шульгина, В. **Курсъ всеобщей исторіи для воспитанницъ женскихъ институтовъ и воспитанниковъ гимназій**. 3 части. Изд. 6-е. Ч. 1-я: **Курсъ исторіи древняго міра**. Ц. 1 р. Ч. 2-я: **Курсъ исторіи среднихъ вѣковъ**. Ц. 1 р. 25 к. Ч. 3-я: **Курсъ исторіи новѣйшаго времени**. Ц. 1 р. 50 к. **С.-Пб., 1864**.

26) Видемана. **Руководство въ первоначальное изученіе исторіи, изложенное въ формѣ біографій для младшихъ классовъ гимназій**. Древняя исторія до смерти Константина **В. Средняя исторія** (какъ посobie).

27) Сидорова Л. **Историческій атласъ** **С.-Пб., 1865** (какъ посobie).

28) Рославскаго (Петровскаго). **Руководство къ исторіи главныхъ народовъ древняго востока и къ цивилизаціи**. Вып. 1. **Петербургъ**. (какъ посobie).

29) Вежовскаго Л. **Историческій атласъ** **С.-Пб., 1865** (какъ посobie).

30) Вежовскаго Л. **Историческій атласъ** **С.-Пб., 1865** (какъ посobie).

31) Вежовскаго Л. **Историческій атласъ** **С.-Пб., 1865** (какъ посobie).

**VI. Географія русская и всеобщая**

32) Валовъ П. **Учебникъ географіи Россійской имперіи** **С.-Пб., 1863**. Ц. 1 р. 25 к.

**а) Географія русская.**

33) Валовъ П. **Учебникъ географіи Россійской имперіи** **С.-Пб., 1863**. Ц. 1 р. 25 к.

2) Шенниковъ, С. Краткая географія Россійской имперіи. Изд. 2-е. С.-Пб., 1862. Ц. 50 к.

3) Шенниковъ, С. Учебный курсъ географіи Россійской имперіи. Изд. 4-е. С.-Пб., 1865. Ц. 1 р. 25 к.

4) Мидова, В. Европейская Россія въ физическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ. С.-Пб., 1861. Ц. 75 к. (какъ пособіе).

5) Семеновъ, Д. Отечествовъдніе. Вып. 1-й. Сѣверный край и Финляндія. С.-Пб., 1864. Ц. 70 к. (какъ пособіе).

б) *Географія всеобщая.*

6) Вилкоксъ, П. Учебникъ всеобщей географіи. Вып. 1-й. Физическій отдѣлъ. С.-Пб., 1864. Ц. 70 к.

7) Вилкоксъ, В. Краткій учебникъ географіи. С.-Пб., 1864. Вып. 1-й, 2-й и 3-й.

8) Видемана, Г. Руководство къ первоначальному обученію географіи съ присовокупленіемъ болѣе подробнаго описанія Россійской имперіи, съ картами. С.-Пб., 1864. Ц. 40 к.

9) Корцеля. Полный курсъ географіи по американской методѣ. Съ географическими картами и политипажами. С.-Пб., 1864. Ц. 1 р. 25 к.

10) Обождовскаго, А. Учебная книга всеобщей географіи. Изд. 12-е. С.-Пб., 1863. Ц. 1 р.

11) Обождовскаго, А. Краткая всеобщая географія. Изд. 9-е. С.-Пб., 1862. Ц. 70 к.

12) Павловскаго, А. Природа и люди. Курсъ географіи, содержащій описаніе частей свѣта въ физическомъ, этнографическомъ и политическомъ отношеніяхъ. 5 книгъ. С.-Пб., 1860—62. Вып. 1-й и 2-й: Океанія, Австралія, Африка. Ц. 1 р. 25 к. Вып. 3-й: Египетъ, Алжиръ, Западная Африка. Ц. 1 р. Вып. 4-й: Западная Африка, центральная Африка. Ц. 1 р. 25 к. Введеніе. Вып. 1-й: историко-географическій отдѣлъ. Ц. 1 р. 25 к. Вып. 2-й: физическій отдѣлъ. Ц. 1 р. Цѣна всѣмъ выпускамъ 5 р. 75 к. (какъ пособіе).

13) Пютца, В. Учебникъ сравнительной географіи для старшихъ классовъ, среднихъ учебныхъ заведеній и для самообученія. Пер. М. Булгеринъ. Изд. 2-е. С.-Пб., 1865. Вып. 1-й: Азія, Ц. 50 к. Вып. 2-й: Европа. Ц. 60 к.

14) Разумова, И. Общія основанія земленауки. Три выпуска. Москва, 1857—58. Ц. 1 р. 50 к. (какъ пособіе).

- 15) **Самойловичъ, Д.** Уроки географіи. Года 1848 и 1849. С.-Пб., 1862. Ц. 1 р.
- 16) **Самойловичъ, Д.** Учебная карта сравнительной географіи (Курсъ гимназическій. Изд. 3-е. С.-Пб., 1865. Ц. 65 коп.). Ц. 1 р. 50 к.
- 17) **Карта Европейской Россіи и Кавказскаго края.** Изд. Императорскимъ русскимъ географическимъ обществомъ, на 42 листахъ, съ масштабомъ 40 верстъ въ дюймѣ. С.-Пб., 1862. Ц. раскрашенной — 10 р., не раскрашенной — 8 р.
- 18) **Карты пяти частей свѣта,** изданныя военно-географическимъ депо.
- 19) **Лангера.** Генеральная карта пяти частей свѣта на 5 листахъ. С.-Пб., 1860. Ц. 5 р.
- 20) **Коплена, И.** Этнографическая карта Европейской Россіи, изд. Императорскимъ русскимъ географическимъ обществомъ. Съ описаніемъ. Изд. 3-е. С.-Пб., 1855. Ц. 8 р.
- 21) **Полторацкаго.** Карта Европейской Россіи. 2 листа. Ц. 1 р. 50 к.
- 22) **Рыбникова, П.** Карты пяти частей свѣта и земнаго глобуса, на 6 листахъ. С.-Пб., 1860. Ц. 5 р.
- 23) **Сидова.** Стѣнной атласъ, состоящій изъ 7 раскрашенныхъ картъ. Гота, 1857. Ц. на холстѣ съ портфелемъ 22 р.
- 24) **Варановскаго, С.** Географическій атласъ Древняго Мира. С.-Пб., 1860. Ц. 2 р.
- 25) **Вощинина, А.** Географическій атласъ Россійской имперіи. С.-Пб., 1852. Ц. 3 р.
- 26) **Гордана, П.** Учебный атласъ, содержащій гимназическій курсъ. Изд. 5-е. С.-Пб., 1865. Ц. 1 р. 50 к.
- 27) **Киперта.** Atlas antiquus. Десять картъ древней исторіи. Изд. 2-е. Берлинъ, 1861.
- 28) **Лангера.** Географическій всеобщій атласъ, состав. по Лиффу. 30 картъ. Изд. 3-е. С.-Пб., 1857. Ц. 2 р.
- 29) **Кузнецова.** Учебный атласъ всеобщей географіи. С.-Пб., 1869. Ц. 3 р. 25 к.
- 30) **Милышина.** Географическій атласъ. С.-Пб., 1864. Ц. 40 к.

- 34) Шидлера. Учебный атласъ. Гота, 1857. Ч. 3-я. (Опубл. за издательствомъ картъ Россіи, составленнаго ошибочно).
- 35) Шидлера. Ю. Учебный атласъ всеобщей географіи. Съ 500 изображеніемъ животныхъ и растений, находящихся въ различныхъ частяхъ свѣта и въ Россіи. С.-Пб., 1858. Ч. 3-я. 60 к.
- 36) Шидлера. Историческій атласъ. Ч. 4-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 37) Шидлера. Географическій атласъ, всѣхъ частей свѣта. Переводъ съ французскаго, съ новыми курсами географіи, принятыми руководствомъ въ учебныхъ заведеніяхъ. С.-Пб., 1858. Ч. 2-я. 1 р.
- 38) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 1-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 39) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 2-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 40) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 3-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 41) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 4-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 42) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 5-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 43) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 6-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 44) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 7-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 45) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 8-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 46) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 9-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 47) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 10-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 48) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 11-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 49) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 12-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 50) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 13-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 51) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 14-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 52) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 15-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 53) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 16-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 54) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 17-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 55) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 18-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 56) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 19-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 57) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 20-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 58) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 21-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 59) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 22-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 60) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 23-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 61) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 24-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 62) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 25-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 63) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 26-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 64) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 27-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 65) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 28-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 66) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 29-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 67) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 30-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 68) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 31-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 69) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 32-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 70) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 33-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 71) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 34-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 72) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 35-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 73) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 36-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 74) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 37-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 75) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 38-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 76) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 39-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 77) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 40-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 78) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 41-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 79) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 42-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 80) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 43-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 81) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 44-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 82) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 45-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 83) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 46-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 84) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 47-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 85) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 48-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 86) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 49-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 87) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 50-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 88) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 51-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 89) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 52-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 90) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 53-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 91) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 54-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 92) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 55-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 93) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 56-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 94) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 57-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 95) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 58-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 96) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 59-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 97) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 60-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 98) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 61-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 99) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 62-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 100) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 63-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 101) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 64-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 102) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 65-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 103) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 66-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 104) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 67-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 105) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 68-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 106) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 69-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 107) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 70-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 108) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 71-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 109) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 72-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 110) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 73-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 111) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 74-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 112) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 75-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 113) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 76-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 114) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 77-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 115) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 78-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 116) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 79-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 117) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 80-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 118) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 81-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 119) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 82-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 120) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 83-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 121) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 84-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 122) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 85-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 123) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 86-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 124) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 87-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 125) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 88-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 126) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 89-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 127) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 90-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 128) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 91-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 129) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 92-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 130) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 93-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 131) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 94-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 132) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 95-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 133) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 96-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 134) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 97-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 135) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 98-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 136) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 99-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 137) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 100-я. Р. Кн. Им. (1858).

VII. Естественныя науки и химія.

- 1) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 1-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 2) Шидлера. Атласъ географическій. Ч. 2-я. Р. Кн. Им. (1858).
- 3) Ваумана. Естественная исторія для первоначальнаго ознакомленія съ природою. Съст. П. Сидманомъ. Съ измѣненіями въ изданіи. Съ естественными приложеніями. Россія. С.-Пб., 1861. Ч. 1-я. 1 р.
- 4) Ваумана. А. Зоологія и зоологическая хрестоматія въ объемѣ съдѣланныхъ учеб. заведеній. Съ атласомъ. Москва, 1862. Ч. 1-я. 10 к.
- 5) Григорьева, В. Руководство къ ботаникѣ. 2 ч. Москва, 1863.
- 6) Григорьева, В. Руководство къ зоологіи. (1863).
- 7) Дюбуа. В. Руководство къ минералогіи для русскихъ химиковъ. Москва, 1865. Ч. 1-я. 1 р.
- 8) Дюбуа. В. Начальныя основанія ботаники. Переводъ изъ французскаго. Изданіе Пабеля. С.-Пб., 1865. Ч. 1-я. 50 к.

- 9) Квонштедта, А. Начальныя основанія минералогіи. Перев. и изд. подъ редакцію Пузыревскаго. С.-Пб., 1861. Ц. 1 р. 25 к.
- 10) Буторги, С. Естественная исторія земной коры, съ геологической картою Европейской Россіи. С.-Пб., 1858. Ц. 3 р. (Одобрена за исключеніемъ химической части).
- 11) Михайлова, Д. Курсъ естественной исторіи (введеніи и практическая зоологія). Изд. 4-е. Вып. 1-й. С.-Пб., 1865. Ц. 69 к.
- 12) Михайлова, Д. Приготовительный курсъ зоологіи, сост. по методу Любена и Габріеля. С.-Пб., 1862. Ц. 30 к.
- 13) Реньо, В. Начальныя основанія химіи, перев. П. Егорова. Изд. 2-е. С.-Пб., 1854. Ц. 2 р.
- 14) Руссдорфа и Маайуса. Начальныя основанія физиологіи и зоологіи. Подъ редакцію Страхова и Сентъ-Дизера. С.-Пб., 1860. Ц. 2 р. 50 к.
- 15) Симашко, Ю. Зоологія. Руководство для гимназій. С.-Пб., 1856. Ц. 3 р.
- 16) Шмиделя и Жерара. Аналитическая химія, качественная. Перев. подъ редакцію Менделѣева. С.-Пб., 1864.
- 17) Штегардта. Учебникъ химіи, или первоначальное изученіе химіи. Перев. подъ редакцію А. Ходнева. Изд. 2-е. С.-Пб., 1862. Ц. 1 р. 50 к.
- 18) Анненкова, А. Ботаническій словарь, или собраніе названій какъ русскихъ, такъ и многихъ иностранныхъ растений на языкахъ: латинскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ и другихъ, употребляемыхъ различными племенами, обитающими въ Россіи. Москва, 1859. Ц. 2 р. 50 к. (какъ пособіе).
- 19) Ауэрвальда и Росмешера. Ботаническія бесѣды, перев. въ приложеніи къ отечественной флорѣ. Векетова. С.-Пб., 1861. Ц. 3 р. 50 к. (какъ пособіе).
- 20) Векетова, А. Курсъ ботаники. Руководство для университетскихъ слушателей. Т. I, 2 вып. С.-Пб., 1862—63. Съ атласомъ. Ц. по 65 к. на вып. (какъ пособіе).
- 21) Вернгарда. Зоологическія картины, перев. Пузыревскаго (какъ пособіе).
- 22) Вромме. Систематическій атласъ къ естественной исторіи для употребленія въ школахъ и дома; 87 раскраш. и 1 черная таблица; съ 700 рисункомъ и объяснительнымъ текстомъ, сост. Ю. Омишакко. С.-Пб., 1863. Ц. 3 р. 50 к. (какъ пособіе).

- 23) **Вильвердъ**. Гастральное царство. Перев. подъ редакціею **А. Байкова**. С.-Пб., 1864. Ц. 3 р. (какъ пособіе).
- 24) **Бронна, X.** Руководство къ зоологіи. Перев. съ дополненіемъ **А. Боданова**. Т. I. Москва, 1860. Ц. 3 р. То же томъ II, кн. 1-я. Москва, 1861. Ц. 1 р. 50 к. (какъ пособіе).
- 25) **Кугура**. Курсъ элементарной общей химіи. Перев. подъ редакціею **Ильина** и **Аверкіева**. 2 части. С.-Пб., 1860—62. Ц. 1-я ч. 2 р. 2-я ч. — 3 р. (какъ пособіе).
- 26) **Кесслера, К.** Руководство для опредѣленія птицъ, которыя водятся или встрѣчаются въ Европейской Россіи. Кіевъ, 1847. Ц. 3 р. (какъ пособіе).
- 27) **Курбисъ и Сивковъ**. Введеніе въ анатомію, или общая исторія насѣкомыхъ. Перев. съ англ. **Мина**. Москва, 1863. Ц. 2 р. 50 к. (какъ пособіе).
- 28) **Котта, В.** Геологическія картины. Перев. и изд. подъ редакціею **П. Пузыревскаго**. С.-Пб., 1859. Ц. 1 р. 50 к. (какъ пособіе).
- 29) **Леваковскаго, И.** Курсъ геологіи. 2 вып. Харьковъ, 1861. Ц. 1 р. 75 к. (какъ пособіе).
- 30) **Менделѣева, Д.** Органическая химія. С.-Пб., 1862. Ц. 3 р. (какъ пособіе).
- 31) **Мора, Ф.** Руководство къ химическому анализу — мѣроу. (Метода титрированія). Перев. подъ редакціею **А. Ходнева**. 2 части. С.-Пб., 1859. Ц. 4 р. 50 к. (какъ пособіе).
- 32) **Науманна, К.** Основанія минералогіи. Пер. съ нѣм. **П. Медвѣдова**. С.-Пб., 1860. Ц. 4 р. 50 к. (какъ пособіе).
- 33) **Рего.** Естественная исторія растительнаго царства, преимущественно въ примѣненіи къ русской флорѣ. Москва, 1860. Ц. 6 р. (какъ пособіе).
- 34) **Росмеслера.** Очеркъ исторіи земнаго шара. Перев. подъ редакціею **Пузыревскаго**. 2 части. С.-Пб., 1861—65. Ц. 2 р. 50 к. (какъ пособіе).
- 35) **Цабеля.** Обзоръ физиологическихъ отравленій органовъ въ высшихъ растеніяхъ. С.-Пб., 1863 г. Ц. 80 к. (какъ пособіе).
- 36) **Шахта, Г.** Дерево. Ученныя изслѣдованія надъ внутреннимъ строеніемъ и жизнью высшихъ растений. Перев. съ нѣм. **А. Каминскій** и **А. Бодановъ**. С.-Пб., 1857. Ц. 3 р. 50 к. (какъ пособіе).
- 37) **Шлейдена, М.** Растеніе и его жизнь. Популярныя чтенія. Перев. съ нѣм. **Рачинскаго**. С.-Пб., 1861. Ц. 3 р. (какъ пособіе).



139) Шендлеръ Л. Ф. *Руководство къ изученію растеній С.-Петербургской губеріи*. С.-Пб., 1858. Ц. 2 руб. (50 коп.)  
 139) Курсыальда. *Руководство къ рациональному способу перевода*. Перев. Миссера (какъ пособие). М. 1881 г. в. 1. М. 1-й томъ  
 140) Цабаца. *Рациональная грамматика*. Вып. 1-й и 2-й (какъ пособие). М. 1881 г. в. 1. М. 1-й томъ

### VIII. Новыя французскія учебныя книги

#### а) Французскій языкъ

- 1) Константена, Э. *Полный курсъ французскаго языка по методу Робертсона*. Грамматическая часть. Парижъ 30 уроковъ. С.-Пб., 1860. Н. 60 к. Практическая часть. Парижъ 11 уроковъ. С.-Пб., 1860. Н. 60 к.
- 2) Constantin. *Cours pratique de la langue française*. С.-Пб. 1863. 64 ф. 2-е изд. 3-я часть. Ц. ч. ф. 10
- 3) Крестникъ Л. *Французская грамматика, составленная для старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній*. С.-Пб., 1862. Ц. 1 р. 10 к.
- 4) Margot. *Cours élémentaire et progressif de la langue française à l'usage des classes inférieures et moyennes des écoles*. 10-е изд. (1864) С.-Пб. 1864. Ц. 1 р. 10 к.
- 5) Margot. *Grammaire théorique et pratique de la langue française à l'usage des classes supérieures des écoles*. С.-Пб., 1864. Двѣ части. Ц. 1-й в. — 60 к., 2-й в. — 75 к.
- 6) Сень-Жюльена, Ж. *Руководство къ изученію французскаго языка*. С.-Пб., 1848. Ц. 25 к.
- 7) Serpinet. *Grammaire simplifiée et mise à la portée des enfans*. С.-Пб., 1854.
- 8) Jean Fleury. *Grammaire en action. Cours raisonné de langue française*. (Какъ пособие; первая же часть и какъ книга для переводовъ съ французскаго языка на русскій въ IV классъ).
- 9) Данилевскаго. *Livre de lecture et traduction du français en russe, suivi d'exercices de mémoire, avec un vocabulaire*. Средн. moyen. Изд. 2-е. С.-Пб., 1862. Н. 75 к.
- 10) Бонно и Деммондъ. *Narratives et exercices de mémoire en prose et en vers ou choix de morceaux propres à faciliter l'étude pratique de la langue française*. 3-е изд. Парижъ. 1864.

11) Tricot. *Nouvelles leçons de Littérature française et de morale, avec des notes explicatives et critiques.* С.-Пб., 1857. Ц. 1 руб. 50 к.

12) Flaugny, Parfait et de Lafosse. *Bibliothèque Interfaite. Analyses et extraits de tous les chefs-d'oeuvre de la langue française, avec notices biographiques et commentaires.* 1-ère partie: Prose. 2-е partie: Poésie. Paris, 1862. Ц. 4 р.

13) Ридингсона. *Практическое руководство къ переводамъ съ французскаго языка на русскій и съ русскаго на французскій. Курсъ первый (какъ руководство въ IV и V классахъ гимназій).*

14) Баслера, Э. *Постепенныя занятія въ переводахъ съ русскаго языка на нѣмецкій и французскій.* Изд. 7-е. Москва, 1857. Ц. 75 к.

15) Шурмера, Э. *Французскій учебникъ или руководство для перевода съ русскаго языка на французскій.* Москва, 1852. Ц. 1 р.

16) Кусова и Бросселингер. *Книга для перевода съ русскаго языка на французскій и нѣмецкій.* С.-Пб., 1862. Ц. 1 руб.

17) Студитского, Э. *Книга для переводовъ съ русскаго на французскій, нѣмецкій и англійскій языки.* Изд. 2-е. С.-Пб., 1862. Ц. 1 руб. 25 коп.

18) Крестовникъ, М. *Французско-русскій лексиконъ синонимическій, антонимическій, метафорическій, послелогическій и особенностей разговорнаго французскаго языка.* С.-Пб., 1862. Ц. 1 р. 40 коп.

19) Шидловскаго, С. *Опытъ синонимическаго французскаго языка для русскія.* Казань, 1861. Ц. 1 руб.

20) Ондехола, Ш. *Новый русско-французскій и французско-русскій словарь.* 2 ч. Изд. 4-е. С.-Пб., 1854—55. Ц. 3 руб.

21) Рейфа. *Новые параллельные словари языковъ русскаго, французскаго, нѣмецкаго и англійскаго.* Карlsruhe, 1860—61. Ч. 1-я — русскія. Ч. 2-я — французская. Ц. по 2 р. 50 коп. за часть.

22) Шидта, Г. *Карманный французско-русскій и русско-французскій словарь.* Лейпцигъ, 1856. Ц. 1 р. 10 коп.

23) Шидта, Г. *Карманный французско-русскій и русско-французскій словарь.* Служилъ съ нѣмецкими словарями и дополненъ по изданію В. Кондреева. Изд. 2-е. С.-Пб., 1864. Ц. 1 р. 50 коп.

- 24) Лонгарда, Х. Ф. Учебникъ нѣмецкаго языка для русскаго юношества. Два курса. С.-Пб., 1863. Ц. курса 1-го класса — 35 к., курса 2-го класса — 50 коп.
- 25) Маака, А. Учебникъ нѣмецкаго языка. Курсъ 1-го класса. С.-Пб., 1862. Ц. 25 коп. То же курсъ 2-го класса. Изд. 2-е. С.-Пб., 1864. Ц. 35 к. То же курсъ 3-го класса. 1864. Ц. 50 к.
- 26) Кейзера. Грамматика нѣмецкаго языка. Изд. 8-е. Москва, 1863. Ц. 25 коп.
- 27) Топорова. Грамматическій курсъ нѣмецкаго языка. Одесса, 1853. Ц. 1 р. 25 коп.
- 28) Фишера, А. Начальная книга нѣмецкаго языка для русскаго юношества. С.-Пб., Ч. 1-я. 1862. Ц. 25 коп. Ч. 2-я. 1864. Ц. 50 коп.
- 29) Бюхенгаца, фонъ-деръ, Л. Руководство къ практическому изученію нѣмецкаго языка. 2 части. Изд. 2-е. Москва, 1861.
- 30) Фидлера. Руководство къ практическому изученію нѣмецкаго языка. Курсъ второй.
- 31) Берле Н. Нѣмецкая христоматія, заключающая въ себя выборъ статей въ прозѣ и стихахъ. Изд. 3-е С.-Пб., 1861. Ц. 75 к.
- 32) Геринга, Э. Христоматія или собраніе статей для перевода съ нѣмецкаго языка на русскій. Москва, 1858. Ц. 1 р. 50 к.
- 33) Туро, С. Собраніе разсказовъ, анекдотовъ и отрывковъ, выбранныхъ изъ лучшихъ русскихъ писателей для упражненія дѣтей въ переводахъ съ русскаго языка на французскій и нѣмецкій, и русско-французскій словарь. Изд. 8-е. С.-Пб., 1863. Ц. 75 к.
- 34) Де-ла-Мотъ-Фуде, Ундина. Разсказъ, изд. для русскихъ гимназій О. Штралма. Москва, 1862. Ц. 60 коп.
- 35) Кейзера, Э. Сборникъ статей для перевода съ русскаго языка на нѣмецкій, содержащій: предварительныя синтаксическія правила, полный словарь на каждую статью и краткій обзоръ нѣмецкой литературы. Изд. 3-е. Москва, 1863. Ц. 80 коп.
- 36) Вистера. См. выше № 14.
- 37) Кускова и Кресткингга. См. выше № 16.
- 38) Массона, М. Сборникъ статей въ прозѣ и стихахъ. Пособіе при преподаваніи нѣмецкаго языка. Изд. 6-е. С.-Пб., 1861. Ц. 75 к.
- 39) Массона, М. Практическое руководство для постепеннаго

упражненія въ переводахъ съ русскаго языка на нѣмецкій. Изд. 4-е С.-Пб., 1856. Ц. 75 коп.

40) **Masson, M.** Musterstücke. Ein Lesebuch zum Gebrauch in den mittleren und oberen Klassen Russischer Lehranstalten. Mit Erläuterungen, schließenden Anmerkungen und einem Wörterbuche. С.-Пб., 1864: Ц. 75 к.

41) **Студитскаго, О. См.** выше № 17.

42) **Токорова, В.** Нѣмецкая хрестоматія для русскаго юношества или полный сборникъ образцовыхъ статей на нѣмецкомъ языкѣ, въ прозѣ и стихахъ. Изд. 2-е Одесса и Лейпцигъ, 1857. Ц. 1 руб. 50 коп.

43) **Токорова, В.** Гимназическій курсъ постепенныхъ грамматическихъ и практическихъ упражненій въ переводахъ съ русскаго языка на нѣмецкій. Одесса, 1853. Ц. 1 р. 25 коп.

44) **Шафранова.** Нѣмецкая хрестоматія для упражненія въ переводахъ съ нѣмецкаго языка на русскій, съ объясненіями труднѣйшихъ выраженій и оборотовъ. Изд. 2-е. Ревель, 1864.

45) **Рейфа.** Новыя параллельныя словари языковъ русскаго, французскаго, нѣмецкаго и англійскаго. Карlsruэ, 1860 — 61. Ч. 3-я — нѣмецкая. Ц. 2 р. 50 коп.

46) **Ульянова. П.** Карманный русско-нѣмецкій и нѣмецко-русскій словарь. 2 ч. С.-Пб., 1843. Ц. 2 руб.

47) **Шмидта, I.** Карманный російско-нѣмецкій и нѣмецко-россійскій словарь. Лейпцигъ, 1852. Ц. 1 р. 10 коп.

## II. Чистописаніе, черченіе и рисованіе.

1) **Мессера, Я.** Обученіе письму, въ трехъ курсахъ. См. Материалы по части педагогики и дидактики ко 2-му изданію журнала «Учитель». С.-Пб., 1862. Ц. 80 коп.

2) **Половцова.** Курсъ скорописанія. Изд. 6-е. С.-Пб., 1854. Ц. 60 коп.

3) **Раковича.** Краткое руководство къ линейному черченію, извлеченное изъ курса линейнаго рисованія Ламмота. Казань. 1861.

4) **Саложникова, А.** Курсъ рисованія. Изд. 2-е. 1849. Ц. 1 р.

5) **Troschel's.** Wandtafeln für den Zeichenunterricht. (какъ пособіе).

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This not only helps in tracking expenses but also ensures compliance with tax regulations.

In the second section, the author provides a detailed breakdown of the company's revenue for the quarter. It includes a comparison between actual performance and the budgeted figures. The analysis shows that while sales were slightly below target, operational costs were well-controlled, leading to a margin that is still within the acceptable range.

The third section focuses on the financial health of the organization. It highlights the current liquidity position and the company's ability to meet its short-term obligations. The author notes that the debt-to-equity ratio remains stable, indicating a solid financial foundation.

Finally, the document concludes with a series of recommendations for the upcoming period. It suggests that the company should continue to invest in research and development to stay competitive in the market. Additionally, it advises on strengthening internal controls to prevent any potential fraud or mismanagement of funds.

## II.

### ОТЧЕТЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ ПО ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОМУ И ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКОМУ ОТДѢЛЕНІЯМЪ, ЗА 1865 ГОДЪ.

Составленъ непремѣннымъ секретаремъ, академикомъ  
К. С. Веселовскимъ.

#### I. Перемѣны въ личномъ составѣ академіи.

Лѣтопись академіи въ нынѣшнемъ году должна начаться занесеніемъ въ нее великой утраты. Преждевременная кончина въ Бозѣ почившаго Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича повергла въ глубокую скорбь Августѣйшее Семейство и всю Россію, взравниую на царственнаго юношу, какъ на драгоценный залогъ надеждъ своихъ на будущее. Академія оплакала въ немъ не только утрату государственную, но и ближайшую, свою собственную, такъ какъ усопшій Цесаревичъ благоволилъ носить званіе нашего почетнаго члена.

Горестно отозвалась въ нашей средѣ утрата двухъ действительныхъ членовъ академіи: Э. К. Ленца<sup>1)</sup> и А. Я. Купфера<sup>2)</sup>. Ихъ кончина оставила въ нашихъ рядахъ замѣтную пустоту и была для насъ тѣмъ болѣе чувствительнымъ ударомъ, что академія въ короткое время лишилась обоихъ своихъ представителей по части физики. И тотъ, и другой, по своимъ познаніямъ и природнымъ дарованіямъ, занимали столь высокое мѣсто въ наукѣ, что смерть ихъ возбудила искреннее соболѣзнованіе не только въ стѣнахъ академіи, но и въ сферахъ, болѣе обширныхъ. Умирая, они оставили намъ по себѣ несокрушимый памятникъ—ученіе труды, при-

<sup>1)</sup> Умеръ въ Римѣ, 29-го января.

<sup>2)</sup> Умеръ въ С.-Петербургѣ, 29-го мая.

надлежащія въ числу такихъ, которыми упрочивается значеніе и слава всякой академіи. Чѣмъ эти труды значительнѣе, тѣмъ менѣе могу я себѣ позволить произносить здѣсь оцѣнку ихъ: это право принадлежитъ тѣмъ, которые специально занимаются физическими науками. Желая воздать должное памяти сотоварища и ученаго, академикъ Якоби приготовляетъ очеркъ жизни и трудовъ Э. Х. Ленца; надѣмся, что подобная же біографія А. Я. Купфера будетъ составлена ученымъ, который занялъ его мѣсто въ академіи.

Изъ числа отечественныхъ почетныхъ членовъ нашихъ, сошли въ могилу: Д. П. Северинъ<sup>1)</sup> и О. О. Шубертъ<sup>2)</sup>, а изъ иностранныхъ — знаменитый Энке. Въ списокъ нашихъ членовъ-корреспондентовъ исчезли имена: преосвященнаго Евгенія, архіепископа Псковскаго; О. И. Смита, автора столь уважаемыхъ сочиненій по русской военной исторіи<sup>3)</sup>; Томсена, знаменитаго директора Копенгагенскаго музея<sup>4)</sup>; Лаппенбарга, архивариуса въ Гамбургѣ<sup>5)</sup>; извѣстнаго англійскаго математика Гамильтона, и всѣми столь уважаемаго директора ботаническаго сада въ Кью, сэра Уильяма Гукера<sup>6)</sup>. Наконецъ, для дополненія нашего некролога, упомянемъ о кончинѣ Е. Е. Саблера<sup>7)</sup>, директора Виленской астрономической обсерваторіи, состоящей въ вѣдѣніи академіи.

Прочія перемѣны въ личномъ составѣ академіи были слѣдующія:

Академикъ А. О. Миддендорфъ, по разстроенному здоровью, просилъ объ увольненіи его отъ службы, отъ коей онъ и уволенъ Высочайшимъ приказомъ отъ 8-го марта.

Академикъ Абихъ, посвятивъ всю свою ученую дѣятельность, почти съ самаго водворенія своего въ Россію, изученію Кавказа въ отношеніи геологіи и физической географіи, большую часть времени своей службы, сперва въ Дерптскомъ университетѣ, а потомъ въ академіи, провелъ на Кавказѣ, находясь при этомъ въ распоряженіи намѣстника Кавказскаго. Увлекаясь все болѣе и болѣе изученіемъ столь обширнаго и разнообразнаго края, г. Абихъ, предполагавшій въ началѣ посвятить только нѣсколько лѣтъ соби-

1) 24-го января, въ Мюнхенѣ.

2) 8-го ноября, въ Штутгартѣ.

3) 11-го марта, въ С.-Петербургѣ.

4) 21-го мая, н. ст. въ Копенгагенѣ.

5) 28-го ноября, н. ст. въ Гамбургѣ.

6) 12-го августа, въ Кью.

7) 4-го декабря, въ Вильнѣ.

раніе на мѣстѣ матеріаловъ для такого изученія, чтобы потомъ обрабатывать ихъ въ Петербургѣ, и лишь въ этомъ предположеніи избранный въ члены академіи, впоследствии измѣнилъ планъ своихъ занятій; онъ рѣшился остаться на Кавказѣ навсегда, или въ крайней мѣрѣ на весьма долгое время, съ тѣмъ, чтобы здѣсь не только продолжать мѣстные изысканія, но и трудиться надъ обработкою собраннаго имъ матеріала и даже печатать въ Тифлисѣ результаты своихъ изслѣдованій. При такомъ принятіи имъ иныя планъ для будущихъ занятій своихъ, г. Абихъ былъ бы на нѣкіе годы лишенъ возможности принимать непосредственное участіе въ трудахъ академіи, присутствовать въ ея засѣданіяхъ, участвовать въ обсужденіи предлагаемыхъ ей вопросовъ и вообще нести обязанности члена конференціи наравнѣ съ другими академиками, проживающими въ С.-Петербургѣ. Вслѣдствіе этого, видя невозможность соединить добросовѣтное исполненіе должности своей въ академіи съ тѣми обязанностями, которыя онъ принялъ на себя въ отношеніи горнаго вѣдомства по составленію подробнаго геологическаго описанія и карты Кавказа, г. Абихъ обратился въ академію съ просьбою объ увольненіи его отъ службы по оной. Конференція съ искреннимъ сожалѣніемъ услышала объ этомъ намѣреніи г. Абиха, но должна была сознаться, что г. Абихъ принесетъ гораздо болѣе пользы наукѣ, оставшись на Кавказѣ и довершивъ, въ отношеніи этой страны, тѣ важныя физико-геологическія изслѣдованія, для которыхъ имъ уже исполнено столько обширныхъ подготовительныхъ работъ. Объ увольненіи г. Абиха отъ службы по академіи уже состоялся Высочайшій приказъ (22-го декабря).

Всѣ эти убыли въ личномъ составѣ академіи заставляли ее подумать и о пополненіи ея рядовъ.

При обсужденіи вопроса о замѣщеніи вакансіи, открывшейся со смертію А. Я. Купфера, надлежало имѣть въ виду не только пріобрѣсти въ преемникъ ему достойнаго представителя науки, но и такого ученаго, который соединялъ бы въ себѣ качества, необходимые для того, чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ быть директоромъ главной физической обсерваторіи и завѣдывать всею системою метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденій въ Россіи. Нельзя было не принять въ соображеніе и того, что, при предполагаемой передачѣ въ вѣдѣніе академіи главной физической и подчиненныхъ ей обсерваторій, предстоить коренное преобразование сихъ послѣднихъ для приведенія ихъ въ соответствіе съ современными требованіями



науки. Кроме того, въ предстоящемъ учрежденіи при обсерваторіи особаго бюро для ежедневнаго сравненія между собою получаемыхъ изъ разныхъ мѣстъ Имперіи и изъ-за границы метеорологическихъ данныхъ и для вывода изъ нихъ заключеній объ ожидаемыхъ перемѣнахъ погоды, на директора главной физической обсерваторіи должны будутъ лечь заботы какъ по устройству нѣсколькихъ новыхъ метеорологическихъ станцій, такъ и по выбору системы наблюдений и наилучшихъ инструментовъ, по прискакию наблюдателей и по установленію порядка въ высылкѣ наблюдений въ обсерваторію, ихъ обработкѣ въ оной и ежедневной публикаціи. Все это нужно было достаточно взвѣсить, чтобы, при выборѣ преемника Купферу, прискаты такого ученаго, который вполне удовлетворялъ бы вышеизложеннымъ требованіямъ. Внимательно обобравъ дѣло, конференція убѣдилась, что между всѣми учеными по части физики въ настоящее время нѣтъ никого, кто соответствовалъ бы означеннымъ требованіямъ въ такой мѣрѣ, какъ профессоръ Дерптскаго университета Л. М. Кемцъ. Высокое мѣсто, занимаемое имъ въ наукѣ, и особенно тотъ первостепенный авторитетъ, который въ области метеорологіи признаютъ за нимъ во всемъ ученый міръ, сами собою указывали на него, какъ на кандидата, и академія, избравъ его въ свои члены, увѣрена, что выборъ ея будетъ скрѣпленъ всеобщимъ одобреніемъ. Высочайшимъ приказомъ отъ 29-го декабря г. Кемцъ утвержденъ въ званіи ординарнаго академика по части физики, а по всеподданнѣйшему докладу г. министра финансовъ, 31-го декабря послѣдовало Всемилостивѣйшее соизволеніе на назначеніе его въ директоры главной физической обсерваторіи.

Для страны, столь обширной и представляющей также разнообразіе природы, какова Россія, изслѣдованія въ области русской флоры составляютъ весьма важный предметъ для трудовъ академіи, которая, съ самаго своего основанія, постоянно дѣйствовала на этомъ поприщѣ, и на которой лежитъ обязанность раскрывать естественныя богатства отечества. Отъ множества путешествій и изслѣдованій новѣйшаго времени, запасъ добытыхъ матеріаловъ, и между прочимъ накопившихся въ нашемъ ботаническомъ музеѣ, увеличился въ такой степени, что для обработки ихъ необходимы многіе дѣятель. Чтобы хотя отчасти удовлетворить этой потребности, академія признала полезнымъ одну изъ имѣвшихся въ ней вакансій адъюнкта предоставить ботанику, и она обратила вниманіе на кандидата обсерваторіи Императорскаго ботаническаго сада Н. И. Максимовича.

Многолѣтнія путешествія этого ученаго въ приамурскомъ краѣ и Японіи и превосходное, изданное имъ, сочиненіе *Primitiae Florae Amurensis*; давали ему полное право на такое отличіе, и служатъ ручательствомъ, что академія, избравъ его въ свои члены, приобрѣла въ немъ опытнаго и дѣятельнаго сотрудника. Г. Максимовичъ избранъ въ адъюнкты 8-го января, и это избраніе удостоилось Высочайшаго утвержденія.

Экстраординарный академикъ Шренкъ повышенъ (4-го іюня) въ ординарные академики по зоологій, на мѣсто, сдѣлавшееся вакантнымъ вслѣдствіе увольненія г. Миддендорфа отъ службы. Ординарный академикъ Якоби, съ занимаемаго имъ кресла технологій и химій, приспособленной къ искусствамъ и ремесламъ, перемѣщенъ (26-го октября) на кресло физики, сдѣлавшееся вакантнымъ за смертью Ленца; а экстраординарный академикъ Зининъ произведенъ (5-го ноября) въ ординарные академики по технологій и прикладной химіи.

## II. Труды академіи.

### 1. Путешествія и командировки.

Ученныя путешествія, исполненныя въ настоящемъ году членами академіи или посторонними учеными, по приглашенію академіи, были слѣдующія:

Академикъ Гельмерсенъ совершилъ, съ Высочайшаго соизволенія, по порученію г. министра финансовъ, поѣздку на Уралъ, для изслѣдованія, въ среднихъ частяхъ хребта, мѣсторожденій каменнаго угля, съ тѣмъ, чтобы собрать необходимыя данныя для рѣшенія вопроса о томъ, которыми изъ нихъ можно воспользоваться для удовлетворенія требованій на минеральное топливо, появившихся уже въ нѣсколькихъ Уральскихъ горныхъ округахъ и въ обществахъ пароходства по Волгѣ. Отчетъ объ этихъ розысканіяхъ г. Гельмерсенъ представилъ г. министру финансовъ.

Важность наблюденій надъ маятникомъ въ различныхъ точкахъ земной поверхности, для опредѣленія фигуры нашей планеты, уже давно заставляла желать, чтобы длина секунднаго маятника была опредѣлена въ различныхъ мѣстахъ Россіи и прежде всего въ основныхъ точкахъ дуги меридіана, измѣренной между Ледовитымъ моремъ и Дунаемъ. Для осуществленія подобнаго предпріятія академія ожидала лишь удобнаго случая. Такой случай представился ей,

когда академикъ Савицъ предложилъ свои услуги для производства подобныхъ наблюдений. Собираясь со скудными денежными средствами, которыми она располагаетъ для ученыхъ предпріятій, академія должна была на первый разъ ограничиться лишь небольшою экспедиціею, которая была поручена г. Савичу и профессору здѣшняго технологическаго института Р. Ленцу. Цѣлью ея было произвести наблюденія надъ маятникомъ въ самой сѣверной части измѣренной дуги меридіана, причемъ для извлеченія изъ этой экспедиціи еще большей пользы для науки, было предположено опредѣлить въ тѣхъ же мѣстахъ и элементы земнаго магнетизма. Отправившись въ путь 30-го мая, вскорѣ послѣ того, какъ Ботническій заливъ очистился отъ льдовъ, гг. Савицъ и Ленцъ благополучно достигли Торнео. Наблюденія надъ качаніями постояннаго маятника, вмѣстѣ съ астрономическими наблюденіями для повѣрки хода часовъ и хронометровъ, были произведены наблюдателями въ трехъ пунктахъ: въ Торнео, Николай-Штадтѣ и Ревелѣ; въ этихъ же мѣстахъ г. Ленцъ опредѣлилъ склоненіе и наклоненіе магнитной стрѣлки и напряженіе земнаго магнетизма. По возвращеніи своемъ въ Петербургъ въ августѣ сего года, путешественники занялись вычисленіемъ своихъ наблюдений и почти уже привели оное къ окончанію; остается только повторить наблюденія въ Петербургѣ для испытанія постоянства маятника, и опредѣлить вліяніе упругости воздуха на результаты наблюдений надъ качаніями снаряда. Нынѣ готовится нужный для этого аппаратъ.

Въ прошлагодномъ нашемъ отчетѣ было упомянуто о поѣздѣ академика Рупрехта въ нѣкоторыя губерніи для изслѣдованій о черноземѣ. Находя необходимымъ дополнить сдѣланныя имъ въ то время наблюденія, г. Рупрехтъ лѣтомъ нынѣшняго года посѣтилъ берега Волхова и Мсты и нѣкоторыя другія мѣста Новгородской губерніи; и окончательные свои выводы объ изслѣдованной имъ почвѣ изложилъ въ особомъ сочиненіи, о которомъ будетъ сказано ниже.

Хранитель минералогическаго музея академіи Гебель, продолжая начатыя имъ прежде физическія и химическія изслѣдованія Каспійскаго моря, совершилъ третью поѣзду свою къ этому морю, которою, по плану, одобренному академіей, должны окончиться вышеупомянутыя изслѣдованія.

Академикъ Видеманъ посвятилъ лѣтніе мѣсяцы на объѣздъ нѣкоторыхъ мѣстностей Лифляндской и Эстляндской губерній, для

лингвистическихъ наблюденій надъ разными нарѣчіями эстскаго языка 1).

Академикъ Вельяминовъ-Зерновъ, продолжая трудиться надъ исторією Кассимовскаго царства, посѣтилъ Московскую и смежныя съ нею губерніи для относящихся до предмета его сочиненій археологическихъ и историческихъ поисковъ.

Кромѣ исчисленныхъ путешествій по Россіи, мы должны упомянуть, что академикъ Овсянниковъ былъ командированъ за границу съ ученою цѣлью, причемъ въ Вѣнской физиологической лабораторіи имѣлъ возможность продолжать прежнія свои изслѣдованія надъ дѣйствіемъ постоянныхъ гальваническихъ токовъ на спинной мозгъ лягушки, а на берегахъ Средиземнаго моря, пользуясь богатствомъ его фауны, занимался наблюденіями надъ низшими морскими животными, и особенно надъ свѣченіемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Академикъ Струве, отправившись въ чужіе края собственно для восстановленія здоровья, воспользовался своимъ тамъ пребываніемъ для ученыхъ занятій въ обсерваторіи Римскаго коллегіума 2) и для обзора нѣкоторыхъ обсерваторій. Отчетъ его о семъ осмотрѣ напечатанъ въ нашихъ запискахъ 3).

Академикъ Безобразовъ совершилъ, по Высочайшему повелѣнію, объявленному г. министромъ финансовъ, путешествіе за границу, для ближайшаго изученія образа дѣйствій иностранныхъ акціонерныхъ земельныхъ банковъ.

Наконецъ, хранитель зоологическаго музея Моравицъ имѣвшій осенью командированъ за границу для обзоренія энтомологическихъ коллекцій въ главнѣйшихъ музеяхъ Европы.

### III. Чтенія въ засѣданіяхъ.

#### 1. По математикѣ.

Аналитическая теорія вѣроятностей, входящая въ область прикладной математики, составляетъ для ума человѣческаго одну изъ негнущественнѣйшихъ орудій къ открытію истины, если не всегда безусловной, то по крайней мѣрѣ, во многихъ случаяхъ, достаточно

1) Отчетъ г. Видемана о матеріалахъ, собранныхъ имъ въ эту поѣздку для изученія эстскаго языка и для дополненія предпринятаго имъ словаря, читанъ въ засѣданіи 7-го сентября и напечатанъ въ Bulletin, IX, 241.

2) Записки акад. Т. VII, стр. 86.

3) Томъ VIII, стр. 195.

приближенной къ ней по отношенію къ требованіямъ практической жизни. Въ приложеніяхъ своихъ, это ученіе обнимаетъ множество вопросовъ міра физическаго, умственнаго и нравственнаго, и, по обширности своего круга дѣйствія, имѣетъ важнѣйшее значеніе въ ряду человѣческихъ знаній.

Къ числу особенно полезныхъ практическихъ примѣненій исчисления вѣроятностей можно отнести изслѣдованія о вѣроятностяхъ жизни человѣческой и о движеніи народонаселенія вообще. Чѣмъ точнѣе и опредѣлительнѣе свѣдѣнія объ этомъ предметѣ для данной страны, тѣмъ надежнѣе могутъ быть заключенія о производительной ея силѣ и тѣмъ безошибочнѣе окажется рѣшеніе или разясненіе различныхъ вопросовъ, которые прямо относятся къ государственному благоустройству и къ многоразличнымъ интересамъ общественнымъ. Изысканіями этого рода занимались многіе ученые, въ числѣ которыхъ встрѣчаемъ имена знаменитѣйшихъ математиковъ, каковы: Эйлеръ, Лагранжъ, Лапласъ, Фурье. Теоретическіе труды ихъ проложили статистикамъ дорогу для численнаго рѣшенія разнообразныхъ вопросовъ о вѣроятностяхъ человѣческой жизни. На такомъ основаніи, для нѣкоторыхъ иностранныхъ государствъ, были составлены таблицы смертности и народонаселенія, достоинство которыхъ обуславливалось различною степенью точности и многочисленности собранныхъ въ тѣхъ странахъ данныхъ.

На этотъ отдѣлъ статистики у насъ до сихъ поръ не было обращено всего вниманія, требуемаго важностію предмета. Существующія у насъ двѣ-три таблицы этого рода подали поводъ къ укорененію научнаго предразсудка о чрезмѣрной, ненормальной смертности въ Имперіи. Недоразумѣніе произошло вслѣдствіе того, что наши составители таблицъ, не вникнувъ достаточно въ сущность вопроса, рѣшали его на основаніи невѣрныхъ теоретическихъ началъ. Съ другой стороны, статистики заранѣе составили себѣ преувеличенное понятіе о неточности данныхъ, содержащихся въ нашихъ метрическихъ книгахъ, что отчасти могло также отклонить многихъ, отъ труда, успѣхъ котораго, какъ зависящій отъ вѣрности этихъ свѣдѣній, могъ казаться имъ сомнительнымъ.

Академикъ Буняковскій, въ сочиненіи, представленномъ имъ академіи <sup>1)</sup>, сдѣлалъ опытъ составленія, на строго теоретическихъ

<sup>1)</sup> Чит. 21-го сент. Напечатано особю книгою подъ заглавіемъ: *Опытъ о законахъ смертности въ Россіи и о распредѣленіи православнаго народонаселенія*

таблицъ, таблицъ смертности и народонаселенія по возрастамъ для жителей православнаго исповѣданія въ Россіи. Изысканія его по этому предмету привели его къ результатамъ, относительно условий жизненности у насъ, далеко не такимъ невыгоднымъ, каковыя къ изображали до сихъ поръ. Изъ его изслѣдованій можно заключить, что неблагоприятное положеніе наше въ разсужденіи законовъ смертности въ сравненіи съ другими европейскими государствами, принимаемое за фактъ несомнѣнный, есть просто научное недоразумѣніе, лишенное всякаго основанія.

«Опытъ» г. Буяковскаго включаетъ въ себя изложеніе новыхъ способовъ для составленія таблицъ народонаселенія, распредѣленнаго по возрастамъ. Эта задача, еще нетронутая въ нашей ученой литературѣ, развита имъ съ возможною полнотою. Придуманые авторомъ способы приложены имъ и къ арифметическому вычисленію таблицъ смертности, отдѣльно для мужскаго и для женскаго пола православнаго исповѣданія. Подобнымъ образомъ вычислена имъ и таблица мужскаго народонаселенія, распредѣленнаго по возрастамъ; полученные при этомъ выводы въ удовлетворительной степени подтверждаются некоторыми непосредственно добытыми у насъ статистическими фактами.

Сравненіемъ многихъ выводовъ, относящихся къ Россіи, съ однородными результатами для другихъ европейскихъ государствъ, авторъ «Опыта» несомнѣнно доказалъ, что условія жизненности у насъ не представляютъ никакой особенной и невыгодной аномаліи и что сомнѣнія на счетъ надежности показаній нашихъ метрическихъ книгъ оказываются совершенно несправедливыми; по относительной вѣрности своей, заключающіяся въ нихъ данныя, въ особенности же за послѣдніа десятилѣтія, могутъ быть смѣло употребляемы при рѣшеніи вопросовъ, касающихся общихъ законовъ смертности православнаго населенія Имперіи. Не останавливаясь на исчисленіи этихъ практическихъ примѣненій, къ которымъ приведутъ таблицы г. Буяковскаго, нельзя умолчать здѣсь о томъ, что онѣ, безъ всякаго сомнѣнія, будутъ имѣть значительное вліяніе на расширеніе у насъ операцій по страхованію пожизненныхъ доходовъ и капиталовъ.

Академикъ Сомовъ, напечатавъ въ прошломъ году разсужденіе о новомъ способѣ для выраженія дифференціальныхъ параметровъ и

по возрастамъ. Съ тремя листами чертежей. Спб. 1865 г. въ 8-ю л. л., стр. VIII и 196. Это сочиненіе, также приложено при Запискахъ академіи, Томъ VIII.

кривизны поверхности въ какихъ либо криволинейныхъ координатахъ, ортогональныхъ или косоугольныхъ, занялся послѣ того дальнѣйшимъ развитіемъ изслѣдованій о семъ предметѣ, и основывался на предложенныхъ имъ въ томъ разсужденіи правилахъ для опредѣленія проекцій геометрическихъ производныхъ и для дифференцированія геометрическихъ произведеній, вывелъ общій способъ составлять ускоренія какого либо порядка въ относительномъ движеніи <sup>1)</sup>. Правило, данное Кориолисомъ, для составленія ускоренія перваго порядка, и правило Резаля, для полученія ускоренія 2-го порядка, заключаются въ этомъ способѣ, какъ частные случаи. Сверхъ того, авторъ показалъ, что перемѣнныя величины, введенныя Буромъ (Bour) въ уравненія относительнаго движенія, для приведенія послѣднихъ къ каноническому виду, имѣютъ геометрическое значеніе, которое даетъ возможность найти весьма просто выраженія для этихъ перемѣнныхъ, безъ употребленнаго Буромъ преобразованія координатъ. Кромѣ того, г. Сомовъ составилъ лекціи дифференціальнаго исчисленія, читанныя имъ въ здѣшнемъ университетѣ, и приступилъ уже къ печатанію ихъ.

Академикъ Чебышевъ, въ запискѣ объ интегрированіи дифференціаловъ, содержащихъ кубичный корень <sup>2)</sup>, предложилъ относительно дифференціаловъ съ кубическимъ корнемъ рѣшеніе того же вопроса, который былъ рѣшенъ Абелемъ, при помощи непрерывныхъ дробей, для случая радикаловъ квадратныхъ. Въ другой представленной имъ запискѣ <sup>3)</sup>, онъ далъ особенный рядъ для разложенія функций при помощи непрерывныхъ дробей и показалъ приложение этого ряда.

Г. Больдтъ сообщилъ намъ разсужденіе объ алгебраическомъ рѣшеніи уравненій степеней, равныхъ *числамъ простымъ* <sup>4)</sup>; въ немъ онъ разсматриваетъ условія, которыя должны быть выполнены для того, чтобы непонижаемое алгебраическое уравненіе упоминаемаго вида, разрѣшалось алгебраически, т. е. въ радикалахъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ изложилъ способъ его рѣшенія.

Членъ-корреспондентъ, профессоръ Дерптскаго университета Ф.

<sup>1)</sup> Читано 30-го ноября, *Bulletin*, IX, 469, и будетъ напечатано въ Запискахъ академіи.

<sup>2)</sup> Чит. 16-го февраля и 4-го мая. Напечатана въ Запискахъ академіи, т. VII, прил. № 5.

<sup>3)</sup> Чит. 14-го декабря. Печатается въ Запискахъ академіи.

<sup>4)</sup> Чит. 17-го августа. Будетъ напечатано въ Воллестенѣ.

Г. Миндлингъ сообщилъ намъ нѣсколько аналитическихъ замѣчаній по поводу одного сочиненія князя Урусова объ интегрированіи дифференціальныхъ уравненій <sup>1)</sup>).

Наконецъ, мы напечатали въ нашихъ изданіяхъ любопытную записку члена артиллерійскаго комитета, генераль-маіора Маіевскаго, о пометѣ продолговатыхъ снарядовъ при стрѣльбѣ изъ нарѣзныхъ орудій <sup>2)</sup>. Чтобы объяснить причину тѣхъ особенностей, которыя представляется стрѣльба изъ такихъ орудій, г. Маіевскій подвергъ тщательному стрѣльбу изъ нашихъ четырехъ-фунтовыхъ нарѣзныхъ орудій, при извѣстныхъ зарядахъ и углахъ возвышенія, и на основаніи этихъ вычисленій далъ изображеніе, въ двухъ проекціяхъ, имѣя траекторіи, такъ и послѣдовательныхъ измѣненій направленія снаряда, причемъ онъ показалъ происхожденіе тѣхъ явленій, которыя замѣчаются при стрѣльбѣ изъ нарѣзныхъ орудій.

## 2. По астрономіи.

Знаменитая комета Вэли, раздѣлившаяся въ 1846 году на двѣ части, отдѣльныя одна отъ другой, но взаимно дѣйствующія другъ на друга, снова поставяетъ астрономовъ въ недоумѣніе. Обширныя наблюденія, произведенныя разными астрономами независимо одна отъ другаго, а именно Клаузеномъ въ Дерптѣ, Микеломъ въ Падуѣ и Гайндомъ въ Лондонѣ, согласны между собою въ томъ, что новое ея появленіе должно было ожидать въ сентябрѣ нынѣшняго года. Повсюду самыя могущественныя трубы были употреблены для внимательныхъ поисковъ въ той части неба, которая была указана эфемеридами; но до сихъ поръ всѣ старанія оказались тщетными, а между тѣмъ уже немного дней остается до прохожденія черезъ перигелій, когда комета должна была бы достигнуть наибольшаго блеска. Не подверглась ли она новому перевороту? не встрѣтила ли она въ своемъ странствіи какое нибудь неизвѣстное небесное тѣло, совратившее ее съ пути, которому она до сихъ поръ правильно слѣдовала въ теченіе столѣтія? или не разсѣялась ли она совершенно во время своего послѣдняго оборота около солнца? Таковы вопросы, занимающіе теперь астрономовъ, которыхъ усилія въ отысканіи кометы возрастаютъ по мѣрѣ того, какъ отсутствіемъ ея возбуждается болѣе и болѣе необходимость объяснить причину

<sup>1)</sup> Чт. 15-го іюня. *Bulletin*. IX, 48.

<sup>2)</sup> Чт. 12-го января. *Bulletin*. VIII, 181.



этого явленія. Въ этомъ случаѣ и огромный пулковскій рефракторъ раздѣлялъ доселѣ судьбу прочихъ большихъ трубъ; не смотря на его превосходство по оптической силѣ и на опытный глазъ О. В. Струве, не удалось еще отыскать комету, и, къ сожалѣнію, въ дашей широтѣ поиски должны будутъ скоро прекратиться, такъ какъ въ слѣдующіе мѣсяцы придется искать комету въ южныхъ частяхъ неба. Впрочемъ эти поиски, безуспѣшные по отношенію къ прямой своей цѣли, не остались безъ полезныхъ послѣдствій: на довольно ограниченномъ пространствѣ неба, на которое они были направлены, г. Струве открылъ 8 малыхъ туманныхъ пятенъ, которыя еще не были замѣчены другими астрономами. Это служитъ доказательствомъ, что, не смотря на столѣтнія усилія Гершеля, д'Арреста, Лассала, д'Арреста и другихъ, наши каталоги туманныхъ пятенъ остаются еще далекими отъ полноты, какъ скоро они должны удовлетворить потребностямъ астронома, вооруженнаго такимъ могущественнымъ снарядомъ, какъ пулковскій рефракторъ.

Академикъ Савичъ представилъ выводы изъ своихъ наблюденій надъ Нептуномъ и Вестой, предпринятыхъ для повѣрки таблицъ этихъ планетъ <sup>1)</sup>.

Старшій астрономъ Николаевской главной астрономической обсерваторіи, г. Гильденъ, сообщилъ намъ, въ особомъ разсужденіи, любопытныя изслѣдованія о составѣ атмосферы и о преломленіи въ ней лучей свѣта <sup>2)</sup>. Подробный разборъ наблюденій, произведенныхъ Петерсомъ посредствомъ пулковскаго большаго вертикальнаго круга, привелъ г. Гильдена къ заключенію, что точность высотъ, наблюдаемыхъ даже въ небольшихъ разстояніяхъ отъ вѣнца, превосходить ту, которую можно приписать существующимъ донныѣ таблицамъ рефракціи. Поэтому новое, точнѣйшее разсмотрѣніе всѣхъ задачъ, относящихся къ теоріи рефракціи, оказалось весьма желательнымъ. Многочисленность встрѣтившихся при этомъ вопросамъ внушила г. Гильдену мысль раздѣлить матеріалъ на части, и первую изъ нихъ, касающуюся почти исключительно состава атмосферы, онъ уже представилъ академіи. Въ этомъ трудѣ авторъ воспользовался преимущественно результатами воздухоплаваній, произведенныхъ въ послѣдніе годы, а также нѣкоторыми рядами точныхъ наблюденій, сдѣланныхъ почти одновременно на высокихъ горахъ и

<sup>1)</sup> Чит. 18-го мая. *Bulletin*, IX, 141.

<sup>2)</sup> Чит. 20-го апрѣля. *Mém. de l'Acad.* T. X. № 1.

въ равнинахъ. При этомъ оказалось, что изъ всего употребленнаго имъ материала можно вывести только первый членъ безконечнаго ряда, выражающаго законъ общаго уменьшенія температуры съ возвышеніемъ надъ поверхностью земли, что соответствуетъ равномерному уменьшенію температуры. Но заключенія, которыя можно сдѣлать изъ такого положенія, не согласны съ нѣкоторыми довольно положительными фактами, въ которыхъ, между прочимъ, принадлежатъ наблюденія надъ высотой утренней и вечерней вави. Такимъ образомъ слѣдовало связать между собою данныя, доставленныя различными материалами, и составить изъ всего одинъ общій выводъ. Кромѣ того, метеорологическія наблюденія показали, что общее уменьшеніе температуры атмосферы подвержено періодическимъ перемѣнамъ, которыя, конечно, и приняты во вниманіе при составленіи формулы рефракціи. Главнымъ результатомъ первой части изслѣдованій нашего молодаго ученаго можно выставить то, что теперь явленіе астрономической рефракціи вполне согласуется со всѣми наиболее достоверными фактами, полученными изъ метеорологическихъ наблюденій, тогда какъ прежнія изысканія по этому предмету, и между прочимъ извѣстные труды Бесселя, находятся съ ними въ значительномъ противорѣчій.

### 3. По физикѣ и химіи.

Академикъ Якоби занимался опытами надъ волосностию, причемъ онъ имѣлъ въ виду рѣшить вопросъ, оказываетъ ли вліяніе на удѣльный вѣсъ тѣла то обстоятельство — вполне ли, или же не вполне, смочено тѣло жидкостью, въ которую погружено <sup>1)</sup>. Вместе съ тѣмъ, продолжая трудиться надъ усовершенствованіемъ алкометровъ, онъ читалъ намъ записку объ алкометрахъ, устроенныхъ по англійской системѣ <sup>2)</sup>, и описалъ въ ней новый способъ устройства скалы снаряда, представляющій ту выгоду, что, при его употребленіи, всѣ изготовленные инструменты получаютъ тождественными. Эта тождественность значительно облегчаетъ повѣрку сварядовъ и служитъ почти полнымъ обезпеченіемъ противъ порчи ихъ. Наконецъ, нашъ физикъ нашелъ возможнымъ дать устройству этихъ алкометровъ болѣе прочности, чѣмъ какую имѣютъ инструменты, приготовляемые доселѣ въ Англій.

<sup>1)</sup> Читано 5-го октября.

<sup>2)</sup> Читано 26-го января.

Академикъ Фрише уже нѣсколько лѣтъ занимается изслѣдованіемъ твердыхъ углеводовъ, образующихся при сухой перегонкѣ каменнаго угля и находящихся въ каменноугольномъ дегтѣ. Въ нынѣшнемъ году онъ читалъ намъ статью <sup>1)</sup>, въ которой описалъ новое, открытое имъ тѣло оранжеваго цвѣта, названное *зримоколомъ* (отъ характеристическаго свойства окрашивать другіе безцвѣтные углеводороды въ красивый желтый цвѣтъ). Въ этой статьѣ, кромѣ того, заявлено о другомъ новомъ веществѣ, полученномъ чрезъ дѣйствіе азотной кислоты на углеводородъ  $C^{28}H^{10}$  и характеризующемся тѣмъ, что оно даетъ разноцвѣтныя соединенія съ равными углеводородами и между прочимъ съ тѣмъ же самымъ, изъ котораго само образовалось.

Наконецъ мы съ удовольствіемъ помѣстили въ нашихъ изданіяхъ нѣсколько трудовъ постороннихъ ученыхъ, пожелавшихъ сообщить намъ плоды своихъ изысканій, а именно: записку г. Вериго <sup>2)</sup>, о дѣйствіи сортушки содіа на одностроуглеводороды ароматическаго ряда, формулы  $C_nH_{2n-6}$ ; статью г. Яворскаго о нѣкоторыхъ соединеніяхъ толуола <sup>3)</sup>, и разсужденіе студента медицины Н. Сехолова о хлорофенилахъ <sup>4)</sup>. Любители метеорологіи не оставятъ безъ вниманія двухъ статей доктора А. барона Засса, который въ одной изъ нихъ сообщилъ продолженіе своихъ изслѣдованій объ измѣненіяхъ уровня воды въ Балтійскомъ морѣ <sup>5)</sup>, а въ другой — сводъ любопытныхъ наблюденій о замерзаніи этого моря у береговъ Эвеля и Моона <sup>6)</sup>.

#### 4. По геологій и минералогіи.

Совершивъ, лѣтомъ 1863 года, въ Донецкомъ каменноугольномъ краѣ мѣстныя изысканія, академикъ Гельмерсенъ занимался нынѣ обработкою собранныхъ имъ матеріаловъ и представилъ академіи, какъ результатъ своихъ изслѣдованій, записку объ этомъ краѣ и о промышленной его будущности <sup>7)</sup>. Въ ней мы находимъ обзоръ-

<sup>1)</sup> Чит. 2-го ноября. *Bulletin*, IX, 406.

<sup>2)</sup> Чит. 12-го января. *Bulletin*, VIII, 310.

<sup>3)</sup> Чит. 16-го марта. *Bulletin*, VIII, 375.

<sup>4)</sup> Чит. 1-го іюня. *Bulletin*, VIII, 539.

<sup>5)</sup> Чит. 16-го марта. *Bulletin*, VIII, 433.

<sup>6)</sup> Чит. 16-го марта. *Bulletin*, IX, 145.

<sup>7)</sup> Чит. 16-го марта. *Bulletin*, VIII, 465. На русскомъ языкѣ эта записка напечатана въ Горномъ журналѣ.

не, въ хронологическомъ порядкѣ, всѣхъ геологическихъ изысканій, сдѣланныхъ въ Донецкомъ краѣ до 1863 года, и описаніе важнѣйшихъ, осмотровѣнныхъ г. Гельмерсеномъ, мѣстоахожденій каменныхъ углей и желѣзныхъ рудъ, а въ заключеніе изложены соображенія о промышленномъ значеніи Донецкаго краѣ, который при развитіи въ немъ развитіи горнозаводскаго промысла, легко могъ бы со временемъ снабжать всю южную Россію дешевымъ желѣзомъ и доставлять ей разнаго рода машины и другіе предметы, производимыя изъ матеріаловъ, имѣющихся въ Донецкомъ краѣ въ изобиліи.

Тотъ же академикъ представилъ намъ, въ особой изданной имъ запискѣ<sup>1)</sup>, объясненія къ геологической картѣ Россіи. Въ ней указаны матеріалы, употребленные авторомъ при составленіи своей карты, для которой основаніемъ послужила карта, изданная въ 1845 году г. Мурчисономъ, Верцелемъ и графомъ Кейзерлингомъ, но которая въ настоящее время требовала значительнаго исправленія и дополненія во многихъ частяхъ. Въ запискѣ г. Гельмерсена помѣщены также таблицы съ показаніемъ литологическаго состава, палеонтологическаго характера и мѣстоахожденія главнѣйшихъ формаций и ярусовъ, входящихъ въ составъ нашихъ осадочныхъ почвъ.

Наконецъ, г. Гельмерсенъ привелъ въ порядокъ и представилъ<sup>2)</sup> академіи подробный дневникъ геологическихъ и географическихъ изысканій, произведенныхъ имъ въ 1856, 1857, 1858 и 1859 гг., въ Олонецкомъ горномъ округѣ и въ Финляндіи. Къ дневнику приложено множество чертежей, видовъ и небольшихъ картъ, сдѣланныхъ самимъ авторомъ съ натуры и служащихъ нагляднымъ поясненіемъ текста.

Академикъ Абихъ дѣятельно продолжалъ свои геологическія изысканія Кавказа и напечаталъ въ нынѣшнемъ году въ Тифлисѣ рѣшеніе о Кавказскихъ горячихъ источникахъ, разсматриваемыхъ имъ въ связи съ общими геологическими законами, отъ которыхъ страна между Чернымъ и Каспійскимъ морями получила настоящій свой видъ<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Представлена въ засѣданіи 16-го мая.

<sup>2)</sup> Въ засѣданіи 19-го октября.

<sup>3)</sup> *Beiträge zur geologischen Kenntniss der Thermalquellen, in den Kaukasischen Ländern.* 1-е Lief. Tiflis. 1865 in-4, стр. 60, съ литографированною картою. Представлено академіи въ засѣданіи 8-го августа.

Академикъ Ковшаровъ, слѣдуя неуклонно, въ теченіе 20 лѣтъ, одному и тому же направленію, избранному имъ для своихъ ученыхъ трудовъ, продолжалъ безостановочно длинный рядъ тонкихъ гониометрическихъ измѣреній, кристаллографическихъ опредѣленій и нѣкоторыхъ физико-кристаллографическихъ наблюдений, которыя одни могутъ доставить надежныя данныя для вывода существеннѣйшихъ законовъ кристаллообразованія. Въ нѣкоторыхъ году онъ представилъ намъ и напечаталъ: 1) обширную монографію русскаго пироксена <sup>1)</sup>, въ которой описалъ главныя видоизмѣненія этого минерала, встрѣчающіяся на Уралѣ, въ Забайкальскомъ краѣ, въ Финляндіи и въ другихъ мѣстахъ, и представилъ выводы изъ своихъ кристаллографическихъ изысканій; 2) описаніе нѣкоторыхъ замѣчательныхъ кристалловъ топаза, принадлежащихъ музею горнаго института <sup>2)</sup>; 3) записку о кристаллической системѣ и углахъ сальванита <sup>3)</sup>, и 4) выводы изъ точныхъ, произведенныхъ имъ, измѣреній кристалловъ фосгенита, хризолита, нефелина и диоптаза <sup>4)</sup>. Кроме того онъ напечаталъ окончаніе четвертаго тома своего обширнаго сочиненія, издаваемого подъ заглавіемъ: *Матеріалы для минералогіи Россіи*, и первый томъ своей книги *Лекціи минералогіи въ переводѣ на нѣмецкій языкъ*; этотъ переводъ во многомъ дополненъ и значительно измѣненъ противъ вышедшаго въ 1863 году русскаго изданія.

Изъ трудовъ, которые послужили украшеніемъ нашего Бюллетеня, укажемъ съ особеннымъ удовольствіемъ на записку Его Императорскаго Высочества герцога Николая Максимиліановича Лейхтенбергскаго о химическомъ изслѣдованіи различныхъ видоизмѣненій минерала, названнаго въ честь покойнаго родителя его Лейхтенбергитомъ; этимъ изслѣдованіемъ опредѣленъ химическій составъ минерала и указано мѣсто его въ группѣ хлоритовъ <sup>5)</sup>. Кроме того, мы сообщили въ нашихъ изданіяхъ интересную записку профессора Дерптскаго университета К. Шмидта о соляныхъ сѣрныхъ Столпинскихъ водахъ <sup>6)</sup>. Представляя въ ней свѣдѣнія о химическомъ составѣ этихъ водъ, авторъ имѣлъ въ виду доставить такія данныя, которыя со-

<sup>1)</sup> Читано 16-го февраля. *Mémoires de l'Acad.* Томъ VIII, № 14.

<sup>2)</sup> Читано 26-го января. *Mémoires de l'Acad.* Томъ VIII, № 12.

<sup>3)</sup> Читано 17-го августа. *Bulletin*, IX, 192.

<sup>4)</sup> Читано 17-го августа. *Bulletin*, IX, 231.

<sup>5)</sup> Читано 31-го августа. *Bulletin*, IX, 188.

<sup>6)</sup> Читано 16-го ноября. *Bulletin*, IX, 315.

временемъ могли бы послужить прочнымъ основаніемъ для геологическихъ соображеній. По мнѣнію автора, слабыя соляные ключи дельтовской и пермской системъ происходятъ отъ промыванія атмосферною водою осадковъ первобытныхъ морей тѣхъ періодовъ, вследствие чего ихъ составъ постоянно измѣняется, т. е. они становятся все бѣднѣе и бѣднѣе хлористыми соединеніями, и наконецъ, подобно Сергіевскимъ водамъ, превращаются въ чистые растворы гипса. Если это предположеніе справедливо, то Сергіевскія сліяныя воды, за тысячелѣтія предъ симъ, имѣли тотъ же составъ, какъ и воды Столыпинскія и Старорусскія, и только вслѣдствіе сильнаго и продолжительнаго промыванія раньше унесли содержащіяся въ почвѣ хлористый кальцій, хлористый магній и поваренную соль въ Каспійское море или въ солончаки и соленыя озера между Волгою и Ураломъ. Чтобы со временемъ составился матеріалъ для рѣшенія этихъ и тому подобныхъ вопросовъ, полезно, по мнѣнію г. Шмидта, относящіяся до этого предмета, прямо изъ опытовъ полученныхъ данныя сохранить въ изданіяхъ академіи для того, чтобы вслѣдующіе ученые, можетъ быть, чрезъ нѣсколько столѣтій, повторивъ тѣ же простыя взвѣшиванія, тѣмъ же образомъ и даже при тѣхъ же самыхъ неизбежныхъ ошибкахъ, получили возможность разсчитать случайныя, временныя отклоненія отъ постоянныхъ геологическихъ измѣненій.

Профессоръ здѣшняго университета П. А. Пузыревскій сообщилъ намъ любопытное извѣстіе объ открытіи имъ *Bozoop Canadense* въ кристаллическихъ слюистыхъ породахъ въ Финляндіи <sup>1)</sup>.

Магистръ Шмидтъ, по возвращеніи изъ Сибирскаго путешествія, предпринятаго имъ по порученію географическаго общества, совершивъ поѣздку по Эстляндіи и острову Эзелю, для геологическихъ изысканій, и сообщилъ намъ результаты своихъ наблюденій, произведенныхъ имъ здѣсь о явленіяхъ такъ называемаго ледянаго періода <sup>2)</sup>.

Магистръ Гебель, консерваторъ минералогическаго музея академіи, изслѣдовалъ карналитъ изъ огромной Маманской соеломни въ Персіи, сравнительно съ карналитомъ изъ Стасфурта, близъ Магдебурга, и предложилъ соображенія о причинѣ краснаго цвѣта нѣкоторыхъ натуральныхъ солей <sup>3)</sup>. Несогласіе съ нѣкоторыми вы-

<sup>1)</sup> Читано 16-го ноября. *Записки академіи*. Томъ VIII, 67.

<sup>2)</sup> Читано 12-го марта. *Bulletin*, VIII, 339.

<sup>3)</sup> Читано 18-го мая и 16-го іюня. *Bulletin*, IX, 1.

водами г. Гебеля дадо академикъ Фрицше поводъ сдѣлать и съ своей стороны нѣсколько разложеній и физическихъ изслѣдованій карналита, о которыхъ онъ сообщилъ намъ обстоятельный отчетъ <sup>1)</sup>.

При томъ вниманіи, которое теперь обращено на изученіе азролитовъ, особою благодарности заслуживаетъ г. Гебель за тщательный; сдѣланный имъ разборъ этого рода камней, составляющихъ въ минералогическомъ музеѣ академіи довольно богатое собраніе. Систематическое ихъ описаніе было представлено имъ академіи <sup>2)</sup> и будетъ напечатано по возвращеніи г. Гебеля изъ путешествія. Кроме того, онъ сообщилъ намъ любезныя замѣчанія, внушенныя ему сравненіемъ печатнаго каталога минераловъ академической коллекціи, изданнаго Ломоносовымъ, съ тѣми рукописными каталогами, которые были составлены предшественниками этого ученаго <sup>3)</sup>.

Наконецъ для свисмологовъ не безынтересенъ будетъ напечатанный въ Бюлетенѣ, составленный директоромъ Тифлисской магнитной и метеорологической обсерваторіи, Морицемъ, списокъ землетрасеній, замѣченныхъ на Кавказѣ съ 1852 по 1864 годъ <sup>4)</sup>.

##### 5. По ботаникѣ.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ было упомянуто объ изслѣдованіяхъ, которыя предпринялъ акад. Рупрехтъ для рѣшенія вопроса о происхожденіи чернозема. Довершивъ свои розысканія по этому предмету, онъ представилъ академіи окончательные о семъ выводы, равно какъ и отчетъ о произведенной имъ, въ 1864 г., ревизіи сѣверной границы чернозема отъ Мензелинска до Чернигова <sup>5)</sup>. Изъ прочихъ трудовъ г. Рупрехта, представленныхъ имъ академіи, укажемъ на изслѣдованія его объ одной прѣсноводной микроскопической водоросли въ рухлякахъ Вятской губерніи <sup>6)</sup>; на историческій обзоръ трудовъ по части ботаники въ нашей академіи со времени ея учрежденія <sup>7)</sup>, и на записки о ластовникѣ *Asclepias Cornuti*, какъ прядильномъ растеніи <sup>8)</sup>.

<sup>1)</sup> Читано 17-го августа. *Bulletin*, IX, 56.

<sup>2)</sup> Читано 15-го іюня. Будетъ напечатано въ Бюлетенѣ.

<sup>3)</sup> Читано 15-го іюня, *Bulletin*. IX, 25 и *Записки академіи*. VIII, 57.

<sup>4)</sup> Читано 16-го марта, *Bulletin*. VIII, 384.

<sup>5)</sup> Читано 30-го ноября. *Bulletin*, IX, 482, и будетъ напечатано въ *Запискахъ*.

<sup>6)</sup> Читано 4-го мая. *Bulletin*, IX, 35.

<sup>7)</sup> Читано 12-го января. *Bulletin*, VIII, Supplément; и въ *Запискахъ академіи*, VII, прилож. № 8.

<sup>8)</sup> См. засѣданіе 1-го іюня.

Для систематической ботаники весьма важно сочиненіе нашего члена-корреспондента, профессора Дерптскаго университета А. А. Бунге: Обзоръ видовъ рода *Cousinia* <sup>1)</sup>. До 1838 года было извѣстно только 10 видовъ этого истинно восточнаго, среднеазійскаго рода; въ сочиненіи же г. Бунге описано, въ 23 отдѣленіяхъ, 126 видовъ, изъ которыхъ 26 открыты самимъ авторомъ во время путешествія его въ Персію въ 1858 и 1859 годахъ.

Наконецъ растительная физиологія обогатилась изслѣдованіями, которыя произвелъ доцентъ здѣшняго университета Анд. Серг. Фаминцины и которыхъ результаты онъ намъ сообщилъ въ двухъ запискахъ, изложивъ въ одной свои наблюденія о дѣйствіи свѣта на прорастаніе проростающаго кресса (*Lepidium sativum*) <sup>2)</sup>, а въ другой весьма любопытные опыты, произведенные имъ относительно вліянія свѣта керасиновой лампы на *Spirogyra orthospira*. Точными измѣреніями и употребленіемъ усовершенствованнаго метода г. Фаминцины доказалъ существованіе постояннаго отношенія между длиной корней и стебельковъ, выросшихъ въ свѣтѣ и въ темнотѣ; а также доказалъ вліяніе свѣта на удлиненіе не только стебля, но также и корня; кромѣ того, онъ гораздо отчетливѣе и яснѣе, чѣмъ прежніе наблюдатели, указалъ вліяніе на растительность свѣта желтаго и синяго. Особеннымъ приборомъ, весьма усиливавшимъ свѣтъ керасиновой лампы, онъ произвелъ до того яркій и постоянный свѣтъ, что ему удалось заставить сѣмена кресса прорасти точно также, какъ при свѣтѣ дневномъ, но съ тѣмъ важнымъ преимуществомъ, что надъ этимъ искусственнымъ свѣтомъ возможенъ гораздо большій контроль, чѣмъ надъ свѣтомъ дневнымъ, и потому результаты получаются не только яснѣе и отчетливѣе, но, по причинѣ сильнаго свѣта, и скорѣе. Это видно особенно разительнѣе изъ записки автора о дѣйствіи свѣта керасиновой лампы на *Spirogyra orthospira* Naeg.; сильный свѣтъ лампы уже въ полчаса успѣлъ образовать крахмалъ, а въ сутки—такъ переполнить имъ всѣ нити хлорофила, какъ никогда не бываетъ при свѣтѣ дневномъ, и кромѣ того позволилъ весьма наглядно и точно показать вліяніе желтаго свѣта на образованіе, а синяго—на уничтоженіе крахмала. Можно надѣяться, что новый методъ, употребленный г. Фаминцинымъ, вы-

<sup>1)</sup> Читано 26-го января, *Mémoires de l'Acad.* Томъ IX, № 2.

<sup>2)</sup> Читано 15-го іюня, *Bulletin.* VIII, 535.



зоветь, на трудномъ и мало еще обработанномъ поприщѣ, цѣлый рядъ опытовъ и наблюдений, расширяющихъ предѣлы науки.

### 6. По зоологii и анатомii.

Труды академика Брандта были обращены на изслѣдованiе разныхъ вопросовъ изъ естественной исторii рыбъ. Естественныиспытатели, отъ Аристотеля до Кювье, принимали дѣленiе холоднокровныхъ спинномозговыхъ животныхъ на пресмыкающихся (или земноводныхъ) и на рыбъ; но признаки этихъ двухъ классовъ были опредѣляемы различно, и хотя со времени Бленвиля первый изъ этихъ классовъ подраздѣлялся на два самостоятельныя: классъ пресмыкающихся и классъ земноводныхъ; однако еще знаменитый Палласъ и въ последнее время не менѣе знаменитый англійскiй зоологъ Оэпъ (Owen) относили рыбъ, вмѣстѣ съ земноводными и пресмыкающимися, къ одному нераздѣльному классу. Эти разнорѣчiя подали г. Брандту поводъ подвергнуть пересмотру классификацiю холоднокровныхъ позвоночныхъ животныхъ. Разсужденiе по этому вопросу, читанное имъ въ одномъ изъ нашихъ засѣданiй <sup>1)</sup>, содержитъ въ себѣ обзоръ исторической стороны вопроса, затѣмъ новые доводы въ пользу дѣленiя, предложеннаго Бленвилемъ, и наконецъ указанiе болѣе рѣзкихъ внѣшнихъ и анатомическихкихъ отличительныхъ признаковъ, на которыхъ должна быть основана означенная классификацiя. Другое разсужденiе, надъ которымъ онъ еще продолжаетъ трудиться, но о содержанiи котораго онъ уже намъ сообщилъ въ краткихъ извлеченiяхъ, имѣетъ своимъ предметомъ степени развитiя рыбъ весьма замѣчательнаго отдѣла ганойдныхъ, къ которымъ между прочимъ относятся многiя формы уже вымершия, допотопныя <sup>2)</sup>. Разбирая при этомъ вопросы о томъ, какое мѣсто занимаютъ ганойды какъ среди своихъ сородичей допотопнаго мiра, такъ и между живущими нынѣ рыбами, и въ какой перiодъ впервые появились на землѣ породы одинаковаго съ осетрами типа, г. Брандтъ приходитъ между прочимъ къ установленiю новой классификацiи ганойдъ, болѣе естественной, чѣмъ бывшия до сихъ поръ въ ходу. Наконецъ, это сочиненiе содержитъ въ себѣ материалы для характеристики цефаласпидъ Агасиса, чрезвычайно интересныхъ ископаемыхъ рыбъ, по-

<sup>1)</sup> Читано 4-го мая. *Mém. de l'Acad.* Томъ IX, № 3. Извлеченiе въ *Bulletin*, VIII, 535.

<sup>2)</sup> Читано 18-го мая и 1-го iюня. *Bulletin*, VIII, 536 и IX, 48.

гребенныхъ въ древнихъ формаціяхъ. Изъ прочихъ трудовъ, представленныхъ академіи нашимъ многоуважаемымъ зоологомъ, укажемъ на его опытъ установленія болѣе правильнаго, чѣмъ доселѣ, распредѣленія видовъ рода *Aegoceros* <sup>1)</sup>; на его записку съ дополнительными свѣдѣніями объ истребленіи Стеллеровой морской коралли <sup>2)</sup>, и на его изслѣдованія о географическомъ распространеніи сѣвернаго оленя въ Европѣ не только въ настоящее время, но и въ доисторическую эпоху <sup>3)</sup>.

Академіи представлено было въ теченіе настоящаго года постановками учеными необикновенно большое число зоологическихъ сочиненій, изъ которыхъ многія составлены по матеріаламъ, хранящимся въ нашемъ зоологическомъ музеѣ. Къ числу этихъ послѣднихъ сочиненій принадлежитъ обширный трудъ доктора Ал. Штрауха о географическомъ распредѣленіи черепахъ на земномъ шарѣ <sup>4)</sup>. Авторъ даетъ здѣсь систематическое обзорѣніе всѣхъ доселѣ извѣстныхъ видовъ черепахъ, съ указаніемъ мѣста находенія ихъ, а гдѣ было возможно, то и области распространенія отдѣльныхъ видовъ; затѣмъ онъ представляетъ распредѣленіе видовъ въ отдѣльныхъ фавнахъ, на которыя раздѣляетъ земную поверхность. Эти фавны, подробно обрисованныя авторомъ, суть: 1) область Средиземнаго моря, 2) африканская, 3) азіатская, 4) австраійская, 5) южно-американская, 6) сѣверо-американская и 7) морская. Въ заключеніе г. Штраухъ указываетъ на отношенія, въ распредѣленіи черепахъ, между отдѣльными фавнами или областями, и на черты, особенно отличительныя для материковъ стараго и новаго свѣта, сѣвернаго и южнаго полушарій.

Каждою отдѣлу же пресмыкающихся животныхъ укажемъ далѣе на статью лекаря Эдуарда Брандта объ особенномъ *ductus caroticus* у обыкновенной гадюки (*Reiias berus*) <sup>5)</sup>; эта статья представляетъ великій интересъ, что въ ней сдѣлано сближеніе, особенно въ эмбрионическомъ отношеніи, устройства кровеносной системы змѣй и ящерицъ. Авторъ доказывается, что у змѣй остается на всю жизнь

<sup>1)</sup> Читано 17-го августа.

<sup>2)</sup> Читано 5-го октября. *Bulletin*, IX, 279.

<sup>3)</sup> Читано 5-го сентября. Это рассужденіе появится въ Запискахъ вѣдущаго императорскаго общества.

<sup>4)</sup> Читано 12-го января. *Mém. de l'Acad.* Томъ VIII, № 18.

<sup>5)</sup> Читано 21-го сентября. *Bulletin*, IX, 278.

одна зародочная артерія (*arsus sagotica*), которая у прочихъ позвоночныхъ, за исключеніемъ ящерицъ, исчезаетъ, не оставляя и слѣда.

По обширному отдѣлу насѣкомыхъ были представлены и напечатаны въ Бюллетенѣ и Запискахъ три сочиненія: одно по систематической зоологій—это трудъ консерватора зоологическаго музея А. Моравица «О шмелеобразныхъ перепончато-крылыхъ»<sup>1)</sup>. Въ немъ критически разработанъ довольно обширный родъ *Stabro*, предложено естественное подраздѣленіе его на нѣсколько группъ, описано нѣсколько видовъ, и наконецъ составленъ обзоръ всѣхъ волжско-уральскихъ видовъ этого рода, находящихся въ коллекціи Эверсмана,—обзоръ потому важный, что онъ служитъ пополненіемъ и поправкою свѣдѣній, сообщенныхъ Эверсманомъ въ его *Fauna Volgo-Uralensis*.

Другія два сочиненія представлены прозекторомъ Харьковскаго университета Ганинымъ и относятся къ исторіи развитія насѣкомыхъ. Блестательное открытіе профессоромъ Казанскаго университета Вагнеромъ особаго способа размноженія гусеницъ двукрылыхъ насѣкомыхъ изъ рода *цецидомій* возбудило общій интересъ и вызвало собою цѣлый рядъ совершенно новыхъ изслѣдованій по части исторіи развитія насѣкомыхъ. Въ ряду такихъ изслѣдованій, самое существенное подтвержденіе и дополненіе открытію г. Вагнера доставили наблюденія, которыя произвелъ въ исходѣ прошлаго года г. Ганинъ и о которыхъ онъ обнарудовалъ, посредствомъ нашихъ Записокъ, подробный отчетъ, подъ заглавіемъ: «Новыя наблюденія надъ размноженіемъ гусеницъ двукрылыхъ насѣкомыхъ»<sup>2)</sup>. Г. Ганинъ отыскалъ у гусеницы (которая впрочемъ нѣсколько отличается отъ личинокъ, изслѣдованныхъ г. Вагнеромъ) въ верхней части нижнихъ лопастей жировыхъ тѣлъ мѣшечки, оказавшіяся при дальнѣйшемъ изслѣдованіи, яичками. Чѣмъ старше становятся личинки, тѣмъ яснѣе обрисовываются яичники, и тѣмъ болѣе они отдѣляются отъ жировыхъ тѣлъ, въ углубленіи которыхъ они лежатъ. Съ увеличеніемъ объема личника растутъ и количество заключающихся въ немъ клѣточекъ. Въ клѣточкахъ замѣчается по нѣскольку зеренъ. Затѣмъ клѣточки образуютъ кучки, въ окружности которыхъ обнаруживается оболочка. Этимъ и оканчивается образованіе ячеекъ. Они растутъ, при чемъ часть содержимаго около оболочки тускнѣетъ,

<sup>1)</sup> Читано 21-го сентября. *Bulletin*, IX, 243.

<sup>2)</sup> Читано 61-го февраля и 2-го марта. Записки академіи, Томъ VII, стр. 36.

становится менѣе прозрачною. Зрѣлыя яички, разрывая оболочку личинки, вступаютъ въ брюшную полость насѣкомаго, гдѣ и заканчивается развитіе новаго поколѣнія, совершенно схожаго съ гусеницей-матерью.

Важность вопросовъ, поднимаемыхъ въ высшей степени любопытными и неожиданными явленіями, которыми обогатили науку оба русскіе ученые, послужила для К. М. Бэра поводомъ къ обсужденію этихъ вопросовъ, въ особой запискѣ, читанной имъ въ одномъ изъ нашихъ засѣданій<sup>1)</sup>. Основываясь на наблюденіи, что гусеницы нѣкоторыхъ насѣкомыхъ размножаются въ состояніи гусениць и безъ оплодотворенія, г. Бэръ, изъ общей массы сродныхъ съ тѣми явленіями, выводитъ заключеніе, что вообще должно различать два вида размноженія органическихъ тѣлъ: одинъ осуществляется черезъ сближеніе двухъ въ половомъ отношеніи противоположныхъ веществъ; поэтому онъ бываетъ только при половой зрѣлости, и у высшихъ формъ животныхъ онъ есть единственно возможный путь размноженія. Другой видъ, встрѣчающійся и въ дѣтскомъ, слѣдовательно еще въ незрѣломъ возрастѣ, и которому г. Бэръ предлагаетъ дать названіе *pedogenesis*, нерѣдко замѣчается у животныхъ низшей организаціи и еще чаще у растений. Тотъ родъ размноженія, которому дали названіе перемежающагося (*generatio alternans*), есть, по мнѣнію г. Бэра, ничто иное, какъ послѣдовательная взаимная смена этихъ двухъ видовъ размноженія.

Не менѣе замѣчательный другой трудъ г. Ганина: «Исторія развитія яйца мухъ» (*Nematocera*)<sup>2)</sup>. Въ немъ авторъ прослѣдилъ развитіе яичка чрезъ всѣ фазы метаморфоза животнаго у *Psychoda*, *Muscetobia*, *Limnobia* и частію у *Sciara* и *Scatopse*. Главные результаты этихъ изслѣдованій слѣдующіе:

а) Самую существенную часть яичка двукрылыхъ насѣкомыхъ составляетъ желтокъ, состоящій изъ различной величины жирныхъ капель и мельчайшихъ зернышекъ, соединенныхъ основною бѣлковою жидкостью;

б) Въ зрѣломъ яичкѣ, въ массѣ желтка не остается ни одного организованнаго, гистологическаго элемента, ни въ видѣ клѣточки, ни въ видѣ зерна.

<sup>1)</sup> Читано 15-го іюня. *Bulletin*, IX, 64. Будетъ помѣщено и въ Запискахъ академіи.

<sup>2)</sup> Читано 14-го декабря. Будетъ напечатано въ Запискахъ академіи.

с) Такъ называемый зародышевый пузырекъ зерноосновной кѣлѣ, точки яйцевой камеры исчезаетъ прежде, нежели яичко получить окончательную форму. Онъ имѣетъ такое же значеніе для яичка, какъ зерна другихъ центральныхъ кѣлѣтокъ.

д) Желтокъ есть продуктъ измѣненія всѣхъ составныхъ частей всѣхъ центральныхъ кѣлѣчекъ яйцевой камеры. Число образованныхъ кѣлѣтокъ желтка (*Dotterbildungszellen*) можетъ быть весьма различно у различныхъ двукрылыхъ насѣкомыхъ; иногда оно можетъ доходить до одной (*Sciara*). Слѣдовательно мнѣніе профессора Вейсмана, что яичко двукрылыхъ насѣкомыхъ происходитъ не отъ одной кѣлѣчки, не всегда вѣрно.

е) Наружная оболочка яичка (*Chorion*), со всѣми своими прибавочными образованиями, есть продуктъ выдѣленія кѣлѣчекъ яйцевой камеры.

Переходя къ разряду кольчатыхъ червей, не можемъ обойти молчаніемъ статью, представленную намъ г. Мечниковымъ, «О европейской земляной планаріи» (*Geodesmus bilineatus* Мечн).<sup>1)</sup> Авторъ излагаетъ въ ней полную анатомію этого животнаго, открытаго имъ въ оранжереяхъ Гиссенскаго ботаническаго сада, и разсматриваетъ строеніе его наружныхъ покрововъ, мышечную систему, органы чувствъ, пищеваженія и проч., съ большею подробностію, чѣмъ всѣ предшествовавшіе изслѣдователи планарій.

Докторъ Кнохъ представилъ изслѣдованіе о развитіи ленточной глисты *Bothriosephalus proboscideus*, встрѣчающейся часто въ кишечномъ каналѣ нашихъ лососей<sup>2)</sup>. Исторія развитія *Bothriosephalus* заслуживаетъ полнаго вниманія въ особенности потому, что мы находимъ въ ней нѣкоторые своеобразные факты. Еще недавно Парижская академія наукъ, желая вызвать разработку этого предмета, обнародовала конкурсную задачу слѣдующаго содержанія: «Достигаетъ ли зародышъ *Bothriosephalus* непосредственно своего полнаго развитія или не претерпѣваетъ ли онъ какихъ либо превращеній раньше, чѣмъ успѣетъ достигнуть своего полнаго возраста». Изслѣдованія г. Кноха отвѣчаютъ прямо на вопросъ и служатъ вмѣстѣ съ тѣмъ дополненіемъ къ его прежнимъ наблюденіямъ надъ развитіемъ *Bothriosephalus latus*. Онъ нашелъ въ кишечномъ каналѣ лососей *Bothriosephalus proboscideus* всѣхъ возрастовъ, начиная съ

<sup>1)</sup> Читано 21-го сентября. *Bulletin*, IX, 433.

<sup>2)</sup> Читано 5-го октября. *Bulletin* IX, 290.

величины небольшой точки, едва видимой простымъ глазомъ, до экземпляровъ, имѣвшихъ вполне развитые половые органы. Прослѣдивъ развитіе этой глисты, начиная съ яйца, онъ пришелъ къ тому заключенію, что у *Bothriocercus latus* нѣтъ переходныхъ пузырчатыхъ формъ, подобныхъ тѣмъ, которыя находятся у другихъ ленточныхъ глистовъ, наприм. у *Taenia*.

I. А. Ковалевскій представилъ двѣ статьи, которыя удостоены помѣщенія въ Мемуарахъ. Въ первой <sup>1)</sup> онъ даетъ описаніе анатомическаго строенія и развитія *Loxosoma Neapolitanum* — новаго вида мшанокъ, который онъ считаетъ представителемъ новаго семейства. *Loxosoma Neapolitanum* представляетъ одиночную мшанку, необразующую сложныхъ колоній; она отличается отъ всѣхъ другихъ мшанокъ отсутствіемъ задняго прохода и въ этомъ отношеніи сходна съ *Brachiopoda*. Размножается она какъ почками, такъ и половымъ путемъ, причѣмъ вышедшая изъ яйца личинка имѣетъ отличительную форму личинокъ кольчатыхъ червей. Вторая статья г. Ковалевскаго посвящена исторіи развитія ктенофоръ <sup>2)</sup>. Въ ней авторъ, прослѣдивъ развитіе почти всѣхъ европейскихъ ктенофоръ (*Eschscholtzia cordata*, *Beroe Foriali*, *Eucharis multicornis*, *Cestum Veneris*, *Pleurobrachia* и нѣсколько замѣтокъ о развитіи *Cydippe horridiora*), приходитъ къ заключенію, что ктенофоры не только не представляютъ тѣхъ оригинальныхъ условій въ развитіи, которыя встрѣчаются у медузъ и которыя относили до сихъ поръ къ ктенофорамъ, но даже не претерпѣваютъ никакихъ превращеній, такъ что вышедшая изъ яйца молодая ктенофора обладаетъ почти уже всѣми органами взрослой, и лишь каналы пищеварительной системы еще мало развиты. Къ интереснымъ выводамъ автора въ гистологическомъ отношеніи принадлежитъ изслѣдованіе объ образованіи паренхимы тѣла ктенофоръ.

Сюда же относится статья, представленная г. Ножинымъ <sup>3)</sup> о сдѣланномъ имъ открытіи, что двѣ медузы, совершенно различныя между собою по организаціи, считавшіяся доселѣ представителями совершенно различныхъ семействъ, а именно *Geryonia proboscidalis* и *Rhizostoma Aldrovandi*, оказались находящимися другъ съ другомъ въ самыхъ тѣсныхъ родственныхъ отношеніяхъ; обѣ разно-

<sup>1)</sup> Чит. 30-го ноября. *Mém. de l'Acad.* Томъ X, № 2.

<sup>2)</sup> Чит. 30-го ноября. Будетъ напечатано въ Мемуарахъ.

<sup>3)</sup> Чит. 16-го февраля. *Bulletin*, VIII, 214.

сти, какъ доказано изслѣдованіями г. Ножина, суть не болѣе, какъ два поколѣнія одного и того же вида.

Наконецъ укажемъ на статью доктора Вейссе о діатомеяхъ, найденныхъ въ образцахъ грунта Ладожскаго озера <sup>1)</sup>, — служащую дополненіемъ къ прежнимъ изслѣдованіямъ его объ этихъ еще весьма загадочныхъ микроскопическихъ организмахъ.

### 7. По физиологіи.

Академикъ Овсянниковъ окончилъ и напечаталъ гистологическое изслѣдованіе кровяныхъ шариковъ чело́вѣка, млекопитающихъ, рыбъ и лягушекъ <sup>2)</sup>. Эти изслѣдованія показали между прочимъ, что кровяные шарики внѣ организма принимаютъ весьма разнообразныя формы, которыя неправильно приписываются дѣйствію химическихъ реагентовъ или болѣзненнымъ процессамъ. Чтобы имѣть однако возможность судить о вліяніи химическихъ средствъ на форму этихъ шариковъ и о томъ, какое ихъ измѣненіе можно считать болѣзненнымъ, необходимо сколь можно точнѣе ознакомиться съ ихъ нормальнымъ видомъ внѣ организма, чего до сихъ поръ еще не было сдѣлано. Предпринявъ свою работу въ виду этой задачи, г. Овсянниковъ получилъ цѣлый рядъ видоизмѣненій кровяныхъ шариковъ внѣ организма, большая часть которыхъ приписывалась доселѣ дѣйствію различныхъ химическихъ средствъ. Замѣчательно, что въ послѣдніе два, три года, послѣ работъ Брюке, Роллета, Биля и другихъ, почти всѣ извѣстнѣйшіе гистологи Англій и Германіи оспариваютъ существованіе оболочки на кровяныхъ шарикахъ. Но г. Овсянниковъ, употребивъ при своихъ изслѣдованіяхъ превосходный микроскопъ Поувеля и Лиланда, съ увеличеніемъ въ 4,000 разъ, доказалъ положительными фактами ошибочность такого воззрѣнія. Приведенныя имъ доказательства существованія этой оболочки уже обратили на себя вниманіе европейскихъ гистологовъ, и въ концѣ нынѣшняго года уже явилось два изслѣдованія, Неймана, въ Кенигсбергѣ, и Кнейттингера, въ Мюнхенѣ, подтверждающія выводы, сдѣланные нашимъ сочленомъ. Всего интереснѣе въ изслѣдованіяхъ г. Овсянникова то, что у нѣкоторыхъ животныхъ, въ особенности у рыбъ, все содержимое кровяныхъ шариковъ, за исключеніемъ зерна, переходитъ въ кристалъ,

<sup>1)</sup> Чит. 30-го марта. *Bulletin*, VIII, 369.

<sup>2)</sup> Чит. 18-го мая. *Bulletin*, VIII, 561.

который зерномъ рѣзко отдѣляется отъ оболочки. Иногда образуются длинныя кристалы, которые отъ дѣйствія окружающей ихъ оболочки сгибаются въ дугу и надламываются: это показываетъ до какой степени плотна и тверда оболочка. Наконецъ замѣчательно, что кровяные шарики, находясь долгое время въ кровяной влагѣ и водѣ, растворяются совершенно.

Изъ числа сочиненій, представленныхъ намъ посторонними учеными, укажемъ на записку профессора здѣшней медико-хирургической академіи И. М. Сѣченова о возбуждающемъ вліяніи крови на спинной и головной мозгъ лягушки <sup>1)</sup>. Г. Сѣменовъ перерѣзывалъ спинной мозгъ лягушки вдоль, до головного мозга; на сторонѣ перерѣза обнаруживалось усиленіе рефлексовъ, а на противоположной — ихъ ослабленіе; центральный конецъ перерѣзанной части раздвигался отъ дѣйствія соли, причемъ получалось угнетеніе рефлексовъ въ противоположной сторонѣ. Того же результата можно было достигнуть, употребляя вмѣсто соли кровь; прикосновеніемъ крови къ тѣмъ мѣстамъ зрительныхъ чертоговъ, раздраженіе которыхъ вызываетъ всегда остановку рефлексовъ, г. Сѣменовъ вызвалъ задержаніе отраженныхъ явленій. Получивъ столь интересныя факты, онъ весьма остроумно и наглядно объясняетъ причину сильныхъ судорогъ, появляющихся у человѣка и у высшихъ животныхъ послѣ сильныхъ кровотеченій. Методъ, котораго г. Сѣменовъ держался при новыхъ своихъ опытахъ, былъ тотъ же, которому онъ слѣдовалъ при изслѣдованіи задерживающихъ центровъ отраженныхъ движеній.

Профессоръ Кіевскаго университета Вальтеръ представилъ новый рядъ опытовъ, служащихъ продолженіемъ его изслѣдованій въ области термофизиологіи <sup>2)</sup>. Первые опыты его по этому предмету вложены въ статьи, помѣщенныхъ имъ въ архивахъ Вирхова, дю-Буа и Рейхерта и въ журналѣ Современной Медицины. Изъ результатовъ, добытыхъ имъ до настоящаго времени, въ особенности интересны его выводы о вліяніи искусственнаго дыханія на согрѣваніе охлажденныхъ животныхъ, о зависимости числа сердцебиеній отъ температуры, и опыты надъ охлажденіемъ зимоспящихъ животныхъ.

Наконецъ упомянемъ о произведенныхъ студентомъ здѣшней медико-хирургической академіи А. Брандтомъ наблюденіяхъ надъ

<sup>1)</sup> Чит. 16-го марта. *Bulletin*, VIII, 880.

<sup>2)</sup> Чит. 30-го ноября. Бюджетъ напечатанъ въ *Бюллетенѣ*.



сердцемъ рѣчнаго рака <sup>1)</sup>. Эти наблюденія показываютъ, что сердце рака находится въ иныхъ физиологическихъ условіяхъ, чѣмъ сердце высшихъ животныхъ. Чтобы проникнуть въ причины правильнаго самостоятельнаго сокращенія сердца рака, г. Брандтъ дѣлалъ надъ нимъ разные опыты: раздражалъ его механически, изслѣдовалъ вліяніе на него температуры, раздражалъ индуктивными и постоянными электрическими токами, клалъ въ воду, окружалъ газами, кислородомъ, угольною кислотою, парами амміака и проч. Для каждаго опыта представлены таблицы, обозначающія число біеній сердца до опыта и въ продолженіе его. Изъ этихъ изслѣдованій оказывается, что сокращеніе сердца рака, хотя и сходно съ сокращеніемъ его у другихъ животныхъ, однако представляетъ нѣкоторыя особенности, по которымъ эта мышца занимаетъ, такъ сказать, средину между сердцемъ высшихъ животныхъ и остальными поперечнополосатыми мышцами. Раздраженіе узловъ нервной системы производитъ остановку въ біеніи сердца во время діастолы (расширенія). Индуктивные токи производятъ столбнякъ. Будучи вынута изъ рака, сердце продолжаетъ биться долгое время: оно сокращается даже и тогда, когда бываетъ разрѣзано на кусочки и т. д.

### 8. По исторіи и политической экономіи.

Академикъ Устряловъ продолжалъ трудиться надъ составленіемъ исторіи царствованія императора Петра Великаго, приготовляя къ печати пятый томъ этого сочиненія. Онъ представилъ академіи отрывокъ изъ этого тома <sup>2)</sup>, посвященный разсказу о мѣрахъ, которыми Великій преобразователь Россіи подождилъ начало образованію русскихъ моряковъ.

Предметомъ занятій академика Куника было собраніе и объясненіе матеріаловъ для исторіи академіи наукъ въ XVIII столѣтіи. Два напечатанные имъ въ настоящемъ году тома сборника этихъ матеріаловъ содержатъ въ себѣ документы, могущіе служить къ разъясненію нѣкоторыхъ фактовъ изъ жизни Ломоносова и его отношеній къ своимъ сослуживцамъ, по академіи, преимущественно къ Тредьяковскому <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Записка о семъ читана 20-го апрѣля и напечатана въ *Bulletin*, VIII, 416.

<sup>2)</sup> Читанъ 8-го декабря. Напечатанъ въ сборникѣ рѣчей, произнесенныхъ въ торжественномъ собраніи академіи 29-го декабря 1865 г.

<sup>3)</sup> Эти матеріалы представлены конференціи 23-го марта, 18-го апрѣля, 22-го іюня и 7-го декабря. Издамы особою книгою, въ 2-хъ частяхъ.

Академикъ Вельяминовъ-Зерновъ, уже съ нѣкоторыхъ поръ избравшій предметомъ своихъ изслѣдованій исторію Касимовскихъ царей и царевичей, посѣтилъ Московскую и смежныя съ нею губерніи для археологическихъ изысканій, и нашелъ многіе памятники древности, любопытные какъ поясненіе послѣдняго періода существованія Касимовскаго царства. Нынѣ печатается третья часть его сочиненія объ этомъ предметѣ, заключающая въ себѣ исторію Касимова съ 1610 по 1663 годъ.

Труды академика Броссе состоятъ въ изслѣдованіяхъ по части исторіи и географіи Грузин и Арменій. Въ настоящемъ году онъ читалъ намъ разборъ <sup>1)</sup> третьей части хронологической исторіи армянскаго писателя Мхитара Айривангскаго, содержащей въ себѣ перечень происшествій отъ Р. Х. до 1289 года. Здѣсь нашъ ориенталистъ представилъ указаніе источниковъ, которыми пользовался изданный историкъ, и оцѣнку хронологической системы, которой онъ слѣдовалъ. Обративъ вниманіе вообще на вопросъ о лѣтосчисленіи у армянъ и грузинъ, г. Броссе перевелъ сочиненія объ этомъ предметѣ Хачатура Сурмеліана и двухъ оригинальныхъ грузинскихъ трактатовъ, изъ которыхъ одинъ, въ рукописи 1233 года, хранится въ Мцхетской церкви въ Грузин, а другой составленъ въ 1755 году царевичемъ Вахуштомъ <sup>2)</sup>. Кромѣ того, г. Броссе сообщилъ въ Бюлетенѣ нѣсколько замѣчаній о литературной дѣятельности армянъ и грузинъ въ послѣднее время <sup>3)</sup>.

Изъ трудовъ по исторіи, представленныхъ намъ посторонними учеными, укажемъ на изслѣдованія о литовской хронографіи, предпринятія, по порученію академіи, помощникомъ бібліотекаря Императорской публичной бібліотеки Э. И. Боннелемъ. Занимаясь этими изслѣдованіями уже третій годъ, г. Боннель сообщилъ академіи третью часть своего труда, обнимающую собою періодъ времени съ 1250 по 1350 годъ <sup>4)</sup>. При составленіи этой части, подобно тому, какъ и предъидущихъ частей, авторъ приложилъ много старанія къ собранію матеріаловъ прямо изъ источниковъ и къ разбору ихъ въ хронологической послѣдовательности, чтобы такимъ образомъ приготовить основаніе для будущей обстоятельной исто-

<sup>1)</sup> Читанъ 18-го апрѣля. *Bulletin*, VIII, 302.

<sup>2)</sup> Чит. 8-го іюня. *Bulletin*, VIII, 549.

<sup>3)</sup> Чит. 28-го ноября. Печатается въ Бюлетенѣ.

<sup>4)</sup> Представ. 7-го декабря.

рин великаго княжества Литовскаго и присоединенныхъ къ нему русскихъ областей.

Членъ — корреспондентъ академіи г. Цахаріа-фонъ-Лингенталь, своими трудами по византийской исторіи и праву заслужившій почетную извѣстность, напечаталъ въ нашихъ Мемуарахъ разсужденіе <sup>1)</sup>, въ которомъ, основываясь на открытомъ имъ въ Оксфордской библіотекѣ указѣ императора Юстиніана, сообщаетъ любопытныя свѣдѣнія о торговлѣ шелкомъ въ Византіи и на востокѣ въ VI столѣтіи.

Академикъ Безобразовъ сообщилъ намъ записку, составленную имъ по особому случаю, въ разъясненіе вопроса о нашемъ посейномъ сборѣ и вообще о дорожныхъ государственныхъ сборахъ <sup>2)</sup>; въ этой запискѣ онъ обратилъ вниманіе преимущественно на теоретическую сторону вопроса, изложилъ положеніе его въ разныхъ государствахъ и пришелъ къ заключенію, что сохраненіе посейнаго сбора, съ нѣкоторыми, сообразными обстоятельствамъ времени, измѣненіями, не противорѣчитъ началамъ науки и можетъ имѣть общепользныя практическіе результаты.

### 9. По восточнымъ языкамъ и словесности.

Академикъ Дорнъ составилъ дополненіе къ изданному имъ каталогу собранія восточныхъ рукописей, приобретенныхъ въ 1864 году Императорскою публичною библіотекою отъ г. Ханькова, причѣмъ онъ въ особенности указалъ на находящіяся въ нихъ свѣдѣнія о бабидахъ и ихъ коранѣ <sup>3)</sup>. Вмѣстѣ съ академикомъ Вельямновымъ-Зерновымъ, онъ приготовилъ къ изданію вторую часть посмертныхъ сочиненій нашего знаменитаго ориенталиста Френа. Кромѣ того г. Дорнъ, посвящая постоянныя заботы устройству и развитію азіатскаго музея академіи, представилъ намъ подробный отчетъ о состояніи сего учрежденія <sup>4)</sup> и о сдѣланныхъ для онаго въ 1864 году приобретеніяхъ <sup>5)</sup>. Въ то же время онъ не покидалъ обработки путешествія своего въ 1861 году на Кавказъ и южный берегъ Каспійскаго моря и трудился надъ приведеніемъ въ порядокъ добы-

<sup>1)</sup> Чит. 18-го апрѣля. *Mémoires*, tom. IX, № 6.

<sup>2)</sup> Представл. акад. 23-го марта.

<sup>3)</sup> Чит. 24-го августа. *Bulletin*, IX, 202.

<sup>4)</sup> Чит. 19-го января.

<sup>5)</sup> Чит. 24-го августа. *Bulletin*, IX, 187.

тихъ въ этомъ путешествіи лингвистическихъ матеріаловъ, на основаніи коихъ онъ составилъ, для издаваемаго въ Парижѣ журнала *Nouvelles annales des Voyages*, разсужденіе о языкѣ и наружности жителей Каспійскаго побережья <sup>1)</sup>.

Находящіеся въ азіатскомъ музеѣ древніе европейскіе надгробныя камни, привезенные изъ Крыма гг. Фирковичами, подали поводъ извѣстному здѣшнему гебраисту, профессору Д. А. Хвольсону, подробно разсмотрѣть находящіеся на нихъ надписи и сличить ихъ съ подобными надписями, имѣющимися въ Императорской публической библіотекѣ, а также съ послѣсловіями нѣкоторыхъ древнихъ еврейскихъ рукописей. Въ представленномъ академіи разсужденіи объ этомъ предметѣ <sup>2)</sup>, г. Хвольсонъ даетъ полное описаніе означенныхъ камней, объясняетъ надписи, подробно говоритъ объ упоминаемыхъ въ нихъ эрахъ и защищаетъ глубокую древность надписей противъ сомнѣній, высказанныхъ въ отношеніи ихъ нѣкоторыми гебраистами.

Собранія восточной письменности, собранныя въ азіатскомъ музеѣ, умножились въ 1864 году присоединеніемъ къ нимъ богатой коллекціи китайскихъ книгъ, переданной, съ Высочайшаго соизволенія, въ этотъ музеѣ изъ азіатскаго Департамента министерства иностранныхъ дѣлъ, такъ что нынѣ китайская библіотека академіи, по сознанію знатоковъ, получила значеніе одного изъ богатѣйшихъ собраній этого рода въ Европѣ. Но полное значеніе этой библіотеки можно будетъ въ точности опредѣлить не прежде, какъ когда она будетъ приведена синологомъ въ надлежащій порядокъ, и всему собранію будетъ составленъ каталогъ. Хотя и теперь имѣются различныя, болѣе или менѣе подробныя, рукописныя или печатныя описи, по которымъ легко находить каждое сочиненіе; однако онѣ не соответствуютъ ни важности столь богатаго книгохранилища, ни тому, что теперь требуется отъ ученыхъ каталоговъ. Поэтому академія признала необходимымъ привести свою китайскую библіотеку въ строгій систематическій порядокъ и издать на русскомъ языкѣ, а въслѣдствіи, если окажется нужнымъ, то и на французскомъ, полный ученый каталогъ всего собранія <sup>3)</sup>. Для выполненія этой задачи приглашенъ извѣстный у насъ знатокъ китайскаго языка г. Скачковъ, который уже и приступилъ къ работѣ.

<sup>1)</sup> Предст. акад. 23-го февраля.

<sup>2)</sup> Читан. 6-го февраля. *Mém. de l'Acad.* том. IX, № 7.

<sup>3)</sup> Это предположеніе было обсуждаемо 9-го февраля и 9-го марта.

## 10. По лингвистикѣ.

Академикъ Бетлингъ, продолжая въ сообществѣ профессора Грбингенскаго университета г. Рота, труды по составленію санскритскаго словаря, издалъ окончаніе IV <sup>1)</sup> и начало V <sup>2)</sup> тома этого обширнаго сочиненія. Такимъ образомъ, благодаря постоянству и трудолюбію нашего сочлена, это обширное предпріятіе близится къ окончанію. Прочіе труды г. Бетлинга состояли въ собираніи и объясненіи замѣчательнѣйшихъ въ различномъ отношеніи изрѣченій древне-индійскихъ писателей. Въ настоящемъ году издана третья часть сборника этихъ изрѣченій <sup>3)</sup>, первая двѣ части коего выпущены въ 1863 и 1864 годахъ. Такъ какъ значительная часть этихъ изрѣченій, вмѣстѣ съ буддизмомъ, перешла въ Тибетъ, то г. Бетлингъ счелъ полезнымъ и третью часть своего труда, подобно двумъ прежде изданнымъ, снабдить тибетскими параллелями, отысканными академикомъ Шифнеромъ при пособіи тибетскаго перевода риторическаго сочиненія Дандина и различныхъ тибетскихъ сборниковъ.

Академикъ Видеманъ, посвятившій свою дѣятельность изученію финскихъ нарѣчій, издалъ первую обстоятельную грамматику и словарь эрзя-мордовскаго нарѣчія <sup>4)</sup>. Для мокшскаго нарѣчія, самой южной отрасли финскихъ языковъ, уже имѣлась основанная на собственныхъ изслѣдованіяхъ и наблюденіяхъ автора въ мѣстахъ, населенныхъ мордвою, грамматика Альквиста, удостоенная два года тому назадъ отъ академіи половиною Демидовской преміи. Но для нарѣчія эрзя, значительно отличающагося отъ мокши, до настоящаго времени не доставало такого грамматическаго труда, который былъ бы основанъ на самостоятельныхъ изысканіяхъ. Напечатанный нѣсколько времени тому назадъ Габеленцемъ опытъ грамматики нарѣчія эрзя не можетъ считаться удовлетворительнымъ. Г. же Видеманъ, пользуясь не только тѣми матеріалами, которые были въ распоряженіи вышеупомянутаго автора, но и другими письменными источниками, а также устными показаніями мордвинъ изъ разныхъ губерній, успѣлъ составить грамматику, вполне соответствующую современнымъ требованіямъ лингвистики.

<sup>1)</sup> Предст. акад. 23-го марта.

<sup>2)</sup> Предст. акад. 23-го сентября.

<sup>3)</sup> Предст. акад. 23-го сентября.

<sup>4)</sup> Мém. de l'Acad. IX, № 5.

Сверхъ того г. Видеминъ разсмотрѣлъ и исправилъ въ нѣкоторыхъ частяхъ пермячко-русскій и русско-пермяцкій словарь г. Рогова, который академія предполагала издать въ свѣтъ <sup>1)</sup>. Въ то же время онъ продолжалъ трудиться надъ составленіемъ своего собственнаго востскаго словаря, для котораго уже съ нѣкоторыхъ поръ онъ собираетъ матеріалы какъ здѣсь въ Петербургѣ, такъ и во время ежегодныхъ поѣздокъ своихъ въ Эстляндскую и Лифляндскую губерніи. Нынѣ этотъ трудъ подвинуть нашимъ сочленомъ уже на столько, что въ будущемъ году можетъ быть приступлено къ его изданію <sup>2)</sup>.

Въ 1863 году академія, сознавая важность для славянской филологіи разъясненія взаимныхъ отношеній между славянскимъ и соседственными съ нимъ языками, пригласила члена-корреспондента, профессора Іенскаго университета, А. Шлейхера, принять на себя составленіе сравнительной грамматики главнѣйшихъ славянскихъ нарѣчій, такой же грамматики для языковъ литовскаго, прусскаго и латышскаго, и основанной на двухъ предъидущихъ трудахъ, грамматики древняго литовско-славянскаго языка. Съ того времени г. Шлейхеръ уже успѣлъ выполнить нѣкоторую часть своей задачи и представилъ намъ въ минувшемъ году двѣ статьи, составляющія начало обширныхъ изслѣдованій, которыя еще предстоитъ ему исполнить, а также служащее приговорительною работою къ этимъ изслѣдованіямъ, критическое изданіе литовскаго поэта Доналейтиса. Нынѣ онъ сообщалъ намъ отчетъ о дальнѣйшихъ своихъ занятіяхъ по составленію лингвистическихъ сочиненій, порученныхъ ему академіею. Прежде всего онъ приступилъ къ разработкѣ сравнительной грамматики славянскихъ нарѣчій, съ тою цѣлью, чтобы раскрыть основной славянскій языкъ, подобно тому, какъ онъ это сдѣлалъ относительно индогерманскаго корня, въ своемъ руководствѣ ~~к~~ сравнительной грамматики индогерманскихъ языковъ. Для того, чтобы при научной разработкѣ славянскаго языка пользоваться, хотя въ нѣкоторой степени, тѣми преимуществами, которыя славянскій языкъ представляетъ предъ иностранцемъ, г. Шлейхеръ, еще прежде усвоившій себѣ чешскій языкъ, занимается нынѣ русскимъ языкомъ и старается свыкнуться съ нимъ посредствомъ разговоровъ съ русскими, а также посредствомъ чтенія и письма. При чтеніи русскихъ

<sup>1)</sup> Представл. акад. 9-го марта. Будетъ изданъ особымъ изданіемъ.

<sup>2)</sup> Докладъ о состояніи этой работы читано 7-го сентября. *Bulletin*, IX, 241.

книгъ онъ отмѣчаетъ важныя для его работы слова и обороты рѣчи; такимъ образомъ онъ пользуется «Словаремъ» г. Даля, «Народными сказаніями» г. Рыбникова и соединеніями Пушкина, Гоголя, Тургенева и друг. Чтеніе этихъ сочиненій и знакомство съ русскимъ простонароднымъ говоромъ, по сознанію г. Шлейхера, принесло ему гораздо болѣе пользы, чѣмъ прежнія занятія западно-славянскими нарѣчіями. Что касается до составленія славянской грамматики, то, послѣ многихъ соображеній, г. Шлейхеръ остановился, наконецъ, на одномъ девятилѣтнемъ планѣ. Всѣ входящія въ его изслѣдованіе нарѣчія онъ представляетъ не только ихъ собственными письме- нами, но и въ особыхъ фонетическихъ парафразахъ, съ тѣмъ, чтобы они могли быть удобнѣе употреблены въ дѣло для возможно-точнаго изслѣдованія въ отношеніи звуковъ. Но это — задача не легкая, и уже для нея одной г. Шлейхеру было необходимо знаніе живаго разговорнаго русскаго языка. Кромѣ великорусскаго нарѣчія, г. Шлейхеру представило много затрудненій нарѣчіе малороссійское. Такую систему парафразированія г. Шлейхеръ уже обработалъ для всѣхъ входящихъ въ его трудъ нарѣчій, такъ что эту часть сочиненія уже можно считать какъ бы готовою. Кромѣ того, онъ окончилъ нѣкоторыя другія части труда и между прочимъ, многіе трудные пункты главы о звукахъ.

## 11. По классической филологіи и археологіи.

Академикъ Наукъ умножилъ еще однимъ разсужденіемъ<sup>1)</sup> рядъ статей, которыя онъ печатаетъ въ нашемъ Бюллетенѣ подъ общимъ заглавіемъ «Критическихъ замѣчаній». Въ этомъ разсужденіи онъ объясняетъ различныя древнихъ писателей Греціи и предлагаетъ многія важныя поправки въ текстъ у нѣкоторыхъ изъ нихъ, преимущественно у Гомера, трагиковъ, комиковъ, Каллимаха и Деметрія. Для издаваемаго гг. Гауптомъ и Заупе собранія греческихъ и римскихъ классиковъ, г. Наукъ критически обработалъ творенія Софокла<sup>2)</sup>. Не лишнимъ считаемъ также упомянуть о статьѣ того же академика, напечатанной въ изданномъ академіею календарѣ за 1866 годъ<sup>3)</sup>. Въ ней онъ объясняетъ важность древнихъ языковъ какъ педагогическаго средства, разбираетъ нѣкоторыя возраженія,

<sup>1)</sup> Читано 9-го ноября. *Bulletin*, IX, 332.

<sup>2)</sup> Представ. акад. 28-го сентября.

<sup>3)</sup> Читана 7-го сентября.

обыкновенно дѣлаемыя противъ ихъ изученія, и въ ослабленія преподаванія греческаго языка въ нашихъ гимназіяхъ видятъ причину, невыгодно отразившуюся на общемъ образованіи въ нашемъ отечествѣ.

Академикъ Стефани, избравшій своимъ предметомъ археологическія изслѣдованія памятниковъ древняго классическаго искусства, преимущественно находимыхъ въ Россіи или украшающихъ отечественные музеи, напечаталъ въ «Отчетѣ Императорской археологической комиссіи за 1863 годъ»<sup>1)</sup> описаніе древнихъ предметовъ, найденныхъ въ 1862 году при раскопкѣ могилъ и кургановъ въ окрестностяхъ г. Керчи. Въ числѣ этихъ предметовъ, первое мѣсто принадлежитъ обломкамъ изваянія дочерей Ніобы изъ обожженной глины (*terra cotta*), которые не только знакомятъ насъ съ нѣкоторыми новыми прекрасными мотивами Ніобеина цикла древней міеологіи, но и подали г. Стефани поводъ къ точнѣйшему разсмотрѣнію вопроса о томъ, какое значеніе въ древнемъ искусствѣ придавалось изображеніямъ кормилицъ и педагоговъ — поводъ, тѣмъ болѣе важный, что эти лица побудили нѣкоторыхъ критиковъ къ различнымъ предположеніямъ о зависимости скульптуры и живописи отъ театра и вообще отъ поэзіи. Прочія описанныя г. Стефани произведенія, относящіяся преимущественно къ вакхическому кругу преданій, доставили нашему археологу случай войти въ подробное разсмотрѣніе символическаго значенія лебедя, гуся и утки, а также вола, овцы и лани, причемъ оказалось, что первымъ тремъ изъ названныхъ животныхъ предавался особый смыслъ не въ одномъ вакхическомъ циклѣ. Сверхъ того г. Стефани изучилъ одинъ, оставленный до сихъ поръ учеными безъ вниманія, родъ небольшихъ сосудовъ, употреблявшійся при женскомъ туалетѣ, и между прочимъ подробно описалъ одно любопытное изображеніе на подобномъ сосудѣ, представляющее бѣгство Ореста въ Дельфійское святилище.

Наконецъ къ трудамъ по части археологіи мы должны отнести разсужденіе о днѣ и праздникѣ новаго года у афинянъ предъ Пелопоннесскою войною<sup>2)</sup>, сообщенное намъ членомъ-корреспондентомъ нашимъ, профессоромъ здѣшняго университета, М. С. Кутургою; въ немъ, на основаніи одной Оропской надписи, авторъ старается

<sup>1)</sup> Представл. акад. 9-го марта.

<sup>2)</sup> Читан. 19-го января и 9-го февраля. Записки акад. Томъ VIII, Приложение № 5.



доказать, что аенняне до Пелопонезской войны начинали свой гражданскій годъ не съ мѣсяца Гекатомбеона, какъ вообще полагають, но съ Антестеріона, соотвѣтствовавшаго, приблизительно, нашему февралю.

#### IV. Преміи, раздаваемыя академіею.

Однимъ изъ средствъ, которыми академія содѣйствуетъ развитію у насъ ученыхъ занятій, служатъ раздаваемыя ею преміи, представляющія собою и матеріальное пособіе и вѣсть нравственную поддержку для такихъ трудовъ, которые, по состоянію нашего образованія, еще не находятъ для себя достаточной оцѣнки въ обществѣ. Дѣйствіе подобнаго средства никогда не бываетъ такъ полезно, такъ даже необходимо, какъ въ эпохи, когда, вслѣдствіе причинъ, конечно преходящихъ, интересы науки отодвигаются на задній планъ, и когда поэтому иные роды дѣятельности болѣе и болѣе отвлекають отъ нея полезныхъ работниковъ. Поэтому мы съ особымъ удовольствіемъ привѣтствуемъ всякое новое установленіе, служащее къ умноженію еще малаго до сихъ поръ числа подобныхъ премій, а всякому такому умноженію мы должны радоваться особенно въ настоящее время, когда прекратилось существованіе награды, которыми русское общество обязано благородной щедрости покойнаго камергера П. Н. Демидова.

Въ настоящемъ году мы можемъ занести въ нашу лѣтопись одно изъ такихъ отрадныхъ событій. По случаю предстоявшаго въ этомъ году празднованія столѣтней памяти Ломоносова, академія, желая связать имя его съ такимъ общепольнымъ учрежденіемъ, которое и воздвигшему потомству свидѣтельствовало бы объ уваженіи нашего времени къ трудамъ Ломоносова, ходатайствовала объ установленіи въ честь его, на вѣчныя времена, особой преміи. По всеподлиннѣйшему докладу г. министра народнаго просвѣщенія, Государь Императоръ, въ 8-й день марта сего года, Всемилостивѣйше сразволилъ на учрежденіе при академіи ежегодной преміи въ 1,000 р., подъ названіемъ *Ломоносовской*, съ тѣмъ, чтобы отпускъ этой сумми начался съ 1866 г. Правила для раздачи этой награды, согласно Высочайшей воли, составлены академіею и утверждены г. министромъ народнаго просвѣщенія. Ломоносовскою преміею будутъ награждаемы труды двоякаго рода: 1) ученые изслѣдованія и открытія, сдѣланныя въ Россіи въ области физики, химіи и минералогіи, и 2) труды по русской и славянской филологіи и по исторіи

языка и литературы русскаго и другихъ славянскихъ народовъ. Право на награду будутъ имѣть лишь такія оригинальныя, писанныя на русскомъ языкѣ, сочиненія, которыя существенно обогащаютъ науку или приводятъ къ особенно полезнымъ, важнымъ и новымъ практическимъ примѣненіямъ. Первое соисканіе этой преміи назначено на 1866 годъ, за ученія изслѣдованія по части физики, химіи и минералогіи; желающіе участвовать въ немъ, уже и теперь могутъ (до 1-го іюня будущаго года) прислать въ академію свои сочиненія.

Въ нынѣшнемъ году происходило восьмое присужденіе наградъ графа Уварова, причемъ академія имѣла случай отличить этими наградами два сочиненія, которыя служатъ существеннымъ обогащеніемъ нашей ученой литературы, а именно: большою премію—рублиское сочиненіе г. Носовича, важное какъ ключъ къ точнѣйшему разумѣнію актовъ западной Россіи, и малую премію—археологическія изслѣдованія г. Похилевича о населенныхъ мѣстностяхъ Киевской губерніи.

Нынѣшняя раздача Демидовскихъ наградъ, XXXIV со времени ихъ учрежденія, была, къ сожалѣнію, послѣдняя, такъ какъ взносъ суммъ на эти награды уже прекратился. Изъ числа представленныхъ сочиненій, два удостоены полныхъ премій; а именно извѣстное сочиненіе покойнаго Ѳ. И. Смита о Польскомъ возстаніи 1830 г., и превосходный трудъ г. Шварца, исполненный имъ по порученію русскаго географическаго общества и составляющій прочную основу для картографіи восточной Сибири. Кромѣ того четыре сочиненія удостоены половинныхъ премій и восемь почетнаго отзыва.

Подробные отчеты объ этихъ двухъ присужденіяхъ въ свое время доведены до всеобщаго свѣдѣнія и въ непродолжительномъ времени будутъ изданы съ приложеніемъ рецензій всѣхъ сочиненій, отличенныхъ наградами. Къ отчету о раздачѣ Демидовскихъ наградъ присоединенъ общій обзоръ ихъ за все время ихъ существованія съ 1831 по 1864 годъ. Численные выводы этого обзора лучше всякихъ словъ показываютъ размѣры, въ которыхъ это благодѣтельное учрежденіе отразилось на нашей ученой литературѣ—на этомъ важнѣйшемъ рычагѣ народнаго образованія.

#### У. Изданія академіи и сношенія ея съ ученымъ свѣтомъ.

Независимо отъ тѣхъ сношеній, которыя сами собою устанавливаются между учеными различныхъ странъ, академія въ своихъ

изданіяхъ постоянно доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія не только труды своихъ членовъ, но и такіе труды русскихъ и иностранныхъ ученыхъ, которые, по разсмотрѣніи въ конференціи, признаны достойными того. Съ этою цѣлію издается нѣсколько сборниковъ, изъ которыхъ каждый имѣетъ свое назначеніе. Записки знакомятъ съ нашею дѣятельностію отечественную публику; онѣ состоятъ изъ двухъ отдѣловъ, изъ которыхъ одинъ содержитъ въ себѣ статьи не столь обширныя по объему, а также извлеченія изъ протоколовъ засѣданій и проч., и соответствуетъ Бюллетеню, а другой заключаетъ въ себѣ разсужденія болѣе пространныя, и соответствуетъ Мемуарамъ. Въ теченіе года вышло въ свѣтъ четыре книжки Записокъ (томы VII и VIII). Что касается до *Мемуаровъ* и *Бюллетеня*, назначенныхъ для сообщенія вообще ученому свѣту трудовъ русскихъ ученыхъ, то въ теченіе нынѣшняго года окончено печатаніе VIII тома и доведетъ до половины IX томъ перваго изъ этихъ сборниковъ, а втораго выпущены въ свѣтъ VIII томъ и первые два выпуска IX тома. Независимо отъ этихъ періодическихъ изданій, напечатано, по опредѣленію академіи, нѣсколько отдѣльныхъ сочиненій. Всего въ вышедшихъ въ теченіе года, по распоряженію академіи, изданіяхъ заключается 721 $\frac{3}{4}$  печатныхъ листовъ.

Исчисленныя изданія служатъ не только органами для сообщенія свѣту ученыхъ трудовъ, но и способомъ для поддержанія сношеній нашихъ съ главными центрами учености какъ въ отечествѣ, такъ и за границею. Видя въ этихъ сношеніяхъ одно изъ главныхъ средствъ для достиженія поставленныхъ ей цѣлей, академія съ особеннымъ удовольствіемъ пользуется всякимъ удобнымъ случаемъ для ихъ расширенія. Къ числу обществъ и учреждений, которымъ мы высылали доселѣ наши сочиненія и отъ которыхъ въ обмѣнъ получали ихъ изданія, въ нынѣшнемъ году присоединилось еще нѣсколько такихъ, которыя обратились къ намъ съ просьбою о подобномъ обмѣнѣ. На этомъ основаніи положено высылать наши изданія: въ академію естественныхъ наукъ въ Катанію, въ итальянское общество естественныхъ наукъ въ Миланѣ, въ Коненгагенское естественно-историческое общество, въ подобное же общество въ Брюннѣ, въ Американское восточное общество въ Нью-Гэвинѣ и въ національную академію наукъ въ Кембриджѣ (въ сѣверной Америкѣ). Желая содѣйствовать установленію болѣе близкихъ сношеній академіи съ центрами ученой и литературной дѣятельности въ южныхъ славянскихъ странахъ, мы начали высылать наши Записки

въ разныхъ ученыхъ учрежденіяхъ, существующихъ въ Бѣлградѣ, Львовѣ, Нови-Садѣ, Загребѣ, Прагѣ, Бисстрицѣ, Либлячѣ и Будиминѣ. Намъ также, такъ и прежде издаваемыя академіею сочиненія, снабжены также разными учрежденіями въ Россіи, для пополненія или при устроеніи ихъ библіотекъ. Такимъ образомъ значительное количество академическихъ изданій принесено въ даръ возраждающейся изъ дѣла Карамзинской публичной библіотекѣ въ Сибирскѣ, обществу любителей естествознанія при Московскомъ университетѣ, обществу любителей животныхъ и растений, Московскому архиву министерства юстиціи, Петровской земледѣльской академіи, Московскому археологическому обществу, здѣшнему Императорскому ботаническому саду, Русскому географическому обществу, Кирилло-Меѣодіевскому братству въ г. Острогѣ, и наконецъ, 37 библіотекъ, учрежденнымъ при російскихъ посольствахъ и при православныхъ церквахъ за границею.

Таковъ въ общихъ чертахъ бѣглый и, по необходимости, неполный обзоръ нашихъ занятій въ нынѣшнемъ году. Не намъ судить, въ какой мѣрѣ наша дѣятельность, въ томъ или другомъ отношеніи, достигла всего желаемого развитія. Тотъ, кто захочетъ насъ судить, долженъ будетъ, чтобы не нарушить справедливости, принять въ соображеніе и тѣ внѣшнія условія, которыя не могутъ не оказывать у насъ своего вліянія на ученые труды вообще, а слѣдовательно—и на труды академіи. Во временныхъ обстоятельствахъ, насъ окружающихъ, къ сожалѣнію, есть не мало такихъ, вторыхъ дѣйствіе неблагоприятно для академическихъ предпріятій. Но какова бы ни была испытываемая нами сила этихъ обстоятельствъ, мы можемъ почерпнуть для себя утѣшеніе въ томъ сознаніи, что мы старались непоколебимо нести чистое знамя науки и любви къ своей странѣ; что, служа наукѣ, мы служили и Россіи; что науки, одной и нераздѣльной для всего образованнаго міра, мы не отдѣляли отъ Россіи, потому что Россія составляетъ съ образованнымъ міромъ одно нераздѣльное цѣлое. Кто обогатилъ новыми истинами отвлеченнѣйшія части математики, тотъ принесъ Россіи не меньше пользы, чѣмъ и тотъ, которому удалось прочитать новую страницу отечественнаго бытописанія или пролить новый свѣтъ на ея естественныя богатства. Поэтому мы не допускаемъ и мысли о томъ, что есть науки болѣе полезныя и науки менѣе полезныя,

или даже бесполезныя для Россіи. Допускать это — значило бы оскорблять истинное народное чувство наше и не признавать за Россію права, которое принадлежитъ каждому образованному народу, — права вести всемірное знаніе — лучшее достоинствѣ чело-вѣчества — по путямъ дальнѣйшаго усовершенствованія.

Охранять интересы чистаго знанія есть призваніе академіи; призваніе это тѣмъ болѣе священно для насъ въ настоящее время, когда, подъ вліяніемъ случайныхъ возбужденій времени, политическія страсти, всегда одностороннія и часто занесившія, не только заявляютъ себя столь громко, что нерѣдко заглушаютъ голосъ правды, но, къ сожалѣнію, проникаютъ даже и въ нѣкоторые изъ тѣхъ круговъ, которые предназначены исключительно для служенія наукъ и истинѣ.

# ОТЧЕТЪ МОСКОВСКАГО ПУБЛИЧНАГО И РУМЯНЦЕВСКАГО МУЗЕЯ ЗА 1865 ГОДЪ.

Представленный директоромъ музея генераль-лейтенантомъ  
Левшинскимъ.

## I.

**Отдѣленіе рукописей и славянскихъ старопечатныхъ книгъ.**

**НОВЫЯ ПРИОБРѢТЕНІЯ.**

*Цѣль коллекціи.*

I. Коллекція масонскихъ рукописей, официальныхъ дѣлъ и актовъ, масонскихъ печатныхъ книгъ, знаковъ и другихъ предметовъ, приобретенная послѣ смерти проф. С. В. Ешевскаго. Эта коллекція составляетъ нераздѣльную и притомъ важнѣйшую половину того масонскаго собранія, принадлежавшаго послѣднему главному начальнику русскихъ масонскихъ ложъ, часть котораго была приобретена музеемъ въ 1863 году, такъ что послѣдняя можетъ быть названа только дополненіемъ къ ней. Поэтому, не смотря на отсутствіе въ музеѣ всякихъ средствъ къ какимъ бы то ни было приобретениямъ, я употребилъ всѣ зависѣвшія отъ меня мѣры, чтобы эту коллекцію сдѣлать собственностію музея. Въ полномъ своемъ составѣ, она заключаетъ въ себѣ 750 №№ и подраздѣляется на слѣдующіе пять отдѣловъ :

A. Изъ нихъ, по своему историческому значенію, самое важное мѣсто занимаетъ архивъ масонскихъ дѣлъ и бумагъ, составляющій драгоценный матеріалъ для исторіи новаго русскаго масонскаго общества, въ царствованіе Императора Александра. Какъ открывається въ дѣлъ и документовъ разсматриваемаго отдѣла, масонскія логи,

тайно продолжавшія существовать въ Россіи, не смотря на ихъ запрещеніе, и прежде, въ 1809 — 1810 г., получили отъ правительства официальное дозволеніе, съ подчиненіемъ ихъ такъ называемой великой директоріальной ложѣ Владиміра къ порядку, которая одна имѣла право открывать и закрывать ложи, управляла ими и отвѣчала за нихъ передъ правительствомъ. Но къ 1816 г., между разными, особенно вновь возникшими, ложами открылись несогласія и безпорядки, вслѣдствіе чего, въ концѣ означеннаго года всѣ существовавшія тогда въ Россіи ложи, за исключеніемъ польскихъ и литовскихъ, образовали изъ себя въ Петербургѣ, на правахъ прежней директоріальной ложи Владиміра къ порядку, два главныхъ центра, это именно: 1) Союзъ ложъ такъ называемой великой ложи *Астерис*, подъ управленіемъ которой, съ 1816 г. до новаго запрещенія масонства въ Россіи въ 1822 году, находилось отъ 10 до 24 масонскихъ ложъ, работавшихъ по разнымъ системамъ, преимущественно на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. 2) Союзъ такъ называемой *великой провинціальной ложи*, подъ управленіемъ которой, въ теченіе упомянутаго періода времени, были преимущественно русскія ложи, работавшія по одной системѣ, числомъ отъ 6 до 10. Главнѣйшія изъ этихъ ложъ были слѣдующія: *Емсаевы къ добродѣтели, трезь добродѣтелей и трезь сѣмилѣ* въ Петербургѣ, изъ которыхъ первая основана въ 1809 году, остальные двѣ въ 1816 г.; ложа сѣверной звѣзды въ Вологдѣ и ложа ищущихъ маннъ, въ Москвѣ, учрежденныя въ 1817 году и т. д. Кроме того, въ союзѣ съ великой провинціальной ложей, или точнѣе — въ подчиненіи у нея, было нѣсколько ложъ высшихъ степеней масонства, или такъ называемыхъ шотландскихъ ложъ св. Андрея, именно: 1) св. Александра золотого льва, 2) Сфинкса, 3) Капитулъ Феникса, или рыцарей востока и Иерусалима и друг.

Поступившій въ музей масонскій архивъ обнимаетъ собственно послѣднюю вѣтвь русскаго масонскаго общества, т. е. содержитъ въ себѣ дѣла и документы великой провинціальной ложи съ подчиненными ей ложами, за все время ея существованія, съ 1816 по 1822 годъ; но въ немъ также очень много дѣлъ и вообще матеріаловъ и для исторіи русскаго масонства предшествовавшей эпохи. Въ частности, въ составъ разсматриваемаго отдѣла, приобретеннаго музеемъ, масонскаго собранія входятъ слѣдующіе документы:

1) Протоколи засѣданій и разныя входящія и исходящія бумаги бывшей директоріальной ложи Владиміра къ порядку, за 1815 —

1816 г., и протоколы засѣданій ложъ: Александра къ коронаванію Пеликану и Петра къ истинѣ за 1810 — 1811 годъ.

2) Полный кругъ дѣятельности и управленія великой провинціальной ложи, за все время ея существованія, съ 1816 по 1822 г., именно: а) уставъ этой ложи, б) протоколы ея квартальныхъ, торжественныхъ, чрезвычайныхъ и другихъ собраній, в) протоколы и дѣла верховной директоріи и верховнаго орденаго совѣта (при капитулѣ Феникса), которымъ подчинены были, какъ сама провинціальная ложа, такъ и шотландская директорія, г) дѣла по управленію и по сношеніямъ великой провинціальной ложи, съ подчиненными ей ложами и съ ложами союза великой Астреи, а равно и съ ложами иностранными, д) дѣла экономическія, е) списки членовъ великой провинціальной ложи и членовъ подчиненныхъ ей ложъ, а равно и тѣхъ русскихъ и иностранныхъ ложъ, съ которыми она входила въ сношенія и т. д.

3) Полный кругъ дѣлъ по ложѣ Елисаветы къ добродѣтели, почти за все время ея существованія съ 1809 по 1822 г., именно: а) уставъ ея, б) почти за все время существованія этой ложи протоколы ея ученическихъ, товарищескихъ и мастерскихъ работъ, в) входящія и исходящія бумаги съ 1811 по 1822 годъ, г) почти за каждый годъ списки членовъ этой ложи.

4) Протоколы засѣданій ложи *трехъ добродѣтелей* со времени основанія ея, т. е. съ 1815 года, и входящія и исходящія дѣла съ 1818 по 1822 годъ.

5) Уставъ, протоколы засѣданій 1, 2 и 3-й степени и входящія и исходящія бумаги по ложѣ *Орфей*, со времени ея основанія съ 1816 по 1822 годъ.

6) Дѣла и документы шотландскихъ ложъ, между которыми особенно замѣчательны: а) законы шотландскихъ ложъ и шотландской директоріи въ нѣсколькихъ редакціяхъ — 1815, 1818 и 1820 года, б) протоколы засѣданій, опредѣленія и переписка шотландской директоріи съ 1817 по 1821 годъ, в) протоколы засѣданій 4 и 5-й степени, и входящія и исходящія бумаги и списки членовъ шотландской ложи Александра златаго льва съ 1816 по 1821 г., г) протоколы 6-й степени, бумаги по управленію и сношеніямъ и списки членовъ шотландской ложи капитула Феникса, съ 1817 по 1819 г.

7) Отдѣльныя бумаги и отрывки изъ дѣлъ и въ особенности большое собраніе списковъ членовъ другихъ ложъ, какъ подчинен-



ныхъ великой провинціальной ложѣ, такъ и принадлежавшихъ въ союзу великой Астреи.

8) Документы и переписка, относящаяся къ закрытію въ Россіи масонскихъ ложъ въ 1822 году, и новое постановленіе для русскаго масонскаго общества, писаны въ 1827 году, кажется С. С. Лан... мѣ.

9) Собраніе актовъ и историческихъ документовъ (въ подлинникахъ и копияхъ) для исторіи масонства въ Россіи, въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX вѣка, которыми отчасти воспользовался прежній владѣлецъ собранія въ его статьяхъ о русскихъ масонахъ XVIII в., въ Русск. Вѣстникѣ за 1864 — 1865 г. \*).

10) Къ разсматриваемому отдѣлу принадлежатъ также масонскіе дипломы (числомъ 19), большею частію на пергаменѣ, выданные въ теченіе 1779 — 1820 г. разнымъ лицамъ (П. Татищеву, А. Бутузову, С. А. Ланскому, С. С. Ланскому, А. Мансурову и друг.), изъ разныхъ Іоанновскихъ и шотландскихъ ложъ (трехъ знаменъ, Елисаветы добродѣтели, ищущихъ манны, Сфинкса, Верховнаго капитула и друг.), на званіе учениковъ, товарищей, мастеровъ и почетныхъ членовъ, а также дипломы на основаніе ложъ: Трехъ добродѣтелей, Орфея, Сфинкса, Трехъ царствъ природы и друг., выданные изъ правительственныхъ ложъ: Владимира къ порядку, провинціальной и Верховнаго орденаго совѣта.

В. Второй, по своему историческому значенію, едва ли не столь же интересный отдѣлъ разсматриваемаго собранія составляетъ переписка масоновъ, относящаяся главнѣйшимъ образомъ къ той же эпохѣ русскаго масонства (къ 1810 — 1822 г.), какъ и большая часть вышеисчисленныхъ дѣлъ и актовъ. Всѣхъ писемъ находится въ собраніи болѣе 900. Всѣхъ лицъ, которымъ принадлежатъ эти письма, болѣе 120 и между ними очень много тайныхъ, которыя занимали въ масонскихъ ложахъ высшія правительственныя должности: великихъ мастеровъ, намѣстныхъ мастеровъ, надзирателей, секретарей и т. д. Въ этомъ отдѣлѣ особенно обращаютъ на себя вниманіе:

а) Письма къ С. С. Ланскому, гр. А. К. Разумовскому и отчасти другимъ лицамъ, І. А. Поздѣва († 1820), за 1810 — 1818 г., въ теченіе первыхъ двухъ десятилѣтій нынѣшняго столѣтія, считавшагося высшимъ покровителемъ масонства и истолкователемъ его тайнъ, къ которому начальники ложъ обращались за совѣтами, во

\* ) Здѣсь же самые оригиналы этихъ статей — автографы автора.

всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ. Число писемъ Поздѣева, болѣе всего частію собственноручныхъ, восходитъ до 200. Не говоря уже объ интересѣ ихъ для біографіи этого вліятельнаго между русскими мѣстами лица, его письма, по разбѣннымъ въ нихъ замѣткамъ о русскомъ масонствѣ, составляютъ для его исторіи драгоценный матеріалъ.

б) Письма А. П. Римскаго-Корсакова (около 170-ти), занимавшаго въ провинціальной и другихъ ложахъ должности секретаря, надзирателя, канцлера, намѣстнаго и великаго мастера, относящіяся къ вѣковой времени съ 1814 по 1821 годъ. Между ними особенно интересны письма за 1819 и 1820 г., представляющія отчеты о масонскихъ собраніяхъ, вообще о внутренней жизни петербургскихъ масонскихъ, почти за каждый день.

в) Письма къ С. С. Ланскому и другимъ лицамъ гр. М. Ю. Шварцбургскаго (около 50-ти), за 1812 — 1820 г., занимавшаго должности великаго мастера въ нѣсколькихъ ложахъ и, съ 1817 по 1820 г., бывшаго высшимъ правительственнымъ лицомъ въ ложѣ провинціальной и шотландской директоріи.

г) Изъ остальныхъ писемъ, не могутъ не быть упомянуты письма Н. Кошелева и А. Жеребцова, бывшихъ начальниками директоріальной ложи, письма Елизаэна и Вебера, бывшаго потомъ главнымъ начальникомъ великой Астрей, С. С. Ланскаго, Левенгагена, Далъмиса, Волховскаго, Жуайе, В. Л. Пушкина, Курбатовыхъ, фонъ-Винна, А. Ф. Лабина, извѣстнаго издателя Сіонскаго Вѣстника, С. Ключарева и друг.

д) Въ собраніи находится также нѣсколько писемъ русскихъ масоновъ стараго періода, именно: 15 собственноручныхъ писемъ С. И. Гиндленъ 1787—1791 г., 4 письма Н. И. Новикова къ Карамзину и Н. И. Трубецкому (въ копіяхъ) 1816 года, Ф. Чулкова 1791 г. и друг.

е) Наконецъ къ разсматриваемому отдѣлу принадлежатъ записки масоновъ, признанія и автобіографіи масоновъ. Здѣсь особенно видное мѣсто занимаетъ автобіографія, дневникъ, записки и переписка П. Я. Титова († 1817 года), находившагося въ постоянныхъ сношеніяхъ съ самыми вліятельными лицами масонскаго общества.

В. Переходя къ отдѣлу собственно масонскихъ рукописей, находящихся въ вновь поступившемъ собраніи, прежде всего необходимо замѣтить, что если этотъ отдѣлъ не столь богатъ, какъ поступившій прежде (въ 1868 г.), то онъ составляетъ отличное дополненіе къ нему, и что въ настоящее время, по части русской ори-

гинальной и переводной масонской литературы, имѣется въ музеѣ едва ли не двѣ трети всего полнаго ея состава. Въ частности здѣсь на первый планъ выступаетъ прежде всего:

а) Собраніе масонскихъ рѣчей, числомъ болѣе 100 (на русск., франц. и нѣмецк. языкахъ), обнимающихъ періодъ времени отъ 1780 до 1822 г. и произнесенныхъ болѣею частью въ петербургскихъ ложахъ: Елисавети въ добродѣтели, Провинціальной, Орфея и др. Изъ ораторовъ, которымъ принадлежатъ, или которыми произнесены были рѣчи, чаще другихъ встрѣчаются имена: А. П. Римскаго-Корсакова, Чернышева, І. А. Поздѣва, С. С. Ланскаго, Н. С. Протопопова, Панаева и т. д. По знаменитости имени автора, останавливаетъ на себѣ вниманіе рѣчь С. И. Гамалеи, произнесенная имъ въ московской ложѣ Девкаліонъ, въ 1783 г., которая, какъ и всѣ почти остальные рѣчи, въ нашей литературѣ совершенно не извѣстна. Кромѣ рѣчей нравоучительнаго, теософическаго и мистическаго содержанія, между ними не мало и такихъ, которыя, по разбросаннымъ въ нихъ замѣткамъ, составляютъ чисто историческій матеріалъ какъ для изученія русскаго масонства вообще, такъ и для біографіи разныхъ вліятельныхъ его членовъ. Таковы напр. рѣчи траурныя, произнесенныя въ ложѣ Елисаветы С. С. Ланскаго 1813 г. «въ память Д. К. Разумовскаго», и 1817 г. «при погребеніи П. Я. Титова», «на кончину Протопопова» и др.

б) Не меньшимъ отличается богатствомъ и собраніе рукописей обрядоваго содержанія, т. е. такъ называемыхъ масонскихъ актовъ-ритуалей (числомъ до 40 №№). Какъ и въ прежде поступившемъ масонскомъ собраніи, здѣсь можно найти обряды (съ объясненіемъ ихъ (васданій ложь), поученія, приѣма, совѣта и т. д.): ученической, товарищеской, мастерской и обряды высшихъ (шотландскихъ) степеней масонства, также ложи столовой, траурной, обрядъ инсталляціи ложи, т. е. учрежденія (освященія) новой ложи, торжественныхъ ложъ и т. д. Сюда же относятся частныя инструкціи разнымъ должностнымъ лицамъ ложи: великому мастеру, секретарю, канцлеру, префекту шотландской ложи и проч.

в) Изъ рукописей чисто теоретическаго содержанія, по значенію въ масонской практикѣ, по древности перевода, или наконецъ по имени авторовъ, особенно заслуживаютъ быть упомянутыми слѣдующія: 1) Пастырское посланіе къ истиннымъ и справедливымъ свободнымъ каменщикамъ древней системы. Пер. А. П. 1785, съ 1-го нѣмецк. изд. того же года. Одна изъ тѣхъ масонскихъ книгъ

которыя по инструкціи дозволялось читать только достигшимъ степени мастера. Списокъ 1786 г. 2) Судьбы увѣщанія, извлеченныя изъ истинныхъ писаній высвотпросвѣщеннаго ордена злато-розоваго креста и т. д. 1777 г. Пер. съ нѣм. экз., черновой съ поправками. Также дозволялось читать только достигшему мастерской степени. 3) «Софія, т. е. благоприятная вѣчная дѣва божественной премудрости, или чудныя духовныя откровенія Іоанну Пордечу, въ лѣто 1675, отъ самой божественной премудрости учиненныя». Пер. съ нѣм. изд. (Амст. 1699). 4) Великое таинство всемірнаго ученія. Собрание раскрытыхъ рисунковъ, или «фигуръ кабалистическаго, магическаго, философическаго и химическаго» содержанія, на 25 листахъ in fol. Съ пояснительнымъ текстомъ.

Г. Отдѣлъ печатныхъ масонскихъ книгъ, какъ и предыдущій, важенъ въ особенности также въ томъ отношеніи, что дополняетъ по этой части собраніе, прежде пріобрѣтенное музеемъ. Но независимо отъ этого, онъ представляетъ нѣсколько сочиненій, которыя по своей рѣдкости, содержанію, значенію у русскихъ масоновъ, или исторической судьбѣ, не могутъ быть пройдены молчаніемъ. Таковы напримѣръ:

1) О заблужденіяхъ и истинѣ. Соч. философа неизвѣстнаго. М. въ тип. Лопухина. 1785. Знаменитое сочиненіе Сенъ-Мартена, пользовавшееся у масоновъ необыкновеннымъ уваженіемъ. Въ русскомъ переводѣ эта книга подверглась запрещенію и въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость.

2) Разсужденіе объ истлѣннн и соженіи всѣхъ вещей. М. 1816. Перев. съ нѣмецк. изд. 1771 г. Извѣстное сочиненіе фонъ-Лена, столь же рѣдкое и уважаемое у масоновъ, какъ и предыдущее.

3) Масонскія дѣянія на русскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, иѣтныя въ масонскихъ ложахъ. Напечатаны безъ означенія мѣста и года печатанія. Нѣкоторыя изъ нихъ на потахъ.

4) Актъ взаимныхъ отношеній двухъ великихъ ложъ на востокѣ С.-Петербурга. На русск., нѣмецк. и франц. языкахъ. 58<sup>12</sup>/<sub>10</sub> 17 г. 4<sup>0</sup>. Въ собраніи рукописей имѣется тотъ же актъ въ подлинникѣ за печатами и подписями главныхъ начальниковъ ложъ: Великой провинціальной и великой Астрей и за подписями представителей ложъ, находившихся съ ними въ союзѣ.

5) Дни работъ великой провинціальной ложи и подвѣдомственныхъ ей Іоанновскихъ ложъ на 1819, 1820 и 1822 гг.

б) Множество печатныхъ циркуляровъ, списковъ, отношений, повѣстокъ ложъ: Провинціальной, Елисаветы, Астрей и другихъ, на русск., нѣмецк. и франц. языкахъ, а равно и ложъ иностранныхъ.

Д. Послѣдній, пятый отдѣлъ поступившаго въ музей масонскаго собранія составляютъ масонскіе знаки, одежды и разныя принадлежности и украшенія масонскихъ ложъ. Не представляя въ себѣ полной коллекціи, тѣмъ не менѣ эти предметы составляютъ единственное, извѣстное у насъ, собраніе для нагляднаго знакомства съ устройствомъ масонскихъ ложъ и ихъ внѣшней обстановкой, а равно и съ украшениями самыхъ членовъ. Въ этомъ отдѣлѣ преимущественно обращаютъ на себя вниманіе:

1) Масонскіе знаки, или медали и печати разныхъ ложъ, именно медали ложъ: Елисаветы, ищущихъ маннъ, Орфея, Евесинскаго понта и друг.; печати: Верховной директоріи, Великой провинціальной ложи, ложи Елисаветы, трехъ добродѣтелей, сѣверной звѣзды и друг.

2) Общія украшенія масоновъ, смотря по степенямъ и должностямъ, которыя они занимали въ ложахъ. Сюда принадлежатъ: а) масонскія ленты и запоны, или передники разныхъ степеней какъ Іоанновскихъ, такъ и шотландскихъ ложъ, б) металлическія лопаточки и костяные ключи мастерской степени, прямоугольники, отгѣсы и другіе знаки для украшенія разныхъ должностныхъ лицъ Іоанновскихъ ложъ, металлическіе кинжалы, трехъугольники съ изображеніями мертвой головы на лентахъ, андреевскіе и другіе кресты и звѣзды и другіе знаки шотландскихъ ложъ, кресты и другіе знаки разныхъ иностранныхъ ложъ и т. д.

3) Принадлежности и символическія украшенія самыхъ ложъ, куда принадлежатъ: славянская біблія, въ голубомъ бархатномъ переплетѣ, съ масонскими бронзовыми украшениями, мечъ въ ножнахъ и мѣдный циркуль, употреблявшіеся при посвященіи въ масоны, блистающая звѣзда товарищеской ложи, черная доска съ металлическимъ изображеніемъ жертвой головы и металлическая вѣтвь акаціи мастерской ложи, также трехъугольники, костяные и металлическіе молотки и топорки, повязка для глазъ, употреблявшаяся при введеніи посвящаемаго въ ложу, мѣдныя символическія литеры и т. д.

4) Къ этому же отдѣлу нужно причислить большее собраніе истиническихъ, іероглифическихъ, теософическихъ и другихъ картинъ и чертежей, гравированныхъ и рисованныхъ тушью и красками, отчасти на пергаментѣ, а также гравированные и рисованные нор-

трети знаменитыхъ представителей русскаго масовства, какъ-то: С. Н. Рамалеи, Н. И. Новикова, I. А. Поздѣва и др.

II. Другое капитальное приобретение отдѣленія рукописей въ минувшемъ году составляетъ собраніе подлинныхъ древне-русскихъ грамотъ и актовъ историческаго и юридическаго содержанія, принесенныхъ музею въ даръ извѣстнымъ знатокомъ, собирателемъ и издателемъ этого рода памятниковъ, дѣйств. тайн. сов. П. А. Мухоморовымъ.

Это собраніе, небогатое по числу составляющихъ его номеровъ, въ высшей степени замѣчательно въ томъ отношеніи, что на двѣ трети состоитъ изъ памятниковъ относящихся къ древнѣйшей эпохѣ нашей письменности, которыхъ даже въ общественныхъ нашихъ бібліотекахъ и архивахъ, какъ извѣстно, у насъ очень немного. Всѣхъ актовъ, составляющихъ собраніе, 100; но изъ нихъ 16 принадлежатъ XIV вѣку, 53—XV, 23—XVI и только 6 къ XVII вѣку; между ними 20 актовъ пергаментныхъ, нѣсколько хлопчатобумажныхъ, остальные писаны на обыкновенной бумагѣ. Большая часть грамотъ съ печатями, пергаментныя съ печатями свинцовыми, бумажныя — изъ чернаго и краснаго воску.

Эти грамоты скоро сдѣлаются достояніемъ отечественной науки, потому что всѣ почти онѣ вошли въ составъ актовъ, приготовляемыхъ прежнимъ владѣльцемъ ихъ къ изданію въ свѣтъ. Но, потерявъ чрезъ это интересъ новости въ отношеніи къ содержанію, рассматриваемое собраніе отъ этого нисколько не теряетъ въ другихъ отношеніяхъ. Представляя въ себѣ рядъ рѣдкихъ образцовъ древне-русскихъ почерковъ, и въ то же время рядъ древнихъ печатей, оно навсегда останется драгоценнымъ памятникомъ древне-русской дипломатики и сфрагистики, и по своей общедоступности, вслѣдствіе перехода его въ общественное книгохранилище, будетъ всегда приносить пользу отечественной наукѣ, исторіи и палеографіи. Въ послѣднемъ отношеніи многія грамоты обращаютъ на себя вниманіе — одиѣ красотой и другими особенностями почерковъ, другія своимъ форматомъ, третьи изображеніями и надписями на печатахъ, иныя наконецъ находящимися на нихъ собственноручными подписями разныхъ историческихъ лицъ, въ числѣ которыхъ особенно останавливаетъ на себѣ вниманіе подпись патріарха Филарета Никитича на жалованной грамотѣ 1619 года. При этомъ нельзя не замѣтить, что большая часть актовъ, входящихъ въ составъ собранія, отлично сохранились, а если нѣкоторые изъ нихъ

и были повреждены, то съ самую тщательную осторожностью подклеены и оправлены. Всѣ вообще грамоты вложены въ пакеты, снабженные печатными подписями и учеными замѣтками.

*Отдельная рукописи и другіе предметы, поступивше въ отдѣлѣте въ видѣ приношеній, отъ разныхъ лицъ.*

1) Отъ о. архимандрита Амфилохія: а) Сборникъ житій Ростовскихъ чудотворцевъ, списковъ: св. Леонтія, Исаіи, Игнатія, Авраамія архимандрита Богоявленскаго монастыря; Исидора хоррдиваго; великихъ князей: Андрея Боголюбскаго и Георгія Всеволодовича Владимірскаго, служба великому князю Глѣбу Владиміровичу Владимірскому и проч., писанъ полууставомъ XVIII вѣка, въ четвертку; б) житіе св. Евфимія Новгородскаго, полууставомъ XVIII вѣка въ четвертку; в) Александрія, въ спискѣ XVIII вѣка, въ четвертку, и при ней исторія о Кіевскомъ богатырѣ Михайлѣ сынѣ Даниловичѣ, исторія о славномъ витязѣ Бовѣ Королевичѣ, исторія о князѣ Петрѣ и королевичѣ Магиленѣ и др.; г) (черезъ общество древне-русскаго искусства) подлинникъ, расположенный по алфавиту XVIII вѣка, въ четвертку.

2) Отъ А. Г. Ермолова: три автографа: а) письмо фельдмаршала князя М. И. Кутузова-Смоленскаго къ Г. П. Ермолову, 1813 года; б) письмо къ нему же княгини Е. Кутузовой-Смоленской, съ препровожденіемъ портрета ея супруга, 1813 года; в) завѣтъ Г. П. Ермолова дѣтямъ своимъ.

3) Отъ Д. Д. Благово: а) автографъ графа Н. П. Румянцева 1795 года и б) (черезъ общество древне-русскаго искусства) сборникъ церковныхъ пѣсней на линейныхъ нотахъ, соч. В. Титова, XVIII вѣка, въ четвертку.

4) Отъ Л. Д. Добровольскаго: 37 собственноручныхъ писемъ къ нему отъ разныхъ русскихъ литераторовъ послѣдняго времени, съ 1851 по 1862 годъ.

5) Отъ К. В. Анненской: 56 писемъ къ ней покойнаго сына ея В. М. Ундольскаго, съ 1836 по 1863 годъ, — очень важный матеріалъ для біографіи этого замѣчательнаго, безкорыстнаго дѣятеля въ дѣлѣ собиранія и ученой разработкы памятниковъ древне-русской письменности.

6) Отъ А. А. Гатцука: а) краткій, составленный имъ, реестръ рукописей и славянскихъ старопечатныхъ книгъ Кіево-печерской,

лавы и б) фотографическій снимокъ съ 1-го листа латинскаго евангелія, находящагося въ Парижѣ въ церкви св. Женевьевы.

7) Отъ М. А. Столповской: три масонскихъ медали, изъ коихъ одна кронштадтской ложи Нептуна въ надеждѣ, 1813 года.

8) Отъ комиссіонера музея С. Т. Большакова: Богослуженная книга (катавасія) на молдавскомъ языкѣ, 1743 года.

Сверхъ того, въ отдѣленіе поступили слѣдующія пожертвованія:

	РУКОПИСИ.	ЛИСТЫ.
Отъ архимандрита Амфилохія . . . . .	9	—
» Н. П. Астрова . . . . .	2	—
» И. Егорова . . . . .	1	2
» П. П. Корнилова . . . . .	1	1
» Г-на Парикова . . . . .	1	—
» П. И. Севастьянова . . . . .	1	—

Всего въ теченіе минувшаго года поступило:

Рукописей русскихъ (масонскихъ) и славянскихъ . . . . .	423
Рукописей на иностранныхъ языкахъ (масонскихъ) . . . . .	84
Грамотъ, актовъ и автографовъ . . . . .	144
Фотографическій снимокъ . . . . .	1
Масонскихъ знаковъ, одеждъ, картинъ, чертежей и портретовъ . . . . .	131
Масонскихъ печатныхъ книгъ . . . . .	119
Славянскихъ старопечатныхъ книгъ . . . . .	1

Итого въ настоящее время въ отдѣленіи рукописей и славянскихъ старопечатныхъ книгъ находится на лицо:

Славянскихъ и русскихъ рукописей . . . . .	1799
Рукописей на иностранныхъ языкахъ . . . . .	433
Портфелей съ бумагами графа Румянцова . . . . .	8
Грамотъ, актовъ и автографовъ . . . . .	254
Палеографическихъ и фотографическихъ снимковъ . . . . .	132
Масонскихъ знаковъ, одеждъ и проч. . . . .	131
Масонскихъ печатныхъ книгъ . . . . .	119
Славянскихъ старопечатныхъ книгъ . . . . .	251

Сверхъ того, въ отдѣленіи временно помѣщается собраніе греческихъ и славянскихъ рукописей и славянскихъ старопечатныхъ книгъ, принадлежащихъ почетному члену музея П. И. Севастьянову, въ количествѣ 322 №№.



## РАБОТЫ.

Кромѣ текущихъ занятій, состоявшихъ въ удовлетвореніи требованій читателей и въ занесеніи въ реестры вновь поступившихъ рукописей и другихъ предметовъ и проч., по отдѣленію рукописей произведены были слѣдующія работы:

1) Разобрана и приведена въ порядокъ приобретаемая музеемъ бібліотека Ундольскаго, причемъ разобраны и внесены въ реестры рукописи и славянскія старопечатныя книги (около 400 №), бывшія внѣ каталога, и составленъ вновь систематическій каталогъ печатныхъ книгъ этой бібліотеки.

2) Разобрано и приведено въ порядокъ масонское собраніе актовъ, рукописей и другихъ предметовъ, приобретенное послѣ проф. Ешевскаго, и дополнены реестры этого собранія; причемъ въ подробности разобранъ 1-й отдѣлъ этого собранія — масонскій архивъ, и составленъ для него систематическій реестръ.

3) Вольнотруждающимся при отдѣленіи составлено подробное описаніе остальныхъ русскихъ масонскихъ рукописей, изъ собранія, поступившаго въ музей въ 1863 году.

4) Трудami хранителя отдѣленія, А. Е. Викторова — окончены и изданы въ свѣтъ третій выпускъ издаваемыхъ музеемъ фотографическихъ снимковъ съ греческихъ рукописей, содержащихъ въ себѣ фотографическіе снимки съ греческихъ синодальныхъ рукописей: словъ св. Григорія Богослова XI вѣка и греческаго новаго завіта съ псалтирью XII вѣка. Представляя въ себѣ нѣсколько иконописныхъ типовъ, имѣющихъ большую важность для исторіи византійскаго и вообще древне-христіанскаго искусства, послѣдній выпускъ изданія музея имѣетъ особенное значеніе въ томъ отношеніи, что находящіяся въ немъ миниатюры очень важны для исторіи иконописи и древне-русской, съ которою большая часть ихъ находится въ самой близкой связи. Какъ и прежніе два, послѣдній выпускъ изданъ на иждивеніе почетнаго корреспондента музея, содѣлателя русской фотографіи, Московскаго 1-й гильдіи купца Н. М. Аласина. Французскій переводъ текста описанія рукописей принадлежитъ старшему учителю 1-й Московской гимназіи А. И. Болоту.

## УПОТРЕБЛЕНІЕ ОТДѢЛЕНІЯ.

Всѣхъ рукописей было вытребовано для занятій, въ теченіе минувшаго года, около 800; славянскихъ старопечатныхъ книгъ 120.

Большинство посѣтителей отдѣленія составляли художники Строгановской школы живописи и студенты Московскаго университета, заѣмлявшіеся чтеніемъ рукописей для студенческихъ сочиненій по назначенію профессоръ и московскіе старообрядцы.

Что же касается до посѣщеній отдѣленія, собственно съ ученою цѣлію, число такихъ посѣщеній было слишкомъ незначительно — обстоятельство, которое совершенно понятно при тѣхъ ограниченнѣйшихъ средствахъ, которыя находятся въ отдѣленіи.

Румянцевское собраніе рукописей, доселѣ составляющее единственно капитальную его часть, дѣйствительно заключаетъ въ себѣ значительное количество рукописей рѣдкихъ и имѣющихъ большое значеніе для науки. Но, будучи слишкомъ незначительно, особенно для общественной бібліотеки, по количеству составляющихъ его (XK \*), и притомъ будучи составлено еще въ 20-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія, а слѣдовательно подъ вліяніемъ тогдашнихъ требованій науки, преимущественно филологическихъ, — это собраніе уже не можетъ удовлетворить современнымъ научнымъ требованіямъ, тѣмъ болѣе, что важнѣйшія изъ румянцевскихъ рукописей, бывшихъ открытыми въ теченіе 30-ти лѣтъ для публики, давно уже изслѣдованы, а многія изданы. Въ особенности ошутителенъ въ этомъ собраніи недостатокъ памятниковъ для исторіи и исторіи нашей письменности XVIII вѣка, скудость памятниковъ для исторіи древне-русской литературы свѣтской, для исторіи быта, древнерусскаго искусства и т. д. Еще больше страдаетъ неполнотою отдѣлъ славянскихъ старопечатныхъ книгъ, неимѣющій въ себѣ даже десятой доли того, что онъ долженъ бы имѣть — явленіе печальное тѣмъ болѣе, что такого рода собранія, открытаго для публики, въ Москвѣ вовсе не существуетъ, и московскіе ученые, въ изслѣдованіи по этой отрасли древней нашей литературы, поставлены рѣшительно въ безысходное положеніе.

Въ виду вышесказанныхъ обстоятельствъ, по отдѣленію рукописей представляется необходимымъ:

При первой возможности пополнить отдѣлъ славянскихъ рукописей, въ предѣлахъ бюджета, хотя бы одной коллекціей такихъ рукописей,

Всѣхъ рукописей въ Румянцевскомъ собраніи 827. Остатки рукописей (въ 190) новѣйшаго колѣна, сданы по порученію графа Румянцева, изъ которыхъ многія въ настоящее время потеряли свое значеніе.

организованной согласно съ потребностями современной науки, или составленіемъ такой коллекціи путемъ мелочныхъ приобретений.

2) Пополнить такимъ же образомъ отдѣлъ славянскихъ старопечатныхъ книгъ.

3) Необходимо также приобрести для отдѣленія хоть небольшую коллекцію рукописей греческихъ, которыя для изученія памятниковъ древне-славянской литературы составляютъ такую же необходимость, какъ для изученія памятниковъ древне-русской иконописи — византийскіе образцы, и которыхъ почти совершенное отсутствіе въ отдѣленіи, съ теченіемъ времени, становится все замѣтнѣе и замѣтнѣе.

## II.

### Библиотека.

#### Приобрѣтенія.

Приступая къ изложенію прошлогодней дѣятельности библиотеки, вмѣняемъ себѣ въ обязанность, пополнить напередъ тѣ по необходимости недостаточныя указанія, какими должны мы были ограничиться на первый разъ въ отчетѣ о приобретеніяхъ 1864 года, такъ какъ ни полученные тогда дублеты Императорской публичной библиотеки, ни замѣчательное собраніе, принадлежавшее С. Д. Полторацкому, не были еще подробно разсмотрѣны и занесены въ каталогъ. Между тѣмъ при описи первыхъ, оказалось еще одно очень рѣдкое изданіе: *Kalendár historický (Rodové knížete a kraluw ktérjž w Czechach scelowale od prwniho knížete Czecha až do nynégsjho J. M. Suvare Rudolfa I)*, хотя, къ сожалѣнію, безъ выходнаго листа.

Въ числѣ многихъ болѣе или менѣе рѣдкостныхъ брошюръ и листковъ, которыми по преимуществу богата бывшая библиотека С. Д. Полторацкаго, нельзя въ особенности не указать на одно изданіе, едвали извѣстное библиографамъ: это небольшая поэма, подъ заглавіемъ: *Русской 1791 годъ*, напечатанная въ С.-Петербургѣ, въ типографіи горнаго училища. Подъ заглавіемъ находится овалъ съ изображеніемъ львовъ и другихъ звѣрей, укрощаемыхъ играющимъ на лирѣ крылатымъ, но кѣшимъ гениемъ; на нижней ея части явственно видны слова: *ъво... никол*, раздѣленные овальнымъ же щиткомъ съ двумя сложенными на миръ руками, а подъ оваломъ надпись: *1 апреля (sic) 1791 года*. Вслѣдъ за выходнымъ листомъ стихотворное посвященіе дамѣ, начинаю-

Поэма прозаическимъ обращеніемъ: *Милостивая государыня!* которае напечатано крупнѣе и поставлено въ красной строкѣ. Далѣе заглавіемъ: *Зима*, идетъ полухуливая, полусатирическая поэма, изображающая зиму съ различными ея удовольствіями и потомъ неожиданно-раннее удаленіе ея, будто бы навлеченное извѣженностью вѣдѣвшихъ русскихъ нравовъ, отвыкшихъ отъ здоровой, старой прозы. Поэма оканчивается на 23 страницѣ обыкновенной надписью: *Всѣмъ и сверхъ того помѣтой: Сочинено 11 декабря.* Надо полагать, что она принадлежитъ перу извѣстнаго въ свое время писателя, друга Державина, Николая Александровича Львова, который въ имени новоторжской вотчины своей, села Никольскаго, часто подписывался *Львомъ Никольскій.* Слова винетки: *Льво.... никол—* чуть ли не прямо указываютъ на это прозвище, а содержаніе и слогъ поэмы не заключаютъ въ себѣ ничего противорѣчающаго подобному заключенію.

Что касается до приращеній музейской библиотеки въ 1865 г., то и по важности ихъ и по числу, этотъ годъ конечно далеко уступаетъ предшествовавшимъ. Тѣмъ не менѣе мы можемъ съ благодарностію указать на нѣсколько отечественныхъ и заграничныхъ приращеній, которыя значительно приумножили собою научныя ея средства. Въ числѣ ихъ особенное вниманіе обращаютъ на себя слѣдующія:

1. Доставленное Британскимъ музеемъ богатое собраніе описаній, снимковъ и каталоговъ различныхъ его коллекцій; въ томъ числѣ:

Inscriptions in the cuneiform character from Assyrian monuments discovered by A. H. Layard. London, 1851, fol.

A selection from the historical inscriptions of Chaldea, Assyria and Babylonia. Prepared for publication by M. G. Sir H. C. Rawlinson. Vol. I. London, 1851, fol.

Select papyri in the hieratic character. Part I. (Plates I—CLXVIII), Part II (Plates I—XIX). London, 1841—60, voll. fol.

Inscriptions in the Hymriatic character discovered chiefly in Southern Arabia. London, 1868, fol.

Inscriptions in the Phoenician character etc. discovered on the site of Carthage etc. 1863, fol.

Description of the greek papyri. Part I. London, 1839, 4<sup>o</sup>.

Fragments of the Iliad of Homer from a Siriac palimpsest. Edited by W. Cureton. 1851, 4<sup>o</sup>.

Catalogus codicum manuscriptorum Orientalium. Pars I.—III. Londini, 1838 — 47, 4 voll. fol.

Catalogue of the Arundel and the Burney manuscripts. (With Index thereto). 1830 — 40, 3 voll. fol.

Catalogue of additions to the manuscripts of the British Museum. London, 1850, 8°.

A catalogue of manuscripts, formerly in the possession of Francis Hargrave etc. London, 1818, 4°.

Catalogue of the manuscript maps, charts and plans etc. London, 1844, 2 voll. 8°.

Catalogue of the manuscript music. London, 1842, 8°.

Catalogue of printed books. Vol. I. London, 1841, fol.

A list of the books of reference in the Reading-Room of the Brit. Mus. 1859, 8°.

Catalogue of maps, prints, drawings etc. forming the geographical and topographical collection, attached to the library of H. L. M. King George the third. London, 1829, 2 voll. 8°.

List of additions made to the collections of the British Museum in the year MDCCCXXXI — MDCCCXL. London, 1833 — 43.

Annual list of donations and bequests to the Trustees of the Brit. Museum for the year MDCCCXXVIII — IX. London, 1830 and 1831.

A description of the collections of ancient terracottas in the Brit. Museum. With engravings. London, 1810, 4°.

A catalogue of the greek and etruscan vases. Vol. I. London, 1851, 8°.

Nummi veteres civitatum, regum, gentium, et provinciarum Londini in museo Richardi Payne Knight asservati etc. London, 1830, 4°.

Description of the Anglo-Gallic coins of the Brit. Mus. London 1826, 4°.

A descriptions of the collection of ancient marbles in the Brit. Mus. With engravings. Part II — XI. London, 1815 — 1861, 10 voll., 4°.

Книги эти, вмѣстѣ съ многочисленными каталогами естественно-историческихъ отдѣловъ Британскаго музея, даютъ почти полное и притомъ наглядное отчасти понятие о богатствѣ и разнообразіи заключающихся въ немъ собраній, а также о способахъ ихъ размѣщенія и тѣхъ многоразличныхъ удобствахъ, какими, благодаря истинно-роскошнымъ средствамъ этого національнаго учрежденія, можно было обстановить пользованіе сокровищами его для публики.

2) Другимъ важнымъ приношеніемъ библиотека обязана просвѣщенной заботливости ея превосходительства Анны Михайловны *Расс-*

ской, которая, снабдивъ Московскій публичный музей отборною коллекціей доисторическихъ древностей, доставила вмѣстѣ съ тѣмъ значительное собраніе книгъ (до 56 томовъ), облегчающихъ знакомство съ предпринятыми въ новѣйшее время изслѣдованіями этого періода.

3) Его императорское высочество принцъ *Наполеонъ*, въ качествѣ председателя комиссіи, для изданія переписки Наполеона I, благоволилъ подарить библиотекѣ музея вышедшіе донинѣ XVI томовъ этого историческаго памятника, а министерство народнаго просвѣщенія во Франціи удѣлило намъ одно изъ лучшихъ историческихъ изданій академіи надписей и изящныхъ наукъ: *Recueil des historiens des Croisades, publié par les soins de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres. Lois. Assises de Jerusalem. Tome 1 — 2. Paris, 1841 — 1843. Historiens Occidentaux. Tome 2. Paris, 1859.* Къ сожалѣнію, вмѣсто 1 тома, доставленъ ошибкою 2 вдвойнѣ.

4) Князь В. А. *Черкасскій* обогатилъ библиотечку двумя замѣчательными приношеніями, именно: а) полнымъ собраніемъ всѣхъ матеріаловъ и трудовъ по дѣлу освобожденія крестьянъ изъ крѣпостной завѣсности, 54 тома, въ отличномъ переплетѣ, и б) интересною коллекціею 11 брошюръ и 9 листовъ, изданныхъ польскою мятежническою партіею во время возстанія 1830 года.

Наконецъ, 5) Графъ А. С. Уваровъ принесъ въ даръ музею недоставшій у насъ полный экземпляръ Ламбеціи: *P. Lambecii Commentariolum de Augustissima bibliotheca Cæsarea Vindobonensi libri VIII.*

Вообще же въ теченіе прошлаго 1865 года пріобрѣтенія библиотекъ состояли: 1) изъ новыхъ изданій, поступающихъ въ музей по закону, частію чрезъ цензурныя вѣдомства, частію же отъ казенныхъ и частныхъ типографій непосредственно; 2) изъ приношеній со стороны разныхъ другихъ вѣдомствъ и частныхъ лицъ, какъ въ предѣлахъ Имперіи, такъ и за границей, и 3) изъ весьма немногихъ книгъ, пріобрѣтенныхъ покупкою.

Общая цифра всѣхъ этихъ пріобрѣтеній, кромѣ 275 періодическихъ изданій, составляетъ въ совокупности:

Томовъ и брошюръ . . . . .	2,546
Листковъ . . . . .	332
Литографій и эстамповъ . . . . .	450
Нотъ, прописей и проч. . . . .	75
Географическихъ картъ . . . . .	89

Въ частности же распредѣляется она слѣдующимъ образомъ:

1) *Поступило чрезъ цензурная ведомства или непосредственно изъ типографій:*

Томовъ и брошюръ . . . . .	1,866
Листковъ . . . . .	295
Литографій и эстамповъ . . . . .	450
Нотъ и проч. . . . .	75
Географическихъ картъ . . . . .	41

2) *Получено отъ разныхъ ведомствъ внутри Имперіи:*

	ТОМОВЪ И БРОШЮРЪ.	ЛИСТК.	КАРТЪ.
Отъ министра народнаго просвѣщенія . . . . .	6	—	—
> министра юстиціи . . . . .	1	—	—
> главнаго управленія генеральнаго штаба . . . . .	10	3	48
Отъ канцеляріи военнаго министра . . . . .	1	—	—
> попечителя Московскаго учебнаго округа . . . . .	—	1	—
Отъ попечителя Виленскаго учебнаго округа . . . . .	1	—	—
Отъ Императорской академіи наукъ . . . . .	6	—	—
> Казанскаго университета . . . . .	171	—	—
> С.-Петербургской медико-хирургической академіи . . . . .	20	—	—
Отъ русскаго географическаго общества . . . . .	1	—	—
> публичной бібліотеки . . . . .	6	—	—
> археологической комиссіи . . . . .	1	—	—
> археографической комиссіи . . . . .	4	—	—
> Киевской археографич. комиссіи . . . . .	7	—	—
> Императорскаго Московскаго общества исторіи и древностей . . . . .	4	—	—
Отъ Императорскаго Московскаго общества испытателей природы . . . . .	4	—	—
Отъ антропологическаго отдѣленія общества любителей естествознанія . . . . .	2	—	—
Отъ департамента таможенныхъ сборовъ . . . . .	2	—	—
> гидрографическаго департамента . . . . .	2	—	—

	ТОМОВЪ И ВРОШЮРЪ.	ЛЮТЕ.	КАРТЪ.
Отъ Московскаго гражданскаго губер- ватора . . . . .	1	—	—
Отъ восточскаго общества при Дерпт- скомъ университетѣ . . . . .	1	—	—
Отъ Бессарабскаго областного стати- стическаго комитета . . . . .	1	—	—
Отъ комитета по устройству юбилея г-ра Бэра . . . . .	1	—	—
	<hr/> 253	4	48

3) *Поступило примоченій отъ частныхъ жертвователей внутри Имперіи:*

	ТОМОВЪ.	ЛЮСТРОВЪ.
Отъ А. М. Раевской . . . . .	56	—
» архимандрита Сергія . . . . .	1	—
» князя В. А. Черкаскаго . . . . .	65	9
» графа А. С. Уварова . . . . .	8	—
» академика И. И. Срезневскаго . . . . .	2	—
» Д. П. Сонцова . . . . .	3	—
» Д. А. Равинскаго . . . . .	1	—
» О. М. Бодянскаго . . . . .	7	—
» В. И. Соболевскаго . . . . .	2	—
» В. И. Межова . . . . .	11	—
» К. И. Невоструева . . . . .	2	—
» А. П. Бушера . . . . .	3	—
» А. А. Котляревскаго . . . . .	2	—
» доктора Ренара . . . . .	2	—
» М. П. Полуденскаго . . . . .	3	—
» Г. Гатцува . . . . .	1	—
» Г. Н. Геннади . . . . .	5	—
» А. Е. Викторова . . . . .	1	—
» Н. М. Павлова . . . . .	1	—
» Р. М. Павлова . . . . .	2	15
» В. А. Вашина . . . . .	1	—
» П. И. Гундобина . . . . .	5	—
» Н. Сидоркина . . . . .	5	—
» Г. Ермилова . . . . .	2	—
	<hr/> 191	24



## 4) Приношеній заграничныхъ:

	ТОМОВЪ.	ЛИСТКОВЪ.
Отъ его императорскаго высочества принца Наполеона . . . . .	16	—
Отъ министерства просвѣщенія, во Франціи	4	—
> Британскаго музея . . . . .	163	1
> Вѣнской академіи наукъ . . . . .	10	—
> королевскаго общества въ Неаполѣ . . . . .	5	—
> королевскаго экономяко-филологическаго общества въ Кенигсбергѣ . . . . .	2	—
Отъ общества испытателей природы въ Брюннѣ	2	—
Отъ полковника Новицкаго въ Лондонѣ . . . . .	12	—
> Г. Венедикта Кралевича въ Бѣлградѣ (чрезъ О. М. Бодянскаго) . . . . .	1	—
Отъ книгопродавца Іс. Бэра во Франкфуртѣ	2	—
> Г. Гёрнеса въ Вѣнѣ . . . . .	1	—
> Г. Соссюра . . . . .	6	8
	219	9

## 5) Приобрѣтено покупкою:

	ТОМОВЪ И ВРОШЮРЪ.
а) Monumenta Historica Перца, томы X — XVIII, въ дополненіе къ имѣвшимся въ библиотекѣ Румяцевскаго музея первымъ 9-ти томамъ этого необходимаго изданія.	9
б) Роскошно иллюстрированное описаніе всемірной выставки 1862 г. въ Лондонѣ . . . . .	3
	12

(Masterpieces of industrial Art and Sculpture at the International Exhibition, 1862. Selected and described by J. B. Waring, architect, chromolithographed by and under the directions of W. R. Tynes, A. Worra, and G. Macculloch, from photographs supplied by the photographic and stereoscopic company, taken exclusively for this work by Stephen Tompson. London. Published by Dean & Son. 1863).

Первое изъ этихъ изданій куплено за 106 таллеровъ 6 вильбергершей, безъ переплета; послѣднее за 24 фунта стерлинговъ, въ отличномъ переплетѣ.

## РАБОТЫ.

*Постановка книги на мѣста.* Драгоценная библіотека, приобретенная отъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника А. С. Порова, по тѣснотѣ и недостаточности прежняго своего помѣщенія, перенесена была въ устроенный для нея новый и просторный залъ, заслужившій полное одобреніе бывшаго владѣльца библіотеки, при недавнемъ посѣщеніи имъ Московскаго публичнаго музея. При этомъ перемѣщеніи, естественно, оказалась необходимость измѣнить всю нумерацію какъ самыхъ книгъ, такъ и соответственныхъ имъ карточекъ каталога, на что, при небольшомъ личномъ составѣ музейской библіотеки, потребовалось не менѣе шести недѣль усиленной работы.

*Каталогизация.* Занесены въ каталогъ 12,250 томовъ изъ числа 14,100, полученныхъ въ 1864 году отъ Императорской публичной библіотеки; 9,511 томовъ изъ приобретенной тогда же библіотеки С. Д. Полторацкаго, и 1,720 томовъ изъ книгъ, поступившихъ въ 1865 году. Общая цифра каталогизированныхъ томовъ и брошюръ составляетъ такимъ образомъ за весь годъ — 23,481.

## УПОТРЕБЛЕНІЕ БИБЛИОТЕКИ.

Въ теченіе минувшаго года число требованій, какъ въ читальней залѣ, такъ и въ отдѣленіяхъ библіотеки, не превышало 4,420. Причина столь незначительной степени участія со стороны публики объяснена уже въ прошлогоднемъ отчетѣ и донынѣ остается неизмѣнною. Это именно: наибольшій недостатокъ новыхъ иностранныхъ книгъ и журналовъ, въ которыхъ огромное большинство читателей естественно расположено искать пищи своему весьма популяренному любопытству, служащему часто первою ступенью для настоящей любознательности.

## НУЖДЫ БИБЛИОТЕКИ.

Положеніе ее необходимѣйшими, но крайнею мѣрѣ, утѣсненными литературными пособиями; переносъ многихъ, почти недоступныхъ безъ того атласовъ, рисунковъ и другихъ громоздкихъ изданій; усиленіе средствъ каталогизаціи, — все эти неотложныя потребности всякой сколько нибудь благоустроенной библіотеки остаются неудовлетворенными по-прежнему, въ совершеннѣйшемъ недостаткѣ денежныхъ средствъ.

## III.

## Отдѣленіе изящныхъ искусствъ и древностей.

## 1) Картинная галерея.

Въ теченіе 1865 года поступили слѣдующіе предметы, принесенные въ даръ:

а) Отъ графа В. И. Орлова-Давыдова: *Тайнство покаянія*, картина Ф. Овербека.

б) Отъ В. С. Шереметева: *Мадонна съ Младенцемъ Спасителемъ въ облакахъ, окруженные ангелами, и двое святыхъ*; картина Франческо Карраччи.

в) Отъ сыновей А. М. Милютина: *старинная копія съ картины Леонардо-да-Винчи: Тайная вечеря*.

1865 годъ принадлежитъ къ числу счастливейшихъ въ лѣтописяхъ картинной галереи Московскаго публичнаго музея: она обогатилась нѣсколькими произведеніями, принадлежащими къ лучшимъ ея украшеніямъ. Во главѣ ихъ стоитъ большая и въ высшей степени замѣчательная картина, принесенная въ даръ музею графомъ В. П. Орловымъ-Давыдовымъ. Творецъ ея, Фридрихъ Овербекъ, принадлежитъ къ триумвирату, составляющему славу современной нѣмецкой живописи: имя Овербека неразлучно съ именами Корнелиуса и Каульбаха. Если Корнелиусъ отличается необикновенно возвышеннымъ полетомъ своихъ мыслей, Каульбахъ—глубокомысленною символическою, то на долю Овербека выпало быть живописцемъ глубоко религіознымъ. Всѣ созданія кисти этого современнаго Фьезоле дышатъ чувствомъ глубокой христіанской вѣры. Но эти произведенія вообще рѣдки: на родинѣ художника въ Германіи трудно найти картины его; онъ любитъ высказывать свои живописныя мысли преимущественно въ рисункахъ, и грабирователь гравера давно передалъ міру лучшія изъ этихъ созданій. Картины Овербека можно найти въ его родномъ городѣ Любекѣ и въ музеѣ Франкфурта на Майнѣ, гдѣ находится одно изъ его знаменитѣйшихъ произведеній: Триумфъ религіи въ искусствахъ, картина болѣе замѣчательная по глубинѣ мыслей, чѣмъ по исполненію, преимущественно относительно колорита. При этой малочисленности картинъ Овербека, тѣмъ счастливѣе можетъ считаться Московскій публичный музей; обладая произведеніемъ, исполненнымъ въ весьма большихъ размѣрахъ, сверху до низу, рукою самаго художника, въ

самые зрѣлые годы его жизни, по желанію одного изъ самыхъ просвѣщенныхъ цѣнителей его таланта.

Къ лучшимъ произведеніямъ послѣднихъ лѣтъ Овербека принадлежатъ циклъ рисунковъ, изображающихъ семь таинствъ: Овербекъ, создавая эти произведенія, имѣлъ въ виду то, что по исполненіи имъ картонамъ, будутъ вытканы ковры, подобные ватиканскимъ коврамъ Рафаэля, которые употреблялись при извѣстныхъ церемоніяхъ въ сикстинской капеллѣ, въ Римѣ. Вотъ почему главная картина окружена бордюромъ, въ которомъ въ небольшихъ размѣрахъ, изображены сцены изъ священной исторіи, находящіяся въ символическомъ отношеніи къ главному сюжету. Графъ В. П. Орловъ-Давыдовъ, во время пребыванія своего въ Римѣ, былъ столь восхищенъ этимъ цикломъ великихъ произведеній, изображающихъ главнѣйшіе моменты жизни каждаго христіанина, что поручилъ знаменитому художнику исполнить третій въ ряду этихъ рисунковъ, изображающій Таинство покаянія, въ настоящую величину, какъ предполагалъ художникъ, съ цѣлю принести его въ даръ Московскому публичному музею, чтобы ознакомить публику и нашихъ художниковъ съ современною религіозною живописью въ одномъ изъ ея главнѣйшихъ представителей.

Картина Овербека, нынѣ составляющая одно изъ главнѣйшихъ украшеній картинной галлерей Московскаго публичнаго музея, имѣетъ въ вышину 5 аршинъ 12 верш., а въ ширину 6 арш. 6 верш. Она писана на холстѣ однимъ тономъ, такъ что производитъ впечатлѣніе рисунка, исполненнаго сепіею. Оригинальная рама этой картины сдѣлана въ С.-Петербургѣ по рисунку самаго художника.

Подробное изложеніе много-объемнаго сюжета этого произведенія представлено на стр. 13 особой брошюры, напечатанной подъ заглавіемъ: «Фридрихъ Овербекъ и его картина: «Таинство покаянія.» Москва. 1865 г.; продающейея въ пользу музея.

Картина: *Мадонна съ Младенцемъ Спасителемъ въ облакахъ, окруженныя ангелами, и два святыхъ*, приобретенная бывшимъ ея владѣльцемъ въ Римѣ, есть произведеніе Франческо Карраччи, сына Джіованни Антоніо Карраччи, брата знаменитыхъ живописцевъ Агостино и Анибале Карраччи, этихъ корифеевъ болонской школы живописи. Франческо родился въ 1595 году въ Болоньѣ, обучался живописи у Лудовико Карраччи и, счастливо одаренный природою, оказалъ большіе успѣхи, но, вслѣдствіе необузданнаго образа жизни, умеръ 27 лѣтъ отъ роду, въ госпиталѣ Санъ-Спирито, въ 1662 г.

Настоящая картина особенно пріятна въ верхней своей части, и группа ангеловъ отличается особою граціею.

Всѣмъ любителямъ живописи извѣстна печальная участь одного изъ знаменитѣйшихъ произведеній искусства въ мірѣ, Тайной вечери Леонардо да-Винчи. Самый выборъ красокъ, которыми этотъ великій художникъ исполнилъ эту картину на стѣнѣ въ рефекторіумѣ монастыря Santa Maria delle Grazie въ Миланѣ, былъ несчастливъ. Всѣ бѣдствія, происходящія отъ природы и людей, непрерывно и послѣдовательно обрушивались надъ нею: сперва она пострадала отъ наводненія, потомъ отъ небрежности и невѣжества монаховъ, наконецъ отъ самыхъ бездарныхъ реставраторовъ. Въ 1796 г. помянутое ея было сперва превращено въ конюшню, потомъ въ сѣноваль. Когда такимъ образомъ въ настоящее время великое произведеніе Леонардо да-Винчи представляетъ печальную развалину, мы можемъ мысленно возстановить ее въ воображеніи нашимъ, только изучая оригинальные картоны къ головамъ фигуръ этой картины и копии съ нея, исполненныя вскорѣ послѣ оживотворенія этой картины. Первые находятся въ Миланѣ, въ Веймарѣ и въ Англии; вторыя, болѣе или менѣе точно исполненныя въ духѣ оригинала, разбѣяны въ различныхъ мѣстахъ, и полный списокъ ихъ былъ бы слишкомъ длиненъ. Когда слава великаго произведенія Леонардо распространилась по Италіи, то множество монастырей пожелали, чтобы трапезы ихъ были украшены копіями съ этой картины. Вотъ причина многочисленности этихъ копій. Замѣчательнѣйшія изъ нихъ были сдѣланы однимъ изъ учениковъ Леонардо, по имени Марко д'Оджіоне.

Старинная копія, нынѣ принадлежащая Московскому публичному музею, привезена была однимъ итальянцемъ въ Москву въ началѣ двадцатыхъ годовъ и первоначально предназначалась для храма Спасителя, который долженъ былъ быть воздвигнутъ на Воробьевыхъ горахъ. Потомъ она продана была съ аукціона и приобретена А. М. Милютинымъ. Несомнѣнно, что эта копія есть произведеніе XVI вѣка и исполнена живописцемъ незнакомымъ съ строгимъ и совершеннымъ рисункомъ Леонардо да-Винчи, но находившимся подъ влияніемъ колорита венеціанской школы живописи. По устнымъ преданіямъ, копію эту приписывали Венеціано Терццо. Не принадлежитъ ли она скорѣе живописцу Франческо Терццо, уроженцу города Бергамо (род. около 1520 г.), котораго нѣсколько работъ есть въ Миланѣ и который умеръ въ Римѣ, около 1600 г. Копія эта

особитна еще въ томъ отношеніи, что въ нѣкоторыхъ деталяхъ различна отъ знаменитой гравюры Рафаэля Моргена.

Многочисленныя требованія каталога картинной галлерей публичнаго музея, со стороны публики, побудили за распродажею втораго изданія, приступить къ третьему изданію, исправленному и дополненному, которое съ февраля мѣсяца 1865 г. и поступило въ продажу для посѣтителей музея.

2) *Скульптурное отдѣленіе.*

Поступило слѣдующее приношеніе:

Отъ гвардіи полковника Ѳ. Н. Хитрово — алебастровый бюстъ поэта Державина въ натуральную величину.

До словамъ прежняго владѣльца, бюстъ этотъ при жизни поэта, постоянно украшалъ кабинетъ въ его домѣ, въ имѣніи — Званка, и весьма уважался въ его семействѣ. Въ самомъ дѣлѣ, онъ съ большою живостию передаетъ черты поэта, столь извѣстныя по портрету Тончи.

3) *Отдѣленіе древностей и мелкихъ произведеній искусства.*

Это отдѣленіе въ истекшемъ году увеличилось слѣдующими приношеніями:

а) Отъ Императорской археологической комисіи два собранія мелкихъ древностей; а именно: открытыхъ въ Керчи 62 предмета и въ курганахъ Сибири 60.

б) Отъ подполковника В. С. Мочульского, въ Симферополѣ — собраніе различныхъ мелкихъ древностей, числомъ 17.

в) Отъ Е. С. Сорокина пелена съ египетской муміи, привезенная изъ Оивъ.

г) Отъ ея преем. А. М. Раевской — собраніе древностей, открытыхъ во Франціи, Швейцаріи и Германіи, числомъ 311 предметовъ, нѣсть съ напечатаннымъ въ числѣ 800 экземпляровъ каталогомъ этого собранія, составленнымъ дѣйств. членомъ С.-Петербургскаго и Московскаго археологическихъ обществъ П. И. Лерхофомъ.

д) Отъ сенатора А. И. Казначеева — собраніе мелкихъ древностей открытыхъ въ Крыму; числомъ 63 пред. и фрагмента.

е) Отъ Рязанской гимназій мелкихъ древностей 3.

Сверхъ того, въ отдѣленіе древностей поступило изъ этнографическаго отдѣленія собраніе доисторическихъ предметовъ, какъ-то: каменныхъ топорокъ, орудій, горшковъ и т. п. числомъ 23.

На правах временнаго пользованія поступило собраніе различныхъ древностей, принадлежащее вдовѣ профессора С. В. Ешевскаго.

Изъ приращеній этого любознательнаго и замѣтно возрастающаго отдѣленія въ особенности замѣчательно собраніе древностей, принесенное въ даръ г-жею А. М. Равскою. Составленное подъ руководствомъ такихъ европейскихъ знатоковъ, каковы: Фердинандъ Келлеръ, Мессикоммеръ и Ларте, оно открываетъ въ публичномъ музеѣ цѣлый отдѣлъ, уже увеличившійся другими приращеніями, который даетъ возможность и у насъ приступить къ изученію одной изъ наукъ, созданныхъ въ новѣйшее время, а именно: науки о доисторическомъ человѣкѣ. Исслѣдованія современныхъ археологовъ и естествоиспытателей доказали, что средняя Европа была уже населена людьми, когда въ ней жили еще животныя вымершія, какъ-то: мамонтъ, допотопный носорогъ и т. д. Доказательствомъ тому служило неоднократное открытіе въ пещерахъ и дилювіальныхъ осадкахъ, вмѣстѣ съ остатками этихъ животныхъ, костей человѣка и различныхъ произведеній его рукъ. Прилежнымъ изученіемъ относительной давности этихъ произведеній и мѣста ихъ находенія, ученые пришли къ тому убѣжденію, что исторія человѣческаго развитія можетъ быть раздѣлена на три періода, которые на западѣ условились называть: каменнымъ, бронзовымъ и желѣзнымъ. Произведенія рукъ человѣческихъ въ теченіе этихъ трехъ періодовъ, въ особенности, въ огромномъ количествѣ были открыты въ свайныхъ постройкахъ различныхъ озеръ Швейцаріи. Собраніе, принесенное въ даръ Московскому музею г-жею Равскою, содержитъ въ себѣ драгоцѣнные образцы разнообразнѣйшихъ издѣлій этихъ трехъ эпохъ, начиная съ остатковъ свай, каменныхъ орудій, стѣлъ, топоровъ, молотковъ, горшковъ и т. д. и кончая образцами тканей и сѣтей, изготовленными обитателями свайныхъ построекъ. Это собраніе выставлено въ трехъ витринахъ, къ которымъ примыкаетъ четвертая, гдѣ расположены подобныя же древности, перемещенныя въ это отдѣленіе изъ этнографическаго собранія.

#### 4) Гравированное отдѣленіе.

Въ него поступили слѣдующія приношенія:

- а) Отъ Д. А. Равинскаго 29 гравюръ.
- б) Отъ Г. Геннади 2 гравюры.

Сверхъ того приобретены покупкою:

а) Изданія Аронделевского общества въ Лондонѣ: хромо-литографій 6, гравюръ 3.

б) 1 томъ гравированныхъ въ Англии факсимиле съ рисунковъ Рафаэля.

Въ 1865 году окончательно устроена выставка замѣчательнѣйшихъ образцовъ гравировальнаго искусства, которыми обладаетъ это отдѣленіе. Къ ней примыкаетъ собраніе снимковъ съ лучшихъ картинъ итальянской школы, которое предназначено для того, чтобы дать понятіе о ходѣ и развитіи живописи въ Италіи. Всѣ гравюры собраны рамками подъ стекломъ и развѣшены на четырехъ подставкахъ, обтянутыхъ обоими пурпурнаго цвѣта. Гравюры расставлены по школамъ, по возможности въ историческомъ порядкѣ: за нѣмецкою школою, въ которой главнымъ представителемъ является Альбрехтъ Дюреръ, слѣдуютъ — итальянская, въ которой есть нѣсколько прекрасныхъ гравюръ Марко-Антоніо Раймонди, нидерландская, французская, богатая гравюрами Калло, и англійская. Снимки съ произведеній итальянской живописи состоятъ преимущественно изъ превосходныхъ хромо-литографій, изданныхъ Аронделевымъ обществомъ въ Лондонѣ.

Хранитель отдѣленія составилъ полный и весьма подробный описательный каталогъ выставки этого отдѣленія. Произведеніямъ выдающаго итальянскаго художника, находящимся на выставкѣ, предпослана біографія, дающая представленіе какъ о жизни, такъ и о произведеніяхъ этихъ художниковъ. Къ изданію этого каталога приуготовлено будетъ въ слѣдующемъ году.

#### б) Нумизматическое отдѣленіе.

Поступили слѣдующія приношенія:

а) Отъ его превосходительства Д. С. Левшина: 4 серебряныя монеты.

б) Отъ Рязанской гимназіи, монеты: золотыхъ 6, серебряныхъ 103, мѣдныхъ 190, оловянныхъ 1, носеребрёныхъ 6; медалей: золотыхъ 1, серебряныхъ 13, мѣдныхъ 17, бронзовыхъ 4, металлической композиціи 8.

в) Отъ И. П. Шинцова 1 золотая медаль.

г) Отъ Е. Ѡ. Корша 1 бронзовая медаль.



Къ окончательному устройству этого отдѣленія приступлено въ концѣ года.

*Занятія хранителя отдѣленія изящныхъ искусствъ и древностей.*

Напечатавъ третье изданіе каталога картинной галлерей.

Написавъ и издавъ описаніе картины Овербека: Таинство покаянія.

Наблюдалъ за установкою принесенныхъ въ даръ картинъ: Овербека, Карраччи и копій съ Леонардо да-Винчи.

Наблюдалъ за перенесеніемъ и устройствомъ части картинной галлерей залъ гравировальнаго отдѣленія.

Устроилъ выставку гравировальнаго отдѣленія.

Составилъ полный каталогъ выставки гравировальнаго отдѣленія.

Устроилъ выставку собранія древностей, принесенныхъ въ даръ г-жею Раевскою и прочихъ вновь поступившихъ собраній этого отдѣленія.

Приступилъ къ устройству нумизматическаго отдѣленія.

#### IV.

#### Этнографическое отдѣленіе.

##### ПРИБРѢТЕНІЯ.

Въ теченіе 1865 года отдѣленіе обогатилось слѣдующими приобрѣтеніями:

1) Отъ этнографическаго музея Императорской академіи наукъ поступили нижеслѣдующіе предметы:

а) *Изъ Китая*: зонтикъ; щипцы изъ желтой мѣди; желѣзный утюгъ; чайная чашка изъ слоновой кости; дощечка изъ зеленой яшмы; желѣзные гвозди; оловянная, лакированная и перламутромъ украшенная чашечка; палочки употребляемыя при ѣдѣ (куайцзе) изъ слоновой кости, такія же деревянныя трехъ различныхъ формъ; вилки изъ латуни съ костяными ручками (китайцы употребляютъ ихъ рѣдко, предпочитая вообще куайцзе); ложка и блюдо изъ агальмогилита, употребляемыя за столомъ; ножъ въ чашѣ изъ чернаго дерева, украшенный фигурами разноцвѣтной кости, коды мозаикъ и при немъ два куайцзе; перламутровая ложка, чашка и блюдо фарфоровыя; коробочка на подобіе сердца изъ фарфора; шелковая матерія; шелковая матерія; свѣчи; два комочка чаю; на-

зеленаго *яур-ча*; кипить чай, доставляемаго во двору Богдылаа; свинцовая банка лучшаго зеленого чаю, называемаго *лунь-кунь-юй-чанъ*; коробочка съ чайнымъ экстрактомъ въ видѣ лепешекъ, которыми китайцы во время перевадовъ въ безводныхъ степяхъ утоляютъ жажду; флейта изъ бамбука съ 10 отверстиями; лира четырехъ-струнная; духовой инструментъ *шенъ* съ 17 отверстиями; двойной клинъ, употребляемый при буддійскомъ богослуженіи, называемый индійцами *ваджри*, а монголами *омуръ*; курительныя свѣчи, зажигаемыя предъ бурханами (2-хъ сортовъ); свинцовый обелискъ, оканчивающійся насаженною на остріе четырехъ-гранною пластинкою; длинногорный сосудъ изъ олова; ножикъ изъ слоновой кости; 2 кошалька для *бинъ-матъ* (индійское растеніе), которое китайцы жуютъ послѣ обѣда; другіе два кошалька женскіе; кошелекъ, служащій вмѣсто кармана для табакерки; вѣсы; щетка изъ коня; чашечка для шитья подогрѣтой водки и ликеровъ.

в) Изъ *Японіи*: четырехъугольный ящикъ съ ландшафтами въ золотѣ; метла изъ волоконъ кокосоваго орѣха, съ бамбуковою рукоятю; деревянная чашка и тарелочка съ позолотою; ружье въ кожаномъ чехлѣ; молчанье со стрѣлами; прозрачная бѣлая бумага, употребляемая японцами вмѣсто стеколъ; 9 листовъ равнодѣльной бумаги 6-ти сортовъ.

г) *Вуратскія*: шапка мужская, сапоги плисовые.

д) *Янутскія*: пальма на длинной рукоятѣ, употребляемая якутами противъ медвѣдей.

Всѣхъ вещей изъ академіи получено . . . . . 91.

2) Отъ д-ра *Георга Винке*, съ острововъ: Тимора и Суматры.

*Тиморскія*: саронгъ (поясной платокъ); салоро-бадаты (штаны); бате-бадаты (женское платье); футляръ; двѣ сигарочницы; баданъ (сукна). Всѣ эти вещи принадлежатъ племени бугійцевъ. Модель корсаго судна тиморцевъ.

*Суматрскія*: модель хижины; модель тачки (пэдаты); одежда тагальскихъ горцевъ (изъ древесной коры); штаны; поясъ и головной платокъ; саронгъ (поясной платокъ) и праздничная вуртка горскихъ суматранокъ; таппійсъ, единственная одежда лампонскихъ женщинъ; кауду, длинный платокъ, которымъ замужнія лампонки повязываютъ голову; *тусу* — платокъ носимый незамужними лампонками, чрезъ правое плечо; саронгъ — поясной платокъ пассумайки; штаны берегонскихъ суматрянъ; сійо — ковчезецъ для бетеля; шапка, употребляе-

мая суматрянками и бугійцами; бенкуленскія сигары; лампонскій футляръ; учебныя книги суматрянъ; лампонская книга; редьявская рукопись; двѣ крышки для накрыванія яствъ, палембанской работы; модели индѣйскихъ земледѣльческихъ орудій: плугъ, борона, грабли, и армо; два головныхъ покроя и шейное украшеніе энганцевъ, составляющіе у нихъ всю одежду мужчинъ; вышитый коврикъ, употребляемый начальными въ Палембангѣ для покрятія яствъ; праздничный нарядъ самыхъ богатыхъ энганговъ (у нихъ высшій идеалъ — богатство); шейное украшеніе и поясъ энганки; парангъ (сабли) пассумайцевъ и редьянцевъ; дымбатъ (кинжалъ) палембанцевъ; а въ редьявскихъ мѣстностяхъ суматры носимы только жрецами, кинжалъ береговыхъ суматрянъ; сабля и кинжалъ лампонцевъ; плетеная сумка изъ моeko-моeko западнаго побережья Суматры; флейта и тамбуринъ суматрянъ; модель рыболовной лодки (общепотребительной въ Индѣйскомъ архипелагѣ); корзинка энганцевъ; модель борнеосской лодки; модель борнеосскаго пиратскаго судна; малайскій плотничный молотокъ; пила, употребляемая редьянками, лампонцами и бенкуленцами; пила пассумайцевъ; пила энганцевъ. Кузнечное мастерство энганцамъ неизвѣстно; наконечниками ихъ пикамъ служатъ клинки ножей или косарей. Острия съ боку служатъ для вѣшанія пикъ.

Кандитъ, талисманъ противъ трудныхъ родовъ, общепотребляемый у редьянскаго племени. Нѣтъ народа невѣжественнѣе во врачебномъ искусствѣ редьянцевъ. Этотъ талисманъ при неправильныхъ родахъ надѣваютъ на голову.

Бадакъ — коробка для рисовой пудры суматрянки, палембанской работы; куртка прибрежныхъ суматрянъ; петтель — плотничный топоръ яванцевъ и суматрянъ; модель суматрскаго военнаго судна (kopis graap); модель суматрскаго жореходнаго судна, называемаго (graap pintzalang); модель суматрскаго судна, называемаго (timbangan); модель другаго суматрскаго судна (koles); траурная шляпа энганцевъ; трость суматрскаго предводителя; редьянскій матъ . . . . . 75.

3) Отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника А. Д. Нордмана, изъ Гельсингфорса:

Книга японская съ иллюстраціями въ 8<sup>о</sup> и другая японская книга въ м. 8<sup>о</sup>; обрѣзокъ шкуры, выдѣланной изъ рыбы (salmo) гильями на Амурѣ; изъ подобной кожи приготавливаютъ они штаны и чулки. . . . . 3.

4) Отъ тайнаго совѣтника Ю. И. Штубендорфа, бывшаго гражданскаго губернатора въ Якутскѣ:

Три волные богатые и совершенно новыя костюмы якутовъ: мужской, женскій и дѣтскій; шапка изъ черныя лисицы и соболей; первый серебряный поясъ съ амулетомъ, изъ собольей головы, изъ рѣдкя и трудно добываемый предметъ; серебряныя женскія и дѣтскія браслеты. . . . . 23.

Эти вещи найдены на трехъ манекеновъ, приготовленныхъ въ Гейзеромъ въ Петербургѣ.

5) Отъ Д. С. Левшина:

Четыре сербскихъ, прекрасно вышитыхъ золотомъ и шелками, одежды. Предметы эти особенно интересны тѣмъ, что, по древнему народному обычаю, были поднесены въ даръ жертвователю, какъ даръ отъ почетныхъ свадебныхъ гостей, самими новобрачными, именно: дочерью князя сербскаго и ея молодымъ мужемъ. . . . . 4.

6) Отъ К. И. Глизи, изъ Сарепты:

Калинцкая кожаная фляжка (бурдюкъ); боченокъ; чахоль въ зубочистку, табачный кисеть изъ кожи лебединой пятки; деревянный чайникъ; Мѣдная жреческая фляжка, для овященной (афранной) воды; жреческая же чаша изъ папорта; еще одинъ бурдюкъ; калинцкй топоръ для выдалбливанія деревъ; коругъ калинцкая и два черепа, вырыты изъ кургана. . . . . 12.

7) Отъ С. Я. Левшина: 9-ть различныхъ номеровъ одежды, носимыхъ въ Изюмскомъ уездѣ, Харьковской губерши, вывезъ съ модною гарбы (воловой повозки). . . . . 9.

8) Отъ дочери вице-адмирала Ю. И. Куприяновой:

Вверхъ изъ перьевъ марабу; украшенный посреди птичкою свисталемъ, изъ окрестностей Ниагары; шесть рисунковъ алеутскихъ, изображающихъ различныя сцены домашняго быта. Два изъ нихъ раскрашены. . . . . 7.

9) Отъ флота капитана-лейтенанта Я. И. Куприянова, въ С.-Петербургѣ:

Оттиски трехъ японскихъ географическихъ картъ, съ подробнымъ объясненіемъ изображенныхъ на нихъ мѣстностей восточнаго берега Японіи. . . . . 3.

10) Отъ действительнаго статскаго совѣтника П. И. Севастьянова: Шесть каменныхъ бюстовъ, изображающихъ типы главныхъ человѣческихъ породъ. . . . . 6.

- 11) Отъ И. К. Бабста и Е. О. Корша:  
Восемь рѣзныхъ подвѣсокъ японскихъ и 5 китайскихъ картинокъ . . . . . 13.
- 12) Отъ подполковника В. И. Мочульскаго, изъ Симферополя:  
Девять разныхъ этнографическихъ предметовъ, изъ которыхъ исторически интересны леагинскіе: рубашка, панталоны и архалузь, которые носилъ г. Мочульскій, когда въ 1838 году былъ посланъ переодѣтымъ въ горы Кавказа и былъ вынужденъ притвориться глухонѣмымъ . . . . . 9.
- 13) Отъ г-жи Новиковой, чрезъ директора публичнаго музея:  
Дѣтская черноморская одежда, именно:  
Зипунъ (армакъ), бѣлый, казмирный, обшитый тесьмою; куртка суконная алая, богато вышитая золотомъ; шаровары суконныя, съ красной оторочкой; штюблетки бѣлыя суконныя, съ застежкой, на проволочныхъ петелькахъ; адне шерстяные тканые чулочки . . . 5.
- 14) Отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Е. И. Гильдебрандта:  
Китайскій вѣеръ . . . . . 1.
- 15) Отъ дѣйствительной статской совѣтницы Е. Т. г-жи Фишеръ фонъ-Вальдгеймъ:  
Китайская картинка . . . . . 1.
- 16) Отъ баронессы Ляковичъ:  
Гипсовая маска императора Петра I, работы ваятеля Фальконе, по которой вылитъ ликъ памятникъ . . . . . 1.
- 17) Отъ Н. В. Закревскаго:  
Кусочекъ матеріи съ Сандвичевыхъ острововъ, полученный отъ капитана Коцебу . . . . . 1.
- 18) Отъ Г. Н. Геннади:  
Пара китайскихъ башмаковъ . . . . . 1.
- 19) Отъ П. И. Гундобина:  
Два фотографическіе снимка съ натуры, изображающіе кличъ къ крестному ходу вокругъ Рыбинска . . . . . 2.
- 20) Отъ капитана Ф. И. Гильтебрандта:  
Китайская трубка, серебряная съ деревяннымъ чубукомъ и хальцедоновымъ мундштукомъ . . . . . 1.
- Сверхъ того:  
Изъ отдѣленія изящныхъ искусствъ и древностей передано девять гипсовыхъ масокъ . . . . . 9.

И приобретены покупкою (по два руб.) слѣпки череповъ, хранящихся въ Императорской академіи наукъ, сдѣяны г. Рейзеромъ, по выбору академика Бэра, въ числѣ 25-ти экземпляровъ.

Изъ нихъ черепа: финляндца, татарина, калмыка, великорусса, албана, перса, мексиканца — особенно замѣчательны.

Изъ числа хранившихся въ этнографическомъ отдѣленіи предметовъ, передана по принадлежности въ отдѣленіе древностей коллекція доисторическихъ вещей, пожертвованная дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Ольферсомъ изъ Берлина, всего 23 экземпляра.

За всѣми этими приобретениями и передачами къ концу 1865 г., въ этнографическомъ отдѣленіи состояло на лицо 1,677 экземпляровъ, а считая съ 38 предметами, принадлежащими П. И. Севастьянову, всего 1,715 экземпляровъ.

Изъ сожалѣнію, тѣснота помѣщенія этнографическаго отдѣленія не допускаетъ выставить всѣ эти предметы въ надлежащемъ видѣ и порядкѣ, впредь до окончательнаго, совершенно новаго устройства отдѣленія въ 1867 году. А потому изъ суматрскихъ предметовъ предварительно выставлены только модели судовъ и оружіе; вся же остальная часть этой интересной коллекціи хранится до времени въ особомъ помѣщеніи.

#### Занятія хранителя этнографическаго отдѣленія.

Занятія хранителя отдѣленія, дѣйствительнаго статскаго совѣтника К. Ир. Ренара, состояли въ разборкѣ и каталогизаціи предметовъ, въ изготовленіи къ каждому пояснительнаго билета и въ стараніи распространить этнографическія сообщенія музея, какъ внутри Россіи, такъ и за границею.

#### Отдѣленіе христіанскихъ древностей.

Въ 1865 году въ отдѣленіе поступило одно только пожертвованіе:

Изъ департамента министерства иностранныхъ дѣлъ — большая деревянная модель Іерусалимскаго храма гроба Господня, которая и хранится въ устроенной для того обширной витринѣ.

Занятія въ отдѣленіи продолжались по прежнему.

Въ числѣ занимавшихся ученыхъ и художниковъ мы можемъ назвать академиковъ: И. И. Срезневскаго, Ѳ. И. Буслаева, Г. Тинина и проч.

## VI.

**Минералогическое собраніе.**

Минералогическое собраніе въ теченіе прошлаго 1865 года обогатилось слѣдующими приношеніями:

1) Отъ г. главнаго начальника Уральскихъ заводовъ — минералы и горнозаводскіе продукты Златоустовскаго округа, при трехъ каталогахъ.

2) Отъ сенатора М. С. Казначеева — 32 экземпляра окаменѣлостей изъ Крыма и Закавказья и 130 минераловъ, частью уральскихъ и частью крымскихъ, изъ которыхъ лишь 5 экз. по своему достоинству поступили въ составъ минералогическаго собранія, а остальные отчислены къ дублетамъ.

3) Отъ главной конторы Камско-Воткинскихъ заводовъ — собраніе мѣстныхъ заводскихъ продуктовъ, въ числѣ 53 экз.

4) Отъ г. горнаго начальника Екатеринбургскихъ заводовъ — породы, руды и минералы Березовскихъ рудниковъ и присковъ въ 45 экземплярахъ.

5) Отъ главнаго начальника Уральскихъ горныхъ заводовъ — коллекція рудъ и минераловъ, собранныхъ въ Сысертскомъ округѣ.

6) Отъ него же, руды и минералы Екатеринбургскаго округа. Означенные за №№ 1, 5 и 6 горнозаводскіе продукты и руды за недостаткомъ помѣщенія въ соответствующемъ отдѣлѣ Публичнаго музея, еще не могли быть разобраны, и потому ихъ число не приведено въ извѣстность.

Къ 1-му января 1866 года минералогическое собраніе Московскаго публичнаго и Румянцевскаго музея состоитъ изъ 13229 №№, (въ томъ числѣ 4,658 раковинъ и коралловъ).

## VII.

**Строительныя работы.**

А. Въ библиотекѣ:

Согласно предположеніямъ, значащимся въ отчетѣ по музею за 1864 годъ, исполнены въ минувшемъ году слѣдующія работы:

1) Для библиотеки д. т. с. Норова, находившейся въ залѣ недостаточной для ея помѣщенія, отдѣлана другая, болѣе просторная зала. Здѣсь устроены шкафы въ два яруса, съ галереями, оклеенные липовыми фанерами, окрашенные подъ красное дерево и лакированные. У нижнихъ шкафовъ сдѣланы стеклянные дверцы. Дрoгѣ шкафовъ, для выставки особенно рѣдкихъ изданій, устроены большія витрины на столахъ съ полками и дверцами, гдѣ помѣщаются книги самаго большаго размѣра. Такимъ образомъ посредствомъ устройства этой залы, вся амфилада, составляющая различныя отдѣленія библиотеки, получила оживительный надлежашій видъ.

2) Въ библиотекѣ государыни императрицы Александры Θεодоровны, увеличено помѣщеніе посредствомъ устройства, въ средней залѣ, съ трехъ сторонъ, галлерей съ верхними шкафами и винтовой лѣстницею, все подъ красное дерево.

3) Въ залѣ библиотеки, пожертвованной почетнымъ гражданиномъ Глушковымъ, для помѣщенія большаго размѣра изданій, въ ней была недостаточъ, устроены полки въ подождаѣ подъ окнами и два большіе стола посрединѣ залы, на которыхъ для выставки значительнаго количества экземпляровъ устроены витрины. Все это исполнено изъ дубоваго дерева или оклеено дубовыми фанерами, соответственно дубовымъ шкафамъ, въ коихъ помѣщается вся библиотека.

4) Въ большой Румянцевской залѣ установлены двѣ фарфоровыя вазы, подаренныя Государемъ Императоромъ, и оруженныя барьерами. Прежде эти вазы находились въ картинной галлерей, пренятствуя обзорѣ картинь. Относительно улучшенія помѣщенія, въ этой залѣ признается необходимымъ, ко всѣмъ, по крайней мѣрѣ нижнимъ, шкафамъ, придѣлать дверцы со стеклами и замками.

#### В. Въ бывшемъ зоологическомъ помѣщеніи:

По перенесеніи изъ музея университетскаго зоологическаго собранія обратно въ университетъ, прежде занимаемая этимъ собраніемъ часть зданія остается совершенно пустою, впредь до утвержденія новаго проекта, по которому предполагено отдѣлать здѣсь помѣщеніе для этнографическаго Дапковскаго музея. Въ одноѣмъ коридорѣ ветхій паркетный полъ, по причинѣ близости отъ близкаго къ нему печнаго канала, замѣненъ поломъ нестараямъ



мозаичнымъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ образецъ для таковыхъ же несгораемыхъ половъ, предназначаемыхъ во всѣхъ корридорахъ музея.

#### В. Въ картинной галлерей:

Пожертвованныя въ музей двѣ большія картины: Таинство иноканія работы Овербека и старинная копія съ Тайной вечери, писанная Леонардомъ да Винчи, установлены на особыхъ пьедесталахъ. Передъ вновь поступившими замѣчательными произведениями живописи, для предохраненія ихъ отъ порчи во время публичныхъ посѣщеній, сдѣланы барьеры подобно таковымъ же, устроеннымъ передъ картинами Ирамова, Венига и картономъ Рейхарта.

#### Г. Въ отдѣленіи древностей и гравюръ:

Въ залахъ, занятыхъ этими собраниями, по стѣнамъ развѣшены тѣ картины, которыхъ были сняты по причинѣ помѣщенія новыхъ пріобрѣтеній для картинной галлерей. Для развѣшивания картинъ здѣсь устроены желѣзные вѣтки и деревянные планки по образцу находящихся во второмъ этажѣ.

Стѣны и потолки, по причинѣ ихъ черноты, перекрашены. Д. Ремонтныя работы:

Хотя починка печей была произведена въ 1864 году, однако послѣ зимней топки обнаружались поврежденія въ другихъ частяхъ, хотя и незначительныя, тѣмъ не менѣе требовавшія однако безотлагательнаго исправленія. Вообще состояніе духовыхъ печей таково, что для достаточнаго нагрѣванія зданій онѣ требуютъ общей капитальной перестройки.

Кромѣ сего, починена мѣстами внутри штукатурка, перекрашены частію потолки и стѣны, произведены различныя мелочныя и необходимыя поправки и подѣлка.

Всѣхъ работъ въ 1865 году исполнено на 4,615 руб. 40 коп.

#### Е. Предполагаемая работы:

Вслѣдствіе предположенія общей перестройки зданія музея, съ цѣлью замѣны сгоравшихъ матеріаловъ несгораемыми, и необходимаго распространенія помѣщеній, имѣется въ виду исполненіе работъ многосложныхъ и разнообразныхъ.

Два проекта, изъ коихъ одинъ составленъ г. Соболевскимъ, а другой архитекторомъ Московскаго учебнаго округа Дмитриевымъ, трудящимся по устройству музея отъ самаго начала до сего времени безъ всякаго вознагражденія, разсматриваются по Высочайшему повелѣнію строительною комиссіею при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Какой бы проектъ утвержденъ ни былъ, исполненіе общей перестройки потребуеетъ нѣсколькихъ лѣтъ, да и самый отпускъ необходимой для того суммы послѣдуетъ, согласно Высочайшей волѣ, не ближе какъ по окончаніи подобныхъ же работъ въ Императорской публичной библиотекѣ. Между тѣмъ, въ настоящее время крайняя необходимость указываетъ на безотлагательную потребность произвести въ 1866 году слѣдующія работы:

1) Устройство новыхъ шкафовъ въ одной залѣ, для распространенія и удобства помѣщенія рукописей и старопечатныхъ книгъ.

2) Приведеніе въ надлежащій видъ тротуаровъ, по сметѣ на 2,384 руб. 47½ коп.

3) Исправленіе наружности, какъ то: штукатурки, починки и окраски кровель и всего зданія, а въ особенности поддержаніе обваливающейся глинной работы, на что потребуеется до 5,600 рублей. Наружныя работы крайне необходимы, потому что главный корпусъ отъ разрушенія различныхъ архитектурныхъ частей обезображивается. Къ поправкамъ можно приступить немедленно, такъ какъ наружность зданія и при предполагаемой перестройкѣ остается неизмѣнною.

4) Починка мѣстами внутренней штукатурки, окраска части стѣнъ, потолковъ и самое необходимое временное поддержаніе паркетовъ, съ прочими мелкими подѣлками.

Наконецъ 5) съ будущей весны 1866 года предстоить неизбежное производство работъ по отдѣлкѣ той части зданія, въ которой предназначено, по проекту, расположить этнографическій Дашковскій музей, такъ какъ обширное это собраніе тотчасъ послѣ выставки 1867 года, должно прямо поступить въ готовое уже для него помѣщеніе въ Московскомъ публичномъ музее.

## ВѢДОМОСТЬ О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ СУММЪ МО

	БИЛЕТАМИ.	НАЛИЧЕ
	РУБЛМ.	РУБЛМ.
<b>П р и х о д ъ.</b>		
Въ остаткѣ отъ 1864 года состояло . . . . .	23,900	1,643
Кромѣ того наличными, часть непривосвоеннаго капитала. . . . .	—	14,489
<b>П о с т у п и л о:</b>		
1) Изъ уѣзднаго казначейства на содержаніе музеевъ. . . . .	—	13,905
2) Изъ департамента народнаго просвѣщенія въ непривосвоенный капиталъ музея, (въ числѣ 4,341 руб. 4½ коп.) . . . . .	—	566
3) Оттуда же на расходы по музею, въ числѣ 4,341 руб. 4½ коп. . . . .	—	3,774
4) Изъ Московской городской распорядительной думы на содержаніе музея . . . . .	—	3,006
5) Отъ почетнаго гражданина Солдатенкова на содержаніе музея. . . . .	—	1,000
6) Получено отъ дѣйств. стат. совѣтн. Кошелева . . . . .	—	4,700
7) Получены проценты по купонамъ государственнаго 5% билетовъ 1-го выпуска . . . . .	—	2,408
8) Высочайше пожалованные на реставрацію копій съ картины Леонардо да-Винчи . . . . .	—	600
9) Собрано въ музей съ посѣтителей, за проданные отчеты и каталоги . . . . .	—	851
10) Государственными 5% билетами 1-го выпуска. . . . .	16,150	—
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>40,050</b>	<b>46,936</b>

МОСКОВСКАГО ЦУРЛИЧНАГО И РУМЯНЦЕВСКАГО МУЗЕЯ, ЗА 1865 ГОДЪ.

РАСХОДЪ.	РУБЛ.		КОП.	НАЛИЧНЫМИ.	
	РУБЛ.	КОП.		РУБЛ.	КОП.
Куплено въ 5% билеты	77	72		28,900	1,565 47 3/4
Куплено въ 5% билеты	14,489	81 3/4			—
.....	—	—			13,905 —
Куплено въ 5% билеты	532	71 1/4			34 3/4
.....	—	—			3,774 32 1/2
Выдано въ уѣздное начальство	4,000	—			— —
Выдано за библиотеку Императорскаго	1,000	—			8,700 —
.....	—	—			2,406 25
Выдано за реставрацію и за ризу	600	—			— —
.....	—	—			851 53 1/4
.....	—	—		16,150	— —
<b>Итого</b>	<b>20,700</b>	<b>25</b>		<b>40,050</b>	<b>26,236 59 1/4</b>

	ВЫПЛАТЫ	БАЛАНС
	РУБЛ.	РУБЛ.
<b>П Р И Х О Д Ъ.</b>		
Изъ оставшихся наличными 26,236 руб. 59 $\frac{1}{4}$ коп. . .		
1) Къ неприкосновенному капиталу графа Румян- цева принадлежать . . . . . 34 руб. $\frac{3}{4}$ коп.		
2) Къ капиталу дѣйств. статск. совѣтника Кошелева . . . . . 3,700 — *		
3,734 руб. $\frac{3}{4}$ коп.		
За тѣмъ расходовались на содержаніе музея и на уплату его долгов . . . . . —		22,502

РАСХОДЪ.	РУБЛ.		ВЪЗРАСТАЮЩАЯ ЧАСТЬ			
	РУБЛ.	КОП.	ВЪЗРАСТАЮЩАЯ ЧАСТЬ	НАЛИЧНЫМИ	КОП.	
Израсходовано:						
на содержание личнаго						
. . . . .	3,889	—				
на содержание служи-						
. . . . .	3,571	—				
на содержание зданій .	5,232	38				
> письмоводство . .	830	30 1/2				
> устройство музея .	5,041	23				
> библиотеку . . . . .	1,430	93				
> отдѣленіе изданныхъ						
журналовъ . . . . .	190	73				
На этнографическій ка-						
бинетъ . . . . .	274	73				
На переплетныя работы						
> отдѣленіе древно-						
стей . . . . .	59	50				
На отдѣленіе рукопи-						
сей и старопечатныхъ						
книгъ . . . . .	170	—				
Валено въ счетъ при-						
обрѣтенія за прио-						
брѣнное ноегѣ покой-						
наго профессора Ешев-						
скаго собраніе масон-						
скихъ книгъ . . . . .	750	—				
Сверхъ того израсхо-						
дано на разныя пред-						
меты, не подлежащія къ						
составу расходамъ .	361	77				
22,082 руб. 32 коп.			Состоятъ на лицо	40,050	420	26
			Сверхъ того по			
			1-е января 1866			
			года наросло			
			процентовъ . .	—	333	75
			Итого на лицо	40,050	754	1

Въ 1865 году долгу на музей было 3,003 руб. 86<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. въ тому въ 1865 г. прибавилось долгу 4,615 руб. 40 коп. Итого долгу съ поступившими въ 1865 году — 7,618 руб. 68<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. Изъ нихъ въ 1865 г. уплачено 6,072 руб. 16 коп. Затѣмъ въ 1866 году, осталось долгу 1,546 руб. 52<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. За исключеніемъ остатка 754 руб. 7 коп. изъ суммы долга (1,546 руб. 52<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.), не достаетъ на уплату долговъ 792 руб. 51<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

## **ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ПО УНИВЕРСИТЕТУ СВ. ВЛАДИ- МИРА ЗА 1865 ГОДЪ.**

### **I. Составъ университета.**

#### **A. Составъ по факультетамъ и отдѣленіямъ.**

Университетъ св. Владиміра состоитъ изъ четырехъ факультетовъ: историко-филологическаго, физико-математическаго, юридическаго и медицинскаго. Историко-филологическій факультетъ раздѣляется на три отдѣленія: отдѣленіе славяно-русской филологіи, отдѣленіе классической филологіи и отдѣленіе историческихъ наукъ. Физико-математическій факультетъ раздѣляется на два разряда: разрядъ математическихъ наукъ и разрядъ естественныхъ наукъ. Юридическій и медицинскій факультеты на отдѣленія не раздѣляются.

#### **B. Личный составъ.**

#### **I. Преподаватели.**

Въ 1-му января 1866 года въ университетъ св. Владиміра состояло на лицо штатныхъ преподавателей: а) по историко-филологическому факультету: 4 ординарныхъ профессоровъ, 2 экстраординарные профессора, 2 адъюнкта и 4 лектора; б) по физико-математическому факультету: 6 ординарныхъ профессоровъ, 2 экстраординарные профессора, 1 адъюнктъ, 2 доцента, 2 лаборанта и 3 консерватора кабинетовъ: зоологическаго, физическаго и минералогическаго; в) по юридическому факультету: 3 ординарныхъ профессора и 5 исправляющихъ должность экстраординарныхъ профессоровъ; г) по медицинскому факультету: 9 ординарныхъ профессоровъ, 1 адъюнктъ, 2 доцента, 1 провекторъ, 2 помощника провектора,



6 ординаторовъ при факультетскихъ клиникахъ, 2 ординатора при госпитальныхъ клиникахъ и 1 лаборантъ.

Сверхъ того при университетѣ св. Владиміра состоялъ ординарный профессоръ богословія православнаго исповѣданія.

Итого въ университетѣ св. Владиміра къ 1-му января 1866 года состояло на лицо: ординарныхъ профессоровъ 22 (считая въ томъ числѣ профессора богословія), экстраординарныхъ 9, адъюнктовъ 4; доцентовъ 4, лекторовъ 4, прозекторъ 1, помощниковъ прозектора 2, ординаторовъ факультетскихъ клиникъ 6, ординаторовъ госпитальныхъ клиникахъ 2, лаборантовъ 3; кромѣ того, 3 консерватора.

Сверхштатныхъ преподавателей въ университетѣ св. Владиміра въ 1865 году не состояло.

Приватъ-доцентовъ къ 1-му января 1866 года состояло на лицо 5, въ томъ числѣ 1 по кафедрѣ всеобщей исторіи, 1 по предмету теоріи вѣроятностей, 1 по кафедрѣ зоологіи, 1 по кафедрѣ уголовного права и 1 по предмету діагностики внутреннихъ болѣзней.

Итакъ въ университетѣ св. Владиміра къ 1-му января 1866 года преподавателей всѣхъ разрядовъ и категорій состояло на лицо 65 человекъ.

Въ университетѣ св. Владиміра по уставу 1863 года вакантны слѣдующія кафедры: а) по историко-филологическому факультету кафедра русской исторіи, съ 11-го декабря 1859 года; б) по физико-математическому факультету кафедра зоологіи, съ 8-го августа 1862 года, и, кромѣ того, должность астронома-наблюдателя, съ 20-го сентября 1863 года; в) по юридическому факультету 1) кафедра уголовного права, съ 5-го ноября 1859 года, 2) кафедра полицейскаго права, съ 5-го февраля 1866 года; г) по медицинскому факультету кафедра физиологіи, съ 3-го апрѣля 1862 года, и кафедра специальной патологіи и терапіи, съ 2-го июля 1865 года; кафедры и должности, учрежденныя новымъ уставомъ, оставались въ университетѣ св. Владиміра, въ теченіи 1865 года, вакантными, такъ какъ расходъ на содержаніе ихъ не можетъ быть производимъ изъ государственнаго казначейства ранѣе 1867 года.

Въ университетѣ св. Владиміра, по штату 1842 года всѣхъ преподавательскихъ вакансій 7.

## II. Чиновники по учебно-административной и другимъ частямъ.

Ректоромъ университета св. Владиміра въ 1865 году состоялъ ординарный профессоръ по кафедрѣ акушерства женскихъ и дѣт-

скихъ болѣзней, докторъ медицины, дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Павловичъ Матвѣевъ.

Проректоромъ университета — ординарный профессоръ по кафедрѣ общенароднаго права, докторъ политическихъ наукъ, статскій совѣтникъ Василій Андреевичъ Незабитовскій.

По штату 1842 года въ университетѣ св. Владиміра и по слѣдующимъ распоряженіямъ положено 42 чиновника (въ томъ числѣ 17 канцелярскихъ чиновниковъ).

По штату университетовъ 18-го іюня 1868 года положено 24 чиновника (въ это число не входятъ хранители кабинетовъ, число которыхъ не названо, и канцелярскіе чиновники, замѣняемые вольнонаемными писцами).

Къ 1-му января 1866 года состояло на лицѣ чиновниковъ 37 (въ томъ числѣ канцелярскихъ чиновниковъ, не занимающихъ классныхъ должностей, но состоящихъ въ государственной службѣ 7, вольнонаемныхъ 6); кромѣ того въ 1865 году въ университетѣ св. Владиміра состояли диаконъ и дьячекъ при православной университетской церкви, садовникъ при ботаническомъ садѣ и инструментальный мастеръ.

Должность хранителя милиціи-кабинета вакантна въ университетѣ св. Владиміра, съ 28-го декабря 1864 года.

## II. О занятіяхъ факультетовъ.

1. Въ теченіе 1865 года, историко-филологическій факультетъ имѣлъ 35 засѣданій, физико-математическій 38, юридическій 14 и медицинскій 24.

2. За неизмѣнимъ штатныхъ преподавателей, изложеніе нижеупомянутыхъ предметовъ было поручено въ 1865 году профессорахъ, занимающимъ другія кафедры, а также приватъ-доцентамъ, именно: преподаваніе русской исторіи — заслуженному экстраординарному профессору по кафедрѣ всеобщей исторіи Ставровскому (въ теченіе всего 1865 года); преподаваніе зоологіи, съ разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія, поручено было въ теченіе 1865 года кандидату естественныхъ наукъ приватъ-доценту Паульсону, съ вознагражденіемъ по 1,200 руб. сер. въ годъ; преподаваніе по кафедрѣ полицейскаго права во второй половинѣ 1865 года ввержено было на ординарнаго профессора Бунге, который по сему случаю былъ освобожденъ въ этомъ полугодіи отъ преподаванія

политической экономіи и статистики; преподаваніе уголовныхъ законовъ поручено было привать-доценту Кистяковскому, въ теченіе всего 1865 года, съ вознагражденіемъ по 1,000 руб. сер. въ годъ; преподаваніе исторіи русскаго права — привать-доценту Леонтовичу, въ теченіе первой половины 1865 года, съ вознагражденіемъ въ 300 руб. сер.; во второмъ же полугодіи предметъ этотъ не былъ излагаемъ, потому что привать-доцентъ Леонтовичъ опредѣленъ былъ преподавателемъ въ Новороссійскій университетъ, а юридическій факультетъ не считалъ необходимымъ возлагать чтеніе исторіи русскаго права на кого либо изъ наличныхъ преподавателей факультета, на томъ основаніи, что студенты послѣднихъ четырехъ полугодій исторію русскаго права уже слушали, а студенты первыхъ четырехъ полугодій будутъ еще имѣть возможность выслушать этотъ предметъ въ послѣдующіе годы своего пребыванія въ университетѣ, если факультетъ успеетъ приискать штатнаго преподавателя; преподаваніе физиологіи поручено было ординарному профессору по кафедрѣ физіологической анатоміи Вальтеру, въ продолженіе всего 1865 года; преподаваніе спеціальной патологіи и терапіи — ординарному профессору по кафедрѣ патологіи и патологической анатоміи Мадону, въ теченіе всего 1865 года.

3. Изъ кафедръ, положенныхъ по штату 1842 года, вакантны:

- а) по историко-филологическому факультету кафедры русской исторіи;
- б) по физико-математическому факультету кафедры зоологіи;
- в) по юридическому — кафедры полицейскаго права и кафедры законовъ уголовныхъ, и г) по медицинскому факультету кафедры физиологіи здороваго челоука и кафедры спеціальной патологіи и терапіи.

Для замѣщенія кафедры русской исторіи, по представленію историко-филологическаго факультета, избранъ былъ совѣтомъ университета въ 1865 году штатнымъ доцентомъ магистръ Иловайскій; но такъ какъ г. Иловайскій, по случаю выѣзда за границу для излеченія болѣзни, могъ прибыть въ Кіевъ, для начатія чтенія лекцій, не ранѣе сентября будущаго 1866 года, то по этому опредѣленіе его штатнымъ доцентомъ не состоялось.

Въ концѣ 1865 года, историко-филологическій факультетъ, чрезъ декана факультета ординарнаго профессора Селнна, обратился съ новымъ предложеніемъ къ магистру Иловайскому, не найдеть ли онъ возможнымъ, по выздоровленіи, занять въ университетѣ св. Владимира мѣсто штатнаго преподавателя русской исторіи и, въ послѣднемъ случаѣ, какъ скоро онъ могъ бы приступить къ началу

своихъ лекцій. Независимо отъ этого факультетъ вошелъ еще въ сношеніе съ профессорами Московскаго университета: Вуславскимъ и Созаевскимъ, прося ихъ рекомендовать достойныхъ кандидатовъ для занятія кафедрой русской исторіи.

Для преподаванія по вакантной кафедрѣ зоологіи, приглашенъ съѣздомъ университета кандидатъ естественныхъ наукъ Отто Паульсонъ, который, на основаніи послѣдовавшаго въ 1864 году распоряженія г. министра народнаго просвѣщенія, выполнилъ всѣ условія, для приобрѣтенія званія привать-доцента, и допущенъ съ этимъ званіемъ къ чтенію зоологіи.

Для замѣщенія кафедры полицейскаго права, сдѣлавшейся вакантною, по случаю перемѣщенія ординарнаго профессора Ивацкиева въ службу въ Варшаву, былъ объявленъ конкурсъ, срокомъ по 1-е ноября 1865 года, но на конкурсъ этотъ никто изъ соискателей не явился.

Для замѣщенія кафедры уголовныхъ законовъ, юридическій факультетъ имѣетъ въ виду привать-доцента по этой кафедрѣ Кристианскаго, который по порученію юридическаго факультета излагаетъ лекціи уголовное право.

Для замѣщенія кафедры физиологіи, объявленъ былъ конкурсъ, срокомъ по 1-е марта 1865 года, на который соискателемъ явился докторъ медицины и хирургіи Прагскаго университета Владимиръ Ганца, удовлетворившій всѣмъ требованіямъ означеннаго конкурса, и вслѣдствіе того въ засѣданіи совѣта университета 7-го сентября 1865 года избранъ экстраординарнымъ профессоромъ, по кафедрѣ физиологіи. Въ концѣ года послѣдовало со стороны министерства утвержденіе г. Томса въ упомянутой должности доцента.

Для замѣщенія кафедры специальной патологіи и терапіи, которая сдѣлалась вакантною, по случаю перемѣщенія ординарнаго профессора Мѣринга на кафедру терапевтической факультетской клиники, совѣтомъ университета объявленъ конкурсъ, срокомъ по 1-е марта 1866 года. Независимо отъ изложеннаго. —

а) Для замѣщенія учрежденной новымъ университетскимъ уставомъ кафедры общей гігіены, имѣющей открыться въ университетѣ св. Владимира въ 1867 году, если въ то время расхочетъ на эту кафедру будетъ признанъ возможнымъ, совѣтомъ университета предпринята слѣдующая мѣра: Принимая во вниманіе, что общая гігіена ни въ одномъ изъ русскихъ университетовъ не читалась отдѣльно и въ обширномъ объемѣ, и что, слѣдовательно, трудно дать преподава-

дела, званія, гетового, совѣтъ университета, объявилъ уже въ настоящее время конкурсъ, срокомъ на 1-е января 1866 года, не для занятія прямо катедры, а для послыки лучшаго конкурента за границу, съ цѣлю приготовленія его въ означенному выше времени, для занятія катедры общей гигіены.

б) Новый университетскій уставъ, для исторіи русскаго права, назначилъ въ юридическомъ факультетѣ особую самостоятельную катедру, которую въ университетѣ св. Владиміра предполагается открыть тоже съ 1867 года.

Принимая въ соображеніе, что исторія отечественнаго права — предметъ необходимый для полноты юридическаго образованія и долженъ составлять существенную часть юридическаго курса въ университетѣ св. Владиміра, совѣтъ университета, по ходатайству юридическаго факультета, предоставилъ ему изъ восьми адъюнктскихъ мѣстъ, положенныхъ при университетѣ по прежнему штату, одно изъего штатнаго доцента, для замѣщенія оного нынѣ же преподавателемъ исторіи русскаго права, не ожидая 1867 года. Для приисканія способнаго лица занять это мѣсто, объявленъ былъ конкурсъ, срокомъ по 1-е ноября 1865 года, который, по неавѣдъ соискателей, остался безъ успѣха. Вслѣдствіе сего юридическій факультетъ, принимая во вниманіе, что въ настоящее время настоятъ неотлагательная надобность въ приисканіи преподавателя исторіи русскаго права, обратился, чрезъ посредство декана факультета, къ извѣстнымъ профессорамъ Московскаго университета Соловьеву, Бодянскому и Бѣлзеву, не могутъ ли они указать факультету на извѣстныхъ имъ молодыхъ людей, которыхъ можно бы было пригласить въ преподаватели сказаннаго предмета.

с) Въ виду предстоящей у насъ реформы по судебной части, требующей, безъ сомнѣнія, значительнаго запаса новыхъ силъ, имѣющихъ спеціальную подготовку, юридическій факультетъ нашелъ необходимымъ преподаванію гражданскаго права дать болѣе обширныя размѣры, и съ этою цѣлю составилъ предложеніе объ опредѣленіи при катедрѣ гражданскаго права и гражданскаго судопроизводства и судоустройства особаго штатнаго доцента. Такое предложеніе, по ходатайству совѣта университета, удостоилось одобренія г. министра народнаго просвѣщенія, и для замѣщенія должности доцента при упомянутой катедрѣ совѣтомъ университета объявленъ уже конкурсъ, срокомъ по 1-е сентября 1866 года, а расходъ на содержаніе этого доцента въ размѣрѣ штатнаго оклада

(1,200 руб. въ годъ) отнесенъ на спеціальныя средства университета, впрямь до ассигнованія штатной суммы на учрежденіе новыхъ кафедръ. Юридическій факультетъ, имѣя въ виду неудачный исходъ прежнихъ конкурсовъ, нашелъ полезнымъ, при объявленіи означеннаго конкурса на упомянутую доцентуру, внести въ программу конкурса примѣчаніе, что въ случаѣ, если бы на конкурсъ этотъ не явились соискатели, имѣющіе требуемую по уставу ученую степень, то факультетъ согласенъ поручить преподаваніе части гражданскаго права, по соглашенію съ профессоромъ этого предмета, и кандидату законовѣдѣнія на правахъ приватъ-доцента съ жалованьемъ въ размѣрѣ отъ 600 до 1,000 руб. серебромъ.

4. Для усиленія учебной дѣятельности студентовъ, учреждены надъ занятіями ихъ контроль, способъ и основанія котораго изложены въ правилахъ для учащихся, исправленныхъ совѣтомъ въ 1864 году.

Независимо отъ этого медицинскій факультетъ, имѣя въ виду дать восхваляющимъ факультетскія клиники студентамъ средства въ упражненію въ микроскопическихъ, химическихъ и вообще діагностическихъ занятіяхъ у постели больного и для болѣе близкаго ознакомленія съ ходомъ болѣзней, учредилъ между студентами 7 и 8-го полугодія дежурство въ университетскихъ клиникахъ и составилъ на этотъ предметъ правила, одобренныя совѣтомъ университета.

Физико-математическій факультетъ, въ видахъ усиленія преподаванія химіи, признавъ нужнымъ устроить практическія упражненія студентовъ въ химической лабораторіи, на слѣдующихъ основаніяхъ:

Во 1-хъ, организовать упражненія въ анализѣ, по примѣру заграничныхъ лабораторій; во 2-хъ, сдѣлать лабораторію доступною для упражняющихся въ ней студентовъ въ послѣобѣденное время отъ 3-хъ до 6-ти часовъ ежедневно, кромѣ субботы, и въ 3-хъ, лабораторію, по прежнему, оставить открытою во время лекцій.

Мѣра эта приведена въ исполненіе съ начала 2-й половины 1865 года.

5. Для соисканія наградъ медалями назначены были на 1864/65 учебный годъ слѣдующія темы:

Отъ историко-филологическаго факультета: «Вліаніе Византійской имперіи на историческій средневѣковый міръ и преимущественно на славянъ».

Отъ физико-математическаго факультета: «Изложить условия, положенія и устойчивость равновѣсія тѣлъ, погруженныхъ въ жидкость; сравнивь притомъ способъ изложенія геометрической съ аналитическимъ».

Отъ юридическаго факультета: «О прекурсорской власти».

Отъ медицинскаго факультета: «Доказать точными опытами и наблюденіями возможность хирургическими способами измѣнить такъ называемое рубцовое сокращеніе соединительной ткани».

На тему, заданную историко-филологическимъ факультетомъ, представлены были два разсужденія, подробно разобранныя заслуженнымъ экстраординарнымъ профессоромъ Ставровскимъ.

Совѣтъ университета, согласно съ мнѣніемъ историко-филологическаго факультета, основаннымъ на упомянутой рецензії профессора Ставровскаго, удостоилъ, на основаніи § 26 университетскаго устава, первое изъ упомянутыхъ сочиненій похвальнаго отзыва и принятія его за кандидатскую диссертацию въ томъ случаѣ, если авторъ сочиненія, студентъ историко-филологическаго факультета Завадскій-Краснопольскій приобрететъ степенъ кандидата по экзамену; автору же втораго сочиненія, совѣтъ университета, согласно съ рѣшеніемъ факультета, отказалъ въ наградѣ.

На темы, заданныя факультетами: физико-математическимъ, юридическимъ и медицинскимъ, для соисканія наградъ медалями, сочиненій представляемо не было.

На 1865/66 учебный годъ, для соисканія студентами наградъ медалями, предложены факультетами слѣдующія темы:

Отъ историко-филологическаго факультета: «О главныхъ направленіяхъ философіи XVIII вѣка въ западной Европѣ и о вліяніи ея на умственную жизнь въ Россіи».

Отъ физико-математическаго факультета: «Изложить современное состояніе вопроса объ оплодотвореніи и размноженіи грибовъ».

Отъ юридическаго факультета заданы двѣ темы: 1) «Исторія Сената» и 2) «Морская блокада».

Отъ медицинскаго факультета предложена слѣдующая тема: «О послѣдовательныхъ измѣненіяхъ печени при страданіяхъ застонокъ лѣваго сердца».

6. Въ 1865 году совѣтъ университета, вслѣдствіе представленій историко-филологическаго и медицинскаго факультетовъ, одобрилъ для напечатанія: изготовленный ординарнымъ профессоромъ Гогоцкимъ 3-й томъ философскаго лексикона и сочиненіе ординарнаго

профессора Шимановскаго, подъ заглавіемъ: «Операціи на поверхности человѣческаго тѣла», и выдалъ для этой цѣли въ пособіе, съ разрѣшенія г. управляющаго Кіевскимъ учебнымъ округомъ, г. Гоголюму 800 руб., а г. Шимановскому 600 руб. изъ специальныхъ средствъ университета.

Рецензія профессора Караваева на сочиненіе г. Шимановскаго напечатана въ Университетскихъ Извѣстіяхъ.

7. Изъ наличныхъ преподавателей университета св. Владиміра исправляютъ должности профессоромъ, не имѣя требуемой уставомъ ученой степени, слѣдующія лица:

*По историко-филологическому факультету:*

Магистръ философій, дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Яковлевичъ Нейкирхъ, состоящій заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ греческой словесности.

Магистръ историческихъ наукъ, статскій совѣтникъ Алексій Яковичъ Ставровскій, состоящій заслуженнымъ экстраординарнымъ профессоромъ всеобщей исторіи.

Магистръ славянской словесности, статскій совѣтникъ Василій Яковлевичъ Яроцкій, исправляющій должность экстраординарнаго профессора по кафедрѣ славянскихъ нарѣчій.

*По физико-математическому факультету:*

Магистръ химіи, статскій совѣтникъ Григорій Александровичъ Чугаевичъ, состоящій экстраординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ технической химіи.

Магистръ химіи, Иванъ Артамоновичъ Тютчевъ, состоящій исправляющимъ должность экстраординарнаго профессора по кафедрѣ химіи.

*По юридическому факультету:*

Магистръ гражданскаго права, надворный совѣтникъ Василій Григорьевичъ Демченко, состоящій исправляющимъ должность экстраординарнаго профессора по кафедрѣ гражданскихъ законовъ.

Магистръ политической экономіи и статистики, Григорій Дмитриевичъ Сидоренко, состоящій исправляющимъ должность экстраординарнаго профессора по кафедрѣ законовъ о финансахъ.

Магистръ государственнаго права, надворный совѣтникъ Александръ Васильевичъ Романовичъ-Славатинскій, состоящій исправ-



дающимъ должность экстраординарнаго профессора по кафедрѣ государственныхъ законовъ.

Магистръ общенароднаго права, надворный совѣтникъ Николай Карловичъ Рейнеквampfъ, состоящій исправляющимъ должность экстраординарнаго профессора по кафедрѣ энциклопедіи законовѣдѣнія.

Магистръ политической экономіи и статистики надворный совѣтникъ Григорій Матвѣевичъ Цѣхановецкій, исправляющій должность экстраординарнаго профессора по кафедрѣ политической экономіи и статистики.

Г. попечитель Кіевскаго учебнаго округа, въ мартѣ 1865 года, сообщилъ совѣту университета, для надлежащаго исполненія, Высочайшее повелѣніе о приглашеніи лицъ, занимающихъ кафедры и не имѣющихъ для того требуемыхъ уставомъ ученыхъ степеней, озаботиться приобрѣтеніемъ этихъ степеней въ непродолжительномъ времени. Совѣтъ университета, — имѣя въ виду, 1) что всѣ почти профессора университета св. Владимира, обязанные приобрѣсть соответственныя ихъ должностямъ ученныя степени, занимаютъ самостоятельныя и обширныя кафедры и потому обязаны читать ежедневно отъ 4 до 6-ти лекцій, для чего затрачивается почти вся недѣля, и 2) что назначеніе кратковременнаго срока, для подачи докторскихъ диссертаций, отвлекло бы профессоровъ отъ прямыхъ обязанностей по преподаванію и въ то же время не дало бы возможности представить вполне удовлетворительныя ученныя работы, серьезность которыхъ требуетъ и усиленнаго труда, и продолжительнаго времени, — назначилъ двухгодичный срокъ, считая съ 26-го марта 1865 года, для подачи докторскихъ диссертаций тѣми профессорами университета св. Владимира, которые занимаютъ кафедры, не имѣя требуемой уставомъ ученой степени.

#### *Ученые труды университетскаго сословія.*

8. Члены университетскаго сословія, сверхъ исполненія прямыхъ обязанностей по службѣ, занимались слѣдующими ученными трудами:

Профессоръ богословія Фаворовъ напечаталъ въ трудахъ Кіевской духовной академіи публичныя лекціи: «О вѣрѣ въ Иисуса Христа, какъ истиннаго Сына Божія», читанныя имъ въ октябрѣ и ноябрѣ 1864 года.

Ординарный профессоръ Селингъ приготовилъ къ печати трич-  
свои о Ломоносовѣ, произнесенную на торжественномъ актѣ уни-  
верситета въ 1865 году.

Ординарный профессоръ Гогоцкій напечаталъ въ Современномъ  
листѣ, №№ 79 и 80, вторую статью о ремесленныхъ школахъ и  
вторымъ изданіемъ «Критическое обзорѣніе римскаго ученія о на-  
сластѣ». Кроме того приготовилъ къ напечатанію третій томъ фило-  
софскаго лексикона.

Заслуженный ординарный профессоръ Делленъ напечаталъ пе-  
дагогическое сочиненіе подъ заглавіемъ: «Der erste Unterricht».

Адъюнктъ Страшкевичъ помѣстилъ въ Университетскихъ Извѣ-  
стіяхъ за июль мѣсяца статью подъ заглавіемъ: «По случаю приема  
министъ-кабинета».

Лекторъ нѣмецкаго языка Свенсонъ напечаталъ въ Универси-  
тетскихъ Извѣстіяхъ читанную имъ вступительную лекцію.

Приватъ-доцентъ Вашенко-Захарченко приготовилъ для напе-  
чатанія: «Теорію опредѣлителей и разностное исчисленіе».

Приватъ-доцентъ Паульсонъ напечаталъ: 1) въ Университет-  
скихъ Извѣстіяхъ: «Строеніе верхней кожицы у рыбъ» и 2) въ  
Bulletin de l'Acad. des sc. de St.-Petersbourg: «Die Epidermis von Pro-  
topterus annectens».

Ординарный профессоръ Бунде напечаталъ въ Университетскихъ  
Извѣстіяхъ: 1) Лекціи по статистикѣ, читанныя студентамъ въ  
1864/65 учебномъ году, выпускъ первый, и 2) переводъ Гока «О на-  
логахъ и государственныхъ долгахъ».

Исправляющій должность экстраординарнаго профессора Дем-  
ченко въ №№ 126 и 131 Кіевлянина указалъ на перемѣны, про-  
изведенныя въ дѣйствующемъ судопроизводствѣ уголовномъ и граж-  
данскомъ правилами 11-го октября 1865 года.

Исправляющій должность экстраординарнаго профессора Рен-  
венкампфъ помѣстилъ въ Кіевлянинѣ 2 статьи по поводу пере-  
мѣнъ, произведенныхъ въ дѣйствующемъ судопроизводствѣ, прави-  
лами 11-го октября 1865 года, и приступилъ къ печатанію въ Уни-  
верситетскихъ Извѣстіяхъ: «Очерковъ юридической энциклопедіи».

Ординарный профессоръ Эргардтъ напечаталъ въ газетѣ «Со-  
временная Медицина» лекціи по судебно-медицинской кавуистикѣ:  
«Острое бшенство, вызванное пароксизмомъ перемежающейся ли-  
хорадки».

Ординарный профессор Вальтеръ напечаталъ: «Thermo-physiologische Studien» въ журналѣ Archiv für Anatomie und Physiologie и помѣстилъ то же самое на русскомъ языкѣ въ газетѣ «Современная Медицина» и представилъ въ Императорскую академию наукъ мемораръ о томъ же предметѣ. Кромѣ того профессоръ Вальтеръ въ настоящее время печатаетъ: 1) брошюру — «Зависимость или свобода, учить или учиться» и 2) популярную анатомію половыхъ органовъ, какъ прибавленіе къ переведенному г. Черкуновымъ руководствомъ анатоміи Швана.

Независимо отъ этого, г. Вальтеръ издавалъ газету «Современная Медицина», въ которой помѣстилъ большое количество статей, общаго содержанія, и обзоръіе иностранной медицинской литературы.

Ординарный профессор Мёрингъ напечаталъ въ Современной Медицинѣ читанныя имъ для студентовъ лекціи по терапіи.

Ординарный профессор Шимановскій напечаталъ: 1) Die tellerförmige Grube bei Balggeschwülsten am Schädel» въ архивѣ für Klin. Chirurgie въ Берлинѣ; 2) Ueber Resection des Hüft-gelenks. въ томъ же журналѣ; 3) О леченіи переломовъ ключицы — въ Военно-медицинскомъ журналѣ; 4) О невротоміи и нервномъ швѣ, въ томъ же журналѣ. Отправилъ для печатанія въ Прагу въ Vierteljahrsschrift für rationelle Heilkunde: а) «Neurotomie und Nervennath», б) «Rechtfertigung der Gritti'schen Operation durch Wort und That» и въ Военно-медицинскій журналъ — «Техника при операціяхъ въ нервной системѣ».

Адъюнктъ Горецкій напечаталъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ статью: «Отвѣтная записка на вопросы Парижской администраціи общественаго призванія, относящіяся къ исторіи и статистикѣ паршей (Tinea favosa) въ Россіи» и издалъ медико-годографическую карту распространенія паршей въ губерніяхъ: Киевской, Подольской, Волынской и Черниговской.

Доцентъ Гейбель издалъ сочиненія на нѣмецкомъ языкѣ подъ заглавіемъ: «Pharmakologische Untersuchungen über das Verhalten verschiedener Körper-Organе zur Jodkalium-Resorption».

Приватъ-доцентъ Маровскій напечаталъ: 1) въ Военно-медицинскомъ журналѣ: «Случай Веригиной болѣзни» и 2) въ Современной Медицинѣ: «Случай холеры въ Киевскомъ кадетскомъ корпусѣ».

9. Въ 1864/65 учебномъ году читаны были публичныя лекціи: ординарнымъ профессоромъ Рахманиновымъ по практической меха-

никъ и экстраординарнымъ профессоромъ Чугаевичемъ по технологии. Слушателей среднимъ числомъ бывало на лекціяхъ практической механики до 40, а на лекціяхъ технологии до 30. Лекціи сопровождались необходимыми опытами, а также поясненіями на рисункахъ и чертежахъ.

Сверхъ того, советъ университета исходатайствовалъ въ 1865 году разрѣшеніе на дозволеніе лектору Даніелю прочесть въ административнаго университета курсъ публичныхъ лекцій англійскаго языка по методу Робертсона; но лекціи эти не были читаны г. Даніелемъ по неимѣнію слушателей.

10. Въ 1865 году представлено было по физико-математическому факультету одно разсужденіе pro venia legendi кандидатомъ естественныхъ наукъ Паульсономъ подъ заглавіемъ: «Строеніе epidermis у рыбъ».

Разсужденіе это, одобренное факультетомъ, было публично защищено съ успѣхомъ.

Въ этомъ же году подвергался въ физико-математическомъ факультетѣ испытанію на степень магистра ботаники, докторъ философіи Вюрцбургскаго университета Илья Борщовъ. Онъ представилъ сочиненіе, подъ заглавіемъ: «Матеріалы для ботанической географіи Арало-Каспійскаго края», за разсужденіе для полученія степени магистра ботаники. Это сочиненіе одобрено факультетомъ и публично защищено съ успѣхомъ.

Кромѣ того подвергались еще испытанію: по физико-математическому факультету кандидаты естественныхъ наукъ: Александръ Карпинскій и Константинъ Малевскій: первый на степень магистра зоологій, а второй на степень магистра минералогій и геогнозій и по юридическому факультету кандидаты законовѣдній: Александръ Квастяковскій и Лука Патлаевскій: первый на степень магистра уголовного права, а послѣдній на степень магистра финансоваго права. Всѣ эти лица выдержали удовлетворительно испытанія на искомыхъ степеняхъ, но диссертацийъ еще не представили.

Сверхъ того въ 1865 году представлено было въ физико-математическій факультетъ магистромъ ботаники Яковомъ Вальцомъ разсужденіе подъ заглавіемъ: «Морфологія и систематика рода *Vaucleria* D. C.» для полученія степени доктора ботаники. Это разсужденіе и публичное защищеніе оного признаны факультетомъ удовлетворительными. Въ медицинскомъ факультетѣ подвергался испытанію лекаръ Иванъ Поповъ, для полученія степени доктора

медицины. Онъ представилъ диссертацию подъ заглавіемъ: «О тепловомъ истощеніи теплокровныхъ животныхъ», которая была одобрена факультетомъ и публично защищена съ успѣхомъ.

### III. О занятіяхъ совѣта.

1. Въ 1865 году совѣтъ университета имѣлъ засѣданій 22.
2. По ходатайству совѣта университета и на основаніи 42 § университетскаго устава буквы В, пункта 3-го, г. министръ народнаго просвѣщенія въ ноябрѣ 1864 года разрѣшилъ раздѣлить: 1) историко-филологическій факультетъ на три отдѣленія: классическое, славяно-русское и историческое; 2) удержать нынѣ существующее раздѣленіе физико-математическаго факультета на разрядъ математическихъ наукъ и на разрядъ естественныхъ наукъ и 3) раздѣлить юридическій факультетъ на два отдѣленія: отдѣленіе чисто юридическихъ и отдѣленіе государственно-административныхъ наукъ.

На основаніи изложеннаго разрѣшенія, съ начала 1865 года въ университетѣ св. Владиміра было введено раздѣленіе историко-филологическаго факультета на упомянутыя три отдѣленія и удержано также существовавшее прежде раздѣленіе физико-математическаго факультета на два разряда. Юридическій же факультетъ не нашелъ возможнымъ ввести въ 1865 году новое дѣленіе факультета, такъ какъ вслѣдствіе различныхъ обстоятельствъ значительно уменьшился наличный составъ преподавательскихъ силъ, которыми факультетъ этотъ располагалъ до 1865 года.

Такъ: 1) ординарный профессоръ Иванішевъ, занимавшій кафедру государственнаго благоустройства, перемѣненъ на службу въ Варшаву; 2) магистръ Леонтовичъ, преподававшій исторію русскаго права, опредѣленъ доцентомъ въ Новороссійскій университетъ. При такихъ обстоятельствахъ неудобно дѣлить факультетъ, а необходимо прежде всего пополнить факультетскій составъ его.

Въ виду этихъ обстоятельствъ, юридическій факультетъ опредѣлилъ: въ теченіе 1865/66 учебнаго года оставить факультетъ въ прежнемъ его видѣ, не раздѣляя на отдѣленія.

Независимо отъ изложеннаго, г. министръ народнаго просвѣщенія, по ходатайству совѣта университета, разрѣшилъ въ сентябрѣ 1865 г. привести въ исполненіе представленіе медицинскаго факультета, относительно измѣненія порядка распредѣленія преподаванія наукъ въ медицинскомъ факультетѣ университета св. Владиміра.

Медицинскій факультетъ, ходатайствуя объ упомянутомъ измѣненіи въ распредѣленіи преподаванія наукъ, не считалъ себя въ правѣ касаться до сущности программы, предполагаемой уставомъ, и только сдѣлалъ измѣненія въ распредѣленіи предметовъ, соображаясь съ своимъ взглядомъ на требованія науки въ настоящее время. Главною руководящею мыслью факультета при этомъ была научная необходимость соединить, во мѣрѣ возможности, въ одномъ лицѣ практическое и теоретическое преподаваніе каждаго предмета. Факультетъ всегда слѣдовалъ этой мысли и убѣдился на опытѣ, что только при такомъ способѣ преподаванія, профессоръ, оставаясь въ уровнѣ настоящаго требованія науки, имѣетъ возможность избежать односторонности и показать слушателямъ примѣненія теоріи къ практикѣ.

Руководствуясь этою идеею, факультетъ нашелъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія:

1) Упразднить кафедру спеціальной патологіи и терапіи, означенную въ § 16 новаго университетскаго устава подъ № 8, какъ предмета чисто теоретическаго. Теоретическое же преподаваніе спеціальной патологіи и терапіи возложить на профессоровъ, завѣдывающихъ терапевтическими клиниками (16 § новаго университетскаго устава пункты 13 и 16). Для того же, чтобы не обременить директоровъ клиникъ и сдѣлать возможнымъ и специальное преподаваніе отдѣльныхъ частей терапіи, при этихъ кафедрахъ назначить 3 доцентовъ, для которыхъ, по мѣрѣ возможности, должны быть учреждаемы и клиническія отдѣленія.

2) Заменить кафедру теоретической хирургіи, означенную въ 16 § новаго университетскаго устава подъ № 10, и кафедру чисто практической хирургіи подъ №№ 12 и 17 тремя кафедрами хирургіи, съ тѣмъ, чтобы между профессорами, занимающими эти кафедры, было распредѣлено факультетомъ совмѣстное теоретическое и практическое преподаваніе клинической, теоретической, и оперативной хирургіи и офтальміатріи. Въ помощь назначить 4 доцентовъ, для преподаванія спеціальностей.

Далѣе факультетъ, имѣя въ виду незначительный объемъ некоторыхъ предметовъ и меньшую важность ихъ для медицинскаго образованія, считалъ возможнымъ замѣнить нѣкоторыя кафедры доцентурами, съ тѣмъ болѣе, что преподаваніе другихъ предметовъ, весьма обширныхъ и чрезвычайно важныхъ для медицинскаго обра-

званія, возложено на одно лицо, и поэтому факультетъ нацѣль необходимымъ:

3) Каѳедру фармакогнозіи и фармаціи (№ 5) замѣнить доцентурою и однести ее къ каѳедрѣ фармакологіи.

4) Къ этой же каѳедрѣ фармакологіи присоединить и общую терапію, такъ какъ общая терапія, уясняя законъ дѣйствія лекарства, вообще, по самому существу, тѣсно связана съ фармакологіею, излагающею дѣйствія отдѣльныхъ лекарствъ.

5) Остающуюся затѣмъ при каѳедрѣ подъ № 7 врачебную діагностику поручить одному изъ доцентовъ, назначенныхъ при каѳедрахъ терапіи, предоставляя ему такимъ образомъ возможность пользоваться клиническимъ матеріаломъ, безъ котораго преподаваніе врачебной діагностики невозможно.

6) Каѳедру подъ № 15 раздѣлить на двѣ каѳедры: а) каѳедру судебной медицины съ эпизоотическими болѣзнями и ветеринарною полиціею и б) каѳедру гигиены, медицинской полиціи и медицинской географіи и статистики, имѣя въ виду объемъ гигиены и медицинской полиціи и ту важность, которую эти науки приобрѣли въ настоящее время, какъ для медицинскаго образованія, такъ и для государства вообще.

7) Для преподаванія же токсикологіи учредить особенную доцентуру, такъ какъ эта наука столько же относится къ фармакологіи, какъ и судебной медицинѣ.

8) Такимъ же образомъ учредить особенную доцентуру для преподаванія исторіи и энциклопедіи медицины, такъ какъ эти предметы не могутъ быть отнесены ни къ одной каѳедрѣ.

При означенныхъ измѣненіяхъ, медицинскій факультетъ предполагаетъ сдѣлать въ преподаваніи наукъ слѣдующее распредѣленіе:

- 1) Медицинская химія,
  - а) доцентъ медицинской физики.
- 2) Анатомія здороваго человѣка,
  - б) прозекторъ.
- 3) Гистологія, эмбриологія и сравнительная анатомія,
  - в) доцентъ для одной изъ специальностей.
- 4) Физиологія,
  - г) прозекторъ и доцентъ.
- 5) Общая патологія.

- 6) Патологическая анатомія,  
 7) Общая терапия, фармакологія, рецептура и ученія о минеральных водахъ,  
 8) Клиническая и теоретическая патологія и терапия,  
 9) Клиническая и теоретическая патологія и терапия,  
 10, 11 и 12) Теоретическая, оперативная и клиническая хирургія и офтальмологія,  
 13) Акушерство и женскія болѣзни съ клинкой,  
 14) Судебная медицина съ эпизоотическими болѣзнями и ветеринарною полицією,  
 15) Гигіена, медицинская полиція, медицинская географія и статистика.
- Бромѣ того двѣ доцентуры:
- а) доцентъ энциклопедіи и исторіи медицины.  
 б) доцентъ токсикологіи.

Медицинскій факультетъ, на заключеніе котораго было сообщено именованное выше разрѣшеніе г. министра народнаго просвѣщенія, донесъ совѣту, что онъ полагаетъ новое распределеніе въ преподаваніи наукъ медицинскаго факультета вводитъ постепенно, по мѣрѣ ассигнованія изъ государственнаго казначейства суммъ на новыя катедры, а также по мѣрѣ отысканія лицъ, которыя съ пользою могли бы занять преподавательскія мѣста; причемъ медицинскій факультетъ намѣренъ замѣщать сначала болѣе необходимыми и существенными катедрами.

3. Въ 1865 году не было сдѣлано никакихъ измѣненій въ правилахъ, утвержденныхъ г. попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа, въ 1864 г. и означенныхъ въ пунктѣ 8 лит. В, § 42 университ. устава.

4. Въ составѣ преподавателей и чиновниковъ университета св. Владиміра въ минувшемъ 1863 г. произошли слѣдующія перемѣны:

*Избраны и утверждены:*

Проректоръ университета, ординарный профессоръ акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней, Матвѣевъ, утвержденъ ректоромъ



университета св. Владиміра на 4 года, съ увольненіемъ отъ должности проректора и съ оставленіемъ въ званіи ординарнаго профессора.

Деканъ юридическаго факультета, ординарный профессоръ по кафедрѣ общенароднаго права, Незабитовскій утвержденъ проректоромъ университета, съ увольненіемъ отъ должности декана и съ оставленіемъ въ званіи ординарнаго профессора.

Ординарные профессора: по кафедрѣ римскаго права Митюковъ и по кафедрѣ государственнаго врачевновѣдѣнія Эргардтъ утверждены, сверхъ настоящихъ должностей, деканами: первый юридическаго, а послѣдній медицинскаго факультетовъ.

Экстраординарный профессоръ Чугаевичъ и исправляющіе должность экстраординарнаго профессора: Ренненкампфъ и Романовичъ-Славатинскій, утверждены судьями университетскаго суда, а ординарный профессоръ Рахманиновъ и исправляющіе должность экстраординарнаго профессора: Сидоренко и Цѣхановецкій — кандидатами на эти должности.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ патологіи и патологической анатоміи Мадонъ опредѣленъ, сверхъ настоящей должности, сверхкомплектнымъ младшимъ ординаторомъ въ Кіевскій военный госпиталь.

Адъюнктъ Линниченко опредѣленъ, сверхъ этой должности, старостою университетской церкви.

#### *Вновь опредѣлены:*

Докторъ медицины и хирургіи Прагскаго университета Владиміръ Томса — экстраординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ физиологіи.

Присчисленные къ министерству народнаго просвѣщенія магистры: Алексѣевъ и Авенариусъ опредѣлены штатными доцентами: первый по кафедрѣ химіи, а послѣдній по кафедрѣ физики.

Докторъ медицины Гейбель — штатнымъ доцентомъ по кафедрѣ общей терапіи и фармакологіи.

Пасторъ Кіевской лютеранской церкви Свенсонъ — лекторомъ нѣмецкаго языка.

Коллѣжскій ассесоръ Даніель — лекторомъ англійскаго языка.

#### *Перемѣщены:*

Ректоръ университета, заслуженный ординарный профессоръ по кафедрѣ законовъ государственнаго благоустройства, Иванюшевъ

причисленъ къ министерству народнаго просвѣщенія и командированъ въ Варшаву для извѣстныхъ Его Величеству занятій по указанію статсъ-секретаря Милютина.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ специальной патологіи и терапіи Мерингъ перемѣщенъ на кафедру терапевтической университетской клиники.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ общей терапіи и фармакологіи Шефферъ перемѣщенъ на кафедру медицинской химіи и физики.

*Выбыли изъ университета:*

Ординарные профессора: по кафедрѣ терапевтической университетской клиники Алферевъ и по кафедрѣ физики Талызинъ — оба согласно прошенію, за выслугою срока.

5. Вновь опредѣлены лекаря Кобельковъ и Сотничевскій — ординаторами терапевтической факультетской клиники; Севетъ и Функе — ординаторами акушерской факультетской клиники и Задлеръ — ординаторомъ хирургической факультетской клиники.

Кромѣ того лекаря: Лосевъ и Траутфеттеръ опредѣлены ординаторами: первый терапевтической госпитальной клиники, а послѣдній хирургической госпитальной клиники.

Лекарь Чернышъ опредѣленъ помощникомъ прозектора по кафедрѣ патологической анатоміи.

Губернскій секретарь Абель опредѣленъ секретаремъ бібліотеки университета св. Владимира.

Губернскій секретарь Протасовъ опредѣленъ исправляющимъ должность писмоводителя при медицинскомъ факультетѣ.

*Перемѣщены:*

Секретарь правленія университета Жолкевичъ на должность смотрителя университетскихъ клиникъ.

Смотритель клиникъ Божовскій на должность секретаря правленія университета.

Помощникъ секретаря правленія Тупица — на должность помощника бухгалтера университета.

Чиновникъ канцеляріи г. Киевскаго, Подольскаго и Волинскаго генералъ-губернатора Лазницкій — на должность эзекутора университета.

Чиновникъ Киевской конторы государственнаго банка Паскаловъ — на должность архивариуса университета.

Чиновникъ Киевскаго гражданскаго губернатора Иванченко — на должность помощника секретаря правленія.

*Выбыли изъ университета:*

Завѣдывающій университетскимъ собраніемъ монетъ и медалей Волошинскій — согласно прошенію, по болѣзни.

Библіотекаръ университета св. Владиміра Красовскій — за выслугою срока.

Экзекуторъ университета Иржиковичъ и архивариусъ университета Піотровскій, оба согласно прошенію, по болѣзни.

Помощникъ директора акушерской клиники лекаръ Лѣсковъ, за выслугою срока.

Ординаторъ терапевтической факультетской клиники лекаръ Липскій, согласно прошенію.

Въ 1865 году университетъ св. Владиміра имѣлъ честь присоединить къ числу своихъ почетныхъ членовъ: 1) ординарнаго академика академіи наукъ, тайнаго совѣтника Бѣра и 2) ректора Вѣнскаго университета Гиртла.

6. По ходатайству совѣта университета св. Владиміра утверждены г. попечителемъ Киевскаго учебнаго округа приватъ-доцентами: кандидатъ естественныхъ наукъ Отто Паульсонъ по каедрѣ зоологіи и докторъ ботаники Яковъ Вальцъ, по предмету ботаники.

7. Въ 1865 году премій за ученые труды присуждаемо не было.

8. Въ теченіе минувшаго 1865 учебнаго года университетъ св. Владиміра продолжалъ издавать Университетскія Извѣстія.

Извѣстія эти въ 1865 году издавались по прежней программѣ, увеличились въ объемъ своего содержанія отъ помѣщенія въ нихъ нѣкоторыми профессорами своихъ лекцій, а также нѣкоторыми молодыми учеными своихъ диссертаций на ученныя степени. По этимъ причинамъ требованія на Университетскія Извѣстія увеличились, и правленіе университета нашло необходимымъ увеличить, съ будущаго года, число экземпляровъ этого изданія, именно, вмѣсто 300, до 450 экзempl., увеличивъ вмѣстѣ съ тѣмъ и продажную цѣну изданія, именно для студентовъ за годовое изданіе, вмѣсто 1 рубля, 1 р. 50 к., а за отдѣльные выпуски, вмѣсто 10, по 15 к.

Университетскія Извѣстія въ 1865 г. издавались редакціей, составленной изъ нѣкоторыхъ гг. членовъ совѣта, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ главнаго редактора, обязанность котораго исполнялъ ординарный профессоръ Ходецкій.

Все протоколы совѣта за 1863 годъ печатались въ Извѣстіяхъ Кромѣ того, протоколы эти печатались отдѣльно для отсылки въ редакцію Журнала министерства народнаго просвѣщенія.

9. Въ 1865 году утверждены совѣтомъ: Докторъ философіи Вюрцбургскаго университета Илья Борщовъ въ степени магистра ботаники. Магистръ ботаники Яковъ Вальцъ въ степени доктора ботаники и лекаръ Иванъ Поповъ въ степени доктора медицины.

Кромѣ того въ этомъ же году возведенъ совѣтомъ, на основаніи примѣчанія къ 113 § устава, въ степень доктора медицины: докторъ медицины и хирургіи Прагскаго университета Владиміръ Томса.

Въ 1865 году удостоено совѣтомъ университета:

- 1) Степени кандидата 44 человекъ.
- 2) Званія дѣйствительнаго студента 29.
- 3) Степени лекаря 33.
- 4) Званія уѣзднаго врача 16.
- 5) Званія оператора, какъ члена врачебной управы 2.
- 6) Званія акушера, какъ члена врачебной управы 5.
- 7) Степени провизора 15.
- 8) Степени аптекарскаго помощника 21.
- 9) Званія зубнаго врача 3.
- 10) Званія повивальной бабки 15.

При семъ прилагается вѣдомость подъ № 2, о числѣ лицъ удостоенныхъ совѣтомъ университета св. Владиміра званія дѣйствительнаго студента, степени кандидата и установленномъ медицинскихъ степеней и званій.

Вслѣдствіе послѣдовавшаго въ концѣ 1864 г. разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія на учрежденіе при университетѣ св. Владиміра 8 стипендій, для оставленія на оныхъ отличившихся въ окончившихъ курсъ студентовъ, съ цѣлю приготовленія ихъ къ профессорскому званію; совѣтомъ университета, по ходатайству факультетовъ, избраны стипендіатами слѣдующія лица: по историко-физиологическому факультету кандидаты сего факультета: Владиміръ Будановъ Михайлъ и Ивонниковъ Владиміръ; по физико-математическому факультету — кандидатъ естественныхъ наукъ Булга Николай; по юридическому факультету кандидатъ законовѣдѣнія Степановъ Александръ и по медицинскому факультету лекаря: Демидовичъ Петръ и Ковверъ Сауль.

10. Въ 1865 г., совѣтъ университета, вслѣдствіе представленія медицинскаго факультета, ходатайствовалъ о командированіи за границу для приготовленія къ занятіямъ касседры патологической анатоміи и микрографіи — ординатора больницы Полтавскаго приваза общественнаго призрѣнія, доктора медицины Филиппа Цитовича, но г. управлявшій министерствомъ народнаго просвѣщенія увѣдомилъ совѣтъ университета, чрезъ г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа, что по значительному числу молодыхъ людей, представленныхъ изъ другихъ университетовъ для отправленія за границу, а также по неизвѣстности, какая сумма будетъ ассигнована министерству въ 1866 г. на приготовленіе профессоровъ, не представляется возможнымъ опредѣлить дозволить ли средства министерства командировать за границу доктора медицины Цитовича и что во всякомъ случаѣ сомнительно, чтобы командировка эта состоялась въ 1866 г., такъ какъ министерство, на основаніи мнѣнія государственнаго совѣта, обязано внести въ смѣту на 1866 годъ меньшую на этотъ предметъ сумму, чѣмъ та, каковая ассигнована была на 1865 г.

11. Въ 1865 г. совѣтомъ университета было составлено нѣсколько комитетовъ для обсужденія болѣе важныхъ дѣлъ, подлежащихъ рѣшенію совѣта. Одинъ изъ такихъ комитетовъ былъ составленъ подъ предсѣдательствомъ ординарнаго профессора Бунге изъ гг. профессоровъ: Теофилактова, Рахманинова, Нейкирха, Вальтера, Деллена, Талызина и Тютчева, для разсмотрѣнія проекта новаго устава и штата Императорской академіи наукъ и для соображенія, въ чемъ именно академія можетъ быть полезною университетамъ и въ чемъ университеты могутъ оказывать пользу и содѣйствіе академіи; второй комитетъ былъ назначенъ подъ предсѣдательствомъ г. бывшаго ректора университета К. А. Митюкова изъ гг. профессоровъ: Матвѣева, Рахманинова, Теофилактова, Шеффера, Талызина, Чугачевича и преподавателя Паульсона, какъ для рѣшенія вопроса о номинированіи въ зданія университета тѣхъ чиновниковъ, которымъ дано на это право по уставу университетовъ, такъ и для соображенія, какъ слѣдуетъ поступить съ тѣми лицами, которые, занимая казенныя квартиры, не имѣютъ права пользоваться ими по новому уставу университетовъ; третій комитетъ былъ составленъ подъ предсѣдательствомъ ординарнаго профессора Бунге изъ гг. профессоровъ: Деллена, Ходецкого, Рахманинова, Рейнненкампа, Мацона и Эргарда, для составленія новыхъ правилъ объ испытаніяхъ на званіе дѣйствительнаго студента и на ученныя степени. Правила эти, со-

сталинныя комитетомъ и одобренныя совѣтомъ университета въ засѣданіи 18-го декабря 1865 г., уже представлены чрезъ г. попечителя Киевскаго учебнаго округа на утвержденіе г. министра народнаго просвѣщенія.

Соображенія же первыхъ двухъ комитетовъ по означеннымъ выше предметамъ напечатаны въ протоколахъ засѣданій совѣта.

Кромѣ того, совѣтъ университета, въ апрѣлѣ 1865 года, назначилъ на одинъ годъ постоянный комитетъ подъ предсѣдательствомъ ординарнаго профессора Фаворова изъ гг. профессоровъ и преподавателей: Ставровскаго, Ромера, Линиченко, Бореля и Свенсона для испытанія лицъ на разныя учительскія должности, а также на званіе домашнихъ учителей и учительницъ. Испытанія эти въ 1865 году производились ежемѣсячно съ 1-го по 8-е число.

Для болѣе близкаго ознакомленія университета съ Киевскимъ учебнымъ округомъ, совѣтъ университета, по желанію г. попечителя Киевскаго учебнаго округа, въ маѣ 1865 года командировалъ слѣдующихъ профессоровъ для осмотра гимназій упомянутаго округа, а именно: ординарнаго профессора Селина для осмотра Житомирской гимназій; заслуженнаго ординарнаго профессора Деллена для осмотра Бѣлоцерковской гимназій; ординарнаго профессора Теофилактова для осмотра гимназій: Немировской и Каменецъ-Подольской, и заслуженнаго экстраординарнаго профессора Ставровскаго для осмотра гимназій Черниговской и Новгородъ-Сѣверской. Отчеты упомянутыхъ профессоровъ о произведенномъ ими осмотрѣ означенныхъ гимназій, представлены ими г. попечителю Киевскаго учебнаго округа.

Въ 1865 году, съ Высочайшаго соизволенія, командированы были за границу съ ученою цѣлю: 1) исправляющій должность экстраординарнаго профессора по кафедрѣ химіи Тютчевъ, съ 1-го апрѣля по 1-е сентября 1865 года, для ознакомленія съ организаціею практическихъ упражненій въ заграничныхъ химическихъ лабораторіяхъ, съ выдачею въ пособіе, сверхъ жалованья, по 200 руб. въ мѣсяцъ изъ специальныхъ средствъ университета.

2) Ординаторъ терапевтической факультетской клиники лекаръ Ливскій, съ 15-го мая по 15-е августа 1865 года въ Пруссію, Австрію и Францію, для усовершенствованія своихъ научныхъ познаній, безъ пособія со стороны университета, но съ сохраненіемъ получаемаго на службѣ содержанія.

Доцентъ по кафедрѣ фармаціи и фармакогнозіи Неметти, съ разрѣшенія г. управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія, уволенъ былъ съ научною цѣлю въ отпускъ за границу, срокомъ съ 1-го іюня по 15-е августа 1865 года, безъ пособія отъ университета, но съ сохраненіемъ получаемаго на службѣ содержанія.

Кромѣ того, въ апрѣлѣ 1865 года, ординарный профессоръ Шефферъ отправился на годъ въ разрѣшенную ему еще въ началѣ 1864 года заграничную командировку, съ цѣлю ознакомиться въ иностранныхъ университетахъ съ способомъ преподаванія медицинской химіи и физики и приобрести пособія, необходимыя для практическаго изложенія упомянутыхъ предметовъ. Г. Шефферу назначено въ пособіе, сверхъ жалованья, 1,400 руб. изъ специальныхъ средствъ университета.

12. При разсмотрѣніи Высочайше утвержденной финансовой сметы министерства народнаго просвѣщенія на 1865 годъ, совѣтъ университета, принимая во вниманіе, что отъ суммъ 155,672 руб. 78 коп., назначенной по статьѣ на содержаніе личнаго состава университета, могутъ образоваться остатки за некомплетомъ профессоровъ, преподавателей и чиновниковъ университета, тогда какъ суммами: а) 30,977 руб. 35 коп., ассигнованною по статьѣ на учебныя пособія, хозяйственныя и другіе расходы и б) 9,460 руб., опредѣленною по статьѣ на стипендіи и пособія студентамъ, нельзя покрыть всѣхъ необходимыхъ по послѣднимъ двумъ статьямъ расходовъ, просилъ разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія на употребленіе остатковъ отъ суммы по статьѣ на содержаніе личнаго состава, къ удовлетворенію расходовъ по части учебной и хозяйственной, а также и по содержанію стипендіатовъ университета. По полученіи испрашиваемаго разрѣшенія, изъ денегъ ассигнованныхъ, по вышеупомянутой сметѣ, государственнымъ казначействомъ на содержаніе въ 1865 году университета израсходовано: на содержаніе личнаго состава 134,702 руб. 72 коп., на потребности по части учебной и хозяйственной 48,293 руб. 98 $\frac{3}{4}$  коп. и на стипендіи студентамъ 9,747 руб. 40 коп.

Къ числу болѣе значительныхъ расходовъ, произведенныхъ въ теченіе 1865 года по части учебной и хозяйственной университета относятся: выписки книгъ, журналовъ и періодическихъ изданій и вообще содержаніе бібліотеки 6,266 руб. 23 $\frac{1}{4}$  коп., содержаніе астрономической обсерваторіи 350 руб., кабинета практической ме-

ханики 250 руб., физическаго кабинета 300, химической лабораторіи 615 руб., ботаническаго сада 2,467 руб. 89 коп., минералогическаго кабинета 250 руб., зоологическаго кабинета 250 руб., технологической лабораторіи 400 р., физиологическаго кабинета 500 р., анатомическаго театра 637 руб. 22 коп., патологическаго кабинета 300 руб., фармацевтической лабораторіи 300 руб., фармакологическаго кабинета 300 руб., на приобретение хирургическихъ и акушерскихъ инструментовъ и приборовъ 497 руб. 15 коп., на судебно-медицинскій кабинетъ 200 р., православную церковь 800 р., музей изящныхъ искусствъ и древностей 240 руб. 77 коп., минцъ-кабинетъ 139 руб. 45 коп., на отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ и содержаніе въ чистотѣ университетскихъ зданій 13,379 руб. 40<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., на плату служителямъ и мастерамъ 4,509 руб. 86<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., и на содержаніе клиникъ: университетскихъ 9,086 руб. 8 коп., госпитальныхъ 650 руб.

По повѣркѣ исчисленнаго по смѣтѣ специальныхъ средствъ дохода на 1865 годъ, совѣтъ университета призналъ возможнымъ изъ числа этого дохода употребить на плату разнымъ лицамъ, вознагражденіе преподавателей, учебныя пособия и хозяйственные расходы: изъ сбора за слушаніе лекцій 11,760 руб. и изъ процентовъ отъ университетскихъ капиталовъ 31,942 руб. 58 коп. Изъ этихъ специальныхъ средствъ университета, произведены въ томъ же году слѣдующіе значительнѣйшіе расходы: на Высочайше пожалованныя служащимъ въ университетѣ лицамъ денежныя награды 1,300 р., на плату приватъ-доцентамъ 3,480 руб. 54 коп., на добавочное жалованье и плату разнымъ лицамъ, за исполненіе ими разныхъ обязанностей, 4,846 р. 66 к., на подъемъ и путевыя издержки определеннымъ на должности преподавателей университета 1,500 руб., на командировки съ ученою цѣлю 2,500 руб., на печатаніе сочиненій по ученымъ предметамъ 1,951 руб. 25 коп., на стипендіи приготовляющимся къ профессорскому званію 1,333 руб. 51 коп., на стипендіи и пособия студентамъ 2,236 руб. 21 коп., пособій по разнымъ случаямъ, служащимъ въ университетѣ лицамъ, 710 руб., на разныя строительныя работы 4,715 руб. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., на ортопедическіе приборы и снаряды, выписанные изъ-за границы, 935 руб. 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

14. Въ теченіе 1865 года въ совѣтъ университета св. Владимира были обсуждены слѣдующія четыре предложенія, поступившія по распоряженію г. министра народнаго просвѣщенія:



1) По вопросу относительно испытанія на магистерскія степени въ Петровской земледѣльской и лѣсной академіи.

2) По вопросу объ измѣненіи порядка испытаній изъ математики лицъ, желающихъ приобрести званіе уѣздныхъ учителей.

3) По вопросу относительно освобожденія сибирскихъ стипендіатовъ и горнаго вѣдомства отъ платы за слушаніе лекцій въ университетахъ, и

4) Предложеніе, послѣдовавшее въ совѣтъ университета по поводу жалобы дѣяницы А. И. . . . на С.-Петербургскій испытательный комитетъ, которымъ она не удостоена званія домашней учительницы французскаго языка, какъ получившая въ этомъ предметѣ отмітку 4 (хорошо) вмѣсто 5 (отлично).

Рѣшенія совѣта по означеннымъ выше предложеніямъ г. министра народнаго просвѣщенія изложены въ протоколахъ засѣданій совѣта университета св. Владиміра.

#### IV. О занятіяхъ правленія.

1. Въ 1865 году правленіе университета св. Владиміра заключило контракты на слѣдующіе подряды: 1) съ утвержденія правленія университета (на основаніи § 51, буквы а, пункта 2 устава университетовъ 1863 г.): съ кievскимъ 2-й гильдіи купцомъ Кулаковымъ на ремонтъ зданій университета, на сумму 2,189 руб.; съ васильковскимъ 2-й гильдіи купцомъ Гребенемъ на устройство подземной кирпичной трубы для стока нечистотъ на южномъ дворѣ главнаго зданія университета, на сумму 2,475 руб.; съ кievскимъ 2-й гильдіи купцомъ Надсономъ на устройство въ сѣверномъ флигелѣ главнаго зданія университета закладныхъ рамъ, подоконныхъ досокъ, лѣтнихъ и зимнихъ оконныхъ переплетовъ, на сумму 1,245 рублей; каковой подрядъ, впоследствии времени, принялъ на себя, съ разрѣшенія правленія университета, васильковскій 2-й гильдіи купецъ Гребень.

2) Съ разрѣшенія, г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа: съ кievскимъ 2-й гильдіи купцомъ Густманомъ на поставку дровъ, въ количествѣ 615<sup>7</sup>/<sub>8</sub> куб. сажень для отопливанія зданій университета, съ 1-го октября 1865 по 1-е октября 1866 года, на сумму 5,048 р. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

2. Изъ специальныхъ средствъ университета, именно изъ процентовъ отъ университетскихъ капиталовъ произведены были въ

1865 году слѣдующіе расходы: а) съ разрѣшенія г. попечителя: на плату приватъ-доцентамъ за чтеніе въ университетѣ обязательныхъ для студентовъ лекцій 3,480 руб. 54 коп.; на содержаніе четвертаго сверхштатнаго помощника бібліотекаря 600 руб.; на печатаніе профессорскихъ сочиненій по ученымъ предметамъ 1,400 руб.; на вознагражденіе прозектора анатоміи Беца, за чтеніе имъ (сверхъ исполненія прямой обязанности) для студентовъ разряда естественныхъ наукъ анатоміи челоуѣка, 400 руб.; на плату исправлявшему должность архитектора при университетѣ 696 руб.; профессору Шефферу въ добавокъ къ пособию, по случаю заграничной его командировки, 400 руб. и на исправленіе печей и каналовъ въ главномъ зданіи 3,159 руб. 9½ коп.; б) съ разрѣшенія г. министра: на добавочное жалованье: г. ординарному профессору по кафедрѣ акушерства Матвѣеву, за преподаваніе акушерства ученицамъ повивальнаго института, 350 руб., и г. ординарному профессору Ходецкому, за исполненіе имъ обязанностей главнаго редактора Университетскихъ Извѣстій, 500 руб.; на содержаніе профессорской лекторіи 200 руб.; на плату лекарю Казакевичу, исполнявшему обязанности ассистента по кафедрѣ физиологіи, 240 руб., и въ пособіе гг. профессорамъ: Шефферу и Тютчеву, командированнымъ за границу съ ученою цѣлю, по 1,000 руб. каждому, а обоимъ 2,000 руб.

3. Въ 1865 году произведены были слѣдующіе сверхштатные расходы, именно:

1) На счетъ остатка смѣтной суммы на содержаніе личнаго состава: а) на вознагражденіе (за удержаніемъ 2% на пенсіи) за чтеніе лекцій по вакантнымъ кафедрамъ ординарнымъ профессорамъ: Вальтеру, за преподаваніе физиологіи 1176 руб., Мацону, за чтеніе лекцій по специальной патологіи и терапіи 1,176 руб. и экстраординарному профессору Ставровскому 686 руб.; б) на квартирные деньги чиновникамъ университета, не пользовавшимся казенными квартирами, положенными имъ по штату въ зданіи университета, 370 руб. 50 коп.

2) На счетъ остатка отъ суммы, назначенной по смѣтѣ 1865 года на плату вольнонаемнымъ писцамъ, выдано въ пособіе занимавшимся въ канцеляріяхъ университета канцелярскимъ чиновникамъ и писцамъ 495 руб.

3) Изъ специальныхъ средствъ университета, именно изъ процентовъ отъ университетскихъ капиталовъ: а) въ пособіе на подъемъ и путевыя издержки лицамъ, опредѣленнымъ въ должности препо-

давателей университета, 1,500 руб.; б) на вознагражденіе ординарнаго профессора Мёринга, за чтеніе имъ, сверхъ своего предмета, исторіи медицины 400 руб. и доктора Маровскаго за чтеніе имъ, въ качествѣ приватъ-доцента, діагностики внутреннихъ болѣзней 400 руб.; в) на плату слѣдующимъ лицамъ, исполнявшимъ разныя обязанности, именно: студенту Попову, за производство имъ на университетской астрономической обсерваторіи наблюдений 120 руб.; студенту Даудерштетдту за производство метеорологическихъ наблюдений на обсерваторіи университета 50 руб.; бывшему бібліотекарю Красовскому, за завѣдываніе имъ по увольненіи отъ службы университетскою бібліотекою впредь до опредѣленія другаго бібліотекаря 180 р.; лекарямъ, исполнявшимъ обязанность ассистента при кафедрѣ государственнаго врачебновѣдѣнія, 185 руб. 66 коп.; дѣйствительному студенту Владимірову, исполнявшему обязанности помощника бібліотекаря по студентскому отдѣлу бібліотеки, 296 р. 50 к.; г) на разныя строительныя расходы по зданіямъ университета 4,715 руб. 2½ коп.; д) въ пособіе хранителю минералогическаго кабинета Блюмелю, для поѣздки его съ геологическою пѣлью въ Подольскую губернію, по берегамъ рѣки Днѣстра, 100 р.; е) на застрахованіе домовъ неисправнаго бывшаго подрядчика по постройкѣ зданій университета Терлецкаго, 133 руб. 62½ коп. (заимообразно); ж) на лекарства, поставленныя для своекоштныхъ студентовъ, пользовавшихся въ студентской больницѣ, 357 руб. 36 коп. (заимообразно); з) на расходы по погребенію умершихъ: канцелярскаго чиновника правленія Ограна 30 руб. и своекоштнаго студента Пѣтницкаго 25 руб.; и) на печатаніе сочиненій: доктора Шванна «Анатомія человѣка», переведеннаго студентомъ Черкуновымъ на русскій языкъ, 476 руб. 25 коп. и сочиненія Мпклошица — «Lectura on the science of language», переведеннаго на русскій языкъ студентомъ Лавренкомъ, 75 руб. (объ выдачи заимообразно).

4) Изъ суммы, поступившей въ 1865 году отъ студентовъ за слушаніе лекцій, и остатка оной отъ 1864 года, раздѣлено между профессорами и преподавателями университета пропорціонально получаемому ими жалованью и числу читанныхъ ими лекцій, согласно опредѣленіямъ совѣта университета, основаннымъ на § 109 Высочайше утвержденнаго 18-го іюня 1863 года устава и правилъ о раздѣлѣ суммы за ученіе, утвержденныхъ г. попечителемъ, 12,939 р. 78½ к. и отослано въ департаментъ народнаго просвѣщенія для обращенія въ суммы ученаго комитета 263 руб. 90 коп., составляю-

ше двухпроцентный сборъ за слушаніе лекцій студентами съ 1-го сентября 1864 по 1-е сентября 1865 года.

Сверхъ всѣхъ этихъ расходовъ, изъ специальныхъ средствъ университета отослано въ Киевское уѣздное казначейство, согласно требованію департамента народнаго просвѣщенія, 41,407 руб. 3 коп., следовавшіе отъ университета государственному казначейству по росписи 1863 года.

5. Въ 1865 году назначено было:

1) Постоянныхъ стипендій: а) изъ суммъ государственнаго казначейства, въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ каждому, 57 (стипендіатовъ университета св. Владиміра) и, въ размѣрѣ 240 руб. каждому, 6 студентамъ (стипендіаты Кирилла и Меѳодія), и кромѣ того получили стипендіи изъ особой суммы государственнаго казначейства два студента: одинъ въ размѣрѣ 214 руб. въ годъ (стипендіатъ Его Императорскаго Величества), а другой въ размѣрѣ 200 руб. тоже въ годъ — стипендіатъ С.-Петербургскаго университета; б) изъ специальныхъ средствъ университета св. Владиміра: въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ, 3 студентамъ (стипендіаты генерала Бибикова); въ размѣрѣ 68 руб. въ годъ, 2 студентамъ (стипендіаты дѣйствительнаго тайнаго совѣтника фонъ-Врадке); в) изъ суммы жертвуемой ежегодно гг. профессорами и преподавателями университета на содержаніе въ университетѣ, такъ называемыхъ, профессорскихъ стипендіатовъ, 8 студентамъ (въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ); г) изъ суммы жертвуемой почетнымъ гражданиномъ Бродскимъ 4 студентамъ (въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ) и д) изъ суммы жертвуемой купцомъ Германомъ 2 студентамъ (въ размѣрѣ 180 руб. въ годъ) и наконецъ стипендіату Кишиневской гимназіи Попову, въ размѣрѣ 123 руб. 70 коп., изъ денегъ, присланныхъ дирекціею той гимназіи.

2) Единновременныхъ денежныхъ выдачъ изъ специальныхъ средствъ университета 120 студентамъ, въ размѣрѣ отъ 120 до 20 р., всего на сумму 2,236 руб. 21 коп.

6. Въ 1865 году подано студентами прошеній объ увольненіи отъ платы за ученіе въ университетѣ или объ уменьшеніи ея всего 116. По этимъ прошеніямъ, на основаніи существующихъ правилъ, освобождено отъ всей платы 68 студентовъ и уменьшена плата на половину 12 студентамъ.

Независимо сего, на основаніи правилъ, въ 1865 году были свободны отъ платы за ученіе: а) 205 стипендіатовъ разныхъ наиме-

нованій; б) 19 воспитанниковъ, освобожденныхъ отъ платы за учене, до изданія новаго устава, на все время бытности въ университетѣ.

7. Въ 1865 году поступило въ кассу университета сбора за слушаніе лекцій: а) отъ студентовъ: остатка отъ 1864 года 310 руб. 30 коп., внесено студентами за слушаніе лекцій 13,020 р. и кромѣ того поступило въ возвратъ разныхъ заимообразныхъ выдачъ 115 р. 64 к., всего 13,445 р. 94 к., и б) отъ постороннихъ слушателей 1,723 руб.

Изъ суммы, собранной въ 1865 году отъ студентовъ за слушаніе лекцій, употреблено: а) согласно § 109 устава, на расходъ обозначенный въ 3 пунктѣ настоящаго отчета 13,203 руб. 68½ коп. и б) возвращено студентамъ по случаю освобожденія ихъ отъ платы за учене 139 руб. 40 коп.; затѣмъ осталось изъ упомянутой суммы къ 1-му января 1866 года 102 руб. 85½ коп.

8. Кромѣ общихъ административныхъ мѣръ, принимаемыхъ обыкновенно въ отношеніи улучшенія хозяйственной части въ университетѣ, и кромѣ заявленій по начальству о нѣкоторыхъ нуждахъ относительно поддержанія университетскихъ зданій въ порядкѣ, были произведены въ этомъ году работы по духовымъ печамъ главнаго зданія университета, подъ ближайшимъ и непосредственнымъ наблюденіемъ одного изъ членовъ правленія; приобретены новыя пожарныя инструменты, а старыя исправлены и, наконецъ предложено съ будущаго 1866 года ввести въ зданіяхъ университета, по мѣрѣ возможности, освѣщеніе керасиномъ, съ оставленіемъ прежняго освѣщенія масломъ и свѣчами только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ освѣщеніе керасиномъ признано будетъ неудобнымъ.

9. Въ 1865 году на счетъ суммы, назначенной по смѣтѣ на учебныя пособия, хозяйственныя и прочіе расходы, построена новая кирпичная подземная труба, вмѣсто изгнившей деревянной, для стока воды и нечистотъ съ южнаго двора главнаго университетскаго зданія, за 2,475 руб. и на счетъ специальныхъ средствъ университета, именно на счетъ процентовъ отъ университетскихъ капиталовъ, построены новыя оконныя рамы и подоконники въ сѣверномъ флигелѣ главнаго университетскаго зданія за 1,245 руб. Кромѣ того, произведено разныхъ ремонтныхъ работъ по зданіямъ университета: а) на счетъ смѣтной суммы на учебныя пособия, хозяйственныя и другіе расходы 3,146 руб. 71½ коп. и б) на счетъ специальныхъ средствъ университета, на сумму 4,715 руб. 2½ коп.

10. Въ 1865 году пожертвовано профессорами, преподавателями и чиновниками университета св. Владимира: а) на содержаніе въ университетѣ стипендіатовъ 246 руб. 90 коп. и б) на составленіе капитала для учрежденія Ломоносовской стипендіи 1,044 р. 40 к. Кроме того прислано почетнымъ гражданиномъ Авраамомъ Бродскимъ на содержаніе стипендіатовъ его 400 руб.

11. Случаевъ и происшествій, заслуживающихъ особеннаго вниманія и подлежащихъ вѣдѣнію правленія университета, въ 1865 г. не было.

12. Студенты университета у посторонніе слушатели, сознавая цѣль своего пребыванія въ университетѣ, съ усердіемъ посѣщали лекціи и занимались наукою, обнаруживая солидное научное стремленіе многими сочиненіями, писанными для полученія денежныхъ пособій, увольненія отъ платы за ученіе, а равно и нѣкоторыми статьями, печатанными въ Университетскихъ Извѣстіяхъ.

#### V. О занятіяхъ суда.

Въ 1865 году состояли судьями профессора: Чугаевичъ, Ренненкампфъ и Романовичъ-Славятинскій. Изъ числа ихъ г. Ренненкампфъ былъ предсѣдателемъ университетскаго суда.

Кандидатами на упомянутыя должности состояли профессора: Рихманновъ, Сидоренко и Цѣхановскій.

Въ 1865 году не было случаевъ, подлежавшихъ рассмотрѣнію университетскаго суда и означенныхъ въ §§ 58 и 102 университетскаго устава.

#### VI. Объ учащихся.

1. Къ 1-му января 1865 года состояло на лицо студентовъ: историко-филологическаго факультета 41, физико-математическаго факультета — разряда естественныхъ наукъ 36, разряда математическихъ наукъ 87, юридическаго факультета 193 и медицинскаго факультета 124, всего 481.

Въ теченіе 1865 года выбыло изъ университета студентовъ:

а) По случаю окончанія курса: историко-филологическаго факультета 13, физико-математическаго факультета разряда естественныхъ наукъ 12, разряда математическихъ наукъ 21, юридическаго факультета 37, и медицинскаго факультета 36, всего 119.

б) Уволено по прошеніямъ: историко-филологическаго факультета 2, физико-математическаго факультета разряда естественныхъ

наукъ 2, разряда математическихъ наукъ 8, юридическаго факультета 11 и медицинскаго факультета 3, всего 26.

в) Уволено за невзносъ платы за учение: историко-филологическаго факультета 9, физико-математическаго факультета разряда естественныхъ наукъ 9, разряда математическихъ наукъ 18, юридическаго факультета 66 и медицинскаго факультета 27, всего 129.

г) Уволено за неявку изъ отпуску: историко-филологическаго факультета 1, физико-математическаго факультета разряда математическихъ наукъ 1, юридическаго факультета 3 и медицинскаго факультета 5, всего 10.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1865 ГОДА ПОСТУПИЛО НА ФАКУЛЬТЕТЫ:	ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКІЙ ФАКУЛЬТ.	ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧ. ФАК.		ЮРИДИЧЕСКІЙ ФАКУЛЬТЕТЪ.	МЕДИЦИНСКІЙ ФАКУЛЬТЕТЪ.
		РАЗРЯДА ЕСТЕСТВЕН. НАУКЪ.	РАЗРЯДА МАТЕМАТ. НАУКЪ.		
Изъ другихъ университетовъ . . . . .	1	2	1	15	3
> С.-Петербургской медико-хирургической академіи . . . . .	—	—	—	—	1
Изъ лицеевъ . . . . .	—	—	1	6	—
> духовной семинаріи . . . . .	1	—	—	5	—
> кадетскаго корпуса . . . . .	—	1	—	1	1
> раввинскихъ училищъ . . . . .	—	—	—	—	2
По аттестатамъ . . . . .	11	12	15	45	14
> свидѣтельствамъ гимназій . . . . .	4	1	3	6	2
Итого . . . . .	17	16	20	78	23
Изъ нихъ подверглись повѣрочному испытанію . . . . .	16	13	17	60	19
Кромѣ того въ теченіе 1865 года зачислено бывшихъ студентовъ сего же университета . . . . .	6	16	21	71	32
Всего 306, а именно по факультатамъ . . . . .	23	32	41	149	55
Вслѣдствіе перемѣщенія съ одного факультета на другой:	прибыло . . . . .	3	2	2	—
	убыло . . . . .	—	—	—	7

Въ 1-му января 1866 года состоятъ на лицо студентовъ: историко-филологическаго факультета 42, физико-математическаго факультета разряда естественныхъ наукъ 47, разряда математическихъ наукъ 82, юридическаго факультета 225 и медицинскаго факультета 101, всего 497.

2. Постороннихъ слушателей къ 1-му января 1865 года состояло: по историко-филологическому факультету 7, по физико-математическому факультету разряда естественныхъ наукъ 12, разряда математическихъ наукъ 4, по юридическому факультету 22 и по медицинскому факультету 30, всего 75.

Въ теченіи 1865 г. принято въ посторонніе слушатели: по историко-филологическому факультету 1, по физико-математическому факультету разряда естественныхъ наукъ 3, по юридическому факультету 7 и по медицинскому факультету 25, всего 36.

Выбыло до окончанія курса: по историко-филологическому факультету 7, по физико-математическому факультету разряда естественныхъ наукъ 9, разряда математическихъ наукъ 4, по юридическому факультету 17 и по медицинскому факультету 31, всего 40; изъ нихъ 9 человекъ поступило въ студенты.

Случаевъ исключенія постороннихъ слушателей, на основаніи § 101 устава, не было.

Затѣмъ къ 1-му января 1865 года постороннихъ слушателей состоятъ на лицо: по историко-филологическому факультету 1, по физико-математическому факультету разряда естественныхъ наукъ 6, по юридическому факультету 12 и по медицинскому факультету 24, всего 43.

3. Изъ студентовъ, состоявшихъ на лицо въ 1865 году, слушали лекціи бесплатно 292 и за уменьшенную плату 12. Затѣмъ отъ тѣхъ студентовъ, на которыхъ лежала обязанность внести полную или половинную сумму за ученіе въ 1865 году, поступило въ доходъ университета въ томъ же году 13,020 руб.

Недоимокъ по взносу денегъ за ученіе нѣтъ, такъ какъ не внесшіе этихъ денегъ исключаемы были изъ университета, съ начѣтомъ въ число лѣтъ полнаго курса того полугодія, за которое не внесли платы, и тѣмъ самымъ слагалась съ нихъ обязанность платить за слушаніе лекцій въ томъ полугодіи, въ которомъ, не числясь студентами, не могли слушать лекцій.



ВІІ. Объ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ университета св. Владимира.

I. Въ библиотекѣ университета св. Владимира къ 1-му января 1865 года состояло на лицо: книгъ русскихъ 4,243 названія, въ 6,675 томахъ; иностранныхъ 59,482 названія въ 100,957 томахъ; періодическихъ изданій: русскихъ 120 названій и иностранныхъ 240 названій; рукописей: русскихъ 5 и иностранныхъ 636; плановъ, гравюръ, эстамповъ и рисунковъ 120.

Въ теченіе 1865 года приобрѣтено покупкою: книгъ: русскихъ 177 названій въ 290 томахъ, цѣною на сумму 469 руб. 33 коп., иностранныхъ 633 названія въ 1197 томахъ, на сумму 3,726 руб. 9 коп.; періодическихъ изданій: русскихъ 4 названія, на сумму 31 руб. 50 коп. и 38 продолженій, на сумму 366 руб. 60 коп.; иностранныхъ 22 названія, на сумму 167 руб. 60 коп. и 110 продолженій, на сумму 1,029 руб. 90 коп.

Въ теченіе 1865 года пожертвовано: книгъ: русскихъ 211 названій въ 335 томахъ, на сумму 416 руб. 58 коп.; иностранныхъ 122 названія, въ 207 томахъ, на сумму 307 руб. 70 коп.; плановъ гравюръ, эстамповъ и рисунковъ 1 на сумму 1 руб.

Достопримѣчательнѣйшія изъ новѣйшихъ приобрѣтеній, по своей цѣнности и изяществу изданій:

- 1) Valvasor — Die Ehre des Herzogthums Crain. I—IV. Th. Laybach. 1689 in fol. 27 p. 78 к.
- 2) Chatin — Anatomie comparée des végétaux. Livr. 1 — 13. Paris. 1856—62 in 4<sup>o</sup>. 31 p. 68. к.
- 3) Collection de documents inédits sur l'histoire de France.—Les Olim ou registres des arrêts rendus par la cour du roi sous les régnes de saint Louis, de Philippe le Hardi, de Philippe le Bel, de Louis le Hautin et de Philippe le Long. T. I—III. Paris. 1839—42. in 4<sup>o</sup>. 35 p. 20 к.
- 4) Dubois — Planches coloriées des oiseaux de l'Europe et de leurs oeufs. 1 — 49 livraison. Bruxelles. 1861 — 64 in 8<sup>o</sup>. 35 p. 95 к.
- 5) Schlagintveit — Buddhism in Tibet illustrated by literary documents and objects of religious worship. Leipzig. 1863 in 8<sup>o</sup>. With folio Atlas of 20 plates. 15 p. 40 к.
- 6) Correspondance de Napoléon I publiée par ordre de l'empereur Napoléon III. T. I—XVII. Paris. 1858—61 in 4<sup>o</sup>. 113 p. 8 к.

Въ 1865 году убыло книгъ: русскихъ 3 названія, въ 5 томахъ, на сумму 8 руб. 52 коп., иностранныхъ 4 названія, въ 6 томахъ, на сумму 8 руб. 45 коп.

Затѣмъ къ 1-му января 1866 года состоитъ на лицо книгъ: русскихъ 4,628 названій, въ 7,295 томахъ, цѣною на сумму 10,349 р. 5 коп.; иностранныхъ 60,233 названія, въ 102,355 томахъ, на сумму 184,340 руб. 16 коп.; періодическихъ изданій: русскихъ 124 названія, на сумму 10,126 руб. 33 коп. иностранныхъ 262 названія, на сумму 15,675 руб. 34 коп.; рукописей русскихъ 5, иностранныхъ 636; гравюръ, гравюръ, эстамповъ и рисунковъ 121 на сумму 1,513 руб. 72 коп.

Въ студентскомъ отдѣлѣ бібліотеки къ 1-му января 1865 года состояло на лицо: книгъ русскихъ 677 названій, въ 1,432 томахъ, иностранныхъ 866 названій, въ 2,080 томахъ; періодическихъ изданій: русскихъ 34 названія, иностранныхъ 23 названія.

Въ теченіе 1865 года приобрѣтено покупкою: книгъ русскихъ 101 названіе, въ 169 томахъ, на сумму 301 руб. 70 коп., иностранныхъ 36 названій, въ 84 томахъ, на сумму 214 руб. 3 коп.; періодическихъ изданій: русскихъ 3 названія, на сумму 29 руб., и 18 продолженій, на сумму 175 руб. 50 коп., иностранныхъ 13 продолженій, на сумму 108 руб. 72 коп.

Въ теченіе 1865 года пожертвовано: книгъ русскихъ 17 названій въ 33 томахъ, на сумму 27 руб. 35 коп., изъ бывшей студентской бібліотеки поступило 1,532 названія въ 2,113 томахъ, на сумму 1,267 руб. 80 коп.; иностранныхъ 1 названіе въ 1 томѣ на сумму 1 руб. 25 коп.; періодическихъ изданій: русскихъ 5 продолженій, на сумму 30 руб. 50 коп.

Въ 1865 году убыли не было.

Затѣмъ къ 1-му января 1866 года состоитъ на лицо: книгъ русскихъ 2,327 названій въ 3,746 томахъ, на сумму 3,958 руб. 60 коп.; иностранныхъ 903 названія въ 2,165 томахъ, на сумму 4,388 руб. 32 коп.; періодическихъ изданій: русскихъ 37 названій на сумму 964 руб. 25 коп., иностранныхъ 23 названія, на сумму 924 руб. 43 коп.

II. Въ 1865 году получались для астрономической обсерваторій три иностранныхъ періодическихъ изданія: парижскія, берлинскія и англійскія эфемериды.

Сверхъ того присланы въ подарокъ новѣйшія изданія обсерваторій: Николаевской, Вѣнской, Мюнхенской, Утрехтской и друг.

Въ инструментахъ никакой перемены не послѣдовало. Хотя, по полученнымъ извѣстіямъ, метеорологическіе снаряды, заказанные для нашей обсерваторіи, давно уже изготовлены въ механической мастерской Николаевской главной обсерваторіи, однакоже, по неимѣнію удобнаго случая для пересылки ихъ, до сихъ поръ не доставлены въ Кіевъ.

Студенты упражнялись въ производствѣ астрономическихъ наблюдений переносными инструментами: секстантомъ, теодолитомъ и пассажнымъ инструментомъ.

Ученныя изслѣдованія ограничивались только нѣкоторыми наблюдениями относительно физическаго устройства солнца, луны и планетъ.

III. Въ кабинетѣ практической механики къ 1-му января 1865 г. состояло на лицо:

- а) Геодезическихъ инструментовъ, моделей, машинъ и пособій для преподаванія начертательной геометріи 116 предметовъ.
- б) Собраніе элементовъ машинъ 97 штукъ.
- в) Три связки чертежей по предмету начертательной геометріи.
- г) 34 рисунка для преподаванія практической механики.
- д) 5 сочиненій въ 7 томахъ и 2 періодическія изданія.

Въ теченіе 1865 года приобрѣтено:

- а) Къ собранію геодезическихъ инструментовъ, моделей, машинъ и пособій для преподаванія начертательной геометріи три номера.
- б) пополнились періодическія изданія.

Затѣмъ къ 1-му января 1866 года состоитъ на лицо:

- а) Геодезическихъ инструментовъ, моделей, машинъ и пособій для преподаванія начертательной геометріи 119 номеровъ.
- б) Собраніе элементовъ машинъ изъ 97 штукъ.
- в) Три связки чертежей по предмету начертательной геометріи.
- г) 34 рисунка для преподаванія практической механики.
- д) 5 сочиненій въ 7 томахъ и 2 періодическія изданія.

IV. Въ физическомъ кабинетѣ къ 1-му января 1865 года состояло на лицо: книгъ русскихъ 2 названія, въ 2 томахъ, иностранныхъ 34 названія, въ 64 томахъ; періодическихъ изданій иностранныхъ 5 названій; рукописей русскихъ 2; глобусовъ, плановъ, гравюръ, эстамповъ и рисунковъ 7; инструментовъ и снарядовъ 580 номеровъ.

Въ теченіе 1865 года приобрьтено покушкою инструментовъ и снарядовъ 7.

Изъ приобрьтеній 1865 года замѣчательнъ термомультипликаторъ работы Салерона, цѣною въ 270 руб.

Въ 1865 году убыло инструментовъ и снарядовъ пять нумеровъ, которые исключены по негодности ихъ къ употребленію.

Загнѣтъ къ 1-му января 1866 года состоитъ на лицо: книгъ русскихъ 2 названія, въ 2 томахъ, цѣною на сумму 2 руб. 75 коп.; иностранныхъ 34 названія, въ 64 томахъ, на сумму 144 руб.; периодическихъ изданій иностранныхъ 5 названій, на сумму 138 руб.; русскихъ 2; глобусовъ, плановъ, гравюръ, эстамповъ и рисунковъ 7, на сумму 100 руб.; инструментовъ и снарядовъ 582 нумера.

По каталогу, цѣнность приборовъ считается въ 21,055 руб.  $67\frac{1}{2}\%$  въ действительная цѣнность ихъ гораздо ниже; ибо въ каталогѣ означены цѣны, по которымъ приборы были приобрьтаемы; въ настоящее время нѣкоторые изъ нихъ, очень старыя, не имѣютъ ницѣны никакой цѣнности, другіе же, вслѣдствіе распространенія и упрощенія способовъ приготвленія, сдѣлались гораздо дешевле.

Студенты 3 и 4 курсовъ математическаго отдѣленія физико-математическаго факультета занимались производствомъ опытовъ, преимущественно оптическихъ, и упражнялись въ дѣланіи магнитныхъ явленій; число ихъ было 4.

V. Въ химической лабораторіи и кабинетѣ къ 1-му января 1865 года состояло на лицо: книгъ 73 названія, въ 153 томахъ; инструментовъ, аппаратовъ и мебели 3,296 штукъ; стеклянной, фарфоровой и глиняной посуды 7,531 штука и препаратовъ 1699.

Въ теченіе 1865 г. приобрьтено: книгъ 8 том., на сумму 49 руб. 50 коп.; инструментовъ, аппаратовъ и мебели 56 штукъ, на сумму 253 руб. 64 коп.; стеклянной, фарфоровой и глиняной посуды 76 штукъ, на сумму 7 руб. 90 коп.; препаратовъ 22, на сумму 36 руб. 15 коп.

Въ теченіе 1865 года убыло: инструментовъ, аппаратовъ, мебели и др. 48 штукъ, на сумму 15 руб. 21 коп.; стеклянной, фарфоровой и глиняной посуды 187 штукъ, на сумму 39 руб. 65 коп. и препаратовъ 52, на сумму 145 руб. 76 коп.

Достроены замѣчательнѣйшія изъ новыхъ приобрьтеній:

Девиллевскій воздуходувный снарядъ.

Затѣмъ въ 1-му января 1866 года состоитъ на лицо: книгъ 75 названій, въ 161 томѣ, на сумму 447 руб. 90 коп.; инструментовъ, аппаратовъ, мебели и др. 8,304 штуки; стеклянной, фарфоровой и глиняной посуды 7,420 штукъ и препаратовъ 1,669; всего на сумму 11,698 руб. 7 коп.

Въ продолженіе 1865 года въ химической лабораторіи работало 22 студента, занятія ихъ главнымъ образомъ состояли въ изученіи анализа и дѣланіи препаратовъ.

VI. Въ минералогическомъ кабинетѣ въ 1-му января 1865 года состояло: книгъ русскихъ 3 названія, въ 8 томахъ, иностранныхъ 48 названія, въ 67 томахъ; періодическихъ изданій иностранныхъ 10 названій, въ 119 томахъ; плановъ, картъ и проч. 11; минераловъ, горныхъ породъ и окаменѣлостей 19,818 номеровъ; инструментовъ 29.

Въ теченіе 1865 года приобретено покупкою: книгъ русскихъ 2 названія, въ 2 томахъ, на сумму 3 руб. 15 коп., иностранныхъ 15 названій, въ 17 томахъ, на сумму 55 руб.; минераловъ, горныхъ породъ и окаменѣлостей 7 номеровъ, на сумму 133 руб. 10 коп.; въ томъ числѣ заключаются пожертвованные предметы: 1) метеорный камень изъ с. Долгой Воли, 2) кости мамонта и 3) три окаменѣлости съ острова Сахалина, всего на сумму 101 руб.; инструментовъ 20 на сумму 397 руб. 50 коп.

Изъ приобретенной достойны примѣчанія слѣдующіе предметы: 1) метеорный камень изъ с. Долгой Воли, Луцкаго уѣзда Волынской губерніи. Первоначальный вѣсъ 3 ф. 53½ золотника; присланъ въ даръ г. начальникомъ Волынской губерніи; 2) два позвонка ископаемаго животнаго фамиліи Цейглондонта, изъ Чигрина, и 3) приборъ для шлифованія и рѣзанія минераловъ, отъ г. Рорбека, изъ Берлина.

Въ теченіе 1865 года убыли не было.

Затѣмъ въ 1-му января 1866 года состоитъ на лицо: книгъ русскихъ 5 названій, въ 5 томахъ, на сумму 11 руб. 45 к., иностранныхъ 58 названій, въ 84 томахъ, на сумму 437 руб. 30 коп.; періодическихъ изданій иностранныхъ 10 названій, въ 119 томахъ, на сумму 744 руб. 20 коп., минераловъ, горныхъ породъ и окаменѣлостей 19,825 номеровъ, на сумму 14,255 руб. 10 коп.; инструментовъ 49, на сумму 1,064 руб. 60 коп.; картъ, плановъ и проч. 11, на сумму 197 руб.

Осуществляется крайняя необходимость въ небольшомъ, отдѣльномъ отъ кабинета, помещеніи для лабораторіи, которой принадлежностей большаго частію уже приобретены на суммѣ кабинета.

Число студентовъ и вольныхъ слушателей разряда естественныхъ наукъ, занимавшихся въ кабинетъ, простиралось до 30 человекъ. Занятія состояли въ практическихъ упражненіяхъ для изученія минералогіи, геологіи и палеонтологіи и въ чтеніи сочиненій во всѣхъ отрасляхъ этихъ наукъ. Результатъ занятій былъ весьма удовлетворителенъ.

VII. Въ метеорологической обсерваторіи нѣтъ книгъ, приборовъ и другихъ пособій, собственно ей принадлежащихъ, такъ какъ она пользуется всѣми этими предметами изъ физическаго кабинета.

Въ метеорологической обсерваторіи въ теченіи 1865 года занимались производствомъ наблюденій 3 студента физико-математическаго факультета. Наблюденія производились надъ давленіемъ атмосферы, температурою, влажностію воздуха и направленіемъ вѣтра. Наблюденія производились по 4 раза въ сутки (въ 7 часовъ утра, въцень, 2 и 9 часовъ по полудни) и печатались въ Университетскихъ Извѣстіяхъ.

Кромѣ того, съ 1-го октября по 1-е апрѣля (новаго стиля), производятся еще наблюденія въ 8 часовъ утра, для передачи результатовъ ихъ по телеграфу, въ главную физическую обсерваторію въ С.-Петербургѣ. Въ остальное время года передаются результаты наблюденій, производимыхъ въ 7 часовъ утра.

VIII. Въ ботаническомъ саду къ 1-му января 1865 года находилось: 1) 5,770 видовъ и породъ живыхъ растений въ 37,390 экземплярахъ и 3,165 сортовъ сѣмянъ, изъ нихъ оранжерейныхъ растений 1,910 видовъ, въ 9,630 экземплярахъ, и 379 сортовъ сѣмянъ; 2) грунтовыхъ деревь и кустарниковъ 838 видовъ и породъ (изъ коихъ 250 видовъ и породъ, назначенныхъ для акклиматизаціи, воспитывающихся въ торфяныхъ), 150 видовъ и породъ фруктовыхъ деревь и кустарниковъ; грунтовыхъ деревь и кустарники находились въ числѣ 27,760 экземпляровъ и 101 сортъ сѣмянъ; 3) однолѣтнихъ, двулѣтнихъ и многолѣтнихъ грунтовыхъ травъ 3,000 вида и 2,685 сортовъ сѣмянъ.

Въ теченіе 1865 года ботаническій садъ приобрѣлъ мѣною, посѣвомъ и размноженіемъ: 1) оранжерейныхъ растений 210 видовъ, въ 535 экземплярахъ, и 145 сортовъ сѣмянъ; 2) грунтовыхъ де-

ревъ и кустарниковъ 85 видовъ, въ 563 экземплярахъ и 148 сорта сѣмянъ; 3) грунтовыхъ травъ 685 видовъ и 2,500 сортовъ сѣмянъ.

Все приобретение растений и сѣмянъ сего года можно оценить примѣрно въ 500 руб.

Въ теченіе 1865 года ботаническій садъ получилъ изъ иностранныхъ и отечественныхъ ботаническихъ садовъ 2,299 капсулей сѣмянъ въ томъ числѣ изъ:

С.-Петербургскаго . . . . .	285
Бенигсбергскаго . . . . .	210
Мюнхенскаго . . . . .	150
Вюрцбургскаго . . . . .	234
Парижскаго . . . . .	350
Падуанскаго . . . . .	163
Дерптскаго . . . . .	75
Бреславскаго . . . . .	165
Берлинскаго . . . . .	146
Грефенвальдскаго . . . . .	32
Марбургскаго . . . . .	106
Аѳинскаго . . . . .	108
Геттингенскаго . . . . .	65
Варшавскаго . . . . .	95
<b>Всего . . . . .</b>	<b>2184</b>

Въ 1865 году въ ботаническій садъ пересажено болѣе 400 видовъ замѣчательнѣйшихъ растений ихъ окрестностей Кіева и степныхъ мѣстъ Подтавской губерніи.

Въ этомъ же году пожертвовано для ботаническаго сада г. Андріевскимъ 100 экземпляровъ живыхъ растений, примѣрно на сумму 5 руб.

Въ теченіе 1865 года убыло мѣною, продаемою съ публичнаго торга, вымерзло или высохло: 1) оранжерейныхъ растений 68 вида, въ 374 экземплярахъ и 210 сортовъ сѣмянъ; 2) фуговыхъ деревьевъ и кустарниковъ 218 видовъ, въ 345 экземплярахъ и 120 сортовъ сѣмянъ; 3) грунтовыхъ травъ 355 видовъ и 2,500 сортовъ сѣмянъ; кромѣ того 2,310 капсулей сѣмянъ разосланы въ разные иностранные и отечественные сады, ученымъ лицамъ и научнымъ заведеніямъ.

Загѣмъ къ 1-му января 1866 года въ ботаническомъ саду состоитъ на лицо: 6,114 вида, въ 37,769 экземплярахъ и 8,228 сортовъ

сѣмянъ, въ томъ числѣ: 1) оранжерейныхъ растений 2,057 видовъ, въ 2,971 экземплярѣхъ и 314 сортовъ сѣмянъ; 2) грунтовыхъ деревьевъ и кустарниковъ 705 породъ и видовъ въ 27,978 экземплярахъ и 124 сортахъ сѣмянъ.

Изъ означеннаго числа видовъ и породъ: 150 видовъ и породъ фруктовыхъ деревьевъ и кустарниковъ 200 видовъ и породъ, назначенныхъ для акклиматизаціи, воспитываются въ горшкахъ. Однолѣтнихъ, двулѣтнихъ и многолѣтнихъ грунтовыхъ травъ 3,352 вида и 2,685 сортовъ сѣмянъ.

Больше 60 студентовъ и фармацевтовъ въ ботаническомъ саду занимались изученіемъ морфологіи растений и ботанической систематики.

IX. Въ ботаническомъ кабинетѣ съ садомъ въ 1-му января 1865 года состояло на лицо: книгъ русскихъ 39 названій, въ 74 томахъ, иностранныхъ 164 названія, въ 407 томахъ; періодическихъ изданій: русскихъ 1, иностранныхъ 4.

Въ теченіе 1865 года приобретено покупкою: книгъ русскихъ 3 названія, въ 3 томахъ, на сумму 6 руб. 40 коп., иностранныхъ 16 томовъ, на сумму 51 руб. 76 коп.

Замѣчательнѣйшія изъ приобретенныхъ сочиненій:

- 1) Роле, ученіе Дарвина о происхожденіи видовъ.
- 2) Моль, Анатомія и физиологія.
- 3) Naegeli, Beiträge zur wissenschaftlichen Botanik.
- 4) Fries, Systema mycologicum.
- 5) Dippel, Beiträge zur vegetabilischen Zellenbildung.
- 6) Lorenz, Modestudien.
- 7) Шахтъ, Дерево.
- 8) Wallroth, Flora cryptogamica.
- 9) Schleiden, Physiologie der Pflanzen.
- 10) R. Brown, Prodrromus Florae-Hollandiae.
- 11) Braun, Verjüngung in der Natur.

Въ 1865 году убыли не было.

Затѣмъ къ 1-му января 1866 года въ ботаническомъ кабинетѣ состоятъ на лицо: книгъ русскихъ 42 названія, въ 77 томахъ, иностранныхъ 75 названій, въ 423 томахъ; періодическихъ изданій русскихъ 1, на сумму 24 руб. иностранныхъ 4, на сумму 45 руб. 28 коп. 40 книгъ русскихъ стоятъ 100 руб. 5 коп., двухъ остальныхъ цѣна неизвѣстна; 133 иностранныхъ стоятъ 431 руб. 22 коп. прочимъ же цѣна неизвѣстна.



Х. Въ университетскомъ гербаріѣ къ 1-му января 1865 года состояло на лицо: 18,703 вида сухихъ растений въ 51,736 экземплярахъ главной университетской коллекціи, цѣною примѣрно на 3,670 руб. 16 коп.; 9,917 видовъ растений, пожертвованныхъ г. Андріевскимъ; 174 связки неразобранныхъ растений, поступившихъ изъ бывшей Виленской медико-хирургической академіи; 85 пачекъ растений, купленныхъ послѣ смерти ученаго аптекаря Сегета; 32 пачки растений, пожертвованныхъ Лундомъ; 1,000 экземпляровъ растений, пожертвованныхъ Ельскимъ; 600 экземпляровъ растений, пожертвованныхъ Рошаховскимъ.

Кромѣ того въ университетскомъ гербаріѣ къ 1-му января 1865 года состояло: микроскопическихъ препаратовъ 5 ящичковъ, аппаратовъ скальпелей 2, микроскоповъ 3, и 6 картонныхъ ящичковъ коллекціи моделей грибовъ Бюхнера.

Въ 1865 году для университетскаго гербарія приобрѣтено: собраніе тайнобрачныхъ растений Рабенгорста, на сумму 16 р. 60 к. и ящикъ съ 3-мя бритвами для микроскопическихъ препаратовъ, стоящій 7 р. 25 к.

Въ 1865 году пожертвовано для университетскаго гербарія г. Андріевскимъ 100 экземпляровъ сухихъ растений.

Въ теченіе 1865 года убили не было.

Затѣмъ къ 1-му января 1866 года въ университетскомъ гербаріѣ состоитъ на лицо: 18,703 вида, въ 51,836 экземплярахъ главной университетской коллекціи, цѣною примѣрно на 3,675 р. 16 к.; 9,917 видовъ растений, пожертвованныхъ Андріевскимъ; 174 связки неразобранныхъ растений, поступившихъ изъ бывшей Виленской медико-хирургической академіи; 85 пачекъ растений, купленныхъ послѣ смерти ученаго аптекаря Сегета; 32 пачки растений, пожертвованныхъ Лундомъ; 1,000 экземпляровъ растений, пожертвованныхъ Ельскимъ, и 600 экземпляровъ, пожертвованныхъ Рошаховскимъ.

Кромѣ того, микроскопическихъ препаратовъ 5 ящичковъ, на сумму 15 р.; 2 аппарата скальпелей, на сумму 15 р.; 3 микроскопа, на сумму 252 р. 7½ к.; коллекція моделей грибовъ Бюхнера, цѣною въ 31 р. 11 к.; собраніе тайнобрачныхъ растений Рабенгорста, цѣною 16 руб. 60 коп. и ящикъ съ 3-мя бритвами для микроскопическихъ препаратовъ, цѣною въ 7 руб. 25 коп.

До 30-ти студентовъ занимались въ гербаріѣ микроскопическими наблюденіями для изученія анатоміи и фізіологіи по живымъ ра-

стеніямъ и систематикою по сухимъ растеніямъ и систематическимъ сочиненіямъ.

Нѣкоторые изъ нихъ въ означенныхъ предметахъ сдѣлали отличные успѣхи.

Нѣсколько студентовъ въ гербаріѣ специально изучали отдѣльныя растительныя группы, для кандидатскихъ разсужденій.

XI. Въ зоологическомъ кабинетѣ къ 1-му января 1865 года состояло: 3,467 нумеровъ, содержащихъ 40,346 предметовъ.

Въ 1865 году пожертвовано графомъ Мнишкомъ 3 нумера, содержащихъ въ себѣ 14 предметовъ. Изъ нихъ заслуживаютъ особаго вниманія оригинальныя кости вымершей птицы *Dinornis* *Caerulipes*.

Въ теченіе 1865 года убыли не было.

Затѣмъ къ 1-му января 1866 года въ зоологическомъ кабинетѣ состоитъ на лицо 3,470 нумеровъ, содержащихъ въ себѣ 40,360 предметовъ, цѣною на сумму 29,774 руб. 42 коп.

Въ лабораторіи при зоологическомъ кабинетѣ къ 1-му января 1865 года состояло: 89 сочиненій, въ 274 томахъ; 125 инструментовъ и 10 аппаратовъ.

Въ теченіе 1865 года приобрѣтено: 20 сочиненій, въ 40 томахъ, на сумму 212 руб. 42 коп.; 6 аппаратовъ, на сумму 71 р. 15 коп. и 39 діаграммъ, на сумму 93 руб. 75 коп.

Затѣмъ къ 1-му января 1866 года состоитъ на лицо: 109 сочиненій, въ 314 томахъ, на сумму 625 руб. 67 коп.; инструментовъ и аппаратовъ 141, на сумму 421 руб. 15 коп. и 39 діаграммъ, на сумму 93 руб. 75 коп.

Въ теченіе 1865 года зоологическій кабинетъ постоянно былъ открытаемъ для публики по четвергамъ.

Въ лабораторіи при зоологическомъ кабинетѣ постоянно занимались по утрамъ 6 студентовъ анатомією животныхъ и изученіемъ и опредѣленіемъ тѣхъ животныхъ, которыя входили въ курсъ чтенія.

XII. Въ технологическомъ кабинетѣ къ 1-му января 1865 года состояло на лицо: книгъ русскихъ 3, иностранныхъ 118; періодическихъ изданій иностранныхъ 9; рисунковъ и чертежей 195; инструментовъ и снарядовъ 78.

Въ теченіе 1865 года приобрѣтено: 1) покупкою: книгъ русскихъ 1, цѣною въ 2 руб., иностранныхъ 1 на 80 коп.; періодическое изданіе новое 1, цѣною въ 3 руб. 30 коп. и продолженіе прежнихъ изданій и выпусковъ на 18 руб. 28 коп.; 2) передачею изъ упразднен-

наго живописнаго кабинета 3-хъ номеровъ принадлежностей гравирувальнаго искусства, цѣною въ 25 рублей.

Убыли въ теченіе 1865 года не было.

Затѣмъ къ 1-му января 1866 года въ технологическомъ кабинетѣ состоитъ на лицо: книгъ русскихъ 4, на сумму 16 руб. 75 коп., иностранныхъ 119, на сумму 511 руб. 45 коп.; періодическихъ изданій иностранныхъ 10, на сумму 424 руб.; рисунковъ и чертежей 195, на сумму 407 руб. 90 коп.; моделей, инструментовъ и снарядовъ 81, на сумму 1,728 руб. 80 коп.

Въ технологической лабораторіи къ 1-му января 1865 года находилось на лицо: мебели, посуды, инструментовъ, препаратовъ, матеріаловъ и проч. 737 номеровъ.

Въ теченіе 1865 года приобретено: 1) покупкою 10 номеровъ, на сумму 96 руб. 30 коп.; 2) передачею изъ упраздненной университетской аптеки, рисовальнаго кабинета и архитектурнаго класса 35 номеровъ мебели, препаратовъ, посуды и проч., на сумму 359 руб. 30 коп.; 3) приготовлено въ лабораторіи 19 номеровъ препаратовъ, на сумму 35 рублей.

Убыль въ 1865 году состояла въ исключеніи стеклянной и фарфоровой посуды реактивовъ и матеріаловъ, разбитыхъ и употребленныхъ при опытахъ на лекціяхъ и при упражненіяхъ студентовъ, 25 номеровъ.

Затѣмъ къ 1-му января 1866 года въ технологической лабораторіи состоитъ на лицо мебели, инструментовъ, снарядовъ, препаратовъ и проч. 776, на сумму 5,772 руб. 58 коп.

Въ технологической лабораторіи въ 1-мъ полугодіи занимались студенты и вольнослушатели въ числѣ 10 человекъ. Изъ нихъ одни занимались качественнымъ анализомъ, другіе же фотографіей, гальванопластикой, извлеченіемъ поташа изъ золы ольховаго дерева, сгущеніемъ сахарныхъ растворовъ посредствомъ вымораживанія и проч. Во 2-мъ полугодіи, начиная со второй половины октября, когда лабораторія, послѣ передѣлокъ и перемѣщеній, отчасти расширена и приведена въ лучшій порядокъ, занимались 18 студентовъ: 1) качественнымъ анализомъ и винокурениемъ; 2) приготовленіемъ стеариновой кислоты по различнымъ способамъ; 3) извлеченіемъ крахмала изъ картофеля и пшеницы, приготовленіемъ патоки и декстрина и мыловареніями; 4) приготовленіемъ свинцовыхъ красокъ, растворимаго стекла и гидротиметріей; 5) анализомъ и металлопластикой; 6) гидротиметріей и качественнымъ анализомъ;

7) производящими амилowego спирта; 8) приготовленіемъ искусственныхъ красокъ изъ продажнаго анилина; 9) анализомъ, приготовленіемъ окрашеннаго стекла; 10) приготовленіемъ искусственнаго ультрамарина, гальванопластикой и технико-химическими изслѣдованіями; 11) анализомъ и эфирами; 12) анализомъ и нафталиновыми красками и 13) краповыми красками и приготовленіемъ разныхъ препаратовъ.

Кромѣ разныхъ технико-химическихъ изслѣдованій и приготовленія реактивовъ, упражняющіеся приготовили 12 хорошихъ препаратовъ, записанныхъ въ матеріальную книгу лабораторіи, между которыми можно замѣтить анилиновыя краски, искусственный ультрамаринъ свѣій и зеленый, муравьиную кислоту въ 50% крѣпости (по способу Лорена), валерианову кислоту, муравьино-мефидловый эфиръ, муссивное золото.

Вообще въ последнее время проявляется у студентовъ охота къ практическимъ занятіямъ сильнѣе послѣднихъ лѣтъ: нѣкоторые являютя въ лабораторію въ 8 часовъ утра и выходятъ въ 7 и 8 часовъ вечера, занимаясь тамъ въ свободное отъ лекцій время.

XIII. Составъ зоотомическаго кабинета (сравнительной анатоміи) въ теченіе 1865 года оставался тотъ же какъ и въ прошломъ 1864 году, именно: въ немъ было препаратовъ: а) въ спиртѣ 867 и б) сухихъ 1,658, всего 2,525 экземпляровъ, цѣною на сумму 3,288 руб. 6 копѣекъ.

XIV. Въ лабораторіи для сравнительной анатоміи и физиологическихъ опытовъ къ 1-му января 1865 года состояло на лицѣ 212 предметовъ.

Въ теченіе 1865 года приобрѣтено 12 приборовъ, на сумму до 400 руб. Приборы эти относятся почти всѣ къ физиологій глаза.

Кромѣ того, въ томъ же году заказанъ за границей большой микроскопъ, цѣною въ 250 руб., который еще не полученъ.

Наличное имущество лабораторіи служило средствомъ для чтенія демонстративнаго курса физиологій и для работъ профессора и его помощниковъ.

XV. Въ музей физиологической анатоміи къ 1-му января 1865 года состояло: 60 сочиненій, 4 періодическихъ изданія, 2,007 препаратовъ, нѣсколько аппаратовъ и прочихъ принадлежностей, всего 441 номеръ.

Въ теченіе 1865 года приобрѣтено 20 сочиненій, на сумму 100 руб., и прочихъ приборовъ 12, на сумму до 75 рублей. Кромѣ того,

въ этомъ же году пожертвованъ Московскимъ антропологическимъ обществомъ 1 препаратъ, именно гипсовый слѣпокъ вновь найденнаго въ землѣ войска Донскаго Макроцефала (длинноголоваго человека).

Въ 1865 году убили не было.

Затѣмъ къ 1-му января 1866 года состояло на лицо: 80 сочиненій, 4 періодическихъ изданія, 2,008 препаратовъ, нѣсколько аппаратовъ и прочихъ принадлежностей 453 нумера.

Въ 1865 году въ анатомическій театръ поступило 112 труповъ, изъ нихъ роздано студентамъ для препарованія 520 частей, считая въ томъ числѣ и вскрытія полостей и части тѣла, назначенныя для упражненія въ хирургическихъ операціяхъ (по оперативной хирургіи).

Анатомическій театръ былъ въ полномъ распоряженіи студентовъ, открывался ежедневно съ половины сентября до половины мая (исключая воскресныхъ дней и времени отъ 23-го декабря по 1-е января) и состоялъ въ вѣдѣніи профессора Вальтера и прозектора анатоміи Беца.

Студентовъ, занимавшихся въ 1865 году въ анатомическомъ театрѣ было 82, не считая постороннихъ лицъ, т. е. врачей и студентовъ естественныхъ наукъ, приходившихъ заниматься по готовымъ препаратамъ.

Особыми трудами занимались: 1) г. профессоръ Вальтеръ—ислѣдованіями о дѣйствіи холода на животныхъ. Мемуаръ объ этихъ изслѣдованіяхъ представленъ г. Вальтеромъ въ Императорскую академію наукъ.

2) Г. прозекторъ Бецъ—постоянными микроскопическими изслѣдованіями, преимущественно надъ строеніемъ кровотошныхъ железъ и кожи. Кромѣ того г. Бецъ читалъ частныя курсы по части гистологіи.

3) Г. помощникъ прозектора Казакевичъ—ислѣдованіями посредствомъ офтальмометра и совмѣстно съ лекаремъ Коршуномъ наблюдали надъ дѣйствіемъ опія на кровообращеніе и мѣну голосовъ у животныхъ.

4) Г. докторъ медицины Поповъ—наблюдениями надъ кровообращеніемъ въ ретинѣ охлаждаемыхъ животныхъ. Наблюдения эти напечатаны въ его диссертациі на степень доктора медицины.

5) Студентъ медицинскаго факультета Горватъ производилъ наблюденія надъ пониженіемъ теплоты у животныхъ отъ ихъ непод-

Министры. Статья его объ этомъ напечатана въ газетѣ: «Современная Медицина».

XVI. Въ агрономическомъ кабинетѣ къ 1-му января 1865 года состояло: моделей, земледѣльческихъ орудій и машинъ 43, рисунковъ 119 и коллекція агрономическихъ предметовъ, выписанная отъ доктора Гамма изъ Лейпцига.

Въ теченіе 1865 года въ агрономическомъ кабинетѣ произошли слѣдующія перемены: а) рисунки, причисленные къ сему кабинету, перемѣнены въ кабинетъ практической механики; б) разобрана и приведена въ окончательный порядокъ коллекція агрономическихъ предметовъ, полученная отъ Гамма изъ Лейпцига; в) выписана новая коллекція разнообразныхъ агрономическихъ предметовъ изъ Гогенгеймскаго института въ Виртембергскомъ королевствѣ, которой большая часть уже получена.

Затѣмъ къ 1-му января 1866 года въ агрономическомъ кабинетѣ состоятъ: моделей земледѣльческихъ орудій и машинъ прежней университетской коллекціи 45 номеровъ; коллекція разнообразныхъ агрономическихъ предметовъ, выписанная отъ доктора Гамма изъ Лейпцига, заключающая въ себѣ 105 номеровъ; часть коллекціи, выписанной изъ Гогенгеймскаго института, заключающая въ себѣ до 100 номеровъ; а всего въ агрономическомъ кабинетѣ къ 1-му января 1866 года состоятъ на лицо до 250 номеровъ.

Такимъ образомъ агрономическій кабинетъ, со времени открытія его въ 1864 году отъ кабинета практической механики, существенно измѣнился въ своемъ составѣ. Для него выписано весьма значительное число превосходныхъ моделей почти всѣхъ извѣстныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ, а также другихъ предметовъ, употребляемыхъ въ настоящее время въ усовершенствованномъ сельскомъ хозяйствѣ; отведено отдѣльное помѣщеніе, устроена необходимая мебель, и вообще кабинетъ этотъ приведенъ въ надлежащее время въ надлежащее устройство.

Всѣ эти улучшения сдѣланы изъ особой суммы, ассигнованной изъ специальныхъ средствъ университета на устройство агрономическаго кабинета, а также изъ штатныхъ суммъ, отпускаящихся въ послѣдніе годы на сей кабинетъ.

XVII. Въ музей патологической анатоміи къ 1-му января 1865 года состояло на лицо патолого-анатомическихъ препаратовъ 1,344 числа.

Въ теченіе 1865 года приобретено 15 номеровъ патолого-анатомическихъ препаратовъ.

Въ теченіе 1865 года убыли не было.  
Затѣмъ къ 1-му января 1865 года состоитъ на лицо патолого-анатомическихъ препаратовъ 1,359 номеровъ.

Въ патологической лабораторіи къ 1-му января 1865 года состояло на лицо: 1) книгъ и атласовъ 52 названія, въ 71 томъ и периодическое изданіе; 2) для патолого-физиологическихъ изслѣдованій: а) сложныхъ снарядовъ и полныхъ наборовъ инструментовъ 7 номеровъ, б) отдѣльныхъ инструментовъ и разныхъ предметовъ 51 номеръ; 3) для химическиихъ занятій: а) сложныхъ аппаратовъ 4 номера, б) отдѣльныхъ инструментовъ и разныхъ предметовъ 8 номеровъ; 4) для микроскопическихъ занятій: а) микроскоповъ 15, б) вспомогательныхъ для микроскопическихъ работъ снарядовъ и разныхъ инструментовъ 21 номеръ; 5) для патолого-анатомическихъ работъ: а) полныхъ наборовъ инструментовъ 7 номеровъ, б) отдѣльныхъ анатомическихъ инструментовъ 74 номера; в) разной посуды 57 номеровъ и 7) рабочихъ столиковъ, шкафовъ и другой мебели 14 номеровъ.

Въ теченіе 1865 года приобретено: 1) книгъ 32 названія, на сумму 99 руб. 81 коп.; 2) для микроскопическихъ занятій 1 микроскопъ, на сумму 60 руб. и 3) вспомогательныхъ для микроскопическихъ работъ снарядовъ и инструментовъ 2 номера, на сумму 3 руб. 20 копѣекъ.

Въ теченіе 1865 года убыли не было.  
Затѣмъ къ 1-му января 1866 года состоитъ на лицо: 1) книгъ и атласовъ 84 названія, въ 71 томъ, на сумму 288 руб. 80 копѣекъ и периодическое изданіе; 2) для патолого-физиологическихъ изслѣдованій: а) сложныхъ снарядовъ и полныхъ наборовъ инструментовъ 7 номеровъ, на сумму 376 руб. 60 копѣекъ; б) отдѣльныхъ инструментовъ и разныхъ предметовъ 51 номеръ, на сумму 431 руб. 50 коп.; 3) для химическиихъ занятій: а) сложныхъ снарядовъ 4 номера, на сумму 687 руб. 14 коп., б) отдѣльныхъ инструментовъ и разныхъ предметовъ 8 номеровъ, на сумму 63 руб. 80 коп.; 4) для микроскопическихъ занятій: а) 15 микроскоповъ, на сумму 450 руб. 10 коп., б) вспомогательныхъ для микроскопическихъ работъ снарядовъ и инструментовъ 23 номера, на сумму 326 руб. 10 коп.; 5) для патолого-анатомическихъ работъ: а) полныхъ наборовъ инструментовъ 7 номеровъ, цѣною на сумму 123 руб. 32 коп.; б)

отличались анатомических инструментовъ 74 номера на 207 руб. 83 коп.; 6) разной посуды, 57 номеровъ, цѣною на сумму 83 руб. 85 коп.; 7) рабочихъ столовъ, шкафовъ и другой мебели 14 номеровъ, цѣною на сумму 164 руб.

Въ аудиторіи для микроскопическихъ демонстрацій были читаны по 2 часа въ недѣлю демонстративный курсъ патологической анатоміи для студентовъ 5 и 6 семестровъ. Студенты пѣхъ же семестровъ 5 и 6-го семестровъ упражнялись въ патологической лабораторіи по 2 часа въ недѣлю микроскопическими работами. Сверхъ того, некоторые студенты другихъ полугодій, равно и нѣкоторые врачи пользовались для своихъ работъ инструментами лабораторіи. Въ админіаціи для гѣло-декрита при военномъ госпиталѣ были читаны по 2 часа въ недѣлю демонстративный курсъ патологической анатоміи для студентовъ 9 и 10-го полугодій, при чемъ декриту было 58 трупа.

Въ первомъ полугодіи 1865 года была читана для студентовъ 5 и 6-го полугодій патологическая физиология по 2 часа въ недѣлю. XVIII. Въ фармакологической лабораторіи къ 1-му января 1865 года состояло налицо: книгъ русскихъ 2 сочиненія, въ 6 томахъ; книгъ иностранныхъ 83 сочиненія, въ 54 томахъ; периодическихъ иностранныхъ изданій 2 названія, въ 23 томахъ; снарядовъ и инструментовъ 121 штука.

Въ теченіе 1865 года приобретено покупкою: книгъ русскихъ 2 сочиненія, въ 4 томахъ; книгъ иностранныхъ 5 сочиненій, и кромѣ того приобретено нѣсколько выпусковъ иностранныхъ сочиненій и тридцатьдва гѣло-периодическихъ изданій, которыя уже находились въ библиотекѣ. Снарядовъ и инструментовъ же приобретено въ теченіе этого года: а закупаны за границею химическія вѣщи съ приборомъ 1 штука, цѣною 1 рубль 10 копеекъ; аптекарскіе 32 аптечки.

Затѣмъ къ 1-му января 1866 года состояло налицо: книгъ русскихъ 45 сочиненій, въ 10 томахъ; книгъ иностранныхъ 88 сочиненій, въ 59 томахъ; периодическихъ иностранныхъ изданій 2 названія, въ 23 томахъ. Кромѣ того нѣсколько выпусковъ иностранныхъ сочиненій; всего на сумму 386 руб. 60 коп. Снарядовъ и инструментовъ 121, цѣною на сумму приблизительно 1,300 руб. Кромѣ того въ фармакологической лабораторіи къ 1-му января 1865 г. состояло: книгъ русскихъ 99; химическихъ препаратовъ 88 и матеріаловъ 86 предметовъ, гербарій и 89 штукъ мебели.



Въ теченіе 1865 года приобретено покупкою: для фармацевтической лабораторіи паровой аппаратъ съ принадлежностями цѣною въ 400 руб. и для коллекціи, устраиваемой при лабораторіи диаграммъ 4, на сумму 15 руб., микроскопо-фармакогностическихъ препаратовъ, на сумму 28 руб., и фармакогностическихъ предметовъ 73 нумера, на сумму 52 руб.

Въ 1865 году убыли не было.

Затѣмъ къ 1-му января 1866 года состоитъ на лицо: сочиненій 99, на сумму 475 руб. 1 коп., гербарій, стоящій 58 р. 10 к., мебели 39 штукъ, на сумму 1,058 руб. 83 коп., снарядовъ и аппаратовъ, препаратовъ и другихъ предметовъ, на сумму 715 р. 9 к., а всего на сумму 2,307 руб. 3 коп.

Въ 1865 году занимались въ лабораторіи приготовленіемъ химико-фармацевтическихъ препаратовъ и производствомъ судебно-химическихъ анализовъ 17 аптекарскихъ помощниковъ, взаменовавшихся на степень провизора, и 35 аптекарскихъ учениковъ, взаменовавшихся на степень аптекарскаго помощника.

Въ 1865 г. положено основаніе коллекціи химико-фармацевтическихъ препаратовъ и фармакогностическихъ предметовъ, въ также устройству обширнаго кабинета фармацевтическихъ растений въ университетскомъ ботаническомъ саду, крайне необходимомъ при преподаваніи фармаціи и фармакогнозіи; на каковую предметъ обращена заботливость преподавателя фармаціи въ сѣмъ университетѣ г. Неметти.

XX. Въ кабинетѣ при хирургической факультетской клиникѣ къ 1-му января 1865 г. состояло на лицо: книгъ русскихъ 4 названія, въ 8 томахъ; книгъ иностранныхъ 8 названій, въ 9 томахъ; хирургическихъ инструментовъ 746, аппаратовъ и машинъ 53.

Въ теченіе 1865 г. приобретено покупкою: хирургическихъ инструментовъ 20, аппаратовъ и машинъ 1, цѣною на сумму 144 р. 40 к.

Убыли въ теченіе 1865 г. не было.

Затѣмъ къ 1-му января 1865 г. состоитъ на лицо: книгъ русскихъ 4 названія, въ 8 томахъ, на сумму 12 р.; книгъ иностранныхъ 8 названій, въ 9 томахъ, на сумму 224 р. 82½ к.; хирургическихъ инструментовъ 766, аппаратовъ и машинъ 54, цѣною на сумму 3,032 р. 92 к.

XXI. Въ кабинетѣ при акушерской факультетской клиникѣ къ 1-му января 1865 г. состояло на лицо: 2 русскія книги и 810 инструментовъ и аппаратовъ.

Въ теченіе 1865 года приобрѣтено три инструмента, всего на суму 19 р. 90 к.

Затѣмъ къ 1-му января 1866 года состоятъ на лицо: 2 книги русскихъ и 813 инструментовъ и аппаратовъ, на сумму 1,773 руб. 48½ коп.

XXII. Въ кабинетѣ государственнаго врачебновѣдѣнія къ 1-му января 1865 г. состояло: иностранныхъ сочиненій 3, въ 6 томахъ; иностранныхъ периодическихъ изданій 2, въ 16 томахъ; инструментовъ, снарядовъ и аппаратовъ 81 номеръ.

Въ теченіе 1865 г. приобрѣтено: иностранныхъ сочиненій 1; цѣновъ въ 5 р. 50 к., и инструментовъ 10, цѣною въ 36 р. 35 к.

Затѣмъ къ 1-му января 1866 г. состоитъ на лицо: иностранныхъ сочиненій 4, въ 7 томахъ, на сумму 24 р. 70 к.; иностранныхъ периодическихъ изданій 2, въ 16 томахъ, на сумму 15 руб. 96 к.; инструментовъ, снарядовъ и аппаратовъ 91 номеръ, на сумму 1,458 р. 21 к.

При кабинетѣ государственнаго врачебновѣдѣнія, кромѣ оныхъ, сдѣлано было 41 судебно-медицинское вскрытіе.

Въ клиническомъ судебно-медицинскомъ отдѣленіи освидѣтельствовано 223 человека, изъ которыхъ 23 одержимыхъ психическими болѣзнями и 200 таматическими.

XXIII. Въ музей древностей и художествъ къ 1-му января 1865 г. состояло на лицо: книгъ русскихъ 12 названій, иностранныхъ 27 названій; периодическихъ изданій русскихъ 2 названія; рукописей иностранныхъ 1 названіе; плановъ 8; рисунковъ 12, и предметовъ, собственно принадлежащихъ къ искусствамъ и древностямъ, 1,538 номеровъ.

Въ теченіе 1865 г. приобрѣтено предметовъ, принадлежащихъ къ древностямъ, 14 номеровъ, на сумму 29 р. 50 к.

Въ 1865 г. убыли не было, а также не было приобрѣтено предметовъ, заслуживающихъ вниманія по своей рѣдкости.

Затѣмъ къ 1-му января 1866 г. состоитъ на лицо: книгъ русскихъ 12 названій, на сумму 443 р., иностранныхъ 27 названій, на сумму 411 р.; периодическихъ изданій русскихъ 2 названія, на сумму 50 р. 50 к.; рукописей иностранныхъ 1 названіе; плановъ 8, на сумму 8 р.; рисунковъ 12, на сумму 15 р., и предметовъ, собственно принадлежащихъ къ искусствамъ и древностямъ, 1,552, на сумму 10,328 руб. 50 коп.

XXIV. Въ собраніи монетъ и медалей къ 1-му января 1865 г. состояло на лицо: книгъ русскихъ 7 названій; книгъ иностранныхъ 16 названій; періодическихъ изданій иностранныхъ 1 названіе; медалей и монетъ 27,409 нумеровъ.

Въ 1865 г. приобретено покупкою: 1 иностранное периодическое изданіе и 48 экземпляровъ медалей и монетъ.

Въ 1865 г. пожертвовано: 1) 10 монетъ генераломъ Баркову; 2) 1 медаль профессоромъ Теофилактовымъ; 3) 1 медаль Императорскою академіею наукъ и 4) 3 монеты мѣщаниномъ Чумаковымъ. Всего примѣрно на сумму 5 р. 70 к.

Въ теченіе 1865 г. убыли не было.

Затѣмъ къ 1-му января 1866 г. состоятъ на лицо: книгъ русскихъ 7 названій, дѣною на 48 р. 50 к.; книгъ иностранныхъ 16 названій, дѣною на сумму 300 р. 84 коп.; періодическихъ изданій иностранныхъ 2 названія, дѣною въ 58 р. 90 к. и медалей и монетъ 27,457 нумеровъ, дѣною на сумму 27,737 р. 95 к.

Кабинетъ открываемъ былъ ежедневно, по четвергамъ отъ 2 до 4 часовъ пополудни, для публики; а для желающихъ специально ознакомиться съ предметомъ, подъ руководствомъ заведывающаго кабинетомъ, назначаемы были имъ особые дни и часы.

Достопримѣчательныхъ приобретеній въ 1865 г. не сдѣлано.

XXV. При терапевтической факультетской клиникѣ къ 1-му января 1865 г. состояло на лицо 80 снарядовъ.

Въ теченіе 1865 г. прибыли и убыли не было.

Затѣмъ къ 1-му января 1866 г. состоятъ на лицо: 80 снарядовъ, на сумму 793 р. 85 к.

Въ терапевтической факультетской клиникѣ полагается 20 кроватей.

Къ 1-му января 1865 г. оставалось больныхъ 15 человекъ; въ теченіе 1865 г. поступило въ клинику 139 человекъ больныхъ.

Изъ показаннаго числа: совершенно выздоровѣло 87 человекъ, получили облегченіе 22, вышли изъ клиники безъ облегченія 9, умерло 19.

Затѣмъ къ 1-му января 1866 г. остается больныхъ 17 человекъ.

Больныхъ, обращавшихся за совѣтами въ амбулаторную клинику, въ теченіе 1865 г., было 213 человекъ. Объ этихъ приходившихъ больныхъ нельзя сдѣлать положительнаго заключенія, такъ какъ они большею частію являются разъ или два разъ за совѣтами въ клинику и затѣмъ больше не возвращаются.

Чтобы дать возможность студентамъ 7 и 8 полугодій, посещающимъ терапевтическую факультетскую клинику, практически ознакомиться съ ходомъ болѣзней, въ 1865 г. установлены при сей клиникѣ дежурные изъ студентовъ сказанныхъ полугодій. Кроме постоянного наблюдения за состояніемъ здоровья больныхъ, дежурные, находясь въ клиникѣ, занимались, подъ руководствомъ ординаторовъ клиникъ, физическими изслѣдованіями больныхъ, химическими и микроскопическими изслѣдованіями разныхъ предметовъ: мочи, мокротъ, и проч.

**XXVI.** Въ хирургической факультетской клиникѣ полагается 20 кроватей.

Къ 1-му января 1865 г. оставалось 14 человекъ больныхъ.

Въ теченіе 1865 г. поступило 154 человекъ; изъ нихъ выздоровѣло 99 человекъ, получило значительное облегченіе и вышло изъ клиники 45, получило облегченіе, но продолжало леченіе 17, умерло 7.

Въ теченіе 1865 г. произведено операций 134, въ томъ числѣ съ полнымъ успѣхомъ 105, съ значительнымъ облегченіемъ 27 и окончившаяся смертію 2.

Въ теченіе 1865 г. больныхъ, приходившихъ за совѣтами клиническихъ врачей и ассистентовъ, было 1,020 человекъ; операций имъ произведено 288.

Изъ числа операций, сдѣланныхъ больнымъ въ хирургической клиникѣ, наиболѣ замѣчательны слѣдующія: овариотомія 1; извлеченіе катарактъ на верхъ съ придектomieй, которыхъ извлечено 38; вышлепленіе нижней челюсти, которыхъ произведено 2; вырѣзываніе камня изъ мочевого пузыря, такихъ операций было 8; отнятіе значительныхъ членовъ, какъ-то: плеча, бедра и голени, которыхъ произведено было 4 операции.

**XXVII.** Въ акушерской факультетской клиникѣ, имѣющей всего 8 кроватей, по 1-е января 1866 г. было 38 случаевъ родовъ и въ томъ числѣ 1 разъ были роды двойней.

Изъ 38 роженицъ выздоровѣло 37, умерла 1 — дитя.

Дѣтей родилось 39: изъ нихъ мужскаго пола 23, женскаго 16.

Изъ 39 дѣтей, родилось живыми 35, мертвыми 4.

Трое изъ новорожденныхъ умерли черезъ нѣсколько дней послѣ рожденія.

Операций надъ роженицами было сдѣлано 4, а именно 2 раза были наложены щипцы и 2 раза былъ сдѣланъ поворотъ на ножки.

Исходы этихъ операцій были благополучны, какъ для матери, такъ и для младенцевъ.

Небеременныхъ больныхъ было въ клиникѣ 7. Изъ нихъ одной была сдѣлана операція отнятія фибрознаго полипа матки посредствомъ экразера. Исходы этихъ болѣзней а равно и операцій были благополучны.

Въ теченіе сего года никто не умеръ изъ числа больныхъ и беременныхъ, находившихся въ акушерской клиникѣ.

Акушерская клиника была посѣщаема студентами 7 и 8 семестровъ; они присутствовали въ ней при родахъ и операціяхъ, и кромѣ того были упражняемы въ акушерскомъ изслѣдованіи, какъ беременныхъ и родильницъ, такъ равно и небеременныхъ женщинъ, для сей цѣли въ извѣстные сроки приглашаемыхъ въ клинику. Независимо сего студенты, посѣщая клиническія лекціи, вели скорбные листы и составляли исторіи болѣзней. Кромѣ студентовъ, въ акушерской клиникѣ обучалось повивальному искусству 60 ученицъ. Больныхъ, приходящихъ въ клинику за совѣтами, было 140.

XXVIII. При терапевтической клиникѣ состояло къ 1-му января 1865 года:

- 1) разныхъ медицинскихъ книгъ и брошюръ 113 экземпляровъ;
- 2) разныхъ аппаратовъ и снарядовъ 26;
- 3) разной стеклянной посуды 218 штукъ;
- 4) разныхъ химическихъ препаратовъ 90.

Въ теченіе 1865 года прибыли и убыли не было и затѣмъ къ 1-му января 1866 г. состоитъ то же число.

Въ 1865 г. поступило въ терапевтическую госпитальную клинику больныхъ 296. Изъ нихъ выздоровѣло и переведено въ другія госпитальныя отдѣленія 229, умерло 37, затѣмъ осталось къ 1-му января 30 человекъ.

Клиническія лекціи были читаны по 6 часовъ въ недѣлю для студентовъ 9 и 10 полугодій.

XXIX. Въ хирургической госпитальной клиникѣ, состоящей изъ 3-хъ отдѣленій — собственно хирургическаго, глазнаго и сифилитическаго, находится 287 кроватей.

Къ 1-му января 1865 г. оставалось больныхъ 165; въ теченіе 1865 года поступило больныхъ 1,593; изъ этого числа совершенно выздоровѣло 1,185; въ томъ числѣ по первому отдѣленію 392, по второму 55 и по третьему 838. Получило значительное облегченіе и вышло изъ клиники 327; въ томъ числѣ по первому отдѣле-

нѣ 28, по второму 9 и по третьему 206. Умерло 11; въ томъ числѣ по первому отдѣленію 10, и по третьему 1.  
 Загнѣ въ 1-му января 1866 г. осталось больныхъ 235 человекъ; въ томъ числѣ по первому отдѣленію 89, по второму 8 и по третьему 138.

Въ теченіе 1865 года операцій разнаго рода произведено было 42. Случаи операцій были слѣдующіе:

... Два случая операцій трахеотоміи — въ первомъ изъ нихъ операція была предпринята вслѣдствіе развивавшагося отека glottidis со свистомъ, обусловливаемымъ прежде существовавшимъ рожистымъ лангугомъ; операція была произведена скальпелемъ, причѣмъ нѣкія части разрываны послойно и введена трубочка. Не смотря на то, что уже на слѣдующій день края раны припухли, покрылись дифтеритическимъ налетомъ, больной, при соответственномъ леченіи, совершенно выздоровѣлъ, спустя мѣсяцъ послѣ производста операціи. Второй случай произведенной такимъ же образомъ трахеотоміи, имѣлъ печальный исходъ, но причинъ быстро развивающагося отека легкихъ.

... Одинъ случай операціи грижесъченія — операція произведена вслѣдствіе появленія у больного всѣхъ признаковъ ущемленія грижа была въ сильной степени приросшей, такъ что послѣ вскрытія грижевого мѣшка въ кольцо могъ быть введенъ только желобчатый зондъ, по которому и произведено было расширеніе кольца; больной на слѣдующій же день умеръ отъ воспаления брюшины.

... Случай отнятія на лѣвой стопѣ всѣхъ пальцевъ вмѣстѣ съ метатарзальными костями былъ произведенъ по способу Дифранка, Монаваніемъ лѣ операціи служило поврежденіе каріознымъ процессомъ ущемленныхъ костей лѣвой ноги. Не смотря на значительное истощеніе больной, обусловливаемое продолжительностью страданія, состояніе ея послѣ операціи начало значительно улучшаться, и наконецъ, мѣсяцъ спустя послѣ поступленія въ клинику, она свободно ступала оперированной ногой.

... Случай кастраціи. Произведена операція вслѣдствіе бургоматата перерожденія обонхъ яичекъ; больной былъ выдѣленъ совершенно здоровымъ.

... Пять случаевъ операціи рака; изъ нихъ въ первомъ ракъ находился на нижней губѣ и, распространяясь на лѣвую щеку, достигъ височной связиспугодо куриного яйца. Изъвлеченіе на щекѣ было дѣлано, потомъ кругомъ опухоли проведены были четыре

разрѣза — два горизонтальных (верхній и нижній); и два вертикальные и параллельные другъ къ другу, одинъ съ боку носа, другой по наружной сторонѣ опухоли; вырѣзанная опухоль имѣла квадратную форму. Для закрытія дефекта съдѣланы были 2 лоскуты: верхній приложенъ къ лѣвому краю верхней губы, нижній — только къ лѣвому краю нижней губы; болѣе же къ вновь образованному лоскуту. Во второмъ случаѣ у больного была разорвана губа, занимавшая всю нижнюю губу и съ правой стороны носъ верхней отъ угла рта до перегородки носа. По удаленіи перегородки верхней произведена пластическая операція по способу Диффенбаха. Въ третьемъ поражены были вся толщина мягкихъ частей нижней губы и часть нижней челюсти; послѣ удаленія рака и выпяченія пластинки переродившейся кости, предпринято было восстановление нижней губы по способу Врусса, а именно, лоскуты были взяты и имѣли нижнее наружное основаніе, но заворотченіи ихъ и оставшіеся въ щекахъ треугольные дефекты почти совсѣмъ были закрыты посредствомъ положенія швовъ по угламъ. Въ двухъ послѣднихъ случаяхъ былъ вырѣзанъ ракъ разъ на нижней губѣ; другой разъ на носу безъ пластической операціи. Во всѣхъ случаяхъ удавалось достигнуть успѣховъ.

Одинъ случай саркомы лѣвой верхней челюсти. Перерожденіе занимало все пространство отъ угла рта до скумоваго отростка лѣвой стороны и отъ боковой части носа вплоть до восходящей части нижней челюсти; кожа хотя и была инфильтрирована, но не перерождена. Операція произведена слѣдующимъ образомъ: скальпель съдѣланы разрѣзы отъ угла рта по нижней и наружной границѣ опухоли; лоскуты были отсепарованы вверхъ и загаты приоткрыто къ вылученію самой опухоли и резецированы лѣвой половиной верхней челюсти, которой кости были такъ устойчивы, что могли быть удалены помощью костныхъ щипцовъ. Послѣ удаленія перерожденія и перевязки вѣточекъ art. maxillaris externa наложена шовъ, а соответственная сторона челюсти рта выполнена швами. Лоскуты срослись и, три недѣли спустя, больной выписанъ изъ клиники совершенно здоровымъ.

Операція aneurysmae argrigium art. occipitalis. Когда больною поступилъ въ клинику, то у него находилась на затылкѣ съ лѣвой стороны опухоль, занимавшая все пространство отъ затычнаго угла до наружнаго затычнаго бугра и отъ нижней границы бокового отростка вверхъ, кончалась въ уровнѣ съ затыччатымъ бугромъ;

кожа, покрывающая опухоль, не была изменена въ цвѣтъ, но покрыта была фликтенами—при пальпации ощущалось явное зыбленіе; чрезъ трубочку эксплоративнаго троакара вытекло незначительное количество разложившейся крови; это обстоятельство, взятое вмѣстѣ съ быстрымъ развитіемъ страданія послѣ того, какъ больной улягъ, наконецъ, замѣтные повсюду на тѣлѣ больного varices, указывающіе на недостаточное питаніе стѣнокъ сосудовъ, заставило диагностировать ложную аневризму, вслѣдствіе разрыва замылочной артеріи. Такъ какъ въ данномъ случаѣ не могло быть и рѣчи о перевязкѣ разорванной артеріи, то операція состояла въ разрывѣ кожи поперегъ опухоли, очищеніи отъ свертковъ и выполненіи полости ворпией, смоченной растворомъ liquoris ferri sesquichlorati. Больной мало по малу началъ поправляться; полость выполнялась грануляціями и, спустя мѣсяць послѣ операціи, субъектъ совершенно выздоравливалъ.

Три случая операціи phimosi, въ одномъ изъ нихъ операція произведена посредствомъ экразёра Шасенъяка, и затѣмъ наложены серфины; въ двухъ остальныхъ подъ крайнюю плоть подведенъ желобоватому зонду bistурей и разрывомъ изнутри къ наружи образованы лоскуты. Исходъ всѣхъ трехъ случаевъ—выздоровленіе.

Въ двухъ случаяхъ водяной грыжи яичекъ наступало исцѣленіе, въ одномъ послѣ небольшого разрыва, выпущенія жидкости и потомъ употребленія холода; въ другомъ жидкость была выпущена послѣ прокола троакаромъ и затѣмъ сдѣлано впрыскиваніе растворомъ іодной настойки.

Одинъ случай сведенія правой верхней конечности въ локтевомъ сгибѣ; расправленіе произведено посредствомъ хлороформа и затѣмъ назначена была сухая повязка.

Пять случаевъ операціи мышеччатыхъ опухолей; вылушеніе произведено посредствомъ разрыва кожи и выпариванія мышца.

Одинъ случай стебельчатой жирной опухоли въ промежности былъ извлеченъ посредствомъ перерыванія стебля и затѣмъ наложенія шва.

Одинъ случай бородавки на правомъ плечѣ; бородавка имѣла въ диаметръ около четырехъ дюймовъ. Операція произведена посредствомъ наложенія экразера Шасенъяка, а по удаленіи бородавки края раночки стянуты липкимъ пластыремъ.

Изъ глазныхъ операцій по своей частотѣ первое мѣсто въ текущемъ году занимала операція извлеченія катаракты, за нею вырѣзываніе куска радужной оболочки (iridectomy). Операція придек-



томъ произведена въ шести случаяхъ для улучшения или полного восстановления зрѣнія; она была производима при выпяченіи роговицы 3 раза, 2 раза при выпяченіи роговицы съ частнымъ потемнѣніемъ ея и 1 разъ при ранахъ съ потемнѣніемъ и выпяченіемъ роговой оболочки — во всѣхъ этихъ случаяхъ цѣль была вполне достигнута. Операция извлеченія катаракты произведена была 3 раза — изъ нихъ въ 2-хъ случаяхъ эта операція осложнилась выпячиваніемъ куска радужной оболочки. Успѣхъ операціи въ шести случаяхъ былъ полный; въ одномъ вслѣдствіе неспокойнаго положенія больного и истеченія нѣкотораго количества стекловидной влаги, развилось choroiditis и зрѣніе не восстановилось; во второмъ случаѣ зрѣніе хотя и восстановилось, но не вполне. Случаи, бывшіе незначительныя воспаленія, устранялись примѣненіемъ средствъ, какъ-то: холодомъ, мѣстнымъ кровопусканиемъ и т. д.

Изъ остальныхъ случаевъ произведена была однаь разъ операція стафиломы съ одновременнымъ извлеченіемъ пелюхи; выпяченіе роговицы было такъ велико, что вѣки не могли закрывать глаза; на мѣстѣ разрыва образовалась рубцовая ткань и глазъ атрофировался; въ другомъ случаѣ при стафиломѣ сдѣланъ былъ проколъ и наложена давящая повязка; больной почувствовалъ облегченіе; наконецъ въ третьемъ случаѣ, при рангахъ, сдѣланы были надрѣзы сосудовъ кругомъ соосаа. Прочія глазныя операціи не заслуживаютъ особаго вниманія.

Что же касается хирургическаго леченія лимфатическихъ варикозовъ, то въ нѣкоторыхъ случаяхъ съ пользою употребленъ былъ дренажъ Шасеньяка. Искодъ рожистыхъ воспаленій былъ вообще благоприятенъ подъ вліяніемъ спокойнаго положенія, холодныхъ примочекъ и проч. Застарѣлыя язвы, осложненныя часто гангренюмъ, улучшались и заживали, подъ вліяніемъ иммерсіи, ароматическихъ перевязокъ и прижиганія азотно-кислоро окисью серебра. Въ остальныхъ вѣтвѣхъ случаевъ планъ леченія вполне согласовался съ требованіями новѣйшей науки.

Приходящихъ больныхъ въ теченіе 1865 года было 70 человекъ; изъ нихъ оперировано 14. Въ 10 случаяхъ операціи увѣнчались полнымъ успѣхомъ, а въ 4 остальныхъ принесено больнымъ значительное облегченіе.

XXX. Въ кабинетѣ при хирургической госпитальной клиникѣ въ 1-ю января 1865 года состояло на лицо: книгъ иностранныхъ 47, инструментовъ 199, снарядовъ 43 и препаратовъ 133.

Въ теченіе 1865 года приобрѣтено покупкою: книгъ иностран-  
ныхъ 33, инструментовъ 5 и снарядовъ 1.

Убыло въ 1865 году: инструментовъ 29 и снарядовъ 5.

Затѣмъ къ 1-му января 1865 года состоитъ на лицо: книгъ  
иностранныхъ 80, цѣною на сумму 274 руб.; инструментовъ 185;  
снарядовъ 39 и препаратовъ 133. Всего, примѣрно, на сумму  
3,200 рублей.

### УШ. О типографіи.

Типографія университета св. Владимира, на основаніи разрѣ-  
шенія г. управлявшаго министерствомъ народнаго просвѣщенія,  
отдана въ арендное содержаніе, на 12 лѣтъ, съ 1-го апрѣля 1862 г.  
дворянину Іосифу Завадзкому. За каждый годъ аренднаго содер-  
жанія типографіи, Завадзкій обязанъ: а) печатать и литографиро-  
вать, на доставленной ему бумагѣ, нужные университету и канце-  
ларіи понечителя Кіевского учебнаго округа всякаго рода бланки,  
формы вѣдомостей, билеты, объявленія, ярлыки и т. п.; б) набрать  
рифтомъ, по усмотрѣнію университета, 4,000,000 буквъ и в) от-  
печатать по заказу университета, 60,000 листовъ на обѣ стороны.  
Если бы случилось, что въ теченіе года набрано было менѣе или  
болѣе 4,000,000 буквъ, или же отпечатано менѣе или болѣе 60,000  
листовъ, то въ первомъ случаѣ Завадзкій обязанъ уплатить уни-  
верситету деньги за неисполненныя работы; а во второмъ случаѣ  
университетъ уплачиваетъ Завадзкому деньги за лишнія работы,  
считая за наборъ каждой тысячи буквъ по 20 коп., а за оттискъ  
каждой сотни листовъ по 25 коп. сер.

на 1865 годъ. Въ продолженіи года въ университетъ поступило 125 студентовъ, а вышло 105. Въ продолженіи года въ университетъ поступило 125 студентовъ, а вышло 105. Въ продолженіи года въ университетъ поступило 125 студентовъ, а вышло 105.

**ОТЧЕТЪ ПО ДЕРПТСКОМУ УНИВЕРСИТЕТУ ЗА 1865 ГОДЪ.**

**I. Составъ университета.**

**A. Составъ по факультетамъ и отдѣленіямъ.**

Дерптскій университетъ состоитъ изъ пяти факультетовъ: богословскаго, юридическаго, медицинскаго, историко-филологическаго и физико-математическаго, изъ числа коихъ послѣдніе два разделяются каждый на два отдѣленія, а именно: историко-филологическій — на отдѣленія камеральное и историко-филологическое, а физико-математическій — на математическое и отдѣленіе естественныхъ наукъ.

**B. Личный составъ.**

**1) Преподаватели.**

1) Къ концу 1865 г. штатныхъ преподавателей было на лицейскихъ курсахъ:

Ординарныхъ профессоровъ:	
на богословскомъ факультетѣ . . . . .	4
» юридическомъ » . . . . .	5
» медицинскомъ » . . . . .	11
» историко-филологическомъ факультетѣ . . . . .	9
» физико-математическомъ » . . . . .	8

Профессоръ богословія для студентовъ православнаго исповѣданія . . . . . 1

Экстраординарный профессоръ на медицинскомъ факультетѣ . . . . . 1

Доцентовъ на факультетахъ:

Богословскомъ 1, юридическомъ 1, медицинскомъ 3, историко-филологическомъ 1, физико-математическомъ 1.

1) По числу профессоров на медицинском факультете	10
Первый прозекторъ (или членъ экстраординарныхъ профессоровъ)	1
Второй прозекторъ	1
Ученый аптекаръ . . . . .	1
Ассистентовъ въ университетскихъ клиникахъ	4
Ассистентъ въ госпитальной клинике	1
Лаборантъ . . . . .	1
Учитель искусства	4
Помощникъ директора химическаго кабинета	1
Помощникъ директора ботаническаго сада	1

2) Общее число состоящихъ на лицо штатныхъ преподавателей въ факультетахъ:

Ординарныхъ профессоровъ	37
Профессоръ богословія для студентовъ православнаго исповѣданія . . . . .	1
Экстраординарный профессоръ	1
Доцентовъ	7
Лекторовъ	4
Первый прозекторъ (или экстраорд. проф.)	1
Второй прозекторъ	1
Ученый аптекаръ	1
Ассистентовъ въ университетскихъ клиникахъ . . . . .	4
Ассистентъ въ госпитальной клинике	1
Лаборантъ . . . . .	1
Помощникъ директора химическаго кабинета	1
Помощникъ директора ботаническаго сада	1
Учитель искусства	4

3) Число преподавателей не положенныхъ уставомъ и штатомъ университета:

1) Замочучитель для студентовъ римско-католическаго исповѣданія, обязанности котораго исполняетъ священникъ римско-католической церкви 1.

2) Число приватъ-доцентовъ 2.

По одному на медицинскомъ и на историко-биологическомъ факультетахъ въ нихъ первый вмѣстѣ съ первымъ и второй прозекторъ.

- 5) Общее число наличных преподавателей всѣхъ категорій 67. Одинъ ординарный профессоръ богословскаго факультета, уже утвержденный въ этой должности, въ концѣ года еще не прибылъ изъ-за границы.
- 6) Число вакантных преподавательскихъ должностей по отдѣльнымъ факультетамъ:
- Должность ординарнаго профессора 1 (на юридическомъ факультетѣ вторая кафедра мѣстнаго права и юридической практики, не замѣщенная съ 1863 г.).
  - Должностей доцентовъ 2 (не замѣщены съ 9-го января 1865 года).
  - Должность астронома-наблюдателя 1 (вакантна съ 15-го декабря 1865 г.).
  - Должность лектора 1 (вакантна съ 1859 г.).
  - Должность лаборанта 1 (не замѣщена съ 1863 г.).
  - Должностей учителей искусствъ 2 (одна вакантна съ 1858, другая съ 1862 г.).
- 7) Общее число преподавательскихъ вакансій въ концѣ 1865 г. 9.

## II. Чиновники по учебно-административной и другимъ частямъ.

- 1) Ректоръ, проректоръ и заступающій мѣсто проректора включены въ число ординарныхъ профессоровъ.
- Преподаватель началъ архитектуры и архитекторъ университета 1.
- 2) Общее число чиновниковъ:
- а) положенныхъ по штату . . . . . 25
  - б) состоящихъ налицо . . . . . 24
- 3) Общее число вакансій 1.
- 4) Перечень вакансій: вакантна должность переводчика.

## III. О занятіяхъ факультетовъ.

- 1) Число засѣданій было: на богословскомъ факультетѣ 18, на юридическомъ 41, на медицинскомъ 16, на историко-филологическомъ 10 и на физико-математической 10.
- 2) Перемены въ отношеніи распределенія предметовъ и порядка преподаванія не сдѣлано.
- 3) По богословскому факультету профессоръ Эрлангенскаго университета д-ръ Гарнакъ избранъ ординарнымъ профессоромъ прак-

тического богословія; на юридическомъ факультетѣ, прежній деканъ онаго, д-ръ Шмидтъ—экстраординарнымъ профессоромъ по второй кафедрѣ мѣстнаго права и юридической практики; на медицинскомъ факультетѣ профессоръ Мюнхенскаго университета д-ръ Фогель—ординарнымъ профессоромъ специальной патологіи и влиники; на историко-филологическомъ факультетѣ профессоръ Геттингенскаго университета, д-ръ Майеръ—ординарнымъ профессоромъ нѣмецкаго и сравнительнаго языковѣдѣнія, и по физико-математическому факультету бывший астрономъ-наблюдатель Дерптскаго университета, д-ръ Клаусень—ординарнымъ профессоромъ астрономіи.

4) Составленіе положенія объ удостоеніи факультетскихъ степеней на основаніи новаго устава Дерптскаго университета ст. 17, буквы А, пункта 4 и ст. 65.

5) По богословскому факультету признаны были достойными серебряной медали два разсужденія на задачу: «*Aposcalurpa, quae Joanni Apostolo tribuitur, quo tempore scripta sit et ex temporis ratione rosei ne confirmari illius authentia nesce*» написанныя студентами богословія Лѣшемъ и Леммомъ. На заданную юридическимъ факультетомъ тему: «*О юридическихъ свойствахъ сельской и городской общины*» поступили два разсужденія, изъ коихъ одно, студента правъ барона Николая Биетрама, удостоено золотой, а другое, бывшего студента правъ Оскара Бракмана, серебряной медали. На медицинскомъ факультетѣ поступило одно разсужденіе на задачу для соисканія медали сенатора фонъ Брадке: «*Disquiratur systema vasorum sanguiferorum in vermibus ex ordine hirudinum, qui apud nos inveniuntur*», за которую автору, студенту медицины Альфреду Биддеру, присуждена золотая медаль. Филологическая задача историко-филологическаго факультета: «*Leges formarum dialecti Herodotae ratione linguarum et dialectorum cognatarum habita explicentur*» обработана была въ одномъ разсужденіи, удостоенномъ золотой медали. Авторъ ея былъ студентъ филологіи Эдуардъ Курцъ.

6) Отъ имени университета изданы: «*De codicibus archetypo et vaticensi Catullianis*», программа въ латинскому обзорнѣю лекцій; написанная профессоромъ Швабе; «*Dorpater Zeitschrift für Theologie und Kirche*» за 1865 г., 4 выпуска; издается богословскимъ факультетомъ. Кромѣ того печатаны по опредѣленію университета обзорнѣя лекцій за оба семестра, на нѣмецкомъ и русскомъ языкахъ.

7) Изъ числа лицъ, исправляющихъ должность ординарнаго профессора, не нѣмѣвшихъ степени доктора отъ одного изъ русскихъ

университетовъ, и въ 1865 г. никто ея не приобрѣлъ. Лица эти суть: магистры Энгельманъ, Грасъ и Паукеръ, занимающіе кафедры: первый — русскаго права, второй — политической экономіи, и третій — древне-классической филологіи и исторіи литературы.

8) Членами и доцентами различныхъ факультетовъ издавна въ свѣтъ вышедшія сочиненія и статьи: профессоромъ Курцемъ статья «Ueber die Theologie der Psalmen», помѣщена въ Дерптскомъ журналѣ богословія и церкви; профессоромъ Фолькомъ помѣщены въ томъ же журналѣ два разсужденія «Zur Eschatologie mit Beziehung auf Kliefoth's Arbeiten über Sacharja und Ezechiel», и «Die neuesten Resultate der Aegyptologie in ihrer Beziehung zur heiligen Schrift». Профессоромъ А. фонъ Эттингеномъ три статьи: «Spinoza's Ethik und der moderne Materialismus», «Der erste deutsche Protestantentag», «Schopenhauers Philosophie in ihrer Bedeutung für christliche Apologetik»; помѣщены въ томъ же повременномъ изданіи. Профессоры Циглеръ и Мейковъ занимались составленіемъ первый — учебника уголовного права, а второй — начертанія основаній римскаго гражданскаго права. Профессоръ Энгельманъ оканчивалъ диссертацию на степень доктора. Профессоръ Бульмеринкъ и въ 1865 г. участвовалъ въ редакціи повременнаго изданія: «Baltische Wochenschrift für Landwirtschaft, Gewerbeleiss und Handel», въ которомъ помѣщались статьи различнаго содержанія. Доцентъ Освальдъ Шмидтъ издалъ сочиненіе (докторская диссертация) подъ заглавіемъ: «Das Verfahren vor dem Manngerichte in bürgerlichen Rechtstreitigkeiten zur Zeit der bischöflichen und Ordensherrschaft in Livland». Профессоръ Адельманъ помѣстилъ въ С.-Петербургской Medicinische Zeitschrift, за 1865 годъ, т. IX, статью «Zur operativen Chirurgie»; профессоръ Биддеръ въ издаваемомъ Рейхертомъ и Дюбоа журналѣ Archiv für Anatomie, Physiologie и т. д. слѣдующія статьи: 1) Erfolge von Nervendurchschneidung an einem Frosche. 2) Beobachtung doppelsinniger Leitung im Nervus lingualis nach Vereinigung desselben mit dem Hypoglossus; 3) Ueber die Unterschiede in den Beziehungen des Pfeilgiftes zu verschiedenen Abtheilungen des Nervensystems. 4) Beiträge zur Kenntniss der Wirkungen des N. laryngeus superior. 5) Zur näheren Kenntniss des Froschherzens und seiner Nerven. Профессоромъ фонъ Самсономъ напечатаны статьи: 1) Die gerichtsarzliche Aufgabe bei Untersuchungen von Körperbeschädigungen an Lebenden, въ Архивѣ судебной медицины и общественной гигиены, за декабрь 1865 г. 2) Beitrag zur Geschichte der Irrenpflege in Russland, въ С.-Петербургской Medicinische Zeitschrift за 1865 г.

Въ томъ же повременномъ изданіи профессоръ П. фонъ Эттингенъ помѣстилъ: «Mittheilungen aus der chirurgisch-ophthalmiatischen Klinik in Dorpat». Профессоромъ Бетхеромъ напечатаны въ издаваемомъ Вирховымъ Archiv für pathologische Anatomie; 1) Ueber die Wirkung des Chloroform's auf das Blut. 2) Ueber die näheren Bedingungen, welche der Aufhellung und Krystallisation des Blutes beim Frieren zu Grunde liegen. 3) Farblose Krystalle eines eiweissartigen Körpers aus dem menschlichen Sperma dargestellt. 4) Seltene angeborene Formanomalie der Leber. Профессоръ Драгендорфъ помѣстилъ въ Pharmazeutische Zeitschrift für Russland: 1) Chemische Untersuchung der Radix Carniola und Rad. Salep. 2) Beiträge zur Kenntniss des Cantharidins. 3) Mengebestimmung einzelner Bestandtheile der Kameelmilch. 4) Quantitative Bestimmung von Strychnin, а въ Архивѣ судебной медицины: 5) Untersuchung des Wassers der St.-Petersburger Canäle. 6) Ueber gerichtliche chemische Ausmittelung von Strychnin. 7) Ueber gerichtliche chemische Ausmittelung von Cantharidin. Въ Archiv für Anatomie Рейхерта напечатана статья втораго прозектора Штиды: Ueber den Bau der Haut des Frosches. Профессоръ Вагнеръ помѣстилъ различныя статьи о государственныхъ долгахъ, ломбардахъ, монетахъ, судоходствѣ, государственной энономіи, валютахъ, банкахъ въ издаваемомъ Влонччи «Staatswörterbuch» и въ Handwörterbuch der Volkswirtschaftslehre Рейхца. Профессоромъ Мейеромъ напечатана въ журналъ Куна статья: Ueber die Homerische anlautende Consonanten-Verbindung *Γε*. Профессоръ Ширренъ издалъ: «Die Capitulationen der Livländischen Ritter und Landschaft und der Stadt Riga vom J. 1710. Die Knesse der livländischen Landtage von 1681—1711. Quellen zur Geschichte des Untergangs livländischer Selbstständigkeit, T. V. Der Codex Zamosciaeus, enthaltend Cap. I — XXIII der Origines Livonia. Ueber Hartmann's (von Haldungen Bericht über die Vereinigung des Schwertordens mit dem deutschen Orden. Въ повременномъ изданіи «Philologus» (Петтингенъ 1865) напечатана статья доцента Граффа, подъ заглавіемъ «Miscellen». Профессоромъ Бунге издана: Monographische Uebersicht der Arten der Gattung *Conium*, напечатанная въ запискахъ Императорской академіи наукъ. Профессоромъ Гельмдингомъ изданы Studien zur Intergeschlechtung. Профессоръ Миндингъ помѣстилъ въ бюллетеняхъ Императорской академіи наукъ: Quelques remarques analytiques à l'occasion d'un ouvrage de M. le prince Ouroussoff; Профессоръ Педольдтъ издалъ первый томъ сочиненія: «Der Kaukasus, eine naturhistorische, lands- und volkswirtschaftliche Studie» и помѣстилъ въ жур-



налъ Эрдманна статью о маренѣ. Профессоръ Гревингъ написалъ сочиненіе: «Ueber das Steinalter der Ostseeprovinzen», изданное Остскимъ ученымъ обществомъ въ Дерптѣ. Профессоръ Флоръ напечаталъ Monographie der livländischen Aphidinen, листы 1 — 3. Профессоръ Кемцъ издалъ Repertorium für Meteorologie т. V. Профессоръ Шмидтъ помѣстилъ въ бюллетеняхъ Императорской академіи наукъ Hydrologische Untersuchungen des Mineralwassers zu Stolypin, а въ журналѣ «Baltische Wochenschrift für Landwirthschaft, Gewerbfließ und Handel» статьи: Die Thon- und Mergelager zu Pujat; der Flachsboden von Rußen; die Constitution das Hauez, и кромѣ того нѣсколько меньшихъ сообщений о различныхъ предметахъ технической и агрикультурной химіи. Доцентъ фонъ Эттингенъ напечаталъ докторскую диссертацию: «Die Correction der Thermometer, insbesondere über Bessel's Kalibrir-Methode».

9) Публичныя лекціи читались: профессоромъ Штрюмпелемъ о разныхъ педагогическихъ и дидактическихъ вопросахъ; профессоромъ Гревингомъ — о метеоритахъ въ остзейскихъ губерніяхъ; профессоромъ г. фонъ Эттингеномъ — объ очагахъ; профессоромъ Кунферомъ — о мозгѣ, какъ органѣ души; профессоромъ Драгендорфомъ — объ инстинктѣ челоѣка при выборѣ пищи; доцентомъ Люткенсомъ — о степеняхъ развитія просвѣщенія; профессоромъ Кемцемъ — о законахъ теплоты; профессоромъ Шмидтомъ — о техникахъ кислотъ и щелочей (о приготовленіи сѣрной кислоты, соды и мыла); профессоромъ Пецольдомъ — о техническомъ примѣненіи растительныхъ веществъ, а именно крахмала и сахара.

10) На юридическомъ факультетѣ одно лицо подвергалось испытанію на степень магистра. Представленное иностраннымъ докторомъ правъ Пфаффомъ, для защищенія pro venia legendi, «Lehrbuch des russischen Handelsrechts» не было признано соответствующимъ этой цѣли. Вышеупомянутая диссертация доцента Шмидта на степень доктора правъ была рассмотрѣна и за тѣмъ авторомъ защищена публично къ полному удовольствію факультета. На медицинскомъ факультетѣ, въ 1865 г., никто не подвергался испытанію на степень магистра фармаціи; диссертации же провизоровъ Эрена, Влюма, Гейслера и Кубли на эту степень защищены публично съ удовлетворительнымъ успѣхомъ, какъ равно и диссертации бывшихъ студентовъ Гейбеля, Вейриха, Шуливуса, Блюмберга, Боссе, Велендорфа, Линдеса, Грегори, Сульчинскаго, Гильдебрандта и Сонна на степень доктора медицины. На историко-филологическомъ факультетѣ

три лица подвергались испытанію на степень магистра. По разсмотрѣніи и одобреніи физико-математическимъ факультетомъ диссертациі кандидата Руссова подъ заглавіемъ: «Beiträge zur Kenntniss der Torfmoose» она съ хорошимъ успѣхомъ была авторомъ защита публично для полученія степени магистра ботаники.

### III. О занятіяхъ совѣта.

1) Совѣтъ имѣлъ 24 засѣданія.

2) Определеній совѣта относительно раздѣленія факультетовъ на отдѣленія а равно соединенія и раздѣленія кафедръ не послѣдовало.

3) На основаніи ст. 61 устава Деритскаго университета, г. почетелемъ округа, согласно съ ходатайствомъ совѣта, утверждены размѣры гонорарія за лекціи и практическія упражненія, съ тѣмъ, чтобы они вступили въ дѣйствіе съ начала 1 семестра 1866 года и распространялись равномерно на учебные часы, преподаваемые лекторами, на основаніи ст. 53 университетскаго устава, лекціями въ университетѣ.

4) Согласно съ избраніемъ совѣта, определены: профессоръ Геттингенскаго университета д-ръ Мейеръ — ординарнымъ профессоромъ нѣмецкаго и сравнительнаго языковѣдѣнія; профессоръ Мюнхенскаго университета, д-ръ Фогель — ординарнымъ профессоромъ спеціальной патологіи и клиники; профессоръ Эрлангенскаго университета д-ръ Гарнакъ — ординарнымъ профессоромъ практическаго богословія. Ординатный профессоръ экзегетическаго богословія д-ръ Курцъ, по выслугѣ 30-тилѣтняго срока, утвержденъ еще на пять лѣтъ по учебной части въ занимаемой имъ учебной должности. По прошенію, отъ службы при университетѣ, уволены: ординарный профессоръ практическаго богословія д-ръ Христіани, по случаю назначенія его вице-президентомъ Лифляндской консисторіи и Лифляндскимъ генераль-суперинтендентомъ; ординарный профессоръ астрономіи д-ръ Медлеръ — по выслугѣ въ учебной части 25-тилѣтняго срока, съ званіемъ заслуженнаго профессора. Умеръ ординарный профессоръ спеціальной патологіи и клиники д-ръ Ваксмуть.

5) Высочайшимъ приказомъ отъ 21-го января 1865 г. ординарный профессоръ д-ръ фонъ Самсонъ - Гиммельстирнъ утвержденъ, на четыре года, ректоромъ университета.

6) На историко-филологическомъ факультетѣ иностранный док-

торъ философіи Вилкельманъ допущенъ въ чтенію, въ званіи приватъ-доцента, лекцій историческихъ наукъ.

7) Свѣдѣнія о присужденныхъ преміяхъ и удостоенныхъ оныхъ ученыхъ трудахъ показаны въ отд. II п. 5.

8) Совѣтъ не издавалъ никакого повременнаго изданія, а равно и протоколы его не печатались, ни въ какомъ либо повременномъ изданіи, ни отдѣльно.

9) Въ ученыхъ степеняхъ утверждены: кандидатъ физико-математическаго факультета Руссовъ въ степени магистра ботаники; доцентъ, магистръ Шмидтъ, въ степени доктора правъ, и доцентъ, магистръ фонъ-Эттингенъ, въ степени доктора физики. Званія дѣйствительнаго студента удостоено 15 лицъ, степени кандидата 41 лицо, а установленныхъ медицинскихъ степеней и званій 120.

10) Доцентъ, д-ръ Вергманъ, откомандированъ былъ, для усовершенствованія своего въ хирургіи, на 14-ть мѣсяцевъ за границу.

11) Съ ученою цѣлію командированъ былъ за границу ординарный профессоръ астрономіи д-ръ Медлеръ на два мѣсяца сверхъ мѣсяцевъ вакацій; сверхъ того, съ таковою же цѣлію предпринимали путешествія за границу ординарные профессеры Кемцъ и Рейсверъ и второй вивекторъ Штида.

12) Сообщенные правленіемъ, на основаніи устава университета ст. 36, п. 5, совѣту списки доходовъ и расходовъ университета для составленія финансовой сметы не подали совѣту повода къ какимъ либо замѣчаніямъ.

Ср. отд. IV этого отчета п. 13.

13) Въ Дерптскомъ университетѣ рѣшенія университетскаго суда не подлежатъ рассмотрѣнію и утвержденію совѣта.

14) Вслѣдствіе предписанія г. министра народнаго просвѣщенія, совѣтъ разсматривалъ проектъ новаго устава Императорской академіи наукъ относительно того, въ чемъ именно академія и университеты могутъ оказывать другъ другу взаимную пользу и содѣйствіе. Кроме того, по порученію г. попечителя Дерптскаго учебнаго округа, въ послѣдніе дни года поступило на соображеніе совѣта дѣло о публичности экзаменовъ.

15) По Высочайшему повелѣнію, воспослѣдовавшему въ 1864 г., цензура произведеній иностранной печати, доставляемыхъ въ Дерптъ чрезъ Вержоловскую пограничную таможию, возложена на двухъ профессоровъ Дерптскаго университета, на основаніи положенія о цензурѣ, на правахъ отдѣльныхъ цензоровъ, въ пограничныхъ доро-

дахъ. Въ 1865 г. въ означенную цензуру доставлено и ею разсмотрѣно 164 укладокъ съ такими произведеніями, въ коихъ заключались: книгъ 26,619 сочиненій, въ 97,766 томахъ; 6,881 тетрадь нотъ; 1,437 картинъ; 1,390 географическихъ картъ; 126 тетрадей прописей и 36,731 листь оберточной бумаги непредосудительнаго содержанія.

IV. О занятіяхъ правленія.

1) Съ разрѣшенія управленія Дерптскимъ учебнымъ округомъ, заключены были подряды на различныя работы по ремонту университетскихъ зданій, всего на сумму 1,240 руб.

2) Съ разрѣшенія г. попечителя округа, произведены изъ специальныхъ средствъ слѣдующіе расходы:

на поповленіе колодезя на Домской горѣ . . . . .	602 р. 72 к.
на каменные столбы и брусья для устройства барьера вдоль проходящей подъ Домскою горою улицы . . . . .	347 " 13 1/2 "
на чеканку 10 золотыхъ медалей . . . . .	558 " 38 "
съ разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія, выдано единовременныхъ наградаъ разнымъ чинамъ управленія на . . . . .	800 "

Итого . . . 2,308 р. 23 1/2 к.

3) Сверхсметныхъ расходовъ не было.

4) Число случаевъ преданія студентовъ за проступки университетскому суду показано въ отд. V, о занятіяхъ суда.

5) Единовременныя пособія изъ суммы на стипендіи выданы: въ 1-мъ семестрѣ 39 студентамъ, всего 600 руб., а во 2-мъ семестрѣ 34 студентамъ, на такую же сумму. Размѣръ этихъ пособій былъ не ниже 10 и не выше 50 руб.

6) Назначеніе воспитанниковъ, которые должны быть освобождены отъ взноса платы за слушаніе университетскихъ лекцій, по существующимъ постановленіямъ, зависитъ отъ гимназій. Со включеніемъ казеннокоштныхъ студентовъ, въ 1-мъ семестрѣ были освобождены отъ этой платы 142, а во 2-мъ 133 студента. Разорочныя платы и уменьшенія ея на половину не было.

7) На основаніи прилѣчанія къ ст. 61 устава Дерптскаго университета, плата за слушаніе лекцій составляетъ собственность преподавателей по принадлежности.

Установленной Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 6-го ноября 1860 года платы со студентовъ въ пользу университета поступило:

въ 1-мъ семестрѣ . . . . .	2,030 руб.
во 2-мъ семестрѣ . . . . .	2,000 >

---

Всего. . . . 4,030 руб.

Изъ этой суммы на чеканку медалей для раздачи студентамъ за представленныя для соисканія наградъ разсужденія, на награды, на вознагражденія за особые труды, плату нижнимъ служителямъ и на содержаніе римско-католической церкви израсходовано . . . . 2,307 р. 63 к.

---

Затѣмъ состоитъ въ остаткѣ къ 1866 году 1,722 р. 37 к.

8) Такъ какъ наблюдаемый нынѣ порядокъ на опытѣ оказывался удовлетворительнымъ, то не встрѣчено надобности въ принятіи новыхъ мѣръ къ улучшенію хозяйственной части.

9) На строительныя работы и ремонтныя исправленія въ 1865 году израсходовано 4,446 руб. 79 коп.

10) Пожертвованы были: минералогическому кабинету.— собраніе окаменѣлыхъ остатковъ рыбъ, собранныхъ въ окрестностяхъ Дерпта, изъ наслѣдства профессора Асмуса, г. фонъ Валемъ; рядъ окаменѣлостей третичной и мѣловой формаций—профессоромъ Драгендорфомъ; метеоритъ изъ Волынской губерніи—профессоромъ Теофилактовымъ въ Кіевѣ. Экономическо-техническому кабинету: собраніе цѣнныхъ сельско-хозяйственныхъ моделей изъ Гогентеймскаго машиннаго завода—кандидатомъ: барономъ Генрихомъ Вольфомъ. Зоологическому музею собраніе раковинъ, г. фонъ Ренненкампфомъ и отдѣльныя раковины изъ южнаго океана—докторомъ Гольбекомъ. Музею искусствъ четыре бронзовыя медали отъ Императорской С.-Петербургской академіи наукъ, заслуженнаго профессора Медлера, Вѣнскаго университета и профессора фонъ Самсона. Университетской бібліотекѣ—принцемъ Людовикомъ Наполеономъ «la Correspondence de Napoléon I, publiée par ordre de l'Empereur Napoléon III, tome I—XVIII, Paris, 1858—1865. Отъ Императорской публичной бібліотеки: 5 сочиненій Веру, въ 10 томахъ. Сверхъ сего, отъ различныхъ установленій пожертвованы изданія дѣи сочиненія, иже пригготовительныя законодательныя труды въ С.-Петербургѣ и т. д.

11) Въ финансовую смѣту на 1866 годъ включены:

*А. Государственными доходами:*

- |  |  |
|--|--|
| 1) съ оброчныхъ статей и казеннаго имущества . . . . .         | 395 р.                                   |
| отъ продажи ветхой казенной движимости . . . . .               | 24 » 84 к.                               |
| 2) за содержаніе больныхъ въ вѣдическихъ заведеніяхъ . . . . . | 550 » 90 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »   |
|  | <hr/>                                    |
|  | 970 р. 74 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к. |

*Б. Расходомъ:*

- |   |                  |
|---|------------------|
| 1) на содержаніе личнаго состава . . . . .                              | 134,923 р.       |
| 2) на учебныя пособія, хозяйственные и другіе расходы . . . . .         | 57,650 »         |
| 3) на стипендіи и пособія студентамъ . . . . .                          | 14,000 »         |
| Сверхъ сего, на экипировку врачамъ при отправленіи на службу . . . . .  | 600 »            |
| на расходы по чтенію публичныхъ лекцій техническихъ наукъ . . . . .     | 971 » 45 к.      |
| на стипендіи для приготовленія учителей въ западныхъ губерніи . . . . . | 9,000 »          |
|   | <hr/>            |
|   | 217,144 р. 45 к. |

*В. Доходами специальныхъ средствъ:*

- |   |  |
|---|--|
| 1) сборъ со студентовъ въ пользу университета . . . . . | 4,085 р.                                   |
| 2) процентовъ съ пожертвованныхъ капиталовъ . . . . .   | 40 »                                       |
| 3) на украшеніе Домской горы . . . . .                  | 916 » 89 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.    |
|   | <hr/>                                      |
|   | 5,041 р. 89 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. |

*Г. Расходомъ изъ специальныхъ средствъ:*

- |   |  |
|---|--|
| 1) на хозяйственныя потребности . . . . . | 4,085 р.                                   |
| 2) на украшеніе Домской горы . . . . .    | 956 » 89 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.    |
|   | <hr/>                                      |
|   | 5,041 р. 89 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. |

## V. О занятіяхъ суда.

1) Университетскій судъ составляютъ: ректоръ какъ председатель, деканъ юридическаго факультета и синдикъ, въ качествѣ засѣдателей; по всѣмъ касающимся студентовъ исковымъ и слѣдственнымъ дѣламъ, въ немъ кромѣ того присутствуетъ проректоръ, въ качествѣ перваго засѣдателя.

2) Судъ этотъ, существующій при Дерптскомъ университетѣ съ самаго учрежденія онаго, основанъ на положеніяхъ, изложенныхъ въ уставѣ отъ 4-го іюня 1820 г., которыя, по примѣчанію къ ст. 4 новаго университетскаго устава, остаются въ силѣ, впредь до введенія въ остзейскихъ губерніяхъ общей судебной реформы, и существенно отличаются отъ положеній суда, введеннаго въ прочихъ университетахъ 18-го іюня 1863 года.

3) Проступковъ, за которые студенты преданы были суду, было 23, изъ которыхъ однако ни одинъ по важности своей не заслуживаетъ особаго вниманія. Разбирательства по жалобамъ вольныхъ слушателей не было.

## VI. Объ учащихся.

1) Къ 1-му января 1865 года состояло на лицо студентовъ:

на богословскомъ факультетѣ . . . . .	81
» юридическомъ » . . . . .	167
» медицинскомъ » . . . . .	201
» историко-филологическомъ факультетѣ:	
по отдѣленію камеральному . . . . .	10
по историко-филологическому отдѣленію . . . . .	33
	43
на физико-математическомъ факультетѣ:	
по математическому отдѣленію . . . . .	11
» отдѣленію естественныхъ наукъ . . . . .	57
	68
Итого . . . . .	560

ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1865 Г. ВЫШЛО ИЗЪ УНИВЕРСИТЕТА.	БОГОСЛОВСКАГО ФАКУЛЬТЕТА.	ЮРИДИЧЕСКАГО ФАКУЛЬТЕТА.	МЕДИЦИНСКАГО ФАКУЛЬТЕТА.	ИСТОРИКО- ФИЛОЛОГИЧЕСК. ФАКУЛЬТЕТА.		ФИЗИКО-МАТЕ- МАТИЧЕСКАГО ФАКУЛЬТЕТА.	
				КАМЕРАЛ. ОТДѢЛЕН.	ИСТ. ФИЛ. ОТДѢЛЕН.	МАТЕМАТ. ОТДѢЛЕН.	ОТД. ЕСТЕС. НАУКЪ.
По окончаніи курса . . . . .	8	19	50	2	8	3	18
До окончанія курса:							
а) по собственному жела- нію . . . . .	—	8	4	—	3	—	—
б) уволены за неисполне- ніе долговыхъ обяза- тельствъ . . . . .	2	—	1	—	—	—	3
в) уволены за невнесеніе платъ за слушаніе лек- цій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
г) исключены за дурное поведеніе . . . . .	1	2	—	—	—	—	—
умерли . . . . .	—	1	2	—	2	—	1
поступило вновь . . . . .	10	67	37	8	24	11	15
состояло на лицо въ 1-му января 1866 года.	80	204	181	16	44	19	50

Изъ вновь поступившихъ принято:

- по свидѣтельствамъ другихъ университетовъ 11,
- » аттестатамъ гимназій 97,
- » дипломамъ на званіе аптекарскаго помощника 17.

Особому испытанію въ отдѣльныхъ предметахъ подвергнуты 2 лица.

- 1) Постороннихъ слушателей въ университетѣ не было; нѣсколькимъ только служащимъ лицамъ, по просьбѣ ихъ, разрѣшено было посѣщеніе лекцій.
- 2) Изъ числа состоящихъ на лицо студентовъ вообще записалось на слушаніе лекцій: въ 1-мъ семестрѣ 550, а во 2-мъ семе-



стрѣ 530. Прочія требуемыя въ этомъ и въ слѣдующемъ пунктахъ, свѣдѣнія изложены уже въ отдѣлѣ о занятіяхъ правленія (IV. 5, 6).

### VII. Обь учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.

УЧЕБНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ.	ВЪ 1-МУ ЯНВ. 1866 ГОДА СОСТОЯЛО.	ВЪ 1865 Г. ВНОВЬ ПРИБРАТНО.	НА СЧЕТУ.	ВЪ 1-МУ ЯНВ. 1866 ГОДА СОСТОЯЛО.
	кнж.	розъ.	рубак.	номеровъ.
1) Общая университетская библио- тека:				
книгъ и періодическихъ изданій	106,080	1,972	4,701	106,062
рукописей . . . . .	673	—	—	673
плановъ, картъ, рисунковъ . .	5,510	32	32	5,521
Итого . . .	112,272	1,974	4,733	114,246

Изъ числа приобретеній университетской библиотеки заслужи-  
ваетъ особаго вниманія: Schleiermacher, das sermonische oder allgemeine  
Alphabet zur Transcription fremder Schriftsysteme in lateinischer Spra-  
che, Darmstadt, 1864. Codex argenteus Sacror. Evangeliorum versionis  
Gothicæ fragm. iterum recognita, Upsal. 1854. Savonarola, practica me-  
dica, Venet. 1508. Stilling, Untersuchungen über den Bau des kleinen  
Gehirns des Menschen, Heft 1 mit Tafeln. Kassel 1864. Leuret et Gratio-  
les, Anatomie comparée du système nerveux, 2 vol avec atlas, Paris,  
1839—1857. Ettinghausen, Die Farnkreuter der Jetztwelt, mit Tafeln,  
Wien, 1865. Tschudi, Untersuchungen über die Fauna Peruana, St.-Gal-  
len, 1844—46 mit color. Tafeln. Dumont, Carte géologique de l'Europe,  
Paris. Armstrong, the industrial resources of the district of the Tyne,  
London, 1864. Rawlinson, the 5 great monarchies of the ancient eastern  
world, London, 1862—64. Napoléon III, Emper. des Français, hist. de  
Jules César, tome 1, Paris, 1865 avec atl. Dante e il suo secolo, 1865,  
Vol. 1. Hutten, op. omnia, ed. Böcking, vol. 1—5. Державинъ: сочи-  
ненія съ объяснит. примѣч. Грота, Т. I и II. С.-Петербургъ, 1864—65.  
Пользовались библиотекою въ 1865 г. 380 студентовъ.

КНИГИ.	ЕЪ 1-МУ ЯНВАРЯ 1865 ГОДА СОСТОЯЛО.		ЕЪ 1-МУ ЯНВАРЯ 1866 ГОДА СОСТОЯЛО.	
	куме	рвань.	куме	рвань.
2. Библиотека медицинск. института . . . . .	636			
3. Библиотека богословской семинарии . . . . .	302			
4. Библиотека музея искусствъ . . . . .	869	26	228	895
5. Библиотека математическ. кабинета . . . . .	250	2	17	252
6. Библиотека физическаго кабинета . . . . .	383	—	—	383
7. Библиотека химическаго кабинета . . . . .	190	11	61	201
8. Библиотека минералогическаго кабинета . . . . .	602	22	100	624
9. Библиотека зоологическаго музея . . . . .	39	1	26	40
10. Библиотека экономическо-технологическаго кабинета . . . . .	212	18	96	230
11. Библиотека астрономическ. обсерваторіи . . . . .	2,120	40	150	2,160
12. Библиотека фармацевтическаго института . . . . .	201	24	90	225
13. Библиотека анатоміи . . . . .	93	—	—	93
14. Библиотека патологическ. кабинета . . . . .	35	8	30	43
15. Библиотека терапевтическ. клиники . . . . .	444	51	92	495
16. Библиотека хирургической клиники . . . . .	672	17	16	689
17. Библиотека родильной клиники . . . . .	442	17	59	460

переданы въ 1865 г. въ главную библиотеку университета.

УЧЕБНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ.	КЪ 1-МУ ЯНВАРЯ 1866 ГОДА СО- СТОЯЛО.	ВНОВЬ ПРИОБРЕ- ТЕНО ВЪ 1866 Г.	НА СЕБѢ.	ИЗЪЯТО ИЗЪ УПОТРЕБЛЕНІЯ.	КЪ 1-МУ ЯНВАРЯ 1866 ГОДА СО- СТОЯЛО.
18. Обсерваторія <sup>1)</sup> . . . . .	нуме 155	ровъ. 8	руб. 80	нуме —	ровъ. 158
19. Математическій кабинетъ . . .	124	1	33	—	125
20. Физическій кабинетъ . . . . .	1,087	15	195	—	1,102
21. Химическій кабинетъ и лабо- раторія <sup>2)</sup> . . . . .	692	10	513	—	702
22. Минералогическій кабинетъ <sup>3)</sup> . .	23,489	1,169	1,920	—	24,658
23. Ботаническій садъ <sup>4)</sup> . . . . .	видовъ 11,840	и экзем. 1,020	480	видовъ 1,000	и экзем. 11,860
24. Зоологическій музей <sup>5)</sup> . . . . .	нуме 14,510	ровъ. 684	300	нуме —	ровъ. 15,194
25. Физиологическій кабинетъ <sup>6)</sup> . .	179	2	15	—	181
26. Патологическій кабинетъ <sup>7)</sup> . .	960	106	160	—	1,066
27. Экономическо - технологическій кабинетъ и агрокультурно-хи- мическая лабораторія <sup>8)</sup> . . . . .	1,108	65	1,233	—	1,173

<sup>1)</sup> Кромѣ постоянныхъ наблюдений, производимыхъ состоящими при обсерваторіи на службѣ лицами, нѣсколько студентовъ занимались астрономическими наблюдениями для собственнаго самогo упражненія.

<sup>2)</sup> 38 студентовъ занимались въ лабораторіи частію качественнымъ, частію количественнымъ анализомъ.

<sup>3)</sup> 25 студентовъ занимались изученіемъ собраній для приготовленія къ экзамену, а равно изслѣдованіемъ силурскихъ головоногихъ моллюсковъ.

<sup>4)</sup> 28 студентовъ занимались анализированіемъ растений.

<sup>5)</sup> Изъ числа приобретенныхъ по дѣяности своей заслуживаютъ особаго вниманія: Antilope Saana, Felis concolor и различныя животныя съ острововъ Южнаго океана.

<sup>6)</sup> 4 окончившіе курсъ студента медицины занимались въ этомъ кабинетѣ физиологическими изслѣдованіями.

<sup>7)</sup> Произведено 51 вскрытіе труповъ. 28 студентовъ занимались изслѣдованіемъ патологическихъ тканей и отдѣленій, а 5 студентовъ рѣшеніемъ научныхъ задачъ.

<sup>8)</sup> 10 студентовъ занимались изслѣдованіемъ различныхъ родовъ почвы, удобрительныхъ веществъ, жидкаго стекла и т. п.

УЧЕБНО-ВОСПОМОГАТЕЛЬНЫЯ УЧРЕЖДЕНИЯ.		КЪ 1-МУ ЯНВАРЯ 1865 ГОДА СО- СТОЯЛО.		ВНОВЬ ПРИОБРЕ- ТЕНО ВЪ 1865 Г.		НА СУММУ.		ИЗЪЯТО ИЗЪ УЛОГОВЫХЪ.		КЪ 1-МУ ЯНВАРЯ 1866 ГОДА СО- СТОЯЛО.	
		нуме	рубль.	рубль.	нуме	рубль.			нуме	рубль.	
28. Анатомика <sup>1)</sup> :											
а) Собрание для человѣческой анатоміи . . . . .		1,187	—	—	—	—			—	—	1,187
б) Собрание для сравнительной анатоміи . . . . .		2,040	12	100	—	—			—	—	2,052
29. Фармацевтический институтъ и лабораторія <sup>2)</sup> . . . . .		2,131	23	497	84	—			—	—	2,070
30. Фармакологическій кабинетъ и лабораторія <sup>3)</sup> . . . . .		1,139	6	90	—	—			—	—	1,145
31. Хирургическія собранія . . . . .		1,507	33	143	—	—			—	—	1,540
32. Аушперскія собранія . . . . .		369	—	—	—	—			—	—	369
<b>ВОЛЪНЫХЪ.</b>											
		КЪ 1-МУ ЯНВАРЯ 1865 ГОДА СО- СТОЯЛО.	КЪ 1865 ГОДУ ПРИЯТО.	ВЫДОРОЖЕНО.	ВЫПУЩЕНЫ ОБЛЕГ- ЧЕННЫМИ ИЛИ НЕ- РАЗЪЕЧЕННЫМИ.	УМЕРЛО.			КЪ 1-МУ ЯНВАРЯ 1866 ГОДА СО- СТОЯЛО.		
33. Клиники:											
а) Терапевтическая <sup>4)</sup> . . . . .		2	230	85	108	39			—		
б) Хирургическая <sup>5)</sup> . . . . .		3	157	56	83	13			8		
в) Родильная <sup>6)</sup> . . . . .		11	128	65	62	1			11		
г) Госпитальная <sup>7)</sup> . . . . .		43	523	337	148	29			60		
<p><sup>1)</sup> 48 студентовъ занимались изслѣдованіемъ труповъ.</p> <p><sup>2)</sup> 72 студента упражнялись въ качественномъ анализѣ и въ приготовленіи химическихъ препаратовъ.</p> <p><sup>3)</sup> 7 докторантовъ медицины занимались изслѣдованіями надъ дѣйствіемъ іодистаго калия и о вліяніи виннаго спирта, эфира и хлороформа на температуру тѣла, какъ равно и о переходѣ смоль въ кровь.</p> <p><sup>4)</sup> Число практикантовъ 48.</p> <p><sup>5)</sup> Число практикантовъ 57. 12 студентами произведены болѣе значительныя операціи, какъ-то: вылуциваніе опухолей, ампутаціи, образованіе губъ послѣ разга, отрѣзываніе членовъ, операціи заворота вѣкъ.</p> <p><sup>6)</sup> Число практикантовъ 55.</p> <p><sup>7)</sup> Студентами произведены 55 вскрытій труповъ, въ томъ числѣ 23 судеб-</p>											

УЧЕБНО-ВОСПОМОГАТЕЛЬНЫЯ УЧРЕЖДЕНИЯ.	КЪ 1-МУ ЯНВАРЯ 1866 ГОДА СО- СТОЯЛО.	ВНОВЬ ПРИОБРЕ- ТЕНО ВЪ 1865 Г.	НА СУММУ.	ВЗЯТО ИЗЪ УПОТРЕБЛЕНІЯ.	КЪ 1-МУ ЯНВАРЯ 1866 ГОДА СО- СТОЯЛО.
<b>34. Музей искусствъ:</b>					
а) Древности и художествен- ныя произведенія . . . . .	7,133	24	62	—	7,157
б) Собраніе монетъ и медалей .	7,367	4	4	—	7,371
в) Этнографическое собраніе .	83	—	—	—	83
<b>35. Музей отечественныхъ древно- стей . . . . .</b>	<b>3,572</b>	<b>129</b>	<b>90</b>	<b>—</b>	<b>3,701</b>
<b>37. Рисовальное заведеніе . . . . .</b>	<b>3,171</b>	<b>109</b>	<b>50</b>	<b>—</b>	<b>3,280</b>

ныя. Изъ 2 операций 5 произведены студентами, въ числѣ коихъ важнѣйшая  
была ампутація голени.

#### VIII. О типографіи.

Дерптскій университетъ собственной типографіи не имѣетъ; изда-  
нія свои онъ печатаетъ въ частныхъ типографіяхъ.

Замѣчательнѣйшимъ событіемъ, отличающимъ въ двѣдцатыхъ  
Дерптскаго университета 1865 годъ отъ другихъ, было воспользо-  
вавшееся 9-го января Высочайшее утвержденіе новыхъ устава и  
штата этого учебнаго заведенія.

О числѣ лицъ, утвержденныхъ въ ученыхъ и медицинскихъ степеняхъ и званіяхъ по Деритскому университету въ 1865 году.

НАЗВАНІЕ СТЕПЕНЕЙ И ЗВАНІЙ.	ПО ФАКУЛЬТЕТАМЪ.					В СЕГО.
	ВОСТОКОВ- СКОМУ.	ЮРИДИЧЕ- СКОМУ.	МЕДИЦИ- СКОМУ.	ИСТОРИКО- ФИЗИОЛОГИЧ.	ФИЗИКО-МА- ТЕМАТИЧ.	
Докторовъ . . . . .	—	1	10	—	1	12
Магистровъ . . . . .	—	—	—	—	1	1
Кандидатовъ . . . . .	4	17	—	4	16	41
Дѣйствительныхъ студентовъ . .	6	2	—	3	4	15
Докторовъ медицины и хирургіи .	—	—	—	—	—	—
Лекарей . . . . .	—	—	18	—	—	18
Уѣздныхъ врачей . . . . .	—	—	10	—	—	10
Акушеровъ какъ членовъ лечеб- ной управы . . . . .	—	—	1	—	—	1
Операторовъ какъ членовъ лечеб- ной управы . . . . .	—	—	—	—	—	—
Инспекторовъ лечебной управы .	—	—	1	—	—	1
Магистровъ фармаціи . . . . .	—	—	4	—	—	4
Провизоровъ . . . . .	—	—	29	—	—	29
Аптекарскихъ помощниковъ . . .	—	—	37	—	—	37
Зубныхъ врачей . . . . .	—	—	1	—	—	1
Повивальныхъ бабокъ . . . . .	—	—	9	—	—	9
Итого . . . . .	10	20	120	7	22	179

## ИЗЪВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ЖУРНАЛОВЪ СОБРАНІЙ СОВѢТА ИМПЕ- РАТОРСКАГО С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

Собраніе 17-го января 1866 года.

### *Предложенія:*

20-го декабря. Г. министр народнаго просвѣщенія, по пред-  
ставленію г. попечителя и на основаніи пункт. 30 и 31 прилож.  
къ ст. 221, Т. I св. зак. по продолженію 1864 года, разрѣшить  
изъ остатка имѣющаго образоваться къ 1-му января будущаго 1866  
года по С.-Петербургскому университету отъ 1-й статьи содер-  
жанія личнаго состава, прилож. № 3 въ § 5 по финансовой сибѣ въ  
1865 года, 5,200 руб., употребить на покрытіе недостатковъ по ст. 2  
того же приложенія а) п. 1-й на приобрѣтеніе для университетской  
библіотеки книгъ и переплетъ оныхъ 1,000 руб. и б) п. 5 на устрой-  
ство особыхъ трубъ для усиленія тяги въ химической лабораторіи  
4,200 руб., всего пять тысячъ двѣсти руб. Объ этомъ г. попечитель  
увѣдомилъ совѣтъ С.-Петербургскаго университета въ разрѣшеніе  
представленія его отъ 9-го декабря за № 1279. *Справка.* Совѣтъ  
университета въ засѣданіи 7-го декабря минувшаго года между про-  
чимъ опредѣлилъ: согласно представленію физико-математическаго  
факультета, возратить сему факультету 150 руб., взятые у него  
изъ причитавшихся на его долю денегъ, отпущенныхъ въ 1865 году  
на выписку книгъ изъ остатковъ отъ личнаго состава къ 1-му ян-  
варя 1866 года, въ случаѣ если послѣдуетъ разрѣшеніе употребить  
часть этихъ остатковъ на пополненіе книгами университетской би-  
бліотеки и на переплетъ ихъ. *Предѣлено:* такъ какъ вышеизложен-  
нымъ предложеніемъ разрѣшено употребить на библіотеку 1,000 руб.  
изъ остатковъ, образовавшихся къ 1-му января 1866 года отъ со-  
держанія личнаго состава, то предложить библіотекарю универси-

тега изъ означенныхъ 1,000 руб. отчислить 150 руб. въ возвратъ физико-математическому факультету на выписку для него книгъ, а остальные затѣмъ 850 руб. распределить поровну на четыре части и употреблять ихъ на выписку книгъ и переплеть оныхъ по предписаніямъ совѣта, поровну на каждый изъ четырехъ факультетовъ; объ этомъ опредѣленіи совѣта сообщить декану физико-математическаго факультета для свѣдѣнія по сему факультету, а копію съ означеннаго предложенія передать въ правленіе университета.

28-го декабря. По всеподданнѣйшему докладу г. министра народнаго просвѣщенія отчета ординарнаго профессора богословія въ Московскомъ университетѣ протоіерея Сергіевскаго о путешествіи его во время лѣтнихъ каникулъ 1865 года по прочимъ русскимъ университетамъ для совѣщанія съ тамошними профессорами богословія о лучшемъ устройствѣ преподаванія этого предмета въ нашихъ университетахъ, Государю Императору благоугодно было повелѣть: отчетъ сей разсмотрѣть въ святѣйшемъ синодѣ и о заключеніи синода сообщить министерству народнаго просвѣщенія. По сдѣланному г. министромъ народнаго просвѣщенія сношенію съ г. оберъ-прокуроромъ святѣйшаго синода, гофмейстеръ графъ Толстой уѣдомилъ его высокопревосходительство, что святѣйшій синодъ, разсмотрѣвъ сей отчетъ и приложенныя къ оному мнѣнія по сему предмету прочихъ профессоровъ богословія въ нашихъ университетахъ, остановилъ вниманіе на слѣдующихъ обстоятельствахъ: Высочайше утвержденнымъ 18-го іюня 1863 г. общимъ уставомъ Императорскихъ русскіихъ университетовъ церковная исторія и церковное законовѣдѣніе отдѣлены отъ каѳедры собственно богословской, и по симъ двумъ предметамъ положены двѣ особыя каѳедры. Но означенное положеніе устава не получило еще примѣненія на дѣлѣ, потому что двѣ новыя каѳедры доселѣ еще остаются не занятыми, и въ нѣкоторыхъ университетахъ профессора богословія, по прежнему, несутъ обязанности преподавателей церковной исторіи и законовѣдѣнія. Между тѣмъ изложенныя въ отчетѣ протоіерея Сергіевскаго предположенія о лучшемъ устройствѣ университетскаго богословскаго преподаванія стоятъ въ тѣсной связи съ дѣйствительнымъ существованіемъ, отдѣльныхъ отъ богословской, каѳедръ церковной исторіи и законовѣдѣнія и отчасти обуславливаются онымъ, такъ какъ, съ одной стороны, только съ освобожденіемъ профессоровъ богословія въ университетахъ отъ преподаванія двухъ вышеупомянутыхъ предметовъ можетъ окончательно опредѣлиться объемъ и содержа-



не преподаванія богословія, а съ другой стороны только дѣйствительное отдѣленіе сихъ предметовъ отъ кафедръ богословской и результаты наблюденій за ходомъ преподаванія богословскихъ предметовъ, въ ихъ новомъ порядкѣ, могутъ представить основанія на опытѣ и потому несомнѣнныя данныя къ вѣрной оцѣнкѣ необходимости и пользы тѣхъ мѣръ, которыя представлены въ отчетѣ протоіерея Сергіевскаго, какъ условія для успѣха преподаванія богословія въ университетахъ. По симъ соображеніямъ, не входя въ ближайшее обсужденіе выраженныхъ въ отчетѣ означеннаго протоіерея и въ приложенныхъ къ оному мнѣніяхъ профессоровъ богословія прочихъ университетовъ предположеній о лучшемъ устройствѣ преподаванія этого предмета и полагая болѣе сообразнымъ съ дѣлю разсмотрѣніе этихъ предположеній по существу отложить до того времени, когда будутъ замѣнены въ университетахъ вновь учрежденныя кафедры церковной исторіи и церковнаго законовѣдѣнія и когда профессора этихъ двухъ предметовъ будутъ имѣть возможность представить и съ своей стороны выработанныя опытомъ соображенія относительно преподаванія вообще богословскихъ наукъ въ университетахъ, святѣйшій синодъ, въ тѣхъ же видахъ осуществленія заявленныхъ министерствомъ стремленій къ возвышенію богословскаго образованія въ университетахъ, въ настоящее время считаетъ своею обязанностію прежде всего озаботиться скорѣйшимъ удовлетвореніемъ требованій министерства народнаго просвѣщенія касательно указанія лицъ духовнаго вѣдомства, способныхъ занять въ университетахъ положенныя новымъ уставомъ оныхъ кафедры церковной исторіи и церковнаго законовѣдѣнія. О вышеизложенномъ г. попечитель С.-Петербургскаго учебнаго округа увѣдомилъ С.-Петербургскій университетъ къ свѣдѣнію. *Опредѣлено*: принять къ свѣдѣнію.

31-го декабря. Г. министръ народнаго просвѣщенія, по представленію г. попечителя, предложеніемъ отъ 23-го декабря за № 10536, разрѣшилъ предоставить совѣту С.-Петербургскаго университета право, по представленію факультетовъ, принимать въ студенты 1-го и 2-го курсовъ тѣхъ изъ постороннихъ слушателей, кои удовлетворили всѣмъ требованіямъ, необходимымъ для принятія ихъ въ студенты, съ зачетомъ имъ въ студентское званіе времени состоянія ихъ при университетѣ въ качествѣ постороннихъ слушателей, но съ такимъ, согласно представленію г. попечителя, условіемъ: 1) чтобы означенное зачисленіе времени, проведеннаго въ званіи по-

сторонняго слушателя, допускаемо было лишь въ томъ случаѣ, если просишій о томъ достигъ того возраста, котораго могъ бы достигнуть, если бы поступилъ въ студенты, имѣя 17 лѣтъ отъ роду, и 2) чтобы тѣ изъ постороннихъ слушателей, которые просятъ о включеніи ихъ въ студенты, на основаніи указанномъ въ мнѣніи совѣта, подвергались повѣрочному испытанію изъ предметовъ гимназическаго курса, если они окончили курсъ или держали испытаніе изъ этого курса въ гимназіяхъ западнаго края, или вообще такихъ, кончъ аттестаты, по мнѣнію окружнаго начальства, требуютъ повторки. Объ этомъ г. попечитель увѣдомилъ совѣтъ С.-Петербургскаго университета къ надлежащему исполненію, въ разрѣшеніе представленія отъ 24-го минувшаго ноября за № 1258. *Опредѣлено:* коню съ этого предложенія передать для руководства гг. деканамъ всѣхъ факультетовъ и г. секретарю по студентскимъ дѣламъ.

7-го января. Г. попечитель, согласно избранію и представленію совѣта университета, утвердилъ кандидата г. Ильяшенко въ должности лаборанта при профессорѣ физиологін животныхъ и анатоміи человѣка, съ 7-го декабря минувшаго года безъ назначенія ему содержанія впредь до того времени, когда откроется возможность назначить ему оное. *Опредѣлено:* увѣдомить объ этомъ г. декана физико-математическаго факультета для надлежащаго распоряженія по факультету и кандидата Ильяшенко для принятія присяги на вѣрность службы.

10-го января. Г. попечитель увѣдомилъ совѣтъ С.-Петербургскаго университета, что вслѣдствіе представленія онаго отъ 4-го сего января за № 9, относительно помѣщенія литографированныхъ профессорскихъ записокъ въ отдѣлъ рукописей Императорской публичной бібліотеки и выдачи этихъ записокъ для чтенія на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ выдаются рукописи, будетъ сдѣлано его превосходительствомъ по публичной бібліотекѣ надлежащее распоряженіе. *Опредѣлено:* сообщить объ этомъ гг. деканамъ всѣхъ факультетовъ для свидѣнія по факультетамъ.

#### Донесенія:

20-го ноября. Факультета восточныхъ языковъ о томъ, что ординарный профессоръ Васильевъ вошелъ въ факультетъ съ представленіемъ, что онъ, принявъ на себя преподаваніе маньчжурской словесности, во вниманіе къ крайнему затрудненію въ пріислѣніи дру-

того лица, которому могло бы быть поручено чтение лекцій по этому предмету, можетъ оставить его за собою только на непродолжительный срокъ, имѣя въ виду окончить изданіе начатыхъ по этой части учебныхъ руководствъ, которыя бы не оставили безслѣднымъ времени его преподаванія и послужили бы пособіемъ для его преемниковъ. Но не имѣя въ виду рекомендовать кого либо изъ русскихъ ученыхъ, профессоръ Васильевъ проситъ обратиться съ ходатайствомъ о выпискѣ чрезъ наше посольство въ Пекинѣ природнаго ученаго маньчжура. При этомъ г. Васильевъ присовокупляетъ, что вслѣдствіе личныхъ объясненій съ г. директоромъ азіатскаго департамента министерства иностранныхъ дѣлъ онъ можетъ свидѣтельствовать о готовности его превосходительства содѣйствовать дѣлу науки, которое имѣетъ тѣсную связь съ требованіемъ департамента. Имѣя въ виду неоднократное заявленіе ординарнаго профессора Васильева сложить съ себя преподаваніе маньчжурской словесности и могущій отъ того произойти ущербъ въ преподаваніи маньчжурскаго языка, составляющаго одинъ изъ главныхъ предметовъ китайско-маньчжурско-монгольскаго разряда, и принимая во вниманіе обширность каедры китайско-маньчжурской словесности, для которой факультетъ изъ 9 профессоровъ, 8 доцентовъ и 4 лекторовъ, положенныхъ по новому уставу для восточнаго факультета, опредѣлил имѣть профессора, доцента и лектора, факультетъ восточныхъ языковъ, согласно постановленію своему 15-го ноября, проситъ ходатайства совѣта университета о выпискѣ изъ Пекина, чрезъ посредство азіатскаго департамента министерства иностранныхъ дѣлъ, природнаго ученаго маньчжура для занятія должности лектора маньчжурской словесности. *Справка.* Изъ доставленной бухгалтеромъ университета справки видно, что на содержаніе личнаго состава факультета восточныхъ языковъ въ настоящее время издерживается вся сумма, отпускаемая на этотъ предметъ по сѣтѣ расходовъ, т. е. 80,600 руб., и кромѣ того 2,576 руб. 85 коп., изъ суммы сбора со студентовъ за слушаніе лекцій. *Опредѣлено:* принимая въ соображеніе, что на содержаніе личнаго состава преподавателей факультета восточныхъ языковъ дѣлается передержка противъ суммы отпускаемой сему факультету по штату 1863 года и яко по этой причинѣ С.-Петербургскій университетъ не имѣетъ уже болѣе возможности удовлетворить настоящему ходатайству факультета на собственные средства, проситъ г. ординарнаго профессора Васильева принять на себя трудъ продолжать преподаваніе маньч-

курсовой словесности въ С.-Петербургскомъ университетѣ и на будущее время на прежнемъ основаніи.

17-го января, Юридическаго факультета о томъ, что въ собраніи его, 10-го января сего 1866 года, между прочимъ слушано было прошеніе магистра духовной академіи, священника Горчакова, о допущеніи его въ первой половинѣ 1866 года къ испытанію на степень кандидата юридическихъ наукъ. Факультетъ, принимая во вниманіе, что священникъ Горчаковъ заявилъ уже факультету свои блистательныя способности и успѣшныя занятія юридическими науками представленіемъ на конкурсѣ диссертациі по римскому праву подъ заглавіемъ: «Происхожденіе и постепенное развитіе преторскаго эдикта», за которую онъ удостоенъ награды серебряною медалью, и желая дать возможность священнику Горчакову къ пріобрѣтенію высшихъ ученыхъ степеней, для занятія кафедръ церковнаго права, о замѣщеніи которой факультетъ уже прежде заботился назначеніемъ конкурса для совсканія стипендіи окончившии курсъ въ духовныхъ академіяхъ со степенью магистра или кандидата, съ цѣлію дать имъ возможность пріобрѣсти, подъ руководствомъ юридическаго факультета, надлежащее юридическое образованіе, и принимая во вниманіе, что въ историко-филологическомъ факультетѣ былъ уже случай допущенія къ кандидатскому экзамену окончившаго курсъ наукъ въ духовной академіи г. Владиславлева, просить объ искодачайствованіи разрѣшенія высшаго начальства допустить священника Горчакова къ экзамену на степень кандидата юридическихъ наукъ въ первой половинѣ сего 1866 года. *Опредѣлено:* хотя по распоряженію высшаго начальства предписано не производить въ С.-Петербургскомъ университетѣ экзаменовъ на званіе дѣйствительнаго студента и на степень кандидата по факультетамъ историко-филологическому и юридическому въ теченіи четырехъ лѣтъ, но имѣя въ виду, что предложеніемъ г. министра народнаго просвѣщенія отъ 13-го февраля 1865 года за № 1181 на имя г. попечителя разрѣшено было по особо уважительнымъ причинамъ допустить бывшаго студента С.-Петербургской духовной академіи Михаила Владиславлева къ испытанію въ С.-Петербургскомъ университетѣ на степень кандидата историко-филологическаго факультета, и во вниманіе къ отличнымъ способностямъ и успѣшнымъ занятіямъ священника Горчакова, а также въ уваженіе желанія его пріобрѣсти современемъ высшія ученые степени для занятія кафедръ церковнаго права, просить г. попечителя С.-Петербургскаго

учебнаго округа объ исходатайствованіи разрѣшенія допустить священника Горчакова къ экзамену въ С.-Петербургскомъ университетѣ въ первой половинѣ сего 1866 года, для пріобрѣтенія имъ степени кандидата юридическихъ наукъ.

17-го января. Физико-математическій факультетъ, въ засѣданіи своемъ 14-го января 1866 года, имѣя въ виду приближеніе срока выслуги ординарнымъ профессоромъ А. А. Воскресенскимъ 30 лѣтъ, единогласно опредѣлилъ: войти въ совѣтъ университета съ ходатайствомъ объ избраніи г. Воскресенскаго еще на одно пятилѣтіе. При этомъ факультетъ изъяснилъ, что онъ не находитъ нужнымъ подробно исчислять ученныя и учебныя заслуги Александра Абрамовича, такъ какъ таковыя хорошо извѣстны гг. членамъ совѣта, и что ученныя заслуги г. Воскресенскаго еще недавно были почтены академіею наукъ избраніемъ его въ члены корреспонденты, а объ педагогическихъ его заслугахъ лучше всего свидѣлствуютъ многочисленныя ученныя и преподаватели химіи, вышедшіе изъ его лабораторіи. Факультетъ вполне увѣренъ, что ученая и учебная дѣятельность г. Воскресенскаго и впредь останется плодотворною, и потому не можетъ не питать желанія сохранить его своимъ сочленомъ. *Справка.* Приказомъ по министерству народнаго просвѣщенія 17-го іюня 1861 года № 18, ординарный профессоръ Воскресенскій оставленъ на службѣ при университетѣ еще на пять лѣтъ съ 1-го августа 1861 года, слѣдовательно 1-го марта 1866 года исполнится срокъ означеннаго пятилѣтія. § 78 общ. уст. рос. унив. постановлено: «Профессоры и прочіе преподаватели, а также и всѣ другія лица, пользующіяся въ силу § 145, относительно пенсій, правами учебной службы, оставляется въ оной; по выслугѣ срока на полную пенсію, не иначе какъ по новому избранію совѣта. Это новое избраніе имѣетъ силу въ теченіе пяти лѣтъ, по окончаніи коихъ, для дальнѣйшаго продолженія службы, профессоры и всѣ вышеупомянутыя лица подвергаются опять новому избранію, тоже не болѣе, какъ на пять лѣтъ, и т. д. *Предложено:* на основаніи вышеизложенной справки и § 78 общ. уст. рос. унив., въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта университета подвергнуть заслуженнаго профессора А. А. Воскресенскаго баллотированію на оставленіе его въ профессорскомъ званіи на службѣ въ университетѣ на слѣдующее пятилѣтіе, т. е. по 1-е марта 1871 года.

17-го января. Факультетъ восточныхъ языковъ вновь обратился въ совѣтъ университета съ просьбою о приведеніи въ исполненіе,

на основаніи § 109 унив. уст., на счетъ специальныхъ средствъ университета, предположеннаго факультетомъ изданія журнала подъ заглавіемъ: «Азіатское обозрѣніе» (№ 2) о сравненіи ординарнаго профессора по кафедрѣ исторіи востока Григорьева въ окладѣ содержанія его съ прочими ординарными профессорами университета въ томъ присовокупилъ, что съ 1867 года г. Григорьеву наравнѣ съ прочими ординарными профессорами будетъ отпускаться полное содержаніе изъ казны. *Справка.* По предположенію факультета восточныхъ языковъ на ежегодное изданіе Азіатскаго обозрѣнія потребно около 2,000 рублей.

17-го января. Декана факультета восточныхъ языковъ о томъ, что исправляющій должность экстраординарнаго профессора Навроцкій, представляя въ факультетъ росписку ксилографа Игнатьева и считы отъ бумажнаго магазина Баласова и академической типографіи, донесъ, что на отпечатаніе еще только 24 листовъ своей арабской грамматики, онъ израсходовалъ уже, какъ это видно изъ приложенныхъ при семъ документовъ, всего 831 руб., т. е., сверхъ выданныхъ ему въ пособіе на изданіе этого сочиненія 680 руб., еще 151 руб. изъ собственныхъ своихъ средствъ. Изъ сему г. Навроцкій присовокупилъ, что для того, чтобы вполнѣ закончить это изданіе ему остается еще напечатать около 10-ти листовъ его, на что потребуются сумма приблизительно въ 350 руб., которая вмѣстѣ съ издержанными уже 151 руб. составила бы весьма значительный для него расходъ въ 500 руб. Поэтому г. Навроцкій просилъ факультетъ объ исходатайствованіи ему дополнительнаго пособія, въ количествѣ 500 руб., или по крайней мѣрѣ 350 руб. на изданіе означеннаго сочиненія. Факультетъ восточныхъ языковъ, признавая необходимымъ для скорѣйшаго окончанія печатанія весьма полезнаго сочиненія г. Навроцкаго, просилъ о назначеніи ему на этотъ предметъ 500 руб. изъ суммы специальныхъ средствъ университета.

17-го января. Физико-математическій факультетъ донесъ, что кавистръ зоологій Александръ Ковалевскій безъ сомнѣнія принадлежитъ въ числу самыхъ трудолюбивыхъ и талантливыхъ нашихъ молодыхъ ученыхъ. Въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ онъ произвелъ нѣблизъ рядъ замѣчательныхъ изслѣдованій по анатоміи и физиологіи животныхъ, изъ которыхъ опубликовалъ уже объ «анатомическомъ изслѣдованіи *Idothea antemon*» и объ «исторіи развитія *Asaphus* *lancoletae*», между тѣмъ какъ другіе труды его печатаются въ мемуарахъ академіи наукъ. Г. Ковалевскій уже два раза

совершилъ побѣду на собственный счетъ за границу и въ настоящее время намѣревается отправиться къ берегамъ Средиземнаго моря для окончанія нѣкоторыхъ, начатыхъ имъ работъ; именно, изслѣдованія отпавленій нервной системы скатовъ и головоногихъ слизней. Такъ какъ факультетъ вполне убѣжденъ, что исполненіе этихъ работъ должно принести наукѣ существенную пользу, за что ручаются основательныя знанія и талантъ г. Ковалевскаго, но имѣя въ виду недостаточность средствъ, которыми можетъ располагать этотъ ученый, факультетъ ходатайствуетъ о командированіи г. Ковалевскаго въ Италію для ученыхъ изслѣдованій отъ С.-Петербургскаго университета и о назначеніи ему на путевыя издержки 600 р. изъ спеціальныхъ средствъ университета. Въ сему факультетъ присоветовалъ, что кромѣ того онъ имѣетъ въ виду поручить г. Ковалевскому приготовить во время пребыванія за границею разные препараты по сравнительной анатоміи, особенно по нервной системѣ и сосудамъ кровообращенія. При этомъ факультетъ обратилъ вниманіе совѣта на то обстоятельство, что г. Ковалевскій въ истекшемъ году былъ представленъ отъ имени университета министерству народнаго просвѣщенія для отправленія на казенный счетъ за границу, но министерство, по недостатку на этотъ предметъ денегъ, не могло уважить означеннаго представленія; въ нынѣшнемъ же году, по всей вѣроятности, долженъ послѣдовать на это представленіе со стороны министерства также полный отказъ.

17-го января. Физико-математическій факультетъ, имѣя въ виду, что профессоръ Овсянниковъ болѣе двухъ лѣтъ уже преподаетъ анатомію и физиологію въ здѣшнемъ университетѣ съ отличившимся успѣхомъ, получая при этомъ только половинный окладъ жалованья ординарнаго профессора, ходатайствуетъ предъ совѣтомъ о назначеніи ему съ настоящаго 1866 г. полнаго оклада изъ спеціальныхъ средствъ университета, если не окажется возможнымъ покрыть эту издержку изъ какихъ либо другихъ источниковъ. При этомъ факультетъ обратилъ вниманіе совѣта на то, что профессоръ Овсянниковъ, читая по 5-ти часовъ въ недѣлю, посвящаетъ еще гораздо болѣе времени на практическія занятія со студентами, принося имъ уже весьма ощутительную пользу по устройству физиологическаго и анатомическаго кабинета и что онъ, не имѣя еще преемника, очень много времени долженъ употреблять на приготовленіе препаратовъ для своихъ лекцій, вслѣдствіе чего труднѣе Овсянникову исполнить не менѣе трудовъ другихъ ординарныхъ профессоровъ.

Президіеі университета ходатайствуетъ, объ отчисленіи 4,000 р. на составленіи капитала, предназначеннаго для производства стипендій въ Божіе поминаніе Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, съ тѣмъ чтобы на эту сумму, если послѣднее разрѣшеніе, приобрести 5 1/2 % билеты, т. е. выкупныя свидетельства, и 2) о выдачѣ г. казначею университета Агафонову 100 р., секретарю по студентскимъ дѣламъ Погорѣлову — 500 р. и вольнонаемному помощнику инспектора студентовъ Пальмину 300 руб. за особые нѣж. труды по порученію начальства, всего 5,800 руб. При этомъ г. ректоръ заявилъ, что расходъ на эти надобности можетъ быть пополненъ частію изъ суммы сбора со студентовъ, назначенной на содержаніе стипендіатовъ по смѣтѣ доходовъ специальныхъ средствъ министерства народнаго просвѣщенія 1865 г., которой въ настоящее время имѣется въ наличности до 2,600 р., и 500 руб. остающихся на выданныхъ г. Срезневскому на возмѣщеніе сборника древне-русскихъ памятниковъ, которые ему могутъ быть уплачены изъ суммы 1866 г., и частію изъ суммы сбора за слушаніе лекцій назначенныхъ по смѣтѣ на 1866 годъ.

Деканы факультетовъ, по случаю необходимости имѣть, по призыву прежнихъ дѣлъ, чиновника для переписки разныхъ бумагъ во дѣламъ всѣхъ факультетовъ, просили вновь поручить коллеж. своему секретарю Дьяконову означенную переписку съ 1-го января сего года, съ производствомъ ему ежемѣсячно по 20 руб. въ видѣ платы по найму изъ суммы сбора со студентовъ за слушаніе лекцій, на основаніи п. 1; буквы а, § 51 общ. уст. россійск. универс. 1863 года.

17-го января. Физико-математическій факультетъ представилъ о разрѣшеніи выдать приватъ-доценту Бесселю 100 руб., на приобретение десяти чертежей, изображающихъ въ прозвѣдн. рѣшенія наиболее сложныхъ задачъ, относящихся къ кривымъ поверхностямъ. Эти чертежи факультетъ находитъ необходимыми при изложеніи кривотатальной геометріи.

Физико-математическаго факультета, о назначеніи 100 руб. на практическіе уроки студентовъ разряда естественныхъ наукъ, которые пожелаютъ научиться искусству снимать шкурки съ млекопитающихъ и птицъ и препарировать эти шкурки для наблюденій. Означенные практическіе уроки факультетъ предполагаетъ возложить на надзирателя 15-й гимназіи Виктора Андріевскаго, который известенъ какъ отличный препараторъ и который нѣдавно соглас-



не давать желающимъ изъ студентовъ подобныя уроки. Испрашиваемыя деньги назначаются или на вознагражденіе г. Андреевскаго, такъ на покупку млекопитающихъ и птицъ, потребныхъ для уроковъ. *Определено:* назначить подъ предсѣдательствомъ заслуженнаго профессора Срезневскаго, изъ ординарныхъ профессоровъ: Кесслера, Чубинова и Андреевскаго комиссію для составленія проекта смѣты о предстоящихъ на 1866 г. расходахъ изъ сумми сбора со студентовъ за этотъ годъ и препроводить въ оную составленное бухгалтеромъ университета соображеніе о предстоящихъ въ 1866 году расходахъ изъ сумми сбора со студентовъ за слушаніе университетскихъ лекцій и девять подлинныхъ вышеизложенныхъ бумагъ объ испрашиваемыхъ расходахъ на разные предметы и просить И. И. Срезневскаго, по разсмотрѣніи этихъ бумагъ въ комиссіи, представить въ совѣтъ университета проектъ смѣты расходовъ специальныхъ средствъ по С.-Петербургскому университету на 1866 годъ вмѣстѣ съ заключеніемъ комиссіи по сему проекту и возвратить приложенныя бумаги.

17-го января. Физико-математическій факультетъ, на основаніи письменнаго представленія профессора Сомова, въ засѣданіи своемъ 14-го января текущаго 1866 года избралъ баллотировкою доктора Ф. Ф. Петрушевскаго, доцента физики, экстраординарнымъ профессоромъ по этой кафедрѣ, большинствомъ девяти голосовъ противъ одного, и опредѣлилъ: просить совѣтъ университета подвергнуть доктора Петрушевскаго баллотированію на эту должность установленнаго порядкомъ въ слѣдующемъ собраніи совѣта. Въ отзывѣ ординарнаго профессора Сомова изъяснено слѣдующее: «Федоръ Фомичъ Петрушевскій поступилъ въ 1862 г. въ С.-Петербургскій университетъ преподавателемъ физики, въ 1863 году утвержденъ штатнымъ доцентомъ. Онъ раздѣлялъ сперва труды съ ординарнымъ профессоромъ физики и замѣнялъ его во время отсутствія. Послѣ же внезапной, горестной утраты, понесенной университетомъ кончною Э. Х. Ленца, кафедре физики сдѣлалась вакантною; вслѣдствіе сего физико-математическій факультетъ заблаговременно поручилъ г. Петрушевскому преподаваніе всѣхъ частей физики. При всѣхъ трудностяхъ возложенной на него обязанности, состоящей не только въ чтеніи лекцій на всѣхъ курсахъ и демонстраціяхъ лабораторіяхъ, но сверхъ того въ завѣдываніи кабинетомъ и участіемъ въ почитаніяхъ на ученыхъ степеняхъ, а также переводныхъ и повѣрочныхъ, г. Петрушевскій ревностно исполнялъ свою обязанность и

жидь заслужилъ вполне довѣріе факультета. Въ концѣ истекшаго года, онъ представилъ факультету разсужденіе: «О нормальномъ намагничиваніи», которое было одобрено факультетомъ и доставило автору степень доктора. Этотъ самостоятельный трудъ и другіе посвященные ниже, свидѣлствуютъ объ отличныхъ познаніяхъ г. Петрушевскаго въ экспериментальной физикѣ. Въ 1852 и 1856 г. онъ представилъ С.-Петербургской академіи наукъ свои изслѣдованія о вертѣнахъ возбудительныхъ силъ и сопротивленій въ гальваническихъ батареяхъ; эти изслѣдованія были напечатаны въ Бюллетенѣ академіи. Въ 1859 г. онъ помѣстилъ въ физическомъ журналѣ, издаваемомъ за границею г. Погендорфомъ, статью «О новомъ микрометрѣ, основанномъ на явленіи двѣтныхъ тонкихъ пластинокъ», а въ 1862 г. написалъ и защищалъ публично диссертацию для полученія степени магистра «О непосредственномъ опредѣленіи полюсовъ магнита». Принимая въ уваженіе столь несомнѣнныя ручательства въ томъ, что докторъ Петрушевскій съ честью можетъ занять въ С.-Петербургскомъ университетѣ катедру физики, г. Сомовъ представляетъ его какъ кандидата для замѣненія этой катедры съ званіемъ экстраординарнаго профессора». *Опредѣлено:* въ слѣдующее засѣданіе совѣта университета подвергнуть доцента доктора Петрушевскаго баллотированію на должность экстраординарнаго профессора по кафедрѣ физики съ окладомъ содержанія этой должности присвоеннымъ.

17-го января. Физико-математическій факультетъ, имѣя въ виду, что на представленіе совѣта касательно назначенія отъ министерства къ некоторой суммѣ на стипендіи лучшимъ изъ кандидатовъ, желающихъ остаться при университетѣ для своего усовершенствованія, легко можетъ послѣдовать отказъ, ходатайствуетъ, не найдетъ ли совѣтъ возможнымъ удѣлить для означенной цѣли известную долю изъ суммъ, по смѣтѣ положенной на стипендіи студентамъ. Еслибы совѣтъ далъ свое согласіе на это, то физико-математическій факультетъ охотно принялъ бы на себя составленіе подробныхъ правилъ для занятій подобныхъ стипендіатовъ изъ кандидатовъ, оставшихся при университетѣ для усовершенствованія въ наукахъ. *Опредѣлено:* просить физико-математическій и другіе факультеты доставить въ совѣтъ университета свои соображенія по вышесказанному представленію и указать на кандидатовъ.

17-го января. Деканъ факультета восточныхъ языковъ представилъ программу лекцій экстраординарнаго профессора Коссовича

вмѣстѣ съ росписаніемъ дней и часовъ преподаванія его и присвокупилъ, что г. Коссовичъ началъ чтеніе лекцій 17-го января. *Опредѣлено*: внести это росписаніе лекцій экстраординарнаго профессора Коссовича въ общее росписаніе лекцій по факультету восточныхъ языковъ на 18<sup>65/66</sup> академическій годъ.

Деканъ факультета восточныхъ языковъ донесъ, что со стороны факультета не встрѣчается никакого препятствія къ увольненію преподавателя Кутузова отъ занимаемой имъ должности. *Опредѣлено*: просить г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа объ увольненіи Доджи Джабъ Кутузова отъ должности вольнонаемнаго преподавателя.

Факультетъ восточныхъ языковъ представилъ въ советъ университета замѣчанія гг. ординарныхъ профессоровъ Каземъ-Бека и Григорьева на разсмотрѣнныя ими извлеченія изъ отчетовъ молодыхъ людей, отправленныхъ за границу для приготовленія къ профессорскому званію. *Опредѣлено*: ожидать отзывовъ объ этихъ извлеченіяхъ отъ другихъ факультетовъ.

17-го января. Деканъ факультета восточныхъ языковъ донесъ, что по случаю предстоящаго (9-го будущаго мѣсяца) окончанія срока, на который онъ былъ избранъ деканомъ факультета восточныхъ языковъ, въ слѣдующее засѣданіе совѣта должна быть произведена баллотировка декана факультета восточныхъ языковъ. *Прикази*. Приказомъ г. министра народнаго просвѣщенія 17-го декабря 1861 года, № 38, ординарный профессоръ С.-Петербургскаго университета статскій совѣтникъ (нынѣ дѣйствительный статскій совѣтникъ) Мухлинскій оставленъ на службѣ при университетѣ еще на пять лѣтъ со дня выслуги имъ 25-ти лѣтъ по учебной части, съ 10-го февраля 1861 г., слѣдовательно 10-го февраля 1866 г. исполнится срокъ того пятилѣтія, на которое ординарный профессоръ Мухлинскій оставленъ былъ на службѣ при университетѣ; а приказомъ г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 16-го марта 1863 г. № 8, ординарный профессоръ Мухлинскій утвержденъ, согласно избранію, вновь въ должности декана факультета восточныхъ языковъ съ 23-го января 1863 г. по 10-е февраля 1866 г., т. е. по день оставленія его на службѣ при университетѣ. На основаніи § 78 общ. уст. рос. унив. заслуженный профессоръ Мухлинскій, по случаю окончанія 10-го февраля сего года срока того пятилѣтія, на которое онъ былъ оставленъ на службѣ при университетѣ, долженъ подвергнуться баллотировкѣ на оставленіе его на службѣ на слѣдующее

пятнадцатіе, по окончаніи же сего баллотированія, на основаніи § 8 общ. уст. рос. унив. и 1-го примѣчанія къ оному, слѣдуетъ произвести выборъ декана факультета восточныхъ языковъ. *Опредѣлено:* въ слѣдующее собраніе совѣта произвести баллотированіе заслуженнаго профессора Мужинскаго на оставленіе его на службѣ при университетѣ въ слѣдующее пятнадцатіе, а затѣмъ уже произвести выборъ декана факультета восточныхъ языковъ изъ ординарныхъ профессоровъ сего факультета.

#### *Распоряженіе:*

Совѣтъ университета, въ семь засѣданій опредѣлилъ: назначить подъ предсѣдательствомъ декана историко-филологическаго факультета комиссію изъ гг. ординарныхъ профессоровъ Кесслера и Андреевскаго для разсмотрѣнія вопроса о томъ, всѣхъ ли молодыхъ ученыхъ, отправленныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, должны быть разсматриваемы въ факультетахъ С.-Петербургскаго университета отчеты, доставленные изъ департамента народнаго просвѣщенія, или только тѣхъ, которые рекомендованы были для этой цѣли С.-Петербургскимъ университетомъ и просить предсѣдателя комиссіи доставить въ совѣтъ мнѣніе комиссіи о семъ вопросѣ.

#### *Справки:*

Совѣтъ университета, предполагая изданіе записки о дѣятельности университета и его членовъ въ теченіе минувшаго 50-ти-лѣтняго его существованія, просилъ какъ состоящихъ нынѣ на службѣ при университетѣ, такъ равно и бывшихъ его преподавателей сообщить ему нѣкоторыя свѣдѣнія о жизни и трудахъ ихъ предшественниковъ и о собственныхъ ихъ ученыхъ трудахъ. *Опредѣлено:* по случаю ожидаемаго полученія таковыхъ свѣдѣній учредить комиссію изъ членовъ всѣхъ факультетовъ по одному отъ каждаго для начертанія плана, по которому должна быть издана книга по случаю предстоящаго 50-ти-лѣтняго юбилея С.-Петербургскаго университета и для завѣдыванія потомъ самою редакціею и изданіемъ этой книги, о чемъ и сообщить гг. деканамъ всѣхъ факультетовъ для назначенія въ эту комиссію одного изъ членовъ подвѣдомственнаго имъ факультета.

Приказомъ г. министра народнаго просвѣщенія, 31-го декабря 1865 года № 26, объявленнымъ въ С.-Петербургскихъ сенатскихъ



## ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ПРОТОКОНОВЪ ЗАСЪДАНИЙ СОВЪТА ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

Засѣданіе 4-го декабря 1865 года.

*Слушаніи:* 1. Предложеніе г. управляющаго Московскимъ учебнымъ округомъ, отъ 5-го ноября, за № 3354: «По содержанію представленія совѣта Московскаго университета, отъ 8-го октября, за № 2067, директоръ Московской 2-й гимназіи, статскій совѣтникъ Корольевъ донесъ мнѣ, что присутствовавшему въ нынѣшнемъ году на окончательныхъ испытаніяхъ въ той гимназіи г. профессору Юркевичу были предложены, согласно его желанію, сочиненія экзаменованныхся, и онъ не только читалъ ихъ и просматривалъ, но даже предлагалъ постоянно вопросы экзаменованнымъ, требуя объясненій на замѣченныя въ сочиненіяхъ грамматическія и другія ошибки. Слѣдовательно, г. Юркевичъ принималъ участіе въ оцѣнкѣ знаній экзаменованныхся въ русскомъ языкѣ и словесности, и если сочиненія экзаменованныхся ему не были переданы послѣ экзамена, то это потому, что онъ не заявилъ послѣ экзамена такого желанія.

2) Донесеніе ординарнаго профессора Юркевича: «Въ засѣданіи 10-го сентября я имѣлъ честь доложить совѣту, что при моемъ присутствіи на выпускныхъ экзаменахъ въ Московской 2-й гимназіи, въ качествѣ ассистента отъ университета, начальство оной не дало мнѣ на домъ, для разсмотрѣнія, сочиненій экзаменованныхся молодыхъ людей, сочиненій, которыя оцѣнить строго, прежде экзамена по словесности, я считалъ своею обязанностію. При этомъ я присовокупилъ, что просилъ я объ этомъ два раза, и два раза получилъ отказъ, между тѣмъ какъ вторичная просьба была выражена мною 21-го мая, спустя 13-ть дней послѣ написанія сочиненій, срокъ, очень достаточный для того, чтобы прежде меня разсмотрѣлъ эти сочиненія учитель словесности. Въ сокращенномъ

видѣ, впрочемъ съ соблюденіемъ всѣхъ условій опредѣленности и ясности, напечатанъ мой докладъ въ № 2 Университетскихъ Извѣстій; тамъ вмѣсто словъ: *дать сочиненія на домъ* говорится о *доставленіи мнѣ сочиненій*. Кажется эти послѣднія слова представляютъ всѣ средства къ тому, чтобы по ихъ поводу начальство гимназій припомнило хорошенъко, въ чемъ именно было мнѣ отказано. Между тѣмъ въ своемъ объясненіи на мой докладъ, оно говоритъ о предметѣ, относительно котораго не могло быть ни просьбы съ моей стороны, ни отказа съ его стороны. Начальство гимназій, отвѣчаетъ: «Профессору Юркевичу были предложены, согласно его желанію, сочиненія экзаменовавшихся, и онъ не только читалъ ихъ и просматривалъ, но даже предлагалъ постоянно вопросы экзаменовавшимся, требуя объясненія на замѣченныя въ сочиненіяхъ грамматическія и другія ошибки, следовательно г. Юркевичъ принималъ участіе въ отбѣнкѣ знаній экзаменовавшихся въ русскомъ языкѣ и словесности, и если сочиненія экзаменовавшихся ему не были переданы послѣ экзамена, то это потому, что онъ не заявилъ послѣ экзамена такого желанія». На первый взглядъ это объясненіе даетъ заключить, что въ докладѣ совѣту 11-го сентября я изложилъ ложное заявленіе. Но въ объясненіи этомъ обобидено молчаніемъ одно обстоятельство, именно, что только, и единственно во время самаго экзамена по русскому языку и словесности, я выдѣлывалъ и просматривалъ сочиненія экзаменуемыхъ, разумѣется не всѣ, а только нѣкоторые, и то кое-какъ, а не съ полнымъ вниманіемъ, съ какимъ я разсмотрѣлъ бы ихъ на дому. Затѣмъ объясненіе говоритъ сущую правду, потому что оно касается совершенно посторонняго предмета. Оно говоритъ только, что я былъ на экзаменѣ по словесности, что я принималъ участіе въ этомъ экзаменѣ и что въ этомъ мнѣ не было отказано. Я докладывалъ совѣту, что мнѣ отказано въ двухкратной просьбѣ выдать мнѣ сочиненія на домъ. Начальство гимназій отвѣчаетъ, что я просматривалъ сочиненія, подразумѣвая, безъ сомнѣнія, что просматривалъ я ихъ во время самаго экзамена по словесности. Я докладывалъ совѣту, что мнѣ не дали сочиненій до экзамена по словесности. Начальство гимназій отвѣчаетъ, что я не просилъ объ этомъ послѣ экзамена. Не видно, для чего нужны подобныя объясненія. Начальству гимназій не удалось припомнить, въ чемъ именно было мнѣ отказано, и какіе случаи напоминаются печатными словами циркуляра: *доставленіи сочиненія*. Никакимъ образомъ нельзя истолковать моего доклада

совѣту, какъ будто бы я жаловался, что начальство гимназій не допустило меня принимать участіе въ экзаменѣ по словесности, между тѣмъ объясненіе направлено все и цѣликомъ противъ этой несуществовавшей жалобы. Начальство гимназій въ томъ же объясненіи замѣчаетъ, что сочиненія были предложены мнѣ, согласно моему желанію. Если это значить, что ассистентъ отъ университета долженъ скромно считать свое желаніе удовлетвореннымъ и тогда, когда было поступлено совершенно несогласно съ его желаніемъ, то я съ своей стороны доложу, что для бѣглаго и неосновательнаго обзора сочиненій во время самаго экзамена мнѣ не было надобности ни повторять мои просьбы, ни получать въ нихъ отказъ. Въ отчетѣ г. попечителю я заявилъ объ обязанности учителя словесности, предлагавшаго мнѣ во время экзамена сочиненія для просмотра. Между тѣмъ, и безъ моихъ хлопотъ, сочиненія должны были быть принесены на экзаменъ по словесности, и каждый изъ ассистентовъ, между ними и я, могъ обзрѣвать вскользь эти сочиненія. Я не спорю съ мнѣніемъ начальства гимназій, если оно своимъ объясненіемъ предполагало сказать, что для ассистента отъ университета достаточно и того, что и какъ предложить его наблюденію само начальство гимназій, по своему усмотрѣнію. Но я имѣю честь доложить совѣту, что при такомъ условіи назначеніе ассистентовъ отъ университета на выпускные экзамены въ гимназіяхъ есть мѣра совершенно бесполезная». Совѣтъ университета, находя донесеніе ординарнаго профессора Юркевича совершенно основательнымъ, *Опредѣлилъ*: донести объ этомъ г. попечителю Московскаго учебнаго округа и просить, чтобъ его превосходительство предложилъ начальствамъ гимназій о доставленіи депутатамъ отъ университета, при окончательныхъ испытаніяхъ въ гимназіяхъ, всѣхъ способовъ къ тому, чтобъ они могли съ большею точностію опредѣлять какъ степень знанія молодыхъ людей, такъ и ихъ умственныхъ способности и развитіе.

2. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 28-го ноября, за № 3657: «Вслѣдствіе представленія, отъ 18-го сего ноября за № 3476, и принимая во вниманіе ученую и учебную дѣятельность покойнаго ординарнаго профессора при Московскомъ университетѣ Млодзѣвскаго, я разрѣшаю правленію Московскаго университета выдать семейству Млодзѣвскаго, въ единовременное пособіе, тысячу рублей изъ суммъ сбора за слушаніе профессорскихъ лекцій». Причемъ г. ректоръ объявлялъ, что правленіе



университета уже сдѣлало распоряженіе о выдачѣ означенныхъ денегъ вдовѣ А. В. Млодзѣвской. *Опредѣлено*: записать о семъ въ журналъ.

3. Донесеніе историко-филологическаго факультета о томъ, что исправляющій должность экстраординарнаго профессора Харьковскаго университета, магистръ Петровъ, 26-го минувшаго ноября публично защищалъ представленное имъ на степень доктора всеобщей исторіи сочиненіе, подъ заглавіемъ: «Новѣйшая національная исторіографія въ Германіи, Англіи и Франціи», и что факультетъ признаетъ его достойнымъ означенной степени. *Опредѣлено*: на основаніи § 42, лит. А, п. 4 университетскаго устава, утвердить исправляющаго должность экстраординарнаго профессора Петрова въ степени доктора всеобщей исторіи, на каковую и выдать ему надлежащій дипломъ, по представленіи имъ квитанціи во взносѣ 12 руб., слѣдующихъ съ него за полученную степень и за напечатаніе на оную диплома.

4. Донесеніе физико-математическаго факультета: «Въ физико-математическій факультетъ препровождена росписка, подозрѣваемая въ поддѣлкѣ; такъ какъ для изслѣдованія ея нужно опредѣлить свойство чернилъ, то факультетъ ожидаетъ предварительно разрѣшенія вопроса — можно ли подвергать буквы росписки изслѣдованію». *Опредѣлено*: войти объ этомъ съ рапортомъ въ правительствующій сенатъ и просить о разрѣшеніи предложеннаго факультетомъ вопроса.

5. Донесеніе физико-математическаго факультета, отъ 4-го декабря за № 4: «Въ засѣданіи 22-го ноября разсуждаемо было о необходимости замѣщенія открывшейся, съ выходомъ въ отставку г. Колли, вакансіи лаборанта, такъ какъ на другаго лаборанта, г. Феррейна, возложено преподаваніе части химіи. При этомъ ординарный профессоръ Ласковскій обратилъ вниманіе факультета на кандидата Сырейщикова, который уже три года состоитъ лаборантомъ въ ремесленномъ заведеніи и со знаніемъ дѣла соединяетъ опытность. Факультетъ единогласно призналъ г. Сырейщикова достойнымъ занятія должности лаборанта, о чемъ и имѣетъ честь донести совѣту, съ просьбой объ опредѣленіи г. Сырейщикова къ должности». *Опредѣлено*: въ будущемъ засѣданіи совѣта приступить къ баллотированію кандидата Сырейщикова въ должность лаборанта при химической лабораторіи.

6. Донесеніе юридическаго факультета, отъ 4-го декабря за № 63: «Принимая въ уваженіе пятнадцатилѣтнюю ученую службу въ юридическомъ факультетѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Константина Петровича Побѣдоносцева и многіе ученые труды, свидѣтельствующіе объ обширныхъ познаніяхъ его въ юридическихъ наукахъ, юридическій факультетъ, въ засѣданіи своемъ 2-го декабря сего года, единогласно положилъ — представить совѣту университета объ избраніи его, Побѣдоносцева, въ почетные члены Московскаго университета. Донося о семъ совѣту университета, юридическій факультетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить о сдѣланіи по сему предмету надлежащихъ распоряженій». *Определено*: въ будущемъ засѣданіи совѣта приступить къ баллотированію дѣйствительнаго статскаго совѣтника Побѣдоносцева въ званіе почетнаго члена Московскаго университета.

7. Донесеніе медицинскаго факультета, отъ 4-го декабря, за № 186: «Экстраординарный профессоръ Захарьинъ донесъ факультету, что полезно бы было устроить въ зданіи факультетскихъ клиникъ лучшую вентиляцію по одному изъ новѣйшихъ способовъ. Факультетъ согласился съ профессоромъ Захарьинымъ, что улучшение вентиляціи въ клиникахъ будетъ полезно, но полагаетъ, что на этотъ предметъ слѣдуетъ исхodataйствовать отъ министра народнаго просвѣщенія значительную сверхштатную сумму, потому что штатомъ опредѣленная сумма необходима для удовлетворенія другихъ потребностей. Объ этомъ медицинскій факультетъ имѣетъ честь довести университетскому совѣту». *Определено*: о сообщеніи въ донесеніи медицинскаго факультета увѣдомить правленіе университета, съ тѣмъ чтобъ оно пригласило нѣкоторыхъ членовъ медицинскаго факультета, а также архитектора университета и собица обсудило, во 1-хъ, какъ устроить въ зданіи факультетскихъ клиникъ лучшую вентиляцію по одному изъ новѣйшихъ способовъ, и во 2-хъ, какая, примѣрно, потребуется на устройство вентиляціи сумма, и о послѣдующемъ сообщило совѣту университета.

11. Отношеніе Московской распорядительной думы, отъ 3-го декабря за № 21057: «Общая дума, по случаю столѣтняго юбилея Михаила Васильевича Ломоносова, желая отъ всего городскаго общества почтить память сего великаго русскаго народнаго дѣятеля, который воспитывался въ Москвѣ и по мысли котораго получилъ начало Московскій университетъ, согласно предложенію городскаго головы, приговоромъ, состоявшимся 15-го апрѣля, сего года, поста-

новила, учредить при Московскомъ университетѣ пять Ломоносовскихъ стипендій Московскаго городского общества, по триста рублей каждую, съ тѣмъ чтобы стипендіи эти были предоставлены, по усмотрѣнію совѣта университета и по соглашенію съ городскимъ головою, патернмъ, съ особеннымъ успѣхомъ занимающимся науками, недостаточнымъ студентамъ, безъ различія факультетовъ, изъ семействъ, принадлежащихъ московскому городскому обществу; потребную же на учрежденіе означенныхъ стипендій сумму — тысячу пять сотъ рублей, вносить ежегодно въ городскую роспись. Нынѣ распорядительная дума, получивъ разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ на внесеніе означеннаго расхода въ роспись 1866 г., имѣетъ честь увѣдомить о семъ правленіе Московскаго университета для надлежащаго распоряженія». *Опредѣлено*: 1) За учрежденіе при Московскомъ университетѣ пяти стипендій въ память Михаила Васильевича Ломоносова принести признательность совѣта Московской городской распорядительной думѣ и просить ее о сообщеніи: съ котораго времени она предполагаетъ выдавать стипендіи и въ какіе сроки; 2) изъ пяти стипендій, учрежденныхъ общою думою, предоставить по одной на каждый факультетъ, а пятую назначать, поочередно двумъ факультетамъ: историко-филологическому и физико-математическому; если на одномъ изъ факультетовъ не найдется такого студента, который имѣлъ бы право получать стипендію Ломоносова, то, съ разрѣшенія совѣта, предоставлять ее на время другому факультету.

12. Присутствію совѣта г. ректоръ объявилъ, что циркуляромъ г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 12-го минувшаго ноября за № 28, помощникъ бухгалтера Московскаго университета, подпоручикъ Лебедевъ уволенъ отъ настоящей должности, по случаю поступленія на службу въ государственную комиссію погашенія долговъ; причемъ его превосходительство присовокупилъ, во 1-хъ, что для занятія этой должности онъ находитъ вполне способнымъ и достойнымъ бывшаго канцелярскаго служителя правленія университета, коллежскаго секретаря Сизова, который, послѣ болѣе 20-лѣтней службы при Московскомъ университетѣ, остался, на основаніи новаго университетскаго устава, за штатомъ, и, во 2-хъ, что на занятіе этой должности подали прошеніе: а) почетный смотритель Вязниковскаго уѣзднаго училища, коллежскій регистраторъ Алексѣевъ, и б) отставной коллежскій секретарь Шведовъ. *Опредѣлено*: въ будущемъ засѣданіи совѣта приступить къ благо-

Горюхино М. Сизова, Алексѣева и Шведова въ должность помощника бухгалтера Московскаго университета.

13. Присутствію совѣта г. ректоръ объявилъ, что приказомъ г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 5-го минувшаго ноября, № 22, утверждены экстраординарные профессора: Минь и Соколовскій — въ званіи ординарнаго профессора, первый — по занимаемой имъ кафедрѣ анатоміи и патологической анатоміи, судебной медицины, медицинскій полиція и врачебнаго законовѣдѣнія, со 2-го октября 1865 г., а второй — по занимаемой имъ кафедрѣ фармакологіи, съ 9-го октября 1865 г. *Опредѣлено:* рѣшить о семъ по формулярнымъ спискамъ о службѣ профессоръ Миня и Соколовскаго.

14. Согласно опредѣленію своему, 20-го минувшаго ноября состоявшемуся, члены университетскаго совѣта приступили къ баллотированію лекаря Андрея Лебедева на оставленіе при университетѣ на два года для усовершенствованія въ наукахъ, съ содержаніемъ по четиристѣ рублей въ годъ; по окончаніи коего оказалось, что онъ избранъ большинствомъ 23 голосовъ противъ одного. *Опредѣлено:* уведомить объ этомъ правленіе университета, для зависящихъ съ его стороны распоряженій.

15. Докладомъ г. библиотекаря Московскаго университета, отъ 27-го ноября, за № 37: «Имѣю честь довести совѣту Императорскаго Московскаго университета, что командированный мною помощникъ мой Кудрявцевъ 19-го ноября принялъ отъ вдовы покойнаго профессора Младѣвскаго, Аделаиды Викентьевны Младѣвской, книги, пожертвованныя ею въ университетскую бібліотеку, именно: 612 названій, въ числѣ 1,055 томовъ, исключительно медицинскія сочиненія, болѣею частію новѣйшаго времени, означенныя въ спискѣ, приложенномъ при отношеніи его превосходительства, расподана ректора университета, отъ 18-го ноября за № 3470. Имѣю честь присовокупить, что въ этотъ списокъ были внесены тѣ книги, которыя покойнымъ К. Я. Младѣвскимъ въ разное время взяты были изъ университетской бібліотеки и болѣею частію возвращены вмѣстѣ съ книгами, подаренными университету, а нѣкоторыя до сего времени значатся невозвращенными; а именно: 1) Szafkowski, Recherches sur les hallucinations, Paris, 1849, vol. 1. 2) Lubanski, Etudes pratiques sur l'hydrothérapie, Paris, 1847, vol. 1. 3) Encyclographie (Nouv.) des sciences médicales, 1847 Janv. — Decembre, vol. 12. 4) Fretzsch, Klinik der Leberkrankheiten, Bd. 1 — 2. Braunschweig, 1861, vol. 2 и 5) Bretonneau, Des inflamma-

tions spéciales etc. Paris, 1826». *Опредѣлено*: за таковой даръ, присланный вдовою бывшего профессора Млодзѣвскаго, Аделаидою Викенъевою Млодзѣвскою въ пользу библиотеки Московскаго университета благодарить г-жу Млодзѣвскую; а библиотекаря университета увѣдомить, чтобы тѣ книги, которыя взял покойный изъ библиотеки и не доставилъ и которыя значутся въ настоящемъ донесеніи, исключить изъ каталога книгъ библиотеки.

16. Прошеніе старшаго учителя гимназій Дмитрія Щеглова: «Желаю получить степень магистра политической экономіи, покорнѣйше прошу ваше превосходительство допустить меня къ установленному испытанію. Причемъ имѣю честь представить вашему превосходительству, что я окончилъ курсъ наукъ въ бывшемъ главномъ педагогическомъ институтѣ по историко-филологическому факультету въ 1857 году, съ званіемъ старшаго учителя гимназій, каковое званіе по уставу главнаго педагогическаго института даетъ мнѣ право держать экзаменъ для полученія степени магистра политической экономіи». *Опредѣлено*: увѣдомить юридическій факультетъ и г. Щеглова, что совѣтъ университета не встрѣчаетъ препятствія къ допущенію г. Щеглова къ испытанію на степень магистра политической экономіи и статистики, на основаніи положенія объ испытаніяхъ на ученныя степеня.

Засѣданіе 11-го декабря.

1. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 3-го сего декабря за № 3751: «Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра народнаго просвѣщенія, въ 22-й день минувшаго ноября Высочайше повелѣтъ соизволилъ: завѣщанный покойнымъ статскимъ совѣтникомъ Голицинскимъ капиталъ въ три тысячи руб. сер., заключающійся въ 5% билетахъ, принять и на проценты онаго учредить, согласно волѣ завѣщателя, при Московскомъ университетѣ стипендію, подъ наименованіемъ «Стипендіи статскаго совѣтника Голицинскаго». О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, изъясненномъ въ предложеніи г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 24-го ноября за № 9492, сообщая совѣту Императорскаго Московскаго университета для свидѣнія и надлежащаго распоряженія, въ послѣдствіе представленія, отъ 27-го октября за № 2231». *Опредѣлено*: внести означенную стипендію въ списокъ стипендій Московскаго университета и копию съ сего предложенія передать въ правленіе университета.

3. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 8-го сего декабря за № 3801: «Московскій генераль-губернаторъ, отъ 29-го минувшаго ноября за № 11470, проситъ объ увѣдомленіи его: не имѣется ли препятствій къ назначенію ординарнаго профессора Императорскаго Московскаго университета, дѣйствительнаго старшаго совѣтника Попова, медицинскимъ инспекторомъ больницъ гражданскаго вѣдомства въ Москвѣ и о доставленіи формулярнаго о службѣ г. Попова списка. Сообщая объ этомъ, предлагаю совѣту Императорскаго Московскаго университета доставить мнѣ свѣдѣніе: не имѣется ли со стороны сего университета препятствій къ назначенію г. Попова на сказанную должность и, если таковыхъ не имѣется, представить формулярный о службѣ его списокъ». *Определено:* съ приложеніемъ формулярнаго списка ординарнаго профессора Попова, донести г. попечителю Московскаго учебнаго-округа, что совѣтъ университета не встрѣчаетъ препятствій къ назначенію ординарнаго профессора Попова медицинскимъ инспекторомъ больницъ гражданскаго вѣдомства въ Москвѣ.

4. Донесеніе историко-филологическаго факультета, о томъ что, по рассмотрѣніи мнѣнія юридическаго факультета о программахъ для магистерскихъ экзаменовъ, историко-филологическій факультетъ, большинствомъ 5-ти голосовъ противъ 3, рѣшилъ остаться при прежнемъ порядкѣ, на томъ основаніи, что многіе изъ предметовъ историко-филологическаго факультета, еще разрабатываемые по источникамъ, не могутъ быть подведены подъ опредѣленную и неизмѣнную программу, и особенно русская и славянская исторія и русская и славянская филологія. *Определено:* сужденіе объ этомъ предметѣ отложить до полученія донесенія физико-математическаго факультета, которому было сообщено мнѣніе юридическаго факультета.

5. Присутствію совѣта деканъ историко-филологическаго факультета доложилъ, что факультетъ назначилъ для соисканія медалей студентами и сторонними слушателями на будущій 1867 годъ слѣдующую тему: «De casibus Latinae linguae usq., quo a Rossica differt». *Определено:* утвердить означенную тему, о чемъ и увѣдомить историко-филологическій факультетъ.

6. Присутствію совѣта было доложено, что 31-го сего декабря окончится срокъ службы, на который были оставлены ректоръ университета Сергій Ивановичъ Баршевъ и заслуженный профессоръ Никита Ивановичъ Брыловъ, и что г. ректоръ желаетъ продолжать

службу, а профессоръ Крыловъ не желаетъ. *Опредѣлено:* въ будущемъ засѣданіи совѣта приступить къ баллотированію заслуженнаго профессора Варшева на оставленіе на службѣ при университетѣ на пять лѣтъ, и такъ какъ съ окончаніемъ срока службы профессора Варшева оканчивается и срокъ службы его какъ ректора университета, то въ будущемъ же засѣданіи совѣта приступить къ баллотированію гг. профессоровъ въ должность ректора университета.

7. Донесеніе физико-математическаго факультета, отъ 11-го сего декабря: «Въ публичномъ засѣданіи факультета, декабря 10-го, кандидатъ Усовъ защищалъ, написанную имъ для полученія степени магистра зоологіи, диссертацию: «о Зубрѣ». Официальными оппонентами были — исправляющій должность экстраординарнаго профессора Богдановъ, исправляющій должность адъюкта Борзенковъ; участіе въ диспутѣ принималъ ординарный профессоръ Любимовъ. Отвѣты магистранта на сдѣланныя ему возраженія признаны вполне удовлетворительными, а потому онъ призванъ достойнымъ искумой имъ степени. Донося о семъ совѣту, факультетъ почтительно проситъ утвердить г. Усова въ степени магистра зоологіи». *Опредѣлено:* на основаніи § 42, лит. А, пункта 4 университетскаго устава, утвердить кандидата Усова въ степени магистра зоологіи; напечатать и выдать ему дипломъ, по представленіи имъ квитанціи во взносѣ 9 руб., слѣдующихъ съ него за полученную степень, и за напечатаніе диплома.

8. Донесеніе медицинскаго факультета, отъ 11-го сего декабря за № 189: «Экстраординарный профессоръ Захарыинъ представилъ въ медицинскій факультетъ списокъ вещей, необходимыхъ для терапевтическаго отдѣленія факультетской клиники и для лабораторіи, находящейся при ней, и донесъ, что на приобрѣтеніе названныхъ вещей потребуется до трехъ сотъ руб. сер. Факультетъ, находя названныя вещи необходимыми для клиники и лабораторіи, покорнѣйше проситъ университетскій совѣтъ объ ассигнованіи, на приобрѣтеніе оныхъ, трехъ сотъ рублей съ тѣмъ, чтобы въ израсходованіи этихъ денегъ своевременно былъ представленъ надлежащій отчетъ». *Опредѣлено:* увѣдомить правленіе университета, что совѣтъ не находитъ препятствія къ отпуску трехъ сотъ рублей на приобрѣтеніе показанныхъ въ донесеніи медицинскаго факультета вещей изъ тѣхъ источниковъ, изъ которыхъ оно найдетъ возможнымъ покрыть этотъ расходъ.

9. Донесеніе медицинскаго факультета, отъ 11-го сего декабря № 187: «Вслѣдствіе предложенія его превосходительства г. ректора университета, отъ 19-го ноября 1888 года, медицинскій факультетъ имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе совѣта университета протоколъ испытанія на степень доктора медицины лекаря Ивана Миронова, съ донесеніемъ, что факультетъ признаетъ его, Миронова, достойнымъ степени доктора медицины. При семъ предлагаются шесть экземпляровъ диссертациі его; кромѣ того еще два экземпляра: а) для университетской бібліотеки и б) для редакціи Военно-медицинскаго журнала». *Опредѣлено:* на основаніи § 42, лит. А, пункта 4 университетскаго устава, утвердить лекаря Миронова въ степени доктора медицины, на каковую и выдать ему надлежащій дипломъ, по представленіи имъ квитанціи во взносѣ 7 руб. 50 коп., слѣдующихъ съ него за полученную степень и за напечатаніе на оную диплома.

10. Согласно опредѣленію своему, 4-го сего декабря состоявшемуся, члены университетскаго совѣта приступили къ баллотированію лицъ, изъявившихъ желаніе занять вакантную должность помощника бухгалтера университета, по окончаніи коего оказалось, что бывшій канцелярскій служитель Московскаго университета, коллежскій секретарь Сизовъ избранъ въ эту должность большинствомъ 22-хъ голосовъ противъ 7. *Опредѣлено:* представить объ этомъ г. попечителю Московскаго учебнаго округа и просить его превосходительство объ утвержденіи коллежскаго секретаря Сизова въ должности помощника бухгалтера Московскаго университета, со дня избранія его, т. е. съ 11-го сего декабря.

11. Согласно опредѣленію своему, 4-го сего декабря состоявшемуся, члены университетскаго совѣта избрали бывшаго преподавателя Московскаго университета, дѣйствительнаго статскаго совѣтника К. П. Побѣдоносцева, въ званіе почетнаго члена Московскаго университета. *Опредѣлено:* представить объ этомъ г. попечителю Московскаго учебнаго округа и просить его превосходительство объ утвержденіи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Побѣдоносцева въ званіи почетнаго члена Московскаго университета.

12. Согласно опредѣленію своему, 4-го сего декабря состоявшемуся, члены университетскаго совѣта приступили къ баллотированію кандидата Сырейщикова въ должность лаборанта при химической лабораторіи, по окончаніи коего оказалось, что онъ избранъ въ эту должность большинствомъ 28-ми голосовъ противъ 1. *Опре-*



*опредѣлено:* съ приложеніемъ документовъ г. Сирейщикова, представить объ этомъ г. попечителю Московскаго учебнаго округа и просить его превосходительство объ утвержденіи кандидата Сирейщикова въ должности лаборанта при химической лабораторіи, со дня избранія его, т. е. съ 11-го сего декабря.

13. Присутствію совѣта доложено письмо профессора Гейдельбергскаго университета Блунчли, коимъ онъ приноситъ признательность совѣту за избраніе его въ почетные члены Московскаго университета. *Опредѣлено:* письмо г. Блунчли напечатать въ Университетскихъ Извѣстіяхъ.

14. Присутствію совѣта г. ректоръ объявилъ, что съ января наступающаго 1866 года будетъ введенъ опытъ единства кассы, и потому, для ознакомленія съ этимъ дѣломъ, необходимо командировать бухгалтера университета, коллежскаго ассессора Сорокина въ С.-Петербургскій университетъ, гдѣ этотъ опытъ дѣйствуетъ съ начала нынѣшняго года, и что, по расчету прогоновъ и суточныхъ денегъ, ему слѣдуетъ выдать 104 рубля 74 коп. *Опредѣлено:* увѣдомить правленіе университета, что совѣтъ университета положилъ командировать бухгалтера университета Сорокина въ С.-Петербургъ для того, чтобъ онъ ознакомился съ веденіемъ опыта единства кассы, и что совѣтъ не встрѣчаетъ препятствія къ выдачѣ Сорокину на путевыя издержки 104 руб. 74 коп. изъ суммы сбора за слушаніе профессорскихъ лекцій.

#### Засѣданіе 18-го декабря.

Согласно опредѣленію своему, 11-го сего декабря состоявшемуся, члены университетскаго совѣта приступили къ баллотированію заслуженнаго профессора С. И. Баршева, на оставленіе на службѣ при университетѣ, на пять лѣтъ, по окончаніи коего оказалось, что онъ избранъ большинствомъ 28 голосовъ противъ 10. Затѣмъ совѣтъ приступилъ къ баллотированію заслуженныхъ и ординарныхъ профессоровъ въ должность ректора университета; по окончаніи баллотированія оказалось, что въ эту должность избранъ заслуженный профессоръ С. И. Баршевъ, большинствомъ 33 голосовъ противъ 9. *Опредѣлено:* съ приложеніемъ копій съ формулярнаго списка о службѣ заслуженнаго профессора С. И. Баршева, представить объ этомъ г. попечителю Московскаго учебнаго округа и просить ходатайства его превосходительства какъ объ оставленіи заслуженнаго

профессора С. И. Варшова въ университетѣ на службѣ на пять лѣтъ, такъ и объ утвержденіи его въ должности ректора Московскаго университета, на четыре года, со дня выслуги имъ срока, на который онъ былъ оставленъ на службѣ въ университетѣ и утверждёнъ въ означенной должности, т. е. съ 31-го сего декабря.

Васѣданіе 20-го декабря.

1. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 14-го декабря за № 3871: «Государь Императоръ, по удостоенію комитета гг. министровъ, въ 19-й день минувшаго ноября, Всемилостивѣйше соизволилъ: а) произвестъ за отличіе въ дѣйствительные статскіе совѣтники заслуженныхъ профессоровъ Императорскаго Московскаго университета: декана Василя Лешкова, Іосифа Варвинскаго, Василя Басова и Арсенія Меньщикова, ординарнаго профессора того же университета Іосифа Бодянскаго и б) пожаловать, за отлично усердную службу и особые труды, орденъ св. Анны 2-й степени, статскому совѣтнику, ординарному профессору того же университета Павлу Петрову. Увѣдомля ваше превосходительство о тѣловомъ Высочайшемъ повелѣніи, изъясненномъ въ предложеніи г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 3-го декабря, за № 9889, согласно сему предложенію нужнымъ считаю присоवкупить, что орденъ для г. Петрова вмѣстѣ съ грамотою будетъ доставленъ по полученіи изъ капитула орденовъ и что о производствѣ означенныхъ лицъ въ слѣдующіе чины внесено въ Высочайшій приказъ по министерству народнаго просвѣщенія, отъ 19-го минувшаго ноября за № 18». *Опредѣлено:* отмѣтить о семъ по формулярнымъ спискамъ о службѣ гг. профессоровъ: Лешкова, Варвинскаго, Басова, Меньщикова, Бодянскаго и Петрова и копію съ сего предложенія передать въ правленіе университета.

2. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 14-го сего декабря за № 3885: «Департаментъ народнаго просвѣщенія, отъ 3-го сего декабря за № 9914, просить о сообщеніи свѣдѣнія: былъ ли исправляющій должность экстраординарнаго профессора Императорскаго Московскаго университета Дмитріевъ баллотированъ совѣтомъ къ перемѣщенію съ занимаемой имъ катедры государственнаго права важнѣйшихъ европейскихъ державъ на кафедру исторіи важнѣйшихъ иностранныхъ законодательствъ древнихъ и новыхъ. Сообщая объ этомъ, предлагаю совѣту Император-

скаго Московскаго университета, въ дополненіе къ представленію, отъ 30-го іюня сего года за № 1442, доставить мнѣ требуемыя департаментомъ свѣдѣнія». *Опредѣлено*: донести г. попечителю Московскаго учебнаго округа, что предъ ходатайствомъ о перемѣщеніи исправляющаго должность экстраординарнаго профессора Дмитріева съ катедры государственнаго права важнѣйшихъ европейскихъ державъ на катедру исторіи важнѣйшихъ иностранныхъ законодательствъ древнихъ и новыхъ совѣтъ не считалъ нужнымъ баллотировать профессора Дмитріева, такъ какъ при этомъ профессору не присвоивалось никакого высшаго званія.

3. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 10-го декабря за № 3820: «Г. министръ народнаго просвѣщенія отъ 1-го сего декабря за № 9758, увѣдомилъ меня, что имъ сдѣлано распоряженіе о внесеніи въ проектъ Высочайшаго приказа по министерству народнаго просвѣщенія о командированіи лекаря Шереметевскаго за границу на два года, для приготовленія себя къ профессорскому званію и что онъ, г. министръ, разрѣшилъ, по вослѣдствію Высочайшаго приказа на командированіе Шереметевскаго за границу, производить ему, Шереметевскому, въ теченіе двухъ лѣтъ по 1,200 рублей въ годъ изъ специальныхъ средствъ Московскаго университета. Объ этомъ сообщая совѣту Московскаго университета къ свѣдѣнію и надлежащему распоряженію, въ послѣдствіе представленія отъ 30-го сентября сего года за № 2017». *Опредѣлено*: копию съ сего предложенія передать, для зависящихъ распоряженій, въ правленіе университета.

4. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 14-го декабря, за № 3893, при коемъ препровождая программу публичныхъ лекцій статскаго совѣтника Ростиславова — «Объ измѣненіяхъ, которыя происходятъ и происходятъ на поверхности и въ хорѣ земнаго шара», его превосходительство проситъ о сообщеніи ему мнѣнія совѣта о предлагаемой программѣ. 2) Донесеніе физико-математическаго факультета о томъ, что, по разсмотрѣніи программы публичныхъ лекцій г. Ростиславова, факультетъ нашелъ ее удовлетворительною. *Опредѣлено*: съ возвращеніемъ означенной программы, донести г. попечителю Московскаго учебнаго округа, что совѣтъ университета не встрѣчаетъ препятствій къ дозволенію статскому совѣтнику Ростиславову читать публичныя лекціи по доставленной имъ программѣ.

Донесенія историко-филологическаго, физико-математическаго, юридическаго и медицинскаго факультетовъ о томъ, что на заданныхъ въ прошломъ году темъ на соисканіе медалей студентами и слушателями, представляны были: по историко-филологическому факультету одно сочиненіе; по физико-математическому одно, подъ эпитафомъ: «Voilà un savant ouvrage, qui peut-être en fera venir un bon»; по юридическому два сочиненія: одно подъ лит. А, съ эпитафомъ: «Les hommes naissent et demeurent libres et égaux en droits. Les distinctions sociales ne peuvent être fondées que sur l'utilité commune, 1-й § конституціи 1791 г. Déclaration des droits de l'homme et du citoyen»; другое подъ лит. В, съ эпитафомъ: «Quis jure naturali omnes liberi nascerentur...»; по медицинскому факультету одно сочиненіе, съ эпитафомъ: «Das Turnen, der überhaupt maassgebend ist für die Entwicklung und Bildung im Körper, ist auch maassgebend für die Entwicklung und Bildung der Geschwülste. Virchow. Die krankhaften Geschwülste I. Bd. S. 29. № 1». Факультетъ историко-филологическій нашелъ представленное ему сочиненіе достойнымъ серебряной медали; юридическій нашелъ достойнымъ серебряной медали одно сочиненіе подъ лит. В, а другое подъ лит. А не удостоить никакой награды; факультеты физико-математическій и медицинскій удостоили авторовъ представленныхъ ими сочиненій золотыхъ медалей. По вспрятіи пачетовъ съ именами сочинителей оказалось, что авторы сочиненій, удостоенные медалей, слѣдующіе: по историко-филологическому факультету — студентъ 4-го курса Павелъ Симонъ; по физико-математическому — студентъ 4-го курса математическаго отдѣленія Алексѣй Кутуковъ; по юридическому — студентъ 3-го курса Степанъ Стрѣкаловъ и по медицинскому — студентъ 4-го курса Михель-Гиршъ Blumenфельдъ. *Опредѣлено*: на актѣ будущаго 1866 года выдать студентамъ Кутукову и Blumenфельду — золотыя медали, а студентамъ Симону и Стрѣкалову — серебряныя; сверхъ того выдать имъ надлежащія свидѣтельства на оныя, по актѣ ихъ въ канцелярію совѣта.

6. Донесеніе историко-филологическаго факультета отъ сего числа: «Видя въ виду необходимое усиленіе греческаго языка на первомъ курсѣ, факультетъ ходатайствовалъ предъ совѣтомъ о порученіи вышнѣшняго отдѣла преподаванія кандидату Веселовскому; но такъ какъ Веселовскій былъ отправленъ за границу, то факультетъ возобновляетъ свое ходатайство о порученіи въ предстоящемъ семестрѣ греческаго языка кандидату Жоршу, на тѣхъ же условіяхъ,

на какихъ совѣтъ счелъ возможнымъ прежде допустить къ преподаванію кандидата Веселовскаго. *Справа.* 1) Кандидатъ Веселовскій, съ разрѣшенія г. помощника попечителя Московскаго учебнаго округа, допущенъ былъ къ преподаванію греческаго языка студентамъ 1-го курса историко-филологическаго факультета, 2) совѣтъ университета опредѣлилъ, чтобы историко-филологическій факультетъ вошелъ въ свое время съ представленіемъ о вознагражденіи Веселовскаго за преподаваніе греческаго языка. *Опредѣлено:* согласно настоящему донесенію историко-филологическаго факультета, представить объ этомъ г. попечителю Московскаго учебнаго округа и просить его превосходительство о разрѣшеніи допустить кандидата Корша къ преподаванію греческаго языка студентамъ 1-го курса историко-филологическаго факультета; что же касается до вознагражденія г. Корша за такое преподаваніе, то просить факультетъ, чтобы онъ вошелъ съ представленіемъ объ этомъ по окончаніи сего 18<sup>65</sup>/<sub>66</sub> академическаго года.

7. Донесеніе историко-филологическаго факультета, коимъ ходатайствуетъ объ утвержденіи кандидата Георгіевскаго въ степени магистра всеобщей исторіи. *Опредѣлено:* на основаніи § 42, лит. А, пункта 4-го университетскаго устава, утвердить кандидата Георгіевскаго въ степени магистра всеобщей исторіи, на каковую и выдать ему надлежащій дипломъ, по представленіи имъ квитанціи во взносъ 9 руб., слѣдующихъ съ него за полученную степень и за напечатаніе на оную диплома.

8. Донесеніе физико-математическаго факультета: «Въ публичномъ засѣданіи факультета, 16-го декабря, доцентъ Слудскій записалъ написанную имъ, для полученія степени доктора прикладной математики, диссертацию — «О равновѣсіи и движеніи жидкости при взаимодействіи ея частицъ». Возраженія сдѣланы были ординарнымъ профессоромъ Давидовымъ и доцентомъ Цингеромъ. Отвѣты на эти возраженія призваны вполне удовлетворительными, а потому г. Слудскій удостоенъ искомой имъ степени. Донося о семъ совѣту, факультетъ имѣетъ честь просить объ утвержденіи г. Слудскаго въ степени доктора прикладной математики». *Опредѣлено:* на основаніи § 42, лит. А, пункта 4 университетскаго устава, утвердить доцента Слудскаго въ степени доктора прикладной математики, на каковую и выдать ему надлежащій дипломъ, по представленіи имъ квитанціи во взносъ 12 руб., слѣдующихъ съ него за полученную степень и за напечатаніе на оную диплома.

9. Письмо начальника военно-учебныхъ заведеній на имя г. ректора университета, коимъ онъ проситъ передать признательность его совѣту университета за избраніе его въ почетные члены Московскаго университета. *Опредѣлено*: письмо это напечатать въ Университетскихъ Извѣстіяхъ.

10. Донесеніе юридическаго факультета, отъ 18-го сего декабря за № 64: «Имѣя разсужденіе о замѣщеніи вакантной каѳедры римскаго права, по тому случаю, что заслуженный профессоръ Никита Ивановичъ Крыловъ, отказался баллотироваться на продолженіе службы, члены юридическаго факультета, не имѣя въ виду ученаго, который бы въ настоящее время съ пользою могъ занять означенную каѳедру, и высоко цѣня и уважая глубокія научныя познанія и всѣмъ извѣстныя преподавательскія способности профессора Крылова и желая удержать его хотя на время при университетѣ, единогласно пришли къ тому заключенію, чтобы просить профессора Крылова о продолженіи чтеній при университетѣ въ качествѣ сторонняго преподавателя съ должнымъ вознагражденіемъ. Донося о семъ совѣту университета, юридическій факультетъ долготъ предлагать просить, чтобы совѣтъ снесся съ профессоромъ Крыловымъ, не согласится ли онъ, по желанію факультета, продолжать службу при университетѣ въ качествѣ сторонняго преподавателя, пока иныищійся въ виду ученый окончательно приготовится къ занятію каѳедры римскаго права. Совѣтъ университета, вполне раздѣляя иныищніе юридическаго факультета, *Опредѣлилъ*: войти въ сношеніе съ заслуженнымъ профессоромъ Н. И. Крыловымъ, съ тѣмъ чтобы отобрать отъ него свѣдѣніе, желаетъ ли онъ продолжать преподаваніе римскаго права въ качествѣ сторонняго преподавателя, и съ тѣмъ же самымъ содержаніемъ, которое онъ получаетъ въ настоящее время по штату, т. е. 2,400 руб. жалованья, 300 руб. столовыхъ и 300 квартирныхъ; 2) по полученіи отъ профессора Крылова согласія на таковое предложеніе совѣта, представить объ этомъ г. попечителю Московскаго учебнаго округа и просить ходатайства его превосходительства, о дозволеніи ему докончить чтеніе при Московскомъ университетѣ римскаго права и исторіи римскаго права во второй половинѣ сего 18<sup>66</sup>/<sub>66</sub> академическаго года и продолжать оное, на основаніи изложенныхъ въ донесеніи юридическаго факультета доводовъ, въ качествѣ сторонняго преподавателя и въ будущемъ 18<sup>66</sup>/<sub>67</sub> академическомъ году, съ выдачею ему за таковое преподаваніе содержанія, присвоеннаго званію ординарнаго профессора»

ЧАСТЬ СХХХ. ОТД. II.

сора по штату 1863 года изъ суммы, остающейся отъ некомплекта профессоровъ и преподавателей, а въ случаѣ недостатка этой суммы изъ специальныхъ средствъ университета.

11. Присутствію совѣта г. ректоръ объявилъ, что для произнесенія въ торжественномъ собраніи университета, имѣющемъ быть 12-го января наступающаго 1866 года, изготовлены рѣчи и отчетъ по университету за 1864/65 академическій и за 1865 гражданскій годы, а потому не угодно ли будетъ совѣту университета сдѣлать распоряженіе о напечатаніи какъ рѣчей, такъ и отчетовъ. *Опредѣлено:* такъ какъ съ начала настоящаго академическаго года издаются Университетскія Извѣстія, то рѣчи и отчеты напечатать въ Университетскихъ Извѣстіяхъ, при чемъ, сверхъ количества (600 экземпляровъ), въ которомъ издаются Извѣстія, отпечатать еще, отдѣльными оттисками, рѣчи и отчетъ, въ количествѣ 1000 экземпляровъ.

13. Донесеніе медицинскаго факультета, отъ 18-го сего декабря, за № 194: «Въ засѣданіи медицинскаго факультета, бывшемъ 10-го декабря, ординарный профессоръ А. П. Поповъ читалъ мнѣніе касательно инструмента, изобрѣтеннаго докторомъ Вейлемъ для измѣренія кривыхъ линій. Заслуженный профессоръ В. А. Басовъ, который также испыталъ инструментъ Вейля, согласился во мнѣніи на счетъ его съ профессоромъ А. П. Поповымъ. Во исполненіе предложенія его превосходительства г. ректора, отъ 4-го іюня сего 1865 года, за № 1133, факультетъ имѣетъ честь представить въ университетскій совѣтъ названное мнѣніе, присовокупляя, что онъ раздѣляетъ оное. При семъ возвращаются самый инструментъ и №№ газетъ, въ которыхъ описано его употребленіе». *Опредѣлено:* подлинное мнѣніе ординарнаго профессора Попова, съ коимъ вполнѣ согласился ординарный профессоръ Басовъ, который также производилъ изслѣдованіе надъ инструментомъ, изобрѣтеннымъ докторомъ Вейлемъ, представить г. попечителю Московскаго учебнаго округа, во исполненіе предложенія, отъ 31-го мая сего года, за № 1622, съ присовокупленіемъ, что какъ медицинскій факультетъ, такъ и совѣтъ университета совершенно согласны съ прилагаемымъ мнѣніемъ.

14. Отношеніе общества освѣщенія Москвы текучимъ газомъ, коимъ общество предлагаетъ свои услуги на устройство аппаратовъ и постановку ихъ, если Московскій университетъ найдетъ выгоднымъ и полезнымъ освѣтить нѣкоторыя свои зданія текучимъ газомъ. *Опредѣлено:* передать настоящее отношеніе общества и предложенный при ономъ тарифъ въ правленіе университета и просить,

чтобы оно составило опись тѣмъ частямъ зданій университета, въ которыхъ оно, по своимъ соображеніямъ, находитъ нужнымъ провести текуцій газъ; затѣмъ снеслось бы съ обществомъ, и просило: во 1-хъ, о командированіи въ университетъ лица, завѣдывающаго устройствомъ и постановкою аппаратовъ, для осмотра тѣхъ зданій университета, въ которыхъ предполагается имѣть газовое освѣщеніе, во 2-хъ, доставить свѣдѣніе о стоимости устройства газопровода при университетѣ, о примѣрномъ исчисленіи количества газа, которое потребуется въ теченіе года, для университетскихъ зданій, и о той суммѣ, которая будетъ причитаться на уплату за такое освѣщеніе, а также и о томъ; на какихъ условіяхъ и на сколько лѣтъ общество можетъ разсрочить уплату за устройство аппаратовъ для газопровода и постановку ихъ. По полученіи вышеозначенныхъ свѣдѣній, сообщить оныя совѣту университета съ своимъ заключеніемъ, въ какой мѣрѣ устройство газового освѣщенія въ университетскихъ зданіяхъ будетъ выгодно сравнительно съ стоимостью настоящаго освѣщенія университетскихъ зданій.

16. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 24-го ноября, за № 3644: «Г. министръ народнаго просвѣщенія, отъ 27-го сего ноября за № 9279, увѣдомилъ меня, что онъ затрудняется удовлетворить моему ходатайству, относительно выдачи доценту Разцвѣтову содержанія, слѣдующаго ему по званію доцента, со времени избранія его въ эту должность до возвращенія изъ-за границы, т. е. съ марта мѣсяца прошлаго 1864 г. по августъ мѣсяць сего года, потому что при командированіи Разцвѣтова въ 1863 году за границу и при назначеніи ему на сей предметъ пособія, бывшее главное правленіе училищъ имѣло въ виду прекращеніе Разцвѣтову содержанія, получаемого имъ отъ университета, и тѣмъ болѣе потому, что въ отсутствіи Разцвѣтова часть причитающагося содержанія назначена была, согласно ходатайству университета, доктору Кляву, исполнявшему обязанности Разцвѣтова во время нахожденія сего послѣдняго за границею; притомъ же удовлетвореніе Разцвѣтова содержаніемъ за минувшій годъ на счетъ остатковъ личнаго состава текущаго года было бы не согласно и съ смѣтными правилами, положительно воспрепятствующими отнесенію расходовъ истекшаго года на смѣтныя суммы текущаго года. Объ этомъ сообщаю совѣту Императорскаго Московскаго университета, вслѣдствіе представленія отъ 13-го минувшаго октября за № 2194». Имѣя въ виду слѣдующія обстоятельства дѣла: 1) что совѣтъ уни-



верситета ходатайствовалъ въ 1863 году о командированіи г. Разцвѣтова за границу безъ сохраненія производившагося ему отъ университета содержанія только потому, что въ то время онъ занималъ должность ассистента при факультетскихъ клиникахъ; 2) что съ получениемъ, во время пребыванія своего за границею, званія доцента, г. Разцвѣтовъ приобрѣлъ право, наравнѣ съ другими доцентами, командируемыми отъ университета съ ученою цѣлю за границу, сохранить за собою во время командировки содержаніе, присвоенное этому званію, что впрочемъ совершенно согласуется и съ существующими на этотъ предметъ узаконеніями; 3) что удовлетвореніе г. Разцвѣтова содержаніемъ за настоящій 1865 годъ на счетъ остатковъ суммы личнаго состава текущаго же года нисколько не противорѣчитъ смѣтнымъ правиламъ, — и по всѣмъ этимъ соображеніямъ признавая полную справедливость просьбы г. Разцвѣтова относительно выдачи ему содержанія по званію доцента за время пребыванія его за границею, совѣтъ университета *Опредѣлить*: представить эти обстоятельства на благоусмотрѣніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа и просить ходатайства его превосходительства о разрѣшеніи выдать г. Разцвѣтову причитающееся ему, по званію доцента, содержаніе за настоящій годъ, въ количествѣ 712 р. 50 к. изъ остатковъ отъ суммы, ассигнованной въ текущемъ году на личный составъ университета; выдачу же остальныхъ 1,000 руб., слѣдующихъ г. Разцвѣтову въ содержаніе по означенной должности за прошлый 1864 г., отнести на сумму сбора за слушаніе профессорскихъ лекцій будущаго 1866 года, если за покрытіемъ всѣхъ другихъ расходовъ, относимыхъ на эту сумму, будетъ возможно произвести этотъ расходъ.

17. Присутствію совѣта университета г. ректоръ объявилъ: 1) по случаю перенесенія зоологическаго музея изъ Румянцевскаго въ зданіе университета, хранитель Зенгеръ почти неотлучно долженъ находиться въ университетѣ; размѣщеніе коллекцій музея, постоянное содержаніе ихъ въ порядкѣ, ученое опредѣленіе экземпляровъ и составленіе ихъ каталоговъ и на будущее время можетъ успѣшно идти только въ томъ случаѣ, когда хранитель будетъ помѣщенъ вблизи отъ музея, о чемъ физико-математическій факультетъ уже входилъ съ донесеніемъ совѣту университета; 2) 31-го сего декабря кончается срокъ, на который была отдана въ аренду, за весьма ограниченную плату, именно за 195 руб. въ годъ, книжная лавка, находящаяся въ новомъ зданіи университета, и такъ какъ она со-

стоитъ въ одномъ корпусѣ съ зоологическимъ музеемъ, то обращеніе ея въ квартиру для хранителя было бы чрезвычайно удобно; 3) въ новомъ зданіи университета подъ главнымъ корпусомъ отдается въ аренду подвалъ за 500 руб. въ годъ, и срокъ контракта, на который онъ былъ отданъ, кончается 1-го ноября 1866 года, между тѣмъ вообще казармы въ зданіяхъ университета, для помѣщенія нижнихъ служителей, чрезвычайно тѣсны, отъ чего въ казармахъ душливый и тяжелый воздухъ, могущій способствовать къ развитію заразительныхъ и эндемическихъ болѣзней, а потому устройство въ связанномъ подвалѣ помѣщенія для нижнихъ служителей могло бы послужить въ пользу размѣщенія ихъ въ прочихъ казармахъ и съ тѣмъ вмѣстѣ какъ для очищенія въ нихъ воздуха, такъ и для предотвращенія болѣзней не только между нижними служителями, но и вообще между живущими въ зданіяхъ университета; 4) изъ предложенія г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 3-го декабря за № 3725, видно, что обращеніе помѣщеній, отдаваемыхъ въ наемъ, въ квартиры для служащихъ въ университетѣ можетъ быть допущено не иначе, какъ съ разрѣшенія государственнаго совѣта по представленіямъ министерства. По всѣмъ вышеозначеннымъ причинамъ не найдетъ ли совѣтъ университета полезнымъ войти съ представленіемъ объ обращеніи книжной лавки университета — въ квартиру хранителя музея, а подвала — для помѣщенія нижнихъ служителей. *Опредѣлено:* представить объ этомъ г. попечителю Московскаго учебнаго округа и просить ходатайства его превосходительства о дозволеніи, по истеченіи сроковъ, на которые сданы означенныя помѣщенія въ наемъ, назначить оныя: книжную лавку для устройства квартиры, и подвалъ подъ главнымъ корпусомъ новаго зданія университета для устройства казармъ для нижнихъ служителей.

18. Присутствію совѣта г. ректоръ объявилъ, что по истеченіи настоящаго 1865 года имѣется въ виду, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, остатокъ отъ суммы, назначенной по финансовой смѣтѣ на личный составъ гг. профессоровъ и преподавателей, 2,890 руб., каковой остатокъ образовался собственно отъ квартирныхъ денегъ, назначенныхъ гг. профессорамъ, пользующимся квартирами въ университетѣ. На основаніи § 33 Высочайше утвержденныхъ 22-го мая 1862 г. правилъ о составленіи, разсмотрѣніи, утвержденіи и исполненіи государственной росписи и финансовыхъ смѣтъ министерствъ и главныхъ управленій, таковыя остатки могутъ быть обращены въ

награду и пособіе чиновникамъ. Добросовѣстное и ревностное исполненіе служащими при университетѣ своихъ обязанностей заслуживаетъ полное вниманіе со стороны начальства, а потому не найдеть ли совѣтъ справедливымъ ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ о выдачѣ нѣкоторымъ изъ нихъ пособія изъ показанной суммы; а именно: секретарямъ совѣта и правленія, архитектору, экзекутору по 300 руб.; секретарю по студенческимъ дѣламъ, канцелярскому, бухгалтеру по 250 руб.; экзекутору факультетской клиники 200 руб.; помощнику секретаря совѣта 160 руб.; помощникамъ инспектора студентовъ: Боброву, Богословскому, Остроглазову, надзирательницѣ за сидѣлками въ факультетской клиникѣ, ея помощницѣ по 100 руб.; кастеляншѣ факультетской клиники 80 рублей. *Опредѣлено*: представить объ этомъ г. попечителю Московскаго учебнаго округа и просить ходатайства его превосходительства о выдачѣ названнымъ чиновникамъ въ сказанномъ размѣрѣ пособій, всего двѣ тысячи восемьсотъ девяносто рублей, изъ свободнаго остатка отъ суммы, отпущенной на личный составъ университета на 1865 годъ.

19. Присутствію совѣта г. ректоръ университета объявилъ, что въ доставленномъ изъ департамента министерства народнаго просвѣщенія росписаніи о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ Московскаго уѣзднаго казначейства, на основаніи рассмотрѣнной и измѣненной государственнымъ совѣтомъ финансовой смѣты Московскаго университета на 1865 годъ, по статьѣ на учебныя пособія сдѣлано было значительное сокращеніе въ общей суммѣ противъ смѣтнаго ассигнованія. Между тѣмъ, при настоятельныхъ нуждахъ кабинетовъ, лабораторій и другихъ учебныхъ пособій, правленіе университета, по представленіямъ завѣдывающихъ кабинетами, отпустило сполна деньги, назначенныя по смѣтѣ на эти учебныя пособія, вслѣдствіе чего, противъ дѣйствительно отпущенныхъ на сей предметъ денегъ изъ уѣзднаго казначейства, въ смѣтной статьѣ на учебныя пособія оказывается въ передержкѣ 832 р. 61<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., которые можно пополнить изъ свободнаго къ будущему 1866 году остатка отъ суммы сбора за слушаніе лекцій. *Опредѣлено*: представить объ этомъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа.

20. Донесеніе медицинскаго факультета, отъ 18-го сего декабря за № 197, объ утвержденіи провизора Фридриха Адольфа Оскара Тамсена въ степени магистра фармаціи. *Опредѣлено*: на основа-

ни § 42, лит. А, пункта 4 университетскаго устава, утвердить г. Тамсена въ степени магистра фармаціи, на каковую выдать ему надлежащій дипломъ по представленіи эквитанціи во взносъ имъ 9 руб. сер., слѣдующихъ съ него за полученную степень и за напечатаніе на оную диплома, а объ утвержденіи его увѣдомить Московскую медицинскую контору.

## ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ СОВѢТА ИМПЕРАТОРСКАГО ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

Засѣданіе 7-го декабря 1865 года.

### а) Предложенія г. попечителя:

Ст. 2. Отъ 18-го ноября за № 3275, въ которомъ г. попечитель увѣдомляетъ, что учредители русскаго коммерческаго агентства въ Парижѣ, Протопоповъ и К<sup>о</sup>, предлагавшіе свои комиссіонерскія услуги Харьковскому университету, сообщаютъ, что общія условія, на которыхъ они могутъ принять на себя исполненіе порученій университета по высылкѣ для онаго книгъ и другихъ учебныхъ пособій изъ Франціи, опубликованы ими во всѣхъ русскихъ газетахъ. Что же касается до вознагражденія за исполненіе порученій, то означенное комиссіонерство приняло за правило довольствоваться отъ 1 до 3% съ суммы сдѣланнаго заказа. *Опредѣлено*: увѣдомить коммерческое агентство въ Парижѣ Протопопова и К<sup>о</sup>, что Харьковский университетъ, въ случаѣ надобности, будетъ имѣть въ виду означенное агентство при выпискѣ книгъ и другихъ учебныхъ пособій изъ Франціи.

Ст. 3. Отъ 18-го ноября за № 3279, о предпріятомъ профессоромъ Рейсѣ въ Нюрнбергѣ изданіи «Изрѣченій дельфійскаго оракула». *Опредѣлено*: признавъ полезнымъ подписаться на означенное изданіе въ одномъ экземплярѣ для бібліотеки университета, просить правленіе сдѣлать надлежащее распоряженіе и вмѣстѣ съ тѣмъ донести объ этомъ г. попечителю.

Ст. 4. Отъ 18-го ноября за № 3,280, о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе въ Харьковскомъ университетѣ стипендіи имени С. А. Тарасова, на проценты пожертвованнаго имъ для этой цѣли капитала въ 5000 руб. *Опредѣлено*: 1) увѣ-

донуть объ этомъ г. Тарасова; 2) объявить объ учрежденіи означенной стипендіи въ Харьковскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ, согласно желанію учредителя, и 3) сообщить о семъ въ правленію къ надлежащему исполненію.

б) *Представленія факультетовъ:*

Ст. 12. Физико-математическаго факультета, отъ 24-го ноября за № 105, о разрѣшеніи, по случаю командированія доцента Шникова за границу съ ученою цѣлю, съ 20-го декабря текущаго года, произвести экзаменъ по предмету математической физики 18-го декабря. *Опредѣлено:* разрѣшивъ произвести 18-го декабря окончательный экзаменъ по предмету математической физики студентамъ 4-го курса физико-математическаго факультета и постороннимъ лицамъ, желающимъ подвергнуться въ концѣ текущаго академическаго года испытанію на степень кандидата по этому факультету, увѣдомить объ этомъ г. декана означеннаго факультета.

Ст. 16. Того же факультета, отъ 24-го ноября за № 102, объ удостоеніи кандидата Павла Степанова, по экзамену, степени магистра зоологіи, причѣмъ приложено мнѣніе профессора Масловскаго о достоинствѣ диссертациі, представленной г. Степановымъ для полученія означенной степени.

Мнѣніе профессора Масловскаго.

«Сочиненіе г. Степанова «Исторія развитія пластинчато-жаберныхъ мягкотѣльныхъ» представляетъ первый опытъ полнаго и связнаго изложенія эмбриологіи этой группы животныхъ. Въ началѣ своего труда авторъ представляетъ историческій обзоръ изслѣдованій избраннаго имъ предмета, дѣлаетъ при этомъ общую оцѣнку каждой изъ предшествовавшихъ работъ и потомъ переходитъ къ изложенію фактической части предмета. Въ ней г. Степановъ для морскихъ мягкотѣльныхъ пользуется наблюденіями Ловена, Катрфажа и Лаказъ-Дюльера, преимущественно же останавливается на исторіи развитія прѣсноводныхъ моллюсковъ, разбираетъ наблюденія Лейкарта, Гесслинга, Лейдига и другихъ ученыхъ, исправляетъ нѣкоторые недостатки этихъ изслѣдованій и пополняетъ ихъ собственными наблюденіями надъ *Cyclas*, *Unio* и *Anodonta*. Сначала авторъ рассматриваетъ подробно яичко и сѣманную жидкость пластинчато-жаберныхъ мягкотѣльныхъ. Здѣсь онъ приводитъ собственныя на-

блюденія надъ образованіемъ личка у *Suslae* и наядъ (*Najades*) и большею частію подтверждаетъ мнѣніе объ этомъ предметѣ Лейкарта и Гесслинга. Тѣ клѣточки, въ которыхъ, по Лаказъ-Дютьеру, образуется пузырекъ Пуркини, авторъ считаетъ за особенныя образованія, служащія для выдѣленія желтка (*Dotterbildungszellen*). Развитие сѣмянныхъ тѣлъ у прѣсноводныхъ мягкотѣлыхъ начинается въ зернахъ, вышедшихъ уже изъ клѣточки, а не въ заключенныхъ въ ней, какъ считалъ Гесслингъ. За подробнымъ описаніемъ элементовъ размноженія пластинчато-жаберныхъ мягкотѣлыхъ въ разсматриваемой мною диссертациі слѣдуетъ описаніе способовъ оплодотворенія и сохраненія яйца. Въ этомъ отдѣлѣ очень обстоятельно разобраны мнѣнія относительно мѣста оплодотворенія яичекъ раздѣльнополыхъ мягкотѣлыхъ, подробно изложены способы переходенія яичекъ въ жабры и сохраненія въ нихъ. Относительно мѣста оплодотворенія яичекъ авторъ не рѣшается высказать окончательнаго сужденія, но болѣе склоняется къ мнѣнію Прево и Лаказъ-Дютьера, по которому оплодотвореніе у наядъ происходитъ при переходѣ яицъ изъ яичника въ жабры. Для объясненія этого перехода у наядъ г. Степановъ принимаетъ мнѣніе Бера и прилагаетъ его къ объясненію движенія яичекъ во внутреннія жабры у *Suslae*, при чемъ подробно описываетъ способъ образованія вокругъ нихъ мѣшковъ изъ ячеекъ жабернаго эпителия. Въ послѣднемъ отдѣлѣ разсматриваемаго мною сочиненія описывается сегментациія яйца, развитіе зародыша и органовъ его. При изложеніи процесса сегментациі приведены въ первый разъ довольно подробно наблюденія надъ *Unio* и *Anodonta*, а также указано на сходство въ этомъ отношеніи и яичекъ *Suslae*. Первые фазы развитія зародыша изложены съ достаточною полнотою; здѣсь приведены наблюденія автора надъ развитіемъ ноги и епанчи у *Suslae* и паруса у *Anodonta piscinalis*. Потомъ авторъ переходитъ къ описанію окончательнаго развитія епанчи, раковины, ноги, биссусной железы, щупалецъ, сердца, органовъ пищеваренія, дыханія и мочеотдѣленія, мускуловъ и нервной системы. При всѣхъ почти этихъ описаніяхъ излагаются нѣкоторыя наблюденія автора надъ *Suslae*; особенно интересно развитіе жаберъ у этого мягкотѣлаго, представляющее, по наблюденіямъ г. Степанова, особый типъ, различный отъ предполагаемаго Лаказъ-Дютьеромъ. Что касается развитія наядъ, то въ разбираемомъ мною сочиненіи описаны только фазы развитія зародышей до выхода ихъ изъ жаберъ, дальнѣйшихъ же измѣненій г. Степанову, какъ и всѣмъ

предшествовавшимъ наблюдателямъ, не удавалось прослѣдить; въ диссертациі впрочемъ упоминается о нахожденіи зародышевой наяды на жабрахъ *Chondrostoma nasus* и листьяхъ *Nymphaea alba*, что подтверждаетъ подобныя же наблюденія Дюжардена и Haugthon'a. Въ заключеніе диссертациі прибавлены интересныя замѣчанія автора о времени размноженія пластинчато-жаберныхъ макротѣльныхъ. Изъ этихъ замѣчаній вытекаетъ, что положеніе Бера объ опредѣленности періода размноженія каждаго вида наядъ должно быть нѣсколько измѣнено.

Изъ представленнаго мною здѣсь вкратцѣ содержанія сочиненія г. Степанова слѣдуетъ: 1) что оно состоитъ преимущественно изъ многочисленныхъ самостоятельныхъ разсужденій, пополненныхъ изслѣдованіями другихъ ученыхъ съ должною при этомъ критикою, и 2) что оно выполняетъ наши свѣдѣнія объ исторіи развитія пластинчато-жаберныхъ макротѣльныхъ. Хотя нѣкоторыя мѣста въ разбираемомъ мною трудѣ изложены не совсемъ точно; но это не нарушаетъ достоинствъ сочиненія, которе я, на основаніи всего вышесказаннаго, считаю совершенно удовлетворяющимъ той цѣли, съ которою оно представлено».

*Опредѣлено*: утвердить г. Степанова въ означенной степени.

Ст. 17. Того же факультета, отъ 4-го декабря за № 112, объ удостоеніи кандидата Федора Гарничъ-Гарницкаго, по экзамену; степени магистра химіи, причемъ приложено мнѣніе профессора Бекетова о достоинствѣ диссертациі, представленной г. Гарничъ-Гарницкимъ для полученія означенной степени.

#### Мнѣніе профессора Бекетова.

«Диссертациія г. Гарничъ-Гарницкаго: «Синтезъ бензойной и коричной кислотъ» посвящена преимущественно синтетическому методу въ примѣненіи его къ органической химіи. Она раздѣлена на двѣ части: въ первой авторъ, указывая на важное значеніе синтеза въ химіи вообще, приводитъ однако мнѣніе многихъ, даже вѣдѣвшихъ, ученыхъ, которые сомнѣваются въ возможности примѣненія этого метода къ органической химіи. Далѣе авторъ переходитъ къ современному направленію органической химіи, въ которомъ синтезъ уже вступаетъ въ свои права вслѣдствіе многихъ удачныхъ изслѣдованій. Чтобы показать послѣдніе успѣхи синтеза органическихъ соединеній, авторъ излагаетъ довольно подробно работы Бертелло въ этомъ направленіи. Эта часть диссертациі весьма



интересна: въ сжатомъ видѣ, въ ней собраны и систематически изложены всѣ важнѣйшія изслѣдованія французскаго ученаго, разбросанныя въ самыхъ разнообразныхъ изданіяхъ. Авторъ съ на-мѣреніемъ выбралъ работы Бертело, такъ какъ синтезъ органическихъ соединеній начинается въ нихъ съ элементовъ — углерода и водорода — и отъ перваго простѣйшаго продукта ихъ соединенія, ацетилена, производятся синтетически прибавленіемъ водорода, кислорода и углерода дальнѣйшія и высшія органическія соединенія, каковы: спирты, альдегиды, кислоты и т. д.

Хотя извѣстны и другіе синтетическіе методы, кромѣ открытыхъ Бертело, но объ нихъ въ сочиненіи не упоминается, такъ какъ авторъ совсѣмъ не имѣлъ въ виду изложить всей синтетической химіи, что завлекло бы его слишкомъ далеко. Впрочемъ приведенныхъ имъ примѣровъ совершенно достаточно, чтобы разъяснить ходъ постепеннаго синтеза органическихъ соединеній, что и составляло задачу автора въ первой части его труда, а задача эта выполнена имъ какъ нельзя болѣе удачно.

Вторая часть разсужденія заключаетъ въ себѣ изложеніе собственныхъ синтетическихъ работъ автора, результаты которыхъ были уже опубликованы въ двухъ статьяхъ въ 1859 и 1864 годахъ. Хотя методы синтеза различны; но эти двѣ работы находятся между собою въ тѣснѣйшей связи, такъ какъ относятся къ одному ряду органическихъ соединеній — бензойному, и синтезъ одной работы составляетъ какъ бы продолженіе синтеза другой; изъ бензина авторъ получилъ синтезомъ бензойную кислоту, а изъ этой, дальнѣйшимъ синтезомъ, коричную. Эти три тѣла различаются между собою содержаніемъ углерода и другихъ элементовъ. Бензинъ есть углеводородъ, содержащій  $C_6H_6$ , а бензойная кислота содержитъ  $C_7H_6O_2$ , коричная  $C_9H_8O_2$ . Для синтеза бензойной кислоты авторъ идетъ отъ общей аналитической реакціи Митчерлиха, распаденія двукислородныхъ кислотъ на углекислоту и углеводородъ, — въ этомъ случаѣ отъ распаденія бензойной кислоты на  $CO_2$  и  $C_6H_6$  (бензина). Г. Гарницкій осуществилъ обратную синтетическую реакцію, для чего онъ заставлялъ дѣйствовать на бензинъ хлорокись углерода; результатомъ дѣйствія были соляная кислота и хлористый бензойдъ, который, какъ извѣстно, отъ дѣйствія воды даетъ снова соляную кислоту и бензойную. Результаты эти были подтверждены анализомъ какъ самаго хлористаго бенвойда, такъ и серебрянной соли, полученной изъ его кислоты.

Это изслѣдованіе очень важно для успѣха синтеза органическихъ соединений не только какъ частный случай, но какъ открывающее новый и простой общій способъ правильного синтеза кислотъ изъ соответствующихъ имъ низшихъ углеводородовъ, гомологовъ и аналогичныхъ бензину.

Вторая работа есть, такъ сказать, продолженіе дальнѣйшаго усложненія бензойной кислоты ( $C_6H_5O_2$ ) присоединеніемъ къ ней посредствомъ хлоръ-ацетена еще двухъ паевъ углерода и водорода ( $C_2H_2$ ), при чемъ она превращается въ коричную ( $C_8H_7O_2$ ). Синтезъ коричной кислоты былъ уже разъ осуществленъ Берта-льми, какъ на это указываетъ авторъ, но другимъ способомъ. Реакція г. Гарницкаго интересна тѣмъ, что для введенія ацетиловой группы онъ употребилъ хлоръ-ацетенъ  $C_2H_3Cl$ , новое, открытое имъ тѣло. Полученіе этого интереснаго соединенія описано въ этой же статьѣ; оно образуется при дѣйствіи хлоръ-окси углерода на искусный альдегидъ и относится къ нему, какъ хлористый этилъ къ спирту; эта реакція доказываетъ, что альдегидъ можетъ реагировать какъ водный типъ, тогда какъ Жераръ и за нимъ всѣ химики относили его къ водородному типу. Хлоръ-ацетенъ — изомеръ монохлоръ — этилена ( $C_2H_3Cl$ ), но отличается отъ него физическими и химическими свойствами, между которыми самое характерное — способность его отъ дѣйствія воды распадаться на соляную кислоту и альдегидъ; это-то послѣднее свойство и дало возможность сочетать его съ бензойною кислотою и получить такимъ образомъ коричную. Съ другой стороны, это изслѣдованіе открыло новое свойство самой хлоръ-окси углерода въ отношеніи органическихъ соединеній. До г. Гарницкаго, дѣйствіе этого тѣла на органическія соединенія было мало изучено и вообще рѣдко употреблялось; авторъ еще въ 1859 году показалъ, какъ мы видѣли, способность хлоръ-окси углерода дѣйствовать какъ спеціальное окоряющее средство, а въ 1864 году воспользовался имъ для присоединенія углерода и кислорода къ углеводородамъ.

Всѣ эти изслѣдованія, уже вполне оцененныя иностранными учеными, какъ открывающія новые пути къ синтезу органическихъ соединеній, принимаются конечно еще съ большимъ интересомъ соотечественниками нашего молодого ученаго; поэтому я, съ своей стороны, нахожу диссертацию вполне удовлетворительною».

*Отрѣдлено:* утвердить г. Гарничъ-Гарницкаго въ степени магистра химіи.

Ст. 18. Въ засѣданіи физико-математическаго факультета, 23-го ноября, профессоръ Кочетовъ представилъ рапортъ слѣдующаго содержанія: «Въ будущемъ 1866 году должна открыться учрежденная при кафедрѣ сельскаго хозяйства агрономическая лабораторія. Озабочиваясь присканіемъ лица, способнаго занять мѣсто лаборанта при означенной лабораторіи, считаю долгомъ обратить вниманіе факультета на окончившаго курсъ по отдѣленію естественныхъ наукъ съ степенью кандидата Владислава Засядко. Отличныя познанія, обнаруженныя имъ на окончательномъ испытаніи по всѣмъ факультетскимъ предметамъ, особенное расположеніе, которое онъ выказывалъ въ теченіи послѣднихъ лѣтъ университетскаго курса къ научному изученію сельскаго хозяйства, наконецъ достоинство представленной имъ, для полученія степени кандидата, диссертациі по предмету агрономической химіи, — все это заставляетъ считать г. Засядко вполне способнымъ къ занятію означенной должности. Поэтому, имѣя въ виду собственное желаніе г. Засядко, покорнѣйше прошу факультетъ ходатайствовать предъ совѣтомъ объ избраніи г. Засядко въ должность лаборанта при агрономической лабораторіи съ тѣмъ, чтобы производство ему присвоеннаго этой должности, по штату, содержанія начато было по внесеніи онаго въ финансовую смѣту. По выслушаніи сего, члены факультета единогласно положили ходатайствовать объ опредѣленіи г. Засядко лаборантомъ агрономической лабораторіи». *Опредѣлено:* подвергнуть г. Засядко бадлотированію въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта, согласно представленію факультета.

Ст. 19. Того же факультета отъ 24-го ноября за № 107: «Въ засѣданіи физико-математическаго факультета отъ 23-го ноября профессоръ Бейеръ представилъ рапортъ слѣдующаго содержанія: «Г. Карпинскій, выдержавшій экзаменъ на степень кандидата, въ текущемъ 1865 году, по разряду математическихъ наукъ, изъявилъ мнѣ желаніе поступить въ число стипендіатовъ университета для продолженія своихъ занятій по чистой математикѣ. Принявъ въ соображеніе, что, во все время пребыванія въ университетѣ, г. Карпинскій постоянно рекомендовалъ себя особеннымъ прилежаніемъ и отличными успѣхами, обнаруживавшимися на экзаменахъ, я счелъ своею обязанностью поддержать его доброе намѣреніе и предложить факультету ходатайствовать предъ совѣтомъ университета о принятіи г. Карпинскаго въ число стипендіатовъ. Для подкрѣпленія этого ходатайства я могу указать еще на канди-

датское разсужденіе г. Карпинскаго, которое отличается достаточно отчетливостью и которое позволяет судить о степени пониманія авторомъ тѣхъ произведеній великихъ мастеровъ науки, которыми онъ самостоятельно пользовался».

Физико-математическій факультетъ, основываясь на заявленіи профессора Вейера и принимая во вниманіе отличные успѣхи г. Карпинскаго по всѣмъ факультетскимъ предметамъ, положилъ просить совѣтъ объ оставленіи его стипендіатомъ университета для занятій чистою математикою».

По выслушаніи сего произведено было баллотированіе г. Карпинскаго для оставленія его стипендіатомъ при университетѣ; причемъ оказалось: избират. — 17 и неизбир. — 2 балла. *Опредѣлено*: объ составленіи г. Карпинскаго стипендіатомъ при университетѣ и назначеніи ему содержанія, согласно смѣтѣ специальныхъ средствъ на 1865 годъ, увѣдомить правленіе для зависящаго распоряженія.

Ст. 20. Юридическаго факультета отъ 27-го ноября за № 75: «Въ засѣданіи факультета, 23-го ноября сего года, слушано было прошеніе окончившаго курсъ съ степенью кандидата юридическихъ наукъ Семена Брандтнера объ оставленіи его стипендіатомъ при университетѣ для продолженія занятій по предмету энциклопедіи права, именно: исторіи философіи права. По поводу этого прошенія профессоръ Станиславскій заявилъ, что кандидатъ Брандтнеръ извѣстенъ ему по своимъ постояннымъ занятіямъ и, судя по написанной имъ диссертациі, можетъ продолжать ихъ съ успѣхомъ далѣе.

Факультетъ, раздѣляя вполне мнѣніе профессора Станиславскаго, имѣетъ честь ходатайствовать у совѣта университета объ оставленіи Брандтнера стипендіатомъ при университетѣ».

По выслушаніи сего, произведено было баллотированіе г. Брандтнера на оставленіе его стипендіатомъ при университетѣ, причемъ оказалось: избират. — 17 и неизбират. — 2 балла. *Опредѣлено*: объ оставленіи г. Брандтнера стипендіатомъ при университетѣ и назначеніи ему содержанія, согласно смѣтѣ специальныхъ средствъ на 1865 годъ, увѣдомить правленіе для зависящаго распоряженія.

Ст. 24. Доложено было, что въ юридическомъ факультетѣ, по поводу § 20 устава, въ силу котораго каведры могутъ быть поручаемы и доцентамъ, во не далѣе какъ на 3 года, возникъ вопросъ

о томъ, какъ долго можетъ быть занимаема катедра приватъ-доцентами, которымъ она поручается временно, при недостаткѣ профессоровъ.—*Опредѣлено*: увѣдомить юридическій факультетъ, что, по смыслу §§ 73, 74 и 75 устава, вакантныя кафедры не могутъ быть поручаемы приватъ-доцентамъ; если же, по причинѣ невозможности поручить чтение на вакантной кафедрѣ одному изъ наличныхъ профессоровъ или доцентовъ университета, встрѣтилась бы надобность пригласить для чтенія лекцій приватъ-доцента, или другое постороннее лицо, то, по мнѣнью совѣта, подобное распоряженіе должно имѣть силу не далѣе какъ на одинъ учебный годъ, и ни въ какомъ случаѣ чтеніе приватъ-доцентомъ лекцій по вакантной кафедрѣ не можетъ быть разсматриваемо, какъ временное замѣщеніе оной, такъ какъ уставъ университетовъ допускаетъ временное (на три года) замѣщеніе кафедръ только штатными доцентами.

с) Докладъ по другимъ деламъ:

Ст. 28. Доложено было о послѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на командированіе за границу, съ ученою цѣлю, доцента Шимкова, на одинъ годъ, и кандидата Брю на два года. *Опредѣлено*: сообщить для свѣдѣнія въ физико-математическій факультетъ.

Ст. 29. Ректоръ университета заявилъ просьбу доцента Шимкова, о томъ, не признаетъ ли совѣтъ возможнымъ выдать ему заимообразно изъ суммъ университета 1,000 руб., разрѣшенныхъ ему совѣтомъ изъ специальныхъ средствъ университета на 1866 г., въ пособіе для предстоящей ему поѣздки за границу, сверхъ получаемого имъ содержанія, такъ какъ онъ, не имѣя собственныхъ своихъ средствъ, будетъ крайне стѣсненъ при отправленіи своемъ за границу, впредь до полученія означеннаго пособія въ будущемъ 1866 году. *Опредѣлено*: разрѣшивъ выдать г. Шимкову заимообразно 1,000 руб. на зяеть специальныхъ средствъ университета на 1866. годъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 30. Доложено было объ утвержденіи профессора Станкевича въ званіи ординарнаго профессора по занимаемой имъ кафедрѣ фармакологіи. *Опредѣлено*: сообщить о семъ въ правленіе университета.

Ст. 33. Прошеніе профессора Леваковскаго о выдачѣ ему 300 р. назначенныхъ по смѣтѣ специальныхъ средствъ университета на

1866 годъ въ пособіе въ наданіе первой книжки «Сборника геологическихъ свѣдѣній о Россіи». *Опредѣлено*: просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 37. Доложены были прошенія 10-ти лицъ, изъявившихъ желаніе занять должность секретаря по студентскимъ дѣламъ, и имѣющую открыться въ 1866 году. *Опредѣлено*: подвергнуть баллотированію на должность секретаря по студентскимъ дѣламъ какъ 10-ть означенныхъ лицъ, такъ равно и всѣхъ другихъ совскателей, которые подадутъ прошенія до 10-го числа сего декабря, съ тѣмъ условіемъ, что представленіе объ утвержденіи въ означенной должности избраннаго кандидата можетъ послѣдовать не ранее, какъ по полученіи увѣдомленія объ утвержденіи финансовой смѣты на 1866 годъ, въ проектъ которой внесено содержаніе для этой должности.

Ст. 40. Доложено было: 1) Въ августъ сего года, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія комитета министровъ, 24-го сентября и 15-го октября 1857 г., — въ силу котораго и послѣдовавшаго затѣмъ распоряженія г. министра народнаго просвѣщенія, восемь вакансій казеннокоштныхъ студентовъ медицинскаго факультета въ Харьковскомъ университетѣ должны были быть замѣщены преимущественно окончившими курсъ въ гимназіяхъ воспитанниками приказовъ общественнаго призрѣнія, — медицинскимъ департаментомъ министерства внутреннихъ дѣлъ сдѣлано распоряженіе объ отравленіи въ Харьковскій университетъ, для поступленія въ число казеннокоштныхъ студентовъ медицинскаго факультета, окончившихъ гимназическій курсъ воспитанниковъ приказовъ: Курскаго — Николая Волтенкова и Тамбовскаго — Алексѣя Ховрина. Имѣя въ виду, что дѣйствующимъ уставомъ назначеніе студентамъ стипендіи въ суммѣ ассигнуемыхъ для сего университетамъ, предоставляется утверждать совѣтамъ, г. ректоръ университета сносился съ медицинскимъ департаментомъ министерства внутреннихъ дѣлъ и съ Курскимъ приказомъ общественнаго призрѣнія, и просилъ сдѣлать распоряженіе о высылкѣ денегъ на выдачу стипендій означеннымъ студентамъ. Въ отвѣтъ на это медицинскій департаментъ, отъ 25-го октября за № 8181, и Курская губернская управа, отъ 23-го ноября за № 360, увѣдомили, что студенты эти не будутъ получать содержанія отъ приказовъ, но должны пользоваться казенными медицинскими стипендіями, на основаніи вышеприведеннаго Высочайше утвержденнаго положенія комитета министровъ.

2) Прощенія студентовъ медицинскаго факультета 1-го курса Александра Ховрина и Николая Болтенкова, о принятіи ихъ на казенное содержаніе.

*Справка.* Въ отношеніи г. управлявшаго министерствомъ народнаго просвѣщенія министру статсъ-секретарю царства Польскаго, отъ 11-го августа 1865 года за № 1338, сообщенномъ въ копіи для свѣдѣнія и руководства по Харьковскому университету, между прочимъ изложено: «По общему уставу Императорскихъ университетовъ, Высочайше утвержденному 18-го іюня 1863 года (§ 98), стипендіи могутъ быть назначаемы изъ университетскихъ суммъ не иначе, какъ съ утвержденія совѣта университета, и только такимъ недостаточнымъ студентамъ, кои съ успѣхомъ занимаются науками, и въ такихъ размѣрахъ и на такіе сроки, какъ совѣтъ это найдетъ возможнымъ. Изъ вышеприведеннаго видно, что, со введеніемъ въ дѣйствіе новаго устава университетовъ, само собою отъишло Высочайшее повелѣніе, состоявшееся 29-го іюня и 10-го іюля 1857 г., о предоставленіи въ Харьковскомъ университетѣ для уроженцевъ царства Польскаго трехъ медицинскихъ стипендій, что назначеніе стипендіи зависитъ нынѣ совершенно отъ усмотрѣнія университетскаго совѣта, безъ всякаго участія министерства народнаго просвѣщенія, и что никто изъ студентовъ не можетъ пользоваться стипендіями прежде, нежели докажетъ удовлетворительныя успѣхи въ изученіи, для чего установлены особаго рода испытанія, неудовлетвореніе коимъ лишаетъ стипендіата права на дальнѣйшее пользованіе стипендіями».

*Определено:* 1) Удостоить студентовъ Ховрина и Болтенкова принятія на казенное содержаніе, согласно ихъ прощеньямъ и по уваженію хорошихъ успѣховъ, оказанныхъ ими въ предметахъ гимназическаго курса, просить правленіе сдѣлать надлежащее распоряженіе по этому предмету, по освидѣтельствованіи здоровья означенныхъ молодыхъ людей и по отобраніи съ нихъ подписки о согласіи служить въ сѣверныхъ губерніяхъ Россіи.

2) Увѣдомить медицинскій департаментъ министерства, внутреннихъ дѣлъ, съ приписаніемъ вышеприведенной справки, что съ введеніемъ въ дѣйствіе новаго устава университетовъ, само собою отъишло Высочайше утвержденное положеніе комитета министровъ 1857 года, и что нынѣ принятіе студентовъ медицинскаго факультета на казенное содержаніе, а равно и лишеніе ихъ оного, по ува-

интереснымъ причинамъ, зависить единственно отъ усмотрѣнiя со-  
вета университета.

### Восѣданiе 18-го декабря.

#### а) Предложенiя ч. повѣчителя.

Ст. 1. Отъ 11-го ноября за № 3209, о послѣдовавшемъ Выс-  
чайшемъ повелѣнiи, чтобы медицинскимъ факультетомъ составлено  
было подробное наставленiе для учебныхъ заведенiй Харьковскаго  
учебнаго округа относительно мѣръ, которыя слѣдуетъ принять въ  
оныхъ, какъ для возможнаго предупрежденiя появленiя холеры,  
такъ и для поданiя первой помощи заболѣвающимъ; наставленiе  
это должно быть представлено въ министерство народнаго просвѣ-  
щенiя. Въ исполненiе сего, медицинскiй факультетъ представилъ  
слѣдующiй проектъ наставленiя:

«Для предупрежденiя появленiя холеры въ учебныхъ заведенiяхъ  
Харьковскаго округа и для поданiя первой помощи заболѣвающимъ  
воспитанникамъ полагается основанiемъ мѣръ слѣдующее: 1) до-  
ставленiе воспитанникамъ возможно благоприятныхъ условий для  
питанiя и развитiя ихъ организма; 2) удаленiе заболѣвающихъ хо-  
лерою отъ здоровыхъ и больныхъ другими болѣзнями, и 3) свое-  
временное поданiе медицинское пособие заболѣвшимъ.»

Изъ этого вытекають слѣдующiя частныя правила:

- 1) Въ заведенiяхъ, имѣющихъ постоянно живущихъ воспитани-  
ковъ, должны быть своевременно отведены помѣщенiя для устрой-  
ства больницъ для холерныхъ, отдѣльныхъ отъ больницъ для забо-  
лѣвающихъ другими болѣзнями; въ заведенiяхъ же, имѣющихъ  
только проходящихъ воспитанниковъ, должна быть отведена ком-  
ната для поданiя первой помощи тѣмъ изъ нихъ, которые заболѣ-  
вають въ самомъ заведенiи.
- 2) Слѣдуетъ удалить немедленно изъ комнатъ холерныхъ боль-  
ныхъ ихъ изверженiя: рвоту, кишечныя испраженiя и начувать  
себя ими; а не въ общiя отхожія мѣста, и поливать кѣмъ (лабар-  
торною водою или растворомъ желѣзнаго купороса, или же ве-  
дешеномъ известью).
- 3) Бѣлье и платье холерныхъ больныхъ, прежде чѣмъ будетъ  
использовано, должно быть предварительно хорошо вымыто  
въ мыль, а платье, которое не можетъ быть мыто, слѣдуетъ всег-  
да провѣривать на открытомъ воздухѣ.



4) Производить по возможности часто провѣтриваніе комнатъ во всемъ учебномъ заведеніи и въ особенности въ больницахъ; при этомъ, по наблюденію профессора Питра, весьма полезно производить куреніе кофеемъ, бросая нѣсколько зеренъ сыраго кофе на нагрѣтую сковороду и донося ее съ палящимся кофе нѣсколько разъ въ день по всемъ комнатамъ.

5) Спальни воспитанниковъ и больницы предпочтительно имѣть въ верхнихъ этажахъ, сухихъ и свѣтлыхъ комнатахъ.

6) Сократить время занятій во все время продолженія эпидеміи и заботиться, чтобы воспитанникамъ дана была возможность пользоваться достаточно продолжительнымъ движеніемъ на чистомъ воздухѣ.

7) Принимая во вниманіе, что собраніе значительнаго числа учениковъ въ тѣсныхъ помѣщеніяхъ можетъ благоприятствовать развитію и распространенію холеры, полезно было бы даже совсѣмъ прекратить преподаваніе во время господства эпидеміи.

При этомъ проф. Грубе и Демонси замѣтили, что такъ какъ въ Харьковѣ въ теченіе іюня, іюля и августа господствуютъ сильныя жары, причиняющіе постоянно катарральныя пораженія кишечнаго канала, и кромѣ того іюнь и августъ совпадаютъ со временемъ ярмарокъ, которыя наплывомъ въ городъ пришлаго населенія еще болѣе ухудшаютъ гигиеническія условія его, то они полагаютъ полезнымъ увеличить въ предстоящемъ академическомъ году (1866) лѣтнія вакаціи въ гимназіяхъ, считая ихъ отъ 1-го іюня по 1-е сентября.

8) Не обременять воспитанниковъ умственными занятіями; не лишать ихъ должнаго времени для сна; не наказывать ихъ голодомъ; не заключать въ холодныя и сырыя камеры; не подвергать тѣлеснымъ наказаніямъ и вообще ослабить взысканія.

9) Заботиться о свойственной времени года и модѣ одеждъ воспитанниковъ, въ особенности объ ихъ обуви, наблюдая, чтобы они не промачивали ногъ и вообще не застуживали тѣла.

10) Строжайшимъ образомъ заботиться о питательности и удобоваримости пищи воспитанниковъ, добротѣ качества съѣстныхъ припасовъ, хорошемъ приготовленіи пищи, исключительна скоромной, разнообразіи и достаточномъ количествѣ ея. Въ пищу могутъ быть употребляемы: хорошо выбродившій и выпеченный ржаной хлѣбъ, такъ и черныи хлѣбъ, довяжій супъ или борщъ съ хорошо разваренною капустою или такимъ же буряками, каша, разварен-

мя, каша, всякая молочная пища; вареная и жареная мясная пища, всегда сырая; также приготовленная сырая рыба; вареная или жареная овощи, наконец, вареные или печеные плоды.

11) Преслѣдовать всѣми мѣрами пищу, приготовленную изъ насѣчныхъ или дурныхъ продуктовъ; запрещать также все копченое, грибы и твердые, незрѣлые, сырые плоды.

12) Для питья можно употреблять чистую ключевую воду, съ краснымъ виномъ; чай съ лимономъ или морсомъ, жидкій кофе, теплое молоко или жидкое на молокѣ приготовленное какао.

13) Не выходить на тощакъ изъ кровати и вообще не подвергаться продолжительному голоду или жаждѣ.

14) Соблюдать чистоту тѣла, въ особенности часто перемивать бѣлье, бани же употреблять съ соблюденіемъ возможной осторожности отъ простуды, и притомъ не очень жаркія, и не слишкомъ продолжительное время держать въ нихъ воспитанниковъ.

15) Воспитанникамъ, заболѣвающимъ во время эпидеміи холеры болнами живота, тошнотой, рвотой, поносомъ и т. д., должно быть тотчасъ же подаваемо медицинское пособіе; до прибытія врача не слѣдуетъ однако помѣщать ихъ въ холерное отдѣленіе.

16) Мѣры, принимаемыя до прибытія врача, должны состоять въ слѣдующемъ: уложить больного въ постель, укрыть его тепле и давать чуть теплое питье, какъ напр. черный кофе, чай изъ мяты, ромы, липового цвѣта и пр.

17) Желательно было бы имѣть врача на время эпидеміи безплатно въ больницѣ заведенія; если же это невозможно, то при заболѣваніи воспитанника тотчасъ прислать за врачомъ для подачіи своевременно надеждащаго медицинскаго пособія, такъ какъ при разнообразіи явленій у холерныхъ больныхъ никакой общій способъ леченія совѣтуемъ быть не можетъ.

*Опредѣлено:* одобрявъ означенный проектъ, представить оный въ департаментъ.

Ст. 3, Отъ 10-го декабря за № 3535, съ уведомленіемъ о одѣланномъ въ министерствѣ финансовъ распоряженіи, чтобы дожертвованный г. Тарасовымъ 5% банковый билетъ въ 5,000 р. обмѣнять на новый 5% билетъ съ наименованіемъ въ ономъ помнутаго капитала капиталомъ, дожертвованнымъ статскимъ совѣтникомъ Тарасовымъ Императорскому Харьковскому университету, на учрежденіе въ ономъ изъ процентовъ стипендіи имени г. Тарасова. *Опредѣлено:* уведомить о семъ г. Тарасова.

Ст. 8. Отъ 25-го ноября за № 3384, послѣдовавшее вслѣдствіе отношенія начальника инженеровъ Харьковскаго военнаго округа, о томъ — не можетъ ли университетъ уступить изъ принадлежащей ему земли за ветеринарнымъ училищемъ до 4,000 кв. саж. подъ постройки для интендантскихъ складовъ. *Опредѣлено:* довести г. попечителю, что совѣтъ университета, имѣя въ виду, что земля, принадлежащая университету, отдаваемая нынѣ въ арендное содержаніе, современемъ можетъ понадобиться университету для другаго употребленія, находить невозможнымъ сдѣлать отчужденіе 4,000 кв. саж. въ пользу Харьковскаго военнаго округа, для изъясненной цѣли.

Ст. 9. 1) Отъ 28-го октября за № 3071, на имя г. ректора: «Въ послѣдствіе представленій вашего превосходительства и совѣта вѣреннаго вамъ университета, отъ 12-го текущаго октября за №№ 1158 и 1159, касательно не перешедшихъ въ высшіе курсы студентовъ-стипендіатовъ министерства народнаго просвѣщенія: А. и В. О. . . . , Р. . . . , Ж. . . . и Б. . . . а, а равно не сдаващаго вполнѣ окончательнаго испытанія М. . . . а, имѣю честь васъ уведомить, что, основываясь на засвидѣтельствованіи вашемъ и совѣта университета о томъ, что изъ нихъ А. О. . . . , Р. . . . , Ж. . . . , В. . . . и М. . . . представили законныя медицинскія свидѣтельства о болѣзни, воспрепятствовавшей имъ удовлетворить требованіямъ экзамена, и принимая во вниманіе, что такое же медицинское свидѣтельство представлено также В. О. . . . , которое при семъ и прилагается, — я разрѣшаю оставить всѣхъ ихъ въ тѣхъ же курсахъ еще на настоящій учебный годъ съ сохраненіемъ получаемой ими стипендіи; что же касается до мнѣнія, выраженнаго совѣтомъ Харьковскаго университета, что «пользованіе стипендіями можетъ быть предоставляемо только тѣмъ студентамъ, для которыхъ оно составляетъ дѣйствительно необходимое пособіе при занятіяхъ науками, и что стипендіаты университета, обнаружившіе достаточныхъ успѣховъ въ своихъ занятіяхъ, тѣмъ самимъ лишаютъ себя права на дальнѣйшее пользованіе стипендіей»; то, вполнѣ радѣя такое мнѣніе совѣта университета, я нахожу однако же не удобнымъ въ настоящемъ случаѣ примѣнить оное къ поименованнымъ выше студентамъ и чрезъ то какъ бы придать ему силу обратнаго дѣйствія, такъ какъ студенты не были о немъ предувѣдомлены заранѣе и стипендіаты доселѣ безпрепятственно были оставляемы въ тѣхъ же курсахъ; съ сохраненіемъ стипендіи; если въ

определить своей комиссией въ означенныхъ представленныхъ законныхъ документахъ свидетельства. Почему покоряissime прошу Ваше Превосходительство предлежить совѣту изрешеннаго Вами университета не признавать, ли оныя полезными сдѣлать по этому предмету постановленіе, опредѣляя притомъ въ возможною точность степени усилшенности, требуемой какъ на полугодовые и годичныя контроляжъ, такъ и при окончательномъ испытаніи отъ студента; желяющимъ пользоваться стипендіями, и обративъ также вниманіе на исключительные случаи, наковыя, наприкладъ, действительная и при томъ тяжкая или продолжительная болѣзнь стипендіата, или другія впрочемъ уважительныя причины, которыя бы могли вызвать въ семъ случаѣ справедливое снисхожденіе совѣта, а затѣмъ, если состоится рѣшеніе совѣта, то, по надлежности утверждать, внести оное въ сводъ студентскихъ правилъ для непремѣннаго руководства и объявить студентамъ въ надлежащему ихъ свѣдѣнію и предупрежденію на будущее время.

2) Отъ 16-го ноября за № 3247: «Въ отвѣтъ на представленіе совѣта, отъ 12-го текущаго ноября за № 1349, съ препровожденіемъ проекта правилъ для обязательныхъ стипендіатовъ, я имѣю честь покоряissime просить совѣтъ университета, не найдеть ли оныя возможнымъ войти въ новое обсужденіе означеннаго проекта въ совокупности съ предположеніями, изъясненными мною въ предложени отъ 28-го минувшаго октября за № 3071. Затѣмъ не оказалось ли бы полезнымъ составить вообще полный сводъ правилъ, и притомъ постоянныхъ для всѣхъ вообще стипендіатовъ разныхъ наименованій, съ раздѣленіемъ ихъ на двѣ категоріи: на стипендіатовъ, коихъ избраніе зависитъ прямо отъ университета и на содержаніе коихъ суммы предоставлены его распоряженію, и на стипендіатовъ, которыхъ избраніе и содержаніе зависитъ отъ другихъ ведомствъ и лицъ. Причемъ не будетъ ли признано нужнымъ уяснить представленный нынѣ проектъ еще нѣкоторыми ближайшими указаніями, какъ наприкладъ: во 1-хъ, обуславливается ли удержаніе стипендіи переходомъ стипендіата въ слѣдующій курсъ, или нѣтъ, такъ какъ вводи условіе 8-го пункта проекта могутъ подходить и стипендіаты хотя и нѣбывшіе въ среднемъ введѣ изъ главныхъ предметовъ 3½ балла, но которые при одной неудовлетворительной работѣ (менѣе 3) изъ какого либо предмета не удостоены переходомъ, а также условіе оныхъ стипендіатахъ можетъ болѣе всего стипендіатъ, для чего столько оныя рѣшно дѣтъ, сколько производится

целый курсъ его учения въ университетѣ, или же ему можетъ быть предоставленъ еще льготный годъ по уважительнымъ причинамъ, и въ 3-хъ, можетъ ли, для удержанія стипендіи, быть принята въ уваженіе болѣзнь, воспрепятствовавшая стипендіату явиться на экзамену или окончить оный удовлетворительно, и если можетъ, то съ какими именно условіями и ограниченіями. Я полагаю, что такіа ближайшія опредѣленія и подобныя иныя, какія могутъ еще представиться совѣту, были бы весьма важны въ предупреденіе могущихъ встрѣтиться недоумѣній и притязаній, какія не разъ уже были предъявляемы. Что же касается до упоминаемаго въ представленіи совѣта проекта правилъ для педагогическихъ курсовъ въ Харьковскомъ университетѣ въ связи съ обязательными стипендіями, представленнаго совѣтомъ еще въ 1863 году, то, по не воспоминанію на оный увѣдомленія отъ министерства, я не премину войдти о томъ съ новымъ отношеніемъ въ департаментъ «народнаго просвѣщенія».

По выслушаніи сего разсмотрѣвъ и одобренъ нижеизложенный проектъ правилъ, на основаніи которыхъ предоставляется студентамъ Харьковскаго университета пользованіе стипендіями разныхъ наименованій:

1) Казеннокостные студенты медицинскаго факультета, стипендіаты, приготовляющіеся въ учителя для учебныхъ заведеній западныхъ губерній, и студенты, пользующіеся необязательными стипендіями министерства народнаго просвѣщенія, подвергаются ежегодно контрольнымъ испытаніямъ и удерживаютъ за собою право пользоваться стипендіей въ слѣдующемъ академическомъ году, если на этихъ испытаніяхъ получаютъ въ общемъ выводъ не менѣе  $3\frac{1}{2}$  балловъ по главнымъ предметамъ факультета и не менѣе 3 по предметамъ дополнительнымъ; причемъ отбѣтки менѣе 3 ни по одному предмету въ отдѣльности не допускаются.

2) Контрольныя испытанія для стипендіатовъ означенныхъ наименованій производятся одинъ разъ въ годъ въ установленный для сего срокъ, передъ лѣтними вакаціями. Неявившіеся къ испытаніямъ въ означенный срокъ, или неокончившіе оныхъ удовлетворительно, съ 1-го іюня теряютъ право на дальнѣйшее пользованіе стипендіей; но могутъ быть вновь принимаемы на стипендію въ истеченіи года, на основаніи новаго контрольнаго испытанія, продолжаннаго, согласно вышеизложеннымъ требованіямъ, въ установ-

денный срок передъ лѣтними вакаціями; если къ тому времени будутъ состоять свободныя вакансіи.

3) Студенты, пользующіеся необязательными стипендіями министерства народнаго просвѣщенія, равно какъ стипендіаты, приготовляющіеся въ учителя учебныхъ заведеній западныхъ губерній, если будутъ удостоены, по экзамену, степени кандидата, удерживаютъ за собою право пользоваться стипендіей до представленія или кандидатскихъ диссертаций, ни въ какомъ случаѣ, впрочемъ не далѣе полугодичнаго срока, т. е. 1-го декабря текущаго года; не удостоеннымъ степени кандидата выдача стипендій прерывается 1-го іюня.

4) По окончаніи университетскаго курса казеннообштинные студенты медицинскаго факультета и стипендіаты, приготовляющіеся къ учителя учебныхъ заведеній западныхъ губерній, хотя бы послѣдніе и не были удостоены степени кандидата, продолжаютъ пользоваться стипендіей до опредѣленія на службу.

5) Стипендіаты имени св. Кирилла и Меодія, на основаніи особыхъ правилъ, подвергаются контрольнымъ испытаніямъ за первое полугодіе академическаго года — въ теченіе января, за второе — въ установленный срокъ передъ лѣтними вакаціями. Невыдержавшіе этихъ испытаній, или не явившіеся къ нимъ въ означенные сроки, теряютъ право на дальнѣйшее пользованіе стипендіей, послѣ перваго срока — съ 1-го февраля, послѣ втораго — съ 1-го іюня.

6) Существующія правила для назначенія необязательныхъ стипендій и пособій, выдаваемыхъ студентамъ по долугодіямъ изъ суммъ университета, остаются безъ намѣненія.

7) Стипендіаты разныхъ ведомствъ и частныхъ лицъ, если въ борьбѣ съ стипендіатою не предоставляется университету, подчиняясь общему для всѣхъ студентовъ контролю въ занятіяхъ, могутъ пользоваться стипендіями и болѣе одного года въ каждомъ курсѣ, если послѣдуетъ на то согласіе лицъ и ведомствъ, учредившихъ стипендіи.

При рассмотрѣніи вышеописаннаго проекта, представился вопросъ о томъ, какого рода обязательной службы слѣдуетъ требовать отъ тѣхъ студентовъ медицинскаго факультета, которые пользовались извѣстное время стипендіями, но полнаго курса медицинскихъ наукъ не окончили. По обсужденіи этого вопроса, члены собранія пришли къ слѣдующему заключенію: студенты, пользовавшіеся извѣстное время медицинскими стипендіями, могли бы быть

освобождены отъ обязательной службы по медицинскому факультету подъ условіемъ возвращенія университету всей суммы полученной ими въ видѣ стипендіи; что же касается до тѣхъ извѣстныхъ, которые не въ состояніи возвратитъ казны стипендіальной суммы, то, принимая въ соображеніе, съ одной стороны, семилетность школы, которую неокончившіе медицинскаго курса студенты могли бы принести государству служеніемъ въ низшихъ медицинскихъ должностяхъ, съ другой — значительную потребность въ учителяхъ для учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія, члены совѣта признали справедливымъ ходатайствовать о томъ, чтобы служивые обязаны были отслуживать, по назначенію правительства, на каждый годъ пользованія медицинскою стипендіею, полтора года въ должностяхъ уѣздныхъ учителей, если выдержать установленное для приобрѣтенія этого званія испытаніе, или пригласить учителей; тѣ изъ нихъ, которые по какимъ либо причинамъ признаемы были бы неспособными къ исполненію учительскихъ обязанностей, или сами не пожелаали бы посвятить себя учебной службѣ, должны бы оставаться на вышеозначенный срокъ обязательной службы въ распоряженіи медицинскаго начальства. Студенты же, пользовавшіеся извѣстное время медицинскими стипендіями и впоследствии окончившіе курсъ по другимъ факультетамъ, могли бы по назначенію начальства отслуживать обязательный срокъ въ должностяхъ учителей среднихъ учебныхъ заведеній.

*Определено:* 1) Дополнить вышеизложенное существующими правилами относительно стипендій имени св. Кирилла и Мефодія и стипендій и пособій, выдаваемыхъ студентамъ изъ суммъ университета, составить общій сводъ правилъ для стипендіатовъ по Харьковскому университету, каковой и представить на утвержденіе г. попечителя.

2) Пресить ходатайства г. попечителя объ утвержденіи вышеизложенныхъ предположеній о порядкѣ отслуживанія обязательнаго срока службы студентами, пользовавшимися медицинскими стипендіями, но не окончившими полного курса медицинскихъ наукъ.

3) О сохраненіи стипендій еще на одинъ годъ изъ стипендіатами, поминпованными въ предложеніи г. попечителя, отъ 28-го октября за № 3071, объявить бухгалтеру къ исполненію.

#### б) Представленія факультетовъ:

Ст. 19. Физико-математическаго факультета, отъ 18-го декабря за № 1203. «Профессоръ Везетовъ представлялъ въ факультетъ званіе

портъ слѣдующаго содержания: «Факультету известно, что г. Гарницкій уже нѣсколько лѣтъ спеціально занимается химіею и своими самостоятельными исследованиями приобрѣлъ себѣ уже нѣкоторую вполне заслуженную репутацію между учеными. Факультетъ съ своей стороны признавъ отчасти достоинства г. Гарницкаго, поручивъ ему преподаваніе органической химіи. Такъ какъ въ настоящее время г. Гарницкій приобрѣлъ необходимую ученую степень для занятія мѣста доцента при университетѣ, то, вѣ своей стороны, я рекомендую его факультету и рѣшаюсь предложить было баллотировать Гарницкаго на означенную должность». По выслушаніи этого представленія, положено было баллотировать г. Гарницкаго въ доценти на счетъ остаточныхъ суммъ отъ жалованья экстраординарныхъ профессоровъ. По проведенной баллотировкѣ оказалось избирательныхъ 4 шара и неизбирательныхъ 2. О чемъ физико-математическій факультетъ имѣеть честь донести совѣту, покорнѣйше прося его ходатайствовать объ опредѣленіи г. Гарницкаго доцентомъ». *Опредѣлено:* подвергнуть г. Гарницкаго въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта баллотированію въ званіе доцента, на основаніяхъ, изложенныхъ въ представленіи физико-математическаго факультета.

Ст. 16. Юридическаго факультета, отъ 18-го декабря за № 85, слѣдующаго содержания: «Юридическій факультетъ, въ засѣданіи своемъ 17-го декабря, принимая во вниманіе, что 20-го января 1866 года истекаетъ срокъ полезной службы профессора уголовного права, А. И. Палюмбецкаго, и находя крайне необходимымъ, при современныхъ судебныхъ преобразованіяхъ, удержаніи эту катедру за опытнымъ преподавателемъ, обратился къ профессору Палюмбецкому съ предложеніемъ остаться на службѣ въ университетѣ и получилъ отъ него согласіе продолжать ее въ теченіи 2-хъ лѣтъ и 8 мѣсяцевъ. Заявивъ о томъ предъ совѣтомъ университета и желая, чтобы преподаваніе уголовного права не прерывалось, факультетъ покорнѣйше проситъ подвергнуть профессора Палюмбецкаго баллотировкѣ въ ближайшее засѣданіе совѣта. При этомъ факультетъ считаетъ своимъ долгомъ представить вниманію членовъ совѣта, что профессоръ Палюмбецкій, своею опытностію въ преподаваніи, постояннымъ стремленіемъ стоять на уровнѣ современнаго знанія, неизмѣнною любовью къ наукѣ и строгимъ выполненіемъ своихъ профессорскихъ обязанностей, приобрѣлъ право считаться однимъ изъ достойнѣйшихъ представителей университета. Въ заключеніе



факультетъ имѣть честь представить списокъ сочиненій, напечатанныхъ профессоромъ Палюмбецкимъ:

- 1) О судебныхъ доказательствахъ по древнему русскому праву сравнительно съ германскимъ законодательствомъ.
- 2) О происхожденіи и развитіи пенитенціарной системы.
- 3) Объ устномъ и публичномъ судопроизводствѣ.
- 4) О слѣдствіи въ словесномъ и публичномъ процессѣхъ.
- 5) Джонъ Говардъ и состояніе тюремъ въ Европѣ, въ концѣ XVIII столѣтія.
- 6) Разборъ сочиненія г. Власьева (представленнаго на Уваровскую премію) «О виновеніи».

*Определено:* подвергнуть проф. Палюмбецкаго, въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта, на основаніи § 78 устава, баллотированію на оставленіе его, по выслугѣ имъ 30-лѣтняго срока, еще на 2 года и 8 мѣсяцевъ на учебной службѣ.

*с) Докладъ по другимъ деламъ:*

Ст. 19. Доложено было: отъ постороннихъ лицъ, допущенныхъ къ слушанію университетскихъ лекцій въ первой половинѣ 1865/66 акад. года, поступило платы за ученіе 2,613 р. 50 к. сер., изъ каковой суммы слѣдуетъ къ выдачѣ преподавателямъ, на основаніи примѣчанія къ § 105 устава, соответственно числу слушателей въ каждомъ курсѣ и по числу часовъ преподаванія:

Лавровскому 1-му . . . . .	3 руб. 84 коп.
Лавровскому 2-му . . . . .	4 » 93 »
Нейлсову . . . . .	14 » 97 »
Доброворскому . . . . .	211 » 72 »
Рославскому-Петровскому . . . . .	1 » 60 »
Потебнѣ . . . . .	4 » 93 »
Надлеру . . . . .	7 » 88 »
Видерту . . . . .	51 » 58 »
Деларю . . . . .	133 » 33 »
Маю . . . . .	51 » 32 »
Бейеру . . . . .	18 » 00 »
Федоренкѣ . . . . .	9 » 00 »
Борисяну . . . . .	47 » 72 »
Масловскому . . . . .	29 » 89 »
Бекетову . . . . .	78 » 59 »

Питра 2-му	52	руб. 83	коп.
Леваковскому 1-му	21	84	
Гарнига-Гарницкому	15	45	
Чернаву	35	57	
Леваковскому 2-му	4	—	
Кочетову	9	—	
Бессову	24	63	
Морозову	39	62	
Данину	7	72	
Шинкову	11	76	
Севальскому	262	85	
Станиславскому	387	67	
Отоянову	106	28	
Пахиану	126	74	
Каченовскому	117	76	
Палубецкому	26	64	
Стецьмаховичу	48	80	
Лямбле	98	61	
Вагнеру	71	66	
Тахоневичу	55	89	
Ганноту	54	80	
Кржонцевскому	26	97	
Щелкову	20	86	
Свищенко	5	78	
Станкевичу	41	14	
Зарубину	4	44	
Киселеву	2	22	
Демонену	5	30	
Лавровичу	29	18	
Грубе	96	97	
Питра 1-му	25	27	
Итого	2,506	руб. —	коп.

Кромя того, согласно постановленію совѣта 8-го декабря 1864 года (ст. 29) 107 р. 50 к., внесенные посторонними лицами, получившими билета на право посвѣденія лекцій, должны быть приобщены къ суммѣ, предназначенной для выдачи пособій бѣднымъ студентамъ. *Опредѣлено:* утверждать вышесозначенный расчетъ, просить правленіе сдѣлать къ этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 22. Прошение помощника прозектора, анатома Гумбурга, въ которомъ, вслѣдствіе постигшей его продолжительной болѣзни, проситъ оказать ему вспомошествованіе, давъ какъ бы почти все жалованье 8-мъ надерживаеъ на леченіе. *Опредѣлено:* разрѣшить г. Гумбургу выдать 300 р. сер. изъ специальныхъ средствъ университета, въ уваженіе обстоятельствъ, изложенныхъ въ его прошеніи, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 23. Доложены были рапорты профессоровъ Косова и Бекетова, о выдачѣ имъ вознагражденія за чтеніе публичныхъ лекцій въ текущемъ полугодіи: первому по предметамъ, технологии и механики, а второму по предмету технической химіи, а именно гуммы, назначенной на этотъ предметъ по финансовой сметѣ на 1865 годъ, по 142 р. 85½ к. сер. за каждый предметъ. *Опредѣлено:* разрѣшивъ означенную выдачу, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 25. Согласно опредѣленію совѣта 7-го сего декабря, приступлено было къ баллотированію нижепоименованныхъ лицъ на должность секретаря по студентскимъ дѣламъ, и въ результатъ оказалось: 1) канцелярскій служитель Разицкинъ получилъ избират. 18 и неизбират. 7 балловъ 2) старшій дѣлопроизводитель Харьковскаго губернскаго правленія Голяховскій избират. 14 и неизбират. 11; 3) отставной губернскій секретарь Шопинъ избират. 6 и неизбират. 19; 4) эскуиторъ Харьковскаго ветеринарнаго училища Шимковъ избират. 5 и неизбират. 20; 5) кандидатъ физико-математическаго факультета Павловскій избират. 10 и неизбират. 15; 6) отставной коллежскій ассесоръ Ефремовъ избират. 6 и неизбират. 19; 7) действительный студентъ Масаковскій избират. 3 и неизбират. 22; 8) титулярный совѣтникъ Покровский избират. 6 и неизбират. 19; 9) отставной губернскій секретарь Мушинъ избират. 15 и неизбират. 10; 10) отставной титулярный совѣтникъ Савромскій избират. 8 и неизбират. 17; 11) коллежскій секретарь Романовичъ избират. 4 и неизбират. 21; 12) инспекторъ 1-го класса по свеклосахарному производству Ковалевъ избират. 15 и неизбират. 10; 13) отставной коллежскій секретарь Трипольскій избират. 2 и неизбират. 22; 14) отставной коллежскій ассесоръ Филипповъ избират. 2 и неизбират. 23; 15) учитель Харьковской женской гимназіи Аностади Катинъ избират. 19 и неизбират. 6; 16) отставной коллежскій секретарь Рейнике избират. 20 и неизбират. 5; 17) отставной коллежскій секретарь Хмизинковъ избират. 9 и неизбират. 16;

18) кандидатъ при университетѣ Василенко избиратъ 7, и неизбиратъ 18, и 19) кандидатъ физико-математическаго факультета Лосевский избиратъ 17 и неизбиратъ 8 балловъ. *Определено:* по получении уведомления объ утвержденіи финансовой сметы на 1866 годъ со внесеніемъ въ оную содержания секретаря по студенческимъ деламъ войти съ представленіемъ объ утвержденіи въ означенной должности г. Рейника, какъ получившаго наибольшее число избирательныхъ шаровъ, допустить его съ будущаго января мѣсяца въ зачетъ по этой должности.

Ст. 28. Рaporтъ управляющаго типографіей, отъ 16 декабря за № 161; «Въ настоящее время, при весьма ограниченномъ числѣ типографскихъ рабочихъ въ Харьковѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ при значительномъ запросѣ на нихъ и увеличившейся имъ платѣ въ частныхъ типографіяхъ, считаю долгомъ почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе совѣта университета нѣкоторыя предположенія въ видахъ удержанія лучшихъ рабочихъ въ университетской типографіи, усилѣннѣйшаго производства работъ и подготовки на будущее время съѣздящихъ типографчиковъ. Для этого необходимо: 1) По мѣрѣ надобности и возможности, увеличить содержаніе рабочимъ въ видѣ прибавки сверхъ штатнаго положенія, до 5 руб. серебромъ каждому. 2) Допустить двухъ наборщиковъ (сверхъ 6 штатныхъ), двухъ печатниковъ (сверхъ 8 штатныхъ) и 1 корректора (сверхъ 1 штатнаго). 3) Не ограничивать числа учащихся въ типографіи — какъ съ платою, такъ и безплатныхъ. При этомъ шлогахъ въ виду вестя въ типографію, штерны въ Харьковѣ, значительный трудъ. *Определено:* разрѣшить вестя означенныя въ рапортѣ и управляющаго типографіей мѣры въ видѣ опыта на одинъ годъ, сообщить о семъ въ прѣдленіи университета для зависающаго распоряженія и уведомить управляющаго типографіей въ исполненіи.»

Ст. 30. Согласно постановленію совѣта 7-го декабря, приступлено было къ баллотированію кандидата физико-математическаго факультета В. Василенко для определенія его въ должность названнаго лаборанта при агрономической лабораторіи по внесенію въ финансовую смету содержания, назначеннаго по этой должности. Въ результатѣ баллотировки оказалось избиратъ 29 и неизбиратъ 5 балловъ. *Определено:* записать о семъ въ журналъ № 10. 10. 0111

Ст. 31. Уведомленіе комиссіонера Харьковского университета книгопродавца Аларина о претраженіи имъ книжной торговли. *Определено:* О претраженіи комиссіонерства Аларина по доставкѣ книгъ

для Харьковскаго университета донести г. почетному, и просить съ тѣмъ просить ходатайства его превосходительства о награжденіи г. Апарина золотой медалью на Анненской лентѣ за двадцатилѣтнее отлично-усердное и добросовѣстное выполнение имъ коммисіонерскихъ обязанностей для Харьковскаго университета.

Ст. 33. Доложено было: почетный членъ Харьковскаго университета г. Викторинъ, желая выразить свое уваженіе къ членамъ совѣта, просилъ особымъ письмомъ профес. Лавровскаго 2-го довести до нихъ свѣдѣнія о своемъ желаніи посвятить совѣту Харьковского университета издаваемое имъ сочиненіе г. Забаровскаго «Лжедмитриада»; содержаніе котораго заимствовано изъ русской исторіи. *Опредѣлено:* увѣдомить г. Викторина, что совѣтъ университета съ искреннею признательностію принимаетъ его предложеніе.

Засѣданіе 31-го декабря 1865 года.

Доложено было: по сведеніи счетовъ типографской суммы, принадлежащей къ специальнымъ средствамъ университета, оказывается остатокъ въ 1,561 р. 1 к. сер., а за выдачею 500 р. 71 к. сер., составляющихъ 10% съ валоваго дохода (5,007 р. 47<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. сер.), управляющему типографіею Засядко, согласно опредѣленію совѣта 31-го декабря 1863 года; образуется совершенно свободный остатокъ въ 1,060 р. 30 к. сер. Съ наступленіемъ же 1866 года предстоятъ въ январѣ мѣсяцѣ расходы изъ специальныхъ средствъ университета: а) по случаю торжественнаго собранія университета до 100 руб.; б) квартирныя деньги за январскую треть днаца, которымъ положена во Высочайше утвержденнымъ 18-го іюня 1863 г. штатамъ квартира, 666 р. 64 к. сер.; в) мѣсячный окладъ (за январь) содержанія, назначеннаго изъ специальныхъ средствъ университета; приватъ-доцентамъ Гарничъ-Гарничному и Левавосскому и кандидату Ганину до 154 р. 16 к. сер. Такъ какъ удовлетвореніе означенныхъ расходовъ, по правиламъ единства кассы, не можетъ быть произведено прежде сбора суммы, принадлежащей къ специальнымъ средствамъ университета, то не приидеть ли совѣтъ возможности произвести выдачу на означенные расходы изъ свободнаго остатка типографской суммы, уменьшивъ соответственно расходы по этимъ статьямъ въ счетъ специальныхъ средствъ университета на 1866 годъ. При этомъ проф. Коссовъ, свидѣтельствуя объ усердіи по набору «Каталога» библиотеки Харьковскаго универ-

ситета» наборщика Дипшъ, просить о назначеніи ему въ награду 30 рублей изъ того же источника.

*Опредѣлено:* разрѣшивъ произвести вышеозначенные расходы изъ свободнаго остатка типографской суммы и притомъ съ условіемъ, означеннымъ въ докладной части журнала, просить правленіе университета сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе при-совокупивъ при этомъ, что въ случаѣ, если получится разрѣшеніе производства означенныхъ квартирныхъ денегъ изъ другого источника, то выданная нынѣ сумма на этотъ предметъ должна быть возвращена въ типографскую сумму.



фессоровъ: Богдановскаго, Палимпестова, доцентовъ: Абашева, Беркевича, библиотекаря Шишковскаго, университетскаго архитектора Іудю и архитектора Гонсіоровскаго, если онъ изъявитъ на то свое согласіе.

2. Отъ 27-го сентября за № 2596 съ сообщеніемъ о томъ, что его превосходительство утверждаетъ опредѣленіе совѣта 20-го сентября о допущеніи кандидата Харьковскаго университета Алексѣева, ищущаго званія привать-доцента по предмету чистой математики, къ чтенію въ Новороссійскомъ университетѣ лекцій по избранному имъ предмету.

При этомъ г. ректоръ заявилъ, что по неимѣнію наличнаго преподавателя чистой математики, члены физико-математическаго факультета желали бы воспользоваться настоящимъ случаемъ, чтобы поручить г. Алексѣеву преподаваніе студентамъ I курса физико-математическаго факультета и разряда, по два часа въ недѣлю, аналитической геометріи и по 1 часу—начертательной. *Опредѣлили:* поручить г. привать-доценту Алексѣеву преподаваніе студентамъ I курса физико-математическаго факультета и разряда, по 2 часа въ недѣлю, аналитической геометріи и по 1 часу—начертательной, предоставивъ г. ректору сдѣлать надлежащія по сему предмету распоряженія.

3. Отъ 27-го сентября за № 2598, при которомъ его превосходительство, препровождая прошеніе надворнаго совѣтника Гревса, а также и программу курса публичныхъ лекцій англійскаго языка, которая г. Гревсъ желаетъ прочесть въ одной изъ университетскихъ аудиторій, просить совѣтъ университета, съ возвращеніемъ приложеній, донести ему, не встрѣчается ли препятствій къ удовлетворенію ходатайства г. Гревса. *Опредѣлили:* донести г. попечителю, что совѣтъ университета съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствія къ удовлетворенію ходатайства г. Гревса.

4. Отъ 27-го сентября за № 2603, въ которомъ его превосходительство изъявляетъ свое согласіе на продолженіе доценту университета Полевому, находящемуся въ С.-Петербургѣ для защищенія диссертации на степень доктора, отпуска по 1-е ноября текущаго года; вмѣстѣ съ этимъ г. попечитель увѣдомляетъ, что онъ вошелъ съ представленіемъ къ г. министру народнаго просвѣщенія о зачисленіи г. Полевому времени отпуска съ 15-го сентября въ командировку.



При этомъ г. ректоръ заявилъ, что билетъ г. Полевому уже отосланъ. *Опредѣлили*: принять къ свѣдѣнію.

7. Представленіе историко-филологическаго факультета слѣдующаго содержанія: въ числѣ преимуществъ, даруемыхъ правительствомъ университетамъ, преимущество имѣть свою типографію и литографію можно считать самымъ благодѣтельнымъ. Дару такое пособіе университету, правительство ограждаетъ тружениковъ отъ многихъ неудобствъ, ибо: 1) частные содержатели типографій, наблюдая свои пользы, часто бываютъ невнимательны къ такимъ трудамъ, которыхъ печатаніе не обѣщаетъ прибыли и имѣть цѣлю только пользу науки; 2) что зависимость отъ частныхъ содержателей типографій бываетъ обидна труженику, которому нерѣдко приходится слышать, что печатаніе этикетовъ и объявленій для нихъ выгоднѣе, чѣмъ трата времени на ученый трудъ; 3) что преимущественно въ Одессѣ содержатели типографій и литографій такъ достаточно обезпечены своими коммерческими порученіями, что имѣютъ выгоды удовлетворять ученой нуждѣ, и 4) что постоянное пособіе, по крайней мѣрѣ литографіи, вызывается самыми лекціями, для которыхъ желательно имѣть извѣстное количество оттисковъ, приготовленное въ короткое время. Если, слѣдственно, услуги частныхъ типографій могутъ быть всегда готовы для начальственныхъ распоряженій, то отдѣльнымъ трудамъ ученыхъ едва ли онѣ возможны. Поэтому историко-филологическій факультетъ проситъ содѣйствовать ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ о томъ, чтобы и Новороссійскому университету было даровано преимущество имѣть типографію и литографію, вмѣстѣ съ штатомъ ихъ. *Опредѣлили*: возбужденный историко-филологическимъ факультетомъ вопросъ о типографіи передать на предварительное разсмотрѣніе комиссіи, учрежденной для составленія проекта устройства и размѣщенія въ университетскихъ зданіяхъ учебно-вспомогательныхъ учреждений.

8. Представленіе того же факультета о томъ, что дѣйствительный статскій совѣтникъ, секретарь одесскаго общества древностей, Н. Н. Мурзаевичъ предложилъ на разсмотрѣніе членовъ факультета списокъ старопечатныхъ книгъ коллежскаго совѣтника Тихонцаго. Это замѣчательное собраніе, рѣдкое на югѣ Россіи, г. Тихонцкій желалъ бы уступить университету за сумму 7,000 рублей съ разсрочкою. Члены историко-филологическаго факультета, обращая во вниманіе, что правительство наше поощряетъ особенно собраніе и охрану православныхъ древностей и что подобное предъ-

же не есть первое съ основанія университета, почли справедливымъ отвѣчать не отказомъ, но возможнымъ съ своей стороны ходатайствомъ. Поэтому они просятъ совѣтъ довести до свѣдѣнія высшаго начальства о такомъ предложеніи, съ тѣмъ, что если начальству угодно будетъ разрѣшить приобрѣтеніе этихъ древностей для всѣхъ университетовъ, то часть оныхъ могла бы быть уступленною и Новороссійскому университету. При этомъ члены факультета выражаютъ надежду, что при посредничествѣ начальства г. Тихоцкій, въ видахъ пользы всему отечеству, понизитъ цѣну и дастъ сходныя условія уплаты. *Опредѣлили*: имѣя въ виду, что университету предстоятъ неотложныя расходы по предметамъ крайней необходимости, совѣтъ находить невозможнымъ приобрѣсти въ настоящее время коллекцію старопечатныхъ книгъ г. Тихоцкаго.

9. Представленіе того же факультета о томъ, что еще до открытія университета бывшій директоръ лицея, секретарь общества древностей, дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. Н. Мурзакевичъ, предложилъ для приобрѣтенія покупкою все собраніе своихъ книгъ во части археологій. Въ этомъ собраніи заключаются преимущественно важныя и рѣдкія сочиненія, касающіяся цѣлаго южнаго края, сверхъ того есть рукописи, которыхъ цѣнность опредѣляется древностію и содержаніемъ. Члены факультета, разсмотрѣвъ списокъ этихъ книгъ и рукописей, находятъ, что приобрѣтеніе ихъ можетъ обогатить бібліотеку университета, — поэтому просятъ совѣтъ освободиться покупкою этого собранія по цѣнѣ возможной, присовокупляя, что такъ какъ цѣна этому собранію означена въ 1,100 рублей, то быть можетъ совѣтъ найдетъ возможнымъ съ своей стороны опредѣлить ту сумму, которую, сбавивъ цѣнность нѣкоторыхъ номеровъ, будетъ угодно предложить г. Мурзакевичу. *Опредѣлили*: по невозможности въ настоящее время средствъ для приобрѣтенія покупкою рекомендуемаго факультетомъ собранія книгъ, отложить сужденіе по сему предмету до другаго времени.

10. Докладъ комиссіи по дѣламъ бібліотеки, отъ 2-го сего октября, при которомъ представляя проектъ временныхъ правилъ пользованія университетскою бібліотекою, комиссіи присовокупляетъ: 1) что правила эти, по ея мнѣнію, должны быть только временныя, ибо опытъ и усиленныя въ послѣдствіи средства бібліотеки, вѣроятно, скоро измѣнятъ нѣкоторыя изъ этихъ правилъ, и 2) въ виду необходимости сдѣлать бібліотеку университета теперь же возможно болѣе доступною для учащихся и въ то же время

дать управленію ея какъ можно скорѣе возможность устремить ее въ надлежащемъ порядкѣ, комиссія полагаетъ полезнымъ ходатайствовать о пополненіи ея штата назначеніемъ другого помощника бібліотекаря и, вмѣсто письмоводителя, полагаемаго въ нормальномъ штатѣ университетовъ, двухъ писцовъ, которые будутъ наниматься на сумму, назначаемую для этого письмоводителя, а до разрѣшенія этого ходатайства со стороны высшаго начальства, просить г. попечителя округа о разрѣшеніи употребить на вынесказанное усиленіе личнаго состава бібліотеки нужное количество денегъ изъ имѣющейся уже въ университетѣ суммы сбора за слушаніе лекцій. *Опредѣлимъ*: передать означенный проектъ правилъ на предварительное разсмотрѣніе гг. профессоровъ Новороссійскаго университета.

11. Рапортъ исправляющаго должность экстраординарнаго профессора М. Смирнова, при коемъ онъ возвращаетъ разсмотрѣнный имъ, по порученію совѣта, каталогъ книгъ бібліотеки покойнаго профессора Ешевскаго, съ присовокупленіемъ, что, по его мнѣнію, было бы полезно приобрести всю бібліотеку Ешевскаго вполнѣ; если же средства университета не позволяютъ этого, необходимо по крайней мѣрѣ приобрести изъ этой бібліотеки тѣ сочиненія, которыя отмѣчены имъ на каталогѣ знакомъ †. *Опредѣлимъ*: признавая, съ своей стороны, полезнымъ приобрести для бібліотеки университета книги, отмѣченныя профессоромъ Смирновымъ на каталогѣ знакомъ †, донести г. попечителю Одесскаго учебнаго округа, съ возвращеніемъ самаго каталога, согласно предложенію его, отъ 24-го іюля сего года № 1955, съ присовокупленіемъ, что по вѣстимію въ настоящее время средствъ, университетъ можетъ приобрести эти книги, съ условіемъ уплаты причитающихся за оныя денегъ въ началѣ будущаго 1866 года.

12. Представленіе исправляющаго должность экстраординарнаго профессора И. Палимпсестова, коимъ онъ проситъ разсмотрѣть предложеніе Императорскаго общества сельскаго хозяйства южной Россіи, касательно принадлежащаго ему хутора подъ учебную ферму университета. *Опредѣлимъ*: передать предложеніе это на предварительное разсмотрѣніе гг. членовъ физико-математическаго факультета, съ просьбою свое заключеніе по оному представить въ совѣтъ.

13. Представленный исправляющимъ должность экстраординарнаго профессора Палимпсестовымъ и доцентомъ Абашевымъ проектъ сочувственнаго адреса Императорскому вольному экономическому;

обществу по случаю празднованія имъ 31-го октября сего года своего столѣтняго юбилея, адресъ составленъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Императорскій Новороссійскій университетъ, высоко цѣны услуги, оказанныя Императорскимъ вольнымъ экономическимъ обществомъ сельской промышленности и народному здравію въ нашу отечественъ, долгомъ для себя поставляетъ привѣтствовать старѣйшее изъ русскихъ сельско-хозяйственныхъ ученыхъ обществъ въ день столѣтняго его юбилея». *Опредѣлимъ*: отправить депешу по телеграфу въ день юбилея.

14. Докладную записку профессора Эрнста Кнорра на имя г. министра народнаго просвѣщенія, присланную членомъ ученаго комитета министерства просвѣщенія, тайнымъ совѣтникомъ Мотиланскимъ г. проректору Новороссійскаго университета, а симъ послѣднимъ внесенную въ совѣтъ. Въ запискѣ этой изъяснено, что заслуженный профессоръ физики и физической географіи университета св. Владимира Эрнстъ Кнорръ желалъ бы получить при одномъ изъ университетовъ южной Россіи (Одесскомъ или Харьковскомъ) вѣдѣру физической географіи, каковыя кафедры, на основаніи § 14 общаго устава Императорскихъ россіейскихъ университетовъ, имѣютъ быть открыты при всѣхъ русскихъ университетахъ. Кнорръ состоялъ на службѣ въ должности ординарнаго профессора физики и физической географіи 13-ть лѣтъ при Казанскомъ и 12-ть лѣтъ при Кіевскомъ университетахъ, всего 25-ть лѣтъ, по выслугѣ коихъ, согласно прошенію, уволенъ отъ службы съ званіемъ заслуженнаго профессора и съ назначеніемъ ему въ пенсію полнаго оклада содержанія 1,200 руб. съ апрѣля 1858 года. Подробныя указанія о служебной дѣятельности можно найти въ печатномъ отчетѣ по 15-лѣтнему управленію Казанскимъ учебнымъ округомъ бывшаго попечителя Мусовна-Пушкина. Виродолженіи всей 25-ти лѣтней службы, Кнорръ учеными трудами успѣлъ обратить на себя вниманіе первоклассныхъ европейскихъ ученыхъ по части естествознанія, какъ-то: Александра Гумбольдта, Араго, Бабини и др., и удостоился признательности Парижской и Берлинской академій науки. Изъ русскихъ ученыхъ труды Кнорра, кромѣ бывшихъ академиковъ Буффера и Ленца, хорошо извѣстны академику Веселовскому и профессору Деряжскаго университета Кемцу. Равнымъ образомъ попечитель Харьковскаго университета Фойгтъ, когда возникло предложеніе объ образованіи университета въ Николаевѣ, предлагалъ ему припомъ кафедру физики и физической географіи. Служебную

дѣтельность Кноррь вынужденъ былъ оставить вслѣдствіе припадка холеры, продолжительныя и упорныя послѣдствія коего сдѣлали для него совершенно необходимымъ переселиться въ другой климатъ. 7-ми-лѣтнее пребываніе въ Дрезденѣ, не только окончательно исцѣлило нынѣ Кнорра, но онъ въ теченіе всего этого времени могъ слѣдить за наукою и заниматься ею; такимъ образомъ Дрезденское общество естествоиспытателей, въ занятіяхъ коего онъ принималъ постоянно дѣятельное участіе, избирало его неоднократно въ свои вице-президенты и президенты. Затѣмъ Кноррь рѣшился возвратиться во второе свое отечество (онъ принялъ русское подданство) и желалъ бы, если предоставлена ему будетъ къ тому возможность, вновь посвятить оному свои труды. *Опредѣлили:* поручить членамъ физико-математическаго факультета, по разсмотрѣніи этой записки, внести въ совѣтъ свое заключеніе о томъ, находятъ ли они нужнымъ въ настоящее время пригласить въ университетъ особаго преподавателя физической географіи.

16. Согласно опредѣленію совѣта 20-го минувшаго сентября ст. 10, произведено было баллотированіе исправляющаго должность экстраординарнаго профессора по кафедрѣ гражданскаго права въ университетѣ св. Владиміра, магистра Демченко, на ту же должность въ Новороссійскомъ университетѣ. По сочтеніи голосовъ оказалось, что г. Демченко получилъ тринадцать голосовъ избирательныхъ противъ одного неизбирательнаго. Исправляющій должность экстраординарнаго профессора Палимпсестовъ, по болѣзни оставившій залу засѣданія совѣта, не участвовалъ въ баллотированіи. *Опредѣлили:* по предварительномъ сношеніи съ г. ректоромъ университета св. Владиміра о томъ, не встрѣчается ли препятствій къ перемѣщенію г. Демченко въ Новороссійскій университетъ, просить, на основаніи § 42 унв. уст. лит. В, ходатайства г. попечителя Одесскаго учебнаго округа предъ г. министромъ народнаго просвѣщенія о перемѣщеніи г. Демченко въ Новороссійскій университетъ по той же кафедрѣ гражданскаго права, съ аваніемъ исправляющаго должность экстраординарнаго профессора.

Засѣданіе 1-го ноября 1865 года.

*Предложенія ч. попечителя Одесскаго учебнаго округа:*

3. Отъ 15-го октября за № 2808, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, обративъ вниманіе на то, что министерствомъ

пероднаго просвѣщенія уже напечатано пять томовъ отчетовъ лицъ, отправляемыхъ министерствомъ за границу для приготовленія къ профессорскому званію, Высочайше повелѣтъ соизволили: поручить факультетамъ нашихъ университетовъ разсматривать такъ же каждому по своей части и соображенія свои по снмъ отчетамъ представлять министерству. Получивъ объ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи предложеніе министра народнаго просвѣщенія, отъ 29-го сентября сего года за № 7564, г. попечитель сообщитъ объ этомъ къ надлежащему исполненію.

При этомъ г. ректоръ университета заявилъ совѣту, что вышеписанное требованіе онъ уже сообщилъ къ исполненію физико-математическому, историко-филологическому и юридическому факультетамъ Новороссійскаго университета. *Определено:* за сдѣланнымъ распоряженіемъ принять къ свѣдѣнію.

5. Отъ 22-го октября за № 2875, которымъ его превосходительство, вслѣдствіе представленія совѣта университета и на основаніи § 84 общаго устава университетовъ, Высочайше утвержденного 18-го іюня 1863 года, разрѣшаетъ производить доценту университета Леонтовичу, за преподаваніе имъ въ текущемъ академическомъ году, сверхъ своего предмета, теоріи государственнаго права студентамъ II курса, по 2 часа въ недѣлю, вознагражденіе въ размѣрѣ 450 руб. въ годъ. *Определено:* принять къ свѣдѣнію и сообщить въ правленіе университета для зависящихъ отъ него распоряженій.

6. Отъ 26-го октября за № 2912, въ которомъ изъясняется, что г. министръ народнаго просвѣщенія, по представленію его, въ предложеніи 13-го октября за № 8122, разрѣшилъ преподавателямъ юридическаго факультета Новороссійскаго университета имѣть подъ предсѣдательствомъ ректора сего университета свои собранія для рѣшенія дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію факультетскихъ собраній, впредь до того времени, пока окажется возможность приступить къ избранію декана сего факультета установленнымъ порядкомъ. Сообщая объ этомъ совѣту университета г. попечитель присовокупляетъ, что объ утвержденіи, согласно избранію, на трехлѣтіе, ординарнаго профессора Григоровича деканомъ историко-филологическаго факультета и ординарнаго профессора Н. Н. Соколова, деканомъ физико-математическаго факультета Новороссійскаго университета будетъ объявлено въ приказѣ по министерству народнаго просвѣщенія. *Определено:* принять къ свѣдѣнію.

7. Отъ 26-го октября за № 2914, въ которомъ увѣдомляетъ что вслѣдствіе отношенія его въ департаментъ народнаго просвѣщенія о томъ, нѣтъ ли со стороны онаго препятствій къ утвержденію кандидата Александра Вериго въ должности лаборанта при Новороссійскомъ университетѣ, со дня избранія его совѣтомъ университета въ эту должность, т. е. съ 6-го сентября сего года, департаментъ сообщилъ ему, что министерство, не имѣя пока въ виду опредѣлить причисленнаго къ оному отставнаго прапорщика артиллеріи Вериго въ какую либо другую должность, не встрѣчаетъ препятствія къ утвержденію его лаборантомъ при химической лабораторіи Новороссійскаго университета, и что по сообщеніи ему объ избраніи его совѣтомъ университета въ эту должность, онъ донесъ нынѣ изъ-за границы, что согласенъ занять ее. Вслѣдствіе чего г. попечитель, утверждая г. Вериго въ должности лаборанта при Новороссійскомъ университетѣ, съ 6-го сентября сего года, и сообщая о семъ совѣту, препровождаетъ доставленный изъ департамента народнаго просвѣщенія формулярный списокъ о службѣ Вериго. Причемъ его превосходительство присовокупляетъ: 1) что дипломъ г. Вериго на степень кандидата и другіе документы представлены въ инспекторскій департаментъ военнаго министерства при опредѣленіи въ военную службу, 2) что вмѣстѣ съ симъ онъ увѣдомилъ департаментъ народнаго просвѣщенія о времени утвержденія г. Вериго въ должности лаборанта и 3) что г. Вериго, какъ видно изъ отношеній департамента, въ настоящее время живетъ въ Цюрихѣ.

По выслушаніи настоящаго предложенія, профессоръ Н. Н. Соколовъ просилъ подвергнуть баллотированію вопросъ о денежномъ вспоможеніи г. Вериго для переѣзда изъ-за границы къ мѣсту служенія, въ размѣрѣ 300 рублей.

По соченіи голосовъ оказалось пятнадцать голосовъ утвердительныхъ и одинъ отрицательный. *Опредѣлено*: утвержденіе г. Вериго въ должности лаборанта принять къ свѣдѣнію, а объ ассигнованіи ему подъемныхъ денегъ, въ количествѣ 300 р. изъ суммы сбора за слушаніе лекцій, проситъ правленіе сдѣлать надлежащія распоряженія.

8. Отношеніе департамента народнаго просвѣщенія, отъ 28-го истекшаго сентября за № 7537, на имя г. ректора университета послѣдовавшее, въ которомъ изъяснено, что департаментъ, согласно доставленнымъ бывшимъ директоромъ Ришельевскаго лицея роспи-

савантъ къ смѣтѣ на 1866 годъ по Новороссійскому университету, имѣетъ въ финансовую смѣту доходовъ за наемъ дома, принадлежащаго упомянутому университету, 5,000 р., объяснивъ при томъ, согласно сдѣланному въ доходномъ росписаніи заявленію, что доходъ съ означеннаго дома по окончаніи срока контракта, т. е. 2-го сентября будущаго года, не исчисленъ по неизвѣстности, будетъ ли это зданіе отдаваемо въ наймы на новый срокъ или обращено подъ помѣщенія университета. Въ виду ожидаемыхъ, по разсмотрѣніи въ государственномъ совѣтѣ смѣтъ министерства народнаго просвѣщенія, по сему предмету вопросовъ, департаментъ народнаго просвѣщенія проситъ увѣдомить, сколь можно въ непродолжительномъ времени, будетъ ли означенный домъ по окончаніи срока контракта отдаванъ въ наймы или занятъ подъ помѣщенія университета, и въ семъ послѣднемъ случаѣ, для какой именно надобности; причемъ необходимо имѣть въ виду, что государственный совѣтъ допустить обращеніе дома, отдаваемаго въ наймы, подъ отводъ квартиръ для тѣхъ только лицъ, которыя имѣютъ право на казенное помѣщеніе, на основаніи новыхъ университетскихъ штатовъ.

При этомъ г. ректоръ университета довелъ до свѣдѣнія совѣта, что онъ уже сообщилъ департаменту народнаго просвѣщенія, что для рѣшенія вопроса объ университетскомъ домѣ и вообще для составленія проекта устройства и размѣщенія въ университетскихъ зданіяхъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій образована, по опредѣленію совѣта 4-го октября, коммиссія изъ гг. профессоровъ и техниковъ, по окончаніи трудовъ которой, немедленно будетъ доведено до свѣдѣнія департамента о томъ рѣшеніи, какое будетъ принято совѣтомъ. *Опредѣлено:* принять къ свѣдѣнію.

11. Ректоръ университета, прочитавъ 49 § унив. уст., которымъ предоставляется на годичныхъ торжественныхъ собраніяхъ университета произносить рѣчи, предложилъ гг. членамъ совѣта: неуждно ли кому нибудь изъ нихъ сказать рѣчи въ торжественномъ собраніи 30-го августа будущаго 1866 года.

По общему желанію заявили готовность сказать рѣчи В. И. Григоровичъ и Н. С. Власевъ.

*Опредѣлили:* принять къ свѣдѣнію.

12. Ректоръ предложилъ на рѣшеніе совѣта устную просьбу издателя Новороссійскаго календаря на 1866 годъ г. Федорова, ходатайствующаго о предоставленіи ему права напечатать на заглав-



номъ листкѣ календаря, что календарь этотъ издается Императорскимъ Новороссійскимъ университетомъ. *Опредѣлили:* объявить г. Федорову (и объявлено), что университетъ не можетъ выпустить въ свѣтъ подъ своимъ именемъ изданія, въ составленіи котораго онъ не участвовалъ.

13. Донесенія факультетовъ: историко-филологическаго, физико-математическаго и юридическаго, съ опредѣленіемъ способа контроля надъ занятіями студентовъ.

1) Члены историко-филологическаго факультета, сообразивъ, что контроль этотъ долженъ выразаться въ поощреніи молодыхъ людей къ самостоятельному труду, пришли къ слѣдующему заключенію: предоставивъ самимъ слушателямъ выборъ предметовъ по классической филологіи, русско-славянской филологіи и историческимъ наукамъ, пригласить ихъ доказать свои успѣхи въ ихъ изученіи такъ, чтобы изъ трехъ упомянутыхъ разрядовъ можно было подвергнуться испытанію, словесному или письменному, въ одномъ изъ предметовъ, входящихъ въ ихъ кругъ. Ограничивая тремя предметами испытаніе, факультетъ будетъ имѣть возможность судить о будущемъ выборѣ специальныхъ занятій своихъ слушателей. Такую мѣру члены историко-филологическаго факультета считаютъ еще временною до рѣшенія вопроса о раздѣленіи факультета на отдѣленія и полагаютъ, что испытанія слушателей должны быть въ концѣ каждаго семестра, т. е. полугодичныя.

2) Физико-математическій факультетъ полагаетъ, что контрольныя испытанія стипендіатовъ должны производиться два раза въ годъ, во все продолженіе четырехлѣтняго университетскаго курса: въ первой половинѣ января за первое полугодіе и въ маѣ мѣсяцѣ за цѣлый годъ. Испытанія же самокоштныхъ студентовъ достаточно производить два раза въ продолженіе университетскаго курса: въ первый разъ по истеченіи двухъ лѣтъ, а во второй разъ — по истеченіи четырехъ лѣтъ.

3) Юридическій факультетъ, сообразивъ правила контроля въ другихъ русскихъ университетахъ и условія, при которыхъ находится въ настоящее время нашъ новый университетъ, пришелъ къ убѣжденію, что со времени окончательнаго устройства его и раздѣленія на отдѣленія необходимо установить ежегодныя занятія для студентовъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: а) студенты подвергаются экзамену по всѣмъ обязательнымъ для нихъ предметамъ, а только

г) изъ нихъ переводятся на слѣдующіе курсы, которые получаютъ должностительныя отмітки; в) отмітки, полученныя на такихъ переводныхъ экзаменахъ, засчитываются студентамъ для полученія узваго званія или степени, и с) по тѣмъ наукамъ, кои читаются въ нѣсколькихъ курсахъ, окончательная отмітка ставится при окончаніи всей науки, причѣмъ предыдущія изъ нея отмітки принимаются только въ соображеніе. Что касается до подробныхъ правилъ относительно экзаменовъ, то факультетъ полагаетъ, что ихъ нужно составить въ полномъ собраніи совѣта, чтобы въ этомъ отношеніи было единство по всемъ факультетамъ.

По обсужденіи указанныхъ факультетами способовъ контроля надъ занятіями студентовъ, большинствомъ десяти голосовъ противу шести рѣшено: производить контрольныя испытанія студентамъ ежегодно по всемъ главнымъ факультетскимъ предметамъ. Что касается студентовъ, пользующихся стипендіями и пособіями, то, по общему рѣшенію, они подвергаются еще полугодичнымъ испытаніямъ. Какъ годовыя, такъ и полугодичныя испытанія производятся особыми комиссіями, составленными изъ экзаменатора и двухъ ассистентовъ. *Опредѣлили*: состоявшееся опредѣленіе совѣта представить, согласно § 99 унив. уст., на утвержденіе г. попечителя учебнаго округа.

15. Отимъ корреспондента университета дѣйствительнаго статскаго совѣтника Беккера, отъ 8-го октября сего года, въ которомъ выражена предположеніе, что для гг. членовъ совѣта и для прочихъ преподавателей университета было бы интересно узнать о сочиненіяхъ, продаваемыхъ въ Германіи съ публичнаго торга или отпускаемыхъ нѣмецкими антикваріями по назначеннымъ въ нихъ каталогамъ цѣнамъ, и думая, что совѣтъ могъ бы ему поручить покупку книгъ, выбираемыхъ имъ изъ этихъ списковъ, онъ просить уведомить его: не желаетъ ли совѣтъ, чтобы онъ выслалъ по почтѣ въ Одессу печатные каталоги какъ важнѣйшихъ книжныхъ аукціоновъ, которые будутъ имѣть мѣсто въ разныхъ городахъ Германіи, такъ и извѣстнѣйшихъ нѣмецкихъ антикваріевъ, и угодно ли будетъ совѣту поручить ему покупку книгъ, назначаемыхъ въ этихъ каталогахъ. Пересылка самихъ каталоговъ, если высылаются въ бандеролахъ, по 18 фенниговъ отъ листа, т.е. по 4 коп. Если совѣтъ согласится на его предложеніе, то надобно бы было открыть одну кассу либо изъ таможенныхъ банкировъ кредитъ на вѣдѣстную сумму денегъ, которая онъ могъ бы получать по мѣрѣ на-

добности для расплаты за купленные для университета книги и о раскодѣ которыхъ онъ долженъ былъ бы представить совѣту, въ извѣстные сроки, подробный отчетъ. Впрочемъ, по отдаленности Одессы отъ Дрездена, покупка по этому способу всегда будетъ затруднительна, почему онъ и предлагаетъ еще другой, а именно: поручить каждому изъ гг. профессоровъ и прочихъ преподавателей составленіе, по своему предмету, подробнаго списка основныхъ сочиненій, которыя должны быть въ каждой университетской библиотекѣ и списокъ тѣхъ сочиненій, которыхъ недостаетъ въ библиотекѣ Новороссійскаго университета, посылать въ Дрезденъ и поручить ему, г. Беккеру, съ назначеніемъ для каждаго сочиненія приблизительной цѣны, покупку этихъ фундаментальныхъ для библиотeki книгъ, которыя рѣдко встрѣчаются въ книжныхъ магазинахъ и по большей части могутъ быть приобретены только по случаю. При этомъ г. Беккеръ выражаетъ надежду, что въ этомъ отношеніи, по его мнѣнію, онъ могъ бы быть университету полезенъ всего, почему и проситъ сообщить ему: на сколько совѣтъ желаетъ воспользоваться его предложеніями относительно порученія ему, съ ассигнованіемъ необходимаго кредита, покупки книгъ, назначаемыхъ совѣтомъ въ вышеупомянутыхъ каталогахъ, а равно приобретенія фундаментальныхъ сочиненій по спискамъ, составленнымъ гг. профессорами и прочими преподавателями университета. *Опредѣлили:* уведомить г. Беккера, что при настоящей системѣ отчетности въ казенныхъ суммахъ, предлагаемыя имъ мѣры оказываются неудобноисполнимыми.

16. Секретарь совѣта доложилъ рассмотрѣнный, по опредѣленію совѣта 4-го истекшаго октября, гг. профессорами университета временныя правила пользованія библиотекю Новороссійскаго университета, равно какъ и докладъ комиссіи по дѣламъ библиотекъ. *Опредѣлили:* утвердивъ означенныя правила, предоставить г. ректору сдѣлать распоряженіе о напечатаніи оныхъ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, а объ увеличеніи личнаго состава слушающихъ при библиотекѣ войти съ представленіемъ къ г. попечителю.

17. По предложенію ректора, одесскій книгопродавецъ Дейбнеръ единогласно избранъ комиссіонеромъ Императорскаго Новороссійскаго университета. *Опредѣлили:* объ избраніи уведомить г. Дейбнера, а г. ректора просить войти съ нимъ въ особое соглашеніе касательно условій, на которыхъ онъ будетъ снабжать университетъ книгами.

## Засѣданіе 11-го ноября.

2. Отъѣздъ книгопродавца И. Дейбнера, съ изложеніемъ условій, на которыхъ онъ можетъ снабжать Новороссійскій университетъ внеснашиваемыми чрезъ его книжный магазинъ заграничными книгами. Ссылаясь на свое прежнее заявленіе по этому предмету, онъ снова повторяетъ, что пока курсъ денегъ на иностранную монету не улучшится, то по выпискѣ нѣмецкихъ книгъ, издаваемыхъ въ Германіи, онъ готовъ засчитывать талеръ за одинъ рубль сер., по выпискѣ же книгъ, издаваемыхъ во Франціи и Бельгіи—франкъ за тридцать три копейки; но книги, которыя можно добывать лишь только чрезъ антикваріевъ, онъ обязывается доставлять университету на тѣхъ цѣнахъ, по которымъ самъ приобретаетъ, принявъ въ основаніе существующій курсъ, съ надбавкою  $12\frac{1}{2}$  коп. сер. съ фунта за пересылку изъ-за границы въ Одессу и, сверхъ того, коммиссіонныхъ и за упаковку 10%. Если же этотъ расчетъ кажется слишкомъ сложнымъ, то онъ готовъ при выпискѣ книгъ послѣднлаго разряда засчитывать талеръ по 1 руб. 35 коп. При этомъ г. Дейбнеръ проситъ увѣдомить его о рѣшеніи, какое послѣдуетъ на вѣдомое ему заявленію. *Опредѣлили:* просить правленіе университета сдѣлать формальное условіе съ г. Дейбнеромъ на названныхъ имъ основаніяхъ.

3. В. Секретарь совѣта доложилъ, что привезомъ министра народнаго просвѣщенія, ютъ 22-го октября сего года за № 21, ординарные профессора Новороссійскаго университета: статскій совѣтникъ Приворотный и надворный совѣтникъ Саволовъ, утвержденны, на три года, деканами первый — историко-филологическаго а второй — физико-математическаго факультета Новороссійскаго университета. *Опредѣлили:* принявъ въ свѣдѣнію, сообщить о томъ въ правленіе университета.

4. Секретарь доложилъ совѣту, что докторъ итальянскаго языка въ Новороссійскомъ университетѣ, надворный совѣтникъ Владди, 1-го числа истиннаго октября мѣсяца сего года, выслужилъ 25-ти лѣтній срокъ во министерствѣ народнаго просвѣщенія; и прочелъ вѣдомое § 78 § универс. усл., по коему «профессоры и прочіе преподаватели а также и всѣ другіе лица, пользующіеся, въ силу § 145, относительно пенсій, правами учебной службы, оставляются въ силѣ, во выслугѣ срока на пенсію, не иначе, какъ по новому извѣщенію въ совѣтъ. *Опредѣлили:* въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта под-

вергнуть г. Вланди баллотированію, если онъ изъявитъ желаніе продолжать службу свою при университетѣ.

**Засѣданіе 7-го декабря.**

*Предложенія г. попечителя Одесскаго учебнаго округа;*

1. Отъ 5-го ноября за № 8080, въ которомъ изъясняется, что г. министръ народнаго просвѣщенія, на представленіе его объ оставшейся незабитою въ Новороссійскомъ университетѣ кафедрѣ всеобщей исторіи, на которую, кромѣ находящагоса въ С.-Петербургѣ кандидата тамошняго университета Васильевскаго, никого въ виду нѣтъ, — предложеніемъ отъ 20-го минувшаго октября за № 8322, уведомиль его, что г. Васильевскій не можетъ быть опредѣленъ въ настоящее время доцентомъ въ Новороссійскій университетъ по кафедрѣ всеобщей исторіи, такъ какъ онъ не выдержалъ испытанія на степень магистра и надѣется получить эту степень лишь въ январю будущаго года, и что министерство не имѣетъ въ виду другаго лица, которому означенная кафедра могла бы быть предложена. *Опредѣлили:* принять къ свѣдѣнію.

2. Отъ 5-го ноября за № 3081, въ которомъ его превосходительство изъясняетъ, что г. министръ народнаго просвѣщенія, по ходатайству его и во вниманіе къ тому, что доцентъ Императорскаго Новороссійскаго университета Полевой остается въ С.-Петербургѣ для защищенія диссертации на степень доктора и что ему необходимо приобрѣсть книги для библіотекъ Новороссійскаго университета — предложеніемъ отъ 22-го минувшаго октября за № 8382, разрѣшилъ зачесть г. Полевому въ командировку по дѣламъ службы время съ 15-го сентября по 1-е ноября сего года. *Опредѣлили:* принять къ свѣдѣнію; сообщить въ правленіе университета.

3. Отъ 12-го ноября за № 3135, о томъ, что г. министръ народнаго просвѣщенія, по представленію его и на основаніи д. Б., ст. 81 Высочайше утвержденнаго 22-го мая 1862 г. смѣтнхъ израсходовъ, разрѣшилъ израсходовать на приобрѣтеніе для Новороссійскаго университета учебно-воспомогательныхъ пособій: по историко-филологическому факультету три тысячи сто рублей, по физико-математическому факультету двадцать две тысячи шестьсотъ одинъ рубль, по юридическому факультету — девятьсотъ рублей, отвнезаплатной суммѣ на счетъ имѣющихслѣдовать въ концѣ года остатковъ отъ платной суммъ саго университета за текущій годъ. *Опредѣлили:*

сообщить (и сообщено) факультетамъ историко-филологическому, физико-математическому и юридическому а также въ правленіе университета для зависящихъ отъ него распоряженій.

5. Отъ 24-го ноября за № 3278, о томъ, что вслѣдствіе распоряженія г. министра народнаго просвѣщенія, основаннаго на ходатайствѣ его превосходительства, совѣтъ Императорскаго Московскаго университета предложилъ бібліотекарю того университета объ отправленіи въ Новороссійскій университетъ имѣющихся въ бібліотекѣ Московскаго университета дублетовъ. *Опредѣлили*: принять къ свѣдѣнію.

6. По предложенію ректора, члены совѣта, имѣя въ виду, съ одной стороны, доставить студентамъ болѣе средствъ для подготовленія къ полугодовымъ контрольнымъ испытаніямъ, установленнымъ для пользующихся стипендіями и пособиями со стороны университета, а съ другой — принимая во вниманіе заявленную многими преподавателями необходимость въ свободное отъ чтенія демонстративныхъ лекцій время привести въ должный порядокъ вѣрныя ихъ завѣдыванію кабинеты и лабораторіи, постановили: по случаю праздниковъ Рождества Христова и Богоявленія прекратить чтеніе лекцій съ 18-го декабря по 7-е января, и затѣмъ время отъ 7-го января по 15-е число того же мѣсяца назначить для производства полугодовыхъ контрольныхъ испытаній. *Опредѣлили*: предоставить г. ректору сдѣлать по университету соотвѣтственныя изложенному адѣсь постановленію распоряженія.

7. Ректоръ, обративъ вниманіе членовъ совѣта на то обстоятельство, что со введеніемъ новаго университетскаго устава 1863 г. каждому университету предоставлено было право обсудить и, по истинамъ и другимъ условіямъ, рѣшить вопросъ, поручить ли надзоръ за университетскими слушателями проректору или инспектору, и что, конечно, право это распространяется и на университетъ Новороссійскій, — предложилъ имъ выразить и свое мнѣніе по этому предмету. Вслѣдствіе этого, совѣтъ университета, закрытыми голосами единогласно признавъ болѣе полезнымъ имѣть проректора. Послѣ этого, по предложенію ректора, приступили и къ самому избранію проректора посредствомъ баллотировки, въ результатъ которой оказалось слѣдующее: ординарные профессеры: Маркузенъ получилъ одинъ избирательный голосъ, Лапшинъ одинъ и Струве одинъ; исправляющіе должность экстраординарныхъ профессоровъ: Богдановскій — десять, Юргевичъ — два и Смирновъ — одинъ.

Слѣдовательно оказался избранникъ большинствомъ десяти голосовъ противу шести г. Богдановскій.

*Опредѣлили:* согласно избранію и на основаніи 42 § универс. уст. лит. Вд. п. 1, просить ходатайства г. полечателя предъ министромъ народнаго просвѣщенія объ утвержденіи г. Богдановскаго, на предстоящее трахлѣтіе, проректоромъ Новороссійскаго университета, со дня состоявшагося избранія, т. е. съ 7-го декабря 1865 года.

8. Ректоръ предложилъ совѣту подвергнуть баллотированію исправляющаго должность экстраординарнаго профессора Карастелева на званіе ординарнаго профессора по кафедрѣ прикладной математики. Предложеніе это его превосходительство основалъ на слѣдующемъ: г. Карастелевъ, состоя въ должности преподавателя математики въ бывшемъ Ришельевскомъ лицѣ съ 1854 г., по засвидѣствованію начальства лица, отличался постояннымъ усердіемъ къ исполненію своихъ обязанностей. При этомъ онъ не упускалъ слѣдить за успѣхами науки и способствовалъ къ обогащенію нашей ученой литературы изданіемъ нѣсколькихъ математическихкихъ сочиненій. Такъ въ 1857 г. онъ напечаталъ собраніе формулъ и задачъ, относящихся къ интегральному исчисленію, собраніе, безъ всякаго сомнѣнія, весьма полезное для учащихся. Въ 1860 году, г. Карастелевъ напечаталъ сочиненіе подъ заглавіемъ «Теорія интеграловъ функцій мнимаго переменнаго количества». Это сочиненіе, представленное въ совѣтъ Московскаго университета, какъ диссертация для полученія ученой степени магистра математики, заслужило одобреніе. Въ 1862 году въ книгѣ торжественнаго акта Ришельевскаго лица напечатана статья г. Карастелева «О сопротивленіи зѣбра движенію небесныхъ тѣлъ», свидѣтельствующая, какъ объ основательныхъ познаніяхъ автора въ самой высшей области науки, такъ и о способности его разрабатывать научные вопросы самостоятельно. Наконецъ, въ началѣ текущаго 1865 г., г. Карастелевъ напечаталъ довольно обширное сочиненіе по прикладной математикѣ подъ заглавіемъ «Теорія измѣненія произвольныхъ вращеній и приложенія ея къ вычисленію измѣненія элементовъ планетъ», за которую онъ Харьковскимъ университетомъ удостоенъ степени доктора прикладной математики.

По выслушаніи вышеизложеннаго произведена была баллотировка, по которой оказалось избирательныхъ голосовъ одиннадцать, а неизбирательныхъ четыре. *Опредѣлили:* такъ какъ г. Карастелевъ оказался избраннымъ въ званіе ординарнаго профессора болѣе

шинствомъ одиннадцати голосовъ противу четырехъ, то просить ходатайства г. попечителя Одесскаго учебнаго округа предъ г. мнѣвствомъ народнаго просвѣщенія объ утвержденіи г. Карастелева въ званіи ординарнаго профессора, со дня состоявшагося избранія, т. е. съ 7-го декабря настоящаго 1865 года.

9. По заявленію ректора университета о томъ, что казначей Новороссійскаго университета, губернской секретарь Коссобудскій, вошелъ къ нему съ прошеніемъ о переимѣненіи его на должность секретаря правленія университета, г. Коссобудскій былъ подвергнутъ баллотированію, результатомъ коего было единогласное избраніе его въ секретари правленія. *Опредѣлили:* на основаніи § 42, лит. Б. п. 4 общаго унѣв. уст., представить г. попечителю Одесскаго учебнаго округа объ утвержденіи г. Коссобудскаго секретаремъ правленія Новороссійскаго университета, со дня состоявшагося избранія, т. е. съ 7-го декабря текущаго 1865 года.

10. По заявленію ректора о томъ, что исправляющій должность эзекютора, титулярный совѣтникъ Любомирскій, усерднымъ и точнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей заслуживаетъ со стороны совѣта ходатайства объ утвержденіи его въ исправляемой имъ должности, произведено было баллотированіе, въ результатъ котораго получилось десять голосовъ утвердительныхъ и шесть отрицательныхъ. *Опредѣлили:* согласно большинству голосовъ ходатайствовать предъ г. попечителемъ объ утвержденіи г. Любомирскаго въ занимаемой имъ должности эзекютора.

11. Донесеніе историко-филологическаго факультета съ мнѣніемъ о представленныхъ на конкурсъ сочиненіяхъ и программахъ гг. соискателей должности лектора нѣмецкаго языка при Новороссійскомъ университетѣ.

Въ этомъ донесеніи факультетъ, основываясь на отдѣльныхъ мнѣніяхъ своихъ членовъ, представляетъ слѣдующее заключеніе:

Изъ числа трудовъ четырехъ соискателей 1) трудъ г. Кестнера «Какъ бываетъ и какъ быть могло бѣ» обращаетъ на себя вниманіе болѣе какъ трудъ педагога, нежели какъ сочиненіе, отвѣчающее задачѣ конкурса. Относясь къ общимъ вопросамъ въ сферѣ воспитанія, онъ, при всѣхъ своихъ достоинствахъ, не заключаетъ данныхъ, на основаніи которыхъ факультету представлялась бы возможность судить о степени познаній, нужныхъ для занятія искомаго мѣста. Представленная г. Кестнеромъ программа, общаая разнымъ приѣмамъ въ преподаваніи, также лишена этихъ данныхъ.



Она, выражая желаніе сочинителя примѣняться къ слушателямъ различно приготовленнымъ, слишкомъ обще знакомить со степенью приготовления желающаго быть преподавателемъ нѣмецкаго языка.

2) Трудъ г. Керковиуса «Практическій курсъ нѣмецкаго языка», принадлежа къ элементарнымъ курсамъ, стоитъ на ряду съ другими подобными ему, какъ напр. Ана, Фишера и проч. Примѣненный къ потребностямъ среднихъ училищъ, онъ не можетъ считаться достаточнымъ въ университетѣ. По отношенію къ университетскому преподаванію трудъ этотъ не заключаетъ требуемыхъ условій, самостоятельности и полноты. То же даетъ замѣтить и краткая программа г. Керковиуса.

3) Труды г. Коппе «*Bemerkungen zur Sprachvergleichung*», опытъ основать правильное чтеніе на теоріи противоположностей, о преподаваніи вообще и т. д., хотя и выражаютъ усилія соискателя внести въ сферу своего преподаванія то отвлеченныя научныя начала, то попытки сравнительнаго объясненія языковъ, представлены однакожъ такъ проблематически, что можно опасаться непослѣдовательности и сбивчивости при такомъ преподаваніи. Упуская изъ виду непосредственное ознакомленіе слушателей съ нѣмецкимъ языкомъ, преподаватель, вдаваясь въ сравненіе и аналогіи, почерпнутыя въ сферѣ общей грамматики, можетъ замедлить успѣхи, ожидаемые отъ практическаго изученія языка, и нерѣдко попадать въ ошибки, неизвиняемыя преподавателю. О трудахъ г. Коппе факультетъ выражаетъ общее мнѣніе, что они, обѣщая въ соискателѣ ученаго, желающаго, какъ замѣтно, посвятить свое преподаваніе опытамъ въ сравнительномъ изученіи языковъ, заставляютъ предполагать, что этимъ самымъ цѣль практическаго преподаванія нѣмецкаго языка можетъ быть недостигнута.

4) Изъ многихъ, заслужившихъ уже признаніе въ учебныхъ введеніяхъ, трудовъ г. Топорова факультетъ, согласно задачѣ конкурса, принялъ во вниманіе слѣдующіе: а) грамматику, б) христоматию и в) программу преподаванія нѣмецкаго языка. Въ этихъ сочиненіяхъ заключаются достаточныя данныя, для обсужденія вопроса о достоинствахъ преподавателя. Грамматика нѣмецкаго языка, представленная въ рукописи, примѣнена къ потребностямъ русскихъ, желающихъ вполнѣ ознакомиться съ языкомъ нѣмецкимъ по отношенію къ русскому. Научное ея преимущество состоитъ въ подробномъ изъясненіи словообразованія (*Wortbildung*) и достаточно яснымъ синтаксисѣ, въ изображеніи котораго сочинитель не забывалъ свойствъ русскаго языка; христоматія нѣмецкаго языка, со-

ство изъ довольно удачнаго выбора образцовъ, отличается прилежностью къ ней словаремъ; въ которомъ не только полнота, но и возможное соотвѣтствіе значенія русскихъ и нѣмецкихъ словъ весьма тщательно соблюдены; подробная программа, знакомя съ направлениемъ преподавателя и удостовѣряя въ опытности его, заключаетъ также доказательства самостоятельности его, ибо указываетъ на такіе отдѣлы въ исторіи нѣмецкой литературы, познаніе которыхъ всегда будетъ привлекать русскаго слушателя. Именно, она обѣщаетъ ознакомить его и съ тѣми произведеніями, которыя посредствомъ переводовъ усвоены обоими народами. Въ трудахъ, слѣдовательно, этихъ факультетъ находитъ достаточныя доказательства ихъ превосходства надъ трудами прочихъ соискателей.

Основывая свое сужденіе на имѣющихся данныхъ, факультетъ отдаетъ преимущество трудамъ г. Топорова и проситъ совѣтъ, согласно своему опредѣленію, о присужденіи г. Топорову занять по конкурсу мѣсто лектора при университетѣ. Изъ приложеннаго къ донесенію баллотировочнаго листа видно, что по произведенной въ факультетскомъ собраніи баллотировкѣ Кестнеръ получилъ избирательный голосъ 1 и неизбирательныхъ 5, Керковіусъ — избирательный 1 и неизбирательныхъ 5, Коппе — избирательный 1 и неизбирательныхъ 5 и Топоровъ — избирательныхъ 4 и неизбирательныхъ 2.

По выслушаніи настоящаго доклада, ректоръ, обративъ вниманіе совѣта на то, что одинъ изъ соискателей оказался выслужившимъ уже положенный на пенсію по министерству народнаго просвѣщенія 25-лѣтній срокъ, возбудилъ вопросъ о томъ, достаточно ли для избранія подобнаго лица, прежде непринявшаго къ университету, абсолютнаго большинства, требуемаго 70 § унив. уст. или, по 78 § того же устава, избраніе считается состоявшимся, если въ пользу его будетъ подано не менѣе двухъ третей голосовъ. Большинствою одиннадцати голосовъ (проф. Палимпсестовъ, Власевъ, Юревичъ, Байковъ, Маркузенъ, Билярскій, Струве, Соколовъ, Григоровичъ, Лапшинъ, Павловскій) противъ пяти (проф. Орбинскій, Карастелевъ, Смирновъ, Богдановскій, и г. ректоръ И. Д. Соколовъ) рѣшено считать избраніе состоявшимся, если избирасное по конкурсу лицо, притомъ не служившее ранѣе въ университетѣ, получитъ абсолютное большинство голосовъ. Подвергнутое послѣ того баллотированію, гг. соискатели получили: Кестнеръ — пять голосовъ избирательныхъ и одиннадцать неизбиратель-

ныхъ, Керковиусъ — два избирательныхъ и четырнадцать неизбирательныхъ, Коппе — два избирательныхъ и четырнадцать неизбирательныхъ и Топоровъ — одиннадцать избирательныхъ и пять неизбирательныхъ. *Опредѣлили*: объ утвержденіи г. Топорова лекторомъ нѣмецкаго языка представить, согласно требованію 42 § унив. уст. лит. Б, п. 2, г. попечителю учебнаго округа.

13. Представленіе того же факультета, отъ 25-го ноября, въ которомъ факультетъ ходатайствуетъ о назначеніи приватъ-доценту Алексѣеву за преподаваніе имъ студентамъ Новороссійскаго университета аналитической и начертательной геометріи вознагражденія въ размѣрѣ 800 руб. въ годъ.

По произведенной затѣмъ баллотировкѣ, оказалось четырнадцать голосовъ утвердительныхъ и два отрицательныхъ. *Опредѣлили*: просить г. попечителя Одесскаго учебнаго округа о разрѣшеніи выдать г. Алексѣеву за преподаваніе имъ студентамъ университета начертательной и аналитической геометріи вознагражденія, въ размѣрѣ восьмисотъ руб. въ годъ, изъ суммы сбора за слушаніе лекцій.

14. Донесеніе того же факультета, въ отвѣтъ на порученіе совѣта, послѣдовавшее по предложенію г. попечителя Одесскаго учебнаго округа, отъ 3-го іюня за № 1430, относительно доставленія Императорскому Московскому обществу испытателей природы, развившему готовность принести въ даръ для бібліотеки Новороссійскаго университета свои изданія, свѣдѣнія — какихъ именно изданій общества не находится въ университетской бібліотекѣ. Въ настоящемъ донесеніи факультетъ изъясняетъ, что по справкѣ, сдѣланной профессоромъ Ценковскимъ, оказалось, что въ бібліотекѣ университета не находится слѣдующихъ изданій Императорскаго Московскаго общества испытателей природы: а) Bulletin de la Société Impériale des naturalistes всѣхъ томовъ, съ начала изданія по 1840 годъ, и б) Mémoires (nouveaux) de la Société Impériale des naturalistes de Moscou, первыхъ 8 томовъ. *Опредѣлили*: по содержанію донесенія физико-математическаго факультета увѣдомить Императорское Московское общество испытателей природы.

15. Представленный комиссією, образованною по опредѣленію совѣта 4-го мая сего года, ст. 14, проектъ правилъ университетскаго суда. *Опредѣлили*: одобряя означенныя правила, представить ихъ на утвержденіе г. попечителя Одесскаго учебнаго округа.

16. Донесеніе гг. профессоровъ Струве и Юргевича, принимавшихъ, по каталогу, купленную бывшимъ Ришельевскимъ лицеемъ у статсъ-секретаря Брока коллекцію медалей, приготовленныхъ на С.-Петербургскомъ монетномъ дворѣ. Гг. Струве и Юргевичъ доносятъ, что при разсмотрѣніи медалей не оказалось слѣдующихъ, изъ которыхъ, по присланному каталогу, большая часть уже отмѣчена въ министерствѣ, какъ неозависязія: отдѣленія I №№ 57 и 60; отдѣленія III №№ 2 (одинъ экземп.), 5, 9, 57, 70 (два экзмп.), 82 (одинъ экземп.), 87, 97, 141, 143, 150, 155, 168 (одинъ экзмп.), 171, 175, 180, 183, 189, 198, 205, 234, 241, 261, 262, 269 (одинъ экзмп.), 286, 288 (одинъ экзмп.), 291, 294, 310, 337, 344, 355, 356, 358, 388, 398, 414, 415, 430, 435 (одинъ экзмп.), 442, 446, 450, 454, 463, — а всего 49 медалей.

Но оказались на лицо, изъ отмѣченныхъ при разсмотрѣніи въ министерствѣ неозависящими, слѣдующія: отдѣленія II № 71; отдѣленія III №№ 71; 83, 162, 343, а подъ № 84, вмѣсто показанныхъ двухъ экземпляровъ медалей, оказались — одна медаль и одинъ жетонъ.

Вромѣ того оказались слѣдующія, невнесенныя въ каталогъ медалей: 1) Императора Петра I (primordia russicae classis); 2) Александра II (primemia digno); 3) на занятіе Тавриды 1827; 4) Ниволы I (Vergilium istutta misem edesta); 5) Николая I (за спасеніе погибавшихъ). *Опредѣлили*: по содержанію означеннаго донесенія гг. Струве и Юргевича довести г. попечителю округа:

17) а) Донесеніе профессоровъ: Денковскаго, Маркузена, Данилина и Н. Н. Соболова, въ которомъ изъясняютъ, что такъ какъ Новороссійскому университету предстоитъ въ настоящее время устроить свои кабинеты и лабораторіи, то поэтому они считаютъ необходимымъ обратить вниманіе совѣта на слѣдующее:

Завѣдываніе главными кабинетами университета, а въ особенности тѣми изъ нихъ, изъ которыхъ предстоятъ ежедневныя практическія занятія студентовъ, требуютъ почти постояннаго присутствія и управляющаго кабинетомъ и непосредственныхъ его помощниковъ. Такое условіе, совершенно необходимое для успѣшной дѣятельности кабинетовъ, между тѣмъ, несполнимо, если квартиры этихъ лицъ находятся не при самихъ кабинетахъ. Вѣрность этого заключенія очевидна для всякаго, кто приметъ на себя трудъ обратить хотя малѣйшее вниманіе на дѣятельность подобныхъ кабинетовъ. Вѣрнымъ образомъ эта вѣрность доказывается

между прочимъ и тѣмъ, что напр. при всѣхъ почти лабораторіяхъ, и за границей, и въ Россіи, устроены квартиры и для управляющихъ лабораторіей и лаборантовъ. Въ случаяхъ же, очень рѣдкихъ даже у насъ, гдѣ при лабораторіяхъ, или подобныхъ учрежденіяхъ, нѣтъ квартиры, это дѣлается только вслѣдствіе полной невозможности устроить ихъ. Новороссійскій университетъ не находится, по видимому, въ подобныхъ обстоятельствахъ. Если бы управляющіе кабинетами, отъ устройства квартиръ для нихъ при самыхъ кабинетахъ, получили бы какія нибудь матеріальныя выгоды, во всякомъ случаѣ ничтожныя, то для упрощенія вопроса, они, поименованные выше профессора, лично за себя готовы отказаться отъ этихъ выгодъ, соглашаясь платить за нихъ изъ получаемого ими оклада. При этомъ гг. профессора считаютъ однако необходимымъ замѣтить, что эти выгоды обыкновенно служатъ не только справедливымъ, но еще далеко и непропорціональнымъ вознагражденіемъ за тотъ большой трудъ, который имѣютъ управляющіе кабинетами, сравнительно съ другими профессорами университета. Они, совершенно одинаково съ этими послѣдними, и читаютъ лекціи и исполняютъ всѣ обязанности по университету, а сверхъ того имѣютъ постоянныя и ежедневныя занятія по кабинетамъ и въ особенности при практическихъ занятіяхъ студентовъ. Если въ кабинетѣ напр. въ различное время дня занимаются только 30 студентовъ, и если на каждого изъ нихъ профессоръ будетъ употреблять только  $\frac{1}{4}$  часа въ двои сутки, время очевидно недостаточное, то и это составитъ для него уже болѣе 3-хъ часовъ ежедневнаго очень утомительнаго занятія, котораго нѣтъ у другихъ профессоровъ университета. Въ Новороссійскомъ университетѣ занятія эти увеличиваются еще устройствомъ кабинетовъ, дѣломъ достаточно важнымъ и сложнымъ для того, чтобы у насъ же въ Россіи, но въ другихъ вѣдомствахъ (напр. при устройствѣ Петровской агрономической академіи), считалось необходимымъ для исполненія его назначать ранѣе особенныхъ специалистовъ.

б) Докладная записка доцента астрономіи Березевича о томъ, что преподаватель астрономіи обязанъ знакомить своихъ слушателей съ практическимъ употребленіемъ инструментовъ и снабжать университетъ точнымъ временемъ. Для выполненія этого въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ обсерваторіи, а имѣется въ виду только постройка ея, каждому преподавателю астрономіи необходимо открытое мѣсто, въ которомъ можно бы поставить прочный фундаментъ, и помѣщеніе

віе астронома при самомъ мѣстѣ наблюденія. Легко видѣть, что подобныя условія выполнимы только въ казенномъ зданіи, ибо ни одинъ частный домовладѣлецъ не отвѣдетъ для одного изъ своихъ жильцовъ мѣста, удобнаго для устройства фундамента и вмѣстѣ съ тѣмъ недоступнаго для другихъ жильцовъ; если же устроить фундаментъ въ другомъ зданіи безъ помѣщенія астронома, то ему физически невозможно, отправившись изъ дому, выждать въ кабинетѣ погоды благоприятной для наблюденій и препроводить нѣсколько часовъ на открытомъ мѣстѣ, особенно во время холодныхъ осеннихъ и зимнихъ вечеровъ. Вотъ причины, по которымъ необходимо отвести астроному казенную квартиру и мѣсто удобное для производства наблюденій съ цѣлью опредѣленія точнаго мѣстнаго времени. Если вслѣдствіе такого помѣщенія преподаватель астрономіи получаетъ въ матеріальномъ отношеніи какія либо выгоды, то онѣ совершенно ничтожны въ сравненіи съ тѣми неудобствами, которыя онъ долженъ переносить при производствѣ наблюденій, не упоминая уже о той тратѣ времени, которая его ожидаетъ при практическихъ занятіяхъ со студентами.

По выслушаніи настоящаго доклада было подвергнуто обсужденію вопросъ, необходимо ли завѣдывающимъ кабинетами отвести казенныя квартиры, если есть свободныя помѣщенія въ университетѣ, и посредствомъ закрытой баллотировки единогласно рѣшенъ утвердительно. *Опредѣлили:* возбужденный гг. завѣдывающими кабинетами вопросъ объ отводѣ имъ при кабинетахъ казенныхъ помѣщеній передать въ комиссію, составленную для устройства и размѣщенія въ университетскихъ зданіяхъ учебно-вспомогательныхъ учреждений, прося ее донести совѣту, есть ли возможность имѣть современемъ казенныя квартиры для всѣхъ гг. завѣдывающихъ кабинетами, или по крайней мѣрѣ для нѣкоторыхъ изъ нихъ.

19. Донесеніе ординарнаго профессора Ценковскаго о томъ, что, разсмотрѣвъ списокъ книгъ вдовы инспектора Цавловскихъ дворянскихъ садовъ, г-жи Вейманнъ, предлагающей Новороссійскому университету купить у нея эти книги, онъ нашелъ, что многія изъ наименованныхъ въ этомъ списокѣ сочиненій неполны и поэтому въ приобретеніи ихъ онъ не находитъ надобности. *Опредѣлили:* увѣдомить объ этомъ г-жу Вейманнъ, съ возвращеніемъ присланнаго ей списка книгъ.

20. Рапортъ ординарнаго профессора Ценковскаго, въ коемъ изъясняется, что г. министръ народнаго просвѣщенія разрѣшилъ ему

отпуска за границу на 28 дней и зимнее каникулярное время. Получивъ же вслѣдствіе распоряженія г. ректора университета паспортъ только на 28 дней г. Ценковский проситъ совѣтъ опредѣлить: сколько времени онъ можетъ оставаться за границею.

При этомъ г. ректоръ заявилъ, что такъ какъ въ уставѣ для зимнихъ вакацій времени неопредѣлено и неизвѣстно было на сколько времени, по случаю предстоящихъ праздниковъ, прекращено будетъ чтеніе лекцій въ университетѣ, то онъ и не считалъ себя въ правѣ выдать г. Ценковскому билетъ болѣе чѣмъ на 28 дней, на которые г. Ценковский и просилъ отгула. Когда совѣтомъ будетъ опредѣлено время, въ которое не будетъ чтенія лекцій — о чемъ будетъ увѣдомленъ г. Ценковский, — то, на основаніи разрѣшенія министерства, это время можетъ быть прибавлено къ двадцати восьмидневному его отпуску. *Опредѣлимъ:* изложенное заявленіе г. ректора записать въ журналъ.

21. Отношеніе ректора Императорскаго университета св. Владимира, отъ 13-го ноября за № 1984, о томъ, что по предъявленіи исправляющему должность экстраординарнаго профессора университета св. Владимира магистру Демченко содержанія отгула совѣта Новороссійскаго университета, отъ 7-го октября за № 75, г. Демченко отозвался, что на перемѣщеніе въ Новороссійскій университетъ онъ не считаетъ себя въ правѣ рѣшиться безъ согласія юридическаго факультета университета св. Владимира, при содѣйствіи котораго онъ получилъ возможность приготовить себя къ профессорскому званію, и что юридическій факультетъ, сообщая объ этомъ ему, г. ректору, присоветовалъ, что онъ не признаетъ удобнымъ согласиться на переводъ г. Демченка въ Новороссійскій университетъ, какъ потому, что въ настоящее время не имѣется въ виду лица, которому немедленно могло бы быть поручено чтеніе гражданскаго права и гражданскаго судопроизводства, преподаваемыхъ г. Демченко, такъ и потому, что г. Демченко принадлежитъ къ числу преподавателей, перемѣщеніе которыхъ въ другіе университеты составляло бы для юридическаго факультета вообще весьма ощутительную потерю. *Опредѣлимъ:* принять къ свѣдѣнію.

23. Отношенія: а) директора Демидовскаго лицея, отъ 28-го октября за № 410, съ программой конкурса для замѣщенія въ томъ лицей вакантной каедры технологіи, сельскаго хозяйства, лесоводства и землѣдрія; б) совѣта Харьковскаго университета, отъ 21-го октября за № 2207, съ программой для занятія каедры рус-

ской исторіи; в) того же университета отъ 20-го ноября за № 1565, съ программю конкурса для лицъ, желающихъ занять въ Харьковскомъ университетѣ кафедру римской словесности, и г) совѣта университета св. Владимира, отъ 29-го ноября за № 2112, съ программю конкурса для лицъ, желающихъ занять въ томъ университетѣ должность штатнаго доцента по кафедрѣ гражданскаго права и гражданскаго судопроизводства, или же желающихъ принять на себя обязанность преподавателя свѣдѣннаго предмета въ качествѣ приватъ-доцента. *Опредѣлили:* объявить (и объявлено) гг. преподавателямъ Новороссійскаго университета.

25. Секретарь совѣта доложилъ, что посторонними лицами, допущенными къ слушанію лекцій въ настоящемъ полугодіи, внесено установленной платы 1,090 руб., по раздѣленіи которой между преподавателями, согласно примѣчанію къ § 105 устава и § 2 правилъ университета о распредѣленіи суммы, собираемой съ студентовъ и постороннихъ лицъ, пропорціонально числу часовъ преподаванія, слѣдуетъ къ выдачѣ: ординарнымъ профессорамъ: И. Д. Соколову 7 руб. 27 коп., протоіерею Павловскому 156 руб. 95½ коп., Н. Н. Соколову 39 руб. 9 коп., Лапшину 92 руб. 26 коп., Григоровичу 16 руб. 7½ коп., Струве 13 руб. 12½ коп., Маркузену 21 руб. 82 коп., Билярскому 4 руб. 65¾ коп.; исправляющимъ должность экстраординарныхъ профессоровъ: Байкову 21 руб. 82 коп., Юргевичу 75 руб. 83¾ коп., Смирнову 80 руб. 83¾ коп., Карастелеву 16 руб. 39 коп., Власьеву 144 руб. 74 коп., Палимпсестову 21 руб. 82 коп., Орбинскому 8 руб. 46¾ коп.; доцентамъ: Яновичу 32 руб. 73 коп., Леонтовичу 178 руб. 42 коп., Модестову 8 руб. 46¾ коп., Беркевичу 7 руб. 27 коп., Вольскому 111 руб. 5 коп., Бернштейну 21 руб. 81 коп., и приватъ-доценту Алексѣеву 9 руб. 8½ коп. *Опредѣлили:* утвердивъ изложенный въ докладной части журнала проектъ раздѣла между преподавателями суммы, внесенной за слушаніе университетскихъ лекцій посторонними слушателями въ текущемъ полугодіи, сообщить объ этомъ въ правленіе для зависящихъ отъ него распоряженій.

26. Секретарь совѣта доложилъ телеграмму, присланную Императорскимъ вольнымъ экономическимъ обществомъ, въ отвѣтъ на привѣтствіе Новороссійскаго университета, по поводу столѣтняго юбилея общества. Въ этой телеграммѣ общество искренно благодарить за привѣтствіе и желаетъ новому университету полного успѣха и процвѣтанія. *Опредѣлили:* приобщить къ дѣлу.



27. На основаніи опредѣленія совѣта 11-го истекающаго ноября, лекторъ италіанскаго языка Вланди, вслѣдствіе изъявленнаго имъ желанія продолжать службу при университетѣ и по выслугѣ имъ 25-ти-лѣтняго по министерству народнаго просвѣщенія срока, былъ подвергнутъ баллотированію.

Результатомъ баллотировки было единогласное избраніе г. Вланди еще на пятилѣтній срокъ, считая со дня выслуги имъ 25 лѣтъ, т. е. съ 1-го числа октября мѣсяца настоящаго 1865 года. *Опредѣлимъ:* объ избраніи г. Вланди представить г. попечителю Одесскаго учебнаго округа на утвержденіе, а объ исходатайствованіи ему за выслугу двадцати пяти лѣтъ положенной пенсіи—просить г. ректора войти къ попечителю съ особымъ представленіемъ.

## ЗАСѢДАНІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

ПО ОТДѢЛЕНІЮ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ.

За январь и февраль 1866 года.

До свѣдѣнія отдѣленія дошло, что надъ могилой умершаго въ 1864 году академика Востокова до сихъ поръ нѣтъ еще ничего, кромѣ деревяннаго креста, и что оставшіеся послѣ покойнаго родственники не имѣютъ средствъ поставить ему приличный надгробный памятникъ. Такъ какъ и въ распоряженіи академіи не находится суммъ, на которыя могъ бы быть отнесенъ расходъ по этому предмету, то отдѣленіе, имѣя въ виду общее уваженіе къ ученымъ заслугамъ Востокова, пріобрѣвшаго знаменитость во всемъ славянскомъ мірѣ, положило открыть съ означенною цѣлью частную подписку, пригласивъ къ участию въ сборѣ пожертвованій, сверхъ нѣкоторыхъ академиковъ, также нѣсколько постороннихъ ученыхъ и другихъ лицъ, отъ которыхъ можно ожидать особеннаго сочувствія къ этому дѣлу. О результатахъ подписки будетъ въ свое время объявлено во всеобщее свѣдѣніе.

Читана доставленная академикомъ Шифнеромъ, писанная порусски іенскимъ профессоромъ Шлейхеромъ, замѣтка о планѣ *Все-славянскаго словаря*. Отдѣленіе, находя мысль германскаго филолога заслуживающею полного вниманія, изъявило желаніе узнать мнѣніе по этому предмету И. И. Срезневскаго, который въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій и прочиталъ свою о томъ записку. Подробное разсмотрѣніе словарей славянскихъ нарѣчій привело его къ заключенію, что прежде, чѣмъ приступить къ составленію общаго славянскаго словаря, надобно дождаться изданія матеріаловъ, еще неизданныхъ, и критически разсмотрѣть изданные, частію уже внесенные въ словарь. Такая большая работа предстоитъ, между прочимъ, и по словарю древнѣйшаго изъ славянскихъ нарѣчій — цер-

ковно-славянскаго, которое отъ употребленія его дѣателями нѣсколькихъ различныхъ странъ должно было принять въ себя слова разныхъ нарѣчій, въ томъ числѣ и такія, которыя, какъ кажется, были въ ходу у однихъ болгаръ, и вмѣстѣ съ тѣмъ такія, которыя болгарамъ не были извѣстны. Занимаясь выборомъ словъ изъ *Злато-струя* Симеона Болгарскаго (ум. 927) сравнительно съ сборникомъ, переведеннымъ для того же князя, и съ произведеніями его современниковъ, епископа Константина и езарха Іоанна, академикъ Срезневскій нашелъ въ этихъ памятникахъ многое одинаковое, между прочимъ такое, чего напрасно было бы искать въ другихъ неболгарскихъ памятникахъ. Наконецъ, въ приложеніи къ статьѣ своей онъ счелъ нужнымъ сообщить свѣдѣнія о трудахъ профессора Шлейхера, преимущественно касающихся славянской филологіи.

Тотъ же академикъ роздалъ сочленамъ отдѣльные оттиски напечатаннаго въ *Извѣстіяхъ* археологическаго общества труда его «Древніе глаголическіе памятники, сравнительно съ памятниками кириллицы», въ которомъ, сверхъ текста и разбора нѣсколькихъ памятниковъ, доселѣ бывшихъ неизвѣстными, находится полный текстъ и всѣхъ до сихъ поръ открытыхъ глаголическихъ памятниковъ меньшей величины, а изъ большихъ (четвероевангелій и книгъ евангельскихъ чтеній) значительное количество выписокъ; вромѣ того дано мѣсто и обзоръ кирилловскихъ памятниковъ, въ которыхъ есть что нибудь глаголическое. Подробное сравненіе тѣхъ и другихъ памятниковъ является здѣсь въ первый разъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ это—первое собраніе палеографически вѣрныхъ списковъ изъ глаголическихъ памятниковъ и снимковъ изъ всѣхъ памятниковъ этого письма. Между многими встрѣчающимися здѣсь прежде неизвѣстными памятниками, вниманія заслуживаетъ часть глаголической литургіи, о которой доселѣ не имѣли никакого понятія.

Академикъ Гротъ, представивъ полученные имъ отъ почетнаго члена академіи наукъ А. М. Княжевича списки: *Гимна борода*, *Ломоносова*, и другихъ относящихся къ этому сочиненію документовъ, доложилъ, что онъ сличалъ списки эти съ напечатаннымъ ихъ текстомъ, и что новые списки представляютъ въ заключеніи «гимна» четыре дополнительные куплета, которые, повидимому, не были извѣстны напечатавшему это сочиненіе въ *Библиографическихъ Запискахъ*. По прочтеніи ихъ, было заявлено, что въ этомъ спискѣ важны, сверхъ того, стоящіе въ заглавіи слова: «стихи архіепископу Булабѣ», такъ какъ только этою припиской, вмѣстѣ съ заключительными купле-

тамъ, объясняется то преслѣдованіе, какому Ломоносовъ подвергся въ свою сатиру. Всѣ найденные въ спискѣ варианты выписаны, также какъ и прибавочные куплеты, которые переданы П. П. Пекарскому, для сравненія съ имѣющимися у него еще двумя списками того же произведенія. Вместе съ тѣмъ положено: при возвращеніи доставленныхъ въ отдѣленіе бумагъ, выразить А. М. Князевину живѣйшую признательность за благосклонное сообщеніе ихъ.

Тотъ же академикъ заявилъ, что онъ, разбирая въ академической библиотекѣ историческія сочиненія императрицы Екатерины II, имѣлъ случай видѣть изданную по ея распоряженію книгу: *Выпись хронологическая изъ исторіи русской* (in 4<sup>o</sup>, 224 стр.). Это — хронологическая роспись въ нѣсколько столбцовъ, по княжествамъ, съ краткимъ изложеніемъ событій, прерывающаяся на 1141 годѣ. Въ особой боковой графѣ показаны вездѣ современные государи въ другихъ странахъ и духовные правители. На заглавномъ листѣ не означено ни мѣсто, ни время печатанія; но передъ заглавіемъ вклеенъ рукописный листъ, подробно объясняющій происхожденіе книги и подписанный Степаномъ Руссовымъ, съ пометой: 27-го ноября 1837 г. Изъ этой записки, при которой книга подарена имъ российской академіи, видно, что это сочиненіе задумано самою императрицею и составлено, подъ ея надзоромъ и руководствомъ, особою комиссіею, назначенной ею 14-го декабря 1783 года, подъ предсѣдательствомъ графа Андрея Петровича Шувалова. Определено замѣтку Руссова выпечатать въ «Запискахъ» академіи, въ видѣ приложенія къ протоколамъ.

Академикъ Пекарскій, продолжая свои розысканія въ академическихъ архивахъ, обратилъ вниманіе на извѣстія, уцѣлѣвшія тамъ объ университетѣ и гимназіи при академіи наукъ, во время ректорства академика Степана Петровича Крашенинникова (1750—1756). Тогда въ названныхъ учрежденіяхъ воспитывалось отъ ста до ста пятидесяти молодыхъ людей, рѣшительно всѣхъ званій, такъ что между ними встрѣчались имена дѣтей старинныхъ дворянъ рядомъ съ дѣтьми мѣщанъ, солдатъ и т. п. Изъ этой молодежи, или окончившей курсъ, или же только что начинавшей ученіе, вышли впоследствии: Котельниковъ, Протасовъ, Румовскій, Софроновъ — бывшіе потомъ академиками, Поповскій и Барсовъ — первые профессора вновь учрежденнаго Московскаго университета. Товарищемъ ихъ въ некоторое время былъ Иванъ Барковъ, по отзывамъ профессоровъ, отличный латинистъ, но, къ сожалѣнію, рано сдѣлавшійся жертвою

разгульной и неумѣренной жизни. Студенты: Василій Теплоуъ, Яковъ и Федоръ Козельскій пользовались извѣстностью, какъ переводчики разныхъ иностранныхъ сочиненій; Алексѣй Полѣновъ, писавшій при Екатеринѣ II о необходимости уничтоженія крѣпостнаго состоянія въ Россіи. Въ гимназій учились въ описываемое же время извѣстный драматическій писатель Яковъ Бняжнинъ и будущіе академики: Иванъ Лепехинъ и Петръ Иноходцевъ. Въ академическихъ дѣлахъ есть немало характеристическихъ подробностей о распорядкахъ тогдашняго преподаванія, о нравахъ и обычаяхъ преподавателей и учащейся молодежи. Сверхъ того, г. Пекарскій умножилъ свое собраніе матеріаловъ нѣкоторыми свѣдѣніями о степени содѣйствія нашей академіи наукъ къ учрежденію въ Москвѣ университета—свѣдѣніями, которыя не занесены на страницы печатной исторіи этого высшаго учебнаго заведенія. Въ 1753 г. былъ первый выпускъ въ магистры и адъюнкты студентовъ академическаго университета, а въ 1755 г. Иванъ Ивановичъ Шуваловъ трехъ изъ нихъ: Леповскаго, Барсова и Яремскаго, просилъ у академіи въ преподаватели Московскаго университета. «Хотя вашему превосходительству», отвѣчалъ на это президентъ академіи, гр. К. Гр. Разумовскій, «самимъ извѣстно, что изъ новообученныхъ въ академическомъ университетѣ россійскихъ сіи суть лучшіе, какъ въ наукахъ, такъ и въ поступкахъ, почему не безнужны бы они были и въ академіи наукъ, однако, принявъ то въ разсужденіе что въ новоначинающемся въ Москвѣ университетѣ служба помянутыхъ магистровъ полезнѣе быть можетъ нежели въ академіи, того ради я приказалъ онымъ явиться у вашего превосходительства, которыхъ и рекомендую въ особливую вашего превосходительства милость. Я же надѣюсь, что когда, съ Божіею помощію и при вашемъ попеченіи, въ университетѣ Московскомъ со временемъ явятся способные въ службѣ ея императорскаго величества въ академію наукъ Санктпетербургскую, то отказать не изволите». Тотъ же Шуваловъ писалъ къ гр. Разумовскому о заготовленіи въ академіи всѣхъ принадлежностей для университетской типографіи и о высылкѣ наборщика для нея съ мастеровыми: «Вашего сіятельства многія вспоможенія Московскому университету, которыя по любви вашей къ общей пользѣ и къ наукамъ оказаны изволили, многіе же опыты и ко мнѣ вашей милости ободряютъ меня васъ просить о нуждахъ, касающихся до Московскаго университета. Теперь, милостивный государь мой, за необходимо нахожу, чтобъ сдѣлать тамъ типогра-

Обоимъ Академія выслала въ университетъ вновь отлитые шрифты литеръ, лучшіе изъ своихъ типографскихъ станковъ, со всеми мельчайшими принадлежностями, и уступила опытнѣйшаго изъ своихъ наборщиковъ, съ учениками, которые, прежде отсылки, подвергались испытанію. Въ январѣ 1756 г. (а не въ 1758 г., какъ иногда печатаютъ невѣрно) Ив. Ив. Шуваловъ прислалъ въ академію наукъ нѣсколько учениковъ «для обученія художествъ». Одинъ изъ этихъ молодыхъ людей, изучавшій въ академіи рисованіе, архитектуру, иностранные языки, именно Василій Важеновъ, сдѣлался потомъ знаменитымъ русскимъ архитекторомъ.

#### ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

Засѣданіе 8-го февраля.

Академики Рупрехтъ и Максимовичъ представили сочиненіе г. магистра Шмидта о ботаническихъ изысканіяхъ, произведенныхъ имъ въ путешествіе по Амуру и на островѣ Сахалинѣ. Первая часть этого сочиненія содержитъ въ себѣ описанія флоры береговъ Амгуна и Буреи, а вторая часть флору острова Сахалина. Это сочиненіе будетъ напечатано въ «Мемуарахъ».

Академикъ Сомовъ представилъ статью г. Завулона Пинето: «О положительныхъ корняхъ трехчленныхъ и четырехчленныхъ уравненій высшихъ степеней». Въ этой статьѣ предложены доказательства нѣсколькихъ теоремъ, на основаніи которыхъ можно узнавать присутствіе и предѣлы положительныхъ корней въ алгебраическихъ уравненіяхъ о трехъ и четырехъ членахъ, и которыя повтому могутъ быть полезны при рѣшеніи численныхъ уравненій.

Академикъ Струве представилъ записку Германа Фритше подъ заглавіемъ: «Исслѣдованіе о двойной звѣздѣ  $\alpha$  2.121». Въ этой звѣздной системѣ, относительно которой существуютъ только дерптскія и нудговскія наблюденія, представляется, сравнительно, короткій періодъ вращенія, именно въ 40 лѣтъ. Разсужденіе г. Фритше имѣетъ особое значеніе еще въ томъ отношеніи, что указываетъ, насколько важны систематическія поправки направленій, выведенныя в Струве для своихъ наблюденій, при помощи искусственныхъ двойныхъ звѣздъ.

Означенныя статьи гг. Пинето и Фритше будутъ напечатаны въ вѣдмостяхъ академіи.

Академикъ Максимовичъ, разсмотрѣвъ статью г. Леваковского «Объ электрическихъ токахъ Мимозы», представилъ свое донесеніе о ней и въ заключеніе предложилъ помѣстить ее въ Запискахъ академіи.

Читано письмо г. Генриха Струве, отъ 5-го февраля, съ изложеніемъ содержанія болѣе обширнаго разсужденія, надъ которымъ трудится авторъ и которое онъ предполагаетъ въ непродолжительномъ времени представить академіи, подъ заглавіемъ: «Золоченіе чревь очень при помощи ртути и гальваническое золоченіе. Материалы для исторіи золота, особенно въ Россіи». Извлеченіе изъ этого письма будетъ напечатано въ «Бюлетенѣ».

#### Засѣданіе 22-го февраля.

Почетный членъ К. М. Бэръ довелъ до свѣдѣнія собранія, что совѣтникъ по дѣламъ частной золотопромышленности въ Алтайскомъ горномъ правленіи, С. И. Гуляевъ, письмомъ отъ 25-го прошедшаго января, увѣдомилъ его, въ дополненіе къ сообщеннымъ прежде свѣдѣніямъ о найденномъ въ Сибири мамонтѣ, что членъ компаніи буксирнаго пароходства по Енисею, потомственный почетный гражданинъ Баландинъ, подтверждаетъ слухи объ этой находкѣ.

Академикъ Фрише донесъ отдѣленію, что онъ получилъ отъ г. Бейлштейна, профессора въ Геттингенѣ, образецъ жидкаго углеводорода, добытаго въ тамошней лабораторіи изъ каменно-угольнаго масла и признаннаго геттингенскими химиками за чистый кумоль. Желая удостовѣриться въ однородности этого вещества, г. Фрише подвергнулъ его дѣйствию пикриновой кислоты и нашель, что если облить этимъ кумоломъ пикриновую кислоту, то тотчасъ замѣтно образованіе соединенія, которое отдѣляется при охлажденіи горячаго раствора въ игольчатыхъ кристаллахъ и при разложеніи посредствомъ амміака даетъ маслообразное вещество, удѣльно тяжелѣйшее воды. Такъ какъ большая часть изслѣдуемаго кумола съ пикриновою кислотою не соединяется, то это вещество не однородно, но представляетъ смѣсь по крайней мѣрѣ двухъ веществъ. Г. Фрише сообщить этотъ результатъ г. Бейлштейну, въ видѣ письма, для напечатанія въ издаваемомъ имъ химическомъ журналѣ.

Академикъ Ковшаровъ представилъ, отъ имени г. генералъ-маіора В. К. Рашета, экземпляръ изданнаго имъ сочиненія, подъ назва-

нѣтъ: «О важности горнаго промысла и механическаго искусства, о вліяніи ихъ на производительныя силы государства и о средствахъ къ развитію у насъ этихъ отраслей промышленности. Спб. 1866 года».

М. Сидоровъ доставилъ академіи образцы графита изъ принадлежащаго ему мѣстонахожденія сего минерала въ Финляндіи, С.-Михальской губерніи, и вмѣстѣ съ тѣмъ изъявилъ свою готовность принести въ даръ коллекцію графитовъ изъ всѣхъ мѣстонахожденій въ Имперіи. Вслѣдствіе сего, г. Сидорову изъявлена благодарность академіи какъ за доставленіе означенныхъ образцовъ, такъ и за выраженную имъ готовность содѣйствовать обогащенію музея академіи доставленіемъ упомянутой коллекціи русскихъ графитовъ.

Главное управленіе военно-учебныхъ заведеній препроводило выводы изъ метеорологическихъ наблюденій, произведенныхъ въ 1865 году въ Оренбургскомъ Неплюевскомъ кадетскомъ корпусѣ.

Директоръ Усть-медвѣдичкой гимназіи и училищъ доставилъ дневники метеорологическихъ наблюденій, произведенныхъ въ теченіе минувшаго года при Усть-медвѣдичкомъ и Хоперскомъ окружныхъ училищахъ.

Эти наблюденія, равно какъ и вышеозначенные выводы, переданы въ главную физическую обсерваторію.

Департаментъ внутреннихъ сношеній препроводилъ доставленный російскимъ посланникомъ въ Мадридъ, полученный имъ отъ тамошней академіи наукъ, патентъ для директора Пулковской обсерваторіи акад. Струве на званіе иностраннаго корреспондента той академіи.

#### Засѣданіе 8-го марта.

Академикъ Зининъ прочелъ записку о своихъ наблюденіяхъ надъ бензеномъ. Онъ изслѣдовалъ дѣйствіе спиртнаго раствора йодаго кали на бензоинъ въ запертномъ пространствѣ, не содержащемъ воздуха, причемъ оказалось, что главные продукты этого дѣйствія суть: калийная соль бензиловой кислоты и гидробензоинъ.

Почетный членъ К. М. Бэръ читалъ записку, составленную имъ по поводу новаго открытія цѣлаго мамонта.

Академикъ Брандтъ представилъ статью о біологіи мамонта. Эта статья служитъ продолженіемъ записки, читанной г. Брандтомъ въ засѣданіи 25-го января.



Академикъ Чебишевъ представилъ записку, привать доцента здѣшняго университета М. Окатова «О коническихъ поверхностяхъ, описываемыхъ мгновенною осью универсальнаго шарнера». Въ этой запискѣ движеніе такъ называемаго универсальнаго шарнера, само по себѣ довольно сложное, приведено къ простой катѣбѣ конуса по конусу. При этомъ авторъ даетъ уравненія кривыхъ, происходящихъ отъ пересѣченія конусовъ съ поверхностью шара, описаннаго изъ центра, радиусомъ, равнымъ единицѣ, и показываетъ свойства этихъ кривыхъ. Кривая пересѣченія поверхности шара съ неподвижнымъ конусомъ, описываемымъ мгновенною осью, послужила для представленія нагляднымъ образомъ закона, по которому измѣняется отношеніе угловыхъ скоростей валовъ, связанныхъ универсальнымъ шарнеромъ.

Академикъ Фридрихъ представилъ записку магистра Н. Меншуткина о дѣйствіи безводныхъ спиртовъ на трехлористый фосфоръ. Дѣйствуя однимъ паемъ спирта на одинъ пай трехлористаго фосфора, г. Меншуткинъ получилъ хлорангидриды эфирныхъ кислотъ фосфористой кислоты и описалъ хлорангидриды этидо-бутило и амило-фосфористой кислоты. Всѣ три соединенія, при дѣйствіи брома, даютъ соотвѣтственно бромистый этилъ, бутилъ или амилъ и хлоробромоокись фосфора. Далѣе авторъ обращается къ вопросу о характерѣ водорода фосфористой кислоты, неспособнаго къ замѣщенію металломъ, и приходитъ къ заключенію, что онъ гораздо металличнѣе такъ называемаго алкогольнаго водорода; онъ въ сравненіи съ симъ послѣднимъ стоитъ гораздо ближе къ собственно металлическому водороду.

Всѣ означенныя статьи будутъ напечатаны въ изданіяхъ академіи.

Академикъ Брандтъ довелъ до свѣдѣнія конференціи, что зоологическій музей получилъ въ даръ отъ Ея Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича любознательный экземпляръ обыкновенной лисицы, замѣчательной по своей масти:

Академикъ Фридрихъ представилъ отъ имени авторовъ, гг. Де-Бари и Воронина, два ихъ сочиненія: 1) *Supplément à l'histoire des Chytridiées (Extrait des Annales des sciences naturelles, 5. série, t. III, 4 cah.)*, и 2) *Beiträge zur Morphologie und Physiologie der Pilze. Zweite Reihe: Entwicklungsgeschichte der Ascobolus pulcherrimus, Cf. Mucor Mucedo. Mucor Stolonifer. Zur Kenntniss der Pyrenosporées. Frankfurt a. M. 1866.*

**ОБЩЕСТВО ДЛЯ ПОСОБІЯ НУЖДАЮЩИМСЯ ЛИТЕРАТОРАМЪ  
И УЧЕНЫМЪ.**

Засѣданіе комитета 7-го февраля 1888 года.

Присутствовали: председатель Я. К. Гротъ, помощникъ пред-  
сѣдателя П. В. Анненковъ и члены: А. Д. Галаховъ, С. С. Дудыш-  
кинъ, К. Д. Кавелинъ, В. О. Коршъ, Н. А. Некрасовъ, П. П. Пе-  
карскій, Н. Н. Тютчевъ, С. П. Щепкинъ и М. М. Стасюлевичъ.

1) В. С. Курочкинъ, въ письмѣ на имя Е. П. Ковалевскаго, со-  
общилъ, что одинъ извѣстный карикатуристъ, о болѣзни котораго  
было доложено комитету въ одномъ изъ послѣднихъ его засѣданій,  
умеръ 2-го февраля и что мать покойнаго нуждается въ пособіи  
на похороны сына. При этомъ должно комитету, что Е. П. Ко-  
валевскій выдалъ матери покойнаго 25 руб., а Н. А. Некрасовъ  
заявилъ, что покойный карикатуристъ, по отзыву г. Курочкина,  
написалъ въ «Искрѣ» нѣсколько фельетоновъ, которые, по мнѣнію  
г. Курочкина, даютъ менѣе правъ на пособіе изъ общества, чѣмъ  
его сатиры карикатурами. Комитетъ положилъ: возвратить Е. П.  
Ковалевскому 25 руб., выданные имъ матери умершаго, принять  
этотъ расходъ на суммы общества, а вмѣстѣ съ тѣмъ поручить  
Н. Н. Тютчеву собрать свѣдѣнія какъ о литературныхъ трудахъ  
покойнаго карикатуриста, такъ и о нуждахъ матери его, для сооб-  
раженія о возможности оказать ей болѣе пособіе.

2) Г. П. Небольсинъ, при письмѣ на имя пред-  
сѣдателя, 10 руб., проситъ выдать эти деньги семейству одного  
умершаго учителя, если комитетъ считаетъ семейство заслуживаю-  
щимъ пособіе. Комитетъ, имѣя въ виду, что упомянутое семейство  
дѣйствительно находится въ нуждѣ и получало пособіе отъ обще-  
ства, постановилъ: передать присланные деньги вдовѣ покойнаго учи-  
теля отъ имени жертвователя.

3) Одинъ учитель уѣзднаго училища, въ письмѣ на имя предсѣдателя, проситъ доставить ему учительское мѣсто въ одной изъ столицъ, чтобы имѣть возможность продолжать образованіе, или дать нужное для того пособіе. Комитетъ положилъ: собрать свѣдѣніе о томъ, получалъ ли проситель пособіе изъ суммы общества и не находился ли онъ уже на службѣ въ С.-Петербургѣ.

4) По выслушаніи предложенія В. Θ. Корша въ члены общества А. Θ. Жохова, комитетъ положилъ: внести это предложеніе въ первое собраніе.

5) Въ заключеніе комитетъ обсуждалъ вопросъ объ исполненіи постановленія общества относительно избранія почетнаго предсѣдателя и поручилъ секретарю составить проектъ дополненія къ уставу по этому предмету.

#### Засѣданіе комитета 21-го февраля.

Присутствовали: предсѣдатель Я. К. Гротъ, помощникъ предсѣдателя П. В. Анненковъ и члены: В. Θ. Коршъ, С. П. Щепкинъ, Н. А. Некрасовъ, П. П. Пекарскій, В. П. Гаевскій, А. Д. Галаховъ, Н. Н. Тютчевъ, М. М. Стасюлевичъ и К. Д. Кавелинъ.

Разсматривались слѣдующіе предметы:

1) Письмо на имя В. Θ. Корша одного молодого человѣка, обучающагося въ здѣшнемъ университетѣ, родомъ изъ южныхъ славянъ, помѣщающаго статьи свои въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ. Объясняя, что здоровье его крайне разстроилось и что лечение довело его до совершенной нищеты, проситель ходатайствуетъ о выдачѣ ему изъ суммъ общества пособія на выѣздъ изъ С.-Петербурга, а если бы обстоятельства заставили его остаться здѣсь, то на продолженіе леченія. Изъ дѣлъ видно, что проситель получилъ, годъ тому назадъ, въ пособіе отъ общества, 50 руб.

Опредѣлено: основываясь на удостовѣреніи В. Θ. Корша о крайне-болѣзненномъ состояніи просителя и стѣсненномъ его положеніи, а также имѣя въ виду, что въ теченіе минувшаго года онъ не переставалъ трудиться на литературномъ поприщѣ, выдать ему въ единовременное пособіе сто рублей.

2) Письмо одного изъ пансіонеровъ общества на имя члена комитета М. М. Стасюлевича, въ которомъ онъ, благодаря обществу за оказанное ему пособіе, заявляетъ, что по улучшившимся обстоятельствамъ онъ отказывается отъ получаемой имъ пенсіи (120 руб.

въ годъ) и просить выслать лишь слѣдующіе ему 40 руб. за наступающую треть.

— Опредѣлено: дать ордеръ казначею, М. М. Стасюлевичу, о высылкѣ просителю 40 руб. и о прекращеніи слѣдующей ему пенсіи на будущее время. Вмѣстѣ съ тѣмъ поручить ему, при отсылкѣ денегъ, благодарить просителя за добросовѣстное отношеніе его къ обществу.

3) Записка одного извѣстнаго литератора и издателя, на имя комитета, объ оказаніи ему пособія. Изложивъ крайне-затруднительное свое положеніе, проситель ходатайствуетъ о выдачѣ ему въ ссуду 800 руб. подъ обезпеченіе однимъ изъ его изданій.

Опредѣлено: собрать предварительно подробныя свѣдѣнія о томъ, въ какой мѣрѣ предлагаемое просителемъ обезпеченіе благонадежно, и поручить это Е. П. Ковалевскому и А. Д. Галахову.

4) Письмо бывшаго преподавателя въ одномъ изъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства, проживающаго нынѣ въ г. Тюмени, къ редактору одного изъ с.-петербургскихъ повременныхъ изданій, объ оказаніи ему вспоможенія со стороны общества.

Опредѣлено: снестись съ Tobольскимъ губернаторомъ о томъ, въ какомъ положеніи находится проситель, заслуживаетъ ли пособія и въ какой мѣрѣ; а одному изъ членовъ комитета поручить собрать подробныя свѣдѣнія о литературныхъ трудахъ просителя. При этомъ С. П. Щепкинъ вызвался просмотрѣть за два года «Губернскія вѣдомости», въ которыхъ помѣщались корреспонденціи означеннаго лица, и отдать о нихъ отчетъ комитету въ одномъ изъ слѣдующихъ его засѣданій.

5) Н. Н. Тютчевъ представилъ комитету письменно собранныя имъ подробныя свѣдѣнія о положеніи матери покойнаго карикатуриста (см. журн. комитета 7-го февраля) и о литературныхъ трудахъ послѣдняго. Изъ записки, доложенной въ засѣданіи, видно, что покойный перевелъ двѣ повѣсти, помѣщенныя въ одномъ повременномъ изданіи въ 1861 и 1862 годахъ, и печаталъ свои статьи въ разныхъ отдѣлахъ одного юмористическаго журнала. Мать покойнаго живетъ съ дочерью, неимѣющей мѣста, въ маленькой комнатѣ за 8 руб. въ мѣсяцъ. Пенсія получаетъ 12 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ; но изъ этой суммой 4 руб. ежемѣсячно удерживаются въ уплату долга. Болѣзнь сына заставила его мать задолжать за квартиру 70 руб., для покрытія издержекъ леченія зало-

жить вещей на 150 руб., а на похороны сына послѣднія вещи на 25 руб. У нея есть дочь, воспитывающаяся въ одномъ изъ здѣшнихъ женскихъ учебныхъ заведеній на счетъ экономическихъ суммъ; но отпускъ пенсін на ея долю, по 60 руб. въ годъ, по этому случаю, приостановленъ.

Комитетъ, признавъ, что, на основаніи доставленныхъ Н. Н. Тютчевымъ свидѣній, мать покойнаго карикатуриста имѣетъ право на вспомошествованіе отъ общества, и войдя въ крайне-бѣдственное ея положеніе, согласно съ мнѣніемъ г. Тютчева, опредѣлилъ: а) выдать ей немедленно изъ суммъ общества сто руб.; б) поручить Н. Н. Тютчеву ходатайствовать о возобновленіи отпуска пенсін, причитающейся на долю дочери ея, воспитывающейся на счетъ экономическихъ суммъ учебнаго заведенія, и объ отсылкѣ этой пенсін въ то заведеніе для храненія до выхода изъ него малолѣтней, чтобы она имѣла при выпускѣ хотя небольшую сумму, и поручить К. Д. Кавелину ходатайствовать о выдачѣ матери покойнаго единовременнаго пособія, по службѣ покойнаго мужа ея.

б) Предложенъ Н. Н. Тютчевымъ и К. Д. Кавелинымъ въ члены общества Геннадій Петровичъ Кондратьевъ. Опредѣлено: внести это предложеніе въ первое собраніе.

#### Васѣданіе комитета 7-го марта.

Присутствовали: предсѣдатель Я. К. Гротъ, помощникъ предсѣдателя П. В. Анненковъ и члены: В. П. Гаевскій, А. Д. Галаховъ, С. С. Дудышкинъ, В. О. Коршъ, Н. А. Некрасовъ, П. П. Печкарскій, Н. Н. Тютчевъ, С. П. Щепкинъ, М. М. Стасюевичъ и К. Д. Кавелинъ.

Обсуждались слѣдующія дѣла:

1) Доложено, на основаніи § 43 устава, заключеніе ревизіонной комиссіи.

По выслушаніи замѣчаній нѣкоторыхъ изъ членовъ, особенно касательно предположеній комиссіи о времени представленія ею своихъ заключеній общему собранію, опредѣлено: имѣя въ виду, что новый секретарь комитета, К. Д. Кавелинъ, есть вмѣстѣ и членъ ревизіонной комиссіи и что онъ въ минувшемъ году, къ которому ревзія относится, въ дѣлахъ комитета участія не принималъ, возложить составленіе объясненій комитета на бывшаго секретаря, С. П. Щепкина.

2) Предъявленъ комитету проектъ дополнительныхъ статей къ уставу общества объ учрежденіи званія почетнаго предсѣдателя и представленіе, при которомъ означенный проектъ препровожденъ къ г. министру народнаго просвѣщенія, для исходатайствованія Высочайшаго утвержденія.

Находя, что редакція проекта правилъ и представленій соответствуетъ точному смыслу и цѣли постановленій общаго собранія 2-го минувшаго февраля, комитетъ опредѣлялъ: принять эти бумаги въ свѣдѣнію.

3) Доложены собранныя по порученію комитета (журн. 7-го февр. 1866 г., ст. 3) свѣдѣнія объ учителѣ уезднаго училища, просителемъ ходатайства о переводѣ его на службу въ столицу, для продолженія образованія, или объ оказаніи ему, для той же цѣли, пособія отъ общества. По справкѣ казначея оказывается, что проситель получилъ въ февралѣ 1862 года пособіе отъ общества въ 50 руб. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ однимъ изъ членовъ комитета, проситель былъ прежде учителемъ приходскаго училища въ С.-Петербургѣ.

Опредѣлено: увѣдомить означенное лицо, съ возвращеніемъ присланныхъ имъ въ комитетъ печатныхъ сочиненій и картины собственной работы, что, за оказаннымъ уже ему отъ общества пособіемъ, комитетъ не считаетъ возможнымъ выдать ему вспоможеніе и, имѣя въ виду его лѣта и общественное положеніе, затрудняется ходатайствовать о переводѣ его на службу въ одну изъ столицъ, для продолженія образованія.

4) Прошеніе въ комитетъ одного корреспондента разныхъ газетъ и два письма его на имя помощника предсѣдателя. Проситель ходатайствуетъ: 1) объ испрошеніи ему полной пенсїи, въ большемъ размѣрѣ, на которую онъ, по его мнѣнію, имѣетъ полное право, вмѣсто назначенной ему половинной, въ низшемъ размѣрѣ; 2) о доплатѣ ему недостающихъ на прожитіе ежегодно 120 руб., и 3) о выдачѣ ему въ ссуду 150 руб. на изданіе нѣкоторыхъ его рукописныхъ сочиненій, помѣненныхъ въ прошеніи.

С. П. Щепинъ, по прочтеніи этого прошенія, объяснилъ комитету, что по собраннымъ имъ свѣдѣніямъ, пенсїя назначена просителю на точномъ основаніи дѣствующихъ узаконеній. Опредѣлено: для обсужденія остальныхъ двухъ пунктовъ прошенія, доложить въ будущемъ засѣданіи комитета подробную справку изъ дѣлъ

оного, объ оказанныхъ уже просителю пособіяхъ отъ общества и происходившей о немъ перепискѣ.

5) Прошенье одного уволеннаго отъ службы наборщика. Представляя три напечатанныхъ имъ сочиненій и одно рукописное, и объясняя свое болѣзненное состояніе и нищету при трехъ малолѣтнихъ дѣтяхъ, лишенныхъ матери, проситель ходатайствуетъ объ оказаніи ему какого-нибудь денежнаго пособія.

Опредѣлено: поручить В. П. Гаевскому рассмотреть представленныя просителемъ сочиненія и собрать о немъ самоѣ и его положеніи подробныя свѣдѣнія, для доклада комитету.

6) Доложены собранныя, но опредѣленію комитета (журн. 21-го февр. 1866 г., ст. 3), свѣдѣнія по ходатайству одного извѣстнаго литератора и издателя.

Опредѣлено: отложить окончательное обсужденіе означеннаго ходатайства впредь до полученія нѣкоторыхъ дополнительныхъ свѣдѣній.

7) Доложены Н. Н. Тютчевымъ собранныя имъ, по порученію комитета (журн. 21-го февраля 1866 г., ст. 5), свѣдѣнія и справки по дѣлу объ оказаніи пособія матери умершаго извѣстнаго карикатуриста. Старшая ея дочь, бывшая при ней, получила частное мѣсто. Ходатайствовать о возобновленіи младшей дочери пенсіи, слѣдующей на ея часть, оказывается невозможнымъ, потому что означенная дочь состоитъ пенсіонеркой одного вѣдомства, на счетъ суммъ государственнаго казначейства.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

8) М. М. Стасюлевичъ изложилъ въ комитетѣ словесно ходатайство одного изъ пенсіонеровъ общества о пріятіи послѣднимъ на свой счетъ платы за обученіе младшей его дочери въ одномъ женскомъ учебномъ заведеніи, въ теченіе остающихся ей до выпуска трехъ лѣтъ.

Ежегодная плата въ означенномъ учебномъ заведеніи за ученицу составляетъ 50 руб. Имѣя въ виду, что проситель получаетъ ежегодный, весьма значительный по средствамъ общества, пенсіонъ въ 300 руб. въ теченіе пяти лѣтъ, и что, независимо отъ того, ему, просителю, были оказываемы денежныя пособія, комитетъ опредѣляетъ: ходатайство сіе отклонить, но взамѣнъ того просить, гдѣ слѣдуетъ, именовъ общества, объ увольненіи упомянутаго пенсіонера отъ взноса денегъ за обученіе младшей его дочери.

9) В. О. Корпъ предложилъ въ члены общества Николая Петровича Колупанова.

Опредѣлено: предложить г. Колупанова къ избранію въ одномъ изъ ближайшихъ общихъ собраній.

10) Казначей общества доложилъ комитету: а) вѣдомость о суммахъ и расходахъ за прошедшій февраль мѣсяць и б) списокъ членовъ, внесшихъ деньги въ теченіе того же мѣсяца. Изъ вѣдомости видно, что въ началѣ текущаго (седьмаго) года, въ кассѣ общества находилось всего 33,959 руб. 57 1/2 коп.; вновь поступило отъ 2-го февраля по 7-е марта 727 руб.; израсходовано въ теченіе того же времени 664 руб. 88 коп.; затѣмъ въ остаткѣ 34,021 руб. 69 1/2 коп.; въ томъ числѣ процентными бумагами 31,500 рублей и наличными 2,521 руб. 69 1/2 коп. Изъ списка членовъ, внесшихъ платежи въ теченіе февраля, видно, что въ продолженіи минувшаго мѣсяца 13 членовъ внесли деньги за 1865 годъ, а 41 членъ за 1866 г. Всего (см. первый списокъ въ Мартовской книжкѣ Журн. минист. народн. просвѣщенія) внесли за 1865 годъ изъ 634 членовъ только 86, а за 1866 г., изъ того же числа 41. Затѣмъ не внесли еще 548 членовъ за 1865 и 593 члена за 1866 годъ.

Опредѣлено: поименный списокъ членовъ, внесшихъ деньги за 1865 и 1866 годы, напечатать вмѣстѣ съ указаніемъ, кому и гдѣ могутъ быть доставляемы деньги отъ членовъ общества.

*Списокъ членовъ, внесшихъ годовые платежи въ февралѣ.*

1) За 1865 годъ внесли: Ананьевъ, И. А.—10 руб.; Воробьевъ, С. Н.—10 руб.; Гильфердингъ, А. О.—10 руб.; Даниловичъ, Г. Г.—10 руб.; Дементьевъ, В. И.—10 руб.; Елагинъ, С. И.—10 руб.; Заблоцкій, А. П. 25 руб.; Ивановъ, П. П.—10 руб.; Кавелинъ, К. Д.—25 руб.; Ковалевскій, П. М.—10 руб.; Макаровъ, Н. Я.—10 руб.; Сердечный, М. А.—10 руб.; Сухомлиновъ, М. И.—10 руб.

2) За 1866 годъ внесли: Анненковъ, П. В.—10 руб.; Благовѣщенскій, Н. М.—10 руб.; Богдановичъ, М. И.—10 руб.; Вердеревскій, П. П.—10 руб.; Воробьевъ, С. Н.—10 руб.; Галанинъ, И. Д.—10 руб.; Гончаровъ, И. А.—10 руб.; Грузинскій, кн. И. Г.—25 руб.; Гротъ, Я. К.—15 руб.; Дементьевъ, В. И.—10 руб.; Елагинъ, С. И.—10 руб.; Заблоцкій, А. П.—25 руб.; Ивановъ, П. П.—10 руб.; Кавелинъ, К. Д.—25 руб.; Каченовскій, Д. И.—10 руб.; Книринъ, А. А.—10 руб.; Ковалевскій, Е. П.—25 руб.; Ковалевскій,



Н. М.—10 руб.; Макаровъ, Н. Я.—10 руб.; Масловъ, И. И.—15 руб.; Меншиковъ, П. Н.—25 руб.; Никитенко, А. В.—10 руб.; Некрасовъ, Н. А.—100 руб.; Новиковъ, И. А.—10 руб.; Островскій, А. Н.—10 руб.; Островскій, М. Н.—15 руб.; Пекарскій, П. П.—10 руб.; Пургольдъ, В. Ф.—15 руб.; Рѣвнискій, Г. И.—10 руб.; Сердечный, М. А.—10 руб.; Стадкевичъ, А. В.—50 руб.; Стасюлевичъ, М. М.—15 руб.; Стебковъ, гр. Ю. И.—50 руб.; Суворинъ, А. С.—10 руб.; Сухомлиновъ, М. И.—10 руб.; Телесницкій, А. В.—10 руб.; Тургеневъ, И. С.—25 руб.; Тютчевъ, Н. Н.—25 руб.; Утинъ, Я. И.—10 руб.; Фейгинъ, Я. Я.—300 руб.; Цвѣтъ, С. Н.—10 руб.

*Примѣчаніе.* Взносы гр. членовъ принимаются: отъ живущихъ въ Петербургѣ — въ книжномъ магазинѣ Д. Е. Кожанничева (на Невскомъ проспектѣ, противъ Публичной Библіотеки); гр. иногородные могутъ обращаться съ своими взносами, какъ за текущій, такъ и за прошедшіе годы, прямо къ казначею общества (Михаилу Матвѣевичу Стасюлевичу, въ Галерной улицѣ, № 20).

О полученныхъ взносахъ публикуется ежемѣсячно въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» и въ Журналѣ минист. народн. просвѣщенія. См. предъидущій списокъ въ № 46 «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей» и въ Мартовской книгѣ нашего журнала сего года.

### III.

## ИЗВЛЕЧЕНІЯ ИЗЪ ОТЧЕТОВЪ ЛИЦЪ, ОТПРАВЛЕННЫХЪ ЗА ГРАНИЦУ ДЛЯ ПРИГОТОВЛЕНІЯ КЪ ПРОФЕССОРСКОМУ ЗВАНІЮ.

#### 1) Магистра Петра Хупотскаго.

Имѣю честь увѣдомить департаментъ, что въ первую половину текущаго зимняго семестра я слушалъ въ здѣшнемъ университетѣ чтенія профессора Лотце по предметамъ психологіи и логики, — профессора Риттера и учителей, Мерца и Тейхмиллера по предмету исторіи философіи. Преимущественно я занимался изученіемъ психологіи. Въ послѣднее время, между прочимъ, интересовалъ меня основной психологическій вопросъ, именно вопросъ о сознаніи, — и я мыслюсь теперь сдѣлать краткій очеркъ своимъ свѣдѣніямъ о тѣхъ условіяхъ, при которыхъ совершается раскрытіе сознанія.

Возникаетъ ли сознаніе, какъ думаютъ одни, или оно только пробуждается, какъ думаютъ другіе, во всякомъ случаѣ сознаніе не дано человеку вмѣстѣ съ его жизнію. Такъ какъ сознаніе служитъ необходимымъ условіемъ и предположеніемъ всякаго возможнаго внутренняго наблюденія, то само по себѣ понятно, что о происхожденіи сознанія можно говорить только предположительно, какъ о предметѣ, не подпадающемъ нашему наблюденію. Впрочемъ, отъ такого гипотетическаго характера не могутъ быть свободны изслѣдованія и о самой природѣ сознанія; непосредственно о своемъ сознаніи мы знаемъ только то, что его имѣемъ.

Первымъ и самымъ яркимъ проявленіемъ душевной досознательной жизни признается непосредственное ощущеніе. Оно есть результатъ взаимодействія души и невѣстныхъ намъ отравленій нервной системы, вызываемыхъ органическими процессами для

дѣйствіями внѣшняго міра. Различать два дѣятеля непосредственнаго ощущенія, — душу и внѣшній міръ, дѣйствующій на нее чрезъ посредство тѣла, — необходимо потому, что ощущеніе не можетъ быть вполне объяснено физическими и физиологическими причинами. Только въ механическихъ явленіяхъ природы, въ которыхъ причина и дѣйствіе однородны и точно соизмѣримы, причина какъ будто переходитъ въ свое дѣйствіе. На самомъ дѣлѣ такого переселенія причины въ дѣйствіе нигдѣ не бываетъ. Причина не производитъ дѣйствія изъ себя; необходимо должно существовать нѣчто, въ чемъ она производитъ измѣненіе, и притомъ такое, какое сообразно съ природою этого чего либо. Такимъ образомъ, предметъ есть только условіе, при которомъ возбуждаемый предметъ или существо изъ себя самихъ и по законамъ собственной природы производятъ свойственное имъ дѣйствіе. Потому и въ ощущеніи, какъ опредѣленномъ состояніи души, невозможно открыть ничего такого, что указывало бы на особія свойства вызывающихъ его физическихъ и физиологическихъ процессовъ. Переходя свои ощущенія къ предмету, мы обыкновенно говоримъ: такой-то предметъ красенъ, этотъ горекъ, а тотъ шероховатъ. Хотя на первый взглядъ и можетъ показаться страннымъ, но на самомъ дѣлѣ мы быды бы тѣмъ же въ своихъ выраженіяхъ, если бы говорили, что одно красно видимо, другое шероховато, осязаемо и т.д. Горькое, красное, шероховатое не есть предметъ внѣ насъ существующій, а словесное обозначеніе состояній нашей души, вызванныхъ внѣшними на насъ вліяніями.

Необходимо различеніе въ понятіи дѣятеля непосредственнаго ощущенія въ самомъ этомъ ощущеніи бываютъ однако же совершенно раздѣльны; ощущающее и ощущаемое первоначально находятся въ самой непосредственной связи. Въ органическихъ и животныхъ вліяніяхъ душа ощущаетъ себя самою. И самая эти вліянія она ощущаетъ не какъ иное, отличное отъ себя, а какъ свое собственное состояніе, слѣдовательно ощущаетъ иное въ себя самою. Внутреннее и чуждое ему внѣшнее въ непосредственномъ ощущеніи всецѣло взаимно условлены и какъ бы сливаются.

Но такая ихъ взаимная слитность продолжается недолго. Поводомъ къ ихъ раздѣленію служитъ различіе въ самыхъ дѣйствіяхъ на душу со стороны внѣшняго міра. Одни изъ этихъ дѣйствій соответствуютъ условіямъ органической жизни и здоровья, другія имъ не соответствуютъ, а третьи не имѣютъ къ нимъ никакого

прямаго отношенія. Такъ какъ въ ощущеніи душа не отдѣльна отъ тѣлесныхъ отправленій, то въ двухъ первыхъ случаяхъ сама она бываетъ возбуждена благопріятно или неблагопріятно, а въ послѣднемъ находится въ состояніи сравнительно безразличномъ. Полезныя и вредныя для условій жизни впечатлѣнія на душу отдѣляются такимъ образомъ отъ впечатлѣній безразличныхъ, и въ этой своей отдѣльности являютъ въ формѣ пріятныхъ и непріятныхъ чувствъ. Безразличныя впечатлѣнія, какъ не нарушающія и не ускоряющія обычнаго теченія жизни, ощущающій человѣкъ выноситъ изъ себя самаго, какъ что-то его не касающееся и ему чуждое. Иное, на что переносится теперь ощущеніе, становится и для самой ощущающей души инымъ или предметнымъ.

Безразличныя впечатлѣнія только относительно таковы; они не были бы впечатлѣніями для души, если бы не производили измѣненія въ ея состояніи. И эти впечатлѣнія сопровождаются чувствами, но эти чувства довольно слабы и спокойны; потому что душа здѣсь чувствуетъ не то, что значатъ эти впечатлѣнія для нея самой, а что они значатъ сами въ себѣ, слѣдовательно чувствуетъ ихъ объективное значеніе. Такое безразличіе большей части впечатлѣній условлено уже самымъ устройствомъ тѣхъ чувственныхъ органовъ, чрезъ посредство которыхъ внѣшній міръ производитъ ихъ на душу. Вслѣдствіе такого устройства органовъ, внѣшній міръ не всецѣло раздражаетъ организмъ, а только въ опредѣленныхъ его пунктахъ, — дѣйствуетъ на него не всею слитною массою своихъ явленій, а только частными, отвѣчающими воспримчивости того или другаго органа, качествами своихъ предметовъ. Эти заранѣе уже опредѣленные и мѣстныя ощущенія, какъ мы сказали, переносится во внѣ. Къ объясненію этого акта можетъ служить двойное предположеніе. Во-первыхъ, что мѣстныя ощущенія всегда бывають соединены съ ощущеніями самыхъ мѣстъ или чувственныхъ органовъ, чрезъ которые внѣшній міръ вызываетъ въ душѣ тѣ первыя ощущенія. Взаимная несоотвѣтственность обоихъ взаимно связанныхъ ощущеній, разнообразная подвижность чувственныхъ органовъ и взаимный контроль зрѣнія и осязанія мало по малу уясняютъ первоначально темныя ощущенія нашихъ собственныхъ чувственныхъ органовъ, переводятъ ихъ въ болѣе опредѣленное свѣдѣніе о собственномъ тѣлѣ, какъ объ отдѣльномъ цѣломъ, отличномъ отъ дѣйствующаго на него внѣшняго міра. Во-вторыхъ, что чрезъ посредство одного и того же чувственнаго

органа (что возможно только въ органахъ зрѣнія и осязанія, имѣющихъ взаимно разобщенныя нервныя нити), или — нѣсколькихъ одновременно тѣснятся въ душу качественно различныя впечатлѣнія. Какъ различныя, они не могутъ сливаться, но не могутъ оставаться и разобщенными въ душѣ, простой по природѣ; какъ одновременно данныя, они требуютъ для себя объединенія, — и душа дѣйствительно объединяетъ ихъ, только единство полагаетъ не въ себѣ, а внѣ себя, въ предметъ. Такое объединеніе нѣсколькихъ ощущеній извѣстно въ психологіи подъ названіемъ воззрѣнія.

Воззрѣніе на предметъ есть уже собственное, безсознательное дѣйствіе души; и это дѣйствіе не такъ просто, какъ показаться можетъ. Съ одной стороны, вслѣдствіе раздѣльности нашихъ внѣшнихъ чувствъ мы не въ состояніи различныя качества одного и того же предмета (напр. близну, жесткость, сладость сахара) ощущать одновременно; слѣдовательно полное воззрѣніе на предметъ возможно только вслѣдствіе объединенія настоящихъ ощущеній его отдѣльныхъ качествъ съ прежними, теперь припоминаемыми только душою. Съ другой стороны, предметъ никогда не представляется нашему воззрѣнію отдѣльно, онъ всегда существуетъ въ извѣстной обстановкѣ. Воззрѣніе на него, какъ на предметъ отдѣльный, мы можемъ приобрести въ томъ только случаѣ, если онъ нѣсколько разъ въ различныя времена будетъ попадать нашему воззрѣнію, при разныхъ къ нему отношеніяхъ окружающихъ его предметовъ, и мы будемъ помнить его, какъ одинъ и тотъ же предметъ. Это объединеніе новыхъ ощущеній съ готовыми уже въ душѣ, или восполненіе настоящихъ частныхъ впечатлѣній воспоминаніемъ прежнихъ съ ними сродныхъ, называется внутреннимъ ихъ воспріятіемъ (Apperception).

Безразличны бываютъ ощущенія, какъ мы знаемъ, только сравнительно. Въ свою очередь и чувства пріятныя и непріятныя имѣютъ свой мотивъ въ внѣшнихъ вліяніяхъ, слѣдовательно заключаютъ въ себѣ объективный элементъ, съ которымъ первоначально бываютъ непосредственно связаны. Съ развитіемъ дѣятельности воззрѣнія постепенно выдѣляется и это связанное съ чувствами объективное, — пища перестаетъ быть пріятною потому только, что удовлетворяетъ голодъ, становится вкусною и сама по себѣ, — такъ что воззрѣніе наконецъ распространяется на всю область впечатлѣній, какое бы прямое или отдаленное отношеніе ни имѣли

они къ условіямъ тѣлесной жизни. Черезъ такое выдѣленіе объективнаго элемента въ чувствахъ, ихъ отношеніе къ нему однакожъ не прекращается. Чувства теперь сопутствуютъ воззрѣніямъ и принимаютъ характеръ ихъ объективности; душа теперь не чувствуетъ себя довольною или недовольною вообще, но чувствуетъ довольство или недовольство опредѣленнымъ предметомъ. Точно также и воззрѣнія имѣютъ существенное отношеніе къ сопровождающимъ ихъ чувствамъ и участвуютъ въ ихъ субъективности; самые предметы воззрѣній бываютъ для насъ пріятными или непріятными, привлекательными или отвратительными. Но такая связь чувствъ и воззрѣній, такое ихъ взаимное опредѣленіе не есть уже первоначальная ихъ слитность. Имѣя своимъ предметомъ впечатлѣнія безразличныя, воззрѣніе соблюдаетъ свою объективность; чувство остается при своемъ чисто субъективномъ характерѣ, если не относится оно къ воззрѣнію и бываетъ безпредметно. Но такимъ именно бываетъ чувство при отсутствіи внѣшнихъ дѣйствій, существенно нужныхъ для поддержанія органической жизни. Въ этомъ случаѣ душа находится въ состояніи недостаточномъ, испытываетъ непріятное чувство, которое однакожъ вызвано не положительными впечатлѣніями, а ихъ отсутствіемъ, слѣдовательно не относится къ какому либо воззрѣнію и само по себѣ чисто субъективно.

Если теперь нужныя для поддержанія жизни средства доставляются внѣшнимъ міромъ, то и въ душѣ исчезаетъ непріятное чувство недостатка. Самый уже процессъ исчезновенія этого послѣдняго составляетъ собою возрастающее пріятное чувство восполненія недостаточнаго бытія, или чувство удовлетворенія. Вслѣдствіе востановаго круговаго теченія органическаго процесса возрожденія, чувство удовлетвореннаго бытія не бываетъ продолжительно. Самое его прекращеніе есть уже возвращеніе прежняго непріятнаго чувства, но которое теперь съ прекращеніемъ опредѣленнаго удовлетворенія и само становится конкретнымъ; теперь оно не есть чувство недостатка вообще, какъ прежде, — а чувство опредѣленнаго недостатка или потребность. Душа сохраняетъ связь востановаго состоянія недостатка съ исчезнувшимъ состояніемъ его удовлетворенія, и это отношеніе чувства недостатка къ тому, что можетъ его восполнить, называется пожеланіемъ.

При ближайшемъ разсмотрѣніи, въ пожеланіи откривается нѣчто аналогически сходное съ дѣятельностію воззрѣнія. И въ пожеланіи душа также, какъ въ воззрѣніи, отрѣшается отъ себя свое страда-

тельное состояніе; только теперь это состояніе не выносится во внѣ, какъ въ возрѣніи, а прочно удерживается, какъ душѣ существенно принадлежащее. Въ человѣкѣ совершается внутреннее раздвоеніе; душа, какъ простое нѣчто, отрицаетъ себя самую въ несоотвѣтственномъ себѣ состояніи. Но какъ отношеніе къ себѣ для души существенно необходимо, то ея отрѣшеніе отъ себя есть вмѣстѣ исканіе себя именно въ томъ, что заключаетъ въ себѣ отрицаніе ея настоящаго состоянія. Такое отрицаніе или удовлетвореніе при прежнихъ опытахъ было условлено дѣйствіемъ внѣшняго міра; удовлетвореніе было чувствомъ довольства предметомъ. Отсебѣ себяисканіе души становится исканіемъ себя въ предметѣ; пожеланіе вступаетъ въ существенное отношеніе къ возрѣнію. Пожеланіе теперь направлено къ будущему, дѣйствительное воспріятіе занято несоотвѣтственнымъ ему настоящимъ. Исканіе души или вниманіе есть дѣятельность, стремящаяся къ дѣйствительному предмету пожеланія, но несоотвѣтственнымъ ему воспріятіемъ настоящего постоянно возвращаемая на внутреннее только возрѣніе этого предмета. Сфера воспріятія при этомъ суживается, принимаетъ характеръ субъективности. Только интересующій душу предметъ, только обѣщающій удовлетвореніе потребности есть теперь предметъ пріятный и привлекательный. Всѣ прочіе предметы отрицаются, какъ непріятные; ихъ значеніе измѣняется масштабомъ господствующаго интереса; въ нихъ душа ищетъ, но не находитъ себя самую. Точно также, коль скоро предметъ пожеланія вступаетъ въ сферу дѣйствительнаго воспріятія, душа чувствуетъ не просто только благотворное его значеніе въ себѣ, но находитъ въ немъ себя самую; дѣятельное исканіе себя переходитъ въ обрѣтеніе себя въ предметѣ; возрѣніе этого предмета душа принимаетъ внутри себя, какъ искомое, какъ отвѣтъ на возбужденный вопросъ, — ожиданіе разрѣшается въ пріятное чувство удовлетворенія задерживаемой доселѣ потребности \*). Такое удовлетвореніе конечно условлено тѣмъ, что отъ внѣ доставляется предметъ пожеланія; но въ

\*) Къ такому же объясненію процесса сознанія приходитъ, только совершенно другимъ путемъ, Форглаге въ своей психологій (Fortlage, System d. Psychologie). По справедливому его замѣчанію, облагораживаются потребности человѣка, — осложняются ея интересы, все болѣе отдаляются отъ ближайшихъ чувственныхъ потребностей, — различна по степени способность ожидать или сдерживать потребности, направляющія вниманіе; но въ сущности процессъ сознанія всегда и вездѣ одинъ и тотъ же.

то же время и тѣмъ, что душа его дѣлательно искала и воспринимала посыланнаго ей условно воспріятіемъ, какъ и это послѣднее въ свою очередь служить интересу пожеланія. Въ удовлетвореніи пожеланія раздвоенныя догоду субъективная и объективная стороны челоука возвращаются къ единству. Но это единство есть уже не прежнее непосредственно данное, а достигнуто чрезъ взаимодействие возрѣній, чувствъ и пожеланій, — чрезъ дѣлательное исканіе себя и самообрѣненіе. Это есть уже для себя сущее или сознающее я, духовная личность.

Всѣ свои состоянія, т. е. возрѣнія, чувства и пожеланія, какъ еще всецѣло направленныя ко внѣшнему, имѣющія своимъ содержаніемъ чувственное бытіе, эмпирическое я, сознавая себя, внутренне отъ себя отрѣшаются; но въ то же время, стремясь къ бытію постоянному среди всѣхъ внѣшнихъ измѣненій и конкретному, оно эти состоянія, какъ свои, какъ опредѣляющія его, удерживаетъ, и въ самомъ ихъ внутреннемъ отрѣшеніи отъ себя упрочиваетъ въ душѣ. Потому однажды сознанное состояніе души не исчезаетъ въ ней бесслѣдно, а сохраняется съ возможностью повториться, — снова занять собою сознаніе.

Въ самомъ способѣ сохраненія такихъ душевныхъ состояній открывается замѣчательная особенность совокупляющей дѣлательности сознанія. Сумму одновременно сознанныхъ состояній душа не ставитъ во что либо среднее, а объединяетъ ихъ, какъ части, въ единое цѣлое; точно также и рядъ одно за другимъ слѣдующихъ состояній она сочетаетъ въ одну мелодію, члены которой тѣмъ тѣснѣе бываютъ связаны, чѣмъ непосредственнѣе взаимно соприкасаются. При такомъ способѣ сочетанія, каждое прошедшее состояніе, — вынуждаемое въ сознаніе сходнымъ съ нимъ другимъ или новымъ ему сроднымъ какою либо стороною впечатлѣніемъ, — стремится вызвать въ сознаніе и то цѣлое, съ которымъ оно связано, и это цѣлое особенно ту часть, съ которою связь его особенно сильна. Новая впечатлѣнія теперь уже не находятъ ничѣмъ не представленнаго мѣста въ душѣ, а должны вступить въ рядъ готовыхъ сочетаній, и вступаютъ тѣмъ скорѣе, чѣмъ больше имѣютъ сродныхъ съ ними сторонъ. Прошедшія состоянія души, связанная съ настоящими, опредѣляютъ собою и всѣ возможныя будущія.

Внутренне отрѣшенное эмпирическимъ я и въ то же время упроченное въ душѣ возрѣніе на предметъ называется представленіемъ. Существенно важнымъ условіемъ образованія представленія изъ



воззрѣній служить слово. Происхожденіемъ своимъ языкъ обязанъ тому психически-органическому факту, по которому каждое раздраженіе чувствительныхъ нервовъ и каждое возбужденное состояніе души необходимо и невольно для человѣка передаются нервамъ движенія, уравниваются движеніями какъ другихъ тѣлесныхъ органовъ, такъ, между прочимъ, и органовъ голоса или звука. Значеніе или смыслъ получаетъ такой звукъ вслѣдствіе того, что душа воспринимаетъ его вмѣстѣ съ тѣмъ впечатлѣніемъ со стороны предмета, которымъ онъ вызванъ. По самой этой одновременности воспріятія, воззрѣніе предмета и воззрѣніе звука въ нашей душѣ сочетаются взаимно, и тѣмъ прочіе, чѣмъ чаще ихъ сочетаніе повторится. Такое объединеніе воззрѣній на предметъ и звукъ, преобразующее членораздѣльный звукъ въ полное значеніемъ слово, — такое ихъ внутреннее воспріятіе очевидно есть новая дѣятельность души, новое воспріятіе уже не внѣшняго, а собственнаго внутренняго; и если воспріятіе предмета называется воззрѣніемъ, то это новое есть уже воззрѣніе самаго воззрѣнія, иначе — представленіе. Такимъ образомъ представленіе есть внутренне повторенное и вслѣдствіе того упроченное въ душѣ воззрѣніе предмета. Слово, какъ членораздѣльный звукъ, внутренній міръ воззрѣній превращаетъ въ міръ объектовъ, дѣлаетъ его предметомъ ощущеній и воззрѣній; но какъ форма представленія, оно самое объективное дѣлаетъ внутреннимъ; содержаніе воззрѣній перестаетъ быть чуждымъ душѣ, она совершаетъ въ немъ уже знакъ собственной самодѣятельности, одинъ признакъ того содержанія, одновременно воспроизводимый съ его воззрѣніемъ.

Различіе между воззрѣніемъ и представленіемъ въ частности состоитъ въ томъ, что воззрѣніе имѣетъ всегда своимъ содержаніемъ что либо частное и строго опредѣленное: видимъ цвѣтъ, слышимъ тонъ, и предметомъ нашего воззрѣнія бываетъ этотъ отдѣльный цвѣтъ, этотъ извѣстный тонъ. Напротивъ, представленіе, какъ объединеніе нѣсколькихъ воззрѣній, обнимаетъ цѣлый видъ какихъ либо предметовъ; потому содержаніемъ его служитъ одинъ смутный образецъ разнообразныхъ въ частности предметовъ или существъ того же класса или рода. Каждому дереву въ частности отвѣчаетъ особое воззрѣніе, но всѣмъ деревьямъ одинаково примѣнимо представленіе дерева. Когда дерево служитъ предметомъ воззрѣнія, то мы воспринимаемъ всѣ его отдѣльныя части: стволъ, листья, вѣтви и т. д. Но когда мы представляемъ дерево, то от-

дѣянія его части хотя и присущи, какъ признаки, нашему представлению, но по тому самому, что оно обнимаетъ всѣ возможные виды деревьевъ, рисуются весьма неопредѣленно и туманно. Представленіе такимъ образомъ лишено свойственной воззрѣнію жизненности и полноты въ содержаніи; слово до большей части представляется главною опорою, удерживающею это содержаніе въ памяти.

Если въ одномъ представленіи объединяются многія воззрѣнія, то и одно воззрѣніе въ свою очередь можетъ распадаться на многія представленія. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ частныя ощущенія, изъ которыхъ состоитъ общее содержаніе воззрѣнія, выдѣляются и съ подобными же ощущеніями другихъ воззрѣній слагаютъ отдѣльное представленіе. Изъ частныхъ ощущеній, составляющихъ собою напр. составныя части разнообразныхъ воззрѣній на деревья и другія растенія, образуются въ нашей душѣ представленія зелени, крѣпка, листа и т. п. Такимъ, именно, образомъ масса воспринятаго душею содержанія распадается на обозначаемыя существительными и прилагательными словами представленія предмета и его свойствъ, причины и ея дѣйствія, существа и его дѣятельности и т. д. Хотя предметъ мы воспринимаемъ чрезъ частныя ощущенія, отвѣчающія изъ простыхъ качествамъ, тѣмъ не менѣе предметомъ воззрѣній никогда не бывають эти ихъ объективныя качества сами въ себѣ. Свѣтъ для воззрѣнія всегда бываетъ предметомъ свѣтающимъ, звукъ — тѣмъ звучащимъ. Только представлять себѣ мы можемъ движеніе, зеленъ, не думая о существахъ движущихся и о предметахъ обращенныхъ.

Наконецъ, изъ сопоставленія двухъ или нѣсколькихъ воззрѣній одного-и того же предмета приобретаемъ мы представленія ихъ взаимныхъ отношеній, или такихъ измѣненій въ предметѣ, которыя непосредственно не даны намъ, но о существованіи которыхъ мы догадываемся чрезъ сравненіе. Таковы представленія возрастанія, жизни и т. п., представленія, особенно туманныя и мало опредѣленные, какъ это необходимо и должно быть вслѣдствіе менѣе самостоятельнаго и образнаго свойства ихъ содержанія.

Образующіяся такимъ образомъ представленія, по одновременности или послѣдовательности ихъ сознанія, совокупляются въ группы и ряды, части и члены которыхъ находятся въ самыхъ разнообразныхъ, полныхъ или частныхъ сочетаніяхъ съ частями и членами другихъ группъ и рядовъ. Если мы припомнимъ, что такіе сочетанія существуютъ не только между представленіями, но и

между чувствами и пожеланіями, которыя опять находятся въ разнообразныхъ связяхъ съ представленіями; то для насъ будетъ понятно, какъ своеобразно должно быть теченіе внутреннихъ образовъ, и какъ широко поприще для такъ называемыхъ произвольныхъ сочетаній воображенія.

Сознающая себя душа очень рано замѣчаетъ отличіе внутреннихъ образовъ и ихъ сочетаній отъ дѣйствительныхъ предметовъ и порядка явленій въ видимой природѣ, и прежде всего для насъ открывается превосходство міра внутренняго предъ внѣшнимъ. Въ мірѣ внѣшнемъ возрѣніе или ощущеніе души всегда условлено теперь же существующимъ и дѣйствующимъ на нее предметомъ. Никогда не ощущаетъ она вообще, но всегда ощущаетъ что либо определенное. Не въ ея опять власти ощущать по произволу то или другое, и, если внѣшнія чувства въ нормальномъ состояніи, ощущать такъ или иначе. Мы не можемъ ощущать вообще запаха, но всегда ощущаемъ или дурной или пріятный запахъ; не можемъ мы ощущать дурнаго запаха, когда его нѣтъ, а когда онъ есть, не можемъ ощущать какъ пріятный запахъ. По той же зависимости души отъ внѣшнихъ вліяній, происходитъ такая же биотрал смѣна и въ нашихъ ощущеніяхъ, какая происходитъ въ явленіяхъ и свойствахъ предметовъ міра внѣшняго. Смотря потому, тѣ или другія свойства предметовъ дѣйствуютъ на насъ, — дѣйствуютъ ли вообще или перестаютъ дѣйствовать, — и въ нашей собственной душѣ возникаютъ то тѣ, то другія ощущенія, то возникаютъ, то исчезаютъ, и если мы не задерживаемъ ихъ своимъ вниманіемъ, исчезаютъ безъ всякаго для насъ слѣда. Міръ представленій, напротивъ, есть нашею самодѣятельностію созданный міръ, въ которомъ мы пользуемся механическими законами теченія внутреннихъ образовъ, можемъ и распоряжаться, какъ въ своемъ мірѣ, не стѣсняясь теперь и не условливаясь дѣйствительными предметами своихъ представленій. Мы представляемъ себѣ этотъ столъ, когда онъ здѣсь, но могли бы его представить, когда бы здѣсь и не было; представляемъ столъ въ такомъ именно видѣ, въ какомъ онъ теперь, но можемъ его представить и въ другомъ; представляемъ это именно, но по большей части безъ труда можемъ отрѣшиться отъ этого, чтобы представить совсѣмъ другое, для насъ болѣе интересное, а это другое все доступное нашему представленію. Непосредственнымъ слѣдствіемъ сознанія такого превосходства внутренняго міра предъ внѣшнимъ служитъ стремленіе человека всему во внѣ себя придать осо-

бренности внутреннихъ образовъ и ихъ разнообразныхъ сочетаній. Такое стремленіе осуществляется неуцѣлительнымъ въ психологическомъ отношеніи явленіемъ, именно дѣтскими играми. Явленіе это необходимо на известной ступени въ развитіи духа. Въ играхъ дѣти переносятъ на вѣщныя предметы, при продолжающейся дѣятельности чувственного воспріятія, свои внутренніе образы и ихъ субъективныя комбинаціи, и подъ покровомъ послѣднихъ предметы ему кажутся столь же дѣйствительными, какъ и дѣйствительно воспринимаемыми. Нельзя думать, что дѣтяти не нравится предметъ въ своемъ настоящемъ видѣ, но ему несравненно пріятнѣе представлять его такъ, какъ ему именно хочется, — ему не нравится самая необходимость представлять его такъ, а не иначе.

Но непродолжителенъ бываетъ этотъ поэтический періодъ дѣтской жизни; дѣйствительная жизнь съ ея насущными потребностями скоро разгоняетъ туманъ игривыхъ образовъ. Дѣйствительная потребность вынуждаетъ въ душѣ образъ соответствующаго ей удовлетворенія; но самый этотъ образъ потребности не удовлетворяется; напротивъ, желаніе становится тѣмъ настоятельнѣе, чѣмъ ярче дѣйствительный предметъ его рисуется въ одномъ только воображеніи, не поддавая дѣйствительному воспріятію. Міръ внутреннихъ образовъ при этомъ теряетъ ту прелесть, какую имѣлъ онъ въ глазахъ дѣтяти; человекъ познаетъ его неудовлетворительность, и если ему доставляется отъ внѣ удовлетвореніе его существующей потребности, то для него становится яснымъ различіе между представленіемъ и бытіемъ: образы фантазіи меркнутъ въ сравненіи съ реальностію предметовъ, оказываются однимъ признакомъ въ сравненіи съ дѣйствительностію. По мѣрѣ развитія сознанія такой разницы, въ человекѣ обнаруживается стремленіе сдѣлать свои внутренніе образы возможно болѣе соответственными дѣйствительнымъ ихъ предметамъ, — стремленіе къ истинѣ въ ограниченномъ смыслѣ этого слова, именно въ смыслѣ согласія представленій съ ихъ содержаниемъ.

Стремленіе въ истинѣ вытекаетъ изъ сознанія различія между представленіемъ и бытіемъ. Сознаніе это, очевидно, есть та же представляющая дѣятельность, своимъ предметомъ имѣющая несоответственность представленія дѣйствительному воззрѣнію, иначе — самое представленіе. А, что есть мысль: человекъ, сознавшій различіе представленія и бытія, становится мыслящимъ. Ближайшая разница между представленіемъ и мыслию состоитъ въ томъ, что пред-

метомъ представленія служить внѣшній предметъ или состояніе души; а предметомъ мысли служить слово. Въ этомъ словѣ мыслящій духъ находитъ истину внѣшнихъ предметовъ, и потому первымъ занятіемъ мысли служить вѣрное сохраненіе словеснаго выраженія чувственнаго знанія. Но это сохраненіе не есть уже легкое упроченіе въ памяти пережитыхъ состояній, а есть трудъ, заступающій мѣсто полной наслажденіями игры, именно трудъ изученія. Содержащимъ изучающей мысли служатъ не только элементы или качества предметовъ, какъ они существенно проявляются въ чувственномъ знаніи, но и ихъ разнообразныя сочетанія и измѣненія. На сколько такимъ образомъ изученіе осуществляетъ свою задачу, внутренній міръ становится соотвѣствующимъ текущему и постоянно смѣняющемуся чувственному воспріятію.

Послѣдователи Гербарта смотрятъ на дѣятельность мысли, какъ на дѣло, само собою понятное изъ чисто механическаго теченія представленій. Но намъ представляется болѣе вѣрнымъ высказанный взглядъ, по которому мысль есть новый актъ душевной дѣятельности, которая въ механизмѣ представленій находитъ для себя не объясненіе, а только возбужденіе и матеріалъ для своей работы. Того же взгляда держится, между прочимъ, и Лотце. По его мнѣнію, мысль безсознательно дѣйствуетъ уже въ самомъ чувственномъ знаніи и дѣйствуетъ также, какъ и при рефлексивномъ сознаніи законовъ своей дѣятельности, необходимости дѣйствовать такъ и невозможности дѣйствовать иначе. Чувственное знаніе никогда не бываетъ совершенно таково, — всегда оно есть вмѣстѣ и разсудочное; точно также и рефлексивная мысль можетъ осуществлять свою задачу только при помощи опыта, опираясь на механизмъ представленій.

Внѣшнее воспріятіе нѣрѣдко представляетъ пространственно и временно связаннымъ много такого, что не имѣетъ общаго смысла и взаимно чуждо. Воспоминаніе воспроизводитъ безиррадиантно и съ тою же точностію безсвязное, какъ и внутренне сродное. Мысль относится критически къ этимъ изъ механизма воспріятія возникшимъ связямъ представленій, старается возвести ихъ къ тѣмъ основаніямъ, которыя оправдываютъ связь связаннаго, и совмѣстное только существованіе измѣняетъ во внутреннюю связь взаимной принадлежности. Въ этомъ дѣлѣ мысль руководится и поддерживается тѣмъ же механическимъ теченіемъ представленій, которое и само уже отчасти имѣетъ возможность провѣрять себя новыми

онитями воспріятій, согласными или противорѣчащими связямъ представленій, возникшимъ изъ прежнихъ оцѣнокъ.

Изъ соединенія сходныхъ, хотя и не совершенно тождественныхъ, признаковъ въ одно впечатлѣніе, въ душѣ нашей образуются общіе и мало опредѣленные образы предметовъ. Но простое существованіе такихъ образовъ нельзя отождествлять съ понятіемъ, въ формѣ котораго мышленіе то же разнообразіе возводитъ къ однородному общему. Понатію всегда присуща задняя мысль о той вершѣ, вслѣдствіе которой частныя черты общаго являются не фактическимъ только сочетаніямъ, повторяющимся во многихъ частныхъ случаяхъ, а связнымъ цѣлымъ, части котораго органически объединены недѣлимимъ смысломъ сущности, въ немъ выражающейся. Такъ сумма, механическимъ теченіемъ представленій объединенныхъ, признаковъ измѣняется въ мысль цѣлаго и его частей. Такое измѣненіе выполняетъ уже и мало развитое мышленіе, обозначая предметъ существительными именами, при чемъ обозначающій образъ бываетъ уже не столько объединеніемъ признаковъ, сколько стройнымъ цѣлымъ.

Непосредственное воспріятіе верѣдко доставляетъ два какихъ либо впечатлѣнія, то во взаимной связи, то раздѣльно. Вслѣдствіе того мы и при воспріятіи ихъ на самомъ дѣлѣ взаимно связанными, во воспоминанію объ ихъ возможномъ раздѣленіи, будемъ удерживать ихъ въ своей душѣ взаимно отдѣльно. Дерево, которое мы сперва увидали съ листьями и цвѣтами, доставитъ намъ единичный образъ, части котораго связаны, равно непосредственно; слѣдующее за тѣмъ воспріятіе лишеннаго листьевъ дерева нарушаетъ этотъ образъ въ нашей душѣ, такъ что и тогда, когда онъ снова возстанетъ будетъ дѣйствительнымъ воспріятіемъ, мы все таки будемъ представлять его подъ постоянною формою ствола, съ которыми связываются, какъ измѣнчивыя и переходящія части, листья. Такія раздѣленія и связи представленій суть то, что, мысля, мы выражаемъ въ формѣ сужденія; но въ сужденіи выражается болѣе того, что содержатъ такія связи и раздѣленія. Говоря: дерево зелено, мы понимаемъ его подъ формою самостоятельнаго предмета, во отношеніи къ которому цвѣтъ также измѣнчивъ и зависимъ, какъ и свойства, принадлежащія тому, кто ими обладаетъ. Это-подразумѣваемое отношеніе между предметомъ и свойствомъ есть то основаніе, къ которому возводится та особая связь представленій, которая столько же раздѣляетъ связанное, сколько его объединяетъ.

Точно также сочетаются въ нашей душѣ воспріятія движущагося къ намъ тѣла и слѣдующей затѣмъ боли толчка. Но сужденіе: тѣло насъ толкаетъ, содержитъ въ себѣ болѣе одного только повторенія того факта, что оба впечатлѣніемъ обыкновенно слѣдуютъ одно за другимъ. Обозначая тѣло какъ дѣятельную причину, а толчекъ какъ ея дѣйствіе, мышление совмѣстное бытіе и этой связи представленій возводитъ ко внутреннему основанію ихъ взаимной принадлежности, къ причинной связи, которую наша душа необходимо предполагаетъ господствующею надъ явленіями какого бы то ни было міра.

Вслѣдствіе много разъ повторяющагося воспріятія событій, слѣдующихъ одно за другимъ, мы привыкаемъ при возникновеніи одного ожидать другое. Такія ожиданія, надежды и опасенія будущаго, простыя произведенія механическаго теченія представленій, въ ежедневной жизни управляютъ болѣею частію нашихъ дѣйствій, и для практическихъ цѣлей жизни отправляютъ ту же услугу, какую можно ожидать отъ мысленнаго повторенія того же содержанія въ формѣ умозаключенія. Тѣмъ не менѣе въ умозаключеніи существуетъ сторона несвойственная инстинктивному ожиданію. Пользуясь однимъ воспріятіемъ, какъ исходнымъ пунктомъ для ожиданія другаго, мы въ заключеніи оправдываемъ совмѣстное существованіе обоихъ воспріятій мыслию о всеобщемъ законѣ, по требованію коего то и другое внутренне взаимно связаны, какъ одно другому принадлежація. Такъ и здѣсь фактъ сочетанія представленій: мы либо возводимъ къ оправдывающему его основанію, либо убѣждаемся, что внутренняго отношенія не существуетъ между ними, что ожиданіе здѣсь одно изъ заблужденій, въ какія часто вводитъ насъ механическое теченіе представленій, связующее ихъ не по родству ихъ содержанія, а по одному случаю ихъ одновременнаго вступленія въ наше сознаніе.

Такимъ образомъ необходимо, руководясь метафизическимъ предположеніемъ необходимой связи и законсообразности во всѣхъ явленіяхъ міра внутренняго и внѣшняго, мысль мало по малу вводитъ внутреннюю связность въ содержаніе чувственнаго знанія, и мѣстѣ механизма организуетъ систему. Вмѣстѣ съ тѣмъ духъ становится господствующею силою надъ несамостоятельною, чувственною стороною своего бытія; хотя онъ и признаетъ во внѣшнихъ предметахъ реальность своихъ понятій, но въ то же время въ самихъ этихъ понятіяхъ онъ видитъ истину предметовъ.

Итакъ на общій результатъ акта сознанія, можно указать на различіе «Я различаетъ себя отъ внѣшняго міра, различаетъ взаимно свои сознанія отъ себя самое, въ своей чистой сущности, отличаетъ отъ самихъ своихъ состояній. Съ этимъ согласно и общее предопредѣленіе сознанія: шодъ образомъ свѣта; намъ свѣтло тогда, когда различаемъ окружающіе насъ предметы. Но различать можно только то, что имѣетъ общія стороны; обнаруженіе взаимныхъ отношеній различаемаго есть положительная сторона различенія. Объединеніе безъ сліянія объединяемаго характеризуется сознаніемъ.

в) Кандидата Григорія Жутовскаго.

Оставаясь на зимній учебный семестръ въ Берлинѣ, я имѣлъ въ виду восполнить недостаточность приобретеннаго въ прежній семестръ знакомства моего съ преподаваніемъ филологической науки въ здѣшнемъ университетѣ, такъ какъ этотъ семестръ былъ первый, представлявшій мнѣ возможность прослушать вполнѣ относящіяся къ моей специальности чтенія профессоровъ его. Изданная заодно до начала учебнаго времени программа имѣющихъ быть читанцими курсовъ, удовлетворяя требованіямъ моей собственной программы занятій, представляла къ тому новыя побужденія. Она давала мнѣ возможность расположить свои занятія въ полномъ соответствии, какъ съ слушаніемъ университетскихъ лекцій, такъ и съ общимъ нормальнымъ порядкомъ ихъ. Такимъ образомъ, я постоянно посѣщалъ курсы: 1) *Einleitung in die Homerischen Gedichte, and Erklärung ausgewählter Stellen Odysee*, Prof. Kirchhof, 2) *Die Fabeln des Aeschylus*, — Haupt, 3) *Miles Gloriosus*, — Haupt, 4) *Griechische Mythologie und Sacralalterthümer*, — Hübner. При этихъ курсахъ, читаемыхъ *privatim*, я также постоянно посѣщалъ: *die Reden des Lucian*, объясняемыя проф. Кирхгофомъ *publice*.

Курсъ Кирхгофа о Гомерѣ налагалъ на меня обязанность заботиться прежде всего чтеніемъ самаго текста Гомера, которую я и постарался выполнить до открытія чтеній, поставивъ при этомъ для себя задачей не болѣе какъ ясное и связное представленіе всего содержанія эпосовъ, а также лексическую и грамматическую сторону текста. Затѣмъ, въ продолженіе самаго курса, характеръ занятій текстомъ Гомера опредѣлялся требованіями вопросовъ, какіе представлялись при постепенномъ ознакомленіи съ историческимъ ходомъ обширныхъ изслѣдованій, посвященныхъ Гомеру. Занятія



эти я естественно поставилъ на первомъ планѣ въ томъ убѣжденіи, что изученіе Гомера, въ смыслѣ и объемѣ требуемомъ современнымимъ состояніемъ науки, есть изученіе не только перваго и интереснѣйшаго періода греческой литературы, но и такого явленія ея, которое заключаетъ въ себѣ основы, а потому и путь къ разумнѣйшю многихъ другихъ, соединенныхъ съ нимъ условіями генетическаго развитія.

Греческая литература, какъ продуктъ культуры самобытной, развивающейся изъ внутреннихъ основъ національнаго духа, представляетъ собой то важное явленіе, что произведенія ея находятся въ живой, неразрывной связи одно съ другимъ, какъ частные моменты проявленія одной и той же идеи. Вся совокупность этихъ произведеній, по взгляду лучшихъ представителей греческой культуры, есть ничто иное, какъ цвѣтеніе одного и того же дерева, которое составляютъ пѣсни Гомера. Эпическая поэзія грековъ есть сначала не болѣе какъ отголосокъ, а потомъ сознательное подражаніе этимъ пѣснямъ. Основатель греческой трагедіи въ ея классическомъ величіи — Эсхилъ не находитъ лучшей мѣрки для опредѣленія признаннаго достоинства своихъ произведеній, какъ назвавъ ихъ крошками отъ стола гомеровской поэзіи <sup>1)</sup>. За Софокломъ, — представителемъ высшей степени совершенства этой трагедіи, древность также признаетъ гомеровскій характеръ въ усвоенныхъ ему эпитетахъ: *φιλόμενος, Ζηλωτής Όμήρου* <sup>2)</sup>. Исторіографія грековъ, по своему содержанію и формѣ, находится въ не менѣе тѣсной связи съ Гомеромъ, сначала принимая съ полной вѣрой его саги и стараясь приблизиться къ нему въ формѣ изложенія, потомъ — прагматической разработкой легендарнаго содержанія эпоса <sup>3)</sup>. Если греческая философія въ своемъ стремленіи путемъ отвлеченнаго мышленія рѣшить высшія проблемы человѣчества становится въ рѣшительную оппозицію къ народной вѣрѣ, а потому и къ представителю ея Гомеру, то тѣмъ не менѣе съ особенною любовью пользуется она возможностью указать основанія своихъ убѣжденій въ твореніяхъ Гомера <sup>4)</sup>. Въ періодъ полнаго развитія греческой пластики, Фидій, по внушенію извѣстныхъ стиховъ Иліады, вопло-

<sup>1)</sup> Athen. 8, 39.

<sup>2)</sup> Sengebusch, Hom. Dissert. 1, 171.

<sup>3)</sup> Относящіяся сюда мѣста изъ древнихъ авторовъ приводитъ Sengebusch 1, 139 — 166.

<sup>4)</sup> Aristot. de anima, примѣчанія Тренделенбурга, 449.

насъ идеать Юпитера, и выставляеть его въ олимпіи для обожа-  
нія своихъ соотечественникамъ <sup>1)</sup>. На главномъ празднѣи Аѳинъ,  
рецитация ѳивной Гомера составляеть, по установленію Содола,  
существенную принадлежность праздника <sup>2)</sup>;—и съ тѣхъ поръ какъ  
писано и чтеніе стали существеннымъ элементомъ въ воспитаніи  
греческаго юношества, изученіе и декламация поэмъ Гомера состав-  
ляли главный предметъ обученія. Словомъ, къ какому бы произведе-  
нію древней классической литературы мы не обратились, знаком-  
ство съ Гомеромъ есть необходимое условіе для пониманія его; до  
такой степени произведенія Гомера налагають свою печать на всѣ  
явленія духовной жизни грековъ и многосторонно проникають ихъ,

Такой многосторонности вліянія поэмъ Гомера вполне соотвѣ-  
ствуетъ кругъ ихъ распространенія далеко за предѣлы, какіе раз-  
личіе временъ и національностей полагаеть важнѣйшимъ и наибол-  
ѣе признаннымъ произведеніямъ человеческого духа. Лишь только  
сартъ Стасіа вступаетъ на почву своихъ побѣдителей римлянъ,  
какъ тотчасъ начинается ея завоевательный процессъ въ области  
духовной: Эній, древнѣйшій римскій поэтъ, думаетъ оказать сво-  
имъ соотечественникамъ важную услугу переводомъ Одиссея Го-  
мера. Впослѣдствіи Virgilіи, попыткой произвести нечто подоб-  
ное Гомеру, только наглядно доказываетъ, до какой степени онъ  
ниже своего образца. Съ тѣхъ поръ какъ передовые народы по-  
вышей исторіи ясно сознали связь своей культуры съ культурой  
древнихъ классическихъ народовъ и дали этому сознанію практи-  
ческое выраженіе въ системѣ воспитанія,—произведенія Гомера за-  
няли въ ней самое почетное мѣсто; потому что лишь только по-  
бѣждены трудности, представляемыя необыкновенною полнотою  
формъ богатѣйшаго въ мірѣ языка, могучая прелесть первобытной  
поэзіи, которая, говоря словами нашего поэта, такъ свѣтла и тиха,  
такъ животворитъ и покоитъ, такъ мирно украшаеть все насъ  
офужающее, такъ не тревожитъ и не стремится ни въ какую ту-  
манную даль, но какъ широкая, свѣтлая рѣка безъ волнъ, отра-  
жающая чисто и вѣрно небо и берега и все что на берегахъ жи-  
ветъ и движется <sup>3)</sup>,—съ избыткомъ вознаграждаетъ за временный  
трудъ. Отличительныя черты этой поэзіи сдѣлались, поэтому, ру-

<sup>1)</sup> Lessing, Laokoön, XXII.

<sup>2)</sup> Sengob. II, 407.

<sup>3)</sup> Одиссея, перев. Жуковскаго, предисловіе.

ководительными началами въ проведеніяхъ лучшихъ дѣяте-  
лителіи новаго времени; источникомъ и какъ бы канономъ  
истинъ для критики, имѣющей предметомъ художественнаго про-  
изведенія. Сочиненіе Лессинга «Лаокоонъ» представляетъ доказа-  
тельство такого значенія гомеровской поэзіи, какъ образца, въ ко-  
торомъ осуществлены вѣчные и неизмѣнные законы изящнаго.

Очень понятно, что произведеніе такой важности, какъ само по  
себѣ, такъ и по тѣсной живой связи его со всею, можно сказать,  
культурой древняго міра, должно была всегда составлять пред-  
метъ живѣйшаго интереса для науки; а потому не преимуществу  
испытать на себѣ дѣйствіе того всеобъемлющаго анализа, который,  
съ извѣстнаго времени, составляетъ отличительный характеръ ея.  
Какъ во всѣхъ другихъ отдѣлахъ человѣческаго вѣдѣнія, получен-  
ный по преданію запасъ свѣдѣній долженъ былъ, подъ вліяніемъ  
этого анализа, подвергнуться существеннымъ измѣненіямъ, такъ  
и въ наукѣ древностей этотъ анализъ часто игралъ роль телескопа,  
разлагающаго въ отдѣльныя тѣла сплюснутыя массы туманныхъ па-  
теней, въ видѣ которыхъ отдаленность времени представляла намъ  
многія явленія духовной жизни. Семьдесятъ лѣтъ прошло съ тѣхъ  
поръ какъ Ф. А. Вольфъ, изданіемъ своихъ Prolegomena, поколе-  
балъ болѣе чѣмъ двухтысячелѣтнюю вѣру въ существованіе Го-  
мера, какъ творца Иліады и Одиссеи, и въ органическое происхож-  
деніе приписываемыхъ ему произведеній изъ художественнаго твор-  
чества одного поэта: имя Гомера сдѣлалось тогда собирательнымъ  
именемъ, означавшимъ цѣлыя поколѣнія поэтовъ, преемственно  
слѣдующихъ одно за другимъ. Такое возрѣніе на личность и про-  
изведенія Гомера беретъ, по крайней мѣрѣ, въ настоящее время  
значительный перевѣсъ въ наукѣ, при непрерывной борьбѣ съ воз-  
рѣніемъ, наследованнымъ отъ древности. Въ этой борьбѣ, сигналы  
въ которой подали Prolegomena Вольфа и которая съ безпримѣр-  
нымъ, можно сказать, напряженіемъ силъ съ обѣихъ сторонъ про-  
должается донынѣ, подвергнуто самому строгому анализу все,  
имѣющее какую либо связь съ вопросомъ о личности Гомера, о  
происхожденіи и исторической судьбѣ произведеній, извѣстныхъ  
подъ его именемъ. Въ отсутствіи для многихъ сторонъ вопроса  
положительныхъ данныхъ въ преданіи, въ необходимости, поэтому,  
ограничивать, во многихъ случаяхъ, сферу доказательствъ субъек-  
тивнымъ пониманіемъ связи того, что передано, какъ фактъ, съ  
представляющимися постулатами, заключаются причина какъ про-

доказательности, такъ и той раздражительности, съ какою ведется донныя эта важная распря въ наукѣ. Гениальный современникъ Вольфа, философъ Фихте, объявилъ тотчасъ же, что онъ а priori призналъ къ результатамъ тождественнымъ съ Вольфомъ, и еще болѣе вѣсу имѣло въ этомъ случаѣ полное согласіе съ нимъ глумившагося В. Гумбольдта, тогда какъ Швйлеръ призналъ варварствомъ мысль о происхожденіи Иліады и Одиссеи изъ отдѣльных, самостоятельныхъ пѣсней. Гёте призналъ сначала съ сочувствіемъ воззрѣніе Вольфа, но къ концу жизни раскаялся въ немъ какъ въ грѣхъ юности и находилъ отрады и успокоительныя (Homer) als Ganges denken, als Ganges ihn fremdig empfunden.

Волненіе, возбужденное сочиненіемъ Вольфа, скоро бы улеглось, еслибъ причина его заключалась только въ разрушительномъ парадоксѣ, какъ называли воззрѣніе Вольфа его противники. Но не въ силѣ и рѣзкости только противорѣчія съ господствовавшимъ воззрѣніемъ заключается достоинство сочиненія Вольфа: оно составляетъ замѣчательное приобритеніе въ области науки именно вслѣдствіе безукоривеннаго-безпристрастія его метода. Высказанныя имъ мысли были плодъ долговременной предварительной работы, содѣлавшей и тогда еще, когда въ литературѣ волдылись уже сходныя воззрѣнія, высказанныя значительно раньше, въ особености Вудоль въ его сочиненіи «Объ оригинальномъ геніи Гомера», переведенномъ на нѣмецкій языкъ и изданномъ во Франкфуртѣ Михаэлисомъ въ 1778 году. Только спустя двадцать лѣтъ по выходѣ этого сочиненія, не безъ нѣкоторой борьбы съ самимъ собой, отдавался лишь неотразимой очевидности оснований, онъ рѣшился, наконецъ, покончить съ прежнимъ воззрѣніемъ, особенно когда открытая Валлуасономъ въ 1776 году рукопись Иліады подала поводъ къ новому изданію, а богатая скопін этой рукописи, известная подъ именемъ венеціанскихъ — новое подтвержденіе его взгляду.

Но это сочиненіе Вольфа, которое Шлегель называетъ образцомъ историческаго изслѣдованія относительно частнаго предмета древности, достоинства котораго поняти и оцѣнены не столько признаніями, сколько противниками его, далеко не рѣшаетъ того вопроса, который поставленъ имъ. Существенная часть этого сочиненія посвящена доказательству того, что составныя части Иліады и Одиссеи, существовавшія первоначально самостоятельно въ видѣ отдѣльныхъ эпическихъ пѣсней, соединены въ одно цѣлое и полу-

чили свой настоящій видъ только въ VI вѣкѣ до Р. Х. во время Пизистрата; далѣе, что до этого времени нельзя доказать существованія писанныхъ эпиземляровъ Гомера, что, при отсутствіи удобнаго способа письма, сочиненія такого объема какъ *Иліада* и *Одиссея* не могли быть ни первоначально составлены однимъ поэтомъ, ни переданы въ неизоружденномъ видѣ потомству. Такой способъ доказательства казался неудовлетворительнымъ для самихъ послѣдователей Вольфа. Положенія, которыя должны утвердить мысль о коллективномъ происхожденіи гомеровскаго эпоса, оказались отчасти и не вполне вѣрными, отчасти неимѣющими приписываемаго имъ значенія по отношенію къ доказываемому. Отъ VII вѣка, съ 776 года до Р. Х. до насъ дошли въ значительномъ количествѣ произведенія эпической и лирической поэзіи грековъ, относительно большинства которыхъ можно съ достовѣрностію утверждать, что они передали письменно. Многочисленные примѣры дѣя, жизни древнихъ и новыхъ народовъ показываютъ, что письмо нельзя считать единственнымъ возможнымъ средствомъ для передачи умственныхъ произведеній, что его удобно можетъ замѣнять счастливая память. Разборъ и сличеніе разсѣянныхъ свидѣтельствъ древности объ отношеніи Пизистрата къ поэтамъ Гомера, приводятъ къ тому, что заслуга его въ этомъ отношеніи ограничивалась очищеніемъ текста отъ перчи и огражденіемъ его отъ дальнѣйшей порчи посредствомъ письма<sup>1)</sup>. Притомъ, указанные факты, вообще, не имѣютъ внутренней неразрывной связи съ сущностію вопроса, и потому не даютъ рѣшительнаго доказательства ни въ его, ни contra отношенія происхожденія гомеровскаго эпоса отъ одного или многихъ поэтовъ. Поэтому какъ послѣдователи, такъ и противники Вольфа чувствовали необходимость продолжать изслѣдованіе въ болѣе непосредственной связи съ самими произведеніями Гомера. Предметомъ изслѣдованія поставлены, такимъ образомъ, самыя поэмы со стороны ихъ внутренней логической связи, со стороны внѣшней формы языка и ритмическаго строя; обращено вниманіе на связь изслѣдованія съ общимъ ходомъ культуры у греческаго народа, примѣнены къ дѣлу результаты данныя сравненіемъ родственныхъ явленій у другихъ народовъ. Изслѣдованія Лахмана составляютъ въ этомъ отношеніи, замѣчательное явленіе, обозначающее новый

1) Въ указанныя здѣсь обстоятельства подробно разсмотрѣны у Гроты: *Griechische Geschichte* — Meissner I, 503 sq. *Songebusch* I и II.

періодъ въ ходѣ вопроса. Ограничиваясь одной только стороною его: изслѣдованіемъ внутренней связи составныхъ частей Иліады, и общая идти въ своихъ изслѣдованіяхъ, безъ всякаго готоваго убѣжденія, къ результату, къ какому приведетъ самый анализъ, съ разлагаетъ все содержаніе Иліады на 16 самостоятельныхъ пѣсней, соединенныхъ въ одно цѣлое при Пизистратѣ. Этотъ выводъ кажется ему такъ очевиднымъ, что онъ считаетъ смѣшнымъ предположеніе о существованіи указанныхъ имъ пѣсней въ видѣ кѣлаго до Пизистрата <sup>1)</sup>. Между тѣмъ съ такимъ же запасомъ эрудиціи, съ такимъ же жаркимъ стремленіемъ къ истинѣ употреблено въ дѣло все, что могло бы утвердить исконное убѣжденіе о первоначальномъ единствѣ Иліады и Одиссеи, — и литература гомеровскаго вопроса, представляющая разнообразныя степени склоненія къ двумъ противоположнымъ способамъ рѣшенія его посредствомъ теоріи пѣсней и теоріи единства разрослась до такой степени, что наконецъ потребности, кажется, годы и особенная аріаднина нить, чтобъ выйти изъ этого лабиринта <sup>2)</sup>.

Оставляя въ сторонѣ всѣ спорныя части вопроса и держась самыхъ существенныхъ моментовъ его, относительно которыхъ очевидность результатовъ, данныхъ безпристрастными изслѣдованіями, необходимо ведетъ къ сближенію и даже соглашенію противопо-

<sup>1)</sup> Betrachtungen über Homers Ilias, zweite Aufl. mit Zusätzen v. M. Haupt.

<sup>2)</sup> «По невольѣ отдавшись чувству недовѣрія къ самому себѣ, говорить Гротъ, приступилъ къ своеобразному рѣшенію вопроса, когда слышишь выраженія абсолютнаго убѣжденія, съ какими выступаютъ оба противоположныя воззрѣнія».

«Non esse totam Iliadem aut Odysseam unius poetae opus ita extra dubitationem positum esse puto ut qui secus sentiat non satis lectitasse eum illa carmina conlendam».

Godfr. Hermann; Praef. Odys. Lips. 1825, p. IV.

— Лакманъ, разложивъ 2,200 ст. Иліады, отъ начала XI до 590 ст. XV на 4 въ высшей степени различныя по характеру пѣсни, говоритъ: и кто считаетъ это различіе незначительнымъ, кто не чувствуетъ его, когда оно указано, кто можетъ думать, что эти части въ настоящемъ ихъ видѣ принадлежатъ художественному эпосу, тотъ пусть лучше не принимается ни за мою критику, ни за эпическую воззрѣнію, потому что онъ слишкомъ безслѣденъ, чтобъ понимать тутъ что нибудь.

Ульрица, напротивъ, доказавъ, что поэмы Гомера удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ художественнаго эпоса, прибавляетъ: это очевидно для всякаго, у кого есть сколько нибудь смысла для пониманія художественной симметріи; для лишенныхъ этого смысла нельзя представить никакихъ доказательствъ.

Пайне Кнайтъ въ предисловіи къ своему изданію Иліады, критикуя школу Вольфа, находитъ, что безсмысліе ея очевидно и для «homoeculus e trivio» Grote, Griechische Geschichte, Meissn. B. 1, 517.

ложныхъ возрѣній, рѣшеніе можно сосредоточить около двухъ пунктовъ: личности Гомера и логической связи его произведеній.

Убѣжденіе въ единствѣ Иліады и Одиссеи, какъ произведеній одного лица — Гомера, есть убѣжденіе всей древности. Было бы слишкомъ опречетливо отказаться отъ этого убѣжденія вслѣдствіе соображеній, основанныхъ на отрывочныхъ, неполныхъ извѣстіяхъ изъ этой древности. Но анализъ всего того, что, въ этомъ случаѣ, разумѣется подъ убѣжденіемъ древности, даетъ этому убѣжденію совершенно особенный смыслъ и лишаетъ его значенія доказательства. Мнѣніе о Гомерѣ, какъ творцѣ Иліады и Одиссеи только, является значительно поздно въ греческой древности, какъ результатъ критическаго, рефлексивнаго отношенія къ произведеніямъ продуктивной дѣятельности, давно отжившей свой вѣкъ. До этого же, въ періодъ собственно классической древности, съ именемъ Гомера соединяется понятіе ни болѣе ни менѣе какъ о поэтической дѣятельности вообще, или, по крайней мѣрѣ, эпической поэзіи <sup>1)</sup>. Предпринятый Зенгебушемъ критическій разборъ свѣдѣній о лицѣ Гомера, заключающихся въ отдѣльныхъ біографіяхъ и разсѣянныхъ во всѣхъ произведеніяхъ древней литературы, даетъ ему одинъ выводъ: *Ut in carminibus Homericis Mubaram sunt partes, ita etiam in his narrationibus quæ poetam ipsum spectant* <sup>2)</sup>. Хронологическія свѣдѣнія относительно времени жизни Гомера составляютъ разницу болѣе 400 лѣтъ <sup>3)</sup>; мѣсто его дѣятельности ограничивается мѣстомъ предвѣтанія; въ исторической послѣдовательности, эпической поэзіи у грековъ <sup>4)</sup>. Эти несомнѣнные результаты изслѣдованій о личности Гомера не рѣшаютъ однакожъ вопроса о происхожденіи приписываемыхъ ему произведеній отъ одного лица или многихъ: съ ними легко мирится какъ то, такъ и другое рѣшеніе; но они значительно сокращаютъ, за то, кругъ изслѣдованія, показывая, что рѣшеніе вопроса не можетъ быть основано ни на какихъ несомнѣнныхъ историческихъ фактахъ или свидѣтельствахъ, что единственнымъ фактомъ и свидѣтельствомъ въ этомъ случаѣ могутъ быть только самыя эти произведенія. Какъ результатъ такой или другой дѣятельности, они необходимо должны сохранить въ себѣ

<sup>1)</sup> Sengebusch, Dissert. II, 15.

<sup>2)</sup> Sengeb. II, 104.

<sup>3)</sup> Grote, Gr. G. Meissn. B. 1, 495.

<sup>4)</sup> Sengeb. Dissert. II, 47 — 69.

слѣди этой дѣятельности, и потому заключать въ самихъ себѣ от-  
вѣтъ на вопросъ объ ихъ происхожденіи. Анализъ содержанія Иліады  
и Одиссеи, такимъ образомъ, есть единственный путь, на которомъ  
можно ожидать прочныхъ результатовъ и на которомъ, поэтому,  
стоитъ, къ настоящему времени, наука. Трудъ Лакмана представляетъ  
первую попытку въ этомъ родѣ и превосходный образецъ, не въ  
смыслѣ удовлетворительнаго, окончательнаго рѣшенія задачи, но въ  
средствахъ и методу, употребленнымъ для рѣшенія. Со времени  
выхода его: *Betrachtungen über zehn Bücher der Ilias*, всѣ труды  
по этому вопросу, существенною своею частію находятся въ тѣсномъ  
отношеніи къ его выводамъ или подтверждая, развивая и видо-  
измѣняя, или оспаривая ихъ. При этомъ, все содержаніе Иліады и  
Одиссеи подвергнуто самому обстоятельному разбору, изъ котораго  
открывается, что несообразности такого рода, какъ напр. то, что  
одинъ и тотъ же герой убивается дважды, въ различныя времена,  
въ различныхъ сраженіяхъ, можно считать еще мелочами, извини-  
тельными въ такой обширной поэмѣ, какъ Иліада. Въ ней, какъ  
и въ Одиссеѣ, встрѣчаются противорѣчія болѣе глубока, прости-  
рающіяся на весь ходъ главныхъ происшествій: въ частяхъ непо-  
средственно слѣдующихъ одна за другой господствуетъ не одно и  
то же представленіе напр. о состояніи битвы, ея родѣ, мѣстѣ, гдѣ  
она происходитъ <sup>1)</sup>; помощь, оказываемая однимъ и тѣмъ же бо-  
жествомъ, въ одно и то же время, изображается въ двухъ несовмѣ-  
стимыхъ видахъ <sup>2)</sup>; одинъ и тотъ же Зевсъ, въ одинъ и тотъ же  
день изрекаетъ относительно ближайшаго будущаго два несовмѣсти-  
мыя предсказанія <sup>3)</sup>; относительно смерти Патрокла встрѣчаются два  
противорѣчащія описанія <sup>4)</sup> и т. д. и т. д. Эти противорѣчія вызвали  
со стороны защитниковъ единства усилія къ ослабленію значенія

<sup>1)</sup> Различное состояніе битвы въ частяхъ непосредственно слѣдующихъ одна  
за другой предполагается напр. въ концѣ XI и началѣ XII пѣсн. *Lachmann Be-  
tracht.* 45. Различныя представленія относительно мѣста: *Schömann, De rebus  
Homericis*, стр. 18.

<sup>2)</sup> П. XII 345 — 360 и XIII 10 — 38. *Jakob, Ueber die Entstehung der Ilias  
und Odyssee.* 270.

<sup>3)</sup> Противорѣчіе подробно разсмотрѣно: *Jakob, Ueber Entstehung d. Il. und  
Odyssee*, 284, sq. Попытка согласить *Fassl, XI, 193. Friedländer, die Homerische Kri-  
tik*, 33, sq.

<sup>4)</sup> П. XVI, 793 — 815 и XVII, 13, 16, 426, 187, 266. *Schütz* признаетъ даже  
существованіе отдѣльной поэмки о Патроклѣ. *Schütz, de compositione Patroclae.*  
Anclam. 1854.



приводимыхъ фактовъ, заставили ихъ прибѣгать къ средствамъ примиренія, искусственность которыхъ во многихъ случаяхъ много говоритъ противъ нихъ самихъ <sup>1)</sup>, — и довольно значительная литература, посвященная разсмотрѣнью логическихъ противорѣчій гомеровскаго эпоса, вызвала наконецъ со стороны защитниковъ его художественнаго единства уступки, почти равносильныя соглашенію <sup>2)</sup>. Различіе состоитъ существенно въ томъ только, что защитники единства считаютъ невозможнымъ выдѣлить первоначально самостоятельныя пѣсни, изъ которыхъ сложились эпопеи Гомера, что они, сколько возможно, ограничиваютъ объемъ заимствованій, что они поставляютъ высокое достоинство Илиады и Одиссеи не въ возвышенной поэзіи отдѣльныхъ изображеній, сценъ и характеровъ, а именно въ группировкѣ ихъ, въ архитектурномъ построеніи цѣлаго. Результаты, къ которымъ приходитъ Ричъ въ своихъ изслѣдованіяхъ, можно считать образцомъ этого примирительнаго направленія и такую форму рѣшенія вопроса, въ которой дальнѣйшія изслѣдованія должны измѣнить существенно немногое. Онъ назначаетъ для исторіи гомеровскаго эпоса шесть періодовъ: I. Періодъ существованія отдѣльныхъ, небольшихъ по объему пѣсней троянскаго цикла сначала на материкѣ Греціи, среди ахейскаго племени, потомъ въ малоазійскихъ колоніяхъ. II. Отъ 900 — 800 до Р. X. періодъ неповрежденныхъ пѣсней Гомера и гомеридовъ безъ письма, съ дигаммическимъ выговоромъ. Изъ множества отдѣльныхъ эпическихъ пѣсней гений Гомера выбираетъ нѣкоторое количество ихъ, вмѣстѣ съ своими собственными сплаваетъ ихъ въ одно цѣлое, въ которомъ все сосредоточивается около одной нравственной идеи. Заслуга его состоитъ не въ простомъ сопоставленіи разнородныхъ частей, но въ томъ, что

<sup>1)</sup> Въ числѣ этихъ средствъ важное мѣсто занимаетъ теорія *умолчанія*, т. е. предположеніе, что поэтъ не все высказываетъ, а многое оставляетъ на долю догадливости своихъ слушателей или читателей. Schömann, De reticentia Hom. во многихъ мѣстахъ показываетъ, какія несообразности и противорѣчія Нитчъ старается приккрыть этой теоріей.

<sup>2)</sup> Что сочинитель Илиады внесъ въ свое произведеніе древнія пѣсни дѣлкомъ, или подвергнулъ ихъ незначительной переработкѣ, объ этомъ часто упоминаетъ Нитчъ: Sagenprosie 109, 123, 126, 148, 220. Baumlein, Commentatio de Homero epicae sagminibus, XX, XXIII, XXXI. Какъ мало взглядъ Нитча отличается отъ воззрѣнія, съ которымъ онъ борется, показываетъ Schömann, De reticentia Homeri, 7, 20.

произведеііе его есть первый опытъ художественнаго созданія одного обширнаго цѣлаго. Такъ образовался кругъ пѣсней подлинной Илиады и Одиссеи, сохранившихся въ отдѣльныхъ, замкнутыхъ кружкахъ пѣль; между тѣмъ какъ и отдѣльныя пѣсни, вошедшія въ составъ эпоса, продолжали существовать въ своемъ первобытнѣмъ видѣ. III. Отъ 800—700 до Р. X. Пѣсни Гомера продолжаютъ существовать безъ посредства письма; части эпоса обособляются посредствомъ рапсодин, которая не составляетъ болѣе исключительной принадлежности гомеридовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ эпоса получаютъ новое приращеніе посредствомъ вставокъ. IV. періодъ отъ 700—600 до Р. X. представляетъ два отдѣла: а) произведенія Гомера въ первый разъ записываются, но уже безъ дигаммы; рапсодинъ еще болѣе обособляютъ части эпоса, ничего не прибавляя отъ себя. б) Обособленные части приводятся къ большимъ единицамъ; вмѣстѣ съ тѣмъ продолжается устная передача, произвольное расчлененіе и совокупленіе, и между тѣмъ принимаются мѣры противъ искаженія посредствомъ письменной фиксаціи переданнаго, въ формѣ небольшихъ экземпляровъ отдѣльныхъ пѣсней, размножающихся все болѣе и болѣе. V. 600—200. Установивъ посредствомъ письма, на сколько это было возможно, первоначальный порядокъ подлинныхъ произведеній, Пизистратъ полагаетъ предѣлъ дальнѣйшему искаженію, обособленію и произвольному соединенію частей; вмѣстѣ съ тѣмъ продолжается устный способъ передачи въ порядкѣ, установленномъ Гиппархомъ; являясь первая попытка ученыхъ разсужденій о Гомерѣ, и размножаются письменные экземпляры его произведеній. VI. Періодъ дѣятельности александрійскихъ критиковъ.

Профессоръ Бирхгофъ занимаетъ въ исторіи гомеровскаго вопроса особенное, самостоятельное мѣсто. Признавая вѣрную главную мысль пѣль Вольфа и Лахмана, онъ находитъ неудовлетворительнымъ употребленный доселѣ способъ ея доказательства и сравненія къ гомеровскимъ произведеніямъ. Излагая въ краткихъ очеркахъ исторію изученія Гомера и ходъ изслѣдованій о происхожденіи приписываемыхъ ему произведеній, онъ занимался болѣе подробнымъ изслѣдованіемъ тѣхъ сторонъ вопроса, которыя имѣютъ въ немъ нервностепенное значеніе. Такимъ образомъ, значеніе письма, во отношенію къ сохраненію и передачѣ поэмъ Гомера, опредѣленіе времени и способа его древнѣшаго употребленія у грековъ, дѣятельность коммисіи, существовавшей при Пизистратѣ, по отно-

шенію къ тексту Гомера, время и характеръ дѣятельности. ранне-довъ составляли предметъ довольно обширныхъ исследований, результаты которыхъ, не уничтожая мысли о происхожденіи *Иліады* и *Одиссеи*, по теоріи Лахмана, изъ отдѣльныхъ пѣсней народнаго эпоса, не допускаютъ приписать это происхожденіе компиляціи, предпринятой, по желанію Пизистрата, назначенной для этого комиссіей. Иагага исторію текста, онъ посвятилъ значительную часть своихъ чтеній на изображеніе дѣятельности александрійской школы, по отношенію къ Гомеру, и значенія ея трудовъ, особенно Аристарха и слѣдующаго за нимъ ряда грамматиковъ, преемственно сохранявшихъ доктрину своего учителя. Эта доктрина, отчасти дошедшая до насъ въ схоліяхъ венеціанской рукописи, впервые открытой Виллуасономъ, составляетъ, въ настоящее время, руководительное начало критики, а рецензія Гомера, слѣданная Аристархомъ, дѣль ея, которой стараются достигнуть изученіемъ того, что дошло до насъ отъ дѣятельности александрійской школы. Сочиненіе Лерха: *De studiis Homericis Aristarchi*. 1833 Regim. Pruzorum — есть лучший образецъ въ этомъ родѣ.

Предметомъ своихъ самостоятельныхъ работъ Биркгофъ поставилъ *Одиссею*, какъ такое произведеніе, къ которому, по видимому, никакъ не примѣнимъ процессъ разложенія, съ легкостію примѣняемый къ *Иліадѣ*. Результаты своихъ исследований онъ обнаруживалъ въ книгѣ: *Die Homerische Odyssee und ihre Entstehung—Text und Erläuterung*—1859. Berlin. Книга эта представляетъ разложеніе текста *Одиссеи* на основныя элементы, какъ результатъ, безъ доказательствъ, которыя авторъ изложилъ впоследствии отдѣльно, въ періодическихъ изданіяхъ. Взглядъ его на происхожденіе текста *Одиссеи* состоитъ въ слѣдующемъ: *Одиссея* Гомера, въ томъ видѣ, въ какомъ она дошла до насъ, не есть ни агрегатъ первоначально самостоятельныхъ пѣсней, механически соединенныхъ и расположенныхъ въ хронологическомъ порядкѣ, ни дѣльное произведеніе одного поэта, по мѣстамъ только испорченное интерполяціями, но, на основаніи извѣстнаго плана, въ относительно позднее время, произведенная переработка первоначальнаго содержанія. Въ формѣ этого первоначальнаго содержанія *Одиссея* была извѣстна до 30-й олимпіады, и была въ свою очередь соединеніемъ двухъ частей, древнѣйшей и новѣйшей, происшедшихъ въ различное время, отъ различныхъ поэтовъ, на различныхъ пунктахъ восточнаго Малаго Азіи. Первая, древнѣйшая часть, и древнѣйшая во всей повѣ, не

допускаетъ никакого дальнѣйшаго разложенія. До присоединенія второй части, она существовала какъ самостоятельное, законченное кѣно; не въ формѣ эпической пѣсни, но въ формѣ некустарственной, едва только образующейся, эпопеи. Искусство группировать и поэтически преобразовывать легендарный матеріалъ преданія является въ этой части уже на высокой степени развитія, дарщей поэту возможность сохранять полную независимость формы относительно какой-нибудь одной, или многихъ пѣсней народнаго эпоса. Въ роатнѣйшее мѣсто происхожденія ея есть островъ Хіосъ. Вторая, позднѣйшая часть принадлежитъ позднѣйшему времени, которое, во всякомъ случаѣ, должно быть отнесено до начала счисленія по олимпіадамъ. Будучи вполнѣ знакомъ съ первой частью, поэтъ второй стоитъ къ ней въ отношеніи сознательной зависимости. Поэтическое достоинство этой части значительно ниже первой, и красоты подробностей, которыхъ не лишена она, могутъ быть только отчасти приписаны самому поэту; потому что онъ не владѣетъ свободно своимъ матеріаломъ, но, даже относительно формы, находится въ зависимости отъ преданія эпическихъ народныхъ пѣсней. Известное количество этихъ пѣсней составляетъ основу его труда, но собственный талантъ его оказывается безсильнымъ поэтически претворить эту мало однородную, по внутреннему содержанию, массу въ произведение, въ которомъ бы исчезали первоначальныя различія; вслѣдствіе чего являются противорѣчія и выдающіяся неровности въ изложеніи. При всемъ томъ, процессъ разложенія и сшиванья первоначальнѣхъ пѣсней удался ему въ такой степени, что видѣніе и восстановленіе этихъ пѣсней теперь для насъ совершенно невозможно. Колофонъ или Смирна есть въ роатнѣйшая мѣстность происхожденія этой части Одиссеи.

Между 30 и 50 олимпіадой, эта древняя редакція Одиссеи подвергнута значительной переработкѣ, вслѣдствіе которой объемъ ея увеличился болѣе чѣмъ на половину, первоначальный текстъ измѣненъ и сокращенъ. Поводъ къ переработкѣ состоялъ въ стремленіи ввести въ Одиссею содержаніе нѣкоторыхъ древнѣйшихъ эпосовъ того же цикла, извѣстныхъ поэту, ввѣвшему на себя эту переработку; и дать поэму законченность, болѣе удовлетворяющую вкусу времени, опредѣлявшемуся господствомъ циклической поэзіи.

Такой взглядъ на генетическій процессъ Одиссеи, изложенный въ названномъ выше сочиненіи своемъ, г. Бирхгофъ излагалъ и въ своихъ чтеніяхъ, подвергнувъ, для доказательства его, подроб-

ному анализу все содержаніе поэмы. Относительно нѣкоторыхъ частей, изъ которыхъ состоитъ его оригинальная, имѣющая за собой всѣ признаки и ручательства истины, теорія, онъ представляетъ убѣдительныя доказательства, относительно другихъ — основанія большой вѣроятности, которой, при недостаткѣ несомнѣвныхъ историческихъ свидѣтельствъ, нѣтъ и надежды дать видъ убѣжденія. Эта теорія, примененная авторомъ ея къ Одиссеѣ, по мѣрѣ убѣдительности доказательствъ, бросаетъ свой свѣтъ и на Илиаду. Дѣйствительно, если Одиссея, безспорно представляющая собой болѣе прочный внутренній строй, можетъ, однакоже, быть не болѣе какъ постепеннымъ наслоеніемъ разнородныхъ пластовъ, пренесенныхъ въ свою очередь изъ болѣе мелкихъ элементовъ, то, относясь по времени происхожденія къ эпохѣ позднѣйшей сравнительно съ Илиадою, не даетъ ли она права съ болѣею основательностію заключать объ аналогическомъ способѣ наслоенія послѣдней, принадлежащей болѣе древнему времени, представляющему только первые опыты искусства собирать *disiecti membra poetae*? Этотъ поэтъ, по смыслу мненческаго преданія, дѣйствительно, во времена глубокой древности, растерзанъ восторженными вакханками, и члены его, разнесенныя по различнымъ частямъ Греціи, служили для нихъ зерномъ, изъ котораго выросло дерево поэзіи, а голова, по сказанію того же преданія, волнами моря прибита къ берегамъ Малой Азіи.

Приступивъ, послѣ анализа содержанія Одиссеи, къ чтенію самаго текста, г. Кирхгофъ, при невозможности въ продолженія курса, ограниченнаго однимъ семестромъ, прочесть всю Одиссею, счелъ полезнѣйшимъ избрать для своихъ чтеній такія части ея, въ которыхъ всего виднѣе ихъ позднѣйшее происхожденіе и искусственная связь съ первоначальнымъ зерномъ поэмы.

Чтенія Гаупта, состоящія болѣею частью въ критическихъ экскурсахъ, дѣлаютъ необходимымъ предварительное ознакомленіе съ критическимъ матеріаломъ читаемыхъ имъ авторовъ. Для Эскила этимъ матеріаломъ служатъ отчасти: *scholia medica*, присоединенныя къ изданію Мейнке; потомъ — *Apparatus criticus et exegeticus*, изданный Ричлемъ въ двухъ томахъ. Первый содержитъ комментарий Станлея, второй — Абреша. При этихъ важныхъ пособіяхъ для всего Эскила, я пользуюсь превосходнымъ изданіемъ и комментариемъ Влоффилда, который Гауптъ постоянно имѣетъ въ виду, и относится къ нему съ большимъ уваженіемъ. Но каждая его

лиція, встречающаяся съ сколько нибудь значительной критическою проблемой, есть извременно павестриль Герману и щелочю Геймсту съ его всегдашней готовностію опинутьваться изъ трудностей посредствомъ габосъ. Съ чтеніемъ Эхила, содвину изученіе метрики по Вестфалу, хѣта Гаунтъ находить его систему, никуда негодною сравнительно съ системою Германа. Въ чтеніяхъ по Шлату Гаунтъ принимаетъ въ большинствѣ случаевъ результаты трудовъ, составляющихъ важнѣйшую заслугу и славу Ричла, Чтеца Губнера, не представляя ничего особенно замѣчательнаго, знакомитъ съ состояніемъ науки гравской мисеологии и исторіи науки. Въ изложеніи самой науки онъ слѣдуетъ Велькеру.

Берлинъ, 21/10 декабря 1865 года.

### 3) Кандидаты Орлова.

#### *О состояніи государственной прокуратуры въ западной Европѣ.*

Институтъ государственной прокуратуры въ настоящее время составляетъ одинъ изъ самыхъ живыхъ вопросовъ, занимающихъ ученый-германскій миръ. Онъ выдвигалъ особенно въ новѣйшее время множество ученыхъ изслѣдованій и работъ. Сильно ратуютъ за преобразование этого института въ Пруссіи въ ознаменованіе новаго кодекса уголовного судопроизводства (въ настоящемъ 1865 году опубликованъ проектъ его съ мотивами). Профессоръ Берлинскаго университета фонъ Гельдендерфъ издалъ по этому вопросу два изслѣдованія — «Die Reform der Staatsanwaltschaft in Deutschland»<sup>1)</sup> (Berlin, 1864) и «Die Umgestaltung der Staatsanwaltschaft vom Standpunkt unabhängiger Strafrecht und der Entwurf einer Strafprocess-Ordnung für den Preussischen Staat»<sup>2)</sup> (Berlin 1865), въ которыхъ, разоблачая всѣ настоящіе недостатки учрежденія, требуютъ его радикальной реформы. Миттермайеръ послѣ ряда статей объ этомъ вопросѣ во многихъ журналахъ, въ весьма недавнемъ времени напечаталъ свою прекрасную статью о государственной прокуратурѣ въ выходящемъ теперь вто-

1) Эта статья напечатана также въ Deutschen Jahrbüchern 1864; XII, стр. 147.

2) Въ отагѣ на раздраженіе противъ черной его статьи «Reform» Саксонскаго генеральнаго прокуратора Шварце, изложенныя въ Gerichtsaaal (Sechszehnter Jahrgang 1864 г. стр. 401, слѣд.).

3) Archiv des Criminal-Rechts — 1836, стр. 169; — 1842, стр. 441, 447; 1849, стр. 199; — 1855, стр. 205 — 447; Gerichtsaaal — 1858 стр. 162, 267; Archiv für die civilistische Praxis XLV, XLVI, г. и т. д.

рымъ изданіемъ — Staatslexicon Rotekka и Вельера (XIII томъ, стр. 541 — 559). Улучшенія института были также предметомъ сессій и собраній нѣмецкихъ юристовъ — Juristentag'овъ, изъ которыхъ пятое собраніе въ Брауншвейгѣ постановило объ этомъ предметѣ заслуживающее вниманія заключеніе <sup>1)</sup>.

Всѣ эти новѣйшія изслѣдованія побудили и насъ набрать этотъ вопросъ для настоящаго отчета, тѣмъ болѣе, что мы увѣрены, что для нашей читающей публики, въ виду введенія у насъ въ дѣйствіе новыхъ уставовъ судопроизводства, не безынтересно будетъ узнать подробности положенія столь важнаго учрежденія въ западной Европѣ.

Въ каждомъ государствѣ, находящемся на высшей ступени образованія, при разившемся въ народѣ сознаніи о необходимости энергической официальной дѣятельности государственной власти, необходимо учрежденіе, въ силу котораго гражданское общество осуществляетъ свой интересъ, по отношенію къ судебному преслѣдованію преступленій и наказуемости виновныхъ, посредствомъ извѣстныхъ, поставленныхъ для вниманія обвиненія и руководства имъ, официальныхъ лицъ, отдѣльно дѣйствующихъ отъ слѣдственнаго суда. Однако лежащая въ основаніи этого учрежденія идея осуществляется въ дѣйствительности въ различныхъ государствахъ различно; и именно, смотря по положенію назначаемыхъ государствомъ для охраненія общественнаго интереса лицъ въ отношеніи къ судебнымъ установленіямъ и по различію круга занятій и объема правъ, предоставленныхъ имъ для упомянутой цѣли. Въ особенности это различіе обнаруживается въ томъ, является ли официальное лицо только въ уголовныхъ дѣлахъ въ качествѣ публичнаго обвинителя, для преслѣдованія общественнаго интереса въ случаѣ совершеннаго преступленія, или и въ гражданскихъ процессахъ признается необходимостью официального, наблюдающаго за исполненіемъ законовъ лица, или такому поручается и надзоръ за судебнымъ управленіемъ, лицами судебного вѣдомства и наблюденіе за ходомъ дѣлъ. Такимъ образомъ и понятіе и оцѣнка института должна быть различна, смотря по тому, отправляются ли при организации его изъ тѣхъ цѣлей и выгодъ, о достиженіи которыхъ заботится правительство (или правильнѣе выразиться — господствующую

<sup>1)</sup> Verhandlungen des fünften deutschen Juristentages, I Theil, стр. 149.

нан партіи). Посредствомъ назначенія извѣстныхъ, вводя отъ него ласковыхъ чиновниковъ оно приобретаетъ орудіе для преслѣдованія нерасположенныхъ или нечувствующихъ ему лицъ и возможность строгаго надзора за лицами судебнаго вѣдомства. Или смотрѣть ли съ недоумѣніемъ на столь большія и опасныя для гражданской и индивидуальной свободы, предоставленныя государственной прокуратурѣ, права и, въ опасеніи злоупотребленій этой власти, на возможности старается ограничить ихъ кругъ. Первое воззрѣніе лежитъ въ основаніи института во Франціи и оказываетъ свое вліяніе и въ другихъ странахъ преимущественно во времена политическаго возбужденія, гдѣ въ борьбѣ съ либеральной камерою и сочувствующею камерѣ, народною партією, первое черезъ посредство государственныхъ прокуроровъ вѣщаетъ политическіе процессы. Второе вышеозначенное мнѣніе болѣе господствуетъ въ Германіи и Италіи, гдѣ всѣ благоумные люди признаютъ высокое значеніе государственной прокуратуры въ уголовныхъ дѣлахъ и хотятъ ей предоставить проложеніе, необходимое для энергической дѣятельности при вслѣдованіи преступленій, однако не упуская изъ виду и словъ Монтескье: «*C'est une expérience éternelle, que tout homme, qui a du pouvoir, est porté à en abuser*», требуютъ, чтобы кругъ правъ, предоставляемыхъ лицамъ прокурорскаго надзора, не былъ расширенъ за предѣлы необходимости и чтобы было устранено все то, что могло бы возбуждать недоумѣніе къ ихъ дѣятельности. Изъ этого же воззрѣнія также объясняется, почему въ Англіи, гдѣ всѣ опытные люди признаютъ необходимость учрежденія public prosecutor (подобна тому какъ онъ поставленъ въ Шотландіи), постоянно обнаруживается реакція противъ введенія этого института. Причина этого лежитъ въ опасеніи, что вліяніе французской государственной прокуратуры съ ея многочисленными злоупотребленіями можетъ грозить опасностію юридической жизни Англіи. Вездѣ при новыхъ ученыхъ и законодательныхъ совѣщаніяхъ обнаруживается противорѣчіе воззрѣній. Иные стараются о распространеніи правъ государственной прокуратуры, доказывая ея великія преимущества, и, вслѣдствіе слышимаго уже идеальнаго пониманія института, указывая на отдѣльныхъ достойныхъ сочленовъ этого учрежденія, успѣвшихъ приобрести себѣ всеобщее уваженіе, легко приходятъ къ тому, что такую благодѣтельную индивидуальную дѣятельность принимаютъ за правило. Между тѣмъ противоположное воззрѣніе принимаетъ во вниманіе дѣйствительную жизнь и доказанныя отдѣльными опы-



тами злоупотребленія со стороны отдѣльных лицъ государственной прокуратуры и указываетъ на тѣ великія искушенія, которыя вслѣдствіе приказаній начальства или другихъ сильныхъ лицъ могутъ воздѣйствовать на зависимо поставленныхъ, особенно молодыхъ членовъ государственной прокуратуры и побуждать ихъ такимъ образомъ къ нарушенію опредѣленныхъ закономъ границъ ихъ власти.

Если при изслѣдованіи историческаго хода и развитія идеи публичнаго обвиненія прежде всего обратимся къ Риму, то во новѣйшимъ изслѣдованіямъ должно принять, что во время республики тамъ еще не существовало собственно публичнаго обвинителя, т. е. чиновника, который бы былъ поставленъ съ спеціальною цѣлю руководства обвиненіемъ. Ни *damniviri perdatiois* <sup>1)</sup>; ни *quaestores*; которыхъ иногда и принимаютъ за публичныхъ обвинителей <sup>2)</sup>, все не носятъ на себѣ характера таковаго института, а въ особености *quaestores*, которыхъ неправильно раздѣляютъ на обыкновенныхъ *quaestores* и *quaestores pericidii*, никакимъ образомъ не были постоянными официальными лицами, имѣвшими въ своихъ рукахъ обвиненіе. Собственно это были комиссары, которые назначались сенатомъ или народомъ и во имя давняго имъ порученіе дѣйствовали въ уголовныхъ дѣлахъ <sup>3)</sup>. Столь же мало можетъ считаться публичнымъ обвинителемъ и *quaesitor* <sup>4)</sup>, такъ какъ роль имъ разумѣлся только президентъ *quaestionis perpetuae* <sup>5)</sup>. Хотя по древнему римскому устройству и *magistratus majores* могли также вчинять обвиненіе въ комиціяхъ, однако и въ этомъ учрежденіи, стоащемъ въ связи съ политическимъ характеромъ комицій и съ порядкомъ ихъ занятій, никакъ нельзя видѣть и слѣда института публичныхъ обвинителей. Только во время императоровъ являются доказательства, что римское право знало вчинаніе обвиненія *ex officio*, и для этой

<sup>1)</sup> Сравни Geib — *Geschichte des römischen Criminalprocesses* (Leipzig, 1843) стр. 59 и слѣд.

<sup>2)</sup> Zachariae — *Lucius Cornelius Sulla* (Heidelberg, 1834) II, 147; Walter — *Rechtsgeschichte*, I, 32, 96. Обвинителями считаютъ квесторовъ и Le Bastard *Delisle — Précis de l'administration de la justice criminelle chez les Romains*. (Paris, 1841) стр. 8.

<sup>3)</sup> Указанія у Гейба, стр. 57 — 67.

<sup>4)</sup> Сравни однако Ramm — *De ministerii publici origine in criminum causa imprimis in patria nostra* (Utrecht, 1840) стр. 80.

<sup>5)</sup> Geib — стр. 180.

цѣли въ то время тамъ была упорядочена эта официальная дѣятельность. Идея *publicae sollicitudinis* въ отношеніи къ преслѣдованію преступленій пустила въ то время глубокіе корни <sup>1)</sup>. Въ провинціяхъ же и раньше еще *praeses provinciae* были обязаны имѣть надзоръ за опасными людьми и назначать родъ *inquisitionis* съ цѣлію очистить провинцію отъ таковыхъ людей <sup>2)</sup>. Въ городахъ подобную обязанность имѣли *defensores civitatum* <sup>3)</sup> (самое положеніе которыхъ въ различныя времена могло быть различно): они наблюдали за совершаемыми преступленіями, имѣли право задержать виновныхъ, застигнутыхъ ими *in flagranti*, и выдать ихъ *praesidi*; сверхъ того имъ принадлежала и уголовная юрисдикція въ незначительныхъ случаяхъ, гдѣ имѣли въ виду денежный штрафъ <sup>4)</sup>. Чтобы *procurator Caesaris* <sup>5)</sup> и *advocatus fisci* <sup>6)</sup> были публичными обвинителями, доказать нельзя <sup>7)</sup>. Первый имѣлъ значеніе въ императорскихъ провинціяхъ, гдѣ онъ хотя и имѣлъ *jurisdictionem* <sup>8)</sup>, однако ни въ какомъ случаѣ не былъ вообще обязанъ къ преслѣдованію преступленій, и оба чиновники по своему положенію во всякомъ случаѣ имѣли вліяніе только при изслѣдованіи казенныхъ, въ тогдашнемъ смыслѣ, интересовъ, и въ этомъ отношеніи *advocato fisci* конечно были заявлены совершенныя нарушенія правъ казны <sup>9)</sup>. Больше значенія для нашего вопроса имѣютъ официальные лица, которыхъ уже нѣкоторымъ образомъ можно поставить наравнѣ съ публичными обвинителями: это — *irenarchoe* <sup>10)</sup>, которые хотя сначала были муниципальными, но пооднѣ сдѣлались собственно государственными чиновниками <sup>11)</sup>,

<sup>1)</sup> L. 1. Cod. Theod. de custod. reor.;

<sup>2)</sup> L. 3. Dig. de offic. praesid., L. 13. D. h. t., L. 4. § 2. D. ad Leg. Jul. pecul.

<sup>3)</sup> Изъясненія о ихъ правахъ см. Ramm, Diss. стр. 41; Geib, Geschichte стр. 486 и 486; Filippini, De municipiis et decurionibus, diss. (Rom., 1841), стр. 27; Bethmann-Hollweg — Handbuch des Civilprocesses, стр. 127.

<sup>4)</sup> L. 18 D. de munerib., L. 6, 7 Cod. de defensor. civit. nov. 15. c. 5.

<sup>5)</sup> L. 3. p. D. de offic. procurator. Caesaris; Siccama, De ministerio publico, стр. 3 — 11; Ramm, Diss. etc. стр. 81.

<sup>6)</sup> Указанія о его положеніи — Ramm, Diss. стр. 71 и 88.

<sup>7)</sup> См. однако Meyer — *Esprit origine des institutions judiciaires* I, 371; Larumigiani въ *Annali di Giurisprudenza* (Florenz, 1841) *Distribuzione* I, 34.

<sup>8)</sup> Онъ имѣлъ ее какъ заступающій мѣсто *praesidis*.

<sup>9)</sup> Ramm, Diss. стр. 72.

<sup>10)</sup> См. Cod. Theod. de irenarchois. L. 6 D. de custod. reor.; Ramm, Diss. стр. 50; Dirksen — *Manuale latinum fontium jur. civ.* стр. 504.

<sup>11)</sup> L. 31. Cod. Theod. de episcop.; L. 1 § 12 D. de offic. praes. arb.; Ramm, стр. 50.

даѣе, stationarii <sup>1)</sup>, curiosi <sup>2)</sup> и punitiores <sup>3)</sup>. Хотя irenarchæ и стояли выше другихъ названныхъ <sup>4)</sup>, а stationarii и curiosi сначала имѣли надзоръ только за общественными указами и за cursu publico, однако впоследствии всѣмъ имъ былъ порученъ надзоръ за преступниками; пойманныхъ преступниковъ они должны были задерживать и представлять магистрату вмѣстѣ со своими доносеніями (elogia, notoria) <sup>5)</sup>.

На сколько эти римскія учрежденія перешли въ германскія государства и въ особенности въ Италію, неясно; однако новѣйшія историческія изслѣдованія не оправдываютъ предположеній тѣхъ ученыхъ, которые старались выводить и объяснять германскія учрежденія изъ римскихъ институтовъ и вездѣ видѣли какъ бы продолженіе существованія римскаго права и въ особенности римскаго муниципальнаго устройства. Болѣе вѣроятія заслуживаетъ мнѣніе другихъ писателей, что идея публичнаго обвинителя, или идея официальной дѣятельности относительно преслѣдованія совершенныхъ преступленій, еще въ раннее время коренилась въ германскомъ общественномъ устройствѣ и вызвала тѣ учрежденія, изъ которыхъ впоследствии въ различныхъ странахъ, конечно съ различными модификаціями, образовалась государственная прокуратура <sup>6)</sup>. Однако неправильно старались часто выводить позднѣйшій институтъ государственной прокуратуры изъ отдѣльныхъ, встрѣчающихся въ древнихъ юридическихъ источникахъ, официальныхъ установленій. Такъ, долго существовало воззрѣніе французскихъ писателей <sup>7)</sup>, которые видѣли во встрѣчающемся въ Вестготскомъ правѣ sajon предшественниковъ государственныхъ прокуроровъ, между тѣмъ какъ исторія доказываетъ, что эти sajones были не болѣе какъ служители суда, которые, подобно huissiers во Франціи или нѣмецкимъ Fronboten, представляли въ судѣ вызываемыхъ подсудимыхъ <sup>8)</sup>. Равно и juniores, встрѣчающихся въ источникахъ <sup>9)</sup>, нельзя принимать за на-

<sup>1)</sup> L. 12 Cod. de curiosi.

<sup>2)</sup> L. 6 § 3. D. ad. S. C. Turpill.

<sup>3)</sup> Walter — Rechtsgeschichte стр. 396; Geib — Geschichte стр. 523.

<sup>4)</sup> Сравни Ramm, Diss. стр. 58 — 61.

<sup>5)</sup> Литература приведена у Миттермайера — Das Deutsche Strafverfahren I, 57 стр. Nota I, а также Ramm — De ministerii publici origine.

<sup>6)</sup> Garat y Merlin — Répertoire VIII, 230; Robillard — Considérations, стр. 43.

<sup>7)</sup> Birnbaum въ Bibliothèque de jurisconsulte, I, 513; Ramm — Diss. стр. 223.

<sup>8)</sup> Capitular. 802, с. 25.

<sup>9)</sup> Ramm. Diss. стр. 135 и 148.

столицехъ обвинителей, такъ какъ они были только незначительными чиновниками, отправлявшими обязанности служителей суда, а можетъ быть и подобно римскимъ *stationarii* доносилъ о дошедшихъ до нихъ свѣдѣнiя преступленiяхъ.

Что понятiе объ официальной дѣятельности извѣстныхъ должностныхъ лицъ, имѣющей цѣлю открытiе и преслѣдованiе совершенныхъ преступленiй, не было чуждо германскимъ учрежденiямъ; свидѣлствуютъ многиа источники права. Уже должность *missi dominici* и *comes* <sup>1)</sup> во время франкскихъ королей имѣла также обязанность бдительнаго надзора за подозрительными людьми; преслѣдованiя преступленiй и задержанiя виновныхъ, причемъ конечно существуетъ еще неясность на счетъ того, какiа права принадлежали этимъ лицамъ въ отношенiи къ представленнымъ имъ преступникамъ и каково было производство <sup>2)</sup>. Въ отношенiи къ *centenarii* явствуетъ, что они были обязаны, не скрывая ни одного изъ дошедшихъ до нихъ свѣдѣнiя преступленiй, извѣщать о таковыхъ *comes*, и уже рано, кажется, встрѣчается установленiе, что *comes* приглашалъ извѣстное число честныхъ людей <sup>3)</sup> которые подъ присягою должны были давать показанiя объ извѣстныхъ имъ преступныхъ дѣянiяхъ, хотя впрочемъ неизвѣстно, были ли эти люди *Schöffen*, которымъ было вмѣнено въ обязанность доносить вообще о преступленiяхъ, или были ли они особенно приглашенными людьми изъ общины, подобно *Sendeschöffen* въ *Sendgerichten*, обязанными извѣщать о дошедшихъ до нихъ свѣдѣнiя, только совершенныхъ въ общинѣ, преступленiяхъ <sup>4)</sup>. Однако всѣ эти учрежденiя не доказываютъ непосредственнаго существованiя официальныхъ лицъ, которыя бы могли быть названы публичными обвинителями въ томъ смыслѣ, какъ настоящiе государственные прокуроры. Сколь мало можетъ кому либо придти на мысль, на томъ основанiи, что въ наше время жандармы и полицейскiе служители обязаны доносить о преступленiяхъ и представлять виновныхъ къ суду, называть этихъ лицъ публичными обвинителями, столь же мало можно считать таковыми и древнихъ официальныхъ лицъ, для которыхъ существовала по-

<sup>1)</sup> Capitul. II a 813, c. II; Capitul. 828. № 8. См. Ramm, Diss., стр. 129 и 130 и въ отнош. къ *missi* Ramm, стр. 148.

<sup>2)</sup> Ramm, стр. 159; Zöpfl — Rechtsgeschichte, стр. 427.

<sup>3)</sup> Leges Longob. Pipini c. 11; Capitular. Carol. Calvi, tit. 14, c. 4.

<sup>4)</sup> Biener—Beiträge zu der Geschichte des Inquisitions-Processes. (Leipzig 1827) стр. 180, и, сравни съ Wigand — Fehmgericht стр. 284 и слѣд.

добная же обязанность. Поэтому и изъ учреждений, въ которыхъ по древнимъ источникамъ права по отношенію къ извѣстнымъ чиновникамъ <sup>1)</sup>, напр. относительно *baillis* во Франціи, упоминается обязанность указывать на совершенныя преступленія и привлекать въ суду подозрительныхъ лицъ, мы не можемъ вывести для исторіи государственной прокуратуры ничего другаго какъ, что идея официальной дѣятельности противъ совершенныхъ преступленій имѣла въ германскомъ правѣ свое признаніе. Равнымъ образомъ и учрежденіе, по которому, какъ напр. въ Англіи и Шотландіи, община или болѣе тѣсный кругъ ея сочленовъ (откуда пойдѣе образовалось большое жюри) <sup>2)</sup> рѣшалъ о преслѣдованіи (*Röge*) извѣстныхъ преступленій, равно какъ и встрѣчающійся въ Нидерландахъ институтъ *franche vérité* <sup>3)</sup> доказываютъ только, что обязанностію общины признавалась дѣятельность съ цѣлію наказуемости преступленій, если и не выступалъ обвинитель. Но нашъ вопросъ сводится только къ тому, существовали ли такія должностныя лица, официальное правомочіе и обязанность которыхъ имѣла своимъ предметомъ пользоваться дошедшими до нихъ свѣдѣніями о совершенныхъ преступленіяхъ и приводить противъ подозрѣваемыхъ въ томъ лицъ обвиненіе въ судъ? Исторія указываетъ, что таковыя официальныя лица встрѣчаются въ Италіи, Франціи, Испаніи, Португаліи, Шотландіи, отчасти въ Германіи, а также въ Голландіи. Въ отношеніи къ Италіи о существованіи таковыхъ лицъ свидѣтельствуютъ ранніе источники <sup>4)</sup>. Уже въ постановленіяхъ Фридриха II встрѣчаются слѣды учрежденія публичнаго обвинителя. Въ одномъ документѣ отъ 1231 г. встрѣчается *magistrus curie advocatus* съ такимъ подожженіемъ, что въ немъ нельзя не признать дѣятельности высшаго государственнаго прокурора. Въ Венеціи встрѣчаются съ подобными же правами, въ особенности съ правомъ руководства обвиненіемъ передъ судомъ, *avagadori del comune* <sup>5)</sup> уже въ XIII столѣтіи; и *conservatori di leggi* во Флоренціи также указываютъ на таковой институтъ. Но невѣрно было бы предполагать, что идея

<sup>1)</sup> Много объ этомъ собралъ Ramm въ своей Diss.

<sup>2)</sup> Ramm — Diss., стр. 169.

<sup>3)</sup> О Нидерландахъ — Warnkönig — *Flandrische Rechtsgeschichte*, III, 322; о Голландіи Ramm. Diss. стр. 179 и 254.

<sup>4)</sup> Объ исторіи чиновъ государственнаго надзора въ Италіи сравн. Sclopis, *Della autorità giudiziaria*, стр. 151 и слѣд.

<sup>5)</sup> Tentori — *Saggio sulla storia civile della repubblica di Venezia*, II, 371.

государственнаго надзора, лежащая въ основаніи нынѣшней государственной прокуратуры, имѣлась уже и въ древнихъ учрежденіяхъ. Гораздо менѣе можно видѣть въ нихъ высокую цѣль обеспечения господства закона, а скорѣе политическій интересъ, при нуждахъ властителей или поддерживать ихъ власть строгимъ преслѣдованіемъ находящихся съ ними въ борьбѣ лицъ, или соблюдать въ уголовномъ процессѣ и свои фискальные интересы; впрочемъ нельзя отрицать и того, что хотя и весьма неясно, но все же высказывалось сознаніе необходимости поддерживать общественную безопасность посредствомъ официальной дѣятельности тамъ, гдѣ равнодушіе или страхъ удерживалъ частныхъ обвинителей отъ преслѣдованія виновныхъ. Во всякомъ случаѣ однако, политическія отношенія въ различныхъ государствахъ имѣли вліяніе на образованіе и своеобразное развитіе института. Тамъ, гдѣ королевская власть, энергичеки стремясь все болѣе къ централизаціи, опасаясь въ независимости судовъ встрѣтить опасныхъ враговъ злоупотребленіямъ правительства и считала необходимымъ способствовать и поддерживать свои интересы посредствомъ особенныхъ, вполне зависящихъ отъ нея, а слѣдовательно и преданныхъ ей чиновниковъ, чины прокурорскаго надзора приобрѣли себѣ характеръ, обеспечивающій права королевской власти, напр. во Франціи. Между тѣмъ въ другихъ странахъ королевская власть находилась въ постоянной борьбѣ съ народною свободою, и рано достигшіи политическаго значенія народы, предусматривая грозящія ему опасности въ учрежденіи, которое бы въ силу закона *ex officio* должно бы было выступать противъ всѣхъ преступленій, и видя въ такомъ опасное орудіе въ рукахъ правительства, всѣми силами противили всякому покушенію введенія публичныхъ обвинителей, и такимъ образомъ остался при той системѣ, что обвиненіе можетъ быть вчиняемо только частнымъ обвинителемъ, какъ напр. въ Англіи. Въ Шотландіи напротивъ удержались древнія судебныя учрежденія, а съ ними развивался все болѣе и институтъ государственнаго надзора, такъ какъ въ исторіи вовсе не обнаруживалось такого противодѣйствія противъ института со стороны народа, какъ въ Англіи.

Что касается до образованія и развитія института государственнаго надзора во Франціи, то нельзя не видѣть связи его съ исторіей парламентовъ. Эти вновь основанные суды скоро достигли хотя для цѣлей юстиціи и благопріятнаго, но для королевской

власти во многихъ отношеніяхъ опаснаго положенія <sup>1)</sup> и вызвали заботы королей о сохраненіи ихъ вліянія на судебныя учрежденія. Какъ уже до этого короли обезпечили свои интересы при судахъ *baillis* <sup>2)</sup> и *sempéchaux*, гдѣ мы встрѣчаемъ иногда *avocats* или *procurateurs du roi*, такъ легко удалось имъ равнымъ образомъ учредить и при парламентахъ этихъ королевскихъ прокуроровъ, въ качествѣ чиновниковъ, которые должны были представлять королевскіе интересы. Пока большая часть наказаній состояла въ денежныхъ штрафахъ, то при совершенныхъ преступленіяхъ очевидно существовалъ интересъ и право королей вмѣшиваться въ эти наказанія, вчинять на этомъ основаніи обвиненія и наблюдать за тѣмъ, чтобы интересъ ихъ не былъ нарушаемъ. Когда же мѣсто денежныхъ наказаній вступили наказанія личныя, то возрѣніе, что королевская власть имѣетъ право участія въ преслѣдованіи преступленій, уже до того глубоко укоренилось, что дѣятельность представляющихъ королевскіе интересы чиновниковъ въ судахъ не представляла собою ничего страннаго, и такимъ образомъ съ Филиппа Красиваго, 1302 года, королевскіе прокуроры <sup>3)</sup> являются уже обыкновенно состоящими при парламентахъ официальными лицами, съ правомъ преслѣдовать преступленія, ставить суду свои заключенія (*conclusions*), представлять права короля во всѣхъ фискальныхъ и ленныхъ дѣлахъ и отправлять надзоръ за судебною расправою <sup>4)</sup>. Эти прокуроры, должность которыхъ постепенно получала свою организацію <sup>5)</sup>, и были органами, посредствомъ которыхъ короли свосились съ парламентами. По новѣйшимъ изысканіямъ оказывается, что подъ встрѣчающимся вначалѣ выраженіемъ *gens du roi* сначала разумѣлись всѣ официальныя лица и только позднѣе это названіе специально относилось къ королевскимъ адвокатамъ. Хотя сначала эти адвокаты дѣйствовали только въ отношеніи къ финансовымъ интересамъ ко-

<sup>1)</sup> Важныя извѣстія объ исторіи парламентовъ у Beugnot, въ предисловіи къ *Les Ombres*, т. I, стр. LXXII, и объ отношеніяхъ подоудности въ предисловіи къ т. II, стр. IV.

<sup>2)</sup> Объ этихъ судахъ смотри Beugnot въ упомянутомъ предисловіи къ II т., стр. XXIX.

<sup>3)</sup> Исторія см. Mauer — *Geschichte des Gerichtsverfahrens*, стр. 146 и слѣд.; Wiener — *Beiträge* . . . , стр. 198.

<sup>4)</sup> Эдиктъ Генриха II — 20-го ноября 1553 г. опредѣляетъ подробно ихъ обязанности.

<sup>5)</sup> Прекрасно у Pardessus — *Essai historique sur l'organisation judiciaire* (Paris, 1861), стр. 190.

роиз, однако уже изъ источниковъ 1314 года обнаруживается, что уже и тогда *proseigneur du roi* дѣлали предложенія парламентамъ объ уголовномъ преслѣдованіи <sup>1)</sup>. Несправедливо, однако, часто полагаютъ, что положеніе королевскаго прокурора уже тогда имѣло столь большое значеніе, что только по его предложенію могъ начать свою дѣятельность слѣдственный судья. Новѣйшіе писатели <sup>2)</sup> доказываютъ, что слѣдствія и въ позднѣйшее время могли быть начаты на предложеніе потерпѣвшаго отъ преступленія, а при *délit flagrant* или на основаніи *fame ou renommée notoire* и *ex officio* самимъ слѣдственнымъ судьей, хотя, конечно, часто они были вызваны къ тому и со стороны *proseigneur du roi*. Еще во время Франциска I *proseigneur du roi* является въ качествѣ подчиненнаго судьи помощника, и хотя возникло обывновеніе, что судья обязанъ былъ сообщать государственному прокурору о производимомъ имъ слѣдствіи, однако власть послѣдняго была весьма ограничена. Только въ послѣдствіи, оособенно стремленію къ централизаціи Лудовика XIV и его недовѣрію къ парламентамъ, удалось расширить власть государственной прокуратуры, но судьи крѣпко держались своихъ прежнихъ правъ и всячески старались начинать слѣдствія *ex officio*; въ практикѣ возникла борьба, приведшая къ признанію за судьей во всякомъ случаѣ права выступленія *ex officio* при *flagrant délit*, пока наконецъ авторитету канцлера d'Aguessaux <sup>3)</sup> удалось выставить противодѣйствіе расширенію власти судей и доставить прокурорамъ признаніе ихъ правъ въ отношеніи къ преслѣдованію преступниковъ, однако съ направленіемъ: *que la force des gens du roi ne consiste que dans ce, qui tend véritablement au bien public et que les juges ne sont pas obligés de les suivre et de conformer leurs décisions* <sup>4)</sup>. Вообще въ столкновеніяхъ государственныхъ прокуроровъ, слѣдственныхъ судей съ парламентами не было недостатка, и именно, чѣмъ болѣе ревнивые къ независимости парламентовъ, короли старались

<sup>1)</sup> La Marte — *Traité de la police* I, 199; Pardessus — стр. 192; дальнѣйшія указанія у Миттермайера, его — *Das deutsche Strafverfahren* (Heidelberg, 1845), I стр. 390.

<sup>2)</sup> Важныя указанія у Paringault въ *Revue historique de droit français et étranger* par Laboulaye. Paris, 1855, p. 142.

<sup>3)</sup> О благородныхъ реформаторскихъ планахъ d'Aguessaux даетъ интересныя объясненія, его еще не напечатанное сочиненіе: см. объ этомъ *Séances et travaux de l'Académie des sciences*. Paris, II 1857, p. 335.

<sup>4)</sup> *Gerichtssaal*, 1858, стр. 188, 189.



пріобрѣсти на нихъ вліяніе, тѣмъ болѣе росла власть прокурора *du roi*<sup>1)</sup>. Въ Испаніи, хотя уже древнѣйшее право знало *defensorum patrimonii principis*, однако настоящіе чины государственнаго надзора встрѣчаются подъ именемъ *fiscales de sa Magestad* только во время королей Генриха IV и Фердинанда; полная же организація учрежденію дана только во времена короля Филиппа II. Съ этого времени установлены были при всѣхъ судебныхъ учрежденіяхъ фискалы, одинъ для гражданскихъ, другой для уголовныхъ дѣлъ; при судахъ же первой степени поставленъ одинъ *promotor fiscal*<sup>2)</sup>. Въ Португаліи<sup>3)</sup> уже рано подъ именемъ фискала разумѣется публичный обвинитель, но и тамъ полную организацію учрежденія государственнаго надзора мы встрѣчаемъ только въ XVI столѣтіи. Въ Шотландіи первоначальное происхожденіе института публичнаго обвинителя не вполне ясно, однако онъ образовался такимъ образомъ, что *Lord advocate*<sup>4)</sup> при высшемъ судѣ и *procurator fiscal* при *courts of sheriff* дѣйствуютъ какъ обвинители, принимаютъ участіе въ предварительномъ слѣдствіи, а въ специальномъ дѣйствуютъ въ качествѣ *prosecutor*<sup>5)</sup>. Въ Голландіи хотя нельзя доказать существованія въ древнее время собственно публичнаго обвинителя, поставленнаго съ специальною цѣлю преслѣдованія преступленій, однако уже рано источники права указываютъ на то, что и въ этой странѣ, по край-

<sup>1)</sup> О развитіи власти этихъ лицъ, *Morin—Dictionnaire du droit criminel*, стр. 522; *Ortolan и Ledeau—Le ministère public en France, traité et code*. (Paris, 1831). Т I, стр. XXXII.

<sup>2)</sup> *Tejada—Ueber Organisation des öffentlichen Ministeriums in Spanien*, въ *Kritische Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslandes* (Mittermaier und Zachariae) XIV, 1862 г., стр. 26—35.

<sup>3)</sup> Доказательства у Миттермайера—*Das deutsche Strafverfahren*, I. B., стр. 196. Nota 80.

<sup>4)</sup> *Hume—Commentary on the criminal law of Scotland*, II p., 127. (Этотъ *Lord-advocate* называется *the public accuser, who insists in the name of the King and for his majesty's interest in the execution of his laws and in the tranquillity and welfare of his people*). Сравни со статьєю въ *Wistmister Bewiew* 1835 г. № 48, стр. 95 и слѣд. Указанія у Миттермайера—*Strafverfahren*, I, стр. 388.

<sup>5)</sup> О настоящемъ состояніи и положеніи *procurator fiscal* (съ указаніями ошибокъ учрежденія) содержатъ важныя свѣдѣнія *Fourth report of law commissioners in Scotland* (1839). Весьма важны указанія въ *Report from the select committee on public prosecutors together with the proceedings of the committee, minutes of evidence*. (London, 1855), стр. 17. (Извлеченія оттуда въ *kritische Zeitschrift für ausländische Gesetzgebung*. XXVIII, стр. 215) и въ статьѣ въ *Transactions of the national association* (1860 г.), стр. 77, и 251.

ней мѣрѣ въ отношеніи къ извѣстнымъ преступленіямъ, имѣло мѣсто инквизиціонное производство, по скольку для преслѣдованія виновныхъ выступали опредѣленные официальные лица, въ томъ случаѣ, если не явился частный обвинитель; а также нѣкоторые высшіе чиновники были обязаны доносить объ дошедшихъ до ихъ свѣдѣнія преступленія и представлять виновныхъ къ суду<sup>1)</sup>. Образовавшійся же въ этой странѣ институтъ *franche vérité* еще болѣе способствовалъ къ тому, чтобы воспрепятствовать безнаказанности преступленій.

По всей вѣроятности, на образованіе института государственной прокуратуры во многихъ государствахъ, преимущественно романскихъ, не могло не оказать вліянія каноническое право. Съ того времени, какъ развились элементы инквизиціоннаго процесса и получило перевѣсъ воззрѣніе, что преступленія должны преслѣдоваться въ общественномъ интересѣ, при духовныхъ судахъ того времени учреждался *promotor*<sup>2)</sup>. Таковой по произведеніи дознанія (*Information*) выставлялъ статьи, содержащія обвиненіе и имѣвшія такимъ образомъ видъ обвинительнаго акта, и руководилъ обвиненіемъ<sup>3)</sup>. Эта-то практика духовныхъ судовъ, слѣдуетъ предположить, во многихъ отношеніяхъ перешла и въ свѣтскіе суды. Многие писатели<sup>4)</sup> свидѣтельствуютъ, что идея объ общественномъ интересѣ, во которому тяжкія преступленія не должны оставаться свободными отъ преслѣдованія, рано укоренилась въ германскомъ правѣ и основала обязанность всѣхъ членовъ общины или даже отдѣльныхъ ея сочленовъ доносить о совершенныхъ преступленіяхъ (*Rügerpflicht*). Въ особенности указываютъ на это учрежденія въ Швейцаріи<sup>5)</sup>. Въ самой Германіи, гдѣ инквизиціонный процессъ рано приобрѣлъ вліяніе, нельзя указать именно существованія института, который бы вообще имѣлъ цѣлю преслѣдованіе преступленій. Распаденіе

<sup>1)</sup> Объ исторіи голландскаго инквизиціоннаго процесса сравни Meyer — *Esprit originé des institutions judiciaires*. T. IV, cap. 2. стр. 240; Bosch Kemper — *Wetboek van Strafvordering*. B. I, стр. LXXI—LXXXI и 143; *Raym—Diss. etc.*, 242—280.

<sup>2)</sup> Много интереснаго у Bonix — *Tractatus de judiciis ecclesiasticis*. (Paris, 1855).

<sup>3)</sup> *Roeshirt — Kanonisches Recht — 830 стр.*

<sup>4)</sup> Geib — *Reform des deutschen Rechtslebens*, стр. 95; Köstlin — *Der Wendepunkt des deutschen Strafverfahrens* (Tübingen, 1849), 274 стр. Daniels — *Ursprung des geschworbenen Gerichts* стр. 28 и 76; Maurer — *Ueber die Freipflege* (München, 1846) стр. 22 и 49.

<sup>5)</sup> Blume — *Rechtsgeschichte der schweizerischen Demokratie*, стр. 534.

Германія на большое число маленькихъ государствъ преимущественно этому; однако, что идея официального выступления, или даже идея о веденіи обвиненія посредствомъ официального лица тамъ не была чужда <sup>1)</sup>, указываютъ частію мѣста <sup>2)</sup>; по которымъ регенты, если совершено убійство иностранца (такъ какъ таковой стоялъ подъ защитою регента, которому принадлежала и денежная пеня *Wergeld* за это преступленіе) вчинялъ обвиненіе посредствомъ официального лица, — частію извѣстія, по которымъ официальное лицо само выступало съ обвиненіемъ <sup>3)</sup>, а именно, что въ нѣкоторыхъ городахъ таковыя были поручены такъ называемому городскому обвинителю <sup>4)</sup>, а въ нѣкоторыхъ странахъ <sup>5)</sup> даже существовалъ для этого публичный обвинитель, откуда и объясняется упомянутый въ С.С.С. институтъ обвиненія *ex officio* <sup>6)</sup>, хотя, конечно, нельзя доказать, что онъ имѣлъ мѣсто въ Германіи повсемѣстно. Что впрочемъ идея публичнаго обвинителя не могла здѣсь одолѣть и доставить учрежденію развитіе, подобное французскому институту, легко объясняется, если принять во вниманіе, что въ Германіи не было такихъ судебныхъ учрежденій, которыя бы противостояли властителямъ съ такою политической силою, какъ парламенты Франціи; вслѣдствіе постепеннаго изчезновенія обвинительнаго процесса, руководимаго частными лицами, вслѣдствіе упадка въ Германіи общественнаго духа, имѣвшаго въ виду защиту свободы противъ несправедливыхъ или легкомысленныхъ преслѣдованій, и вмѣстѣ съ учрежденіемъ полиціи, регенты въ чистомъ инквизиціонномъ процессѣ нашли достаточное огражденіе общественнаго интереса, и слѣдственные судьи совместили тогда въ себѣ и должность, собственнн принадлежавшую

<sup>1)</sup> Ortolof въ *Zeitschrift für deutsches Recht*, XVI, 256.

<sup>2)</sup> Преимущественно *Kölnisches Recht* (Thom, 1564) II, art. 89: «*Todschlag elender Leute (welche keine Schwertmagen haben) soll fordern der Richter auf dass Todschlag nicht bleibe ungerächt*».

<sup>3)</sup> *Blutrecht von Bacharach* (XIV столѣтія) у Kindlinger въ *Münsterischen Beiträgen*, II, p. 292.

<sup>4)</sup> Zöpfl — *Das alte Bamberger Recht* (Heidelberg, 1839), стр. 135; Unger — *Die altdenische Gerichtsverfassung* (Göttingen, 1842), стр. 149. Привилегія города Намелн 1335; въ случаѣ нужды онъ выставляеть въ качествѣ публичнаго обвинителя служителя ратуши (*praeco* или *bidellus*) и. т. п.

<sup>5)</sup> Maurer — *Geschichte des Gerichtsverfahrens*, стр. 152; Biener — стр. 143; Ramm — стр. 238.

<sup>6)</sup> Ст. 88, 89, 165, 188, 201. Каролины: Zachariæ — *Handbuch des deutschen Strafprocesses* (Göttingen, 1860), I B. стр. 139.

обвинителю. Только впоследствии французское законодательство способствовало болѣе общему распространѣнiю института государственной прокуратуры, и тѣмъ большее влiяние на развитiе европейскихъ законодательствъ приобрѣло оно, чѣмъ болѣе снова пробудившiйся общественный смыслъ, вслѣдствiе сознанiя связи уголовного процесса съ отраженiемъ гражданской и индивидуальной свободы, призналъ опасность чисто инквизицiоннаго процесса. Общественное мнѣнiе все сильнѣе высказывалось за уетность и тласность, а съ этимъ вмѣстѣ распространилось воззрѣнiе и о важности учрежденiя государственной прокуратуры<sup>1)</sup>.

Въ самой Францiи развитiе публичнаго министерства прошло различные перiоды<sup>2)</sup>. Передъ началомъ французской революцiи воздѣйствовали еще на законодательство представленiя, существовавшiя о старнхъ procureurs и avocats généraux. Продажность мѣстъ передъ революцiей повредила этому институту; однако должно созваться, что издавна во Францiи находились между генеральными прокурорами благородные мужи<sup>3)</sup>, которые пользовались своимъ

<sup>1)</sup> О существѣ учрежденiя государственнаго надзора во Францiи и его функцияхъ: Henrion — Des pensées de l'autorité judiciaire, стр. 127; Niederrheinisches Archiv für Gesetzgebung und Rechtswissenschaft, B. VI, стр. 32 f.; Müller — Das Institut der Staatsanwaltschaft (Leipzig 1825); Delpon — Essai sur l'histoire de l'action publique (Paris, 1830); Ortolan и Lodeau — Le ministère public en France (2 v. Paris, 1831); De Vanlx — въ Zeitschrift für ausländische Gesetzgebung, B. V, № 2; B. VI, № 19; B. VII, № 12; Mangin — Traité de l'action publique (2 v., Paris, 1837); Masséjan — Manuel des procureurs du roi (2 v., 1838); Molénes — Traité prat. des fonctions du procureur du roi (2 v. Paris, 1844); Schenk — Traité du ministère public (Paris, 1846); Frey — Die Staatsanwaltschaft in Deutschland und Frankreich (Erlangen, 1850); Hélie — Traité de l'instruction criminelle I, 459 — 473; II, 71.

<sup>2)</sup> Сравнiи объ этомъ Morin — Répertoire du droit criminel (art. Ministère public) и Sebrel — Encyclopédie de droit (1837), стр. 123.

<sup>3)</sup> Holtzendorff — Die Reform der Staatsanwaltschaft, ст. 7. «Многочисленные примѣры изъ древнѣйшей французской исторiи свидѣтельствуютъ о духѣ независимости, оцумевлявшемъ тогда народныхъ адвокатовъ. Францискъ I, раздраженный уворствомъ и независимостiю своего генеральнаго адвоката Le Kuzé, предложилъ его мѣсто другому юристу Henri de Mesmes. «Здѣсь дѣло идетъ о моихъ адвокатахъ», говоритъ король. «Каждый можетъ себѣ выбрать того, который ему нравится; долженъ ли я быть поставленъ хуже, нежели самое незначительное частное лицо?» «Государь! возразилъ Henri de Mesmes, онъ адвокатъ короны, поданный своихъ обязанностей, а не вашихъ страстей». Omer Talon сказалъ Лудовику XIV слѣдующiя замѣчательныя слова: «Для славы короля необходимо, чтобы мы оставались свободными мужами; величiе его власти и достоинство его короны находятъ свой масштабъ въ свойствахъ характера тѣхъ, которые ему повинуются!»

политическимъ положеніемъ для воспрепятствованія несправедливостямъ и для отклоненія мѣръ, опасныхъ національной свободѣ<sup>1)</sup>, наприимѣръ при злоупотребленіяхъ власти духовенства, и вмѣстѣ съ тѣмъ посредствомъ своего образованія способствовали доброму духу судебной расправы. Что же всего болѣе вредило уваженію лицъ государственнаго надзора въ глазахъ народа — это эти лица являлись часто только пристрастно преслѣдующими вину чиновниками, а не безпристрастными хранителями закона. Вотъ почему въ самомъ началѣ революціи институтъ этотъ прежде всего долженъ былъ обратить на себя вниманіе учредительнаго собранія. При первыхъ преніяхъ о судебныхъ учрежденіяхъ обнаружилось двоякое настроеніе: опасеніе, предоставить одному лицу столь страшную власть обвиненія, и стремленіе къ поддержкѣ системы частнаго преслѣдованія. Отсюда и объясняются предложенія Bergasse<sup>2)</sup>. Старое учрежденіе государственнаго надзора было уничтожено; на 1790 г. были учреждены *commissaires du roi*. Когда же, въ 1791 г., была введена должность публичнаго обвинителя, права *commissaires du roi*, или, по уничтоженіи королевской власти, *commissaires nationaux*, въ уголовныхъ дѣлахъ были ограничены только вѣдѣніемъ начатыми слѣдствіями и правомъ предложеній въ интересѣ закона. Печальныя воспоминанія объ ужасахъ революціонныхъ трибуналовъ помрачаютъ память тогдашнихъ публичныхъ обвинителей. Короткое время спустя, эта должность обвинителя была перенесена по установленію VIII года на *commissaires du gouvernement*. Однако, скоро опять было восстановлено положеніе особаго чиновника, которому было передано преслѣдованіе обвиненія въ преступленіяхъ; но, кромѣ

---

Еще при Лудовикѣ XVI парижская адвокатура требовала, чтобы изъ ихъ списковъ были вычеркнуты именно тѣ изъ ихъ товарищей, которыхъ употребляло правительство во времена Маурепан.

<sup>1)</sup> Frei — Frankreichs Civil- und Criminalverfassung, стр. 211.

<sup>2)</sup> De Vaulx — въ *Kritische Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslandes*, V B, стр. 37. Bergasse предлагалъ уничтоженіе всѣхъ качествъ государственной прокуратуры, стоящихъ въ связи съ уголовнымъ правомъ; по его плану, качества эти должны быть переданы: 1) слѣдственнымъ судьямъ, назначаемымъ народомъ; они должны имѣть право ареста подсудимаго по указанію гражданина и обязаны собирать доказательства; 2) судьямъ, руководящимъ судебнымъ слѣдствіемъ; и, наконецъ, рѣшенію должно быть предоставлено *salutis regiminis* обявляемаго. Напротивъ, въ гражданскихъ дѣлахъ правомочія лицъ государственнаго надзора должны быть относительно расширены — между прочимъ они должны быть адвокатами бѣдныхъ.

того, на него еще возложили и большое число судебныхъ функций въ предварительномъ слѣдствіи, напримѣръ право допрашивать подсудимыхъ и свидѣтелей, право арестованія и т. д. Такія лица носили названіе *directeurs du jury* а позднѣе *magistrats de sûreté*. Хотя въ XII году и были снова введены *procureurs généraux*, однако положеніе ихъ было уже ограниченное, пока наконецъ, по закону 20-го апрѣля 1810 г. было учреждено *ministère public* съ дѣйствующимъ еще доселѣ характеромъ. *Directeurs du jury* и *magistrats de sûreté* исчезли, но идея о функцияхъ публичнаго обвинителя, принадлежавшихъ ему въ послѣднее время, укоренилась слишкомъ глубоко, чтобы легко было отъ нея освободиться, такъ что императорскимъ прокурорамъ въ предварительномъ слѣдствіи были предоставлены многія изъ этихъ функций. Такимъ образомъ государственная прокуратура во Франціи является учрежденіемъ, по которому, посредствомъ извѣстныхъ, находящихся между собою въ связи и въ постепенномъ подчиненіи, чиновниковъ, поставленныхъ правительствомъ при каждомъ судебномъ учрежденіи, отправляется преслѣдованіе общественныхъ интересовъ, а посему и преслѣдованіе совершенныхъ преступленій, надзоръ за отправленіемъ юстиціи и за исполнительною властію, по сколько она относится къ судебной справѣ. Все это установленіе состоитъ въ слѣдующемъ: при кассационномъ судѣ состоитъ генеральный прокуроръ, имѣющій непосредственное сношеніе съ министромъ юстиціи; при каждомъ апелляционномъ судѣ — генеральный прокуроръ со своими, — субститутами (*avocats généraux*), и при каждомъ судѣ первой инстанціи — государственный прокуроръ со своими субститутами. Между этими чиновниками существуетъ родъ іерархіи: государственный прокуроръ получаетъ предписанія отъ своего генеральнаго прокурора, а этотъ руководится указаніями генеральнаго прокурора кассационнаго суда, который, находясь въ постоянномъ сношеніи съ министромъ, узнаетъ о направленіи, возрѣвнїяхъ и желанїяхъ правительства и сообщаетъ о томъ посредствомъ циркуляровъ подчиненнымъ ему лицамъ прокурорскаго надзора. Такимъ образомъ, при существующей силѣ и единствѣ въ образѣ дѣйствій государственной прокуратуры, учрежденіе вполне оправдываетъ себя тамъ, гдѣ нужно доставить побѣду стремленіямъ министерства и надлежащимъ образомъ запугать противную партію, а также въ особенности во времена возбужденія, гдѣ дѣло идетъ о томъ, чтобы съ послѣдовательностію и предусмотрительностію провести извѣстную систему. На этомъ

основаніи во Франціи часто говорятъ: *le ministère public est indivisible*; положеніе, которое впрочемъ понималось неправильно и толковалось такимъ образомъ, что каждое подчиненное лицо прокурорскаго надзора обязано безусловно подчиняться предписаніямъ своего начальника; между тѣмъ какъ, по правильному возрѣнію <sup>1)</sup>, отдѣльное лицо государственной прокуратуры, внутри своего округа, по принципу, имѣеть право дѣйствовать, руководясь своимъ собственнымъ убѣжденіемъ, даже въ разрѣзъ съ предписаніями своего начальника, напримѣръ—не выставить предложенія о слѣдствіи, хотя бы это и предписывалъ ему генеральный прокуроръ. Конечно, въ дѣйствительности, эти отношенія представляются иначе. Должно только припомнить, что лица этого учрежденія не безсмѣнны, какъ судьи <sup>2)</sup>. Весьма естественно поэтому, что дѣятельность государственнаго прокурора или его субститута, несогласная съ наставленіями ихъ начальника, часто приведетъ къ убѣжденію, что таковой чиновникъ не способенъ быть агентомъ правительства, и легко понять, что увольненіе отдѣльныхъ лицъ прокурорскаго надзора въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ извѣстно, что причина увольненія лежитъ въ ихъ противоположномъ направленіи, можетъ вліять только на уменьшеніе склонности къ неисполненію приказаній начальства. Впрочемъ, каждый чиновникъ государственной прокуратуры на столько независимъ, что судъ не можетъ ему дѣлать никакихъ предписаній и что онъ только отвѣтственъ передъ правительствомъ. Въ видѣ исключенія, только въ двухъ случаяхъ судъ можетъ ему сдѣлать предложеніе по отношенію къ его официальнымъ функціямъ: именно, обвинительный сенатъ можетъ предписать о дополненіи слѣдствія <sup>3)</sup>, или апелляціонный судъ, на основаніи заключенія соединенныхъ его департаментовъ, дѣлаетъ предложеніе генеральному прокурору о начатіи слѣдствія по извѣстному преступленію <sup>4)</sup>.

Государственная прокуратура различныхъ государствъ Европы болѣею частію представляетъ собою сколокъ французскаго института. Только въ Испаніи и Шотландіи учрежденіе это представ-

<sup>1)</sup> Mangin — *Traité de l'action civile et de l'action publique*, T. I, стр. 106; Hélie — *Traité de l'instruction criminelle*, II т., стр. 416 — 418.

<sup>2)</sup> О минимыхъ преимуществахъ этого постановленія см. De Vaulx — въ *Kritische Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslandes*, T. V, стр. 42 и слѣд.

<sup>3)</sup> Code d'instruction, Art. 235.

<sup>4)</sup> Законъ 20-го апрѣля 1810 г., ст. 11.

метъ, собою уклоненіе, объясняющееся изъ своеобразнаго въ тѣхъ странахъ развитія этого института. Что касается до Испаніи, то тамъ существуетъ основное воззрѣніе, что государственная прокуратура представляетъ собою не правительство, а только законъ; что лица этого учрежденія не стоятъ поэтому въ непосредственномъ отношеніи къ правительству и не получаютъ отъ него никакихъ приказаній, а слѣдовательно и дѣйствуютъ свободно по своему убѣжденію, и что каждый доставленный при судѣ фискаль дѣйствуетъ вполне независимо отъ стоящаго надъ нимъ прокурора, и такимъ образомъ тамъ не существуетъ той связи между этими лицами какъ во Франціи. Кромѣ того тамошніе фискалы безсмѣнны, и такое положеніе ихъ въ отношеніи къ преслѣдованію преступленій иное, нежели во Франціи. Они вовсе не должны позволять себѣ вмѣшательства въ слѣдственные дѣйствія, а имѣютъ только право дѣлать свои предложенія, ни подъ какимъ видомъ не предпринимая слѣдственныхъ дѣйствій, принадлежащихъ собственно слѣдственному судѣ; акты они получаютъ только по заключеніи слѣдствія и тогда только дѣлаютъ кажущіяся имъ необходимыми предложенія, напр. о дополненіи слѣдствія, или вчинаютъ обвиненіе передъ судомъ <sup>1)</sup>. Въ Шотландіи <sup>2)</sup> какъ Lord Advocate, дѣйствующій въ качествѣ публичнаго обвинителя при high court of judicary, такъ равно и каждый фискаль при sheriff's courtъ стоятъ совершенно независимо; они не получаютъ никакихъ приказаній отъ правительства, начинаютъ преслѣдованіе на основаніи полученныхъ ими донесеній и въ такихъ случаяхъ имѣютъ право предпринять даже нѣкоторыя слѣдственные дѣйствія, необходимыя для обоснованія обвиненія. Вообще, шотландскій государственный прокуроръ — только публичный обвинитель, безъ другихъ правъ (подобно французскому), но за то въ уголовномъ процессѣ онъ гораздо вѣдательнѣе французскаго, такъ какъ, при несуществованіи въ Шотландіи ни обвинительнаго жюри, ни обвинительной камеры, только отъ него зависитъ вчинаніе обвиненія и объемъ его <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Прекрасное положеніе испанской государственной прокуратуры у Tejada въ Zeitschrift für ausländische Gesetzgebung, XIV; 80—85 стр.

<sup>2)</sup> Хорошо у Alison — Practice of the criminal-law, стр. 84; и Westminster Review, 1835, стр. 95.

<sup>3)</sup> Имѣя въ виду свою отвѣтственность, шотландскій государственный прокуроръ потому весьма часто послѣ предварительнаго слѣдствія не вчинаетъ вовсе обвиненія (напр. въ 1863 г. были отпущены государственными прокурорами 494 лица



Въ прирейнскихъ странахъ государственная прокуратура организована въ общемъ совершенно по образцу французской. Основаніе ея лежитъ во французскомъ законодательствѣ; только въ отношеніи къ положенію лицъ этого учрежденія, содержанія ихъ, отрѣшенія отъ должности и проч. послѣдовали въ отдѣльныхъ государствахъ особенные законы и инструкціи, цѣль которыхъ преимущественно состоитъ въ обеспеченіи достойнаго положенія государственной прокуратуры и въ особенности въ томъ, что имъ предписывается въ уголовныхъ дѣлахъ вездѣ главною задачею своей дѣятельности считать обнаруженіе и защиту невинности <sup>1)</sup>. Въ Швейцаріи, до 1848 г., въ тѣхъ кантонахъ, въ которыхъ существенно сохранило свою силу французское законодательство, напр. въ Женевѣ, государственная прокуратура была организована, какъ во Франціи; въ другихъ кантонахъ хотя она и была учреждена, но только для преслѣдованія обвиненій въ уголовныхъ дѣлахъ съ болѣе или менѣе значительными правами; въ нѣкоторыхъ кантонахъ онъ настоящій публичный обвинитель и имѣетъ страшную власть, такъ какъ имѣетъ право на весьма многія судебныя дѣйствія; въ другихъ кантонахъ онъ руководилъ обвиненіемъ только въ заключительномъ производствѣ <sup>2)</sup>. Въ Италіи институтъ этотъ существуетъ въ Неаполѣ, Римѣ, Тосканѣ, Сардиніи и Пармѣ; однако въ приложеніи его къ дѣятельности замѣчается большое мѣстное различіе, такъ какъ законодатели соединили положеніе фискаля, существовавшее уже въ Италіи до вліянія французскаго законодательства, съ позднѣйшими французскими учрежденіями. Такъ въ Неаполѣ при каждомъ уголовномъ судѣ учрежденъ *procurator generale*, который въ отношеніи къ преслѣдованію преступленій считается также чиновникомъ судебной полиціи (*Codice di procedura penale*, art. 9); вчинять же предварительное слѣдствіе *ex officio* онъ можетъ только при извѣстныхъ

---

безъ *traal*), а въ судоговореніи или смягчаетъ свое обвиненіе или вовсе отступаетъ отъ него. Alison ст. 48; указанія у Миттермайера въ его сочиненіи: *Das englische, schottische und nordamerikanische Strafverfahren* (Erlangen, 1851), стр. 324.

<sup>1)</sup> Ясно это высказано въ рескриптѣ рейнско-прусскаго генеральнаго прокурора отъ 27-го іюня 1833 г., гдѣ значится: «такъ какъ иначе публичное министерство унижено бы было отъ своего высокаго назначенія до простаго публичнаго обвинителя».

<sup>2)</sup> О различномъ положеніи государственнаго прокурора въ швейцарскихъ кодексахъ до 1848 г. см. статью Миттермайера въ *Archiv des Criminal-Rechts*, 1838 г., стр. 175—180.

преступленійхъ (art. 39). Въ предварительномъ слѣдствіи слѣдственнаго судья менѣе зависитъ отъ предложеній государственнаго прокурора, нежели во Франціи <sup>1)</sup>. Главная дѣятельность государственнаго прокурора заключается въ публичномъ судебномъ слѣдствіи, въ которомъ онъ въ существѣ имѣетъ тѣ же права, какъ государственный прокуроръ во Франціи, и при просьбахъ о кассациіи. Въ Римѣ хотя и существуетъ *procuratore fiscale*, однако таковой собственно не является обвинителемъ. Предварительное слѣдствіе тамъ по существу своему носитъ инквизиціонный характеръ, а *procuratore fiscale* имѣетъ только извѣстный надзоръ и право предложеній; впрочемъ инквирентъ дѣйствуетъ независимо. Только въ специальномъ слѣдствіи, при обсужденіи дѣла, фискаль выступаетъ уже въ качествѣ обвинителя <sup>2)</sup>. Въ Тосканѣ по закону 2-го августа 1838 г., организація государственной прокуратуры <sup>3)</sup> установлена такимъ же образомъ какъ во Франціи; однако въ предварительномъ слѣдствіи *visari regi* и *direttori di Acti* дѣйствуютъ тамъ болѣе въ инквизиціонномъ духѣ и самостоятельнѣе, нежели слѣдственные судьи во Франціи; только при началѣ публичнаго судоговоренія отношеніе государственной прокуратуры въ существенномъ является сходнымъ съ французскою системою. Въ Сардиніи уже съ давняго времени существовала государственная прокуратура <sup>4)</sup>. И по позднѣйшимъ законамъ при сенатахъ существовалъ *avvocato fiscale generale*; въ предварительномъ слѣдствіи, производившемся болѣе инквизиціоннымъ порядкомъ, онъ долженъ быть увѣдомляемъ *giudice istruttore* о всѣхъ вѣстныхъ имъ уголовныхъ процессахъ, а равнымъ образомъ имѣлъ право дѣлать послѣднему свои предложенія <sup>5)</sup>. При обсужденіи преступленія въ сенатѣ фискаль былъ заслушиваемъ со своими заключеніями, и по новому закону <sup>6)</sup> онъ можетъ во вводимомъ вмѣстѣ съ тѣмъ словесномъ производствѣ предлагать о вызовѣ къ засѣданію свидѣтелей и въ самомъ судоговореніи дѣлать таковымъ во-

<sup>1)</sup> Nicolini — *Procedura penale*. I, 562.

<sup>2)</sup> Хорошее изложеніе у Giuliani — *Istituzioni di diretto criminale* (Macerata, 1840). I, 536 и слѣд.

<sup>3)</sup> Ademollo — *Il giudizio criminale in Toscana* (Firenze, 1840) стр. 111 и слѣд.

<sup>4)</sup> Графъ Sclopis — *Storia della antica legislazione del Piemonte* (Torino, 1833), p. 560.

<sup>5)</sup> Ferrero — *Commentario sui delitti e sulle pene* (Torino, 1828), стр. 322.

<sup>6)</sup> Законъ 11-го января 1840 года, § 10 и слѣд.

просн. Въ Пармѣ <sup>1)</sup> положеніе государственной прокуратуры въ уголовномъ процессѣ въ существѣ то же самое, какъ во Франціи.

Въ королевствѣ Нидерландскомъ государственная прокуратура получила организацію по закону о судебной власти 1838 г. <sup>2)</sup>; на нее былъ возложенъ надзоръ за исполненіемъ законовъ, преслѣдованіе преступленій и приведеніе въ исполненіе уголовныхъ приговоровъ. Законъ (art. 5) обязываетъ чиновниковъ государственнаго надзора въ отношеніи къ ихъ официальной дѣятельности сообразоваться съ приказами, передаваемыми имъ во имя короля надлежащимъ начальствомъ <sup>3)</sup>. Въ большей части отношеній ихъ обязанность въ Голландіи та же самая, какъ существующая для *ministère public* во Франціи; имъ вмѣнено въ таковую быть безпристрастными и повсюду дѣйствовать въ качествѣ защитника невинности и преслѣдователя вины <sup>4)</sup>. Въ отношеніи къ преслѣдованію преступленій кодексъ уголовного судопроизводства вмѣняетъ это имъ въ особенную обязанность <sup>5)</sup>. Въ постоянной связи съ генеральнымъ прокуроромъ, которому онъ долженъ сообщать о всѣхъ совершенныхъ преступленіяхъ и отъ котораго онъ получаетъ приказанія <sup>6)</sup>, чиновникъ государственной прокуратуры въ случаѣ *flagrant délit* дѣйствуетъ непосредственно, какъ по французскому праву <sup>7)</sup>; лучше нежели во Франціи здѣсь то, что собственно слѣдственныя дѣйствія предоставлены только одному слѣдственному судѣ. Существенное улучшеніе государственной прокуратуры въ Нидерландахъ было введено по закону 31-го мая 1861 г.; установленныя здѣсь инымъ образомъ отношенія государственнаго прокурора возбуждаютъ болѣе довѣрія, и кромѣ того у него отнято право дѣлать свои заключенія въ гражданскихъ процессахъ <sup>8)</sup>.

<sup>1)</sup> Codice di processura criminale di Parma, art. 37 и слѣд.

<sup>2)</sup> Art. 3 — 8.

<sup>3)</sup> См. объ этомъ Bosch Kemper — *Wetboek von Strafvordering*. I, стр. 159.

<sup>4)</sup> Bosch Kemper — стр. 175.

<sup>5)</sup> Art. 22, а равно объ этомъ Bosch Kemper. I, 178.

<sup>6)</sup> Art. 27; Bosch Kemper, стр. 200.

<sup>7)</sup> Art. 39.

<sup>8)</sup> Объ этомъ см. статью Миттермайера въ *Archiv für die civilistische Praxis*, XLV T. стр. 233; XLVI T., стр. 424; ст. 5 закона о судебныхъ учрежденіяхъ 1861 г. гласитъ: «въ гражданскихъ дѣлахъ лицо прокурорскаго надзора даетъ свои заключенія только въ случаяхъ поданной просьбы о кассации; оно присутствуетъ въ судебныхъ засѣданіяхъ только тогда, если того требуетъ законъ или интересъ службъ». Хотя при законодательныхъ преніяхъ противъ этого раздалась многіе го-

Въ Германіи институтъ получаетъ значеніе съ 1848 года; т. е. съ того времени, когда введенъ былъ тамъ уголовный процессъ, основанный на обвинительномъ началѣ, съ публичнымъ словеснымъ судоговореніемъ и судомъ присяжныхъ. Однако, скорѣ относительно нашего вопроса въ законахъ отдѣльныхъ государствъ обнаружилось большое разнообразіе, смотря по тому. а) ограничилось ли законодательство введеніемъ гласнаго и устнаго судебного слѣдствія съ обвинительными формами, но не установило соответствующаго тому новаго полного судопроизводства и не издало новаго устава уголовного процесса. Въ этомъ случаѣ удовольствовались только тѣмъ, что назначили нѣсколькихъ изъ числа судей государственными прокурорами, которые, съ цѣлю проведенія обвинительныхъ формъ, обязаны дѣлать въ обвинительной камерѣ свои предложенія касая-

тся, однако приведенныя здѣсь при этомъ основанія были слишкомъ слабы и юридически сводились къ тому, что институтъ этотъ во все время своего существованія не имѣлъ никакихъ дурныхъ послѣдствій. Министръ юстиціи Godafoir дѣйствовавшій долгое время въ различныхъ должностяхъ по судебному ведомству и такимъ образомъ практически опытный въ этомъ дѣлѣ, опровергъ эти возраженія въ своей прекрасной рѣчи (Verhandelingen второй камеры 12-го ноября въ *Byblad van der nederlandsche Staatscourant* 1860—1861, p. 157), въ которой ясно показаны всѣ важности основаній, говорящихъ противъ французскаго учрежденія. Объяснивши, что тамъ, гдѣ государственная прокуратура по закону должна дѣйствовать какъ *parite principale*, прежній порядокъ сохраняетъ свою силу, министръ указалъ тотомъ, что, защищая заключенія государственнаго прокурора въ качествахъ *parite jointe*, вмѣстѣ съ тѣмъ нарушаютъ основное положеніе, что судья долженъ получать объясненія отъ адвокатовъ, что слишкомъ яркій свѣтъ дѣлаетъ легко ослѣпляеть, что *conclusions* вредятъ самостоятельному сужденію судьи, такъ какъ таковой дѣлаетъ полагается на нихъ, что судья, любящій спокойствіе, основывается на нихъ при водатъ своего голоса, между тѣмъ какъ для слабого судьи заключенія эти даже опасны. Министръ приводитъ примѣры, что заключенія лицъ прокурорскаго надзора вѣрнѣе превращаются съ незначительными только измѣненіями въ силѣ въ самый *proverbe* и въ основанія рѣшенія. Если же утверждать, что заключенія эти не могутъ имѣть значенія, то нужно, замѣчаетъ министръ, не упускать изъ виду, что время — тѣ же деньги. На возраженіе, что посредствомъ уничтоженія заключеній въ гражданскихъ дѣлахъ государственная прокуратура умалется въ своемъ значеніи, министръ замѣчаетъ, что вопросъ состоитъ только въ томъ, необходимы ли тѣ заключенія, во что вѣдѣе не касается введенія учрежденія, посредствомъ котораго лица прокурорскаго надзора приобрѣтали бы больше юридическихъ свѣдѣній; что если столь много заботиться о юридическихъ познаніяхъ государственныхъ прокуроровъ, то слѣдуетъ только спросить, почему же не сдѣлать этихъ чиновниковъ судьями? При податъ голосовъ, вопросъ рѣшенъ отрицательно 45 противъ 16: *O nederlandsche staatprocuratur* Siccardi — *De ministerio publico* (Tijdsch., 1826) и van Maanen — *Het openbaar ministerie in Nederland* (1860).

тельно обвиненія и руководить имъ въ словесномъ судовомъ разбирательствѣ, между тѣмъ какъ въ отношеніи къ предварительному слѣдствію, въ которомъ слѣдственный судья выступаетъ *ex officio*, государственный прокуроръ ограниченъ только предложеніями и имѣетъ болѣе или менѣе значительный надзоръ и контроль надъ слѣдствіемъ. Въ такомъ ограниченномъ видѣ государственная прокуратура была введена въ Баварію, Кургессенъ, въ великомъ герцогствѣ Гессенскомъ, Нассау, Вюртембергѣ а равно и въ Баденѣ<sup>1)</sup>. б) Другое направленіе получило законодательство въ тѣхъ нѣмецкихъ государствахъ, въ которыхъ законодатель уже для предварительнаго слѣдствія выставилъ во главѣ французское основное положеніе, что слѣдственный судья только тогда можетъ начать уголовное слѣдствіе, если онъ вызывается къ тому государственнымъ прокуроромъ, такъ что послѣдній полученныя имъ донесенія о совершенныхъ преступленіяхъ долженъ въ общественномъ интересѣ сперва подвергнуть предварительному осужденію, и только въ томъ случаѣ, если онъ этотъ интересъ находитъ обоснованнымъ, выставляетъ предложеніе о слѣдствіи. Эта система лежитъ въ основаніи прусскаго законодательства 1849 и 1852 г.<sup>2)</sup> Законъ расширилъ кругъ правъ государственнаго прокурора, съ цѣлю дать ему средства для вынужденнаго ему въ обязанность предварительнаго осужденія, но для этого необходима и ближайшая связь государственной прокуратуры съ полицейскимъ начальствомъ, что однако прусскій законодатель совершенно упустилъ изъ виду<sup>3)</sup>. в) Еще болѣе сравнено положеніе нѣмецкой государственной прокуратуры съ французской въ тѣхъ государствахъ, въ которыхъ введены были полныя, въ существѣ своемъ скопированныя съ французскаго, кодексы уголовного судопроизводства и соответствующее ему судопроизводство. Сюда принад-

<sup>1)</sup> Баварія, зак. 1849 г. §§ 23, 24, 81; Walther—Lehrbuch des bayerischen Strafprozessrechts (München, 1859) стр. 77 и 85. Dollman—Bayerisches Strafgesetzbuch, 1848, стр. 106 и 123. Въ Баденѣ государственная прокуратура была введена еще по уставу уголовного судопроизводства 1845 года (§§ 10, 11), но по закону 1850 года (§§ 25 и 28) эти предписанія потеряли силу и дѣйствіе въ отношеніи къ предварительному слѣдствію. Сравн. о тогдашнемъ положеніи — Haager in Jahrbücher der deutschen Rechtswissenschaft, VI, стр. 274.

<sup>2)</sup> Прус. законъ 1849 г. §§ 5 и 8; Stemann—Darstellung des preuss. Strafverfahrens, стр. 10 и 47; Goldammer's Archiv für preuss. Strafrecht VII стр. 576—725; VIII, 91; Mittermaier—Die Gesetzgebung und Rechtsübung (Erlangen 1856) стр. 166.

<sup>3)</sup> Подробнѣе объ этомъ въ нашемъ преддущемъ отчетѣ: «Чертъ прусскаго уголовного судопроизводства».

лежать: Брауншвейгъ, Ганноверъ, Тюрингскія государства, королевство Саксонское и австрійскій законъ 1850 г., Ольденбургъ и въ новѣйшее время Баденъ <sup>1)</sup>. Здѣсь кругъ правъ государственнаго прокурора расширенъ уже не только признаніемъ французскаго основнаго положенія, что слѣдственный судья можетъ выступить лишь по предложенію государственнаго прокурора, но и заимствованиемъ французскихъ постановленій о судебной полиціи <sup>2)</sup>. Вообще при сравненіи предписаній нѣмецкихъ законодательствъ о государственной прокуратурѣ легко убѣдиться, что въ нѣмецкихъ законахъ постоянно господствуетъ большая неясность о настоящемъ значеніи института <sup>3)</sup>, и смотря по тому, принимается ли болѣе или менѣе въ основаніе французскій законъ, господствуетъ то или другое изъ обозначенныхъ въ началѣ воззрѣній. Преобладающимъ направлениемъ здѣсь однако является стремленіе ограничить положеніе государственнаго прокурора преимущественно его дѣятельностію въ уголовномъ процессѣ, а не вводить въ дѣломъ объемъ французскаго института <sup>4)</sup>, который снабженъ столь многими атрибутами, что собственно является только орудіемъ централизаціонной полиціи; но и при опредѣленіи объема правъ лицъ прокурорскаго надзора въ уголовномъ процессѣ стараются дать имъ безпристрастное а вмѣстѣ съ тѣмъ ограждающее невинность положеніе, въ которомъ государственный прокуроръ можетъ слѣдовать своему собственному убѣжденію; въ предварительномъ же слѣдствіи ему предоставляютъ лишь настолько правъ, на сколько это необходимо для предварительнаго обсужденія вопроса — должно ли и на сколько должно выставить предложеніе слѣдственному судья объ уголовномъ преслѣдованіи. Подобное же направленіе въ отношеніи къ институту высказывается и въ законодательствѣ Швейцаріи, гдѣ однако злоупотребленіе власти со стороны лицъ прокурорскаго надзора предупреждается уже по существующему въ республикѣ недоверію къ

<sup>1)</sup> Брауншвейгъ, законъ 21-го августа 1849 г. §§ 27 и 28, подробности у Миттермайера — *Die Gesetzgebung* . . . стр. 158; о Ганноверѣ у него же, стр. 157; о Тюрингін стр. 159; Саксонія стр. 164, и Schwarzke — *Commentar zur sächsischen Prozessordnung*; Австрія стр. 171; Ольденбургъ — *Gerichtssaal* 1858 г. стр. 171.

<sup>2)</sup> О различномъ устройствѣ судебной полиціи въ нѣмецкихъ государствахъ см. Миттермайеръ — *Die Gesetzgebung* . . . стр. 341 — 354.

<sup>3)</sup> См. Hermann — *Archiv Crim. Rechts.* 1852 г. № 14, стр. 269.

<sup>4)</sup> Это было въ особенности высказано въ Баваріи въ совѣщаніяхъ второй камеры о судостроительствѣ 1861 г. Edel — *Das Bayerische Gesetz von 1861.* стр. 181.

чиновникамъ, вслѣдствіе чего тамъ не хотятъ ввѣрять имъ слишкомъ много власти, равно какъ и вслѣдствіе развитія общественной жизни и обеспеченнаго тѣмъ надзора за официальными лицами <sup>1)</sup>. Различіе положенія ихъ въ отдѣльных кантонахъ обнаруживается смотря по тому, слѣдуетъ ли законодательство преимущественно французскому, напр. въ Женевѣ, или болѣе подражаетъ нѣмецкимъ законодательствамъ, преимущественно же, предоставляется ли прокурору только дѣятельность публичнаго обвинителя, для руководства обвиненіемъ въ судебномъ слѣдствіи <sup>2)</sup>, или и въ предварительномъ слѣдствіи существуетъ возвращеніе, что слѣдственный судья можетъ приступить къ своей дѣятельности только по предложенію прокурора, напр. по законодательствамъ Ааргау, Солотурна, или наконецъ здѣсь удержанъ инквизиціонный принципъ, такъ что слѣдственный судья можетъ начать слѣдствіе *ex officio*, напр. въ Бернѣ и Цюрихѣ.

При разсмотрѣніи дѣятельности французскаго государственнаго прокурора, слѣдуетъ обратить вниманіе на нижеслѣдующія отношенія: А) относительно участія его въ гражданскихъ дѣлахъ; В) по отношенію къ образу его дѣйствій, какъ лица исполнительнаго; С) въ его дѣятельности, какъ лица, имѣющаго надзоръ; D) въ его положеніи, какъ посредствующаго органа между правительствомъ и судебными учрежденіями; E) въ его дѣятельности, какъ органа государственной власти въ административномъ отношеніи; F) въ его дѣятельности въ уголовныхъ дѣлахъ.

А. Въ гражданскихъ дѣлахъ государственная прокуратура является въ двоякомъ отношеніи: во 1-хъ, она дѣйствуетъ въ судахъ посредствомъ своихъ заключеній (*conclusions*), какъ побочная сторона (*partie jointe*); во 2-хъ, въ извѣстныхъ случаяхъ она выступаетъ и въ качествѣ главной стороны (*partie principale*) <sup>3)</sup>. Въ первомъ отношеніи законъ исходитъ отъ того, что *ministère public* представляетъ собою общественный порядокъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ есть естественный защитникъ всѣхъ нуждающихся въ защитѣ; оно вездѣ должно наблюдать, чтобы законъ примѣнялся судебными учрежденіями над-

<sup>1)</sup> О различномъ положеніи государственной прокуратуры въ швейцарскихъ законахъ — Kaiser, Schweizerisches Staatsrecht, II, 257.

<sup>2)</sup> Въ законодательствѣ Савъ-Галлена онъ называется *Amtkläger*.

<sup>3)</sup> См. De Vaulx — въ *Zeitschrift für ausländische Gesetzgebung* VI, стр. 412; Ortolan и Ledean — *Le ministère public* I, 70.; Ayrault — *Administration de la justice* III, 132; Molénes — *Traité pratique des fonctions du procureur du Roi*, I, 16, II, 223; Berceppe — *Procédure* II, 278; Lavielle — *Étude sur la procédure*, стр. 256—261.

лежащимъ образомъ; на этомъ основаніи art. 83 Code procédure civile опредѣляетъ, что въ извѣстныхъ, обозначенныхъ тамъ, дѣлахъ <sup>1)</sup> лицо прокурорскаго надзора должно быть выслушиваемо со своимъ заключеніемъ до постановленія приговора, но и кромѣ этихъ случаевъ оно можетъ требовать о выслушаніи своихъ заключеній во всѣхъ процессахъ, гдѣ это ему кажется нужнымъ; равнымъ образомъ самъ судъ можетъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы прокуроръ далъ свое conclusion. <sup>2)</sup> Изъ этого видно, что кругъ дѣятельности французской государственной прокуратуры въ гражданскихъ дѣлахъ вполне зависитъ отъ произвола каждаго такового лица, т. е. на сколько онъ самъ хочетъ расширять его. Возраженія противъ этого слышатся и въ самой Франціи, такъ какъ это учрежденіе слишкомъ мало довѣряетъ судьямъ, а тамъ гдѣ судъ уже и безъ того выразумѣлъ дѣло, ведетъ только къ бесполезному промедленію процессовъ. Иногда лицо прокурорскаго надзора дѣйствуетъ въ гражданскихъ дѣлахъ и какъ главная партія (partie principale), когда именно оно само вчинаетъ искъ; впрочемъ это имѣетъ мѣсто только въ видѣ исключенія въ специально указанныхъ закономъ случаяхъ, напр. по скольку его обязанность требуетъ съ его стороны дѣятельности при actes d'état civil <sup>3)</sup>, въ случаяхъ отсутствія, т. е. гдѣ государственный прокуроръ охраняетъ интересы лицъ, предполагающихся отсутствующими <sup>4)</sup>, далѣе въ брачныхъ дѣлахъ, въ которыхъ онъ въ однихъ случаяхъ имѣетъ обязанность,

<sup>1)</sup> Code de proc. civ. Part. I, Lév. II, Titre IV, art. 83. «Seront communiquées au procureur du Roi les causes suivantes: 1) celles qui concernent l'ordre public, l'État, le domaine, les communes, établissements publics, les dons et legs au profit des pauvres; 2) celles qui concernent l'état des personnes et les tutelles; 3) les déclinatoires sur incompétence; 4) les réglemens de juges, les récusations et renvois pour parenté et alliance; 5) les prises à partie; 6) les causes des femmes non autorisées par leurs maris, ou même autorisées lorsqu'il s'agit de leur dot et qu'elles sont mariées sous le régime dotal; les causes des mineurs, et généralement toutes celles où l'une des parties est défendue par un curateur; 7) les causes concernant ou intéressant les personnes présumées absentes; 8) le procureur du Roi pourra néanmoins prendre communication de toutes les autres causes dans lesquelles il croira son ministère nécessaire; le tribunal pourra même l'ordonner d'office».

<sup>2)</sup> De Vaulx—въ Zeitschrift für ausländische Gesetzgebung, VI-T., стр. 413—419.

<sup>3)</sup> De Vaulx, стр. 422; Ortolan, — стр. 99.

<sup>4)</sup> Code civil Liv. I, Titre IV art. 114. «Le ministère public est spécialement chargé de veiller aux intérêts des personnes présumées absentes; et il sera entendu les demandes qui les concernent». De Vaulx, стр. 425; Ortolan I, 1132.



въ другихъ право преслѣдовать жалобю ничтожность брака <sup>1)</sup>, равнымъ образомъ (однако съ нѣкоторыми ограниченіями со стороны законодательства, которое не хочетъ безъ нужды вмѣшиваться ex officio въ семейныя отношенія) въ отношеніи къ злоупотребленіямъ родительской власти <sup>2)</sup> и вообще въ случаяхъ освобожденія изъ подъ опеки <sup>3)</sup>.

В. Въ положеніи своемъ, какъ лицо заботящееся и наблюдающее за исполненіемъ приговоровъ, государственный прокуроръ обязанъ заботиться о томъ, чтобы надлежащимъ образомъ были приводимы въ исполненіе какъ приговоры, полагающіе денежные штрафы въ пользу государства, такъ и уголовные приговоры, влекущіе за собою личныя наказанія <sup>4)</sup>.

С. По отношенію къ высшему надзору, государственной прокуратурѣ принадлежитъ контроль надъ лицами такъ называемой судебной полиціи (слѣдовательно надъ слѣдственными и мировыми судьями) и надъ, такъ называемыми, officiers ministériels (huissiers, нотариусами). Лицо прокурорскаго надзора надзираетъ за отправленіемъ должности поставленныхъ въ его округѣ чиновниковъ этого рода, указываетъ ихъ злоупотребленія и отправляетъ надъ ними дисциплину, дѣлая судебнымъ, или и инымъ имѣющимъ дисциплинарную власть учрежденіемъ (напр. камерамъ нотариусовъ) предложенія о наложеніи на виновныхъ дисциплинарныхъ взысканій <sup>5)</sup>.

Д. Въ своемъ положеніи, какъ посредствующій органъ между правительствомъ и судебными учрежденіями, ministère public доводитъ до свѣдѣнія послѣднихъ предписанія правительства, представляетъ министерству годовые отчеты объ отправленіи юстиціи. Лица прокурорскаго надзора могутъ также принимать участіе во всѣхъ совѣщаніяхъ судебныхъ учрежденій касательно порядка внутренняго управленія и наблюдаютъ за исполненіемъ существующихъ распоряженій и инструкцій <sup>6)</sup>.

Е. Къ лицамъ прокурорскаго надзора поступаютъ требованія иностранныхъ судебныхъ мѣстъ, напр. относительно допроса свидѣтелей, о выдачѣ; равно они заботятся вообще о тѣхъ дѣлахъ,

<sup>1)</sup> Ortolan I, 158.

<sup>2)</sup> De Vaulx, — стр. 428; Ortolan, стр. 201;

<sup>3)</sup> Ortolan I, стр. 211.

<sup>4)</sup> Ortolan, II, 338.;

<sup>5)</sup> Ortolan II, 364.

<sup>6)</sup> Ortolan, II, 374.

которыя хотя и имѣютъ отношеніе къ судебнымъ учрежденіямъ, но не составляютъ собственно функцій должности судьи.

Г. Главная дѣятельность государственной прокуратуры является въ уголовныхъ дѣлахъ <sup>1)</sup>, и здѣсь - то въ особенности, слѣдуетъ рассмотретьъ подробнѣе ея обязанности, тѣмъ болѣе, что при новѣйшихъ законодательныхъ совѣщаніяхъ вопросъ этотъ все болѣе и болѣе приобретаетъ значенія, и здѣсь - то именно обнаруживаются постоянно предразсудки или незнакомство съ институтомъ. Лица прокурорскаго надзора 1) являются какъ чиновники судебной полиціи <sup>2)</sup>. Высшій надзоръ надъ всѣми лицами этого учрежденія хотя и принадлежитъ генеральному прокурору, однако самъ онъ не имѣетъ функцій судебно-полицейской власти; онъ не можетъ поэтому ни предпринять, ни выставить предложеній о дѣйствіяхъ, относящихся до преслѣдованія или изслѣдованія преступленія, а только вызываетъ къ тому государственнаго прокурора округа, а этотъ уже дѣлаетъ предложенія слѣдственному судѣ и указанія мировымъ судьямъ <sup>3)</sup>. 2) Государственный прокуроръ вчиняетъ такъ наз. *action publique* <sup>4)</sup>, т. е. преслѣдуетъ общественный интересъ въ отношеніи къ совершеннымъ преступленіямъ. Каждое таковое лицо при судѣ первой степени получаетъ здѣсь предписанія отъ своего генеральнаго прокурора <sup>5)</sup>. 3) *Code*, отличая между преступленіями такъ наз. *délit flagrant* и опредѣляя это понятіе въ весьма широкомъ, намѣренно неопредѣленномъ смыслѣ <sup>6)</sup>, слишкомъ расширяетъ при этомъ власть государственнаго прокурора, такъ что этотъ по 32 art. *Code* <sup>7)</sup> самъ, не приглашая къ тому слѣдственнаго судью,

<sup>1)</sup> Хорошо говорятъ объ этомъ De Vaulx въ *Zeitschrift für ausländische Gesetzgebung*, T. VII, № 12, стр. 250—294.

<sup>2)</sup> Morin — *Dictionnaire du droit naturel*, стр. 524.

<sup>3)</sup> Ortolan II, 29 стр.

<sup>4)</sup> Хорошо объ этомъ у Mangin въ вышеприведенномъ трудѣ. Hélie — *Traité de l'instruction criminelle*, II, 381 стр.

<sup>5)</sup> Объ этомъ отношеніи — Morin — *Dictionnaire* стр. 526.

<sup>6)</sup> *Code de l'instruction criminelle* § 41. «Le délit qui se commet actuellement ou qui vient de ce commettre, est un flagrant délit. Seront aussi réputés flagrant délit le cas, où le prévenu est poursuivi par la clameur publique, et celui où le prévenu est trouvé saisi d'effets, armes, instruments ou papiers faisant présumer qu'il est auteur ou complice, pourvu que ce soit dans un temps voisin du délit». Сморгъ Миттермакеры — *Strafverfahren*, II Т. § 115; Hélie IV, 53 и Миттермакеры — *Gerichtssaal* 1862 г. стр. 89.

<sup>7)</sup> «Dans tous les cas de flagrant délit, lorsque le fait sera de nature à entraîner une peine afflictive ou infamante, le procureur du Roi se transportera sur le

можетъ предпринять всѣ дѣйствія <sup>1)</sup>, необходимыя для опредѣленія состава, для собранія матеріаловъ обвиненія и открытія виновныхъ и даже сдѣлать распоряженіе о задержаніи подозрѣваемаго лица <sup>2)</sup>; иными словами ему предоставлено здѣсь право настоящихъ слѣдственныхъ дѣйствій. 4) Обыкновенное же отношеніе государственнаго прокурора къ слѣдственному судѣ состоитъ въ томъ, что первый только вызываетъ втораго <sup>3)</sup> и даетъ ему предложенія, но слѣдственный судья здѣсь вполне самостоятеленъ <sup>4)</sup>, дѣйствуя на основаніи только законовъ и своего юридическаго убѣжденія. Такъ какъ лицо прокурорскаго надзора имѣетъ въ своихъ рукахъ *action publique*, то поэтому къ нему идутъ всѣ извѣщенія и донесенія лицъ судебной полиціи; слѣдственный судья по правилу не можетъ вовсе начать слѣдствія, не бывъ вызванъ къ тому государственнымъ прокуроромъ; въ тѣхъ же случаяхъ, въ которыхъ слѣдственный судья по закону имѣетъ право предпринять это *ex officio*, тотчасъ обязанъ извѣстить о результатѣ подлежащее лицо *ministère public* и ни въ какомъ случаѣ не продолжать слѣдствія, не получивши отъ таковаго объ этомъ предложенія. 5) Законъ, исходя изъ положенія, что общественный интересъ долженъ быть поддерживаемъ совмѣстнымъ дѣйствіемъ государственнаго прокурора и слѣдственного судьи, постановляетъ, что послѣдній, предпринимая мѣстный осмотръ или свидѣтельствованіе, долженъ пригласить къ этому и государственнаго прокурора <sup>5)</sup>; впрочемъ онъ однако не простираетъ этого слишкомъ далеко и не опредѣляетъ, чтобы лицо *ministère public* присутствовало и при допросѣ свидѣтелей <sup>6)</sup> или подсудимаго <sup>7)</sup>, хотя конечно во многихъ мѣстахъ лица прокурорскаго надзора утверждаютъ за собою и пользуются и этимъ правомъ <sup>8)</sup>. 6) Противъ заключеній слѣдственнаго судьи, напр. если онъ не исполнилъ пред-

lieu, sans aucun retard, pour y dresser les procès verbaux nécessaires à l'effet de constater le corps du délit, son état, l'état des lieux, et pour recevoir les déclarations des personnes, qui auraient été présentes ou qui auraient des renseignements à donner. См. Morin — Dictionnaire, стр. 427.

<sup>1)</sup> Art. 35 — 37.

<sup>2)</sup> Art. 40. Защита этого постановленія у de Vaulx — Zeitschrift VII, 268.

<sup>3)</sup> Ortolan, II, 78.

<sup>4)</sup> Хорошо объ этомъ у Duverger — Manuel de juges d'instruction, I, 310.

<sup>5)</sup> Duverger, I, 401.

<sup>6)</sup> Duverger, II, 37.

<sup>7)</sup> Duverger, II, 95.

<sup>8)</sup> Это додѣженіе защищается у Massabiau, Manuel, II, 554.

ложенія государственнаго прокурора, тѣмъ болѣе, съ тою цѣлю; чтобъ въслѣдствіе своеврѣвѣя или ошибки слѣдственнаго суда не страдалъ общественный интересъ, принадлежитъ право жалобы въ судъ 7), который и рѣшаетъ относительно тѣхъ предложеній. 7) Государственный прокуроръ выслушивается и въ *chambre de conseil*; если напр. туда подана просьба подсудимаго, касающаяся общественнаго интереса, напр. при просьбахъ объ отпущеніи на свободу съ поручительствомъ 2). Въслѣдствіе послѣдовавшаго по закону 1856 года уничтоженія *chambre de conseil* власть государственнаго прокурора еще болѣе расширена. 8) Даже противъ заключеній *chambre de conseil* ему принадлежало право апелляціи 3). 9) По окончаніи слѣдствія государственный прокуроръ посылаетъ слѣдственные акты генеральному прокурору апелляціоннаго суда; послѣдній, по разсмотрѣніи ихъ, дѣлаетъ докладъ о дѣлѣ вмѣстѣ со своими заключеніями обвинительной камерѣ и исполняетъ заключеніе ея 4). 10) Въ отношеніи къ ассизамъ лицо прокурорскаго надвора принимаетъ мѣры о своевременномъ ихъ назначеніи, заботится о необходимыхъ приглашеніяхъ, вмѣстѣ съ тѣмъ онъ изготавляетъ обвинительный актъ и составляетъ списокъ свидѣтелей. Въ самомъ засѣданіи онъ руководитъ обвиненіемъ, выставляетъ суду свои заключенія, имѣетъ право дѣлать свидѣтелямъ и подсудимымъ вопросы, развиваетъ подъ конецъ результаты сужденія, однако, строго говоря, не обязанъ проводить обвиненіи противъ своего убѣжденія 5). 11) Если подсудимый признается виновнымъ, то государственный прокуроръ дѣлаетъ предложеніе о мѣрѣ наказанія, имѣетъ право апеллировать на приговоры, составленные исправительными судами, а противъ нарушенія закона вообще прибѣгать къ вассации, въ особенности въ интересѣ закона 6). Въ судебномъ слѣдствіи онъ оказываетъ огромнѣйшее вліяніе на исходъ процесса тѣмъ, что отъ него зависятъ приглашеніе свидѣтелей и свѣдущихъ людей, что онъ при началѣ сужденія дѣлаетъ такъ называемое *exposé* обвиненія, въ которое онъ имѣетъ право неограниченно вставлять показанія изъ предварительнаго слѣдствія и посредствомъ своихъ одностороннихъ утвержденій и

1) Duverger, I, 330.

2) Ortolan, II, 82.

3) Ortolan II, 99; De Vaulx въ *Zeitschrift für ausländische Gesetzgebung*, VII, 281.

4) Ortolan, II, 154; о недостаткахъ этого учрежденія De Vaulx, VII, 284.

5) Ortolan, II, 161 — 275; De Vaulx, VII, 288.

6) Ortolan, II, 296; De Vaulx, VII, 289.

изложеній можетъ завладѣть присяжными, между тѣмъ какъ защитникъ здѣсь не имѣетъ никакого права возраженія и исправленія, хотя бы, по его мнѣнiю, были высказываемы и величайшія несправедливости <sup>1)</sup>. Государственный прокуроръ имѣетъ опасное преимущество и въ томъ, что онъ во всякое время, тотчасъ послѣ каждаго свидѣтельскаго показанія, можетъ безъ всякаго препятствія со стороны президента дѣлать по своему произволу различныя замѣчанія, которыя не могутъ не воздѣйствовать на присяжныхъ; имѣетъ право непосредственно дѣлать вопросы свидѣтелямъ, между тѣмъ какъ защитникъ лишень этой возможности. Не менѣе такъ же вліянія можетъ оказывать лицо прокурорскаго надвора и при постановленіи вопросовъ присяжнымъ.

Достойны вниманія, бывшія еще въ недавнее время въ Англіи, совѣщанія касательно учрежденія публичнаго обвинителя, недостатокъ котораго уже давно тамъ былъ ощущаемъ. Должно замѣтить, что хотя въ Англіи и существуютъ коронные адвокаты (*attorney-general* и *solicitor-general*) <sup>2)</sup>, но собственно это совѣтники королевы; они даютъ свои мнѣнія о важныхъ юридическихъ вопросахъ, а иногда также принимаютъ участіе и въ уголовныхъ процессахъ при преступленіяхъ противъ печати (путемъ *information*) и при обвиненіяхъ въ важныхъ государственныхъ преступленіяхъ, а равно по назначенію короны могутъ въ качествѣ *prosecutor* преслѣдовать обвиненія на государственныя издержки и при другихъ тяжкихъ преступленіяхъ <sup>3)</sup>. При всемъ томъ эти лица вовсе не суть публичные обвинители, которымъ бы принадлежало по правилу вчинаніе обвиненій и преслѣдованіе всѣхъ совершенныхъ преступленій. 20-го февраля 1855 Филлиморъ и Юмъ внесли билль въ парламентъ съ предложеніемъ <sup>4)</sup> объ учрежденіи института публичныхъ обвинителей, вслѣдствіе чего была назначена особая для этой цѣли парламентская коммиссія. Коммиссія эта, на основаніи сообщенныхъ ей многочисленными почтенными и опытными свидѣтелями практиче-

<sup>1)</sup> Стоитъ только вспомнить о страстномъ и одностороннемъ экспозе въ процессѣ противъ Armand. Изложеніе Миттермайера о томъ въ *Allgemeine Deutsche Strafrechtszeitung von Holtzendorf*, 1864.

<sup>2)</sup> Mittermaier — *Strafverfahren*, I, 337; Gneist — *Geschichte und heutige Gestaltung der englischen Communalverfassung* (Berlin, 1863), стр. 777.

<sup>3)</sup> Gneist — 780 стр.

<sup>4)</sup> Предложеніе это представлено Миттермайеромъ въ *Archiv des Crim. R.* 1855 г., стр. 205.

скихъ свѣдѣній и предложеній, представила въ высшей степени замѣчательный докладъ <sup>1)</sup> о необходимости введенія public prosecutor, заслуживающій особеннаго вниманія преимущественно по полнотѣ представленныхъ свидѣтелями данныхъ о настоящемъ юридическомъ состояннн Англн, съ практическими замѣчаніями и предложеніями. Причина, почему, не смотря на настоятельныя требованія прессы и голосовъ въ парламентѣ объ уничтоженіи зла <sup>2)</sup>, законодательство до сихъ поръ не ввело публичнаго обвинителя, заключается въ неосновательномъ опасенн, что изъ этого института, въ особенности, если онъ будетъ подобенъ французскому, могутъ произойти послѣдствія, весьма вредныя для гражданской и индивидуальной свободы. Для правильной оцѣнки института государственной прокуратуры надлежитъ: А) рассмотреть тѣ преимущества и выгоды, которыя посредствомъ него пріобрѣтаетъ уголовное судопроизводство; В) обсудить темныя стороны и доказанные опытомъ недостатки его и ихъ вредъ; С) указать направленіе новѣйшаго времени, имѣющее цѣлью улучшеніе института для болѣе успѣшной и полезной его дѣятельности.

Нельзя однако не упомянуть, что весьма недавно государственная прокуратура была предметомъ неоднократныхъ нападеній. Съ одной стороны многіе писатели и члены камеръ доказывали несоизмѣстимость института съ монархическимъ принципомъ, а также съ необходимымъ ускореніемъ уголовного производства; между тѣмъ какъ другіе указывали на опасности для свободы гражданъ отъ таковой безусловно зависимой отъ правительства власти <sup>3)</sup>. Однако эти возраженія теряютъ свою силу, если только принять во вниманіе, что всѣ они основываются на ложныхъ предположеніяхъ, напр. о монархіи, или имѣютъ въ виду только отдѣльныя возможныя злоупотребленія и ошибочную практику (преимущественно, гдѣ обращаются только къ французской государственной прокуратурѣ), вмѣсто того, чтобы признать, что замѣченные недостатки исчез-

<sup>1)</sup> Report from the select committee on public prosecutors; извлеченіе изъ этого доклада представляетъ Миттермайеръ въ Zeitschrift für ausländische Gesetzgebung XXVIII стр. 215 и слѣд.

<sup>2)</sup> Указанія у Миттермайера — Erfahrungen über die Wirksamkeit der Schwurgerichte in Europa und Amerika (Erlangen, 1864), стр. 65 и слѣд.

<sup>3)</sup> Какъ противниковъ института слѣдуетъ назвать Carmignani — Leggi della sicurezza sociale, IV, p. 281; Stahl — Philosophie des Rechts, II, стр. 400 и въ особенности — Höpfner — Über den Anklageprocess, стр. 22.

нутъ сами собою, какъ скоро институтъ будетъ установленъ надлежащимъ образомъ <sup>1)</sup>.

А. Преимущества государственной прокуратуры, вліяющія на устройство правильнаго уголовного судопроизводства, ясно можно видѣть, если обратить вниманіе на существо института. Онъ состоитъ въ томъ учрежденіи, при которомъ устраняются вредныя послѣдствія какъ чистаго, зависимаго отъ обвиненія частныхъ лицъ, обвинительнаго процесса, такъ и инквизиціоннаго производства, и цѣлесообразно соединяются выгоды обвинительнаго принципа съ преимуществами надлежащей официальной дѣятельности, имѣющей цѣлю достиженіе высшей матеріальной правды. Отсюда и объясняется также, почему при постепенномъ образованіи народа и развитіи государственной власти чистый обвинительный процессъ переходитъ въ производство, по которому совершенныя преступленія преслѣдуются особенными чиновниками во имя общественнаго интереса. Выгоды государственной прокуратуры <sup>2)</sup> ясно обнаружатся передъ нами, если мы посмотримъ на невыгоды обвинительнаго производства, въ которомъ официальная власть выступаетъ только на основаніи обвиненія частныхъ лицъ, а съ другой стороны выставимъ и вредныя отношенія чистаго инквизиціоннаго процесса, какъ онъ напр. существовалъ въ Германіи.

І. Вездѣ, гдѣ для начала уголовного процесса требуется обвиненіе со стороны частнаго лица, слишкомъ велика опасность, что достиженіе цѣли уголовного производства найдетъ себѣ сильное препятствіе въ безпечности или боязни отдѣльныхъ лицъ, даже если они и потерпѣли отъ преступленія; частное лицо легко можетъ утрашиться тяжести веденія уголовного процесса, потому и въ Англіи <sup>3)</sup> чувствуется недостатокъ въ учрежденіи публичнаго обвинителя, подобнаго шотландскому. Кромѣ того и старанія преступ-

<sup>1)</sup> Прекрасно опровергаетъ возраженія Миттермайеръ въ Archiv des Crimin. Rechts 1842 г. стр. 447, и въ своемъ сочиненіи: Die Mündlichkeit, das Anklageprincip, die Oeffentlichkeit und das Geschwornengericht (Stuttgart und Tübingen, 1845), стр. 314 — 317.

<sup>2)</sup> Объ этомъ — Ренъ — Anklageschaft, Oeffentlichkeit und Mündlichkeit des Strafverfahrens (Tübingen, 1842). Molitor въ Jagemann's Zeitschrift für das Strafverfahren III, 24; Lemah — Ueber Oeffentlichkeit und Mündlichkeit des Strafverfahrens in den preuss. Staaten (Berlin, 1842).

<sup>3)</sup> Важныя свидѣнія о вредныхъ послѣдствіяхъ англійской системы частнаго обвиненія въ Report. Извлеченіе Миттермайера въ Zeitschrift für ausländische Gesetzgebung, XXVIII, стр. 218.

нива, или его родственниковъ и друзей, удержать отъ обвиненія потерпѣвшаго отъ преступленія, въ обвинительномъ процессѣ получаютъ слишкомъ широкое поприще. Обвинитель легко можетъ быть запуганъ, и даже по началу слѣдствія могутъ быть употреблены очень многія средства, чтобы побудить его къ взятю обратно обвиненія; въ рукахъ же злонамѣреннаго врага обвинительный процессъ становится страшнымъ оружіемъ; онъ можетъ быть употреблемъ съ тою цѣлю, чтобы обвиненіемъ причинить противнику нравственныя мученія и неприятели или съ цѣлю достиженія низкихъ пожеланій, для удовлетворенія алчности и корыстолюбія. Все это исчезаетъ въ томъ случаѣ, гдѣ право гражданского общества на наказаніе преслѣдуетъ въ общественномъ интересѣ официальное лицо. Къ его услугамъ существуютъ безчисленныя средства и пути для приобрѣтенія свѣдѣній о совершенныхъ преступленіяхъ; его призваніе побуждаетъ его къ обвиненію; опасеніе, что дурные мотивы будутъ побуждать его къ вчинанію обвиненія, или малодушіе, или и воздѣйствіе преступниковъ будутъ отъ этого удерживать его, здѣсь не имѣетъ мѣста. Самое наказаніе, преслѣдуясь въ общественномъ интересѣ, во имя гражданского общества, получаетъ болѣе достойный характеръ; сила, съ которою проводится обвиненіе, обезпечиваетъ изобличеніе виновныхъ.

II. Посредствомъ государственной прокуратуры устраняются неизбежныя вредныя послѣдствія иневазиціоннаго производства, вытекающія изъ соединенія въ одномъ лицѣ двухъ несовмѣстимыхъ ролей — обвинителя и слѣдственнаго судьи <sup>1)</sup>. Кто можетъ думать о возможности соединить двѣ диаметрально противоположныя дѣятельности, безъ ущерба одной изъ нихъ? Между тѣмъ какъ съ одной стороны инвариантъ при каждомъ дошедшемъ до него слѣдѣ совершеннаго преступленія принужденъ скорѣе дѣлать слишкомъ много, чѣмъ слишкомъ мало, чтобы избѣгнуть упрека, что преступленіе осталось ненаказаннымъ по его винѣ и безпечности, а съ другой стороны онъ, какъ судья, долженъ беспристрастно допустить въ своей дѣятельности только необходимое и юридически дозволенное; въ этомъ отношеніи онъ съ каждымъ шагомъ долженъ обсуждать и взвѣшивать, слѣдуетъ ли предпринять то или другое слѣдственное дѣйствіе. Здѣсь онъ — судья, онъ долженъ обсудить,

<sup>1)</sup> Смори объ этомъ статью Миттермайера въ Archiv des Criminal-Rechts, 1842 г., стр. 444 и слѣд.



наказуемо ли по законамъ дѣйствіе, на которое направлено обвиненіе, и разсмотрѣть, обосновано ли взведенное на обвиняемаго подозрѣніе. Само собою разумѣется, что для этого необходимо безпристрастіе. Но возможно ли оно тамъ, гдѣ человекъ долженъ обсудить то, къ чему онъ самъ стремится въ виду поставленной имъ себѣ цѣли и къ чему онъ побуждается своею официальною обязанностію? Получивъ свѣдѣнія о преступленіи, понятно, что инквирентъ, желая сдѣлаться извѣстнымъ своею ловкостію и искусствомъ въ раскрытіи преступленій и съ этою цѣлію заботась, чтобы его дѣятельность увѣнчалась благоприятнымъ послѣдствіемъ, видѣть лучшій успѣхъ въ быстромъ употребленіи сильныхъ средствъ, напр. домоваго обыска, ареста, и весьма часто потому только и предпринимаетъ эти дѣйствія, что, обязанный судить о томъ, можетъ ли онъ ихъ предпринять, онъ уже пристрастенъ, и разумъ его легко убѣждаетъ, что средство безусловно необходимо по индивидуальности даннаго случая.

III. Великое преимущество заключается вмѣстѣ съ тѣмъ и въ томъ, что государственный прокуроръ, прежде нежели онъ даетъ предложеніе слѣдственному судѣ объ уголовномъ преслѣдованіи, обязанъ обсудить общественный интересъ <sup>1)</sup>. Для цѣли этого предварительнаго обсужденія онъ вчинаетъ інформаціонное производство — дознание, руководитъ полицейскимъ изслѣдованіемъ, часто даже высказываетъ свое мнѣніе начальству, полезно ли въ извѣстномъ случаѣ начать уголовное дѣло <sup>2)</sup>, и по результатамъ этихъ предварительныхъ мѣръ рѣшаетъ какъ относительно предложенія о слѣдствіи, такъ и объ объемѣ и родѣ его, вслѣдствіе чего часто слѣдствіе не имѣетъ мѣста, или по неосновательности обвиненія или потому, что уголовного преслѣдованія не требуетъ общественный интересъ <sup>3)</sup>.

IV. Государственная прокуратура весьма содѣйствуетъ уличенію виновныхъ и поддержанію уваженія къ законамъ. Опытъ учитъ, что въ тѣхъ странахъ, въ которыхъ существуетъ этотъ институтъ, онъ составляетъ страхъ преступниковъ и способствуетъ большому

<sup>1)</sup> Указанія объ этомъ у Миттермайера въ *Gerichtssaal*, 1858, стр. 291 — 293.

<sup>2)</sup> Это можетъ быть важнымъ при нѣкоторыхъ проступкахъ противъ печати, при оскорбленіи величества.

<sup>3)</sup> Статистика указываетъ, что во Франціи государственный прокуроръ часто не преслѣдуетъ виновнаго «parce qu'il n'y a pas intérêt public». См. Миттермайера статью въ *Gerichtssaal*, 1858 г., стр. 175, 293.

числу обвинительныхъ приговоровъ. Дѣятельность государственнаго прокурора преимущественно такого рода, что уже при первыхъ слѣдахъ совершеннаго преступленія изысканіе направляется на всѣ пункты, отъ которыхъ зависитъ обсужденіе вопроса, имѣетъ ли извѣстное на кого дѣйствіе преступный характеръ. При этомъ государственный прокуроръ можетъ дать дѣятельности полицейскихъ чиновниковъ надлежащее направленіе и такимъ образомъ доставить слѣдственному судѣ богатый и важный для дѣла матеріалъ, собраніе котораго невозможно ни для частнаго обвинителя, ни для полицейскихъ чиновниковъ, которые большею частію лишены юридическихъ свѣдѣній и вслѣдствіе этого совершаютъ часто цѣлую массу бесполезныхъ экспериментовъ.

V. Только вслѣдствіе цѣлесообразнаго распредѣленія занятій между государственнымъ прокуроромъ и слѣдственнымъ судьей, становится возможнымъ, чтобы обвинитель, поддерживаемый столь многими другими официальными лицами, съ надлежащею энергіею могъ собрать необходимые матеріалы для изобличенія виновныхъ и затѣмъ выставить предложеніе о полезнѣйшихъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ, между тѣмъ какъ безпристрастно поставленный слѣдственный судья, призванный для обсужденія поставленнаго обвинителемъ предложенія, въ состояніи сдѣлать сообразное съ законами распоряженіе, являясь уже здѣсь незаинтересованнымъ въ дѣлѣ лицомъ. вмѣстѣ съ тѣмъ государственный прокуроръ составляетъ контроль для слѣдственнаго судьи; въ случаѣ безпечности, нераднія, или односторонности послѣдняго онъ имѣетъ возможность побуждать его, а противъ заключеній этого судьи, которыя онъ считаетъ опасными для общественнаго интереса, право апелляціи въ высшій судъ.

VI. Преимущественно же важное положеніе государственнаго прокурора обнаруживается въ отношеніи къ устному судебному слѣдствію, по скольку посредствомъ него проводится надлежащимъ образомъ понятый обвинительный принципъ <sup>1)</sup>. Обвинительный актъ государственнаго прокурора, соответствующій содержанію заклю-

<sup>1)</sup> Сомнительно; часто высказываемое здѣсь мнѣніе, что посредствомъ государственной прокуратуры проводятся обвинительныя формы. Къ сожалѣнію впрочемъ часто бѣдитъ, что во французскомъ и нѣмецкомъ судовоженіи довольствуются только обвинительными формами и вмѣстѣ съ тѣмъ нарушаютъ обвинительный принципъ.

ченія обвинительной камеры о передачѣ дѣла известному судебному мѣсту (Verweisungsbeschluss), составляетъ основаніе словеснаго судоговоренія, въ которомъ начинается духовная борьба. Здѣсь государственный прокуроръ, какъ обвинитель, противостоитъ защитнику подсудимаго, приводитъ свои доказательства въ пользу обвиненія, заботится о примѣненіи ихъ для изслѣдованія истины, дѣлаетъ необходимыя для этого вопросы и предложенія, опровергаетъ кажущіяся ему законно не обоснованными предложенія защитника, выступаетъ противъ односторонности доказательствъ послѣдняго и наконецъ, по скольку онъ убѣжденъ въ истинѣ своихъ доводовъ и не считаетъ себя принужденнымъ вслѣдствіе направленія преній отказаться или ограничить обвиненіе, посредствомъ своего изложенія старается убѣдить судей (или присяжныхъ), что посредствомъ доказательствъ обвиненіе является обоснованнымъ.

В. Что же касается до недостатковъ и вредныхъ послѣдствій института, то при обсужденіи ихъ основаній нельзя не признать, что причина, препятствующая благодѣтельному довѣрію къ институту, по большей части лежитъ въ характерѣ и положеніи государственной прокуратуры во французскомъ законодательствѣ и практикѣ, а именно: 1) уже въ неопредѣленности ихъ задачи, произведенной весьма употребительными и любимыми фразами, посредствомъ которыхъ опредѣляется характеръ государственной прокуратуры во Франціи, напр. какъ представительницы, опоры и ока закона. Посредствомъ таковыхъ, собственно ничего за себя неговорящихъ, поэтому по произволу вращаемыхъ и толкуемыхъ терминовъ лицо прокурорскаго надзора легко приводится въ заблужденіе относительно своего истиннаго призванія и даже въ лучшемъ намѣреніи побуждается къ излишнему и противозаконному расширенію своей власти и присвоенію себѣ высшаго, всюду контролирующаго судей и адвокатовъ положенія <sup>1)</sup>. 2) Вредно также и особенно благоприятствуемое политическое положеніе государственнаго прокурора, его безусловная зависимость отъ правительства, что въ особенности становится гибельнымъ для его репутаціи въ томъ случаѣ, когда онъ долженъ повиноваться указаніямъ правительства, въ неосновательности которыхъ онъ убѣжденъ по совѣсти и по смыслу законовъ. Особенно подрывается уваженіе въ институту во время дурныхъ политическихъ обстоятельствъ, когда министерство,

<sup>1)</sup> Указанія у Миттермайера въ Gerichtssaal, 1858 г., стр. 235.

въ борьбѣ съ либеральной партіею, старается посредствомъ частныхъ политическихъ обвиненій запугать друзей прогресса, и государственный прокуроръ, прикрываясь закономъ, является орудіемъ такого преслѣдованія <sup>1)</sup>. 3) Достоинъ порицанія и предоставленное во Франціи государственному прокурору положеніе съ правомъ главнаго надзора и контроля надъ судьями и всѣми лицами, принадлежащими къ судебному вѣдомству; его свѣдѣнія, представляемые высшему начальству въ отношеніи къ судьямъ и другимъ чиновникамъ (въ особенности относительно ихъ политическихъ тенденцій) легко могутъ имѣть большое вліяніе на судьбы этихъ лицъ, а судьи такимъ образомъ могутъ быть только запугиваемы <sup>2)</sup>. 4) Сомнительную сторону государственной прокуратуры составляетъ и предоставленная ей монополія обвиненія <sup>3)</sup>, на сколько отъ лица прокурорскаго надзора исключительно зависитъ уголовное преслѣдованіе, въ случаѣ представленнаго ему донесенія или жалобы. Конечно, хотя и слѣдуетъ признать, что государственному прокурору должно предоставить обсужденіе того, требуетъ ли общественный интересъ уголовного преслѣдованія, и хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ безусловно заслуживаетъ одобренія то, что вслѣдствіе вздорности или страстности жалобы онъ не дѣлаетъ предложенія о слѣдствіи; однако, къ сожалѣнію, опытъ учитъ, что нерѣдко встрѣчаются случаи, въ которыхъ государственному прокурору подается жалоба на знатную и высоко поставленную особу, или таковая касается образа дѣйствій чиновника, поведеніе котораго имѣютъ основанія защищать сверху <sup>4)</sup>, и между тѣмъ государственный прокуроръ

<sup>1)</sup> Весьма замѣчательны слова Беранже: «Le gouvernement pour diriger plus aisément l'action de la justice ne voulut voir dans chaque province, qu'un seul homme, que put lui repondre de tout et qui fut toujours prêt a retenir ou a donner le mouvement qu'il conviendrait a ces vues. (De la répression pénale, p. 262). См. Гр. и Gerichtsaal, 1858 г., стр. 286.

<sup>2)</sup> См. Eynard — De l'administration de la justice et de l'ordre judiciaire (Paris, 1836), III, p. 160. Достойны вниманія ея слова: «c'est principalement par le ministère public, que le pouvoir opère à la corruption de la magistrature». Сравни еще Gerichtsaal, 1858 г., стр. 277.

<sup>3)</sup> Gerichtsaal, 1858 г., стр. 295.; Gneist—Englisches Verfassungsrecht, I, 704.; Verhandlungen des zweiten Juristentags, стр. 133, 244, 257; Verhandlungen des dritten Juristentags, стр. 295.

<sup>4)</sup> Миттермайеръ указываетъ здѣсь тѣ случаи, въ которыхъ выступленіе военной силы или политическая мѣра высшаго чиновника, утайка писемъ находятъ одобреніе сверху.

(часто связанный высшими приказаніями) вовсе не даетъ предложенія о слѣдствіи <sup>1)</sup>. Ясно, что такимъ образомъ по справедливости могутъ слышаться справедливыя жалобы о пристрастіи лицъ государственнаго надзора. 5) Въ отношеніи къ положенію государственнаго прокурора въ предварительномъ слѣдствіи по французскому праву заслуживаетъ порицанія, что ему предоставляются тамъ права, которыя, какъ настоящія слѣдственныя дѣйствія, собственно должны бы были принадлежать только лицу судебного вѣдомства <sup>2)</sup>. Поэтому никакъ нельзя оправдать расширеніе его правъ, допускаемое французскимъ кодексомъ въ случаѣ *flagrant délit*, напр. относительно опредѣленія состава, допроса свидѣтелей и подозрѣваемыхъ лицъ. Пусть государственный прокуроръ будетъ благонамѣреннѣйшій и добросовѣстнѣйшій человѣкъ, однако неизбежно, что и онъ при томъ положеніи, которое ему предоставляетъ законъ въ уголовномъ процессѣ, т. е. въ которомъ онъ преслѣдуетъ преступленіе въ отношеніи къ обвиняемому, будетъ свои дѣйствія, даже безсознательно, болѣе направлять съ тою цѣлю, чтобы пріобрѣсти моменты обвиненія. Допросъ свидѣтелей легко будетъ произведенъ имъ односторонне, и если впоследствии свидѣтели снова допрашиваются слѣдственнымъ судьей, однако все же первымъ допросомъ дѣлу легко дается вредное для безпристрастія и одностороннее направленіе. Всего менѣе можно предоставлять государственному прокурору право допрашивать подсудимаго. Опытъ учить, что эти допросы, вслѣдствіе легко объяснимаго стремленія лица прокурорскаго надзора получить признаніе, и въ особенности часто употребляемые при этомъ двусмысленные или руководящіе вопросы, обѣщанія и угрозы нерѣдко становятся вредными для открытія истины. Не заслуживаетъ одобренія и предоставляемое государственному прокурору право присутствовать при производимыхъ слѣдственнымъ судьей допросахъ свидѣтелей и обвиняемаго (что по крайней мѣрѣ на практикѣ встрѣчается во Франціи во многихъ мѣстахъ); свидѣтель этимъ только зануговывается, а подсудимый

<sup>1)</sup> О странномъ различіи во французскомъ законодательствѣ между *crime* и *délit* сравни *Gerichtssaal*, 1858 г., стр. 295. При *crimes* государственному прокурору принадлежатъ исключительная монополія обвиненія; при *délits* можетъ выставить обвиненіе и потерпѣвшій отъ преступленія, въ случаѣ отказа со стороны лица прокурорскаго надзора.

<sup>2)</sup> См. статьи Миттермайера въ *Achiv des Crim. Rechts*, 1838, стр. 189 и *Gerichtssaal*, 1862 г., стр. 88, 105.

воставляется во вредное для безпристрастія положеніе, и вообще въ самой Франціи это порицается лучшими практиками, тѣмъ болѣе, что присутствующій государственный прокуроръ не удержится отъ предложенія вопросовъ и съ своей стороны. Однако изъ вышеприведенныхъ основаній никакъ не слѣдуетъ, что лицо прокурорскаго надзора должно быть ограничиваемо въ мѣрахъ и дѣйствіяхъ, необходимыхъ въ інформаціонномъ производствѣ, т. е. касательно обсужденія вопроса о существованіи основаній для начала уголовного преслѣдованія, иными словами, для выставленія слѣдственному судѣ предложенія о слѣдствіи <sup>1)</sup>. Но должно также упомянуть, что именно въ інформаціонномъ производствѣ на опытѣ <sup>2)</sup> положенію государственнаго прокурора нерѣдко можетъ вредить его отношеніе къ полиціи. Полицейское начальство, въ особенности въ большихъ городахъ (преимущественно въ столицахъ), поощряемое сверху, нерѣдко совершаетъ превышенія власти, подвергаящія сомнѣнію и самое основаніе ихъ уголовного производства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и крайне вредныя и опасныя для индивидуальной свободы вслѣдствіе предпринимаемыхъ часто съ дурными средствами для открытія преступленій экспериментовъ, между тѣмъ какъ государственный прокуроръ часто не имѣетъ достаточной энергіи для того, чтобы противостать такимъ стремленіямъ полиціи, произвольно заходящимъ за законныя границы, а скорѣе (часто съ хорошимъ nambraniemъ) продолжаетъ вмѣстѣ съ ней ея сомнительныя эксперименты <sup>3)</sup>. 6) Въ специальномъ слѣдствіи опасность, что дѣятельность государственнаго прокурора вовсе не обезпечиваетъ безпристрастія и справедливости производства, лежитъ въ томъ, что во французскомъ процесѣ не существуетъ необходимаго равенства оружія обвиненія и защиты <sup>4)</sup>, а, лучше сказать, государственный прокуроръ, являясь какъ бы независимымъ отъ всякаго контроля президента и неподчиненнымъ его порицанію лицомъ <sup>5)</sup> и воображая

<sup>1)</sup> См. статью Миттермайера въ *Gerichtssaal*, 1862 г., стр. 102, 105.

<sup>2)</sup> Указанія въ *Gerichtssaal*, 1862 г., стр. 46 — 48.

<sup>3)</sup> О томъ, въ какомъ объемѣ должны быть предоставлены права полиціи, см. *Gerichtssaal*, 1862 г., стр. 103 и слѣд.

<sup>4)</sup> Стоитъ только вспомнить напр. поведеніе государственнаго прокурора въ процесѣ *Ollivier*. См. статью Миттермайера въ *Allgemeine Deutsche Strafrechtszeitung von Holtzendorff*, 1861 г., стр. 23 и *Preussische Gerichtszeitung*, 1860 г., стр. 54.

<sup>5)</sup> И въ Пруссіи признано, что государственный прокуроръ не можетъ быть призванъ въ порядокъ. *Golttdammer's Archiv für preussische Strafrecht*, II, 799.

себя инвирентомъ можетъ предпринимать дѣйствія по своему произволу, дѣлать изъясненія, посредствомъ которыхъ онъ высказываетъ сужденія объ отдѣльныхъ показаніяхъ, вводитъ въ новую точку зрѣнія, ссылаясь на различныя факты съ цѣлію бросить тѣнь на характеръ подсудимаго, приводитъ новыя средства доказательства, къ защитѣ противъ которыхъ, какъ вновь приведенныхъ, подсудимый не могъ приготовиться <sup>1)</sup>. Вообще на каждомъ шагѣ обнаруживается, что защитникъ стоитъ въ худшемъ положеніи сравнительно съ обвинителемъ <sup>2)</sup>, въ особенности вслѣдствіе опаснаго exposure государственнаго прокурора, которому защитникъ здѣсь не имѣетъ права возраженія <sup>3)</sup>, и вслѣдствіе права перваго непосредственно дѣлать свидѣтелямъ различныя по своему произволу вопросы. И въ Германіи все болѣе усиливается убѣжденіе о необходимости равноправности защитника въ отношеніи къ государственному прокурору; это побудило напр. саксонскую камеру <sup>4)</sup> къ совѣщанію, относительно сдѣланнаго ей предложенія объ уравненіи защиты и обвиненія.

С. Что касается до направленія новѣйшаго времени въ отношеніи къ нашему вопросу, въ особенности въ Германіи, то постепенно усиливающееся мнѣніе о несовершенствѣ этого института въ новѣйшихъ нѣмецкихъ законодательствахъ и стремленіе къ преобразованію его въ интересъ успѣшной дѣятельности самого учрежденія вызываетъ какъ въ ученыхъ работахъ <sup>5)</sup>, такъ и въ собра-

<sup>1)</sup> Осповѣнія противъ этого у Hélie — *Traité d'instruction crim.*, VIII, 829. См. статью о процессѣ Laffarge въ *Edinburg Review*, 1842 г., стр. 865.

<sup>2)</sup> Указаніе въ статьѣ Миттермайера въ *Strafrechtszeitung*, 1861 г., стр. 20—37.

<sup>3)</sup> Сильное порицаніе этого учрежденія въ сочиненіи Desoer — *Conférence de jeune barreau belge*, 1864 г., стр. 18.

<sup>4)</sup> Петиція камеры адвокатовъ въ Дрезденѣ и докладъ депутаціи второй камеры въ Вейгаген zur dritten Abtheilung., стр. 357, 409.

<sup>5)</sup> Sündelin — *Die Staatsanwaltschaft* (Anclam, 1860); Hautschek — *Organ der Rechtspflege* (Berlin, 1862); Planck — *Systematische Darstellung des Deutschen Strafverfahrens* (Göttingen, 1857), стр. 33; Zachariæ — *Handbuch des Deutschen Strafprocesses*, I, 194; Liebacher — въ *Haimerl's-Vierteljahrsschrift*, 1859 г., IV, стр. 43; Mittermaier въ *Gerichtssaal*, X, 161 и 266; Schwarze въ *Gerichtssaal*, XI, 3, XII, 50; Haager въ *Gerichtssaal*, XI, 350; *Deutsche Vierteljahrsschrift*, 1859, № 87, стр. 71 и 149. Преимущественно Holtzendorff — *Reform der Staatsanwaltschaft* въ *Deutschen Jahrbüchern*, 1864, XII, 147; и особенный отгласъ подъ этимъ же заглавіемъ (Berlin, 1864).

вѣхъ юристовъ, имѣющихъ цѣлю улучшеніе юридическаго быта <sup>1)</sup>, весьма интересныя разсужденія и пренія, при обсужденіи которыхъ, впрочемъ, не трудно убѣдиться, что въ Германіи до сихъ поръ еще господствуютъ относительно института неясность и привычка къ французскимъ воззрѣніямъ, сомнительныя и вредныя послѣдствія которыхъ многіе писатели не знаютъ изъ собственныхъ наблюденій, а вмѣстѣ съ тѣмъ идеальное пониманіе учрежденія, стоящее въ связи съ извѣстнымъ недоувѣріемъ къ судьямъ, или стремленіе распространить вліяніе правительства и на судебную расправу. Все это препятствуетъ правильной оцѣнкѣ института, благотвельное воздѣйствіе котораго обезпечено лишь въ томъ случаѣ, если онъ пользуется всеобщимъ довѣріемъ, а слѣдовательно и поддержкою всѣхъ благомыслящихъ людей, чего можно достигнуть только тогда, когда дѣятельность государственной прокуратуры состоитъ только въ преслѣдованіи общественнаго интереса въ отношеніи къ совершеннымъ преступленіямъ. Но для этого необходимо, чтобы лица этого учрежденія не были обременяемы массою занятій, тѣмъ болѣе, что при этомъ собственно лежитъ въ основаніи представленіе, что лица прокурорскаго надзора преимущественно обладаютъ лучшимъ знаніемъ законовъ и являются какъ бы охраною его. Дѣятельность государственнаго прокурора будетъ обезпечена тогда, если онъ бу-

<sup>1)</sup> Verhandlungen des zweiten Deutschen Juristentags, I, 131, 247, II, 289; des dritten Deutschen Juristentags, I, 155; des fünften Juristentags, I, 119. Только заключенія, составленныя этимъ собраніемъ юристовъ въ Брауншвейгѣ (Deutsche Gerichtszeitung, 1864 г., № 37), показываютъ, что мало по малу наконецъ пришли къ правильному понятію объ институтѣ. Заключенія эти состоятъ въ слѣдующемъ: 1) оффиціальныя функціи государственной прокуратуры должны быть отправляемы посредствомъ особыхъ, собственно для этого поставленныхъ чиновниковъ; 2) судебная полиція (Entdeckungs- und Verfolgungs-Polizei) въ полномъ своемъ составѣ должна быть непосредственно подчинена государственной прокуратурѣ; 3) государственная прокуратура не должна быть органомъ государственнаго высшаго надзора надъ судебными учрежденіями; 4) въѣтъ необходимости переносить на государственную прокуратуру всѣ дѣла по судебному управленію; должно ли поручить ей вѣкоторыя изъ нихъ, зависитъ отъ законодательства страны; 5) какъ высшая аппеляціонная и контролирующая инстанція для всѣхъ лицъ прокурорскаго надзора, мѣсто министра юстиціи, за которыхъ конечно должно оставить общій надзоръ въ отношеніи къ государственной прокуратурѣ въ той же мѣрѣ, какъ и въ отношеніи къ судебнымъ установленіямъ, должны занять обвинительные сенаты судовъ 2-й степени или отдѣленіе высшаго суда; 6) государственные прокуроры должны быть увольняемы, переводимы и пенсіонированы подъ тѣми только условіями и предположеніями, какъ и судьи.



дѣтъ поставленъ на столько самостоятельно, что не долженъ дѣйствовать противъ своего убѣжденія <sup>1)</sup> и не является простымъ орудіемъ министерства. Займствованіе французскаго учрежденія, по которому государственный прокуроръ и въ гражданскихъ процессахъ посредствомъ своихъ заключеній наставляетъ судей (съ очевиднымъ униженіемъ должности судьи), конечно достойно сожалѣнія <sup>2)</sup>. Въ уголовномъ судопроизводствѣ ему не слѣдуетъ предоставлять права предпринимать дѣйствія, которыя собственно являются судебными актами <sup>3)</sup>, а вредъ монополіи обвиненія долженъ быть устраненъ посредствомъ надлежащаго постановленія о допущеніи и частнаго обвиненія <sup>4)</sup>, какъ это существуетъ въ Шотландіи. Относительно же спеціальнаго слѣдствія должно наконецъ признать, что государственный прокуроръ, какъ обвинитель, имѣетъ не болѣе какъ процессуальное положеніе партіи <sup>5)</sup>, и въ особенности имѣетъ въ виду, что только тогда будетъ существовать правильное уголовное производство, если проведена въ законодательствѣ полная равноправность обвиненія и защиты <sup>6)</sup>. Желательно, чтобы юристы

<sup>1)</sup> Брауншвейгскій кодексъ уголовного судопроизводства § 4 правильно обратилъ на это вниманіе: «Лица прокурорскаго надзора дѣйствуютъ и какъ публичные обвинители въ отношеніи къ судебнымъ мѣстамъ вполне самостоятельно, и обязаны слѣдовать только указаніямъ государственнаго прокурора высшей инстанціи. Если же имъ дано будетъ ихъ начальствующимъ прокуроромъ предписаніе о началіи предварительнаго или судебного слѣдствія противъ лица, по ихъ убѣжденію невиннаго, то они безъ замедленія должны тотчасъ доносить о томъ своему начальнику, который въ этомъ случаѣ или приметъ дѣло на себя, или предпишетъ о томъ другому члену государственной прокуратуры. И кассационный судъ по выслушаніи Oberstaatsanwalt'a можетъ дать ему предписаніе о началіи или продолженіи слѣдствія или дальнѣйшаго производства. Если же Oberstaatsanwaltъ объяснитъ, что онъ не въ состояніи соединить исполненіе приказанія съ своимъ юридическимъ убѣжденіемъ, то кассационный судъ имѣетъ право и обязанность назначить въ такомъ случаѣ заступающаго мѣсто Oberstaatsanwalt'a».

<sup>2)</sup> Указанія въ статьѣ Миттермаейра въ Archiv für civilistische Praxis, XLIX, 411 стр.

<sup>3)</sup> Нельзя оправдывать дѣйствій государственнаго прокурора въ delict flagrant, какъ ихъ узаконяетъ Code.

<sup>4)</sup> Holtzendorff's — Reform, deutsche Jahrbücher, XII, стр. 168 и 172.

<sup>5)</sup> Вообще вѣдь упускаютъ изъ виду, что говорятъ лучшіе изъ самыхъ государственныхъ прокуроровъ, напр. прусскій государственный прокуроръ von Tippelskirch въ Goldammer's Archiv, VI, 600 и въ Schwurgerichtszeitung, 1857, стр. 273—281. См. далѣе Holtzendorff, стр. 161—164; Wahlberg въ Österreichischer Vierteljahrsschrift, T. XIV, 2. Heft, litterarischer Anzeiger, стр. 73.

<sup>6)</sup> Transactions of the national association, 1860 г., стр. 72.

при ихъ изысканіяхъ о наилучшей организаціи государственной прокуратуры не брали за образецъ только французскій институтъ, но обращали надлежащее вниманіе и на шотландскую систему. Нельзя не признать, что шотландскій государственный прокуроръ пользуется такою нравственною силою и уваженіемъ, которымъ могутъ похвалиться конечно весьма немногія таковыя лица другихъ странъ. Въ заключеніе обратимъ вниманіе читателя на замѣчательныя слова шотландскаго Lordadvocate, сказанныя имъ на конгрессѣ въ Глазго 1860 г., что институтъ государственной прокуратуры можетъ быть опаснымъ для народныхъ правъ и свободы только въ государствѣ произвола, но учрежденіе публичнаго обвинителя, стоящаго подъ вліяніемъ общественнаго мнѣнія и ответственностію передъ парламентомъ, есть самый лучший способъ, какимъ только можетъ быть установлено уголовное судопроизводство.

#### 4) Кандидатъ Шведова.

##### *Очеркъ математической теории электричества.*

### I

Ученіе объ электричествѣ, составляя одну изъ многихъ отраслей физики, распадается въ свою очередь на множество отдѣловъ, изъ которыхъ только немногіе имѣютъ точную теорію. Сюда относятся:

а) *Электростатика*, опредѣляющая условия равновѣсія электрическихъ жидкостей въ проводникахъ и законы взаимнаго притяженія проводниковъ, заключающихъ въ себѣ электрическія массы. Основаніемъ электростатики служитъ положеніе: существуютъ двѣ разнородныя электрическія жидкости, — положительная и отрицательная; одноименныя жидкости отталкиваются, разноименныя притягиваются по закону прямой пропорціональности массамъ и обратной пропорціональности квадрату разстоянія.

Если означимъ чрезъ  $e$  и  $e_1$  массы двухъ частицъ электричества,  $r$  ихъ разстояніе,  $W$  силу взаимнаго притяженія на разстояніи  $r$ ,  $k$  постоянный коэффициентъ то, получимъ

$$W = p \frac{ee_1}{r^2} \quad (1)$$

причемъ сила считается направленною въ ту сторону, куда жидкости отталкиваются, такъ что для притяженія получимъ

$$W = -P \frac{ee_1}{r^2}$$

*Примѣчаніе.* Законъ этотъ доказанъ въ первый разъ точнымъ образомъ Кулономъ при помощи крутильныхъ вѣсовъ. *Mémoires de l'Acad. d. Sciences, Paris. 1784—1787.* Подробное описаніе можно найти въ соч.: *Die Lehre von der Reibungselectricität, von Riess. 1853.* Томъ 1-й, стр. 69 и далѣе.

б) *Электродинамика* опредѣляетъ законы дѣйствія токовъ на токи. Основаніемъ ея служитъ положеніе: два безконечно малыхъ элемента линейнаго тока притягиваются или отталкиваются по направленію линіи ихъ соединяющей съ силою прямо пропорціональною длинѣ элементовъ, силѣ тока, нѣкоторому коэффициенту  $K$  и обратно пропорціональною квадрату разстоянія. При этомъ

$$K = (\cos \varepsilon - \frac{3}{2} \cos \delta \cos \delta_1),$$

гдѣ  $\varepsilon$  есть уголъ составляемый элементами,  $\delta$  и  $\delta_1$  суть углы составляемыя элементами съ линіею соединяющею элементы.

Обозначивъ величину силы отталкиванія чрезъ  $J$ , длину элементовъ  $ds$ ,  $ds_1$ , разстояніе между ними  $r$ , силу токовъ  $i$ ,  $i_1$ , получимъ

$$J = - \frac{i i_1 ds ds_1}{r^2} (\cos \varepsilon - \frac{3}{2} \cos \delta \cos \delta_1) \quad (2)$$

*Примѣчаніе.* Формула эта выведена въ первый разъ Амперомъ изъ опытовъ. *Annales de Chim. et de Physique 1820—24.*

*Litoville. Annales de Ch. et de Phys. T. XLII.*

*Wiedemann. Die Lehre vom Galvanismus etc. B. 2, стр. 19.*

с) *Электромагнетизмъ.* Въ этомъ отдѣлѣ изслѣдуется дѣйствіе токовъ на магниты и обратно. Основной законъ состоитъ въ слѣдующемъ: сила дѣйствія элементарнаго линейнаго тока направлена перпендикулярно къ плоскости, проходящей чрезъ элементъ тока и магнитный полюсъ, и по величинѣ равна

$$W = i m ds \sin(\alpha, ds) \quad (3)$$

гдѣ  $i$  сила тока,  $m$  количество магнетизма,  $ds$  длина элемента,  $\alpha$  разстояніе полюса отъ элемента тока.

*Примѣчаніе.* Законъ этотъ выведенъ Лапласомъ изъ опытовъ произведенныхъ Бю и Саваромъ. *Biot et Savart, Annales de Chim. et de Phys. 1820. Wiedemann's Galvanismus, T. 2, стр. 93.*

д) *Вольта-Индукція*, задается изслѣдованіемъ электровозбудительной силы, происходящей вслѣдствіе относительнаго движенія

двухъ замкнутыхъ проводниковъ, изъ которыхъ въ одномъ проходитъ токъ. Основной законъ состоитъ въ слѣдующемъ: если индуктирующій токъ обозначимъ черезъ  $\sigma$ , индуктируемый проводникъ  $\alpha$ , элементы ихъ  $d\sigma$ ,  $d\alpha$ , уголъ ими составляемый  $(d\sigma, d\alpha)$ , расстояние  $r$ , интегрирование по всѣмъ элементамъ  $\alpha$  черезъ  $\int$ , и по всѣмъ элементамъ  $\sigma$  черезъ  $\sum$ , постоянный коэффициентъ  $\epsilon$ , электродвигательную силу, происшедшую отъ безконечно малаго перемѣщенія различныхъ частей проводниковъ, черезъ  $E$ , силу индуктирующаго тока  $i$ , то

$$E = \frac{\epsilon_2, \sigma_2}{\epsilon_1, \sigma_1} \frac{1}{2} \epsilon \int \sum i \frac{\cos (d\sigma, d\sigma)}{r} ds d\sigma \dots \dots \dots (4)$$

гдѣ  $\epsilon_1, \sigma_1$  означаетъ величины подъ знакомъ  $\int$  стоящія до перемѣщенія, и  $\epsilon_2, \sigma_2$  означаетъ тѣ же величины послѣ перемѣщенія.

*Примѣчаніе.* Изслѣдованія этого закона изложены въ соч. Weber ein allgemeines Princip der mathematischen Theorie inducirter Electricischer Ströme, von Neumann. Berlin. 1848.

II.

Вышеизложенные законы, хотя были найдены въ разное время и различными учеными, не стоятъ въ наукѣ другъ отъ друга независимо. По мѣрѣ развитія науки оказалось возможнымъ связать общими теоріями такія отрасли, которыя прежде основывались на различныхъ принципахъ. Такъ Амперъ показалъ, что въ аналитическомъ смыслѣ магнитную частицу можно разсматривать какъ безконечно малый круговой токъ. Доказать это можно слѣдующимъ образомъ: основываясь на форм. (3), можно вычислить дѣйствіе круговаго тока на магнитный полюсъ (Wiedemann, Galvanismus, T. 2, стр. 161) и положить радиусъ этого круга безконечно малымъ. Далѣе замѣнить элементарный токъ безконечно малымъ магнитомъ и вычислить его дѣйствіе на магнитный полюсъ (Wiedemann, Galv. T. 2, § 158). Окажется, что результаты будутъ одинаковы. Такимъ образомъ элементарный магнитъ можно замѣнить элементарнымъ токомъ, и форм. (3) есть слѣдствіе формулы (2).

Веберъ (Electrodynamische Maassbestimmungen. 1846) показалъ, что формулу Ампера можно вывести аналитически, предположивъ, что взаимодѣйствіе двухъ частицъ электричества зависитъ не только

отъ ихъ разстоянiя, но и отъ скорости и ускоренiя въ ихъ относительномъ движенiи, и что характеръ этой зависимости слѣдующiй

$$W = \frac{ee_1}{r^2} \left[ 1 - \frac{1}{c^2} \left( \frac{dv}{dt} \right)^2 + \frac{2v}{c^2} \frac{d^2v}{dt^2} \right] \quad (5)$$

гдѣ  $W$  есть сила отталкиванiя двухъ одновременныхъ частицъ,  $e$  и  $e_1$  ихъ массы,  $r$  разстоянiе,  $\frac{dv}{dt}$ ,  $\frac{d^2v}{dt^2}$  скорость и ускоренiе въ ихъ взаимномъ удаленiи \*),  $c$  постоянное.

Такъ какъ изъ форм. (5) можно вывести кромѣ того и законъ индукцiи \*\*), который, какъ показалъ Шерингъ (*Schering. Zur mathem. Theorie electrischer Ströme. 1857*), согласуется съ закономъ Неумана, форм. (4), то законъ Вебера, форм. (5), считается основнымъ закономъ электродинамики и электростатики, потому что, предположивъ  $\frac{dv}{dt} = 0$  и  $\frac{d^2v}{dt^2} = 0$ , получимъ основной законъ электростатики.

Постоянное  $c$  въ форм. (5) имѣеть замѣчательное значенiе. Положимъ, что въ относительномъ движенiи двухъ частицъ разстоянiе ихъ измѣняется равномерно, то  $\frac{d^2v}{dt^2} = 0$ , слѣд.

$$W = \frac{ee_1}{r^2} \left[ 1 - \frac{1}{c^2} \left( \frac{dv}{dt} \right)^2 \right].$$

Такъ какъ  $\frac{dv}{dt}$  можетъ имѣть всѣ возможныя значенiя, положительныя при увеличенiи  $v$ , отрицательныя при его уменьшенiи, то можетъ случиться, что

$$\frac{dv}{dt} = \pm c;$$

тогда

$$W = \frac{ee_1}{r^2} \left[ 1 - \frac{c^2}{c^2} \right] = 0,$$

т. е. между двумя частицами не будетъ никакого притяженiя или отталкиванiя, каково бы ни было разстоянiе  $r$ , если только они приближаются взаимно или удаляются со скоростью  $c$ . Опытъ показалъ, что  $c = 439000000$  метровъ въ секунду (411000 верстъ).

*Примѣчанiе.* Сокращенное изложенiе этихъ опытовъ можно найти въ *Galvanismus* Wiedemann'a. Т. 2, § 800. Einleitung in die Electrostatik

\*) Какъ вывести отсюда фор. (2) см. *Wiedemann Galvanismus*, т. 2, стр. 50. *Beer* Einleitung in die Electrostatik und s. w. стр. 250.

\*\*) *Wiedemann Galvanism.* Т. 2, § 617. *Beer* Einleitung in die Electrostatik. стр. 370.

*Beer'a*, стр. 397; полное — въ *Abhandlungen der Königl. Sachs. Gesellschaft*, 1856, *Kohlrausch und Weber*.

Вышеприведенные частные законы (форм. (1), (2), (3), (4)) а также общій законъ Вебера (форм. (5)) имѣютъ то достоинство, что достаточны для объясненія электродинамическихъ явленій. Но отсюда нельзя еще заключить, что они необходимо справедливы и что всякій другой законъ съ ними несогласный противорѣчитъ фактамъ. Сущность опытовъ надъ электрическими токами такова, что для объясненія результатовъ можно выходить изъ различныхъ, противорѣчащихъ другъ другу началъ, если только дѣло идетъ о замкнутыхъ токахъ. Такъ, между прочимъ, Грасманъ (*Grassmann Pogg. Ann. T. LXIV, 1845*) показалъ возможность существованія другого закона дѣйствія токовъ на токи, несогласнаго съ Амперовымъ. Если же обратиться къ незамкнутымъ токамъ, то теорія электродинамики не представляетъ болѣе аналитической послѣдовательности, но дѣлается собраніемъ отдѣльныхъ часто другъ съ другомъ несогласныхъ законовъ. Болѣе подробно я это укажу ниже, а теперь покажу, отъ чего можетъ происходить зависимость силы отъ скорости и ускоренія въ относительномъ движеніи двухъ частицъ электричества.

### III.

Нѣкоторые физики для объясненія этого обстоятельства приводятъ въ примѣръ движеніе брошеннаго тѣла въ сопротивляющейся средѣ, въ которомъ дѣйствительно, кромѣ непосредственно приложенныхъ силъ, является новая сила — сопротивленіе среды. Но это сравненіе при дальнѣйшихъ соображеніяхъ не выдерживаетъ критики. Во первыхъ, ускореніе отъ сопротивленія среды прямо противоположно направленію скорости, во вторыхъ, зависитъ не отъ массы, а отъ поверхности движущагося тѣла, и въ третьихъ, существуетъ при всякомъ движеніи, а не только при относительномъ движеніи, что, вмѣстѣ взятое, не имѣетъ ничего общаго съ закономъ Вебера.

Естественнѣе и точнѣе объяснить означенную зависимость можно при помощи слѣдующихъ соображеній.

Нѣкоторому металлическому шару А, окруженному со всѣхъ сторонъ воздухомъ (непроводникомъ) сообщено свободное электричество. Вліяніе этого электричества распространится и на окружающія тѣла. Спрашивается, мгновенно ли распространяется это вліяніе или

дослѣдовательно, сначала въ ближайшихъ тѣлахъ, потомъ въ болѣе отдаленныхъ? Я говорю, что электричество чрезъ вліяніе распространяется не мгновенно, такъ что если бы напр. земной шаръ вдругъ получилъ свободное электричество въ значительномъ количествѣ, то вліяніе его обнаружилось бы для луны по прошествіи нѣкотораго, хотя чрезвычайно малаго, времени. Я имѣю полное право дѣлать такое предположеніе, потому что выведенныя изъ него уравненія электродинамики будутъ общими, въ которыхъ стоитъ только сдѣлать скорость распространенія электричества безконечно великою, чтобы получить обыкновенныя уравненія электродинамики. При моемъ предположеніи анализъ дѣйствія электрическихъ массъ можетъ только принять излишнюю общность, но ошибки въ него не войдетъ.

Итакъ основаніемъ послѣдующихъ выводовъ будетъ положеніе: Если скорость распространенія электричества чрезъ вліяніе обозначить чрезъ  $C$ , то

$C$  = конечной величинѣ.

При этомъ  $C$  можетъ имѣть сколь угодно великое значеніе численное, многіе милліоны метровъ въ секунду, но только не быть математическою безконечностью.

Посмотримъ, что отсюда вытекаетъ.

Положимъ, что въ то же мгновеніе, когда мы сообщили шару  $A$  электричество, нѣкоторый шаръ  $B$ , находившійся отъ него на нѣкоторомъ разстояніи, началъ удаляться отъ него со скоростью  $C$ .

Очевидно, что вліяніе электричества шара  $A$  никогда не достигнетъ шара  $B$ , потому что послѣдній удаляется отъ него съ такою же скоростью, съ какою распространяется вліяніе электричества. Поэтому  $A$  вовсе не будетъ дѣйствовать на  $B$ . Это дѣйствительно будетъ (см. II), когда двѣ электрическія массы удалятся другъ отъ друга со скоростью 439 милліоновъ метровъ въ секунду, поэтому

$C = 439$  мил. метр. въ сек.

Такъ какъ разстояніе между проводниками при опытахъ не превышаетъ нѣсколькихъ метровъ, то время распространя электрическаго вліянія отъ одного шара къ другому не будетъ превышать одной стомилліонной доли секунды. Повидно, что столь малое время не могло быть непосредственно замѣчено.

Положимъ, что А находится въ покоѣ, В движется по траекторіи аЬ отъ а къ Ъ, и въ некоторое время  $t_0$  занимаетъ положеніе q. Вслѣдствіе мгновеннаго распространенія электрическаго вліянія, присутствіе В въ точкѣ q обнаружится для А не во время  $t_0$ , а нѣсколько позже, во время  $t_1$ , когда В успеетъ перейти въ некоторую точку  $q_1$ , такъ что А во время  $t_1$  будетъ видѣть вліяніемъ не точки q, а точки  $q_1$ . Поэтому, обозначивъ черезъ  $F_t$  силу для времени t, получимъ



$$F_t = \frac{ee_1}{(qA)^2} = \frac{ee_1}{f(t_0)^2} = ee_1 f(t_0)^{-2} \quad (\alpha)$$

гдѣ  $f(t)$  выражаетъ законъ, по которому измѣняется разстояніе шаровъ А и В. Такъ какъ  $t_1 - t_0$  есть время распространенія электрическаго вліянія отъ q до А, то

$$t_1 - t_0 = \frac{qA}{C} = \frac{1}{C} f(t_0),$$

откуда

$$t_0 = t_1 - \frac{1}{C} f(t_0) \quad (\alpha_1)$$

$f(t)$  по своему свойству непрерывная, конечная и сохраняющая одно определенное значеніе. Кроме того, если траекторія аЬ не замкнута и не имѣетъ кратныхъ точекъ, то  $(\alpha_1)$  имѣетъ только одинъ вещественный корень, потому что каждому положенію точки В соответствуетъ одно значеніе  $t_0$ ; поэтому мы имѣемъ всѣ условія, чтобы приложить къ  $(\alpha_1)$  рядъ Лагранжа. Расположивъ члены по степенямъ чрезвычайно малаго числа  $\frac{1}{C}$ , получимъ

$$f(t_0)^{-2} = f(t_1)^{-2} - \frac{1}{C} f(t_1) \frac{df(t_1)^{-2}}{dt_1} + \frac{1}{C^2} \frac{1}{2!} \frac{d^2}{dt_1^2} [f(t_1)^2 \frac{df(t_1)^{-2}}{dt_1}] + \dots + \frac{1}{(-C)^n} \frac{1}{n!} \frac{d^{n-1}}{dt_1^{n-1}} [f(t_1)^n \frac{df(t_1)^{-2}}{dt_1}] + \dots$$

Вставляя послѣднее выраженіе въ  $(\alpha)$  и сдѣлавъ указанныя знаками преобразованія, получимъ

$$F_t = \frac{ee_1}{f(t_1)^2} \left[ 1 + \frac{2}{C} f'(t_1) + \frac{1}{C^2} f'(t_1)^2 \frac{f(t_1)}{C^2} f''(t_1) + \dots + \sum U_n \right]$$

гдѣ подъ  $\sum U_n$  разумѣются всѣ послѣдующіе члены ряда, заключающіе число  $\frac{1}{C}$  въ третьей и высшихъ степеняхъ. Замѣняя въ послѣднемъ уравненіи



$F_1, f(t_1), F'(t_1), F''(t_1), t_1$  через  $W, v, \frac{dv}{dt}, \frac{d^2v}{dt^2}, t_1$  получимъ:

$$(6) \quad W = \frac{ee_1}{r^2} \left[ 1 + \frac{2}{c} \frac{dv}{dt} + \frac{1}{c^2} \left( \frac{dv}{dt} \right)^2 + \frac{v^2}{c^2} \frac{d^2v}{dt^2} + \sum U_n \right]$$

Вотъ общее выраженіе для дѣйствія движущейся точки на неподвижную, если вліяніе первой распространяется въ окружающемъ ее пространствѣ не мгновенно. Законъ этотъ справедливъ для силъ какаго угодно рода: свѣта, теплоты (лучистой), звука; только постоянный коэффициентъ (въ нашемъ случаѣ  $ee_1$ ) будетъ имѣть различный смыслъ.

Въ частномъ случаѣ, если  $C$  столь велико, что членами содержащими  $\frac{1}{C^2}, \frac{1}{C^3}$  и т. д. можно пренебречь, получимъ

$$(6_1) \quad W = \frac{ee_1}{r^2} \left[ 1 + \frac{2}{c} \frac{dv}{dt} \right],$$

и наконецъ, если  $C$  бесконечно велико, то

$$(6_2) \quad W = \frac{ee_1}{r^2}.$$

Слѣдствія, отсюда вытекающія, легко будетъ усмотрѣть, пользуясь свойствами *потенціальной функции*, изложеніемъ которыхъ я займусь ниже.

#### IV.

Обозначивъ чрезъ  $\mu$  и  $\mu_1$  массы двухъ частицъ электричества,  $x, y, z$  и  $x_1, y_1, z_1$  координаты ихъ въ прямоугольной системѣ,  $W$  силу ихъ отталкиванія (силу притяженія будемъ считать отрицательною силою отталкиванія),  $X, Y, Z$  проекція этой силы на оси координатъ, получимъ

$$X = \frac{\mu\mu_1}{r^2} \frac{x-x_1}{r}, \quad Y = \frac{\mu\mu_1}{r^2} \frac{y-y_1}{r}, \quad Z = \frac{\mu\mu_1}{r^2} \frac{z-z_1}{r},$$

$$r = \sqrt{(x-x_1)^2 + (y-y_1)^2 + (z-z_1)^2}; \quad W = \frac{\mu\mu_1}{r^2}.$$

Замѣчаемъ, что  $X, Y, Z$ , суть частныя производныя по  $x, y, z$ , одной и той же функции, а именно

$$X = \frac{d}{dx} \left( -\frac{\mu\mu_1}{r} \right), \quad Y = \frac{d}{dy} \left( -\frac{\mu\mu_1}{r} \right), \quad Z = \frac{d}{dz} \left( -\frac{\mu\mu_1}{r} \right).$$

$$*) U_n = \frac{1}{(-C)^n} \frac{1}{n!} \frac{d^{(n-1)}}{dt^{n-1}} \left[ v^n \frac{d(v^2)}{dt} \right]$$

Если кромѣ частицы  $\mu_1$  на частицу  $\mu$  дѣйствуютъ еще другія  $\mu_2, \mu_3, \mu_4, \dots$ , то для суммы ихъ дѣйствій получимъ

$$X = -\mu \int \frac{d}{dx} \left( \frac{\mu_1}{r_1} \right), \quad Y = -\mu \int \frac{d}{dy} \left( \frac{\mu_1}{r_1} \right), \quad Z = -\mu \int \frac{d}{dz} \left( \frac{\mu_1}{r_1} \right) \}. \dots (\alpha)$$

Замѣчаемъ, что по смыслу знакоположенія

$$\int \frac{d}{dx} \left( \frac{\mu_1}{r_1} \right) = \frac{d}{dx} \left( \frac{\mu_1}{r_1} \right) + \frac{d}{dx} \left( \frac{\mu_2}{r_2} \right) + \frac{d}{dx} \left( \frac{\mu_3}{r_3} \right) + \dots \\ + \dots = \frac{d}{dx} \left( \frac{\mu_1}{r_1} + \frac{\mu_2}{r_2} + \frac{\mu_3}{r_3} + \dots \right) = \frac{d}{dx} \int \frac{\mu_1}{r_1},$$

такимъ же образомъ

$$(\beta) \dots \int \frac{d}{dy} \left( \frac{\mu_1}{r_1} \right) = \frac{d}{dy} \int \frac{\mu_1}{r_1}, \quad \int \frac{d}{dz} \left( \frac{\mu_1}{r_1} \right) = \frac{d}{dz} \int \frac{\mu_1}{r_1}.$$

Полагая  $\mu = -1$ , получаемъ изъ  $(\alpha)$  и  $(\beta)$

$$(7) \dots X = \frac{d}{dx} \int \frac{\mu_1}{r_1}, \quad Y = \frac{d}{dy} \int \frac{\mu_1}{r_1}, \quad Z = \frac{d}{dz} \int \frac{\mu_1}{r_1}.$$

Выраженіе

$$\int \frac{\mu_1}{r_1},$$

второго частныя производныя по  $x, y, z$  равны соответственно проекціямъ силы, происходящей отъ дѣйствія  $\mu_1, \mu_2, \mu_3, \dots$  на массу равную единицѣ и находящуюся въ точкѣ  $x, y, z$ , называется *потенціаломъ системы массъ  $\mu_1, \mu_2, \mu_3, \dots$  на точку  $x, y, z$* . Если обозначимъ

$$\int \frac{\mu_1}{r_1} = V, \quad \mu_1 + \mu_2 + \dots + \mu_n = M,$$

то  $V$  есть *потенціалъ массы  $M$  на точку  $x, y, z$* , и

$$(8) \dots X = \frac{dV}{dx}, \quad Y = \frac{dV}{dy}, \quad Z = \frac{dV}{dz}, \quad \text{гдѣ } V = \int \frac{\mu_1}{r_1}.$$

Относительно потенциала и его производныхъ существуютъ слѣдующія теоремы.

*Теорема 1.* Потенціалъ  $V$  массы  $M$ , наполняющей объемъ  $U$ , на точку  $(x, y, z)$  и производныя  $\frac{dV}{dx}, \frac{dV}{dy}, \frac{dV}{dz}$  имѣютъ конечныя непрерывныя опредѣленныя значенія, гдѣ бы точка  $(x, y, z)$  ни находилась, внѣ  $U$  или внутри его.

См. *Clavius*. Die Potentialfunction, ein Beitrag zur mathem. Physik. 1859. §§ 10, 11, 12.

*Gauss. Resultate aus den Beobachtungen des Magnet Vereins im Jahre 1839, стр. 6. § 6.*

**Теорема 2.** Если около точки  $(x, y, z)$ , въ которой плотность  $\lambda$ , можно описать безконечно малымъ радиусомъ сферическую поверхность, въ которой плотность измѣняется бм непрерывно, и если форма поверхности заключающей массу такова, что не представляетъ особенныхъ точекъ, то всегда

$$\frac{d^2V}{dx^2} + \frac{d^2V}{dy^2} + \frac{d^2V}{dz^2} = -4\lambda k.$$

См. *Gauss. Resultat. §§ 9, 10, 11.*

*Clausius. Die Potentialfunction. §§ 13—18.*

Какъ слѣдствіе предыдущей теоремы, вытекаетъ

**Теорема 3.** Если точка  $(x, y, z)$  находится внѣ объема  $U$ , то

$$\frac{d^2V}{dx^2} + \frac{d^2V}{dy^2} + \frac{d^2V}{dz^2} = 0.$$

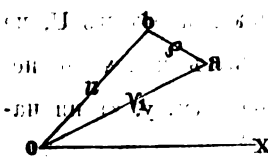
**Теорема 4.** Если конечная масса  $M$  распределена на поверхности  $S$  и въ некоторой точке ея имѣетъ плотность  $k$ , то обозначивъ потенциалъ массы  $M$  на эту точку чрезъ  $V$  и направление нормалей внутренней и внешней въ означенной точкѣ чрезъ  $N_i$  и  $N_e$ , по-

$$\frac{dV}{dN_i} + \frac{dV}{dN_e} = -4\lambda k.$$

Предполагается, что означенная точка не принадлежитъ къ числу особенныхъ, и плотность поверхности измѣняется вокругъ точки непрерывно.

См. *Clausius. Die Potent. §§ 23, 24, 26—28.*

**Теорема 5.** Для всякой точки  $(x, y, z)$ , къ которой относится потенциалъ  $V$ , существуютъ предѣлы, которыхъ величины  $xV$ ,  $yV$ ,  $zV$ ,  $x^2 \frac{dV}{dx}$ ,  $y^2 \frac{dV}{dy}$ ,  $z^2 \frac{dV}{dz}$  превзойти не могутъ.



Дѣйствительно, пусть  $O$  означаетъ начало координатъ,  $Ox$  ось  $x$  ось,  $b$  точку  $(x, y, z)$ , а положеніе одной изъ частицъ, масса которой  $m_1$ ,  $Oa = u$ ,  $Oa = v_1$ ,  $ba = r$ , то очевидно при всякомъ положеніи точекъ  $a$  и  $b$

$$\frac{x}{r_1} < \frac{u}{r_1} < \left( \frac{e + v_1}{r_1} = 1 + \frac{e}{r_1} \right) \text{ слѣд. } 11, 01 \text{ } \frac{e}{r_1}$$

$$\int_{\nu_1}^{\nu_2} \mu_1 = \left( \int \mu_1 + \int_{\nu_1}^{\nu_2} \mu_1 \right), \text{ т. е.}$$

$$x \int_{\nu_1}^{\nu_2} \mu_1 = \left( M + \int_{\nu_1}^{\nu_2} \mu_1 \right).$$

Обозначая чрез  $e$ , наибольшую величину  $e$  и чрез  $\nu_0$  наименьшую величину  $\nu_1$ , получимъ

$$x \int_{\nu_1}^{\nu_2} \mu_1 \leq \left( M + \frac{e_1}{\nu_0} \int \mu_1 \right), \text{ т. е.}$$

$$(y) \quad \begin{cases} xV \leq M \left( 1 + \frac{e_1}{\nu_0} \right); \text{ подобнымъ образомъ} \\ yV \leq M \left( 1 + \frac{e_1}{\nu_0} \right); \text{ } zV \leq M \left( 1 + \frac{e_1}{\nu_0} \right). \end{cases}$$

Далѣе

$$\frac{x^2 \cos(\nu_1 x)}{\nu_1^2} = \frac{u^2}{\nu_1^2} = \frac{(\nu_1 + e)^2}{\nu_1^2}, \text{ слѣдовательно}$$

$$x^2 \int_{\nu_1}^{\nu_2} \frac{\cos(\nu_1 x)}{\nu_1^2} \mu_1 = \int_{\nu_1}^{\nu_2} \left( \frac{\nu_1 + e}{\nu_1} \right)^2 \mu_1, \text{ т. е.}$$

$$x^2 \int_{\nu_1}^{\nu_2} \frac{\mu_1}{\nu_1^2} \leq M \left( 1 + \frac{e_1}{\nu_0} \right)^2,$$

гдѣ  $e_1$  и  $\nu_0$  имѣютъ вышеуказанныя значенія.

Но

$$\int_{\nu_1}^{\nu_2} \frac{\mu_1}{\nu_1^2} \frac{x-x_1}{\nu_1} = \frac{dV}{dx}, \text{ слѣд.}$$

$$(x)^2 \frac{dV}{dx} \leq M \left( 1 + \frac{e_1}{\nu_0} \right)^2 \text{ точно также}$$

$$(d) \quad \begin{cases} y^2 \frac{dV}{dy} \leq M \left( 1 + \frac{e_1}{\nu_0} \right)^2 \\ z^2 \frac{dV}{dz} \leq M \left( 1 + \frac{e_1}{\nu_0} \right)^2 \end{cases}$$

Уравненія (y) и (d) и доказываютъ предложенную теорему.

**Теорема 6.** Для всякой точки  $(x, y, z)$  въ которой относится потенциалъ V, величины

$$\frac{d^2V}{dx^2}, \frac{d^2V}{dy^2}, \frac{d^2V}{dz^2}$$

положительны, если плотность вокругъ точки измѣняется непрерывно.

Омнявъ около точки  $(x, y, z)$  сферу безконечно малымъ радиусомъ, назовемъ послѣднюю сферочастицей въ ней находящагося

( $x, y, z$ ) через  $v$ , потенциалъ остальной массы  $V_1$ , и потенциалъ всей данной массы  $V$ , то, по смыслу потенциала,

$$V = V_1 + v, \text{ слѣд.}$$

$$\frac{d^2V}{dx^2} = \frac{d^2V_1}{dx^2} + \frac{d^2v}{dx^2}.$$

Но

$$\frac{d^2v}{dx^2} = -\frac{4}{3}\pi k,$$

гдѣ  $k$  плотность въ точкѣ ( $x, y, z$ ) (см. Gauss, Result. § 8), кромѣ того интегралъ

$$\frac{d^2V_1}{dx^2} = \int \mu_1 \frac{d^2}{dx^2} \left( \frac{1}{r_1} \right) = \int \mu_1 \left( \frac{3}{r_1^3} (x - x_1)^2 - \frac{1}{r_1^3} \right),$$

что, при  $r_1$  конечномъ, есть величина конечная. Слѣдовательно

$$\frac{d^2V}{dx^2} = -\frac{4}{3}\pi k + \text{конечн. величина.}$$

Подобнымъ образомъ  $\frac{d^2V}{dy^2}$ ,  $\frac{d^2V}{dz^2}$  суть конечныя величины.

*Теорема 7.* Если нѣкоторая функція  $F(x, y, z)$  имѣть свойства, выраженныя въ теоремахъ 1-й, 2-й, 5-й и 6-й, то она непремѣнно есть потенциалъ нѣкоторой массы на точку  $x, y, z$

*Lejeune Dirichlet.* Journal von Crelle T. 32.

*Теорема Грина.* Если  $F(x, y, z)$  сохраняетъ одно опредѣленное значеніе, постоянное или непрерывно измѣняющееся внутри объема  $U$  ограниченаго поверхностью  $O$ , неимѣющей особенныхъ точекъ, то

$$\begin{aligned} \iiint \left\{ \left( \frac{dF}{dx} \right)^2 + \left( \frac{dF}{dy} \right)^2 + \left( \frac{dF}{dz} \right)^2 \right\} dx dy dz &= - \iint F \frac{dF}{dN_1} dO - \\ &- \iiint \left\{ \frac{d^2F}{dx^2} + \frac{d^2F}{dy^2} + \frac{d^2F}{dz^2} \right\} dx dy dz, \end{aligned}$$

гдѣ  $N_1$  означаетъ направленіе внутренней къ поверхности нормали, тройной интегралъ распространяется на весь объемъ  $U$ , а двойной на всю поверхность  $O$ .

*Green.* An Essay on the Application of mathematical analysis to theories of Electricity and Magnetism. 1828. Переводъ въ Crelle — Journal. T. 39 и 44.

*Теорема 8.* Если потенциалъ  $V$  массы  $M$ , распределенной внѣ замкнутой поверхности  $O$ , равенъ нулю для всѣхъ точекъ поверх-

ности  $O$ , то онъ равенъ нулю и внутри всего объема  $U$ , ограниченнаго поверхностью  $O$ .

Дѣйствительно, прилагая теорему Грина, получимъ:

$$\begin{aligned} & \iiint \left\{ \left( \frac{dV}{dx} \right)^2 + \left( \frac{dV}{dy} \right)^2 + \left( \frac{dV}{dz} \right)^2 \right\} dx dy dz = \\ & = - \iint V \frac{dV}{dN_1} dO - O \iiint \left( \frac{d^2V}{dx^2} + \frac{d^2V}{dy^2} + \frac{d^2V}{dz^2} \right) dx dy dz. \end{aligned}$$

$\iiint$  относится къ объему  $V$ ,  $\iint$  къ поверх.  $O$ . Принимая во вниманіе, что  $\frac{dV}{dN_1}$  величина конечная (теор. 2) и что  $V$  для поверхности равенъ нулю, получимъ

$$\iint V \frac{dV}{dN_1} dO = 0.$$

Принимая во вниманіе, что внутри объема  $U$  массъ нѣтъ, получимъ (по теор. 2).

$$\iiint \left( \frac{d^2V}{dx^2} + \frac{d^2V}{dy^2} + \frac{d^2V}{dz^2} \right) dx dy dz = 0.$$

сгѣд.

$$\iiint \left\{ \left( \frac{dV}{dx} \right)^2 + \left( \frac{dV}{dy} \right)^2 + \left( \frac{dV}{dz} \right)^2 \right\} dx dy dz = 0,$$

сгѣд.

$$\frac{dV}{dx} = 0, \quad \frac{dV}{dy} = 0, \quad \frac{dV}{dz} = 0,$$

т. е.  $V$  не измѣняется внутри всего объема; а такъ какъ потенц.  $V$  есть функція непрерывная и на поверхности  $O$  равенъ нулю, то и внутри всего объема равенъ нулю. Болѣе общая теорема состоитъ въ слѣдующемъ:

**Теорема 3.** Если потенциалъ массъ, расположенныхъ внѣ поверхности  $O$ , ограничивающей объемъ  $U$ , дасть для всѣхъ точекъ поверхности, и равенъ  $\bar{V}$ , то внутри объема  $U$  онъ можетъ имѣть только одно совершенно определенное выраженіе, постоянное или переѣнчивое.

Допустимъ противное, т. е. что внутри объема потенц.  $V$  имѣеть два различныхъ значенія  $V_1$  и  $V_2$ . По условію, эти величины должны для поверхности равняться  $\bar{V}$ , т. е.

$$\bar{V}_1 = \bar{V}_2,$$

сгѣд.

$$\bar{V}_1 - \bar{V}_2 = 0$$

Но выраженіе  $V_1 - V_2$  можно разсматривать какъ потенциалъ въ которыхъ массъ, лежащихъ внѣ поверхности, и такъ какъ этотъ потенциалъ равенъ нулю для поверхности, то по предыдущей теоремѣ онъ будетъ равенъ нулю и внутри всего объема, т. е.

$$V_1 - V_2 = 0,$$

т. е.

$$V_1 = V_2$$

Какъ частный случай слѣдуетъ:

*Теорема 10.* Если потенц.  $V$  постояненъ для поверхности, то постояненъ и внутри всего объема ею ограничиваемаго.

Доказательства теоремъ 8, 9, 10 заимствованы изъ лекцій Г. Кирхгофа. Въ измѣненномъ видѣ ихъ можно найти въ Resultate aus den Beobacht. §§ 21, 25.

*Теорема 11.* Если потенциалъ массъ, заключенныхъ внутри замкнутой поверхности  $O$  или на ней распределенныхъ, имѣетъ для всѣхъ точекъ поверхности постоянное значеніе  $C$ , то для всѣхъ точекъ внѣшняго пространства онъ имѣетъ значеніе определенное, меньшее чѣмъ  $C$  и того же знака.

Resultate aus den Beobacht. § 26.

*Теорема 12.* Потенциалъ  $V$  массъ, лежащихъ внѣ замкнутой поверхности  $O$  или на ней, удовлетворяетъ условію

$$\iint dO \frac{dV}{dN_1} = 0,$$

гдѣ  $N_1$  направление внутренней нормали. Resultate aus den Beobachtungen. § 23.

*Теорема 13.* Если  $\frac{dV}{dN_1} = 0$  на всей замкнутой поверхности  $O$ , то  $V$  постоянное внутри всей поверхности  $O$ .

Дѣйствительно, по теоремѣ 8.

$$\iiint \left\{ \left( \frac{dV}{dx} \right)^2 + \left( \frac{dV}{dy} \right)^2 + \left( \frac{dV}{dz} \right)^2 \right\} dx dy dz = - \iint V \frac{dV}{dN_1} dO,$$

но по условію  $\frac{dV}{dN_1} = 0$ , слѣд.

$$\iint V \frac{dV}{dN_1} dO = 0,$$

слѣд.

$$\iiint \left\{ \left( \frac{dV}{dx} \right)^2 + \left( \frac{dV}{dy} \right)^2 + \left( \frac{dV}{dz} \right)^2 \right\} dx dy dz = 0,$$

$$\frac{dV}{dx} = 0, \quad \frac{dV}{dy} = 0, \quad \frac{dV}{dz} = 0,$$

т. е.  $V$  постоянное.

**Теорема 14.** Потенціалъ  $V$  конечной массы  $M$  на точку, находящуюся отъ нея на безконечномъ разстояніи равенъ нулю. Дѣйствительно,

$$V = \int \frac{\mu}{r_1} = \frac{1}{r_0} \int \mu_1 = \frac{1}{r_0} M,$$

гдѣ  $r_0$  есть некоторая средняя величина между наибольшимъ и наименьшимъ значеніемъ  $r_1$ ; по этому  $r_0 = \infty$  и слѣд.  $V = 0$ .

**Теорема 15.** Если потенциалъ  $V$  массы  $M$ , заключенной внутри замкнутой поверхности,  $O'$  или на этой поверхности расположенной, данъ для всѣхъ точекъ поверхности, то этимъ самымъ онъ вполнѣ определенъ для всего внѣшняго пространства, т. е. можетъ измѣняться только по одному закону.

**Доказательство.** Все пространство, внѣ массъ заключенное, можно разсматривать какъ ограниченное двумя поверхностями, изъ которыхъ одна  $O'$ , а другая  $O''$  безконечно большая, отъ поверхности  $O'$  безконечно отстоящая и ее вполнѣ обнимающая. Совокупность поверхностей  $O'$  и  $O''$  назовемъ поверхностью  $O_1$ . Потенціалъ  $V$  для всей поверхности  $O_1$  извѣстенъ, такъ какъ для поверхности  $O'$  онъ данъ по условию, а для поверхности  $O''$  равенъ нулю (по предыдущей теоремѣ). Кроме того, такъ какъ поверхность  $O_1$  (т. е. пространство между поверхностями  $O'$  и  $O''$ ) не заключаетъ въ себѣ массъ, то мы можемъ приложить къ поверхности  $O_1$  теорему 9-ю, т. е. для каждой точки пространства, внутри  $O_1$ , заключеннаго, теорема 9-я справедлива, а слѣдовательно справедлива и теорема 15.

$V$ .

Изложенныхъ теоремъ достаточно для опредѣленія распределе-  
 нія электрическихъ массъ на проводникахъ, имѣющихъ форму шара,  
 цилиндра, и т. д. и т. д. Но въ этой главѣ я хочу указать  
 на тѣ трудности, которыя могутъ представиться при приложеніи  
 этихъ теоремъ къ произвольной формѣ проводнику, — трудности,  
 происходящія вѣроятно отъ сложности аналитическихъ преобразо-  
 ваній, но и отъ невозможности указать, на какой изъ предыду-  
 щихъ теоремъ остановиться. Такъ напр., теорема 9-я даетъ

$$\frac{d^2V}{dx^2} + \frac{d^2V}{dy^2} + \frac{d^2V}{dz^2} = -4\pi k,$$



если точка  $(x, y, z)$  находится внутри массы, и по теоремѣ 3-й та же сумма равна нулю, если точка — внѣ массы; слѣдовательно, сумма вторыхъ производныхъ, которую мы для краткости обозначимъ черезъ  $DV$ , т. е.

$$DV = \frac{d^2V}{dx^2} + \frac{d^2V}{dy^2} + \frac{d^2V}{dz^2}$$

претерпѣваетъ разрывъ при переходѣ черезъ поверхность тѣла. Какое же она имѣетъ значеніе на самой поверхности тѣла? Клаузіусъ (*Die Potentialfunction*, стр. 39) говоритъ, что она неопредѣленна, какъ и плотность на самой поверхности. Гауссъ замѣтилъ, что сумма вторыхъ производныхъ для поверхности ein *Aggregat von drei Theilen ist, deren jeder zwei verschiedene Werthe hat, und so giebt es eigentlich acht Combinationen, unter denen eine mit dem auf der innern Seite eine andere mit dem auf der äussern Seite geltenden Werthe übereinstimmt. Während die sechs übrigen ohne alle Bedeutung bleiben* \*). (*Resultate*, стр. 10, § 8). Одинъ весьма извѣстный иностранннй ученнй объяснялъ мнѣ, что  $DV$  для поверхности не можетъ имѣть смысла, и наконецъ нѣкоторые разсуждаютъ такъ:  $DV$  внѣ тѣла равно нулю, внутри равно  $4\pi k$ , слѣдовательно на поверхности  $DV$  равно средней арифметической, т. е.  $2\pi k$ .

И такъ объясненій много; поэтому уже можно заподозрить, что ни одно изъ нихъ не имѣетъ достаточнаго основанія. Дѣйствительно, Клаузіусъ, для доказательства теоремы 2-й, опускаетъ изъ точки  $(x, y, z)$  перпендикуляръ на поверхность (*Die Potentialfunction*, стр. 35) и, слѣдовательно, его доказательство не имѣетъ силы для случая, если точка лежитъ на поверхности. Гауссъ въ своемъ доказательствѣ предполагаетъ (*Resultate aus den Beobacht.* стр. 12, § 9), что точка  $(x, y, z)$  лежитъ на нѣкоторомъ, хотя безконечно маломъ разстояніи отъ поверхности, слѣдовательно и его доказательство терять силу, если точка лежитъ на поверхности. Слѣдовательно, высказанныя выше мнѣнія Гаусса и Клаузіуса относительно  $DV$  для поверхности суть только личныя мнѣнія знаменитыхъ ученыхъ, но не теоремн, не допускающія возраженій. Г. Кирхгофъ, въ своихъ лекціяхъ, описываетъ около точки  $(x, y, z)$  сферу безконечно малымъ радиусомъ, въ которой плотность измѣняется непрерывно, слѣдовательно опять исключаетъ случай, если  $(x, y, z)$  на поверхности. Что же касается до

\*) Я нарочно привожу оригиналъ, дабы неопредѣленность не была приписана переводу.

замѣчаніа, что  $DV$  не можетъ имѣть смысла для поверхности, то это основано на слѣдующихъ соображеніяхъ: сумма вторыхъ производныхъ предполагаетъ возможность дифференцированія  $V$  по  $x$ ,  $y$ ,  $z$ ; но такъ какъ точка  $(x, y, z)$  остается на поверхности, т. е. не имѣетъ произвольныхъ перемѣщеній, то и дифференцированіе невозможно. Однако первая производная  $\frac{dV}{dx}$ ,  $\frac{dV}{dy}$ ,  $\frac{dV}{dz}$  тоже предполагаютъ дифференцированіе, и между тѣмъ эти величины имѣютъ смыслъ и даже определенное значеніе (см. теор. 1) для всякаго положенія  $(x, y, z)$ , т. е. и для поверхности.

Изъ сказаннаго видно, что сужденія относительно значенія  $DV$  для поверхности не имѣютъ математическаго характера. Если бы  $DV$  дѣйствительно было неопредѣленно для поверхности, то, придерживаясь строго математическаго метода, необходимо найти характеръ этой неопредѣленности. Никакой математикъ не исключитъ изъ анализа тангенса четверти окружностей и логарифма отрицательнаго числа: не смотря на то, что первая величина не имѣетъ никакого определеннаго значенія, а вторая не имѣетъ смысла, все таки для нихъ существуютъ извѣстныя выраженія. Очень можетъ быть, что  $DV$ , теряя для поверхности смыслъ и определенность, дѣлается выраженіемъ.

Но сложность разсматриваемаго вопроса еще болѣе увеличится, если я замѣчу, что прерывность  $DV$ , во многихъ случаяхъ, вовсе не зависитъ отъ перехода точки чрезъ поверхность тѣла, и именно можетъ случиться, что—

- a)  $DV$  имѣетъ конечное значеніе для поверхности,
- b)  $DV$  остается непрерывною при переходѣ чрезъ поверхность,
- c)  $DV$  не равно  $-4\pi k$ , хотя точка  $(x, y, z)$  находится внутри массы.

Для примѣра возьмемъ поверхность, опредѣляемую уравненіемъ

$$F(\xi, \eta, \zeta) = (\xi^2 + \eta^2 + \zeta^2)^2 - (2\xi\eta)^2 = 0,$$

гдѣ  $\xi$ ,  $\eta$ ,  $\zeta$  прямоугольныя координаты точекъ поверхности, и  $\nu$  постоянная величина. Предположимъ, что объемъ, ограниченный этой поверхностью, наполненъ массою однородной плотности  $k$ . Опредѣливъ потенциалъ этой массы на точку  $x, y, z$ , мы бы получили

$$\frac{d^2V}{dx^2} + \frac{d^2V}{dy^2} + \frac{d^2V}{dz^2} = -4\pi k$$

для случая, если  $x = 0$ ,  $y = 0$ ,  $z = 0$ .

Но точка  $x=0$   $y=0$   $z=0$  удовлетворяетъ уравненію поверхности  $F(\xi, \eta, \zeta)=0$ , слѣд. лежитъ на поверхности. Следовательно, для этого случая  $DV$  имѣетъ определенное значеніе и на поверхности.

Дѣло въ томъ, что точка  $x=0$   $y=0$   $z=0$  есть такъ называемая особенная точка поверхности. Уравненіе этой поверхности можетъ быть представлено въ слѣдующемъ видѣ:

$$(\xi + \nu)^2 + \eta^2 + \zeta^2 = \nu^2,$$

а это есть уравненіе двухъ шаровыхъ поверхностей, равнаго радиуса, имѣющихъ центры на оси  $\xi^{oax}$  и касающихся, причемъ точка касанія лежитъ въ началѣ координатъ. Начало координатъ поэтому отличается тѣмъ, что въ немъ касательная къ поверхности плоскость имѣетъ два совпадающихъ положенія. Такимъ образомъ, вопросъ о свойствахъ потенциальныхъ функций приводится къ вопросу объ особенныхъ точкахъ, и тутъ мнѣ бы слѣдовало отослать читателя къ мемуару или руководству, въ которомъ теорія особенныхъ точекъ была бы развита въ аналитической общности. Но, сколько мнѣ извѣстно, случаи особенныхъ точекъ въ курсахъ обыкновенно только перечисляются, и каждый случай разсматривается отдѣльно. Такъ существуетъ отдѣлъ о кратныхъ точкахъ, о точкахъ возврата, о сопряженныхъ и т. д. Поэтому я здѣсь предлагаю общій способъ опредѣлять особенныя точки, сначала для кривыхъ линий, потомъ для поверхностей.

*(Окончаніе этого отчета въ слѣдующей книгѣ).*



## IV.

**ПО ДОВОДУ СУЖДЕНІЙ ВЪ МОСКОВСКОМЪ ГУБЕРНСКОМЪ ЗЕМСКОМЪ СОБРАНІИ 15-ГО МАРТА О НАЧАЛЬНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ И ГИМНАЗІЯХЪ.**

Въ засѣданіи Московскаго губернскаго земскаго собранія 15-го марта обсуждались, между прочимъ, докладъ постоянной комиссіи по дѣламъ училищъ и особый замѣскъ по тому же предмету князя Н. Н. Мещерскаго. Подобное же участіе въ дѣлѣ народнаго образованія выразили въ последнее время нѣкоторыя другія земскія собранія. Нельзя не сочувствовать вполне такому факту, показывающему, что общество наше начинаетъ принимать горячо къ сердцу народное образованіе и изъявлять готовность содѣйствовать правительству въ этомъ важномъ дѣлѣ, успѣхи котораго между прочимъ значительно замедлялись до сихъ поръ отъ равнодушія къ нему самаго общества. Но если участіе общества въ дѣлѣ народнаго образованія полезно и необходимо, то еще менѣе можно отвергать съ другой стороны и то, что всѣ усилія общества безъ содѣйствія правительства не приведутъ къ цѣли, не принесутъ надлежащей пользы народному образованію. Цѣль эта можетъ быть достигнута только при дружной, согласной дѣятельности правительства и общества, при отсутствіи всякихъ между ними недоразумѣній, при правильной и ясной постановкѣ важнаго вопроса, относящагося къ училищному дѣлу. Съ этой точки зрѣнія необходимо, для успѣха самаго дѣла, устранивъ въ самомъ началѣ всякое недоразумѣніе относительно училищныхъ уставовъ, вознигающее въ земскихъ собраніяхъ, слугащихъ представителями общественныхъ интересовъ. Въ «Журналѣ минист. народн. просвѣщенія» (январь, 1866 года), напечатано было заявление, имѣвшее цѣлю развѣснить нѣкоторыя

недоразумѣнія, возникшія въ засѣданіи Московскаго земскаго собранія 24-го октября 1865 г. по вопросамъ объ отношеніи земства къ народнымъ училищамъ и къ гимназіямъ. Несмотря на такое разъясненіе, въ докладѣ комиссіи и въ запискѣ князя Н. П. Мещерскаго, обсуждавшихся въ засѣданіи 15-го марта 1866 года того же московскаго земскаго собранія, встрѣчаются, къ сожалѣнію, прежнія недоразумѣнія и нѣкоторыя невѣрныя показанія, на этотъ разъ повторенныя и развитыя еще далѣе въ передовой статьѣ «Московскихъ Вѣдомостей» (№ 63, 23-го марта 1866 года). Посему кажется необходимымъ, для пользы самаго дѣла, разъяснить эти недоразумѣнія и указать эти невѣрности.

1. Предсѣдатель постоянной комиссіи по дѣламъ училищъ, графъ А. С. Уваровъ, представляя докладъ комиссіи земскому собранію, находитъ, согласно съ мнѣніемъ комиссіи, необходимымъ увеличить составъ членовъ отъ земства въ уѣздныхъ совѣтахъ до пяти (вмѣсто нынѣшнихъ двухъ), очевидно, съ тою цѣлію, чтобы дать такимъ образомъ членамъ земства перевѣсъ при рѣшеніи дѣлъ. Илагая основаніе этого мнѣнія, онъ говоритъ:

1) «Губернскій училищный совѣтъ *пользуется правомъ открывать на счетъ земства училища и закрывать ихъ по своему усмотрѣнію, не спрашиваясь земства*».

2) «Уѣздный совѣтъ открываетъ и закрываетъ училища *по рѣшенію лишь губернскаго совѣта, не спрашивая уѣздныхъ земскихъ собраній*».

Приписываемыя здѣсь училищнымъ совѣтамъ права вовсе не существуютъ по закону, и заявленіе графа Уварова основано на недоразумѣніи. По положенію о начальныхъ училищахъ, Высочайше утвержденному 14-го іюля 1864 г., ни уѣздные, ни губернскіе училищные совѣты не имѣютъ никакого права ни открывать, ни закрывать училища, содержащія *правительственными ведомствами*, а право это предоставлено самимъ *правительственнымъ ведомствами*, которыя, по 9 статьѣ положенія, дѣйствуютъ въ этомъ дѣлѣ самостоятельно и только сообщаютъ объ открытіи и закрытіи своихъ училищъ училищнымъ совѣтамъ для свѣдѣнія.

Недоразумѣніе здѣсь заключается, безъ сомнѣнія, въ томъ, что графъ Уваровъ и вмѣстѣ съ нимъ комиссія не считаютъ земскихъ собраній правительственными ведомствами. Но справедливо ли такое толкованіе и можетъ ли быть сомнѣніе въ томъ, что земскія собранія, какъ учрежденія, завѣдывающія не уполномоченотъ пра-

вѣдомства дѣлами, касающимися хозяйственныхъ польвъ и нуждъ каждой губерніи, принадлежать къ числу правительственныхъ вѣдомствъ?

Впрочемъ, если допустить даже, что земскія собранія не суть учрежденія правительственныя, а частныя, то и въ такомъ случаѣ училищные совѣты не имѣютъ относительно училищъ тѣхъ правъ, которыя приписываетъ имъ графъ Уваровъ. О порядкѣ открытія и закрытія начальныхъ училищъ говорится только въ 9 и 10 статьяхъ предложенія. Статья 9 касается училищъ, содержимыхъ правительственными вѣдомствами. Училища эти, какъ сказано выше, открываются и закрываются по усмотрѣнію сихъ вѣдомствъ. Въ 10 статьѣ сказано:

«Для учрежденія начальныхъ народныхъ училищъ городскими и сельскими обществами и частными лицами требуется разрѣшеніе уѣзднаго училищнаго совѣта. Училища сіи могутъ быть закрываемы по распоряженію губернскаго училищнаго совѣта, въ случаѣ безпорядка и вреднаго направленія ученія \*)».

Изъ этой статьи оказывается, вопреки завѣренію графа Уварова:

1) что губернскимъ совѣтамъ вовсе не предоставлено права открывать какія бы то ни было училища и тѣмъ болѣе содержать ихъ на счетъ земства;

2) что разрѣшеніе на открытіе народныхъ училищъ городскими и сельскими обществами и частными лицами дается исключительно только уѣздными совѣтами;

3) что права закрывать училища, содержимыя городскими и сельскими обществами и частными лицами, по своему усмотрѣнію, не имѣютъ ни уѣздные, ни губернскіе совѣты;

4) что губернскіе совѣты имѣютъ право, по представленію уѣздныхъ совѣтовъ, закрывать училища, содержимыя городскими и сельскими обществами и частными лицами только въ случаѣ безпорядка въ нихъ и вреднаго направленія ученія. Актъ закрытія, для большаго обезпеченія училищъ, не предоставленъ однимъ уѣзднымъ совѣтамъ и допущенъ только по обсужденіи всѣхъ обстоятельствъ для въ губернскомъ совѣтѣ.

Такимъ образомъ въ статьѣ 10 говорится только о народныхъ училищахъ, открываемыхъ городскими и сельскими обществами и

\*) По 4-му пункту ст. 24-й, того же положенія, представленіе губернскому совѣту о закрытіи такихъ училищъ дѣлается уѣзднымъ совѣтомъ.

настоящими лицами, какъ въ статьѣ 9 объ училищахъ, содержащими правительственными вѣдомствами; объ училищахъ на счетъ земства не говорится здѣсь ни слова. Если бы даже нельзя было подводить ихъ подъ категорію училищъ, содержащихся правительственными вѣдомствами, то еще менѣе возможно считать ихъ за одно съ училищами, содержащими городскими и сельскими обществами. Городскія и сельскія общества, независимо отъ земства, имѣютъ свои спеціальныя средства и, если средства эти достаточны, могутъ открывать свои училища, не испрашивая на то согласія земскихъ собраній. Такія училища именно и упоминаются въ 10 статьѣ положенія.

Затѣмъ можно ли предположить, что каждому городскому и сельскому обществу (и частному лицу) закономъ предоставляется болѣшія права, чѣмъ земству, или земскимъ собраніямъ, состоящимъ изъ избранныхъ представителей упомянутыхъ обществъ, и есть ли здѣсь поводъ къ какому нибудь сомнѣнію или недоразумѣнію?

Если же комиссія московскаго земскаго собранія, при убѣжденіи въ томъ, что земскія собранія не принадлежатъ къ правительственнымъ вѣдомствамъ, желала поставить ясно вопросъ о правахъ собственно земства на училища, и полагала нужнымъ особое наложеніе этихъ правъ, то прежде всего слѣдовало бы ей представить о разясненіи вопроса: имѣютъ ли земскія собранія относительно народныхъ училищъ одинаковыя права съ правительственными вѣдомствами, то есть могутъ ли они открывать на свой счетъ и закрывать училища по своему усмотрѣнію, помимо училищныхъ совѣтовъ?

При настоящей же постановкѣ вопроса на невѣрномъ основаніи, комиссія московскаго земскаго собранія естественно пришла и къ невѣрному заключенію, а именно, что земскія собранія не имѣютъ дѣйствительнаго вліянія на содержанія земствомъ училища. Отсюда возникло въ комиссiи предложеніе: «дабы дать возможность земству имѣть дѣйствительный, а не воображаемый только контроль за училищами и за суммами, расходуемыми на ихъ содержаніе, ходатайствовать о томъ, чтобы *уездные училищные съѣзды отдавали полный отчетъ уезднымъ земскимъ собраніямъ въ расходуемые деньги*». Такое ходатайство, если бы даже и не смотрѣть на земскія собранія какъ на учрежденія правительственныя, оказывается не только излишнимъ, но и повелительнымъ, потому что по 11 статьѣ положенія о начальныхъ училищахъ «раз-

мѣры содержанія и порядокъ отчетности въ начальныхъ народныхъ училищахъ установляются тѣми вѣдомствами, городскими и сельскими обществами и частными лицами, на счетъ которыхъ они учреждены. Въ распоряженія по всѣмъ этимъ предметамъ убѣдныя училищныя совѣты не вышиваются. Не ясно ли изъ этого, что училищныя совѣты лишены всякаго права расходовать суммы, идущія на содержаніе какихъ бы то ни было училищъ, даже и учрежденныхъ частными лицами, что всякое вѣдомство, общество, и даже частное лицо въ этомъ дѣлѣ само собою полный и безотчетный хозяинъ. Можно ли же допустить, что предоставленное даже частнымъ лицамъ не применяется къ земскимъ собраніямъ, которыя какъ видѣть, такъ и въ другихъ случаяхъ, очевидно, относятся къ разряду правительственныхъ учреждений? Въ какихъ же суммахъ послѣ этого убѣдныя совѣты, не распоряжающіеся во все суммами на содержаніе училищъ, должны давать отчетъ, и еще коллегіи, земскимъ собраніямъ? Не есть ли это требованіе невозможное?

Принимая въ соображеніе все вышесказанное, нельзя сомнѣваться въ правѣ земскихъ собраній учреждать на свой счетъ и закрывать начальныя народныя училища, назначать содержаніе на нихъ и вести полный и безотчетный контроль за суммами училищныя. Кроме того, земскія собранія, по положенію о народныхъ училищахъ, имѣютъ и другія права, дающія имъ значительное и несомнѣнное вліяніе на народныя училища. Уѣздныя и губерскія земскія собранія выбираютъ по два члена отъ земства въ уѣздныя и губерскія училищныя совѣты, заведывающіе начальными народными училищами. Участвуя вмѣстѣ съ другими членами въ дѣлахъ училищныхъ совѣтовъ, члены отъ земства представляютъ земскимъ собраніямъ ежегодно свѣдѣнія о состояніи народныхъ училищъ въ уѣздѣ или губерніи, въ содержаніи которыхъ участвуетъ земство (ст. 19-я и 21-я под.). Члены отъ земства, заседающіе въ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ, между прочимъ обязаны, наравнѣ съ прочими членами, наблюдать за преподаваніемъ въ народныхъ училищахъ, заботиться о снабженіи ихъ учебными пособиями, объ отысканіи достойныхъ, и объ удаленіи неблагонадежныхъ учителей, и вообще принимать мѣры къ улучшенію училищъ своего уѣзда (ст. 24 положенія). Члены отъ земства, присутствующіе въ губерскомъ училищномъ совѣтѣ, имѣютъ вмѣстѣ съ прочими членами высшее по значенію о селѣ начальныя народныхъ училищахъ губерній, уча-



ствуя въ назначеніи пособій \*) достойнымъ учителямъ и учительницамъ и въ разрѣшеніи всѣхъ вообще дѣлъ, превышающихъ власть уѣздныхъ совѣтовъ (ст. 29 положенія).

Неужели пользованіе всѣми этими весьма значительными правами даетъ земскимъ собраніямъ не дѣйствительный, какъ выражается комиссія московскаго земскаго собранія, а только воображаемый контроль надъ училищами и за суммами, расходуемыми на ихъ содержаніе? Тѣмъ, что, по мнѣнію комиссіи, должно составлять дѣйствительный контроль, именно правомъ распоряженія суммами своихъ училищъ, земскія собранія уже пользуются вполне; но они имѣютъ и больше: вліяніе ихъ, какъ видно изъ вышесказаннаго, простирается на народныя училища во *всѣхъ отношеніяхъ*: въ хозяйственномъ, административномъ, учебномъ и нравственномъ, и притомъ не на одни земскія, но и на *всѣ* безъ исключенія народныя училища.

Если относительно расширенія этого вліянія и можетъ быть еще рѣчь о чемъ, то только объ увеличеніи числа членовъ отъ земства въ училищныхъ совѣтахъ. Быть можетъ, въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ будетъ большое число училищъ на счетъ земства, со временемъ и дѣйствительно окажется полезнымъ увеличить число членовъ отъ земства въ уѣздныхъ и губернскихъ совѣтахъ, но въ настоящее время, при незначительномъ еще числѣ земскихъ училищъ, едва ли и такое требованіе не слѣдуетъ считать преждевременнымъ.

2. Въ запискѣ князя Н. П. Мецкерскаго въ томъ отдѣлѣ ея, который касается начальныхъ народныхъ училищъ, проводится та же мысль о слабомъ будто бы вліяніи общества и земства на начальные училища. Вся тяжесть доказательствъ здѣсь сосредоточивается въ ссылкѣ на VII статью главы 1-й положенія о земскихъ учрежденіяхъ, Высочайше утвержденнаго 1-го января 1864 г. По статьѣ этой, «земство участвуетъ преимущественно въ хозяйственномъ отношеніи *и въ предѣлахъ закономъ опредѣленныхъ* въ попеченіи о народномъ образованіи». Въ запискѣ своей князь Мецкерскій даетъ этой статьѣ нѣсколько другую редакцію, именно: «земство участвуетъ въ попеченіи о народномъ образованіи *преимущественно*

\*) Пособія эти производятся изъ суммъ государственнаго казначейства, представляемыхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія между губернскими училищными совѣтами.

«о земскихъ учреждениях», и затѣмъ ставить такой вопросъ: «Можно ли жертвовать въ пользу заведенія, гдѣ воспитываются наши дѣти, не заботясь о томъ, хорошо или дурно идетъ это воспитаніе?» Нетрудно понять, что приведенное доказательство можетъ имѣть какое-нибудь значеніе только отъ пропуска словъ: «и въ предѣлахъ, закономъ опредѣленныхъ», съ обращеніемъ особеннаго вниманія на слова «преимущественно въ хозяйственномъ отношеніи». Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ 1-го января 1864 года утверждено раньше положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ 14-го июля 1864 г.; степень будущаго участія земства въ народныхъ училищахъ по этому не могла быть опредѣлена съ точностью въ народѣ. Изъ этихъ положеній до выработки втораго, а потому, положенія о земскихъ учрежденіяхъ удовлетвовалось указаніемъ земствѣ на народныхъ училища въ общихъ выраженіяхъ, употребивъ слова: «въ предѣлахъ, закономъ опредѣленныхъ». Но съ тѣхъ поръ, какъ явилось положеніе о народныхъ училищахъ, гдѣ предѣлы попеченія земскихъ собраній о народныхъ училищахъ опредѣлены уже съ точностью, приведеніе статьи VII положенія о земскихъ учрежденіяхъ въ доказательство одного хозяйственнаго мнѣнія земскихъ собраній о народныхъ училищахъ, очевидно, теряетъ уже всякую силу. Второе доказательство князя Менцерскаго сводится къ тому, что «кругъ дѣятельности училищныхъ совѣтовъ вообще и участвующихъ въ нихъ членовъ отъ земства въ особенности весьма мало опредѣленъ. Совѣты состоятъ изъ членовъ разныхъ независимыхъ другъ отъ друга вѣдомствъ. Эта неопредѣленность неминуемо будетъ вредить успѣху этого учрежденія». И это доказательство падаетъ при самомъ бѣгломъ сличеніи его съ положеніемъ о начальныхъ училищахъ, гдѣ въ ст. 24-й подробно, въ разныхъ пунктахъ, весьма опредѣлительно указаны обязанности училищныхъ, училищныхъ совѣтовъ, а въ ст. 29-й въ семи пунктахъ съ такою же точностью перечислены обязанности губернскихъ училищныхъ совѣтовъ. Независимо отъ того, въ руководство указаннымъ училищнымъ совѣтамъ дается, на основаніи 25-й статьи положенія, особый наказъ, разъясняющій во всей подробности каждый изъ 8-ми пунктовъ статьи (24-й \*).

\* Проектъ этого наказа, составленный по соглашенію министерствъ народнаго просвѣщенія, внутреннихъ дѣлъ и духовнаго вѣдомства, сообщенъ на предварительное разсмотрѣніе училищныхъ совѣтовъ, дабы воспользоваться ихъ мнѣніемъ соображеніемъ.

статей 24-я и 29-я объ обязанностяхъ училищныхъ совѣтовъ не опредѣляютъ достаточно ясно круга дѣятельности училищныхъ совѣтовъ, такъ для дѣла было бы гораздо полезнѣе, если бы, вмѣсто обвиненія, выраженнаго бездоказательно въ общихъ словахъ, взяли на себя трудъ разъяснить въ чемъ именно заключается такая, не его мнѣнію, почти совершенная неопредѣленность круга дѣятельности членовъ училищныхъ совѣтовъ, особенно членовъ отъ заможнаго. Указанія въ этомъ отношеніи, безъ всякаго сомнѣнія, были бы приняты съ благодарностью всѣми вѣдомствами, дѣльщиками въ своемъ распоряженіи начальными народными училищами, потому одинаково и по праву участвующимъ въ совокупномъ заведеніи этими училищами. Больше всего возбуждается недоумѣніе противъ доказательства въ запискѣ князя Менцера, что малѣйшее малѣйшій народный училища; предоставленное обществу новѣе положеніемъ 14-го іюля 1864 г., есть только кажущееся, а не дѣйствительное сравнительно съ уставомъ 1828 г. Тутъ, конечно, слѣдовало бы ожидать, что такая мысль записки будетъ подтверждена сравненіемъ новаго положенія съ статьями устава 1828 г. и дѣйствующихъ училищъ, соответствующихъ начальнымъ народнымъ училищамъ новаго положенія. Подобное сравненіе показало бы, что уставъ 1828 г. не допускалъ ни малѣйшаго вліянія на приходскія училища со стороны общества, что приходскія училища, напротивъ, по уставу этому, подчинены были полному и исключительному вѣдѣнію правительства, а новое положеніе 1864 г. предоставляетъ городскимъ и сельскимъ обществамъ, не говоря уже о земствахъ, немаловажное участіе въ дѣлахъ училищныхъ. По новому положенію, въ числѣ членовъ уѣднаго совѣта полагается (ст. 20) одинъ членъ городского общества; городскимъ и сельскимъ обществамъ предоставлено (ст. 12) избирать для заведенія, содержанія и на счетъ ихъ училищами особыхъ попечителей, которые своятся по дѣламъ училищъ прямо съ уѣдными совѣтами (ст. 18) и могутъ быть назначаемы даже членами уѣдныхъ совѣтовъ (ст. 19). Здѣсь является уже участіе общества въ дѣлахъ училищныхъ, прямое и беспорное, весьма видное, а не кажущееся только на первый взглядъ. Въ запискѣ князя Менцера, вмѣсто сравненія прежняго и нынѣшняго уставовъ низшихъ училищъ, въ доказательство большаго вліянія, предоставленнаго обществу уставомъ 1828 г., приводятся слѣдующія слова: «По старому уставу (1828 г.) почетные попечители гимназій присутствовали при экзаменѣ учителей уѣд-»

никъ училища. Здѣсь я видѣлъ такое (?) указаніе на мысль замѣнителя: «однѣишь образованіе и низшихъ учебныхъ заведеній обществу». Не говоря о томъ, что въ приведенныхъ словахъ сравниваются начальныя училища не съ приходскими, но съ селѣтскими, а съ уѣздными, которыя составляютъ особый рядъ училищъ, не состоящихъ въ настоящее время въ вѣдѣніи уѣздныхъ сѣкъ, не говоря о такомъ невѣрномъ сравненіи, замѣтимъ только то, что почетные попечители гимназій вовсе бѣзсудны приходскимъ училищамъ и не имѣли на нихъ никакого вліянія; нельзя не замѣтить здѣсь, что присутствіе почетныхъ попечителей въ замятахъ учителей не приходскихъ, а уѣздныхъ училищъ приписывается въ запискѣ больше вліянію на дѣла училищъ приходскихъ, чѣмъ дѣйствительному заведыванію обществомъ начальными училищами посредствомъ особыхъ попечителей, специально избранныхъ для каждаго училища изъ среды самихъ обществъ. Почетные попечители гимназій по уставу 1828 года не обязаны были вовсе посѣщать не только приходскія, но даже и уѣздныя училища, и при всемъ томъ такой контроль признается вышепримѣннымъ непосредственнымъ заведываніемъ училищъ, особенно замѣтными и слѣдственно выше постоянного и прерываемаго надзора съ послѣднихъ за училищами. Если же прибавить къ этому, что присутствіе почетныхъ попечителей гимназій на экзаменахъ учителей уѣздныхъ училищъ имѣло вовсе другое основаніе, а именно контроль за правильностью опытаній, если принять во вниманіе, что на самомъ дѣлѣ случаи присутствія попечителей на такихъ экзаменахъ были чрезвычайно рѣдки, если припомнить, что съ 1846 года, съ изданія specialнаго положенія объ испытаніяхъ замѣстни на ваканціи уѣздныхъ учителей производятся почти исключительно въ университетѣ, то затѣмъ доля вліянія, которому придается такое важное значеніе въ запискѣ, окажется уже рѣзультатомъ шутливости.

Въ запискѣ князя Мещерякова проводится параллель между правами почетныхъ попечителей гимназій по уставу 1828 г. и по уставу 1864 г., причемъ выражается та мысль, что, хотя прежніе попечители и бездѣйствовали, хотя обязанности ихъ не были опредѣлены точно, но тѣмъ не менѣе въ новомъ уставѣ значеніе почетныхъ попечителей сравнительно съ прежнимъ доведено до ничтожности. По старому уставу 1828 года, почетный попечитель газетать, а именно, вмѣстѣ съ директоромъ, общій надзоръ

за ходомъ управленія и состояніемъ гимназій (§ 221) и оныя занимаютъ первое мѣсто въ совѣтѣ гимназій, оныя присутствуютъ при испытаніи учителей въ административныхъ училищахъ, оныя приглашаются въ составіе училищнаго комитета университетскаго совѣта для разсужденія о дѣлахъ, кои касаются до гимназій, подъ его надзоромъ находящейся (§ 227). По уставу же 1864 г. оныя занимаются только матеріальною и денежною частью, а по прочимъ дѣламъ оныя имѣютъ въ педагогическомъ совѣтѣ голосъ наравнѣ съ прочими членами оного. Иными словами: земство или сословіе даетъ напримѣръ въ пользу гимназій половину суммы, потребной для ея содержанія, а имѣетъ чрезъ почетнаго попечителя на это заведеніе не болѣе вліянія, чѣмъ тотъ или другой учитель гимназій.

Вышеприведенное сравненіе правъ почетныхъ попечителей по прежнему и новому уставамъ имѣетъ тотъ важный недостатокъ, что, съ одной стороны, оно далеко неполно, не заключающее въ себѣ самаго существеннаго, и съ другой — въ немъ указываются права мнимыя или почти не существовавшія. Поэтому впечатлѣніе, производимое этимъ сравненіемъ, даетъ смутное и даже неясное понятіе о сущности дѣла: О ничтожности права попечителей присутствовать при испытаніи учителей въ административныхъ училищахъ уже сказано выше. Только также участіе почетныхъ попечителей въ училищномъ комитетѣ университетскаго совѣта осталось только на бумагѣ, потому что, почти одновременно съ введеніемъ новаго устава и слѣдовательно съ учрежденіемъ должности почетныхъ попечителей, училищный комитетъ пересталъ существовать, именно со времени изданія университетскаго устава 26-го іюля 1835 г. и положенія объ учебныхъ округахъ 25-го іюня того же года, вследствие котораго управленіе гимназіями перешло отъ университетовъ въ попечителей учебныхъ округовъ. Значитъ изъ действительныхъ правъ почетнаго попечителя по уставу 1828 г. въ сравненіи князя Мещерскаго остаются только два права: общій надзоръ, да въ сѣнаторскомъ департаментѣ, за ходомъ управленія и состояніемъ гимназій и замѣнаніе почетнымъ попечителемъ перваго мѣста въ совѣтѣ гимназій. Но изъ этого еще трудно понять, въ чемъ же именно заключается надзоръ и всегда ли, или только въ некоторыхъ случаяхъ попечитель присутствовалъ въ совѣтѣ гимназій. По этому характеру прежняго значенія почетныхъ попечителей, сдѣланную въ запискѣ, необходимо дополнить по указаніямъ устава 1828 г. По уставу этому главная обязанность почетнаго попечителя заклю-

средствъ для открытiя сиротскихъ пансіона  
 (§ 233), а также, гдѣ уже есть пансіонъ, главный надзоръ за нимъ  
 возлагается на почетнаго попечителя (§ 243). Почетный попечитель и  
 директоръ гимназiи имѣютъ составлять смету суммъ, нужныхъ на  
 содержаніе пансіона (§ 244). Директоръ гимназiи по выбору распо-  
 лагаетъ на пансіонъ средства отъ почетнаго попечителя (§ 252);  
 изъ средствъ каждаго мѣсяца представляется попечителю отчетъ въ  
 суммѣ издержанной на пансіонъ (§ 254); приготовленіе одежды,  
 поставка учебныхъ принадлежностей и прочіихъ вещей для пансіона про-  
 изводится съ разрѣшенiя почетнаго попечителя (§ 255); годовой  
 отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ пансіона имѣетъ съ внутренне-  
 кинговъ представляется на ревизiю почетнаго попечителя (§ 267);  
 на почетнаго попечителя возлагается попеченіе о томъ, чтобы ку-  
 пить или построить зданіе для пансіона, а въ случаѣ невозмож-  
 ности сдѣлать это — наблюденіе, чтобы пансіонъ помѣщенъ былъ  
 въ удобномъ размѣрѣ домѣ (§ 281). Почетный попечитель, свидѣ-  
 тельствуя съ директоромъ и архитекторомъ свидѣтельствуютъ зданію гимна-  
 зiи, требующее значительныхъ исправленій, и составляютъ смету  
 потребныхъ на то расходовъ (§ 190). Почетный попечитель при-  
 глашается въ тѣ случаи на гимназическаго совѣта, въ которыхъ по-  
 лужено разсужденіе о члѣнѣ либо какомъ-либо до пансіона, елико-  
 нименію начальства гимназiи съ предводителемъ дворянства или  
 общественнымъ ученикомъ за проступки или неспособность. Дѣла  
 общественнаго этика статьи устава 1828 года о почетныхъ попечи-  
 телькахъ очевидно, что главныя обязанности нѣмъ ввѣривались и въ  
 уставѣ 1828 г. съ *контроль за матеріалы частнаго пансіона* и  
*за управленіемъ до денежнаго средства*. То же самое, но еще въ бо-  
 лѣе обширномъ размѣрѣ, постановлено и въ уставѣ 1864 г. (§§ 74  
 и 75), съ предоставленіемъ почетному попечителю права сообщать  
 свѣдѣніи свои относительно матеріальной части пансіона и гдѣ  
 нибудь педагогическому совѣту гимназiи и, въ случаѣ надобности,  
 представлять ихъ и попечителю учебнаго округа. Что уставъ 1828  
 года имѣетъ считать главнымъ обязанностью почетнаго попечи-  
 тель попеченіе о матеріальномъ состояніи пансіоннаго, видно изъ  
 того, что почетный попечитель приглашался въ заведенія и совѣта  
 нѣмъ исключительно при разсужденіяхъ о дѣлахъ пансіона; при-  
 сужденіе почетнаго попечителя въ совѣтъ требовалось, сверхъ того,  
 только при разсужденіи объ исключеніи учениковъ за проступки и не-  
 способность и при исключеніяхъ на званіе урядника учителя; по-

слѣднее, какъ замѣчено выше, рѣдко исполнялось въ дѣлѣ и личной часті, а съ 1846 года почти вовсе прекратилось. Поэтому, провъ хозяйственныхъ дѣлѣ пансіона, почетному попечителю установлена была возможность непосредственнаго участія въ дѣлахъ гимназій только при сужденіяхъ объ исключеніи учениковъ; но и это такъ случилось весьма рѣдко при тѣхъ затрудненіяхъ, съ которыми было сопряжено по уставу исключеніе учениковъ изъ гимназій. Правда почетному попечителю по уставу 1828 г. предоставлено было вмѣстѣ съ директоромъ общій надзоръ за ходомъ управленія и состояніемъ гимназій (§ 221), занимать первое мѣсто въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда онъ приглашался въ совѣтъ (§ 223), и директору вмѣнено было въ обязанность отъ времени до времени словесно или письменно сообщать почетному попечителю о ходѣ управленія и преподаванія въ гимназій (§ 222); но и эти права нарушаются тѣмъ, что почетный попечитель не могъ самъ собою дѣлать никакихъ распоряженій по гимназій (§ 221) и, не смотря на первое мѣсто, не председательствовалъ въ совѣтѣ, гдѣ директоръ, какъ председатель, на дѣлѣ оставался первымъ лицомъ. Да и что значить надзоръ за ходомъ управленія и состояніемъ гимназій безъ непосредственнаго участія въ дѣлахъ? Не остается ли онъ, какъ и было то въ дѣйствительности, мертвою буквою? Могутъ ли свѣдѣнія о гимназій, сообщаемыя директоромъ, замѣнить личное непосредственное наблюденіе за ходомъ дѣла на мѣстѣ и въ самой гимназій? Въ этомъ отношеніи новый уставъ 1864 г. имѣетъ несомнительное преимущество. Обязанности почетнаго попечителя не ограничиваются въ немъ наблюденіемъ за одною матеріальною частью; почетному попечителю предоставлено право постоянного присутствія въ совѣтѣ гимназій и чрезъ то дана не на бумагѣ только, а въ дѣйствительности возможность слѣдить за ходомъ всѣхъ дѣлъ въ гимназій, причемъ сохранено за нимъ и право занимать первое мѣсто послѣ предсѣдателя, которымъ остается, какъ и прежде было, директоръ.

Приведенныхъ фактовъ кажется достаточно, чтобы видѣть очевидность мнѣнія, будто въ новомъ уставѣ 1864 г. значеніе почетнаго попечителя уменьшено сравнительно съ уставомъ 1828 г. до ничтожества. Не правильнѣе ли было бы связать, что значеніе это напротивъ сравнительно усилено? Достаточно ли оно сильно и въ настоящемъ видѣ, это другой вопросъ. Быть можетъ, правительство, по мнѣнію усиленія пожертвованій со стороны общества, и правноты

возможны и справедливы дать обществу въ будущемъ и больше широкое вліаніе на гимназій.

Во всякомъ случаѣ, вышеизложенныя данныя о сравнительномъ положеніи общества и учебныхъ заведеній съ одной стороны по уставу 1828 г. и съ другой по положенію о народныхъ училищахъ и по уставу гимназій 1864 г. не могутъ оставлять никакого сомнѣнія въ томъ, на сколько вѣренъ приговоръ, будто вѣдомство народнаго просвѣщенія въ настоящее время *оплачетъ все, чтобы ограничить вліаніе общества на учебныя заведенія.*

Неужели безспорное расширеніе прежняго, почти ничтожнаго вліанія можетъ быть названо ограниченіемъ? Имѣя въ виду возстановленіе истиннаго пониманія училищныхъ уставовъ, настоящая статья оставляетъ безъ отвѣта всѣ частныя замѣчанія въ запискѣ князя Мещерскаго, которыя хотя не могутъ выдержать и самой легкой критики, но разборъ которыхъ могъ бы повести только къ мѣтлѣ, бесплодной для дѣла. Но одно изъ замѣчаній князя Мещерскаго, повторенное въ передовой статьѣ «Московскихъ Вѣдомостей» (№ 63), какъ заключающее въ себѣ прямое обвиненіе въ употребленіи пожертвованнаго капитала на другой предметъ, должно быть жертвователя, требуетъ отвѣта. Грекъ Зосима 14-го декабря 1816 года внесъ въ Московскую сохранную казну для хранения на вѣчныя времена 10,000 руб. асс., съ тѣмъ чтобы изъ процентовъ съ этого капитала ежегодно платилось жалованье учителю греческаго языка и 100 руб. асс. употреблялось на учебныя греческаго языка въ Московской губернской (нынѣ 1-й) гимназій \*). Въ запискѣ князя Мещерскаго говорится, что воля жертвователя не исполнена и неизвѣстно, гдѣ находится самый капиталъ, на счетъ котораго можно было бы ввести теперь ученье греческому языку въ 1-ю Московскую гимназій, а въ передовой статьѣ «Московскихъ Вѣдомостей» прибавляется, что капиталъ этотъ затраченъ. Проценты съ капитала Зосимы употреблялись, согласно назначенію, до преобразованія Московской губернской гимназій по уставу 1828 г. Съ того времени, по случаю отнесенія жалованья учителю греческаго языка во всѣхъ Московскихъ гимназій на счетъ государ-

\* При 5% съ капитала жалованья учителю приходилось 400 руб. асс., что равнялось суммѣ тогдашняго учительскаго омада. Въ то время въ Москвѣ была только одна гимназій, называвшаяся губернской; при преобразованіи, по уставу 1828 года, изъ ея учениковъ была сформирована первая гимназій, она получила названіе первой.



стязнаго имущества, капиталъ этотъ остался безъ употребленія, нарастая процентами, что продолжалось и по уничтоженіи по Высочайшему повелѣнію въ 1852 г. преподаванія греческаго языка до всѣхъ Московскихъ гимназійхъ, кромѣ *второй*, гдѣ жалованье учителю греческаго языка осталось по прежнему на счетъ казенн. Въ 1858 г. капиталъ Зосими, составлявшій тогда отъ начисленія процентами уже 6,000 руб., съ Высочайшаго соизволенія 10-го іюля, позанемствованъ былъ на уплату долговъ по первой Московской гимназій, а съ мартя 1864 г. обратно возвращенъ съ процентами, въ количествѣ 7,607 руб. сер., въ Московскую сокращенную казну, гдѣ хранится и въ настоящее время, пока безъ употребленія. Очевидно, что проценты съ него были бы слишкомъ недостаточны въ настоящее время на жалованье учителю греческаго языка, которому по новому штату за 24 урока полагается 1,620 р. въ годъ.

4. Въ передовой статьѣ «Московскихъ Вѣдомостей» въ томъ же № 63, въ которомъ напечатанъ отчетъ о засѣданіи Московскаго земскаго собранія, 15-го марта, обращено особое вниманіе читателей на разсмотрѣнную выше записку князя Мещерскаго. «Изученіе фактовъ въ ихъ *дѣйствительномъ* характерѣ, *правильное* ихъ освѣщеніе и *справедливая* оцѣнка, дающая поводъ къ плодотворнымъ относительно будущаго заключеніямъ, все это, по мнѣнію «Московскихъ Вѣдомостей», найдетъ всякій строгій критикъ въ запискѣ князя Н. П. Мещерскаго». Послѣ такой похвалы, дѣйствительное значеніе которой не трудно оцѣнить, на основаніи вышеназложеннаго, слѣдуетъ утвержденіе, что должность почетныхъ попечителей *теперь почти повсюду упразднена* и будто бы по слѣдующему поводу: «Дворянство многихъ губерній жертвовало значительныя суммы на содержаніе пансіоновъ при гимназійхъ. Эти пожертвованія и теперь продолжаетъ (?) нести дворянство, но во многихъ губерніяхъ найдено полезнымъ замѣнить содержаніе пансіонеровъ выдачей стипендій. Это было сдѣлано по вызову (?) министерства народнаго просвѣщенія, но тѣмъ не менѣе (?) тѣ изъ губерній, гдѣ это сдѣлано, утратили принадлежавшее имъ право надзора надъ гимназіями чрезъ почетныхъ попечителей». Въ приведенныхъ словахъ не вѣрно *во первыхъ* то, что должность почетныхъ попечителей теперь почти повсюду упразднена, *во вторыхъ* то, что, не смотря на продолжающіяся будто бы пожертвованія дворянства, во многихъ губерніяхъ по вызову (?) министерства народнаго просвѣщенія упразднены и пансіоны, и содержаніе пансіонеровъ замѣнено выдачею стипендій.

Въ уставѣ 1838 года не опредѣлено, при всѣхъ ли гимназіяхъ должны быть почетные попечители; гдѣ они названы, означены лишь это обозначено уже потомъ на практикѣ. Главныя обязанности почетныхъ попечителей заключались въ надзорѣ за пансіонами, содержавшимися на счетъ дворянства; и потому въ тѣхъ гимназіяхъ, при которыхъ не состояло пансіоновъ, какъ напримѣръ въ Архангельской, Битской и т. п., вовсе не было почетныхъ попечителей. Но въ гимназіяхъ, при которыхъ находились пансіоны, но пансіоны, учрежденные правительствомъ, безъ пособія дворянства, или вовсе не имѣли почетныхъ попечителей, какъ напримѣръ гимназія Оловянская, или сначала не считали нужнымъ имѣть ихъ. Такъ, для гимназій въ С.-Петербуржѣ, имѣвшихъ пансіоны, учрежденные правительствомъ, не избирались сначала почетные попечители, и только съ 1836 года хотя и стали назначаться почетные попечители, но по одному на всѣ С.-Петербуржскія гимназіи. Значеніе и обязанности эти попечители С.-Петербуржскихъ гимназій не имѣли никакихъ; большая часть изъ нихъ никогда и не бывала въ гимназіяхъ, и не имѣла никакихъ сношеній ни частныхъ, ни официальныхъ съ директорами гимназій. Въ виду такого опыта, уставъ 1864 года опредѣлялъ ясно, что почетные попечители должны состоять только при тѣхъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, которыя получаютъ содержаніе сами для себя или для пансіоновъ при нихъ отъ обществъ, сословій или частныхъ лицъ, предоставивъ вмѣстѣ съ тѣмъ избраніе почетныхъ попечителей самимъ обществамъ, сословіямъ или лицамъ; дающимъ содержаніе на гимназію или на пансіоны при ней. Этою постановленіемъ новаго устава собственно не введено ничего новаго, а только опредѣлено то, что не было опредѣлено, узаконено то, что существовало уже и выработалось на практикѣ. Означительно новый уставъ не оправдывалъ должность почетнаго попечителя гимназіи, а только разъяснилъ, на какихъ условияхъ полезно существованіе почетныхъ попечителей при гимназіяхъ.

Каковы же послѣдствія сопровождалось приведеніе въ дѣйствіе статей новаго устава о почетныхъ попечителяхъ? Почетные попечители остались при всѣхъ тѣхъ гимназіяхъ, гдѣ есть пансіоны, содержимыя дворянствомъ или другимъ какимъ сословіемъ; они должны быть вновь назначены и въ такія гимназіи, которыя, хотя и не имѣютъ пансіоновъ, но содержатся преимущественно на счетъ общества; какъ напримѣръ Верченская гимназія. Затѣмъ въ на-

собственнѣ гимназіяхъ, пансіоны при которыхъ, содержавшіеся дворянствомъ, были упразднены въ послѣдніе три года, и на которые ни дворянство, ни другія сословія ничего не жертвуютъ, должны почитаться почетными, на основаніи того устава, должна подлежать упраздненію. Такихъ гимназій, при которыхъ упразднены дворянскіе пансіоны, всего десять: Могилевская, Тверская, Тамбовская, Вологодская, Саратовская, Минская, Гродненская, Смоленская, Черниговская, Подлавская и, сверхъ того, Пензенскій дворянскій институтъ. Упраздненія почетныхъ почетелей въ сиротскихъ гимназіяхъ, а равно и въ тѣхъ, которыя имѣютъ пансіоны, учрежденные исключительно правительствомъ безъ всякаго пособія со стороны дворянства или другаго какаго сословія, конечно, нельзя считать почти особымъ упраздненіемъ должности почетныхъ почетелей гимназій, тѣмъ болѣе, что не во всѣхъ гимназіяхъ съ пансіонами, учрежденными правительствомъ, были до сихъ поръ почетные доучители.

Еще менѣе вѣрно утвержденіе «Московскихъ Вѣдомостей», что пансіоны при многихъ гимназіяхъ, не смотря на продолжавшееся пожертвованіе дворянства, упразднены были по вѣзволу сего министерства народнаго просвѣщенія.

Въ печатной запискѣ, препровожденной изъ министерства народнаго просвѣщенія въ 1864 году ко всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ предводителямъ дворянства, а также къ почетнымъ почетелямъ гимназій и въ начальникамъ тѣхъ губерній, въ которыхъ находятся дворянскіе пансіоны, подробно объяснено было, что министерство желаетъ и признаетъ необходимымъ сохранить пансіоны и, вынуждено будетъ обратиться къ грустной мѣрѣ закрытія некоторыхъ изъ нихъ только въ крайности, въ случаѣ неоступленія денежныхъ средствъ на содержаніе оныхъ. Изъ записки этой видно, что еще въ 1850-хъ годахъ успѣшныи ходъ дворянскихъ пансіоновъ сталъ видимо замедляться преимущественно отъ несправнаго взноса дворянами суммъ, опредѣленныхъ ими на содержаніе пансіоновъ. Недомки на дворянствомъ особенно усилались съ началомъ крестьянской реформы, такъ что въ 1862 г. въ долгу за дворянствомъ по 12 пансіонамъ состояло 70,323 р. 6½ к. Сокращеніе издержекъ на пансіоны, прекращеніе жалованья въ некоторыхъ пансіонахъ директорамъ и инспекторамъ, употребленіе экономическихъ суммъ гимназій на надобности пансіоновъ, всѣ эти мѣры оказались недостаточными для поддержанія некоторыхъ пансіоновъ. Недомки

росли, число пансіонеро́въ уменьшалось, и наконецъ дворянство стало отказываться отъ продолженія пожертвованій на содержаніе пансіонеро́въ и ходатайствовать о закрытіи пансіонеро́въ. Причины эти, зависѣвшія исключительно отъ желанія самого дворянства, недостаточности дѣлаемыхъ имъ пожертвованій или даже отъ совершеннаго ихъ прекращенія, а никакъ не отъ вызова министерства народнаго просвѣщенія, и были причиною закрытія упомянутыхъ выше дворянскихъ пансіонеро́въ. Должно замѣтить, что для поддержанія пансіонеро́въ министерство народнаго просвѣщенія употребляло разныя экономическія суммы свои до того самаго времени, пока вслѣдствіе общаго по всѣмъ вѣдомствамъ распоряженія, онѣ не были отобраны въ государственное казначейство. Кромѣ помянутыхъ пансіонеро́въ, съ 1863 по 1866 г. закрыты были, по недостатку средствъ, содержавшіяся на счетъ платы съ пансіонеро́въ пансіоны при гимназіяхъ Симферопольской, Таганрогской, Одесской, Ришельевской и по особымъ соображеніямъ упраздненъ Виленскій дворянскій институтъ. Надобно надѣяться, что остальные \*) пансіоны переживутъ настоящую пору и, благодаря соединеннымъ усиліямъ дворянства и другихъ сословій, сохранятся и будутъ продолжать свое существованіе въ обновленномъ и улучшенномъ видѣ.

---

\*) Въ настоящее время состоитъ при гимназіяхъ 37 пансіонеро́въ и сверхъ того одинъ дворянскій институтъ, содержащій на счетъ нижегородскаго дворянства.

ÍNDICE DE MATERIAS Y DE AUTORES

El presente índice de materias y de autores tiene por objeto facilitar la búsqueda de los trabajos que se refieren a una determinada materia o a un determinado autor. El índice de materias está dividido en secciones que corresponden a las materias principales de la obra. El índice de autores está dividido en secciones que corresponden a los autores que han escrito los trabajos que se refieren a una determinada materia. El índice de materias y de autores se encuentra en el final de la obra.

El presente índice de materias y de autores tiene por objeto facilitar la búsqueda de los trabajos que se refieren a una determinada materia o a un determinado autor. El índice de materias está dividido en secciones que corresponden a las materias principales de la obra. El índice de autores está dividido en secciones que corresponden a los autores que han escrito los trabajos que se refieren a una determinada materia. El índice de materias y de autores se encuentra en el final de la obra.

## V.

### ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ФРАНЦУЗСКАГО МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ ВЪ 1865 ГОДУ. ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ ВСЕМІРНОЙ ВЫСТАВКИ 1867 ГОДА.

Въ *Обзорѣ состоянія имперіи* (*Exposé de la situation de l'Empire*), представленномъ палатамъ при открытіи законодательной сессіи, 22-го января нынѣшняго года, находимъ слѣдующія свѣдѣнія о дѣятельности французскаго правительства въ минувшемъ году по части народнаго образованія.

#### 1. ПЕРВОНАЧАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

Со времени изданія послѣдняго «Обзора», дѣятельно производились работы по составленію статистики первоначальнаго образованія. Трудъ этотъ, въ которомъ принимали участіе многія должностныя лица, приведенъ къ окончанію и обнародованъ въ минувшемъ году; онъ состоитъ изъ 138 статистическихъ таблицъ, въ которыхъ между прочимъ заключаются слѣдующія данныя:

Въ 1-му января 1864 года 36,692 общины были снабжены средствами первоначальнаго образованія, то есть или имѣли свои собственные школы, или же пользовались для образованія своихъ дѣтей школами сосѣднихъ общинъ. Число общинъ, не имѣвшихъ никакихъ средствъ образованія, простиралось до 818.

Мужскихъ публичныхъ школъ считалось 38,386, изъ нихъ 20,703 назначалось исключительно для мальчиковъ, въ остальныхъ 17,683 школахъ обучались совмѣстно какъ мальчики такъ и дѣвочки.

Въ 35,634 школахъ взималась плата за ученіе; въ остальныхъ 2,752 школахъ обученіе производилось бесплатно.

37,236 школъ назначались для дѣтей католическаго вѣроисповѣданія, 917 — для протестантовъ и 67 — для евреевъ.

Во всѣхъ этихъ школахъ считалось учащихся какъ мужскаго такъ и женскаго пола 2,399,293.

35,348 школъ состояло подъ управленіемъ свѣтскихъ учителей, а 3,038 — подъ управленіемъ учителей духовнаго званія.

Число публичныхъ женскихъ школъ простиралось до 14,059.

Въ 11,882 изъ этихъ школъ плата за ученіе взималась, остальные 2,177 были бесплатны.

Общее число учащихся въ женскихъ школахъ простиралось до 1,014,537.

5,998 женскихъ школъ состояло подъ управленіемъ лицъ свѣтскаго званія, а 8,061 — подъ управленіемъ лицъ духовнаго званія.

Такимъ образомъ въ концѣ 1863 года всѣхъ публичныхъ первоначальныхъ школъ считалось 52,524, и въ нихъ обучалось 3,413,830 дѣтей обоаго пола.

Частныхъ школъ въ то же время считалось 16,316, въ томъ числѣ 3,108 мужскихъ и 13,208 женскихъ; въ нихъ обучалось 922,548 дѣтей обоаго пола.

Если къ тому прибавить 2,335 пріютовъ публичныхъ и 978 частныхъ, въ коихъ считалось 383,856 дѣтей, то получимъ, что общее число заведеній, посвященныхъ первоначальному образованію и воспитанію, простиралось до 68,840 и что въ нихъ обучалось 4,720,234 дѣтей.

Въ минувшемъ году пожертвованія государства на устройство школьныхъ зданій были весьма значительны: такимъ образомъ 780 общинъ получили денежныхъ пособій въ общей суммѣ на 1,980,751 франковъ, что составляетъ среднимъ числомъ для каждой общины по 2,540 фр.; кроме того, 36 общинъ получили пособія на устройство пріютовъ, простиравшіяся до 106,650 фр.; наконецъ, центральный попечительный комитетъ пріютовъ выдалъ 37,550 фр. пособій на учрежденіе и содержаніе 49 заведеній этого рода.

Независимо отъ этого, 785 общинъ, на основаніи декрета 4-го сентября 1863 года, испрашивали и получили пособие на оборудованіе учительскихъ квартиръ мебелью, въ количествѣ 224,100 фр.

Такимъ образомъ въ 1865 году правительство израсходовало всего 2,349,051 фр. на улучшеніе матеріальной части первоначальнаго образованія.

Въ то же время принятая администраціею мѣра, съ цѣлью обезпечить учителямъ своевременное полученіе слѣдующаго имъ жалованія, не осталась безъ полезныхъ результатовъ. Произведенное по этому предмету тщательное изслѣдованіе обнаружитъ, что въ 1864 году было 54,000 случаевъ несвоевременнаго полученія учителями

жалованія; хотя въ половинѣ этихъ случаевъ промедленіе въ выдачѣ жалованія не простиралось долѣе 15 дней, но за то въ остальныхъ 28,000 собранныхъ комиссіею фактовъ были случаи промедленія по нѣсколькимъ мѣсяцевъ. По соглашенію съ министромъ финансовъ постановлено, чтобы отнынѣ общинныя кассы получали впередъ слѣдующія имъ въ пособіе отъ правительства и департаментовъ суммы, которыя въ прежнее время отсуслились только по окончаніи года, то есть тогда, когда уже дѣлалась известной сумма, полученная съ учениковъ въ видѣ платы за ученіе. Благодаря этой мѣрѣ, общинныя кассы во всякое время имѣютъ въ своемъ распоряженіи суммы, необходимыя для удовлетворенія школьныхъ потребностей. Если вслѣдствіе этого переписка нѣсколько увеличилась въ центральномъ управленіи, то за то учителя не будутъ болѣе вынуждены ожидать въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ слѣдующаго имъ скромнаго жалованія.

Такъ какъ проектъ закона о женскихъ школахъ до сихъ поръ еще не утвержденъ, то положеніе учительницъ не могло измѣниться къ лучшему. Впрочемъ, благодаря кредиту въ 200,000 фр., прибавленному въ минувшемъ году къ бюджету министерства народнаго образованія, онаясь возможнымъ нѣсколько увеличить жалованіе учительницъ, низкій размѣръ котораго, составлявшій въ 1864 году только 384 фр., въ 1865 году возвысился до 440 фр.

Другое важное улучшеніе достигнуто относительно пенсій учителей: средній размѣръ такихъ пенсій въ 1861 г. составлялъ 44 фр. (за 30-лѣтнюю, 40-лѣтнюю и даже 50-лѣтнюю службу); въ 1862 г. онъ возвысился до 57 фр., въ 1863 — до 68 фр., въ 1864 — до 75 фр.; въ минувшемъ году онъ достигъ цифры въ 95 фр. Конечно, и этотъ средній размѣръ пенсій ничтоженъ; но постоянное и правильное его увеличеніе даетъ право надѣяться, что въ скоромъ времени будущность выходящихъ въ отставку учителей получитъ нѣкоторое обезпеченіе. Наконецъ, благодаря увеличенію кредита на пособия учителямъ, вынужденнымъ оставить службу по болѣзни, но не выслужившимъ срока на пенсію, выдаши были пособія 74,245 лаванъ учителямъ, въ размѣрѣ отъ 30 до 100 фр. 1)

1) Циркуляромъ 4-го декабря 1865 года министръ разрѣшилъ первоначальнымъ учителямъ принимать на себя обязанности управителей малыхъ телеграфическихъ бюро, что можетъ отчасти содѣйствовать улучшенію ихъ матеріальнаго благосостоянія, безъ ущерба для обученія.



До возбужденія соревнованія между учениками и учителями начальныхъ школъ, администрація заботилась объ учрежденіи для этихъ заведеній кантональныхъ конкурсовъ и присужденій премій, подобно конкурсамъ и преміямъ, издавна существующимъ въ лицеехъ. Если кантональные конкурсы и не встрѣтили до сихъ поръ въ обществѣ того сочувствія, какого они заслуживаютъ, то по крайней мѣрѣ присужденіе премій уже введено во многихъ школахъ. Частные благотворители и ревнители просвѣщенія содѣйствуютъ усиліямъ правительства и нѣкоторыхъ генеральныхъ совѣтовъ, жертвуя для этой цѣли частью книги, частью денежные взносы въ сберегательныя кассы, въ пользу учениковъ, отличившихся прилежаніемъ и успѣхами.

Администрація полагаетъ, что для поощренія ревности учителей полезно предоставить имъ нѣкоторую свободу въ выборѣ руководствъ и школьныхъ книгъ. Посему постановлено (11-го января 1865 г.), что всякія книги, которыя не подверглись формальному запрещенію со стороны министерства, могутъ быть употребляемы въ публичныхъ школахъ, подъ наблюденіемъ и отвѣтственностью ректоровъ академій. Въ томъ же постановленіи 11-го января 1865 г. указаны мѣры, какимъ образомъ должны быть вносимы въ императорскій совѣтъ представленія о книгахъ, которыхъ употребленіе въ школахъ окажется необходимымъ запретить, а также о сочиненіяхъ, которыхъ распространеніе будетъ признано полезнымъ. Мѣра эта съ одной стороны удовлетворила желаніямъ книжной торговли, требовавшей большей свободы, съ другой — освободила университетъ отъ отвѣтственности, какой онъ могъ подвергаться въ случаѣ, если одобренная имъ книга, по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ, окажется неудовлетворяющею потребностямъ времени.

Личный составъ начальныхъ нормальныхъ школъ усиленъ въ той мѣрѣ, въ какой это было возможно при нынѣшнемъ уставѣ этихъ учебныхъ заведеній: въ 12 такихъ школахъ учреждена должность третьяго помощника учителя, въ которой чувствовалась постоянная необходимость. Администрація обращаетъ особенное вниманіе на обученіе будущихъ учителей огородничеству, что не останется безъ вліянія на распространеніе въ деревняхъ хорошихъ приемовъ этой промышленности <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Министръ публичныхъ работъ поручилъ генеральнымъ инспекторамъ земледѣлія наблюдать за обученіемъ огородничеству въ нормальныхъ школахъ. Восен-

Постановленіемъ 30-го января 1865 года дано полезное развитіе обученію музыкѣ въ нормальныхъ школахъ; для наблюденій за исполненіемъ этого постановленія учреждена специальная инспекція. Можно надѣяться, что ученики нормальныхъ школъ, сдѣлавшись учителями, будутъ въ состояніи управлять музыкальными обществами, повсемѣстное распространеніе которыхъ должно имѣть послѣдствіемъ уменьшеніе числа посѣтителей кабаковъ.

Наконецъ циркуляромъ 27-го февраля 1865 года министръ народнаго образованія предписалъ производить при всѣхъ первоначальныхъ нормальныхъ школахъ метеорологическія наблюденія, которыя нынѣ правильно дѣлаются въ 70 такихъ школахъ, а въ 14 изъ нихъ производятся даже и въ ночное время.

Въ ожиданіи утвержденія и приведенія въ дѣйствіе новаго устава первоначальныхъ нормальныхъ школъ, министръ предложилъ директорамъ этихъ заведеній объяснять ученикамъ въ концѣ года обязанности и призваніе учителей. Эти объясненія производились въ нынѣшнемъ году во всѣхъ нормальныхъ школахъ.

Администрація находитъ нужнымъ сократить письменныя занятія инспекторовъ начальныхъ школъ, съ тѣмъ, чтобы они могли посвящать болѣе времени осмотру училищъ. Особенной комиссіи поручено изыскать способъ сокращенія переписки. Впрочемъ, для успѣха инспекція необходимо увеличить число инспекторовъ. Многіе генеральныя совѣты требуютъ, чтобы каждый округъ (*arrondissement*) имѣлъ своего собственнаго инспектора первоначальнаго обученія. Желательно, чтобы законодательная власть приняла во вниманіе это требованіе и исполнила его при первой возможности.

Въ докладѣ, представленномъ императору въ мартѣ минувшаго года, указано было на два заслуживающіе особеннаго вниманія факта: 1) размѣръ школьной платы въ теченіе послѣднихъ лѣтъ постоянно возвышался и 2) число бесплатныхъ учениковъ уменьшалось, отчего замедлялись успѣхи народнаго образованія. Посему оказалось необходимымъ возвратиться къ духу и къ буквѣ закона 1850 года, отъ которыхъ административная практика отклонилась, опредѣляя впередъ для всего департамента *maximum* числа учениковъ допускаемыхъ бесплатно, причемъ нерѣдко это *maximum* было слич-

ный министръ, съ своей стороны, поручилъ генеральнымъ медицинскимъ инспекторамъ арміи осматривать людей и входить въ сношенія съ гигиеническими комиссіями, учрежденными при академіяхъ.

кромѣ ограничено. Циркулярами 24-го февраля и 7-го октября 1865 года это обстоятельство разъяснено было префектамъ. Такое расширеніе начала бесплатности обученія потребовало соответственнаго вознагражденія для учителей, которые очевидно не должны лишаться той части вознагражденія, какую бы получили, если бы число бесплатныхъ учениковъ было бы менѣе значительно. Администрація съ удовольствіемъ можетъ засвидѣтельствовать, что многіе городскіе совѣты, увеличивъ число бесплатныхъ учениковъ, въ то же время увеличили и жалованіе учителей.

Если громадныя суммы, издержанныя съ 1863 года на потребности начальнаго образованія, не приносили до сихъ поръ результатовъ, соответствующихъ пожертвованіямъ правительства, то это происходило главнымъ образомъ отъ того, что обучающіеся въ школахъ весьма часто по выходѣ изъ нихъ забывали то, чему учились, или не имѣли возможности употребить въ пользу пріобрѣтеннаго знанія, по недостатку книгъ для чтенія. Въ самомъ дѣлѣ, для того, чтобы народное образованіе могло развиваться и приносить пользу, необходимо существованіе и развитіе школьныхъ и народныхъ библиотекъ. Въ этомъ отношеніи въ послѣднее время сдѣлано много: число небольшихъ библиотекъ, учреждаемыхъ съ 1862 года при начальныхъ школахъ и состоящихъ изъ учебниковъ для бѣдныхъ учениковъ, достигло уже до 10,243, и въ числѣ ихъ не менѣе 6,000 такихъ, которыя, кромѣ учебниковъ, содержатъ въ себѣ еще и книги для чтенія взрослыхъ и потому могутъ быть названы настоящими народными библиотеками. Если включить книги, пожертвованныя библиотекамъ нормальныхъ школъ, то найдемъ, что библиотеки начальныхъ школъ содержатъ въ себѣ въ настоящее время 1,117,352 тома, и въ томъ числѣ 460,000 томовъ книгъ для чтенія. Изъ означеннаго выше числа, 325,400 томовъ пожертвованы министерствомъ народнаго образованія, 736,006 — префектами и общинными совѣтами и 55,937 — частными лицами. На пріобрѣтеніе и разсылку такихъ книгъ министерство издержало въ минувшемъ году 138,128 фр. 55 сент.

Всѣ эти книги находятся въ вѣдѣніи и распоряженіи учителей, которые обязаны сохранять ихъ въ цѣлости. Посему найдено весьма полезнымъ приучать будущихъ учителей къ переплетному мастерству, какъ это и прежде дѣлалось въ Маконской и нѣкоторыхъ другихъ нормальныхъ школахъ. Для такого обученія требуются самыя ничтожныя средства, а между тѣмъ оно можетъ принести

большую пользу: учитель, выучившись въ нормальной школѣ переплетному мастерству, будетъ въ состояніи переплетать и сохранять въ порядкѣ и цѣлости книги, какъ свои собственныя, такъ и библиотечныя и ученическія, а также переплетать реестры и книги ратуши, въ которой обыкновенно исполняетъ должность секретаря и т. п. Это, по видимому, ничтожное обстоятельство, можетъ однако имѣть весьма полезныя результаты, потому что, обезпечивъ цѣлость книгъ, мы обезпечиваемъ и ту пользу, какая ожидается отъ ихъ чтенія.

Генеральныя инспекторы посѣщали въ минувшемъ году академическія округа: Э, Канъ, Клермонъ, Пуатье и Ренъ. Въ прежнее время они обыкновенно посѣщали только нормальныя школы и учебныя заведенія, находящіяся въ главныхъ городахъ округовъ. Нынѣ имъ предложено осматривать и сельскія школы и знакомиться на мѣстѣ какъ съ состояніемъ школъ, такъ и со всею обстановкою ежедневной жизни и дѣятельности учителя. Благодаря этой мѣрѣ собрано много любопытныхъ фактовъ, свидѣтельствующихъ большею частію о самопожертвованіи учителей, иногда о жалкомъ состояніи училищъ и преподаванія, но во всякомъ случаѣ весьма полезныхъ для администраціи.

Министерство народнаго образованія обратило въ минувшемъ году особенное вниманіе на учрежденіе курсовъ для взрослыхъ. Въ 1850 году считалось такихъ курсовъ 4,037; въ 1863 году число ихъ было не болѣе 4,394; но въ теченіе одной зимы 1864/65 г. это число почти удвоилось и достигло 7,855, почти съ 200,000 слушателей, изъ коихъ многіе поступаютъ въ нихъ совершенно безработными и почти всѣ выучиваются читать, писать и считать. На вспоможенія этимъ курсамъ и на награды издержана небольшая сумма въ 50,000 фр., на счетъ которой между прочимъ 1,154 учителямъ выданы въ награду хорошія книги. Лица, занимающія высокое положеніе въ обществѣ, какъ-то префекты, ректоры, дивизионныя генералы, председатели судебныхъ палатъ, государственныя совѣтники и сенаторы, принимая на себя обязанность раздавать публично эти награды, засвидѣтельствовали, что страна умѣетъ оценить заслуги скромныхъ труженниковъ на распространенію образованія.

«Уже успѣхи, достигнутые въ этомъ отношеніи зимою 1864 года, были не маловажны; но вслѣдъ затѣмъ курсы для взрослыхъ получили почти неизмѣрное развитіе, благодаря словамъ, произне-

сеннымъ императоромъ при открытіи законодательной сессіи 1865 года. Въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ вновь открыто до 12,000 такихъ курсовъ; число ихъ въ настоящее время простирается до 20,000, и они не влекутъ за собою почти никакихъ расходовъ для государства. Преподаватели среднихъ учебныхъ заведеній, въ видѣ престога циркуляра, безъ всякаго понужденія со стороны администраціи, охотно пришли въ помощь учителямъ народныхъ школъ, и это дало возможность удовлетворить потребностямъ тѣхъ слушателей курсовъ для взрослыхъ, которые, обладая элементарными познаніями, нуждались въ болѣе обширныхъ свѣдѣніяхъ, составляющихъ переходъ отъ первоначальнаго къ среднему обученію.

Для вознагражденія этой патриотической ревности и для поддержанія и поощренія этого безпримѣрнаго стремленія къ распространенію образованія, министерство народнаго образованія нуждается въ нѣкоторомъ усиленіи своихъ денежныхъ средствъ. Однако и при нынѣшнихъ средствахъ оказалось возможнымъ учредить почетныя медали, цѣною въ 250 фр., которыя будутъ раздаваться въ каждомъ департаментѣ тѣмъ изъ учителей, завѣдывающихъ курсами для взрослыхъ, которые, по удостовѣренію особенной, назначенной въ каждомъ департаментѣ, комиссіи, наиболѣе содѣйствовали къ уменьшенію числа безграмотныхъ молодыхъ людей. Мѣра эта произвела двоякаго рода полезныя результаты: съ одной стороны она еще болѣе возбудила ревность учителей, съ другой — она побудила многихъ депутатовъ, членовъ генеральныхъ совѣтовъ и частныхъ лицъ учреждать на свой счетъ такія же почетныя медали или другія подобныя награды.

Администрація ожидаетъ утвержденія внесенныхъ ею въ законодательный корпусъ проектовъ законовъ о распространеніи начала бесплатности обученія, объ уменьшеніи числа смѣшанныхъ школъ, объ улучшеніи положенія помощниковъ учителей и о гарантированіи извѣстнаго *minimum* жалованія для учительницъ.

## 2. Среднее образованіе.

Въ минувшемъ году число учениковъ императорскихъ лицеевъ увеличилось на 1,000; съ открытіемъ учебнаго курса 1865 года это число возвысилось вновь на 1,179, въ числѣ коихъ заключаются и 278 учениковъ открытаго въ послѣднее время Гаврскаго лицея. Напротивъ того, число учащихся въ коллежахъ уменьшилось: въ 1864

году оно составляло 83,151, а въ 1865 году только 33,038. Если прибавить къ этому числу 32,794 ученика лицеевъ, то получимъ, что въ открытіи курса 1865 года число всѣхъ учениковъ среднихъ учебныхъ заведеній простиралось до 65,832 (1,007 учениками больше тѣмъ при открытіи курса 1864 года).

Въ числѣ этихъ 65,832 учениковъ лицеевъ и коллежей, 16,822 (5,002 ученика лицеевъ и 11,880 учениковъ коллежей) пользовались среднимъ образованіемъ *спеціальнымъ*; такимъ образомъ на долю слушателей спеціальныхъ курсовъ въ коллежахъ приходится болѣе  $\frac{1}{3}$  учащихъ, между тѣмъ какъ въ лицеяхъ слушатели эти составляютъ не болѣе  $\frac{1}{4}$  общаго числа учащихъ. На этомъ основаніи слѣдуетъ предполагать, что спеціальному образованію предстоитъ въ будущемъ значительное развитіе не въ лицеяхъ, а въ коллежахъ, и что большая часть заведеній этого рода воспользуется 2-ю статьею закона 21-го іюля 1865 года и въ скоромъ времени преобразуются въ среднія спеціальныя заведенія.

Преобразование лицейскаго курса, котораго общія начала были опредѣлены императорскими декретами о бакалавратѣ наукъ и словесности и о словесномъ и научномъ преподаваніи въ лицеяхъ, приведенъ въ исполненіе посредствомъ изданія регламентовъ, рассмотрѣнныхъ въ императорскомъ совѣтѣ народнаго образованія въ продолженіи ноябрской сессіи (1864 г.). Благодаря этому преобразованію, преподаванію наукъ и словесности въ лицеяхъ дано было то общее направленіе, при которомъ оно можетъ достигать наибольшей чистоты и достоинства; но вмѣстѣ съ тѣмъ оказалось необходимымъ устроить въ нѣкоторыхъ лицеяхъ учебный курсъ, сообразно потребностямъ учениковъ, готовящихся къ поступленію въ военныя училища. Такое особенное устройство учебнаго курса допущено въ самомъ небольшомъ числѣ лицеевъ, а именно въ лицей св. Лудовика въ Парижѣ, и въ лицеяхъ Дуэ, Нанси и Тулузы; предполагается устроить такой же курсъ и въ Мецѣ. Выборъ лицеевъ для такихъ особыхъ курсовъ обуславливается числомъ лицестовъ, готовящихся въ военнымъ училищамъ а также удобствами вѣданий для приспособленія ихъ къ спеціальной цѣли.

Необязательному преподаванію музыки, рисованія и гимнастики дано болѣе рациональное устройство, благодаря которому ученики, обучающіеся этимъ предметамъ, распределяются не по классамъ, а по особымъ отдѣленіямъ, смотря по степени успѣховъ ихъ въ каждомъ изъ означенныхъ искуствъ.

Для учителей новѣйшихъ языковъ учреждена особенная агрегация, дающая тѣ же права какъ и агрегации по другимъ предметамъ; первые опыты этой новой агрегации дали вполне удовлетворительные результаты.

Особымъ постановленіемъ опредѣлены условія конкурсовъ, какъ академическаго, такъ и общаго, между лицами и коллежами въ департаментахъ; мѣра эта дополнена учрежденіемъ новой императорской преміи, назначаемой исключительно для учениковъ специального математическаго класса. Это учрежденіе, не смотря на свое недавнее существованіе, уже оказываетъ благотворное вліяніе на успѣхъ учениковъ во всѣхъ лицахъ и коллежахъ имперіи.

Но самое важное событіе, которымъ ознаменована исторія среднихъ учебныхъ заведеній въ 1865 году, это единогласное утвержденіе закона объ устройствѣ специального обученія. Имѣя въ виду сѣюль грозно выраженную волю законодательнаго собранія, администрація озаботилась прискать мѣры, необходимыя для скорѣйшаго приведенія новаго закона въ исполненіе. Первая и наиболѣе необходимая изъ этихъ мѣръ — это учрежденіе нормальной школы для приготовленія учителей для специального преподаванія. Но такъ какъ специальное преподаваніе должно приѣниться къ весьма разнообразнымъ мѣстнымъ потребностямъ торговли, промышленности и земледѣлія, то необходимо было, чтобы въ учрежденіи и развитіи этой школы приняли участіе департаментскіе генеральніе совѣты и другія мѣстныя власти. Уже въ настоящее время имѣется 38 стипендій для воспитанниковъ нормальной школы; стипендіи эти, учрежденныя на счетъ департаментовъ, нѣкоторыхъ городовъ и частныхъ лицъ, обеспечиваютъ на первый годъ существованіе этой новой школы, которую предполагается основать въ Клуни, въ зданіи бывшаго бенедиктинскаго аббатства. Зданіе это пожертвовано для новаго учрежденія городомъ, а департаментъ Соны и Луары отпустилъ на тотъ же предметъ сумму въ 100,000 фр.; остальные денежные средства будутъ отпущены правительствомъ.

Въ законѣ о специальномъ обученіи выражено желаніе, чтобы при каждомъ лицѣ или коллежѣ, назначаемомъ для такого обученія, находился особый совѣтъ усовершенствованія (*conseil de perfectionnement*). Съ этой цѣлью разсланы были къ ректорамъ соответственныя инструкціи и изданъ императорскій декретъ 24го августа 1865 г., коимъ учреждается при министрѣ и подъ его председательствомъ высшій совѣтъ; въ немъ будутъ сосредоточиваться все пред-

положенія о мѣстныхъ улучшеніяхъ, которыхъ обобщеніе и распро-  
страненіе на всѣ другія введенія этого рода окажется полезнымъ.

Императорскій совѣтъ народнаго образованія въ продолженіе ми-  
нувшей сессіи утвердилъ различныя проекты, предварительно раз-  
смотрѣнные въ высшемъ совѣтѣ усовершенствованія и имѣющіе  
цѣлью обезпечить будущность спеціальнаго средняго обученія и  
точнымъ образомъ опредѣлить его мѣсто въ системѣ образованія.  
Независимо отъ составленныхъ совѣтомъ усовершенствованія про-  
граммъ для каждаго изъ 4-хъ годичныхъ курсовъ, на которые раз-  
дѣляется спеціальное обученіе, проекты эти суть слѣдующіе: во  
1-хъ, проектъ учрежденія нормальной школы для спеціальнаго обра-  
зованія, подобно тому какъ имѣются высшая нормальная школа для  
общаго классическаго образованія и 78 нормальныхъ школъ для  
высшаго обученія; во 2-хъ, проектъ постановленій о мѣстныхъ со-  
вѣтахъ усовершенствованія и о жюри, на которыхъ, согласно 4 и  
6 статьямъ закона 21 іюля 1865 г., возлагается обязанность выда-  
вать дипломы и свидетельства ученикамъ и преподавателямъ; а  
также учрежденія новой агрегациі, въ которой предоставляется  
наибольше отличившимся учителямъ спеціальныхъ курсовъ; въ 3-хъ,  
проектъ декрета объ измѣненіи финансоваго устройства лицеевъ и  
объ опредѣленіи положенія профессоровъ спеціальныхъ предметовъ  
въ этихъ заведеніяхъ; послѣдній проектъ уже внесенъ на разсмо-  
трѣніе государственнаго совѣта. Эти проекты направлены къ тому,  
чтобы предоставить преподавателямъ спеціальныхъ предметовъ всѣ  
выгоды и преимущества преподавательской карьеры, такъ какъ  
только при этомъ условіи можно надѣяться, что спеціальное обу-  
ченіе въ правительственныхъ заведеніяхъ будетъ успѣшно.

Въ теченіе минушаго года гигиеническія коммиссіи, какъ цен-  
тральная, такъ и учрежденныя при академіяхъ, при исполненіи сво-  
ихъ обязанностей вспомошествоемы были генеральными инспекто-  
рами по военно-медицинской части, посѣщавшими лицей.

Статистика средняго образованія составляется и будетъ издана  
въ теченіе наступающаго года.

### 3. ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

Официальное факультетское преподаваніе сохраняетъ свой над-  
лежащій характеръ, оно состоитъ въ серьезномъ изложеніи поло-  
жительныхъ научныхъ выводовъ и въ приготовленіи къ приобрь-



тенію высшихъ университетскихъ степеней. Инструкція, данныя ректорамъ, и надзоръ генеральныхъ инспекторовъ направлены къ тому, чтобы преподаваніе въ факультетахъ сохраняло свой характеръ и нисколько не отступало отъ предписанныхъ для него правилъ. Но администрація не упускаетъ изъ виду и того обстоятельства, что ей предоставлено давать извѣстнымъ отраслямъ высшаго преподаванія болѣе обширное развитіе, посредствомъ учрежденія дополнительныхъ годичныхъ курсовъ. Число такихъ курсовъ, открытыхъ при разныхъ факультетахъ, простирается до 25-ти.

Число студентовъ постоянно увеличивается, особенно въ юридическихъ факультетахъ. Факультетъ, открытый въ ноябрѣ 1864 г. въ Нанси, имѣвшій при открытіи 109 студентовъ, считаетъ въ настоящее время 155 слушателей; факультетъ въ Дуэ, открытый въ ноябрѣ 1865 г., имѣетъ 183 студентовъ. Въ юридическихъ факультетахъ къ ноябрю 1865 г. число студентовъ увеличилось на 777 противъ ноября 1863 г.; если исключить изъ этого числа 388 студентовъ, поступившихъ въ два вновь открытые факультеты, то найдемъ, что и въ остальныхъ число учащихся увеличилось на 439. Такимъ образомъ, совмѣстно съ усиленіемъ способовъ образованія, увеличивается и число студентовъ. Слѣдуетъ замѣтить, что изученіе права становится необходимымъ завершеніемъ всякаго гуманитарнаго образованія, и потому юридическіе факультеты наполняются не одними только студентами, имѣющими въ виду адвокатскую или судебную карьеру, но также и другими молодыми людьми, ищущими высшаго гуманитарнаго образованія.

Въ медицинскихъ факультетахъ число учащихся увеличилось 62-мя; въ Парижѣ оно уменьшилось на 28, но за то въ Монпелье и Страсбургѣ увеличилось на 90. Такимъ образомъ условія пополненія личнаго состава медицинской службы остались почти безъ измѣненія.

Общее число присужденныхъ факультетами дипломовъ въ 1864 году простиралось до 8,608, что составляетъ сравнительно съ 1863 годомъ незначительное уменьшеніе (на 77), доказывающее болѣшую строгость экзаменаціонныхъ жюри. Процентъ удостоенныхъ степени бакалавра наукъ составлялъ 40%, а словесности — 44%, между тѣмъ какъ въ 1863 г. первые составляли 41%, а послѣдніе 46% общаго числа являвшихся къ экзамену.

Новыя постановленія, имѣющія цѣлю упростить порядокъ и программы иснтаній на степень бакалавра, будутъ приведены въ исполненіе только съ наступившаго года.

Благодаря новому кредиту, разрѣшенному въ законодательномъ вердиктѣ, оказалось возможнымъ учредить при Страсбургскомъ медицинскомъ факультетѣ двѣ новыя клиническія кафедръ и сравнить профессоровъ этого факультета, относительно жалованія, съ профессорами въ Монпелье. Въ то время, когда законодательный корпусъ вознаграждаетъ такимъ образомъ медицинскіе факультеты за особенныя услуги, оказываемыя ими военной медицинскою службѣ, военное вѣдомство со своей стороны вновь засвидѣтельствовало свое довѣріе къ университету, помѣстивъ въ высшую фармацевтическую Страсбургскую школу тридцать своихъ военныхъ воспитанниковъ.

Въ Страсбургской фармацевтической школѣ учреждена дополнительная кафедра ботаники и зоологіи. Въ Бордосской пригготовительной медицинской и фармацевтической школѣ учреждены кафедры физиологіи и естественной исторіи.

Въ Лильскомъ факультетѣ точныхъ наукъ, вмѣсто одной изъ двухъ математическихъ кафедръ, учреждена кафедра геологіи и минералогіи съ тѣмъ, чтобы науки эти излагались преимущественно въ приложеніи къ мѣстной промышленности и къ потребностямъ страны, въ которой добываніе каменнаго угля и металлургія получили столь обширное развитіе.

Коммиссія для составленія фармацевтическаго устава уже окончила свои работы, и уставъ этотъ въ скоромъ времени можетъ быть обнародованъ.

Благодаря бережливости и строгому контролю надъ расходами по высшему образованію, оказалось возможнымъ снабдить новыми инструментами факультеты точныхъ наукъ, которые всѣ, не исключая и Парижскаго, жаловались на недостатокъ пособій преподаванія.

Обнаружившаяся во Франціи холера дала случай студентамъ медицинскихъ факультетовъ еще разъ представить доказательства своего самопожертвованія. Ученики Марсельской пригготовительной медицинской и фармацевтической школы, въ то время, когда въ городѣ свирѣпствовала эпидемія, соперничали другъ съ другомъ въ рвеніи и самопожертвованіи при уходѣ за больными. Студенты медицинскаго факультета въ Монпелье прибыли въ Тулонъ и Арль, лишь только въ этихъ городахъ обнаружилась холера, и заслужили тамъ признательность народонаселенія. Въ Парижѣ медики и студенты, причисленные въ госпиталиямъ, заслужили, вниманіе императора, который награждаетъ самопожертвованіе двухъ изъ нихъ (гг. Легро и Деліонъ) орденомъ почетнаго легіона; такой же награды приз-

наибъ достойншии и студентъ медицинскаго факультета въ Монпелье, въ Габасъ. Три другіе студента того же факультета награждены званіемъ *d'officiers d'académie*. Независимо отъ этихъ почетныхъ наградъ, всѣ медицинскіе студенты, отличившіея особыми заслугами при уходѣ за больными во время эпидеміи, получили право на бесплатное окончаніе университетскаго курса, а 16-ти изъ нихъ выданы министромъ народнаго образованія книги научнаго содержанія съ приличными надписями, свидѣтельствующими о благородномъ ихъ поведеніи въ минуту народнаго бѣдствія.

*Высшая нормальная школа.* Число кандидатовъ, желающихъ поступить въ эту школу въ 1865 году, дошло до 344, при 33 вакансіяхъ. Многие кандидаты, выдержавшіе съ отличіемъ испытаніе по части точныхъ наукъ одновременно и въ нормальную и въ политехническую школу, предпочли поступить въ первое изъ этихъ заведеній. Внутри школы новая система полугодичныхъ и годичныхъ экзаменовъ, возбуждая прилежаніе учениковъ, въ то же время дала возможность строго контролировать результаты ихъ трудовъ; экзамены эти направлены преимущественно къ тому, чтобы убѣдиться въ педагогическихъ способностяхъ учениковъ и дать имъ наибольшее развитіе. Съ этою же цѣлью приняты мѣры для того, чтобы ученики высшей нормальной школы имѣли случай, чаще чѣмъ прежде, упражняться въ преподаваніи въ Парижскихъ лицеехъ. Администрація не упускаетъ изъ виду специальной цѣли этого заведенія, которая заключается въ приготовленіи преподавателей, а не учениковъ; послѣдніе образуются сами.

Учрежденіе публичныхъ курсовъ высшаго преподаванія въ 115 городахъ не повлекло за собою никакихъ издержекъ для государственной казны и доказало, что эти курсы, не выходя изъ опредѣленныхъ для нихъ предѣловъ, удовлетворяютъ серьезнымъ потребностямъ общества. Число всѣхъ публичныхъ курсовъ, на чтеніе которыхъ выдано разрѣшеніе, простирается до 876, изъ коихъ 296 въ Парижѣ и 580 въ департаментахъ. 196 такихъ курсовъ устроены учеными обществами, 296 профессорами или городскими начальствами, 12 торговыми и нотаріальными палатами, 19 промышленными обществами, остальные 305 — частными лицами. Въ этомъ полезномъ дѣлѣ приняли дѣятельное участіе должностныя лица различныхъ степеней, въ особенности же профессора высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній. По предметамъ курсы эти распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	ВЪ ПАРИЖѢ.	ВЪ ДЕПАРТ.	ВСЕГО.
По наукамъ точнымъ . . . . .	109	80	189
» » прикладнымъ . . . . .	22	134	156
» словесности . . . . .	65	141	206
» исторіи . . . . .	21	79	100
» философіи . . . . .	8	23	31
» политической экономіи . . . . .	6	14	20
» законовѣдѣнію . . . . .	15	20	35
» археологіи . . . . .	1	10	11
» изящнымъ искусствамъ . . . . .	23	5	28
» гигиенѣ . . . . .	7	35	42
» земледѣлію . . . . .	3	24	27
» географіи . . . . .	16	15	31
	296	580	876

4. Институты и учрежденія ученые и литературныя.

Французскому институту предстояло въ минувшемъ году присудить въ третій разъ двухгодичную премію, учрежденную императоромъ въ награду за наиболее полезныя или принесшія наибольше чести странѣ открытія. На этотъ разъ премія была присуждена отличному ученому, котораго замѣчательные труды по органической химіи уже съ давняго времени содѣйствуютъ развитію этой науки (г. Вюрцу, профессору Парижскаго медицинскаго факультета). Академіи дѣятельно продолжали издавать свои сборники трудовъ и матеріаловъ, которые обогатились въ минувшемъ году слѣдующими новыми томами: XXII т. Сборника французскихъ историковъ (*Collection des historiens de France*); V т. (1-я часть 2-й серіи) Записокъ иностранныхъ ученыхъ (*Mémoires des savants étrangers*); XXI т. (2-я часть) Замѣтокъ и извлеченій изъ рукописей (*Notices et extraits des manuscrits*); 1-й выпускъ XVI т. *Gallia christiana*, издаваемой академіею надписей и изящной словесности; XL и XLI т. еженедѣльныхъ отчетовъ академіи точныхъ наукъ; XII т. Записокъ академіи наукъ нравственныхъ и политическихъ; 2-й выпускъ II т. Словаря изящныхъ искусствъ.

Во французскомъ коллегіумѣ учреждена новая кафедра органической химіи, которая служитъ пополненіемъ преподаванію науки, ежедневно обогащающей нашу промышленность новыми примѣненіями. Нынѣ число всѣхъ курсовъ, читаемыхъ въ коллегіумѣ, простирается до 32.

**Музеумъ.** Ежегодная ревизія музеума производится въ настоящее время; она уже показала, что въ теченіе минувшаго года сдѣланы значительныя улучшенія относительно матеріальной части этого учрежденія. Дѣятельная администрація его не безъусильно борется съ многочисленными затрудненіями, являющимися послѣдствіемъ недостаточности матеріальныхъ средствъ. Труды профессоровъ музея и состоящихъ при немъ помощниковъ натуралистовъ изложены въ отчетахъ, представленныхъ институту. Музей снова приступилъ къ печатанію своего архива, который раздѣляется на двѣ части: записки и бюллетени. Преподаваніе практической химіи, введеніе котораго было встрѣчено съ особеннымъ удовольствіемъ, получило еще большее развитіе, благодаря частнымъ пожертвованіямъ: герцогъ Люингъ пожертвовалъ въ пользу практической лабораторіи сумму въ 10,000 фр., то есть столько же, сколько въ минувшемъ году пожертвовалъ на этотъ предметъ богатый фабрикантъ Менье; кромѣ того съ тою же цѣлью пожертвовано 1,000 фр. г. Сегеномъ.

Коллекціи музеума не перестаютъ умножаться. Недостатокъ помѣщенія въ галереяхъ не позволяетъ размѣстить удобнымъ образомъ для публики многихъ образцовъ и типовъ, которые весьма полезно было бы сдѣлать болѣе доступными. Изъ новыхъ приобрѣтеній музеума въ геологической коллекціи слѣдуетъ упомянуть о многочисленныхъ образцахъ метеоритовъ, въ коллекціи палеонтологической и антропологической — о многихъ интересныхъ ископаемыхъ и въ числѣ ихъ о превосходно возстановленномъ экземплярѣ *glyptodon*, выставленномъ нынѣ въ галереѣ.

Вообще музеумъ получилъ въ даръ 30,254 предмета (образца или вида) и приобрѣлъ на собственные средства 6,812 предметовъ; въ то же время онъ уступилъ бесплатно въ пользу департаментскихъ музеевъ и учебныхъ заведеній 81,740 предметовъ. Библіотека музея получила въ даръ 1031 томъ и купила 3,047 томовъ. Изъ подаренныхъ музеуму книгъ заслуживаетъ особеннаго вниманія пожалованное королемъ прусскимъ сочиненіе Лепсіуса «Древности Египта и Еѳіопіи».

**Императорская обсерваторія.** Предметомъ особыхъ трудовъ этого ученаго учрежденія было изслѣдованіе методовъ наблюденій, согласованія времени и устройства инструментовъ, и многіе изъ относящихся къ этимъ предметамъ вопросы получили удовлетворительное разрѣшеніе. Результаты наблюденій 1864 года напечатаны и представляютъ драгоцѣнное пособіе для теоретической астрономіи,

особенно въ отношеніи движенія малыхъ планетъ, составившихъ предметъ меридіанныхъ наблюденій Парижской обсерваторіи, по соглашенію съ Гриничскѣй. Также отпечатанъ и VIII томъ мемуаровъ. Девятый и послѣдній томъ старинныхъ наблюденій также появился въ печати, и эта работа, требовавшая весьма прилежнаго труда, приведена къ окончанію.

Астрономическое опредѣленіе главныхъ пунктовъ французской геодезической сѣти окончена операціями, произведенными въ минувшемъ году въ Буржъ и въ Лионъ. Совокупность полученныхъ при этомъ результатовъ указала на необходимость возобновить нѣкоторые элементы этой сѣти, для того, чтобы французская геодезія сохранила за собою то первенство, какое она приобрѣла, благодаря трудамъ французскихъ геометровъ начала нынѣшняго столѣтія.

Законодательное собраніе въ послѣднюю сессію назначило особый кредитъ на устройство двухъ большихъ инструментовъ, которыхъ сооруженіе уже начато и дѣятельно продолжается.

Исученіе метеорологіи сдѣлало большіе успѣхи. Благодаря предности генеральныхъ совѣтовъ, 70 нормальныхъ школъ снабжены приборами необходимыми для опредѣленія климата нынѣшней Франціи; 14 изъ нихъ производятъ наблюденія не только днемъ, но и ночью, и труды ихъ, безъ сомнѣнія, обогатятъ науку необходимыми матеріалами, въ которыхъ она до сихъ поръ нуждается. Въ то же время кандидаты къ учительскому званію, приобретутъ навыки въ производствѣ наблюденій.

Случайныя метеорологическія явленія наблюдаются повсемѣстно особыми наблюдателями, по назначенію префектовъ. Ихъ труды сосредоточиваются въ департаментскихъ комиссіяхъ, и результатомъ этихъ трудовъ въ 1865 г. явились карты съ обозначеніемъ направленія нѣкоторыхъ бурь; на основаніи этихъ картъ можно дѣлать заключенія о главныхъ законахъ распространенія послѣднихъ. Въ большей части департаментовъ генеральные совѣты обезпечили производство наблюденій матеріальными средствами. Наконецъ эти наблюденія, при содѣйствіи французскаго, англійскаго и голландскаго флотовъ, распространены и на сѣверную часть Атлантическаго океана. Такимъ образомъ движеніе бурь въ настоящее время прослѣживается, начиная съ Антильскихъ острововъ и Ньюфаундленда, чрезъ всю Европу до самыхъ границъ Азіи, и въ скоромъ времени будетъ напечатанъ атласъ этихъ атмосферическихъ движеній. Вашингтонская обсерваторія приняла на себя обязанность

часть сxxx. отд. v.

продолжать это изслѣдованіе по всему матеріку Америки и на Тихомъ океанѣ до предѣловъ Китая.

Работы по устройству вспомогательной обсерваторіи въ Марсели продолжались, и наблюденія въ нынѣшнемъ году начали производиться при болѣе выгодныхъ чѣмъ прежде условіяхъ. Инструменты усовершенствованы, и опредѣленъ новый наблюдатель. Соглашеніе, заключенное съ городомъ Марселемъ относительно распространенія этого учрежденія, будетъ представлено законодательному корпусу.

*Бюро домота* — не перестаетъ издавать *Connaissance des temps*; послѣ намѣненій, сдѣланныхъ въ этомъ изданіи въ последнее время, въ немъ не произошло никакихъ перемѣнъ.

*Императорская школа жизни восточныхъ языковъ* — издаетъ въ настоящее время первую во Франціи явайскую грамматику. При содѣйствіи профессора явайскаго и малайскаго языковъ, совершившаго съ этою цѣлью двукратное путешествіе въ Голландію, императорская типографія успѣла изготовить малайскіе шрифты, не уступающіе по своему достоинству шрифтамъ, употребляемымъ въ голландской Индіи.

Дополнительные курсы алжирскаго нарѣчія арабскаго языка и языка японскаго читаемы были въ школѣ и въ минувшемъ году.

Въ настоящее время особенная коммиссія изыскиваетъ способы, помощью которыхъ можно было бы дать школѣ живыхъ языковъ устройство и развитіе, наиболее соответствующее потребностямъ французской торговли и политики.

*Французская школа въ Афинахъ*. Въ истекшемъ году академія надписей и изящной словесности представила отчетъ о слѣдующихъ трудахъ, доставленныхъ министру народнаго образованія директоромъ этой школы:

- Островъ Делось — Перрье,
- Явайскіе искусство и гевій — Дешарма,
- Сношенія Венеціи съ восточной имперіей — Арманго,
- Живонисъ жанръ въ древности — Жеббара,
- Первобытная скульптура въ Египтѣ — его же,
- Портретная живопись и скульптура въ древности — его же.

*Ученія общества*. Въ теченіе сессіи 1864—1865 г. историко-археологическое отдѣленіе *Комитета работъ историческихъ и ученыхъ обществъ* занималось рассмотрѣніемъ большого числа документовъ, доставленныхъ министерству департаментскими учеными обществами, корреспондентами министерства и сторонними людьми.

Отчеты объ этихъ документахъ изложены въ 150 рапортахъ, изъ коихъ наиболѣе важны напечатаны въ *Revue des sociétés savantes*. Сборникъ протоколовъ комитета состоитъ нынѣ изъ 36 томовъ in 8°.

Кромѣ упомянутыхъ рапортовъ, комитетъ продолжалъ завѣдывать изданіемъ Сборника неизданныхъ документовъ, который обогатился въ минувшемъ году пятью новыми томами и двумя тетрадями въ листъ большаго формата. Топографическіе словари департ. Геро и Ньевръ, Археологическій реперторій Тарнскаго департ., 3-й томъ дипломатическихъ сношеній съ Тосканой, 3-й томъ сочиненій Лавуазье, 34-й выпускъ монументальной статистики Франціи, 1-й томъ сочиненій Френеля и 6-й и послѣдній томъ писемъ Ришелье почти совсѣмъ оючнены изданіемъ. Кромѣ того шесть томовъ печатается.

Министерство разрѣшило учрежденіе девяти новыхъ ученыхъ обществъ; три такіа общества признаны общепользными учрежденіями (*Etablissements d'utilité publique*). Сто шесть обществъ получили вспомошествованія по представленію комитета; шестнадцать изъ нихъ устроили публичныя курсы.

*Коммиссія по составленію топографіи Галліи* — нынѣ приступила къ окончательному изданію своихъ трудовъ. Первый листъ *Карты независимой Галліи* будетъ пущенъ въ продажу мѣсяца черезъ три (чисано въ январѣ) и за ними немедленно послѣдуютъ другіе три листа. Одновременно съ картою будетъ издаваться выпусками также *Географическій и археологическій словарь* (кельтискаго періода). Ислѣдованіе о галло-римской эпохѣ продолжается. Сняты копіи со 150 вновь открытыхъ надписей въ одной Нарбоннской провинціи; подобія (*facsimile*) многихъ изъ нихъ будутъ напечатаны. Коммиссія тоже сняла многія изображенія, открытыя на такъ называемыхъ кельтическихъ памятникахъ, которыя будутъ воспроизведены въ издаваемомъ ею сочиненіи. Предприняты во многихъ мѣстахъ раскопки дали весьма важныя результаты, особенно раскопки въ *Saint-Etienne-au-Temple* (деп. Марны), *Melun* и *Créancey* (деп. Котъ-д'Орскій). Древности, найденныя въ *Saint Etienne* и *Créancey*, помѣщены въ Сенъ-Жерменскомъ музеѣ. Меленское археологическое общество всѣ отысканныя его стараніями древности оставило въ своемъ музеѣ.

##### 5. Публичныя библіотеки.

Императорская библіотека ежегодно обогащается не только пріобрѣтаемыми на счетъ бюджетныхъ ея суммъ и поступающими на



основаніи закона книгами, но еще и частными пожертвованіями, число которыхъ съ нѣкотораго времени значительно увеличилось. Такимъ образомъ въ минувшемъ году она получила въ даръ отъ семейства виконта де Жанзэ (de Janzé) богатую коллекцію древнихъ бронзовъ и терракотъ. Благодаря усиленной дѣятельности по перестройкѣ бібліотеки, кабинетъ медалей, рѣзныхъ камней и антиковъ могъ быть перенесенъ въ новое помѣщеніе, которое будучи распространено присоединеніемъ къ нему зала, назначеннаго исключительно для несравненной коллекціи художественныхъ предметовъ, пожертвованной герцогомъ Льюиномъ, представляетъ всѣ удобства для посѣтителей и людей науки.

Каталогизація бібліотеки подвинулась впередъ. Девятый томъ каталога печатныхъ книгъ по исторіи Франціи напечатанъ, а томъ десятый нынѣ печатается. Печатаніе же каталога французскихъ, латинскихъ и восточныхъ рукописей, требующее особенной старательности и прилежнаго содѣйствія ученыхъ специалистовъ, подвигается впередъ съ надлежащею, по мѣрѣ возможности, скоростью.

Въ отношеніи личнаго состава публичныхъ бібліотекъ, учебное вѣдомство держалось такого же принципа уменьшенія числа должностныхъ лицъ, какой былъ принятъ и относительно центральнаго управленія министерства, причемъ имѣется въ виду улучшить матеріальное положеніе низшихъ должностныхъ лицъ безъ новаго обремененія для государственнаго бюджета.

Училищныя и народныя бібліотеки, пользуясь покровительствомъ высшей администраціи, равно какъ книгохранилища департаментскія, общинныя и частныя, постоянно умножаются и содѣйствуютъ распространенію въ народѣ охоты къ чтенію и образованію. Это благотворное стремленіе пародонаселенія могло бы еще болѣе усиливаться, если бы бюджетныя средства дозволили правительству давать имъ болѣе дѣйствительную поддержку. Хотя бібліотеки эти и получили въ 1865 году отъ правительства болѣе 90,000 томовъ, однако это вспомошествованіе далеко не соотвѣтствуетъ нынѣшнимъ потребностямъ, и было бы весьма полезно назначить на этотъ предметъ особый кредитъ.

Съ другой стороны, поддержка, оказываемая бібліотекамъ общиннымъ и состоящимъ при публичныхъ учрежденіяхъ, въ 1865 году была не менѣе значительна какъ и въ прежніе годы. Многія изъ нихъ получили книги изъ числа 20,000 томовъ, поступившихъ въ министерство на основаніи закона для же приобретенныхъ на

счетъ суммы, назначенной на подписку на ученныя и литературныя изданія.

Внутреннее управленіе университетской бібліотеки въ минувшемъ году не подверглось никакимъ измѣненіямъ; но это важное книгохранилище значительно обогатилось вслѣдствіе присоединенія къ ея составу бібліотеки г. Виктора Леклера, бывшаго декана Парижскаго словеснаго факультета. Одна изъ читальныхъ залъ университетской бібліотеки отнынѣ будетъ называться именемъ этого ученаго.

### 6. Ученныя путешествія.

Двое ученыхъ членовъ академіи, которые въ 1863 и 1864 гг. командированы были въ Палестину и Египеть, изложили результаты своихъ трудовъ въ двухъ весьма важныхъ изданіяхъ <sup>1)</sup>.

Другіе ученые командированы были на востокъ. Успѣшныя поиски, произведенныя отличнымъ эллинистомъ <sup>2)</sup> въ бібліотекахъ Константинополя и монастырей Аѳонской горы, послужили къ открытію новыхъ рукописей, которые могутъ обогатить исторію древней литературы и міеологіи фактами до сихъ поръ неизвѣстными. Искусно направленные тѣмъ же ученымъ раскопки въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Европейской Турціи, а именно въ Ларисѣ, Салоникѣ и на островѣ Тазосѣ, обнаружили древніе памятники, драгоцѣнные для исторіи искусства; многіе изъ этихъ памятниковъ перевезены во Францію и обогатили собою музеи.

Исслѣдованіе, произведенное въ Молдо-Валахіи, открыло мѣсто-нахожденіе римскаго лагеря, извѣстнаго подъ названіемъ *Troesmis*, и весьма любопытныхъ эпиграфическихъ документовъ, найденныхъ въ развалинахъ этой крѣпости.

Ученая командировка въ Сирію, въ область горъ Ансарскихъ и въ долину Оронта, обогатила новыми свѣдѣніями топографію этого края.

Въ настоящее время опытные путешественники занимаются вслѣдованіемъ другихъ странъ Востока, а именно горной области Ливана

<sup>1)</sup> Г. де Соси (*de Saussey*) издалъ сочиненіе подъ заглавіемъ *Voyage en Terre-Sainte*, въ двухъ томахъ, а виконтъ де Руже, кромѣ изданія фотографическаго альбома египетскихъ памятниковъ и надписей, помѣстилъ въ одномъ изъ изданій академіи надписей обширную записку о своихъ археологическихъ открытіяхъ.

<sup>2)</sup> Г. Мюллеромъ, членомъ академіи надписей, котораго сопровождалъ въ качествѣ живописца и фотографа г. Гильме (*Guillemet*).

и Антиливана, наименѣе извѣстныхъ странъ восточной Персїи, Герата и Афганистана. Нужно надѣяться, что эти изслѣдованія дадутъ результаты полезныя для археологїи и географїи.

Многія ученныя командировки въ Европу дали не менѣе полезныя результаты въ другомъ отношенїи. Происшедшее въ началѣ 1865 года изверженіе Этны было изслѣдовано искуснымъ химикомъ <sup>1)</sup> и дало ему возможность сдѣлать новыя наблюденія о разныхъ особенностяхъ этого любопытнаго явленія. Наблюденія эти были предметомъ разсужденій академіи наукъ и въ скоромъ времени будутъ опубликованы въ отдѣльномъ сочиненїи.

Двумъ профессорамъ точныхъ наукъ <sup>2)</sup> поручено было произвести геологическія и палеонтологическія изслѣдованія въ Данїи, Шведїи, части Германїи и Британскихъ островахъ; эти ученые собрали матеріалы, которые или послужатъ дополненїемъ важныхъ трудовъ уже предпринятыхъ, или же прольютъ новыи свѣтъ на спорныя научныя вопросы.

Поиски, произведенныя въ бельгійскихъ <sup>3)</sup> и англійскихъ <sup>4)</sup> бібліотекахъ и архивахъ, имѣли слѣдствїемъ открытіе драгоценныхъ документовъ для исторїи французской литературы въ средніе вѣка и дипломатической исторїи XVI и XVII столѣтїи; между прочимъ найдена неизданная лѣтопись Примата, монаха изъ Сенъ-Дени, относящаяся къ царствованїямъ св. Людовика и Филиппа Смѣлаго. Лѣтопись эта, независимо отъ своего литературнаго значенія, содержитъ въ себѣ новыя свѣдѣнія о царствованїи этихъ двухъ королей и даетъ возможность исправить общепринятыя до сихъ поръ неточныя мнѣнія о знаменитомъ историкѣ Гильомѣ Нанжїйскомъ <sup>5)</sup>.

Три профессора словесныхъ факультетовъ <sup>6)</sup> были командированы во Флоренцію для того, чтобы присутствовать отъ имени фран-

<sup>1)</sup> Г. Фуке.

<sup>2)</sup> Г. Геберъ, проф. Парижскаго факультета точныхъ наукъ, и г. Шимперъ, проф. того же факультета въ Страсбургѣ.

<sup>3)</sup> Бутари (*Boutarie*), архиварїусомъ императорскаго архива.

<sup>4)</sup> Графомъ Ла-Феррьеръ-Перси, членомъ комитета историческихъ работъ и ученыхъ обществъ.

<sup>5)</sup> Открытіе сдѣлано г. Поль Мееромъ, архиварїусомъ-палеографомъ, членомъ того же комитета.

<sup>6)</sup> Гг. Мезьеръ, проф. иностранной литературы въ Парижскомъ словесномъ факультетѣ; Иппо (*Hippau*), проф. Канскаго словеснаго факультета и Гильдебрандъ, проф. словеснаго факультета въ Дюз.

цузскаго учебнаго вѣдомства при празднествѣ по поводу 600-лѣтней годовщины Данта.

Изданіе *Архива ученыхъ командировокъ*, восстановленное въ 1864 году послѣ перерыва продолжавшагося нѣсколько лѣтъ, аккуратно продолжается. Изданъ 2-й томъ этого сборника.

Мексиканская ученая экспедиція, предпринятая по повелѣнію императора въ 1864 году, уже дала полезныя результаты. Путешественники, отправившіеся въ минувшемъ году, дѣятельно занимаются изслѣдованіями, каждый по своей специальности, согласно инструкціямъ, выданнымъ имъ отъ Парижской центральной комиссіи по этой экспедиціи. Научныя зоологическія, геологическія, минералогическія и ботаническія коллекціи, составленныя членами экспедиціи, уже получены во Франціи; рисунки и фотографическія снимки многочисленныхъ любопытныхъ мексиканскихъ памятниковъ и древностей также получены. Всѣ эти коллекціи, какъ уже полученныя, такъ и ожидаемыя, будутъ размѣщены въ музеяхъ и научныхъ учрежденіяхъ и составятъ предметъ естественно-историческихъ и археологическихъ изслѣдованій. Центральная комиссія наблюдаетъ за работами экспедиціи, даетъ имъ должное направленіе, прилежно разсматриваетъ отчеты и сообщенія ея членовъ и собираетъ матеріалы для предполагаемаго большого изданія трудовъ экспедиціи. Между тѣмъ она не перестаетъ сообщать во всеобщее свѣдѣніе новыя результаты изслѣдованій и своихъ работъ, печатая ихъ своевременно въ своемъ Архивѣ.

Наконецъ лица, занимающія высокое положеніе въ правительствѣ, наукъ и литературѣ, по волѣ императора, приняли на себя обязанность изготовить для будущей всемірной выставки рядъ отчетовъ о главныхъ произведеніяхъ французскаго ума по разнымъ отраслямъ знаній. Такимъ образомъ на этой выставкѣ можно будетъ сравнить матеріальныя успѣхи страны съ успѣхами въ умственной и нравственной области.

Нѣкоторыя объясненія относительно упомянутыхъ выше отчетовъ о главныхъ произведеніяхъ французскаго ума, приготовляемыхъ для всемірной выставки 1867 года, находимъ въ письмѣ, адресованномъ французскимъ министромъ народнаго образованія г. Дюрюи къ генеральному комиссару выставки, члену государственнаго совѣта Ле-Шле, отъ 1-го декабря минувшаго года. Въ письмѣ этомъ г. Дюрюи сообщаетъ, что упомянутые отчеты войдутъ въ составъ десяти

той группы предметовъ, въ которой императорская коммисія по устройству всемірной выставки предполагаетъ собрать все то, что относится къ матеріальному и нравственному прогрессу народонаселенія. Въ отчетахъ этихъ должны быть изображены:

- 1) Успѣхи наукъ математическихъ, физическихъ и естественныхъ, достигнутыя во Франціи;
- 2) Успѣхи наукъ нравственныхъ и политическихъ въ примѣненіи ихъ къ потребностямъ общества, — и
- 3) Значеніе и направленіе французской литературы.

Каждый отчетъ долженъ содержать въ себѣ изложеніе наиболѣе важныхъ результатовъ, достигнутыхъ въ вышеуказанныхъ областяхъ знаній, въ теченіе послѣдняго двадцатилѣтія.

Первая группа отчетовъ, въ которую входятъ науки математическія, физическія и естественныя, будетъ содержать въ себѣ изложеніе результатовъ, достигнутыхъ по геометріи, аналитической геометріи, механикѣ, астрономіи, геодезій, физикѣ, химіи, геологіи и палеонтологіи, ботаникѣ, зоологіи, антропологіи, общей физиологіи, медицинѣ и хирургіи, гигиенѣ, сельскому хозяйству и ветеринарной наукѣ.

Въ составъ второй группы отчетовъ войдутъ отчеты по слѣдующимъ нравственно-политическимъ наукамъ: публичному праву, административному праву, законодательству гражданскому и уголовному, политической экономіи и международному праву.

Наконецъ послѣдняя группа отчетовъ, долженствующая изобразить значеніе и направленіе французской литературы, подраздѣляется на слѣдующіе четыре отдѣла: 1) изящная словесность, поэзія и театръ, 2) философскія теоріи, 3) труды историческіе и 4) археологическія открытія.

Рядомъ съ этими отчетами, будутъ расположены на выставкѣ и такіе предметы, которые могутъ дать наглядное понятіе о наиболѣе важныхъ результатахъ совершенныхъ въ теченіе 20-ти послѣднихъ лѣтъ ученыхъ экспедицій и археологическихъ открытій.

Въ письмѣ г. министра и въ другихъ имѣющихся у насъ официальныхъ документахъ, касающихся предстоящей выставки, нѣтъ свидѣній о томъ, какіе именно ученые взялись составить эти отчеты. Посему, въ настоящее время трудно сказать, представляютъ ли эти отчеты дѣльные историческіе трактаты по указаннымъ отраслямъ знаній, или же это будутъ не болѣе какъ образчики французскаго самовосхваленія. Но независимо отъ этихъ отчетовъ, на всемірной

выставкѣ 1867 года предполагено собрать и выставить всевозможные предметы, касающіеся первоначальнаго и средняго общаго и технического образованія. Извѣстно, что учебныя пособія и школьныя принадлежности составляли особое отдѣленіе на лондонской всемірной выставкѣ 1862 года. На предстоящей парижской всемірной выставкѣ предполагается дать гораздо болѣе обширныя размѣры выставкѣ предметовъ относящихся до воспитанія и обученія. Всѣ эти предметы, будутъ размѣщены въ 89 и 90 классахъ выставки, для которыхъ объявлена слѣдующая программа:

**Классъ 89 <sup>1)</sup>:**

(Первоначальное обученіе элементарное и высшее; среднее обученіе классическое, специальное или профессиональное).

**§ 1. Планы и модели школьныхъ зданій; школьная мебель.**

Нормальныя школы; начальныя школы для мальчиковъ, свѣтскія и содержимыя духовными конгрегаціями; начальныя школы для дѣвочекъ, свѣтскія и содержимыя конгрегаціями; школы для дѣтей обоего пола; деревенскія школы; пріюты для младенцевъ и для дѣтей болѣе взрослыхъ; частныя пансіоны мужскіе и женскіе; ученическія спальни. Учительскія квартиры, училищныя сады, дворы и т. п. Школы при фабрикахъ. Сиротскіе дома (orphelinats). Планы, разрѣзы, фасады, фотографическія изображенія и рельефныя модели этихъ зданій и ихъ принадлежностей. Физическія и химическія аудиторіи и лабораторіи.

Лицен, общинныя коллежи и другія среднія учебныя заведенія.

Спеціальное устройство и расположеніе школъ для дѣтей обоего пола. Средства и приспособленія для отопленія и вентиляціи школьныхъ помѣщеній; способы освѣщенія для публичныхъ курсовъ. Отхожія мѣста. Школьные водоемы. Купальни при училищахъ и пріютахъ (модели или рисунки).

Классная мебель и другія принадлежности: столы, скамьи, парты, аспидныя доски, каеэдры. Особенное устройство для взаимнаго обученія. Образцы чернилницъ, чернилъ, карандашей, перьевъ,

<sup>1)</sup> Предсѣдателемъ комитета этого класса назначенъ членъ государственнаго совѣта и императорскаго совѣта народнаго образованія *Фланденъ*, бывшій членомъ международнаго жюри на выставкѣ 1862 года; вице-предсѣдателемъ — извѣстный депутатъ законодательнаго корпуса *Эмилъ Ожоль*; секретаремъ — *де Франквилль*, аудиторъ государственнаго совѣта.

тетрадей и т. п. Ученическія сумки. Скамейки для пріютовъ, распятія, бюсты императора и императрицы, часы, классныя доски. Сумки и мѣшки, въ которыхъ ученики приносятъ въ школу завтракъ. Школьные журналы.

§ 2. Учебныя пособия и соответствующія имъ ученическія работы.

*Преподаваніе закона Божія и нравственности.* Учебники и рисунки религіознаго содержанія.

*Чтеніе.* Учебники, методы, алфавиты.

*Письмо.* Методы и образцы.

*Начала французскаго языка.* Методы и способы обученія этому языку и распространеніе его употребленія въ тѣхъ областяхъ, гдѣ природный языкъ не французскій.

*Счетъ, законная система мѣръ и вѣсовъ и практическая ариметика.* Таблицы мѣръ и вѣсовъ. Учебники, методы, ариметическія таблицы, счетныя машины, коллекціи мѣръ и вѣсовъ.

*Руководствія въ начальныхъ школахъ для дѣвочекъ.* Образцы дешевыхъ матеріаловъ, употребляемыхъ въ школахъ, для этихъ работъ.

*Начала исторіи.* Учебники.

*Начала географіи.* Учебники, стѣнные и другія карты, рельефныя карты, атласы, глобусы и проч., употребительныя въ лучшихъ начальныхъ и въ нормальныхъ школахъ.

*Гимнастика.* Гимнастическія залы; гимнастическіе снаряды и приспособленія употребительныя въ школахъ различныхъ разрядовъ. Плаваніе (мѣстности для плаванія и снаряды приспособленныя къ различнымъ упражненіямъ при плаваніи).

*Свѣдѣнія изъ наукъ физическихъ и естественно-историческихъ въ примѣненіи къ житейскимъ потребностямъ. Первоначальная свѣдѣнія по сельскому хозяйству, промышленности и жителю. Линейное рисованіе и геометрія, землемѣріе, нивелировка, орнаментальный рисунокъ; бухгалтерія и счетоводство; новѣйшіе иностранныя языки (см. ниже классъ 90).*

*Чистописаніе.*

§ 3. Рекреаціи, наказанія и награды.

Рекреаціи и игры въ школахъ. Игрушки для забавы и поощренія дѣтей во время рекреаціи въ пріютахъ и начальныхъ школахъ.

Награды и премія, раздаваемыя мальчикамъ и дѣвочкамъ въ начальныхъ школахъ сельскихъ и городскихъ. Книжки сберегатель-

ной кассы, книги, рисунки, вѣнцы, похвальные свидѣтельства и т. п. Употребительныя въ начальныхъ школахъ наказанія.

Награды присуждаемыя учителямъ и учительницамъ: книги, почетныя награды, медали, почетныя отзывы и т. д.

Товарищества взаимнаго вспомошествованія учителей.

§ 4. *Спеціальное обученіе глухо-нѣмыхъ, слѣпыхъ и отстающихъ дѣтей.*

Методы, книги, снаряды и образцы полученныхъ результатовъ.

§ 5. *Школьное законодательство, статистика и отчетность. Сборники уставовъ и законовъ по народному образованію.*

Программы средняго преподаванія какъ классическаго, такъ и спеціальнаго.

Программы преподаванія въ начальныхъ нормальныхъ школахъ, въ начальныхъ школахъ высшаго разряда и элементарныхъ, въ дѣтскихъ пріютахъ.

Школьные отчеты и другіе официальные документы; статистическія вѣдомости и описанія; педагогическіе журналы.

Уставы обществъ для распространенія начального образованія вообще. Уставы товариществъ бывшихъ учениковъ.

§ 5. *Пѣніе.*

Учебники и книги, въ коихъ излагаются разныя методы обученія пѣнію. Сборники народныхъ, церковныхъ и патріотическихкихъ пѣсень. Таблицы и снаряды, употребляемые при обученіи пѣнію. Уставы музикальныхъ обществъ; ихъ принадлежности. Инструменты, органы, гармоніумы, знамена и т. п.

**Классъ 90<sup>1)</sup>.**

(Библиотеки и учебныя пособія для образованія взрослыхъ въ семействахъ, мастерскихъ, общинахъ или корпораціяхъ).

**I. КЛАССЫ ДЛЯ ВЗРОСЛЫХЪ.**

§ 1. *Помѣщенія и мебель.*

Зданія и помѣщенія, спеціальны назначенныя для классовъ для взрослыхъ. Школы для безграмотныхъ солдатъ. Рабочія школы

<sup>1)</sup> Предсѣдателемъ комитета этого класса назначенъ членъ государственнаго совѣта Шарль-Робертъ; вице-предсѣдателемъ — виконтъ Серторье, бывшій префектъ; секретарями — де-Ваттениль и Лефевръ-Потталисъ.



(ouvroires) для обученія взрослыхъ женщинъ рукодѣляемъ. Мебель и приспособленія. Системы освѣщенія для вечернихъ классовъ.

2. Способы обученія и соответствующія имъ работы учениковъ.

*Свѣдѣнія изъ физики въ примѣненіи къ житейскимъ потребностямъ.* Учебники, снаряды и методическія коллекціи, употребительныя въ высшихъ начальныхъ и въ начальныхъ нормальныхъ школахъ.

*Свѣдѣнія изъ естественной исторіи въ примѣненіи къ потребностямъ жизни.* Такіе же учебники, снаряды и коллекціи.

*Начальная свѣдѣнія изъ земледѣлія и огородничества.* Учебники, чертежи и рисунки, коллекціи, гербаріи. Образцы снарядовъ и инструментовъ, употребляемыхъ при этомъ обученіи въ начальныхъ нормальныхъ школахъ.

*Начальная свѣдѣнія по части промышленности.* Книги. Модели машинъ и снарядовъ.

*Начальная свѣдѣнія изъ міѣны.* Книги и наставленія о подачѣ первой помощи при разныхъ случаяхъ: помощь угорѣвшимъ, раненымъ, упавшимъ въ воду и т. п.

*Начальная свѣдѣнія изъ законодательства.*

*Линейное черченіе и начала геометріи.* Методы. Модели, образцы циркулей и другихъ инструментовъ, употребляемыхъ въ начальныхъ школахъ. Геометрическія тѣла изъ картона, дерева и т. п.

*Землемеріе и нивелировка.* Книги. Образцы инструментовъ.

*Бухгалтерія и счетоводство.* Образцы бухгалтерскихъ книгъ, вѣдомостей и реестровъ.

*Иностранныя языки.* Учебники и методы.

*Примѣненія гимнастики.* Упражненія съ пожарными насосами. Какъ спасать погибающихъ въ случаѣ наводненія или кораблекрушенія. Гимнастическія игры для взрослыхъ.

*Образцы наградъ, раздаваемыхъ въ школы для взрослыхъ.* Книги, книжки сберегательной кассы, медали, почетные отзывы.

*Образцы наградъ, присуждаемыхъ учителямъ и распорядителямъ классовъ для взрослыхъ.* Книги, медали, дипломы, коллекціи моделей для рисованія, математическіе инструменты.

§ 3. Курсы рисованія орнаментовъ и съ натуры въ начальныхъ и среднихъ школахъ или въ классахъ для взрослыхъ.

Описаніе мѣстностей и изображеніе ихъ съ помощью рисунковъ и рельефо. Указаніе общепринятыхъ для этого методовъ. Уставы.

**Надзоръ. Дисциплина.** Указаніе распредѣленія времени, порядка и продолжительности работъ; конкурсы, награды и другія средства поощренія и возбужденія соревнованія. О числѣ учениковъ, среднѣмъ ихъ возрастѣ и будущихъ профессиональныхъ занятіяхъ. Школы, обучающія бесплатно и съ платою; способъ взиманія платы и ея размѣръ. Поименованіе учителей съ показаніемъ получаемой ими платы.

**Вѣншиее устройство школы.** Столы и скамьи, мольбреты, козлы для моделей и рисунковъ, люпитры, рамы, заставки для рисунковъ и моделей. Способы освѣщенія, отопленія и провѣтриванія классовъ; гигиеническія мѣры; рекреація.

**Принадлежности обученія.** Бумага, папка, карандаши, рѣзакъ, резинки; способы укрѣпленія рисунковъ и употребляемыя при этомъ вещества. Линейки, наугольники, циркуль и другіе инструменты для измѣреній и повѣрки. Ножики, коробки для карандашей. Доски. Стаканчики. Губной влей. Тушь. Сухія краски (пастель). Краски для акварельной и гуашной живописи. Коробки для красокъ. Составъ для лѣпныхъ работъ.

**Работы учениковъ.** Выставка ученическихъ работъ; рисунки съ натуры, геометрическіе и топографическіе чертежи. Рисунки тушью. Акварели. Лѣпныя работы. Копированныя этюды. Этюды съ рельефныхъ изображеній, этюды съ натуры. Собственныя композиціи учениковъ.

**Методы.** Писанныя или печатныя руководства. Методы, состоящія изъ собраній расположенныхъ въ извѣстной постепенности моделей, съ объяснительнымъ текстомъ или безъ текста. Специальные методы для разныхъ отраслей рисованія (фигуры, животныя, пейзажи, цвѣты, орнаменты) и для разныхъ промышленныхъ примѣненій. Методы для рисованія тушью, акварелью и гуашью. Методы для лѣпной работы. Методическіе этюды, представляющіе различныя примѣненія къ разрѣшенію задачъ изъ геометріи, перспективы и теоріи тѣней. Этюды, относящіяся къ механикѣ, разрѣзкѣ камня, плотничной работѣ, съемкѣ топографическихъ плановъ и т. п.

**Образцы или модели рисунковъ.** Модели для всѣхъ отраслей рисованія. Модели гравированныя, литографированныя, фотографированныя. Снимки съ произведеній великихъ мастеровъ. Гипсовые слѣпки. Анатомическіе рисунки.

**§ 4. Школьное законодательство, статистика и отчеты. Собраніе законовъ и уставовъ о народномъ образованіи.**

Программы преподаванія въ нормальныхъ школахъ и нормальныхъ курсахъ, назначенныхъ для приготовленія учителей и учительницъ начальныхъ школъ; программы начальныхъ школъ высшаго разряда, пріютовъ, классовъ для взрослыхъ и профессиональныхъ школъ.

Административные отчеты, статистическія вѣдомости и педагогическіе журналы.

Уставы обществъ для распространенія народнаго образованія вообще. Уставы обществъ для обученія взрослыхъ. Уставы обществъ для учрежденія народныхъ библиотекъ. Уставы обществъ для взаимнаго вспоможенія учителей. Печати, медали, дипломы, символическіе знаки разныхъ обществъ. Попеченіе о дѣтяхъ работающихъ на фабрикахъ.

**§ 5. Пѣніе.**

Учебники и книги съ изложеніемъ методовъ обученія. Собранія народныхъ, церковныхъ и патріотическихъ пѣсень. Таблицы и снаряды для обученія пѣнію. Уставы музыкальныхъ обществъ и т. п.

**II. Библіотеки.**

**§ 1. Выборъ книгъ.**

Каталоги сочиненій пригодныхъ для общинныхъ и другихъ библиотекъ, назначенныхъ для взрослыхъ; каталоги небольшихъ собраній книгъ, изъ коихъ можетъ состоять библиотека отца семейства — рабочаго или крестьянина.

Спеціальные каталоги сочиненій для библиотеки училища для мальчиковъ и дѣвочекъ не старше 13-лѣтнаго возраста; для библиотеки училища для учениковъ отъ 13 до 20-лѣтнаго возраста; для библиотеки такого же женскаго училища; для госпитальной библиотеки; для библиотекъ состоящихъ при богадѣльняхъ, полкахъ, кордегардахъ, тюрьмахъ мужскихъ, женскихъ и для малолѣтнихъ, на корабляхъ; для библиотекъ небольшихъ сельскихъ общинъ; для библиотекъ состоящихъ при помѣщичьихъ домахъ и назначенныхъ для прислуги; для библиотекъ состоящихъ при фабрикахъ и заводахъ — металлическихъ, прядильныхъ, машинныхъ, красильныхъ, гончарныхъ и т. д.

Каталоги сочиненій, которыя могли бы быть съ пользою читаемы въ собраніи рабочихъ или крестьянъ земледѣльцевъ.

Періодическія изданія, соотвѣтствующія цѣли вышеозначенныхъ библиотекъ.

Собранія каталоговъ и указателей трудовъ ученыхъ обществъ (по словесности, наукамъ точнымъ, сельскому хозяйству, промышленности и проч.).

## § 2. Устройство библиотекъ; мебель.

Образцы шкафовъ и полокъ. Читальныя залы. Освѣщеніе. Столы. Разныя приспособленія.

Переплетъ книгъ. Образцы разныхъ дешевыхъ переплетовъ.

Каталоги и реестры. Клейма, налагаемые на книги. Матеріалы для переплета книгъ школьныхъ библиотекъ и архивныхъ дѣлъ магистрата.

Альманахи иллюстрированныя и другіе. Памятныя книжки.

Разноска книгъ для продажи и для чтенія.

Дешевые образы, рисунки, гравюры, фотографіи и т. п.

## III. Техническое обученіе.

Программы преподаванія въ школахъ, въ которыхъ ученики обучаются какому либо рукодѣлію или техническимъ производствамъ, и въ мастерскихъ, состоящихъ при низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Программы преподаванія въ собственно-техническихъ школахъ промышленныхъ, земледѣльческихъ или торговыхъ. Работы учениковъ.

Программы преподаванія въ женскихъ профессиональныхъ школахъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ПРИЛОЖЕНІЕ АЛГЕБРЫ КЪ ГЕОМЕТРІИ.

### ТРИГОНОМЕТРІЯ.

Соч. І. ОЛАНДЕРА.

Въ этой книгѣ помѣщено все то, что необходимо для подробнаго изученія тригонометріи, и въ особенности обращено вниманіе на приложенія ея къ рѣшенію задачъ; для чего и приложено 350 зад. разнообразнаго содержанія. Задачи почти все рѣшены съ помощію логарифмовъ.

Содержаніе: Приложение алгебры къ геометріи. — Введеніе. — Тригонометрія. — Предварительныя понятія, 60 зад. — Формулы таблицы, 104 зад. — Прямолинейная тригонометрія. — Рѣшеніе прямоугольныхъ треугольниковъ, 26 зад. — Рѣшеніе косугольныхъ треугольниковъ, 37 зад. — Рѣшеніе многоугольниковъ, 20 зад. — Нахожденіе площадей, 41 зад. — Рѣшенія задачъ, въ которыхъ данныя и неизвѣстныя не составляютъ частей многоугольника или треугольника, 20 зад. — Топографическія задачи, 25 зад. — Приложенія преобразованія формулъ; неудобныхъ для вычисленія съ помощію логарифмовъ, и рѣшеніе тригонометрическихъ уравненій, 18 задачъ.

Цѣна книги 1 руб. сер. а съ пересылкою 1 руб. 20 коп. Для учебныхъ заведеній и для выписывающихъ 10 экз. и болѣе дѣлается значительная уступка, а именно: 80 коп. и съ пересылкою.

Адресоваться въ г. Воронежѣ на имя преподавателя Михайловской Воронежской военной гимназіи капитана Юсифа Федоровича Оландера.

## КАРТА ЕВРОПЫ

### СЪ ПОГРАНИЧНЫМИ ЧАСТЯМИ АЗИИ И АФРИКИ.

Составлена генеральнаго штаба полковникомъ Шевелевымъ, въ масштабѣ 140 верстъ въ дюймѣ, на 2-хъ листахъ большаго формата.

Не смотря на имѣющіяся у насъ общія карты Европы, до сихъ поръ чувствуется недостатокъ въ такой картѣ, которая, удовлетворяя научнымъ требованіямъ, въ то же время была бы пригодна для различныхъ практическихъ примѣненій.

Обширное распространеніе у насъ картъ на иностранныхъ языкахъ служитъ доказательствомъ, что находящаяся въ продажѣ наша общія карта Европы, всѣ безъ исключенія, или устарѣли, или слишкомъ неполны, или имѣютъ одинъ характеръ учебныхъ пособій.

А потому, при составленіи вышедшей въ настоящее время въ свѣтъ поименованной карты Европы, имѣлось въ виду, чтобы она по масштабу, выбору и оцѣнкѣ деталей и техническому выполнению, дала бы возможность обобщать въ одной общей картинѣ всѣ важнѣйшія географическія и статистическія данныя, могла бы служить хорошимъ пособиемъ при изученіи географіи, была бы пригодна для энциклопедическихъ справокъ, а по цѣнѣ доступна для большинства публики.

Такимъ образомъ, поставивъ цѣлью соединить на картѣ научныя и практическія требованія съ результатами послѣднихъ географическихъ изслѣдованій, на ней обозначены:

а) Границы политическаго и административнаго раздѣленія европейскихъ государствъ.

б) Города, крѣпости, и другіе населенные пункты, замѣчательные по своему положенію, промышленности, торговлѣ, военнымъ и административнымъ учрежденіямъ и проч.

в) Дороги: желѣзныя, какъ оконченныя, такъ и строящіяся; шоссейныя показаны всѣ безъ исключенія въ Россіи, а въ иностранныхъ государствахъ только главныя.

г) Линіи главныхъ морскихъ сообщеній и морскихъ телеграфовъ.

д) Моря, озера, рѣки и канализированныя водные пути.

е) Общее расположеніе горныхъ системъ и горныхъ хребтовъ, на отчетливость техническаго исполненія которыхъ обращено особое вниманіе.

На поляхъ карты помѣщены слѣдующія таблицы: 1) политическаго и административнаго раздѣленія Европы; 2) разстояній въ верстахъ по желѣзнымъ дорогамъ между главными городами; 3) распредѣленія жителей по племенамъ и вѣроисповѣданіямъ; 4) военно-административнаго раздѣленія государствъ, съ указаніемъ пунктовъ главныхъ военныхъ учреждений и проч. Въ тремъ таблицамъ присоединены особня подонительныя карточки.

Материалами при составленіи карты западной Европы были: для нанесенія географическихъ данныхъ, выборъ которыхъ согласованъ съ нашими болѣе распространенными учебниками географіи, атласы: Бронгауза, Киперта и Штилера; карты: Петермана, Штюльпагеля, Шеда и друг.; желѣзныя дороги означены по картѣ Вольца (Volk) вышедшей въ Берлинѣ въ концѣ прошлаго года. Критическая оцѣнка всѣхъ предметовъ дѣлалась по географическо-статистическому лексикону Гибера (Gibert); восточная половина Европы и западная часть Азии составлялась по самымъ новѣйшимъ материаламъ военно-топографическаго отдѣла главнаго штаба.

Свѣдѣнія помѣщенные въ таблицахъ заимствованы изъ статистики Кольба и другихъ официальныхъ источниковъ.

Травированіе и печатаніе карты исполнено лучшими нашими художниками и въ этомъ отношеніи она не уступаетъ самымъ роскошнымъ иностраннымъ изданіямъ.

Цѣна экземпляру въ листахъ, тщательно иллюменованному, 2 руб., съ наклейкою на коленкорѣ и въ футлярѣ 3 руб. 50 коп.

Обращающіеся съ требованіемъ на имя издателя, въ С.-Петербургѣ въ академію генеральнаго штаба, за пересылку карты не прилагаютъ. Книгопродавцы и учебныя заведенія при требованіи 5-ти экземпляровъ пользуются 20% уступки.

**ОКОНЧЕНО ИЗДАНИЕ СВЯЩЕННО-БИБЛЕЙСКОЙ ИСТОРИИ ВЕТХАГО И  
НОВАГО ЗАВѢТА ВЪ ЛИЦАХЪ.**

240 картинъ профессора Ю. Шнорра. Текстъ священника К. Стратилатова.

Цѣна въ портфель 8 руб., съ пересылкою 9 рублей.

Требованія адресуются: Вас. Егор. Генкелю, въ С.-Петербургѣ,  
у *Пячесскаго моста*, д. *Утина*, кв. № 37.

Гг. подписчикамъ послѣднiе выпуски рассылаются въ Мартѣ и  
Апрѣлѣ. Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые не заплатили еще деньги  
за вторую половину, благоволятъ внести теперь 5 руб. для полу-  
ченiя остальныхъ выпусковъ.







3) Историческія и статистическія свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности подвѣдомственныхъ министерству ученыхъ учреждений и учебныхъ заведеній.

### ОТДѢЛЪ III.

#### Извлечения изъ отчетовъ:

- 1) Личь, командируемыхъ министерствомъ по дѣламъ службы.
- 2) Личь, командируемыхъ министерствомъ для приготовления въ профессорской и преподавательской должности и вообще съ новою дѣлю.

### ОТДѢЛЪ IV.

#### Официальныя статьи и извѣстія.

### ОТДѢЛЪ V.

Извѣстія объ иностранныхъ учебныхъ заведеніяхъ и о наиболее важныхъ распоряженіяхъ по учебной части въ иностранныхъ государствахъ.

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Подписная цѣна за двѣнадцать книжекъ журнала съ приложеніями — *двѣнадцать рублей* безъ пересылки пли доставки и *тринадцать рублей пятьдесятъ копѣекъ* съ пересылкою или доставкою. Подписка принимается въ Департаментѣ народнаго просвѣщенія, въ С.-Петербургской и Московской Газетныхъ Экспедиціяхъ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.



## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

## О Т Д Ъ Л Ь I.

I. Высочайшія повелѣнія. — II. Высочайшій приказъ. — III. Министерскія распоряженія. — IV. Извлеченіе изъ журнала совѣта министра народнаго просвѣщенія. — V. Приказы министра народнаго просвѣщенія. — VI. Распоряженія ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія. — VII. Распоряженія начальствъ учебныхъ округовъ. — VIII. Свѣдѣнія о хомерѣ въ Харьковскомъ учебномъ округѣ. — Каталогъ учебныхъ руководствъ и пособій, которыя могутъ быть употребляемы въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

## О Т Д Ъ Л Ь II.

Отчетъ Императорской академіи наукъ по физико-математическому и историко-филологическому отдѣленіямъ, за 1865 годъ. — Отчетъ Московскаго и Румянцевскаго музея за 1865 годъ. — Извлеченіе изъ отчета по университету св. Владиміра за 1865 годъ. — Отчетъ по Дерптскому университету за 1865 годъ. — Извлеченіе изъ журналовъ собраній совѣта Императорскаго С.-Петербургскаго университета. — Извлеченіе изъ протоколовъ засѣданій совѣтовъ Императорскихъ университетовъ: Московскаго, Харьковскаго и Новороссійскаго. — Засѣданія Императорской академіи наукъ. — Общество для пособія нуждающимся литераторамъ и ученымъ.

## О Т Д Ъ Л Ь III.

Извлеченія изъ отчетовъ лицъ, отправленныхъ за границу для пригото- вленія къ профессорскому званію.

## О Т Д Ъ Л Ь IV.

По поводу сужденій въ Московскомъ губернскомъ собраніи 15-го марта о начальныхъ училищахъ и гимназіяхъ.

## О Т Д Ъ Л Ь V.

Дѣятельность французскаго министерства народнаго образованія въ 1867 году. Педагогическій отдѣлъ всемірной выставки 1867 года.

*Въ особые приложения:* 1) Матеріалы для исторіи образованія въ Россіи въ царствованіе Императора Александра I. II. 2) Литература Русской Исторіи за 1859 — 1864 г. *В. Межова.*

Редакторъ Ю. Рехневскій.

(Вышла 7-ю Апрѣля).

# ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

РОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

---

М А Й.

1866.

---

(ЧЕТВЕРТОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.)

ЧАСТЬ СXXX.

---

САНКТНЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ Ф. С. СУЩИНСКАГО.

НА УГЛУ Могилевской и Канонической, домъ № 7/2.

1866.

САНКТНЕТЕРБУРГЪ

# ЖУРНАЛЪ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ,

СЪ ІЮЛЯ МѢСЯЦА 1864 ГОДА,

ИЗДАЕТСЯ ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

## ОТДѢЛЪ I.

### Правительственныя распоряженія.

- 1) Высочайшія повелѣнія по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія.
- 2) Высочайшіе приказы по тому же вѣдомству.
- 3) Высочайшія награды.
- 4) Распоряженія министерства народнаго просвѣщенія.
- 5) Приказы министра народнаго просвѣщенія.
- 6) Постановленія совѣта министра народнаго просвѣщенія.
- 7) Постановленія ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія.
- 8) Распоряженія начальствъ учебныхъ округовъ.
- 9) Оффиціальныя извѣстія объ открытіи новыхъ учебныхъ заведеній, училищныхъ совѣтовъ и т. д.

## ОТДѢЛЪ II.

Извѣстія о состояніи и дѣятельности ученыхъ учреждений и учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія.

1) Извлеченія изъ отчетовъ, представляемыхъ министерству Императорскою академіею наукъ, Императорскою публичною бібліотекою, попечителями учебныхъ округовъ, университетами, лицееми, ветеринарными училищами, учеными обществами и т. п.

2) Извлеченія изъ протоколовъ совѣтовъ Императорскихъ университетовъ.

## I.

### I. ИМЕННЫЕ ВЫСОЧАЙШЕ УКАЗЫ, ДАННЫЕ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

14-го апреля 1866 года. «Министра народного просвѣщенія, Нашего статсъ-секретаря, тайнаго совѣтника *Головина* Всемилоствивѣйше увольняемъ отъ настоящей должности, съ назначеніемъ членомъ государственнаго совѣта и съ оставленіемъ въ званіи статсъ-секретаря».

14-го апреля. «Оберъ-прокурору святѣйшаго синода, гофмейстеру, сенатору, графу *Толстому* Всемилоствивѣйше повелѣваемъ быть министромъ народного просвѣщенія съ оставленіемъ въ прежнихъ званіяхъ и должности».

3-ю мая. «Попечителю С.-Петербургскаго учебнаго округа, директору Императорской публичной библіотеки, сенатору, тайному совѣтнику *Делянову*, Всемилоствивѣйше повелѣваемъ быть товарищемъ министра народного просвѣщенія, съ увольненіемъ отъ должности попечителя и съ оставленіемъ въ должности директора публичной библіотеки и въ званіи сенатора».

## II. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

6. (14-го февраля 1866 года). *О передачу некоторыхъ обсерваторій изъ горнаго вѣдомства въ вѣдомство министерства народнаго просвѣщенія.*

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, о печатъ сxxx. отд. 1.

редачѣ нѣкоторыхъ обсерваторій изъ горнаго вѣдомства въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписаль: предсѣдатель государственнаго совѣта

7-го марта 1866 года.

«*Константинъ*».

#### МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра финансовъ о передачѣ нѣкоторыхъ обсерваторій изъ горнаго вѣдомства въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія, *мнѣніемъ положи:*

1) Состоящія нынѣ въ завѣдываніи горнаго вѣдомства обсерваторіи: а) главную физическую, б) магнитную, при горномъ институтѣ имѣющуюся, и в) Пекинскую магнитную и метеорологическую подчинить, начиная съ 1-го января 1866 г., министерству народнаго просвѣщенія, съ передачею въ сіе министерство изъ горнаго департамента дѣлопроизводства по означеннымъ обсерваторіямъ, по соглашенію министровъ финансовъ и народнаго просвѣщенія; находящіяся же при горныхъ заводахъ метеорологическія и магнитныя обсерваторіи оставить, по прежнему, въ завѣдываніи горнаго вѣдомства съ тѣмъ, чтобы метеорологическія наблюденія свои онѣ производили по указаніямъ директора главной физической обсерваторіи и на основаніи данной имъ по сему предмету особой инструкціи, и чтобы наблюденія сіи были сообщаемы, по прежнему, въ главную физическую обсерваторію.

2) Ассигнуемая нынѣ, по расходной смѣтѣ горнаго департамента (§§ 2, ст. 4 и 3, ст. 2), суммы — на содержаніе главной физической обсерваторіи 9,240 руб., С.-Петербургской магнитной при горномъ институтѣ 600 руб., Пекинской обсерваторіи 3,000 руб., и 4,000 руб. на изданіе свода магнитныхъ и метеорологическихъ наблюденій, всего 16,840 р. — изъ означен-

ной смѣты исключивъ, перенести въ смѣту расходовъ министерства народнаго просвѣщенія особою статьею по § 15-му.

3) Передачу зданій, въ коихъ поступающія въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія обсерваторіи помѣщаются, а также и состоящаго при нихъ имущества и инструментовъ, произвести по взаимному соглашенію министерствъ финансовъ и народнаго просвѣщенія.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ предсѣдателями и членами.

7. (18-го марта). *Объ учрежденіи особой комиссіи для составленія новаго руководства къ обученію въ народныхъ школахъ церковному пѣнію.*

Для разсмотрѣнія встрѣченныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія недоразумѣній, относительно введенія, на основаніи Высочайше утвержденнаго 14-го іюля 1864 года Положенія о народныхъ школахъ, обученія въ оныхъ церковному пѣнію, Высочайше повелѣно было 22-го декабря 1865 года учредить особую, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Константина Николаевича, комиссію, изъ слѣдующихъ лицъ: Его Императорскаго Высочества Принца Петра Георгиевича Ольденбургскаго, министровъ: Императорскаго Двора и народнаго просвѣщенія, сенатора князя Одоевского, статсъ-секретаря князя Оболенскаго и оберъ-прокурора Святѣйшаго синода, съ приглашеніемъ директора придворной пѣвческой капеллы.

Комиссія, приступивъ къ исполненію Высочайшей воли, нашла, что въ предложеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія подлежатъ къ разрѣшенію два вопроса: 1) кто можетъ пользоваться правомъ обученія церковному пѣнію въ народныхъ школахъ и 2) какія мѣры должны быть приняты въ отношеніи учебника.



Соглашаясь по первому вопросу съ мнѣніемъ высокопреосвященнаго митрополита Московскаго, изложеннымъ въ запискѣ, представленной Его Императорскому Высочеству Государю Великому Князю предсѣдателю, коммиссія полагала:

1) Право учить церковному пѣнію имѣютъ всѣ священно и церковно-служители, окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ или въ учительскихъ семинаріяхъ и получившіе на это свидѣтельства отъ сихъ заведеній.

2) Прочія лица на право такового обученія получаютъ свидѣтельство равнымъ образомъ отъ духовной семинаріи или учительской семинаріи.

3) Право давать означенное свидѣтельство, епархіальный архіерей можетъ, сверхъ того, предоставить свѣдущимъ членамъ духовныхъ правленій или благотворнымъ.

По второму вопросу, касательно учебника церковнаго пѣнія и собственно нотъ или переложеній, издаваемыхъ святѣйшимъ синодомъ, обиходовъ, ирмологія, октоиха и прочихъ книгъ, напечатанныхъ святѣйшимъ синодомъ церковными нотами въ одинъ голосъ, находящихся въ каждой приходской церкви и обязательныхъ для исполненія въ оной, коммиссія нашла, что нынѣ употребляемый въ духовныхъ училищахъ учебникъ, помѣщенный въ началѣ синодскаго сокращеннаго обихода подъ заглавіемъ: *Азбука начального ученія простаго нотнаго пѣнія, содержащагося на цѣфутномъ ключѣ*, уже устарѣлъ и требуетъ улучшенія въ чисто-педагогическомъ отношеніи. Посему было бы необходимо составить новое руководство. Что же касается переложенія съ изданныхъ синодомъ въ одинъ голосъ книгъ, то желательно бы, чтобъ такое переложеніе было вполне вѣрно, одобрено святѣйшимъ синодомъ и доступно по цѣнѣ своей для народныхъ школъ. Для достиженія сихъ цѣлей, которыя не могутъ быть достигнуты трудами одного лица, коммиссія полагала полезнымъ учредить

особый специальный комитетъ, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

1) Чтобъ предсѣдатель и нѣсколько членовъ были назначены по особому Высочайшему повелѣнію.

2) Чтобъ святѣйшій синодъ назначилъ отъ себя трехъ членовъ изъ духовныхъ или свѣтскихъ лицъ, по его усмотрѣнію.

3) Чтобъ директоръ придворной пѣвческой капеллы былъ непремѣннымъ членомъ этого комитета.

4) Комитету сему предоставить составленіе избраннымъ имъ способомъ учебника церковнаго пѣнія для народныхъ школъ и необходимыхъ переложеній, изданныхъ святѣйшимъ синодомъ, обиходовъ, октоиха, ирмологія и праздниковъ; — и

5) При семъ предоставить комитету приглашать въ участію въ своихъ занятіяхъ, а равно и въ засѣданія свои, также лицъ, хотя и не состоящихъ членами онаго, но могущихъ быть ему полезными своими познаніями.

Въ заключеніе коммиссія постановила испросить Высочайшее соизволеніе — вышепрописанныя мнѣнія свои передать чрезъ оберъ-прокурора святѣйшаго синода на разсмотрѣніе святѣйшаго синода и затѣмъ уже съ соображеніями синода повергнуть оныя на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе.

Государь Императоръ, удостоивъ разсмотрѣнія журналъ коммиссіи, Высочайше повелѣтъ соизволяя: исполнить согласно заключенію коммиссіи. При семъ Государю Императору благоугодно было: 1) выразить желаніе, чтобы Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ принялъ на себя предсѣдательство въ учреждаемомъ специальномъ комитетѣ и 2) предоставить Его Императорскому Высочеству назначеніе членовъ въ сей комитетъ сверхъ лицъ, которыя будутъ назначены святѣйшимъ синодомъ.

Объ этомъ тогда же сообщено было оберъ-прокурору святѣйшаго синода, который нынѣ сообщаетъ, что святѣйшій синодъ, раздѣляя и съ своей стороны мнѣніе упомянутой комиссіи, относительно лицъ, коимъ можетъ быть предоставлено право обученія церковному пѣнію въ народныхъ школахъ, и относительно условій приобрѣтенія такого права, вмѣстѣ съ тѣмъ признаетъ полезнымъ, для успѣшнаго введенія въ сихъ школахъ церковнаго пѣнія, составленіе какъ новаго, улучшеннаго учебника простаго нотнаго пѣнія, такъ и вѣрныхъ переложеній съ изданныхъ отъ святѣйшаго синода обихода, крмологія, октоиха и другихъ книгъ, напечатанныхъ церковными нотами въ одинъ голосъ. При чемъ синодъ полагаетъ въ составъ учреждаемаго спеціального комитета назначить отъ духовнаго вѣдомства членами, по отзыву высочайшаго митрополита Московскаго, особенно свѣдущихъ въ древнемъ церковномъ пѣніи, протоіерея Московской Троицкой, на Арбатѣ, церкви, Ипполита Богословскаго и священника Московской Георгіевской, на Вспольѣ, церкви, Дмитрія Разумовскаго, а также рекомендуемаго высочайшимъ митрополитомъ С.-Петербуржскимъ регента здѣшняго архіерейскаго хора Львовскаго.

Вслѣдствіе сего и согласно Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 12-го апрѣля сего года, сдѣлавъ вмѣстѣ съ симъ всѣ необходимыя исполнительныя распоряженія, министръ народнаго просвѣщенія донесъ о всемъ вышеизложенномъ правительствующему сенату, присовокупивъ, что, сверхъ лицъ, назначенныхъ уже святѣйшимъ синодомъ, и директора придворной пѣвческой капеллы, который по самому Высочайшему утвержденному, 18-го марта сего года, журналу бывшей комиссіи, долженъ быть непремѣннымъ членомъ спеціального комитета, о чемъ и сообщено уже министромъ народнаго просвѣщенія министру Императорскаго Двора, Его Императорское Высочество Государь Великій Константинъ

Николаевичъ назначилъ членами сказаннаго комитета статсъ-секретаря князя Оболенскаго и сенатора князя Одоевскаго, которые поставлены уже объ этомъ въ извѣстность.

При семъ министръ народнаго просвѣщенія извѣстилъ, что назначеніе сенатора князя Одоевскаго членомъ спеціальнаго комитета не требуетъ постояннаго пребыванія его въ С.-Петербургѣ.

### III. ВЫСОЧАЙШЕ ПРИКАЗЫ.

9-го апрѣля 1866 года (№ 3). *Увольняются въ отпускъ за границу по болѣзни:* члены совѣта министра народнаго просвѣщенія, тайные совѣтники: *Могилянскій* и *Постельсъ* — первый на три мѣсяца, съ 15-го іюня 1866 года, а послѣдній до сентября 1867 года. Старшій астрономъ Николаевской главной астрономической обсерваторіи, коллежскій совѣтникъ *Делленъ* — на одинъ годъ. *Продолжается срокъ отпуска за границу по болѣзни:* помощнику директора Императорской публичной бібліотеки, въ званіи камергера, дѣйствительному статскому совѣтнику князю *Юсупову* — до излеченія. *Командируется за границу съ педагогическою цѣлю:* окружной инспекторъ Одесскаго учебнаго округа, дѣйствительный статскій совѣтникъ князь *Дабизжа* — на одинъ годъ. *Командируются за границу съ ученою цѣлю:* экстраординарный академикъ Императорской академіи наукъ, статскій совѣтникъ, въ званіи камеръ-юнкера, *Вельминовъ-Зерновъ* — съ 20-го іюля по 1-е октября 1866 года. Ординарный академикъ Императорской академіи наукъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Срезневскій* — на три мѣсяца, съ 1-го іюня 1866 года. Экстраординарный профессоръ Императорскаго Московскаго университета *Браунъ* — съ 15-го іюня по 1-е

октября 1866 года. Ординарный академикъ Императорской академіи наукъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Бетлингъ* — на четыре лѣтніе мѣсяца 1866 года. Доцентъ Императорскаго Новороссійскаго университета *Бернштейнъ* — на четыре мѣсяца, съ 25-го апрѣля 1866 года. Ординарный профессоръ Императорскаго Казанскаго университета *Сутковский* — съ 25-го апрѣля по 10-е сентября 1866 года. Кандидатъ Дерптскихъ педагогическихъ курсовъ *Дидрихсъ* — до конца 1866 года. Заслуженный профессоръ Императорскаго Дерптскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Бунге* — на шесть мѣсяцевъ, со включеніемъ лѣтнихъ ваканцій. Докторъ медицины *Кожевниковъ* и лекаръ *Сущинскій* — на два года. *Продолжается срокъ командировки за границу съ ученою цѣлю:* причисленнымъ къ министерству народнаго просвѣщенія: надворному совѣтнику *Миддендорфу* — по 1-е октября 1866 года, и доктору медицины *Топазу* — по 1-е января 1867 года.

17-го апрѣля (№ 4). *Производится:* почетный попечитель Костромской гимназіи, статскій совѣтникъ *Гришоревъ* — въ дѣйствительные статскіе совѣтники, во вниманіи къ сдѣланному имъ пожертвованію значительной суммы на возобновленіе древняго Богоявленскаго монастыря въ Костромѣ и устройство при немъ женскаго училища.

#### IV. ПРИКАЗЫ МИНИСТРА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

25-го марта 1866 года (№ 6). *Утверждаются:* доцентъ Императорскаго Московскаго университета, докторъ прикладной математики *Слудскій* — экстраординарнымъ профессоромъ сего университета по кафедрѣ механики, съ 12-го февраля 1866 года. Доцентъ Императорскаго Дерптскаго

университета, докторъ физики *фонъ-Эттингенъ* — экстраординарнымъ профессоромъ сего университета по кафедрѣ физики. *Перемѣщается*; ординарный профессоръ Императорскаго Казанскаго университета по кафедрѣ медицинской химіи и физики *Данилевскій* — ординарнымъ профессоромъ сего университета по кафедрѣ фармакологіи, съ 1-го декабря 1865 года. *Оставаются на службу*: заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго Харьковскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Панюбежскій* — по 20-е сентября 1868 года. Заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго Московскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Лешковъ* — на пять лѣтъ, съ 20-го января 1866 года. Окружный инспекторъ Казанскаго учебнаго округа, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Сахаровъ* — на пять лѣтъ, съ 24-го февраля 1866 года. Окружный инспекторъ Виленскаго учебнаго округа, дѣйствительный статскій совѣтникъ *фонъ-Траутфеттеръ* — на пять лѣтъ, съ 2-го марта 1866 года. *Назначается*: канцелярскій чиновникъ департамента народнаго просвѣщенія, коллежскій регистраторъ *Блаловскій* — помощникомъ дѣлопроизводителя сего департамента. *Опредѣляется*: отставной статскій совѣтникъ *Эминъ* — директоромъ училищъ Владимирской губерніи. *Причисляется къ министерству народнаго просвѣщенія*: кандидатъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета *Думашевскій*. *Увольняются въ отпускъ, за границу*: на мѣнее ваканціонное время; экстраординарный профессоръ Императорскаго университета св. Владиміра, докторъ медицины *Томса*. Доцентъ Императорскаго университета св. Владиміра, магистръ *Алексеевъ*. Доцентъ Императорскаго Харьковскаго университета *Нейлсовъ*, по болѣзни. Учитель Костромской гимназіи, состоящій въ VIII классѣ *Моренъ*. Надзиратель за входящими учениками Московской 2-й гимназіи, коллежскій секретарь *Блаловскій*. Преподаватель Кронштадтской гимназіи *Вандаловскій*. *На мѣнее ва-*

каціонное время и четырнадцать дней: преподаватель Кронштадтской гимназіи *Биберъ* и учитель Тульской гимназіи *Пинья*, изъ нихъ Биберъ по болѣзни. *На лѣтнее вакаціонное время и двадцать восемь дней:* ординарный профессоръ Императорскаго С.-Петербургскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Сомовъ*, по болѣзни. Доцентъ Императорскаго Новороссійскаго университета *Полевой*. Учитель 2-й Кіевской гимназіи, надворный совѣтникъ *Ганфъ*, по болѣзни. Учитель Тульской гимназіи *Мюллеръ* по болѣзни. *На лѣтнее вакаціонное время и двадцать девять дней:* заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго С.-Петербургскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Горюховъ*, по болѣзни. Ординарный профессоръ Императорскаго Харьковскаго университета, статскій совѣтникъ *Каченовскій*, по болѣзни, съ мая 1866 года. Экстраординарный профессоръ Императорскаго Харьковскаго университета *Маровскій*, съ 3-го мая 1866 года. Учитель Новочеркасской гимназіи, титулярный совѣтникъ *Савельевъ*, по болѣзни. Учитель Одесской 2-й гимназіи, титулярный совѣтникъ *Серебряковъ*, по болѣзни. Хранитель зоологическаго музея Императорскаго Харьковскаго университета, губернский секретарь *Стрембицкій*. *Увольняются отъ службы:* заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго Казанскаго университета, статскій совѣтникъ *Аристовъ* — за выслугою срока. Причисленный къ министерству народнаго просвѣщенія, титулярный совѣтникъ *Кривошеинъ*, согласно прошенію. *Исключается изъ списка умершій:* помощникъ дѣлопроизводителя департамента народнаго просвѣщенія, титулярный совѣтникъ *Ивановъ*.

23-го апрѣля (№ 7). *Утверждаются:* экстраординарный профессоръ Императорскаго С.-Петербургскаго университета, докторъ *Бауеръ* — ординарнымъ профессоромъ сего университета по занимаемой имъ кафедрѣ всеобщей исторіи, съ 14-го марта 1866 года. Экстраординарный профессоръ

ИМПЕРАТОРСКАГО С.-Петербургскаго университета, докторъ гражданскаго права *Вицынъ* — ординарнымъ профессоромъ сего университета по кафедрѣ гражданскаго права и гражданскаго судоустройства и судопроизводства, съ 23-го марта 1866 года. Исправляющій должность экстраординарнаго профессора Императорскаго Харьковскаго университета, докторъ всеобщей исторіи, статскій совѣтникъ *Петровъ* — экстраординарнымъ профессоромъ сего университета по занимаемой имъ кафедрѣ всеобщей исторіи. Исправляющій должность экстраординарнаго профессора Императорскаго С.-Петербургскаго университета, докторъ минералогіи и геогнозіи *Пузыревскій* — экстраординарнымъ профессоромъ сего университета по кафедрѣ минералогіи, съ 30-го марта 1866 года. *Оставаются на службѣ на пять лѣтъ*: заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго университета Св. Владиміра, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Каравасъ*, съ 1-го мая 1866 года. Директоръ училищъ Херсонской губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Коленко* — со дня выслуги 25-ти лѣтняго срока. *Принимается изъ министерству народнаго просвѣщенія*: лекаръ Императорскаго Московскаго университета баронъ *фонъ-деръ-Врюпенъ*. *Увольняются: въ отпускъ за границу: на двадцать восемь дней*: инспекторъ Слуцкой гимназіи, коллежскій совѣтникъ *Германъ*. *На лѣтнее вакаціонное время*: профессоръ Императорскаго Московскаго университета *Калужинъ*, по болѣзни. Ординарный профессоръ Императорскаго Дерптскаго университета *Ватнеръ*. Первый прозекторъ Императорскаго Дерптскаго университета *Студа*. Учитель Виленской гимназіи, надворный совѣтникъ *Рейтлингеръ*, по болѣзни. Старшій учитель Аренбургской гимназіи *Вейраухъ*. Учитель Николаевской гимназіи въ Либавѣ *Кваасъ*. Преподаватель 7-й С.-Петербургской гимназіи, состоящій въ VIII классѣ *Минель*. Учители С.-Петербургскаго реформатекаго училища: *Бонатуръ*, *Гале*, и *Лозіеръ*. *Съ 1-го іюня по 1-е августа 1866*



года: сверхштатный преподаватель 6-й С.-Петербургской гимназiи, коллежскiй регистраторъ *Клеманъ*. На лѣтнее вакаціонное время и девять недѣль: учитель Ревельской гимназiи, титулярный совѣтникъ *Борксъ* и учителя Ревельскаго уѣзднаго училища: коллежскiй ассессоръ *Янентизъ* и *Кельмеръ*. На лѣтнее вакаціонное время и двадцать восемь дней: ординарный профессоръ Императорскаго Новороссiйскаго университета, коллежскiй совѣтникъ *Ценковскiй*. Инспекторъ 7-й С.-Петербургской гимназiи, коллежскiй совѣтникъ *Дмитріевъ*, по болѣзни. Исправляющiй должность экстраординарнаго профессора Императорскаго Новороссiйскаго университета *Власевъ*, съ первыхъ чиселъ мая 1866 года. Ординаторъ хирургической факультетской клиники Императорскаго университета св. Владимира, лекаръ *Задлеръ*. Преподаватели 6-й С.-Петербургской гимназiи *Бореперъ* и *Груздевъ*, оба по болѣзни. Учителя гимназiй: Свенцянской—надворный совѣтникъ *Юрковскiй* и *Пиеррель*, Витебской—*Воано* и *Шейнъ*, Николаевской—*Генель* и Тульской—состоящiй въ VIII классѣ *Фуксъ*. Штатный смотритель С.-Петербургскаго Владимiрскаго уѣзднаго училища, коллежскiй ассессоръ *Богдановъ*, по болѣзни. Учитель С.-Петербургскаго Рождественскаго уѣзднаго училища, коллежскiй ассессоръ *Юшковъ*, по болѣзни. Учитель Θεодосiйскаго уѣзднаго училища *Вильменъ*. На лѣтнее вакаціонное время и двадцать девять дней: ординарные профессора Императорскаго Дерптскаго университета, статскiе совѣтники: *Швабе*, *Петцольдтъ* и *Вейрксъ*, послѣднiй по болѣзни. Ординарный профессоръ Императорскаго Дерптскаго университета *Драгендорфъ*. Ординарный профессоръ Императорскаго Новороссiйскаго университета, надворный совѣтникъ *Маргузень*. Профессоръ Дерптскаго ветеринарнаго училища, статскiй совѣтникъ *Брауэль*. Дерптскiй директоръ училищъ, статскiй совѣтникъ *фонъ-Шредеръ*. Старшiй учитель Дерптской гимназiи, надворный совѣтникъ *Неодачинъ*, по болѣзни. Старшiй

учитель Перновской гимназіи *Шмидъ*. Преподаватель Ларинской гимназіи, коллежскій ассессоръ *Воскресенскій*, съ 16-го мая 1866 года. Учитель Московской 3-й реальной гимназіи, коллежскій секретарь *Рене-Семенъ*, по болѣзни. Смотритель и учитель Гапсальскаго уѣзднаго училища, коллежскій ассессоръ *Руссурма*. Смотритель и учитель Венденскаго уѣзднаго училища, коллежскій ассессоръ *Бемъ*. Лаборантъ химіи Императорскаго Дерптскаго университета, кандидатъ *фонъ-Шредеръ*. *На четыре мѣсяца*: исправляющій должность директора Виленской астрономической обсерваторіи, коллежскій совѣтникъ *Гусевъ* и причисленный къ министерству народнаго просвѣщенія, коллежскій ассессоръ *Нарановичъ*; оба по болѣзни. *Увольняется въ отпускъ въ Самарскую губернію*: директоръ училищъ Вятской губерніи, статскій совѣтникъ *Гамбовъ* — на вакаціонное время, по болѣзни. *Отчисляется отъ министерства народнаго просвѣщенія*: причисленный къ сему министерству, магистръ Императорскаго Харьковскаго университета *Гарничъ-Гарницкій*, съ 4-го апрѣля 1866 года, со дня опредѣленія его штатнымъ доцентомъ означеннаго университета. *Увольняется по прошенію*: почетный смотритель 1-го Донскаго окружнаго училища, сотникъ *Грековъ* — отъ настоящей должности.

## У. РАСПОРЯЖЕНІЯ УЧЕНАГО КОМИТЕТА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

*Выписки изъ журналовъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія.*

4-го апрѣля 1866 года (№ 113).

Въ засѣданіи ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія слушали (ст. I): нижеслѣдующее мнѣніе г. члена

*Галахова* о сочиненіи г. *Классовскаго*: «Основанія словесности. Часть первая: Стилистика» (1866 года).

«Этотъ новый трудъ г. *Классовскаго* отличается яснымъ, точнымъ и обстоятельнымъ изложеніемъ, показывающимъ въ авторѣ не только знаніе предмета, но и педагогическую опытность. «Основанія стилистики» г. *Классовскаго* могутъ быть полезны въ гимназіяхъ при тѣхъ занятіяхъ словесностью, какія обозначены и въ инструкціи относительно объема преподаванія учебныхъ предметовъ въ гимназіяхъ, и въ программахъ словесности, составленныхъ въ попечительскихъ совѣтахъ учебныхъ округовъ. Но такъ какъ стилистика не преподается уже въ видѣ особой науки, то я нахожу справедливымъ рекомендовать означенную книгу, какъ учебное пособіе при занятіяхъ словесностью въ высшихъ классахъ гимназій».

*Опредѣлено*: сочиненіе г. *Классовскаго*: «Основанія словесности. Часть первая: Стилистика» (1866 г.) одобрить къ употребленію въ гимназіяхъ, какъ учебное пособіе при занятіяхъ словесностью въ высшихъ классахъ, — о чемъ представить на благоусмотрѣніе г. министра народнаго просвѣщенія.

Въ засѣданіи ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія слушали (ст. III): нижеслѣдующее мнѣніе г. члена *Ходнева* о сочиненіи г. *Страхова* подъ заглавіемъ: «О методѣ естественныхъ наукъ и значеніи ихъ въ общемъ образованіи».

«Книга, подъ заглавіемъ: «О методѣ естественныхъ наукъ и значеніи ихъ въ общемъ образованіи», представленная г. *Страховымъ* въ ученый комитетъ, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ ея одобренія, она могла быть принята, какъ учебное пособіе по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, составлена изъ статей автора о томъ же предметѣ, напечатанныхъ имъ въ разное время въ повременныхъ изданіяхъ. Но это послѣднее обстоятельство нисколько не уменьшаетъ достоинства книги г. *Страхова*, и въ ней излагается предметъ

съ надлежащею послѣдовательностію и достаточною полнотою, какъ въ томъ легко убѣдиться изъ нижеслѣдующаго:

«Книга содержитъ въ себѣ четыре отдѣла: 1) о методѣ наукъ наблюдательныхъ; 2) органическія категоріи; 3) интересъ естественныхъ наукъ, и 4) естественныя науки и общее образованіе. Главное содержаніе книги состоитъ въ разъясненіи истоящей методы естественныхъ наукъ. Первый отдѣлъ ея показываетъ научное значеніе исторіи развитія организмовъ, причемъ авторъ рассматриваетъ методу естественныхъ наукъ во всемъ ея объемѣ, анализируя приемы классификаціи, сравненія, опредѣленія гомологическихъ частей, обращая вниманіе на апіорическій элементъ каждаго приема и опредѣляя, на основаніи этого, взаимную связь разныхъ приемовъ и значеніе каждаго изъ нихъ въ цѣлой методѣ. При этомъ авторъ провозгласилъ справедливую мысль, что объяснить человека значитъ объяснить высшее явленіе природы, и что низшее въ природѣ должно быть объясняемо высшимъ, а не наоборотъ. Во второмъ — отдѣлѣ «органическія категоріи», авторъ доказываетъ, что сказанный взглядъ на органическую природу проявляется въ усиленіяхъ натуралистовъ безсознательно и что сознательно онъ предлагается только философіею. Здѣсь указывается на преобладаніе у натуралистовъ механическихъ категорій, существующее въ настоящее время и находящееся въ явномъ противорѣчій съ основнымъ духомъ ихъ науки. Въ третьемъ и четвертомъ отдѣлахъ говорится о естественныхъ наукахъ, какъ о предметѣ общаго образованія. Отдѣлъ — «интересъ естественныхъ наукъ» — имѣетъ цѣлю устранить неправильныя взгляды на значеніе этихъ наукъ и, между прочимъ, мысль о ихъ практической пользѣ, указывая, какъ можно и должно строго соблюдать въ преподаваніи ихъ дѣйствительный, чисто научный интересъ. Въ послѣднемъ отдѣлѣ книги авторъ излагаетъ свойства естественныхъ наукъ, какъ учебнаго предмета, выводя эти свойства изъ естественно-исторической методы и указывая,

какой интерес онѣ представляютъ для развитаго человѣка и какая умственная пища заключается въ нихъ для воспитывающихся и развивающихся юношей. Все изложеніе автора въ такой степени основательно и послѣдовательно, что, я полагаю, книга его можетъ быть очень полезна для преподавателей естественныхъ наукъ, и потому слѣдовало бы приобрести ее для библиотекъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія».

*Опредѣлено:* сочиненіе г. Страхова: «О методѣ естественныхъ наукъ и значеніи ихъ въ общемъ образованіи» рекомендовать для приобретения въ библиотеки гимназій, какъ полезное пособіе для преподавателей естественныхъ наукъ, о чемъ представить на благоусмотрѣніе г. министра народнаго просвѣщенія.

Въ засѣданіи ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія слушали (ст. IV): нижеслѣдующее мнѣніе г. члена *Галахова* объ издаваемыхъ г. *Хованскимъ* «Филологическихъ запискахъ»:

«Издатель и редакторъ Филологическихъ записокъ (въ Воронежѣ), А. Хованскій, проситъ ученый комитетъ о нижеслѣдующемъ:

«1) Внести его изданіе въ списокъ учебныхъ пособій, рекомендованныхъ комитетомъ для гимназій. Безъ того училищныя начальства не выписываютъ журнала, какъ недавно извѣстилъ г. Хованскаго одинъ изъ директоровъ гимназій.

«2) Мнѣніе ученаго комитета о Филологическихъ запискахъ напечатать въ журналѣ министерства народнаго просвѣщенія.

«Просьба г. Хованскаго заслуживаетъ быть уваженною. Филологическія записки единственное изъ провинціальныхъ изданій, посвященныхъ специально языку и литературѣ. При крайней бѣдности средствъ, въ чемъ и сомнѣваться нельзя, оно существовало уже четыре года, не только не падая въ

своемъ значеніи — случай, рѣдко представлявшійся и въ столичной журналистикѣ, — но даже, по возможности, улучшающъ, благодаря единственно труду и стойкости издателя, да и многихъ его сотрудниковъ, болѣею частію провинціальныхъ учителей. Привязанность къ своему дѣлу, не вознаграждаемая матеріальными выгодами, можетъ, конечно, проистевать не иначе, какъ изъ любви къ нему, изъ сознанія его достоинства и пользы.

«Впрочемъ, не однѣми мѣстными силами поддерживается изданіе. Подъ статьями его мы видимъ имена почтенныхъ ученыхъ и литераторовъ: профессора Буслаева, Котлярвскаго, Аванасьева (издателя русскихъ сказокъ), И. Некрасова (одного изъ лучшихъ учениковъ Буслаева, готовящагося къ занятію каедры), Потебни — извѣстнаго своими трудами по мифологіи. Въ теченіе четырехъ лѣтъ журналъ представилъ значительные переводы и оригинальныя разсужденія какъ по языку, такъ и по литературѣ. Послѣ статей, указанныхъ мною въ первомъ отзывѣ объ изданіи, помѣщены: «О русской народной лирикѣ», «О юморѣ», «О звуковыхъ особенностяхъ русскаго нарѣчія», «О полногласіи, и женскій литературный типъ въ древней Руси», «Основной элементъ русской богатырской былинны», «Мысли о народной психологіи» и друг. Рядомъ съ этими оригинальными статьями, печатались и печатаются переводы классическихъ сочиненій: «Система языковѣдѣнія» (Гейзе), «О происхожденіи языка» (Ревана), «Сравнительная грамматика индоевропейскихъ языковъ» (Шлейхера). Если бы Филологическія записки ограничились только переводами подобныхъ ученыхъ трудовъ, и въ такомъ случаѣ онѣ служили бы очень полезнымъ пособіемъ для учителей, для которыхъ г. Хованскій собственно и предназначилъ свое изданіе. А между тѣмъ въ числѣ подписчиковъ на журналъ преподавателей нашлось только шестнадцать. Это, впрочемъ, помято: немногіе преподаватели имѣютъ средства отъ себя выписывать періодъ

дическія изданія. Но гимназіи могли бы завласть такимъ доступнымъ и дѣльнымъ изданіемъ, какъ Филологическія записки.

«Въ настоящемъ году этотъ журналъ открываетъ новыи отдѣлы, подъ заглавіемъ: «Славянскій Вѣстникъ», для изученія славянскихъ языковъ и литературъ. Важность и польза такого распространенія журнальной программы понятна каждому образованному русскому. Въ 1-й книжкѣ издатель обѣщаетъ начать печатаніе «Науки о языкѣ», (Макса Миллера), и, кромѣ того, слѣдующія статьи и цѣлыя сочиненія: «Взрванія и преданія въ быту пастуховъ и охотниковъ», «Оборотень въ его мнѣстескомъ и властическомъ олицетвореніяхъ», «Обзоръ истории чешской литературы и чешскаго языка» (изъ сочиненія Ригера), «Краткое руководство для изученія прозаическихъ сочиненій» (Де-Пуле), которое, безъ сомнѣнія, будетъ хорошимъ учебникомъ или учебнымъ пособіемъ, какъ уже трудъ другаго сотрудника Филологическихъ записокъ, г. Говорова: «Опытъ руководства при изученіи русскаго языка практическимъ способомъ», рекомендованный ученымъ комитетомъ для употребленія въ гимназіяхъ».

Во вниманіе къ несомнѣнному научному достоинству «Филологическихъ записокъ» и къ достойнымъ, ни мало не вознаграждаемымъ трудамъ издателя ихъ г. Хованскаго, а также въ видахъ весьма желательнаго для пользы науки поддержанія этого изданія, ученый комитетъ призналъ справедливымъ ходатайствовать предъ г. министромъ народнаго просвѣщенія, во-первыхъ, о предложеніи начальствамъ гимназій выписывать «Филологическія записки» для бібліотекъ гимназій и, во-вторыхъ, объ оказаніи г. Хованскому нѣкотораго денежнаго вспоможенія. А такъ какъ было бы весьма полезно, чтобы въ гимназическихъ бібліотекахъ находились «Филологическія записки» за все время ихъ изданія, то, по мнѣнію ученаго комитета, было бы всего лучше снестись съ издателемъ о томъ,

имѣется ли у него въ запасѣ нужное, по числу гимназій, количество экземпляровъ его журнала за прежніе годы и за какую сумму онъ можетъ уступить эти экземпляры. Этимъ способомъ могла бы быть оказана существенная матеріальная поддержка полезному изданію, и вмѣстѣ съ тѣмъ экземплярами онаго были бы снабжены библіотеки гимназій.

*Опредѣлено:* заключеніе ученаго комитета представить на благоусмотрѣніе г. министра народнаго просвѣщенія.





Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

## II.

### ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ПО УПРАВЛЕНІЮ КІЕВСКИХЪ УЧЕБНЫМЪ ОКРУГОМЪ, ЗА 1865 ГОДЪ.

#### А. Число вакантных мѣстъ по округу.

а) Въ гимназіяхъ: учителя исторіи 1, учителей законовѣдѣнія 3, которые, вслѣдствіе прекращенія преподаванія этого предмета, будутъ замѣнены учителями другихъ предметовъ сообразно учебнымъ нуждамъ каждой гимназіи; учителя французскаго языка 1, учителя параллельныхъ классовъ 2.

б) Въ дворянскихъ уѣздныхъ училищахъ учителей: нѣмецкаго языка 1, математики 1 и латинскаго языка 1.

в) Въ уѣздныхъ училищахъ: учителей исторіи и географіи 3, рисованія, черченія и чистописанія 3.

г) Въ приходскихъ училищахъ учителей предметовъ 3.

#### Б. Статистическія свѣдѣнія.

1. Въ Кіевскомъ учебномъ округѣ состоитъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія: а) приходскихъ училищъ или приготовительныхъ классовъ 103, въ томъ числѣ женскихъ 3; б) народныхъ школъ 51; дворянскихъ и уѣздныхъ училищъ 42; при одномъ дворянскомъ училищѣ состоитъ благородный пансіонъ; в) гимназій 11; при одной изъ нихъ состоитъ благородный пансіонъ; при пяти — землемѣро-таксаторскіе классы и при одной общая ученическая квартира; г) женское Маріинское училище, и д) женскія училища 1-го разряда 1 и 2-го разряда 1.

Еврейскія учебныя заведенія:

Казенныхъ еврейскихъ 1-го разряда училищъ 37, 2-го разряда 3 и раввинское училище 1.

2. Частныхъ учебныхъ заведеній состоитъ въ округѣ, христіанскихъ: а) школъ при иновѣрческихъ церквахъ 24, въ томъ числѣ 1 при магометанской мечети; б) школъ содержимыхъ частными лицами, на степени приходскихъ училищъ: женскихъ 10, въ томъ числѣ 1 бесплатное училище, учрежденное при уѣздномъ училищѣ, обоюго пола 5; в) пансіоновъ на степени приходскихъ училищъ: женскихъ 19; на степени уѣздныхъ училищъ: мужскихъ 3, женскихъ 9; г) на степени гимназій: женскихъ 6; въ томъ числѣ 1 образцовое и Маринское 1-го разряда училище. Еврейскихъ: на степени казенныхъ 1-го разряда училищъ: мужскихъ 1, женскихъ 9; на степени казенныхъ училищъ 2-го разряда: женскихъ 1; кромѣ того состоитъ еще талмудъ-торъ 6.

### 3. Число учащихся:

Къ 1-му января 1865 года состояло учащихся:

а) Въ гимназіяхъ 4702, въ томъ числѣ дѣтей дворянъ и чиновниковъ 3466, духовнаго званія 239, городскихъ сословій 695, сельскихъ сословій 202, иностранцевъ 100; изъ нихъ исповѣданія: православнаго 2778, римско-католическаго 1600, евангелическо-лютеранскаго 90, еврейскаго 231, старообрядческаго 1, магометанскаго 2.

б) Въ Маринскомъ женскомъ 1-го разряда училищѣ 202; въ томъ числѣ дѣтей дворянъ и чиновниковъ 134, духовнаго званія 9, городскихъ сословій 36, сельскихъ сословій 9, иностранцевъ 14; изъ нихъ исповѣданія: православнаго 175, римско-католическаго 9, евангелическо-лютеранскаго 8, еврейскаго 10.

в) Въ дворянскихъ и уѣздныхъ училищахъ 2381; въ томъ числѣ: дворянъ и чиновниковъ 1400, духовнаго званія 93, городскихъ сословій 629, сельскихъ сословій 251, иностранцевъ 8; изъ нихъ исповѣданія: православнаго 1911, римско-католическаго 366, евангелическо-лютеранскаго 6, еврейскаго 95, магометанскаго 3.

г) Въ землемѣро-таксаторскихъ классахъ 180; въ томъ числѣ дворянъ и чиновниковъ 136, духовнаго званія 12, городскихъ сословій 19, сельскихъ сословій 8, иностранцевъ 5; изъ нихъ исповѣданія: православнаго 118, римско-католическаго 57, евангелическо-лютеранскаго 4, еврейскаго 1.

д) Въ приходскихъ училищахъ: мужскихъ — 3114; въ томъ числѣ дворянъ и чиновниковъ 776, духовнаго званія 100, городскихъ сословій 1263, сельскихъ сословій 956, иностранцевъ 19; изъ нихъ исповѣданія: православнаго 2662, римско-католическаго 330, еван-

геліческо-лютеранскаго 35, еврейскаго 86; магдебургскаго 1; женскихъ — 98; въ томъ числѣ дворянъ и чиновниковъ 80, духовнаго званія 1, городскихъ сословій 67; изъ нихъ, исповѣданій: православно-го 95, римско-католическаго 1, еврейскаго 2.

е) Въ еврейскихъ учебныхъ заведеніяхъ: 1) въ раввинскомъ училищѣ 236, всѣ городскихъ сословій, исповѣданія еврейскаго; 2) въ казенныхъ еврейскихъ училищахъ 2-го разряда 112 и 3) 1-го разряда 927; всѣ городскихъ сословій и исповѣданія еврейскаго.

Въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ:

1) *Христіанскихъ:*

Мужскихъ пансіонахъ: на степени уѣзднаго училища 63; въ томъ числѣ дѣтей дворянъ и чиновниковъ 60; городскихъ сословій 3; изъ нихъ, исповѣданія: православно-го 37, римско-католическаго 24, евангелическо-лютеранскаго 1, еврейскаго 1.

Женскихъ пансіонахъ:

а) На степени гимназій 551; въ томъ числѣ: дворянъ и чиновниковъ 497, духовнаго званія 19, городскихъ сословій 28, сельскихъ сословій 3, иностранцевъ 4; изъ нихъ, исповѣданія: православно-го 376, римско-католическаго 157, евангелическо-лютеранскаго 13, еврейскаго 5.

б) На степени уѣздныхъ училищъ 245; въ томъ числѣ дѣтей дворянъ и чиновниковъ 189, духовнаго званія 21, городскихъ сословій 30, сельскихъ сословій 1, иностранцевъ 4; изъ нихъ исповѣданія: православно-го 177, римско-католическаго 55, евангелическо-лютеранскаго 11, еврейскаго 2.

в) На степени приходскихъ училищъ 251; въ томъ числѣ дворянъ и чиновниковъ 181, духовнаго званія 31, городскихъ сословій 39; изъ нихъ, исповѣданія: православно-го 227, римско-католическаго 4, евангелическо-лютеранскаго 8, еврейскаго 12.

г) Въ школахъ на степени приходскихъ училищъ: мужскаго пола 69, женскаго 48, а всего 117; въ томъ числѣ дѣтей дворянъ и чиновниковъ 62, духовнаго званія 13, городскихъ сословій 19, сельскихъ сословій 24; изъ нихъ, исповѣданія: православно-го 63, римско-католическаго 39, евангелическо-лютеранскаго 2, еврейскаго 13.

д) Въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, состоящихъ при иновѣрческихъ церквахъ: мужскаго пола 473, женскаго 376, всего 849;

въ томъ числѣ дворянъ и чиновниковъ 11, городскихъ сословій 586, сельскихъ сословій 45; иностранцевъ 207; изъ нихъ исповѣданія: православнаго 15, римско-католическаго 39, евангелическо-лютеранскаго 786, магометанскаго 9.

2) *Еврейскіе:*

На степени казенныхъ училищъ 2-го разряда — женскаго пола 36; на степени казенныхъ училищъ 1-го разряда: мужскаго пола 55, женскаго пола 261; всѣ дѣти городскихъ сословій, исповѣданія еврейскаго.

Въ особыхъ еврейскихъ учебныхъ заведеніяхъ талмудъ-торахъ 200.

Къ 1-му января 1866 года состояло:

а) Въ гимназіяхъ 4534; въ томъ числѣ дѣтей дворянъ и чиновниковъ 3250, духовнаго званія 218, городскихъ сословій 776, сельскихъ сословій 197, иностранцевъ 93; изъ нихъ, исповѣданія: православнаго 2741, римско-католическаго 1489, евангелическо-лютеранскаго 89, еврейскаго 212, магометанскаго 1; старообрядческаго 2.

б) Въ Маринскомъ женскомъ 1-го разряда училищѣ 196; въ томъ числѣ дѣтей дворянъ и чиновниковъ 128, духовнаго званія 6, городскихъ сословій 38, сельскихъ сословій 11, иностранцевъ 13; изъ нихъ исповѣданія: православнаго 165, римско-католическаго 10, евангелическо-лютеранскаго 9, еврейскаго 12.

в) Въ дворянскихъ и уѣздныхъ училищахъ 2445; въ томъ числѣ дѣтей дворянъ и чиновниковъ 1312, духовнаго званія 117, городскихъ сословій 713, сельскихъ сословій 291, иностранцевъ 12; изъ нихъ исповѣданія: православнаго 1973, римско-католическаго 362, евангелическо-лютеранскаго 10, еврейскаго 97, магометанскаго 3.

г) Въ землемѣро-таксаторскихъ классахъ 193; въ томъ числѣ дворянъ и чиновниковъ 139, духовнаго званія 14, городскихъ сословій 22, сельскихъ сословій 16, иностранцевъ 2; изъ нихъ, исповѣданія: православнаго 122, римско-католическаго 68, евангелическо-лютеранскаго 3.

д) Въ приходскихъ училищахъ мужскихъ 8257; въ томъ числѣ дворянъ и чиновниковъ 669, духовнаго званія 114, городскихъ сословій 1278, сельскихъ сословій 1184, иностранцевъ 22; изъ нихъ, исповѣданія: православнаго 2648, римско-католическаго 399, евангелическо-лютеранскаго 20, старообрядческаго 8, еврейскаго 77,

магометанскаго 4. Женскихъ — 136; въ томъ числѣ дворянъ и чиновниковъ 14, духовнаго званія 2, городскихъ сословій 89, сельскихъ 31; изъ нихъ исповѣданія: православнаго 105, евангелическо-лютеранскаго 27, еврейскаго 4.

е) Въ еврейскихъ учебныхъ заведеніяхъ: 1) въ раввинскомъ училищѣ 242; всѣ городскихъ сословій, исповѣданія еврейскаго; 2) въ казенныхъ еврейскихъ училищахъ: 2-го разряда 88 и 1-го разряда 1022; всѣ городскихъ сословій, исповѣданія еврейскаго.

**ВЪ ЧАСТНЫХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ:**

*1) Христіанскія:*

Мужскихъ пансіонахъ на степени уѣзднаго училища 111; въ томъ числѣ дѣтей дворянъ и чиновниковъ 91, духовнаго званія 1, городскихъ сословій 14, сельскихъ сословій 4, иностранцевъ 1; изъ нихъ, исповѣданія: православнаго 57, римско-католическаго 47, евангелическо-лютеранскаго 2, еврейскаго 5.

*Женскихъ пансіонахъ:*

а) На степени гимназій 355; въ томъ числѣ дѣтей дворянъ и чиновниковъ 311, духовнаго званія 16, городскихъ сословій 28; изъ нихъ, исповѣданія: православнаго 210, римско-католическаго 128, евангелическо-лютеранскаго 16, еврейскаго 1.

б) На степени уѣздныхъ училищъ 266; въ томъ числѣ дѣтей дворянъ и чиновниковъ 221, духовнаго званія 25, городскихъ сословій 17, сельскихъ сословій 1, иностранцевъ 2; изъ нихъ исповѣданія: православнаго 199, римско-католическаго 14, евангелическо-лютеранскаго 5, еврейскаго 1.

*Примѣчаніе.* О числѣ учащихся въ одномъ пансіонѣ свѣдѣнія не получено.

в) На степени приходскихъ училищъ 147; въ томъ числѣ дѣтей дворянъ и чиновниковъ 97, духовнаго званія 13, городскихъ сословій 35; сельскихъ сословій 2; изъ нихъ, исповѣданія: православнаго 132, римско-католическаго 1, евангелическо-лютеранскаго 5, еврейскаго 8, магометанскаго 1.

г) Въ школахъ на степеняхъ приходскихъ училищъ: мужскаго пола 44, женскаго 260, а всего 304; въ томъ числѣ дѣтей дворянъ и чиновниковъ 179, духовнаго званія 22, городскихъ сословій 97, сельскихъ сословій 5, иностранцевъ 1; изъ нихъ, исповѣданія: пра-

вослѣдствіи 234, римско-католическаго 44, евангелическаго-лютеранскаго 8, еврейскаго 28.

д) Въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, состоящихъ при иностраннѣхъ церквахъ: мужскаго пола 541, женскаго 393; а всего 934; въ томъ числѣ дѣтей дворянъ и чиновниковъ 17, городскихъ сословій 174, сельскихъ сословій 57, иностранцевъ 199 \*); изъ нихъ исповѣданія православнаго 22, римско-католическаго 44, евангелическо-лютеранскаго 860; магометанскаго 8.

## 2) Еврейскіе:

На степени казенныхъ училищъ 2-го разряда 27; всѣ городскихъ сословій, исповѣданія еврейскаго; на степени казенныхъ училищъ 1-го разряда: мужскаго пола 44, женскаго 345, всего 388; исповѣданія еврейскаго, городскихъ сословій.

Въ особыхъ еврейскихъ учебныхъ заведеніяхъ талмудъ-торахъ 329.

4. Въ 1865 году дозволено открыть: женское училище 1-го разряда 1; женское училище 2-го разряда 1; частный женскій пансіонъ на степени гимназій 1.

Мужское училище на степени приходскаго училища 1.

Женскихъ школъ на степени приходскихъ училищъ 2.

Частныхъ школъ для дѣтей обоюга пола 2.

Классъ черченія для ремесленниковъ 1.

Безплатная женская школа при уѣздномъ училищѣ 1 и при 3-хъ уѣздныхъ училищахъ послѣбобъденные классы для дѣвочекъ.

Два частные женскіе пансіоны на степени гимназій разрѣшено преобразовать въ таковыя же пансіоны, соответствующіе курсу ученія въ уѣздныхъ училищахъ.

Два женскіе пансіоны на степени гимназій разрѣшено преобразовать въ подготовительныя женскія училища на степени приходскихъ училищъ.

Частныхъ женскихъ еврейскихъ училищъ: на степени 2-го разряда казеннаго училища 1, на степени казеннаго училища 1-го разряда 1.

Въ 1865 году закрыто:

Благородныхъ пансіоновъ при гимназіяхъ 2.

\*) Остальные 487 учащихся къ какому принадлежатъ сословию — свидѣнія не получено.

Женскихъ пансіоновъ на степени гимназій 1, на степени уѣзднаго училища 1, на степени приходскаго училища 1.

Мужскихъ школъ на степени приходскаго училища 2.

5. Частныя преподаваніе по выданнымъ отъ учебнаго начальства свидѣтельствамъ занималось:

а) домашнихъ наставниковъ, учителей и учительницъ 17;

б) по свидѣтельствамъ на право первоначальнаго обученія занимались 53, евреевъ меламдовъ 635.

### В. Осмотры учебныхъ заведеній.

1. Г. генералъ-губернаторъ А. П. Безакъ въ 1865 году осматривалъ:

*Гимназіи*: 1-ю Киевскую, Бѣлоцерковскую, Житомирскую, Ровенскую, Каменецъ-Подольскую, Немировскую и Житомирское равнинское училище.

*Уѣздныя дворянскія училища*: Радомисльское, Овручское, Острогское, Луцкое, Теофильпольское и Каневское уѣздное.

*Приходскія училища*: Радомисльское, Бѣлоцерковское, Васильковское, Сквирское, Чигиринское, Черкасское, Звенигородское, Маневское, Таращанское, Ровенское, Луцкое, Портьцкое, Теофильпольское, Клеванское, Каменецкое, Немировское, Житомирское, Винницкое, и

*Еврейскія училища*: Васильковское, Бѣлоцерковское, Сквирское, Таращанское, Уманское, Звенигородское, Каневское, Ольгопольское, Балтское, Новоградвѣднское, Острогское, Дубенское, Радзивиловское, Кременецкое, Староконстантиновское, Проскуровское, Каменецкое, Могилевское, Брацлавское, Винницкія 1-го и 2-го разряда, Летичевское, Бердичевское, Житомирское и Радомисльское.

Доцентъ осматривалъ: лицей, 9 гимназій, 3 дворянскія училища, 15 уѣздныхъ, 15 приходскихъ, 4 народныхъ училища, равнинское училище, казенныхъ еврейскихъ училищъ 1-го разряда 13 и 2-го разряда 1 и частныхъ учебныхъ заведеній христіанскихъ 15 и еврейскихъ 3.

Помощникъ доцента осматривалъ всѣ учебныя заведенія въ г. Полтавѣ и Киевскія гимназіи.

Профессоры университета св. Владимира осматривали гимназіи: Рахманяновъ — Изясинскую, Ставрожскій — Чернятовскую и Ново-



родсѣверскую, Селитъ—Житомирскую, Гогоцкій—Ровенскую и Геофилактовъ—Каменецъ-Подольскую и Немировеку.

Состоящій при управленіи округомъ ученый еврей осматривалъ всѣ казенныя еврейскія 1-го и 2-го разряда училища въ Киевской, Подольской и Волынской губерніяхъ.

Директоры гимназій и училищъ осматривали состоящія въ ихъ вѣдомствѣ учебныя заведенія.

### Г. Состояніе учебныхъ заведеній.

#### Гимназій.

Истекшій 1865 годъ замѣчателенъ въ исторіи учебныхъ заведеній Киевскаго округа, именно гимназій, не тѣмъ, что въ судьбѣ ихъ произошла уже совершенная перемѣна, хотя положеніе ихъ и измѣнилось во многомъ, но тѣмъ, что въ этомъ году положены были первыя основанія къ выведенію ихъ на болѣе вѣрный путь развитія и приняты были мѣры къ обновленію ихъ жизни, согласно указаніямъ устава 1864 года и тѣмъ началамъ учебно-воспитательнаго порядка, водвореніе которыхъ должно считаться какъ необходимымъ преддверіемъ къ полному введенію этого устава, такъ и непремѣннымъ условіемъ преуспѣванія заведеній. Въ 1865 году гимназій Киевскаго округа частію вступили въ условія существованія, предначертанныя новымъ уставомъ, частію подготовились къ дальнѣйшему преобразованію согласно предписаніямъ устава. Во-первыхъ, въ исполненіе требованія министерства отъ 21-го декабря 1864 г., вслѣдъ за разсмотрѣніемъ въ попечительскомъ совѣтѣ мѣстныхъ педагогическихъ совѣтовъ по вопросу о введеніи новаго устава, приступлено было къ постепенному введенію въ дѣйствіе, по мѣрѣ возможности и необходимости, всѣхъ тѣхъ статей, которыхъ приложение не требовало отпуска суммъ въ усиленномъ размѣрѣ. Во-вторыхъ, въ началѣ текущаго учебнаго года учебный курсъ въ 9 гимназій округа былъ измѣненъ въ видахъ преобразованія ихъ, согласно опредѣленію совѣта министра народнаго просвѣщенія отъ 6-го марта № 14, именно: въ 3-хъ низшихъ классахъ Бѣлгородской и Ровенской гимназій введена была таблица числа ежедневныхъ уроковъ лит. В; въ 1-й и 2-й Киевскихъ, Житомирской, Каменецъ-Подольской, Черниговской, Полтавской и Новгородсѣверской начато ученіе въ первомъ классѣ по росписанію, положенному для классическихъ гимназій. Въ концѣ 1865 года равнымъ образомъ и

оставлены двѣ гимназіи, Мѣжинская и Немировская, приступили къ преобразованію своихъ учебныхъ курсовъ: первая — въ классическій, а вторая въ реальній.

Загнѣтъ-важнѣйшимъ явленіемъ въ жизни гимназій было введеніе въ практику положеній бывшаго въ Кіевѣ съѣзда директоровъ, во одобреніи ихъ въ ученомъ комитетѣ министерства. Однимъ изъ главнѣйшихъ золъ, которымъ страдали предъ тѣмъ гимназіи, была крайняя неопредѣленность и шаткость дѣйствовавшихъ въ нихъ правилъ и порядковъ, парализовавшая усилія добросовѣстныхъ дѣятелей и открывавшая просторъ произволу и случайностямъ. Въ предшествовавшій этому времени періодъ, правила, опредѣлившія внутреннія отношенія гимназій, подвергались въ цѣломъ и частяхъ своихъ частымъ и разнороднымъ измѣненіямъ, такъ что трудно было отличить въ нихъ то, что еще существуетъ и имѣетъ законную силу, отъ того, что уже отшло свой вѣкъ и утратило свое значеніе. При такихъ условіяхъ учебныя заведенія не могли долѣе оставаться. Познакомившись ближе съ округомъ, попечитель обратилъ особенное вниманіе на удовлетвореніе этой настоятельной потребности. Но такъ какъ въ области учебно-воспитательной дѣятельности важное правило тогда лишь хорошо и примѣняется успешно, когда оно вышло изъ сознанія тѣхъ лицъ, которые должны будутъ исполнять его, болѣе или менѣе ими обдуманно и составлено, то прежде, чѣмъ приступить къ составленію новыхъ правилъ, онъ счелъ нужнымъ потребовать, чтобы мѣстные педагогическіе совѣты сами обсудили дѣло и высказали о немъ свои заключенія. Съ этою цѣлю разослана была въ гимназіи программа вопросовъ, относящихся къ различнымъ явленіямъ училищной жизни, которымъ желательно было придать болѣе общую и опредѣленную форму. Разработанные въ совѣтахъ гимназій вопросы были разсмотрѣны въ собраніи директоровъ, и, послѣ тщательнаго обсужденія, состоявшагося рѣшенія были формулированы въ правила, сдѣлавшіяся обязательными для всѣхъ гимназій. На первый разъ директорскій съѣздъ достигъ того, что положенъ былъ конецъ многочисленнымъ затрудненіямъ и недружественнымъ какъ начальниковъ, такъ и подчиненныхъ, тормозившимъ ихъ дѣятельность; каждый болѣе или менѣе знаетъ теперь, на что опереться въ своихъ стремленіяхъ къ благу, чего требовать и куда направить свои усилія. Уже то самое обстоятельство оказалось благотворнымъ, что совѣщанія директоровъ съ попечителемъ, съ одной стороны, дополнили знакомство попечителя съ дѣйствительнымъ

положеніемъ дѣлъ въ гимназіяхъ, начатое поѣздками его по округу; съ другой, — дали возможность начальникамъ училищъ войти глубже въ интересы и духъ того направленія, которое должно быть сообщено учебно-воспитательному дѣлу. Не всѣ еще постановленія съѣзда введены въ дѣйствіе: для этого не доставало нужнаго времени. Но то, что уже примѣнено къ дѣлу, по засвидѣтельствуванію директоровъ, приноситъ очевидную пользу. Въ этомъ отношеніи 1865 годъ распадается на двѣ половины, являющіяся другъ отъ друга: до введенія и послѣ введенія новыхъ правилъ. Во второй половинѣ года обнаружались несомнѣнные признаки улучшенія какъ въ учебномъ, такъ и въ нравственномъ состояніи гимназій.

Выше указанные вопросы потребовали усиленной дѣятельности отъ педагогическихъ совѣтовъ гимназій и доставили имъ обильный матеріалъ для разработки и соображеній; вслѣдствіе чего, въ прошломъ году, можно сказать, педагогическія разсужденія въ гимназіяхъ были особенно оживлены. Съ одной стороны, учителя должны были изучить новый уставъ и возникнуть обстоятельно въ мѣстныхъ потребностяхъ, чтобы рѣшить вопросъ, какою должна быть гимназія, которой принадлежитъ ихъ служебная дѣятельность; а равно обсудить, что изъ устава могло бы быть введено безотлагательно, а какихъ перемѣнъ въ существующемъ строѣ заведенія потребуетъ такое введеніе; съ другой стороны, они призваны были пересмотрѣть, перебрать и передумать всѣ правила и условія, опредѣляющія внутренній учебно-воспитательный бытъ гимназій, сказать свое заключеніе о ихъ состоятельности или несостоятельности и проектировать въ послѣднемъ случаѣ новыя основанія для устройства. Все это, въ соединеніи съ другими предложеніями, истекавшими изъ округа, какъ напр. пересмотрѣть программъ преподаванія по русскому языку и словесности и пр., вызвало на труды членовъ гимназій и не дало заснуть въ средѣ ихъ педагогической возбужденности мысли. Директоръ Ровенской гимназіи по этому поводу высказываетъ въ своемъ отчетѣ слѣдующія замѣчанія: «Настоящій отчетный годъ отмѣченъ въ жизни заведенія особою, не находящею себѣ параллели въ прошлыхъ имъ годахъ, педагогическою дѣятельностію. Хотя эта особая дѣятельность совѣта вызвана была не столько изъ внутреннихъ своихъ началъ, сколько изъ инициативы правительства, тѣмъ не менѣе нельзя не признать, что вопросы, задаваемые свыше, не выѣшнымъ, официальнымъ образомъ касались нашего заведенія, не проходили, тѣмъ болѣе, мимо его; но внутреннимъ образомъ

защитили его интересы, и члены корпорации гимназии, своимъ сочувствіемъ къ извѣстнымъ явившимся для обсуждения и рѣшенія условіямъ учебныхъ заведеній, явно доказывали, что потребность усовершенствованія нравственно-воспитательной и учебной стороны вполне была прочувствована, по крайней мѣрѣ, большинствомъ ея дѣятелей». Число педагогическихъ засѣданій, ни въ одной гимназій въ предшедшемъ году не было меньше 39, а во многихъ доходило до болѣе значительной цифры и даже почти двойной; такъ въ Новгородсверской гимназій совѣтъ педагогическій собирался 39 разъ, въ Ніжневской, Бѣлозерковской, 2-й Кіевской по 42 раза, въ Житомирской 47, въ Черниговской 51, въ Немировской 52, въ 1-й Кіевской 66 и въ Ровенской 76 разъ. Половина, а въ нѣкоторыхъ гимназій большая часть этихъ собраній посвящена была обсужденію вопросовъ, по предложенію попечителя. Должно сказать, что совѣты гимназій исполняли получаемыя порученія съ большою основательностію и добросовѣстностію. Необходимо вполне согласиться съ слѣдующими отзывами гг. директоровъ о характерѣ и направленіи преній въ педагогическихъ совѣтахъ. Директоръ 2-й гимназій говоритъ въ своемъ отчетѣ: «Поставляю долгомъ свидѣтельствовать, что между членами совѣта 2-й Кіевской гимназій господствуетъ хранимое коллегіальное направленіе и полное доброе согласіе. Отсутствіе духа партій, предрѣзанныхъ теорій при рѣшеніи вопросовъ, способствуетъ удовлетворительному ходу коллегіальныхъ занятій. Разладіе, мнѣній, вызывая по нѣкоторымъ вопросамъ неизбежное и необходимое оживленіе въ преніяхъ, разрѣшается всегда спокойно». Въ отчетѣ Житомирскаго директора сказано: «Въ преніяхъ совѣта господствуетъ благородный тонъ разсужденія, чуждый страстнымъ увлеченіямъ. Партій въ педагогическомъ совѣтѣ не существуетъ; всѣ члены его проникнуты однимъ желаніемъ блага заведенія». Бѣлозерковскій директоръ высказывается на счетъ этого въ слѣдующихъ словахъ: «Нашъ педагогическій совѣтъ имѣетъ довольно счастливый составъ; члены его въ большинствѣ отличаются искреннимъ усердіемъ, желаніемъ работать. Нѣтъ у насъ въ настоящее время партій или лицъ, которыя бы дѣйствовали изъ честолюбія, самолюбія, задора и др. личныхъ, эгоистическихъ расчетовъ, съ цѣлію выдвинуться на первый планъ, получить преобладаніе, дѣйствовать подъ вліяніемъ вадней мисли. Въ большинствѣ членовъ обнаруживается стремленіе подходить къ самому дѣлу прямо и честно, не примѣшивая къ нему какихъ-либо своихъ мелочныхъ

дѣлей, чего нельзя сказать о прежнемъ нашемъ составѣ; когда при рѣшеніи серьезныхъ педагогическихъ вопросовъ, на первомъ планѣ фигурировало самолюбіе, своекорыстіе, неприязнь, отъ чего сильно страдали интересы заведенія». Отдавая справедливость добрымъ качествамъ педагогическихъ совѣтовъ и признавая, что въ средѣ ихъ, въ большинствѣ ихъ членовъ, господствуетъ теперь благородный духъ взаимнаго уваженія и согласія, помещатель однакожь замѣчаетъ, согласно отзывамъ многихъ директоровъ, что внутренняя инициатива слабо развита въ совѣтахъ гимназій: мѣстные обстоятельства рѣдко подавали имъ поводъ къ разсужденіямъ общаго педагогическаго интереса; хотя собранія совѣтовъ по мѣстнымъ дѣламъ были довольно часты, но эти дѣла принадлежали къ числу такого рода текущихъ занятій, выполненіе которыхъ обходится безъ столкновенія различныхъ мнѣній и не требуетъ большихъ умныхъ мысли; въ случаѣ же вопросовъ болѣе важнаго содержанія, постановки, разработка ихъ и составленіе рѣшенія по нимъ болѣею частію составляютъ трудъ отдѣльныхъ лицъ, специально заинтересованныхъ дѣломъ, а большинство выслушиваетъ и подтверждаетъ готовые результаты, собственнымъ участіемъ мало содѣйствуя къ ихъ выработкѣ. Очень немного можно насчитать вопросовъ, которые въ прошломъ году разсмотрѣны были въ совѣтахъ гимназій по мѣстной инициативѣ. «Неудовлетворительность нашей коллегіи, по объясненію одного изъ директоровъ, есть слѣдствіе частію неопытности нѣкоторыхъ членовъ ея, частію недостатка теоретической подготовки. У насъ существуютъ науки, составляющія спеціальность для каждаго преподавателя, но науки общей для всѣхъ, педагогическія, нѣтъ вовсе; мы ее игнорируемъ и въ области воспитанія дѣйствуемъ болѣею частію зря, особнякомъ, по собственному разумѣнію; стѣсняясь высказать свое личное мнѣніе или не желая выслушивать мнѣніе другаго. Обмѣнъ добытыхъ практикою истинъ; чтеніе педагогическихъ журналовъ и педагогическихъ сочиненій, до сихъ поръ не вошло въ жизнь нашей школы и требуетъ развитія. У насъ почти нѣтъ вопросовъ, возникающихъ въ средѣ мѣстныхъ педагоговъ, а между тѣмъ они-то и обнаруживаютъ особенную внимательность къ судьбѣ заведенія членовъ его, жизненность коллегіи и наступательное движеніе ея впередъ. Совѣты наши требуютъ еще воспитанія, приспособленія къ правильному веденію дѣла, т. е. къ рѣшенію педагогическихъ вопросовъ дѣйствительно коллегіальнымъ свободомъ». Правда, что совѣты гимназій, получая часто предложеніе

внѣ отъ окружнаго начальства и поглощенные работою по исполненію ихъ, съ одной стороны не имѣли достаточно времени въ прошедшѣ году проявить свою педагогическую самостоятельность, съ другой — быть можетъ, были предупреждены окружною властію во многихъ своихъ начинаніяхъ. Но принимая во вниманіе и это обстоятельство, нельзя, однакожъ, въ скудости внутреннихъ вопросовъ видѣть одну случайность и не отнести этого явленія къ дѣйствию болѣе общихъ причинъ. Наши гимназіи находятся теперь на версунтѣ; старшій порядокъ, когда отъ дѣателей ихъ требовалась одна вишняя и окончательность по службѣ, отжилъ свое время, но сноровка для веденія дѣла, сообразно его настоящему положенію, еще достаточно не развилась и не вкоренилась. Значительная часть часовъ гимназій еще не освоилась съ новыми началами и формами дѣятельности; въ нихъ еще не выработалось то благотворное участіе къ дѣлу, которое, не переступая границъ законности, умѣетъ взыскать себя и не остываетъ отъ неудачъ въ своихъ начинаніяхъ. Къ этому надобно прибавить и то, что медленность въ улучшеніи матеріальнаго быта учителей значительно ослабляетъ ихъ энергію и охлаждаетъ ихъ ревность къ общему дѣлу. Другая характеристическая черта, кромѣ непривычки совѣтовъ дѣйствовать по собственному побужденію, заключается въ недостаточномъ вниманіи членовъ ихъ къ рѣшеніямъ и постановленіямъ, выработаннымъ въ средѣ ихъ и при содѣйствіи ихъ. Что педагогическій совѣтъ есть своего рода власть, рѣшеніямъ которой долженъ подчиняться каждый членъ совѣта, это убѣжденіе еще недостаточно осѣлось въ умахъ учителей и далеко еще не овладѣло ихъ привычками и пріемами, на которыхъ болѣею частію лежитъ отпечатокъ старыхъ училищныхъ нравовъ. Выработавъ какое-либо правило для мѣстной жизни, педагогическіе совѣты или многіе изъ членовъ ихъ полагаютъ, что съ этимъ оканчивается всѣ заботы ихъ, и не прилагаютъ особенныхъ усилій къ тому, чтобы выработанное правило вошло въ дѣйствіе между всѣми, до кого оно касается, часто даже сами подаютъ примѣръ отступленія отъ него, и нельзя утверждать, чтобы такой образъ дѣятельности условливался сознательнымъ намѣреніемъ: чаще всего такъ поступаютъ отъ непривычки серьезно относиться къ власти, основанной на одномъ нравственномъ и коллективному авторитетѣ. Еще важна, педагогическая жизнь не выдѣлила изъ себя тѣхъ условій, которыя необходимы, чтобы провозглашенные и признанные большинствомъ начала дѣлались обязательными для всѣхъ, не исключая

тѣхъ, которые исповѣдуютъ противоположныя мнѣнія. У насъ пока идетъ дѣло по большей части такъ: или официальное служеніе, соединенное съ внѣшнею исправностію и вмѣстѣ съ равнодушіемъ къ дѣлу, или служеніе по собственному усмотрѣнію; не признающее авторитета ни за чьимъ мнѣніемъ, кромѣ своего собственнаго, а потому сопровождающееся странными увлеченіями и заблужденіями. Истинный характеръ серьезной самодѣтельности еще не выработался: наша самодѣтельность или впадаетъ въ произволь, въ капризы и эксцентричность, или отказывается отъ собственныхъ принциповъ и отдаетъ себя на служеніе чужимъ идеямъ. Средина между крайностями найдена еще немногими.

Дѣйствіе неблагоприятныхъ обстоятельствъ, въ коихъ недавно находилось дѣло общественнаго обученія и воспитанія въ Киевскомъ округѣ, вслѣдствіе разныхъ постороннихъ вліяній на него, не прекратилось и въ 1865 г., но оно значительно ослаблено. Особенно замѣтно улучшились условія учебнаго дѣла со второй половины этого года. Служебная исправность преподавателей значительно возвысилась подъ вліяніемъ усиленной требовательности со стороны мѣстныхъ начальствъ и болѣе серьезнаго взгляда на свои обязанности, начавшаго утверждаться между ними. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ массѣ учащейся молодежи явственнѣе стали обозначаться болѣе серьезное стремленіе къ труду и болѣе аккуратное исполненіе требованій школы. По отзываютъ гг. директоровъ, опаздываніе на уроки, просрочки отпуска, пропуски уроковъ (безъ уважительной причины, случаи незнанія уроковъ и упорной лѣности были несравненно рѣже во второй, чѣмъ въ первой половинѣ 1865 года. Съ этимъ явленіемъ совпадаетъ и то, что учителя, серьезнѣе относясь къ дѣлу, стали требовательнѣе по отношенію къ учащимся и искательнѣе къ упущеніямъ ихъ. Все это служитъ утѣшительнымъ признакомъ, что наши заведенія выходятъ на надлежащій путь труда и серьезныхъ занятій. Въ параллель съ возрастающею охотою и усердіемъ къ труду шло въ гимназіяхъ и улучшение въ нѣкоторой степени самаго преподаванія. Педагогика предшествовавшихъ лѣтъ, при всѣхъ ея неоспоримыхъ достоинствахъ, носила въ себѣ тотъ существенный недостатокъ, уменьшавшій значительно цѣну оказываемыхъ ею услугъ, что, увлекаясь новыми взглядами, она истончалась въ теоретическихъ усиліяхъ, въ теоретической разработкѣ вопросовъ, отрывалась отъ почвы и не всегда съ должнымъ вниманіемъ относилась къ дѣйствительнымъ и насущнымъ потребностямъ школы.

На бывшемъ съѣздѣ директоровъ поставленъ былъ вопросъ о тѣхъ практическихъ требованіяхъ учебнаго порядка, которыя, независимо отъ личности преподавателей, для всѣхъ могутъ быть одинаковы; о тѣхъ техническихъ усовершенствованіяхъ преподаванія, которыя, составляя результаты повѣйшаго развитія дидактической практики, могутъ и должны быть примѣнены ко всѣмъ предметамъ учебнаго курса безразлично. Постановленіи съѣзда, касающіяся учебнаго порядка, постепенно переходятъ въ рядъ живыхъ фактовъ въ учебникъ заведеній и составляютъ гарантію лучшей успѣшности въ будущемъ. Введеніе въ дѣйствіе 63 параграфа новаго устава объ ученикахъ, остающихся по 2 года въ классахъ, и распоряженіе министерства о двадцатилѣтнихъ ученикахъ оказало благотворное вліяніе, давъ возможность виновнымъ освободиться отъ лишняго балласта, занимавшаго въ нихъ не мало мѣста и вредившаго правильному ходу ученія. Число лицъ, подвергшихся дѣйствію этого законоположенія, въ нѣкоторыхъ гимназіяхъ было довольно значительно: такъ въ Немровской гимназіи оказалось 31 ученикъ въ классахъ тѣхъ, которые должны были оставить заведеніе, за непрерывомъ въ высшій классъ послѣ двухгодичнаго пребыванія въ низшемъ. Надобно надѣяться, что названныя двѣ мѣры будутъ очень дѣйствительнымъ предостереженіемъ на будущее время для лѣнивыхъ и нерадивыхъ учениковъ и заставятъ многихъ родителей серьезнѣе позаботиться о надлѣжащемъ и своевременномъ содѣйствіи гимназіямъ въ исправленіи ихъ дѣтей.

Въ каждой гимназіи между учителями всегда найдется нѣсколько личностей, которыя, работая надъ своимъ дѣломъ съ большею настойчивостію и обладая лучшими дарованіями, ведутъ свое преподаваніе съ болѣе замѣтнымъ совершенствомъ въ технику и достигаютъ болѣе удовлетворительныхъ успѣховъ, чѣмъ ихъ товарищи. Особенно было бы полезно въ видахъ усовершенствованія и объединенія учебной практики, чтобы учителя посвѣщали уроки другъ другу; польза отъ этого будетъ еще значительнѣе, если два или три учителя, какъ это часто случается въ гимназіяхъ, занимаются преподаваніемъ одного и того же предмета. На это было обращено вниманіе съѣздомъ директоровъ, и взаимное посвѣщеніе уроковъ учителями было рекомендовано, какъ мѣра очень полезная, но исполненіемъ предоставлено мѣстному усмотрѣнію. Къ сожалѣнію, должно сказать, что рекомендація эта осталась почти безъ послѣдствій, хотя предложеніе съѣзда директоровъ не есть новость: очень давно уже



въ заведеніяхъ Кіевскаго округа были сдѣланы первые опыты подобнаго взаимнаго ознакомленія учителей между собою; но, какъ видно, есть въ самыхъ педагогическихъ нравахъ нашихъ что-то, сильно противящееся осуществленію этого дѣла. Даже въ тѣхъ немногихъ гимназіяхъ, которыхъ совѣты положили ввести въ дѣйствіе эту мѣру, она осталась или безъ исполненія, или вса исполненіе ея ограничилось нѣсколькими отдѣльными случаями взаимнаго посѣщенія уроковъ, которые не могли имѣть большаго значенія для заведенія. «Причина тому, объясняетъ одинъ изъ директоровъ въ своемъ отчетѣ, въ пестротѣ воззрѣній преподавателей на свою дѣятельность, на смыслъ посѣщеній и на свои отношенія къ авторитету совѣта. Такъ, нѣкоторые, вѣроятно, считают свое преподаваніе выше критики своихъ сослуживцевъ или по предполагаемому ими положенію предмета, или по предполагаемой или недоступности его для другихъ; найдутся и такіе, вѣроятно, которые, не поднимая явно голоса противъ полезности постановленія свыше, смотрятъ въ дѣйствительности недовѣрчиво и враждебно на эти посѣщенія, подозрѣвая въ нихъ источникъ интригъ, бесполезной критики, оскорбленій званія учащаго, или видя въ нихъ разрушительное начало мнимой или дѣйствительной дидактической и педагогической самостоятельности, или по крайней мѣрѣ, негодуя на эту мѣру, какъ на условіе, вызывающее лишнія хлопоты и лишнюю напряженность для преподавателей». Нельзя къ тому не присовокупить, что ограниченность содержанія, получаемаго учителями, заставляющая ихъ обращаться къ частнымъ урокамъ, какъ единственному средству для безбѣднаго существованія, а также многочисленность уроковъ, возлагаемыхъ на нихъ въ самыхъ заведеніяхъ, немнѣющихся соразмѣрнаго потребностямъ числа дѣятелей, составляютъ немаловажныя затрудненія какъ для этого, такъ и для другихъ улучшеній. Всѣ это обстоятельства тѣмъ достойнѣе сожалѣнія, что, помимо взаимнаго посѣщенія уроковъ, нѣтъ инаго болѣе надежнаго средства къ уравниенію достоинствъ преподаванія какъ различныхъ предметовъ, такъ и одного и того же предмета въ различныхъ классахъ, и къ установленію единства въ дидактическихъ методахъ и приемахъ, по скольку оно допускается природою преподаваемыхъ наукъ. Совѣты и другія педагогическія собранія не могутъ восполнить недостатокъ этого средства: они даютъ возможность учителямъ ознакомиться съ мнѣніями и воззрѣніями другъ друга, но не съ техникою преподаванія. Каждый изъ нихъ, что было бы важнѣе по своимъ

практическимъ, послѣдствіемъ и доставило бы самимъ совѣтамъ познанный предметъ для обсужденія. Вслѣдствіе уклоненія учителей отъ взаимнаго посѣщенія уроковъ, они мало знаютъ другъ друга непосредственно и судятъ другъ о другѣ не по личнымъ наблюденіямъ. Отсюда происходитъ, что въ одномъ и томъ же заведеніи одинъ и тотъ же предметъ преподается различно, и это различіе, каковъ бы характеръ его ни былъ, не можетъ считаться обстоятельствомъ благоприятнымъ для учащихся. «Всякій изъ преподавателей, говоритъ одинъ изъ директоровъ въ своемъ отчетѣ, имѣя свой особенный взглядъ на предметъ и свою методу, считаетъ себя образцомъ для другихъ. Изъ этого выходитъ, что ученики, переходя отъ одного преподавателя въ другому, должны переучиваться снова, т. е. должны забывать прежніе способы и выучиваться новымъ. Но какъ для этого нѣтъ достаточно времени, то ученики не могутъ совершенно переучиться, и поэтому предметъ этотъ постепенно у нихъ хромаетъ. Преподаватели же, видя слабые успѣхи учениковъ, приписываютъ вину тѣмъ, которые ихъ прежде учили, а эти, въ свою очередь тоскуютъ о томъ, что ихъ, отличные даже ученики дѣлаются въ высшихъ классахъ посредственными или даже слабыми. Подобныя явленія повторяются всякій годъ не только по одной математикѣ, но и по другимъ предметамъ. Ученики, видя такое положеніе дѣла, приходятъ къ заключенію, что не слѣдуетъ прилагаать особеннаго старанія по тому или другому предмету, потому что скоро перейдутъ къ другому преподавателю, который будетъ обучать ихъ иначе». Можно, впрочемъ, надѣяться, что при болышой настойчивости начальниковъ заведеній и болышемъ участіи педагогическихъ совѣтовъ къ своему дѣлу, эти неудобства, если не будутъ устранены совершенно, то вначительномъ уменьшатся, въ особенности, когда, по введеніи новыхъ штатовъ и по отпуску суммъ въ параллельные классы въ количествѣ, достаточномъ для содержанія нуждаго числа отдельныхъ учителей, преподаватели гимназій будутъ свободно располагать своимъ временемъ.

Кромѣ этой замкнутости, отличающей преподаваніе не только различныхъ, но и одного и того же предмета, въ разныхъ классахъ, къ числу неблагоприятныхъ для успѣховъ ученія условій надобно отнести также неопредѣленность объемовъ преподаванія по различнымъ предметамъ, происходящую отъ отсутствія программъ, — такъ какъ прежнія утратили обязательность, а новыя еще не составлены; — обширность и многопредметность учебнаго курса; пере-

полнѣнность классовъ учениками. Первая причина будетъ устранена, надобно надѣяться, въ текущемъ году составленіемъ программъ педагогическими совѣтами, какъ имъ предложено уже; вторая не существуетъ уже отчасти и окончательно исчезнетъ съ полнѣнъ введеніемъ учебныхъ курсовъ по новому уставу, но устраненіе послѣдней будетъ зависѣть отъ того количества суммъ, какое отпущено будетъ на образованіе параллельныхъ классовъ.

Изъ помѣщенныхъ въ отчетахъ директоровъ данныхъ видно, что въ истекшемъ 1864/65 учебномъ году число переведенныхъ въ высшіе классы и выпущенныхъ съ аттестатами учениковъ составляло: въ Немировской гимназій 59,5%, въ Ніжинской 65, въ Ровенской 67, въ Черниговской 71,8, въ Вѣлоцерковской 73, въ 1-й Кіевской 65 и во 2-й Кіевской 63. Если судить по приведеннымъ цифрамъ о результатахъ прошлогодней дѣятельности гимназій, то можно составить очень выгодное понятіе о нихъ. Но эти цифры выражаютъ процентъ успѣшности, какъ онъ опредѣленъ былъ каждою гимназіею по собственному воззрѣнію на дѣло; это воззрѣніе не вездѣ одно и то же, и мѣрка, кою измѣрялась степень познаній и развитія учащихся, была различна и зависѣла отъ многихъ мѣстныхъ обстоятельствъ и соображеній, хотя правила, которыми руководствовались гимназій при переводѣ, были общія для всѣхъ. Притомъ самыя эти правила допускали переводъ въ высшіе классы съ неудовлетворительными отиѣтками въ одномъ и даже въ двухъ предметахъ, каковы бы эти предметы ни были — русскій ли и латинскій языки или математика и русскій и проч.: требовалось только одного, чтобы подобный переводъ производился съ согласія совѣта. Пользуясь этимъ правомъ, совѣты гимназій переводили не мало число учениковъ, собственно недостаточно подготовленныхъ и зрѣлыхъ, чтобы поступить въ высшій классъ: такъ, изъ имѣющихся свѣдѣній въ округѣ оказывается, что въ одной Немировской гимназій въ прошедшемъ году переведено такимъ способомъ 75 учениковъ\*) Въ настоящемъ году этого послабленія переводныхъ требованій, способствовавшего немало къ пониженію уровня гимназическаго образованія, болѣе не будетъ, такъ какъ условія перевода уже измѣнены, согласно заключенію съѣзда директоровъ.

Ни одинъ изъ предметовъ гимназическаго преподаванія не возвращался въ послѣднее время въ Кіевскомъ округѣ столькимъ обра-

\*) Въ 1-й Кіевской 63, а во 2-й Кіевской 706.

дѣлать и разсѣотрѣивать, и не вызывала такой борьбы различныхъ мнѣній и взглядовъ, какъ русскій языкъ и словесность; при на однихъ предметахъ не потрачено столько усилій и труда, чтобы улучшить и лиодотворить его гимназическое преподаваніе. Два раза сразу, въ 1863 и въ 1864 годахъ, собирались въ г. Кіевѣ изъ всѣхъ гимназій кругъ преподавателей русскаго языка и словесности и, подъ предсѣдательствомъ профессоровъ университета св. Владиміра и при участіи другихъ лицъ, усилежно занимались обсужденіемъ вопросовъ о способахъ преподаванія этихъ предметовъ, о распредѣленіи ихъ по классамъ, о программахъ для каждаго класса и проч. И за всѣмъ тѣмъ ни въ одной области гимназическаго ученія не господствуютъ столько произвола, неясности и шаткости. Достигли только нѣкихъ результатовъ, что преподаваніе русскаго языка и словесности сдѣлалось болѣе практическимъ и пошло сообразнѣе съ требованіями педагогич.: отказавшись отъ исключительно теоретическаго направленія, полагавшаго все достоинство свое въ систематическомъ прохожденіи различныхъ словесныхъ наукъ, и усвоивъ единство въ главнѣйшихъ способахъ учебной разработки этихъ предметовъ, здѣсь учителя стараются идти отъ примѣровъ къ правиламъ, отъ фактическихъ данныхъ къ теоретическимъ положеніямъ. Въ настоящее время дѣти болѣе не мучатся надъ заучиваніемъ сухихъ правилъ и строго схоластическихъ раздѣленій, подраздѣленій и опредѣленій, но болѣе знакомятся съ живыми явленіями русскаго слова и литературы. Но, признавая вполне, что способъ преподаванія значительно усовершенствовался, нельзя въ то же время не видѣть, что результаты, достигаемые имъ, не могутъ похвалиться ни обиліемъ, ни внутреннею цѣнностію и далеко не соответствуютъ ни справедливымъ ожиданіямъ, ни законнымъ требованіямъ того образованія, какое должны давать своимъ воспитанникамъ гимназій. По мнѣнію многихъ лицъ, преподаваніе русскаго языка и словесности не достигаетъ главнѣйшей цѣли: наученія воспитанниковъ гимназій правильному, отчетливому употребленію отечественнаго языка для живаго и письменнаго изложенія мыслей. Замѣтно почти общее явленіе, что ученики гимназій не научаются правильно писать и послѣдовательно развивать въ письмѣ свои мысли о данныхъ предметахъ. Причины неудовлетворительнаго состоянія преподаванія русскаго языка и словесности: 1) невыработанность самаго такъ называемаго пракческаго метода преподаванія, происходящая отъ самой трудности приложенія его; 2) шаткость болѣ-

знанія въ некоторыхъ словесныхъ наукахъ, именно: теоріи словесности, поэзіи, прозы и исторіи литературы, какъ предметовъ гимназическаго учанія, шагкость, доходящая до отрицанія за ними права на самостоятельное существованіе въ видѣ отдѣльныхъ системъ знаній; 3) обширность учебныхъ курсовъ и происходящая отсюда неопредѣленность какъ высшихъ границъ, обозначающихъ объемъ подлежащаго передачѣ учебнаго матеріала, такъ и тѣхъ внутреннихъ признаковъ и примѣтъ, которыми бы можно было бы руководствоваться при выборѣ матеріала въ данныхъ границахъ. Словесныя теоріи отвергнуты; но на мѣсто тѣхъ знаній, которыя онѣ предлагали и кругъ которыхъ былъ обведенъ среднѣнною чертою, не поставлено ничего, оправданнаго. Страхъ теоріи до того обуялъ преподавателей, что они считаютъ смертнымъ грѣхомъ педагогическимъ ознакомленіе дѣтей съ научными возложеніями и терминами даже и тогда, когда, повидному, дѣти достаточно совърли для усвоенія научныхъ истинъ. Очевидно, что настоящее преподаваніе этихъ предметовъ не высвободилось еще изъ-подъ вліянія реакціи времену направленію и само впадаетъ въ противоположную крайность: если прежній способъ мало развивалъ учениковъ, то настоящій, гоняясь за развитіемъ, даетъ мало положительныхъ и твердыхъ знаній, въ будучи практическимъ, приводитъ къ скуднымъ правительскимъ результатамъ. Сознаніе односторонности направленія уже проникло въ умы преподавателей, но еще не отразилось соответвующею перемѣною въ самой практикѣ преподаванія.

Въ видахъ усиленія успѣховъ по русскому языку и словесности въ гимназіяхъ, приняты были слѣдующія мѣры: 1) обращено было вниманіе на приведеніе въ лучшее состояніе ученическихъ бібліотекъ, для чего разрѣшено попечителемъ ежегодное употребленіе по 100 р. изъ специальныхъ средствъ заведеній и приложено стараніе, чтобы самое чтеніе книгъ совершалось съ толкомъ и пользою. Съ этою цѣлію требуется, по возможности, отъеть въ прочитанномъ. Завѣдываніе бібліотеками и повѣрка чтенія устроены въ гимназіяхъ на различныхъ основаніяхъ, смотря по тому, какъ болѣе удобнымъ наняли мѣстные совѣты. Лучше всего это дѣло организовано въ Ровенской гимназіи: а) бібліотека раздѣлена на нѣсколько отдѣловъ, изъ которыхъ каждымъ завѣдуетъ соответственный преподаватель; б) обязательная выдача книгъ производится два раза въ недѣлю, но независимо отъ того можетъ имѣть мѣсто и чаще, по усмотрѣнію завѣдывающаго тѣмъ или другимъ отдѣломъ; в) каж-

днѣ учитель, завѣдывающій какимъ либо отдѣломъ бібліотеки, имѣетъ свой особый каталогъ, копія съ коего выдается ученикамъ и свой особый журналъ, куда вноситъ время выдачи и возврата книгъ и замѣтки о степени усвоенія учащимися читаемыхъ произведеній; г) при оцѣнкѣ успѣховъ учащихся, по четвертямъ года, это послѣднее условіе принимается въ соображеніе преподавателями; д) въ каждое полугодіе, завѣдывающіе отдѣлами представляютъ въ свѣтъ свои заключенія и соображенія о ходѣ чтенія. 2) Во второмъ полугодіи 1865 г. заведены въ гимназіяхъ литературныя чтенія, исполняемыя два раза въ недѣлю преподавателями русскаго языка и словесности; при этихъ чтеніяхъ преподаватели не ограничиваются однимъ ознакомленіемъ воспитанниковъ съ содержаніемъ литературныхъ произведеній, но заботятся, чтобы полученныя ими при слушаніи впечатлѣнія доведены были до ясныхъ и отчетливыхъ представленій о художественныхъ достоинствахъ произведеній; съ этою цѣлію бесѣдуютъ съ ними о прочтенномъ и дѣлаютъ критическія, историческія и эстетическія замѣчанія. Нельзя къ сказанному не присоединить, что въ западныхъ гимназіяхъ, по всей вѣроятности, много будетъ способствовать къ поднятію успѣховъ въ русскій языкъ, особенно въ практическомъ усвоеніи его, два отдѣльныя съ началомъ текущаго учебнаго года нововведенія: 1) преподаваніе закона Божія римско-католическаго исповѣданія на русскій языкъ, и 2) восстановленое въ этихъ гимназіяхъ правило, чтобы воспитанники не иначе, какъ на русскомъ языкѣ, объяснялись между собой какъ въ стѣнахъ заведенія, такъ и внѣ его. Наконецъ установленное правило, чтобы переходящіе изъ одной гимназіи въ другую ученики римско-католическаго исповѣданія были подвергаемы испытанію въ русскіяхъ предметахъ; имѣетъ сомнѣнію, окажетъ полезное дѣйствіе на усиленіе занятій этими предметами.

По отношенію къ преподаванію латинскаго языка, по отзывамъ ревизовавшихъ и нѣкоторыхъ начальниковъ заведеній, видно, что Кіевскій округъ не богатъ достойными преподавателями этого предмета. Большая часть настоящихъ учителей латинскаго языка, при всѣхъ ихъ служебныхъ достоинствахъ, не вполне обладаютъ важнѣйшими условіями для успѣшнаго веденія дѣла: основательнымъ знаніемъ предмета и классическаго міра и педагогическимъ искусствомъ въ передачѣ. Это тѣмъ больше заслуживаетъ сожалѣнія, что съ преобразованиемъ большей части гимназій округа въ классическія съ однимъ древнимъ языкомъ, изученіе латинскаго языка

должно сдѣлаться однимъ изъ важнѣйшихъ орудій для умственной развитія учениковъ, для возбужденія ихъ самостоятельности и вообще для достиженія цѣлей гимназическаго образованія. При той антипатіи, какою заражено наше общество къ классической системѣ воспитанія и которая неизбежно переходитъ и къ учащейся молодежи, и по самымъ свойствамъ предметовъ классическаго обученія, только особенная даровитость учителей, соединенная съ основательною подготовкою къ дѣлу, можетъ оживить и оплодотворить занятія древними языками въ гимназіяхъ и придать имъ то важное педагогическое значеніе, которое они должны имѣть. Но по всему видно, придется долго ждать, пока университеты, получивъ изъ гимназій болѣе подготовленныхъ слушателей, въ свою очередь снабдятъ ихъ болѣе дѣльными преподавателями.

По математикѣ, учителя обыкновенно жалуются на неудобства существующаго распредѣленія уроковъ по классамъ и недостаткомъ времени, отмѣреннаго для преподаванія различныхъ частей этой науки, отнимающія у нихъ возможность основательно пройти положенные курсы. Нельзя не согласиться съ справедливостію жалобы. Математика такой предметъ, который требуетъ много времени для объясненій, а еще болѣе для спрашиванья учениковъ, которое не можетъ обойтись безъ дѣланія выводовъ на доскѣ. Введенное, согласно постановленію съѣзда директоровъ, требованіе письменныхъ отвѣтовъ очень облегчаетъ учителя; но этотъ учебный приемъ приложимъ, когда имѣется въ виду только повѣрка занятій и определеніе степени знанія учениковъ. Съ другой стороны, математика требуетъ болѣе времени, чѣмъ всякій другой предметъ, на то, чтобы объясненія вошли въ сознаніе большинства учащихся, а безъ соблюденія этого условія нельзя сдѣлать шага впередъ въ этой наукѣ. Наконецъ, самыя упражненія въ рѣшеніи задачъ должны занять видное мѣсто въ преподаваніи всѣхъ математическихъ наукъ, безъ чего теоретическія познанія остаются безплодными. Неудобство класснаго распредѣленія можетъ быть отстранено по ближайшемъ мѣстномъ соображеніи, но для пополненія недостатка учебныхъ часовъ неоткуда взять времени. Между тѣмъ отъ сѣшности, съ какою проходятся математическіе курсы, и отъ состоящей въ связи съ тѣмъ недостаточности практическихъ упражненій въ примѣненіи теоретическихъ положеній, происходитъ и то довольно распространенное явленіе, что ученики VII класса обнаруживаютъ нетвердость въ арифметическихъ и алгебраическихъ свѣдѣніяхъ и затруд-

яются при рѣшеніи задачъ, относящихся къ этимъ наукамъ, если только по особеннымъ обстоятельствамъ, какъ напримѣръ при преподаваніи частныхъ уроковъ, они не бывають принуждены пополнить эти пробѣлы съ помощью усиленнаго домашняго труда. За всѣмъ тѣмъ, математическія науки, равно какъ и естествовѣдѣніе, принадлежать въ гимназіяхъ Кіевского округа къ предметамъ, успѣшнѣе другихъ преподаваемымъ и имѣющимъ лучшихъ преподавателей, такъ какъ матеріалъ математическаго обученія опредѣленъ ясно, и самая выработка метода, соотвѣтственнаго требованіямъ гимназической дидактики, соединена съ меньшими трудностями.

Результаты преподаванія новыхъ языковъ неравномѣрны: лучшіе успѣхи, кромѣ Кіевскихъ гимназій, достигаются еще въ Полтавской и Новгородсѣверской. Но общее состояніе преподаванія этихъ предметовъ не довольно удовлетворительно. Главнѣйшія препятствія къ приведенію преподаванія новыхъ языковъ въ болѣе выгодное положеніе тѣ же самыя въ гимназіяхъ Кіевского округа, какія и въ гимназіяхъ другихъ округовъ: 1) еще не вполне изглажившееся между учащимися убѣжденіе, что эти предметы менѣе важны, чѣмъ другіе; 2) недостаточное знакомство большей части учителей французскаго и нѣмецкаго языковъ съ русскимъ, и 3) недостаточность ихъ ученой и педагогической подготовки.

Исторія и географія, за нѣкоторыми исключеніями, идутъ довольно успѣшно, хотя нельзя не замѣтить, что преподаватели исторіи часто забываютъ, что главная образующая сила этого предмета заключается не столько въ немъ самомъ, — такъ какъ исторія, какъ наука, превышаетъ силы гимназистовъ, — сколько въ сообразной съ потребностями школы разработкѣ его — въ лекціяхъ самого учителя; въ его живомъ симпатичномъ отношеніи къ благороднымъ явленіямъ исторической жизни и благороднымъ представителямъ ея; въ его умѣньи сочувственнымъ и художественнымъ словомъ воссоздать предъ умственнымъ взоромъ слушателей образы былаго и въ его способности затрогивать и приводить въ игру всѣ живыя силы дѣтскаго духа.

Чистописаніе и черченіе, за немногими исключеніями, преподаются еще прежнимъ рутиннымъ способомъ, или, лучше, безъ всякаго способа: безметодность, отсутствіе плана, обдуманности, какъ въ цѣломъ, такъ и въ частяхъ, составляютъ доселѣ отличительныя черты преподаванія этихъ предметовъ, вслѣдствіе того, что преподаватели не приготовлены въ своему дѣлу методически и, по



недостатку общаго образованія, не въ состояніи вдуматься въ него на столько, чтобы выработать надлежащую степень пониманія и искусства въ исполненіи его.

Воспитательная роль гимназій всегда была ограничена очень тѣсными предѣлами, главнымъ образомъ вслѣдствіе рѣзкаго отдѣленія ученія отъ воспитанія, издавна образовавшагося у насъ и крѣпко укоренившагося въ нашихъ педагогическихъ нравахъ. Воспитательныя заботы въ гимназій доселѣ лежатъ почти исключительно на директорѣ, инспекторѣ и надзирателяхъ. Но директоръ, не состоящій въ постоянномъ, ежедневномъ соприкосновеніи съ учениками, не можетъ имѣть серьезнаго вліянія на нихъ; инспекторъ, ежедневно находящійся въ гимназій въ продолженіе всего учебнаго времени дня, поставленъ сравнительно въ лучшія условія, чѣмъ директоръ, для проявленія своей воспитательной дѣятельности; но надзиратели, которые ближе всего стоятъ къ ученикамъ и имѣютъ возможность познакомиться съ ними многостороннѣе, чѣмъ директоръ и инспекторъ, къ сожалѣнію, по своему образованію неспособны приобрѣсти необходимый авторитетъ надъ ними, чтобы вліять на нихъ. Учителя же, которые по своему призванію и характеру своей дѣятельности поставлены ближе всѣхъ другихъ лицъ къ учащейся молодежи, къ ея умственнымъ и нравственнымъ потребностямъ, и которые лучше другихъ могли бы руководить ея понатіями и волею, вслѣдствіе господствующихъ въ области нашего общественаго воспитанія взглядовъ, не признаютъ себя обязанными въ дѣлу воспитанія и ограничиваются однимъ кругомъ чисто-учебныхъ занятій. ненормальность такого рѣзкаго разграниченія въ области воспитанія, при которомъ развитіе ума возматается на однихъ, а развитіе воли, нравственнаго чувства, характера на другихъ лицъ, сознана уже въ Киевскомъ округѣ, и нинѣ дѣлаются попытки ивести дѣло воспитанія изъ этого ложнаго положенія, парализующаго успѣхи его. Первый шагъ на этомъ пути состоитъ въ томъ, что въ нѣкоторыхъ гимназійхъ, какъ-то: Вѣлоцерковской, Житомирской, Немировской, Новгородсѣверской, учителя стали принимать участіе въ надзорѣ за учащимися въ ихъ внѣ-классной жизни. Но желательнѣе было бы, чтобы участіе учителей въ воспитательныхъ трудахъ выразилось въ формѣ патроната или инспекторства класснаго, такъ какъ это есть такое учрежденіе, которое способно соединить въ одно органическое дѣйствіе два разобщенные въ нашихъ заведеніяхъ круга дѣйствій. 2-й Киевскій гимназій принадле-

инициативы въ этомъ дѣлѣ: они жерной вела у  
 себя, еще въ первой половинѣ истекшаго года, патронать и, при-  
 зывая ихъ полезными, удержала и на настоящій 18<sup>м</sup> учебный  
 годъ. Учитель, принявшій на себя званіе класснаго инспектора,  
 ходитъ въ ближайшія отношенія къ ученикамъ, знакомится съ  
 ихъ нуждами, причинами неуспѣшности, съ ихъ наклонностями и  
 характеромъ; словомъ, изучаетъ каждаго ученика, какъ отдельную  
 личность, чтобы сообразно тому дѣйствовать на него. Въ лицѣ клас-  
 снаго инспектора воспитаніе, изъ сферы общихъ, рассчитанныхъ для  
 дѣйствія на массы мѣръ, исходитъ до конкретныхъ основаній ин-  
 дивидуальности и на нихъ старается опереться для достиженія  
 своихъ цѣлей. Какъ ни ограничено поле дѣятельности класснаго  
 инспектора, при господствѣ у насъ предметной системы препода-  
 ванія и при невозможности иногда для патрона, вслѣдствіе мѣст-  
 ныхъ причинъ, имѣть сношенія съ своими клиентами и въ стѣнѣ  
 заведения (какъ въ Кіевѣ, гдѣ ученики живутъ разбросанно по цѣ-  
 лому городу и часто въ нѣсколькихъ верстахъ отъ гимназій), одна-  
 кожь, признавая это учрежденіе полезнымъ и въ такомъ видѣ,  
 съездъ директоровъ рекомендовалъ эту мѣру всѣмъ гимназіямъ, но  
 введеніе ея предоставилъ ихъ собственной инициативѣ; ибо патронать тогда  
 только можетъ принести ожидаемую пользу, когда соединенныя съ  
 ними обязанности принимаются добровольно и исполняются охотно.  
 Примеру 2-й Кіевской гимназій послѣдовали немногія гимназіи:  
 1-я Кіевская, Ровенская, Житомирская; но другія не нашли удоб-  
 ныхъ это учрежденіе, потому что учителя, получая малое содержи-  
 мое и принужденные посредствомъ частныхъ уроковъ пополнять  
 свой бюджетъ доходовъ, не имѣютъ ни времени, ни физическаго  
 возмощія посвятить гимназій болѣе противу настоящаго тру-  
 довъ. Несоразмѣрность вознагражденія учителей съ ихъ трудами  
 и нуждами будетъ всегда ложиться поперегъ дороги всѣмъ серьез-  
 нымъ улучшеніямъ въ учебно-воспитательномъ быту гимназій. Дѣя-  
 тельно, несправедливо бы было, при настоящихъ овладѣхъ жа-  
 лобнымъ, требовать отъ учителей болѣе, чѣмъ они дѣлаютъ. Какъ бы  
 то ни было, только воспитательная часть въ Кіевскомъ округѣ почти  
 не сдвинулась съ прежнихъ своихъ основаній, и вся система мѣръ,  
 утѣжденій, предназначенныхъ для нея, за небольшими исключе-  
 ніями, остается въ прежнемъ видѣ: только дѣятельность по этой  
 части усилена, и введена болѣе правильность и отчетливость въ  
 управленіяхъ служебныхъ ея органовъ.

Главныя черты этой системы слѣдующія: 1) Гимназія, заботясь о правильномъ нравственномъ развитіи молодежи, уснѣла надзирать своей за нею, какъ въ своихъ стѣнахъ, такъ внѣ ихъ. 2) Чтобы ученики знали, чего отъ нихъ требуютъ, имъ предлагаются правила или инструкціи, въ которыхъ излагаются ихъ обязанности. 3) Обращено вниманіе на укрѣпленіе связи между школою и семейю. Съ этою цѣлю, гимназія старается знакомить родителей учениковъ съ существующими въ ней учебными и дисциплинарными постановленіями, сообщаетъ имъ, по возможности часто, свѣдѣнія объ успѣхахъ и поведеніи ихъ дѣтей и требуетъ, чтобы въ извѣстныхъ случаяхъ они сами или доверенныя отъ нихъ лица являлись въ заведеніе. 4) Такъ какъ ученикъ проводитъ меньшую часть своего времени въ стѣнахъ заведенія, то очень важно, чтобы и внѣ школы, въ домашнемъ быту, онъ окруженъ былъ влияніями, содѣйствующими, а не противодействующими ея стремленіямъ. Въ этомъ отношеніи представляются два случая: или ученикъ живетъ у своихъ родителей, или въ наемной квартирѣ. Въ первомъ случаѣ власть школы останавливается предъ неприкосновенностію домашняго очага; во второмъ, на ея обязанности лежитъ, чтобы лица, занимающіяся содержаніемъ учениковъ, соответствовали своему назначенію. На это было обращено усиленное вниманіе въ истекшемъ году и сдѣлано столько, сколько оказалось возможнымъ сдѣлать въ предѣлахъ тѣхъ средствъ, которыми располагаетъ учебное ведомство. Но устройство частныхъ ученическихъ квартиръ пообразно гнѣзническимъ и педагогическимъ требованіямъ представляетъ неодолимныя трудности: съ одной стороны, въ бѣдности учениковъ, заставляющей ихъ помѣщаться не тамъ, гдѣ лучше, а тамъ гдѣ дешевле; съ другой стороны, въ недостаткѣ способныхъ, благонадежныхъ и педагогически подготовленныхъ квартиросодержателей.

Въ западной половинѣ округа въ истекшемъ году, обращена была особенная забота на нравственное поднятіе русскаго элемента въ гимназіяхъ, составляющаго  $\frac{1}{3}$  въ общемъ числѣ учащихся, и эта забота осталась не безъ видимыхъ послѣдствій. Въ Ровенской уже устроена, а въ Бѣлоцерковской и Житомирской гимназіяхъ устраиваются домашнія церкви, въ которыхъ православныя воспитанники будутъ собираться на молитву въ праздничныя и воскресныя дни и наканунѣ ихъ. Въ Каменецъ-Подольской гимназіи предполагается также въ настоящемъ году устройство православной церкви. Изъ тѣхъ, которые владѣютъ голосомъ, образованы хоры,

изъ остальныхъ нѣкоторые принимаютъ участіе въ богослуженіи, невелика обязанность причетниковъ, церковныхъ старостъ и чл. Братъ богослуженіемъ, или во время его, мѣстныя законоучители объясняютъ имъ евангеліе. Эти нововведенія, какъ по собственному наблюденію инспектора, такъ и по засвидѣтельствованію гг. директоровъ, дѣйствуютъ благотворно на русскую молодежь: укрѣпляютъ въ ней религіозно-нравственныя привычки и осознаніе своей народнои религіи.

Молодежь, по общему засвидѣтельствованію гг. директоровъ, держитъ себя значительно лучше, особенно со второй половиной 1865 года, чѣмъ въ недавнее прошедшее. Такъ изъ статистическихъ данныхъ по Ровенской гимназій видно, что въ первой половинѣ 1865 года замѣчено 166 случаевъ лѣности, а во второй только 58, хотя учебный составъ гимназій нѣсколько увеличился и изъ прежнихъ опытовъ извѣстно, что обыкновенно въ началѣ учебного года и вообще въ первой половинѣ его болѣе всего у учащихся проявляется склонность къ лѣни. Другіе проступки представляютъ тѣ же явленія въ Ровенской гимназій: въ первой половинѣ 1865 г. случаевъ ослушанія считается 79, уклоненія отъ исполненія религіозныхъ обязанностей 14 и пропуска уроковъ безъ уважительныхъ причинъ 69; во второмъ полугодіи эти виды проступковъ выражаются слѣдующими цифрами: 44, 8 и 4. Уменьшеніе въ такомъ значительномъ размѣрѣ проступковъ, въ особенности послѣдней категоріи, доказываетъ, что правильный трудъ, составляющій главное условіе нравственнаго совершенствованія, значительно ускорился между учащимися этой гимназій. Директоръ 2-й Киевской гимназій, говоря о нравственномъ состояніи этой гимназій, высказываетъ между прочимъ слѣдующія замѣчанія: «Сравнивая состояніе нравственной части за первое и второе полугодіе 1865 года, нельзя пройти молчаніемъ слѣдующій утѣшительный фактъ: во второй половинѣ года замѣчается гораздо меньше проступковъ, нежели въ первой, и самый характеръ оныхъ много говоритъ въ пользу большаго нравственнаго преуспѣванія воспитанниковъ, въ пользу большаго водворенія спокойствія и сдержанности въ ихъ поведеніи, хотя опытъ прежнихъ годовъ показалъ намъ, что больше крупныхъ шагротей въ гимназій случается во второй половинѣ года, болѣе трудной для учащихся, чѣмъ первая, именно въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ. Это явленіе даетъ поводъ думать, что, съ помощію Божіею, воспитательная часть пойдетъ лучше въ будущемъ. Надежду

эту можно питать, съ одной стороны, основываясь на общемъ явленіи, замѣчаемомъ въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ: это постепенное возвращеніе ихъ въ нормальное положеніе послѣ усюмошенія общественнаго состоянія въѣшняго края, неотразимо вліявшаго на положеніе школы; съ другой стороны, принимая во вниманіе мѣры, принятыя въ послѣднее время для водворенія большаго порядка и благоустройства въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ.

#### Дворянскія уѣздныя училища.

Дворянскія уѣздныя училища въ большинствѣ случаевъ не даютъ и не могутъ дать дѣтямъ того образованія, какого мы должны требовать отъ заведеній, соотвѣствующихъ составомъ учебнаго курса тремъ или четыремъ нижшимъ классамъ гимназій: обезпечивая матеріальное положеніе своихъ учителей менѣе, чѣмъ гимназій, они, естественно, имѣютъ и менѣе способовъ привлекать къ себѣ хорошихъ педагогическихъ дѣателей, отъ чего вполнѣ удовлетворительные преподаватели попадаются въ нихъ рѣдко. Не находя кандидатовъ на эти мѣста между окончившими курсъ въ университетѣ, округъ принужденъ предоставлять ихъ лицамъ, не получившимъ высшаго образованія. Сравнительно въ лучшемъ состояніи находятся дворянскія училища Кіевской губерніи, въ особенности Кіево-Подольское, которое, и по числу учащихся, и по удачному выбору преподавателей и по успѣхамъ своей дѣятельности занимаетъ прежде и занимаетъ теперь первое мѣсто между такого рода заведеніями въ Кіевскомъ округѣ. Въ послѣдніе годы въ численномъ составѣ этого заведенія значительно усилился городской элементъ: въ 1863 году дѣтей городскихъ сословій считалось въ немъ 53, въ 1864 — 81, а въ 1865 — 86, въ томъ числѣ евреевъ 35; вслѣдствіе такого увеличенія въ немъ городского элемента, между тѣмъ какъ дворянскій оставался неподвиженъ или даже уменьшился нѣсколько, названіе *дворянскаго училища* болѣе и болѣе утрачиваетъ для него смыслъ, и естественно всего было бы преобразовать его сообразно потребностямъ тѣхъ классовъ народонаселенія, которые доставляютъ ему наибольшее число учениковъ. За Кіево-Подольскимъ по достоинству слѣдуетъ Радомысльское, а потомъ Златопольское дворянское училище. Педагогическіе совѣты всѣхъ этихъ училищъ въ прошедшемъ году не бездѣйствовали и обсудили нѣсколько полезныхъ учебно-воспитательныхъ мѣръ; личные составы ихъ удовлетворительнѣе набраны, чѣмъ въ другихъ однородныхъ

въ своихъ заведеніяхъ, и представляютъ болѣе выпонныя условия для успешнаго веденія преподаванія, отъ того и въ самихъ методахъ ученія въ нихъ отражается болѣе или менѣе вліяніе сѣвѣныхъ педагогическихъ идей.

Состояніе дворянскихъ училищъ Волынской губерніи менѣе удовлетворительно: въ преподаваніи преобладаетъ рутинность, педагогическіе совѣты обнаруживаютъ мало живости и участія въ дѣлахъ заведенія, нравственно-дисциплинарный порядокъ нуждается еще во многихъ улучшеніяхъ.

Учѣбныя училища. Уважняиъ училища.

Между уважными училищами Кіевской дирекціи въ послѣднее время выдвинулось на первый планъ Кіевское, благодаря умному и энергическому управленію новаго его смотрителя г. Ильинскаго, который умѣлъ оживить дѣятельность совѣта, вызвать членовъ его къ усиленнымъ трудамъ и привлечь учениковъ въ заведеніе, такъ что число ихъ во второмъ полугодіи почти удвоилось прѣтвѣ прежняго. Ученіе въ этомъ училищѣ идетъ удовлетворительно; въ особенности хорошіе успѣхи оказываютъ ученики въ ариметикѣ, что дѣлаетъ честь преподавателю этого предмета, Домбровскому, обладающему знаніемъ своего дѣла и умѣньемъ передачи. Въ Кіевскомъ уважномъ училищѣ по закону Божию и русскому языку успѣхи болѣе удовлетворительныя, чѣмъ по другимъ предметамъ, которые идутъ значительно слабѣе, особенно исторія и географія.

О состояніи уважныхъ училищъ Полтавской дирекціи — директоръ говоритъ въ отчетѣ своемъ слѣдующее: «Въ училищахъ уважныхъ непосредственный надзоръ за поведеніемъ и занятіями учениковъ, какъ въ классахъ, такъ и внѣ оныхъ, лежитъ на штатныхъ смотрителяхъ и преподавателяхъ. Въ классахъ смотритъ за учениками дежурный учитель, приходящій въ классъ за полчаса до урокаго времени; внѣ же классовъ наблюдаютъ за учениками всѣ преподаватели, посѣщающіе квартиры по участкамъ, раздѣленнымъ между ними, и обращающіе вниманіе на обшденную жизнь учениковъ, независимо отъ ихъ поведенія и занятій».

Къ уважнымъ способамъ, способствующимъ религіозному развитію учениковъ, относится то принятое сими училищами правило, что ученики по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ собираются предварительно въ классъ, въ которомъ законоучитель объ-

исключить изъ чтенія дневныхъ «святыхъ» и «длинныхъ» двеголовскихъ, потому они идутъ въ деревеньки вмѣстѣ съ дежурными учителями, надзору всего подчиняются и въ церкви; въ деревни же нѣкоторые изъ нихъ занимаются чтеніемъ и преимущественно дѣтскимъ. Означенныя школы, что упомянутыя мѣры нравственно-религіознаго, влияния на учениковъ не безплодны и проникаютъ въ ихъ умъ и сердце, порождая въ нихъ сознаніе долга и вѣсти, уваженіе къ требованіямъ школы. Ни въ одномъ изъ упомянутыхъ училищъ въ теченіе года не обнаружилось сколько-нибудь важныхъ случаевъ нарушенія правилъ нравственности, исключая шалостей, свойственныхъ дѣтскому возрасту. Не безъ значенія слѣдующій фактъ по Прилукскому уѣздному училищу: ученикъ III класса сего училища нашелъ на улицѣ 50 руб. и росписокъ болѣе чѣмъ на 1,000 руб. и сейчасъ же заявилъ о семъ штатному смотрителю; другой же ученикъ I класса также поступилъ съ найденными имъ 3-мя руб. Оба эти ученики крайне бѣдны и не изъ отличныхъ».

«Изъ отвѣтовъ учениковъ видно, что преподаватели исполняли свои обязанности добросовѣстно и съ ревностію. Въ нѣкоторыхъ училищахъ, для усиленія занятій и умственнаго развитія учениковъ, употребляли и особыя мѣры. Такъ въ Хорольскомъ уѣздномъ училищѣ употреблялось чтеніе разныхъ сочиненій по разнымъ предметамъ, не превышающее, но сообразное съ понятіями учениковъ; объяснялось прочитанное, потому дѣлалось учениками изустное изложеніе самшаннаго или читаннаго; въ III классѣ это изложеніе замѣнялось письменнымъ; чертились ландкарты и предпринимались экскурсіи съ учениками въ свободное отъ ученія время за городъ, съ объясненіемъ имъ разнаго рода мѣстностей. Въ Прилукскомъ уѣздномъ училищѣ отъ пожертвованій учениковъ, учителей, а болѣе штатнаго смотрителя, образовалась ученическая библиотека изъ 200 книгъ, отдаваемыхъ ученикамъ для чтенія».

«По успѣхамъ въ наукахъ и нравственному состоянію учениковъ, Прилукское и Хорольское уѣздныя училища занимаютъ первыя мѣста въ ряду уѣздныхъ Полтавской губерніи. Хорольское уступаетъ Прилукскому училищу въ матеріальномъ отношеніи. Столь утѣшительнымъ состояніемъ сии училища вполнѣ обязаны энергической дѣятельности и безкорыстному самопожертвованію штатныхъ смотрителей Мачехи и Дижскаго и единодушному стремленію преподавателей къ достиженію цѣли образованія юности. Нельзя не упомянуть, что въ Хорольскомъ оказались слабыя успѣхи собственно

по предмету рисованія, но это произошло отъ того, что вакансія преподавателя сего предмета почти цѣлый годъ оставалась незаполненною. Нравственное состояніе учениковъ Прилукскаго уѣзднаго училища также находится въ самомъ лучшемъ состояніи; но по учебной части училище это, на этотъ годъ, уступило первенство Хорольскому, хотя вполне можно надѣяться, что на будущее время это явленіе будетъ устранено вполне усерднымъ къ своему дѣлу и опытнымъ руководителемъ, штатнымъ смотрителемъ Мачехою. При всемъ этомъ, Прилукское уѣздное училище по учебной части занимаетъ второе мѣсто въ ряду уѣздныхъ училищъ; прекраснымъ же состояніемъ по матеріальной части и богатствомъ превосходныхъ учебныхъ пособій оно превосходить всѣ уѣздныя училища Полтавской дирекціи. За симъ, по достоинству, уѣздныя училища слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: Переяславское, Гадячское, Лохвицкое, Полтавское, Миргородское, Кобеляцкое, Кременчугское, Константиноградское, Лубенское, Пиратинское, Роменское, Золотоношское и Зѣньковское».

Уѣздныя училища Черниговской дирекціи, какъ видно изъ отчета Черниговскаго директора, находятся въ слѣдующемъ состояніи:

1) *Черниговское уѣздное училище*, благодаря удачному личному составу онаго, находится въ весьма хорошемъ состояніи. Законоучитель въ немъ человѣкъ чрезвычайно дѣльный, усердный и уже давно отсталъ отъ почти общаго недостатка преподаванія предмета *Вѣры Божіи* — буквального, безсознательнаго заучиванія. Не ограничиваясь изученіемъ однихъ учебниковъ, какъ это дѣлаютъ другіе, онъ знакомитъ учениковъ съ книгами св. писанія, принося ихъ въ классъ; ученіе Спасителя и Его земную жизнь сообщаетъ имъ посредствомъ чтенія евангелія; при изученіи св. исторіи употребляетъ *Вѣру Шнора* и *Bilder zum Anschauungs-Unterricht für die Jugend*, выходящія для всѣхъ училищъ по распоряженію бывшаго попечителя г. *Ворогова*. Кромѣ положеннаго курса, ученикамъ дается также *занятіе* о богослуженіи и значеніи главнѣйшихъ праздниковъ. По русскому языку Черниговское училище имѣетъ отличнаго преподавателя въ лицѣ г. *Писаренко*, который, обладавъ замѣчательными педагогическими способностями и будучи знакомъ со всеми новыми лучшими методами преподаванія своего предмета, достигаетъ результатовъ такихъ, какихъ только можно ожидать отъ уѣзднаго училища, выходящаго всего трехгодичный курсъ. Въ III классѣ у него ученики не только хорошо знаютъ теорію языка и весьма



правильно пишутъ, но приучаются составлять даже небольшія собственные сочиненія на задаваемые темы, или излагать письменно прочитанное или рассказанное учителемъ. Арифметика и географія преподаются также весьма успѣшно. Учитель развиваетъ учениковъ, приучаетъ къ умственному счисленію и къ рѣшенію практическихъ задачъ, посредствомъ чего достигается какъ въ томъ, такъ и въ другомъ отношеніи замѣчательныхъ результатовъ. Ученики рѣшаютъ быстро и безъ затрудненія довольно трудныя задачи. По исторіи, географіи, черченію успѣхи менѣе удовлетворительны.

2) *Борзенское уездное училище*, говоритъ директоръ, находясь въ продолженіи 10-ти лѣтъ подъ управленіемъ малоспособныхъ смотрителей, всегда было изъ послѣднихъ въ Черниговской дирекціи, хотя въ составѣ учителей иногда бывали люди со способностями и готовые трудиться; нынѣ же при г. Карнауковѣ, въ одно полугодіе, оно приняло другой видъ; даже успѣхи учениковъ, при всей ихъ недостаточности, не тѣ, что были въ прежніе годы, хотя учебная часть еще очень далека отъ желаемого совершенства. Но удивительнѣе есть хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ, которыми руководить одна изъ учителей съ такимъ успѣхомъ, что они поютъ всѣ церковныя службы отлично.

3) *Конотопское уездное училище* по числу учащихся довольно многолюдно. Лучше другихъ предметовъ преподается русскій языкъ; ученики знаютъ хорошо грамматику, хорошо пишутъ по диктовкѣ, достаточно развиты и могутъ сами излагать письменно то, что ими прочитано, чѣмъ они обязаны исключительно трудолюбію, способностямъ и способу преподаванія учителя.

4) *Кролевецкое уездное училище*, хотя имѣетъ отличнаго смотрителя, но ученіе въ немъ идетъ неудовлетворительно.

5) *Глуховское уездное училище*, не смотря на неполную удовлетворительность въ нѣкоторыхъ изъ своихъ преподавателей, пользуется довѣріемъ мѣстнаго общества и всегда имѣетъ сравнительно большое число учащихся. Этимъ оно обязано отличной дѣятельности и преданности своему дѣлу г. штатнаго смотрителя Борцова. Немало содѣйствуетъ благосостоянію училища также теплое участіе къ его интересамъ г. почетнаго смотрителя онаго, Борцова. Изъ всѣхъ предметовъ преподаванія лучше идетъ математика, успѣхи по которой можно назвать безъ всякаго преувеличенія отличными. Быстрота, которою обладаютъ ученики въ механикѣ вычисленій, привычка къ оображенію при рѣшеніи практическихъ задачъ са-

нѣтъ словеснѣе и сознательное пониманіе всего выученнаго заслуживаетъ приписать учителю г. Тушинскому необыкновенныя педагогическія способности, при которыхъ только и возможно въ короткій курсъ уѣзднаго училища и при маломъ развитіи поступившихъ въ оное учениковъ достигать такихъ результатовъ. Второе мѣсто послѣ математики въ Глуховскомъ училищѣ занимаетъ по преимуществу законъ Божій и русскій языкъ. Преподаватель перваго мѣстнаго класса исполняетъ свою обязанность добросовѣстно, разумно и научаетъ своихъ учениковъ не только знать, но и понимать значеніе событій священной исторіи и христіанскаго ученія.

6) *Городничное* уѣздное училище въ послѣднее время, съ назначеніемъ новаго смотрителя, приняло другой видъ, какъ въ отношеніи наружнаго порядка, такъ и собственно преподаванія. Законъ Божій преподается толково, такъ что дѣти даже I класса разказываютъ выученное своими словами, съ пониманіемъ, а въ высшихъ классахъ тѣмъ болѣе; русскій языкъ и математика также идутъ, сравнительно съ прежнимъ, съ достаточнымъ успѣхомъ. По-русски дѣти читаютъ хорошо, пишутъ довольно правильно, понимаютъ и объясняютъ на разборѣ удовлетворительно, въ низшихъ классахъ знаютъ наизусть довольно басенъ и стихотвореній, смыслъ которыхъ передаютъ своими словами, а въ третьемъ, высшемъ, умѣютъ изложить и письменно то, что прочитано или выучено наизусть. По геометріи также замѣтно толковое ученіе, какъ въ усвоеніи теоретическихъ правилъ, такъ и въ рѣшеніи задачъ; геометрія преподается съ доказательствами и усваивается учениками твердо.

7) *Стародубское уѣздное училище*, существуя въ большомъ промышленномъ городѣ, всегда было многолюднѣйшимъ; а имѣя съ давняго времени постоянно хорошихъ смотрителей, оно, даже при издавнашнихъ иногда плохихъ учителяхъ, всегда стояло на хорошей ступени въ научномъ отношеніи. Особенно оно обязано дѣятельности предѣстника нынѣшняго смотрителя. Здѣсь заведена учебная библіотека, которая много способствуетъ развитію дѣтей. Учебными пособиями училище также снабжено достаточно, и учителя съ успѣхомъ ими пользуются, сознавая волюгѣ значеніе наглядности при изученіи каждой науки, гдѣ только она приложима. Особенно замѣчается полезнымъ употребленіе изображеній разныхъ предметовъ изъ царствъ животнаго и растительнаго. Лучше другихъ предметовъ идетъ въ этомъ училищѣ русскій языкъ, который преподается весьма способнымъ, довольно опытнымъ и дѣятельнымъ учи-

тедѣи г. Рклицкимъ. Развитіе учениковъ у него на такой степени, что даже въ I классѣ малютки приучены читать все съ толкомъ и удивляютъ умѣньемъ пересказывать прочитанное; а въ III классѣ не только дѣлаютъ весьма хорошо письменныя переложенія или изложенія того, что имъ прочитано или рассказано, но и собственныя свои маленькія сочиненія. Рядомъ съ этимъ не забывается также и теорія языка и примѣненіе ея на практикѣ посредствомъ письма по диктовкѣ, и какъ въ томъ, такъ и въ другомъ отношеніи съ полнымъ успѣхомъ. Еще отлично исполняетъ свое дѣло учитель чистописанія г. Коробовъ, у котораго ученики такъ хорошо пишутъ, что изъ III класса всѣ годятся сейчасъ же занять мѣста переписчиковъ въ любомъ присутственномъ мѣстѣ. Законъ Божій преподается весьма добросовѣстно и успѣшно. Математику ученики также знаютъ очень порядочно.

8) *Погарское уѣздное училище*, не смотря на то, что имѣетъ уже пять лѣтъ въ лицѣ своего начальника умнаго, дѣятельнаго и энергическаго смотрителя, находится въ чрезвычайно посредственномъ состояніи. Это происходитъ главнѣйше отъ того, что въ этомъ совершенно глухомъ, удаленномъ мѣстѣ, рѣдко кто хочетъ служить, и училище часто остается даже вдругъ безъ двухъ учителей и на продолжительное время. Поэтому ученіе въ немъ безпрестанно прерывается, переходитъ изъ рукъ въ руки и не можетъ имѣть той правильной послѣдовательности, какая необходима для полученія лучшихъ результатовъ.

9) *Въ Млинскомъ уѣздномъ училищѣ* учебная часть идетъ довольно порядочно, а по русскому языку даже очень хорошо; учитель этого предмета очень преданъ своему дѣлу и интересамъ училища, вообще занимается весьма разумно и усердно и достигаетъ хорошихъ успѣховъ; ученики хорошо знаютъ правила языка, правильно пишутъ и хорошо могутъ излагать письменно не только прочитанное, но и свои собственныя мысли. Преподаватель исторіи и географіи также исполняетъ свою обязанность добросовѣстно и довольно успѣшно; отвѣты его учениковъ по обоимъ предметамъ во всѣхъ классахъ были весьма удовлетворительны. У г. Песикова, учителя рисованія и чистописанія, ученики очень хорошо пишутъ и рисуютъ лучше, чѣмъ во всѣхъ другихъ училищахъ.

10) *Суражское уѣздное училище*. Суражскій уѣздъ очень бѣденъ мелкими дворянами, ищущими образованія для своихъ дѣтей въ уѣздныхъ училищахъ; самый городъ очень малъ, и потому въ Су-

разномъ училищѣ всегда мало учащихся. Личный составъ училища вообще посредственъ. Поэтому и общій уровень успѣховъ учащихся по разнымъ предметамъ нельзя сказать, чтобы былъ вполне удовлетворительный. Особенно плохъ старшій классъ, чрезвычайно неудачно составившійся изъ бездарныхъ мальчиковъ; первый и особенно второй лучше. Здѣсь встрѣчаются дѣти весьма порядочно развитыя. Лучше другихъ предметовъ въ Суражѣ идетъ русскій языкъ, за нимъ арифметика, потомъ географія и исторія. Нельзя сказать, что училище это все-таки подвигается впередъ: прежде оно было почти совсѣмъ плохо, теперь же далеко не заслуживаетъ этого названія.

11) *Новозыбковское уѣздное училище* очень достаточно снабжено нужными учебными пособиями, хорошо содержится въ хозяйственномъ и административномъ отношеніяхъ; но по учебной части стоитъ не выше того уровня, на которомъ находится Суражское, хотя нѣсколько и поднялось въ послѣднее время. Лучше всѣхъ предметовъ идетъ преподаваніе закона Божія, учитель котораго употребляетъ всѣ свои силы и способности для сдѣланія своихъ учениковъ христіанами не по одному только названію. Преподаваніе рисованія и чистописанія весьма посредственно.

12) *Сосницкое уѣздное училище* посредственнѣе даже Суражскаго и Новозыбковскаго. Кромѣ закона Божія, который преподается съ выдающимся успѣхомъ, всѣ прочіе предметы находятся въ неудовлетворительномъ состояніи.

13) *Остерское уѣздное училище*, находясь въ уѣздѣ, въ которомъ мало мелкопомѣстныхъ дворянъ, бѣдно учениками, хотя оно могло бы приносить пользу и гораздо большому ихъ числу. Настоящій составъ этого училища очень удовлетворителенъ. Законоучитель, священникъ Лапчинскій, принадлежитъ къ числу лучшихъ преподавателей этого предмета. Надо удивляться, говоритъ директоръ, какъ отлично у него самыя маленькія дѣти, въ I классѣ, знаютъ св. исторію и какъ ее рассказываютъ, не имѣя никогда почти книгъ въ рукахъ, съ однихъ словъ учителя; какъ превосходно ученики III класса знаютъ и рассказываютъ весь ходъ и значеніе каждаго изъ главнѣйшихъ видовъ нашего богослуженія. Исторія и географія преподаются также очень успѣшно. Русскій языкъ хотя идетъ слабѣ двухъ первыхъ предметовъ, но и въ немъ успѣхи довольно удовлетворительны. Обученіе другимъ предметамъ достигаетъ также удовлетворительныхъ результатовъ.

## ПРИХОДСВІЯ УЧИЛИЩА.

*Приходскія училища въ Киевской дирекціи.* Директоръ училищъ Киевской губерніи высказываетъ, между прочимъ, слѣдующія замѣчанія о состояніи подвѣдомственныхъ ему приходскихъ училищъ. «Если подойти къ дѣлу съ строгими и идеальными требованіями элементарной школы, то даже лучшія изъ приходскихъ училищъ не выдержатъ и поверхностной критики. Въ большинствѣ и за весьма немногими исключеніями, что даютъ они своимъ питомцамъ? механическое и притомъ нетвердое умѣнье читать и писать, столь же механическое знаніе четырехъ ариметическихъ дѣйствій и не мѣткіе механическія, отрывочныя познанія въ законѣ Божіемъ. О развитіи ума, о просвѣтленіи понятій ребенка сообщеніемъ ему элементарныхъ, для всякаго нужныхъ свѣдѣній, нечего и думать. Съ этой точки зрѣнія дѣятельность приходскихъ училищъ покажется ничтожною, чуть не бесполезною. Но такъ отнестись къ предмету было бы слишкомъ строго и врядъ ли справедливо: при судженіи о приходскихъ училищахъ надобно принимать во вниманіе условія, подъ неотразимымъ вліяніемъ которыхъ происходитъ дѣятельность ихъ. Условія эти вездѣ одни и тѣ же, а именно: *средства, дѣлатели, среда.* Средства приходскихъ училищъ весьма ограничены. Нѣкогда они были еще достаточны, но теперь, съ упадкомъ достоинства денегъ, не покрываютъ всѣхъ тѣхъ расходовъ, которые покрывали прежде. Въ рѣдкомъ училищѣ можно встрѣтить хоть небольшую бібліотеку, что полагается уставомъ и что равно необходимо какъ для учителя, такъ и для учениковъ. Послѣдніе часто не имѣютъ книгъ и если и имѣютъ, то иногда такія, по которымъ обученіе не можетъ производиться успѣшно. Высшее жалованье учителя (не въ Киевѣ) 171 р. въ годъ. Наконецъ и эти ограниченныя средства не всегда исправно отпускаются думами. *Дѣлатели* въ большинствѣ до сихъ поръ были люди импровизированныя. Они нигдѣ не готовились къ своей дѣятельности, не изучали ея техники и врядъ ли чувствовали къ ней призваніе. Ихъ загнала на эту дѣятельность нужда. Большую частію неокончившіе гимназіи, уѣзднаго училища или семинаріи, выдерживали экзаменъ и дѣлались приходскими учителями. Но имъ не было извѣстно, какъ приняться за дѣло, какія дѣла преслѣдовать. Если лучшіе изъ нихъ оцущью и нападали на вѣрную дорогу, если возникала въ нихъ потребность къ самообразованію, то для этого необходимы средства. А эти средства воз-

можны только въ городахъ, гдѣ есть хоть какая нибудь умственная жизнь; они недоступны въ захолустьяхъ, уѣздныхъ городахъ и мѣстечкахъ. Училище этихъ средствъ также не давало. Другихъ же людей болѣе подготовленныхъ не могли привлечь 171 р. вознагражденія за трудъ не легкій. Да наконецъ этихъ людей и не было, такъ какъ не было заведенія, которое бы ихъ специально готовило. Такихъ малоподготовленныхъ лицамъ, какими въ большинствѣ оказываются приходскіе учителя, приходилось имѣть дѣло съ дѣтми, выходящими изъ болѣе темной и неразвитой среды. Въ этомъ случаѣ даже условія сельскаго учителя чаще были выгоднѣе. Ребенокъ ничего не приносилъ въ приходскую школу, кромѣ дикости и неразвитости. Школа должна была ему дать все, семья не давала почти ничего. При такихъ условіяхъ дѣла, надобно еще удивляться, что настоящіе результаты достигаются, а результаты эти не вездѣ ничтожны. Есть школы, въ которыя проникли новыя, болѣе разумныя требованія, и это особенно замѣтно, если сравнить ихъ съ тѣми, чѣмъ онѣ были лѣтъ 15 назадъ. Прежняго долбленія и колотушекъ уже нѣтъ. Лучшіе учителя достигаютъ не одного механизма въ обученіи, они стараются и о развитіи и дѣлаютъ это какъ умѣютъ. Многимъ изъ нихъ не безъизвѣстны и звуковой методъ Золотова и ариѳметическій методъ Грубе. Притомъ самый механизмъ большинства остается также не безъ пользы. Правда, мальчикъ, вышедшій съ такимъ пріобрѣтеніемъ изъ школы, не тотчасъ прикладываетъ его къ дѣлу. Но трудъ школы не пропадаетъ совершенно. Мальчикъ подрастаетъ, опредѣляется въ судъ, думу, полицію (лучшіе и достаточные идутъ въ другія учебныя заведенія), и здѣсь навыки и возрастъ образуютъ изъ него необходимаго члена общества. Уѣздныя присутственныя мѣста, въ низшихъ своихъ дѣятельныхъ, преимущественно пополняются воспитанниками приходскихъ училищъ. Для приведенія приходскихъ училищъ въ лучшее состояніе необходимы два довольно осуществимыя условія: первое — это отсуствіе сумми для ежегоднаго пріобрѣтенія хоть небольшого числа книгъ, необходимыхъ для самообразованія учителя и для употребленія въ его дидактической дѣятельности, а второе — устройство учительской семинаріи, которая съ теченіемъ времени могла бы сдѣлать личный составъ».

Въ лучшихъ училищахъ въ Кіевской дирекціи принадлежать: Кіево-Подольское, Кіево-Печерское, Каневское, Таращанское, Черкасское и Городищенское. Хотя не во всѣхъ изъ нихъ одинаковою

удовлетворительностию характеризуется преподаваніе предметовъ, входящихъ въ составъ элементарнаго курса, но въ каждомъ можно найти одинъ или два предмета, которые идутъ съ значительнымъ успѣхомъ.

*Приходскія училища Житомирской дирекціи* находятся въ мѣнѣе удовлетворительномъ состояніи, какъ видно изъ отчета Житомирскаго директора. «Приходскія училища Волинской губерніи, говоритъ онъ, находятся въ неутѣшительномъ положеніи. Изъ учителей приходскихъ училищъ 7 поляковъ, остальные православные. Учителя поляки живутъ вообще лучше, чѣмъ православные: 1) потому, что помѣщики поляки не дѣлаютъ имъ притѣсненій при выдачѣ ординаріи и даже прибавляютъ иногда отъ себя; 2) потому что шляхта, принадлежа все таки къ болѣе зажиточному классу, ставитъ у нихъ на квартирѣ своихъ дѣтей, платя имъ до 50 и 60 р. ежегодно. Православные этими льготами не пользуются. Всѣ учителя приходскіе, какъ поляки, такъ и православные, не удовлетворяютъ тѣмъ требованіямъ, какія должны быть отъ учителя приходскаго училища. Они мало образованы и мало развиты, ничего не читаютъ, ни на чемъ не останавливаются и никакихъ усовершенствованій не дѣлаютъ въ своемъ преподаваніи. Исполняютъ обязанность чисто формально, не имѣя никакой любви къ своему дѣлу. Учебныя пособія находятся въ весьма жалкомъ состояніи: нѣтъ разбранихъ буквъ, новѣйшихъ руководствъ, да и старыя въ маломъ числѣ экземпляровъ. Помѣщенія училищъ болѣею частію старыя, деревянныя, требующія починокъ. Между тѣмъ помѣщики починаютъ только по настоянію полиціи, и часто проходитъ довольно времени, пока училищный домъ приведется въ исправность. Во многихъ училищахъ нѣтъ нужной мебели, особенно этимъ отличаются училища, подѣдомственные Острогскому смотрителю. Содержаніе учителей весьма незначительное, такъ что безъ постороннихъ доходовъ учитель, даже холостой, едва ли можетъ существовать. Законоучители, за исключеніемъ трехъ-четырехъ, люди весьма мало развитыя и часто формально относящіеся къ своему дѣлу. Не смотря на то, что разослана имъ инструкція, которая составлена для законоучителей народныхъ училищъ, многіе изъ нихъ вовсе ее не читали, а другіе не могутъ ее понять, только очень немногіе приложили ее къ дѣлу. Успѣхи учениковъ въ большей части случаевъ неудовлетворительныя. Законоучители мало обращаютъ вниманія на то, что они должны наставить дѣтей въ христіанской вѣрѣ, и думаютъ, что ихъ дѣло,

чтобы ученики ввучали наизусть начатки христіанскаго ученія. По-русски дѣти часто не понимаютъ читаннаго; по-славянски тоже; по-архметикѣ ни на доскѣ, ни въ умѣ не умѣютъ рѣшать задачи почти плохой; о русской географіи и исторіи не имѣютъ понятія. Дѣти мало развиты и смотрять забытыми. Пѣнію почти нигдѣ не обучаются. Число учениковъ небольшое: средняя цифра колеблется между 25 и 20; въ Полонскомъ училищѣ до 40, а въ Луцкомъ до 9. Такое малое число учениковъ въ приходскихъ училищахъ зависитъ, кромѣ другихъ обстоятельствъ, также и отъ того, что священники имѣютъ свои церковно-приходскія школы. Со времени циркулярнаго предписанія бывшаго директора Пристюка, учителя начали вербовать въ училища и крестьянскихъ дѣтей, но большею частію, какъ видно, для формы, потому что между крестьянскими дѣтьми весьма мало успѣвшихъ. Да и вообще процентъ успѣвшихъ весьма незначителенъ: въ болѣе удовлетворительныхъ училищахъ число хорошо успѣвающихъ мальчиковъ рѣдко превышаетъ цифру 4, остальные обыкновенно букварники. Крестьяне неохотно посылаютъ дѣтей своихъ въ эти училища, а, отдавъ въ училище, они постоянно отрываютъ ихъ отъ школы. Ученіе поэтому начинается поздно, а оканчивается рано». Сравнительно лучше по успѣхамъ училища: Житомирское, Новоградволинское, Полонское, Теофиль-нское, Луцкое, Порицкое и Олексинецкое.

«Изъ приходскихъ училищъ Полтавской губерніи, говоритъ директоръ, болѣе всѣхъ соответствуютъ цѣли образованія: Хорольское, Прилукское, Полтавское и Лубенское. Успѣхи перваго достигаютъ самыхъ удовлетворительныхъ результатовъ, и это вполне зависитъ отъ усердія преподавателя Гордіенка, владѣющаго приемами разумнаго преподаванія по методамъ Золотова и Грубе. Отличное состояніе Прилукскаго приходскаго училища составляетъ заслугу г. Мачехи. Успѣхи учениковъ по Полтавскому и Лубенскому приходскимъ училищамъ удовлетворительны. Главное достоинство ихъ преподавателей состоитъ въ заботѣ сообщить ученикамъ осмысленное знаніе. Впрочемъ послѣднее училище обязано такими успѣхами своей дѣятельности тому участію, какое принимаютъ въ ней смотритель и учителя уѣзднаго училища».

«Въ приходскихъ училищахъ Черниговской дирекціи, какъ и во всѣхъ другихъ, главный недостатокъ, какъ говоритъ Черниговскій директоръ, состоитъ въ томъ, что учителя мало знакомы съ новыми методами преподаванія, отъ чего происходитъ, что успѣхи ученія



медленны, и мальчики, поступившіе въ эти училища совершенно безграмотными, рѣдко успѣваютъ въ теченіе года на столько, чтобы удовлетворительно выдержать испытаніе для поступления въ высшее училище. Немалое затрудненіе происходитъ и отъ разновременности поступления дѣтей въ училища, условливающей раздѣленіе ихъ на многія группы: учителю надобно обладать большою оцѣнкою и искусствомъ въ своемъ дѣлѣ, чтобы занять съ пользою каждую группу, а этихъ условій чаще всего недостаетъ учителямъ приходскимъ, неполучившимъ спеціальной подготовки къ своему званію. Вообще можно сказать, что ученіе въ приходскихъ училищахъ Черниговской дирекціи идетъ только посредственно. Впрочемъ между ними есть такія, какъ Сосницкое, Конотопское, Остерское, Березинское, въ которыхъ ученики старшаго отдѣленія хорошо читаютъ, понимаютъ и рассказываютъ прочитанное, довольно хорошо пишутъ и довольно сознательно усваиваютъ свѣдѣнія изъ ариѳметики, а по закону Божію рассказываютъ выученное собственными словами и знакомятся съ богослуженіемъ и значеніемъ праздниковъ.

#### Еврейскія училища.

Въ Житомирскомъ раввинскомъ училищѣ какъ учебная, такъ и воспитательная часть находятся въ удовлетворительномъ состояніи.

Что касается состоянія другихъ еврейскихъ училищъ, то вотъ въ какихъ словахъ описываетъ директоръ училищъ Кіевской губерніи настоящее положеніе перворазрядныхъ училищъ, находящихся въ этой губерніи. «Впечатлѣніе, выносимое изъ ближайшаго знакомства съ положеніемъ еврейскихъ училищъ, по истинѣ печально. Съ одной стороны видишь, что затрачиваются довольно значительныя суммы, которыя, будучи направлены иначе, могли бы дать обильные плоды, а тутъ между тѣмъ получаютъ грошевыя результаты. Ученики еврейскихъ училищъ, въ большинствѣ, не только не усваиваютъ механизма чтенія или письма, но часто не понимаютъ русскою рѣчи. Притомъ не рѣдко въ училищѣ ихъ такъ мало, что стоимость ученика доходитъ до громадной цифры. Не веселое впечатлѣніе, выносимое изъ знакомства съ училищами, усиливается еще тѣмъ, что чѣмъ болѣе всматриваешься въ самую суть дѣла, тѣмъ болѣе убѣждаешься, въ какой заколдованный, безвыходный кругъ заключено оно. Первая причина упадка еврейскихъ училищъ заключается въ недовѣріи того общества, для котораго они учреждены.

Недостатокъ же въ свою очередь объясняется фанатизмомъ и невѣжествомъ большинства этого общества, поддерживаемымъ пониманиемъ мещанинствомъ изъ своекорыстныхъ цѣлей (цадики, меламды). Причина же заключается въ самомъ курсѣ училищъ и порядкѣ учебныхъ, непринаровленныхъ къ потребностямъ и привычкамъ еврейскаго населенія. Причины эти поставили еврейскія училища такъ, какъ не хуже, какъ стояли наши цифирныя школы при Петрѣ Великомъ, т. е. не ученики ищутъ школы, а школа должна искать учениковъ. Это всего лучше характеризуется слѣдующимъ достоящимъ фактомъ. Одному смотрителю училища въ Кіевской дирекціи еврейна предлагала брать у нея принасы дорожю, чѣмъ въ другихъ лавкахъ, обѣщая за то послать сына въ училище. Отдать сына въ училище и въ рекруты—синонимъ для еврея фанатика. Въ меламахъ еврейскія училища встрѣчаютъ сильную конкуренцію, вызываемую личной выгодой. Въ этой конкуренціи средства и приемы неравны: едва кончается полугодіе, меламды бѣгаютъ по городу, сами увлекаютъ и выпрашиваютъ учениковъ. Гельферы (т. е. помощники ихъ) въ грязное время ходятъ по домамъ и носятъ мальчъ дѣтей въ школу. Это льститъ родителямъ, и они не прочь предъявлять такія требованія и казенному училищу. Естественная враждебность меламдовъ къ казеннымъ училищамъ усиливается еще тѣми натянутыми, неопредѣленными отношеніями, въ какія поставлены къ нимъ смотрители еврейскихъ училищъ. Они обязаны наблюдать совместно съ полиціей, чтобы меламды не учили болѣе 10-ти мальчиковъ. Полиція рѣдко интересуется этимъ дѣломъ, да и не имѣетъ къ тому времени. Тутъ на долю смотрителя выпадаетъ такая дилемма: или онъ, чувствуя свое безсиліе, принужденъ смотрѣть сквозь пальцы на несоблюденіе меламдами закона, тогда число учениковъ въ училищѣ уменьшается; или онъ донуждаетъ полицію дѣйствовать строго; на время онъ достигаетъ цѣли, но за то возбуждаетъ озлобленіе въ еврейской средѣ; на него слышатся доносы, во всякомъ случаѣ лишаютъ его спокойствія и заставляющіе опасаться за существованіе. Наученные опытомъ, смотрители болшею частію держатся перваго пути. А между тѣмъ если еврейскія училища дадутъ одинъ механизмъ выучки, то безжизненнѣе и мертвѣе школъ меламдовъ трудно себѣ что нибудь представить. Туда принимаются дѣти даже съ трехлѣтняго возраста, чаще съ 7 или 8-лѣтняго и остаются тамъ лѣтъ 6, платя отъ 1 р. 50 к. даже до 10 р. въ мѣсяцъ. Всѣ приемы обученія состоятъ въ

томъ, что меламадь произноситъ слова, а ученики повторяютъ ихъ хоромъ безъ всякаго смысла, такъ какъ произносимое ими вовсе имъ пониманія, да оно никогда и не разъясняется. И такъ въ коннуренціи, школы меламадовъ побуждаютъ училища. Въ послѣдніи поступаютъ болѣею частію дѣти такихъ семействъ, которыя не въ состояніи платить меламаду. По крайней мѣрѣ эти ученики могли бы быть выученными, чтобы результаты дѣятельности училищной были видны. Повидимому, смотрители еврейскихъ училищъ оказываются виновными въ неумѣнн показатъ превосходство правившихъ учебныхъ заведеній, хотъ надъ этими немногими учениками, посѣщающими школу. Но вина смотрителей при ближайшемъ разсмотрѣнн дѣла оказывается также непроизвольной. Къ нимъ поступаютъ дѣти, для которыхъ русскій языкъ, языкъ преподаванія, почти совершенно чуждъ. Они рѣдко слышатъ его въ семьѣ. Эти дѣти посѣщаютъ школу въ высшей степени несправно (напр. не ходятъ вѣсяца по два, по три), то по причинѣ неимѣнн обуви, одежды, то просто по нежеланію. Училища, при томъ исключительномъ положенн, о которомъ сказано выше, не имѣетъ рѣшительно никакихъ средствъ измѣнить этотъ порядокъ вещей. Разумѣется, тамъ, гдѣ смотрители люди болѣе способные бороться съ этими непреодолимыми затрудненіями, все таки получаютъ хотъ кой-какіе результаты. Важно уже и то, что еврейскій мальчикъ привыкаетъ къ русской рѣчи и хотъ подъ конецъ своего училищнаго поприща этотъ языкъ перестаетъ ему быть чуждымъ. Необходимость преобразовать еврейскія училища уже признана правительствомъ.

Изъ 10-ти училищъ 1-го разряда, входящихъ въ составъ Киевской дирекціи, только два, 1-е Бердичевское и Звенигородское, достигаютъ удовлетворительныхъ сравнительно результатовъ: мальчики, обучающіеся въ нихъ, не только усваиваютъ механизмъ чтенн, но и пріобрѣтаютъ навыкъ — хотъ несовершенный — понимать читаемое; въ остальныхъ же 8-ми успѣхи не простираются до такой степени. Въ Бердичевскомъ второразрядномъ училищѣ успѣхи въ русскомъ языкѣ, на который обращено особенное вниманіе, можно назвать удовлетворительными, принимая въ соображеніе непобѣдимыя затрудненія, какія встрѣчается на каждой шагѣ преподаватель этого предмета, такъ какъ еврейскіе мальчики, въ училищахъ русскаго языка нигдѣ не слышатъ. Гораздо лучше идутъ въ этомъ училищѣ ариметика и бухгалтерія, которыми учащіеся занимаются съ большою охотою, а также чистописаніе, благодаря усердію и

добросовѣстности преподавателя. Въ Староконстантиновскомъ второклассномъ училищѣ успѣли въ русскомъ языкѣ, какъ говоритъ директоръ, довольно удовлетворительно: хотя ученики читаютъ не совсѣмъ хорошо, но зато понимаютъ читаемое, умѣютъ рассказывать своими словами то, что прочитали, порядочно пишутъ подъ диктовку, и грамматическій разборъ дѣлаютъ хорошо. Остальные предметы преподаются въ этомъ училищѣ съ меншею удовлетворительностію. Изъ 10-ти училищъ 1-го разряда, находящихся въ Волынской губерніи, въ лучшемъ сравнительно состояніи находится учебная часть въ Кременецкомъ, Владимирскомъ и Дубенскомъ.

2. Библиотеки учебныхъ заведеній хотя и ежегодно пополняются по ширѣ средствъ, но такъ какъ съ одной стороны отпускаемая на то сумма незначительна, съ другой — только въ послѣдніе годы при книгсѣ книгъ стали руководиться дѣйствительными нуждами гимназій, въ былое же время пріобрѣтеніе тѣхъ или другихъ книгъ часто опредѣлялось случайными обстоятельствами и соображеніями, посторонними для учебныхъ интересовъ гимназій, то нельзя сказать, чтобы въ настоящее время какая-либо гимназія могла похвалиться удовлетворительнымъ составомъ своей фундаментальной библиотекы. Во всѣхъ гимназическихъ библиотекахъ можно найти много книгъ устарѣлыхъ, давно потерявшихъ свое значеніе, а потому рѣдко трогаемыхъ съ своихъ мѣстъ на полкахъ; хотя уже гимназіи отчасти освободились отъ этого балласта, вѣнцѣ по распоряженію попечителя ненужныя книги въ другія заведенія и учрежденія, но мало капитальныхъ произведеній по различнымъ наукамъ гимназическаго курса, мало педагогическихъ сочиненій и изданій; особенно бѣдны научный, литературный и педагогическій отдѣлы иностранныхъ языковъ, и въ особенности замѣчается недостатокъ дѣльныхъ пособій для изученія древне-классическаго міра, его литературы и жизни. Чтобы поставить гимназическія библиотекы на уровеньъ съ современными научно-педагогическими требованіями, и новыя средства не представляется, какъ одновременный отпускъ суммъ, примѣрно тысячъ полторы на каждую гимназію. Тогда бы библиотекы гимназій, запасшись важнѣйшими произведеніями и рѣдкѣ сдѣлавшись удовлетворительными по своему составу, могли бы обогатиться собственными средствами для дальнѣйшаго ежегоднаго пополненія себя вновь выходящими въ свѣтъ сочиненіями и изданіями. Безъ такой чрезвычайной затраты на улучшеніе своего состава, библиотекы гимназій при обычныхъ своихъ денежныхъ средствахъ

никогда не выйдутъ изъ настоящаго неудовлетворительнаго состоянія. Кабинеты гимназій, физическіе и естественныхъ наукъ, находятся въ довольно удовлетворительномъ состояніи и ежегодно пополняются по мѣрѣ средствъ; но гимназіи Влоцѣрковская, Нешворская и Ровенская, по случаю преобразования ихъ въ реальныя, нуждаются въ значительномъ пополненіи своихъ кабинетовъ, чтобы они могли удовлетворить потребностямъ реального курса. Въ теченіе 1865 года приобретено: а) для библиотекъ гимназій книгъ разныхъ названій 1,776, томовъ 3,929, на сумму 4,018 р. 46 к., и б) для кабинетовъ — разныхъ инструментовъ и снарядовъ 254, на сумму 2,694 р. 68 к.

3. Въ 1865 году въ учебныхъ заведеніяхъ употреблялись учебники, одобренныя министерствомъ; для преподаванія закона Божія римско-католическаго исповѣданія введенъ литографированный на русскомъ языкѣ катихизисъ патера Стацевича. Если и прежде большая часть учебниковъ, употребляемыхъ въ заведеніяхъ округа, далеко не соответствовала своему назначенію, то въ настоящее время, когда уже начато преобразование учебныхъ курсовъ гимназій по новому уставу, такое несоответствіе ихъ еще рѣзче обнаруживается. Въ особенности настоятъ крайняя потребность въ введеніи новыхъ учебниковъ, болѣе примененныхъ къ возрасту учащихся, къ современному состоянію наукъ и къ новому составу учебныхъ курсовъ гимназій, по слѣдующимъ предметамъ: по словесности для теоретическаго и историческаго изученія ея, по славянскому языку, по всѣмъ отдѣламъ математики, по естественной исторіи — особо для классическихъ и особо для реальныхъ гимназій, по исторіи также съ приложеніемъ къ особенностямъ требованій по этому предмету въ гимназіяхъ обоого рода; по латинскому и греческому языку необходимы какъ учебники по грамматикѣ, такъ и дешовыя изданія классиковъ, читаемыхъ въ гимназіяхъ, или, по крайней мѣрѣ, драматическія, а равно словари, приспособленные къ нуждамъ гимназическаго курса; по французскому и нѣмецкому языку употребляемые нинѣ словари также крайне неудовлетворительны. По закону Божію римско-католическаго исповѣданія необходимо составить на русскомъ языкѣ учебники какъ по священнои исторіи ветхаго и новаго завета, такъ и по исторіи церкви. Увѣдныя училища особенно нуждаются въ хорошихъ учебникахъ по исторіи, географіи и математикѣ; а приходскія — въ книгахъ для чтенія, которыя бы, вмѣстѣ съ матеріаломъ для упражненія въ чтеніи, заключали въ

себѣ, а также и на разныя свидѣнія, входящихъ въ составъ элементарнаго курса.

4. Пансіоны находятся: при Киевской 1-й гимназіи и при Злотопольскомъ уѣздномъ дворянскомъ училищѣ; а при Киевской 2-й гимназіи общая ученическая квартира.

Въ пансіонѣ 1-й гимназіи самокоштныхъ пансіонеровъ 29, съ платою по 230 руб. въ годъ; казенныхъ и фундушевыхъ воспитанниковъ 28, съ платою по 230 р.; 2 пансіонера Его Величества, съ платою 175 р.; 1 медицинскаго вѣдомства, съ платою по 230 руб., и 1 на счетъ пожертвованной на особыхъ условіяхъ суммы, съ платою по 175 р.

Въ пансіонѣ при Злотопольскомъ уѣздномъ дворянскомъ училищѣ самокоштныхъ воспитанниковъ 43, съ платою по 150 руб. въ годъ.

Въ общей ученической квартирѣ при 2-й Киевской гимназіи помѣщается 160 человекъ, съ платою по 130 руб. въ годъ.

Въ хозяйственномъ отношеніи поименованные пансіоны находятся въ положеніи болѣе или менѣе затруднительномъ, занимая обширныя помѣщенія, требующія значительныхъ расходовъ на ихъ содержаніе; а общая ученическая квартира при 2-й Киевской гимназіи поставлена въ выгодное положеніе и располагаетъ достаточными средствами къ своему содержанію.

5. Зданія учебныхъ заведеній, въ особенности принадлежащія гимназіямъ, хотя и находятся въ довольно удовлетворительномъ состояніи, но нѣкоторыя изъ нихъ требуютъ суммы на исправленія:

1) Въ зданіи 1-й Киевской гимназіи предстоить настоятельная потребность въ замѣнѣ системы духовныхъ печей — печами голландскими; на работы эти потребуется значительная сумма, а потому предполагается духовныя печи замѣнять голландскими постепенно. Въ 1866 году испрашивается разрѣшеніе на передѣлку духовныхъ печей только въ одной четверти главнаго зданія.

2) Въ зданіи 2-й Киевской гимназіи предстоить необходимость въ передѣлкѣ въ подвальномъ этажѣ зданія службъ для удобнѣйшаго размѣщенія прислуги, на что потребуется до 300 р.

3) Въ зданіи Ровенской гимназіи предстоятъ разныя исправленія, на которыя по сметѣ исчислено суммы 2,029 р. 90 к.

4) Въ зданіи Каменецъ-Подольской гимназіи требуется произвести разныя исправленія и передѣлки, на которыя составляется смета.

5) Въ зданіи Немировской гимназіи предстоятъ ремонтныя исправленія, на которыя будетъ составлена смета.

6) Въ зданіи Новгородсѣверской гимназіи нужны нѣкоторые перемѣны, на которыя составляется сметы.

7) Въ зданіи Полтавской гимназіи предстоятъ исправленія, на которыя составляется сметы; а зданіе закрытаго при той гимназіи пансіона требуетъ значительнаго ремонта. За симъ, зданія какъ поименованныхъ, такъ и прочихъ гимназій округа находятся въ состояніи удовлетворительномъ.

8) Въ зданіи Кіево-Подольскаго уѣзднаго дворянскаго училища внутреннее расположеніе не соотвѣтствуетъ нуждамъ училища и числу учащихся, а потому необходимо къ главному зданію пристроить теплый корридоръ, на что по сметѣ исчислено 3,114 р. 6 к.

9) Въ зданіяхъ уѣздныхъ училищъ необходимо произвестъ исправленія: въ Козелецкомъ на сумму 265 р., Остерскомъ—213 р. 32 к., Глуховскомъ—426 р. 62 к., Черниговскомъ—417 р. 78 к., Стародубскомъ—563 р. 1 к., Борзенскомъ—243 р. 46 к., на каковыя исправленія составлены сметы. Кроме того, необходимо произвестъ нѣкоторыя исправленія Роменскаго дворянскаго и уѣздныхъ училищъ Константиноградскаго, Переяславскаго, Лубенскаго, Лохвицкаго, Хорольскаго и Гадячскаго; но сметы на исправленія въ этихъ домахъ еще не сдѣланы.

6. Плата за ученіе въ учебныхъ заведеніяхъ Кіевского ученаго округа назначена въ гимназіяхъ: 1 и 2-й Кіевскихъ, Бѣлгородской, Житомирской, Ровенской, Каменецъ-Подольской и Немировской по 20 р.; Черниговской, Нѣжинской, Новгородсѣверской и Полтавской по 15 р.; въ дворянскихъ уѣздныхъ училищахъ: Кіево-Подольскомъ, Радомысльскомъ, Златопольскомъ, Черноостровскомъ, Луцкомъ, Острогскомъ, Овручскомъ, Теофильпольскомъ и Роменскомъ по 8 р.; въ уѣздныхъ училищахъ по 3 р. сер. въ годъ.

7. Счетная, административная и хозяйственная части гимназій и училищъ, при ревизіи ихъ, найдены въ удовлетворительномъ состояніи.

#### Д. Общія замѣчанія.

Еще въ минувшемъ году предполагень второй сѣздъ директоровъ съ цѣлью пересмотра и измѣненія, согласно указаніямъ оныхъ, постановленій верхова и для обсужденія новыхъ вопросовъ, какіе могутъ возникнуть къ тому времени. Но, по ближайшемъ соображеніи дѣла, попечитель нашель необходимымъ отложить второе собраніе директоровъ до 1867 года для того, чтобы дать время и

полную возможность мѣстнымъ педагогическимъ совѣтамъ примѣнить всецѣло выработанныя на бывшемъ съѣздѣ положенія и составить себѣ ясное понятіе о степени практичности и полезности ихъ. Такая отсрочка тѣмъ болѣе умѣстна, что обиліе и частая смена строительныхъ мѣръ отнюдь не составляютъ выгоднаго условія для дѣйствительнаго преуспѣянія учебныхъ заведеній и нерѣдко даже поддерживаютъ въ нихъ существованіе тѣхъ недостатковъ, къ устраненію которыхъ предназначены, т. е. неопредѣленность и неясность внутреннихъ отношеній школы.

Нужды Кіевского учебнаго округа, которыя въ особенности требуютъ настоятельнаго удовлетворенія, состоятъ въ слѣдующихъ:

1) Педагогическіе курсы доставили гимназіямъ очень немногую учитель, гораздо меньше, чѣмъ сколько нужно было для надлежащаго исполненія ежегодной учебнаго гимназическаго дѣятелей. Въ настоящее время состоитъ въ нихъ 7 кандидатовъ-педагоговъ и въ томъ числѣ только 2 говорящіеся по отдѣлу историко-филологическихъ наукъ, которыя составляютъ большинство предметовъ преподаванія какъ въ классическихъ, такъ и въ реальныхъ гимназіяхъ. Если педагогическіе курсы и прежде не могли удовлетворить потребности округа въ учителяхъ, то теперь, когда съ преобразованиемъ большей части гимназій округа въ классическія открываеся потребность въ значительномъ числѣ лицъ, получившихъ историко-филологическое образованіе, тѣмъ менѣе они могутъ отвѣчать своему назначенію. Обстоятельство это поставяетъ округъ тѣмъ въ болѣешее затрудненіе, что въ виду дѣлается учрежденіе новыхъ среднихъ учебныхъ заведеній въ западной половинѣ, для образованія личнаго состава, которыхъ понадобится очень много учителей съ университетскимъ дипломомъ. Единственное средство помочь дѣлу въ этомъ случаѣ — вывозъ желающихъ изъ другихъ округовъ, который желателенъ и на основаніи другихъ соображеній, т. е. въ видахъ доставленія гимназіямъ Кіевского округа учителей, владѣющихъ чистомъ русскою рѣчью, а не въ формѣ ея мѣстнаго видоизмѣненія. Но чтобы нашлись желающіе, ихъ надобно привлечь тѣми же преимуществами, какія предоставляемы пріѣзжающимъ изъ внутренней Россіи на службу въ Виленскій округъ: выдачею двойныхъ прогоновъ и половинныхъ окладовъ жадованья не въ зачетъ. Дарованіе такихъ преимуществъ составляетъ единственную гарантію для среднихъ учебныхъ заведеній Кіевского округа въ томъ, что они не останутся безъ учителей въ ближайшемъ будущемъ, или не при-



нуждены будутъ принимать на эти мѣста лица, не имѣющія соотвѣствующихъ требованій учебно-педагогической службы.

2) Въ настоящее время, имѣя въ своемъ распоряженіи одного окружного инспектора, попечитель крайне затрудняется какъ въ ближайшемъ наблюденіи за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ различныхъ заведеніяхъ округа, вмѣщающаго въ себя 5 губерній съ 11 гимназіями, съ 9 дворянскими, 33 уѣздными, 103 приходскими, 41 еврейскими и 95 частными училищами, такъ и въ отправленіи текущихъ дѣлъ по педагогическимъ и учебнымъ вопросамъ, въ разработкѣ которыхъ необходимо участіе окружного инспектора, какъ лица, по самому званію своему, близко знакомаго со всѣми предметами такого рода. Въ ближайшемъ будущемъ предвидятся еще большія затрудненія, когда съ осуществленіемъ предложеній объ основаніи новыхъ училищъ въ юго-западномъ краѣ, область окружныхъ ревизій расширится и въ самомъ центрѣ управленія масса вопросовъ, требующихъ обстоятельнаго соображенія и разработки, возрастетъ до болѣе значительныхъ размѣровъ. Естественно, что при увеличеніи работы и число лицъ, исполняющихъ ее, должно увеличиться.

3) Возвышеніе жалованья для чиновниковъ канцелярій попечителя и лицъ окружнаго управленія, соразмѣрно настоящимъ дѣламъ на жизненные потребности и тому увеличенію окладовъ, которое уже состоялось, какъ законодательная мѣра, для лицъ, служащихъ въ гимназіяхъ, составляетъ также одну изъ тѣхъ нуждъ округа, отъ удовлетворенія коей зависитъ во многомъ самый успѣхъ его дѣятельности. Ничтожное вознагражденіе, получаемое ими чиновниками и канцелярскими служителями, состоящими въ управленіи округа, лишаетъ попечителя возможности къ замѣщенію должностей по канцеляріи лицами способными и усердными. Въ этомъ отношеніи затрудненіе доходитъ до того, что нерѣдко канцелярія округа затрудняется въ присканіи простаго писца. Лучшее обезпеченіе, предлагаемое другими вѣдомствами, заставляеть всѣхъ поступающихъ на службу, обращаться туда съ предложеніемъ своихъ услугъ, а въ канцелярію округа поступаютъ лишь тѣ, которые не находятъ себѣ мѣста по другимъ вѣдомствамъ. Притомъ самый численный составъ канцелярій округа долженъ быть пополненъ: если и теперь всѣ обременены въ ней работою свыше силъ, то въ случаѣ открытія прогимназій, которыя будутъ вести непосредственную меренію съ округомъ, и осуществленія предполо-

нояго относительно устройства системы народного образования для его западной части; это обремененіе достигнетъ такихъ размѣровъ, что сдѣлается рѣшительно невозможнымъ, при всей требовательности со стороны неопытныхъ и при всемъ усердіи со стороны служащихъ, поддержать дальнѣйшее правильное теченіе дѣлъ, и остаться; застой и проволочка въ дѣлахъ явятся, какъ зло неизбежное. Для устранения существующихъ неудобствъ и предупрежденія новыхъ необходимо: 1) увеличить содержаніе воѣхъ лицъ, служащихъ въ канцеляріи; и 2) увеличить штатъ ея, учредивъ особый столъ для заведыванія дѣлами по народнымъ училищамъ съ особымъ столоначальникомъ, его помощникомъ и двумя писцами; на что потребуется ежегодный отпускъ изъ государственнаго казначейства до 1,650 р., полагая столоначальнику жалованья 600 р., его помощнику 450 руб. и на двухъ писцовъ 600 руб.

Что касается до лицъ окружнаго управленія, то съ полнымъ введеніемъ новыхъ штатовъ въ гимназіяхъ положеніе окружнаго инспектора сдѣлается менѣе выгоднымъ въ матеріальномъ отношеніи, чѣмъ положеніе директора гимназіи, и такая несообразность не можетъ не отозваться вредно на самыхъ интересахъ, довѣренныхъ этому лицу. Поэтому необходимо общее содержаніе по должности окружнаго инспектора возвысить по крайней мѣрѣ до 3,000 р., считая тутъ вѣсть жалованье, столовыя и квартирныя; только при такомъ возвышеніи содержанія, матеріальное положеніе окружныхъ инспекторовъ будетъ не хуже по отношенію къ директорамъ, которые, получая по новымъ штатамъ 2 т. руб., сверхъ того пользуются казеннымъ помѣщеніемъ и отопленіемъ; а эти двѣ потребности въ Киевѣ очень дорого обходятся вслѣдствіе дорогихъ цѣнъ на квартиры и дрова. Притомъ нѣкоторые директора, помимо штатнаго жалованья, получаютъ добавочное содержаніе или отъ пансіонеровъ, или отъ землемро-таксаторскихъ классовъ, или, какъ въ самомъ городѣ Киевѣ, отъ педагогическихъ курсовъ, или иногда вмѣстѣ изъ двухъ и трехъ источниковъ этого рода. Наконецъ, такъ какъ спеціальныя средства, составляя согласно новому уставу неотъемлемую собственность заведеній, употребляются между прочимъ на вспоможеніе служащимъ при гимназіяхъ лицамъ, то директоры

\*) Справедливость прежде всего требуетъ, чтобы и служащимъ по канцеляріи канцеляріи Киевскаго округа было предоставлено право пользоваться 50 процентнымъ прибавкомъ, какъ это сдѣлано уже для канцеляріи пензенскаго округа.

могутъ расчитывать на получение болѣе или менѣе значительныхъ добавокъ и изъ этого источника. Но окружный инспекторъ, кромѣ штатнаго содержанія, лишенъ возможности пользоваться какими-либо дополнительными средствами. Принимая въ соображеніе эти обстоятельства, собственно слѣдовало бы поднять окладъ жалованья его до высшей цифры, и справедливость и польза самого дѣла требуютъ, чтобы и окладъ пенсін, назначенной окружному инспектору, соответствовалъ самой должности, или, по крайней мѣрѣ, сравненъ былъ съ пенсією директоровъ народныхъ училищъ. Мѣсто окружнаго инспектора, какъ требуетъ того естественная градация учебныхъ должностей, должно быть обставлено такъ, чтобы оно представлялось дѣйствительно высшею, служебною ступенью и чтобы между нимъ и директорскою должностію проведена была замѣтная грань. Лицо ревизующее въ общественномъ мѣстѣ считается внешнимъ по отношенію тѣхъ лицъ, дѣятельность которыхъ оно ревизуетъ; надобно, чтобы и самая обстановка матеріальнаго быта этого лица могла соответствовать его служебному положенію, его значенію, его доли участія въ завѣдываніи общими интересами. Въ случаѣ только уравниванія матеріальныхъ выгодъ по должности директора гимназіи и окружнаго инспектора, на это послѣднее мѣсто можно будетъ находить кандидатовъ не между директорами, которые лучше по способностямъ и образованію, но между тѣми изъ нихъ, которые по какимъ-либо особеннымъ обстоятельствамъ считаютъ для себя болѣе выгодными занятія окружнаго инспектора. Въ былое время къ этой должности стремились не потому, что она представляла лучшее обезпеченіе, но потому, что съ понятіемъ о ней соединялось представленіе о мѣстѣ успокоенія отъ трудовъ. Но это время прошло и, надобно надѣяться, болѣе не повторится. Оно возможно было въ эпоху неразвитости и коснѣнія у насъ педагогическихъ интересовъ, когда механизмъ нашего общественнаго обученія и воспитанія былъ очень простъ и не требовалъ особенныхъ усилій для надзора за своими отправленіями: разъ устроенный и заведенный, онъ двигался самъ собою, однообразно повторяя изъ году въ годъ одни и тѣ же движенія. Тогда контроль округа надъ учебными заведеніями не производился правильно и являлся преимущественно по какимъ-либо чрезвычайнымъ обстоятельствамъ.

4) Въ настоящее время гимназіи Кіевскаго округа находятся въ фазисѣ переходномъ отъ стараго къ новому порядку, который не можетъ совершиться безъ затрудненій разнаго рода; тѣмъ сво-

рше этотъ фазисъ будетъ пройденъ ими, тѣмъ лучше, тѣмъ скорѣе въ лучшій придетъ; болѣе опредѣленная видъ и придетъ въ болѣе нормальное положеніе. Но большая или меньшая продолжительность переходнаго состоянія ихъ зависитъ отъ времени введенія новыхъ штатовъ. Тогда только, когда гимназій будутъ располагать усиленными средствами, онѣ могутъ покончить счастливо съ противорѣчіями и затрудненіями, встрѣчаемыми нынѣ на каждомъ шагѣ. Преобразованіе учебныхъ курсовъ уже начато ими, но оно, за недостаткомъ денежныхъ средствъ, не могло совершиться на болѣе широкомъ основаніи и должно было ограничиться самыми скромными размѣрами. Но отсюда произошло, что гимназій въ настоящую пору представляютъ что-то смѣшанное, крайне сложное и неопредѣленное: сдѣлавшись съ одного конца классическими или реальными, онѣ съ другаго конца остаются тѣми же, какими были прежде, съ нѣкоторыми лишь измѣненіями учебнаго курса въ видахъ приспособленія его къ новому назначенію или къ нуждамъ переходнаго состоянія заведенія. Такимъ образомъ въ нихъ ведется теперь ученіе по двумъ или даже по тремъ системамъ: по новой классической или реальной, по старой и по системѣ, условленной переходнымъ временемъ; но ни одна изъ этихъ системъ не можетъ получить цѣльнаго характера и развитія, на всѣхъ ихъ дежитъ печать отрывочности. Какъ ни естественно такое явленіе, однакожъ, оно не можетъ назваться благоприятнымъ. Пусть оба высшіе классы гимназій останутся при старомъ или нѣсколько видоизмѣненномъ составѣ учебнаго курса: это неизбежно при самыхъ лучшихъ условіяхъ преобразованія учебнаго заведенія; но желательно, чтобы въ низшихъ классахъ новыя учебныя программы были введены сполна и съ отдѣленіемъ на прохожденіе ихъ времени въ значительномъ по новому росписанію размѣрѣ. Въ настоящее же время преподаваніе по новому плану втѣснено въ рами прежнихъ учебныхъ часовъ, такъ какъ увеличеніе числа послѣднихъ потребовало бы особыхъ расходовъ, которыхъ заведенія не могутъ выполнить ни собственными средствами; даже можно сказать, что вслѣдствіе введенія часовыхъ уроковъ, количество учебнаго времени уменьшилось. Всѣ эти неудобства, порождаемыя переходнымъ состояніемъ, заставляютъ желать тѣмъ скорѣйшаго введенія новыхъ штатовъ, что гимназій должны будутъ остановиться въ началѣ преобразованія и на въ состояніи будутъ продолжать его даже въ томъ видѣ, въ какомъ оно дѣлается нынѣ, если замедлится отпускъ суммъ въ усиленномъ размѣрѣ.

**ИЗВЛЧЕНИЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ПО УПРАВЛЕНЮ К...**

**ВѢДОМОСТЬ О ЧИСЛѢ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ И УЧАЩ...**

НАЗВАНІЕ ЗАВЕДЕНІЙ	ЧИСЛО УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ	УЧАЩІЕСЯ КЪ ДНУ ЗЕВАРЯ 1866 ГОДА	
		СРОКОВЫЕ	МАЛО
Нижегородскій Александровскій дворянскій институтъ . . . . .	1	137	149
Гимназій . . . . .	12	2,623	2,438
Уѣздныхъ училищъ . . . . .	83	4,827	4,776
Въ томъ числѣ въ Нижнетагильскомъ реальномъ училищѣ:			
штатныхъ . . . . . 41	учениковъ		
вольнострушателей . . . . . 19			
Землемѣро-таксаторскихъ классовъ при гимназіяхъ . . . . .	6	199	193
Приготовительныхъ классовъ при уѣздныхъ училищахъ . . . . .	15	646	544
Преходящихъ училищъ:			
Мужскихъ:			
Содержимыхъ на счетъ городскихъ обществъ . . . . .	89	6,750	6,750
На счетъ сельскихъ обществъ . . . . .	16	850	850
На счетъ частныхъ лицъ . . . . .	64	1,948	2,000
Женскихъ:			
Содержимыхъ на счетъ городскихъ обществъ . . . . .	25	836	1,142
На счетъ сельскихъ обществъ . . . . .	1	20	14
На счетъ частныхъ лицъ . . . . .	12	164	407

ИЗВѢСТІЯ О ЧИСЛѢННОСТИ НАСЕЛЕНІЯ И СЕМЬИХЪ ВЪ КАЗАНСКОМЪ УЧЕБНОМЪ ОКРУГѢ ЗА 1865 ГОДЪ.

ИЗВѢСТІЯ.

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОМУ УЧЕБНОМУ ОКРУГУ ЗА 1865 ГОДЪ.

УЧЩЕНЫХЪ КЪ 1-МУ ЯНВАРЯ 1866 ГОДА.

ПРОСПОВѢДАНІЯМЪ.							ПО СОСЛОВІЯМЪ.					
КАСІЯНОВСКОГО.	АРХАНГЕЛЬСКАГО.	БЕРЕСЯВСКАГО.	МАГОМЕТАНСКАГО.	РАСКОЛНИКОВЪ.	МАЛАКАВЪ.	ИДОЛОПОСЛОННИКОВЪ.	ДВОРЯНЪ И ЧИНОВНИКЪ.	ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.	ГОРОДСКИХЪ СОСЛОВІЙ.	СЕЛЬСКИХЪ СОСЛОВІЙ.	КАЗАКОВЪ.	ИНОСТРАНЦЕВЪ.
—	—	—	—	—	—	—	120	3	30	—	—	2
15	2	17	—	—	—	5	1,697	98	618	142	32	36
9	4	103	23	1	18	1,026	148	2,778	970	—	—	23
—	—	—	—	—	—	—	92	31	56	19	—	1
37	—	1	—	—	—	—	38	14	395	135	—	—
24	—	112	31	1	26	503	69	4,839	1,218	—	—	5
—	—	—	—	—	—	—	2	13	12	805	—	—
—	—	13	40	—	—	—	23	20	87	2,478	—	—
—	—	—	5	—	—	—	140	36	839	132	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	—
—	—	—	—	—	—	—	45	18	178	167	—	—

НАЗВАНИЕ ЗАВЕДЕНІЙ.					ЧИСЛО УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.	УЧАЩІХСЯ КЪ 1-МУ ЯНВАРЮ 1865 ГОДА.		ПРАВОСЛАВНАГО.		КАТОЛИЧЕСКАГО.
						М.	Ж.	М.	Ж.	
Съ отдѣленіемъ для дѣвочекъ:										
На счетъ городскихъ обществъ . . . . .					4	412	166	329	112	1
На счетъ правительства . . . . .					1	49	21	30	4	—
На счетъ частныхъ лицъ . . . . .					5	192	63	178	33	—
Женскихъ училищъ:										
1-го разряда . . . . .					5	382	—	432	—	6
2-го разряда . . . . .					15	816	—	580	—	—
При нихъ приготовительныхъ классовъ . . . . .					2	79	—	—	—	—
Частныхъ учебныхъ заведеній:										
Пансіоновъ:										
Мужскихъ . . . . .					4	16	—	126	—	1
Женскихъ . . . . .					10	155	—	255	—	4
Школъ:										
Мужскихъ . . . . .					17	266	—	210	—	—
Женскихъ . . . . .					13	166	—	181	—	4
Обоего пола . . . . .					11	14	15	105	56	—
Училищъ при первахъ иностранныхъ исповѣданій . . . . .					2	100	—	6	—	—

УЧАЩИХСЯ КЪ 1-МУ ЯНВАРЯ 1866 ГОДА.

ПРОСПОВѢДАНІЯМЪ.							ПО СОСЛОВІЯМЪ.							
ВЪЗРАСТЪ СЕЛГО.	АРЯНО-ГРЕ-ГОРИАНСКАГО.	ЕВРЕЙСКАГО.	МАГОМЕТАН-СКАГО.	РАСКОЛЬНИ-КОВЪ.	МАЛАКАНЪ.	ИДОЛОПОКЛО-ННИКОВЪ.	ДВОРЯНЪ И ЧИНОВНЪ.	ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.	ГОРОДСКИХЪ СОСЛОВІЙ.		СЕЛЬСКИХЪ СОСЛОВІЙ.		КАЗАКОВЪ.	ИНОСТРАН-ЦЕВЪ.
							М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
							39	5	1		208	177	82	30
							1				29	4		
				одиноч. М. 24 раскол. М. 41					М. 3 Ж. 1		М. 2 Ж. 3		М. 238 Ж. 29	
11	14						245		40		171		1	6
				22			58		27		478		39	
							4		1		71		3	
4							72		2		57			
24							164		12		95			12
3	4						33		8		73		102	1
6	10						44		13		122		22	
7	М. 3 Ж. 6						М. 21 Ж. 20	М. 2 Ж. 7		М. 89 Ж. 39	М. 2 Ж. 3			
00											10		38	58



Число вновь открытыхъ и закрытыхъ заведеній, а также параллельныхъ отдѣленій, классовъ дополнительныхъ, таксаторскихъ и т. п. съ показаніемъ, при какихъ именно заведеніяхъ:

**Вновь открыто:**

Въ г. Казани женское приходское училище 1.

*Частная школа:*

Въ Нижнемъ-Новгородѣ: бывшимъ учителемъ военныхъ кантонистовъ; губернскимъ секретаремъ Алексѣевымъ; дочерью чиновника Анною Борисовою.

Въ г. Княгининѣ: тамошнимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства, гвардіи штабъ-капитаномъ Михаиломъ Прутченко; парскосельскимъ 2-й гильдіи купцомъ Николаевымъ — женская бесплатная; Васильскаго уѣзда въ деревнѣ Ешангашъ — крестьяниномъ Сидугановымъ.

*Приходскія училища:*

Въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ новыхъ улицахъ четвертое мужское; въ г. Макарьевѣ въ домѣ уѣзднаго училища женское.

Домашнею учительницею дѣвицею Соколовскою — женскій пансіонъ.

Въ г. Пензѣ школа для обоего пола г-жею Шнейдеръ.

При Астраханской гимназій параллельное отдѣленіе I класса.

При Саратовскомъ уѣздномъ училищѣ, съ августа 1865 г., педагогическіе курсы для приготовленія учителей въ народныя училища.

Въ г. Саратовѣ — частныя: одинъ мужской пансіонъ г-жею Фланденъ; двѣ женскія школы г-жею Лаккенбергъ и г-жею Земмерингъ.

Въ г. Симбирскѣ три частныхъ школы для первоначальнаго обученія дѣтей обоего пола и танцовая же школа въ г. Алатырѣ.

Въ г. Самарѣ 3-е мужское приходское училище, взамятъ упраздненнаго параллельнаго класса, бывшаго при 1-мъ мужскомъ училищѣ.

Частная школа для обоего пола открытая прусскимъ подданнымъ Мерманомъ, сначала въ г. Самарѣ, впоследствии переведена въ колонію Екатеринштадтъ, Николаевскаго уѣзда.

Въ г. Бирскѣ, Уфимской губерніи, 12-го декабря 1865 г., второе приходское училище на счетъ суммъ башкирскихъ.

Въ Пермской губерніи 19 заведеній, а именно: Кунгурскаго уѣзда въ селѣ Ниперскомъ — одноклассное мужское приходское училище; Чердынскаго уѣзда въ селѣ Чигиробѣ — одноклассное мужское приходское училище; Соликамскаго уѣзда въ горномъ заводѣ Дедюхинѣ — одноклассное женское приходское училище; въ Бизуловскомъ заводѣ — одноклассное мужское приходское училище; въ Кушвинскомъ заводѣ — одноклассное мужское приходское училище; въ селѣ Дмитріевскомъ — одноклассное мужское приходское училище; въ селѣ Усть-Косвинскомъ — одноклассное мужское приходское училище; Пермскаго уѣзда въ селѣ Верхнемуллинскомъ — женское одноклассное приходское училище; въ Бисерскомъ заводѣ — одноклассное мужское приходское училище; въ селѣ Слудѣ — одноклассное мужское приходское училище; въ Добрянскомъ заводѣ — одноклассное женское приходское училище въ Архангело-пашійскомъ заводѣ — одноклассное женское приходское училище.

Екатеринбургской дирекціи училищъ: Павлушинское женское начальное училище въ Нижнетагильскомъ заводѣ и поступило въ вѣдомство дирекціи въ томъ же заводѣ Анатольевское женское училище, преобразованное по новому объ немъ положенію и состоящее пока изъ двухъ классовъ.

Вятской дирекціи училищъ: въ г. Малмыжѣ — женское приходское училище.

### ЗАКРЫТО:

Параллельное отдѣленіе III класса 2-й Казанской гимназіи; женская будничная школа при Чебоксарскомъ уѣздномъ училищѣ.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ частный женскій пансіонъ, содержимый домашнею учительницею Герке, по случаю переезда ея на жительство въ г. Москву.

При Нижегородской гимназіи параллельное отдѣленіе I класса, по незначительному поступленію учениковъ.

При Нижегородскомъ уѣздномъ училищѣ дополнительный классъ изъ естественной исторіи.

1-й курсъ землеуро-таксаторскихъ классовъ при Пензенской гимназіи.

При Симбирской гимназіи — параллельное отдѣленіе III класса съ 1-го августа, а при Алатырскомъ уѣздномъ училищѣ приготовительный классъ съ 1-го января 1866 г., по недостатку средствъ къ содержанію его.

Существовавшее въ г. Самарѣ частное женское училище 2-го разряда, содержимое Самарскою купчихою Бурьевой.

Второе отдѣленіе для II класса Уфимской гимназіи, съ 1-го августа 1865 г., при введеніи распредѣленія учебныхъ предметовъ по уставу 19-го ноября 1864 года.

Изъ частныхъ учебныхъ заведеній, существующихъ въ Екатеринбургской дирекціи училищъ, прекратили свое существованіе одна мужская и одна женская школы.

14-го января въ Уржумскомъ уѣздѣ въ заводѣ купца Натантрейфера — Елизаветинское мужское приходское училище, за неимѣніемъ средствъ къ содержанію, а ученики переведены въ сельское Архангельское приходское училище.

#### ПРИБРАВОВАНЫ ЗАВЕДЕНІЯ:

Въ г. Княгининѣ, содержащая Царскосельскимъ 2-й гильдіи купцомъ Николаевымъ женская бесплатная частная школа, въ декабрь — въ женское приходское училище съ наименованіемъ Минино-Пожарскаго.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ: частная школа, содержащая домашнею учительницею Менделеевою — въ женскій пансіонъ; содержащая преподавательницею французскаго языка Дубле пансіонъ для мальчиковъ — въ женскій.

Въ г. Арзамасѣ, женское приходское училище — въ училище 2-го разряда, которое 8-го ноября принято, съ Высочайшаго соизволенія, Его Императорскимъ Высочествомъ принцемъ Петромъ Георгиевичемъ Ольденбургскимъ подъ его Высокое покровительство, съ наименованіемъ сего училища Екатерининскимъ, въ честь дочери Его Высочества, принцессы Екатерины Петровны.

Приготовительный классъ при Саратовскомъ уѣздномъ училищѣ — въ отдѣльное приходское Казанское училище, съ помѣщеніемъ онаго въ отдѣльномъ общественномъ каменномъ 2-хъ этажномъ домѣ.

Лицъ, занимающихся частнымъ преподаваніемъ по вѣданнымъ отъ учебнаго начальства свидѣтельствамъ, на званіе домашнихъ:

а) наставниковъ . . . . .	2
б) наставницъ . . . . .	2
в) учителей . . . . .	56
г) учительницъ . . . . .	37
д) на право первоначальнаго обученія . . . . .	50

## В. Осмотры учебныхъ заведеній.

Въ теченіе 1885 года были осмотры всѣ гимназій (нѣкоторыя даже въ иногороднихъ по два и по три раза) и большая часть другихъ учебныхъ заведеній въ Казанскомъ округѣ. Попечителемъ обозрѣваемы были, кромѣ учебныхъ заведеній въ Казани, которыя онъ посѣщаетъ по возможности регулярно, всѣ учебныя заведенія: въ Уфѣ, Мензелинскѣ и Бирскѣ (въ концѣ мая и началѣ іюня), въ Нижнемъ-Новгородѣ (въ половинѣ іюня), въ Перми, въ Саранскѣ Вятской губерніи и Чистополѣ Казанской (въ августѣ и сентябрѣ).

Помощникъ попечителя, статскій совѣтникъ Никодимъ, постоянно присутствовалъ на окончательныхъ и переводныхъ испытаніяхъ въ общихъ Казанскихъ гимназіяхъ и наблюдалъ въ продолженіе года за ходомъ въ нихъ преподаванія; многократно посѣщалъ женское училище 1-го разряда, уѣздное училище, состоящія при немъ педагогическія классы для приготовленія приходскихъ учителей и приходскія училища; сверхъ того, имъ два раза, въ май и августѣ, осмотры были учебныхъ заведеній въ Нижнемъ-Новгородѣ и въ Симбирскѣ, въ сентябрѣ.

Окружной инспекторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Сахаровъ, въ май и іюнь мѣсяцахъ, обозрѣвалъ всѣ учебныя заведенія, находящіяся въ городахъ: Вяткѣ, Уржумѣ, Нолинскѣ, Слободскомъ, Глазовѣ, Саранскѣ и Елабугѣ; въ теченіе октября, ноября и декабря — учебныя заведенія въ Самарѣ, Оренбургѣ, Уфѣ, Екатеринбургѣ, Кунгурѣ и Перми.

Окружной инспекторъ Тимошеевъ осматривалъ въ апрѣлѣ, май и іюнь гимназій и училища въ Астрахани и Самарѣ и училища въ городахъ: Черношъ-Яру, Царицынѣ, Камышинѣ, Волжскѣ, Хвалынскѣ и Ставрополѣ; въ сентябрѣ и октябрѣ имъ были обревизованы учебныя заведенія: въ Пензѣ, Мокшанѣ, Саранскѣ, Нижнемъ-Ломовѣ и Наровчатѣ (Пензенской губ.), въ Балашевѣ, Хвалынскѣ, Петровскѣ, Кузнецкѣ и Сердобскѣ (Саратовской губ.); сверхъ того онъ имѣлъ постоянное наблюденіе за учебными заведеніями въ Саратовѣ.

Гл. директорами во вѣренной управленію каждого дирекціи осмотры, кромѣ учебныхъ заведеній въ городахъ губернскихъ, которыя посѣщались ими регулярно, училища въ слѣдующихъ изъ уѣздныхъ городовъ: Тетюшакъ — Казанской дирекціи; Семеновѣ,

Горбатовъ, Балахнѣ, Василѣ, и Махаревѣ — Нижегородской; въ Яранскѣ, Слободскомъ, Глазовѣ, Сарапулѣ, Елабугѣ, Малмыжѣ и Уржумѣ — Вятской; въ Кунгурѣ, Чердынѣ, Соликамскѣ и въ вѣводствахъ Добрянскомъ и Ильинскомъ — Пермской дирекціи; въ Верхотурѣ, Ирбитѣ, Камышловѣ и Шадринскѣ и въ заводахъ Невьянскомъ и Нижнетагильскомъ (мужское приходское и Анастольское женское училища) — Екатеринбургской; въ Сосногорѣ, Омзратѣ, Карсунѣ, Алатурѣ, Ардатовѣ и Вупіевѣ — Омьской; въ Омьскомъ, Бузурульскѣ и Бузулукѣ — Самарской; въ Балашино, Сердобинѣ, Петровскѣ, Царицынѣ и Аткарскѣ — Саратовской; въ Черномъ-Яру и Енотаевскѣ — Астраханской; въ Мокшанѣ, Саранскѣ, Краснослободскѣ, Наровчатѣ, Городицкѣ и Чебарулахъ — Пензенской дирекціи. Приходскія и сельскія школы равныхъ вѣдомствъ были осматриваемы платными смотрителями во избранный закладываніи каждаго мѣсяца.

Всѣ ревизующія лица, при осмотрѣ гимназій и училищъ, руководствовались инструкціею, составленною попечителемъ, и изъ представленныхъ отчетовъ по ревизіи видно, что осмотры учебныхъ заведеній въ Казанскомъ округѣ въ минувшемъ году производились съ должнымъ вниманіемъ и надлежащею подробностью.

Начальствомъ округа предложено директорамъ училищъ осматривать ежегодно по возможности всѣ училища во избранныхъ имъ дирекціяхъ, причѣмъ каждый изъ нихъ обязанъ употребить на осмотръ училищъ въ каждомъ городѣ не менѣе 3-хъ дней. Распоряженіе это многими изъ директоровъ училищъ и исполняется въ точности: ими осматриваются всѣ находящіяся въ ихъ вѣдѣніи училища. Относительно же прочихъ директоровъ попечитель считаетъ долгомъ сказать въ оправданіе то, что необревизованіе ими всѣхъ или даже болѣе части подвѣдомственныхъ имъ училищъ произошло отъ причинъ, совершенно отъ нихъ не зависящихъ. Такъ директоръ училищъ Казанской губерніи обревизованъ изъ новгородныхъ только училища въ Петушахъ, потому что, вслѣдствіе продолжительной болѣзни инспектора гимназій, ему некому было передать своей должности; и что, по назначеніи новаго инспектора, г. Имшеника, во 1-хъ, былъ самъ болѣнъ нѣкоторое время; а во 2-хъ, былъ занятъ исполненіемъ порученій окружнаго начальства. Директоръ училищъ Уфимской и Оренбургской губерній былъ назначенъ въ эту должность въ половинѣ минувшаго года; потому, сначала занятія при приемѣ должности, а затѣмъ исправленіе раб-

ваго рода (лучше бы такъ по учебной, такъ и по хозяйственной части) сделанныхъ его предъѣзженіями, оне дозволили ему, оставая въ гимназіи для обозрѣнія иногороднихъ учащихся въ двухъ губерніяхъ, на что, по огрожности разстояній, потребовалось бы значительное время. Въ Самарской гимназіи въ теченіе минушаго года состояли вакантными нѣсколько учительскихъ должностей, и свободныя уроки были занимаемы директоромъ и инспекторомъ, а потому, въ случаѣ отъѣзда перваго, инспектору привелось бы исполнять, кромѣ его прямой обязанности, обязанности директора и преподавателя, что, разумется, превышало бы всякую возможность добросовѣстнаго съ его стороны исправленія, одновременно, трехъ должностей.

Изъ предъидущаго видно, что въ продолженіе минушаго года лицами, принадлежащими къ окружному управленію, осмотрѣны всѣ гимназіи Казанскаго учебнаго округа (нѣкоторыя даже по два и по три раза), всѣ женскія училища 1-го разряда, находящіяся въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, многія изъ женскихъ училищъ 2-го разряда, уѣздныхъ и приходскихъ школъ; но послѣдніе осмотръ гг. окружными инспекторами Сахаровымъ и Тиббеевымъ, — 1-мъ учебныхъ заведеній Самарской, Оренбургской и Уфимской губерній и Екатеринбургской дирекціи, а 2-мъ Пензенской губерніи, — сдѣланы были въ теченіе ноября и декабря мѣсяцевъ.

*Состояніе библиотекъ, кабинетовъ и всѣхъ учебныхъ пособій, съ описаніемъ нужды ихъ и показаніемъ, какія и на какую сумму въ теченіе года сдѣланы приобрѣтенія.*

Фундаментальныя библіотеки во всѣхъ гимназіяхъ Казанскаго учебнаго округа, за исключеніемъ Симбирской, Уфимской и Самарской, находятся въ положеніи достаточно удовлетворительномъ. Въ Симбирской гимназіи библіотека не могла еще устроиться послѣ пожара, хотя въ прошломъ году состояніе ея улучшилось: къ 1-му января, 1865 г. въ библіотекѣ считалось книгъ 82 названія, въ 128 томахъ, на сумму 200 р. 78 коп., а къ 1-му января, 1866 г. въ ней было уже 309 названій, 567 томовъ, на сумму 1,005 руб. 55½ коп. Значительная часть книгъ Симбирской библіотеки пожертвована другими учебными заведеніями Казанскаго округа. Библіотека Уфимской гимназіи приводится въ порядокъ, но все таки въ минушемъ году въ состояніи ея не произошло значительныхъ

нѣбнѣннѣ въ лучшему не только въ отношеніи внутренняго состава Библиотеки, но и въ отношеніи внѣшняго ея благоустройства. Впрочемъ, въ этомъ нельзя и винить настоящее начальство гимназій: библиотека находилась въ запущенномъ состояніи нѣсколько лѣтъ, и слѣдовательно въ какия либо полгода не было возможности привести въ порядокъ даже каталоги.

Въ библиотекѣ Самарской гимназій имѣется 486 названій, въ 1165 томахъ, на сумму 2,920 р. 56½ коп. Хотя выборъ книгъ сдѣланъ довольно удачно, но тѣмъ не менѣе оказывается недостатокъ по всѣмъ почти отдѣламъ наукъ, преподаваемыхъ въ гимназій. Вообще Самарская библиотека, по числу имѣющихся въ ней названій книгъ, послѣ библиотеки Симбирской гимназій, самая незначительная сравнительно съ другими гимназическими библиотеками въ Казанскомъ округѣ. Объяснить это можно тѣмъ только, что спеціальныя средства Самарской гимназій, по ограниченному числу въ ней учащихся, весьма недостаточны, а на суммы, отпущаемыя отъ казны, нельзя дѣлать большихъ пріобрѣтеній. Самарская библиотека не можетъ даже идти въ сравненіе съ Екатеринбургской, не смотря на то, что послѣдняя, по недавнему открытію, только еще устривается: въ Екатеринбургской библиотекѣ находится 1795 названій сочиненій въ 3,470 томахъ, на сумму 5,009 р. 42 коп.; слѣдовательно болѣе чѣмъ втрое противъ Самарской библиотеки. Но въ недостаткахъ по библиотекѣ отчасти виновато и начальство гимназій. На основаніи разрѣшенія попечительскаго совѣта, Самарская библиотека съ 1861 г. открыта для публичнаго чтенія въ соединеніи съ общественной. Совѣтъ, допуская такое соединеніе, кромѣ общественной пользы, имѣлъ въ виду и матеріальныя выгоды библиотеки гимназій, для чего постановилъ условіемъ, чтобы всѣ книги и періодическія изданія, вновь пріобрѣтаемыя для соединенныхъ библиотекъ на сумму, собираемую съ подписчиковъ и отпущаемую городскимъ обществомъ, были раздѣляемы поровну или пропорціонально израсходованнымъ на нихъ деньгамъ. На этомъ основаніи слѣдовавшія на долю гимназической библиотеки книги должны были бы, по истеченіи года, причисляться въ ней и заноситься въ фундаментальный каталогъ; но въ продолженіе 4½ лѣтъ, какъ оказалось при ревзій Самарской гимназій г. окружнымъ инспекторомъ Сахаровымъ, въ библиотеку оной не поступило ни одной книги отъ публичной библиотеки, и слѣдовательно гимназія во все это время предоставляла для пользованія публики свои

пште и уступала отдѣльное помѣщеніе для читальной комнаты не только безъ всякихъ выгодъ, но даже съ значительнымъ для себя ущербомъ. На это обращено вниманіе начальства гимназій.

Нельзя умолчать по подобномъ же фактѣ невниманія къ интересамъ заведенія, имѣвшемъ мѣсто въ одной изъ гимназій: назначенная на бібліотеку довольно значительная сумма осталась неизрасходованною, а между тѣмъ въ 1865 г. выписано было книгъ всего на 211 р., 92 коп., притомъ преимущественно на нѣмецкомъ языкѣ, которыхъ оказалось при осмодрѣ бібліотеки еще не разры-  
занными.

Въ минувшемъ году болѣе всѣхъ гимназій сдѣлаю приобретеній для Пермской бібліотеки и преимущественно на пожертвованныя сумми; всего, считая съ книгами, выписанными въ декабрѣ, мѣсяцѣ и еще неполученными, израсходовано на бібліотеку болѣе 700 р. и кромѣ того пожертвовано 38 названій книгъ въ 45 томахъ, цѣнность которыхъ не приведена еще въ извѣстность. Бібліотека Вятской гимназій обогатилась пожертвованіемъ отъ преосвященнаго Агафангела, епископа Вятскаго и Слободскаго, состоящимъ изъ 77 томовъ греческихъ и римскихъ писателей, на сумму болѣе 300 руб. Это пожертвованіе, важное само по себѣ, имѣетъ сверхъ того для гимназій особенное значеніе потому, что съ преобразованиемъ ея въ классическую въ ней оказался бы крайній недостатокъ книгъ по классической филологіи. Отдѣлъ классической филологіи вообще слабѣ прочихъ отдѣловъ во всѣхъ бібліотекахъ гимназій Каванскаго округа. Превше на это и не обращалось надлежащаго вниманія, но съ усиленіемъ преподаванія древнихъ языковъ педагогическимъ совѣтамъ необходимо озаботиться, чтобы отдѣлъ классической филологіи въ бібліотекахъ былъ по возможности пополненъ: каждая гимназія прежде всего должна приобрести полное собраніе римскихъ, а если найдутся средства, и греческихъ авторовъ, хорошихъ изданій.

Фундаментальныя бібліотеки уѣздныхъ училищъ не отличаются хорошимъ составомъ въ отношеніи выбора книгъ, и кромѣ того почти вездѣ чувствуется недостатокъ въ приобретеніи вновь вышедшихъ сочиненій, едва ли не по каждому изъ предметовъ, преподаваемыхъ въ этихъ заведеніяхъ. Дурной составъ бібліотекъ объясняется тѣмъ, что въ прежнія времена выписывались книги читателями смотрителями безъ предварительнаго обсужденія въ педагогическихъ совѣтахъ и что нѣрѣдко попадали книги пожертвован-



нія, въ числѣ которыхъ между хорошими сочиненіями, разумеется, не могло не быть и такихъ, которыя не пригодны для библиотеки учебнаго заведенія; недостатокъ въ библиотекахъ сочиненій, самихъ необходимыхъ по тѣмъ предметамъ, которые преподаются въ училищахъ, происходитъ впрочемъ всего отъ недостатка сумми, ассигнованной на библиотѣку, но не рѣдко и оттого, что большая часть этой сумми расходовалась на пріобрѣтеніе газетъ и періодическихъ изданій. Последнее было замѣчено въ отчетѣ прошлаго года, и директорамъ училищъ, до которыхъ это касалось, было сдѣлано начальствомъ округа надлежащее указаніе; но тѣмъ не менѣе въ минувшемъ году, при обзорѣни, все таки оказалось, что нѣкоторые училища выписывали газетъ и журналовъ на значительную, сравнительно съ ихъ средствами, сумму, и притомъ не испрашивая отъ кого слѣдовало, разрѣшенія.

Въ лучшемъ состояніи находятся библиотеки, открытыя для публичнаго чтенія, и въ городахъ губернскихъ, гдѣ при большемъ числѣ учащихся значительнѣе и специальныя средства училищъ. Кромѣ того, довольно хорошимъ составомъ и достаточною полнотою отличаются библиотеки въ училищахъ: Ардатовскомъ (Симбирской губерніи), Ирбитскомъ и Соликамскомъ (Пермской), Черноярскомъ (Астраханской), Бузулукскомъ и Бугурусланскомъ (Самарской), Слободскомъ (Вятской) и нѣкоторыхъ другихъ.

Кромѣ фундаментальныхъ библиотекъ, во всѣхъ гимназіяхъ Казанскаго округа существуютъ ученическія библиотѣки. Лучшія по составу и полнотѣ библиотѣки находятся въ гимназіяхъ: 1-й Казанской — 563 названія въ 1049 томахъ, 2-й Казанской — 302 названія въ 519 томахъ, Нижегородской — 366 названій въ 444 томахъ, Пензенской — 307 названій въ 471 томахъ, Екатеринбургской — 213 названій въ 547 томахъ, Самарской — 260 названій, Саратовской — 215 названій. Ученическія библиотѣки, въ дѣлѣ развитія умственнаго и знаній учащихся, имѣютъ весьма важное значеніе, а потому желательнѣе, чтобы и въ другихъ гимназіяхъ округа послѣдовало улучшеніе этихъ библиотекъ, изъ которыхъ особенно нуждаются въ томъ: Симбирская, Астраханская, Оренбургская и отчасти Вятская, хотя послѣдняя значительно улучшилась протѣкъ прошлаго года.

Ученическія библиотѣки заведены и при многихъ изъ уѣздныхъ училищъ, но увеличеніе ихъ идетъ медленно, по недостатку матеріальныхъ средствъ. Въ лучшемъ положеніи сравнительно нахо-

дятся ученическія бібліотеки въ училищахъ Нижегородской дирекціи, гдѣ онѣ заведены при всѣхъ училищахъ.

Физическіе кабинеты въ общиѣ Казанскихъ гимназій, Нижегородской, Екатеринбургской, Пермской и Саратовской находятся въ удовлетворительномъ положеніи и снабжены всѣмъ необходимымъ. Изъ этихъ кабинетовъ особенно значительно, въ минувшемъ году, увеличился Екатеринбургскій поступившими изъ Екатеринбургскаго уѣзднаго училища инструментами, которые, за прекращеніемъ преподаванія въ этомъ заведеніи физики, оказывались для него ненужными.

Физическій кабинетъ Симбирской гимназій хотя и сдѣлалъ въ прошломъ году значительныя приобрѣтенія, но все еще положеніе его требуетъ значительныхъ улучшеній: въ настоящее время въ кабинетѣ 38 инструментовъ примѣрно на сумму до 424 руб. (назвѣны значительная часть пожертвована университетомъ и гимназіями Казанскаго учебнаго округа). Весьма также небогатъ физическій кабинетъ Самарской гимназій, въ которомъ значится по каталогу только 66 названій инструментовъ. До 1865 г., въ продолженіе четырехъ лѣтъ, прибрѣтеній для него, кромѣ центробѣжной машины, не производилось, а въ минувшемъ году прибрѣтенъ только индукціонный приборъ Румкорфа съ конденсаторомъ, за 75 руб. Но въ 1866 г., можно надѣяться, кабинетъ улучшится значительно: гимназія имѣетъ въ своемъ распоряженіи 820 руб., оставшихся отъ содержанія личнаго состава, которые господиномъ министромъ народнаго просвѣщенія разрѣшено употребить на усиленіе бібліотеки и физическаго кабинета гимназій. Физическій кабинетъ Уфимской гимназій находится въ прежнемъ положеніи — не въ порядкѣ: опись онаго должна быть передѣлана и составлена вновь, потому что инструменты, значущіеся въ ней, записаны неправильно и безъ описанія ихъ наружныхъ признаковъ. Кромѣ того, составъ кабинета не отличается полнотою и хорошимъ выборомъ значительныхъ прибрѣтеній для кабинета давно уже не дѣлалось. Въ Астраханской гимназій составъ физическаго кабинета довольно удовлетворителенъ, но въ послѣдніе годы (съ 1860 г.) вновь почти ничего не прибрѣтено, кромѣ химическихъ приборовъ на 28 руб.

Естественно-историческіе кабинеты во всѣхъ гимназіяхъ Казанскаго учебнаго округа, за исключеніемъ 1-й Казанской, гдѣ естественная исторія до сихъ поръ не преподавалась и гдѣ пособій для преподаванія оной вовсе не имѣется, снабжены болѣе чѣмъ

необходимы, особенно если взять во внимание настоящие курсы естественных наук, определяемый уставом 1864 г. Изъ приобретений, сдѣланныхъ въ минувшемъ году, особенно значительны въ Саратовской гимназии, гдѣ выписаны для естественно-историческаго кабинета слѣдующіе предметы: а) коллекція 108 кристаллографическихъ моделей, б) коллекція естественныхъ и техническихъ произведеній по тремъ царствамъ природы, в) скелеты человека и другихъ животныхъ, г) модели человеческого тела и отдѣльныхъ частей его, д) швейцарская коллекція 124 микроскопическихъ аппаратовъ, е) шесть бюстовъ, представляющихъ главныя расы человѣчества.

Учебными пособиями снабжены болѣе или менѣе достаточно всѣ гимназии Казанскаго учебнаго округа, даже не исключая Симбирской гимназии, гдѣ приобретено на собственные средства оной 12 названій учебныхъ пособій и пожертвовано университетомъ и гимназиями Казанскаго округа 437 названій, на сумму 441 руб. 64 коп.

Вообще, книгъ и учебныхъ пособій въ минувшемъ году для фундаментальныхъ библиотекъ и кабинетовъ, по каждой изъ гимназій Казанскаго округа, приобретено на сумму:

ГИМНАЗИИ.	ДЛЯ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ.		ДЛЯ ФИЗИЧЕСКАГО КАБИНЕТА.		ДЛЯ ЕСТЕСТВЕННАГО КАБИНЕТА.		УЧЕБНЫХЪ ПОСОБІЙ.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Въ 1-й Казанской	293	46½	256	—	—	—	224	48
2-й »	509	64¼	—	—	—	—	—	—
» Самарской	224	96	75	—	—	—	48	6¼
» Симбирской	804	77½	424	—	126	71½	514	29
» Нижегородской	580	74	86	55	165	—	136	68
» Астраханской	172	28	67	90	—	—	96	96
» Пермской	298	24½	63	—	—	—	—	—
» Вятской	577	78½	225	82	—	—	44	41
» Уфимской	188	37¼	110	—	—	—	—	—
» Пензенской	372	9¼	—	—	—	—	—	—
» Саратовской	377	7½	140	80	504	76	113	10
» Екатеринбургск.	211	92	—	—	—	—	250	—

\*) Этотъ кабинетъ можетъ принести большую пользу педагогическимъ курсамъ для приготовленія приходскихъ учителей.

Для ученическихъ библиотекъ приобретено въ 1865 году: въ 1-й Казанской гимназіи на сумму 63 р. 50 коп., 2-й Казанской — 120 р. 60 1/2 коп., Самарской — 35 р. 10 коп., Симбирской — 85 р. 20 к., Нижегородской — 188 р. 95 коп., Астраханской — 28 названій въ 36 томахъ; Пермской — 5 р. 45 коп., Вятской — 211 р. 89 коп., Уфимской . . . . . Пензенской — 84 названія въ 150 томахъ, Саратовской . . . . . Екатеринбургской 4 названія въ 14 томахъ.

Въ фундаментальныя библиотекы уѣздныхъ училищъ въ 1865 г. приобретено: въ Казанской дирекціи на сумму 860 р. 21 1/2 коп., въ Самарской — 838 р. 59 коп., Нижегородской — 1268 р. 58 коп., Астраханской — 1,185 р. 59 1/4 коп. (изъ этой суммы 950 руб. пожертвованы на улучшение библиотекы армянскаго Агабабовекаго училища), Пермской — 388 руб. 93 коп., Вятской — 1,269 р. 83 3/4 коп., Симбирской — 787 р. 26 к. (сверхъ того пожертвовано на 238 р. 78 1/2 коп.), Уфимской . . . . . Пензенской — 862 руб. 67 коп., Саратовской — 590 руб. 85 1/2 коп., Екатеринбургской — 348 руб. 86 1/2 коп.

Сверхъ фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ, во всѣхъ гимназическихъ округахъ, за исключеніемъ Казанскихъ, находятся такъ называемыя продажныя библиотекы, имѣющія назначеніемъ облегчить ученикамъ приобретение учебныхъ руководствъ и пособій. Эти библиотекы или, вѣрнѣе, склады книгъ существовали до сихъ поръ во большей части въ ущербъ матеріальнымъ интересамъ гимназій, потому что верѣею значительное число выписанныхъ книгъ оставалось нераспроданными. Хотя теперь дѣло ведется осторожнѣе — начальствомъ округа предложено при выпискѣ книгъ строго соблюдать съ дѣйствительною ожидаемою потребностью въ расходѣ на каждое изъ учебныхъ руководствъ, — но тѣмъ не менѣе устранить вполне указанное выше затрудненіе иногда положительно невозможно. Причина, заставляющая гимназій имѣть склады учебныхъ руководствъ, очень немаловажна: за исключеніемъ Казани, въ очень немногихъ изъ городовъ, находящихся въ Казанскомъ учебномъ округѣ, существуютъ книжныя магазины, да и въ нихъ не всегда можно найти всѣ необходимыя для ученика гимназій руководства и пособія, не говоря уже о цѣнѣ послѣднихъ, которая у частныхъ книжпродавцевъ значительно выше. Необходимость существованія складовъ книгъ при гимназіяхъ вполне подтверждается слѣдующимъ фактомъ. Въ Екатеринбургской гимназій въ minulomъ году не было выписано или выписано недостаточно

учебныхъ пособій и руководствъ. Въ Екатеринбургѣ книжной лавки нѣтъ, слѣдовательно купить учебника негдѣ, а на выпускномъ мѣсяцѣ, хотя изъ Казани, требуется времени не менѣе мѣсяца; да и кроивъ того у насъ родители учениковъ и не привыкли выписывать сами книги для своихъ дѣтей. Въ слѣдствіе этого большинства учениковъ остались безъ книгъ и вынуждены были списывать уроки въ тетради. Не говоря уже о безполезной потерѣ времени, сколько труда стоитъ, особенно ученикамъ первыхъ классовъ, сидеть ежедневно по крайней мѣрѣ два урока. Кромѣ того, по заявленію г. окружнаго инспектора Сахарова, тетради учениковъ, въ которыя они списываютъ свои уроки, исполнены множествомъ ошибокъ, а слѣдовательно сколько еще тратится безполезно времени и труда на заучиваніе урока, невѣрно списаннаго. Въ прошедшемъ отчетѣ было упомянуто, что въ Нижегородской гимназій, въ видахъ оказания помощи бѣднымъ ученикамъ, которые не имѣютъ возможности или затрудняются въ покупкѣ необходимыхъ учебныхъ книгъ, устроено особое собраніе учебныхъ книгъ и пособій, которыя выдаются такимъ ученикамъ для употребленія въ продолженіе учебнаго года, съ обязательствомъ по окончаніи онаго возвращать выданныя книги, и при этомъ выражено желаніе, чтобы всѣ учебныя заведенія Казанскаго округа воспользовались въ этомъ отношеніи примѣромъ, даннымъ Нижегородской гимназіей; но, въ сожалѣнію, для осуществленія желанія окружнаго начальства со стороны педагогическихъ совѣтовъ гимназій не было принято никакихъ мѣръ, по крайней мѣрѣ ни въ одномъ изъ отчетовъ директоровъ гимназій и училищъ не видно, чтобы положено было хотя начало къ устройству либо изъ учебныхъ заведеній собранія учебныхъ руководствъ для выдачи бѣднымъ ученикамъ, подобно имѣющемуся въ Нижегородской гимназій, а между тѣмъ многіе изъ бѣдныхъ учениковъ остаются безъ книгъ, не имѣя возможности приобрести ихъ на свой счетъ, и многіе изъ такихъ учениковъ можетъ быть вслѣдствіе этого остаются на другой годъ въ томъ же классѣ или вообще не оказываютъ успѣховъ. Въ отчетѣ г. Сибирскаго директора училищъ, правда, упомянуто, что на пожертвованную сумму приобретено для бѣдныхъ учениковъ разныхъ учебниковъ на 502 р. 40 к., но воспользовалось ли начальство гимназій этимъ слухомъ для образованія постоянного собранія учебныхъ книгъ для выдачи бѣднымъ ученикамъ, въ отчетѣ не объяснено.

Изъ фундаментальныхъ библиотекъ гимназій, открытых для

Кубицкаго отчетнаго въ минувшемъ году открылась бібліотека Екате-  
ринбургской гимназіи, по недостатку подписчиковъ. *Кація учебники и по какому предмету введены для учениковъ и  
зависитъ по какимъ предметамъ настоятъ надобность въ новыхъ  
учебникахъ.*

Въ отчетѣ за 1864 годъ были поименованы всѣ учебныя руко-  
водства и пособія, которыя дозволено употреблять при преподава-  
ніи въ гимназіяхъ и училищахъ Казанскаго учебнаго округа. Въ  
минувшемъ году не было измѣненій въ отношеніи употребляемыхъ  
учебныхъ руководствъ. Необходимость въ составленіи новыхъ учеб-  
никовъ чувствуется особенно по нѣкоторымъ предметамъ гимнази-  
ческаго курса, именно: по словесности и славянскому языку, по  
физикѣ, физической и математической географіи, по латинскому  
языку и естественнымъ наукамъ. По теоріи словесности и русской  
литературѣ, собственно говора, учебниковъ доселѣ нѣтъ, существу-  
ютъ только по предмету учебныя пособія — христоматія Филонова,  
и Галахова — хороши и могли бы отчасти замѣнять недостатокъ учеб-  
никовъ, но они слишкомъ дорого продаются, и потому недоступны  
ученикамъ; еще болѣе недоступна для учениковъ исторія русской  
словесности Галахова, потому что цѣна ея почти равняется тремъ  
частямъ христоматіи Филонова, которая употребляется въ трехъ  
классахъ гимназіи, а учебное пособіе Галахова, какъ недоведен-  
ное еще далеко до конца, можетъ быть употреблено въ VI классѣ  
гимназіи и отчасти только въ VII.

Объясненіемъ преподаванія съ начала текущаго учебнаго года,  
латинскаго языка во всѣхъ гимназіяхъ округа, христоматія Библю-  
сина, для переводовъ съ латинскаго на русскій, оказывается со-  
вершенно недостаточною. Лучше всего, если бы кто нибудь сдѣлалъ  
конспектное изданіе гримскихъ авторовъ, именно тѣхъ, которые  
входятъ въ гимназическую программу, подобное тѣмъ, какія суще-  
ствуютъ для употребленія въ заграничныхъ учебникахъ заведенійъ.  
Главное условіе такого изданія, послѣ вѣрности текста и отсут-  
ствія погрешностей, которыми въ изобиліи наполнена христоматія Библю-  
сина, разумеется должно состоять въ возможно умѣренной цѣнѣ;  
каждо изъ классиковъ въ отдѣльности. Требованіе на эти книги,  
принимая во вниманіе, что большинство гимназій во всѣхъ учеб-  
ныхъ округахъ преобразовано въ классическія, должно быть велико,  
а потому вышеупомянутое условіе нельзя считать неисполнимымъ.

По естественной исторіи также крайне необходима составленіе учебника, соответствующаго курсу преподаванія этого предмета, опредѣляемому уставомъ гимназій и прогимназій 1864 года. Въ настоящее время въ гимназіяхъ Казанскаго учебнаго округа естественная исторія преподается большею частію по запискамъ преподавателей; но употребленіе записокъ приноситъ вредъ и въ высшихъ классахъ, а въ первыхъ трехъ классахъ — и подавно.

*При какихъ заведеніяхъ существуютъ пансіоны, съ показаніемъ числа пансіонеровъ своекоштныхъ, казенныхъ и другихъ и размѣра платы, вносимой за содержаніе. Подробное, по возможности, описаніе пансіоновъ со стороны нравственной и хозяйственной.*

Пансіоны въ Казанскомъ учебномъ округѣ существуютъ: при 1-й Казанской гимназій, Пермской, Уфимской и Астраханской; въ Нижнемъ-Новгородѣ Александровскій дворянскій институтъ и въ Астрахани армянское Арабабовское училище. Сверхъ того существуютъ стипендіи, выдаваемыя ученикамъ на руки, при гимназіяхъ Пензенской, Саратовской и Омбирской.

Въ пансіонѣ 1-й Казанской гимназій состояло къ 1-му января 1866 года казенныхъ воспитанниковъ 50, пансіонеровъ разныхъ вѣдѣній 48 и полупансіонеръ 1, всего 99 чел. Платы за содержаніе пансіонеровъ и полупансіонеровъ съ 1862 года взымается: съ первыхъ — по 200 руб. съ каждаго, со вторыхъ — по 150 руб., а, сверхъ того, одновременно на первоначальное заведеніе съ пансіонеровъ — по 20 руб., съ полупансіонеровъ — по 15 руб. Равнымъ образомъ содержаніе казенныхъ воспитанниковъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 1863 года, улучшено чрезъ уменьшеніе числа ихъ, вмѣсто бывшихъ 70, до 50 человѣкъ, и одного помѣшлага надзирателя, съ обращеніемъ суммы, образовавшейся отъ сокращенія числа воспитанниковъ и надзирателя, на содержаніе оставленныхъ 50 человѣкъ, такъ что на казеннаго пансіонера приходится 160 руб.

Хозяйственная часть въ пансіонѣ вѣдѣлась въ порядкѣ. Воспитанники пользовались свѣжемъ и здоровою пищею, имѣли одежду, бѣлье и прочія принадлежности въ достаточномъ количествѣ и надлежащаго качества. При тѣхъ средствахъ, которыя имѣетъ пансіонъ, и при неравномѣрности содержанія, получаемаго на казенныхъ воспитанниковъ и пансіонеровъ, улучшеній въ пансіонскомъ хозяйствѣ нельзя и требовать въ такой степени, какъ было бы желательнымъ.

... Хотя существованіе пансіона, судя по числу въ немъ воспитанниковъ, во видному, можно было бы считать довольно процвѣвающимъ и оживленнымъ, впереди обстоятельства заставляютъ предполагать противное. Пансіонъ держится преимущественно взносами отъ воспитанниковъ казачьяго войска и башкирскаго вѣдомства, но съ открытіемъ въ Оренбургѣ гимназій, что вѣроятно случится въ недалекомъ будущемъ, означенныхъ воспитанниковъ пансіонъ долженъ будетъ лишиться, потому что при Оренбургской гимназій предположеніе учредить свой пансіонъ.

... Въ настоящее время, собственно на содержаніе воспитанниковъ пансіонъ имѣетъ денежныхъ средствъ вообще достаточно, но въ отношеніи содержанія зданій и особенно церкви встрѣчается немало затрудненій. Помѣщеніе пансіона въ минувшемъ году значительно улучшилось: поврежденія, происшедшія въ 1861 году въ той части корпуса, гдѣ помѣщались прежде спальня, столовая, кухня, трапезная и проч., исправлены.

... Правственность воспитанниковъ пансіона въ теченіе минувшаго года находилась въ состояніи довольно удовлетворительномъ; судя по отчетамъ, въ доведеніи воспитанниковъ не было замѣчено особенно важныхъ проступковъ, болѣе или менѣе рѣзко выдѣляющихся изъ ряда обыкновенныхъ шалостей. Начальство пансіона слѣдитъ за нравственностью каждаго изъ пансіонеровъ.

... Въ пансіонѣ Пермской гимназій въ теченіе минувшаго года было казенныхъ воспитанниковъ 14, своекоштныхъ пансіонеровъ 3, полупансіонеровъ 11. На содержаніе казенныхъ воспитанниковъ, по указу, положено 20, отпускается на каждаго по 65 р. 15 к. въ годъ. На содержаніе полнаго пансіонера вносится плата — 170 рублей, а полупансіонера — 120 рублей.

... Въ прошедшемъ году отчетъ былъ подробно изложенъ почти беззастѣнливое доложеніе Пермскаго пансіона въ отношеніи матеріальности. Нынѣ это положеніе значительно улучшилось. Г. министерство народнаго просвѣщенія, во вниманіе ходатайства окружнаго начальства, основаннаго на необходимости для Пермскаго края закрытаго заведенія по типу тѣхъ частныхъ пансіоновъ, испросило въ прошедшемъ году сверхсмытнѣ кредитъ въ пособіе содержанію Пермскаго пансіона, въ количествѣ 1,484 руб., причѣмъ разрѣшено хотѣть кредитъ ежегодно вносить въ смѣту министерства народнаго просвѣщенія. Разумѣется, это пособіе отъ казны не могло упрочить существованіе пансіона вполне, но при экономическомъ веденіи хо-



зайства онаго, тѣмъ особенно отличается настоящею начальство пансіона, въ необходимомъ, какъ замѣчено при ревизіи, воспитанники ни въ чемъ не нуждаются, и содержатся вообще хорошо. На средства, доставленныя въ 1865 году казною, заведено недостаточное количество платя, бѣлья, обуви и учебныхъ пособій; въ этихъ предметахъ пансіонъ особенно нуждался, потому что, за неимѣніемъ средствъ, постройка бѣлья, платя и обуви въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ сряду не производилась въ полномъ количествѣ, соотвѣтственно числу воспитанниковъ.

Нравственность воспитанниковъ, при постоянномъ и дѣятельномъ надзорѣ директора, инспектора и надзирателей, удовлетворительна. Въ прошедшемъ году былъ одинъ случай, нарушившій общепринятый порядокъ пансіонской жизни, но, во 1-хъ, этотъ случай имѣлъ совершенно частный характеръ, а во 2-хъ, трое воспитанниковъ, замѣченные въ проступкѣ, нетерпимомъ въ учебно-воспитательномъ заведеніи, загладили оный полнымъ раскаяніемъ и поощряющимъ своимъ поведеніемъ доказали, что проступокъ ихъ былъ слѣдствіемъ увлеченія молодости, а не испорченности нравственной.

Въ пансіонѣ при Уфимской гимназіи состояло въ 1865 году 35 воспитанниковъ: 20 казенныхъ и 15 частныхъ. Уменьшеніе числа воспитанниковъ въ сравненіи съ предъидущимъ годомъ (въ 1864 г. было 44) произошло отъ перемѣщенія 2-хъ башкирскихъ пансіонеровъ въ Оренбургскій кадетскій корпусъ и перехода воспитанниковъ въ другія гимназіи.

Размѣръ платы за пансіонеровъ различенъ: на 20 казенныхъ воспитанниковъ отпускается 3,326 р. 70 к. (на каждого 166 р. 33 к.), за 6 дворянскихъ платится 605 руб., за частныхъ пансіонеровъ по 180 руб. за каждого, за полупансіонеровъ по 120 руб.

При этихъ средствахъ въ содержаніи пансіона оказывается не мало затрудненій. Сверхъ того, при прежнемъ началствѣ хозяйство велось не съ должною аккуратностію. Особенно замѣтны олушченія и недостатки по гардеробу; такъ наприимѣръ платя и бѣлье, построенныя въ 1865 году, по отзыву г. окружнаго инспектора Сахарова, находились въ бытность его въ Уфѣ уже частію въ ветхомъ состояніи, что нельзя не приписать неудовлетворительности постройки. Но при настоящихъ директорѣ и инспекторѣ, какъ замѣтили д. с. с. Сахаровъ, хозяйство велось несравненно лучше прежняго: гардеробъ воспитанниковъ уже нѣсколько пополненъ и могъ бы быть приведенъ въ совершенную исправность, если бы не сна-

значительна передержка прошлаго года, происшедшія частію отъ допущенія, частію отъ неумѣнья вести хозяйство, и требующія покрытія ихъ остатками прежнихъ лѣтъ.

Нравственная сторона воспитанниковъ пансіона находится въ самомъ удовлетворительномъ состояніи: воспитанники отличаются кротостью, мягкостью характера, аккуратностью и большими, сравнительно съ приходскими учениками, успѣхами. Г. окружн. инспекторъ Сахаровъ въ своемъ отчетѣ, между прочимъ, обращаетъ вниманіе на то, что пѣніе воспитанниками утреннихъ и вечернихъ молитвъ, а также передъ обѣдомъ и послѣ онаго, отличается строгіею и благоговѣемъ: ни улыбокъ, ни несермныхъ взглядовъ не замѣтно. Во вновь сооруженномъ при гимназій храмѣ, пѣніе коего въ праздничные дни обязательно для воспитанниковъ пансіона, отлично имѣютъ два хора пѣвчихъ, составленные изъ учениковъ гимназій, и воспитанники держатъ себя во время богослуженія безупорочно.

Въ пансіонѣ при Астраханской гимназій въ 1-му января 1886 года находилось 20 воспитанниковъ казенныхъ, 2 пансіонера почетнаго попечителя гимназій Сергѣева, 2 пансіонера Государя Императора и 8 самокоштныхъ. На содержаніе 20 казенныхъ воспитанниковъ отпускается въ годъ 4,109 руб.; за прочихъ пансіонеровъ получается по 200 руб. съ каждаго за содержаніе и на первоначальное обезпеченіе одновременно 30 руб.

Число желающихъ поступить въ пансіонъ самокоштными пансіонерами гораздо больше, нежели сколько позволяетъ принимать мѣстность. Начальство пансіона, въ этихъ видахъ, съ сентября мѣсяца, на основаніи новаго устава, уже уволило изъ пансіона на частныя квартиры двухъ учениковъ VII класса, съ выдачею имъ стипендіи въ томъ же количествѣ, по 200 руб. каждому; но чрезъ это представилась возможность принять въ пансіонъ тоже только двухъ пансіонеровъ, и слѣдовательно потребность въ пансіонскомъ воспитаніи, выразившаяся въ обществѣ, удовлетворена въ очной мѣрѣ значительной степени.

Въ концѣ 1885 года оканчивается срокъ контракта съ владельцемъ зданія, занимаемаго пансіономъ, и ищется въ виду другое, совершенно отдѣльное и удобное помѣщеніе, въ которомъ могутъ имѣть квартиры даже надиратели. Необходимая прибавка арендной платы можетъ быть отнесена въ теченіе 5 лѣтъ на 200 руб., жертвуемо ежегодно на этотъ предметъ почетнымъ попечителемъ;

и на квартирныя деньги, выдаваемые теперь комнатным надзирателямъ. Тогда представится возможность принимать я большее число пансіонеровъ.

Хозяйственная часть въ пансіонѣ вообще въ порядкѣ. Правдивость воспитанниковъ удовлетворительна. Надзоръ за ними со стороны инспектора правильный. Но пансіонъ въ прошедшемъ году очень нуждался въ хорошихъ надзирателяхъ. Одно время должность надзирателя исполняли учителя гимназій поочередно, но при ежедневной переѣмѣ надзирателей разумѣется трудно ожидать правильнаго веденія дѣла воспитанія. Въ концѣ прошедшаго года пансіонъ приобрѣлъ опытнаго воспитателя, въ лицѣ одного бывшаго учителя гимназій.

Г. окружный инспекторъ Тимофеевъ, обозрѣвавшій Астраханскій пансіонъ въ мѣс. 1865 года, въ отчетѣ своемъ замѣчаетъ, что на учебныя занятія воспитанниковъ мало обращалось вниманія: до большей части они предоставлялись самимъ себѣ; много, если надзиратель спроситъ воспитанника, урокъ или сдѣлаешь, ему переводъ или задачу, но урокъ спрашиваетъ, какъ спрашивали въ былое время старшіе ученики младшихъ, а переводъ или задачу дѣлаютъ безъ всякихъ поясненій; письменныя работы учениковъ, ихъ тетради наполнены грубыми грамматическими ошибками, иногда же въ нихъ замѣчается просто безсмыслица.

Этотъ недостатокъ впрочемъ едвали можно считать бѣдой или менѣе общимъ, всѣмъ воспитательнымъ заведеніямъ Казанскаго учебнаго округа: при ограниченномъ содержаніи, которое получаютъ въ настоящее время надзиратели, въ пансіонахъ, эти должности большей частію замѣщаются лицами, не обладающими достаточными свѣдѣніями для руководства воспитанниковъ въ ихъ домашнихъ занятіяхъ, или не имѣющими необходимой въ этомъ случаѣ педагогической подготовки, а потому даже при желаніи помочь пансіонерамъ въ приготовленіи ихъ уроковъ они не имѣютъ власти на это дѣло, какъ слѣдуетъ. Нельзя также умолчать и о томъ, что главное вниманіе надзирателей обыкновенно обращено на внешнюю дисциплину и что слѣдитъ за тѣмъ, какъ воспитанники готовятъ свои уроки, какъ содержатся ихъ тетради, многіе изъ надзирателей даже бы не считаютъ ея своею обязанностью, да часто, по своему образованію, и не могутъ исполнить этого, какъ слѣдуетъ.

Въ Нижегородскомъ, Александровскомъ дворянскомъ институтѣ соотвѣстно въ 1865 году воспитанниковъ: казенныхъ 7, содержимыхъ

въ числѣ дворянства 26 и въ числѣ удѣльныхъ вѣдомствъ 1, свободныхъ 36. На содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ по плану 1,249 р. 24 к., дворянскихъ отъ правленія банка 8,968 р., свободныхъ и постороннихъ вѣдомствъ по 210 руб. въ годъ съ каждаго и на первоначальное обученіе одновременно по 35 р. Хозяйственная часть въ институтѣ не подлежитъ вѣдѣнію начальства Казанскаго учебнаго округа и находится подъ наблюденіемъ директора и особой комиссіи, назначасмой по распоряженію губернскаго предводителя дворянства.

Въ воспитательномъ отношеніи институтъ имѣеть далеко лучшія средства, чѣмъ въ другія пансіоны въ округѣ: въ немъ съ 1862 года нѣтъ воспитателей, которые по своему положенію сравнительно съ учителями, въ слѣдствіе этого въ этомъ отношеніи почти всегда предупредили требованія устава 1864 года; въ воспитателяхъ для болѣе правильнаго контроля за поведеніемъ воспитанниковъ, учреждены въ 1864 году ежедневныя совѣщанія, которыя собирались и въ минувшемъ году, только съ меньшей регулярностью. Въ вѣдѣніи воспитанниковъ живущихъ въ институтѣ, не было замѣчено случаевъ, которые бы подавали поводъ подозревать ихъ въ недобрыя нравственныя поступки.

Въ пансіонѣ при армянскомъ Агабабовскомъ училищѣ въ 1-му января 1866 г. было воспитанниковъ, содержимыхъ на счетъ училища 12; на содержаніе которыхъ назначено по плану 1866 года 1,500 руб. За свободныхъ пансіонеровъ положено плати 85 руб. 71½ коп. въ годъ съ каждаго, но таковыхъ дискорда не было.

Пансіонъ размѣщается въ томъ же домѣ, гдѣ и училище, и по мнѣнію его удобно во всѣхъ отношеніяхъ. Нравственность воспитанниковъ пансіона удовлетворительна, хотя жилимъ и нѣтъ постоянного и правильнаго надзора. Важное неудобство въ этомъ случаѣ заключается въ томъ, что у нѣтъ однихъ надзирателей (они же вмѣстѣ съ тѣмъ учителя приготовительнаго класса), который не можетъ всегда при нихъ находиться, и въ случаѣ напяримѣр они снѣтъ одни безъ надзирателя. Дискорды, къ сожалѣнію студены. По матеріальной книгѣ, во время дисципліны пансіона г. окружнымъ инспекторомъ Тимофеевымъ, речеилось, что у воспитанниковъ рубашекъ только 22 и такое же количество денегъ болѣе, между тѣмъ въ пансіонѣ меньше 19 воспитанниковъ не бываетъ. Пища готовится хорошо, и кушанья приправлены въ виду и дражничать армякъ обыкновенный, надъ замѣчается кал-

мыслимъ (квиринскимъ), за обѣдомъ преимущественно ѡбсуждается багрянница. Вообще какъ пансіонъ, такъ и училище крайне нуждаются въ преобразованіи. Учебный курсъ армянскаго училища равняется учебному училищу, но дѣло идетъ въ немъ далеко хуже, чѣмъ въ училищныхъ училищахъ, потому что вознагражденіе преподавателей за уроки меньше и при томъ преподаваніе русскаго языка и исторіи и географіи соединяется въ одномъ лицѣ, точно также и обязанности штатнаго смотрителя исполняетъ одинъ изъ учителей, за что ему прилагивается съ небольшимъ 100 руб. Между тѣмъ исправляющій должность штатнаго смотрителя долженъ слѣдить за преподаваніемъ въ классахъ училища, за занятиями пансіонеромъ и за поведеніемъ и вести хозяйственную часть въ пансіонѣ и въ училищѣ. Понятно, что при такомъ соединеніи разнородныхъ обязанностей нелегко и прискакать лицо, которое въ составѣ было бы исполнить ихъ удовлетворительно и при томъ за вознагражденіе почти ничтожное. Относительно пансіона нельзя же замѣтить, что для 12 человекъ едва ли и стоить его содержать, чтобы увеличить число пансіонеровъ, необходимо устроить пансіонъ на началахъ болѣе или менѣе соответствующихъ современнымъ педагогическимъ требованіямъ.

О преобразованіи училища и пансіона, правда, давно уже начиналась переписка, но чѣмъ она кончится и скоро ли, опредѣлить заранее трудно, потому что армянское общество желаетъ поставить въ основаніе преобразованія такія условія, съ которыми согласиться положительнаго невозможно; какъ напримеръ преподаваніе всѣхъ предметовъ на армянскомъ языкѣ и полное подчиненіе училища и пансіона только въ хозяйственномъ, но и въ учебномъ отношеніи армянскому обществу, съ устраненіемъ всего всякаго влияния со стороны учебнаго начальства. Между тѣмъ дѣло преобразованія могло бы устроиться гораздо дешевле и проще: слѣдуетъ только прибавить жалованье учителямъ, назначить особаго учителя для русскаго языка и исторіи и географіи и опредѣлить особаго штатнаго смотрителя, съ хорошимъ вознагражденіемъ. На все это потребуется не болѣе 2 т. р., сверхъ расходовъ на книги. Если отставить пансіонъ, то и на него необходимо ассигновать еще не менѣе 1,000 р., чтобы была возможность нанимать при пансіонѣ общаго воспитателя и улучшить содержаніе пансіонеровъ.

За неимѣніемъ возможности пансіонъ при Сибирскій губерніи:

прежне закрѣтъ; воспитанникамъ выдаются денегъ на рубль; въ началѣ января 1866 года состояло пансіонеровъ дворянскихъ 13, казенныхъ 7; пансіонеровъ Государя Императора 2 и 1 — Давыдова. На дворянскихъ воспитанниковъ получается по 162 руб. въ годъ отпускается на казенныхъ по 144 руб. Въ вѣснѣ 1866 года предполагается приступить къ постройкѣ зданія пансіона, сгорѣвшаго въ пожарѣ, бывшій въ Симбирскѣ 26-го августа 1864 года, для чего ибѣется 14 т. р., полученныхъ отъ страховаго общества, а недостающую сумму вѣроятно помочитъ дворянство или почетный попечитель гимназій, которому поручено отъ дворян наблюдѣніе за работами. Въ будущему учебному году, какъ предположено, пансіонское зданіе будетъ готово, и слѣдовательно пансіонъ можетъ быть открытъ вновь.

При Пензенской гимназій существуетъ 17 стипендій, оставшихся послѣ закрытія Пензенскаго дворянскаго института, изъ которыхъ 10 дворянскихъ и 7 казенныхъ. Размѣръ стипендій, которыя выдаются ученикамъ или ихъ родителямъ и родственникамъ на руки, слѣдующій: на каждыя въ дворянскихъ воспитанниковъ отпускается по 200 руб., на казенныхъ по 114 руб. 14 коп. на каждыя.

При Саратовской гимназій также имѣются пансіонеры; именно: казенныхъ 7, на счетъ суммы, пожертвованной Зотовымъ и Харитоновымъ — 5, на счетъ помѣщика Шиловскаго — 1 (послѣдняя стипендія, за иврасходованіемъ капитала, въ половинѣ прошлаго года, прекратилась).

На казенныхъ воспитанниковъ получается 980 руб., по 140 руб. на каждыя, на воспитанниковъ Зотова и Харитонова — 1,081 руб. 40 коп., слѣшкомъ по 200 руб. на каждыя.

Вообще, говоря о пансіонахъ, существующихъ въ Казанскомъ учебномъ округѣ, слѣдуетъ повторить то, что выражено уже было въ прошлагоднеиъ отчетѣ: а) что недостатокъ матеріальныхъ средствъ не дозволяетъ привести въ исполненіе многоаго, что требовалось бы для улучшенія воспитательной части въ пансіонахъ; б) что приведеніе пансіоновъ въ положеніе, требуемое уставомъ 1864 года, т. е. увеличеніе жалованья воспитателямъ и увольненіе воспитанниковъ трехъ высшихъ классовъ на частныя квартиры съ выдачею имъ на руки полной суммы, отсутствующей на ихъ содержаніе, — не представляется возможнымъ въ настоящее время и нельзя предвидѣть этой возможности до тѣхъ поръ, пока содержаніе казенныхъ воспитанниковъ не будетъ уравнено съ частными пансіонерами.

Главное затрудненіе, конечно, заключается въ томъ, что инспекторы не имѣютъ средствъ увеличить жалованье воспитателей до размѣровъ, опредѣленныхъ штатами уѣзда 1864 г.; настояще же надлежало въ большей части случаевъ не удовлетворять своимъ назначенію, и отъ этого происходить большая часть такихъ неформальныхъ проявленій воспитательской жизни павсіоновъ, которыя никакъ не могли бы имѣть мѣста, если бы руководство и надзоръ за павсіонерами были ввѣрены лицамъ компетентнымъ въ дѣлѣ воспитанія и обученія.

*Въ какомъ состояніи находятся зданія, принадлежащія учебнымъ заведениямъ, какую требуютъ ремонта и какія имѣются средства для производства оного.*

Въ зданіяхъ 1-й Казанской гимназіи производились капитальныя исправленія на сумму 9,158 руб.; въ счетъ этой суммы внесено въ смѣту 1866 г. 600 руб., имѣющіе быть уплаченными за работы, выполненіе которыхъ въ минувшемъ году признано было неудобнымъ и которыя отложены до весны 1866 года.

По Казанской дирекціи училищъ болѣе всего нуждаются въ лучшемъ помѣщеніи 2-я гимназія и Спасское уѣздное училище. Хотя въ отпускъ суммы, необходимой на постройку новаго зданія, министерствомъ отказано, но начальство округа не теряетъ надежды приобрести болѣе удобное помѣщеніе для гимназіи посредствомъ продажи настоящихъ зданій, принадлежащихъ этому заведенію, которыя находятся на выгодномъ торговомъ мѣстѣ; а потому предвидится возможность ихъ продать за хорошую цѣну, съ тѣмъ, чтобы за вырученныя деньги, съ нѣкоторою прибавкой, купить зданіе, болѣе помѣстительное и отвѣчающее потребностямъ учебнаго заведенія.

Для самыхъ необходимыхъ ремонтныхъ исправленій въ Спасскомъ уѣздномъ училищѣ отпущено изъ строительной суммы 1866 г. 136 руб. 18½ коп.; капитальныя же исправленія отложены до 1867 г. Зданія Дивильскаго и Царевкокшайскаго училищъ имѣютъ быть исправлены въ 1866 г., изъ которыхъ на первое назначено къ отпуску изъ строительной суммы округа 737 р., на второе — 249 руб. 41 коп.

По Симбирской дирекціи: зданія гимназіи и уѣзднаго училища, сгорѣвшія въ пожаръ, бывшій въ Симбирскѣ 19-го августа 1864 г., будутъ отстроены къ будущему учебному году, на что имѣются достаточныя средства, — суммы, выданныя страховымъ обществомъ

и отпущенны изъ государственнаго казначейства. Больше или меньше значительныхъ исправленій требуютъ дома уездныхъ училищъ: Сырчанскаго, Барсуинскаго, Курмышскаго, Буинскаго и Сентилеевскаго. На исправленіе дома Барсуинскаго уезднаго училища предложена въ сѣвѣ, на сумму 1,679 руб. 48  $\frac{1}{2}$  коп., которую предполагается внести на строительную сумму 1867 г.; по исправленіямъ въ прочихъ училищахъ директору предложено представить сѣвѣ Собственныхъ средствъ для исполненія строительныхъ работъ директора не имѣть.

По Нижегородской дирекціи: въ зданіи гимназіи предстоитъ надобность въ перестройкѣ и окраскѣ половъ во всѣхъ классахъ и въ корридорахъ верхняго и нижняго этажей, въ окраскѣ крышъ на ступахъ и въ исправленіи потребовъ. На эти исправленія директоромъ представлена сѣвѣ суммою въ 8,782 руб., но на внесене этой сумми даже по частямъ въ росписаніе строительныхъ расходовъ по округу въ скоромъ времени не предвидится возможности. Въ минувшемъ году исправлены зданія Нижегородскаго и Ардатовскаго уездныхъ училищъ, первое на сумму 2,850 руб., второе — на 2,460 руб.; въ число последней сумми отпущено въ 1866 г. въ строительной сумми округа 1,702 руб., а остальные 759 руб. внесены въ сѣвѣ 1866 г. На исправленія въ домъ Арзамасскаго уезднаго училища также внесено въ сѣвѣ текущаго года 569 руб. 26 коп.; внесены также въ сѣвѣ сумми на строительныя работы по уезднымъ училищамъ: Маварьевскому — 2,080 р. 37 к., Васильевскому — 242 р. 23 к., Лукьяновскому — 1,016 р. 88 к. и Валахнинскому — 891 руб. 79 коп.

По Самарской дирекціи: изъ уездныхъ училищъ только Вугулуковское и Вугуруславское помѣщаются въ собственныхъ домахъ. Деревянный домъ перваго находится въ удовлетворительномъ состояніи, но требуютъ починки флигель, кухня и заборъ, на что необходимо до 400 руб.; эти исправленія могутъ быть произведены изъ специальныхъ средствъ училища. Каменный двухъ-этажный домъ Вугуруславскаго училища и каменный же при немъ флигель нуждается въ немедленной ремонтировакѣ на сумму 1,100 руб. Училище имѣетъ своихъ средствъ только 180 руб., и потому недостающую сумму предполагается внести въ сѣвѣ 1867 года.

По Саратовской дирекціи: въ зданіи гимназіи въ минувшемъ году окончены капитальныя исправленія на сумму 15,342 руб. 9 к. Въ Саратовскомъ уездномъ училищѣ произведены ремонтныя исправ-



ленія на 1,482 р., изъ которыхъ 1,450 руб. выданы изъ строительной суммы округа. Зданіе Хвалынского уѣзднаго училища ремонтировано на 2,000 руб., пожертвованные почетнымъ смотрителемъ Сердобскаго уѣднаго училища Васильевымъ. Затѣмъ необходимо исправленіе обгорѣлаго зданія Царицынскаго уѣднаго училища, которое нѣсколько дѣтъ уже находится въ настоящемъ его видѣ; но зданіе это очень большихъ размѣровъ, а потому на исправленіе его потребуется значительная сумма, которой округъ не имѣетъ въ своемъ распоряженіи. Домъ Балашевскаго училища, по отъѣзду окружнаго инспектора Тимоеева, очень старъ и пришелъ уже въ ветхость: крыша на домъ сгнила и пропускаетъ воду, такъ что въ классныхъ комнатахъ образуется тѣнь; штукатурка внутри отваливается; надворныя строенія едва держатся. Вообще домъ требуетъ капитальныхъ исправленій, и если онъ доведетъ до настоящаго положенія, въ этомъ виновато главнымъ образомъ начальство дирекціи, которое не озаботилось своевременно войти съ представленіемъ объ отпускѣ суммы, необходимой на перестройку. Требуется также исправленій, хотя и менѣе значительныхъ, домъ Камышинскаго училища: необходимо исправить рамы, перебрать полы и внутри оштукатурить.

По *Уфимской* и *Оренбургской* дирекціямъ: зданіе гимназіи нуждается въ перестилкѣ половъ, окраскѣ крышъ и стѣнъ. На покрытие этихъ расходовъ гимназія можетъ употребить изъ своихъ средствъ до 1,000 руб., а остальныя, что потребуется по сметѣ, можно будетъ отнести на строительную сумму округа. Оренбургское уѣдное училище помѣщается въ обширномъ деревянномъ домѣ, который перестроенъ Оренбургскимъ градскимъ обществомъ изъ дома, принадлежащаго училищу. Перестройка окончена въ 1860 г., но зданіе до сихъ поръ не сдано училищному начальству, не смотря на неоднократныя настоянія штатнаго смотрителя. Между тѣмъ въ немъ оказались значительныя поврежденія, которыя требуютъ немедленнаго исправленія. Квартира штатнаго смотрителя, помѣщающаяся въ отдѣльномъ флигелѣ, по расположенію комнатъ крайне неудобна и до того холодна, что зимою жить въ ней почти нѣтъ возможности. Г. окружный инспекторъ Сахаровъ, въ бытность его въ Оренбургѣ, сдѣлалъ сношеніе съ губернскимъ правленіемъ о сдѣлствіи послѣдняго къ передачѣ дома городскимъ обществомъ училищному начальству, и губернское правленіе извѣстило, что со стороны его уже приняты къ тому надлежащіе мѣры.

По *Пензенской* дирекціи: на постройку новаго зданія для гимназій оставлена смета на сумму 38,192 руб. 75 коп., и объ отпускѣ этой суммы начальство округа ходатайствуетъ передъ г. министромъ народнаго просвѣщенія. Изъ уѣздныхъ училищъ дирекціи особенно нуждается въ помященіи Саранское, о покупкѣ дома для котораго происходитъ переписка. Также требуютъ значительныхъ перестроеній дома, принадлежащіе Нижне-Домовскому, Наровчатскому и Краснослободскому уѣзднымъ училищамъ.

Въ минувшемъ году исправлялись зданія Мокшанскаго уѣзднаго училища. Въ счетъ суммы, исчисленной на этотъ предметъ по технической сметѣ, отпущено было 1,186 руб. въ 1865 году и 1,000 рублей внесены въ смету строительныхъ расходовъ по округу на 1866 годъ.

По *Астраханской* дирекціи: зданіе гимназій прочное и довольно помястительное, за сдѣланными въ минувшемъ году въ некоторыхъ ремонтными исправленіями на сумму 585 руб., въ настоящее время находится въ хорошемъ положеніи. Изъ уѣздныхъ училищъ дирекціи особенно требуетъ исправленій домъ Черноярскаго училища. Хотя въ немъ въ минувшемъ году и сдѣланы были самыя необходимыя исправленія на сумму 425 руб. 88 коп., но для приведенія зданія въ надлежащій видъ требуется далеко значительнѣйшая сумма.

По *Пермской* дирекціи: въ зданіи гимназій необходимо окрасить крыши, полы, двери, оконныя рамы и обѣлить внутреннія и наружныя стѣны, на что исчислено по сметѣ 1,136 руб. 95<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. Для производства этихъ исправленій гимназія своихъ средствъ не имѣетъ. Въ Пермскомъ уѣздномъ училищѣ требуются незначительныя ремонтныя исправленія примѣрно на 300 руб.; собственныхъ средствъ у училища нѣтъ.

По *Екатеринбургской* дирекціи: гимназія и уѣздныя училища Екатеринбургское, Ирбитское и Камышловское имѣютъ хорошія помященія; но деревянные дома Верхотурскаго и Шадринскаго училищъ требуютъ капитальныхъ исправленій. На исправленіе дома Верхотурскаго училища ассигновано въ 1866 г. 906 руб. 92 коп., и въ теченіе лѣта работы могутъ быть окончены. Домъ Шадринскаго училища нужно исправить не иначе какъ перестройкой съ самаго основанія, а службы нужно построить совершенно новыя. Директоромъ представлена въ округъ смета на эти постройки суммой

въ 9,800 руб.; но, во 1-хъ, округъ не имѣетъ въ своемъ распоряженіи такой значительной суммы, а во 2-хъ, употребить деньги 10 т. на старый деревянный домъ, который, по оцѣнкѣ директора, стоитъ не дороже 700 руб. (если продать на сломъ), было бы совершенно неосновательно, потому что на ту же почти сумму можно построить новое и притомъ каменное зданіе. Рѣшеніе этого дѣла остановилось за недоставленіемъ необходимыхъ данныхъ относительно мѣстныхъ справочныхъ цѣнъ на разные строительные материалы. Настоящій домъ училища, кромѣ ветхости, до крайности тѣсенъ и неудобенъ для размѣщенія въ немъ классовъ.

По *Вятской* дирекціи: изъ учебныхъ заведеній особенно нуждаются въ устройствѣ для нихъ помѣщенія уѣзднаго училища Слободское и Сарapulьское. О продажѣ дома Слободскаго училища ведется переписка, но о результатахъ оной въ настоящее время ничего нельзя сказать положительнаго. На исправленія по дому Сарapulьскаго уѣзднаго училища разрѣшено, вслѣдствіе ходатайства начальства округа, употребить 2,597 руб. 64 коп., ассигнованные по смѣтѣ 1866 г. на 2-ю Казанскую гимназію, потому что исправленія зданій Сарapulьскаго училища безотлагательно необходимы, зданія же 2-й Казанской гимназіи, если представится выгодный покупатель, предполагается продать.

*Какия денежные средства имѣютъ учебныя заведенія, постоянныя и временныя. Пожертвованія въ пользу заведеній, если таковыя были отъ почетныхъ попечителей и смотрителей и отъ другихъ лицъ. Какая положена плата за ученіе въ гимназіяхъ и училищахъ.*

Учебныя заведенія имѣютъ денежные средства постоянныя и временныя. Къ постояннымъ принадлежатъ: а) суммы, отпускаемыя изъ государственнаго казначейства; б) суммы, отпускаемыя на содержаніе параллельныхъ отдѣленій въ гимназіяхъ: 1-й Казанской, Саратовской, Пензенской, Нижегородской, Екатеринбургской и Астраханской; в) суммы, отпускаемыя на содержаніе землемѣротаксаторскихъ классовъ въ гимназіяхъ: 2-й Казанской, Оренбургской, Саратовской, Пензенской и Нижегородской; г) деньги, собираемыя за право ученія; д) взносы за содержаніе дворянскихъ воспитанниковъ и пенсіонеровъ разныхъ вѣдомствъ; е) суммы, ассигнуемыя городскими обществами на содержаніе приходскихъ училищъ и приказами общественного призрѣнія на гимназіи Уфимскую

и Астраханскую и нѣкоторыя изъ уѣздныхъ и приходскихъ училищъ. Къ временнымъ средствамъ относятся: а) пожертвованія отъ почетныхъ попечителей, смотрителей, блюстителей и частныхъ лицъ; б) сборъ съ частныхъ воспитанниковъ за содержаніе въ пансіонахъ.

Отъ почетныхъ попечителей гимназій поступило пожертвованій: въ пособіе Астраханскаго при гимназій пансіона 500 руб. и книгъ для учебнической библіотеки Нижегородской гимназій на 100 р. 95 к.

Пожертвованій отъ почетныхъ смотрителей въ пользу уѣздныхъ училищъ поступило въ минувшемъ году по дирекціямъ:

Казанской . . . . .	600 руб. — коп.
Нижегородской . . . . .	393 » 49 »
Пензенской . . . . .	350 » — »
Астраханской . . . . .	600 » — »
Саратовской . . . . .	1,150 » — »
Самарской . . . . .	650 » — »
Уфимской и Оренбургской . . . . .	150 » — »
Пермской . . . . .	300 » — »
Екатеринбургской . . . . .	550 » — »
Вятской . . . . .	525 » — »
Сибирской . . . . .	850 » — »

Пожертвованій отъ почетныхъ блюстителей приходскихъ училищъ въ пользу этихъ заведеній поступило по дирекціямъ:

Казанской . . . . .	596 руб. 36 коп.
Нижегородской . . . . .	1,139 » 50 »
Пензенской . . . . .	— » — »
Астраханской . . . . .	600 » — »
Саратовской . . . . .	400 » — »
Самарской . . . . .	260 » — »
Уфимской и Оренбургской . . . . .	550 » — »
Пермской . . . . .	266 » — »
Екатеринбургской . . . . .	175 » — »
Вятской . . . . .	300 » — »
Сибирской . . . . .	30 » — »

Изъ частныхъ пожертвованій въ пользу учебныхъ заведеній Казанскаго округа болѣе значительны слѣдующія:

1) Почетный блюститель Верхне-муллинскаго училища Камчатова пожертвовалъ Пермской гимназій 530 руб.

2) Почетный блюститель Ильинскаго приходскаго училища Дружковъ — въ пользу той же гимназіи 325 руб.

3) Почетный блюститель Казанскаго 4-го приходскаго училища Вениаминовъ пожертвовалъ въ пользу училища разныхъ вещей на 220 руб., и имъ же пожертвовано 42 названія минераловъ въ естественный кабинетъ 2-й гимназіи.

4) Почетнымъ гражданиномъ Рязановымъ и нѣкоторыми другими лицами пожертвовано въ пользу Екатеринбургскаго женскаго училища 251 руб.

5) Въ пользу Верхотурскаго женскаго училища настоятель тамошняго Николаевскаго монастыря архимандритъ Гавріилъ пожертвовалъ деньгами 108 руб. и кромѣ того сдѣлалъ нѣкоторыя приношенія вещами и мебелью, а также принялъ на свой счетъ отопленіе квартиры училища, которую бесплатно предоставилъ въ своемъ домѣ купецъ Выборовъ.

Плата за ученіе, на основаніи журіала совѣта министра народнаго просвѣщенія, № 14, въ гимназіяхъ округа съ начала текущаго учебнаго года взимается слѣдующая: въ обѣихъ Казанскихъ гимназіяхъ, Нижегородской, Саратовской, Астраханской и Симбирской по 20 руб., въ Пензенской по 18 руб., въ Самарской, Уфимской, Екатеринбургской, Пермской и Вятской по 15 руб. Въ Нижегородскомъ Александровскомъ дворянскомъ институтѣ положено платы за ученіе по 30 руб. въ годъ. Количество сбора за ученіе въ 1865 году было, въ гимназіяхъ: въ 1-й Казанской 2,620 руб., во 2-й Казанской 3,920 руб., Нижегородской 3,369 руб., Пензенской 5,531 руб., Астраханской 2,690 руб., Саратовской 5,410 руб., Самарской 1,810 руб. 95 коп., Уфимской 2,161 руб., Пермской 1,717 руб. 50 коп., Екатеринбургской 3,102 руб. 50 коп., Вятской 2,741 руб. 10 коп., Симбирской 3,169 руб. 19¼ коп., въ Нижегородскомъ Александровскомъ институтѣ 1,995 руб.

Въ уѣздныхъ училищахъ съ 1-го августа 1864 года, на основаніи постановленія попечительскаго совѣта, за право ученія положено платы: въ Казанскомъ, Козьмодемьянскомъ, Чебоксарскомъ, Чистопольскомъ и Ядринскомъ по 2 руб., въ Тетюшскомъ по 1 руб., 50 коп. и Свияжскомъ по 1 руб. (Казанской дирекціи); въ Нижегородскомъ по 3 руб., Ардатовскомъ, Арзамасскомъ, Балахнинскомъ и Васильскомъ по 2 руб., Семеновскомъ, Горбатовскомъ, Лукояновскомъ, Макарьевскомъ и Сергачскомъ по 1 руб. (Нижегородской

дирекціи); въ Симбирскомъ и Сызранскомъ по 4 руб., Алатырскомъ 3 руб., Нарсунскомъ и Сенгилеевскомъ по 2 руб., Курмышскомъ и Бунинскомъ по 1 руб. (Симбирской дирекціи); въ Самарскомъ и Старопробольскомъ по 2 руб., а въ прочихъ училищахъ Самарской дирекціи по 1 руб.; Саратовской дирекціи — въ Саратовскомъ по 3 руб., Ваешскомъ, Камышинскомъ, Царицынскомъ, Балашевскомъ, Хвалынскомъ и Сердобскомъ по 2 руб., Петровскомъ и Кузнецкомъ по 1 руб., Астраханской дирекціи — въ Астраханскомъ уѣздномъ и Армянскомъ-Агабабовскомъ по 2 руб., Черноярскомъ по 1 руб.; Пензенской дирекціи — въ Пензенскомъ по 2 руб., а въ остальныхъ по 1 руб.; Уфимской и Оренбургской дирекцій — въ Оренбургскомъ, Мензелинскомъ и Челябинскомъ по 3 руб., Уфимскомъ и Троицкомъ по 2 руб., Бирскомъ 1 руб. 50 коп.; Пермской дирекціи — въ Пермскомъ по 3 руб., а въ другихъ училищахъ по 2 руб.; Екатеринбургской дирекціи — во всѣхъ училищахъ по 2 руб.; Вятской — въ Вятскомъ, Слободскомъ, Елабужскомъ и Котельническомъ по 3 руб., Яранскомъ, Орловскомъ, Уржумскомъ, Малмыжскомъ, Сарапульскомъ, Глазовскомъ и Нолинскомъ по 2 руб.

Количество сбора за ученіе въ уѣздныхъ училищахъ Казанскаго округа, по каждой изъ дирекцій, въ 1865 году было: въ Казанской 590 руб., Нижегородской 603 руб., Пензенской 674 руб., Астраханской 172 руб., Саратовской 680 руб. 50 коп., Самарской 383 руб., Уфимской и Оренбургской 516 руб., Пермской 463 руб. 50 коп., Екатеринбургской 426 руб., Вятской 1,260 руб. 20 коп. и Симбирской 882 руб.

Но въ некоторымъ изъ уѣздныхъ училищъ до сихъ поръ не назначено платы за ученіе, вслѣдствіе крайней бѣдности мѣстнаго населенія. Впрочемъ, вообще плата за ученіе въ училищахъ собирается съ большимъ трудомъ, и многіе изъ учениковъ, во вниманіе совершенной несостоятельности ихъ родителей или родственниковъ, освобождаются отъ взноса положенной платы. Въ гимназіяхъ, согласно § 60 устава, освобождалось отъ платы не болѣе 10% всего числа учащихся.

Сумма за ученіе, какъ въ гимназіяхъ, такъ и въ училищахъ, составляетъ весьма важное и существенно необходимое пособіе къ удовлетворенію разнаго рода расходовъ въ учебныхъ заведеніяхъ, на которые или вовсе не отпускается суммъ отъ казны или отпускается недостаточно. Преимущественно сборъ за ученіе употребляется на награды и пособія преподавателямъ, на выдачу послѣднимъ вознагра-

гражденія за излишніе уроки, на пособия бѣднымъ ученикамъ, усиленіе библиотекъ, кабинетовъ, на наемъ квартиръ и необходимыхъ ремонтныхъ исправленія въ зданіяхъ, принадлежащихъ учебнымъ заведеніямъ.

Съ начала текущаго учебнаго года весьма значительные расходы изъ суммы, собираемой за ученіе, производятся по нѣкоторымъ изъ гимназій округа на удовлетвореніе преподавателей за уроки по параллельнымъ классамъ, по недостатку отпускаемой на этотъ предметъ суммы изъ государственнаго казначейства; такъ напр. Пензенская гимназія расходуетъ на содержаніе параллельныхъ классовъ изъ собственныхъ специальныхъ средствъ 2,060 руб., Саратовская гимназія 717 руб. 90 коп., Екатеринбургская 1,765 руб. 38 коп., 1-я Казанская 1,175 руб. Принимая это во вниманіе, едва ли не выгоднѣе оказывается передавать суммы, собираемыя за ученіе съ учениковъ параллельныхъ классовъ, въ казну, съ тѣмъ, чтобы она приняла уже на себя всѣ расходы по параллельнымъ отдѣленіямъ, потому что отпускаемой нынѣ суммы (12 т.) на Казанскій округъ для содержанія параллельныхъ классовъ оказывается далеко недостаточно даже и въ томъ случаѣ, если платитъ учителямъ за каждый годовой урокъ по 40 руб.; со введеніемъ же во всѣхъ гимназійхъ штатовъ 1864 г. за такое вознагражденіе преподаватели могутъ отказаться отъ занятій въ параллельныхъ классахъ, такъ какъ самый уставъ полагаетъ нормою вознагражденія за каждый излишній урокъ, сверхъ 12-ти, 60 руб.

*Послѣдствія ревизій какъ счетныхъ, такъ и административныхъ и хозяйственныхъ дѣлъ учебныхъ и воспитательныхъ заведеній.*

Относительно денежныхъ отчетовъ, представленныхъ учебными заведеніями Казанскаго округа за 1864 годъ, ни отъ казенныхъ палатъ, ни отъ городскихъ думъ въ окружное управленіе не поступало свѣдѣній о какихъ либо безпорядкахъ или неправильностяхъ въ веденіи кассовыхъ книгъ и вообще счетоводства по гимназіямъ и училищамъ; только изъ отчета директора училищъ Нижегородской губерніи видно, что казенная палата нашла нѣкоторыя несправности по Семеновскому уѣздному училищу, вслѣдствіе чего директоромъ сдѣлано было штатному смотрителю строгое внушеніе.

При ревизіи хозяйственной части въ учебныхъ заведеніяхъ со стороны лицъ, принадлежащихъ къ окружному управленію, по гим-

назіямъ не было замѣчено никакихъ безпорядковъ, за исключеніемъ Уфимской, гдѣ впрочемъ опущенія и неисправности, замѣченныя при ревизіи, дѣятельно исправляются настоящимъ начальствомъ гимназій.

Болѣе или менѣе значительныя опущенія въ веденіи хозяйственной части по уѣзднымъ училищамъ замѣчены при обзорѣніи: въ Царицынѣ, Камышинѣ, Волжскѣ, Бузулукѣ, Наровчатѣ и особенно въ Хвалынскѣ. Для исправленія этихъ опущеній, происшедшихъ впрочемъ главнымъ образомъ отъ неопытности и неумѣнья штатныхъ смотрителей вести хозяйственныя дѣла и счетоводство, со стороны начальства округа приняты мѣры. Болѣе всего обращаетъ на себя вниманіе небрежное веденіе описей учебныхъ книгъ и пособій и описей имущества. Въ описяхъ этихъ встрѣчается много переправокъ, различныхъ отмѣтокъ объ исключеніи книгъ и вещей, безъ указанія на дѣло или предписаніе, по которому эти книги или вещи исключены, такъ что ревизующему стоитъ большаго труда узнать, что должно быть на лицо и что дѣйствительно исключено: для этого нужно иногда пересмотрѣть старыя дѣла за нѣсколько лѣтъ. Въ описи имущества болѣею частію не дѣлается надлежащаго описанія приобретеннымъ вещамъ; такъ наприм. *въ 1865 году (завезено въ опись одного училища) поступило 2 шкафа, но не объяснено, какого они размѣра, изъ какого дерева и какой отдѣлки, какі: приобретены 2 подсвѣчника, а какіе подсвѣчники — желѣзные, мѣдные или накладнаго серебра, не обозначено.*

Дѣлопроизводство въ дирекціяхъ идетъ вообще болѣе или менѣе удовлетворительно; но желательнo было бы видѣть болѣе аккуратности и вниманія къ производству текущихъ дѣлъ въ дирекціяхъ Саратовской и Вятской. Въ канцеляріи попечителя многочисленность и сложность переписки ставитъ нерѣдко чиновниковъ оной въ положительную невозможность исполнять текущія дѣла совершенно безостановочно. Причины тому — недостатокъ чиновниковъ и слишкомъ скудное вознагражденіе, опредѣленное еще штатами 1835 года. Начальство округа въ своихъ отчетахъ министерству каждагодно указывало на затрудненія, встрѣчающіяся въ канцеляріи, вслѣдствіе упомянутыхъ причинъ, и въ настоящее время дозволяетъ себѣ надѣяться, что крайне стѣсненное положеніе чиновниковъ обратитъ на себя благосклонное вниманіе г. министра народнаго просвѣщенія.



## Общія замѣчанія.

## 1. Сводныя объ особызъ замѣчательныхъ событій, бывшихъ въ учебныхъ заведеніяхъ въ теченіе года.

1) Самое знаменательное событіе минувшаго года—это введеніе въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго въ 19-й день ноября 1864 года устава гимназій и прогимназій. На основаніи журнала совѣта министра народнаго просвѣщенія, № 14, въ гимназій Казанскаго учебнаго округа подлежали преобразованію: 1-я Казанская гимназія—въ классическую съ двумя древними языками, и гимназія въ Нижнемъ-Новгородѣ, Саратовѣ, Самарѣ, Уфѣ, Перми, Вяткѣ и Сибирскѣ—въ классическія съ однимъ латинскимъ языкомъ; гимназій 2-я Казанская, Астраханская и Екатеринбургская—въ реальныя. Впослѣдствіи, во вниманіе ходатайства мѣстныхъ обывателей, г. министр народнаго просвѣщенія разрѣшилъ ввести классическій курсъ и въ гимназійхъ Астраханской и Екатеринбургской; въ первой это преобразование было приведено въ исполненіе въ сентябрѣ, а во 2-й—въ ноябрѣ мѣсяцѣ. Затѣмъ 2-я Казанская гимназія,—по представленію попечителя, основанному на томъ, что въ этомъ заведеніи, по преобразованіи его въ реальное, значительно уменьшилось число учениковъ, что въ числѣ выбывшихъ были лучшіе ученики и что 1-я гимназія слишкомъ переполнилась учащимися,—была также преобразована въ классическую съ двумя древними языками, вслѣдствіе разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія, изъясненнаго въ предложеніи отъ 1-го декабря.

Жалованье преподавателямъ по новымъ штатамъ отпускается съ начала текущаго учебнаго года въ гимназійхъ Нижегородской, Пензенской, Астраханской, Самарской, Уфимской, Сибирской, Пермской, Екатеринбургской и Вятской; въ этихъ гимназійхъ и въ Саратовской распредѣленіе преподаванія учебныхъ предметовъ введено вполне согласно уставу 1864 года.

Преобразование Саратовской гимназій въ классическую могло быть приведено въ исполненіе благодаря значительности суммы, собираемой съ учениковъ за право ученія, и обращенію жалованья учителя законовѣдѣнія на вознагражденіе за уроки латинскаго языка. Впрочемъ необходимо замѣтить, что преобразование не могло бы состояться, если бы наличнымъ преподавателямъ гимназій за излишніе свыше нормальнаго числа уроки и лицамъ, приглашеннымъ для

преподаванія временно, было выдаваемо вознагражденіе въ размѣрѣ, опредѣленномъ штатами 1864 года—тѣ и другіе получаютъ только по 40 руб. за годовоіи урокъ.

Въ 1-й Казанской гимназій преобразование приводится въ исполненіе-постепенно: сначала сдѣлано было обязательнымъ обученіе греческому языку для всѣхъ учениковъ IV класса, а съ января текущаго года латинскій языкъ введенъ и въ I классѣ гимназій, а ученики I и II классовъ освобождены отъ слушанія одного изъ новѣйшихъ языковъ.

Касательно преобразования 2-й Казанской гимназій въ попечительскомъ совѣтѣ состоялось слѣдующее постановленіе: 1) съ января 1865 года прекратить, впредь до отпуска суммъ по новымъ штатамъ, преподаваніе естественныхъ наукъ во всѣхъ классахъ гимназій и оставшіеся отъ этого свободными 29 часовъ въ недѣлю занять уроками латинскаго языка; но такъ какъ по уставу 19-го ноября 1864 года всѣхъ уроковъ латинскаго языка въ полной классической гимназій полагается 34, и такъ какъ изъ числа недостающихъ 5-ти уроковъ 2 оказываются въ I классѣ и 3 во II, то въ этихъ двухъ классахъ ввести параллельное преподаваніе новыхъ языковъ, черезъ что освободится необходимое число уроковъ для латинскаго языка. 2) Преподаваніе греческаго языка съ начала будущаго учебнаго года по 3 урока въ недѣлю ввести въ III классѣ и поручить оное одному изъ кандидатовъ педагогическихъ курсовъ, съ вознагражденіемъ по мѣрѣ специальныхъ средствъ гимназій. 3) На вознагражденіе за уроки латинскаго языка обратить положенное по штату 1859 г. жалованье учителя естественной исторіи и остатки отъ жалованья учителя законовѣдннн, а затѣмъ недостающее оплачивать изъ специальныхъ средствъ гимназій.

Въ преобразованію учебной части въ Самарской гимназій, согласно уставу 1864 года, не могло быть приступлено въ минувшемъ году, и до отпуска суммъ по новымъ штатамъ нельзя предвидѣть возможности даже отчасти привести это преобразование въ исполненіе, потому что специальныя средства гимназій крайне незначительны.

2) Съ августа мѣсяца прошедшаго года при Саратовскомъ уѣздномъ училищѣ открыты педагогическіе курсы для приготовленія учителей въ народныя училища.

3) Въ губерніяхъ Пензенской и Самарской открыли свою дѣятельность училищныя совѣты, въ вѣдѣніе которыхъ, на основаніи

Высочайше утвержденнаго въ 14-й день іюля 1864 года положенія, перепли всѣ начальныя народныя училища, находящіяся въ этихъ губерніяхъ. Первое засѣданіе губернскаго училищнаго совѣта въ Пензѣ происходило 10-го сентября, а въ Самарѣ 7-го мая.

2. *Замѣчанія, соображенія и предположенія директоровъ училищъ и гимназій, касающіяся къ улучшенію учебныхъ заведеній.*

1. Директора училищъ Казанской губерніи:

а) Полезно было бы для учениковъ гимназій, если бы они въ теченіе гимназическаго курса подвергались не одинъ разъ, какъ теперь, а два раза полному испытанію: одинъ разъ при переходѣ изъ IV въ V классъ, во всѣхъ предметахъ, пройденныхъ въ первыхъ 4-хъ классахъ, и другой разъ — въ VII классѣ, при окончаніи курса, изъ учебныхъ предметовъ только трехъ высшихъ классовъ гимназій, безъ повторенія уже испытанія изъ курса прогимназій. Такая мѣра полезна будетъ, во 1-хъ, потому что ученикъ для экзамена повторитъ и сгруппируетъ пройденное въ первыхъ четырехъ классахъ въ одно цѣлое, и черезъ это лучше обнаружатся способности каждаго изъ учениковъ, а родители учащихся положительнѣе убѣдятся въ томъ, имѣютъ ли ихъ дѣти достаточно способностей къ продолженію гимназическаго курса; во 2-хъ, въ V классѣ гимназій будутъ поступать ученики болѣе подготовленные и развитые; въ 3-хъ, наконецъ, ученики VII класса, имѣя при окончательномъ экзаменѣ менѣе предметовъ для приготовленія, основательнѣе будутъ въ состояніи усвоить пройденное въ трехъ высшихъ классахъ, которое составляетъ самое существенное и важное въ объемѣ гимназическаго курса.

б) Чтобы ученикамъ 2-го отдѣла педагогической школы, состоящей при Казанскомъ уѣздномъ училищѣ, дать возможность и болѣе средствъ заниматься обученіемъ на практикѣ, полезно было бы назначить для этой цѣли преимущественно 4-е Казанское приходское училище. Тогда въ этомъ училищѣ можно было бы оставить только одного учителя Дерюжева, извѣстнаго по своей опытности и педагогическимъ способностямъ, съ тѣмъ, чтобы онъ уже отвѣчалъ за успѣхи и поведеніе всѣхъ учащихся и получалъ за то, кромѣ своего жалованья, вознагражденіе, положенное для помощника его. При этомъ условіи ученики педагогическихъ классовъ имѣли бы болѣе свободы въ ихъ практическихъ занятіяхъ и имѣли бы сверхъ того

хорошаго руководителя въ лицѣ учителя Дерюжева, который своими совѣтами и указаніями могъ бы быть для нихъ вообще полезнѣе каждаго изъ учителей другихъ приходскихъ училищъ, находящихся въ Казани.

в) Полезно было бы дозволить домашнимъ учителямъ посѣщать уроки въ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, а домашнимъ учительницамъ бывать на урокахъ въ Маріинскомъ училищѣ. Сверхъ того, чтобы домашніе учителя и учительницы могли время отъ времени мѣняться взглядами на преподаваніе различныхъ предметовъ, узнавать мнѣнія о существующихъ учебныхъ руководствахъ, необходимо разъ въ полугодіе собирать тѣхъ изъ этихъ лицъ, которыя проживаютъ въ Казани, на педагогическое совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ директора училищъ, въ которое не лишнее также приглашать и нѣкоторыхъ изъ преподавателей гимназій и училищъ.

### 2. Директора училищъ Нижегородской губерніи.

Уѣздныя училища Нижегородской дирекціи находятся на пути къ улучшеніямъ, но далеки еще отъ желаемаго усовершенствованія, да едва ли возможно привести ихъ въ нормальное положеніе. А потому справедливо было бы часть изъ этихъ училищъ преобразовать въ двухклассныя приходскія, а другія, именно Нижегородское, Арзамасское и Васильское (съ переводомъ послѣдняго въ село Лысково) въ прогимназій. Несостоятельность уѣздныхъ училищъ особенно выражается тѣмъ, что значительное число изъ учениковъ приходскихъ училищъ обыкновенно переходятъ въ I классъ уѣзднаго училища, но изъ перешедшихъ доходятъ до II класса уже не болѣе половины, а въ III едва остается 5-я часть. Сверхъ того для учениковъ уѣздныхъ училищъ, поступающихъ въ гимназій, время ученія ихъ въ училищѣ пропадаетъ почти даромъ, потому что они могутъ быть приняты только въ I классъ.

### 3. Директора училищъ Астраханской губерніи.

а) Кромѣ I класса гимназій, для котораго открыто параллельное отдѣленіе, въ значительной степени переполнены также учащимися II и IV классы (болѣе 40 человекъ въ каждомъ), а потому весьма было бы желательно и необходимо раздѣленіе этихъ классовъ на параллельныя; но спеціальныя средства гимназій довольно ограничены, а отнуса необходимой суммы изъ государственнаго казначейства трудно ожидать потому, что часть расходовъ и на па-

параллельное отдѣленіе I класса падаетъ на спеціальныя средства. б) Классы восточныхъ языковъ, существующіе при гимназій, при настоящей платѣ учителямъ и по самому ихъ устройству, не приносятъ никакой пользы, и потому слѣдовало бы эти классы закрыть, какъ сдѣлано въ Уфимской гимназій, или же дать имъ новое устройство, болѣе соотвѣтственное ихъ назначенію и цѣли, лежащей въ основѣ преподаванія въ гимназій восточныхъ языковъ, и достаточныя средства для вознагражденія учителей.

#### 4. Директора училищъ Симбирской губерніи.

а) Необходимо поспѣшить возобновленіемъ обгорѣлаго зданія гимназій, потому что въ наемномъ домѣ нѣкоторые классы оказываются очень тѣсны. б) Для лучшаго надзора за нравственностью учениковъ весьма желательно имѣть надзирателя съ основательнымъ образованіемъ и обладающаго опытностью въ педагогическомъ дѣлѣ. в) Слѣдуетъ изыскать средства къ пополненію полезными книгами ученическихъ библиотекъ какъ гимназій, такъ особенно уѣздныхъ училищъ, которыя въ настоящее время крайне бѣдны. г) Для развитія и укрѣпленія физическихъ силъ учениковъ гимназій, необходимо ввести обученіе гимнастическимъ упражненіямъ. д) Въ виду обезпеченія будущаго существованія учащихся дѣтей, крайне бѣдныхъ знаніемъ какого либо ремесла, и вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы занять ихъ въ свободное время, полезно ввести, по примѣру Ардатовскаго училища, во всѣхъ училищахъ дирекціи, обученіе переплетному мастерству, токарному или столярному, въ которыхъ въ Ардатовскомъ училищѣ ученики оказываютъ очень хорошіе успѣхи.

#### 5. Директора училищъ Пензенской губерніи.

а) Пензенская гимназія ставится въ большое затрудненіе тѣмъ, что не всѣ учительскія мѣста замѣщены. Сверхъ того, со введеніемъ новаго устава, у каждаго изъ преподавателей довольно значительное число уроковъ, а съ занятіями въ параллельныхъ классахъ у нѣкоторыхъ не остается почти свободнаго часа въ недѣлю; потому, въ случаѣ отсутствія кого либо изъ учителей, занять классы часто совершенно некому. Затрудненіе это увеличивается еще тѣмъ, что гимназія помѣщается въ двухъ домахъ, и слѣдовательно надзоръ за учениками раздѣленъ, и что инспекторъ, за недостаткомъ преподавателя, даетъ значительное число уроковъ латинскаго языка, а директоръ, который также имѣетъ нѣсколько уроковъ этого языка, часто отвлекается другими лежащими на немъ обязанностями. Въ

Пензѣ, гдѣ шѣтъ равныхъ гимназій учебныхъ заведеній, весьма затруднительно прислание преподавателей въ параллельные классы, когда невозможно поручить уроки въ оныхъ наличнымъ учителямъ гимназій: случилось, что нѣкоторые предметы не преподавались, по неимѣнію учителя, по мѣсяцу и болѣе. Вслѣдствіе этого является совершенно необходимымъ, вмѣсто параллельныхъ классовъ, открытіе отдѣльной прогимназій.

б) Продажа книгъ при гимназій, выписка и разсылка ихъ во всѣ училища дирекція составляетъ большое бремя для заведеній. Весьма желательно, чтобы кто нибудь изъ столичныхъ книгопродавцевъ открылъ въ Пензѣ книжную лавку, и это было бы не безвыгодно, потому что одной только гимназій продается и разсылается книгъ на сумму до 3 тыс. руб.

в) Вопросъ объ улучшеніи помѣщенія для Пензенской гимназій имѣеть существенно важное значеніе. Со стороны гимназій на постройку новаго дома могли бы быть назначены остатки отъ специальныхъ средствъ, которыя къ 1-му января 1866 года состоятъ въ количествѣ 4,536 руб. 59¼ коп. и билетъ государственнаго банка въ 1,465 рублей, съ наросшими на него процентами съ 1862 года. Сверхъ того, изъ суммы за ученіе, имѣющей поступить въ 1866 г., также можетъ быть удѣлена значительная часть.

г) Первое засѣданіе губернскаго училищнаго совѣта было 9-го сентября. Такъ какъ до сего времени уѣздные совѣты не вступили еще въ отправленіе своихъ обязанностей вполне и не представляли отчетовъ о состояніи училищъ, то и дирекція не можетъ представить отчета о количествѣ и состояніи ихъ. Каково будетъ вліяніе этого новаго учрежденія на развитіе образованія въ народѣ — покажетъ время; желательно однакожь, чтобы точнѣе были опредѣлены отношенія директоровъ училищъ и штатныхъ смотрителей къ училищнымъ совѣтамъ, такъ какъ статьямъ положенія и наказа, относящимся къ этому, дать можно такое объясненіе, что какъ будто на директорѣ и штатномъ смотрителѣ лежитъ не столько руководство и направленіе народныхъ школъ по учебной части, сколько завѣдываніе канцелярскою частью. Сверхъ того, въ положеніи не опредѣлены права народныхъ учителей, а § 5 проекта наказа недостаточно гарантируетъ выборъ учителей, потому что свидѣтельства о доброй нравственности, какъ извѣстно, достаются иногда очень легко и достаются лицами, необладающими этимъ качествомъ.

## 6. Директора училищъ Екатеринбургской дирекціи.

а) Желательно скорѣйшее замѣщеніе въ гимназіи вакансій учителей латинскаго языка, безъ чего классическій строй заведенія не можетъ принять надлежащаго развитія.

б) Учрежденіе въ Екатеринбургѣ реальной прогимназіи въ замѣнъ существующаго уѣзднаго училища. Такое учрежденіе желательно и полезно по многимъ отношеніямъ: 1) оно предотвратитъ излишнее накопленіе учащихся въ низшихъ классахъ гимназіи и дастъ возможность избѣгнуть параллельныхъ классовъ; 2) удовлетворитъ желаніямъ многихъ изъ родителей, которые не имѣютъ намѣренія и средствъ помѣщать дѣтей въ университеты и по своему общественному положенію не видятъ особенной необходимости въ классическомъ образованіи и вообще не сочувствуютъ ему; 3) откроетъ возможность многимъ недостаточнымъ молодымъ людямъ, приготовляющимъ себя для практическихъ реальныхъ цѣлей, получить довольно законченное общее образованіе и нѣкоторую подготовку въ специальности, не жертвуя излишнимъ временемъ и расходами; 4) увеличить число наличныхъ педагогическихъ силъ, что крайне необходимо для поддержанія женской гимназіи, весьма нуждающейся въ преподавателяхъ, и для параллельныхъ отдѣленій, ежели они еще при нѣкоторыхъ классахъ останутся. На содержаніе прогимназіи могутъ быть обращены средства, ассигнуемыя на нынѣшнее уѣздное училище, въ количествѣ 3,384 руб., и деньги отпускаемыя на параллельные классы гимназіи, до 1,500 руб. въ годъ; слѣдовательно добавочные расходы государственнаго казначейства не будутъ уже слишкомъ значительны. Что касается до помѣщенія, то домъ уѣзднаго училища представляетъ полную возможность размѣстить въ немъ прогимназію съ достаточнымъ удобствомъ. При осуществленіи этого проекта, приходское училище въ Екатеринбургѣ должно быть обращено въ двухклассное, чтобы тѣмъ изъ родителей, для которыхъ высока и прогимназія и которые нынѣ ограничиваются первыми классами уѣзднаго училища, предоставить средства дать дѣтямъ основательнѣйшее элементарное образованіе.

## 7. Директора училищъ Саратовской губерніи.

Учрежденіе въ Саратовѣ реальной прогимназіи крайне необходимо, потому что низшіе классы гимназіи слишкомъ переполнены учащимися, и большинство изъ нихъ не идетъ далѣе IV класса; параллельныя же отдѣленія только отчасти уменьшаютъ вредъ, про-

исходящій отъ излишняго скопленія учениковъ въ нѣкоторыхъ изъ классовъ, такъ какъ наличнаго числа преподавателей для занятія въ этихъ отдѣленіяхъ всѣхъ уроковъ недостаточно, а приглашаемыя для этой цѣли постороннія лица не всегда обладаютъ необходимыми знаніями и педагогическою опытностью. Существующее въ городѣ уѣздное училище совершенно излишнее, и слѣдовательно избыточное содержаніе его можетъ быть обращено на прогимназію. Сверхъ того, вообще всѣ уѣздыя училища Саратовской дирекціи очень незначительны по числу учащихся, и потому полезнѣе было бы нѣкоторыя изъ нихъ закрыть и замѣнить двухклассными приходскими, а остатками отъ ихъ содержанія усилить средства предполагаемой прогимназіи. Домъ, принадлежащій Саратовскому уѣздному училищу, можетъ доставить на первый разъ помѣщеніе для классовъ прогимназіи и для квартиры инспектора; но современемъ, смотря по количеству учениковъ, потребуются нѣкоторыя исправленія и перестройки.

#### 8. Директора училищъ Самарской губерніи.

а) Въ Самарскомъ обществѣ, по недостатку въ Самарѣ частныхъ учебныхъ заведеній, чувствуется крайнее затрудненіе въ средствахъ приготовленія дѣтей для поступленія въ гимназіи. На это обратило вниманіе мѣстное губернское земское собраніе и предназначило отпустить 900 рублей на устройство при гимназіи приготовительнаго класса и на пособіе бѣднымъ ученикамъ.

б) Для поддержки и устройства начальныхъ народныхъ училищъ, кромѣ 5 тыс. руб. и собранія учебниковъ и книгъ, предоставленныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія въ распоряженіе Самарскаго губернскаго училищнаго совѣта, слишкомъ 38 тыс. руб. назначили на этотъ же предметъ уѣздыя земскія собранія. Независимо отъ этихъ новыхъ средствъ, уже и прежде было въ Самарской губерніи много начальныхъ школъ, положеніе которыхъ болѣе или менѣе обезпечивалось денежными сборами съ крестьянъ. Таковы училища вѣдомства государственныхъ имуществъ и удѣловъ; ихъ въ настоящее время считается болѣе 150, а всѣхъ начальныхъ училищъ въ губерніи насчитывается болѣе 300 съ 10 тыс. учащихся обоюга пола. Но при такомъ значительномъ числѣ училищъ и учащихся оказывается сильный недостатокъ въ учителяхъ вообще, а тѣмъ болѣе въ учителяхъ, получившихъ педагогическое образованіе. Для приготовленія учителей нѣкоторыя изъ уѣздныхъ земскихъ со-



браніи назначили уже суммы, которыя однакожь еще не употреблены по назначенію.

в) Самарскую гимназію предназначено преобразовать въ классическую съ однимъ латинскимъ языкомъ, но въ настоящее время она находится въ переходномъ состояніи. Такое положеніе весьма невыгодно для учебнаго заведенія, и потому чрезвычайно желательно, чтобы новыя штаты были введены съ начала будущаго академическаго года. Это тѣмъ болѣе необходимо, что жизнь въ Самарѣ обходится очень дорого, дороже нежели въ сосѣднихъ городахъ, и содержаніе, получаемое преподавателями, недостаточно даже для самой скромной семейной жизни.

### 3. *Соображенія попечителя учебнаго округа.*

Попечитель обращаетъ вниманіе министерства на настоятельную необходимость въ скорѣйшемъ введеніи новыхъ штатовъ въ гимназіи: 1-ю и 2-ю Казанскія, Самарскую и Саратовскую, безъ чего чрезвычайно трудно удержать хорошихъ дѣятелей въ этихъ гимназіяхъ.

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ПО ИМПЕРАТОРСКОМУ МОСКОВСКОМУ УНИВЕРСИТЕТУ, ЗА 1865 ГОДЪ.**

**А. Составъ университета.**

**А. Составъ по факультетамъ и отдѣленіямъ.**

Московский университетъ состоитъ изъ четырехъ факультетовъ: историко-филологическаго, физико-математическаго, юридическаго и медицинскаго. Физико-математическій факультетъ дѣлится на два отдѣленія: отдѣленіе математическихъ наукъ и отдѣленіе естественныхъ наукъ.

а) Въ составъ историко-филологическаго факультета входятъ слѣдующія кафедры и предметы:

1. Философія.
  - а) Логика.
  - б) Психологія.
  - в) Исторія философій.
2. Греческая словесность и исторія греческой литературы.
3. Римская словесность.
  - а) Латинскій языкъ.
  - б) Римскія древности.
4. Исторія русскаго языка и русской литературы.
5. Славянская филологія.
  - а) Славянскія нарѣчія.
  - б) Сравнительная грамматика славянскихъ нарѣчій.
  - в) Славянская исторія.
6. Воссобщая исторія.
7. Русская исторія.

8. Теорія и исторія искусствъ \*).

9. Восточные языки \*\*).

Сверхъ того, студентамъ историко-филологическаго факультета преподавались:

1. Богословіе.
2. Статистика и политическая экономія.
3. Языки: французскій и нѣмецкій.

б) Въ составъ физико-математическаго факультета входятъ слѣдующія кафедры и предметы:

*I. По отдѣлу математическихъ наукъ.*

1. Чистая математика.
2. Механика теоретическая и практическая.
3. Астрономія и геодезія.

а) Астрономія.

б) Практическая астрономія.

в) Геодезія.

4. Физика.

а) Физика.

б) Математическая физика.

5. Химія.

а) Опытная.

б) Теоретическая.

*II. По отдѣлу естественныхъ наукъ.*

1. Минералогія.

2. Геогнозія и палеонтологія.

3. Физика.

4. Химія.

а) Опытная.

б) Теоретическая.

5. Физическая географія.

6. Ботаника.

а) Морфологія и систематика растений.

б) Анатомія и физиологія растений.

\*) Археологію и исторію искусствъ преподаетъ приватъ-доцентъ Герцъ.

\*\*) Кафедру восточныхъ языковъ при Московскомъ университетѣ занимаетъ ординарный профессоръ Петровъ, съ 1852 года.

## 7. Зоологія.

- а) Сравнительная анатомія и систематика животныхъ.
- б) Анатомія человѣка и физиологія животныхъ.

## 8. Технологія.

## 9. Сельское хозяйство.

Сверхъ того, студентамъ физико-математическаго факультета преподавались:

- 1. Богословіе.
- 2. Языки: французскій и немецкій.

в) Въ составъ юридическаго факультета входятъ слѣдующіе кафедры и предметы:

- 1. Энциклопедія права \*).
- а) Энциклопедія юридическихъ и политическихъ наукъ.
- б) Исторія философіи права.
- 2. Исторія важнейшихъ иностранныхъ законодательствъ древнихъ и новыхъ.
- 3. Исторія русскаго права.
- 4. Римское право.
  - а) Исторія римскаго права.
  - б) Доктрина римскаго гражданского права.
- 5. Государственное право.
  - а) Теорія государственнаго права.
  - б) Государственное право важнейшихъ иностранныхъ государствъ.
  - в) Русское государственное право.
- 6. Гражданское право и гражданское судоустройство и судопроизводство.
- 7. Уголовное право и уголовное судоустройство и судопроизводство.
- 8. Полицейское право.
  - а) Ученіе о безопасности (законы благочинія).
  - б) Ученіе о благосостояніи (законы благоустройства).
- 9. Финансовое право.
  - а) Теорія финансовъ.
  - б) Русское финансовое право.

\*) Кафедра энциклопедіи права въ Московскомъ университетѣ вакантна. Въ 1888 г. энциклопедія права преподавалась профессоромъ международнаго права Калустиницъ.

10. Международное право.
11. Политическая экономія и статистика.
12. Церковное законовѣдѣніе.

Сверхъ того, студентамъ юридическаго факультета преподавались слѣдующіе предметы:

1. Богословіе.
2. Русская исторія.
3. Судебная медицина.
4. Языки: латинскій и нѣмецкій \*).

Въ составъ медицинскаго факультета входятъ слѣдующія кафедры и предметы:

1. Медицинская химія.
  - а) Теоретическая.
  - б) Практическая.
2. Анатомія здороваго человека.
3. Эмбриологія, гистологія и сравнительная анатомія.
4. Физиологія.
  - а) Систематическая.
  - б) Экспериментальная.
5. Фармакологія и фармація.
6. Общая патологія.
  - а) Систематическая.
  - б) Экспериментальная.
7. Общая терапия и врачебная діагностика.
 

При ней: исторія медицины и энциклопедія.
8. Специальная патологія и терапия.
 

При ней: а) систематическое изложеніе ученія о нервныхъ и душевныхъ болѣзняхъ.

б) Систематическое изложеніе ученія о наклонныхъ спинахъ.
9. Патологическая анатомія.
  - а) Систематическое изложеніе.
  - б) Патологическія вскрытія.
10. Теоретическая хирургія; при ней:
  - а) Офтальмологія съ клиникой.
  - б) Ученіе о сифилитическихъ болѣзняхъ и о болѣзняхъ мочевыхъ и половыхъ органовъ.

\* Преподаваніе русской исторіи и нѣмецкаго языка прекратилось съ 1894 академическаго года.

11. Фармакологія теоретическая и экспериментальная; при ней:
  - а) Рецептура.
  - б) Ученіе о минеральных водахъ.
12. Хирургическая факультетская клиника; при ней:
  - а) Оперативная хирургія.
  - б) Прикладная анатомія.
  - в) Ученіе о повязкахъ и машинахъ.
  - г) Упраженія въ операціяхъ на трупахъ.
13. Терапевтическая факультетская клиника.
14. Акушерство и женскія болѣзни съ клиникою; при ней: ученіе о дѣтскихъ болѣзняхъ.
15. Судебная медицина съ токсикологіею, гигиеною и медицинскою полиціею, при ней:
  - а) Судебно-медицинскія вскрытія и
  - б) Ученіе о эпизоотическихъ болѣзняхъ и ветеринарная полиція.
16. Госпитальная терапевтическая клиника.
17. Госпитальная хирургическая клиника \*).

Сверхъ того, студентамъ медицинскаго факультета преподавались:

1. Богословіе.
2. Физика.
3. Зоологія.
4. Ботаника.
5. Минералогія.
6. Нѣмецкій языкъ.

#### В. Личный составъ.

##### А. Преподаватели:

1. Въ 1865 году въ Московскомъ университетѣ состояло на посто штатныхъ преподавателей:

\*) Такъ какъ до сихъ поръ отпускается на кафедры еще не вся сумма, означенная въ штатахъ устава 1863 года, то преподаваніе по кафедрамъ медицинской клиникъ, фармакогнозіи и фармаціи было раздѣлено между профессорами Лясковскимъ и Гвартовскимъ; общую патологию излагалъ прозекторъ Клейнъ; изложеніе общей терапіи возложено на профессора фармакологіи, а врачебной діагностики на профессора терапевтической факультетской клиники.

## а) Въ историко-филологическомъ факультетѣ:

Ординарныхъ профессоровъ и исправляющихъ должность ординарнаго профессора . . . . .	9
Доцентовъ и исправляющихъ должность адъюнкта, сравненныхъ съ доцентами . . . . .	4
Лекторовъ . . . . .	4

## б) Въ физико-математическомъ факультетѣ:

Ординарныхъ профессоровъ . . . . .	8
Исправляющихъ должность экстраординарнаго профессора . . . . .	2
Доцентовъ и исправляющихъ должность адъюнкта, сравненныхъ съ доцентами . . . . .	8
Лаборантовъ . . . . .	3
Астрономъ-наблюдатель . . . . .	1

## в) Въ юридическомъ факультетѣ:

Ординарныхъ профессоровъ . . . . .	6
Исправляющихъ должность экстраординарнаго профессора . . . . .	4

## д) Въ медицинскомъ факультетѣ:

Ординарныхъ профессоровъ . . . . .	10
Экстраординарныхъ профессоровъ . . . . .	4
Доцентовъ . . . . .	4
Прозекторовъ . . . . .	2
Помощниковъ прозектора . . . . .	2
Лаборантъ . . . . .	1

2. Вообще, въ 1865 г., въ Московскомъ университетѣ состояло штатныхъ преподавателей по всемъ факультетамъ вмѣстѣ:

Ординарныхъ профессоровъ, считая въ числѣ ихъ профессора богословія, директора астрономической обсерваторіи и исправляющихъ должность ординарнаго профессора . . . . .	34
Экстраординарныхъ профессоровъ и исправляющихъ должность экстраординарнаго профессора . . . . .	9
Доцентовъ и исправляющихъ должность адъюнкта, сравненныхъ съ доцентами . . . . .	16

Лекторы	4
Прозекторы	2
Помощниковъ прозектора	2
Лаборантовъ	4
Астрономъ-наблюдатель	1

3. Кроме того, въ Московскомъ университетѣ въ 1865 году состояло сверхъ штата:

Лаборантъ	1
Лекторъ	1
Стороннихъ преподавателей	7

Изъ нихъ, въ историко-филологическомъ факультетѣ находились два стороннихъ преподавателя — одинъ при кафедрѣ греческой словесности, а другой при кафедрѣ римской словесности; въ физико-математическомъ факультетѣ два — одинъ при кафедрѣ механики, другой при кафедрѣ зоологii; въ юридическомъ факультетѣ два же преподавателя — одинъ при кафедрѣ гражданского права и гражданского судопроизводства (до 18<sup>03</sup>/<sub>00</sub> академическаго года), другой излагать судебную медицину, и въ медицинскомъ факультетѣ одинъ преподаватель при кафедрѣ физиологii.

4. Приватъ-доцентовъ, въ 1865 году, въ Московскомъ университетѣ состояло 11: по кафедрѣ теорiи и исторiи искусствъ, по кафедрѣ ботаники, по кафедрѣ сельскаго хозяйства, по предмету ученiя о наклонныхъ болѣзняхъ, по предмету ученiя о болѣзняхъ мочевыхъ органовъ и венерическихъ, по сравнительной эмбриологii, по предмету ученiя о женскихъ болѣзняхъ, по предмету ученiя объ акушерскихъ операцiяхъ, по кафедрѣ оперативной хирургii и по предмету общей терапii.

5. Вообще, въ 1865 году, въ Московскомъ университетѣ преподавателей всѣхъ разрядовъ и категорiй, считая и стороннихъ преподавателей, было 92.

6. Въ Московскомъ университетѣ, въ 1865 году, слѣдующiя кафедры были вакантными:

а) Въ историко-филологическомъ факультетѣ:

1. Сравнительной грамматики индо-европейскихъ языковъ.
2. Исторiи всеобщей литературы.
3. Церковной исторiи.
4. Теорiи и исторiи искусствъ.



b) *Въ физико-математическомъ факультетѣ:*

1. Физической географіи.

c) *Въ юридическомъ факультетѣ:*

1. Энциклопедіи права.
2. Исторіи славянскихъ законодательствъ.
3. Церковнаго законодѣвія.
4. Исторіи важнѣйшихъ законодательствъ древнихъ и новыхъ.

d) *Въ медицинскомъ факультетѣ:*

1. Эмбриологіи, гистологіи и сравнительной анатоміи.
2. Медицинской химіи.
3. Общей патологіи или патологической анатоміи \*).
4. Общей терапіи и врачебной діагностики.

Всѣ вышеозначенныя кафедры вакантны со дня утвержденія новаго университетскаго устава, т. е. съ 18-го іюня 1863 года. Онѣ не заняты болѣею частію вслѣдствіе того, что до сихъ поръ отпускается на кафедры не вся сумма, означенная въ штатахъ устава 1863 года.

7. Вообще, всѣхъ преподавательскихъ вакансій, положенныхъ штатами 1863 года, въ Московскомъ университетѣ въ 1-му января 1866 года было:

Ординарныхъ профессоровъ . . . . .	6
Экстраординарныхъ . . . . .	9
Доцентовъ . . . . .	15
Помощниковъ прозекторовъ . . . . .	1
Лаборантовъ . . . . .	2

B) *Чиновники по учебно-административной и другимъ частямъ:*

1. Ректоръ университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ Баршевъ.

Инспекторъ студентовъ, камеръ-юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества, надворный совѣтникъ Красовскій.

2. Всѣхъ чиновниковъ по учебно-административной и другимъ частямъ въ Московскомъ университетѣ:

\*) Преподаваніе по объему этихъ кафедръ раздѣлено между профессоромъ Полунинымъ и прозекторомъ Клейномъ.

а) Положено по новымъ университетскимъ штатамъ 85.

б) Состояло на лицо въ 1865 году 39.

3. Всѣхъ вакантныхъ должностей, которыя вошли въ составъ новыхъ университетскихъ штатовъ, въ Московскомъ университетѣ въ 1865 году было 4.

4. Вакантными были должности:

Провизора . . . . .	1
Аптекарскихъ учениковъ . . . . .	2
Секретаря библиотеки . . . . .	1

## II. О занятіяхъ факультетовъ.

1. Въ теченіи 1865 года было засѣданій въ факультетахъ:

Въ историко-филологическомъ 31.

• въ физико-математическомъ 24.

• юридическомъ 16.

• медицинскомъ 42.

2. Съ разрѣшенія совѣта университета, въ факультетахъ сдѣланы слѣдующія измѣненія въ распредѣленіи предметовъ и въ преподаваніи:

а) Въ историко-филологическомъ факультетѣ: 1) по ходатайству факультета, совѣтъ университета опредѣлилъ сдѣлать обязательнымъ слушаніе лекцій педагогій какъ для студентовъ историко-филологическаго факультета, такъ и для тѣхъ стипендіатовъ физико-математическаго факультета, которые предназначаются для занятій учительскихъ должностей; 2) для усиленія преподаванія греческаго языка, по ходатайству факультета, былъ приглашенъ кандидатъ Веселовскій; 3) по случаю приглашенія ординарнаго профессора Оловьева въ С.-Петербургъ, для преподаванія русской исторіи Его Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу Великому Князю Александру Александровичу, экзаменъ изъ русской исторіи былъ произведенъ въ декабрь мѣсяцъ.

б) Въ юридическомъ факультетѣ: 1) по случаю командированія ординарнаго профессора Вабста въ С.-Петербургъ, для присутствованія при встрѣчѣ и отпѣваніи тѣла въ Божѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, экзаменъ изъ политической экономіи и статистики отложенъ былъ до декабря мѣсяца; 2) по ходатайству факультета совѣтъ разрѣшилъ

съ настоящаго 18<sup>го</sup>/<sub>го</sub> академическаго года прекратить чтеніе обязательныхъ лекцій изъ русской словесности, всеобщей и русской исторіи и нѣмецкаго языка.

б) Въ медицинскомъ факультетѣ: 1) по случаю командированія за границу ординарнаго профессора Эйбродта поручено было продолжать чтеніе физиологіи лекарю Шереметевскому; 2) для вспомоществованія ординарнымъ профессорамъ Мину и Соколовскому приглашены докторъ медицины Нейдингъ и лекарь Сущинскій.

3. Факультетами употреблены слѣдующія мѣры для замѣщенія вакантныхъ кафедръ: а) по ходатайству историко-филологическаго факультета, кандидатъ Веселовскій отправленъ за границу для усовершенствованія въ древнихъ языкахъ; б) согласно ходатайству медицинскаго факультета, отправлены за границу, съ нѣдѣлю приготовленія къ профессорскому званію, доктора медицины Бредихинъ, Костаревъ и лекаря Булыгинскій и Шереметевскій, — первый и второй по кафедрѣ хирургіи, третій по медицинской химіи, а послѣдній по физиологіи.

4. Студенты всѣхъ курсовъ, для контроля надъ ихъ занятіями, подвергаются ежегодно испытанію, которое служитъ основаніемъ для удостоенія ихъ ученой степени и званія, а также для назначенія стипендій и предоставленія льготъ относительно взноса платы за слушаніе профессорскихъ лекцій. Сверхъ того, въ прошломъ 1885 году, для усилія учебной дѣятельности студентовъ юридическаго факультета, съ разрѣшенія совѣта, постановили, чтобы всѣ студенты 1, 2 и 3-го курсовъ ежегодно подавали разсужденія по одному изъ тѣхъ предметовъ, которые преподаются на курсъ. Причемъ положено, что разсужденія, какъ свидѣтельство о степени развитія подающаго и о его занятіяхъ, должны приниматься въ соображеніе какъ при постановкѣ балловъ на экзаменѣ, такъ и при назначеніи стипендій; студентовъ же, чье послѣднее разсужденіе или изданіи ихъ неудовлетворительно, лишать права на допущеніе къ экзамену. Относительно же студентовъ 4-го курса оставить прежній порядокъ, состоящій въ томъ, что разсужденія требуются отъ тѣхъ изъ нихъ, которые ищутъ степени кандидата. Частіи благотворительныхъ стипендій (якоимъ 16, отъ 46 до 300 рублей каждая) безъ всякаго обязательства для стипендіатовъ, назначаются университетскимъ совѣтомъ тѣмъ изъ бедныхъ студентовъ, которые, при похвальномъ поведеніи, пользуются усиліями въ наукахъ.

5. Историко-филологическимъ факультетомъ въ 1865 году, на основаніи § 96 университетскаго устава, было предложено, для получения медалей, написать сочиненіе на тему: «Русское дѣтское дѣло въ XIV—XV вѣкахъ». На эту тему было представлено одно сочиненіе студентомъ 4-го курса Павломъ Снмсономъ, которое удостоено серебряной медали.

Физико-математическимъ факультетомъ были предложены, для написанія сочиненій на медали, двѣ темы: «Дѣйствіе воды на хлористыя соединенія сурьмы и висмута»\*), для студентовъ естественнаго отдѣленія, и другая — «Опредѣленіе магнитнагоклоненія въ Москвѣ, съ приложеніемъ математической теоріи снарядовъ (преимущественно индуктора Вебера)», для студентовъ математическаго отдѣленія; по сей послѣдней темѣ было представлено одно сочиненіе студентомъ 4-го курса математическаго отдѣленія Алексѣемъ Бутковимъ, которое удостоено золотой медали.

Юридическимъ факультетомъ было предложено студентамъ написать сочиненіе, для получения медалей, на тему: «О муниципальномъ и общинномъ правѣ». На эту тему представлено было два сочиненія, и одно изъ нихъ, принадлежащее студенту 3-го курса Степану Стрекалову, удостоено серебряной медали.

Медицинскимъ факультетомъ было предложено студентамъ написать сочиненіе, для получения медалей, на тему: «О студенистыхъ (коллоидныхъ) опухоляхъ». На эту тему представлено было одно сочиненіе студентомъ 4-го курса Михелемъ Гиршемъ Блауменфельдомъ, которое удостоено золотой медали.

6. Въ 1865 году, на основаніи § 97 университетскаго устава, согласно ходатайству юридическаго факультета, совѣтомъ определено напечатать переведенное студентами Лапидевскимъ, Чуровымъ и Богдановымъ на русскій языкъ сочиненіе Блундта: «Общее государственное право», на счетъ специальныхъ средствъ университета, въ количествѣ 1,200 экземпляровъ. Кроме того, по ходатайству физико-математическаго факультета, было разрѣшено напечатать сочиненія московскихъ математиковъ, подъ заглавіемъ:

\*) На заданную въ прошломъ году тему въ физико-математическомъ факультетѣ, по химіи, сочиненій не поступило; но такъ какъ нѣкоторые студенты усердно занимались въ лабораторіи для разрѣшенія предложенной задачи, требующей многихъ опытныхъ исследованийъ, то, по представленію факультета и съ разрѣшенія совѣта, тема эта оставлена и для настоящаго года.

«Сборникъ статей по чистой и прикладной математикѣ», на счетъ той же суммы, въ количествѣ 600 экземпляровъ.

Въ 1865 году изъ наличныхъ преподавателей, не имѣвшихъ установленныхъ ученыхъ степеней, приобрѣли степень доктора: исправляющій должность ординарнаго профессора Капустинъ и исправляющіе должность экстраординарнаго профессора: Лубимовъ, Бредихинъ, Чичеринъ и Вилевъ.

7. Въ 1865 году, слѣдующіе преподаватели, не имѣя требуемой университетскимъ уставомъ ученой степени, исправляли должности:

A. Въ историко-филологическомъ факультетѣ:

- a) Ординарнаго профессора — Пѣховскій.
- b) Адъюнкта — Тихонравовъ и Ивановъ.

B. Въ физико-математическомъ факультетѣ:

- a) Экстраординарнаго профессора — Рачинскій и Богдановъ.
- b) Адъюнкта — Борзенковъ, Толстополатовъ и Кирилловъ.

C. Въ юридическомъ факультетѣ:

- a) Экстраординарнаго профессора — Дмитриевъ, Мильгаузенъ и Никольскій.

8. Заслуженный профессоръ Щуровскій, въ запискахъ общества любителей естествознанія, помѣстилъ двѣ статьи: «Объ исключаемомъ челоуѣкѣ», и въ тѣхъ же запискахъ напечаталъ свое сочиненіе — «Исторія геологіи московскаго бассейна», со многими чертежами и картами; заслуженный профессоръ Крыловъ занимался приготовленіемъ къ печати курса римскаго права; заслуженный профессоръ Варвинскій собиралъ матеріалы по завѣдываемой имъ терапевтической клиникѣ для напечатанія отчета о случаяхъ, которые были предметомъ наблюденія, въ истекшемъ семестрѣ; отчетъ этотъ будетъ напечатанъ ординаторами терапевтическаго отдѣленія клиники въ настоящемъ году. Заслуженный профессоръ Лешковъ, въ качествѣ предсѣдателя юридическаго общества, состоящаго при Московскомъ университетѣ, принималъ постоянное участіе въ засѣданіяхъ общества; составилъ отчетъ и историческую записку о дѣятельности общества, для напечатанія въ Университетскихъ Извѣстіяхъ и въ отчетѣ университета; въ газетѣ День, №№ 42—44, помѣстилъ статью: «Опытъ теоріи земства и его земскихъ учреждений, на основаніи подожженія отъ 1-го января 1864 года»; заслуженный профессоръ Менщиковъ приготовлялъ къ изданію «Слово Василія Великаго къ юношамъ объ изученіи древнихъ

греческихъ (изысканныхъ) писателей»; ординарный профессоръ Сергѣевскій 1) издалъ, подъ своей редакціей, 12 книгъ журнала Православное обозрѣніе, въ коихъ помѣстилъ нѣсколько и своихъ статей; 2) перевелъ и издалъ въ русскомъ переводѣ книгу Гизо «О сущности христіанской вѣры»; 3) издалъ вторымъ изданіемъ прежній свой переводъ книги Навилл «Вѣчная жизнь»; и 4) написалъ отчетъ о совѣщаніяхъ по преподаванію богословія, напечатанный въ Университетскихъ Извѣстіяхъ; ординарный профессоръ Соловьевъ издалъ XV томъ «Исторіи Россіи»; въ журналѣ Русскій Вѣстникъ напечаталъ статью «Вѣнскій конгрессъ»; на празднованіе Ломоносовскаго юбилея написалъ: «Общее состояніе Россіи въ эпоху дѣятельности Ломоносова»; издалъ вторымъ изданіемъ VIII томъ «Исторіи Россіи»; ординарный профессоръ Воданскій 1) напечаталъ въ «Празднованіи столѣтней годовщины Ломоносова Московскимъ университетомъ 11-го апрѣля 1865 года», «Рѣчь о Ломоносовѣ, какъ профессоръ-академикъ»; 2) по вѣрованію секретаря Императорскаго общества исторіи и древностей русскій издалъ, подъ своей редакціей, 4 книги этого журнала «Чтенія» въ 1865 году, въ коихъ помѣстилъ нѣсколько и своихъ статей; ординарный профессоръ Калининскій приготовилъ къ печати и печатаетъ переводъ на русскій языкъ сочиненія фонъ-Веккерлина «О разведеніи домашнихъ животныхъ», въ 3-хъ частяхъ: 1) общая часть скотоводства; 2) о разведеніи рогатаго скота; 3) о разведеніи овецъ (переводъ этотъ онъ дополняетъ своими примѣчаніями); ординарный профессоръ Киттары издалъ второй выпускъ винокуренія, вторымъ изданіемъ — сапожничій товаръ, выработка крахмала изъ русской пшеницы — напечаталъ отчетъ о конкурсѣ вина и обѣ интендантствъ въ Пруссіи и Франціи; ординарный профессоръ Давидовъ представлялъ для напечатанія въ Вѣстникѣ математическихъ наукъ статью «Объ интегрированіи уравненій съ частными дифференціалами»; ординарный профессоръ Матюшенковъ напечаталъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ особое мнѣніе на вопросъ министерства народнаго просвѣщенія: «О мѣрахъ предохраненія и леченія холеры» въ учебныхъ заведеніяхъ Московскаго учебнаго округа; ординарный профессоръ Юркевичъ напечаталъ сочиненіе: «Чтенія о воспитаніи» и статью въ Педагогическомъ сборникѣ «Общая основанія методики»; ординарный профессоръ Бутимевъ напечаталъ изслѣдованіе, подъ заглавіемъ: «Общая понятія о русской живописи», и нѣсколько критическихъ статей въ Сборникѣ общества древне-русскаго искусства;

ординарный профессоръ Дзиковскій напечаталъ два труда; одинъ въ университетскомъ отчетѣ 1865 года «Характеристика современныхъ воззрѣній о химическихъ превращеніяхъ веществъ», другой, по случаю столѣтней годовщины Ломоносова «Ломоносовъ, какъ химикъ»; подъ редакціею ординарнаго профессора Гивартовскаго переведено на русскій языкъ сочиненіе Фрезаниуса «Качественный анализъ съ прибавленіями»; ординарный профессоръ Капустинъ напечаталъ сочиненіе «Общая идея исторіи права въ западной Европѣ», кромѣ того онъ занимался редакціею Московскихъ Университетскихъ Извѣстій; ординарный профессоръ Вилевъ напечаталъ второе изданіе 1-ю книгу разсказовъ изъ русской исторіи и помѣстилъ нѣсколько статей въ журналѣ День и въ извѣстіяхъ общества любителей естествознанія; ординарный профессоръ Минъ напечаталъ въ Русскомъ Вѣстникѣ переводъ «Первой пѣсни эпическаго Даята Адигьера» и печаталъ второе изданіе исправленное и дополненное Дантова Ада; экстраординарный профессоръ Браунъ помѣстилъ въ офтальмологическомъ архивѣ, издаваемомъ профессорами Графе, Дондерсомъ и Арьтомъ статью «О твердой катарактѣ»; экстраординарный профессоръ Захарычъ напечаталъ въ Московской медицинскій газетѣ статью «Возвратная горячка въ Москвѣ», тамъ же помѣщено составленное подъ его руководствомъ студентомъ 4-го курса медицинскаго факультета Бадиковымъ «Описаніе анатомическаго дуга и нисходящей части ворны»; экстраординарный профессоръ Бабухинъ занимался сравнительно-гистологическими изслѣдованіями и напечаталъ въ Würzb. naturwiss. Zeitschr. статью: Vergleichend-histologische Studien, статья 1-я Ueber den Bau der Cerebellopeduncula съ рисунками; кромѣ того продолжалъ дальнѣйшее изслѣдованіе развитія ретинны высшихъ животныхъ и напечаталъ въ томъ же журналѣ Anhang zu dem Beitrage zur Entwicklungsgeschichte der Retina; исправляющій должность экстраординарнаго профессора Дмитриевъ издавалъ подъ своей редакціею студенческую газету государственнаго права Блужчи; исправляющій должность экстраординарнаго профессора Богдановъ издавалъ третій отдѣлъ 1-го тома зоологіи и эмбриологической хрестоматіи; напечаталъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ статью подъ названіемъ «Курганное племя», перевелъ «Общія инструкціи для антропологическихъ изслѣдованій» Брона и составилъ «Инструкцію для собранія предметовъ, назначаемыхъ на русскую этнографическую выставку»; докторъ Калынинъ напечаталъ сочиненіе подъ заглавіемъ «Московская флора»;

допредацiоннiй адъюнктъ Тихомировъ (назначенъ) (1) «Слово въ память Степана Петровича Шевирева», произнесенное въ торжественномъ собранiи университета 12-го января 1865 года. 2) О литературной дѣятельности Мокеносова, прочитанную въ торжественномъ собранiи университета (11-го апрѣля того же года) 3) «Безвѣдн. Морозова», эпизодъ изъ исторiи русскаго раскола въ Русскомъ Вѣстникѣ; лекторы: Фемидинъ, напечаталъ: «Крестовникъ съ словаремъ, принадлежавшимъ по корнямъ и производнымъ, (до 12,000 словъ)»; лекторы: Смитъ, напечаталъ: «Краткую исторiю Англии, съ недостаточнымъ русскимъ переводомъ»; приватъ-доцентъ Герда, помѣстилъ въ Трудахъ Московскаго археологическаго общества, двѣ статьи: 1) «Новые труды по археологiи древняго востока, Греции и Рима»; 2) Разборъ семи новыя сричанiй по археологiи; кромѣ того напечаталъ: «Экспедици Ренаца въ Финляндiю» (въ С.-Петербургской дѣтской); «Танцетно показанiя» Картина Ф. Осербека, подаренная въ даръ Московскому публичному музею графомъ Орловымъ Павловымъ. (Москва, 1865 года, брошюра в 80), «Эпиграфика Константинополя» (въ Московскихъ Университетскихъ Известiяхъ) и «Археологическiя и художественныя новости» (въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ); стороннiй преподаватель Ершовъ напечаталъ статью: «О металлахъ и машинахъ на Московской мануфактурной выставкѣ»; стороннiй преподаватель Мегонинъ занимался составленiемъ руководства судебной медицины для студентовъ юридическаго факультета; ordinарный профессоръ Соколовъ въ Московской медицинской газетѣ напечаталъ статью: «О проволочномъ снарядѣ профессора А. Фидоманскаго и о значенiи этого снаряда въ хирургiи»; приватъ-доцентъ Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ напечаталъ: 1) «О развитiи споръ и паразитиковъ»; 2) «Современное состоянiе ученiя объ оплодотворенiи хвойныхъ»; (въ Вѣстн. ест. наукъ 1865 года) 3) «Нѣсколько замѣчанiй объ уборкѣ картофеля» (въ Землед. газетѣ); 4) «Знаменiю микроскопа при изученiи растенiи» (въ Университетскихъ Известiяхъ); 5) «Ueber die Entwicklung der Farnprogen» (въ Jahrbücher für wiss. Botanik, Prof. Kuntze'scheina въ Ленѣ).

6) Ordinарный профессоръ Булаевъ прочелъ одну публикацию, имѣющую въ пользу нуждающихся студентовъ: «О современномъ состоянiи русской литературы»; а другую въ публичномъ собранiи общества любителей русской словесности: «О празднованiи во Флоренцiи 600-лѣтняго юбилея Данта Алигьерри»; ordinарный профес-



соръ Ласковскій прочиталъ одну публичную лекцію въ пользу нуждающихся студентовъ — «О горбѣнн»; исправляющій должность адъюнкта Тихонравоѡ въ публичномъ засѣданіи общества любителей россійской словесности прочелъ статью свою — «Ломоносовъ въ исторіи русскаго образованія» и на вечерникъ бесѣдахъ, устроенныхъ въ пользу недостаточныхъ студентовъ университета, статью «Изъ исторіи Парижскаго университета».

10. Въ 1865 году въ историко-филологическомъ факультетѣ подвергались испытанію: а) на степень доктора всеобщей исторіи магистръ Петроѡ, б) на степень магистра всеобщей исторіи кандидаты Георгіевскій, и окончили таковое удовлетворительно. Первый изъ нихъ защищалъ диссертацию подъ заглавіемъ: «Новѣйшая національная историографія въ Германіи, Англіи и Франціи», а второй — «Галлы въ эпоху Каія-Юлія Цезаря».

Кромѣ того, продолжалось испытаніе кандидату Веселовскому на степень магистра греческой словесности; каковое испытаніе онъ не могъ окончить въ 1864 г., по причинѣ тяжкой болѣзни; испытаніе окончилъ удовлетворительно.

Въ физико-математическомъ факультетѣ подвергались испытанію: а) на степень доктора — ординарные профессора: Бредихинъ астрономіи, Любимовъ физики, астрономъ-наблюдатель Хандриковъ астрономіи и доцентъ Слудскій астрономіи и прикладной математики. Диссертации ихъ на эту степень были рассмотрѣны и одобрены, а публичное защищеніе ихъ найдено удовлетворительнымъ. Г. Бредихиннымъ представлена была диссертация — «Возмущенія кометы, зависящая отъ планетныхъ притяженій»; г. Любимовымъ — «О законѣ Дальтона и воличествъ пара въ воздухѣ при низшихъ температурахъ»; г. Хандриковымъ — «Очеркъ теоріи опредѣленія планетныхъ и кометныхъ орбитъ»; г. Слудскимъ на степень доктора астрономіи — «Триангуляція безъ базиса», а на степень доктора прикладной математики — «О равновѣсін и движеніи жидкости при взаимодѣйствіи ея частицъ»; б) допущены были къ испытанію на степень магистра — кандидаты: Усовъ зоологіи, Сабининъ чистой математики, Петунниковъ ботаники, Вырубовъ минералогіи, каковое испытаніе окончили удовлетворительно; в) допущены были къ испытанію на степень магистра, но таковое не окончили: кандидаты Орловъ по чистой математикѣ, Шипкинъ по прикладной математикѣ; г) допущены были къ испытанію на степень магистра и представили диссертации на эту степень — кандидаты: Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ,

Усовъ и Лясковскій; первый изъ нихъ представилъ диссертацию — «О развитіи споръ у папоротниковъ», второй «О зубрѣ» и послѣдній «О химическомъ составѣ пшеничнаго зерна». Диссертации эти были рассмотрѣны, одобрены, и послѣ публичнаго защищенія, лица, ихъ представившія, удостоены степени магистра: Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ ботаники, Усовъ зоологій и Лясковскій сельскаго хозяйства.

Въ юридическомъ факультетѣ защищали диссертации: а) на степень доктора — ординарные профессора, магистры: Капустинъ международного права и Вѣляевъ гражданского права; б) на степень магистра политической экономіи кандидатъ Вольскій. Первымъ была представлена диссертация, подъ заглавіемъ: «Обиця явленія исторіи права въ западной Европѣ»; вторымъ — «Исследования о постепенномъ измѣненіи значенія крестьянъ въ русскомъ обществѣ»; и третьимъ — «Историческое и народно-хозяйственное значеніе обработки крестьянами собственниками». Защищеніе упомянутыхъ диссертаций и сама диссертация признаны удовлетворительными, и диспутанты удостоены вскомыхъ степеней доктора и магистра; в) подвергалось испытанію на степень магистра — кандидатъ: Симоенко и Фуксъ изъ политической экономіи и причисленный къ министерству народнаго просвѣщенія кандидатъ Сергѣевичъ изъ государственнаго права.

Въ медицинскомъ факультетѣ: а) подвергалось испытанію на степень доктора медицины 26 человекъ; изъ нихъ окончили экзаменъ удовлетворительно два; оказалъ въ двухъ предметахъ неудовлетворительныя свѣдѣнія одинъ; не окончили экзамена 23; изъ послѣднихъ 9 оказали неудовлетворительныя свѣдѣнія въ одномъ предметѣ; б) на степень магистра фармаціи подвергался испытанію одинъ и окончилъ экзаменъ удовлетворительно; в) удовлетворительно защитили диссертации на степень доктора медицины 7 человекъ, именно: Вишневскій «О дифтерической жабѣ»; Кожуховъ «О зернистомъ воспаленіи глаза» (*Trachoma*), Шахъ Нароковъ «О произвольномъ омертвленіи наружныхъ частей», Кожевниковъ «Болезнь описанная Дюшенемъ», *Ataxie locomotrice progressive*; Березовъ «О наследственномъ сифилисѣ», Осетровъ «О вывихахъ локтеваго сочлененія» и Мироновъ «Значеніе механизма дыханія, по отношенію къ сердцебиенію и давленію крови», и одинъ — на степени магистра фармаціи; Тамсентъ «*Chemische Analyse der Samen von Cucurbita Pepo*».

III. О занятіях совѣта. Въ 1865 году совѣтъ Московскаго университета имѣлъ 37 засѣданій. Въ 1865 году же послѣдовало нѣсколько измѣненій въ отношеніи раздѣленія факультетовъ на отдѣленія, соединенія и раздѣленія кафедръ и замѣны однихъ изъ нихъ другими.

8. Въ университетскихъ правилахъ, съ разрѣшеніемъ Московскаго учебнаго округа, сдѣланы слѣдующія измѣненія (а) §§ 16 и 17 правилъ испытаній студентовъ измѣнены слѣдующимъ образомъ: § 16 — «произведенный курсовый экзаменъ не повторяется, хотя бы предметъ читался на нѣсколькихъ курсахъ; но успѣхи, оказанные изъ отдѣла науки на переводныхъ испытаніяхъ, принимаются лишь въ соображеніе при постановкѣ окончательнаго балла, который долженъ быть одинъ изъ всѣхъ курсовъ»; § 17 — «опредѣленіе того, что должно считать отдѣломъ одной и той же науки, и что за особый предметъ, зависитъ отъ факультета и утверждается совѣтомъ».

б) Въ правилахъ о назначеніи стипендій прибавленъ новый §, послѣ 5. § — «студенты могутъ пользоваться стипендіями вообще не болѣе года на одномъ и томъ же курсѣ; поэтому, если студентъ по болѣзни не могъ явиться на экзаменъ, то онъ лишается стипендіи и можетъ вновь получить оную не иначе, какъ по переходѣ на слѣдующій курсъ. Въ случаѣ особаго ходатайства факультетовъ, лишившійся стипендіи студентъ можетъ получить, съ разрѣшенія совѣта, единовременное пособие на одинъ годъ».

в) Въ § 28 правилъ объ испытаніи студентовъ исключено слѣдующее: «но, если таковыя студенты не могли явиться по болѣзни къ экзамену въ назначенные сроки, то оставляются на томъ же курсѣ, съ сохраненіемъ стипендіи, однако не болѣе какъ на одинъ годъ. Такою льготою студентъ въ теченіе всего университетскаго курса можетъ воспользоваться только одинъ разъ».

г) Въ правилахъ касательно свидѣтельствъ о болѣзни, въ § 6 исключены слова: «или для сохраненія стипендіи».

4. Въ 1865 году Московскій университетъ имѣлъ счастіе получить согласіе Его Императорскаго Высочества Государя Николая Александровича и Великаго Князя Александра Александровича, съ разрѣшенія Его Императорскаго Величества Государя Императора, на принятіе званія почетнаго члена Московскаго университета.

Согласно избранію университетскаго совѣта, утверждены въ званіи почетнаго члена Московскаго университета: генераль-адъютантъ, генераль-лейтенантъ Николай Васильевичъ Исаковъ; тайные совѣтники — сенаторъ Николай Васильевичъ Калачовъ, Александръ Егоровичъ Эвениусъ; дѣйствительные статскіе совѣтники — заслуженный профессоръ Александръ Григорьевичъ Фишеръ фонъ-Вальдгеймъ, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, профессоръ Гейдельбергскаго университета Блунчли, и профессора Вѣнскаго университета — Рокитанскій, Шкода, Гиртль, Оппольцеръ, Брюкке, Пшта, Проффъ, Арльтъ, Унгеръ и Штейнъ.

Избраны и опредѣлены: доцентами — старшій учитель 2-й Московской гимназій Кауфманъ, по кафедрѣ ботаники; докторъ медицины Бабуянъ, по кафедрѣ гистологии, эмбриологии, сравнительной анатоміи; магистръ Бугаевъ, по кафедрѣ чистой математики; прозвиръ Миндере — лаборантомъ при химико-фармацевтической лабораторіи; лекарь Ельцинъ — штатнымъ ординаторомъ, и лекарь Богословскій — сверхштатнымъ ординаторомъ госпитальной клиники.

Согласно избранію совѣта университета утверждены: экстраординарные профессора Минъ и Соколовскій, исправляющіе должность экстраординарнаго профессора Петровъ, Любимовъ, Вреддинъ и Бѣляевъ — въ званіи ординарнаго профессора: доценты Матчерскій и Бабухинъ — экстраординарными профессорами, первые по порученнымъ имъ кафедрамъ, а послѣдній по кафедрѣ физиологии; ординарные профессора Буслаевъ и Бѣляевъ — секретарями факультетовъ, первый историко-филологическаго, а второй юридическаго; доцентъ Герье — руководителемъ кандидатовъ педагоговъ.

Утверждены: исправлявшіе должность ординарнаго профессора Леонтьевъ и Капустинъ — ординарными профессорами; ординаторы клиники: докторъ медицины Федоровъ, лекаря Гаагъ, Жуковъ, Потемкинъ, Магъевъ, Карчагинъ, Чижъ, Сукочевъ, первый сверхштатный ординаторомъ, а послѣдніе постоянными штатными ординаторами при факультетскихъ и госпитальныхъ клиникахъ; лекарь Черниковъ — сверхштатнымъ лаборантомъ факультетской клиники.

По выслугѣ срока, оставлены на службѣ при университетѣ: заслуженный профессоръ — Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ до окончанія 1864/65 академическаго года, т. е. по 1-е іюня 1865 года, и заслуженный профессоръ Щуронскій на два года, по 31-е марта 1867 г.

Уволены отъ службъ при университетѣ: заслуженный профессоръ Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ, согласно прошенію и за выслугою

срока, на который онъ былъ оставленъ при университетѣ; доцентъ Рачинскій, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ; лаборантъ при химической лабораторіи Колли, согласно прошенію; ординаторы терапевтическаго отдѣленія госпитальной клиники Грессеръ и Каспарьянцъ.

Умерли — почетные члены Московскаго университета: дѣйствительный тайный совѣтникъ Дмитрій Петровичъ Северинъ и ординарный академикъ, тайный совѣтникъ, Петръ Александровичъ Плетневъ; ординарные профессора: Млодзѣвскій, Эйбродтъ, дсправлявшій должность ординарнаго профессора Ешевскій и лаборантъ химико-фармацевтической лабораторіи Данквартъ.

5. Определени: титулярный совѣтникъ Гоголинъ — помощникомъ секретаря совѣта; отставной подпоручикъ Лебедевъ — помощникомъ бухгалтера; бывшій канцелярскій служитель при университетѣ Поповъ — бухгалтеромъ и письмоводителемъ факультетской клиники; сверхштатная повивальная бабка Алексѣева — штатною повивальною бабкою; повивальная бабка Дроздова — сверхштатною повивальною бабкою при акушерскомъ отдѣленіи факультетской клиники.

Оставлены за штатомъ всѣ канцелярскіе чиновники совѣта и правленія, на основаніи устава университетовъ.

Перемѣщенъ помощникъ бухгалтера университета Сергіевскій — эскекуторомъ университета.

Уволены отъ службы при университетѣ: помощникъ бухгалтера Лебедевъ и письмоводитель и бухгалтеръ факультетской клиники Титовъ, согласно прошеніямъ, а послѣдній кромѣ того и по разстроенному здоровью.

6. Въ 1865 году допущены къ чтенію лекцій въ качествѣ приватъ-доцента: доктора медицины — Клименковъ по предмету общей терапіи, и Нестаревъ по предмету оперативной хирургіи; магистръ ботаники Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ по предмету ботаники и магистръ сельскаго хозяйства Лясковскій по предмету сельскаго хозяйства.

7. Въ 1865 году совѣтомъ университета присуждены преміи: Вьялева, въ 100 руб., кандидату Фортуназову за представленное имъ сочиненіе на заданную отъ физико-математическаго факультета тему: «Приложеніе способа интегрированія Гамильтона къ бросанію тѣлъ и къ движенію простаго маятника съ обращеніемъ вниманія на вращательное движеніе земли»; и подожденая отъ Унв.

верситета, въ 100 руб., студенту 4 курса историко-филологическаго факультета Кирилчникову 60 руб. особые успѣхи въ древнихъ языкахъ.

118. Съ разрѣшенія г. попечителя Московскаго учебнаго округа, съѣздомъ университета, съ начала 1867/68 академическаго года, издаются Университетскія Извѣстія; редація оныхъ поручена ординарному профессору Капустину. Полные протоколы засѣданій съѣзда печатались отдѣльно, а съ начала изданія Университетскихъ Извѣстій, помѣщались въ нихъ.

119. На основаніи примѣчанія въ § 113 университетскаго устава, возведены въ степени доктора: директоръ обсерваторіи Швейцеры и исправляющіе должность экстраординарнаго профессора Петровъ и Чичеринъ, — первый астрономія, второй санскритской словесности, а послѣдній государственнаго права.

Утверждены въ степени доктора: ординарные профессора — Любимовъ — физики, Бредихинъ — астрономія, Капустинъ — международнаго права, Бѣляевъ — гражданскаго права, астрономъ-наблюдатель Хандриковъ — астрономія, доцентъ Слудскій — астрономія и прикладной математикѣ; исправляющій должность экстраординарнаго профессора Харьковскаго университета Петровъ — всеобщей исторіи; лекцера — Василий Вишневскій, Степанъ Кожуховъ, Михаилъ Шахъ-Париковъ, Алексѣй Кожевниковъ, Ниль Берензонъ, Цинцферъ Осетровъ, Иванъ Мионовъ — медицины.

Въ степени магистра — кандидаты: Александръ Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ — ботаники, Николай Ласковскій — сельскаго хозяйства, Михайлъ Вольскій — политической экономіи, Сергій Усовъ — логики, Александръ Георгіевскій — всеобщей исторіи, правящій Фридрихъ Адольфъ Оскаръ Тамсецъ — фармаціи.

120. Въ степени кандидата: по историко-филологическому факультету изъ окончившихъ полный курсъ студентовъ — 6; по физико-математическому факультету, изъ окончившихъ курсъ ученія студентовъ — 38, изъ стороннихъ лицъ — 8; по юридическому факультету изъ окончившихъ курсъ ученія студентовъ — 39, и изъ стороннихъ лицъ — 12.

Въ званіи действительнаго студента: по историко-филологическому факультету — 3, по физико-математическому факультету — 14, по юридическому факультету — 51, по медицинскому факультету удостоены степеней и званій 214 человекъ.

121. Въ 1865 году оставлены на два года при университетѣ, для усовершенствованія въ наукахъ: по физико-математическому факультету

тету — кандидатъ Березницкій, по юридическому факультету — кандидатъ Некрасовъ, и по медицинскому факультету — докторъ Лебедевъ.

Въ 1865 году, согласно кодафайству университета, отправлены за границу, для приготовления къ профессорскому званію, на счетъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія: докторъ медицины Костаревъ — по предмету хирургіи, докторъ Вулицкій — для спеціального занятія медицинскою химіею; на счетъ суммъ университета: кандидатъ Веселовскій — для усовершенствованія въ древнихъ языкахъ, докторъ медицины Бредихинъ — по предмету теоретической хирургіи и докторъ Шереметевскій — по предмету физиологіи.

11. Въ 1865 году, для присутствованія на окончательныхъ испытаніяхъ въ гимназіяхъ Московскаго учебнаго округа, по предложенію г. попечителя, были командированы съѣздомъ университета слѣдующіе профессора и преподаватели: въ 1-ю Московскую — ординарные профессора Калиновскій и Вуслаевъ, въ 2-ю — ординарные профессора Юреничъ и Гивартовскій, въ 3-ю — ординарные профессора Давидовъ и Бабствъ, въ 4-ю — ординарные профессора Лясовскій и Петровъ, въ Тверскую гимназію — заслуженный профессоръ Меншицовъ, въ Ярославскую — заслуженный профессоръ Крыловъ, въ Владимирскую — доцентъ Поповъ, въ Рязанскую — исправляющій должность адъюнкта Тихонравовъ, въ Костромскую — ординарный профессоръ Бредихинъ, въ Смоленскую — исправляющій должность экстраординарнаго профессора Рачинскій, въ Тульскую — исправляющій должность адъюнкта Ивановъ и въ Калужскую — доцентъ Слудскій.

Съ Высочайшаго соизволенія, ординарный профессоръ Соловьевъ приглашенъ для преподаванія Государю Наслѣднику Цесаревичу русской исторіи, въ продолженіе первой половины сего 1866 года.

Съ Высочайшаго соизволенія, съѣздомъ университета были назначены, для присутствованія при встрѣчѣ въ С.-Петербургѣ тѣмъ Государя Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича и при отпѣваніи его, тѣ члены съѣзда университета, которые вѣкъ имѣли счастье быть наставниками Его Высочества, и именно: — исправляющій должность ректора университета, ординарный профессоръ Соловьевъ, ординарные профессора Бабствъ и Вуслаевъ и исправл. должность экстраординарнаго профессора Чичеринъ \*).

\*) Исправляющій должность ректора университета Соловьевъ и ординарный профессоръ Вуслаевъ, къ дѣлу социальнѣе, до болѣзани, не могли явиться лично.

По случаю празднованія столѣтняго юбилея императорскимъ великимъ экономическимъ обществомъ, 31-го октября 1865 года, отъ Московскаго университета былъ назначенъ депутатомъ ординарный профессоръ Киттары.

Съ Высочайшаго соизволенія, въ прошломъ 1865 году были командированы за границу съ ученою дѣлано: ординарные профессоры Киттары и Поповъ, доцентъ Толъскій и прозекторъ Клейнъ. Продолженъ срокъ командировки за границею лаборанту Семенову, по 1-е октября сего 1866 года.

Ординарные профессоры протодокторъ Сергѣевскій и разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія были командированы въ Сі-Петербургъ, Кіевъ, Харьковъ, Казань и Одессу для совѣщанія съ профессорами богословскихъ тамошнихъ университетовъ о лучшемъ устройствѣ преподаванія этого предмета въ нашихъ университетахъ.

12. По Высочайше утвержденной на 1865 годъ финансовой сметѣ, а также и по сметѣ доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ по Московскому Университету, было исчислено:

По финансовой сметѣ . . . . . 365,218 руб. 74 коп.

б) По сметѣ специальныхъ средствъ.

1. Сбора съ студентовъ за слушаніе лекцій.

Доходовъ . . . . .	38,962 руб. 40 коп.
Дѣйствительно же поступило . . . . .	45,569 руб. 10 коп., а съ остаткомъ отъ 1864 г. 1,471 р. 47,040
Расходовъ . . . . .	38,962
Дѣйствительно израсходовано . . . . .	45,459 21

2. Процентное съ капиталовъ, пожертвованныхъ разными благодѣтелями на стипендіи для студентовъ Московскаго университета:

Доходовъ . . . . .	10,862 руб. 2 коп.
Дѣйствительно же поступило . . . . .	10,970 руб.
съ остаткомъ отъ 1864 г. 13,189 р.	24,159 99 1/2

замѣченія, что потому сохвѣтъ назначить, вмѣсто нѣхъ, заслуженнаго профессора Щуровскаго.



Расходо́въ . . . . .	10,793 руб. 70 коп.
Дѣйствительно израсходовано . . . . .	10,891 » — »

Въ этихъ сметѣхъ главнѣйшіе расходы составляютъ:

1. Въ сметѣ финансовой.

а) На личный составъ служащихъ по учебной, хозяйственной и административной части . . . . .	188,972 руб. 30 коп.
---	----------------------

а) По части учебной:

На содержаніе казенныхъ стипендіатовъ . . . . .	41,632 руб. 26 коп.
---	---------------------

На содержаніе казенныхъ лекарей по окончаніи курса ученія, экипировочныя и наградныя имъ деньги, на покупку медицинскихъ книгъ . . . . .	3,800 » — »
--	-------------

На содержаніе педагогическихъ курсовъ . . . . .	15,712 » — »
---	--------------

На приобрѣтеніе книгъ и журналовъ для университетской бібліотеки . . . . .	7,000 » — »
--	-------------

На содержаніе ботаническаго сада, обсерваторіи, кабинетовъ и лабораторій . . . . .	18,419 » 90 »
--	---------------

Итого . . . . .	86,564 руб. 16 коп.
-----------------	---------------------

б) По части хозяйственной:

На содержаніе нижнихъ служителей . . . . .	11,000 руб. *) коп.
--	---------------------

На отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ и содержаніе въ чистотѣ зданій . . . . .	46,871 » 75 »
---	---------------

На содержаніе факультетской и госпитальной клиникъ . . . . .	25,382 » 83 »
--	---------------

На содержаніе студенческой больницы . . . . .	2,228 » — »
---	-------------

На вольнонаемныхъ писцовъ и канцелярскіе расходы . . . . .	4,000 » **) »
--	---------------

На печатаніе годовыхъ отчетовъ . . . . .	2,559 » 27 »
--	--------------

Итого . . . . .	82,241 руб. 35 коп.
-----------------	---------------------

\*) По недостатку суммъ, назначенныхъ по сметѣ на содержаніе нижнихъ служителей и ремонтъ зданій, съ разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія, на счетъ общихъ остатковъ финансовой сметы, употреблено сверхъ ассигнованныхъ по 1-й статьѣ — на служителей сверхъ 11,000 р. еще 6,000 р., и по 2-й статьѣ — на ремонтъ зданій съ содержаніемъ церкви сверхъ 46,871 р. 75 к. еще 3,000 руб.

\*\*) По недостатку сей суммъ, на наемъ писцовъ, по опредѣленію университетскаго совѣта и съ разрѣшенія г. попечителя, къ показаннымъ 4,000 руб. еще добавлено 656 руб. изъ суммъ сбора за слушаніе лекцій.

2. Въ сметѣ официальныхъ средствъ.

1. Изъ сумми сбора за слушаніе лекцій:

На пособія бѣднымъ своекоштнымъ студентамъ . . . . .	4,218 руб. — коп.
На содержаніе оставленныхъ при университетѣ кандидатамъ и лекарямъ . . . . .	3,992 " — "
На содержаніе за границею профессоровъ . . . . .	3,906 " — 66 "
На разныя расходы по усмотрѣнію совѣта университета, на основаніи §§ 42 и 106 устава университетовъ . . . . .	81,871 " — 55 "
Итого . . . . .	43,988 руб. 21 коп.

2. Изъ благотворительныхъ суммъ:

На содержаніе стипендіатовъ . . . . .	8,840 руб. — коп.
На содержаніе Ларинскаго училища . . . . .	2,051 " — "
Итого . . . . .	10,891 руб. — коп.

13. Постановленія университетскаго суда, въ 1865 году, въ со-  
вѣтъ не были разсматриваемы, такъ какъ и дѣль, подлежащихъ  
разбирательству, въ семь году не было.

14. Въ 1865 году по Высочайшему повелѣнію совѣтомъ универ-  
ситета было составлено подробное наставленіе для учебныхъ заве-  
деній Московскаго учебнаго округа о мѣрахъ, которыя слѣдуетъ  
принять въ оныхъ казахъ для возмoжнаго предупрежденія появленія  
холеры, такъ же для поданія первой помощи заболѣвающимъ. А  
также по распоряженію Его Императорскаго Высочества Великаго  
Князя Константина Николаевича, разсматривались правила для  
руководства врачамъ при освидѣтельствованіи лицъ, ищущихъ по-  
кровительства комитета ораденныхъ.

По распоряженію министра народнаго просвѣщенія, были раз-  
смотрѣны:

Уставъ академіи наукъ.

Инструментъ, изобрѣтенный докторомъ Вейлемъ въ Вѣнѣ

IV. О занятіяхъ правленія.

1. Въ истекшемъ 1865 году въ правленіи университета были  
заключены контракты на нижеслѣдующіе подряды и поставки, съ  
утвержденія:

Въ сметѣ на 1901 годъ

На отопку духовныхъ мечей въ зданіяхъ университета, за . . . . .	450 руб.	11 коп.
На напичку половъ воскомъ въ зданіяхъ университета и факультетской клиники, за . . . . .	550	»
На заожженіе часовъ и исправленіе ихъ тамъ же, за . . . . .	240	»
На возку воды въ университетъ, за . . . . .	797	»
На чистку трубъ и борозель въ университетѣ и ботаническомъ саду съ мелочною починкою въ печатъ, за . . . . .	260	»
На содержаніе въ исправности ватеръ-клозетовъ въ зданіяхъ университета и факультетской клиники, за . . . . .	707	92
На чистку ретирадъ, помойныхъ ямъ и свозку сора со дворовъ и улицъ при зданіяхъ университета и факультетской клиники, за . . . . .	1,410	»
На деремощеніе вновь мостовицъ при зданіяхъ университета и факультетской клиники, за . . . . .	1,965	40
Сверхъ того по утвержденнымъ правиламъ цѣннымъ письмамъ заключеніемъ о взысканіи за пользование израсходованнаго на эти работы, взысканнаго . . . . .	1,187	78
На вставку стеколъ и стинныхъ рамъ съ поставкою замазки . . . . .	995	»
На переплетъ университетскихъ отчетовъ и рѣчей а также книгъ для университетской библиотеки и канцелярскихъ . . . . .	1,187	78
На поставку пивовъ для больницы факультетской клиники и казеннокоштныхъ студентовъ университета . . . . .	278	»
На поставку съѣстныхъ припасовъ для больницы факультетской клиники . . . . .	9,641	»
На постройку для служителей университета и факультетской клиники разной амуниціи . . . . .	1,113	75
<b>Итого . . . . .</b>	<b>19,505</b>	<b>91 коп.</b>



На расходы и на покупку вакцин и медикаментовъ, не забираемыхъ по контрактамъ для больныхъ факультетской клиники . . . . .	4,138	руб. 10	коп.
На покупку бинтовъ, ветоши и кожъ . . . . .	461	»	40
На исправленіе больничныхъ тюфяковъ . . . . .	81	»	20
На постройку клиническимъ сидѣлкамъ и прачкамъ платьевъ . . . . .	347	»	10
На стрижку волосъ и бритье бородъ у больныхъ клиники . . . . .	45	»	—
На чистку байковыхъ одеждъ . . . . .	81	»	—
На покупку для часовыхъ денегъ и рукавицъ . . . . .	43	»	20
На постройку для больныхъ клиники разнаго бѣлья, халатовъ, тулуповъ и туфель . . . . .	1,663	»	34
На устройство шторъ и драпри въ присутственной залѣ правленія . . . . .	134	»	80
На устройство гальваническаго аппарата въ терапевтическомъ отдѣленіи факультетской клиники . . . . .	56	»	20
На исправленіе ватеръ-клозетовъ и на устройство трехъ мѣдныхъ котловъ съ тремя желѣзными таганамъ . . . . .	707	»	81
На скидку и свозку съ крышъ, мостовыхъ и дворовъ зданій университета и факультетской клиники снѣга и льда . . . . .	700	»	—
На покупку освѣтительныхъ матеріаловъ для зданій университета и клиники, а также на плату ламповщикамъ, а также на покупку деревяннаго масла и мѣла для больныхъ клиники . . . . .	8,717	»	41
На отопку печей и чистку трубъ въ зданияхъ клиники . . . . .	384	»	—
<b>Итого</b> . . . . .	<b>16,781</b>	<b>руб. 40</b>	<b>коп.</b>

2. Изъ специальныхъ средствъ произведены слѣдующіе расходы:

А) Изъ суммы сбора за слушаніе лекцій . . . . .

1. На счетъ остаточныхъ по сей суммѣ отъ 1864 года . . . . .	1,471	руб. —	коп.
--	-------	--------	------

а) По опредѣленію университетскаго совѣта:

На разныя издержки въ день торжественнаго акта и празднованія основанія университета . . . . . 515 руб. 85 коп.  
 На устройство церковныхъ облачений . . . . . 500 " — "

б) Съ разрѣшенія и попечителя:

На единовременныя пособия: садовнику ботаническаго сада, нижнимъ служителямъ университета и другимъ служащимъ лицамъ. . . . . 655 " 15 "

Итого. . . . . 1,771 руб. — коп.

2. На счетъ поступившихъ въ эту сумму въ 1865 году за слушаніе лекцій отъ студентовъ 45,569 р. 10 к. и отъ стороннихъ посѣтителей 7,755 руб. . . . . Итого, 53,324 руб. 10 коп.

а) Съ разрѣшенія правленія:

На студенческую бібліотеку . . . . . 196 руб. 78 коп.  
 На приобретение медалей, выдаваемыхъ въ награду за сочиненія, въ дополненіе къ 342 р. 85 к., назначеннымъ по финансовой смѣтѣ 1865 года . . . . . 177 " 52 "

На церковныя расходы по случаю поминовенія въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Песаревича и празднованія столѣтней годовщины памяти Ломоносова. . . . . 225 " — "

Возвращено студентамъ и стороннимъ посѣтителямъ, въ представленныхъ ими за слушаніе лекцій . . . . . 415 " — "

На заимообразныя выдачи студентамъ въ счетъ высылаемыхъ на нихъ содержаніе стипендій отъ разныхъ казенныхъ учрежденій . . . . . 994 " — "

На разныя мелочныя расходы . . . . . 72 " — "

б) По опредѣленію университетскаго совѣта и съ разрѣшенія и министра и попечителя:

На пособия недостаточнымъ студентамъ . . . . . 4,218 руб. — коп.

На содержаніе кандидатов и лекторов, оставленных при университетѣ для усовершенствованія въ наукахъ . . . . .	3,992 руб. — коп.
На содержаніе ученыхъ за границею . . . . .	3,906 » 66 »
На жалованье и плату сверхштатнымъ преподавателямъ и нѣкоторымъ другимъ лицамъ и на лекарства для чиновниковъ и нижнихъ служителей . . . . .	9,586 » 63 »
На вознагражденіе нѣкоторыхъ профессоровъ за чтеніе лекцій сверхъ предметовъ по занимаемымъ ими кафедрамъ, а также и на вознагражденіе стороннихъ преподавателей . . . . .	4,891 » 66 »
Профессорамъ командированнымъ депутатами отъ университета въ гимназій Московскаго учебнаго округа для присутствія при экзаменахъ, суточныхъ денегъ, въ дополненіе къ назначеннымъ по положенію, а также на прогоны лицамъ, командированнымъ отъ университета по разнымъ порученіямъ . . . . .	2,029 » — »
На приобретеніе инструментовъ и другихъ учебныхъ пособій . . . . .	4,278 » 46 »
На напечатаніе ученыхъ сочиненій и на уплату типографіи за печатаніе Университетскихъ Извѣстій и дипломовъ почетнымъ членамъ университета . . . . .	1,775 » 81 »
На расходы по глазной больницѣ и по фармацевтической лабораторіи . . . . .	1,100 » — »
На вольнонаемныхъ писцовъ, въ дополненіе къ 3,000 р., назначеннымъ по финансовой смѣтѣ . . . . .	658 » — »
На выдачу единовременныхъ пособій: вдовамъ умершихъ профессоровъ — Ешевскаго, Эйбродта и Млодзвѣнскаго, канцелярскимъ чиновникамъ, нижнимъ служителямъ и нѣкоторымъ другимъ лицамъ . . . . .	4,434 » 70 »
На выдачу 4-мъ студентамъ стипендій, назначенныхъ на счетъ сей суммы, въ память въ Бозѣ почившаго Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича . . . . .	222 » — »

На salary профессорамъ и преподавателемъ поступившихъ съ стороннихъ посѣтителей въ слушаніе лекцій по курсу анатоміи (6) 7,755 руб. — коп.

Въ пользу учебнаго комитета министерства народнаго просвѣщенія (2%) съ годовичнаго сбора 822 руб. — 1/2 копейки

Итого 51,743 руб. 21 коп.

В) Изъ благотворительныхъ суммъ:

На содержаніе студентской общины 8,840 руб. — 1/2 копейки  
На содержаніе Дарвинскаго училища 2,051 руб. — 1/2 копейки

Итого 10,891 руб. — коп.

3. На счетъ отпущенныхъ сверхъ сметы по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго совета, изъ суммъ Государственнаго казначейства 25,000 руб. произведены слѣдующіе расходы:

На исправленіе строеній стараго и новаго зданій университета 8,364 руб. — 1/2 коп.

На сделаніе вновь и исправленіе старыхъ оконныхъ перегородокъ въ зданіяхъ университета и факультетской клиникѣ 1,848 руб. — 1/2 копейки

На изложничныя и сторожныя работы въ обсерваторіи, ботаническомъ саду, факультетской клиникѣ и анатомическомъ отбѣтѣ при Екатерининской больницѣ 9,118 руб. — 1/2 копейки

На каменныя, штукатурныя и малярныя работы 8,480 руб. — 1/2 копейки

На исправленіе помѣщеній для зоологическаго музея университета 4,656 руб. — 1/2 копейки

На устройства вновь и исправленіе старой мебели и шкафовъ для того же музея 3,667 руб. — 92 1/2 копейки

На устройство и исправленіе стиральныхъ машинъ 168 руб. — 1/2 копейки

Итого 25,000 руб. — коп.

4. Случаевъ преданія виновныхъ студентовъ университетской суду, а равно и разбирательствъ по жалобамъ постороннихъ слушателей на основаніи § 101 устава, не было



5. Въ теченіе 1865 года при Московскомъ университетѣ состояло стипендіатовъ.

а) Казеннокоштныхъ: а) медицинскаго института 120 человекъ и Виленскаго учебнаго округа 10 человекъ, съ содержаніемъ въ 1-й половинѣ 1865 года изъ оклада 175 р. въ годъ, а во 2-й половинѣ изъ оклада 200 руб. въ годъ; б) педагогическихъ 30 человекъ съ содержаніемъ по 200 р.; в) для приготовленія учителей въ западныхъ губерніяхъ 20 человекъ съ содержаніемъ по 250 руб., и г) имени св. Кирилла и Меодія 4 человекъ, съ содержаніемъ по 240 руб. въ годъ. Сумма на всѣхъ означенныхъ стипендіатовъ отпускается изъ государственнаго казначейства.

б) На благотворительномъ содержаніи, на издѣленіи разныхъ учебныхъ заведеній, приказовъ общественнаго призрѣнія и другихъ казенныхъ учреждений и вѣдомствъ 117 человекъ, съ содержаніемъ отъ 60 до 300 рублей въ годъ.

в) Въ теченіи того же года выдано единовременныхъ пособій 153 студентамъ, въ размѣрѣ отъ 25 до 50 р. каждому изъ сумми сбора за слушаніе лекцій.

6. Въ томъ же 1865 году было освобождено отъ полной платы за слушаніе лекцій 616 студентовъ; отсрочекъ взносъ платы до окончанія курса ученія 20 студентамъ высшихъ курсовъ; плата до половины уменьшена 47 студентамъ на 1,175 руб.

7. Съ учащихся въ университетѣ поступило платы за слушаніе лекцій: а) отъ студентовъ 45,569 р. 30 коп. и б) отъ стороннихъ слушателей 7,755 р. Изъ первой суммы употреблено на предметы, указанные въ § 109 университетскаго устава, 43,988 р. 21 к., затѣмъ въ остаткѣ 1,580 руб. 89 коп.

8. Правленіе университета, при ограниченности ассигнованной въ 1865 году по финансовой смѣтѣ суммы на ремонтъ зданій, по необходимости должно было употребить на этотъ предметъ, съ разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія, еще до 3,000 руб. изъ общаго остатка отъ суммъ, назначенныхъ въ семь году по финансовой смѣтѣ на личный составъ и стипендіи студентамъ.

9. Въ зданіяхъ университета и принадлежащихъ ему заведеніяхъ а именно въ ботаническомъ саду, обсерваторіи и факультетской клиникѣ произведены изъ суммъ, назначенныхъ по финансовой смѣтѣ 1865 года на содержаніе и ремонтъ зданій, а также на основаніи разрѣшенія г. министра, на счетъ остаточныхъ отъ 1864 года суммъ, опредѣленныхъ по финансовой же смѣтѣ того года на

разные хозяйственные расходы и учебныя пособия по университету, слѣдующія постройки и исправленія:

А) На счетъ суммъ 1865 года:

Малярныя, плотничныя, столярныя, бровельныя, каменныя и штукатурныя работы на	9,055 руб. 93 коп.,
Печныя работы на	3,279 > 76 >
<b>Итого . . .</b>	<b>12,384 руб. 69 коп.</b>

В) На счетъ остаточныхъ отъ 1864 года суммъ:

Плотничныя, столярныя, малярныя и штукатурныя работы на	5,429 руб. 90 коп.
Каменныя и дикарныя работы по исправленію большаго крыльца въ главномъ корпусѣ стараго зданія университета на	1,800 > — >
Художественныя, малярныя и мебельныя работы по исправленію актовъ залы на	714 > 50 >
Исправленіе водопроводовъ при ватеръ-кюзетахъ въ зданіяхъ университета на	156 > 21 >
<b>Итого . . .</b>	<b>8,100 руб. 61 коп.</b>

10. Въ 1865 году поступили денежныя пожертвованія въ пользу недостаточныхъ студентовъ, а именно:

а) На учрежденіе стипендій:

Отъ совѣта Московскаго университета на 4 стипендіи въ память въ Бозѣ почившаго Государя Цесаревича, по 150 руб. на каждую . . . . . 600 руб. — коп.

Отъ статскаго совѣтника Голицинскаго, на учрежденіе, изъ процентовъ, одной стипендіи для медицинскаго факультета въ 150 руб., билетами . . . . . 3,000 > — >

Въ память Московскаго военнаго генералъ-губернатора Тучкова, пожертвованныя служащими при покойномъ чиновниками, на учрежденіе, изъ процентовъ, одной стипендіи для юридическаго факультета, въ 125 руб., билетами . . . . . 2,500 > — >



Отъ Вобровскаго предводителя дворянства . . . . . 55 руб. — коп.  
 Отъ студента Куманина три 5% банковне  
 билета по 1,000 руб. каждый . . . . . 3,000 » — »

Итого наличными . . . . . 2,660 руб. — коп.  
 билетами . . . . . 3,000 » — »

**в) На устройство даровыхъ квартиръ:**

По предписанію г. министра народнаго  
 просвѣщенія, изъ департамента министерства . . . . . 500 руб. — коп.  
 Сбора отъ вечернихъ бесѣдъ гг. профессо-  
 ровъ . . . . . 643 » — »  
 Отъ распорядителей концерта въ пользу  
 мажороссіянъ . . . . . 200 » — »  
 Отъ студентовъ изъ евреевъ . . . . . 125 » — »  
 Отъ г. Бражникова, изъ С.-Петербурга . . . . . 25 » — »  
 Отъ Н. Т. Солдатеннова . . . . . 300 » — »  
 Собранные въ Серпуховѣ . . . . . 84 » — »  
 Отъ Ю. О. Самарина . . . . . 100 » — »

Итого наличными . . . . . 1,977 руб. — коп.

11. Особенныхъ случаевъ и происшествій, подлежащихъ вѣдѣнію  
 правленія, не было.

12. Студенты и сторонніе слушатели не подвергались никакимъ  
 высканіямъ, за нарушеніе существующихъ въ университетѣ пра-  
 вилъ объ обязанности учащихся.

**V. О занятіяхъ суда.**

1. На основаніи § 56 университетскаго устава избраны и утвер-  
 ждены: заслуженный профессоръ *Крыловъ*, ординарный профессоръ  
*Юрковскій* и исправляющій должность экстраординарнаго профессора  
*Милгалузовъ*—судьями университетскаго суда; ординарные профес-  
 сора *Любимовъ* и *Бяляевъ*—кандидатами къ нимъ.

2. Дѣлъ, подлежащихъ на основаніи § 58 и 102 унив. устава  
 разбирательству университетскаго суда, въ 1865 году не было.

**VI. Объ учащихся.**

1. Въ Московскомъ университетѣ: а) состояло на лицѣ студен-  
 товъ къ 1-му января 1865 г. 1619 человекъ, именно: въ историко-

филологическомъ факультетѣ 69, въ физико-математическомъ 357, въ юридическомъ 686 и въ медицинскомъ 407.

б) Выбыло, по окончаніи курса, въ историко-филологическомъ факультетѣ 9, въ физико-математическомъ 52, въ юридическомъ факультетѣ 90, въ медицинскомъ факультетѣ 60; уволено по окончаніи курса наукъ, согласно прошеніямъ: по историко-филологическому факультету 6, по физико-математическому 50, по юридическому 26, по медицинскому 48.

в) Вновь поступило по историко-филологическому факультету 15, по физико-математическому 91, по юридическому 169, по медицинскому 58; изъ нихъ 179 приняты по гимназическимъ аттестатамъ и по удостовѣреніи отъ гимназій въ выдержаніи ими полного въ гимназическомъ курсѣ испытанія, 65 окончившихъ курсъ въ семинаріяхъ и другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, 47 студентовъ перешли изъ другихъ университетовъ, академій и лицеевъ и 42 бывшихъ студентовъ Московскаго университета вновь приняты въ число студентовъ, согласно ихъ прошенію.

Изъ числа желавшихъ поступить въ число студентовъ 108 человекъ были подвергнуты, на основаніи § 2 правилъ Московскаго университета о приѣмѣ въ студенты, повѣрочному испытанію (colloquium), по окончаніи коего 34 человекъ не удостоены принятія въ число студентовъ.

Къ 1-му января 1866 года въ Московскомъ университетѣ состояло студентовъ 1511, а именно: на историко-филологическомъ факультетѣ 69, физико-математическомъ 346, юридическомъ 739 и медицинскомъ 357.

2. Стороннихъ слушателей: а) состояло къ 1-му января 1865 года 258; изъ нихъ были допущены къ испытанію на степень кандидата и утверждены въ этой степени по физико-математическому факультету 8, по юридическому факультету 12; аптекарскихъ помощниковъ, допущенныхъ къ слушанію лекцій, входящихъ въ составъ провизорскаго экзамена, было 32; б) въ 1-му января 1866 г. состояло стороннихъ слушателей 217 и аптекарскихъ помощниковъ 78.

3. Изъ состоящихъ на лицо студентовъ вообще слушало лекціи: бесплатно 616, за уменьшенную плату 47; вообще въ Московскомъ университетѣ въ 1865 году, за слушаніе профессорскихъ лекцій студентами поступило въ доходъ университета 45,569 руб. 10 коп.

4. О числѣ студентовъ, получавшихъ въ 1865 году стипендіи, и о томъ, на какую сумму и изъ какихъ источниковъ, показано въ статьѣ 5, отдѣла 4, о занятіяхъ правленія.

### VII. Объ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.

#### БИБЛИОТЕКА.

Въ 1-му января 1866 года бібліотека университета въ общемъ своемъ составѣ содержала въ себѣ 87,001 названіе, въ 144,496 томахъ и 3,111 fasc., именно: 1) 70,389 сочиненій, въ 110,216 томахъ и 1,885 fasc., 2) 1,114 періодическихъ изданій въ 6,046 том. и 1,226 fasc., 3) 118 рукописей въ 121 томѣ, 4) 507 картъ на 1,158 листахъ, 5) 3,144 эстамп. и портр., на 3,144 листахъ, 6) бібліотеку, бывшую академическую, состоящую изъ 4,140 соч. въ 6,598 том. и изъ 119 період. изданій въ 1,073 томахъ, 7) бібліотеку Ермоловскую, состоящую изъ 3,169 соч. въ 7,785 томахъ, 8) 1,306 дублетовъ въ 2,871 томѣ и 9) неразобранныхъ книгъ 2,995 соч. въ 5,484 томахъ, считая въ томъ числѣ: а) бывшей академической бібліотеки 231 соч. въ 83 т., б) бібліотеку Рихтера, состоящую изъ 927 соч. въ 1,197 том., в) переданныхъ изъ университетской типографіи 725 названій въ 2,136 том., г) бібліотеку доктора Эвенюса, содержащую около 500 соч. въ 1,013 том. и д.) бібліотеку покойнаго профессора Млодзѣвскаго, состоящую изъ 612 названій въ 1,055 томахъ.

Въ теченіе 1865 г. утрачено и, по предписанію совѣта и правленія, исключено изъ каталоговъ бібліотеки 17 назв. въ 37 том., на сумму 328 руб. 40 коп.

Штатной суммы на выписку книгъ и журналовъ въ 1865 году было 5,875 руб. 10 коп.; сверхъ того, взыскано за утраченныя книги 329 руб., 40 коп. Всего въ 1865 году было 6,204 р. 50 к.

Изъ этой суммы поступило въ расходъ:

1. Для уплаты комиссіонерамъ за выписанныя книги . . . . .	5,439 руб. 87 коп.
2. На жалованье вольнонаемн. слугамъ . . . . .	108    84    »
3. На переплетъ книгъ . . . . .	562    79    »
4. На канцелярскіе расходы . . . . .	93    77    »

---

6,204 руб. 50 коп.

Въ теченіи минувшаго года, изъ библіотеки выдано для чтенія: 1) на домъ 23,862 тома; 2) въ залахъ библіотека 18,434 том., всего 42,296 томовъ.

При библіотекѣ университета находится библіотека студенческая, состоящая въ 1864 году изъ 3,357 соч. въ 6,807 томахъ.

Въ теченіе 1865 г., въ эту библіотеку приобрѣтено:

Русскихъ 38 соч., въ 56 томахъ.

Нѣмецкихъ 12 соч., въ 22 томахъ и 32 fasc.

Французскихъ 8 соч., въ 12 томахъ и 12 fasc.

Къ 1-му января 1866 года въ студенческой библіотекѣ состояло на лицо 3,415 соч., въ 6,877 томахъ и 44 fasc.

#### ХИМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ.

Въ 1865 году, въ химической лабораторіи были произведены значительныя передѣлки и введены важныя улучшенія; сюда относятся: устройство газопровода, постановка 12 новыхъ столовъ, назначенныхъ для аналитическихъ работъ и снабженныхъ шкафами для реактивовъ, передѣлка печей, приобрѣтеніе химическихъ вѣсовъ и нѣкоторыхъ другихъ инструментовъ. Вслѣдствіе этихъ улучшеній, которыя должны были способствовать къ болѣе успѣшному изученію практической химіи, число работающихъ значительно увеличилось. Занятія студентовъ 2, 3 и 4 курсовъ и нѣкоторыхъ стороннихъ слушателей состояли преимущественно въ изученіи качественного анализа; но многіе изъ нихъ занимались и количественнымъ анализомъ. Сверхъ того произведены были барономъ фонъ-деръ-Брюггеномъ изслѣдованія надъ отношеніемъ переокси водорода къ быковымъ веществамъ, а гг. Богомоловымъ, Собанъевымъ и Никитинымъ изслѣдованія надъ вліяніемъ воды на хлористыя соединенія сурьмы и висмута.

#### Зоологическій кабинетъ.

Въ 1864 году въ зоологическомъ кабинетѣ Императорскаго Московскаго университета всѣхъ животныхъ и частей было 72,658.

Въ теченіе 1865 года вновь поступило 580 экземпляровъ, такъ что общее число экземпляровъ въ настоящее время равняется 73,238.

Поступившіе предметы заключались въ слѣдующемъ:

Млекопитающихъ 15, птицъ 9; ящерицъ и змій 5, рыбъ 2, насекомыхъ 300, слизняковъ 145; червей 4, корненожекъ 98, ископаемыхъ 2; всего 580.

Изъ поступившихъ предметовъ особенно замѣчательны: скелетъ ископаемой птицы *Palapteryx ingens*, коллекція мелкихъ чешуекры-  
 мыхъ и коллекція моделей корненожекъ. Кроме того, стѣпки съ че-  
 реповъ антропоморфныхъ обезьянъ, принесенныя въ даръ С. Н. Ли-  
 вовымъ, коллекція черноморскихъ раковинъ, пожертвованная г. се-  
 наторомъ А. И. Базначевымъ, и коллекція животныхъ съ острова  
 Суматры, доставленная съ г. Виске.

Зоологическій музей обогащался, по преимуществу, на средства,  
 отпускаемая ему по смѣтѣ университета, и взносами общества лю-  
 бителей естествознанія, благодаря которому положено основаніе  
 специальной библиотеки при музеѣ и составлена московская энто-  
 мологическая коллекція.

Въ 1865 году зоологическій музей былъ переведенъ изъ преж-  
 няго помѣщенія своего въ домъ, принадлежащемъ Московскому пу-  
 бличному музею, въ новое зданіе университета и въ настоящее  
 время приводится въ порядокъ.

#### МИНЕРАЛОГИЧЕСКІЙ КАБИНЕТЪ.

##### *А. Минералогическій кабинетъ большой.*

Минералогическій кабинетъ большой въ прошломъ году заклю-  
 чалъ въ себѣ: въ ориентовическомъ собраніи 5,243 номера, въ  
 отечественномъ 3,057, въ собраніи графа Разумовскаго 862, въ со-  
 браніи графа Строганова 217, въ собраніи Ковалевскаго 228. Кроме  
 того, при большомъ кабинетѣ находилось еще 170 номеровъ, недо-  
 статочно опредѣленныхъ. Итого всѣхъ минераловъ въ большомъ  
 кабинетѣ было 9,779 номеровъ.

Въ нынѣшнемъ году это собраніе увеличилось поункомъ двухъ  
 золотыхъ самородковъ, изъ Уральскихъ росытей; одинъ изъ этихъ  
 самородковъ вѣсомъ 2 унца 2 драхма 15 граней, другой 1 унцъ 4  
 драхма 30 граней, оба вѣсѣтъ 3 унца 6 драхмъ 45 гр. (26½ золот.).  
 Въ систематическомъ размѣщеніи вышеозначенныхъ самородковъ отне-  
 сены къ отечественному собранію, следовательно, въ немъ въ нынѣ-  
 шнее время находятся 3,059 тѣлъ. Въ прочія собранія остаются  
 въ прежнемъ составѣ. Общій итогъ большаго кабинета 9,779 номе-  
 ровъ.

Большимъ минералогическимъ кабинетомъ завѣдуетъ хранитель  
 музея Ауэбрахъ, подъ главнымъ наблюденіемъ заслуженнаго профессо-  
 ра Щуровскаго.



### Б. Минералогическій кабинетъ мамм.

Малый кабинетъ состоитъ изъ двухъ собраній: *геогностическую* и *ориктоностическую*; въ первомъ заключалось 1,274 нумера, во второмъ 1,539, всего 2,813. Въ нынѣшнемъ году оба собранія оставались въ прежнемъ составѣ.

### В. Кабинетъ палеонтологическій.

Палеонтологическое собраніе двойнаго рода: одно *иностранное*, другое *русское*; первое расположено большею частію по формациямъ, въ общемъ систематическомъ порядкѣ; второе расположено по формациямъ и въ то же время по губерніямъ.

Въ нынѣшнемъ составѣ палеонтологическое собраніе заключаетъ 2,420 номеровъ иностранныхъ и 1,592 русскихъ ископаемыхъ, итого всѣхъ ископаемыхъ 4,012, вмѣстѣ съ моделями и слѣпками.

Палеонтологическимъ кабинетомъ завѣдуетъ заслуженный профессоръ Щуровскій.

### Музей патологической анатоміи (находящійся при госпитальной клиникѣ).

Въ январю 1865 года въ немъ находилось препаратовъ, атласовъ, книгъ и собраній рисунковъ 1,275.

Въ январю 1866 года онъ содержитъ слѣдующее число препаратовъ:

#### а) Патологическія:

I.	Болезни соединительной ткани . . . . .	16
II.	» серозныхъ и синовиальныхъ перепонъ . . . . .	3
III.	» кожи . . . . .	17
IV.	» костей . . . . .	132
V.	» хрящей . . . . .	1
VI.	» сочлененій . . . . .	20
VII.	» мышцъ . . . . .	21
VIII.	» органовъ кровообращенія . . . . .	58
IX.	» лимфатической системы . . . . .	2
X.	» нервной системы . . . . .	15
XI.	» органовъ дыханія . . . . .	34
XII.	» пищеваренія . . . . .	97
XIII.	» мочевыхъ . . . . .	484
XIV.	» половыхъ мужскихъ . . . . .	6

XV. Възвѣни органовъ половыхъ жескихъ. . . . .	53
XVI. . . . . яйца, зародыша и утробнаго младенца. . . . .	13
XVII. . . . . органовъ чувствъ. . . . .	3

956

б) *Нормальной анатомии.* . . . . . 36

Въ систематическій каталогъ не вошли многіе препараты изъ анатома, которые описаны въ особой книгѣ и которыхъ состоитъ . . . . . 201

Въ январю 1865 г. въ библиотекѣ патологическаго музея находилось книгъ и атласовъ 9 экземпляровъ. Въ январю 1866 года онъ содержитъ книгъ и атласовъ . . . . . 96

Рисунки музея патологической анатоміи раздѣлены на два собранія: одно состоитъ изъ 59 картинъ, другое изъ 9 таблицъ . . . . . 2

Кромѣ того, въ музей патологической анатоміи хранится собраніе инструментовъ анатомическихъ, хирургическихъ и окулистическихъ, переданное изъ медико-хирургической академіи. Равно здѣсь находится и инструменты, необходимые для анатома-патологическихъ изслѣдованій. Между вещами музея 9 микроскоповъ: 3 Шмиза и 6 Гартнака.

Въ анатомическомъ театрѣ въ теченіе 1864 года вскрыто 179 труповъ людей, умершихъ въ Еватерининской больницѣ.

Патологическій музей и анатомическій театръ при немъ находились въ завѣдываніи ординарнаго профессора Полунина. Профессоръ Длейнъ готовилъ патологическіе препараты и весьма много помогалъ профессору при практическихъ занятіяхъ со студентами.

Астрономическая обсерваторія.

Директоръ обсерваторіи Швейцеръ продолжалъ свои работы съ большимъ рефракторомъ, опредѣлять туманныя пятна, наблюдалъ нѣкоторыя неподвижныя звѣзды съ цѣлю изслѣдованія ихъ годичнаго параллакса, и редуцировалъ свои наблюденія.

Профессоръ Бредихинъ производилъ наблюденія пассажнымъ инструментомъ, для изслѣдованія такъ называемаго личнаго уравненія.

Астрономъ-наблюдатель Хандриковъ продолжалъ наблюденія меридианнымъ кругомъ, съ цѣлю составленія каталога звѣздъ 7-й и

8-й величины. Съ начала 1858 года до настоящаго времени имъ определено около 1,000 звѣздъ, расположенныхъ въ зонѣ между  $6^{\circ}$  и  $12^{\circ}$  сѣвернаго склоненія; редуцированныя наблюденія имъ представляются и приготавливаются къ изданію.

Студенты 3-го и 4-го курсовъ математическаго факультета занимались на обсерваторіи наблюденіями секстантомъ и кругомъ Пистора, кромѣ того, нѣкоторые студенты 4-го курса наблюдали пассажнымъ инструментомъ и знакомились съ устройствомъ и употребленіемъ другихъ инструментовъ.

На астрономической обсерваторіи инструментовъ и снарядовъ 56.

#### БОТАНИЧЕСКІЙ САДЪ.

Учащіеся и стороннія лица, для практическихъ занятій, посѣщали ботаническій садъ и, частію, подъ руководствомъ профессора, занимались анализированіемъ, описаніемъ и опредѣленіемъ растений.

Опыты акклиматизаціи растений, начатые бывшимъ садовникомъ Люстигомъ, продолжались и въ прошломъ году, но результатовъ оныхъ нельзя съ точностію опредѣлить.

Особенно важныхъ физиологическихъ опытовъ произведено не было.

#### ФИЗИОЛОГИЧЕСКІЙ ИНСТИТУТЪ.

Въ теченіе 1865 года занимались въ институтѣ студенты 2-го курса медицинскаго факультета и 4-го курса физико-математическаго факультета, а также сторонніе слушатели повтореніемъ опытовъ, сопровождавшихъ чтенія лекцій по предмету физиологіи. Кромѣ того, нѣкоторые изъ докторантовъ производили, подъ руководствомъ преподавателя, физиологическія изслѣдованія, назначенныя для ихъ диссертаций. Въ физиологическомъ институтѣ книгъ и рисунковъ 216, снарядовъ и инструментовъ 920, препаратовъ 5, посуды 280.

#### КАБИНЕТЪ СРАВНИТЕЛЬНОЙ АНАТОМІИ.

Студенты 1-го и 3-го курсовъ физико-математическаго факультета и сторонніе слушатели практически занимались, подъ руководствомъ помощника прозектора А. Н. Коробуевскаго, развѣченіемъ труповъ и изготовленіемъ микроскопическихъ препаратовъ. Научныхъ изслѣдованій, требующихъ большихъ денежныхъ расходовъ, не производилось, по причинѣ крайняго недостатка матеріальныхъ средствъ кабинета.

**Музейъ физиологической анатоміи.**

Въ Музейъ препаратовъ и инструментовъ 7,500, 14 различныхъ микроскоповъ, въ числѣ ихъ одинъ микроскопъ Росса и Швалье, 8 лупъ.

**Химико-фармацевтическая лабораторія.**

Въ теченіе 1865 года, практически занимались въ лабораторіи студенты 2-го курса медицинскаго факультета и аптекарскіе помощники, допущенные къ служебнѣмъ мѣщѣ химіи и заявившіе желаніе подвергнуться испытанію на степень провизора. Занятія состояли въ практическомъ изученіи хода качественного анализа и въ приготовленіи химическихъ препаратовъ, преимущественно имѣющихъ какое-либо особенное значеніе въ медицинѣ; сверхъ того, аптекарскіе помощники занимались также приготовленіемъ чисто-фармацевтическихъ препаратовъ. При этомъ, всѣ, допущенные къ практическимъ занятіямъ, пользовались при своихъ работахъ нужными для того снарядами, посудой и препаратами изъ средствъ лабораторіи. Что же касается до опытовъ и наблюденій, замѣчательныхъ въ научномъ отношеніи, то подобныхъ изслѣдованій въ 1865 году, по причинѣ крайняго недостатка въ матеріальныхъ средствахъ лабораторіи, не производилось. Въ фармацевтическомъ кабинетѣ химико-фармацевтическихъ препаратовъ 1,230, фармакогностическихъ экземпляровъ 740, книгъ 592, посудѣ и стекляннымъ орудіямъ 1,250.

**Приращенія кабинета изящныхъ искусствъ и древностей въ 1865 году.**

*Получено въ даръ:*

Бронзовая медаль въ память пятидесятилѣтняго юбилея Вѣнскаго университета (отъ Вѣнскаго университета).

*Приобрѣтено покупкою:*

Собраніе слѣпковъ съ различныхъ среднеазіатскихъ древностей, числомъ 63 предмета.

**М о н е т ы .**

*Золотыя:*

Монета Герона.

*Серебряныя:*

Юанна Цимисхія.

Алексѣя Комнена.

**Острова Родоса.** *Медная:* 1751 года, апрѣль.

**Ардоса.** *Медная:* 1751 года, апрѣль.

**Гираклен.** *Медная:* 1751 года, апрѣль.

**Неаполя.** *Медная:* 1751 года, апрѣль.

*Медная:*

**Аврелиана.** *Медная:* 1751 года, апрѣль.

**Тацита.** *Медная:* 1751 года, апрѣль.

**Романа.** *Медная:* 1751 года, апрѣль.

*Русскія золотыя:*

**Двойной червонецъ 1751 года, апрѣль.**

**Червонецъ 1749 года.**

*Серебряныя:*

**Копѣйка Андрея Дмитриевича Можайскаго.**

**Андрея Федоровича Ростовскаго.**

**Дмитрія Юрьевича Галицкаго.**

**Его же, съ другимъ изображеніемъ.**

**Василія Іоанновича Рыльскаго.**

*Медная:*

**Пуло Михаила Борисовича Тверскаго.**

**Его же, съ другимъ изображеніемъ.**

**Его же, съ другимъ изображеніемъ.**

**Его же, съ другимъ изображеніемъ.**

**Пуло тверское.**

**Пуло тверское, съ другимъ изображеніемъ.**

**Древне-греческія**

*Золотыя:*

**Города Тавромениума (Сицилія).**

**Александра Македонскаго.**

**Савромата IV.**

**Его же, съ другимъ изображеніемъ.**

*Серебряныя:*

**Неопредѣленныя.**

**Багтрианская.**

**Василія Македонянина (визант.).**

*Царей варяжскихъ:*

Артабана I.

Митридата I.

Синатропеса.

Обола I.

Гортопеса.

Его же, съ другимъ изображеніемъ.

Вологеса IV.

*Мѣдная:*

Города Александрія.

Города Сиракузъ.

Византійская Юстиніана I.

Мѣдная медаль на освобожденія Вѣны отъ турокъ.

*Древности:*

Каменное изображеніе крокодила, на оборотѣ египетскіе іероглифы.

Идолъ изъ кости.

Серебряный крестикъ, древне-русскій.

Четыре серебряныхъ перстня, древне-русскихъ.

Три серебряныхъ запонки, древне-русскихъ.

Три мѣдныхъ печати съ образками, древне-русскія.

Мѣдная чашечка съ узорами, древне-русская.

Филигранный ящикъ, древне-русскій.

Бронзовая печать, древне-русская.

Мѣдная подвѣса, древне-русская.

Триптихъ, рѣзанный изъ дерева, съ греческими надписями, работы XVII вѣка.

Бокалы изъ бѣлосаго дерева съ портретами Петра I, Екатерины I и Елисаветы.

Золотой крестикъ съ эмалью, древне-русскій.

Круглый сосудъ времени Петра I, изъ бѣлой финифти.

Бронзовая статуетка Будды.

*Фотографическія изданія:*

Kunstwerke und Geräthschaften des Mittelalters in der Ambraser Sammlung; Lieferungen 2. — 4.

Photographien aus dem germanischen Museum in Nürnberg. 24 Lieferungen.

Albrecht-Gallerie. Auswahl der vorzüglichsten Handzeichnungen alter Meister. Wien. Lieferungen 1 — 50.

Dresdener-Handzeichnungswerk. Photographien von Original-Handzeichnungen berühmter Meister. Dresden. 100 Blätter.

Die Handzeichnungen der Pinakothek in München in Photographien. 50 Blätter.

*Роскошныя изданія съ гравюрами.*

Monuments inédits ou peu connus, faisant partie du Cabinet de G. Libri. London. 1861.

Van der Kellen, le moyen-âge et la renaissance dans les Pays-Bas. La Haye. Liv. 1 — 8.

Choix des dessins de Raphaël, qui font partie de la collection de Wicar à Lille. Paris.

*Книги о нумизматикѣ:*

Sabatier, description générale des monnaies byzantines. 2 vol. Paris. 1862.

Bentzmann, Numismatisches Legenden-Lexicon, 2 Bände. Berlin. 1865.

Marchant, Mélanges de numismatique et d'histoire. Paris. 1818.

Mommsen, Histoire de la monnaie romaine, traduite par le Duc de Blacas. I. Tome I. Paris. 1865.

**ТЕРАПЕВТИЧЕСКАЯ ФАКУЛЬТЕТСКАЯ КЛИНИКА.**

1. Число кроватей . . . . .	80
Отъ прошлаго года больныхъ оставалось . . . . .	54
Въ теченіе 1865 года поступило . . . . .	294
Изъ нихъ выздоровѣло . . . . .	259
> получили значительное облегченіе и вышли . . . . .	19
> получили облегченіе и продолжаютъ леченіе . . . . .	44
> умерли . . . . .	26
	<hr/>
	Итого . . . . .
	348
Операций произведено . . . . .	391
Въ томъ числѣ:	
Съ полнымъ успѣхомъ . . . . .	361
Окончившіяся смертью . . . . .	18
2. Пользовавшіеся леченіемъ и совѣтами клиническихъ врачей было . . . . .	2,577

Опредѣлить съ точностію число совершенно выздоровѣвшихъ и получившихъ облегченіе больныхъ, пользовавшихся совѣтами и леченіемъ клиническихъ врачей, невозможно, потому что многіе, получивши совѣтъ или облегченіе, по совершенномъ излеченіи не являютя въ клинику.

**ХИРУРГИЧЕСКАЯ ФАКУЛЬТЕТСКАЯ КЛИНИКА.**

Больныхъ состояло	348
Изъ нихъ выздоровѣло	259
Получила облегченіе	19
Умерло	26
Осталось къ 1866 г. для продолженія леченія	44

Въ акушерскомъ отдѣленіи клиники въ 1865 году:

Число кроватей . . . . . 30

а) Въ теченіи 1865 года поступило беремен- ныхъ и больныхъ женскими болѣзнями	864
Отъ прошедшаго года осталось	21

**Итого . . . . . 885**

Изъ нихъ разрѣшилось отъ бремени	838
Благополучно	798
При оперативномъ пособіи	40
Вышли изъ клиники не разрѣшившись	10

Осталось къ 1866 году въ клиникѣ:

Временныхъ	2
Въ послѣродовомъ періодѣ	29

б) Заболѣвшихъ различными послѣродовыми бо- лѣзнями и вообще больныхъ женскими бо- лѣзнями, было	118
Отъ прошедшаго года осталось	2
Прибыло	116
Выздоровѣло	105
Умерло	13

в) Число родившихся дѣтей:

Изъ 838 родовъ двойличныхъ было	12
Мальчинокъ родилось	440
Дѣвочекъ	408



Въ двухъ случаяхъ внешней полъ младенцевъ остается неизвѣстнъ.

Мертворожденныхъ младенцевъ было . . . . .	40
Мальчиковъ . . . . .	23
Дѣвочекъ . . . . .	17

г) Акушерскія операціи были произведены слѣдующія:

Наложение щипцовъ на голову младенца . . . . .	13 разъ
Поворотъ на ножки при неправильномъ положеніи младенца . . . . .	8
Искусственное выведение дѣтскаго мѣста изъ полости матки . . . . .	16
Прободеніе головки младенца и послѣдующее дробленіе и извлеченіе ея . . . . .	3

Препаратовъ и инструментовъ въ 1865 году находилось 294.  
Въ теченіе года вновь приобретены:

1. Инструментъ для подкожныхъ впрыскиваній.
2. Аппаратъ для маточныхъ душъ.
3. Наборъ инструментовъ для операціи мочевого свища у женщинъ.
4. Аппаратъ для отсасыванія молока.
5. Два каучуковыхъ кальцебринтера Брауна.
6. Термометръ.

Акушерская клиника находилась въ заведываніи ординарнаго профессора Коха, при немъ ординаторы Чижъ и Сукочевъ.

Въ терапевтическомъ отдѣленіи госпитальной клиники съ 1-го января 1865 года по 1-е января 1866 года.

Состояло больныхъ къ 1-му января 1865 года . . . . .	79
Прибыло въ 1865 году . . . . .	1,278
Выздоровѣло . . . . .	1,073
Умерло . . . . .	183
Къ 1-му января 1866 года осталось . . . . .	101

Въ теченіе перваго семестра текущаго академическаго года, по отдѣленію госпитальной клиники сдѣланы нѣкоторые приобретенія, относящіяся къ микроскопическому и химическому изслѣдованію; предметы эти слѣдующіе:

1) Всѣ необходимыя мелкія принадлежности, относящіяся къ микроскопу.

2) Урометръ Геллера для опредѣленія удѣльнаго вѣса мочи и градуированные цилиндры для измѣренія объема ея.

3) 10 термометровъ Гейслера въ  $\frac{1}{10}$  долю дѣленія для измѣренія температуры въ горячечныхъ болѣзняхъ.

4) Индуктивный снарядъ Румкорфа.

5) Аппаратъ для вдыханія жидкостей — Гидрокоміонъ по системѣ Левина.

6) Снарядъ для титрированія мочи.

Всѣ заслуживающіе болѣе или менѣе вниманія случаи описаны п. ординаторами и сданы для напечатанія въ Московской медицинской газетѣ, гдѣ также будетъ помѣщенъ вообще отчетъ о всѣхъ болѣзняхъ, находившихся въ продолженіе первой половины текущаго академическаго года.

Въ хирургическомъ отдѣленіи госпитальной клиники.

Число кроватей въ хирургической госпитальной клиникѣ . . . . .	85
Отъ прошлаго 1864 года больныхъ оставалось . . . . .	51
Въ теченіе 1865 года поступило . . . . .	412
Изъ нихъ выдоровѣло . . . . .	292
Получило облегченіе . . . . .	63
Умерло . . . . .	55
Осталось къ 1866 году . . . . .	53
Операций произведено	{ большихъ . . . . . 65 малыхъ . . . . . 372
Итого . . . . .	

Всѣхъ оперированныхъ (находящихся въ клиникѣ и оперированныхъ амбулантно) было 437. Изъ этого числа подверглись:

Литотоміи 11, литотритіи 2, операціямъ рака женской груди 4, рака губъ рта съ образованіемъ искусственныхъ губъ 5, вырѣзыванію рака съ шейки матки 1, вырѣзыванію глазнаго яблока 1, вырѣзыванію жировидной опухоли 1, вырѣзыванію саркоматозной опухоли 1, отнятію голени 3, накладыванію лигатуры на сосудистую опухоль 1, разрѣзу свища прямой кишки 1, проколу и впрыскиванію водянки яичка 2, отнятію и разрѣзамъ крайней

плоти 2, вылуценію пальца руки 1, вылуценію пальцевъ ноги 3, подъ-надкостной резекціи нижней челюсти 2, подъ-надкостной резекціи плеча 2, подъ-надкостной резекціи нижнихъ концевъ предплечія 1, подъ-надкостной резекціи костей голени 2, подъ-надкостной резекціи головки бедра 1, перевязыванію полипа въ полости носа 1, вырѣзыванію сосочковыхъ опухолей 3, вскрытію мочеиспускательнаго канала 1, вырѣзыванію жировой опухоли 1, сѣченію паховой грыжи 1, вырѣзыванію мѣшеччатой опухоли 1, отнятію плеча 1, отнятію предплечія 1, вырѣзыванію слизистой опухоли 1, вскрытію дыхательнаго горла 2, вскрытію нарывовъ и разрѣзамъ при глубокомъ воспаленіи клѣтчатки 205, прижиганію каленымъ желѣзомъ 29, извлеченію костныхъ секвестровъ 13, разрѣзамъ карбункуловъ 11, вправленію ущемленныхъ грыжъ 12, перевязыванію мелкихъ артерій въ случайныхъ ранахъ 5, извлеченію инородныхъ тѣлъ 52, вправленію вывиховъ 16, проталкиванію въ желудокъ инородныхъ тѣлъ пищевода 29, вырѣзыванію опухолей и наростовъ амбулантно 5.

Изъ числа всѣхъ оперированныхъ умерло 14; въ остальныхъ случаяхъ (за исключеніемъ немногихъ) цѣль операціи была достигнута.

Умершихъ было: послѣ камнесѣченій 4, камнедробленія 1, вырѣзыванія рака женской груди 1, вырѣзыванія раковой опухоли съ шейки матки 1, послѣ вырѣзыванія глазнаго яблочка 1, отнятія голени 1, подъ-надкостной резекціи плеча 1, подъ-надкостной резекціи предплечія 1, подъ-надкостной резекціи бедра 1, послѣ герниотоміи 1, послѣ вскрытія дыхательнаго горла 1.

Кромѣ профессора и ассистентовъ оперировали студенты:

*Бюменфельдъ* сдѣлалъ операцію отнятія голени.

*Пясецкій* сдѣлалъ операцію отнятія голени.

*Бѣлкинъ* сдѣлалъ операцію вылуценія пальца руки.

Большую часть операцій, относящихся къ области малой хирургіи, производили студенты, бывшіе кураторами оперированныхъ больныхъ.

Предъ производствомъ важныхъ хирургическихъ операцій студенты упражняемы и испытываемы были въ производствѣ операцій на трупахъ профессоромъ Поповымъ.

Хирургическое отдѣленіе госпитальной единицы находилось въ завѣдываніи ординарнаго профессора Попова, при содѣйствіи ассистентовъ Гаага и Федорова.

Собрание инструментовъ, принадлежащихъ клиникѣ, находится въ заведеніи ординарнаго профессора Попова.

Къ числу прежде находившихся инструментовъ вновь приобрѣтено: шесть ваточныхъ скальпелей, двѣ серебряныхъ горловыхъ трубки, однѣ щипцы для резекціи и сверло для резекціи, инструментъ Нелатона для раздробленія камня.

Съ 1-го января 1865 года по 1-е января 1866 года въ Московскую глазную больницу являлось за совѣтомъ (амбулантно) 7,073 человека, изъ коихъ 4,167 мужчинъ и 2,906 женщинъ.

Наибольшее число больныхъ приходило въ май и іюнь, когда черезъ Москву проходятъ массы богомольцевъ; наименьшее въ ноябрѣ, декабрѣ, январѣ и февралѣ мѣсяцахъ, когда въ больницу являютя по преимуществу жители Москвы.

Изъ находившихся въ больницѣ на излеченіи (стаціонарныхъ) больныхъ къ 1-му января 1865 года состояло 82 человека, изъ коихъ 40 муж. и 42 жен.; въ теченіе 1865 прибыло 769 человекъ; изъ нихъ 407 муж. и 362 жен.; къ 1-му января состоитъ 72 человекъ, изъ коихъ 38 муж. и 34 жен. Слѣдовательно, въ теченіе всего 1865 года, въ больницѣ, стаціонарныхъ больныхъ находилось всего 851 чел., изъ коихъ 447 муж. и 404 жен. Означенные 851 чел. размѣщались на 86 кроватяхъ и въ 10 отдѣльныхъ палатахъ (нужерахъ).

Вмѣстѣ взятые съ амбулантными больными и стаціонарными составляютъ въ теченіе 1865 года сумму въ 7,924 чел., изъ коихъ 4,614 муж. и 3,310 жен.

Операций было произведено, какъ въ больницѣ, такъ и въ приемномъ для проходящихъ больныхъ покоѣ, 1249.

Если изъ 1,249 операций исключить 525, произведенныхъ на проходящихъ больныхъ (*chalaz., extr. corpor. alien. et oncotomia palpebrarum*), то останется 724 большихъ операций, сдѣланныхъ на стаціонарныхъ больныхъ въ теченіе 1865 года. Наибольшее число операций совпадаетъ съ наибольшимъ притокомъ больныхъ: оно падаетъ на май и іюнь мѣсяцы.

На общій характеръ болѣзней было замѣчено вліяніе въ однихъ случаяхъ климатическихъ (тедлурическихъ) — въ другихъ же гигиеническихъ условий. Такъ въ мартѣ и 1-й половинѣ іюля въ большомъ количествѣ представлялись случаи куриной слѣпоты (*hemeralopia essentialis*). Въ май и іюнь было замѣчено огромное количество катаральныхъ воспаленій соединительной оболочки (*conjunctivitis*

catarrhais), что могло зависѣть отъ несоотвѣтствовавшей времени года дурной погоды. Въ эти же мѣсяцы появлялось болѣе число катарактъ, такъ какъ жители отдаленныхъ губерній собираются въ Москву за совѣтомъ по преимуществу въ лѣтнее время. Въ августѣ стала чаще показываться срочная инфильтрація клѣтчатки соединительной оболочки глазъ (chemosis). Въ сентябрѣ, при раннемъ наступленіи холодовъ, снова явились катарральныя воспаленія соединительной оболочки и, наконецъ, въ октябрѣ до половины декабря включительно весьма часто встрѣчалось воспаление радужной оболочки (iritis).

Судебно-медицинскій кабинетъ находится въ завѣдываніи ординарнаго профессора Мина. При немъ состоятъ: оставленный въ качествѣ помощника докторъ Нейдингъ и стипендіатъ по кафедрѣ судебной медицины лекаръ Лебедевъ. Они много помогали профессору при практическихъ занятіяхъ со студентами, вели протоколы судебно-медицинскихъ вскрытій и готовили препараты.

Въ кабинетѣ судебной медицины въ январѣ 1865 года находилось:

Препаратовъ и рисунковъ . . . . .	71
Анатомическихъ и друг. инструментовъ . . . . .	109
Различныхъ снарядовъ . . . . .	17
Вѣсы . . . . .	1
Микроскопъ Гартнака . . . . .	1

1 ящикъ съ химическими реактивами.

2 ящика, поступившіе отъ проф. Армфельда.

Одинъ съ вещами для оживленія мнимоумершихъ и одинъ съ анатомическими инструментами.

Выписывались два журнала и одна газета.

Всего въ теченіе академическаго года (съ декабря 1864 по декабрь 1865) прислано изъ полиціи 468 труповъ (368 мужскаго и 100 женскаго пола); изъ нихъ за гниlostью и по заключенію полицейскихъ врачей не вскрыто 9. Судебно-медицинскія вскрытія производились почти ежедневно (кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней), подъ руководствомъ профессора, студентами 5-го курса, лицами ищущими степени доктора медицины и званія уѣзднаго врача.

Вѣдомость о числѣ лицъ, утвержденныхъ въ ученыхъ и медицинскихъ степеняхъ и званіяхъ по Московскому университету въ 1865 году.

НАЗВАНІЕ СТЕПЕНЕЙ И ЗВАНІЙ.	ПО ФАКУЛЬТЕТАМЪ.			
	ИСТОРИКО- ФИЛОЛОГИ- ЧЕСКОМУ.	ФИЗИКО-МА- ТЕМАТИЧЕ- СКОМУ.	ЮРИДИЧЕ- СКОМУ.	МЕДИЦИ- НЕСКОМУ.
Докторовъ . . . . .	1	4	2	7
Магистровъ . . . . .	1	3	1	—
Кандидатовъ . . . . .	6	46	51	—
Дѣйствительныхъ студентовъ . . . . .	3	14	51	—
Докторовъ медицины и хирургіи . . . . .	—	—	—	7
Лѣкарей . . . . .	—	—	—	65
Уѣздныхъ врачей . . . . .	—	—	—	60
Акушеровъ какъ членовъ врачебной управы . . . . .	—	—	—	2
Операторовъ какъ членовъ врачебной управы . . . . .	—	—	—	1
Инспекторовъ врачебной управы . . . . .	—	—	—	—
Магистровъ ветеринарныхъ наукъ . . . . .	—	—	—	—
Ветеринарныхъ врачей . . . . .	—	—	—	—
Ветеринарныхъ помощниковъ . . . . .	—	—	—	—
Магистровъ, фармаціи . . . . .	—	—	—	1
Провизоровъ . . . . .	—	—	—	12
Аптекарьскихъ помощниковъ . . . . .	—	—	—	35
Зубныхъ врачей . . . . .	—	—	—	5
Повивальныхъ бабокъ . . . . .	—	—	—	25
Итого . . . . .	11	67	105	214

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ЖУРНАЛОВЪ СОБРАНІЙ СОВѢТА ИМПЕРАТОРСКАГО С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

Собраніе 7-го февраля 1866 года.

*Предложенія г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа:*

24-го января. Согласно представленію г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа отъ 15-го января и на основаніи § 51, лит. Г., п. 2 Высочайше утвержденнаго 18-го іюня 1863 года устава университетовъ, г. министръ народнаго просвѣщенія разрѣшилъ выдать секретарямъ факультетовъ С.-Петербургскаго университета, въ вознагражденіе за занятія ихъ по факультетскимъ дѣламъ въ минувшемъ 18<sup>64</sup>/<sub>65</sub> учебномъ году, ординарному профессору Сухомлинову, исправляющимъ должность экстраординарныхъ профессоровъ Пузыревскому и Голстунскому и приватъ-доценту Панову по 300 руб. каждому, всего тысячу двѣсти рублей изъ суммы сбора за слушаніе лекцій въ 1865 году. Объ этомъ г. попечитель увѣдомилъ совѣтъ С.-Петербургскаго университета въ разрѣшеніе представленія 28-го декабря минувшаго года за № 1402. *Опредѣлено:* копію съ этого предложенія передать въ правленіе университета для распоряженія о выдачѣ означеннаго вознагражденія гг. Сухомлинову, Пузыревскому, Голстунскому и Панову.

3-го февраля. Для предстоящаго внесенія въ государственный совѣтъ, вслѣдствіе требованій департамента экономіи, подробныхъ соображеній за 2 года впередъ о кредитѣ на приготовленіе профессоровъ, необходимо доставить въ министерство народнаго просвѣщенія къ апрѣлю сего года слѣдующія свѣдѣнія: 1) именной списокъ всѣхъ профессоровъ, состоящихъ при С.-Петербургскомъ университетѣ, съ показаніемъ въ которомъ году каждый изъ нихъ выслужитъ срокъ, послѣ коего нужно новое избраніе, чтобы оста-

ваться на службѣ; 2) списокъ вакантныхъ кафедръ по уставу 18-го іюля 1863 года, съ указаніемъ предположеній университета о томъ, которыя изъ нихъ въ теченіе 1868 года по всей вѣроятности будутъ замѣщены и кѣмъ именно и которая кафедра вѣроятно въ то время останется вакантною; 3) списокъ лицамъ, которыхъ университетъ имѣеть въ виду для замѣщенія вакантныхъ кафедръ, съ означеніемъ, какою кто изъ этихъ лицъ имѣеть ученую степень; 4) списокъ состоящимъ при университетѣ приват-доцентамъ, и 5) изложеніе тѣхъ мѣръ, которыя университетъ вообще полагалъ бы полезнымъ принять для замѣщенія вакантныхъ кафедръ, съ мнѣніемъ университета, какія ему могутъ понадобиться на сей предметъ денежные средства, независимо отъ предоставленныхъ новыми штатами. Сообщая объ этомъ вслѣдствіе предложенія г. министра народнаго просвѣщенія отъ 26-го января за № 782, г. попечитель С.-Петербургскаго учебнаго округа проситъ доставить ему вышеозначенныя свѣдѣнія для представленія въ свое время г. министру народнаго просвѣщенія. *Опредѣлено:* просить гг. декановъ всѣхъ факультетовъ доставить въ совѣтъ университета свѣдѣнія: 1) о вакантныхъ кафедрахъ, положенныхъ въ факультетѣ по уставу университетовъ 18-го іюня 1863 года, съ указаніемъ предположеній факультета о томъ, которыя изъ нихъ въ теченіе 1868 года, по всей вѣроятности, будутъ замѣщены и кѣмъ именно и какія кафедры вѣроятно въ то время останутся вакантными; 2) списокъ лицамъ, которыхъ факультетъ имѣеть въ виду для замѣщенія вакантныхъ кафедръ, съ означеніемъ, какою кто изъ этихъ лицъ имѣеть ученую степень, и 3) изложеніе тѣхъ мѣръ, которыя факультетъ полагалъ бы полезными принять для замѣщенія вакантныхъ кафедръ, съ мнѣніемъ, какія могутъ понадобиться денежные средства, независимо отъ предоставленныхъ новыми штатами.

18-го января. Вслѣдствіе представленія г. ректора С.-Петербургскаго университета отъ 15-го декабря минувшаго года за № 1305, г. попечитель С.-Петербургскаго учебнаго округа увѣдомилъ, что опредѣленіе совѣта министра народнаго просвѣщенія, изложенное въ журналѣ онаго 16-го августа 1865 года за № 16, относительно требованія отъ подвергающихся испытанію на званіе домашнихъ учителей и учительницъ французскаго языка знанія въ семь языкъ, выражаемаго отмѣткою 4 (четыре), въ равной мѣрѣ распространяется и на подвергающихся испытанію въ прочихъ новѣйшихъ



иностранныхъ европейскихъ языкахъ на званіе домашнихъ учителей и учительницъ. *Опредѣлено*: копію съ этого предложенія передать въ испытательный комитетъ для руководства при экзаменахъ изъ новѣйшихъ языковъ.

18-го января. Г. попечитель С.-Петербургскаго учебнаго округа, согласно съ просьбою и представленіемъ совѣта университета 18-го января сего года за № 46, уволилъ вольнонаемнаго преподавателя при кафедрѣ монгольско-калмыцкой словесности, Доржи-Джабъ Кутузова, отъ должности преподавателя при С.-Петербургскомъ университетѣ. *Опредѣлено*: сообщить объ этомъ г. декану факультета восточныхъ языковъ для свѣдѣнія, а копію съ сего предложенія передать въ правленіе университета для распоряженія о прекращеніи платы г. Кутузову.

13-го января. Въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства, 31-го декабря 1865 года за № 116, между прочимъ помѣщено Высочайше утвержденное въ 6-й день декабря 1865 года положеніе о стипендіатахъ генераль-адъютанта графа Евдокимова. Имѣя въ виду, что §§ 6 и 7 сего положенія касаются приѣма стипендіатовъ въ русскіе университеты, г. попечитель С.-Петербургскаго учебнаго округа, согласно предложенію г. министра народнаго просвѣщенія отъ 5-го сего января за № 86, проситъ совѣтъ С.-Петербургскаго университета означенное положеніе принять къ исполненію. *Опредѣлено*: принять къ исполненію.

#### *Отношеніе:*

1-го февраля. Президентъ императорской С.-Петербургской медико-хирургической академіи увѣдомилъ г. ректора, что военный министръ, по докладу просьбы ординарнаго профессора медико-хирургической академіи, статскаго совѣтника Сѣченова, о разрѣшеніи ему прочесть въ пользу бѣдныхъ студентовъ С.-Петербургскаго университета въ залахъ университета двѣ публичныя лекціи по приложенной программѣ, не встрѣтилъ съ своей стороны препятствія къ чтенію профессоромъ Сѣченовымъ означенныхъ лекцій. *Опредѣлено*: принять къ свѣдѣнію.

#### *Донесенія:*

7-го февраля. Деканъ факультета восточныхъ языковъ доноситъ, что прошеніе губернскаго секретаря Бадмаева объ опредѣленіи его лекторомъ монгольскаго языка факультетъ передавалъ на разсмо-

твѣніе профессора монгольско-калмыцкой словесности Голстунскаго, который, имѣя въ виду необходимость практическихъ занятій монгольскимъ языкомъ со студентами китайско-маньчжуро-монгольскаго отдѣленія вообще и съ стипендіатами восточной Сибири въ особенности, которые по своему служебному положенію должны находиться въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ монголами, и принимая во вниманіе, что г. Бадмаевъ, какъ природный буряты, сверхъ практическаго знанія своего роднаго монгольскаго языка, долгое время занималъ должности буддійскаго священника и врача между бурятами, исполненіе которыхъ дало ему возможность ознакомиться и съ литературнымъ языкомъ монголовъ, нашелъ справедливымъ допустить г. Бадмаева въ занятію должности временнаго преподавателя монгольскаго языка въ С.-Петербургскомъ университетѣ, съ содержаніемъ по 500 руб. сер. въ видѣ платы по найму. Факультетъ восточныхъ языковъ, согласно отзыву г. Голстунскаго, въ засѣданіи своемъ 1-го февраля сего года опредѣлилъ: просить совѣтъ С.-Петербургскаго университета о назначеніи медицинскаго практика, губернскаго секретаря Александра Бадмаева, практическимъ преподавателемъ монгольскаго языка съ производствомъ ему въ видѣ платы по найму по 500 руб. въ годъ, оставшихся свободными за увольненіемъ отъ службы преподавателя Кутузова. *Определено*: въ слѣдующее собраніе совѣта университета баллотировать г. Бадмаева на избраніе его въ практическія преподаватели монгольскаго языка, съ производствомъ ему въ видѣ платы по найму по 500 руб. въ годъ изъ общихъ остатковъ отъ штатныхъ суммъ.

7-го февраля. Историко-филологическій факультетъ донесъ, что членомъ комиссіи для начертанія плана, по которому должна быть издана книга по случаю предстоящаго пятидесятилѣтняго юбилея С.-Петербургскаго университета, назначенъ профессоръ Срезневскій.

Деканъ факультета восточныхъ языковъ донесъ, что членомъ въ комиссію для начертанія плана, по которому должна быть издана книга по случаю предстоящаго пятидесятилѣтняго юбилея университета, назначенъ профессоръ Григорьевъ. *Справка*. Въ семъ собраніи назначены членами въ означенную комиссію отъ физико-математическаго факультета профессоръ Совѣтовъ и отъ юридическаго факультета доцентъ Чебышевъ-Дмитріевъ. *Определено*: согласно съ представленіями факультетовъ, 1) назначить подъ предсѣдательствомъ заслуженнаго ординарнаго профессора Срезневскаго изъ гг. профессоровъ Сухомлинова, Григорьева, Совѣтова и доцента

Чебышева-Дмитріева комиссію для составленія записки о дѣятельности С.-Петербургскаго университета за минувшее его пятидесятилѣтіе; 2) редакцію этой записки поручить ординарному профессору Сухомлинову совмѣстно съ ординарнымъ профессоромъ Григорьевымъ; 3) просить комиссію о ходѣ занятій ея по сему предмету доносить совѣту университета; 4) предоставить комиссіи право, въ случаѣ надобности, входить въ сношеніе съ гг. профессорами и преподавателями университета для полученія отъ нихъ подробныхъ свѣдѣній, а равно и приглашать ихъ въ засѣданія комиссіи, и 5) обо всемъ вышеизложенномъ увѣдомить заслуженнаго ординарнаго профессора Срезневскаго, а гг. Григорьева, Сухомлинова, Совѣтова и Чебышева-Дмитріева — о назначеніи ихъ членами означенной комиссіи.

Комиссія, учрежденная для составленія смѣты расходовъ специальныхъ суммъ на 1866 годъ, представила въ совѣтъ журналъ своего засѣданія и возвратила всѣ бумаги, препровожденныя въ комиссію при предложеніи г. ректора университета отъ 19-го января за № 48. *Опредѣлено*: такъ какъ за утвержденіемъ смѣты расходовъ штатныхъ суммъ на 1866 годъ нѣкоторыя предположенія комиссіи, означенныя въ пунктѣ 1-мъ буквы а и г, и въ пунктѣ 5-мъ, не могутъ быть въ настоящее время приведены въ исполненіе, а также и за непредставленіемъ комиссіею по нѣкоторымъ вопросамъ никакихъ соображеній, вновь просить комиссію, учрежденную для составленія смѣты на 1866 годъ, дополнить составленную ею проектъ смѣты расходовъ специальныхъ средствъ на 1866 годъ, всѣми недостающими свѣдѣніями и представить оную къ первому засѣданію совѣта, для чего препроводить всѣ прежде бывшія на разсмотрѣніи комиссіи бумаги и письмо профессора Мухлинскаго.

7-го февраля. Историко-филологическій факультетъ донесъ, что членами комиссіи для обревизованія библиотеки университета назначены профессора: Благовѣщенскій, Сухомлиновъ и Вауеръ. *Отписка*. Въ семь засѣданій совѣтъ университета назначилъ въ число прочихъ членовъ означенной комиссіи экстраординарнаго профессора Коссовича. *Опредѣлено*: принять къ свѣдѣнію, а о назначеніи экстраординарнаго профессора Коссовича въ число членовъ означенной комиссіи увѣдомить его для исполненія.

7-го февраля. Комиссія, учрежденная для разсмотрѣнія вопроса о правахъ воспитанниковъ Александровскаго лицея при переходѣ ихъ въ студенты университета, представила въ совѣтъ уни-

верситета свое заключеніе по этому вопросу. *Справка.* Совѣтъ С.-Петербургскаго университета въ семь засѣданій, согласно личной просьбѣ заслуженнаго ординарнаго профессора Горлова, назначилъ именованнаго г. Горлова ординарнаго профессора Чебышева председателемъ комиссіи для рассмотрѣнія вопроса о правахъ воспитанниковъ Александровскаго лицея и училища правовѣднія при переходѣ ихъ въ студенты С.-Петербургскаго университета. *Опредѣлено:* увѣдомить объ этомъ ординарнаго профессора Чебышева къ надлежащему исполненію, а настоящее донесеніе комиссіи принять къ свѣдѣнію впредь до того времени, когда отъ нея поступятъ соображенія по вопросамъ о правахъ воспитанниковъ другихъ учебныхъ заведеній при поступленіи и переходѣ ихъ въ университетъ.

*Прошья:*

Студентъ Илюдоръ Стоговъ просилъ: 1) дозволить студентамъ юридическаго факультета С.-Петербургскаго университета устроить читальню, по примѣру другихъ университетовъ, для чего они ежедневно будутъ приносить и оставлять въ пріемной комнатѣ газеты и журналы, и 2) или, согласно § 6 правилъ для студентовъ С.-Петербургскаго университета, принять устройство и распоряженіе газетной въ завѣдываніе университетскаго начальства, помѣстивъ ее или въ вышней сборней для студентовъ комнатѣ, или въ университетской библіотекѣ и поручивъ надзоръ за нею или одному изъ библіотекарей, или одному изъ помощниковъ инспектора. Къ сему г. Стоговъ присовокупилъ, что подобныя читальни, въ размѣрахъ даже гораздо болѣе широкихъ, существуютъ въ настоящее время въ университетахъ: Московскомъ, Харьковскомъ, Киевскомъ и медико-хирургической академіи, разрѣшенныя и одобренныя начальствомъ. Въ Киевскомъ же университетѣ взносъ 2 руб. сер. въ пользу читальни обязательенъ для каждого студента. *Справка.* Въ § 6 правилъ для студентовъ С.-Петербургскаго университета, составленныхъ совѣтомъ онаго и утвержденныхъ г. попечителемъ, изъяснено: въ зданіяхъ университета не допускаются никакія постороннія университету учрежденія, не состоящія въ завѣдываніи университетскаго начальства, какъ-то: особыя студентскія библіотеки, читальни, вспомогательныя или ссудныя кассы и т. п. Студенты, какъ всѣ вообще жители города, подлежатъ общимъ законамъ и общимъ полицейскимъ правиламъ относительно устройства театральныя представленія, концертовъ, общихъ библіотекъ, чита-

денъ, вспомогательныхъ или осудныхъ кассъ и вообще собраній и обществъ, и университетское начальство не имѣеть никакого отношенія къ подобнымъ учрежденіямъ, если бы гражданское начальство доводило оныя внѣ университета. *Опредѣлено:* о содержаніи вышеизложенной справки объявить студенту Сторову для свѣдѣнія.

5-го февраля. Заслуженный ординарный профессоръ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Мухлинскій, окончивая 9-го числа сего мѣсяца пятилѣтіе, просилъ объ увольненіи его отъ службы по прошенію и объ исходатайствованіи назначенія ему, сверхъ получаемой имъ пенсіи, прибавки за пятилѣтіе. *Справка.* Циркуляромъ по управленію С.-Петербургскимъ учебнымъ округомъ, марта 1862 г. № 4, ординарному профессору Мухлинскому, за выслугу имъ 25-ти лѣтъ по учебной части, сверхъ жалованья, назначенъ въ пенсію годовою окладъ его жалованья, т. е. по 1,429 руб. 60 коп. въ годъ, со дня выслуги имъ 25-ти лѣтъ, т. е. съ 10-го февраля 1861 года, слѣдовательно 10-го февраля 1866 г. онъ выслужитъ одно пятилѣтіе сверхъ 25-ти лѣтней службы его по учебному вѣдомству. *Опредѣлено:* не встрѣчая препятствія къ исполненію просьбы заслуженнаго ординарнаго профессора Мухлинскаго, на основаніи § 77 общ. уст. рос. унив., просить г. попечителя объ исходатайствованіи увольненія г. Мухлинскаго, согласно его прошенію, отъ должности ординарнаго профессора С.-Петербургскаго университета. Вмѣстѣ съ симъ, согласно 491 ст. св. зак. изд. 1857 г. т. III особ. уст. о пенс. и единовр. пособ., просить г. попечителя объ исходатайствованіи г. Мухлинскому производства съ 10-го февраля сего года, въ добавокъ къ получаемой имъ пенсіи по 1,429 руб. 60 коп., еще одной пятой доли оной, т. е. по 285 руб. 92 коп., а всего 1715 руб. 52 коп. въ годъ изъ государственнаго казначейства.

#### *Справки:*

Въ семь собраній г. ректоромъ университета предложенъ вопросъ объ обязательной службѣ по министерству народнаго просвѣщенія тѣхъ стипендіатовъ университета, которые будутъ получать стипендію отъ 300 руб. въ годъ, и о срокѣ такового обязательства. *Опредѣлено:* вопросъ объ обязательной службѣ стипендіатовъ С.-Петербургскаго университета и о назначеніи вообще размѣра стипендіи передать въ факультеты.

Приказомъ по министерству народнаго просвѣщенія, 17-го іюня 1861 г. за № 18, ординарный профессоръ Воскресенскій оставленъ

былъ на службѣ при С.-Петербургскомъ университетѣ еще на пять лѣтъ, съ 1-го марта 1861 г. Имѣя въ виду, что 1-го марта 1866 года окончится срокъ пятилѣтія, на который ординарный профессоръ Воскресенскій былъ оставленъ на службѣ при университетѣ, въ семь засѣданій, на основаніи § 78 общ. уст. рос. унив. и согласно опредѣленію совѣта 17-го января сего года, произведено было баллотированіе заслуженнаго профессора Воскресенскаго на оставленіе его на службѣ при университетѣ на слѣдующее пятилѣтіе, т. е. по 1-е марта 1871 года; послѣ чего оказалось, что заслуженный профессоръ Воскресенскій большинствомъ двадцати шести избирательныхъ шаровъ противъ трехъ неизбирательныхъ избранъ былъ на оставленіе его еще на пять лѣтъ на службѣ при университетѣ. *Опредѣлено*: представить копию баллотировочнаго листа объ избраніи г. Воскресенскаго и просить г. попечителя объ исходатайствованіи оставленія г. Воскресенскаго еще на пять лѣтъ на службѣ при университетѣ въ профессорскомъ званіи, т. е. по 1-е марта 1871 года.

Физико-математическій факультетъ, озабочиваясь замѣщеніемъ вакантной каѳедры физики въ С.-Петербургскомъ университетѣ и принимая въ уваженіе преподавательскія способности и ученые труды доцента С.-Петербургскаго университета, доктора Петрушевскаго, избралъ его въ экстраординарные профессора по той же каѳедрѣ, о чемъ и представилъ на усмотрѣніе совѣта университета. Вслѣдствіе сего совѣтъ университета, въ семь собраній, произвелъ баллотированіе доктора Петрушевскаго въ экстраординарные профессора по каѳедрѣ физики; послѣ чего оказалось, что г. Петрушевскій избранъ былъ въ это званіе большинствомъ двадцати семи избирательныхъ шаровъ противъ двухъ неизбирательныхъ. *Опредѣлено*: представить копию баллотировочнаго листа и просить г. попечителя объ исходатайствованіи утвержденія доцента доктора Петрушевскаго въ должности экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ физики, со дня избранія его въ эту должность, т. е. съ 7-го сего февраля, съ назначеніемъ ему содержанія, этой должности присвоеннаго по штату университетовъ 1863 года.

Приказомъ г. министра народнаго просвѣщенія 16-го марта 1863 года за № 8, деканъ факультета восточныхъ языковъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Мухлинскій утвержденъ былъ вновь въ означенной должности съ 23-го января 1863 года по 10-е февраля.

1866 года, т. е. по дѣнь оставленія его на службѣ при университетѣ; факультетъ восточныхъ языковъ, имѣя въ виду, что 10-го февраля сего года исполнится тотъ срокъ, на который г. Мухлинскій утвержденъ былъ въ должности декана сего факультета, въ семь засѣданій совѣта произвелъ баллотированіе для избранія въ деканы факультета одного изъ пяти ординарныхъ профессоровъ; но такъ какъ при первой баллотировкѣ гг. ординарные профессора Каземъ-Бекъ и Березинъ получили по пяти избирательныхъ и по четыре неизбирательныхъ шара, то факультетъ произвелъ между этими двумя лицами вторичное баллотированіе, послѣ котораго оказалось, что оба эти профессора получили по шести избирательныхъ и по три неизбирательныхъ шара, вслѣдствіе сего факультетъ восточныхъ языковъ представилъ означенныя баллотировки на усмотрѣніе совѣта университета. Принимая во вниманіе, что вопросъ о выборѣ декана факультета восточныхъ языковъ не опредѣлился окончательно даже и послѣ вторичнаго баллотированія, совѣтъ университета, въ семь же засѣданій, на основаніи примѣчанія къ § 8 общ. уст. рос. унив., произвелъ баллотировку, для избранія въ деканы означеннаго факультета, всѣхъ ординарныхъ профессоровъ сего факультета, послѣ чего оказалось, что заслуженный профессоръ Каземъ-Бекъ избранъ былъ въ это званіе большинствомъ восемнадцати избирательныхъ шаровъ противъ десяти неизбирательныхъ, всѣ же прочія баллотированныя лица получили въ пользу свою меньшее число избирательныхъ шаровъ. *Опредѣлено*: представить копію баллотировочнаго листа и, на основаніи результата произведенной баллотировки, просить г. попечителя объ исходатайствованіи утвержденія заслуженнаго профессора Каземъ-Бека въ должности декана факультета восточныхъ языковъ, съ 10-го февраля сего года впредь до того времени, когда г. Каземъ-Беку окончится срокъ того пятнадцатія, на которое онъ оставленъ былъ на службѣ при университетѣ приказомъ г. министра народнаго просвѣщенія 19-го февраля 1861 года за № 39, т. е. по 7-е ноября 1866 г., съ назначеніемъ г. Каземъ-Беку съ 10-го сего февраля положеннаго по должности декана содержанія и съ увольненіемъ съ сего же числа заслуженнаго профессора Мухлинскаго отъ занимаемой имъ должности декана.

Совѣтъ университета, въ семь засѣданій, на основаніи § 2 положенія о совѣтахъ при попечителяхъ учебныхъ округовъ, Высочайше утвержденнаго 20-го марта 1860 года, избралъ въ члены

консультательскаго совѣта на двухлѣтній срокъ: заслуженнаго профессора Куторгу — по исторіи, ординарнаго профессора Сухомлинова — по русскому языку и словесности, ординарнаго профессора Штейнмана — по древнимъ языкамъ, ординарнаго профессора Чебышева — по математикѣ и ординарнаго профессора Овсянникова — по естественной исторіи. *Опредѣлено*: представить объ этомъ на утвержденіе г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа.

Совѣтъ С.-Петербургскаго университета, имѣя въ виду, что въ февралѣ мѣсяцѣ сего года исполнится пятидесятилѣтіе службы бывшаго ректора и профессора С.-Петербургскаго университета, дѣйствительнаго статскаго совѣтника И. П. Шульгина, въ уваженіе къ его ученымъ заслугамъ и волеяной дѣятельности, въ семь засѣданій, возвелъ его въ званіе почетнаго члена С.-Петербургскаго университета. *Опредѣлено*: просить г. попечителя объ утвержденіи г. Шульгина въ званіи почетнаго члена С.-Петербургскаго университета.

Финико-математическій факультетъ ходатайствовалъ о командированіи кандидата (имнѣ магистра) Ковалевскаго съ ученою дѣлѣю за границу и вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ о выдачѣ г. Ковалевскому изъ спеціальнаго суммъ университета 600 руб. въ пособіе на сію учебную командировку; вслѣдствіе сего, въ семь засѣданій, по единогласномъ избраніи г. Ковалевскаго для отправленія его за границу, изъ суммъ ассигнованной на стипендіи студентамъ, *Опредѣлено*: назначить г. Ковалевскому, шесть сотъ руб. на издержки во время его командировки, о чемъ и представить на благоусмотрѣніе въ дальнѣйшемъ распоряженіе г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа.

Высочайшимъ приказомъ по министерству народнаго просвѣщенія, 8-го марта 1866 г. за № 3, заслуженный ординарный профессоръ, дѣйствительный статскій совѣтникъ А. А. Воскресенскій, согласно избранію совѣта университета, утвержденъ былъ въ должности ректора С.-Петербургскаго университета по 1-е марта 1866 г., т. е. по день оставленія его на службѣ при университетѣ въ профессорскомъ званіи. *Опредѣлено*: такъ какъ 1-го марта 1866 г. окончится тотъ срокъ, на который заслуженный профессоръ Воскресенскій утвержденъ былъ въ должности ректора университета, то, на основаніи § 27 общ. уст. рос. унив., въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта представить установленнымъ порядкомъ избраніе въ ректоры университета одного изъ ординарныхъ профессоровъ, въ случаѣ если



къ этому засѣданію не получится разрѣшеніе высшаго начальства на оставленіе г. Воскресенскаго, согласно избранію совѣта, на службу при университетѣ на слѣдующее пятилѣтіе.

Собраніе 28-го февраля.

*Предложенія:*

7-го февраля. Въ донесеніи 4-го декабря за № 1277, совѣтъ С.-Петербургскаго университета ходатайствовалъ: 1) о разрѣшеніи оставлять при университетѣ на годъ или на два избранныхъ факультетами кандидатовъ, для усовершенствованія въ тѣхъ предметахъ, которые эти кандидаты изберутъ въ видахъ приготовленія себя къ профессорскому званію, съ выдачею имъ на содержаніе въ годъ отъ 400 до 600 руб., и 2) о назначеніи ежегодно по смѣтѣ на свѣдѣніи предметъ нѣкоторой части изъ той суммы, которая отпускается въ распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія на отправленіе молодыхъ людей за границу для приготовленія къ профессорскому званію. Вслѣдствіе сего г. попечитель С.-Петербургскаго учебнаго округа объяснилъ, что оставленіе при университетѣ стипендіатовъ для приготовленія къ профессорскому званію, на основаніи § 42 (лит. А п. в) вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія совѣта университета. Что касается отдѣленія на содержаніе ихъ нѣкоторой части отъ суммы, назначаемой по смѣтѣ въ распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія, то въ настоящее время, по случаю уменьшенія этой суммы противъ прежняго назначенія, нѣтъ возможности ходатайствовать о семъ съ надеждою на успѣхъ, а потому г. попечитель передалъ на обсужденіе совѣта, не признаетъ ли онъ возможнымъ назначать такимъ стипендіатамъ содержаніе изъ суммы, опредѣленной по смѣтѣ С.-Петербургскаго университета на стипендіи и пособія студентамъ, которая въ 1866 году будетъ отпускаться въ количествѣ до 41,500 рублей. *Опредѣлено:* принять къ исполненію.

8-го февраля. Г. министръ государственныхъ имуществъ сообщилъ, что по всеподданнѣйшему докладу его о заслугахъ, оказанныхъ Императорскому вольному экономическому обществу редакторомъ издаваемаго обществомъ журнала «Труды», экстраординарнымъ профессоромъ С.-Петербургскаго университета, надворнымъ совѣтникомъ Совѣтовымъ, Государю Императору, въ 17-й день истекшаго января, благоудно было повелѣть объявить г. Совѣтову Высочайшее Его Императорскаго Величества благоволеніе. Объ этомъ г. попе-

читель уведомилъ г. ректора университета. *Опредѣлено:* внести объ этомъ статью въ формулярный списокъ г. Совѣтова.

8-го февраля. Г. попечитель С.-Петербургскаго учебнаго округа утвердилъ бывшаго ректора и профессора С.-Петербургскаго университета, действительнаго статскаго совѣтника И. И. Шульгина, въ званіи почетнаго члена С.-Петербургскаго университета. *Опредѣлено:* выдать г. Шульгину дипломъ на званіе почетнаго члена С.-Петербургскаго университета.

19-го февраля. Г. попечитель С.-Петербургскаго учебнаго округа уведомилъ, что г. министръ народнаго просвѣщенія утвердилъ за служеннаго ординарнаго профессора С.-Петербургскаго университета, действительнаго статскаго совѣтника Воскресенскаго, на службѣ еще на пять лѣтъ, съ 1-го марта настоящаго года. *Опредѣлено:* внести объ этомъ статью въ формулярный списокъ заслуженнаго ординарнаго профессора Воскресенскаго.

16-го февраля. Г. попечитель С.-Петербургскаго учебнаго округа разрѣшилъ поручить заслуженному профессору Каземъ-Беку, какъ старшему члену факультета, исправленіе должности декана факультета восточныхъ языковъ, впредь до утвержденія его въ этой должности. *Опредѣлено:* сообщить объ этомъ заслуженному профессору Каземъ-Беку и внести статью въ формулярный его списокъ.

9-го февраля. Г. попечитель С.-Петербургскаго учебнаго округа утвердилъ въ должности членовъ попечительскаго совѣта, на двухлѣтній срокъ, заслуженнаго профессора Куторгу — по исторіи; ординарнаго профессора Суколинова — по русскому языку и словесности; ординарнаго профессора Штеймана — по древнимъ языкамъ; ординарнаго профессора Чебышева — по математикѣ и ординарнаго профессора Овсянникова — по естественной исторіи. *Опредѣлено:* внести объ этомъ статьи въ формулярные списки означенныхъ лицъ.

11-го февраля. Г. министръ народнаго просвѣщенія, предложивъ съ 3-го февраля за № 1131, уведомилъ г. попечителя, что по всеподданнѣйшему докладу представленнаго экстраординарнымъ профессоромъ С.-Петербургскаго университета, действительнымъ статскимъ совѣтникомъ Коссовичемъ, экземпляра изданныхъ имъ Зендскихъ текстовъ, Гусударь Императоръ, въ 31-й день января, Высочайше повелѣть соизволилъ: благодарить профессора Коссовича за представленный имъ трудъ. Объ этомъ г. попечитель уведомилъ совѣтъ университета въ надлежащему исполненію. *Опре-*

*опредѣлено:* сообщить объ этомъ г. Коссовичу и внести статью въ формулярный его списокъ.

15-го февраля. Г. министръ народнаго просвѣщенія по представленію г. попечителя и въ виду исключительныхъ обстоятельствъ, въ коихъ находится магистръ духовной академіи, священникъ Михаилъ Горчаковъ, разрѣшивъ допустить его въ настоящемъ учебномъ году къ испытанію на степень кандидата по юридическому факультету. Объ этомъ г. попечитель увѣдомилъ совѣтъ С.-Петербургскаго университета къ надлежащему исполненію вслѣдствіе представленія отъ 24-го января за № 75. *Опредѣлено:* сообщить объ этомъ г. декану юридическаго факультета для зависящаго распоряженія.

15-го февраля. Въ Харьковскомъ университетѣ возникъ вопросъ: кѣмъ и на какой срокъ должны быть утверждены секретари факультетовъ? Вслѣдствіе сего, препроводивъ въ коишъ представленіе по саму предмету, г. министру народнаго просвѣщенія г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа, отъ 10-го декабря минувшаго года за № 3547, въ которомъ изложены все подробности возникшаго вопроса, г. попечитель проситъ совѣтъ С.-Петербургскаго университета, по обсужденіи сего представленія, сообщить ему заключеніе совѣта для представленія въ министерство народнаго просвѣщенія. *Стражка.* Изъ приложенной копіи видно, что, по мнѣнію совѣта Харьковскаго университета, секретари факультетовъ должны быть избираемы на три года и утверждаемы въ этой должности г. попечителемъ учебнаго округа. *Опредѣлено:* довести г. попечителю, что совѣтъ университета, согласно съ мнѣніемъ Харьковскаго университета, полагаетъ, что секретари факультетовъ должны быть избираемы на три года и утверждаемы г. попечителемъ округа.

#### Донесенія:

17-го февраля. Факультетъ восточныхъ языковъ донесъ, что заслуженный ординарный профессоръ А. О. Мухлинскій подавъ прошеніе объ увольненіи его отъ занимаемой должности. Признавая вполне необходимымъ окончить курсъ чтенія лекцій, которыя открылъ профессоръ Мухлинскій въ началѣ текущаго академическаго года, факультетъ восточныхъ языковъ проситъ совѣтъ университета объ оставленіи заслуженнаго профессора Мухлинскаго при факультетѣ до конца текущаго академическаго года съ тѣмъ содержаніемъ, которое онъ получалъ на службѣ при университетѣ. При этомъ фа-

культетъ присовокупилъ, что заслуженный профессоръ Мухлинскій изъявилъ свое согласіе на продолженіе чтенія лекцій и что по просьбѣ факультета онъ продолжаетъ свои лекціи съ тою же усотинною ревностію, которая постоянно отличала его на поприщѣ служебной дѣятельности для пользы университета. *Опредѣлено*: согласно съ представленіемъ факультета восточникъ языкѣвъ представить объ этомъ на благоусмотрѣніе и распоряженіе г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа.

28-го февраля. Юридическій факультетъ донесъ, что въ засѣданіи факультета, 25-го февраля, экстраординарный профессоръ Вицинъ объявилъ, что такъ какъ факультетъ представляетъ на вакантную катедру финансоваго права избраннаго имъ кандидата авадшима Безобразова, то г. Вицинъ полагаетъ, что представленіе его отъ 20-го декабря 1865 года, касательно замѣщенія вышеупомянутой катедры, должно считать отмѣненнымъ. Юридическій факультетъ согласился съ мнѣніемъ г. профессора Вицина и донесъ объ этомъ съ возвращеніемъ вышесказаннаго представленія г. профессора Вицина. *Опредѣлено*: принять къ свѣдѣнію.

26-го февраля. Физико-математическій факультетъ, выслушавъ предложеніе г. попечителя округа о томъ, что онъ не находитъ возможнымъ ходатайствовать въ настоящее время объ учрежденіи доцентуры по практической механикѣ, вошелъ въ совѣтъ университета съ представленіемъ объ опредѣленіи г. Окатова доцентомъ по практической механикѣ, съ назначеніемъ ему жалованія изъ слѣдующихъ средствъ университета, впродъ до открытія катедры прикладной механики по новому штату университетовъ. Къ сему факультетъ присовокупилъ, что онъ рѣшился просить совѣтъ о назначеніи г. Окатова постояннаго содержанія изъ общихъ остатковъ спеціальныхъ средствъ именно потому, что признаетъ Окатова отличныи преподавателемъ, которымъ университетъ долженъ дорожить и о сохраненіи котораго всячески долженъ стараться. *Справка*. Въ предложеніи г. попечителя, отъ 7-го февраля, за № 478, изъяснено слѣдующее: «Вслѣдствіе донесенія 23-го декабря за № 1296 относительно доцентуры по предмету практической механики, съ назначеніемъ доценту на 1,200 руб. въ годъ, впродъ до отъезда суммы, по новому штату университетовъ назначенной на содержаніе доцентомъ, имѣю честь сообщить совѣту университета, что, признавая вполне полезну эту мѣру, особенно въ настоящее время, когда университетъ имѣетъ въ виду такого отличнаго преподавателя механики,

яковъ г. магистръ Оватовъ, я однакожь затруднило принять на себя ходатайство по вышеозначенному предмету предъ министерствомъ народного просвѣщенія. Изъ дѣлъ видно, что отпускъ суммъ по новому штату университетовъ на новыя кафедры предлагалось начать въ 1867 году, такъ что рассмотрѣніе представленія управленія округа по этому предмету совершилось бы почти одновременно съ осуществленіемъ предполагаемаго отпуска суммъ по новому штату. Притомъ съ 1866 года будетъ отпускатся на стипендіи и пособія студентамъ по 41,500 руб. въ годъ; при столь значительной суммѣ на этотъ предметъ, весьма легко уменьшить пособія изъ суммъ сбора за слушаніе лекцій и экономію изъ сего сбора обратить на вознагражденіе преподавателя практической механики. Независимо отъ сего, мнѣ извѣстно, что г. министръ народного просвѣщенія вошелъ въ государственный совѣтъ съ ходатайствомъ о обращеніи на содержаніе приватъ-доцентовъ остатка отъ суммъ, ассигнуемой на личный составъ профессоровъ и преподавателей университетовъ. Въ случаѣ утвержденія этого предположенія, средства С.-Петербургскаго университета на покрытіе расхода по преподаванію практической механики и другихъ, признаваемыхъ нужными предметовъ, еще болѣе усилятся. *Опредѣлено:* въ слѣдующее собраніе совѣта произвести баллотированіе магистра Оватова на должность доцента по практической механикѣ, на три года, съ назначеніемъ ему содержанія изъ общихъ остатковъ отъ содержанія личного состава университета.

24-го февраля. Юридическій факультетъ въ собраніи своемъ 11-го сего февраля опредѣлялъ: студентовъ 3-го курса юридического разряда подвергнуть, при заключеніи сего 18<sup>66</sup>/67 академическаго года, окончательному испытанію изъ энциклопедія права съ исторіею его философіи, изъ финансоваго права и судебной медицины, такъ какъ предметы эти, съ будущаго 18<sup>67</sup>/68 академическаго года, будутъ оканчиваемы во второмъ курсѣ и вѣдутъ въ составъ полукурсоваго испытанія для студентовъ юридического разряда. Объ этомъ юридическій факультетъ представлялъ на утвержденіе совѣта. *Опредѣлено:* одобрить вышеизложенное представленіе факультета и выставить о семъ объявленіе для свѣдѣнія по университету.

Физико-математическій факультетъ донесъ, что разсужденіе, написанное для полученія степени доктора г. исправляющимъ должность экстраординарнаго профессора по кафедрѣ минералогіи и геог-

наимъ Н. А. Пузыревскимъ, было одобрено и публично защищено въ засѣданіи факультета 20-го сего февраля и что факультетъ на-шелъ защищеніа г. Пузыревскаго удовлетворительнымъ: вслѣдствіе чего факультетъ ходатайствуетъ объ утвержденіи г. Пузыревскаго въ степени доктора минералогіи и геогнозіи. *Опредѣлено*: согласно представленію физико-математическаго факультета и на основаніи пункта 4, буквы А, § 42 общ. уст. рос. унив., утвердить г. Пузыревскаго въ степени доктора минералогіи и геогнозіи и выдать ему дипломъ на эту степень.

Деканъ физико-математическаго факультета донесъ, что по усилившимся съ настоящаго года средствамъ кабинетовъ, представляется возможность къ приобритенію нѣкоторыхъ болѣе необходи-мыхъ для справокъ и для занятій, какъ профессора, такъ и его слушателей, книгъ. А такъ какъ книги составляютъ для кабинета не менѣе важную принадлежность, какъ и другіе предметы, то факультетъ, согласно съ представленіемъ профессора Совѣтова, нашелъ возможнымъ постановить, что, въ случаѣ надобности, по усмотрѣнію гг. профессоровъ, завѣдующихъ кабинетами, на суммы отпускаемыя для посѣднихъ, могутъ быть приобритаемы, наравнѣ съ другими предметами, и разныя книги. *Опредѣлено*: разрѣшить гг. завѣдующихъ кабинетами приобри-тать нужныя для занятій и справокъ книги для завѣдующихъ ими кабинетовъ на счетъ штатныхъ суммъ, отну-савшимъ же содержаніе кабинетовъ, о чемъ и увѣдомить всѣхъ лицъ, завѣдующихъ кабинетами и правленіе университета.

Деканъ физико-математическаго факультета, представивъ копію протокола испытанія кандидата Николая Меньшуткина на степень магистра химіи, довелъ совѣту, что г. Меньшуткинъ, послѣ удовле-творительнаго защищенія диссертациі на степень магистра химіи подъ заглавіемъ: «О водородѣ фосфористой кислоты, неспособномъ къ металлическому замѣщенію, при обыкновенныхъ условіяхъ для кислотъ», въ публичномъ засѣданіи 20-го февраля 1866 года фи-зико-математическаго факультета — признанъ достойнымъ ученой степени магистра химіи, причѣмъ, опредѣлено ходатайствовать объ утвержденіи г. Меньшуткина въ означенной ученой степени. *Справка.* Изъ протокола магистерскаго испытанія г. Меньшуткина видно, что имъ удовлетворительно выполнены были все условія, положенныя для подвергавшихся испытанію на степень магистра. *Опредѣлено*: такъ какъ письменныя и словесныя отвѣты и защищеніе г. Меньшуткинскимъ диссертациі признаны физико-математическимъ фа-

культетомъ удовлетворительными; то, на основаніи пункта 4, буквы А, § 42 общ. уст. рос. унив., утвердить г. Меньшуткина въ степени магистра химіи и выдать ему на эту степень дипломъ.

28-го февраля. Факультетъ восточныхъ языковъ донесъ, что имѣдвать Иона Гурляндъ былъ допущенъ къ испытанію на степень магистра еврейской словесности. Окончивъ вполне удовлетворительно словесное и письменное испытаніе, г. Гурляндъ нынѣ представилъ въ факультетъ разсужденіе, подъ заглавіемъ «Новые матеріалы для исторіи еврейской литературы XV столѣтія — Мархедой Бумтино, ученый раввинъ, математикъ и экзегетъ изъ Константинополя; его жизни, сочиненія и современники», для полученія степени магистра. Это разсужденіе было передано на разсмотрѣніе профессора Хвольсона, который донесъ факультету, что диссертация г. Гурлянда, обогащая наши свѣдѣнія о раввинской и караимской литературѣ, вполне заслуживаетъ одобренія факультета. Вслѣдствіе сего факультетъ восточныхъ языковъ, согласно отзыву г. Хвольсона и принимая во вниманіе крайне недостаточное состояніе г. Гурлянда, проситъ совѣтъ университета объ исходатайствованіи у г. министра народнаго просвѣщенія пособія на напечатаніе диссертации Гурлянда въ количествѣ 400 руб. изъ суммъ еврейскаго капитала. *Отрѣдѣлено:* согласно съ представленіемъ факультета восточныхъ языковъ, проситъ г. попечителя объ исходатайствованіи назначенія г. Гурлянду пособія на напечатаніе его магистерской диссертации въ количествѣ четырехъ сотъ руб. изъ суммъ еврейскаго капитала, находящагося въ распоряженіи г. министра народнаго просвѣщенія.

28-го февраля. Въ 1862 году во время поѣздки лектора Фейзь-Ханова въ Киргизскія степи, съ разрѣшенія г. попечителя, поручаемо было ему заняться изслѣдованіемъ киргизскаго нарѣчія, собраніемъ пословицъ и повѣрій и составленіемъ словаря; по возвращеніи, г. Фейзь-Хановъ представилъ отчетъ о своихъ занятіяхъ, который былъ одобренъ факультетомъ, именно: разборъ двухъ надписей, напечатанныхъ въ запискахъ археологическаго общества, и образецъ словаря, котораго, по кратковременности пребыванія, г. Фейзь-Хановъ не могъ окончить. Факультетъ восточныхъ языковъ, вполне оцѣняя труды Фейзь-Ханова и имѣя въ виду, что окончательное составленіе словаря киргизскаго нарѣчія будетъ важнымъ пособіемъ для преподаванія и приобрѣтеніемъ для лингвистики, согласно ходатайству заслуженнаго профессора Муллинскаго и орди-

ярнаго профессора Березина, просить совѣтъ университета о командированіи Фейзъ-Ханова въ Киргизскія степи съ 1-го апрѣля по 1-е сентября сего года, съ сохраненіемъ содержанія и выдачею 300 руб. изъ спеціальныхъ средствъ университета, дабы доставить тѣмъ возможность окончить начатый имъ трудъ. *Предложено:* для доставленія г. Фейзъ-Ханову возможности окончить начатый имъ словарь, просить г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа объ исполненіи командированія г. Фейзъ-Ханова съ ученою дѣлю въ Киргизскія степи, съ 1-го апрѣля по 1-е сентября сего года, съ сохраненіемъ получаемаго имъ отъ университета содержанія и съ назначеніемъ ему въ пособіе на путешествіе съ ученою дѣлю 300 руб. изъ спеціальныхъ суммъ университета за 1866 годъ.

10-го февраля. Библіотекаръ университета препроводилъ въ оуб. часть университета, письмо бібліотекаря Утрехтскаго университета, полученное имъ чрезъ посредство Императорской С.-Петербургской академіи наукъ, съ приложеніемъ 28 утрехтскихъ академическихъ сочиненій; причемъ присовокупилъ, что въ письмѣ своемъ бібліотекаръ Утрехтскаго университета г. Р. И. Фермейленъ просить С.-Петербургскій университетъ впередъ присылать Утрехтской университетской бібліотекѣ «С.-Петербургскія университетскія сочиненія». *Предложено:* 1) просить гг. профессоровъ и преподавателей университета о доставленіи достаточнаго количества экземпляровъ издаваемыхъ ими сочиненій для отсылки оныхъ въ высшія учебныя заведенія и ученыя общества въ Россіи и за границу; 2) по 100 экземпляровъ сочиненій, печатаемыхъ на счетъ суммъ университета, а равно и диссертаций, представляемыхъ для полученія степени магистра или доктора, передавать г. бібліотекарю для храненія и 3) предложить г. бібліотекарю университета доставить свѣдѣнія о тѣхъ заграничныхъ учебныхъ заведеніяхъ и ученыхъ обществахъ, которыя доставляютъ въ бібліотеку С.-Петербургскаго университета свои изданія.

10-го февраля. Библіотекаръ университета донесъ, что печатаніе каталога непрерывно продолжается; въ настоящее время, кромѣ философскаго отдѣла, окончены и юридическій отдѣлъ, заключающій въ себѣ 122 печатныя страницы. Кромѣ того и печатаніе отдѣла политическихъ наукъ приближается къ концу. *Предложено:* принять къ свѣдѣнію.

28-го февраля. Библіотекаръ университета донесъ, что г. профессоръ Березинъ доставилъ въ бібліотеку университета 50 экзем-



ладровъ своей «Турецкой христоматіи», тома 2, листъ 1.—9. *Определено*: изъяснить ординарному профессору Березину благодарность за доставленіе означенной христоматіи.

28-го февраля Историко-филологическій факультетъ донесъ, что въ засѣданіи онаго, 28-го февраля 1866 года, произведено баллотированіе экстраординарнаго профессора Бауэра въ званіе ординарнаго профессора по кафедрѣ всеобщей исторіи. При баллотированіи оказалось: избирательныхъ 5, неизбирательныхъ 0. Вслѣдствіе сего историко-филологическій факультетъ проситъ о баллотированіи въ ординарные профессора Бауэра въ совѣтъ университета. *Определено*: къ слѣдующему засѣданію совѣта представить справку какъ о правахъ историко-филологическаго факультета для опредѣленія еще одного ординарнаго профессора, такъ и о количествѣ свободныхъ остатковъ отъ личнаго состава, и если по справкѣ окажется возможность къ опредѣленію въ означенный факультетъ еще одного ординарнаго профессора, то въ слѣдующемъ же засѣданіи совѣта подвергнуть экстраординарнаго профессора Бауэра баллотированію въ ординарные профессора по занимаемой имъ нынѣ кафедрѣ, съ окладомъ содержанія, присвоеннымъ этой должности по новому штату университетовъ.

28-го февраля. Юридическій факультетъ донесъ, что въ засѣданіи его, 25-го февраля 1866 года, подвергнуть былъ въ факультетѣ баллотированію академикъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Безобразовъ, на кафедру финансоваго права съ званіемъ ординарнаго профессора. Результатъ баллотированія показалъ, что г. Безобразовъ избранъ факультетомъ единогласно (пять избирательныхъ противъ 0 неизбирательныхъ). О такомъ рѣшеніи юридическій факультетъ представилъ на благоусмотрѣніе совѣта университета съ просьбою, чтобы благоугодно было, въ силу § 70 общ. уст. рос. унив., подвергнуть г. Безобразова баллотированію на вышесказанную должность въ первомъ засѣданіи университетскаго совѣта. Къ сему деканъ факультета въ семь засѣданій словесно заявилъ, что г. Безобразовъ не имѣетъ ученой степени доктора. *Справка*. Вслѣдствіе вышензложеннаго представленія юридическаго факультета, въ семь засѣданій возбужденъ былъ вопросъ о томъ, можетъ ли академикъ Императорской академіи наукъ по политической экономіи занять въ университетѣ вакантную кафедру по финансовому праву; вопросъ этотъ въ совѣтѣ рѣшенъ отрицательно. *Определено*: увѣдомить объ

этомъ г. Демана юридическаго факультета для свидѣнія по сему факультету.

*Отростки:*

Заслуженный профессор Воскресенскій предложеніемъ г. министра народнаго просвѣщенія, 18-го февраля сего года за № 1580, согласно избранію совѣта, утвержденъ на службѣ при университетѣ еще на пять лѣтъ по 1-е марта 1871 года. По случаю окончанія 1-го марта сего года срока, на который заслуженный профессор Воскресенскій утвержденъ былъ въ должности ректора университета, въ семь засѣданій совѣтъ университета подвергнулъ баллотированію всѣхъ ординарныхъ профессоровъ для избранія одного изъ нихъ въ ректоры университета. По окончаніи баллотировки оказалось, что заслуженный профессор Воскресенскій избранъ былъ въ должность ректора университета большинствомъ двадцати шести избирательныхъ голосовъ противъ трехъ неизбирательныхъ, прочіе же гг. ординарные профессора получили въ пользу свою меньшее число избирательныхъ шаровъ сравнительно съ заслуженнымъ профессоромъ Воскресенскимъ. *Опредѣлено:* на основаніи результата вышеприведенной баллотировки и пункта 1-го, буквы В, § 42 и § 27 общ. уст., рос. унив. просить г. попечителя объ исходатайствованіи утвержденія заслуженнаго профессора Воскресенскаго въ должности ректора впредь на 4 года, т. е. по 1-е марта 1870 г., съ производствомъ ему содержанія присвоеннаго должности ректора по штату университетовъ 1863 г., независимо отъ содержанія, получаемаго имъ нынѣ по должности ординарнаго профессора, причемъ представить копию баллотировочнаго листа.

Въ семь собраній, согласно представленію факультета восточныхъ языковъ о назначеніи медицинскаго практика, губернскаго секретаря Бадмаева, практическимъ преподавателемъ монгольскаго языка, съ производствомъ ему въ видѣ платы по найму по 500 р. въ годъ, произведено было баллотированіе г. Бадмаева, послѣ котораго оказалось, что онъ избранъ былъ въ должность практическаго преподавателя по найму большинствомъ двадцати шести избирательныхъ голосовъ противъ трехъ неизбирательныхъ. *Опредѣлено:* согласно результату вышеприведенной баллотировки, просить г. попечителя о разрѣшеніи допустить г. Бадмаева въ практическія занятія монгольскимъ языкомъ со студентами факультета восточныхъ языковъ, съ платою ему ежегодно по 500 руб. изъ общаго

остатковъ отъ штатныхъ суммъ, на содержаніе личнаго состава университета назначаемыхъ.

Правленіе университета, вслѣдствіе ходатайства г. ректора университета и на основаніи опредѣленія своего 13-го января сего года, представило въ совѣтъ университета о выдачѣ единовременно, въ уплату за особые труды по порученію начальства университета, г. казначею университета коллежскому ассессору Агафонову и секретарю по студентскимъ дѣламъ Погорѣлову по 500 руб. каждому, изъ остатковъ отъ суммы сбора со студентовъ за слушаніе университетскихъ лекцій въ 1865 году. По распоряженію совѣта университета, вышеизложенное ходатайство правленія университета передано было на разсмотрѣніе и заключеніе особой временной комиссіи, учрежденной для составленія проекта подробной смѣты расходовъ специальныхъ средствъ на 1866 годъ, вслѣдствіе чего означенная комиссія донесла, что, по ея соображенію, гг. Агафонову и Погорѣлову, за особые труды ихъ по порученію начальства можетъ быть уплачено единовременно изъ остатковъ отъ специальныхъ средствъ 1865 г. 400 руб. каждому. *Опредѣлено:* въ уваженіе ходатайства правленія университета, основаннаго на заявленіи г. ректора университета объ особыхъ трудахъ гг. Агафопова и Погорѣлова, согласно съ заключеніемъ вышеупомянутой временной комиссіи и на основаніи п. 3, буквы б, § 51 общ. уст. рос. ун-в., просить г. попечителя о разрѣшеніи выдачи, въ видѣ единовременной платы за особые труды по порученію начальства университета, гг. Агафонову и Погорѣлову по 400 руб. каждому, изъ остатковъ отъ суммы сбора со студентовъ за слушаніе университетскихъ лекцій въ 1865 году.

Въ семъ засѣданіи, согласно ходатайству г. ректора университета, постановлено выдать вольнонаемному помощнику инспектора студентовъ Пальмину 300 руб., изъ остатковъ отъ суммы сбора со студентовъ въ 1865 г. въ уплату за особые труды его по порученію г. ректора университета, о чемъ для надлежащаго распоряженія сообщить въ правленіе университета выписку изъ сего опредѣленія.

Ординарные профессора С.-Петербургскаго университета Григорьевъ и Овсянниковъ получали до сего времени содержаніе изъ специальныхъ средствъ въ количествѣ прежняго оклада ординарнаго профессора по штату университетовъ 1835 года. *Опредѣлено:* находя совершенно справедливымъ сравнить гг. ординарныхъ про-

фессоровъ Григорьева и Овсянникова по окладу содержанія, съ другими ординарными профессорами, просить г. попечителя объ искодайствованіи разрѣшенія на выдачу содержанія съ 1-го января сего года, изъ суммы сбора со студентовъ за слушаніе университетскихъ лекцій, ординарнымъ профессорамъ — Овсянникову по 2,700 р. въ годъ, впредь до отпуска суммъ на содержаніе личнаго состава по новому штату университетовъ назначенныхъ, и Григорьеву по 3,000 руб., впредь до 1-го іюня сего года, когда по восточному факультету ~~указанъ свободный окладъ ординарнаго профессора.~~

Приказомъ г. министра народнаго просвѣщенія 18-го января 1866 года за № 2, объявленнымъ въ сенатскихъ вѣдомостяхъ 1866 г. за № 8, заслуженный ординарный профессоръ С.-Петербургскаго университета Ивановскій оставленъ на службѣ на пять лѣтъ съ 31-го декабря 1865 года. *Опредѣлено:* внести объ этомъ статью въ формулярный списокъ г. Ивановскаго.

Въ семь засѣданій постановлено: отчетать 300 экземпляровъ правилъ объ испытаніяхъ на званіе домашнихъ учителей и учительницъ.

Въ семь собраній постановлено: согласно ходатайству физико-математическаго факультета, выдать комнатному надзирателю 5-й гимназій Андреевскому 100 руб., изъ суммы сбора за слушаніе лекцій въ нынѣшнемъ году, за практическія занятія его со студентами естественнаго разряда.

1. Предложение л. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 7-го января за № 24: «Г. министр народнаго просвѣщенія, отъ 31-го декабря минувшаго 1865 года за № 10793, уведомилъ меня, что вслѣдствіе моего ходатайства, имъ оставленъ на службѣ при Императорскомъ Московскомъ университетѣ заслуженный профессоръ сего университета, действительный статскій совѣтникъ Баршевъ еще на пять лѣтъ, съ 31-го декабря 1865 года, о чемъ вынесено въ приказѣ по министерству народнаго просвѣщенія 31-го того же декабря за № 26, и что Высочайшимъ приказомъ по министерству народнаго просвѣщенія, 31-го того же мѣсяца за № 20, г. Баршевъ утвержденъ въ должности ректора Московскаго университета еще на четыре года, съ 31-го декабря 1865 года. Объ этомъ сообщаю совѣту Императорскаго Московскаго университета, въ послѣдствіе представленія, отъ 20-го декабря 1865 года за № 3724, къ надлежащему свѣдѣнію». *Определено:* отиѣтить о семъ по формулярному списку о службѣ заслуженнаго профессора, действительнаго статскаго совѣтника Баршева.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ПРОТОКОНОВЪ ЗАСѢДАНІИ СОВѢТА ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

15-го января 1866 года.

1. Предложение л. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 7-го января за № 24: «Г. министр народнаго просвѣщенія, отъ 31-го декабря минувшаго 1865 года за № 10793, уведомилъ меня, что вслѣдствіе моего ходатайства, имъ оставленъ на службѣ при Императорскомъ Московскомъ университетѣ заслуженный профессоръ сего университета, действительный статскій совѣтникъ Баршевъ еще на пять лѣтъ, съ 31-го декабря 1865 года, о чемъ вынесено въ приказѣ по министерству народнаго просвѣщенія 31-го того же декабря за № 26, и что Высочайшимъ приказомъ по министерству народнаго просвѣщенія, 31-го того же мѣсяца за № 20, г. Баршевъ утвержденъ въ должности ректора Московскаго университета еще на четыре года, съ 31-го декабря 1865 года. Объ этомъ сообщаю совѣту Императорскаго Московскаго университета, въ послѣдствіе представленія, отъ 20-го декабря 1865 года за № 3724, къ надлежащему свѣдѣнію». *Определено:* отиѣтить о семъ по формулярному списку о службѣ заслуженнаго профессора, действительнаго статскаго совѣтника Баршева.

2. Предложение г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 17-го января за № 51: «Г. министр народнаго просвѣщенія уведомилъ меня, что по всеподданнѣйшему его докладу отчета ординарнаго профессора богословія въ Московскомъ университетѣ, протоіерея Сергіевскаго о путешествіи его во время лѣтнихъ каникулъ 1865 года по прочимъ русскимъ университетамъ, для совѣщанія съ тамошними профессорами богословія о лучшемъ устройствѣ преподаванія этого предмета въ нашихъ университетахъ, Государю Императору благоугодно было повелѣть: отчетъ сей рассмотретьъ

въ свѣдѣніи синода и о заключеніи синода сообщить министерству народнаго просвѣщенія. По сдѣланному имъ, г. министромъ народнаго просвѣщенія сношенію съ г. оберъ-прокуроромъ свѣтѣйшаго синода, гофмейстеръ графъ Толстой увѣдомилъ его, статсъ-секретаря Головинна, что свѣтѣйшій синодъ, рассмотрѣвъ сей отчетъ и приложенныя къ оному мѣтнія по сему предмету прочихъ профессоровъ богословія въ нашихъ университетахъ, оставилъ вниманіе на слѣдующихъ обстоятельствахъ: Высочайше утвержденнымъ 18-го Іюня 1868 г. общимъ уставомъ Императорскихъ российскихъ университетовъ церковная исторія и церковное законодѣніе отдѣлены отъ каедры собственно богословской, и по симъ двумъ предметамъ положены двѣ особыя каедры. Но означенное положеніе устава не получило еще примѣненія на дѣлѣ, потому что двѣ новыя каедры доселѣ еще остаются незанатыми, и въ нѣкоторыхъ университетахъ профессора богословія по прежнему несутъ обязанности преподавателей церковной исторіи и законодѣнія. Между тѣмъ положенныя въ отчетѣ протоіерея Сергіевского предложенія о лучшемъ устройствѣ университетскаго богословскаго преподаванія стоятъ въ тѣсной связи съ дѣйствительнымъ существованіемъ, отдѣльныхъ отъ богословской, каедры церковной исторіи и законодѣнія и отчасти обусловливается онымъ, такъ какъ, съ одной стороны, только съ освобожденіемъ профессоровъ богословія въ университетахъ отъ преподаванія двухъ вышеупомянутыхъ предметовъ можетъ окончательно опредѣлиться объемъ и содержаніе преподаванія богословія, а съ другой стороны, только дѣйствительное отдѣленіе сихъ предметовъ отъ каедры богословской и результаты наблюденій за ходомъ преподаванія богословскихъ предметовъ въ ихъ новомъ порядкѣ могутъ представить основанныя на опытѣ и потому несомнѣнныя, данныя въ вѣрной оцѣнкѣ необходимости и пользы тѣхъ мѣръ, которыя представлены въ отчетѣ протоіерея Сергіевского, какъ условія для успѣха преподаванія богословія въ университетахъ. По симъ соображеніямъ, не выходя въ ближайшее обсужденіе, выраженныхъ въ отчетѣ означеннаго протоіерея и въ приложенныхъ къ оному мѣтніяхъ профессоровъ богословія прочихъ университетовъ, предположеній о лучшемъ устройствѣ преподаванія этого предмета и полагая болѣе сообразнымъ съ дѣлю рассмотрѣніе этихъ предположеній по существу отложить до того времени, когда будутъ замѣнены въ университетахъ вновь учрежденныя каедры церковной исторіи и цер-

равнаго заповѣдья и когда профессору этихъ двухъ предметовъ будутъ имѣть возможность представить и съ своей стороны выработанныя соизволенія, относительно преподаванія вообще богословскихъ наукъ въ университетахъ, свѣтлѣйшій синодъ, въ тѣхъ же видахъ осуществленія заявленныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія стремленій къ возвышенію богословскаго образованія въ университетахъ, въ настоящее время считаетъ свою обязанностію прежде всего озаботиться скорѣйшимъ удовлетвореніемъ требованій министерства народнаго просвѣщенія касательно указанія лицъ духовнаго вѣдомства, способныхъ занять въ университетахъ положенныя новыи уставомъ оныхъ кафедры: церковной исторіи и церковнаго заповѣдья. Объ этомъ сообщаетъ совѣту Императорскаго Московскаго университета для свѣдѣнія. *Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.*

3. Предложеніе г. коопетителя Московскаго учебнаго округа, отъ 4-го января за № 9: «Еще въ 1846 году былъ возбужденъ вопросъ о томъ, чтобы устроить при университетской клиникѣ собственную аптеку, и тогда сначала предполагалось имѣть даже двѣ аптеки, одну въ аданіи на Моховой улицѣ для практическихъ упражненій учащихся фармаціи, другую при клиникѣ на Кунацкомъ мосту. Но этимъ предположеніямъ не суждено было осуществиться. Министръ народнаго просвѣщенія нашелъ достаточнымъ имѣть для университета одну аптеку, которая служила бы и для упражненія учащихся и для приготовленія лекарствъ въ клиникѣ, а потому, при дальнѣйшихъ соображеніяхъ объ устройствѣ такой аптеки въ аданіи клиники, пришли къ тому заключенію, что для этого устройства потребуются значительныя издержки, то будетъ выгоднѣе устроить для упражненія студентовъ медицинскаго факультета и фармацевтовъ, химико-фармацевтическую лабораторію, а лекарства для клиники брать изъ волевой аптеки, по дѣль, опредѣленной на торгахъ, и такимъ образомъ, действительно университетская аптека, находившаяся на Моховой улицѣ, была въ началѣ 1850 года закрыта, для упражненія учащихся была устроена лабораторія и лекарства для клиники съ тѣхъ поръ берутся изъ волевой аптеки, по дѣль, опредѣленной контрактомъ. Но, съ тѣмъ, заключеніемъ университета съ аптекаремъ Никитской аптеки Вода, оконченнаго 1-го января 1867 года, и вслѣдствіе этого въ настоящее время невольно рождается вопросъ: сообразно ли съ выгодой, пользою и потребностями клиники, по примѣру восточнаго

срока; предоставить ли вновь поставку лекарств кому-либо изъ въ военных аптекахъ по контрактнымъ условіямъ, или устроить казенную аптеку въ зданіяхъ клиники? Вопросъ тѣмъ болѣе естественный, что какъ введеніе новаго университетскаго устава, такъ и самые результаты прежней операціи могли легко указать на выгоды, которыя могли бы получиться при введеніи ея на другихъ основаніяхъ. При внимательномъ разсмотрѣніи этого дѣла, дѣйствительно нельзя не придти къ заключенію, что при учрежденіи собственной казенной аптеки при клиникѣ можно было бы рассчитывать на слѣдующія выгоды: 1) на сокращеніе расходовъ на лекарства и на изготовленіе ихъ въ лучшемъ видѣ, потому что если клиника и получаетъ нынѣ лекарства по цѣнамъ, уменьшеннымъ противъ аптекарской таксы, но, кажется, не можетъ подлежать сомнѣнію, что эта цѣнность значительно уменьшится, если клиника будетъ снабжена лекарствами, медикаментами, реактивами и общепотребительными несложными минеральными водами изъ собственной аптеки, расположенной въ клиническихъ зданіяхъ, равно какъ не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что всѣ эти предметы, будучи изготовляемы подѣ контролемъ клиническихъ профессоровъ и врачей, по добротѣ качества своей будутъ уже вполне соответствовать назначенію университетской клиники; 2) на болѣе аккуратное и своевременное доставленіе лекарствъ для лежащихъ больныхъ, а также скорое и близкое полученіе лекарствъ больными приходящими: примѣръ всѣхъ городскихъ больничныхъ заведеній, изъ числа которыхъ не можетъ быть исключена и клиника, ясно доказываетъ, что существованіе при нихъ собственной аптеки признано необходимымъ принадлежностію этихъ заведеній; 3) при наивѣстныхъ и опредѣленныхъ условіяхъ студенты могли бы въ клинической аптекѣ приобрести практическія свѣдѣнія въ изготовленіи, но крайней мѣрѣ, болѣе употребительныхъ лекарствъ, свѣдѣнія весьма нужны для врачей, отправляющихся на службу въ мѣстности, гдѣ нѣтъ аптекъ, и 4) при болѣемъ развитіи дѣятельности клинической аптеки и увеличеніи ея персонала, это заведеніе, особенно при учрежденіи разныхъ специальныхъ поликлиникъ, можетъ снабжать лекарствами всѣхъ приходящихъ въ клинику за счетомъ больныхъ по уменьшеннымъ цѣнамъ, по примѣру аптеки, открытой при лечебницѣ общества русскихъ врачей и это распоряженіе, кромѣ своей благотворительной цѣли, можно даже считать нѣкоторымъ образомъ обязательнымъ для клиники, если взять во вниманіе



маніе значительное денежное пособие, которое она получаетъ изъ геродскихъ доходовъ. Наконецъ нельзя не взять во вниманіе еще слѣдующаго обстоятельства. По Высочайше утвержденному 18-го июня 1863 года штату Императорскихъ російскихъ университетовъ назначены при каждомъ изъ нихъ провизоръ, съ правами государственной службы и два аптекарскихъ ученика. Первому положено по 800 руб., послѣднимъ содержанія по 250 руб.; итого 1,300 руб.; эти деньги, входящія въ число суммы, сложенной на личный составъ университета, до учрежденія аптеки, должны возвращаться въ государственное казначейство; и слѣдовательно они, при теперешнемъ порядкѣ, теряются для университета; съ другой стороны, на основаніи новыхъ сметныхъ правилъ, остатки отъ штатной суммы на содержаніе больныхъ могутъ быть употреблены на другіе по клиникѣ в университету расходы, а теперь въ особенности должно быть обращено вниманіе на сохраненіе по этой статьѣ эконومیи, потому что новымъ штатомъ на содержаніе всѣхъ слушателей университета назначено 11,000 р., а расходуется 17,000 руб., и ожидать дополненія изъ государственнаго казначейства возможности не предвидится. А слѣдовательно, недостающія 6,000 руб. должны, по необходимости, быть заимствованы изъ штатныхъ суммъ, определенныхъ на разныя учрежденія университета; а въ томъ числѣ и на клинику, тѣмъ болѣе что въ ней находится самое большее число слушателей. Сокращеніе расходовъ, какое доставилось бы при учрежденіи казенной аптеки, значительно облегчило бы положеніе этой недостающей суммы. Для помѣщенія аптеки могъ бы быть отведенъ флигель казеннаго зданія по Кузнечному мосту, причѣмъ въ подвальномъ его этажѣ можеть быть устроена лабораторія и хранилище для припасовъ. Нужную же на оборудованіе аптеки сумму можно было бы позаимствовать изъ ожидаемыхъ отъ арендаторовъ университетской типографіи 12,000 руб., а изъ купленныхъ ими по контракту равныя вещи и матеріалы принадлежатъ бывшей университетской типографіи. Но въ случаѣ, если бы и не было этихъ матеріальныхъ средствъ для полного устройства въ клиникѣ своей аптеки, то и тогда можно было бы удовлетворить идѣи такого устройства, отдавъ въ арендное содержаніе на определенный годъ не флигель клиники, выходящій на Кузнечій мостъ, операція, которая по простотѣ исполненія, а также въ экономическомъ отношеніи могла бы, можетъ быть, принести еще большія выгоды. Въ Москвѣ можно найдется для подобнаго предпріятія кон-

вренты, которые принять на свой счет и передачу зданий и оборудование аптеки, если ить, ить съ обязанности доставлять лекарства для клиники, будет предоставлено право вольной продажи лекарств и медикаментовъ. Всѣ вышеизложенныя здѣсь обстоятельства представляются слишкомъ важными, чтобы не обратиться на нихъ должнаго вниманія, а потому я, принявъ икъ въ соображеніе и полагая съ своей стороны, что учрежденіе своей аптеки въ зданіи клиники будетъ сопряжено съ неоспаримую пользу для университета, прошу ваше превосходительство представить этотъ вопросъ на обсужденіе въ совѣтъ университета, а въ случаѣ принятія послѣдняго способа, т. е. отдачи клинической аптеки въ арендное содержаніе, опредѣлить и тѣ условія, на какихъ можетъ быть заключена такая аренда. Выказанное же въ совѣтѣ мнѣніе я прошу васъ доставить мнѣ, чтобы можно было своевременно явиться по этому дѣлу въ окончательному заключенію, наиболѣе выгодному и полезному». Причемъ и ректоръ объявилъ, что копія съ сего предложенія передана въ медицинскій факультетъ. *Опредѣлено:* ожидать по сему предмету донесенія медицинскаго факультета.

4. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 29-го декабря прошлаго 1865 года за № 4084: «Вслѣдствіе представленія, отъ 22-го сего декабря за № 3771, и согласно избранію совѣта Императорскаго Московскаго университета, я утверждаю действительнаго статскаго совѣтника Константина Петровича Побѣдоносцева въ званіи почетнаго члена Московскаго университета. *Опредѣлено:* внести его въ списокъ почетныхъ членовъ Московскаго университета и, изготовивъ ему надлежащій дипломъ на это званіе, препроводить оный по принадлежности».

6. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 31-го декабря прошлаго 1865 года за № 4156: «Вслѣдствіе представленія отъ 31-го декабря я разрѣшаю совѣту Московскаго университета сдѣлать отчисленіе изъ свободныхъ остатковъ въ будущему году отъ суммъ сбора за слушаніе лекцій восьмисотъ тридцати двухъ рублей шестидесяти одной  $\frac{3}{4}$  копейки въ сумму на учебныя пособія, въ покрытіе доущенной въ сѣбѣ суммъ передержки. *Опредѣлено:* копія съ сего предложенія передать въ правленіе университета».

Донесеніе медицинскаго факультета, отъ сего числа за № 2. Въ засѣданіи, бывшемъ 14-го января, въ медицинскомъ факультетѣ.

тетъ. рассуждали о замѣщеніи двухъ вакантныхъ доцентуръ. По обсужденіи достоинствъ предложенныхъ кандидатовъ, баллотированіемъ избраны въ доценты: докторъ медицины Зайковскій — единодушно, для преподаванія общей терапіи и врачебной діагностики, а докторъ медицины Бредихинъ — большинствомъ 18 голосовъ противъ одного, для преподаванія ученія о болѣзняхъ сифилитическихъ и болѣзняхъ мочевыхъ и половыхъ органовъ. Факультетъ представляетъ листы съ означеніемъ балловъ, полученныхъ названными докторами, и покорнѣйше проситъ подвергнуть ихъ установленному баллотированію въ университетскомъ совѣтѣ». *Опредѣлено*: въ будущемъ засѣданіи совѣта приступить къ баллотированію докторовъ медицины — Зайковского и Бредихина въ званіе доцента. При семъ экстраординарный профессоръ Захарыинъ заявилъ, что представитъ по поводу представленія г. Зайковского въ должность доцента: общей терапіи и врачебной діагностики особое мнѣніе.

11. Письмо профессора Вѣнскаго университета Рокитанскаго, коимъ онъ изъявляетъ признательность совѣту университета, за избраніе его въ званіе почетнаго члена Московскаго университета. *Опредѣлено*: письмо это напечатать въ Университетскихъ Извѣстіяхъ.

12. Присутствію совѣта г. ректоръ объявилъ, что 20-го января означивается срокъ, на который были оставлены на службѣ при университетѣ заслуженные профессора: деканъ юридическаго факультета В. Н. Лешковъ и А. И. Меньщиковъ, и что означенные профессора желаютъ продолжать службу. *Опредѣлено*: въ будущемъ засѣданіи совѣта приступить къ баллотированію на оставленіе на службѣ при университетѣ на пять лѣтъ заслуженныхъ профессоровъ: В. Н. Лешкова и А. И. Меньщикова, а затѣмъ къ избранію декана юридическаго факультета.

13. Присутствію совѣта г. ректоръ объявилъ, что приказомъ г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 30-го ноября за № 23, утверждены: доценты Московскаго университета, доктора медицины Матчерскій и Бабухинъ экстраординарными профессорами сего университета, первый по кафедрѣ специальной патологіи и терапіи, а второй по кафедрѣ физиологіи, съ 16-го октября 1865 года. *Опредѣлено*: отнѣяться о семъ по формулярнымъ о службѣ ихъ спискамъ.

14. Присутствію совѣта г. ректоръ объявилъ, что по случаю возвращенія изъ-за границы доцента по кафедрѣ всеобщей исторіи Герье, онъ долженъ принять на себя обязанность члена испитѣ-

тальнаго комитета, и потому содержаніе, отпускаемое по штату устава 1863 года и получаемое исправляющимъ должность экстраординарнаго профессора Мильгаузенимъ, которому, за неимвнѣемъ профессора всеобщей исторіи, поручено было испытаніе лицъ, желающихъ приобрести званіе учителя уѣзднаго училища, домашняго учителя и учительницы, должно быть впредь выдаваемо доценту Герье. Между тѣмъ опытъ показалъ, что экзаменующихся по предметамъ всеобщей и русской исторіи и географіи является такъ много, что одному экзаменатору почти невозможно испытывать всѣхъ экзаменующихся, а потому совѣтъ университета не найдетъ ли возможнымъ просить исправляющаго должность экстраординарнаго профессора Мильгаузена о продолженіи участія въ экзаменахъ по названнымъ предметамъ, съ вознагражденіемъ, которое будетъ назначаться по истеченіи года. *Опредѣлено:* поручить доценту Герье испытаніе лицъ, желающихъ получить званіе уѣзднаго учителя, домашняго учителя и учительницы, о чемъ сообщить г. Герье и увѣдомить правленіе университета; а также просить исправляющаго должность экстраординарнаго профессора Мильгаузена о продолженіи участія въ экзаменахъ на вышеназванныхъ условіяхъ.

15. Присутствію совѣта г. ректоръ объявилъ, что по штату устава университета 1863 года отпускается содержаніе только пяти членамъ испытательнаго комитета, тогда какъ таковыхъ членовъ въ Московскомъ университетѣ находится шесть, а потому неудобно ли будетъ совѣту сдѣлать распоряженіе о назначеніи шестому члену испытательнаго комитета содержанія, равнаго съ содержаніемъ, какое получаютъ другіе члены. *Опредѣлено:* увѣдомить правленіе университета, что совѣтъ университета находитъ совершенно справедливымъ выдавать шестому члену испытательнаго комитета такое же содержаніе, какое получаютъ другіе члены, т. е. по триста рублей въ годъ, изъ суммы сбора за слушаніе профессорскихъ лекцій.

16. Присутствію совѣта г. ректоръ объявилъ, что для раздачи въ торжественномъ собраніи въ будущемъ 1867 году, за представленныя студентами сочиненія на заданныя отъ факультетовъ темы, слѣдуетъ выписать двѣ золотыхъ и двѣ серебряныхъ медали. *Опредѣлено:* предоставить его превосходительству г. ректору выписать означенное число медалей.

17. Письмо полковника Кокшарова: «Рѣшаюсь беспокоить совѣтъ моею покорнѣйшею просьбою касательно изданныхъ мною

книгъ: 1) Книга «Лекціи минералогіи», продававшаяся до сихъ поръ по 5 р. за экземпляръ, въ случаѣ требованія не менѣе пяти экземпляровъ, можетъ быть уступлена въ настоящее время по 2 р. за экземпляръ. Я почелъ бы за особую снисходительность къ мнѣ совѣта, если бы было объявлено объ этомъ гг. студентамъ. 2) На дняхъ вышелъ переводъ этой книги на нѣмецкій языкъ, значительно измѣненный и дополненный, подъ заглавіемъ «Vorlesungen über Mineralogie», содержащій въ себѣ 44½ печатныхъ листовъ и 570 фигуръ, гравированныхъ на деревѣ и помѣщенныхъ въ текстъ. Цѣна экземпляру назначена 4 руб. Не найдетъ ли совѣтъ полезнымъ купить эту книгу для бібліотеки университета. *Определено:* 1) просить полковника Кокшарова о высылкѣ для бібліотеки университета одного экземпляра сочиненія, подъ заглавіемъ «Vorlesungen über Mineralogie», и присовокупить, что деньги за него будутъ немедленно высланы къ нему, по полученіи этого сочиненія; 2) о письмѣ г. Кокшарова сообщить г. декану физико-математическаго факультета для объявленія студентамъ.

#### Васѣданіе 22-го января.

1. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 18-го января за № 100: «Г. министръ народнаго просвѣщенія, отъ 8-го сего января за № 211, увѣдомилъ меня, что, сознавая всю пользу отъ развитія учебно-практической дѣятельности университета и имѣя въ виду, что § 121 Высочайше утвержденнаго 18-го іюля 1863 года общаго устава университетовъ, предоставлено министру народнаго просвѣщенія увеличивать число состоящихъ при университетахъ учебно-вспомогательныхъ учреждений, къ числу коихъ относятся и клиники, онъ разрѣшилъ на семь основаній открыть въ настоящемъ учебномъ году при медицинскомъ факультетѣ Московскаго университета слѣдующія спеціальныя клиники: а) въ зданіи факультетскихъ клиникъ: 1) клинику дѣтскую съ поликлиникою (11 кроватей), 2) клинику мочевыхъ и половыхъ органовъ съ Поликлиникою (11 кроватей), и б) въ Екатерининской больницѣ: 3) клинику болѣзней нервныхъ, наклонныхъ и венерическихъ (31 кровать), съ опредѣленіемъ при сказанныхъ клиникахъ трехъ сверхштатныхъ ординаторовъ, съ содержаніемъ по четыреста руб. сер. въ годъ каждому изъ спеціальныхъ средствъ университета, на счетъ коихъ полагается учреждать особыя клиники, какъ это именно сказано въ примѣчаніи къ § 121 устава университетовъ, и съ отне-

сѣмь содержанія двухъ излишнихъ противъ штата кроватей на сѣтъ процентовъ съ пожертвованнаго неизвѣстнымъ благотворителемъ капитала, согласно назначенію онаго. Объ этомъ сообщаю совету Императорскаго Московскаго университета, въ послѣдствіе представленій отъ 13-го октября и 9-го декабря минувшаго 1865 года за № 2135 и 2640, къ надлежащему свѣдѣнію и исполненію». *Опредѣлено*: сообщить объ этомъ медицинскому факультету и правленію университета.

2. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа отъ 18-го января за № 101: «Въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства, 31-го декабря 1865 года за № 116, между прочимъ постановлено Высочайше утвержденное въ 6-й день декабря 1865 года положеніе о стипендіяхъ генералъ-лейтенанта графа Евдокимова. Г. министръ народнаго просвѣщенія, имѣя въ виду, что §§ 6-й и 7-й сего положенія касаются приема стипендіатовъ въ русскіе университеты, проситъ меня предложить означенное положеніе совету Московскаго университета къ исполненію. О чемъ и сообщаю совету университета, согласно предложенію г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 5-го сего января за № 81. §§ 6-й и 7-й заключаютъ въ себѣ слѣдующее: § 6-й. «Если стипендіатъ, по окончаніи гимназическаго курса, во вниманіе къ его отличнымъ успѣхамъ въ наукахъ, способностямъ и поведенію, будетъ назначенъ начальствомъ гимназій къ слушанію университетскаго курса и будетъ принятъ въ число студентовъ одного изъ русскихъ университетовъ, то деньги, опредѣляемыя на содержаніе его въ гимназій, поступаютъ на содержаніе его въ университетъ въ теченіе полнаго тамъ курса, и только по окончаніи имъ этого курса, избирается новый стипендіатъ гимназій». § 7-й. «Въ случаѣ если стипендіатъ, воспитывающійся въ гимназій или слушающій университетскій курсъ, не окажетъ достаточныхъ успѣховъ въ наукахъ и чрезъ то долженъ будетъ оставаться въ гимназій въ одномъ классѣ болѣе двухъ лѣтъ и въ университетѣ въ томъ же курсѣ болѣе года (исключая болѣзни), то онъ, по опредѣленію совета гимназій или университета, лишается права на стипендію, и она предоставляется другому лицу на вышеобъясненныхъ основаніяхъ». *Опредѣлено*: принять къ свѣдѣнію.

3. Донесеніе физико-математическаго факультета, отъ сего числа: «Во исполненіе предложенія совета, отъ 28-го іюня за № 1411, избранная факультетомъ комиссія обсуживала мнѣніе ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія по вопросу объ измѣ-

неніи порядка испытанія изъ математики лицъ, желающихъ приобрести званіе учителя. Комиссія, соглашаясь вполне съ предложеніемъ ученаго комитета относительно сокращенія испытаній изъ математики, находитъ: 1) существующее и въ Московскомъ университетѣ положеніе считать ариметику, алгебру и геометрію за отдѣльные предметы—въ высшей степени обременительнымъ для экзаменуемыхъ, которые по своимъ занятіямъ и по средствамъ могутъ посвящать для экзамена небольшое время; 2) названныя части математики такъ тѣсно связаны между собою, что опытный экзаменаторъ вовсе не нуждается въ такомъ огромномъ количествѣ вопросовъ, для оцѣнки познаній испытуемаго; 3) письменные отвѣты по математикѣ не могутъ имѣть такого значенія какъ по другимъ предметамъ, потому что по нимъ трудно судить о томъ, въ какой мѣрѣ испытуемый владѣетъ слогомъ и на сколько онъ развитъ, между тѣмъ эти отвѣты требуютъ значительнаго времени. Факультетъ, раздѣляя вполне мнѣніе комиссіи, признаетъ полезнымъ считать части математики: ариметику, алгебру и геометрію за одинъ предметъ и находитъ достаточнымъ требовать отъ испытуемыхъ по предмету математики только по два письменныхъ отвѣта и по пяти отвѣтовъ изустныхъ. *Опредѣлено*: донести объ этомъ г. попечителю Московскаго учебнаго округа: въ исполненіе предложенія, отъ 15-го мая прошлаго года за № 1448, съ присовокупленіемъ, что совѣтъ университета вполне раздѣляетъ мнѣніе физико-математическаго факультета.

4. Донесеніе физико-математическаго факультета, отъ сего числа. Лица, занимающіяся въ Москвѣ математическими науками, по большей части окончившіе курсъ въ университетѣ, и въ томъ числѣ многіе преподаватели математическаго отдѣленія, въ теченіе прошедшихъ двухъ лѣтъ посвящали часы досуга ученымъ бесѣдамъ и обработкѣ различныхъ вопросовъ по своей специальности; плоды этихъ занятій было много интересныхъ самостоятельныхъ статей, печатаніе которыхъ на счетъ университета уже разрѣшено съѣтомъ. Нынѣ кружокъ математиковъ, желая продолжать свое существованіе въ видѣ оффиціальнаго общества, представилъ въ факультетъ проектъ устава общества и проситъ ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ объ утвержденіи его. Факультетъ, находя въ высшей степени полезною дѣятельность математическаго кружка и одобрявъ его уставъ, имѣетъ честь просить совѣтъ ходатайствовать объ учрежденіи Московскаго математическаго общества при

Московскомъ университетѣ». Совѣтъ университета, одобряя дѣль учрежденія общества математическихъ наукъ при Московскомъ университетѣ и сущность проекта устава онаго, не нашелъ возможнымъ согласиться съ § 18 этого проекта, въ которомъ, между прочимъ, говорится, что статьи членовъ - корреспондентовъ и постороннихъ лицъ, незнающихъ русскаго языка, могутъ быть печатаемы въ изданияхъ общества на общепотребительныхъ европейскихъ языкахъ, — на томъ основаніи, что печатаніе статей на иностранныхъ языкахъ не соотвѣтствовало бы главной цѣли общества: содѣйствовать развитію математическихъ наукъ въ Россіи; а потому *Опредѣлено*: просить физико-математическій факультетъ предложить учредителямъ общества прибавить къ § 18 проекта устава слѣдующія слова: «съ тѣмъ, однако, чтобы съ этихъ статей были печатаемы и переводы на русское языкѣ».

...б. Донесеніе физико-математическаго факультета, отъ сего числа: «Факультетъ имѣлъ честь уже дѣлать представленіе совѣту объ оставленіи при университетѣ въ качествѣ преподавателя по науку магистранта Столѣтова. На это представленіе послѣдовало разрѣшеніе совѣта съ тѣмъ, чтобы причисленіе г. Столѣтова къ университету сдѣлано было по возвращеніи его изъ-за границы. Такъ какъ въ настоящее время г. Столѣтовъ вернулся въ Россію, то факультетъ имѣетъ честь просить объ опредѣленіи его преподавателемъ по науку по предметамъ математической физики и физической географіи, которые были излагаемы вышедшимъ въ отставку доцентомъ Рачинскимъ». *Опредѣлено*: представить объ этомъ г. почетному Московскаго учебнаго округа и просить его превосходительство о дозволеніи допустить кандидата Столѣтова, въ качествѣ сторонняго преподавателя, для изложенія математической физики и физической географіи, съ платою пяти сотъ руб. сер. въ годъ изъ суммы сбора за слушаніе профессорскихъ лекцій.

...б. Согласно опредѣленію своему, 15-го сего января состоявшемуся, члены университетскаго совѣта приступили къ баллотированію заслуженныхъ профессоровъ: В. Н. Дешкова и А. И. Менщикова на оставленіе на службѣ при университетѣ еще на 5-ль лѣтъ, по окончаніи коего оказалось, что первый изъ нихъ получилъ 25 избирательныхъ и 13 неизбирательныхъ голосовъ, а второй 18 избирательныхъ и 20 неизбирательныхъ. *Опредѣлено*: такъ какъ заслуженные профессора Дешковъ и Менщиковъ не получили положеннаго университетскимъ уставомъ большинства избирательныхъ



голосовъ противъ неизбирательныхъ на оставленіе на службѣ при университетѣ еще на пять лѣтъ, то войти съ представленіемъ къ г. попечителю Московскаго учебнаго округа и просить ходатайства его превосходительства объ увольненіи ихъ отъ службы со дня выслуги ими ерока и о назначеніи въ отставку пенсій поднаго оклада жалованья съ одной пятою долею онаго; причесть приложить формулярные о службѣ ихъ списки и вѣдомость о пенсіи по установленной формѣ.

7. Согласно опредѣленію своему, 15-го сего января состоявшемуся, члены юридическаго факультета приступили къ избранію декана, по окончаніи коего оказалось, что въ деканы юридическаго факультета избранъ ординарный профессоръ Чичеринъ большинствомъ 6-ти голосовъ противъ 1-го. *Опредѣлено:* съ приложеніемъ формулярнаго списка ординарнаго профессора Чичерина, представить объ этомъ г. попечителю Московскаго учебнаго округа и просить ходатайства его превосходительства объ утвержденіи профессора Чичерина въ должности декана юридическаго факультета, со дня избранія, т. е. съ 22-го января 1866 года.

8. Согласно опредѣленію своему, 15-го сего января состоявшемуся, члены университетскаго совѣта приступили къ баллотированію докторовъ медицины Зайковскаго и Бредихина въ званіе доцента, по окончаніи коего оказалось, что Зайковскій избранъ большинствомъ 27-ми голосовъ противъ 11-ти, а Бредихинъ большинствомъ 33-хъ голосовъ противъ 4-хъ. Предъ баллотированіемъ означенныхъ лицъ экстраординарный профессоръ Захарьинъ прочелъ мнѣніе свое относительно избранія г. Зайковскаго для преподаванія общей терапіи и врачебной діагностики. *Опредѣлено:* согласно донесенію медицинскаго факультета, представить объ этомъ г. попечителю Московскаго учебнаго округа и просить его превосходительство объ утвержденіи докторовъ медицины Зайковскаго и Бредихина въ званіи доцента, перваго для преподаванія общей терапіи и врачебной діагностики, а втораго для преподаванія ученія о болезняхъ сифилитическихъ и болезняхъ мочевыхъ и половыхъ органовъ, со дня ихъ избранія, т. е. съ 22-го сего января.

9. Присутствію совѣта п. ректоръ объявилъ, что приказомъ г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 31-го декабря прошлаго года за № 26, исправляющій должность экстраординарнаго профессора Чичеринъ утвержденъ ординарнымъ профессоромъ своего университета по занимаемой имъ кафедрѣ, съ 20-го ноября прошлаго года,

и то циркуляръ по Московскому учебному округу, отъ 31-го декабря прошлаго года за № 82-ий, утверждается въ отставники, коллежскій секретарь Сизовъ, помощникомъ бухгалтера Московскаго университета, съ 1-го декабря прошлаго года. *Опредѣлено:* отбѣтити о семъ по формулярнымъ о службѣ нѣхъ спискамъ.

10. Присутствію совета ординарный профессоръ Канустинъ доложилъ, что, по случаю напечатанія въ № 5 Университетскихъ Извѣстій статьи ординарнаго профессора Юревича: «О ходѣ выпускныхъ экзаменовъ въ Московской 2-й гимназій», директоръ этой гимназій доставилъ къ нему отвѣтъ на эту статью, съ просьбою возвѣстити оныя, на основаніи узаконеній о новременныхъ изданіяхъ, въ слѣдующемъ № Университетскихъ Извѣстій. *Опредѣлено:* такъ какъ статья профессора Юревича «О ходѣ выпускныхъ экзаменовъ въ Московской 2-й гимназій» есть официальное донесеніе его г. попечителю Московскаго учебнаго округа, какъ депутата отъ университета, командированнаго для присутствованія на экзаменахъ въ означенной гимназій, притомъ же статья эта была предварительно напечатана въ циркулярѣ по Московскому учебному округу, то поручить профессору Канустину сообщить г. директору Московской 2-й гимназій, что советъ университета не находитъ возможнымъ удовлетворить его просьбу относительно напечатанія въ Университетскихъ Извѣстіяхъ отъѣза на статью профессора Юревича.

11. Письмо заслуженнаго профессора Н. И. Крылова на имя г. ректора, отъ 21-го января сего года: «На отношеніе записки преемственности, отъ 7-го января текущаго года, за № 11, просило дать слѣдующее объявленіе: 4-го октября настоящаго года, исполнится срокъ второму пятилѣтію моей ученой службѣ, дающей мнѣ право на прибавокъ пятой части въ получаемой мною пенсіи. Я желаю бы дослужить до означеннаго срока въ званіи профессора, дабы воспользоваться правомъ на прибавокъ пенсіи, почти уже мною приобретеннымъ, съ тѣмъ баломъ, что прерваніе лекцій римскаго права въ трехъ курсахъ, съ притомъ наполовинѣ академическаго года, соединено съ большими неудобствами. На этихъ основаніяхъ я прошу покорѣйше советъ университета изслѣдовать, каковыя бы по примеру моихъ товарищей удовлетворенія дослужить до послѣдствіи означеннаго срока. Что же касается до предложенія совета продолжать отъѣзды лекцій въ качествѣ почетнаго члена даятея, то я буду радъ и настаивать на ономъ такъ въ свое время, до

истечения означеннаго срока службы. Въ заключеніе прошу ваше превосходительство передать гг. членамъ совѣта и въ особенности членамъ юридическаго факультета искреннюю благодарность за то высокое мнѣніе, которыми они закрѣпили официально мою тридцатилѣтнюю профессорскую дѣятельность при Московскомъ университетѣ». *Опредѣлено*: представить объ этомъ г. донесителю Московскаго учебнаго округа и по предшествовавшимъ прикѣпамъ просить ходатайства его превосходительства о разрѣшеніи заслуженному профессору Крылову остаться на службѣ при университетѣ до 4-го октября настоящаго года, т. е. до выслуги имъ срока, дающаго ему право на прибавленіе пятой части въ получаемой имъ пенсіи, причѣмъ приложить копію съ формулярнаго о службѣ его списка.

12. Донесеніе медицинскаго факультета, отъ 21-го сего января за № 10, о томъ, что факультетъ, по публичномъ защитеніи лекaremъ Эдуардомъ Иковитцъ написанной имъ диссертациа: «Медиано-топографическое описаніе Тамбовской губерніи», нашелъ его достойнымъ степени доктора медицины. *Опредѣлено*: на основаніи § 42, лит. А, п. 4 университетскаго устава, утвердить г. Иковитцъ въ степени доктора медицины, на каковую и выдать ему надлежащій дипломъ, но представленіи квитанціи во заносѣ имъ 7 р. 50 к. за полученную имъ степень и за напечатаніе на оную диплома, а объ утвержденіи его увѣдомить Московскую медицинскую контору.

#### Засѣданіе 29-го января.

1. Письмо заслуженнаго профессора Дешова: «Я не былъ въ засѣданіи совѣта 22-го января и не извѣщенъ официально о происходившемъ въ немъ, но думаю, что слышанное мною, касательно моего баллотированія, вполне достоверно. Это достоверное возбуждаетъ много законныхъ сомнѣній, которыя позволяютъ заявить робѣту, въ формѣ моей покорнѣйшей просьбы. Изъ 88 избирателей 25 подали голоса въ мою пользу, а 13 противъ, и совѣтъ, какъ бы на основаніи 78 § устава, призналъ меня неизбраннымъ. Но этотъ § требуетъ отъ избираемаго только того, чтобы на его сторонѣ было не менѣе двухъ третей голосовъ и твое не требуетъ нѣтъ больше. Между тѣмъ, если бы я получилъ 26 за себя, то имѣлъ бы два лишніе шара, противъ законныхъ; уступая въ этихъ двухъ лишніяхъ однимъ своимъ противникамъ, у меня остается 25, действительно возможное числовое выраженіе для двухъ третей при 88 избирателяхъ. Совѣтъ считаеъ явче, онъ приводитъ число голо-

совѣ въ дробн, какъ не принято; причѣмъ оказалось, что у меня недостаетъ  $\frac{1}{3}$  голоса, недочетъ несправимый, потому что невозможно получить  $\frac{25}{3}$  при баллотированіи! Думаю, что число 38, столько затрудняющее примѣненіе къ дѣлу § 78 устава, заставило совѣтъ до моей баллотировки условиться въ значеніи двухъ третей. Если же разсужденія начались *послѣ баллотировки*, то я признаю ихъ не вполне своевременными. Въ такомъ случаѣ вопросъ не можетъ быть рѣшенъ совѣтомъ, а подлежитъ разсмотрѣнію начальства, какъ вопросъ, перешедшій изъ общаго въ личный. Съ другой стороны, совѣтъ, въ засѣданіи 22-го января, отказалъ г. Меншикову и мнѣ въ правѣ передать другимъ членамъ свои шары, потому что, будто бы, срокъ нашей службы окончился 20-го января, за два дня передъ тѣмъ. Допустивъ справедливость такого положенія, мы могли бы сътовать на то распоряженіе совѣта, о вреніи его засѣданія, которыхъ, безъ нашей вины, доводимся до лишенія нашего права. Но, какъ всякому извѣстно, срокъ службы профессора въ этомъ случаѣ кончается, по словамъ § 78, только тогда, когда онъ будетъ забаллотированъ, слѣдовательно, отказъ намъ въ правѣ голоса въ засѣданіи 22-го января былъ дѣйствіемъ, несогласнымъ съ уставомъ и закономъ, и между тѣмъ, можетъ быть, онъ-то именно и лишилъ меня двадцать-шестатѣ голоса въ пользу. Предполагая, что изложенныя собитія вѣрны, надѣюсь, что совѣтъ университета не откажетъ мнѣ въ просьбѣ, обратить вниманіе на мои заявленія. Относительно перваго пункта прошенія заслуженнаго профессора Лешкова совѣтъ не нашелъ возможнымъ согласиться съ представленными въ немъ доводами. Что же касается до втораго пункта, то есть до отказа профессорамъ Лешкову и Меншикову въ правѣ передачи шаровъ, на томъ основаніи, что срокъ, на который означенные профессора были оставлены при университетѣ, окончился 20-го января, а выборы происходили 22-го января, то совѣтъ, найдя, что § 78 можетъ возбуждать сомнѣніе относительно означенной передачи голосовъ, *Опредѣливъ*: просить о разъясненіи упомянутого § 78 устава и дѣло объ оставленіи заслуженнаго профессора Лешкова на службѣ при университетѣ на 5 лѣтъ представить на благосмотрѣніе высшаго начальства, съ приложеніемъ его прошенія и копій съ формулярнаго о службѣ его списка. Причѣмъ исправляющій должность экстраординарнаго профессора Дмитріевъ объявляетъ, что, по поводу вышеприведеннаго § 78 университетскаго устава, онъ представитъ особое мнѣніе,

2. Донесеніе историко-филологическаго факультета: «Имѣя въ виду, что срокъ службы, на который былъ оставленъ заслуженный профессоръ А. И. Меншиковъ послѣдовалъ въ срединѣ академическаго года, а именно 20-го сего января, и считая необходимымъ, чтобы курсы по такому важному предмету, какъ греческій языкъ и литература, начатыя А. И. Меншиковымъ, были имъ окончены, факультетъ единогласно опредѣлилъ: просить его окончить эти курсы въ теченіе послѣдняго семестра, съ вознагражденіемъ, которое онъ получалъ досель, по окладу ординарнаго профессора. Чрезъ секретаря факультета, ординарнаго профессора Буслаева, заслуженный профессоръ А. И. Меншиковъ изъявилъ согласіе на просьбу факультета, о чемъ и доводится до свѣдѣнія совѣта для утвержденія. *Опредѣлено*: представить объ этомъ г. попечителю Московскаго учебнаго округа и просить его, чтобы онъ разрѣшилъ пригласить заслуженнаго профессора Меншикова для продолженія преподаванія греческаго языка и литературы въ теченіе настоящаго семестра, т. е. до 1-го іюня сего года, съ вознагражденіемъ, какое онъ получалъ до сихъ поръ по окладу ординарнаго профессора въ штатной суммѣ.

6. Донесеніе медицинскаго факультета, отъ 28-го сего января за №№ 13 и 14, объ утвержденіи лекарей Алексѣя Мокшанцева и Александра Шляхтина въ степени доктора медицины. *Опредѣлено*: на основаніи § 42, лит. А, пункта 4 университетскаго устава, утвердить лекарей Мокшанцева и Шляхтина въ степени доктора медицины, на каковую и выдать имъ надлежащія дипломы, по представленіи каждаго изъ нихъ квитанціи во взносъ 7 руб. 50 коп., слѣдующихъ съ нихъ за полученную степень и за напечатаніе на оную диплома; а объ утвержденіи ихъ увѣдомить Московскую медицинскую контору.

7. Присутствію совѣта г. ректоръ объявилъ, что физико-математическій факультетъ ходатайствовалъ о возведеніи доцента Слудскаго въ званіе экстраординарнаго профессора по кафедрѣ механики; но ходатайство это не могло быть удовлетворено, потому что г. Слудскій не имѣлъ степени доктора по разряду наукъ, къ которымъ относится механика; въ настоящее время онъ получаетъ степень доктора прикладной математики, а потому имѣетъ право быть возведеннымъ въ званіе экстраординарнаго профессора по кафедрѣ механики. *Опредѣлено*: въ будущемъ засѣданіи совѣта приступить къ баллотированію доцента Слудскаго въ званіе экстраординарнаго профессора.

## Прибавленіе къ протоколамъ.

*Отдѣльное житіе экстраординарнаго профессора Захарьина по поводу избранія доктора медицины Зайковскаго доцентомъ общей терапіи и врачебной діагностики.*

Высказавъ въ факультетскомъ засѣданіи по поводу названнаго избранія противное мнѣніе и оставаясь убѣжденнымъ въ его справедливости, считаю долгомъ заявить его отдѣльно.

Г. Зайковскій давно уже извѣстенъ работами по предметамъ фармакологіи и токсикологіи, отчасти по физиологіи и экспериментальной патологіи. Конечно, эти работы далеко не равнаго достоинства, но облачаютъ въ немъ замѣчательное постоянство въ однажды избранномъ направленіи.

За границу г. Зайковскій былъ посланъ для усовершенствованія себя въ тѣхъ же наукахъ, области которыхъ вообще касаются его работы, въ фармакологіи и сродныхъ съ ней наукахъ, каковы токсикологія и проч. Запятія его за границей были весьма успѣшны, какъ о томъ свидѣтельствуютъ его послѣдніе замѣчательные труды\*). Труды эти впрочемъ принадлежатъ области тѣхъ же наукъ, въ которыхъ постоянно заявлялъ себя г. Зайковскій, — области фармакологіи, токсикологіи и отчасти экспериментальной патологіи. По свидѣтельству многихъ лицъ, г. Зайковскій сдѣлался въ этой области весьма искуснымъ экспериментаторомъ, — способность столь полезная при направленіи его занятій.

Г. Зайковскій избранъ доцентомъ общей терапіи и врачебной діагностики.

Общая терапія находится въ такомъ же отношеніи къ медицинскимъ наукамъ, въ которыхъ заявлялъ себя г. Зайковскій, какъ и къ многимъ другимъ предметамъ нашего факультета. Она читается всего два часа въ недѣлю, одно полугодіе. Для нея не было отдѣльнаго преподавателя. На моей памяти она читалась тремя различными преподавателями: г. профессоромъ Полуиннымъ, мною — по порученію факультета, и г. профессоромъ Соколовскимъ. Наиболѣе

\*) 1) Zur Frage über die Arsenwirkung auf den Organismus, въ Centralblatt für die medic. Wissenschaft. 1865 № 23; 2) Ueber die Fettmetamorphose der Organe nach innerlichem Gebrauch von Arsenic, Antimon und Phosphor-Präparaten, въ Virchow's Archiv. B. 34. H. 1 и 2; 3) Zur Diabetes-Frage въ Centralblatt für die medic. Wissenschaft. 1866 № 49.

времени, около 15 лѣтъ, она преподавалась г. профессоромъ Полунинымъ, въ одному изъ предметовъ кафедры котораго, общей патологіи, общая терапія имѣетъ ближайшее, несравненно болѣе близкое, чѣмъ ко всѣмъ другимъ медицинскимъ наукамъ, отношеніе.

Важнѣйшая изъ двухъ наукъ, по предмету которыхъ г. Зайковскій избранъ доцентомъ, есть несомнѣнно врачебная діагностика. Она читалась по три часа въ недѣлю, оба полугодія, а прежде и болѣе. Для нея уже и по уставу, дѣйствовавшему до того, который утвержденъ въ 1863 г., полагался отдѣльный преподаватель. Далѣе, преподавателями ея были лица, предшествовавшія занятія которыхъ ручались за практическое знакомство съ предметомъ врачебной діагностики: двумя послѣдними были покойный профессоръ Млодзѣвскій, состоявшій предварительно около 7-ми лѣтъ ассистентомъ терапевтической факультетской клиники, и я, бывшій около 3 лѣтъ ассистентомъ той же клиники и затѣмъ находившійся три года за границей для занятій по предметамъ клинической медицины. По моему мнѣнію, врачебная діагностика можетъ преподаваться только лицомъ, практически знакомымъ съ предметомъ. Прибавлю, что и самое преподаваніе ея понятно только, какъ практическое. Теоретически она входитъ всецѣло, до послѣдней буквы, въ общую патологію. Г. Зайковскій ничѣмъ не заявилъ себя ни въ самой врачебной діагностикѣ, ни вообще въ области наукъ, въ которыхъ примыкаетъ врачебная діагностика, какова преимущественно клиническая медицина. Науки, въ области которыхъ онъ заявилъ себя, имѣютъ лишь такое отношеніе къ врачебной діагностикѣ, какое существуетъ между отдаленнѣйшими другъ отъ друга науками даннаго факультета.

Вопросъ представляется поэтому въ слѣдующемъ видѣ:

Между предметами медицинскаго факультета, по которымъ теперь могутъ избираться преподаватели, находятся общая терапія и врачебная діагностика, а также и токсикологія.

По токсикологіи г. Зайковскій является готовымъ, заявившимъ себя дѣятелемъ. Въ этомъ направленіи считаю его полезнымъ приобрѣтеніемъ для факультета.

По врачебной діагностикѣ онъ — неизвѣстное, ничѣмъ незаявившее себя лицо, которому несомнѣнно предстоитъ учиться, прежде чѣмъ учить другихъ.

Выборъ его на общую терапію и врачебную діагностику влечетъ за собою поэтому три вредныя послѣдствія:

1) заставляеть специалиста, заявившаго себя и затратившаго свои силы въ одномъ направленіи, кореннымъ образомъ переменить это направленіе;

2) лишаетъ токсикологію готоваго преподавателя, — и

3) даетъ общей терапіи и особенно врачебной діагностики преподавателя, которому нужно еще готовиться.

Прибавлю, что этотъ выборъ, необходимо условливающий перемену направленія въ занятіяхъ, происходитъ безъ вѣдома г. Зайковскаго.

Вотъ почему, и — противъ выбора г. Зайковскаго въ доценты по предметамъ общей терапіи и врачебной діагностики и въ пользу его выбора по предмету токсикологіи; вотъ почему, — если мнѣніе совѣта, имѣющее высказаться въ баллотировкѣ, будетъ согласно съ моимъ, — я сочту своимъ долгомъ вновь предложить избраніе его доцентомъ по предмету токсикологіи.

*Экстраординарный профессоръ Гр. Захарьинъ.*

22-го января 1886 года.



Совѣтъ университета, въ силу своего права, объявляетъ, что онъ не имеетъ возможности исполнить возложенныя на него обязанности, въ виду того, что онъ находится въ отпускѣ, и проситъ, чтобы въ это время за него исполняли обязанности членъ совѣта, въ отпускѣ котораго онъ находится.

Совѣтъ университета, въ силу своего права, объявляетъ, что онъ не имеетъ возможности исполнить возложенныя на него обязанности, въ виду того, что онъ находится въ отпускѣ, и проситъ, чтобы въ это время за него исполняли обязанности членъ совѣта, въ отпускѣ котораго онъ находится.

Совѣтъ университета, въ силу своего права, объявляетъ, что онъ не имеетъ возможности исполнить возложенныя на него обязанности, въ виду того, что онъ находится въ отпускѣ, и проситъ, чтобы въ это время за него исполняли обязанности членъ совѣта, въ отпускѣ котораго онъ находится.

### **ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНИЙ СОВѢТА ИМПЕРАТОРСКАГО ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.**

Всѣдствие 14-го января 1888 года.

#### **а) Предложенія г. попечителя:**

Ст. 1. Отъ 30-го декабря за № 3748: «Вслѣдствіе представленія моего, отъ 13-го минувшаго ноября, о возникшемъ въ совѣтъ Харьковскаго университета разногласіи относительно допущенія § 84 устава университетовъ, въ которомъ заключается постановленіе о размѣрѣ вознагражденія преподавателей, за чтеніе ими лекцій по вакантнымъ кафедрѣмъ, г. министръ народнаго просвѣщенія, отъ 8-го текущаго декабря за № 10028, увѣдомилъ меня, что его высокопревосходительство вполне раздѣляетъ мнѣніе большинства членовъ совѣта университета и мое въ томъ, что преподаватель, читающій лекціи по вакантной кафедрѣ, изъ оклада, присвоеннаго оной, долженъ получать вознагражденіе въ размѣрѣ, не превышающемъ половиннаго оклада получаемаго имъ, по занимаемой должности, жалованья, съ предоставленіемъ притомъ совѣту, по его усмотрѣнію, назначать сему преподавателю, въ воздаяніе трудовъ и дополнительное еще вознагражденіе изъ специальныхъ средствъ университета». *Опредѣлено:* принять къ руководству.

Ст. 3. Отъ 31-го декабря за № 3757, при которомъ препровождены 25 разныхъ монетъ, пожертвованныхъ для университета членомъ харьковской земской управы Г. П. Данилевскимъ. *Опредѣлено:* изъяснить г. Данилевскому благодарность совѣта, а монеты передать завѣдывающему милиціи-кабинетомъ.

Ст. 5. Отъ 31-го декабря за № 3781: «Въ разрѣшеніе представленія моего, отъ 8-го минувшаго ноября, основаннаго на ходатайствѣ совѣта Харьковскаго университета, г. министръ народнаго

просвѣщенія, предложеніемъ, отъ 15-го текущаго декабря за № 10314, увѣдомилъ меня, что какъ ассигнованныя по росписанію къ финансовой сѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія на текущій годъ 20,325 руб. 88 коп. назначены на стипендіи и пособія студентамъ, то въ остатковъ отъ сей суммы, согласно прямому назначенію оной, могутъ быть безпрепятственно назначаемы бѣднѣйшимъ и достойнѣйшимъ студентамъ всѣхъ факультетовъ стипендіи, по представленіямъ факультетовъ и съ утвержденія совѣта университета, на точномъ основаніи § 23 лит. Б; п. 9, и § 42 лит. А, п. 2, и единовременныя пособія, по опредѣленіямъ правленія университета, съ утвержденія начальства округа, согласно § 50, лит. В, п. 1, общаго устава университетовъ, Высочайше утвержденнаго 18-го іюня 1863 г.

Къ сему г. статсъ-секретарь Александръ Васильевичъ Головинъ присовокупилъ, что въ это число не должны однако входить: 1) суммы, отпускаемыя на содержаніе стипендіатовъ Государя Императора, такъ какъ назначеніе ихъ, по Высочайшему повелѣнію, 8-го декабря 1846 года, зависитъ отъ собственнаго Его Императорскаго Величества благоусмотрѣнія, и 2) суммы, ассигнуемыя на содержаніе стипендіатовъ стороннихъ вѣдомствъ, если избраніе ихъ зависитъ отъ сихъ же вѣдомствъ, а не отъ университета.

О чемъ въ дополненіе къ предложенію моему, отъ 8-го минувшаго ноября за № 3177, увѣдомляю совѣтъ университета къ надлежашему исполненію». *Опредѣлено*: принять къ свѣдѣнію и руководству, а копію означеннаго предложенія г. попечителя передать въ правленіе университета.

#### б) Представленія факультетовъ:

Ст. 9. Физико-математическаго факультета, о разрѣшеніи исправившему должность экстраординарнаго профессора по кафедрѣ астрономіи, Федоренко, увеличить въ текущемъ полугодіи число часовъ преподаванія по его предмету, для вознагражденія пропущенныхъ имъ лекцій, въ первомъ полугодіи, по случаю командировки его въ С.-Петербургъ. *Опредѣлено*: утвердивъ предположеніе физико-математическаго факультета, предоставить гг. ректору и декану факультета сдѣлать надлежащее по этому предмету распоряженіе.

Ст. 10. Юридическаго, отъ 14-го января за № 1: «Юридическій факультетъ, въ засѣданіи своемъ 14-го января сего года, имѣлъ разсужденіе о достоинствѣ, предварительно рассмотрѣнныхъ членами оного, сочиненій, представленныхъ въ факультетъ неимѣющими

лпами (съ запечатанными пакетами, заключающими въ себя имена и фамиліи авторовъ). Оба сочиненія написаны на тему: «Теорія гражданской давности», предложенную въ прошломъ году юридическимъ факультетомъ для соисканія наградъ медалями — первое съ эпиграфомъ: «*Es irrt der Mensch, so lang er strebt*»; второе — «Людей пытай — свій розумъ май», и, на основаніи разбора этихъ сочиненій, изложеннаго въ особомъ мнѣніи проф. Пахмана, признаны: авторъ перваго сочиненія заслуживающимъ награжденія серебряною медалью и авторъ втораго — почетнаго отзыва. Сочиненія эти съ мнѣніемъ проф. Пахмана и принадлежащими къ нимъ запечатанными пакетами при семъ прилагаются».

#### МНѢНІЕ ПРОФЕССОРА ПАХМАНА.

I. Сочиненіе съ эпиграфомъ «*Es irrt der Mensch, so lang er strebt*» представляетъ, по заявленію самаго автора, попытку удовлетворить возбужденному Даневардтомъ требованію современной науки — слить различные институты гражданской давности въ одно цѣлое и такимъ образомъ возстановить господствовавшую въ прежней доктринѣ, почти до появленія Савиньи, общую теорію давности на новыхъ основаніяхъ (стр. 61, 64, 280). Первая, общая часть сочиненія, подъ заглавіемъ «значение и понятіе давности» (1—79), начинается рядомъ слѣдующихъ положеній: всякому имущественному праву сопутствуетъ право иска; коль скоро право нарушено, оно тотчасъ же прекращается и мѣсто его вступаетъ право иска; законодательства ограничиваютъ право иска опредѣленнымъ срокомъ; искъ всегда направленъ къ истребованію принадлежащей истцу цѣнности, находящейся въ обладаніи другаго лица, которая, по прекращеніи права иска, приобрѣтается лицомъ, въ обладаніи когото она находилась; отсюда вытекаетъ слѣдующее опредѣленіе давности: неосуществленіе права иска въ продолженіи опредѣленнаго времени, вслѣдствіе чего, съ одной стороны, прекращается право, а съ другой приобрѣтается цѣнность. Затѣмъ, заявивъ, что это опредѣленіе будетъ ниже измѣнено (стр. 7), и оставивъ читателя въ совершенной невѣдѣнности, для чего высказаны имъ всѣ эти, болѣею частью, сбивчивыя положенія, авторъ обращается къ объясненію цѣли учрежденія давности и находитъ ее въ необходимости устранить вредную для уснѣшнаго развитія промышленности неопредѣленность имущественныхъ юридическихъ отношеній. Не уяснивъ, однакожъ, требованій теоріи и различія юридическихъ осно-

вній давности отъ основаній происхожденія и развитія этого института (какъ можно видѣть изъ сравненія стр. 7, 21, 25, 26, 82, 192—194 и др.), авторъ общаетъ изъ означенной цѣли вывести самое опредѣленіе давности (32), что однакожь на дѣлѣ не оправдалось, да и не могло оправдаться, такъ какъ къ достиженію одной и той же цѣли могутъ вести различныя средства. Послѣ ряда различныхъ, предложенныхъ авторомъ, опредѣленій и характеристикъ гражданской давности (стр. 34, 37, 55, 62), является окончательное ея опредѣленіе въ слѣдующемъ видѣ: подѣ давностью нужно разумѣть непрерывное неосуществленіе права иска, вслѣдствіе чего, съ одной стороны, прекращается право иска, а съ другой, состояніе, подавшее поводъ къ иску, признается законнымъ» (64). Руководящія мысли, изъ которыхъ вытекло это опредѣленіе, разсѣяны преимущественно въ первой же части сочиненія, страдающей, къ сожалѣнію, отсутствіемъ системы и логической послѣдовательности. Основное начало гражданской давности заключается, повидимому, въ слѣдующемъ: «Сущность всякой давности, говоритъ авторъ, состоитъ въ томъ, что состояніе, просуществовавшее въ продолженіи опредѣленнаго времени, признается законно-существующимъ, если въ продолженіи этого времени никто не оспаривалъ судебнымъ порядкомъ его законности; такъ, владѣніе на правѣ собственности, продолжавшееся опредѣленное время, признается правомъ собственности, неисполненіе обязательства, продолжавшееся опредѣленное время, признается законно-существующимъ, т. е. обязательство признается исполненнымъ» (46—47). Но «признаніе состоянія законнымъ» самъ авторъ считаетъ только послѣдствіемъ неосуществленія права иска, говоря, что «фактическое состояніе тогда только можетъ быть признано безспорно-законнымъ, когда прекратится право иска» (56); и что поэтому подѣ давностью слѣдуетъ разумѣть бездѣйствіе истца, влекущее за собой означенное послѣдствіе, а отсюда выводитъ, что это бездѣйствіе, неосуществленіе права иска, есть основаніе и общій признакъ всякой давности (стр. 54, 62, 78, 288). Такимъ образомъ выходитъ, что сущность давности собственно не въ дѣйствіи ея, а въ причинѣ, порождающей это дѣйствіе — въ «признаніи состоянія законнымъ», а въ бездѣйствіи истца, въ неосуществленіи права иска, и что, по словамъ автора, «всякая давность въ сущности есть давность иска» (55). Притомъ, причина, производящая означенное слѣдствіе, собственно не одна; правда, авторъ обратилъ также вниманіе на дѣятельность другой стороны

(отвѣтчика), но оставляетъ ее въ тѣни, считаетъ подразумеваемой, и говоритъ прямо, что «не владѣніе или неисполненіе обязательства составляетъ основаніе давности, а бездѣйствіе истца» (стр. 54, 78); но онъ забываетъ, что безъ этой дѣятельности не рождается и право иска, что въ ученіи объ *actio nata* въ его же сочиненіи первую роль играетъ ученіе о правонарушеніи, дающемъ поводъ къ иску (стр. 85—142), что состояніе или дѣйствіе, вызывающее искъ, имѣетъ самостоятельное значеніе, и обставлено (напр. владѣніе) такими законными условіями, которыя не имѣютъ ничего общаго съ условіями давности иска, и что въ этомъ различіи условій заключается одно изъ важнѣйшихъ препятствій къ построенію общей теоріи давности. Точно также, дѣйствіе давности, какъ ее понимаетъ и авторъ, не исчерпывается «признаніемъ состоянія законнымъ», а состоитъ также въ утратѣ права иска для другой стороны (стр. 64, 270); мало того: первое дѣйствіе условливается вторымъ, съ чѣмъ согласенъ и авторъ, какъ указано выше (стр. 56). Наконецъ, и то дѣйствіе давности, на которое указываетъ авторъ въ опредѣленіи ея сущности, представляется ему въ видѣ, извращающемъ общепринятое понятіе о давности: считая существомъ давности «признаніе состоянія законнымъ», слѣдовательно допуская переходъ одного состоянія въ другое, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ утверждаетъ, что давность не производитъ никакого измѣненія юридическихъ отношеній (стр. 46), рѣшительно отвергая общее мнѣніе, считающее давность способомъ пріобрѣтенія и прекращенія права, и настаивая на томъ, что пріобрѣтеніе и прекращеніе суть не существенныя, а случайныя послѣдствія давности (стр. 23, 32—33). Допуская, что всякая давность основана на предположеніи о прекращеніи нарушеннаго права при наступленіи давностнаго срока, и на предположеніи о томъ, что въ то же время вещь законно пріобрѣтена ея владѣльцемъ, а обязательство исполнено (стр. 21, 33—34, 229, 246), авторъ видитъ въ давности не болѣе какъ «средство доказательства» законности фактическаго состоянія, просуществовавшаго безспорно въ продолженіи извѣстнаго времени (стр. 34), а признаніе законности такого состоянія разумѣетъ такъ, что владѣльцу предоставляется только право иска «на случай правонарушения», а должнику возраженіе противъ иска кредитора (стр. 48—50, 270). Но то предположеніе, которое выставляется на основаніе давности, само представляется лишеннымъ основанія; а пріобрѣтеніе права судебной защиты, въ формѣ ли иска или возраженія, указан-

вать на совершившуюся перемену въ юридическомъ положеніи лицъ, на измѣненіе юридическихъ отношеній, безъ котораго дѣйствіе давности едва ли мыслимо. И такъ, нельзя сказать, чтобы авторомъ былъ отвергнутъ тотъ основной юридическій принципъ, на которомъ можно было бы построить общую теорію давности: одного общаго признака недостаточно для такого обобщенія различныхъ институтовъ. Самое понятіе о давности, разсматриваемое со стороны ея дѣйствія, оказывается смутнымъ. При этомъ нельзя также не замѣтить, что при установленіи понятія гражданской давности авторъ только вскользь коснулся вопроса о юридическомъ значеніи прекращенія правъ по ихъ срочности или по неосуществленію ихъ въ теченіе опредѣленнаго времени (стр. 77—79), между тѣмъ какъ въ объясненію его представлялся и поводъ, напр. при полемикѣ автора относительно прекращенія сервитутовъ *per non usum* (стр. 109—123); остановиться на этомъ вопросѣ слѣдовало тѣмъ болѣе, что положительными законами во многихъ случаяхъ неосуществленію права въ теченіе опредѣленнаго времени прямо присвоивается значеніе давности. Наконецъ, представляется непонятнымъ, почему авторъ, разсматривая существо давности, не сдѣлалъ ни малѣйшаго намека на то, находятъ ли онъ и въ чемъ полагаетъ различіе давности гражданской отъ уголовной.

Сводя теорію давности къ одному изъ ея признаковъ, авторъ, вмѣсто обшаннаго имъ «новаго построенія ученія о давности» (280), излагаетъ во второй части своего сочиненія, подъ заглавіемъ «Анализъ понятія давности» (80 и слѣд.), собственно ученіе о давности иска (*Klagverjährung*), по системѣ Савиньи, въ 4-хъ главахъ, изъ коихъ въ первыхъ трехъ, посвященныхъ объясненію условій давности, разсматриваются: право иска (*actio nata*), прерваніе давности и срокъ давности, а въ послѣдней дѣйствіе давности. Обстоятельно и вообще говоря, основательно изложены предметы первыхъ двухъ главъ, именно вопросы о томъ, въ чемъ должно состоять правонарушеніе для того, чтобы родилось право иска и чтобы началось теченіе давности (85—142), и о томъ, какими обстоятельствами прерывается давность (143—191). Въ третьей главѣ, послѣ ученія о срокѣ давности вообще и о случаяхъ приостановленія, неизвестно почему говорится еще о случаяхъ, не подлежащихъ дѣйствію давности (216—221), а также о существѣ и цѣлесообразности другихъ условій давности, имѣющихъ лишь косвенное отношеніе къ вопросу о срокѣ — *justus titulus* и *bona fides* (222—267). Послѣдняя

глава (о дѣйстви давности) бѣдна содержаніемъ: да и не о чемъ было въ ней говорить, такъ какъ, по мнѣнію автора, давность не производитъ никакого измѣненія юридическихъ отношеній; желая остаться вѣрнымъ такому воззрѣнію, авторъ высказываетъ и новую мысль, будто вопросъ о томъ, прекращается ли съ прекращеніемъ права иска и самое право имъ оцѣняемое, «не есть вопросъ о дѣйстви давности, какъ обыкновенно на него смотреть, а вопросъ публичнаго права—вопросъ объ отношеніи государства къ правамъ» (275—278). Въ сравненіи съ первою частію, вторая отличается достаточною стройностію, ясностію и послѣдовательностію изложенія. При объясненіи отдѣльныхъ вопросовъ авторъ постоянно обращается къ опредѣленіямъ иностраннаго права, особенно римскаго и французскаго, и подвергнувъ истолкованію главнѣйшія опредѣленія русскаго законодательства. Авторъ не щадилъ труда для ознакомленія съ лучшими произведеніями иностранной и русской литературы, и пользовался ими добросовѣстно, стараясь ко всѣмъ почти вопросамъ отнестись самостоятельно. Принимая еще во вниманіе заявленіе самого автора, сдѣланное въ концѣ сочиненія, что краткость времени не дозволила ему выполнить задуманнаго плана въ полномъ объемѣ и заставила ограничиться сжатымъ изложеніемъ того, что относится къ отдѣльнымъ юридическимъ институтамъ, соображая также трудность и сложность задачи, я полагаю, что авторъ разсмотрѣннаго сочиненія по справедливости можетъ быть удостоенъ награды серебряною медалью.

II. Авторъ сочиненія, съ эпиграфомъ «*Людей тайтай—свой разумъ май*», счелъ необходимымъ прежде всего уяснить себѣ задачу теоріи права. Признавая назначеніемъ ея служить исключительно интересамъ судебной практики, онъ полагаетъ ея задачею—сводить разрозненныя юридическія явленія къ общимъ типамъ и опредѣленіямъ съ судебной точки зрѣнія, и установить возможно-удобныя формулы для рѣшенія судебныхъ случаевъ. Въ этомъ исключительно онъ видитъ «живую связь науки права съ жизнью» (11—13), забывая, что эта связь не исчерпывается судебно-практическимъ элементомъ науки права. Примѣняя общій взглядъ на теорію права къ предложенной темѣ, онъ поставилъ задачею своего труда—«свести различныя проявленія давности въ одну общую теорію, понять элементы, существенныя въ этомъ учрежденіи, и указать на тѣ постановленія, какія представляютъ относительно гражданской давности законодательства и преимущественно русское». Пере-

ходя затѣмъ въ объясненію существа гражданской давности, онъ считаетъ юридическимъ основаніемъ ея — долгое молчаніе (*diuturnam silentium*) собственника, собственно въ смыслъ основанія утраты права давностію (17): но, высказавъ это положеніе, онъ оставляетъ его безъ дальнѣйшихъ выводовъ; изъ другихъ же мѣстъ сочиненія оказывается, что, кромѣ одного — основанія давности иска, онъ признаетъ и другое — основаніе давности пріобрѣтенія (137, 138, 141). Для построенія общей теоріи давности должны, по мнѣнію автора, служить слѣдующія общія черты различныхъ ея проявленій: 1) одно лицо выигрываетъ, другое теряетъ; 2) вслѣдствіе давности не происходитъ передвиженія имущества; 3) измѣненіе происходитъ въ сферѣ правъ, а не фактическихъ отношеній. Изъ соображенія этихъ признаковъ, дополненныхъ тѣмъ положеніемъ, что владѣніе не существуетъ безъ давности иска и наоборотъ, авторъ выводитъ слѣдующее опредѣленіе давности: «гражданская давность есть способъ пріобрѣтенія для лица, фактически владѣющаго даннымъ имуществомъ, права собственности на это имущество, вслѣдствіе неосуществленія прежнимъ собственникомъ права иска въ теченіе опредѣленнаго законодательствомъ крайняго срока, при опредѣленныхъ закономъ условіяхъ» (19—23). Это опредѣленіе онъ разлагаетъ на три части, которыя и рассматриваетъ послѣдовательно въ трехъ главахъ: 1) давность есть способъ пріобрѣтенія права собственности; 2) пріобрѣтеніе это происходитъ для лица, фактически владѣющаго имуществомъ, подлежащимъ давности, и 3) оно происходитъ вслѣдствіе неосуществленія прежнимъ собственникомъ права иска въ теченіе крайняго срока. Первая глава и начало второй не касаются опредѣленій положительнаго права, а заключаютъ въ себѣ только развитіе основной мысли автора о существѣ гражданской давности. Эту мысль можно выразить такъ: неосуществленіе собственникомъ права иска въ теченіе опредѣленнаго времени влечетъ за собой для другаго лица пріобрѣтеніе права собственности. Давностію, говоритъ авторъ, производится измѣненіе не въ фактическомъ положеніи отношеній, а въ сферѣ правъ: ею пріобрѣтается юридическая прочность обладанія имуществомъ, уже находящимся въ фактическомъ владѣніи пріобрѣтателя, — будетъ ли это чужое имущество, или имущество, подлежащее отдачѣ кредитору; это измѣненіе во всѣхъ случаяхъ состоитъ, по мнѣнію его, въ пріобрѣтеніи права собственности (42). Въ основанія этого вывода легли слѣдующія соображенія: всѣ имущественныя права сводятся въ праву



собственности (44—63); поэтому и кредитору принадлежит право собственности на имущество, находящееся у должника, не на *gen in specie*, а на всякое имущество, на которое может быть направлено взысканіе; до наступленія давностнаго срока должникъ владѣетъ находящимся у него имуществомъ какъ чужимъ, съ наступленіемъ же этого срока онъ приобретаетъ на это имущество право собственности (64—65, 77—79). Въ основаніе своей теоріи авторъ положилъ мысль Данквардта и старинной доктрины, что всякая давность есть не только погасительная, но и приобретающая; но эта доктрина допускала для должника, въ случаѣ прекращенія обязательства давностью, приобретение не права, а прибыли; да и Данквардтъ не отнимаетъ у должника права собственности на собственное имущество, а высказываетъ только, что это имущество, до прекращенія давностію долговаго иска, принадлежит должнику формально, по праву, какъ свое, а матеріально—въ смыслѣ цѣнности—вполнѣ или отчасти какъ чужое: экономическое приобретение должно отличать отъ юридическаго. Далѣе: нельзя не замѣтить, что авторъ въ составъ понятія давности вноситъ одностороннее послѣдствіе давности—приобрѣтеніе права собственности, между тѣмъ какъ, по его же заявленію, давностію и утрачиваются права, такъ что, вопреки его опредѣленію, давность является способомъ не только приобретения, но и прекращенія права, какъ высказывается и въ разныхъ мѣстахъ сочиненія (напр. 67, 149); правда, съ приобретениемъ права на одной сторонѣ соединена утрата на другой,—по мнѣнію автора, всегда и наоборотъ, но соотвѣтствія полнаго нѣтъ: не всегда, по словамъ же автора, приобретается тотъ же видъ собственности, который въ то же время утрачивается другою стороною (68); мало того: погашающій элементъ въ давности представляется преобладающимъ, такъ какъ, по словамъ автора, утрачиваться давностью могутъ всѣ имущественныя права, а приобретается не всякій ихъ видъ (69—71). Наконецъ, нельзя не замѣтить, что отступленіе отъ общепринятой юридической терминологіи ведетъ только къ путаницѣ понятій, не принося никакой пользы судебной практикѣ, въ интересахъ которой и предпринято авторомъ построеніе общей теоріи давности. Право кредитора есть, правда, имущественное право и въ этомъ смыслѣ можетъ быть названо видомъ собственности, но это не вещная собственность, не право собственности въ техническомъ смыслѣ, какъ право, обращенное на опредѣленную вещь, и хотя взысканіе обращается на имущество, но

право кредитора не вещное, а обязательственное, и потому нельзя согласиться съ авторомъ, будто, если у должника не окажется имущества, въ такомъ случаѣ «у кредитора право номинально, въ фантазіи, такъ какъ съ уничтоженіемъ объекта право кредитора становится безсильнымъ» (65): право чрезъ это не прекращается. Притомъ, если, до истеченія давности, за должникомъ не признавать права собственности на собственное же имущество, то приобрести право собственности удалось бы равнѣ тому, у кого не будетъ кредиторовъ, или придется допустить, что имущество будетъ у даннаго лица попеременно во владѣніи, въ собственности, снова во владѣніи и т. д. Итакъ, обобщеніе понятій, сдѣланныхъ авторомъ съ цѣлю построенія общей теоріи, представляется несостоятельнымъ.

Что касается до остальныхъ отдѣловъ сочиненія, то бѣльшая часть второй главы посвящена разсмотрѣнію условій давности владѣнія (81—136), а третья—условія давности иска (137—175); ученіе о давностномъ срокѣ отнесено, неизвѣстно почему, исключительно къ послѣдней главѣ. Условія давности разсмотрѣны довольно подробно и преимущественно по началамъ русскаго законодательства, съ указаніемъ впрочемъ и на опредѣленія иностранныхъ законодательствъ, свѣдѣнія о которыхъ заимствованы сочинителемъ, по собственному его заявленію (88), изъ статьи г. Любавскаго—«О давности въ гражданскихъ дѣлахъ». Къ сожалѣнію, авторъ не ознакомился съ иностранною литературой предмета, что и отразилось въ разработкѣ нѣкоторыхъ важныхъ сторонъ ученія о давности: ученіе о началѣ теченія давности (*actio nata*) представляется въ сочиненіи въ видѣ нѣсколькихъ отрывочныхъ замѣчаній (87—91, 171—172); нельзя также назвать цѣльнымъ ученіе автора о пріостановленіи и перерывѣ давности (143—156, 173—175). Но къ чести автора надо сказать, что при тѣхъ пособіяхъ, какими онъ пользовался, едва ли возможно было сдѣлать болѣе. Въ развитіи руководящихъ мыслей, не смотря на недостатки, происшедшіе отъ чрезмѣрнаго увлеченія мыслию Данквардта, обнаружались приемы самостоятельнаго, отчетливаго и логическаго изложенія; изложеніе просто и ясно. Главное же достоинство сочиненія заключается въ разработкѣ недавно-изданныхъ матеріаловъ, важныхъ для изученія отечественной судебной практики—«Сборника рѣшеній правительствующаго сената» (Т. I. 1864), откуда извлечены авторомъ интересные выводы, послужившіе къ разъясненію многихъ спорныхъ

вопросовъ, относящихся къ гражданской давности, напр. о значеніи владѣнія въ видѣ собственности (98, 99, 102), о владѣніи юридическихъ лицъ (82), о законномъ основаніи (*justus titulus*) давностнаго владѣнія (106), о давности относительно участковъ въ генерально-общественныхъ дачахъ (113—135), о предъявленіи иска (152—154), о значеніи хожденія по дѣлу (157—161) и друг. По этимъ основаніямъ добросовѣстный трудъ неизвѣстнаго автора можетъ быть по всей справедливости удостоенъ почетнаго отзыва».

По выслушаніи сего, члены совѣта положили: согласно представленію юридическаго факультета, удостоить авторовъ представленныхъ сочиненій перваго — серебряной медали, втораго — почетнаго отзыва; о чемъ и объявить въ предстоящемъ торжественномъ собраніи университета. Затѣмъ были вскрыты пакеты, заключающіе имена авторовъ, и оказалось, что первое изъ означенныхъ сочиненій принадлежитъ студенту 4-го курса юридическаго факультета Игнатію Падеревскому, а второе студенту того же курса и факультета Александру Боровиковскому. *Определено*: предоставить г. ректору сдѣлать зависящее распоряженіе, согласно вышензложенному постановленію.

в) Докладъ по другимъ дѣламъ:

Ст. 16. Прошеніе прозектора анатоміи Вилкомврскаго о дозволеніи ему прочесть въ одной изъ университетскихъ аудиторій шесть публичныхъ анатомико-физиологическихъ лекцій. *Определено*: предоставить объ этомъ на разрѣшеніе г. попечителя.

Ст. 17. Прошеніе исправляющаго должность экстраординарнаго профессора Федоренко, который, представляя дипломъ на степень доктора по разряду астрономіи и геодезій, выданный ему 13-го декабря 1865 года отъ совѣта С.-Петербургскаго университета, проситъ объ утвержденіи его въ означенной степени внести въ послужной его списокъ. *Определено*: 1) внести въ послужной списокъ г. Федоренко объ утвержденіи его въ степени доктора по разряду астрономіи и геодезій; 2) просить ходатайства г. попечителя объ утвержденіи его въ званіи экстраординарнаго профессора по занимаемой имъ кафедрѣ.

Ст. 18. Доложено было: постановленіемъ совѣта, отъ 4-го мая 1865 года, состоявшимся вслѣдствіе предложенія г. попечителя, предписано было г. бібліотекарю представить списокъ дублетовъ

университетской библиотеки, съ обозначеніемъ, какихъ изъ этихъ дублетныхъ изданій нѣтъ въ студентскомъ отдѣленіи библиотеки. Въ исполненіе этого г. библиотечаръ нынѣ доноситъ, что онъ немедленно по полученіи означеннаго предписанія приступилъ къ его исполненію, но, при многосложности текущихъ занятій и при маломъ числѣ помощниковъ, онъ не находитъ возможнымъ и удобнымъ представить совѣту списокъ дублетныхъ изданій до тѣхъ поръ, пока будетъ окончено печатаніемъ алфавитный указатель къ каталогу библиотеки. *Опредѣлено*: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 19. Согласно постановленію совѣта, 18-го истекшаго декабря, произведено баллотированіе магистра химіи Гарничъ-Гарницкаго въ званіе штатнаго доцента, на основаніяхъ, изложенныхъ въ представленіи физико-математическаго факультета, доложеннаго совѣту въ томъ засѣданіи. Въ результатѣ баллотировки оказалось: избирательныхъ 17 и неизбирательныхъ 5 балловъ \*). *Опредѣлено*: просить ходатайства г. попечителя по этому предмету.

Ст. 20. Согласно постановленію совѣта, 18-го истекшаго декабря, произведено баллотированіе заслуженнаго профессора Палюбенкаго для оставленія его на службѣ, по выслугѣ имъ тридцатилѣтняго срока, еще на 2 года и 8 мѣсяцевъ; причѣмъ оказалось: избирательныхъ 21 и неизбирательныхъ 1 балль. *Опредѣлено*: просить ходатайства г. попечителя объ оставленіи профессора Палюбенкаго на службѣ, на вышеозначенный срокъ.

Ст. 21. Доложены были: 1) отчетъ по Харьковскому университету за 1865 г., составленный по установленной министерствомъ формѣ; 2) извлеченіе изъ отчета, въ которомъ приложены воспоминанія о почетныхъ членахъ университета Н. С. Турчаниновѣ, написанное профессоромъ Борисякомъ, и П. П. Артемонскомъ, написанное профессоромъ Рославскимъ-Петровскимъ. *Опредѣлено*: полный отчетъ за 1865 годъ представить г. попечителю и просить ходатайства его превосходительства о напечатаніи онаго въ журналѣ министерства народнаго просвѣщенія, и извлеченіе изъ онаго съ приложениями, по прочтеніи ихъ въ нынѣшнемъ бытъ 17-го января торжественномъ собраніи университета, напечатать отдѣльнымъ изданіемъ.

\*) Отсутствовавшіе члены совѣта, Лавровскій 2-й и Грубе, передали свои гласныя установленнымъ порядкомъ двумъ изъ присутствовавшихъ членовъ.

Засѣданіе 25-го января.

а) *Предложеніе г. попечителя:*

Ст. 2. Отъ 15-го января за № 134, въ которомъ г. попечитель увѣдомляетъ о разрѣшеніи г. министра на командированіе за границу съ ученою цѣлію привать-доцента Сыцяноко съ 15-го апрѣля по 1-е октября. *Опредѣлено:* испросить разрѣшенія г. попечителя на внесеніе въ смѣту специальныхъ средствъ университета на 1866 годъ 700 руб., опредѣленныхъ совѣтомъ 16-го ноября прошлаго 1865 года для командированія г. Сыцяноко за границу, изъ указаннаго въ этомъ постановленіи источника.

б) *Представленія факультетовъ:*

Ст. 3. Историко-филологическаго, отъ 25-го января за № 4, въ которомъ факультетъ доноситъ, что, по новомъ обсужденіи правилъ для полученія стипендіи имени св. Кирилла и Меѳодія, онъ призналъ необходимымъ, оставивъ по прежнему высшую отмѣтку (5) для славянскихъ нарѣчій, требовать изъ остальныхъ главныхъ факультетскихъ предметовъ отмѣтку не менѣе 4, изъ вспомогательныхъ — не менѣе 3 и изъ исторіи славянскихъ народовъ — не менѣе 4; причемъ отмѣтка 2 ни въ одномъ предметѣ въ отдѣльности не допускается. *Опредѣлено:* внести предложенную мѣру въ сводъ правилъ о стипендіяхъ и пособіяхъ, который долженъ быть представленъ г. попечителю, согласно постановленію совѣта 18-го истекшаго декабря.

Ст. 5. Медицинскаго, отъ 25-го января за № 9: «Медицинскій факультетъ, желая побудить по возможности студентовъ къ практическимъ занятіямъ анатоміей, положить не ограничиваться по этому предмету однимъ теоретическимъ испытаніемъ, но производить его практически на трупахъ. Но такъ какъ въ маѣ мѣсяцѣ, когда положено производить экзаменъ студентамъ 2-го курса медицинскаго факультета, не представляется уже возможности имѣть трупы, то факультетъ проситъ разрѣшенія совѣта отдѣлить экзаменъ по анатоміи отъ прочихъ и произвести оный 4-го апрѣля, когда будетъ еще возможность имѣть трупы въ анатомическомъ театрѣ». *Опредѣлено:* одобрявъ предположеніе медицинскаго факультета, предоставить г. декану онаго сдѣлать надлежащее распоряженіе.

## в) Докладъ по другимъ деламъ:

Ст. 6. Письмо члена-корреспондента университета И. Г. Бецкаго, въ которомъ, увѣдомляя о высылкѣ для университета разныхъ изданій министерства народнаго просвѣщенія италіянскаго королевства, проситъ увѣдомить его: какую пользу принесли пожертвованныя имъ университету въ 1856 и 1858 годахъ картины. *Опредѣлено:* просить г. завѣдующаго музеемъ изящныхъ искусствъ доставить свѣдѣнія, которыя желаетъ имѣть г. Бецкій, каковыя и препроводить ему вмѣстѣ съ изъявленіемъ благодарности совѣта за новое его приношеніе университету.

Ст. 15. Доложено было: Въ годовщину основанія Харьковскаго университета, 17-го сего января, получены поздравленія: 1) отъ начальника Харьковской губерніи графа Сиверса, не могшаго присутствовать лично на актѣ по особеннымъ домашнимъ обстоятельствамъ; телеграммы: 2) отъ попечителя Московскаго учебнаго округа Д. С. Левшина; 3) отъ почетнаго члена университета профессора Лапина; 4) изъ Москвы, Орла и Гродно, отъ бывшихъ студентовъ Харьковскаго университета—Калиновскаго, Королева, Тарасова, Королева, Малиновскаго, Ефимова, Орловскаго, Романовскаго, Гриценко, Лазаревскаго, Красовскаго, Воронова, Степурскаго, Анучина, Абазы, Тихенко, Григоревскаго, Лукьянова, Ильченко, Кущева, Балвановича, Ковалевскаго, Стефани и Грузова. При этомъ г. ректоръ заявилъ, что, по полученіи означенныхъ телеграммъ, отвѣты на нихъ съ изъявленіемъ благодарности отъ имени университета отправлены немедленно также по телеграфу. *Опредѣлено:* записать о семъ въ журналъ.

## ЗАСѢДАНІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

Засѣданіе 22-го марта 1866 года.

Вице-президентъ; академикъ В. Я. Буняковский представилъ и прочелъ записку, подъ заглавіемъ: «Исслѣдованія о возрастномъ составѣ женскаго православнаго населенія Россіи». Эта статья служить дополненіемъ къ тѣмъ исслѣдованіямъ, которыя изложены авторомъ въ его опытѣ о законахъ смертности въ Россіи. Вычисленная г. Буняковскимъ таблица распредѣленія женскаго народонаселенія по возрастамъ, позволяетъ заключать, что Россія, по отношенію къ этому распредѣленію, не представляетъ значительной разницы отъ другихъ странъ. Есть, впрочемъ, одна особенность, и она вполне объясняется ощутительнымъ возрастаніемъ у насъ числа рожденій въ послѣдніе годы; эта особенность заключается въ замѣтномъ числительномъ перевѣсѣ молодаго поколѣнія надъ старшими возрастамъ, сравнительно съ другими европейскими государствами.

Академикъ Овсянниковъ представилъ и прочелъ разсужденіе, написанное имъ и г. Ковалевскимъ о центральной нервной системѣ и слуховомъ органѣ головоногихъ. Все, относящееся до этихъ высокоорганизованныхъ и въ высшей степени интересныхъ животныхъ, заслуживаетъ особенно тщательной обработки. Исслѣдователи на этотъ разъ принуждены были ограничиться только разработкою центральной нервной системы, которая, даже въ своихъ грубо-анатомическихъ чертахъ, у нѣкоторыхъ головоногихъ еще подробно не описана. Новая работа Кеферштейна представляетъ скорѣе сборникъ прежнихъ наблюденій, чѣмъ дополненіе пробѣловъ собственными наблюденіями. Изъ десятиногихъ, авторы статьи обратили особенное вниманіе на *Sepia officinalis*.

Головная центральная нервная система, по справедливости, можетъ быть сопоставлена съ головнымъ мозгомъ высшихъ животныхъ. Ни у одного изъ низшихъ животныхъ она не достигаетъ такого сравнительно значительнаго и сложнаго развитія, какъ у головоногихъ.

Мозгъ десятиногихъ, равно какъ и восьминогихъ, лежитъ какъ бы въ черепѣ. Хрящевая оболочка, окружающая его, тверда. Строепіе хряща замѣчательно тѣмъ, что, вмѣсто обыкновенныхъ хрящевыхъ кѣлокъ, мы находимъ въ немъ звѣздчатые тѣльца, похожія на костныя.

Мозгъ раздѣляется на верхній и нижній. Изъ трехъ узловъ, составляющихъ верхушку верхняго мозга, въ особенности замѣчательнъ задній. Онъ больше остальныхъ, нервовъ никуда не посылаетъ, а между тѣмъ самъ соединенъ со всѣми остальными узлами. На наружной поверхности находится слой мелкихъ кѣлокъ, какихъ въ нижнихъ узлахъ рѣшительно не встрѣчается.

Остальная, большая часть узла состоитъ изъ блага вещества, т. е. изъ нервныхъ нитей. Изъ всего вышесказаннаго видно, что этотъ узелъ соответствуетъ большому мозгу высшихъ животныхъ.

Слуховой органъ окруженъ толстою хрящевой оболочкою. Правый и лѣвый органы отдѣлены только перегородкою, и оба совершенно симметричны. На перегородкѣ и на стѣнкахъ много во внутрь вдающихся булавовидныхъ возвышеній, которыя, по аналогіи съ подобными у другихъ животныхъ, могли бы быть названы слуховыми бугорками (*crista acustica*).

Оканчиваются нервы однако не на этихъ бугоркахъ, а на круглой пластинкѣ, лежащей на задней стѣнкѣ, и въ гребешкѣ, идущемъ тонкою полоскою по всей передней стѣнкѣ.

Изъ восьминогихъ, нервная система была подробно изслѣдована у *Ostoria vulgaris*. Что касается до того отдѣла нервной системы, который у десятиногихъ былъ выше названъ большимъ мозгомъ (центромъ психической дѣятельности), то эта часть по объему меньше. Зато поверхность мозга неровная; мы находимъ нѣсколько возвышеній, подобныхъ изгибамъ (*gugi*), встрѣчаемымъ у человека. Количество мелкихъ нервныхъ кѣлокъ здѣсь значительнѣе, чѣмъ у Сепи, частію потому, что, вслѣдствіе бугристости мозга, поверхность его увеличена, частію же потому, что кѣтки вдаются во внутрь цѣлыми полосами.



Слуховой органъ состоитъ изъ двухъ пузырьковъ, лежащихъ въ хрящѣ. Бугорковъ, которыхъ мы у десятиногихъ считываемъ до 12-ти въ каждомъ органѣ, здѣсь нѣтъ ни одного. Первые оканчиваются въ клѣткахъ, лежащихъ, какъ у десятиногихъ, на длинномъ гребешкѣ и на круглой пластинкѣ.

Академикъ Кемцъ представилъ и прочелъ записку о средней температурѣ каждого дня въ Петербургѣ, выведенной изъ 51-го года наблюдений.

Почетный членъ К. М. Бэръ представилъ разсужденіе учителя естественной исторіи въ Харьковской гимназій, Павла Тихоновича Степанова: о половыхъ органахъ и развитіи *Ancylus fluviatilis*, мѣлчайшей изъ нашихъ прѣсноводныхъ улитокъ; причемъ онъ объяснилъ, что предлагаетъ помѣстить это сочиненіе въ мемуарахъ академіи въ полной увѣренности, что оно послужитъ къ распространенію въ ученое свѣтъ уваженія къ нашимъ молодымъ микроскопистамъ, и обратитъ на себя тѣмъ болѣе вниманія, что авторъ старается здѣсь доказать мысль, которую высказалъ еще Гагенбауръ, но которую онъ въ то время не могъ доказать, а именно, что въ *Ancylus* являются постоянными такія физиологическія отношенія, которыя показываются лишь переходящимъ образомъ въ зародышахъ прѣсноводныхъ, дышащихъ воздухомъ, улитокъ.

Академикъ Рупрехтъ представилъ записку доктора Регеля: о родѣ *Pleuroplitis* и *Andropogon productus*.

Непремѣнный секретарь сообщилъ письмо, полученное имъ отъ г. Морица, изъ Тифлиса, содержащее въ себѣ нѣкоторыя данныя для опредѣленія абсолютнаго возвышенія разныхъ мѣстностей, въ которыхъ были производимы въ Тифлисѣ метеорологическія наблюденія.

Всѣ означенныя статьи и сообщенія будутъ напечатаны въ изданіяхъ академіи.

Г. Бивеманъ, управляющій имѣніями князя Витгенштейна, въ Новоградскомъ уѣздѣ, Виленской губерніи, сообщилъ образецъ минерала, полученнаго имъ при плавлѣ чугуна изъ руды. Передано акад. Ковшарову на разсмотрѣніе.

Г. Франке представилъ на обсужденіе академіи улучшенный имъ аппаратъ для нагреванія зданій теплою водою. Академики: В. С. Яковъ и Л. М. Кемцъ приняли на себя разсмотрѣть означенный аппаратъ.

Академикъ Брандтъ донесъ о полученныхъ имъ отъ лекаря А. Е. Голубева свѣдѣніяхъ, сообщенныхъ ему, г. Голубеву, года три тому назадъ, якутскимъ купцомъ И. П. Колесовымъ, объ открытыхъ въ Сибири, на р. Вилюѣ, остаткахъ ископаемаго животного. Якуты, съ которыми г. Колесовъ имѣетъ торговныя сношенія, сообщили ему, что изъ подмытаго водою берега упомянутой рѣки, недалеко отъ впаденія ея въ Лену, видѣются остатки большого животного, покрытаго кожей, носорога или мамонта. Разслѣдованія относительно этого предмета г. Колесовымъ никакого не сдѣлано. Отдѣленіе, имѣя въ виду, что въ случаѣ, если бы слухи объ этой находкѣ оправдались, было бы полезно для науки произвести обстоятельное изслѣдованіе означенныхъ остатковъ, положило сообщить объ этомъ извѣстіи сибирскому отдѣлу Императорскаго русскаго географическаго общества, и просить его принять на себя собрать, буде можно, болѣе обстоятельныя свѣдѣнія о сказанной находкѣ.

Почетный членъ К. М. Бэръ представилъ отъ имени автора первый выпускъ издаваемаго д-ромъ Ридингеромъ атласа человѣческаго органа слуха. Онъ состоитъ изъ фотографическихъ изображеній, отчасти въ натуральную величину, отчасти же въ сильно увеличенномъ видѣ; снимки исполнены въ фотографическомъ заведеніи г. Альберта въ Мюнхенѣ и отличаются удивительною точностію. Снимокъ, изображающій височную кость, представляетъ всѣ углубленія и сосуды въ увеличеніи въ 4 раза съ такою подробностію, которая едвали доступна самой тщательной гравюрѣ. Впрочемъ препараты съ мельчайшими развѣтвленіями сосудовъ изображены въ этомъ атласѣ помощію литографіи. При этомъ г. Бэръ обратилъ вниманіе отдѣленія на то, что фотографіи въ увеличенномъ видѣ могли бы быть особенно полезны для изображенія весьма малыхъ раковинъ; потому что, если только при фотографированіи имъ дано должное положеніе, то подробности ихъ извилины, отверстій и вообще всѣ формы передадутся съ совершенною точностію, тогда какъ рисовальщикъ и повѣряющій его составитель чертежей отъ руки обыкновенно тратятъ много труда и времени на полученіе вѣрнаго рисунка.

Предсѣдатель медицинскаго совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ, тайный совѣтникъ В. В. Целиканъ доставилъ экземпляръ сочиненія: Россійская фармакопея, изданная по Высочайшему повелѣнію медицинскимъ совѣтомъ, Часть I.

Исправляющій должность главноуправляющаго IV отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, генералъ-адъютантъ баронъ Б. А. Фредериксъ, увѣдомилъ, что во вновь возводимыхъ зданіяхъ Александровской больницы (въ Измайловскомъ полку, близъ церкви св. Троицы), съ Высочайшаго соизволенія, устроены отопленіе и вентиляція: въ одной половинѣ зданія по системѣ техника Дершау, а въ другой — по системѣ отставнаго инженеръ-капитана Флавицкаго, съ тѣмъ что, если печи послѣдняго окажутся въ какой бы то ни было степени хуже печей перваго, то онѣ должны быть замѣнены печами Дершау. Посему, для оцѣнки той и другой системы отопленія и вентиляціи, нынѣ назначена особая коммиссія изъ специалистовъ, подъ предсѣдательствомъ инспектора по медицинскій части С.-Петербуржскихъ учреждений Императрицы Маріи, почетнаго лейбъ-медика Персова. Въмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что въ оцѣнкѣ вентиляціи, устроенной въ новомъ родовспомогательномъ заведеніи, участвовалъ покойный академикъ Ленцъ, генералъ-адъютантъ баронъ Фредериксъ просилъ назначить въ члены означенной коммиссіи кого либо изъ академиковъ, занимающихся подобными вопросами. Въ члены сказанной коммиссіи назначенъ академикъ Якоби.



Содержание статьи...

$$\frac{d}{dx} \left( \frac{f(x) - f(x-h)}{h} \right) = \dots$$

Содержание статьи...

### III.

Содержание статьи...

## ИЗВЕЩЕНИЯ ИЗЪ СЧЕТОВЪ ЛИЦЪ, ОТРАВЛЕННЫХЪ ЗА ГРАНИЦУ ДЛЯ ПРИГОТОВЛЕНИЯ КЪ ПРОФЕССОРСКОМУ ЗВАНИЮ.

### 1) Кандидата Шведова.

(Окончание)\*.

Содержание статьи...

В перекожу теперь къ исследованію значенія  $\frac{d^2y}{dx^2}$  для поверхности, раздѣляющей двѣ дѣйствующихъ массы различныхъ плотностей. Относительно этого случая, какъ и замѣтилъ выше, теорема 2-я не можетъ имѣть мѣста. Миниме же, что  $\frac{d^2y}{dx^2}$  для этого случая не имѣетъ никакого значенія, требуетъ доказательства. Вопросъ прилетъ совершенно опредѣленную форму, если мы обратимъ вниманіе на сущность задачи о проведеніи касательной къ кривой.

Вопросъ: найти тангенсъ угла, составляемаго касательной къ кривой  $y=f(x)$  съ осью  $x$ ?

Отвѣтъ:

$$\text{искомый тангенсъ} = \text{пред.} \left\{ \frac{f(x+h) - f(x)}{h} \right\}_{h=0}$$

Но если отвѣтъ есть частный, потому что той же задачь можно удовлетворить однимъ изъ слѣдующихъ отвѣтовъ:

$$\text{искомый тангенсъ} = \text{пред.} \left\{ \frac{f(x) - f(x-h)}{h} \right\}_{h=0},$$

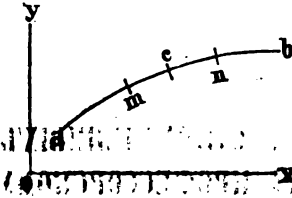
$$\text{искомый тангенсъ} = \text{пред.} \left\{ \frac{f(x+h) - f(x-h)}{2h} \right\}_{h=0}$$

\* См. Апрельск. кнжку, Отд. III стр. 73.

Самое же общее рѣшеніе задачи будетъ слѣдующее:

$$\text{искомый тангенсъ} = \text{пред. } \left\{ \frac{f(x+h) - f(x-h_1)}{h+h_1} \right\}_{\substack{h=0 \\ h_1=0}}$$

Геометрическое значеніе этихъ рѣшеній слѣдующее:



Дана кривая  $ab$ , къ точкѣ  $c$  требуется провести касательную. Эту касательную можно разсматривать какъ предѣльный

- 1) сѣкущей, проходящей чрезъ точки  $c$  и  $n$ , по мѣрѣ приближенія  $n$  къ  $c$ ;
- 2) сѣкущей, проходящей чрезъ точки  $c$  и  $m$  по мѣрѣ приближенія  $m$  къ  $c$ ;
- 3) сѣкущей, проходящей чрезъ точки  $m$  и  $n$  равно удаленныя отъ  $c$ , по мѣрѣ ихъ приближенія къ точкѣ  $c$ , и наконецъ
- 4) сѣкущей, проходящей чрезъ двѣ произвольныя избранныя точки  $m$  и  $n$ , по мѣрѣ ихъ приближенія къ точкѣ  $c$ .

Изъ этихъ соображеній слѣдуетъ, что обыкновенно принимаемое опредѣленіе производной не есть самое общее, потому что выраженіе

$$\text{пред. } \left\{ \frac{f(x+h) - f(x)}{h} \right\}_{h=0}$$

есть частный случай слѣдующаго:

$$\text{пред. } \left\{ \frac{f(x+h) - f(x-h_1)}{h+h_1} \right\}_{\substack{h=0 \\ h_1=0}}$$

Такъ какъ послѣднее выраженіе имѣетъ самое обширное геометрическое значеніе, то я и приму его за общій видъ производной функціи и буду обозначать его слѣдующимъ способомъ:  $\frac{Df}{Dx}$ , такъ что

$$\frac{Df}{Dx} = \text{пред. } \left\{ \frac{f(x+h) - f(x-h_1)}{h+h_1} \right\}_{\substack{h=0 \\ h_1=0}}$$

Выраженіе  $\frac{Df}{Dx}$  обладаетъ весьма многими интересными свойствами, но для моей статьи важно слѣдующее свойство:

**Теорема 1.** Если кривая  $y = f(x)$  непрерывна и не имеет точек возврата в точках  $x = a$ ,  $y = b$ , то  $\frac{Df}{Dx}$  для  $x = a$  не приближается ни къ какому определенному предѣлу по мѣрѣ приближенія  $h$  и  $h_1$  къ нулю, т. е.  $\frac{Df}{Dx}$  есть величина, зависящая отъ бесконечно малыхъ величинъ  $h$  и  $h_1$ .

**Теорема 2.** Если элементъ кривой

$$y = f(x)$$

имѣетъ для точки  $x = a$ ,  $y = b$  одно определенное значение, то  $\frac{Df}{Dx}$  не зависитъ отъ  $h$  и  $h_1$  при  $h$  и  $h_1$  бесконечно малыхъ, и обратно. Истинность здѣсь доказывается также теоремами, какъ справедливость ихъ дѣлается очевидною при помощи геометрическихъ соображеній.

Обратимся къ потенциальной функции. Массы  $M$  действуют на точку  $O$ , и проецира равнодѣйствующихъ на направление  $Ox$  обозначимъ черезъ  $P$ . При перемѣщеніи точки  $O$  въ положеніе  $O'$  по линіи  $Ox$ ,  $P$  будетъ принимать различныя значенія, т. е.

$$P = f(OO').$$

Примемъ  $OO'$  за абсцису,  $P$  за ординату, то уравненіе  $P = f(OO')$  представитъ намъ плоскую кривую, имѣющую некоторую определенную форму. Легко убѣдиться, что эта кривая непрерывна и конечна для всякаго положенія точки  $O'$ ; (IV, теор. 1-я) но эта кривая представляетъ точку возврата всякій разъ, когда  $O'$  переходитъ изъ среды одной плотности въ среду другой плотности. Возьмемъ для примера шаръ равномерной плотности  $k$  за точку  $O$  примемъ центра шара, а за направление радиуса за направленіе  $OO'$ . Радиусъ шара пусть будетъ  $R$ , расстояние  $OO'$  будетъ  $x$ . Когда  $O'$  въ массѣ шара, то

$$P = f(x) = \frac{4}{3} \pi k x$$

Когда  $O'$  внѣ шара, то

$$P = f(x) = \frac{4}{3} \pi k R^2 \frac{R}{x}$$



Дифференциально, обозначимъ черезъ  $U$  потенциалъ массъ электричества, заключенныхъ внутри некотораго проводника, на некоторую точку  $(x, y, z)$  и черезъ  $V$  потенциалъ на ту же точку  $(x, y, z)$  тѣхъ массъ, которыя находятся внѣ проводника. Следовательно, потенциалъ всѣхъ массъ на точку  $(x, y, z)$  будетъ  $V + U$ . Для равновѣсія необходимо, чтобы равнодѣйствующая всѣхъ силъ на точку  $(x, y, z)$  была равна нулю, а следовательно и проекція этой равнодѣйствующей на какое бы то ни было направлѣнiе равнялась нулю, или (ур. 8, отд. IV)

$$\frac{d}{dx}(V + U) = 0, \quad \frac{d}{dy}(V + U) = 0, \quad \frac{d}{dz}(V + U) = 0,$$

откуда

$$V + U = \text{Const} = C.$$

Продифференцировавъ это уравненiе два раза, получаемъ

$$\frac{d^2}{dx^2}(V + U) + \frac{d^2}{dy^2}(V + U) + \frac{d^2}{dz^2}(V + U) = 0.$$

Обозначивъ черезъ  $k$  плотность электричества въ точкѣ  $(x, y, z)$ , получимъ по отд. IV, теор. 2,

$$\frac{d^2}{dx^2}(V + U) + \frac{d^2}{dy^2}(V + U) + \frac{d^2}{dz^2}(V + U) = -4\pi k.$$

Изъ послѣднихъ двухъ уравненiй вытекаетъ

$0 = -4\pi k$ , или  $k = 0$ , т. е. плотность электричества внутри проводника = 0.

Слѣдовательно свободное электричество должно находиться внѣ проводника или на его поверхности.

Въ этой теорiи не съяснено съяснено съ ослѣдствiемъ; именно слѣдуетъ показывать, что свободное электричество будетъ заключаться въ тѣхъ точкахъ проводника, которыя лежатъ внутри проводника на весьма маломъ разстоянiи отъ его поверхности.

Поэтому принимаемъ, что всѣмн частицы тѣла оказываютъ притяженiя на электрическую жидкость, что это притяженiе дѣйствуетъ только на чрезвычайнo маломъ разстоянiи и потому обнаруживается только для точекъ близкихъ къ поверхности. Дѣйствiе же всѣмнхъ частицъ внутри тѣла на частицу электричества, проходя по всѣмъ направлѣнiямъ, взаимно уничтожается. Это же пред-



положение служитъ для объясненія тому явленія, что на поверхности  
 вѣдннхъ проводникъ не теряеть своего электричества въ безвоздуш-  
 номъ пространствѣ, не смотря на взаимное отталкиваніе частей  
 электричества.

Совокупность точекъ, лежащихъ внутри проводника, на беско-  
 нечно маломъ разстояніи отъ его поверхности, образуетъ поверх-  
 ность, которую обозначимъ черезъ Q. Массы электричества будутъ  
 вѣдннми относительно Q. Обозначимъ V для точекъ Q черезъ V,  
 и U для точекъ Q черезъ U, то, на основаніи уравненій

$$0 = (U + V) \frac{1}{r}, \quad 0 = (U + V) \frac{1}{r}, \quad 0 = (U + V) \frac{1}{r}$$

получимъ

$$V + U = C$$

Если проводникъ бесконечно великъ (напр. земной шаръ), то въ-  
 которая точка въ срединѣ его находящаяся (напр. въ центрѣ) бу-  
 детъ бесконечно удалена отъ массъ V (такъ какъ онѣ расположены  
 на поверхности); слѣдовательно потенциалъ массъ на эту точку ра-  
 венъ нулю, и какъ онъ постояненъ для всѣхъ точекъ внутри тела,  
 то вездѣ

а также 
$$V + U = 0$$

$$V + U = 0$$

Положимъ, что V а слѣдовательно и U равны нулю; то, на осно-  
 ваніи теор. 11 отд. IV, получимъ, что и для всѣхъ точекъ, вѣдннхъ по-  
 верхности проводника лежащихъ,

$$U = 0$$

т. е. потенциалъ вѣдннхъ электрическихъ массъ, расположенныхъ  
 въ безконечно маломъ проводникѣ, равенъ нулю въвнутри тела, на  
 вѣдннхъ поверхности, т. е. вѣдннхъ массъ не оказывають никакого дѣ-  
 ствія ни на какую точку.

Поэтому если желаемъ, чтобы проводникъ, которому сообщено  
 свободное электричество, потерялъ электрическія свойства, то  
 только соединить его съ землею. Если и нашъ проводникъ можетъ  
 тогда быть разсматриваемъ какъ одинъ бесконечно великій провод-  
 никъ, и слѣдовательно къ нему отнесется все вышесказанное.

Если же проводникъ не соединенъ съ землею, то электричество распределится на его поверхности, и этому распределенію мы займемся теперь.

$V$  и  $U$  имѣютъ прѣжнія значенія;  $V$  и  $U$  для точекъ внутри проводника обозначимъ чрезъ  $V_1$ ,  $U_1$ ; для точекъ внѣ проводника чрезъ  $V_2$ ,  $U_2$ ; плотность электричества, расположеннаго на поверхности проводника, чрезъ  $k$ ; направление внутренней и внешней нормалей къ поверхности проводника чрезъ  $N_1$ ,  $N_2$ ; то, по теоремѣ 4 стд. IV,

$$\frac{dU_1}{dN_1} + \frac{dU_2}{dN_2} = -4\pi k.$$

Это уравненіе послужитъ для опредѣленія  $k$ ; въ этомъ уравненіи  $\frac{dU_1}{dN_1}$  известно, потому что для уравненія

$$V + U = C$$

получимъ

$$V_1 + U_1 = C$$

и слѣд.

$$\frac{dV_1}{dN_1} + \frac{dU_1}{dN_1} = 0; \text{ т. е. } \frac{dU_1}{dN_1} = -\frac{dV_1}{dN_1}.$$

Такъ какъ расположеніе внѣшнихъ массъ известно, то  $V$  дано, а слѣд.  $\frac{dU_1}{dN_1}$  известно.

Остается опредѣлить  $\frac{dU_2}{dN_2}$ .

Опредѣлимъ эту величину для проводника, имѣющаго форму шара.

Преобразуемъ прямоугольныя координаты въ полярныя, полагая

$$x = \rho \cos \theta, \quad y = \rho \sin \theta \cos \omega, \quad z = \rho \sin \theta \sin \omega$$

Уравненіе вида

$$\frac{dW}{dx^2} + \frac{dW}{dy^2} + \frac{dW}{dz^2} = 0$$

получитъ видъ

$$\frac{d}{d\rho} \left( \rho^2 \frac{dW}{d\rho} \right) + \frac{1}{\sin \theta} \frac{d}{d\theta} \left( \sin \theta \frac{dW}{d\theta} \right) + \frac{1}{\sin^2 \theta} \frac{d^2 W}{d\omega^2} = 0.$$

Примечаніе. Это преобразование можно найти въ — *French Exercises de Calcul différentiel*, въ главѣ: *Changement des variables*. Якоби предлагаетъ болѣе общій способъ, для какихъ бы то ни было ортогональныхъ координатъ (*Crelle's Journal*, Bd. 36).

Введем вместо  $\phi$  другую переменную  $\mu$  по следующим условиям уравнения получим

$$\frac{d}{d\phi} \left( \rho^2 \frac{dW}{d\phi} \right) + \frac{d}{d\mu} \left( (1 - \mu^2) \frac{dW}{d\mu} \right) + \frac{1}{1 - \mu^2} \frac{d^2 W}{d\mu^2} = 0, \text{ и } V$$

Это и будет преобразованное уравнение

$$\frac{d^2 W}{dx^2} + \frac{d^2 W}{dy^2} + \frac{d^2 W}{dz^2} = 0.$$

Величина  $U_a$ , как потенциал некоторых масс на некоторую внешнюю точку  $(e, \mu, \omega)$ , необходимо должна удовлетворять следующим, для ее определения достаточным, условиям (отд. IV, теорема 77):

1)  $U_a$  конечно для всякой внешней точки, и имеет одно определенное значение.

2)  $U_a$  уменьшается с увеличением расстояния точки  $(e, \mu, \omega)$  от поверхности шара и при безграничном великом расстоянии равно нулю.

3)  $U_a$  удовлетворяет уравнению  $\frac{d}{d\phi} \left( \rho^2 \frac{dW}{d\phi} \right) + \frac{d}{d\mu} \left( (1 - \mu^2) \frac{dW}{d\mu} \right) + \frac{1}{1 - \mu^2} \frac{d^2 W}{d\mu^2} = 0$

Замечаем, что ни одно из вышенаписанных условий не нарушается если положим

$$U_a = U_0 + U_1 + U_2 + \dots + U_n$$

где  $U_0, U_1, U_2, \dots, U_n$  суть некоторые функции  $e, \mu, \omega$ , если при том эти величины будут выбраны надлежащим образом

Положим радиус шара равным единице, тогда из последнего равенства

$$\bar{U} = U_0 + U_1 + U_2 + \dots + U_n + \dots$$

где  $\bar{U}$  есть значение  $U_a$  для поверхности шара.

Из последнего равенства следует, что  $U_0, U_1, U_2, \dots, U_n, \dots$  суть ничто иное, как члены разложения функции  $\bar{U}$ ; так что если бы эти члены можно было найти, то, для их соответственности на  $e, \mu, \omega$ , мы бы получили ряд, определяющий  $U_a$ . По свойству вопроса, разложение функции  $\bar{U}$  может иметь только один вид, в чем мы сейчас убедимся.

Такъ какъ рядъ  $U_0 + U_1 e^{-\omega} + U_2 e^{-2\omega} + \dots + U_n e^{-n\omega} + \dots$

$$U_n = U_0 + U_1 e^{-\omega} + U_2 e^{-2\omega} + \dots + U_n e^{-n\omega} + \dots$$

долженъ удовлетворять уравненію  $(1) + \dots$

$$\frac{d}{d\mu} (\mu^2 \frac{dW}{d\mu}) + \frac{d}{d\mu} ((1 - \mu^2) \frac{dW}{d\mu}) + \frac{1}{1 - \mu^2} \frac{d^2 W}{d\omega^2} = 0,$$

то получимъ, по вставкѣ:

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{e^{n\omega}} \left\{ \frac{d}{d\mu} ((1 - \mu^2) \frac{dU_n}{d\mu}) + \frac{1}{1 - \mu^2} \frac{d^2 U_n}{d\omega^2} + n(n+1) U_n \right\} = 0,$$

гдѣ  $\sum_{n=0}^{\infty}$  означаетъ, что въ выраженіе, стоящее подъ знакомъ  $\sum$ , надо подставить послѣдовательно  $n=0, 1, 2, 3, \dots$  и сложить полученные члены.

Послѣднее уравненіе должно быть справедливо для всѣхъ значеній  $e$  отъ  $e=1$  до  $e=\infty$ , что возможно только тогда, когда члены при различныхъ степеняхъ  $e$  равны нулю, т. е. когда

$$(A) \dots \frac{d}{d\mu} ((1 - \mu^2) \frac{dU_n}{d\mu}) + \frac{1}{1 - \mu^2} \frac{d^2 U_n}{d\omega^2} + n(n+1) U_n = 0.$$

Это уравненіе послужитъ для опредѣленія  $U_n$ . Подставляя послѣдовательно 0, 1, 2, 3, ... въ  $n$ , мы получимъ уравненія, служащія для опредѣленія  $U_0, U_1, U_2, \dots$ , а слѣдовательно получимъ возможность найти члены разложенія

$$\bar{U} = U_0 + U_1 e^{-\omega} + U_2 e^{-2\omega} + \dots + U_n e^{-n\omega} + \dots$$

Можно подумать, что такихъ разложеній безчисленное множество, такъ какъ  $U_0, U_1, U_2, \dots$  находятся изъ дифференціальныхъ уравненій, коихъ общій интегралъ выражается помощью произвольныхъ функций. Но выше поставленныя условія ограничиваютъ число рѣшеній дифференціальныхъ уравненій такъ, что вышенаписанное разложеніе можетъ имѣть только одинъ видъ.

Дѣйствительно, предположимъ противное, т. е., что существуютъ два разложенія

$$\bar{U} = U_0 + U_1 e^{-\omega} + U_2 e^{-2\omega} + \dots + U_n e^{-n\omega} + \dots$$

$$\bar{U} = U'_0 + U'_1 e^{-\omega} + U'_2 e^{-2\omega} + \dots + U'_n e^{-n\omega} + \dots$$

гдѣ  $U_n$  не равно  $U'_n$ , и обѣ суть функции  $\mu$  и  $\mu'$  удовлетворяющія уравненію (A) и условіямъ вопроса; тогда, вычитая, получимъ

$$0 = (U_0 - U'_0) + (U'_1 - U_1) + (U_2 - U'_2) + \dots + (U_n - U'_n) + \dots$$

Помножая обѣ части уравненія на  $(U_n - U'_n)$  и интегрируя по  $dO^*$ , получимъ

$$0 = \int dO (U_0 - U'_0)(U_n - U'_n) + \int dO (U_1 - U'_1)(U_n - U'_n) + \dots + \int dO (U_n - U'_n)^2 + \dots$$

Если  $U_n$  и  $U'_n$  удовлетворяетъ уравненію (A), то очевидно и равенство ихъ удовлетворяетъ тому же уравненію. Положимъ  $U_n - U'_n = Y_n$ , и замѣтимъ, что  $Y_n$  удовлетворяетъ уравненію (A). Последнее равенство приметъ видъ

$$0 = \int dO Y_0 Y_n + \int dO Y_1 Y_n + \dots + \int dO Y_n^2 + \dots + \int dO Y_n Y_n + \dots$$

Но члены вида  $\int dO Y_m Y_n$  и  $\int dO Y_n Y_m$  взаимно уничтожаются, и

$$0 = \int dO Y_n^2 + \dots \quad (1)$$

гдѣ  $m$  не равно  $n$ , равны нулю, что я докажу ниже. Слѣдовательно остается

$$0 = \int dO Y_n^2, \quad \text{т. е. } Y_n = 0$$

что необходимо требуетъ, чтобы

$$\text{т. е. } U_n - U'_n = 0, \quad \text{т. е. } U_n = U'_n,$$

$$\text{т. е. } U_0 = U'_0, U_1 = U'_1, U_2 = U'_2, \dots$$

т. е. оба вышекажсанные разложенія тождественны.

Убѣдимся въ томъ, что при  $m \neq n$

$$\int dO Y_m Y_n = 0$$

Такъ какъ  $Y_m$  и  $Y_n$  удовлетворяютъ уравненію (A), то получимъ

$$\frac{d}{d\mu} \left( (1 - \mu^2) \frac{dY_n}{d\mu} \right) + \frac{1}{1 - \mu^2} \frac{d^2 Y_n}{d\mu^2} + n(n+1) Y_n = 0,$$

\*)  $dO$  есть элементъ поверхности шара, следовательно  $dO = \mu^2 d\mu d\omega$ .

откуда

$$Y_n^{(m)} = \frac{1}{n(n+1)} \left\{ \frac{d}{d\mu} \left( (1-\mu^2) \frac{dY_n}{d\mu} \right) + \frac{1}{1-\mu^2} \frac{d^2 Y_n}{d\omega^2} \right\}$$

сгбдовательно

$$\begin{aligned} \int d\omega Y_m Y_n &= \int \int d\mu d\omega Y_m Y_n = \\ &= \frac{1}{n(n+1)} \int \int d\mu d\omega Y_m \left\{ \frac{d}{d\mu} \left( (1-\mu^2) \frac{dY_n}{d\mu} \right) + \frac{1}{1-\mu^2} \frac{d^2 Y_n}{d\omega^2} \right\} \end{aligned}$$

т. е.  $n(n+1) \int \int d\mu d\omega Y_m Y_n =$

$$\int \int d\mu d\omega Y_m \left\{ \frac{d}{d\mu} \left( (1-\mu^2) \frac{dY_n}{d\mu} \right) + \frac{1}{1-\mu^2} \frac{d^2 Y_n}{d\omega^2} \right\} =$$

$$= \int_0^{2\pi} d\omega \left[ Y_m (1-\mu^2) \frac{dY_n}{d\mu} \right]_{\mu=-1}^{\mu=+1} -$$

$$- \int_{-1}^{+1} \frac{d\mu}{1-\mu^2} \left[ Y_m \frac{dY_n}{d\omega} \right]_{\omega=0}^{\omega=2\pi} + \int_{-1}^{+1} \int_0^{2\pi} d\mu d\omega$$

$$\left\{ (1-\mu^2) \frac{dY_m}{d\mu} \cdot \frac{dY_n}{d\mu} + \frac{1}{1-\mu^2} \frac{dY_m}{d\mu} \frac{dY_n}{d\mu} \right\},$$

Такъ какъ  $\bar{U}$  необходимо имѣть для каждой точки поверхности одно и конечное значеніе, то тому же свойству должны удовлетворять  $U_0, U_1, U_2, \dots, U_n, \dots, U'_0, U'_1, \dots, U'_2, \dots, U'_n, \dots, Y_n, Y_m, \dots$ . Принимая во вниманіе, что  $(1-\mu^2)$  имѣть то же значеніе для  $\mu = +1$  и для  $\mu = -1$ , получимъ

$$\left[ Y_m (1-\mu^2) \frac{dY_n}{d\mu} \right]_{\mu=-1}^{\mu=+1} = 0; \left[ Y_m \frac{dY_n}{d\omega} \right]_{\omega=0}^{\omega=2\pi} = 0,$$

т. е.

$$n(n+1) \int_{-1}^{+1} \int_0^{2\pi} d\mu d\omega Y_m Y_n = \int_{-1}^{+1} \int_0^{2\pi} d\mu d\omega$$

$$\left\{ (1-\mu^2) \frac{dY_m}{d\mu} \frac{dY_n}{d\mu} + \frac{1}{1-\mu^2} \frac{dY_m}{d\mu} \frac{dY_n}{d\mu} \right\}.$$

Измѣняя  $m$  на  $n$  и обратно, получимъ

$$m(m+1) \int_{-1}^{+1} \int_0^{2\pi} d\mu d\omega Y_n Y_m = \int_{-1}^{+1} \int_0^{2\pi} d\mu d\omega$$

$$\left\{ (1-\mu^2) \frac{dY_n}{d\mu} \frac{dY_m}{d\mu} + \frac{1}{1-\mu^2} \frac{dY_n}{d\mu} \frac{dY_m}{d\mu} \right\}.$$

Вторья части послѣднихъ равенствъ равны, слѣд.

$$n(n+1) \int_{-1}^{+1} \int_0^{2\pi} d\mu d\omega Y_m Y_n = m(m+1) \int_{-1}^{+1} \int_0^{2\pi} d\mu d\omega Y_n Y_m;$$

такъ какъ  $n \leq m$ , то необходимо отсюда

$$\iint d\mu d\omega Y_m Y_n = 0,$$

что и требовалось доказать.

Что касается  $U_1$ , то ее тоже можно разложить въ рядъ по возрастающимъ степенямъ  $e$ , такъ какъ для внутреннихъ точекъ  $e < 1$ , и члены разложения будутъ имѣть тѣ же коэффициенты  $U_0, U_1, U_2 \dots U_n$ , что и въ разложеніи  $U_n$ . Убѣдиться въ этомъ, легко, если приложимъ къ  $U_1$  тѣ же разсужденія и подчинимъ ее тѣмъ же условіямъ, какъ и  $U_n$ . Такъ что

$$U_1 = U_0 + U_1 e + U_2 e^2 + \dots + U_n e^n + \dots$$

Такъ какъ направление  $e$  для шара совпадаетъ съ направлениемъ нормали къ поверхности, то получимъ

$$\frac{dU_n}{dN_n} = \frac{dU_n}{de} \cdot \frac{de}{dN_n} = -\frac{dU}{de}.$$

слѣдовательно, на основаніи формулы

$$\frac{dW}{dN_1} + \frac{dW}{dN_n} = -4\pi k.$$

гдѣ  $k$  плотность точки  $(\mu, \omega)$  поверхности шара, получимъ

$$4\pi k = U_0 + 3U_1 + 5U_2 + \dots + (2n+1)U_n + \dots,$$

чѣмъ и определяется плотность электричества въ каждой точкѣ шара; если прибавимъ вышеприведенное условіе

$$\bar{V} + \bar{U} = C,$$

гдѣ  $\bar{V}$  потенциалъ массъ, внѣ шара находящихся, на точки поверхности шара.

а) Магистръ Василія Вильбасова.

(За октябрь, ноябрь и декабрь 1865 года).

Petrus de Vineis.

Въ 1859 году, почти уже окончивъ знаменитое изданіе актовъ и документовъ, относящихся къ царствованію императора Фрид-

рихъ II. — *Histoire diplomatique Frédéric Secondi*. — Гюлльгаръ-Вретолль опубликовалъ большой трудъ Введенія — *Introduction* — къ своему сборнику. Это введеніе распадается на двѣ части: въ первой, *partie diplomatique*, говорится о внѣшней сторонѣ актовъ и о лицахъ, какъ принимавшихъ участіе въ изготовленіи актовъ, такъ и вообще бывшихъ на государственной службѣ во время Фридриха II; во второй, *partie historique*, разсказывается исторія царствованія императора Фридриха II. Дипломатическая часть изложена съ той точностью, въ которой видится у ученика Мабильона. Это дало автору возможность изложить въ историческую часть съ осторожнымъ споровъ стилемъ официаламъ наблюдателя, если не чиновника: отклоненія императорскаго двора приведены въ систему; относящіеся документы составлены довольно отчетливо; дѣль и послѣдствія каждаго изъ нихъ указаны и разъяснены; изложеніе французскихъ, особенно же восточныхъ дѣлъ много выиграло отъ такого способа изложенія <sup>1)</sup>.

Во второй, исторической части, авторъ высказалъ, между прочимъ, взглядъ совершенно новый, дошелъ до результатовъ, поразившихъ конечно скорѣе смѣлостью вывода, чѣмъ новизною изслѣдованій: авторъ старается доказать, что Фридрихъ II стремился основать новую, вполне отъ Рима независимую, свѣтскую церковь <sup>2)</sup> и провозгласить себя намѣстникомъ Христа, болѣе свѣтымъ и способнымъ, чѣмъ папа <sup>3)</sup>; при этомъ Фридрихъ II долженъ былъ взять на себя роль духовнаго главы церкви, а Петръ Винеискій долженъ былъ быть викаріемъ этого новаго папы <sup>4)</sup>, первымъ его апостоламъ, подобно тому какъ онъ былъ первымъ его министромъ <sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> Nitzsch, *Stauf. Stad.* (Hist. Zeits. v. Sybel, § B.) S. 323.

<sup>2)</sup> Le but auquel tendait l'esprit hardi de Frédéric II fut le désir de régner sur les âmes comme il régnaît sur les corps, d'établir une église indépendante dont il eût été le chef, ce non seulement de se substituer au pape dans le gouvernement spirituel des états Siciliens, mais aussi de faire triompher chez les états voisins la suprématie religieuse du pouvoir laïque. *Introd. CDXCIV.* Il s'agissait sous Frédéric II de substituer au pape, une sorte de pontife laïque, gouvernant une église de sa façon, organisée pour lui et par lui. *Ibid. DV.*

<sup>3)</sup> Frédéric II se déclara supérieur au pape en sainteté et plus apte que lui à remplir les fonctions de vicaire du Christ. *Introd. CDXCVII.*

<sup>4)</sup> L'empereur tenta ouvertement d'établir une église indépendante de Rome, dont il eût été le chef spirituel et Pierre de la Vigne l'administrateur et vicaire. *Introd. DXXVIII.*

<sup>5)</sup> Pierre de la Vigne, son principal ministre, devint aussi son premier apôtre. *Ibid. DIV.*



Этотъ браслетъ новый результатъ историческаго изслѣдованія французскаго ученаго на столько противорѣчилъ во всемъ мнѣнію исторической науки, что невольно заставилъ задуматься и саму систему изслѣдованій, которая могла привести къ такому. Въ ученой исторической литературѣ появились тогда съ тѣмъ прогнѣвомъ, съ каковымъ опроверженія Г. Врегалъ приводитъ ихъ два: одинъ изъ Германіи (проф. Вайца<sup>1)</sup>); другой изъ Италіи, ученаго Де Блазиуса<sup>2)</sup>. Мы приводимъ еще два, оба изъ Германіи: Первый, вѣнскаго проф. Доренца: «Говоря объ отношеніяхъ Фридриха II, къ церкви, мы встречаемъ одно мнѣніе довольно оригинальнаго свойства: а. Бретоль видѣть въ тенденціяхъ Фридриха ни болѣе, ни менѣе какъ полное уничтоженіе христіанской церкви. Дѣло ясное, что мнѣніе ученаго издателя Фридриховыхъ актовъ, ни болѣе, ни менѣе какъ о созданіи свѣтскаго имперства, причѣмъ Петр. Вин. долженъ былъ занять мѣсто высшаго духовнаго сановника, и принадлежавшаго реформатора, императоръ же долженъ былъ быть западнымъ магомъ и предисловать міру новую, лучшую религію. На чемъ основаны доказательства автора? Приведены нѣкоторые необдуманнныя рѣчи Фридриха о происхожденіи христіанства, рѣчи, во всякомъ случаѣ указывающія на рѣзкій критическій умъ; приведены высокапарныя фразы о достоинствѣ римскаго императора, соединяющаго въ себѣ по понятіямъ древняго міра права божескаго и человѣческаго, фразы, которыя такъ любилъ составлять Петръ Вин. Замѣтимъ тщательно собранныя ложныя толкованія, клеветы, недѣльные доносъ

<sup>1)</sup> Zu dieser Annahme veranlassen den Verfasser aber auch nur einige schwülstige und geschmacklose, aus Reminiscenzen oder Theilen biblischer Sätze gebildete Redewendungen einzelner Anhänger Friedrichs, die kaum irgend welche andere Bedeutung haben, als die zu zeigen, wie auch orientalische Schmeicheleien in der Umgebung des Kaisers immer mehr Eingang fanden... So mag man das einen widerwärtigen Mißbrauch des biblischen Wortes nennen; kann aber schwerlich eine andere Bedeutung darin finden, als dass hier die biblischen und kirchlichen Bezeichnungen auf den Kaiser und sein Reich übertragen sind, ohne dass an eine wirkliche kaiserliche (unter dem Kaiser stehende, oder wie man sonst auslegen mag) Kirche gedacht worden. G. Waitz, Göttingische Gelehrte Anzeigen. 1861. St. 24. S. 988—994.

<sup>2)</sup> E questi argomentando, oltre forse la vera sentenza di alcune mistiche metafore, si vorrebbero intesi a fondare una chiesa scismatica italiana; della quale egli l'imperatore fosse capo, Pietro primo apostolo; opinione forse più ingegnosa che vera... Alta è sacra idea si aveva dell'imperio, ed alcune formule tutte alla corte di Mantova, alcune metafore cortigianesche comuni per uso ed adulatorie dovrebbero muovere il naso che far dubitare di recondite machinazioni. De Blasis, Ricerche, p. 170, 175.

и офенсивнѣ императора, вѣ его стареннѣхъ, которыи по днѣ акты римской имперіи; а и таковыи образомъ состоитъ оная актахъ основанное доказательство строгости религіи Фридриха и его халифата, а и доказательство въ вѣнскои стрѣнѣ само служить основныи указаніемъ на то, что польскій можетъ изъ лучшии источниковъ черпать оное и выставить въ свѣтъ историческіи живніи.<sup>1)</sup> Второй, — Др. Штриманера: «Модечно, утѣливая самъ свѣтская власть, иль условившии властью божіею», требовала равноправности съ духовнымъ, а не только оубо и надать въ шпобку; которыи изъ отдѣльныхъ, дерзкихъ выразовъ, приняи въ императору еггъ вѣрности, иль въ доказаннѣхъ сторонниими императора, выводитъ заключение, что императору замышлялъ основать свѣтское иапство.<sup>2)</sup>

Приведенныя выше мнѣнія появились въ Германіи въ то время, когда въ Парижѣ печаталось новое сочиненіе г. Бреголя, по поводу котораго мы представляемъ вторую и послѣднюю статью *Кн. et Correspondance de Pierre de la Vigne*. Отзыви ученыхъ въ Германіи и Итали о новомъ взглядѣ г. Бреголя на дѣятельность Фридриха не остановили французскаго ученаго. Исходъ изъ того, вполнѣ справедливаго начала, что новыи идеи чрезвычайно трудно принимаются, когда вопросъ касается политическаго и религіознаго мнѣ-

1) Da werden einige unbesonnene Aeusserungen Friedrichs über die Entstehung des Christenthums, die von wenig Gleichmuthigkeit, aber von einem im Mittelalter nicht häufigen scharfen kritischen Geiste zeugen, oder es werden die hochtrabenden Phrasen über die Würde eines römischen Imperators, — in welcher nach der Vorstellung des Alterthums göttliches und menschliches Recht sich vereint — wie sie Petrus de Vineis so richtig hegte, angeführt. Dann werden alle die Verdrehungen, Verläumdungen, abgeschmackte Anklagen und Beschuldigungen des Kaisers und seiner Gesinnungsgenossen, wie sie sich in den Verächungen und andern Acten der römischen Partei finden, sorgfältig gesammelt, und so entsteht der actenmässige Beweis für die neue Religion Friedrichs II und sein Chalifat, — gewissermassen selbst ein Zeugniß dafür, dass jemand aus den besten Quellen schöpfen und die widersinnigsten geschichtlichen Behauptungen aufstellen kann. O. Lorenz, Kaiser Friedrich II (Hist. Zeits. v. Sybel, 11 B). S. 349.

2) Es konnte nicht fehlen, dass die neu-erstarke höchste weltliche Macht den entscheidendsten Nachdruck legte auf ihre Ebenbürtigkeit und Gleichberechtigung, auf ihre Einsetzung von Gottes Gnaden, aber man ist offenbar zu weit gegangen, wenn man auf einzelne vermessene Aeusserungen hin, die der Kaiser, nach der Versicherung seiner Gegner, gethan haben soll, oder die von seinen Anhängern stammen, allen Ernstes die Behauptung gestützt hat, das Kaiser sei damit imgegangen, ein weltliches Papstthum zu gründen. Schirrm. IV, 241.

нія, которое не получило еще санкции современности (кн. Фрэнсиса Бреггелли, твердо убежденный в действительности истинности своей мысли, твердо убежденный, что это лишь первые высказанное мнение будет принято большинством читателей, и так, как его идея, сперва принята за ложную, позже начинают вносить в систему классического преподавания истории).<sup>1)</sup> В предидущем отчете мы рассматривали первую часть нового сочинения г. Бреггелли — частную и политическую жизнь Петра Вия; теперь переходимъ къ третьей. Предметъ первыхъ двухъ частей уважать французскому ученому простую, естественную систему изложенія — хронологическую, и авторъ, съ свойственными ему трудолюбіемъ и точностію, собралъ въ возможно связанной картинѣ. Третья часть, посвященная церковно-религиознымъ, и болѣе церковнымъ чѣмъ религиознымъ вопросамъ, по самому существу своему, не представляла уже одной системы; которую необходимо нужно было бы положить въ основу изложенія; напротивъ того, самый характеръ вопроса, столь труднаго и разнобразнаго, представлялъ опасность быть несистематичнымъ въ изслѣдованіи и непослѣдовательнымъ въ изложеніи. Именно этой опасности и не удалось избѣгнуть французскому ученому: вопросы религиозные, внутренніе, вопросы совѣсти не довольно ясно отдѣлены отъ вопросовъ чисто церковныхъ, внѣшнихъ; отъ вопросовъ политики; частныя, случайно высказанныя мнѣнія приняты иногда за политическую программу, за основу всей дѣятельности; убежденія, принадлежащія Фридриху II и Петру Вия, не всегда точно отдѣлены отъ убежденій, приписываемыхъ имъ, или современниками; приводятся слова и рѣчи, акты и документы, безъ изложенія того состоянія дѣлъ, при которыхъ они высказаны, изданы; нерѣдко не обращено должнаго вниманія на условія чисто хронологическія и зависимую отъ нихъ силу словъ и выраженій. Постараемся на

<sup>1)</sup> Cette coïncidence de la part de deux bons esprits eût été capable d'ébranler notre conviction, si nous ne savions combien les idées neuves ont de peine à se faire accepter quand il s'agit d'une conception politique ou religieuse qui n'a point reçu la sanction des faits accomplis. Hail. Bichy, p. II.

<sup>2)</sup> Nous avons lieu d'espérer que notre opinion sera partagée par la majorité de nos lecteurs, puisque déjà nos idées, d'abord répétées excoisément, commencent à pénétrer dans l'enseignement classique de l'histoire. Hail. Bichy, p. IV.

скалье возможно избѣгать тѣхъ обвиненій, которыя справедливо могутъ быть направлены противъ французскаго ученаго, и подтверждать наше изложеніе опредѣленной системѣ, на сколько то допускается самымъ вопросомъ насъ занимающій.

Мы укажемъ прежде всего на политику императоровъ и папъ до XIII ст., причемъ рассмотримъ, на сколько предъидущіе вѣка вводили Фридриха II на мысль объ учрежденіи свѣтскаго папства. Затѣмъ, переходя въ первой половинѣ XIII ст., укажемъ два направленія и роль Фридриха II въ каждомъ изъ нихъ: въ еретическомъ и реформатскомъ. Наконецъ, перейдемъ въ Сицилійское королевство и рассмотримъ мнѣніе о сицилійскомъ папствѣ и о роли въ немъ Петра Вин. Въ заключеніе, постараемся указать особенности научнаго приѣма г. Бреголля.

Собразно второстепенной роли, въ которую облачаетъ г. Бреголь любимаго Фридриха, его перваго совѣтника и помощника, Петръ Вин., какъ викарій новаго папы, какъ первый апостолъ новаго ученія, естественно отодвигается на второй планъ, предъ громадностію того предпріятія, которое французскій ученый заставляетъ принять на себя Фридриха.

## II.

*Troisième partie. Tentative schismatique de Frédéric II. Rôle de Pierre de la Vigne dans le mouvement religieux. p. 160 — 246.*

Въ одномъ изъ предъидущихъ отчетовъ<sup>1)</sup> мы старались изложить происхожденіе и совмѣстное существованіе двухъ теорій права объ отношеніи обѣихъ властей, папской или духовной и свѣтской или императорской, какъ онѣ были формулированы въ двухъ юридическихъ сборникахъ XIII столѣтія. Не повторяя уже разъ сказаннаго, считаемъ нужнымъ напомнить общій выводъ. Папская теорія, по Швабскому зеркалу, ясно выставляетъ принципъ абсолютной верховности папъ надъ всѣмъ міромъ, какъ единственной власти, исходящей непосредственно отъ Бога; при этомъ, конечно, глава свѣтской власти является лишь ленникомъ апостольскаго престола: императоръ-вассалъ стоитъ въ подчиненномъ отношеніи

<sup>1)</sup> Апрель — Іюль 1865 года. Къ сожалѣнію, мы узнали слишкомъ поздно, что отчетъ этотъ былъ признанъ неудобнымъ для напечатанія; вопросъ нашъ разбирался, на сколько то необходимо для настоящаго случая, см. *Die Entwicklung der Landeshoheit in Deutschland*, v. J. *Berchtold*.

въ папѣ-сверену<sup>1)</sup>. Императорская теорія, по Саксенскому зеркалу, проводитъ принципъ независимости обѣихъ властей, такъ равно и непосредственно исходящихъ отъ Бога: папа не сверенъ, императоръ не вассаль его<sup>2)</sup>; обѣ власти обязаны взаимно защищать другъ друга<sup>3)</sup>.

Вотъ въ общихъ чертахъ направленіе политики папъ и императоровъ; первыхъ — чисто наступательное, вторыхъ — оборонительное. Въ рассматриваемый періодъ времени, непосредственно предшествовавшій XIII ст., всѣ папы, отъ Григорія VII до Иннокентія III включительно, своею политическою дѣятельностію представили богатый матеріалъ, изъ котораго позднѣйшіе юристы должны были вывести то формулированіе папской теоріи, которое мы встречаемъ въ Швабскомъ зеркалѣ. Процессъ составленія императорской теоріи, указанный нами въ упомянутомъ отчетѣ, ясно свидѣтельствуетъ, что эта теорія составила позже, была отвлечена отъ папскаго. Обѣ онѣ — выводъ изъ практики жизни: юристы, возведши въ теорію данныя, почерпнутыя изъ исторіи; что и къ теоріи были выведены изъ наибольшаго числа практическихъ случаевъ, въ томъ убѣждаютъ насъ дипломатическіе акты римской куріи и императорскаго двора того времени.

По мнѣнію г. Бреголя, этотъ общій выводъ не вѣренъ: свѣтская власть прибѣгаетъ не только къ агрессивной политикѣ папъ, не только старалась сдѣлать папу вассаломъ императора, но и создать новаго, вполне зависимаго отъ свѣтской власти папу. Во время Лудовика св. французскіе бароны грозили кардиналамъ основать свое національное папство и избрать себѣ французскаго папу<sup>4)</sup>. Въ 1227 году, во время пребыванія папы Григорія IX въ Ананьи,

<sup>1)</sup> Sit na got des frides fürste heizet, so liez er zwei swert hie uf ertriche, do er ze himel fur, ze schirne der cristenheit. *Dieu lech got sainte Peter beidiu*; das eine mit geistlichem gerichte und das ander mit wereltlichem gerichte. *Daz wereltliche swert des gerichtes daz lihet der pabest dem keiser*, daz geistliche ist dem pabest gesezet, daz er da mit rihte. Gengler, Schw. Sp., 1 Buch, § 4.

<sup>2)</sup> Zwei swert liz got in ertriche zu beshirmene die cristenheit. *Deme babole ist gesacet daz geistliche. Deme keisere daz werltliche*. Гюсса прибавляетъ въ объясненіи: dat ene swert hadde sinte peter, dat het nu de paves; dat ander hadde iohannes, dat het nu de keyser. Weiske, Sachsenspiegel, 1 Buch, § 1.

<sup>3)</sup> Gengler, Schw. Sp., 1 Buch, § 5 und 6. Weiske, Sachs. Sp., 1 Buch, § 4.

<sup>4)</sup> Matth. Paris, *Historia major Anglorum*, p. 408. Первые два примѣра взяты изъ эпохи царствованія Фридриха II; въ обѣихъ императоръ не играетъ никакой роли: вотъ почему мы на нихъ и не останавливаемся.

въ самомъ Римѣ явились самозванцы-папы<sup>1)</sup>. Но самымъ неопровержимымъ доказательствомъ для г. Бреголя и главнымъ примѣромъ для Фридриха II, должно служить стремление Фридриха I Римской Борода основать нѣмецкое папство: архіепископъ Трира долженъ былъ быть папою, а г. Триръ — нѣмецкимъ Римомъ. Подтвержденное яремъ документами, это стремление дѣда должно было служить программой и примѣромъ для внука<sup>2)</sup> и исходнымъ пунктомъ для доказательства новаго мнѣнія французскаго ученаго<sup>3)</sup>; вотъ почему мы обращаемъ на него особенное вниманіе и стараемся доказать *во-первыхъ*, что Фридрихъ I не желалъ и не могъ желать сдѣлать архіепископа Трира нѣмецкимъ папою и, *во-вторыхъ*, что документы, на которыхъ основывается г. Бреголь, подложны.

Существуютъ три такъ называемыя *миллиновскія письма*, по имени архіепископа трирската Гиллина, *Hilinus*, который играетъ важнѣйшую роль въ этой корреспонденціи<sup>4)</sup>. Первое письмо адре-

<sup>1)</sup> Alber. Triumphont. chron. ad. a. 1228, (Hist. de France, v. XXI, p. 598). Rec. de S. Germ. ad. a. 1227. (Muratori, Scr. rerum Ital. v. VII, p. 1008). Вильбасель, Крестъ коловъ Фр. II, p. 46. Ce scandale montra qu'il ne fallait que de l'audace pour usurper l'autorité spirituelle du Pontife suprême. Huill. Bréh. p. 214. Introd. p. CDXCVII.

<sup>2)</sup> Il est facile de saisir par quelle suite d'idées Frédéric II fut amené à soustraire ses états siciliens à l'obédience du Pape, pour s'y constituer le chef d'une église particulière. Au reste la pensée d'une séparation possible entre une partie de la chrétienté et l'église romaine s'était déjà manifestée en Occident. Huill. Bréh. p. 211. Introd. p. DIV. Слѣдуетъ разсказать о волеѣ императора Фридриха I Римской Борода.

<sup>3)</sup> По этому поводу Ничшъ входить въ разборъ отклоненій г. Трира къ штауфенскому роду, опредѣляетъ главное направленіе его политики, какъ относительно церкви, такъ и церковной реформы. Къ сожалѣнію, мы можемъ лишь сослаться на прекрасную работу нѣмецкаго ученаго. Считаю нужнымъ замѣтить, что въ трудѣ этомъ отразилось то новое направленіе нѣмецкой исторической литературы, которое объясняетъ все политикой, нерѣдко улуская въ виду многосторонность историческихъ событій, — объ этомъ направленіи мы подробно говорили въ отчетѣ, июль — декабрь 1864 г., который не могъ быть напечатанъ. Ничшъ приходитъ къ тому результату, что Фридрихъ I былъ противникъ церковной реформы, выставленной св. Норбертомъ, архіепископомъ магдебургскимъ и учредителемъ ордена премонстратенцевъ, и его учениками. Unzweifelhaft trat Friedrich sehr früh und sehr entschieden der kirchlichen Reformpartei entgegen. Nitzsch. S. 328.

<sup>4)</sup> Iter Austriacum 1853 von Wattenbach. Archiv für Kunde österr. Gesch.-Quellen. B. XIV. S. 1 — 94.

совано императоромъ Фридрихомъ I къ архіепископу Трира 1) — императоръ предлагаетъ архіепископу учредить нѣмецкое папство въ Трирѣ, причѣмъ Гиллианъ долженъ стать вторымъ Адрианомъ IV. Второе письмо — архіепископа Трира къ папѣ 2), съ извѣщеніемъ о грозящей опасности. Третье и послѣднее письмо — посланіе папы Адриана IV къ архіепископамъ Трира, Майнца и Кельна 3), въ которомъ, какъ видно изъ втораго письма, было также разослано императорское посланіе, т. е. первое письмо 4). Вся переписка отнесена къ 1158 году 5).

Изъ этихъ трехъ писемъ ясно видно, что императоръ Фридрихъ I имѣлъ намѣреніе основать нѣмецкое папство, и именно въ Трирѣ. Одинъ нѣмецкій ученый 6), первый основавшійся на этихъ трехъ писмахъ, какъ непереложно подлинныхъ, находитъ, что «этотъ страннѣйшій планъ принадлежитъ не самому императору; но его совѣтнику Рейнальду Дассельскому, который желалъ оторвать нѣмецкую церковь отъ Рима и въ лицѣ архіепископа трирскаго выставить нѣмецкаго папу рядомъ съ римскимъ 7)». Но кому бы планъ этотъ ни принадлежалъ, для Фикера остается несомнѣннымъ, что такое стремленіе было въ XII ст., не смотря на то, что, по его собственному указанію, объ этомъ намѣреніи Фридриха I не встрѣчается упоминаній нигдѣ, кромѣ упомянутыхъ гиллиновскихъ пи-

1) *Fridericus Dei gratia Romanorum imperator et semper augustus dilecto suo Hillino venerabili Trevirensi archiepiscopo, gratie et dilectionis sue plenitudinem. Ib. p. 86 — 88.*

2) *Domino et patri Adriano, summo et universali pontifici, Hillinus sancte Trevirensis ecclesie humilis minister, subjectum in Domino famulatum et debitam in Christo orationem. Ibid. p. 88 — 89.*

3) *Adrianus episcopus servus servorum Dei, dilectis in Christo fratribus Hillino Trevirensi, Arnolde Maguntino, Friderico Coloniensi, cum omnibus suffraganeis vestris, salutem et apostolicam benedictionem. Ibid. p. 89 — 92.*

4) *Quid inde nobis ipse scripserit, sed et fratribus nostris archiepiscopis Maguntino et Coloniensi. Ibid. p. 89.*

5) Посланіе папы помѣчено: *Datum Lateranis XIV Kal. Aprilis, anno ab incarnatione Domini MCLVIII, indictione quarta. Ibid. p. 92.*

6) *Julius Ficker, Reinald von Dassel, Reichskanzler und Erzbischof von Köln. 1850.*

7) *Es darf wohl kein Zweifel sein, dass wir in Reinald v. D. den letzten Urheber des abentheuerlichen Planes zu suchen haben. Er beweckte nichts geringeres, als eine Losreissung der deutschen Kirche von Rom... es handelte sich darum, neben dem römischen einen deutschen Papst in Person der Erzbischofs von Trier aufzustellen. Ficker. S. 18.*

самъ 2). Если Гильдемейстеръ и Зибель находили, конечно ложно, что эти письма произведение XVI стол. 3), то Фикеръ опровергаетъ ихъ манускриптами XIII стол. 4). Его не удивляетъ даже и то, что въ папы долженъ былъ быть избранъ архіепископъ Трира именно, помимо архіепископа Майнца: папы предоставляли архіепископу Трира первенство между нѣмецкими архіепископами, а Адрианъ IV назначилъ архіепископа Гиллина легатомъ въ Германіи 4), — папскія тенденціи приводятся въ основу императорской политики! Фикеръ наконецъ самъ сознается, что планъ этотъ противорѣчилъ духу времени 5), и все-таки признаетъ его.

По мнѣнію Яффе, который первый обратился къ гиллиновскимъ письмамъ съ строгою критикою, планъ нѣмецкаго папства вовсе не существовалъ 6), и три письма, изъ которыхъ онъ выводится, принадлежать къ царству вымысла 7). «Вообразать — говорить Яффе — что Фридрихъ I тотчасъ послѣ безансонскаго съѣзда, самъ или чрезъ посредство кого либо изъ своихъ приближенныхъ, желалъ не только ограничить Германію свои стремленія, но рядомъ съ римскимъ папою выставить нѣмецкаго *патрика*, значитъ ставить политику императора въ очевиднѣйшее противорѣчіе съ самой со-

1) Ausser den angeführten Briefen findet sich kein Zeugnis für den Plan des Kaisers. Ficker, S. 20, Anm. 3.

2) Gildemeister u. v. Sybel, Der heilige Rock zu Trier, S. 105.

3) Mit Unrecht halten Gild. u. Sybel den kaiserlichen Brief für ein Produkt des XVI Jahrhunderts. Die drei Briefe finden sich in zwei Handschriften des XIII Jahrhunderts, in einem Diplomatar des Stifts Malmedy, aus dem sie im Archiv der Gesells. f. d. Gesch., IV, 418, 426 u. 428 abgedruckt sind, und in einer Handschrift der Strasburger Universitätsbibl. Archiv, VIII, 464. Ficker, S. 18, Anm. 3.

4) Dass gerade der Erzbischof von Trier das Ausersehene war, erklärt sich leicht. Der Primat der ältesten deutschen Metropole über das belgische Gallien wird zu Zeiten, sowohl in Urkunden, wie bei Geschichtschreibern über das ganze Deutschland ausgedehnt, dem Trierer Erzbischofe wurde vom Papste der erste Rang in Deutschland zugesprochen. Und gerade jetzt hatte Hadrian dem Erzbischofe Hillin das Amt eines apostolischen Legaten durch ganz Deutschland mit der ausgedehntesten Machtvollkommenheit übertragen. So fehlte es nicht an jedem geschichtlichen Anknüpfungspunkte, an jeder Grundlage, auf der Friedrich I sein deutsches Papstthum aufzuführen gedachte. Ibid. S. 20.

5) Aber das Schicksal eines Planes, der so ganz und gar allen Ansichten der Zeit widersprach, war voraussehen, wäre auch der Erzbischof von Trier ein eben so gefügiges Werkzeug gewesen, wie die damaligen Erzbischöfe von Mainz und Köln. Ficker, S. 21.

6) Jene Pläne haben gar nicht existirt. Iser. Austr., S. 62.

7) Diese drei Briefe gehören in das Reich der Fictions. Ibid. S. 60.



бою. Императорскому двору, конечно, хорошо было извѣстно состояніе дѣлъ въ Германіи, чтобъ онъ могъ на мгновеніе обманывать себя на счетъ оппозиціи, которою было бы встрѣчено въ Майнцѣ, Кельнѣ, Зальцбургѣ и т. д. такое неслыханное подчиненіе трирскому папству <sup>1)</sup>.

Почему именно Фридрихъ I долженъ былъ остановиться на архіепископѣ трирскомъ? Мнѣніе Фикера, что архіепископъ Трира былъ въ то время самымъ папою возведенъ въ санъ германскаго легата, не достойно опроверженія, — это значило бы, что Фридрихъ I, въ борьбѣ противъ авторитета римскаго папы, основался на авторитетѣ именно этого папы <sup>2)</sup>. Изъ всѣхъ трехъ рейнскихъ архіепископовъ, майнцкій былъ безспорно первымъ: онъ былъ выше остальныхъ двухъ по сознанию самихъ нѣмецкихъ епископовъ <sup>3)</sup>. И если въ гиллиповскихъ письмахъ трирскій архіепископъ всегда поставленъ на первомъ планѣ, то вѣроятно потому, что всѣ эти письма были писаны въ одномъ изъ діоцезовъ трирской епархіи.

Стиль этихъ писемъ ясно обличаетъ ихъ подложность; по мнѣнію Яффе, слогъ ихъ противорѣчитъ слогу дошедшихъ до насъ императорскихъ и папскихъ писемъ, подлинность которыхъ доказана <sup>4)</sup>; по мнѣнію Ваттенбаха, онъ противорѣчитъ этикету того

<sup>1)</sup> Es heisst die Politik Friedrichs in den ärgsten Widerspruch mit sich selbst versetzen, zu wahnem dass er kurz nach dem Bosanconer Tage, das heisst, in dem Augenblick des entbrennenden Kampfes, wo er mehr als je erfüllt von dem Gedanken der Weltherrschaft und besetzt war von dem Streben das Papstthum sich unterzuordnen, um neben dem weltlichen Schwert die apostolische Gewalt in seinem Dienst zur Unterwerfung der Gewissen zu verwenden, dass er selbst oder auch nur irgend einer aus seiner nähern Umgebung damals auf die mehr als abenteuerliche Lust hätte verfallen sollen, nicht nur seine Bestrebungen aus Deutschland zu beschränken, sondern auch neben dem Papst im Rom sogar noch ein Papstlein für Deutschland anzufertigen. Und gerade in Trier! Warum ward Mainz zurückgesetzt? Man hätte am kaiserlichen Hofe wirklich so gründliche Unkenntniss der deutschen Verhältnisse gehabt, um nur ein Augenblick über die Opposition sich zu täuschen, welche von den Kirchenfürsten zu Mainz, zu Köln, Salzburg u. s. w. gegen eine solche unerhörte Unterordnung unter ein Triersches Papstthum erhoben worden wäre. *Iter. Austr. p. 63.*

<sup>2)</sup> Ein so schlechter Baumeister ist aber Friedrich I nicht gewesen. *Iter. Austr. p. 63.*

<sup>3)</sup> *Electionis primam vocem Moguntino archiepiscopo, deinde quod superest, ceteris secundum ordinem principibus recognoscimus.* Badev. 1, c. 16.

<sup>4)</sup> Eine genauere Kenntniss der echten Schriftstücke jener Zeit lehrt, dass wieder die Schreibweise des kaiserlichen Briefes, mit der übrigen uns aufbewahrten Briefe

временн 1). По стилю, письма эти принадлежать къ такъ называе-  
мому «времени библейскаго стиля»; между тѣмъ въ подлинныхъ  
письмахъ библейскія выраженія не встрѣчаются 2). Подробности,  
встрѣчающіяся въ письмахъ, которыя такъ обманываютъ, какъ  
бы удерживая на подлинность писемъ, заставляютъ признать, что  
авторы ихъ были современники императору, папѣ и архіепископу  
этой переписки 3). Яффе, знаменитый анатокъ почерковъ, встрѣ-  
чаясь въ рукописяхъ, говоритъ, что письма эти не позже на-  
чала XIII стол. 4). Съ большею достовѣрностію можно принять,  
что онѣ писаны въ Трирѣ 5); мнѣніе же, что самъ Гиллинъ соста-  
вилъ ихъ, не можетъ быть признано потому, что въ нихъ встрѣ-  
чаются грубыя ошибки, которыхъ архіепископъ не могъ бы сдѣ-  
лать 6). Въ прошлом отчетѣ, доказывая подложность *Lamentationis*  
*Papae de Vinis dum erat in carcere imperatoris*, мы должны были придти  
къ тому заключенію, что этотъ Плачъ есть не болѣе какъ учени-  
ческая задача на заданную учителемъ тему. Оба нѣмецкіе ученые,  
подвергнувшіе критикѣ гиллиновскія письма, и Ватгенбахъ 7), и

der kaiserlichen Kanzlei übereinstimmt, noch die des päpstlichen in den anderen Schrei-  
ben Hadrian's ihres Gleichen findet. Itar. Austr. p. 60.

1) Namentlich ist die Etikette der Zeit arg verletzt durch die Anrede des Erzbischofs von Seiten des Kaisers mit *Vos*, und durch das *Nos*, welches Hillin in seinem Briefe an den Papst usurpirt. Ibid.

2) Яффе приводитъ 31 выраженіе чисто библейскаго оборота: «Alle diese Wendungen gehören dem biblischen Stile der Zeit an; aber gerade von dieser Häufung der biblischen Phrasen sind die achten Briefe ganz frei». Однородность оборотовъ встречается также на одно лицо, составлявшее эти три письма. Itar Austr. S. 61.

3) Es leidet keinen Zweifel, dass ein Zeitgenosse ihr Verfasser ist. Der große Reichthum detaillirter Thatsachen, an die sie anknüpfen, lehrt dies zur Genüge und macht allein auch die Täuschung erklärlich, die sie über ihre Echtheit hervorgebracht haben. Ibid. 62, См. стр. 115, pp. 2.

4) Eine spätere Zeit als den Anfang des dreizehnten Jahrhunderts schliessen schon die handschriftlichen Zeugnisse (Jaffe meint hier eigentlich Schriftzüge) aus. Ibid.

5) Alle Anzeichen weisen darauf hin, dass die Briefe in Trier geschmiedet worden sind. Wo anders in Deutschland hätte Jemand einer solchen Schwärmerei für ein Triersches Papstthum sich hingeben können, als eben in Trier selbst? Ibid. 63.

6) Es kommen denn doch in den Briefen Irrthümer vor, die Hillin oder Jemand der sie in seinem Auftrage zu fingiren hatte, nicht gut begehen dürfte. Jaffe, l. c., S. 63. *Viterbo* помѣщенъ въ Апуліи, и обозначенъ какъ мѣстопребываніе папы, очевидно вл. Беневента, въ которомъ папа пробылъ отъ ноября 1155 до июля 1156 г. Это не ошибка, такъ какъ встрѣчается три раза.

7) Ich hoffe, dass die Darlegung der eigenthümlichen Thätigkeit, welche in den Schulen des Briefstils herrschte, den rechten Weg zur Lösung dieser Schwierigkeiten weisen wird. Wattenbach, l. c., S. 61.

Яффе <sup>1)</sup>, приходятъ къ тому заключенію, что эти письма плодъ учебнскихъ упражненій въ школѣ письменнаго слога <sup>2)</sup>.

Самое важное, наиболѣе необходимое для г. Бреголли, мѣсто изъ этой переписки составляетъ конецъ перваго письма; этотъ отрывокъ переведенъ имъ два раза <sup>3)</sup>, но къ сожалѣнію въ обоихъ случаяхъ переводъ не довольно точенъ, такъ что можетъ обмануть даже читателя знакомаго со стилемъ писемъ Фридриха I: во французскомъ переводѣ скрыты или, по крайней мѣрѣ, не сохранены тѣ особенности письма, которыя ясно указываютъ на его подложность; приводимъ возможно точный переводъ:

«Такъ какъ вы примасъ по сю сторону Альповъ и ваша епархіальная церковь — сердце королевства <sup>4)</sup>, ваша, говорю, престолъ которой въ Трирѣ, который хранитъ несшитый плащъ Господа, то освободите же своимъ совѣтомъ и помощью безцѣнный и таинственный плащъ Господа, т. е. церковь, изъ рукъ того апостольскаго Аморея, у котораго она до настоящаго времени раздирается, о которой мечется жребій и которая снова продается въ руки египтянъ. Его, не дверями, но тайкомъ входящаго въ овчарню, — онъ воръ и разбойникъ, — его изгонимъ мы: а вы, представляющій собою второй Римъ, въ случаѣ если тотъ уничтоженъ, вы укрѣпите собратій вашихъ по вѣрѣ; такъ какъ Петръ, передавъ вамъ свои посохъ, полученный имъ отъ Господа, предоставилъ вамъ быть первымъ и единственнымъ между всѣми послѣ него, подобно тому какъ онъ послѣ Христа, то мы, нашею императорскою властью, во примѣру Петра, предоставляемъ вамъ управленіе церковью, для того, чтобы всѣ люди нашего королевства, имѣющіе тяжбу, обра-

<sup>1)</sup> Man sieht sich zuletzt überhaupt genöthigt, diesen Briefen jeden sowohl politisch-praktischen Zweck abzuspochen, und zu dem Aussprache hinreichend berechtigt, dass wir es nur mit harmlosen Stillübungen eines aufstrebenden, aber noch nicht ganz gereiften, Trierschen Kanzlertalentes zu thun haben, das unter der Herrschaft des Trierschen Domkirchthumes von den wahren Verhältnissen der Welt ausserhalb der heimlichen Mauern keine volle Kenntniss besass. Jaffé, I. c. S. 64.

<sup>2)</sup> Эти письма, какъ подожжныя, не вошли въ Regesten der Erzbischöfe zu Trier, von Adam Gŕz, 1831, Trier, S. 21 — 22.

<sup>3)</sup> Huill. Bréh. p. 212. Introd. p. DV. Въ обоихъ случаяхъ приведена лишь небольшая часть отрывка.

<sup>4)</sup> *et cor regni, et metropola illa vestra*, не измѣняя смысла читается: *et cor regni est metropola illa vestra*. Выраженія *metropola*, и ниже *metropolitani* не встрѣчаются въ подлинныхъ документахъ.

идишь бы не въ Витербо <sup>1)</sup>, въ этотъ новый Римъ, но въ Триръ, въ этотъ второй Римъ, въ которомъ тяжбы ихъ будутъ разрѣшаться не суду и справедливости, а не по подкупамъ, какъ то дѣлается въ Римѣ, гдѣ золото царитъ и правитъ, а не Петръ, между тѣмъ какъ въ тяжбахъ должно имѣть Господа въ виду, который и есть награжденіе за труды. Развѣ самъ Петръ, вѣдающій будущее, не высказалъ фактически, передавъ вамъ свой посохъ, что къ вамъ, епископальному владѣнью, переходитъ по праву наслѣдства все апостольское достоинство? Развѣ до настоящаго времени не остается она безъ посоха, такъ какъ вы владѣете этимъ посохомъ? Возстаньте же вмѣстѣ съ нами, какъ наслѣдникъ Петра, противъ того, кто называетъ себя намѣстникомъ Петра, на самомъ же дѣлѣ вовсе не есть намѣстникъ его, и да возстанутъ ваши викарные епископы Меца, Тула и Вердюна <sup>2)</sup>; тѣмъ что вы поможете королевству и, сдѣлавъ королевства, мужественно постоите за королевство, которое уже шатается, вы покажете, кто вы и что вы; по вашему примѣру и другіе вѣрно послужатъ намъ и единодушно воспротивятся самъ Беліала, какъ то дозволить Господь <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> *Biturum, Viterbum, im. Venetiam.* См. стр. 118, пр. 6.

<sup>2)</sup> Почему въ письмѣ упомянуты лишь лотарингскіе епископы трирской епархіи? *Metas, Tullum, Verdunum*, отчего не назвать рейнскій *Confluentes*? Въ концѣ первой пол. XIII стол. граждане г. Мецъ, Туль и Вердюнь, требовали, чтобъ управленіе городами завѣло не отъ епископовъ, но непосредственно отъ императора; съ этою цѣлю составила въ 1250 г. лига для взаимной помощи и войны противъ епископовъ, защищавшихъ Вильгельма, графа Голландскаго, папскаго претендента на корону Фридриха. *Venoit, Hist. polit. et ecclési. de la ville et du diocèse de Toul*, p. 446 — 447. Къ догадкамъ Ваттенбаха и Яффе о времени и мѣстѣ составленія «тилинговскихъ писемъ», присоединяются еще двѣ, чрезвычайно вѣроятныя: *ex perocis*, эти три письма были писаны въ одномъ изъ трехъ лотарингскихъ діоцезовъ, и *ex torquis*, что время ихъ составленія относится къ концу царствованія Фридриха.

<sup>3)</sup> *Igitur quia vos primas estis cis Alpes et cor regni, et metropola illa vestra, vestra inquam Trevisis inclita, que inconsuili prepollet tunica Domini, vestro consilio et auxilio summam et misterialem tunicam Domini, idest ecclesiam, de manu illius Amorrei, videlicet apostolici, liberate, a quo huc usque scissa et sorte divisa et in manu Egyptiorum iterum est vendita. Eum enim qui non per ostium sed aliunde ascendit in ovile ovium, fur quippe est et latro, nos in brachio regni et in arcu extento cruciatus, et vobis qui ideo secunde Rome preestis, ut si illa deviaverit, vos conversus confirmetis fratres vestros, quod et vobis Petrus in baculo suo tradidit, sicut ipse a Domino accepit, ut vos solus sitis inter omnes post Petrum, sicut ipse ipse Christum, ecclesiam Dei regendam vice Petri imperiali auctoritate committimus, ut omnes de regno nostro cis Alpes non Bitervi (см. примѣч. выше) ad novam*

Этимъ однимъ мѣстомъ оправдывается вся историко-филологическая критика Яффе и Ваттенбаха; П. Бреголь принималъ сперва эти письма за подлинныя, но дошедшія къ намъ въ позднѣйшихъ спискахъ, вслѣдствіе чего они утеряли стиль времени первоначальнаго ихъ составленія<sup>1)</sup>; въ новомъ же сочиненіи, онъ соглашается признать ихъ не подлинными, но не отказывается видѣть въ нихъ настроеніе общественнаго мнѣнія въ Германіи того времени<sup>2)</sup>. По его мнѣнію, подобныя сочиненія, умно составленныя и смѣло распространяемыя, должны были производить свой эффектъ, особенно въ то время, когда люди наиболѣе образованные не обладали никакою историческою критикою<sup>3)</sup>. Въ этомъ случаѣ французскій ученый правъ: отсутствіе исторической критики ведетъ къ невѣрнымъ заключеніямъ; но не только въ XIII столѣтіи, прибавимъ мы. Именно историческая критика и доказала, что документы, принятые французскимъ ученымъ за исходную точку всего труда, подложны и не заслуживаютъ никакого довѣрія.

Фридрихъ II жилъ и дѣйствовалъ въ такъ называемое переходное время; онъ стоитъ на рубежѣ двухъ поколѣній идей, въ ко-

Romam, sed Treviris ad secundam Romam veniant, qui in causa sunt, et secundam iudicium et justitiam, non numero cooperante, sicut Rome, ubi numerus et non Petrus regnat et imperat, questiones suas exequantur, dum Deus tantum sit in causa, et ideo Deus merces operis. Nonne et hoc Petrus factis ostendit, dum vobis baculum suam conscius futurorum tradidit, quod adhuc tota dignitas apostolici in vos tantum metropolitani quasi hereditario jure derivaretur? Nonne ideo adhuc apostolicus sine baculo Petri incedit, ut vos sitis in baculo ejus? Igitur heres Petri, contra, cum qui se dicit, vicarium Petri, et non est, nobiscum insurgite, et suffraganeos vestros, Metensem, Tulensem, Virdunensem; ut nobis et regno subscribant efficit, et vos columnas regni pro regno quod jam titubat viriliter state, et stando quis et quid sitis ostendite, ut per vos ceteri, nobis fideliter assistant, et filiis Belial, unanimiter prout Dominus dederit resistent. Iter austr., l. c., p. 88.

<sup>1)</sup> Il est possible que ce document ait été retouché quant au style, mais il n'y a aucun doute à concevoir sur son vrai sens, ni sur le fond des idées. Introd. DV.

<sup>2)</sup> Que ce document, aussi bien que la réponse attribuée au pape Adrien, ne soit pas authentique, nous le voulons bien. Toujours est-il, qu'il exprime l'état de l'opinion en Allemagne, à un moment donné, et c'est là surtout ce qui importe à notre thèse. Huill. Bréb. p. 213.

<sup>3)</sup> Évidemment ces pièces soigneusement composées et hardiment répandues, ont pour but de pousser en avant le souverain dont on flatte le secret espoir. A une époque où les plus lettrés étaient dénués de toute critique historique etc. Ibid.

торыхъ одно, отживающее, но еще сильное, борется съ новымъ, только что зародившемся, за свое существованіе. Старыя идеи и представленія германо-христіанскаго міра испытываютъ сильный натискъ новыхъ представленій и идей въ вопросахъ государственнаго и религіознаго порядка. Фридрихъ одинъ изъ первыхъ протягиваетъ руку новымъ тенденціямъ, съ тою энергіею и живостью, которая такъ свойственна его характеру, болѣе итальянскому, чѣмъ германскому, быть можетъ, болѣе норманскому, чѣмъ итальянскому. Вслѣдствіе характера, вся его жизнь, энергическая дѣятельность носитъ на себѣ отпечатокъ страстныхъ, не всегда чистыхъ, нередко достойныхъ порицанія, стремленій. Образъ Фридриха II одинъ изъ наиболѣе трудныхъ для пониманія, одинъ изъ наименѣ поддающихся укладыванію въ рамки систематическаго опредѣленія<sup>1)</sup>. Чтобы исторически понять и оцѣнить этотъ образъ, необходимо принять во вниманіе все разнообразіе внутреннихъ элементовъ вошедшихъ въ составъ его крови, его характера, его ума; необходимо ясно представить вѣщныя обстоятельства, среди которыхъ онъ дѣйствовалъ, на которыя имѣлъ безусловное вліяніе и которыхъ вліянію самъ подвергся. Оттого то, до настоящаго времени, мы напрасно стали бы искать въ богатой европейской, не исключая и нѣмецкой<sup>2)</sup>, литературѣ, посвященной Фридриху II и его дѣяніямъ, вѣрной исторической оцѣнки этой многосторонней личности и правительнаго объясненія его разнообразной дѣятельности.

Документы и извѣстія современниковъ — вотъ два источника для опредѣленія какъ характера, такъ и дѣятельности Фридриха. Современники любили Фридриха, боялись его и не понимали; извѣстія, передаваемые ими, отбѣнены довольно рѣзко духомъ партій

<sup>1)</sup> It is difficult to form a just conception of a character so strange, and in some respect contradictory, as is that of Frederick the Second. From one point of view, he appears closely to resemble his grandfather Barbarossa. Like him, he was a brave soldier; a stern disciplinarian; cruel in revenge, of boundless ambition, patient and hopeful even under defeat, and jealous of every particle of the authority he believed to be vested in him. But, on the other hand, he was what his rough grandfather never had been—a model of knightly courtesy, an ardent cultivator of the «gay sciences», an enthusiastic patron of those arts which were destined to render Italy famous, and the brightest ornament of the most luxurious and intellectual Court of the Middle-Ages. Kingston, Hist. of Fr. II.

<sup>2)</sup> Was ich vermisse ist die rechte historische Würdigung und Erklärung von so vielem Eigenthümlichen in dem Charakter und Leben des hervorragenden Mannes. Watz, I. c., S. 950.

и могутъ служить лишь аксессуарамъ для той многоцвѣтной картины, которая выступаетъ изъ подлинныхъ документовъ, съ полнымъ отпечаткомъ великой полустолѣтней драмы. Въ документахъ, оставленныхъ богатыми идеями и дѣянiями царствованiемъ, отразилась какъ многосторонняя натура Фридриха, такъ и та многообразная дѣятельность, къ которой она была призвана. Въ нихъ весь Фридрихъ II, со всѣми его добрыми и дурными сторонами, по нимъ только мы можемъ возсоздать этотъ величавый образъ, воплотившiй въ себѣ всѣ зародыши новой, едва замѣтно пробивавшейся мысли и всѣ недуги общества XIII стол., котораго онъ былъ наиболѣе полнымъ представителемъ <sup>1)</sup>. Каковъ былъ Фридрихъ, таковы и оставленные его дѣятельностию документы: разнообразны, многосторонни, разноцвѣтны; въ нихъ до настоящаго времени люди совершенно противоположныхъ партiй находили подтвержденiе своимъ любимымъ тенденцiямъ.

Всѣ старанiя новѣйшихъ ученыхъ вывести изъ этихъ документовъ общiя черты его характера оказались тщетными; образовались или ярые поругатели или неумѣренные панегиристы: и тѣ и другiе хотѣли приложить къ великому дѣятелю узкое мѣрило своей доморощенной морали, и возсоздали образъ одностороннiй до уродливости. Въ новѣйшее время установился взглядъ, быть можетъ, болѣе безпристрастный, но не менѣе одностороннiй. «Старательное изученiе характера Фридриха — говоритъ г. Бреголь — открываетъ намъ умъ великiй съ испорченною совѣстью <sup>2)</sup>. Одинъ нѣмецкiй ученый сожалѣетъ, что Фридриху, такъ богато одаренному, образованнѣйшему человѣку своего времени, не доставало благородства характера <sup>3)</sup>. До извѣстной степени эта черта характера вѣрна; но

<sup>1)</sup> Вотъ результатъ до котораго дошелъ г. Бреголь сравненiемъ Фридриха съ его не менѣе знаменитымъ современникомъ: Saint Louis, précisément parce qu'il n'a presque aucun des défauts et des exagérations de son temps, n'est point le représentant du véritable treizième siècle, quoiqu'il s'y rattache par certains côtés, l'ascétisme monacal et l'indépendance à l'égard de la papauté. En somme, il offre un idéal moral supérieur qui n'appartient pas à tel ou tel siècle, mais qui peut servir de modèle à tous les âges de l'humanité, quelles que soient d'ailleurs les conditions générales de la société politique. A nos yeux, le seul représentant complet de cette époque violente, turbulente et sceptique, ce fut l'empereur Frédéric II. Haill. Bréh. p. 161—2.

<sup>2)</sup> L'étude attentive du caractère de Frédéric II nous montre une intelligence d'élite unie à une conscience pervertie. Introd. DLVII.

<sup>3)</sup> Der unglückliche elternlose Knabe war ganz in die Hände der italienischen Bischöfe gegeben, und nur im Gegesatze zu ihnen entwickelte sich der hochbegabte

выставленная какъ главная, почти какъ единственная, она не можетъ быть принята.

Постараемся изъ документовъ вывести общее направленіе дѣятельности Фридриха, его политику, ограничиваясь конечно общими чертами его политики относительно римскаго двора. Разсматривая документы всецѣло, какъ они теперь собраны въ двѣнадцать томахъ *Historia diplomatica Friderici Secundi*, насъ особенно поражаетъ одна черта, которая въ большей или меньшей степени проходитъ чрезъ всѣ акты, — особенная, свойственная имъ небрежность выраженія; иногда даже неясность мысли вслѣдствіе нежеланія высказаться; многое сказано недовольно точно, многое недосказано, — диктовавшій акты или составлявшій ихъ какъ бы не желалъ связать себя своимъ же словомъ; онъ понимаетъ, что ему нужна въ будущемъ полная свобода дѣйствій, свободный путь въ ту или другую сторону; онъ какъ бы советуетъ, что управлять лишь общимъ движеніемъ, временное же должны указать обстоятельства. Рѣзкость, рѣшительность въ словахъ выступаетъ лишь тогда, когда эти слова передаютъ уже фактъ совершившійся или неминуемо долженствующій совершиться. Образчикъ политической мудрости и дипломатическаго искусства!

Политика Фридриха II прежде всего политика унаслѣдованная имъ отъ своихъ предшественниковъ, отъ дѣда и отца. Въ великихъ вопросахъ отношенія Германіи и Италіи, императорскаго трона къ римскому престолу, онъ менѣе чѣмъ какой либо изъ императоровъ могъ слѣдовать по новому, имъ самостоятельно составленному пути. Его рожденіе, наслѣдованная имъ владѣнія, приковывали его настолько къ возвращеніямъ его дома и къ политикѣ его отца, что даже тотъ выборъ, который былъ доступенъ его дѣду, былъ закрытъ для него окончательно. Политическія стремленія Фридриха II были направлены отчасти ко всемірному господству, къ верховности въ смыслѣ главенства въ феодальной федераціи всей Европы, къ абсолютной монархіи; отчасти къ независимости свѣтской власти отъ духовной; но прежде всего къ обладанію Италіей. Эти стремленія,

---

Prinz zu einem der gebildetsten Männer der Zeit, dem alle Gaben zu Theil geworden waren, dem aber nur eines fehlte: das harmonische Wesen eines edeln Charactors. O. Lorenz, Deut. Gesch. in 13 u. 14 Jahrh. B. I, S. 25. Wenn es gälte, die Person Friedrichs nach moralischen Grundsätzen zu beurtheilen, so würden wir fast überall nur seine Absichten und Zwecke, selten aber die Mittel, die er dazu anwendete, zu vertheidigen im Stande sein. Lorenz (Hist. Zeits.) I. c., S. 328.



э никакие либо церковные вопросы, неминуемо приводили Фридриха II къ разрыву и къ борьбѣ съ папами; это были тѣ же причины, что вовлекали въ борьбу съ Римомъ и Фридриха I, но въ то время какъ дѣлъ оставалъ свои итальянскіе владѣн и тѣмъ самымъ борьба прекращалась, при внѣшн не только прекращеніе борьбы, даже замиреніе не было возможно: положеніе Фридриха II въ Сициліи не позволяло ему отказаться отъ вліянія на итальянскія дѣла.

Двѣ теоріи, о которыхъ мы упоминали выше, теоріи объ отношеніи между духовною и свѣтскою властію, остаются непреодоленными въ теченіе всей первой половины XIII стол. Папы того времени неуклонно держатся программы, высказанной Григоріемъ VII и Иннокентіемъ III, — мы основываемся на подлинныхъ документахъ Григорія IX и Иннокентія IV. «Римскій первосвятитель, преемникъ св. Петра — сказано въ буллѣ 1234 г. <sup>1)</sup> — владѣеть двумя звѣздами суда и власти <sup>2)</sup>, такъ какъ власть была бы жестокою: божь суда и судъ былъ бы бесполезенъ, еслибы онъ не опирался на власть». Что здѣсь подъ властію не разумѣется одна духовная власть, то видно изъ папскихъ документовъ. Папа Григорій IX, въ посланіи къ Фридриху II <sup>3)</sup>, отъ 23-го октября 1236 г., ясно говоритъ, что Константинъ передалъ свѣтскую власть надъ всѣмъ міромъ въ руки апостольскихъ наместниковъ <sup>4)</sup>. Папа Иннокентій IV,

<sup>1)</sup> Trésor. des chart., v. II, p. 257 (2 januarii 1234).

<sup>2)</sup> discretionis et potestatis. Выраженіе *discretio* мы не смѣли перевести лучше какъ словомъ судъ.

<sup>3)</sup> Gregorius papa Friderico, Rom. imp., respondet querulanti super processu Prenestini episcopi simulque argumenta refellit quibus imperator, ad suam purificationem usus est; monens fortiter quod injurias Ecclesia Romana et regni ecclesiarum illatas emendare studeat vel timeat de Deo ab ejus processibus oculos avertat. Datum Reate, X kalendas novembris, pontif. nostri anno X. Hist. diplom. IV, 914 — 923.

<sup>4)</sup> Illud autem minime preterimus toti mundo publice manifestum quod Constantinus qui singularem super universa mundi climata monarchiam obtinebat, una cum toto senatu et populo non solum Urbis, sed in toto Romano imperio constituto, unanimi omnium accedente consensu, dignum esse decernens ut sicut principis Apostolorum vicarius in toto orbe sacerdotii et animarum regebat imperium, sic in universo mundo rerum obtineret et corporum principatum, et existimans illum terrena debere sub habena justitiae regere cui dominum noverat in terris caelestium regimen comisisse, Romano pontifici signa et sceptra imperialia, Urbem eum toto ducatu suo quam spatium in ea peccatis nobis turbare moliris, illius sequens exemplum qui absorbens fluvium non miratur et spernat quod Jordanis infusat in os ejus, sup. est yoto fraudatus, necnon et imperium cure (caric. — Huill. Bréh, p. 179) perpetuo tradidit, et nefarium reputans

закъ. Въ оскорбленнѣйшій таинствѣ происхожденіемъ свѣтской власти папъ, приводитъ 1) это происхожденіе въ связь со словами Иисуса Христа. и отъ нихъ ведетъ начало свѣтской власти папъ, заходя, что папа Григорій IX принадлежитъ къ числу тѣхъ, которые не умѣютъ доходить до корня вопроса и думаютъ, что абсолютная теократія папъ начинается съ Константина Великаго 2). Агрессивный элементъ папской теоріи сохраняется вплоть и въ верв. под. XIII стол.

Общее начало императорской теоріи Фридрихъ II подтверждалъ на разв. Такъ въ посланіи 3) къ папѣ Григорію IX, отъ 3-го де-

et ubi, caput. et in christiane religionis ab imperatore caelesti disponitur, ibidem terra-  
um imperator potestate aliqua fungeretur. Italiam apostolice dispositioni relinquens  
sibi novam in Grecia mansionem elegit etc. Ibid. p. 921.

1) Albert's von Beham Conceptbuch (Bibl. des lit. Vereins in Stutzg., B. XVI)  
S. 86—91. Ausführliche Vertheidigungschift P. Innocenz IV: Aeger cui lenia. Почему  
не начинать въ Hist. diplom. Frid. Secundi, въ даткѣ въ отдѣлѣ: Documenta sus-  
cepta, seu spuria?

2) Relinquitur ergo Romanum pontificem posse saltem casualiter exercere ponti-  
ficale iudicium in quemlibet christianum, cujuscumque conditionis existat, maxime re-  
siste peccati, ut peccatorem quemcumque, postquam in profundum vitiorum venerit per  
contemptum, tanquam publicanum et ethnicum haberi constituat et a fidelium corpore  
abscidat, siquidem saltem per consequens privatum, si quam habebat, temporalis regimi-  
ni potestate, quae procul debet extra ecclesiam offerri omnino non potest, cum forte,  
ubi omnia aedificant ab gehennam, adeo nulla sit ordinata potestas. Minus igitur, aequae  
perpiciant, nescientes rerum investigare primordia, qui apostolicam sedem autumant Con-  
stantino primitus habuisse secularis imperii principatum, qui prius erat naturaliter et  
potentialiter apud eam. Dominus enim J. C., Dei filius, sicut verus homo verusque  
Deus, sic sponteum ordinem Melchisedech Verus rex ac verus sacerdos existens,  
quemadmodum patenter ostendit nunc utendo pro hominibus honorificentia regiae ma-  
jestatis, nunc exequendo pro illis dignitatem pontifici apud Patrem, in apostolica  
sede non solum pontificalem sed et regalem constituit monarchatum, beato Petro ejusque  
successoribus terreni simul ac caelestis imperii commissis habentis, etc. In gremio enim  
fidelis ecclesiae ambo gladii habentur administrationis utriusque reconditi, unde quis-  
quis ibidem non fuerit, neutrum habet; neuter quoque non creditur juris Petri, cum  
de materiali eidem Dominus non abierit, abscice, sed converte gladium tuum, ut ipsum  
videat per se ipsum ultra non exerceas, in vaginam, tunc signanter non alterius  
exprimendo. Hujusmodi materialis potestas gladii apud ecclesiam est implicita, sed per  
imperatorum, quis eam inde recepit, explicatur, et quae in sinu ecclesiae potentialis est  
solummodo et inclusa, sit, cum transferitur in principem, actualis. Ibid. p. 88—89.

3) Fridericus, Rom. Imp., Gregorio papae de individua unione sacerdotii et imperii  
scribit, mandans ut commissos sibi et papae gladios in perversores fidei et rebelles im-  
perii unanimiter exaccant; mittitque Henricum de Morra et Petrum de Vinea qui utra-  
cumque Messanensi archiepiscopo et episcopo Trojano papae et cardinalibus eam ape-  
riant voluntatem. Datum Praenae, III dec. VI ind. Hist. diplom. IV, 408—411.

кабря 1232 года, Фридрихъ пишетъ: «Хотя, святѣйшій отецъ, двѣ власти, именно папство и священная имперія, кажутся различными по названіямъ, которыя служатъ для ихъ обозначенія, тѣмъ не менѣе они имѣютъ одно значеніе, вслѣдствіе одинаковаго происхожденія, ибо обѣ онѣ по принципу установлены божескимъ могуществомъ и поддерживаются милостью одной и той же благодати, равно какъ могли бы быть разрушены уничтоженіемъ нашей общей вѣры . . . . И такъ, преблаженный отецъ, мы оба, чувствуящіе себя единымъ, озаботимся единодушно о спасеніи нашей общей вѣры, возстановимъ угнетенную церковную вольность и, возстановляя права какъ церкви такъ и имперіи, обнажимъ намъ предоставленные мечи на разрушителей вѣры и мятежниковъ имперіи»<sup>1)</sup>. И Фридрихъ II не разъ высказывалъ этотъ принципъ полной независимости, равноправности обѣихъ властей и взаимной помощи ихъ одной другой. Этотъ принципъ единства обѣихъ мечей высказывали и папы, но лишь въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда они считали себя обязанными предъ императорами. Такъ, мѣсяць ранѣе вышеприведеннаго отрывка, папа Григорій IX, нуждавшійся въ помощи императора, пишетъ Фридриху<sup>2)</sup>, отъ 27-го октября: <sup>3)</sup> «Кто осмѣлился бы съ неслыханною дерзостію утверждать, что въ дѣлахъ вѣры и церковной свободы, въ дѣлѣ возстановленія правъ церкви и имперіи, о которыхъ по нашему совѣту озабочивается императорская власть, мать ли сына или сынъ мать покинеть. Умъ не допускаетъ, природа отвергаетъ возможность такого разъединенія»<sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> *Quaquam hec duo, sanctissime pater, sacerdotium et sacrum imperium vocabulorum appareant nuncupatione discreta, significationis tamen effecta sunt eadem ejusdem originis, divina potentie scilicet initiata principia, ejusdemque gratie favore favenda, et quod abominamur exprimere, ejusdem nostre communis fidei subversione tollenda . . . . Igitur, beatissime pater, nos duo, qui unum dicimur ei idem pro certo sentimus, salutem communis fidei unanimiter procuremus, relevemus ecclesiasticam libertatem oppressam, et tam ecclesie jura quam imperii restaurantes, commissos nobis gladios in perversores fidei et rebelles imperii aciamus. Ibid. 410.*

<sup>2)</sup> *Gregorius papa Frederico Romanorum imperatori gratias agit quod referentibus ejus nuntiis, pium propositum conceperit et spiritu charitatis ecclesie matri sit mitis; unde promittit quod in negotio fidei et in restauratione jurium imperii ipsi ecclesie non deerit. Hist. diplom. IV, 401 — 403.*

<sup>3)</sup> Г. Вреголь не считая нужнымъ приводить мнѣніе Григорія IX и ссылается примѣръ изъ отношеній папы Климента V къ Генриху Люксембургскому: примѣръ Григорія IX намъ казался болѣе цѣлесообразнымъ.

<sup>4)</sup> *Quis inquam nova posset temeritate presumere ut in negotio fidei, libertatis ecclesiasticæ, ecclesie et imperii jurium restauratione, quod de consilio nostro proce-*

Эта общая черта политики Фридриха, его стремленіе къ всемірному господству, къ укрѣпленію государственной власти, да, быть можетъ къ учрежденію абсолютной монархіи <sup>1)</sup>, заключала въ себѣ два необходимѣйшихъ условія: съ одной стороны Фридрихъ нуждается въ помощи папъ, съ другой ведетъ съ папами борьбу, какъ съ защитниками феодальныхъ тенденцій, въ которыхъ заключалась слабость королевской власти. Отсюда вытекла та двойственность отношеній къ папскому престолу, которая многихъ обманываетъ.

Фридрихъ нуждался въ папахъ, нуждался въ папской санкціи своихъ поступковъ; именно въ папской, по той естественной причинѣ, что римскій престолъ былъ единственною церковною силою, которая имѣла равно сильное вліяніе во всѣхъ государствахъ запада. И Фридрихъ прибѣгаетъ къ этой помощи постоянно; ломбардскія дѣла дають тому много примѣровъ; даже идя въ Германію судить возмущившагося сына, онъ счелъ необходимымъ опереться на папскую санкцію; положеніе Италіи и Германіи того времени дѣлали эту помощь крайне необходимою.

Положеніе политическихъ партій въ Италіи хорошо извѣстно. Стремленія Фридриха уничтожить тѣ права феодальныхъ сеньоровъ, которыя несомнѣсны съ монархическимъ единствомъ, встрѣчаютъ повсюду болѣе или менѣе сильную оппозицію. Сисмонди показалъ, что не было ни одного итальянскаго города, въ которомъ не существовала бы гвельфская, антиимператорская, партія. Вся свѣршая Италія была открыто противъ Фридриха. Заговоръ 1246 г. показалъ, что гвельфская партія сильна въ самой Апуліи.

Германія становилась все болѣе и болѣе непріязненною къ Фридриху. Въ отношеніяхъ духовныхъ князей къ императорской власти замѣчается одна черта: старая генерация выставяла знаменитыхъ

*queretur imperialis sublimitas, in principio, medio et fine, filio mater decasset aut filius matri deficeret. Ratio non patitur, natura renititur, ut individuum recipiat sectionem.*  
Ibid. p. 402.

<sup>1)</sup> Говоримъ условно, основываясь на словахъ лицъ противной Фридриху партіи. Папа Иннокентій IV, въ посланіи о которомъ мы упоминали выше, говоритъ: *Quum ad cetera regna suae subjienda virtuti oculum ambitionis extendens eam reperit obicem, cujus interest materno affectu christianorum regum, tamquam spiritualium filiorum, jura protegere ipsorumque defendere libertates.* Ibid. 91 in fine. Брунетто Латини, политическій писатель гвельфской партіи, говоритъ о Фридрихѣ: *Ses cuers ne baoit a autre cose fors que a estre sires et souverains de tout le monde.. Il cuidoit bien par lui et par ses filz sousprendre tot l'empire et la terre toute, en tel maniere que ele n'issist jamais de leur subjection.* Li tresors, ed. Chabaille, 1. 1, p. 92.

духовныхъ князей, которые честно высказывались противъ всѣхъ притязаній изъ Рима исходящей, абсолютистической системы, и оставались вѣрными приверженцами императорской, совмѣстно-независимой теоріи, — образъ Эбергарда Зальцбургскаго стоитъ не одиокимъ; вновь же появившееся поколѣніе духовныхъ германскихъ князей все болѣе и болѣе склоняется въ пользу «ультрамонтанскаго» направленія. Энгельбертъ Кельнскій весь принадлежитъ еще старой, императорской школѣ государственныхъ мужей; непосредственный же его преемникъ съ самаго начала принимаетъ на себя двусмысленную роль въ отношеніи къ штауфенамъ и кончаетъ открытымъ заявленіемъ своихъ гвельфо-папскихъ тенденцій. Въ Германіи Фридрихъ долженъ былъ дѣлать постоянныя уступки, и чѣмъ позже, тѣмъ болѣе значительныя. Какъ сильна была партія ему противная, видно изъ исторіи тюрингскаго ландграфа Генриха IV Распе: это былъ *rex clericorum*, но все таки *rex*, побѣждавшій Конрада.

Видя въ папахъ необходимую для себя помощь, Фридрихъ вмѣстѣ съ тѣмъ видитъ въ нихъ своихъ враговъ; прибѣгаетъ къ помощи папъ и въ то же время борется съ ними; каждый папа его союзникъ, каждый папа его врагъ. Въ этомъ нѣтъ противорѣчія: папы были сюзеренами, баронами простиравшими свои феодальныя привилегіи на имперію и видѣвшими въ императорѣ своего вассала; со времени Григорія VII папы стремятся стаянуть въ Римъ тѣ феодальныя преимущества, противъ которыхъ борется Фридрихъ въ Италіи и Германіи. Отсюда то двойственное положеніе, которое можно услѣдить въ политикѣ какъ императоровъ, такъ и папъ; какъ въ Италіи, такъ и въ Германіи.

Сводя всѣ положительныя черты политики императоровъ до половины XIII стол., можно принять, не рискуя быть опровергнутымъ, одну отрицательную черту этой политики: ни императоры до XIII столѣтія, ни Фридрихъ II никогда не притязали и не могли притязать на папскую тиару.

Въ началѣ XIII столѣтія, французскій баронъ графъ де Фуа (*de Foix*) сказалъ папскому легату: «Объявляю вамъ, что защита моея свободы есть одно изъ пламеннѣйшихъ моихъ стремленій. У меня нѣтъ злаго умысла противъ папы, я готовъ согласиться на всѣ его требованія. Что же касается до моихъ религіозныхъ убѣжденій, то

никто не имѣетъ права заботиться объ этомъ: въ дѣлѣ религіи всѣмъ должнъ быть свободенъ»<sup>1)</sup>. Такъ думали всѣ еретическія секты того времени, защищавшія свободу разума и совѣсти. Римская церковь не могла признать этого взгляда безъ уничтоженія всѣхъ основъ своего существованія и горко слѣдила за развитіемъ, строго преслѣдовала распространеніе того новаго движенія, которое подготавливало реформацию и которое, по мнѣнію одного ученаго паписта, рано или поздно докончить дѣло начатое XVI столѣтіемъ<sup>2)</sup>.

Еретическое движеніе XIII стол. не было единственнымъ, говорить г. Бреголь, противъ котораго римская церковь должна была бороться: къ нему присоединялось движеніе чисто реформатское<sup>3)</sup>. Разсмотримъ отдѣльно то и другое, конечно, лишь по отношенію къ Фридриху II. Участию, которое принималъ Фридрихъ въ еретическомъ движеніи, тѣмъ болѣе интересно, что еще болѣе подтверждаетъ тѣ отношенія Фридриха II къ папамъ, которыя мы вѣстали выше какъ основу его политики и которыя такъ противорѣчатъ главной задачѣ французскаго ученаго. Быть можетъ этимъ объясняется та особенность новаго сочиненія г. Бреголя, которая невольно бросается въ глаза: въ то время какъ третья часть его повторяетъ вербѣдо слово въ слово разсужденія и доводи, приведенные шесть лѣтъ раньше въ «Введеніи», только статья объ еретическѣхъ не вошла въ «Жизнь и переписку Петра Винейсваго».

Обвиненія Фридриха въ еретическѣхъ, на сколько намъ извѣстно, впервые официально формулированы въ энцикликѣ папы Григорія IX,

<sup>1)</sup> Ad religionem meam quod attinet, ea nequiquam ipsius demandata est cura; quando quidem cuius sua religio debet esse libera. Perrin, Hist. Albigenium, lib. II, cap. 8.

<sup>2)</sup> Es habe in diesem Jahrhundert das Christenthum für seine hierarchische Gestaltung den Wendepunct erreicht und schon regten sich in demselben die Kräfte, aus deren die Macht sich entfalte die in immer gewaltigerer Entwicklung und weiterer Ausdehnung erst die Elemente anziehe, welche jenes gegründet, dann als bekämpfender Gegensatz aufträte, hierauf, im Vollgefühl eigenen Lebens, einen Theil darniederwerfe, und, wer möge wissen, wie bald oder wie spät, das Ganze unterwühlen und dessen Einsturz bereiten werde. Hurter, Innocens, III, B. II, S. 236.

<sup>3)</sup> Si nous considérons l'état religieux de l'Europe occidentale à cette époque, nous ne tardons pas à y démêler un double courant dirigé contre l'Église romaine: l'un est le mouvement hérétique ou, pour mieux dire, anti-chrétien, l'autre est le mouvement réformiste, tendant à l'abaissement du clergé séculier dans la personne de son chef, et par suite à la restauration du temple d'après une ordonnance, plus simple et plus parfaite. Huil. Bréh. p. 185—186. Introd. CDLXXXVIII.

отъ 21-го іюня 1239 года, къ прелатамъ церкви 1): «Утверждая— пишеть папа— что Господь вовсе не передавалъ блаженному Петру и его преемникамъ право вязать и разрѣшать, Фридрихъ высказываетъ этимъ ересь, которая доказываетъ его нечестивыя доктрины относительно другихъ вопросовъ вѣры православной, такъ какъ онъ желаетъ лишить церковь, на которой зиждется вся вѣра, той власти, которую она получила отъ Бога». Ровно четыре мѣсяца спустя, папа, въ посланіи къ Лудовику св., въ которомъ онъ извѣщаетъ французскаго короля о причинахъ, побудившихъ его отлучить Фридриха отъ церкви 2), пишеть: «Фридрихъ осмѣливается вмѣшиваться въ божественныя мистеріи, онъ, который еще ранѣе приговора отлученія, какъ истинъ язычникъ, съ ужасомъ отвратился отъ нихъ, какъ бы желая, подъ видомъ благочестія, распять Христа въ его соборной церкви 3), и нѣсколько строкъ ниже, въ которыхъ можно услѣдить дѣйствительную причину отлученія, продолжаетъ: «въ настоящее время Иисусъ Христосъ жестоко поруганъ въ немъ самомъ и его членахъ этимъ Фридрихомъ, который объявляетъ, что Богъ не могъ быть зачатъ во чревѣ Дѣвы» 4). Сторонникъ папъ, полуофициальное лицо, Альбертъ Бегамъ пишеть: 5) «По мнѣнію Фридриха, какъ увѣрають его приближенныя, душа погибаетъ вмѣстѣ съ тѣломъ, въ чемъ онъ слѣдуетъ ереси саддукеевъ, которые не вѣрують ни въ будущее воскресеніе, ни въ существованіе ангеловъ

1) Gregorius, papa, archiepiscopo Cantuariensi et omnibus generaliter prelati fuse scribit, encyclicam quam in se imperator Fridericus propalavit seriatim et ad capitula respondens, calumniasque quas ibidem iste congressit in adversarium retorquet. Datum Laterani, duodecimo kalendas julii, pontif. nostri anno decimo tertio. Hist. diplom. V, 327—340.

2) Gregorius, papa, Ludovico regi Francorum scribit quibus causis Fridericum dictum imperatorem excommunicatum denunciaverit, hortaturque ut benigne Preestinum episcopum Apostolicæ Sedis legatum ad partes Franciæ transmissum recipiat. Datum Anagninæ, XII kal. nov. pont. nostri anno tertio decimo. Hist. diplom. V, 457—461.

3) Fridericus... se divinis misteris qua ante sententiam in se latam quasi paganus penitus abhorrebat, ut sub pallio pietatis facilius Christum in ecclesia sua de novo crucifigere valeat, in sue proditionis augmentum immiscere presumit. Ibid. 459.

4) Speramus autem et pro firmo tenemus, quod Jesu Christo... qui diebus istis a dicto Frederico eum asserente in utero Virginis minime descendisse, crudeliter in se et membris suis ac multipliciter impugnatur. Ibid. 460.

5) Albert's von Beham Conceptbuch (Bibl. d. lit. Vereins in Stuttg. XVI). Zweites Geheimes Gutachten für das Cardinalcollegium. Aspjdia ova, p. 73—79.

или духовъ. Божественное священнодѣйствіе заповѣди Христа и евангелія для него пусты и ничтожны <sup>1)</sup>.

На эти официальные обвиненія Фридрихъ отвѣчалъ официальнымъ протестомъ, знаменитымъ *Credo* разосланнымъ ко всѣмъ прелатамъ: <sup>2)</sup> «Ложный намѣстникъ Христа, въ своихъ ложныхъ посланіяхъ утверждаетъ, что мы не исповѣдуемъ христіанской вѣры. Мы торжественно признаемъ Сыномъ Божиимъ единаго Господа нашего Ісуса Христа, вѣчнаго и равнаго по существу Отцу и св. Духу, рожденнаго до начала и прежде всѣхъ вѣковъ, затѣмъ ниспосланнаго на землю, ради спасенія рода человѣческаго, не сотвореннаго, но творящаго; рожденнаго отъ преславной Дѣвы Матери; потомъ страдавшаго, умершаго тѣломъ и природою, полученною имъ въ утробѣ Матери; наконецъ въ третій день божественною силою воскресшаго. Что же касается Магомета, то мы признаемъ, что его тѣло виситъ въ меду, дьяволы имъ овладѣли; душа же его въ преисподней, такъ какъ его дѣла темны и противны заповѣдямъ Всевышняго. Моисей же признаемъ мы угодникомъ и близкимъ Богу; бесѣдовавшимъ на Сяньѣ съ Господомъ; которому Господь являлся въ неопалимой кувшинѣ; велѣніемъ котораго Моисей дѣлалъ чудеса въ народѣ египетскомъ и еврейскомъ; который далъ заповѣди своему народу, потому вмѣстѣ съ другими избранныками Божиими былъ отовванъ на небо <sup>3)</sup>».

<sup>1)</sup> Ceterum non est mirum, si passim absque dilectu injuste interficit homines, cum temporalem poenam non metuit, et minus aeternam, eo quod, sicut sui domestici asserunt, anima hominis perit cum corpore, juxta Sadduceorum heresim, qui resurrectionem fere futuram et angelum vel spiritum existere non credebant. Verum apud tales omnis divinus cultus, leges Christi et evangelia vacua sunt et cassa. Ibid. p. 79.

<sup>2)</sup> Fridericus, Rom. imp., criminibus sibi a papa de fide christiana objectis respondet, cardinales adhortatus ut summum pontificem a suis illicitis motibus compecant; alioquin timeant ne ad ultiones caesareae ipse procedere cogatur. Hist. diplom. V. 348 — 351.

<sup>3)</sup> Inseruit enim falsus Christi vicarius fabulis suis nos christiane fidei religionem recte non colere, . . . cum manifeste consteamur unicam Dei filium coeternum et coequalem Patri ac Sancto Spiritui, dominum nostrum Jesum Christam, ab initio et ante secula genitum, processu temporis missum in terras, in subsidium generationis humanae, non de potentia ordinata, sed de potentia ordinante: qui est de gloriosa Virgine matre natus, passus postmodum, et mortuus secundum carnem et alteram naturam, quam assumpsit in utero matris, virtute dietatis, a morte post triduum surrexisset. Mahometi vero corpus in aere pendere didicimus, obsessum demonibus, animam Inferni cruciatibus deditam, cujus opera tenebrosa fuerunt, et contra legem Excelsi. Mosem vero unicam Dei et familiarem vera docente pagina fuisse tenemus; in monte Synai



Вотъ символъ вѣры Фридриха II, его протестъ противъ официальныхъ обвиненій. Не было конечно недостатка и въ неофициальныхъ. Англійскій хронистъ, до котораго доходили еретическія рѣчи, которыя Фридрихъ долженъ былъ говорить, а не богохульные дѣла, которыя онъ по желанію своихъ противниковъ долженъ былъ дѣлать, воскликаетъ при этомъ: «невозможно, чтобы языкъ кого либо, не только что христіанина, могъ бы произносить такіа страшныя богохульства»<sup>1)</sup>.

Какъ Фридрихъ не считалъ нужнымъ отвѣчать на неофициальныя обвиненія, такъ и мы не считаемъ нужнымъ защищать его, тѣмъ болѣе, что для нашей задачи это вопросъ второстепенный, отъ рѣшенія котораго нисколько не зависитъ вопросъ объ отношеніи Фридриха къ папамъ и церкви<sup>2)</sup>. Что Фридрихъ былъ скептикъ въ этомъ отношеніи и что его взгляды на догматическіе даже вопросы нерѣдко расходились со взглядами официально признанными церковью за непреложныя—это болѣе тѣмъ вѣроятно; но во всякомъ случаѣ бесспорно и то, что онъ никогда не оскорблялъ ни догмата, ни вѣры своихъ подданныхъ<sup>3)</sup>.

Узаконенія, изданныя Фридрихомъ по поводу еретиковъ, ясно указываютъ его отношенія къ нимъ. 22-го ноября 1220 г., изъ Рима, Фридрихъ издалъ постановленія, въ восьми статьяхъ, въ которыхъ между прочимъ была статья противъ еретиковъ, подъ ка-

---

*cum ipse tenentem colloquit, cui Dominus rubrum accendit: per quem signa et mirabilia fecit in Egipto et Hebraico populo; lex tradita declarat ipsum postmodum vocatum ad gloriam cum electis. Ibid. p. 349.*

<sup>1)</sup> Absit, absit aliquem virum discretum, nedum hominem Christianum in tam furibundam blasphemiam os et linguam reserasse. Matth. Par. ad. a. 1239, p. 438.

<sup>2)</sup> Wir gestehen, dass uns die ganze Frage durchaus untergeordneter Natur zu sein scheint und keinerlei ernste Würdigung verdient; denn dass Friedrich II allerlei Aeusserungen gethan haben mag, die christlichen oder heidnischen Zeloten Anstoss erregten, mag ja sein, und wenn es schon so ist, so nehmen wir die Ueberlieferung ohne jede Deutelei. Lorenz, I. c. 320.

<sup>3)</sup> Nous savons à n'en pas douter, que Frédéric professait un rationalisme emprunté aux Grecs et aux Arabes. Son indifférence, son incréduité même en matière de la foi nous est révélée par la nature de sa correspondance littéraire (?). Toutefois, ce scepticisme ne sortait pas d'un petit cercle de confidés intimes. L'écrivain libre penseur pouvait s'éloigner des idées dominantes; le souverain gouvernant des peuples chrétiens parmi lesquels les sujets musulmans ne formaient qu'une infime minorité, respectait, en apparence, le dogme et le culte établis. En ce sens, les accusations des papes, bien que fondées la plupart sur des faits réels (?) n'étaient point encore justifiées par la conduite publique du chef de l'Empire. Introd. CDLXXXVII.

ими именами они не появлялись бы <sup>1)</sup>. Это первое постановление служило основой для всѣхъ остальныхъ, главный характеръ которыхъ состоялъ въ уничтоженіи ересей огнемъ костровымъ, въ ожиданіи огня адскаго <sup>2)</sup>. Фридрихъ часто повторялъ свой эдиктъ противъ еретиковъ и въ послѣдній разъ наканунѣ своего отлученія <sup>3)</sup>. Политическая теорія Фридриха противъ еретиковъ высказана имъ въ письмѣ къ папѣ Григорію IX, о которомъ мы упоминали выше, отъ 3-го декабря 1232 года: «Церковь, т. е. собраніе вѣрующихъ, внутренно подвергается опасности отъ испорченности духовныхъ братій и отъ нѣкоторыхъ тайныхъ пороковъ, вѣнне же растерзывается нападами бессмысленно дерзкихъ бунтовщиковъ. Противъ обихъ этихъ бѣдствій божественное провидѣніе создало не два, но одно средство обороны, состоящее однако изъ двухъ частей: спасительная сила священническаго сана, которымъ искореняются душою-тайные, растлѣвающие душу пороки духовенства, и мощь императорскаго меча, который очищаетъ гвюющія раны и своимъ остриемъ вырываетъ у враговъ все гнилое и омертвѣлое. Вотъ действительно, святѣйшій отецъ, одно и вѣстѣ съ тѣмъ двойное лекарство противъ нашего недуга <sup>4)</sup>».

<sup>1)</sup> Porro Catharos, Paterenos, Speronistas, Leonistas, Arnaldistas, Circumcisos et omnes hereticos atqueque sexus quocumque nomine censeantur perpetua dampnatus infamia, diffidamus atque bannimus. Hist. dipl. 11. 4.

<sup>2)</sup> La première constitution que Frédéric promulgua contre les hérétiques à l'époque de son couronnement à Rome, et qui fut insérée dans les corps de lois canoniques, servit comme de type à toutes ses constitutions postérieures, dont l'idée était la répression de l'hérésie par le bras séculier et son extinction dans les flammes des bûchers, en attendant les flammes éternelles de l'enfer. Introd. CDLXXXIX.

<sup>3)</sup> Всѣхъ эдиктовъ противъ еретиковъ десять; изданы они въ періодъ времени отъ коронованія въ Римѣ императорскою короною въ 1220 г., до отлученія Фридриха въ 1239 г., въ такомъ порядкѣ: отъ 22 ноября 1220 г., (Hist. dipl. II, 4); отъ марта 1224 г. (ib. II, 421); отъ 28-го февраля 1231 г. (ib. III, 268); въ «Скандинавскихъ постановленіяхъ 1231 г. (ib. IV, 5); отъ 22-го февраля 1232 г. (ib. IV, 289); отъ марта того же года (ib. IV, 300); отъ 15-го іюня 1233 г. (ib. IV, 435); отъ 14-го мая 1238 г., (ib. V, 201); отъ 26-го іюня того же года (ib. V, 215); и послѣдній отъ 22-го февраля 1239 г., изъ Падуи (ib. V, 279); черезъ мѣсяцъ Фридрихъ былъ отлученъ папою Григоріемъ IX буллою отъ 20-го марта 1239 г. (ib. V, 286—289).

<sup>4)</sup> Affligitur etenim ecclesia que congregatio fidelium dicitur in falsis fratribus velut in quibusdam vitiis occultis intrinsecus, et extrinsecus publicarum rebellionem incursum apertis vulneribus laceratus. His duobus non duas sed unam duplicem provisio celestis opposuit medicinam: unguentum sacerdotalia officii per quod falsorum

Г. Бреголль вполне отделяетъ отъ Фридриха всякое обвиненіе въ еретичествѣ, справедливо находя такое обвиненіе слишкомъ банальнымъ и поверхностнымъ<sup>1)</sup>; въ отношеніи Фридриха къ еретикамъ мы видимъ, что императоръ еще разъ ясно высказываетъ основной догматъ своей политики относительно папъ: единство обоихъ институтовъ, религіознаго и политическаго; согласное дѣйствіе ихъ, взаимная помощь другъ другу въ вопросахъ, не касающихся феодальныхъ прерогативъ, въ какомъ бы видѣ онѣ ни представлялись.

Не въ еретическомъ, но въ другомъ, болѣе опасномъ для папъ движеніи XIII стол., ищетъ г. Бреголль причину ненависти папъ къ Фридриху II и его преемникамъ<sup>2)</sup>: секретъ борьбы на жизнь и смерть, которую папы объявляли всему роду Штауфеновъ, заключенъ въ реформистскомъ движеніи, въ стремленіи реформировать церковь по началамъ первоначальной, апостольской церкви и обновить ее во главѣ и ея членахъ, въ которомъ Фридрихъ II принималъ дѣятельное участіе<sup>3)</sup>. Если вѣрить французскому ученому, то Фридрихъ II не остановился на этомъ и пошелъ далѣе: начавъ съ требованія примѣненія началъ, практиковавшихся въ апостольской церкви, онъ окончилъ провозглашеніемъ себя превосходящимъ папу въ святости и болѣе чѣмъ онъ способнымъ быть христовымъ намѣстникомъ, и наконецъ рѣшился основать независимую отъ Рима

---

*fratrum intrinseca vitia utpote inficientia nobilem animam spiritualiter curarentur, gladii imperialis potentiam qui vulnera tumida purget acumine et prostratis publicis hostibus quod est infectum aut aridum acie mucronis imperii materialis abscidat. Hec est vere, sanctissime pater, una sed duplex infirmitatis nostre curatio, etc. Hist. dipl. IV, 409.*

<sup>1)</sup> Cet reproche d'hérésie est une accusation un peu banale et pour ainsi dire superficielle. Introd. CDXCV.

<sup>2)</sup> Il faut se placer à un autre point de vue et suivre un autre courant d'idée pour trouver le secret de la haine profonde que les chefs de l'église romaine finirent par vouer à Frédéric II et à ses successeurs (?) Introd. CDXCV.

<sup>3)</sup> Ce fut évidemment au mouvement réformiste que l'empereur se rattacha, c'est-à-dire à la pensée qui commençait à se produire d'une église plus parfaite se retirant aux sources primitives et se régénérant dans ses chef et dans ses membres. Introd. CDXCV. Huill. Bréh. p. 191. Quand nous voyons les Papes formuler un autre ordre de griefs et signaler avec véhémence la tentative réformiste et schismatique de leur adversaire, nous pénétrons au fond même de leur pensée la plus secrète, et ici l'accusation se produit avec d'autant plus d'autorité qu'on peut aujourd'hui la corroborer par une foule de preuves. Ibid. p. 194.

церковь, главою которой долженъ былъ быть императоръ <sup>1)</sup>. Три идеи, одна за другою, должны были зародиться въ умѣ Фридриха—объединеніе духовенства, слѣдное самообожаніе собственной личности и организація отдѣльной, императорской церкви,—и наконецъ перейти въ одно стремленіе реформировать римскую церковь, понимая подъ реформой полное подчиненіе церкви государству <sup>2)</sup>.

Обвиненіе чрезвычайно важное. Если оно справедливо, то значить Фридрихъ II отказался наконецъ какъ отъ политики дѣда и отца, которой онъ до сихъ поръ строго держался, такъ и отъ главной цѣли собственной дѣятельности. Это новое, выставленное впервые г. Бреголемъ мнѣніе, по самой своей важности требуетъ полнаго знакомства съ тѣми матеріалами, на которыхъ оно основано; прежде чѣмъ принять или отвергнуть его, необходимо критически разобрать тѣ данныя, которыя навели французскаго ученаго на эту мысль. Мы должны прежде всего обратить вниманіе, на сколько сама реформа была необходима и требованіе ея было обще въ Европѣ; затѣмъ уже мы перейдемъ къ специальному разсмотрѣнію реформы приписываемой Фридриху II.

Состояніе официальной церкви ясно указывало на необходимость реформы. Съ тѣхъ поръ какъ церковь, къ присвоеннымъ ей по существу духовнымъ правамъ, присоединила исходившія отъ территориальнаго владѣнія феодальныя привилегіи, чистота церкви, и не

<sup>1)</sup> Frédéric II commença par préconiser le retour à l'antique église, à l'humilité, à la pauvreté, seul moyen, disait-il, d'opérer de nouveau des miracles dont la foi chancelante avait besoin; puis il se déclara égal, sinon supérieur au pape, en vertu d'une sainteté inhérente de droit divin au caractère impérial; enfin, par suite de ce principe il résolut d'établir une église indépendante dont il eût été le chef, et non seulement de se substituer au pape dans le gouvernement spirituel des États siciliens, mais aussi de faire triompher dans les pays voisins la suprématie religieuse du pouvoir laïque. Huill. Bréh. p. 191. Frédéric II emprunta au mouvement réformiste tout ce qui convenait à ses vues particulières. Il commença par préconiser le retour à la primitive église, dans le but de réduire le clergé, quant aux choses matérielles, à ce que demandait Saint-Paul, *victum et vestitum*. Postérieurement, il se déclara supérieur au pape en sainteté et plus apte que lui à remplir les fonctions de vicaire du Christ. Introd. CDXCVII.

<sup>2)</sup> L'appauvrissement du clergé, l'infatuation de sa propre personne et l'organisation d'une église séparée, c'étaient là trois idées connexes qui purent naître successivement dans l'esprit de Frédéric II, mais qui finirent par s'y confondre. La réforme pour lui, c'était la subordination complète de l'église à l'État. Huill. Bréh. p. 197—198.

только первоначальной, апостольской, необходимо должна была исчезнуть. Увеличивавшіяся матеріальныя богатства церкви дѣлали ея притязанія все болѣе и болѣе несоразмѣрными съ ея назначеніемъ. Это рано высказавшееся стремленіе захватить въ свои руки привилегіи и права, церкви не свойственныя, быстро распространилось: какъ папа, глава церкви, стремился, согласно столь наглядно выставленной Григоріемъ VII теоріи, подчинить себѣ всѣ свѣтскія власти міра, такъ и прелаты, и епископы, и аббаты и т. д., въ свою очередь, стремились стануть къ себѣ всѣ чисто свѣтской власти принадлежащія отправления. Чѣмъ болѣе осуществлялось это общее стремленіе главы и членовъ церковной іерархіи, тѣмъ болѣе церковь теряла свое духовное начало, становясь институтомъ исполнѣ свѣтскимъ. Всѣ недостатки мірскаго общества, отъ которыхъ церковь была ограждена самими своими духовными значеніемъ, нашли теперь свободный для себя доступъ въ святые двери церкви. Современные хроники и анналы, писанные лицами не только духовными, но даже монашествующими, официальныя документы не только духовныхъ сановниковъ, но даже самихъ царь, полны фактовъ, подтверждающихъ испорченность церкви той эпохи <sup>1)</sup>. Въ первой половинѣ XIII стол. уже ясно высказывается реакція, и предъ нами разыгрывается борьба двухъ партій въ нѣдрахъ самой церкви: съ одной стороны доминиканцы и францисканцы, проповѣдники и минориты, однимъ словомъ всѣ нищенствующіе ордена, стремятся возвести монашескій аскетизмъ въ непреложный догматъ всего духовенства; съ другой, папа и кардиналы, прелаты и епископы, однимъ словомъ всѣ церковныя феодалы, защищаютъ свои богатства и свои права. Это борьба внѣшняя, борьба культа, болѣе чѣмъ догмата; борьба внутренняя, всегда менѣе замѣтная, раздѣляла все духовенство на три главныя группы: одни требовали буквального пониманія закона и суроваго его примѣненія, — представителями ихъ были монахи-проповѣдники <sup>2)</sup>; другіе, представителями которыхъ были монахи-минориты, «впадали болѣе въ мистицизмъ», требуя

<sup>1)</sup> Les deux principaux chroniqueurs de ce siècle, Matthieu Paris et Adam Salmence, moines tous deux, ne tarissent pas sur la grossièreté, l'ignorance et les mauvaises mœurs du clergé de leur temps. Les lettres des pages sont remplies de détails accablants sur les scandales des couvents bénédictins et sur la difficulté d'y restaurer la règle et le bon ordre. Huill. Bréh. p. 187.

<sup>2)</sup> Les prédicateurs représentent la règle dure, le formalisme de la lettre, la répression impitoyable. Ibid. p. 188. Introd. CDXCV.

свободѣ толкованія текста <sup>1)</sup>; въ третьихъ принадлежало большинству духовенства, для котораго поземельныя владѣнія и вытекавшія изъ нихъ сеньориальныя привилегіи составляли главный, если не единственный догматъ, въ который они чистосердечно вѣрили и за который готовы были пострадать, и страдали. Реформа была необходима.

Вырожденіе духовнаго начала церкви въ чисто свѣтскій, мірской элементъ, вызывало осужденіе всей Европы. Эти протесты противъ духовенства и, конечно, прежде всего противъ папы какъ главы, чрезвычайно характерны; они показываютъ главное направленіе требуемой реформы: всѣ протесты, всѣ жалобы на Римъ касаются лишь чрезмернаго накопленія богатствъ, на счетъ другихъ земель и націй. *Французскіе* бароны, ограждая свои права отъ притязаній духовенства, составляли особую лигу <sup>2)</sup>, съ цѣлью противо-дѣйствовать клерикальнымъ захватамъ феодальныхъ прерогативъ <sup>3)</sup>. Въ одномъ документѣ этого же времени, отъ 1246 года, тѣ же французскіе бароны пишутъ между прочимъ <sup>4)</sup>: «Пусть духовенство, обогатившееся до настоящаго времени нашимъ обѣдненіемъ, пусть эти сны рабовъ, судящіе по своимъ законамъ людей свободныхъ и дѣтей свободныхъ людей, пусть будутъ приведены къ условіямъ первоначальной церкви, пусть они живутъ созерцаніемъ; пусть они предоставятъ намъ, такъ какъ это намъ и принадлежитъ, заботы дѣйствительной жизни и пусть возобновятъ чудеса» <sup>5)</sup>. *Ан-*

<sup>1)</sup> Les mineurs représentent la tendance au mysticisme, l'interprétation libre du texte, la direction des esprits vers un idéal pris en dehors de la forme établie. Ibid. p. 188. Introd. CDXCVI.

<sup>2)</sup> Ligue entre les barons français contre les empiétements du clergé. Le duc de Bourgogne, les comtes de Bretagne, d'Angoulême et de Saint-Pol, sont élus pour défendre les droits de la noblesse et appliquer à la défense commune la levée annuelle du centième du revenu. Hist. diplom. VI, 468—469.

<sup>3)</sup> A tous cels qui ces lettres verront nos tuit de qui li seel pendent en cest present' escrit faisons asavoir de nos par la foi de nos cors de nos avons fiancees sommes tenu nos et nostre hoir a tous jors a aidier li uns a l'autre et a tous cels de nos terres et d'autres terres qui voudront estre de ceste compaignie a porchacier a requerer et a deffendre nos droitz et le leur en bone foi envers le clergie. Ibid. p. 469.

<sup>4)</sup> Magnates Francie ad reprimentam clericorum arrogantiam qui in secularibus judiciis se intromiserant, sub poena amissionis bonorum et mutilationis membri statant ut nullus clericus vel laicus aliquem in causam trahat, nisi pro haeresi, matrimonio vel usuris, ut ita clerici ad statum ecclesie primitivae reducantur. Hüll. Brh. VI, 467—468.

<sup>5)</sup> Ipat.: filii servorum secundum leges suas judicent liberos et filios liberorum...

нѣмцкіе прелаты, дворянство и монашество много страдали отъ поборовъ въ пользу Рима <sup>1)</sup>; въ 1245 году Фридрихъ пишетъ англійскимъ баронамъ <sup>2)</sup>, — къ сожалѣнію самое письмо до настоящаго времени не отыскано <sup>3)</sup>, — что готовъ помочь имъ освободиться отъ постыдной дани, платимой ими апостольскому престолу <sup>4)</sup>. Нѣсколько мѣсяцевъ спустя англійскіе уполномоченные на Лионскомъ соборѣ протестовали противъ поборовъ римской куріи <sup>5)</sup>. Въ *Германіи* жалобы на духовенство принимали все болѣе и болѣе грозный характеръ. Епископъ фрейвингенскій старается оградить свою паству отъ волковъ въ овечьей шкурѣ <sup>6)</sup>; спустя нѣсколько десятковъ лѣтъ германскій народъ былъ доведенъ до отчаянія папскою партіею и папами <sup>7)</sup>. Въ одной хроникѣ, подъ 1248 годомъ, записано, что въ Германіи появилась особая секта, считавшая папу еретикомъ, епископовъ и прелатовъ людьми зараженными ересью и симоніей, низшее же духовенство утверждало право «вязать и разрѣшать» вслѣдствіе пороковъ и грѣховъ <sup>8)</sup>. Еще

---

hactenus ex nostra desperatione ditati... reducantur ad statum ecclesie primitive et in contemplatione viventes, nobis sicut decet activam vitam ducentibus, ostendant miracula que dudum a seculo recesserunt. Ib. 468.

<sup>1)</sup> Sentit ecclesia occidentalis, precipue tamen religiosorum, et prae omnibus aliis devotissima Deo Anglicana ecclesia, oppressiones Romanorum quotidianas. Matth. Par. p. 345.

<sup>2)</sup> Fridericus, Rom. imp., magnatibus regni Angliae scribit de justitia causas suas, deprecans ne in suum detrimentum papae amulo suo aliquid contribuant, hortaturque ut jugum Romanorum a se eximant. Februario exeunte 1245. Hist. dipl. VI, 259—260.

<sup>3)</sup> Hanc epistolam cujus textus nusquam prodit frustra disquisivimus. Hist. diplom. VI, 259.

<sup>4)</sup> Unde modis omnibus quibus potuit supplicabat ne Anglici in suum detrimentum papae amulo suo aliquid contribuerent. Addidit etiam quod si rex Angliae suis obtemperaret consiliis, regnum Angliae a tributo quo injuste papa Innocentius tertius illud ligaverat, potenter ac juste liberaret, necnon et ab otiosis papalibus gravaminibus quibus diatim opprimitur, illud eriperet. Ibid. 260.

<sup>5)</sup> Querela procuratorum universitatis Angliae in Concilio Lugdunensi. Epistola universitatis Angliae super extorsionibus curiae Romanae. Matth. Par. ad a. 1245, p. 585—586.

<sup>6)</sup> Alb. Beham. ap. Aventin., Annal. Boior., p. 540.

<sup>7)</sup> Die Päbste im Bunde mit verrätherischen deutschen Fürsten hatten das Reich so elend gemacht, die Zustände waren so trostlos, der Jammer so unerträglich geworden, dass das Volk in seiner Verzweiflung und seinem Grimm wie ein Fieberkranker träumte und irre redete. Floto, Kaiser Heinrich IV u. S. Zeitalter. 2 B. S. 282.

<sup>8)</sup> Primo quod papa esset hereticus, omnes episcopi et praelati symoniaci et heretici, inferiores quoque praelati cum sacerdotibus, quia in vitis et peccatis mortalibus non

пятидесятъ лѣтъ тому назадъ, Оттонъ IV возставалъ противъ поборовъ въ пользу церкви, вѣрнѣе духовенства, и обѣщалъ своимъ сторонникамъ раздѣлить между ними имущества духовныхъ лицъ <sup>1)</sup>. Въ *Италии* духовенство было особенно развращено и хищно <sup>2)</sup>, что конечно могло лишь понудить требовать реформы. Въ самой римской церкви, въ *Римѣ*, высказывалось требованіе реформы, какъ о томъ ясно говоритъ кардиналъ-дьяконъ Оттонъ въ письмѣ къ епископамъ Мюнстера, Падерборна и Оснабрюка <sup>3)</sup>. Требованіе реформы было общимъ во всей Европѣ.

Черезъ всѣ вышеприведенныя требованія реформы проходить одна общая идея, къ которой уже примыкаютъ другія, именно чрезвычайныя поборы въ пользу Рима вызывали прежде всего жалобы, именно этимъ обогащеніемъ духовенства на счетъ другихъ были всѣ недовольны. Къ этой то партіи недовольныхъ принадлежалъ и Фридрихъ II; нѣтъ требуемая реформа должна была касаться лишь свѣтской стороны клира <sup>4)</sup>.

Если Фридрихъ понималъ реформу въ болѣе широкомъ смыслѣ, если онъ желалъ полного поработченія церкви государствомъ, то эти планы должны высказаться въ сохранившихся историческихъ матеріалахъ. Первое мѣсто должно быть дано документамъ и, прежде всего, документамъ императорскимъ: Фридрихъ долженъ самъ сказать намъ, желаетъ ли онъ реформы и что онъ понимаетъ подъ реформой.

Г. Бреголь тщательно собралъ всѣ документы, въ которыхъ

habent auctoritatem ligandi et solvendi. *Annal. Stadens.* (Pertz, Script., XVI) p. 371.

<sup>1)</sup> Clerum autem ac monachos aut deponamus aut deportemus oportet, sic tamen ut pauci, quibus satis sit arcta facultas et qui oblata tantummodo stipe vivant; villas autem et decimas majores miles recipiat, illique habeant quibus reipublica curæ est. *Ap. Lanig, Cod. Ital. diplom. t. 1, p. 33, n. 11.*

<sup>2)</sup> L'Italie, en particulier, ne fournissait plus guère, au midi comme au nord, que des évêques ou des prêtres débauchés, qui faisaient trafic des choses saintes ou professaient le matérialisme le plus effronté. *Huill. Breh. p. 187.*

<sup>3)</sup> Vice nostre corrigendo et reformando tam in capite quam in membris que correctionis et reformationis officio videbunt indigere. *Schatten, Annal. Paderb. ad. a. 1230, v. 11, p. 7.*

<sup>4)</sup> Dachte der Kaiser wirklich an eine Reform der Kirche — und nur in Zeiten der äussersten Gereiztheit griff er zu dieser Waffe — so geschah sie in der äusserlichen, rohesten Weise; nur die weltliche Seite des Clerus wurde dadurch getroffen. *Schirrm. l. c., B. 1V, S. 341.*



онъ видитъ намеки на желаніе той именно реформы, которая франдузскій ученый такъ обязательно снабжаетъ императора; но при этомъ, вѣроятно для сбереженія мѣста, приводитъ лишь голые отрывки изъ императорскихъ и папскихъ документовъ, вслѣдствіе чего смыслъ цитируемыхъ словъ остается или непонятнымъ, или принимаетъ ту окраску, какая была нужна для доказательства предвзятой цѣли, съ которою эти мѣста приводятся. Мы постараемся составить каждый документъ въ рядъ тѣхъ политическихъ событій, которыя вызвали его, надѣясь тѣмъ дать каждому документу тотъ смыслъ, съ которымъ онъ былъ составленъ. Свое мнѣніе о стремленіи Фридриха стать папою г. Бреголь основалъ на пяти документахъ: три императорскихъ и два папскихъ — одинъ Григорія IX и одинъ Иннокентія IV.

«Манифестъ, изданный Фридрихомъ II въ 1227 году — говоритъ г. Бреголь — служитъ исходною точкою какъ въ вопросахъ религіи, такъ и въ дѣлахъ политики; въ немъ уже ясно высказана та теорія, которою онъ долженъ былъ въ послѣдствіи воспользоваться какъ военною машиною, чтобъ сдѣлать брешь въ современной ему церкви <sup>1)</sup>. О какомъ манифестѣ Фридриха здѣсь говорится?

8-го сентября 1227 г. Фридрихъ отплываетъ изъ брундузскаго порта въ крестовый походъ; спустя шесть сутокъ возвращается назадъ; изъ Брундузіа Фридрихъ ѣдетъ лечится на воды въ *Ravenna*, и отсюда даетъ знать папѣ Григорію IX о своей болѣзни и возвращеніи; папа, буллою отъ 10-го октября, отлучаетъ Фридриха отъ церкви; императоръ отвѣчаетъ на папскую буллу особымъ посланіемъ къ государямъ Европы <sup>2)</sup>. Это-то защитительное посланіе Фридриха г. Бреголь называетъ манифестомъ 1227 года, который долженъ былъ быть основнымъ пунктомъ политики императора, программой его дѣятельности. Всѣ эти событія, равно какъ и бук-

<sup>1)</sup> Dans l'ordre des idées religieuses comme dans l'ordre des faits politiques, le point de départ de Frédéric II fut le manifeste de 1227. On y trouve déjà nettement formulée la théorie dont il devait se servir comme d'une machine de guerre pour battre en brèche l'Église de son temps. *Introd. CDXCVII.*—Huill. Bréh. p. 198.

<sup>2)</sup> *Fridericus, Rom. imp., regi Anglorum graviter conqueritur de excommunicatione sua, patrie ejus regis Johannis aliorumque principum proponens exemplum quos pontifex romanus exheredare et tributarios constituere voluit, inevitique in avaritiam Romanorum, ecclesie primitivae simplicitatem memorans. Decembri, 1227.*

важныя переводы папской буллы, были уже подробно наложены <sup>1)</sup>; приводимъ одно мѣсто писанное нами три года назадъ <sup>2)</sup>.

«Императоръ разослалъ ко всѣмъ христіанскимъ королямъ и государямъ *защитительное посланіе*, въ которомъ жаловался и объявлялъ несправедливымъ произнесенный надъ нимъ приговоръ; всѣхъ и каждого извѣщалъ императоръ, что возвратился изъ начатаго путешествія не по пустымъ причинамъ, какъ ложно объявлялъ вава, но вслѣдствіе опасной болѣзни <sup>3)</sup>. Оправдавшись въ ложныхъ, вводимыхъ на него напую, обвиненіяхъ, *Фридрихъ принимаетъ на себя роль публициста и начинаетъ раскрывать пороки римской курии*. Это самое интересное мѣсто изъ его посланія и мы приводимъ его въ полномъ переводѣ:

«Да обратятъ всѣ вниманіе на примѣръ графа Тулузскаго <sup>4)</sup>, и лица другіихъ государей, на лица и земли которыхъ римская курия наложилла церковное запрещеніе и не снимаетъ его, пока не обратитъ въ рабское себѣ подчиненіе. Мнѣ умалчиваемъ о симоніяхъ, о многоразличныхъ и неслыханныхъ въ нашъ вѣкъ воборахъ, которые римскій дворъ налагаетъ на церковныя лица, — объ ихъ ростовщичествѣ, открытомъ и тайномъ, которое до нихъ не было извѣстно міру и которое такъ портитъ его; ихъ рѣчи слаще меда и жѣзвѣ масла... <sup>5)</sup> ненасытная пѣвкя! Они говорятъ, что римская курия — церковь, мать и кормилица наша; а эта курия есть корень и начало всѣхъ золъ, дѣйствующая не какъ мать, а какъ мачиха, что доказываютъ ея дѣйствія всѣмъ хорошо извѣстныя... Вотъ нравы римлянъ; вотъ сѣти разставленныя прелатамъ, въ ко-

<sup>1)</sup> Бьябасовъ, Крестовой походъ Фридриха II, стр. 47 — 59.

<sup>2)</sup> Нѣсколько строкъ изъ приводимаго ниже отрывка защитительнаго посланія Фридриха, строкъ такъ ловко выбранныхъ г. Бреголемъ, мы вставимъ въ скобки.

<sup>3)</sup> Deprecavit etiam imperator singulis et universis, se non frivolis excusationibus, sed ei rara senesce imposuit, sed maximae infirmitatis causa. Matth. Par. p. 239.

<sup>4)</sup> Въ 1207 году Иннокентій III отлучилъ отъ церкви графа Тулузскаго и разрѣшилъ его поданныхъ отъ клятвы вѣрности ему, но одному подбѣрѣнію въ убійствѣ Петра Кастельнаусскаго. Поступокъ палъ съ графами Тулузскими возмущалъ много вѣковъ позже другаго публициста, занимавшаго не столь высокое мѣсто въ Европѣ, — Вольтеръ писалъ: C'est ainsi qu'on traitait les descendants de Raymond de Toulouse, qui avait le premier servi la chretienté dans les croisades. Voltaire, Essais de moeurs, ch. LXII.

<sup>5)</sup> Sermones super mel mellitos et super olium mollitos, insatiales sanguinea. Deest ibi aliquid. Hist. dipl. III, 49.

торыхъ римляне хотѣли ихъ поймать всѣхъ вмѣстѣ и каждого порознь; выманить у нихъ деньги, поработить свободныхъ, обезпечить мирныхъ; въ овечьей одеждѣ они по существу своему хищные воли! Они разсылаютъ всюду легатовъ, имѣющихъ власть отлучать отъ церкви, лишать должностей и наказывать, не для того чтобы сѣять плодотворное сѣмя, т. е. слово Божіе, но чтобы исторгать деньги, собирать и пожинать то, чего никогда не сѣяли! Вотъ, почему они расхищаютъ свѣтлыя церкви, убѣжища бѣдныхъ, пребыванія свѣтлыхъ, выстроенныя нашими благочестивыми и простыми отцами для отдохновенія бѣдныхъ и паломниковъ и для поддержки монашествующихъ. Теперь, развращенные и безчестные, извращающіе смыслъ наукъ, они притязаютъ въ своей дерзости на имперію и королевства! (Первоначальная церковь была основана на бѣдности и простотѣ <sup>1)</sup>, и тогда-то явились свѣтлыя, помѣщенные въ смыслъ свѣтлыхъ; и никто не можетъ давать ей иныхъ основаній, кромѣ данныхъ и утвержденныхъ Господомъ (Исусомъ) <sup>2)</sup>. Да, римская курія, плавающая въ богатствѣ, окруженная богатствомъ, основывающаяся на богатствѣ, заставляетъ опасаться, чтобы не упали стѣны римской церкви и чтобы она, лишенная цемента, не разрушилась».

«Это, разосланное ко всѣмъ государямъ Европы, посланіе замѣчательно не столько какъ оправдательное посланіе императора, сколько какъ *крикъ раздраженнаго публициста*».

<sup>1)</sup> Not. edit. Istam autem doctrinam saepius in litteris exposuit imperator, praecipue post suam in consilio Lugdunensi depositionem. Hist. dipl. III, 50, n. 1. Мы не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи привести замѣчательныя слова знаменитаго историка папы Иннокентія III, сказанныя имъ по поводу часто заявляемыхъ желаній возстановить первоначальную, время апостольскихъ, церковь: Worin man aber zu keiner Zeit consequent genug geblieben ist; denn sonst müssten die Kirchen nach der Werke der jüdischen Synagogen gebaut, oder gar alle geistliche Belehrung des Volkes unter freiem Himmel gehalten werden; dürften Weiber nie an dem Abendmal, Theil nehmen; dächten in Bezug auf die Taufe die Wiedertäufer rechtgläubiger als Katholiken, Protestanten und Reformirte, selbst als alle übrigen Secten. Ein sogenanntes Urchristenthum als Norm aller christlichen Einrichtungen aufstellen wollen, ist ein lächerliches Bemühen, und würde zu den gleichen Abgeschmacktheiten führen wie wenn man dem Kaiser von Oesterreich den Haushalt des ältesten Grafen von Habsburg, die ja seine Vorfahren gewesen als bindendes Musterbild vorhalten wollte. Wer möchte wohl den Eichbaum in die Eichel zurückerdrängen. Hurter, I. c., II, 219, 344.

<sup>2)</sup> In paupertate quidem et simplicitate fundata erat ecclesia primitiva, cum sanctos quos catalogus sanctorum commemorat fecunda parturiret; sed alius fundamentum nemo potest ponere preter illud quod positum est a domino Jesu ac stabilitum. Ibid. p. 50  
Только это мѣсто приведено у г. Бреголя, см. Huill. Bréh. p. 198.

То что мы три года тому назадъ, вовсе не имѣя въ виду полемизировать съ г. Бреголлею по поводу его сочиненія, которое появилось спустя три года, называли прикомъ раздраженнаго публициста, французскій ученый называетъ манифестомъ, въ которомъ высказаны основы императорской политики! Г. Бреголле приводитъ изъ этого «манифеста» лишь слова, заключенныя нами въ скобки, умалчивая о тѣхъ строкахъ, въ которыхъ янѣе всего видно, что возбуждаетъ гнѣвъ императора къ римской куріи. Фридрихъ возмущается не церковью, но «римскою куріею плавающею въ богатствѣ, окруженною богатствомъ, основанною на богатствѣ»; онъ негодуетъ не на духовенство, а на лицъ «исторгающихъ деньги у бѣдныхъ, занимающихся ростовничествомъ и пожинающихъ то, чего не сѣяли»; будь въ числѣ этихъ лицъ самъ папа, онъ и его выоветь «ненасытной пьянкой», и въ противоположность этому то состоянію воспоминается церковь апостольскихъ временъ. Картина состоянія духовенства, представленная Фридрихомъ, преувеличена именно вождствіе политическихъ обстоятельствъ, при которыхъ она писана; какъ противоположность ей намекается на состояніе духовенства въ первые вѣка христіанства: кто принимаетъ вторую половину за серьезно обдуманную программу будущихъ дѣйствій, долженъ принять и первую, которая послужила основой для второй. Богатство духовенства и только оно, ничто иное, имѣется въ виду въ «манифестѣ 1227 г.» Изъ манифеста ясно, что Фридрихъ разумѣетъ подъ реформой лишь уничтоженіе тѣхъ причинъ, которыя обогащали духовенство на чужой счетъ, т. е. главнѣйшимъ образомъ феодальныхъ прерогативъ духовныхъ лицъ. Манифестъ 1227 г. не только не противорѣчитъ, но вполне подтверждаетъ то направленіе политики Фридриха, которое мы выставили выше какъ главное и основное.

Въ посланіи императора отъ 10-го сентября 1227 г. Г. Бреголле видитъ первый намекъ на стремленіе Фридриха реформировать церковь «во главѣ и членахъ». Мы видѣли, что все ограничивалось желчнымъ протестомъ противъ богатствъ главы и членовъ церкви. Слѣдующіе два императорскіе документа, которые г. Бреголле приводитъ въ защиту своего мнѣнія, относятся уже ко времени послѣ Лионскаго собора 1245 г. Въ теченіе двадцати лѣтъ, изъ которыхъ большая часть проведена въ борьбѣ или, по крайней мѣрѣ, въ непріязненныхъ отношеніяхъ къ римской куріи, въ документахъ Фридриха не встрѣчается ни разу даже этихъ желч-

ныхъ надеждъ на богатство духовенства, ни одного слова о реформѣ!

17-го іюля 1245 г. папа Иннокентій IV, председательствуя на Лионскомъ соборѣ, отлучилъ Фридриха отъ церкви, лишилъ его всѣхъ императорскихъ, королевскихъ и другихъ его сану присвоенныхъ достоинствъ и призывалъ германскихъ князей къ выбору новаго короля, который долженъ былъ быть коронованъ за тѣмъ императорскою короною <sup>1)</sup>. «Ожесточенный Фридрихъ, желая восстановить сердца всѣхъ королей и государей противъ церкви и предатовъ, особенно же противъ папы, написалъ имъ посланіе <sup>2)</sup>, достойное осужденія, такъ какъ въ немъ ясно видно ядовитое намѣреніе, которое онъ (т. е. императоръ) до того времени тщательно скрывалъ <sup>3)</sup>. Фридрихъ разослалъ ко всѣмъ королямъ послы, которые должны были передать намѣренія императора, которыя онъ не довѣрялъ бумагамъ, — эти планы Фридриха для насъ навсегда пропали; въ особомъ же посланіи <sup>4)</sup>, которое такъ не нравится Матвію Парижскому и которое императорскіе послы развозили съ собою ко всѣмъ дворамъ, Фридрихъ сильно ратуетъ противъ римскаго духовенства и особенно высшихъ его членовъ. Что посланіе это полно негодованія и желчи — это естественно: оно писано человекомъ, котораго это духовенство желаетъ уничтожить, свергнуть съ трона, изгнать изъ среды христіанской общины! Г. Брегольдъ приводитъ конецъ этого посланія и видитъ въ немъ ясное желаніе реформы, въ смыслѣ подчиненія церкви государству.

Послѣ обычнаго привѣтствія, Фридрихъ указываетъ на вредъ для всѣхъ представителей свѣтской власти, если папа получать власть свергать королей съ трона, какъ онъ свергнулъ императора

<sup>1)</sup> Illi autem ad quos in eodem imperio imperatoris spectat electio, eligant libere alium in ejus locum successorum. Hist. dipl. VI, 327.

<sup>2)</sup> Fridericus, Rom. imp., regibus et principibus orbis scribit quod sibi in defensione jurium temporalium contra papam et cardinales assistant, cum ipse firmiter in proposito habeat clericos cujuscumque ordinis et praecipue maximos ad illum statum reducere quales fuerunt in ecclesia primitiva, et opus sit caritatis talibus nocentes divicias subtrahere. Hist. dipl. VI, 390 — 393.

<sup>3)</sup> Sed tamen induratus, volens avertere corda Regum et Principum tam a devotione, quam veneratione ecclesiae et prelatorum, praecipue domini Papae scripsit epistolam quandam nimis reprehensibilem: in ea enim virosum propositum suum, quod diu occultaverat, evomit. Math. Par. p. 595 (ed. 1684).

<sup>4)</sup> Die Wahrheiten dieses Briefes passen nicht für das dreizehnte Jahrhundert. W. Franck, Ges. K. Friedrichs II, S. 328.

на Лионскомъ соборѣ<sup>1)</sup>. «Не мы первые, не мы послѣдніе — говорить Фридрихъ — въ отношеніи къ которымъ духовенство злоупотребило своею властію»<sup>2)</sup>. Затѣмъ князья призываются отказываться въ послушаніи «этимъ князямъ, — подражателямъ святости, честолюбіе которыхъ надѣется, что весь Иорданъ потечетъ имъ въ ротъ, этимъ книжникамъ и фарисеямъ, т. е. инокритамъ, по словамъ Христа»<sup>3)</sup>. Далѣе слѣдуютъ обычные нападки на богатство духовенства; это богатство выставляется, какъ и прежде, причиною бѣдности народа и королей<sup>4)</sup>; говорится о козняхъ римской курии противъ императора, который однако «надѣется притѣснить всѣхъ, которые тѣснятъ теперь его, хотя бы цѣлый міръ противился тому»<sup>5)</sup>. Затѣмъ слѣдуетъ заключеніе посланія, приводимое г. Бреголлею<sup>6)</sup>. «Вѣрите тому, что передадутъ вамъ наши послы, податели сего писанія, и будьте увѣрены въ томъ также твердо, какъ вы вѣрили бы, еслибы св. Петръ подтвердилъ то своею клятвою. И не думайте, мы васъ просимъ, чтобъ приговоръ нашъ противъ насъ казалъ бы то ни было образомъ понизилъ значеніе нашего величія. Совѣсть наша чиста, и, слѣдовательно, Богъ за насъ, — мы при-

<sup>1)</sup> Quod autem et concalcationibus nostris innuitur, et Innocentii pape quarti presumptione probatur: quia vocata synodo, ut asserit generali, contra nos non vocata, nec super aliqua fraude vel pravitate convictos, ausus est sententiam depositionis statuere, quam preter omnium regum enorme prejudicium non poterat stabilire. Hist. dipl. VI, 391.

<sup>2)</sup> Verum quos sacerdotalis sic infestat abusio potestatis et a summo conatur precipitare deorsum, nec primi sumus nec ultimi. Ibid. 392.

<sup>3)</sup> Et hoc quidem vos facitis. obediens similibus sanctitatis, quorum sperat ambitio quod totus Jordanes influat in os suum. O si vestre credulitatis simplicitas a scribarum et phariseorum fermento, quod est hypocrisis, juxta sententiam Salvatoris, sibi curaret attendere, quot illius carie turpitudines execrari possetis, quas honestas et pudor prohibet nos effari? Ibid.

<sup>4)</sup> Same redditus copiosi, quibus ex plurium depauperatione regnorum ditantur, quemadmodum ipsi nostis, ipsos faciunt insanire etc. Ibid.

<sup>5)</sup> Quantis viribus, quot viroborum insidiis, qualiter instructorum ad bella, in hoc ipso vere quod instat, omnes qui nunc nos opprimant opprimere posse speremus, etiam si se nobis opponeret totus mundus. Ibid. p. 392.

<sup>6)</sup> Въ *Hist. diplom.* помѣщенъ текстъ этого посланія свѣренныхъ по рукописямъ. Bibl. Cesar. Paris. fonds Saint-Germain Harlay, n. 455 и fonds Notre Dame, n. 220; мы придерживались болѣе яснаго, менѣе испорченнаго текста по Matth. Par. p. 596 (edit. 1684, Lond.), исправляя лишь опечатки. Въ *Vie et Corresp. de Pierre de la Vigne* приведенъ переводъ этого отрывка по Charier, *Hist. de la lutte des papes et des empereurs*; переводъ не точный и съ выпусками, zmieniaющими смыслъ; нап. quibus damnabiliter operantur — dont ils sont gorgés pour leur damnation éternelle.

— внаемъ Богу во свидѣтели. Привести опять клириковъ, и особенно вѣнскихъ князей, къ тому состоянію, чтобъ они уже до конца оставались такими, какими они были въ первоначальной церкви, ведя жизнь апостольскую и подражая Господу во смиреніи, — таково было всегда наше намѣреніе. Ибо тѣ духовныя лица удостоивались видѣть ангеловъ, совершать чудеса, излечать больныхъ, воскрешать мертвыхъ и святостию, а не оружіемъ, поднимать себѣ королей; и вѣнскіе цѣти же, преданные мірскимъ заботамъ и опьяненные мірскими наслажденіями, не заботятся о Богѣ; отъ умноженія ихъ богатствъ и сокровищъ страдаетъ религія. Отнять отъ такихъ людей богатства, которыми они отягощены къ своему же осужденію — есть дѣло милосердія. Поэтому мы и всѣ князья должны соединиться съ нами, чтобъ заставить ихъ отказаться отъ надмѣнства, довольствоваться малымъ и слушать Бога, которому всѣ служатъ»).

Послѣ того, что мы передали, содержаніе всего посланія и полный переводъ заключительныхъ строкъ, приводимыхъ г. Вреголемъ съ вѣнскими; послѣ того, что мы указали тѣ политическія обстоятельства, при которыхъ это посланіе было писано, — смыслъ посланія ясенъ и цѣль его очевидна: принявъ во вниманіе то положеніе, въ которомъ находился императоръ, мы признаемъ тонъ посланія довольно еще умѣреннымъ и ссылаемся на документы папъ и папской партіи того времени. Это посланіе вызвано чисто политическими условіями дня; и цѣль его вовсе не церковная реформа, о которой императору въ то время и думать было нѣкогда, а укрѣпленіе своего политическаго положенія, — отсюда эти нападки на богат-

Quidquid fideles nostri, latores presentium, vobis retulerint, certe credatis, ac etiamsi sanctus Petrus jurasset, firmissimum reputetis. Nec vobis petimus videatur quod per latam in nos sententiam papalem nostrae magnitudinis majestas aliquatenus incurvetur. Habemus enim nostrae conscientiae puritatem, ac per consequens Deum nobiscum: cujus testimonium invocamus. Quia semper fuit nostrae intentionis voluntatis clericos cujuscunque ordinis ad hoc inducere, et maxime maximos, ut tales perseverent in fine, quales fuerunt in ecclesia primitiva, apostolicam vitam ducentes, humilitatem Dominicam imitantes. Tales namque clerici solebant angelos intueri, miraculis cornescere, egros curare, mortuos suscitare, et sanctitate, non armis, sibi reges et principes subjungere. At isti, saeculo dediti et deliciis ebriati Deum postponunt, quorum ex affluentia divitiarum et opum omnis religio suffocatur. Talibus ergo subtrahere nocentes divitias, quibus damnabiliter onerantur, opus est charitatis. Ad hoc vos et omnes principes una nobiscum, ut cuncta superflua deponentes, modicis rebus contenti, Deo serviant omni serviant omnia, debetis diligentiam adhibere. Math. Par. p. 595.

ства духовенства и воспоминаніе церкви апостольской; и то; и дру-  
го; и наконецъ вѣрнѣйшій отголосокъ во всѣхъ земляхъ — это  
1) Переходимъ къ послѣднему доказательству; по чернотѣ тутъ. Пре-  
гослемъ изъ императорскихъ документовъ; въ немъ впервые, ни,  
точнѣе, единственный разъ встрѣчается слово *реформа*, (и фран-  
цузскій языкъ обращаетъ на это особенное вниманіе). Приведемъ  
слово документа; какъ оно помѣщено у г. Бреголла: «*reforma*»

«Помогите намъ противъ гордыхъ крестатовъ; инакъ Фридрихъ  
въ 1249 г. иновѣскимъ государемъ; укрѣпить церковъ нашу (мать)  
и ея переводителей; болѣе достойнѣе управлять ею; и да воз-  
вѣщаемъ вамъ, подобно нашей обязанности; *реформировать и улуч-  
шить; меркоть; на славу; Бога*». Такъ изъ устъ главы имперіи было  
брошено это великое слово реформы, которое; будучи принято; на-  
самъ должно было имѣть въ мірѣ прозвѣній отголосокъ» 1).

2) Такъ приведенный; этотъ отрывокъ ясно указываетъ на слова  
г. Фридриха *реформировать* церковъ. Постараемся указать; при  
слѣдствіи обстоятельствъ; быть изданъ тотъ документъ; изъ кото-  
раго приводится отрывокъ; и каковъ смыслъ въ самомъ документѣ  
слова; съ приведеннымъ отрывкомъ.

3) Въ июль 1245 г. Иннокентій IV отлучилъ Фридриха отъ церкви  
и свергнулъ императора съ трона. Въ началѣ 1246 г.; наиболѣе  
могущественные изъ аллійскихъ вельможъ 2) составили заговоръ  
противъ Фридриха 3); цѣль заговора — свергнуть Фридриха съ пре-  
стола; (въ случаѣ надобности; даже убить). Многие изъ современ-  
никовъ видѣли въ папѣ руководителя заговора; въ противѣ же; что  
это обвиненіе произошло въ слѣдствіи тождественности цѣлей папы  
и заговорщиковъ. Папская партія; въ отвѣтъ на это; обвиняла  
Фридриха въ желаніи убить папу 4).

1) «Assistes-nous contre ces superbes prélats, afin que nous affermissions l'Église  
notre mère en lui donnant des guides plus dignes de la diriger, et que nous puissions,  
comme c'est notre office, la réformer et l'améliorer pour la gloire de Dieu». Ainsi  
était lancé de la bouche du chef de l'Empire ce grand mot de réforme qui; recueilli  
par les masses, devait avoir dans le monde un si formidable retentissement. Huill.  
Bréh. p. 200.

2) Tybaldo Francisco, Pandolfo de Fasanella, Guillelmo de S. Severino; Andreato  
de Sigala, Jacobus de Morra и др.

3) Подробности см.: *Varias Friderici imperatoris epistolae de conjuratione pro-  
ditorum suorum; de captione Scabae et obsidione Capuae; nec non de victoria in Pe-  
rusino et Assisinas reportata. Hist. dipl. VI, 402 — 411.*

4) *Eisdem diebus transmissi fuerant ad curiam Romanam duo facturos temerari*



и несправедливые поступки — ищетъ Фридрихъ въ отвѣтъ на обвиненіе — на которые рѣшился противъ насъ папа, будучи на Люкскомъ соборѣ, мы, какъ то знаетъ Всевышній, никогда не соглашались на убійство папы или кого либо изъ кардиналовъ; мы всегда гнушались подобными злодѣянiami, хотя къ намъ много разъ и многіе обращались съ предложеніемъ услугъ. Мы, напротивъ того, всегда старались отразить несправедливость, учиненную противъ насъ, справедливою защитою; мы были всегда далеки отъ мести<sup>1)</sup>. Современники считали, что «папа только для того обвиняетъ Фридриха, чтобъ уменьшить тѣмъ силу обвиненія, вводимого на него Фридрихомъ, въ участіи въ заговорѣ на жизнь императора»<sup>2)</sup>. Это было въ началѣ 1246 г. Весной, тюрингскій ландграфъ былъ избранъ въ короли Германіи; разбилъ Конрада (германскаго короля и сына Фридриха) подъ стѣнами Франкфурта и въ началѣ 1247 г. умеръ). По приказанію папы, нищенствующіе ордена ходятъ по деревнямъ и селамъ, возбуждая народъ востать не на зацѣту и помощь св. Землѣ, не на борьбу съ монголами, но для противодѣйствія императору: папа сознавалъ всю «малость» возлагаемаго имъ на орденъ порученія и велѣлъ молчать о такомъ своемъ распоряженіи<sup>3)</sup>. Въ это время, въ Италіи, происходила знаменитая осада Пармы, окончившаяся страшнымъ пораженіемъ императорской партіи<sup>4)</sup>; любимецъ Фридриха, Оаддей Суесскій, предалъ позерной казни. Въ началѣ 1249 г., Фридрихъ, больной, открываетъ заговоръ въ самомъ своемъ домѣ; онъ убѣжденъ, что его любимецъ Петръ Винеискій желалъ отравить его, что руководителемъ заговора былъ папа, съ этою цѣлію прилававшій доктора изъ мариской

per Fredericum, qui morè assassinarum dominum Papam subdola conspiratione interfecerent. Math. Par. p. 481.

<sup>1)</sup> Abfuit enim a nobis semper huc usque, novit Altissimas, abominatio talis, quod etiam post voluntariam et iniquam istius pape processum contra nos in Lugdunensi concilio celebratum, in necem suam vel alicujus ex fratribus consentire vellemus, quam nos fuerimus per nonnullos nostre fidei zelatores multotiens requisiti; sed sola semper exitimus injuriarum nostrarum propulsatione contenti, nos juste defendere, nos ulcisci sufficiens reputantes. Ibid. VI, 406.

<sup>2)</sup> Fuerunt autem qui dicerent hoc astute fuisse adinventum et fraudulenter procuratum, ut scilicet Fredericus, qui sibi consimilem casum papa procurante nuper contigisse protestatur est, consimili culpa diffamaretur. Math. Par. p. 481.

<sup>3)</sup> Ne fiant conciones pro cruciata Terræ Sanctæ, sed contra Fidericum. Volumus autem ut ista secreto teneas, nulli penitus revelanda. Reg. Innoc. IV, 19.

<sup>4)</sup> Подробности см. въ предыдущемъ отчетѣ.

теницы, въ которой этотъ содержался послѣ плѣненія во время битвы подъ Пармой. Раздраженный до крайности, ни въ комъ уже не увѣренный, всѣхъ подозрѣвающій, Фридрихъ велитъ казнить и доктора и Петра Вннейскаго, и затѣмъ пишетъ объ этомъ заговорѣ всѣмъ государямъ Европы; возмущенный участіемъ папы въ подобномъ злодѣяніи, пишетъ письмо желчное, раздраженное, полное отчаянія<sup>1)</sup>. Такъ какъ приведенный выше отрывокъ взятъ г. Бреголемъ изъ этого именно посланія, то мы приводимъ его въ полномъ переводѣ, причемъ уже само собой будетъ ясно, какъ много Фридрихъ II заботился о реформѣ церкви, на сколько заботился его этотъ важный вопросъ, короче, будетъ ясно, что не о реформѣ церкви думалъ въ то время Фридрихъ и слово реформа употреблено въ посланіи какъ желанная угроза, какъ раздраженный крикъ человѣка, возмущеннаго злодѣяніемъ, а не какъ обдуманная прежде планъ. Вотъ это посланіе отъ слова до слова:

«Послушайте народы объ отвратительномъ злодѣяніи, въ нашъ вѣкъ несмысленномъ. Откройте глаза и видите какъ въ послѣдніе дни, за кожорими, безъ сомнѣнія, послѣ того, что случилось, долженъ послѣдовать конецъ міру, какъ въ эти послѣдніе дни всякое обычное мнѣніе обманчиво, естественный ходъ событій извращенъ, какъ обманъ и несправедливость, гнусная нивость и злой примѣръ встать отсюда, отсюда ожидается спасеніе души и тѣла. Мы охотѣе бы умолчали — то знаетъ Богъ — о томъ злодѣяніи, которое передаемъ вамъ; но оно такъ глубоко поразило насъ, что мы не можемъ молчать.

«Недавно — мы поражены тѣмъ, что передаетъ вамъ — папа, великій первосвященникъ, мирный глава нашей вѣры, недовольный безуспѣшными попытками и безчестными возмущеніями, при помощи которыхъ онъ, какъ то извѣстно всему міру, противно своему сану, даже вопреки Богу, словомъ и дѣломъ публично враждуетъ протавъ насъ въ различныхъ страхахъ, недавно папа покусился — о стыдѣ! — тайными преслѣдованіями уничтожить нашу жизнь. Папа, чрезъ своего легата, безчеловѣчно и низко уговорилъ нашего врача, который содержался въ пармской темницѣ, чтобъ онъ по возвращеніи

<sup>1)</sup> *Fridericus, Roman. imp., universis principibus scribit quomodo papa sibi vitam auferre molitus fuerit potione venenata per medicum porrecta, eosque hortatur ut sacerdotibus temere sibi dominium spirituale et seculare vendicantibus firmiter resistent, quam ipse vellit sacrosanctam ecclesiam per digniores rectores in melius reformare.* Hist. diplom. VI, 705 — 707.

къ нашему двору, дабы намъ, да подъ видомъ лекарства. Когда захватилъ этотъ врачъ былъ обвиненъ на благороднаго гражданина Парми, котораго мы освободили изъ нашей темницы, и прибылъ къ намъ, и когда, соблаженный обѣщаніями и уговорами, хотѣлъ исполнить то, что обѣщалъ и въ чемъ полагался, онъ подалъ намъ смертоносное, а не цѣлебное лекарство: десница Господа устроила такъ, что эта чаша прошла мимо насъ, и мы не испытали отравы<sup>1)</sup>. Пойманный на мѣстѣ преступленія, врачъ не могъ отрицать того, что также очевидно было изъ перехваченныхъ писемъ, которыми раскрыли намъ и напугъ вельможамъ все предпріятіе. Вотъ какъ любить насъ нашъ любезнѣйшій Отецъ! Вотъ похвальное рвеніе и заботы пастыря! Вотъ честныя дѣла римскаго первосвященника! О какая скорбь бушуетъ въ насъ! О какое извращеніе: тотъ подаетъ идѣ, кто долженъ бы раздавать благодѣнія! Мы удивлялись этому немало и справедливо были поражены этимъ поступкомъ, такъ какъ мы, говоря по совѣсти, не заслуживали того, чтобы намъ могъ согласиться, не только чтобы руководить заговоромъ на нашу жизнь. О Боже, какъ могло такое нѣжное влѣдѣніе проникнуть въ сердце его! О Боже, въ чемъ провинились мы предъ нимъ, чтобы въ его душу запала такая свирѣпость? Ничто не могло легче подвинуть его къ тому, какъ поворналъ любовь и неукротимое стремленіе къ всемірному господству, ибо онъ не можетъ сносить себѣ равныхъ и терпѣть возлѣ себя соучастниковъ. Свое страстное желаніе старался онъ исполнить влѣдѣніемъ, такъ какъ при нашей жизни оно было неисполнимо. Поэтому мы желаемъ обратить ваше и другихъ православныхъ вниманіе на этотъ безчестный поступокъ и на крайнее честолюбіе прелатовъ, которые, не удовлетворяясь духовною властію, стремятся и правдою и неправдою захватить въ свои руки свѣтское господство, лишить наслѣдства какъ малолѣтнихъ, такъ и совершеннолѣтнихъ. Какъ же должно назвать, сообразно поступку, такого человека, который долженъ бы былъ быть принятомъ добродѣтели для другихъ? Онъ разрѣшаетъ людямъ дѣлать самое невозможное, угнетаетъ церкви, разоряетъ христіанскій народъ, отнимаетъ у Бога Богу посвященное, отчуждаетъ десятину и людей отъ служенія Иисусу Христу и собранное на защиту св. Земли упо-

<sup>1)</sup> Not. edit.: Quasi participem hujus sceleris Petrum de Vineis tunc captum et mox ultimo supplicio damnatum fuisse eo libentius crediderim, quod rem ita narret Matthæus Parisiensis, constantiens scriptor. Ibid. 706. См. предлѣд. примѣч.

требовать противъ насъ, — все лишь для того, чтобы вычеркнуть насъ изъ книги жизни и самому необузданно затѣмъ властвовать. Воспротивьтесь же его необузданнымъ стремлѣнiямъ, да не похвалятся онъ своими злодѣйствами; помогите намъ твердою рукою и прѣкраснымъ духомъ противъ нихъ, да дадутъ пресвятѣйшей церкви много таковыхъ болѣе достойныхъ руководителей, отбросивъ свое эгоизмъ, и да улучшимъ мы церковь въ славу Бога, сообразно нашей обязанности и нашему искреннему желанiю»<sup>\*)</sup>.

<sup>\*)</sup> Переходимъ въ папскимъ документамъ, приводимымъ в. Бреголь.

Во вѣдѣхъ документахъ папы, отъ Иннокенція III до Иннокенція IV включительно, в. Бреголь нашелъ лишь два документа, въ которыхъ онъ видитъ намеки на Фридрихову реформу церкви: посланiе папы Григорія IX, отъ февраля 1240 г., и папы Иннокенція IV, отъ марта 1246 г.

Въ 1239 году долженъ былъ истечь срокъ сирійскаго перемирия, заключеннаго Фридрихомъ II съ султаномъ Малекъ-Камелемъ. Папа Григорій IX заранѣе уже готовилъ новый крестовый походъ. Съ этою цѣлью онъ старается ввести миръ и спокойствiе во всей Европѣ, и когда, въ 1235 г., папа узналъ объ участii ломбардцевъ въ заговорѣ Генриха VII противъ своего отца, онъ съелъ свою нравственную обязанность употребить всѣ мѣры въ придирчивую обѣихъ сторонъ. Императоръ не только не былъ противъ этого вмѣшательства папы, но самъ требовалъ его помощи<sup>\*)</sup>. Назначенные въ Римъ переговоры, на которыхъ императорскимъ посломъ былъ

<sup>\*)</sup> Resistite igitur eorum cupiditatibus effrenatis, resistite ne ha tua maldia gloriantur; assistite nobis in forte brachio et forti animo contra eos, ut ipsorum omnino spercilium deprimentes sacrosanctam Ecclesiam matrem nostram dignioribus falsiando rectoribus, prout ad nostrum spectat officium et affectibus aiaceris intendimus, ad honorem diuinum in melius reformamus. Ibid. p. 707. Wenn der Kaiser zur Zeit der Verschwörung Peters de Vinea die Fürsten Europas, aufruft: Assiſtite nobis etc. so liegt doch darin kein Anlass zu der Annahme, er habe selbst sich zum Haupt eines weltlichen Papsthum machen und beide höchsten Würden in einer Person vereinigen wollen. Schirrm. I. c. IV, S. 495.

<sup>\*)</sup> Federico scrisse sin da Alemagna al pontifice; onde il pregava che gli avesse prestato aiuto contro i Milanesi essendo ben giusto che egli lo corrispondesse qui quello ch'avea più volte fallo a favor della Chiesa contro i Romani e i Viterbesi, e gli altri suoi rebelli, i quali per sua opera eransi ridotti alla sua ubbidienza. Giannone, St. civ. del regno di Napoli, XVI, 158.

Петръ Винейскій <sup>1)</sup>, не состоялись, такъ какъ ломбардцы не признавали своихъ уполномоченныхъ; императоръ писалъ объ этомъ папѣ, выставляя на видъ, что не онъ, а ломбардцы враги мира <sup>2)</sup>. Въ отвѣтъ на это письмо, папа послалъ къ Фридриху кардинала, епископа Якова Пренестинскаго, какъ мироваго посредника между ломбардцами и императоромъ. Это назначеніе Якова уже ясно указывало роль папы въ ломбардскомъ вопросѣ; епископъ Пренестинскій высказался уже какъ фанатическій приверженецъ ломбардской лиги тѣмъ, что, восстановляя миръ въ г. Пьяченцѣ, изгналъ изъ города приверженцевъ императора и самый городъ присоединилъ къ ломбардскому союзу. Фридрихъ хорошо понималъ это назначеніе для мирныхъ переговоровъ «лицушко волка въ бѣлой одеждѣ — такъ Фридрихъ называетъ епископа въ одномъ изъ своихъ посланій <sup>3)</sup> — который только старается о томъ, чтобъ ослабить значеніе и вліяніе императора въ итальянскихъ областяхъ <sup>4)</sup>. Сохранилось, кромѣ того, извѣстіе, что папа, въ то самое время, какъ уговаривалъ Фридриха не вступать въ Италію враждебно, съ войсками, послалъ деньги ломбардцамъ, помогая имъ, ободряя ихъ <sup>5)</sup>. Императоръ зналъ все это. Въ 1237 г. произошли мантуанскія конференціи по поводу ломбардскихъ дѣлъ; конференціи были прекращены, такъ какъ послы не могли прийти ни къ какому соглашенію <sup>6)</sup>. Затѣмъ произошло знаменитое пораженіе ломбардцевъ на вортенуовскихъ поляхъ. Быть можетъ болѣе всего въ Италіи испугало это сраженіе папу: Григорій IX боялся, чтобъ императоръ, приобрѣтя силу и значеніе въ Италіи, не изъявилъ бы притязаній на

<sup>1)</sup> См. предъидущій отчетъ.

<sup>2)</sup> Matth. Par. I. c. p. 296.

<sup>3)</sup> *Fridericus regibus et universis baronibus regni Francie conquerendo de summo pontifice. Pet. Vin. l. I, c. XXI, p. 139 — 159.*

<sup>4)</sup> *Mittens obviam in vestimentis albis lupum rapacem, episcopum Penestrinum, per quem apud nos literis apostolicis, de vita sanctissima commendatum, Placentiam nobis subditam et nostris amicam, ad Mediolanensis factionis perjuriam revocavit, per ipsum firmiter aestimans, sic universaliter et in totum, fideles nostros evertere, ut processus nostros in Italiae partibus enervaret. Ibid. p. 149.*

<sup>5)</sup> *Domini imperatorem litteris commonitoris inhibuit diligenter, ne Italiam hostiliter intraret.... Ipse autem cum multa ei daretur pecunia et plus polliceretur, misit Mediolanensibus juvamen multum et consolamen, in imperatoris detrimentum. Matth. Par. p. 296.*

<sup>6)</sup> См. предъид. отчетъ.

Церковную область <sup>1)</sup>; и папа обратился съ вросебою о помощи къ аррагонскому двору <sup>2)</sup>. Военная слава, добытая на кортеновскихъ поляхъ, опустошила императорскую казну; Фридрихъ прибѣгъ къ усиленному налогу. При взиманіи податей опять поднимался старій уже вопросъ о правѣ императора взимать подати съ монастырей и церковныхъ имуществъ; папа высказалъ императору свое неудовольствіе за то, что Фридрихъ и на этотъ разъ не извѣлъ монастырей отъ подати; для объясненія по этому поводу поѣхало въ Римъ торжественное посольство <sup>3)</sup>. Въ это время: новый, сардинскій вопросъ окончательно разрушилъ добрыя сношенія между императоромъ и папой. Энций, снѣзъ Фридриха, женился на наследницѣ сардинскаго королевства и принялъ корону острова. Папа, подъ страхомъ отлученія, требовалъ отъ Фридриха, чтобъ тотъ призналъ Сардинію феодеомъ церкви, основываясь на старинныхъ притязаніяхъ инокъъ папъ, на что императоръ отвѣчалъ, что со дня коронаціи отъ поклялся восстановить право имперіи <sup>4)</sup> и что относительно Сардиніи права имперіи неоспоримы <sup>5)</sup>. Быть можетъ папа и не привелъ бы еще въ исполненіе своей угрозы, но Энций, какъ король

<sup>1)</sup> Il pontefice Gregorio amaramente soffriva questi disegni di Federico e temea non la sua potenza in Italia potesse anche lo stato della Chiesa in sconvolgimento. Giann. XVII, 162.

<sup>2)</sup> Въ аррагонскихъ лѣтописяхъ записано, что папа просилъ Якова, короля аррагонскаго, придти съ войскомъ въ Италію и изгнать Фридриха, за что онъ ему обѣщалъ: acciocchè il richiedessero in nome de lui e delle città collegate sopraddette, che venisse a guerreggiare con Federico, che l'avrebbero creato signore di Lombardia con pagargli tutte quelle rendite e fargli tutti quegli onori che si solivano fare agl' imperadori (Zurita, Ann. Arrag. ad a. 1238). Giann. XVII, 162

<sup>3)</sup> Solennes nuncios nostros B. venerabilem Panormitanensem episcopum (archiepiscopum?), Florentinum et Regium episcopos, magistrum Thaddaeum de Suesse, magis curiae nostrae iudicem, et R. Porcastrellum, capellanum dñector, nostros fideles, ad Sedem Apostolicam duximus destinandos. P. Vin. l. s. c. p. 150.

<sup>4)</sup> Ipse quoque anno, dum in Italia dominus Imperator hyemaret, redditus sunt ei opulentissima insula in mari Mediterraneo sita et civitati Pisanie proxima, scilicet Sardiniae pars maxima et potissima. Cujus insulae jus ad patrimonium beati Petri specialiter pertinere perhibetur. Imperator vero, ipsam ad imperium spectare ab antiquo asseruit et per occupationes et alia ardua negotia imperialia, imperatores eam amississe, et ipsum ideo, eam ad corpus imperii revocasse. Ego vero juravi, ait, ut jam novit mundus, dispersa imperii revocare, quod non signiter adimplere procurabo. Matth. Par. p. 327.

<sup>5)</sup> Et constanter (imperator) assereret, ea (Sardinia) esse de substantia imperii, seque primo suo et maxime sacramento jura imperii servare pro posse necnon et dispersa congregare. Ibid. 328.

Сардиніи, желая приобрести себѣ сторонниковъ въ аристократическія феодальныя острова, дозволяя отъобрать отъ нихъ часть земель, дѣль земель и замками епископовъ<sup>1)</sup>. Это были удары, нанесенныя слишкомъ чувствительнымъ интересамъ; 20-го марта 1239 г. папа отлучилъ Фридриха отъ церкви и, будучи въ страшномъ гнѣвѣ, предалъ его сатанѣ<sup>2)</sup>. Тотчасъ послѣ извѣстія о своемъ отлученіи съ котораго былъ связанъ церковный interdictionъ на Сицилію, какъ наследственную землю императора, Фридрихъ, зная, что закрытіе церквей произведетъ самое тяжкое воезачіе на народъ, особыми эдиктомъ<sup>3)</sup>, «какъ истинно католическій государь и исповѣдующій католическую вѣру» повелѣлъ всему люду евангелию, отправлять церковныя службы, «составляющія основной камень святой церкви», во всѣхъ земляхъ сицилійскаго королевства<sup>4)</sup>. «И да будетъ известно — такъ замечиваетъ императоръ — тѣмъ, которые не заботятся совершать богослуженій, что мы, вопреки нашему желанію, лишимъ ихъ всего достоинства, дарованнаго церквю, и ихъ двумя нашими августѣйшими предками»<sup>5)</sup>. Императоръ тотчасъ же принялъ

<sup>1)</sup> Quod faventibus quibusdam magnatibus et iudicibus sardiniciis, terram et castra episcopi sardinici sibi acciperet et tenuisset. Ibid. p. 328. По другимъ, эти земли завладѣлъ вельможа. Giann., l. c. XVII, 202.

<sup>2)</sup> Dominus papa cum multis tunc presentibus cardinalibus Dominica Palmarum, in spiritu ferventis iracundiae, Fredericum dictum imperatorem, ac si jam a culmine imperii deiecissent eum, solemniter excommunicavit, tradens eum Satanae in potestatem terribiliter possidendum. Matth. Par. p. 329.

<sup>3)</sup> Fridericus, quod moneantur clerici, ut divina celebrent tempore interdicti. Petr. Vin. l. I, cap. XXIII p. 163. — 164. Fridericus, magistro justiciario regni Sicilia, ut procedat contra clericos non celebrantes missarum solennia tempore interdicti, et quod religiosi non transferant se de civitate in civitatem. Ibid., l. I, cap. IV, p. 83 — 94. Что оба эти документа относятся ко времени, отъ 20-го марта 1239 г. времени отлученія, до февраля 1240 г., послѣднія данныя, которыми мы занимаемся, ясно изъ самаго посланія, такъ и изъ указаній Ric. S. Germ. ad a. 1239.

<sup>4)</sup> Nos tanquam princeps catholicus et catholicae fidei amplexator, ardenti desiderio affectamus quod prelati ecclesiarum, clerici, religiosi et seculares divina officia publice in ecclesiis presentibus locorum indigenis, ad illius gloriam et laudem celebrent, qui sacrosanctam ecclesiam fundavit incommutabiliter supra petram, Petr. Vin. p. 164.

<sup>5)</sup> Sciant tamen celebrare nolentes, quod qui sui officii debitum exequi negligunt temporalia bona, per duos augustos progenitores nostros, pia ecclesiis largitate donata, faciemus, quanquam inviti, ad nostrum dominium revocari. Ibid. p. 164. Quod quicumque clericus vel religiosus, ad papale seu papalis legati mandatum publice foras omiserit missarum solennia, seu alia divina officia celebrare et ecclesiastica sacramenta fidelibus propinare negaverit, de civitate vel loco, cujus incola reperitur, ejectus, suis

мъры къ обезопасенію своихъ подданныхъ. Эти смуть и волненій, которыя вносили въ Сицилійское королевство папскіе агенты, члены духовныхъ орденовъ: императоръ повелѣлъ всѣмъ монашествующимъ лицамъ, родомъ изъ враждебной ему Ломбардіи, оставить его королевство; остальные же должны были представить поручительство въ томъ, что они ничѣмъ не оскорбятъ императора <sup>1)</sup>; привозъ въ королевство папскихъ посланій былъ запрещенъ подлѣ строжайшаго наказанія, которому, равно подвергались какъ духовные, такъ и свѣтскіе <sup>2)</sup>; Фридрихъ не ограничился недобрыми предписаніями и въ началѣ 1240 года предпринялъ походъ къ Риму. Императоръ занялъ много городовъ Церковной области <sup>3)</sup> и быстро приближался къ Риму; граждане г. Витербо, многихъ другихъ городовъ, наконецъ сами римляне съ радостію и почестями прислали своихъ депутатовъ къ императору, какъ къ своему государю <sup>4)</sup>. Въ это время <sup>5)</sup>, Григорій IX пишетъ свое посланіе <sup>6)</sup>, въ которомъ между прочимъ говоритъ:

bonis omnibus patrimonialibus et ecclesiasticis, ut poenam de tanta temeritate tulisse se doleat, spoliatur. Ibid. p. 93.

<sup>1)</sup> In primis ut fratres Prædicatores et Minores, qui sunt oriundi de terris infidelium Lombardie, expellantur de regno et ab aliis habeatur cautela, quod non offendant imperatorem. Idem fiat de aliis personis religiosis. Ric. S. G. ad a. 1239, p. 1041.

<sup>2)</sup> Item quod statuatur exploratores, ne quis masculus vel femina intrando regnum portet papales literas contra Cæsarem; item ut qui inventus fuerit contra Cæsarem illas portantem, ultimo supplicio puniatur suspensus et si portaverat literas de credentia, cogatur confiteri modum, et terrorem credentia. Et si confessio lædit principem, eodem iudicio puniatur sive clericus sive laicus fuerit. Ric. S. Germ. p. 1042. Fridericus, Capitaneo regni, ut procedat contra religiosos, portantes literas papales in regnum. Petr. Vin. l. I, cap. XIX, p. 134 — 136. (Hist. diplom. VI, 701).

<sup>3)</sup> E se gli diede in un subito Fuligno, Viterbo, Orta, Civita Castellana, Corneto, Sutri, Montefiascone e Toscanella con molt' altre castella. Giann. l. c. p. 169. Крѣпость С. Анджело обречена была уничтоженію: volumus, quod locus ipse perpetuo desoletur. Reg. Frid. II, 287.

<sup>4)</sup> Cui adventati occurrerant quasi domino suo Viterbienses, cum aliis nobilium civitatum potentatibus et civibus reverenter cum honore et cum numerosa Romanorum multitudine. Matth. Par. p. 856.

<sup>5)</sup> Сохранился три императорскихъ документа изъ Витербо, отъ 27-го февраля 1240 года, а папское посланіе писано или въ послѣднихъ числахъ февраля или въ первыхъ марта. *Februatio extante* по мѣсяцъ Г. Бреголла.

<sup>6)</sup> Gregorius, papa, in Fredericum imperatorem contra ecclesiam et patrimonium beati Petri injurias injuriis cumulanti invective scribit, narrans quomodo ligno Crucis et apostolorum Petri et Pauli captibus per Urbem delatis, populus Romanus subito mutatus crucem assumpsit in ecclesie defensionem, ceterosque hortatur ut fides negotium pari devotione prosequantur. Hist. diplom. V, 776 — 779.



«Императоръ возманилъ себя превъше всего, что называлъ Богомъ и что почиталъ какъ Бога, одѣлавъ нечестивыхъ апостатовъ Илѣю и Генриха <sup>1)</sup> агентами своего разврата, преобразаясь на горѣ гордости въ ангела свѣта, попирая ключи Христа и привилегію св. Петра <sup>2)</sup>, непочтительно присутствуетъ при божественныхъ службахъ, заставляя служителей алтаря, подѣ страхомъ смерной казни или вѣчнаго изгнанія, совершать святотатства, и равно наказывая молящихся за святаго нервосвященника и немолящихся за него... Онъ грозить уничтожить престолъ св. Петра и замѣнить (христианскую) вѣру древними языческими обрядами <sup>3)</sup>; какъ бы одѣвшаго въ храмѣ Господа, онъ силою захватываетъ обязанность нервосвященника» <sup>4)</sup>.

По поводу отлученія Фридриха, произнесеннаго папой годъ тому назадъ, одинъ хронистъ замѣтилъ, что оно было произнесено папою въ *страшномъ мѣстѣ*; рассказанныя нами политическія событія того времени вовсе не были способны утѣшить этого гнѣвъ, и приведенный отрывокъ изъ посланія 1240 г. ясно указываетъ, что гнѣвъ Григорія IX лишь увеличился за протекшія годъ. Оставляя въ сто-

<sup>1)</sup> Il s'agit ici de frère Élie, successeur de S. François d'Assise, et général des Mineurs, déposé par le pape en 1239. Ce singulier personnage, à la fois rigoriste et sensuel, ascétique et mondain, devint l'ami et le commensal de Frédéric II, qu'il accompagna dans plusieurs expéditions militaires, et qu'il servit dans diverses missions, notamment auprès de Vatacès. Quant à Henry, nous n'avons pas de renseignements suffisants pour préciser ni qui il était, ni quel rôle il jouait auprès de l'Empereur. Introd. DIII.

<sup>2)</sup> Это мѣсто выпущено во французскомъ переводѣ; вообще переводъ не совсѣмъ точенъ. Huill. Bréh. p. 194.

<sup>3)</sup> Et fidem ad gentilitatis ritus subrogare priores — переведено два раза, первый il menace... de substituer à la foi chrétienne les anciennes erreurs des Gentils. Introd. DIII; второй: il menace... de substituer à la foi chrétienne les anciennes cérémonies de l'empire païen. Huill. Bréh. p. 194. При второмъ переводѣ приложено толкованіе: il est très-clair que le pape fait ici allusion à la réunion des deux pouvoirs entre les mains des anciens empereurs romains. Huill. Bréh. p. 194, n. 1.

<sup>4)</sup> Verum idem non sub pastoris virga humiliatus est verbere, quin potius super omne quod dicitur Deus aut colitur elevatus, Helia et Henrico quibusdam non profetis sed prophanis apostatis testibus suis perversitatis assumptis, in lucis angelum in monte superbie transformatus, Christi claves et Petri privilegium vilipendens, irreverenter divinis interesse presumit, ministros ecclesiae sub pena capitis et perpetui edicte axillii ad suae dampnationis cumularem divina profanare compellens, pro summe sedis orantes antistite ac orare pro ipso publice contemptentes simili puniuntur edicto... Petri sedem evertere minatur et fidem ad gentilitatis subrogare priores, et velut in templo Domini sedens, sacerdotis usurpat officium. Ibid. VI, 777.

рошъ первую фразу, какъ риторическое украшеніе, всегда не богатое смысломъ; въ слѣдующей мы видимъ уже все безпристрастіе папы: что Фридрихъ, отлученный, присутствовалъ при божественныхъ службахъ — это болѣе чѣмъ въроятно; но что онъ казнилъ служителей алтара и наказывалъ равно жестоко молящихся за папу и немолящихся за него — это опровергается вышеприведенными мнѣтями императора: за отказъ совершать божественныя службы и церковныя требы была постановлена конфискація имущества, а не смертная казнь; о молитвѣ же за императора или о запрещеніи молиться о папѣ ничего не сказано. Въ послѣдней фразѣ приведеннаго отрывка папа упоминаетъ объ угрозахъ императора уничтожить апостольскій престолъ, и г. Бреголь видитъ намѣтъ на соединеніе духовной и свѣтской власти въ рукахъ императора. Что касается ежедневнаго мнѣнія, то оно, какъ мы видѣли, происходитъ отъ ложнаго перевода и невѣрнаго толкованія латинскаго текста <sup>1)</sup>; угрозы же Фридриха не болѣе какъ продуктъ желчнаго гнѣва папы: Фридрихъ былъ слишкомъ умный человекъ, чтобъ могъ задумать уничтоженіе апостольскаго престола, и слишкомъ осторожный политикъ, чтобъ могъ угрожать этимъ папѣ; во все свое многолѣтнее царствованіе онъ ни разу не высказывалъ впередъ своихъ намѣреній; еслибы онъ дѣйствительно задумалъ что либо подобное, то конечно поступилъ бы и при этомъ согласно своей системѣ — онъ сперва бы уничтожилъ апостольскій престолъ, а потомъ оповѣстилъ бы объ этомъ міръ! Но такія предположенія уже не имѣютъ научнаго смысла.

Второй отрывокъ, приводимый г. Бреголемъ, состоитъ изъ двухъ документовъ папы Иннокентія IV: первый, отъ марта 1246, которымъ папа призываетъ королей, князей, прелатовъ и всѣхъ христіанъ къ возстанію противъ Фридриха, врага Бога и человѣковъ <sup>2)</sup>; второй, отъ 8-го декабря 1248 г., въ которомъ папа въ черныхъ краскахъ рисуетъ положеніе Сициліи вообще и сицилійской церкви въ особенности <sup>3)</sup>. Изъ обоихъ документовъ составился слѣдующій отрывокъ:

<sup>1)</sup> См. французскій переводъ въ *Introd. DMH* и *Haill. Bréh.* p. 194.

<sup>2)</sup> *Innocentius, papa, encyclicis Friderici imperatoris respondet, argumenta ejus refellens de ministeriis ecclesie ad statum ecclesie primitivum redacendis, omnesque reges, principes, praelatos et universos christianos hortatur quod in hunc Dei et hominum inimicum arma unanimiter assument. Martii exeunte 1246. Hist. diplom. VI, 396—399!*

<sup>3)</sup> *Innocentius, papa, acerime contra Fridericum invectus miserabilem regni Siciliae statum fusius describit et reformationi ecclesie quam reformatio regni ipsius*

Фридрихъ старается презирать католическую церковь, потому, что она не производитъ уже болѣе чудесъ, какъ въ древнія времена. Онъ объявляетъ, что необходимо привести церковь въ ея первобытную бѣдность, потому что она до его мнѣнiю злоупотребляетъ своимъ богатствомъ, полученнымъ первоначально отъ свѣтскихъ властей, противъ свѣтской же власти, и, не ограничиваясь объединенiемъ прелатовъ, Фридрихъ хочетъ поспорить иль съ церковью<sup>1)</sup>. Захватывая церковныя имущества, онъ старается уличить своимъ примѣромъ другихъ государей. Онъ считаетъ свои верховныя права ограниченными, если онъ владѣетъ лишь свѣтскою властью и если духовная равнымъ образомъ не подчинена ему<sup>2)</sup>.

Оба документа послѣ Лионскаго собора, когда папа Иннокентiй IV не только высказывалъ свое намѣренiе уничтожить весь ненавистный ему родъ Штауфеновъ<sup>3)</sup>, но, возведенiемъ Генрика Расе въ германскiе короли, приводилъ это въ исполненiе. Въ первомъ документѣ повторены нападки на богатство духовенства, нападки, какъ мы видѣли, общiе въ то время во всей Европѣ и, основываясь на одномъ мѣстѣ императорскаго посланiя, въ которомъ констатируется слишкомъ понятный фактъ, что апостольская церковь производила чудеса, а современная ему нѣтъ, выводится мнѣнiе о презрѣнiи Фридриха къ современной церкви: что Фридрихъ не былъ человѣкомъ требовавшимъ чудесъ, совѣщавали и сами папы, упрекая

subaequetur providet, universa statuta in praesudicium ecclesiasticae libertatis edita errita decernendo, electiones liberas ab omni seculari potestate sanciendo, jubendoque demum ut nulla ecclesiastica persona foro temporali in quacumque causa respondere debeat. Dat. Lugduni sexto idus decembris, pont. nost. anno VI. Hist. diplom. VI, 676 — 681.

1) Proferens argumentum propositique sui conceptum pandens nihilominus fatuositatem tales facere ministros ecclesiae quales fuerunt in ecclesia primitiva, pauperes scilicet et ab aliis necessaria mendicantes... Quantum etiam omnes ledamini praesertim ecclesiarum prelati, quos depauperare intendit, et quantum in eo est nihilominus adulterare disponit. Ibid. p. 398.

2) Et tanquam ille cujus ambitio totius orbis non sufficeret ambitus, hujusmodi auctoritatem in multis impudenter usurpans reputando quasi modicum se habere in solis praesentibus temporalibus et sibi spiritualia non subesse. Ibid. p. 678.

3) См. любопытный документъ отъ 30-го августа 1248 года: Innocentius papa S. Sanctae Mariae trans Tiberim presbytero cardinali mandat quod in urbe, Campania et Maritima crucem contra Fridericum publicari faciat totumque regnum Sicilia monitione praevia supponat interdicto, civitates, barones, praesatos, clericos universosque ejusdem regni eidem Friderico adherentes ab omni dignitate, honore et etiam civili officio privatos denuntiatis. Hist. diplom. VI, 646 — 651.

Фридриха въ материализмъ; что Фридрихъ былъ на столько умный политикъ, чтобъ уважать церковь и всѣ ея обряды, въ томъ же отказывалъ ему и самъ г. Бреголь. Но, съ другой стороны, понятно, что какъ папамъ, такъ и французскому ученому было выгодно понимать слова Фридриха въ буквальный значеніи. Во второмъ документѣ императоръ обвиняется въ присвоеніи себѣ папской теоріи: какъ нѣкогда Генрихъ IX <sup>1)</sup>, во время борьбы съ Фридрихомъ, такъ теперь Иннокентій IV хочетъ увѣрить міръ, что императоръ стремится захватить въ свои руки и свѣтскую власть, — эта обратная сторона папской теоріи, какъ мы видѣли, никогда не входила въ планы Фридриха или его предшественниковъ. Г. Бреголь сознаетъ, что со стороны Иннокентія IV это не болѣе какъ риторическая фигура и проходить молчаніемъ это обвиненіе, подтвердить которое фактами было бы равно трудно, какъ для папъ, такъ и для французскаго ученаго.

Замѣчательно, что стремленіе Фридриха реформировать церковь, т. е., по словамъ г. Бреголя, уничтожить папскую власть, ни разу не высказано ясно въ папскихъ документахъ, и лишь три раза упоминаютъ такими намеками, которые позволяютъ усумниться въ правильномъ пониманіи ихъ г. Бреголемъ. Это бросилось въ глаза и французскому ученому. Шестъ лѣтъ тому назадъ онъ сознавалъ всю странность этого и объяснялъ это молчаніе со стороны папъ довольно интересно: «Если это стремленіе Фридриха не высказано ясно въ папскихъ документахъ, то не потому, чтобы эта попытка императора ускользнула отъ глубокой пронизательности папъ, но скорѣе потому, что они не считали для себя удобнымъ объявлять публично мысль, которая могла возбудить честолюбіе и корысть королей и князей, такъ какъ при этомъ вопросъ шелъ о самомъ существованіи церкви» <sup>2)</sup>. Въ новомъ своемъ сочиненіи, такъ часто

<sup>1)</sup> Verum tamen non est dolor quod sic profundo gladio ejus feriat animum, sicut dum terminos transgreditur regum nec potest aggredi officia sacerdotum. Hist. diplom. V, 337 — 338.

<sup>2)</sup> Après avoir étudié les lettres pontificales dans leur ensemble, on devra reconnaître que les allusions de ce genre y sont rares, ou du moins s'y trouvent comme perdues dans une foule d'accusations qui ont toutes pour objet les empiétements de l'empereur sur les droits de l'église. Mais si le grief, que nous considérons comme le fait capital et comme le noeud du débat, n'y est pas formulé plus nettement, ce n'est point que la tentative de Frédéric eût échappé à la profonde clairvoyance des papes; c'est plutôt qu'ils s'abstinrent de dévoiler publiquement le fond de leur pensée,

повторяющемъ цѣлыя страницы стараго, авторъ не считалъ уже нужнымъ обращать вниманіе на молчаніе папскихъ документовъ о реформѣ такого рода. Это отчасти хорошо, отчасти дурно. Что не упомянуто объ этомъ молчаніи папскихъ документовъ—это дурно, такъ какъ читатель, мало знакомый съ документами или мало внимательный, можетъ упустить въ виду слишкомъ важный фактъ. Что не повторено объясненіе этого факта—это хорошо, такъ какъ самое объясненіе ложно: съ одной стороны, еслибъ папы чѣмъ либо могли подтвердить свое обвиненіе, они уронили бы Фридриха въ глазахъ даже его сторонниковъ, особенно въ Германіи, чѣмъ, какъ извѣстно, папы никогда не пренебрегали; съ другой — богатство церкви, ея поборы и возникшее оттуда неудовольствіе было столь всеобще въ Европѣ, что папы не могли бояться открыть міру невѣдомую ему новость. Слова г. Бреголя, что папы заботились о неразвитіи въ государяхъ и князьяхъ честолюбія и корысти, понятны лишь какъ иронія!

Не отыскавъ доказательствъ въ документахъ, г. Бреголь старается подтвердить свою мысль двумя мѣстами изъ второстепенныхъ источниковъ: одно взято изъ «Жизнеописанія Григорія IX», другое изъ «Памфлета Альберта Бегамскаго».

Авторъ *Vita s. Gregorii IX pontificis Romani* <sup>1)</sup>, на сколько можно судить по его сочиненію, былъ монахъ, приверженецъ папской партіи, съ наивностію, весьма впрочемъ понятною, недопускавшій даже возможности ошибки со стороны своего героя и не знавшій никакихъ предѣловъ, когда дѣло шло о столь ненавистномъ ему «боготупникъ и клятвопреступникъ» Фридрихъ; никакая сказка не невѣроятна для него, если она чернитъ «дерзкаго противника Григорія»; онъ серьезно записалъ, что «Фридрихъ хотѣлъ обратитъ въ конюшню базилику св. Петра, а алтарь въ ясли для корма своихъ лошадей», — сказку, которая, какъ извѣстно, много позже украсила жизнеописаніе Баязета. Ясно, какъ легко быть осторожнымъ и какъ не трудно опредѣлить степень достовѣрности извѣстій, помѣщенныхъ въ «Биографіи св. Григорія IX римскаго первосвященника».

précisément pour ne pas éveiller l'ambition et l'avarice des rois et des princes en discutant une question où l'existence même de l'église (?) était mise en cause. Introd. DIV.

<sup>1)</sup> Muratori, *Reçam Ital. Scriptores*, т. III. (р. 585). Франц. переводъ не вѣренъ.

Второй отрывокъ, приводимый г. Бреголлею, интереснѣе.

Альбертъ, изъ роду Бегамовъ <sup>1)</sup>, пассаускій архидіаконъ, въ 1237 году изгнанный епископомъ и духовенствомъ Пассау за неумѣренную приверженность къ папской партіи, былъ назначенъ импѣраторомъ Григоріемъ IX legatoмъ апостольскаго престола въ Германію на четыре года. Ярый сторонникъ папы, «готовый пролить кровь на защиту церкви», другъ баварскаго герцога <sup>2)</sup>, отчаянный, фанатическій врагъ Штауфеновъ <sup>3)</sup>, Альбертъ, во время своего пребыванія въ Германіи, написалъ два памфлета на Фридриха <sup>4)</sup>: *первой*, изъ котораго приводится отрывокъ г. Бреголлею, нѣсколько дней до Лионскаго собора 1245 года, *второй* нѣсколько дней послѣ отлученія Фридриха. Въ первомъ памфлетѣ императоръ ни разу не названъ по имени; авторъ не иначе называетъ Фридриха какъ *princeps tyrannicus, eversor ecclesiastici dogmatis atque cultus, inverteror fidei, crudelitatis magister, immutator seculi, dissipator orbis, et terra malleus universae* <sup>5)</sup>, *draco magnus, Lucifer* <sup>6)</sup>, *impius dux prophanus* <sup>7)</sup>, *prophanus princeps* <sup>8)</sup>, *inextinguibilis humani cruoris effusor, ecclesia persecutor* <sup>9)</sup>, *Nemroth novus, robustus venator iniquitatis coram Domino* <sup>10)</sup>, *leo rugiens* <sup>11)</sup>, *typicus praenuntius Antichristi* <sup>12)</sup>, и т. п. Цѣль перваго памфлета — сверженіе Фридриха съ трона <sup>13)</sup>. Французскій ученый самъ называетъ Альберта папскимъ

<sup>1)</sup> E familia de Beham. Hanzig, Germ. Sacra, I, p. 377.

<sup>2)</sup> Karissimo Domino suo Ottomoni illustri duci Bavarie comiti palatino Rheni Albertus decanus Pataviensis ejus compater in Romana curia constitutus fidele servitium et devotum. Höfler, Kaiser Friedrich II, Anhang. N. 50, S. 406—409.

<sup>3)</sup> Stälin, Württembergische Geschichte, B. II, S. 12. Münchener Gelehrte Anzeigen, 1844, n. 74, S. 394.

<sup>4)</sup> Bibliothek des literarischen Vereins in Stuttgart, 1847, B. XVI, Abth. II, № 4, Juxta vaticinium, Datum circa principium Junii p. 61—73; № 5, Aspidis ova, Datum circa principium Junii, p. 73—79.

<sup>5)</sup> Alb. Beh., ibid. p. 61.

<sup>6)</sup> Ibid. p. 62.

<sup>7)</sup> Ibid. p. 63.

<sup>8)</sup> Ibid. p. 64.

<sup>9)</sup> Ibid. p. 65.

<sup>10)</sup> Ibid. p. 66.

<sup>11)</sup> Ibid. p. 67.

<sup>12)</sup> Ibid. p. 68.

<sup>13)</sup> Ejicite illum de sanctuario Domini, ut ultra non regnet super populum christianum. Ibid. p. 71. Мѣсто это замѣчательно между прочимъ еще тѣмъ, что ясно указываетъ, что приговоръ Лионскаго собора по поводу Фридриха былъ составленъ вполнѣ ранѣ самихъ засѣданій собора, на которыхъ обсуждалось дѣло.

адвокатомъ, задушевною наперстникомъ тайной мысли папъ<sup>1)</sup>, и, приводя ниже слѣдующій отрывокъ изъ перваго памфлета, придаетъ ему тѣмъ болѣе значеніе и достовѣрность:

«Какъ Люциферъ онъ старается взобраться на небо перши, возвыситься надъ звѣздами небесными и на чреслахъ Аквилона помѣстить свой тронъ, чтобъ быть равнымъ, даже высшимъ чѣмъ на-мѣстникъ Всевышняго; ибо онъ хлопоталъ создать папу, началъ назначать и смѣщать въ церквахъ высшихъ и низшихъ прелатовъ и клериковъ, по собственному произволу; ибо онъ, сидя во храмѣ Божиемъ, явобы Господь, заставлялъ прелатовъ и клериковъ кланяться его ногѣ<sup>2)</sup>, приказывая себя называть святымъ; приказываетъ казнить смертію, какъ враговъ и святотатцевъ, всѣхъ, которые говорятъ объ его явнхъ безобразіяхъ<sup>3)</sup>. И нѣсколько строкъ ниже: «Сердце этого нечестиваго князя возгордилось до того, что онъ хотѣлъ воссѣсть на каедрѣ Бога, какъ будто бы онъ Богъ, ибо онъ не только старался создать папу и подчинить своей власти ам-стольскій престолъ, но даже задумывалъ захватить божественное право и измѣнить првѣчный завѣтъ евангелія. Обладая могуществомъ и краснорѣчіемъ, онъ думалъ, что можетъ измѣнять законы и времена»<sup>4)</sup> и т. д.

Г. Бреголь придаетъ особенную цѣну словамъ Альберта на томъ основаніи, что онъ былъ ярый сторонникъ папъ, т. е. именно видитъ смыу въ томъ, что ослабляетъ достовѣрность приводимыхъ имъ извѣстій. Французскій ученый видитъ въ приведенномъ отрывкѣ

<sup>1)</sup> Albert de Beham, cet avocat pontifical, se confidant intime de la secrète pensée des papes. Huill. Bréh. p. 196.

<sup>2)</sup> Ce dernier trait est bien remarquable (sic!) Introd. DVI.

<sup>3)</sup> Sed nec his contentus, molitus est quasi Lucifer in ecclesiæ cœlum conscendere, super astra cœli sponsaque lunaria solium exaltare, ac sedem ponere in lateribus aquilonis — ut esset similis immo superior vicario Altissimi, dum papam creare gestivit, dum præsules ac inferiores prælatos et clericos copit instituire ac destituere in ecclesiis, juxta velle; dum sedens in templo Domini tamquam dominus, facit sibi pedes a præsulibus et clericis osculari, sacramque nominari se imperans, punire capite mandat omnes velut hostes publicos ac blasphemos, qui de suis perversitatibus manifestis audent vel tenuiter aliquam promere veritatem. Alb. Beh., l. c., p. 62.

<sup>4)</sup> Itaque apostolica sede vacante diutius, in perniciem elevatum est cor prophani principis juxta Tyri typum, quasi Deus esset, in cathedra Dei sedere voluit, dum non solum summum molitus est creare pontificem, ac sedem apostolicam subijcere ditioni, verum etiam cogitavit jus divinum irrumpere ac mutare fœdus evangelii sempiternum. Cumque haberet cornu potestatis insigne, ac os loquens ingentia, putavit quod posset mutare leges et tempora. Ibid. p. 64.

дѣ фазы дѣятельности Фридриха: сперва императоръ старался посадить на папскій престолъ своего приверженца, но, не успѣвъ въ этомъ, рѣшился наконецъ стать главою церкви и требуетъ отъ своихъ подданныхъ знаковъ почтенія, должнаго лишь намѣстнику Іисуса Христа<sup>1)</sup>. Оставляя въ сторонѣ второе обвиненіе, основанное на пустыхъ фразахъ, въ которыхъ риторикѣ отдано преимущество предъ смысломъ, обращаемъ вниманіе на замѣчаніе Альберта, дважды повторенное, что Фридрихъ желалъ посадить на папскій престолъ свою креатуру: замѣчаніе это основано на историческихъ событіяхъ 1241 и 1242 г.

Папа Григорій IX, поднявшій борьбу съ Фридрихомъ, бывшую уже не подъ силу его преклоннымъ лѣтамъ, съ грустію слѣдилъ за успѣхами императора, видѣлъ поражение папскихъ войскъ, узналъ о выдѣлѣннѣмъ замкѣ, который онъ за новое отстроилъ на деньги престолосцевъ для убѣжища своей семьѣ; не вынесъ старикъ послѣдшаго удара<sup>2)</sup> и 21-го августа 1241 года скончался съ убѣжденіемъ, что «суднышко Петрово, обезпечиваемое бурями и разбиваемое скалами, скоро и неожиданно вынырнетъ изъ пѣнящихся волнъ и поплыветъ невредимо по гладкой поверхности волнъ»<sup>3)</sup>. Фридрихъ II видѣлъ въ Григоріѣ главную причину раздоровъ, «такъ какъ упрямый старикъ не желалъ мира», но сожалѣлъ объ его смерти; Фридрихъ хотѣлъ бы, чтобъ Григорій видѣлъ миръ между церковью и имперіею, дожидъ бы до лучшихъ дней; «но небо рѣшило иначе, — пишетъ Фридрихъ, извѣщая государей о смерти Григорія<sup>4)</sup>, — въ утѣшеніе стонущаго христіанства небо возведетъ на апостольскій

<sup>1)</sup> Ici l'auteur distingue nettement deux phases dans la conduite de Frédéric, celle où il a voulu avoir un pape à sa dévotion et celle où, ayant échoué, il veut se constituer chef de la religion, et exige de ses sujets les marques d'une soumission due seulement au Vicaire de Jésus Christ. Huill. Bréh. p. 197.

<sup>2)</sup> Dolor maximus quo papa Gregorius corde intertus pungebatur usque ad mortem, fuit, quod imperator cito post festum Assumptionis cepit quoddam castrum nepotum et aliorum parentum domini papae in Campania, prope Monfortium, quod papa de novo de pecunia cruce signatorum construxerat ad parentelae suae tuitionem. Scivit enim quod imperator omnes consanguineos suos oderat. Matth. Par. p. 389.

<sup>3)</sup> Savioh (Annali di Bologna, Bassano, 1784) III, 2, 627. Raumer, G. d. Hohenst., B. IV, S. 28.

<sup>4)</sup> Fridericus, Rom. imp., regi Angliae et regibus aliis mortem Gregorii noni papae nuntiat sperans alio pastore in Sedem Apostolicam substituto pacem in populo christiano securam, unde facilius invasioni Tartarorum occurratur. Hist. diplom. V, 1065 — 1067.



престолъ челоѣка по своему сердцу, который выправить кривизну своихъ предшественниковъ, исправить ихъ дурныя дѣянія, водворить миръ во всѣхъ земляхъ и облечетъ насъ материнскою любовію церкви»<sup>1)</sup>.

Фридрихъ былъ естественно заинтересованъ въ выборѣ новаго папы: для него это былъ вопросъ если не жизни или смерти, то во всякомъ случаѣ войны или мира. Конечно Бароній правъ—*spiritus omnium Romanorum pontificum*, унаслѣдованный отъ древнихъ римлянъ<sup>2)</sup>; но личный характеръ папы опредѣляетъ на нѣсколько лѣтъ характеръ современной политики. Григорій IX былъ избранъ на папскій престолъ въ день смерти Гонорія III; не такъ легко было найти ему преемника. Сознаніе ли запутаннаго положенія папскихъ дѣлъ или просто ватиканскія интриги, только кардиналы никакъ не могли согласиться. Такъ прошло нѣсколько дней. Наконецъ десять кардиналовъ, бывшихъ въ Римѣ, послали къ Фридриху посланцевъ съ покорнѣйшею просьбою освободить, на какихъ ему будетъ угодно условіяхъ, двухъ кардиналовъ— еписк. пренестинскаго и кард. Оттона—содержавшихся въ плѣну у императора<sup>3)</sup>; они представляли ему, что присутствіе этихъ двухъ кардиналовъ согласитъ остальныхъ и ускоритъ выборъ новаго папы. Императоръ исполнилъ эту просьбу на двухъ условіяхъ: оба кардинала возвратятся къ мѣсту своего заточенія тотчасъ по окончаніи выборовъ, и кардиналъ Оттонъ не будетъ избранъ въ папы<sup>4)</sup>. Последнее условіе не стѣняло свободу набранія, такъ какъ Оттонъ, какъ несвободный, не могъ быть избранъ. Не смотря на присутствіе двухъ

<sup>1)</sup> *Sed cum aliter visum fuerit in excelsis apud omnium conditorem, qui novit in abscondito consilia malignantium, rebus dissidentibus providit, et ad clamorem Christiani populi consolandum, disponet in apostolica sede virum secundum cor suum qui sui predecessoris indirecta dirigat et malafacta corrigat totius mundi paci provideat, et nos in maternam dilectionem ecclesie dirigat et reformet. Ibid. 1066.*

<sup>2)</sup> *Ein und derselbe Geist lebte in allen Päpsten, der Wille und das Genie der Herrschaft, welche sich als das Erbe der alten Römer auf die Kirche verpflanzt hatte. Gregorovius, Gesch. der Stadt Rom. B. II, S. 204.*

<sup>3)</sup> *Miserunt ergo ad imperatorem humiliter postulantes, duos cardinales confratres suos sub quacunque vellet conditione ad curiam destinaret, ne pro motio universalis ecclesie, quae maxime consistit in electione papali per ipsum impediretur. Math. Par. p. 389.*

<sup>4)</sup> *Quod imperator benigne concessit, mitigatus precibus Comitis Richardi, ita videlicet, ut de eorum redita ad careerem et ad priorem statum et conditionem, nisi Otto in papam eligeretur, remearent. Ibid. Hist. diplom. VI, 35.*

новыхъ членовъ конклава, выборы тянулись, никто изъ двѣнадцати кардиналовъ не могъ получить законнаго числа голосовъ. Въ Римѣ поднялись волненія. Угрожаемые извнѣ, кардиналы, «послѣ многихъ раздоровъ, посѣянныхъ между ними сатаною» <sup>1)</sup>, 16-го октября избрали въ папы Готфрида Кастиллионе, изъ Милана, больного, дряхлаго старика, который вступилъ на престолъ подъ именемъ папы Целестина IV <sup>2)</sup>. 2-го ноября 1241 года Целестинъ IV умеръ, пробывъ папою семнадцать дней <sup>3)</sup>. Кардиналы разбѣжались изъ Рима во всѣ стороны <sup>4)</sup>, они боялись новыхъ волнений.

Мало по малу кардиналы однако ободрились и стали съѣзжаться въ Римъ на новые выборы. Кардиналы опять не торопились, медлили выборами. Одинъ нѣмецкій ученый заподозрѣваетъ въ этомъ промедленіи заднюю мысль кардиналовъ — оставить церковь навсегда безъ видимой главы, но самъ же сознается въ несолидности этого предположенія <sup>5)</sup>. Опять кардиналы просятъ императора <sup>6)</sup> освободить епископа пренестинскаго и кардинала Оттона; опять Фридрихъ освобождаетъ ихъ <sup>7)</sup>, не желая чѣмъ либо затруднить

<sup>1)</sup> Post multas disceptationes et diversa schismata, tam damnosa quam periculosa, inter cardinales, Satana seminante, suscitata, elegerunt fratres, jam pauci facti a tribulatione malorum et dolore, mag. Galfridum in papam. Matth. Par. p. 391.

<sup>2)</sup> Virum moribus praeditum et scientia, sed in aetate senilem jam declinantem et debilitatam. Ibid. Elegero i cardinañ... per nuovo pontefice Goffredo Castiglione milanese cardinal vescovo Sabinense vecchio ed inferno, ma di somma bontà a cui posero nome Celestino IV. Giann. l. c., XVII, 175.

<sup>3)</sup> Unde cum jam vix sexdecim diebus sedisset praematura (?) morte praeventus naturae debita persolvens, utinam non, ut dicitur potionatus. Matth. Par. p. 391. Op. Hist. diplom. VI, p. 36. n. 2.

<sup>4)</sup> Salisburgense chr., ap. Pezii script., 1, ad a. 1242. — Alb. Stad. Raumer, l. c., IV, 31, l. Ricc. 8. Germ. ad a. 1241. Rayn. ad a. 1241 et 1242. Giann. l. c. VII, 176.

<sup>5)</sup> Dennoch lag diese Ansicht schlechterdings nicht in der Zeit; sie war, wenigstens damals, untauglich und unausführbar. Raumer, l. s. c.

<sup>6)</sup> Cardinalis quidam magistro Petro de Vinea scribit, eum adhortans ut apud principem insistat de liberatione cardinalium et prelatorum aliorum. Hist. diplom. VI, p. 61 — 68. См. предъид. отчетъ.

<sup>7)</sup> Fridericus, Rom. imp., scribit cardinalibus se paratum esse ad liberandos et remittendos episcopum Penestrinum et Ottonem cardinalem, ut intersint electioni papali. Hist. diplom. VI, 35—36. Primo magistrum Ottonem Sancti Nicolai in carcere Tulliano venerabilem diaconum cardinalem ac deinde Penestrinum episcopum, de cuius liberatione vix a voluntate nostra propria obtinere conscientia confidebat, preter spem et creditum, ut miraculosius accederet insperatum, ad fratres predicos petentes cum instantia remisimus, de nostra custodia liberantes. Ibid. VI, p. 97 Op. Ibid. p. 94 et passim.

выборы<sup>1)</sup>. Опять въ Римѣ поднимаются волненія. Кардиналы сваливаютъ всю вину невѣдомаго на императора; Фридрихъ, съ своей стороны, укоряетъ кардиналовъ<sup>2)</sup>, побуждаетъ ихъ къ выбору новаго папы, самъ совная странность принятой имъ на себя роли — императоръ заботится объ избраніи новаго противъ себя «блуднаго бойца»<sup>3)</sup>. Переписка по поводу избранія новаго папы длилась болѣе года<sup>4)</sup>, не приводя ни къ какому результату. Между тѣмъ

<sup>1)</sup> *Matth. Par.* относятъ освобожденіе епископа и кардинала ко времени до избранія Целестина IV; *Ric. S. Germ.* — по смерти Целестина, основываясь на чѣмъ, относящихся сюда документы помѣщены въ *Hist. diplom.* подъ 1242 годомъ. Вопросъ трудный: очень могло быть, что они были освобождены два раза, съ чѣмъ согласно и условіе ихъ перваго освобожденія.

<sup>2)</sup> *Fridericus, Rom. imp., cardinales nimis in electione summi pontificis tardantes reprehendit, quod male tractent matrem nec subveniant ei in necessitatibus. Hist. diplom. VI, p. 44. Fridericus, Rom. imp., scribit investive cardinalibus quia nimis tardant in electione novi pontificis. Ibid. VI, p. 59—61. Fridericus fidelibus suis de serviciis collatis ecclesiis per eum et de creatione novi pontificis. Epp. Pet. de Vin., lib. I, ep. XXXII, p. 202—205.*

<sup>3)</sup> *Verum etiam ad restituendum sibi novi sponsi solatium, opem et operam dedimus efficacem, stuporem sensibus omnium inducentes: ita, quod desiderium nostrum in erectionem (creationem?) novi pugilis, admodum mirabantur. Pet. Vin., l. a. c., p. 204.*

<sup>4)</sup> Во времени отъ начала 1242 года до избранія Иннокентія IV, июнь 1243 года, относятся семь писемъ касательно процесса избранія: *пять* изъ нихъ мы привели выше, остальные *два* крайне сомнительны. *Первое* (*Quidam, ut videtur, imperatoris factor scribit investive ad cardinales cum acerba increpatione quia non creant novum papam. Hist. diplom. VI, 70—72*) признается г. Бреголемъ: подлиннымъ, не смотря на изобличающій его подложность слогъ: *hanc epistolam quam ipsi Friderico quidam codices tribuunt, non imperiali stylo fuisse scriptam, tum ex sermone, tum ex forma memo non dijudicaverit, ibid. p. 70.* Французскому ученому нужно было признать это письмо подлиннымъ, — онъ приводитъ изъ него слѣдующую фразу: *si paralys cessavit unctio, veniet ergo alius Sanctus sanctorum* (пророческій намекъ на *servus servorum*), *et qui ille est?* (*ibid. 72*) и, забывая, что если и подлинное, это письмо писано не Фридрихомъ, отвѣчаетъ: *Lui même apparemment, puisqu'il aspire au rôle de prophète et de Messie (Introd. DVIII), и шесть лѣтъ спустя: Frédéric II apparemment, lui qui se donne pour le vicaire du Christ, le gardien de la vraie foi (Huill. Bréh. 183).* *Второе* (*Ludovicus, Francorum rex, cardinalibus ecclesie Romanæ scribit ut postpositis omnibus novum pontificem eligere procurent; desideria eorum acriter incusat, monetque ne ininis principis, scilicet Friderici (?) deterreantur, cum ipse subsidium regni sui eisdem promittat. Hist. diplom. VI, 68—70*) начинается словами: *Philippus Dei gratia rex Francorum* и было впервые напечатано въ сборникѣ писемъ Петра Винейскаго, и приписывается Лудовику св. лишь на томъ основаніи, что въ немъ говорится о смерти папы Гри-

пиская партія распространяла слухи, что выборы затрудняются именно Фридрихомъ и, весной 1243 г., императоръ переходитъ отъ словъ къ дѣлу: императорскія войска вступаютъ въ Церковную область <sup>1)</sup> и, по приказанію Фридриха, наносятъ болѣе всего вреда имѣніямъ кардиналовъ <sup>2)</sup>. Мѣра эта была дѣйствительнѣе всякихъ словопреній: кардиналы просятъ Фридриха приостановить военныя дѣйствія, обѣщая возможно скорое избраніе <sup>3)</sup>; Фридрихъ

regis. Der angeführte Brief des Königs von Frankreich an die Cardinale scheint sich auf die Sedisvacanz vor der Wahl oder nach dem Tode Bonifacius VIII zu beziehen. Hoffer, l. c., S. 138. Ob sich gleich gegen die Aechtheit dieses Briefes einige Zweifel erheben, scheinen mir dieselben doch nicht hinlänglich, ihn zu verwerfen. Baumert, l. c. IV, 38. Вотъ какъ въ письмѣ изложена причина долгаго невыбора папы: *Ecce quidem nobilis urbs Romana sine capite vivit que caput extitit aliarum. Quare? Certe propter discordiam Romanorum. Sed quid eos ad discordiam provocavit? Auri cupiditas et ambitio dignitatum* (ib. p. 68). О кардиналахъ говорится: *Tales utique pastores, non pastores sed lupi impiissimi dici possunt, quorum perfidia sancta mater ecclesia conculcatur, fides conteritur, spes subtrahitur et charitas radicitur extirpatus* (ib. p. 69). Очевидно, что не Лудовикомъ писано письмо. Авторъ даже не знаетъ кто былъ королемъ во Франціи, Лудовикъ или Филиппъ, во время отъ смерти Григорія IX до избранія Иннокентія IV. Въ письмѣ ни разу не упомянуть Фридрихъ, гдѣ же менѣе г. Бреголь видитъ намекъ на императора въ слѣдующемъ мѣстѣ: *Non enim timemus alicujus principis sive odium dici oporteat sive fraudem, quem nescimus quo nomine apellemus cum rex esse postulet et sacerdos. Ceterum cum jus regnum in eandem personam cum sacerdotio non concedat, relinquatur ut ostendat quo jure percipiat sacerdotii dignitatem. In vacua non venit, dum vobis inest autoritas eligendi; usucapere non potuit, quia tantum temporis nondum fluxit. Emptio vestra cessat cum res sacra sit ab omni venditione penitus aliena. Restat igitur ut quod suum feri nequit, occupet violenter.* Ibid. p. 69—70. См. Introd. CCCIII, и Huill. Bréh. p. 183—184.

<sup>1)</sup> Fridericus, Rom. imp., regi Francie scribit quibus causis Romanorum possessiones anno præterito et nuper vastaverit et qualiter ad preces cardinalium descendens ab Urbe cum securitate de creatione novi pontificis cardinales captivos ceterosque prelatos transalpinos liberaverit, nuntiatque se mittere ad eum abbatem Cluniacensem et Gualterium de Odra ad consummationem matrimonii inter Conradum filium suum et Isabellam sororem dicti regis. Hist. diplom. VI, 95—98.

<sup>2)</sup> Jussit imperator edicto imperiali per totum exercitum suum proclamari ac juberi, ut omnes possessiones et ecclesie cardinalium ab ipso exercitu depopularentur. Math. Par. p. 406.

<sup>3)</sup> Et cum paratus fuisset exercitus, in alias possessiones ecclesie simili furore debacchari, significaverunt cardinales domino imperatori, humiliter deprecantes, ut parceret iræ suæ juberetque cessare grassatores. Et ipsi indubitanter, secundum preceptum suum et desiderium, Deum habentes præ oculis, ecclesie et imperio idoneum quantum romanum pontificem providerent. Ibid.

выводить свои войска <sup>1)</sup>, кардиналы избирають <sup>2)</sup>, 24-го іюня 1243 года, Синибальда Фіеско <sup>3)</sup>, графа Лаванскаго, изъ Генуи, который вступаетъ на папскій престолъ подъ именемъ Иннокентія IV. Два дня спустя послѣ избранія, Фридрихъ посылаетъ торжественное посольство <sup>4)</sup> къ новому папѣ, поздравляетъ и видитъ въ его избраніи счастливое предзнаменованіе <sup>5)</sup>; почти въ то же время оповѣщаетъ эту радостную вѣсть герцогу брабантскому <sup>6)</sup> и всѣмъ государямъ Европы <sup>7)</sup>.

На какихъ же документахъ и дѣяніяхъ Фридриха основывается г. Бреголь, серьезно повторяя въ настоящее время мнѣніе, высказанное фанатическимъ приверженцемъ папской партіи въ моментъ наибольшаго раздраженія обѣихъ сторонъ? Альбертъ Бе-

<sup>1)</sup> *Mitigatus igitur imperator, rabiem vastatorum edicto compescuit imperiali. Ibid.*

<sup>2)</sup> In einem bisher unbekanntenen Briefe (Doc. n. 55) rühmte sich Friedrich: er habe selbst mit aller Anstrengung an der Erhebung dieses Cardinals auf den päpstlichen Thron gearbeitet. Allein die Wahrheit dieser Aussage scheint manchem Zweifel unterliegen zu dürfen; im Gegentheil soll er ja trotz der officiellen Freudenbezeugungen die Besorgnis geäußert haben, durch die Erhebung des L. Sinibald einen Feind zu verlieren. Höfler, l. c., 141, 1.

<sup>3)</sup> Schmerzhaft fühlte Sinibald Fiesco an seinen edelsten Lebenstheilen jede Beleidigung die Kirche erlitt; jede Wunde, die ihr Gregors Unbesonnenheit oder des Kaisers kühner Widerstand schlug, traf unmittelbar sein Herz. Aber wenn er mit Enthusiasmus fühlte, so handelte er nach Berechnung. Kalte Bedachtsamkeit maas jeden seiner Schritte ab. Er hegte keinen Groll gegen Kaiser, denn er hasste Niemand, so wie er Niemand liebte, im Gegentheil hatte er ihm seiner grossen Eigenschaften wegen immer eine Achtung gezeigt, welche den Namen Freundschaft führte und oft das ungestühte Betragen Gregors getadelt. Funck, l. c., S. 285.

<sup>4)</sup> Quapropter ad reverendum patrem Innocentium, apostolice sedis antistitem, per fratrem Gerardum de Malperg venerabilem magistrum domus sancte Marie Theutoniarum in Hierusalem, Ansalduum de Mari, sacri imperii et regni Sicilie ammiratum, magistrum Petrum de Vineis, et magistrum Thaddeum de Suessa, magne curie nostre iudices, et magistrum Rogerium Porcastrellam decanum Messanensem capellanum, fideles nostros, quos de latere nostro ad vestram presentiam destinamus. Hist. dipl. VI, 105.

<sup>5)</sup> Fridericus, Rom. imp., Innocentis papæ scribit de ejus electione congaudentis mittitque legatos qui se ipsum ad ejus beneplacita paratum, salvis jure et honore imperii, offerant. Hist. diplom. VI, 104 — 105.

<sup>6)</sup> Fridericus, Rom. imp., notificat duci Brabantie electionem Sinibaldi tituli Sancti Laurentii in Lucina cardinalis in papam, speratque pacem inter imperium et ecclesiam facilius reformandam, nec non jura fidelium imperii promittit conservanda. Hist. diplom. VI, 98 — 99.

<sup>7)</sup> Fridericus, Rom. imp., sive potius quidam alius rex (?) fidelibus suis nuntiat papam noviter fuisse creatam, monens ut laudes Domino qui suam respexit ecclesiam decantentur. Hist. diplom. VI, 101 — 103.

гамъ, «адвокатъ папы», конечно употреблялъ всѣ средства, чтобы выиграть дѣло своего вѣрителя; но историкъ сдѣлаетъ непростительную ошибку, если придетъ въ этомъ вопросѣ до результата, высказаннаго довольно характерно тѣмъ же Альбертомъ, въ томъ же первомъ памфлетѣ: *per angelos malos, bispilionum usuria, sacrorum rosula miscentium aquam vino callide procreavit, ut in sanctuarium Domini possit irrepere ad summum pontificem procreandum* <sup>1)</sup>.

Отъ документовъ и извѣстій современниковъ, переходимъ къ совершенно оригинальному способу доказательства: приводятся фразы, даже отдѣльныя слова изъ писемъ Фридриха, и сумма ихъ должна составить доказательство того мнѣнія, что Фридрихъ, желающій надѣть тиару, приготовляетъ къ тому общественное мнѣніе провозглашеніемъ божественности происхожденія своего рода!

Извѣстно до какой тонкости доведенъ былъ въ Византійской имперіи придворный этикетъ и какою напыщенностью отличался слогъ официальныхъ актовъ; этотъ языкъ до крайности доведенной условной вѣжливости сохранился въ теченіи многихъ вѣковъ, и въ выраженіяхъ *sacro imperiali programmate, sacros apices, ex nostrae exhortationis oraculo*, встрѣчающихся въ документахъ и письмахъ Фридриха II, мы встрѣчаемъ довольно уже блѣдые слѣды того же придворнаго, утонченнаго этикета. Мы теперь имѣемъ право смѣяться надъ дѣтскою напыщенностью слога, навѣяннаго вѣковымъ византійскимъ вліяніемъ, но видѣть въ немъ выраженіе серьезныхъ убѣжденій и предвзвѣренныхъ плановъ едва ли было бы только смѣшно. Если Фридрихъ въ письмѣ къ своему сыну Конраду восклицаетъ: *o Caesaris magnitudo divina proles* <sup>2)</sup>; если онъ называетъ мать свою: *diva mater nostra*, то конечно въ этихъ выраженіяхъ трудно видѣть серьезное убѣжденіе Фридриха въ божественности происхожденія рода Штауфеновъ <sup>3)</sup>. Вотъ почему мы считаемъ уже чисто неделекатнымъ съ

<sup>1)</sup> Bibl. des liter. Vereins in Stuttgart, B. XVI, Abth. II, S. 63.

<sup>2)</sup> Parole que M. Tillemont appelle infame! Introd. DVIII.

<sup>3)</sup> Приведенныя выше пять выраженій — почти единственно встрѣчающіяся въ двѣнадцати томахъ in-folio актовъ Фридриха. Г. Бреголь тщательно собралъ эти крохи, чтобы построить на нихъ свою теорію, и мы съ неменѣе похвальной тщательностію приводимъ всѣ, до послѣдняго, доказательства автора, чтобы указать несолидность его теоріи.

нашей стороны останавливаться на замѣчаніи г. Бреголя, что эти выраженія указываютъ на стремленіе Фридриха заставитьъ принимать божественное начало его рода <sup>1)</sup>).

Къ этимъ заимствованнымъ отъ Византіи особенностямъ придворнаго императорскаго слога, присоединился позже новый отгѣнокъ, библейскій. Концомъ XII вѣка опредѣляется начало такъ называемаго «библейскаго слога». Этотъ, подобно византійскому, чисто условный слогъ, вышелъ изъ Рима, и скоро сталъ всеобщимъ. Въ XIII столѣтіи хроники полны цитатъ изъ ветхаго заветъа, намековъ на библейскія событія; буллы, энциклики, посланія, вообще акты всякаго рода, писанные въ папской канцеляріи, приводятъ имена, дѣлаютъ сравненія, заимствуютъ свою мудрость изъ ветхаго заветъа и св. книгъ. Императорская канцелярія усвоила и развила это направленіе: при дворѣ Фридриха II этотъ библейскій слогъ сталъ моднымъ, онъ былъ условіемъ придворной изысканности выраженія. Какъ при дворѣ Карла Великаго мы встрѣчаемъ библейскія личности, такъ при дворѣ Фридриха встрѣчается *Моисей*, какъ часто въ перепискѣ придворныхъ лицъ называется Петръ Вин. Эти библейскія выраженія встрѣчаются и внѣ императорскаго двора, и ранѣе XIII стол. Чтобъ привести тотъ же примѣръ: Фридрихъ I Рыжая Борода называется Моисеемъ <sup>2)</sup>; Петръ Вин. въ письмѣ, по поводу смерти учителя грамматики въ Неаполѣ <sup>3)</sup>, говорить о немъ: «какъ второй законодатель Моисей, онъ принесъ людямъ Богомъ, а не человекомъ, писанную грамматику» <sup>4)</sup>).

Особыя политическія обстоятельства первой половины XIII стол. вовсе не были способны заставитьъ императорскій дворъ быть острожнымъ въ этомъ направленіи: овружающіе императора нерядо мало стѣснялись въ выборѣ библейскихъ выраженій, не всегда строго относились къ приводимымъ мѣстамъ изъ св. писанія. Частыя сво-

<sup>1)</sup> Frédéric II, à l'exemple de ses prédécesseurs, non seulement maintint dans toute l'exagération des termes l'ancien protocole officiel, il alla même jusqu'à se déclarer d'une essence supérieure à l'humanité. Huill. Bréh. p. 207.

<sup>2)</sup> Imperator exercitum vivificæ crucis per desertum Hungariæ et Bulgaris quasi alter Moyses transduxit. Gest. Trevir. II, 7.

<sup>3)</sup> Literæ consolationis, misæ scholaribus de morte magistri Bernhardi. Petr. de Vin. l. IV, ep. VII, p. 14 — 16.

<sup>4)</sup> Quasi de culmine montis Synai, alter Moyses legifer a Deo et non ab homine, sibi scriptam grammaticam hominibus reportavit. Ibid. p. 15.

ненія съ сарацинами, и на Востокъ, и въ Италиі; уроки мусульманскаго учителя краспорѣчія <sup>1)</sup>); арабскіе города, такъ плывшіе императора своими мечетями, школами, базарами, даже сералими, все это не могло остаться безъ вліянія на развитую, впечатлительную натуру Фридриха. Каковъ былъ императоръ, таковъ былъ и императорскій дворъ — веселый, отчасти скептической, отчасти эпикурейскій, но никогда богохульный, никогда атеистическій. Benvenuto Imola говоритъ, что къ эпикурейцамъ того времени принадлежали *omni magnifici*; Данте знаетъ кардинала — эпикурейца <sup>2)</sup>. Это вліяло и на внѣшнюю сторону документовъ, на слогъ не только императорской канцеляріи, но, въ гораздо большей степени, на слогъ лицъ, бывшихъ болѣе или менѣе въ сношеніяхъ со дворомъ <sup>3)</sup>. Это вліяніе было однакоже чисто внѣшнимъ, и, не имѣя положительныхъ доказательствъ, никто не имѣетъ права видѣть въ этомъ признаки атеистическаго, тѣмъ менѣе самобоготворительнаго направленія Фридриха или его придворныхъ. Что такъ шокирующій непривычній глазъ слогъ того времени былъ слогомъ условнымъ, видно изъ того, что на библейское выраженіе отвѣчается всегда другимъ, тоже изъ библіи заимствованнымъ мѣстомъ: никто изъ современниковъ не понималъ буквально библейскихъ рѣчей къ нему обращенныхъ. Придавать буквальное значеніе встрѣчающимся библейскимъ выраженіямъ, значить читать не то, что написано: это какъ бы техническія выраженія, безъ знакомства съ которыми всякій текстъ останется непонятенъ. Если Фридрихъ II <sup>4)</sup>, называетъ г. Лези, въ которомъ онъ родился, *Вислессомъ* Анконской маршіи <sup>5)</sup>,

<sup>1)</sup> Amari, Journal asiatique, fevr., mars 1853, p. 242.

<sup>2)</sup> Dante, Inferno, X. Benv. Imola, ad Inf. c. X, v. 120. Мнѣ, переводчикъ Дантова ада, считаетъ Фридриха II сыномъ Фридриха V, племянникомъ Фридриха I Рижей Вороди, см. X, с. 85.

<sup>3)</sup> Die biblische Gleichnisse zur Verherrlichung des Kaisers und seines Hauses begegnen hier noch viel feurriger als in Friedrichs eigener officieller Correspondenz, sie nehmen in den späteren Jahren an Klarheit, man muss sagen, an Frechheit zu. Nietzsche, I c., S. 401.

<sup>4)</sup> Приводимый актъ крайне сомнителенъ, безъ начала, безъ имени, безъ конца, см. Friderici, Rom. imp., mandata varia quibus civitatibus Marchiae Acconitanae et ducatus Spoletani notam facit se sacramentum fidelitatis quod ecclesiae romanae praestiterunt illas absolvere nunquam in antea ab imperii dominio alienandas etc. Hist. diplom. V, 374 — 380. № V.

<sup>5)</sup> Tenentur Esium, nobilem Marchiae civitatem, insigne originis nostre principium, ubi nos diva mater nostra (см. выше) eduxit in lucem, ubi nostra cunabula claruerunt,



то въ этомъ невозможно видѣть намекъ на родину новаго Иисуса Христа <sup>1)</sup>; если Фридрихъ, въ письмѣ къ сыну Конраду <sup>2)</sup>, пишетъ, что восстающіе противъ его власти восстаютъ противъ Христа <sup>3)</sup>, то это такой очевидный намекъ на извѣстное ученіе ап. Павла <sup>4)</sup>, что едва ли кто рѣшится послѣдовать г. Бреголю и видѣть въ этомъ присвоеніе себѣ божественности самаго Иисуса Христа <sup>5)</sup>. Мы упоминали выше, что заимствованія изъ св. книгъ несравненно рѣзче у частныхъ лицъ, чѣмъ у самаго Фридриха, и, чтобы привести тотъ же примѣръ, ссылаемся на похвальное стихотвореніе въ честь крестоваго похода Фридриха II, въ которомъ авторъ, Марквардъ падуанскій <sup>6)</sup>, дѣлаетъ сравненіе до дерзости смѣлое:

*Rex quia magnificus Jesus olim, nunc Fridericus  
Promptus uterque pati, sunt in te magnificati.*

Еще одна особенная черта, свойственная перепискѣ частныхъ лицъ, окружавшихъ императора въ послѣдніе годы его царствованія, черта объясняющаяся изъ чисто политическаго положенія императорскаго двора: въ этихъ письмахъ придается нерѣдко чрезвычайное значеніе чести быть въ императорской службѣ. Иоаннъ Турдо мессанскій, сынъ котораго палъ подъ Витторіей <sup>7)</sup>, долженъ утѣшаться тѣмъ, что «сынъ его въ твердой, терпѣливой покорности, которая едва ли можетъ встрѣтиться въ юношѣ, предпочелъ

---

*intima dilectione complecti, ut a memoria nostra non possit excedere locus ejus et Bethleem nostra terra Cesaris et origo pectori nostro maneat alcius radicata. Unde tu, Bethleem, civitas Marchiae non minima, es in generis nostri principibus. Ibid. p. 378.*

<sup>1)</sup> C'est comme la patrie du nouveau Christ. Huill. Bréh. p. 208. C'est une comparaison téméraire où le fils de Constance ne craint pas de s'assimilait au divin fils de Marie. Introd. DVIII. Notandum valde, quasi se Jesu Christo apud Bethleem nate conquare Fridericus temeraria comparatione præsumpsit. Hist. diplom. V, 378.

<sup>2)</sup> Fridericus, Rom. imp., Conrado filio suo et consiliariis ejus scribit se, licet papa ad compositionem se inflectat, ita poterat processurum ut respicere cogatur ab offensis; nuntiat insuper Alexandriam, relictis Mediolanensium erroribus, ad fidem imperii rediisse. Hist. diplom. V, 1003 — 1004.

<sup>3)</sup> Etsi pontifices et Pharisei nequaquam adversus Dominum Christum consitium collegissent etc. Ibid. 103.

<sup>4)</sup> Посл. къ Римл. гл. XIII, ст. 1 — 2.

<sup>5)</sup> Huill. Bréh. p. 208.

<sup>6)</sup> Pertz, Monum. Germ. hist., IX, 624.

<sup>7)</sup> Fridericus, Rom. imp., Johanni Turdo de Messana scribit consolando eum de morte filii occisi in expugnatione Victoriae, Hist. diplom., VI, 598. (Petr. de Vin., IV, cap. IV, p. 9 — 10),

лучше испытать кровавую смерть, чѣмъ удалиться отъ нашей службы, ради собственнаго спасенія» <sup>1)</sup>. Графъ Ацеррскій, утерывшій сына въ одномъ изъ сраженій <sup>2)</sup>, долженъ утѣшаться тѣмъ, что его сынъ «какъ славно жилъ, такъ храбро и умеръ, не среди изнѣживающихъ удовольствій, но безостановочно занятый исполненіемъ нашей службы» <sup>3)</sup>. Еще примѣръ: чиновникъ умеръ, отецъ его долженъ утѣшаться тѣмъ <sup>4)</sup>, что его сынъ, «привванный на императорскую службу нашель при императорскомъ дворѣ славною смертью» <sup>5)</sup>. Конечно, въ то время подобныя выраженія принимались за признаки иррелигиозности, если не богохульства; въ настоящее же время, при чтеніи ихъ не должно упускать изъ виду, что они писаны въ то время, когда вѣрность къ самому Фридриху была единственною опорой его партіи и требовала истинной, доходившей нѣрѣдко до самопожертвованія, энергіи <sup>6)</sup>.

Стремленіе Фридриха приучить народъ видѣть божеское начало лицъ «такихъ какъ онъ» подтверждается, по мнѣнію г. Бреголя, не только въ названіи своей матери *diva*, своего роднаго города — *Belmont*.

27-го іюля 1215 года, три дня спустя послѣ коронаціи въ Ахенѣ,

<sup>1)</sup> Dum enim idem filius tuus camere nostre servitiis assiduus et obsequiosus insisteret, in combustione castrorum nostrorum Victorie, ubi eum forte potuerat a rebellium nostrorum manibus fuga subducere devotionis firma constancia, que vix cadere consuevit in juvenem, gladii superante terrorem, cruenta maluit morte succumbere, quam dimissis aule nostre servitiis, saluti proprie sibi per absentationis subsidium providere. Ibid. p. 598.

<sup>2)</sup> Comiti Acerrarum, consolando eum de morte filii sui cadentis in bello. Petr. de Vin., l. IV, cap. VI, p. 11 — 14.

<sup>3)</sup> Consolari te volumus, quod non inter molles delicias et debiles curas defecerit languidus, sed inter nostrorum obsequiorum occupationes ceciderit strenuus et vixit gloriosus. Quid plura? Ibid. p. 14.

<sup>4)</sup> Consolatur patrem de morte filii sui decedendis in servitio cameræ. Petr. de Vin. l. IV, c. XII, p. 21 — 22.

<sup>5)</sup> Ut modestia in doloris vehementia observata, possis in nostra gratia confidentius respirare, maxime quod ad servitia nostra vocatus, finem in curia nostra laudabilem consummavit. Ibid. p. 22.

<sup>6)</sup> Was zunächst und an unangenehmsten in diesen Briefen auffällt, das ist ohne Frage die unmässige Geltung die in ihnen den Interessen und der Ehre des kaiserlichen Dienstes zu Theil wird. Es kann keine Frage sein, dass gerade diese häufige Wendung in den Zusammenhang jener Zeiten irreligiös erscheinen muss. Nur darf man freilich nicht übersehen, dass gerade zur Zeit ihrer Abfassung die Treue gegen Friedrichs Person der einzige Halt seiner Partei war und auch an und für sich wirklich ein Zeichen wahrer Energie heissen konnte. Nitzsch, l. c., S. 398.

Фридрихъ присутствовалъ при переложеніи труна Карла Велика въ новую раку, причемъ вбили нѣсколько гвоздей<sup>1)</sup>. Въ этомъ «невинномъ» поступкѣ, г. Бреголль видитъ политическо-религіозный расчетъ: приучить народъ вѣрить въ святость свѣтскихъ лицъ, особенно если они царской крови<sup>2)</sup>. Авторъ забываетъ, что вся эта церемонія была не болѣе какъ подражаніемъ подобной же церемоніи, совершенной дѣдомъ, Фридрихомъ I Рыжей Бородой, который вырылъ труну Карла Великаго изъ земли<sup>3)</sup>. Оба, и дѣдъ и внукъ, легко могли имѣть въ виду политическую цѣль — приобретене популярности, но конечно ни Фридрихъ I, ни Фридрихъ II не задумывали той важной реформы, которую приписываетъ имъ французскій ученый. Акты Фридриха II отъ того времени, и политическое состояніе Европы, ясно указываютъ, на сколько Фридрихъ нуждался въ помощи папъ: кстати замѣтить — папой въ то время былъ никто иной какъ Иннокентій III.

19-го ноября 1231 года скончалась Елизавета Венгерская, супруга тюрингскаго ландграфа Лудовика IV. Фридрихъ, по возвращеніи изъ крестоваго похода и по примиреніи съ папой, прибылъ въ Германію для суда надъ возмущившимся германскимъ королемъ, своимъ сыномъ Генрихомъ (VII). 1-го мая 1235 года Фридрихъ прибылъ въ Марбургъ и, въ присутствіи тюрингскихъ ландграфовъ, братьевъ Генриха и Конрада, ихъ племянника, сына Елизаветы, и трехъ архіепископовъ: Майнца, Трира и Бремена, поднялъ камень съ гробницы Елизаветы и украсилъ ея голову золотою короною. Что Фридрихъ хотѣлъ этимъ высказать уваженіе къ той, которую народное мнѣніе давно уже считало святою<sup>4)</sup> и чудотворицею<sup>5)</sup>, — въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія. Но при этомъ г. Бреголль представляетъ: «Фридрихъ провозгласилъ Елизавету святою, прежде еще чѣмъ она была канонизирована компетентною въ этомъ вопросѣ

1) Quip, Beschreibung der Münsterkirche in Achen. S. 73.

2) Sans doute dans ce pompeuses démonstration en l'honneur de saint Charlemagne la politique avait plus de part que la foi; mais il importait à l'empereur que le peuple s'habitât à croire à la sainteté des personnes laïques, surtout quand elles étaient de sang royal. Huill. Bréh. p. 206.

3) Вильбасовъ, Крест. походы Фридриха II, стр. 19, примѣч. 2.

4) Елизавета была канонизирована въ Духовъ День 1235 года.

5) Joh. Rothe, Thüringische Chronik (Thüring. Ges. Quellen, B. III, 1859) S. 383. Auctor rhythmicus de vita S. Elisabethæ, ap. Mencken, v. II. Conradi Marb. De Vita et miraculis s. Elisabethæ.

кнѣстю, въ письмѣ къ брату Иліѣ 9), слогъ котораго носить на себѣ характеръ той «библейской риторики» 2), которая составляетъ особенность папскихъ буллъ 3). Въ этомъ письмѣ встрѣчается слѣдующее многозначительное жѣсто: «Мы съ удовольствіемъ распространяемъ въ похвалахъ этой царской женщины, ибо мы радуемся, что и нашъ Спаситель «Иисусъ Назаретинъ былъ изъ царскаго рода Давида, и книги ветхаго завѣта свидѣтельствуютъ, что лишь руки благородной крови могутъ касаться кивота завѣта» 4). Къ сожалѣнію, г. Бреголь не опубликовалъ этого письма ни въ *Historia diplomatica*, ни въ *Pièces justificatives* 5); мы позволяемъ себѣ догадываться, что письмо это, если оно подлинно, безъ числа, и авторъ лишь для поддержанія своей тезы относитъ его ко дню самой церемоніи. Но даже предполагая, что Фридрихъ, въ частномъ письмѣ, называетъ Елизавету святою мѣсяць раньше официальной канонизаціи, то въ этомъ нельзя еще видѣть притязанія на право канонизировать: во-первыхъ, въ то время все уже считали ее святою, благодаря Конраду марбургскому, ея духовнику, «достойному тройнаго вѣнца — проповѣдника, защитника цѣломудренности и мученика»; и во-вторыхъ, Фридриху вѣроятно хорошо было извѣстно дѣло о причтеніи Елизаветы къ лику святыхъ, такъ какъ при торжественной церемоніи 1-го мая 1235 года присутствовали три архіепископа, о чемъ авторъ упоминаетъ. Слогъ же отрывка подтверждаетъ лишь наше замѣчаніе о слогѣ писемъ того времени вообще: царское происхождение Елизаветы даетъ Фридриху случай вспомнить Давида и книги ветхаго завѣта. Г. Бреголь видѣтъ въ поступкѣ Фридриха святотатство и вспоминаетъ, вмѣстѣ съ папой, судьбу Озы 6), и вмѣстѣ съ «папскимъ адвокатомъ» судьбу

1) О Геліѣ см. выше.

2) См. выше о «библейскомъ слогѣ» вообще.

3) Frédéric proclame la sainte, avant même qu'elle soit canonisée par l'autorité compétente, dans une lettre adressée à frère Hélie, et dont le début a tout à fait l'allure de cette rhétorique biblique particulière aux bulles pontificales. Huill. Bréh. p. 205.

4) Nous nous étendons avec complaisance sur l'éloge de cette femme royale, car nous nous réjouissons que notre Sauveur Jésus de Nazareth soit sorti de la race royale de David, et les livres de l'Ancien Testament nous attestent que l'arche d'alliance ne doit être touchée que par des mains qui soient d'un rang noble. Ibid.

5) Lettre inédite de Frédéric à frère Hélie. Mrs. de Turin, fol. 68. Huill. Bréh. p. 205, note.

6) At fortassis ignbrā quod Oza morte percussus eo quod aream Domini inclinatam manu temeraria sustinere conabatur. Hist. diplom. IV, 919.

короля Овин <sup>1)</sup>, который былъ пораженъ изводъ и сверженъ съ престола за желаніе быть вмѣстѣ священникомъ и царемъ!

Если Фридрихъ, въ письмѣ къ греческому императору <sup>2)</sup>, пишетъ: «О невѣжественная толпа, приписывающая святость всѣмъ духовнымъ безъ изыатія и безъ разбора, и возводящая нѣкъ разомъ во святые, какъ въ древности гигантовъ <sup>3)</sup>», — то г. Брегольдъ видитъ въ этомъ убѣжденіе Фридриха, что лишь люди царской крови достойны быть причислены къ лику святыхъ <sup>4)</sup>.

«Аристократическая гордость Фридриха — говоритъ авторъ — возмущалась тѣмъ, что онъ былъ предостерегаемъ, упрекаемъ и сверженъ напою съ трона, какъ простой священникъ» <sup>5)</sup>. Совершенно нѣтъ: Фридрихъ возмущается тѣмъ, что духовная власть притязаетъ быть судьей представителя свѣтской власти <sup>6)</sup>. Не аристократическая гордость, а все та же борьба противъ папскихъ притязаній на порабощеніе свѣтской власти. Когда Фридрихъ пишетъ кардиналамъ <sup>7)</sup>, что онъ несправедливо отлученъ отъ церкви Григоріемъ IX, «родъ котораго слишкомъ низокъ, чтобъ заслужить честь императорской мести» <sup>8)</sup>; когда Фридрихъ пишетъ Ватацесу,

<sup>1)</sup> Ozias autem rex quia super altare thymiamatis voluit incensum typicum adolere, lepra in fronte percussus a regno pepulit sententia sacerdotum. Alb. Bekk., I. c., p. 70.

<sup>2)</sup> G. Wolf, Vier griechische Briefe Kaiser Friedrich des Zweiten. Berlin, 1888, S. 37—45. Fridericus, Rom. imp., Vatacio Graecorum imperatori genere suo respondet miratus quod papa ad eum fratres Praedicatorum et Minores sub religionis pretextu miseris, cujus papa et sacerdotum fraudes et inimicitias acriter et fuse memorans, dolens quod ipse Vataces ad ipsum pontificem ambaxiatores remittere voluerit. Monet tamen quod illius intuitu naves Dyrrachium destinabit que eosdem ad se in regnum transvehant. Hist. diplom. VI, 771—775.

<sup>3)</sup> O vulgi stultitia que illis uno tempore et sine dilatione sanctitatem adscribit, eosque sanctos sub improvise constituit sicut fabula gigantes. Ibid. 773.

<sup>4)</sup> Huill. Bréh. p. 206.

<sup>5)</sup> Son orgueil aristocratique se révoltait d'être averti, objurgué, déposé comme un simple prêtre. Ibid.

<sup>6)</sup> Per eos inchoata est tanta temeritatis audacia quod ad prevaricationem nostram velut cujuslibet sacerdotalis auctoritatis officium suae jurisdictionis extendunt. Hist. diplom. VI, 394.

<sup>7)</sup> Fridericus, Rom. imp., cardinalibus ecclesie Romane scribit ut sententiam quam in se summus pontifex injuste proferre intendit, compescere procurent, dum ipse papa injurias, si in concepta pertinacia peratiterit, injuriis propalare in proposito habeat. Datum Padue, decima die martii, duodecima indictione. Hist. diplom. V, 282—284.

<sup>8)</sup> Sed cum nec ipse, nec propter hoc tota sua passura progenies, tanti forent ut imperii culmen selaret ullonem ipsorum. Ibid. p. 284.

что Иннокентій IV низкими образами спирался въ своей порѣ лонской <sup>1)</sup>, — то въ обоихъ случаяхъ высказалось не мелочное самолюбіе, а раздраженный гнѣвъ представителя свѣтской власти, отлученнаго отъ церкви папою: первое письмо писано вѣдѣть за отлученіемъ 1239 года, второе подъ конецъ жизни Фридриха, когда борьба приняла отчаянный характеръ озлобленія и личной мести. Г.<sup>о</sup> Бреголь не обращаетъ вниманія на обстоятельства, при которыхъ акты были писаны, и, вырывая нѣсколько словъ изъ общей связи не только всѣхъ политическихъ событій времени, но даже самаго документа, необходимо упускаетъ точный смыслъ словъ, отъ которыхъ ихъ не по ихъ значенію.

Въ числѣ документовъ, вышедшихъ изъ императорской канцелярии крест. пол. XIII стол., сохранились четыре греческихъ письма Фридриха; эти письма должны дать г. Бреголю доказательства, что Фридрихъ стремился достигнуть верховности древнихъ императоровъ, которые соединяли въ своемъ лицѣ и власть императора и значеніе великаго понтифекса.

Издатель писемъ опредѣляетъ ихъ подлинность именно на основаніи изысканности слова, напыщенности выраженія и на «риторическихкихъ» манерахъ противъ папы и духовенства <sup>2)</sup>. Это уже должно служить предостереженіемъ для читателя. Къ этому еще присоединяется то обстоятельство, что Ватацесъ, отрывки изъ писемъ къ которому, приводитъ г. Бреголь, былъ зять Фридриха; папа въ свое время не преминулъ поставить Фридриху въ виду его родство съ грекомъ; Фридрихъ, никогда не имѣвшій непрязненныхъ столкновеній съ греками и всегда свободномыслящій, относится къ грекамъ вовсе безъ той эгонстической нетерпимости, съ какою относился къ нимъ папа. Въ письмѣ къ Михаилу II, эпирскому деспоту <sup>3)</sup>, Фридрихъ называетъ греговъ своими «родственниками и друзьями, за любовь къ которымъ папа возвышаетъ противъ него свой необузданный голосъ, хотя греки — лучшіе христіане и смиреннѣйшіе члены христовой церкви; и ихъ то, въ высшей степени

<sup>1)</sup> In angulo Lugduni sub varoscandis latitans ab omnibus tanquam mendacii patre despicitur. Hist. diplom. VI, 774.

<sup>2)</sup> Die langen Sätze, die gesuchten Bedensarten, die schwülstigen Ausdrücke, die rhetorischen Angriffe endlich auf Papst und Geistlichkeit entsprechen durchaus der Weise des Kaisers und seinen bereits bekannten lateinischen Briefen. Wolff. I. c., S. 4.

<sup>3)</sup> Τῷ κρητῶ... An den Herrn Michael II Angelus Comnenus duxes, Despoten von Epirus. Ibid. (Hist. diplom. VI, 760).

православных, сама называет еретиками<sup>1)</sup>». Это письмо, которое г. Вреголь не считал нужным привести, ясно указывает, что Фридрихъ вовсе не имѣлъ въ виду порицать римскую церковь, которая называлъ грековъ добрыми христианами: вражда папъ къ грекамъ заставляеть Фридриха видѣть въ нихъ своихъ друзей. Приводимы французскимъ ученымъ два отрывка, оба взяты изъ двухъ писемъ къ Ватацесу, писанныхъ во время крайняго озлобленія обѣихъ сторонъ.

Первое письмо отъ конца 1248 года<sup>2)</sup>: «Нашъ всѣхъ королей и князей міра, особенно же преданныхъ православной религіи и вѣрѣ, преслѣдуетъ открытая ненависть прелатовъ и особенный, скрытый раздоръ высшаго духовенства<sup>3)</sup>... О счастливая Азія, о счастливыя власти восточныя, онѣ не боятся оружія своихъ подданныхъ и не страшатся панскихъ возней<sup>4)</sup>». Нужно быть слишкомъ пристрастнымъ, чтобъ видѣть въ этомъ отрывкѣ стремленіе Фридриха захватить въ свои руки обѣ власти, свѣтскую и духовную<sup>5)</sup>».

Второе письмо отъ мая 1250 года: «Какъ не стыдится этотъ такъ называемый первосвященникъ священниковъ, налагающій въ настоящее время каждадневно наказаніе на твое императорское величество и на подчиненныхъ тебѣ грековъ, безстыдно называющій еретиками столь православныхъ грековъ, отъ которыхъ распространяется вѣра во Христа до концовъ міра, присылать къ тебѣ монаховъ? Какъ можетъ онъ, виновный въ раздѣленіи церквей, обманчиво подрадоваться, чтобъ вводить на невинныхъ противоположеніе? Какъ можетъ тотъ, у котораго всегда на языкѣ святость, всегда богатыхъ благочестіемъ и по всѣмъ землямъ объявляющихъ

<sup>1)</sup> Ibid. p. 24. Fridericus, Rom. imp., Batacio Græcorum imperatori unita quomodo sacerdotes ecclesie occidentalis non solum in destructionem omnium principum, sed etiam in suæ vite naufragium conspirant, felicitati orientalium potestatem iudens que tales adinventiones non verentur. Hist. diplom. VI, 684 — 686.

<sup>2)</sup> Habemus enim omnes reges orbis et principes, presertim orthodoxe religionis et fidelis selutores, odium publicum et commune cum prelatiis et cum ecclesie nostre primatibus speciale dissidium, sed occultum. Ibid. 685.

<sup>3)</sup> O felix Asia, o felices orientalium potestates que subditorum arma non mutant et adinventiones pontificum non verentur. Ibid. 686.

<sup>4)</sup> Frédéric II révait une suprématie religieuse analogue à celle qu'exerçaient les souverains grecs et musulmans, qui réunissaient en eux les deux pouvoirs, et il craignait le sort de l'empereur de Nicée Vatacès, qui n'avait rien à redouter de l'indépendance turbulente des prêtres. Huill. Bréh. 309. Introd. CDCIX.

<sup>5)</sup> Wolff, l. c., Zweiter Brief. См. выше.

святые мира, грековъ, представлять латинцамъ какъ отщепенцевъ и святелей раздоровъ? Въ этомъ отрывкѣ опять та же старая причина ненависти: греческое духовенство любу Фридриху именно тѣмъ, что богато своимъ благочестіемъ, а не мірскими богатствами какъ латинское — картина преувеличена именно величиною ненависти. Монашествующіе ордена были наиболее сильнымъ орудіемъ наемъ въ борьбѣ противъ императора: нападая на проповѣдниковъ и миссионеровъ, Фридрихъ не былъ дурнымъ христианиномъ, но лишь хорошимъ политикомъ.

Этими мы заканчиваемъ всѣ общіе вопросы, выставленные г. Виссольдомъ, и переходимъ къ тремъ частнымъ, — къ Сициліи, къ дѣлу Фридриха и къ ролю Петра Вин. въ реформистскомъ движеніи.

Фридрихъ II былъ первымъ изъ императоровъ, который по наслѣдству получилъ корону Сициліи; съ нею онъ принялъ и тѣ традиции касательно отношеній церкви неаполитанскаго королевства въ апостольскому престолу, которыя составляли привилегіи сицилійской короны, добытыя королями задолго до завоеванія Сициліи отцомъ Фридриха.

Во время своего воспитанія Фридрихъ подвергся двойному влиянію: съ одной стороны—сицилійскія традиции, главное направленіе которыхъ состояло болѣе или менѣе въ освобожденіи сицилійскаго королевства отъ зависимости, налагаемой авторитетомъ римской церкви; съ другой—римскія традиции всемірнаго господства. Фридрихъ сочеталъ въ себѣ оба эти влиянія: первое приучило его защищать самостоятельность сицилійскаго королевства въ его церковныхъ отношеніяхъ къ Риму, второе познакомило его съ теоріей всемірнаго господства, которую онъ перенесъ отъ папской тиары къ императорской коронѣ. Что воспитанникъ Иннокентія III сталъ Фридрихомъ II, въ этомъ видать одну изъ наибольшихъ насмѣшекъ исторіи<sup>1)</sup>; мы не видимъ въ подобныхъ случаяхъ противорѣчія: уче-

<sup>1)</sup> Darin liegt doch eine der größten Ironien der Geschichte, dass dieser Mann ein Zögling Innocenz III, ganz und gar ein pädagogisches Product jener Geistlichkeit war, die in ihren Theorien die Geheimnisse der Weltregierung am tiefsten begriffen zu haben glaubte. Zweimal ist es dieser Partei begegnet, dass sie das Gegentheil von dem erzog, was sie zu erzielen wünschte, im XIII Jahrhundert an diesem Friedrich im XVIII an jenen Zöglinge der Jesuiten, welche die Geschichte der französischen Revolution zu nennen weiss. Lorenz, Denk. Ges. im XIII und XIV Jahrh., I. B. S. 26.



ниевъ остался вѣрять учителю и не нуже его понимать теорію всемирнаго господства, но конечно перенесъ ее въ другую сферу.

Борьба сицилійскаго королевства противъ притязаній Рима достигаетъ въ XI столѣтѣ высшаго развитія: булла папы Урбана II, которую онъ объявлялъ предъ королемъ Рожеромъ и его вассалами преемниками не назначать въ королевство прелатовъ и высшихъ духовныхъ чиновъ, какъ легатовъ римской церкви, безъ предварительнаго согласія короля<sup>1)</sup>; эта булла 1098 года была основнымъ пунктомъ тѣхъ королевскихъ прерогативъ, которыя мы встрѣчаемъ въ знаменитомъ трактатѣ *De monarchia Siciliae*. Царствованіе Вильгельма I, Вильгельма II, Танкреда и императрицы Констанціи полны особыхъ кофигуратовъ, редуцирующихъ отношеніе Сициліи къ Риму: сообразно съ политическими обстоятельствами Сицилія прибрѣтаетъ или теряетъ ту или другую изъ своихъ церковныхъ прерогативъ. Папа, во внѣшнихъ церковныхъ отношеніяхъ къ государствамъ Европы, былъ феодальнымъ sovereignомъ; привилегіи котораго были могутъ наиболѣе оправданы именно въ Сициліи. Фридрихъ II, всюду преслѣдовавшій феодализмъ, находилъ въ Сициліи наиболѣе опоры для своей борьбы противъ феодальныхъ притязаній папъ, такъ какъ въ сицилійскомъ королевствѣ прерогативы королевской короны въ вопросахъ церковныхъ были наиболѣе значительны; и Фридрихъ конечно былъ королемъ наименѣе способнымъ доводить уничтожить или даже не уважать этихъ королевскихъ правъ; на зацѣну каждаго изъ нихъ онъ всегда готовъ, всегда во всеоружіи охраняетъ разъ прибрѣтенное. Въ этомъ случаѣ его дальновидность и послѣдовательность обличаютъ въ наибъ великій государственный умъ.

Одна изъ прерогативъ сицилійскаго королевства состояла въ правѣ раздачи церковныхъ бенефіцій. Въ 1236 году, папа Григорій IX высказываетъ Фридриху свое неудовольствіе по поводу пожалованія этихъ бенефіцій лицамъ молодымъ и недостойнымъ. Фридрихъ хорошо понималъ, что дозволить папѣ быть судьей въ столь щекотливомъ и эластическомъ вопросѣ, значитъ признать за папою право вмѣшательства, т. е. дать папѣ право кассировать

<sup>1)</sup> Hicrod de tua probitatis sinceritate plurimum confidentis, sicut verbis promissus, ita etiam literarum auctoritate firmatus: quod omni vite tua tempora, vel filii tui Simonis, aut alterius, qui legitimus tui haeres extiteris, nullum in terra potestatis vestris, praeter voluntatem, aut consilium vestrum legatum Romanae Ecclesiae statueret. Gutfri. Malab. Hist. Sicilia, ap. Murat. Ser. IV, 602.

высокое распоряженіе въ этомъ отношеніи, т. е. утратить самое право. Въ своемъ отвѣтѣ <sup>1)</sup>, Фридрихъ не считаетъ даже нужнымъ вступить съ папою въ переговоры по этому вопросу: онъ дѣйствовалъ на основаніи неоспоримаго права, и всякое вмѣшательство папы считается оскорбленіемъ нравъ короны, — вотъ почему отвѣтъ его самоувѣренъ, полонъ сознанія своихъ правъ, рѣзокъ, ядовитъ. «Вы знаете — отвѣчаетъ Фридрихъ — что мы раздаемъ бенефиціи людямъ молодымъ и недостойнымъ, на это коротокъ отвѣтъ: если обращеніе въ святотатствѣ можетъ касаться лицъ облеченныхъ священнымъ саномъ, то, въ силу священнаго права, тѣ должны бы считаться святотатцами, которые оспариваютъ достоинство нашего владѣнія, т. е. оспариваютъ достоинство лицъ избранныхъ императоромъ <sup>2)</sup>». Отвѣтъ этотъ не нравится какъ папѣ, такъ и г. Бреголю: первый <sup>3)</sup> видитъ въ этомъ отвѣтѣ, допускающемъ *возможность обвинять его и его братьевъ въ святотатствѣ*, едва ли не безбожіе <sup>4)</sup>; второй видитъ въ этомъ отвѣтѣ доказательство того, что Фридрихъ, тѣмъ болѣе старался освободить себя отъ всякой зависимости отъ какаго либо духовнаго авторитета, чѣмъ болѣе имѣлъ высокое мнѣніе о своей личности и о божественности происхожденія своей власти <sup>5)</sup>. Оба, и папа и французскій ученый,

1) *Epistolas, Rom. imp., Gregorio papa super omnibus capitulis sibi objectis de quibus ecclesia et ecclesiarum prelati fuerunt illata seriatis respondet, omnia vicinia diluens, nuntiatque cum mandatum suum de curia Melfis congreganda super his gravaminibus corrigendis finem non habuerit se denuo familiaribus suis vicem suam in regno gerebitibus mandasse ut singula diligenter et plene studeant adimplere. Hist. diplom. IV, 905 — 918.*

2) *De personalibus sine pax nos collatis, ut scribitis, juvenibus et indignis, satis esse in prompta responsio, dum si sacros posset sacrilegii nota perfundere, de magnificentie nostre meritis disputantes sacra jura sacrilegos reputarent, videlicet an digni sint ii quos eligit imperator. Ibid. p. 910.*

3) *Gregorius papa Friderico, Rom. imp., respondet querulanti super processu Prepositi episcopi simulque argumenta refellit quibus imperator ad suam purgationem urgebat; monens fortiter quod injurias Ecclesiae Romanae et regni ecclesiarum illatas emendare studeat vel timeat ne Deus ab ejus processibus oculos avertat. Hist. diplom. IV, 914 — 923.*

4) *Ex eo autem non modicam notam indevotionis incurris quod nobis et fratribus vestris sacrilegii maculam conaris impingere, quia eos quibus a te Ecclesie ac ecclesiastica beneficia conferuntur repuntantes indignos, de tuo videmur iudicio disputare; non attendens quod sacerdotes Christi regum et principum omnium fidelium patres et magistri censentur. Ibid. 922.*

5) *Plus Frédéric II était puissant et avait une haute idée de sa personne et de*

хорошо знаютъ, но игнорируютъ основной законъ королевства, на которомъ основывался Фридрихъ въ своемъ отвѣтѣ. Книга первая, статьи 4-я сицилійскихъ постановлений гласитъ: *Disputare de regis iudicio, consiliis et institutionibus factis non oportet; est enim pars sacrilegii disputare de ejus judiciis, factis et constitutionibus atque consiliis, et an is dignus sit quem rex elegit et decrevit* 1).

«Съ 1239 года — пишетъ г. Бреголь — Фридрихъ воздвигаетъ непреодолимую преграду между неаполитанскимъ королевствомъ и римскимъ дворомъ. Мало по малу онъ ограничиваетъ или уничтожаетъ еkkлeзiастическiя юрисдикци, оставляетъ прелатства вакантными и присвоиваетъ себѣ сборъ ихъ доходовъ, запрещаетъ всякую отправку денегъ въ Римъ, запрещаетъ приемъ папскихъ легатовъ и буллъ, изгоняетъ всѣхъ иностранныхъ монаховъ и владыцевъ духовныхъ мѣстъ. Но онъ не желаетъ, чтобъ его подданные, вслѣдствiе интердикта, были бы лишены отправленiя церковныхъ службъ. Отнынѣ онъ беретъ на себя заботу о спасенiи ихъ душъ, и, основываясь на текстѣ римскаго права, что государь по чelовѣческимъ законамъ есть намѣстникъ Бога, онъ заставляетъ священниковъ публично отправлять божественныя службы и совершать таинства» 2).

Какъ бы мы ни разсматривали эту массу обвиненiй, приводимыхъ авторомъ, вмѣстѣ ли, всецѣло, или каждое порознь, но одночѣмъ, невозможно отрицать съ одной стороны того, что всѣ они основаны на дѣйствительныхъ фактахъ и справедливы, съ другой — что всѣ они вмѣстѣ и каждое изъ нихъ порознь не могутъ служить для главной дѣли автора. Церковная юрисдикци сицилійскаго королевства была всегда спорнымъ пунктомъ между папою и импе-

l'origine divine de son autorité, plus il tendait à s'affranchir de toute dépendance envers une autorité spirituelle étrangère. Huill. Bréh. p. 215.

1) Constit. regni Sicil., Liber primus, tit. IV. Rex Rogerius. Hist. diplom. IV. 9.

2) A dater de 1239, Frédéric élève entre son royaume de Naples et la cour romaine une barrière infranchissable. Peu à peu il restreint ou supprime les juridictions ecclésiastiques, laisse les prélatures vacantes, et s'attribue la perception de leurs revenus, interdit tout envoi d'argent à Rome, prohibe la réception des légats et des bulles pontificales, expulse tous les moines et les bénéficiers étrangers. Mais il n'attend pas que ses sujets soient privés pour cause d'interdictions, de la célébration des offices. C'est lui désormais qui est chargé du salut de leurs âmes, et en invoquant ce texte du droit romain *principans vero secundum legem hominem Dei vicarius seu minister est*, il oblige les prêtres à dire publiquement la messe et à conférer les sacrements. Huill. Bréh. p. 216 — 217.

тероризмъ, именно въ силу особыхъ прерогативъ сицилійской короны; то Фридрихъ желалъ увеличить, а не уменьшить эти права — на столько же это бесспорно, на сколько несомнѣнно и то, что онъ и разу не высказывалъ стремленія уничтожить церковный судъ вѣсть съ каноническимъ правомъ, и ввести одинокъ судъ гражданскій съ кодексомъ сицилійскихъ востановленій. Что Фридрихъ оставилъ вѣзантійскии высшія духовныя мѣста и доходы имъ принадлежиде, т. е. чисто церковныя доходы, собирать въ государственную казну, употребилъ ихъ не рѣдко на покрытіе военныхъ расходовъ въ борьбѣ съ папой — это бесомнѣнно. Вслѣдствіе экскоммуникаціи Фридриха Григоріемъ IX, въ числѣ оборонительныхъ мѣръ, принятыхъ императоромъ, встрѣчается и запрещеніе вывоза денегъ Фридрихъ ведетъ войну съ Римомъ и естественно считаетъ всякую помощь, оказанную неврѣтелю, государственною измѣною. Что въ Римѣ сборъ, извѣстный подъ именемъ «петровой деньги», употребленъ на войну противъ императора — это не отвергаетъ и г. Брегалъ; и посылать въ Римъ деньги во время войны съ Римомъ было бы крайнюю неосторожностію и ослѣпностію слишкомъ очевидною, чтобъ въ ней можно было обвинить такого политика какъ Фридрихъ II. На этомъ же основаніи иностранныя монахи, преимущественно ломбардцы, были изгнаны изъ королевства, въѣздъ папскихъ легатовъ и ввозъ папскихъ буллъ былъ запрещенъ: \*) эти буллы призывали подданныхъ Фридриха къ возстанію противъ своего короля, эти легаты были папскими лазутчиками, эти монахи — папскими застрѣльщиками. Совершенно справедливо и послѣднее замѣчаніе автора, что Фридрихъ повелѣлъ совершать божественныя службы и церковныя требы во всемъ своемъ королевствѣ, не смотря на наложенный папою интердиктъ; но объясненіе этого факта, желаніе быть намѣтникомъ Бога — совершенно произвольно. Это была мѣра крайней необходимости: неверожденныя остаются

\*) Очень вѣроятно, что эти постановленія были позже возобновлены, и г. Брегалъ видитъ полное право отнести адиктъ Фридриха о преданіи смертной казни монаховъ, возмущавшихъ народъ, во времени непосредственно за знаменитомъ буллою 8-го дек. 1243 г.: *Fridericus, Rom. imp., mandat capitaneo regni Siciliae ut procedat contra religiosos portantes litteras papales in regnum, per incendii poenam, falsosque suos qui eodem non expectato iudicio occiderent impunes esse jubent. Hist. diplom. VI, 701.—703.* Что волненія дѣйствительно были, видно изъ приказа о пенсїяхъ: *Fridericus, Rom. imp., mandat secretius comiti Casertano genero suo, ut de turbationibus Siciliae fideliter inquiret etc. Hist. diplom. VI, 699 — 701.*

верженными, браки не совершаются, мертвые не коронуются, то есть что значить наложение interdita. Нужно прежде всего определить себѣ положеніе страны, на которую наложат interdita церкви, и потомъ уже бросать камень волеизъявлению государства за подобныя распоряженія.

Подобныя распоряженія императора парализовали силу папских постановленій, в послѣдній изъ нами перев. папъ XIII стол. прибываетъ къ миру, которую не защитятъ уже никакія объясненія и толкованія. 8-го декабря 1248 г., Иннокентій IV издалъ буллу <sup>1)</sup>, в которой во *первоыхъ* уничтожалъ всѣ распоряженія Фридриха, изданныя имъ прежде или послѣ отлученія и касавшіяся духовныхъ лицъ, возвращалъ всѣ конфискованныя церковныя имущества, и въ *предвѣднѣхъ* владѣльцевъ <sup>2)</sup>; во *второыхъ*, дозволялъ духовнымъ лицамъ вновь урѣшить ихъ земли, разрушенныя Фридрихомъ <sup>3)</sup>; въ *третьихъ*, освобождалъ епископовъ сицилійскаго королевства отъ вѣдѣній Фридриха, воторую они были обязаны королю <sup>4)</sup>; въ *четвертыхъ*, запрещалъ епископамъ и вообще лицамъ церковнымъ являться въ гражданскій судъ, даже въ случаѣ обвиненія ихъ въ оскорбленіи

1) Innocentius papa acrius contra Fridericum, Rom. imp., iniquas imperabilem regi Siciliae statum suscipit et reformationi ecclesiae quam reformatio regi ipsius subsequetur providet universa statuta in praedictis ecclesiasticis libertatis edita irrita decernendo electiones liberas ab omni seculari potestate sciendo, jubendoque demum ut nulla ecclesiastica persona foro temporali in quacumque causa responderi debeat. Hist. diplom. VI, 575—581.

2) Hinc est quod nos de fratrum nostrorum consilio deliberatione prohibita diligenti, constitutiones omnes seu statuta, ordinationes, dispositiones, iussiones et diversa talia in derogationem vel prejudicium libertatis, immunitatis, auctoritatis et jurisdictionis ecclesiasticae aut quorumcumque jurium ecclesiasticorum a predicto Frederico ante vel post depositionem ipsius edicta, necnon et quaslibet consuetudines contra nos in eodem regno ab ipso vel suis predecessorum suorum regibus interdictis, iniquis animis et vacans decernentes; singula ipsius regni ecclesiarum tam regularibus quam regularibus, cathedralibus et aliis necnon et domibus religiosis civitatis, castra, villas, terras, predia, possessiones, homines, vassallos, affidatos et cetera bona et jura quibus eas idem Fredericus vel per inquisitiones aut concessiones seu vendiciones vel concambias sive quocumque alio modo detinuit, plenarie restitimus integre ab ipsis tam tantibus pertinentiis et juribus suis de cetero possidenda. Ibid. p. 579.

3) Concedentes eisdem et prelati ipsorum reparandi et reedificandi de novo civitates, terras, villas et castra sua de mandato ejusdem Frederici in parte vel in toto diruta seu destructa et faciendi inhabitata rehabitari liberas potestatem. Ibid. p. 580.

4) Statuimus insuper ut regi seu aliis dominis secularibus ejusdem regni ecclesiarum ipsarum prelati qui regalia non tenent ab illis nullatenus deinceps adhiberi possint; beant juramentum. Ibid.

вѣдѣствѣ»<sup>1)</sup>); инкоинетъ въ *плати*, предоставлялъ сицилійскимъ архиепископамъ и епископамъ право суда даже надъ свѣтскими людьми<sup>2)</sup>. «Никто — такъ оканчиваетъ папа свою буллу — не имѣетъ права нарушить или какимъ либо образомъ поступать противно этому нашему постановленію, изданному на вѣчныя времена. Кто же дерзнетъ противиться, тотъ не избѣжитъ строгаго наказанія»<sup>3)</sup>.

Этой буллою папа разомъ разрывалъ всѣ конкордаты, до послѣдняго подписаннаго Иннокентіемъ III, которые регулировали отношенія сицилійскаго королевства къ Риму (въ дѣлахъ церковныхъ; Иннокентій IV не только хлопотеть освободить сицилійскую церковь отъ обязанностей предъ королевскою властію, но жадееть подчинить государство церкви, уничтожить *Constitutiones regni Siciliae* и подчинить свѣтскія лица церковному суду. Г. Брегольд защищаетъ эту мѣру, видя въ ней лишь противобѣсъ стремленіямъ Фридриха секуляризовать сицилійскую церковь<sup>4)</sup>; такъ какъ церковь сицилійская была глубоко потрясена, то Иннокентій IV ничего болѣе не остаралоса, какъ объявить эту церковь абсолютно независимую отъ свѣтской власти<sup>5)</sup>. Безспорно, вслѣдствіе двухъ совер-

1) Antiquae quoque sanctionum, patrum statuta sequentes, perpetuo firmamus edicto, ut apud electionis sive quavis personae ecclesiasticae regni praefati respondere in criminalibus vel civilibus questionibus, etiam in contra eam de lese majestatis agatur crimine, in seculari judicio teneatur, districtius prohibentes ne in illo si ad ipsam etiam tracta fuerit respondere presumat. Ibid.

2) His quoque brevibus decreto adjicimus ut archiepiscopis et episcopis ejusdem regni de suis civitatibus et diocesis et prelati aliis in locis in quibus jurisdictionem spirituales obtinent, judicandi et puniendi secundum quod canones censent adulteria et alia crimina tam ecclesiasticarum quam secularium personarum et censuram propter hoc in ipsas ecclesiasticam exercendi, temporali jurisdictione dominis temporalibus nichilominus reservata, necnon cognoscendi de causis dotium et universis aliis que ad forum secularium pertinent et eas sententialem decidendi plena et libera sit facultas. Ibid. p. 681.

3) Nulli ergo omnino hominum liceat haec nostra perpetua statuta infringere vel ea aliquo quolibet contraire. Si quis autem attemptare presumpserit, gravi poena se noverit percussendum. Datum Lugduni sexto idus decembris pontificatus nostri anno VI. Ibid. 681. Въ этомъ апостольскомъ посланіи кня Фридриха часто замѣнено не апостольскими выраженіями: *presumens Antichristi* (ib. p. 676), *draco* (ib. p. 677 et 678).

4) C'est bien là le contre-pied de l'essai de sécularisation tenté par Frédéric, c'est l'absorption complète de l'état dans l'Église. Huill. Bréh. p. 218.

5) Pour raffermir l'église sicilienne, si profondément ébranlée, Innocent IV, réagissant en sens contraire, pensa qu'il n'y avait point d'autre moyen que de proclamer l'indépendance absolue de cette église à l'égard du pouvoir laïque. Huill. Bréh. p. 217.

иненно противобложныхъ въ этомъ отношеніи началъ, сицилійская церковь была сильно потрясена; но уничтожить всѣ законоположенія, до которыхъ сицилійская церковь дошла путемъ вѣковой исторіи, значило способствовать ея паденію, вовсе не возстановленію. Что же касается самаго главнаго пункта, приводимаго авторомъ, именно: на сколько Фридрихъ секуляризировалъ сицилійскую церковь, — г. Бреголь оставляетъ это безъ доказательства; если бы таковыя были, авторъ не сдѣлалъ бы такой оплошности, чтобы умолчать объ нихъ. Мы ссылаемся на акты и документы за послѣдніе пять лѣтъ, изданные самимъ же г. Бреголемъ въ VI т. *Historiae diplomaticae, Friderici Secundi*: булла 8-го декабря 1248 года (статья одивоко <sup>1)</sup>), ни чѣмъ предъидущимъ не объяснимая, какъ доказательство, что папа считаетъ для себя всѣ мѣры дозволенными и освященными, лишь бы онѣ достигали цѣли. И ею то объясняется та рѣзвость языка въ документахъ Фридриха, которая уже не поражаетъ послѣ слога этой апостольской буллы. Преступивъ всѣ границы права, папа долженъ былъ ожидать, что на борьбу съ нимъ Фридрихъ вооружится его же оружіемъ, но это оружіе — чего никакъ не хочетъ понять г. Бреголь — было чисто политическое. И въ папскихъ и въ императорскихъ актахъ послѣднихъ годовъ всѣ религиозные вопросы оставлены въ сторонѣ, и на первый планъ выдвинуты расчеты чисто политическіе: экскоммуникація Фридриха, интердиктъ на земли неаполитанскаго королевства, забота о церковныхъ вольностяхъ Сициліи, съ одной стороны; удержаніе денегъ, запрещеніе въѣзда легатовъ, изгнаніе монаховъ, съ другой.

На мѣры, принятыя Иннокентіемъ IV въ этой буллѣ — говорить г. Бреголь — императоръ отвѣчалъ усиленіемъ строгихъ мѣръ противъ преданнаго папѣ духовенства. Однѣ осудилъ на сожженіе всѣхъ, кто ввезетъ въ королевство папскія посланія, кто, подѣ

<sup>1)</sup> Не вполне. Хотя адресованная къ отдѣльному лицу, чѣмъ не могли встрѣчаться подобныя идеи нѣсколько мѣсяцевъ ранѣе. Въ посланіи къ архиепископу префектору кардиналу (Innocentius papa S. Sanctae Mariae trans Tiberim presbytero cardinali mandat quod in Urbe, Campania et Maritima crucem contra Fridericum publicari faciat totumque regnum Siciliae monitione pravia supponat interdicto, civitates, barones, praelatos, clericos, universosque ejusdem regni eidem Friderico adhaerentes ab omni dignitate, honore et etiam civili officio privatos denuntians. Hist. diplom. VI, 646 — 651) мы читаемъ: Et ut plenius agnoscat suum ex pena peccatum, fasce decore mulctati reddantur infamiae perpetuae indecori ut tanquam illegitimi a legitimis actibus alieni ad testimonium nullatenus admittantur et intestabiles facti libera testamentorum careant factione nec ad successiones accedant. Ibid. 649.

предлежомъ религіи, будетъ говорить или дѣйствовать противъ него, кто не подчинится имъ составленнымъ правиламъ <sup>1)</sup>. Подводя, такъ образомъ (2), всѣхъ сторонниковъ шапы подъ категорію еретиковъ и преступныхъ въ оскорбленіи величества, онъ любилъ сравнивать себя съ пророкомъ Иліею, который съумѣлъ очистить землю Израйля отъ жрецовъ Ваала <sup>2)</sup>, и въ убійственномъ обществѣ, въ которомъ высказывается гордость деспота и нетерпимость сектатора, онъ похваляется тѣмъ, что самъ совершитъ всеожоженіе <sup>3)</sup>. Расколъ, прибавляетъ авторъ, былъ фактомъ, на сколько то позволяло состояніе умовъ того времени; подъ страхомъ быть заживо сожженнымъ, всякій долженъ былъ признать, что глава государства былъ и главою Церкви въ теаполитанскомъ королевствѣ <sup>4)</sup>. Заключение невѣрное, именно вслѣдствіе того, что г. Брегалъ старается проследить въ императорскихъ актахъ послѣднихъ годовъ иное стремленіе, чѣмъ политическое благосостояніе страны. Миръ Фридриха—

<sup>1)</sup> Si a capitulorum forma quam tibi dirigimus interclusam aliquo modo competens detorsisse, non sicut hactenus repellere debeas vel includas, sed more Minarum vulpam annularum submissis totius ignis in bona equatum pundi facias, abaque vno remedio in personis. Hist. diplom. VI, 70.

<sup>2)</sup> Cum igitur suscitante in nobis Domino spiritum Helie qui tanquam divine legis sculptor, sacerdotes Baal qui lucris illicitis inhiantes perniciosos exemplis prevaricari populum Domini docuerant, in impetu spiritus trucidavit. Hist. diplom. V, p. 1131.

<sup>3)</sup> In spiritu Helie peccatus eorum ad holocaustam tradens et tumescentem animum cum lignis coacervatis in cineres redigens. Huill. Bréh. p. 219, n. 2. Авторъ извѣщаетъ о семъ. Въ латинскомъ оригиналѣ: Quis autem, tam simplex ut sensu destitutus qui tantam malignitatem non agnoscat, istos infamie sacerdotes, seductores hominum falsoque prophetas nominans, in spiritu Helie costas eorum ad holocaustum tradens ut tumidum aqua peccus cum lignis coacervatis igne consumatur. Hist. diplom. VI, 778. Въ греческомъ: Τίς οὕτως ἀπλοῦς καὶ ἀσύνητος, ὅς τὴν τοιαύτην πονηρίαν οὐκ ἐννοεῖ; κλοῦσθης ἐρεῖς τούτους καλῶν, ἀπατάδων καὶ ψευδοκήρυκας, ἐν πνεύματι Ἠλίου παρῆκοντα τὴν πλειοψηφίαν αὐτῶν ποιῶμενος, καὶ πρὶν ἀφροδίτη γυνῶν καὶ εὐσεβείας ἀκίδαξιν ἐκτεφροῦμενος; Wolff, l. c. S. 44. Въ нѣмецкомъ переводѣ: Wer ist so einfältig und unverständlich, der solche Schlechtigkeit nicht einsieht, indem er diese Priester der Schande nennt, Betrüger und falsche Propheten, indem er ihre Feinde im Geiste des Elias versengt und den wässrigen Sinn mit den aufgehäuften Holzschmitzen zu Asche ausdörrt. Ibid. S. 45.

<sup>4)</sup> Le schisme fut alors consommé autant que le permettait l'état des esprits; il fallut, sous peine d'être brûlé vif, reconnaître qu'il n'y avait plus dans le royaume d'autre chef de l'église que le chef de l'État. Huill. Bréh. p. 219. Le schisme fut alors consommé autant que le permettaient l'état des esprits et la sourde opposition que Frédéric rencontrait dans ses propres agents. Il fallut, etc. reconnaître que le maître des corps était aussi l'arbitre des consciences etc. Introd. DI.



о жертвѣ всесоженія и о риторикѣ ми не говоримъ — были названы наѣскою буллою и были мѣрами только политическими; поэтому нельзя сказать, что «въ королевствѣ глава государства была главою церкви»; но что распоряженія папы Иннокентія IV, клонившіяся къ уничтоженію всякой государственной власти въ Сициліи, не были приводимы въ исполненіе — это совершенно справедливо. Еслибъ Фридрихъ II дѣйствовалъ иначе, то французскій ученый не имѣлъ бы права сказать объ немъ: *Frédéric II put être un méchant homme: il fut un grand souverain* 1).

Если вѣрять г. Брегалю, то попытка Фридриха создать въ Сициліи свѣтскую церковь, папою которой долженъ былъ быть глава государства, рассматривалась при дворѣ императора, его приближенными, какъ фактъ уже совершившійся 2).

Въ подтвержденіе того, что реформа была принята въ королевствѣ съ полнымъ сочувствіемъ, авторъ ссылается на нѣсколько строкъ двухъ современныхъ писателей, наименѣе способныхъ вызвать въ насъ довѣріе въ передаваемыя ими извѣстія. Альбертъ Вегамъ пишетъ: «Онъ подобно сатанѣ какъ молнія разразился надъ землею и поэтому, какъ великій драконъ, увлекъ за свойнѣ хвостомъ не меньшую часть звѣздъ (т. е. прелатовъ?), которыхъ сдѣлалъ апостатами на искушеніе добрыхъ, оскверненіе храма Божьяго и церковныхъ тайнствъ. И многіе на подобіе падающихъ звѣздъ, чтобъ не утерять своихъ мѣстъ и паствы, мірскихъ богатствъ и наслажденій, послѣдовали за нимъ» 3). Второе доказательство взято изъ посланій Иннокентія IV: трудно рѣшить, кто болѣе слѣпо ненавидѣлъ Фридриха — папа или его легатъ. Мы видѣли какъ тепло говоритъ Альбертъ о состояніи Сициліи, не упоминая даже о реформѣ; слова Иннокентія IV не болѣе ясны. Если иона въ своихъ

1) *Introd. CCIII.*

2) Cette tentative, si extraordinaire pour l'époque, loin de rencontrer en Sicile aucune opposition sérieuse, était acceptée par les courtisans de l'empereur comme un fait tout simple et déjà même accompli. Hüll. Bréh. p. 219, Сл. прил. 4 стр. 183.

3) *Isque ad instar Sathan cecidit sicut fulgur in terram prostratus, propter quod, tamquam draco magnus, cauda sua stellarum (praelatum?) non minima partem secum traxit, quas fecit apostatas ad temptandum bonos et prophanandum templum Domini et ecclesiastica sacramenta. Multique ad instar cadentium, ne amitterent locum et gentem, divitias et delicias temporales, abiere absque fortitudine ante faciem subterfugentia, velut cum ficus ab aura concussa projicit grossos suos. A. B. Beh., l. c., p. 62.*

статье настаиваетъ на необходимости возвратити неапатитскую церковь *ad primum fidem statum*, если оны требуютъ, чтобъ сущи́й-ствъ (церковь вольнъ и всецѣла, *sine quavis humana dignitate*, соединилась церкви римской, то слова эти понятны, если вспомнить, что церковь неаполитанскаго королевства не высылала въ Римъ денегъ, отправляла божественныя службы вопреки интердикту, изгоняла ересь, не принимала папскихъ легатовъ и не читала папскихъ буллъ. Если папа знаетъ, что многие изъ высшихъ духовныхъ сановниковъ королевства подняли оружіе противъ римской церкви, то они открыто помогаютъ императору <sup>1)</sup>, то этимъ папа констатируетъ фактъ, который въ исторіи римской церкви стоитъ не одинокимъ, но вѣсело не говорить, чтобъ именно реформатское стремленіе Фридриха было причиною этого факта.

Принимая за неоспоримый фактъ слова папскихъ партизановъ, видно, что Фридрихъ считалъ себя равнымъ не только Христову мѣстнику, но самому Богу; убежденный, что Фридрихъ причислялъ себя почти божеское происхождение, и Бреголь несколько не удивляется, что окружавшіе Фридриха видѣли въ немъ представителя Бога живаго, основателя новой церкви, и Петра Виз. считали его первымъ апостоломъ <sup>2)</sup>. Доказательства тому авторъ видитъ не только въ доброй парѣ выраженій, встречающихся въ перепискѣ частныхъ лицъ!

~~Въ исторіи Фридриха и его времени, а также въ исторіи церкви и государства в то время, не встрѣчается ни одного случая, чтобы кто-нибудь изъ приверженцевъ Фридриха былъ подвергнутъ какому-либо наказанію за свои слова или дѣянія.~~

<sup>1)</sup> *Prelatos quoque necnon et clericos omnes seculares, vel capitulosque religionis alicuius pretendentes, qui prelationes, dignitates, prebendas vel quelibet alia ecclesiastica beneficia per favorem ejusdem Fredericum seu ministrorum ipsius recipere presumerant, quique illi grationes et laudes aliaque sibi post dejectionem ipsius divina prophanarunt officia, ne dixerimus celebrarunt, necnon et illos qui sumpta malignandi animo in conservos religiosos viros facto, precepto, consilio vel defensione perturbatos exulare a propriis mansionibus compulerunt, eos etiam qui contra Ecclesiam vel Ecclesias adherentes proprie professionis oblitii arma sumpserunt, devotissime et factos auxiliari non solum excommunicationi subiectos, verum etiam privatos officii ac dignitatibus et beneficiis perpetuo destitutos, inquirens nichilominus vel per factum de prelatu qui eidem Fredericum damnabiliter adherentes ei prestant consilium vel favorem, ut contra ipsos ad perpetue depositionis sententiam procedatur. Hist. diplom. VI, 448.*

<sup>2)</sup> Les papes et leurs partisans reprochent à Frédéric d'usurper les fonctions sacerdotales, de s'égalier non-seulement au vicairé du Christ, mais à Dieu-même. Frédéric, de son côté, s'attribue une origine presque divine et le droit de disposer des choses spirituelles. Est-il donc étonnant que pour les courtisans Frédéric soit le représentant du Dieu vivant, le fondateur d'une nouvelle Église, dont le protonotaire Fieschi de la Vigne va devenir le premier apôtre? Huill. Bréh. p. 220.

Мы уже говорили о такъ называемомъ «блблблблблбл» вообще и о слогахъ императорской канцелярии въ особенности; лица, окружавшія императора, писали конечно такимъ же слогами. Этотъ языкъ, не лишенный иногда красворѣчія, долженъ былъ — по мнѣнію г. Бреголли — быть результатомъ или ипокритскаго рабства, или серьезно задуманной реформы: авторъ, не рѣшавшійся идти вѣтъ тому назадъ провознести своего мнѣнія касательно этой дилеммы, склоняется теперь ко второй гипотезѣ<sup>1)</sup>. Мы не признаемъ самой дилеммы, намъ предлагаемой: съ одной стороны, этихъ же слоговъ писаны тѣ немногія письма совершенно независимыхъ другъ отъ друга частныхъ лицъ между собою, которыя сохранились до настоящаго времени; съ другой, подобныя же мистическія выраженія, заимствованныя изъ св. писанія, употребляются лицами, которыхъ и г. Бреголли не заподозриваетъ въ реформистской сдѣлкѣ. Высшее общество того времени было общество придворное; Фридрихъ приблизилъ къ себѣ все, что было образованнаго въ его королевствѣ, и такъ какъ переписка этихъ лицъ носитъ на себѣ весь характеръ этого особеннаго, усвоеннаго слога, то французскій ученій видитъ въ этомъ то согласіе, которое высшее общество и лица образованные давали императору на созданіе сицилійскаго вѣводства<sup>2)</sup>. Г. Бреголли тщательно выбралъ всѣ выраженія, заимствованныя изъ св. пис. и примѣненныя къ Фридриху, встрѣчающіяся въ неофициальной, часто довольно темнаго происхожденія литературѣ: въ итогъ такихъ мѣстъ оказалось четыре!

Неизвѣстный авторъ панегирика<sup>3)</sup> Фридриху II извиняется, что не можетъ достойно восхвалять государя столь превышающаго че-

<sup>1)</sup> Cette inspiration, qui parfois n'est pas dépourvue d'éloquence, est elle seulement le résultat d'une hypocrisie servilité ou doit-on y reconnaître la pensée sérieuse de réformateurs convaincus? Il est difficile de décider, quoique nous penchions vers la seconde hypothèse. Huill. Bréh. p. 221. C'est ce que nous n'oserions décider. Introd. p. DVII.

<sup>2)</sup> Ceux qui se permettent ces allusions transparentes, cette application hardie des textes sacrés à l'empereur et à son ministre, ce sont des prélats et des clercs (?) insensés si l'on veut par l'autorité laïque, mais dont le témoignage n'en est pas moins grave, car il sert à montrer que la sécularisation de l'Église était acceptée par les hautes classes et par les lettrés. Huill. Bréh. p. 221.

<sup>3)</sup> On peut comparer avec ce panegyrique les vers en l'honneur de Frédéric des Ozanam, Documents, p. 195 et suiv. Это четверостишие приведено въ Introd. DVIII. н. 4. См. А. Ф. Ozanam, Documents inédits pour servir à l'histoire Ecclésiastique de l'Italie depuis le VIII siècle jusqu'au XIII. Paris, 1850, p. 195 sqq.: Obituarium ecclesiae Senensis.

ловѣчество, одареннаго всѣми дарами, всѣми добродѣтелями, *quem tribus pluerunt justum et super eum coeli desuper rogarunt*; затѣмъ еще цитаты изъ Эзекииля и Иереміи, и окончаніе: «Вотъ тотъ, кого разсудокъ требовалъ представителемъ <sup>1)</sup>, справедливость — защитникомъ; кто, постоянно равно умѣренный, сломилъ усилія алчности <sup>2)</sup> и обуздаль ея ядовитость. Вотъ тотъ, кому начинаютъ завидовать мстительскія добродѣтели <sup>3)</sup>, тою завистію, которая не губить душу жгучимъ ядомъ ревности, но наполняетъ ее любовью, какъ бы приятнымъ запахомъ. Да здравствуетъ же, да здравствуетъ въ народѣ имя *святаго Фридриха*; да увеличивается въ его подданныхъ ревность преданности; и да воспламенится въ нихъ вѣрность, мать вѣры, и да будетъ имъ въ заслугу примѣръ ихъ подчиненія» <sup>4)</sup>. Прелатъ, вѣроятно архіепископъ Капуи <sup>5)</sup>, извиняясь, что по случаю дурныхъ дорогъ не можетъ прибыть ко двору, прибавляетъ: «если же чаша этого путешествія не можетъ пройти мимо меня, то я готовъ броситься не только въ грязь, но въ море, чтобъ придти къ господину по водамъ. И ты Петръ, обращенный, утверди отъ нынѣ братьевъ твоихъ» <sup>6)</sup>. . . . Г. Бреголь принимаетъ эти выраженія

<sup>1)</sup> Antistitem, отъ antestare, antistes: смотритель, настоятель, церковный староста, протоіерей, глава духовенства; г. Бреголь настаиваетъ именно на послѣднемъ значеніи. Huill. Bréh. p. 222.

<sup>2)</sup> Вѣроятно намекъ на сребролюбіе духовенства. Cf. avec ce passage la théorie développée par Dante (De monarchia, lib. 1): Justitia de se et in propria natura considerata est quaedam rectitudo, etc. Huill. Bréh. p. 222.

<sup>3)</sup> Cui jam virtutum incipiunt mysteria invidere = Les vertus mystiques commencent à nous envier un tel représentant. Huill. Bréh. p. 223. Introd. p. DIX. При этомъ авторъ замѣчаетъ: Probablement les quatre vertus fondamentales de Platon: prudence, force, tempérance, justice. L'idée de justice revient à chaque instant dans nos textes, et peut-être par opposition à l'idée chrétienne de grâce, à moins que les courtisans de Frédéric II n'aient en en vue ce passage de Jérémie (XXXIII, 15): «en ce temps là je ferai sortir de David un germe de justice, et il agira selon l'équité, et il rendra la justice sur la terre». Это даже и не предположеніе!

<sup>4)</sup> Hunc trames rationis antistitem, hanc exigebat justitia defensorem: qui congruam servans utrobique temperiem, conatus cupiditatis infringeret, et ejus moras illicitos refrenaret. Cui jam virtutum incipiunt mysteria invidere: ea videlicet invidiæ species, quæ non ardore livoris æmulantis destruit animum, sed in suavitatis odorem flatibus incitat charitativa. Vivat igitur, vivat sancti Friderici nomen in populo, succrescat in ipsum fervor devotionis a subditis, et fidei meritum mater ipsa fidelitas in exemplum subjectionis inflammet. Pièces Justif. Nr. 107, p. 426.

<sup>5)</sup> Archiepiscopus Capuanus Petrus de Vineis, excusans se quod ad curiam imperatoris venire nequit. Ibid. Nr. 108, p. 427.

<sup>6)</sup> Sed si calix vis hujus a me transire non potest ut ad hoc mea presentia

въ буквальный значеніи и удивляется ихъ дерзости: если авторъ желаетъ быть послѣдовательнымъ, то, принимая эти выраженія за чистую монету, долженъ признать, что придворные видѣли во Фридрихѣ втораго Мессію! До этого вывода не доходитъ французскій ученый, такъ какъ нелѣпость буквального толкованія стала бы вполне очевидною. Но что эти выраженія не были принимаемы въ буквальный значеніи самими авторами приведенныхъ отрывковъ, видно изъ того, что второй изъ нихъ, прелатъ, зналъ очень хорошо, что при переѣздѣ изъ Капуи въ сѣв. Италію встрѣтится много грязи, но ни одного моря, по которому ему пришлось бы выполнить свое рискованное обѣщаніе; первый же, панегиристъ, примѣняя къ Фридриху библейскія знаменія пришествія Иисуса Христа, оканчиваетъ воззваніемъ къ подданнымъ быть вѣрными къ императору.

Архіепископъ палермскій, впадъ въ немилость, пишетъ придворнымъ императора: <sup>1)</sup> «Господь меня сотворилъ, онъ же, безъ меня рѣшить, что изъ меня сдѣлать. Его содѣйствователь и викарій на землѣ — римскій князь имени и чести (т. е. императоръ), божественный духъ котораго въ рудѣ Божіей, которая его по произволу направляетъ . . . . Цезарское Величество, наставленное небеснымъ совѣтомъ, котораго оно есть дѣйствительный образъ въ вещахъ видимыхъ, какъ тому учить вѣра, не удалитъ отъ своего трона человѣка, съ дѣтства посвященнаго его службѣ, и посѣдѣвшаго не отъ долгой жизни, но отъ заботъ и невзгодъ» <sup>2)</sup> и т. д. Г. Бреголь не желаетъ, чтобъ авторъ этого письма былъ архіепископъ <sup>3)</sup>, вѣроятно считая слогу письма недостойнымъ католическаго прелата.

---

*requiratur, succinctus in altum pedum in tutum, sed in mare me projiciam, venturus ad dominum super aquas (Ev. Matth. XIV, 29). Et tu Petre conversus conforta alioquin fratres tuos (Ev. Luc. XXII, 32) . . . Ibid.*

<sup>1)</sup> Huill. Bréh., Pièces Justificatives, Nr. 109, p. 428 — 429.

<sup>2)</sup> Sane qui fecit me Dominus est et quid de me facturus sit, sine me deliberet ipse. Adeat etiam cohoperator ejus et vicarius constitutus in terris, Romanus princeps nominis et honoris, cujus divina mens in manu Dei est et quo voluerit vertit illam... Majestas quoque Cesarea caelesti docta consilio, cujus in hiis que visibilia sunt assistit, prout fides nos edocet, imitatrix, decretum sibi aulicam puerum, circa eam jam ad canitiem non longaevitae dierum, sed quadam curarum et fluctuum inundatione deventum, a sua propitiationis solio minime sequestrabit. Ibid.

<sup>3)</sup> Nous ne pouvons admettre la rubrique du manuscrit de Middlehill, qui attribue cette lettre à l'archevêque de Palerme. Ibid. Un personnage, qui serait l'archevêque de Palerme selon certains manuscrits, mais que je crois plutôt avoir été un secrétaire de l'empereur, nommé Salvus etc. Huill. Bréh. p. 323.

Авторъ письма, кто бы онъ ни былъ, впасть въ немилость при дворѣ, и, зная, что письмо можетъ дойти до императора, льстить до невѣроятности, рассчитывая заслужить этимъ прощенье и милость. Конечно, въ этомъ письмѣ, какъ и во многихъ другихъ, особенная рѣзкость слога въ извѣстномъ именно направленіи, удивляетъ, даже поражаетъ незнакомаго со слогомъ писемъ того времени; никто не отнесетъ г. Бреголля къ этому числу, хотя онъ и видитъ въ приведенныхъ отрывкахъ ясное доказательство тому, что Фридрихъ II еще при жизни былъ обожаемъ и обоготворяемъ какъ исходящій отъ св. Духа <sup>1)</sup>.

Г. Бреголля поражаетъ тонъ этихъ отрывковъ <sup>2)</sup>, но нисколько не удивляетъ то обстоятельство, что въ нихъ ни разу не высказано стремленіе Фридриха къ реформѣ, Фридрихъ ни разу не названъ папою: если реформа принималась уже какъ фактъ совершившійся, то странно ни разу не встрѣтить сравненія новаго папы съ папою проживавшимъ въ Лионѣ, сравненія, которое могло дать обильную пищу лести и насмѣлкѣ, мистическимъ выраженіямъ и остроумнымъ сопоставленіямъ. Объяснять это недостаткомъ смѣлости нельзя: въ этихъ письмахъ Фридрихъ сравнивается съ Иисусомъ Христомъ? Кажется наиболее вѣроятнымъ объясненіемъ будетъ то, что авторы этихъ отрывковъ были совершенно неповинны въ той реформѣ, которую французскій ученый старается вычитать между строками.

Выраженія, встрѣчающіяся въ отвергнутомъ нами въ прошломъ отчетѣ *Lamentatio Petri de Vineis*, въ родѣ слѣдующихъ: *sanctus vicarius Dei, Petrus petra ecclesiae, pater orbis, pius pater et sanctus, ab ejus sacris rebus non divertam* <sup>3)</sup> и т. п., всѣ эти выраженія, по мнѣнію г. Бреголля, намекаютъ на императора-папу <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Ainsi Frédéric semble bien, de son vivant, adoré et divinisé à peu près comme une émanation de l'esprit Saint. Dans les termes qui servent à exprimer sa suprématie religieuse, il y a quelque chose qui tient à la fois du paganisme et de l'Orient, qui rappelle le culte personnel imposé à leurs sujets par les empereurs de l'ancienne Rome et par les califes fatimites de l'Égypte. Introd. DX.

<sup>2)</sup> Ce qui nous frappe aussi dans ces documents, c'est le ton qui y domine. Ces courtisans que les historiens et les poètes nous peignent comme des épicuriens enclins, à l'exemple du maître, au sensualisme oriental, n'ont à la bouche que des paroles mystiques tirées des livres saints, et qui rappellent les déclamations véhémentes des calvinistes et des puritains. Huill. Bréh. p. 220.

<sup>3)</sup> Huill. Bréh., Pièces Justif., Nr. 14, p. 310 — 314.

<sup>4)</sup> On ne s'étonnera plus d'y rencontrer des expressions telles que celle de *saint vicair de Dieu, de pierre angulaire de l'église, de père du monde, de père pieux et*

«Во всѣхъ этихъ произведеніяхъ — говоритъ авторъ — Фридрихъ представленъ народу какъ содѣйствователь Богу, какъ отраженіе на землѣ небеснаго разума. Если въ нихъ играютъ словомъ *ides*, если умышленно смѣшиваютъ *свѣтлость* феодальную съ *свѣтло* религиозною, то лишь для того, чтобъ сказать, что государь облеченъ двойнымъ, равно священнымъ характеромъ, который ведетъ за собою двойное подчиненіе. Въ выраженіяхъ, которыми обозначается религиозная верховность Фридриха, слышится и язычество и юдаизмъ: эти выраженія напоминаютъ и личный культъ, воздаваемый императорамъ древняго Рима, и обоготвореніе должное первосвященнику-законодателю, которому Богъ Израиля непосредственно передалъ свою власть»<sup>1)</sup>.

Фридрихъ II, подъ перомъ французскаго ученаго, напоминаетъ собою и римскихъ цезарей, и израильскихъ первосвященниковъ, и египетскихъ калифовъ; кого же напомнить собою его любимецъ, Петръ Винеискій?

Фридрихъ II долженъ быть императоромъ-папою; первый совѣтникъ императора, второе лицо въ королевствѣ<sup>2)</sup>; конечно, долженъ быть викаріемъ новаго папы, первымъ апостоломъ инициатора свѣтской церкви, если не свѣтской религіи.

Въ прошломъ отчетѣ мы упоминали о льстивомъ посланіи Николая Рокскаго къ могущественному любимцу Фридриха II; мы взяли изъ этого письма нѣсколько намековъ о мѣстѣ рожденія Петра Вин.; стараясь обрисовать направленіе письма, мы привели мнѣніе автора, что для Петра Вин. открыты и ясны «тайны книги за семью печатами». Авторъ льстиваго похвальнаго слова продолжаетъ: «Это *Петръ (Petrus) основанный на камнѣ (petra)*<sup>3)</sup>, чтобъ утвердить

*saint, dont on ne doit pas cesser d'embrasser les pieds bienheureux, expressions qui semblent étranges, mais sur la portée desquelles on ne peut plus se méprendre. Huill. Bréh. p. 224 — 225.*

<sup>1)</sup> Dans les termes qui servent à exprimer la suprématie religieuse de Frédéric II, il y a quelque chose, qui tient à la fois du paganisme et du judaïsme, qui rappelle le culte personnel rendu aux empereurs de l'ancienne Rome, et l'adoration due au pontife législateur à qui le Dieu d'Israël a délégué directement sa puissance. Huill. Bréh. p. 225.

<sup>2)</sup> The most confidential of his ministers, one who may almost be called the Emperor's favourite companion, as well as minister, was Pietro delle Vigne, another of the remarkable men of the age. Busk, Medieval Popes etc., III, p. 335.

<sup>3)</sup> Ев. св. Мате. XVI 18.

другихъ въ крѣпости вѣры. Оставивъ свои сѣти, князь апостоловъ, тотъ *Петръ* послѣдовалъ за Богомъ; но *этотъ Петръ*, законодатель, не удаляется отъ своего господина. Тотъ древній пастырь имѣлъ заботу о стадѣ Божиемъ; но этотъ новый атлетъ, вмѣстѣ съ величайшимъ княземъ, *насаждая добродѣтели и уничтожая заблужденія*, вѣршиваетъ на вѣсахъ справедливости все, что ни говоритъ. Галлеянинъ трижды отрекся отъ Господа; *капуанецъ не отречется ни разу* <sup>1)</sup>).

Подчеркнутыя слова не пустая пародія <sup>2)</sup>, восклицаетъ г. Бреголь. Да, основываясь именно на приведенномъ отрывкѣ, одинъ нѣмецкій ученый видитъ въ этомъ письмѣ полумористическую пародію и, приводя заключительныя слова посланія: «конецъ тканью, то Николай ткалъ въ тиши», догадывается, что все посланіе не болѣе какъ риторическое упражненіе <sup>3)</sup>. Неужели въ этихъ словахъ не высказано ясно реформистское стремленіе? спрашиваетъ г. Бреголь <sup>4)</sup>. Видѣть въ приведенномъ отрывкѣ хотя бы даже намеки на учрежденіе императорской церкви, значить насловать самый текстъ. Какъ прежде авторъ игралъ словами, сопоставляя имя адрес-

<sup>1)</sup> Ipse etenim Petrus fundatur in petra, ut ceteros fidei stabilitate fundaret et sinceritatis soliditate firmatus, foret aliis fundamentum. Relictis quidem retibus, princeps apostolorum, Petrus ille piscator minimus, secutus est Deum; sed Petrus hic legifer a sui domini latere non discedit. Curam gregis dominici pastor ille curabat antiquus; sed iste novus athleta juxta latus summi principis virtutes inserens et errores extirpans, in statera justiciæ ponderat quicquid dicit. Galilæus ille tertio Dominum sua voce negavit; sed absit quod semel abneget Capuanus. Huill. Bréh. Pièces Justif. Nr. 2, p. 290 — 291.

<sup>2)</sup> Ces paroles ne sont pas une vaine parodie, et elles ont au fond plus de gravité, qu'on n'a voulu leur en accorder. Huill. Bréh. p. 227.

<sup>3)</sup> Stellen, wie jene «es lebe also der Name des heiligen Friedrichs», oder «dieser Gesetzgeber Petrus weicht nicht von der Seite seines Herrn», erklären sich ohne jeden weiteren Nebengedanken vollkommen aus den Ton dieser Kreise; ja, es will uns bedünken, als verlöre namentlich der zweite Brief jede ernstliche Beweiskraft, durch die Schlussphrase: *Tela finis imponitur, quam stupendo contexuit Nicolaus*. Diese halbhumoristische Wendung bezeichnet die Arbeit des Notars Nicolaus eben als ein rhetorisches Übungstück, und es liegt die Vermuthung nahe, dass er dabei nur in seiner *Laudatio Petri de Vineis* ein Seitenstück zu dessen vorhergehender *Laudatio Frederici imperatoris* liefern wollte. Nitzsch, l. c. S. 401, Cm. Huill. Bréh., Pièces Justif. Nr. 2, p. 289 — 291.

<sup>4)</sup> Y a-t-il rien, par exemple, de plus explicite, que la lettre de Nicolas de Rocca, notaire de la cour impériale, lettre qui fut probablement adressée vers 1245 au ministre alors tout puissant? Huill. Bréh. p. 226.



санта, *Vinea*, съ виноградиной, *vinea* <sup>1)</sup>, такъ теперь онъ пользуется созвучіемъ именъ, чтобъ построить нѣсколько риторическихкихъ фигуръ; эти фигуры не столько рѣзки, сколько смѣлы: но развѣ авторъ посланія остановился передъ смѣлостію уподобленія Петра Вин. истиническому агнцу въ апокалипсисѣ? Для насъ эти сравненія не столько смѣлы, сколько дерзки: современники смотрѣли на это иначе, и мы не имѣемъ права въ произведеніяхъ XIII стол. читать понятія XIX вѣка. И что сказано въ отрывкѣ? По поводу Петра Вин. вспомнать текстъ изъ ев. Маттея, говорящій о Петрѣ Галилейскомъ; Петръ Вин. призванъ насаждать добродѣтели и уничтожать заблужденія; іудейскій Петръ, отрeksiйся отъ своего учителя трижды, противопоставленъ италіянскому, который не отрeksiлся ни разу. Что же, желалъ ли авторъ этими невинными фигурами риторическаго искусства XIII стол. назвать Петра Вин. апостоломъ, а Фридриха божественнымъ учителемъ? Такое заключеніе, дѣлаемое въ XIX вѣкѣ, уже не можетъ быть названо *невиною* риторическою фигурою. Реформа, по словамъ автора, разсматривается какъ фактъ уже совершившійся; почему же императоръ не названъ сицилійскимъ папою, сицилійскій логофетъ его викариемъ?

Еще два, послѣдніе отрывка, изъ двухъ анонимныхъ писемъ, впервые изданныхъ. Первое письмо <sup>2)</sup> безъ конца, второе <sup>3)</sup> — безъ начала; первое — положительно къ Петру Вин., второе — вѣроятно къ нему же; оба неизвѣстно кѣмъ и когда писаны <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> См. предъидущій отчетъ.

<sup>2)</sup> Lettre d'un ami à Pierre de la Vigne, pour l'engager à accepter les hautes fonctions qui viennent de lui être conférées par l'empereur. Le prince le nomme son vicaire pour l'opposer à cet autre vicaire, le pape, qui n'est qu'un prévaricateur. Inédite, publiée d'après le manuscrit de Paris fonds S. G. Harlay, 455, partie III, n. 88, Collationnée avec le manuscrit 8390 de Middlehill. Huill. Bréh. Pièces Justif. Nr. 110, p. 430 — 432.

<sup>3)</sup> Un prélat sicilien écrit à Pierre de la Vigne qu'il lui paraît inconvenant de se faire élire pour être ensuite promu à une dignité ecclésiastique. Il serait mieux que l'empereur, comme chef de la religion le nomma directement. On ne pourrait ainsi l'accuser de brigue, et il en aurait à Pierre une vive reconnaissance. Inédit, publié d'après les manuscrits de Paris S. G. Harlay 455, partie III, n. 76, et ancien fonds latin 4042, fol. 127, recto. Collationné avec le manuscrit de Middlehill 8390, Ibid. n. 111, p. 432 — 434.

<sup>4)</sup> Если г. Брегомъ говорить о первомъ qu'elle fut composée *sans nul doute*, vers les moi d'avril 1247, époque où Pierre fut investi de fonctions de protonotaire de la cour impériale et de legothète de Sicile, Huill. Bréh. p. 227, то онъ этого не въ состояніи будетъ доказать. Положительно можно лишь опредѣлить время

Вслѣдствіе политическихъ событій времени, сношенія неаполитанскаго королевства съ Римомъ прерваны. Къ тѣмъ общимъ обязанностямъ и правамъ, относительно церкви, королевской власти въ Сициліи, о которыхъ мы упоминали выше, присоединяются новыя, вызванныя особенностями положенія королевства: съ одной стороны слѣдуетъ, чтобъ возмутительныя посланія и измѣнительныя послы Рима не проникали въ государство и не распространяли недоразумѣній и волненій въ народѣ; съ другой, регулировать отправленіе церковныхъ обязанностей духовенства, которое теперь было предоставлено собственному благоусмотрѣнію и должно было выбирать между соціально-политическою вѣрностію главѣ государства и церковно-религіозною подчиненностію главѣ церкви. О состояніи государства именно въ этомъ отношеніи у насъ нѣтъ ни документовъ, ни извѣстій; но мы едва ли сдѣлаемъ большую ошибку, характеризуя это состояніе крайне тяжелымъ и труднымъ. Именно въ церковномъ отношеніи должны были возникнуть вопросы, прежде рѣшенія которыхъ являлось недоумѣніе, кто именно долженъ заняться ихъ рѣшеніемъ; вотъ почему, между прочимъ, имѣли мѣсто обвиненія двоякаго рода: императоръ обвиняется, какъ мы то видѣли, въ томъ, что духовныя должности незаняты, и, какъ мы то увидимъ, въ томъ, что онѣ замѣщены его креатурами.

Первое письмо начинается упрекомъ къ Петру Вии. за долгую неявку ко двору; затѣмъ авторъ продолжаетъ:

«Кто могъ бы думать, что вы, послѣ столь очевидныхъ доказательствъ (милости императора къ вамъ), такъ долго лишите себя удовольствія видѣть такого государя, удовольствія, которое превосходитъ всѣ наслажденія рая, и столь знаменитыхъ друзей вашихъ, которые, ожидая васъ съ нетерпѣніемъ, всѣ порицаютъ ваше промедленіе? . . . <sup>1)</sup> Такъ какъ императоръ заботится о распространеніи наилучшихъ благъ, то отъ него не могло укрыться отсутствіе Петра, вѣрность котораго, во время его присутствія при дворѣ, многократно блистала какъ свѣтильниъ <sup>2)</sup>. Онъ говоритъ вамъ:

составленія двухгодичнымъ срокомъ: началомъ 1247 г., когда Петръ Вии. былъ облеченъ въ высшія должности Сициліи, и началомъ 1249, когда онъ умеръ.

<sup>1)</sup> Quis enim credere possit, juratis etiam hinc inde testibus, ut a tanti principis visione quae omnes exasperat delicias paradisi et a tantorum amicorum praesentia incassantium moram vestram tamdiu continere possetis, ut ommissis omnibus etiam quae praepedirent negotiis, venire expectati tam anxie tardaretis. Ibid. p. 430.

<sup>2)</sup> Вслѣдствіе риторическихъ фигуръ и, вѣроятно, испорченности текста (см.

«Петръ, любишь меня, паси агнцевъ моихъ» 1), и императоръ, любящій справедливость и желая дать ей прочное основаніе, поручилъ Петру заботиться о правахъ каждаго, назначивъ васъ главою судебной власти 2). Еще яснѣе высказывая свое намѣреніе, государь назначилъ васъ въ оппозицію главѣ, но въроломному главѣ церкви; для того, чтобъ тамъ, гдѣ уже давно этотъ ложный намѣстникъ Христа, развращая порученный ему викариатъ, старается отперть ключами то, что ему не принадлежитъ, и обезображиваетъ славу, имущество и тѣло многихъ людей, чтобъ тамъ Петръ, истинный викарій, правилъ бы по справедливости, укрѣплялъ бы, наставлялъ и розыскивалъ по вѣрѣ. Знайте, что я и нѣкоторые изъ лучшихъ друзей вашихъ, представляли государю много извиненій за васъ, но болѣе всего имѣла силы извѣстная ему ваша честность, умѣренность, вѣрность и т. д., что усовершенствуетъ совершеннаго человека и дѣлаетъ достойнымъ его сана. И такъ, хотя это бремя вамъ не нравится, такъ какъ вы не привыкли къ нему и не стремились его получить, и хотя это печалитъ друзей вашихъ, знающихъ душу вашу, все таки вамъ остается лишь отвѣчать: «Господи, знаешь, что возлюбилъ тебя; если могу быть годенъ народу твоему, не отказываюсь отъ яруда. Да будетъ воля твоя» 3).

ниже), крайне непонятное мѣсто. *Fides Petri* вм. *fideltas Petri*, какъ о томъ выше. Р. Бреголь такъ переводитъ: comme l'empereur, notre maître, se préoccupait de meilleur moyen (d'utiliser le mérite de ses serviteurs. Introd. DXI) de donner aux plus dignes les biens dont il dispose, la foi de Pierre, même absent, n'a pu rester à ses yeux cachée sous le boisseau, cette foi qu'il a si souvent remarqué quand, présente parmi les siens, elle brillait comme la lampe sur le chandelier. (Cf. Evang. sel. S. Marc, IV, 31). Huill. Bréh. p. 228.

1) Cf. Evang. sel. S. Jean, XXI, 15 et suiv. Ibid. Ces paroles de J. Christ à S. Pierre ont toujours été considérées par les docteurs catholiques comme la base du pouvoir de lier et de délier, conféré directement au prince des apôtres et à ses successeurs immédiats, les évêques de Rome. Introd. DXI, 3.

2) Il s'agit probablement de la nomination de Pierre aux fonctions de logothète. Huill. Bréh. p. 491.

3) Nam dum apud dominum de bonorum suorum dispositionibus congruis provi- sio haberetur, latere sibi non potuit sub absentiae modio, fides Petri quam inter suos in candelabro presentiae rutilantem multipliciter commendavit. Ait ergo: «Petre, amas me, rege oves meas», et sic amator justitiae, dominus super petram volens fundare justiciam, moderamina jurium regendorum in plebem suam Petro commisit, statuens vos justiciarium. Ad quod evidentius ostendendum ideo vos constituit dominus in faciem nunc praelati, sed prevaricantis ecclesiam, ut ubi dudum falsus Christi vicarius commissum sibi vicariatam depravans, nitens eisdem aliud quam cujus erant regimen

Весь отрывокъ чрезвычайно теменъ. О какой новой обязанности, возлагаемой Императоромъ на Петра Вин. говорится здѣсь? г. Бреголь, конечно, не сомнѣвается, что здѣсь идетъ рѣчь о духовномъ викариатствѣ, о сицилійскомъ апостольствѣ Петра Вин. <sup>1)</sup> Точно рѣшить, о чемъ говорится въ дошедшемъ до насъ отрывкѣ письма — невозможно; авторъ рѣшается по составленному имъ самимъ плану, т. е. видѣть то, что желаетъ видѣть; на его догадку, отвѣчаемъ второю догадкою: Петръ Вин. былъ логофетомъ Сициліи; логофетъ вѣдалъ многія церковныя дѣла; <sup>2)</sup> очень возможно, что Фридрихъ требовалъ теперь отъ логофета, какъ отъ единственнаго чиновника королевства, который касался церковныхъ дѣлъ, разрѣшенія возникшихъ церковныхъ вопросовъ, которые не подлежали прямому гдѣнію логофета, и Петръ Вин. уклонился отъ обязанностей для него новыхъ и сану его чуждыхъ. Что состояніе Сициліи того времени представляло много такихъ, вполне для гражданской власти государства новыхъ вопросовъ, ясно изъ втораго письма.

Неизвѣстный сицилійскій прелатъ пишетъ неизвѣстно кому, но, по нѣк- словъ, вѣроятно Петру Вин. Прелатъ говоритъ въ письмѣ о какомъ-то высшемъ церковномъ санѣ, который предлагается ему гражданской властію. Хорошо знакомый съ современнымъ ему состояніемъ Сициліи, прелатъ нисколько не удивляется, что это повышение его исходитъ отъ свѣтской власти; хитрый политикъ, онъ желаетъ только измѣнить формальную сторону дѣла, процедуру повышения, чтобъ избѣжать тѣмъ могущей возникнуть въ будущемъ ответственности.

«Я справедливо удивленъ — пишетъ прелатъ — слыша, что *Петръ*,

clavibus aperire, multos fama, rebus et corpore deformavit, verus Petrus vicarius iusticia regat, fide corroboret, instruat et informet. Ad quod sciatis quod et ego et alii plures de carissimis vestris excusationes multas pro vobis coram domino protulerunt, sed apud eum magis praevaluit non ei incognita vestrae scientia probitatis, moderatio, fortitudo, etc., quae virum perfectum perficiunt et proficiunt dignitati. Restat igitur ut etiam tale onus vobis displiceat, quia nec assuevisti unquam nec aliquando affectus, et gravet etiam inde vestros qui animum vestrum sciunt, tamen nichil sit aliud respondendum nisi: «Domine, tu scis quod amo te; si populo tuo opportunus sum, non recuso laborem. Fiat voluntas tua etc. (Caetera desunt.) Ibid, p. 432.

<sup>1)</sup> Que la répugnance de Pierre de la Vigne à jouer ce rôle d'apôtre ait été vraie ou feinte, il ne paraît pas qu'il ait reculé devant la distribution des dignités ecclésiastiques offertes ou concédées à des familiers du divin César. Huill. Bréh. p. 229. Introd. DXII.

<sup>2)</sup> См. предъид. отчетъ.

на камнѣ (petra) которая основана императорская церковь, Петръ, на которой покоилась августѣйшая душа во время тайной вечери съ учениками, могъ произнести такіа слова: именно, что лишь бы я былъ избранъ, затѣмъ уже вы возведете меня на вакантное мѣсто церкви <sup>1)</sup>. Живи я въ мірѣ, я устыдился бы обманомъ получить руку дѣвушки; тѣмъ болѣе долженъ я стыдиться быть навязчивымъ и честолюбивымъ въ духовномъ бракѣ, въ чемъ я не только долженъ буду расказываться предъ людьми, но и буду негоденъ Богу <sup>2)</sup>. . . . Я васъ покорнѣйше прошу оставить прежній планъ, такъ какъ болѣе почетно, если я получу этотъ санъ по милости Его Величества, дѣйствующаго по вдохновенію того, чья рука управляетъ сердцами царей, и по благоусмотрѣнію знаменитыхъ лицъ его окружающихъ; я васъ прошу употребить стараніе, чтобъ эта почетная должность была бы мнѣ пожалована государемъ, чрезъ что вы можете оживить сына уже полумертваго, на благодарность котораго можете положиться <sup>3)</sup>. Г. Бреголь, принимая слова въ буквальномъ значеніи и вполне довѣряясь темному отрывку, восклицаетъ: «Или слова не имѣютъ уже смысла, или необходимо принять, что въ извѣстное время была императорская церковь, что глава этой церкви, *Superior*, былъ никто

<sup>1)</sup> На основаніи выраженій *imperialis ecclesia, augustalis animus* и т. п. намъ кажется самый текстъ крайне подозрителенъ; что онъ испорченъ, сознаеть и издатель. Приведенное мѣсто остается для насъ непонятнымъ.

<sup>2)</sup> Unde non immerito me movet hec externa (in codicib. eterna) relatio quod Petrus in cujus Petra fundatur imperialis ecclesia cum augustalis animus roboratur in Coena cum discipulis, tale verbum potuit edixisse: quia dum me facerem eligi, faceretis subsequenter in vacante ecclesia promoveri. Qui si forte degens in saeculo verecundum ducerem venari nuptias vel pro foedere puellae blandiri; turpe reor et indecens me spiritali matrimonio importunam et ambiciosum offerre, reatas in hoc nodum hominibus, quin Deo probabiliter displicere. Ibid. 433. Франц. переводъ Huill. Bréh. 230. Introd. DXIII.

<sup>3)</sup> Quod cum ex Superioris gratia, eo inspirante cujus manus vertit et dirigit corda regum, et ex illustrium sibi assistantium industria personarum, debeat honestas procurari, per crucem et passionem quibus me Dominus ad ecclesiae conjugium invitavit, ad quam permittente Domino me propensius animastis instantissime vos obtestor et abjecto veteris proposito conscientiae, quod felicitis memoriae. . . . magistri tempore potuistis aliquamdiu concepisse, affectione benigna conversi, consolationis adhibentis remedium speratumque consilium ad promotionem honoris, quibus suscitari poterit a mortuis filius semivivus, de cujus gratitudine confidatis. Quum autem absque vitio blandientis appaudam et murmure (in codicib. murre) linguae non annoter, non minus benefactori gratus quam obsequiosius efficiar et devotus. Ibid. p. 434. Huill. Bréh. 230. Introd. DXIII.

ной какъ самъ императоръ, что Петръ Вни. былъ его свѣтскій викарій, и что совѣтъ церковныхъ дѣлъ сравниваемъ съ трапезною Иисуса Христа»<sup>1)</sup>.

Мы, съ своей стороны, невольно недоумѣваемъ, чему болѣе удивляться: тому ли научному приему, который доводитъ до подобныхъ результатовъ, или тому ученому направленію, которое ими питается? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ долженъ служить слѣдующій, заключительный параграфъ.

Съ тѣхъ перъ какъ наша наука разрабатывается по законамъ «исторической критики», исторія перестала быть сборникомъ сказокъ, вѣрить въ которыя согласились люди<sup>2)</sup>, другими словами: никакая сказка, никакое ложное мнѣніе не можетъ теперь получить права гражданства въ исторической наукѣ.

До настоящаго времени историческая критика выставила, между прочимъ, два важныхъ закона: точное представленіе связи прошлыхъ событій и отдѣленіе идеальнаго отъ реальнаго въ исторіи прошлыхъ вѣковъ. Связь событій даетъ возможность опредѣлить направленіе эпохи на столько точно, чтобы отличить субъективное представленіе историка отъ объективнаго факта исторіи; отдѣленіе реальнаго отъ идеальнаго даетъ возможность услѣдить въ мифѣ и легендѣ, въ преданіи и сказкѣ, въ былинѣ и сказаніи реальный остатокъ исторіи на столько точно, чтобы отличить идеальное представленіе вѣка отъ реальнаго факта жизни въ немъ заключеннаго.

Связное представленіе событій конца XII и первой половины XIII стол. даетъ возможность довольно точно опредѣлить какъ направленіе эпохи, такъ и ея представителя, императора Фридриха II. Это направленіе, какъ мы видѣли, состояло въ борьбѣ противъ феодализма — при помощи папъ и противъ папства, на сколько въ этотъ институтъ вошло феодальнаго начала — для организаціи строгаго централизованной монархіи<sup>3)</sup>. Намъ теперь хотять доказать, что

<sup>1)</sup> Ou les mots n'ont plus de sens, ou bien il faut admettre qu'il y eut à un moment donné une église impériale, que le chef de cette église, le *Supérieur*, n'était autre que l'empereur, que Pierre de la Vigne était son vicaire laïque, et que le conseil pour les affaires ecclésiastiques était comparé au cénacle de Jésus-Christ. Hüll. Bréh. p. 231.

<sup>2)</sup> Die Geschichte ist nichts als eine Fabel, an die zu glauben man übergenommen ist. Löbell, *Histor. Zeita.*, B. 1, S. 278.

<sup>3)</sup> Wo war in diesem Zusammenhang nur der mögliche Keim eines Planes zur

Фридрихъ II стремился, прежде всего, къ созданію какого-то свѣтскаго лапства; въ доказательство намъ приводить нѣсколько отрывковъ, выражений, да словъ изъ грязныхъ памфлетовъ, анонимныхъ посланій и частныхъ писемъ <sup>1)</sup>.

Что новое мнѣніе, выставленное г. Бреголемъ, противорѣчитъ всему направленію, всей политикѣ Фридриха, это мы старались показать, представляя главные моменты изъ исторіи отношеній императора къ папамъ. Что доводы, приводимые въ защиту такого мнѣнія, не выдерживаютъ критики, это мы старались доказать разборомъ каждого довода отдѣльно, вслѣдъ до послѣдняго, останавливаясь на каждой страницѣ, на каждой строчкѣ, на каждомъ словѣ. Отвергая основную мысль сочиненія, не соглашаясь ни съ однимъ изъ доводовъ, приводимыхъ авторомъ, мы постараемся теперь, двумя, тремя примѣрами, указать какъ систему, такъ и цѣль, для которой сочиненіе было писано; второе мы предоставимъ резюмировать самому автору, чтобъ избѣжать обвиненія въ пристрастіи.

Фридрихъ-политикъ не напоминаетъ собою никого изъ великихъ людей исторіи, никого, отъ Александра Великаго до Наполеона <sup>2)</sup>. Кого же долженъ напомнить намъ Фридрихъ-реформаторъ: Льва-ли Исавріяннина или Лютера? Филиппа-ли Красиваго или Генриха VIII? Реформа, задуманная Фридрихомъ, должна быть реформою чисто церковною: созданіе *свѣтской*, отъ Рима независимой церкви, папою которой долженъ быть глава имперіи. Планъ грандіозный: никто прежде него, никто послѣ него не выставлялъ плана болѣе

---

Gründung eines weltlichen Papstthum, wie Huillard-Breholles ihn vermuthet? Nitsch, l. c., S. 397.

<sup>1)</sup> Aussi n'est-ce pas dans les actes officiels de ce temps qu'il faut rechercher les traces d'une pareille entreprise, mais bien dans les pamphlets anonymes et dans les correspondances privées, dont le dépoillement n'avait pas encore été fait. Introd. p. DIV.

<sup>2)</sup> Man kann nicht umhin, für diese fast übermenschliche Natur über den Grösten des Menschengeschlechts ihres Gleichen zu suchen: aber fast alle jene Gewaltigen der Geschichte von Alexander bis auf Napoleon habe ihre Thätigkeit mit den Wagniss grosser und kühner Entscheidungen begonnen, und sind in der Arbeit grosser Kriege zu den friedlichen Aufgaben ihres Genie's herangereift. Nicht so Friedrich... Friedrich im Gegensatz zu anderen politischen Heroen im Frieden begann, um im Krieg zu endigen. Auch darin war er ihnen furchtbar unähnlich, dass er in der Ausführung seines Lebensplans, nicht wie Cäsar halb, sondern vollständig scheiterte, und dass das Gottesgericht des Erfolgs — wenn es ein solches gibt — gegen ihn sprach. Nitsch, l. c., S. 382 — 383.

величаваго! Планъ дерзкій! Борьба со всей католической Европой во всякомъ случаѣ опасна! Когда же могущество императора было столь громадно, чтобъ внушить такое опасное предпріятіе такому осторожному политику какъ Фридрихъ? Этотъ планъ, задуманный въ молодые годы жизни, впервые обнаруженный при вбиваніи двухъ гвоздей въ новую раку Карла Великаго, въ 1215 году, долженъ былъ быть приведенъ въ исполненіе тридцать лѣтъ спустя: «Послѣ лѳонскаго собора, на которомъ Фридрихъ былъ низложенъ съ императорскаго трона, Фридрихъ желалъ путемъ переговоровъ и соглашеній сблизиться съ папой. Но когда онъ увидѣлъ, что ходатайство Лудовика IX осталось безуспѣшно, что въ Апуліи составилась подъ руководствомъ папы заговоръ на его тронъ и жизни, что въ Германіи Генрихъ Распе былъ провозглашенъ королемъ римлянъ, — тогда Фридрихъ рѣшился уничтожить папу, такъ какъ папа серьезно рѣшился уничтожить императора» <sup>1)</sup>. Другими словами: когда Фридрихъ былъ наиболѣе слабъ, тогда онъ рѣшился на предпріятіе, требовавшее наибольшей силы! Такъ самою собою разбивается мнѣніе, выведенное не изъ объективныхъ фактовъ исторіи, а изъ субъективныхъ представлений историка.

Мы были правы, сказавъ въ началѣ отчета, что новыи взглядъ, выставленный г. Бреголемъ, отличается болѣе смѣлостію вывода, чѣмъ новизною изслѣдованія; дѣйствительно, система, доведенная его до уродливыхъ результатовъ вовсе не нова. Составивъ заранее особое мнѣніе, авторъ ищетъ въ массѣ имъ же изданныхъ матеріаловъ, доводовъ, защищающихъ это мнѣніе; онъ не заботится ни о филологической, ни объ исторической критикѣ. Мы видѣли, какъ вслѣдствіе чисто филологической критики оказывались подложными тѣ документы, которые авторъ положилъ въ основу своего новаго труда; пренебреженіе въ законамъ исторической критики не дозво-

<sup>1)</sup> Pour l'intelligence des preuves que nous devons fournir afin de justifier une assertion qui paraît peut-être trop absolue, il importe de préciser autant que possible l'époque à laquelle eut lieu ce premier essai de scission. Après le concile de Lyon, où avait été prononcée la déposition de l'empereur, celui-ci avait encore eu recours aux négociations pour se rapprocher du pape. Mais quand il vit que l'intervention de Louis IX. avait échoué, qu'une conspiration, qu'il attribuait aux menées du saint-siège, s'était formée dans le royaume de Naples pour lui ravir le trône et la vie, et qu'en Allemagne Henri Raspon, landgrave de Thuringe, était proclamé roi des Romains (22 mai, 1244), Frédéric se résolut à ne plus garder aucune mesure et à renverser le pape, puisque le pape songeait sérieusement à le renverser lui-même. Introd. DIV.



даетъ ему понять смыслъ документовъ и направлѣніе эпохи. Это все та же старая система, допускающая полный произволъ въ изслѣдованіи и при помощи которой исторія разрабатывается до настоящаго времени извѣстною партією <sup>1)</sup>. Г. Бреголь составилъ себѣ имя изданіемъ знаменитаго сборника актовъ Фридриха; ложные выводы, къ которымъ авторъ пришелъ въ своихъ изслѣдованіяхъ, объясняются недостатками той старой системы, которая можетъ навести на истину лишь случайно.

Мы не желаемъ теряться въ догадкахъ, всегда болѣе или менѣе неприятныхъ, касательно цѣли, которую авторъ имѣлъ въ виду, и принимаемъ ту цѣль, о которой онъ самъ говоритъ намъ, заканчивая свое новое сочиненіе: въ своемъ новомъ взглядѣ авторъ желалъ найти оправданіе политикѣ папъ относительно Фридриха. Выказавъ свою основную мысль и подкрѣпивъ ее имѣвшимися въ запасѣ доводами, авторъ заканчивается:

«Должно ли послѣ этого удивляться, что папы видѣли антихриста въ этомъ предшественникѣ реформаци, который можетъ быть не успѣлъ лишь потому, что явился не во время; что они должны были провозвести страшный приговоръ: «что никогда, ни подъ какимъ видомъ и ни за что, они не помирятся ни съ Фридрихомъ, ни съ его ехиднинымъ родомъ» <sup>2)</sup>. Папы преслѣдовали въ немъ не столько закоренѣлаго еретика, сколько открытаго расколника. Необходимость блюсти единство церкви объясняетъ ихъ крайне рѣшительную политику, такъ какъ отдѣленіе Неаполитанскаго королевства могло бы повлечь за собою отпаденіе Германіи и наконецъ всего запада» <sup>3)</sup>.

Тюбингенъ, 28-го декабря 1866 года.

<sup>1)</sup> *H. de L'Épinois (Le gouvernement des Papes et les révolutions dans les États de l'Église. Paris, 1866)* принимаетъ вполне мнѣніе г. Бреголя о свѣтскомъ правствѣ Фридриха, см. р. 101. Сочиненіе это замѣчательно искаженіемъ фактовъ именно въ смыслѣ ультрамонтанскаго направленія; оно первое, повторяющее выводы г. Бреголя.

<sup>2)</sup> *Abait enim ut in populo christiano sceptrum regiminis ulterius maneat apud illum vel in vipeream ejus propaginem transferatur. (30 Aug. 1248). Hist. diplom. VI, 650.*

<sup>3)</sup> *Doit-on s'étonner après cela que les Papes aient traité d'Antechrist ce précurseur de la Réforme, à qui peut-être il ne manqua pour réussir que d'être venu en temps opportun, et qu'ils aient été amenés à prononcer cet arrêt terrible: «Que jamais, sous aucun prétexte et à aucun prix, ils ne feraient la paix avec Frédéric ni*

## 3) Магистръ Соколовъ.

(За декабрь 1865, январь и февраль 1866 года).

Древнiе, которыхъ я прочиталъ, суть слѣдующiе:

1. *Латинская антологiя* — *Anthologia Veterum Latinorum Epigrammatum et Poematum. Editionem Burmannianam digessit et auxit Henricus Meuserus, Lipsiæ, 1835.* Два тома. Латинская антологiя Бурманна и Мейера составлена, также какъ и греческая Якобса, изъ стихотворенiй дошедшихъ до насъ отчасти въ особыхъ рукописяхъ антологiи, отчасти въ видѣ цитатъ у другихъ авторовъ — преимущественно у грамматиковъ, отчасти въ надписяхъ на камняхъ. Но въ латинскую антологiю вошло болѣе отрывковъ, взятыхъ изъ дошедшихъ до насъ авторовъ, и болѣе надписей, чѣмъ въ греческую; въ послѣдней за исключенiемъ «Приложенiя (Appendix)» всѣ прочiя части взяты изъ особыхъ рукописей антологiи, и даже нѣкоторыя новыя, находящiяся въ ватиканской рукописи, не вошли въ составъ антологiи Якобса. Латинская антологiя Мейера состоитъ изъ 1704 авторовъ, но по мѣстамъ подъ однимъ номеромъ находится нѣсколько стихотворенiй или отрывковъ. Отдѣльныя стихотворенiя вообще длиннѣе эпиграммъ антологiи греческой. По крайней мѣрѣ недовольно принадлежитъ позднему времени, послѣ пятого вѣка; многiя относятся даже къ новому времени. Большая часть стихотворенiй неизвѣстно кѣмъ написана; изъ авторовъ, названныхъ по именамъ, должно многихъ исключить, которые, какъ это указываетъ Мейеръ въ своемъ спискѣ, попали сюда по разнымъ недоразумѣнiямъ, а другихъ прибавить, такъ какъ одно и то же имя носили часто разные поэты. Такъ на примѣръ было трое Симмаховъ. У Енгельмана (*Bibliotheca scriptorum classicorum*, 7-е изданiе, стр. 381) перепечатаны имена изъ списка Мейера, но не обращено должнаго вниманiя на составъ этого списка. Всего названныхъ авторовъ болѣе 130. Мейеръ не позволилъ себѣ никакихъ исправленiй, оставилъ нетронутымъ даже не имѣющiй смысла текстъ. Поэтическимъ достоинствомъ отличаются лишь немногiя стихотворенiя (между прочимъ Петронiя Арбитра, нѣкоторыя изъ приаповскихъ). Латин-

avec sa race de vipères. Ce qu'ils poursuivirent en lui, ce fut moins l'hérétique enforcé que le schismatique avéré. La nécessité de sauvegarder l'unité de l'église explique leur politique à outrance, puisque la séparation du royaume de Naples eût pu entraîner la défection de l'Allemagne et du reste de l'Occident. Huill. Bréh. p. 236.

ская антологія далеко уступаетъ греческой и въ богатствѣ матеріала для исторіи, хотя остается, тѣмъ не менѣе, важнымъ источникомъ. Интересны стихотворенія поэтовъ, жившихъ при вандалскихъ короляхъ, — Луксорія, Флорентина, Флавія, Феликса, Втемунда. Нѣтъ недостатка въ центавахъ, между которыми, какъ на монетъ, должно указать на трагедію Госидія Гети «Медея», шпигуру изъ лоскутковъ Виргилія. Объ этомъ произведеніи упоминаетъ Тертуліанъ.

2. *Отрывки* изъ недошедшихъ до насъ латинскихъ историковъ до времени Саллюстія по книгѣ Краузе — *Vitae et fragmenta veterum historicorum Romanorum*, Berlin, 1833. Не всѣ изъ писателей, о которыхъ говоритъ Краузе подъ особыми рубриками, могутъ быть отнесены къ числу римскихъ историковъ, отъ которыхъ до насъ дошли отрывки. Потому что нѣкоторые изъ нихъ суть греческіе историки; другіе — поэты, а не историки; отъ третьихъ не дошло никакихъ отрывковъ. Отъ 34 римскихъ историковъ дошли отрывки, хотя — что само собою разумѣется — весьма небольшіе. Забѣлателью, что Краузе не одинъ разъ возвращается къ вопросу, почему древнѣйшій изъ римскихъ историковъ Кв. Фабій Никторъ (писавшій, какъ извѣстно, на греческомъ языкѣ) назвалъ свое сочиненіе *ἱστορίαι*. Между тѣмъ у Полибія, изъ котораго фактъ заимствованъ, читается (111,9): *Τινὸς δὲ χάριν ἐμνήσθησαν Φαβίου καὶ τῶν ἐπὶ ἐκείνου γεγραμμένων; οὐχ ἕνεκα τῆς πειραστικότητος τῶν εἰρημένων ἀγωνῶν μὴ πιστεῖν εἴη παρὰ τισιν ἢ μὲν γὰρ παρὰ τούτων ἀλογία καὶ χωρὶς τῆς ἐμψύχου αὐτῆ δι αὐτῆς δύναται θεωρεῖσθαι παρὰ τοῖς ἐπιτυχάνουσιν ἀλλὰ τῆς τῶν ἀναλαμβάνοντων τὰς ἐκείνου βίβλους ἐπιμνήσεως. ἵνα μὴ πρὸς τὴν ἐπιγραφὴν ἀλλὰ πρὸς τὰ πράγματα βλέπωσιν κτλ.* На бѣду *ἕνεκα* слишкомъ далеко впередъ забралось; но какъ въ переводѣ Краузе выражалось словечко *τῆς*?

3. *Отрывки* изъ разныхъ недошедшихъ до насъ и нѣкоторыхъ невзданныхъ латинскихъ *схولیастовъ* по книгѣ: Suringar — *Historia critica Scholiastarum Latinorum*, Лейденъ, 1834—1835, три части. Въ первой части этого превосходнаго сочиненія излагаются свѣдѣнія о схولیастахъ Пѣсенъ Салиарскихъ, Законовъ двѣнадцати досокъ, Навія, Еннія, Луцилія, Катона, Плавта, Теренція, П. Семпронія Азелліона\*), Лукреція, Цицерона, Саллюстія, Гая Гельвія Цинны. Во второй о схولیастахъ Виргилія, въ третьей — Горація. Сурингаръ собралъ въ этомъ сочиненіи отрывки многихъ недошедшихъ до насъ схولیастовъ и издалъ въ первый разъ нѣкоторыхъ по рукописямъ

\*) Чтобы у этого историка действительно былъ особый схولیастъ, — трудно повѣрить и нельзя вывести изъ одного мѣста Харвизія.

ландской библиотеки. Сурингаръ во многомъ похожъ на старшихъ голландскихъ ученыхъ въ родѣ Вальфара, Левнепа, д'Орвилла, Бурманновъ, — наприимѣръ онъ любитъ цитовать *in extenso* весьма невнимныя разсужденія старшихъ и давно забытыхъ ученыхъ, весьма далежъ отъ гиперкритики, но чрезвычайно остороженъ и поэтому можетъ быть названъ здравымъ критикомъ. Изъ его книги можно составить себѣ ясное и вѣрное понятіе о древнихъ схолиазахъ. Доведеній до насъ текстъ древнихъ схолиастовъ представляетъ почти всегда сборъ объясненій самихъ различныхъ временъ и различнаго достоинства. Позднѣйшія вставки часто составляютъ большую часть нашего текста. Поэтому схолиастами должно пользоваться съ большою осторожностію. Облегчаетъ дѣло нелѣпость позднѣйшихъ прибавокъ, но не всегда нелѣпость эта съ перваго же раза очевидна. Особенно легко ошибиться въ тѣхъ многочисленныхъ случаяхъ, когда схолиастъ говоритъ наобумъ, по догадкѣ, не имѣя никакого другаго источника кромѣ текста своего автора. Подобныя объясненія не имѣютъ, разумѣется, никакой цѣны, а между тѣмъ часто схолиастъ говоритъ такимъ самоувѣреннымъ тономъ, какъ будто основывается на хорошихъ источникахъ. Я порядочно повнимался съ свойствами древнихъ схолиастовъ по схолиамъ Пиндара, Гомера, Θεокрита; они всѣ похожи другъ на друга; но латинскіе схолиасты вообще несравненно хуже греческихъ и почти всѣ ничто иное какъ сборъ пустой болтовни. Само собою разумѣется, что Сервій и Асковій Педіанъ тотчасъ же должны быть исключены изъ числа такихъ.

Схолиасты, отрывки вторыхъ Сурингаръ собралъ; суть слѣдующіе:

L. Aelius Stilo на *Carmina Salaria*.

Ser. Sulpicius и Antistina Labeo на Двѣнадцать досокъ.

Gajus Aelius, Verginius и Flavius Sacer на Еннія.

Statilius Maximus на Катона и Саллюстія.

L. Cornelius Sisenna на Плавта.

Helenius Acro, Asper, Aruntius Celsus и Valerius Probus на Теренція.

Sacer на Цицерона.

Aemilius Asper на Саллюстія.

G. Julius Hyginus на Цинну и Виргилія.

Valerius Probus на Виргилія. Схолиа, дошедшія до насъ подъ именемъ Проба, не принадлежатъ знаменитому грамматику этого

имени. Отрывки древняго грамматика Сурингаръ собралъ. Pseudo-Probus — такъ называетъ Сурингаръ автора дошедшихъ до насъ схолиевъ на эклоги и георгики. Собранны отрывки изъ схолиевъ его же на Энеиду, цитованные Помпоніемъ Сабинномъ, ученикъ эпохи возрожденія, написавшимъ комментаріи на всего Виргилія. Помпоній Сабинъ нѣкоторыми ошибочно считался за древняго писателя. Привидѣсь, в я тоже, пока не прочиталъ Сурингара, принадлежалъ къ числу этихъ нѣкоторыхъ. Но Помпоній Сабинъ имѣлъ болѣе полный текстъ Сервія, чѣмъ мы, и всего такъ называемаго Проба. Онъ цитуетъ дошедшихъ до насъ древнихъ всегда правильно, и потому мы можемъ вѣрить его цитатамъ и изъ недошедшихъ до насъ частей древнихъ писателей.

Donatus на Виргилія. Собранны отрывки не находящіеся въ нашемъ Донатѣ, а также отрывки изъ схолиевъ на эклоги и георгики.

Turcius Rufus Apronianus Asterius, консулъ 404 года, одинъ изъ поетовъ латинской антологіи. Знаменитая медицинская рукопись Виргилія заключаетъ въ себѣ примѣчанія къ тексту, написанные, какъ думаютъ, рукою самого Апропіана, имя котораго приписано въ рукописи послѣ буколій; отчего прежде рукопись и называлась Codex Apronianus. Помпоній Сабинъ пользовался этою рукописью и цитуетъ по мѣстамъ находящіеся въ ней примѣчанія подъ именемъ Апропіана. Сурингаръ собралъ эти мѣста изъ Помпонія Сабина. Но такимъ образомъ Апропіана должно исключить изъ числа недошедшихъ до насъ схолиастовъ.

L. Annaeus Cornutus, Aemilius Asper, Alexander, Celsus (котораго Сурингаръ напрасно называетъ Arantius Celsus), Haterianus, Velius Longus, Urbanus на Виргилія.

Q. Terentius Scaurus на Виргилія и Горатія.

Слѣдующіе отрывки и образчики схолиевъ изданы Сурингаромъ въ первый разъ:

1) На Цицерона de Inventione Rhetorica. Въ рукописи лейденской сохранились только схолиі на нѣсколько первыхъ главъ первой книги. Составлены схолиі эти въ началѣ VI вѣка. Въ предисловіи упоминается о Теодорихѣ королѣ остготскомъ. Въ самыхъ схоліяхъ ничего нѣтъ важнаго.

2) Scholiastes Vossianus на эклоги, георгики и часть Энеиды. По большей части сходенъ съ Сервіемъ, но есть и отличія. Сурингаръ напечаталъ для образчика схолиі на первую книгу георгикъ. Тамъ цитуются Галлъ, Гавденцій и Ювилій какъ комментаторы Вирги-

ли Юнлия схолиастъ называется также Junilia Flagria и цитуетъ подъ его именемъ кое что дошедшее до насъ въ схолияхъ Филаргерія. На счетъ имени этого послѣдняго поднимались уже давно сомнѣнія. Называли его Philargurus, Pilargurus, Philargius. Настоящее его имя даетъ, кажется, найденный Сурингаромъ схолиастъ. Профессоръ Гешпертъ высказался на одной изъ своихъ лекцій въ прошломъ году въ пользу весьма вѣроятнаго предположенія Сурингара. При этомъ мы узнаемъ, что схолиа Флагрія (или Филаргерія) были прежде гораздо полнѣе, потому что лейденскій схолиастъ цитуетъ много такого изъ Юнлія, чего въ нашемъ Филаргеріи нѣтъ. Сурингаръ предполагаетъ, что многое изъ Флагрія вписано позднѣйшими въ схолиа Сервія, потому что если мы исключимъ изъ нашего такъ называемаго Филаргерія тѣ мѣста, гдѣ онъ буквально сходитъ съ Сервіемъ, то почти ничего не останется.

3) Scholiasta Gramkeranus на Горация. Для образчика Сурингаръ вычиталъ схолиа на третью оду первой книги. Большая часть взята изъ заданныхъ схолиастъ, то есть изъ Аврона, Порфиріона и такъ называемаго Кривіанскаго схолиаста.

4) Scholiasta Leidensis primus на Горация. Заимствовалъ свои объясненія преимущественно изъ Аврона. Для образчика напечатаны схолиа на 13 и 14 оду второй книги.

5) Scholiasta Leidensis secundus на Горация. Выписывалъ больше изъ Порфиріона. На пробу напечатаны схолиа къ 6 и 7 одамъ второй книги.

4. Геленій Акронъ, схолиастъ Горация. Я прочелъ его по базельскому изданію 1580 года. Акронъ наполненъ позднѣйшими вставками и очень испорченъ, такъ что часто Гораций гораздо болѣе объясняетъ его, чѣмъ онъ Горация. Акронъ далеко уступаетъ во всѣхъ отношеніяхъ Сервію: объясненія его по большей части — перефразировка Горация; лишь изрѣдка касается онъ фактовъ — но все таки мы узнаемъ изъ него кое что для римской исторіи. Любопытенъ рассказъ его объ отношеніяхъ сатирика Луцилія къ Цицерону Эмилиану. Вотъ что читается въ схолияхъ Аврона ad Od. III, 4, 28. Palinurus. Promontorium est Siciliae non a Palinuro Aeneae gubernatore dictum sed ab Hannibale. Это испорченное и перепутанное извѣстіе можетъ быть объясняемо различнымъ образомъ. Во первыхъ Палинуръ названъ мысомъ Сициліи просто по небрежности, вѣроятно; но можетъ быть и въ томъ смыслѣ, что южная Италия

называется Сидниою, какъ это нѣрѣдко можно встрѣтить у древнихъ писателей. Далѣе, разумѣется, должно исправить Hannibalis, или по крайней мѣрѣ понимать, что Ганнибалъ называлъ мысъ Палинуромъ. У многихъ древнихъ писателей (Страбона, Валерія Максима и другихъ) встрѣчается разсказъ о томъ, что Ганнибалъ убилъ своего кормчаго Пелора, подозрѣвая его въ измѣнѣ, а потомъ похоронилъ его съ почетомъ, когда узналъ свою ошибку, и назвалъ мысъ по его имени. Но такъ какъ имя мысы Пелора встрѣчается у Фукидида, то разсказъ этотъ есть сказка. Акрошъ, кажется, хотѣлъ сказать, что Палинуръ былъ кормчій Ганнибала, и описывая въ Палинуру то, что другіе разсказываютъ о Пелорѣ. Конечно, сказка и тутъ останется сказкою, но мы получаемъ такимъ образомъ вариантъ преданія.

До сихъ поръ я зналъ о *Zendavesta*, признаюсь, только по слышкѣ. Чтобы познакомиться съ нею поближе, рѣшился я обратиться прежде всего къ тому сочиненію, изъ котораго европейскіе ученые въ первый разъ получили понятіе о *Zendavesta*, именно къ Anquetil-Duperron — *Zendavesta, ouvrage de Zoroastre, Paris, 1771*. Эта книга раздѣляется на два тома, и первый томъ на двѣ части. Почти всю первую часть занимаетъ огромный *Discours préliminaire*, гдѣ разсказывается исторія путешествія Анкетеля въ Индію, открытія зендскихъ, пегльвійскихъ и парсійскихъ рукописей, сношеній съ персами и многими другими. Во второй части: I. *Notices des manuscrite. Zende, pehlvis, persans et indiens—déposés à la Bibliothèque du Roi le 15 mars 1762*. 2. *Vie de Zoroastre*, составленная Анкетелемъ главнымъ образомъ на основаніи двухъ парсійскихъ сочиненій Зердустъ-нама и Ченгрегата-нама. Здѣсь Анкетиль проводитъ невозможное и оставленное теперь предположеніе, что Густасъ *Zendavesta* есть *Устава* греческихъ писателей, отецъ Дарія, и что слѣдовательно Заратуштра или Зороастръ жилъ въ VI вѣкѣ. Но статья Анкетеля интересна потому, что сообщаетъ содержаніе двухъ вышеназванныхъ парсійскихъ сочиненій. 3. Переводъ Вендидадъ—Саде, той части *Zendavesta*, которая дошла до насъ. Она раздѣляется на двѣ части: *Izeschné* (или *Уафна*, какъ пишутъ теперь) съ *Vispered* и собственно *Vendidad*. Нечего и говорить о той огромной важности, которую имѣютъ для насъ эти драгоценные остатки. Въ высшей степени замѣчательна форма, въ которой они дошли до насъ: это настоящая литургія (особенно *Izeschné*). Во второмъ томѣ помѣщены переводы чрезвычайно любопытныхъ богослужебныхъ книгъ парсовъ,

а именно: 1) «Книги Isecht», то есть молитвъ. Сочиненіе это состоитъ изъ девяти-десяти семи службъ или молитвословій Агурамардъ и ангеламъ его; покаянныхъ молитвъ, поминовеній по умершимъ, молитвъ предъ сномъ и послѣ сна, брачныхъ благословеній, часовъ (то есть молитвъ, читаемыхъ въ извѣстные часы дня) и пр. и пр. Тутъ есть молитвы на всѣ безъ исключенія случаи жизни, на самые интересные случаи. Составъ этой книги весьма различнаго времени. Тутъ есть и зендскія, и пегльвійскія, и парсійскія тексты, самые древнія, взятые изъ Зендавесты (отчасти изъ потертыхъ вѣсковъ, то есть книгъ ея; Вевдидадъ есть только одинъ изъ двадцати одного вѣска) и составленныя Адербадомъ Марескандомъ, докторомъ персидскимъ, возстановителемъ религіи Агурамарды при Сассанидахъ, и еще позднѣйшія. Всѣ эти священныя и богослужебныя книги оставляютъ чрезвычайное, неизъяснимое впечатлѣніе, отчасти подобное, вѣроятно, тому, какое производили на греческихъ образованныхъ людей послѣднихъ вѣковъ до нашей эры—ветхозавѣтныхъ священныя книги. 2) Си-Рузе, то есть «Тридцать дней», молитвы къ небеснымъ духамъ — покровителямъ дней мѣсяца. Это также высшіе духи, то есть Агурамазда и его главные ангелы. 3) Воин-Дегешъ пегльвійскій, сочиненіе, составленное довольно поздно и заключающее въ себѣ космогонію парсовъ. Оно ознаменовано генеалогическими и хронологическими перечнями. Здѣсь Александру (Семандеръ или Ескандеръ — Руми) приписывается 14 лѣтъ царствованія; про арсакидовъ сказано: «Ашканиды послали имъ чистыхъ царей 284 года»; Сассанидамъ дано 460 лѣтъ. Анкетиль приводитъ перечень Ашканидовъ изъ сочиненія, которое называется Раваецъ, священника (Моббедъ) Берама Шапура. Раваецъ называется сборникъ отвѣтовъ, данныхъ докторами (дестурами) парсовъ на вопросы, касающіеся до религіи. Въ этомъ перечнѣ 18 царей даво 425 лѣтъ. Греко-римскіе писатели насчитываютъ гораздо болѣе Арсаковъ. Отъ смерти Александра (такъ какъ ни авторъ Вунъ-Дегеша ни Берамъ Шапуръ не признаютъ, какъ видно, диадховъ) до начала царствованія Ардшира Бабегана на самомъ дѣлѣ прошло около 560 лѣтъ. 4) Exposition des usages civils et religieux des Parthes. Чрезвычайно подробное описаніе одежды, церковной утвари и богослужебныхъ церемоній парсовъ. Сурата съ указаціями различій въ обрядахъ у парсовъ Кермана. Сущность всѣхъ этихъ религіозныхъ церемоній составляютъ очищенія, причежъ наблюдается весьма сложная и въ высшей степени странная процедура. Это изло-



женіе обрядовъ составлено отчасти по собственнымъ наблюденіямъ Ансетяля; отчасти по Раваетамъ парсовъ.

Для меня совершенно необходимо познакомиться съ восточными языками по крайней мѣрѣ съ земдскимъ и съ еврейскимъ, но за границей мнѣ некогда заниматься восточными языками, и потому пока придется довольствоваться переводами.

Продолжая заниматься древностями классическими, я прочиталъ беккерова «Харикла» въ изданіи К. Ф. Германна. Изъ описаній архитектурныхъ памятниковъ я прочиталъ Nathan Davis. Wandernagen durch Ruinen-Städte auf numidischem und karthagischem Gebiete, aus dem englischen, Leipzig, 1865. Davis былъ въ мѣстахъ, которыя весьма рѣдко посѣщаются европейцами, далеко внутрь тунисскихъ владѣній. Нѣкоторые памятники онъ видѣлъ въ первый разъ, другіе описаны раньше него, но неудовлетворительно. Онъ описываетъ развалины древнихъ городовъ Зуккары, Аесурн, Туки-теробегинской, Маэрина, Талы, Кави Нигри, Тевесте (въ нынѣшнихъ французскихъ владѣніяхъ), волонія Сцилитанской (или Циліона, какъ въ Itinerae. Antonini), Ad Gemellas, Суффетули, Тивдра и другихъ. При книгѣ нѣсколько рисунковъ, а въ приложеніи 88 надписей: изъ нихъ 52 снялъ самъ Davis, а 36 заимствовалъ изъ одного испанскаго манускрипта, на который часто ссылается (какой то испанецъ путешествовалъ тамъ уже давно). Почти всѣ надписи надгробныя, повднія и не очень важныя—развѣ для опредѣленія положенія нѣкоторыхъ древнихъ мѣстностей.

Недавно вышло довольно любопытное, или лучше сказать курьезное сочиненіе: Georg Rathgeber — Grossgriechenland und Pythagoras Gotha 1866, огромный томъ in 4°. Авторъ имѣетъ большія бібліографическія свѣдѣнія, знаетъ чуть не всѣ восточные языки и составилъ громадный списокъ всѣхъ книгъ, которыя упоминаютъ о Пифагорѣ. Въ этомъ списокѣ встрѣчаются и средневѣковые, схоластики, и Беккеръ, и Гумбольдтъ, и даже Карлъ Фохтъ. О послѣднемъ говоритъ Rathgeber: «Въ отношеніи къ ученію о душѣ, Карлъ Фохтъ въ полномъ смыслѣ слова антиподъ Пифагора, Тимѣя, Платона и многихъ другихъ позднѣйшихъ, въ особенности нѣмецкихъ философовъ XIX вѣка». Сочиненіе написано съ величайшими претензіями. Rathgeber постоянно объявляетъ: «это мною открыто въ первый разъ въ такомъ-то году, вслѣдствіе чего превзошелъ такой-то перево-

ротъ въ науцѣ», и между тѣмъ дѣло идетъ о коньектурѣ касательно какаго нибудь мелочнаго предмета, и притомъ коньектурѣ въ высшей степени невѣроятной. Онъ считаетъ строчки своего сочиненія, какъ это дѣлаютъ съ древними писателями. И замѣчательно! Все выводы его положительно никуда не годятся, и, не смотря на всю свою начитанность, онъ не можетъ сказать ни одного справедливаго слова. Это какое-то непонятное явленіе. Я могъ бы представить много примѣровъ его удивительныхъ выводовъ — да не стоить.

Недавно замѣтилъ я въ своей диссертациі (критическія изслѣдованія, относящіяся къ древнѣйшему періоду исторіи Сициліи) важное недоразумѣніе. Именно на страницѣ 23 сочиненіе «Древнія монеты Сициліи» приписано Ланчеллотто, а «Собраніе древнихъ надписей Сициліи» Кастелли ди Торремуцца, какъ будто-бы это были два отдѣльныхъ лица. Оба изданія принадлежатъ одному ученому, котораго полное имя Gabriele Lancillotto Castello principe di Torremuzza. Въ Петербургѣ я пользовался только вторымъ сочиненіемъ, т. е. собраніемъ надписей, а рисунки сицилійскихъ монетъ изучалъ по собраніямъ Паруты и д'Орвилля. Въ ошибку ввелъ меня Алесси (*Storia critica di Sicilia*), который Торремуццу цитуетъ подъ именемъ Ланчеллотто. Вотъ полныя заглавія выше названныхъ сочиненій Торремуццы:

1) *Siciliae populorum et urbium, regum quoque et tyrannorum numismata, quae Panormi extant in proprio auctoris cimelio. Panormi, 1767.* Второе изданіе: *Siciliae et tyrannorum veteres nummi Saracenorum epocham antecedentes. Panormi, 1781.*

2) *Siciliae et adjacentium insularum veterum inscriptionum nova collectio. Panormi, 1769.* Второе изданіе: *Panormi, 1784.*

Геттингенъ,  $\frac{1}{13}$  марта 1866 года.

#### 4) Кандидата Ильи Мечникова.

Съ средины декабря (прошлаго года) я началъ заниматься гистологіей въ институтѣ профессора *Гемле* въ Геттингенѣ. Имѣя въ виду ознакомяться съ нѣкоторыми техническими сторонами дѣла, я принялся сначала за изученіе строенія почекъ у различныхъ позвоночныхъ. Разсмотрѣвши препараты *Гемле*, *Людвига* и *Заваржинна* и проштудировавши главные моменты строенія почекъ человѣка и

кролика, мнѣ нетрудно было убѣдиться въ истинности возвращенія большинства новѣйшихъ анатомовъ. Считаю, слѣдовательно, строеніе почекъ млекопитающихъ извѣстнымъ, мнѣ показалось интереснымъ прослѣдить гистологію этихъ органовъ и у другихъ позвоночныхъ. До сихъ поръ я изслѣдовалъ почки бурыхъ лягушекъ и голубей, обращая преимущественное вниманіе на организацію и топографію мочевыхъ каналовъ. (Результаты моихъ изслѣдованій напечатаны въ видѣ «vorläufige Mittheilung» въ журналѣ Геттингенскаго ученаго общества (Göttinger Nachrichten. 1866, № 5).

Что касается лягушекъ, то я изслѣдовалъ только почку самокъ, потому что болѣе сложное устройство почки самца несравненно удобнѣе наблюдать у тритоновъ, которыхъ здѣсь зимою нельзя было достать.

Для изслѣдованія лягушечьихъ почекъ я наливалъ ихъ изъ мочеточника холодными билевскими жидкостями и затвердѣвалъ ихъ въ абсолютномъ алкоолѣ для разрѣзовъ или же клалъ ихъ въ разведенную соляную кислоту — для изолированія мочевыхъ каналовъ. (Странно, что *Гиртель* увѣряетъ, будто инъекціи почекъ женскихъ лягушекъ никогда не удаются).

Изъ довольно большой боумановской капсулы, одѣтой внутри плоскимъ эпителиемъ, выходитъ узкій каналъ, покрытый внутри кѣлочками съ мерцательными волосками. Какъ извѣстно, расположеніе послѣднихъ таково, что на каждой кѣлочкѣ сидитъ по одному весьма длинному волоску. Этотъ, весьма короткій каналъ соединяется съ цѣлою системою изогнутыхъ, такъ называемыхъ «секреторныхъ каналовъ» (*Мандль*), проходящихъ по спинной сторонѣ почки въ горизонтальномъ направленіи. Эти каналы устланы внутри многоугольнымъ эпителиемъ съ большими свѣтлыми ядрами и съ значительнымъ количествомъ мелкихъ зернышекъ въ протоплазмѣ. Концы секреторныхъ каналовъ соединяются посредствомъ другаго узкаго канала (тоже съ мерцательнымъ эпителиемъ) съ системою особенныхъ каналовъ, лежащихъ на брюшной сторонѣ почки. Эти каналы значительно отличаются отъ секреторныхъ не только своимъ меньшимъ діаметромъ, но и иную форму эпителія, который здѣсь состоитъ изъ довольно высокихъ кѣлочекъ съ зернистымъ содержаниемъ. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что эти каналы соответствуютъ такъ называемымъ «петлеобразнымъ каналамъ» млекопитающихъ. У лягушки они однакоже не образуютъ одной только петли, какъ у млекопитающихъ и птицъ, но представляютъ цѣлую

систему неправильныхъ петлей. Эти каналы находятся въ непосредственномъ сообщеніи съ такъ называемыми «открытыми каналами». Кромѣ присутствія въ нихъ цилиндрическаго эпителія, они отличаются еще тѣмъ, что проходятъ въ направленіи перпендикулярномъ къ направленію прочихъ каналовъ; замѣчательно также то, что открытые каналы принимаютъ въ себя значительное число отдѣльныхъ петлеобразныхъ.

Почки голубя представляютъ значительное сходство съ почкой млекопитающихъ. Система петлеобразныхъ каналовъ развита у нихъ весьма значительно, такъ что ее здѣсь несравненно удобнѣ наблюдать, чѣмъ у млекопитающихъ. Если еще существуютъ противники современнаго ученія о строеніи почки, то имъ нужно посовѣтовать заняться почкой голубя, чтобы разсѣять всякое сомнѣніе относительно существованія петлеобразныхъ каналовъ.

Интересны также боумановскія капсулы голубиной почки: онѣ довольно малы и покрыты внутри толстымъ слоемъ эпителиальныхъ кѣлочекъ, несравненно болѣе развитымъ, чѣмъ у всѣхъ остальныхъ животныхъ.

Секреторные каналы голубиной почки соответствуютъ такъ называемымъ «перообразнымъ каналамъ» *Юг. Мюллера*.

Кромѣ почекъ, я изслѣдовалъ еще *сorgha saccharosum* съ помощью азотнокислаго серебра, какъ это теперь весьма часто употребляется для открытія кѣлочнаго строенія различныхъ тканей. Но, не смотря на множество изслѣдованій при различныхъ условіяхъ, я не могъ убѣдиться въ существованіи особеннаго эпителія, облекающаго каверны. Такъ какъ теперь извѣстно, что и лимфатическіе, и кровеносные капилляры снабжены кѣлочными стѣнками, то *сorgha saccharosum* будетъ представлять намъ единственный обратный случай.

Хотя я большую часть времени посвящалъ гистологическимъ занятіямъ, я все таки не прекращалъ преслѣдовать и другаго рода вопросы. Я изслѣдовалъ яйца *Tegenaria domestica* и продолжалъ прежде начатія изслѣдованія о развитіи *Aphis* и *Aspidiotus*.

Цѣль моихъ изслѣдованій надъ яйцами *Tegenaria* состояла въ томъ, чтобы провѣрить весьма оригинальныя воззрѣнія *Баль-*

*биани* \*). Этотъ ученый доказываетъ, будто особенно, лежащее въ яйцѣ пауковъ и мирiapодъ круглое тѣло служитъ для произведе- ния зародышевыхъ клѣточекъ, которыя, слѣдовательно, не нахо- дятся ни въ какомъ отношеніи къ зародышевому пузырьку. Послед- нему *Бальбиани* приписываетъ роль «эмбриональнаго сердца». Вслѣд- ствіе такого воззрѣнія, названный ученый сравниваетъ яйцо жи- вотныхъ съ яйцомъ растений, т. е. параллелизируетъ упомянутое тѣло съ первой зародышевой клѣточкой (такъ называемой зароды- шевымъ пузырькомъ ботаниковъ) растительнаго сѣмяна.

Мои изслѣдованія показали, что теоріи *Бальбиани* невѣрны, по- тому что онѣ основаны на неправильныхъ наблюденіяхъ. Я пре- слѣдилъ упомянутое круглое тѣло съ самаго его появленія до тѣхъ поръ, когда оно перестало фунгировать. Это тѣло появляется весьма рано въ видѣ бозцвѣтнаго шара, состоящаго изъ протоплазмы; по- томъ оно увеличивается въ объемъ и принимаетъ характерное, давно уже извѣстное, концентрическое сложеніе, причѣмъ въ центрѣ его появляется небольшая лакуна. Это тѣло ни по строенію, ни по раз- витію не должно быть принимаемо за клѣточку, какъ это дѣлаетъ *Бальбиани*. Это обстоятельство лишаетъ аналогію съ растительной зародышевой клѣточкой главной опоры, такъ какъ послѣдняя пред- ставляетъ настоящую, типическую клѣточку.

Вмѣстѣ съ увеличеніемъ яйца и «круглаго тѣла» начинается образованіе мельчайшихъ желточныхъ капелекъ. Этотъ процессъ совершается вокругъ круглаго тѣла, какъ это было замѣчено еще *В. Карусомъ*. Мелкія желточныя капельки сливаются въ большія и переходятъ потомъ на периферію яйца, тогда какъ въ центрѣ его продолжается образованіе мелкихъ капель. Наконецъ вся масса со- держаемаго яйца, состоявшая прежде изъ однообразнаго безцвѣтнаго вещества, превращается въ капельнообразный желтокъ *подъ влія- ніемъ круглаго тѣла*. Въ этомъ только и заключается роль послѣд- няго. Предположенное *Бальбиани* образованіе зародышевыхъ клѣто- чекъ изъ круглаго тѣла основано имъ на ошибкѣ, потому что онъ принялъ за зародышевыя клѣточки простыя капли бѣлаго со- держаемаго, довольно часто вытекающія изъ середины круглаго тѣла и не играющія никакой нормальной роли.

Такъ какъ я до сихъ поръ изслѣдовалъ только яичниковыя яйца,

\*) См. Comptes rendus des Séances de l'Acad. etc. 1864. Стр. 584 и 621.

то я и не могъ наблюдать настоящаго способа образованія зародышевыхъ клѣточекъ. Весьма вѣроятно, что и при этомъ конкурируетъ зародышевый пузырекъ, какъ я это доказалъ относительно *Scolopendra* \*) и *Arhis* \*\*).

Противъ мнѣнiя *Бальбиани* можно привести тысячу доказательствъ, достаточно указать здѣсь впрочемъ на то, что самъ *Бальбиани* не привелъ въ пользу своего мнѣнiя ни одного удовлетворительнаго довода \*\*\*).

Что касается развитiя *Arhis*, то здѣсь мнѣ удалось сдѣлать нѣсколько существенныхъ пополненiй въ прежнимъ изслѣдованiямъ. Я нашелъ, что и у *Arhis*, какъ я это доказалъ относительно другихъ насѣкомыхъ, blastoderma не разрывается, но растягивается и превращается въ особенную оболочку, которую я назвалъ *амниономъ* насѣкомыхъ. При образованiи ея у *Arhis* конкурируетъ еще особая часть зародышеваго бугра, соединяющаяся съ абдоминальною частью первичной полосы.

Я убѣдился также въ существованiи пласта оконечностей у *Arhis*, развитiе котораго отличается отъ развитiя того же пласта у другихъ насѣкомыхъ.

Интересно отношенiе желтка у *Arhis*. Я уже прежде упоминалъ (см. мой второй отчетъ за 1865 годъ) существованiе у этого насѣкомаго первичнаго и вторичнаго желтка. Теперь я нашелъ, что вторичный, состоящiй изъ клѣточекъ желтокъ служитъ для образованiя жироваго тѣла и не входитъ въ полость кишки, какъ это замѣчается у прочихъ насѣкомыхъ. Этотъ фактъ навелъ меня на предположенiе, которое уже оправдалось на *Aspidiotus*, что и у другихъ насѣкомыхъ существуетъ два рода питательнаго желтка: одинъ для образованiя жироваго тѣла, а другой для переходенiя въ полость кишки. У *Arhis* эта дифференцiя только несравненно рѣзче, потому что здѣсь, рядомъ съ весьма незначительнымъ развитiемъ втораго рода желтка, который я называю *кишечнымъ*, встрѣчается очень сильное развитiе другаго рода желтка (вторичнаго), который бы можно назвать *адитознымъ*.

Геттингенъ, 11/2 марта 1866 года.

\*) См. Archiv für Naturgeschichte 1865. Heft. 3.

\*\*) См. Zeitschrift für wiss. Zoologie. T. XVI. № 1.

\*\*\*) Ни даже въ своей послѣдней работѣ въ Comptes rendus 1865, № 26,

## 5) Доктора медицины Гошана.

(Съ ноября 1865 года по февраль 1866 года).

Въ послѣднемъ моемъ отчетѣ я сообщилъ департаменту предметъ моихъ занятій въ Вѣнѣ, которыми я и въ настоящее время продолжаю заниматься, за исключеніемъ сифилитической клиники. Сифилисомъ я занимаюсь болѣе для того, чтобы имѣть возможность снова видѣть и наблюдать большое число разнообразныхъ видовъ сифилитическихъ пораженій, важность которыхъ оцѣнить, если ихъ и не лечить, приходится часто въ клиникахъ внутреннихъ болѣзней. Что касается взгляда профессора Sigmund'a на венерическую заразу, то онъ придерживается двойственности ея, хотя онъ и не представилъ конкретныхъ случаевъ въ доказательство этого ученія. Мы почти исключительно занимались сифилитическими отвердѣніями и общаѣмъ сифилисомъ. Зараженіе сифилисомъ, по его ученію, можетъ протекать почти незамѣтно: можетъ случиться, что на зараженномъ мѣстѣ послѣдуетъ самая незначительная, едва замѣтная отслойка эпителія (особенно у женщинъ), скоро проходящая; затвердѣніе, слѣдующее за этой послѣдней, тоже можетъ быть едва замѣтное, и такъ можетъ случиться, что человекъ, даже наблюдающій за собою, представляетъ, набоонецъ, явленія общаго сифилиса, безъ ему извѣстныхъ, но и въ послѣдствіи не отыскиваемыхъ слѣдовъ первоначальнаго мѣста зараженія. Такое ученіе облегчаетъ объясненіе иногда загадочнаго развитія общаго сифилиса. Привитіе отдѣленіемъ распавшихъ сифилитическихъ затвердѣній, на томъ же субъектѣ, при общемъ уже пораженіи лимфатическихъ железъ, удавалось во всѣхъ случаяхъ, — фактъ, который еще многими не признается. Stadium incubationis гонорреи по Sigmund'у можетъ длиться отъ нѣсколькихъ часовъ до 6 недѣль! Какъ трудно этому вѣрить. Прежде онъ училъ, что крайній срокъ можетъ быть 4 недѣли, но врачи, знакомые съ его ученіемъ, сообщили ему достовѣрные случаи (?), въ которыхъ этотъ періодъ длился до 6 недѣль! Лечение сифилиса втираніями ртутной мази предпочитается другимъ способамъ. Особенное вниманіе профессоръ Sigmund обращаетъ на чищеніе полости рта, для чего служитъ растворъ  $Kali\ chlorat\ 5j$  на 1 ф., и дѣйствительно, зубы и десны его больныхъ дѣлаютъ честь его леченію, также и случаи заживленія прободенія нѣба.

Вѣвскія клиники представляютъ настоящіе рассадники клиническихъ познаній. Больные въ нихъ каждому доступны для изслѣ-

дованія, и профессоръ Оррольегъ неотомительно пригладаетъ къ прилежному изслѣдованію и наблюденію за больными, отосвѣту даже чтенію клиническихъ руководствъ, содержащихъ дѣйствительно много извѣрностей. Его лекціи выставляютъ его громадную опытность, и хотя я не согласенъ съ пользою его способа преподаванія, отступившаго часто отъ предстоящаго объекта, такъ что, говоря о Базедовой болѣзни, онъ находитъ случай подробно распространяться о этиологіи и терапіи Аддисоновой, все таки лекціи его очень поучительны особенно тѣмъ, что въ нихъ находится очень много самостоятельныхъ взглядовъ, основанныхъ на хорошихъ познаніяхъ патологіи и физиологіи. Острый ревматизмъ суставовъ я нашелъ и въ его клиникѣ въ большомъ числѣ, и замѣчательно, что почти ни одинъ случай не происходитъ безъ появленія Pericardit. или Endocardit., такъ что профессоръ Оррольегъ самъ говоритъ, что у нихъ неслучайно эпидемія этой complicacіи. Смертные случаи отъ ней однако рѣдки, не смотря на довольно тяжелыя явленія отъ застоевъ крови, особенно у молодыхъ субъектовъ, у которыхъ околосердечная сумка болѣе плотна чѣмъ у старыхъ и поэтому менѣе растяжима. Главное леченіе всѣхъ острыхъ воспалительныхъ болѣзней (Pneumonia, Pleuritis, Pericardit., Rheumat. artic. acut. и т. п.) состоитъ въ прикладываніи холодныхъ примочекъ, которыя мѣняются, смотря по облегчителному ощущенію больного, то часто, то рѣже, давая имъ время согрѣваться. Эти компрессы покрываются бумагоидными листами гуттаперчи, которые очень хорошо принаравливаются къ примочкѣ, гораздо лучше чѣмъ клеѣнка. Изъ внутреннихъ средствъ при нихъ употребляются обыкновенно Narcotica и иногда малые приемы Digitalis. Приемъ профессора Оррольегъ вообще очень малъ, такъ напр. случается, что онъ прописываетъ для уменьшенія лихорадки въ воспаленіи плевры Tinet. Digitalis gutt. decem, Aq. Lanco-ser. dr. unam, mane et vesperae gutt. quinque. Какъ бы хороша ни была здѣшняя трава наперстянка, надобно быть сангвиникомъ, чтобы отъ такихъ приемовъ ожидать дѣйствія. Большую роль у Оррольегъ играетъ покой въ леченіи острыхъ болѣзней; эти болѣзни частію предупреждаются возвратами, но и самый успѣхъ леченія быстрѣе (Chorea), а въ болѣзняхъ, слѣдствіемъ которыхъ бываютъ неизбѣжныя измѣненія пораженныхъ органовъ, длительный покой, даже въ реконвалесценціи, изводитъ эти измѣненія на болѣе низкую степень, какъ я имѣлъ случаи это наблюдать въ острыхъ страданіяхъ мѣланныхъ и отворотій сердца у паралитиковъ.



Oppolzer придерживается этиологической точки зрѣнія при объясненіи бѣшвенныхъ процессовъ. Онъ въ этомъ очень правъ. Съ патолого-анатомической точки зрѣнія бронхіальный катарръ напр. одинъ и тотъ же, будь онъ идиопатическій или симптоматическій послѣдствіе острыхъ заразительныхъ силъ, тифа, холеры и т.д., между тѣмъ какъ значеніе его въ этихъ случаяхъ очень разное. Такиъ онъ и дѣлаетъ строгое различіе между Pneumonia (т. е. брюззанъ, съ циклическимъ теченіемъ) и инфильтратомъ легкихъ. Измѣренія температуры больныхъ въ его клиникѣ не дѣлались съ тою аккуратностію, какъ это слѣдовало бы, благодаря нерадѣнію его двухъ ассистентовъ; онъ и за цифры не ручается. Въ одной клиникѣ я наблюдалъ два случая отравленія фруктами бѣладонны. Три мальчика пошли въ лѣсъ въ часъ по полудни и въ семь часовъ вечера были найдены тамъ. Двое изъ нихъ, одинъ 9-ти лѣтъ, другой 10-ти были помѣщены въ клинику Oppolzer'a, третій въ другое отдѣленіе. Этотъ третій менѣе другихъ съѣлъ фруктовъ бѣладонны и въ состояніи былъ передать еще, что, вскорѣ послѣ того какъ они ихъ навѣли, у нихъ раздулся животъ, появились бѣлы въ животѣ и рвота. Утромъ на другой день они представляли слѣдующія явленія: полную потерю самосознанія; безсловесность; мѣлкіе; глаза открытыя, блестящіе; зрачки очень расширенныя, неподвижныя; лицо покрасѣвшее, ротъ открытый, на губахъ и въ углахъ коричневыя налеты, желательныя движенія челюстей; подергиванія въ рукахъ, иногда вмѣстѣ съ ними и въ нижнихъ конечностяхъ; дыханіе неровное, 36.—40 разъ въ минуту, при вдыханіи свистоподобный шумъ; животъ раздутый; мочились подъ себя, но мочевой пузырь полный, при вставленіи катетера моча вытекала дурно; температура кожи возвышена, на ней нѣтъ эритемы, но больные чувствуются; пульсъ малый, мягкій. Они ночью уже подумывая утромъ были назначены черныя кофе, лимонады, холодныя примочки на голову и холодныя обмыванія. У десятилѣтняго было коинтродѣйствіе морфія какъ продроганія, безъ успѣха, что онъ причисляетъ незначительному грѣху; было вприснуто подъ кожу мѣлкіе дѣлѣватой части грана. Известны случаи изъ Франціи, гдѣ это средство при тяжелыхъ отравленіяхъ было употребляемо, успѣшно и именно такимъ же способомъ, потому что послѣдствіе воспаленія слѣва, довольно частаго явленія при отравленіи бѣладонной, болѣе не гнетельно. На другой день девятилѣтній мальчикъ, у котораго явленія отравленія вообще были нѣсколько слабѣе, пришелъ

въ себя, но имѣлъ еще галлюцинаціи и иллюзии. Зрачки все еще были расширены, роговидная оболочка еще очень блестящая, притомъ же замѣчалась свѣтбоязнь. На третій день у обоихъ мальчиковъ замѣчались изъ всѣхъ явленій отравленія только расширенные зрачки.

Хотя и ученіе о наклонныхъ болѣзняхъ въ строгомъ смыслѣ не входитъ въ кругъ моихъ ближайшихъ занятій, я, однако, не могъ не воспользоваться богатымъ матеріаломъ въ клиникѣ профессора Нейга, тѣмъ болѣе, что этотъ отдѣлъ медицины, по крайней мѣрѣ въ то время, какъ я прошелъ курсъ медицинскихъ наукъ, у насъ преподавался по самымъ первобытнымъ взглядамъ. Ознакомившись прежде съ ученіемъ Нейга, а и хотѣлъ видѣть разные приемы при его способахъ леченія. Въ настоящее время играетъ большую роль въ его клиникѣ наружное употребленіе рыбьяго жира, особенно въ леченіи *Rozarias* и разныхъ видовъ *Eczema*. При болѣе обширныхъ пораженіяхъ *Rozarias* больные вытираются 2 раза въ день этимъ жиромъ и лежатъ безъ рубашки между двумя шерстяными одеялами. Дѣйствіе этого леченія изумительное: больные въ первую ночь уже спятъ спокойно. Послѣ отслойки кожицы и уменьшенія красноты пораженныхъ мѣстъ кожи, больные намазываются дегтемъ посредствомъ кисти и вступаютъ въ ванну, въ которой они сидятъ отъ 6 до 8-ми часовъ. Иногда онъ внутрь даетъ еще мышьякъ. При *furis* онъ теперь болѣею частью употребляетъ мазь изъ *Acid. crotonicæ gr. quinque, Sinapearia scuturulum, Aching. rogo. dr. duas*, прикладывая ее на тряпочкахъ на пораженныя мѣста, обвѣвляя каждый день, два 3 или 4 сряду, такую перевязку. На 3-й день являлись сильныя боли, мазью покрытыя мѣста опухаютъ и луновидныя новообразованія изъязвляются. Послѣ исчезенія воспаления дѣлится пражиганія яписомъ, послѣ чего рубецъ получается очень ровный. Профессоръ Нейга до крайности оригиналенъ въ своихъ воззрѣніяхъ, какъ это и можно ожидать отъ человѣка, который успѣлъ ввести нѣсколько свѣта въ этотъ хаосъ прежнихъ ученій о наклонныхъ болѣзняхъ. Нѣкоторыя односторонности его, которыя рѣдко выставляются въ его лекціяхъ, какъ напр. недѣйствительность кожныхъ раздраженій противъ внутреннихъ болѣзней, отрицаніе простуды какъ причины какого нибудь заболѣванія, исчезаютъ совершенно при сравненіи ихъ съ тою массою свѣтлыхъ идей, которыя онъ внесъ въ ученіе о наклонныхъ болѣзняхъ. Клинику профессора Skoda я рѣже посѣждалъ, потому что онъ читаетъ

въ то же самое время какъ Orroizer. Профессоръ Stoda теперь ка-  
жется не есть таковой отъявленный нигилистъ касательно терапін,  
какимъ онъ былъ прежде. Но послѣднія пренебрегаются все таки  
замѣтно; такъ напр. одному тифозному, во 2-мъ періодѣ болѣзани,  
было назначено красное вино противъ поноса, послѣ неудѣйстви-  
тельности опіатовъ. Онъ ложками получалъ красное вино, разбав-  
ленное тремя частями воды. На слѣдующій день поносъ продол-  
жался, больной былъ холодный, пульсъ его нитевидный, едва ощу-  
щаемый; назначено было: повторить то же самое вино съ водою.

Я получалъ доступъ въ клинику Duchak'a, профессора при Je-  
seph's-Academie. Онъ читаетъ отъ 7 — 9 часовъ утра, такъ что  
послѣ его я могу еще слушать профессора Orroizer'a. Этотъ рядъ  
нѣтъ для клиническихъ лекцій крайне тягостенъ больнымъ. Труд-  
ные больные засыпаютъ только надъ утро, а въ 7-мъ часовъ ихъ  
уже будить шумъ собирающихся слушателей.

Курсъ физиологій и высшей анатоміи профессора Brücke заслу-  
живаешь особенное вниманіе. Профессоръ Brücke, одинъ изъ уче-  
нѣйшихъ физиологовъ теперешняго времени, соединяетъ вмѣстѣ съ  
физикою обширнѣйшія познанія въ химіи, что его дѣлаетъ способ-  
нымъ успѣшно заниматься самыми разнообразными вопросами фи-  
зиологій. Кромѣ того, онъ отличнѣйшій микроскопистъ, и въ этой  
сферѣ онъ много содѣйствовалъ къ переворотамъ въ возрѣніяхъ  
на строеніе кѣлочки, принимаемыхъ въ основаніе для всѣхъ мо-  
зыхъ работъ о строеніи тканей и органовъ. Онъ кѣлочку назы-  
ваетъ «элементарнымъ организмомъ», какъ въ химіи называются  
элементами тѣла, которыя при настоящемъ состояніи науки не раз-  
ложимы на болѣе простыя тѣла. Онъ не допускаетъ взгляда на  
живую кѣлочку какъ на тѣло, состоящее изъ однороднаго зерна,  
однородной оболочки и содержимаго изъ простого бѣлковиннаго ра-  
створа, потому что мы не встрѣчаемъ въ бѣлкѣ тѣхъ явленій, ко-  
торыя мы называемъ жизненными. Кромѣ молекулярнаго устройства  
органическихъ соединеній кѣлочки, онъ послѣдней приписываетъ  
еще организацію; короче: онъ въ кѣлочкѣ видитъ маленькій жи-  
вотный организмъ. Жизненные явленія протоплазмы, особенно из-  
мѣненія формы и движенія ея, очень легко наблюдать надъ кровью  
тритоновъ, для чего и не требуется ни влажной камеры, ни со-  
грѣтаго объективнаго столика, какъ я это видѣлъ при моихъ ми-  
кроскопическихъ работахъ подъ руководствомъ доктора Stricker'a,  
ассистента профессора Brücke. Докторъ Stricker обнаруживаетъ въ

послѣднее время замѣчательныя работы, доказывающія напр., что кровеносныя волосяныя сосуды обладаютъ способностью активнаго сокращенія; что въ ихъ стѣнкахъ находятъ иногда кровяныя шары ущемленными; что послѣдніе наблюдаются иногда снаружи этихъ сосудовъ, находящихся въ цѣлости; факты, принуждающіе принимать, что капилляры, хотя не всѣ, состоятъ изъ протоплазмы. Въ свободное время я занимаюсь въ лабораторіи проф. Вгаскѣ изслѣдованіями надпочечныхъ железъ, органовъ, важныхъ для жизни, какъ показывали опыты вырѣзыванія ихъ, но устройство которыхъ, какъ равно и функціи, остались до сихъ поръ совершенно неизвѣстными.

Вѣна, 10/2 февраля 1866 года.

6). Кандидата А. Пассовера\*).

Кромѣ отдѣльныхъ чиновниковъ, приходъ можетъ назначать комитеты для управленія дѣлами прихода или для контроля надъ управленіемъ отдѣльныхъ чиновниковъ. Надо различать комитеты, возникавшіе въ разное время вслѣдствіе самороднаго развитія мѣстныхъ потребностей, и комитеты, учрежденные въ приходахъ на основаніи новѣйшихъ парламентскихъ актовъ. Не во всѣхъ приходахъ число и названіе тѣхъ и другихъ комитетовъ одинаково. Въ этомъ, какъ во многихъ другихъ отношеніяхъ, духъ общественной жизни Англіи отвергъ всякую мысль объ однообразной формулѣ. Но замѣчательно, что немногочисленныя учрежденія этого рода, сами собой возникшія по началамъ неписаннаго земскаго права, несравненно проще и долговѣчнѣе безчисленнаго множества учрежденій, созданныхъ путемъ положительнаго законодательства.

Въ числѣ стародавнихъ комитетовъ встрѣчаются слѣдующіе: 1) *Committee of Jurats for settling offences given and taken* — нѣчто въ родѣ офиціознаго органа третейскаго суда. Задача и польза его очевидны: члены его разрѣшаютъ полюбовнымъ образомъ мелкіе споры и тяжбы прихожанъ между собою. Обыкновенный составъ — 8 членовъ. 2) *Committee of Assistancé*. Въ его составъ обыкновенно входятъ люди, въ свое время исправлявшіе должность церковныхъ старостъ или констаблей (*passed officers*). Въ силу приобрѣтенной на службѣ опытности, члены этого комитета призваны слѣдить за дѣятельностью дѣйствующихъ администраторовъ и оказывать имъ всякое пособіе въ исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей.

\* См. февральскую книжку Отд. III, стр. 117.

Задача этого комитета стало быть — отправлять въ предѣлахъ общинной администраціи функціи, отправляемыя въ государствѣ государственными совѣтами. 3) *Synodmen* отвѣчали за приходъ на запросы духовныхъ властей на періодическіе церковныя слѣдствія. 4) *Committee for Watch and Ward*. Староста и четверо приежныхъ отвѣчали отъ имени прихода на судебныхъ слѣдствіяхъ. 5) *Committee for Assessment* сообщалъ, кому слѣдуетъ, данныя для распределения государственныхъ податей и повинностей между приходами. 6) *Committee for Poor Relief*. До изданія елисаветинскаго закона о бѣдныхъ и въ первые 150 лѣтъ послѣ его изданія, церковныя старосты и надзиратели бѣдныхъ составляли *de facto* комитетъ для призрѣнія бѣдныхъ прихожанъ. 7) *Committee for destruction of Vermin* слѣдилъ за истребленіемъ вредныхъ насекомыхъ. 8) *Committee for Audit*. На этомъ комитетѣ лежала повѣрка счетовъ по всѣмъ частямъ приходскаго управленія.

Изъ числа этихъ комитетовъ одинъ, а именно *Committee of Assistance*, получилъ характеръ неподвижности. При апатин, господствовавшей въ другихъ сферахъ мѣстной жизни, неудивительно, что члены этого комитета, составлявшіе бесспорно аристократію, успѣли прибрать къ рукамъ всю администрацію. Этимъ путемъ возникли такъ называемыя *select vestries*, т. е. собранія съ ограниченнымъ числомъ членовъ, дополнявшія себя собственнымъ выборомъ и замѣнявшія собою дѣятельность исконнаго приходскаго схода. Надо полагать, что они стали появляться вскорѣ послѣ изданія упомянутыхъ уже канонѣвъ 1603 года.

Изъ множества актовъ положительнаго законодательства, учреждающихъ приходскіе комитеты, особенно важны два, признающіе за церковными старостами вмѣстѣ съ надзирателями бѣдныхъ права юридическаго лица. Эти администраторы, въ качествѣ выборнаго приходскаго комитета, формально уполномочиваются нанимать, приобращать, владѣть и управлять недвижимостями на правахъ собственника и отъ имени прихода.

Далѣе, законами 1782 и 1819 г. установлены отличныя отъ прежнихъ *select vestries*. Это выборные комитеты съ спеціальной цѣлью призрѣнія бѣдныхъ. Совершенную реформу не только приходскихъ комитетовъ но и всего приходскаго управленія имѣлъ въ виду законъ 1831 г. Онъ былъ направленъ противъ злоупотребленій комитетовъ, стремившихся узурпировать власть полной сходы. Вмѣстѣ съ тѣмъ этотъ законъ старался избѣжать неудобствъ, связанныхъ съ управ-

леніемъ всей сходкой. Прихожане, предполагалось, должны сходиться разъ въ годъ для избранія *treasurers* комитетовъ, одного для повѣрки выборовъ, другого для повѣрки счетовъ и третьяго для непосредственнаго управленія дѣлами общины.

Законъ 1838 года уполномочивалъ приходы ввести комитетъ для лучшаго освѣщенія и полиціи. Инспекторы *for Lighting and Watching* поставлены въ такое же зависимое отъ прихожанъ положеніе, въ какомъ первоначально находились дорожные смотрители. Не администраторами, а сходкой опредѣляется ежегодно сумма, иѣвлющая быть расходуема на освѣщеніе и т. п. Инспектора лишь завѣдываютъ употребленіемъ этой суммы. Имъ же можетъ быть поручена пожарная часть.

Особнымъ закономъ приходамъ дана возможность, вмѣстѣ отдѣляя смотрителей дорогъ, избрать *комитетъ для отправленія дорожной повинности*. Комитетъ отъ себя принимаетъ всѣ нужныя мѣры для содержанія дорогъ и опредѣляетъ администраторовъ для технической части. Главная разница между отдѣльными смотрителями и комитетомъ та, что комитетъ обязанъ отчетомъ въ своей дѣятельности не мировымъ судьямъ, а только сходкѣ, и препровождаетъ копію съ своего отчета въ министерство внутреннихъ дѣлъ. Съ согласія сходки, на дорожный комитетъ могутъ быть возложены различныя другія обязанности, иногда совершенно независимыя отъ дорожной повинности.

Въ силу спеціальнаго закона, сходка можетъ рѣшить постройку *общественныхъ банъ и прачешень*, но страннымъ образомъ—не иначе какъ съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ. Если въ просьбѣ не отказано или, какъ выражается Т. Смитъ, «если обитатель Уайтъ-Галла случайно не страдаетъ излишней чувствительностью кожи», приходъ избираетъ комитетъ и опредѣляетъ известную сумму для покрытія расходовъ. Комитетъ можетъ, съ согласія сходки, заключать займы, покупать или нанимать землю, а также издавать регламенты для купанья и стирки—опять съ утвержденія министра внутреннихъ дѣлъ.

Приходы могутъ еще избрать комитеты для устройства *публичныхъ музеевъ и библиотекъ, кладбищъ* и т. д.

Всѣ эти комитеты придуманы законодательствомъ въ послѣдніи 50—60 лѣтъ. При изданіи отдѣльныхъ актовъ не было, какъ видно, ни руководящаго принципа, ни особеннаго желанія приспособить ихъ къ существующимъ общиннымъ учрежденіямъ. Даже во вѣнч-

время составъ замѣтно разнообразіе, ничѣмъ не мотивированное. Такъ, дорожные комитеты полагаются изъ 3—20 членовъ, комитеты освѣщенія изъ 3—12, общественныхъ банъ 3—7, музеевъ и библиотекъ 3—9, общественнаго здравія любое число менѣе 12 и т. д. Если бы всѣ эти и имъ подобныя комитеты были введены одновременно или даже попеременно въ силу, безпорядокъ былъ бы великъ. Къ счастью, принятіе ихъ или непринятіе предоставлено на волю приходскихъ сходокъ, а сходки ни мало не торопятся принятіемъ того, чего можно и не принять. Это пассивное сопротивленіе общинъ объясняетъ, почему новыя организациі не принесли той пользы, которой ожидали отъ нихъ авторы-законодатели, но съ другой стороны и не оказали вреда, предсказаннаго нѣкоторыми друзьями мѣстнаго самоуправленія.

Теперь перейдемъ къ мѣстнымъ налогамъ.

Средневѣковая политическая организациа ограничивалась въ своей дѣятельности преимущественно отрицательной стороною сохраненія мира, полиціи, пресѣченія проступковъ и преступленій. Положительная сторона предупрежденія, приврѣннн слабыхъ классовъ общества, повышенія уровня народнаго образованія — принадлежала церкви. Полицейскія функціи отправлялись передовыми членами общества, и самоличная служба ихъ играла главную роль въ администраціи земскихъ дѣлъ: налоги служили ей суррогатомъ лишь въ исключительныхъ случаяхъ. Но когда государство взяло въ свое завѣдыванье и положительныя задачи, личная дѣятельность сама по себѣ оказалась недостаточной, денежное хозяйство стало проникать и въ земское управленіе. Тогда налогъ получилъ важное значеніе: назначеніе, раскладка и уплата налоговъ рядомъ съ элементомъ личной службы составили то, что въ Англіи собственно называлось самоуправленіемъ.

Еще другое обстоятельство вліяло на развитіе податной системы англійскихъ общинъ. Мѣстныя общины всегда отфѣчали за исправную уплату государственныхъ податей, а норманская администрація заставляла не только частныя лица, но и общины откупаться деньгами за всякое преступленіе или даже нарушеніе административнаго распоряженія. Эти пени (*amercements*) составляли регулярный источникъ королевскихъ доходовъ. На нихъ развился вавнкъ общинъ къ самообложенію налогами.

Все это было въ свое время и въ другихъ странахъ Европы. Характеристическая особенность англійской системы заключается не въ фактъ платежа и даже не въ количествѣ общинныхъ налоговъ, а въ способѣ обложенія и въ статьяхъ, поражаемыхъ налогомъ. Ранняя централизація не дала развиться разнообразію мѣстныхъ *косвенныхъ* налоговъ, какъ въ остальной западной Европѣ, не говоря о томъ, что *общинные* косвенные налоги по необходимости тормозятъ движеніе общества, что противорѣчило бы англійскимъ понятіямъ о свободѣ. Съ другой стороны, налогъ въ пользу общины съ предполагаемаго дохода всегда считался несправедливымъ, ибо онъ поражалъ бы доходъ, котораго источники находятся по большей части внѣ предѣловъ данной общины. Оставалось подвергнуть налогу видимую, осязательную собственность, лежавшую въ предѣлахъ мѣстной общины. Основанный на опредѣленной податной единицѣ *домохозяйства*, распредѣляемый по взаимной и точной оцѣнкѣ между хозяевами, составляющими общину-приходъ — общинный налогъ въ Англии послужилъ важной связью между соотѣдями, а во времена упадка, можно сказать, даже единственной связью мѣстной жизни.

Право назначать налогъ принадлежитъ сходѣ: рѣшеніе большинства ея членовъ обязываетъ меньшинство. Сходка можетъ передать свое право для извѣстной цѣли извѣстнымъ агентамъ, напр. въ дѣлѣ дорожной повинности — дорожнымъ смотрителямъ. Оцѣнка и переоцѣнка имущества, подлежащаго налогу, совершается съ согласія и утвержденія сходки. Утвержденіе приходскихъ налоговъ мировыми судьями — одна форма. Но мировые судьи, бесспорно, составляютъ апелляціонную инстанцію по всѣмъ жалобамъ частныхъ лицъ на несправедливую раскладку или незаконность налога. Если налогъ дозволенъ закономъ, если приговоръ сходки состоялся законнымъ порядкомъ, то недоимки выручаются путемъ экзекуціи.

Извѣстные налоги, — напр. дорожный, для бѣдныхъ, — по самой природѣ вещей, встрѣчаются во всѣхъ приходахъ; количество и свойство другихъ налоговъ неодинаково въ разныхъ приходахъ. Тутъ все зависитъ отъ принятія извѣстнаго парламентскаго акта, вводящаго налогъ. Но, разъ принявши актъ, приходъ обязанъ соблюдать условія, предписанныя законодательной властью. Мѣстная автономія понимается въ Англии не въ томъ смыслѣ, что общинные органы вправѣ по своему произволу привлекать зажиточные элементы къ отправленію повинностей. Въ окончательномъ резуль-



татѣ, государство черпаетъ свои доходы изъ тѣхъ же земскихъ источниковъ, слѣдовательно государственная власть вправѣ и обязана контролировать финансовую эксплуатацію этихъ источниковъ своимъ конкурентомъ, земствомъ. Поэтому въ большей части случаевъ заранее опредѣлены *maximum* общей суммы налога, свойство поражаемой имъ собственности и процентъ дохода, подлежащій взиманію.

Въ составъ приходскихъ налоговъ входятъ слѣдующіе:

- а) Церковный налогъ.
- б) Дорожный налогъ.
- в) Налогъ для бѣдныхъ.
- г) Налогъ для освѣщенія (и хожальныхъ).
- д) Налогъ для кладбища.
- е) Налогъ для музея и библиотеки.
- ж) Налогъ для бань и прачешень.
- з) Пени.

Характеръ прихода полнѣе всего выражается въ церковномъ налогѣ, т. е. налогѣ для ремонта церковныхъ зданій. На этомъ налогѣ выросла самостоятельность прихода, какъ органа мѣстной жизни, его независимость отъ церковныхъ властей. Прежде духовенство неоднократно заявляло свои притязанія на право вынуждать у прихожанъ уплату налога. Но послѣ одного знаменитаго судебнаго рѣшенія (*Braintree case*), церковный налогъ можно считать самой свободной формой приходскихъ налоговъ. Въ послѣднее время даже возникла агитація въ пользу абсолютнаго запрещенія его законодательнымъ путемъ, на томъ основаніи, что несправедливо поддерживать зданія англиканской церкви между прочимъ на счетъ диссидентовъ. На это приверженцы стараго порядка, въ томъ числѣ Т. Смитъ, возражаютъ, что англиканская церковь — церковь Англіи, а не какой нибудь отдѣльной секты, и что отнять у прихода возможность поддерживать зданія ея значитъ лишить ее этого универсальнаго характера, Англію — общенародной церкви \*). На самомъ дѣлѣ этотъ аргументъ въ пользу удержанія церковнаго налога не очень силенъ, потому что, какъ бы тамъ ни было въ прежнія времена, теперь англиканская церковь несомнѣнно утратила свой народный характеръ и приняла совершенно одностороннее направ-

\*) *The Parish*, p. 590.

леніе савты. Но Смитъ правъ, когда говоритъ, что, поддерживая приходскую церковь, прихожане поддерживаютъ общинную избу, куда всѣ безъ различія вѣроисповѣданій сходятся для обсужденія дѣлъ общины, что вотировка церковнаго налога составляетъ ближайшій мотивъ для періодическихъ сходокъ и что безъ него и этому стародавнему обычаю сходитьса угрожаетъ опасность. Кромѣ того, такъ или иначе, нельзя оставить на произволъ судьбы зданія господствующей церкви, также точно невозможно возвратиться къ обязанности духовенства чинить изъ ихъ собственныхъ доходовъ, стало бытъ придется возложить эту повинность на графство или государство, другими словами диссентеры по прежнему будутъ поддерживать чужую церковь, съ той лишь разницей, что налогъ будетъ взыматься для этой цѣли помимо ихъ согласія и контроля.

Церковный налогъ вотируется прихожанами на сходкѣ. Церковные старосты могутъ быть вынуждены духовной властью созвать сходку для рѣшенія вопроса: слѣдуетъ ли назначить налогъ. Апелляція противъ оцѣнки идетъ къ сходкѣ, противъ законности самого налога — къ мировымъ судьямъ. Съ согласія сходки, старосты могутъ заключать займы подъ залогъ ожидаемой выручки съ вотированнаго налога.

Дорожный налогъ состоитъ въ завѣдываніи дорожныхъ смотрителей; но законъ опредѣляетъ *maximum* процента, подлежащаго взиманію съ податнаго имущества, а также *maximum* общей суммы годовой выручки. Сходкѣ, однако, предоставлено общимъ приговоромъ расширить размѣры налога внѣ закономъ установленнаго предѣла. Апелляція на несправедливое распредѣленіе или протестъ противъ законности налога идетъ либо къ сходкѣ, либо къ мировымъ судьямъ. Ни дорожные смотрители, ни мировые судьи не имѣютъ права самопроизвольно освобождать отъ платежа подати. Это возможно лишь по уважительнымъ причинамъ и по выслушаніи обѣихъ сторонъ, заинтересованныхъ въ дѣлѣ. Смотритель имѣетъ всѣ необходимыя полномочія для принужденія къ уплатѣ недоимокъ.

Налогъ для бѣдныхъ — главный земскій налогъ въ Англіи. Но новыми законоположеніями отношеніе къ нему мѣстной общины упрощено до нельзя: по точному смыслу закона, участіе прихода приблизительно ограничивается уплатой налога. Но какъ, на дѣлѣ, раскладкой и взыманіемъ налога завѣдываютъ надзиратели бѣдныхъ и церковные старосты, т. е. приходскіе администраторы, то участіе

сходки простирается далѣе буквы закона. Апелляція идетъ къ мировымъ судьямъ. Подъ рубрикой налога для бѣдныхъ взимается нѣсколько десятковъ другихъ земскихъ налоговъ, неимѣющихъ ничего общаго съ призрѣніемъ бѣдныхъ, и податныя книги надзирателей бѣдныхъ служатъ базисомъ для оцѣнки и раскладки большей части остальныхъ налоговъ.

Для освѣщенія прихода сходка вотируетъ общую сумму на весь годъ. Надзиратели бѣдныхъ распредѣляютъ и взимаютъ ее въ видѣ отдѣльнаго налога и передаютъ выручку специальнымъ агентамъ.

Гдѣ приняты акты 50 годовъ касательно устройства кладбищъ, тамъ сходка опредѣляетъ ежегодно сумму для покрытія необходимыхъ расходовъ. Особаго налога (какъ въ дѣлѣ освѣщенія) не полагается. Надзиратели бѣдныхъ выплачиваютъ вотируемую сумму изъ налога для бѣдныхъ. Съ согласія схода, специальный комитетъ можетъ заключать займы, погашаемые не далѣе какъ въ 20-лѣтній срокъ.

Кромѣ исчисленныхъ налоговъ, есть много другихъ, менѣе важныхъ. Въ самомъ дѣлѣ, разнообразіе денежныхъ повинностей, масштабовъ для раскладки ихъ, *taxitum*'овъ поразительно. Гораздо проще, казалось бы, замѣнить эту путаницу однимъ общиннымъ налогомъ, вотируемымъ ежегодно сходкой и издерживаемымъ общинными органами на всевозможныя статьи мірскихъ расходовъ. Но это значило бы пожертвовать въ пользу финансовой эстетики возможностью дѣйствительнаго общественнаго контроля. Англичане предпочитаютъ знать, за что платится и куда идетъ налогъ, а это возможно лишь при системѣ специальности налоговъ. Въ послѣдніе годы, съ развитіемъ континентальныхъ возрѣній, и этотъ пріемъ англійской администраціи подвергся нѣкоторымъ измѣненіямъ: новѣйшія законоположенія даже рекомендуютъ приходамъ систему ежегодной вотировки *одного* общаго налога. До сего дня — безъ успѣха.

Отправление общинныхъ повинностей составляло издревле основаніе полноправнаго членства въ приходѣ, точно также, какъ отправленіе государственныхъ повинностей давало право голоса на парламентскихъ выборахъ. Эта простая примѣта гражданской полноправности, этотъ превосходный «цензъ» въ послѣднее время нѣсколько утратилъ прежнее свое всемѣстное значеніе. Въ видахъ упрощенія раскладки налоговъ, нѣкоторые законы дозволяютъ, въ предѣлахъ извѣстной податной суммы, облагать домохозяевъ-соб-

свободныя въ вѣсто жильцовъ. Такъ въ дѣлѣ дорожнаго налога, это дозволеніе простирается на жильцовъ съ менѣе нежели 6 фунтовымъ податнымъ доходомъ, въ дѣлѣ налога для бѣдныхъ, даже на жильцовъ до 20 ф. податнаго дохода. Изъ этого не слѣдуетъ, само собою, что опущенные жильцы не платятъ налоговъ; они платятъ ихъ наравнѣ съ другими, только имена ихъ не значатся въ раскладочныхъ книгахъ, т. е. они не числятся членами схода по дѣламъ подати, для которой законъ дозволилъ замѣщеніе мелкихъ жильцовъ домохозяиномъ-собственникомъ — *compounding*. Такіе жильцы теряютъ напр. свой голосъ по дѣламъ призрѣнія бѣдныхъ или дорожной повинности. Но, не смотря на это, *de jure* они могли бы оставаться членами схода съ правомъ голоса по всѣмъ остальнымъ дѣламъ приходской администраціи, благодаря спеціальности водтей системы англійскихъ приходовъ. Но въ томъ-то и дѣло, что этой спеціальности угрожаетъ серьезная опасность. Я уже упомянулъ, какое множество земскихъ налоговъ взимается подъ именемъ налога для бѣдныхъ; къ этому надо еще прибавить, что несравненно большее количество раскладывается на основаніи податныхъ книгъ надзирателей бѣдныхъ. Такимъ образомъ масса прихожанъ утрачиваетъ по всѣмъ этимъ налогамъ право голоса, хотя по закону это право утрачено лишь для одного, много двухъ налоговъ.

По счастью, вновь придуманная система *compounding rates* не можетъ быть навязана приходамъ. Она вводится не иначе какъ по договору приходскаго схода.

Вейсфельдъбергъ, <sup>24-го февраля</sup> 1866 года.  
<sub>8-го марта</sub>

(7) Кандидата Антона Радусъ-Зеньковича.

(Съ 15-го сентября по 15-е декабря 1865 года).

Изъ лекцій настоящаго семестра въ Берлинскомъ университетѣ я выбралъ мною слѣдующія: Лепсіуса: *Aegyptische Geschichte*, *Aegyptische Denkmäler* и *Aegyptische Grammatik*; Дройзена: *Griechische Geschichte* и Кинперта: *Alte Geographie*. Изъ любопытства я посѣтилъ лекціи арабскаго, персидскаго и турецкаго языковъ. Особенно меня удивило полное отсутствіе учебнаго элемента при ученномъ методѣ преподаванія этихъ языковъ. Не говоря уже о неправильности чтенія и искаженномъ произношеніи преимущественно арабскаго текста — грамматическій и этимологическій разборы остав-

лены въ совершенномъ забвеніи. На первой лекціи арабскаго языка, проф. Гаарбрюкеръ занимался съ своими слушателями (6) переводомъ Алкорана и именно древнѣйшей его сурь, 96-й, придерживаясь хронитической послѣдовательности сурь; слушатели переводили стихи сурь по имѣющемуся въ рукахъ нѣмецкому переводу Алкорана. Персидскій и турецкій преподаются на польскомъ языкѣ проф. Петрашевскимъ. Послѣ этого, неудивительно, что и Германія, центръ европейской учености, такъ недалеко проникла въ область семитологій и египтологій и что изслѣдователи въ этихъ нераздѣльныхъ одна отъ другой частяхъ науки являются какъ бы исключительностью.

Постоянно посѣщаемы мною лекціи занимаютъ 12 ч. въ недѣлю; мои домашнія занятія состоятъ: въ изученіи языковъ, западной историографіи востока и исторіи Египта. Преимущественно послѣдней, не смотря на обширность занятій мнѣ еще предстоящихъ, я рѣшился посвятить текущій семестръ.

Въ первомъ моемъ отчетѣ я уже сказалъ нѣсколько словъ о важности Египта въ отношеніи къ семитамъ. Упомянутыя лекціи и результаты египетскихъ открытій и изслѣдованій привели меня къ убѣжденію, что занимающимся исторіей семитовъ невозможно обойтись безъ точнаго знанія исторіи Египта.

Египтологія, не смотря на свое недавнее зарожденіе, въ теченіе какихъ либо 60 лѣтъ приобрѣла громадныя и капиталныя результаты для исторіи вообще и въ особенности для исторіи первобытной Азіи. Такой быстрый прогрессъ египетскихъ изслѣдованій, въ сравненіи съ весьма скудными данными, до сихъ поръ наукой приобрѣтенными для исторіи народовъ древне-азіатскихъ, объясняется обиліемъ историческаго матеріала, открытаго теперь на египетской почвѣ; здѣсь предстоить широкое поле для филологій и археологій, служащихъ единственнымъ прочнымъ базисомъ для древней исторіи. Въ Египтѣ исторія находитъ древнѣйшіе памятники міра, сохранившіе для насъ имена многихъ народовъ Азіи, которыхъ туземныя историческія преданія и памятники невозвратно погибли для науки; изобразительная письменность египтянъ, которую De Quignes и его ученики считали простымъ украшеніемъ, теперь, войдя въ область науки, открываетъ великіе историческіе факты, далеко расширившіе предѣлы исторіи. Такое приобретеніе въ области историческаго знанія есть, безъ сомнѣнія, важнѣе чѣмъ какое либо отдѣльное событіе изъ исторіи этой страны или обособленная форма ея дѣя-

лизації, новидимому такъ мало сродной съ общими элементами народнаго развитія.

Египетскіе монументы и египетская письменность сдѣлались предметомъ ревностныхъ изслѣдованій со времени открытія розеттской надписи \*). Первый трудъ, Description de l'Égypte, по части монументальной принадлежитъ французской ученой комиссіи. Начало настоящему чтенію гіероглифовъ положено Шампольономъ (въ Іеннѣ) \*\*) въ его произведеніи «Précis du système hieroglyphique». Paris, 1824. Въ 1886 имъ же была составлена египетская грамматика, издавшая братомъ его Шампольономъ Figeac. Послѣ обильной и плодотворной дѣятельности Бунзена, которому египтологія обязана своимъ мѣстомъ въ наукѣ и направлениемъ, самая главная и самая обширная часть труда, преимущественно въ отношеніи литературномъ и критическо-историческомъ, принадлежитъ проф. Лепсіусу. Затѣмъ многочисленныя труды Бругша важны въ географическомъ отношеніи.

Древность египетской цивилизації, предшествовавшая доисторическимъ временамъ Греціи и Рима и политическому существованію всего востока, есть уже дѣйствительный фактъ и не можетъ быть оспариваема наукой. Это есть важнѣйшій и существенный результатъ египетскихъ изслѣдованій \*\*\*). Гордое царство Фараоновъ уже переживало 3-ю эпоху своего могущественнаго процвѣтанія, когда Греція только выходила изъ глубокаго мрака, обнимавшаго такъ долго весь западъ. Египетъ былъ школой для южной Греціи и ея законодателей. Первые зачатки цивилизації были занесены въ Арголиду съ береговъ Египта (Данаѣ); въ гіероглифическихъ надписяхъ сохранились имена ученыхъ египтянъ, бывшихъ учителями греческихъ законодателей, математиковъ и философовъ: Сонкисъ изъ Саиса — учитель Солона, Оннуфисъ изъ Гелиополиса — Пифагора, Сехнуфисъ — Платона. Археологическія изслѣдованія египетскихъ

\*) Найденной на камнѣ въ Розеттѣ французскимъ офицеромъ Voisard'омъ, во время занятія Египта французской экспедиціей въ 1799 г.

\*\*) Нибуръ считаетъ это открытіе собственностию англичанина Young'a.

\*\*\*) На монументахъ, относящихся къ царствованію греческаго Сезостриса (Сеть I и Рамзесъ II. 1443—1492) представлены данниками этого царя народы 4-хъ странъ свѣта, по египетской космогоніи — своей собственной страны, Азіи, Европы и Африки: европейцы, какъ народъ дикій, являютсѣ въ звѣриныхъ шкурахъ, азіянцы же (въ греческомъ смыслѣ) въ нарядныхъ и богатыхъ азіятскихъ костюмахъ.

монументовъ открываютъ, что дорическая архитектура и греческое пластическое искусство имѣли свою модель въ Египтѣ, какъ, вѣроятно, и многія формы греческаго культа.

Отношенія Египта къ народамъ первобытной Азіи являются болѣе сложными. Туземныя преданія азіатскихъ народовъ въ хронологическо-историческомъ отношеніи заходятъ также весьма недалеко въ сравненіи съ историческими документами Египта. Конфуцій, первый законодатель, историкъ и литераторъ китайскій (552 до наш. лѣт.) начинаетъ свой разсказъ съ Яо (наслѣдника Фо-ги) и потопа, случившагося при этомъ царѣ въ 2297 г.; по Кашемирской хроникѣ, Рага-Тарангини, первый царь Гонарда I началъ царствовать въ 2448 г., но дѣйствительная исторія не достигаетъ до этого времени. Вавилонское царство есть древнѣйшее изъ азіатскихъ, извѣстныхъ намъ изъ сохранившихся литературъ древняго міра. Первая династія, по Берозу, изъ 10 патріарховъ царствовала 432,000 лѣтъ до потопа; послѣ потопа до покоренія страны мидянами (2413) прошло 34,000 лѣтъ. Припимая эти числа лѣтъ за числа дней, а годъ, по вавилонскому счисленію въ 360 дней, для вавилонскаго потопа получаемъ 2500 годъ; Ноевъ потопъ, по еврейскому тексту, немногимъ ранѣе — въ 2507 г. Такимъ образомъ, начала царствъ древне-азіатскихъ народовъ, по ихъ туземнымъ преданіямъ, такъ близки между собою, что въ общемъ они не простираются дагѣ первой половины тысячелѣтія до нашего лѣтосчисленія; между тѣмъ какъ, по Манетоновскимъ спискамъ царей, Менесъ за 1500 лѣтъ ранѣе, основываетъ уже новое царство въ Египтѣ. Во времена потопа, общаго всѣмъ азіатскимъ преданіямъ, это царство уже достигаетъ второй эпохи своего могущества (Оливское царство).

По физиологическимъ даннымъ, египтяне суть происхожденія азіатскаго; филологическія изслѣдованія подтверждаютъ сродство языка египтянъ, сохранившагося на памятникахъ и въ священннхъ книгахъ христіанъ коптскихъ, съ языками индо-германскими и семитическими; исторія, въ свою очередь, представляетъ факты, опровергающіе мнѣніе о меронтскомъ происхожденіи египетской культуры (Дункеръ, Бругшъ). Бунзенъ называетъ египетское племя азіатскимъ съ африканскимъ отпечаткомъ и считаетъ ихъ пришельцами изъ допотопнаго міра Азіи. Клинообразная письменность, алфавитъ, мѣра и вѣсы, распространенныя изъ Вавилона чрезъ посредство финикіянъ, за 1000 лѣтъ ранѣе имѣли свой первообразъ въ Египтѣ (гипотеза Кипперта). Такимъ образомъ, египетскія изслѣдованія въ

связи съ общей сравнительной филологіей указываютъ на первобытную Азію, какъ на центръ всеобщаго историческаго развитія. Египетъ въ этомъ отношеніи, являясь въ кровномъ родствѣ съ народами Азіи, представляетъ въ своей цивилизаціи не первичный элементъ пробужденія народной жизни, но позднѣйшее изъ проявленій ея въ доисторическомъ мірѣ Азіи. Разумѣется, для такого историческаго переворота необходимо расширить существованіе рода человѣческаго на мириады лѣтъ до нашего лѣтосчисленія (Бунзентъ). Первые слѣды древнѣйшей цивилизаціи и древнѣйшія царства, поэтому, наука должна искать въ Азіи, въсочайшей и плодороднѣйшей изъ странъ свѣта; на Азію же указываетъ и священныи мѣсто человѣческаго рода — не на песчаную, знойную и безплодную Африку. Эти великія историческія гипотезы (Бунзена, Лепсіуса, Бругша, Киндлерта) едва ли могутъ подтвердиться историческими фактами при той скудости матеріала, сохранившагося для исторіи древней Азіи.

Таково въ общемъ главное направленіе египетскихъ изслѣдованій въ ихъ обширномъ историческомъ значеніи. Не имѣя намѣренія въ такомъ специальномъ объемѣ изучать исторію Египта, я занимаюсь только тѣми частями ея, къ которымъ необходимо прибѣгнуть для разъясненія или пополненія весьма важныхъ отдѣловъ семитической исторіи. Въ политическомъ отношеніи исторія Египта тѣсно соединена съ исторією Азіи и Африки. Исторія евреевъ, такъ сказать, начинается въ Египтѣ: ихъ долгое пребываніе въ Нильской долинѣ; египетское образованіе ихъ перваго законодателя, высокое значеніе Іосифа при дворѣ Фараоновъ, странствованіе Іакова и Авраама въ Египетъ — эти и позднѣйшіе пункты соприсловенія съ Египтомъ другихъ семитическихъ племенъ заставляли меня начать мои занятія Египтомъ. Начало это, соотвѣтствуя критическому и хронологическому порядку, послужитъ прочнымъ базисомъ для моихъ дальнѣйшихъ занятій.

Берлинъ, 29/11 декабря 1865 года.

8) Доктора А. Магьева.

Въ настоящемъ отчетѣ я намѣренъ наложить современное состояніе акушерства, женскихъ и дѣтскихъ больницъ во Франціи, такъ какъ въ теченіе полугода я слѣдилъ курсы по названнымъ специальностямъ въ различныхъ госпиталяхъ Парижа.



Акушерство въ Парижѣ преподается теоретически и практически, для чего и назначены два самостоятельные профессора; первое излагаетъ проф. Пажо въ *École de Médecine*, а второе проф. Дешоль въ *Clinique des Facultés*.

Мнѣ было интересно прослушать курсъ теоретическаго акушерства потому во-первыхъ, что я не имѣлъ возможности прослѣдить такой курсъ въ Германіи, такъ какъ онъ не состоялся ни разу тамъ за отсутствіемъ слушателей; а во-вторыхъ, потому, что проф. Пажо считается однимъ изъ замѣчательныхъ преподавателей по названной специальности. Убѣжденный въ несостоятельности обширнѣе теоретическихъ курсовъ какой-либо практической науки, я задался вопросомъ: какого свойства и въ какомъ размѣрѣ могъ быть теоретическій курсъ акушерства, излагаемый талантливымъ профессоромъ? Какъ можно было предполагать, профессоръ при открытіи своего курса считалъ необходимымъ заявить многочисленнымъ своимъ слушателямъ, что существенною его заботою будетъ — познакомить ихъ только съ тѣми необходимыми отдѣлами акушерства, которые имѣютъ тѣснѣйшее отношеніе къ предстоящей имъ клинической дѣятельности, а для остальнаго, входящаго въ составъ лучшихъ руководствъ по акушерству, онъ отсылаетъ ихъ къ спокойному кабинетному чтенію этихъ руководствъ, гдѣ собрано методически въ одно дѣло все, относящееся къ излагаемой имъ наукѣ. Такая программа профессора укрѣпила меня еще болѣе въ моемъ установившемся убѣжденіи относительно объема теоретическаго курса.

Читая по три лекціи въ недѣлю, проф. Пажо прошелъ въ теченіе курса всѣ наиболѣе трудныя и необходимыя отдѣлы акушерства, избѣгая всего, что слушатель, для полноты или собственнаго любопытства, можетъ извлечь изъ руководства. Поэтому курсъ Пажо былъ не великъ, но плодотворенъ; разобранныя имъ напр. механизмы родовъ или ученіе о выкидышѣ дѣлаютъ честь даровитому профессору; живой разсказъ ихъ никогда не выгладится изъ моей памяти. Изящная рѣчь, способность въ высшей степени наглядно объяснить слушателямъ многія трудныя стороны, встрѣчающіяся напр. при механизмѣ родовъ или при діагностикѣ неправильныхъ положеній ребенка, дѣлаютъ курсъ проф. Пажо чрезвычайно полезнымъ и увлекательнымъ. Рѣдко можно встрѣтить болѣе желаніе научить слушателей дѣлу, какъ это сказывалось въ каждой лекціи уважаемаго профессора.

Такимъ образомъ, если въ Германіи теоретическое изложеніе аку-

перства считается ненужнымъ дѣломъ, то и во Франціи недалеко уклонились отъ того же взгляда, ибо курсъ проф. Пажо напоминаетъ скорѣе объясненіе клиническихъ случаевъ, непосредственно служащихъ для практической цѣли, чѣмъ методическое изложеніе теоретическихъ сторонъ науки.

Слѣдуетъ притомъ прибавить, что однимъ лѣтнимъ семестромъ вполне ограничиваются теоретическія лекціи профессора, а въ зимній, и слѣдовательно значительно бѣльшій, проф. Пажо упражняетъ слушателей на фантомахъ, пріучая ихъ къ производству всѣхъ необходимыхъ акушерскихъ операций. Можно пожалѣть, что размѣры оперативнаго курса далеко не соответствуютъ размѣрамъ такого же курса въ Германіи, практическое значеніе котораго я объяснилъ въ одной изъ прежнихъ моихъ статей. Изученіе операций на фантомахъ есть только слабое подражаніе природѣ и никакъ не можетъ заключать въ себѣ всѣхъ тѣхъ условій, которыя поднѣе слушатель встрѣчаетъ при постели роженицы.

Практическое акушерство излагаетъ проф. Деноль въ завѣдываемой имъ клиникѣ, составляющей отдѣленіе *Clinique des Facultés*. Научный матеріалъ этой клиники не великъ, онъ достигаетъ 800 родовъ въ годъ. Если количество матеріала очевидно не можетъ удовлетворять успѣшному изученію практическаго акушерства, то качество его много попиоляетъ такой недостатокъ. Въ парижскую акушерскую клинику присылаются врачами изъ частной ихъ практики и изъ родильныхъ отдѣленій многочисленныхъ госпиталей Парижа такіе случаи, которые имѣютъ значительный интересъ въ клиническомъ преподаваніи и которые поэтому поучительны въ практической дѣятельности слушателей. Благодаря этому обстоятельству, профессору представляется возможность познакомить слушателей въ теченіе курса съ разнообразными уклоненіями въ половой сферѣ женщины, встрѣчающимися во время беременности и родовъ и съ большинствомъ необходимыхъ оперативныхъ пособій, которыя вызываются такими уклоненіями.

Клиническое преподаваніе проф. Деноля совершается въ такомъ порядкѣ: профессоръ ежедневно дѣлаетъ утреннюю визитацию всѣхъ родильницъ, находящихся въ клиникѣ, освѣдомляясь о состояніи каждой изъ нихъ и назначая на данный день гигиеническое и діететическое содержаніе родильницы, равно какъ и необходимую въ некоторыхъ трудныхъ случаяхъ медицинскую помощь. Въ теченіе такой визитации профессоръ останавливается только на тѣхъ слу-

чаяхъ, которые представляютъ какія-либо отклоненія въ послѣродовомъ періодѣ женщины, причемъ объясняетъ слушателямъ значеніе патологическихъ явленій и приличное имъ медицинское пособіе. Ежедневныя визитаціи знакомятъ слушателя какъ съ нормальнымъ ходомъ послѣродоваго періода, такъ и съ необходимымъ діететическимъ содержаніемъ родильницы. Такое веденіе клиники заслуживаетъ полнаго вниманія, ибо нерѣдко клиницисты упускаютъ изъ виду—давать отчетливое понятіе слушателямъ о физиологическомъ бытѣ родильницъ, гдѣ несоблюденіе нужныхъ для даннаго періода діететическихъ условій можетъ тяжело отозваться въ будущей дѣятельности молодаго практиканта.

Независимо отъ описанныхъ визитацій, проф. Деноль три раза въ недѣлю сообщаетъ подробно о всѣхъ клиническихъ случаяхъ, которые въ какомъ-либо отношеніи имѣютъ научный интересъ, причемъ объясняетъ ихъ практическое значеніе и сообщаетъ другіе аналогическіе случаи, которые встрѣчались въ его практической дѣятельности. Если въ теченіе нѣсколькихъ дней не представилось въ клиникѣ случаевъ, наиболее выдающихся, то профессоръ занимаетъ слушателей объясненіемъ нѣкоторыхъ практическихъ сторонъ излагаемой имъ науки. Къ такимъ чтеніямъ относится напр. выборъ кормилицы для новорожденнаго, условія хорошаго кормленія ребенка, анатомическія измѣненія, происходящія въ пуповинѣ по отдѣленіи плода отъ организма матери—обстоятельства весьма важнаго въ судебной медицинѣ; далѣе различные способы прививанія оспы съ указаніемъ методовъ добыванія и сбереженія ея, и проч. Проф. Деноль избираетъ подобнаго рода чтенія на томъ основаніи, что содержаніе ихъ по своей простотѣ нерѣдко проходитъ незамѣченнымъ со стороны слушателей, тогда какъ знакомство съ ними необходимо для каждаго практическаго врача.

Остальные три дня въ недѣлѣ слушатели, по окончаніи визитаціи, заняты упражненіями надъ беременными подъ руководствомъ Chef de la clinique. Въ акушерской клиникѣ постоянно находятся до 20 женщинъ въ различныхъ періодахъ ихъ беременности, которыя и служатъ для упражненія слушателей въ опредѣленіи срока беременности и тѣхъ анатомическихъ измѣненій, которыя происходятъ въ теченіе послѣдней. Для удобства въ упражненіи, слушателя раздѣлены на группы, изъ которыхъ каждая назначается на извѣстный день недѣли.

Такимъ образомъ, на сколько возможно, проф. Деноль заботится

объ успѣшномъ веденіи своей клиники. Его трудами созданъ при акушерской клиникѣ анатоми-патологическій кабинетъ, интересные препараты котораго мнѣ удалось видѣть, благодаря обязательности профессора.

Не смотря, однако, на возможно добросовѣстное изложене акушерства со стороны обоихъ преподавателей, каковы Пажо и Дюполь, знакомство слушателей съ описываемою спеціальностію весьма поверхностно и далеко недостаточно. Приведу слѣдующіе примѣры. Сколько разъ мнѣ случалось видѣть въ клиникѣ, что слушатель не могъ опредѣлить лежащаго, темнаго положенія ребенка, когда условия для такого распознаванія были самыя выгодныя. Или, напримѣръ, слушатель окончательо затруднился въ опредѣленіи степени расширенія маточнаго отверстия при родовомъ процессѣ, когда раскрытіе отверстия матки было совсѣмъ полное. Такой жаждѣ уровня знанія со стороны слушателей, объясняется съ одной стороны недостаткомъ научнаго матеріала, такъ какъ для парижскаго студента не всегда легко встрѣтить въ клиникѣ роженницъ, надъ которыми онъ могъ бы покойно упражняться, какъ это введено съ такимъ успѣхомъ въ Германіи. Съ другой стороны, нельзя не замѣтить печальнаго направленія парижской молодежи, по которому она относится къ научному дѣлу, не совсѣмъ добросовѣстно и достаточно серьезно. Для большинства французскихъ студентовъ дощаніе лекцій есть только пріятное развлеченіе безъ видимаго желанія къ труду и не всегда легкому приобрѣтенію знанія въ какой бы то ни было спеціальности.

Помимо факультетской акушерской клиники въ Парижѣ находятся еще при многихъ госпиталахъ родильныя отдѣленія и отдѣльный, значительный по объему, родильный домъ для образованія низшихъ классовъ (Maternité).

Существованіе родильныхъ отдѣленій при госпиталахъ объясняется съ одной стороны густотою населенія города, гдѣ, слѣдовательно, является очевидною потребностію оказывать возможное по себѣ роженницамъ бѣднаго класса, разбѣяннымъ въ разныхъ мѣстностяхъ громаднаго города. Съ другой стороны, большинство французскихъ врачей не допускаютъ устройства значительныхъ по объему родильныхъ домовъ, какіе напримѣръ введены въ Прагѣ, Вѣнѣ, или какъ это мы встрѣчаемъ въ устройствѣ воспитательныхъ домовъ въ Вашингтѣ, Стоунпакѣ. Научнымъ доводомъ къ ограниченію числа роженницъ въ отдѣльномъ зданіи парижскіе врачи приводятъ наблю-

денія, что скопление родильницъ въ одномъ обширномъ зданіи подаетъ скорѣйшій поводъ къ проавленію эпидемической послеродовой горячки, такъ что было время, когда въ донесеніяхъ Парижской академіи было предлагаемо окончательное уничтоженіе родильныхъ домовъ съ тѣмъ, чтобы дѣятельность акушеровъ была сосредоточена у роженицъ на ихъ квартирахъ. По многимъ очевиднымъ неудобствамъ, такой мѣры принято было невозможно, и потому строгіились устройствомъ незначительныхъ родильныхъ отдѣленій при госпиталяхъ.

Въ свое время, при донесеніи о состояніи акушерства въ Англіи, мнѣ придется, однако, сообщить, что тамъ существуютъ крайне ограниченныя акушерскія отдѣленія при госпиталяхъ, а большинство родовъ оканчивается врачами и студентами на квартирахъ роженицъ.

Изъ госпиталей Парижа, при которыхъ находятся родильныя отдѣленія, я долженъ назвать въ особенности Hôpital Cochin и Hôpital Lariboisière, гдѣ устройство зданій вполне соответствуетъ специальной цѣли. Въ Hôpital Cochin возведено въ самое недавнее время новое зданіе, роскошное во всѣхъ отношеніяхъ. Обширныя палаты, снабженныя прекрасною вентиляціею, безупречная чистота поведенію, богатство въ перемѣнѣ бѣлья, согреваемаго въ шкафахъ особымъ устройствомъ, ванны, всѣ необходимыя инструменты и другія пособія научныя даютъ право этому учрежденію считаться однимъ изъ важнѣйшихъ зданій, приспособленныхъ къ специальной цѣли.

Что касается до Hôpital Lariboisière, то въ немъ родильное отдѣленіе не представляетъ той роскоши, какъ въ тотчасъ описанномъ, хотя и тутъ можно найти все необходимое для успешнаго веденія дѣла.

Maternité служитъ специальнымъ учрежденіемъ для образованія повивальныхъ бабокъ. Доступъ въ этогъ родильный домъ очень труденъ и только при помощи особаго разрѣшенія медицинскаго начальства мнѣ удалось осмотрѣть его. Зданіе этого госпиталя очень старое, передѣланное изъ монастыря въ родильный домъ. Плоды гигиеническія условія и потому значительная смертность родильницъ побуждали медицинское начальство озаботиться въ последнее время возможнымъ улучшеніемъ всего зданія, такъ что въ настоящее время, при внѣшней тяжеломъ видѣ госпиталя, внутреннее устройство его очень удовлетворительно. Въ Maternité число родовъ въ годъ доходитъ до 1,000, и весь этотъ научный матеріалъ служитъ

динъ образованія 80. ученицъ, которыя проходятъ курсъ повивальнаго искусства въ теченіе двухъ лѣтъ. Заведеніе это вполнѣ закрытое; принатыя въ него ученицы не имѣютъ права, оставая завведенія въ теченіе двухъ лѣтъ, за исключениемъ трехъ дней въ году, въ которые ученицы отлучаются за поручительствомъ дѣйствительныхъ. По истеченіи двухъ лѣтъ, способнымъ ученицамъ выдается дипломъ повивальной бабки.

Матеріалъ пользуется большимъ уваженіемъ какъ въ публикѣ, такъ и между врачами, ибо въ недрахъ этого заведенія образовались знаменитыя повивальныя бабки (*Sages-femmes en chef*), которыя свою опытность передали въ прекрасныхъ руководствѣхъ, цѣнныхъ и до сихъ поръ по достоинству. Къ такимъ цѣннымъ сочиненіямъ принадлежатъ: *Mme Lachapelle, Voiviny, Courceme и Desobry*.

И ограничился исчисленіемъ только лучшихъ родильныхъ отдѣленій при госпиталяхъ, хотя такія отдѣленія существуютъ въ Парижѣ очень много, но другія не имѣютъ особаго интереса по своему незначительному устройству.

Перехожу къ отдѣлу женскихъ болѣзней. При многихъ госпиталяхъ Парижа наводятся гинекологическія отдѣленія, куда и принимаются больныя, страдающія, исключительно какою-либо болѣзнію ихъ половыхъ отравленій. Такія отдѣленія состоятъ въ завѣданіи лучшихъ парижскихъ гинекологовъ, между которыми въ последнее время извѣстны: *Nonat въ Hôpital de la Charité, Vergara въ Hôpital de la Pitié, Huguenot въ Hôpital de Lariboisière и Gignac de Mussy въ Hôpital Dieu*; ихъ обширныя отдѣленія служили предметомъ моихъ наблюдений.

Каждый изъ названныхъ гинекологовъ дѣлаетъ ежедневныя визиты въ свои палаты, черезъ что изучающему представляется возможность слѣдить какъ за ходомъ какою-либо интересной формы, такъ и за леченіемъ ея. Сверхъ того, два раза въ недѣлю назначаются пріемныя дни для приходившихъ больныхъ, гдѣ при богатствѣ матеріала изучаются разнообразныя формы болѣзней женскихъ половыхъ органовъ, между которыми нередко встрѣчаются весьма любопытныя. Большинство приходившихъ больныхъ получаютъ медицинскія предписанія для выношенія или въ квартирахъ больныхъ, тогда какъ въ некоторыя изъ нихъ принимаются въ гинекологическое отдѣленіе, если больная требуетъ особаго почетнаго вѣща. Каждое гинекологическое отдѣленіе снабжено двумя необходимыми инстру-

ментали и тѣми фармацевтическими средствами, въ которыхъ врачъ нуждается при своихъ визитаціяхъ.

Такииъ образомъ, при обиліи матеріала и всѣхъ нужныхъ медицинскихъ пособій, для желающаго приобрести прочныя свѣдѣнія въ гинекологіи представляется немалое удобство. Достаточно избрать одного изъ лучшихъ гинекологовъ Париза, чтобы въ его отдѣленіи прослѣдить большую часть болѣзней женскихъ половыхъ органовъ. А такая возможность объясняется, очевидно, только тѣмъ, что гинекологическія клиники въ заграничныхъ госпиталяхъ составляютъ независимыя отдѣленія, приспособленныя къ спеціальной дѣлѣ.

Дѣтскія болѣзни изучаются преимущественно въ *Hôpital des enfants malades*, гдѣ слушателей руководятъ профессора: Роже и Бушо по внутреннимъ болѣзнямъ, а Жаральдесъ по хирургическимъ. Для каждаго изъ названныхъ профессоровъ назначены дни въ недѣлю, въ которые онъ дѣлаетъ подробную визитацію въ избранномъ отдѣленіи вмѣстѣ съ слушателями, причемъ останавливается при всякомъ интересномъ случаѣ и объясняетъ тщательно патологию и терапію его. По окончаніи визитаціи профессоръ переходитъ съ слушателями въ амфитеатръ, принадлежащій госпиталю, гдѣ занимается болѣе подробнымъ объясненіемъ клиническихъ случаевъ, наиболѣе замѣчательныхъ, или предлагаетъ слушателямъ теоретическія чтенія о различныхъ болѣзненныхъ формахъ дѣтскаго организма, приводя возможно полную литературу разбираемаго предмета со своею долговѣстною практическою опытностію.

Слушатели съ особеннымъ прилежаніемъ дослѣдуютъ лекціи проф. Бушо, известнаго своими классическими трудами по дѣтскимъ болѣзнямъ и весьма дѣятельнаго по клиническому преподаванію. Его обширная практическая опытность, его умныя отчетливо сформулированныя сужденія, соединенное съ прекраснымъ даромъ слова, привлекаютъ къ нему слушателей. По справедливости, Бушо считается однимъ изъ даровитѣйшихъ современныхъ французскихъ педиатровъ.

Каждая дѣтская клиника на столько богата практическимъ матеріаломъ, что слушатели находятъ полную возможность ознакомиться съ болѣзнями дѣтскаго организма.

Сверхъ названныхъ клиникъ по дѣтскимъ болѣзнямъ, я долженъ упомянуть еще о дѣтскомъ госпиталѣ, находящемся въ завѣданіи проф. Barthes—*Hôpital St. Eugénie*. Въ этомъ общинномъ госпиталѣ, подъ руководствомъ знаменитаго профессора, врачу представляется богатый матеріалъ для изучения дѣтскихъ болѣзней. Къ сожалѣнію,

испытаніе этотъ находится въ значительномъ разстояніи отъ факультетской клиники, такъ что для слушателя не предстоитъ возможности методически посѣщать утреннія визитаціи проф. Barthez.

Въ заключеніе я позволю себѣ остановиться на томъ общемъ выводѣ, который невольно выносится при изученіи современнаго состоянія медицины во Франціи. Несмотря на замѣчательную достижимость во всѣ амфитеатры и лабораторіи для изучающаго, чувствуется недостатокъ въ томъ серьезномъ научномъ направленіи, которое во всей силѣ сказывается въ Германіи. Для французской школы дороги авторитетъ своей земли, она силится, во чтобы то ни стало, превознести своего ученаго, забывая, въ силу такого увлеченія, заслуги остальнаго медицинскаго міра, которому такъ много обязана наука въ ея современныхъ успѣхахъ. Отдавать справедливое уваженіе ученому своей страны весьма законно, тѣмъ болѣе, если его дѣятельность составляетъ приобрѣтеніе науки; но для французской школы, повидимому, такіе дѣятели должны быть отчислены къ ея прошлому, за исключеніемъ, развѣ, ограниченнаго числа ученыхъ, которыхъ дѣятельность оцѣнивается по достоинству.

Въ Германіи, въ любомъ университетѣ, замѣтно повсюду неудержимое стремленіе уяснить тѣ научные вопросы, разрѣшеніе которыхъ стало возможнымъ только при новыхъ пособіяхъ современной науки. И рядъ замѣчательныхъ изслѣдованій, добытыхъ трудами германскихъ ученыхъ, говоритъ всего краснорѣчивѣе за состоятельность ихъ школы.

Ничего подобнаго не встрѣчается во Франціи. Французская школа, очевидно, остановилась на преданіяхъ прошедшаго, отстаивая свои прежніе авторитеты, которые, конечно, въ свое время оказали существенную услугу медицинѣ. Не подлежитъ сомнѣнію, что такой научный востокъ сознается самими французскими учеными, и этимъ, мнѣ кажется, можно объяснить, почему въ послѣднее время появились переводы классическихъ трудовъ германскихъ и англійскихъ ученыхъ, которые обогатили собою современную медицинскую литературу. При отсутствіи самостоятельности полезны и заимствованія.

Не лишень интереса также фактъ, что президентъ Парижской академіи наукъ (не могу точно обозначить числа и мѣсяца) въ общемъ засѣданіи членовъ указывалъ на отсталость науки вообще во Франціи, настаивалъ на необходимости большаго образованія и усвоенія современныхъ научныхъ приобрѣтеній просвѣщеннаго міра. Оче-



видно, что и медицина не могла быть изъята, по справедливости, отъ упрека въ своей неосостоятельности.

### б) Кандидата Александре Дювернуа.

#### ГРАММАТИЧЕСКІЯ ЭТЮДЫ.

Въ наукѣ историческаго языковѣдѣнія съ первыхъ успѣховъ ея сравнительнаго изученія найдено и послѣдующимъ ея развитіемъ упрочено то общее положеніе, что явившія историческія судьбы вторыхъ сдѣлались доступными наукѣ, въ эпохахъ своего относительно позднѣйшаго развитія менѣе обусловливаются своими матеріальными атомами, то есть, элементами словообразованія и флексій господствуя надъ ними своимъ духомъ, образовавшимся и сформировавшимся на всемъ разнообразіи явленій исторической жизни народа, новыя языки, не прислушиваясь уже къ внутреннему голосу языка, весьма свободно, такъ сказать, духовторно расширяють значеніе своихъ матеріальныхъ частицъ. Видоизмѣненія доходятъ иногда до такихъ предѣловъ, что новыя, духовнѣйшія функціи матеріальныхъ частицъ языка нерѣдко входятъ въ призранныя противорѣчія съ самимъ собою въ тѣхъ старшихъ фазахъ своей жизни, гдѣ духъ человѣческій еще не покинулъ искреннѣйшаго общенія съ своими матеріальными выразителями. На отдѣльныхъ языкахъ можно дѣлать наблюденія надъ постояннымъ умаленіемъ этого начала взаимности. Если даже возьмемъ рѣчь, литературная дата которой не восходитъ выше первой половины IV столѣтія нашей эры, то и въ ней этотъ рецессъ весьма чувствителенъ. Я говорю о рѣчи нѣмецкой. Примѣ, на основаніи своихъ филологическихъ изслѣдованій въ I томѣ грамматики, отдавая себѣ въ нихъ отчетъ (II, 67—88) во II томѣ въ отношеніи къ этимологіи, находитъ, что форма языка, его звукъ, теченіемъ первыхъ вѣвовъ письменнаго существованія языка достаточно выяснилась, чтобы этимологъ приступилъ къ своему дѣлу съ смѣлостью и довѣріемъ къ своимъ силамъ. Эта прозрачность словотворчества языка, конечно, принадлежитъ исключительно первымъ вѣкамъ его письменной жизни: форма и ея значеніе сливались въ эту эпоху гармонически. При этомъ, необходимо эту прозрачность ограничить эпохой исторической; что же заходитъ за ея предѣлы, то въ большей своей массѣ Гримиу, какъ этимологу, основывающемуся исключительно на твердой почвѣ историческихъ, письменомъ засвидѣтельствованныхъ, явленій, осталось си-

редъ, не поддающееся его анализу, массой. Этотъ моментъ этимологии въ Гриммовомъ созерцаніи не преминулъ отразиться во всей своей, такъ сказать, теоретической ясности. Этимъ Гриммовымъ моментомъ этимологии сильно обусловлено его опредѣленіе «производства словъ». «Ableitung», говоритъ Гриммъ, «heißt die zwischen Wurzel und Flexion eingeschaltete, an sich selbst dunkle Mehrung des Worte, kraft welcher der Begriff der Wurzel weiter geleitet und bestimmt wird». Въ позднѣйшей эпохѣ своего буйнаго развитія, верхненѣмецкій языкъ, какъ, извѣстно, испортилъ свой фонетическій составъ и давнѣе, новѣйшей эпохѣ правописание, исполненное противорѣчій, непоследовательностей и неорганическихъ наслоеній самыхъ различныхъ эпохъ своей жизни. Только колоссальный трудъ Гримма могъ открыть дорогу и средства повѣйшимъ нѣмецкимъ лингвистамъ къ очищенію и исправленію нѣмецкой орфографіи отъ многошлякового хлама (Schleichers «Deutsche Sprache», passim).

III. Перенесемъ эту точку зрѣнія историческаго языкоислѣдованія на два тысячелѣтія выше отъ той эпохи, которою мы предварили наше разсужденіе, перенесемъ ее въ эпохѣ ведъ. Достоверность о той эпохѣ, напомнимъ, не подлежитъ никакому сомнѣнію: такъ бережно охранялась она отъ наноса позднѣйшей переработки грамматическимъ преданіемъ, котораго бдительными стражами были Пратишакья (см. 1-й отчетъ). Кромѣ этихъ внѣшнихъ ручательствъ, эпоха ведъ имѣетъ внутреннія, въ своихъ разнообразныхъ особенностяхъ, изъ которыхъ нѣкоторыя мы намѣрены разобрать въ настоящемъ отчетѣ. Эти особенности даже еще не успѣли подъ рукою критической обработки грамматикъ принять столь рѣшительно опредѣленной физиогноміи, которая отличаетъ классическія эпохи языка. Грамматика къ нимъ относилась исключительно какъ ихъ хранительница. Потому не удивимся, находя даже и въ ведахъ остатки эпохи, имъ предшествующей; слой старшій, удержавшій на себѣ немало слѣдовъ первой, обще-арійской эпохи. Въ ведійскихъ гимнахъ встрѣчаемъ слова, не случайно оброненныя, но принятыя въ нихъ въ опредѣленномъ значеніи, которыя прямо противорѣчатъ основнымъ законамъ санскритской фонетики и потому внутри санскрита не могли бы найти своей этимологіи. Такъ напримѣръ, рѣченіе *agri* (fem. — 4), въ значеніи «соедѣль» (холостой), весьма употребительное какъ въ ригъ-ведѣ, такъ и въ атарвѣ-ведѣ (Boehning und Roth, I, 42), объясняется существованіемъ въ зендѣ какъ по звуку, такъ и по значенію тождественнаго рѣченія *aghru*.

Въ фонетическомъ составѣ этого рѣченія замѣчается двѣ особенныя рѣзкія черты: придыханіе средней гортанной, переданное ей илланною *r*, и стяженіе наконечной гласной, ибо корень этого рѣченія, съ которымъ оно по составу тождественно, есть *garu* (*a* *griv.* + *garu*). Въ санскритѣ этотъ корень звучитъ *grah*; слѣдовательно, ведійское рѣченіе *agru* своей наконечной гласною, стяженной изъ зендской модификаціи наконечной спиранты, или лучше сказать изъ зендской модификаціи губной аспираты (кор. *grahh*), принадлежитъ безраздѣльно зенду. Придыханіе, какъ видно, не передано на *g* въ санскритѣ. Этотъ въ высшей степени любезный законъ обще-арійскаго консонантнаго санди и многими другими явленіями связываетъ глубочайшую старину обѣихъ разошедшихся половинокъ арійской народности. Всего чаще явленія этого закона избираютъ своей почвой слова, отмѣченные глубокой бытовой стариною. Всего рѣзче это взаимодѣйствіе между двумя разошедшимися племенами сказалось на санскритскомъ словѣ *atharvan*. Въ санскритѣ это рѣченіе употребительно только съ придыхательною зубною тонкою (*th*): санскритъ помнитъ это рѣченіе только въ этой его чисто-зендской формѣ. И такъ, по предшествующему примѣру, обратимся къ зенду за этимологіей слова; въ зендѣ мы ее, дѣйствительно, и находимъ въ формѣ *atar* (огонь) или *atere*, которая дотолъ удерживаетъ непредыхательное *t*, пока отъ ясно сознаваемаго суффикса — *van*, или отъ другаго члена сложенія, начинающагося съ *v*, его отдѣляетъ гласная *e* (*aterevakhsha*, *aterevazata*, *aterevani*); и только при непосредственномъ соприсосновеніи *o* суффикса *van* съ *r* рѣченія *atar* получается придыхательная въ коренной *t*: *atharvan* (Ner. *ἀθάνα*, Strabo *ἀθάνατος*). Эта то форма и осталась въ санскритомъ. И другія явленія зендской аспираціи отражаются въ ведахъ. Напримѣръ, средняя зубная въ зендѣ между двумя гласными всегда аспируется. На основаніи этого специфически зендскаго закона, удвоенный корень *di* видоизмѣняется въ *dihi* или *dihi*. Наконецъ, въ доказательство глубокаго проникновенія особенностей зендской фонетики въ ведійскій санскритъ, приводимъ рѣченіе *dachuna* (несчастіе), слѣдующимъ образомъ объясняемое Бенфеємъ въ глоссаріѣ къ сама-ведѣ, p. 91: «alte compos. von *dah* (vedisch-zend. Form von *dah*) und *guna* (Glück); *ah* ist erst *t* geworden und *g* zu *ch*; dann ist *t* vor *ch* ausgefallen». Зендъ не имѣетъ плавной *t*. И эта его черта отражается во множествѣ явленій ведійскаго санскрита. Въ слѣдующихъ случаяхъ буква *t* замѣняется буквою *r*:

*adras* (вм. *alpas*, кр. *ap*), *rihate* (вм. *ihate*, кр. *ih*), *udarui* (вм. *ada-  
rui*, кр. *ria*), *calyahan* (вм. *calyahan*; *cala* — стрѣла); въ суффиксахъ  
*akra* (вм. *akla*), *samtiira* (вм. *samtiira*), *stihira* (вм. *stihala*) и пр. Въ  
заключеніе о фонетикѣ, мы замѣтимъ, что случаи, гдѣ можно по-  
дозрѣвать чистое заимствование, свидѣтельствующее объ историче-  
скихъ сношеніяхъ индуссовъ съ древними персами, мы здѣсь опу-  
скаемъ. Такъ напр., *tajman* (*balanama*. Naigh. II, 8) изъ зендскаго  
*malman*, *vashat* вм. *vakshat* и пр. Что касается до словообразованія  
и лексики, то явленій специфически зендскихъ ведъ имѣютъ ве-  
сравненно болѣе, чѣмъ въ фонетикѣ. Въ мѣстоименіяхъ, веды пред-  
ставляютъ цѣлый рядъ формъ, которыя совершенно безслѣдно исче-  
заютъ въ классическую эпоху: употребляющаяся какъ частица,  
форма *hm* (зенд. *hm* изъ *h* вм. *i* съ удлиненіемъ, вознаграждающимъ  
потерю носовой), *hm* (зенд. *hm* изъ *his*), наконецъ *hm* (отъ *h*), въ  
классическую эпоху совершенно замѣненная смягченною формою *ai*.  
Въ словообразованіи также немало точекъ соприкосновенія. Мы бу-  
демъ имѣть случаи въ другомъ мѣстѣ говорить о специфической  
зендской склонности смѣшивать гласныя темы именныя съ согласною  
на *ai*. Подобнаго рода специфически зендскую черту именнаго сло-  
вообразованія видимъ въ сложномъ рѣченіи *kavdsakha* (у Яски въ  
Нирутѣ VI, 19 изъ ригъ-веды V, 84, 3). Ясково толкованіе къ  
слову объясняется его непониманіемъ перваго составнаго члена  
этого сложнаго слова. Онъ его глоссируетъ: *yasu kariduh sakhdyah*  
(«котораго друзья зловонны» 19). И Ротъ (въ Нирутѣ, р. 87) и Бен-  
фей (Глосс. къ сама-ведѣ, р. 44) ищутъ объясненія въ зендской  
темѣ *kavan*, или *kava* вм. *kavi*; въ *kavi*еъ же одинъ, ушащъ именно,  
поминается въ предъидущемъ стихѣ и здѣсь является другимъ  
ядромъ, къ которому, какъ опредѣленіе, и относится разбираемое  
сложное слово. Нѣкоторыя явленія зендскаго словообразованія, въ  
санскритѣ уже замершія и ограничившіяся нѣкоторыми забытыми  
еще случаями, въ ведахъ еще слѣдуютъ зендской аналогіи. На-  
примѣръ, отъ глагольнаго корня *gar* уже не производится въ сан-  
скритѣ форма, осложненная вспомогательнымъ корнею; какъ въ  
зендской *gared*. Ведійскій же языкъ, еще новинувъ зендской ана-  
логіи, образуетъ тему *girdh*. Замѣчательно притомъ, что фонети-  
ческая модификація этого зендоподобнаго образованія также пред-  
ставляетъ черту специфически-зендскую (ср. зенд. *arvial* — сир. *aral*),  
ибо въ зендѣ плавная *r*, изъ гласныхъ, имѣетъ наиболѣе склонно-  
сти къ *a*. Такое осложненіе глагольной темы, впрочемъ, нигдѣ не

можетъ служить свидѣтельствомъ самой непосредственной первоначальности въ составіи языка, которому бы, казалось, должно было ожидать отъ глубокой старины обще-арійской. Совершенно напротивъ, какъ это явленіе, такъ и нѣкоторыя другія, удостовѣряютъ въ томъ, что это племя, вносльдствіи разошедшееся, прожило общеръ живнню уже и нѣкоторыя явленія паденія, дорчи формъ. Путаница и усѣченіе темъ именныхъ можетъ служить этому самымъ сильнымъ доказательствомъ: однакъ примѣръ уже нами приведенъ выше въ реченіи *bandakha*. Въ вездѣ, конечно, это получило размѣры гораздо болѣе широкіе: въ немъ, какъ въ языкѣ, не имѣвшемъ такой заботливой и строгой грамматической опеки, какъ санскритъ, очень рано явилось раджаваіе, какъ флексій, такъ и словообразовательныхъ элементовъ, и возрастало безпрепятственно. Замѣдательный въ этомъ ведѣ примѣръ представляетъ намъ рѣченіе *parata*, въ вездѣ упавшее уже до *para*. Кроме того, самыя гласныя темы многообразно перемѣтались между собою. Какъ бы прекрала судьбу славянскихъ именныхъ темъ, тема на — а (а муж. р. а — шевек. р.) брала уже верхъ надъ другими. Съ другой стороны, въ гласныхъ темахъ, по побужденію, трудно поддающемуся объясненію, стала присоединяться буква і, обращающаяся между гласными въ полувазную у. Такихъ явленій встрѣчаемъ въ ведахъ немало, особенно предъ окончаніемъ *gen. loc. da. saktya* (*sakta*), *saktya* (*sakti*, какъ везд. *tanud* отъ *tani*), и пр. Нѣкоторыя стяженія, также, вѣроятно, отражающія въ себѣ свободу црвоизношенія, не стѣсняющагося узкими условіями традиціонной грамматики, имѣютъ равное мѣсто какъ въ ведахъ, такъ и въ вездѣ: такъ напр., окончаніе сравнительной степени *yas* вмѣсто *yas*, *vasyas* вм. *vasyas* (*vasi*), и пр. Флексіи ведійскаго санскрита соприкасаются съ вездскими во многомъ; особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда знакъ падежа замѣняется простымъ удлинненіемъ тематической гласной, каковыхъ случаевъ ведійскій санскритъ представляетъ немало.

Съ каждымъ изъ описанныхъ нами здѣсь вкратцѣ явленій, ожиданія историка-языковѣдателя возрастаютъ. Отъ эпохи, въ которой такъ много явленій, свидѣтельствующихъ о неустойчивости, броженіи образовательныхъ элементовъ языка, можно ожидать еще высшую степень чувствительности къ собственнымъ матеріальнымъ средствамъ, ибо большую степень внутренней гармоніи, адгненія, предполагаетъ эта эпоха между матеріальными выразителями и выражаемой ими мыслью. Дѣйствительно, въ духов-

найти особый слоготворчество; въ синтаксисѣ, наблюдаемъ ту же самую энергию выразительности, стремиющуюся въ возможно простѣйшую форму облечь массу представлений. И это удается: при неровности, такъ сказать, неопытности языка обращаться съ столь богатой запасомъ формъ, ему оставался ближайшій путь — избирать простѣйшія формы, въ которыхъ онъ, не смотря на эту огромную матеріальную попу, могъ бы легче найтись, благодаря свѣжему, сохранившемуся чутью къ ихъ значенію. Плагаль въ ончателной формѣ обыкновенно ведійскій (стихъ имѣеть только одинъ; но, въ большей части, значеніе глагола, часто весьма шаткое, поучаетъ классическую опору въ служебномъ съ нимъ предлогѣ. При значительной обремененности того простого предложения, въ которомъ всегда ищетъ облечь свое содержаніе ведійскій гимнъ; глаголь обыкновенно свое равное отнoшеніе ко всемъ членамъ этого простого предложения тѣмъ, что обнимаетъ собою все предложеніе; то есть, ставъ на концѣ, предподлагаетъ себѣ свой предлогъ къ самому началу предложенія. Покажемъ это на слѣдующемъ стихѣ: SV. I, 1, 1, 2, 4: *ipa vedhagnā dādāhē dādāhāstarāhāyā vāyām; namā bhagavā āhām*. Этотъ одинъ стихъ весьма обильно явленіями чреватости ведійскаго языка. Его глаголь — *ipa + ā + māhi* (т. е. «подходить»). Составъ этого стиха раздвоится на двѣ половины: большую, начинающуюся съ предлога *ipa*, и меньшую, оканчивающуюся *vedhāhām* (*āhām = ā + māhi*). Это раздвоеніе весьма чувствительно: архаичноническій духъ языка такъ обособилъ обѣ половины, что предлогъ *ipa* можемъ почитать за *vice gerentem* его глагола. Это подтверждается тѣмъ, что нрѣдко въ ведахъ встрѣчаемъ одинъ предлогъ вмѣсто сложенаго съ нимъ глагола; такъ напр., SV. I, 8, 2, 4, 10: *ā śantāna śantādhīrābhīkṣibhīrā vāyā vāyāhām*, гдѣ видны въ обѣихъ половинахъ стиха въ началѣ по предлогу *ā* безъ глагола (*āhām = ā + māhi*). Притомъ замѣтимъ, что предлогъ *ā* такъ склоненъ соединиться съ глаголами, означющими движеніе, что иногда, при синтаксическомъ къ тому удобствѣ, отдѣляясь отъ него, управляетъ тѣмъ же внимательнымъ падежемъ, которымъ дѣйствіе бы было управлять глаголь, — функция не только что несомнѣнная въ классическомъ санскритѣ, но рѣдная и въ ведахъ; SV. I, 1, 1, 3, 8: *āya ā dādāhām yajām* (т. е. «ступай къ боголюбивому повѣзчико»). Предлоги *ipa*, *id*, но нашему знанію, являются также иногда безъ глаголовъ; такъ напр., SV. I, 2, 1, 2, 3: *ipa tuam śrīnam kṛpā āhāhāgnē āhāhāyām āhāhāhāhāyām* и пр. Обращаясь къ нашему мѣ-

сту (SV. I, 1, 1, 2, 4) заштыть, что на первом подомину, а на втором предлогомъ приходится болыная тяжесть выражения: доподомини *atā* (при *atā* — къ тебѣ), звательный падежъ *agné* (О агни!), обстоятельное слово *dīdīdī* («каждый день», или этимологическимъ перифразомъ, «каждый свѣтлый день»); звательный падежъ *dēdī-dā* («о мрако-или ноче-гонитель»), вызванный только, что принесеннымъ обстоятельнымъ словомъ *dīdīdī*; затемъ, слѣдуетъ еще дополнительное слово цѣли *dhiyā* (т. е., «приближаема къ тебѣ для молитвы»); и завершается первая половина мѣстоименемъ 1-го лица во множ. ч. Недостають, слѣдовательно, глагольный корень *i* въ окончательной формѣ для подлога предложения. Онъ приносится 2-ю половиною стиха, описывающая шире обстоятельное слово *dhiyā*: *namā bhānanta ānāsi*; гдѣ краткое выраженіе цѣли дѣйствія дательнымъ над. распространено въ причастную форму глагола; управляющаго винительнымъ падежомъ синонима *dhi* (*namā*: «приноситъ тебѣ поклоненіе, подходитъ къ тебѣ»). Второй предлогъ *ā*, обвиненно также подвергающійся дадекому гласису, здѣсь, отвѣченный предлогомъ *pra*, остается при глаголь. Это соотношение, близкая мгновенная связь обѣихъ половинокъ стиха, иногда ведетъ къ любопытнымъ тавтологіямъ, обличающимъ всю связность этимологическаго сознания въ языкѣ. Такъ напр., SV. I, 1, 1, 3, 5 *agné yunikhshva hi yā tavāsvāśā dēva adbhavaḥ; agnā mahantubhavaḥ* (т. е., «Агни! запряги коней, которые у тебя, о боже, совершенны; скоро везутъ они тебя, быстро»). Название коня *agnā* получаетъ, собою, во второй половинѣ этого стиха, если позволено такъ выразиться, метрическую глоссу въ эпитетѣ *agnā*, ибо, какъ *agnā*, такъ и *agnā*, по дознанію современной науки, произведены отъ корня *ag*, въ значеніи быстрого движенія (Boettlingk und Roth, S. V. *agnā*). Даже и образовательные элементы въ обѣихъ тавтологическихъ рѣченіяхъ, конечно, родственны (*va*-и). Въ приведенномъ примѣрѣ тавтологія употреблена на разстояніи одного стиха. Ведійскому языку она не претивна и на разстояніи ближайшемъ; такъ напр., определенное прилагательное одного корня съ определяемымъ имъ именемъ существительнымъ SV. I, 1, 1, 4, 8... *agné... aśvīna śśīśāhā dīdhi*; еще любопытнѣе, — связуемое, корень котораго извлеченъ изъ подлежащаго, или, наоборотъ, подлежащее, корень котораго извлеченъ изъ связуемаго SV. I, 2, 1, 5, 7 *adya nā dēva mahātaḥ prajāvat-śvāhā śābhāgata*. Но эта склонность къ тавтологіямъ, во всей ихъ рѣзкости, на столь близкомъ разстояніи, не лишаетъ языкъ чуждо-

сти, глутности къ нимъ и въ области внешней. Въ той же декадѣ (SV. I, 1, 1, 4) встречается тавтологія въ назначеніи синтаксическаго члена развитомъ и высшемъ, употребленномъ на разстояніи двѣстиці. Именно SV. I, 1, 1, 4, 9 *ā nō agnē vāḍvārdhan raḥṣe* (рече: *gṛiṣyat; rāḥṣā ca na vṛandīḥ pūṣṣvṛkhan eṣitīḥ* (inat. vedicus) *magaritarat*. Verbum ānīṣṭam въ цѣломъ двустипці — одно: *ārdvā* въ почетельномъ наклоненіи отъ корня *rā* (давать) съ предлогомъ *ā*. Въ началѣ первого стиха предлогъ *ā*; въ началѣ второго — *verbum ānīṣṭam rāḥṣā*. На основаніи предшествующаго разъясненія касательно синтаксическаго азначенія предлога, отдѣленнаго отъ своего глагола значительнымъ разстояніемъ, мы въ данномъ случаѣ съ еще болѣею силостью признаемъ за предлогомъ *ā* способность, на разстояніи двустипці, къ самостоятельному синтаксическому функционированію. Мы видимъ здѣсь, что предлогъ *ā*, какъ асponentъ своего глагола, управляетъ внимательнымъ падежемъ существительнаго *raḥṣe*, произведеннаго отъ одного корня съ *verbo* *hīṣe* этого двустипці (*rā-ṣva*). Прибавимъ къ тому, что для обозначенія понятія богатства (*raḥṣā*) въ ведійской синонимикѣ насчитывается, кромѣ слова *raḥṣā*, 27 именъ (*śyāḥśhāḥṣatīrḍva-dhanavṛtāni*, Naigh. II, 10); следовательно, было бы изъ чего выбрать, если бы языкъ не оставилъ произвольно на тавтологіи *raḥṣe ārdvā*. Но, измѣряя здѣсь тавтологію на разстояніи двѣста двустипці, мы считаемъ нужнымъ ограничить глѣснолько значеніе этого условія, по сколько оно представляется намъ чисто формальнымъ: распространяя свой метрическій горизонтъ, ведійское двустипці, удерживаетъ тѣ же условія синтаксической простоты отношеній между двумя частями этой метрической единицы; такъ напр. въ часто приводимой декадѣ SV. I, 1, 1, 4, *ī vāḍvārdhā vā agnēḥ gṛiḍgīḥ ca dākhaḥ; pṛapre vāḍvārdhan jāta-śhṣatam pṛiṣṣat pṛiṣṣat; na vṛandīḥat*. Здѣсь не только остается та же синтаксическая единица — простое предложение, что и въ простомъ стихѣ; но еще же внутренняя, глубокая гармонія между обѣими половинами двустипціи съ въ высшей степени замѣчательному, неисчерпаемо претивитному повторенію ведійскаго *instrumentalium vāḍvārdhā... gṛiḍgī-yaḥ*. Но 2-й половникъ соответствуетъ чисто содвѣственное, такъ сказать, огерметическое повтореніе предлога *pṛa*, сложеннаго съ глаголомъ этого двустипціи (*pṛapṛiṣṣat*).

Если мы выше старались отнѣсти силу акцентуальную, синтаксическую въ ведійской тавтологіи, измѣряющуюся взаимоотношеніемъ тавтологическимъ дѣчней, то теперь укажемъ на ея интенсивную,



словообразовательную энергию. Само собой разумеется, что в тавтологических речениях, корни которых тождественны, вся сила их выразительности сосредоточивается на этих образовательных элементах, которые и дают им их независимый друг от друга синтаксический функции. Для подобного рода описки тавтологии всеобщепризнан в тех случаях, в которых тавтологические речения или стоят рядом друг с другом, или даже друг другом управляют и таким образом сами, своими образовательными элементами уясняют свое словообразовательное взаимоотношение. Такого же места представляет намъ RV. I, 8, 2, 3, 5 *vaasni jato janimand-jasā prati bhāgan na bhāhimaḥ* (т. е. «рожденный не поновлениямъ въ обилии получаемъ обратно блага, подобно наследству»). Превантность тавтологии «*jato janimāni*» смущала древняго слокиста къ сама-ведѣ, который, вмѣсто обоихъ рѣченій, предлагаетъ: *jāto ja janīhyanāndhya* (Benfey ad Samavedam p. 925, ad. 5). Но адвербиальная функция винительнаго падежа вовсе не такъ поразительна въ ведахъ, чтобы, во избежаніе ея, ни прибѣгнуть къ дальнему отъ дипломатической критики догадкамъ и исправленіямъ слокиста, хотя бы и стараго. Совершенно аналогическое же место представляетъ та же сама-веда I, 1, 1, 4, 7 *ayā rdyastvāgnīr pāthirāsi vāsi gāhān tsvā ni nah* (т. е. «о ты, Агни, еси возатай сего блага даря (мо) въ обилии нашему повольнѣ»). Слѣдуя нашему методу взаимнаго самообъясненія и самопредѣленія описываемыхъ явленій, мы здѣсь же замѣтимъ, что, впрочемъ, являя веда никакъ не отращаетъ отъ сомнѣненія на пространствѣ одного отъ друга рядомъ стоящихъ тождественныхъ образовательныхъ элементовъ. Намъ кажется даже, что въ ихъ смысловомъ сомнѣненіи, возможномъ только въ яшну, когда языкъ былъ чувствителенъ къ малѣйшимъ синтаксическимъ оборотамъ, и не выраженнымъ даже отличіемъ отъ соседняго образовательнаго элемента, что въ этомъ сомнѣненіи именно можно искать зародыша абсолютныхъ оборотовъ. Какъ известно, за классическимъ санскритомъ остался одинъ абсолютный оборотъ — именная самостоятельный (Nominativus absolutus). Въ сама-ведѣ I, 2, 1, 3, 5 имѣемъ: *tamīhritā vāyāntasi māh vāyānu hantave* (т. е., «во, Илду, усиливаемъ мы для убійства великаго Вритры»). Мѣсто древняго значенія! Форма «*hantave*» есть дательный падежь отъ именнаго образованія, винительнаго падежь втораго (am). Остаѣи въ постоянности и исключительномъ значеніи неопредѣленнаго именнаго, орудія же въ значеніи дѣяпрічотія. Здѣсь видны датель-

ныя надежы, также нередко въ ведахъ фунгирующыя, какъ сущая, видимъ его согласованныя съ дательнымъ падежемъ имени!

Въ слѣдующемъ этюдѣ мы будемъ продолжать этотъ анализъ въ томъ же направленіи и имъ постараемся провѣрить нѣкоторыя положенія, высказанныя ученымъ *Régnier* въ его *Etude sur l'Histoire des Védas et les origines de la langue sanscrite* (Paris, 1855).

Теперь же, зная беспомощность, неловкость синтаксиса первыхъ прозаическихъ произведеній санскрита, зададимъ себѣ, въ заключеніе этого этюда, вопросъ: какъ распоряжается своими синтаксическими средствами ведійскій санскритъ, привыкшій къ преобладающей краткой шлокѣ, когда эти увѣ развизываются и ему приходится выходить на болѣе широкое поприще? Въ отвѣтъ на это, приведу въ слѣдующемъ мѣсто изъ атарвы - веды III, 11: *Yadi kshimay, yadi va paratā, Yadi nityābrantikan nīta ēva, Tanti hārdanti nīte, prasādā Aspārcam enan gatacāradāya* (edd. Roth et Whitney p. 56). Каждому чувствителенъ рѣзкій анаклютъ отъ союза *yadi* къ вѣдическому падежу указательнаго мѣстоименія *tam*, который предполагать въ прогнзѣ относительно мѣстоименіе *yas*. Но, не смотря на это, этотъ анаклютъ въ высшей степени поучителенъ, ибо указываетъ на связи союза *yadi* съ корнемъ относительнаго мѣстоименія, и именно въ формѣ средняго рода *yad*.

Въ сему отчету имѣю честь присовокупить, что въскія мои студія сосредоточивались въ придворной библиотекѣ, въ которой я пользовался рукописями отчасти греческими, отчасти славянскими какъ кирилловскими, такъ и глаголическими отчасти и старопечатными книгами обонхъ славянскихъ письменъ. Особенною благодарностью при семъ считаю себя обязаннымъ либеральности и искреннему расположенію г. Милоснеча.

Вѣна, 17-го марта 1866 года.

10) Доктора медицины Н. Догеля.

Въ настоящемъ отчетѣ я постараюсь передать главные результаты оконченной мною докторомъ Бернштейномъ работы, въ которую вошли нѣсколько словъ о моихъ занятіяхъ въ Рейденбергѣ во время зимняго семестра.

I. Дѣйствіе нѣкоторыхъ лекарственныхъ средствъ, вызывающихъ спазмы (Muscle) и расширеніе (Muscular) зрачка, въ новѣйшее время были предметомъ неоднократныхъ изслѣдованій.

Съ этими дѣйствіемъ нѣкоторыхъ средствъ на зрачекъ представляется слѣдующій для рѣшенія вопросъ: обуславливается ли расширение зрачка присутствіемъ расширяющей мышцы (*m. dilatator pupillæ*), или же необходимо искать другой причины, которой, независимо отъ упомянутой мышцы, можно было бы объяснять это явленіе.

*Виттманъ* (*Leydig. Lehrbuch d. Histolog. 1857, S. 257*), *Мануаръ* (*Mannoir, sur l'organisation de l'iris*), *Келликеръ* (*Mikrosk. Anat.*) и другіе представили по этому предмету гистологическія работы. Но, не прибѣгая къ микроскопическому изслѣданію, для рѣшенія этого вопроса, мы убѣдились, что расширение зрачка можетъ быть объяснено путемъ мышечнаго сокращенія.

Раздражая радужную оболочку живаго кролика индукционнымъ токомъ, непосредственно прикладывая два электрода къ наружному краю этой оболочки, получается, даже послѣ хлороформизаціи животнаго, не постоянное явленіе — расширение зрачка. Но, при этомъ способѣ раздраженія, мы дѣйствуемъ не только на расширяющую зрачекъ мышцу, но также и на чувствительныя волокна тройчатаго нерва (*n. trigeminus*), а равно и на часть сѣтчатой оболочки, что, въ свою очередь, путемъ рефлекса, можетъ вызвать дѣйствіе въ двигательныхъ нервахъ радужной оболочки. Раздражая же описаннымъ способомъ радужную оболочку глаза только что убитаго, или такую же оболочку недавно вырѣзаннаго глаза животнаго, постоянно получается сильное расширение зрачка. Этотъ зрачекъ, послѣ окончанія раздраженія, опять мало по малу суживается до средней нормальной своей величины, а потому этотъ опытъ можетъ быть повторенъ нѣсколько разъ на одномъ и томъ же животномъ. Но чѣмъ болѣе станемъ приближать электроды къ внутреннему (зрачковому) краю внутренней оболочки, тѣмъ незначительнѣе получается расширение зрачка при дѣйствіи раздраженія; если же острія электродовъ будутъ находиться на роговой оболочкѣ прямо противъ зрачковаго края радужной оболочки, то раздраженіе не вызываетъ болѣе расширения, а даже, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, самъ вызываетъ суженіе зрачка.

Затѣмъ старались мы найти средство, съ употребленіемъ котораго можно было бы по произволу, при непосредственномъ раздраженіи радужной оболочки, вызывать сильное суженіе зрачка.

Это средство получается, если взять четыре электрода (два вѣрные электрода), изолированныя другъ отъ друга, стеклянными труб-

бочками, и соединить диагональные электроды такъ, чтобы они отвѣчали одному и тому же полюсу вторичной спирали магнито-электрометра. Приставляя эти электроды къ роговой оболочкѣ прямо противъ зрачковаго края радужной оболочки глаза, по произволу вызывается, при дѣйствіи электрическаго раздраженія, сильное суженіе зрачка; употребляя же простыя электроды и прикладывая ихъ къ наружному краю радужной оболочки, получается расширение.

И такъ, прибѣгая то къ одному, то къ другому способу раздраженія, замѣчается то одно, то другое явленіе.

Результаты, полученные при этихъ опытахъ, объясняются проще всего допущеніемъ присутствія мышечныхъ волоконъ, пробѣгающихъ лучеобразно въ радужной оболочкѣ.

Если электроды находятся на наружномъ краѣ радужной оболочки, то токи проходятъ съ большою силою параллельно съ большою частію лучеобразныхъ волоконъ и перпендикулярно къ круговымъ волокнамъ сжимающей мышцы (*m. sphincter*). Сила сокращенія первыхъ волоконъ болѣе силы вторыхъ, а потому является расширение зрачка. Чѣмъ ближе теперь станемъ приближать электроды къ внутреннему краю радужной оболочки, тѣмъ менѣе будутъ приводиться въ дѣйствіе лучеобразныя волокна. Расширеніе зрачка, при этомъ положеніи электродовъ, будетъ становиться менѣе и менѣе замѣтнымъ, и, наконецъ, когда электроды приблизились къ внутреннему краю радужной оболочки — расширеніе зрачка болѣе не происходитъ.

Совершенно другое получится при употребленіи для этого двойныхъ электродовъ. Здѣсь электрическіе токи пробѣгаютъ съ большою напряженностію на роговой оболочкѣ по линіямъ, отвѣчающимъ хордамъ зрачковаго кольца.

Часть этихъ токовъ попадаетъ прямо на волокна сжимающей зрачекъ мышцы — параллельно; окончанія же лучеобразныхъ мышечныхъ волоконъ будутъ перпендикулярны относительно направленія тѣхъ же токовъ, а потому должно воспослѣдовать сильное суженіе зрачка. Эти опыты подтверждаютъ предположеніе о присутствіи лучеобразныхъ мышечныхъ волоконъ радужной оболочки, производящихъ расширеніе зрачка.

Чтобъ убѣдиться, всюду ли находится расширяющая мышца зрачка (*dilatator pupillæ*), предназначенная для этой цѣли, или же мышечныя волокна сосудовъ, какъ нѣкоторые думаютъ, достаточны для этого, необходимо прибѣгнуть къ другому роду опытовъ.

Далѣе мы удостовѣрились въ опытахъ Гиршмана (Reichert's u. du Bois-Reymond's Archiv. 1863), сдѣланныхъ для объясненія дѣйствія никотина на радужную оболочку. Гиршманъ говоритъ, что при внутреннемъ и мѣстномъ употребленіи этого яда, наступаетъ сильное суженіе зрачка и что, при раздраженіи шейной части симпатическаго нерва, это суженіе не уничтожается. Напротивъ, при прямомъ раздраженіи отравленнаго никотиномъ глаза, мы всегда видѣли расширение зрачка. Отсюда слѣдуетъ, что никотинъ парализуетъ нервныя окончанія симпатическаго нерва въ радужной оболочкѣ. Потомъ мы искали, дѣйствительно ли калабарбинъ (calabar-been), по дѣйствию своему на радужную оболочку, похожъ на никотинъ, какъ это предполагалъ Розенталь.

Мы впускали въ глазъ кролика спиртный экстрактъ калабарбина до тѣхъ поръ, пока не получалось сильное суженіе зрачка, и затѣмъ, отпрепаровавъ шейную часть симпатическаго нерва, раздражали отрубанный верхній конецъ этого нерва электричествомъ. Когда отравленіе глаза калабарбиномъ доходило до своего maximum, то, при раздраженіи электричествомъ верхняго конца симпатическаго нерва, не получалось никакого расширенія зрачка; но, при болѣе слабомъ отравленіи глаза, это расширеніе замѣчалось довольно ясно. Въ одномъ случаѣ, въ которомъ зрачекъ, при раздраженіи шейной части симпатическаго нерва, оставался сокращеннымъ, животное, надъ которымъ производился этотъ опытъ, было сохранено до слѣдующаго дня; дѣйствіе яда впродолженіи этого времени почти исчезло, и, при повторенномъ раздраженіи нерва этого животнаго, являлось сильное расширеніе зрачка. При всѣхъ этихъ опытахъ мы тоже удостовѣрились, что, на неотравленной сторонѣ, зрачекъ нормально тотчасъ расширялся, какъ только соответственная шейная часть симпатическаго нерва этой стороны раздражалась электричествомъ, между тѣмъ какъ на отравленной сторонѣ этого не происходило. Слѣдовательно, причина этого измѣненія зрачка необходимо должна находиться въ ткани самой радужной оболочки, а не въ парализѣ нервнаго ствола. Но при этомъ измѣненіе зрачка можетъ обуславливаться тѣмъ, что расширяющія зрачекъ мышечныя волокна парализованы, или же тѣмъ, что нервныя окончанія симпатическаго нерва въ радужной оболочкѣ сдѣлались недѣятельными. Для рѣшенія этого вопроса мы впускали въ глазъ кролика экстрактъ калабарбина до maximum суженія зрачка; животное тотчасъ было убиваемо. По смерти животнаго, зрачекъ отра-

всего глаза конечно тоже расширялся, вследствие ослабленнаго сокращенія аршинеріа, а при употребленіи электрическаго раздраженія, приложеніемъ простыхъ электродовъ, можно было вызвать почти одинаково сильное расширеніе зрачка обоихъ глазъ убитаго животнаго.

Откуда можно было заключить, что, при дѣйствіи калабарбина, расширяющія мышечныя волокна не были парализованы, такъ какъ отъ раздраженія ихъ электричествомъ получалась реакція — расширеніе зрачка. Этимъ же опытомъ доказывается сходство калабарбина съ никотиномъ: первый тоже парализуетъ нервныя окончанія симпатическаго нерва въ радужной оболочкѣ.

Затѣмъ мы перешли къ опытамъ, объясняющимъ дѣйствіе атропина. Известно, что атропинъ расширяетъ зрачекъ, а потому атропинъ можетъ происходить вследствие дѣйствія этого яда на движущій нервъ глаза (*n. oculomotorius*), хотя участіе этого нерва въ суженіи зрачка неоднократно было подвергнуто сомнѣнію. Нѣкоторые изъ древнѣхъ и новѣйшихъ изслѣдователей не замѣчали при раздраженіи этого нерва измѣненія въ зрачкѣ, другіе же утверждали, что оно всегда происходитъ. Чтобы удостовѣриться въ справедливости того или другаго предположенія, мы произвели слѣдующіе опыты. Для избѣжанія сильной потери крови при производствѣ этихъ опытовъ, мы оставляли кроликовъ, до начала операціи, отъ самаго начала, безъ жидкой пищи, давая имъ только одинъ обѣдъ. После чего можно было вскрыть черепъ у животнаго и удалить большіе полушарія мозга безъ слишкомъ значительной потери крови. Опытъ началъ состоять въ томъ, что по снятіи большаго полушарія мозга и отсѣзаніи двигательнаго нерва глаза, нервъ этотъ былъ перерѣзанъ у центральнаго его звена, за тѣмъ положивъ перерѣванный нервъ на дрюшковатые съ острыми электродами и приподнявъ нѣсколько разъ раздражали его электричествомъ. При этомъ раздраженіи всегда мы замѣчали явное суженіе зрачка. Когда же, послѣ отсѣзанія двигательнаго нерва глаза отъ электродовъ, прикасалась послѣднимъ къ носию по близости тройчатого нерва (*n. trigeminus*), то отъ раздраженія этого послѣдняго нерва, наступало сильное расширеніе. Производя первый опытъ надъ животными, въ одинъ глазъ которыхъ былъ впушенъ растворъ атропина (3 г. на 3i) мы замѣчали, что на отравленной сторонѣ, раздраженіе *n. oculomotorii* не вызвало суженія зрачка; напротивъ, на неотравленной атропиномъ сторонѣ того же животнаго отъ подобнаго

раздраженія всегда наступало сильное суженіе. Почему мы въ нравѣ были заключать, что атропинъ не дѣйствовалъ на стволъ движущаго нерва глаза, но производилъ вліяніе на составныя части радужной оболочки. Мы испытывали, кромѣ того, во время дѣйствія атропина, непосредственно дѣйствіе примаго раздраженія сжимающей зрачекъ мышцы. Получивъ самое сильное расширеніе зрачка на одномъ глазѣ отъ дѣйствія атропина, животное было тотчасъ убито, и двойные электроды были приставлены къ внутреннему краю радужной оболочки убитаго животного; затѣмъ, дѣйствуя электричествомъ, получалось суженіе зрачка, которое было столько же сильно, какъ и на неотравленномъ глазѣ. Изъ этого слѣдуетъ, что атропинъ тоже не дѣйствуетъ на волокна сжимающей мышцы (*m. sphincter pupillae*), но только на находящіеся въ нихъ окончанія нервовъ, которыхъ дѣятельность уничтожена дѣйствіемъ этого яда.

Изъ всего же сказаннаго можно вывести слѣдующее заключеніе. Никотинъ и калабаринъ, вызывающіе суженіе зрачка, парализуютъ нервныя окончанія симпатическаго нерва въ радужной оболочкѣ. Атропинъ, производящій расширеніе зрачка, парализуетъ нервныя окончанія двигательнаго нерва глаза (*n. ophthalmicus*) въ радужной оболочкѣ.

II. Отправившись съ ученою дѣлѣю за границу, я руководствовался отчасти впередъ составленнымъ мною планомъ, а отчасти собитомъ Н. И. Пирогова. Для моихъ заграничныхъ занятій я выбралъ фیزیологію, какъ предметъ, который я давно уже былъ заинтересованъ. Но, занимаясь фیزیологіей, я всегда чувствовалъ необходимость серьезнаго изученія вспомогательныхъ наукъ, изъ которыхъ фیزیологія черпаетъ всѣ необходимыя средства для своего дальнѣйшаго развитія. Безъ изученія химіи, физики и сравнительной анатоміи немислимо сдѣлаться хорошимъ фیزیологомъ, т. е. такимъ фیزیологомъ, который былъ бы способенъ не только слѣдить за ходомъ этой науки, но, по возможности, и содѣйствовать дальнѣйшему развитію фیزیологическихъ знаній.

Мнѣ извѣстно было, что въ Гейдельбергѣ можно съ пользою заняться изученіемъ химіи и физики; я зналъ тоже, что профессоръ Гельмгольцъ, приобрѣвшій громкую славу своими работами по фیزیологической оптикѣ и акустикѣ, читаетъ въ Гейдельбергскомъ университетѣ курсъ органовъ чувствъ. Все сказанное и было при-

чинаю, почему я избралъ Гейдельбергъ первымъ мѣстомъ моихъ занятій за границею.

Прибывъ въ Гейдельбергъ къ концу зимняго семестра, я не могъ прослушать упомянутый курсъ Гельмгольца. Лѣтній семестръ я провелъ, какъ извѣстно департаменту изъ предъидущихъ моихъ отчетовъ, занимаясь физикой, физиологіей, изученіемъ высшей математики и работая въ физиологической лабораторіи Гельмгольца, а равно и въ химической лабораторіи Бунзена. Планъ моихъ занятій во время зимняго семестра тоже извѣстенъ департаменту изъ послѣдняго моего отчета. Здѣсь я намѣренъ сказать только нѣсколько краткихъ замѣчаній на счетъ общаго характера курсовъ, прослушанныхъ мною въ теченіе послѣдняго семестра въ Гейдельбергскомъ университетѣ.

Изъ этихъ курсовъ болѣе замѣчательнымъ былъ курсъ Гельмгольца объ органахъ чувствъ, хотя справедливѣе было бы эти чтенія назвать курсомъ физиологической оптики. Это названіе было бы справедливѣе потому, что Гельмгольцъ употребляетъ почти все время зимняго семестра (четыре мѣсяца) на чтенія физиологической оптики; остальное время (не болѣе двухъ недѣль) проходитъ въ слѣдкомъ краткомъ обзорѣ физиологической акустики; а о другихъ органахъ чувствъ совершенно ничего не говоритъ.

Чтенія физиологической оптики и акустики всегда почти сопровождалась механико-физическими опытами.

Что же касается до «Allgemeine Resultate der Naturwissenschaften (anthropologischer Theil)», читанныхъ тѣмъ же ученымъ по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ, то они не представляли для меня почти никакого интереса. Профессоръ желалъ вѣроятно дать понятіе о современномъ состояніи естественныхъ наукъ. Онъ началъ свой курсъ объясненіемъ понятія о силѣ вообще; далѣе говорилъ о тяжести, судорогахъ, химическомъ средствѣ, теплотѣ и о соотношеніи физическихъ силъ; затѣмъ сказалъ нѣсколько словъ о строеніи вообще органическаго и неорганическаго царства (кристаллографія, растительная и животная, ячейка), о движеніи вообще — движеніе клѣточекъ въ растительномъ (Струтогана и т. д.) и животномъ царствѣ (мерцательное движеніе, сѣмя, инфузорія, протозоа), и о размноженіи растений и животныхъ. Говоря о развитіи растений и животныхъ, онъ нѣсколько болѣе распространился о заслугахъ Гёте, какъ естествоиспытателя, но и объ этомъ предметѣ, конечно, очень интересномъ, я уже зналъ изъ сочиненія Гельм-



гольца «Populäre wissenschaftliche Vorträge 1865.» въ отдѣлѣ «*Über Goethe's naturwissenschaftliche Arbeiten.*» Далѣ Гельмгольцъ разбираетъ ученіе Дарвина о происхожденіи видовъ въ царствѣ животномъ и растительномъ путемъ естественнаго подбора родичей, и окончилъ свои чтенія краткими понятіями о физиологической акустикѣ. Конечно, программа этого курса очень интересна, но ее нужно еще выполнить занимательно, чего этотъ ученый, мнѣ кажется, не могъ въ этотъ разъ достигнуть.

Курсъ доктора Веренштейна (спеціальная физиологія нервной системы) былъ читанъ слишкомъ небрежно, безъ всякой почти предварительной подготовки, которая, по моему убѣжденію, никогда не можетъ быть лишнею, и тѣмъ болѣе она необходима для вновь выступающаго на этомъ поприщѣ.

Изъ его чтеній для меня были интересны только собственная работа этого молодого ученаго. Курсъ I. Арнольда (анатомія глаза и уха), хотя и добросовѣстно почти всякій разъ приготовлявшася къ чтенію своихъ лекцій и владѣющаго довольно многочисленнымъ собраніемъ какъ макроскопическихъ, такъ и микроскопическихъ препаратовъ глаза и уха, тоже не очень показался мнѣ удовлетворительнымъ. Это, можетъ быть, зависѣло и отъ того, что я въ Россіи еще занимался болѣе шести лѣтъ микроскопическою анатоміею, а потому и довольно хорошій курсъ я нашелъ для себя неудовлетворительнымъ.

Въ химической лабораторіи Вунзена я успѣлъ пообщитъ въ этомъ семестрѣ съ количественнымъ анализомъ, за исключеніемъ анализа газовъ, которымъ я думаю заняться въ Лейпцигѣ у Вилле.

Наконецъ, что касается моихъ занятій въ физиологической лабораторіи Гельмгольца, то они состояли въ слѣдующемъ:

1) Я упражнялся въ измѣреніи помощи офтальмометра кривизны роговой оболочки, разстоянія послѣдней отъ хрусталика и измѣреніемъ передней и задней кривизны хрусталика; 2) я старался объяснить себѣ разныя измѣненія глаза при аккомодации, при этомъ (у животныхъ: кроликовъ, собакъ и голубей) я прибѣгалъ къ прямому дѣйствию электричества на вырванный глазъ животного, и у голубей мнѣ удалось получить сближеніе двухъ изображеній отъ передней и задней поверхности хрусталика, а слѣдовательно мнѣ удалось подтвердить то явленіе, что кривизна хрусталика (спереди) измѣняется при раздраженіи электричествомъ вырваннаго у голубя глаза (безъ содѣйствія давленія вронн). Для этого я употре-

блять двѣ большія лампы и электроды изъ двухъ проволокъ, которые прикладывались въ наружному краю радужной оболочки. Эта работа съ аккомодацией осталась неконченною. Далѣе, я сдѣлалъ многіе опыты съ кроликами и лягушками, съ цѣлю разяснить дѣйствіе хлороформа на животный организмъ. Полученные результаты я постараюсь вкратцѣ изложить въ слѣдующемъ моемъ отчетѣ.

И такъ, пребываніе мое въ Гейдельбергѣ, съ марта мѣсяца 1865 по мартъ 1866 года, я употребилъ 1) на слушаніе: а) общаго курса физиологій Гельмгольца, б) курса объ органахъ чувствъ, того же профессора, в) чтеній экспериментальной физики профессора Кирхгова, г) курса анатоміи глаза и уха І. Арнольда, д) курса специальной нервной физиологій доктора Беренштейна, е) Allgemeine Resultate Гельмгольца; 2) на занятія въ физиологической и химической лабораторіяхъ; 3) на предпріятія мною три физиологическія работы, изъ которыхъ двѣ уже почти кончены, и, наконецъ, 4) на изученіе высшей математики (дифференціальное и интегральное исчисленіе и аналитическая геометрія).

#### 11) Доктора Чешкина.

*Къ вопросу о лихорадкѣ.* Къ разряду важнѣйшихъ общихъ патологическихъ процессовъ, безъ сомнѣнія, принадлежитъ процессъ лихорадочный. Практически, важность его уже опредѣляется тѣмъ значеніемъ, которое ему приписываетъ клиническая медицина, поставляя почти правиломъ, что всѣ разстройства организма дѣлаются гораздо опаснѣе, если къ нимъ присоединяются лихорадочныя явленія. Клиническая медицина, вполне сознавая важность этого процесса, всегда старалась вникнуть въ это явленіе, объяснить его происхожденіе, теченіе, исходъ, однимъ словомъ сущность его, и найти болѣе или менѣе скорую возможность устраненія этой «опасности». Различныя взгляды выразились и выражаются въ ученіи о лихорадкѣ; но, не смотря на огромнѣйшую литературу по этому предмету, клиническая медицина все еще остается недовоальною научною стороною этого вопроса и отъ физиологій, своего цѣлебнаго агенса, она ожидаетъ объясненія темныхъ и до сихъ поръ необъясненныхъ явленій.

Понятіе о лихорадкѣ или лихорадочномъ состояніи заключаетъ въ себя понятіе объ увеличенной температурѣ пораженнаго организма, и лихорадочный жаръ, calor præter naturam по выраженію Га-

лена, слѣдовательно уже съ древнѣйшихъ временъ, считался источником лихорадки. Конечно, съ измѣненіемъ теоретическихъ взглядовъ приписывалось различное значеніе различнымъ лихорадочнымъ явленіямъ, но въ последнее время, при общемъ распространеніи термометрическихъ изслѣдованій, положительно принимается повышение температуры тѣла постояннымъ и патогномическимъ признакомъ лихорадочнаго процесса.

Теплота, вообще, будучи выраженіемъ молекулярнаго движенія тѣлъ, стоитъ въ большой связи съ химическими процессами, и такъ какъ при органическомъ питаніи живо совершаются различнаго рода молекулярныя движенія, при химическихъ работахъ, то источникомъ теплоты въ организмѣ, при настоящемъ состояніи науки, мы должны принять химическія или физико-химическія дѣйствія.

При постоянной химической работѣ, при постоянныхъ молекулярныхъ движеніяхъ, теплота, какъ выраженіе этихъ движеній, находится къ нимъ въ прямомъ отношеніи: она увеличивается по мѣрѣ увеличенія органическихъ движеній и уменьшается соразмерно ихъ уменьшенію. Это положеніе для организма, въ настоящее время, вѣрно доказано опытами Heidenhain'a \*). Общее количество внутренней теплоты въ нормальномъ состояніи организма подвергается различнаго рода тратамъ, вслѣдствіе которыхъ извѣстная часть теплоты уходитъ наружу. Но устройство физиологическихъ органовъ держитъ эти потери въ извѣстныхъ границахъ, и этимъ обуславливается въ организмѣ постоянно однообразная температура. Часть теплоты, развиваемой при химическихъ, органическихъ процессахъ общаго питанія, тратится при дѣятельности кожного и легочнаго испареній. Дѣятельность этихъ, такъ сказать, уравновѣживающихъ органическихъ клапановъ находится въ прямомъ отношеніи въ производству внутренней теплоты, почему теплота организма, въ данную минуту времени, равняется извѣстному количеству ея производства, оставшемуся послѣ извѣстнаго количества потерь, и есть потому остатокъ производства послѣ потерь.

Въ нормальномъ организмѣ, слѣдовательно, питаніе, или обменъ мѣна веществъ, будучи источникомъ различнаго рода работъ, составляетъ условіе для развитія теплоты. Какое же условіе для этого должно существовать при лихорадочномъ процессѣ? Какъ протекаетъ

\*) Mechanische Leistung, Wärmeentwicklung und Stoffumsatz bei der Muskelthätigkeit.

осмотръ лихорадочнаго больного, прежде всего, приводитъ къ тому заключенію, что организмъ его долженъ производить ненормально много теплоты. Такъ какъ въ нормальномъ организмѣ, всегда и во всѣхъ мѣстахъ, до тѣхъ поръ температура его остается постоянною, пока находится точное равновѣсіе между производствомъ и тратой, то спрашивается, если это равновѣсіе нарушается и при уменьшенной потерѣ теплоты, но при одномъ и томъ же ея производствѣ, можетъ ли она накопиться въ организмѣ и произвести лихорадочное состояніе? Извѣстно, что А. Fick (Medic. Physik) первый высказалъ мнѣніе относительно возможности произведенія лихорадочнаго состоянія уменьшеніемъ наружной потери теплоты, и мнѣніе это, хотя неподтвержденное никакими калориметрическими изслѣдованіями, нашло жаркаго защитника въ профессорѣ Траубе \*). Разсмотримъ положенія знаменитаго клинициста, такъ какъ на нихъ была основана вся его лихорадочная теорія. По мнѣнію Траубе, лихорадка происходитъ не вслѣдствіе увеличеннаго производства теплоты, но вслѣдствіе уменьшенной ея потери. Это основное положеніе, потрясая всѣ прежнія понятія о лихорадкѣ, должно было произвести огромный переворотъ въ практической медицинѣ: естественно, при этомъ возрѣніи предстояла необходимость измѣнить способъ леченія. По мнѣнію Траубе, причины, возбуждающія лихорадку, дѣйствуя на сосудодвигательную нервную систему, производятъ болѣе или менѣе сильное сокращеніе малыхъ и мельчайшихъ артерій (въ которыхъ мышечныя части сравнительно больше развиты). Вслѣдствіе такого сокращенія сосудовъ происходитъ уменьшеніе количества крови, получаемого волосными сосудами въ извѣстную единицу времени изъ аортной системы, и вмѣстѣ съ тѣмъ пониженіе давленія внутри этихъ сосудовъ. Первый моментъ усложняется уменьшеніемъ лучеиспускательности теплоты всей поверхности тѣла, второй — уменьшаетъ выдѣленіе той жидкости, которая, выходя изъ сосудовъ только при извѣстномъ внутреннемъ давленіи, доставляетъ, съ одной стороны, вообще жизненный матеріалъ для питанія, съ другой — матеріалъ для различныхъ выдѣленій и отдѣленій. Уменьшенная доставка воды къ поверхностнымъ слоямъ кожи и слизистой оболочки легкихъ необходимо ведетъ за собою уменьшеніе испаренія сказанными поверхностями. Этимъ способомъ, второй моментъ содѣйствуетъ первому въ уменьшеніи охлажденія тѣла.

\*) Allgemeine medic. Central-Zeitung. (№ 51, 52, 102).

Разсматривая періодъ озноба лихорадки и наблюдая въ немъ всѣ вышеописанныя явленія, нельзя не согласиться въ вѣрности факта; но проф. Траубе, объяснивъ этотъ фактъ, присвоилъ ему слишкомъ обширное значеніе, распространивъ его на все продолженіе лихорадочнаго процесса. Если въ періодъ озноба дѣйствительно наблюдается сокращеніе сосудовъ, происходитъ уменьшенный приливъ крови къ поверхности тѣла и вслѣдствіе этого уменьшается лучеиспускаемость теплоты, то все таки это послѣднее обстоятельство не можетъ быть причиной лихорадочнаго состоянія, во 1-хъ потому, что точныя изслѣдованія (Bärensprung, Michael, Sidney Ringer, Liebermeister съ докторомъ Immermann'омъ) показываютъ, что внутренняя температура повышается гораздо раньше наблюдаемаго сокращенія сосудовъ; во 2-хъ потому, что мы знаемъ изъ опытовъ (Fourcault, Becquerel и Brechet), что если животнымъ искусственно уменьшить наружную испускаемость теплоты и остановить наружное испареніе (напр. покрывая животныхъ лакомъ), то вслѣдствіе этого у животныхъ не повышается собственная теплота, но они обыкновенно скоро погибаютъ при постепенномъ пониженіи внутренней температуры.

Если въ періодъ озноба дѣйствительно мы наблюдаемъ вышеприведенныя явленія, то въ періодъ жара замѣчаемъ совершенно противоположное состояніе. Въ это время вся поверхность тѣла лихорадочнаго больного нагревается болѣе или менѣе сильно, нежели у здороваго: термометръ уже и на близкомъ разстояніи къ кожѣ больного быстро повышается, что указываетъ на усиленную испускаемость лучистой теплоты. Прежнее сокращеніе сосудовъ, въ это время, уступаетъ мѣсто расширенію ихъ: замѣтное перемѣщеніе кровью наружныхъ покрововъ обуславливаетъ усиленное испареніе. Такое же состояніе сосудовъ въ легкихъ становится причиной усиленнаго выдѣленія паровъ посредствомъ дыханія. Эти усиленныя потери воды, въ это время, обнаруживаются въ организмѣ сухостью языка, жаждой и уменьшеннымъ отдѣленіемъ мочи. Если въ періодъ озноба внутренняя температура усиливается гораздо прежде наблюдаемаго сокращенія сосудовъ и если въ періодъ жара опыты указываютъ на усиленную испускаемость и потерю теплоты, то основаніе лихорадочнаго жара должно искать въ другихъ причинахъ, но не въ уменьшенной испускаемости тепла, какъ это полагалъ Траубе.

Уже г. Bärensprung высказалъ мнѣніе, что возвышеніе темпера-

туры въ лихорадкѣ основано на усиленномъ производствѣ теплоты, хотя мнѣніе свое онъ не подтвердилъ положительными данными. Докторъ Immermann и Liebermeister еще въ 1860 г. занимались по этому предмету и болѣе положительнымъ образомъ старались представить доказательства относительно увеличеннаго производства теплоты въ лихорадкѣ. Они первые выразили мнѣніе, что такъ какъ въ періодъ озноба внутренняя температура постепенно повышается и теплота не выдѣляется наружу, то она въ это время должна идти на согрѣваніе тѣла. Они опредѣляли количество теплоты, употребляемое для согрѣванія тѣла, умножая температуру тѣла известнаго промежутка времени лихорадочнаго періода на общій вѣсъ тѣла больнаго и его теплоемкость\*). Изъ наблюдений ихъ выходитъ, что количество теплоты, употребляемое для согрѣванія лихорадочнаго тѣла въ известную единицу времени, гораздо больше всего количества теплоты, происходящаго въ такой же промежутокъ времени при нормальныхъ условіяхъ. Конечно, эта оцѣнка имѣетъ только приблизительное значеніе, такъ какъ при этомъ не принимается въ расчетъ потери теплоты легкими и кожей. Liebermeister при этомъ указываетъ на свои опыты, относящіяся къ опредѣленію производства теплоты въ теплыхъ ваннахъ\*\*), и замѣчаетъ, что въ этихъ случаяхъ, не смотря на полное ограниченіе потерь наружной теплоты, производство внутренней теплоты, согрѣвающей тѣло, никогда не равнялось количеству производства ея въ лихорадкѣ. Въ послѣднее время Kernig\*\*\*), повторившій опыты Либерамейстера, пришелъ къ тѣмъ же результатамъ. Эти опыты, несомнѣнно доказывая, что въ лихорадкѣ происходитъ усиленное производство теплоты, положительно отрицаютъ возможность лихорадочнаго повышения температуры вслѣдствіе уменьшенной наружной лучеиспускательности теплоты.

Такимъ образомъ, при настоящемъ состояніи науки, причиной повышения температуры въ лихорадочномъ процессѣ мы можемъ

\*) Подождавъ, что въ теченіе 30 м. температура тѣла возмѣшалась на  $2,31^{\circ}$  C. Полагая теплоемкость тѣла = 0,83 (Reichert's u. du Bois-Reymond's Arch. 1861), количество теплоты въ эти 30 м. будетъ = 57,5 (кал. вѣсъ тѣла).  $0,83 \times 2,31 = 110,3$  Cal. (единица теплоты = тому количеству теплоты, которое необходимо, чтобы нагрѣть 1 гм. воды на  $1^{\circ}$  C.). Въ нормальныхъ отношеніяхъ, при такой же вѣсѣ тѣла, въ 30 м. производится только 45 Cal.

\*\*) Reichert's and du Bois-Reymond's Archiv, 1861.

\*\*\*) Kernig, Experimentale Beiträge zur Kenntniss der Wärmeregulirung beim Menschen, Dorpat, 1864.

считать усиленное производство теплоты. Но на сколько въ этихъ случаяхъ играетъ роль уменьшенное охлажденіе или уменьшенная лучеиспускаемость теплоты, мы, не смотря на вышеприведенныя данныя, положительно въ состояніи будемъ судить объ этомъ предметѣ только на основаніи калориметрическихъ опытовъ, которые, впрочемъ, до сихъ поръ еще, надъ лихорадочными больными нѣкъ производимы не были. Возможно предположить, что часть теплоты, во время уменьшенной лучеиспускаемости, оставаясь въ тѣлѣ и присоединяясь къ общему количеству произведенной теплоты, должна въ извѣстной долѣ содѣйствовать увеличенію лихорадочнаго жара. Допустивъ однажды увеличенное производство теплоты причиной лихорадочнаго жара, необходимо было поставить это къ прямой связѣ или зависимости съ увеличеніемъ химическихъ процессовъ или съ усиленіемъ общей мѣны веществъ, потому что другихъ источниковъ теплоты въ организмѣ мы не знаемъ.

Клиническая медицина, на слѣдующихъ основаніяхъ, положительно признаетъ увеличенную мѣну веществъ причиной лихорадочнаго жара: 1) всякая лихорадка ведетъ за собою быструю потерю вѣса организма, быстрое исхуданіе; 2) во всѣхъ, особенно острыхъ, лихорадочныхъ болѣзняхъ, значительно увеличивается цвѣтное начало мочи; 3) увеличивается количество мочевины и другихъ продуктовъ разложенія. Всѣ эти явленія, дѣйствительно, бывають при лихорадкѣ; въ этомъ положительно удостовѣряють многочисленныя наблюденія; но чтобы по этимъ явленіямъ возможно было дѣлать заключенія относительно количественнаго увеличенія общей мѣны веществъ, то это еще подлежитъ сомнѣнію. При всякой лихорадкѣ организмъ худаетъ — это положительный фактъ; но, не говоря уже о томъ, что точныхъ взвѣшиваній лихорадочныхъ больныхъ до сихъ поръ произведено очень немного, мы не можемъ положительно утверждать, что вся потеря вѣса, въ этихъ случаяхъ, относится дѣйствительно только къ ускороенной мѣнѣ веществъ въ самыхъ тканяхъ организма, — потому именно, что мы не знаемъ, какая доля въ этой потерѣ вѣса приходится простому высыханію органическихъ частей вслѣдствіе усиленныхъ испареній. При лихорадкѣ, увеличивается отдѣленіе мочевины — это тоже фактъ; но мы не можемъ назарѣ сказать, сколько именно мочевины составляетъ прямо продуктъ общей мѣны, потому что есть факты, указывающіе на возможность прямого, окончательнаго окисленія бѣлка въ крови. Что касается увеличеннаго количества цвѣтнаго начала въ мочѣ, то это въ настоя-

щее время, несомнѣнно, относить къ увеличенному окисленію красныхъ кровяныхъ шариковъ \*). Если всѣ вышеприведенныя данныя, сами по себѣ, и не могутъ служить точной мѣрой общей мѣры веществъ, то въ лихорадкѣ они указываютъ, во всякомъ случаѣ, на несомнѣнно усиленный процессъ окисленія. Основываясь на этомъ положеніи и на томъ, что теплота въ организмѣ находится въ прямомъ отношеніи къ силѣ химическихъ процессовъ, мы вправѣ утверждать, что причина лихорадочнаго жара заключается въ увеличенномъ производствѣ теплоты вслѣдствіе усиленныхъ процессовъ окисленія. Въ настоящее время, нельзя сказать ничего вѣрнаго относительно веществъ, по преимуществу окисляющихся въ лихорадкѣ, потому что для такихъ доказательствъ наука не имѣетъ положительныхъ данныхъ. Судя же по продуктамъ выдѣленія, по увеличенному цвѣтному началу въ мочѣ, по увеличенному количеству мочевины и другихъ продуктовъ разложенія, можно полагать, что процессу окисленія подвергаются всѣ жидкія и плотныя части или ткани организма. Хотя Auerbachъ принимаетъ въ лихорадкѣ качественное измѣненіе объема веществъ, а именно, основываясь на томъ, что водородъ при окисленіи доставляетъ болѣе единицъ тепла нежели углеродъ (болѣе чѣмъ въ 4 раза), онъ полагаетъ, что въ лихорадкѣ сгораютъ по преимуществу водородныя соединенія вообще и жиръ въ особенности, вслѣдствіе чего жиръ уничтожается, на мѣсто же его въ жирныя клѣточки поступаетъ сыворотка, вода, чѣмъ и объясняетъ онъ большое потребленіе воды въ лихорадкѣ, — но на это мнѣніе пока должно смотрѣть, какъ на гипотезу, ничѣмъ еще не доказанную.

Мы уже видѣли, что одно уменьшенное охлажденіе организма недостаточно для произведенія лихорадочныхъ явленій; вопросъ теперь, можетъ ли произойти это состояніе отъ одного только усиленія общихъ химическихъ процессовъ? Извѣстно изъ опытовъ, что въ нормальномъ состояніи организма, въ извѣстныхъ случаяхъ, могутъ усиливаться химическіе процессы. Напримѣръ, обильное употребленіе бѣлковинныхъ веществъ производитъ увеличенное отдѣленіе мочевины, и хотя въ этихъ случаяхъ иногда наблюдается незначительное, временное, повышеніе внутренней теплоты, но при этомъ никогда не доходитъ до лихорадочнаго состоянія. Въ сахарномъ или простомъ мочеизнуреніи (*Diabetes mellitus et insipidus*) по

\*) Al. Schmidt, *Hämatologische Studien*. Dorpat, 1868.



пѣлимъ недѣлямъ иногда отдѣляется большое количество мочевины и при этомъ не повышается общая температура. Факты эти могутъ служить доказательствомъ того положенія, что для произведенія лихорадочнаго состоянія недостаточно одного увеличенія внутреннихъ химическихъ процессовъ: какъ одно уменьшенное охлажденіе, такъ точно одно усиленное производство внутренней теплоты, безусловно сами по себѣ не производятъ еще лихорадки.

Уже van Helmont замѣтилъ, что хотя общее повышение температуры организма составляетъ признакъ лихорадки, однако оно не можетъ быть разсматриваемо какъ сущность ея. (R. Virchow \*), въ этомъ отношеніи, выразился такимъ образомъ: «лихорадочный жаръ не есть простое повышение внутренней температуры, но повышение, происходящее изъ особеннаго источника, который долженъ находиться не въ иномъ мѣстѣ, какъ только въ нервной системѣ». Въ нормальномъ физиологическомъ состояніи организма, какъ это уже сказано было, между эквивалентами производства теплоты и потерей ея находится прямая связь или соотношеніе, такъ что, тѣмъ больше производится теплоты, тѣмъ больше ее тратится, и наоборотъ. Увеличивается ли производство тепла, увеличивается тотчасъ и потеря ея увеличеннымъ лучеиспусканіемъ, испареніемъ воды и т. д., увеличивается потеря, тотчасъ усиливается самое производство внутренней теплоты, какъ это доказывается изслѣдованіями Liebig, Steiner'a и Kernig'a. Такое соотношеніе указываетъ на правильное дѣйствіе нервной системы, и такое нормальное состояніе можно назвать *правильнымъ физиологическимъ уравниваніемъ*. Вслѣдствіе такого уравниванія, колебаніе собственной температуры организма, пока въ немъ нѣтъ никакого страданія, никогда не переступаетъ наивысшихъ границъ.

При непосредственномъ наблюденіи первоначальныхъ явленій лихорадочнаго больного, мы замѣчаемъ въ немъ нарушеніе отпращиванія отдѣльныхъ уравнивающихъ механизмовъ. Тетаническое суженіе сосудовъ (Traube), уменьшая приливъ крови къ поверхности тѣла, лишаетъ организмъ самаго важнаго вспомогательнаго средства уравниванія теплоты: кожа, при такихъ физиологическихъ условіяхъ, лишена возможности, посредствомъ пота, выдѣлять избытокъ внутренней теплоты. Не только потъ, но и такъ называемое нечувствительное кожное испареніе (perspiratio insensibilis), по Вайсе \*\*), умень-

\*) Handb. der spec. Path. u. Ther. I.

\*\*\*) Beiträge zur Lehre vom Fieber. Diss. Dorpat, 1864.

нено. Измѣненіе глубины и частоты дыханія, при вышеупомянутомъ состояніи сосудовъ, непосредственно уменьшая испареніе легочною поверхностью, содѣйствуетъ тоже нарушенію уравниванія теплоты. Уменьшенное отдѣленіе почекъ, завися въ этихъ случаяхъ отъ тѣхъ же условій, отъ которыхъ происходитъ уменьшеніе другихъ отдѣленій, нарушаетъ, съ своей стороны, возможность содѣйствовать удаленію избытка внутренней теплоты. Въ лихорадкѣ, слѣдовательно, нормальное соотношеніе измѣняется, и увеличенная температура организма, отъ какихъ бы причинъ она ни происходила, указываетъ на то, что въ этихъ случаяхъ нарушается физиологическое уравниваніе.

Такъ какъ въ лихорадочномъ состояніи повышеніе температуры происходитъ раньше другихъ явленій, притомъ же общее исхуданіе организма а также качество и количество выдѣленій указываютъ на увеличенное окисленіе, то, по вышеприведенному положенію, лихорадка произойдетъ только тогда, когда увеличенное производство тепла не будетъ умѣряться усиленнымъ охлажденіемъ вслѣдствіе нарушеннаго физиологическаго уравниванія.

Въ послѣдствіи рассмотримъ вопросъ, въ чемъ именно заключается причина этого нарушенія; здѣсь же укажемъ только на то, что суженіе сосудовъ, на которое Траубе особенно обращаетъ вниманіе, есть главный признакъ этого физиологическаго нарушенія и вмѣстѣ съ тѣмъ оно указываетъ на то первое происхожденіе лихорадки, о которомъ Вирховъ выразился, что лихорадочный жаръ есть повышеніе температуры изъ особеннаго источника.

Въ лихорадкѣ, слѣдовательно, принимаетъ очень важное участіе нервная система; что признавалось всегда; но до сихъ поръ еще неизвѣстно, въ чемъ именно состоитъ это участіе: поражается ли при этомъ вообще вся нервная система или только ея отдѣльныя части, и въ чемъ именно состоитъ это пораженіе? Издавна уже полагаютъ, что въ лихорадочномъ процессѣ нервная система находится въ угнетенномъ, болѣе или менѣе ослабленномъ, паралитическомъ состояніи. Первый Сипенъ выразилъ такое мнѣніе, и въ послѣднее время оно высказано всѣми наблюдателями. Мнѣніе это, какъ увидимъ впоследствии, не лишено положительнаго основанія. Если при всякой лихорадкѣ первоначально мы замѣчаемъ признаки совершенно противоположныя паралитическимъ явленіямъ; если какъ примѣръ мелкія артерій, какъ выразился Траубе, при лихорадкѣ сужаются то сильнѣе и быстрѣе, то медленнѣе и слабѣе, то это

состояніе, дѣйствительно, болѣе или менѣе скоро уступаетъ мѣсто противоположному явленію, и оно, будучи признакомъ раздраженія сосудодвигательныхъ нервовъ или ихъ центровъ, указываетъ только на то, что причины, возбуждающія лихорадку, вредно дѣйствуя вообще на мозгъ, вызываютъ въ немъ первоначально раздраженіе, переходящее въ послѣдующее, болѣе или менѣе сильное, ослабленіе. Слѣдовательно, явленія озноба и всѣ припадки, обнаруживающіеся въ немъ, не противурѣчатъ, вообще, ослабляющему свойству лихорадки. Клиническая медицина, по опыту, смотритъ на этотъ процессъ какъ на ослабляющій моментъ, который, присоединяясь къ какой бы то ни было болѣзни, болѣе увеличиваетъ опасность послѣдней. Вирховъ (1. с.) говоритъ: «всякая лихорадка характеризуется быстрымъ изнуреніемъ». Въ послѣднее время Либермейстеръ \*) утверждаетъ, что значительное повышеніе температуры въ лихорадкѣ, само по себѣ, безъ видимыхъ матеріальныхъ расстройствъ, въ состояніи произвести смерть организма.

Мы уже сказали, что причина лихорадочнаго жара заключается въ усиленныхъ процессахъ окисленія; теперь же, это явленіе, поставивъ въ особенную связь съ нервной системой, можно выразить слѣдующимъ положеніемъ: лихорадочныя причины, подѣйствовавшія на организмъ, нарушаютъ какъ вообще нервныя отправленія, такъ и въ особенности умбрыющія, вслѣдствіе чего усиливаются животныя химическіе процессы.

При такомъ обобщеніи лихорадочнаго процесса и при такомъ отношеніи его къ нервной системѣ, всѣ мѣстныя повышенія температуры не могутъ считаться достаточными для произведенія этого состоянія.

Въ прежнее время, какъ извѣстно, лихорадочныя болѣзни вообще дѣлились на двѣ группы. Одна группа составляла симптоматическія лихорадки, при которыхъ находились мѣстные воспалительные процессы, вторая — самостоятельныя, при которыхъ не было никакихъ мѣстныхъ патологическихъ явленій. Такое понятіе продолжалось до новѣйшаго времени, когда, подѣ влияніемъ французской, такъ называемой, физиологической школы, всякую лихорадку начали считать симптомомъ, зависящимъ отъ мѣстнаго воспалительнаго процесса, и когда Broussais выступилъ представителемъ этого ученія \*\*). Въ

\*) Deutsch. Archiv, № 3. 1865.

\*\*\*) Lichtenstädt доказываетъ, что еще въ древности Erasistratus, эмпирически

ислѣдствѣ въ 1862 г. (Deutsche Klinik — 1862), въ сущности удержавъ старое понятіе о несуществованіи самостоятельной лихорадки, мнѣніе свое объ этомъ предметѣ выразилъ только общіе современныя физиологическія языкомъ: у Брюссе лихорадка — симптомъ воспаления, у Циммерманна — повышеніе лихорадочной температуры зависитъ отъ мѣстнаго усиленія образованія теплоты въ воспаленной части. Если Циммерманна и приводить положительныя факты въ подтвержденіе своего мнѣнія, то не имѣя того же имѣемъ и отрицательныя доказательства другихъ наблюдателей. При сравнительномъ изслѣдованіи различныхъ развѣдываній и Пюфеллиномъ оказалось, что въ воспаленныхъ мѣстахъ не только температура не увеличивалась, но даже иногда она понижалась. О. Weber, дѣлавшій термодатрические измѣренія, доказываетъ, что действительно въ воспаленныхъ мѣстахъ температура иногда увеличивается, но это увеличеніе незначительно, и даже часто можно наблюдать случаи, въ которыхъ не замѣчается никакого повышенія. Если Циммерманна, ставя лихорадку въ зависимость отъ мѣстнаго воспалительнаго жара, дѣлаетъ этотъ процессъ явленіемъ второстепеннымъ, симптомомъ мѣстнаго воспаления, то этикъ онъ еще недалеко уклонился отъ нынѣ принятаго мнѣнія, по которому лихорадка есть тоже вторичное явленіе, зависящее только отъ усиленной дѣятельности общихъ химическихъ процессовъ. Но взглядъ Циммерманна отличается отъ этого послѣдняго тѣмъ, что онъ считаетъ лихорадочный жаръ послѣдствіемъ мѣстнаго жара въ воспаленной части, между тѣмъ какъ мы имѣемъ болѣе или менѣе прямыя доказательства, что при воспаленіяхъ, особенно внутреннихъ органовъ, действительно увеличиваются общіе процессы окисленія: увеличивается въ крови фибринопластическое вещество (въ слѣдствіе окисленія фибриногена), дѣятельно вичаю въ мѣстѣ (въ слѣдствіе окисленія красныхъ кровяныхъ шариковъ). Лихорадка поэтому, въ этихъ случаяхъ, должна зависеть не отъ нагрѣванія крови мѣстно усиленной теплотой въ воспаленной части, но уже отъ другихъ обстоятельствъ: вредныя причины, производящія мѣстное воспаленіе, поражаютъ нервную систему, нарушаютъ управленіе ея отправлениями и усиливаютъ общіе химическіе процессы.)

Такъ какъ внѣшняя физиологія не въ состояніи еще указать

врачъ Александрійской школы; учить, что всѣ лихорадки зависятъ отъ мѣстнаго воспаления.

на тотъ центръ нервной системы, который бы, прямо вліялъ на обменъ веществъ организма, то, при всѣхъ расстройствахъ этого послѣдняго, обыкновенно довольствуются однимъ только указаніемъ участія, въ этихъ расстройствахъ, нервной системы. Само собой понятно, что такое указаніе ничего не объясняетъ, но этимъ только опредѣляется несомнѣнное вліяніе нервныхъ центровъ во всѣхъ органическихъ отправленияхъ. Въ лихорадочномъ процессѣ, за нимъ нѣмъ болѣе положительныхъ доказательствъ для объясненія происхожденія увеличенной температуры, ограничиваются, болѣею частью, предположеніемъ прямого расстройства вообще нервной системы. Многіе наблюдатели старались поставить лихорадку въ зависимость съ пораженіемъ извѣстной части нервной системы, основываясь при этомъ на однихъ только предположеніяхъ. Такимъ образомъ Wachsuth \*) выразилъ мнѣніе, что лихорадка происходитъ вслѣдствіе паралича механизма регулирующаго теплотой. Траубе, сводя лихорадку на уменьшенное охлажденіе, устранилъ этимъ, съ одной стороны, трудность объясненія усиленнаго производства теплоты (такъ какъ центръ, завѣдующій общей мѣной веществъ, неизвѣстенъ), съ другой — поставилъ лихорадку въ связь съ пораженіемъ сосудодвигательныхъ нервовъ (такъ какъ объ этихъ нервныхъ центрахъ въ физиологіи что нибудь да извѣстно \*\*). St. Bernard, Brown Sequard и въ послѣднее время H. Jones \*\*\*), хотѣли свести лихорадку на пораженіе симпатическаго нерва. Если при извѣстномъ физиологическомъ опытѣ перерѣзыванія симпатическаго нерва увеличивается температура на сторонѣ пораженія, то это увеличеніе относится только къ усиленному испусканію теплоты, внутренняя же температура при этомъ всегда понижается, въ чемъ я убѣдился своими собственными опытами.

Остается поэтому обратиться къ предположенію, что лихорадка тогда только происходитъ, когда поражается центральная нервная система вообще и центры, умѣряющіе теплоту въ особенности. Мнѣніе это можетъ получить точное основаніе, конечно, только тогда, когда дѣйствительно будутъ указаны опредѣленныя части нервной системы, пораженіе которыхъ несомнѣнно влечетъ сказанныя послѣдствія.

\*) Archiv der Heilkunde. III Heft. 1865.

\*\*) Budge, Ueber den Einfluss des Pedunculus cerebri auf die Gefässnerven.

\*\*\*) Clinical observations on functional nervous disorders. London. 1864.

Здѣсь я указываю на тѣ физиологическіе факты, которые могутъ послужить болѣе прочнымъ основаніемъ вышеприведенному мнѣнію и, можетъ быть, разъясненію лихорадочнаго процесса. Я изложу здѣсь тѣ явленія, которые обнаруживаются при пораженіяхъ въ разныхъ мѣстахъ какъ спиннаго, такъ черепнаго мозга. Перерѣзывая спинной мозгъ у животныхъ (болѣею частью у кроликовъ), я всегда наблюдалъ замедленіе и ослабленіе сердцебіенія, дыханія, расширеніе сосудовъ со значительнымъ замедленіемъ въ нихъ кровообращенія и пониженіе внутренней температуры. Всѣ эти явленія всегда находились въ прямомъ отношеніи съ высотой мѣста пораженія спиннаго мозга, т. е., чѣмъ выше дѣлалась перерѣзка, тѣмъ рѣзче, сильнѣе и обширнѣе обнаруживались сказанныя явленія. Слѣдовательно, послѣ перерѣзыванія спиннаго мозга парализируются или сосудодвигательные нервы (Ludwig und Thiry), или двигательный центръ самого сердца (v. Bezold), и вмѣстѣ съ этимъ уменьшается общій органическій химизмъ или обмѣнъ веществъ. Производя дальнѣйшія перерѣзыванія, я нашелъ одно мѣсто, пораженіе котораго производитъ замѣчательное вліяніе на общее состояніе животнаго. Если черезъ верхнюю часть затылочной кости у кролика проникнуть въ черепную полость и осторожно перерѣзать продолговатый мозгъ у задней части Варолиева моста (разрѣзъ долженъ пройти по Варолиеву мосту), то, почти тотчасъ послѣ перерѣзки, начинается учащеніе сердцебіенія и дыханіе, ускоряется кровообращеніе и повышается общая температура. Черезъ нѣкоторое время (2, 3 часа) всѣ эти явленія значительно увеличиваются и представляютъ у животнаго всѣ признаки лихорадочнаго состоянія.

Послѣ пораженія спиннаго мозга перерѣзываніемъ его въ различныхъ мѣстахъ, всегда происходятъ вышеупомянутыя угнетенныя или паралитическія явленія; оставая же его цѣлымъ, отрѣзая его отъ черепнаго выше продолговатаго мозга, мы получаемъ явленія совершенно противоположныя первымъ: появляются признаки лихорадочнаго состоянія. Причина этихъ явленій, слѣдовательно, должна лежать въ цѣлости самаго спиннаго мозга и въ усиленной дѣятельности его центровъ. Если и нельзя совершенно согласиться съ мнѣніемъ Pflegera, относительно полной самостоятельности всего спиннаго мозга, то вышеприведенный физиологическій фактъ, съ одной стороны, подтверждаетъ самостоятельность его центровъ, признаваемыхъ нынѣшнею физиологіею, съ другой — указываетъ на зависимость этихъ центровъ отъ нормальнаго физио-

логическаго вліянія черепнаго мозга. Давно извѣстенъ фактъ, что послѣ отдѣленія спиннаго мозга отъ черепнаго усиливается рефлексъ, и въ настоящее время проф. Съченковъ доказываетъ присутствіе въ черепномъ мозгу центровъ, умѣряющихъ эти рефлективные явленія, т. е. центровъ, раздраженіе которыхъ уменьшаетъ рефлексъ, перерываніе (паралитъ) — увеличиваетъ ихъ. Вышеприведенныя явленія, полученныя послѣ перерѣзки въ черепной полости, я ставлю въ доказательство того положенія, что спинной мозгъ тотчасъ послѣ отдѣленія его отъ черепнаго, нѣкоторое время дѣйствуетъ самостоятельно, что эта самостоятельность обнаруживается усиленною раздражительностью его центровъ, дѣятельность которыхъ на время болѣзненно возвышается и обнаруживается усиленными животными отправлениями, и наоборотъ всѣ органическія отправления непосредственнаго дѣйствія спинныхъ центровъ находятся подъ вліяніемъ черепнаго мозга, нормальная физиологическая дѣятельность котораго, держа ихъ въ опредѣленномъ уровнѣ, дѣйствуетъ на нихъ умѣряющимъ образомъ. Въ подтвержденіе этого положенія я считаю здѣсь уместнымъ упомянуть о нѣкоторыхъ клиническихъ фактахъ, говорящихъ въ пользу. Проф. Wunderlich \*) представилъ исторіи больныхъ различными смертельными неврозами, у которыхъ подъ конецъ только жизни развивались лихорадочныя явленія одновременно съ полнымъ психическимъ разстройствомъ и съ разными паралитическими припадками. При этомъ онъ замѣтилъ, что значительное повышеніе температуры, у всѣхъ приведенныхъ имъ больныхъ, не должно относить на долю судорожныхъ пароксизмовъ, потому что этихъ послѣднихъ никогда не было при наступленіи полнаго безсознательнаго состоянія, и что лихорадочныя явленія, обыкновенно наступавшія въ этихъ случаяхъ незадолго до смерти, должно считать результатомъ нарушеннаго отравленія черепнаго мозга. Докторъ W. Егъ \*\*), изъ клиники проф. Friedreich'a, приводитъ описаніе нѣсколькихъ смертныхъ случаевъ различныхъ больныхъ, болѣею частью съ различными хроническими страданіями, у которыхъ подъ конецъ жизни онъ наблюдалъ полное отсутствіе психическихъ отравленій, безсознательное состояніе, съ паралитическими явленіями, и одновременно при этомъ лихорадочное состояніе со значительнымъ повышеніемъ температуры. При

\*) Archiv der Heilkunde, V. 1865.   
 \*\*) Deutsches Archiv f. Klin. Med. 1865.

вскрытій этихъ случаевъ, д-ръ Егъ всегда находилъ послѣдствія разныхъ страданій черепнаго мозга при неповрежденности спиннаго.

Во всѣхъ приведенныхъ данныхъ мы замѣчаемъ, при полномъ нарушеніи дѣтельности черепнаго мозга вслѣдствіе различныхъ патологическихъ измѣненій, появленіе лихорадочнаго состоянія со свойственными ему припадками со стороны сердца и дыханія, со значительнымъ повышеніемъ температуры; мы видимъ слѣдовательно тѣ явленія, которыя представилъ намъ физиологическій опытъ послѣ нарушенія дѣтельности черепнаго мозга перерываніемъ. Какъ въ первыхъ, такъ и въ послѣднемъ случаяхъ, послѣ уничтоженія дѣтельности черепнаго мозга, спинные центры некоторое время продолжаютъ дѣствовать, выражая эту дѣтельность болѣзненно-усиленными животными отправлениями, при которыхъ рядъ общихъ химическихъ процессовъ возвышался до той степени, до которой онъ не достигаетъ при нормальномъ отпращиваніи черепнаго мозга. Факты эти служатъ доказательствомъ особеннаго отношенія черепнаго мозга или его центровъ въ самостоятельной дѣтельности спиннаго, и на основаніи ихъ мы допускаемъ существованіе въ черепномъ мозгу особенныхъ центровъ, умбрыющимъ образомъ дѣствующихъ вообще на органическія отпращиванія\*).

Выше было сказано, что причина лихорадочнаго жара заключается въ усиленныхъ процессахъ окисленія, и явленіе это было поставлено въ связь съ разстройствомъ нервной системы вообще, тѣмъ же, въ предположеніи существованія умбрыющихъ центровъ въ черепномъ мозгу, лихорадочный процессъ можно опредѣлить слѣдующимъ образомъ: лихорадка есть такое болѣзненное поминаніе дѣтельности спиннаго центра, являющееся разстройствомъ (ослабленіемъ, параличомъ) умбрыющихъ частей черепнаго мозга, при которомъ усиливается рядъ химическихъ процессовъ до той степени, до которой они не достигаютъ при нормальномъ отпращиваніи мозга.

При такомъ положеніи, лихорадка дѣйствительно ставится процессомъ ослабляющимъ, паралитическимъ, какъ по первоначальной своей сущности, такъ и по послѣдующему своему вліянію вообще на

\* Что касается мѣстности этихъ центровъ, то на основаніи вышеприведеннаго физиологическаго опыта можно только утверждать, что они находятся въ черепномъ мозгу за Варолиевымъ мостомъ.



весь организмъ, что въ послѣднее время положительно доказывается клиническими изслѣдованіями \*).

Такое вліяніе лихорадки дѣлаетъ ее всегда «опасностью» для организма, почему предположеніе, выведенное изъ наблюденій Сьюма надъ голодающими животными, которыя при нагрѣваніи жили и переносили дольше голодъ нежели безъ нагрѣванія, не даетъ права заключать (какъ это сдѣлалъ Траубе), что лихорадка въ этихъ случаяхъ, поддерживая внутреннюю теплоту, можетъ содѣйствовать уменьшенію вѣса голодающаго организма и что лихорадочный жаръ можетъ замедлить смерть отъ охлажденія.

Разстройство черепнаго мозга или его умѣряющихъ центровъ есть первое условіе для обнаруженія лихорадки, въ этомъ состоитъ ея сущность (*essentia febrilis*), этимъ разстройствомъ она и отличается отъ временныхъ повышеній химическихъ процессовъ въ организмѣ, напримѣръ послѣ обильнаго употребленія питательныхъ веществъ или послѣ искусственнаго уменьшенія наружной испускательности теплоты, напримѣръ при употребленіи теплой ванны. Для произведенія такого пораженія въ нервной системѣ необходимо дѣйствіе особенныхъ причинъ, но объ этихъ ближайшихъ причинахъ въ настоящее время нельзя сказать ничего положительнаго. Появленіе лихорадочнаго состоянія послѣ вприскиванія животнымъ разныхъ продуктовъ разложенія (Billroth, O. Weber) можетъ привести а priori къ заключенію, что вообще лихорадки происходятъ въ дѣйствіе принятія организмомъ вредныхъ веществъ, дѣйствующихъ въ немъ на подобіе ферментовъ. Если такое предположеніе немногочисленными имѣетъ за собою положительныхъ доказательствъ, то на основаніи нѣкоторыхъ наблюденій (Pasteur, Davaine) это мнѣніе становится вѣроятнымъ. Какова бы ни была эта ближайшая причина, состоитъ ли она въ какихъ нибудь органическихъ ферментахъ или заключается въ прямомъ раздражительномъ дѣйствіи озонизированнаго кислорода \*\*, мы только можемъ утверждать, что черепная нервная система или ея умѣряющіе центры вслѣдствіи этихъ вредностей поражаются первоначально и что лихорадочное состояніе развивается уже вторично.

\*) Liebermeister, Ueber die Veränderung des Körpergewichts in chronischen Krankheiten und ihre Beziehungen zum Fieber.

\*\*\*) Asmuth, Ueber die Einwirkung des Wasserstoffsuperoxyds auf die physiologische Verbrennung. Dorpat, 1864.

Разбирая возможные случаи появления лихорадокъ, мы находимъ между ними такіе, для объясненія которыхъ невозможно допустить поступленія внутрь вредно дѣйствующихъ веществъ, напримеръ лихорадочныя парексизмы вслѣдствіе сильныхъ психическихъ потрясеній или сильныхъ чувствительныхъ пораженій. Въ этихъ случаяхъ необходимо принять возможность пораженія центровъ нервной системы рефлективнымъ образомъ. Такъ сильное чувствительное раздраженіе (например введеніе катетера), или психическое потрясеніе (горе, радость, испугъ), рефлективно, временно парализируя управляющіе центры черепнаго мозга, вызываютъ рядъ органическихъ, лихорадочныхъ расстройствъ.

12) Доктора И. Гвоздева.

(За январь, февраль и мартъ 1866 года).

Въ предъидущемъ отчетѣ я имѣлъ честь объяснить, что въ Градѣ буду изучать пятна, подающія поводъ въ судебномедицинскому исследованію. Я началъ съ пятенъ крови; результаты этого изученія и будутъ составлять содержаніе большей части настоящаго моего отчета.

Въ глазахъ юриста лицо и вещь, говорящая за — или противъ преступленія, должны быть равносильны. Если лицо, свидѣтельствующее за — или противъ преступленія, находится въ нормальномъ здоровьи, то юристъ, какъ призванный наукою экспертъ, не нуждается въ этомъ отношеніи ни въ чьей помощи; кромѣ, представляемой въ лицѣ его, науки въ противномъ случаѣ — будетъ ли это касаться лица, находящагося въ ненормальномъ состояніи, или вещи, въ вышеупомянутомъ смыслѣ — имѣетъ полное право, во имя пользы общества, требовать помощи отъ всякого, кто наукою или опытомъ признаетъ экспертомъ, въ непонятномъ для юриста дѣлѣ. На долю науки медицинской, болѣе чѣмъ на долю какой либо другой, выпала честь быть помощницею юриспруденціи, вслѣдствіе чего являясь судебнаго медицина и, какъ представитель ея, судебный врачъ, который, относительно юриста, есть не болѣе и не менѣе, какъ буквальный переводчикъ свидѣтельства вещи и всего подобнаго, что наука ея открыла для рѣшенія предлагаемыхъ юристомъ вопросовъ. Юристъ, по возможности, долженъ знать, съ какими вопросами онъ можетъ обратиться къ судебному врачу, а послѣднему имѣется въ обязанность основательное изученіе этихъ вопросовъ.

Признаменіи дѣтены крови въ судебно-медицинскомъ отношеніи слѣдуетъ опредѣляти: 1) что дѣйствительно данное пятно произошло отъ крови, 2) что эта кровь принадлежитъ известному отдѣлу животныхъ и 3) что она принадлежитъ известному роду животныхъ изъ этого отдѣла. Крѣпкіе признаки, которыми отличаются или отличаются Пятна крови вообще, опредѣляются въ настоящее время, по посредству: а) кристалловъ гемина (hemin) или гемидандронныхъ кристалловъ главнымъ свойствомъ двойнымъ преломленіемъ, подобно коралловому шпату съ прямою Николю оторитіе Роджера; б) спектральныя особенности красящаго начала крови, оторитіе Голяка. Препятствія физическія, химическія и физиологическія особенности въ настоящее время не составляютъ уже (кромѣ шариковъ крови) характеристическихъ признаковъ агенты крови. (81)

Въ какому отдѣлу животныхъ принадлежитъ найденная кровь узнается по кровавому шарнику (слово «кровавый шарикъ» не должно равнѣться въ современномъ значеніи, а въ употребленіи это названіе докому, нѣтъ же знающаго, слѣдуетъ употребити въ смыслѣ, но отсутствію ядра въ кровавомъ шарикѣ до формъ и величинъ, послѣдствіемъ опредѣляется, впрочемъ, и птицъ и пресмыкающихся. Изъ млекопитающихъ одинъ мѣрблюдъ имѣетъ кровавые шарники съ ядромъ. Другіе же они, это же животное и др. Макрометрическимъ измѣреніемъ опредѣляется, къ какому роду изъ млекопитающихъ животныхъ относится найденная кровь. Вообще, отысканіе живаго или живого кроваваго шарика менѣе различны. Все это будетъ просто, точно и научно слѣдуетъ только: 1) удалить изъ исследуемаго пятна все то, что мѣшаетъ получению кейманновыхъ кристалловъ; 2) представить кровавой шарикъ въ нормальномъ его видѣ; 3) съ нѣкими характеристическими его особенностями. Въ настоящее время наука еще не имѣетъ средствъ для распреденію этихъ въ высшей степени предѣльныхъ случаевъ. Къ этому подгот. работа, съ пятидесяти прови въ судебно-медицинскомъ отношеніи, тому, на развѣ приносятся борются съ трудностями при полученіи кристалловъ гемина. Профессоръ Роджера, вѣдѣющій, какъ экспертъ, получилъ изъ суда, по случаю для исследования находившихся на немъ пятнышки. Цолякъ и микроскопическія мѣрблюдныя попытки къ тому, наконецъ, получили кристаллы геминъ, и при этомъ онъ имѣетъ разсказъ и планъ о предпріятіи директивъ его наглядной. Шариковый профессоръ Руссенъ (Russen) имѣетъ качествѣ

перта, въ 1865 г. Тардъ исследовалъ подозрѣваемый патно крови и результаты Руссоа описываетъ (Annales d'Hygiène publique et de Médecine légale 1865 томъ 45, р. 142), говоря о кристаллахъ гемина, такъ: «составъ этихъ кристаллическихъ, микроскопическихъ тѣлъ еще проблематический, форма ихъ не имѣетъ ничего опредѣленнаго, постоянного, они не всегда получаются, особенно изъ крови человека, и появленіе ихъ скорее случайное, зависящее отъ чрезвычайно деликатной реакціи и отъ счастливаго выпариванія». На страницѣ 152, въ видѣ резюме, выражается: «что въ настоящее время, въ наукѣ, только одно средство опредѣлять патно крови: это средство — микроскопическое изслѣдованіе формы, цвѣта и величины кровяныхъ шариковъ. Во всѣхъ случаяхъ, гдѣ наблюденіе не было положительное, мы заключаемъ отрицательно, никакой бы видъ ни имѣли, впрочемъ, подозрѣваемое патно». По этому случаю очень рекомендуется, для доставленія шарикамъ крови въ янтарь формальнаго вида, слѣдующую жидкость: обыкновеннаго аптечнаго глицерина 8 части (по весу), чистой, концентрированной серной кислоты 1 часть, дистиллированной воды столько, чтобы жидкость при 15° имѣла плотность 1028, подобную сывороткѣ крови. Профессоръ Гюне представилъ анализъ гемина, но такъ какъ способъ полученія краснаго начала крови въ чистомъ видѣ еще не усовершенствованъ, то у многихъ физиологовъ существуетъ сомнѣніе на счетъ чистоты кристалловъ, и слѣдовательно и точности анализа, и въ слѣдствіе этого еще мало извѣстно объ свойствахъ краснаго начала крови.

Я началъ свои изслѣдованія съ способа полученія гематоглобулина, но такъ какъ это относится болѣе къ физиологій и еще, сколько мнѣ извѣстно, ни разу не было предметомъ судебно-медицинскаго изслѣдованія, ибо еще гематоглобулинъ не полученъ изъ крови человека, да и кровь нужна свѣжая, то я скоро перешелъ къ способу полученія гемина.

Существуютъ нѣсколько способовъ полученія гемина: Берцеліуса, Лемени, Гоппе, Виттиха и Роллета. Я ихъ провѣрилъ. По совѣту профессора Роллета, я сталъ изучать способъ Виттиха, который Роллетомъ признанъ за лучший, чтобы получить красное начало крови и изслѣдовать его съ твалковой настойкою по способу Вандена (Vandeen).

Изъ Виттихова раствора красное начало крови, на сколько профессору Роллету и мнѣ извѣстно, еще не было получено въ

кристаллахъ. Виттихъ не упоминаетъ объ этомъ. Профессоръ Ролетъ, который много работалъ по этому способу, пробовалъ получать кристаллы, но не удавалось. Мнѣ удалось ихъ получить посредствомъ выпариванія раствора и дѣйствіемъ *acidi acetici glacialis* безъ поваренной соли и съ нею. Это повело къ изслѣдованію сущенной крови, вмѣсто  $\text{KOCO}_2$ , какъ у Виттиха, съ  $\text{NaOCO}_2$ ,  $\text{NH}_4\text{OCO}_2$ ,  $\text{CaOCO}_2$ ,  $\text{MgOCO}_2$  и  $\text{CaCl}$ , и вездѣ получались кристаллы, что важно при изслѣдованіи пятенъ крови на штукатуркѣ. Я, потчасъ это приложилъ къ дѣлу: на стѣнѣ рабочей комнаты, гдѣ я работалъ, была нѣсколько бурныхъ пятнушекъ, я спросилъ служителя, что это за пятно, онъ сказалъ — должно быть отъ крови. Дѣйствительно это были пятна крови, ибо по осмѣбленію пятнушекъ я налилъ на нихъ въ реактивной трубчкѣ крѣпкаго алкоголя, поставилъ въ теплое мѣсто, на другой день спиртъ окрасился, я профильтровалъ его, выпарилъ до половины, взялъ изъ него 2 капли на стеклышко, которая скоро выпарилась при обыкновенной температурѣ, и получилось вмѣсто нихъ желтокрасное пятнушко, которое съ *A. glacialis*, накрытое *Deckglaschen*, при осторожномъ на спиртовой лампѣ, до кипѣнія, нагреванія дало нѣсколько окрашенныхъ кристалловъ, съ характеристическимъ признакомъ гемина — двойнымъ предположеніемъ. Относительно  $\text{CaCl}$  я долженъ сказать, что иногда съ  $\text{CaCl}$  кристаллы гемина, получались въ большемъ цѣль, съ  $\text{NaCl}$ , количества и не были такъ темны, что (т. е. непрозрачность кристалловъ) дѣйствуетъ иногда неблагоприятно при опредѣленіи измѣненія цвѣта кристалловъ съ призмою Николя, а потому въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ съ  $\text{NaCl}$  трудно получаются кристаллы, слѣдуетъ попробовать съ  $\text{CaCl}$ .

Для полученія кристалловъ гемина въ большемъ количествѣ я сдѣлалъ предварительный опытъ съ однимъ фунтомъ, приблизительно, спиртнаго раствора гемина по методу Виттиха, но изъ пареннаго остатка я получилъ такъ мало кристалловъ, что долженъ былъ искать причины такого явленія. Въ методѣ Виттиха, на кровь дѣйствуетъ алкоголь и  $\text{KOCO}_2$ , и я стѣлъ изучать ихъ дѣйствіе на кровь. Въ это же время я пробовалъ извлечь красящее начало высушенной крови съ помощію эфира, хлороформа и амилъалкоголя, такъ какъ одинъ, на сколько извѣстно, не были еще употребляемы съ этою цѣлью.

Если, при температурѣ не болѣе  $30^\circ$ , высушенную кровь смѣшать съ дистиллированной водою приблизительно до тустоты съ

жеи крови, прибавить туда  $\text{NH}_3$  до ощутительнаго запаха, дать постоять въ тепломъ мѣствѣ и если потомъ прибавлять понемногу, при постоянномъ взбалтываніи, обыкновеннаго эфира, то жидкость будетъ постепенно принимать болѣе и болѣе студенистую консистенцію и эфиръ не отдѣляется, что продолжается до извѣстныхъ предѣловъ, послѣ чего, если прибавить еще эфира, то почти весь эфиръ изъ смѣси отдѣлится наверхъ. Если эту студень положить на воронку съ краномъ, то, по мѣрѣ испаренія эфира, студень будетъ принимать болѣе и болѣе твердую консистенцію, а окрашенная жидкость будетъ скопляться внизу и должна быть выпущена. Выпаривши эту выпущенную жидкость до суха, я получилъ остатокъ, который съ  $\text{NaCl}$  и  $\text{A. g. l.}$  весь превратился въ кристаллы.

Если же къ такой смѣси (высушенная кровь, вода и  $\text{NH}_3$ ) прибавить хлороформа ( $\frac{1}{4}$  часть) и взболтать, то образуются въ смѣси свертки, которые, чрезъ нѣсколько времени, вмѣствѣ съ хлороформомъ осадутъ на дно, въ видѣ бѣлаго осадка, а сверху будетъ плавать темнокрасная прозрачная жидкость. Если снять эту жидкость и еще смѣшать съ хлороформомъ, то будетъ то же самое. Что можетъ быть повторено нѣсколько разъ, т. е. до тѣхъ поръ пока хлороформъ уже не въ состояніи будетъ извлечь что либо. Приемъ слѣдуетъ наблюдать, чтобы смѣсь имѣла щелочную реакцію, при слабости ея слѣдуетъ прибавить  $\text{NH}_3$ . Жидкость, снятую сверху, я каждый разъ изслѣдовалъ и всегда получалъ кристаллы гемина.

Явленія, при изслѣдованіи съ сивушнымъ масломъ, были тождественны съ предъидущими, только свертки, суспенсированныя въ сивушномъ маслѣ, плавали сверху.

Дѣйствіе крѣпкаго алькоголя на высушенную кровь привело меня къ неожиданнымъ результатамъ и не дозволило мнѣ продолжать изслѣдованія съ эфиромъ, хлороформомъ и амилъалькоголемъ, отдѣльно и вмѣствѣ, и получить, такимъ образомъ, темнокрасную жидкость, содержащую только одно красящее начало.

Дѣйствіе обыкновеннаго крѣпкаго алькоголя на свѣжую кровь извѣстно, но никто еще не описалъ дѣйствія алькоголя на высушенную кровь. Если на цоронецъ высушенной, ниже  $30^\circ$ , крови налить крѣпкаго спирта и дать постоять, взболтавши смѣсь, то спиртъ не окрашивается. Если спиртъ слить и замѣнить его водою, то вода въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ не окрашивается, будетъ ли она перемѣняема или нѣтъ, лишь бы только не загнила.

кровь. У меня съ половины января текущего года стоитъ безъ перемѣны вода, приготовленная такимъ образомъ кровь; въ настоящее время вода потеряла нѣсколько свою прозрачность, но нисколько не окрасилась, съ перемѣною же — вода и остается водою, судя по ея прозрачности. Такое, такъ сказать, закрѣпляющее дѣйствіе спирта на геминъ высохшей крови важно потому, что красящее начало остается въ пятнѣ, а все растворимое въ спиртѣ удаляется, потому можно дѣйствовать водою и удалить все растворимое въ водѣ, а красящее начало уже не подлежитъ дѣйствію последней, что имѣетъ примѣненіе при изслѣдованіи пятенъ крови на засаженныхъ и грязныхъ предметахъ въ судебно-медицинскомъ отношеніи.

Это же самое дѣйствіе спирта привело меня къ такому заключенію: если спиртный растворъ гемина (по методу Виттиха) разбавить водою и прилить кислоты болѣе кровяной, чѣмъ  $\text{CO}_2$ , то  $\text{CO}_2$ , если она играетъ или имѣетъ главную роль въ Виттиховомъ растворѣ, будетъ удалена, новая соль калия растворится преимущественно въ водѣ, а красящее начало крови можетъ получиться въ видѣ осадка, ибо разбавленный водою спиртъ будетъ дѣйствовать иначе, чѣмъ концентрированный. Безъ прибавленія же воды къ спиртному раствору гемина съ одною кислотою не бываетъ осадка гемина. На этомъ основаніи я разбавилъ спиртный растворъ гемина (по Виттиху) пополамъ съ водою, прибавилъ туда обыкновенной  $\text{A}$  до кислой реакціи и взболталъ, смѣсь стала терять свою прозрачность, мутнѣть, и чрезъ нѣсколько времени получился темнубурный осадокъ, а сверху — прозрачная, безцвѣтная, подобная водѣ, жидкость. Хорошо промытый водою осадокъ съ  $\text{NaCl}$  и  $\text{A}$  гл. весь превратился въ кристаллы. Простой взглядъ на этотъ процессъ покажетъ, что, кромѣ красящаго начала, въ хорошо промытомъ осадкѣ, даже очень трудно предположить какую либо постороннюю примѣсь. Этотъ осадокъ есть ничто иное какъ *чистый аморфный геминъ*. Съ чѣмъ согласенъ профессоръ Ролетъ.

Полученіе красящаго начала крови въ чистомъ видѣ важно потому, что оно, по этому способу, можетъ быть получено въ какомъ угодно количествѣ, а следовательно можетъ быть изслѣдовано. Изслѣдованіе же его имѣетъ значеніе: 1) Леконю обобщилъ методъ Вердехюса для получения почти всѣхъ красящихъ началъ органическаго царства, что даетъ право думать про общее ихъ начало съ красящимъ началомъ крови. 2) Въ физиологии и патологіи почти всякое окрашиваніе тканей приписываютъ красящему началу крови.

3) Въ судебно-медицинскомъ отношеніи — стоитъ только припомнить слова вариевскаго актера о краснѣмъ началѣ крови. 4) Въ технологическомъ отношеніи — пѣтъ крови не уступаетъ пѣту пидуря, геминъ можетъ быть употребленъ какъ краска, если онъ будетъ къ тому пригоденъ.

Чтобы получить краснѣе начало крови въ большомъ количествѣ я поступилъ такъ: лишенная фибрина, посредствомъ взбиванія крови была высушена при обыкновенной комнатной температурѣ на плоскихъ сосудахъ, истерта и просеяна сквозь баранное сито; 5 частей этого тонкаго порошка крови было смѣшано съ 1 частью химически чистаго  $\text{K}_2\text{CO}_3$  (что можно получить прокаливаніемъ  $\text{KOH}$ ), такимъ образомъ я взялъ 20 абстр. лотовъ порошка крови и 4 лота порошка  $\text{K}_2\text{CO}_3$ , на одно ведро, приблизительно крѣпкого и чистаго алкоголя; эта смѣсь стояла въ тепломъ мѣстѣ при  $32^\circ$  и не болѣе  $35^\circ$  трое сутокъ, причемъ возможно часто взбалтывалась, пока не получила темногранатный, въ тонкомъ слое прозрачный пѣтъ, потомъ охлаждена и фильтрована; если теперь фильтратъ разбивать дистиллированою водою, въ большомъ количествѣ, дать нѣсколько постоять и прибавить обыкновенной  $\text{H}_2\text{SO}_4$  до кислой реакціи и взболтать, то  $\text{CO}_2$  выдѣляется съ силою и жидкость мутнѣетъ; на другой день уже замѣтенъ осадокъ, а чрезъ 3 дня жидкость на осадкѣ прозрачна слегка желтоватаго цвѣта, жидкость съ осадка снимается осторожно сифономъ съ крошечкомъ, чтобы не возмутить осадка; осадокъ съ оставшеюся жидкостью, подобно предыдущему, промывается водою и фильтруется, и на фильтрѣ получается чистый аморфный геминъ въ видѣ чернобураго непрозрачно-студенистаго вещества. Я взялъ нѣсколько этого вещества и получилъ изъ него только одни кристаллы съ  $\text{NaCl}$  и  $\text{AgI}$  безъ всякой посторонней примѣси. Аморфный геминъ сохнетъ очень трудно; я пробовалъ его сушить на фильтрѣ въ эксикаторѣ надъ  $\text{SO}_2$ ; чрезъ 4 дня геминъ сталъ покрываться плѣсенью, но не испортился, ибо часть покрывшая плѣсенью способна была кристаллизоваться. Трудно также сохнетъ при  $45^\circ$  приемъ, развивается опутительный запахъ коровьяго помета. Чрезъ 4 дня сушенія при  $45^\circ$  я уже не такъ легко получалъ изъ него кристаллы: прежде въ реактивной трубчкѣ смешанный съ  $\text{NaCl}$  и въ избыткѣ  $\text{AgI}$  и нагрѣтый до кипяченія, на остуживаніи, давалъ кристаллическій осадокъ и почти неокрашенную сверху  $\text{AgI}$ , а теперь послѣ кипяченія избытокъ  $\text{AgI}$  окра-



шенъ. Я получилъ изъ 2 ведеръ спирта приблизительно около 2 1/2 драхмъ аморфнаго, по возможности, сухаго гемина. Оставшаяся на фильтрѣ смѣсь крови и  $\text{KOCO}_2$  можетъ быть нѣсколько разъ вынута крѣпкимъ алкоголемъ, почти до тѣхъ поръ, пока не получить грязнобѣлаго цвѣта.

Простота этого способа очевидна; потеря матеріала очень незначительна, ибо спиртъ можетъ быть опять полученъ перегонкой и употребленъ въ дѣло, а  $\text{KOCO}_2$  потребно столько, сколько можетъ быть растворено въ крѣпкомъ алкоголѣ.

При опредѣленіи крови вообще, если полученные кристаллы — какъ бы они впрочемъ ни были подобны кристалламъ гемина — не будутъ показывать съ одною или двумя призмами Никола двойнаго преломленія, то это суть кристаллы не гемина, а какого нибудь другаго вещества или просто случайныя формы. Проф. Роллетъ открытіемъ этого свойства кристалловъ гемина порѣшилъ вслѣдствіе на этотъ счетъ недоразумѣніе. При своихъ изслѣдованіяхъ я находилъ такія окрашенныя формы, что съ перваго взгляда не было никакого сомнѣнія, что это кристаллы гемина, но призна Никола показывала противное. Я, чтобы еще болѣе увѣриться, какъ легко обмануться, показывалъ ихъ проф. Роллету, который также безъ призмы принималъ случайныя формы за кристаллы гемина; увеличеніе въ 600 разъ показало то же, что это не кристаллы.

Спектроскопъ тогда только можетъ быть приложенъ, когда пятна крови будутъ такого размѣра, что дадутъ нужную; для изслѣдованія въ спектрѣ, концентрацію раствора гемина, а нѣсколько капель крови — только потеря матеріала, иногда въ высшей степени важнаго; напротивъ того, одна капля высушенной на бумагѣ крови, распущенная въ 1/2 драхмы дистиллированной воды на часовомъ стеклушкѣ, дала сотни кристалловъ изъ двухъ капель этого раствора.

Для возвращенія шарикамъ крови пятна (кромя пятенъ на стеклѣ, гдѣ безъ всякаго пособія въ микроскопѣ по краямъ пятна можно видѣть уцѣлѣвшіе шарики) нормальной величины и формы почти ничего не сдѣлано, особенно для крови млекопитающихъ. Я говорю «ничего», ибо деревянное масло, растворъ  $\text{AsO}_3$  и проч. въ чрезвычайно рѣдкихъ случаяхъ позволяютъ различить кровавой шарикъ съ ядромъ отъ таковаго же безъ ядра, а уже нечего и говорить о возвращеніи нормальной формы кровавому шарикѣ. Проф. Роллетъ при своихъ судебно-медицинскихъ изслѣдованіяхъ употребляетъ деревянное масло, которое очень хорошо сохраняетъ цвѣтъ кроваво

шарикъ и иногда невозможно видѣть нѣмъненную его форму. Растворъ  $\text{As}_2\text{O}_3$  скоро обезвѣчиваетъ и уничтожаетъ кровяные шарикъ безъ ядра, за то ядра кровяныхъ шариковъ замѣтны. Послѣ этихъ исследованийъ я обратился къ рекомендованному Руссеномъ составу; я не знаю, что была за причина, но этотъ составъ оказался, при моихъ исследованияхъ, пригоднымъ только для исследования пятекъ крови лагушки и вообще шариковъ крови съ ядрами. Будучи въ селѣо я зналъ о свойствахъ спирта на высушенную кровь, я обратился къ спирту и сумѣлъ: если смочить высушенную кровь спиртомъ, дать спирту высохнуть, потомъ смочить водою и разсматривать, но возможности распущенную въ водѣ, подъ микроскопомъ, то лучше всего замѣтны цвѣтъ, форма, а съ прибавкою  $\text{A}$  ясно ядро кровяныхъ шариковъ. Проф. Роллетъ при исследованіи пятекъ крови на ножахъ (о чемъ сказано выше) употребилъ связаный способъ и остался имъ очень доволенъ, когда сравнилъ его со способомъ съ деревяннымъ масломъ. Я въ настоящее время употребляю следующій способъ беру частичку, если это возможно, или просто соскабливаю менѣе бульвочной головки крови съ патна, наливаю на нее въ часовомъ стеклышѣ спирта и нѣсколько раздавливаю, а когда спиртъ высохнетъ, то наливаю на эту частичку слабого раствора  $\text{NaCl}$ ; еще нѣсколько раздавливаю, а потомъ долго возвоваю кисточкою. Когда соленый растворъ до половины высохнетъ, то беру на стеклышко кисточкою нужное количество жидкости, даю на стеклышѣ высохнуть, удаляю лишнюю соль, прибавляю дистиллированной воды и разсматриваю подъ микроскопомъ. Это все я делаю затѣмъ, чтобы насыщенное солью содержимое кровяного шарика при прибавленіи воды эндосмотически втануло бы воду и шарикъ такимъ образомъ увеличился бы. Поступивши такъ, я получалъ иногда отдѣльные кровяные шарикъ почти нормального вида и цвѣта, особенно при этомъ было замѣтно утолщеніе краевъ и углубленіе въ серединѣ кровяного шарика. На высушенную кровь голубя дѣйствіе этого способа не столь удовлетворительно, ибо ядра не такъ ясны и надобно употребить еще  $\text{A}$ , чтобы отдѣлать ихъ болѣе ясными.

Этотъ способъ простъ, вѣрнъ; само и правъ по возможности могутъ быть удалены спиртомъ и водою и для самаго стеклышка по прибавленіи  $\text{A}$   $g$  и нагрѣваніи отлично получаютъ кристаллы гемма безъ прибавленія  $\text{NaCl}$ ; только слѣдуетъ, чтобы воды на стеклышѣ не было.

Въ настоящее время я занятъ исследованиемъ кровяныхъ пластинокъ въ пятнахъ крови человека, быка, голуба и лягушки и приготавливаю нужное для исследования краснаго ядра крови по способу Вандина. Проф. Ролдета съ любезностию позволилъ мнѣ заниматься въ вакаціонное время и самый первый день занятъ имъ.

Въ Грацѣ я бываю по дѣльнымъ днямъ въ приватикѣ дообѣда въ физиологическомъ институтѣ проф. Ролдета, который съ утра до поздней ночи постоянно тамъ же и, говоря по своему, всегда (в. слово) вѣдомъ и дѣломъ. Я съ трудомъ могъ выдти въ вечеръ для лекцій судебной медицины проф. Шауенштейна. (Въ программахъ лекцій этого года проф. Шауенштейнъ будетъ преподавать судебныя вскрытія; въ действительности же этого не было, ибо еще не волевыми разрѣшеніемъ правительства для передачи судебныхъ вскрытій профессору судебной медицины. О преподаваніи судебной медицины въ извѣстныхъ мѣстахъ университетовъ Германіи будетъ сказано ниже въ послѣдствіи). Я съ величайшею пользою слушаю лекціи физиологическаго проф. Ролдета: болѣе удобоочаятно, демостративно и современно читать нельзя. Онъ каждый семестръ читаетъ какой нибудь отдѣлъ физиологіи подробно; такъ въ прошлый семестръ читалъ подробно о дыханіи, а въ настоящій о пищевареніи. Во время лекцій приседалъ на доскѣ, строеніе и расположеніе тканей, послѣ доказывалъ (яглы) производные и простыя препараты при различныхъ увеличеніяхъ. При описаніи тонкихъ веществъ бралъ препараты свѣжій, взытый изъ трупа оравившагося КСу, причемъ профессоръ мнѣ показывалъ на немъ въ обыкновенной вѣлвини ворсинки (Zellen) и сдѣлалъ предположеніе, но высказалъ ли эта величина отъ дѣйствія КСу. Изъ всѣхъ кабинетовъ и кабинетовъ Грацкаго университета я былъ только въ химической лабораторіи проф. Пибала. Лабораторія заключаетъ въ себѣ болѣе 10 комнатъ со всѣми удобствами для работы. Тамъ на въ медицинскій факультетъ открытъ съ небольшими два года, то въ библиотекѣ крайняя бѣдность въ медицинскихъ книгахъ, почему я долженъ былъ купить книги Терапевтическая книжка проф. Зернера и акушерская съ гинекологическою проф. Гели, по современности преподаванія, въ большомъ уваженіи въ Грацѣ. Физиологическій кабинетъ проф. Ролдета состоитъ изъ 5 комнатъ и заключаетъ въ себѣ все, что требуется въ физиологическомъ отношеніи и почти всѣ нужные физическія приборы. Да будетъ прощено мнѣ смѣлость, если бы я далъ совѣтъ медикамъ, отправляющимся въ первый разъ, не изъ практическихъ расчетовъ, а съ научною цѣлью,

за границу, начать съ Роллета : физиологія, гистологія, химія и физика совмѣщаются въ одномъ лицѣ и съ удобною для работъ обстановкою! Я осмѣливаюсь сказать это изъ сравненія со всѣмъ тѣмъ, что я видѣлъ и слышалъ въ продолженіи моего 3-лѣтняго въ Германіи пребыванія!

Начиная какую либо спеціальную работу и строго держась ей, всегда встрѣтишь множество вопросовъ, которые требуютъ поясненія, подтвержденія или опроверженія, а рѣшеніе этихъ вопросовъ въ свою очередь возбудитъ новыя и т. д.; такъ, ознакомившись нѣсколько съ исторіею пятенъ крови, я вижу, что изслѣдованіе основательное одной высушенной крови, въ судебно-медицинскомъ отношеніи, потребовало бы годовъ работы, что было бы въ ущербъ прочимъ отдѣламъ судебной медицины, съ которыми я не знакомъ практически. Я уже сказалъ, что судебно-медицинскія вскрытія не дѣлаются еще пока въ Грацѣ профессоромъ судебной медицины, да вообще патологическая анатомія въ Австріи еще нѣсколько Вѣнска. Послѣ половины апрѣля я переѣду въ Берлинъ.

Грацъ, 2-го апрѣля 1866 года.





3) Историческія и статистическія свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности подвѣдомственныхъ министерству ученыхъ учреждений и учебныхъ заведеній.

### ОТДѢЛЪ III.

#### Извлеченія изъ отчетовъ:

- 1) Лицъ, командируемыхъ министерствомъ по дѣламъ службы.
- 2) Лицъ, командируемыхъ министерствомъ для приготовления къ профессорской и преподавательской должности и вообще съ ученою цѣлію.

### ОТДѢЛЪ IV.

#### Официальныя статьи и извѣстія.

### ОТДѢЛЪ V.

Извѣстія объ иностранныхъ учебныхъ заведеніяхъ и о наиболее важныхъ распоряженіяхъ по учебной части въ иностранныхъ государствахъ.

---

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Подписная цѣна за двѣнадцать книжекъ журнала съ приложеніями—*двѣнадцать рублей* безъ пересылки или доставки и *тринадцать рублей пятьдесятъ копѣекъ* съ пересылкою или доставкою. Подписка принимается въ Департаментѣ народнаго просвѣщенія, въ С.-Петербургской и Московской Газетныхъ Экспедиціяхъ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

---

VCH - 50

# СОДЕРЖАНІЕ.

## ОТДѢЛЪ I.

I. Именные Высочайшіе указы, данные правительствующему сенату. — II. Высочайшія повелѣнія. — III. Высочайшіе приказы. — IV. Приказъ министра народнаго просвѣщенія. — V. Распоряженія ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія.

## ОТДѢЛЪ II.

Извлеченіе изъ отчета по управленію Кіевскимъ учебнымъ округомъ, 1865 годъ. — Извлеченіе изъ отчета по управленію Казанскимъ учебнымъ округомъ, за 1865 годъ. — Извлеченіе изъ отчета по Императорскому Московскому университету, за 1865 годъ. — Извлеченіе изъ журналовъ собраній вѣта Императорскаго С.-Петербургскаго университета. — Извлеченіе изъ протоколовъ засѣданій совѣтовъ Императорскихъ университетовъ: Московскаго и Харьковскаго. — Засѣданія Императорской академіи наукъ.

## ОТДѢЛЪ III.

Извлеченія изъ отчетовъ лицъ, отправленныхъ за границу для вступленія къ профессорскому званію.

**Редакторъ Ю. Рехневскій.**

*(Вышла 8-ю Мая).*

# ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

---

І Ю Н Ъ.

1866.

---

(ЧЕТВЕРТОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.)

ЧАСТЬ СXXX.

---

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ Ф. С. СУЩИНСКАГО.

НА УГЛУ МОНАШЬЕВСКОЙ И КАНОНИЧЬЕЙ, ДОМЪ № 7/2.

1866.

PRINTED IN RUSSIA



# ЖУРНАЛЪ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ,

СЪ ІЮЛЯ МѢСЯЦА 1864 ГОДА,

ИЗДАЕТСЯ ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

## ОТДѢЛЪ I.

### Правительственныя распоряженія.

- 1) Высочайшія повелѣнія по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія.
- 2) Высочайшіе приказы по тому же вѣдомству.
- 3) Высочайшія награды.
- 4) Распоряженія министерства народнаго просвѣщенія.
- 5) Приказы министра народнаго просвѣщенія.
- 6) Постановленія совѣта министра народнаго просвѣщенія.
- 7) Постановленія ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія.
- 8) Распоряженія начальствъ учебныхъ округовъ.
- 9) Оффиціальныя извѣстія объ открытіи новыхъ учебныхъ заведеній, училищныхъ совѣтовъ и т. д.

## ОТДѢЛЪ II.

### Извѣстія о состояніи и дѣятельности ученыхъ учрежденій и учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія.

- 1) Извлеченія изъ отчетовъ, представляемыхъ министерству Императорскою академіею наукъ, Императорскою публичною бібліотекою, попечителями учебныхъ округовъ, университетами, лицеями, ветеринарными училищами, учеными обществами и т. п.
- 2) Извлеченія изъ протоколовъ совѣтовъ Императорскихъ университетовъ.

# I.

## I. ВЫСОЧАЙШАЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

8. (23-го мая 1866 года). *Уставъ русскаго историческаго общества.*

### I. Цѣль и составъ общества.

§ 1. Русское историческое общество имѣеть цѣлю собирать, обработывать и распространять въ Россіи, съ соблюденіемъ существующихъ въ семъ отношеніи правилъ, матеріалы и документы, до отечественной исторіи относящіяся, какъ хранящіяся въ правительственныхъ и частныхъ архивахъ и библиотекахъ, такъ равно находящіяся у частныхъ людей.

§ 2. Общество входитъ въ сношенія съ возможно большимъ числомъ лицъ внутри Имперіи, отъ коихъ можетъ ожидать нужныхъ ему свѣдѣній и содѣйствія, а также съ учеными обществами и лицами внѣ Имперіи, могущими доставлять ему матеріалы для отечественной исторіи.

§ 3. Общество издаетъ сборникъ, выходящій въ свѣтъ безъ опредѣленныхъ сроковъ и заключающій матеріалы въ томъ видѣ, въ какомъ они находятся въ архивахъ и у частныхъ лицъ, съ объясненіями, примѣчаніями, комментаріями, которые признаны будутъ совѣтомъ общества необходимыми. Документы и акты, писанные на иностранныхъ языкахъ, печатаются въ подлинномъ текстѣ съ переводомъ на русскій языкъ.

§ 4. Распространеніе свѣдѣній, предполагаемое обществомъ, кромѣ издаваемаго сборника, совершается также по-

средствомъ чтеній и сообщеній въ собраніяхъ общества, а равно посредствомъ переписки съ членами, находящимися внутри Имперіи и за границую.

§ 5. Общество составляютъ:

- а) члены дѣйствительные,
- б) члены почетные и
- в) члены соревнователи.

Лица, положившія основаніе обществу, именуются основателями.

§ 6. Общество имѣетъ также иностранныхъ почетныхъ членовъ и членовъ корреспондентовъ.

§ 7. Дѣлами общества управляетъ совѣтъ, состоящій изъ предсѣдателя, помощника его, трехъ членовъ, секретаря и казначея общества.

§ 8. Кромѣ предсѣдателя, общество можетъ имѣть почетнаго предсѣдателя, если кто либо изъ членовъ Императорской фамиліи удостоитъ общество принатіемъ на себя этого званія.

§ 9. Общество учреждается въ С.-Петербургѣ и состоитъ въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія.

§ 10. Общество имѣетъ свою печать, на которой изображается государственный гербъ съ подписью: *Печать русскаго историческаго общества.*

§ 11. Денежныя средства, потребныя для выполненія дѣлей общества, составляются: а) изъ ежегодныхъ и единовременныхъ взносовъ членовъ; б) изъ пожертвованій вообще ревнителей наукъ въ пользу общества; в) изъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи издаваемаго обществомъ сборника.

## II. Объ избраніи членовъ общества, ихъ правахъ и обязанностяхъ.

§ 12. Въ члены общества избираются лица, принимающія участіе въ успѣхахъ отечественной исторіи или могущія оказать ему полезное содѣйствіе.

§ 13. Желаящій вступить въ члены общества долженъ быть предложенъ двумя или болѣе дѣйствительными членами, или однимъ изъ членовъ основателей, которые свидѣтельствуютъ, что предлагаемый кандидатъ соответствуетъ условію, въ § 12 постановленному, и притомъ сообщаютъ о содѣйствіи, какое онъ можетъ оказать обществу.

§ 14. Кандидатъ, однажды не выбранный, можетъ быть вновь предложенъ не ранѣе, какъ чрезъ три года.

§ 15. Избранный въ дѣйствительные члены получаетъ на званіе сіе дипломъ, за подписью почетнаго предсѣдателя или предсѣдателя.

§ 16. Дѣйствительные члены присутствуютъ во всѣхъ собраніяхъ общества съ правомъ голоса. Они избираютъ и избираются во всѣ должности по обществу.

§ 17. Дѣйствительные члены имѣютъ право представлять письменно совѣту общества предложенія свои о томъ, что считаютъ полезнымъ для общества.

§ 18. Каждый дѣйствительный членъ принимаетъ на себя обязанность споспѣшествовать трудамъ общества, исполнять порученія его и вообще содѣйствовать достиженію цѣли его учрежденія.

§ 19. Дѣйствительные члены вносятъ ежегодно въ кассу общества не менѣе 10 руб. Ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ въ 100 руб.

§ 20. Годовая плата вносится вступающимъ вновь членомъ сполна, хотя бы онъ поступилъ и въ концѣ года, считая казначейскій годъ съ 1-го января. Единовременный взносъ производится также сполна, не принимая въ расчетъ сдѣланныхъ уже членами годовыхъ взносовъ.

§ 21. Членъ общества, не внесшій два года слѣдующихъ съ него денегъ, считается сложившимъ съ себя званіе члена.

§ 22. Общество, по предложенію совѣта, избираетъ въ почетные члены свои лицъ, извѣстныхъ учеными трудами или

покровительствомъ наукъ. Почетнымъ членамъ выдаются на сіе званіе дипломы за подписью предсѣдателя.

§ 23. Почетные члены приглашаются присутствовать въ общихъ собраніяхъ, но къ принятію должностей по обществу не обязываются.

§ 24. Почетные члены могутъ быть и дѣйствительными, на основаніи § 12, безъ особаго избранія.

§ 25. Лицо, которое принесетъ въ даръ обществу единовременно 300 руб., можетъ получить, по опредѣленію совѣта, званіе члена-соревнователя, съ выдачею ему на сіе званіе диплома за подписью предсѣдателя общества.

§ 26. Соревнователи могутъ быть дѣйствительными членами, поступаая въ сіе званіе на общемъ основаніи.

§ 27. Въ должности по обществу избираются одни дѣйствительные члены, общимъ собраніемъ.

§ 28. Въ числѣ должностныхъ лицъ и членовъ совѣта половина должна состоять изъ членовъ основателей.

§ 29. Предсѣдатель общества и помощникъ его, секретарь и казначей избираются на три года изъ кандидатовъ, предлагаемыхъ на каждую изъ сихъ должностей совѣтомъ. Если въ теченіе трехлѣтія одинъ изъ нихъ выбудетъ изъ общества, то вакансія на остальной срокъ замѣщается немедленно новымъ избраніемъ.

§ 30. Изъ дѣйствительныхъ членовъ, состоящихъ въ совѣтѣ, выбываетъ ежегодно одинъ по жребію.

§ 31. Всѣ должностныя лица по обществу могутъ, по истеченіи срока, на который выбраны, быть вновь избраны на слѣдующій срокъ.

### III. О собраніяхъ.

§ 32. Собранія общества бывають обыкновенныя, чрезвычайныя и годовныя.

§ 33. Обыкновенныя общія собранія бывають, съ сентябра

до мая включительно, одинъ разъ въ два мѣсяца и чаще, по назначенію совѣта.

§ 34. Собранія сіи посвящаются: а) слушанію ежемѣсячныхъ отчетовъ о дѣйствіяхъ совѣта, о новыхъ приобрѣтеніяхъ общества и о полученныхъ извѣщеніяхъ отъ членовъ, въ Петербурга находящихся; б) выбору въ члены дѣйствительные и почетные изъ кандидатовъ, предложенныхъ совѣтомъ, и в) чтенію историческихъ матеріаловъ и изустному сообщенію извѣстій.

§ 35. Члены общества, желающіе сдѣлать собранію какое либо сообщеніе, предваряютъ о томъ предсѣдателя, до открытія засѣданія.

§ 36. Члены, желающіе предложить свои замѣчанія на слышанное чтеніе или сообщеніе, когда раньше засѣданія не возможно, заявляютъ о томъ предсѣдателю.

§ 37. При выборѣ въ члены дѣйствительные и почетные, всѣмъ присутствующимъ раздается списокъ предлагаемыхъ кандидатовъ, съ означеніемъ, противъ имени каждаго, лицъ, предложившихъ его къ избранію. Избиратели отмѣчаютъ противъ каждаго имени отзывъ свой, означая избраніе крестомъ, а неизбраніе нулемъ.

§ 38. Избирателями могутъ быть только дѣйствительные и почетные члены.

§ 39. Выборъ въ члены общества считается дѣйствительнымъ, когда избираемый получить не менѣе  $\frac{2}{3}$  наличныхъ голосовъ.

§ 40. Предъ начатіемъ выборовъ, предсѣдатель приглашаетъ, для счета голосовъ, трехъ членовъ, которые представляютъ ему, за общимъ подписаніемъ, выводъ счета. За сѣмъ предсѣдатель объявляетъ обществу о числѣ голосовъ, полученныхъ каждымъ кандидатомъ, и провозглашаетъ имена избранныхъ, а счетный листъ хранится при дѣлахъ общества.

§ 41. Въ обыкновенныхъ собраніяхъ совѣщанія о правилахъ или объ управленіи общества не допускаются. Для сего совѣтомъ могутъ быть назначены собранія чрезвычайныя.

§ 42. Въ годовомъ собраніи, кромѣ чтенія общаго годоваго отчета о дѣйствіяхъ и состояніи общества, а также избранія должностныхъ лицъ, могутъ происходить научныя чтенія. Собраніе это можетъ быть публично.

§ 43. Въ годовое общее собраніе предъставляются главныя кассовыя книги.

§ 44. Въ предшествующемъ годовому обыкновенномъ собраніи общества предсѣдатель объявляетъ имена должностныхъ лицъ, имѣющихъ выбыть на основаніи устава общества, а равно кандидатовъ, предлагаемыхъ совѣтомъ для замѣщенія ихъ.

§ 45. Для выбора должностныхъ по обществу лицъ, раздаются присутствующимъ членамъ заготовленные напередъ листки, съ показаніемъ именъ выбывающихъ должностныхъ лицъ и кандидатовъ, предлагаемыхъ для замѣщенія открывающихся вакансій. Каждый, пользующійся правомъ голоса, высказываетъ имена членовъ имъ избираемыхъ, по одному на каждую вакансію, не ограничиваясь предложенными кандидатами, за исключеніемъ впрочемъ выбора въ должность предсѣдателя, равно и его помощника, производимаго согласно § 29, непременно изъ трехъ предложенныхъ кандидатовъ. Избраннымъ признается тотъ, кто получилъ наибольшее число голосовъ, когда оно болѣе  $\frac{1}{2}$  числа наличныхъ членовъ. При равенствѣ голосовъ, выборъ между двумя членами опредѣляется старшинствомъ вступленія въ общество.

§ 46. Счетъ голосовъ производится порядкомъ, опредѣленнымъ для обыкновенныхъ общихъ собраній.

#### IV. О совѣтѣ.

§ 47. Совѣтъ разрѣшаетъ, по своему усмотрѣнію, печатаніе матеріаловъ и управляетъ всѣми дѣлами общества, какъ

въ ученѣ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніяхъ, на основаніи сего устава.

§ 48. Одна изъ главныхъ обязанностей совѣта есть развивать дѣятельность общества по всѣмъ отраслямъ, входящимъ въ кругъ его занятій.

§ 49. Совѣтъ передаетъ поступающіе въ оный матеріалы на разсмотрѣніе и заключеніе одному или двумъ членамъ общества, ближе извучавшимъ предметъ, къ коему матеріалы эти относятся. По полученіи ихъ обратно, совѣтъ поручаетъ печатаніе сихъ матеріаловъ въ своемъ сборникѣ тѣмъ же членамъ или другимъ, по общему согласенію.

§ 50. Сметы доходовъ и расходовъ общества на слѣдующій годъ составляется заблаговременно совѣтомъ и представляется обществу, для свѣдѣнія, въ годовомъ собраніи, вмѣстѣ съ отчетомъ за минувшій годъ. Расходы, разрѣшенные совѣтомъ въ теченіе года, не должны выходить изъ предѣловъ сметы.

§ 51. Въ годовое собраніе совѣтъ даетъ обществу отчетъ о дѣйствіяхъ своихъ за истекшій годъ, о произведенныхъ расходахъ и о состояніи суммъ. Для разсмотрѣнія отчета, собраніе избираетъ изъ среды своей комиссію изъ пяти членовъ.

§ 52. Заключение комиссіи, которое должно быть постановлено не далѣе какъ въ теченіе мѣсяца, сообщается предварительно совѣту для того, чтобы, въ случаѣ особыхъ замѣчаній, онъ могъ дать на нихъ свои объясненія.

§ 53. Заключение ревизіонной комиссіи и объясненія совѣта доводятся до свѣдѣнія общества.

§ 54. Журналь засѣданій ведется секретаремъ, а въ отсутствіи его однимъ изъ членовъ по приглашенію председателя.

§ 55. Дѣла въ совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ председателя даетъ перевѣсъ.



§ 56. На каждомъ томѣ сборника общества означаются имена тѣхъ, кому поручено было наблюдение за изданіемъ.

#### V. О должностныхъ лицахъ.

§ 57. Предсѣдатель есть первенствующее лицо въ совѣтѣ общества и въ общихъ собраніяхъ. Отъ имени его производится всѣ сношенія съ правительственными мѣстами и лицами.

§ 58. Предсѣдатель наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ устава во всѣхъ случаяхъ.

§ 59. Предсѣдатель направляетъ совѣщанія, какъ въ совѣтѣ, такъ и въ общихъ собраніяхъ, и наблюдаетъ за порядкомъ дѣлопроизводства. Онъ предлагаетъ обсуждаемые вопросы, прекращаетъ пренія, отърываетъ и закрываетъ засѣданія.

§ 60. Предсѣдатель даетъ предписанія назначенію о расходахъ, съ указаніемъ постановленія совѣта, на основаніи котораго расходъ производится.

§ 61. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія предсѣдателя, помощникъ его вступаетъ во всѣ его обязанности и права.

§ 62. Секретарь, какъ членъ совѣта, имѣетъ право голоса наравнѣ съ прочими его членами. Въ засѣданіяхъ общества онъ имѣетъ мѣсто подлѣ предсѣдателя.

§ 63. Секретарь вскрываетъ всѣ поступающіе на имя общества пакеты и письма, докладываетъ объ нихъ совѣту, составляетъ журналы собраній совѣта и общества, заготавливаетъ по нимъ исполненія, скрѣпляетъ дипломы, составляетъ годовые отчеты по обществу и завѣдуетъ всею перепискою.

§ 64. Печать общества хранится у секретаря.

§ 65. Для замѣны секретаря, въ случаѣ его отсутствія, ежегодно избирается по баллотированію одинъ изъ дѣйствительныхъ членовъ.

§ 66. Казначей хранитъ суммы общества, производитъ изъ оныхъ расходы по установленному порядку и ведетъ книги

прихода и расхода суммъ, которыя въ концѣ года представляеть на повѣрку ревизіонной комиссіи. Онъ имѣеть право голоса въ совѣтѣ.

§ 67. Принимая должные взносы отъ членовъ общества и отъ другихъ лицъ, казначей записываетъ поступившія суммы и выдаетъ за своею подписью квитанціи.

## II. ВЫСОЧАЙШЕ ПРИКАЗЫ.

2-го мая 1866 года (№ 5). *Командируются за границу съ ученою цѣлю*: экстраординарный профессоръ Императорскаго Дерптскаго университета *фонъ-Эттингенъ* — на лѣтнее вакаціонное время и двадцать девять дней. Экстраординарный профессоръ Императорскаго Московскаго университета *Бабушкинъ* и прозекторъ сего университета, докторъ медицины *Клейнъ* — оба на четыре мѣсяца. *Продолжается четырехмѣсячный срокъ отпуска за границу*: почетному смотрителю училищъ Лидскаго уѣзда, графу *фонъ-Гуттенъ-Чапскому* — еще на четыре мѣсяца, по болѣзни. *Увольняется въ отпускъ за границу*: почетный смотритель Ефремовскихъ училищъ, надворный совѣтникъ *Штейнгардтъ* — на шесть мѣсяцевъ.

3-го мая (№ 6). *Назначается*: попечитель С.-Петербургскаго учебнаго округа, директоръ Императорской публичной библіотеки, сенаторъ, тайный совѣтникъ *Деляновъ* — товарищемъ министра народнаго просвѣщенія, съ увольненіемъ отъ должности попечителя и съ оставленіемъ въ должности директора публичной библіотеки и въ званіи сенатора.

### III. МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

4. (7-го мая 1866 года). *Уставъ физико-медицинскаго общества при Императорскомъ Московскомъ университетѣ.*

(Утвержденъ г. министромъ народнаго просвѣщенія).

§ 1. Физико-медицинское общество находится при Императорскомъ Московскомъ университетѣ, и потому, состоя подѣ главнымъ начальствомъ министерства народнаго просвѣщенія, непосредственно подчиняется вѣдѣнію попечителя Московскаго учебнаго округа.

#### Цѣль и предметъ занятій общества.

§ 2. Цѣль общества состоитъ: а) въ содѣйствіи успѣхамъ естественныхъ наукъ вообще и медицинскихъ въ особенности; б) въ поддержаніи между членами общества постояннаго общенія и обмѣна свѣдѣній, мнѣній и сужденій о предметахъ, относящихся къ области естественно-врачебныхъ наукъ, и в) въ собираніи и распространеніи означенныхъ свѣдѣній между врачами вообще.

§ 3. Для достиженія указанной цѣли, занятія общества главнымъ образомъ заключаются въ слѣдующемъ:

А) Члены общества сообщаютъ ему: а) о всѣхъ болѣе или менѣе достойныхъ вниманія наблюденіяхъ и опытахъ своихъ, съ указаніемъ, по возможности, на то значеніе, которое они могутъ имѣть въ наукѣ и практическомъ ея примѣненіи; б) о новѣйшихъ открытіяхъ и усовершенствованіяхъ по отраслямъ естествовѣдѣнія и медицины, съ результатами проверки ихъ, на сколько то возможно, собственными опытами и наблюденіями; в) о новѣйшихъ болѣе или менѣе важныхъ сочиненіяхъ, относящихся къ области естественно-врачебныхъ наукъ, съ указаніемъ содержанія и критическою оцѣнкою ихъ.

Б) Вышеозначенныя сообщенія дѣлаются въ собраніяхъ общества и, смотря по ихъ обширности и важности, либо тотчасъ же обсуждаются, либо передаются на предварительное разсмотрѣніе комиссіи, составленной изъ нѣсколькихъ членовъ общества, доклады которой подвергаются затѣмъ обсужденію въ собраніяхъ общества.

*Примѣчаніе.* Сообщенія, присылаемыя въ общество отъ постороннихъ лицъ, могутъ передаваться на разсмотрѣніе и одного изъ членовъ общества, по назначенію президента.

В) Общество сносится по предметамъ своихъ занятій съ другими учеными обществами и съ лицами, извѣстными своею ученостію.

Г) Общество печатаетъ: а) ежемѣсячно или ежегодно, по своему усмотрѣнію, протоколы своихъ засѣданій въ полномъ ихъ составѣ, подъ личною отвѣтственностію президента; б) краткія выписки изъ ежемѣсячныхъ протоколовъ въ Московскихъ (университетскихъ) вѣдомостяхъ; в) по истеченіи года, отчетъ о своей годичной дѣятельности, въ видѣ приложенія къ протоколамъ, вполнѣ, и въ Московскихъ (университетскихъ) вѣдомостяхъ, въ извлеченіи. Сверхъ того, болѣе объемистые труды свои оно помѣщаетъ въ которомъ либо изъ медицинскихъ журналовъ или издаетъ особо. Ему предоставляется, если позволятъ средства, издавать свой собственный журналъ.

Д) По мѣрѣ своихъ денежныхъ средствъ; общество предлагаетъ ученые задачи и выдаетъ преміи за рѣшеніе ихъ.

### Составъ общества и избраніе членовъ его.

§ 4. Общество составляютъ: а) дѣйствительные члены, б) почетные члены, в) члены корреспонденты и г) члены соревнователи. Число всѣхъ сихъ членовъ не ограничено.

§ 5. Дѣйствительные члены, члены корреспонденты и члены соревнователи избираются по предложенію президента или вою

либо изъ членовъ, или же вслѣдствіе заявленнаго собственнаго желанія поступить въ число членовъ или соревнователей.

§ 6. Въ дѣйствительные члены и въ члены корреспонденты могутъ быть предлагаемы лица, извѣстныя своими трудами по части естественно-врачебныхъ наукъ и могущія содѣйствовать изложеннымъ въ § 2-мъ цѣлямъ общества. Изъ нихъ въ дѣйствительные члены избираются живущіе въ Москвѣ, а въ члены корреспонденты живущіе внѣ оной. Тѣ и другіе могутъ быть какъ русскіе подданные, такъ и иностранцы.

§ 7. Каждый, заявляющій желаніе поступить въ дѣйствительные члены, обязанъ предварительно представить не менѣе трехъ статей по предметамъ, указаннымъ въ п. А § 3. Желаящій же поступить въ члены-корреспонденты долженъ письменно заявить обществу о своемъ желаніи, съ обязательствомъ въ точности исполнять обязанности по уставу, и вмѣстѣ съ тѣмъ представить не менѣе двухъ статей по предметамъ, означеннымъ выше.

*Примѣчаніе.* Впрочемъ, отъ усмотрѣнія общества зависитъ подвергнуть избранію въ дѣйствительные члены или члены-корреспонденты и представившаго въ распоряженіе общества лишь одинъ, нигдѣ еще не напечатанный трудъ, если онъ окажется имѣющимъ ученнаго достоинства.

§ 8. О кандидатахъ въ дѣйствительные члены или въ члены корреспонденты объявляетъ въ засѣданіи общества президентъ, съ краткимъ изложеніемъ ученыхъ достоинствъ каждаго изъ нихъ, а въ слѣдующемъ затѣмъ засѣданіи производится закрытая баллотировка. Получившій обыкновенное большинство голосовъ признается избраннымъ.

§ 9. Кандидатъ, однажды неизбранный въ дѣйствительные члены или въ члены-корреспонденты, можетъ быть вновь предлагаемъ къ избранію; но не прежде, однаковъ, какъ по истеченіи, каждый разъ, года послѣ послѣдней баллотировки.

§ 10. Всѣ профессора и штатные доценты Московскаго университета по медицинскому факультету и по отдѣленію естественныхъ наукъ физико - математическаго факультета имѣютъ право, если пожелаютъ, вступить въ дѣйствительные члены общества, безъ баллотированія и не представляя трудовъ, означенныхъ въ п. А § 3.

§ 11. Въ почетные члены, по предложенію президента, избираются русскіе и иностранные ученые и врачи, пріобрѣвшіе извѣстность своими сочиненіями, и вообще лица, содѣйствовавшія своими трудами или своимъ вліяніемъ успѣхамъ медицины и естествовѣдѣнія.

§ 12. Въ члены-соревнователи могутъ быть предлагаемы лица, оказавшія пользу обществу своими пожертвованіями.

§ 13. Почетные члены и члены-соревнователи избираются порядкомъ, означеннымъ въ §§ 8 и 9.

#### Права и обязанности членовъ.

§ 14. Каждый избранный въ члены общества получаетъ дипломъ и экземпляръ устава общества. Изъ нихъ избранные въ дѣйствительные члены и члены-корреспонденты, пребывающіе въ Россіи, въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ по полученіи диплома, обязаны внести за оный въ пользу общества *десять рублей*. Неисполненіемъ этого, дѣйствительный членъ послѣ двухъ напоминаній, сдѣланныхъ ему управленіемъ общества, сперва по истеченіи четырехъ, а потомъ восьми мѣсяцевъ, а членъ-корреспондентъ послѣ одного напоминанія, сдѣланнаго по истеченіи года, признаются пожелавшими сложить съ себя званіе членовъ и исключаются изъ списка ихъ — дѣйствительный членъ по истеченіи года, а членъ-корреспондентъ къ концу втораго года.

§ 15. Дѣйствительные члены имѣютъ право: а) присутствовать во всѣхъ собраніяхъ общества; б) принимать участіе въ разсужденіяхъ по всѣмъ предметамъ и дѣламъ, касающимся

общества; в) предлагать къ сужденію все, что признаютъ полезнымъ; г) участвовать во всѣхъ выборахъ, производимыхъ въ обществѣ, и д) быть избираемыми въ члены управленія общества. А почетные члены и члены-корреспонденты пользуются лишь правами, означенными въ трехъ первыхъ пунктахъ.

§ 16. Дѣйствительные члены и члены-корреспонденты обязаны каждый, въ теченіи года, сдѣлать обществу не менѣе одного сообщенія по предметамъ занятій его.

*Примѣчаніе.* Особенно желательно полученіе отъ пребывающихъ въ Россіи членовъ-корреспондентовъ болѣе или менѣе подробныхъ свѣдѣній, до медицины касающихся, о тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ члены-корреспонденты имѣютъ мѣстопробываніе.

§ 17. Каждый дѣйствительный членъ вноситъ въ кассу общества ежегодно *пять рублей*, которые и доставляются въ теченіе первой трети года. Съ неисполнившимъ этого поступается также, какъ съ невнесшимъ денегъ, назначенныхъ за дипломъ (см. § 14).

§ 18. Каждый дѣйствительный членъ или членъ-корреспондентъ, издавшій въ свѣтъ свое сочиненіе или переводъ сочиненія иностраннаго, если то или другое относится къ предметамъ занятій общества, обязывается прислать для библіотеки онаго одинъ экземпляръ сочиненія.

§ 19. Дѣйствительные члены, выбывающіе на продолжительное время изъ Москвы, переименовываются въ члены-корреспонденты, а сіи послѣдніе, пріѣзжающіе на жительство въ Москву, если пожелаютъ, избираются въ дѣйствительные члены.

§ 20. Членъ-соревнователь, пожертвовавшій въ пользу общества, на учрежденіе преміи, капиталъ, приносящій ежегодно не менѣе *пятидесяти рублей* процентовъ, имѣетъ право на присвоеніе преміи имени его.

§ 21. Всѣ члены общества, за исключеніемъ иностранныхъ членовъ-корреспондентовъ, имѣютъ право на полученіе

бесплатно одного экземпляра изданій общества, вышедших въ свѣтъ послѣ вступленія члена въ общество, а члены, имѣющіе пребываніе въ Москвѣ, пользуются бібліотекою общества.

### Управление общества и избраніе членовъ его.

§ 22. Управление общества составляютъ: а) президентъ и его товарищъ, б) секретарь и его товарищъ, в) бібліотекарь и г) казначей.

*Примѣчаніе.* Въ двѣ послѣднія должности можетъ быть избираемо одно лицо.

§ 23. Президентъ избирается изъ дѣйствительныхъ членовъ и изъ почетныхъ членовъ, имѣющихъ постоянное мѣсто жительства въ Москвѣ, а всѣ прочіе члены управления избираются исключительно изъ числа дѣйствительныхъ членовъ.

§ 24. Всѣ члены управления избираются на два года и могутъ исполнять обязанности по управленію въ теченіи нѣсколькихъ двухлѣтій, если будутъ вновь избираемы и пожелаютъ сохранить за собою обязанности членовъ управления.

§ 25. Избраніе членовъ управления производится въ обыкновенномъ ежемѣсячномъ или въ чрезвычайномъ засѣданіи, въ присутствіи не менѣе двѣнадцати дѣйствительныхъ членовъ, посредствомъ закрытой баллотировки. Получившій обыкновенное большинство голосовъ признается избраннымъ.

§ 26. Президентъ и товарищъ его утверждаются въ должности министромъ народнаго просвѣщенія, по представленію попечителя Московскаго учебнаго округа; секретарь и товарищъ его — попечителемъ округа по представленію президента; а казначей и бібліотекарь — президентомъ.

*Примѣчаніе.* Всѣ члены управления, послѣ вновь произведенныхъ выборовъ, исполняютъ свои обязанности по обществу до утвержденія вновь избранныхъ членовъ.

§ 27. Никто изъ дѣйствительныхъ членовъ не имѣетъ права отказаться отъ баллотированія его въ ту или другую



должность по управленію общества; но, по избраніи, ему предоставляется, въ случаѣ уважительныхъ обстоятельствъ, просить общество объ освобожденіи его отъ обязанности члена управленія.

### Обязанности членовъ управленія.

§ 28. Президентъ, какъ представитель общества, заботится и ходатайствуетъ о нуждахъ его, приводитъ въ исполненіе постановленія общества и наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ устава его. Отъ имени президента и за его подписаніемъ дѣлаются всѣ сношенія общества по дѣламъ его, за исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, по которымъ президентъ разрѣшитъ секретарю сноситься отъ своего имени.

§ 29. Президентъ открываетъ и закрываетъ засѣданія общества, предлагаетъ къ слушанію дѣла, назначая очередь чтенія ихъ, направляетъ ходъ разсужденій и совѣщаній и формулируетъ результатъ оныхъ.

§ 30. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія президента, въ исполненіе обязанностей его вступаетъ товарищъ президента.

§ 31. Секретарь заготовляетъ и скрѣпляетъ бумаги по дѣламъ общества и ведетъ отъ себя переписку по тѣмъ изъ нихъ, которыя будутъ поручены ему президентомъ; приготовляетъ бумаги, слѣдующія къ слушанію въ засѣданіяхъ; составляетъ протоколы оныхъ и завѣдываетъ ихъ печатаніемъ; участвуетъ въ приготовленіи къ печатанію и въ самомъ печатаніи сочиненій, статей и записокъ, издаваемыхъ по распоряженію общества. Сверхъ того, на его обязанности лежитъ составленіе годичнаго отчета о занятіяхъ общества и собираніе и подготовленіе матеріаловъ для исторіи его.

§ 32. Товарищъ секретаря раздѣляетъ труды послѣдняго, въ особенности по изданію трудовъ общества, и въ случаѣ болѣзни или отсутствія его вступаетъ въ исполненіе всѣхъ обязанностей секретаря.

§ 33. На назначен возлагаются всѣ общія казначейскія обязанности по приѣму, храненію и выдачѣ принадлежащихъ обществу суммъ, а также и по отчетности относительно оныхъ.

§ 34. Библиотекаръ хранитъ бібліотеку, архивъ и другіе предметы, поступающіе въ общество, составляетъ и ведетъ каталоги и реэстры имъ, выдаетъ ихъ членамъ и принимаетъ отъ нихъ обратно, и, по истеченіи года, представляетъ отчетъ о состояніи находящихся въ его завѣдываніи предметовъ.

*Примѣчаніе.* Если должность казначея и бібліотекаря поручается одному лицу, то на немъ лежитъ и исполненіе всѣхъ обязанностей, означенныхъ въ §§ 33 и 34.

#### О засѣданіяхъ общества.

§ 35. Засѣданія общества бываютъ: а) обыкновенныя, б) чрезвычайныя и в) публичныя.

§ 36. Обыкновенныя засѣданія бываютъ разъ въ мѣсяцъ, въ однажды опредѣленный день и часъ, по общему соглашенію членовъ, за исключеніемъ вакаціоннаго времени, продолжающагося съ 1-го мая по 1-е сентября.

§ 37. Чрезвычайныя собранія назначаются президентомъ въ случаяхъ особенной надобности, по его усмотрѣнію.

§ 38. Публичное собраніе бываетъ однажды въ началѣ года, въ которое приглашаются всѣ члены общества и любители физико-медицинскихъ наукъ. Въ этомъ собраніи, между прочимъ, читается годовой отчетъ о занятіяхъ общества за истекшій годъ.

§ 39. Обыкновенныя собранія открываются чтеніемъ протокола прошедшаго засѣданія, который вслѣдъ за симъ подписывается президентомъ и членами, присутствовавшими въ этомъ засѣданіи, и потомъ производится баллотированіе членовъ общества и управленія онаго и предлагаются новыя члены; за симъ докладываются и обсуждаются вновь поступив-

пнія въ общество бумаги, письма, вѣстки и проч., по порядку, заранее назначенному президентомъ.

§ 40. Въ отношеніи вѣстныхъ въ обыкновенныхъ засѣданіяхъ, сверхъ правила для сего означеннаго въ п. Б. § 3, наблюдается еще слѣдующій порядокъ: а) во время чтенія въ засѣданіи бумагъ, записокъ и проч. не допускаются замѣчанія, возраженія и вообще выраженія мнѣній прежде окончанія чтенія и приглашенія президента дѣлать замѣчанія; б) замѣчанія, возраженія и мнѣнія высказываются поочередно, причемъ говорящіе обращаются въ лицу президента.

§ 41. Въ обыкновенныя собранія допускаются посторонніе посѣтители по билетамъ, получаемымъ отъ секретаря, съ разрѣшенія президента, или по рекомендательной запискѣ одного изъ членовъ общества.

§ 42. Въ обыкновенныя засѣданія могутъ быть вводимы больные, представляющіе особенно замѣчательныя патологическія явленія и случаи.

§ 43. Дѣла общества рѣшаются общимъ согласіемъ. Въ случаѣ же разногласія, отбираются голоса и дѣло рѣшается большинствомъ оныхъ. При равенствѣ голосовъ, голосъ президента даетъ перевѣсъ.

*Примѣчаніе.* Въ нѣкоторыхъ случаяхъ вмѣсто открытой подачи голосовъ можетъ быть употребляема закрытая баллотировка, но не иначе, какъ по желанію одной трети наличныхъ членовъ.

§ 44. Рѣшеніе дѣлъ, признанныхъ одною третью присутствующихъ членовъ особенно важными, по желанію сѣкъ членовъ, должно быть отлагасемо до слѣдующаго засѣданія.

#### О кассѣ общества и денежной отчетности.

§ 45. Касса общества составляется изъ одновременныхъ денежныхъ взносовъ, получаемыхъ за дипломы съ дѣйствительныхъ членовъ и съ членовъ-корреспондентовъ; изъ сме-

годныхъ взносов дѣйствительныхъ членовъ; изъ пожертвованій членовъ-соревнователей, и изъ доходовъ, какіе могутъ поступать отъ продажи изданій общества.

§ 46. Приходъ и расходъ всѣхъ суммъ записывается въ шнуровую приходо-расходную книгу, выдаваемую казначею за подписью президента и скрѣпкою секретаря, съ приложеніемъ печати общества.

§ 47. Казначей можетъ имѣть у себя на рукахъ не болѣе 100 руб. общественныхъ денегъ, а всѣ прочіе деньги, какъ наличныя, такъ и въ билетахъ, хранятся въ правленіи Московскаго университета, и выдача денегъ производится подъ росписку казначея общества не иначе, какъ по отношеніямъ общества за подписаніемъ президента и скрѣпкою секретаря.

§ 48. Въ декабрьскомъ обыкновенномъ засѣданіи назначается по баллотировкѣ ревизіонная коммиссія изъ трехъ дѣйствительныхъ членовъ, которые въ началѣ слѣдующаго года повѣряютъ по приходо-расходной книгѣ и документамъ всю денежную отчетность и движеніе суммъ общества въ истекшемъ году, а также наличное состояніе кассы, и о результатѣ ревизіи письменно доносятъ обществу.

#### О задачахъ и преміяхъ общества.

§ 49. Общество, въ видахъ вспомошествованія цѣлямъ своимъ, объявляетъ задачи по предметамъ своихъ занятій и за рѣшеніе ихъ, по мѣрѣ своихъ денежныхъ средствъ, выдаетъ преміи.

§ 50. Для составленія программъ задачъ и для обсужденія ихъ рѣшеній составляются изъ дѣйствительныхъ членовъ особыя коммисіи.

§ 51. Общество имѣетъ право принимать пожертвованія деньгами, книгами и другими предметами, относящимися къ специальностямъ занятій его.

§ 52. Обществу предоставляется, въ случаѣ надобности, ходатайствовать объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ его уставѣ, которыя представляются на утвержденіе министра народнаго просвѣщенія.

№ 53 (7-го мая). *Уставъ Императорскаго Московскаго общества испытателей природы, состоящаго при Императорскомъ Московскомъ университетѣ.*

(Утвержденъ г. министромъ народнаго просвѣщенія).

I. Цѣль общества и средства къ ея достиженію.

§ 1. Императорское Московское общество испытателей природы имѣетъ цѣлю разработку естественныхъ наукъ и распространеніе ихъ преимущественно въ Россіи.

§ 2. Эта цѣль достигается: 1) сношеніями съ тѣми учрежденіями и лицами, какъ въ Россіи, такъ и за границею, которыя могутъ быть полезны обществу; 2) собираніемъ естественныхъ предметовъ; 3) приобрѣтеніемъ книгъ; 4) изданіемъ сочиненій; 5) снаряженіемъ ученыхъ экспедицій; 6) объявленіемъ задачъ и выдачею наградъ за удовлетворительное ихъ рѣшеніе; 7) совѣщаніями членовъ.

§ 3. Естественные предметы поступаютъ въ кабинеты университета, послѣ совершеннаго ихъ опредѣленія и изслѣдованія.

§ 4. Дублеты естественныхъ предметовъ остаются въ полномъ распоряженіи общества и служатъ къ приобрѣтенію, посредствомъ мѣны, другихъ предметовъ, кои также въ свою очередь поступаютъ въ кабинеты университета.

§ 5. Естественные предметы, поступающіе въ общество, оставаясь, для изслѣдованія ихъ, на нѣкоторое время при обществѣ, должны имѣть особое помѣщеніе, которое будетъ служить также для собраній общества, для бібліотеки и архива. Общество получаетъ оное отъ Императорскаго Московскаго университета.

§ 6. Книги, инструменты и вообще всё ученыя пособия составляютъ собственность общества.

§ 7. Представляемая въ общество сочиненія могутъ быть выданы на всѣхъ наиболее употребительныхъ языкахъ.

§ 8. Редація періодическихъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій, по усмотрѣнію общества, возлагается на одно лицо или на особый редакціонный комитетъ.

§ 9. Читатель особой, изданной обществомъ, книги или статьи, помѣщенной въ ея изданіяхъ, получаетъ безвозмездно 50 экземпляровъ.

§ 10. Необходимыя для дѣйствій общества средства состоятъ:

1) Изъ постоянной суммы, въ суммѣ гласнѣйше жагуемой ежегодно для пособій въ дѣйствіяхъ общества, на основаніи Высочайшихъ указовъ 9-го февраля 1818 и 11-го января 1829 годовъ.

2) Изъ ежегодныхъ взносов членовъ.

3) Изъ добровольныхъ приношеній и пожертвованій.

4) Изъ суммы, выручаемой отъ продажи изданій общества.

§ 11. Общество имѣетъ право приобретать, посредствомъ покупки, имѣнъ или добровольныхъ приношеній, всякаго рода движимое и недвижимое имущество и заключать по сему предмету законныя условія и сделки.

§ 12. Общество свободно потъ платежа въсовыгъ денегъ, за отправляемыя имъ по ученымъ дѣламъ письма и посылки, не превышающія одного пуда.

§ 13. Общество имѣетъ печать съ государственнымъ гербомъ.

## II. Составъ общества.

§ 14. Общество состоитъ изъ действительныхъ членовъ, почетныхъ членовъ и корреспондентовъ.

§ 15. Для поступления въ число действительныхъ членовъ необходимо:

1) Представить трудъ, достойный напечатанія въ издаваніяхъ общества или напечатанное ученое сочиненіе.

*Примѣчаніе.* Лица, извѣстныя уже учеными своими сочиненіями, освобождаются отъ выполнения этого условія, по опредѣленію общества.

2) Быть предложеннымъ въ обновленномъ засѣданіи двумя членами общества.

3) Въ слѣдующемъ засѣданіи подвергнуться избранію парами и получить въ свою пользу большинство.

§ 16. Дѣйствительные члены, по полученіи диплома, вносятъ одновременно 15 руб. и ежегодно по 4 руб.

§ 17. Ежегодная плата можетъ быть замѣнена единовременнымъ внесеніемъ сорока рублей.

§ 18. Дѣйствительные члены, постоянно участвующіе въ трудахъ общества, освобождаются отъ ежегодной платы, по особому опредѣленію общества.

§ 19. Дѣйствительные члены имѣютъ право голоса на всѣхъ собраніяхъ общества и могутъ быть избраны во всѣ должности по обществу.

§ 20. Дѣйствительные члены, вносящіе опредѣленную ст. 16 ежегодную плату, получаютъ безвозмездно записки (Bulletin) общества. Всѣ прочіе приобретаютъ ихъ поуплатой.

§ 21. Ежегоднымъ постановленіемъ общества опредѣляется, какимъ лицамъ и учрежденіямъ оно доставляетъ свои изданія безъ платы.

§ 22. Почетные члены избираются изъ лицъ, пользующихся ученою извѣстностью, или покровительствующихъ наукамъ, или оказавшихъ обществу особенныя услуги.

§ 23. Почетные члены избираются также, какъ и дѣйствительные (баллотированіемъ въ слѣдующемъ засѣданіи) и пользуются всѣми ихъ правами, но не обязаны выполнять другихъ условий, постановленныхъ для дѣйствительныхъ членовъ.

§ 24. Въ члены корреспонденты избираются лица, отъ которыхъ общество надѣется получить полезныя свѣдѣнія или естественные предметы.

§ 25. Корреспонденты избираются также какъ и дѣйствительныя члены. Они не представляютъ ученыхъ трудовъ, не вносятъ ежегодной и единовременной платы, не могутъ быть избираемы въ должности, но въ засѣданіяхъ имѣютъ право голоса.

### III. Управление общества.

§ 26. Дѣлами общества управляетъ совѣтъ, состоящій изъ президента, вице-президента, двухъ секретарей, казначея, хранителей естественныхъ предметовъ, библиотекаря, редакторовъ изданій и двухъ членовъ, особенно избираемыхъ обществомъ.

§ 27. Попечитель Московскаго учебнаго округа есть вице-президентъ общества.

§ 28. Президентъ наблюдаетъ за исполненіемъ устава, за порядкомъ въ засѣданіяхъ, назначаетъ чрезвычайныя собранія, подписываетъ дипломы, протоколы и другіе акты.

§ 29. Вице-президентъ заступаетъ мѣсто президента въ его отсутствіи и пользуется на это время всѣми его правами.

§ 30. Секретари составляютъ протоколы, отчеты и другія бумаги и ведутъ переписку по дѣламъ общества; въ засѣданіяхъ докладываютъ о всѣхъ дѣлахъ, подлежащихъ сужденію или необходимыхъ для свѣдѣнія общества; изготовляютъ дипломы и отправляютъ корреспонденцію и предметы, посылаемые обществомъ; хранятъ печати.

§ 31. Одинъ изъ секретарей завѣдуетъ внутреннею корреспонденціею, другой — заграничною. Впрочемъ, разграниченіе заваній предоставляется ихъ взаимному соглашенію.

§ 32. Въ непосредственномъ вѣдѣніи секретарей состоитъ канцелярія съ писмоводителями, рисовальщиками и другими лицами, получающими денежное отъ общества вознагражденіе.



§ 33. Библиотекаръ и хранитель кабинетовъ обязаны вести списки поступающихъ въ общество книгъ и естественныхъ предметовъ; выдавать ихъ подъ росписку членовъ и представлять годовые отчеты.

§ 34. Казначей избирается изъ лицъ извѣстныхъ обществу опытностію по счетной части. По опредѣленію общества онъ получаетъ и расходуетъ суммы общества, записываетъ ихъ на приходъ въ шнуровыя книги, доставляетъ ежемѣсячныя вѣдомости о состояніи кассы и составляетъ годовыя отчеты по денежной части.

§ 35. Два члена совѣта, означенные въ § 26, содѣйствуютъ успешному ходу дѣлъ общества совѣщаніями и временно исполняютъ обязанности отсутствующихъ должностныхъ лицъ, въ особенности въ дѣтнее время.

§ 36. Всѣ поименованныя должностныя лица, кромѣ президента, избираются обществомъ на 3 года въ декабрьскомъ собраніи. Въ этомъ же засѣданіи представляется годичный отчетъ.

§ 37. Ежегодно выбываютъ отъ двухъ до трехъ должностныхъ лицъ, по однажды установленной очереди.

§ 38. Одновременно не должны выбывать вице-президентъ и оба секретаря.

§ 39. Выбывающіе члены совѣта могутъ быть тотчасъ же избираемы снова.

§ 40. На совѣтъ возлагается управленіе дѣлами общества. Онъ составляетъ ежегодныя сметы доходовъ и расходовъ общества. Всѣ денежныя выдачи, означенныя въ сметѣ расходовъ, производятся по опредѣленію совѣта; расходы же сверхсметные разрѣшаются не иначе какъ въ общихъ собраніяхъ общества, по представленію совѣта. По всѣмъ прочимъ дѣламъ, требующимъ немедленнаго исполненія, въ дѣтнее время, когда не бываетъ общихъ собраній, совѣтъ дѣйствуетъ именемъ общества и доноситъ ему о своихъ распоряженіяхъ въ дѣлѣ

вомъ затѣмъ общемъ собраніи. Совѣтъ собирается въ определенное время, за нѣсколько дней до общаго собранія.

#### IV. О занятіяхъ общества.

§ 41. Въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ, съ сентября по апрѣль включительно, общество собирается для совѣщаній.

§ 42. Собранія бывають обыкновенныя, чрезвычайныя и годовыя. Обыкновенныя собранія назначаются заранѣе, не менѣе одного раза въ мѣсяць, о чемъ каждый разъ объявляется въ вѣдомостяхъ.

§ 43. Чрезвычайныя собранія назначаются по усмотрѣнію президента или по желанію не менѣе 10-ти членовъ, для обсужденія дѣлъ особенной важности. Чрезвычайныя собранія могутъ происходить и лѣтомъ.

§ 44. Годовыя собранія бывають публичны и происходятъ послѣ 12-го января. Они назначаются для чтенія годоваго отчета о дѣйствіяхъ общества и для сообщеній о предметахъ, относящихся до естественныхъ наукъ и имѣющихъ общій интересъ.

§ 45. Въ обыкновенныхъ засѣданіяхъ общества могутъ присутствовать постороннія лица, введенныя членами, съ вѣдома предсѣдательствующаго.

§ 46. Всѣ дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ; избраніе лицъ производится шарами.

§ 47. Въ послѣднемъ декабрьскомъ засѣданіи, вмѣстѣ съ избраніемъ должностныхъ лицъ, производится ревизія суммъ, утверждаются отчеты за истекшій годъ и разсматривается и утверждается смѣта доходовъ и расходовъ общества на слѣдующій годъ.

§ 48. Пересмотръ устава можетъ быть предлагаемъ не ранѣе, какъ черезъ пять лѣтъ и по требованію  $\frac{2}{3}$  голосовъ наличныхъ членовъ, и происходитъ не иначе, какъ въ чрезвычайномъ собраніи.

§ 49. Каждое рѣшеніе по измѣненію статей устава принимается не иначе, какъ съ согласія  $\frac{2}{3}$  голосовъ и окончательно поступаетъ на утвержденіе правительства.

6. (1-го іюня). *Циркулярное предложеніе г. министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ.*

Изъ обнаруженнаго въ № 44-мъ Собраніи узаконеній и распоряженій правительства Высочайшаго рескрипта, данаго въ 13-й день мая на имя предсѣдателя комитета министровъ, вашему превосходительству извѣстно, что Государю Императору благоугодно было повелѣть, чтобы всѣ министры и главноуправляющіе отдѣльными частями приняли оный къ руководству.

Принявъ Высочайшій рескриптъ 13-го мая къ непремѣнному исполненію и постоянному руководству, прошу ваше превосходительство во всѣхъ дѣйствіяхъ до управленію округомъ имѣть неизмѣнно въ виду указанныя Его Величествомъ въ этомъ рескриптѣ руководящія начала, и въ исполненіе Монаршей воли принять всѣ тѣ мѣры и распоряженія, кои необходимы для поддержанія власти и уваженія къ закону, охраненія коренныхъ основъ вѣры, нравственности и порядка, для огражденія правъ cadaго и для воспитанія молодаго поколѣнія въ духѣ религіозныхъ и вѣрноподданническихъ обязанностей.

Его Императорское Величество въ попечительной заботливости о благѣ Его подданныхъ, обративъ вниманіе на воспитаніе юношества, въ рескриптѣ отъ 13-го мая изволилъ указать на тѣ начала, которыя должны лежать въ основаніи всей дѣятельности министерства народнаго просвѣщенія. Достопамятныя слова Монарха да послужатъ учебному вѣдомству постояннымъ и неуклоннымъ руководствомъ во всѣхъ его дѣйствіяхъ и начинаніяхъ, да запечатлѣются они навсегда въ сердцахъ тѣхъ, кои призваны къ святому дѣлу воспитанія.

Для достиженія указанных цѣлей, первымъ долгомъ всѣхъ состоящихъ въ учебной службѣ должно быть точное, неослабное и неукоснительное исполненіе обязанностей, предписываемыхъ общими законами государства и частными постановленіями министерства. Прямѣе уваженія къ закону и преданности Правительству учащіеся должны почерпать въ стѣнахъ заведенія, и потому никакое уклоненіе отъ порядка и благоустройства не должно быть терпимо. Только при совокупной, направленной къ одной цѣли дѣятельности всѣхъ членовъ заведенія, при строгой последовательности въ дѣйствіяхъ, при неуклонномъ, но справедливомъ взысканіи за проступки учащихъся, можетъ быть возбуждено въ сихъ послѣднихъ сознаніе долга и уваженія къ старшимъ, безъ которыхъ немислимо воспитаніе дѣтей на правильныхъ основаніяхъ и приуготовленіе юношей къ будущей дѣятельности на пользу отечества. Постоянное наблюденіе за преподаваніемъ составляетъ прямую и въ особенности важную обязанность начальниковъ заведенія и лицъ, для сего призванныхъ. Посему должно быть устраняемо всякое отступленіе со стороны преподавателей отъ установленнаго для каждаго заведенія объема преподаванія и утвержденныхъ программъ, тѣмъ менѣе можетъ быть терпимо преподаваніе, противное существующимъ правиламъ и враждебное кореннымъ основамъ вѣры и условіямъ нравственнаго и матеріальнаго благосостоянія народа. Наконецъ не менѣе важенъ бдительный надзоръ за состояніемъ частныхъ учебныхъ заведеній и преподаваніемъ въ нихъ и неукоснительное наблюденіе за исполненіемъ постановленій установленныхъ для допущенія къ отправленію обязанностей домашняго учителя и учительницы лицъ, желающихъ посвятить себя этому званію; на прямой обязанности учебныхъ начальствъ лежитъ строгое исполненіе предписанныхъ правилъ относительно не допущенія въ среду занимающихся воспитаніемъ дѣтей въ частныхъ домахъ, лицъ неимѣющихъ требуемыхъ познаній и

нравственныхъ качествъ. Нѣтъ сомнѣнiя, что учебное вѣдомство теплымъ участiемъ можетъ много содѣйствовать этой важной отрасли воспитанiя, и я возлагаю заботу объ оной на особенное попеченiе окружныхъ начальствъ.

Въ заключенiе я не могу не выразить твердой надежды, что учебное вѣдомство, какъ призванное распространять и утверждать просвѣщенiе, непоколебимымъ исполненiемъ предначертанiй правительства оправдаетъ свое назначенiе водворять въ заведенiяхъ науку здравую и основательную, и сдѣлаетъ все, что въ его власти, чтобы заслужить довѣрiе Монарха и страны и благодарность будущаго поколѣнiя.

Настоящiй циркуляръ прошу ваше превосходительство сдѣлать извѣстнымъ по вѣренному вамъ округу.

#### IV. ПРИКАЗЪ МИНИСТРА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНIЯ.

14-го мая (№ 8). *Утверждаются:* заслуженный профессоръ Императорскаго Московскаго университета, дѣйствительный статскiй совѣтникъ *Лешковъ* — деканомъ юридическаго факультета сего университета на три года, съ 16-го апрѣля 1866 года. Экстраординарный профессоръ Императорскаго Казанскаго университета, докторъ медицины, коллежскiй ассессоръ *Якобiй* — ординарнымъ профессоромъ сего университета по занимаемой каедрѣ судебной медицины. Исправляющiй должность директора училищъ Псковской губернiи, статскiй совѣтникъ *Яхонтковъ* — въ настоящей должности. Старшiй астрономъ Николаевской главной астрономической обсерваторiи, статскiй совѣтникъ *Вагнеръ* — вице-директоромъ сей обсерваторiи. *Уваляются съ отпускомъ за границу: на мѣсячное вакацiонное время:* ординарный профессоръ Императорскаго Дерптскаго университета, статскiй совѣтникъ *Гревингъ*. Состоящiй преподава-

телемъ при 3-й С.-Петербургской гимназіи, коллежскій ассес-  
соръ *Вильдъ*, по болѣзни. Преподаватель Одесскаго коммер-  
ческаго училища *Брюни*. *На ваканціонное время и двадцать*  
*восемь дней*: ординарный профессоръ Императорскаго Мо-  
сковскаго университета, деканъ физико-математическаго фа-  
культета *Давидовъ*, по болѣзни. Исправляющій должность про-  
фессора Демидовскаго лица *Федоровъ*, по болѣзни. Доцентъ  
Императорскаго Казанскаго университета, надворный со-  
вѣтникъ *Лангелъ*. Преподаватель 6-й С.-Петербургской гим-  
назіи, коллежскій совѣтникъ *Левандовскій*, по болѣзни. Учи-  
тель Нижегородской гимназіи, состоящій въ VIII классѣ *Бер-*  
*транъ*. Законоучитель римско-католическаго исповѣданія Мо-  
гилевской гимназіи, всендзъ *Новаковскій*, по болѣзни. *На ва-*  
*канціонное время и два мѣсяца*: учитель Кишиневскаго 1-го  
уѣзднаго училища, титулярный совѣтникъ *Кучковъ*. *На четыре*  
*мѣсяца*: почетный смотритель 3-го Московскаго училища, гу-  
бернскій секретарь *Цанинъ*, по болѣзни.

---



## II.

### ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ПО УПРАВЛЕНІЮ МОСКОВСКИМЪ УЧЕБНЫМЪ ОКРУГОМЪ, ЗА 1865 ГОДЪ.

#### А. Число вакантных мѣстъ по округу.

##### а) По гимназіямъ:

##### Учителей:

латинскаго языка . . . . .	1
русскаго языка . . . . .	2
нѣмецкаго языка . . . . .	1
французскаго языка . . . . .	1
географіи . . . . .	3
чистописанія . . . . .	1

##### б) По уезднымъ училищамъ:

Почетныхъ смотрителей . . . . .	22
Штатныхъ смотрителей . . . . .	2

##### Учителей:

русскаго языка . . . . .	4
исторіи и географіи . . . . .	10
арметики и геометріи . . . . .	6
бухгалтеріи . . . . .	1
рисованія, черченія и чистописанія . . . . .	2

##### в) По приходскимъ училищамъ:

Законоучителей . . . . .	4
Учителей . . . . .	5



Всего по округу къ 1-му января 1866 года было вакансій:

Должностныхъ лицъ (почетныхъ попечителей, директоровъ, почетныхъ смотрителей, надзирателей) . . .	24
Учителей гимназій . . . . .	8
> уѣздныхъ училищъ . . . . .	23
> приходскихъ училищъ . . . . .	9
Всего. . . . .	64

### Б. Статистическія свѣдѣнія.

1. Число существующихъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

Въ Московскомъ учебномъ округѣ находилось въ 1865 году учебныхъ заведеній:

а) *Приходскихъ училищъ и приготовительныхъ классовъ:*

1. мужскихъ . . . . .	185
2. женскихъ . . . . .	36
3. смѣшанныхъ . . . . .	18
Всего. . . . .	239

б) *Уѣздныхъ училищъ:*

1. мужскихъ . . . . .	86
2. женскихъ училищъ 2-го разряда . . . . .	32
Всего. . . . .	118

в) *Гимназій:*

1. мужскихъ . . . . .	13
2. женскихъ училищъ 1-го разряда . . . . .	6
Всего. . . . .	19

А, всего учебныхъ заведеній, состоящихъ въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія, въ Московскомъ округѣ:

мужскихъ . . . . .	284
женскихъ . . . . .	74
смѣшанныхъ . . . . .	18
Всего. . . . .	376

2. Число учебныхъ заведеній частныхъ и состоящихъ при церк-  
квахъ иностранныхъ исповѣданій.

а) Пансіоновъ для дѣтей:	
мужскаго пола . . . . .	12
женскаго пола . . . . .	33
б) Школы для дѣтей:	
мужскаго пола . . . . .	16
женскаго пола . . . . .	8
обоихъ половъ . . . . .	34
в) При церквахъ иностранныхъ исповѣданій . . . . .	
	7
Всего частныхъ учебныхъ заведеній по округу . . . . .	
	110

*Примѣчаніе.* О числѣ учебныхъ заведеній, не состоящихъ въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія, свидѣній не доставлено.

3. Число учащихся къ 1-му января отчетнаго и къ 1-му  
января наступившаго года.

а) Въ гимназіяхъ:

Къ 1-му января 1865 года состояло . . . . .	4,190
Въ теченіе 1865 года поступило . . . . .	1,143

Вышло:

окончившихъ курсъ . . . . .	227	} 1,209
неокончившихъ курса . . . . .	982	

Къ 1-му января 1866 года состоитъ . . . . .	4,124
---	-------

Въ этомъ числѣ по вѣроисповѣданіямъ:

православнаго . . . . .	3,868
римско-католическаго . . . . .	123
лютеранскаго . . . . .	115
реформатскаго . . . . .	4
армянскаго . . . . .	3
еврейскаго . . . . .	11

По сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ . . . . .	3,102
духовныхъ . . . . .	87
городскихъ сословіи . . . . .	853

сельскихъ сословій . . . . .	31
иностранцевъ . . . . .	51

## б) Въ уѣздныхъ училищахъ:

Къ 1-му января 1865 года состояло . . . . .	5,161
Въ теченіе 1865 года поступило . . . . .	2,210

## Выбыло:

окончившихъ курсъ . . . . .	587	} 2,287
неокончившихъ курса . . . . .	1,700	

Къ 1-му января 1866 года состоятъ . . . . .	5,084
---	-------

## Въ томъ числѣ по вѣроисповѣданіямъ:

православнаго . . . . .	5,055
римско-католическаго . . . . .	7
лютеранскаго . . . . .	2
раскольникова . . . . .	19
еврейскаго . . . . .	1

## По сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ . . . . .	1,102
духовныхъ . . . . .	81
городскихъ сословій . . . . .	3,514
сельскихъ сословій . . . . .	387

*Примѣчаніе.* Въ число обучающихся въ уѣздныхъ училищахъ включены и обучающіеся въ педагогическихъ курсахъ для приготовленія учителей начальныхъ училищъ въ Москвѣ при 3-мъ уѣздномъ училищѣ.

## в) Въ женскихъ училищахъ 1-го разряда:

Къ 1-му января 1865 года состояло . . . . .	801
Въ теченіе 1865 года поступило . . . . .	167

## Выбыло:

окончившихъ курсъ . . . . .	54	} 122
неокончившихъ курса . . . . .	68	

Къ 1-му января 1866 года состоятъ . . . . .	535
---	-----

## Въ томъ числѣ по вѣроисповѣданіямъ:

православнаго . . . . .	513
римско-католическаго . . . . .	8

лютеранскаго . . . . .	13
еврейскаго . . . . .	1

По сословіямъ:

дочерей: дворянъ и чиновниковъ . . . . .	824
духовныхъ . . . . .	31
городскихъ сословій . . . . .	156
сельскихъ сословій . . . . .	19
иностранцевъ . . . . .	5

*Примѣчаніе.* Несогласіе числа оставшихся въ 1866 году съ числомъ поступившихъ и выбывшихъ происходитъ отъ того, что 311 дѣвицъ, находившихся въ двухъ Московскихъ женскихъ гимназіяхъ, вмѣстѣ съ этими заведеніями перешли въ вѣдомство учреждений Императрицы Маріи.

г) Въ женскихъ училищахъ 2-ю разряда:

Къ 1-му января 1865 года состояло . . . . .	1,686
Въ теченіе 1865 года поступило . . . . .	736

Выбыло:

окончившихъ курсъ . . . . .	116	} 559
неокончившихъ курса . . . . .	443	

Къ 1-му января 1866 года состоитъ . . . . .	1,863
---	-------

Въ томъ числѣ по вѣроисповѣданіямъ:

православнаго . . . . .	1,860
римско-католическаго . . . . .	2
еврейскаго . . . . .	1

По сословіямъ:

дочерей: дворянъ и чиновниковъ . . . . .	199
духовныхъ . . . . .	81
городскихъ сословій . . . . .	1,538
сельскихъ сословій . . . . .	44
иностранцевъ . . . . .	1

д) Въ приходскихъ городскихъ и сельскихъ училищахъ и школахъ:

Къ 1-му января 1865 года состояло:

мужскаго пола . . . . .	11,253	} 13,355
женскаго пола . . . . .	2,102	

Въ теченіе 1865 года поступило:

мужскаго пола . . . . .	5,448	}	6,590
женскаго пола . . . . .	1,142		

Выбыло:

мужскаго пола . . . . .	5,733	}	6,344
женскаго пола . . . . .	611		

Къ 1-му января 1866 года состоитъ:

мужскаго пола . . . . .	10,068	}	13,601
женскаго пола . . . . .	2,633		

Въ томъ числѣ по вѣроисповѣданіямъ:

православнаго . . . . .	13,548
раскольниковъ . . . . .	49
римско-католическаго . . . . .	1
еврейскаго . . . . .	3

По сословіямъ:

дѣтей: дворянъ и чиновниковъ . . . . .	762
духовныхъ . . . . .	150
городскихъ сословій . . . . .	10,183
сельскихъ сословій . . . . .	2,505
инострандцевъ . . . . .	1

А всего по округу къ 1-му января 1865 года состояло:

мужскаго пола . . . . .	20,604
женскаго пола . . . . .	4,589

Всего. . . . . 25,193

Въ теченіе 1865 года поступило:

мужскаго пола . . . . .	8,801
женскаго пола . . . . .	2,045

Всего. . . . . 10,846

Въ теченіе 1865 года выбыло:

мужскаго пола . . . . .	9,229
женскаго пола . . . . .	1,603

Всего. . . . . 10,832

Къ 1-му января 1866 года состоитъ:

мужскаго пола . . . . .	20,176
женскаго пола . . . . .	5,031

Всего. . . . . 25,207

Въ томъ числѣ по вѣроисповѣданіямъ:

православнаго . . . . .	24,844
раскольниковъ . . . . .	68
римско-католическаго . . . . .	141
лютеранскаго . . . . .	130
реформатскаго . . . . .	4
армянскаго . . . . .	3
еврейскаго . . . . .	17

По сословіямъ:

дѣтей: дворянъ и чиновниковъ . . . . .	5,489
духовныхъ . . . . .	430
городскихъ сословій . . . . .	16,244
сельскихъ сословій . . . . .	2,986
иностранцевъ . . . . .	58

Сверхъ того въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ по округу, къ 1-му января 1865 года учащихся состояло:

мужскаго пола . . . . .	1,916
женскаго пола . . . . .	1,599

Всего. . . 3,515

Къ 1-му января 1866 года состоитъ:

мужскаго пола . . . . .	1,657
женскаго пола . . . . .	1,897

Всего. . . 3,554

Въ томъ числѣ по вѣроисповѣданіямъ:

православнаго . . . . .	2,689
раскольниковъ . . . . .	13
римско-католическаго . . . . .	90
лютеранскаго . . . . .	689
реформатскаго . . . . .	41
армянскаго . . . . .	26
еврейскаго . . . . .	6

По сословіямъ:

дѣтей: дворянъ и чиновниковъ . . . . .	1,286
духовныхъ . . . . .	99
городскихъ сословій . . . . .	1,803
сельскихъ сословій . . . . .	184
иностранцевъ . . . . .	182

*Примѣчаніе.* О числѣ учащихъ въ училищахъ, не подвѣдомственныхъ министерству народнаго просвѣщенія, свѣдѣній не представлено.

4. Число вновь открытыхъ и закрытыхъ заведеній, а также параллельныхъ отдѣленій, классовъ дополнительныхъ, таксаторскихъ и пр.

Изъ казенныхъ учебныхъ заведеній въ 1865 году открыты:

Въ Москвѣ — пятая гимназія для приходящихъ учениковъ.

При Московскомъ 3-мъ уѣздномъ училищѣ — педагогическіе курсы для приготовленія учителей начальныхъ народныхъ училищъ.

При Григорьевскомъ женскомъ училищѣ въ г. Костромѣ — пансіонъ Романовскихъ воспитанницъ костромскаго дворянства; въ г. Юхновѣ — женское приходское училище; въ г. Ковровѣ — при ковровскихъ мастерскихъ, принадлежащихъ главному обществу російскихъ желѣзныхъ дорогъ — приходское училище для дѣтей рабочихъ обоого пола, на иждивеніи управленія общества.

При Ярославскомъ двуклассномъ училищѣ — отдѣленіе для дѣвочекъ, на счетъ Ярославской городской думы.

Московской губерніи Звенигородскаго уѣзда въ с. Ершовѣ — приходское училище для дѣтей обоого пола, на иждивеніи графини Олсуфьевой.

Кромѣ этого Буйское уѣздное училище переведено въ Ветлугу.

Таксаторскихъ и дополнительныхъ классовъ въ теченіе 1865 г. открыто не было.

Дано дозволеній на открытіе частныхъ учебныхъ заведеній:

мужскихъ . . . . .	5
женскихъ . . . . .	9
смѣшанныхъ . . . . .	9

Закрыто частныхъ учебныхъ заведеній въ 1865 году:

мужскихъ . . . . .	1
женскихъ . . . . .	1
смѣшанныхъ . . . . .	1

Казенныхъ училищъ закрыто не было.

Два женскихъ училища 1-го разряда въ Москвѣ перешли въ вѣдомство учреждений Императрицы Маріи.

Изъ воспитательныхъ заведеній закрыть, по желанію дворянства, благородный пансіонъ при Смоленской гимназіи.

**5. Число лицъ, занимающихся частнымъ преподаваніемъ.**

а) По свидѣтельствамъ, выданнымъ отъ учебнаго начальства на званіе домашнихъ наставниковъ, учителей и учительницъ:

- |   |     |
|---|-----|
| 1) домашнихъ наставниковъ . . . . .           | 3   |
| 2) домашнихъ учителей и учительницъ . . . . . | 170 |

б) По свидѣтельствамъ на право первоначальнаго обученія:

Лицъ имѣющихъ это право находилось въ 1865 году 81

**В. Осмотры учебныхъ заведеній.**

**1. Какъ и какія учебныя заведенія осмотрѣны въ теченіе года.**

Въ маѣ мѣсяцѣ 1865 года Рязанская гимназія удостоилась по-сѣщенія Его Императорскаго Высочества принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго.

Въ маѣ мѣсяцѣ того же года министръ народнаго просвѣщенія обозрѣвалъ четыре Московскія гимназіи съ находящимися при трехъ изъ нихъ пансіонами, Рязанскую гимназію съ пансіономъ, 3-е Московское уѣздное училище, одно изъ начальныхъ городскихъ въ Москвѣ училищъ, уѣздное и приходское училища въ Рязани.

Попечителемъ въ теченіе года были осматриваемы неоднократно всѣ Московскія гимназіи, уѣздныя училища и нѣкоторыя изъ начальныхъ городскихъ училищъ въ Москвѣ.

Помощникомъ попечителя, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ В. А. Дашковымъ, также были по нѣскольку разъ осматриваемы всѣ Московскія гимназіи, и, кромѣ того, имъ въ подробности осмотрѣны гимназіи въ Твери и Владимірѣ, Тверское Маріинское женское училище 1-го разряда, уѣздныя училища въ Твери и Владимірѣ, четыре приходскія училища въ Твери и два приходскихъ училища во Владимірѣ.

Окружнымъ инспекторомъ, статскимъ совѣтникомъ Де-Витте были въ подробности осмотрѣны гимназіи 1, 3 и 5-я Московскія, Владимірская, Рязанская и Смоленская, женское училище 1-го разряда въ Смоленскѣ; уѣздныя училища въ Рязани, Скопинѣ, Данковѣ, Касимовѣ, Раненбургѣ, Пронскѣ, Рязскѣ, Владимірѣ, Оуздалѣ, Муромѣ, Юрьевѣ, Шуѣ, Смоленскѣ и Рославлѣ; женскія училища 2-го разряда въ г. Шуѣ, Муромѣ и Скопинѣ; и приходскія училища во всѣхъ исчисленныхъ городахъ и въ г. Меленкахъ. Окружнымъ



инспекторомъ, статскимъ совѣтникомъ Александровымъ, были осмотрѣны гимназiи съ пансіонами въ Ярославлѣ и Рязани; женское училище 1-го разряда въ Ярославлѣ, уѣздныя училища въ гг. Рязани, Переяславлѣ, Александровѣ, Ростовѣ, Ярославлѣ, Романовъ-Борисоглѣбскомъ; Рыбинскѣ, Мологѣ, Угличѣ, Весьегонскѣ, Бѣжецкѣ, Кашинѣ и Калязинѣ; женскія училища 2-го разряда въ городахъ Александровѣ, Переяславлѣ, Ростовѣ, Рыбинскѣ, Кашинѣ и Троицкомъ посадѣ, и во всѣхъ помннутыхъ городахъ приходскія училища.

Директоръ 1-й Московской гимназiи обозрѣвалъ подвѣдомственныя ему училища въ городахъ: Вереѣ, Волокаламскѣ, Коломнѣ, Можайскѣ, Подольскѣ, Рузѣ и Воскресенскѣ.

Директоръ Московской 3-й гимназiи неоднократно обозрѣвалъ подвѣдомственныя ему въ Москвѣ уѣздныя и начальныя городскія училища.

Директоръ Тверской гимназiи осматрѣлъ всѣ училища Тверской губерніи.

Директоръ Владимірской гимназiи обозрѣвалъ училища въ городахъ: Владимірѣ, Муромѣ, Шуѣ, Суздаль, Александровѣ, Переяславлѣ и Вязникахъ.

Директоромъ Рязанской гимназiи были осматрѣны училища въ Рязани, Касимовѣ, Зарайскѣ и Спаскѣ.

Директоръ Тульской гимназiи обозрѣвалъ всѣ подвѣдомственныя ему въ Тульской губерніи училища.

Директоръ Калужской гимназiи обозрѣвалъ училища въ городахъ: Калугѣ, Мещовскѣ, Мосальскѣ, Жиздрѣ, Тарусѣ, Малоярославцѣ, Боровскѣ, Меднѣ и въ заштатныхъ городахъ Серпейскѣ и Сухиничахъ.

Исправляющій должность директора Ярославскихъ училищъ осматривалъ училища въ городахъ: Ярославлѣ, Даниловѣ, Любимѣ, Пешехонѣ, Мологѣ, Угличѣ и Рыбинскѣ.

Директоръ Костромскихъ училищъ обозрѣвалъ училища въ городахъ: Костромѣ, Кинешмѣ, Юрьевцѣ, Макарьевѣ, Нерехтѣ, Галичѣ, Чухломѣ, Солигаличѣ и Кологривѣ; въ заштатныхъ городахъ: Шлесь и Пучежѣ; въ посадахъ: Парфеньевѣ и Судиславлѣ.

Штатные смотрители обозрѣвали всѣ находящіяся подъ ихъ вѣдомствомъ приходскія училища.

Оба оружныя инспектора постоянно посѣщали частныя учебныя заведенія въ Москвѣ, каждый въ своемъ отдѣлѣ.

Для присутствія на выпускныхъ экзаменахъ учениковъ VII класса гимназій въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ были почитаемы командированы слѣдующіе профессора университета:

- Въ 1-ю Московскую гимназію — Буслаевъ и Калиновскій.
- » 2-ю Московскую гимназію — Юрбевичъ и Гивартовскій.
- » 3-ю Московскую гимназію — Давидовъ и Бапстъ.
- » 4-ю Московскую гимназію — Ласковскій и Петровъ.
- » Тверскую — Меньшиковъ.
- » Владимірскую — Н. Поповъ.
- » Рязанскую — Тихонравовъ.
- » Тульскую — Ивановъ.
- » Калужскую — Слудскій.
- » Ярославскую — Крыловъ.
- » Костромскую — Бредихинъ.
- » Смоленскую — Рачинскій.

По осмотръ заведеній, оказалось по учебной части:

1. По Московской 1 и 5-й гимназіямъ.

Съ 1-го августа 1865 года, на основаніи Высочайше утвержденнаго 1864 года мнѣнія государственнаго совѣта, въ составъ Московской 1-й гимназіи послѣдовало преобразование: изъ 18 ея классовъ отдѣлилось 7, и эти 7 классовъ составили отдѣльную, самостоятельную 5-ю гимназію, съ особымъ педагогическимъ совѣтомъ и особою инспекціею, подъ управленіемъ общаго для нея съ 1-ю гимназіею директора. Остальные 11 классовъ составляютъ 7 нормальныхъ классовъ и 4 параллельныхъ отдѣленій II, III, IV, V классовъ 1-й гимназіи.

Не смотря на краткость времени существованія этой новой организаціи гимназій, нельзя не замѣтить, что много полезнаго вошло въ жизнь обоихъ заведеній. Возникшіе два отдѣльные педагогическіе совѣты, каждый имѣя дѣло съ раздѣленнымъ на двое прежнимъ количествомъ учащихся, какъ въ своихъ формальныхъ засѣданіяхъ, такъ и въ отдѣльныхъ совѣщаніяхъ и частныхъ бесѣдахъ своихъ членовъ, приобрѣли чрезъ то важную для педагогическаго дѣла возможность обсудить каждого изъ учащихся въ отношеніи ихъ способностей, прилежанія, свѣдѣній, характера, наклонностей и даже вліянія домашней обстановки на успѣхъ и пр.

Инспекторъ 1-й гимназіи и инспектирующій учитель 5-й гим-

нази, имѣя каждый на своей отвѣтственности надзоръ за поведеніемъ и ученіемъ не болѣе какъ  $\frac{2}{3}$  прежней массы, достигли чрезъ то полнаго облегченія, существенно способствующаго точнѣшему выполненію ихъ обязанностей. При такомъ благопріятномъ для всего гимназическаго состава значеніи совершившагося преобразованія, труды и усилія членовъ обѣихъ гимназій увѣнчались полною успѣшностію, и разныя затрудненія, оставшіяся отъ прежняго времени, мало по малу устранены и замѣнились правильнымъ веденіемъ дѣла. Стремленія эти, неослабныя въ теченіе двухъ послѣднихъ годовъ, дѣлаютъ теперь уже недалекою ту желанную пору, когда должны изгладиться вредныя послѣдствія прежнихъ неправильныхъ, по излишнему снисхожденію, переводовъ, многочисленныхъ манкировокъ учениковъ и прочихъ въ томъ же родѣ школьныхъ упущеній и недостатковъ. Это отрадное предположеніе твердо опирается на томъ, что при установившейся точной и строгой постановкѣ экзаменныхъ и классныхъ балловъ за успѣхи, число отличныхъ и хорошихъ учениковъ возрастаетъ въ самой благопріятной пропорціи, сравнительно съ прежнимъ, и сравнительно съ тѣмъ много сократилось количество безуспѣшныхъ.

Въ составѣ обѣихъ гимназій по преимуществу, въ количественномъ и качественномъ отношеніи, успѣшными по всѣмъ предметамъ оказываются въ настоящее время ученики всѣхъ трехъ пятыхъ классовъ.

При успѣшномъ по всѣмъ предметамъ преподаваніи, разница въ степеняхъ успѣха была, какъ и вездѣ бываетъ, и зависѣла, какъ и вездѣ зависитъ, отъ личныхъ способностей, характера и свѣдѣній преподавателей, отъ объема и распредѣленія предметовъ гимназическаго курса, отъ большей или меньшей удовлетворительности существующихъ учебниковъ, отъ большей или меньшей опредѣленности возрѣвннн на самыя науки.

Наибольшую успѣшностію въ усвоеніи большинствомъ учащихся, съ отчетливою ясностію и полнотою свѣдѣній, сопровождалось преподаваніе: закона Вожія у протоіерея Богословскаго; математики и физики у учителей Полякова, Назарова, Черняковскаго и Невенгловскаго; географіи у Миллера и Саблина; естественной исторіи у Григорьева; латинскаго языка у Басова и Студеникова; исторіи у Кирпичникова и Перепятковича; русской словесности у Тверскаго; французскаго языка у Коппе и нѣмецкаго языка у Томсона.

Всѣ прочіе преподаватели заслуживаютъ полнаго вниманія своимъ постояннымъ усердіемъ въ исполненіи своихъ обязанностей.

Большая часть молодыхъ преподавателей, вошедшихъ во второмъ полугодіи въ гимназическій составъ, не смотря на кратковременность ихъ педагогической дѣятельности, успѣли уже обратить на себя особенное вниманіе вполне разумнымъ, энергическимъ, и потому успѣшнымъ, веденіемъ дѣла и представляютъ полную надежду на отрадную будущность заведенія. Общій уровень свѣдѣній учащихся былъ выше и сильнѣе по наукамъ, нежели по языкамъ. Это явленіе болѣе или менѣе общее всѣмъ нашимъ гимназіямъ, зависѣло главнымъ образомъ отъ господствующей доселѣ неопредѣленности ученія русскому языку и словесности. Усиленное въ послѣднее полугодіе преподаваніе латинскаго языка, положительностію своего строго-опредѣленнаго характера, не замедлитъ оказати влияние на болѣе точную опредѣленность преподаванія и русскаго языка. Въ видахъ успѣшнѣйшаго усвоенія русскаго языка и словесности и для развитія учениковъ въ изложеніи на бумагѣ своихъ мыслей, велись, учрежденныя въ 1864 г., ученическія бесѣды въ высшихъ трехъ классахъ, подъ руководствомъ учителя словесности.

По всѣмъ прочимъ предметамъ ученія приняты были методы, признанныя, вслѣдствіе совѣщаній преподавателей, наиболѣе способствующими умственному развитію учащихся. Обращено также особенное вниманіе на усилѣніи чистописанія.

Поведеніе учащихся, какъ въ 1-й, такъ и въ 5-й гимназіи вполне удовлетворительное. Не смотря на громадность массы дѣтей, не было такихъ проступковъ, которые бы выходили изъ ряда шалостей, свойственныхъ дѣтскому возрасту. Въ классахъ поведеніе приходящихъ учениковъ, на сколько это возможно при ихъ численности и отдаленности квартиръ, тщательно наблюдалось, что имѣло своимъ послѣдствіемъ совершенное искорененіе изстари коренившейся наклонности къ пропуску уроковъ и праздноштанію. При общей удовлетворительности поведенія почти не было случаевъ, вызывающихъ мѣры особой строгости. На весь годъ пришлось весьма мало случаевъ, въ которыхъ родители, убѣдившись въ неисправимой лѣности и избалованности своихъ дѣтей, по убѣжденію гимназическаго начальства, взяли дѣтей на время изъ заведенія, для болѣе сосредоточенныхъ домашнихъ занятій съ ними особыхъ руководителей, не принадлежащихъ къ гимназіи.

Инспекторъ 1-й гимназіи г. Лебедевъ и инспектирующій учитель 5-й гимназіи г. Миллеръ честно и разумно выполняли свои обязанности; имъ усердно содѣйствовали въ дѣлѣ воспитанія гг.

надзиратели, между которыми наиболѣе опытными были гг. Яннау и Ауновскій.

## 2. По Московской 2-й гимназій.

Въ Московской 2-й гимназій ученіе вообще идетъ лучше, нежели въ истекшемъ году: въ учащихся замѣтно гораздо болѣе стремленія быть точными въ исполненіи своихъ обязанностей и болѣе прилежанія.

Всѣ вообще преподаватели ревностно исполняютъ свои обязанности.

Преподаватели закона Божія, свѣщ. Смирновъ и свѣщ. Рубцовъ, оба весьма достойные законоучителя, умѣютъ вполне примѣняться къ возрасту учащихся и пользуются ихъ уваженіемъ и любовью.

Изъ трехъ преподавателей математики г. Хандривовъ во второй половинѣ истекшаго года поступилъ въ гимназію, но при самомъ началѣ своей учительской дѣятельности подаетъ надежду стать въ числѣ лучшихъ преподавателей своего предмета.

Преподаватель Смирновъ, давно уже пользуется вполне заслуженною извѣстностію лучшаго учителя элементарной математики, и третій учитель Вильканецъ, кромѣ ариметики, съ успѣхомъ преподаетъ физику, но въ умѣннѣ учить ариметику уступаетъ г. Смирнову.

Преподаваніе исторіи идетъ превосходно. Учитель Шуфъ принадлежитъ къ числу лучшихъ преподавателей. Врядъ ли кто либо сумѣетъ лучше его соразмѣрить объемъ этого предмета съ возрастомъ и развитіемъ учащихся. При изложеніи новаго урока онъ наводитъ учениковъ на то, чтобы они сами указывали связь одновременныхъ и предшествовавшихъ событій. Преподаваніе у него идетъ весьма живо: всѣ ученики заняты и потому большинство ихъ выходитъ отъ него изъ класса, почти уже зная заданный урокъ.

Естественная исторія съ начала учебнаго года преподается надзирателемъ при пансіонѣ гимназій, кандидатомъ естественныхъ наукъ Золотаревымъ. Дѣло идетъ и теперь у него очень хорошо, и можно надѣяться, что въ послѣдствіи г. Золотаревъ будетъ одинъ изъ лучшихъ преподавателей.

Русскій языкъ и словесность преподаютъ во 2-й гимназій гг. Возницинъ, Гедике и Шареметевскій. Гимназія можетъ похвалиться своими преподавателями этого предмета: г. Гедике давно уже поль-

заслужившию извѣстностью, какъ лучший преподаватель русскаго языка; г. Шереметевскій также принадлежитъ къ самымъ лучшимъ преподавателямъ русской словесности, онъ имѣетъ весьма большое нравственное вліяніе на учащихся, у него всегда весь классъ занятъ.

Древніе языки преподають: греческій г. Миловидовъ; латинскій л. Мининъ въ нижнихъ классахъ и Пивницкій въ высшихъ классахъ съ IV. У того и другаго дѣло идетъ съ полнымъ успѣхомъ. Они оба умѣютъ сдѣлать свои уроки занимательными и возбуждять у большинства учащихся охоту къ изученію преподаваемаго ими предмета.

### 3. По 3-й Московской реальной гимназій.

Учебная часть въ Московской 3-й гимназій находится въ состояніи весьма удовлетворительномъ. Преподаватели отличаются знаніемъ дѣла и опытностію въ преподаваніи. Учащіеся заслуживаютъ вполнѣ полнаго одобренія, какъ по успѣхамъ, такъ и по поведенію; есть, разумѣется, исключенія, но сравнительно съ общою массою учащихся, число учениковъ, принадлежащихъ къ этому разряду, очень незначительно, и большая часть изъ нихъ принадлежитъ къ числу дѣтей, поступившихъ безъ экзамена, по свидѣтельствамъ, изъ другихъ, особенно провинціальныхъ гимназій.

Всего болѣе неуспѣшность учениковъ зависитъ отъ слабаго надзора за ними внѣ гимназій, что даетъ имъ возможность или пропускать уроки или готовить ихъ кое какъ, механически, безъ всякаго пониманія дѣла, лишь бы избавиться отъ взысканія.

Успѣхи учениковъ, посѣщающихъ гимназію постоянно, по всѣмъ почти предметамъ представляютъ очень хорошіе результаты.

Законъ Божій преподають два законоучителя: свѣщ. Языковъ въ классахъ III, IV, V, VI и VII и свѣщ. Александровскій въ двухъ первыхъ классахъ. Преподаваніе у обоихъ, особенно у перваго, идетъ весьма успѣшно.

Русскій языкъ и словесность преподають учителя: Соснецкій, Ивановъ и Кашкадамовъ. Дѣло идетъ вообще успѣшно.

Преподаватели математики Сабининъ, Чемолосовъ и Цвѣтковъ — весьма опытные преподаватели и ведутъ свое дѣло очень хорошо; успѣхи учениковъ вполнѣ удовлетворительныя.

Успѣхи по физикѣ и естественной исторіи, у учителя Хрошевскаго, весьма хороши. Постоянныя опыты и богатые кабинеты много содѣйствуютъ успѣху преподаванія.

Исторія особенно хорошо идетъ въ четырехъ высшихъ классахъ, въ которыхъ преподають гг. Медвѣдевъ и Зданевичъ. Ученики ихъ учатся охотно и не ограничиваются изученіемъ одного только учебника; классныя свѣдѣнія ученики дополняютъ чтеніемъ историческихъ сочиненій, по указанію преподавателей.

Успѣхи по географіи (учителя Зенгбушъ и Мостовскій) очень хороши, за исключеніемъ I класса, гдѣ ученики, по ихъ незрѣлости, идутъ слабѣе.

Успѣхи по латинскому языку весьма хороши. Способъ преподаванія, классная дисциплина и строгая отчетливость ставятъ учителя Гебеля на ряду съ отличными преподавателями.

Преподаватели новыхъ языковъ, французскаго — гг. Гемелини, Солюсъ и Семеновъ и нѣмецкаго — Фидлеръ и Викманъ, принадлежать къ хорошимъ педагогамъ, какъ по усердію, такъ и по своимъ прекраснымъ методамъ. Успѣхи по нѣмецкому языку вообще нѣсколько выше, нежели по французскому.

Успѣхи по предметамъ реального курса химіи и технологіи (учитель Бордюговъ), бухгалтеріи и законовѣдѣнія (учитель Морозовъ), начертательной геометріи, аналитической геометріи и механики (учитель Трусовъ), статистики (учитель Зенгбушъ) и черченія (учитель Зарудкій) были весьма хороши. Счастливый результатъ преподаванія этихъ предметовъ зависитъ какъ отъ немногочисленности учащихся, такъ, и еще болѣе, отъ достоинства преподавателей.

Инспекторъ гимназій Вейнбергъ, сверхъ своей обязанности, постоянно заступалъ мѣсто отсутствующихъ преподавателей и занимался съ учениками, какъ самый опытный преподаватель, особенно по предметамъ математики, физики, космографіи и новыхъ языковъ.

#### 4. По 4-й Московской гимназій.

Состояніе учебной и нравственной части въ 4-й Московской гимназій, находящейся въ прямой зависимости отъ личнаго состава преподавателей и воспитателей, равно какъ и отъ мѣръ, принимаемыхъ къ поднятію уровня той и другой части, можетъ быть названо весьма удовлетворительнымъ.

Преподаваніе закона Божія идетъ весьма хорошо. Законоучитель, свящ. Ильинскій, глубоко проникнутый важностію и святостію своихъ обязанностей, по отношенію къ гимназій, не притворно и горячо любящій дѣтей, которыхъ онъ всегда старается исправлять

краткимъ своимъ обращеніемъ и искреннею а приличною его сану снисходительностію, принадлежитъ къ числу отличныхъ преподавателей.

Преподаватель русской словесности, г. Поливановъ, раздѣляетъ современный взглядъ на преподаваніе русской словесности и слѣдуетъ при своихъ занятіяхъ программѣ, выработанной особою комиссіею при попечительскомъ совѣтѣ; педагогическая дѣятельность г. Поливанова, всецѣло и сердечно преданнаго своему дѣлу, его энергическое желаніе добиться возможно лучшихъ и сознательныхъ отвѣтовъ отъ учениковъ, даже при неустановившихся требованіяхъ программы, все это не могло не вліять на хорошіе успѣхи учениковъ по русской словесности.

Преподаваніе исторіи у учителя Пржевальскаго идетъ весьма успѣшно; учитель отличается знаніемъ дѣла и отчетливымъ и строгимъ выполненіемъ своихъ обязанностей.

Преподаватель математики въ высшихъ классахъ, г. Малининъ, постоянно заявляетъ свою полезную педагогическую дѣятельность отличнымъ и живымъ изложеніемъ своего предмета, умѣнемъ вести классъ и вѣрнымъ педагогическимъ тактомъ, выработаннымъ свыше 10-лѣтнею опытностію.

Преподаватель математики въ низшихъ классахъ, г. Буренинъ, добросовѣстно исполняющій свои обязанности, отличается въ преподаваніи сжатостію, строгою послѣдовательностію и точностію.

Гг. Преподаватели нѣмецкаго языка, Кейзеръ и Рейссъ, ведутъ свое дѣло весьма успѣшно и принадлежать къ числу весьма хорошихъ преподавателей.

Успѣхи учениковъ по закону Божію въ параллельныхъ отдѣленіяхъ, по географіи и французскому языку въ высшихъ и низшихъ классахъ, вполне удовлетворительны.

Преподаватели этихъ предметовъ: законоучитель Александровскій, гг. Марксъ, Дюмушель и Кательниковъ ведутъ каждый свое дѣло добросовѣстно. Особенно обращаютъ на себя вниманіе гг. Марксъ и Дюмушель по своимъ обширнымъ свѣдѣніямъ и умѣнью преподавать ихъ въ объемѣ доступномъ и сообразномъ съ возрастомъ учениковъ.

Преподавателей латинскаго языка при 4-й гимназіи трое: гг. Битовтъ, Кремеръ и Флеровъ. Педагогическая долговременная дѣятельность г. Битовта достаточно опредѣлилась, и успѣхи учениковъ по латинскому языку вполне удовлетворительны.



Г. Кремеръ ведетъ преподаваніе съ успѣхомъ, неторопливо, обдуманно, съ тѣмъ терпѣніемъ и выдержкою, которыя даютъ право предъугадывать, что современемъ онъ можетъ быть полезнымъ дѣтелемъ. Г. Флеровъ занимается преподаваніемъ во II, III и IV классахъ весьма успѣшно.

Къ числу мѣръ, обуславливающихъ, между прочимъ, правильное движеніе учебной дѣятельности заведенія, могутъ быть отнесены: а) улучшеніе учебныхъ пособій и пополненіе физическаго кабинета и бібліотеки и б) ежедневный контроль за успѣхами и правильнымъ посѣщеніемъ классовъ учениками.

#### 5. По Московской дирекціи училищъ.

До опредѣленія особаго директора училищъ, уѣздныя и начальныя городскія училища находились въ завѣдываніи директора Московской 3-й гимназіи, а уѣздныя и приходскія училища губернія въ завѣдываніи директора Московской 1-й гимназіи.

##### а) Уѣздная училища въ Москвѣ.

Въ Москвѣ находятся три уѣздныхъ училища.

Дѣло ученія во всѣхъ училищахъ идетъ вообще удовлетворительно.

Первое мѣсто во всѣхъ училищахъ, по успѣхамъ, занимаютъ законъ Божій и русскій языкъ. Особенно отличаются хорошимъ веденіемъ преподаванія законоучители: священ. Цвѣтковъ во 2-мъ уѣздномъ училищѣ, священ. Аѳинскій въ 3-мъ уѣздномъ училищѣ. Объясненія ихъ такъ легки, удобопонятны, что дѣти приготавливаютъ свои уроки въ классахъ, со словъ преподавателей.

Русскій языкъ во всѣхъ трехъ училищахъ преподается почти съ одинаковымъ успѣхомъ. Но, по своей педагогической опытности, первое мѣсто между преподавателями русскаго языка занимаетъ учитель 3-го уѣзднаго училища Дмитріевъ.

Исторія и географія особенно успѣшно ведутся въ 1-мъ и 3-мъ уѣздныхъ училищахъ; учителя этихъ предметовъ, Веригинъ и Смирновъ, принадлежатъ къ числу самыхъ опытныхъ преподавателей и умѣютъ излагать свой предметъ языкомъ доступнымъ для пониманія всякаго мальчика.

Успѣхи по ариметикѣ и геометріи всего удовлетворительнѣе во 2-мъ уѣздномъ училищѣ у преподавателя Пясецкаго.

Чистописаніемъ, на которое обращается особое вниманіе, какъ на предметъ первой важности для учениковъ уѣздныхъ училищъ, и рисованіемъ занимаются дѣти очень охотно и успѣшно.

б) *Начальная городскія въ Москвѣ училища.*

Ходъ преподаванія въ начальныхъ городскихъ училищахъ весьма удовлетворителенъ. Успѣхи дѣтей зависятъ отъ ихъ возраста и времени ученія.

Преподаватели начальныхъ училищъ заслуживаютъ полного вниманія всѣ безъ исключенія. Особенно отличаются своею омытностію въ преподаваніи закона Божія: священникъ Коколовъ въ Рогожскомъ училищѣ, дьяконы Модестовъ въ Пятницкомъ, Кротковъ въ Мѣщанскомъ, Величинъ въ Мясницкомъ и Цвѣтковъ въ Пречистенскомъ. Изъ учителей чтенія, письма и арифметики первое мѣсто занимаютъ: Глики учитель Пятницкаго училища, Шелонскій—Рогожскаго, Ивановъ — Мясницкаго, Махоновъ — Сушевскаго, Кемпе — Васманнаго, Ганимедовъ—Тверскаго и Троепольскій—Срѣтенскаго.

в) *Училища Московской губерніи.*

Училища Московской губерніи находятся относительно учебной части въ слѣдующемъ состояніи:

Въ Коломенскомъ уѣздномъ училищѣ весьма хорошо идетъ преподаваніе русскаго языка у учителя Большева и математики у учителя Блонштейна. Оба эти преподаватели отличаются особеннымъ усердіемъ и способностію возбудить въ ученикахъ любовь и охоту къ занятіямъ. Усердно и успѣшно трудится по рисованію и чистописанію учитель Хрипуновъ.

Преподаваніе закона Божія у священника Виноградова теперь идетъ лучше чѣмъ прежде.

Въ приходскомъ мужскомъ училищѣ, весьма многолюдномъ, съ полнымъ усердіемъ и добросовѣстностію исполняетъ свои обязанности учитель старшаго возраста Соколовъ.

Частная женская гимназія въ Коломнѣ г-жи Чепелевской, благодаря настойчивой заботливости начальницы, находится въ хорошемъ состояніи.

Штатный смотритель г. Кругляковъ усердно и успѣшно трудится для благосостоянія училища.

*Въ Волоколамскомъ уѣздномъ училищѣ* преподаваніе закона Божія у протоіерея Богословскаго отличается простотою и ясностію изложенія и устраненіемъ буквальнаго заучиванія.

Русскій языкъ учитель Малининъ преподаетъ съ особымъ усердіемъ и хорошими успѣхами.

По чистописанію учитель Вихровъ есть полезный преподаватель.

*Въ Волоколамскомъ приходскомъ училищѣ* у учителя Скородумова преподаваніе шло успѣшно.

*Въ женскомъ училищѣ* ученіе шло довольно успѣшно, благодаря добросовѣстнымъ трудамъ законоучителя и гг. учителей уѣзднаго училища, а также ревностной заботливости начальницы, г-жи Болобайовой.

Благосостоянію Волоколамскихъ училищъ много содѣйствуетъ разумная энергія штатнаго смотрителя г. Соловцева.

*Въ Верейскомъ уѣздномъ училищѣ* съ полнымъ успѣхомъ идетъ преподаваніе рисованія и чистописанія у учителя Емельянова, съ довольно хорошимъ успѣхомъ по закону Божію у протоіерея Соловьева.

Менѣе оказалось успѣха по ариѳметикѣ и геометріи, вслѣдствіе значительнаго промежутка времени между увольненіемъ прежняго учителя и поступленіемъ настоящаго, г. Игнатовича, принявшагося за дѣло съ полнымъ усердіемъ.

*Въ приходскомъ училищѣ* успѣхи учениковъ довольно удовлетворительны.

Почетный смотритель Верейскаго училища, г. Шлиппе, оказывалъ постоянное вниманіе и сочувствіе училищамъ.

*Клинское уѣздное училище*, благодаря весьма хорошему составу учителей, сдѣлалось однимъ изъ лучшихъ въ дирекціи.

Учитель исторіи и географіи Ивановъ принадлежитъ къ числу замѣчательныхъ преподавателей по своимъ свѣдѣніямъ, способу ученія и по отличной успѣшности учащихся. Добросовѣстный трудъ и искренняя теплота, одушевлявшія занятія законоучителя священника Модестова и учителя рисованія и чистописанія Порывкина, довели успѣхи дѣтей по предметамъ ихъ преподаванія до благоприятнаго результата.

Постоянное стараніе и вниманіе учителей математики Черныкомъ и русскаго языка Болотова не остались безъ удовлетворительныхъ послѣдствій.

Въ жалкомъ положеніи находится *Клинское приходское училище*,

по причинѣ невозможности пріобрѣсти способныхъ учителей на ничтожныя средства, отпускаемыя городомъ.

По той же причинѣ бѣднаго отпуска суммъ, и *женское училище* не можетъ выйти изъ посредственнаго состоянія и оно было и есть по имени лишь 2-го разряда, а на самомъ дѣлѣ оказывается не болѣе, какъ посредственною элементарною школою, къ которой не видно сочувствія общества.

Въ *Дмитровскомъ уѣздномъ училищѣ* съ отличными успѣхами идетъ преподаваніе закона Божія у священника Богоявленскаго, математики у учителя Легонина, чистописанія и рисованія у учителя Долгова и исторіи и географіи у учителя Свирскаго.

Менѣе успѣшно было преподаваніе русскаго языка, по болѣзненному состоянію уволеннаго въ настоящее время учителя.

Разумная дѣятельность штатнаго смотрителя Можжухина много содѣйствовала хорошему состоянію училища.

*Приходское училище* изъ жалкаго положенія, въ какомъ оно находилось по неспособности уволеннаго уже отъ службы учителя, съ назначеніемъ учителя Гернгросса, ведущаго дѣло оживительно, начало видимо улучшаться.

*Дмитровское женское училище*, оставленное безъ надлежащаго вниманія со стороны попечительнаго совѣта и городского общества, при своихъ бѣдныхъ матеріальныхъ средствахъ находится въ состояніи неудовлетворительномъ.

Почетный смотритель Дмитровскаго училища, г. Волковъ, оказывалъ постоянно свое сочувствіе къ училищамъ.

*Сергиево-посадскія училища: приходское мужское и женское* по имени лишь 2-го разряда — оба находятся въ состояніи посредственности. Изъ учителей лучше другихъ успѣлъ въ своихъ занятіяхъ съ дѣтьми Аверьяновъ.

Въ очень хорошемъ состояніи находится рукодѣліе.

*Воскресенское приходское училище* есть лучшее въ дирекціи. Содержащій его на полномъ своемъ иждивеніи учредитель и почетный блюститель г. Чикинъ искренно и неунынно печется объ этомъ заведеніи. Этимъ заботамъ соответствуетъ и отлично ревностная педагогическая дѣятельность учителя Митюшина и законоучителя священника Нечаева.

*Звенигородское уѣздное училище* находится въ неудовлетворительномъ состояніи, что зависитъ отъ отсутствія въ городѣ приходскаго училища. Впрочемъ, довольно удовлетворительно шло преподаваніе.

даваніе закона Божія у свящ. Оивейскаго; старательно тоже велъ дѣло учитель исторіи и географіи Монюшко.

*Бронницкое уѣздное училище*, съ замѣною прежнихъ учителей исторіи, географіи и математики новыми учителями, болѣе способными и усердными, значительно улучшилось противъ прежняго. Всего лучше идетъ дѣло у законоучителя свящ. Виноградова.

*Приходское училище* находится въ состояніи не вполне удовлетворительномъ.

*Въ женскомъ училищѣ* дѣло ученія идетъ не дурно.

*Въ Можайскомъ уѣздномъ училищѣ* весьма успѣшно идетъ преподаваніе закона Божія у протоіерея Соболева и исторіи и географіи у учителя Соколова. Оба преподавателя трудились съ отличными усердіемъ и любовію къ дѣлу.

*Въ приходскомъ мужскомъ училищѣ* съ успѣхомъ ведетъ дѣло учитель Завадскій.

*Женская элементарная школа* идетъ весьма удовлетворительно.

*Въ Русскомъ уѣздномъ училищѣ* лучше другихъ предметовъ успѣхи по закону Божію у протоіерея Вишневскаго, также недурно шло чистописаніе и рисованіе у учителя Тучнина.

*Въ женскомъ приходскомъ училищѣ*, недавно открытомъ, дѣло ученія идетъ хорошо, благодаря усердію начальницы г-жи Орловой.

*Въ Подольскомъ уѣздномъ училищѣ* успѣхамъ преподаванія много препятствуетъ отсутствіе приходскаго училища. Впрочемъ, успѣхи по закону Божію у свящ. Косменкова, русскаго языка у учителя Воннова и математики у учителя Майделя довольно удовлетворительны. Учитель чистописанія и рисованія г. Бобровъ принадлежитъ къ самымъ ревностнымъ и добросовѣстнымъ преподавателямъ.

Штатный смотритель Ноздровскій отличается самымъ теплымъ и искреннимъ вниманіемъ къ успѣхамъ заведенія.

*Серпуховское уѣздное училище* находится въ состояніи удовлетворительномъ. Штатный смотритель Борисовъ по своей опытности имѣетъ большое вліяніе на стройный ходъ преподаванія въ училищѣ. Успѣхи по математикѣ у учителя Дзѣвонскаго весьма хороши. По русскому языку занимался съ особеннымъ усердіемъ и хорошимъ успѣхомъ учитель Каверзаневъ, въ настоящее время перемѣщенный штатнымъ смотрителемъ въ Можайскъ. По исторіи и географіи успѣшно ведетъ свое дѣло учитель Никольскій. Порядочные успѣхи по закону Божію.

Чистописаніе у учителя Гусева идетъ хорошо.

*Въ приходскомъ училищѣ*, имѣющемъ до 200 учениковъ и раздѣленномъ на три отдѣленія, успѣхи весьма удовлетворительны. Учителя Георгіевскій 1-й, Георгіевскій 2-й и Филиповъ и законоучитель Протопоповъ люди способные и усердные.

*Въ женскомъ училищѣ 2-го разряда* находится три класса и еще классъ приготовительный. Училище это есть лучшее въ дирекціи. Въ немъ съ отличнымъ усердіемъ и успѣхомъ занимается сама начальница г-жа Кочнева.

Всѣмъ предметамъ обучаютъ учителя уѣднаго училища и съ весьма хорошимъ успѣхомъ.

*Въ Богородскомъ уѣдномъ училищѣ* особенное вниманіе обращаютъ на себя труды штатнаго смотрителя Михайлова.

Законоучитель Успенскій преподаетъ свой предметъ съ успѣхами вполне хорошими. Учитель русскаго языка Дроздовъ занимается довольно усердно.

*Въ приходскомъ училищѣ* обученіе, какъ у законоучителя Успенскаго, такъ и учителя Лебедева, идетъ вполне удовлетворительно.

*Женское училище* находится въ хорошемъ состояніи, тѣмъ оно обязано своей начальницѣ г-жѣ Юговской, способностямъ учителя Тютюнова, вниманію предсѣдателя попечительнаго совѣта Поливанова и усердію штатнаго смотрителя.

*Въ Павловскомъ посадѣ* приходское училище находится въ весьма хорошемъ состояніи: по закону Божію успѣхи учениковъ удовлетворительны; учитель Тихманевъ, по своимъ способностямъ и усердію заслуживаетъ особеннаго вниманія, какъ лучший изъ приходскихъ учителей.

## 6. Частныя учебныя заведенія въ Москвѣ.

Въ Москвѣ находится учебныхъ заведеній при церквяхъ иностранныхъ исповѣданій шесть, изъ нихъ 4 для дѣтей мужскаго пола, и 2—для дѣтей женскаго пола. Два училища для дѣтей мужскаго пола находятся при церквяхъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія; по разбѣру курса преподаваемыхъ въ нихъ наукъ, училища эти стоятъ наравнѣ съ гимназіями. Оба училища по учебной части и успѣхамъ учениковъ находятся въ отличномъ состояніи.

Учебное заведеніе при реформатской церкви, съ половины 1865 года, перешло подъ управленіе г. Цимъ, бывшаго ректоромъ Петропавловской лютеранской школы. Училище это находится въ отлич-

номъ состояніи и пользуется большимъ довѣріемъ общества; по курсу преподаваемыхъ наукъ соотвѣтствуетъ гимназіи. Въ немъ въ особенности развито преподаваніе древне-классическихъ языковъ.

При евангелическо-лютеранской церкви находятся еще два училища: одно для сиротъ и бѣдныхъ дѣтей мужскаго пола, другое для такихъ же дѣтей женскаго пола. Оба эти училища элементарныя и находятся въ удовлетворительномъ состояніи.

*Женское училище* при евангелическо-лютеранской церкви св. Петра и Павла, состоящее подъ управленіемъ г-жи Эвеніусъ, находится, по успѣхамъ учащихся, въ очень хорошемъ состояніи. Заведеніе это, по объему преподаваемыхъ въ немъ предметовъ, соотвѣтствуетъ женскимъ училищамъ 1-го разряда; оно пользуется большимъ довѣріемъ общества.

Собственно частныхъ учебныхъ заведеній находится въ Москвѣ болѣе 60. Изъ нихъ только весьма немногія, по учебному курсу, можно отнести къ гимназіямъ и женскимъ училищамъ 1-го разряда, большая же часть ихъ суть элементарныя школы съ прибавленіемъ новыхъ языковъ.

Къ числу отличныхъ заведеній принадлежитъ пансіонъ для глухонѣмыхъ обоого пола г. Арнольдъ.

Изъ мужскихъ пансіоновъ въ отличномъ состояніи находятся пансіоны: гг. Креймана, Репмана (бывшій Либрехта) и Эннесь.

Къ отличнымъ женскимъ пансіонамъ принадлежатъ пансіоны: г-жъ Дюмушель, Кнолль, Брокъ, Мага и Ларме и Дельсаль.

Къ числу хорошихъ принадлежатъ *женскіе пансіоны*: г-жъ Петерманъ, Добринской, Кремеръ (урожденной Бабиковой) и Л. Шпревичъ.

Изъ первоначальныхъ школъ къ лучшимъ можно отнести школы для мальчиковъ: гг. Чепашева и Карповичъ; для дѣвицъ—Оюминой и Поздняковой; изъ школъ для дѣтей обоого пола лучшія г-жъ Ушаковой, Звѣревой и Аеонасьевой.

#### 7. По Тверской дирекци.

Учебная часть въ Тверской гимназіи находится вообще въ состояніи удовлетворительномъ.

Преподаваніе закона Божія идетъ весьма удовлетворительно; въ нормальныхъ классахъ преподаетъ свящ. Первухинъ. Въ параллельныхъ отдѣленіяхъ учитъ свящ. Владиславлевъ, преподаетъ очень хорошо и умѣетъ отлично поддерживать классную дисциплину.

Изученіе русскаго языка въ трехъ низшихъ классахъ (нормальныхъ и параллельныхъ) у учителя Тихвинскаго идетъ удовлетворительно.

Преподаваніе латинскаго языка, начиная съ III класса, у весьма опытныхъ преподавателей идетъ весьма хорошо. Въ высшихъ классахъ учитъ г. Страховъ, въ двухъ третьихъ и въ одномъ отдѣленіи IV класса учитъ сторонній преподаватель г. Ананьевъ, извѣстный знатокъ латинскаго языка и отличный преподаватель.

Преподаваніе математикъ раздѣлено между двумя учителями: Эльмановичемъ и Польковскимъ; у обоихъ учителей дѣло преподаванія идетъ очень хорошо, и успѣхи учениковъ вполне удовлетворительны. Г. Эльмановичъ преподаетъ и физику — съ успѣхами вполне хорошими.

Естественную исторію преподаетъ г. Алексѣевъ весьма успѣшно.

Тоже весьма хорошо идетъ преподаваніе исторіи учителемъ Макаровымъ, который не ограничивается одними учебниками, но постоянно читаетъ все касающееся до его предмета, передаетъ ученикамъ увлекательно и популярно; классъ ведетъ въ порядкѣ.

Географію преподаетъ г. Лимбергъ довольно удовлетворительно.

Преподаваніе нѣмецкаго языка въ низшихъ классахъ у г. Бирона удовлетворительно; учитель держитъ въ классѣ порядокъ; методъ его основанъ на практическомъ изученіи языка. Въ высшихъ классахъ учитъ г. Кронбергъ, весьма хорошій преподаватель, и успѣхи учениковъ достаточны.

Въ женской *Маріинской гимназій*, изъ числа 11-ти преподавателей, только пять учителей приглашены изъ гимназій, именно учителя: исторіи Макаровъ, физики Польковскій, естественной исторіи Алексѣевъ, французскаго языка Кюри и учитель рисованія; остальные же предметы преподаются: русская словесность г. Модестовымъ, профессоромъ тамошней семинаріи, русскій языкъ въ 4-хъ первыхъ классахъ г-жею Галли, ариметика учителемъ уѣзднаго училища Бураковымъ и учителемъ приходскаго училища Розановымъ, географія штатнымъ смотрителемъ уѣзднаго училища Лебедевымъ и учителемъ Васильевымъ, французскій языкъ г-жею Бартеновой, нѣмецкій языкъ г-жею Гросвальдъ.

Женская Маріинская гимназія, какъ въ образовательномъ, такъ и воспитательномъ отношеніи, руководится опытной и усердной начальницею г-жею Гросвальдъ. Успѣхи въ наукахъ хороши. Заведеніе это пользуется полнымъ довѣріемъ общества.



Училища Тверской дирекціи находятся по учебной части въ слѣдующемъ состояніи.

*Тверское уѣздное училище* находится въ состояніи хорошемъ. Штатный смотритель Лебедевъ человѣкъ дѣятельный и усердный.

Учитель ариметики и геометріи Бураковъ весьма даровитый преподаватель, и успѣхи учениковъ по его предмету весьма хороши.

Русскій языкъ преподаетъ г. Тугариновъ весьма хорошо, успѣхи учениковъ вполне удовлетворительны.

Учитель исторіи и географіи г. Васильевъ ведетъ свое дѣло вполне удовлетворительно.

Рисованіе и чистописаніе г. Измайловымъ преподаются весьма хорошо.

Изъ приходскихъ училищъ г. Твери въ отличномъ состояніи находится училище *Заволжское*, въ очень хорошемъ *Затѣмское*.

*Весьегонское уѣздное училище* находится въ очень хорошемъ состояніи, благодаря прекрасному составу учителей. Законъ Божій преподаетъ свящ. Воскресенскій весьма хорошо, преподаваніе его отличается простотою и ясностію изложенія.

Русскій языкъ у учителя Иванова и математика у учителя Садовникова идутъ весьма успѣшно, въ особенности математика.

Рисованіе и чистописаніе учителемъ Приваловымъ преподаются весьма хорошо.

*Въ Весьегонскомъ оленскомъ училищѣ 3-ю разряда* преподаваніе по всѣмъ предметамъ идетъ очень хорошо.

*Приходское училище въ Весьегонскѣ* находится въ состояніи удовлетворительномъ.

Штатный смотритель Весьегонскихъ училищъ г. Забѣлинъ, человѣкъ весьма дѣятельный, умно руководитъ учителями и пользуется большимъ съ ихъ стороны уваженіемъ.

*Бѣжецкое уѣздное училище* находится въ отличномъ состояніи.

Законъ Божій (свящ. Тяжеловъ), исторія и географія (учитель Зубовъ), математика (учитель Пѣшеконовъ), чистописаніе и рисованіе (учитель Боголѣбовъ) преподаются очень хорошо, и успѣхи учениковъ вполне удовлетворительны.

Преподаваніе русскаго языка у учителя Кальина хотя идетъ и хорошо, но сравнительно съ другими предметами слабѣе.

Штатный смотритель училища, г. Купріяновъ, человѣкъ очень дѣятельный, добросовѣстный и вполне преданъ интересамъ вѣрнаго ему заведенія.

*Приходское училище въ г. Бѣжецкѣ* находится въ удовлетворительномъ состояніи.

Въ *Ржевскомъ уѣздномъ училищѣ* преподаваніе закона Божія у свящ. Полубинскаго, русскаго языка у учителя Никитина, ариметки и геометріи у учителя Суровикина и исторіи и географіи у учителя Носкова идетъ весьма удовлетворительно. Преподаваніе закона Божія отличается большою простотою; учитель русскаго языка, преимущественно, занимаетъ дѣтей практически.

Штатный смотритель Носковъ человѣкъ весьма опытный, дѣятельный и усердный.

*Оба приходскія училища г. Ржева* находятся въ хорошемъ состояніи.

*Ржевское училище* для дѣвицъ находится также въ хорошемъ состояніи.

*Зубцовское приходское училище* (въ г. Зубцовѣ уѣзднаго училища нѣтъ) находится въ состояніи вполне удовлетворительномъ.

Въ *Старицкомъ уѣздномъ училищѣ* весьма удовлетворительно преподаваніе русскаго языка у учителя Попова и преподаваніе закона Божія у свящ. Завьялова. Преподаваніе математики у учителя Прохорова довольно удовлетворительно.

Отлично идетъ преподаваніе рисованія и чистописанія у учителя Горшкова.

*Приходское Старицкое училище* находится въ состояніи удовлетворительномъ.

Въ *Кашинскомъ уѣздномъ училищѣ* успѣшно идетъ преподаваніе закона Божія у свящ. Рубцова и русскаго языка у учителя Левитскаго.

Рисованіе и чистописаніе у учителя Васильева идетъ хорошо.

*Маріинское женское училище 2-го разряда въ г. Кашинѣ* находится въ состояніи хорошемъ.

*Приходскія училища г. Кашина, Спасское и Стрътенское*, находятся въ состояніи удовлетворительномъ.

Въ *Корчевскомъ уѣздномъ училищѣ* преподаваніе закона Божія у свящ. Русинова этотъ годъ шло лучше, нежели прежде; преподаваніе русскаго языка у учителя Ильинскаго шло весьма хорошо, и успѣхи учениковъ вполне удовлетворительны. Успѣхи учениковъ по ариметикѣ и геометріи слабы, по исторіи и географіи, у учителя Тяжелова, весьма хороши.

Рисованіе и чистописаніе у учителя Лахтина идутъ хорошо.

Преподаваніе въ Корчевскомъ приходскомъ училищѣ шло хорошо. *Калязинское уѣздное училище* находится въ хорошемъ состояніи. Законъ Божій преподаетъ свящ. Бѣлюстинъ, человѣкъ извѣстный въ нашей духовной и свѣтской литературѣ; преподаваніе его отличается ясностію и простотою изложенія.

Преподаваніе русскаго языка у учителя Рудакова ведется весьма хорошо и успѣхи учениковъ вполне удовлетворительны. Преподаваніе ариметики и геометріи у учителя Лобкова идетъ довольно хорошо; рисованіе и чистописаніе у учителя Носова идетъ весьма успѣшно.

Изъ двухъ приходскихъ училищъ г. Калязина, въ лучшемъ состояніи находится Рождественское училище; Никольское училище, состоящее изъ двухъ отдѣленій, гораздо слабѣе.

Въ *Новоторжскомъ уѣздномъ училищѣ* преподаваніе русскаго языка учителемъ Троицкимъ весьма удовлетворительно. Отлично шло преподаваніе ариметики и геометріи у учителя Васильева, назначеннаго въ концѣ прошлаго года штатнымъ смотрителемъ въ Старицу.

Въ *Вышневолоцкомъ уѣздномъ училищѣ* отлично шло преподаваніе ариметики и геометріи у учителя Новицкаго, назначеннаго въ настоящее время штатнымъ смотрителемъ того же училища. Хорошо идетъ преподаваніе русскаго языка у учителя Андреева. Рисованіе и чистописаніе подъ руководствомъ учителя Бармина идетъ превосходно. Преподаваніе исторіи и географіи у учителя Финникова идетъ довольно удовлетворительно.

Приходское училище въ Вышнемъ Волочкѣ, состоящее изъ двухъ отдѣленій, находится въ состояніи довольно удовлетворительномъ.

Въ *Осташковскомъ уѣздномъ училищѣ* весьма удовлетворительно преподаваніе ариметики и геометріи у учителя Трудолюбина, также исторіи и географіи у учителя Додонова.

#### 8. По Владимірской дирекціи.

Учебная часть въ Владимірской гимназіи находится въ состояніи удовлетворительномъ. Преподаваніе закона Божія у свящ. Богородицкаго идетъ успѣшно, въ особенности въ младшихъ и среднихъ классахъ. Опытный преподаватель употребляетъ на своихъ урокахъ живую сократическую бесѣду съ учениками и видимо интересуется ихъ содержаніемъ своихъ лекцій.

Преподаваніе русскаго языка ведется двумя учителями. Въ первыхъ двухъ классахъ преподаетъ этотъ предметъ г. Голицинскій, онъ ведетъ преподаваніе путемъ практическимъ. Начиная съ III класса русскій языкъ и словесность преподаетъ г. Розовъ, въ которомъ тоже нельзя не признать дѣятельности и желанія содѣйствовать дѣлу развитія учащихся; онъ съ любовію занимается своимъ предметомъ.

Преподаваніе математики раздѣлено между двумя преподавателями г. Бобылевымъ и Христочемъ и идетъ вообще удовлетворительно.

Также успѣшно идетъ преподаваніе физики и естественной исторіи у г. Бобылева.

Преподаваніе исторіи стоитъ очень высоко. Г. Шемякинъ есть лучшій преподаватель и по своему ученому достоинству и по особенному педагогическому такту и искусству преподаванія. Уроки свои онъ излагаетъ просто и отчетливо, вовсе не придерживается книги, но заставляетъ учениковъ работать самихъ.

Географію преподаетъ г. Голицинскій и ведетъ свое дѣло довольно удовлетворительно.

Латинскій языкъ въ высшихъ классахъ преподаетъ г. Лыткинъ, а въ II и III классахъ преподаваніе поручено учителю семинаріи г. Бѣляеву, который уроки свои даетъ безвозмездно. Г. Лыткинъ преподаетъ свой предметъ съ любовію и усердіемъ; при переводѣ классическихъ писателей онъ главнѣйшее обращаетъ вниманіе на точность выраженій мысли писателя правильною русскою рѣчью. Г. Бѣляевъ рекомендуетъ себя съ отличной стороны; онъ хорошо знаетъ свое дѣло, отличается особенною акуратностію и усердіемъ; ученики его дѣлаютъ большіе успѣхи.

Г. Бѣляевъ преподаетъ безвозмездно также греческій языкъ для желающихъ изъ учениковъ, преимущественно IV и V классовъ. Всѣхъ учащихся греческому языку 20 человекъ; ученіе этому языку началось съ октября мѣсяца и въ такой короткій срокъ, подъ руководствомъ г. Бѣлева, ученики сдѣлали весьма замѣтные успѣхи.

Рисованіе и чистописаніе у учителя Дмитріева идетъ довольно удовлетворительно, въ особенности рисованіе.

Учебная часть въ училищахъ по Владимірской дирекціи находится въ слѣдующемъ состояніи:

*Владимірское уездное училище* находится въ состояніи удовлетворительномъ, благодаря усердію и дѣятельности штатнаго смотрителя Михайлова.

Успѣшнѣе всего шло въ этомъ училищѣ преподаваніе закона Божія у свящ. Виноградова и математики у учителя Гирша. Слабѣе идетъ преподаваніе русскаго языка, исторіи и географіи.

Успѣхи въ чистописаніи и рисованіи довольно удовлетворительны.

*Въ обоихъ приходскихъ училищахъ съ 1. Владиміръ* ученіе идетъ довольно удовлетворительно, но можно желать лучшихъ успѣховъ отъ учащихся.

Изъ сельскихъ приходскихъ училищъ хорошо содержится и удовлетворительно, по успѣхамъ учащихся, *Андреевское*, содержимое на иждивеніи князя Воронцова, и довольно удовлетворительно *Зуевское*, открытое съ 1864 года, при фабрикѣ почетныхъ гражданъ Морозовыхъ.

*Въ Муромскомъ уѣздномъ училищѣ* учебная часть идетъ довольно удовлетворительно. Штатный смотритель г. Шинаковъ хотя и не очень давно на этой должности, но взялся за дѣло основательно и усердно заботится о приведеніи подвѣдомственныхъ ему училищъ въ хорошее состояніе.

Законъ Божій у свящ. Аменицаго и математика у г. Евреннова преподаются успѣшно. Учителя русскаго языка, исторіи и географіи недавно опредѣлены къ своимъ должностямъ и не успѣли еще заложить плодовъ своей дѣятельности.

Учитель чистописанія и рисованія г. Розовъ ввелъ въ училищѣ американскій методъ скорописи, и дѣло идетъ у него очень успѣшно.

Оба приходскія училища, вслѣдствіе тѣснаго помѣщенія и недостатка матеріальныхъ средствъ, находятся въ состояніи неудовлетворительномъ.

*Женское училище 2-го разряда* содержится хорошо и находится относительно учебной части въ удовлетворительномъ состояніи. Преподаваніе всѣхъ предметовъ за исключеніемъ русскаго языка, согласно желанію попечительнаго совѣта, отдано въ руки духовныхъ лицъ; учебное дѣло шло бы, безъ сомнѣнія, лучше, если бы преподаваніе было поручено лицамъ учебнаго вѣдомства.

Изъ сельскихъ училищъ весьма хорошо идетъ ученіе въ *Гусевскомъ училищѣ*, которое содержится г. Баташевымъ. Ученіе идетъ успѣшно.

Въ вѣдѣніи Муромскаго штатнаго смотрителя находятся приходское училище въ г. *Мелемась*; обученіе въ этомъ училищѣ идетъ довольно хорошо.

*Въ Суздальскомъ уѣздномъ училищѣ* состояніе учебной части можно назвать волюгѣ удовлетворительнымъ.

Штатный смотритель г. Лялинъ съ усердіемъ и полнымъ знаніемъ дѣла исполняетъ свою обязанность. Составъ преподавателей вообще весьма хорошъ.

Наиболѣе успѣшно идутъ занятія у учителя математики г. Рюминскаго. Съ большимъ тактомъ и возможнымъ успѣхомъ ведетъ дѣло преподаванія учитель исторіи и географіи г. Орловъ, не смотря на то, что онъ еще недавно вступилъ въ должность.

Довольно удовлетворительно и успѣшно ведетъ свое дѣло учитель русскаго языка г. Ремидановскій.

Учитель рисованія и чистописанія занимается своимъ дѣломъ добросовѣстно.

*Въ Шуйскомъ уѣздномъ училищѣ* преподаваніе закона Божія у свящ. Архангельскаго идетъ удовлетворительно. Учитель русскаго языка г. Некрасовъ ведетъ свое дѣло довольно хорошо.

Учитель ариметики г. Шпаковскій принадлежитъ къ лучшимъ преподавателямъ во всей дирекціи; онъ обладаетъ рѣдкимъ педагогическимъ тактомъ, что особенно замѣчательно потому, что г. Шпаковскій недавно вступилъ на поприще учителя. Въ самое короткое время ученики его сдѣлали блестящіе успѣхи.

Чистописаніе и рисованіе идетъ весьма удовлетворительно: учитель Семеновъ отлчается усердіемъ и знаніемъ дѣла.

*Въ женскомъ училищѣ 2-го разряда въ 1. Шуй* преподають учителя уѣзднаго училища. Учебная часть находится въ состояніи довольно хорошемъ.

Изъ сельскихъ училищъ Шуйскаго уѣзда лучше другихъ ученіе идетъ въ училищахъ села Иванова и Вознесенскаго посада.

*Въ Вязниковскомъ уѣздномъ училищѣ* преподаваніе идетъ съ удовлетворительнымъ успѣхомъ по русскому языку (учитель Соловьевъ), довольно хорошо по закону Божію (священникъ Штернъ).

*Приходское училище въ 1. Вязникахъ* находится въ хорошемъ состояніи.

*Вязниковское женское училище 2-го разряда* идетъ довольно хорошо.

*Женское училище 2-го разряда въ 1. Александровъ* находится въ хорошемъ состояніи. Законъ Божій у священника Смирнова преподаётся весьма удовлетворительно. Прочіе предметы тоже преподаются съ успѣхомъ.

Въ приходскомъ училищѣ чтеніе, письмо и ариметика у опытнаго учителя г. Завѣдѣва преподаются очень хорошо.

*Переславское уѣздное училище* въ учебномъ отношеніи находится въ состояніи весьма удовлетворительномъ. По закону Божію у свящ. Свирѣлина успѣхи учениковъ весьма хороши. Преподаватель русскаго языка г. Богоявленскій, учитель опытный, и ведетъ преподаваніе съ большимъ тактомъ и знаніемъ дѣла.

Успѣхи по исторіи и географіи у учителя Цвѣткова довольно удовлетворительны.

Преподаваніе ариметики и геометріи идетъ очень хорошо. Учитель Никольскій, человѣкъ очень умный, добросовѣстно и умно ведетъ свое дѣло; успѣхи учениковъ вполне удовлетворительны.

Рисованіе и чистописаніе у учителя Десятова идетъ удовлетворительно.

Штатный смотритель училища г. Андрѣевскій, человѣкъ весьма почтенный, пользуется большимъ уваженіемъ учителей, душею преданъ училищу и всѣми мѣрами старается, чтобы учебное дѣло шло хорошо.

*Женское училище 2-го разряда* открыто въ прошломъ году; оно находится въ состояніи довольно удовлетворительномъ.

Закону Божію, русскому языку, исторіи и географіи учатъ преподавателя уѣзднаго училища съ успѣхами довольно хорошими.

Оба приходскія училища *г. Переславля* находятся въ состояніи довольно удовлетворительномъ.

## 9. По Рязанской дирекціи.

Рязанская гимназія находится вообще въ хорошемъ состояніи. Составъ преподавателей за нѣкоторыми исключеніями вообще довольно удовлетворителенъ.

Законъ Божій преподаетъ свящ. Любимовъ; онъ ведетъ свои занятія вполне добросовѣстно и успѣшно. Въ своемъ преподаваніи онъ не ограничивается только тѣмъ, чтобы ученики только знали предметъ, но главнымъ образомъ онъ старается, чтобы знанія эти развивали въ нихъ хорошія нравственныя начала.

Преподаваніемъ русскаго языка въ I, II и III классахъ, нормальныхъ и параллельныхъ, занимается г. Рябининъ, учитель опытный, ведетъ свои занятія практическимъ методомъ, и успѣхи учениковъ весьма хороши.

Преподаваніе математики раздѣлено между тремя учителями: г. Бученевъ преподаетъ ариметику въ II и III нормальныхъ классахъ и во всѣхъ классахъ геометрію и тригонометрію. Успѣхи учениковъ у него довольно удовлетворительны.

Г. Толмачевъ преподаетъ ариметику въ обоихъ отдѣленіяхъ I класса и алгебру во всѣхъ классахъ. Преподаваніе его отличается живостію и правильностію употребляемыхъ имъ педагогическихъ приемовъ. Онъ вполне умѣетъ овладѣвать вниманіемъ учениковъ всего класса, и объясненія его отличаются ясностію.

Г. Висневскій преподаетъ ариметику въ параллельныхъ отдѣленіяхъ II и III классовъ и кроиъ того физику въ V, VI и VII классахъ, и въ VII классѣ космографію. Преподаваніе г. Висневскаго отличается простотою и точностію. Въ особенности успѣшно идетъ у него преподаваніе физики, которою онъ занимается съ особенною любовію.

Преподаваніе естественной исторіи учителемъ Никулинымъ ведется путемъ нагляднаго и внимательнаго знакомства учениковъ съ предметами трехъ царствъ природы; успѣхи учениковъ весьма хороши.

По предмету географіи въ гимназіи въ теченіе прошлаго года не было штатнаго преподавателя. Въ младшихъ классахъ занятія по этому предмету были поручены одному изъ надзирателей, г. Болотникову, и онъ велъ это дѣло довольно успѣшно. Въ настоящее время опредѣленъ особый учитель географіи.

Преподаваніе всеобщей и русской исторіи имѣло весьма хорошіе успѣхи: г. Григоровъ принадлежитъ къ числу хорошихъ и опытныхъ преподавателей.

Латинскій языкъ въ теченіи всего года преподавалъ г. Павловъ, а съ августа мѣсяца назначенъ еще другой преподаватель г. Квинтскій. Первый велъ свои занятія правильно и съ хорошимъ успѣхомъ, а второй по краткости времени еще не обнаружилъ положительныхъ результатовъ.

Всѣ преподаватели Рязанской гимназіи отличаются усердіемъ, точнымъ и неуклоннымъ выполненіемъ возложенныхъ на нихъ обязанностей. Поведеніе учениковъ было вполне одобрительно; кромѣ дѣтскихъ шалостей, уклоненія отъ занятій и лѣности, не было ни одного сколько нибудь важнаго проступка, который вызвалъ бы на особенно энергическія мѣры исправленія.



Училища въ Рязанской губерніи находятся въ слѣдующемъ состояніи:

*Рязанское уездное училище* въ учебномъ отношеніи находится въ состояніи вполнѣ удовлетворительномъ.

Особенно хороши успѣхи по закону Божію и русскому языку. Законоучитель свящ. Правдолюбовъ въ своемъ преподаваніи отличается простотою разсказа и умѣньемъ примѣняться къ понятіямъ учениковъ. Учитель русскаго языка г. Линицкій владѣетъ правильными педагогическими приѣмами.

Довольно удовлетворительно идетъ преподаваніе математики у учителя Горчакова.

Чистописаніе, черченіе и рисованіе у учителя Чернова идетъ довольно хорошо.

Штатный смотритель училищъ г. Шереметевскій, окончившій образованіе въ университетѣ, съ любовію преданъ своей служебной обязанности и внимательно слѣдитъ за ходомъ учебной части.

Въ приходскомъ Рязанскомъ училищѣ, а равно и состоящей при ней элементарной женской школѣ, не смотря на многолюдство учащихся, успѣхи преподаванія вполнѣ удовлетворительны, благодаря усердію и добросовѣстнымъ трудамъ законоучителя свящ. Алексинскаго и учителей гг. Павлова и Лавровскаго.

Особеннаго вниманія заслуживаетъ частное приходское училище въ Рязани, содержимое дьякономъ Квитинскимъ.

Въ Зарайскомъ уездномъ училищѣ преподаваніе закона Божія у протоіерея Ремивова идетъ вообще съ успѣхомъ довольно хорошимъ.

Преподаваніе ариеметики и геометріи у учителя Горчакова идетъ удовлетворительно. Рисованіе и чистописаніе идутъ довольно хорошо у учителя Шугаева.

*Приходское училище въ г. Зарайскѣ*, раздѣленное на два отдѣленія, находится въ довольно порядочномъ состояніи. Учитель Чуваковъ, обучающій въ старшемъ отдѣленіи, весьма хорошій преподаватель.

Въ Ларинскомъ училищѣ въ с. Любучагахъ успѣхи по русскому языку (учитель Юстовъ) довольно хороши, по ариеметикѣ (учитель Малютинъ) очень хороши.

Въ г. Спаскѣ находится два приходскихъ училища: женское и мужское. Дѣвочки учатся безмездно у законоучителя Оверова и

учителя Лебедева и жены его — съ довольно хорошими успѣхами; общество не оказываетъ къ училищу ни малѣйшаго сочувствія.

Успѣхи въ мужскомъ приходскомъ училищѣ довольно удовлетворительны.

*Касимовское уѣздное училище*, съ переменною штатнаго смотрителя и нѣкоторыхъ изъ учителей, начинаетъ пріобрѣтать болѣе расположенія къ себѣ общества.

Преподаваніе и ходъ ученія можно въ настоящее время назвать почти удовлетворительнымъ.

Преподаваніе закона Божія свящ. Ермонскій ведетъ правильно и съ хорошимъ успѣхомъ.

Преподаваніе русскаго языка у учителя Головина идетъ удовлетворительно.

Арифметику и геометрію преподаетъ г. Степановъ; хотя онъ недавно вступилъ на учительское поприщѣ, но успѣхи учениковъ весьма хороши.

Рисованіе и чистописаніе у учителя Баранаева, недавно опредѣленнаго въ училище, идутъ съ достаточнымъ успѣхомъ.

*Приходское училище въ г. Касимовѣ* въ настоящее время новыиъ учителемъ Жемайловымъ доведено до состоянія удовлетворительнаго.

*Женское начальное училище въ г. Касимовѣ* находится въ очень хорошемъ состояніи, чему оно обязано содѣйствію городского общества и еще болѣе трудамъ учителя Федотьева и жены его, занимающей должность надзирательницы.

*Рязское уѣздное училище* находится въ состояніи не вполне удовлетворительномъ. Смотритель этого училища г. Екимецкій принадлежитъ къ числу лучшихъ въ дирекціи; но при всемъ его стараніи и дѣятельности, дѣло преподаванія не улучшается, потому что составъ учителей въ Рязкѣ съ нѣкоторыхъ поръ совершенно разстроился и до сихъ поръ не можетъ придти въ нормальное состояніе.

Преподаваніе закона Божія у свящ. Гаретовскаго идетъ хорошо.

Преподаваніе русскаго языка идетъ очень хорошо. Г. Соловцевъ знаетъ своего дѣла и хорошо владѣетъ своимъ предметомъ.

Рисованіе и чистописаніе у учителя Соколова идутъ успѣшно.

*Приходское училище въ г. Рязкѣ* находится въ удовлетворительномъ состояніи.

*Въ приходскомъ училищѣ в. Сапожка* чтеніе, письмо и арифметика, у учителя Лаврова, идутъ весьма удовлетворительно.

*Въ Пронскомъ уѣздномъ училищѣ* преподаваніе закона Божія у свещ. Краснова идетъ съ отличнымъ успѣхомъ.

Не менѣе успѣшно идетъ преподаваніе русскаго языка у учителя Удачина.

Преподаватель исторіи и географіи г. Самойловъ, хотя и держится нѣсколько старинной методы преподаванія, но при усердіи занятій, при простотѣ и доступности изложеній, достигаетъ хорошихъ результатовъ.

*Въ Пронскомъ приходскомъ училищѣ* преподаваніе у учителя Готовицкаго идетъ весьма успѣшно.

*Въ Раненбургскомъ уѣздномъ училищѣ* преподаваніе закона Божія у свещ. Левитова ведется съ успѣхомъ довольно удовлетворительнымъ.

Преподаваніе русскаго языка учитель Унесовъ ведетъ весьма хорошо. Преподаватель отличается усердіемъ и желаніемъ усовершенствоваться въ дѣлѣ, которому онъ себя посвятилъ.

Штатный смотритель Орловъ, человѣкъ весьма усердный и дѣятельный.

*Приходское училище въ Раненбургѣ* находится въ хорошемъ состояніи.

*Въ Скопинскомъ уѣздномъ училищѣ* хорошо идетъ преподаваніе математики у учителя Чистякова, человѣка молодого, но весьма способнаго и основательно знающаго свой предметъ.

Рисованіе и чистописаніе у учителя Петрова идутъ очень хорошо.

*Приходское училище въ в. Скопѣ* находится въ удовлетворительномъ состояніи.

*Данковское уѣздное училище* находится въ довольно хорошемъ состояніи. Законоучитель свещ. Ятровъ весьма хорошо ведетъ свое дѣло.

Учитель русскаго языка г. Орловъ ведетъ свои занятія вполне удовлетворительно и успѣхи учениковъ по его предмету весьма хороши.

Штатный смотритель Витковскій человѣкъ опытный и весьма дѣльный.

*Гуминская школа* находится въ учебномъ отношеніи въ довольно удовлетворительномъ состояніи. Направленіе, данное ей прежде бывшимъ учителемъ г. Кочетовымъ, весьма опытнымъ въ дѣлѣ пер-

воначальнаго обученія дѣтей грамотности и развитія умственныхъ способностей ихъ, продолжается съ успѣхомъ и нынѣ. Настоящій учитель Федотьевъ, человѣкъ довольно развитой, весьма преданъ своему дѣлу.

#### 10. По Тульской дирекціи.

Въ Тульской гимназіи преподаваніе всѣхъ предметовъ идетъ весьма удовлетворительно.

Законоучители, свящ. Богдановъ и свящ. Ивановъ, отличаются яснѣмъ изложеніемъ своего предмета, примѣненнымъ къ потребностямъ возраста и исполненнымъ душевной теплоты; своимъ обращеніемъ, проникнутымъ христіанскою мягкостію любви и участія, благотворно дѣйствуютъ на учащихся, какъ въ умственномъ, такъ и нравственномъ отношеніи.

Учитель русскаго языка Завьяловъ держится въ обученіи своему предмету практическаго метода. Отчетливость устныхъ отвѣтовъ и письменныхъ работъ учениковъ служатъ лучшимъ доказательствомъ успѣха, съ которымъ онъ примѣняетъ свой методъ. Учитель русскаго языка Гавриловъ преподаетъ только первый годъ, но при усердіи и добросовѣстности, которыми онъ отличается, можно надѣяться, что выработаетъ надлежащій методъ преподаванія и будетъ принадлежать къ числу самыхъ дѣльныхъ преподавателей русскаго языка.

Учитель математики Дружининъ отличается точностію въ изложеніи своего предмета и умѣньемъ держать классъ. Въ отвѣтахъ учениковъ онъ требуетъ основательности и отчетливости.

Учитель естественной исторіи Марковъ соединяетъ талантъ преподаванія съ любовью къ своему предмету и съ необыкновенною добросовѣстностію въ исполненіи своихъ обязанностей.

Географію въ старшихъ классахъ преподавалъ инспекторъ гимназіи Марковъ; онъ велъ дѣло съ замѣчательнымъ успѣхомъ. Въ низшихъ классахъ преподаетъ географію учитель уѣзднаго училища Будряковъ, весьма добросовѣстный и усердный преподаватель; ученики его успѣваютъ хорошо.

Учитель исторіи Фуксъ ясно излагаетъ свой предметъ и достигаетъ своимъ преподаваніемъ того, что ученики не только хорошо усваиваютъ историческій матеріалъ, но и приобрѣтаютъ нѣкоторый навыкъ пользоваться имъ.

Преподаваніе латынскаго языка учитель Голицинскій ведетъ до-

вольно успѣшно. Онъ принадлежитъ къ числу самыхъ усердныхъ и добросовѣстныхъ преподавателей.

Успѣхи учениковъ въ нѣмецкомъ и французскомъ языкахъ удовлетворительны.

Учитель нѣмецкаго языка Мюллеръ знаетъ хорошо русскій языкъ. Учитель французскаго языка Пинья заслуживаетъ вниманія по добросовѣстности, съ какою онъ занимается въ классѣ.

Чистописаніе и рисованіе преподаетъ учитель Видовъ; успѣхи учениковъ, особенно по чистописанію, удовлетворительны.

Нравственность учащихся въ гимназій заслуживаетъ полного одобренія: небыло ни одного случая, который подалъ бы малѣйшій поводъ къ справедливому нареканію на направленіе этого заведенія. При этомъ нельзя умолчать о добросовѣстной, усердной и полезной дѣятельности инспектора гимназій Маркова, назначеннаго недавно директоромъ училищъ Таврической губерніи.

Въ Тульской гимназій, какъ уже было подробно изложено въ прошлогоднемъ отчетѣ, относительно классныхъ занятій учениковъ существуютъ нѣкоторыя особенности, польза которыхъ доказана трехлѣтнимъ опытомъ. Одно изъ этихъ учрежденій состоитъ въ устройствѣ особаго сборнаго отдѣленія или класса, въ который, послѣ полугодичнаго курса, поступаютъ тѣ ученики IV, V и даже VI класса, которые окажутся слишкомъ слабыми для продолженія курса вмѣстѣ съ своими товарищами и которые, отказавшись отъ перехода въ высшій классъ, по слабости въ нѣкоторыхъ предметахъ, съ исправленіемъ себя въ этихъ предметахъ, получаютъ на слѣдующій годъ возможность стать въ число лучшихъ учениковъ своего класса. Въ этомъ сборномъ классѣ уровень занятій направливается къ силамъ поступающихъ въ него учениковъ, и въ немъ, кромѣ закона Божія, преподаются въ усиленномъ видѣ только математика и языки русскій, латинскій, нѣмецкій и французскій, какъ предметы особенно затрудняющіе учениковъ. Преподаваніе въ этомъ классѣ начинается съ повторенія и твердаго усвоенія первыхъ основаній каждаго предмета.

Другое учрежденіе въ Тульской гимназій состоитъ въ томъ, что всѣ классы раздѣлены между преподавателями, причѣмъ каждый учитель обязанъ слѣдить какъ за успѣхами, такъ и за поведеніемъ учениковъ своего класса, помогая имъ совѣтами и ходатайствомъ предъ другими учителями и начальствомъ, а также входя, по возможности, въ сношенія съ родителями учениковъ. По истеченіи

каждыхъ двухъ мѣсяцевъ всѣ классные надзиратели представляютъ подробные отчеты о довѣренныхъ имъ классахъ въ педагогической совѣтъ, и здѣсь опредѣляется, по общему приговору, аттестація учениковъ, какъ за успѣхи въ наукахъ, такъ и за поведеніе. Эти аттестаціи выдаются ученикамъ для сообщенія ихъ родителямъ или родственникамъ.

*Тульское женское училище 1-го разряда* находится по учебной части въ весьма удовлетворительномъ состояніи; въ немъ преподають учителя мужской гимназіи и съ одинаковымъ, какъ и тамъ успѣхомъ.

Кромѣ того, начальница заведенія г-жа Головачева преподаетъ французскій языкъ, помощница ея Сытина преподаетъ нѣмецкій языкъ и г-жа Антонова русскій языкъ. Обладая основательнымъ знаніемъ отечественнаго языка и практическими свѣдѣніями по новымъ языкамъ, г-жи Головачева и Сытина заботятся о точной и вѣрной передачѣ мыслей подлинника при переводахъ на русскій языкъ. Ученицы оказываютъ въ новыхъ языкахъ замѣчательные успѣхи. Преподавательница русскаго языка г-жа Антонова отлично изучила свой предметъ, и успѣхи ея ученицъ очень хороши.

По женскому училищу особеннаго вниманія заслуживаютъ начальница заведенія г-жа Головачева и достойныя ея помощницы г-жи Сытина, Антонова и Берхгольцъ, по своему образованію и вмѣстѣ по своимъ нравственнымъ качествамъ. Дѣти къ нимъ привязаны и обращаются къ нимъ съ полною откровенностію и полнымъ довѣріемъ.

Составъ наставниковъ въ уѣздныхъ и приходскихъ училищахъ Тульской дирекціи въ настоящее время вообще удовлетворителенъ, на сколько онъ можетъ быть удовлетворителенъ при настоящей организаціи училищъ. Впрочемъ и въ настоящее время, не смотря на различныя неблагоприятныя условія, преподаваніе закона Божія, русскаго языка, ариметики и геометріи, чистописанія, черченія и рисованія въ большей части училищъ Тульской дирекціи идетъ удовлетворительно. Замѣчательно хорошіе успѣхи оказались въ училищахъ: по закону Божію въ Богородицкомъ (свящ. Поспѣловъ), Крапивенскомъ (свящ. Архангельскій), Ефремовскихъ (свящ. Щегловъ), Одоевскомъ (свящ. Бурцевъ); по русскому языку— въ Одоевскомъ (учитель Мартыновъ), Алексинскомъ (учитель Клейвовъ); по ариметикѣ и геометріи, въ Крапивенскомъ (бывшій смотритель Крапивенскихъ, въ настоящее время Тульскихъ училищъ

Снарскій), въ Богородицкомъ (бывшій учитель Богородицкаго уѣзднаго училища, а теперь смотритель Алексинскихъ училищъ Васильевъ), въ Чернскомъ (смотритель Козьминскій); по чистописанію, черченію и рисованію — въ Тульскомъ (учитель Петровъ), Одоевскомъ (учитель Бѣловъ), Епифанскомъ (учитель Соловьевъ) и Бѣлевскомъ (учитель Соловьевъ).

Приходскія училища по успѣхамъ преподаванія идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Ефремовское 1-е, 2) Бѣлевское, 3) Тульское, 4) Крапивенское, 5) Богородицкое 1-е, 6) Одоевское, 7) Чернское, 8) Новосильское, 9) Епифанское, 10) Богородицкое 2-е, 11) Каширское, 12) Алексинское, 13) Веневское, 14) Ефремовское 2-е.

Въ такомъ же порядкѣ слѣдуютъ приходскія училища одно за другимъ и въ частности, по отношенію къ успѣхамъ въ слѣдующихъ предметахъ: въ чтеніи, письмѣ, ариеметикѣ.

Женскія училища 2-го разряда, какъ вообще, такъ и по успѣхамъ въ частности по каждому предмету, слѣдуютъ одно за другимъ въ такомъ порядкѣ: 1) Алексинское, 2) Ефремовское и 3) Богородицкое.

Начальныя женскія училища, по отношенію къ успѣхамъ въ слѣдующихъ предметахъ: чтеніи, письмѣ и началахъ ариеметики, идутъ въ такомъ порядкѣ: 1) Одоевское, 2) Алексинское, 3) Епифанское, 4) Веневское, 5) Крапивенское, 6) Чернское и 7) Новосильское.

Вообще въ приходскихъ училищахъ и женскихъ школахъ обученіе идетъ удовлетворительно, за исключеніемъ впрочемъ Новосильскаго женскаго училища, которое находится въ неудовлетворительномъ состояніи. Причиной этому невозможность, при крайне ограниченномъ жалованьи, которое полагается для наставницъ, найти лицо сколько нибудь образованное и подготовленное къ дѣлу.

Въ другихъ же училищахъ мужскихъ и женскихъ дѣло ведется хорошо. Нѣкоторые изъ учителей и учительницъ искусно прилагаютъ къ дѣлу методъ взаимнаго обученія. Дѣти не только безъ труда, въ непродолжительное время, выучиваются механизму чтенія, письму, счету, но и приучаются читать съ толкомъ; весьма многіе не только хорошо знаютъ четыре дѣйствія надъ простыми числами, но и рѣшаютъ довольно сложныя задачи и хорошо считаютъ на счетахъ. Съ замѣчательнымъ успѣхомъ ведутъ свое дѣло: Заслонинъ учитель 1-го Ефремовскаго и Пашковскій учитель Бѣлевскаго приходскихъ училищъ.

Успѣшно тоже идетъ дѣло у слѣдующихъ учителей: Надеждина въ Чернскомъ, свящ. Щеглова въ Одоевскомъ, Успенскаго въ Тульскомъ, Демьянова въ Крапивенскомъ и Прозоровскаго въ Богородицкомъ приходскихъ училищахъ.

#### 11. По Калужской дирекціи.

Большинство учителей Калужской гимназіи вполнѣ достойны занимаемыхъ ими мѣстъ.

Законъ Божій преподаетъ свящ. Ростиславовъ, который въ прошломъ учебномъ году обучалъ въ параллельнымъ классахъ. Законоучитель очень усерденъ къ своей должности и обладаетъ основательными знаніями въ своемъ предметѣ, который излагаетъ ясно и одушевленно. Успѣхи учениковъ по закону Божию весьма удовлетворительны.

Учитель русскаго языка и словесности г. Подгорѣцкій въ своемъ преподаваніи слѣдуетъ практическому методу и ведетъ положительно къ основательному знакомству съ отечественнымъ языкомъ.

Учитель математики и физики Кононовъ отличается математическими способностями. Опытная часть физики тоже не остается безъ вниманія. Успѣхи учениковъ по математикѣ и физикѣ весьма удовлетворительны.

Другой преподаватель математики Козляковскій, человѣкъ весьма усердный къ своему дѣлу; способъ преподаванія его, который преимущественно состоитъ въ томъ, чтобы постепенно и терпѣливо довести учениковъ до яснаго пониманія преподаваемаго, весьма хорошо прилагается къ дѣлу, особенно въ низшихъ классахъ и для тѣхъ учениковъ высшихъ классовъ, которые не отличаются особенными способностями. Вообще успѣхи учениковъ Козляковскаго удовлетворительны.

Учитель естественной исторіи Даниловъ дѣльный и въ высшей степени добросовѣстный преподаватель. Всѣ объясненія его понятны и точны. Успѣхи учениковъ весьма удовлетворительны.

Учитель латинскаго языка Шереметевскій отличается неутомимостію и строгимъ взглядомъ на свои обязанности. Преподаваніе его лишено той сухости, которая нерѣдко бываетъ неразлучна съ преподаваніемъ древняго языка. Успѣхи-учениковъ удовлетворительны.

Преподаваніе русскаго языка въ первыхъ двухъ классахъ, какъ нормальныхъ, такъ и параллельныхъ, временно поручено надзира-



телю пансіона Рождественскому; онъ обладаетъ замѣчательнымъ педагогическимъ тактомъ и большою опытностію въ элементарномъ преподаваніи. Успѣхи учениковъ его весьма удовлетворительны.

Нѣмецкій языкъ преподають два учителя: Штраухъ и Гофнеръ. Первый учитъ въ нормальныхъ, а второй въ параллельныхъ классахъ. Успѣхи учениковъ у обоихъ учителей весьма удовлетворительны.

Французскому языку въ нормальныхъ классахъ учитъ г. Остеръ; онъ только что поступилъ на свою должность и потому неизвѣстно, какова будетъ его дѣятельность; у прежняго учителя Фора преподаваніе шло удовлетворительно.

*Женское училище 1-го разряда въ Калугѣ* находится въ хорошемъ состояніи. Начальница заведенія г-жа Герцъ, дама образованная, повимааетъ хорошо дѣло воспитанія и усердно исполняетъ свои обязанности. Преподаваніемъ занимаются учителя мужской гимназіи: гг. Подгорѣцкій, Даниловъ, Сукрухо, Рождественскій и Гофнеръ, и двое изъ учителей уѣзднаго училища: Калауцкій и Гусевъ. Преподаваніе у всѣхъ идетъ успѣшно. Изъ другихъ лицъ обучаютъ: математику — бывшій учитель гимназіи Муромцевъ, исторіи профессоръ семинаріи — Богословскій, русскому языку, въ низшихъ классахъ — дѣвица Симонова, и французскому языку начальница г-жа Герцъ. Всѣ эти предметы идутъ успѣшно.

Училища въ Калужской дирекціи находятся въ слѣдующемъ состояніи:

*Въ Калужскомъ уѣздномъ училищѣ* успѣхи по закону Божію у свящ. Бѣляева удовлетворительны. Священникъ излагаетъ свой предметъ съ ясностію и простотою.

Русскій языкъ и математика шли лучше нежели прежде.

Исторія и географія, у учителя Калауцкаго, идутъ удовлетворительно; по чистописанію и рисованію, у учителя Гусева, успѣхи учениковъ хороши.

Изъ трехъ приходскихъ училищъ въ Калугѣ лучшее по успѣхамъ учениковъ 1-е приходское училище, благодаря законоучителю свящ. Угорскому и учителю Жуковскому.

Изъ четырехъ женскихъ приходскихъ училищъ въ лучшемъ состояніи находится 3-е училище.

*Въ Малоярославецкомъ уѣздномъ училищѣ* успѣшно идетъ преподаваніе математики у учителя Зерцалова. Законоучитель свящ. Чинновъ и учитель русскаго языка Соколовъ опредѣлены къ своимъ

должностямъ недавно, и потому ничего нельзя сказать опредѣленнаго объ ихъ дѣятельности.

Учитель чистописанія и рисованія Рыбниковъ занимается преподаваніемъ усердно и съ пользою.

Женская школа первоначальнаго обученія имѣетъ въ г-жѣ Козловской наставницу, которая занимается преподаваніемъ весьма добросовѣстно, вслѣдствіе чего и успѣхи ея ученицъ весьма удовлетворительны.

Въ *Мединскомъ уѣздномъ училищѣ* успѣшно идетъ преподаваніе русскаго языка у учителя Малинина. По исторіи и географіи отлично идетъ дѣло у учителя Вусовича, который съ любовію занимается своимъ дѣломъ, и успѣхи учениковъ его весьма удовлетворительны. Успѣхи по рисованію и чистописанію (учитель Дербеновъ) довольно хороши.

Приходскія училища мужское и женское въ г. Меднѣ оба находятся въ хорошемъ состояніи.

Въ *Мещовскомъ уѣздномъ училищѣ* учебная часть находится вообще въ довольно удовлетворительномъ состояніи. Преподаватели, по мѣрѣ своихъ способностей, добросовѣстно выполняютъ свои обязанности.

Преподаваніе русскаго языка (г. Коврегинъ) идетъ успѣшно. Весьма хороши успѣхи по ариѳметикѣ и геометріи (учитель Успенскій), успѣхи по исторіи и географіи (учитель Германъ) довольно удовлетворительны. Особенно хорошо идетъ преподаваніе рисованія и чистописанія у учителя Соловьева.

Въ *Мещовскомъ женскомъ училищѣ 2-ю разряда* преподаваніе закона Божія идетъ теперь лучше, нежели прежде, и успѣхи удовлетворительны. Географія идетъ хорошо, чистописаніе очень хорошо (учитель Соловьевъ). Попечительница училища г-жа Панютина своими частыми посѣщеніями имѣетъ благотворное вліяніе на нравственность учащихся, а градской голова Ржевкинъ, которому училище обязано своимъ основаніемъ, отличается готовностію помогать ему всѣми зависящими отъ него средствами.

*Приходское училище въ г. Мещовскѣ* находится въ хорошемъ состояніи.

*Приходское училище въ заштатномъ городѣ Серпейскѣ* находится въ довольно хорошемъ состояніи.

Въ *Мосальскомъ уѣздномъ училищѣ* успѣхи учениковъ по закону

Божію (свящ. Никольскій) удовлетворительны, по русскому языку (учитель Семичевъ) весьма хороши.

Преподаваніе математики у учителя Панкрасова весьма удовлетворительно.

Успѣхи въ рисованіи и чистописаніи у учителя Даниеля весьма удовлетворительны.

*Въ Мосальскомъ женскомъ училищѣ 2-го разряда, кромѣ закона Божія, преподаютъ всѣ предметы учителя уѣзднаго училища и съ такими же, какъ тамъ, успѣхами.*

При женскомъ училищѣ есть приготовительный классъ, въ которомъ съ большимъ усердіемъ и довольно успѣшно обучаетъ г-жа Померанцева.

*Въ приходскомъ училищѣ съ 1. Мосальскъ (учитель Бриліантовъ) дѣло идетъ весьма успѣшно.*

*Въ Жиздринскомъ уѣздномъ училищѣ законъ Божій преподается успѣшно.*

Учитель ариѳметики и геометріи Аюнасьевъ вполне владѣетъ своимъ предметомъ, и успѣхи учениковъ его весьма хороши.

Успѣхи учениковъ въ исторіи и географіи довольно хороши. Преподаватель этихъ предметовъ Сербенинъ, человекъ весьма старательный и дѣльный.

Обученіе рисованію и чистописанію у учителя Вагина плю довольно удовлетворительно.

*Въ женскомъ училищѣ 2-го разряда съ 1. Жиздръ по всѣмъ предметамъ, за исключеніемъ закона Божія, успѣхи ученицъ менѣе удовлетворительны, нежели въ уѣздномъ училищѣ, хотя преподаватели тѣ же самыя. Причина этому та, что учителя въ женскомъ училищѣ занимаются безмездно.*

*Козельское уѣздное училище находится, во всѣхъ отношеніяхъ, въ хорошемъ состояніи; всѣ преподаватели занимаются своимъ дѣломъ съ полнымъ усердіемъ.*

Законоучитель свящ. Чупровъ весьма дѣльный преподаватель, и успѣхи его учениковъ очень хороши.

Учитель русскаго языка Корсаковскій ведетъ свое дѣло сознательно, толково и съ хорошимъ успѣхомъ.

Учитель исторіи и географіи Бѣляевъ въ настоящее время новель преподаваніе живѣе, и теперь успѣхи учениковъ весьма удовлетворительны.

Чистописаніе и рисованіе (учит. Мелешевъ) идутъ очень хорошо.

*Приходское училище*, благодаря старанію учителя Селиванова, находится въ хорошемъ состояніи.

Оба *приходскія училища въ заштатномъ городѣ Сухиничахъ* находятся въ хорошемъ состояніи. Учитель Виноградовъ и учитель Тихоміровъ опытные и старательные преподаватели.

Въ *Перемышльскомъ уѣздномъ училищѣ* успѣшно идетъ преподаваніе закона Божія (протоіер. Всесвятскій), математики (учитель Балакутскій), исторіи и географіи (учитель Алимпіевъ). Чистописаніе и рисованіе идутъ порядочно.

*Мужское приходское училище въ Перемышль* находится въ удовлетворительномъ состояніи.

Въ *Лихвинскомъ уѣздномъ училищѣ* преподаваніе закона Божія (свящ. Амфитеатровъ), русскаго языка (учитель Смирновъ), математики (учитель Осетровъ), исторіи и географіи (учитель Никольскій) идетъ весьма успѣшно; всѣ учителя добросовѣстно и разумно исполняютъ свои обязанности.

Чистописаніе и рисованіе у учителя Семенова идутъ успѣшно.

Полезное нововведеніе въ Лихвинскомъ уѣздномъ училищѣ составляютъ, такъ называемые, репетиціонные классы съ 1-го мая до начала экзаменовъ, въ которые ученики собираются въ послѣобѣденное время и подъ руководствомъ одного изъ учителей готовятъ уроки къ слѣдующему дню; замѣчено, что съ учрежденіемъ такихъ репетицій экзаменаціонные баллы стали очень удовлетворительны.

*Приходское училище въ з. Лихвинѣ* находится въ хорошемъ состояніи. Въ немъ учитъ Онѣгинъ, преподаватель весьма дѣльный.

Въ *Тарусскомъ уѣздномъ училищѣ* идетъ весьма удовлетворительно преподаваніе математики у учителя Пронина, исторіи и географіи у учителя Покровскаго.

## 12. По Ярославской дирекціи.

Хотя со стороны учебной части Ярославскую гимназію нельзя поставить на ряду съ очень хорошими гимназіями, но тѣмъ не менѣе преподаваніе по всѣмъ предметамъ, исключая новыхъ языковъ, идетъ гораздо успѣшнѣе, и успѣхи учениковъ далеко лучше прежняго.

Отчетливѣе другихъ предметовъ излагались русскій языкъ и словесность, географія, алгебра, слабѣе нѣмецкій языкъ, физика,

космографія и исторія. Преподаваніе закона Божія у свящ. Лаврова идетъ весьма успѣшно. Серьезность и вмѣстѣ съ тѣмъ ясность и теплота въ изложеніи характеризуютъ уроки законоучителя.

Въ параллельныхъ отдѣленіяхъ обучаетъ закону Божію свящ. Богословскій; благодаря его усердію преподаваніе закона Божія и въ этихъ классахъ идетъ успѣшно.

Учитель русской словесности г. Rogozinnikovъ, преподаватель добросовѣстный, весьма усердный. Въ своемъ преподаваніи онъ постоянно знакомитъ учащихся съ образцами литературы.

Русскій языкъ въ классахъ II и III обоихъ отдѣленій преподаетъ г. Парковъ. Преподаватель этотъ отличается основательностію изложенія своего предмета и большимъ усердіемъ къ своимъ обязанностямъ.

Въ I классѣ обоихъ отдѣленій преподаетъ русскій языкъ г. Удальцевъ. Преподаваніе его отличается большою ревностію и практичностью.

Преподаваніе латинскаго языка (учитель Каттерфельдъ) довольно удовлетворительно, хотя далеко не въ той степени, какъ бы было желательно.

Учитель исторіи г. Малиновскій ведетъ свое преподаваніе вполне добросовѣстно.

Учитель географіи г. Касаткинъ преподаетъ свой предметъ съ большимъ успѣхомъ.

Изъ трехъ учителей математики дѣло лучше идетъ у г. Львова и г. Шабловскаго.

Преподаваніе законовѣднія у учителя Пяткина шло удовлетворительно.

Чистописаніе и особенно рисованіе преподаются учителемъ Харитоновымъ очень успѣшно.

Въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ 1-ю разряда преподаютъ почти всѣ предметы учителя гимназій и уѣзднаго училища. Преподаваніе вообще идетъ довольно успѣшно.

Ярославское уѣздное училище находится въ весьма хорошемъ состояніи; свящ. Смирновъ преподаетъ законъ Божій довольно удовлетворительно; также идетъ преподаваніе русскаго языка у учителя Тяжелова.

Учитель ариѳметики и геометріи Андреевскій ведетъ преподаваніе своихъ предметовъ съ отличнымъ знаніемъ дѣла, и успѣхи учениковъ вполне удовлетворительны.

Учитель исторіи и географіи Бакиновскій отличается умѣньемъ заинтересовать учениковъ; успѣхи дѣтей весьма хороши.

При Ярославскомъ уѣздномъ училищѣ существуютъ особые классы бухгалтеріи и технологіи: первый предметъ преподаетъ штатный смотритель училищъ Конопацкій. Успѣхи учениковъ вполнѣ удовлетворительны. Технологию преподаетъ съ полнымъ успѣхомъ г. Андреевскій.

Штатный смотритель г. Конопацкій, по своей педагогической дѣятельности, заслуживаетъ особаго вниманія: имъ ведется и поддерживается въ училищѣ стройный порядокъ.

*Первое приходское училище въ Ярославль* находится въ отличномъ состояніи. Особеннаго вниманія заслуживаютъ учителя Ильинскій и Богуславскій.

При этомъ приходскомъ училищѣ недавно открыто элементарное женское училище; ученіе въ немъ идетъ весьма успѣшно.

*Во второмъ приходскомъ училищѣ* обученіе всѣмъ предметамъ идетъ довольно удовлетворительно.

*Частный мужской пансіонъ г. Камерера въ Ярославль* находится въ хорошемъ состояніи; особенно успѣшно идутъ иностранные языки въ практическомъ отношеніи.

*Ростовское уѣздное училище* находится въ состояніи удовлетворительномъ. Законоучитель свящ. Израилевъ принадлежитъ къ числу отличныхъ преподавателей. Успѣхи учениковъ его очень хороши.

Русскій языкъ преподаетъ Орловъ довольно удовлетворительно.

Арифметика и геометрія преподаются учителемъ, Иломскимъ съ достаточнымъ успѣхомъ.

Успѣхи учениковъ по рисованію и чистописанію у учителя Юрова весьма недурны.

*Въ Ростовскомъ уѣздномъ училищѣ* преподается бухгалтерія; преподаваніемъ ея, съ хорошимъ успѣхомъ, занимается штатный смотритель училища.

Штатный смотритель училища г. Федосѣевъ, человекъ весьма умный, дѣятельный, съ усердіемъ и добросовѣстно исполняетъ свою должность.

*Маринское женское училище 2-го разряда въ г. Ростовъ* находится въ хорошемъ состояніи. Въ немъ учатъ, кромѣ законоучителя, преподаватели уѣзднаго училища.

Оба приходскія училища въ Ростовѣ находятся въ хорошемъ состояніи.

*Романово-Борисовское уѣздное училище* находится въ учебномъ отношеніи въ удовлетворительномъ состояніи.

Законъ Божій преподааетъ прот. Скворцовъ весьма основательно, успѣхи учениковъ вполне удовлетворительны.

Русскій языкъ преподааетъ учитель Войновъ, человѣкъ весьма опытный, и хорошо ведетъ свое дѣло.

Арифметику и геометрію преподааетъ учитель Кузминъ, хорошій преподаватель, и дѣло идетъ у него съ надлежащимъ успѣхомъ.

Преподаваніе исторіи, и въ особенности географіи у учителя Соколова идетъ очень недурно.

Рисованіе и чистописаніе учителемъ Кондаковымъ преподаются успѣшно.

*Приходское мужское училище въ Романовъ-Борисовскомъ* находится въ хорошемъ состояніи.

*Женское приходское училище* идетъ весьма хорошо.

Дѣвочки занимаются рукодѣліемъ и учатся башмачному мастерству.

*Рыбинское уѣздное училище* въ прошломъ году, по особымъ обстоятельствамъ, находилось въ самомъ жалкомъ положеніи; но съ начала текущаго академическаго года въ немъ перемѣнились штатный смотритель и весь составъ учителей, кромѣ законоучителя и учителя рисованія. Въ настоящее время училище это поправилось отъ прежнихъ упущеній, и можно надѣяться, что оно скоро придетъ въ хорошее состояніе.

Законъ Божій свящ. Крыловъ преподаетъ очень хорошо.

Русскій языкъ учитель Соколовъ преподаетъ также очень хорошо, но постоянно встрѣчаетъ затрудненія отъ запущенности этого предмета въ прежніе года.

Учитель математики Назаровъ, отличный преподаватель, ведетъ свое дѣло съ настойчивостію и весьма практически.

Рисованіе и чистописаніе учитель Зимулинъ преподаетъ хорошо.

Штатный смотритель училищъ г. Островскій, переведенный сюда изъ Нерехты, съ усердіемъ занимается своимъ дѣломъ; онъ въ короткое время поправилъ многіе недостатки училища и успѣлъ заслужить уваженіе всего общества.

*Женское училище 2-го разряда въ Рыбинскѣ* находится въ состояніи довольно удовлетворительномъ.

Русскому языку, арифметикѣ, исторіи и географіи и чистописанію обучаютъ учителя уѣзднаго училища и съ хорошими успѣ-

камн. Закону Божію обучаетъ свящ. Поповъ довольно удовлетвори-тельно.

Въ Рыбинскѣ находится три приходскихъ училища; во всѣхъ ученіе идетъ довольно хорошо.

Въ женскомъ элементарномъ училищѣ въ г. Мологѣ учебная часть находится въ очень хорошемъ состояніи.

Законъ Божій преподаетъ свящ. Смирновъ очень основательно. Прочимъ предметамъ обучаетъ начальница заведенія г-жа Розова, съ весьма хорошимъ успѣхомъ.

Изъ двухъ приходскихъ училищъ въ г. Угличѣ, хорошо идетъ ученіе чтенію, письму и арифметикѣ въ 1 училищѣ у учителя Гуляева.

Въ гг. Мышкинѣ, Любимѣ, Пошехонѣ и Даниловѣ уѣздныхъ училищъ нѣтъ, а только приходскія училища.

Мышкинское приходское училище находится въ хорошемъ состояніи; свящ. Крыловъ и учитель Михайловъ обучаютъ вполне удовлетворительно.

Великосельское приходское училище, содержимое на счетъ волостнаго правленія, находится въ состояніи весьма удовлетвори-тельно.

### 13. По Костромской дирекции.

Въ отчетѣ за прошлый 1864 годъ было высказано, что, вслѣд-ствие перемѣны почти всего личнаго состава какъ начальствующихъ лицъ, такъ и преподавателей, успѣхи учениковъ въ первой поло-винѣ 1864 года были не вполне удовлетворительны, со второй же половины этого года они значительно возвысились. Результатъ экза-меновъ въ маѣ мѣсяцѣ ясно показали это.

Съ начала текущаго академическаго года учебная часть въ гим-назіи преобразована по новому уставу, соотвѣтственно назначенію гимназіи классической съ однимъ древнимъ языкомъ. Несмотря на то, что реформа эта произведена во всѣхъ ея частяхъ одновре-менно, ученики къ концу отчетнаго года вполне освоились съ но-вою системою гимназическаго курса, и успѣхи ихъ почти по всѣмъ предметамъ и въ особенности по латинскому языку, который по этой системѣ сдѣлался главнымъ предметомъ, удовлетворяютъ тѣмъ ожиданіямъ, которыя имѣлись въ виду при введеніи новаго устава.

Изъ 11-ти наличныхъ преподавателей только четверо служатъ въ Костромской гимназіи болѣе двухъ лѣтъ, а именно: законоучи-



тель свящ. Виноградовъ, учителя латинскаго языка Масленниковъ, нѣмецкаго языка Шалыгинъ и учитель чистописанія и рисованія. Законоучитель Виноградовъ занимается весьма усердно и съ большимъ успѣхомъ; съ начала текущаго учебнаго года, исходатайствовавъ себѣ увольненіе отъ занятій по приходу, онъ посвятилъ исключительно свою полезную дѣятельность гимназій.

Учитель латинскаго языка г. Масленниковъ преподаетъ свой предметъ ученикамъ трехъ высшихъ классовъ весьма успѣшно. Его уроки отличаются живостію и краснорѣчивымъ объясненіемъ со стороны преподавателя и полнымъ вниманіемъ со стороны учащихся, которые притомъ питаютъ къ нему такое уваженіе, какимъ пользуются немногіе изъ учителей.

Учитель нѣмецкаго языка г. Шалыгинъ, пріобрѣвшій педагогическую опытность 24-лѣтнею службою въ гимназій, продолжаетъ заниматься съ постояннымъ усердіемъ.

Остальные преподаватели служатъ въ гимназій недавно и изъ нихъ четверо здѣсь же и начали свое педагогическое поприще.

Изъ числа послѣднихъ учитель математики г. Булгакъ занимается усердно, старается сдѣлать свое изложеніе яснымъ для учениковъ и требуетъ отчетливости въ отвѣтахъ. Другой учитель математики, преподающій въ параллельныхъ отдѣленіяхъ, г. Вѣлосоровъ, молодой педагогъ съ весьма хорошими знаніями, также добросовѣстно занимается изложеніемъ своего предмета.

Учитель русскаго языка и словесности г. Истринъ слѣдуетъ въ преподаваніи практическому методу, не упуская изъ виду и теоретической части. Частыя письменныя упражненія приносятъ ученикамъ несомнѣнную пользу, а чтеніемъ и объясненіемъ писателей г. Истринъ умѣетъ возбудить интересъ къ своему предмету.

Молодой педагогъ г. Хонякевичъ преподаетъ не безъ успѣха исторію и географію, въ особенности же исторію.

Изъ черешедшихъ въ послѣдніе годы на службу изъ другихъ дирекцій, учитель французскаго языка г. Морень, получившій классическое образованіе въ Парижѣ, занимается преподаваніемъ весьма добросовѣстно и съ большою пользою для учениковъ; отчетливое знаніе латинскаго языка, правила и формы котораго г. Морень постоянно прилагаетъ къ объясненію законовъ языка французскаго, весьма полезно для учащихся. Успѣхи по французскому языку весьма удовлетворительны.

Преподаваніе естественной исторіи, со введеніемъ новаго устава, ограниченное тремя низшими классами, должно было принять характеръ преподаванія нагляднаго. Г. Самойло съ пользою для учащихся усвоиваетъ этотъ методъ и отличается умѣньемъ держать классъ въ постоянно напряженномъ вниманіи. Онъ же отчетливо и съ успѣхомъ преподаетъ физику въ старшихъ классахъ.

Преподаваніе нѣмецкаго языка въ параллельныхъ отдѣленіяхъ у сверхштатнаго учителя (г. Фридрикса) идетъ удовлетворительно.

Вакантныя мѣста двухъ учителей латинскаго языка, русскаго языка въ первыхъ двухъ классахъ и исторіи и географіи въ параллельныхъ отдѣленіяхъ временно замѣнены: латинскаго языка — профессоромъ семинаріи г. Андрониковымъ, сверхштатнымъ учителемъ гимназіи г. Фридрихсомъ и надзирателемъ пансіона, бывшимъ воспитанникомъ Дерптскаго университета, г. Мюлебергомъ; русскаго языка — надзирателемъ пансіона, выдержавшимъ испытаніе на званіе домашняго учителя этого предмета, г. Шнейдеромъ; исторіи и географіи — наставникомъ семинаріи, выдержавшимъ испытаніе въ университетѣ на званіе учителя исторіи въ гимназіяхъ, г. Невоструевымъ. Всѣ они занимаютъ добросовѣстно и съ огромнымъ стараніемъ, въ особенности г. Андрониковъ, у котораго успѣхи учениковъ весьма удовлетворительны.

Поведеніе учениковъ гимназіи было вообще удовлетворительно. Противъ случаевъ, нарушающихъ правильнѣйшій ходъ занятій, принимались начальствомъ гимназіи и педагогическимъ совѣтомъ дисциплинарныя мѣры.

*Григоровское женское училище 1-го разряда въ Костромѣ.* Съ открытіемъ въ началѣ текущаго учебнаго года пансіона Романовскихъ воспитанницъ, средства училища значительно возвысились. Обстоятельство это, давшее возможность увеличить плату за уроки преподавателямъ и тѣмъ самымъ поднять учебную часть заведенія, и назначеніе начальницею училища, пользующейся общимъ уваженіемъ, г-жи Романусъ, съ любовію и большимъ тактомъ занимающейся своимъ дѣломъ, привели училище въ отличное состояніе. Изъ временнаго трехкласснаго оно снова преобразовано въ шестиклассное, и съ августа мѣсяца открыты приготовительный и первые четыре класса.

Всего успѣшнѣе въ этомъ училищѣ идетъ преподаваніе французскаго языка (г. Морень), русскаго языка и словесности (г. Истричъ),

естественной исторіи (г. Самойло), ариметики (г. Бѣлзоровъ), чистописанія и рисованія (г. Чижовъ).

Классныя дамы: г-жи Егорова, Кнопфъ, Прохорова, Яковлева и Моравекъ, сверхъ усерднаго исполненія обязанностей своихъ по надзору за воспитанницами какъ училища, такъ и пансіона, добросовѣстно и съ большою пользою занимаются преподаваніемъ порученныхъ имъ предметовъ.

*Въ Костромскомъ уѣздномъ училищѣ* успѣхи учениковъ по всѣмъ предметамъ весьма удовлетворительны. Законоучитель свящ. Сигорскій и учитель русскаго языка Николаевъ занимаются весьма усердно.

Успѣхи по исторіи и географіи (учитель Скворцовъ), по ариметикѣ и геометріи (учитель Алякринскій), по рисованію и чистописанію (учитель Петровъ) удовлетворительны.

*Приходскія училища въ Костромѣ*, оба мужскія и женское, находятся въ удовлетворительномъ состояніи. Лучшее изъ нихъ *Константиновское*.

Частная школа для дѣтей обоего пола, содержащая въ Костромѣ г-жею Прагетъ, пользуется довѣріемъ общества.

*Приходское двухклассное училище въ посадѣ Большихъ Соляхъ* находится въ весьма удовлетворительномъ состояніи.

*Женская элементарная школа* при Кинешемскомъ уѣздномъ училищѣ не пользуется довѣріемъ общества.

*Пѣское приходское училище* находится въ удовлетворительномъ состояніи: законоучитель свящ. Левитскій и учитель Лебедевъ занимаются усердно.

Въ *Пучажскомъ приходскомъ училищѣ* удовлетворительно идетъ преподаваніе закона Божія у законоучителя Смирнова.

Въ *Юрьевскомъ приходскомъ училищѣ* недавно опредѣленный учитель Персидскій, своимъ отчетливымъ поведеніемъ и преданностію своему дѣлу, успѣлъ въ короткое время поднять репутацію училища, которое при прежнемъ учителѣ совсѣмъ было опустѣло.

Въ *Макарьевскомъ уѣздномъ училищѣ* обученіе по всѣмъ предметамъ идетъ съ достаточными успѣхами. Лучшіе педагогическіе приемы — въ преподаваніи русскаго языка (учитель Чернецкій) и исторіи и географіи (учитель Филиповъ).

Изъ двухъ преподавателей приходскаго училища въ г. Макарьевѣ особеннаго вниманія заслуживаетъ законоучитель Красовскій. Онъ не заставляеть дѣтей учить, а постоянно бесѣдуетъ съ учениками,

которые съ напряженнымъ вниманіемъ слушаютъ его необыкновенно простые, всѣмъ доступныя объясненія.

Въ женской школѣ при Макарьевскомъ уѣздномъ училищѣ занимаются преподаваніемъ: штатный смотритель, законоучитель и учителя уѣзднаго и приходскаго училищъ, безвозмездно. Всѣ они занимаются усердно.

Въ *Нерезтскомъ уѣздномъ училищѣ* успѣхи учениковъ по всѣмъ предметамъ удовлетворительны. Особеннаго вниманія заслуживаютъ: законоучитель свящ. Орнатскій и бывший учитель русскаго языка, нынѣ исправляющій должность штатнаго смотрителя, г. Акуловъ.

Успѣхи ученицъ *Маріинскаго женскаго училища 2-го разряда*, также какъ и въ уѣздномъ училищѣ, въ большей части предметовъ удовлетворительны; лучшіе по французскому языку, который преподаетъ начальница училища г-жа Коровашкина.

Въ *Галичскомъ уѣздномъ училищѣ* учебная часть находится въ довольно удовлетворительномъ состояніи. Законоучитель протоіерей Розовъ принадлежитъ къ достойнѣйшимъ преподавателямъ; успѣхи по закону Божію удовлетворительны. Учитель русскаго языка г. Персидскій весьма трудолюбивый и старательный преподаватель. По чистописанію успѣхи удовлетворительны.

Въ *Галичскомъ приходскомъ училищѣ* замѣчено улучшение метода преподаванія ариметики.

Въ *Чухломскомъ уѣздномъ училищѣ* лучшіе успѣхи оказались по русскому языку и ариметикѣ. Свящ. Никольскій преподаетъ законъ Божій съ отличными успѣхомъ.

Исторія и географія преподаются штатнымъ смотрителемъ г. Красовскимъ весьма успѣшно. По чистописанію и рисованію успѣхи тоже удовлетворительны.

Въ *приходскомъ училищѣ* успѣхи удовлетворительны по закону Божію.

Въ *Чухломскомъ женскомъ училищѣ 2-го разряда* учебная часть находится въ довольно удовлетворительномъ состояніи.

*Кологривское уѣздное училище* по учебной части находится въ удовлетворительномъ состояніи. Преподаваніе закона Божія (свящ. Іорданскій) и русскаго языка идетъ успѣшно. Учитель русскаго языка г. Архангельскій употребляетъ самыя рациональныя методы, а потому достигъ самыхъ лучшихъ результатовъ.

Хорошіе успѣхи по исторіи и географіи можно отнести къ штатному смотрителю г. Михайлову, который самымъ добросовѣстнымъ

образомъ занимался преподаваніемъ этихъ предметовъ до опредѣленія учителя.

Успѣхи учениковъ въ *Кологривскомъ приходскомъ училищѣ* весьма удовлетворительны, благодаря трудамъ законоучителя Птицына и учителя Кампова.

Состояніе *Кологривскаго женскаго училища 2-го разряда* довольно удовлетворительно.

Въ *Парфеневскомъ приходскомъ училищѣ* успѣхи учащихся переходятъ въ удовлетворительное состояніе по закону Божію и русскому языку.

Въ *Судиславскомъ приходскомъ училищѣ* по закону Божію и церковному чтенію успѣхи учащихся довольно хороши: новый законоучитель Ширяевъ занимается весьма усердно.

*Ветлужское уездное училище* перемѣщено, съ августа 1865 г., изъ г. Буй. Учебная часть въ этомъ училищѣ находится въ удовлетворительномъ состояніи. Изъ преподавателей особеннаго вниманія заслуживаетъ законоучитель свящ. Ширяевъ по добросовѣстному исполненію своихъ обязанностей. Русский языкъ преподается также довольно успѣшно.

Въ *Ветлужскомъ приходскомъ училищѣ* успѣшно шло преподаваніе закона Божія и ариметики.

*Чухломскаго уезда въ Судайскомъ приходскомъ училищѣ* преподаваніе идетъ очень успѣшно. Законоучитель Сперанскій и учитель Драницынъ занимаются усердно и добросовѣстно.

Въ приходскихъ училищахъ *Мирохановскомъ* и *Носкинскомъ* обученіе идетъ довольно успѣшно.

#### 14. По Смоленской дирекціи.

Въ прошломъ 1865 году въ Смоленской гимназій преподаваніе предметовъ находилось въ слѣдующемъ состояніи:

Законъ Божій преподаетъ протоіерей Доронинъ и успѣхи по этому предмету очень удовлетворительны. При преподаваніи въ низшихъ классахъ обращалось вниманіе, чтобы молитвы, выучиваемыя наизусть, произносились внятно, правильно и безъ поспѣшности, а историческія событія рассказывались своими словами; при изученіи катихизиса имѣлось въ виду, чтобы преподаваемые учащимся истинныя вѣры не только укоренялись въ ихъ разумѣ и памяти, но еще болѣе впечатлѣвались въ ихъ сердцахъ, и потому преподаваніе со-

проводилось нравственными выводами и приложениями, сообразно понятіямъ учащихся.

Русскій языкъ въ низшихъ трехъ классахъ преподаетъ г. Гурскій; преподаваніе идетъ весьма успѣшно и отличается живостію и практичностью.

Преподаваніе русской словесности въ высшихъ классахъ шло довольно удовлетворительно. Учитель Широковъ занимался съ учениками разборомъ образцовыхъ сочиненій какъ стихотворныхъ, такъ и прозаическихъ. Сверхъ классныхъ занятій, ученики собирались два раза въ недѣлю въ зданіе гимназій, гдѣ г. Широковымъ были читаны избранныя статьи съ указаніемъ достоинствъ въ отношеніи слога и содержанія, а также и сами ученики читали собственныя сочиненія, по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ преподавателемъ.

Преподаваніе математики раздѣлено между тремя учителями: гг. Суржаниновымъ, Львовымъ и Бѣляевымъ.

Г. Суржаниновъ преподавалъ математику во II классѣ и въ высшихъ классахъ физику. Арифметика идетъ у него успѣшно; замѣченный прежде недостатокъ въ умственныхъ вычисленіяхъ въ настоящее время устраненъ.

Преподаваніе физики шло успѣшно и подъ руководствомъ учителя сопровождалось опытами.

Преподаваніе математики у г. Львова въ классахъ III, VI и VII шло весьма успѣшно. Менѣе успѣшно шло преподаваніе математики въ классахъ I, IV и V.

Естественную исторію преподаетъ г. Полѣскій-Щипилло; со введеніемъ новаго устава гимназій, предметъ этотъ перенесенъ въ низшіе три класса, гдѣ онъ и ведется путемъ практическимъ. Ограничиваясь одною зоологіею и началами ботаники и минералогіи, преподаватель знакомитъ учениковъ съ описаніемъ различныхъ животныхъ. Успѣхи по этому предмету удовлетворительны.

Успѣхи учениковъ по всеобщей и русской исторіи весьма хороши. Учитель Домбровский, превосходный преподаватель, пользуется большимъ уваженіемъ учениковъ. Посредствомъ принятаго метода съ новымъ урокомъ соединять повтореніе всего пройденнаго, преподаватель какъ самыя факты, такъ и историческую связь ихъ легко напечатываетъ въ памяти учащихся.

За неимѣніемъ учителя, преподаваніемъ географіи занимались г. Домбровский и учитель законовѣдствія г. Машиновскій. Успѣхи учениковъ у обоихъ учителей вполнѣ удовлетворительны.

Законовѣдѣніе (учитель Малиновскій) оставлено въ гимназiи потому только, чтобы дать возможность окончить курсъ ученикамъ, обучавшимся этому предмету. Преподаваніе шло успѣшно.

Латинскій языкъ преподають въ высшихъ классахъ г. Нилендеръ, а въ параллельныхъ отдѣленіяхъ трехъ низшихъ классовъ бывший надзиратель пансіона г. Троицкій. Преподаваніе вообще идетъ очень успѣшно. Въ старшихъ классахъ, при переводѣ классическихъ писателей, обращается вниманіе не только на точный переводъ, но и на пониманіе содержанія и связи, съ объясненіемъ, сколько нужно, древностей, мнѣологiи и проч. При переводѣ классическихъ поэтовъ объясняема была теорія гекзаметра и сопровождалась упражненіями въ скандированіи.

Французскій языкъ шелъ слабо у прежняго учителя. Новый преподаватель г. Гоберъ поступилъ недавно и всѣми мѣрами старался исправить упущенія, сдѣланныя его предѣшникомъ. Въ настоящее время предметъ этотъ идетъ довольно успѣшно.

Рисованіе и чистописаніе учителемъ Федотовымъ преподаются удовлетворительно.

Для улучшенія дисциплинарнаго порядка въ заведеніи, въ Смоленской гимназiи уже другой годъ существуютъ надзирательства учителей надъ классами: каждый классъ порученъ въ особенности одному учителю. Учитель, принявшій на себя надзирательство за классомъ, обязывается слѣдить за успѣхами учениковъ своего класса, узнавать ихъ нужды, ходатайствовать предъ начальствомъ о пособіи бѣднымъ ученикамъ и вообще стараться, съ помощію нравственнаго вліянія, быть полезнымъ принятому на свои руки классу.

*Маринское женское училище 1-го разряда*, въ Смоленскѣ, въ учебномъ отношеніи находится въ хорошемъ состояніи.

Училища Смоленской дирекціи находятся въ слѣдующемъ состояніи:

Въ Смоленскомъ уездномъ училищѣ съ очень хорошими успѣхами шло преподаваніе закона Божіа (свящ. Неклепаевъ) и математики (учитель Захаровъ). По русскому языку (учитель Виноградскій), исторiи и географіи (учитель Лызловъ) успѣхи весьма удовлетворительны.

Въ весьма хорошемъ состояніи находится *Смоленское 1-е приходское училище*, въ которомъ, какъ по закону Божію, такъ и по прочимъ предметамъ, успѣхи учениковъ очень хороши. *2-е приходское училище* въ Смоленскѣ находится въ состояніи не вполне удовлетворительномъ.

*Приходское училище въ с. Красномъ* находится въ состояніи довольно удовлетворительномъ.

*Дорогобужское уездное училище* находится въ весьма хорошемъ состояніи.

Законъ Божій (свящ. Медвѣдевъ), русскій языкъ (учитель Глуховскій), математика (учитель Скрыдло), исторія и географія (учитель Смирновъ) преподавались съ весьма удовлетворительнымъ успѣхомъ,

*Въ женскомъ училищѣ 2-го разряда въ Дорогобужѣ*, за исключеніемъ русскаго языка, всѣ предметы идутъ хорошо. Учителя русскаго языка нѣтъ.

*Приходское училище въ с. Дорогобужѣ* находится въ хорошемъ состояніи; успѣхи учащихся въ сельскихъ приходскихъ училищахъ Городковскомъ и Оришевцекомъ удовлетворительны.

*Вяземское уездное училище* находится въ довольно удовлетворительномъ состояніи.

Преподаваніе русскаго языка шло успѣшнѣе, и всѣ недостатки, замѣченные въ прошломъ году, устранены. По математикѣ успѣхи довольно удовлетворительны.

*Женское училище 2-го разряда въ с. Вязьмѣ* находится въ состояніи удовлетворительномъ.

*Въ приходскомъ училищѣ* обученіе идетъ довольно успѣшно.

*Въ Гжатскомъ уездномъ училищѣ* хорошо идетъ преподаваніе закона Божія и математики. Учителей русскаго языка и исторіи и географія не было.

*Приходскія училища въ с. Гжатскѣ*, какъ женское, такъ и мужское, находятся въ удовлетворительномъ состояніи.

*Въ Сычевскомъ уездномъ училищѣ* съ успѣхомъ шло преподаваніе закона Божія (у свящ. Аеонскаго), математики (у учителя Повало-Швейковскаго) и рисованія и чистописанія (у учителя Тюманцева).

*Женское училище 2-го разряда* и приходское мужское училище въ г. Бѣломъ находятся въ состояніи довольно хорошемъ.

*Портьчское уездное училище* въ учебномъ отношеніи находится въ состояніи очень удовлетворительномъ.

По закону Божію (свящ. Нивенковъ) успѣхи учениковъ во всѣхъ классахъ очень хороши.

Преподаваніе русскаго языка (учитель Крупениковъ) идетъ весьма хорошо и отличается разумнымъ, практическимъ направленіемъ; ариметика и геометрія проходятся очень успѣшно, также исторія и географія.



*Въ приходскомъ училищѣ въ г. Пертьчѣ* успѣхи учениковъ лучше, нежели въ прошломъ году.

*Въ Рославльскомъ уездномъ училищѣ* преподаваніе закона Божіа (протоіерей Троицкій) ведется довольно удовлетворительно. Законоучитель, не ограничиваясь учебникомъ, даетъ понятіе ученикамъ о богослуженіи и объясняетъ значеніе праздниковъ.

Преподаваніе русскаго языка довольно удовлетворительно.

Ариметика и геометрія идутъ слабо, по неимѣнію учителя.

Исторія и географія преподаются удовлетворительно, послѣдняя гораздо лучше. Чистописаніе и рисованіе преподаются успѣшно.

Оба приходскія училища въ г. Рославлѣ находятся въ удовлетворительномъ состояніи.

*Приходское училище въ г. Духовщинѣ* находится въ хорошемъ состояніи.

**2. Состояніе библиотекъ, кабинетовъ и всѣхъ учебныхъ пособій, съ описаніемъ нуждъ ихъ и показаніемъ, какія и на какую сумму сдѣланы въ теченіе года пріобрѣтенія.**

#### А. По гимназіямъ:

##### а) *Въ Московскихъ 1-й и 5-й гимназіяхъ.*

Въ фундаментальной библиотекѣ гимназіи находится книгъ 1,630 названій въ 5,516 томахъ.

Въ 1865 году куплено 60 названій на сумму 110 р. и прислано изъ департамента народнаго просвѣщенія безмездно до 20 разныхъ сочиненій и брошюръ.

Кабинетъ физическій улучшенъ пріобрѣтеніемъ 20 новыхъ снарядовъ и исправленіемъ попорченныхъ, всего на сумму 350 руб.

Къ 1-му января 1866 г. въ физическомъ кабинетѣ находилось физическихъ и математическихъ приборовъ 177 номеровъ.

Кабинетъ нуждается въ приборахъ для оптики и акустики.

Въ кабинетѣ естественной исторіи находится предметовъ:

зоологическихъ . . . . .	278
анатомическихъ . . . . .	35
сухихъ растений . . . . .	30,000
минераловъ . . . . .	1,800

и сверхъ того сложный микроскопъ и къ нему 200 препаратовъ.

Въ пособіе при преподаваніи географіи, на остатокъ суммъ для параллельныхъ классовъ, приобрѣтены для этихъ классовъ типы людей, населяющихъ земной шаръ, въ пяти ящикахъ, цѣною 68 р.

Для пансіонской бібліотеки приобрѣтено книгъ 234 названія; всего въ этой бібліотекѣ книгъ 420 названій.

Собственно ученическая бібліотека заключаетъ въ себѣ книгъ 126 названій въ 296 томахъ.

Классныя учебныя пособія находятся въ состояніи удовлетвори- тельномъ.

б) *Во 2-й Московской гимназіи.*

Въ фундаментальной бібліотекѣ 2-й гимназіи къ 1-му января 1866 года состояло книгъ 1,034 названія, въ 2,258 томахъ.

Въ теченіе 1865 г. приобрѣтено книгъ 36 названій на сумму 177 руб. 50 коп.

Въ кабинетѣ физическомъ находится снарядовъ и приборовъ 154 номера; въ теченіе 1865 года приобрѣтена центробѣжная ма- шина съ приборами на сумму 90 руб.

Въ кабинетахъ естественной исторіи находятся предметовъ:

въ зоологическомъ . . . . .	468
> минералогическомъ . . . . .	314

Для параллельныхъ классовъ, изъ остаточныхъ суммъ на эти классы, приобрѣтены типы народовъ, населяющихъ землю, въ пяти ящикахъ, на сумму 68 руб.

Географическія карты, атласы и стѣнныя карты по естествен- ной исторіи находятся въ количествѣ достаточномъ для потребно- стей преподаванія.

Въ бібліотекѣ, назначенной для чтенія ученикамъ, находится книгъ 322 названія, въ 836 томахъ.

Вообще, состояніе бібліотекъ и кабинетовъ нельзя назвать удо- влетворительнымъ, особенно въ фундаментальной бібліотекѣ недо- статочны отдѣлы древнихъ классиковъ и математическихъ наукъ.

Физическій кабинетъ требуетъ значительныхъ пополненій.

в) *Во 3-й Московской реальн. гимназіи.*

Въ фундаментальной бібліотекѣ гимназіи находится книгъ, атам- новъ и атласовъ 1,724 названія, въ 5,061 томѣ. Въ 1865 г. прио- брѣтено 96 названій на 416 руб. 27 коп.

Въ физическомъ кабинетѣ снарядовъ находится 260 номеровъ.  
Вновь приобрѣтено 9 снарядовъ на сумму 129 руб.

Въ кабинетахъ:

зоологическомъ — предметовъ . . . . .	1,103
ботаническомъ — сухихъ растений . . . . .	1,120
минералогическомъ . . . . .	3,447

Въ химической лабораторіи — снарядовъ 77, препаратовъ 115.

Въ товарномъ кабинетѣ разныхъ образцовъ — 128.

Въ кабинетѣ шелководства — разныхъ снарядовъ 14.

Въ механическомъ кабинетѣ — моделей разныхъ машинъ 63.

Геодезическихъ и математическихъ инструментовъ — 14.

Географическихъ и историческихъ картъ для класснаго употребленія, глобусовъ и пр. — 36.

Пособій для черченія и рисованія:

рисунковъ и чертежей . . . . .	686
моделей деревянныхъ и гипсовыхъ . . . . .	116

При гимназій находятся двѣ ученическихъ библіотеки: одна для учениковъ классическаго курса, другая для учениковъ реальнаго курса; въ первой находится книгъ 312 названій въ 592 томахъ, а во второй 47 названій, въ 168 томахъ.

Вновь приобрѣтено книгъ 13 названій, въ 32 томахъ, на 46 р. 10 коп.

г) *Въ Московской 4-й гимназій.*

Въ фундаментальной библіотекѣ гимназій къ 1-му января 1866 г. состояло книгъ 3,697 названій, въ 6,499 томахъ; въ томъ числѣ въ теченіе 1865 г. приобрѣтено книгъ 68 названій, въ 322 томахъ, на сумму 154 руб. 76 коп.

Въ физическомъ кабинетѣ всѣхъ снарядовъ и машинъ 232 номера. Въ 1865 году попечитель разрѣшилъ приобрѣсть отъ оптика Швабе разныхъ физическихъ инструментовъ и снарядовъ на сумму до 1,500 руб., съ разсрочкою уплаты этихъ денегъ въ теченіе шести лѣтъ.

Въ 1865 г. въ число этой суммы гимназія уплатила 500 руб.

Въ кабинетѣ естественной исторіи находится коллекція естественныхъ и искусственныхъ анатомическихъ и физиологическихъ препаратовъ, въ числѣ 19 номеровъ, и собраніе зоологическихъ мо-

делей изъ картонъ-пъера, состоящее изъ 148 номеровъ, сверхъ того значительное собраніе раковинъ и минераловъ.

Въ пособіе при изученіи исторіи и географіи имѣются необходимыя атласы, глобусы и историческія карты.

Кромѣ фундаментальной бібліотеки, при гимназій есть бібліотека для воспитанниковъ; въ ней находится книгъ 114 названій, въ 230 томахъ; въ 1865 г. приобрѣтено 1 названіе въ 7 томахъ, на 9 руб. 5 коп.

д) *Въ Тверской гимназій.*

Въ фундаментальной бібліотекѣ книгъ находилось къ 1-му января 1866 г. 2,281 названіе, въ 4,554 томахъ.

Въ теченіе 1865 г. приобрѣтено книгъ 81 названіе въ 161 томѣ, на сумму 186 руб. 21<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

Въ физическомъ кабинетѣ находится 87 инструментовъ и снарядовъ.

Въ теченіе 1865 г. попечителемъ было выслано, на остаточныя отъ содержанія параллельныхъ классовъ деньги, 11 физическихъ снарядовъ на сумму 189 руб.

На остатки тѣхъ же суммъ приобрѣтено 5 ящиковъ типовъ людей, населяющихъ земной шаръ, цѣною на 68 руб.

При гимназій находится ученическая бібліотека, содержащая 450 названій книгъ.

Для ученической бібліотеки параллельныхъ классовъ, на остатокъ суммы отъ содержанія этихъ классовъ, по распоряженію попечителя, приобрѣтено книгъ на 52 руб. 65 коп., въ числѣ 30 названій.

Кабинетъ естественной исторіи составляютъ слѣдующія коллекціи:

Коллекція моделей кристалловъ, минераловъ и горныхъ породъ, въ числѣ 599 номеровъ.

Зоологическія модели изъ картонъ-пъера 69 номеровъ.

Препараты док. Озу въ числѣ 5 номеровъ. Находятся также микроскопъ и лупа и 74 номера химическихъ снарядовъ и препаратовъ.

е) *Во Владимірской гимназій.*

Фундаментальная бібліотека гимназій содержитъ въ себѣ книгъ 1,560 названій, въ 4,284 томахъ. Въ истекшемъ 1865 г. приобрѣтено покупкою книгъ 160 названій, въ 294 томахъ, на сумму 258 р. 52 к. Поступило безмездно отъ департамента народнаго просвѣще-

нія 60 названій и 2 названія пожертвованы бывшимъ ученикомъ гимназій Маньковымъ. Самый богатый отдѣлъ библіотеки историческій.

Физическій кабинетъ гимназій содержитъ 120 инструментовъ и снарядовъ; въ этомъ числѣ находится 29 снарядовъ на сумму 765 р., приобретенныхъ по распоряженію попечителя.

Для кабинета естественной исторіи въ 1865 г., по распоряженію попечителя, приобретены модели животныхъ изъ картонъ-пъера 127 номеровъ, на сумму 219 руб. 35 коп.

Для пособія при изученіи минералогіи въ гимназій находятся модели кристалловъ, коллекція химическихъ препаратовъ и коллекція минераловъ, содержащая въ себѣ до 200 штукъ.

Для пособія при преподаваніи географіи, по распоряженію попечителя, приобретены типы людей, населяющихъ землю, въ 5 ящикахъ, на сумму 68 руб.

При гимназій находится ученическая библіотека, содержащая въ себѣ книгъ 225 названій, въ 346 томахъ.

#### ж) Въ Рязанской гимназій.

Фундаментальная библіотека гимназій, въ 1-му января 1866 г., содержала въ себѣ книгъ 1,608 названій, въ 4,020 томахъ. Въ теченіе 1865 г. приобретено книгъ 54 названія, въ 80 томахъ, на сумму 237 руб. 72 коп.

Въ физическомъ кабинетѣ находится снарядовъ и инструментовъ 182 номера. По распоряженію попечителя, физическій кабинетъ пополненъ снарядами въ числѣ 14 номеровъ, на сумму 340 руб., изъ остатковъ на содержаніе параллельныхъ классовъ.

Кабинетъ естественной исторіи содержитъ въ себѣ минераловъ 1,168; коллекцій моделей, кристалловъ, разныхъ окаменѣлостей и пр. предметовъ — 25. Раковинъ, полиновъ, костей и моделей животныхъ 160 номеровъ.

При Рязанской гимназій находился минцъ-кабинетъ. Такъ какъ эта коллекція была въ гимназій безъ всякаго употребленія, то попечитель распорядился передать ее въ Московскій Румянцевскій музей, а взаменъ этого, по разобраніи книгъ въ музей, будутъ высланы въ библіотеку Рязанской гимназій книги изъ дублетовъ музея, что, по мнѣнію попечителя, принесетъ больше пользы заведенію; за передачу, при гимназій осталось 215 снимковъ съ медалей.

Въ пособіе для преподаванія географіи, по распоряженію попечителя, приобрѣтены на сумму, оставшуюся отъ содержанія параллельныхъ классовъ, типы людей, населяющихъ землю, въ 5 ящикахъ, на сумму 68 руб.

При гимназій состоитъ ученическая библіотека; въ ней находится книгъ 498 названій, въ 1,364 томахъ. По распоряженію попечителя, для ученической библіотеки параллельныхъ классовъ приобрѣтено 25 названій книгъ на 40 руб., изъ остатка суммъ на содержаніе параллельныхъ классовъ.

з) *Въ Тульской гимназій.*

Фундаментальная библіотека гимназій находится въ удовлетворительномъ состояніи. Въ 1865 г. приобрѣтено книгъ на 279 р. 23 к.

Физическій кабинетъ пополненъ, по распоряженію попечителя, изъ суммъ остаточныхъ отъ содержанія параллельныхъ классовъ, снарядами въ числѣ 13 нумеровъ, на сумму 236 руб.

Въ пособіе для изученія географіи приобрѣтены на остатокъ тѣхъ же суммъ типы людей, населяющихъ землю, въ пяти ящикахъ, на 68 руб.

При гимназій ученической библіотеки не было; по распоряженію попечителя, ей положено основаніе приобрѣтеніемъ для библіотеки параллельныхъ классовъ книгъ 59 названій, на 136 руб. 67 к., изъ остаточныхъ суммъ на содержаніе параллельныхъ классовъ.

и) *Въ Калужской гимназій.*

Въ фундаментальной библіотекѣ гимназій, къ 1-му января 1865 г., состояло книгъ 2,411 названій, въ 5,732 томахъ.

Въ теченіе 1865 г. приобрѣтено покупкою 35 названій, въ 48 томахъ, на сумму 238 руб. 4 коп.; безмездно изъ департамента народнаго просвѣщенія поступило 30 названій въ 76 томахъ.

Въ настоящее время библіотека снабжена въ достаточномъ количествѣ лучшими сочиненіями и пособіями по всѣмъ отраслямъ наукъ.

Физическій кабинетъ снабженъ инструментами на столько, что вполне удовлетворяетъ опытному изученію физики по всѣмъ ея частямъ. Въ немъ находится снарядовъ и машинъ 153 нумера. По распоряженію попечителя, для физическаго кабинета приобрѣтено 7 снарядовъ, на сумму 135 руб., изъ остатковъ на содержаніе параллельныхъ классовъ.

Изъ той же суммы, по распоряженію попечителя, приобретены модели животныхъ изъ картонъ-пъера въ количествѣ 125 №№, на сумму 219 руб. 35 коп. и типы людей населяющихъ землю, въ пяти ящикахъ, на сумму 68 руб.

Въ кабинетѣ естественной исторіи находится минераловъ и горныхъ породъ 600 №№.

Въ пополненіе ученической бібліотеки, по распоряженію попечителя, приобретено книгъ 27 названій, на сумму 55 р. 85 к.

i) *Въ Ярославской гимназій.*

Въ фундаментальной бібліотекѣ состоитъ книгъ 3,024 названія въ 6,743 томахъ; картъ, глобусовъ, образцовъ для рисованія и другихъ учебныхъ пособій 140 номеровъ.

Въ 1865 г. приобретено книгъ 23 названія, въ 28 томахъ, на сумму 51 руб.

Въ физическомъ кабинетѣ находится снарядовъ, приборовъ и машинъ 48 номеровъ.

Въ 1865 г., по распоряженію попечителя, приобретено для физическаго кабинета гимназій, на остаточную сумму отъ содержанія параллельныхъ классовъ, 43 снаряда на 965 руб. Въ настоящее время физическій кабинетъ достаточенъ для производства необходимыхъ опытовъ при урокахъ физики.

Кабинетъ естественной исторіи составляетъ небольшая, но весьма хорошая коллекція минераловъ, пожертвованная почетнымъ попечителемъ Михалковымъ; она состоитъ изъ 349 штукъ. Въ 1865 г., по распоряженію попечителя, для пополненія кабинета естественной исторіи, приобретена, на остатокъ суммъ отъ содержанія параллельныхъ классовъ, коллекція моделей животныхъ изъ картонъ-пъера въ числѣ 127 номеровъ, на 219 руб. 35 коп.

Въ пособіе при урокахъ географіи, на остатокъ тѣхъ же суммъ, приобретена коллекція типовъ людей, населяющихъ землю, въ пяти ящикахъ, на 68 руб.

Въ ученическую бібліотеку куплено книгъ 110 названій, въ 150 томахъ, на сумму 168 р. 80 к.

Для пополненія этой бібліотеки, собственно для бібліотеки параллельныхъ классовъ, по распоряженію попечителя, на остатокъ суммъ отъ содержанія параллельныхъ классовъ, приобретено книгъ 21 названіе, на 69 р. 75 к.

к) *Въ Костромской гимназіи.*

Фундаментальная бібліотека Костромской гимназіи содержитъ въ себѣ книгъ 3,082 названія, въ 5,591 томѣ. Въ 1865 г. приобретено книгъ 78 названій на 294 р. 35 к.

Физическій кабинетъ заключаетъ въ себѣ снарядовъ и машинъ 172 номера.

Въ 1865 г., по распоряженію попечителя, на остатокъ отъ содержанія параллельныхъ классовъ, приобретено для физическаго кабинета гимназіи 23 снаряда на 987 руб.

Естественно-историческій кабинетъ заключаетъ въ себѣ:

минераловъ и окаменѣлостей . . . . .	525
раковинъ . . . . .	86
гербарій . . . . .	157 растеній
моделей кристалловъ . . . . .	108
поперечные разрѣзы деревь . . . . .	100

При этомъ сложный микроскопъ и при немъ 125 препаратовъ.

Въ 1865 г. приобретено: скелетъ человѣка, пожертвованный врачомъ Даниловымъ, и, по распоряженію попечителя, модели уха, глаза, человѣка, коллекція животныхъ въ числѣ 125 №№ и коллекція типовъ людей, населяющихъ землю, въ 5 ящикахъ; всего на сумму 480 руб. 35 к., изъ остатковъ на содержаніе параллельныхъ классовъ.

Естественно-историческій кабинетъ въ настоящее время находится въ состояніи вполне удовлетворительномъ.

Сверхъ того, при гимназіи находится собраніе разныхъ монетъ и медалей въ числѣ 150 №№.

Для пополненія ученической бібліотеки, по распоряженію попечителя, приобретено для бібліотеки параллельныхъ классовъ, на остатки отъ содержанія этихъ классовъ, книгъ 26 названій, на сумму 86 руб. 10 коп.

л) *Въ Смоленской гимназіи.*

Фундаментальная бібліотека гимназіи, по содержанію своему, удовлетворяетъ своему назначенію: въ настоящее время она содержитъ книгъ 2,142 названія, въ 5,233 томахъ.

Въ 1865 г. приобретено книгъ 50 названій, на 120 р. 12 к.

Въ физическомъ кабинетѣ находится инструментовъ и снарядовъ 104 номера; въ этомъ числѣ, по распоряженію попечителя приобретено въ 1865 г., на остатокъ отъ содержанія параллельныхъ классовъ сxxx. отд. п.



совъ, 22 снаряда на сумму 901 руб.; на средства гимназій приобретено 3 снаряда на 101 руб., изъ суммы, положенной на учебныя пособия.

Кабинетъ естественной исторіи содержитъ въ себѣ:

моделей животныхъ . . . . .	135
минераловъ . . . . .	856 штукъ.

Въ 1865 г., по распоряженію попечителя, приобретено 130 моделей животныхъ, на 219 р. 35 к., и коллекція типовъ людей, населяющихъ землю, въ пяти ящикахъ, на 68 руб., изъ остатковъ на содержаніе параллельныхъ классовъ.

При гимназій находится ученическая бібліотека, которая содержитъ въ себѣ книгъ 177 названій, въ 359 томахъ; по распоряженію попечителя, она пополнена для параллельныхъ классовъ, на остаточную сумму отъ содержанія этихъ классовъ, книгами въ количествѣ 59 названій, на сумму 144 руб. 2 коп.

#### Б. По уѣзднымъ училищамъ:

##### а) По Московской дирекціи.

Бібліотеки трехъ Московскихъ уѣздныхъ училищъ хотя не богаты по своему содержанію, но удовлетворяютъ потребностямъ училищъ.

Въ бібліотекахъ находится книгъ:

1-го уѣзднаго училища . . . . .	115 названій въ 451 томѣ.
2-го > > . . . . .	182 названія въ 583 томахъ.
3-го > > . . . . .	237 названій въ 518 >

Приобрѣтено въ 1865 году для бібліотекъ:

1-го уѣзднаго училища . . . . .	на 60 руб. — коп.
2-го > > . . . . .	59 > 80 >
3-го > > . . . . .	62 > 20 >

Въ теченіе 1865 г. были сдѣланы приобретенія для слѣдующихъ бібліотекъ уѣздныхъ училищъ Московской губерніи, изъ штатныхъ суммъ:

Для Волоколамскаго . . . . .	на 85 руб.
> Коломенскаго . . . . .	85 >
> Вогородскаго . . . . .	88 >
> Верейскаго . . . . .	77 >

Для Рузскаго . . . . .	на 79 руб.
» Серпуховскаго . . . . .	70 »
» Подольскаго . . . . .	170 »

въ этомъ послѣднемъ на 100 руб. изъ суммы, жертвуемой почетнымъ смотрителемъ.

Такимъ образомъ къ 1-му января 1866 г. находится книгъ въ библиотекахъ уѣздныхъ училищъ:

при Богородскомъ . . . . .	387 названій въ	674 том.
» Бронницкомъ . . . . .	303 »	817 »
» Верейскомъ . . . . .	183 »	651 »
» Волоколамскомъ . . . . .	742 »	990 »
» Дмитровскомъ . . . . .	438 »	850 »
» Звенигородскомъ . . . . .	202 »	279 »
» Клинскомъ . . . . .	450 »	930 »
» Коломенскомъ . . . . .	670 »	1,500 »
» Можайскомъ . . . . .	540 »	790 »
» Подольскомъ . . . . .	431 »	1,044 »
» Рузскомъ . . . . .	342 »	814 »
» Серпуховскомъ . . . . .	512 »	1,100 »

Публичныя библиотеки устроены при училищахъ: Коломенскомъ, Верейскомъ и Можайскомъ.

Въ составѣ библиотекъ уѣздныхъ училищъ особенно чувствуется недостатокъ книгъ, полезныхъ для дѣтскаго чтенія. Поэтому попечителемъ разрѣшено директору 1-й Московской гимназій, на первый разъ, приобрести такія книги для тѣхъ шести уѣздныхъ училищъ, въ которыхъ есть для удовлетворенія этой потребности собственныя средства, а именно: въ Волоколамскомъ, Звенигородскомъ, Коломенскомъ, Клинскомъ, Подольскомъ и Серпуховскомъ, въ каждомъ на сумму по 100 руб. изъ суммы сбора за ученіе и взносовъ почетныхъ смотрителей.

Кромѣ того, попечитель разрѣшилъ приобрести для пополненія библиотеки Звенигородскаго училища новыми сочиненіями для руководства преподавателямъ, на жертвуемую почетнымъ смотрителемъ сумму 260 руб.

*б) По Тверской дирекціи.*

Въ теченіе 1865 году приобретено покупкою книгъ для библиотекъ уѣздныхъ училищъ:

Тверскаго . . . . .	на 83 руб. 65½ коп.
Кашинскаго . . . . .	51 » 67 »
Бѣжецкаго . . . . .	82 » 72¼ »
Ржевскаго . . . . .	78 » 60 »
Корчевскаго . . . . .	28 » 41 »
Новоторжскаго . . . . .	72 » 25 »
Калининскаго . . . . .	72 » 6 »
Осташковскаго . . . . .	82 » 72¼ »
Старицкаго . . . . .	85 » 58 »
Вышневолоцкаго . . . . .	66 » — »

Къ 1-му января 1866 году находилось книгъ въ библіотекахъ уѣздныхъ училищъ:

Тверскаго . . . . .	308 названій въ	941 том.
Кашинскаго . . . . .	832 »	483 »
Бѣжецкаго . . . . .	226 »	421 »
Ржевскаго . . . . .	290 »	666 »
Корчевскаго . . . . .	265 »	1,007 »
Новоторжскаго . . . . .	655 »	1,350 »
Калининскаго . . . . .	198 »	534 »
Осташковскаго . . . . .	414 »	435 »
Старицкаго . . . . .	159 »	365 »
Вышневолоцкаго . . . . .	575 »	1,040 »
Весьегонскаго . . . . .	»	563 »

в) По Владимірской дирекціи.

Въ теченіе 1865 г. для библіотекъ уѣздныхъ училищъ Владимірской дирекціи приобрѣтено книгъ:

Въ Владимірскомъ . . . . .	на 42 руб. 14½ коп.
Муромскомъ . . . . .	84 » 41¾ »
Суздальскомъ . . . . .	65 » — »
Шуйскомъ . . . . .	75 » 29½ »
Юрьевскомъ . . . . .	71 » 89½ »
Вязниковскомъ . . . . .	83 » 50 »
Переяславльскомъ . . . . .	84 » 84 »
Александровскомъ . . . . .	75 » 20 »

Поэтому къ 1-му января 1866 г. находилось книгъ въ библіотекахъ уѣздныхъ училищъ:

Владимірскаго . . . . .	440	названій въ	820	том.
Муромскаго . . . . .	793	>	1,411	>
Суздальскаго . . . . .	651	>	1,706	>
Шуйскаго . . . . .	1,195	>	4,025	>
Юрьевскаго . . . . .	499	>	1,544	>
Вязниковскаго . . . . .	576	>	994	>
Переяславльскаго . . . . .	370	>	730	>
Александровскаго . . . . .	448	>	1,082	>

г) По Рязанской дирекціи.

Библиотеки уѣздныхъ училищъ вообще довольно полны руководствами для преподавателей, въ особенности тѣхъ училищъ, въ которыхъ библиотеки преобразованы въ публичныя, именно: въ Пронскомъ, Скопинскомъ, Данковскомъ, Раненбургскомъ и Рязскомъ.

Въ минувшемъ году состояніе публичныхъ библиотекъ было не совсѣмъ удовлетворительно; по несочувствію публики и малому числу подписчиковъ, всѣ онѣ пополнялись единственно на штатную сумму, исключая Скопинскаго уѣзднаго училища, гдѣ изъ суммы собственно публичной библиотеки приобрѣтено книгъ на 138 р. 9 к.

Въ 1-му января 1866 г. книгъ находилось въ библиотекахъ уѣздныхъ училищъ:

Рязанскомъ . . . . .	430	названій въ	700	том.
Зарайскомъ . . . . .	427	>	639	>
Касимовскомъ . . . . .	516	>	831	>
Рязскомъ . . . . .	460	>	823	>
Раненбургскомъ . . . . .	540	>	897	>
Данковскомъ . . . . .	617	>	1,558	>
Скопинскомъ . . . . .	456	>	1,250	>
Пронскомъ . . . . .	559	>	1,137	>

д) По Тульской дирекціи.

Библиотеки уѣздныхъ училищъ Тульской дирекціи находятся въ удовлетворительномъ состояніи.

Книгъ въ теченіе 1865 г. приобрѣтено въ библиотеки училищъ:

Алексинскаго . . . . .	на 190 руб.	—	всѣхъ
Богородицкаго . . . . .	78	>	44
Елифанскаго . . . . .	16	>	75

Ефремовскаго . . . . .	на 66 руб. — коп.
Новосильскаго . . . . .	113 » 16 »
Чернскаго . . . . .	54 » 49 »
Крапивненскаго . . . . .	60 » — »
Одоевскаго . . . . .	127 » 76 »
Бѣлевскаго . . . . .	57 » 58 »

Приобрѣтенія эти сдѣланы отчасти на суммы штатныя, а отчасти на пожертвованныя.

е) *По Калужской дирекціи.*

Съ 1859 г. фундаментальныя бібліотеки уѣздныхъ училищъ Калужской дирекціи, кромѣ бібліотеки Калужскаго уѣзднаго училища, постепенно были обращаемы въ публичныя. По мѣрѣ увеличенія числа подписчиковъ, возрастаютъ самыя средства къ обогащенію бібліотекъ.

Въ 1865 г. приобрѣтено книгъ для бібліотекъ училищъ:

Мединскаго . . . . .	на 260 руб. 59 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> коп.
Козельскаго . . . . .	247 » 55 »
Калужскаго . . . . .	206 » 29 »
Лихвинскаго . . . . .	201 » 70 »
Масальскаго . . . . .	182 » 36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
Боровскаго . . . . .	163 » 50 »
Тарусскаго . . . . .	162 » 84 »
Жиздринскаго . . . . .	155 » 82 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »
Малоярославецкаго . . . . .	154 » — »
Мещовскаго . . . . .	131 » 57 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »
Перемышльскаго . . . . .	72 » 55 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »

Въ 1-му января 1866 г. число книгъ въ бібліотекахъ училищъ состояло:

Мединскаго . . . . .	400 названій въ 980 томахъ
Козельскаго . . . . .	468 » 1,185 »
Калужскаго . . . . .	435 » 636 »
Лихвинскаго . . . . .	359 » 755 »
Масальскаго . . . . .	378 » 1,389 »
Боровскаго . . . . .	450 » 1,185 »
Тарусскаго . . . . .	454 » 1,102 »
Жиздринскаго . . . . .	401 » 1,184 »

Малоярославецкаго . . .	526 названій въ 1,112 томахъ.
Мещовскаго . . . . .	523 » 1,575 »
Перемышльскаго . . . . .	136 » 418 »

ж) По Ярославской дирекціи.

Книгъ въ библіотекахъ уѣздныхъ училищъ къ 1866 году находится:

въ Ярославскомъ училищѣ . . . . .	265 названій
» Ростовскомъ » . . . . .	362 »
» Угличскомъ » . . . . .	392 »
» Мологскомъ » . . . . .	273 »
» Рыбинскомъ » . . . . .	293 »
» Романовоборисоглѣбскомъ . . . . .	268 »

Въ 1865 году приобрѣтено книгъ и учебныхъ пособій въ библіотеки уѣздныхъ училищъ на 140 руб. 51 коп.

з) По Костромской дирекціи.

Для библіотекъ уѣздныхъ училищъ въ теченіе 1865 года сдѣлано приобрѣтеній книгъ:

въ Костромскомъ на . . . . .	85 руб.
» Кологривскомъ . . . . .	193 » 70 коп.
» Макарьевскомъ . . . . .	246 » 12 »
» Бинешемскомъ . . . . .	83 » 58 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »
» Галичскомъ . . . . .	33 » — »
» Ветлужскомъ . . . . .	45 » — »
» Чухломскомъ . . . . .	156 » 38 »
» Нерехтскомъ . . . . .	160 » — »

Въ библіотекахъ уѣздныхъ училищъ къ 1-му января 1866 года состояло книгъ:

въ Костромскомъ училищѣ	500 названій въ 1,018 том.
» Нерехтскомъ »	608 » 1,088 »
» Чухломскомъ »	772 » 1,602 »
» Солигаличскомъ »	868 » 2,086 »
» Ветлужскомъ »	401 » 705 »
» Галичскомъ »	642 » 2,005 »
» Макарьевскомъ »	597 » 823 »

Сверхъ того, Галичское уѣздное училище имѣетъ собраніе минераловъ, содержащее въ себѣ 146 штукъ.

ж) *По Смоленской дирекціи.*

Для библиотекъ уѣздныхъ училищъ Смоленской дирекціи, въ 1865 году, приобрѣтено разныхъ книгъ и учебныхъ пособій на 564 руб. 6¼ коп., изъ штатныхъ суммъ, отпускаемыхъ на учебныя пособія училищъ.

В. *По приходскимъ училищамъ.*

При весьма немногихъ приходскихъ училищахъ находятся библиотеки.

а) *По Московской дирекціи.*

При начальныхъ городскихъ въ Москвѣ училищахъ только начались устраниваться библиотеки. Въ 1865 году приобрѣтено для нихъ общепользныхъ книгъ на 117 руб. 35 коп.

Изъ приходскихъ училищъ по губерніи имѣютъ библиотеки слѣдующія училища:

Воскресенское . . . . .	292	том.
Лыткаринское . . . . .	126	»
Волоколамское . . . . .	88	»
Бронницкое . . . . .	22	»
Бронницкое женское . . . . .	183	»
Можайское мужское . . . . .	39	»
Троицкесергѣевское . . . . .	122	»
Серпуховское . . . . .	235	»
Дмитровское женское . . . . .	23	»

б) *По Рязанской дирекціи.*

въ Михайловскомъ училищѣ . . . . .	35	томовъ
» Егорьевскомъ . . . . .	87	»
» Спасскомъ . . . . .	26	»
» Рязскомъ . . . . .	86	»
» Сапожковскомъ . . . . .	10	»
» Раненбургскомъ . . . . .	6	»
» Скопинскомъ . . . . .	5	»
» Пронскомъ . . . . .	37	»
» Даринскомъ . . . . .	419	»

Въ нѣкоторыхъ училищахъ въ 1865 году получались журналы «Учитель» и «Для родителей и наставниковъ», другія же училища такъ бѣдны средствами, что не въ состояніи выписывать и этихъ журналовъ.

в) По Ярославской дирекціи.

Въ приходскихъ училищахъ Ярославской дирекціи находятся бібліотеки при училищахъ:

Попехонскомъ . . . . .	48 названій
Давыловскомъ . . . . .	58 >
Любимскомъ . . . . .	111 >
Мышкинскомъ . . . . .	52 >
Новосельскомъ . . . . .	77 >

г) По Костромской дирекціи.

Изъ приходскихъ училищъ Костромской дирекціи имѣютъ бібліотеки училища:

Большесольское Николаевское	236 названій въ 337 том.
Нерехтское . . . . .	70 > 78 >
Плещское . . . . .	119 > 153 >
Писцовское . . . . .	109 > 156 >
Судиславское . . . . .	74 > 78 >
Солиталичское . . . . .	65 > 92 >
Галичское . . . . .	18 > — >

Лучшею изъ бібліотекъ приходскихъ училищъ считается находящаяся при Николаевскомъ Большесольскомъ приходскомъ училищѣ; ежегодно значительное число книгъ и журналовъ получаетъ она отъ учредителя и почетнаго благодѣтеля этого училища К. А. Попова.

3. Какіе учебники, по какому предмету введены для учениковъ, и затѣмъ по какимъ предметамъ предстоитъ надобность въ новыхъ учебникахъ.

А. По гимназіямъ:

По закону Божію. Во всѣхъ гимназіяхъ для изложенія ученія вѣры употребляется пространный катихизисъ высокопреосвященнаго Филарета.



Для изученія священной исторіи употребляется: Священная исторія ветхаго завіта Рудакова, Исторія новаго завіта Рудакова, Исторія евангелическая Богданова, Чтенія изъ четырехъ евангелистовъ, Исторія христіанской церкви Рудакова, Исторія христіанской церкви Богданова, Библейская исторія Базарова, Изъясненіе литургіи Богданова, Ученіе о богослуженіи православной церкви Богданова, Краткое ученіе о богослуженіи православной церкви Рудакова и Богослуженіе православной церкви Терускаго.

По русскому языку и словесности употребляются: Практическая грамматика Перевлѣскаго, Грамматика Смирнова, Пространная грамматика Востокова, Русская грамматика Говорова, Русская грамматика перваго возраста Греча, Краткій учебникъ русскаго языка Мниина, Славянская грамматика Пеннинскаго, Славянская грамматика съ изборникомъ Перевлѣскаго. Для чтенія употребляются: Христоматіи Басистова, Галахова, Филонова, Славянская христоматія Пеннинскаго и Историческая христоматія церковно-славянскаго языка Буслаява, Историческая христоматія Галахова.

*Для исторіи русской литературы:*

Исторія русской литературы Галахова.

Особенный недостатокъ ощущается въ учебникѣ по русской словесности, а именно въ хорошо составленномъ сборникѣ отрывковъ изъ лучшихъ писателей, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

*По исторіи русской и всеобщей:*

*По русской исторіи* употребляются: Учебникъ русской исторіи Иловайскаго и учебникъ Соловьева.

*По всеобщей исторіи:* Курсъ исторіи Иловайскаго, также Учебникъ Вебера въ переводѣ Соколова, Исторія Шульгина и Сокращенная исторія Берте.

*По географіи русской и всеобщей:*

Географія Россійской Имперіи Бѣлоха, учебникъ Пютца въ переводѣ Телѣгина, Начальный курсъ географіи Корнеля, Учебная книга всеобщей географіи Ободовскаго, Учебникъ сравнительной географіи Смирнова, Учебная книга географіи Вержбиловича, Уроки географіи для дѣтей младшаго возраста Семенова.

Въ пособіе при изученіи географіи употребляютъ атласы: Сямашко, Сидова и Кузнецова.

*По математикѣ:*

Арифметики — Полякова, Буссе, Золотова по методѣ Грубе.

Алгебры — Погорѣльскаго, Бурдона, Сомова, Симашко и Тихо-мандрицкаго.

Геометрія — Курсъ геометріи профессора Давидова, Геометрія Буссе.

*Тригонометрія:* Руководство тригонометріи Малинина и Элементарная теорія тригонометрическихъ линій Соколова.

Въ пособіе при изученіи математики употребляются: Сборникъ задачъ Бодьмана и Майеръ-Гирша и Собраніе арифметическихъ задачъ, изданное департаментомъ народнаго просвѣщенія.

*По физикѣ:*

Руководство къ физикѣ Ленца.

*По естественной исторіи:*

До сихъ поръ употребляются слѣдующіе учебники:

*По зоологіи:* Зоологія Симашко, Зоологія Григорьева, Физиологія Симашко, Естественная исторія по Бауману.

*По ботаникѣ:* Ботаника Шиховскаго, Ботаника Григорьева.

*По минералогіи:* Исторія земной коры Куторги, Минералогія Квенштедта и Минералогія Александрова.

Съ перенесеніемъ преподаванія естественной исторіи въ низшіе классы чувствуется особенный недостатокъ въ учебникѣ по предмету естественной исторіи. Учебникъ, обнимающій всѣ три царства природы, долженъ быть кратокъ, доступенъ пониманію дѣтей и въ то же время не представлять собою только сухую номенклатуру.

*По космографіи:* Математическая географія Савича, Начальныя основанія астрономической географіи Воленса, Учебникъ Таливина.

*По латинскому языку:*

Для изученія этимологіи и синтаксиса употребляются Грамматика Смирнова, Грамматика Кюннера и Грамматика Нилендера. Для переводовъ съ латинскаго языка на русскій употребляются нѣсколько разныхъ изданій русскихъ и нѣмецкихъ.

*По нѣмецкому языку:*

Грамматика нѣмецкаго языка Кейзера, Начальная книга нѣмецкаго языка Фишера, Практическое руководство для постепеннаго

упражненія въ переводахъ съ русскаго языка на нѣмецкій Массона, Грамматика Фрея, Учебникъ Фидлера, Учебникъ Лонгардта, учебникъ Манна.

Для переводовъ съ нѣмецкаго языка на русскій употребляются христоматія и сборники статей: Штурцеля, Берте, Массона, Топорова, Геринга и другихъ.

Для переводовъ съ русскаго языка на нѣмецкій служатъ сборники Массона и Кейзера.

*По французскому языку:*

Курсъ Марго, грамматика Ноеля и Шапсаля, Книга для дѣтей Куртиера, Учебникъ французскаго языка, составленный Гемелиномъ.

Для переводовъ съ французскаго языка на русскій служатъ христоматія Трико, Флери и Лафосса, Ноеля и Лапласа, Христоматія составленная Гемелиномъ и Телемакъ.

**В. По уѣзднымъ училищамъ.**

Въ училищахъ уѣздныхъ приняты въ руководство слѣдующіе учебники:

*По закону Божію:* Начатки христіанскаго ученія, изданіе св. синода; Церковный молитвословъ, Пространный катихизисъ высокопреосвященнаго Филарета, Священная исторія Богданова, Священная исторія ветхаго и новаго завета Базарова, Книга для духовно-нравственнаго чтенія Аѳинскаго, Краткое объясненіе литургіи Мансѣтова, Изъясненіе литургіи Богданова, Объясненіе литургіи Гумилевскаго, Объясненіе молитвъ Гапонова и Евангеліе на русскомъ и славянскомъ языкахъ.

*По русскому языку:*

Учебникъ Михельсона, Грамматика Перевлѣскаго, Грамматика Новаковскаго, Русская грамматика Половцева, Грамматика Иванова, Учебникъ русскаго языка Соснецкаго, Краткая грамматика Востокова, Ученическая грамматика Греча.

Для чтенія употребляются: Другъ дѣтей Максимовича, Книга для чтенія Паульсона, Дѣтскій міръ и христоматія Ушинскаго, Книга для чтенія Пеннинскаго, Книга для чтенія Басистова.

*По исторіи русской и всеобщей:*

Русская исторія Иловайскаго, Краткая русская исторія Устрялова и Всеобщая исторія въ разсказахъ Берте.

*По географіи русской и всеобщей:*

Сокращенная географія Ободовскаго, Курсъ географіи по Корнелю, Русская географія Кузнецова, Русская географія Павловскаго, Уроки географіи Семенова, Всеобщая географія Смирнова, Географія Россіи Бѣлоха, Курсъ географіи Пютца.

*Атласы* употребляются Зуева и Симашко.

*По математикѣ:*

Арифметики: Буссе, Леве, Полякова, Золотова (по методѣ Грубе), Гурьева и Дистервега, и сборники задачъ: Буссе, Гурьева и Ожаровскаго.

*Геометріи* Буссе и Леве.

По общимъ отзывамъ директоровъ особенный недостатокъ чувствуется въ учебникахъ для увѣданныхъ училищъ по русскому языку, вслѣдствіе совершенной неудовлетворительности существующихъ учебниковъ, и по географіи, вслѣдствіе дороговизны новыхъ учебниковъ, пріобрѣтеніе которыхъ для самой большой части учащихся недоступно по крайней ихъ бѣдности.

**В. По приходскимъ училищамъ.**

Въ большой части приходскихъ училищъ изученіе закона Божія и арифметики дѣлается со словъ преподавателей, въ другихъ же употребляются: Начатки христіанскаго ученія, Книга для духовно-нравственнаго чтенія свящ. Аѣинскаго.

Для чтенія употребляются: букварь, изданный департаментомъ народнаго просвѣщенія, церковный молитвословъ, новый завѣтъ какъ на славянскомъ, такъ и на русскомъ языкѣ, псалтирь, Другъ дѣтей Максимовича, Книга для чтенія Басистова, Христоматія Паульсона и Дѣтскій міръ и христоматія Ушинскаго.

4. При какихъ заведеніяхъ существуютъ пансіоны, съ показаніемъ числа пансіонеровъ своекоштныхъ, казенныхъ и другихъ и размѣра платы, вносимой за содержаніе. Подробное описаніе пансіоновъ со стороны нравственной и хозяйственной.

Пансіоны находятся при гимназіяхъ: 1-й, 2-й и 4-й Московскихъ, при Владимірской, Рязанской, Тульской, Калужской, Ярославской и Костромской. Кроме того, находится воспитательное заведеніе при Григоровскомъ женскомъ училищѣ 1-го разряда въ Костромѣ, пан-

сионъ при Маринскомъ училищѣ 2-го разряда въ Нерехтѣ, пансионъ при женскомъ училищѣ 2-го разряда въ г. Кологривѣ и пансионъ при Ларинскомъ училищѣ въ с. Любучахъ.

1) Пансионъ при 1-й Московской гимназiи.

Въ пансионѣ Московской 1-й гимназiи въ 1-му январю 1865 г. состояло пансионеровъ:

Государя Императора . . . . .	3
Великаго Князя Владимира Александровича . . . . .	1
Государственного казначейства . . . . .	7
Государственного банка . . . . .	1
Опекунскаго совѣта . . . . .	2
Малолѣтняго отдѣленiя воспитательнаго дома . . . . .	6
Сиротскаго капитала для учительскихъ дѣтей . . . . .	3
Своекоштныхъ . . . . .	88
Экономическихъ . . . . .	4

Всего . . 115

Платы взимается: съ своекоштныхъ воспитанниковъ и воспитанниковъ опекунскаго совѣта, въ годъ по 225 руб. и одновременно при поступленiи 25 руб.; съ пансионеровъ Государя Императора, государственнаго казначейства и государственнаго банка по 200 руб. въ годъ; съ пансионеровъ сиротскаго капитала для учительскихъ дѣтей по 150 руб. 60 коп. въ годъ. Экономическiе пансионеры содержатся бесплатно.

Согласно съ требованiемъ новаго устава гимназiй многiе изъ воспитанниковъ старшихъ классовъ были переведены въ число приходящихъ учениковъ; затѣмъ, до возможности, былъ ограниченъ приѣмъ новыхъ пансионеровъ; этими двумя мѣрами число воспитанниковъ доведено до 115.

Уровень успѣшности въ наукахъ и поведенiи воспитанниковъ пансіона не ниже уровня приходящихъ учениковъ; при дальнѣйшемъ сокращенiи пансіона, онъ долженъ подняться выше.

Въ теченіе года неуступительно совершалась божественная литургія въ воскресенье и праздничные дни и всенощныя наканунѣ ихъ, въ пансионской церкви. Воспитанники сами пѣли, читали и прислуживали въ церкви.

Изъ искусствъ, кромѣ церковнаго пѣнiя, воспитанники учились танцамъ и немного пѣнiю.

Для вѣрнѣйшаго содѣйствія развитію воспитанниковъ, пансіонская бібліотека значительно пополнена приобрѣтеніемъ лучшихъ сочиненій примѣнительно къ разнымъ возрастамъ дѣтей. Пансіонъ обильно снабженъ полнымъ количествомъ всякаго рода учебныхъ пособій.

Здоровье воспитанниковъ впродолженіи всего года было удовлетворительно.

Весьма немногіе изъ нихъ провели нѣсколько недѣль въ отличной содержимой больницѣ; большая часть изъ заболѣвавшихъ выдоравливали чрезъ нѣсколько дней.

Совершенный просторъ и хорошо приспособленное расположеніе удобно устроенныхъ помѣщеній пансіона, какъ то: дортуаровъ, рекреационныхъ и репетиционныхъ залъ, умывальнъ и ватеръ-клозетовъ, строгое и постоянное наблюденіе за чистотою, частое мытье въ банѣ и двукратная въ недѣлю смѣна бѣлья, правильная вентиляция и надлежащая температура въ заведеніи, все это много содѣйствовало общему хорошему состоянію здоровья пансіонеровъ.

Въ видахъ гигиеническихъ, дѣти въ хорошую погоду пользовались гуляньемъ на открытомъ воздухѣ.

Хозяйственная часть пансіона находится въ отличномъ состояніи; по всѣмъ статьямъ расходовъ произведены значительныя сбереженія.

Продовольствіе дѣтей завтракомъ, обѣдомъ, утреннимъ и вечернимъ чаемъ шло весьма удовлетворительно. Хорошаго качества бѣльемъ всякаго рода и всѣми принадлежностями гардероба пансіонъ снабженъ съ избыткомъ, и все это содержится въ порядкѣ. Буфетъ и кухня снабжены въ полномъ количествѣ фаянсовою, стеклянною, мѣдною посудою и серебромъ, количество котораго превосходитъ наличное число пансіонеровъ.

## 2) Пансіонъ при 2-й Московской гимназій.

Въ пансіонѣ 2-й Московской гимназій къ 1-му января 1866 г. находилось пансіонеровъ:

Государя Императора . . . . .	2
Государственного казначейства . . . . .	7
Министерства финансовъ . . . . .	1
Московского опекунскаго совѣта, воспитательнаго дома и его малолѣтняго отдѣленія . . . . .	28

Г. Кустовскаго . . . . .	1
Московскаго купеческаго собранія . . . . .	1
Своекоштныхъ . . . . .	53
На счетъ экономіи . . . . .	2
Всего . . . . .	95

Плата взимается съ одного изъ пансіонеровъ Государя Императора 200 руб.; съ другого 225 руб. въ годъ; съ пансіонеровъ опекунскаго совѣта, воспитательнаго дома и его малолѣтняго отдѣленія, съ пансіонера г. Кустовскаго, съ пансіонера Московскаго купеческаго собранія и своекоштныхъ по 225 руб. въ годъ; съ пансіонеровъ государственнаго казначейства по 171 руб. 42½ коп. въ годъ, и съ пансіонера министерства финансовъ по 200 руб. въ годъ. Экономическіе пансіонеры содержатся бесплатно.

Нравственность воспитанниковъ пансіона вполне удовлетвори-тельна.

Въ истекшемъ году, при уменьшенномъ количествѣ воспитанниковъ противъ прежнихъ лѣтъ и при получаемой за нихъ платѣ, содержаніе пансіона въ хозяйственномъ отношеніи было ведено хотя удовлетворительно, но средства пансіона при уменьшеніи воспитанниковъ во 2-й половинѣ года, значительно уменьшились.

Помѣщеніе пансіона вообще недурно. Самый существенный недостатокъ составляетъ неимѣніе домашней церкви.

При гимназіи есть обширный дворъ и садъ для прогулки воспитанниковъ.

### 3) Пансіонъ при 4-й Московской гимназіи.

При Московской 4-й гимназіи къ 1-му января 1866 г. находилось пансіонеровъ:

Государя Императора . . . . .	2
Государственнаго казначейства . . . . .	7
Инвалиднаго капитала . . . . .	1
Коллежскаго assessора Борозды . . . . .	1
Министерства народнаго проовѣщенія . . . . .	2
Своекоштныхъ : : : . . . . .	86
На счетъ экономіи . . . . .	4
Всего . . . . .	103

Кромѣ этого находится при гимназіи 137 полупансіонеровъ.

На содержаніе каждаго воспитанника, какъ своекоштного, такъ и другихъ категорій, гимназія беретъ по 300 руб. въ годъ, за полупансіонеровъ по 100 руб. въ годъ. Экономическіе пансіонеры содержатся бесплатно.

За одного пансіонера Его Величества, назначеннаго по Высочайшему повелѣнію къ переводу изъ пансіона Орловской гимназіи въ одну изъ Московскихъ гимназій и помѣщеннаго по распоряженію попечителя въ 4-ю гимназію, плата, согласно Высочайшему соизволенію, оставлена та, которая вносится за воспитанниковъ Орловской гимназіи, а именно: по 171 руб. 40 коп. въ годъ.

Состояніе пансіона при 4-й гимназіи въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ, при постоянной заботѣ и неослабной дѣятельности къ его улучшенію, какъ со стороны начальства, такъ и воспитателей, можно назвать вполне удовлетворительнымъ.

Пансіонъ 4-й гимназіи, обеспеченный въ своемъ существованіи платою съ своекоштныхъ воспитанниковъ, пользуется довѣріемъ со стороны общества на столько, что въ минувшемъ году гимназія должна была отказывать нѣкоторымъ родителямъ въ приѣмъ ихъ дѣтей за недостаткомъ помѣщенія.

Книги и учебныя пособія находятся въ совершенно удовлетворительномъ состояніи. Но при всемъ томъ, нельзя, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не заявить о нѣкоторыхъ неудобствахъ, сопряженныхъ съ помѣщеніемъ гимназіи въ домъ довольно тѣсномъ для воспитательнаго заведенія и на столько ветхомъ, что, со времени перевода гимназіи изъ дома Пашкова, она постоянно удѣляетъ много специальныхъ средствъ на ремонтъ и исправленіе зданій.

Къ числу этихъ неудобствъ должны быть отнесены: неимѣніе рекреативныхъ залъ для воспитанниковъ, репетиціонныхъ комнатъ, двора для прогулокъ воспитанниковъ. При пансіонѣ находится больница и церковь.

Гг. законоучители гимназіи Ильинскій и Александровскій, по примѣру прошедшаго года, продолжаютъ по временамъ отправлять въ ней богослуженіе, съ цѣлію наставлять дѣтей словомъ какъ учителя гимназіи и пастыри церкви.

Гимнастика, танцы и ученіе лютеранскому закону для лютеранъ, сверхъ общихъ занятій съ учениками гимназіи, принадлежатъ къ числу обязательныхъ предметовъ для пансіонеровъ и полупансіонеровъ. Англійскій языкъ преподается желающимъ.



Хозяйственная часть пансіона находится въ весьма хорошемъ состояніи. Буфетъ и кухня снабжены въ достаточномъ количествѣ всякою посудю и содержатся въ порядкѣ. Столового бѣлья находится въ достаточномъ количествѣ, а серебра столько, что запасъ превосходить потребность.

Гардеробъ воспитанниковъ снабженъ обильно и содержится въ порядкѣ. Столъ воспитанниковъ вполне удовлетворителенъ.

#### 4) Пансіонъ при Владимірской гимназій.

Въ пансіонѣ при Владимірской гимназій къ 1-му января 1866 г. состояло пансіонеровъ:

Государя Императора . . . . .	2
Государственнаго казначейства . . . . .	7
Министерства финансовъ . . . . .	1
Надворнаго совѣтника Митькова . . . . .	1
Дворянскихъ . . . . .	34
Своекоштныхъ . . . . .	8
На счетъ экономіи . . . . .	2
Всего . . . . .	55

На содержаніе пансіонеровъ Государя Императора, государственнаго казначейства и министерства финансовъ отпускается въ годъ по 150 руб., своекоштные платятъ по 200 руб. въ годъ, а на содержаніе дворянскихъ воспитанниковъ дворянство Владимірской губерніи отпускаетъ въ годъ 9,000 руб., кромѣ того на содержаніе церкви 457 руб. и квартирные деньги 11 учителямъ гимназій 880 руб.

Экономическіе пансіонеры содержатся бесплатно.

Нравственность учениковъ пансіона довольно удовлетворительна: въ теченіе года со стороны воспитанниковъ не было замѣчено ни одного важнаго проступка, который бы потребовалъ особенно строгой мѣры взысканія. Впрочемъ, воспитательная часть въ пансіонѣ нуждается во многихъ улучшеніяхъ. Въ послѣдніе два года личный составъ надзирателей безпрестанно измѣнялся, за выбытіемъ изъ службы то одного, то другаго, что было очень невыгодно въ воспитательномъ отношеніи.

Въ настоящее время, изъ четырехъ наличныхъ надзирателей двое несутъ еще другія обязанности, что также невыгодно отзывается на пансіонѣ. Комнатные надзиратели Соколовъ, Петровъ и

Гиршъ исполняютъ свои обязанности хорошо и усердно, въ особен-ности первый.

При гимназiи существуетъ ученическая библіотека, которую поль-зуются также и пансіонеры вмѣстѣ съ приходящими учениками.

При пансіонѣ находится церковь, въ которой въ воскресенье и праздничные дни совершается божественная литургiя, а наканунѣ ихъ всенощная. Передъ литургіею законоучитель объясняетъ вос-кресное евангеліе.

Воспитанники пансіона обучаются церковному пѣнію, музыкѣ и гимнастикѣ, съ достаточнымъ успѣхомъ.

Хозяйственная часть пансіона находится въ удовлетворительномъ состояніи: столъ, одежда, обувь, бѣлье и прочія принадлежности въ достаточномъ количествѣ и хорошаго качества. Въ учебныхъ по-собіяхъ, какъ-то: географическихъ картахъ и т. п., за исключеніемъ книгъ, выдаваемыхъ для руководства, пансіонъ еще нуждается. Инструменты для обученія музыкѣ пришли въ совершенную ветхость, и на перемѣну ихъ въ настоящее время средствъ не предвидится.

#### 5) Пансіонъ при Рязанской гимназiи.

Въ пансіонѣ при Рязанской гимназiи къ 1-му января 1866 года состояло пансіонеровъ:

Государя Императора . . . . .	2
Государственного казначейства . . . . .	7
Удѣльнаго вѣдомства . . . . .	1
Дворянскихъ . . . . .	2
Приказа общественного призрѣнія . . . . .	18
Своекоштныхъ . . . . .	35
На счетъ экономiи . . . . .	2
<hr/>	
Всего. . . . .	67

Платы взимается съ пансіонеровъ Государя Императора и го-сударственного казначейства по 142 руб. 86 коп., а со всѣхъ про-чихъ по 200 руб. въ годъ. Экономическіе содержатся бесплатно.

Состояніе воспитательной части въ пансіонѣ, благодаря опыт-ности и добросовѣстному исполненію обязанностей гг. надзирателей, было удовлетворительно. Изъ г. преподавателей гимназiи гг. Ни-хулинъ, Висневскій, Турне и Шарль принимали болѣе или менѣе полезное участіе въ занятіяхъ пансіонеровъ.

Поведеніе пансіонеро́въ въ теченіе всего года было вполнѣ удовлетворительно. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ условія и требованія закрытаго заведенія, въ особенности для воспитанниковъ старшаго возраста, дѣлались обременительными и они нелегко примирялись съ ними, предлагалось родителямъ взять дѣтей изъ пансіона, съ оставленіемъ ихъ приходящими учениками, или же они увольнялись, по опредѣленію педагогическаго совѣта, одновременно изъ пансіона и гимназій. Впрочемъ такихъ случаевъ въ теченіе года было только четыре: трое изъ пансіонеро́въ переимѣнены въ число приходящихъ учениковъ, а одинъ, по неисправности поведенія и дурному вліянію его на своихъ товарищей, совершенно уволенъ.

При этомъ нельзя не замѣтить, что пансіонеры, оказавшіеся неодобрительнаго поведенія, по большей части поступали по свидѣтельствамъ изъ другихъ гимназій.

Гигіеническія условія обращали на себя дѣятельное вниманіе начальства пансіона. Воспитанникамъ предлагалась здоровая и питательная пища. Состояніе здоровья воспитанниковъ было вполнѣ удовлетворительно; изъ 52 человекъ, бывшихъ въ теченіе года въ пансіонской больницѣ, преимущественно съ острыми болѣзнями, всѣ, благодаря усердію и опытности пансіонскаго врача г. Поспѣлова, получали скорое выздоровленіе. Подъ наблюденіемъ того же врача производились гимнастическія упражненія. Къ участию вмѣстѣ съ пансіонерами въ гимнастическихъ упражненіяхъ приглашены были и желающіе изъ приходящихъ учениковъ, но таковыхъ оказалось весьма немного, только 50 человекъ, что составляетъ едва 15% всѣхъ обучающихся въ гимназій приходящихъ учениковъ. Родители по большей части относятся съ полною холодностію и равнодушіемъ къ обученію гимнастикѣ.

Уроковъ танцованія въ прошломъ году, по неимѣнію учителя, не давалось пансіонерамъ, обученіе же церковному пѣнію съ участіемъ и приходящихъ учениковъ велось съ хорошимъ успѣхомъ.

Хозяйственная часть пансіона велась правильно и бережливо. Пансіонъ не имѣетъ на себѣ долговъ: въ прошломъ году оплаченъ купцу Игнатьеву послѣдній долгъ, изъ числа многихъ дежавшихъ на пансіонъ; въ замѣнъ этого на рязанскомъ дворянствѣ считается 1,650 руб. долгу, и кромѣ этого пансіонъ имѣетъ собственную экономическую сумму.

Пансіонскій гардеробъ имѣетъ надобность въ пополненіи столоваго, постельнаго и носильнаго бѣлья.

6) Пансіонъ при Тульской гимназій.

Въ пансіонѣ при Тульской гимназій къ 1-му января 1866 года находилось пансіонеровъ:

Государственнаго казначейства . . . . .	7
Дворянскихъ . . . . .	19
Стипендіатовъ Жуковскаго. . . . .	2
Стипендіатовъ Кузовлевоі. . . . .	2
Своекоштныхъ . . . . .	30
Экономическихъ . . . . .	3
<hr/>	
Всего. . . . .	63

Плата за содержаніе воспитанниковъ ввимається: съ пансіонеровъ государственнаго казначейства по 142 руб. 85 коп., съ стипендіатовъ Жуковскаго по 150 руб., съ стипендіатовъ Кузовлевоі по 225 рублей и съ пансіонеровъ дворянскихъ и своекоштныхъ по 200 рублей въ годъ. Экономическіе пансіонеры содержатся бесплатно.

Въ пансіонѣ Тульской гимназій воспитательный элементъ получилъ правильное и успѣшное развитіе. Воспитанники ведутъ себя хорошо. Внутренній порядокъ пансіонской жизни отличается стройностію и исполняется всѣми съ точностію вкоренившейся привычки и съ охотою добровольнаго дѣйствія. Внимательность воспитанниковъ къ требованіямъ воспитателей, сознаніе долга, проникающее ихъ дѣйствія и развитое живымъ примѣромъ безукоризненныхъ въ точномъ исполненіи своихъ обязанностей наставниковъ, непринужденная почтительность и вѣжливость въ сношеніи съ старшими, укоренившійся духъ свободнаго повиновенія — вотъ отличительныя черты пансіонеровъ Тульской гимназій. Такимъ состояніемъ обязанъ пансіонъ педагогической заботливости инспектора и старшаго надзирателя, его ближайшаго помощника, которые не только внимательно наблюдаютъ за всѣми явленіями пансіонской жизни, но и принимаютъ непосредственное участіе въ трудахъ, занятіяхъ и развлеченіяхъ воспитанниковъ.

Главные недостатки пансіона слѣдующіе: пансіонъ не имѣетъ своей бібліотеки; при скудости бюджетной суммы, на нее нельзя было удѣлить ничего. Между тѣмъ для того, чтобы пансіонъ сталъ заведеніемъ дѣйствительно воспитательнымъ, необходима не только порядочная бібліотека, но и много другихъ пособій воспитанія.

Пансіонъ крайне бѣденъ мебелью всякаго рода: столами, шка-  
фами и пр.

Помѣщеніе пансіона довольно удобно, въ комнатахъ вездѣ со-  
блюдается чистота и порядокъ. Въ спальняхъ довольно удобно  
устроена вентиляція.

Одежды, бѣлья, обуви достаточное количество. Буфеты и кухня  
снабжены посудой всякаго рода также въ достаточномъ количествѣ.

#### 7) Пансіонъ при Калужской гимназіи.

Въ пансіонѣ Калужской гимназіи въ 1-му января 1866 года  
находилось пансіонеровъ:

Государя Императора . . . . .	1
Государственнаго казначейства . . . . .	7
Г. Щукина . . . . .	2
Дворянскихъ . . . . .	66
Своекоштныхъ . . . . .	10
	<hr/>
Всего . . . . .	86

Платы взимается съ пансіонера Государя Императора 200 руб.,  
съ пансіонеровъ государственнаго казначейства 114 руб. 28 коп.  
въ годъ. Изъ кабинета Его Величества ежегодно отпускается въ  
пособіе пансіону 1,428 руб. 60 коп. На содержаніе 66 дворянскихъ  
воспитанниковъ получается отъ дворянства 10,300 руб. Съ неизъем-  
лемаго капитала, пожертвованнаго дворянствомъ на содержаніе во-  
спитанниковъ, находящагося въ билетѣ государственнаго банка въ  
27,000 руб. по 4%, получается 1,080 руб. Съ пансіонеровъ Щукина  
взимается по 192 руб. въ годъ. Съ своекоштныхъ воспитанниковъ  
берется въ годъ по 200 руб.

Нравственность воспитанниковъ пансіона и поведеніе ихъ весьма  
удовлетворительны. Нѣтъ ни одной личности, которая бы своимъ  
настроеніемъ или поступками выдавалась изъ общей массы. Рели-  
гіозное направленіе очень развито между воспитанниками. Въ про-  
долженіе истекшаго года весьма рѣдки были жалобы надзирателей  
на невѣжливость и непослушаніе; только вновь поступившіе изъ  
домовъ родителей воспитанники, по непривычкѣ къ гимназиче-  
скому порядку, дѣлаютъ легкія отступленія отъ общаго направле-  
нія. Обращеніе воспитанниковъ между собою, особенно въ стар-  
шихъ классахъ, отличается вѣжливостію; впрочемъ и между воспи-

танниками низшихъ классовъ рѣдко замѣчаются какія либо грубыя выходы. Наказаніе употребляется весьма рѣдко. Легкія шалости преобразуются замѣчаніями и недоволеніемъ играть въ продолженіе нѣкотораго времени съ прочими воспитанниками. Случаевъ исключенія изъ гимназій не было ни одного.

Всѣ эти результаты достигнуты непрерывными внушеніями учителямъ и надзирателямъ о самомъ вѣжливомъ и деликатномъ обращеніи съ воспитанниками и собственнымъ примѣромъ начальства гимназій, равно непрерывнымъ наблюденіемъ за всеми входящими въ гимназію. Имѣя полное довѣріе къ начальству, воспитанники съ полною откровенностію заявляютъ ему о своихъ надобностяхъ и желаніяхъ. Всякая изъ законная просьба не оставляется никогда безъ вниманія.

Содержаніе воспитанниковъ таково, что большая часть изъ нихъ не пользовалась такимъ довольствомъ до поступленія въ пансіонъ: ничего сколько нибудь неудовлетворительнаго не допускается на столъ воспитанниковъ.

Бѣлье пансіонеровъ находится не только въ совершенной исправности, но даже въ изобиліи. Оно смѣнялось въ недѣлю два раза постоянно. Одежда и обувь весьма удовлетворительны.

Довольство въ матеріальномъ отношеніи имѣетъ хорошее вліяніе, какъ на состояніе здоровья воспитанниковъ, такъ и на нравственную сторону.

Вечернія репетиціи пансіонеровъ происходятъ подъ руководствомъ директора и инспектора. Тѣ изъ надзирателей пансіона, которые имѣютъ какія либо научныя свѣдѣнія, тоже слѣдятъ за занятіями воспитанниковъ низшихъ классовъ и помогаютъ имъ въ приготовленіи уроковъ.

Помѣщеніе пансіона вполне достаточно, сухо и тепло. Во всѣхъ комнатахъ пансіона, особенно же въ спальняхъ и столовой, соблюдается совершенная чистота и опрятность во всякое время.

#### 8) Пансіонъ при Ярославской гимназій.

Въ пансіонѣ при Ярославской гимназій къ 1-му января 1866 г. находилось пансіонеровъ:

Государя Императора . . . . .	2
Государственнаго казначейства . . . . .	7
Дворянскихъ . . . . .	33

Своекоштныхъ . . . . .	3
На счетъ экономіи . . . . .	1
	46

На содержаніе пансіонеровъ Государя Императора и государственнаго казначейства отпускается по 142 руб. 85 коп. въ годъ на cadaго; своекоштные пансіонеры вносятъ по 200 руб. въ годъ.

Что касается до дворянскихъ пансіонеровъ, то по штату полагается ихъ 50 человекъ. На содержаніе ихъ производится сборъ изъ доходовъ помѣщиковъ по числу ревизскихъ душъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, по 3 коп. съ души. Сборъ этотъ, составлявшій въ прежнее время болѣе 8,600 руб., по смѣтѣ на 1866 годъ исчисленъ до 7,100 руб.

Въ нравственномъ отношеніи пансіонъ при Ярославской гимназій находится въ удовлетворительномъ состояніи. Читеніемъ книгъ изъ ученической, хотя и небольшой, но удачно составленной бібліотеки, пансіонеры пользуются съ большимъ усердіемъ.

Гимнастическія упражненія производились и лѣтомъ и зимой по окончаніи уроковъ и вечеромъ ежедневно.

Настоящее положеніе пансіона при Ярославской гимназій въ матеріальномъ отношеніи крайне затруднительно. По смѣтѣ на 1866 годъ на покрытіе самыхъ необходимыхъ расходовъ оказывается недостатокъ въ доходахъ приблизительно до 1,700 руб.

Въ послѣдніе годы сборъ дворянства поступалъ весьма не исправно и потому накопилось на ономъ недомыи въ количествѣ 8,212 руб. 61 коп. Такая бѣдность денежныхъ средствъ не могла не произвести разстройства въ хозяйствѣ пансіона; особенно содержаніе воспитанниковъ относительно одежды, не смотря на значительное улучшеніе во всемъ остальномъ, все еще довольно скудно.

Въ общемъ собраніи ярославскаго дворянства вопросъ о существованіи пансіона былъ подвергнутъ въ декабрѣ 1865 года обсужденію и для окончательнаго рѣшенія этого вопроса составлена особая коммиссія, которая, по полученіи нужныхъ свѣдѣній, и приступить немедленно къ дѣлу.

#### 9) Пансіонъ при Костромской гимназій.

Къ 1-му января 1866 года въ пансіонѣ при Костромской гимназій состояло пансіонеровъ:

Государя Императора . . . . .	1
Министерства государственныхъ имуществъ . . . . .	1
Департамента удѣловъ . . . . .	1
Государственнаго казначейства . . . . .	7
На счетъ капитала г. Дурново . . . . .	13
Дворянскихъ . . . . .	29
На счетъ экономіи . . . . .	2
Свокоштныхъ . . . . .	9
<hr/>	
Всего. . . . .	63

Кромѣ того находится 4 дворянскихъ полупансіонера.

За всѣхъ воспитанниковъ пансіона положено взимать по 200 р. въ годъ и одновременно на первоначальное обзаведеніе по 25 р. За воспитанниковъ своекоштныхъ, пансіонеровъ министерства государственныхъ имуществъ и департамента удѣловъ и воспитанниковъ Дурново, плата эта взимается въ полномъ количествѣ. Что касается до пансіонеровъ и полупансіонеровъ дворянства, то въ послѣднемъ губернскомъ собраніи, бывшемъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1865 года, постановлено: такъ какъ проценты съ капитала на содержаніе пансіонеровъ дворянства въ Костромской гимназій, вслѣдствіе увеличенія платы за содержаніе, оказались недостаточными на покрытіе издержекъ, то дворянство, не желая уменьшить число пансіонеровъ, положило въ 120 тысячамъ существующаго капитала прибавить еще 22,000 изъ свободныхъ суммъ, сверхъ опредѣленныхъ на этотъ предметъ 20 тысячъ собраніемъ въ декабрѣ 1862 г. Капиталъ составляетъ въ настоящее время 167 тысячъ, проценты съ котораго составляютъ 7,100 руб., изъ нихъ 6,000 предназначены на уплату за содержаніе 30 дворянскихъ пансіонеровъ по 200 руб. за cadaго, 1,000 руб. на уплату за половинное содержаніе 10 полупансіонеровъ (остальная половина вносится родителями) и 100 руб. на первоначальное обзаведеніе вновь поступающихъ воспитанниковъ.

Съ прежнею платою по 142 руб. 85 коп. остаются: пансіонеръ Государя Императора и 7 пансіонеровъ государственнаго казначейства.

Учебныя занятія воспитанниковъ идутъ вообще удовлетворительно. Старшіе и младшіе воспитанники, отдѣльно, готовятъ въ опредѣленное время утромъ и вечеромъ уроки подъ наблюдениемъ инспектора и двухъ надзирателей. Сверхъ того, воспитанники



г. Дурново, приготовляющіеся къ поступленію въ морской кадетскій корпусъ, имѣютъ особые вечерніе уроки французскаго языка за особую плату, изъ завѣщаннаго Дурново капитала.

Учебныя пособія находятся въ достаточномъ количествѣ. Ученческая бібліотека много содѣйствуетъ умственному развитію пансіонеровъ.

Воспитанники собираются ежедневно на утреннія и вечернія молитвы, читаемыя ими по очереди, съ участіемъ хора изъ пансіонеровъ, обучающихся церковному пѣнію. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней отправляется въ пансіонѣ законоучителемъ гимназіи всенощная съ участіемъ того же хора воспитанниковъ, а въ самые праздники они отправляются къ обѣднѣ въ приходскую церковь, а въ высочайшественные дни въ кафедральный соборъ.

Нравственное состояніе воспитанниковъ вообще одобрительно. При всемъ разнообразіи характеровъ, проявляющемся въ разнообразныхъ случаяхъ шалостей и свойственныхъ возрасту увлеченій, въ пансіонѣ нѣтъ ни одного воспитанника съ грубымъ, тѣмъ же съ злымъ сердцемъ. Въ сравненіи съ прежними воспитанниками, настоящіе пансіонеры отличаются замѣтно усилившеюся мягкостію и деликатностію въ отношеніяхъ, какъ между собою, такъ и съ воспитателями. Уничтоженіе грубыхъ наказаній имѣло въ этомъ отношеніи безспорно благодѣтельное вліяніе. Старшіе воспитанники заслуживаютъ полнаго одобренія за тотъ авторитетъ надъ младшими, который все болѣе и болѣе смѣняетъ прежнее право сильнаго надъ слабымъ.

Дисциплина поддерживается легко: болѣшая часть воспитанниковъ подчиняется ей сознательно. Для большинства воспитанниковъ замѣчаніе или выговоръ, съ разъясненіемъ дурной стороны проступка, составляетъ вполне достаточное взыскапіе.

Въ рекреационное время воспитанники съ большою охотою и успѣхомъ занимаются гимнастическими упражненіями, лѣтомъ на гимнастикѣ устроенной въ саду, а зимою на комнатной гимнастикѣ, устроенной иждивеніемъ г. почетнаго попечителя гимназіи Григорова.

Три раза въ недѣлю воспитанники обучаются танцамъ.

Здоровье воспитанниковъ находится вообще въ удовлетворительномъ состояніи.

Гг. надзиратели пансіона Моревъ, Шнейдеръ, Мюленбергъ и Циге исполняютъ свои обязанности весьма добросовѣстно и поста-

види себя въ тѣ добрыя отношенія къ воспитанницамъ, при которыхъ вліяніе ихъ можетъ быть весьма полезно.

Хозяйство пансіона находится въ удовлетворительномъ состояніи: всякаго рода бѣлья, платья, обуви, а также серебра, столовой и кухонной посуды находится въ надлежащемъ количествѣ.

Помѣщеніе пансіона довольно тѣсно и не совсѣмъ удобно.

10) Пансіонъ при Костромскомъ женскомъ училищѣ 1-го разряда.

Въ пансіонѣ «Романовскихъ» воспитанницъ при Костромскомъ Григоровскомъ женскомъ училищѣ 1-го разряда находится пансіонерокъ:

Дворянскихъ . . . . .	20
Своекоштныхъ . . . . .	10
<hr/>	
Всего . . . . .	30

Кромѣ того 20 полупансіонерокъ дворянства.

Плата со всѣхъ пансіонерокъ полагается по 200 руб. въ годъ.

Съ полупансіонерокъ по 100 руб. отъ дворянства и по 100 руб. отъ родителей.

Пансіонъ въ нравственномъ отношеніи, благодаря заботливости начальницы училища г. Романусъ, находится въ отличномъ состояніи.

Хозяйственная часть пансіона вполне удовлетворительна.

11) Пансіонъ при Маринскомъ Нерехтеноскомъ женскомъ училищѣ 2-го разряда.

Въ пансіонѣ при Маринскомъ женскомъ училищѣ 2-го разряда въ г. Нерехтѣ находится пансіонерокъ:

Государыни Императрицы . . . . .	1
Дворянскихъ . . . . .	16
Своекоштныхъ . . . . .	21
Безплатныхъ . . . . .	4
<hr/>	
Всего . . . . .	42

Платы взимается съ пансіонерокъ Государыни Императрицы по 120 руб., съ дворянскихъ по 80 руб., съ своекоштныхъ отъ 60 до 90 руб. въ годъ.

Состояніе пансіона въ нравственномъ отношеніи вполне удовлетворительно. Хозяйственная часть онаго, при всей скромности

средствъ содержанія, благодаря заботливости попечительнаго совѣта училища, идетъ довольно успѣшно.

12) Пансіонъ при Кологривскомъ женскомъ училищѣ 2-го разряда.

Въ пансіонѣ находится пансіонерокъ:

На проценты съ капитала г. Шубиной. . . . .	7
Своекоштныхъ . . . . .	1
	8
Всего. . . . .	8

На содержаніе пансіонерокъ получается процентовъ съ капитала г. Шубиной 648 р., а съ своекоштныхъ по 60 р. въ годъ.

Въ нравственномъ отношеніи пансіонъ находится въ хорошемъ состояніи. Хозяйственная часть не вполне удовлетворительна.

13) Пансіонъ при Ларинскомъ приходскомъ училищѣ.

При Ларинскомъ приходскомъ училищѣ въ селѣ Любучахъ, Рязанской губерніи Зарайскаго уѣзда, находится воспитательное заведеніе.

Въ немъ воспитываются постоянно 20 мальчиковъ изъ дѣтей бѣднѣйшихъ крестьянъ того села; содержаніе воспитанниковъ въ отношеніи стола, одежды, судя по средствамъ заведенія, вполне удовлетворительно, что по справедливости можно отнести къ опытности и распорядительности смотрителя училища г. Барсукова, который наравнѣ съ двумя учителями исполняетъ должность и надзирателя.

5. Въ какомъ состояніи находятся зданія, принадлежащія учебнымъ заведеніямъ, какого требуютъ ремонта и какія имѣются средства для производства оного?

1. По Московской 1-й и 5-й гимназіямъ.

1-я гимназія съ пансіономъ и 5-я гимназія помѣщаются въ собственныхъ домахъ.

Гимназическіе классы, числомъ 18, помѣщены въ двухъ обширныхъ корпусахъ; изъ нихъ четыре помѣщены весьма удобно въ директорскомъ флигелѣ, изъ остальныхъ затѣмъ 14, находящихся въ главномъ зданіи, 6 классовъ занимаютъ просторныя, высокія, свѣтлыя комнаты, съ широкимъ свѣтлымъ корридоромъ, а прочіе

8 помѣщены въ небольшихъ невысокихъ комнатахъ, съ низкимъ не довольно свѣтлымъ корридормъ; церковь, актовъ залъ, библіотека, кабинеты, пріемная, больница, канцелярія, дортуары, столовая, кухня, сборная, рекреационныя и релігиозныя комнаты, квартиры директора и инспектора помѣщены удобно; изъ квартиръ чиновниковъ многія находятся въ хорошемъ положеніи, а нѣкоторыя требуютъ исправленій; казармы служителей просторны и приспособлены къ своему назначенію.

Въ истекшемъ году произведена была окраска почти всѣхъ зданій внутри, перестланы въ нѣкоторыхъ частяхъ дома полы и перестроены нѣкоторыя надворныя строенія; всѣхъ работъ было произведено на 1,605 руб., съ уплатою изъ сбора за ученіе 1,505 руб., а остальные 100 руб. выданы попечителемъ изъ строительныхъ суммъ округа.

## 2. Въ Московской 2-й гимназій.

Во 2-й Московской гимназій помѣщеніе хорошо приспособлено къ потребностямъ учебнаго заведенія. Въ 1865 году въ зданіяхъ произведены были работы плотничныя, столярныя, печныя, малярныя и другія, всего на сумму 7,651 руб. 19 коп.; въ число этихъ денегъ уплачено изъ спеціальныхъ средствъ гимназій: именно изъ суммы на содержаніе воспитанниковъ 5,451 руб. 19 коп. и изъ суммы сбора за ученіе 1,655 руб. 50 коп., осталось неуплаченныхъ 544 руб. 50 коп. за мимо зальные полы, которые оказались сдѣланные не совсѣмъ добросовѣстно а потому и назначаются къ передѣлкѣ въ 1866 году.

Что касается до настоящаго состоянія зданія Московской 2-й гимназій, то второй этажъ главнаго корпуса, въ которомъ всѣ полы теперь паркетныя, приведены въ такое состояніе, что не можетъ скоро потребовать сколько нибудь значительнаго ремонта. Въ 3-мъ этажѣ необходимо замѣнить крашеные полы, требующіе ежегодно покраски, паркетными, то же самое нужно будетъ сдѣлать въ пяти комнатахъ нижняго этажа. Но еще бѣльшая потребность представляется въ замѣнѣ дынь существующихъ печей во всемъ главномъ корпусѣ печами другой системы. Дыни существующія, весьма старой конструкціи, потребляютъ очень много дровъ, не производя соответственнаго количества тепла, и сверхъ того требуютъ постоянно значительнаго ремонта.

Нельзя не обратить вниманія на квартиры (особенно двѣ) гг.

надзирателей и помѣщеніе нижнихъ служителей. Последніе помѣщены весьма тѣсно, грязно и неудобно; квартиры же надзирателей требуютъ хорошаго ремонта, ибо въ нихъ полы осыли, и оконныя переплеты, подоконники и колоды сгнили. Наконецъ ни одна квартира, кромѣ квартиры директора, не имѣетъ отхожаго мѣста.

### 3. Въ Московской 3-й гимназіи.

Зданіе Московской 3-й реальной гимназіи состоитъ изъ главнаго корпуса, въ которомъ помѣщаются классы, бібліотека, кабинеты, сборныя комнаты и служительская команда; онъ отличается прочностію постройки, сухостію, теплотою и легкостію воздуха. Два флигеля, занимаемые квартирами директора, инспектора, одного изъ надзирателей, писмоводителемъ и канцеляріею, равняются по своей прочности главному корпусу; но нижній этажъ одного изъ нихъ представляетъ много неудобствъ отъ сырости въ стѣнахъ. Тѣ же неудобства, только еще въ большемъ размѣрѣ, существуютъ въ нижнемъ этажѣ и частію въ среднемъ флигелѣ отдаваемого въ наемъ. Сверхъ того, при этомъ флигелѣ немало неудобствъ отъ тѣсноты двора, недостатка холостыхъ строевій и непрочной постройки.

Ремонтъ всѣхъ гимназическихъ зданій, по трехлѣтней сложности, обходится въ 1,330 руб. Средствами для покрытія этихъ издержекъ служатъ спеціальныя суммы отъ сбора за ученіе, вносимыя ежегодно въ финансовую смѣту.

### 4. Въ Московской 4-й гимназіи.

Неудобства помѣщенія гимназіи заключаются въ слѣдующемъ:

- 1) Въ зимнее время, при значительной топкѣ, теплота сокращается не въ той степени, какая необходима въ жилыхъ комнатахъ. Это происходитъ отъ дурнаго устройства оконъ.
- 2) Гимназія не имѣетъ дворовъ, какъ для прогулокъ воспитанниковъ въ рекреаціонное время, такъ и для склада дровъ.
- 3) Два класса въ гимназіи проходные.

Въ теченіе 1865 года въ зданіяхъ гимназіи произведены слѣдующія строительныя работы:

- 1) Устроены двѣ чугунныя лѣстницы: парадная и изъ сборной комнаты въ классы.
- 2) Сдѣлано вновь 20 оконныхъ рамъ съ колодами и зарисовки кирпичемъ два дверныхъ и три оконныхъ пролета.

3) Внутри зданій произведена окраска стѣнъ и потолковъ, исправлены печи и сдѣланы другія поправленія ветхостей.

На произведеніе этихъ работъ употреблено изъ специальныхъ средствъ гимназіи, прошедшимъ остаткомъ отъ 1864 года, 3,484 р. 12¼ к. и изъ остатка отъ финансовой смѣты 1865 года 658 р. 50 к., а всего на 4,142 р. 62¼ к.

За симъ остается необходимымъ устроить корридоръ или этажъ для спаленъ, чтобы въ комнатахъ, занимаемыхъ теперь спальнями, помѣстить классы; необходимо устроить еще четыре чугунныя лѣстницы, вмѣсто существующихъ деревянныхъ. На производство этихъ работъ гимназіи собственныхъ средствъ не имѣтъ.

#### 5. По Московской дирекціи училищъ.

Изъ трехъ Московскихъ уѣздныхъ училищъ два помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 1-е и 2-е. Домъ 1-го училища, каменный двухъэтажный, еще годный для жилья и классовъ, но требуетъ значительныхъ исправленій. Въ домѣ 2-го уѣзднаго училища низъ каменный, верхъ деревянный, домъ довольно ветхій, но при легкой ремонтной поддержкѣ еще можетъ просуществовать нѣсколько лѣтъ.

Дома уѣздныхъ училищъ ремонтируются на суммы государственнаго казначейства и взносы почетныхъ смотрителей.

Изъ начальныхъ городскихъ въ Москвѣ училищъ шесть помѣщаются въ собственныхъ домахъ, а остальные въ наемныхъ. Собственные дома училищъ всѣ каменные довольно прочные.

Домъ бывшаго начальнаго училища на Бутыркахъ, закрытаго въ 1865 году, стоитъ пустой и значительно обветшалъ.

При начальныхъ училищахъ есть особая сумма на устройство домовъ, коей въ настоящее время состоитъ на лицо 1,587 р. 27 к.

Изъ уѣздныхъ училищъ Московской губерніи въ собственныхъ домахъ помѣщаются училища: *Бояродское, Верейское, Волоколамское, Дмитровское, Клинское, Коломенское, Подольское и Серпуховское.*

Изъ училищныхъ зданій сдѣланы весьма значительныя передѣлки и поправки: въ Коломенскомъ уѣздномъ училищѣ, но смѣтъ на 1,012 руб.; въ Серпуховскомъ уѣздномъ училищѣ, въ добавокъ къ сдѣланнымъ на 5,500 руб. перестройкамъ въ 1864 году, въ 1865 оконченныя остальные работы на 500 руб., недоконченныхъ прежде по смѣтной суммѣ въ 6,000 руб.

Исправлены ветхости въ домѣ Волоколамскаго уѣзднаго училища и сдѣланы нѣкоторыя улучшения, всего на сумму 157 руб 13 коп.

Произведены незначительныя поправки въ Клинскомъ уѣздномъ училищѣ на 100 руб. Въ Верейскомъ уѣздномъ училищѣ на 59 р.

Въ настоящее время изъ училищныхъ домовъ въ отличномъ состояніи находятся: зданія Серпуховскаго, Верейскаго, Дмитровскаго и Коломенскаго уѣздныхъ училищъ. Всѣ остальные дома не требуютъ въ настоящемъ году особыхъ исправленій, кромѣ обыкновенныхъ починокъ, которыя могутъ быть произведены на счетъ штатной суммы училищъ, опредѣляемой на хозяйственные расходы.

Въ крайне ветхомъ состояніи находятся дома Клинскаго и Богородскаго уѣздныхъ училищъ. Но на перестройку перваго изъ нихъ есть собственнаго капитала до 6,000 руб., составившагося частію изъ суммы, пожертвованной покойнымъ почетнымъ смотрителемъ училищъ Ярославовымъ, частію изъ взысканной за нѣсколько лѣтъ недоимки съ теперешняго почетнаго смотрителя Михайловскаго-Данилевскаго.

Что касается до Богородскаго училища, то начатое съ 1863 г. дѣло о возведеніи новаго зданія теперь окончилось: трехъэтажный домъ въ чернѣ оконченъ, и училище въ наступающемъ году перейдетъ въ новое помѣщеніе. Зданіе стоило обществу до 15,000 руб.

Изъ приходскихъ училищъ въ собственныхъ домахъ помѣщаются: *Волоколамское* и *Воскресенское*.

#### 6. По Тверской дирекціи.

Зданія учебныхъ заведеній въ Тверской дирекціи училищъ всѣ находятся въ хорошемъ состояніи, такъ какъ недавно были сдѣланы исправленія на сумму, ассигнованную на строительныя нужды по округу.

Въ лѣтнее время потребуется произвести исправленія въ домѣ Тверской гимназіи, именно въ квартирахъ директора и инспектора, на сумму 500 р. Собственныхъ средствъ на это гимназія не имѣетъ.

#### 7. По Владимирской дирекціи.

Зданіе Владимирской гимназіи и пансіона состоитъ изъ главнаго корпуса, двухъ флигелей и надворнаго строенія. Всѣ эти зданія каменные, крытыя желѣзомъ. Въ главномъ корпусѣ помѣщается гимназія съ пансіономъ, въ флигеляхъ находится канцелярія, квартиры директора, эконома и письмоводителя.

Въ прошломъ 1865 г. произведены были различныя поправки и передѣлки, какъ въ главномъ корпусѣ, такъ и флигеляхъ; нѣкоторыя изъ работъ еще не совершенно окончены, а потому, вмѣсто суммы согласно контракту 2,294 руб. 56 коп., употреблено только 1,635 руб. 56 коп.

Но для приведенія зданія пансіона въ удовлетворительное состояніе необходимо сдѣлать еще нѣкоторыя дополнительныя поправки, не вошедшія въ смѣту прошлагоднихъ построекъ. Такъ во всѣхъ зданіяхъ пансіона и гимназій нужно пережѣвить ручки и замки у дверей, самыя двери пережѣвить и окрасить, произвести окраску многихъ половъ и лѣстницъ, сдѣлать необходимыя поправки въ надворныхъ строеніяхъ.

Собственныхъ средствъ на эти постройки пансіонъ не имѣеть.

Изъ зданій уѣздныхъ училищъ въ 1865 году произведены работы: въ зданіи Муромскаго уѣзднаго училища, на сумму 500 руб.

#### 8. По Рязанской дирекціи.

Зданія Рязанской гимназій и состоящаго при ней пансіона въ главныхъ основаніяхъ своихъ прочны и, за производствомъ въ минувшемъ году необходимыхъ исправленій, находятся въ удовлетворительномъ состояніи.

Главные корпуса училищныхъ зданій не требуютъ капиталныхъ исправленій, исключая Рязанскаго уѣзднаго училища; но надворныя строения по всѣмъ училищамъ, исключая Скопинскаго, требуютъ неотлагательныхъ исправленій. Собственныхъ средствъ для этого училища не имѣютъ, кромѣ отпускаемыхъ изъ министерства строительныхъ суммъ.

#### 9. По Тульской дирекціи.

Тульская гимназія, вмѣстѣ съ пансіономъ, помѣщается въ собственномъ зданіи довольно удобно, но зданіе еще не совсѣмъ окончено постройкою и средствъ для окончанія его не имѣется.

Уѣздныя училища: *Богородицкое, Елифанское, Новосильское, Чернское, Одоевское* и *Бѣлевское* имѣютъ хорошія помѣщенія въ своихъ домахъ.

Изъ этихъ училищъ дома Елифанскаго и Бѣлевскаго требуютъ значительныхъ издержекъ на поправку.

Собственныхъ средствъ на эти поправки училища не имѣютъ.



## 10. По Калужской дирекціи.

Зданія учебныхъ заведеній Калужской дирекціи вообще находятся въ исправномъ состояніи. Исправленія требуются только по уѣзднымъ училищамъ Лихвинскому и Тарусскому. Собственныхъ средствъ на исправленіе училища не имѣютъ.

Въ прочихъ зданіяхъ заведеній, въ томъ числѣ и гимназій, предвидятся нѣкоторыя незначительныя исправленія, но всѣ они могутъ быть сдѣланы на счетъ суммы, положенной на хозяйственные расходы.

Въ собственныхъ домахъ помѣщаются уѣздныя училища: *Лихвинское, Медынское, Тарусское, Жиздринское, Мещовское* и *Масальское*.

## 11. По Ярославской дирекціи.

Собственное зданіе гимназіи находится въ полуразрушенномъ состояніи и требуетъ для своего возобновленія большихъ суммъ; собственныхъ средствъ для этого гимназія не имѣетъ. Нынѣ гимназія помѣщается во флигель пансіона. Помѣщеніе это не можетъ быть признано удовлетворительнымъ, потому что классныя комнаты низки и тѣсны.

Почти всѣ залы и комнаты пансіона, послѣ исправленій въ оныхъ въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ, приведены въ приличный видъ; но сваружи зданіе требуетъ бозотлагательнаго ремонта, а именно: предстоитъ необходимость въ окраскѣ крышъ на главномъ зданіи, флигеляхъ и службахъ, съ починкою по мѣстамъ желѣзной крыши; необходимо также исправленіе всѣхъ водосточныхъ трубъ и проч., всего приблизительно на сумму 980 руб.

Домъ занимаемый Ярославскимъ уѣзднымъ училищемъ, послѣ прошлогодней ремонтровки, находится въ хорошемъ состояніи; остается только окрасить и перебрать полы съ добавкою новаго матеріала, на сумму до 400 руб.

Послѣ капитальной передѣлки дома Ростовскаго уѣзднаго училища, настоятъ надобность въ устройствѣ бытовой трубы, для осушенія нижней части зданія, и устройствѣ отдѣльнаго отхожаго мѣста для учениковъ, на сумму приблизительно до 170 руб.

Домъ Романово-Борисоглѣбскаго училища требуетъ значительныхъ исправленій, на которыя составлена смѣта на сумму 706 руб. 27 коп.

Домъ занимаемый Угличскимъ уѣзднымъ училищемъ требуетъ большихъ исправленій, и на производство оныхъ потребуется до 8,000 руб.

Въ домѣ Мологскаго уѣзднаго училища необходимо сдѣлать новыя рамы съ подоконниками, окрасить крышу и исправить надворныя строенія.

По дому Рыбинскаго уѣзднаго училища настоятъ надобность въ исправленіи печей, крыши на домѣ, пола въ нижнемъ корридорѣ и въ окраскѣ дома снаружи.

На всѣ исчисленныя исправленія училища собственныхъ средствъ не имѣютъ.

#### 12. По Костромской дирекціи.

Всѣ зданія Костромской гимназіи находятся въ хорошемъ состояніи; но домъ вообще тѣсенъ и, какъ построенный не для учебнаго заведенія, мало удобенъ.

Зданія уѣздныхъ училищъ находятся также въ хорошемъ состояніи, за исключеніемъ *Чухломскаго*, *Костромскаго* и *Нерехтскаго*.

По дому Чухломскаго уѣзднаго училища покрытие крыши желѣзомъ приостановлено по случаю пересмотра смѣты и дополненія ассигновки. Суммы на этотъ предметъ опредѣлено по финансовой смѣтѣ на 1866 годъ 900 руб.

Въ домѣ Костромскаго училища необходимо окрасить крышу, исправить штукатурку и надворныя строенія, всего на сумму около 200 руб.

По дому Нерехтскаго уѣзднаго училища слѣдуетъ исправить полы и потолки въ нижнемъ этажѣ и отремонтировать надворныя строенія, всего на сумму до 350 руб.

На покрытие этихъ расходовъ училища собственныхъ средствъ не имѣютъ.

Изъ приходскихъ училищъ собственные дома имѣютъ училища: *Юрьевоцкое*, *Судиславское*, *Лухское* и *Варнавинское*. Всѣ училищныя дома, кромѣ Лухскаго, находятся въ хорошемъ состояніи.

#### 13. По Смоленской дирекціи.

Учебныя заведенія, Смоленской дирекціи имѣютъ 6 каменныхъ и 2 деревянныхъ дома.

Гимназія помѣщается въ новомъ домѣ, выстроенномъ дворянствомъ, довольно удобно; но домъ не отличается прочностію постройки.

Изъ училищныхъ домовъ требуютъ значительныхъ поправокъ дома въ Сычевкѣ и Вѣломѣ.

Остальные училищные дома въ хорошемъ состояніи.

6. Какія денежные средства имѣютъ учебныя заведенія, постоянныя и временныя. Пожертвованія въ пользу заведеній. Кака положена плата за ученіе въ гимназіяхъ и училищахъ. Количество сбора суммы за ученіе и употребленіе оной.

#### 1. По Московскимъ 1-й и 5-й гимназіямъ.

Постоянными средствами для 1-й и 5-й гимназій служитъ сумма государственнаго казначейства въ количествѣ 31,969 р. 95½ к. и сумма, получаемая на содержаніе воспитанниковъ пансіона въ количествѣ 29,643 р. 87 к.; всего постоянныхъ суммъ 61,613 руб. 82½ коп.

Сверхъ того, попечителемъ отпущено было на содержаніе параллельныхъ классовъ, изъ суммы въ 30 т., ассигнованной на этотъ предметъ, 6,536 руб. 6 коп.

Пожертвованій въ 1-й и 5-й гимназій въ теченіе 1865 года не было.

Плата за ученіе взимается съ каждаго ученика по 30 руб. въ годъ. Въ 1865 г. платы этой поступило 12,382 руб. 50 коп.

Часть этой суммы употреблена на выдачу въ награду преподавателямъ и пособіе бѣднымъ ученикамъ, на основаніи положенія о сборѣ платы за ученіе, а остальная затѣмъ сумма расходовалась на награды вообще служащимъ при гимназіяхъ, на содержаніе домовъ и на удовлетвореніе разныхъ нуждъ гимназій.

Отъ всей сборной суммы 12% по положенію, отослано въ департаментъ народнаго просвѣщенія.

#### 2. По 2-й Московской гимназій.

Къ постояннымъ доходамъ гимназій принадлежатъ суммы, отпускаемыя изъ государственнаго казначейства:

на личный составъ . . . . .	15,835 руб. 91 коп.
» параллельныя отдѣленія . . . . .	5,400 » — »
» содержаніе воспитанниковъ . . . . .	17,181 » 54 »
» хозяйственные расходы . . . . .	2,192 » 15 »
<hr/>	
Всего . . . . .	40,609 руб. 60 коп.

Въ временнымъ средствамъ принадлежитъ сумма, получаемая на содержаніе двухъ пансіонеровъ Государя Императора, 425 руб., — и одного пансіонера министерства финансовъ 200 руб.

Сверхъ того, въ 1865 г. попечителемъ отпущено было, въ дополненіе на содержаніе параллельныхъ классовъ, 687 руб. 50 коп., изъ ассигнованной на этотъ предметъ суммы 30 т.

По жертвованій въ гимназін никакихъ не было.

За ученіе съ приходящихъ учениковъ взимается плата по 30 р. съ cadaго. Всей платы за ученіе въ 1865 г. поступило 7,492 руб. 50 коп.

Изъ этой суммы израсходовано въ награду учителямъ, въ пособіе чиновникамъ и бѣднымъ ученикамъ 2,860 р. 52½ к.; употреблено въ уплату за работы по дому гимназін и за дрова 2,652 руб. 15 коп. И сверхъ того отослано въ департаментъ народнаго просвѣщенія 12%, что составляетъ сумму въ 1,254 руб. 60 коп.

### 3. По 3-й Московской гимназін.

Московская 3-я реальная гимназія получаетъ постоянную сумму изъ государственнаго казначейства: въ 1865 г. ея было отпущено:

на личный составъ . . . . .	16,193 руб. 50 коп.
» параллельные классы . . . . .	2,661 » 84 »
» хозяйственные расходы . . . . .	8,141 » 99 »

---

Всего . . . . . 26,997 руб. 33 коп.

Сверхъ того, попечителемъ было выдано, въ дополненіе на содержаніе параллельныхъ классовъ, 3,408 руб. 75 коп., изъ 30 т. р., ассигнованныхъ на этотъ предметъ.

Временныхъ источниковъ дохода гимназія не имѣетъ; пожертвованій въ 1865 г. не было.

Платы за ученіе собираются въ годъ по 30 р. съ cadaго ученика. Платы этой поступило въ 1865 году 10,725 р.

Изъ этой суммы слѣдуютъ слѣдующіе расходы:

12% отослано въ департаментъ народнаго просвѣщенія, что составляетъ сумму въ 1,908 р. 6 к.

Выдано въ награду учителямъ, пособіе чиновникамъ и бѣднымъ ученикамъ 2,748 р. 57 к.

Съ разрѣшенія министра народнаго просвѣщенія, выдано на путевыя издержки за границу окружному инспектору, статскому совѣтнику Александрову, 500 руб.

Перечислено въ сумму начальныхъ училищъ, въ уплату 39 т. р., занятыхъ въ 1865 году на покупку дома гимназін, 975 руб.

#### 4. По 4-й Московской гимназін.

Въ 1865 году 4-я гимназія получила изъ государственнаго казначейства:

на личный составъ . . . . .	15,247 руб. 62 коп.
» содержаніе воспитанниковъ . . . . .	11,939 » 30 »
» хозяйственные расходы . . . . .	11,745 » 97 »
Всего . . . . .	38,932 руб. 89 коп.

Сверхъ того, отпущено попечителемъ на содержаніе параллельныхъ классовъ 3,196 р. 56 к., изъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ 30 т. руб.

Платы за приходящихъ учениковъ взимается по 30 р. въ годъ съ cadaго.

Въ 1865 году этой платы поступило 4,507 руб. 50 коп.

Изъ этой суммы сдѣланы расходы: отослано въ департаментъ народнаго просвѣщенія 12<sup>0</sup>%, что составляетъ 361 р. 80 к.; на основаніи положенія о сборѣ платы за ученіе, въ награду учителямъ выдано 1,000 р. Въ уплату тремъ сверхштатнымъ учителямъ и надзирателю за приходящими учениками выдано 1,450 руб. На приобрѣтеніе физическихъ инструментовъ — 250 руб.

Кромѣ того, изъ суммы сбора за ученіе употреблено на строительныя работы 2,632 р. 92 к.

#### 5. По Московской дирекціи училищъ.

##### а) Уѣздныя и начальныя училища въ Москвѣ.

Уѣздныя училища содержатся изъ суммы государственнаго казначейства, которой въ 1865 г. было отпущено:

на 1-е уѣздное училище. . . . .	2,576 руб. 17 коп.
» 2-е . . . . .	2,621 » 50 »
» 3-е . . . . .	2,985 » 33 »

Къ временнымъ средствамъ должны быть отнесены обязательные взносы почетныхъ смотрителей, — въ 1 и 2 училищахъ по 400 р., а въ 3-мъ 300 въ годъ.

Платы за ученіе собираются по 5 р. съ каждаго ученика въ годъ; въ 1865 году ее поступило:

въ 1-мъ уѣздномъ училищѣ . . . .	325 руб.	
во 2-мъ » . . . .	280 »	
въ 3-мъ » . . . .	242 »	50 коп.

Сумма эта особеннаго назначенія не имѣетъ.

Начальныя городскія въ Москвѣ училища содержатся на суммы, отпускаемыя изъ московской городской думы въ количествѣ 11,000 рублей, къ которымъ въ истекшемъ году прибавлено еще 2,988 р. 45 к. Но доставленіе этой прибавки отложено думою до наступившаго 1866 г.

Къ числу временныхъ источниковъ содержанія начальныхъ училищъ принадлежатъ пожертвованія почетныхъ смотрителей и блюстителей. Суммы этой въ 1865 г. поступило 1,100 р.

Платы за ученіе въ начальныхъ училищахъ взимается по 2 р. въ годъ съ каждаго ученика; въ 1865 г. ее поступило 1,402 р.

Половина этой суммы отсылается въ департаментъ народнаго просвѣщенія на пенсіи приходскихъ учителей, остальная часть обращается въ экономическую сумму училищъ.

*б) Уѣздныя и приходскія училища въ Московской губерніи.*

Постоянныя средства училищъ составляютъ суммы государственнаго казначейства. Ихъ отпускается на каждое училище по 2,272 р. 20 к., исключая слѣдующихъ училищъ, на которыя отпускаются другія суммы, а именно:

На Верейское . . . . .	2,557 руб. 60 коп.
» Клинское. . . . .	2,346 » 80 »
» Подольское . . . . .	2,357 » 95 »
» Рузское . . . . .	2,572 » 20 »

Къ временнымъ средствамъ училищъ принадлежатъ обязательныя взносы почетныхъ смотрителей училищъ по 300 р. и 400 р. въ годъ, исключая Верейскаго и Богородицкаго училищъ, изъ которыхъ почетный смотритель перваго обязался вносить 200, а втораго 142 р. 80 к. Источникъ этотъ, непостоянный и неопредѣленный, зависитъ отъ того, занято мѣсто или нѣтъ.

Что касается до приходскихъ училищъ, то всѣ они содержатся на суммы, отпускаемыя изъ мѣстныхъ обществъ въ количествѣ отъ

300 до 725 руб. Только въ нѣкоторыхъ изъ приходскихъ училищъ вносится еще особая сумма, отъ 100 до 300 р., почетными блюстителями, каковы училища въ Бронницахъ, Коломнѣ, Серпуховѣ и Павловскомъ посадѣ. Воскресенское приходское училище содержится блюстителемъ опаго, почетнымъ гражданномъ Чпкинымъ, который употребляетъ на это до 600 р. въ годъ.

Пожертвованія по училищамъ въ 1865 г. были слѣдующія: почетный смотритель Воскресенскаго приходскаго училища, Чикинъ, пожертвовалъ обуви и платья для учащихся на сумму 422 руб.; почетный блюститель Коломенскаго приходскаго училища, Шараповъ, сдѣлалъ разныхъ пожертвованій для училища на сумму 70 р.

Сборъ за ученіе въ уѣздныхъ училищахъ: Верейскомъ, Дмитровскомъ, Коломенскомъ, Подольскомъ и Серпуховскомъ по 3 р., а въ Богородицкомъ, Рузскомъ, Волоколамскомъ, Звенигородскомъ, Клинскомъ, Можайскомъ и Бронницкомъ по 2 р. въ годъ съ каждаго ученика.

Всего этой суммы въ 1865 году было собрано, въ училищахъ:

Коломенскомъ . . . . .	249 руб.	
Серпуховскомъ . . . . .	243	»
Дмитровскомъ . . . . .	140	»
Богородицкомъ . . . . .	90	»
Верейскомъ . . . . .	81	»
Подольскомъ . . . . .	61	» 50 коп.
Звенигородскомъ . . . . .	58	» 50 »
Волоколамскомъ . . . . .	56	»
Рузскомъ . . . . .	41	»
Клинскомъ . . . . .	35	»
Можайскомъ . . . . .	25	»
Бронницкомъ . . . . .	25	»

Сумма эта употреблялась частію на выдачу нѣкоторымъ преподавателямъ уѣздныхъ училищъ наградъ и пособій.

## 6. По Тверской дирекціи.

### а) *Гимназія.*

Штатныхъ суммъ въ 1865 г. на Тверскую гимназію отпущено 13,486 руб. 64½ коп.

Кромѣ того, отпущено попечителемъ на содержаніе параллель-

ныхъ классовъ 3,502 руб. 90 коп., изъ 30 т. руб. ассигнованныхъ на этотъ предметъ.

Почетный попечитель Тверской гимназій, князь Н. П. Мещерскій, пожертвовалъ 250 р. на плату учителю греческаго языка, 60 р. на плату за ученіе бѣдныхъ учениковъ и 30 р. на драпировку къ портрету Государя Императора.

За ученіе въ гимназій взимается по 15 руб. въ годъ съ каждаго ученика. Въ 1865 г. этой суммы поступило 4,072 р. 12 к.

Изъ этой суммы 12% отослано въ департаментъ народнаго просвѣщенія, часть употреблена на награды учителямъ и пособіе бѣднымъ ученикамъ, а часть на хозяйственные расходы по гимназій.

б) *Уѣздныя училища.*

Штатной суммы на содержаніе уѣздныхъ училищъ, въ 1865 г., было отпущено изъ казначейства на училища: Тверское, Ржевское, Бѣжецкое, Старицкое, Калязинское и Корчевское по 2,272 р. 20 к.; изъ прочихъ же на училища:

Новоторжское . . . . .	2,323 руб. 16¼ коп.
Осташковское . . . . .	2,273 » 5½ »
Вышневолоцкое . . . . .	2,274 » 61 »
Кашинское . . . . .	2,217 » 20 »

Весьегоновское уѣздное училище содержится на счетъ городскихъ доходовъ, и отпущено въ 1865 г. городскою думою 2,000 р.

Платы за ученіе собираются въ годъ съ каждаго ученика во всѣхъ училищахъ по 3 руб.

Въ 1865 году этой суммы поступило въ училищахъ:

Тверскомъ . . . . .	231 руб.
Новоторжскомъ . . . . .	198 »
Ржевскомъ . . . . .	105 »
Кашинскомъ . . . . .	121 » 50 кой.
Вышневолоцкомъ . . . . .	148 » 80 »
Осташковскомъ . . . . .	171 »
Калязинскомъ . . . . .	84 »
Бѣжецкомъ . . . . .	81 »
Старицкомъ . . . . .	138 »
Корчевскомъ . . . . .	44 » 50 »

Сумма эта отчасти употребляется, какъ пособіе штатной суммѣ.



в) *Приходскія училища.*

Приходскія училища Тверской дирекціи получаютъ содержаніе отъ городскихъ и сельскихъ обществъ, въ размѣрѣ отъ 225 руб. до 600 руб. въ годъ.

## 7. По Владимірской дирекціи.

а) *Гимназія.*

Къ постояннымъ доходамъ Владимірской гимназіи принадлежить сумма, отпускаемая государственнымъ казначействомъ, которой въ 1865 году поступило:

на личный составъ . . . . .	13,433 руб. 53 коп.
» содержаніе воспитанниковъ и хозяйственные расходы . . . . .	12,628 » 90 »

Всего . . . . . 26,062 руб. 43 коп.

Къ временнымъ средствамъ принадлежить сумма 550 р. 60 к., получаемая на содержаніе двухъ пансіонеровъ Государя Императора, одного пансіонера министерства финансовъ и одного г. Миткова.

Въ 1865 году почетный попечитель Владимірской гимназіи, Поливановъ, пожертвовалъ 100 руб. въ уплату за ученіе бѣдныхъ учениковъ.

Платы за ученіе въ гимназіи взимается по 15 р. въ годъ съ каждого ученика. Всей суммы сбора въ 1865 г. поступило 1,920 р.

12% изъ этой суммы отправлено въ департаментъ народнаго просвѣщенія, что составляетъ 180 р.; передано во Владимірское уѣздное казначейство въ пособіе государственному казначейству 1,007 р. 40 к.; выдано въ награду за лишніе уроки и въ пособіе чиновникамъ гимназіи и бѣднымъ ученикамъ 223 р. 30 к.; употреблено на учебныя пособія и постройки 210 р. 54 к.

б) *Уѣздныя училища.*

Уѣздныя училища Владимірской дирекціи въ 1865 г. получали изъ государственнаго казначейства штатныя суммы: Владимірское и Суздальское по 2,622 р. 20 к., Шуйское, Юрьевское, Вязниковское и Александровское по 2,272 р. 20 к., Переславское 2,522 р. 20 к., Муромское 2,356 руб. 20 коп.

Временныхъ средствъ ни одно училище не имѣтъ.

Обязательныхъ взносовъ почетныхъ смотрителей поступило: отъ почетныхъ смотрителей:

Владимірскаго . . . . .	200 руб.	
Юрьевскаго . . . . .	171	> 85½ коп.
Суздальскаго. . . . .	150	>

Почетные смотрители училищъ: Муромскаго, Александровскаго, Переславскаго и Вязниковскаго обязательной платы не внесли.

Особенныхъ пожертвованій въ пользу уѣздныхъ училищъ не было.

Платы за ученіе взимается въ годъ въ училищахъ: Муромскомъ, Владимірскомъ, Шуйскомъ, Вязниковскомъ и Переславскомъ по 2 р., Александровскомъ и Суздальскомъ по 1 руб. 50 коп., съ каждаго ученика.

Въ 1865 году этой суммы поступило въ училищахъ:

Владимірскомъ. . . . .	170 руб.	
Муромскомъ . . . . .	148	>
Александровскомъ . . . . .	50	> 25 коп.
Вязниковскомъ . . . . .	100	> 25 >
Переславскомъ . . . . .	34	>
Юрьевскомъ . . . . .	16	>
Шуйскомъ . . . . .	90	>

Изъ этой суммы сдѣланъ расходъ только во Владимірскомъ уѣздномъ училищѣ, въ пособіе учителямъ, въ количествѣ 118 рублей 75 коп.

Въ остальныхъ училищахъ изъ этой суммы никакихъ расходовъ сдѣлано не было.

в) *Приходскія училища.*

Приходскія городскія и сельскія училища получаютъ свое содержаніе отъ городскихъ думъ и сельскихъ общинъ; въ различныхъ размѣрахъ, отъ 43 до 400 руб. въ годъ.

Ковровское училище при станціи желѣзной дороги получаетъ отъ главнаго общества желѣзныхъ дорогъ ежегодно 1,500 руб.

Почетный попечитель Корочанскаго сельскаго приходскаго училища, купецъ Финталовъ, посторилъ для училища; на свой счетъ, деревянный на каменномъ фундаментѣ домъ цѣною въ 1,000 руб.

## 8. По Рязанской дирекціи.

а) *Гимназія.*

Рязанская гимназія, въ 1865 году, получила штатной суммы изъ государственнаго казначейства . . . . . 15,951 руб. 75 коп.  
 На содержаніе воспитанниковъ . . . . . 1,737 » 5 »

Сверхъ того, попечителемъ отпущено, изъ 30,000 руб., ассигнованныхъ на содержаніе параллельныхъ классовъ, 979 руб. 90 коп. на содержаніе параллельнаго отдѣленія IV класса.

Временныхъ пособій въ 1865 г. гимназія получила: отъ рязанскаго приказа общественнаго призрѣнія, на содержаніе въ пансіонѣ въ первой половинѣ года 15 а во второй 18 стипендіатовъ, изъ воспитанниковъ упраздненнаго училища для дѣтей канцелярскихъ служителей, 3,316 р. 67 к.; отъ дворянства, на содержаніе въ пансіонѣ въ первомъ полугодіи 5 а во второмъ 2 дворянскихъ воспитанниковъ, 700 р.; съ своекоштныхъ воспитанниковъ получено 4,650 руб.

Пожертвованій въ гимназіи въ 1865 году не было.

Плата за ученіе взимается по 15 руб. въ годъ съ каждаго ученика. Суммы этой въ 1865 году поступило 2,834 руб. 56 коп.

Изъ этой суммы 12% отослано въ департаментъ народнаго просвѣщенія — 334 р. 50 к.; выдано учителямъ въ награду и за прибавочные уроки 818 р.; въ пособіе бѣднымъ ученикамъ — 250 руб.

б) *Уѣздныя училища.*

Уѣздныя училища Рязанской дирекціи въ 1865 году получали штатныхъ суммъ изъ казначейства:

Рязанское . . . . .	2,185 руб.
Пронское . . . . .	2,052 »
Скопинское . . . . .	2,100 »
Данковское . . . . .	2,085 »
Раненбургское . . . . .	2,113 »
Рязское . . . . .	2,085 »
Касимовское . . . . .	2,085 »
Зарайское . . . . .	2,110 »

Кромѣ того, получали пособіе отъ городскихъ думъ училища:

Зарайское . . . . .	25 руб. 70 коп.
Раненбургское . . . . .	28 » — »
Скопинское . . . . .	15 » — »

Суммъ обязательнаго взноса отъ почетныхъ смотрителей получено по училищамъ:

Рязанскому . . . . .	150 руб.
Зарайскому . . . . .	250 »
Касимовскому . . . . .	200 »

За почетными смотрителями училищъ — Рязскаго и Данковскаго — состоятъ деньги въ недоимѣ, за каждымъ за 6 лѣтъ.

Особыхъ пожертвованій по училищамъ не было.

Плата за ученіе взимается въ Рязанскомъ училищѣ по 5 р., а во всѣхъ прочихъ по 3 р. въ годъ съ каждаго ученика; суммы этой въ 1865 году поступило въ училищахъ:

Рязанскомъ . . . . .	480 руб. — коп.
Зарайскомъ . . . . .	156 » — »
Касимовскомъ . . . . .	112 » 50 »
Рязскомъ . . . . .	97 » 50 »
Раненбургскомъ . . . . .	56 » 50 »
Данковскомъ . . . . .	63 » — »
Скопинскомъ . . . . .	84 » — »
Пронскомъ . . . . .	84 » 60 »

Изъ суммъ этихъ въ пособіе учителямъ выдано 115 руб.

в) *Приходскія училища.*

Городскія приходскія училища получаютъ содержаніе отъ городскихъ думъ, въ размѣрѣ отъ 260 до 945 руб. въ годъ.

Сельскія приходскія училища получаютъ содержаніе отъ сельскихъ общинъ, въ размѣрѣ отъ 80 до 450 руб.

Ларинское училище содержится на проценты съ пожертвованнаго купцомъ Ларинымъ капитала, въ 2,030 руб. въ годъ.

9. По Тульской дирекци.

а) *Гимназія.*

Суммъ на содержаніе Тульской гимназіи изъ государственнаго казначейства получено въ 1865 году:

На личный составъ и хозяйственныя расходы . . . . . 15,380 руб. 55 коп.

- На содержаніе реальныхъ классовъ . . . . .	571 руб. 35 коп.
На содержаніе пансіона . . . . .	12,883 » 90 »
Всего . . . . .	28,885 руб. 80 коп.

Сверхъ того, попечителемъ было отпущено на содержаніе параллельныхъ классовъ 3,604 руб. 61 коп., изъ 30 т., ассигнованныхъ на этотъ предметъ.

Пожертвованій на гимназію не было.

Плата за ученіе взимается по 15 руб. въ годъ съ каждаго ученика; въ 1865 году этой суммы поступило 3,480 руб.

Изъ этой суммы 12% отослано въ департаментъ народнаго просвѣщенія, что составляетъ 414 руб. 90½ коп.

Передано въ казначейство по финансовой смѣтѣ 611 р. 60 к.

Выдано въ награду учителямъ и пособіе бѣднымъ ученикамъ 503 руб.

Употреблено въ пособіе на содержаніе дома, на квартирные деньги чиновникамъ и на нѣкоторыя по дому постройки 555 руб.

#### б) Уѣздная училища.

Штатной суммы отпущено было изъ уѣзднаго казначейства, въ 1865 году, на содержаніе училищъ: Богородицкаго, Епифанскаго, Новосильскаго и Чернскаго по 2,272 руб. 20 коп. на каждое и на училища:

Тульское . . . . .	2,276 руб. 70 коп.
Алексинское . . . . .	2,559 » 34 »
Одоевское . . . . .	2,612 » 20 »
Бѣлевское . . . . .	2,332 » 20 »
Крапивенское . . . . .	2,677 » 20 »
Ефремовское . . . . .	2,577 » 26 »

Обязательной платы почетными смотрителями училищъ въ 1865 году доставлено:

Тульскимъ . . . . .	400 руб.
Епифанскимъ	} по . . . . . 150 »
Бѣлевскимъ	
Ефремовскимъ	
Одоевскимъ . . . . .	215 »
Крапивенскимъ . . . . .	240 »

Особенныхъ пожертвованій въ пользу училищъ въ 1865 г. не было.

Плата за ученіе взимается въ училищахъ Тульскомъ и Бѣлевскомъ по 4 руб., а во всѣхъ прочихъ по 3 руб. въ годъ.

Суммы этой въ 1865 году поступило въ училищахъ:

Тульскомъ . . . . .	91 руб. — коп.
Алексинскомъ . . . . .	65 » — »
Вогородицкомъ . . . . .	145 » — »
Епифанскомъ . . . . .	121 » 30 »
Новосильскомъ . . . . .	86 » 50 »
Одоевскомъ . . . . .	126 » 75 »
Бѣлевскомъ . . . . .	134 » — »
Крапивенскомъ . . . . .	130 » 50 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »
Ефремовскомъ . . . . .	178 » 50 »

Сумма эта особаго назначенія не имѣетъ; въ нѣкоторыхъ училищахъ изъ этой суммы уплачено учителямъ пѣнія и куплены учебныя книги.

в) *Приходскія училища.*

Приходскія училища Тульской дирекціи содержатся на счетъ городскихъ думъ; сумма, отпускаемая на ихъ содержаніе, простирается отъ 100 до 400 р. въ годъ на училище.

10. По Калужской дирекціи.

а) *Гимназія.*

Къ постояннымъ средствамъ Калужской гимназіи принадлежатъ штатная сумма, отпускаемая изъ государственнаго казначейства въ количествѣ:

На личный составъ . . . . .	13,014 руб. 80 коп.
На хозяйственныя расходы . . . . .	2,442 » 94 »
На содержаніе воспитанниковъ . . . . .	13,022 » 36 »
<hr/>	
Всего . . . . .	28,480 руб. 10 коп.

Кромѣ того, попечителемъ отпущено было на содержаніе параллельныхъ классовъ 2,743 руб. 3 коп., изъ 30 т. руб., ассигнованныхъ на этотъ предметъ.

Временныхъ средствъ гимназія не имѣетъ.

Въ пользу гимназіи пожертвовано почетнымъ попечителемъ оной, г. Камнинскимъ, книга для раздачи бѣднымъ ученикамъ на 100 рублей.

Платы за ученье собираются въ гимназiи по 15 руб. въ годъ съ каждаго ученика.

Въ 1865 году этой суммы собрано 1,944 руб. Изъ нея 12% переслано въ департаментъ народнаго просвѣщенiя. Часть, по положенiю, выдана въ награду учителямъ и пособiе бѣднымъ ученикамъ, а часть употреблена на усиленiе средствъ содержанiя гимназiи.

б) *Уѣздныя училища.*

Постоянныя суммы для уѣздныхъ училищъ составляютъ деньги, отпускаемыя на содержанiе ихъ изъ казначейства.

Въ 1865 году было отпущено на училища:

Калужское . . . . .	2,656 руб. 30 коп.
Жиздринское . . . . .	1,363 » 20 »
Мосальское . . . . .	2,496 » 58½ »
Медынское . . . . .	2,282 » 20 »
Тарусское . . . . .	2,365 » 42 »
Лихвинское . . . . .	2,424 » 5 »
Мещовское . . . . .	2,362 » 20 »
Козельское . . . . .	2,372 » 20 »
Перемышльское . . . . .	2,429 » 5 »
Боровское . . . . .	2,372 » 20 »
Малоярославецкое . . . . .	2,824 » 35 »

Къ временнымъ средствамъ училищъ должно отнести обязательные взносы почетныхъ смотрителей училищъ; суммы этой въ 1865 году поступило 488 р. 50 к.

Особыхъ пожертвованiй по училищамъ въ 1865 г. не было.

Платы за ученье взимается въ уѣздныхъ училищахъ: Калужскомъ по 3 р., въ Лихвинскомъ, Козельскомъ, Мосальскомъ, Медынскомъ, Малоярославецкомъ и Тарусскомъ по 2 р., Перемышльскомъ и Мещовскомъ по 1 р. 50 к., Жиздринскомъ и Боровскомъ по 1 руб. въ годъ.

Всего въ 1865 году поступило по училищамъ:

Калужскому . . . . .	526 руб. 96 коп.
Перемышльскому . . . . .	72 » 64½ »
Лихвинскому . . . . .	76 » — »
Козельскому . . . . .	96 » 50 »
Жиздринскому . . . . .	180 » 67 »

Мосальскому . . . . .	141 руб. 50 коп.
Мещовскому . . . . .	84 » 75 »
Медынскому . . . . .	55 » — »
Малоярославецкому. . . . .	119 » 58 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »
Боровскому . . . . .	30 » — »
Тарусскому . . . . .	126 » 48 »

Особаго назначенія эта сумма не имѣеть; въ Калужскомъ училищѣ изъ нее производится плата учителямъ за занятія въ параллельныхъ классахъ училища.

в) *Приходскія училища.*

На содержаніе приходскихъ училищъ отпускается изъ городскихъ суммъ отъ 100 до 400 рублей въ годъ на училище.

11. По Ярославской дирекціи.

а) *Гимназія.*

Постоянной суммы по Ярославской гимназіи изъ государственнаго казначейства въ 1865 году поступило:

На личный составъ . . . . .	12,011 руб. 53 коп.
» параллельныя отдѣленія . . . . .	2,661 » 26 »
» содержаніе воспитанниковъ . . . . .	6,862 » 73 »
» хозяйственные расходы . . . . .	2,064 » 94 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »
<hr/>	
Всего . . . . .	23,590 руб. 46 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> коп.

Временныхъ средствъ гимназія не имѣеть.

По жертвованій въ теченіе 1865 года сдѣлано не было.

Плата за ученіе взималась по 15 р. въ годъ съ каждаго ученика.

Всей суммы сбора въ 1865 году поступило 2,973 руб. 42 коп.

Изъ этой суммы отослано въ департаментъ народнаго просвѣщенія 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, выдано въ награду учителямъ и пособіе бѣднымъ ученикамъ 560 руб., на устройство гимнастики употреблено 76 руб. 50 коп.

б) *Уѣздныя училища.*

Постоянной штатной суммы изъ казначейства въ 1865 году отпущено было на училища:

Ярославское . . . . .	2,542 руб. 99 коп.
Ростовское . . . . .	2,268 » — »
часть сѣхх. отд. II.	8



Рыбинское . . . . .	2,462 руб. 73 1/2 коп.
Романово-Борисоглѣбское. . . . .	2,347 » 20 »
Угличское . . . . .	2,461 » 38 1/2 »
Мологское . . . . .	2,279 » 20 »

Сверхъ того, на дополнительные классы бухгалтеріи и технологии отпускается изъ городской думы ежегодно въ Ярославское уѣздное училище 500 руб.

На классы бухгалтеріи въ Ростовское уѣздное училище, изъ тамошней думы — 100 руб.

Къ временнымъ средствамъ должны быть отнесены обязательныя взносы почетныхъ смотрителей училищъ.

Особенныхъ пожертвованій въ уѣздныя училища не было.

Плата за ученіе взимается въ уѣздныхъ училищахъ: Ярославскомъ по 4 р., Ростовскомъ, Угличскомъ, Рыбинскомъ по 3 р., Мологскомъ и Романово-Борисоглѣбскомъ по 1 руб. въ годъ съ каждаго ученика.

Суммы этой въ 1865 году поступило въ училищахъ:

Ярославскомъ . . . . .	214 руб. — коп.
Ростовскомъ . . . . .	77 » 65 »
Рыбинскомъ . . . . .	102 » — »
Романово-Борисоглѣбскомъ . . . . .	38 » — »
Угличскомъ. . . . .	124 » — »
Мологскомъ . . . . .	18 » — »

Расходовъ изъ этихъ суммъ произведено небыло.

#### в) Приходскія училища.

Приходскія училища городскія содержатся на счетъ мѣстныхъ городскихъ думъ, а сельскія на счетъ общинъ; на каждое училище отпускается въ годъ отъ 200 до 300 руб.

### 12. По Костромской дирекціи.

#### а) Гимназія.

Къ постояннымъ средствамъ Костромской гимназіи принадлежить штатная сумма, которой въ 1865 году отпущено:

На личный составъ и хозяйственныя расходы . . . . .	12,936 руб. 23 1/4 коп.
На содержаніе воспитанниковъ . . . . .	13,125 » 56 »
<b>Всего . . . . .</b>	<b>26,061 руб. 79 1/4 коп.</b>

Сверхъ того, попечителемъ отпущено на параллельные классы 2,675 руб., 25 коп. изъ 30 т. рублей, ассигнованныхъ на этотъ предметъ.

Временныхъ средствъ гимназія не имѣеть.

По жертвованій въ гимназію сдѣлано не было.

Плата за ученіе взимается въ годъ по 15 р. съ каждаго ученика. Суммы этой на 1865 году поступило 2,413 руб.

Изъ этой суммы 12% отправлено въ департаментъ народнаго просвѣщенія, что составило 281 руб. 50<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

Выдано въ награду и за дополнительные уроки преподавателямъ и въ пособіе бѣднымъ ученикамъ 814 руб. 37 коп.

Переслано въ казначейство по финансовой смѣтѣ 990 рублей 87<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

б) Уѣздныя училища.

Къ постояннымъ средствамъ уѣздныхъ училищъ принадлежать штатныя суммы, отпускаемыя изъ казначейства; суммъ этихъ получено въ 1865 году на училища:

Костромское . . . . .	2,421 руб. 31 коп.
Солигаличское . . . . .	2,310 » 20 »
Ветлужское . . . . .	2,642 » 66 »
Макарьевское . . . . .	2,272 » 20 »

И на училища: Галичское, Кившемское, Чухломское, Нерехтское и Кологривское по 2,287 р. 20 к. на каждое.

Кромѣ того, три училища получаютъ процентовъ съ капиталовъ, пожертвованныхъ бывшими почетными смотрителями училищъ: Костромское съ 300 р. — 12 р., на непредвидѣнные расходы по училищу, и съ 80 р. — 3 р. 20 к., на пособіе бѣднымъ ученикамъ; Солигаличское съ 575 р. — 23 р., на бібліотеку, и съ 90 р. — 3 р. 60 к., на пособіе бѣднымъ ученикамъ; Нерехтское съ 360 — 6 руб., на пособіе бѣднымъ ученикамъ.

Деньги эти употребляются согласно назначенію жертвователей.

Къ временнымъ средствамъ уѣздныхъ училищъ принадлежать обязательныя взносы почетныхъ смотрителей училищъ; въ 1865 г. этихъ взносовъ поступило, по училищамъ:

Кологривскому . . . . .	149 руб.
Макарьевскому . . . . .	125 »

Почетный смотритель Солигаличскаго уѣзднаго училища, обязательнаго взноса не доставлялъ въ теченіе 7½ лѣтъ; всего недоимки за нимъ состоятъ 800 руб.

Особыхъ пожертвованій по училищамъ не было.

Плата за ученіе взимается во всѣхъ училищахъ Костромской дирекціи по 3 руб. въ годъ съ каждаго ученика, исключая Ветлужскаго училища, въ которомъ плата еще не опредѣлена.

Суммы этой въ 1865 году поступило по училищамъ:

Костромскому . . . . .	340 руб. 41 коп.
Кинешемскому . . . . .	195 > 39½ >
Галичскому . . . . .	91 > 50 >
Солигаличскому . . . . .	56 > — >
Чухломскому . . . . .	121 > 50 >
Нерехтскому . . . . .	155 > 50 >
Кологривскому . . . . .	110 > 80¼ >
Макарьевскому . . . . .	121 > 50 >
Ветлужскому . . . . .	14 > — >

Изъ этой суммы производится плата учителямъ пѣнія, награды учителямъ, пособіе бѣднымъ ученикамъ, и часть идетъ на удовлетвореніе нуждъ училищъ.

#### в) Приходскія училища.

Приходскія училища содержатся на счетъ суммъ, отпускаемыхъ отъ мѣстныхъ городскихъ думъ и сельскихъ общинъ, въ количествѣ отъ 125 руб. до 450 руб.

На Николаевское Больше-Сольское двухклассное приходское училище идутъ проценты въ количествѣ 800 р. въ годъ съ капитала въ 16,000 р., пожертвованнаго учредителемъ училища К. А. Поповымъ.

На слѣдующія училища, кромѣ содержанія отъ городскихъ думъ, отпускается приказомъ общественнаго призрѣнія:

На училище Кинешемское . . . . .	42 руб. 84 коп.
> > Макарьевское . . . . .	42 > 85 >
> > Чухломское . . . . .	51 > 42 >

#### 13. По Смоленской дирекціи.

##### а) Гимназія.

Къ постояннымъ средствамъ Смоленской гимназіи принадлежатъ штатная сумма, которой въ 1865 году отпущено изъ казна-

чейства 20,315 руб. 38 коп., изъ приказа общественнаго призрѣнія 800 руб.

Сверхъ того, попечителемъ отчислено на содержаніе параллельныхъ отдѣленій IV и V классовъ 1,969 руб. 80 коп.

Временныхъ средствъ гимназіи не имѣеть.

Пожертвованій въ пользу гимназіи не было.

Плата за ученіе взимается по 15 руб. въ годъ съ каждаго ученика. Всей суммы въ 1865 году собрано 3,000 руб.

Изъ этой суммы сдѣланы слѣдующіе расходы: отослано въ департаментъ народнаго просвѣщенія 12% сбора въ количествѣ 360 р.; выдано въ награду учителямъ и пособіе бѣднымъ ученикамъ 1,040 р.; на содержаніе дома и другіе расходы употреблено 1353 руб. 85 коп.

б) *Учѣбныя училища.*

Штатныхъ суммъ изъ казначейства отпущено было въ 1865 г. на училища:

Смоленское . . . . .	2,272 руб. 20 коп.
Дорогобужское . . . . .	2,332 » 20 »
Вяземское . . . . .	2,272 » 20 »
Гжатское . . . . .	2,622 » 20 »
Рославльское . . . . .	2,774 » 34 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »
Сычевское . . . . .	2,322 » 20 »
Бѣльское . . . . .	2,322 » 20 »
Порѣчьское . . . . .	2,572 » 20 »

Кромѣ того, отъ городскихъ думъ и ратушей отпускается ежегодно на училища:

Смоленское . . . . .	114 руб. 28 коп.
Вяземское . . . . .	20 » — »
Сычевское . . . . .	28 » 57 »

Къ временнымъ средствамъ принадлежатъ обязательные взносы почетныхъ смотрителей училищъ. Денегъ этихъ въ 1865 году поступило по училищамъ:

Смоленскому . . . . .	200 руб.
Дорогобужскому . . . . .	150 »
Вяземскому . . . . .	150 »
Гжатскому . . . . .	200 »
Рославльскому . . . . .	150 »

Особыхъ пожертвованій по училищамъ не было.

Платы за ученіе взимается въ училищахъ: Смоленскомъ, Дорогобужскомъ, Порѣчьскомъ и Рославльскомъ по 3 р., Гжатскомъ и Вяземскомъ по 2 р., Сычевскомъ и Бѣльскомъ по 1 р. 50 к. въ годъ съ каждаго ученика.

Всей суммы сбора поступило въ 1865 году по училищамъ:

Смоленскому . . . . .	169 руб. — коп.
Дорогобужскому . . . . .	91 > 50 >
Вяземскому . . . . .	180 > — >
Гжатскому . . . . .	57 > — >
Рославльскому . . . . .	118 > 70 >
Сычевскому . . . . .	48 > 75 >
Бѣльскому . . . . .	67 > 50 >
Порѣчьскому . . . . .	97 > 50 >

Сумма эта расходовалась, какъ пособіе къ штатной суммѣ училищъ.

в) *Приходскія училища.*

Приходскія училища содержатся на суммы, отпускаемыя изъ городскихъ думъ, ратушь и сельскихъ общинъ, въ размѣрѣ отъ 100 до 425 р. въ годъ на каждое.

Второе приходское училище въ Смоленскѣ получаетъ на свое содержаніе ежегодно изъ приказа общественного призрѣнія 367 р. 40<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. и изъ городской думы 100 руб.

Дворянское приходское училище въ г. Рославлѣ содержится изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго помѣщикомъ Барновичемъ; процентовъ этихъ ежегодно получается 200 руб.

7. **Послѣдствія ревизій какъ счетныхъ, такъ административныхъ и хозяйственныхъ дѣлъ учебныхъ и воспитательныхъ заведеній.**

Хозяйственные отчеты по всѣмъ дирекціямъ и гимназіямъ Московскаго учебнаго округа за 1864 годъ, на основаніи правилъ отчетности, своевременно были представлены въ контрольныя отдѣленія казенныхъ палатъ, и по нимъ не было сдѣлано никакихъ замѣчаній.

Въ обревизованіи книгъ и отчетовъ получены вездѣ отъ казенныхъ палатъ квитанціи.

Ежемесячная повѣрка приходовъ и расходовъ, какъ по гимназіямъ и пансіонамъ, такъ и по уѣзднымъ училищамъ, производилась

ежемесячно, согласно существующимъ на этотъ предметъ правиламъ.

Въ 1865 году, по распоряженію попечителя, были обревизованы денежныя суммы и кассовыя книги гимназій и училищъ, а именно: въ пяти Московскихъ, Тверской и Владимірской гимназіяхъ, въ уѣздныхъ училищахъ: Тверскомъ, Владимірскомъ и трехъ Московскихъ — помощникомъ попечителя, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Дашковымъ; въ Ярославской гимназіи и уѣздныхъ училищахъ: Ярославскомъ, Ростовскомъ, Романово-Борисоглѣбскомъ, Рыбинскомъ, Мологскомъ, Угличскомъ, Александровскомъ, Переславскомъ, Весьегонскомъ, Бѣжецкомъ, Кашинскомъ и Калязинскомъ — окружнымъ инспекторомъ, статскимъ совѣтникомъ Александровымъ; въ гимназіяхъ: Рязанской и Смоленской и уѣздныхъ училищахъ: Смоленскомъ, Рославльскомъ, Рязанскомъ, Ряжскомъ, Касимовскомъ, Пронскомъ, Раненбургскомъ, Скопинскомъ, Данковскомъ, Муромскомъ, Суздальскомъ, Шуйскомъ и Юрьевскомъ — окружнымъ инспекторомъ, статскимъ совѣтникомъ де Витте.

Вездѣ суммы найдены всѣ на лицо, согласно съ приходо-расходными книгами.

Въ канцеляріяхъ гимназій всѣ дѣла находятся въ надлежащемъ порядкѣ. Шнуровыя приходо-расходныя книги гимназій и училищъ ведутся на основаніи предписанныхъ правилъ.

Архивы, какъ гимназій, такъ и уѣздныхъ училищъ, находятся въ надлежащемъ порядкѣ.

### Общее заключеніе.

Особенно замѣчательныхъ событій въ учебныхъ заведеніяхъ Московскаго учебнаго округа въ 1865 году не было.

Мнѣніе попечителя о состояніи и ходѣ учебнаго дѣла и народнаго образованія въ округѣ заключается въ слѣдующемъ:

I. *Приходскія училища.* Относительно приходскихъ училищъ повторяется сказанное въ отчетахъ за 1863 и 1864 года, «что училища эти не достигаютъ своей главной цѣли — распространенія грамотности между массами народа».

«Со стороны общества городскихъ и сельскихъ не оказывается большаго сочувствія къ приходскимъ училищамъ. Средства, отпускаемыя на содержаніе ихъ, не только недостаточны, но по большей части ничтожны, за весьма малыми исключеніями».

Въ настоящемъ отчетѣ выражается надежда, что открытіе училищныхъ совѣтовъ, которые, согласно Высочайше утвержденному 14-го іюля 1864 г. *положенію о начальныхъ народныхъ училищахъ*, вводятъ другія условія въ организацію училищъ, произведетъ въ ихъ положеніи переворотъ, который несомнѣнно будетъ сопровождаться результатами болѣе утѣшительными, нежели результаты настоящаго состоянія приходскихъ училищъ. Можно надѣяться, что земство, привлеченное къ участию въ дѣлѣ народнаго образованія, употребитъ зависящія отъ него средства къ распространенію и улучшенію училищъ. Въ истекшемъ 1865 году, училищные совѣты открыты въ губерніяхъ Ярославской и Костромской; относительно Костромской губерніи, извѣстно, что, въ самомъ началѣ дѣла, почти всѣ уѣздныя земскія собранія внесли въ свой бюджетъ извѣстную сумму на устройство училищъ, нѣкоторыя довольно значительную по средствамъ края. Особенною дѣятельностію, по организаціи училищъ, отличаются уѣздные училищные совѣты: Варнавинскій, Велужскій, Макарьевскій, Костромской и Кологривскій.

Въ отчетѣ за 1864 г. было сказано, что «вслѣдствіе недостатка матеріальныхъ средствъ, нельзя имѣть въ приходскихъ училищахъ даже порядочныхъ учителей, да и неоткуда ихъ взять. Большая часть учителей въ своемъ преподаваніи держатся стараго рутиннаго метода—заучиванія наизусть. Они достигаютъ этимъ только одного: выучиваютъ дѣтей механизму чтенія, но нисколько не развиваютъ ихъ умственной способности. Къ большому сожалѣнію, должно признаться, что рутинна и заучиваніе слово въ слово учебника, въ особенности замѣтны въ преподаваніи закона Божія. Преподаваніе этого важнѣйшаго предмета въ большинствѣ училищъ весьма слабо, и въ большей части случаевъ училищное начальство не можетъ дѣлать выбора законоучителя, потому что въ посадахъ, селахъ и даже небольшихъ городахъ только и есть одинъ священникъ. Неудовлетворительность успѣховъ по закону Божию еще увеличивается отъ частыхъ пропусковъ уроковъ законоучителями, которые, будучи заняты своими приходами, не могутъ аккуратно посѣщать училище».

Вслѣдствіе Высочайше утвержденного, въ 23-й день марта 1865 года, доклада министра народнаго просвѣщенія объ учрежденіи, въ видѣ опыта, педагогическихъ курсовъ при уѣздныхъ училищахъ для приготовленія учителей начальныхъ народныхъ училищъ, по распоряженію попечителя, таковые курсы, съ сентября 1865 года открыты въ Москвѣ при 3-мъ уѣздомъ училищѣ. Но, въ сожалѣнію, должно

сказать, что учрежденіе этихъ курсовъ не обѣщаетъ удовлетворить потребности въ учителяхъ для начальныхъ училищъ. Послѣ двукратнаго объявленія въ Московскихъ вѣдомостяхъ и Вѣдомостяхъ Московской городской полиціи объ открытіи этихъ курсовъ, явилось желающихъ только 11 человѣкъ; но въ теченіе короткаго времени двое изъ нихъ уже выбыли, такъ что въ настоящее время остается только 9 человѣкъ. Завѣдывавшій этими курсами директоръ 3-й гимназіи обращался къ духовнымъ семинаріямъ ближайшихъ къ Москвѣ губерній, съ вызовомъ желающихъ поступить на педагогическіе курсы, но до сихъ поръ охотниковъ не является.

Холодность молодыхъ людей къ поступленію на педагогическіе курсы происходитъ главнѣйшимъ образомъ отъ неизвѣстности правъ и будущаго положенія учителей начальныхъ училищъ. Правила о педагогическихъ курсахъ говорятъ о степени знаній, требуемыхъ для поступленія въ педагогическіе курсы, о возрастѣ поступающихъ, о различіи сословій, о выдачѣ стипендій и пр.; но не разъяснено, что ожидаетъ молодаго человѣка по окончаніи имъ курса; тотчасъ ли онъ получитъ мѣсто; при опредѣленіи къ должности, какія найдетъ онъ матеріальныя средства, и какими будетъ пользоваться правами? Эти вопросы предлагали всѣ молодые люди, которые являлись кандидатами для поступленія на педагогическіе курсы.

Настоящій составъ педагогическаго курса имѣетъ свѣдѣнія достаточныя для будущаго школьнаго учителя.

До сихъ поръ ни въ одномъ изъ приходскихъ училищъ не было библіотекъ, не только для учащихся, но и для учителей.

Сдѣланное министерствомъ распоряженіе о разсылкѣ по начальнымъ училищамъ безмездно книгъ и учебныхъ пособій послужитъ основаніемъ къ устройству при начальныхъ училищахъ библіотекъ. По всей вѣроятности, училищные совѣты этого предмета не оставятъ также безъ вниманія. Въ совершенно удовлетворительномъ состояніи находятся начальныя городскія училища въ Москвѣ, но они переполнены учениками, и одному учителю часто бываетъ очень трудно управиться съ большою массою дѣтей, которыя, сверхъ того, различно подготовлены. Положеніе учителей начальныхъ училищъ довольно обезпечено.

II. *Уѣздныя училища.* Въ отчетахъ за 1863 и 1864 гг. высказано было мнѣніе, что «настоящая программа уѣздныхъ училищъ совершенно неудовлетворяетъ потребностямъ общества». До устава 1828 г., уѣздныя училища были почти какъ заведенія приготовитель-



ныя для поступленія въ I классъ гимназій; уставомъ 1828 г. они организовались въ отдѣльныя заведенія, въ которыхъ давалось полное, законченное образованіе дѣтямъ, преимущественно средняго сословія; но по программѣ этихъ училищъ число и объемъ предметовъ далеко не соответствуютъ потребностямъ средняго класса, и потому уѣздныя училища въ настоящемъ составѣ мало пользуются сочувствіемъ со стороны общества. Для дѣтей средняго сословія курсъ ихъ слишкомъ обширенъ. Поэтому въ уѣздныхъ училищахъ дѣти рѣдко доходятъ до окончанія полнаго курса. Въ большей части училищъ, до III класса рѣдко достигаетъ 10-я часть учениковъ, а оканчивають курсъ и того менѣе. Оканчивающіе курсъ почти исключительно принадлежать къ сословію чиновниковъ, рѣдко между ними бываютъ дѣти купцовъ, изъ мѣщанъ и ремесленниковъ никто не оставляетъ дѣтей до окончанія полнаго курса.

Уѣздныя училища, если на первый разъ не всё, то по крайней мѣрѣ большую часть, необходимо неотлагательно преобразовать въ двухклассныя уѣздныя училища. Объ этомъ было представлено министерству отъ 10-го апрѣля 1864 г. за № 1210, гдѣ подробно было высказано о необходимости преобразованія уѣздныхъ училищъ, и указано, какія изъ училищъ Московскаго учебнаго округа должны быть на первый разъ преобразованы въ двухклассныя приходскія училища. Помощникомъ попечителя были представлены, отъ 20-го сентября и 16-го октября 1865 года за №№ 2744 и 3137, согласно предложенію министерства, новыя соображенія относительно преобразованія уѣздныхъ училищъ.

Въ ожиданіи имѣющаго совершиться преобразованія, попечитель полагаетъ необходимымъ, по крайней мѣрѣ, измѣнить въ уѣздныхъ училищахъ программу преподаванія математики, исторіи и географіи.

Высочайше утвержденнымъ уставомъ 1828 г. положено въ уѣздныхъ училищахъ проходить геометрію до стереометріи включительно, но безъ доказательствъ (§ 57, 4 ст.). По таблицѣ росписанія часовъ для уѣздныхъ училищъ, геометрія полагается только въ III классѣ, и на все положено 5 уроковъ въ недѣлю; тогда какъ въ томъ же классѣ на ариметику оставленъ только 1 урокъ. Проходить геометрію безъ доказательствъ нѣтъ никакой цѣли: заучиваніе геометрическихъ теоремъ и опредѣленій не принесетъ ни малѣйшей пользы для развитія умственныхъ способностей учащихся и не можетъ дать матеріаловъ для какихъ либо полезныхъ приложений. Ни въ одномъ училищѣ, въ этомъ случаѣ, не держатся буквы устава

и проходить геометрію съ доказательствами. Но это во всѣхъ училищахъ не приноситъ никакой, даже относительной, пользы. Если судить строго, то, даже у самыхъ даровитыхъ учителей и вполне понимающихъ свое дѣло, успѣхи учениковъ въ геометрію вполнѣ, можно сказать, ничтожны. Видно, что при всемъ усиліи, мальчики даже очень смысленные не могутъ усвоить себѣ яснаго пониманія геометрическихъ истинъ. Они отвѣчаютъ и толково и ясно, но видно, что внутренняго убѣжденія въ ихъ отвѣтахъ нѣтъ.

Гораздо полезнѣе было бы исключить совершенно геометрію изъ курса наукъ уѣзднаго училища, и время, безплодно употребляемое на заучиваніе геометрическихъ истинъ, употребить для практическихъ занятій ариметикою. Въ томъ сословіи, для котораго существуютъ уѣздныя училища, умѣнье бойко, вѣрно и скоро считать принесетъ больше пользы, нежели никогда непримѣнимыя знанія условій равенства треугольниковъ и другихъ геометрическихъ истинъ. Полезнѣе геометріи, во всякомъ случаѣ, познакомить учениковъ съ началами бухгалтеріи и торговаго счетоводства.

Касательно преподаванія исторіи и географіи, въ уставѣ 1828 г. (§ 57) указано проходить исторію государства Россійскаго и всеобщую, но сокращенно, и географію. По таблицѣ росписанія часовъ занятій для уѣздныхъ училищъ, для исторіи назначено въ каждомъ классѣ по 2 урока, также и для географіи по 2 урока въ недѣлю.

Въ нѣкоторыхъ училищахъ этому росписанію держатся буквально и съ I класса начинаютъ преподаваніе и исторіи и географіи, въ другихъ училищахъ исторію начинаютъ проходить со II класса, а въ нѣкоторыхъ, наоборотъ, исторію проходятъ съ I класса, а географію начинаютъ во 2-мъ. Преподаваніе всеобщей исторіи идетъ еще менѣе успѣшно, нежели преподаваніе геометріи, особенно въ тѣхъ училищахъ, гдѣ изученіе ея начинается съ I класса: дѣти неразвитыя, едва умѣющія читать и читающія, по большей части, только механически, безъ толку заучиваютъ исторію вавилонянъ, ассиріянъ, персовъ, египтянъ; видно, съ какимъ трудомъ имъ достается упоминать Навуходносоровъ, Псамметиховъ и другихъ царей древности, и упоминать затѣмъ, чтобы сказать урокъ и потомъ забыть до самаго экзамена, послѣ котораго все забывается окончательно. Не лучше идетъ дѣло съ средневѣковою и новою исторіею: чуждыя имена, чуждыя понятія заучиваются и потомъ забываются. На русскую исторію, которую полагаются проходить, по 1 уроку, во II и III классахъ, остается мало времени; при-

томъ ученики, привыкнувъ заучивать навзусгь исторію чуждыхъ для ихъ понятій Гогенштауфеновъ, точно также заучиваютъ и исторію своей родины, безъ интереса и безъ пониманія.

Попечитель полагаетъ полезнымъ исключить всеобщую исторію изъ числа предметовъ училищнаго курса, ограничиваясь одною русскою исторіею, и то не въ систематическомъ изложеніи, а въ видѣ біографическихъ очерковъ. Ни одна нація не представляетъ такого малаго знакомства съ своею исторіею, какъ русская. Самыя крупныя, самыя значительныя событія нашей исторіи, самыя выдающіяся личности чужды большинству народа. Въ преподаваніи географіи та же безуспѣшность; географія уѣздныхъ училищъ—это сухая номенклатура, обреченная на полное забвеніе. Лучше было бы замѣнить всеобщую географію самымъ краткимъ обзоромъ пяти частей свѣта и все время употребить на географію Россіи.

И исторію Россіи и географію полезно начинать не раньше II класса; уроки же, назначенные для этихъ предметовъ въ I классѣ, употребить на объяснительное чтеніе.

Успѣшности преподаванія много вредитъ недостатокъ учителей: въ теченіе 1865 года число вакантныхъ мѣстъ иногда доходило до 25-ти и никогда не было меньше 18-ти; бывають случаи, что въ училищѣ остаются законоучитель и одинъ учитель. Мѣста остаются незанятыми въ теченіе очень долгаго времени. И до сихъ поръ къ быстрому и безостановочному замѣщенію вакантныхъ мѣстъ не предвидится никакихъ средствъ. Недостаточное содержаніе и грустная обстановка уѣздной жизни мало привлекають охотниковъ на мѣста уѣздныхъ учителей, а это подаетъ поводъ не быть слишкомъ взыскательными въ выборѣ учителей: по необходимости, часто должно бывать опредѣлять въ учителя людей, удовлетворяющихъ только формальнымъ требованіямъ. Въ настоящее время всего больше чувствуется недостатокъ въ учителяхъ исторіи и географіи; число вакантныхъ мѣстъ по этимъ предметамъ, преподаваніе которыхъ соединено въ одномъ учителѣ, постоянно составляетъ больше половины вакантныхъ мѣстъ по другимъ предметамъ.

Невозможность имѣть даже какихъ нибудь учителей въ уѣздныхъ училищахъ принуждаетъ, какъ сказано выше, не быть слишкомъ разборчивымъ въ выборѣ, а поэтому въ нашихъ уѣздныхъ училищахъ существуетъ еще вопіющій недостатокъ, полное отсутствіе воспитательнаго элемента. Дѣтей учатъ какъ нибудь и чему нибудь; но ихъ не воспитываютъ. Пробывши 3, а чаще и большее

число лѣтъ въ училищѣ, мальчикъ оставляетъ его почти съ тою же степенью умственнаго развитія, съ какою онъ поступилъ въ училище, и даже съ тѣми же нравственными недостатками. Умственно и нравственно мальчикъ не вышелъ изъ той среды, которая его окружаетъ, и домашняя, часто грязная, часто безнравственная обстановка нисколько не уничтожается ученьемъ, и поколѣніе за поколѣніемъ коснѣетъ въ порокахъ и невѣжествѣ. Это отсутствіе воспитательнаго элемента будетъ до тѣхъ поръ продолжаться, пока мы не будемъ имѣть сколько нибудь образованныхъ и правильно приготовленныхъ учителей въ уѣздныхъ училищахъ: у насъ есть много учителей, знающихъ хорошо тотъ предметъ, который они преподають, но образованныхъ учителей нѣтъ и взять ихъ негдѣ. Рѣдко идетъ въ учителя уѣзднаго училища даже кончившій полный гимназическій курсъ; напротивъ, это по большей части люди недоучившіеся, которымъ некуда больше дѣваться. Большая часть учителей, надо отдать имъ справедливость, учать своимъ предметамъ добросовѣстно, выполняютъ программу, предписанную уставомъ — и больше съ нихъ нельзя требовать: они принимаютъ на себя учительскую должность не по призванію, а потому что надобно гдѣ нибудь служить, надобно какъ нибудь добывать себѣ кусокъ хлѣба. Исключенія изъ этого есть, но они слишкомъ рѣдки.

Единенія между учителями, соглашенія идти къ одной цѣли — почти нѣтъ; въ 1863 году попечитель предписалъ вести педагогическія бесѣды въ уѣздныхъ училищахъ; къ счастью, эта мѣра мало по малу привилась и послужила первымъ толчкомъ къ сближенію учителей на поприщѣ педагогической дѣятельности. На этихъ бесѣдахъ поднимаются и обсуживаются часто вопросы весьма важные для жизни училища.

Съ этою же цѣлію были устроены сѣзды учителей Харьковскаго учебнаго округа; по недостаточности средствъ, этой полезной мѣры до сихъ поръ нельзя было ввести въ Московскомъ учебномъ округѣ; но въ настоящемъ году попечитель надѣется устроить сѣзды учителей уѣздныхъ училищъ въ губернскихъ городахъ Московскаго округа, и на первый разъ предполагаетъ собрать учителей русскаго языка.

Въ матеріальномъ отношеніи уѣздныя училища много страдаютъ отъ неаккуратности взноса платы почетными смотрителями. Сумма этого долга, накопившаяся въ теченіе многихъ лѣтъ, по всему округу довольно значительна. Хотя, по предложенію попечителя,

директоры училищъ и употребляютъ всё зависящія отъ нихъ мѣры ко взыскаіію старыхъ долговъ, но въ большей части случаевъ услія ихъ остаются безплодными. Въ отчетѣ за 1863 годъ было сказано по этому поводу, что «было бы полезнѣе, если это возможно, опредѣлять почетными смотрителями училищъ почетныхъ гражданъ и купцовъ, безъ особыхъ правъ службы». Въ настоящее время попечитель еще болѣе убѣжденъ въ пользѣ этой мѣры, тѣмъ болѣе, что дворяне неохотно принимаютъ на себя должность почетныхъ смотрителей, а если и принимаютъ, то не исполняютъ своихъ обязанностей, и ихъ приходится увольнять; въ четвертой части училищъ по округу почетныхъ смотрителей нѣтъ.

Для улучшенія матеріальныхъ средствъ уѣздныхъ училищъ, съ 1-го августа 1864 г. въ нѣкоторыхъ училищахъ увеличена плата съ учащихся и введена тамъ, гдѣ ея не было; но эта мѣра повлекла за собою, хотя и небольшое, но все-таки уменьшеніе числа учащихся въ уѣздныхъ училищахъ, особенно въ тѣхъ городахъ, гдѣ прежде не было никакой платы, хотъ установленная плата въ тѣхъ училищахъ, гдѣ ея не было, не превышаетъ 2 руб. въ годъ и кромѣ того, въ видахъ большаго облегченія взноса этой платы, дано дозволеніе штатнымъ смотрителямъ взимать ее не въ два срока, а помѣсячно.

III. *Женскія училища 3-го, 2-го и 1-го разрядовъ.* Женскихъ училищъ 3-го разряда, соотвѣтствующихъ приходскимъ мужскимъ училищамъ, во всемъ округѣ весьма немногo: ихъ находится только 36 (на 185 мужскихъ); сверхъ того въ 18 мужскихъ приходскихъ училищахъ допускаются и дѣвочки. Женскія приходскія училища, находясь совершенно при тѣхъ же условіяхъ, какъ и мужскія приходскія школы, имѣютъ и тѣ же самыя недостатки. Разница замѣтна одна: вездѣ дѣвочки болѣе развиты и учатся лучше мальчиковъ. Одною изъ причинъ этого можно положить то, что дѣвочки, нестрываемые родителями для домашнихъ дѣлъ, правильнѣе посѣщаютъ школы.

Относительно *женскихъ училищъ 2-го разряда* попечитель вторяетъ сказанное въ отчетахъ за 1863 и 1864 годы, именно, что «за весьма немногими исключеніями они находятся не въ удовлетворительномъ состояніи. Они страдаютъ отъ не вполне усерднаго преподаванія учителей и часто отъ недостатка ихъ. Матеріальныя средства женскихъ училищъ 2-го разряда весьма бѣдны, попечительныя совѣты мало обращаютъ вниманія на улучшеніе учи-

лищъ» и съ каждымъ годомъ становятся холоднѣе къ этимъ учрежденіямъ. Со стороны общества также эти училища мало встрѣчаютъ сочувствія. Дальнѣйшая участь многихъ училищъ ничѣмъ не обеспечена. Въ нѣкоторыхъ училищахъ, которыя, по положенію, должны быть трехклассными, до сихъ поръ не открыто третьихъ классовъ, а нѣкоторыя официально преобразовались въ двухклассныя училища. Нѣкоторыя изъ этихъ училищъ только по названію принадлежатъ къ училищамъ 2-го разряда, а въ сущности суть элементарныя школы. Всѣ училища крайне бѣдны учебными пособіями; нѣкоторыя изъ нихъ не имѣютъ даже самыхъ необходимыхъ.

Лучше гораздо идутъ *женскія училища 1-го разряда*, но и тѣ не вполнѣ обеспечены въ матеріальномъ отношеніи; всѣ нуждаются въ учебныхъ пособіяхъ. По крайней мѣрѣ въ нихъ учебная часть идетъ гораздо лучше.

IV. *Гимназіи и пансіоны при нихъ*. Въ настоящее время всѣ гимназіи Московскаго учебнаго округа находятся въ переходномъ состояніи къ новому порядку распредѣленія учебныхъ предметовъ, согласно Высочайше утвержденному 19-го ноября 1864 года уставу гимназій.

Для приближенія, по возможности, къ полному введенію новаго распредѣленія преподаванія наукъ и языковъ, составлена была коммиссія изъ четырехъ директоровъ Московскихъ гимназій и двухъ окружныхъ инспекторовъ подъ личнымъ предсѣдательствомъ попечителя. На основаніи выработанныхъ этою коммисіею результатовъ, сдѣланы были съ 1-го августа 1865 года слѣдующія преобразованія:

Во всѣхъ гимназіяхъ преподаваніе естественной исторіи въ IV, V, VI и VII классахъ прекращено и вездѣ оставлено только въ трехъ низшихъ классахъ. Въ замѣнъ естественной исторіи введено преподаваніе латинскаго языка.

Кромѣ того, сообразно съ особенными условіями каждой гимназій, сдѣланы еще слѣдующія преобразованія:

Въ Московской 1-й гимназій во II классѣ (какъ въ нормальномъ, такъ и параллельномъ) введено преподаваніе латинскаго языка въ количествѣ двухъ уроковъ въ каждомъ отдѣленіи. Часы для этихъ уроковъ взяты по одному отъ уроковъ нѣмецкаго языка и математики.

Во 2-й Московской гимназій открыто преподаваніе латинскаго языка въ обоихъ отдѣленіяхъ I класса, по два урока въ недѣлю.

Сдѣлано обязательнымъ изученіе греческаго языка въ обоихъ отдѣленіяхъ IV класса, по 3 урока въ недѣлю, и прибавленъ 1 урокъ греческаго языка въ VII классѣ къ четыремъ прежде существовавшимъ.

Въ 3-й Московской гимназій, которая по опредѣленію совѣта, состоящаго при министрѣ, должна быть преобразована въ реальную, открыты, вмѣсто параллельныхъ отдѣленій трехъ низшихъ классовъ, три класса реального курса, которые и организованы согласно съ новымъ уставомъ. IV классъ прежняго реального отдѣленія закрытъ, и оставлены классы V, VI и VII, которые будутъ закрываться постепенно по одному классу въ годъ.

Въ классическомъ отдѣленіи закрытъ I классъ, но оставлены II, III, IV, V, VI, VII; каждый годъ одинъ изъ нихъ долженъ закрываться.

Въ 3-й гимназій, по прежнему уставу, преподаваніе естественной исторіи начиналось съ IV класса; съ 1-го августа введено преподаваніе ея во II и III классахъ классическихъ и во всѣхъ трехъ реальныхъ. Въ классическомъ отдѣленіи III класса введено преподаваніе латинскаго языка въ количествѣ двухъ уроковъ.

Въ 4-й Московской гимназій введено въ I классѣ распредѣленіе уроковъ согласно новому уставу для гимназій съ двумя древними языками.

Кромѣ того, введено по два урока латинскаго языка въ классахъ II и III; для этого во II классѣ упраздненъ 1 урокъ математики и 1 урокъ чистописанія, въ III классѣ 1 урокъ математики и 1 урокъ французскаго языка.

Въ гимназійхъ: Тульской, Калужской, Ярославской и Смоленской введено преподаваніе латинскаго языка въ III классѣ въ числѣ двухъ уроковъ, и уменьшено преподаваніе 1 урокомъ математики и 1 урокомъ одного изъ новыхъ языковъ.

Всѣ эти преобразованія сдѣланы отчасти безъ прибавленія новыхъ суммъ, отчасти съ небольшою прибавкою изъ собственныхъ средствъ гимназій.

Въ Рязанской гимназій введено преподаваніе латинскаго языка въ обоихъ отдѣленіяхъ II класса, въ каждомъ по два урока.

Въ Тверской гимназій, которую предложеніемъ г. управлявшаго министерствомъ народнаго просвѣщенія предписано было преобразовать въ классическую гимназію съ двумя древними языками, сдѣлано то же преобразованіе, что и во всѣхъ гимназійхъ; но такъ какъ

почетный почетитель Тверской гимназій князь Мещерскій изъявилъ желаніе выдавать, въ теченіи трехъ лѣтъ, по 500 рублей въ годъ въ дополненіе къ жалованью учителямъ латинскаго и греческаго языковъ, то, съ согласія его, за 250 руб. приглашенъ учитель греческаго языка, и введено преподаваніе этого языка въ обоихъ отдѣленіяхъ III класса, по 3 урока въ недѣлю въ каждомъ отдѣленіи.

Во Владимірской гимназій учитель духовной семинаріи Бѣляевъ изъявилъ желаніе бесплатно обучать греческому языку, поэтому и разрѣшено было для желающихъ учениковъ ввести преподаваніе греческаго языка въ классахъ IV и V по 2 урока въ недѣлю въ каждомъ. Желающихъ оказалось болѣе 20 чедовѣкъ.

Что касается до Костромской гимназій, то педагогическій совѣтъ этой гимназій, найдя суммы, высланныя въ дополненіе къ прежнимъ штатамъ на личный составъ законоучителя, учителей наукъ, языковъ и чистописанія, достаточными для вознагражденія по числу уроковъ означенныхъ въ таблицѣ, приложенной къ новому уставу гимназій, и не встрѣтивъ затрудненія въ присканіи учителей латинскаго языка, положилъ съ 1-го августа 1865 года ввести въ Костромской гимназій устройство учебной части вполнѣ согласное съ новымъ уставомъ, что и исполнено. Съ 1-го августа 1866 г., предложено ввести вполнѣ новое распредѣленіе предметовъ въ гимназійхъ: Тверской, Рязанской и Смоленской, въ которыя на личный составъ законоучителя и учителей наукъ, языковъ и чистописанія отпущена сумма согласно штатамъ новаго устава. Во всѣхъ же остальныхъ гимназійхъ, для которыхъ прибавочныхъ суммъ отпущено не будетъ, для введенія новаго распредѣленія учебныхъ предметовъ, едва ли окажется возможность что либо сдѣлать. Впрочемъ, въ видахъ подготовленія къ дальнѣйшему введенію учебной части по новому уставу, на будущій академическій годъ управленіемъ Московскимъ учебнымъ округомъ дано было циркулярное предложеніе директорамъ гимназій вмѣнить въ обязанность учителямъ географіи въ теченіе 1865/66 учебнаго года окончить весь предметъ въ первыхъ четырехъ классахъ, съ тѣмъ, чтобы имѣть возможность, въ началѣ будущаго учебнаго года, упразднить преподаваніе географіи въ V классѣ, согласно новому уставу.

Гимназій Московскаго учебнаго округа, за весьма немногими исключеніями, находятся въ хорошемъ состояніи. Если въ нѣкоторыхъ преподаваніе отдѣльныхъ предметовъ шло не совсѣмъ удовлетворительно, то причиною этому недостатокъ въ учителяхъ; не-



возможность имѣть учителей, по необходимости, заставляетъ терять людей не вполне даровитыхъ и часто мало способныхъ къ учительской должности. Въ теченіе 1865 г. число вакантныхъ мѣстъ доходило до 15-ти, и въ настоящее время не занято 8.

Самый большой недостатокъ чувствуется въ учителяхъ русскоі словесности и русскаго языка. Въ Калужской гимназій болѣе года нѣтъ учителя русскаго языка, въ Костромской болѣе полугода, и не предвидится лицъ, къ которымъ эти вакансіи могли бы быть заняты. Въ кандидатахъ для занятій мѣстъ учителей математики никогда не было недостатка: физико-математическій факультетъ выпускаетъ достаточное количество молодыхъ людей, такъ что всегда можно сдѣлать выборъ; менѣе встрѣчается недостатка въ учителяхъ исторіи, потому что охотно на этотъ предметъ идутъ кандидаты юридическаго факультета; но факультетъ филологическій такъ бѣденъ ограничивающимъ курсъ, что не только не изъ чего дѣлать выборъ, но даже вовсе нѣтъ молодыхъ людей, желающихъ поступить въ учителя русскаго языка или словесности.

Не смотря на существованіе при всѣхъ Московскихъ гимназіяхъ параллельныхъ отдѣленій, гимназій эти страдаютъ отъ многочисленности учащихся и постоянно находятся въ необходимости отказывать многимъ изъ желающихъ поступить въ число учениковъ гимназій. Такъ въ послѣдніе два года при началѣ курсовъ было отказано:

	въ 1864 г.	въ 1865 г.
Въ 1-й гимназій . . . . .	78	68
» 2-й » . . . . .	17	10
» 3-й » . . . . .	76	50
» 4-й » . . . . .	30	32

Хотя въ 1865 г. число лицъ, которымъ было отказано въ приѣздъ въ гимназію по тѣснотѣ помѣщеній, на 50 человекъ меньше нежели въ 1864 г., тѣмъ не менѣе открытіе новой гимназій въ Москвѣ необходимо, что было высказано попечителемъ въ прошлогодней отчетѣ.

Учебныя пособія губернскихъ гимназій находятся въ состояніи не вполне удовлетворительномъ. Впрочемъ, значительно улучшени кабинеты физическіе и кабинеты естественной исторіи. Изъ суммъ, оставшейся въ 1864 г. отъ содержанія параллельныхъ классовъ, (потому что нѣкоторые изъ нихъ были открыты только съ августа мѣсяца), по распоряженію попечителя, исполнены физическіе каба-

неты въ восьми губернскихъ гимназіяхъ на сумму 4,520 р., и хотя заказы на снаряды для этихъ кабинетовъ сдѣланы были въ концѣ 1864 г., но выполнены всѣ въ теченіе 1865 г., такъ что въ этомъ году физическіе кабинеты во всѣхъ гимназіяхъ приведены въ состояніе удовлетворительное, и на пополненіе ихъ достаточно будетъ штатныхъ суммъ, отпускаемыхъ ежегодно на учебныя пособія. На остатки тѣхъ же суммъ попечителемъ приобрѣтены для параллельныхъ отдѣленій гимназій Ярославской, Костромской, Смоленской, Калужской и Владимирской собранія моделей животныхъ изъ картонъ-пъера на сумму для пяти гимназій въ 1,300 руб. Такъ что въ настоящее время во всѣхъ гимназіяхъ есть пособія для преподаванія зоологіи.

Въ видахъ привести преподаваніе физики къ возможному единству во всѣхъ гимназіяхъ округа, а главнѣйше, чтобы ознакомить учителей съ способами обращенія съ физическими снарядами, попечитель устроилъ въ августѣ мѣсяцѣ 1865 года сѣздъ учителей физики въ Москвѣ. На этомъ сѣздѣ, подъ предсѣдательствомъ проф. Любимова, были многосторонне обсуждены способъ и объемъ преподаванія физики въ гимназіяхъ, примѣнительно къ тѣмъ границамъ, которыя указаны этому предмету новымъ уставомъ гимназій. Всѣ учителя, подъ руководствомъ инспектора 3-й Московской гимназій Вейнберга и при содѣйствіи учителей Московскихъ гимназій, упражнялись въ производствѣ физическихъ опытовъ въ богатыхъ кабинетахъ 1-й, 3-й и 4-й Московскихъ гимназій. Описаніе этого сѣзда напечатано въ видѣ приложенія къ № X циркуляра по Московскому учебному округу.

Сознавая пользу учительскихъ сѣздовъ по разнымъ предметамъ, попечитель назначилъ въ январѣ 1866 г. сѣздъ учителей русскаго языка и словесности.

Въ прошломъ 1865 г., по примѣру прежнихъ лѣтъ, командированы были, по избранію университетскаго совѣта, профессора университета, въ качествѣ депутатовъ, на экзамены учениковъ VII класса гимназій и стороннихъ молодыхъ людей, желавшихъ поступить въ студенты университета.

Испытанія производились гимназистамъ по программѣ, составленной учителями и разсмотрѣнной въ педагогическихъ совѣтахъ гимназій, а постороннимъ лицамъ по программѣ университетской.

Какъ и въ прошломъ году, лучшіе отвѣты были по предметамъ науки, неже ли удовлетворительны изъ языковъ вообще, какъ новыхъ такъ и латинскаго.

Вообще, преподаваніе новыхъ языковъ въ гимназіяхъ, за небольшими исключеніями, идетъ не вполне удовлетворительно; причиною этого трудность имѣть хорошихъ учителей французскаго и нѣмецкаго языковъ. Справедливость требуетъ замѣтить, что между учителями новыхъ языковъ по гимназіямъ Московскаго учебнаго округа есть нѣсколько весьма достойныхъ людей, вполне понимающихъ дѣло, и выполняющихъ свои обязанности добросовѣстно; но, съ другой стороны, нельзя не сознаться, что число такихъ преподавателей составляетъ лишь небольшую часть, которая падаетъ на долю пяти Московскихъ гимназій. Большинство преподавателей и французскаго и нѣмецкаго языковъ — терпицы только вслѣдствіе того, что ихъ некому замѣнить. Въ особенности ощущается недостатокъ въ хорошихъ учителяхъ французскаго языка: нѣкоторые изъ учителей, теперь занимающихъ должности, не знаютъ совершенно по-русски, что, безъ всякаго сомнѣнія, сильно вредитъ успѣхамъ учениковъ. Если же строго держаться правила, чтобы учителя французскаго и нѣмецкаго языковъ свободно объяснялись по-русски, то пришлось бы въ нѣкоторыхъ гимназіяхъ долгое время оставаться вовсе безъ учителей новыхъ языковъ.

Экзамены для поступленія въ университетъ производились съ надлежащею строгостію: оцѣнка познаній экзаменующихся дѣлалась только послѣ обстоятельнаго испытанія, касавшагося не только вопросовъ, вынутыхъ по жребію, но и другихъ частей учебнаго предмета. При испытаніи молодыхъ людей, какъ лицъ неизвѣстныхъ экзаменаторамъ, равнымъ образомъ имѣлось въ виду, посредствомъ необходимаго ряда вопросовъ, удостовѣриться, что экзаменующійся имѣетъ ту степень развитія, которая необходима для усѣбнаго слушанія университетскихъ лекцій.

Изъ 273 учениковъ 12-ти гимназій Московскаго учебнаго округа получили право поступленія въ университетъ 140 человекъ, и 19-ти дозволено было доканчивать экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ, и изъ этихъ 19-ти 10 получили право поступленія въ университетъ. Слѣдовательно, число получившихъ право поступленія въ университетъ составляетъ почти 55% всехъ учениковъ окончившихъ курсы.

Изъ 212 стороннихъ молодыхъ людей, изъявившихъ желаніе экзаменоваться, дѣйствительно явились на экзаменъ только 158, и изъ нихъ получили право поступленія въ университетъ 54 человекъ; кромѣ того, 67 человекамъ дозволено было экзаменоваться и доканчивать экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ, изъ нихъ получили право по-

ступленія въ университетъ 23 человѣка; слѣдовательно, число поступившихъ въ университетъ молодыхъ людей составляетъ 35% изъ подвергавшихся экзамену.

Число экзаменованныхъ гимназистовъ къ числу стороннихъ молодыхъ людей относится почти какъ  $1\frac{1}{4}$  : 1; а число поступившихъ въ университетъ гимназистовъ къ числу стороннихъ молодыхъ людей — почти какъ 2 : 1.

И такъ большинство удостоенныхъ права поступленія въ университетъ принадлежитъ молодымъ людямъ, окончившимъ курсъ въ гимназіяхъ. Причина этого заключается главнѣйше въ неравнобѣрности знаній по всѣмъ предметамъ гимназическаго курса у большей части молодыхъ людей, неокончившихъ полного гимназическаго курса. Хорошій ученикъ гимназіи оказывается приблизительно одинаково хорошимъ по всѣмъ предметамъ; напротивъ, молодые люди домашняго образованія часто оказываются имѣющими очень хорошія познанія по одному, двумъ или тремъ предметамъ и совершенно слабыя по остальнымъ. Бывали случаи, что являлись молодые люди совершенно неготовые.

Нѣкоторымъ молодымъ людямъ, какъ изъ гимназистовъ, такъ и стороннихъ лицъ, дозволено было кончить свои экзамены въ августѣ мѣсяцѣ, по особенно уважительнымъ причинамъ; нѣкоторые допущены были въ августѣ мѣсяцѣ и къ полному экзамену.

Такого рода допущеніе дѣлалось педагогическими совѣтами гимназій съ крайнею осмотрительностію и слѣдовало не иначе, какъ по утвержденіи управлявшимъ округомъ.

Всѣ сторонніе молодые люди, которымъ дозволено было подвергнуться полному испытанію въ августѣ мѣсяцѣ, по распоряженію попечителя, подвергались такому испытанію во 2-й Московской гимназіи въ присутствіи двухъ командированныхъ попечителемъ профессоровъ университета.

По окончаніи экзаменовъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ и по окончаніи засѣданій педагогическихъ совѣтовъ гимназій, получено было распоряженіе г. управлявшаго министерствомъ народнаго просвѣщенія, о выдачѣ аттестатовъ одного рода; а потому, хотя управлявшимъ округомъ и было сдѣлано распоряженіе о немедленномъ введеніи этого постановленія, но всѣми гимназіями Московскаго учебнаго округа уже были, по рѣшенію педагогическихъ совѣтовъ, выданы, на основаніи прежде существовавшихъ правилъ, аттестаты

двухъ родовъ: одни съ правомъ поступленія въ университетъ, другіе безъ этого права.

Аттестаты безъ права поступленія въ университетъ получили по всему округу 95 человѣкъ; пожелали остаться на другой годъ въ VII классѣ 28 человѣкъ.

Введенныя въ гимназіяхъ въ 1864 году педагогическія бесѣды вездѣ шли съ успѣхомъ. Перечень этихъ бесѣдъ печатается въ циркулярѣ по округу.

Относительно пансіоновъ при гимназіяхъ повторяется высказанное въ отчетахъ 1863 и 1864 годовъ, именно, что слабую сторону пансіоновъ составляетъ воспитательная часть: при пансіонахъ имѣемъ *надзирателей*, а не *воспитателей*. Ничтожная плата компанійнымъ надзирателямъ при пансіонахъ не только не можетъ привлечь на эту должность достойныхъ и вполне образованныхъ людей, но даже не въ состояніи надолго удержать и людей посредственныхъ: первое, мало мальски выгодно, мѣсто заставляеть надзирателей перемѣнить свою тяжелую должность, поэтому въ пансіонахъ весьма часто мѣняются надзиратели, и иногда мѣста ихъ долго остаются незанятыми. Новый уставъ гимназій, уравнивая во многихъ отношеніяхъ должность воспитателя съ должностію старшаго учителя гимназій, безъ сомнѣнія, устранитъ всѣ тѣ неудобства, которыми въ настоящее время страдаютъ всѣ гимназическіе пансіоны.

Благородные пансіоны при губернскихъ гимназіяхъ страдаютъ, какъ и прежде, отъ недоимокъ на дворянствѣ. Эти недоимки затрудняютъ правильный ходъ хозяйственныхъ операцій пансіоновъ.

V. *Педагогическіе курсы*. На педагогическихъ курсахъ, въ теченіе 1865 года, находилось 24 человѣка; изъ нихъ казенныхъ стипендіатовъ 14, своекоштныхъ 10 человѣкъ.

Въ теченіе 1865 г. поступили на службу изъ казенныхъ стипендіатовъ:

по русской словесности . . . . .	1
» математики . . . . .	1
» географіи . . . . .	1
» естественной исторіи . . . . .	1

Изъ своекоштныхъ:

по исторіи . . . . .	1
----------------------	---

Съ 1-му января 1868 г. состоитъ стипендіатовъ казенныхъ 11 и своекоштныхъ 8 и 2 стипендіата Дерптскаго университета.

Казенные стипендіаты по предметамъ распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

по греческому языку . . . . .	1
» математикѣ . . . . .	5
» исторіи и географіи . . . . .	5

Изъ своекоштныхъ стипендіатовъ:

по исторіи и географіи . . . . .	1
» естественной исторіи . . . . .	4
» греческому языку . . . . .	1
» математикѣ . . . . .	1
» французскому языку . . . . .	1

Какъ казенные, такъ и своекоштные педагоги были попечительскимъ совѣтомъ распредѣлены по четыремъ Московскимъ гимназіямъ; они посѣщали уроки по своимъ специальнымъ предметамъ и пользовались совѣтами учителей-руководителей. Профессоры университета также руководили ихъ своими совѣтами. Кромѣ теоретическихъ занятій, педагогамъ поручалось преподаваніе въ нѣкоторыхъ классахъ гимназій и репетиціи съ воспитанниками пансіоновъ. О несостоятельности этого учрежденія попечителемъ было высказано въ прежнихъ отчетахъ, какъ по Харьковскому, такъ и по Московскому округамъ.

VI. *Частныя учебныя заведенія.* Какъ и въ прежніе годы, частныя учебныя заведенія страдаютъ отъ неаккуратнаго взноса за учащихся, а въ послѣднее время отъ затрудненія имѣть учителей. Мелкія школы, соотвѣтствующія, по своимъ программамъ, элементарнымъ школамъ, а также уѣзднымъ и приходскимъ училищамъ, еще много терпятъ отъ того, что число ихъ несоотвѣтствуетъ потребностямъ желающихъ отдавать своихъ дѣтей въ частныя учебныя заведенія.

Не смотря на эти затрудненія, многіе изъ содержателей и содержательницъ частныхъ учебныхъ заведеній ведутъ свое дѣло въ высшей степени добросовѣстно и пользуются въ публикѣ вполне заслуженнымъ довѣріемъ. Въ видахъ поощренія частной дѣятельности на поприщѣ общественнаго образованія, попечитель, въ концѣ прошлаго года, просилъ г. министра народнаго просвѣщенія ходатай-

ствовать о дарованіи нѣкоторыхъ правъ пяти лучшимъ изъ Московскихъ женскихъ пансіоновъ. Дарованіе имъ этихъ правъ будетъ для содержательницъ ихъ наградою многихъ сдѣланныхъ съ ихъ стороны пожертвованій.

Поочетель округа оканчиваетъ настоящій отчетъ тѣми же словами, какими оканчивалъ прежніе отчеты, т. е. «что нравственное направленіе учащихся по всѣмъ заведеніямъ ввѣреннаго ему округа осталось также безукоризненно, какъ это было и въ прошломъ году». Въ теченіе 1865 года ни въ одномъ учебномъ заведеніи не было ни одного проступка, выходящаго изъ ряда обыкновенныхъ дѣтскихъ шалостей.

# ИЗВЛЧЕНИЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ПО УПРАВЛЕННО ДЕРПТСКИМЪ УЧЕБНЫМЪ ОКРУГОМЪ, ЗА 1865 ГОДЪ.

## А. Статистическія свѣдѣнія:

### Число учебныхъ заведеній.

Публичныхъ учебныхъ заведеній, находилось:

#### 1. Начальныхъ училищъ:

а) Мужскихъ . . . . .	53
Лифляндской губерніи . . . . .	28
Эстляндской   » . . . . .	7
Курляндской   » . . . . .	18

въ томъ числѣ съ особою цѣлю приготовленія къ поступленію въ гимназію: 1 въ Дерптѣ, 1 въ Ревелѣ, и въ уѣздное училище: 1 въ Дерптѣ, 1 въ Гольдингенѣ.

#### б) Женскихъ . . . . . 20

Лифляндской губерніи . . . . .	11
Эстляндской   » . . . . .	4
Курляндской   » . . . . .	5

#### в) Мужскихъ съ отдѣленіемъ для дѣвочекъ . . . . . 8

Лифляндской губерніи . . . . .	5
Эстляндской   » . . . . .	2
Курляндской   » . . . . .	1

#### 2. Уѣздныхъ училищъ . . . . . 19

Лифляндской губерніи . . . . .	9
Эстляндской   » . . . . .	4
Курляндской   » . . . . .	6



3. Женскихъ училищъ съ курсомъ уѣздныхъ училищъ . . . . .	9
Лифляндской губерніи . . . . .	4
Эстляндской » . . . . .	3
Курляндской » . . . . .	2
4. Реальныхъ училищъ Курляндской губерніи . . . . .	1
5. Семинарія для приготовленія начальныхъ учителей, (Лифляндской губерніи) . . . . .	1
6. Гимназій . . . . .	8
Лифляндской губерніи . . . . .	5
Эстляндской » . . . . .	1
Курляндской » . . . . .	2

въ томъ числѣ классическаго курса 6, съ реальнымъ отдѣленіемъ 1, реальнаго курса 1.

## 7. Женскихъ училищъ съ курсомъ гимназій . . . . . 7

Лифляндской губерніи . . . . .	4
Эстляндской » . . . . .	1
Курляндской » . . . . .	2

---

Всего . . . . . 126

## Частныхъ учебныхъ заведеній находилось:

1. Съ курсомъ начальныхъ училищъ:	
(а) Мужскихъ . . . . .	11
Лифляндской губерніи . . . . .	5
Эстляндской » . . . . .	2
Курляндской » . . . . .	4
б) Женскихъ . . . . .	39
Лифляндской губерніи . . . . .	20
Эстляндской » . . . . .	7
Курляндской » . . . . .	12
(в) Для дѣтей обоего пола . . . . .	36
Лифляндской губерніи . . . . .	13
Эстляндской » . . . . .	9
Курляндской » . . . . .	14

2. Воскресныхъ школъ . . . . .	41
Лифляндской губерніи . . . . .	6
Эстляндской . . . . .	6
3. Мужскихъ съ курсомъ уѣздныхъ училищъ . . . . .	11
Лифляндской губерніи . . . . .	6
Эстляндской . . . . .	1
Курляндской . . . . .	4
4. Женскихъ съ курсомъ уѣздныхъ училищъ . . . . .	21
Лифляндской губерніи . . . . .	16
Эстляндской . . . . .	2
Курляндской . . . . .	3
5. Мужскихъ съ курсомъ гимназій . . . . .	5
Лифляндской губерніи . . . . .	4
Эстляндской . . . . .	1
6. Женскихъ съ курсомъ гимназій . . . . .	9
Лифляндской губерніи . . . . .	5
Эстляндской . . . . .	3
Курляндской . . . . .	1

Всего . . . . . 143

Итого по округу учебныхъ заведеній находилось . . . . . 269

*Число учащихся:*

Учащихся въ публичныхъ учебныхъ заведеніяхъ:

состояло въ 1-му въ теченіе года. . . . . 1-му  
января 1865 года. . . . . поступило. . . . . вышло. . . . . января 1866 года.

1. Въ начальныхъ училищахъ:

а) Мужскихъ

3015 . . . . . 1575 . . . . . 1584 . . . . . 3006

Въ томъ числѣ по вѣроисповѣданіямъ:

православнаго . . . . . 334  
римско-католическаго . . . . . 77  
лютеранскаго . . . . . 77  
реформатскаго . . . . . 8  
еврейскаго . . . . . 22

По сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ . . . . .	318
духовнаго званія . . . . .	19
городскихъ сословій . . . . .	1887
сельскихъ . . . . .	821
иностранцевъ . . . . .	61

б) Женскихъ

846	465	370	941
-----	-----	-----	-----

Въ томъ числѣ по вѣроисповѣданіямъ:

православнаго . . . . .	101
римско-католическаго . . . . .	22
лютеранскаго . . . . .	792
еврейскаго . . . . .	26

По сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ . . . . .	42
духовнаго званія . . . . .	11
городскихъ сословій . . . . .	686
сельскихъ . . . . .	234
иностранцевъ . . . . .	18

в) Мужскихъ съ отдѣленіемъ для дѣвочекъ:

286 м. 141 ж.	128 м. 67 ж.	129 м. 53 ж.	285 м. 155 ж.
---------------	--------------	--------------	---------------

Въ томъ числѣ по вѣроисповѣданіямъ:

православнаго . . . . .	112 м.	77 ж.
римско-католическаго . . . . .	15 >	— >
лютеранскаго . . . . .	158 >	78 >

По сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ . . . . .	16 м.	6 ж.
городскихъ сословій . . . . .	217 ж.	180 ж.
сельскихъ . . . . .	46 >	16 >
иностранцевъ . . . . .	6 >	3 >

2. Въ уѣздныхъ училищахъ:

1243	540	542	1241
------	-----	-----	------

Въ томъ числѣ по вѣроисповѣданіямъ:

православнаго . . . . .	108
римско-католическаго . . . . .	28

лютеранскаго . . . . .	1075
реформатскаго . . . . .	3
еврейскаго . . . . .	27

По сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ . . . . .	132
духовнаго званія . . . . .	8
городскихъ сословій . . . . .	742
сельскихъ . . . . .	340
иностранцевъ . . . . .	19

3. Въ женскихъ училищахъ съ курсомъ уѣздныхъ училищъ:

496	152	175	473
-----	-----	-----	-----

Въ томъ числѣ по вѣроисповѣданіямъ:

православнаго . . . . .	37
римско-католическаго . . . . .	8
лютеранскаго . . . . .	417
реформатскаго . . . . .	1
еврейскаго . . . . .	10

По сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ . . . . .	50
духовнаго званія . . . . .	14
городскихъ сословій . . . . .	310
сельскихъ . . . . .	88
иностранцевъ . . . . .	2

4. Въ реальныхъ училищахъ:

206	132	111	227
-----	-----	-----	-----

Въ томъ числѣ по вѣроисповѣданіямъ:

православнаго . . . . .	6
римско-католическаго . . . . .	7
лютеранскаго . . . . .	191
реформатскаго . . . . .	2
еврейскаго . . . . .	21

По сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ . . . . .	27
городскихъ сословій . . . . .	134

сельскихъ сословіи . . . . . 61  
иностранцевъ . . . . . 15

## 5. Въ семинаріи начальныхъ учителей:

2217 . . . . . 8 . . . . . 15

Въ томъ числѣ по вѣроисповѣданіямъ:  
лютеранскаго . . . . . 15

## По сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ . . . . . 1  
городскихъ сословіи . . . . . 3  
сельскихъ . . . . . 11

## 6. Въ гимназіяхъ:

1595 . . . . . 482 . . . . . 435 . . . . . 1642

Въ томъ числѣ по вѣроисповѣданіямъ:

православнаго . . . . . 127  
римско-католическаго . . . . . 62  
лютеранскаго . . . . . 1377  
реформатскаго . . . . . 29  
еврейскаго . . . . . 47

## По сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ . . . . . 710  
духовнаго званія . . . . . 113  
городскихъ сословіи . . . . . 698  
сельскихъ . . . . . 62  
иностранцевъ . . . . . 59

## 7. Въ женскихъ училищахъ съ курсомъ гимназіи:

867 . . . . . 224 . . . . . 227 . . . . . 864

Въ томъ числѣ по вѣроисповѣданіямъ:

православнаго . . . . . 89  
римско-католическаго . . . . . 115  
лютеранскаго . . . . . 748  
реформатскаго . . . . . 2  
еврейскаго . . . . . 10

**ОТЧЕТЪ ПО УПРАВЛЕНІЮ ДѢЯТЕЛЬНОСТІЮ УЧЕБНЫМЪ ОКРУТОМЪ. 621**

**По сословіямъ:**

дворянъ и чиновниковъ . . . . .	187
духовнаго званія . . . . .	33
городскихъ сословій . . . . .	619
сельскихъ . . . . .	12
иностранцевъ . . . . .	13

**Итого въ публичныхъ учебныхъ заведеніяхъ учащихся:**

Состояло къ 1-му января 1865 года . . . . .	6352 м.	2350 ж.
Въ теченіе года поступило . . . . .	2865 »	908 »
» » » вышло . . . . .	2801 »	875 »
Осталось къ 1-му января 1866 года . . . . .	6416 »	2433 »

**Въ томъ числѣ по вѣроисповѣданіямъ:**

православнаго . . . . .	687 м.	304 ж.
римско-католическаго . . . . .	189 »	45 »
лютеранскаго . . . . .	5386 »	2035 »
реформатскаго . . . . .	37 »	3 »
еврейскаго . . . . .	117 »	46 »

**По сословіямъ:**

дворянъ и чиновниковъ . . . . .	1104 »	294 »
духовнаго званія . . . . .	140 »	58 »
городскихъ сословій . . . . .	3681 »	1695 »
сельскихъ . . . . .	1341 »	350 »
иностранцевъ . . . . .	150 »	36 »

**Учащихся въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ:**

состояло къ 1-му января 1865 года . . . . .	въ теченіе года поступило . . . . .	вывыло . . . . .	осталось къ 1-му января 1866 года . . . . .
---	-------------------------------------	------------------	---

**1. Въ училищахъ съ курсомъ начальныхъ училищъ:**

**а) Мужскихъ:**

568	214	246	536
-----	-----	-----	-----

**Въ томъ числѣ по вѣроисповѣданіямъ:**

православнаго . . . . .	19
римско-католическаго . . . . .	50
лютеранскаго . . . . .	462
реформатскаго . . . . .	3
еврейскаго . . . . .	2

## По сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ . . . . .	68
духовнаго званія . . . . .	2
городскихъ сословій . . . . .	394
сельскихъ » . . . . .	72
иностранцевъ . . . . .	5

## б) Женскихъ:

819	347	330	836
-----	-----	-----	-----

## Въ томъ числѣ по вѣроисповѣданіямъ:

православнаго . . . . .	91
римско-католическаго . . . . .	20
лютеранскаго . . . . .	694
реформатскаго . . . . .	1
еврейскаго . . . . .	30

## По сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ . . . . .	87
духовнаго званія . . . . .	12
городскихъ сословій . . . . .	656
сельскихъ » . . . . .	74
иностранцевъ . . . . .	7

## в) Для дѣтей обоего пола:

481 м. 708 ж. 219 м. 274 ж. 183 м. 283 ж. 517 м. 699 ж.

## Въ томъ числѣ по вѣроисповѣданіямъ:

православнаго . . . . .	14 м.	30 ж.
римско-католическаго . . . . .	10 »	8 »
лютеранскаго . . . . .	487 »	595 »
реформатскаго . . . . .	1 »	4 »
еврейскаго . . . . .	5 »	62 »

## По сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ . . . . .	55 м.	96 ж.
духовнаго званія . . . . .	— »	10 »
городскихъ сословій . . . . .	367 »	535 »
сельскихъ » . . . . .	75 »	46 »
иностранцевъ . . . . .	20 »	12 »

2. Въ воскресныхъ школахъ:

464	227	184	507
-----	-----	-----	-----

Въ томъ числѣ по вѣроисповѣданіямъ:

православнаго . . . . .	27
римско-католическаго . . . . .	4
лютеранскаго . . . . .	476

По сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ . . . . .	2
городскихъ сословіи . . . . .	356
сельскихъ . . . . .	149

3. Въ мужскихъ съ курсомъ уѣздныхъ училищъ:

490	163	162	491
-----	-----	-----	-----

Въ томъ числѣ по вѣроисповѣданіямъ:

православнаго . . . . .	42
римско-католическаго . . . . .	71
лютеранскаго . . . . .	377
реформатскаго . . . . .	1

По сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ . . . . .	222
духовнаго званія . . . . .	9
городскихъ сословіи . . . . .	243
сельскихъ . . . . .	4
иностранцевъ . . . . .	13

4. Въ женскихъ съ курсомъ уѣздныхъ училищъ:

580	223	200	603
-----	-----	-----	-----

Въ томъ числѣ по вѣроисповѣданіямъ:

православнаго . . . . .	79
римско-католическаго . . . . .	17
лютеранскаго . . . . .	495
реформатскаго . . . . .	11
еврейскаго . . . . .	1

По сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ . . . . .	190
---------------------------------	-----



духовнаго званія . . . . .	29
городскихъ сословій . . . . .	367
сельскихъ . . . . .	11
иностранцевъ . . . . .	6

## 5. Въ мужскихъ съ курсомъ гимназій:

416	94	95	415
-----	----	----	-----

## Въ томъ числѣ по вѣроисповѣданіямъ:

православнаго . . . . .	40
римско-католическаго . . . . .	2
лютеранскаго . . . . .	373

## По сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ . . . . .	306
духовнаго званія . . . . .	28
городскихъ сословій . . . . .	74
сельскихъ . . . . .	2
иностранцевъ . . . . .	5

## 6. Въ женскихъ съ курсомъ гимназій:

600	183	158	625
-----	-----	-----	-----

## Въ томъ числѣ по вѣроисповѣданіямъ:

православнаго . . . . .	64
римско-католическаго . . . . .	12
лютеранскаго . . . . .	546
реформатскаго . . . . .	3

## По сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ . . . . .	410
духовнаго званія . . . . .	26
городскихъ сословій . . . . .	182
иностранцевъ . . . . .	7

## Итого въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ учащихся:

Состояло къ 1-му января 1865 года . . . . .	2419 м.	2707 ж.
Въ теченіе года поступило . . . . .	917 >	1027 >
> > > выбыло . . . . .	870 >	971 >
Осталось къ 1-му января 1866 года . . . . .	2466 >	2763 >

Въ томъ числѣ по вѣроисповѣданіямъ:

православнаго . . . . .	142 м.	264 ж.
римско-католическаго . . . . .	137 >	57 >
лютеранскаго . . . . .	2175 >	2330 >
реформатскаго . . . . .	5 >	19 >
еврейскаго . . . . .	7 >	93 >

По сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ . . . . .	648 м.	783 ж.
духовнаго званія . . . . .	39 >	77 >
городскихъ сословій . . . . .	1434 >	1740 >
сельскихъ . . . . .	302 >	131 >
иностранцевъ . . . . .	43 >	32 >

Итого по округу въ 269 учебныхъ заведеніяхъ учащихся:

Состояло къ 1-му января 1865 года . . . . .	8771 м.	5057 ж.
Въ теченіе года поступило . . . . .	3782 >	1935 >
» » » выбыло . . . . .	3671 >	1796 >
Осталось къ 1-му января 1866 года . . . . .	8882 >	5196 >

Въ томъ числѣ по вѣроисповѣданіямъ:

православнаго . . . . .	829 м.	568 ж.
римско-католическаго . . . . .	326 >	102 >
лютеранскаго . . . . .	7561 >	4365 >
реформатскаго . . . . .	42 >	22 >
еврейскаго . . . . .	124 >	139 >

По сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ . . . . .	1752 м.	1077 ж.
духовнаго званія . . . . .	179 >	135 >
городскихъ сословій . . . . .	5115 >	3435 >
сельскихъ . . . . .	1643 >	481 >
иностранцевъ . . . . .	193 >	68 >

*Вновь открытыя заведенія:*

Въ 1865 году вновь открыто публичныхъ учебныхъ заведеній

1. Начальныхъ училищъ:

а) Мужскихъ:

Лифляндской губерніи въ Ригѣ 1.

Лифляндской губерніи въ Перновѣ 1.  
 Курляндской губерніи въ Гольдингежѣ 1.

б) Женскихъ:

Эстляндской губерніи въ Вейсенштейнѣ 1.  
 въ Гапсалѣ 1.  
 Лифляндской губерніи въ Ригѣ 1.

2. Прогимназій преобразовано въ гимназій:

Лифляндской губерніи въ Перновѣ 1.  
 въ Аренсбургѣ 1.  
 Курляндской губерніи въ Либавѣ 1.

Частныхъ учебныхъ заведеній открыто:

1. Съ курсомъ начальныхъ училищъ:

а) Женскихъ:

Лифляндской губерніи 1 (Шталь).  
 Перечислено изъ разряда училищъ для дѣтей обоого  
 пола 1 (Федорова).  
 Курляндской губерніи 2 (Шмидтъ, Невдачина).

б) Для дѣтей обоого пола:

Эстляндской губерніи 2 (Божедомова, Иенкенъ).  
 Курляндской губерніи 1, перечислено изъ разряда жен-  
 скихъ училищъ (Бобьенскій).

2. Воскресныхъ школъ:

Эстляндской губерніи 1, въ Ревелѣ.

3. Женскихъ съ курсомъ уѣздныхъ училищъ:

Лифляндской губерніи 2 (Пельхау, Браунъ).

*Закрѣтыя заведенія:*

Въ 1865 г. изъ публичныхъ учебныхъ заведеній закрыто:

1. Прогимназій:

Лифляндской губерніи 2.  
 Курляндской губерніи 1.

По случаю преобразованія въ гимназій.

Частныхъ учебныхъ заведеній закрыто:

1. Съ курсомъ начальныхъ училищъ:

а) Мужскихъ:

Лифляндской губерніи 1 (для бѣдныхъ въ Дерптѣ).

б) Женскихъ:

Лифляндской губерніи 1 (Штрива).

Бурляндской губерніи 3 (Дильно, Лакшевича и Бобьенской съ перечисленіемъ къ другому разряду).

в) Для дѣтей обоого пола:

Лифляндской губерніи 1 (Федоровой, съ перечисленіемъ къ другому разряду).

2. Женскихъ съ курсомъ уѣздныхъ училищъ:

Эсляндской губерніи 1 (Проффенъ).

При Митавскомъ реальномъ училищѣ открыты въ видѣ опыта два приготовительные класса.

Составъ Лемзальскаго высшаго уѣзднаго училища увеличенъ на 3 класса.

*Частное преподаваніе.*

Частнымъ преподаваніемъ занимались по выданнымъ отъ учебнаго начальства свидѣтельствамъ:

Домашнихъ наставниковъ . . . . .	8
» учителей . . . . .	56
» учительницъ . . . . .	222

Лицъ, имѣющихъ право на первоначальное обученіе:

Мужскаго пола . . . . .	19
Женскаго пола . . . . .	65

**Б. Осмотры учебныхъ заведеній.**

Изъ числа гимназій Дерптская расширила успѣшную свою дѣятельность присовокупленіемъ новаго параллельнаго класса, такъ что въ ней теперь, кромѣ 7 главныхъ, 5 параллельныхъ классовъ. Въ Ревельской гимназій болѣе чѣмъ въ прочихъ замѣтна способность устно выражаться по-русски болѣе сложными и развитыми предложеніями, что впрочемъ объясняется случайными мѣстными обстоятельствами. Однако и письменныя работы учениковъ высшихъ клас-

совъ, представленныя постороннему, компетентному суду, послужили доказательствомъ удовлетворительныхъ успѣховъ. Въ греческомъ языкѣ учения доведены до такой степени познаній, что въ высшемъ классѣ могутъ переводить Одиссею безъ приготовленія. Также и всеобщая исторія преподается весьма хорошо; но менѣе удовлетворительными найдены успѣхи по латинскому языку въ среднихъ классахъ. Преподаваніе русскаго языка въ низшихъ классахъ отлично. Успѣхи по русскому языку въ Ревельскомъ Рикарскомъ и Домскомъ училищѣ равномѣрно заслуживаютъ полного одобренія. Что касается древнихъ языковъ, то изученію латинскаго кладется хорошее основаніе, между тѣмъ какъ въ греческомъ, отъ изученія котораго впрочемъ большая часть учениковъ освобождена, успѣхи менѣе замѣтны. Классы, назначенные для приготовленія къ поступленію въ военную службу, по небольшому числу приготовляющихся къ ней учениковъ, какъ кажется, нуждаются въ преобразованіи, такимъ образомъ, чтобы расширеніемъ преподаванія дать имъ болѣе реальное направленіе, при которомъ они могли бы представить необходимое и для поступленія въ другія отрасли службы приготовительное образованіе. Занятія стенографіею продолжаетъ небольшое число учениковъ, достигшихъ въ ней нѣкотораго навыка. Въ Рижской гимназіи преподаваніе всѣхъ предметовъ шло согласно съ установленнымъ порядкомъ; она обращаетъ на себя вниманіе особенно успѣхами въ латинскомъ языкѣ. И въ Митавской гимназіи предметъ этотъ преподается опытными и свѣдущими учителями; въ обоихъ этихъ заведеніяхъ обученіе русскому языку въ низшихъ классахъ идетъ отлично, несмотря на затрудненія, произтекающія отъ соединенія учащихъ различныхъ націй, особенно въ Митавѣ. Рижская реальная гимназія замѣтно увеличивается и отличается особенно методою обученія рисованію. Особаго развитія реальныхъ предметовъ до сихъ поръ впрочемъ еще не замѣтно, и вообще заведеніе это предоставляетъ учащимся почти то же, что и классическія гимназіи, съ тою только разницею, что въ немъ не преподается греческій языкъ и что латинскій проходитъ только въ низшихъ классахъ, въ высшихъ же ученики занимаются имъ частнымъ образомъ.

Семинарія для образованія начальныхъ учителей съ Высочайшаго соизволенія подвергнута преобразованію, заключающемуся преимущественно въ распространеніи учебнаго курса и въ улучшеніи устройства находящагося при ней для дидактическихъ упражненій семи-

нарисовъ начальнаго училища. Преобразование это уже въ короткое время оказало благоприятныя послѣдствія, о которыхъ однако безошибочное сужденіе будетъ возможно лишь по истеченіи болѣе продолжительнаго промежутка времени.

Изъ числа уѣздныхъ и начальныхъ училищъ попечителемъ округа, въ 1865 г., кромѣ Дерптскихъ, осмотрѣны училища въ Ригѣ, Венденѣ, Вольмарѣ, Ревелѣ, Везенбергѣ, Митавѣ, Туккумѣ, Фрауэнбургѣ, Гольдингенѣ и Газенпотѣ.

Для устраненія обнаруживавшихся уже нѣсколько лѣтъ недостатковъ организаціи уѣздныхъ училищъ, существующей уже слишкомъ 40 лѣтъ, Рижское 2-е и Дерптское преобразованы — первое въ 5-ти, а послѣднее въ 4-хъ классное заведеніе. Судя по достигнутымъ по нынѣ результатамъ, новое устройство ихъ потребуетъ еще нѣсколько времени для полнаго развитія своихъ преимуществъ.

Изъ прочихъ уѣздныхъ училищъ особаго вниманія заслуживаетъ Венденское, достигшее личными жертвами преподавателей высшихъ въ сравненіи съ прочими результатовъ.

Въ Курляндской губерніи Гольдингенское уѣздное училище обратило на себя вниманіе окрестнаго дворянства, и предполагается преобразовать оное при содѣйствіи дворянства въ гимназію, о чемъ уже производится переписка.

Въ Ревельскомъ уѣздномъ училищѣ успѣхи по нѣкоторымъ предметамъ отличны; не менѣе отличается и Рижское русское уѣздное училище, особенно преподаваніемъ исторіи и географіи и обученіемъ рисованію. Въ немъ и преподаваніе закона Божія православнаго исповѣданія можетъ служить образцомъ для первоначальнаго обученія этому предмету. Прочія, осмотрѣнныя попечителемъ округа, уѣздныя училища въ достигаемыхъ ими результатахъ весьма различны и немногимъ возвышаются надъ уровнемъ расширеннаго первоначальнаго обученія.

Начальное обученіе представляетъ отрадное развитіе, которое снова подтвердилось и при произведенныхъ въ минувшемъ году ревизіяхъ. Осмотрѣнныя начальныя училища въ Дерптѣ, Венденѣ, Ригѣ, Митавѣ, Гольдингенѣ и Туккумѣ находятся въ весьма хорошемъ состояніи.

Обученіе дѣвицъ въ заведеніяхъ, содержимыхъ городами и частными лицами, приравнивается къ мѣстнымъ потребностямъ и производится въ большемъ или меньшемъ объемѣ, смотря по имѣю-

щимся средствамъ. Успѣхи въ нихъ вообще достаточны, хотя нельзя не замѣтить, что по нѣкоторымъ предметамъ, а между прочимъ именно и во французскомъ языкѣ, они не вполне удовлетворяютъ требованіямъ.

Изъ числа частныхъ учебныхъ заведеній, какъ и прежде, заслуживаетъ похвалы заведеніе д-ра Голландера въ Биркенру, близъ Вендена. Въ теченіе многолѣтней дѣятельности своей оно оказалось благодареніемъ для края, и, во вниманіе къ содѣйствію, оказанному имъ учебному вѣдомству, было бы желательно поддержать это заведеніе присвоеніемъ ему нѣкоторыхъ преимуществъ или предоставленіемъ ему учителей съ правомъ службы. Вообще было бы желательно привести частныя заведенія въ такое положеніе, чтобы преимущества казенныхъ заведеній не оказывали на нихъ подавляющаго вліянія.

Окружному инспектору поручено было осмотрѣть большую часть училищъ, съ обращеніемъ особаго вниманія на преподаваніе русскаго языка. О результатахъ этой ревизіи доведено до свѣдѣнія министерства, отъ 8-го октября 1865 г. за № 1687. Впрочемъ, онъ свидѣтельствуетъ, что ходъ преподаванія въ Дерптскихъ гимназій, уѣздномъ училищѣ, въ приготовительной школѣ гимназій и 1-мъ начальномъ училищѣ, производитъ пріятное впечатлѣніе. Въ отношеніи Ревельской гимназій онъ отозвался одобрително о преподаваніи закона Божія, латинскаго языка и географіи Россіи. Въ Перновской гимназій онъ засталъ прекрасный порядокъ.

#### Учебныя пособія.

Библіотеки, кабинеты и всѣ учебныя пособія находятся въ надлежащемъ порядкѣ.

Необходимыхъ при преподаваніи пособій приобрѣтено:

Въ гимназіяхъ: Рижской, на . . . . .	383 руб. 22	коп.
Рижской реальной . . . . .	402	» 90
Дерптской . . . . .	210	» 87
Ревельской . . . . .	314	» 23 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Митавской . . . . .	731	» 63
Перновской . . . . .	216	» 72 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Либавской . . . . .	88	» 88 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Въ семинаріи начальныхъ учителей . . . . .	5	» 21

Въ уѣздныхъ училищахъ:

Лифляндской губерніи . . . . .	998 руб. 86	коп.
Эстляндской > . . . . .	150 > 71	>
Курляндской > . . . . .	552 > 40½	>

*Введеніе учебниковъ.*

Въ 1865 году допущены слѣдующія руководства:

1) По закону Божию:

Wangemann. Biblische Geschichten — въ Тувкумскомъ начальномъ училищѣ.

2) По всеобщей исторіи:

Schuster. Tabellen zur Weltgeschichte — въ Либавской гимназіи.

3) По русской исторіи:

Иловайскаго. Сокращенное руководство — въ Якобштадтскомъ уѣздномъ училищѣ.

4) По математикѣ:

Paulson. Lehrbuch der reinen Mathematik — въ Перновской гимназіи.

5) По естественной исторіи:

Schilling. Kleine Naturgeschichte — въ Либавской гимназіи.

Bruttan. Lehrbuch der Naturgeschichte — въ гимназіяхъ Дерптской и Ревельской.

6) По греческому языку:

Wohlgab. Aufgaben-Sammlung zur Formenlehre der griechischen Sprache — въ Перновской гимназіи.

Одобрено къ руководству: по математикѣ:

Arroneet. Grundriss der Mathematik für Gymnasien.

*Воспитанники, удостоенные права на чинъ.*

Въ 1865 году изъ окончившихъ курсъ въ гимназіяхъ воспитанниковъ удостоены права на полученіе при вступленіи въ гражданскую службу чина XIV класса 6.

*Пансіоны.*

При публичныхъ учебныхъ заведеніяхъ пансіоновъ не положено. Въ числѣ частныхъ учебныхъ заведеній разрѣшено содержаніе пансіоновъ:



## 1. Съ курсомъ начальныхъ училищъ:

а) Мужскимъ . . . . .	3
Лифляндской губерніи	2.
Курляндской     »	1.
б) Женскимъ . . . . .	5
Лифляндской губерніи	3.
Курляндской     »	2.

## 2. Съ курсомъ уѣздныхъ училищъ:

а) Мужскимъ . . . . .	9
Лифляндской губерніи	4.
Эстляндской     »	1.
Курляндской     »	4.
б) Женскимъ . . . . .	13
Лифляндской губерніи	8.
Эстляндской     »	2.
Курляндской     »	3.

## 3. Съ курсомъ гимназій:

а) Мужскимъ . . . . .	4
Лифляндской губерніи	4.
б) Женскимъ . . . . .	7
Лифляндской губерніи	3.
Эстляндской     »	3.
Курляндской     »	1.

Управленіе по нравственной и хозяйственной частямъ соответствуетъ педагогическимъ требованіямъ. Размѣръ платы и число пансіонеровъ предоставлены усмотрѣнію содержателей съ согласія училищнаго начальства.

*Зданія.*

Зданій, принадлежащихъ по Дерптскому учебному округу учебнымъ заведеніямъ, имѣется:

По гимназіямъ . . . . .	16	камен.	4	деревян.
» семинаріи . . . . .	2	»	—	»
» реальному училищу . . . . .	1	»	1	»
» уѣзднымъ училищамъ . . . . .	18	»	4	»
» начальнымъ училищамъ . . . . .	3	»	1	»

Въ 1865 году не приобретено зданій для учебныхъ заведеній.

*Денежная средства.*

Денежныя средства поступаютъ изъ государственнаго казначейства по утвержденнымъ финансовымъ смѣтамъ, а изъ городскихъ обществъ согласно опредѣленіямъ городскихъ начальствъ.

Вновь пожертвованы на содержаніе училищъ: городскимъ управленіемъ въ Ригѣ 1,000 руб., а тамошними частными лицами 700 руб., городомъ Перновомъ 100 руб., Вейсенштейномъ по 200 руб., Гапсальемъ по 100 руб. въ годъ.

Платы за ученіе поступило въ 1865 году:

По гимназіямъ:

Рижской, по 40 руб. . . . .	8,320 руб. — коп.
Рижской реальной, по 28 и 20 руб. . . . .	3,270 » — »
Дерптской, по 30 и 60 руб. . . . .	10,466 » 88 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »
Ревельской, по 30 руб. . . . .	5,610 » — »
Митавской, по 40 руб. . . . .	8,718 » 84 »
Аренсбургской, по 50, 30 и 16 руб. . . . .	1,951 » — »
Перновской, по 30 и 15 руб. . . . .	3,492 » — »
Либавской, по 24, 28, 32, 36, 40 руб. . . . .	3,500 » — »
По семинаріи въ Дерптѣ, по 24 руб. . . . .	60 » — »
» реальному училищу въ Митавѣ, по 20 руб. . . . .	2,565 » — »

По уѣзднымъ училищамъ:

Рижскому 2-му, по 20 руб. . . . .	1,357 руб. — коп.
Рижскому русскому . . . . .	720 » — »
Вольмарскому, по 12 руб. . . . .	528 » — »
Венденскому . . . . .	702 » — »
Вальскому . . . . .	486 » — »
Лемзальскому высшему, по 30 и 15 руб. . . . .	393 » 50 »
Дерптскому, по 12 руб. . . . .	1,818 » — »
Верроскому . . . . .	372 » — »
Феллинскому, по 12 руб. . . . .	930 » — »
Ревельскому, по 12 руб. . . . .	852 » — »
Везенбергскому . . . . .	243 » — »
Вейсенштейнскому . . . . .	210 » — »
Гапсальскому . . . . .	159 » — »
Виндавскому, по 15 руб. . . . .	900 » — »
Гольдингенскому . . . . .	1,031 » 25 »

Якобштадтскому . . . . .	1,300 руб. — коп.
Газенпотскому, по 12 руб. . . . .	276 > — >
Туккумскому . . . . .	489 > — >
Баускому . . . . .	420 > — >

Плата за учение была употреблена на усиленіе учебной части, на хозяйственные и другіе непредвидимые расходы.

#### *Резиія дѣль.*

По административной и хозяйственной частямъ найдены въ училищахъ надлежащій порядокъ.

### **В. Общія замѣчанія.**

Изъ отчетовъ директоровъ училищъ усматривается, что въ Ригѣ выказывается потребность въ открытіи еще одного уѣзднаго и нѣсколькихъ начальныхъ училищъ, и особенно для русскаго населенія въ предмѣстьяхъ; въ Эстляндской же дирекціи становится весьма ощутительнымъ, въ какой мѣрѣ скудное содержаніе учителей наукъ и русскаго языка въ уѣздныхъ училищахъ способствуетъ къ отвлеченію отъ учебнаго вѣдомства наиболѣе способныхъ дѣятелей, обращающихся къ другимъ занятіямъ, а положеніе начальныхъ учителей стѣсняется какъ недостаточностію пенсій, такъ и постановленіемъ, по которому переходъ въ другой родъ службы сопряженъ съ потерей выслуги по прежней должности.

Въ отношеніи содержанія учителей русскаго языка въ уѣздныхъ училищахъ окружное управленіе, представленіемъ отъ 19-го февраля прошлаго 1865 г., ходатайствовало о справедливомъ сравненіи ихъ съ окладами учителей наукъ. Точно также оно представляло о стѣснительныхъ для начальныхъ учителей положеніяхъ устава о пенсіи, на что однако, къ сожалѣнію, сообщено было, что министерство не считаетъ себя вправѣ снова входить по этому вопросу съ представленіемъ въ государственный совѣтъ, такъ какъ онъ уже дважды былъ на разсмотрѣніи онаго и оба раза разрѣшенъ не въ пользу начальныхъ учителей.

Впрочемъ, слѣдя за ходомъ занятій въ учебныхъ заведеніяхъ, попечитель имѣлъ случай убѣдиться, что число молодыхъ людей, готовящихся къ занятію учебныхъ должностей по предметамъ филологическихъ, постоянно возрастаетъ, что должно быть отнесено къ послѣдовавшимъ по новому уставу университета преобразова-

нямъ, а также къ учрежденію стипендій для лицъ, приготовляющихся къ занятію учительскихъ должностей въ западныхъ губерніяхъ.

Въ отношеніи преподаванія новѣйшихъ языковъ, при предварительномъ устройствѣ учебной части въ открытыхъ вновь гимназіяхъ въ Перновѣ, Аренбургѣ и Либавѣ представился желанный случай дать преподаванію французскаго языка, противъ существовавшихъ по нынѣ взглядовъ, согласное съ соотвѣтствующими заведеніями другихъ округовъ и съ важностью предмета положеніе, причѣмъ для достиженія лучшихъ успѣховъ сдѣланъ опытъ замѣнить недостатокъ въ практическомъ употребленіи его внѣ училища введеніемъ въ усиленныхъ размѣрахъ бѣглого чтенія авторовъ.

Приготовительныя школы гимназій продолжали полезную свою дѣятельность. Изъ нихъ Дерптская получила такое развитіе, что оказалось необходимымъ расширить оное прибавленіемъ одного класса и увеличеніемъ числа учителей.

Открытыя вновь гимназіи въ Перновѣ, Аренбургѣ и Либавѣ, состоя только изъ 6-ти классовъ, требуютъ отличающагося отъ прочихъ семиклассныхъ гимназій устройства учебной части. При разсмотрѣніи истребованныхъ по сему предмету предположеній оказалось, что ни одинъ изъ представленныхъ проектовъ не соотвѣтствовалъ потребностямъ всѣхъ трехъ заведеній. Поэтому признано было полезнымъ составленный въ попечительскомъ совѣтѣ проектъ ввести въ видѣ опыта на полгода, дабы затѣмъ, соображаясь съ указаніями опыта, окончательный проектъ учебнаго плана представить на утвержденіе высшаго начальства.

Подобно этимъ новымъ гимназіямъ и для Лемзальскаго высшаго уѣзднаго училища, а равно для Митавскаго реального училища, соотвѣтствующія потребностямъ ихъ усиленія штатовъ могли состояться не иначе, какъ помощію пособій обществъ, посредствомъ возвышенія платы за ученіе и перевода нѣкоторыхъ, производившихся уже прежде изъ государственнаго казначейства другимъ учебнымъ заведеніямъ, штатныхъ суммъ. Подобнымъ же образомъ имѣется въ виду преобразовать Гольдингенское уѣздное училище въ прогимназію, по желанію и съ содѣйствіемъ окрестнаго дворянства и служащихъ въ городѣ лицъ, встрѣчающихъ большое затрудненіе по дальнему разстоянію отъ гимназическихъ городовъ. Въ одномъ только случаѣ, а именно въ отношеніи Дерптскаго русскаго начальнаго

училища, за совершеннымъ неимѣніемъ другихъ средствъ, встречена была необходимость прибѣгнуть въ возмощенію изъ казенныхъ суммъ.

Развитіе начальныхъ училищъ въ теченіе минувшаго года равномерно представляетъ несомнѣнные успѣхи. При содѣйствіи городскихскихъ обществъ нѣсколько такихъ училищъ открыто вновь въ Ригѣ, Перновѣ, Вейсенштейнѣ и Гапсалѣ, другія, какъ напр. въ Ревелѣ и Баускѣ, получили лучшее устройство.

Самое же заведеніе, снабжающее начальныя училища учителями, какъ ни ограничена поставленная ему задача, заключающаяся исключительно въ образованіи учителей для городскихскихъ училищъ, все же находится въ стѣснительномъ положеніи въ томъ отношеніи, что не имѣетъ собственнаго учителя русскаго языка, вслѣдствіе чего и въ настоящемъ случаѣ, гдѣ требуется указаніе на потребности учебныхъ заведеній, необходимо повторить изложенное въ вышеозначенномъ представленіи ходатайство, о предоставленіи семинаріи необходимыхъ денежныхъ средствъ для опредѣленія при ней учителя русскаго языка съ правами старшихъ учителей гимназій.

Частныя учебныя заведенія, какъ извѣстно, въ Дерптскомъ округѣ составляютъ одну изъ главныхъ опоръ всего хода образованія. Они представляютъ, хотя не видную, но все же весьма полезную дѣятельность, по которой по справедливости заслуживаютъ такого положенія, чтобы казенныя училища не могли ихъ подавлять своими преимуществами.

Существующій напоръ учащихся въ казенныя заведенія былъ наиболѣе замѣтенъ въ Дерптѣ и въ Ригѣ, вслѣдствіе чего оказалось необходимымъ къ существовавшимъ при Дерптской гимназій четыремъ параллельнымъ классамъ присовокупить еще одинъ—пятый, а при Рижской гимназій открыть первый таковой классъ, содержимый помощію сбора платы за ученіе.

Резервъ кандидатовъ на учительскія должности недостаточенъ. Встрѣчаются случаи, что учебное начальство, дабы не допустить остановокъ въ ходѣ преподаванія, вынуждено временно допускать въ исправленію учительскихъ должностей лицъ, не выдержавшихъ установленныхъ испытаній, съ тѣмъ, чтобы они выполнили это условіе въ опредѣленный срокъ.

Въ заключеніе надобно упомянуть, что участіе сословій и обществъ въ содержаніи различныхъ заведеній—подаю поводъ къ тому, чтобы

собрать свѣдѣнія о мѣрѣ этого участія и поручить профессору Вагнеру сдѣлать оное предметомъ предназначеннаго для печати труда. По недостаточности матеріала, полученные результаты не разъясняютъ еще окончательно предмета, почему и напечатаны пока только манускриптомъ, но, несмотря на то, они достаточны для того, чтобы усилить и укрѣпить стремленіе содѣйствовать къ существованію и преуспѣванію училищъ.

**ОСОБЫЙ ОТЧЕТЪ ПО ЕВРЕЙСКИМЪ УЧИЛИЩАМЪ ВЪ ДЕРНТСКОМЪ  
УЧЕБНОМЪ ОКРУГЪ, ЗА 1865 ГОДЪ.**

**А. Статистическія свѣдѣнія.**

*Число учебныхъ заведеній.*

Публичныхъ учебныхъ заведеній находилось:

Казенныхъ еврейскихъ училищъ 1-го разряда . . . . . 7  
Курляндской губерніи.

Въ томъ числѣ 4 съ приготовительными классами и 2 съ особымъ курсомъ для дѣвицъ.

Частныхъ учебныхъ заведеній находилось:

а) Талмудъ-тора . . . . . 2  
Курляндской губерніи.

б) Содержимое обществомъ . . . . . 1  
Курляндской губерніи.

*Число учащихся.*

Учащихся въ публичныхъ учебныхъ заведеніяхъ:

Состояло къ 1-му января 1865 года: мужскаго пола 275, женскаго 42. Въ теченіе года поступило: мужскаго пола 147, женскаго 30; вышло: мужскаго пола 174, женскаго 31. Осталось къ 1-му января 1866 года: мужскаго пола 248, женскаго 41. Въроисповѣданія всѣ еврейскаго. Всѣ городскихъ сословій.

Учащихся въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ:

Состояло къ 1-му января 1865 года: мужскаго пола 103. Въ теченіе года поступило: мужскаго пола 33, вышло: мужскаго пола 53. Осталось къ 1-му января 1866 года: мужскаго пола 83. Въроисповѣданія всѣ еврейскаго. Всѣ городскихъ сословій.

Всего по округу въ 10 учебныхъ заведеніяхъ состояло къ 1-му января 1865 года: мужскаго пола 378, женскаго 42. Въ теченіе года поступило: мужскаго пола 180, женскаго 30. Выбыло: мужскаго пола 227, женскаго 31. Осталось къ 1-му января 1866 года: мужскаго пола 331, женскаго 41. Вѣронсповѣданія всѣ еврейскаго. Всѣ городскихъ сословіи.

*Вновь открытыя училища.*

Въ 1865 году никакихъ учебныхъ заведеній не открыто.

*Закрѣтыя училища.*

Изъ частныхъ училищъ закрыто училище подъ управленіемъ раввина Пухера.

*Занимающіеся частнымъ обученіемъ.*

Частнымъ обученіемъ занимаются на правахъ:

Частныхъ начальныхъ учителей. . . . .	6
Меламдовъ . . . . .	120

**Б. Осмотры учебныхъ заведеній.**

Изъ числа еврейскихъ училищъ попечителемъ округа осмотрѣны казенныя училища въ Митавѣ, Туккумѣ, Гольдингенѣ и Газенпотѣ, какъ равно и содержимое обществомъ училище въ Ригѣ. Достигаемые этими училищами успѣхи вообще крайне неудовлетворительны. Даже Рижское училище, понинѣ выгодно отличавшееся отъ прочихъ, упало, лишившись главнаго своего учителя. Болѣе одобрительнаго, въ сравненіи съ прочими, засвидѣтельствованія заслуживаютъ Газенпотское училище и Гольдингенское, послѣднее по успѣхамъ въ русскомъ языкѣ, который въ немъ окончившимъ въ Виленскомъ раввинскомъ училищѣ курсъ учителемъ преподается успѣшнѣе, чѣмъ въ прочихъ училищахъ.

*Введеніе учебниковъ.*

Новыхъ учебниковъ введено не было.

*Учебныя пособія.*

Библіотеки находятся въ удовлетворительномъ состояніи. Новыхъ книгъ не приобрѣтено покупкою.



*Пансіоны.*

При учебныхъ заведеніяхъ таковыхъ не положено.

*Зданія.*

Зданій, принадлежащихъ учебному начальству, не имѣется.

*Денежныя средства.*

Публичныя училища содержатся на счетъ отпускаемаго правительствомъ свѣчнаго сбора, съ пополненіемъ недоимки изъ специальныхъ средствъ; частныя же получаютъ свое содержаніе отъ обществъ. Новыхъ пожертвованій въ 1865 году не было.

*Ревизія дѣлъ.*

По административной и хозяйственной частямъ найденъ надлежащій порядокъ.

**В. Общія замѣчанія.**

Вопросъ объ упраздненіи казенныхъ еврейскихъ училищъ г. министромъ народнаго просвѣщенія переданъ былъ на ближайшее соображеніе попечителя округа, вслѣдствіе чего, отъ 25-го іюня 1865 года за № 1113, представлены министерству собранныя имъ свѣдѣнія о дѣлѣ образованія у курляндскихъ евреевъ, вмѣстѣ съ предположеніями объ улучшеніи онаго.

Въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ найдено возможнымъ увеличить число классовъ и ввести опредѣленную плату за ученіе, въ нѣкоторой степени замѣтно улучшеніе. Между тѣмъ при новомъ устройствѣ казенныхъ еврейскихъ училищъ для дальнѣйшаго существованія онаго обнаруживается потребность въ улучшеніи хозяйственной части ихъ. Ежегодный опытъ доказываетъ, что суммы, ассигнованныя по штату на хозяйственныя потребности и наемъ помѣщенія, недостаточны, а кромѣ того и учителя жалуются на скудность получаемаго содержанія, усиленіе котораго дѣйствительно представляется необходимымъ. Отъ обществъ же, при настоящихъ обстоятельствахъ, казенныя училища не могутъ ожидать никакихъ пособій.

## ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ЖУРНАЛОВЪ СОБРАНІЙ СОВѢТА ИМПЕРАТОРСКАГО С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

Собрание 14-го марта 1886 года.

### *Предложенія:*

9-го марта. Г. попечитель С.-Петербургскаго учебнаго округа, имѣя въ виду, что приказъ объ утвержденіи заслуженнаго профессора Воскресенскаго въ должности ректора С.-Петербургскаго университета уже скоро воспослѣдуетъ, просить его превосходительство А. А. Воскресенскаго продолжать отправление обязанностей по занимаемой должности ректора университета. *Опредѣлено:* внести объ этомъ статью въ формулярный списокъ заслуженнаго профессора Воскресенскаго.

10-го марта. Г. министръ народнаго просвѣщенія, предложеніемъ, отъ 2-го сего марта за № 1947, увѣдомилъ г. попечителя, что доктору Менделѣву, утвержденному приказомъ г. министра 31-го декабря истекшаго года за № 26 ординарнымъ профессоромъ по занимаемой имъ кафедрѣ технической химіи, съ 7-го декабря того же года, слѣдуетъ производить съ сего послѣдняго числа содержаніе должности ординарнаго профессора присвоенное. Объ этомъ г. попечитель увѣдомилъ совѣтъ С.-Петербургскаго университета въ послѣдствіе представленія его, отъ 11-го декабря прошлаго года за № 1284. *Справка.* Копія съ этого предложенія передана въ правленіе университета для надлежащаго съ его стороны распоряженія. *Опредѣлено:* внести объ этомъ статью въ формулярный списокъ ординарнаго профессора Менделѣва.

### *Отношенія:*

11-го марта. Азіатскій департаментъ министерства иностранныхъ дѣлъ увѣдомилъ, что Государь Императоръ, согласно подо-

женію Кавказскаго комитета, въ 28 день іюля минувшаго 1865 года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ, производившіеся бывшему драгоману V класса ординарному профессору С.-Петербургскаго университета, дѣйствительному статскому совѣтнику Чубинову, за исполненіе обязанности переводчика при членахъ бывшихъ царскихъ домовъ грузинскаго и имеретинскаго порціонныя деньги, всего двѣсти руб. пятьдесятъ семь коп. въ годъ, обратитъ ему въ пенсію съ производствомъ оной изъ государственнаго казначейства независимо отъ получаемаго имъ по другимъ должностямъ жалованья и той пенсіи, какая будетъ ему слѣдовать по закону за его службу вообще. *Опредѣлено:* внести объ этомъ статью въ формулярный списокъ ординарнаго профессора Чубинова и выдать свидѣтельство на право полученія назначенной ему пенсіи.

11-го марта. Азіатскій департаментъ министерства иностранныхъ дѣлъ увѣдомилъ, что драгоманъ V класса при азіатскомъ департаментѣ, ординарный профессоръ С.-Петербургскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ Чубиновъ, Высочайшимъ приказомъ по министерству иностранныхъ дѣлъ, отъ 28-го февраля за № 4, по случаю упраздненія должности, которую онъ занималъ въ департаментѣ, уволенъ отъ службы въ ономъ съ 24-го того же февраля, причѣмъ по всеподданнѣйшему докладу г. вице-канцлера Всемилостивѣйше пожалована ему пенсія по девяти сотъ руб. въ годъ съ производствомъ оной съ 1-го сего марта. *Опредѣлено:* внести объ этомъ статью въ формулярный списокъ профессора Чубинова и выдать свидѣтельство на право полученія назначенной ему пенсіи.

#### *Донесенія:*

11-го марта. Факультетъ восточныхъ языковъ донесъ, что, по случаю приближающагося срока, на который исправляющій должность экстраординарнаго профессора Голстунскій былъ избранъ въ секретари факультета, въ собраніи сего факультета г. Голстунскій вновь единогласно былъ избранъ въ секретари факультета на предстоящее трехлѣтіе. На основаніи сего, факультетъ представилъ совѣту университета объ утвержденіи г. Голстунскаго секретаремъ факультета на три года, съ 7-го апрѣля сего года, т. е. со дня послѣдняго утвержденія его г. попечителемъ въ должности секретаря. *Опредѣлено:* просить г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа объ утвержденіи исправляющаго должность экстраординарнаго профессора Голстунскаго въ должности секретаря фа-

культета восточныхъ языковъ впредь на три года, считая съ 7-го апрѣля сего года.

14-го марта. Юридическій факультетъ, въ засѣданіи 14-го марта сего года, подвергнувъ баллотированію экстраординарнаго профессора, доктора гражданского права Вицина, въ званіе ординарнаго профессора по занимаемой имъ каедрѣ. Результатъ баллотировки показалъ, что г. Вицинъ избранъ единогласно. Объ этомъ юридическій факультетъ вошелъ въ совѣтъ университета съ просьбою подвергнуть въ ближайшемъ засѣданіи баллотированію г. Вицина въ званіе ординарнаго профессора по каедрѣ гражданского права. При семъ факультетъ приложилъ баллотировочный листъ. *Справка.* Изъ доставленной справки оказалось, что въ юридическомъ факультетѣ есть вакансія ординарнаго профессора съ окладомъ содержания. *Опредѣлено:* въ слѣдующее засѣданіе подвергнуть экстраординарнаго профессора, доктора Вицина, баллотированію на должность ординарнаго профессора по занимаемой имъ каедрѣ.

13-го марта. Физико-математическій факультетъ донесъ, что профессоръ Овсянниковъ вошелъ въ факультетъ съ представленіемъ, въ которомъ проситъ исходатайствовать у г. министра формальное разрѣшеніе получать, для лекцій анатоміи въ университетѣ и практическихъ занятій студентовъ, трупы изъ медицинской академіи и госпиталей. Находя съ своей стороны эту мѣру необходимою, физико-математическій факультетъ вошелъ объ этомъ съ представленіемъ въ совѣтъ университета. *Справка.* При этомъ гг. члены юридического факультета заявили о необходимости имѣть трупы при преподаваніи студентамъ судебной медицины. *Опредѣлено:* просить г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа объ исходатайствованіи разрѣшенія получать изъ медико-хирургической академіи и изъ госпиталей трупы для практическихъ занятій студентовъ при преподаваніи анатоміи человѣка и судебной медицины.

8-го марта. Библіотекаръ университета донесъ, что онъ неоднократно обращался въ совѣтъ университета съ просьбою назначить ему еще помощниковъ, потому что съ своими двумя помощниками онъ рѣшительно не въ состояніи исполнять, какъ слѣдуетъ, всѣ дѣла по библіотекѣ. При этомъ г. библіотекаръ указываетъ, между прочимъ, на Кіевскій университетъ, при библіотекѣ котораго (равняющейся по числу томовъ здѣшней) служатъ библіотекаръ, пять его помощниковъ и одинъ секретарь. *Справка.* По штату С.-Петербургскаго университета положено имѣть при библіотекѣ трехъ по-

мощниковъ и по смѣтѣ на 1866 годъ предназначено къ отпуску на содержаніе трехъ помощниковъ бібліотекаря. *Опредѣлено:* предоставить г. бібліотекарю университета принскать для себя третьяго помощника, о чемъ и донести на усмотрѣніе совѣта.

7-го марта. Комиссія, учрежденная для составленія проекта смѣты расходовъ изъ спеціальной университетской суммы на 1866 г., представила въ совѣтъ университета протоколъ своего засѣданія 12-го марта 1866 года, въ которомъ изъяснено слѣдующее: Комиссія, рассмотрѣвъ препровожденные изъ совѣта бумаги и принявъ во вниманіе сдѣланныя въ совѣтѣ замѣчанія о первомъ проектѣ смѣты, составленномъ комиссіею въ засѣданіи 2-го февраля, опредѣлила представить въ совѣтъ университета новый проектъ смѣты, въ которомъ произведены, сравнительно съ прежнимъ, слѣдующія измѣненія: 1) оставлены оклады производящіеся изъ спеціальныхъ суммъ привать-доцентамъ Дорну и Панову, за невозможностію отчислить ихъ на сумму личнаго состава, по 750 руб., и преподавателю Лапшину 1,200 руб., по признанному вполне справедливымъ ходатайству историко-филологическаго факультета; вслѣдствіе чего въ первой статьѣ проекта итогъ образовался въ 8,400 руб.; при этомъ необходимо присовокупить, что изъ 8,400 руб. можетъ образоваться остатокъ отъ назначаемаго профессору Григорьеву оклада (1,700 руб.), если за выходомъ профессора Мухлинскаго въ отставку окладъ профессора Григорьева будетъ съ 1-го іюня перечисленъ на сумму личнаго состава, и отъ назначаемаго привать-доценту Дорну оклада, если во второмъ полугодіи онъ будетъ, по приобрѣтеніи степени магистра, помѣщенъ на окладъ штатнаго доцента; 2) по второй статьѣ «вознагражденіе привать-доцентовъ», итогъ получается на 200 руб. менѣ сравнительно съ первымъ проектомъ (3,500 рублей); это вознагражденіе привать-доцентамъ, по недостаточности суммъ, комиссія не находитъ возможнымъ, какъ предполагала прежде, выдавать помѣсячно, но оно, какъ въ нынѣшнемъ, такъ и въ будущемъ году, можетъ быть выдано только въ концѣ учебнаго года, т. е. въ маѣ мѣсяцѣ, и только въ 18<sup>01</sup>/<sub>00</sub> учебномъ году можно будетъ приступить къ выдачѣ вознагражденія привать-доцентамъ помѣсячно; 3) третья статья «на печатаніе сочиненій» остается безъ перемѣны, а удовлетвореніе ходатайства факультета восточныхъ языковъ о выдачѣ г. Будагову пособія на печатаніе словаря оставить до будущаго года; 4) итогъ четвертой статьи «на ученныя путешествія и командировки», остается

тотъ же; но въ эту статью включено на путешествіе г. Кельзи 100 руб., такъ какъ болѣе, по недостатку суммъ, комиссія не находитъ возможнымъ назначить; 5) пятая и шестая статьи остаются безъ перемѣнъ; 6) седьмая статья остается безъ перемѣнъ; прошенія гг. Пахомова и Яковлева не могутъ быть удовлетворены въ настоящее время, но въ концѣ года, если окажутся суммы и если г. ректоръ университета найдетъ возможнымъ дать этимъ чиновникамъ канцеляріи вознагражденіе, ихъ прошенія могутъ быть вновь рассмотрѣны комиссіею; прошеніе г. бухгалтера, по мнѣнію комиссіи, необходимо удовлетворить, но не изъ специальныхъ суммъ, а изъ суммъ, отпускаемой на канцелярію университета; прошеніе г. субъ-инспектора Ламбина не подлежитъ удовлетворенію изъ специальныхъ суммъ; 7) статьи 8, 9 и 10 остаются безъ перемѣнъ. Въмѣстѣ съ симъ означенная комиссія возвратила всѣ бумаги на ея рассмотрѣніи бумаги и представила проектъ смѣты расходовъ специальныхъ средствъ на 1866 годъ, въ которой показаны слѣдующіе предметы расходовъ изъ означенныхъ суммъ:

I. Жалованье сверхъ смѣты:

1) Профессору Григорьеву . . . . .	3,000 руб.
Но, въ случаѣ помѣщенія Григорьева на вакансію г. Мухлинскаго, здѣсь будетъ остатка 1,700 рублей.	
2) Профессору Овсянникову . . . . .	2,700 >
3) Приватъ-доценту Лапшину . . . . .	1,200 >
4) > > Дорну . . . . .	750 >
5) > > Панову . . . . .	750 >
<hr/>	
Итого. . . . .	8,400 руб.

II. Вознагражденіе приватъ-доцентамъ:

1) По историко-филологическому факультету:	
Дестунису . . . . .	200 руб.
2) По физико-математическому факультету:	
Бесселю . . . . .	600 >
Окатову . . . . .	600 >
Будаеву . . . . .	800 >
Цабелю . . . . .	200 >
Андреевскому . . . . .	100 >

## 3) По юридическому факультету:

Преподавателей государственнаго права . . . . .	600 руб.
Янсону . . . . .	400 »
<hr/>	
Итого . . . . .	3,500 руб.

## III. На напечатаніе сочиненій:

1) Профессору Срезневскому . . . . .	500 руб.
2) » Васильеву . . . . .	300 »
3) » Навроцкому . . . . .	350 »
<hr/>	
Итого . . . . .	1,150 руб.

## IV. На ученыя путешествія и командировки:

1) Профессору Бекетову . . . . .	900 руб.
2) » Хвольсону . . . . .	500 »
3) » Фейзъ-Ханову . . . . .	300 »
4) » Кельзи . . . . .	100 »
5) Непредвидѣнныхъ . . . . .	615 »
<hr/>	
Итого . . . . .	2,415 руб.

(Можетъ быть увеличена сообразно съ суммой).

## V. На заказъ медалей:

4 золотныя и серебряныя . . . . .	500 руб.
-----------------------------------	----------

## VI. Расходы по медицинской части:

1) Врачу разъѣздныхъ . . . . .	300 руб.
2) Лекарства . . . . .	200 »
<hr/>	
Итого . . . . .	500 руб.

## VII. Расходы на канцелярію:

1) Казначейу разъѣздныхъ . . . . .	225 руб.
2) За переписку факультетскихъ бумагъ г. Дьяконову . . . . .	240 »
3) Пособія и награды чиновникамъ: а) Секретарю Умнову (по мѣрѣ увеличе- нія сбора, отъ 200 руб. и болѣе).	
<hr/>	
Итого . . . . .	465 руб.

VIII. *Пособія студентамъ и мелочныя издержки:*

1) Пособія студентамъ въ крайнихъ случаяхъ	} 500 руб.
2) Издержки по молебствіямъ и пр. . . . .	
<hr/>	
Итого. . . . .	500 руб.

IX. *2% отчетъ съ пользу ученаго комитета:*

Согласно утвержд. министерствомъ смѣтѣ.	320 руб.
<hr/>	
Итого. . . . .	320 руб.

X. *Непредвидѣнные расходы:*

Вслѣдствіе обращенія означенныхъ въ утвержденной смѣтѣ спеціальныхъ суммъ на общую смѣту:

1) Стипендій студентамъ . . . . .	2,600 руб.
2) На ботаническій садъ. . . . .	150 »
<hr/>	
Итого. . . . .	2,750 руб.

Итого по всѣмъ десяти статьямъ расхода . 20,500 руб.

*Справка.* Совѣтъ университета, въ засѣданіи 28-го февраля, опредѣлялъ: выдать лектору Фейзъ-Ханову изъ спеціальныхъ суммъ 1866 г. триста руб., въ пособіе на путешествіе его съ ученою цѣлю, и комнатному надзирателю 5-й гимназіи Андреевскому — сто руб., за практическія занятія его со студентами разряда естественныхъ наукъ; а въ засѣданіи 14-го марта опредѣлялъ: просить г. попечителя о разрѣшеніи выдать исправляющему должность экстраординарнаго профессора Навроцкому, на напечатаніе его сочиненія, триста пятьдесятъ руб. изъ спеціальныхъ суммъ 1866 г., и объ исходатайствованіи разрѣшенія выдавать приватъ-доценту Лапшину, съ 14-го сего марта, содержаніе изъ означенныхъ суммъ по 1,200 руб. въ годъ. *Опредѣлено:* за исключеніемъ разрѣшенныхъ въ упомянутыхъ засѣданіяхъ совѣта расходовъ, всѣ изложенныя въ проектѣ смѣты расходы принять къ соображенію и приводить ихъ въ исполненіе, по мѣрѣ надобности и возможности, установленнымъ порядкомъ.

4-го марта. Физико-математическій факультетъ вошелъ въ совѣтъ университета съ представленіемъ о назначеніи постоянного комитета изъ четырехъ членовъ (по одному отъ каждаго факультета) по двѣмъ библіотеки. Комитету этому, по мнѣнію факультета,



слѣдовало бы вмѣнить въ обязанность: 1) наблюдать за выпискою новыхъ книгъ, какъ изъ-за границы, такъ и отъ Петербургскихъ книгопродавцевъ, и вести счеты по выписаннымъ книгамъ отдѣльно для каждаго факультета, такъ чтобы во всякое время можно было получить справку, сколько денегъ по каждому факультету израсходовано и сколько имѣется въ остаткѣ; 2) заботиться о пополненіи некомплектныхъ сочиненій и періодическихъ изданій, смотря по степени ихъ важности; 3) слѣдить за печатаніемъ каталога библиотеки и усовершенствовать систему каталога; 4) вообще входить во всѣ потребности библиотеки и въ случаѣ надобности представлять о нихъ совѣту университета. *Опредѣлено*: въ слѣдующее засѣданіе совѣта назначить комиссію для исполненія вышеизложеннаго представленія физико-математическаго факультета.

*Справки:*

Правленіе университета передало въ совѣтъ университета просьбу содержателя вольной аптеки, Карла Гильзена, съ представленіемъ втораго, третьяго и четвертаго счетовъ лекарствамъ, отъ 1-го апрѣля 1865 до 1-го марта 1866 года, взятымъ изъ его аптеки для студентовъ университета, суммою на 260 руб. 43 коп., которые онъ проситъ употребить въ пользу бѣднѣйшихъ студентовъ или дать имъ другое какое либо назначеніе. Причемъ правленіе университета ходатайствовало объ изъявленіи г. Гильзену благодарности за это пожертвованіе. *Опредѣлено*: благодарить г. Гильзена за означенное пожертвованіе и объ ономъ довести до свѣдѣній г. попечителя и просить его обратить благосклонное вниманіе на это пожертвованіе, а деньги 260 руб. 43 коп. обратить на пособіе бѣднымъ студентамъ, о чемъ, для зависящаго распоряженія и исполненія, передать въ правленіе университета выписку изъ себе опредѣленія.

Физико-математическій факультетъ, вслѣдствіе предложенія г. попечителя о невозможности исходатайствовать въ настоящее время учрежденія особой доцентуры по практической механикѣ, и имѣя необходимость удержать въ составѣ своемъ такою отличнаго преподавателя какъ магистръ Окатовъ, вошелъ въ совѣтъ университета съ представленіемъ объ опредѣленіи г. Окатова доцентомъ по практической механикѣ съ назначеніемъ ему присвоеннаго этой должности содержанія, впредь до открытія каедры прикладной механики, согласно новому штату университетовъ. *Вслѣдствіе сего*

совѣтъ университета въ семь засѣданіи произвелъ баллотированіе приватъ-доцента Окатова въ должность доцента по практической механикѣ, послѣ чего оказалось, что г. Окатовъ избранъ былъ въ это званіе большинствомъ двадцати избирательныхъ голосовъ противъ четырехъ ненабранныхъ. *Опредѣлено:* на основаніи §§ 68 и 72 общ. уст. рос. унив. и вышеупомянутой баллотировки, просить г. попечителя объ утвержденіи коллежскаго совѣтника Окатова въ должности доцента по практической механикѣ, со дня избранія его въ эту должность, т. е. съ 14-го марта, съ назначеніемъ ему съ сего времени по означенной должности содержанія изъ общихъ остатковъ отъ штатныхъ суммъ, впредь до отпуска суммъ, по новому штату на содержаніе личнаго состава университета назначенныхъ, и съ отчисленіемъ г. Окатова, съ 14-го сего марта, отъ министерства народнаго просвѣщенія.

Заслуженный ординарный профессоръ С.-Петербургскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ Горловъ, по причинѣ расстроеннаго здоровья, имѣя надобность отправиться за границу, просилъ объ исходатайствованіи ему увольненія въ заграничный отпускъ на нынѣшнее каникулярное время и сверхъ онаго на 29 дней, съ сохраненіемъ получаемаго имъ содержанія. Директоръ Императорскаго училища правовѣдѣнія увѣдомилъ, что къ увольненію г. Горлова въ отпускъ со стороны сего училища не встрѣчается препятствія. *Опредѣлено:* просить г. попечителя объ исходатайствованіи увольненія г. Горлова въ просимый имъ заграничный отпускъ.

Факультеты физико-математическій и восточныхъ языковъ представили въ совѣтъ университета соображенія свои о правилахъ, на основаніи которыхъ могутъ быть выдаваемы стипендіи изъ штатной суммы, на этотъ предметъ назначенной, лучшимъ студентамъ, окончившимъ курсъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ и изъявившимъ желаніе остаться при университетѣ для приготовленія къ магистерскому экзамену; вслѣдствіе сего совѣтъ университета въ семь засѣданіи *опредѣлилъ:* 1) учредить подъ предсѣдательствомъ г. ректора университета комиссію для составленія проекта правилъ, на основаніи которыхъ должны быть назначаемы стипендіи С.-Петербургскаго университета, изъ суммъ ассигнуемыхъ по смѣтѣ на этотъ предметъ, тѣмъ изъ окончившихъ курсъ студентовъ, которые желаютъ остаться при университетѣ для приготовленія къ магистерской степени; 2) членами этой комиссіи назначить гг. Куртору, Горлова, Васильева и Овсянникова; 3) доставленныя факультетами

по этому предмету донесенія передать въ означенную комиссію, и 4) увѣдомить объ этомъ вышеупомянутыхъ гг. профессоровъ для зависящаго съ ихъ стороны исполненія.

Историко-филологическій факультетъ, въ засѣданіи своемъ 28-го февраля сего года, подвергнувъ баллотированію экстраординарнаго профессора Бауэра въ ординарные профессоры по занимаемой имъ нынѣ кафедрѣ всеобщей исторіи и, по единогласномъ избраніи его на эту должность, донесъ о семъ совѣту университета съ представленіемъ баллотировочнаго листа. Изъ соображенія временной комиссіи, назначенной въ 1863 году для разрѣшенія вопроса относительно баллотированія профессоръ университета, представляемыхъ къ повышенію въ должностяхъ, видно, что, при разсмотрѣніи и обсужденіи вопроса о числѣ ординарныхъ профессоръ въ историко-филологическомъ и юридическомъ факультетахъ, каждый изъ этихъ факультетовъ долженъ имѣть въ составѣ своемъ по пяти ординарныхъ профессоръ и что, сверхъ того, одинъ который либо изъ этихъ факультетовъ долженъ имѣть шестаго ординарнаго профессора. Вслѣдствіе сего совѣтъ университета, въ засѣданіи 4-го ноября 1863 года, для сравненія правъ факультетовъ историко-филологическаго и юридическаго въ отношеніи числа ординарныхъ профессоръ постановилъ, чтобы, впредь до введенія новаго штата профессоръ С.-Петербургскаго университета, на первый разъ, тотъ изъ сихъ факультетовъ, въ которомъ прежде откроется надобность имѣть шестаго ординарнаго профессора, воспользовался правомъ, съ разрѣшенія совѣта университета, представить къ баллотировкѣ для замѣщенія въ немъ шестаго ординарнаго профессора, затѣмъ, по выбитіи изъ сего факультета одного изъ шести ординарныхъ профессоръ, право на замѣщеніе шестаго ординарнаго профессора переходитъ въ другой изъ этихъ двухъ факультетовъ и т. д., наблюдая притомъ, чтобы это право поочередно переходило отъ одного факультета къ другому. Это постановленіе совѣта утверждено было г. попечителемъ С.-Петербургскаго учебнаго округа, 28-го января 1864 года за № 569. Имѣя въ виду, что состояніе суммъ, на личный составъ университета отпускаемыхъ, представляетъ къ тому возможность, совѣтъ университета, въ семъ засѣданіи, произвелъ баллотированіе г. Бауэра въ ординарные профессоры по кафедрѣ всеобщей исторіи; послѣ чего оказалось, что г. Бауэръ избранъ былъ на означенную должность большинствомъ восемнадцати избирательныхъ шаровъ противъ шести неизбира-

тальныкъ. *Опредѣлено:* представить г. попечителю копію баллотировочнаго листа объ избраніи г. Бауера и, на основаніи пункта 1-го буквы В § 42 общ. уст. рос. унив., просить его превосходительство объ исходатайствованіи утвержденія экстраординарнаго профессора Бауера, со дня избранія его, т. е. съ 14-го сего марта, въ должности ординарнаго профессора по занимаемой имъ нынѣ кафедрѣ всеобщей исторіи, съ оладомъ содержанія, присвоеннымъ этой должности по новому штату университетовъ.

Въ исполненіе предложенія г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, отъ 3-го сего февраля за № 451, г. ректоръ университета просилъ гг. декановъ факультетовъ доставить въ совѣтъ университета свѣдѣнія: 1) о вакантныхъ кафедрахъ, положенныхъ по уставу университетовъ 18-го іюня 1863 года, съ указаніемъ предположеній факультета о томъ, которыя изъ нихъ въ теченіе 1868 года, по всей вѣроятности, будутъ замѣщены и къмъ именно и какія кафедры, вѣроятно, въ то время останутся свободными; 2) списокъ лицамъ, которыхъ факультетъ имѣетъ въ виду для замѣщенія вакантныхъ кафедръ, съ означеніемъ, какую кто изъ этихъ лицъ имѣетъ ученую степень, и 3) изложеніе тѣхъ мѣръ, которыя факультетъ полагалъ бы полезнымъ принять для замѣщенія вакантныхъ кафедръ, съ мнѣніемъ, какія могутъ понадобитсяъ денежныя средства, независимо отъ предоставленныхъ новыми штатами. Вслѣдствіе сего гг. деканы факультетовъ, за исключеніемъ историко-филологическаго, представили въ совѣтъ университета свои соображенія по вышеизложеннымъ вопросамъ; независимо отъ сего, г. бухгалтеръ университета представилъ г. ректору университета проектъ смѣты расходовъ штатныхъ суммъ на 1867 годъ, составленный имъ совершенно согласно утверждаемой таковой же смѣты на 1866 годъ. *Опредѣлено:* для разсмотрѣнія соображеній факультетовъ по вышеизложеннымъ вопросамъ, а равно для составленія смѣты расходовъ штатныхъ суммъ на 1867 годъ, учредить комиссію изъ гг. предсѣдателя и членовъ правленія университета, а также изъ гг. профессоровъ Чубинова и Андреевскаго, и просить оную доставить въ совѣтъ университета какъ соображенія ея относительно вышеизложенныхъ вопросовъ, такъ и проектъ смѣты расходовъ штатныхъ суммъ на 1867 годъ, для чего и препроводить въ оную донесенія факультетовъ по симъ вопросамъ, проектъ смѣты и всѣ необходимыя для сего свѣдѣнія.

Факультетъ восточныхъ языковъ вошелъ съ представленіемъ о

возведеніи гг. Вельяминова-Зернова и Ханькова, какъ знаменитыхъ ученыхъ, въ степень доктора, на основаніи примѣчанія въ § 113 общ. уст. рос. унив. *Опредѣлено*: просить г. декана факультета восточныхъ языковъ доставить записку объ ученыхъ трудахъ гг. Вельяминова-Зернова и Ханькова, а также и свѣдѣніе, по какому отдѣлу языковъ факультетъ желаетъ возвести ихъ въ эту степень; по полученіи свѣдѣній, баллотировать.

#### *Распоряженія:*

Совѣтъ университета, въ семь засѣданій, согласно заключенію особой комиссіи, учрежденной для разсмотрѣнія и составленія проекта смѣты расходовъ специальныхъ суммъ на 1866 годъ, *Опредѣлено*: изъ остатка отъ суммы сбора со студентовъ за слушаніе лекцій въ 1865 году отдѣлать двѣ тысячи сто руб. для составленія капитала, изъ процентовъ котораго выдавать стипендію, учрежденную въ память въ Божѣ почившаго Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, и просить г. попечителя объ исполненіи на сіе разрѣшенія вышшаго начальства.

Совѣтъ университета, въ семь засѣданій, слушалъ мнѣніе комиссіи, учрежденной для составленія проекта смѣты расходовъ специальныхъ суммъ на 1866 годъ, которая полагаетъ, что г. бухгалтеру университета Ленко можетъ быть выдано изъ суммъ, ассигнованныхъ по штату на содержаніе канцеляріи университета, пособие на покрытіе расходовъ, сдѣланныхъ г. Ленко на излеченіе его жены и дочери отъ продолжительной болѣзни. *Опредѣлено*: передать это мнѣніе комиссіи на усмотрѣніе правленія университета.

Въ семь засѣданій *Опредѣлено*: просить гг. декановъ факультетовъ: юридическаго и восточныхъ языковъ, доставить свѣдѣніе о тѣхъ лицахъ, которыя отъ факультетовъ назначены для прочтенія своихъ сочиненій на университетскомъ актѣ, имѣющемъ быть въ началѣ будущаго академическаго года.

#### Собраніе 23-го марта.

#### *Предложенія:*

14-го марта. Г. министръ народнаго просвѣщенія, предложеніемъ отъ 8-го текущаго марта за № 2136, увѣдомилъ г. попечителя, что заслуженный профессоръ С.-Петербургскаго университета, тайный совѣтникъ Каземъ-Бекъ, приказомъ по министерству народнаго про-

свѣщенія 4-го сего марта за № 5, утвержденъ деканомъ восточнаго факультета сего университета на три года, съ 10-го февраля 1866 года, и что ему слѣдуетъ производить съ сего послѣдняго числа содержаніе, присвоенное должности декана. Объ этомъ г. попечитель увѣдомилъ совѣтъ университета къ надлежащему исполненію, впослѣдствіе представленія его отъ 8-го минувшаго февраля за № 118. *Опредѣлено*: внести объ этомъ статью въ формулярный списокъ заслуженнаго профессора Каземъ-Бека и сообщить ему для зависящаго исполненія.

16-го марта. Г. министръ народнаго просвѣщенія на представленіе г. попечителя, предложеніемъ отъ 8-го марта за № 2137, увѣдомилъ, что доцентъ С.-Петербургскаго университета, надворный совѣтникъ докторъ Петрушевскій, приказомъ по министерству народнаго просвѣщенія 4-го сего марта за № 5, утвержденъ экстраординарнымъ профессоромъ сего университета по кафедрѣ физики, съ 7-го февраля 1866 года, и что ему слѣдуетъ производить съ сего послѣдняго числа содержаніе, должности экстраординарнаго профессора присвоенное. Объ этомъ г. попечитель сообщаетъ совѣту университета, впослѣдствіе представленія отъ 10-го минувшаго февраля за № 119. *Опредѣлено*: внести объ этомъ статью въ формулярный списокъ г. Петрушевскаго и сообщить г. декану физико-математическаго факультета и самому г. Петрушевскому.

16-го марта. Вслѣдствіе представленія, 2-го сего марта за № 207, коимъ испрашивалась выдача магистру Ковалевскому 600 руб. въ пособіе на путешествіе съ ученою цѣлію, съ отнесеніемъ сего расхода на сумму, положенную по смѣтѣ расходовъ 1866 г. на стипендіи и пособія студентамъ университета, г. попечитель увѣдомилъ совѣтъ университета, что онъ затрудняется разрѣшить отвести выдачу сію на показанный источникъ, такъ какъ всѣ по статьямъ смѣты расходы должны быть производимы согласно прямому ихъ назначенію. Съ тѣмъ вмѣстѣ, признавая вполнѣ справедливымъ оказать пособіе магистру Ковалевскому, уже заявившему университету о своихъ ученыхъ трудахъ, г. попечитель присовокупилъ, что онъ не встрѣчаетъ препятствія къ выдачѣ ему, на путешествіе съ ученою цѣлію, 600 руб. изъ специальныхъ средствъ университета, если таковыя имѣются въ наличности, о чемъ и просить сдѣлать надлежащее распоряженіе, если совѣту угодно на это согласиться. *Справка*. По проекту смѣты расходовъ специальныхъ суммъ на 1866 г., предназначено на выдачу стипендій студентамъ въ 1866 г. 2,600 руб.,

а по смѣтѣ расходовъ штатныхъ суммъ на тотъ же предметъ ассигновано 41,500 руб. *Опредѣлено*: имѣя въ виду, что суммы на стипендіи и пособія студентамъ, назначенной по смѣтѣ расходовъ штатныхъ суммъ, весьма достаточно на этотъ предметъ, просить г. попечителя о разрѣшеніи выдать г. Ковалевскому, на путешествіе съ ученою цѣлію за границу, 600 руб. изъ числа 2,600 руб., предназначенныхъ на стипендіи по проекту смѣты расходовъ специальныхъ суммъ на 1866 годъ.

19-го марта. Г. попечитель, согласно съ представленіемъ совѣта университета, признавая необходимымъ доставить исправляющему должность экстраординарнаго профессора Навроцкому средства кончить печатаніе издаваемой имъ арабской грамматики, разрѣшилъ выдать г. Навроцкому на этотъ предметъ 350 руб. изъ суммы сбора со студентовъ за слушаніе университетскихъ лекцій въ 1866 году. *Опредѣлено*: копію съ этого предложенія сообщить, для надлежащаго по оному исполненія, въ правленіе университета.

21-го марта. Имѣя въ виду, что предполагаемое для одного изъ отдѣленій восточнаго факультета названіе *реальное*, не вполне соответствуетъ понятію о факультетѣ, въ коемъ главный предметъ изученія составляютъ восточные языки, точно также какъ не соответствуетъ этому понятію и прежде предполагавшееся названіе *административное*, г. попечитель передалъ на разсмотрѣніе совѣта, не признаетъ ли онъ возможнымъ придумать другія, въ замѣнъ двухъ означенныхъ, названія, или же наименовать одно изъ отдѣленій восточнаго факультета *первымъ*, а другое—*вторымъ*. *Опредѣлено*: донести г. попечителю, что совѣтъ университета согласенъ присвоить одному изъ отдѣленій факультета восточныхъ языковъ названіе *перваго*, а другому *втораго*.

21-го марта. Вслѣдствіе представленія, 2-го марта за № 206, относительно допущенія губернскаго секретаря Бадмаева къ занятіямъ монгольскимъ языкомъ со студентами восточнаго факультета, г. попечитель сообщилъ, что онъ не встрѣчаетъ къ сему препятствія, такъ какъ по уставу университетовъ 1863 года положены лекторы по этому факультету и не запрещено допускать лица, удостоиваемыя того факультетомъ и совѣтомъ, къ исправленію должности лекторовъ; что же касается назначенія г. Бадмаеву платы по 500 руб. изъ общахъ остатковъ отъ штатныхъ суммъ на содержаніе личнаго состава университета отпускаемыхъ, то сіе, на основаніи смѣтныхъ правилъ, разрѣшено быть не можетъ, а потому г. Бадмаеву

можно назначить содержаніе изъ той лишь суммы, которая по штату опредѣлена на содержаніе лекторовъ восточнаго факультета, или же, если она уже вся распредѣлена между паличными лекторами этого факультета, изъ суммы сбора за ученіе. *Опредѣлено:* сообщить объ этомъ на заключеніе факультета восточныхъ языковъ.

16-го марта. Въ предложеніи, отъ 10-го іюля 1863 г. за № 4186, изъяснено было временной комиссіи, бывшей при С.-Петербургскомъ университетѣ, что г. министръ народнаго просвѣщенія въ циркулярномъ предложеніи своемъ, отъ 7-го того же іюля, за 6890, въ разъясненіе 2-го пункта Высочайшаго указа о новомъ университетскомъ уставѣ, сообщая подробности отпуска суммъ на содержаніе университетовъ по новымъ штатамъ, присовокупивъ, что отпускъ суммъ на замѣщеніе новыхъ кафедръ, учрежденныхъ уставомъ 1863 г., предположено начать только съ 1-го января 1867 г., если въ то время расходъ сей будетъ признанъ возможнымъ по предварительному соглашенію съ министромъ финансовъ. Нынѣ г. министръ народнаго просвѣщенія, полагая на семъ основаніи войти заблаговременно въ сношеніе съ г. министромъ финансовъ относительно возможности отпуска съ 1867 г. нѣкоторой суммы на новыя въ университетѣ кафедры, просилъ г. попечителя предложить совѣту С.-Петербургскаго университета войти нынѣ же въ обсужденіе: 1) какія именно изъ новыхъ кафедръ было бы необходимо замѣстить въ теченіе 1867 г. съ тѣмъ, что университетъ имѣеть въ виду для этого способныхъ преподавателей; 2) какія изъ новыхъ кафедръ уже замѣщены нынѣ лицами, получающими содержаніе изъ специальныхъ средствъ университета, и возможно ли продолжать имъ временно производство этого содержанія изъ того же источника въ виду крайне стѣсненнаго положенія государственнаго казначейства, и 3) какая именно потребуется затѣмъ сумма къ дѣйствительному отпуску изъ государственнаго казначейства для замѣщенія въ 1867 г. новыхъ кафедръ и какихъ именно. Сообщая объ этомъ совѣту университета къ исполненію, г. попечитель, согласно предложенію г. министра народнаго просвѣщенія, присовокупилъ, что министерство народнаго просвѣщенія можетъ просить объ отпускѣ такой только суммы, которая дѣйствительно можетъ быть израсходована университетами на показанный предметъ, и что никакъ не слѣдуетъ требовать отпуска суммъ, которыя останутся къ концу года въ остаткѣ и ассигнованіе конхъ только обременить государственное казначейство безъ пользы для универ-



счетовъ. *Справка.* Это предложеніе было передано въ подлинникѣ на соображеніе комиссіи, учрежденной для составленія сметы расходовъ штатныхъ суммъ на 1867 годъ и для разрѣшенія вопроса, относительно свободныхъ кафедръ и способовъ ихъ замѣщенія. *Определено:* ожидать отъ означенной комиссіи донесенія по вышеизложенному предложенію, а равно и представленія сметы расходовъ на 1867 годъ.

*Донесенія:*

14-го марта. Юридическій факультетъ, въ засѣданіи своемъ 14-го марта сего года, подвергнулъ баллотированію экстраординарнаго профессора, доктора гражданского права А. И. Вицина, въ званіи ординарнаго профессора по занимаемой имъ кафедрѣ. Результатъ баллотировки показалъ, что г. экстраординарный профессоръ Вичинъ избранъ единогласно. Вслѣдствіе сего юридическій факультетъ вошелъ въ совѣтъ университета съ представленіемъ о баллотированіи г. Вицина въ совѣтъ въ званіи ординарнаго профессора по кафедрѣ гражданского права, причемъ приложилъ баллотировочный листъ. *Справка.* Изъ доставленной справки оказалось, что въ юридическомъ факультетѣ есть вакансія ординарнаго профессора съ окладомъ содержанія. *Определено:* въ слѣдующее засѣданіе совѣта подвергнуть экстраординарнаго профессора, доктора Вичина, баллотированію въ ординарные профессора по занимаемой имъ кафедрѣ. Въ семь засѣданій произведено было это баллотированіе, послѣ чего оказалось, что г. Вичинъ получилъ 22 избирательныхъ шара и 5 неизбирательныхъ. *Определено:* имѣя въ виду, что въ юридическомъ факультетѣ находится вакансія ординарнаго профессора, и на основаніи результата вышеизложенной баллотировки и пункта 1-го буквы В., § 42 общ. уст. рос. унив., просить г. дончителя объ исходатайствованіи утвержденія г. Вичина въ должности ординарнаго профессора по кафедрѣ гражданского права и гражданского судопроизводства и судопроизводства, со дня избранія его въ эту должность, т. е. съ 23-го сего марта, съ назначеніемъ ему съ сего числа содержанія, присвоеннаго должности ординарнаго профессора по штату университетовъ 1863 года.

18-го марта. Физико-математическій факультетъ вошелъ въ совѣтъ университета съ слѣдующимъ представленіемъ: развитіе спеціальныхъ курсовъ по отдѣленію естественныхъ наукъ физико-математическаго факультета, доставляя слушателямъ возможность быстро ознакомиться съ различными отраслями этихъ наукъ, пред-

становитъ при этомъ однако и нѣкоторыя неудобства. Требованіе отъ студентовъ специальныхъ знаній въ одинаковомъ объемѣ по различнымъ отраслямъ естествознанія, на окончательномъ испытаніи, не позволяетъ имъ сосредоточить свои силы надъ изученіемъ болѣе ограниченаго круга предметовъ, вслѣдствіе чего, сравнительно съ числомъ учащихся, университетъ доставляетъ довольно незначительное число специалистовъ. Для устраненія этого неудобства, факультетъ, на основаніи письменнаго представленія профессора Менделѣева и соображеній, представленныхъ особою, назначенною для обсужденія этого вопроса коммисіею, ходатайствуетъ въ совѣтъ объ утвержденіи слѣдующихъ, необходимыхъ, по мнѣнію факультета, мѣръ: 1) Преподаваніе предметовъ въ отдѣленіи естественныхъ наукъ предполагается раздѣлить на общіе и спеціальныя курсы. 2) Общія курсы должны быть обязательны при окончательныхъ испытаніяхъ для всѣхъ студентовъ естественнаго отдѣленія. 3) Сверхъ того, отъ каждаго ищущаго степени кандидата по этому отдѣленію требуется испытаніе изъ двухъ, специальныхъ курсовъ, согласно приложенному при этомъ ихъ росписанію. 4) Предметы, входящіе въ составъ общихъ и специальныхъ курсовъ, слѣдующіе: а) общіе курсы: 1) богословіе, 2) физическая географія, 3) опытная физика, 4) химія неорганическая, органическая и аналитическая, 5) общій курсъ минералогіи, 6) геологія, 7) зоологія, анатомія члвчѣва и физиологія, 8) ботаника — анатомія и физиологія растений и систематика; в) спеціальныя курсы: 1) химія теоретическая, аналитическая и органическая, 2) кристаллографія, физическія свойства минераловъ, спеціальная минералогія, 3) геологія и палеонтологія, 4) спеціальная зоологія, сравнительная анатомія, спеціальныя курсы физиологіи, 5) ботаника — физиологія и анатомія растений и систематика, 6) технологія и агрономія. *Определено:* одобрить вышесказанное распредѣленіе преподаванія предметовъ въ отдѣленіи естественныхъ наукъ физико-математическаго факультета и, на основаніи пункта 3 буквы В. § 42 общ. уст. рос. унив., просить г. попечителя объ исходатайствованіи разрѣшенія ввести это распредѣленіе преподаванія предметовъ въ дѣйствіе съ начала будущаго 1866/67 академическаго года.

22-го марта. Деканъ физико-математическаго факультета представилъ росписаніе предметовъ, изъ которыхъ стипендіаты обонъ разрядовъ физико-математическаго факультета 1-го и 3-го курса должны подвергнуться испытанію въ маѣ текущаго 1866 г. Изъ

означеннаго росписанія видно, что А) для студентовъ разряда математическихъ наукъ назначены слѣдующіе предметы испытанія: для 1-го курса: 1) аналитическая геометрія, 2) дифференціальное исчисленіе, 3) физика; для 3-го курса 1) интегральное исчисленіе, 2) теоретическая механика, 3) теоретическая астрономія; В) для студентовъ разряда естественныхъ наукъ для 1-го курса: 1) неорганическая химія, 2) анатомія чловѣка, 3) ботаника; для 3-го курса: 1) минералогія, 2) специальная зоологія, 3) физиологія животныхъ. *Опредѣлено*: утвердить означенное росписаніе, а копию съ него передать г. инспектору студентовъ для объявленія этого росписанія по университету.

20-го марта. Деканъ юридическаго факультета представилъ одобренное факультетомъ росписаніе полукурсовыхъ и повѣрочныхъ экзаменовъ по юридическому факультету, имѣющихъ быть въ наступающемъ мѣсѣ мѣсяцѣ. Изъ этого росписанія видно, что означенныя испытанія распределены слѣдующимъ образомъ: 2-го мая понедѣльникъ: исторія римскаго права—экзаменаторъ приватъ-доцентъ Дорнъ, присутствующій приватъ-доцентъ Янсонъ—юридическаго разряда 1-го курса; 3-го вторникъ: исторія философіи права—экзаменаторъ профессоръ Рѣдкинъ, присутствующій доцентъ Михайловъ—юридическаго разряда 2-го курса; 6-го пятница: энциклопедія политическихъ и юридическихъ наукъ—экзаменаторъ профессоръ Рѣдкинъ, присутствующій профессоръ Вицинъ—административнаго разряда 2-го курса; между-народное право—экзаменаторъ профессоръ Ивановскій, присутствующій доцентъ Чебышевъ-Дмитріевъ—административнаго разряда 3-го курса; 7-го суббота: римское право и его исторія—экзаменаторъ приватъ-доцентъ Дорнъ, присутствующій профессоръ Вицинъ—юридическаго разряда 2-го курса; 10-го вторникъ: уголовное право—экзаменаторъ доцентъ Чебышевъ-Дмитріевъ, присутствующій доцентъ Сорокинъ—административнаго разряда 2-го курса; исторія философіи права—экзаменаторъ профессоръ Рѣдкинъ, присутствующій доцентъ Михайловъ—юридическаго разряда 3-го курса; 12-го четвергъ: полицейское право—экзаменаторъ профессоръ Андреевскій, присутствующій приватъ-доцентъ Дорнъ—юридическаго разряда 2-го курса; государственное право главнѣйшихъ европейскихъ государствъ—экзаменаторъ профессоръ Ивановскій, присутствующій профессоръ Янсонъ—юридическаго и административнаго разрядовъ 1-го курса; 13-го пятница: исторія философіи права—экзаменаторъ профессоръ Рѣдкинъ, присутствующій пре-

фессоръ Видинъ — административнаго разряда 3-го курса; 14-го суббота: всеобщая исторія — экзаменаторъ профессоръ Бауеръ, присутствующій доцентъ Сорокинъ — административнаго разряда 1-го курса; 17-го вторникъ: исторія философіи права — экзаменаторъ профессоръ Рѣдкинъ, присутствующій доцентъ Михайловъ — административнаго разряда 2-го курса; 18-го среда: богословіе — экзаменаторъ профессоръ Полисадовъ, присутствующій доцентъ Сорокинъ — оба разряда и всѣ курсы, по желанію гг. студентовъ; 20-го пятница: энциклопедія политическихъ и юридическихъ наукъ — экзаменаторъ профессоръ Рѣдкинъ, присутствующій профессоръ Видинъ — юридического разряда 2-го курса; финансовое право — экзаменаторъ профессоръ Горловъ, присутствующій профессоръ Дорнъ — юридического разряда 3-го курса; 21-го суббота: всеобщая исторія — экзаменаторъ профессоръ Бауеръ, присутствующій доцентъ Сорокинъ — административнаго разряда 2-го курса; 24-го вторникъ: энциклопедія юридическихъ и политическихъ наукъ — экзаменаторъ профессоръ Рѣдкинъ, присутствующій доцентъ Михайловъ; 25-го среда: политическая экономія — экзаменаторъ профессоръ Горловъ, присутствующій приватъ-доцентъ Янсонъ — юридического разряда 2-го курса; полицейское право — экзаменаторъ профессоръ Андреевскій, присутствующій доцентъ Чебышевъ-Дмитріевъ — административнаго разряда 3-го курса; 26 четвергъ: гражданское право — экзаменаторъ доцентъ Михайловъ, присутствующій профессоръ Андреевскій — административнаго разряда 2-го курса; 27-го пятница: финансовое право — экзаменаторъ профессоръ Горловъ, присутствующій приватъ-доцентъ Янсонъ — юридического разряда 2-го курса; 28-го суббота: судебная медицина — экзаменаторъ доцентъ Сорокинъ, присутствующій доцентъ Чебышевъ-Дмитріевъ — юридического разряда 3-го курса; 30-го понедѣльникъ: новые языки — присутствующій профессоръ Андреевскій — оба разряда и всѣ курсы, по желанію гг. студентовъ. *Опредѣлено:* утвердить вышеизложенное распisanіе, полукурсовыхъ и довѣрочныхъ экзаменовъ въ юридическомъ факультетѣ, а копію съ него передать г. инспектору студентовъ для объявленія этого распisanія по университету.

23-го марта. Юридическій факультетъ донесъ, что въ засѣданіи его, 23-го сего марта подъ предѣлительствомъ его превосходительства г. ректора университета, опредѣлены стипендіатами на счетъ суммы, жертвуемой г. Демидовымъ, слѣдующія рекомендуемая факультетомъ лица, а именно: 1) магистрантъ Эдмундъ Вреденъ —

по политической экономіи и финансовому праву; 2) магистрантъ Николай Таганцевъ — по уголовному праву, и 3) кандидатъ юридическихъ наукъ Самуиль Тиктинъ — по гражданскому праву. Стипендіи назначаются на одинъ годъ, съ 1-го марта 1866 года по 1-е марта 1867 года, въ размѣрѣ: Вредену и Таганцеву — по одной тысячѣ руб. въ годъ каждому, Тиктину же по шести сотъ руб. въ годъ; о чемъ юридическій факультетъ, представляя совѣту университета, проситъ сдѣлать распоряженіе о выдачѣ стипендій тремъ вышесказаннымъ лицамъ въ упомянутомъ каждому размѣрѣ, начиная выдачу съ 1-го марта сего 1866 года, помѣсячно впередъ. *Определено:* копію съ этого представленія передать въ правленіе университета для надлежащаго съ его стороны распоряженія о выдачѣ упомянутымъ лицамъ назначенныхъ имъ стипендій.

20-го марта. Юридическій факультетъ, вслѣдствіе переданныхъ на его заключеніе прошеній приватъ-доцента Панова объ увольненіи его отъ занимаемыхъ при С.-Петербургскомъ университетѣ должностей приватъ-доцента и секретаря факультета, доведъ, что съ его стороны не встрѣчается препятствія къ исполненію его просьбы, съ тѣмъ однакожъ условіемъ, если имъ будутъ сданы г. экстраординарному профессору Вицину находящіяся въ его вѣдѣніи дѣла юридическаго факультета. *Определено:* предложить г. приватъ-доценту Панову немедленно сдать г. Вицину, на законномъ основаніи, находящіяся въ его вѣдѣніи дѣла юридическаго факультета и о послѣдующемъ донести совѣту университета за общимъ его съ г. экстраординарнымъ профессоромъ Вицинымъ подписаніемъ; вмѣстѣ съ тѣмъ представить г. попечителю объ увольненіи г. Панова.

22-го марта. Факультетъ восточныхъ языковъ вошелъ съ представленіемъ о возведеніи, на основаніи примѣчанія къ § 113 общ. уст. рос. унив., экстраординарнаго академика Вельяминова-Зернова въ степень доктора турецко-татарской словесности, а дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ханькова — въ степень доктора исторіи Востока. При семъ факультетъ представилъ записки объ ученыхъ трудахъ этихъ лицъ, которыя приложены при этомъ журналѣ въ видѣ прибавленія. По прочтеніи записокъ объ ученыхъ заслугахъ и трудахъ гг. Вельяминова-Зернова и Ханькова, произведено было баллотированіе для возведенія этихъ лицъ въ степень доктора, послѣ чего оказалось, что г. Вельяминовъ-Зерновъ получилъ 28 избирательныхъ шаровъ и ни одного неизбирательнаго, а г. Ха-

ныковъ 25 избирательныхъ шаровъ и три неизбирательныхъ. *Опредѣлено*: на основаніи пункта 4 буквы А. § 42 общ. уст. рос. унив., утвердить экстраординарнаго академика Вельяминова-Зернова въ степени доктора турецко-татарской словесности, и дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ханькова въ степени доктора по исторіи Востока, и выдать имъ на эту степень дипломы.

23-го марта. Предсѣдатель комиссіи для составленія проекта положенія о стипендіяхъ для окончившихъ курсъ наукъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ представлялъ проектъ означеннаго положенія, въ которомъ изъяснено слѣдующее: 1) Для подготовленія окончившихъ курсъ наукъ въ университетѣ молодыхъ людей къ ученому и учебному званію и къ занятію мѣстъ въ университетѣ и въ гимназіяхъ, учреждаются при С.-Петербургскомъ университетѣ стипендіи, съ назначеніемъ на этотъ предметъ ежегодно по 12,000 руб. изъ суммы, положенной по штату на стипендіи и пособія бѣднымъ студентамъ. 2) Вся сія сумма распредѣляется между факультетами слѣдующимъ образомъ: на стипендіи по историко-филологическому факультету 4,000 руб., по физико-математическому факультету 4,000 руб., по юридическому 2,000 руб. и по факультету восточныхъ языковъ 2,000 руб. 3) На каждого стипендіата назначается по 480 руб. въ годъ. 4) Выборъ стипендіатовъ предоставляется факультетамъ на основаніи отзыва того профессора, по кафедрѣ котораго кандидатъ желаетъ заниматься. Кандидаты-стипендіаты, занимавшіеся съ успѣхомъ своимъ предметомъ, пользуются правомъ зачисленія имъ въ дѣйствительную службу всего времени, въ теченіе котораго они получали стипендіи, но только пробывъ не менѣе 4 лѣтъ въ званіи преподавателя въ университетѣ или гимназіи. 5) Желающіе поступить въ число стипендіатовъ обращаются для сего съ прошеніемъ къ декану своего факультета. Если число кандидатовъ, желающихъ получать стипендіи, окажется большимъ самаго числа стипендіи, въ такомъ случаѣ выборъ предоставляется факультету. 6) Кандидаты-стипендіаты пользуются всѣми учебными пособиями университета; наравнѣ со студентами, и посѣщаютъ лекціи безплатно. 7) Кандидаты-стипендіаты преимущественно поручаются руководству профессора той кафедры, по которой они наѣбрены заниматься. Въ теченіе cadaго полугодія они обязаны представить отчетъ и, по возможности, какую либо работу. Руководящій профессоръ доводитъ объ этомъ до свѣдѣнія факультета, присоединивъ свое мнѣніе объ успѣшности занятій кандидата. 8) Стипендіи на-

значается на одинъ годъ. Если, по прошествіи года, стипендіатъ не пожелаетъ приобрѣсть степень магистра или окажется, по рѣшенію факультета, болѣе способнымъ къ преподаванію гимназическому, чѣмъ университетскому, то выдача стипендіи прекращается, и кандидатъ поступаетъ учителемъ гимназій или прогимназій.

9) Если же по засвидѣтельствованію руководящихъ профессоромъ, утвержденному факультетомъ, занятія кандидата-стипендіата были въ теченіе года успѣшны, то стипендія продолжается и на второй годъ, съ тѣмъ однако условіемъ, что кандидатъ-стипендіатъ принимаетъ на себя обязательство начать экзаменъ на степень магистра въ продолженіи перваго семестра новаго стипендіальнаго года. Наконецъ, если кандидатъ окончить въ теченіе втораго года свой экзаменъ на магистра и начнетъ писать диссертацию, то, для ея окончанія, стипендія, по ходатайству факультета, можетъ быть продолжена еще на полгода.

10) Кандидатъ-стипендіатъ, не подвергавшійся экзамену на степень магистра или не выдержавшій удовлетворительно испытаніе на сію степень, обязанъ прослужить за каждый годъ полученія стипендіи два года по учебному вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія.

11) Магистры могутъ также пользоваться означенною стипендіею, но не иначе какъ вслѣдствіе особеннаго ходатайства факультета. *Опредѣлено*: одобрить вышеизложенный проектъ положенія о стипендіяхъ для окончившихъ курсы наукъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ и просить г. попечителя объ исходатайствованіи утвержденія этого положенія и о разрѣшеніи привести его въ исполненіе съ начала будущаго 1866/67 академическаго года.

23-го марта. Историко-филологическій факультетъ вошелъ съ представленіемъ о командированіи заслуженнаго профессора Срезневскаго съ ученою цѣлю за границу на четыре мѣсяца, съ 1-го іюня по 1-е октября 1866 г., и о выдачѣ ему на издержки во время путешествія восьми сотъ руб. сер. *Опредѣлено*: просить г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа объ исходатайствованіи командированія заслуженнаго профессора Срезневскаго съ ученою цѣлю за границу, съ 1-го іюня по 1-е октября сего года, и о разрѣшеніи выдать ему на это путешествіе 715 руб. изъ суммы сбора со студентовъ въ 1866 году.

9-го марта. Исправляющій должность экстраординарнаго профессора Голстунскій донесъ, что главный попечитель калмыцкаго народа, официальнымъ письмомъ, обратился съ просьбою выписать

два экземпляра калмыцкой грамматики для калмыковъ, обучающихся въ Астраханской гимназіи. Имѣя въ виду, что въ бібліотекѣ университета находится значительное число экземпляровъ калмыцкой грамматики Попова, которая вовсе не употребляется для преподаванія калмыцкаго языка, г. Голстунскій проситъ о разрѣшеніи пожертвовать два экземпляра въ пользу калмыковъ, обучающихся въ Астраханской гимназіи, и выслать эти книги на имя главнаго попечителя калмыцкаго народа, въ р. Астрахань. *Опредѣлено:* пожертвовать два экземпляра калмыцкой грамматики Попова и предложить г. бібліотекарю университета доставить эти экземпляры въ г. Астрахань на имя главнаго попечителя калмыцкаго народа.

*Распоряженія:*

Совѣтъ С.-Петербургскаго университета, согласно опредѣленію своему 14-го марта, о назначеніи постояннаго комитета по дѣламъ бібліотеки, въ семь засѣданій составилъ, подъ предсѣдательствомъ экстраординарнаго профессора Коссовича, комиссію, которой опредѣлилъ поручить: 1) наблюдать за выпискою новыхъ книгъ, какъ изъ за границы, такъ и отъ петербургскихъ книгопродавцовъ, и вести счеты по выписаннымъ книгамъ, отдѣльно для каждаго факультета, такъ чтобы во всякое время можно было получить справку, сколько денегъ по каждому факультету израсходовано и сколько имѣется въ остаткѣ; 2) заботиться о пополненіи некомплектныхъ сочиненій и періодическихъ изданій, смотря по степени ихъ важности; 3) слѣдить за печатаніемъ каталога бібліотеки и усовершенствовать систему каталога, и 4) вообще входить во всѣ потребности бібліотеки и въ случаѣ надобности представлять о нихъ совѣту университета; о чемъ увѣдомить г. Коссовича и членовъ, назначенныхъ въ эту комиссію, гг. Михайлова, Сидонскаго и Окатова, для надлежащаго распоряженія и исполненія.

Совѣтъ С.-Петербургскаго университета, въ семь засѣданій, опредѣлилъ: учредить, подъ предсѣдательствомъ ординарнаго профессора Сомова, изъ гг. членовъ Благовѣщенскаго, Штейнмана, Миллера, Бестужева-Рюмина, Мейера, Марго и Бесселя, комиссію для составленія программы испытанія лицамъ, желающимъ пріобрѣсть учительское званіе по всѣмъ предметамъ и языкамъ, преподаваемымъ въ гимназіяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, и для обсужденія вопроса о томъ, какими преимуществами при испытаніяхъ на означенное званіе должны пользоваться лица, окончив-



пія курсъ наукъ въ разныхъ гражданскихъ, духовныхъ и военно-учебныхъ заведеніяхъ, а также лица, неокончившія въ этихъ же заведеніяхъ полного курса; о чемъ уведомить гг. Сомова, Влго-вѣщенскаго, Штейнмана, Бестужева-Рюмина, Миллера, Весселя, Марго и Мейера, для надлежащаго исполненія.

*Справки:*

Правленіе университета, обративъ вниманіе на то, что 28-го сего марта исполнится пятидесятилѣтіе службы въ гражданскомъ вѣдомствѣ бухгалтера университета, коллежскаго ассессора Ленко, сообщило объ этомъ совѣту университета и просило объ исходатайствованіи г. Ленко Всемилостивѣйшей награды въ уваженіе его долговременной службы. Изъ формулярнаго списка г. Ленко видно, что: 1) 28-го марта 1816 г. онъ вступилъ въ службу въ правленіе государственнаго ассигнаціоннаго банка; 2) съ 5-го іюля 1834 г. по настоящее время состоитъ на службѣ при С.-Петербургскомъ университетѣ, слѣдовательно почти 32 года; 3) г. Ленко во все время пятидесятилѣтней службы его никогда не былъ въ отпускахъ; 4) онъ имѣетъ трехъ совершеннолѣтнихъ дочерей, изъ коихъ ни одна не воспользовалась казеннымъ содержаніемъ и всѣ три по настоящее время находятся при отцѣ, и 5) по штату университетовъ 1863 г. Ленко получаетъ содержанія по 800 р. въ годъ. *Опредѣлено:* желая вознаградить пятидесятилѣтнюю службу г. Ленко, просить г. попечителя объ исходатайствованіи ему, въ видѣ особой Монаршей милости, по случаю пятидесятилѣтняго юбилея его гражданской службы, Всемилостивѣйшей награды въ количествѣ годоваго оклада его содержанія, т. е. 800 руб., изъ суммъ государственнаго кивначейства.

Совѣтъ С.-Петербургскаго университета, 5-го марта за № 224, входилъ къ г. попечителю объ исходатайствованіи разрѣшенія на выдачу ординарному профессору Григорьеву, съ 1-го января сего года, изъ суммы сбора со студентовъ за слушаніе лекцій, полного содержанія, назначеннаго ординарному профессору по штату университетовъ 1863 года. *Опредѣлено:* имѣя въ виду, что съ увольненіемъ отъ службы ординарнаго профессора Мухлинскаго откроется въ факультетѣ восточныхъ языковъ, съ 1-го іюня сего года, свободный окладъ ординарнаго профессора по штату сего факультета, Высочайше утвержденному въ 1854 году, просить г. попечителя объ исходатайствованіи разрѣшенія помѣстить ординарнаго про-

фессора Григорьева, съ 1-го іюня сего года на означенный штатный, отпускаемый нынѣ, окладъ ординарнаго профессора, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы, до разрѣшенія послѣдняго ходатайства совѣта, профессоръ Григорьевъ во всякомъ случаѣ продолжалъ пользоваться полнымъ содержаніемъ изъ специальныхъ суммъ университета, согласно съ представленіемъ отъ 5-го сего марта.

Г. попечитель С.-Петербургскаго учебнаго округа, 16-го марта сего года за № 1018, пропроводивъ присланную къ нему при отношеніи департамента народнаго просвѣщенія, отъ 10-го марта за № 2199, выписку изъ письма г. вице-директора азіатскаго департамента министерства иностранныхъ дѣлъ, отъ 5-го марта, о сохраненіи ординарному профессору С.-Петербургскаго университета, дѣйствительному статскому совѣтнику Чубинову, при опредѣленіи пенсіи за службу его по учебной части, и той пенсіи въ 900 руб., которая Всемилостивѣйше назначена ему за службу его при азіатскомъ департаментѣ, просить совѣтъ С.-Петербургскаго университета сообщить ему по сему предмету заключеніе для донесенія г. министру народнаго просвѣщенія. *Опредѣлено:* донести г. попечителю С.-Петербургскаго учебнаго округа, что, въ случаѣ назначенія г. Чубинову пенсіи за службу его по учебному вѣдомству, получаемая имъ нынѣ за службу при азіатскомъ департаментѣ пенсія можетъ быть ему сохранена не иначе, какъ по особому Высочайшему разрѣшенію.

Высочайшимъ приказомъ по министерству народнаго просвѣщенія, 18-го марта 1866 г. за № 2, заслуженный ординарный профессоръ С.-Петербургскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ Воскресенскій, утвержденъ ректоромъ сего университета на четыре года съ 1-го марта 1866 года. *Опредѣлено:* внести объ этомъ статью въ формулярный списокъ г. Воскресенскаго.

#### Приложенія къ журналу 23-го марта 1866 года.

1, *Записка объ ученыхъ трудахъ и заслугахъ г. экстраординарнаго академика Императорской академіи наукъ В. В. Вельяминова-Зернова, читанная въ засѣданіи совета университета 23-го марта 1866 года.*

При незавидномъ у насъ положеніи ученыхъ, сравнительно съ другими дѣятелями, при томъ равнодушіи, съ которымъ относится у насъ общество къ произведеніямъ науки, право, предоставленное

университетамъ выражать уваженіе свое къ отечественнымъ ученымъ, которые пріобрѣли трудами своими всеобщую извѣстность, возведеніемъ ихъ въ степень доктора — есть одно изъ драгоценнѣйшихъ правъ, дарованныхъ ученому сословію нашему университетскимъ уставомъ 1863 г. Нижеподписавшіеся предлагаютъ факультету восточныхъ языковъ воспользоваться этимъ правомъ, чтобы почтить ученые заслуги г. экстраординарнаго академіка Императорской академіи наукъ и секретаря Императорскаго русскаго археологическаго общества, Владиміра Владиміровича Вельяминова-Зернова, труды котораго пользуются всеобщей извѣстностію, какъ въ отечествѣ, такъ и за границею.

Г. Вельяминовъ — воспитанникъ Императорскаго Александровскаго лицея, гдѣ учать всему, кромѣ восточныхъ языковъ; не смотря на то, онъ сдѣлался ориенталистомъ; такова сила истиннаго призванія. Призваніе это проявилось въ немъ лѣтъ съ четырнадцать. Занимаясь въ лицей, чѣмъ слѣдуетъ, по программѣ заведенія, онъ въ то же время бралъ частные уроки въ еврейскомъ, арабскомъ и персидскомъ языкахъ у покойнаго протоіерея Павскаго, у профессоровъ университета, у преподавателей въ институтѣ восточныхъ языковъ. Кончая курсъ въ лицей, онъ былъ уже въ состояніи написать изслѣдованіе «О вступленіи на престолъ Дарія Истаена, по Геродоту и Фирдоуси», въ которомъ, кромѣ знакомства съ персидскимъ языкомъ, обнаружилъ и знакомство съ историческими памятниками, въ томъ числѣ и съ клинообразными надписями. Уже судя по этому труду, появившемуся въ 1850 году, русскіе журналы того времени пріивѣтствовали въ молодомъ лицействѣ будущаго ученаго, дѣятельность котораго должна принести несть русской наукѣ. Ожиданія эти оправдались блистательнымъ образомъ. Въ 1851 г., г. Вельяминовъ отправился на службу въ Оренбургскій край, гдѣ занялся изученіемъ тюркскихъ нарѣчій и на практикѣ ознакомился съ бытомъ азіатскихъ кочевниковъ; разрабатывая съ тѣмъ вмѣстѣ исторію сношеній нашихъ съ среднею Азіею по архивнымъ дѣламъ бывшей Оренбургской пограничной комисіи. Результатомъ этой работы были «Историческія извѣстія о киргизкайсакахъ, и о сношеніяхъ Россіи съ среднею Азіею», печатавшіяся въ Уфимскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ и потомъ изданныя особю книгою. Сборникъ этотъ заключаетъ въ себѣ нѣкоторые весьма важные документы, бывшіе дотолѣ совершенно неизвѣстными (напримѣръ показаніе грека Григорьева о бухарскихъ дѣлахъ, и т. д.).

Въ то же время, именно въ 1856 г., напечатаны были два труда г. Вельяминова, относящіеся къ Коканскому-ханству: 1) Историческія извѣстія о Коканскомъ-ханствѣ отъ Мухаммеда-Али до Худояръ-Хаза (въ Трудахъ восточнаго отдѣленія Императорскаго русскаго археографическаго общества) и 2) Свѣдѣнія о Коканскомъ-ханствѣ (въ Вѣстникѣ Императорскаго русскаго географическаго общества). Последній трудъ, съ пріобрѣтеніемъ новыхъ точнѣйшихъ и подробнѣйшихъ свѣдѣній о странѣ, до которой касается, утратитъ свою цѣну: такова участь географическихъ работъ; но зато историческія извѣстія, собранныя г. Вельяминовымъ о происшествіяхъ въ Коканскомъ-ханствѣ, намъ современныхъ, останутся на всегда «источникомъ» для потомства, тѣмъ болѣе, что разсказъ объ нихъ нашего ориенталиста отличается необыкновеннымъ пониманіемъ дѣла и занимательностію изложенія. Ко времени пребыванія его въ Оренбургъ относится также и сдѣланная имъ чрезвычайно важная для исторіи средней Азіи находка: ему удалось пріобрѣсти рукопись подъ заглавіемъ «Абдуллахъ Наме, сочиненіе Хажиза сына Танишева»; книга эта, проливающая новый свѣтъ на исторію Бухары и сосѣднихъ странъ въ XVI столѣтіи, извѣстна была лишь по имени, и всѣ старанія отыскать ее оставались долго совершенно безплодными. До сихъ поръ, видимъ мы, работы г. Вельяминова были почти исключительно историческія. Съ возвращеніемъ въ Петербургъ послѣ пятилѣтняго пребыванія въ Заволжьѣ и Киргизскихъ степяхъ, принимается онъ за Труды археографическіе и нумизматическіе. Въ IV части трудовъ восточнаго отдѣленія Императорскаго русскаго археологическаго общества, вышедшей въ свѣтъ въ 1859 году, находимъ любопытное изслѣдованіе его «О памятникѣ съ арабско-татарскою надписью, находящемся въ Вавилоніи», разъясняющее, какъ распространялось въ старину мусульманство за Волгою; и «Монографію бухарскихъ и хивинскихъ монетъ», за періодъ отъ начала XVI вѣка до настоящаго времени — трудъ богатый новыми данными, новыми объясненіями, составленный рукою опытнаго уже изслѣдователя и потому обратившій на себя вниманіе даже за границею: въ *Göttingische Gelehrte Anzeigen* за 1860 годъ отдана была полная справедливость достоинствамъ этого труда и сообразительности его автора. Русская наука такъ еще недовѣрчива къ своимъ силамъ, что дѣлателямъ ея, чтобы занять принадлежащее имъ мѣсто *in republica literaria*, и до сихъ поръ еще приходится получать дипломъ на ученость изъ-за границы. Императорская академія наукъ не сочла,

впрочемъ, нужнымъ ожидать того диплома и еще въ 1859 г. propter motu избрала г. Вельямина въ члены свои. Это былъ первый русскій ориенталистъ, для котораго растворились ея двери. Избраніе его академіею привѣтствовано было радостью въ кругу отечественныхъ ученыхъ и вполне оправдано послѣдующею его дѣятельностію. Въ новомъ званіи своемъ, г. Вельяминъ дебютировалъ изданіемъ персидскаго текста «Исторіи курдовъ» Терезы-Эддина, по четыремъ рукописямъ этого важнаго произведенія азиатской исторіографіи. Можно смѣло сказать, что мало найдется въ Европѣ персидскихъ текстовъ, которые бы изданы были съ такою тщательностію и отчетливостію. Два тома текста, вышедшіе въ 1860 и 1862 годахъ, заключаютъ въ себѣ болѣе 800 стр. in 8°. Это была работа весьма почтенная; но слѣдующій затѣмъ издательскій трудъ молодого академика затмилъ собою эту его работу: говоримъ о напечатанныхъ имъ въ 1864 г. «Матеріалахъ для исторіи Крымскаго ханства». Огромный томъ этихъ матеріаловъ, въ 940 стр. in 4°, заключаетъ въ себѣ дипломатическую переписку ханства съ Россіею, на татарскомъ языкѣ, и представляется первымъ еще въ Европѣ изданіемъ официальныхъ памятниковъ востока, такъ какъ по этой части лишь весьма немногіе документы изданы были до сихъ поръ изъ архивовъ генуезскихъ, венеціанскихъ и парижскихъ. Кромѣ исторіи, огромная услуга оказана этимъ изданіемъ и для лингвистики тюркскихъ нарѣчій. Вообще, оцѣнить достойно два помянутые издательскіе труда г. Вельямина можетъ тотъ только, кто самъ издавалъ восточные тексты и знаетъ по собственному опыту, съ какими трудностями приходится бороться тутъ на каждомъ шагѣ. Нумизматическіе мемуары г. Вельямина за періодъ отъ 1859 по текущій годъ, печатавшіеся преимущественно на французскомъ языкѣ, обогатили науку описаніемъ и объясненіемъ значительнаго числа ненаданныхъ монетъ испано-арабскихъ и средиземноморскихъ, начиная съ джагатайскаго періода. Но какъ нумизматическія работы, такъ и труды по изданію текстовъ, составляютъ въ ученomъ арсеналѣ г. Вельямина, лишь второстепенныя права его на признательность ученаго міра. Капитальный памятникъ, который воздвигаетъ онъ себѣ въ наукѣ — это его изслѣдованія «О касимовскихъ царяхъ и царевичахъ», которыхъ вышли уже два тома, печатается третій, и будетъ еще четвертый. Невозможно было придумать названія скромнѣе для труда, который разъясняетъ исторію всѣхъ татарскихъ ханствъ, существовавшихъ въ предѣлахъ нынѣш-

ней земли русской. Говорить о разнообразныхъ достоинствахъ этого труда было бы излишне послѣ того, какъ должная дань уваженія и удивленія къ этимъ достоинствамъ принесена уже печатно однимъ изъ нижеподписавшихся, который счелъ обязанностію своею передъ русскою наукою отозваться въ такомъ тонѣ объ этомъ монументальномъ произведеніи въ ея области, равныхъ которому, по совершенству ученыхъ пріемовъ, по свѣжести эрудиціи, по важности результатовъ изслѣдованія, представляется крайне мало даже и въ литературѣ западной Европы, по отношенію къ исторіи востока: Французскіе ориенталисты, въ лицѣ гг. Дефремери, Моля Ланглау, не изсякаютъ въ похвалахъ этому произведенію, Германскій ориенталистъ, извѣстный Пенкеръ, сдѣлалъ еще лучше — переводить трудъ г. Вельяминова на нѣмецкій языкъ и печатаетъ переводъ свой въ Лейпцигѣ. Словомъ, послѣ книги «О буддизмѣ» профессора Васильева, которая надѣлала такого шума въ Европѣ, произведеніе г. Вельяминова считается между европейскими ориенталистами самымъ блистательнымъ владомъ со стороны Россіи въ общую сокровищницу ориентальныхъ знаній.

Замѣтимъ, что, работая надъ исторіею Касимовскаго ханства, г. Вельяминовъ ведетъ параллельно еще нѣсколько другихъ трудовъ: печатаетъ текстъ Абдуллахъ-Намэ, о которой упомянуто выше, печатаетъ текстъ джагатайскаго словаря къ сочиненіямъ Миръ-Али-Шира; печатаетъ варианты и указатель къ джагатайскому тексту извѣстныхъ «Записокъ» Бабера; о начатыхъ и продолжаемыхъ трудахъ, которые еще не поступили подъ типографскій станокъ, умалчиваемъ, не считая себя вправѣ дѣлать заранѣе извѣстнымъ то, что знаемъ лишь по личному къ намъ расположенію ихъ автора.

Расположеніемъ его, его готовностію на всякую услугу въ сферѣ науки пользуются и пользовались, впрочемъ, не одни нижеподписавшіеся: многіе изъ членовъ нашего факультета знаютъ по собственному опыту, что стоитъ только обратиться къ г. Вельяминову по какому-либо дѣлу, гдѣ нужно имъ его содѣйствіе, и содѣйствіе это будетъ оказано съ величайшимъ радушіемъ. Г. Вельяминовъ любитъ науку не въ одномъ своемъ лицѣ, а въ лицѣ всѣхъ ея тружениковъ. Мало о комъ изъ ученыхъ можно сказать это: тѣмъ болѣе должны мы чтить это качество и поспѣшить публичнымъ съ нашей стороны выраженіемъ уваженія къ ученымъ заслугамъ г. Вельяминова.

Подписали: ординарные профессора И. Березинъ и В. Григорьевъ.

14-го марта 1866 года.

2. *Въ факультетъ восточныхъ языковъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета.*

Николай Владиміровичъ Ханниковъ, бывшій російскій генеральный консулъ въ Тавризѣ (членъ корреспондентъ Императорской академіи наукъ, Императорской публичной библіотеки, русскаго археологическаго общества, историческаго общества въ Одессѣ, Дижонской академіи, американскаго и нѣмецкаго азіатскихъ обществъ, дѣйствительный членъ русскаго географическаго, парижскаго азіатскаго и парижскаго этнографическаго и почетный членъ парижскаго, лондонскаго и берлинскаго географическихъ обществъ), извѣстенъ ученому міру какъ археологъ, этнографъ и путешественникъ, изслѣдовавшій малозвѣстныя страны средней Азіи и прилегающей къ ней части Персіи.

Первое путешествіе свое Н. В. Ханниковъ совершилъ въ началѣ 1840-хъ годовъ. Тогда изъ Оренбурга, черезъ Киргизскую степь, проѣхалъ онъ въ Бухару и оттуда въ Самаркандъ, который передъ тѣмъ не былъ посѣщенъ никѣмъ изъ ученыхъ европейцевъ въ теченіе 450 лѣтъ послѣ Гонзалеса Клавіго, посла Генриха IV Кастильскаго ко двору Тамерлана. Результатомъ поѣздки г. Ханникова въ Бухару и Самаркандъ было изданное имъ въ 1843 г. «Описаніе бухарскаго ханства». Книга эта занимаетъ одно изъ самыхъ почетныхъ мѣстъ въ числѣ географическихъ сочиненій объ Азіи. Точка часть по выходѣ ея въ свѣтъ была она переведена на англійскій языкъ и доставила молодому автору ея лестную извѣстность въ Англии, въ этой классической странѣ путешествій; затѣмъ была она переведена на французскій и нѣмецкій языки. Отличнымъ дополненіемъ описанію бухарскаго ханства служатъ изданныя г. Ханниковымъ же около этаго самаго времени двѣ статьи его: «О населеніи Киргизскихъ степей, занимаемыхъ внутреннею и малою ордою», статья, переведенная на нѣмецкій языкъ, по желанію барона А. Гумбольдта, и «Городское управленіе въ средней Азіи», статья, напечатанная въ Журналѣ министерства внутреннихъ дѣлъ за 1843 годъ. Ни одна изъ упомянутыхъ статей, до сихъ поръ, не утратила своего важнаго, какъ въ этнографическомъ, такъ и въ политическомъ отношеніи, значенія.

Черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ возвращенія изъ Бухары, отправился Н. В. Ханниковъ на службу въ Закавказскій край, откуда и назначенъ онъ былъ генеральнымъ консуломъ въ Тавризъ.

Пребываніе г. Ханькова въ Закавказьи и Персіи, независимо отъ видной дѣятельности административной и политической, ознаменовано было цѣлымъ рядомъ ученыхъ работъ, печатавшихся порусски въ газетѣ «Кавказъ», въ «Запискахъ Кавказскаго отдѣла русскаго географическаго общества» и въ другихъ періодическихъ изданіяхъ, по-французски — въ Бюллетенѣ здѣшней Императорской академіи наукъ. Въ числѣ этихъ работъ укажемъ на статью его: «О юридахъ и юридизмѣ», въ которой онъ изложилъ главныя основанія бывшаго до тѣхъ поръ малоизвѣстнымъ ученія юридовъ, распространеннаго въ Дагестанѣ при Шейхъ-Мансурѣ и искусно поддержаннаго, съ цѣлю политической, Хасъ-Мухаммедомъ, Казы-Муллою, Гамеатъ-Беккомъ и Шамилемъ. Между французскими сочиненіями г. Ханькова, принадлежащими къ этой эпохѣ и напечатанными въ Бюллетенѣ, особенно примѣчательны письма его къ г. академику Дорну, полныя новыхъ данныхъ о монетахъ, старинныхъ надписяхъ и рукописяхъ восточныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ это же время, успѣлъ г. Ханьковъ составить превосходную коллекцію восточныхъ рукописей, нынѣ принадлежащую здѣшней Императорской публичной библиотекѣ. Коллекція г. Ханькова открыла множество новыхъ и важныхъ матеріаловъ для изслѣдованія по части литературы и исторіи мусульманскихъ народовъ. Такимъ образомъ находимъ мы, между прочимъ, среди его рукописей и единственный извѣстный до сихъ поръ Европѣ экземпляръ Корана извѣстнаго Баба. Экземпляръ этимъ пользовался знаменитый нашъ сочленъ А. К. Каземъ-Бекъ при составленіи труда своего о Бабѣ и Бабадахъ, печатаемаго нынѣ въ Journal Asiatique.

Изъ Персіи возвратился г. Ханьковъ въ Петербургъ уже пріобрѣтшимъ, трудами своими, почетную извѣстность во всемъ ученомъ мірѣ, которая, при основательныхъ познаніяхъ г. Ханькова въ математическихъ и естественныхъ наукахъ, была причиною тому, что когда въ 1857 году здѣшнее географическое общество рѣшило снарядить ученую экспедицію въ Хорассанъ, то начальникомъ ея избранъ былъ г. Ханьковъ. Въ этомъ важномъ ученомъ предпріятіи г. Ханьковъ завѣдывалъ собственно этнографическою и общегеографическою частью. Экспедиція совершена была вполне успѣшно; результатомъ же, преимущественно, этой послѣдней поѣздки г. Ханькова на востокъ былъ рядъ сочиненій и статей, изданныхъ и издаваемыхъ имъ нынѣ частію на французскомъ, частію на нѣмецкомъ и англійскомъ языкахъ, относящихся до географіи, этногра-



фин и дадеографин Азіи, изъ которыхъ ограничусь здѣсь указаніемъ на мемуаръ его о южной сторонѣ центральной Азіи, удостоенный отъ парижскаго географическаго общества большою золотою медалю. Независимо отъ всѣхъ подобныхъ трудовъ своихъ, Н. В. Ханниковъ въ то же время не переставалъ печатать въ парижскомъ *Journal Asiatique* и замѣчательныя свои статьи по части вѣщной литературы магометанскаго востока, къ которымъ относится, между прочимъ, превосходно обработанное изслѣдованіе его о поэтѣ Хавâни.

При настоящей запискѣ моей объ ученыхъ трудахъ Н. В. Ханникова приложенъ общій списокъ оглавленій, напечатанныхъ и готовыхъ къ печатанію, извѣстныхъ мнѣ трудовъ его. Какъ упомянутыми мною, такъ и значащимися въ этомъ списокѣ трудами Н. В. Ханникова пріобрѣлъ въ ученоемъ мірѣ всеобщую извѣстность, требуюмую университетскимъ уставомъ для того, чтобы быть удостоеннымъ степени доктора. Представляя факультету о присвоеніи ему этой степени по части исторіи востока, я полагаю, что это будетъ столь же почетно для самого университета, какъ и для того лица, которое университетъ удостоитъ, въ настоящемъ случаѣ, своего вниманія, оказывая подобнымъ вниманіемъ должное сочувствіе дѣятелямъ науки, не только неутомимо служащимъ ей разработкѣ, но и пролагающимъ новыя къ тому пути, по которымъ нельзя слѣдовать безъ признанія и благодарности.

Подписалъ экстраординарный профессоръ К. Коссовичъ.

14-го марта 1866 года.

### *Перечень ученыхъ трудовъ Н. В. Ханникова.*

Ученые труды Н. В. Ханникова распредѣляются по *четыремъ* періодамъ: I) пребыванія въ Петербургѣ по возвращеніи изъ Бухары (1842—1845 г.), II) пребыванія на Кавказѣ (1845—1855), III) пребыванія въ Персіи (1855—1859 г.), IV) пребыванія въ Парижѣ (1860—1866 г.).

I. 1) Описаніе бухарскаго ханства, 1843 года (перев. на языкъ англійскій, французскій и нѣмецкій). I т. in 8°.

2) Киргизскія степи. Журналъ министерства внутреннихъ дѣлъ (статья, перев. на нѣмецкій языкъ и помѣщенная въ *Annalen*, по желанію барона А. Гумбольдта).

3) Городское управленіе въ городахъ средней Азіи (*Journal des sciences asiatiques*, вѣщ. дѣль).

4) Письмо сэръ Родерику Мурчисону о старомъ рускѣ Аму-Дарьи, напечатанное въ Journal of the R. G. S. (1844 г.).

П. а) Въ *Bulletin Scientifique de l'Académie des sciences* и въ *Академическихъ изданіяхъ*.

5) Письмо Френу о бакинскихъ и дагестанскихъ надписяхъ.

6) Поѣздка въ Ани въ путешествіи академика Броссе.

6) Въ журналъ *Кавказъ*:

7) О мюриадахъ и мюридизмѣ.

8) О дагестанскихъ куфическихъ надписяхъ.

9) О бакинскихъ надписяхъ.

10) Объ надписи ордубадской.

11) Жизнь Шейхъ Абу-Сеида.

12) Восхождение на Араратъ.

13) О персидскомъ поэтѣ Фазиль-Ханѣ.

14) Воспоминанія о Ж. Д. Френѣ etc. etc.

в) Въ *Кавказскомъ календарѣ*:

15) Климатъ Тифлиса.

16) Сличеніе мѣстныхъ мѣръ длины, плоскостей и вмѣстимости съ таковыми же русскими мѣрами.

17) О мусульманскомъ календарѣ.

г) Въ *Запискахъ кавказскаго отдѣла русскаго географическаго общества*:

18) Восхождение на Демавендъ, г. Чаркотта, съ примѣчаніями.

19) Объ измѣненіяхъ уровня Каспійскаго моря.

20) Письмо г. Стивенсу объ наблюденіяхъ надъ скоростью дыханія и кровообращенія во время пребыванія на Араратѣ (статья, напечатанная въ то же время на англійскомъ языкѣ въ трудахъ British Association).

д) Въ *Запискахъ русскаго археологическаго общества*:

21) Два письма Савельеву о вещахъ бронзоваго періода, найденныхъ въ Ставропольской губерніи, и о бакинскихъ надписяхъ.

III. 22) Рядъ писемъ академику Дорню о предметахъ восточной археологіи, нумизматики и литературы (въ *Bulletin Scientifique*).

23) О книгѣ Хазини: Всѣ мудрости, тамъ же.

24) Извлеченіе изъ Хакани, о походѣ русскихъ на Закавказье, тамъ же.

25) Balance of wisdom, извлечение изъ книги Хаяни (въ *Mempu-  
рахъ американскаго азиатскаго общества*).

26) Письмо г. академику Абиху о тавридскихъ землетрясеніяхъ  
и о высотѣ нѣкоторыхъ мѣстъ Азербейджана.

27) Письмо академику Дорну объ одномъ арабскомъ хронологи-  
ческомъ выраженіи (на нѣмецкомъ языкѣ, въ *Zeitschrift der deutschen  
morgenländischen Gesellschaft*).

28) Письмо г. академику Дорну о родословной хобандскихъ ха-  
новъ (напечатано въ I томѣ посмертныхъ трудовъ Френа, изда-  
ныхъ по его бумагамъ).

29) Письмо полковнику Бартоломею о третьей неразобранной  
надписи сассанидскихъ монетъ (напеч. въ *Bull. Scient.*).

IV. 30) Сообщение Берлинскому географическому обществу о  
картѣ Хорассана (въ *Zeitschrift der Ber. G. Gesell.*).

31) Сообщение академій наукъ о результатѣ хорассанской экспе-  
диціи (*Comptes rendus des séances hebdomadaires*, 1860 г.).

32) О картѣ Азербейджана, тамъ же (письмо Эли де Бомону).

33) Письмо объ измѣненіи турецкихъ племенъ при смѣшеніи  
ихъ съ чуждыми этнографическими элементами (письмо къ Флу-  
рану) тамъ же, *Comptes rendus*.

34) Mémoire sur la partie méridionale de l'Asie Centrale, 1 vol in 4<sup>o</sup>.  
(Mémoires de la Société de géographie de Paris). *Сочиненіе, удостоен-  
ное большой золотой медали общества.*

35) Mémoire sur l'ethnographie de la Perse. 1 vol, in 4<sup>o</sup> (печатается).

36) Сообщение объ этнографіи Персіи, сдѣланное въ *British Asso-  
ciation*, 1864 г. (будетъ напечатано въ *Journal of the Ethnological so-  
ciety* и напечатано въ извлеченіи въ *Albanaum*).

37) Письмо къ Дюлорье о мюридизмѣ (*Revue de l'Orient*).

38) Отрывки изъ путешествія въ Мешхеръ (*Tour du monde*).

39) Mémoire sur les inscriptions cufiques du Caucase.

40) Mémoire sur Khâcâni.

41) Lettre à Mr. Beinaud sur quelques inscriptions des mosquées de  
Hérat.

42) Lettre à Mr. Mohl sur les séres.

43) Analyse de l'ouvrage de Mr. Douy: die Israeliten in Mecca.

44) Observation sur un passage des itinéraires d'Ibn Khordad, béh,  
publié par Mr. Barbier de Meynard.

45) Analyse de l'édition du livre de Marco-Polo par Mr. Pauthier.

46) Analyse de l'ouvrage de M. Melgounoff: O южномъ берегу Каспійскаго моря. Последнія статьи (38—45) напечатаны въ Journal Asiatique.

Подписалъ экстраординарный профессоръ К. Коссовичъ.

14-го марта 1866 года.

Собраніе 30-го марта.

*Предложенія:*

Г. попечитель С.-Петербургскаго учебнаго округа, 3-го февраля сего года за № 451, вслѣдствіе требованія департамента экономіи подробныхъ соображеній за 2 года впередъ кредита на приготовленіе профессоровъ, предлагалъ, къ апрѣлю сего года, доставить его превосходительству слѣдующія свѣдѣнія: 1) именной списокъ всѣхъ профессоровъ, состоящихъ при С.-Петербургскомъ университетѣ, съ показаніемъ, въ которомъ году каждый изъ нихъ выслужитъ срокъ, послѣ коюго нужно новое избраніе, чтобы оставаться на службѣ; 2) списокъ вакантныхъ кафедръ по уставу 18-го іюня 1866 г., съ указаніемъ предположеній университета о томъ, которыя изъ нихъ въ теченіе 1868 г., по всей вѣроятности, будутъ замѣнены и кѣмъ именно, и которая кафедра, вѣроятно, въ это время останется вакантною; 3) списокъ лицамъ, которыхъ университетъ выѣтъ въ виду для замѣщенія вакантныхъ кафедръ, съ означеніемъ какою изъ этихъ лицъ имѣетъ ученую степень; 4) списокъ состоящихъ при университетѣ приватъ-доцентамъ, и 5) изложеніе тѣхъ мнѣній, которыя университетъ вообще полагалъ бы полезнымъ принять для замѣщенія вакантныхъ кафедръ, съ мнѣніемъ университета, какія ему могутъ понадобиться на сей предметъ денежные средства, независимо отъ предоставленныхъ новыми штатами. Въ исполненіе сего предложенія, затребованы были отъ гг. декановъ факультетовъ надлежащія свѣдѣнія, по полученіи которыхъ, совѣтъ университета, въ засѣданіи 14-го марта, учредилъ, подѣ председательствомъ г. ректора университета комиссію изъ гг. заслуженныхъ профессоровъ: Ивановскаго, Каземъ-Бека, Срезневскаго, Кесслера и ординарныхъ профессоровъ Андреевскаго и Чубинова, на разсмотрѣніе которой переданы были: 1) донесенія факультетовъ по вышеизложеннымъ вопросамъ и 2) проектъ сметы расходовъ штатныхъ суммъ на 1867 г., причемъ совѣтъ университета предложилъ комиссіи представить проектъ сметы расходовъ штатныхъ суммъ

на 1867 г. и соображенія ея по вопросамъ, изложеннымъ въ предложеніи за № 451; въ ту же комиссію передано было для соображенія и исполненія предложеніе г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, отъ 16-го марта за № 1019, въ которомъ изъяснено слѣдующее: «Въ предложеніи моемъ, отъ 10-го іюля 1863 г. за № 4186, изъяснено было временной комиссіи, бывшей при С.-Петербургскомъ университетѣ, что г. министръ народнаго просвѣщенія въ циркулярномъ предложеніи своемъ, отъ 7-го того же іюля за № 6890, въ разъясненіе 2 пункта Высочайшаго указа о новомъ университетскомъ уставѣ, сообщилъ подробности отпуска суммъ на содержаніе университетовъ по новымъ штатамъ, присвокупивъ, что отпускъ суммъ на замѣщеніе новыхъ кафедръ, учрежденныхъ уставомъ 1863 г., предположено начать только съ 1-го января 1867 г., если въ то время расходъ сей будетъ признакъ возможнымъ по предварительному соглашенію съ министромъ финансовъ. Нынѣ г. министръ народнаго просвѣщенія, полагая на семъ основаніи войти заблаговременно въ соглашеніе съ министромъ финансовъ относительно возможности отпуска съ 1867 г. въ некоторой суммѣ на новыя въ университетѣ кафедры, просилъ г. попечителя предложить совѣту С.-Петербургскаго университета войти нынѣ же въ обсужденіе: 1) какія именно изъ новыхъ кафедръ было бы необходимо замѣстить въ теченіе 1867 г., съ тѣмъ, что университетъ имѣетъ въ виду для этого способныхъ преподавателей; 2) какія изъ новыхъ кафедръ уже замѣщены нынѣ лицами, получающими содержаніе изъ специальныхъ средствъ университета, и возможно ли продолжать имъ временно производство этого содержанія изъ того же источника, въ виду крайне стѣсненнаго положенія государственнаго казначейства, и 3) какая именно потребуется затѣмъ сумма къ дѣйствительному отпуску изъ государственнаго казначейства для замѣщенія въ 1867 г. новыхъ кафедръ и какихъ именно. Сообщая объ этомъ совѣту университета въ исполненію, г. попечитель, согласно тому же предложенію г. министра народнаго просвѣщенія, присвокупилъ, что министерство народнаго просвѣщенія можетъ просить объ отпускѣ такой только суммы, которая дѣйствительно можетъ быть израсходована университетомъ на показанный предметъ, и что никакъ не слѣдуетъ требовать отпуска суммъ, которыя останутся къ концу года въ остаткѣ и ассигнованіе коихъ только обременитъ государственное казначейство безъ пользы для университета. Вслѣдствіе всего вышеназложеннаго, означенная комиссіа пред-

ставила въ совѣтъ университета слѣдующее донесеніе: «Имѣя въ виду указаніе г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа о томъ, что министерство народнаго просвѣщенія можетъ просить объ отпускѣ такой только суммы, которая дѣйствительно можетъ быть израсходована университетомъ въ 1867 г., комиссія не ввѣчила въ проектъ смѣты на 1867 г. отпуска на слѣдующія изъ положенныхъ по уставу 1863 г. новыхъ кафедръ: 1) сравнительной грамматики индо-европейскихъ языковъ, 2) исторіи всеобщей литературы, 3) исторіи и теоріи искусствъ (по историко-филологическому факультету), 4) исторіи важнѣйшихъ иностранныхъ законодательствъ древнихъ и новыхъ и 5) церковнаго законодѣнія (по юридическому факультету)—на томъ основаніи, что она не предвидѣть возможности замѣстить эти новыя кафедры къ 1867 году. Заключивъ, изъ положенныхъ по новому уставу кафедръ все остальные комиссія считаетъ совершенно необходимымъ замѣстить къ 1867 г., имѣя на каждую кандидатовъ, изъ коихъ, вслѣдъ за утвержденіемъ смѣты, и можетъ быть произведенъ выборъ преподавателей. Такъ: А) по историко-филологическому факультету, которому по имѣющимъ дѣйствующимъ штатамъ отпускается 7 профессорскихъ (между которыми считается и окладъ профессора русской исторіи, кафедра которой занята теперь доцентомъ, но можетъ быть занята и профессоромъ) и 2 доцентскихъ оклада, въ проектѣ новой смѣты испрашивается 10 профессорскихъ окладовъ (по новому уставу 12) и 7 доцентскихъ, три новыя профессорскіе оклада имѣютъ быть назначены: одинъ для кафедры церковной исторіи, на которую факультетъ имѣетъ въ виду профессора духовной академіи Чальцова и двухъ священниковъ, магистровъ духовной академіи; другой для кафедры славянской филологіи, на которую факультетъ имѣетъ въ виду доцента Ламавскаго, изготавляющаго докторское разсужденіе; третій для кафедры всеобщей исторіи, на которую факультетъ имѣетъ избрать доктора Дестуниса (для греко-византійской исторіи), магистровъ Соколова и Вильбасова и магистрантовъ Васильевскаго, Любереольскаго, Шиховскаго и Штендмана. 7 доцентскихъ окладовъ, полагаемыхъ по новому уставу, будутъ назначены: первый для доцента греческой словесности г. Люгебиля; второй для доцента русскаго языка г. Миллера; третій для доцента римской словесности; въ должность котораго факультетъ имѣетъ въ виду Чистякова, Іонина и Пегрובה; четвертый для доцента сравнительной грамматики индо-европейскихъ языковъ, на должность котораго факультетъ

имѣть въ виду г. Минаева, находящагося нынѣ за границею; пятый для доцента философіи, въ должность котораго факультетъ имѣетъ въ виду магистра Троицкаго и магистранта Владиславлева; шестой для доцента всеобщей исторіи, котораго факультетъ избретъ изъ числа вышепоименованныхъ кандидатовъ на этотъ предметъ, и седьмой для доцента русской словесности, на должность котораго факультетъ имѣетъ въ виду магистра Майкова. В) По физико-математическому факультету совершенно необходимо замѣнить всѣ положенныя по новому уставу 16 профессорскихъ и 3 доцентскихъ оклада. вмѣстѣ съ нынѣшними штатными 9 профессорами и 3 доцентами, въ физико-математическомъ факультетѣ къ 1867 г. каведры имѣютъ быть замѣщены такимъ образомъ: 16 профессоръ: 1) чистой математики профессоръ Чебышевъ и 2) другой профессоръ чистой математики, въ должность котораго факультетъ имѣетъ въ виду избрать магистра, изготавившаго уже докторское разсужденіе, г. Коркина; хотя второй каведры чистой математики въ уставѣ не положено, но факультетъ находитъ возможнымъ и считаетъ вслѣдствіе того необходимымъ ходатайствовать о дозволеніи избрать втораго профессора по чистой математикѣ, вмѣстѣ профессора физической географіи, каведра котораго въ уставѣ означена какъ профессорская; но, по мнѣнію факультета, этотъ предметъ безъ всякаго затрудненія можетъ быть преподаваемъ доцентомъ, такъ какъ одна часть физической географіи налагается профессоромъ физики, а другая преподавателями ботаники, геологіи и зоологіи; тогда какъ чистая математика такъ обширна, что для надлежащаго ея преподаванія необходимы по крайней мѣрѣ два профессора; 3) аналитической механики профессоръ Сомовъ; 4) практической механики, каведру которой факультетъ предполагаетъ замѣстить г. Окатовымъ, изготавившимъ уже докторское разсужденіе; 5) астрономіи профессоръ Савичъ; 6) физики профессоръ Петрушевскій; 7) химіи профессоръ Воскресенскій; 8) на каведру профессора химіи, факультетъ предполагаетъ перемѣстить занимающаго нынѣ каведру технической химіи г. Менделѣева; 9) минералогіи профессоръ Пузыревскій; 10) геогнозін, на каведру которой факультетъ имѣетъ въ виду избрать г. Гофмана, имѣющаго пріобрѣсть въ нынѣшнемъ году степень доктора; 11) ботаники (морфологіи и систематики растеній) профессоръ Бежеговъ; 12) другой профессоръ ботаники (анатоміи и фізіологіи растеній), на каведру которой факультетъ имѣетъ въ виду избрать имѣющаго пріобрѣсть

степень доктора ботаники г. Фаминина; 13) зоологін (сравнительной анатоміи и систематики животныхъ) профессоръ Кесслеръ; 14) другой профессоръ зоологін (анатоміи человека и физиологін животныхъ) профессоръ Овсянниковъ; 15) технологін, на кафедре которой, вслѣдствіе перемѣщенія теперь оную занимающаго профессора Менделѣева на кафедру технической химіи, факультетъ имѣеть въ виду избрать г. Ильина, еще въ нынѣшнемъ году, какъ полагаетъ факультетъ, имѣющаго приобрѣсть степень магистра; 16) агрономіи профессоръ Совѣтовъ. Три назначенные по уставу доцентскихъ оклада будутъ замѣнены: одинъ доцентомъ физики магистромъ Ленцомъ, а на два другіе факультетъ избереть, по преподаванію химіи и математики, имѣющихся въ виду факультета магистровъ гг. Будаева, Бессоля, Цабеля, Семенова, Меншуткина и Ковалевскаго. В) По юридическому факультету изъ положенныхъ по уставу 13 профессорскихъ и 6 доцентскихъ окладовъ предполагается замѣстить 11 профессорскихъ и 6 доцентскихъ, такимъ образомъ: профессора: 1) энциклопедіи права профессоръ Рѣдкинъ; 2) исторіи русскаго права, кафедре которой факультетъ предполагаетъ замѣстить однимъ изъ двухъ магистрантовъ, могущихъ въ теченіе 1867 г. приобрѣсть степень доктора — г. Шаховскаго (по международному праву), г. Таганцева (по уголовному праву); 3) исторіи славянскихъ законодательствъ, для замѣщенія которой факультетъ имѣеть въ виду извѣстнаго чешскаго ученаго г. Иречка; 4) римскаго права, для замѣщенія которой факультетъ имѣеть въ виду, могущаго въ теченіе 1867 года приобрѣсть степень доктора, магистранта Дерна; 5) государственнаго права, для замѣщенія которой факультетъ имѣеть въ виду, могущихъ въ теченіе 1867 г. приобрѣсти степень доктора, магистрантовъ государственнаго права гг. Дубравина, Чиволлини и Градовскаго; 6) гражданскаго права профессоръ Вицнъ; 7) уголовного права, на занятіе которой, въ качествѣ профессора, факультетъ имѣеть въ виду избрать печатающаго въ настоящее время докторское разсужденіе г. Чебышева-Дмитріева, занимающаго теперь эту кафедру въ званіи доцента; 8) полицейскаго права профессоръ Андреевскій; 9) финансоваго права, для замѣщенія которой факультетъ имѣеть въ виду, могущихъ въ теченіе 1867 г. приобрѣсть докторскую степень, магистровъ политической экономіи Вреденъ и Янсона и магистрантовъ финансоваго права Шахова и Лебедева; 10) международнаго права профессоръ Иваховскій, и 11) политической экономіи профессоръ Горловъ. 6-тъ



доцентскихъ окладовъ имѣютъ быть распределены слѣдующимъ образомъ: одинъ состоящему въ настоящее время доцентомъ по гражданскому праву г. Михайлову; другой состоящему нынѣ доцентомъ по судебной медицинѣ г. Сорвинну; третій доценту по уголовному праву, по которому факультетъ имѣеть въ виду избрать г. Таганцева, если не ему будетъ предоставлена катедра рѣскаго права; четвертый доценту полицейскаго права, въ должность котораго факультетъ имѣеть въ виду избрать магистранта Бакшеева, имѣющаго приобрести еще въ нынѣшнемъ году, какъ предполагаетъ юридическій факультетъ, степень магистра полицейскаго права, пятый доценту политической экономіи, или финансоваго права, для чего факультетъ избереть одного изъ вышеупомянутыхъ магистровъ политической экономіи гг. Янсона и Вредена и магистрантовъ Колстанцинова и Рождественскаго, и шестой доценту по государственному праву, котораго факультетъ избереть изъ вышеупомянутыхъ магистрантовъ Дубравина, Чиволлини и Градовскаго. Г) По факультету восточныхъ языковъ въ количествѣ профессоровъ, сравнительно съ нынѣ отпускаемыми штатными окладами, не произойдетъ перемѣны, съ тѣмъ только различіемъ, что по смѣтѣ нынѣшняго 1886 г. на содержаніе профессора еврейской словесности отпускалось 1,095 р. тогда какъ на основаніи устава, ему, какъ экстраординарному профессору, слѣдуетъ полный окладъ 2,000 руб., и что профессоръ исторіи востока, получающій нынѣ окладъ изъ специальныхъ университетскихъ суммъ; вслѣдствіе увольненія профессора Мулинскаго включенъ, согласно съ требованіемъ устава, въ штатный окладъ. Такимъ образомъ по восточному факультету будетъ 9 профессоровъ, и теперь тѣ же катедры занимающіе: 1) арабской словесности профессоръ Навродвій, 2) персидской словесности профессоръ Каземъ-Бекъ, 3) турецко-татарской словесности профессоръ Березинъ, 4) китайско-маньчжурской словесности профессоръ Васильевъ, 5) монголо-калмыцкой словесности профессоръ Голстунскій, 6) еврейской словесности профессоръ Хвольсонъ, 7) армяно-грузинской словесности профессоръ Чубиновъ, 8) санскритской словесности профессоръ Коссовичъ и 9) исторіи востока профессоръ Григорьевъ. Кромѣ 9 профессоровъ, предполагается необходимыми 7 доцентовъ и одинъ преподаватель съ окладомъ доцента: 1) турецко-татарской словесности г. Будаговъ, 2) арабской словесности г. Гургасть, 3) армянской словесности г. Паткановъ, 4) османскаго нарѣчія, въ должность котораго факультетъ имѣеть въ виду опредѣ-

литъ магистранта Максимова, 5 и 6) исторіи востока: на эти мѣста двухъ доцентовъ факультетъ имѣеть въ виду произвести избраніе изъ магистровъ Мельгунова, Спааскаго-Автомова, магистрантовъ Радусъ-Зенковича, Гурлянда, Жабы и кандидатовъ Кайзера и Спитца, 7) маньчжурской словесности, въ должность котораго факультетъ имѣеть въ виду избрать генеральнаго консула Захарова и 8) въ должность преподавателя китайской словесности, съ окладомъ по 1,000 руб. въ годъ, факультетъ имѣеть г. Скачкова.

Лекторы: 1) арабскаго языка Кельян, 2) монголо-калмыцкаго языка Вадмаевъ, 3) татарскаго языка Фейзъ-Хановъ и 4) персидскаго языка Мирза-Шафи. Изъ этого перечисленія видно, что, въ 1867 г., въ С.-Петербургскомъ университетѣ изъ новыхъ, сравнительно съ прежнимъ уставомъ, кафедръ считается необходимымъ открыть 12 съ профессорскимъ окладомъ, а 4 (двѣ по исторіи-филологическому факультету — исторіи всеобщей литературы и исторіи теоріи искусствъ, и двѣ по юридическому факультету — исторіи законодательства древнихъ и новыхъ, и церковнаго законовѣдѣнія) еще вовсе не предполагаются къ открытію. Изъ 12 новыхъ кафедръ три откроются въ исторіи-филологическомъ факультетѣ — славянской филологіи, церковной исторіи и всеобщей исторіи, три въ юридическомъ факультетѣ — государственнаго права, исторіи русскаго права и исторіи славянскихъ законодательствъ, и шесть въ физико-математическомъ факультетѣ — чистой математики, практической механики, теоретической химіи, геогнози и палеонтологіи, анатоміи и физиологіи растеній и анатоміи человѣка и физиологіи животныхъ. При такомъ увеличеніи числа кафедръ, количество окладовъ ординарныхъ профессоровъ по смѣтѣ на 1867 г. превзойдетъ количество таковыхъ окладовъ ординарныхъ профессоровъ по нынѣ дѣйствующимъ штатамъ 7-ю окладами ординарныхъ профессоровъ (30 окладовъ ординарныхъ, разница въ итогѣ на ординарныхъ профессоровъ на 20,622 руб.), а количество окладовъ экстраординарныхъ профессоровъ превзойдетъ количество таковыхъ окладовъ по нынѣ дѣйствующимъ штатамъ 5-ю окладами (16 экстраординарныхъ окладовъ; разница въ итогѣ, за вычетомъ отпускившихся въ настоящее время на профессора еврейской словесности 1,095 руб., будетъ 8,725 руб., всего на увеличеніе штата профессорскихъ, ординарныхъ и экстраординарныхъ окладовъ 29,447 руб.). По причинѣ же увеличенія штата доцентскихъ окладовъ въ исторіи-филологическомъ факультетѣ 5-ю, въ юридическомъ 4-мя и въ восточномъ

6-ю, количество доцентскихъ окладовъ, предполагаемое на сѣдѣ на 1867 г. (24), будетъ превышать количество нинѣ отпускаемыхъ доцентскихъ окладовъ (9) пятнадцатью окладами; разница въ итогѣ на доцентскіе оклады составитъ 17,685 руб. Такимъ образомъ, разница отъ увеличенія всего количества, какъ профессорскихъ, такъ и доцентскихъ окладовъ, составитъ 47,032 руб. Изъ новыхъ кафедръ, замѣщенныхъ лицами, получавшими оклады изъ специальныхъ университетскихъ суммъ — кафедры исторіи востока и анатоміи человека и фивіологіи животныхъ — обѣ включены въ число штатныхъ по новому уставу кафедръ, такъ какъ одна изъ лицъ исторіи востока, за увольненіемъ профессора Мухоминскаго, идетъ въ число штатныхъ безъ всякаго измѣненія количества денегъ, отпускаемыхъ и теперь на восточный факультетъ, съ тѣмъ только различіемъ, что вмѣсто одного экстраординарнаго оклада до сѣдѣ, согласно съ уставомъ, назначенъ окладъ ординарнаго профессора, а вмѣсто неподнаго оклада экстраординарнаго профессора еврейскій словесности испрашивается колный; другая же — анатоміи человека и фивіологіи животныхъ, столь необходимая вмѣстѣ съ другими 5-ю, отрываемыми въ физико-математическомъ факультетѣ, не можетъ долге содержаться на специальныя университетскія суммы, такъ какъ университету необходимо, кромѣ постояннаго содержанія преподавателя римской словесности, производить вознагражденіе приватъ-доцентамъ, коихъ число по стараніямъ софѣта все увеличивается; независимо отъ этой важной поддержки, на специальныя суммы падаютъ расходы, обеспечивающіе возможность выполненія университету его обязанности — развитія ученой дѣятельности, указаннаго въ § 109 устава. *Предлежю*: соображенія комиссіи представить г. попечителю С.-Петербургскаго учебнаго округа, приложивъ: 1) именной списокъ всѣхъ профессоровъ, состоящихъ при С.-Петербургскомъ университетѣ, съ показаніемъ, въ которомъ году каждый изъ нихъ выслужитъ срокъ, послѣ коего нужно новое избраніе, чтобы оставаться на службѣ; 2) списокъ вакантныхъ кафедръ по уставу 18-го іюля 1863 г., съ указаніемъ предложеній университета о томъ, которыя изъ нихъ въ теченіе 1867 г., по всей вѣроятности, будутъ замѣщены, въмѣ именно, и которая кафедра, вѣроятно, въ то время останется вакантною; 3) списокъ лицъ, которыхъ университетъ имѣетъ въ виду для замѣщенія вакантныхъ кафедръ, съ означеніемъ, какую кто изъ этихъ лицъ имѣетъ ученую степень; 4) списки состоящихъ при университетѣ а) доцентамъ и б) приватъ-

вать доцентамъ; б) вѣдомость о числѣ какъ состоящихъ нынѣ на лицѣ профессоровъ и прочихъ преподавателей, такъ и имѣющихъ вновь поступить съ 1867 г., съ означеніемъ количества расходовъ изъ штатныхъ суммъ на личный составъ преподавателей въ 1867 г.; и в) соображеніе расходовъ изъ специальныхъ средствъ университета; и въ сѣхъ просить г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа объ исходатайствованіи утвержденія сѣхъ расходовъ штатныхъ суммъ по С.-Петербургскому университету на 1867 г. въ томъ видѣ, въ какомъ она изложена въ печатномъ проектѣ той же сѣхы на 1866 г., съ измѣненіями, какія произойдутъ, согласно вѣдомости, упомянутой въ пунктѣ 5 сего опредѣленія, отъ увеличенія съ 1867 г. личного состава преподавателей.

*Донесеніе:*

29-го марта. Физико-математическій факультетъ ходатайствуетъ предъ совѣтомъ университета объ утвержденіи исправляющаго должность экстраординарнаго профессора, доктора минералогіи и геогнозіи Пузыревскаго, въ званіи экстраординарнаго профессора по кафедрѣ минералогіи. *Опредѣлено:* имѣя въ виду, что г. Пузыревскій, 18-го марта 1863 г., избранъ былъ посредствомъ баллотирования въ званіе исправляющаго должность экстраординарнаго профессора, на основаніи пункта 1-го, буквы В, § 42 и § 68 общ. уст. рос. унив. просить г. попечителя объ исходатайствованіи утвержденія доктора Пузыревскаго въ званіи экстраординарнаго профессора по кафедрѣ минералогіи, съ 30-го марта сего года, какъ со дня состоявшагося по сему предмету опредѣленія совѣта, съ производствомъ ему по этой должности содержанія по штату университетовъ 1863 года.

Собраніе 5-го апрѣля.

Въ семь засѣданій, по случаю спасенія Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича отъ угрожавшей Ему и отечеству опасности, опредѣлено: просить г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа объ исходатайствованіи разрѣшенія представить Его Императорскому Величеству отъ имени С.-Петербургскаго университета адресъ слѣдующаго содержанія: «Государь! Неслыханное на Руси, невысказанное для русскаго чело-вѣка злодѣяніе, котораго Ты, Государь, едва не сдѣлался жертвою, поразило ужасомъ всѣхъ, въ комъ бьется русское сердце. Въ эти

минуты, когда вся Россія благодарственною мольбою слилась въ одну семью, мы, члены Петербургскаго университета, соединяемъ голосъ нашъ съ общимъ кликомъ радости о спасеніи Тебя Прондѣніемъ отъ угрожавшей Тебѣ и отечеству опасности. Всевышній видимо охраняетъ Тебя, Государь, отъ замысловъ измѣнниковъ и враговъ Россіи: Онъ охранитъ Тебя и впередъ, внимая мольбамъ русскаго народа».

Въ память спасенія Государя Императора отъ опасности 4-го апрѣля сего 1866 года, опредѣлено: 1) производить вычетъ изъ окладовъ гг. профессоровъ и прочихъ преподавателей по два процента, впередъ до составленія капитала, проценты съ котораго давали бы 300 руб. въ годъ. 2) Проценты, собираемые съ означеннаго капитала, употреблять на содержаніе сельской школы на роднѣ Коммиссарова.

## **ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ПРОТОКОНОВЪ ЗАСЪДАНІЙ СОВЪТА ИМПЕРАТОРСКАГО УНИВЕРСИТЕТА СВ. ВЛАДИМИРА.**

**Засѣданіе 18-го декабря 1865 года.**

4. *Слушани*: предложеніе г. управляющаго Кіевскимъ учебнымъ округомъ, отъ 7-го декабря 1865 года за № 7057, г. ректору университета, слѣдующаго содержанія: «Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра народнаго просвѣщенія, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: предоставить г. попечителю дозволить вашему превосходительству, для исполненія обязанностей по званію медика, кратковременныя отлучки изъ Кіева, не испрашивая на то разрѣшенія министерства.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, получивъ предложеніе г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 24-го минувшаго ноября за № 9484, имѣю честь увѣдомить ваше превосходительство въ отвѣтъ на письмо ваше къ г. попечителю отъ 18-го октября сего года».

*Опредѣлили*: принять къ свѣдѣнію.

5. *Слушани*: предложеніе г. управляющаго Кіевскимъ учебнымъ округомъ, отъ 39-го ноября 1865 года за № 6958, слѣдующаго содержанія: «Вслѣдствіе предложенія г. министра народнаго просвѣщенія, имѣю честь препроводить при семъ въ совѣтъ университета, для свѣдѣнія и руководства, копію Высочайше утвержденнаго въ 8-й день сего ноября мнѣнія государственнаго совѣта о прогонахъ и особіи, поступающимъ на сибирскія въ университетахъ стипендіи, постороннимъ лицамъ, при опредѣленіи ихъ на службу въ Сибирь».

Упомянутое мнѣніе государственнаго совѣта состоитъ въ слѣдующемъ: «Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра народнаго просвѣщенія о прогонахъ и особіи, поступаю-

щимъ на сибирскія стипендіи въ университетахъ, постороннимъ лицамъ, при опредѣленіи ихъ на службу въ Сибирь, мнѣніемъ положилъ: настоящее представленіе утвердить, и вслѣдствіе того:

1) Въ дополненіе статьи 1,305 Св. Зак. (изд. 1857 г.) т. III уст. о служб. по опред. отъ правит., постановить примѣчаніе 2-е слѣдующаго содержанія:

*Примѣчаніе 2.* Тѣ изъ постороннихъ лицъ, которыя изъявляютъ желаніе поступить на свободныя сибирскія стипендіи въ Казанскомъ, или, на основаніи Высочайше утвержденнаго 23-го ноября 1864 г. положенія Сибирскаго комитета, въ другихъ университетахъ, дадутъ обязательство прослужить въ Сибири опредѣленный выше въ ст. 105 срокъ, пользуются, при опредѣленіи на службу въ Сибирь, преимуществами, изложенными въ статьяхъ 1287—1290 того же тома Св. Зак.

2) Настоящее правило примѣнить и къ бывшему сибирскому стипендіату, уроженцу Вятской губерніи, лекарю Николаю Пушкину, опредѣленному на службу въ Сибирь».

*Опредѣлили:* изложенное предложеніе, а также мнѣніе государственнаго совѣта, въ копіяхъ передать въ правленіе университета, и внести таковыя въ книгу общихъ постановленій по университету.

6. *Слушали:* предложеніе г. управляющаго Киевскимъ учебнымъ округомъ, отъ 10-го текущаго декабря за № 7161, слѣдующаго содержанія: «Г. министръ народнаго просвѣщенія, имѣя въ виду, что въ университетѣ св. Владиміра имѣются стипендіаты, содержащые на счетъ 8-ми стипендій для приготовленія молодыхъ ученыхъ къ профессорскому званію, просилъ сообщить ему свѣдѣнія объ этихъ стипендіатахъ, такъ какъ, по ограниченности ассигнуемой министерству суммы на приготовленіе профессоровъ за границей, необходимо заблаговременно знать, по крайней мѣрѣ приблизительно, когда именно стипендіаты университета св. Владиміра оканчиваютъ свои занятія при университетѣ, для включенія ихъ въ списокъ лицъ, которыхъ предполагается командировать за границу».

Вслѣдствіе сего покорнѣйше прошу сообщить мнѣ въ возможной скорости списокъ означенныхъ выше стипендіатовъ, съ означеніемъ хотя приблизительно, когда именно кто изъ нихъ оканчиваетъ свои занятія при университетѣ и можетъ быть отправленъ за границу».

*Опредѣлили:* представить г. попечителю списокъ лицъ, оставленныхъ при университетѣ св. Владиміра стипендіатами для приготовленія къ профессорскому званію, съ обозначеніемъ времени,

когда именно лица эти оставлены стипендіатами и когда окончатъ свои занятія при университетѣ; причемъ присовокупить, что совѣтъ университета, можетъ выразить свое мнѣніе о томъ, кто изъ упомянутыхъ стипендіатовъ можетъ быть высланъ за границу для приготовленія къ профессорскому званію, не прежде, какъ по окончаніи срока, на который они оставлены при университетѣ, и по выдержаніи ими испытанія на степень магистра или доктора.

7. *Слушамъ*: предложеніе г. управляющаго Кіевскимъ учебнымъ округомъ, отъ 3-го декабря 1865 года за № 7016, слѣдующаго содержанія: «Гербы большой части городовъ Кіевской, Подольской и Волинской губерній напоминаютъ польское господство въ этомъ краѣ; вслѣдствіе чего признается необходимымъ пересмотръ и передѣлка означенныхъ гербовъ соотвѣтственно современному положенію края.

Вслѣдствіе отношенія канцеляріи г. генераль-губернатора, имѣю честь покорнѣйше просить совѣтъ университета св. Владиміра увѣдомить меня, не имѣетъ ли въ виду совѣтъ университета лица, знакомаго съ геральдикой, на которое можно было бы возложить составленіе проектовъ гербовъ для городовъ юго-западнаго края».

*Опредѣлили*: изложенное предложеніе въ копіи препроводить на заключеніе историко-филологическаго факультета.

8. *Слушамъ*: предложеніе г. управляющаго Кіевскимъ учебнымъ округомъ, отъ 30-го ноября за № 6926, о разрѣшеніи выдать ординарному профессору Шимановскому въ пособіе, изъ специальныхъ средствъ университета, 600 руб., для напечатанія его сочиненія подъ заглавіемъ «Операція на поверхности человѣческаго тѣла».

*Опредѣлили*: копію означеннаго предложенія передать для исполненія въ правленіе университета и, о разрѣшеніи выдать г. Шимановскому 600 руб. для сказанной выше цѣли, увѣдомить медицинскій факультетъ и отмѣтить въ послужномъ спискѣ г. Шимановскаго.

9. *Слушамъ*: предложеніе г. управляющаго Кіевскимъ учебнымъ округомъ, отъ 7-го декабря 1865 года за № 7044, слѣдующаго содержанія: «Вслѣдствіе представленія совѣта университета св. Владиміра, отъ 1-го декабря за № 2173, и согласно опредѣленію онаго, я, на основаніи §§ 51 и 109 университетскаго устава, разрѣшаю выдать ординарному профессору сего университета, статскому совѣтнику Гогоцкому, для напечатанія изготовленнаго имъ 3-го тома Философскаго лексикона, 800 руб. изъ специальныхъ средствъ университета».





*Опредѣлили:* о содержаніи настоящаго предложенія сообщить правленію университета, для исполненія, и увѣдомить медицинскій факультетъ, въ отвѣтъ на представленіе отъ 20-го октября за № 440.

13. *Слушали:* 1) предложеніе г. управляющаго Киевскимъ учебнымъ округомъ, отъ 2-го ноября текущаго года за № 6305, о разрѣшеніи допустить магистра Вальца къ чтенію въ университетѣ св. Владиміра лекцій по предмету ботаники, въ качествѣ приватъ-доцента, если только къ тому не встрѣтятся препятствія со стороны министерства народнаго просвѣщенія, къ которому причисленъ г. Вальцъ; 2) отношеніе департамента народнаго просвѣщенія, послѣдовавшее вслѣдствіе запроса г. ректора университета, о томъ, что къ опредѣленію г. Вальца приватъ-доцентомъ въ университетѣ св. Владиміра со стороны министерства препятствія не встрѣчается.

*Опредѣлили:* о разрѣшеніи допустить магистра Вальца къ чтенію въ университетѣ св. Владиміра лекцій по предмету ботаники, а также о неимѣннн къ тому препятствія со стороны министерства, сообщить физико-математическому факультету, въ отвѣтъ на представленіе его за № 79, и увѣдомить г. Вальца.

16. *Слушали:* докладъ г. ректора университета, слѣдующаго содержания: «Г. попечитель Киевскаго учебнаго округа, вслѣдствіе предложенія г. управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія, просилъ совѣтъ университета, отъ 20-го іюня текущаго года за № 4060, распорядиться о составленіи списка дезидератамъ Императорской публичной бібліотеки, имѣющимся въ бібліотекѣ университета св. Владиміра, съ тою цѣлію, не найдется ли въ нихъ какихъ-либо сочиненій, которыхъ недостаетъ Императорской публичной бібліотекѣ и которыя можно было бы ей уступить.»

По составленіи упомянутаго списка дезидератамъ Императорской публичной бібліотеки, имѣющимся въ бібліотекѣ университета св. Владиміра, совѣтъ университета, препроводивъ оный въ факультеты историко-филологическій и юридическій, просилъ ихъ, согласно съ опредѣленіемъ 5-го октября 1865 года, донести совѣту, могутъ ли по ихъ мнѣнію упомянутые дезидераты быть переданы въ Императорскую публичную бібліотеку.

Вслѣдствіе этого, историко-филологическій и юридическій факультеты, въ представленіяхъ: первый отъ 10-го декабря за № 46, а послѣдній отъ 22-го ноября за № 48, донесли совѣту, что такъ

какъ въ библиотекѣ университета св. Владиміра имѣются декаде- раты Императорской публичной библиотеки только въ однихъ экзек- плярахъ, то поэтому не могутъ быть переданы сей послѣдней безъ существеннаго ущерба для библиотеки университета».

*Опредѣлили:* объ изложенномъ заключеніи факультетовъ историко-филологическаго и юридическаго донести г. попечителю Кіевскаго учебнаго округа, въ исполненіе означеннаго выше предле- женія.

17. *Слушали* докладъ: начальникъ штаба войскъ Кіевскаго военнаго округа, по порученію командующаго войсками, препровождаѣ къ г. попечителю Кіевскаго учебнаго округа переводы статей «Теймса» объ озонѣ и о леченіи холеры квасіемъ, а также выписку изъ жур- нала одесскихъ врачей о произведенныхъ ими опытахъ этого лече- нія, просилъ о составленіи въ медицинскомъ факультетѣ конферен- ціи и обсужденіи въ оной заявленыхъ этими статьями средствъ противъ холеры.

Г. попечитель округа, при предложеніи, отъ 22-го октября за № 6075, препровождаѣ означенные выше переводы статей «Теймса» и выписку изъ журнала одесскихъ врачей, просилъ совѣтъ универ- ситета поручить оные тщательному разсмотрѣнію и обсужденію ме- дицинскаго факультета, и о результатахъ по онымъ, съ возвраще- ніемъ приложеній, увѣдомить его сіятельство для сообщенія гене- раль-адъютанту Безаку.

Нынѣ медицинскій факультетъ, на заключеніе котораго препро- вождены были упомянутые переводы статей «Теймса» объ озонѣ и о способахъ леченія холеры и выписка изъ журнала одесскихъ вра- чей, отъ 8-го текущаго декабря донесъ, что сказанные способы ле- ченія холеры лишены всякаго научнаго основанія.

*Опредѣлили:* объ изложенномъ заключеніи медицинскаго факуль- тета донести г. управляющему Кіевскимъ учебнымъ округомъ, въ исполненіе предложенія попечителя округа за № 6075, представивъ притомъ переводы статей и выписку изъ журнала одесскихъ врачей.

18. *Слушали:* представленіе назначеннаго совѣтомъ комитета, съ приложеніемъ составленныхъ имъ правилъ объ испытаніяхъ на званіе дѣйствительнаго студента и на ученныя степени.

Совѣтъ университета, принимая во вниманіе, что нѣкоторые изъ членовъ его, а именно гг. профессора: Митюковъ, Селянъ, Теофи- латовъ, Незабитовскій и Демченко, не согласились въ нѣкоторыхъ пунктахъ съ редакціей упомянутыхъ правилъ и напѣли нужнымъ

сдѣлать въ нихъ нѣкоторыя измѣненія; — *опредѣליםъ*: правила эти препроводить къ предсѣдателю комитета, ординарному профессору Вунге, и просить его вновь рассмотреть и дополнить въ комитетѣ сказанныя правила, согласно замѣчаніямъ гг. профессоровъ: Митюкова, Селива, Теофилактова, Незабитовскаго и Демченка, а затѣмъ въ исправленномъ видѣ представить оныя на утвержденіе совѣта, пригласивъ въ участію въ комитетъ и именованныхъ выше профессоровъ.

19. *Слушамъ*: отношеніе департамента народнаго просвѣщенія, отъ 30-го ноября за № 9801, адресованное на имя г. ректора университета, о доставленіи департаменту въ началѣ января будущаго 1866 года: 1) именнаго списка всѣхъ гг. профессоровъ, доцентовъ, приватъ-доцентовъ и вообще преподавателей, которые будутъ состоять въ университетѣ св. Владиміра къ 1-му января 1866 г., съ означеніемъ какою ученою степенью каждый изъ нихъ имѣеть, и 2) списка, какія кафедры остаются незамѣщенными по 1-е января 1866 года и сколько преподавательскихъ мѣстъ, положенныхъ новинки уставомъ, остаются не занятыми.

*Опредѣליםъ*: означенное отношеніе въ копіяхъ препроводить въ факультеты: историко-филологическій, физико-математическій, юридическій и медицинскій, и просить ихъ доставить совѣту требующія этимъ отношеніемъ свѣдѣнія, для сообщенія оныхъ департаменту народнаго просвѣщенія.

20. *Слушамъ*: представленіе историко-филологическаго факультета, отъ 10-го декабря сего года за № 45, слѣдующаго содержания: «Историко-филологическій факультетъ, въ засѣданіи 7-го декабря 1865 г., разсматривалъ предложеніе совѣта отъ 1-го декабря 1865 года за № 2160, и честь имѣеть донести, что для адъюнкта Страшкевича, не только по отношенію къ временному завѣдыванію ввѣреннымъ ему милицъ-кабинетомъ, но и вообще по отношенію къ древностямъ, которыя онъ будетъ преподавать въ слѣдующемъ академическомъ году, и по отношенію къ классической филологіи, къ которой онъ занимается постоянно, было бы весьма полезно ознакомиться съ замѣчательнѣйшими милицъ-кабинетами Европы; а посему факультетъ честь имѣеть покорнѣйше просить совѣтъ объ исходатайствованіи г. Страшкевичу заграничнаго отпуска на вакаціонное время и далѣе по 1-е число сентября будущаго 1866 года, съ сохраненіемъ получаемаго содержанія и съ прибавленіемъ пособія въ 300 руб.»

*Опредѣлили* подвергнуть баллотированію, въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта, вопросъ о выдачѣ изъ специальныхъ средствъ университета 300 р. адъюнкту Страшневичу, въ нособіе при повадкѣ его за границу съ ученою цѣлю.

21. *Слушали*: прошеніе заслуженнаго экстраординарнаго профессора Ставровскаго, объ увольненіи его отъ службы, по случаю окончанія пятилѣтняго срока, на которой онъ былъ оставленъ при университетѣ, сверхъ выслуги 25-ти лѣтъ по учебному вѣдомству, и о назначеніи ему за это пятилѣтіе узаконенной добавочной пенсіи.

*Опредѣлили*: на основаніи § 42 (лит. Б, пункт. 2) университетскаго устава, просить ходатайства г. попечителя Кіевскаго учебного округа объ увольненіи г. Ставровскаго, согласно его прошенію, отъ службы при университетѣ, за выслугою срока, и о назначеніи ему, согласно 491 ст. т. III Св. Зак. изд. 1857 года устава о пенсіяхъ, за выслугу сверхъ 25-ти еще 5-ти лѣтъ по учебному вѣдомству, одной пятой получаемой имъ полной пенсіи, т. е. по 172 рублей въ годъ.

22. *Слушали*: представленіе физико-математическаго факультета, отъ 26-го ноября за № 97, о допущеніи магистра Борщова къ чтенію въ университетѣ св. Владиміра лекцій по предмету ботаники, въ качествѣ привать-доцента; причемъ факультетъ присовокупилъ, что г. Борщовъ выполнилъ всѣ условія, требуемія уставомъ для полученія званія привать-доцента.

Независимо отъ изложеннаго, было доложено второе представленіе того же факультета, слѣдующаго содержания: «Въ засѣданіи физико-математическаго факультета, 4-го декабря 1865 г., было доложено предложеніе совѣта университета, отъ 2-го декабря сего года за № 2184: донести совѣту, кому изъ двухъ гг. магистровъ, Вальцу или Борщову, факультетъ отдаетъ преимущество при порученіи обязательнаго чтенія лекцій по ботаникѣ.

Изъ дѣлъ факультета, по вопросу объ обязательномъ чтеніи лекцій по ботаникѣ привать-доцентами гг. Вальцемъ и Борщовымъ, видно, что въ засѣданіи физико-математическаго факультета, 1-го ноября сего года, сдѣлано было профессоромъ Роговичемъ представленіе факультету о необходимости поручить обязательное чтеніе нѣкоторыхъ частей ботаники привать-доценту магистру Вальцу. Факультетъ, соглашаясь съ мнѣніемъ профессора Роговича, постановилъ: поручить привать-доценту Вальцу обязательное чтеніе физиологии растений по 2 часа въ недѣлю, съ вознагражденіемъ г.

Вальца по 600 руб. въ годъ, и представить о такомъ опредѣленіи факультета на благоумотрѣніе совѣта.

Въ предъидущемъ засѣданіи факультета, сдѣлано было порученіе одному изъ членовъ спросить г. Борщова (который въ это время держалъ экзаменъ на степень магистра ботаники и своимъ экзаменомъ выказалъ обширныя и основательныя свѣдѣнія по всѣмъ наукамъ магистерскаго испитанія), не согласится ли онъ прочесть двѣ лекціи по правиламъ получения званія приватъ-доцента и тѣмъ дать возможность факультету судить о его педагогическихъ способностяхъ.

По исполненіи всѣхъ условій магистерскаго испитанія, г. Борщовъ въ публичномъ засѣданіи факультета, 10-го ноября, защитилъ свою диссертацию.

Защитеніе диссертации найдено было не только вполне удовлетворительнымъ членами факультета, но было встрѣчено общимъ присутствующимъ сочувствіемъ. Того же числа факультетъ сдѣлалъ формальное предложеніе г. Борщову прочесть двѣ лекціи по правиламъ получения званія приватъ-доцента, безъ всякихъ впрочемъ обѣщаній и опредѣленнаго обязательства со стороны факультета.

Первая лекція была прочитана г. Борщовымъ 19-го числа ноября, вторая 25-го числа того же мѣсяца. Прочитанныя г. Борщовымъ лекціи вполне оправдали ожиданіе факультета. Если первая лекція была неудачна, не въ отношеніи содержанія и способа изложенія, а въ отношеніи вышнихъ педагогическихъ приѣмовъ, то вторая доказала, что недостатки первой были случайные. Вторая лекція была прочитана, какъ и первая, безъ тетради, не заученною, быстрою, а свободною, пливою рѣчью; приемы въ объясненіи предмета могли выдержать самую взыскательную критику. Обѣ лекціи были первыя на поприщѣ педагогической дѣятельности г. Борщова, и по нимъ безошибочно можно было убѣдиться въ педагогическихъ дарованіяхъ его.

Послѣ второй лекціи, 25-го ноября, назначено было засѣданіе факультета, въ которомъ было доложено увѣдомленіе г. ректора университета о прошеніи г. Вальца отъ 18-го ноября, въ которомъ послѣдній отказывается отъ принятія званія приватъ-доцента при университетѣ св. Владиміра. Имѣя въ виду отказъ г. Вальца, факультетъ единогласно опредѣлилъ: поручить обязательное чтеніе нѣкоторыхъ частей ботаники г. магистру Борщову, по 4 часа въ недѣлю, съ вознагражденіемъ въ 1,200 руб. въ годъ. Въ этомъ же

засѣданіи, факультетомъ сдѣлано было г. декану порученіе спросить г. Вальца, не найдетъ ли онъ возможнымъ взять обратно предложеніе, на что г. Вальцъ и согласился; о чемъ и было заявлено деканомъ совѣту, въ засѣданіи его 26-го числа ноября.

На основаніи изложеннаго, и по обсужденіи ученыхъ и педагогическихъ достоинствъ гг. Вальца и Борщова, факультетъ, открытою подачею голосовъ, отдалъ преимущество при порученіи обязательнаго чтенія лекцій по ботаникѣ приватъ-доценту Борщову: шесть голосовъ выразили безусловное предпочтеніе, профессоръ же Роговичъ находилъ обоихъ одинаково достойными. На основаніи такого рѣшенія вопроса, предложеннаго совѣтомъ, факультетъ, согласно предложенію профессора Роговича, опредѣляетъ: назначить г. Борщову обязательное чтеніе лекцій по физиологіи и анатоміи растений, по 4 часа въ недѣлю, съ вознагражденіемъ 1,200 руб. въ годъ, о чемъ и представить совѣту университета на благоусмотрѣніе его.

Что же касается до приватъ-доцента г. Вальца, то факультетъ не можетъ согласиться съ предложеніемъ, сдѣланнымъ въ томъ же засѣданіи факультета профессоромъ Роговичемъ — поручить и г. Вальцу обязательныя лекціи исторіи развитія растений, по 2 часа въ недѣлю; вмѣстѣ съ трехчасовыми необязательными практическими занятіями со студентами, и съ вознагражденіемъ г. Вальца по 600 рублей въ годъ, на томъ основаніи, что, назначая и г. Вальцу обязательныя лекціи, факультетъ крайне обременилъ бы студентовъ значительнымъ числомъ лекцій по ботаникѣ (12 въ недѣлю) и представилъ бы рѣшительный перевѣсъ ботаникѣ предъ прочими предметами факультета безъ всякой необходимости.

*Опредѣлили:* на основаніи § 42 (лит. Б, пунктъ 4), 73 и 74 §§ университетскаго устава, ходатайствовать у г. попечителя Киевскаго учебнаго округа о допущеніи магистра ботаники Борщова въ чтенію въ университетѣ св. Владиміра, въ качествѣ приватъ-доцента, обязательныхъ лекцій по физиологіи и анатоміи растений, по 4 часа въ недѣлю, съ вознагражденіемъ его за этотъ трудъ по 1,200 руб. въ годъ, изъ специальныхъ средствъ университета.

23. *Слушали:* представленіе физико-математическаго факультета, отъ 7-го текущаго декабря за № 100, о предоставленіи ему двухъ штатныхъ доцентуръ: одной — для каведры ботаники, а другой — для каведры чистой математики.

*Опредѣлили:* уведомить физико-математическій факультетъ, что,

за нелиги́емъ въ настоящее время вакантныхъ штатныхъ доцентскихъ мѣстъ, совѣтъ университета не можетъ удовлетворить означеннаго ходатайства факультета.

27. *Слушамъ*: представленіе юридическаго факультета, отъ 12-го декабря за № 56, слѣдующаго содержанія: «Привать-доцентъ Александръ Кистяковскій, которому въ настоящее время поручено преподаваніе уголовного права, сверхъ преподаванія этого предмета въ полномъ его объемѣ, производитъ, за недостаткомъ штатнаго преподавателя, испытанія студентовъ и постороннихъ лицъ, ищущихъ ученой степени или званія, разсматриваетъ сочиненія, представляемыя студентами для освобожденія отъ платы за ученіе и для полученія пособія отъ университета, разбираетъ разсужденія, которыя представляются въ факультетъ съ цѣлю приобрѣтенія ученой степени, и вообще исправляетъ всѣ обязанности, лежащія на штатномъ преподавателѣ. Въ настоящее время, съ увеличеніемъ числа студентовъ юридическаго факультета и лицъ постороннихъ, ищущихъ степени кандидата законовѣдѣнія, обязанности преподавателя уголовного права сдѣлались очень сложными и обременительными.

Принимая все это въ соображеніе, юридическій факультетъ, въ засѣданіи 8-го сего декабря, нашелъ справедливымъ увеличить назначенное г. Кистяковскому содержаніе до 1,200 руб.

Такое заключеніе свое юридическій факультетъ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе совѣта университета.»

Совѣтъ университета, признавая вполне справедливымъ изложенное ходатайство юридическаго факультета, *Опредѣлилъ*: на основаніи 42 (буквы Б, п. 1) и 74 §§ университетскаго устава, просить г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа - о разрѣшеніи производить привать-доценту Кистяковскому, за преподаваніе уголовного права, вознагражденіе по 1,200 руб. въ годъ, изъ специальныхъ средствъ университета, считая со дня настоящаго опредѣленія совѣта.

29. *Слушамъ*: представленіе медицинскаго факультета, отъ 3-го декабря сего года за № 490, слѣдующаго содержанія: «По случаю выхода въ отставку ординарнаго профессора Талызина, студенты медицинскаго факультета, обязанные держать окончательное испытаніе по физикѣ въ августѣ будущаго года, а также лица, получившія разрѣшеніе подвергнуться таковому въ теченіи курса, вошли съ прошеніями о допущеніи ихъ къ этому испытанію въ текущемъ декабрѣ.

Медицинскій факультетъ, не встрѣчая препятствій къ удовле-



творенію вышеизложеннаго, имѣеть честь покорнѣйше просить совѣтъ университета разрѣшить студентамъ сего факультета подвергнуться, въ текущемъ декабрѣ, окончательному испытанію по физикѣ у профессора Талызина.

*Опредѣлили:* увѣдомить медицинскій факультетъ, что совѣтъ университета не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствій къ удовлетворенію ходатайства, изложеннаго въ настоящемъ его представленіи, относительно дозволенія студентамъ медицинскаго факультета держать экзаменъ по физикѣ въ текущемъ декабрѣ мѣсяцѣ.

37. Въ настоящемъ засѣданіи, г. ректоръ университета предложилъ совѣту университета: не признаеть ли онъ возможнымъ выдать секретарю правленія университета Божовскому денежнаго пособія, во вниманіе къ его недостаточному состоянію и за усердную службу при университетѣ въ теченіи 15-ти лѣтъ. При семъ г. ректоръ заявилъ, что г. Божовскій, состоя смотрителемъ факультетскихъ клиникъ, завѣдывалъ нѣсколько лѣтъ, сверхъ своей обязанности, хозяйственною частью студентской больницы безвозмездно, и въ то же время, не смотря на сложный трудъ по этимъ должностямъ, принялъ еще на себя безвозмездно и обязанность письмоводителя медицинскаго факультета и исполнялъ ее въ теченіи двухъ лѣтъ. Наконецъ, въ 1865 году, на чиновника сего возложены были присмотръ и веденіе отчетностей по передѣлкѣ печей въ зданіяхъ университета, что къ обязанности его вовсе не относилось и что сопряжено было съ не малымъ трудомъ для г. Божовскаго.

По выслушаніи изложеннаго, совѣтъ университета—*Опредѣлили:* на основаніи 109 и 51 §§ университетскаго устава, просить правленіе университета выдать г. Божовскому въ пособіе 300 руб., изъ остатковъ отъ спеціальныхъ средствъ университета къ концу 1865 г.

Засѣданіе 18-го декабря 1865 года.

2. *Слушали* докладъ: г. попечитель Кіевскаго учебнаго округа, при предложеніи отъ 15-го минувшаго октября за № 5884, przeprowadилъ на разсмотрѣніе совѣта программу публичныхъ лекцій, которую докторъ Романскій предполагалъ читать, на французскомъ языкѣ, въ г. Житомирѣ, въ пользу недостаточныхъ воспитанниковъ тамошней гимназіи.

Программа эта передана была на заключеніе физико-математическаго факультета, который, рассмотрѣвъ оную, донесъ, что по та-

той программѣ невозможно судить о содержаніи, характерѣ и направленіи лекцій, и что чтеніе этихъ лекцій скорѣе можно запретить, чѣмъ разрѣшить.

О такомъ заключеніи физико-математическаго факультета, совѣтъ университета, 15-го ноября за № 1994, донесъ г. управляющему Кіевскимъ учебнымъ округомъ, возвративъ при томъ и упомянутую программу лекцій.

Вскорѣ послѣ сего, ординарный профессоръ Вальтеръ представилъ г. ректору университета полученныя имъ отъ г. Романскаго двѣ программы лекцій, которыя г. Романскій предполагаетъ читать въ пользу тѣхъ же воспитанниковъ Житомирской гимназіи.

Физико-математическій факультетъ, на заключеніе котораго переданы были упомянутыя двѣ программы лекцій, въ засѣданіи 11-го декабря, рассмотрѣвъ таковыя, въ представленіи отъ 13-го декабря за № 109, донесъ, что онъ одобряетъ сказанныя программы лекцій г. Романскаго съ тѣмъ, чтобы первыя два положенія (*Age presumed de la planète terrestre; Périodes géologiques du globe terrestre répondant aux jours de la tradition biblique*) были исключены изъ первой лекціи, такъ какъ такого рода вопросы не входятъ въ область геологіи.

Соглашаясь исполнѣ съ заключеніемъ физико-математическаго факультета, совѣтъ университета *Опредѣлимъ*: донести о вышележенномъ на разрѣшеніе г. попечителя Кіевского учебнаго округа, въ дополненіе къ представленію совѣта отъ 15-го ноября за № 1994, представивъ при томъ и упомянутыя программы лекцій г. Романскаго.

3. *Слушамъ*: представленіе историко-филологическаго факультета, отъ 17-го текущаго декабря, о вознагражденіи заслуженнаго экстраординарнаго профессора Ставровскаго, за чтеніе въ текущемъ полугодіи, сверхъ своего предмета, русской исторіи, по 4 часа въ недѣлю.

*Опредѣлимъ*: 1) на основаніи Высочайшаго разрѣшенія, изложеннаго въ предложеніи г. попечителя Кіевского учебнаго округа, отъ 12-го октября текущаго года за № 5815, просить правленіе университета выдать г. Ставровскому, въ вознагражденіе за чтеніе въ текущемъ полугодіи русской исторіи, по 4 часа въ недѣлю, 400 руб., и отнести этотъ расходъ, на основаніи ст. 33 (п. 6) Высочайше утвержденныхъ 22-го мая 1862 года правилъ о составленіи, рассмотрѣніи, утвержденіи и исполненіи государственной росписи и финансовыхъ смѣтъ, на счетъ остатка, который образовался по

случаю незамѣненія катедры русской исторіи отъ сибѣрихъ сумъ 1865 года на содержаніе профессоровъ; 2) о настоящемъ опредѣленіи увѣдомить историко-филологическій факультетъ.

4. *Слушали:* представленіе физико-математическаго факультета, отъ 15-го декабря сего года за № 113, слѣдующаго содержанія: «Магистръ ботаники Яковъ Вальцъ представилъ разсужденіе подъ заглавіемъ «Морфологія и систематика рода *Vaccaria* DC.», для полученія степени доктора ботаники. Физико-математическій факультетъ, находя это разсужденіе и публичное защищеніе онаго удѣлительными, имѣетъ честь ходатайствовать у совѣта университета объ утвержденіи магистра Вальца въ степени доктора ботаники».

*Опредѣлили:* на основаніи 110 § университетскаго устава и согласно удостоенію физико-математическаго факультета, утвердить магистра Якова Вальца въ степени доктора ботаники, и выдать ему на эту степень дипломъ.

5. *Слушали:* представленіе физико-математическаго факультета, отъ 17-го текущаго декабря за № 116, слѣдующаго содержанія: «Физико-математическій факультетъ, въ засѣданіи 16-го декабря, слушалъ рапортъ исправляющаго должность экстраординарнаго профессора Тютчева, о нижеслѣдующемъ: «Такъ какъ въ новомъ университетскомъ уставѣ, при исчисленіи предметовъ, преподаваемыхъ въ физико-математическомъ факультетѣ, вовсе не упоминается объ аналитической химіи, и съ другой стороны, одно чтеніе ея безъ постоянныхъ упражненій совершенно бесполезно; то я полагаю бы съ будущаго полугодія 1863/66 учебнаго года не только прекратить чтеніе ея, но исключить предметъ этотъ изъ предметовъ испытанія». Факультетъ, соглашаясь съ мнѣніемъ г. Тютчева, опредѣлилъ ходатайствовать предъ совѣтомъ о разрѣшеніи прекратить чтеніе аналитической химіи для студентовъ разряда естественныхъ наукъ и исключить ее изъ предметовъ испытанія».

*Опредѣлили:* увѣдомить физико-математическій факультетъ, что совѣтъ университета не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствій къ приведенію въ исполненіе предположенія факультета, относительно прекращенія чтенія аналитической химіи и исключенія ея изъ предметовъ испытанія.

7. *Слушали:* представленіе уволеннаго отъ службы профессора Талызина и доцента Авенариуса, отъ 16-го декабря, о томъ, что изъ нихъ послѣдній, на основаніи распоряженія совѣта, принялъ

въ свое завѣдываніе, по книгамъ, отъ перваго, всѣ предметы, принадлежащіе физическому кабинету и метеорологической обсерваторіи,

По выслушаніи сего, доложено было совѣту, что по случаю увольненія отъ службы профессора по кафедрѣ физики Талызина, за выслугою срока, совѣтъ университета, вслѣдствіе представленія физико-математическаго факультета отъ 22-го ноября за № 92, въ засѣданіи 27-го того же ноября, опредѣлили: «кафедру физики поручить доценту Авенариусу и просить его принять отъ г. Талызина, на законномъ основаніи, въ свое завѣдываніе физическій кабинетъ и метеорологическую обсерваторію».

*Опредѣлили:* объ изложенномъ додесевіи гг. Талызина и Авенариуса увѣдомить, для свѣдѣнія, правленіе университета; а о порученіи доценту Авенариусу кафедры физики, физическаго кабинета и метеорологической обсерваторіи внести въ послужной его списокъ.

8. *Слушам:* представленіе профессора Теофилактова, слѣдующаго содержанія: «Имѣю честь донести совѣту университета, что на основаніи опредѣленія, состоявшагося въ засѣданіи совѣта 17-го мая 1863 года (см. Университетскія Извѣстія за май мѣсяць 1863 года, ст. 8), портретъ почетнаго члена университета св. Владиміра, нынѣ профессора С.-Петербургскаго университета, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Карла Ѳедоровича Кесслера, поставленъ 18-го числа декабря мѣсяца сего 1865 года въ зоологическомъ кабинетѣ, въ присутствіи г. проректора В. А. Незабитовскаго, временно-исправляющаго должность ректора, и всѣхъ членовъ физико-математическаго факультета».

*Опредѣлили:* принять къ свѣдѣнію.

10. *Слушам:* представленіе медицинскаго факультета, отъ 17-го декабря 1865 года за № 517, слѣдующаго содержанія: «Избранный медицинскимъ факультетомъ экстраординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ физиологіи, докторъ Томса, утвержденъ г. министромъ народнаго просвѣщенія въ этой должности».

При выѣздѣ г. Томсы изъ Кіева, послѣ избранія его факультетомъ въ экстраординарные профессора, онъ просилъ факультетъ, въ случаѣ утвержденія его въ этой должности, исходатайствовать ему вспомошествованіе на путевныя издержки, при переѣздѣ изъ Вѣны въ Кіевъ.

Медицинскій факультетъ, принимая во вниманіе, что г. Томса изъ Вѣны пріѣзжалъ въ Кіевъ, для чтенія пробныхъ лекцій, на собственный счетъ, и что для окончательнаго переѣзда его въ Кіевъ,

потребуется значительныя издержки, считаетъ себя обязаннымъ, на основаніи бывшихъ примѣровъ, ходатайствовать у совѣта университета о выдачѣ г. Томсѣ на подъемъ вспомошествованія, въ количествѣ 600 руб.»

*Опредѣлили:* на основаніи 51 и 109 §§ университетскаго устава, просить разрѣшенія г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа на выдачу г. Томсѣ на подъемъ, при переѣздѣ его изъ Вѣны въ Кіевъ, 600 руб. изъ специальныхъ средствъ университета.

11. *Слушамъ:* представленіе медицинскаго факультета, отъ 17-го декабря за № 519, слѣдующаго содержанія: «Представленный медицинскимъ факультетомъ къ опредѣленію въ должность ординатора госпитальной хирургической клиники, лекаръ Пиль, вступивъ въ отправленіе этой должности съ 10-го ноября текущаго года. Донося объ этомъ, медицинскій факультетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить объ удовлетвореніи г. Пила присвоеннымъ должности ординатора содержаніемъ, съ 10-го ноября текущаго года».

*Опредѣлили:* просить правленіе университета сдѣлать распоряженіе объ удовлетвореніи, допущеннаго къ исправленію должности ординатора хирургической госпитальной клиники, лекаря Пила, содержаніемъ съ 10-го ноября текущаго года; о чемъ увѣдомитъ медицинскій факультетъ.

12. *Слушамъ:* представленіе медицинскаго факультета, отъ 17-го декабря за № 515, слѣдующаго содержанія: «Медицинскій факультетъ, по опредѣленію 15-го текущаго декабря, имѣетъ честь покорнѣйше просить совѣтъ университета о вознагражденіи ординарнаго профессора Меринга, на основаніи опредѣленія совѣта, состоявшагося 16-го октября 1864 года, за чтеніе имъ въ текущемъ полугодіи для студентовъ медицинскаго факультета 9-го и 10-го семестровъ, по 2 часа въ недѣлю, исторіи медицины, 200 руб.»

*Опредѣлили:* просить правленіе университета выдать г. Мерингу, на основаніи 42 и 109 §§ университетскаго устава, 200 руб. изъ специальныхъ средствъ университета.

13. *Слушамъ:* представленіе медицинскаго факультета, отъ 16-го текущаго декабря за № 506, о выдачѣ помощнику провектора анатоміи Козакевичу, за исполненіе имъ обязанности ассистента при кафедрѣ физиологіи, вознагражденія въ 120 руб.

Совѣтъ университета, принимая во вниманіе, что на мѣсту ассистенту при кафедрѣ физиологіи, съ разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія, назначено 240 руб. въ годъ изъ специальныхъ

средствъ университета, и что г. Козакевичъ за исполненіе въ теченіи 1865 года упомянутой обязанности ассистента получилъ въ вознагражденіе только 120 руб., а слѣдовательно другіе 120 руб., назначенные на этотъ предметъ, остаются неизрасходованными, — *Опредѣлимъ*: выдать г. Козакевичу, согласно съ ходатайствомъ медицинскаго факультета, и остальные 120 руб. изъ специальныхъ средствъ университета, за исполненіе имъ обязанности ассистента при кафедрѣ физиологій; о чемъ сообщить для исполненія правленію университета, и увѣдомить о томъ медицинскій факультетъ.

17. *Слушали*: представленіе медицинскаго факультета, отъ 17-го декабря 1865 года за № 522, слѣдующаго содержанія: «Студенты медицинскаго факультета слушаютъ зоологію по программѣ, обязательной для студентовъ физико-математическаго факультета, разряда естественныхъ наукъ. Между тѣмъ въ эту программу не входитъ тотъ отдѣлъ науки, котораго специальное изученіе необходимо для студентовъ медицинскаго факультета и фармацевтовъ; а потому медицинскій факультетъ признаетъ необходимымъ, чтобы для студентовъ и фармацевтовъ преподавался бы, кромѣ того, особый курсъ общей зоологій, излагаемый соотвѣтственно потребностямъ врачей.

Для выполненія этого, медицинскій факультетъ полагаетъ нужнымъ просить преподавателя зоологій, г. Паульсона, читать особый курсъ общей зоологій, по одному часу въ недѣлю, для студентовъ медицинскаго факультета и фармацевтовъ.

Но такъ такъ возложеніе такого порученія на г. Паульсона поставило бы его въ необходимость, сверхъ лекцій, которыя онъ излагаетъ въ настоящее время, назначить еще одну; то факультетъ, не считая себя въ правѣ просить г. Паульсона о безвозмездномъ чтеніи особаго курса зоологій для медиковъ и фармацевтовъ, имѣетъ честь ходатайствовать у совѣта университета о назначеніи г. Паульсону, согласно принятому правилу, 200 руб. за чтеніе имъ упомянутаго курса зоологій по одному часу въ недѣлю».

Совѣтъ университета, по выслушаніи изложеннаго ходатайства медицинскаго факультета, — *Опредѣлимъ*: 1) поручить съ начала будущаго полугодія чтеніе особаго курса общей зоологій для студентовъ медицинскаго факультета и фармацевтовъ, по одному часу въ недѣлю, приватъ-доценту Паульсону, съ вознагражденіемъ его за этотъ трудъ по 200 руб. въ годъ, изъ специальныхъ средствъ университета, на основаніи 42 и 109 §§ университетскаго устава; 2)

о настоящемъ опредѣленіи увѣдомить медицинскій факультетъ и сообщить, для исполненія, правленію университета и приватъ-доценту Паульсону.

18. *Слушали:* докладъ о раздѣлѣ между профессорами и преподавателями университета суммы 6,571 руб. 68½ коп. собранныхъ за ученіе въ первомъ полугодіи 1895/96 года.

*Опредѣлили:* на основаніи правилъ о раздѣлѣ суммы за ученіе, составленныхъ совѣтомъ университета и утвержденныхъ г. попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа, просить правленіе университета распорядиться о выдачѣ изъ вышеупомянутой суммы вознагражденія, въ видѣ прибавки къ жалованью, пропорціонально штатному содержанию, слѣдующимъ преподавателямъ, читавшимъ лекціи въ первой половинѣ 1895/96 учебнаго года: ординарнымъ профессорамъ: Н. А. Оаворову, А. П. Матвѣеву, В. А. Незабитовскому, А. И. Селину, Н. А. Дьяченкѣ, К. А. Митюкову, Ф. Ф. Эргарту, И. Я. Нейкирху, А. П. Вальтеру, А. П. Шидловскому, Х. Я. фонъ-Гюббенету, К. М. Теофилактову, С. Н. Ходецкому, Н. Х. Бунге, А. С. Роговичу, Ф. Ф. Мерингу, Ю. И. Мацону, И. И. Рахманинову, А. К. Деллену и Ю. К. Шимацовскому—за цѣлое полугодіе; В. А. Каравасеву—за вычетомъ за 28 дней бытности въ отпуску; С. С. Гогодкому—за вычетомъ за 27 дней бытности въ отпуску; исправляющему должность ординарнаго профессора М. И. Талызину—за время съ 15-го августа по 9-е ноября; экстраординарнымъ профессорамъ: А. И. Ставровскому, Г. А. Чугаевичу, В. Я. Яроцкому, Г. Д. Сидоренку, В. Г. Демченку, И. А. Тютчеву, Н. К. Ренненкампу, А. В. Романовичу-Славатинскому и Г. М. Цѣхановецкому; адъюнктамъ и доцентамъ: А. И. Линниченку, К. Ф. Страшкевичу, Л. К. Горецкому, П. Э. Ромеру, Э. Г. Неметти, П. П. Алексѣеву, М. П. Авенариусу и К. Г. Гейбелю; прозектору анатоміи В. А. Бецу; лекторамъ: А. А. Борелю, Ф. Х. Бертовни, А. Э. Свенсону и В. В. Данилю—за цѣлое полугодіе.

19. Въ настоящемъ засѣданіи, г. ректоръ университета предложитъ совѣту университета, не найдеть-ли онъ возможнымъ выдать помощнику бухгалтера университета Тулицѣ денежнаго пособія, принявъ во вниманіе какъ недостаточное его состояніе и усердную службу, такъ и то обстоятельство, что во время болѣзни бывшаго секретаря правленія Жолкевича, и также по случаю перемѣщенія сего послѣдняго на должность смотрителя университетскихъ клиникъ, г. Тулица, въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, исполнять съ

попынкѣ усердіемъ, сверхъ своихъ обязанностей, и обязанности секретаря правленія, безъ всякаго за то вознагражденія.

По выслушаніи изложеннаго, совѣтъ университета—*Опредѣлили:* на основаніи 108 и 51 §§ университетскаго устава, выдать г. Тупицѣ въ пособіе 200 руб., изъ остатковъ, отъ спеціальныхъ средствъ университета къ концу 1865 года, о чемъ сообщить для исполненія правленію университета.

26. *Слушамъ докладъ:* г. Киевскій, Подольскій и Волынскій генералъ-губернаторъ, при предложеніи отъ 1-го декабря за № 8208, препровождая 69 древнихъ серебряныхъ монетъ, найденныхъ крестьянкою казеннаго селенія Клинда, Овручскаго уѣзда, Александрою Столярovou, при выкапываніи въ огородѣ картофеля, предложилъ увѣдомить его высокопревосходительство, не признается-ли полезнымъ нѣкоторыя изъ нихъ приобрести для минць-кабинета университета св. Владиміра, и какое можетъ быть предложено находящійся вознагражденіе за избранные экземпляры.

Означенныя монеты, 7-го декабря за № 2212, препровождены были завѣдывающему минць-кабинетомъ, адъютанту Страшкевичу, на разсмотрѣніе, отъ котораго по этому предмету получено слѣдующее представленіе, адресованное къ ректору университета: «Слѣдствіе предложенія вашего превосходительства, отъ 7-го декабря за № 2212, я разсмотрѣлъ кладъ, состоящій изъ 69 серебряныхъ древнихъ монетъ, найденныхъ крестьянкою Овручскаго уѣзда с. Клинда. Въ немъ заключаются польскія монеты Сигизмунда III въ шесть грошей, три гроша и полтора гроша, одинъ литовскій шеляхъ Іоанна Казимира, наконецъ нѣсколько бранденбургскихъ и шведскихъ въ полтора гроша. Всѣ такіе экземпляры находятся въ минць-кабинетѣ, и выбирать изъ этого клада нечего; но онъ можетъ имѣть нѣкоторый интересъ, какъ кладъ, и было бы полезно приобрести его дѣлкомъ, за пять рублей серебромъ. Ожидая дальнѣйшаго распоряженія, я удержалъ кладъ въ минць-кабинетѣ».

*Опредѣлили:* 1) донести г. генералъ-губернатору, что совѣтъ университета, по разсмотрѣніи препровожденныхъ его превосходительствомъ, при предложеніи отъ 1-го декабря за № 8208, 69-ти серебряныхъ древнихъ монетъ, нашелъ полезнымъ приобрести таковыя для университетскаго минць-кабинета за 5 руб., если впрочемъ находчица согласится уступить ихъ университету за эту цѣну, и 2) упомянутыя монеты оставить въ минць-кабинетѣ, впредь до дальнѣйшаго о нихъ распоряженія.



27. *Слушатели:* представленіе историко-филологическаго факультета, отъ 17-го декабря за № 49, слѣдующаго содержания: Историко-филологическій факультетъ, при заявленіи заслуженнымъ профессоромъ Ставровскимъ намѣренія оставить поприще университетской службы, въ засѣданіи своемъ 7-го декабря, предложилъ г. Ставровскому продолжать чтеніе всеобщей и русской исторіи, такъ какъ каѳедры этихъ предметовъ остаются вакантными. Но г. Ставровскій согласился остаться только до конца будущаго семестра, и именно потому, чтобы студенты могли дослушать въ текущемъ академическомъ году начатый курсъ всеобщей и русской исторіи и держать экзаменъ въ маѣ мѣсяцѣ. Факультетъ, въ интересъ преподаванія, честь имѣетъ ходатайствовать предъ совѣтомъ о порученіи г. Ставровскому, въ наступающемъ полугодіи, окончить чтеніе начатаго курса всеобщей и русской исторіи, съ оставленіемъ за г. Ставровскимъ получаемаго имъ оклада. Кромя той важной причины, что студенты могутъ дослушать начатый курсъ означенныхъ предметовъ и подвергнуться испытанію въ будущемъ маѣ, факультетъ имѣетъ честь представить совѣту и другія основанія.

1) Безъ представителя каѳедры, безъ специалиста, молодые ученики могутъ понести весьма важный ущербъ: въ факультетъ поступили два прошенія, гг. Тумасова и Владимірскаго-Вуданова, желающихъ держать экзаменъ на степень магистра русской исторіи; приватъ-доцентъ Драгомановъ намѣренъ приступить къ магистерскому испытанію въ январѣ 1866 года.

2) Порученіе г. Ставровскому читать въ наступающемъ семестрѣ имѣетъ ту важную выгоду, что факультетъ, безъ ущерба въ преподаваніи, можетъ ожидать выздоровленія г. Иловайскаго. Тогда и университетъ не потеряетъ преподавателя, встрѣченнаго съ такимъ сочувствіемъ совѣтомъ, и исторія какъ русская такъ и всеобщая будутъ излагаемы непрерывно и въ надлежащей полнотѣ; а именно г. Ставровскій намѣренъ читать исторію греко-македонскихъ государствъ отъ херонейской битвы, а г. Драгомановъ соглашается читать обязательно три лекціи въ недѣлю (исторію Рима до Граховъ), съ вознагражденіемъ за нихъ 1,000 руб.

Факультетъ, находясь въ невыгодномъ положеніи при двухъ столь важныхъ вакантныхъ каѳедрахъ, принимаетъ въ интересъ преподаванія возможно лучшія, по мнѣнію его, мѣры и имѣетъ честь представить ихъ на благоусмотрѣніе совѣта.

Совѣтъ университета, вполне соглашаясь съ приведенными выше

достоинства историко-филологического факультета, *Опредѣлимъ*: просить ходатайства г. попечителя Киевскаго учебнаго округа о разрѣшеніи поручить г. Ставровскому во второмъ полугодіи 18<sup>65</sup>/<sub>66</sub> учебнаго года, по увольненіи его отъ службы, чтеніе всеобщей и русской исторіи, съ производствомъ ему за этотъ трудъ вознагражденія, соразмѣрнаго содержанію экстраординарнаго профессора, и съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ остатка отъ суммъ, положенной по сѣмѣтѣ 1866 года на содержаніе экстраординарныхъ профессоровъ; такъ какъ, за увольненіемъ г. Ставровскаго отъ службы при университетѣ, получаемое имъ содержаніе къ концу 1866 года останется не израсходованнымъ. Въ случаѣ же, если бы министерство нашло невозможнымъ отнестись расходъ этотъ на означенный источникъ, то просить ходатайства г. попечителя Киевскаго учебнаго округа о разрѣшеніи назначить г. Ставровскому, за чтеніе имъ во второмъ полугодіи 18<sup>65</sup>/<sub>66</sub> учебнаго года всеобщей и русской исторіи, 1,000 руб. изъ специальныхъ средствъ университета.

Независимо отъ этого, просить г. попечителя Киевскаго учебнаго округа о разрѣшеніи поручить приватъ-доценту Драгоманову, въ 18<sup>65</sup>/<sub>66</sub> учебномъ году, чтеніе обязательныхъ лекцій всеобщей исторіи, по три часа въ недѣлю, съ производствомъ ему за этотъ трудъ вознагражденія по 1,000 руб. въ годъ, изъ специальныхъ средствъ университета, на основаніи § 74 университетскаго устава.

28. *Слушамъ*: представленіе медицинскаго факультета, отъ 26-го ноября за № 477, слѣдующаго содержанія: «Ординарный профессоръ Шимановскій, при рапортѣ отъ 30-го истекшаго октября, представляетъ медицинскому факультету о присланныхъ докторомъ Берендомъ, въ подарокъ нашему университету, сочиненія, и принимая во вниманіе высокое значеніе, которое имѣетъ для каждаго преподавателя хирургіи огромное число гипсовыхъ отливокъ и фотографій почти всѣхъ до сихъ поръ подвергшихся наблюденію искривленій человѣческаго тѣла, изложенныхъ въ учебномъ порядкѣ, просить ходатайства факультета объ изъявленіи г. Беренду вполне заслуженнаго имъ знака признанія.

Медицинскій факультетъ, вполне раздѣляя мнѣніе г. Шимановскаго о научныхъ достоинствахъ сочиненій г. Беренда, а также принимая во вниманіе значительность его подарка, въ засѣданіи 8-го текущаго ноября, опредѣлилъ, независимо изъявленія доктору Беренду благодарности за пожертвованіе, просить совѣтъ университета объ исходатайствованіи ему награды».

*Опредѣлили:* просить г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа представить изложенное выше ходатайство медицинскаго факультета на усмотрѣніе г. министра народнаго просвѣщенія.

29. *Слушамъ:* представленіе комитета, назначеннаго совѣтомъ университета, подъ предсѣдательствомъ г. ординарнаго профессора Бунге, изъ гг. профессоровъ: Деллена, Ходецкаго, Рахманинова, Ренненкампа, Мацона и Эргардта, съ приложеніемъ составленныхъ комитетомъ правилъ о срокахъ и порядкѣ производства испытаній на званіе дѣйствительнаго студента и на ученія степени кандидата и магистра.

Упомянутыя правила включаются въ слѣдующеемъ.

*А. Правила объ испытаніи на званіе дѣйствительнаго студента и на степень кандидата.*

§ 1. Студенты историко-филологическаго и юридическаго факультетовъ держатъ одно окончательное испытаніе, по выслушаніи полнаго университетскаго курса.

Студенты физико-математическаго факультета держатъ первую половину окончательнаго испытанія по выслушаніи предметовъ, читаемыхъ въ теченіе первыхъ четырехъ семестровъ, а вторую половину сего испытанія—по выслушаніи полнаго факультетскаго курса. Правила о первой половинѣ окончательнаго испытанія для студентовъ физико-математическаго факультета наложены въ §§. 5 и 6.

§ 2. Студенты, не окончившіе или не державшіе испытанія въ концѣ курса, могутъ держать оное на правахъ студентовъ въ слѣдующемъ году; по истеченіи годичнаго срока, они подвергнутся испытанію на правахъ постороннихъ лицъ.

§ 3. Окончательныя испытанія, по выслушаніи всего факультетскаго курса, производятся въ маѣ, по росписанію, составленному факультетами и заранѣе объявленному испытуемымъ.

§ 4. Не окончившіе испытанія или вовсе не испытывавшіеся въ маѣ, по причинамъ, признаннымъ уважительными, могутъ держать или дополнительный экзаменъ, или все предстоявшее имъ въ концѣ курса испытаніе послѣ каникулъ, въ теченіе первой половины академическаго года, но не позже 1-го декабря. Равнымъ образомъ предоставляется факультетамъ, при большемъ числѣ испытуемыхъ въ концѣ курса, назначать для сихъ послѣднихъ экзаменъ послѣ каникулъ въ упомянутый выше срокъ, съ тѣмъ однакоже, чтобы

экзаменъ каждаго лица не былъ растягиваемъ на цѣлые мѣсяцы и производился въ возможно кратчайшій срокъ. Факультетъ собирается для производства испытаній послѣ каникулъ, по вечерамъ и въ свободное отъ лекцій время.

§ 5. Окончательное испытаніе изъ первой половины предметовъ, для студентовъ физико-математическаго факультета, должно быть окончено въ маѣ. Дополнительные испытанія, допущенныя по уважительнымъ причинамъ послѣ каникулъ, должны быть окончены до 1-го сентября. Во всемъ прочемъ испытаніе изъ первой половины предметовъ подчиняется тѣмъ же правиламъ, которыя постановлены для окончательныхъ испытаній въ концѣ курса.

§ 6. Не выдержавшимъ или не окончившимъ испытанія изъ первой половины предметовъ физико-математическаго факультета, не засчитываются два семестра въ число лѣтъ курса, и предоставляется держать испытаніе въ слѣдующемъ году.

§ 7. Уважительными причинами неявки на экзаменъ признаются: а) болѣзнь, препятствующая держать испытаніе, б) смерть отца, матери, или близкаго родственника, в) случайныя бѣдствія, постигшія испытываемаго.

§ 8. По случаю болѣзни, студентъ, не явившійся на испытаніе, обязанъ въ тотъ же день, и не позже какъ на слѣдующій, или прислать свидѣтельство по установленной формѣ, выданное имъ членомъ медицинскаго факультета или врачомъ университета, или же прислать проректору простое извѣщеніе о болѣзни. Въ семъ послѣднемъ случаѣ, проректоръ командировуетъ университетскаго врача для освидѣтельствованія больнаго.

§ 9. Въ случаѣ какихъ либо несчастій, воспрепятствовавшихъ студенту держать экзаменъ въ назначенный для сего день, студентъ долженъ извѣстить о томъ проректора, не позже какъ на третій день, особымъ отзывомъ; проректоръ, если признаетъ нужнымъ, удостоверяется въ дѣйствительности фактовъ, поименованныхъ въ отзывѣ студента.

§ 10. Свидѣтельство о болѣзни и отзывы студентовъ объ обстоятельствахъ, воспрепятствовавшихъ имъ явиться на испытанія, направляются проректоромъ, съ собранными справками, въ факультеты, по принадлежности. Факультеты обязаны сообразить: могутъ ли быть признаны причины неявки на экзамены уважительными или нѣтъ.

§ 11. Студенты, неокончившіе испытанія въ концѣ курса въ назначенному сроку, не могутъ быть допущены впоследствии къ дополнительному испытанію, но могутъ держать экзаменъ изъ всѣхъ предметовъ въ маѣ слѣдующаго года.

§ 12. Испытаніе производится каждымъ преподавателемъ изъ своего предмета; но и другіе члены испытательной комиссіи или факультета могутъ предлагать вопросы испытуемому. Въ случаѣ болезни или отсутствія испытателя, а также если бы кафедра его осталась не замѣщенной, факультетъ поручаетъ испытаніе одному изъ наличныхъ преподавателей.

§ 13. Испытаніе производится по программамъ, составленнымъ для испытанія и состоящимъ изъ ряда вопросовъ. Испытательныя программы составляются на основаніи программъ преподаванія, требуемыхъ по 4 и. § 23 Высочайше утвержденного устава, и утверждаются факультетами по принадлежности. Программы преподаванія, какъ заключающія въ себѣ указанія объема предметовъ, характера требованій испытателя и главныхъ учебныхъ пособій, коины испытуемые должны руководиться, печатаются по усмотрѣнію факультетовъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ.

§ 14. Испытаніе производится по билетамъ. Испытуемый отвѣчаетъ на то число вопросовъ, которое комиссія сочтетъ нужнымъ ему предложить.

§ 15. Отвѣтки: *весьма удовлетворительно, удовлетворительно и неудовлетворительно*, ставитъ испытатель по соглашенію съ членами испытательной комиссіи.

§ 16. Если для правильной оцѣнки знаній испытуемаго необходимо принять въ соображеніе его отвѣты изъ другихъ предметовъ на предстоящихъ экзаменахъ, то преподаватель можетъ, вмѣсто отвѣтки, оставить пробѣлъ. Отвѣтка въ такомъ случаѣ ставится впоследствии, при рѣшеніи факультетомъ вопроса: заслуживаетъ ли студентъ званія дѣйствительнаго студента или степени кандидата.

§ 17. Постороннія лица допускаются къ испытанію на степени кандидата по достиженіи 21-го года, съ наблюденіемъ вышеупомянутыхъ правилъ, но съ тою только особенностью, что постороннія лица во всѣхъ факультетахъ держатъ одно окончательное испытаніе изъ всѣхъ предметовъ, или въ маѣ, или послѣ каникулъ, на основаніи § 4.

## ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ § 8-МУ.

*Форма свидѣтельства о болѣзни.*

Студентъ (такого-то) факультета (такой-то), страдая (такою-то) болѣзною, препятствующею ему держать испытаніе, не могъ явиться такого-то числа на экзамень.

Подпись,

*В. Правила для испытанія на степень магистра.*

§ 1. Испытаніе на степень магистра производится во всякое время года, кромѣ каникулъ.

§ 2. Испытаніе на степень магистра, какъ устное такъ и письменное, должно быть окончено въ теченіе полугодія. Для представленія диссертациі и защиты оной, срока не полагается.

§ 3. Испытаніе производится по программамъ, заблаговременно одобреннымъ факультетомъ, и по билетамъ, примѣняясь къ §§ 12 и 14 правилъ объ испытаніяхъ на званіе дѣйствительнаго студента и на степень кандидата.

При разсмотрѣніи упомянутыхъ правилъ, исправляющимъ должность экстраординарнаго профессора Демченкоу слѣданы были слѣдующія возраженія:

1) Проектъ устанавливаетъ весьма существенное различіе въ окончательныхъ испытаніяхъ по факультетамъ, съ одной стороны, историко-филологическому и юридическому, а съ другой — физико-математическому, допуская на послѣднемъ раздѣленіе испытаній на двѣ половины и не допуская его на первыхъ.

Но окончательныя испытанія на всѣхъ факультетахъ имѣютъ одно значеніе и одну цѣль. Потому, на всѣхъ факультетахъ, они должны быть установлены на одинаковыхъ основаніяхъ.

2) Проектъ оправдываетъ раздѣленіе окончательныхъ испытаній на физико-математическомъ факультетѣ тѣмъ, что предметы второй половины факультетскаго курса могутъ быть изучаемы успешно только по выдержаніи экзамена изъ предметовъ первой половины курса. Хотя это оправданіе основывается не на собственномъ значеніи окончательныхъ испытаній, а на желаніи чрезъ нихъ достигнуть и цѣлей педагогическихъ, или, что то же, на желаніи воспользоваться экзаменами, вытекающими изъ педагогическихъ основаній, встаетъ и какъ экзаменами окончательными, тѣмъ не менѣе и такое оправданіе не могло быть признано вполне достаточнымъ.

если бы соединеніе окончательныхъ испытаній съ педагогическими было сдѣлано безъ нарушенія необходимой уравнительности окончательныхъ испытаній на всѣхъ факультетахъ. Но такое соединеніе едва ли достаточно: такъ разнообразна педагогическая зависимость между предметами не только на разныхъ факультетахъ, но и на одномъ и томъ же факультетѣ. Лучше всего, поэтому, не связывать окончательныхъ испытаній съ педагогическими цѣлями, но крайней мѣрѣ не подчинять распредѣленія ихъ этимъ цѣлямъ, коль скоро черезъ это нарушается уравнительность окончательныхъ испытаній. Сказаннымъ, однакожъ, не отвергается самое раздѣленіе окончательныхъ испытаній. Раздѣленіе можетъ быть соглашено съ уравнительностью: стоитъ только принять его въ его собственномъ значеніи для окончательныхъ испытаній, именно въ значеніи облегченія, и признать необходимость такого облегченія въ равной мѣрѣ на всѣхъ факультетахъ.

3) Проектъ опредѣляетъ обыкновеннымъ срокомъ окончательныхъ испытаній мѣсяцъ май, въ теченіе котораго экзаменъ долженъ быть начатъ и конченъ. Только въ исключительныхъ случаяхъ допускается переносъ экзамена на осенніе мѣсяцы. Вообще же не выдержавшіе экзамена въ май могутъ приступить опять къ экзамену только въ май слѣдующаго года. Эти правила съ перваго взгляда, пожалуй, и не кажутся особенно тѣсными; но если вспомнить, что до сихъ поръ, не смотря на облегченіе окончательныхъ испытаній существующимъ раздѣленіемъ ихъ на всѣхъ факультетахъ на двѣ половины, число студентовъ, успѣвшихъ окончить экзаменъ въ май, иногда не превышало и 10% всего числа долженствовавшихъ подвергаться испытанію, то невольно думается, что, при нераздѣльности окончательныхъ испытаній по новымъ правиламъ, огромное большинство студентовъ будетъ принуждено посвящать университетскимъ занятіямъ не четыре года, а по крайней мѣрѣ пять лѣтъ. Поэтому, мнѣ кажется, слѣдовало бы съ установленіемъ нераздѣльности окончательныхъ испытаній соединить большію свободу въ выборѣ времени для нихъ, предоставивши студентамъ право подвергаться испытанію не только въ май, но и въ осенніе мѣсяцы, конечно съ ограниченіемъ, чтобы экзаменъ для каждаго не былъ растягиваемъ на цѣлые мѣсяцы.

4) Проектъ лишаетъ студентовъ, не выдержавшихъ окончательнаго экзамена и чрезъ годъ по окончаніи курса, права на полученіе званія действительнаго студента, такъ какъ потому онъ допу-

свасть ихъ къ экзамену только въ качествѣ постороннихъ лицъ, пользующихся правомъ экзаменоваться на степень кандидата. Мнѣ кажется, что право окончившихъ курсъ студентовъ приобретать по экзамену не только кандидата, но и дѣйствительнаго студента, есть такое приобретенное право, котораго нельзя лишать ихъ такъ легко, особенно имѣя въ виду § 115 устава университетовъ, положительно означаящій тѣ лица, которыя не могутъ приобретать по экзамену званіе дѣйствительнаго студента.

Совѣтъ университета, по выслушаніи всего вышеизложеннаго, воплѣ одобревъ составленныя комитетомъ правила, — опредѣляя: на основаніи § 42 (лит. В, пункт. 6) университетскаго устава, просить г. попечителя Киевскаго учебнаго округа представить оныя на утвержденіе министра народнаго просвѣщенія.

30. Въ настоящемъ засѣданіи совѣта, былъ подвергнутъ баллотированію вопросъ о выдачѣ адъюнкту Страшкевичу, изъ специальныхъ средствъ университета, въ пособіе 300 руб. при поѣздкѣ его за границу съ ученою цѣлю.

По окончаніи баллотировки оказалось, что г. Страшкевичъ получилъ 10 избирательныхъ и 13 неизбирательныхъ шаровъ.

*Опредѣлимъ:* увѣдомить о томъ историко-филологическій факультетъ, въ отвѣтъ на представленіе его за № 45.

Засѣданіе 14-го января 1866 года.

4. *Слушамъ:* предложеніе г. попечителя Киевскаго учебнаго округа, отъ 24-го декабря 1865 года за № 749, слѣдующаго содержанія: «По поводу возбужденнаго попечителемъ Дерптскаго учебнаго округа вопроса о томъ, должна ли въ настоящее время оставаться въ своей силѣ утвержденная министерствомъ народнаго просвѣщенія 17-го февраля 1849 года и предложенная начальствамъ университетовъ къ руководству особая форма свидѣтельствъ для студентовъ изъ уроженцевъ царства Польскаго при увольненіи ихъ въ отпускъ, г. министръ народнаго просвѣщенія входилъ въ сношеніе съ министромъ статсъ-секретаремъ царства Польскаго, который, по предварительному сношенію съ намѣстникомъ царства Польскаго, препроводилъ къ нему, г. министру, вновь составленную форму таковыхъ билетовъ, измѣненную сообразно съ изданными въ послѣднее время постановленіями, и по примѣненіи къ существующей въ царствѣ Польскомъ формѣ для паспортовъ.



Въ исполненіе предложенія г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 8-го сего декабря за № 10042, препроводяя при семъ копію съ означенной выше формы отпускныхъ билетовъ для студентовъ, покорнѣйше прошу совѣтъ университета распорядиться о принятіи оной къ руководству и исполненію по университету св. Владиміра.

*Опредѣлили:* копію сего предложенія, вмѣстѣ съ слѣдующимъ къ нему приложеніемъ, препроводить для руководства г. проректору университета св. Владиміра, В. Незабитовскому.

5. *Слушамъ:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа, отъ 4-го января 1866 года за № 10, слѣдующаго содержания: «Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра народнаго просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: уволенному отъ службы профессору университета св. Владиміра Талызину дозволить продолжать чтеніе лекцій въ этомъ университетѣ по 1-е число сего января мѣсяца, съ производствомъ ему за сей трудъ, съ 22-го октября 1865 года по 1-е января 1866 года, вознагражденія, соразмѣрнаго содержанію ординарнаго профессора, которымъ онъ пользовался на службѣ, и съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ остатка отъ суммы, въ 1865 году на жалованье профессорамъ назначенной.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ мнѣ въ предложеніи г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 23-го минувшаго декабря за № 10566, имѣю честь увѣдомить совѣтъ университета къ исполненію, въ отвѣтъ на представленіе отъ 3-го декабря за № 2204.

*Опредѣлили:* 1) копію изложеннаго предложенія передать въ правленіе университета, для исполненія, и о содержаніи такового увѣдомить физико-математическій факультетъ; 2) о настоящемъ Высочайшемъ повелѣніи показать въ послужномъ спискѣ профессора Талызина.

6. *Слушамъ:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа, отъ 24-го декабря 1865 года за № 7510, слѣдующаго содержания: «Докторъ медицины Томса, приказомъ г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 30-го минувшаго ноября за № 23, утвержденъ экстраординарнымъ профессоромъ университета св. Владиміра, по кафедрѣ физиологій.

Сообщая объ этомъ совѣту университета къ исполненію, въ отвѣтъ на представленіе отъ 9-го ноября за № 1964, препроводяя при семъ при особой описи документы г. Томса».

*Опредѣлили:* 1) настоящее предложеніе въ копіи препроводить въ правленіе университета, для зависящаго распоряженія; 2) завести послужной списокъ г. Томсы, внести его въ списокъ преподавателей и чиновниковъ, представляемыхъ въ слѣдующіе чины, и привести, въ свое время, къ присягѣ на вѣрность службы; 3) о содержаніи сего предложенія увѣдомить медицинскій факультетъ, и 4) документы г. Томсы хранить при дѣлахъ канцеляріи совѣта, вмѣстѣ съ подпискою о непринадлежности къ масонскимъ ломамъ и тайнымъ обществамъ, которую потребовать отъ г. Томсы, на основаніи примѣч. къ 418 ст. III т. свод. гражд. зак., изд. 1857 г.

7. *Слушамъ:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа, отъ 28-го декабря 1865 года за № 7543, о томъ, что ординаторъ хирургической госпитальной клиники, лекаръ фонъ-Траутфеттеръ, приказомъ министра народнаго просвѣщенія, отъ 31-го минувшаго ноября за № 23, причисленъ къ министерству, съ увольненіемъ отъ настоящей должности.

*Опредѣлили:* о настоящемъ предложеніи сообщить правленію университета, для распоряженія относительно прекращенія содержанія г. Траутфеттеру, увѣдомить медицинскій факультетъ и отмѣтить въ послужномъ списокѣ г. Траутфеттера.

13. *Слушамъ:* представленіе физико-математическаго факультета отъ 3-го января за № 2, слѣдующаго содержанія: Физико-математическій факультетъ имѣетъ честь ходатайствовать у совѣта университета о вознагражденіи прозектора анатоміи Беца, за чтеніе имъ въ первомъ полугодіи настоящаго 18<sup>65</sup>/<sub>66</sub> учебнаго года анатоміи, для студентовъ разряда естественныхъ наукъ, по 2 часа въ недѣлю.

*Опредѣлили:* 1) просить правленіе университета слѣдвать распоряженію о выдачѣ г. Бецу, на основаніи 42 и 109 §§ университетскаго устава, за чтеніе имъ, сверхъ исполненія своихъ прямыхъ обязанностей, въ первомъ полугодіи текущаго учебнаго года, по 2 часа въ недѣлю, для студентовъ разряда естественныхъ наукъ, анатоміи, въ вознагражденіе 200 р. сер. изъ спеціальныхъ средствъ университета; 2) показать о семъ въ послужномъ списокѣ г. Беца.

15. *Слушамъ:* представленіе медицинскаго факультета, отъ 11-го текущаго января за № 6, слѣдующаго содержанія: Деканъ медицинскаго факультета вошелъ въ факультетъ съ слѣдующимъ представленіемъ:

«Съ выходомъ университетскаго устава 1863 года медицинскій факультетъ университета св. Владимира, принимая во вниманіе объемъ и важное значеніе токсикологіи, считалъ необходимымъ отдѣлить эту науку отъ кафедръ, въ составъ которыхъ она входитъ какъ отдѣлъ, и поручить преподаваніе ея отдѣльному лицу. Ходатайство факультета объ учрежденіи отдѣльной доцентуры токсикологіи хотя и утверждено г. министромъ народнаго просвѣщенія, но можетъ быть приведено въ исполненіе только съ 1867 года, а пока преподаваніе токсикологіи производится на прежнемъ основаніи, т. е. она входитъ въ составъ кафедръ государственнаго врачебно-вѣдѣнія и фармакологіи. Но при отсутствіи лабораторіи и при важности и объемѣ другихъ отдѣловъ помѣнутыхъ кафедръ, возможно только теоретическое преподаваніе токсикологіи, а между тѣмъ и практическое преподаваніе ея, особенно въ отношеніи судебно-химическихъ изслѣдованій, есть дѣло первой важности; какъ для фармацевтовъ, такъ и для медиковъ. Какъ извѣстно, по существующимъ законоположеніямъ, судебно-химическія изслѣдованія возложены на фармацевтовъ, подъ наблюденіемъ медиковъ.

Съ другой стороны, судебно-химическія изслѣдованія хотя и производятся по общимъ способамъ химическаго анализа, но тѣмъ не менѣе требуютъ особаго умѣнья и приемовъ, приобретаемыхъ только навыкомъ — практическими занятіями.

Имѣя въ виду изложенныя обстоятельства, я считаю долгомъ представить на благоусмотрѣніе факультета: найдетъ ли факультетъ необходимымъ ввести, еще до замѣщенія всѣхъ кафедръ новаго устава, практическое преподаваніе судебно-химическаго изслѣдованія, назначивъ для этого по одному часу въ недѣлю.

При семъ имѣю честь довести до свѣдѣнія факультета, что уже въ прошломъ году г. доцентъ фармаціи Неметти добровольно упражнялъ фармацевтовъ въ отыскиваніи нѣкоторыхъ ядовъ».

Медицинскій факультетъ, вполнѣ раздѣлая мнѣніе г. декана, въ засѣданіи 10-го текущаго января опредѣлилъ: ходатайствовать у совѣта университета о введеніи съ настоящаго года практическаго преподаванія судебно-химическаго изслѣдованія, по одному часу въ недѣлю, съ вознагражденіемъ (согласно постановленію совѣта) по 200 руб. въ годъ, и, въ случаѣ согласія совѣта на эту мѣру, о порученіи въ текущемъ семестрѣ чтенія этого предмета г. доценту фармаціи Неметти.

Совѣтъ университета, затрудняясь въ настоящее время обременен-

нить новымъ расходомъ спеціальныя средства университета, такъ какъ въ университетъ еще не получено утвержденной государственнѣмъ совѣтомъ финансовой смѣты расходовъ по университету, большинствомъ голосовъ 13 противъ 11, *Опредѣлили*: оставить пока преподаваніе токсикологіи на тѣхъ условіяхъ, какими медицинскій факультетъ считалъ возможнымъ руководствоваться до сихъ поръ; о чемъ уведомить медицинскій факультетъ, въ отвѣтъ на изложенное выше его представленіе.

16. *Слушамъ*: представленіе медицинскаго факультета, отъ 16-го декабря 1865 года за № 505, слѣдующаго содержанія: Вслѣдствіе предложенія совѣта университета, отъ 9-го октября текущаго года за № 1672, медицинскій факультетъ, имѣя въ виду, что разрѣшенное г. министромъ народнаго просвѣщенія намѣненіе распределенія преподаванія наукъ въ семь факультетѣ можетъ быть приведено въ исполненіе лишь, въ то время, когда университету будутъ отпущены изъ государственнаго казначейства деньги на содержаніе профессоровъ и присланы факультетомъ лица, которыя могли бы съ пользою завѣять положенныя къ открытію должности преподавателей, а потому, въ засѣданіи 15-го текущаго декабря, опредѣлили: донести совѣту университета, что факультетъ объясненное разрѣшеніе г. министра народнаго просвѣщенія положилъ приводить въ исполненіе постепенно, замѣщая сначала болѣе необходимыя и существенныя каѳедры.

Доноса объ этомъ совѣту университета, медицинскій факультетъ имѣетъ честь присовокупить, что при замѣщеніи какой либо изъ каѳедръ, образовавшихся вслѣдствіе новаго распределенія преподаванія наукъ медицинскаго факультета, онъ войдетъ въ свое время съ представленіемъ объ исходатайствованіи, согласно уставу университетовъ, содержанія лицу, которое будетъ избрано для этой цѣли.

*Опредѣлили*: принять къ свѣдѣнію.

17. *Слушамъ*: представленіе медицинскаго факультета, отъ 12-го января за № 17, слѣдующаго содержанія: «Экстраординарный профессоръ университета св. Владимира Томса, рапортомъ отъ 3-го текущаго января, проситъ ходатайства медицинскаго факультета объ опредѣленіи лекаря Аполлона Добровольскаго, по найму, ассистентомъ при каѳедрѣ физиологіи, присовокупивъ, что настоятельная надобность въ ассистентѣ поставила его въ необходимость допустить г. Добровольскаго къ исполненію этой обязанности съ

3-го января текущаго года. Медицинскій факультетъ, имѣя въ виду, что по уставу университета положенная должность прозектора можетъ быть замѣщена при кафедрѣ физиологій только съ 1867 года, и признавая настоятельную надобность въ ассистентѣ при этой кафедрѣ въ настоящее время, въ засѣданіи 10-го текущаго января, постановилъ: просить распоряженія совѣта университета объ опредѣленіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, лекаря Аполлона Добровольскаго ассистентомъ по найму при кафедрѣ физиологій, съ платою ему въ мѣсяцъ по 20 рублей и съ зачетомъ ему времени съ 3-го января сего года.

Объ этомъ медицинскій факультетъ имѣеть честь довести совѣту университета».

*Опредѣлили:* на основаніи 51 и 109 §§ университетскаго устава и согласно изложенному ходатайству медицинскаго факультета, допустить лекаря Аполлона Добровольскаго къ исполненію обязанности ассистента при кафедрѣ физиологій, по найму, съ платою ему по 20 руб. сер. въ мѣсяцъ, изъ специальныхъ средствъ университета, начавъ производство таковой съ 3-го текущаго января, т. е. со дня исполненія Добровольскимъ сказанной обязанности; о чемъ сообщить правленію университета для зависящаго распоряженія.

19. *Слушам:* представленіе предсѣдателя комитета, назначеннаго для составленія правилъ объ испытаніяхъ на званіе дѣйствительнаго студента и на ученые степени, ординарнаго профессора Вунге, отъ 18-го декабря 1865 года, слѣдующаго содержанія: «Комитетъ, назначенный совѣтомъ для составленія правилъ объ окончательныхъ испытаніяхъ, въ засѣданіи 16-го декабря, принимая во вниманіе: 1) что студенты, поступающіе въ университетъ, мало знакомы съ характеромъ университетскихъ занятій и съ свойствами требованій, ожидающихъ ихъ на экзаменѣ; 2) что на первыхъ порахъ необходимо дать студентамъ опредѣленную цѣль и опредѣленный кругъ занятій, на которыхъ университетскіе слушатели могли бы сосредоточить свое вниманіе и свои труды; 3) что профессорамъ необходимо познакомиться съ своими слушателями въ началѣ курса, для того чтобы имѣть возможность съ большимъ успѣхомъ руководить ихъ въ дальнѣйшихъ занятіяхъ, — имѣеть честь представить на благоусмотрѣніе совѣта: не признаетъ ли совѣтъ нужнымъ, по факультетамъ историко-филологическому, физико-математическому и юридическому, установить одно контрольное переводное испытаніе для студентовъ, выслушавшихъ два семестра, въ

предметовъ пройденныхъ въ теченіе перваго академическаго года. Проектъ правилъ для сихъ испытаній при семъ прилагается.

Упомянутыя правила заключаются въ слѣдующемъ:

§ 1. Контрольное испытаніе производится въ маѣ изъ предметовъ, пройденныхъ студентами въ теченіе перваго академическаго года.

§ 2. Студентамъ, не выдержавшимъ сего испытанія, не засчитывается годъ въ число лѣтъ факультетскаго курса, и предоставляется держать испытаніе сіе въ слѣдующемъ году.

§ 3. Экзаменъ производится въ маѣ и только по уважительнымъ причинамъ можетъ быть оконченъ послѣ каникулъ, но не позже 1-го сентября, съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ въ §§ 7 и 10 правилъ, составленныхъ для окончательныхъ испытаній.

§ 4. Экзаменъ производится по программамъ, содержащимъ въ себѣ вопросы, на которые долженъ отвѣчать испытуемый. Программы сіи одобряются факультетами и выдаются студентамъ заблаговременно.

§ 5. Испытаніе производится по правиламъ, изложеннымъ въ §§ 11—16 правилъ, составленныхъ для окончательныхъ испытаній.

§ 6. Для зачета студенту первыхъ двухъ семестровъ, необходимо, чтобы испытуемый получилъ отмѣтку *«удовлетворительно»* изъ всѣхъ предметовъ испытанія.

§ 7. Испытатель, вмѣсто отмѣтки, можетъ оставить пробѣлъ до окончательнаго сужденія о результатѣ испытанія.

§ 8. Отмѣтки, на контрольномъ испытаніи полученныя студентами, принимаются въ соображеніе при производствѣ окончательнаго испытанія, но ни въ какомъ случаѣ не засчитываются при удостоеніи званія дѣйствительнаго студента или степени кандидата.

Совѣтъ университета, рассмотрѣвъ въ засѣданіи своемъ 14-го января 1866 года эти правила и признавая полезнымъ ввести таковыя для студентовъ историко-филологическаго и юридическаго факультетовъ, большинствомъ голосовъ 16 противу 8, *Опредѣляя*: на основаніи 42 § (лит. В. п. 6) университетскаго устава, просить г. попечителя Кіевского учебнаго округа представить упомянутыя правила на утвержденіе г. министра народнаго просвѣщенія.

21. *Слушамъ*: рапортъ ординарнаго профессора Вальтера, отъ 13-го января сего года, слѣдующаго содержанія: «Не получивъ въ прошедшемъ году вспоможенія, я не могъ тогда

воспользоваться отпускомъ для путешествія за границу. Поэтому честь имѣю покорнѣйше просить совѣтъ исходатайствовать мнѣ отпускъ для путешествія по Россіи и за границу, въ Германію, Швейцарію, Францію и Англію, съ правомъ нѣсколько разъ перѣзжать черезъ границу Имперіи, срокомъ на вакаціонное время и двадцать восемь дней, съ ученою цѣлью. Издержки путешествія я принимаю на себя и прошу только, въ уваженіе моихъ научныхъ предпріятій, снабдить меня даровымъ паспортомъ и подорожною по казенной надобности для проѣзда изъ Кіева до границы Имперіи и обратно.

*Опредѣлили:* согласно настоящему рапорту профессора Вальтера, просить ходатайства г. попечителя Кіевского учебнаго округа объ увольненіи г. Вальтера съ ученою цѣлью въ отпускъ за границу, на собственный его счетъ, на вакаціонное время и сверхъ того на 28 дней, а равно о снабженіи профессора Вальтера казенною подорожною и даровымъ заграничнымъ паспортомъ.

22. *Слушам:* рапортъ экстраординарнаго профессора Чугаевича на имя г. ректора университета, отъ 14-го января сего года за № 3, слѣдующаго содержанія: «Желая отправиться на вакаціонное время за границу (въ Германію и Францію) для поправленія здоровья, честь имѣю покорнѣйше просить ваше превосходительство исходатайствовать мнѣ для этой цѣли заграничный паспортъ».

*Опредѣлили:* просить ходатайства г. попечителя Кіевского учебнаго округа объ увольненіи г. профессора Чугаевича за границу (въ Германію и Францію) на вакаціонное время, т. е. съ 1-го іюня по 15-е августа 1866 года, и о выдачѣ г. Чугаевичу на сей предметъ заграничнаго паспорта.

23. *Слушам:* Департаментъ министерства народнаго просвѣщенія, по приказанію г. министра, отзывомъ отъ 30-го ноября 1865 г. за № 9801, просилъ г. ректора университета доставить министерству, въ началѣ января 1866 года: 1) именной списокъ всѣхъ гг. профессоровъ, доцентовъ, приватъ-доцентовъ и вообще преподавателей, которые будутъ состоять въ Кіевскомъ университетѣ 1-го января 1866 года, съ означеніемъ какую ученую степень каждый изъ нихъ имѣеть, и 2) означеніе, какія затѣмъ кафедры остаются незамѣщенными по 1-е января 1866 года и сколько преподавательскихъ мѣстъ, положенныхъ новымъ уставомъ, остаются не занятыми.

Совѣтъ университета, для доставленія министерству болѣе точныхъ свѣдѣній, требовалъ таковыхъ отъ факультетовъ: историко-

филологическаго, физико-математическаго, юридическаго и медицинскаго, — каковыя свѣдѣнія нынѣ доставлены факультетами.

*Опредѣлили:* изъ доставленныхъ факультетами свѣдѣній составить и доложить совѣту университета въ слѣдующемъ засѣданіи списки: а) всѣхъ гг. профессоровъ, доцентовъ, приватъ-доцентовъ и вообще преподавателей, состоящихъ нынѣ на лицѣ; б) о числѣ кафедръ, оставшихся незамѣщенными по 1-е января 1866 года; и в) о числѣ преподавательскихъ мѣстъ, положенныхъ новымъ уставомъ, которыя также остаются не занятыми.

24. *Слушамъ* докладъ: совѣтъ университета, по случаю командированія ординатора хирургической госпитальной клиники, лекаря Траутфеттера, за границу на два года (отъ 28-го октября и 19-го ноября 1865 г.), ходатайствовалъ у г. управляющаго Киевскимъ учебнымъ округомъ объ увольненіи г. Траутфеттера отъ должности и объ опредѣленіи на его мѣсто лекаря Пила.

Вслѣдствіе этого, г. управляющій Киевскимъ учебнымъ округомъ, предложениемъ отъ 26-го ноября за № 6820, разрѣшая совѣту университета допустить лекаря Генриха Пила, по найму, къ исполненію должности ординатора хирургической госпитальной клиники, впредь до полученія приказа о причисленіи г. Траутфеттера къ министерству народнаго просвѣщенія, присовокупилъ, что за полученіемъ ожидаемаго увѣдомленія министерства о г. Траутфеттерѣ, будетъ сдѣлано распоряженіе объ утвержденіи г. Пила въ службѣ.

Хотя изъ предложенія г. попечителя Киевскаго учебнаго округа, отъ 28-го декабря 1865 года за № 7543, видно, что лекарь Траутфеттеръ, приказомъ г. министра народнаго просвѣщенія отъ 31-го минувшаго ноября за № 23, причисленъ къ министерству съ увольненіемъ отъ должности ординатора, но разрѣшенія на представленіе совѣта за № 2060 объ утвержденіи г. Пила въ службѣ доселѣ не послѣдовало.

Совѣтъ университета, по выслушаніи изложеннаго, *Опредѣлили:* просить г. попечителя Киевскаго учебнаго округа объ утвержденіи лекаря Генриха Пила въ должности ординатора хирургической госпитальной клиники.

26. *Слушамъ:* докладъ о томъ, что 26-го текущаго января оканчивается годъ, на который избраны въ университетскіе судьи гг. профессора: Чугаевичъ, Ренненкампфъ и Романовичъ-Славатинскій, и въ кандидаты на ихъ должности, профессора Рахманиновъ, Сидоренко и Цѣхановецкій.



*Опредѣлили:* на основаніи 56 § университетскаго устава, повергнуть, въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта, баллотированію всѣхъ ординарныхъ и экстраординарныхъ профессоровъ, для избранія изъ среды ихъ трехъ университетскихъ судей и трехъ кандидатовъ, на случай болѣзни или отсутствія котораго либо изъ судей.

28. *Слушали* докладъ: Кіевскій губернаторъ, при оташѣ отъ 26-го августа 1865 года за № 8284, препровождаѣ двѣ старца серебряныя монеты, найденныя писаремъ Трилескаго волостнаго правленія, Хмѣлевскимъ, съ цѣлью, не признается ли нужнымъ приобрести эти монеты для университетскаго милицъ-кабинета, ирророкупили, что остальные монеты и глиняная кружка представлены самимъ Хмѣлевскимъ въ университетъ.

Означенныя двѣ монеты препровождены были, при оташѣ отъ 23-го сентября за № 1566, на разсмотрѣніе къ завѣдывающему милицъ-кабинетомъ, адъюнкту Страшкевичу, который, въ представленіи отъ 24-го сентября за № 19, объяснилъ, что изъ предложенныхъ ему двухъ монетъ, найденныхъ писаремъ волостнаго правленія, Хмѣлевскимъ, одна, именно нрренбергскій талеръ Фердинанда II императора, можетъ быть съ пользою приобретена для милицъ-кабинета за два руб. сер.; каковая монета и оставлена для хранения въ милицъ-кабинетъ, впредь до особаго распоряженія; другую же, какъ ненужную, представилъ обратно.

Что же касается остальныхъ монетъ, представленныхъ въ университетъ, будто бы, самимъ Хмѣлевскимъ, то таковыя, какъ по наведенной справкѣ оказалось, не были получаемы въ университетъ; о чемъ г. ректоръ университета, 23-го сентября за № 1567, уведомилъ г. Кіевскаго губернатора.

Вслѣдствіе чего генераль-лейтенантъ Казнаковъ, при отношеніяхъ отъ 27-го сентября и 22-го октября за №№ 9339 и 10487, препроводилъ два отзыва волостнаго писаря Хмѣлевскаго, въ которыхъ онъ объяснилъ: въ первомъ — что онъ согласенъ получить вознагражденіе за избраныя университетомъ монеты по усмотрѣнію начальства, въ то время, когда будутъ представлены въ университетъ остальные монеты, 300 штукъ, врученныя имъ г. Водошинскому; а въ другомъ — что онъ, еще въ послѣднихъ числахъ іюля 1865 года, вручилъ г. Водошинскому упомянутыя 300 монетъ и глиняный сосудъ, для передачи таковыхъ въ университетскій милицъ-кабинетъ.

Г. ректоръ университета, 19-го ноября за № 2055, сообщая о

содержаніи упомянутыхъ отзывовъ Хмѣлевскаго бывшему хранителю милицъ-кабинета Волошинскому, просилъ его, если дѣйствительно ему вручилъ Хмѣлевскій найденныя имъ 300 штукъ монетъ и глиняный сосудъ, для передачи въ университетскій милицъ-кабинетъ, то чтобы онъ распорядился о доставленіи оныхъ по назначенію.

Въ отвѣтъ на это, г. Волошинскій, въ отвѣтъ отъ 30-го ноября, между прочимъ объяснилъ, что означенныя монеты и кушницъ дѣйствительно ему были отданы волостнымъ писаремъ Хмѣлевскимъ, но не для передачи оныхъ въ университетскій милицъ-кабинетъ, а какъ проданныя, за четыре рубля серебромъ.

Причемъ г. Волошинскій представилъ и самыя монеты, вместе съ глинянымъ сосудомъ, съ цѣлью не признается ли нужнымъ рассмотреть таковыя.

Монеты эти и кушницъ, 7-го декабря за № 2215, препровождены были на рассмотрениеъ заведывающему милицъ-кабинетомъ адъютанту Отрашкевичу, который 18-го декабря за № 30, доноситъ, что всѣ означенныя монеты — польскія, бранденбургскія и шведскія XVII вѣка, низкой пробы серебра и дурно сохранные, кромѣ одного талера соединенныхъ Нидерландовъ 1660 года, который было бы полезно приобрести для милицъ-кабинета, за два руб. сер.

Оставивъ избранную монету для храненія въ милицъ-кабинетѣ, впродолженіе до особаго распоряженія, остальныя монеты и сосудъ г. Отрашкевичъ представилъ обратно.

*Опредѣлимъ:* 1) сообщить г. Киевскому губернатору, что совѣтъ университета, по рассмотрѣніи присланныхъ имъ двухъ древнихъ серебряныхъ монетъ, нашелъ полезнымъ приобрести для милицъ-кабинета сего университета одну монету за два рубля серебромъ, если находчикъ согласится уступить ее университету за эту цѣну. Къ сему присовокупить объ обстоятельствахъ передачи волостнымъ писаремъ Хмѣлевскимъ надворному совѣтнику Волошинскому 300 штукъ монетъ и глинянаго сосуда. 2) Увѣдомить г. Волошинскаго, что, изъ представленныхъ имъ монетъ, совѣтъ университета призналъ нужнымъ приобрести для милицъ-кабинета только одну монету, за два руб., если онъ на это согласенъ. 3) Избранныя совѣтомъ университета двѣ монеты хранить въ милицъ-кабинетѣ; остальныя, а равно и глиняный сосудъ, отослать по принадлежности.

32. *Слушамъ:* прошеніе экстраординарнаго профессора Чугаевича, объ увольненіи его отъ обязанности куратора профессорской лекторіи.

*Опредѣлимъ:* уволить г. Чугаевича, согласно его прошенію, отъ упомянутой обязанности, и въ будущемъ засѣданіи совѣта избрать новаго куратора профессорской лекторіи.

35. *Слушали:* отзывъ канцеляріи Киевскаго, Подольскаго и Волынскаго генераль-губернатора, отъ 16-го декабря 1865 года за № 8514, слѣдующаго содержанія: «Крестьянинъ с. Сунокъ, Трофимъ Липовченко, изъявилъ согласіе уступить за 6 руб. избраннаго университета 55 монетъ.

Канцелярія, по приказанію генераль-губернатора, сообщая объ этомъ совѣту университета, имѣеть честь покорнѣйше просить означенныя деньги прислать г. генераль-губернатору, для врученія по принадлежности».

*Опредѣлимъ:* 1) просить правленіе университета распорядиться о высылкѣ къ г. генераль-губернатору, изъ суммы, назначенной на приобритеніе древностей, 6 руб. сер., за приобритенныя университетомъ 55 монетъ, для выдачи этихъ денегъ крестьянину Трофиму Липовченко; 2) упомянутыя монеты причислить къ принадлежностямъ канцеляріи.

36. *Слушали:* письмо академика Кокшарова, отъ 26-го декабря истекшаго года за № 228, о томъ, не пожелаетъ ли совѣтъ университета приобрѣсть, изданныя имъ, Кокшаровымъ, книги, подъ заглавіемъ: «Лекціи минералогіи», по 2 руб. за экземпляръ, и переводъ этихъ лекцій на нѣмецкій языкъ, значительно измѣненный и дополненный: «Vorlesungen über Mineralogie», содержащій въ себѣ 44½ печатныхъ листа, съ 571 фигурами, гравированными на деревѣ и помѣщенными въ текстъ, по 4 рубля за экземпляръ. вмѣстѣ съ тѣмъ г. Кокшаровъ проситъ объявить объ этомъ гг. студентамъ, присовокупляя, что въ случаѣ требованія не менѣе пяти экземпляровъ упомянутыхъ лекцій минералогіи, книга эта можетъ быть уступлена въ настоящее время за 2 р. сер. за экземпляръ съ пересылкою, вмѣсто прежней цѣны 5 руб.

*Опредѣлимъ:* объявить гг. студентамъ университета, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ приобрѣсть предлагаемое г. Кокшаровымъ сочиненіе, о чемъ уведомить г. Кокшарова, присовокупивъ, что такъ какъ сочиненіе это имѣется уже въ университетской библіотекѣ въ нѣсколькихъ экземплярахъ, то совѣтъ университета не можетъ воспользоваться предложеніемъ г. Кокшарова относительно приобрѣтенія такового для университетской библіотеки.

## Засѣданіе 28-го января.

2. *Слушали:* указъ правительствующаго сената, отъ 18-го декабря 1865 года за № 6097, о назначеніи годоваго срока на заявленіе требованій о выдачѣ патентовъ на чины.

*Опредѣлили:* 1) означенный указъ принять въ свѣдѣнію и руководству, а о полученіи его донести правительствующему сенату; 2) о содержаніи его сообщить циркулярно всѣмъ г. профессорамъ, преподавателямъ и чиновникамъ при университетѣ св. Владиміра.

3. *Слушали:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа, отъ 18-го текущаго января за № 246, о томъ, что приказомъ г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 31-го декабря 1865 года за № 26, ординарный профессоръ университета св. Владиміра, дѣйствительный статскій совѣтникъ Каравасевъ утвержденъ въ званіи заслуженнаго профессора.

*Опредѣлили:* объ утвержденіи г. Каравасева въ званіи заслуженнаго профессора, показать въ послужномъ спискѣ его, и увѣдомить медицинскій факультетъ.

4. *Слушали:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа, отъ 20-го текущаго января за № 299, слѣдующаго содержанія: «Вслѣдствіе представленій совѣта университета св. Владиміра, отъ 30-го декабря и 19-го сего января за №№ 2897 и 77, разрѣшаю совѣту университета допустить магистра Илью Борщова въ чтенію въ семь университетѣ, въ качествѣ приватъ-доцента, обязательныхъ лекцій по физиологіи и анатоміи растений, по 4 часа въ недѣлю.

Представленные совѣтомъ документы г. Борщова при семъ прилагаются, а о производствѣ Борщову опредѣленнаго совѣтомъ вознагражденія ожидается разрѣшеніе министерства».

*Опредѣлили:* о содержаніи изложеннаго предложенія сообщить физико-математическому факультету, въ отвѣтъ на представленіе его, отъ 10-го декабря 1865 года за № 106, а также увѣдомить для свѣдѣнія правленіе университета.

5. *Слушали:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа, отъ 25-го текущаго января за № 433, о перемѣщеніи исправляющаго должность профессора лиція князя Безбородко, надворнаго совѣтника Царевскаго, бібліотекаремъ университета св. Владиміра. Причемъ г. попечитель присовокупилъ, что объ отправленіи г. Царевскаго въ Кіевъ и о сообщеніи совѣту университета формулярнаго о службѣ его списка сдѣлано распоряженіе.

*Опредѣлили:* 1) о перемѣщеніи надворнаго совѣтника Царевскаго на должность бібліотекаря университета сообщить, для надлежащаго распоряженія, правленію университета, и 2) по приближеніи г. Царевскаго къ должности, предложить ему принять находящуюся въ завѣдываніи коллежскаго совѣтника Красовскаго университетскую бібліотеку и о результатѣ приѣма ея донести совѣту; о передачѣ же г. Царевскому бібліотеки сообщить, для исполненія, г. Красовскому.

6. *Слушали:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа, отъ 18-го текущаго января за № 216, о томъ, что г. министр народнаго просвѣщенія, согласно ходатайству совѣта университета, разрѣшилъ провозводить приватъ-доценту Кистяковскому, съ 13-го декабря 1865 года, за преподаваніе имъ угоднаго права и другія занятія по университету, вознагражденіе по 1,200 руб. въ годъ, изъ специальныхъ средствъ университета.

*Опредѣлили:* объ изложенномъ сообщить для исполненія правленію университета и увѣдомить также юридическій факультетъ.

7. *Слушали:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа, отъ 25-го текущаго января за № 421, о разрѣшеніи поручить приватъ-доценту Драгоманову въ настоящемъ году чтеніе обязательныхъ лекцій всеобщей исторіи, по три часа въ недѣлю, съ провоздствомъ ему за этотъ трудъ по 1,000 руб. въ годъ, изъ специальныхъ средствъ университета.

При этомъ г. попечитель присовокупилъ, что о разрѣшеніи г. Ставровскому читать въ настоящемъ полугодіи всеобщую и русскую исторію сдѣлано представленіе въ министерство.

*Опредѣлили:* о содержаніи изложеннаго предложенія сообщить историко-филологическому факультету, въ отвѣтъ на представленіе его отъ 17-го минувшаго декабря за № 49; а о разрѣшеніи поручить приватъ-доценту Драгоманову въ текущемъ году чтеніе обязательныхъ лекцій всеобщей исторіи, съ упомянутымъ выше вознагражденіемъ, увѣдомить для зависящаго распоряженія правленію университета.

8. *Слушали:* предложеніе г. управляющаго Кіевскимъ учебнымъ округомъ, отъ 7-го декабря 1865 года за № 7087, о перемѣщеніи помощника бухгалтера 4-го разряда Кіевской государственнаго банка конторы, Ивана Пасхалова, архиваріусомъ университета съ Владиміра.

При этомъ было доложено совѣту: 1) что, по случаю совершенно разстроенаго здоровья бывшаго архиваріуса университета Піотровскаго, бывшій ректоръ университета, статскій совѣтникъ Митюковъ, поручилъ канцелярскому чиновнику Станиславскому принять въ свое завѣдываніе университетскій архивъ и привести его въ порядокъ, и 2) что, послѣ полученія предложенія г. управлявшаго Киевскимъ учебнымъ округомъ объ увольненіи Піотровскаго отъ службы при университетѣ, совѣтъ университета, по опредѣленію своему 12-го минушаго ноября, поручилъ г. Станиславскому принять, на законномъ основаніи, отъ г. Піотровскаго въ свое завѣдываніе университетскій архивъ.

*Опредѣлимъ:* 1) о содержаніи изложеннаго предложенія сообщить правленію университета и Киевской государственнаго банка конторѣ; 2) предложить чиновнику Станиславскому и губернскому секретарю Паскалову, первому о сдачѣ, а послѣднему о приѣмѣ, на законномъ основаніи, университетскаго архива; 3) такъ какъ съ 1-го января 1866 года, по случаю введенія въ дѣйствіе правилъ о единствѣ кассы, существовавшей до того порядоку счетоводства измѣнился, и нынѣшняя система требуетъ въ каждомъ счетѣ непосредственнаго участія бухгалтера, то посему поручить г. Паскалову, независимо исполненія прямой обязанности по архиву, въ свободное отъ занятій время, пособлять въ счетоводствѣ по университетской бухгалтеріи, и 4) завести послужной списокъ г. Паскалова.

9. *Слушамъ:* предложеніе г. попечителя Киевскаго учебнаго округа, отъ 18-го текущаго января за № 222, съ препровожденіемъ на разсмотрѣніе совѣта программы публичныхъ лекцій, которыя намѣренъ читать учитель Киевской 2-й гимназій Тумасовъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ этой гимназій.

*Опредѣлимъ:* упомянутую программу публичныхъ лекцій препроводить въ историко-филологическій факультетъ и просить его доставить совѣту свое по оной заключеніе.

14. *Слушамъ:* отзывъ правленія университета св. Владиміра, отъ 28-го января 1866 года за № 138, слѣдующаго содержанія: «Вслѣдствіе отношенія совѣта университета (отъ 29-го апрѣля 1863 года за № 611), договоренъ, по распоряженію правленія, типографомъ Завадскимъ, на одинъ годъ, съ 15-го октября того же года, законскій мѣщанинъ Бударинъ, для исполненія предвидѣвшихся въ то время ксилографическихъ рисунковъ къ сочиненію доктора Швадни:

«Анатомія человѣческаго тѣла», съ платою по 300 руб. въ годъ (въ томъ числѣ со стороны г. Завадскаго 200 руб. и отъ университета 100 руб.). Независимо отъ платы Бударину, университетъ обязался дать ему и квартиру въ зданіи университета, а за ксилографическіе рисунки платить Завадскому — за каждый квадратный дюймъ политипажной работы по 1 руб. 50 коп. и чертежной — по 75 коп.

Со дня приглашенія Бударина, рисунки къ упомянутому сочиненію Шванна не были переданы ему въ теченіе 9-ти слишкомъ мѣсяцевъ, по неизготовленію ихъ профессоромъ Вальтеромъ, и Бударинъ, во все это время, оставался безъ работы, получая плату. Затѣмъ, предъ окончаніемъ годичнаго срока найма Бударина (именно 20-го августа 1864 года), сказанные рисунки были переданы ему и изготовлены имъ къ 10-му марта 1865 года. Съ того времени и по настоящее, правленіе университета не получило никакихъ заявленій на ксилографическія работы по университету, и Бударинъ остается снова безъ работы, занимая въ зданіи квартиру.

Правленіе университета, принимая во вниманіе: 1) донесеніе г. Завадскаго объ окончаніи ксилографическихъ рисунковъ къ сочиненію Шванна «Анатомія человѣческаго тѣла», и 2) что со времени договора Бударина для ксилографическихъ работъ издержано 645 руб. 94 коп. (именно: на жалованье Бударину 269 руб. 45 коп., за 251 кв. дюймъ ксилографическихъ рисунковъ къ сочиненію Шванна 376 руб. 50 коп.), имѣетъ честь представить таковыя обстоятельства на усмотрѣніе совѣта университета, съ тѣмъ, найдетъ ли совѣтъ возможнымъ уволить Бударина отъ должности ксилографа при университетѣ».

*Опредѣлили:* просить правленіе университета сдѣлать распоряженіе о немедленномъ увольненіи художника Бударина отъ должности ксилографа при университетѣ св. Владиміра.

15. *Слушамъ докладъ:* г. Киевскій, Подольскій и Волынскій генераль-губернаторъ, при предложеніи отъ 27-го декабря 1865 года за № 8670, препроводилъ 1530 штукъ древнихъ монетъ, вырытыхъ въ кувшинѣ жителями г. Чигирина: Анною Назаренковою, Петромъ и Михайломъ Рясинами, на тотъ конецъ, не признается ли помянутымъ нѣкоторыя изъ нихъ приобрѣсть для минць-кабинета университета св. Владиміра.

Означенныя монеты, 21-го декабря за № 2405, препровождаемы были на разсмотрѣніе завѣдывающему минць-кабинетомъ, адъютанту

Страшкевичу, отъ котораго по этому предмету получено слѣдующее представленіе: «Доставленный мнѣ, при бумагѣ за № 2405, кладъ состоитъ изъ серебряныхъ низкой пробы монетъ, весьма хорошо большую частію сохранившихся, польскихъ Сигизмунда III и другихъ королей, кромѣ того мелкихъ германскихъ владѣній отъ XV до XVII столѣтія. Было бы весьма полезно для милицъ-кабинета приобрести этотъ кладъ въ цѣлости, для сохраненія его отъ расстраты и для обмѣна съ другими милицъ-кабинетами и частными лицами на недостающіе въ милицъ-кабинетѣ университета св. Владимира экземпляры, особенно древнихъ греческихъ монетъ, которыхъ въ нашемъ университетѣ всего до двухъ тысячъ. Въ такомъ случаѣ можно предложить находчикамъ *двадцать пять* рублей; если же сдѣлать выборъ монетъ недостающихъ въ милицъ-кабинетѣ или особенно интересныхъ, числомъ до 25-ти, то за это можно дать *пять* рублей, потому что остальные экземпляры потеряютъ въ значительной степени свою цѣнность. Впредь до особаго распоряженія, весь кладъ оставленъ для храненія въ милицъ-кабинетѣ».

При этомъ доложено, что по смѣтѣ 1866 года на собраніе монетъ и медалей назначено 250 руб. и отпуска изъ сей суммы въ текущемъ году не было.

*Опредѣлили:* 1) донести г. генералъ-губернатору, что совѣтъ университета, по разсмотрѣніи препровожденныхъ его высочайше-восходителемъ, при предложеніи отъ 27-го декабря 1865 года за № 8670, 1530 древнихъ монетъ, нашелъ полезнымъ приобрести таковыя для университетскаго милицъ-кабинета за 25 руб., если только находчики согласятся уступить ихъ университету за эту цѣну; 2) упомянутыя монеты хранить въ милицъ-кабинетѣ, впредь до дальнѣйшаго о нихъ распоряженія.

17. *Слушам:* представленіе юридическаго факультета, отъ 27-го января 1866 года за № 3, слѣдующаго содержанія: «Недостатокъ полнаго числа преподавателей не позволяетъ юридическому факультету привести въ исполненіе раздѣленіе факультета на два отдѣленія. Между тѣмъ курсъ наукъ юридическихъ такъ обширенъ и постоянно такъ увеличивается, что для молодыхъ людей дѣлается весьма затруднительнымъ равномерное серьезное занятіе всѣми предметами этого курса. Затрудненіе это еще болѣе усиливается новыми правилами объ испытаніяхъ, гдѣ, для полученія степени кандидата, требуется отиѣтка «*весьма удовлетворительно*» по всѣмъ главнымъ предметамъ. Не принимая раздѣленія предметовъ на глав-



и неглавные, юридическій факультетъ, въ виду настоятельной потребности дать своимъ слушателямъ хотя нѣкоторую возможность спеціально заниматься известнымъ кругомъ юридическихъ наукъ, признавъ необходимымъ принять слѣдующую мѣру: относительно преподаванія предметовъ факультетъ остается нераздѣленнымъ, но при испытаніяхъ — кандидатская отмѣтка (весьма удовлетворительно) требуется отъ всѣхъ испытующихся: по энциклопедія права съ исторіею философіи права и исторіею положительныхъ правъ, по русскому государственному праву и политической экономіи. Остальные затѣмъ предметы раздѣляются на два отдѣла. Къ одному изъ нихъ относятся: гражданское право съ судопроизводствомъ, уголовное право съ судопроизводствомъ и римское право; къ другому: полицейское право, финансовое право, международное право, государственное право иностранныхъ державъ и статистика. Для полученія степени кандидата, факультетъ полагаетъ достаточнымъ требовать отмѣтку *весьма удовлетворительно* по предметамъ одного изъ этихъ отдѣловъ. Званіе дѣйствительнаго студента дается за удовлетворительныя свѣдѣнія по всѣмъ факультетскимъ наукамъ.

О настоящемъ распоряженіи юридическій факультетъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія совѣта».

*Предѣлами:* настоящее представленіе принять къ свѣдѣнію.

20. *Слушали:* представленіе медицинскаго факультета, отъ 26-го января сего года за № 28, слѣдующаго содержанія: «Отъ 24-го текущаго января за № 105, совѣтъ университета увѣдомилъ медицинскій факультетъ, что такъ какъ еще не получено утвержденной государственнымъ совѣтомъ финансовой смѣты расходовъ по университету, то совѣтъ затрудняется обременять новымъ расходомъ спеціальныя средства университета, а потому не можетъ разрѣшить вознагражденія за практическое преподаваніе судебно-химическихъ изслѣдованій для врачей и фармацевтовъ».

Вслѣдствіе этого, г. доцентъ Неметти, упражняющій, въ виду важности предмета, фармацевтовъ уже въ прошломъ году въ отысканіи нѣкоторыхъ ядовъ, изъявилъ факультету готовность принять на себя безвозмездный трудъ практическаго преподаванія судебно-химическихъ изслѣдованій для студентовъ и фармацевтовъ, по одному часу въ недѣлю.

Медицинскій факультетъ, руководствуясь 23 § (буквы А, п. 1) устава универ., въ засѣданіи 24-го текущаго января опредѣляетъ: поручить г. доценту Неметти практическое преподаваніе судебно-

химическихъ изслѣдованій, по одному часу въ недѣлю, по средамъ отъ 1-го часу до 2-хъ, для студентовъ и фармацевтовъ.

Объ этомъ медицинскій факультетъ имѣеть честь довести совѣту университета для зависящаго распоряженія.

*Опредѣлили:* принять къ свѣдѣнiю.

24. *Слушали:* отношеніе Императорскаго минералогическаго общества въ С.-Петербургѣ, отъ 12-го января 1866 года за № 10, слѣдующаго содержания: «По порученію Императорскаго минералогическаго общества, дирекція имѣеть честь засвидѣтельствовать, отъ имени общества, глубочайшую признательность совѣту университета св. Владиміра за принесенный въ даръ обществу драгоценный образецъ метеорологическаго камня (упавшаго Волынской губерніи, Луцкаго уѣзда, въ деревнѣ Домоволя, въ 1864 году) и гипсовый слѣпокъ этого замѣчательнаго аэролита».

*Опредѣлили:* принять къ свѣдѣнiю.

25. Совѣтъ университета св. Владиміра, рассмотрѣвъ, въ настоящемъ засѣданіи, составленный отчетъ по университету св. Владиміра за 1865 годъ, — *Опредѣлили:* представить таковой, съ слѣдующими къ нему приложеніями, г. попечителю Кіевскаго учебнаго округа.

27. Совѣтъ университета, рассмотрѣвъ, въ настоящемъ засѣданіи, составленные изъ доставленныхъ факультетами свѣдѣніи списки: 1) всѣхъ гг. профессоровъ, доцентовъ, приватъ-доцентовъ и вообще преподавателей, состоящихъ нынѣ на лицо; 2) о числѣ каедръ, оставшихся незамѣщенными по 1-е января 1866 года, и 3) о числѣ преподавательскихъ мѣстъ, положенныхъ новымъ уставомъ, которыя также остаются незанятыми, — *Опредѣлили:* представить упомянутые списки въ министерство народнаго просвѣщенія, вслѣдствіе отзыва отъ 30-го ноября 1865 года за № 9801.

28. На основаніи опредѣленія 14-го текущаго января, совѣтъ университета, въ настоящемъ засѣданіи, приступилъ къ избранію куратора профессорской лекторіи и большинствомъ голосовъ избралъ въ эту должность профессора Яроцкаго.

*Опредѣлили:* 1) просить г. Яроцкаго принять отъ профессора Чугаевича профессорскую лекторію и завѣдывать ею въ теченіе полугодія; 2) объ избраніи г. Яроцкаго въ упомянутую должность показать въ послужномъ его спискѣ и увѣдомить правленіе университета.

29. Въ настоящемъ засѣданіи совѣта, на основаніи 56 § университетаго устава, подвергнуты были баллотированію члены совѣта, для избранія изъ среды ихъ трехъ университетскихъ судей и трехъ кандидатовъ, на случай болѣзни или отсутствія котораго либо изъ судей, и большинствомъ голосовъ избраны: въ университетскіе судьи: исправляющіе должность экстраординарныхъ профессоровъ юридическаго факультета, Сидоренко, Демченко и Цѣхановецкій, и въ кандидаты: ординарный профессоръ Теофилактовъ, экстраординарный профессоръ Чугаевичъ и исправляющій должность экстраординарнаго профессора Романовичъ-Славатинскій.

*Опредѣлимъ:* просить г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа объ утвержденіи упомянутыхъ лицъ въ сказанныхъ должностяхъ.

## ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ СОВѢТА ИМПЕРАТОРСКАГО ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

Засѣданіе 8-го февраля 1866 года.

### а) Предложенія ч. попечителя:

Ст. 1. Отъ 30-го декабря 1865 года и 27-го января сего года за №№ 3731 и 223, коими г. попечитель увѣдомляетъ, что Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ произвестъ, за отличіе, въ чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника проф. Демонси и Высочайше пожаловать за отлично-усердную службу и особые труды ордена: св. Анны 2-й ст. проф.—Пахману, Бекетову и Сокальскому, св. Станислава 2-й ст. съ Императорскою короною проф.—Лавровскому 1-му и Лавровскому 2-му.

При этомъ доложено было: приказомъ г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 30-го ноября за № 23, объявлена признательность министерства за отлично-усердную службу — управляющему типографіею Засядко и бухгалтеру университета Черняковскому. *Опредѣлено:* отмѣтить о семъ въ формулярныхъ спискахъ означенныхъ лицъ по принадлежности.

Ст. 2. Отъ 25-го января за № 208, о разрѣшеніи г. министра зачесть время пребыванія проф. Федоренко въ С.-Петербургѣ, для исполненія лежащей на немъ обязанности пріобрѣтенія ученой степени доктора, въ командировку по дѣламъ службы. *Опредѣлено:* отмѣтить о семъ въ формулярномъ списокѣ г. Федоренко.

Ст. 4. Отъ 28-го января за № 344, о разрѣшеніи прозектору Вилкомирскому прочесть въ одной изъ университетскихъ аудиторій шесть публичныхъ анатомико-физиологическихъ лекцій. *Опредѣлено:* объявить о семъ г. Вилкомирскому.

Ст. 5. Отъ 1-го февраля за № 406, въ коемъ г. попечитель увѣдомляетъ о послѣдовавшемъ утвержденіи проф. Рославскаго-Петровскаго въ должности декана историко-филологическаго факультета. *Опредѣлено*: сообщить къ свѣдѣнію въ правленіе университета и въ историко-филологическій факультетъ.

б) Докладъ по другимъ деламъ:

Ст. 19. Предложенъ былъ на разрѣшеніе совѣта слѣдующій вопросъ: студенты историко-филологическаго, физико-математическаго и юридическаго факультетовъ, выбывшіе въ предшествующіе годы изъ вѣдомствъ университета за невыслушаніемъ полного курса, но не державшіе или не выдержавшіе удовлетворительно окончательнаго экзамена, могутъ ли быть допущены къ означенному испытанію съ правомъ получить по успѣхамъ степень кандидата или званіе дѣйствительнаго студента? *Опредѣлено*: принять за правило, что студенты, выслушавшіе полный университетскій курсъ и выбывшіе изъ вѣдомства университета, могутъ подвергаться окончательному испытанію на званіе дѣйствительнаго студента или степени кандидата черезъ годъ и болѣе послѣ окончанія ими курса, съ тѣмъ одною условіемъ, чтобы испытаніе это производилось по тѣмъ предметамъ и программамъ, по которымъ будутъ производиться въ тотъ годъ окончательные экзамены для студентовъ 4-го курса.

Засѣданіе 22-го февраля.

а) Предложенія г. попечителя:

Ст. 1. Отъ 26-го января за № 200: «Въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства 31-го декабря 1865 года за № 116, между прочимъ, помѣщено Высочайше утвержденное, въ 6-й день декабря 1865 года, положеніе о стипендіяхъ генералъ-адъютанта графа Евдокимова. Имѣя въ виду, что §§ 6 и 7 сего положенія касаются приѣма стипендіатовъ въ русскіе университеты, а, вслѣдствіе предложенія г. министра народнаго просвѣщенія, предлагая совѣту университета означенное положеніе принять къ надлежному въ свое время исполненію».

Въ §§ 6 и 7 означеннаго положенія сказано: § 6. Если стипендіатъ, по окончаніи гимназическаго курса, во вниманіе къ его личнымъ успѣхамъ въ наукахъ, способностямъ и поведенію, будетъ назначенъ начальствомъ гимназіи къ слушанію университетскаго

курса не будетъ принятъ въ число студентовъ одного изъ русскихъ университетовъ, то деньги, опредѣляемыя на содержаніе его въ гимназіи, поступаютъ на содержаніе его же въ университетѣ въ теченіе полнаго курса, и только по окончаніи имъ этого курса избирается новый стипендіатъ гимназіи.

§ 7. Въ случаѣ, если стипендіатъ, воспитывающійся въ гимназіи или слушающій университетскій курсъ, не окажется достаточныхъ успѣховъ въ наукахъ и чрезъ то долженъ будетъ оставаться въ гимназіи въ одномъ классѣ болѣе двухъ лѣтъ и въ университетѣ въ томъ же курсѣ болѣе года (исключая болѣвни), то онъ, по опредѣленію совѣта гимназіи или университета, лишается права на стипендію, и она предоставляется другому лицу на вышеобъясненныхъ основаніяхъ. *Предложено*: принять къ надлежащему въ свое время исполненію.

Ст. 3. Отъ 10-го февраля за № 492, о назначеніи уволенному отъ службы, за выслугю срока, бывшему инспектору студентовъ г. Засядко, въ пенсію полнаго оклада жалованья, 1,500 руб. сер. *Предложено*: внести это въ аттестатъ о службѣ, имѣющій быть выданнымъ г. Засядко.

Ст. 4. Отъ 10-го февраля за № 493, о назначеніи оставленному на службѣ, по выслугѣ срока, помощнику инспектора студентовъ Журавлеву въ пенсію 600 рублей въ годъ. *Предложено*: отгѣтить о семъ въ формулярномъ спискѣ г. Журавлева.

Ст. 6. Отъ 17-го февраля за № 570, съ препровожденіемъ документовъ вновь опредѣленнаго экстраординарнаго профессора Маровскаго, который прибылъ въ Харьковъ въ установленный закономъ срокъ. *Предложено*: сообщить о семъ въ правленіе университета.

#### б) Представленія факультетовъ:

Ст. 8. Медицинскаго, отъ 19-го января за № 5, коимъ факультетъ ходатайствуетъ о выдачѣ ординарному профессору Масловскому 300 руб. сер. изъ специальныхъ средствъ университета, за преподаваніе студентамъ медицинскаго факультета сравнительной анатоміи. *Предложено*: просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 9 и 10. Того же факультета, отъ 22-го февраля за №№ 18 и 19, объ утвержденіи онымъ докторомъ медицины Алексѣя Кушнера въ званіи инспектора врачебной управы и Бернарда Верке-

майера, въ званіи дантиста. *Опредѣлено*: выдать означеннымъ лицамъ установленныя свидѣтельства.

Ст. 11. Того же факультета, отъ 22 февраля за № 21: «Вслѣдствіе смерти помощника прозектора Гумбурга, мѣсто это остается не занятымъ, что сопряжено съ большими неудобствами какъ для преподаванія анатоміи, такъ и судебной медицины. Для скорѣйшаго замѣщенія этой должности, профессоръ Лямбль предложилъ кандидатомъ харьковскаго младшаго городского врача Гана, окончившаго уже испытаніе на степень доктора медицины и извѣстнаго факультету своими познаніями и усердіемъ къ занятіямъ. По произведеніи въ факультетѣ баллотировки, г. Ганъ оказался избраннымъ единогласно». *Опредѣлено*: подвергнуть г. Гана баллотированію въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта.

б) Докладъ по другимъ дѣламъ:

Ст. 12. Отношеніе ректора Московскаго университета, отъ 23-го января за № 160, съ препровожденіемъ диплома на степень доктора всеобщей исторіи исправляющаго должность экстраординарнаго профессора Харьковскаго университета г. Петрова. *Опредѣлено*: объ утвержденіи г. Петрова въ званіи экстраординарнаго профессора просить ходатайства г. попечителя.

Ст. 18. Доложена была смѣта доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ Харьковскаго университета на 1866 годъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ особой комиссіи, назначенной совѣтомъ изъ среды своей для разсмотрѣнія оной. По надлежащемъ обсужденіи означенной смѣты и на основаніи соображеній, представленныхъ комиссіею, совѣтъ утвердилъ оную въ слѣдующемъ видѣ:

Доходъ.

А. Суммы, ассигнуемыя на содержаніе стипендіатовъ:

1. 40-ка казеннокоштныхъ студентовъ медицинскаго факультета . . . . .	7,000 р.
2. 38-ми стипендіатовъ министерства народнаго просвѣщенія (въ этомъ числѣ состоятъ 2 стипендіата, переведенные изъ Казанскаго университета, и одинъ славянскій стипендіатъ министерства народнаго просвѣщенія) . . . . .	7,600 . .

3. 20-ти стипендіатовъ университета, при-  
готовляющихся въ учителя для учебныхъ за-  
веденій западныхъ губерній . . . . . 5,000 р.

4. 4-хъ стипендіатовъ св. Кирилла и Ме-  
одія . . . . . 960 »

**Б. Проценты съ пожертвованныхъ капиталовъ:**

1. Съ капитала въ 225 р., пожертвован-  
наго разными лицами въ пользу универси-  
тетской церкви и помѣщеннаго въ государ-  
ственномъ банкѣ (изъ 3%) . . . . . 6 р. 75 к.

2. Съ капитала въ 9,322 р., пожертво-  
ваннаго коллежскимъ совѣтникомъ Порпу-  
рою на содержаніе изъ процентовъ двухъ  
стипендіатовъ его имени въ Харьковскомъ  
университетѣ, въ 4% непрерывно-доходныхъ  
билетахъ, 372 р. 88 к., и остатокъ отъ про-  
центовъ за прежніе годы 355 р. 54½ к.,  
всего . . . . . 728 » 42½ »

3. Съ капитала 13,922 р., пожертвован-  
наго дѣйствительнымъ статскимъ совѣтни-  
комъ Донецъ-Захаржевскимъ на содержаніе  
изъ процентовъ двухъ стипендіатовъ, въ 4%  
непрерывно-доходныхъ билетахъ, 556 р. 88 к.,  
и остатокъ отъ процентовъ на означенный  
капиталъ за прежніе годы 758 р. 35½ к.,  
всего . . . . . 1,315 » 23½ »

4. Съ капитала въ 21,000 р., поступив-  
шихъ въ число пожертвованныхъ вдовою ти-  
тулярнаго совѣтника Манько, на устройство  
при клиникѣ Харьковскаго университета элек-  
тротерапевтическаго заведенія, въ 4% не-  
прерывно-доходномъ государственнаго банка  
билетъ и 5% билетъ, 850 р., и остатокъ  
отъ процентовъ на означенный капиталъ за  
прежніе годы 1,416 р. 74¾ к., всего . . . . . 2,266 » 74¾ »

5. Съ капитала 4,650 р., пожертвован-  
наго дѣйствительнымъ статскимъ совѣтни-  
комъ Осиповскимъ на содержаніе изъ про-  
центовъ . . . . .

часть с.х.л. отд. II.



центо́въ одного стипендіата (въ 5% государственнаго банка билетахъ), 232 р. 50 к., и остатокъ отъ процентовъ на означенный капиталъ за 1865 годъ 1 р. 60 к., всего . . . 234 р. 10 к.

6. Съ капитала въ 100 р., пожертвованнаго имъ же на помянутое умершаго заслуженнаго профессора Осиповскаго, въ 5% банковомъ билетѣ . . . . . 5 »

7. Съ капитала съ процентами въ 4,600 р., пожертвованнаго почетнымъ гражданиномъ Чепелкинымъ на содержаніе изъ процентовъ одного стипендіата имени почетнаго гражданина Мамонтова, въ 5% государственнаго банка билетахъ, 230 р., и остатокъ отъ процентовъ на означенный капиталъ за прѣжніе годы 40 р. 72 к., всего . . . . . 270 » 72 »

В. Ожидается въ 1866 году сбора за слушаніе лекцій со студентовъ, включая въ то число и стипендіатовъ разныхъ наименованій, которые не будутъ освобождены отъ платы за слушаніе лекцій (по трехлѣтней сложности, взятой по 1-е января 1865 года). 13,639 »

Г. Ожидается валоваго дохода отъ типографій (по трехлѣтней сложности) . . . . . 6,233 » 11 »

А всего . . . . . 45,259 р. 8¼ к.

#### Расходъ.

1. На содержаніе стипендіатовъ:

а) 40-ка казеннокоштныхъ студентовъ медицинскаго факультета . . . . . 7,000 р.

б) 38-ми стипендіатовъ министерства народнаго просвѣщенія . . . . . 7,600 »

в) 20-ти стипендіатовъ университета, приготавливающихся въ учителя для учебныхъ заведеній западныхъ губерній . . . . . 5,000 »

г) 4-хъ стипендіатовъ имени св. Кирилла и Меодія . . . . . 960 »

- д) На приращеніе капитала, пожертвованнаго г. Осиповскимъ . . . . . 234 р. 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.
- е) На поминавленіе бывшаго профессора Осиповскаго . . . . . 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.
- ж) На содержаніе одного стипендіата Ма-монтова . . . . . 270 р. 72<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.
- з) На содержаніе двухъ стипендіатовъ Порпуры и приращеніе капитала . . . . . 728 р. 42<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.
- и) На содержаніе въ 1-й Харьковской гимназій двухъ стипендіатовъ Довець-Захар-жевскаго и приращеніе капитала . . . . . 1,315 р. 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.
2. Присоединяется къ церковному капи-талу . . . . . 6 р. 75 к.
3. На содержаніе Майнковскаго электро-терапевтическаго заведенія 800 р.; приватъ-доценту Сычанко, завѣдующему этимъ заве-деніемъ, платы 700 р.; на командированіе его за границу 700 р., и на непредвидѣнные расходы по этому заведенію 66 р. 74<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. . . . . 2,266 р. 74<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.
4. На содержаніе типографіи и вознагражде-ніе г. управляющаго 10% съ валоваго до-хода въ годъ . . . . . 4,738 р. 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.
5. 2% вычетъ изъ суммы, собираемой за слушаніе лекцій, для отсылки въ министер-ство народнаго просвѣщенія . . . . . 272 р. 78<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.
6. На жалованье и плату сверхъ штатнаго положенія:
- а) Дополненіе къ штатному содержанію хранителей музеевъ . . . . . 300 р.
- б) На уплату сверхштатному помощнику лаборанта при химической лабораторіи . . . . . 208 р. 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.
- в) На уплату приватъ-доцентамъ:
- Стельмаховичу . . . . . 1,000 р.
- Гарничъ-Гарничцкому . . . . . 730 р.
- Леваковскому . . . . . 500 р.
- Биселеву . . . . . 750 р.
- г) На пособіе доценту Шимеву, команди-рованному за границу съ ученою цѣлю . . . . . 1,000 р.

- д) На пособіе женѣ бывшаго профессора  
Зернина . . . . . 400 р.
- е) На пенсіи двумъ служителямъ . . . . . 69 »
- ж) На плату за преподаваніе въ меди-  
цинскомъ факультетѣ естественныхъ наукъ. . . . . 1,200 »
- з) Квартирные деньги; ректору изъ ок-  
лада 500 р., инспектору, бібліотечарю и се-  
кретарю совѣта — изъ 300 р. каждому, се-  
кретарямъ: правленія и по студентскимъ дѣ-  
ламъ, бухгалтеру и казначею, 200 р. каждому;  
всего за майскую и сентябрьскую треть . . . . . 1,533 р. 36 к.

*Примѣчаніе.* Расходъ по этой статьѣ, если послѣдуетъ разрѣшеніе г. министра о назначеніи квартирныхъ денегъ означенными служащимъ лицамъ изъ другаго источника, долженъ быть покрытъ изъ той суммы, которая будетъ указана министерствомъ.

7. На учебныя потребности по факуль-  
тетамъ:

а) На печатаніе сочиненій учнаго со-  
держанія:

1) По историко-филологическому факуль-  
тету: сочиненія «О глаголѣ» доцента Потемби; . . . . . 150 »  
сочиненія профессора Лавровскаго 1-го «О  
Карамзинѣ», приготовляемаго къ предсто-  
ящему столѣтнему его юбилею. . . . . 800 »

2) По физико-математическому факуль-  
тету: на изданіе второй книжки «Оборника  
геологическихъ матеріаловъ» проф. Борисяка  
и Леваковскаго. . . . . 300 »

3) По медицинскому факультету: на на-  
печатаніе сочиненій . . . . . 600 »

б) На содержаніе стипендіатовъ, остав-  
ляемыхъ при университетѣ для дальнѣй-  
шаго усовершенствованія въ наукахъ:

1) По физико-математическому факуль-  
тету. . . . . 725 »

2) По юридическому факультету . . . . . 850 »



## ЗАСѢДАНІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

ПО ОТДѢЛЕНІЮ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ.

За мартъ и апрѣль 1866 года.

Отдѣленіе, напечатавъ въ числѣ 20-ти экземпляровъ, въ видѣ рукописи, доставленные С. И. Пономаревымъ, Г. Н. Геннаді и академикомъ А. А. Куникомъ «*Матеріалы для библиографіи литературы о Ломоносовѣ*», разослало ихъ къ нѣкоторымъ ученымъ и литераторамъ, съ просьбою, сдѣлавъ къ этимъ матеріаламъ дополненія и замѣчанія, возвратить самыя экземпляры для дальнѣйшей разработки предмета въ отдѣленіи. Присланныя вслѣдствіе того замѣтки М. П. Погодина и М. Н. Лонгинова были читаны въ одномъ изъ засѣданій; положено хранить ихъ до полученія подобныхъ присылокъ и отъ другихъ приглашенныхъ къ тому лицъ.

Отдѣленіе, желая доставить болѣе удобства занимающимся исторіею языка и литературы, опредѣлило, сверхъ помѣщенія трудовъ своихъ въ *Запискахъ* академіи, издавать представляемыя членами его статьи и въ видѣ отдѣльныхъ книжекъ, подъ заглавіемъ: «Сборникъ статей, читанныхъ въ отдѣленіи русскаго языка и словесности». Первый томъ этого «Сборника» предположено выпустить въ концѣ нынѣшняго года.

Академикъ Срезневскій заявилъ, что, занимаясь уже много лѣтъ составленіемъ русскаго словаря, онъ недавно приступилъ къ перепискѣ его, и вслѣдъ затѣмъ, представивъ двѣ первыя тетради этого труда, прочиталъ слѣдующую записку:

«Русскій языкъ въ своемъ составѣ, на сколько онъ извѣстенъ съ древнѣйшаго времени, представляетъ три порядка словъ:

«1) Слова, бывшія въ употребленіи издревле и частію только въ древности.

2) Слова, вошедшія въ употребленіе не ранее XIV—XV вѣка или и позже, до начала XVIII вѣка; частію и бывшія въ употребленіи *только* въ это время.

3) Слова, вошедшія въ употребленіе въ послѣдніе полтора вѣка. Изъ всѣхъ этихъ словъ одни искони должны были принадлежать народу, другія были достояніемъ книжнаго употребленія и только частію переходили въ общенародное употребленіе. Изъ тѣхъ и другихъ наиболее важны: 1) слова, образующія такъ или иначе бытъ народный, и 2) слова, изображающія отвлеченныя или научныя понятія и представленія. Не только изслѣдователю языка и словесности, но и историку и археологу любопытно, а иногда и важно знать, съ какого времени и какъ тѣ или другія слова этихъ двухъ отдѣловъ вошли въ употребленіе, и какъ долго удерживались, если не остались принадлежностью нынѣшняго языка.

«На эти слова я обращалъ особенное вниманіе, собирая матеріалы для словаря русскаго языка. Я не упускалъ изъ виду ни одного такого слова, гдѣ бы оно мнѣ ни встрѣтилось; но многія занесъ на свои листки только случайно, не воспользовавшись вполне тѣмъ источникомъ, изъ котораго ихъ завялъ. Памятниками XV—XVIII вѣковъ я пользовался всею болѣе для объясненія словъ нынѣ употребительныхъ. Только изъ памятниковъ XI—XIV вѣка (русскаго письма) я старался выбрать всѣ слова безъ исключенія и выветъ съ словами вса, что можетъ годиться для ихъ объясненія.

«Вслѣдствіе этого, словарный запасъ, мною собранный по русскому языку, можетъ быть всею правильнѣе раздѣленъ на двѣ части:

1) Словарь русскаго языка по древнимъ памятникамъ.

2) Словарь русскаго языка съ указаніями на памятники преедшлаго времени.

«Отбирая отдѣльно листки со словами, принадлежащими къ этой второй части, я занялся перепиской первой части, т. е. словаря по древнимъ памятникамъ. Я продолжаю ее довольно прилежно, подкрѣпляемый сочувствіемъ нѣсколькихъ друзей и мыслию, что, можетъ быть, трудъ мой будетъ хотя немногимъ сколько-нибудь полезенъ. Переписка замедляется иногда только новѣркою сѣрлоекъ и нѣкоторыми справками, а иногда присканіемъ дополнительныхъ указаній на слова, вошедшія въ листки безъ указаній или пронушенія. Латинскій переводъ словъ также ставитъ меня въ затрудненіе и замедляетъ работу. Слова греческія я ставлю болѣею частію только

тогда, когда имѣю свидѣтельство, что именно они были въ подлинникѣ, съ котораго сдѣланъ переводъ, и потому затрудненія встрѣчаются только въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ.

«Данныя, вошедшія въ мой словарь, извлечены изъ всѣхъ памятниковъ нашей древности, дошедшихъ до насъ въ подлинникѣ или въ спискахъ. Собственно русскіе памятники, на сколько они мнѣ извѣстны, — лѣтописи, грамоты, уставы, посланія, слова, сказанія, житія святыхъ, записи и написи — собраны мною для словаря всѣ безъ исключенія. Памятники славяно-русской церковной письменности также изслѣдованы мною въ словарномъ отношеніи, но еще не всѣ. Памятники непрочитанные я продолжаю изучать одни за другими и постоянно увеличиваю мой запасъ. Не смѣю думать о совершенной полнотѣ моего труда; тѣмъ не менѣе, хотѣлось бы достигнуть всего, по моимъ силамъ и средствамъ возможнаго».

Отдѣленіе, съ особеннымъ удовольствіемъ встрѣтивъ это начало нетерпѣливо ожидаемаго труда, выразило живѣйшее желаніе, чтобы ничто не помѣшало И. И. Срезневскому продолжать и привести къ концу столь важное предпріятіе.

Тотъ же академикъ читалъ составленные имъ записки: 1) о службѣ Константину Философу, приготовленной къ изданію по 8-ми спискамъ, изъ которыхъ избранъ восточковскій; 2) о филологическихъ трудахъ профессора Шлейхера; 3) о спискахъ *Златоструя*, и 4) о епископѣ славянскомъ Климентѣ по отношенію къ фрейзингенскимъ статьямъ.

Академикъ Никитенко читалъ составленные имъ, по порученію комиссіи объ Уваровскихъ наградахъ, разборы двухъ драматическихъ сочиненій.

По поводу помѣщенной въ № 54 «Московскихъ Вѣдомостей» передовой статьи объ академіи наукъ и выраженнаго въ ней взгляда на назначеніе отдѣленія русскаго языка и словесности, академикъ Гротъ прочелъ обзоръ дѣятельности этого отдѣленія съ указаніемъ на существенное различіе ея характера отъ направленія бывшей Россійской академіи, которое теперь было бы несовершенно и бесплодно. Статья эта, одобренная отдѣленіемъ, будетъ напечатана.

Онъ же представилъ первые пятнадцать листовъ печатаемаго имъ въ текущемъ году IV тома сочиненій Державина и заявилъ о составленномъ имъ подробномъ *Указателѣ* къ первымъ тремъ томамъ этого изданія, который вскорѣ будетъ внесенъ въ отдѣленіе, для напечатанія.

Тотъ же академикъ доложилъ, что, какъ извѣстно отдѣленію, въ минувшемъ февралѣ мѣсяцѣ открыта была въ академіи подписка на сборъ суммъ для сооруженія памятника надъ могилой умершаго въ 1864 году А. X. Востокова. Эта подписка, въ которой приняли участіе г. президентъ, нѣкоторые изъ членовъ академіи и изъ служащихъ при ней лицъ, а также и приглашенные отдѣленіемъ посторонніе почитатели памяти нашего знаменитаго филолога, принесла до сихъ поръ 540 рублей; изъ этой суммы 366 руб. собраны членами отдѣленія русскаго языка и словесности, а остальные 174 рубли доставлены: изъ Москвы П. И. Бартевнымъ и Н. В. Сушковымъ, изъ Харькова П. А. Лавровскимъ и изъ Казани Н. Н. Буlichemъ. Положено: выразить искреннѣйшую признательность доставителямъ и жертвователямъ, списки которыхъ находятся въ отдѣленіи и будутъ напечатаны по закрытіи подписки.

Академикъ Пекарскій сообщилъ отдѣленію: 1) содержаніе нѣкоторыхъ изъ полученныхъ имъ матеріаловъ для жизнеописанія умершаго въ 1865 году К. И. Арсеньева и между прочимъ доставленныя изъ Москвы С. А. Соболевскимъ извѣстія о покойномъ академикѣ, бывшемъ нѣкогда наставникомъ г. Соболевскаго и находившемся съ нимъ въ перепискѣ, и 2) извлеченныя изъ академическаго архива неизвѣстныя донныя подробности объ увольненіи Тредьяковскаго изъ академіи наукъ въ 1759 году. Матеріалами, относящимися въ Арсеньеву, П. П. Пекарскій воспользуется при составленіи его биографіи; свѣдѣнія же о Тредьяковскомъ будутъ помѣщены въ *Запискахъ*.

Академикъ Вычковъ читалъ замѣтку о славянскомъ палимпсестѣ, содержащемъ житія древнихъ русскихъ святыхъ. «Въ числѣ драгоценныхъ памятниковъ письменностей, греческой, арабской, сирійской и грузинской, вывезенныхъ профессоромъ Лейпцигскаго университета Тишендорфомъ изъ знаменитаго Синайскаго монастыря, находилось и нѣсколько отрывковъ славянскихъ рукописей, въ томъ числѣ два палимпсеста, изъ которыхъ въ одномъ письмена кирилловскія заняли мѣсто прежнихъ также кирилловскихъ письменъ, а въ другомъ глаголическія письмена уступили мѣсто кирилловскимъ. Славянскіе палимпсесты считаются вообще чрезвычайно рѣдкими, и до сихъ поръ извѣстно ихъ самое ограниченное число. Своимъ происхожденіемъ наши палимпсесты, точно также какъ и всѣ прочіе, обязаны дороговизнѣ въ средніе вѣка пергамена и, вслѣдствіе того, естественному желанію обратить въ дѣло, посредствомъ смывки



написаннаго, ненужныя и дефектныя рукописи, которыхъ особенно много накоплялось въ монастыряхъ». Изъ двухъ упомянутыхъ палипсестовъ, хранящихся въ настоящее время въ Императорской публичной библиотекѣ, А. О. Вышковъ избралъ на этотъ разъ тотъ, въ которомъ и смѣтныя и сохранившіяся писмена — кирилловскія, и подробно описалъ его какъ со стороны содержания, такъ и въ отношеніи къ письму. Положено напечатать эту записку въ «Запискахъ» академіи.

#### ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

Засѣданіе 5-го апрѣля.

Академикъ Шифнеръ представилъ и прочелъ подробный отчетъ о новѣйшихъ трудахъ генералъ-майора барона П. К. Услара, относительно одного изъ дагестанскихъ языковъ, а именно лакскаго, или казымухскаго, находящагося, въ некоторомъ смыслѣ, въ близкомъ отношеніи къ аварскому языку, но отличающагося отъ него многими особенностями. Трудъ барона Услара литографированъ самимъ авторомъ и составляетъ книгу in 4<sup>o</sup> въ 597 страницъ. Половину сочиненія занимаетъ изложеніе грамматическихъ особенностей лакскаго языка, съ многими примѣрами; другая половина содержитъ въ себѣ образцы этого языка и сборникъ лакскихъ словъ; здѣсь находимъ множество такихъ выраженій, которыя даютъ возможность составить себѣ ясное понятіе объ особенныхъ нравахъ и обычаяхъ этого народа. Разборъ этого сочиненія подтверждаетъ мнѣніе, еще прежде высказанное г. Шифнеромъ, а именно, что едва ли кто-либо изъ современныхъ лингвистовъ былъ бы въ состояніи столь удачно, какъ баронъ Усларъ, познакомить ученый свѣтъ съ малоисслѣдованными или даже и вовсе не исследованными языками Кавказа, и особенно Дагестана. Поэтому пріятно слышать, что неутомимый изслѣдователь теперь, по окончаніи своего основательнаго труда объ аварскомъ языкѣ, занятъ акушино-кайтаскими языками. Остается только желать, чтобы ему представилась возможность взяться за другіе, еще неизвѣстные, языки Дагестана и довести до конца составляемую имъ этнографическую карту Дагестана, отличающуюся необыкновенною точностью и отчетливостью.

Отчетъ г. Шифнера будетъ напечатанъ въ «Межуракахъ» академіи.

Академикъ Везобразовъ представилъ экземпляръ изданныхъ имъ «Очерковъ нижегородской ярмарки». Изложеніи здѣсь свѣдѣніи

основаны на мѣстныхъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ авторомъ въ 1864 году. При этомъ г. Безобразовъ словесно указалъ на нѣкоторыя части «Очерковъ», которыя въ особенности заслуживаютъ вниманія по важности изслѣдованныхъ вопросовъ или же по новостіи собранныхъ имъ статистическихъ данныхъ.

Г. министръ Императорскаго двора препроводилъ для этнографическаго музея академіи поднесенные Государю Императору кузнецкимъ сыномъ Богомоловымъ этнографическіе предметы изъ восточной Сибири. Эти предметы были рассмотрѣны академикомъ Шифнеромъ, который донесъ, что доставленныя вещи суть: 1) литое мѣдное изображеніе Авалокитешвары (Хонгшимъ-бодисатви); 2) изображение Шакъ-ямуни (Шигемуни) въ мѣдномъ футлярѣ за стекломъ, и 3) серебрянный футляръ, на подобіе старинныхъ часовъ, заключающій въ себѣ лекарства, употребляемыя ламами, въ четырехъ оберткахъ; въ одной изъ нихъ, кажется, есть опилекъ красного сандала или шафрана.

Директоръ армянскаго халибовскаго училища въ г. Феодосіи доставилъ экземпляръ изданныхъ въ переводѣ на восточнаго армянскаго языка *Басей Крылова*. Академикъ Броссе принялъ на себя рассмотреть эту книгу.

#### ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

Васѣданіе 12-го апрѣля.

Академикъ Перевощиковъ доставилъ четвертое отдѣленіе сочиняемой имъ «Теоріи планетъ». Содержаніе этого отдѣленія составляютъ годично-вѣковыя возмущенія въ движеніяхъ планетъ и устойчивость солнечной системы.

Академикъ Струве доставилъ записку о спутникѣ Сиріуса, открытомъ въ 1865 году г. Альваномъ Кларкомъ, въ Америкѣ. Сравнивая свои четырехгодичныя микрометрическія измѣренія съ восходящею теоріею движенія Сиріуса, основанною докторомъ Ауверсомъ, въ Готѣ; на неравенствахъ собственнаго движенія этого свѣтила, г. Струве пришелъ къ заключенію, что дѣйствительно этотъ спутникъ слѣдуетъ принимать за тѣло, возбуждающее означенныя неравенства. Такимъ образомъ, высказанное Весселемъ въ 1844 г. мнѣніе о существованіи вблизи Сиріуса неизвѣстнаго тѣла большой массы получаетъ теперь фактическое подтвержденіе. По вычисленіямъ г. Ауверса, этому спутнику слѣдуетъ приписать массу, только

въ половину меньшую противъ массы главной звѣзды, а потому, принимая во вниманіе чрезвычайную яркость Сириуса, надобно бы было предположить, что и спутникъ его есть звѣзда первой величины. Между тѣмъ наблюденія даютъ ему не болѣе 8-й величины, изъ чего должно заключить, что оба свѣтила имѣютъ совершенно различныя физическія свойства. Статья г. Струве будетъ напечатана въ Бюллетенѣ и въ Запискахъ академіи.

Академикъ Максимовичъ представилъ и прочелъ разсужденіе, на латинскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: *Rhampusa orientalis-asiatica*. Здѣсь помѣщенъ перечень всѣхъ породъ семейства крупиковыхъ (*Rhamphus*); извѣстныхъ доселѣ изъ восточной Азіи (Китай, Маньчурія, Сибири и Японія), съ описаніями новыхъ или менѣе извѣстныхъ изъ нихъ; всего 18 породъ, съ 4 новыми. Это сочиненіе предпринято авторомъ по причинѣ недостаточной разработки главнаго рода *Rhamphus*, о которомъ со времени появленія втораго тома *Prodromus* Декандольа (1826) не издано ни одной монографіи.

Академикъ Брандтъ представилъ и предложилъ напечатать въ Мемуарахъ академіи разсужденіе профессора эдиппейской медико-хирургической академіи, доктора Грубера, о мускулѣ *epitrochleo-aleopneus* человѣка и млекопитающихъ. Это разсужденіе посвящено описанію одного изъ мускуловъ передней оконечности, который найденъ у человѣка лишь въ  $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{4}$  изслѣдованныхъ авторомъ случаевъ, тогда какъ онъ оказался у 38 анатомированныхъ г. Груберомъ млекопитающихъ, принадлежавшихъ къ семи различнымъ порядкамъ.

Академикъ Савиць сообщилъ, что въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ сего года онъ желалъ бы продолжать начатія имъ въ минувшемъ году изысканія надъ напряженіемъ силы тяжести въ мѣстахъ, чрезъ кои проходитъ дуга меридіана, неизмѣренная въ Россіи; и предполагалъ бы произвести на этотъ разъ наблюденія въ Дерптѣ, Ягбштатѣ, Нѣмецѣ, а если обстоятельства позволятъ, то и въ Бѣлинѣ.

#### ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

Засѣданіе 19-го апрѣля.

Академикъ Вельяминовъ-Зерновъ представилъ окончательную печатаніемъ третью часть своего «Исслѣдованія о касимовскихъ царяхъ и царевичахъ»; издаваемого Императорскимъ археологическимъ обществомъ. Эта часть содержитъ въ себѣ жизнеописанія аладѣевъ

цель касимовскихъ: Арслана, сына его Сидь-буртана, въ послѣдствіи ирещеннаго и названнаго Василіемъ, и царьки Фатимы, супруги Арслана и матери Сидь-буртана. Эту часть, обнимающую собою періодъ времени отъ 1614 до 1681 года, оканчиваетъ собственно исторія царства Касимовскаго; Фатима была послѣдняя царица касимовская, и съ ея кончиною городъ и край вошли окончательно въ составъ Русскаго государства. Кромѣ жизнеописаній упомянутыхъ лицъ, въ книгѣ г. Вельяминова-Зернова заводятся еще подробныя данныя о состояніи Касимова, за весь промежутокъ времени 1614 — 1681 г., и описаніе различныхъ памятниковъ, уцѣлвшихъ отъ той эпохи. Между прочимъ описано сохранившееся до сихъ поръ въ Касимовѣ надгробное зданіе, въ которомъ былъ погребенъ Алтанъ-Мухаммедъ-султанъ, родной братъ знаменитаго Абдуль-Газыя хана хивинскаго. Изъ документовъ, изданныхъ и объединенныхъ г. Вельяминовымъ-Зерновымъ, особенно любопытны: писцовая книга касимовская 1627 г. и два татарскихъ духовныхъ завѣщаній времени царя Михаила Федоровича, составляющія единственные извѣстные до сихъ поръ старинные акты, писанные на Русь по-татарски.

По окончаніи третьей части своего изслѣдованія, г. Вельяминовъ-Зерновъ намѣренъ немедленно приступить къ четвертой и послѣдней части, которая будетъ заключать въ себѣ краткій очеркъ исторіи Касимова послѣ уничтоженія ханства, и свѣдѣнія о различныхъ знатныхъ родахъ татарскихъ, происшедшихъ изъ Касимова; тутъ же будутъ приложены родословныя таблицы и указатели, слѣдующіе ко всему сочиненію.

Академикъ Шафнеръ сообщилъ полученное имъ отъ профессора С.-Петербургскаго университета В. П. Васильева, приводимое ниже, письмо. Въ немъ свѣтлыи онъ представилъ приложенный къ этому письму русскій переводъ тибетскаго сочиненія Таранаты «Исторія буддизма въ Индіи», съ примѣчаніями, почерпнутыми изъ китайскихъ книгъ о буддизмѣ, и предложилъ напечатать этотъ переводъ особую книгою, такъ какъ сочиненіе Таранаты, какъ явствуетъ изъ перваго тома, издавна г. Васильевымъ изслѣдованія о буддизмѣ, имѣетъ большое значеніе для опредѣленія времени различныхъ фактовъ какъ политической исторіи, такъ и исторіи религіи древней Индіи, и потому переводъ этого сочиненія составитъ весьма важное приобрѣтеніе для ученыхъ, познакомившихся съ первымъ изданіемъ г. Васильева, какъ по русскому, такъ и по нѣмец-

кому изданію онаго, тѣмъ болѣе, что извѣстія, замѣстованныя у китайскихъ писателей, по большей части до сихъ поръ: усвоились отъ вниманія ученыхъ, занимающихся изслѣдованіями о древней Индіи. Что касается до тибетскаго текста Таранаты, то г. Шифнеръ заявилъ о своемъ намѣреніи приготовить въ изданію этотъ текстъ по рукописямъ, хранящимся въ азіатскомъ музеѣ академіи и въ библиотекѣ С.-Петербургскаго университета. Текстъ сочиненія Таранаты, а равно и сдѣланный г. Васильевымъ переводъ онаго будутъ напечатаны особыми книгами.

Академикъ Шифнеръ представилъ отъ имени г. Фора (Foss), профессора тибетскаго языка въ парижскомъ училищѣ восточныхъ языковъ, пять автографированныхъ имъ текстовъ изъ Кашмира, экземпляръ сочиненія, изданнаго имъ подъ заглавіемъ: «Introduction du Bouddhisme dans le Kashmir. Paris, 1866.», и № 5 журнала: «Revue critique d'histoire et de littérature», на 1866 г., въ которомъ напечатанъ составленный имъ разборъ изданнаго г. Ла-Бомомъ французскаго перевода сочиненія г. Васильева о буддизмѣ.

Сибирскій отдѣлъ Императорскаго русскаго географическаго общества препроводилъ прибрѣтенные отдѣломъ отъ бывшаго члена онаго Асламова и вдовы священника Розова два рукописные маньчжурско-русскіе словари и просилъ академію, не считая ихъ полезнымъ издать эти словари, съ выдачею г-жѣ Розовой за нихъ вознагражденія. Положено просить профессора С.-Петербургскаго университета В. П. Васильева принять на себя рассмотреть означенныя рукописи и сообщить отдѣленію свой отзывъ объ оныхъ.

Членъ-корреспондентъ Шницлеръ, письмомъ изъ Страсбурга, увѣдомляетъ, что III томъ составленнаго имъ сочиненія, подъ заглавіемъ: «L'Empire des Tsars au point actuel de la science», вскорѣ выйдетъ въ свѣтъ, и что экземпляръ онаго немедленно будетъ доставленъ въ академію. Виѣсть съ тѣмъ, желая дать предварительное понятіе о содержаніи сей книги, г. Шницлеръ препроводилъ слѣдующіе къ атому: тому алфавитные указатели предметовъ, содержащихся въ сей книгѣ, и сочиненій, коими онъ пользовался при ея составленіи.

Письмо профессора В. П. Васильева къ академику Шифнеру:

«М. г. За десять лѣтъ предъ этимъ, вы были такъ добры, что представили академію для напечатанія нѣкую часть моего «Буддизма». Вы знаете мое личное мнѣніе объ этой книгѣ, написанной почти экстремтомъ; потому я почти пугался при великодушнаго

съ вашей стороны хедатайства, которое вводило васъ въ непріятную отвѣтственность за чужое сочиненіе. Однакожь, только благодаря снисходительнымъ отзывамъ европейскихъ ученыхъ, послѣ того какъ мое сочиненіе переведено было на нѣмецкій и французскій языки, я могъ успокоиться въ томъ, что ваша рекомендація не принесла вамъ непріятностей, и слѣдовательно я могу продолжать съ вами тѣ тѣсныя и дружественныя, рождающіяся подъ вліаніемъ интересовъ науки, отношенія, которыя тогда установились между нами.

«Вы знаете, что были и другія обстоятельства, особливо по поводу представленнаго мной китайскаго лексикона и графической системы китайскихъ иероглифовъ, которыя заставили меня держаться въ сторонѣ (отъ академіи). Вы знаете также, что я не гонюсь за извѣстностью и считаю незаслуженной даже ту, которую приобрѣлъ; но конечно и я, также какъ и вы, не могу не скорбѣть объ интересахъ науки; если бы къ ней было побольше сочувствія въ нашемъ отечествѣ, то то, что было мной сдѣлано, не лежало бы подъ судомъ, хоть, напримѣръ, переводъ Сюань Цзана, который могъ бы явиться на русскомъ языкѣ, по крайней мѣрѣ пятью годами ранѣе французскаго.

«Правда, профессорская дѣятельность принудила меня обратиться къ изслѣдованію другихъ новыхъ научныхъ вопросовъ касательно востока; но тѣмъ не менѣе и теперь, черезъ девятнадцать лѣтъ, я убѣждаюсь, что то, что вывезено было мной изъ Пекина, еще имѣетъ нѣкоторый интересъ. Особливо по части буддизма трудъ мой могъ бы быть продолжаемъ въ извѣстной степени. Вы припомните, что первый томъ моего сочиненія озаглавленъ: «Буддизмъ, его догматы, исторія и литература». И такъ нужно было бы начать съ догматовъ второй томъ. Еще въ 1853 году, въ Казани, былъ представленъ мною въ академію буддійскій терминологическій лексиконъ, который могъ бы удовлетворить этой цѣли; но я вполне понимаю затрудненіе при его изданіи, такъ какъ потребуется столько хлопотъ и издержекъ при печатаніи китайскихъ словъ. Сверхъ того, догматика болѣе или менѣе извѣстна въ Европѣ. Цѣну своего лексикона я основываю главнымъ образомъ на опредѣленіи китайской терминологіи, которая никогда въ самомъ Китаѣ не подведена была къ одному знаменателю; притомъ здѣсь еще слѣдуетъ сдѣлать много дополненій. Но я думаю, что исторія буддизма, по самому содержанию своему, представляетъ гораздо большій интересъ. Вы знаете,

что у меня имѣется въ переводѣ на русскій языкъ исторія буддизма въ Индіи, составленная въ Тибетѣ Даранатой. Если тѣ самыя грѣки извлеченія, которыя я сообщилъ изъ этой исторіи въ первой части своего «Буддизма», стали предметомъ спекуляцій у европейскихъ ученыхъ, то интересъ этой исторіи несомнѣненъ, и дѣйствительно, хотя я, съ каждымъ годомъ своихъ занятій, все болѣе удаляюсь отъ Индіи, которая съ каждымъ годомъ разрабатывается съ большими усиліями и большимъ числомъ ученыхъ, но чѣмъ болѣе я вникаю въ содержаніе этой исторіи, тѣмъ болѣе убѣждаюсь, что безъ этой исторіи мы никогда не узнаемъ и сегоднѣшней части исторіи буддизма въ Индіи. Въ ней является столько личностей, о которыхъ вовсе не имѣютъ понятія. Безъ этой исторіи нельзя также начинать и исторіи буддизма въ Китаѣ и Тибетѣ, которые входятъ въ мою спеціальность.

«Трудясь надъ этимъ сочиненіемъ въ Пекинѣ и извлекая для него комментаріи по китайскимъ и тибетскимъ источникамъ, я думалъ, что по возвращеніи въ Россію буду имѣть возможность просмотрѣть и то, что написано въ Европѣ относительно этого предмета; но вы знаете, что это для меня было рѣшительно невозможно. Однакожъ я увѣренъ, что уже одинъ простой переводъ будетъ принятъ съ гораздо болѣею снисходительностью, чѣмъ первый томъ. Сколько можно, будутъ присоединены замѣчанія филологическихкія (для тибетскаго языка), догматическія и историческія, основанныя на восточныхъ источникахъ, а ученые выводы и сужденія, о достовѣрности и о значеніи фактовъ, будутъ разработаны съ гораздо болѣею пользою европейскими учеными.

«Академія оказала покровительство моему первому труду; безъ помощи академіи, я не могу и думать о возможности продолжать его въ Россіи, тѣмъ болѣе безъ вашей готовности, которую вы выказали и прежде, помочь мнѣ ученымъ вашимъ содѣйствіемъ (а теперь оно будетъ еще болѣе необходимо: въ опредѣленіи нѣкоторыхъ трудныхъ мѣстъ текста, въ возстановленіи, по возможности, санскритскихъ собственныхъ именъ, и въ географическихъ и историческихъ указаніяхъ), я даже не могу и просить васъ объ одномъ простомъ посредствѣствованіи у академіи согласія на продолженіе изданія начатаго сочиненія.

«Я вполне увѣренъ, что вы не откажете въ этомъ знакъ вашей дружбы.

«Я полагаю бы видать и самый тибетскій текстъ Дарангты, по отдельной книгѣ. Можно полагать, что тутъ академія не будетъ въ убыткѣ. Если по прежнему примѣру, кто нибудь переведетъ русскій текстъ на французскій или нѣмецкій языкъ, то все же найдутся охотники приобрести и тибетскій подлинникъ; кромѣ того непремѣнно надобно полагать, что самую большую часть экземпляровъ раскупятъ наши калмыки и бураты. При наданіи же текста, въ примѣчаніяхъ къ русскому переводу можно будетъ избѣгать вставокъ на тибетскомъ языкѣ, что значительно облегчитъ трудность изданія. Русскій переводъ, кромѣ ученаго значенія, принесетъ, по моему мнѣнію, большую пользу нашимъ миссіонерамъ, потому что въ жизнеописаніяхъ дамъ они найдутъ неистощимый для себя запасъ къ обличенію заблужденій».

## ФІЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

## Засѣданіе 26-го апрѣля.

Академикъ Савицъ представилъ и прочелъ записку о наблюденіяхъ, произведенныхъ имъ въ 1865 году надъ Нептуномъ во время противостоянія.

Академикъ Брандтъ сообщилъ въ особой запискѣ, нѣсколько дополнительныхъ свѣдѣній о естественной исторіи мамонта. Эти двѣ записки будутъ помѣщены въ Бюллетенѣ.

Академикъ Кожаровъ представилъ первый выпускъ 5-й части издаваемой имъ книги: «Матеріалы для минералогіи Россіи».

Непремѣнный секретарь сообщилъ, что со времени послѣдняго засѣданія отдѣленія отпечатано и выпущено въ свѣтъ сочиненіе В. Я. Вулязовскаго: «Исслѣдованія о возрастномъ составѣ женскаго православнаго населенія Россіи».

Начальникъ экспедиціи для съезки и промѣра Каспійскаго моря, капитанъ 1-го ранга Ивашиновъ, доставилъ собраныя лейтенантомъ Ульскимъ къ 1865 году, преимущественно на островѣ Челекени, образцы морской и колодезной воды, соленыхъ минеральныхъ ключей, рудъ и другихъ предметовъ. Кромѣ того, къ коллекціи приложены, въ двухъ банкахъ со спиртомъ, змѣи, тарантулы, фаланга и двѣ ящерицы съ острова Челекена. Эти послѣдніе предметы переданы академику Брандту, а образцы водъ, рудъ и проч. — академику Зинину и хранителю Гебелю, для изслѣдованія. Собранныя г. Ульскимъ растенія переданы академику Рупрехту.





нѣ съ разными финансовыми элементами: по каждому государству означаются первостепенное финансовое значеніе актовыхъ сборовъ въ современной Европѣ и сравнительная маловажность ихъ финансовымъ результатамъ въ Россіи, въ особенности же рѣзкое различіе въ возрастаніи этого источника государственныхъ доходовъ въ Россіи сравнительно съ другими государствами. Въ заключеніе г. Веселовскій указываетъ на причины маловажности и слабого возрастанія этихъ налоговъ въ Россіи.

Въ май мѣсяцъ.

Управленіе Московскаго публичнаго и Румяндовскаго музеевъ доставило, по просьбѣ отдѣленія, рукопись, послѣднюю часть Котурей (Actis rhetoricee, graecae, М. 1733 — 1734), составляющую, по мнѣнію прежняго владѣльца ея, академика Погодина, собственноручнаго учебника занески Домоносова. По разсмотрѣніи рукописи, которая болѣею частию присутствовавшихъ въ засѣданіи, а также и г. Кунинскому, равнымъ образомъ признана за автографъ Домоносова, положено выразить начальству музея искреннюю признательность отдѣленія, съ уведомленіемъ, что рукопись вскорѣ будетъ возвращена; содержаніе же ея имѣть въ виду при изслѣдованіяхъ о Домоносовѣ, какъ матеріалъ для опредѣленія источниковъ его риторики.

Академикъ Срезневскій читаетъ: 1) составленную имъ для профессора Шлейхера, по изъявленному послѣднимъ желанію, замѣтку о характеристическихъ чертахъ малорусскаго нарѣчія. Положено напечатать ее въ приложеніяхъ къ протоколамъ; 2) записку о покровѣ съ гробницы князей ярославскихъ, 1501 года, съ замѣчаніями о лицахъ, изображенныхъ на покровѣ, и объ одеждахъ ихъ сравнительно съ нѣкоторыми показаніями другихъ памятниковъ; 3) записку объ источникѣ одного изъ доученій, приписаннаго предположительно Феодосію Печерскому и внесеннаго въ повѣсть временныхъ лѣтъ подл. 6575 = 1067 г., начинающагося словами: «наводитъ Богъ по гнѣву своему иноплеменники на землю»; и 4) записку о «Златоструѣ» XII вѣка, въ которой разобрано содержаніе этой рукописи сравнительно съ «Златоструемъ» XV в. и указано на отличія ихъ въ этомъ отношеніи и на рѣзкія черты русскаго вліанія въ обоихъ изводахъ «Златоструя».

Академикъ Гротъ читалъ извлеченныя имъ изъ протоколовъ российской академіи свѣдѣнія о портретахъ, находящихся нынѣ въ малой конференцъ-залѣ академіи наукъ, а также и другія подробности, относящіяся къ исторіи основаннаго Елизаветиною II учрежденія.

Тотъ же академикъ заявилъ, что имъ получены: 1) отъ М. И. Осеевскаго рукописи, содержащія переписку Державина съ графомъ Д. И. Хвостовымъ, и 2) отъ Д. В. Полѣнова ноты къ пѣснямъ Державина «Кружка», которая до сихъ поръ поется на веселыхъ сходкахъ въ Преображенскомъ полку, гдѣ въсегда служалъ Державинъ. Ноты эти написаны съ голоса, и требуютъ еще повѣрки, для чего предполагается обратиться въ Старшнюю семинарію, гдѣ, по свидѣтельству профессора В. В. Никольскаго, также поется эта пѣсня. Положено изъяснить гг. Осеевскому и Полѣнову привѣтственность отдѣленія за обязательное доставленіе этихъ матеріаловъ для изданія сочиненій Державина.

Вслѣдствіе желанія, изъявленнаго отдѣленію преподавателей 1-й Казанской гимназіи, г. Владиміровымъ, занимающимся исторіею этого учебнаго заведенія, академикъ Пекарскій составилъ біографическое указаніе печатныхъ учебниковъ, которые были въ употребленіи въ гимназіи академіи наукъ въ 1726 — 1765 г. Сверхъ того, П. П. Пекарскій сообщилъ въ распоряженіе г. Владимірова слѣдующія свѣдѣнія, которыя, быть можетъ, ему пригодятся при предпринятомъ имъ трудѣ: 1) Отрывокъ изъ мнѣнія академика І. Э. Фишера о необходимости учрежденія гимназіи въ Казани. Въ декабрь 1760 г. кураторъ Московскаго университета, И. И. Шуваловъ, просилъ академію наукъ доставить отзывъ членовъ ея: гдѣ и какія гимназіи должны быть учреждены въ Россіи? Изъ полученныхъ мнѣній видно, что болѣе чѣмъ за сто лѣтъ до нашего времени, въ академіи возникъ вопросъ, какія училища полезнѣе для Россіи — гимназіи съ обязательнымъ обученіемъ латинскому языку, или же ремесленныя заведенія? Большинство академиковъ и тогда стояли за гимназіи съ латинскимъ языкомъ. 2) Дополненіе къ Біографіи директора Казанской гимназіи Даниила Васильевича Савича, помѣщенной въ «Біографическомъ словарѣ профессоровъ Московскаго университета», т. II, стр. 387 — 388. 3) Извлеченія изъ писемъ П. И. Рычкова къ академику Миллеру о Казанской гимназіи 1761 — 1763 г. Матеріалы эти отправлены г. Владимірову.

Въ дополненіе къ суммѣ, образовавшейся подпискою на над-

гробный памятникъ Востокову, присоединилось еще 103 р. 70 к. отчасти доставленные изъ Харькова К. К. Фойтомъ и изъ Мессина Н. В. Калачовымъ, отчасти собранные въ Петербургѣ А. С. Вероявнымъ, такъ что вся имѣвшаяся въ настоящее время сумма на этотъ предметъ простирается до 644 р. 60 к. Положено доставить и жертвователямъ выразить живѣйшую благодарность отъ дѣленія.

По поводу имѣющаго совершиться, 1-го будущаго декабря, столѣтій со дня рожденія Карамзина, отдѣленіе имѣло чрезвычайное засѣданіе, на которомъ, сверхъ членовъ, принимающихъ истинное участіе въ его зачатіяхъ, присутствовали академики: А. С. Норковъ, Н. Г. Устряловъ, А. А. Куникъ и почетный членъ отдѣленія Ю. С. Сербиновичъ, при содѣйствіи котораго издавъ, въскользнуть тому назадъ, томъ посмертныхъ сочиненій Карамзина. Положено: день столѣтней годовщины рожденія знаменитаго историографа отпраздновать торжественнымъ собраніемъ.

Въ 1863 году кандидатъ С.-Петербургскаго университета М. В. Праховъ предпринялъ по вызову отдѣленія, переводъ *Записокъ о Рёссіи Герберштейна*, съ примѣчаніями для критическаго изданія этого источника, и одобренный отдѣленіемъ образецъ этого труда былъ вскоре послѣ того напечатанъ въ «Запискахъ» академіи. Ныне г. Праховъ, вслѣдствіе выраженнаго ему отдѣленіемъ желанія, представляетъ слѣдующія свѣдѣнія о ходѣ приготовительныхъ работъ своихъ по этому предпріятію:

1) «Давно уже готовится у меня сравненіе съ комментаріями русскихъ источниковъ, приводимыхъ авторомъ или *in extenso*, или сокращенно, или же и такъ, что они составляютъ лишь далекій фонъ текста (въ послѣднее время я занимался по этому отдѣлу «Книгою большаго чертежа», «Памятниками дипломатическихъ сношеній» и друг.).

2) «Я старался дать себѣ хотя нѣкоторый отчетъ объ отношеніи Герберштейна къ предшествующимъ и послѣдующимъ писателямъ \*).

3) «На половину перечиталъ около 15-ти книгъ и брошюръ самаго Герберштейна или написанныхъ о немъ.

4) «Сличилъ весь текстъ латинскаго изданія 1556 года съ нѣ-

\*) Здѣсь, какъ и ниже, опускаются заглавія исчисленныхъ г. Праховымъ сочиненій.

мелкою редакціей самого автора 1557 года. Были сличены, приняты точнѣе свидѣтельства объ отнесеніи этихъ двухъ единственно важныхъ редакцій не могъ найти. Переводъ готовъ вчергѣ! Отдѣльные мѣста комментаріевъ сравненъ съ соответствующими въ годникѣ запискахъ автора. Результаты:

а) «На девять печатныхъ листовъ текста приходится около двухъ совершенно расходящихся по изложенію (особенно конецъ: *Incipit in Moscoviam*).

б) «Латинская и нѣмецкая редакція носятъ весьма различный колоритъ; послѣдняя постоянно представляетъ вставки; латинскій колоритъ не имѣетъ большой дѣли; такъ что перевода, близко держащагося латинскому строю, не должно имѣть въ виду. Между тѣмъ значительная свобода (имѣющая въ виду строгую передачу смысла) русскаго перевода должна быть, разумѣется, не вольничаньемъ, а *законною* свободой, т. е. должна быть оправдана нѣмецкою редакціей. Такъ мнѣ и совѣтовалъ А. А. Кунникъ—приложить къ нѣмецкую редакцію. Я представляю еще объ этомъ свои соображенія;

в) «Естественно, что въ «Запискахъ» Герберштейна далеко не все имѣетъ для насъ значеніе и цѣну пріамаго историческаго матеріала; многое на первый взглядъ, для читателя можетъ показаться безцѣльнымъ; обстоятельное оправданіе его, опредѣленіе значенія и него, косвенныхъ факторовъ и указаній, словомъ его историческаго оцѣнка, которая подъ руками опытнаго мастера могла бы образовать особенное введеніе подъ названіемъ, подожишь, «Герберштейнъ и его время», эта часть работы занимала и мои слабыя силы не менѣе, чѣмъ вся матеріальная часть».

**ОБЩЕСТВО ДЛЯ ПОСОБІЯ НУЖДАЮЩИМСЯ ЛИТЕРАТОРАМЪ  
И УЧЕНЫМЪ.**

Засѣданіе комитета 21-го марта 1866 года.

1) С. П. Щенниковъ представилъ отчетъ о деньгахъ, вырученныхъ за литературное чтеніе, бывшее 18-го марта, въ залѣ Д. Е. Бенардаки: билетовъ продано на 254 руб., израсходовано на устройство вечера 88 руб., выручено обществомъ 216 руб.

Опредѣлено: выразить искреннюю признательность Д. Е. Бенардаки, уступившему бесплатно свою залу, и члену общества Г. К. Рѣпинскому, содѣйствовавшему устройству вечера.

2) Я. П. Полонскій представилъ обществу сумму, которая будетъ выручена отъ продажи его «Отписковъ», за покрытіемъ издержекъ съего это изданіе, переданное въ комиссію книгопродавцу Базунову.

Опредѣлено: благодарить Я. П. Полонскаго и просить А. Д. Галахова наблюдать за продажей книгъ.

3) Въ видѣтвіе прошенія о пособіи одного литератора и корреспондента различныя періодическія изданія (см. журналъ комитета 7-го марта, ст. 4) доложена справка о пособіяхъ, ему оказанныхъ. Онъ уже получилъ два раза по 35 р. на воспитаніе дочери.

Опредѣлено: во вниманіе къ крайне затруднительнымъ обстоятельствамъ просителя, выдать ему 50 руб., за оказанными же ему обществомъ неоднократными пособіями и полученіемъ пенсіи, считать эту выдачу послѣднею.

4) В. П. Гаевскій сообщилъ собранію димъ свѣдѣнія о бывшемъ наборщикѣ, обращающемся къ обществу съ просьбою о пособіи (см. журналъ 7-го марта, ст. 5). Имѣя трехъ малолѣтнихъ дочерей, и страдая болѣзью ногъ вслѣдствіе тридцатилѣтней типографской работы, онъ дѣйствительно находится въ крайней бѣднотѣ.

сти. Изъ трудовъ упомянутыхъ въ его прошеніи, «Руководство для наборщиковъ», имѣвшее два изданія, составлено съ знаніемъ дѣла, и заключаетъ полезныя практическія свѣдѣнія по типографской части.

Опредѣлено: выдать 25 руб.

5) Слушана записка и дополнительныя свѣдѣнія по дѣлу о выдачѣ одному извѣстному литератору и издателю, находящемуся въ затруднительномъ положеніи, въ ссуду 800 р. (см. журналъ комитета 21-го февраля, ст. 3, и 7-го марта, ст. 6).

Опредѣлено: выдать просящему 800 р. срокомъ до 1-го января 1867 года и съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ, принятыхъ, для такихъ случаевъ, по обществу въ руководство.

6) Слушано прошеніе тетки малолѣтнихъ сиротъ одного писателя, получающихъ отъ общества пособіе, о выдачѣ ей вспоможенія на устройство прачешной.

Опредѣлено: отказать, такъ какъ просительница не имѣетъ по уставу общества правъ на полученіе отъ него пособія.

7) Читаны прошенія о пособіи: вдовы писателя и внуки одного въ свое время извѣстнаго ученаго.

Справка: Первая получала неоднократно пособія; а матери второй выдано, въ мартѣ 1861 года, 150 руб.

Опредѣлено: отказать обѣимъ просительницамъ, за оказанными уже имъ пособіями и по неимѣнію основаній къ ихъ возобновленію.

#### Засѣданіе комитета 4-го апрѣля.

1) Одинъ членъ общества обратилъ вниманіе комитета на бѣдственное положеніе молодого писателя, который былъ одержимъ тяжелою болѣзнію. Одновременно съ этимъ указаніемъ, получено было комитетомъ извѣстіе, что означенный писатель скончался и, что послѣ него не осталось ничего на его погребеніе. По выслушаніи справки о трудахъ умершаго, комитетъ опредѣлилъ: выдать 51 р. на его погребеніе.

2) Одинъ учитель уѣзднаго училища, объясняя крайне стѣсненное свое положеніе, проситъ объ оказаніи ему пособія въ 40 руб. По его словамъ, въ настоящее время онъ лишень средствъ къ существованію съ женою и тремя малолѣтними дѣтьми, и о его бѣдственномъ положеніи извѣстно начальству. Изъ обстоятельнаго списка, приложеннаго въ письму просителя, видно, что онъ номѣщали

свои статьи въ разныхъ журналахъ и періодическихъ изданіяхъ, а также въ трудахъ одного губернскаго статистическаго комитета.

Такъ какъ по мѣсту нахождения просителя, комитетъ лишень возможности провѣрить его ходатайство, то постановлено выслать ближайшему его начальству 40 р. и просить о выдачѣ этихъ денегъ; если окажется, что проситель дѣйствительно находится съ семействомъ своимъ въ томъ бѣдственномъ положеніи, какое описывается въ его письмѣ.

3) Одно лицо, въ письмѣ на имя Н. А. Некрасова, ходатайствуетъ объ оказаніи ему пособія на изданіе въ свѣтъ своего сочиненія.

Такъ какъ въ нынѣшнее время средствъ общества не дозволяютъ ему оказывать пособій на издательскія предпріятія, то предложено упомянутое ходатайство отклонить.

4) Представленъ вексель: на выданные въ ссуду по журналу 29-го марта (ст. 5) 800 руб.

Вексель сданъ для храненія въ кассѣ общества, вмѣстѣ съ другими важными документами.

5) Изъ главной конторы П. Н. Демидова, поступило въ ежегодный взносъ за 1866/67 годы 500 руб., въ полученіи которыхъ выдана квитанція.

6) Предложены въ члены общества: Н. Н. Тютчевымъ — Д. Я. Колбасинъ; В. П. Гаевскимъ — К. О. Хартулари. Определено: предложить гг. Колбасина и Хартулари къ избранію въ одномъ изъ ближайшихъ общихъ собраній.

7) Изъ представленнаго казначеемъ общества, М. М. Стасюлевичемъ, отчета видно, что въ теченіе прошедшаго марта мѣсяца: поступило вновь членскихъ взносовъ и изъ сбора за литературное чтеніе 18-го марта, — 421 р. израсходовано на пенсіи, ссуду и единовременныя пособія 1,852 р.; затѣмъ къ 1-му апрѣля 1866 года въ кассѣ общества находилось 33,315 руб. 65 1/2 коп.; изъ нихъ наличными 1,815 руб. 65 1/2 коп. и процентными бумагами 31,500 р.

#### Засѣданіе комитета 12-го апрѣля.

1) Вдова одного писателя просить о выдачѣ ей въ пособіе 120 р. на окончаніе приготовленія сына ея въ Морской корпусъ. Изъ внесенной по этой просьбѣ въ комитетъ председателемъ его, Я. К. Гротомъ, записки видно, что малолѣтній сынъ умершаго готовится къ



поступленію въ морской корпус въ будущемъ августѣ мѣсяцѣ и какъ значится въ выданномъ ему свидѣтельствѣ, былъ уже въ прошлыхъ годахъ на учебной эскадрѣ корпуса въ 1864 и 1865 годахъ, приемъ выказалъ свои способности къ морскому делу и вообще обратилъ на себя вниманіе. Просительница предполагаетъ приготовить своего сына къ поступленію въ корпусъ частными уроками, причемъ надѣется изворотиться скромною суммою въ 30 руб. въ мѣсяцъ. Кромѣ сына, у просительницы есть еще два дочери, которыхъ она воспитываетъ дома, добывая пропитаніе уроками.

Комитетъ, имѣя въ виду, что семейство умеренно имѣетъ полное право на пособіе отъ общества, что ходатайство вполне уважительно и разумно, испрашиваетъ суммы, значительной, но дѣли для которой она казначается, весьма умеренно — предлагая выдать просительницѣ единовременное пособіе, согласно ея просьбѣ, въ 120 руб.

2) Письмо одного начальника губерніи, съ уведомленіемъ, что бывший профессоръ духовной семинаріи, по которому комитетъ просилъ доставить свѣдѣніе (см. журналъ 21-го февраля 1866 г., ст. 4) имѣя жену и двоихъ дѣтей, находится въ крайне стѣсненномъ положеніи и, вполнѣ заслуживаетъ вспомошествованіе.

Основываясь на этомъ отзывѣ, и имѣя въ виду, что проситель по засвидѣствованію редакціи одного періодическаго изданія, пострадалъ поминальнѣ въ немъ свои статьи, комитетъ опредѣляетъ препроводить къ упомянутому начальнику губерніи, для передачи просителю, единовременное пособіе въ 100 руб.

3) Слушанъ проектъ объясненія комитета, на заключеніе ревізійной комиссіи, заготовленный, согласно съ постановленіемъ комитета (журналъ 7-го марта, 1866, ст. 1) бывшимъ секретаремъ С. П. Щедкинымъ.

Опредѣлено: доложить вмѣстѣ съ заключеніемъ ревізійной комиссіи въ общемъ собраніи.

Чрезвычайное засѣданіе комитета 12-го апрѣля.

Присутствовали: Предсѣдатель Я. К. Грофъ, помощникъ предсѣдателя Д. В. Аннениновъ, секретарь К. Д. Кавалендъ, казначей М. М. Стасюленичъ, и члены: В. П. Гаевскій, А. Д. Галаховъ, С. С. Лудышкинъ, Н. А. Некрасовъ, П. П. Назарскій, Н. Н. Тюгачевъ, и С. П. Щедкинъ.

Комитетъ собравшійся въ чрезвычайное засѣданіе для выслушанія отношенія г. министра народнаго просвѣщенія о всеподаннѣйшемъ докладѣ Государю Императору върноподданныхъ чувствъ общества, принялъ съ глубочайшимъ благоговѣніемъ объявленную ему высочайшую благодарность.

Затѣмъ комитетъ обсуждалъ заявленное въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» желаніе многихъ литераторовъ, чтобы созвано было экстренное собраніе общества, «куда были бы допущены всѣ занимающіеся литературою и не состоящіе въ числѣ членовъ означеннаго общества» для выраженія Государю Императору своихъ вѣрноподданныхъ чувствъ. Комитетъ, вполнѣ сочувствуя заявленному желанію г. литераторовъ, не можетъ однако же исполнить этого желанія, какъ потому, что Его Императорскому Величеству уже представлено г. министромъ народнаго просвѣщенія всеподданнѣйшее выраженіе чувствъ общества, такъ и потому, что комитетъ, оставаясь въ предѣлахъ устава, къ крайнему сожалѣнію своему поставленъ въ невозможность открыть собраніе общества съ участіемъ лицъ не принадлежащихъ къ числу его членовъ.

Обыкновенное общее собраніе общества 24-го апрѣля.

Общество имѣло, подъ предсѣдательствомъ новаго своего предсѣдателя Я. К. Грога, обыкновенное общее собраніе, въ которомъ участвовали двадцать членовъ.

Засѣданіе началось краткимъ отчетомъ о дѣлахъ общества и запискахъ комитета за промежутокъ времени отъ 2-го февраля нынѣшняго года по день общаго собранія. Отчетъ заключался въ записку, прочитанную секретаремъ общества К. Д. Кавелинымъ, слѣдующаго содержанія:

Мн. гг.!

Въ послѣдніе три мѣсяца, прошедшіе съ тѣхъ поръ, что вамъ былъ представленъ годовой отчетъ, комитетъ, сверхъ своихъ обычныхъ трудовъ дѣлъ, имѣлъ чрезвычайныя занятія, о которыхъ имѣеть честь прежде всего довести до вашего свѣдѣнія.

«Страшныя замыслы противъ жизни Государя, грозившія отечеству неисчислимыми бѣдотами, разрѣшился, по собственному сужденію, въ небывалое и недавнее народное торжество и ликование всей Россіи. Внезапность этого потрясающаго событія, за которое отчасти мы до сихъ поръ не донеслись къ престолу вы»

раженія народной любви и преданности; побудила комитетъ, не созывая общаго собранія, принять на себя засвидѣтельствованіе: передъ Государемъ Императоромъ чувствъ, одушевлявшихъ эту торжественную и великую минуту каждаго изъ членовъ нашего общества, вмѣстѣ со всей Россіей. Заявленіе общества, поднесенное Его Императорскому Величеству чрезъ г. министра народнаго просвѣщенія, извѣстно вамъ, мм. гг., изъ газетъ. Вамъ извѣстно также, что Государь Императоръ изволилъ осчастливить наше общество изъясненіемъ высочайшей благодарности!

«Вслѣдъ затѣмъ въ № 96-мъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей» заявлено было, что литературные дѣятели сердечно желали бы, посреди всеобщаго восторга, выражаемаго во всеподданнѣйшихъ адресахъ и поздравленіяхъ, не остаться позади другихъ, но лишены къ тому возможности; вслѣдствіе того выражалась мысль, что съ этою цѣлью необходимо было бы экстренное собраніе нашего общества, въ которое были бы допущены всѣ занимающіеся литературою, хотя бы они и не были членами общества. «Подобное засѣданіе — сказано въ концѣ заявленія — было бы самою приличною нейтральною почвою, гдѣ могли бы сойтись, для одной, одинаково всѣмъ близкой и дорогой цѣли, люди всѣхъ направленій, въ какіхъ бы они ни находились между собою личныя отношенія къ своей прошлой и настоящей дѣятельности».

«Важность повода, вызвавшего это заявленіе со стороны редакціи «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», почетность инициативы и роли, которыя оно представляло нашему обществу, наконецъ глубокая симпатичность самой мысли, неоднократно высказывавшейся и въ нашемъ обществѣ», — мысли, что оно должно стать нейтральною почвою и примирительнымъ средоточіемъ различныхъ литературныхъ направленій, — все это побудило комитетъ обратить самое серьезное вниманіе на сдѣланное редакціей «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей» заявленіе. На другой же день послѣ его напечатанія, именно 12-го апрѣля, комитетъ, въ чрезвычайномъ засѣданіи, подробно разсматривалъ этотъ вопросъ. При самомъ искреннемъ и горячемъ сочувствіи къ основной мысли заявленія, комитетъ, въ тщательномъ обсужденіи, не могъ не придти къ убѣжденію, что экстренное собраніе общества съ означенною выше цѣлью — дѣло неосуществимое. Въ неподданническихъ чувствахъ были уже выражены, всеподданнѣйшія поздравленія были уже принесены комитетомъ отъ имени нашего общества, которое считается въ числѣ своихъ чле-

новъ многихъ литераторовъ, редакторовъ и постоянныхъ сотрудниковъ журналовъ и газетъ. Вторичное подобное заявленіе тѣхъ же самыхъ лицъ, съ прибавленіемъ нѣсколькихъ новыхъ именъ, было бы крайне-неудобно и странно въ глазахъ правительства и даже въ жизни большинства публики, которымъ не могутъ быть извѣстны тонныя подробности, существенно отличающія всеноданнѣйшее писаніе отъ имени общества, отъ адреса, поднесеннаго тѣмъ же самымъ обществомъ, но отъ имени литераторовъ. Но главное и самое важное пренятіе въ исполненію благой мысли заключается въ нашемъ уставѣ, весьма точно опредѣляющемъ личный составъ и предмети занятія общества и общихъ его собраній. Мы существуемъ для благотворительныхъ цѣлей въ тѣсномъ кругѣ, очерченномъ закономъ; наши собранія, по буквѣ и смыслу устава, суть собранія членовъ общества, а не литераторовъ: жь крайнему сожалѣнію, и до сихъ поръ, общество наше далеко не обънимаетъ всей литературы, даже петербургской. Мы можемъ искренно желать, чтобъ всѣ безъ изятія русскіе литераторы были вмѣстѣ и нашими членами; мы можемъ мечтать или надѣяться, что это когда нибудь будетъ, и что такимъ образомъ наше общество и русская литература сольются на самомъ дѣлѣ въ одноцѣлое. Но пока этого нѣтъ, собраніе общества не можетъ быть собраніемъ литераторовъ безъ явнаго нарушенія устава. Комитетъ превисилъ бы свою власть, созвавъ такое собраніе.

Таковы были, мм. гг. соображенія, вслѣдствіе которыхъ комитетъ, съ глубокимъ сожалѣніемъ вынужденъ былъ отклонить исполненіе мысли, заявленной «С.-Петербургскими Вѣдомостями».

Сверхъ этихъ важнѣйшихъ дѣлъ, комитетъ имѣлъ и другія чрезвычайныя занятія. Въ годовомъ собраніи 2-го февраля ннѣшняго года, вамъ угодно было одобрить предположеніе объ учрежденіи въ нашемъ обществѣ званія почетнаго предсѣдателя. Какъ вамъ памятно, поводомъ въ такому предположенію послужило общее ваше желаніе съ одной стороны почтить заслуги передъ обществомъ бывшаго нашего достояннѣйшаго предсѣдателя Е. П. Ковалевскаго, а съ другой — открыть для общества и для комитета возможность пользоваться опытностью и содѣйствіемъ предсѣдателей въ продолженіе и того времени, на которое они, въ силу устава, обязательно выходятъ изъ должности. По этому предмету было сдѣлано въ свое время представленіе министру народнаго просвѣщенія, для исходатайствованія установленнымъ порядкомъ Высочайшаго разрѣше-

ніа. Окончание этого дѣла введилося въ дѣйствіе, встрѣтившеяся необходимости ближайшимъ образомъ опредѣлить нѣкоторыя подробности, касающіяся значенія и роли почетнаго председателя общества. Комитетъ, имѣя въ виду, что самый вопросъ о дѣятельности председателя возникъ въ нашемъ обществѣ, по случаю ухода Е. П. Ковалевскаго, а онъ между тѣмъ убѣждался въ правду, гдѣ вѣроятно пробудеть до августа мѣсяца, считать необходимымъ приостановить дальнѣйшій ходъ этого дѣла, впредь до времени. Въ февралѣ мѣсяцѣ, бывшимъ министромъ народнаго просвѣщенія, тайнымъ совѣтникомъ Головиннымъ, было возбуждено репръ о мѣрахъ къ увеличенію денежныхъ средствъ нашего общества и къ расширенію круга его дѣятельности. Комитетъ немедленно представилъ обществу отчетъ о ходѣ этого дѣла, какъ скоро возникшія предложенія осуществляются или же обратятся въ проектъ, который потребуетъ вашего одобренія.

«Для усиленія денежныхъ средствъ общества устроено было въ заглѣ Венардаки, 18-го минувшаго марта, публичное чтеніе, въ которомъ принимали участіе председатель общества, Я. К. Грогъ, члены комитета Н. А. Некрасовъ и П. П. Печарскій, бывшій председатель общества Е. П. Ковалевскій и членъ общества, О. М. Достоевскій; Чтеніе это доставило обществу 216 руб.

«Членъ общества, литераторъ Я. П. Погодинъ, принимающій почти всегда самое дѣятельное участіе въ членскихъ таковыхъ рода, пожертвовалъ въ пользу общества сумму, которая выручится отъ продажи 1,800 экземпляровъ наданныхъ имъ «Отписковъ», за исключеніемъ издержекъ изданія.

«Одинъ изъ пансіонеровъ общества, которому выдавалась ежегодная пенсія въ 120 руб., добровольно отказался отъ дальнѣйшаго полученія оной, вслѣдствіе измѣнившихся домашнихъ обстоятельствъ.

«Текуція занятія комитета, въ продолженіе минувшаго, трехъ мѣсяцевъ состояли въ слѣдующемъ:

«Комитетъ имѣлъ 6 обыкновенныхъ засѣданій. Въ нихъ разсмотрѣно 17 прошеній о пособіяхъ. Десяти просителямъ выдано единовременныхъ безвозвратныхъ пособій, всего на сумму 620 р.; одному лицу разрѣшена ссуда изъ суммъ общества въ 800 руб. срокомъ до 1-го января 1867 года, на основаніи постановленнаго общимъ собраніемъ правилъ; пяти просителямъ въ просьбахъ ихъ отказано; наконецъ, по одной просьбѣ, комитетъ отказалъ въ де-

нежной помощи, принимаетъ мѣры къ удовлетворенію просителя инымъ способомъ.

Со времени послѣдняго общаго собранія, пять лицъ, именно гг. Колубановъ, Жиховъ, Кондратьевъ, Колбасинъ и Хартулари изъявили желаніе поступить въ члены общества и рекомендованы комитету нѣкоторыми изъ его членовъ. Комитетъ выснеть честь предложить эти лица къ избранію, на основаніи устава.

Въ заключеніе комитетъ приглашаетъ васъ, мм. гг., выслушать и обсудить важнѣйшее изъ текущихъ дѣлъ общества, — именно заключеніе избранной прошедшимъ общимъ собраніемъ комиссіи для рассмотрѣнія годоваго отчета и объясненіе на оное комитета. Въ заключеніи своемъ ревизіонная комиссія предлагаетъ, между прочимъ, измѣнить принятый нынѣ въ нашемъ обществѣ порядокъ избранія членовъ этой комиссіи и представленію своего заключенія, а равно и объясненія комитета общему собранію. Комитетъ, со своей стороны, вполне одобряетъ предлагаемыя измѣненія, клонящіяся къ болѣе точному примѣненію устава и испрашиваетъ вашего согласія принять ихъ по обществу въ постоянному руководству на будущее время.

Послѣ этой записки, казначей общества, М. М. Отасюлевичъ, прочелъ отчетъ о состояніи кассы общества къ дню общаго собранія. Изъ отчета видно, что при началѣ седьмого года существованія общества, именно 2-го февраля текущаго года, въ кассѣ общества находилось на лицо процентными бумагами 31,500 руб., кредитными знаками 2,459 р., мелкой монетою 57½ к., всего 33,959 р. 57½ к. Въ теченіе февраля, марта и апрѣля въ кассу поступило вновь: членскихъ взносов 1,510 руб. 24 коп. (въ томъ числѣ отъ П. П. Демидова 500 руб. и отъ Н. А. Непрасова 100 руб.), сборъ отъ чтенія 216 руб., всего 1,726 руб. 24 коп. Такимъ образомъ всего въ кассу поступило 33,685 руб. 81½ коп. Изъ этой суммы выдано въ теченіе февраля, марта и апрѣля на пенсіи десяти пенсионерамъ общества 678 руб.; отправлено въ С.-Петербургскій университетъ для зачета десяти молодымъ людямъ за слушаніе лекцій 250 руб.; выдано въ суду одному литератору по 1-е января 1867 года 800 руб.; на канцелярскіе расходы 9 руб. 88 коп. Всего же израсходовано 1,737 руб. 88 коп. За вычетомъ этихъ расходовъ, къ 24-му апрѣля 1866 года состояло въ кассѣ общества: процентными бумагами 31,500 руб.; кредитными знаками 2,147 руб.; мелкой монетою — 93½ коп., всего 33,647 руб. 93½ коп.

Послѣ отчета казначея общества доложено было собранію заключеніе комиссіи, разсматривавшей отчетъ комитета за минувшій 1865/66 годъ, — шестой со времени основанія общества. Докладывающій председатель комиссіи В. П. Гаевскій. Приводимъ здѣсь заключеніе комиссіи подлинными словами:

«Заключеніе ревизіонной комиссіи по отчету общества за 1865/66 годъ.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ книги общества и повѣривъ ихъ съ документами, нашла, что онѣ ведены въ исправности. Со 2-го февраля 1865 года въ кассѣ общества находилось 31,783 р. 86½ к. Съ тѣхъ поръ по 2-е февраля текушаго года поступило 9,050 р. 92 к.; нарасходовано за то же время 6,875 р. 21 к.; следовательно, капиталъ общества возросъ на 2,175 р. 71 к. и по 2-е февраля нынѣшняго года въ кассѣ общества было 33,957 р. 37½ к. Такое увеличеніе капитала, постояннаго, хотя и медленно возрастающаго, нельзя не приписать бережливости комитета, тѣмъ болѣе заслуживающей благодарности, что доходы общества постоянно уменьшаются. Въ первый годъ существованія общества (съ 8-го ноября 1859 по 2-е февраля 1861 г.) въ кассу его поступило 35,173 р. 44¼ к.; во второй годъ приходъ уменьшился до 15,209 р. 17¼ к., т. е. больше чѣмъ вдвое; въ третьемъ году поступило уже 13,072 р. 88¼ к., въ четвертомъ только 9,197 р., въ пятомъ 7,791 р. 40 к., и въ минувшемъ 9,050 р. 92 к. Последняя цифра не представляетъ уменьшенія сравнительно съ предъидущимъ годомъ единственно потому, что въ нее включены поступившіе отъ Государя Императора за 1864 и 1865 г. 2,000 р. и отъ Великаго Кнзя Константина Николаевича и Великой Княгини Александры Іосифовны за 1865 и 1866 г. 200 р. Если отнестн половину первой суммы къ доходу за 1864 годъ, а половину второй къ доходу за 1866 г., къ которымъ онѣ дѣйствительно относятся, то поступленіе за 1864 г. увеличится на 1,000 р., т. е. составитъ 8,791 р. 40 к., а за 1865 г. уменьшится на 1,100 р., т. е. составитъ 7,950 р. 92 к. Такимъ образомъ, доходы общества въ минувшемъ году сравнительно съ первымъ годомъ уменьшились въ четыре съ половиною раза, сравнительно со вторымъ — вдвое, а сравнительно съ третьимъ почти вдвое. Это постоянное пониженіе доходовъ общества заслуживаетъ серьезнаго вниманія комитета и принятія съ его стороны самыхъ дѣятельныхъ мѣръ. Главнѣйшая причина оскуднѣнія денежныхъ средствъ общества заключается въ невыполненіи его членами до-

бровольно принятии на себя обязанностей. Изъ 624 наличныхъ членовъ, обязанныхъ вносить въ кассу общества, на основаніи § 4 его устава, не менѣе 10 р. уплатили свои взносы только 73 члена. Полагая низшую цифру взноса 10 р., общество лишается ежегодно около 6,000 р. дохода, на который имѣеть полное право и пользование рассчитывать. Такой значительной при столь ограниченнѣхъ средствахъ ежегодной недохотки не представляло ни одно общество. Хотя мѣры, предпринимавшіяся для отвращенія этого зла, оказались недостаточными, но вѣтъ сомнѣній, что дѣльнички немогутъ быть достигнута при совокупныхъ усиліяхъ членовъ комитета, къ прямой обязанности котораго относится поощреніе объ увеличеніи средствъ фонда. Поэтому было бы желательно, чтобъ комитетъ, безотлагательно озаботился оборотомъ недохотки, а въ шесть лѣтъ существованія общества, и, для приблизительнаго опредѣленія ея бюджета, привелъ въ извѣстность дѣйствительное число лицъ, желающихъ оставаться его членами. Кромѣ недохотки, накопившейся на членахъ общества, значительная недохотка числится за книгопродавцами и издателями. Въ первый годъ существованія общества поступали пожертвованія книгами, «которыя, — какъ сказано въ годовомъ отчетѣ, — по мѣрѣ ихъ поступления сдавались для продажи члену общества Д. Е. Козмачикову». Но сколько выручено, отъ этой продажи, и въ какой степени она состоялась, вѣтъ положительныхъ свѣдѣній въ дѣлахъ комитета. Нѣкоторые книгопродавцы вызвались жертвовать опредѣленный процентъ съ своихъ изданій и съ продажи книгъ, но ни отъ одного изъ нихъ не поступило ни копейки. Издатели и редакторы, опредѣляемые въ пользу фонда изъ процентъ съ подписки на периодическія изданія: болышею частью, также не выполняли своихъ обещаній, а, исключеніемъ лишь редакцій: «Земледѣльской газетъ», «Отечественныхъ записокъ», «Современника» и «С. Петербургскихъ Вѣдомостей». Желательно, чтобъ комитетъ привелъ въ ясность и эти статьи дохода, совершенно ускользающія отъ его контроля. Но упомянувъ о недоткахъ, комитетъ не можетъ умолчать о заслуживающихъ особенной благодарности скромныхъ пожертвованіяхъ, поступающихъ съ неизменною аккуратностью отъ преподавателей нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній, и долговъ, считающъ упомянуть объ увеличившихся вдвое, сравнительно съ 1863 и 1864 годъ, доходахъ отъ членовъ составившихъ 1,159 рублей. По отчету комитета, по разделу пособій, и





достоинными данной клятвы и благодарности, но не надо, чтобы комитет общества надъ дѣйствіями комитета ослабѣвалъ, не надо, чтобы онъ, сдѣлався, вопреки уставу, невозможнымъ. Напротивъ, слѣдуетъ, чтобы повѣрка производилась со всею строгостію, при которой, она только и можетъ приносить желаемую пользу. Неправильность въ примѣненіи устава, на которую указано выше, объясняется неточными выраженіями самого устава. По § 42, «въ годовомъ собраніи комитетъ даетъ обществу отчетъ о дѣйствіяхъ своихъ за истекшій годъ, о произведенныхъ расходахъ и о состояніи суммъ и другого имущества общества». Вслѣдъ затѣмъ, въ томъ же § сказано: «Для разсмотрѣнія отчета комитета, собраніе избираетъ изъ среды своей комиссію изъ семи членовъ, назначая въ оную исключительно литераторовъ и ученыхъ». Изъ этого какъ будто слѣдуетъ, что комиссія избирается въ годовомъ собраніи. Въ § 43, находимъ подтвержденіе этому: «заключеніе комиссіи, которое должно быть постановлено не позже, какъ въ теченіе трехъ недѣль, сообщается предварительно комитету, а комитетъ доводитъ съ своимъ объясненіемъ до свѣдѣнія общества въ слѣдующемъ обыкновенномъ собраніи». Подъ «обыкновеннымъ» здѣсь должно понимать только слѣдующее за годовымъ, ибо въ уставѣ обыкновенныя и годовыя собранія различаются (§ 23). Очевидно, въ самомъ уставѣ есть неясность, которая и дала поводъ къ отступленію отъ его положительнаго и несомнѣннаго смысла. Уставъ предоставляетъ обществу назначать въ комитетъ не тѣхъ членовъ, которыхъ послѣдній предлагаетъ, а другихъ, по собственному усмотрѣнію, если заключеніе ревизионной комиссіи, будетъ неodobроительно; а для этого, необходимо, чтобы общество, избирая членовъ комитета на мѣсто выбывающихъ, имѣло уже въ виду заключеніе ревизионной комиссіи и объясненіе комитета. Не подлежитъ сомнѣнію, что разумъ и общій смыслъ устава требуютъ, чтобы члены общества имѣли возможность выбирать новыхъ членовъ комитета, пользуясь правами, предоставленными имъ § 44; несогласные съ тѣмъ §§ 42 и 43 вложены въ настоящей ихъ редакціи по недоразумѣнію и недосмотру, которые должны быть исправлены на практикѣ, согласно съ указаціями нашего законодательства, предписывающаго руководствоваться точнымъ разумомъ законодателя, а въ случаѣ неясности, неполноты или противорѣчія законовъ — общимъ ихъ смысломъ. На этия основанія, слѣдовало бы: 1) предлагать обществу избирать членовъ ревизионной комиссіи въ обыкновенномъ

собрания, предшествующемъ годовому. Ревизионная коммиссія окончиваетъ ревизію по уставу въ три недѣли (§ 43), и сообщаетъ свое заключеніе комитету, который доводитъ это заключеніе вѣсть съ своимъ объясненіемъ до свѣдѣнія общества не въ обыкновенномъ, а въ годовомъ собраніи, и 2) назначать послѣднее обыкновенное собраніе въ первыхъ числахъ января и давать отчетъ о состояніи суммъ и дѣлъ общества отъ января до января. Такой порядокъ, соответствуя разуму и общему смыслу устава, имѣлъ бы и то важное преимущество, что одновременное избраніе однихъ и тѣхъ же лицъ членами комитета и коммиссіи, какъ теперь нередко случается, не могло бы повториться.

Представляя всѣ эти мѣры на усмотрѣніе общества, ревизионная коммиссія долгомъ считаетъ свидѣтельствовать, что всѣ дѣянія комитета были проникнуты безпристрастіемъ и справедливостію, что истинная нужда и заслуга всегда встрѣчались въ немъ участіе и помощь и что скромная, но полезная его дѣятельность, требовавшая не мало времени и труда, заслуживаетъ глубокой признательности со стороны общества.

Объясненія комитета по этому заключенію ревизионной коммиссіи представлены собранію отъ имени комитета бывшимъ секретаремъ общества С. П. Щенкинымъ. Они состояли въ слѣдующемъ:

«Ревизионная коммиссія, въ своемъ заключеніи по отчету общества за 1865/66 годъ, прежде всего обращаетъ вниманіе на значительное количество недоимокъ членскихъ взносовъ. При этомъ коммиссія замѣчаетъ, что хотя мѣры, предпринимавшіяся къ отращенію этого зла, оказались недостаточными, но нѣтъ сомнѣній, что цѣль можетъ быть достигнута при совокупныхъ усилахъ членоваго комитета, къ прямой обязанности котораго относится назначеніе объ увеличеніи средствъ фонда». Относительно членскихъ взносовъ комитетъ можетъ руководствоваться только § 19 устава общества, по которому «членъ общества, не внесшій два года слѣдующихъ съ него денегъ, считается сложившимъ съ себя званіе члена». Но комитетъ въ 1865 году, какъ и прежде, не рѣшался прибѣгнуть къ этой мѣрѣ, на что и было одобреніе собранія общества, но той причиной, что встрѣчалось много такихъ случаевъ, что члены, не внесшіе, по какимъ-либо причинамъ, годовыхъ взносовъ и болѣе дуть лѣтъ, вносили потомъ недоимку за все время и такимъ образомъ нередко увеличивали фондъ общества, а этого увеличенія не было бы, если бы члены-недоимщики въ теченіи двухъ лѣтъ были исклю-

ченъ изъ состава общества. Тѣмъ не менѣе комитетъ постоянно обращалъ вниманіе на недонмки членскихъ взносовъ. Въ прошедшемъ году, независимо отъ выдачи квитанцій въ полученіи членскихъ взносовъ, комитетъ началъ печатать въ протоколахъ своихъ засѣданій имена членовъ, внесшихъ годовую плату, и тѣмъ напоминать, такъ сказать, о недонмкахъ остальнымъ членамъ. Послѣ этого уже поступило нѣсколько недонмокъ. Независимо отъ того, комитетъ составилъ списокъ членовъ общества, съ указаніемъ, отъ кого изъ нихъ и за какие годы поступили членскіе взносы. Списокъ этотъ будетъ служить какъ для облегченія и ускоренія справокъ, такъ и для словесныхъ напоминаній со стороны членовъ комитета членамъ недонмчивымъ.

Что касается до другаго замѣчанія комиссіи относительно непременнаго нѣкоторыми книжпродателями вызововъ жертвовать опредѣленный процентъ съ своихъ изданій и съ продажи книгъ, то комитетъ имѣетъ только напомнить имъ объ ихъ вызовахъ, печатая въ настоящаго протокола.

При этомъ комитетъ долготъ считать до свѣдѣнія собранія, что въ денежномъ отчетѣ за 1885/86 годъ не упомянуто, какъ замѣчаетъ ревизіонная комиссія, о поступленіи денегъ за экземпляры пожертвованныхъ въ пользу общества сочиненій, потому что такого поступленія не было въ течение года, ибо не было продажи сочиненій.

«Относительно замѣчаній комиссіи на счетъ выдачи по журналу комитета 19-го іюля 75 рублей, безъ означенія причинъ этой выдачи комитетъ не имѣетъ объяснить, что причины этой выдачи изложены въ прошеніи лица, которому выдано пособіе, и въ запискѣ члена комитета, собиравшаго свѣдѣнія о прѣсвитерѣ, и эти бумаги приобщены къ дѣламъ комитета. Три другія пособія, произведенныя по журналамъ комитета 2-го сентября и 3-го октября и упоминаемыя ревизіонною комиссіею, были повторены тѣмъ же лицамъ безъ новыя трудовъ, въ размѣрахъ всего въ 20 и 25 руб., по причинѣ крайней бѣдности этихъ лицъ. Согласно указанію комиссіи, книга издаваемыхъ имъ общества пособій составляетъ и будетъ полезна на будущее время, но до сихъ поръ комитетъ, при непродолжительности еще существованія общества, не затрудняется въ справкахъ о выдаваемыхъ пособіяхъ, и оправки эти, всякій разъ, когда встрѣчалась надобность, помещались въ протоколахъ комитета.

Переходя, наконецъ, къ предложенію ревизіонной комиссіи о

способъ изложенія §§ 42—44 устава общества относительно порядка выбора ревизионной комиссіи, комитетъ и съ своей стороны считаетъ предложенный порядокъ болѣе приближающимся къ точному смыслу устава, а потому и имѣеть честь, вмѣстѣ съ комиссіей, предложить его на утвержденіе собранія.

Выслушавъ замѣчаніе ревизионной комиссіи и объясненіе комитета, собраніе не признало возможнымъ тотчасъ же приступить къ обсужденію возбужденнаго ими вопроса о порядкѣ избранія членовъ ревизионной комиссіи и другихъ находящихся съ ними въ связи мѣрахъ, такъ какъ на основаніи § 27 устава, сообщеніа, о правлахъ или объ управленіи общества, могутъ происходить лишь въ чрезвычайныхъ собраніяхъ, а не въ обыкновенныхъ. Въ виду того, собраніе опредѣлило отложить разсмотрѣніе предложеній ревизионной комиссіи по этимъ предметамъ до чрезвычайнаго собранія, которое и назвать съ этою цѣлью осенью.

Въ заключеніе, избраны были собраніемъ въ члены общества Геннадій Петровичъ Кондратьевъ, Александръ Федоровичъ Жолова, Дмитрій Яковлевичъ Колбасинъ, Константинъ Федоровичъ Мартыри единогласно и Ниль Петровичъ Кошмановъ большинствомъ 18-ти голосовъ противъ 2-хъ.

Засѣданіе комитета 2-го мая 1901 года.

Обсуждались слѣдующія дѣла:

1) Письмо на имя г. Вернадскаго отъ одного писателя по части статистики и экономіи. Описывая бѣдственное свое положеніе, вслѣдствіе пожара, дстребившаго въ Петербургѣ все его имущество, ходатайствуетъ объ оказаніи ему пособія отъ общества.

Опредѣлено: доложить въ будущемъ засѣданіи съ справкой объ оказанныхъ ему отъ общества, пособіяхъ и о литературныхъ заслугахъ.

2) Одинъ писатель просить о выдачѣ ему, равнообразно и въ суммѣ общества, на три мѣсяца, 150 рублей, съ обязательствомъ произвести уплату, по мѣсячно, начиная съ юня мѣсяца, по пятидесяти рублей и съ обезпеченіемъ просимой, суди должнымъ дѣла на частной службѣ содержаніемъ и поручительствомъ трехъ дѣлъ служащихъ по одному съ нимъ въдомству.

Комитетъ, имѣя въ виду, что проситель, какъ видно изъ его записки, получаетъ хорошее содержаніе и не находится въ крайне-

сти; что особенныхъ литературныхъ заслугъ имъ не оказано, и что, на основаніи § 1 правилъ о выдачѣ ссудъ отъ общества, члены комитета, подписавшіе опредѣленіе о выдачѣ оной, отвѣчаютъ за неисправнаго плательщика, желающихъ же принять на себя такую отвѣтственность, въ настоящемъ случаѣ, между членами комитета не оказалось — опредѣлить: отказать просителю, о чемъ его и увѣдомить.

3) Письмо на имя Н. А. Некрасова отъ лица помѣщавшаго свой статьи въ нѣсколькихъ періодическихъ изданіяхъ, въ которомъ онъ проситъ исхотайствовать ему отъ общества заимообразно двѣсти рублей, и обязуется уплатить эту сумму не позже октября мѣсяца сего года. Проситель желаетъ, при помощи испрашиваемаго пособія, предпринять поѣздки въ нѣкоторыя мѣстности Россіи, для изученія ихъ экономическаго быта, окончить свое образованіе и тѣмъ приобрести возможность всецѣло предаться литературѣ.

Комитетъ, имѣя въ виду, что выдача ссудъ изъ суммъ общества, на основаніи § 1 правилъ, постановленныхъ на этотъ предметъ, падаетъ на отвѣтственность тѣхъ изъ членовъ комитета, которые изъявили на нее согласіе и подписали опредѣленіе, а въ настоящемъ случаѣ желающихъ принять на себя такую отвѣтственность между членами комитета не оказалось — опредѣлить: отказать просителю и увѣдомить его о причинѣ отказа.

4) Прошеніе одного лица, помѣщавшаго свои статьи въ нѣкоторыхъ періодическихъ изданіяхъ, о выдачѣ ему единовременнаго пособія изъ суммъ общества. *Справка:* лицо это получило отъ общества пособіе въ 1864 году (12-го октября) въ 30 руб. Засимъ оно обращалось вновь къ комитету съ тремя просьбами въ минувшемъ году. Комитетъ, по журналамъ 8-го и 22-го февраля и 13-го октября отказалъ просителю; въ первый разъ по случаю недавней выдачи пособія, во второй — на томъ же основаніи, въ третій — по невыясню достаточныхъ основаній къ оказанію пособія.

Комитетъ опредѣляетъ: отказать просителю по изложеннымъ въ прежнихъ журналахъ уваженіямъ.

5) Отношеніе ректора С.-Петербургскаго университета, съ приложеніемъ списка студентамъ и вольнымъ слушателямъ, которымъ зачислены въ уплату за слушаніе лекцій деньги (250 руб.), препровожденные въ университетъ отъ общества 1-го минувшаго марта.

По выслушаніи списка, комитетъ опредѣляетъ: принять его къ сведенію.

## Засѣданіе комитета 16-го мая.

Обсуждались слѣдующія дѣла:

1) Письмо инспектора Даринской гимназіи, г. Григорьева, на имя председателя, Я. К. Грота, отъ 13-го мая, съ извѣщеніемъ о кончинѣ пенсионера общества, сына одного весьма извѣстнаго писателя XVIII вѣка, и о безпомощномъ положеніи его двухъ дочерей, немѣющихъ даже на что похоронить отца.

По прочтеніи этого письма, председатель Я. К. Гротъ заявилъ, что въ виду крайняго положенія дочерей умершаго, имъ видано на похороны отца, 50 р., на основаніи § 50 устава, что дочери покойнаго, живя постоянно въ провинціи и имѣя тамъ свѣдѣній, закъомства и уроки, могли бы найти и средства къ существованію, если бы только общество доставило имъ возможность покрыть издержки на обратную повѣзку въ мѣсто постоянного ихъ жительства.

Комитетъ, вполне одобряя распоряженія председателя, опредѣлилъ: выдать дочерамъ покойнаго, на путевыя издержки, сто руб.

2) Два письма отъ извѣстнаго переводчика иностранныхъ литературныхъ произведеній на имя председателя, Я. К. Грота, и помощника председателя, П. В. Анненкова, изъ Москвы. Описывая свое крайне-разстроенное здоровье, лишившее его возможности трудиться и поглотившее всѣ его средства, тогда какъ дальнѣйшее леченіе въ Москвѣ или за границей необходимо, проситель, ссылаясь на свои заслуги на литературномъ поприщѣ, умоляетъ объ оказаніи ему вспоможенія изъ суммъ общества безотлагательно.

Комитетъ, признавая, что проситель, по своимъ литературнымъ трудамъ, имѣетъ право на пособіе отъ общества, но въ то же время не види изъ его писемъ, въ какого рода помощи, постоянной или временной, онъ нуждается, и въ какихъ приблизительно размѣрахъ, а также, какова вообще его матеріальное положеніе, опредѣлилъ: препроводить въ Москву, къ члену общества А. Н. Аванасьеву, 75 р., для передачи ихъ просителю, на первый случай; видѣть съ тѣмъ поручить г. Аванасьеву собрать и доставить въ комитетъ подробныя свѣдѣнія какъ о состояніи здоровья просителя, такъ и о его матеріальныхъ средствахъ, а также, если онъ дѣйствительно нуждается, какого рода пособіе было бы ему необходимо и въ какомъ, примѣрно, размѣрѣ.

3) Письмо дочери одного писателя, извѣстнаго своими трудами по русской исторіи, въ которомъ просить о назначеніи ей пенсіи,

такъ какъ она не имѣетъ никакого состоянія и, при предположеніи ея лѣтахъ, здоровье ея разстроено. Комитетъ, прежде постановленія рѣшенія по этой просьбѣ, нашелъ необходимымъ собрать подробныя свѣдѣнія о матеріальномъ положеніи просительницы и признать наиболее удобнымъ съестись по этому предмету съ Александромъ Васильевичемъ Горскимъ, что и поручилъ предсѣдателю, Я. К. Гроту.

4) Письмо брата одного писателя на имя члена комитета Н. А. Некрасова. Увѣдомляя, что братъ его, бывшій сотрудникъ во многихъ періодическихъ изданіяхъ, скончался послѣ продолжительной болѣзни, и что на леченіе занято было имъ, братомъ покойнаго, 214 руб., которыхъ онъ уплатить своими средствами не можетъ, проситель ходатайствуетъ о выдачѣ ему этой суммы въ видѣ пособія отъ общества.

Комитетъ, имѣя въ виду, что литературныя заслуги покойнаго не давали бы ему, при его жизни, права на такое значительное пособіе; что во той же причинѣ братъ его еще менѣе имѣетъ права на вспоможеніе со стороны общества; наконецъ, что по принятому комитетомъ порядку, изъ суммъ общества выдается въ случаѣ смерти писателя, послѣ котораго не осталось никакого состоянія, на покрытіе издержекъ погребенія 50 руб.—опредѣляя выдать просителю изъ суммъ общества единовременное пособіе въ пятьдесятъ рублей.

5) Одинъ изъ членовъ общества, помѣщавшій труды въ нѣкоторыхъ періодическихъ изданіяхъ, письмомъ на имя В. Ф. Корша, проситъ о выдачѣ ему заимообразно изъ суммъ общества 150 руб., срокомъ на полгода. Объясняя, что затруднительное положеніе ставитъ его прибѣгнуть къ помощи общества, проситель, ссылаясь на свои литературныя труды, дающіе ему право на пособіе, испрашиваетъ исправную уплату сказанной суммы въ назначенный срокъ обеспечивать рупательствомъ В. Ф. Корша и выслуженными пенсіонерами.

При обсужденіи этой просьбы, двое изъ членовъ комитета, В. Ф. Коршъ и Н. А. Некрасовъ, приняли на себя рупательство въ исправной уплатѣ просителемъ испрашиваемой имъ суммы въ назначенный шестимѣсячный срокъ.

Комитетъ, признавая, что проситель, по своимъ литературнымъ трудамъ, имѣетъ право на пособіе и имѣя въ виду заявленіе двухъ своихъ членовъ, обеспечивающее исправность въ уплатѣ имъ суммы—



опредѣлилъ: выдать ему заимообразно изъ суммъ общества сто пятьдесятъ рублей, срокомъ на шесть мѣсяцевъ, подъ ручательство въ едновременно возвратѣ этой суммы В. Ф. Корша и Н. А. Некрасова.

6) Письмо одна известнаго въ свое время писателя на имя Н. А. Некрасова, въ которомъ проситъ исходатайствовать ему пособіе отъ общества.

Комитетъ, имѣя въ виду, что проситель уже воспользовался въ прошломъ году отъ общества и затѣмъ не представлялось оснований возобновлять оное, не смотря на неоднократныя его о томъ просьбы, опредѣлилъ: отказать и нинѣ просителю, по уваженіямъ, приведеннымъ при отказахъ на прежнія подобныя же его просьбы.

7) Письмо, одного писателя на имя В. Ф. Корша, съ исходатайствованіемъ ему изъ суммъ общества ссуды въ 50 руб., срокомъ до первыхъ чиселъ іюля мѣсяца сего года. Проситель объясняетъ, что онъ пріѣхалъ въ Петербургъ изъ Вильны на короткое время, для литературныхъ занятій, но онадно заболѣлъ по пріѣздѣ и на желаніе истощилъ всѣ свои средства. Это обстоятельство удерживаетъ его и нинѣ въ Петербургѣ, такъ какъ ему немѣло расплатиться въ гостиницѣ, и замедленіе помощи долѣе увеличитъ для него затрудненіе оставить Петербургъ.

Права свои на пособіе проситель основываетъ на представленномъ имъ спискѣ сочиненій, напечатанныхъ въ теченіи 1864—1866 годовъ въ разныхъ современныхъ изданіяхъ и отдѣльно.

Комитетъ опредѣлилъ: поручить Н. П. Девяричю, нарѣчь просителя и еслибы въ слѣдствіе такого удостовѣренія, оказалось, что онъ заслуживаетъ пособіе, адресовать его къ казначею общества, М. М. Отасмелвину, для полученія испрашиваемаго пособія въ пятьдесятъ рублей.

8) Письмо корреспондента нѣкоторыхъ періодическихъ изданій на имя П. В. Анненкова, съ приложеніемъ подробной данности о правахъ его на полученіе полной пенсіи за свыше 35-тилѣтнюю безпрерывную службу.

Комитетъ, не имѣя возможности входить въ разсмотрѣніе этого дѣла, опредѣлилъ: принять эти бумаги къ свѣдѣнію.

### III.

## ИЗВЛЕЧЕНІЯ ИЗЪ ОТЧЕТОВЪ ЛИЦЪ, ОТПРАВЛЕННЫХЪ ЗА ГРАНИЦУ ДЛЯ ПРИГОТОВЛЕНІЯ КЪ ПРОФЕССОРСКОМУ ЗВАНІЮ.

#### 1) Кандидата Виктора Максимова.

Въ предшествовавшемъ отчетѣ, говоря о посѣщеніи конійскихъ библіотекъ, я имѣлъ честь довести до свѣдѣнія департамента о затрудненіи, встрѣченномъ мной при изъявленіи желанія осмотрѣть библіотеку при джаміѣ султана Селима.

Затрудненія эти состояли въ недовѣрїи тогдашняго губернатора Караманіи къ мѣстнымъ жителямъ, которые могли быть обижены моимъ входомъ въ джамію, и какъ скоро они совѣщаніемъ Велиюддине паши съ хахимомъ и членами меджлиса были устранены, рано утромъ, со всѣми атрибутами секретнаго дѣла, я былъ впущенъ въ названную библіотеку.

Послѣдняя хоть и содержитъ въ себѣ болѣе 1000 экземпляровъ рукописныхъ сочиненій, причемъ нѣкоторыя изъ нихъ, напримѣръ комментарий Сары Абдулла эфенди, драгоцѣнны по красотѣ письма; но для турколога библіотека эта не заслуживаетъ особеннаго вниманія, такъ какъ большинство хранящихся здѣсь рукописей на арабскомъ языкѣ и относится къ мусульманской теологіи. Такимъ образомъ для турецкой поэзіи здѣсь только четыре сочиненія: диваны Атан, Сабита, Нэдима и Нэфъи. Историческаго отдѣла въ каталогѣ нѣтъ, хотя біографію Джелялю-ддина Руми подъ названіемъ *Мантисбеи-мэалляна*, списокъ которой есть и въ библіотекѣ при мевлевійской тэке, и надобно было бы отнести въ этотъ отдѣлъ.

Основана эта библіотека въ царствованіе Абдульмеджида и помышляется она въ придѣлѣ, тогда же къ джаміѣ и пристроенномъ.

Книга касидъ и месневи Наби, составлявшія предметъ моихъ домашнихъ занятій во 2-й половинѣ августа, не могли прибавить особенно яркихъ матеріаловъ для характеристики трудовъ этого писателя, въ газеляхъ сосредоточившаго всѣ силы своего таланта. И такъ какъ въ трудахъ этого писателя, по отзыву самихъ турокъ, обнаружилась конечная степень развитія османской письменности, то мы и полагаемъ, что характеристика ихъ требуетъ болѣе широкихъ рамокъ, чѣмъ предполагаетъ донесеніе.

Въ началѣ сентября мѣсяца я оставилъ Конію съ намѣреніемъ прослѣдить за караманскимъ говоромъ въ южныхъ и юго-восточныхъ каза этой области.

Заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что какъ ни ничтожно разстояніе между Коніей и Эрегли черезъ Караманъ городъ и Карабунаръ; но въ Эрегли, какъ и вообще въ странѣ на сѣверо-востокъ до Аксерая \*) и Невшегера, обнаруживается въ языкѣ сходство съ восточнымъ малоазійскимъ говоромъ. Такъ и въ эреглійскомъ каза во всѣхъ временахъ, происходящихъ отъ повелительнаго наклоненія, въ 1-мъ лицѣ множ. числа встрѣчаемъ звукъ *ик*, *ук*, *ек* etc., а не *из*, *уз* и т. п.

Другія уклоненія общи съ конійскими, говорятъ: *фястѣнжикѣ лайкарды идѣнкъ*, пустяки болтаешь; *нѣ уряджызъ штмляи*, что дѣлать! ѣхать надо; *сома бурда буламанъ*, бизмызъ аймызъ *иштанъ юбка*, караваннаго хлѣба здѣсь не найдешь, нашъ хлѣбъ, видишь, лепешка (тонкая, какъ бумажный листъ, прѣсная); *махай нѣ бизѣ лязма*, *бизъ ядмѣкъ*, къ чему намъ кофе, мы ѣдемъ; *шу димидѣ бана андачъ веринъ-мы*, эту чернилицу дашь мнѣ на память; *иштанъ каһвайалты апарыкъ-та идѣмизъ*, позавтракавъ, поѣдемъ.

Кромѣ этихъ фразъ, мы могли бы представить еще доказательства въ пользу нами сказаннаго изъ прѣсентъ, пословиць, поговорокъ и загадокъ, собранныхъ мной въ городѣ Барѣ, въ деревняхъ Халва-дѣреси (6 час. отъ Аксерая) и Эневи (20 час. отъ Коніи по ангорской дорогѣ); но такъ какъ эти матеріалы въ результатѣ своемъ имѣютъ только сказанное нами въ предыдущемъ отчетѣ, то сказаннымъ мы и позволимъ себѣ окончить наши замѣтки о караманскомъ говорѣ.

\*) Городъ, до котораго я добѣжалъ и въ нынѣшнюю свою поѣздку по Караману, съ намѣреніемъ черезъ Когхисаръ и Кыршегеръ проѣхать въ Ангору, но вслѣдствіе бывшихъ тогда на этомъ пути разбоевъ, совѣтовали мнѣ ѣхать въ послѣдній городъ черезъ Конію, на что я и долженъ былъ согласиться.

По возвращеніи моемъ въ началѣ мѣсяца ноября въ Константинополь, занятія мои состояли исключительно въ изученіи книжной литературы, и только вечера мѣсяца рамазана посвящены были на слушаніе сказокъ медаха или простонароднаго балагурства карагезовъ.

Сказки медаха и притомъ единственнаго нынѣшній годъ въ Константинополь, извѣстнаго подъ именемъ Бруссала, по складу чисто простонародная рѣчь: отрывистыя фразы, отсутствіе герундійныхъ формъ и предложеній сокращенныхъ въ неопредѣленное наклоненіе, простонародная манера произносить иностранныя (арабскія и персидскія) слова, въ сложныхъ глаголахъ — опусканіе связи и глаголовъ вспомогательныхъ, — эти и имъ подобныя замѣчанія высказаны были мной въ прежнихъ отчетахъ, отправленныхъ въ факультетъ восточныхъ языковъ, и я, дорожа короткимъ, оставшимся мнѣ быть за границей, временемъ, спѣшу перейти къ указанію на свои работы по книжной литературѣ.

Послѣднія состоятъ: въ изученіи современной письменной рѣчи въ газетахъ и журналахъ, печатныхъ сочиненій турецкой изящной литературы, — что составляетъ предметъ домашнихъ занятій; въ чтеніи рукописей, — это занятіе въ здѣшнихъ бібліотекахъ.

Послѣднее продолжалось только до мѣсяца рамазана, ибо съ 10-го числа этого мѣсяца вплоть до 23-го шевала (26-го февраля) константинопольскія бібліотеки закрыты за отсутствіемъ въ это время софта (семинаристовъ), для которыхъ исключительно онѣ предназначены.

Отъ того, начавъ чтеніе *тазкерри-шугаро ашмка челеби* въ бібліотекѣ при медресе Хемидіе, я могъ довести свою работу только до буквы *чм.*

Сочиненіе это, написанное въ царствованіе султана Селима II, представляетъ богатый матеріалъ для изученія состоянія турецкой поэзіи отъ XV и до 2-й половины XVI столѣтія; сверхъ этого, въ предисловіи, заключающемъ 40 листовъ in 8°, авторъ знакомитъ и съ теоріей поэзіи мусульманской. Здѣсь предлагаются имъ выписки изъ мусульманской риторики опредѣленій газели, касиды, мустэзадъ и т. п. Какъ и Лятыфи, отдѣляетъ понятія *шаиръ* (поэтъ) отъ *мутэшаиръ* (притворяющійся поэтомъ), громко жалуется на преобладаніе послѣдняго рода писакъ, хотъ и въ его время жилъ Джааферъ Челеби, маншаатъ, газели и Невесъ-Намэ котораго поль-

зуются и доселѣ между турками громкой извѣстностью \*); жалуется на упадокъ въ его время поэзи, хотя, судя по развитію послѣдней, въ его время, какъ и во время дѣятельности Латыфи, могла только идти подготовка къ появленію Азми, Абдуль-Заде гани, Надирри, Меджди, воспитавшихъ Нафъи, Фейма, Вейси, Нерси, Окчи-Заде и другихъ, которыми такъ блестяще время отъ султана Мурада IV до появленія Наби эфенди.

Въ этомъ же предисловіи авторъ съ приличными похвалами останавливается на султанахъ, принимавшихъ дѣятельное участіе въ турецкой поэзи, но съ особой любовью останавливается на султанѣ Сулейманѣ Конуни, сиюсь доказать божественный смыслъ въ появленіи его на тронѣ Османа десятымъ государемъ (аширъ), чему посвящено нѣсколько страницъ.

Впрочемъ, сочиненіе это, по отзыву и строго образованныхъ урокъ, отличается добросовѣстностью и отчетливостью въ исполненіи задачи; и я не могу не сожалѣть, что обстоятельства и время не позволили мнѣ окончить изученіе этого источника для исторіи турецкой литературы, который такъ рѣдовъ, что пріобрѣсть его возможно, только переписавъ экземпляръ, хранящійся въ названной библіотекѣ.

Чтеніе печатныхъ сочиненій Исмаила Хавки, Вегби и Иззета Муллы, знакомя меня съ литературой послѣдняго столѣтія, ясно показало только ея несостоятельность съ старой турецкой литературой. Тяжелый стихъ, бѣдность мысли, отсутствіе даже той малой доли ироніи, которая блещитъ иногда ярко въ газеляхъ Наби, тяжелая доктринальность въ направленіи, — преобладающія ихъ свойства. Желаніе сберечь время не позволяетъ намъ приводить цитаты изъ этихъ общезвѣстныхъ сочиненій.

Исчисливъ свои работы въ теченіе послѣдняго полугодія, нѣмю честь увѣдомить департаментъ, что черезъ десять дней, вслѣдствіе истеченія даннаго мнѣ для пребыванія за границей срока, я долженъ возвратиться въ Петербургъ, хоть незнакомый еще съ сочиненіями: Шейхи, Руки, Ибнъ-Кемали, Азми-Заде, Холети, Кара-Челеби Заде, Сейидъ-Вегби, Кечеджи Заде Вегби, Хашмета, сохраняющимися въ частныхъ библіотекахъ, — далеко не могу назвать своихъ свѣдѣній въ турецкой литературѣ полными.

27-го февраля 1866 года.

\*) Къ этой же эпохѣ принадлежатъ и труды Ибнъ-Кемали, Руки, Джалалъ-Заде

## 2) А. Вейсмана.

Занятія мои за прошедшіе три мѣсяца были частію домашнія, частію состояли въ слушаніи университетскихъ лекцій. Домашнія занятія сосредоточились преимущественно на изученіи того времени императорскаго Рима, къ которому относятся сатиры Ювенала. Для знакомства съ разными сторонами современной Ювеналу жизни, я счелъ необходимымъ прочесть письма Плинія, исторію Тацита, біографіи Светонія, эпиграммы Марціала и сатиры Персія. Кромѣ того разсмотрѣлъ я нѣкоторыя новѣйшія сочиненія, занимающіяся критикою самихъ сатиръ Ювенала. Между ними назову я трудъ Риббека «*der echte und der unechte Juvenal*» (Berlin, 1865) и диссертацию Бернгарда Лупа «*Vindiciae Juvenalianae*», написанную въ опроверженіе книги Риббека.

Риббекъ въ своемъ изслѣдованіи старается доказать, что изъ 16 сатиръ принадлежатъ Ювеналу только десять, первыя девять и XI, а что остальные сатиры, то есть: X, XII, XIII, XIV и XV суть декламация неизвѣстнаго автора позднѣйшаго времени. Вопросъ о XVI сатирѣ оставляетъ онъ нерѣшеннымъ. Критика Риббека, не смотря на мѣткость и тонкость нѣкоторыхъ замѣчаній въ частности, не отличается вообще объективностью доказательствъ, и потому останется, вѣроятно, ни болѣе ни менѣе какъ куріозомъ въ литературѣ Ювенала. Въ сущности Риббекъ основываетъ свое мнѣніе на личномъ впечатлѣніи, какое произвело на него чтеніе тѣхъ и другихъ сатиръ: однѣ сатиры кажутся ему образцовыми и по силѣ стиха и по живости содержанія, другія — скучными экспекторациями посредственнаго декламатора. Риббекъ сравниваетъ это впечатлѣніе съ тѣмъ, какое читатель испытываетъ, перейдя напр. отъ прекрасной трагедіи Шиллера къ чтенію какой нибудь усыпительной проповѣди (стр. 25). Чтобы этому личному впечатлѣнію придать видъ научнаго доказательства, Риббекъ разсматриваетъ тѣ и другія сатиры Ювенала со стороны содержанія и со стороны языка. Считаю неумѣстнымъ въ отчетѣ входить въ излишнія подробности, замѣчу только, что самая точка отправленія критики Риббека — ложная. Критика всего менѣе должна опираться на субъективномъ чувствѣ, которое, будучи въ одномъ и томъ же человѣкѣ подвержено частымъ измѣненіямъ, не можетъ быть хорошимъ судьей въ дѣлѣ науки. Притомъ мнѣніе Риббека отзывается сильно идеализаціей Ювенала. Все, что хорошо, приписывается Ювеналу, что

слабо — считается подложнымъ. Что подобная идеализація всегда отклоняеть отъ истины и нерѣдко доводитъ до нелѣпости, это долженъ былъ испытать на самомъ себѣ и Риббекъ. Такъ Риббекъ не могъ не замѣтить, что даже въ тѣхъ сатирахъ, которыя онъ самъ приписываетъ Ювеналу, есть много такихъ мѣстъ, которыя не отличаются отъ декламацій. Чтобы остаться послѣдовательнымъ, онъ долженъ былъ всѣ подобныя мѣста принять за вставку неизвестнаго автора. Кромѣ того, не могъ онъ также не замѣтить, что даже въ отношеніи композиціи признанныя имъ сатиры страдаютъ тѣми же недостатками, какъ и декламаціи: такъ, напр., не вездѣ соблюдена правильная градація отъ картинъ менѣе сильныхъ къ болѣе сильныхъ. Чтобы спасти свой взглядъ о литературномъ совершенствѣ Ювенала, Риббекъ не задумывается измѣнить даже самый порядокъ стиховъ въ сатирахъ. Такъ въ первой сатирѣ онъ за 68 стихомъ ставитъ 73 и слѣдующіе до 76, за 76 — 69 до 72, за 72—77 и т. д. Во 2-й сатирѣ за 90 ст. помѣщаетъ 110 до 114, за 114 отъ 91 до 92, за 92—115, за 115—92 до 101, 102 и 103 выпускаетъ, затѣмъ читаетъ 104 ст. и слѣд. до 107, 108 и 109 опять выпускаетъ и т. д. Такое же перемѣщеніе стиховъ находимъ мы у Риббека въ III, V, VII и VIII сатирахъ. Но больше всего пострадала отъ критики Риббека VI сатира, въ которой ни одинъ стихъ не остался на своемъ мѣстѣ. Переставляя стихи Ювенала, Риббекъ долженъ былъ наткнуться на новыя трудности, которыя требовали новыхъ радикальныхъ средствъ. Вслѣдствіе измѣненія порядка, въ одномъ случаѣ оказывалось кое-что лишнимъ, въ другомъ прерывалась связь. Риббекъ лишнее выкидываетъ, недостающее считаетъ утраченнымъ и ставитъ для успокоенія читателя нѣсколько загадочныхъ точекъ. Такимъ образомъ Риббекъ, исходя изъ ложнаго принципа, впадаетъ изъ одной трудности въ другую, и вертится какъ бы въ заколдованномъ кругу, изъ котораго нѣтъ выхода.

Опроверженіе на книгу Риббека появилось въ диссертациі Бергарда Луца, подъ заглавіемъ *Vindiciæ Juvenalianæ* (Bonn. 1865). Лучше всего разобраны въ ней тѣ доказательства Риббека, которыя основаны на прозодіи, метрицѣ и риторикѣ. За то гораздо слабѣе тотъ отдѣлъ диссертациі, который разсматриваетъ сатиры Ювенала со стороны содержанія. Что есть разница между первыми сатирами и послѣдними, это можетъ замѣтить и самый поверхностный читатель. Разницу эту слѣдуетъ объяснить, отрицать же ее невоз-

можно. И Ювеналь, какъ очень многіе авторы, могъ подь конецъ жизни исписаться и потерять прежнюю силу мысли и слова. Риббекъ справедливо замѣтилъ, что начало IV сатиры (отъ 1 ст. до 35), а также начало XI сат. (отъ 1 до 55 ст.) совсѣмъ не идутъ въ содержанію этихъ сатиръ, что IV и XI сат. составлены какъ бы изъ двухъ частей, не имѣющихъ тѣсной связи между собою. Риббекъ считаетъ начало обѣихъ сатиръ подложнымъ. Лупъ, опровергая его, предлагаетъ со своей стороны, очень наивное объясненіе. Онъ говоритъ, что Ювеналь написалъ IV и XI сатиры, но почему-то не кончилъ (!), затѣмъ, издавая свои произведенія, для полноты приписалъ къ нимъ начало. Но спрашивается: не странно-ли, что Ювеналь, неокончившій сатиру, вмѣсто того, чтобы конецъ приписать, приписываетъ начало? Слабо и сбивчиво у Лупа изложеніе политическихъ и религіозныхъ воззрѣній Ювенала, Лупъ не отличаетъ тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ выражается истинный взглядъ Ювенала на религію, отъ тѣхъ, въ которыхъ онъ для формы употребляетъ терминологию вульгарной религіи. Если сатирикъ, пишущій для массы, не избѣгаетъ общепринятыхъ фразъ известнаго рода, то изъ этого нельзя еще заключить, чтобы онъ имѣлъ то воззрѣніе на предметъ, которое народъ обыкновенно связываетъ съ подобными фразами.

Представляя отчетъ о домашнихъ моихъ занятіяхъ, я долженъ присовокупить, что они не ограничивались изученіемъ литературы, имѣющей посредственное или непосредственное отношеніе къ сатирамъ Ювенала. Слушая лекціи Гаупта и Кирхгофа, я считалъ необходимымъ усвоить себѣ тѣ частности науки, безъ знанія которыхъ невозможно было бы слѣдить съ успѣхомъ за университетскими чтеніями. Предметъ лекцій Гаупта, какъ я уже въ прошломъ отчетѣ имѣлъ честь сообщить, былъ разборъ комедіи Плавта «Хвастливый воинъ» и трагедіи Эсхила «Персы». Лекціи Гаупта состояли по преимуществу въ критикѣ текста разныхъ изданій. При разборѣ Плавта останавливался онъ въ особенности на Ричлѣ и Флекзйзенѣ, въ чтеніи Эсхила—на Германѣ, Диндорфѣ и Геймзетѣ. Разбирая изданія новѣйшихъ ученыхъ, Гауптъ не забывалъ сообщать эмендаціи и конъектуры древнѣйшихъ филологовъ. Лекціи Гаупта производятъ на слушателя то же самое дѣйствіе, какъ чтеніе хорошей печатной рецензіи, съ примѣсю рѣзкой полемики. Слушатель узнаетъ разнаго рода свѣдѣнія, касающіяся грамматики, ореографіи, прозодіи, метрики, палеографіи, и иногда, хотя и рѣдко,



археологін. Слушатель узнаетъ также, какъ подобнаго рода свѣдѣнія примѣняются къ критикѣ текста древняго автора. Но, какъ ни полезны для филолога всѣ эти частныя свѣдѣнія, все же они не въ состояніи научить его самой критикѣ. Пассивнымъ слушаніемъ чужой критики нельзя себѣ усвоить критическаго метода. Для этого нужна собственная практика подъ руководствомъ опытнаго профессора. Поэтому тѣ, которые желаютъ извлечь пользу изъ лекцій Гаупта, обыкновенно записываются въ семинарію, въ которой единственно представляется возможность студенту упражняться самому въ разборѣ классиковъ. Такъ какъ я посѣщалъ семинарію, то считаю нелишнимъ сказать о ней нѣсколько словъ, тѣмъ болѣе, что въ нашихъ университетахъ не существуетъ подобнаго полезнаго учрежденія. Подъ именемъ семинаріи должно понимать не то, что обыкновенно у насъ называютъ семинаріей. Этимъ именемъ обозначаютъ общество студентовъ, подъ руководствомъ профессора упражняющихся въ извѣстной наукѣ. Семинарія есть необходимое дополненіе къ чтеніямъ профессора. Семинарія, напр., для филолога или теолога есть то же самое что лабораторія для химика, анатомическій театръ для медика. Впрочемъ семинарію въ тѣсномъ смыслѣ слѣдуетъ отличать отъ частныхъ экзерцитаторій. Семинарія есть учрежденіе правительственное; частный экзерцитаторіумъ можетъ устроить всякій профессоръ. Семинарій въ Берлинскомъ университетѣ всего три: теологическая, филологическая и математическая. Между тѣмъ какъ экзерцитаторій, конверсаторій, частныхъ обществъ довольно много. Такъ Дройзенъ и Ранке имѣютъ свои историческія общества, въ которыхъ студенты упражняются въ историческихъ изслѣдованіяхъ; Гибнеръ имѣетъ свое филологическое общество, и т. д. и т. д. Филологическою семинарію руководятъ Бэкъ и Гауптъ. Въ семинарію можетъ быть принятъ всякій имматрикулированный студентъ. Принятіе въ дѣйствительные члены семинаріи зависитъ отъ руководящаго профессора, который, смотря по обстоятельствамъ, можетъ подвергнуть студента экзамену или же потребовать у него извѣстной работы. Дѣйствительныхъ членовъ въ семинаріи всего 10. Каждый изъ нихъ обязанъ представить въ теченіе семестра одну или нѣсколько работъ, смотря по требованію руководителя. Обыкновенныя же занятія членовъ семинаріи состоятъ въ экзегетикѣ и критикѣ избраннаго автора. Дѣйствительные члены семинаріи получаютъ, по представленію профессора, незначительную стипендію, кажется — по 20 тале-

ровъ въ годъ. Кромѣ дѣйствительныхъ членовъ, могутъ посѣщать семинарію и всѣ прочіе студенты, но только въ качествѣ госпитантовъ. Госпитанты, разумѣется, ничѣмъ ни связаны; впрочемъ, если пожелаютъ, могутъ, съ согласія профессора, принять участіе въ занятіяхъ семинаріи. Въ прошломъ семестрѣ члены семинаріи занимались по два раза въ недѣлю: у Бэка — разборомъ Ифигеніи Аулидской Еврипида, у Гаупта — чтеніемъ эподъ Горация. Студенты очерредовались въ занятіяхъ. По временамъ происходилъ диспутъ о сочиненіи, представленномъ однимъ изъ членовъ семинаріи на общее обсужденіе. И интерпретація и диспутъ происходили на латинскомъ языкѣ, впрочемъ не исключительно. И профессоръ и студенты нерѣдко прибѣгали къ родному языку, въ особенности когда нужно было выразиться ясно и коротко. Видно латинскій языкъ начинаетъ упадать даже въ филологическихъ семинаріяхъ. По крайней мѣрѣ онъ оказывается очень часто непослушнымъ орудіемъ для точнаго выраженія мысли.

Берлинъ, 28-го марта нов. ст. 1866 года.

### 3) Кандидата Анто́на Радусъ-Зеньковича.

Еще нѣсколько словъ о древнемъ Египтѣ, остатки богатой цивилизаціи котораго, представляя собою памятники древнѣйшаго человѣчества, даютъ намъ возможность не только знать самую полную исторію этой страны, но и разясняютъ историческія проявленія въ первобытной Азіи.

Та могущественная государственная жизнь первыхъ народовъ, встрѣчаемыхъ исторіей въ Азіи, безъ сомнѣнія, выработана безчисленными смѣнами поколѣній, впродолженіи многихъ вѣковъ, памятники и историческіе документы которыхъ исчезли съ лица земли. Ограничиваясь разсмотрѣніемъ этой вполне разившейся исторической жизни народовъ и памятниковъ ея, древняя исторія, предметомъ которой есть первобытный міръ и дѣйствія въ немъ чело́вѣка, не можетъ удовлетворить самой существенной потребности науки, именно: представить начала развитія народнаго въ связи съ первыми внутренними стремленіями чело́вѣка и внѣшними стихіями, окружающими его, и наконецъ разяснить базисы, на которыхъ чело́вѣкъ мало по малу создалъ общество и государство — это великое произведеніе ума чело́вѣческаго. Египетскія изслѣдованія указываютъ намъ пока только направленіе и возможность прослѣдить

доисторическую жизнь народовъ въ Азіи и такимъ образомъ осмыслить ходъ и законы развитія человѣческаго рода въ предѣлахъ времени и пространства, о чемъ я говорилъ въ моемъ предыдущемъ отчетѣ.

Предстоящій отчетъ я посвящаю отличительному характеру Нильской долины и ея историческихъ проявленій въ отношеніи къ территоріи семитовъ и ихъ исторіи.

Раннему развитію египетской цивилизаціи во всѣхъ отрасляхъ общественной жизни удивительно благоприятствовали климатическія и географическія условія страны. Этимъ благоприятнымъ внѣшнимъ условіямъ Египта соотвѣтствовалъ и особенно дѣятельный духъ народа, посвящавшаго все свое настоящее заботѣ о будущемъ и погибшаго въ напрасной борьбѣ съ неизбѣжнымъ закономъ природнотлѣніемъ.

Многочисленные монументы и историческіе намятники, найденные нынѣ на египетской почвѣ, своимъ сохраненіемъ въ продолженіи тысячелѣтій обязаны сухому и знойному климату страны и бездождному африканскому небу. Между тѣмъ какъ въ Азіи, по крайней мѣрѣ въ мѣстахъ древнѣйшей жизни народной, всякое искусственное произведеніе человѣка подверглось разрушенію отъ вліянія влажнаго климата и растительной силы природы. Особенно замѣчательно негніеніе животнаго и растительнаго матеріала, которымъ наполняются египетскіе музеи. Въ древнѣйшихъ гробницахъ въ Мемфисѣ находятся удивительно сохранившіеся различные предметы изъ дерева, хлѣбныя зерна, засушенные плоды, печеный хлѣбъ, ивдѣлія изъ тростника и тканей, безчисленныя муміи съ сохранившимися волосами и кожей, тѣла набальзамированныхъ животныхъ съ ихъ мѣхомъ и перьями, даже внутренности человѣка въ особо изготовленныхъ для нихъ вазахъ. Къ этимъ благоприятнымъ для сохраненія монументовъ условіямъ Египта, присоединяется еще обиліе въ немъ различныхъ каменныхъ породъ: известнякъ, песчаникъ, асуанскій гранитъ—необходимый матеріалъ для монументовъ. Въ древнемъ Вавилонѣ этотъ весьма важный недостатокъ въ дикомъ камнѣ вознаграждаетъ былъ кирпичемъ весьма непрочнымъ и неудобнымъ для архитектурическихъ отдѣлокъ. Почему отъ этой богатой и роскошной столицы нѣкогда могущественнѣйшаго азіатскаго царства остались одни безформенные холмы, указывающіе только мѣсто древнѣйшей резиденціи царей вавилонскихъ.

Монументы Египта, сохранившіеся со всѣми своими украше-

нiями, поражаютъ не только своею многочисленностию, но особенною прочностию и громадными размѣрами. Пирамиды, самыя обыкновенныя надгробныя памятники фараоновъ древняго египетскаго царства, сложены массивно изъ громадныхъ плитъ. Имѣя въ основанiи до 700 ф., вышиною въ 500 ф., онѣ воздвигались обыкновенно надъ скалою, въ которой на глубинѣ 100 ф. была высѣчена пещера, гдѣ помещался саркофагъ съ набальзамированнымъ тѣломъ умершаго. Твердая вѣра въ жизнь по смерти и въ непрерывное соединенiе души съ тѣломъ побуждала египтянъ еще при жизни заботиться о приготовленiи себѣ будущаго вѣчнаго жилища. Каждый царь, тотчасъ по восшествiи на престолъ, начиналъ сооруженiе пирамиды; чѣмъ продолжительнѣе было его царствованiе, тѣмъ большихъ размѣровъ достигалъ его надгробный монументъ. Мѣсто погребенiя было на западной границѣ Египта, на краю Сагары, такъ какъ умершiй, по понятiю египтянъ, отправлялся, вмѣстѣ съ захожденiемъ солнца, въ подземное царство Озириса. Саркофаги, въ которыхъ хранились набальзамированныя и обвитыя тканями тѣла умершихъ, были обыкновенно двойныя, даже тройныя, запиравшiеся такъ искусно желѣзными прутьями, что тѣло могло быть вынута только послѣ разломанiя саркофага. Кромѣ того, входъ, начинающiйся при основанiи пирамиды и ведущiй въ пещеру саркофага, на всемъ протяженiи своемъ былъ заваленъ громадными массами камней. Эти мумiи, саркофаги и пирамиды, съ ихъ безчисленными надписями и изображенiями и свитками папируса, представляющими остатки книжной египетской литературы, служатъ теперь весьма обильнымъ матеріаломъ для исторiи.

Особенно замѣчательна любовь египтянъ, съ которою они предавались украшенiямъ своихъ монументовъ. Первое между этими украшенiями — гiероглифическiя надписи, которыми покрыты не только всѣ стѣны храмовъ, монументы, но даже самыя мелкiе предметы домашней утвари.

Что касается туземныхъ египетскихъ преданiй и существенныхъ историческихъ проявленiй египетской цивилизациа, то онѣ представляютъ такую же рѣзкую противоположность въ отношенiи къ народамъ Азiи, тѣмъ же физическимъ характеромъ страны обусловливаемую. Такъ, общее всѣмъ азiатскимъ народамъ преданiе о потопахъ чуждо для исторiи Египта. Несомнѣнная достовѣрность такого физическаго переворота въ Азiи ясна уже изъ того, что это событiе представляетъ намъ какъ бы границу между историческимъ

и доисторическимъ бытомъ этихъ народовъ. Въ Египтѣ же, развитіе Нила, бывшее регуляторомъ общественной жизни и народныхъ обычаевъ, было для жителей этой страны символомъ плодородія и благоденствія и никакимъ образомъ не могло соединиться съ мыслию о разрушеніи и гибели. Менесъ является въ исторіи не какъ первый человѣкъ или начальникъ рода, но вступаетъ на престолъ какъ первый царь, соединившій подъ одною властью многочисленныя княжества страны. Династіи же боговъ, ему предшествовавшихъ, есть уже позже составленное жрецами предисловіе къ ихъ отечественной исторіи.

Первымъ историческимъ явленіемъ, послѣ письменности, въ жизни народа есть лѣтосчисленіе и установленіе календаря. Самая богатая историческая литература, не имѣющая въ составѣ хронологическаго принципа, не можетъ служить матеріаломъ для исторіи. Этому примѣръ — обширная индійская литература.

Всякое расчисленіе времени и установленіе календаря предполагаетъ собою, необходимо, астрономическія наблюденія. Раздѣленіе времени есть первая необходимость образующагося общества. Безъ сомнѣнія, первое счисленіе времени было такъ же грубо какъ и первое состояніе народа. Исторія встрѣчаетъ обыкновенно формы лѣтосчисленія уже совершенно выработанныя народомъ. Исходнымъ пунктомъ есть лунное счисленіе, долѣе удержавшееся у бедуиновъ, какъ достаточно удовлетворявшее потребностямъ ихъ простой несложной жизни. У народовъ же осѣдлыхъ, занимавшихся земледѣліемъ, лунное лѣтосчисленіе рано замѣнилось солнечнымъ, которое мы находимъ у древнихъ египтянъ. Всѣ древне-азиатскіе народы Азіи, календарь которыхъ намъ извѣстенъ, также греки и римляне, употребляли въ ихъ обыденной жизни лунный годъ, или простой или уравнивая его съ солнечнымъ чрезъ періодичныя вставки. Последнее лѣтосчисленіе сохранилось донинѣ у евреевъ; мусульманскіе народы употребляютъ лунный годъ простой. Древніе вавилоняне, китайцы и индійцы, кромѣ того, употребляли 60-ти-лѣтніе циклы\*). Семидневная недѣля есть общая у всѣхъ азиатскихъ народовъ и имѣетъ свое начало въ лунномъ счисленіи времени. Египетскіе же циклы: Сириуса (1460 лѣтъ), Феникса (500—1500) и Аписа (25)

\*) Вавилонскіе циклы: сары — 3600, неры — 600, соссы — 60 лѣтъ. 1-й вавилонскій періодъ отъ 1-го человѣка до потопа, 432,000 (120 сары) совершенно равенъ 1-му индійскому періоду «калы-юга».

не имѣютъ ничего общаго съ азіатскими; вмѣсто 7 дней недѣли, египтяне имѣли декаду; 3 декады составляли мѣсяць; 12 мѣсяцевъ, изъ которыхъ въ послѣднему прибавлялось 5 дней (эпагомени), составляли годъ обыденной жизни египтянъ изъ 365 дней. Каждое изъ 3 времени года: время разлитія рѣки, созрѣванія плодовъ и уборанія плодовъ обнимало собою 4 мѣсяца \*).

Со времени глубокой древности, разлитіе рѣки наступало съ лѣтнимъ поворотомъ солнца и съ утреннимъ восходомъ Сириуса, самой блестящей неподвижной звѣзды на египетскомъ небѣ. Египетскій гражданскій годъ начинается съ 1-го Тота \*\*) въ началѣ ноября. Употребленіе такого подвижнаго солнечнаго года и означеніе мѣсяцевъ знаками соответствующими временамъ года, относится къ 3285 г. до н. л. Но такъ какъ этотъ египетскій годъ былъ на  $\frac{1}{4}$  дня менѣе истиннаго года, что въ 4 года составляло день, то начало нормальнаго года постепенно переходило всѣ дни египетскаго гражданскаго года. Именно, если утреннее восхожденіе Сириуса въ 2783 году д. н. л. приходилось на 1-й Тотъ, то по истеченіи 4 лѣтъ оно упало уже на 2-е число этого мѣсяца и т. д. и новое совпаденіе Сириуса съ началомъ гражданскаго года могло произойти только по истеченіи 1460 лѣтъ ( $365 \times 4$ ). Съ 1461 егип. года (1322-й д. н. л.) дѣйствительно 1-й Тотъ совпадалъ съ утреннимъ восходомъ Сириуса, съ лѣтнимъ поворотомъ солнца и съ разлитіемъ рѣки.

Естественно, что совпаденіе этихъ двухъ явленій, разлитія рѣки и восхожденія Пса, было для египетской жизни весьма важнымъ событіемъ. Жизни человѣка достаточно было, чтобы замѣтить, что это совпаденіе нарушалось и именно, по истеченіи 4 лѣтъ, на одинъ день. Новое совпаденіе этихъ явленій по истеченіи 1460 лѣтъ (періодъ, въ который подвижной годъ уравнивался самъ собою съ астрономическимъ, такъ что 1461 егип. годъ равнялся 1460 году нормальному) \*\*\*) было, по пониманію жрецовъ, восстановленіемъ физическаго порядка въ природѣ, почему этотъ періодъ долженъ былъ завершать собою и ходъ великихъ историческихъ событій. Такимъ образомъ установился священныи циклъ въ 1460 лѣтъ — циклъ

\*) 1-е обнимало собою июль, августъ, сентябрь и октябрь; 2-е начиналось съ ноября; 3-е — съ марта.

\*\*) 1-й мѣсяць времени созрѣванія плодовъ.

\*\*\*) Юліанскому, 365 дней и 6 часовъ.

Сириуса (по егип. сотиса). По этимъ то періодамъ жрецы изложили свою отечественную исторію. Послѣдній годъ такого періода египетской имперіи есть 987 годъ Сириуса или 340 д. н. л. Такимъ образомъ египтяне имѣли подвижной годъ въ 365 дней — гражданскій, и постоянный въ 365 $\frac{1}{4}$  дней, не входившій въ календарь и извѣстный жрецамъ. Они не уравнивали своего года съ постояннымъ, но записывали уклоненія ихъ, и періодъ времени, въ который они сравнились сами собою, приняли за особый священный циклъ. Поэтому символическо-астрономическое выраженіе жрецовъ, передаваемое намъ Геродотомъ, — «съ Менеса до Сета солнце 4 раза восходило ненормальнымъ образомъ: гдѣ оно обыкновенно восходитъ два раза заходило, и наоборотъ; причемъ въ Египтѣ ничто не измѣнилось какъ относительно плодородія, такъ относительно болѣзней и смертности» — означаетъ прошествіе египетскаго года чрезъ противоположныя страны свѣта и заключаетъ историческій фактъ, именно, что отъ Менеса до Сета (773 д. н. л.) прошло два періода Сириуса.

Періодъ Феникса (малый 500, большій 1500) имѣетъ религіозно-символическое значеніе и выстѣ есть періодъ уравниванія гражданского египетскаго года съ тропическимъ. Сказаніе о прилетаніи птицы Феникса, чрезъ каждые 500 лѣтъ, изъ Аравіи въ Египетъ, именно въ Гелиополисъ, городъ посвященный богу солнца Ра, есть мифъ, въ основаніи котораго лежитъ вѣра египтянъ въ переселеніе и странствованіе души по смерти, продолжавшееся 3000 лѣтъ?). Первое мѣсто въ этомъ мифѣ занимаетъ солнце, основной элементъ египетской религіи.

Цикль Аписа (25 лѣтъ) представлялъ собою періодъ почитанія священнаго быка. Чрезъ каждые 25 лѣтъ этотъ быкъ, живой образъ Озириса, былъ убиваемъ, а на мѣсто его избирался другой. Всѣ эти циклы, не смотря на ихъ мифологическое облаченіе, которымъ чувственная фантазія древнихъ народовъ всякое абстрактное явленіе природы переносило въ образъ дѣйствительности, были опредѣлены жрецами съ совершенною астрономическою точностію. Кромѣ этихъ періодовъ, найдены Лепсіусомъ на памятникахъ 4-й и 12-й династій самыя мельчайшія дѣленія времени, доходящія до  $\frac{1}{3000}$  минуты?).

\*) Душа іероглифически изображалась въ видѣ птицы съ человѣческою головою.

\*\*) Самый большій періодъ — 86525 египетскихъ годовъ, по прошествіи котораго солнце, мѣсяцъ и планеты возвращались въ то положеніе, въ какомъ они были при сотвореніи міра. (Ideler).

Египтяне, говоритъ Иделеръ, въ его прекрасномъ сочиненіи: «Handbuch der math. und techn. Chronologie» были первымъ народомъ, распространившимъ знаніе солнечнаго года изъ 365 $\frac{1}{4}$  дней. Безъ сомнѣнія, жрецы очень рано узнали невѣрность ихъ подвижнаго года, но не желали измѣнять его, считая передвиженіе ихъ года священнымъ, и поэтому цари, при вступленіи на престолъ, должны были присягать въ святилищѣ Иаиды въ неизмѣненіи ими стараго года.

Составленіе и введеніе календаря въ употребленіе есть уже историческое проявленіе народнаго развитія, которому предшествуетъ огромный періодъ доисторической жизни, именно періодъ образованія языка, религиозныхъ мѣровъ и богопочитанія (Теогонія) и наконецъ образованіе письменности: съ этими зачатками общественной жизни народъ выступаетъ на историческое поприще. Въ этомъ отношеніи Египетъ, гдѣ въ началѣ 4 ст. д. н. л. мы находимъ самое полное развитіе языка, мѣрологіи и письменности, представляетъ всемірно-историческое явленіе. Средство языка древнихъ египтянъ (коптскаго) съ языками семитическими указываетъ на одинъ общій источникъ семитизма и хамитизма, погибшаго въ Азіи и уцѣлѣвшаго въ Нильской долині. Слѣдовательно, только остатки египетской культуры могутъ привести насъ къ заключенію о началѣ и ходѣ народнаго развитія въ первобытной Азіи и согласить съ ними преданія азіатскихъ народовъ.

Берлинъ,  $\frac{30}{10}$  марта 1866 года.

#### 4) Доктора Александра Маѣва.

Послѣднее полугодіе моей заграничной дѣятельности я посвятилъ изученію современнаго состоянія акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней въ Англіи и притомъ старался познакомиться съ лучшими дѣятелями по названымъ специальностямъ въ Лондонѣ, Эдинбургѣ и Дублинѣ.

Начну съ Лондона.

Необходимо вначалѣ предпослать, что устройство медицинскихъ учебныхъ учрежденій (Medical Colleges) въ Лондонѣ существенно отлично отъ таковыхъ въ Германіи и Франціи. Въ послѣднихъ изучающій находитъ себѣ полную возможность слѣдить опредѣленную специальность въ одномъ обширномъ учрежденіи — университетѣ, для котораго медицинскій факультетъ составляетъ одинъ



изъ его отдѣловъ. Совсѣмъ другое встрѣчаемъ мы въ Лондонѣ; тутъ при многихъ громадныхъ госпиталяхъ находятся медицинскія collegiи, изъ которыхъ каждая, не имѣя отношенія къ какому-либо общему учрежденію, имѣетъ значеніе самостоятельнаго, отдѣльнаго медицинскаго факультета каждаго университета. Такія collegiи снабжены всѣми необходимыми пособіями для изученія какъ теоріи медицины, такъ и вспомогательныхъ ей наукъ. При каждой collegiи находится госпиталь для практическаго изученія медицины, снабженный обильнымъ матеріаломъ, къ чему въ такомъ громадномъ городѣ, какъ Лондонъ, представляется полная возможность. Госпитали эти составляютъ или одну общую группу зданій вмѣстѣ съ collegiями, или находятся въ нѣкоторомъ разстояніи отъ нихъ, обыкновенно недалеко одно отъ другаго. Большее или меньшее число слушателей (отъ 150 до 300) причисляется къ каждой collegiи, которую медицинскій слушатель избираетъ по собственному желанію. По мѣрѣ увеличенія числа слушателей, создавались новыя collegiи, число которыхъ теперь велико и для Лондона. Одна collegiя соперничаетъ съ другою, приглашая къ себѣ замѣчательныхъ дѣятелей по разнымъ отдѣламъ медицины; трудно отдать предпочтеніе какой-либо изъ нихъ; каждая насчитываетъ своихъ авторитетовъ и свои права на самостоятельное значеніе.

Я не имѣлъ въ виду излагать въ подробности интересныя стороны оригинальнаго устройства медицинскихъ учреждений въ Лондонѣ. Сказаннымъ уже достаточно уясняется та мысль, что для изучающаго какую либо спеціальность въ Лондонѣ необходимо ограничиться опредѣленнымъ числомъ медицинскихъ collegiй, и тѣмъ болѣе, что организація этихъ учреждений существенно аналогична одна съ другой. Я избралъ для своего наблюденія по преимуществу слѣдующіе госпитали: King's College Hospital (Dr. Priestley), Bartholomew's College Hospital (Dr. Greenhalgh) и Gay's College Hospital (Dr. Braxton-Nicks), какъ наиболѣе значительные по объему и наиболѣе старыя по происхожденію.

Акушерство преподается, какъ въ названныхъ collegiяхъ, такъ и во всѣхъ другихъ, теоретически и практически однимъ профессоромъ, и притомъ теоретическія чтенія выполняются имъ въ теченіе лѣтнаго семестра, а практическія занятія идутъ въ продолженіе всего зимняго, большаго семестра. Я не могу сообщить о свойствахъ и размѣрахъ теоретическаго курса, такъ какъ мои наблюденія ограничиваются однимъ зимнимъ семестромъ. Основываясь,

однако, на изученіи тѣхъ руководствъ, которыя назначаются профессорами въ пособіе слушателямъ, можно предполагать, что объемъ теоретическаго курса акушерства вполне удовлетворяетъ основательному знакомству съ этою спеціальною.

Для практическаго изученія акушерства при каждомъ госпиталѣ находится небольшое по объему отдѣленіе роженицъ, гдѣ слушатель пріобрѣтаетъ первоначальный навыкъ въ практическихъ приѣмахъ.

Англійскіе врачи не допускаютъ существованія обширныхъ родильныхъ домовъ изъ опасенія имѣть дѣло съ опасными формами послѣродоваго періода, которыя такъ вредны при скучиваніи въ одномъ зданіи многочисленныхъ родильницъ. Статистическія данныя убѣдили здѣшнихъ врачей, что со времени уничтоженія большихъ родильныхъ домовъ случаевъ послѣродовой горячки стало гораздо менѣе въ Лондонѣ, гдѣ при громадности населенія находится всегда значительное число родильницъ въ теченіе всего года. На основаніи сказаннаго, родильныя отдѣленія при госпиталяхъ допущены только въ небольшихъ размѣрахъ и притомъ при всѣхъ нужныхъ гигиеническихъ предосторожностяхъ.

Поэтому практическое изученіе акушерства въ Лондонѣ должно бы, по видимому, быть крайне недостаточнымъ для слушателей по недостатку матеріала, чему однако противорѣчитъ тотъ очевидный фактъ, что акушерская практика въ Лондонѣ, какъ и вообще въ Англіи, находится исключительно въ рукахъ врачей, а не повивальныхъ бабокъ, къ которымъ общество не имѣетъ ни малѣйшаго довѣрія.

Чтобы объяснить кажущуюся невозможность въ пріобрѣтеніи прочнаго знакомства въ практическомъ акушерствѣ при существованіи только ограниченнаго родильныхъ отдѣленій при госпиталяхъ, необходимо изложить мѣры, которыми восполняется, по возможности, недостаточное клиническое упражненіе слушателей при роженицахъ.

Въ Лондонѣ къ каждому госпиталю причислено опредѣленное число городскихъ кварталовъ, непосредственно прилегающихъ къ нему, и жители этихъ кварталовъ привыкли обращаться за пособіемъ всякаго рода къ назначенному имъ госпиталю. Такимъ образомъ и всякая роженица, въ случаѣ нужной помощи, обращается за пособіемъ непременно въ данный госпиталь. И вотъ тогда-то наступаетъ практическая дѣятельность слушателя.

Замѣтить слѣдуетъ предварительно, что каждый слушатель обязанъ самымъ тщательнымъ образомъ прослѣдить явленіе родового процесса въ акушерскомъ отдѣленіи госпиталя на извѣстномъ числѣ рожениць, что выполняется ими очень добросовѣстно, ибо довѣріе общества къ врачамъ побуждаетъ не мало слушателей къ приобрѣтенію основательныхъ свѣдѣній въ акушерствѣ. Когда профессоръ убѣдился въ достаточномъ знаніи слушателя всѣхъ явленій нормальнаго родового процесса, тогда послѣдній приобрѣтаетъ право оканчивать роды на дому роженицы, какъ скоро такая дастъ знать въ госпиталь о требуемомъ для нея пособіи.

На каждый день недѣли назначаются въ госпиталь по нѣсколькимъ слушателей для возможнаго призыва ихъ къ родамъ, и поэтому каждый практикантъ обязанъ вносить въ особую книгу адресъ своей квартиры, которая, конечно, находится не въ далекомъ разстояніи отъ госпиталя, такъ какъ слушателю необходимо присутствовать ежедневно на лекціяхъ.

При данномъ извѣщеніи со стороны роженицы, посылается госпитальный сторожъ къ одному изъ назначенныхъ слушателей, который отправляется на квартиру роженицы и оканчиваетъ тамъ роды, имѣя полную возможность слѣдить внимательно за всѣми явленіями родового процесса. Въ случаѣ, если слушатель встрѣтитъ какое-либо затрудненіе при своей практической дѣятельности, то онъ обязанъ тотчасъ дать знать въ госпиталь, гдѣ къ его пособію находится всегда госпитальный врачъ (House-Surgeon) или ассистентъ акушерскаго отдѣленія, знакомый хорошо съ практическою стороною акушерства. Если случай дѣйствительно требуетъ помощи опытной руки, то роженица или отсылается въ госпиталь для клинической дѣятельности профессора, или, въ случаѣ нужды, роды оканчиваются на дому роженицы со всѣми научными приемами въ поученіе слушателю.

Въ госпиталь находится особая книга, куда вносится имя практиканта, и чѣмъ болѣе насчитывается случаевъ его практической дѣятельности, тѣмъ снисходительнѣе достается ему окончательное испытаніе на степень врача.

Такимъ образомъ, при кажущемся недостаткѣ въ практическомъ матеріалѣ при госпиталѣ, оказывается, что каждая коллегія насчитываетъ у себя отъ 2,000 до 3,000 родовъ ежегодно, такъ что прилежащему слушателю представляется немалая возможность въ приобрѣтеніи основательныхъ свѣдѣній въ практическомъ акушерствѣ.

Я вынужденъ повторить, что почетное положеніе врача въ общественномъ мнѣніи Англіи и исключительное довѣріе къ нему въ акушерской практикѣ много содѣйствуетъ прилежному изученію описываемой специальности со стороны слушателей. Только въ Англіи мнѣ удалось наблюдать, какъ женщина, со свойственной ей скромностію, но лишенная ложнаго стыда, простодушно передаетъ нужныя свѣдѣнія врачу, сознавая необходимость точнаго разсказа всѣхъ патологическихъ явленій, которыя такъ нужны при опредѣленіи данной формы страданія. Очевидно, что такія отношенія общества къ врачу узаконены временемъ, къ чести медицинскаго сословія и здраваго смысла націи, такъ всесторонне заявляющей прочныя стороны своей народной жизни.

Для образованія повивальныхъ бабокъ, въ Лондонѣ находится особый родильный домъ (*Maternity*). Матеріалъ этого госпиталя не великъ; 600 родовъ въ годъ служатъ научнымъ пособіемъ для 65 ученицъ, которыя проходятъ полный курсъ повивальнаго искусства въ теченіе двухъ лѣтъ, послѣ чего достойнымъ изъ нихъ выдается дипломъ на званіе повивальной бабки. Дѣятельность повивальныхъ бабокъ ограничивается исключительно деревнями, такъ какъ городская практика находится вся въ рукахъ врачей, какъ я уже имѣлъ случай объяснить выше.

Переходя къ изложенію современнаго состоянія гинекологіи въ Лондонѣ, я долженъ объяснить вначалѣ, что мои наблюденія по этой специальности не ограничивались только названными выше госпиталями, такъ какъ въ Лондонѣ существуютъ еще вполне спеціальныя госпитали для женскихъ болѣзней, находящіяся въ завѣдываніи замѣчательныхъ дѣятелей настоящаго времени. Изъ нихъ я назову въ особенности два: *London Surgical Home for Diseases of Women* (*Dr. Baker-Brown*) и *Samaritan Hospital for Diseases of Women* (*Dr. Spencer-Wells*); два послѣдніе госпиталя составляютъ совершенно частныя учрежденія, весьма интересныя для спеціалиста.

Къ дѣятельности врачей въ гинекологическихъ отдѣленіяхъ госпиталей Лондона принадлежать двоякаго рода занятія: приѣмъ больныхъ приходящихъ (*out-patients*) и леченіе больныхъ женщинъ, помѣщенныхъ въ госпиталь (*in-patients*). Въ каждый госпиталь притекаетъ по два раза въ недѣлю значительное количество женщинъ съ разнообразными страданіями половыхъ отравленій, и всѣ такія больныя, по предварительномъ изслѣдованіи, или получаютъ нѣко-

торое пособіе непосредственно въ госпиталѣ, или приобрѣтаютъ медицинское назначеніе для выполненія на дому больной.

Острыя формы болѣзней или случаи, поучительные для слушателей, принимаются въ гинекологическое отдѣленіе, гдѣ профессоръ постоянно обращаетъ вниманіе слушателей на что-либо интересное въ ходѣ или леченія болѣзненной формы. Если въ отдѣленіи представляется оперативный случай, то профессоръ извѣщаетъ особымъ объявленіемъ о днѣ, въ который должна быть произведена операція. При большомъ запасѣ матеріала, слушатель знакомится въ теченіе семестра съ большинствомъ болѣзненныхъ формъ половыхъ органовъ женщины.

Но для спеціалиста представляютъ высокій интересъ два названные частные госпитала въ Лондонѣ, которыми завѣдываютъ замѣчательные современные авторитеты: Dr. Baker-Brown и Dr. Spencer-Wells. Имъ обоимъ наука обязана разработкой одной изъ важнѣйшихъ операцій, которая составляетъ славу и гордость современной медицины. Я имѣю въ виду: удаленіе опухолей яичниковъ — Ovariectomy.

Въ предисловіи къ своему классическому труду Spencer-Wells говоритъ, что еще въ 1857 году въ Medical Society of London былъ обсуждаемъ вопросъ: слѣдуетъ ли допустить Ovariectomy какъ лечашее средство, ибо раненіе при этой операціи такъ значительно и успѣхъ такъ невѣроятенъ, что едвали можетъ быть оправданъ подобное пособіе со стороны врача. Но въ настоящее время, прибавляетъ тотъ же авторъ, такое возраженіе сдѣлалось преданиемъ, и операція ovariectomy узаконена неотразимыми счастливыми результатами, спасшими уже жизнь немалому числу больныхъ, которые неминуемо должны были бы погибнуть безъ оказаннаго имъ научнаго пособія. Такой выводъ имѣетъ право дѣлать тотъ, который произвелъ уже 147 операцій ovariectomy, изъ которыхъ 101 случай увѣнчался полнымъ успѣхомъ, а 46 случаевъ окончились неблагопріятно. Не мѣшаетъ, однако, имѣть въ виду, что наибольшій процентъ смертности относится къ тому времени, когда операція, по новизнѣ своей, не могла еще давать тѣхъ благопріятныхъ исходовъ, которые такъ обычны въ настоящее время въ силу большаго изученія и навыка въ дѣлѣ.

Dr. Baker-Brown, одинъ изъ первыхъ врачей въ Лондонѣ, съ замѣчательною настойчивостію отстаивавшій операцію ovariectomy, даетъ слѣдующіе результаты этой операціи въ послѣднемъ своемъ

отчетъ по госпиталю: изъ 57 произведенныхъ имъ операций *ovariotomy*, въ 39 случаяхъ исходъ былъ вполне благопріятный, а въ 18 — неблагопріятный. При этомъ Baker-Brown замѣчаетъ въ свою очередь, что наибольшая смертность относится ко времени введенія еще операций въ рядъ научныхъ пособій, какъ единственнаго средства для спасенія жизни женщины.

При замѣчательной обязательности обоихъ знаменитыхъ специалистовъ, мнѣ представилась возможность въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцовъ, проведенныхъ мною въ Лондонѣ, присутствовать при 12 операцияхъ *ovariotomy*, которыя, по счастливому случаю, окончились всѣ благополучно. Отраднo было слѣдить за больными, изъ которыхъ нѣкоторые, будучи приняты въ госпиталь до крайности истощенными, оставляли его по истеченіи 3, 4 недѣль въ такомъ возстановленномъ состояніи здоровья, что съ трудомъ можно было вѣрить въ ихъ недавнія мучительныя страданія.

Я не могу входить въ подробное изложеніе условій и методовъ производствa этой операции, которые со всею полнотою изложены въ классическихъ сочиненіяхъ упомянутыхъ двухъ виновниковъ таковаго благодѣтельнаго оперативнаго пособия.

Dr. Spencer-Wells передалъ мнѣ, что изъ числа излечившихся операциею больныхъ (съ удаленіемъ, конечно, одного перерожденнаго яичника) въ 7 случаяхъ послѣдовала уже беременность, протекавшая правильно, безъ всякихъ непріятныхъ осложненій. Въ одномъ случаѣ женщина была уже два раза беременною и разрѣшилась въ первый разъ мальчикомъ, а во второй дѣвочкою — фактъ весьма интересный для фізіолога, которому патологія объясняетъ несостоятельность прежнихъ смутныхъ предположеній въ фізіологіи о присутствіи опредѣленнаго пола каждому яичнику.

Въ послѣднее время Dr. Playfair читалъ интересную записку въ *Obstetrical Society of London*, въ которой онъ указываетъ на очевидную пользу операции *ovariotomy* при нѣкоторыхъ исключительныхъ къ ней показаніяхъ. Авторъ собралъ 50 случаевъ, гдѣ роды не могли быть окончены безъ пособія искусства по причинѣ опухолей яичниковъ, которыя стѣсняли вмѣстимость таза и не могли быть ни протолкнуты черезъ родовые пути, ни уменьшены при помощи укола. Болѣе половины этихъ случаевъ окончились смертію, такъ какъ необходимо было прибѣгнуть къ операции прободенія головы. Авторъ думаетъ, что, при небольшихъ кистахъ яичниковъ,

съ большою пользою можно производить *ovariotomia*, причемъ опасность для матери не болѣе той, которая угрожаетъ ей при операциіи *craniotomia*, а для дѣтей предстоить спасеніе вмѣсто гибельнаго исхода для нихъ при *craniotomia*. При большихъ же опухоляхъ яичниковъ Dr. Playfair признаетъ возможнымъ производить кесарское сѣченіе вмѣстѣ съ операциею *ovariotomia*. Такимъ образомъ, счастливые результаты *ovariotomia* пролагаютъ путь къ дальнѣйшему приложенію этого благодѣтельнаго пособія.

Я долженъ еще упомянуть, что у Baker-Brown'a и Spencer-Wells'a мнѣ удалось прослѣдить рядъ другихъ интересныхъ операций въ половой сферѣ женщины, которыя производятся ими съ замѣчательною техническою опытностію. Въ числѣ такихъ операций я могу назвать для примѣра: операциіи *fistulae vesico* и *recto-vaginalis*, восстановление разрушенной во время родовъ промежности, оперативное леченіе при выпаденіи матки, *Clytoridotomia*—операциія, доставившая Baker-Brown'у замѣчательные результаты при леченіи многихъ трудныхъ формъ женскаго организма,—и немалое количество другихъ, весьма поучительныхъ, операций въ предѣлахъ гинекологіи.

Мнѣ предстоить теперь сказать немного относительно госпиталей по дѣтскимъ болѣзнямъ.

Не смотря на значительное развитіе общественной благотворительности въ Англій, въ Лондонѣ существуетъ одинъ только госпиталь, назначенный исключительно для пособія больнымъ дѣтямъ бѣдныхъ семействъ. Это Hospital for sick children, которымъ завѣдуетъ лучший изъ современныхъ врачей по дѣтскимъ болѣзнямъ въ Лондонѣ, Dr. West. Самые размѣры названнаго госпиталя далеко не такъ велики, чтобы они могли сколько нибудь удовлетворять громадному населенію города; въ немъ можетъ быть помѣщено только до 75 дѣтскихъ кроватей, такъ что количество всѣхъ дѣтей, пользующихся въ теченіе года, простирается не болѣе 600; цифра, очевидно, незначительная для Лондона.

Комитетъ, завѣдывающій дѣлами этого госпиталя, въ своемъ официальномъ отчетѣ за прошедшій годъ, со всею откровенностію объясняетъ, какъ мало общество прониклось до сихъ поръ сознаниемъ необходимости въ настоятельной помощи дѣтямъ въ Лондонѣ, гдѣ тысячи бѣдныхъ семействъ не въ состояніи доставить нужнаго пособія своимъ несчастнымъ дѣтямъ. При этомъ комитетъ съелъ необходимымъ обратить вниманіе общества на сосѣдную къ Лон-

дону столицу Парижъ, гдѣ такъ много уже сдѣлано для больныхъ дѣтей бѣднаго класса. На основаніи послѣдняго донесенія Dr. Husson (Chef d'administration générale de l'assistance publique), въ Парижѣ существуютъ два значительные дѣтскіе госпитали: Hôpital des enfants malades и Hôpital S-te Eugénie. Въ первомъ находится 698 кроватей, а въ послѣднемъ 405, что составляетъ въ общемъ 1,103 кровати для обоихъ госпиталей. Такія данныя говорятъ сами за себя, хотя не слѣдуетъ упускать изъ виду того обстоятельства, что въ Англии устройство госпиталей есть дѣло одной общественной благотворительности, тогда какъ въ другихъ странахъ госпитали получаютъ, помимо частныхъ средствъ, опредѣленную сумму отъ правительства. Но, замѣчаетъ комитетъ, нельзя отвергать того, что незначительное пособіе дѣтямъ бѣднаго класса есть недостатокъ общественный для Лондона и требуетъ неотлагаемой помощи со стороны гражданъ.

Я съ намѣреніемъ удержалъ высказанныя комитетомъ нужды относительно устройства дѣтскихъ госпиталей. Дѣйствительно, недостатокъ этотъ рѣзко бросается въ глаза при существованіи въ Лондонѣ всякаго рода другихъ спеціальныхъ госпиталей.

Названный выше Hospital for sick children есть учрежденіе совершенно частное, не связанное ни съ одной изъ медицинскихъ коллегій; но дѣятельность въ немъ врачей приноситъ немалую пользу медицинскому сословію. Въ госпиталѣ читается теоретическій курсъ дѣтскихъ болѣзней, а Dr. West и Dr. Hillier занимаются, по два раза въ недѣлю, разборомъ дѣтскихъ болѣзней при постели больныхъ. Госпиталь снабженъ уже немалымъ количествомъ патологическихъ препаратовъ, между которыми встрѣчаются очень поучительные. Для хирургическихъ случаевъ, при госпиталѣ состоятъ хирургъ (Dr. Holmes), который одинъ разъ въ недѣлю производитъ операціи надъ больными дѣтьми. Я имѣлъ случай наблюдать нѣсколько резекцій у золотушныхъ дѣтей, нѣсколько случаевъ камнеизсѣченія и нѣкоторое число другихъ менѣе интересныхъ операцій.

Вообще, для желающихъ познакомиться спеціальнѣе съ дѣтскими болѣзнями предстонтъ возможность найти въ названныхъ врачахъ добросовѣстныхъ преподавателей и прослѣдить достаточное количество многихъ интересныхъ формъ дѣтскаго организма.

Въ слѣдующемъ отчетѣ я надѣюсь прослѣдить современное состояніе назначенной мнѣ спеціальности въ Единбургѣ и Дублинѣ.



## 5) Магистра Ивана Добротворскаго.

Занятія мои за послѣдніе три мѣсяца состояли по прежнему въ посѣщеніи лекцій профессоровъ Гефеле и Вейцсеккера и въ прочитываніи важнѣйшихъ сочиненій по церковной исторіи. Но главнымъ предметомъ домашнихъ занятій моихъ была исторія Фотія и вообще начало раздѣленія церквей. Изученіе этой исторіи по самымъ лучшимъ руководствамъ — католическимъ и протестантскимъ привело меня къ убѣжденію въ положительной невозможности изучать ее по этимъ руководствамъ. Исторія Фотія для католиковъ представляетъ такое больное мѣсто, что они не могутъ говорить о немъ равнодушно. Я не стану говорить о такихъ произведеніяхъ, какъ юродствующаго Хованеца, обратившагося изъ таеъ называемаго новаго католичества въ старое и заглаждающаго свою вину жалкими выходками противъ восточной церкви, или устарѣвшаго Шмитта, 40 лѣтъ повторяющаго одну и ту же пѣснь о схизматической церкви: для научнаго изученія исторіи восточной церкви такія произведенія весьма мало полезны. Нѣтъ, говоря о католическихъ историкахъ восточной церкви, я разумѣю представителей науки въ этомъ отношеніи, каковы Гергенретеръ, Гефеле и даже Пихлеръ. Идея главенства папы надъ церковью, таеъ рѣшительно высказанная папою Николаемъ I въ исторіи Фотія и таеъ положительно отвергнутая послѣднимъ, доселѣ не даетъ возможности католическимъ историкамъ видѣть историческіе факты въ настоящемъ ихъ свѣтѣ. Чѣмъ строже понимается тѣмъ или другимъ историкомъ примать папы, тѣмъ несправедливѣе излагается исторія Фотія и раздѣленія церквей; истинные мотивы этой исторіи исчезаютъ изъ виду, и Фотій является чудовищнымъ интригантомъ, особенно въ сравненіи съ смиреннымъ Игнатіемъ, безъ котораго немислима его исторія. Лучшимъ подтвержденіемъ этихъ словъ можетъ служить историческій очеркъ Гуго Леммера (*Convertit*): *Papst Nicolaus der Erste und die byzantinische Staats-Kirche seiner Zeit* (Berlin, 1857). Протестантскіе историки обыкновенно снисходительнѣе къ Фотію и справедливѣе въ изложеніи исторіи раздѣленія церквей; но и они не могутъ похвалиться полнымъ безпристрастіемъ въ этомъ отношеніи. Если исторія ихъ пишется не съ полемическими цѣлями противъ католической церкви, тогда они стоятъ недалеко отъ католиковъ во взглядѣ на дѣйствія Фотія. Причина очень понятна: Фотій, спасая самостоятельность восточной церкви, осуждалъ такіа

ученія и обряды римской, которые доселѣ остаются общими католикамъ и протестантамъ (*Filioque* и пр.). Извѣстно, что даже Неандеръ, учитель почти всей настоящей генераціи церковныхъ историковъ, во многихъ отношеніяхъ смотритъ на Фотія довольно неблагоприятно; отъ учениковъ, безъ полнаго отрѣшенія ихъ отъ авторитета, другихъ взглядовъ ожидать нельзя. Но если протестантскій историкъ задается полемикой противъ римской церкви, то впадаетъ въ другую крайность: увлекаясь Фотиємъ, онъ становится несправедливымъ къ Игнатію и Николаю, которымъ ни въ какомъ случаѣ нельзя отказать въ достохвальныхъ качествахъ. Увлеченіе это простирается до того, что онъ отказывается отъ преданій своей церкви, отъ своего собственнаго догматическаго ученія, въ пользу Фотія, и является рационалистомъ не только въ глазахъ католиковъ, но и во мнѣніи ортодоксальныхъ протестантовъ. Таковъ напр. Свалуе (*Edelhardus Bernardus Swaloe*) въ своей докторской диссертаци *de discidio ecclesiae christianae in graecam et latinam Photii auctoritate maturato* (1829). Безъ сомнѣнія, самое лучшее и самое справедливое сужденіе о Фотиѣ произнесла въ новѣйшее время греческая церковь, отвѣтившая на энциклику папы Пія IX отъ 6-го января 1848 года «службой иже во святыхъ отца нашего и равноапостольнаго Фотія патриарха константинопольскаго исповѣдника — въ даръ всюду сущимъ благочестивымъ и всѣмъ святымъ Божиимъ церквамъ» (Константинополь, 1848). Это сужденіе указываетъ церковному историкъ самый вѣрный путь къ изученію исторіи раздѣленія церквей: не отнимая заслугъ у св. Игнатія, глубоко-смиренаго и свято-благочестиваго мужа, оно воздаетъ должную справедливость и святой горячности Фотія, съ которой онъ защищалъ права свои и своей церкви противъ деспотическаго вмѣшательства папъ. На этомъ пути историкъ съумѣетъ по достоинству оцѣнить недостатки и заслуги того и другаго, принимая во вниманіе всю совокупность тяжелыхъ обстоятельствъ времени, въ которое они жили и дѣйствовали. Но это изученіе, очевидно, болѣе, нежели изученіе всякаго другаго историческаго явленія, должно быть почерпнуто изъ подлинныхъ документовъ съ строжайшей критикой ихъ, такъ какъ они принадлежатъ почти всѣ или личнымъ врагамъ Фотія или по крайней мѣрѣ приверженцамъ партіи Игнатія.

Другая причина, по которой невозможно изученіе исторіи восточной церкви по католическимъ и протестантскимъ руководствамъ, безъ пользованія самими источниками, — это необыкновенная крат-

кость извѣстій о ней. О греческой церкви послѣ Михаила Керуларія даже въ многотомныхъ сочиненіяхъ встрѣчаются самыя краткія замѣтки, въ руководствахъ — почти ни слова. Но и раздѣленіе церковей — этому міровому событію, вліяніе котораго на судьбы народовъ доселѣ продолжается, обыкновенно посвящается нѣскольکو страницъ, переписанныхъ изъ прежнихъ авторовъ съ искаженіемъ и объясненіемъ историческихъ фактовъ по мысли и умѣнью новыхъ компиляторовъ. То же должно сказать и о преподаваніи этой исторіи въ здѣшнихъ университетахъ. Въ примѣръ того, какъ кратко преподается здѣсь исторія раздѣленія церковей, я приведу преподаваемое въ Тюбингенскомъ университетѣ профессоромъ Гефеле, бесспорно, однимъ изъ лучшихъ знатоковъ этой исторіи. Его изложе- ніе покажетъ и степень безпристрастія въ сужденіи о раздѣленіи церковей одного изъ умѣреннѣйшихъ католическихъ богослововъ.

«Старое нерасположеніе грековъ къ латинянамъ, поддерживаемое (ученіемъ о) Filioque, въ IX столѣтіи привело къ полному разрыву. Въ 846 или 847 году императрицей Θεодорой былъ назначенъ патріархомъ константинопольскимъ Игнатій, а епископами избранъ. Онъ былъ сынъ прежняго императора Михаила Рангавей, по паденіи отца былъ оскотленъ и заключенъ въ монастырь; но Θεодора возвысила его за его благочестіе. Когда ея сынъ Михаилъ III, по прозванію пьяница, сдѣлался совершеннолѣтнимъ и дядя его Варда управлялъ имъ, патріархъ отказалъ послѣднему въ причастіи за кровосмѣшеніе, а также въ своемъ содѣйствіи, когда молодой императоръ послалъ мать и сестру въ монастырь. За это онъ былъ обвиненъ въ вымышленной измѣнѣ и изгнанъ. Преемникомъ ему императоръ назначилъ Фотія, ученаго мирянина и хитраго государственнаго мужа, бывшаго въ родствѣ съ царскимъ домомъ. Чтобы Фотій законно могъ сдѣлаться патріархомъ, Игнатій долженъ былъ отречься; но его не могли склонить къ тому, и такимъ образомъ Фотій принужденъ былъ принять посвященіе отъ одного запрещеннаго епископа — Григорія сиракузскаго. Но мало по малу Фотій приобрѣлъ на свою сторону многихъ греческихъ епископовъ и созвалъ соборъ въ Константинополѣ, который оставилъ Игнатія. Для полной побѣды недоставало только признанія со стороны Рима, и Фотій съ императоромъ отправили въ Римъ пословъ съ большими подарками и еще съ большою лежью: что Игнатій самовольно оставилъ престолъ, поэтому соборъ оставилъ его, но что Фотій въ высшей степени неохотно принялъ на-

значеніе. Въ знакъ своего правотѣрія онъ прилежнѣ исповѣданіе; вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ папу прислать легатовъ, чтобы вмолитъ очистить это дѣло и уничтожить остатки иконоборства. (И Фотій былъ защитникомъ иконопочитанія). Николай I послалъ легатовъ, окончательный судъ однакожь предоставилъ себѣ, и порицалъ, что Игнатій отставилъ безъ согласія Рима и, вопреки канонамъ, избрали мирянина. Но легаты были подкуплены (какъ почти одновременно легаты въ Лотарингіи) и утвердили изложеніе Игнатія. Но папа отставилъ ихъ самихъ и въ 863 году произнесъ Фотію отлученіе и низложеніе. Раздраженіе усилено было еще споромъ о Болгаріи. Болгары были обращены греческими священниками, но вскорѣ потребовали и получили римскихъ миссіонеровъ вмѣстѣ съ превосходнымъ пастырскимъ посланіемъ Николая I, озаглавленнымъ: *Responsa ad consulta Bulgarorum*. Раздраженный этимъ Фотій написалъ письмо къ болгарамъ и многія письма къ восточнымъ патриархамъ, полныя жалобъ на мужей тѣхъ (западныхъ), которые исказили вѣру (*Кѣшоке*) и развратили нравы (целибаты и пр.). Онъ созвалъ теперь, въ 867 году, соборъ, который произнесъ изложеніе папы. Однакожь, обстоятельства тотчасъ измѣнились; императоръ въ опьяненіи былъ умерщвленъ цесаремъ Васиціемъ. Чтобы пріобрѣсть на свою сторону народъ, новый императоръ немедленно возвратилъ Игнатія, связь съ Римомъ восстановлена, Фотій заключенъ въ монастырь. Папа Адрианъ II, который между тѣмъ вступилъ на мѣсто Николая, созвалъ теперь съ Васиціемъ 8-й вселенскій соборъ въ Константинополѣ въ 869 и 870 годахъ. Акты его вполнѣ существуютъ только въ латинскомъ переводѣ; греческій текстъ составляетъ только сокращеніе. Папскіе легаты предсѣдательствовали; кромѣ ихъ присутствовали Игнатій константинопольскій и намѣстники прочихъ восточныхъ патриархатовъ. Число другихъ членовъ сначала было очень мало, потому что допущены были только тѣ, которые никогда не были на сторонѣ Фотія или прежде принесли раскаяніе въ этомъ; къ концу число сочленовъ возрасло до 102. Фотій и его приверженцы были анаематетствованы, равно и послѣдніе иконоборцы; было также запрещено ученіе Фотія о двухъ душахъ. Незаконное дополненіе къ собору образовало то засѣданіе, которое присудило Болгарію патриархату константинопольскому. Отсюда новый споръ съ Римомъ, и Игнатій умеръ еще во время, прежде чѣмъ былъ отлученъ. По смерти Игнатія, Фотій опять былъ возведенъ на престолъ и притомъ тѣмъ же императоромъ, который

низвелъ его. Папа Іоаннъ VIII призвалъ теперь Фотія и рукоположенныхъ имъ, подъ условіемъ, что они дадутъ удовлетвореніе и Болгарія будетъ возвращена. Но три легата, посланные папою въ Константинополь, согласились (можетъ быть, по незнанію греческаго языка), чтобы на соборѣ Фотія 879 года восьмой вселенскій соборъ объявленъ былъ незаконнымъ; равно не сдѣлали они никакого замѣчанія и противъ того, что Фотій велѣлъ читать папскія посланія въ поддѣльномъ греческомъ переводѣ. Но папа теперь опять пронанесъ отлученіе Фотію, и произошло временное раздѣленіе, пока императоръ Левъ Философъ не изложилъ во второй разъ Фотія въ 886 году. Черезъ это расколъ официально былъ уничтоженъ, но неприязнь продолжалась, и патриархъ Сисинній возобновилъ въ 995 году жалобы Фотія противъ латинянъ. Его преемникъ Сергій вычеркнулъ имя папы изъ диптиховъ; но расколъ возобновилъ (собственно) Михаилъ Керулларій въ 1053, бывши прежде самъ отлученъ папскими легатами. Къ старымъ обвиненіямъ на латинянъ онъ присоединилъ *азыма*, и прочіе восточныя патриархи стали на его сторону».

Очевидно, изъ этого разсказа весьма мало можно узнать объ истинныхъ причинахъ раздѣленія церквей, и если онъ отличается сравнительной умѣренностью по отношенію къ Фотію, то ничего особеннаго не говоритъ и въ пользу папъ по дѣлу Игнатія. Но профессоръ Гефеле очень подробно разсказываетъ исторію Фотія въ своемъ извѣстномъ трудѣ—*Conciliengeschichte* (т. IV, 1860); за то подробное изложеніе далеко не представляетъ такого безпристрастія къ лицу Фотія, какого можно было бы ожидать, судя по представленной нами лекціи о томъ же предметѣ. Когда приходится подробно разсматривать такіа незаконныя притязанія папъ и особенно Николая на главенство въ церкви, какихъ доселѣ ни одинъ изъ нихъ не рѣшался высказывать, и столь же незаконныя требованія относительно Болгаріи, при уступкѣ которой дѣло Фотія прекратилось бы въ самомъ началѣ, то католическому историку ничего не остается, какъ пожертвовать Николаю Фотіемъ, опираясь на дѣйствительно слабыя стороны его дѣла. Документы, составленные врагами Фотія, всѣ почти къ его услугамъ; а оправданія Фотія въ такомъ случаѣ являются плодомъ лицемѣрія и возмущенія противъ главы церкви. Въ послѣдствіи времени я постараюсь представить возможнобезпристрастное изложеніе исторіи раздѣленія церквей при Фотіѣ, а теперь коснусь только нѣкоторыхъ моментовъ ея.

Трудность исторіи Игнатія и Фотія зависитъ отъ того, что ее нельзя разсматривать только въ нихъ самихъ, въ ихъ дѣйствіяхъ; что ихъ исторія была только самымъ удобнымъ для папъ предложемъ отмстить грекамъ за то пораженіе, которое они потерпѣли на пято-шестомъ вселенскомъ соборѣ, окончательно уравнившемъ права константинопольскаго патріарха съ правами римскаго и осудившемъ нѣкоторые обычаи западной церкви; что какъ въ дѣлѣ Игнатія такъ и Фотія были такіе случаи, на которые легко можно было напасть и притомъ на основаніи канонѣвъ, но которые при другихъ обстоятельствахъ прошли бы незамѣченными; что исторія ихъ тѣсно связана съ дворцовыми интригами и переворотами, необращавшими вниманія на каноны, съ притязаніями папъ, подъ покровительствомъ коронуемыхъ ими западныхъ императоровъ не хотѣвшихъ знать византійскихъ и говорившихъ съ ними, равно какъ и съ патріархами, тономъ рѣшительнаго и слѣдовательно оскорбительнаго приказанія: *volumus et iubemus*. Естественно, что императоры и патріархи старались удержать свои права, а папы подъ знаменемъ абсолютнаго главенства не хотѣли уважать ничьихъ правъ. Оттого дѣла церковныя переходили въ личныя, и разсужденія мнимыхъ вселенскихъ соборовъ принимали характеръ личной перебранки. Такъ, напр., папа Николай пишетъ въ 865 году императору Михаилу: «вы грозите мнѣ, но лучше было бы, если бы вы наказывали язычниковъ, которые причинили столько вреда вашему царству, завоевали столько провинцій, сожгли предмѣстье Константинополя... Въ отношеніи Игнатія и Фотія повелѣваемъ, чтобы они явились въ Римъ для пересмотра ихъ дѣла; потому что римская кафедра судить всю церковь, а ее никто не можетъ судить... Языческіе императоры были вмѣстѣ *pontifices maximi*\*); но христіанство раздѣлило двѣ власти. Христіанскіе императоры теперь нуждаются въ первосвященникахъ ради вѣчной жизни, а первосвященникамъ императоры нужны только *pro cursu temporalium regum* и т. д. Или на такъ называемомъ восьмомъ вселенскомъ соборѣ,

\*) Замѣчательно, что какъ папы укоряли византійскихъ императоровъ, такъ и доселѣ католическіе историки укоряютъ ихъ за то, что они въ ущербъ правамъ церкви перенесли на себя права языческаго *Pontifex maximus*. Самые безпристрастные изъ нихъ, какъ Пихлеръ, не хотятъ замѣтить, что упрекъ этотъ гораздо ближе идетъ къ папамъ, мало по малу присвоившимъ себѣ права и самый титулъ *Pontifex maximus*, отъ котораго очень рано отказались христіанскіе императоры, какъ отъ непримѣчнаго свѣтскимъ лицамъ.

на которомъ, по справедливому замѣчанію нѣкоторыхъ восточныхъ епископовъ, константинопольская церковь поставлена была на стѣнѣ служанки по отношенію къ римской епископѣ, соборныя рѣшенія о правахъ на Болгарію велись слѣдующимъ образомъ: «святой апостольскій престолъ, говорили папскіе легаты, не избирала вась, низшихъ его, въ суднѣ въ этомъ дѣлѣ, и мы не дѣлали этого, потому что онъ одинъ имѣеть право судить всѣ прочія церкви... Онъ имѣеть достаточно основаній защищать свое право, и легкость, съ которой онъ превращаетъ вашу сентенцію, также велика, какъ легкомысліе, съ которымъ вы ее высказываете. Непристойно, отвѣчали восточные, чтобы вы, отставшіе отъ греческаго царства и заключившіе союзъ съ франками, удерживали права посвященія въ области греческаго императора, нашего государя, и мы присуждаемъ константинопольской церкви Болгарію, принадлежавшую Греческой имперіи. Вашу сентенцію, возразили легаты, мы объявляемъ властію св. Духа, до рѣшенія апостольскаго престола, совершенно недействительной, какъ приговоръ судей ни избранныхъ, ни признанныхъ» и т. д. Притязанія папъ на абсолютное господство въ церкви зашли уже въ это время такъ далеко, что даже опредѣленія вселенскаго собора, ими же созваннаго и представляемаго въ лицѣ легатовъ, ничего не значили предъ ихъ волею, и легаты смѣли утверждать ихъ своей подписью только условно — *usque ad voluntatem ejusdem exitii pœsulis*. Но если смиренный Игнатій, обязанный благодарностью своему защитнику — папѣ, не могъ во всемъ уступить ему; то тѣмъ менѣе Фотій, этотъ, по выраженію церковной службы ему, «защитникъ правовѣрныхъ и бичъ зломудренныхъ», могъ встать въ служебныя отношенія къ папѣ.

Фотію обыкновенно ставятъ въ вину, что онъ принялъ патриаршій престолъ, который былъ занятъ Игнатіемъ, незаконно сверженнымъ; что чрезъ это онъ былъ причиною тяжелыхъ страданій послѣдняго и всѣхъ приверженцевъ его. Конечно, нельзя оправдывать незаконнаго низверженія Игнатія, но нельзя обвинять и Фотія въ томъ, что онъ принялъ назначеніе. Михаилъ и Варда, при всѣхъ своихъ дурныхъ качествахъ, имѣли еще настолькоъ благородствъ, что на мѣсто такого достойнаго мужа, какъ Игнатій, назначили еще болѣе достойнаго въ лицѣ Фотія и тѣмъ нѣсколько смягчили свой проступокъ противъ Игнатія. Фотій очень хорошо понималъ незаконное низверженіе Игнатія, но могъ ли онъ не принять назначенія? «Ваша святость, украшенная столь многими преимуще-

страна, писалъ Фотій папѣ Николаю, должны бы были прежде всего обратить вниманіе на то, что я только по принужденію принялъ на себя это иго, и вмѣсто того, чтобы порицать меня, должны бы имѣть состраданіе ко мнѣ. Мнѣ сдѣлали насиліе, меня заперли какъ преступника, не смотря на мое сопротивленіе меня избрали. Я долженъ былъ отказаться отъ спокойной жизни и промѣнять ее на полную трудовъ». Это какъ онъ, такъ и другіе повторяли такъ часто и такъ торжественно, что въ высшей степени странно читать у такихъ историковъ, какъ Неандеръ и Гефале, что только неумѣренное честолюбіе могло заставить его принять назначеніе. «Какъ хороши канонистъ, говоритъ послѣдній, Фотій зналъ очень хорошо, что епископскій престолъ не могъ быть замѣщенъ, пока не сдѣлается законно вакантнымъ; поэтому простое благоразуміе предписывало ему размыгрывать упронаго и только по принужденію принять предлагаемую должность. Все его поведеніе, именно жадность, съ которой онъ уцѣпился за епископскій престолъ и не страшился никакой неправды, чтобы удержать его за собой, свидѣтельствуетъ противъ искренности его первоначальнаго отказа, какъ еще Неандеръ и другіе замѣтили. Знаменитое *poio episcopati bolше*, чѣмъ у кого-нибудь, было у него пустымъ притворствомъ». Но это значить не писать, а сочинять исторію. По этому методу, съ такимъ же правомъ, если не болше, можно было бы упрекать въ неумѣренномъ честолюбіи и Игнатія, который, не смотря ни на какія угрозы и страданія, не хотѣлъ отказаться отъ патриаршества, хотя не могъ не понимать, что съ отреченіемъ его немедленно прекратились бы всѣ безпорядки и волненія. Сами Фотій и Игнатій, лучше историковъ, понимали свое положеніе. Все поведеніе Фотія по отношенію къ Игнатію свидѣтельствуетъ, что онъ не имѣлъ личной вражды къ нему, хотя нежеланіе Игнатія добровольно отказаться отъ престола причиняло ему много безпокойствъ и потомъ страданій, едва ли не тяжелѣйшихъ, нежели какимъ подвергался самъ Игнатій. При вступленіи на престолъ, Фотій общался почитать Игнатія какъ отца и совѣтоваться съ нимъ во всемъ; онъ ходатайствовалъ предъ немствовавшимъ Вардой о смягченіи его участи и о прекращеніи гоненія на его сторонниковъ; послѣ перваго низверженія онъ спокойно прожилъ много лѣтъ въ самомъ Константинополѣ, не дѣлая ни малѣйшей попытки завладѣть престоломъ и пользуясь трогательною дружбой и довѣренностью Игнатія; и по смерти послѣдняго онъ опять только по принужденію занялъ патриаршій престолъ. На



соборѣ 879 года Фотій такъ разсказывалъ свое поведеніе относительно Игнатія, что подтвердили и другіе: «послѣ того, какъ я, Богу извѣстно—по какому суду, лишень былъ престола, я не причинилъ никакихъ безпокойствъ, не старался снова овладѣть престоломъ, терпѣливо переносилъ свою судьбу и не отягощалъ слуга императора (жалобами). Я даже не имѣлъ надежды на восстановленіе... Пока живъ былъ блаженный Игнатій, я отнюдь не хотѣлъ возвращать себѣ престола, хотя многіе настаивали на это, даже хотѣли принудить къ тому, и хотя обстоятельства моихъ приверженцевъ, которыхъ все еще преслѣдовали и лишали должностей, повидимому требовали этого. Но я дѣлалъ все, чтобы утвердить миръ съ Игнатіемъ, и дѣйствительно достигъ этого, когда онъ посылалъ меня во дворцѣ. Мы пали въ ноги другъ другу и обѣщали прощеніе, если одинъ согрѣшилъ противъ другаго. Потомъ, когда онъ сдѣлался болѣнъ, я много разъ по его желанію посѣщалъ его, утѣшалъ и подкрѣплялъ, сколько могъ, и въ такой степени приобрѣлъ его расположеніе, что онъ поручилъ моему попеченію своихъ домочадцевъ послѣ его смерти; и я исполнилъ это. Но императоръ тотчасъ по смерти Игнатія потребовалъ, чтобы я снова занялъ престолъ. Два раза напрасно приходили ко мнѣ уполномоченные императора; я не давалъ согласія и просилъ только объ освобожденіи моихъ приверженцевъ изъ ссылки. Но тогда посѣтилъ меня самъ императоръ и сильно настаивалъ; что онъ говорилъ, теперь не время излагать. Но поелику всѣ были согласны, и три восточные патріарха своими синодальными опредѣленіями призывали меня на престолъ, и кромѣ того прежнее письмо папы къ императору обѣщало исполнить всѣ его просьбы; то я и возвратился на престолъ». Хотя заявленіе это засвидѣтельствовано соборомъ, при всемъ томъ Гефеле и другіе утверждаютъ, что «трудно повѣрить, чтобы онъ такъ серьезно и такъ долго противорѣчилъ самому императору, отказываясь снова занять престолъ». Но, безъ сомнѣнія, лучшей судья и защитникъ Фотія Игнатій: дружба этихъ святыхъ мужей доказываетъ, что если они обстоятельствами времени поставлены были во враждебныя отношенія, то лично не имѣли ничего другъ противъ друга, кромѣ взаимнаго уваженія.

Мы не станемъ перечислять всѣхъ обвиненій, взводимыхъ на Фотія; это значило бы писать полную исторію его. Не было, кажется, ни одного дѣйствія въ его жизни, которое бы не было перетолковано въ дурную сторону. До какой степени несправедливы

къ нему историки, можно видѣть, напр., изъ того, что императорское повелѣніе, чтобы всѣ подавнія и завѣщанія въ пользу бѣдныхъ шли черезъ руки Фотія, конечно, какъ безкорыстнѣйшаго милостынераздавателя, разсматривается, какъ средство привлечь на его сторону народъ и такимъ образомъ утвердить незаконное возведеніе его на патриаршій престолъ. Посмотримъ только на главнѣйшее обвиненіе, по которому онъ будто бы былъ виновникомъ раздѣленія церквей. Именно ему ставятъ въ вину то, что онъ изъ частнаго спора съ папой сдѣлалъ общецерковный, что отъ нападеній на папу перешелъ къ нападеніямъ на всю римскую церковь — въ своемъ знаменитомъ окружномъ посланіи къ восточнымъ патриархамъ. Но если что особенно замѣчательно въ жизни Фотія, такъ именно то, что онъ никогда не нападалъ первымъ, что онъ только защищался, и притомъ вынужденный усиленными нападеніями на него враговъ. Въ своемъ защитительномъ письмѣ къ папѣ Николаю, Фотій противъ его обвиненій давалъ замѣтить ему, что пунктуальное примѣненіе каноновъ, недопускающее никакихъ изъятій, можетъ повести слишкомъ далеко, что нѣкоторыя отступленія отъ нихъ лучше прикрывать христіанскою любовію, чтобы сохранить общеніе между церквами. «Въ несущественныхъ вещахъ, писалъ онъ папѣ, всякій самъ себѣ законъ; вводитъ такіа вещи и выдавать ихъ за законы, когда нѣтъ въ томъ никакой нужды, есть дѣло заблуждающагося нововводителя. Въ такихъ вещахъ поэтому не соблюдается единомыслія. Для однихъ важны многія учрежденія такіа о которыхъ другіе даже не слышали... Есть вообще обязательные законы, какъ истинны вѣры, есть и особенные церковные законы въ различныхъ странахъ. Такъ въ одной странѣ есть обычай стричь бороду, а въ другой запрещено даже соборными опредѣленіями; такъ мы не постимся въ субботу, а другіе постятся; въ Римѣ нѣтъ законно женатыхъ духовныхъ, у насъ трульскій соборъ издалъ другія постановленія; мы сочли бы за грѣхъ производить въ епископы діакона до полученія священническаго посвященія, въ другомъ мѣстѣ совершается это безъ соблазна. Есть также разности въ молитвахъ, церемоніяхъ, обрядахъ, церковныхъ учрежденіяхъ, въ опредѣленіяхъ времени и въ дисциплинарныхъ распоряженіяхъ. Есть монашескіе уставы, которыми употребленіе мяса запрещено навсегда, и другіе, запрещающіе только въ опредѣленные времена. Во всѣхъ этихъ вещахъ все зависитъ отъ того, какой обычай въ странѣ; никто не имѣетъ права порицать такіа разности, если онѣ

не противны вѣрѣ и вселенскимъ канонамъ. Таково должно быть сужденіе всякаго благоразумнаго человѣка». Но папа не хотѣлъ слѣдовать совѣтамъ благоразумія; обычай своей церкви и даже подложныя декретація онъ хотѣлъ сдѣлать обязательными для всѣхъ. Мало того, что онъ предавалъ проклятію самаго Фотія и употреблялъ всѣ усилія, чтобы свергнуть его; онъ не щадилъ нападеній, оскорбительныхъ и для всей греческой церкви, особенно въ своихъ отвѣтахъ болгарскому народу. Въ числѣ его отвѣтовъ болгарамъ, принявшимъ христіанство отъ греческихъ миссіонеровъ и съ греческими особенностями, встрѣчаются самыя мелочныя нападенія на грековъ. Въ 6 отвѣтѣ напр. онъ осуждаетъ наставленіе, преподаваемое греками болгарамъ, что нельзя мыться въ среду и въ пятницу; въ 54 — что нужно складывать въ церкви руки на груди; въ 55 — запрещеніе грековъ принимать причастіе не подносясь; въ 57 — запрещеніе ихъ употреблять въ пищу животное, убитое евнухомъ; въ 78 — недопущеніе государственныхъ возмутителей къ покаянію. Но, кромѣ этихъ мелочныхъ нападеній, онъ въ 106 отвѣтѣ внушалъ болгарамъ не слушать никакихъ другихъ миссіонеровъ, ни греческихъ, ни армянскихъ, увѣряя ихъ, что римская церковь одна всегда сохраняла и доселѣ сохраняетъ истинное христіанство; а въ 92 — на вопросъ ихъ, какіе истинные патріархаты, отвѣчалъ, что собственно только три основанныя апостолами — Римъ, Александрія и Антиохія; что хотя епископы константинопольскій и іерусалимскій также называются патріархами, но они не имѣютъ такой власти, потому что престолъ константинопольскій основанъ не апостолами, а государями, настоящій же Іерусалимъ — не древній, который былъ разрушенъ до основанія. Тогда только Фотій рѣшился обратиться къ восточнымъ патріархамъ съ своимъ окружнымъ посланіемъ, въ которомъ излагалъ отступленія латинянъ отъ древней церковной практики и даже отъ догматовъ, именно, что они научили болгаръ поститься въ субботу, что запрещено 66 апостольскимъ правиломъ; что отсѣкаютъ первую недѣлю четырехдесятницы отъ прочихъ постовъ и позволяютъ ѣсть сыръ, молоко и под.; что, по ихъ наученію, законно женатыя священники болѣе не уважаются, и это произвели тѣ, которые многихъ дѣвицъ дѣлаютъ женами безъ мужей и матерями дѣтей неизвѣстныхъ отцовъ; что осмѣливаются муропомазанныхъ священникомъ перемазывать, увѣряя, что священники не могутъ муропомазывать, ибо это пристойно совершать однимъ архіереямъ; и наконецъ, что они иска-

зили символъ вѣры прибавленіемъ Filioque, вводя такимъ образомъ два начала въ св. Троицу. Фотій просилъ патріарховъ прислать въ Константинополь уполномоченныхъ для исторженія этихъ плевелъ на соборѣ. Соборъ этотъ дѣйствительно состоялся, и папа Николай былъ отлученъ. Но было ли что-нибудь опредѣлено касательно выставленныхъ патріархомъ Фотіемъ латинскихъ отступленій, неизвѣстно; потому что дѣянія этого собора не дошли до насъ,—они были уничтожены по приказанію папы на соборѣ при Игнатіѣ. По всей вѣроятности, не было никакихъ опредѣленій; даже бібліотекарь Анастасій не упоминаетъ о нихъ. Но на соборѣ 880 года въ присутствіи папскихъ легатовъ и ими самими былъ подписанъ символъ вѣры безъ Filioque, и было провозглашено съ намекомъ, но безъ указанія на это слово: «кто составляетъ другой символъ, или къ этому символу присоединяетъ самоизмышленныя слова и осмѣливается повреждать древній св. символъ неподлинными словами, прибавленіями или опущеніями, тому мы изрекаемъ, если духовный, низверженіе, если мірянинъ, отлученіе». И такъ очевидно, что только дѣяствія самихъ латинянъ вынудили Фотія выставить на видъ ихъ отступленія отъ ученія и практики древней церкви; что когда наступили болѣе миролюбивыя отношенія при папѣ Іоаннѣ VIII, то онъ болѣе не упоминалъ объ этихъ отступленіяхъ, отрицая только прибавленіе къ символу и не касаясь даже ученія о Filioque. Но сами папы, при существованіи уже въ западной церкви ученія объ исхожденіи св. Духа и отъ Сына, долго не рѣшались внести въ символъ Filioque, какъ видно изъ опредѣленій Льва III и изъ письма къ Фотію Іоанна VIII (подлинность котораго впрочемъ одни оспариваютъ, какъ Гергенретеръ и Гефеле, а другіе съ большею основательностію признаютъ, какъ Пихлеръ).

Восточная церковь весьма рано понимала истинный смыслъ исторіи Фотія и Игнатія, умѣла достойно цѣнить этихъ невинныхъ страдальцевъ и никогда не отступала отъ своего взгляда на нихъ. Вотъ что, между прочимъ, говорилъ Маркъ Ефесскій въ шестомъ засѣданіи ферраро-флорентійскаго собора (20-го октября 1438 года) кардиналу Юліану Цезарини, потребовавшему дѣянія такъ называемаго восьмаго вселенскаго собора: «Соборъ этотъ держанъ былъ противъ Фотія. Но вскорѣ потомъ былъ составленъ другой соборъ, возстановившій Фотія и уничтожившій силу перваго, который также называется восьмымъ вселенскимъ. А константинопольская церковь твердо держится того убѣжденія, что все написанное и высказанное, какъ

противъ Фотія, такъ и противъ Игнатія, должно быть предано анаемѣ».

Въ новѣйшее время исторія Фотія вновь пересматривается нѣкоторыми учеными. Такъ, недавно, профессоръ Гергенретеръ издалъ первый томъ исторіи Фотія. Сочиненіе это здѣсь еще не встрѣчается въ продажѣ; потому я ничего не могу сказать объ немъ определеннаго. Но, судя по тому, что Гергенретеръ строгій поклонникъ папскаго абсолютизма, нельзя ожидать отъ него особеннаго безпристрастія къ лицу Фотія. Вѣроятно, благосклоннѣе относится къ нему Занесъ, ученый членъ греческаго посольства въ Константинополь, также недавно издавшій свое сочиненіе о Фотіѣ; но и этого сочиненія здѣсь пока еще не видно.

Лѣтній семестръ я пробуду также въ Тюбингенѣ, чтобы дослужать курсъ церковной исторіи у Гефеле и Вейцсеккера. Въ библиотекѣ здѣшняго университета можно найти всѣ важнѣйшія сочиненія и изданія по исторіи восточной церкви, за исключеніемъ весьма немногихъ. Но и недостающія я могу получать изъ штутгартской библіотеки при благосклонномъ содѣйствіи обоихъ профессоровъ.

Тюбингенъ, 17/30 марта 1866 года.

#### б) Докторанта Николая Валѣсскаго.

Такъ какъ занятія мои въ теченіе послѣдняго триместра, какъ и всегда, ограничивались лишь практическими работами въ лабораторіи по предметамъ физиологической химіи и токсикологіи, то естественно, что отчетъ мой, главнымъ образомъ, долженъ заключать въ себѣ результаты моихъ изслѣдованій. Къ сожалѣнію, недостатокъ времени не позволяетъ мнѣ заразъ войти во всѣ подробности вопросовъ, за которыми я слѣдилъ, почему я ограничусь здѣсь указаніемъ лишь тѣхъ изъ нихъ, которые по преимуществу въ послѣднее время обращали на себя мое вниманіе. Вопросы эти были: 1) *опредѣленіе элементарнаго состава полученнаго мною ядовитаго амалоида изъ секрета подкожныхъ железъ саламандры (Salpmandra tasilata)* и 2) *гемаина свободнаго отъ желѣза (eisenfreies Haematin-Mulder)*. Эти двѣ работы, вполне оконченныя и находящіяся уже въ печати, составятъ предметъ слѣдующаго отчета, въ настоящемъ же, я имѣю честь представить изслѣдованія мои о химическомъ составѣ костей.

Положительно утверждать можно, что ни одна изъ тканей жи-

вотнаго организма не была столь часто предметомъ химическаго анализа какъ костная. Въ литературѣ мы встрѣчаемъ не только бездну отдѣльныхъ статей, какъ результатъ изслѣдованія кости въ одномъ какомъ либо направленіи, но и много большихъ трактатовъ, изъ которыхъ легко видѣть, что ткань эта уже много разъ была изслѣдована подробно во всѣхъ ея частяхъ и мелочахъ, притомъ не у одного какого либо животнаго, но во всѣхъ классахъ животнаго царства и при многоразличныхъ условіяхъ. Далѣе, если взять во вниманіе то обстоятельство, что химическія изслѣдованія костей нерѣдко были производимы весьма опытными и учеными химиками, то естественно, почему вопросъ о составѣ костей разсматриваютъ въ настоящее время какъ вполне рѣшенный. Дѣйствительно, имѣя такое множество работъ о составѣ костной ткани, казалось бы, что новыя изслѣдованія въ этомъ направленіи были бы если не совершенно излишними, то по крайней мѣрѣ необъщавшими никакихъ новыхъ результатовъ. Заключение это есть, впрочемъ, только кажущееся; вопросъ о химическомъ составѣ костей, не смотря на многочисленныя объ этомъ предметѣ изслѣдованія, далеко нельзя считать законченнымъ, и всѣ доселѣ сдѣланные анализы костной ткани, за исключеніемъ весьма немногихъ работъ, нужно разсматривать какъ несовершенныя и вполне ошибочныя. Мнѣніе это необходимо должно вытекать изъ того обстоятельства, что, не смотря на массу работъ, между ними мы даже и двухъ не встрѣчаемъ такихъ, результаты которыхъ были бы хоть сколько нибудь согласны другъ съ другомъ; напротивъ, въ большей части случаевъ, авторы расходятся между собою въ основныхъ вещахъ. Такимъ образомъ стоитъ только вникнуть въ отношеніе минеральныхъ составныхъ частей кости къ органическимъ, и мы тотчасъ замѣтимъ такое разногласіе, которое не позволяетъ намъ разсматривать существующихъ анализовъ иначе какъ крайне сомнительными. Тѣ же самыя неровности встрѣчаемъ мы не только въ отношеніи общей массы минеральныхъ частей къ органическимъ, но и отдѣльныхъ составныхъ частей костной золи другъ къ другу, такъ, что у одного автора мы встрѣчаемъ той или другой изъ солей болѣе а у другаго менѣе. Конечно, если бы неровности эти мы находили лишь при сравненіи составныхъ частей костей у различныхъ классовъ животнаго царства, то весьма естественно, что обстоятельство это можно было бы отнести на счетъ извѣстныхъ зоологическихъ разностей, въ силу которыхъ, весьма вѣроятно, должно существовать какое либо различіе въ составѣ кост-

ной ткани; допустить же подобное у животныхъ, принадлежащихъ къ одному и тому же классу, одной группѣ, а тѣмъ болѣе у одного и того же индивидуума, положительно невозможно. Разсматривая далѣе анализы костей, насъ поражаетъ то обстоятельство, что не только количественный составъ ихъ на различныхъ точкахъ скелета различенъ, но часто даже одна и та же кость даетъ то болѣе, то менѣе минеральныхъ частей. Подобныхъ непослѣдовательностей можно бездну встрѣтить въ любомъ изъ существующихъ анализовъ. Чтобы избѣжать частностей, я считаю не лишнимъ представить здѣсь существующее въ настоящее время въ наукѣ ученіе о химическомъ составѣ костей, чтобы такимъ образомъ дать возможность обнять разомъ, на сколько оно заслуживаетъ довѣрія. Ученіе это, куда я принимаю за факты только тѣ, которые общи если не всѣмъ, то по крайней мѣрѣ большей части авторовъ, можетъ быть представлено въ слѣдующихъ положеніяхъ:

I. Кости одного и того же индивидуума не имѣютъ постояннаго химическаго состава; онъ не только въ различныхъ анатомическихъ группахъ костей количественно различенъ, но даже одна и та же кость на различныхъ ея точкахъ имѣетъ неодинаковый составъ. Кости туловища бѣднѣе минеральными солями, чѣмъ конечностей, въ которыхъ плечевая и бедренная кости обильнѣе солями, чѣмъ всѣ остальные цилиндрическія кости; черепныя кости, по количеству въ нихъ неорганическихъ составныхъ частей, приближаются къ костямъ конечностей; ребра и ключицы содержатъ болѣе неорганическихъ частей чѣмъ позвонки; кости же таза по составу близки къ позвонкамъ; вообще, цилиндрическія кости богаче солями, чѣмъ всѣ остальные.

II. У млекопитающихъ и у птицъ кости молодыхъ индивидуумовъ богаче органическими частями чѣмъ кости старыхъ.

III. Компактное и порозное вещества имѣютъ различный составъ, именно — первый всегда содержитъ болѣе минеральныхъ частей, чѣмъ послѣдній.

IV. Кости травоядныхъ богаче известковыми солями чѣмъ плотоядныхъ.

V. Кости млекопитающихъ сравнительно бѣднѣе углекислою известью и  $\text{SiO}_2$  чѣмъ птицъ, изъ нихъ у хищныхъ кости близки, по количеству въ нихъ неорганическихъ частей, къ костямъ млекопитающихъ животныхъ.

VI. Скелетъ амфибій содержитъ менѣе минеральныхъ составныхъ частей, чѣмъ млекопитающихъ и птицъ.

VII. Кости рыбъ суть самыя бѣдныя неорганическими веществами.

VIII. Количество  $\text{CaOCO}_2$  и  $\text{CaOPO}_3$  въ различныхъ костяхъ одного и того же индивидуума неодинаково; порозное вещество богаче углекислою известью, чѣмъ компактное. Отношеніе  $\text{CaOPO}_3$  къ  $\text{CaOCO}_2$  можетъ быть выражено какъ 3 : 1; пропорція эта непостоянна, она мѣняется отъ неизвѣстныхъ причинъ и, по мнѣнію большинства авторовъ, находится въ зависимости отъ лѣтъ, съ числомъ которыхъ количество  $\text{CaOCO}_2$  приобретаетъ перевѣсъ надъ всѣми остальными минеральными частями костей.

Въ этихъ вышеприведенныхъ положеніяхъ, сгруппированныхъ мною по возможности въ систему, заключается все ученіе о химическомъ составѣ костей; принимая ихъ какъ вполне справедливыя, мы необходимо, вмѣстѣ съ тѣмъ, должны будемъ допустить, что кости не только у различныхъ индивидуумовъ и у различныхъ классовъ животнаго царства, но даже у одного и того же недѣлимаго, не имѣютъ постояннаго опредѣленнаго состава, но что этотъ послѣдній мѣняется на различныхъ точкахъ скелета отъ обстоятельствъ, для насъ вовсе неизвѣстныхъ. Предположеніе это во всѣхъ отношеніяхъ нелогичное, неизмѣющее за собою никакихъ вѣрныхъ фактовъ, кромѣ ошибочныхъ, какъ мы далѣе увидимъ изъ анализовъ, вполне опровергается гистологическимъ строеніемъ костной ткани, которое, какъ мы знаемъ, на всѣхъ точкахъ скелета положительно тождественно: кость, какъ въ компактномъ, такъ и въ порозномъ своемъ веществѣ, сохраняетъ одно и то же строеніе, лишь расположеніе гистологическихъ элементовъ въ обоихъ различно. Поэтому гораздо основательнѣе предполагать, что нормальная кость, принадлежа къ плотнымъ тканямъ, при физиологическихъ условіяхъ организма, необходимо должна имѣть на всѣхъ точкахъ скелета одинъ и тотъ же количественный составъ и притомъ такимъ образомъ, что этотъ послѣдній остается постоянно неизмѣннымъ, отъ вліяній пола, возраста, индивидуальныхъ различій и т. п. Что послѣднія три условія не вліяютъ на составъ костей, доказано положительно изслѣдованіями Stark'a <sup>1)</sup> Fremy <sup>2)</sup> и особенно Recklinghausen'a <sup>3)</sup>. По-

<sup>1)</sup> Chemical Constitution of the Bones of the Vertebrated Animals — Edinburgh med. and surg. Journal; Vol 63. pag. 308. 1845.

<sup>2)</sup> Recherches chimiques sur les os — Ann. de Chimie et de Physiq. p. 47. 1855.

<sup>3)</sup> Die mineralischen Bestandtheile junger Menschenknochen — Virchow's Arch. Bd. 14, pag. 466.



слѣдній показалъ, что въ костяхъ младенцевъ и дѣтей находятся не только однѣ и тѣ же составныя части какъ и въ костяхъ взрослыхъ людей, но и отношенія каждой отдѣльной изъ этихъ частей другъ къ другу въ обоихъ случаяхъ однѣ и тѣ же, т. е., что количественный составъ костной ткани какъ у дѣтей такъ равно и у взрослыхъ тождественно одинъ и тотъ же. Что касается вліянія индивидуальности и пола, то обстоятельства эти выражаются лишь въ общей массѣ костей, но не въ количествѣ составныхъ частей ихъ, которыя какъ у мужчинъ такъ и у женщинъ остаются однѣ и тѣ же.

Откуда же могли происходить и отъ чего зависѣть несогласія и неровности въ анализахъ костной ткани, которые наука наша имѣетъ въ такомъ обиліи? Причину этому найдти весьма нетрудно; стоитъ только лишь вникнуть въ матеріалъ, служившій предметомъ анализа. Въ самомъ дѣлѣ, разсматривая различныя работы, имѣвшія цѣлю изслѣдованіе химическаго состава костной ткани, мы тотчасъ замѣчаемъ, что всѣ авторы мало обращали вниманія на свойства самаго матеріала, изъ которыхъ нѣкоторые очистивъ лишь отъ окружающихъ кость тканей, подвергали ее химическому анализу, другіе же, хотя подвергали кость болѣе тщательной очисткѣ, однако же она была недостаточно обработана для того, чтобы можно было назвать ее вполнѣ чистою. Такимъ образомъ, во всѣхъ случаяхъ, вмѣстѣ съ костями, подвергались анализу и аксессуарныя части, вообще не принадлежащія имъ; присутствіе этихъ послѣднихъ, конечно, не могло оставаться безъ послѣдствій на вѣрность результатовъ, которые тѣмъ далѣе были отъ истины, чѣмъ болѣе находилось аксессуарныхъ тканей при костяхъ. Отсюда понятно, почему нерѣдко весьма опытные химики, имѣя подъ руками подобный матеріалъ, давали результаты, которые ни въ одномъ случаѣ не были похожи другъ на друга. Къ подобнымъ работамъ я отношу всѣ, исключая двухъ (Recklinghausen, Milne-Edwards), гдѣ на приготовленіе матеріала къ анализу обращено было болѣе вниманія, а поэтому и результаты ихъ стоятъ болѣе близко другъ къ другу, чѣмъ всѣхъ остальныхъ. Всякому, знакомому съ анатомическимъ устройствомъ кости, понятно, что послѣ удаленія periosteı и костнаго мозга, если бы даже это сдѣлано было болѣе тщательно, чѣмъ мы это у многихъ видимъ, еще мы не въ правѣ разсматривать подобнаго рода кость какъ чистою костною тканью. Подъ именемъ аксессуарныхъ тканей кости нужно понимать не только periosteum и костный мозгъ, отъ которыхъ кость довольно легко очистить, но и множество дру-

гихъ тканей, удаленіе которыхъ далеко не такъ легко и требуетъ много времени. Мнѣ кажется, что едва ли можно встрѣтить въ организмѣ животныхъ другую какую либо ткань, которую такъ трудно было бы получить вполне чистою, какъ костную: я не говорю уже о трудности удалить вѣтчатку, сосуды и другія прибавочныя части, находящіяся внутри кости, но даже очистить ее съ наружной поверхности есть дѣло нелегкое, особенно отъ сухожилій, волокна которыхъ не только проникають во всѣ углубленія, находящіяся на поверхности костей, но и входятъ въ толщу ихъ, гдѣ нерѣдко теряются въ глубочайшихъ слояхъ. Далѣе, костныя тѣльца и ихъ удлиненія, заключающія въ себѣ плазматическую жидкость, одѣты особаго рода оболочкою, которая, по отношенію ихъ къ извѣстнымъ реагентамъ, признана проф. Гоппе <sup>1)</sup> за ткань, близкую къ роговой. Наконецъ, кромѣ указанныхъ здѣсь мною частей, къ акцессорнымъ тканямъ необходимо отнести еще животныя жидкости, проникающія всюду костную субстанцію, каковы: жиры, кровь, вода съ растворимыми въ нихъ солями и т. п., которыхъ всегда болѣе въ порозномъ чѣмъ въ компактномъ веществѣ костей. Всѣ эти связанная акцессорныя части, — удаленія которыхъ можно достигнуть только лишь отчасти средствами механическими, но вполне простыми химическими операціями, сообразно свойствамъ прибавочныхъ частей, — не будучи вполне извлечены изъ кости, даютъ, во первыхъ, ложные результаты при опредѣленіи количества тѣхъ или другихъ составныхъ частей костей, а во вторыхъ, нерѣдко влекутъ за собою открытія элементовъ, вовсе не входящихъ въ образованіе костной массы. Такимъ образомъ, присутствіе желѣза въ костяхъ, найденное впервые Форгесту и подтвержденное послѣ него многими химиками, есть чистое заблужденіе; незначительное количество желѣза въ этихъ случаяхъ необходимо нужно отнести на счетъ худой обработки костей и, поэтому, присутствія въ нихъ крови. Я, на основаніи моихъ изслѣдованій, производимыхъ лишь надъ абсолютно чистою костною тканью, вполне отвергаю присутствіе желѣза въ костяхъ, потому что ни въ одномъ случаѣ я не могъ открыть въ нихъ ни малѣйшихъ слѣдовъ сего послѣдняго.

Ниже я подробно опредѣляю цѣль, которую я преслѣдовалъ въ моей работѣ, здѣсь же замѣчу, что, изслѣдуя костную ткань хими-

<sup>1)</sup> Ueber die Gewebselemente der Knorpel, Knochen u. Zähne — Virchow's Arch. Bd. V, p. 170.

чески, я не имѣлъ въ виду искать въ ней какихъ либо новыхъ составныхъ частей, но старался лишь болѣе основательно опредѣлить количество тѣхъ изъ нихъ, которыя намъ уже отъ прежнихъ авторовъ извѣстны. Въ числѣ составныхъ частей костей мы встрѣчаемъ такія, существованіе которыхъ хотя не подлежитъ никакому сомнѣнію, однако, до сихъ поръ, мы не знаемъ положительно количество, въ которыхъ они входятъ въ образованіе костей, или если въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ и были указаны эти количества, то считать ихъ вѣрными мы не въ правѣ, по той причинѣ, что они не были найдены прямымъ образомъ. Такимъ образомъ, напр., количество флуора въ костяхъ извѣстно лишь приблизительно. Очевидно, что наука подобными результатами не можетъ довольствоваться. Въ другихъ же случаяхъ, нѣкоторыя изъ составныхъ частей кости хотя и были опредѣлены прямымъ образомъ, но методы, которыми пользовались для этого, были несовершенными или же недостаточно чувствительными, чтобы съ точностію указать на тѣ элементы, которые въ костяхъ встрѣчаются въ количествѣ весьма маломъ. Въ числу составныхъ частей костей, всего болѣе нуждающихся въ новыхъ изслѣдованіяхъ, я отношу углекислоту и флуоръ: на количественное опредѣленіе этихъ послѣднихъ я обращалъ особенное вниманіе, почему считаю не лишнимъ войти о нихъ въ нѣкоторыя подробности.

*Углекислота* въ костяхъ, какъ извѣстно, находится въ соединеніи съ известію. Большая часть авторовъ дѣлала опредѣленіе ея въ костной золѣ; но мы знаемъ, что, при пережиганіи кости,  $\text{CO}_2$  частію уходитъ, которую хотя мы можемъ снова возстановить помощію углекислага амміака, однако, при неосторожномъ вторичномъ накаливаніи массы, снова можемъ ее терять, и вотъ поэтому-то, при опредѣленіи  $\text{CO}_2$  въ костной золѣ, едва ли результаты могутъ быть вполне безошибочными. Это слѣдуетъ изъ того, что во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ анализы были дѣлаемы подобнымъ образомъ,  $\text{CO}_2$  всегда находили меньше. Другіе химики, какъ Fremy <sup>1)</sup>, Bibra <sup>2)</sup> и Edwards <sup>3)</sup>, употребляли для этого свѣжія кости, очищенные лишь отъ аксессуарныхъ тканей; анализы ихъ близко подходятъ къ истинѣ,

<sup>1)</sup> Loc. cit. pag. 69.

<sup>2)</sup> Chemische Untersuchungen über die Knochen und Zähne etc. pag 118. Schweinfurt, 1844.

<sup>3)</sup> Études chimiques et physiologiques sur les os — Ann. des sciences naturelles (Zoologie). T. XIII, 1860, pag. 134.

однако тоже имѣютъ нѣкоторые недостатки, состоящіе въ томъ, что было употреблено слишкомъ слабое нагрѣваніе или недостаточно долго былъ пропускаемъ воздухъ чрезъ кислоту, безъ чего, какъ извѣстно, весьма трудно изгнать остатки  $\text{CO}_2$ , удерживающейся въ жидкостяхъ; наконецъ, методъ Бибры имѣлъ еще и ту невыгоду, что часть углекислоты терялась какъ вслѣдствіе вышесказанныхъ причинъ, такъ равно и при внесеніи костей въ аппаратъ, наполненный для ихъ разложенія кислотой. Чтобы избѣгнуть этихъ неудобствъ, я пользовался при моихъ изслѣдованіяхъ методомъ, описаннымъ мною ниже; во всѣхъ случаяхъ, я получалъ большія количества  $\text{CO}_2$ , что ясно указываетъ на ошибки, какъ выше указанныя, такъ равно и многихъ другихъ авторовъ.

*Флуоръ.* Вопросъ о присутствіи флуора въ костяхъ, имѣющій на своей сторонѣ огромную литературу и составлявшій долгое время предметъ жаркихъ споровъ, въ послѣднее время, — благодаря изслѣдованіямъ Wilson'a <sup>1)</sup> и Nicklès'a <sup>2)</sup>, показавшимъ, что флуоръ принадлежитъ къ постояннымъ составнымъ частямъ не только костей, но и всѣхъ остальныхъ, какъ плотныхъ, такъ и жидкихъ, тканей животнаго организма, — рѣшенъ на столько, что уже нѣкто болѣе не сомнѣвается въ существованіи его въ костяхъ. Считаю вопросъ этотъ не лишенымъ интереса, и позволяю себѣ представить здѣсь историческое его развитіе. Итальянскій химикъ Morichini <sup>3)</sup> былъ первый, открывшій присутствіе флуора въ тѣлѣ животныхъ (въ зубѣ слона), а нѣсколько позже за тѣмъ John <sup>4)</sup> нашелъ его въ костяхъ допотопнаго мамонта. Изслѣдованія эти вскорѣ повторены были Кларгоth'омъ <sup>5)</sup> съ положительнымъ результатомъ; но онъ разсматривалъ флуоръ, какъ продуктъ метаморфоза фосфорной кислоты; мнѣніе это, совершенно ложное, вскорѣ было опровергнуто Chenevix'омъ <sup>6)</sup>, доказавшимъ несомнѣнно присутствіе флуора въ костяхъ допотоп-

<sup>1)</sup> Transactions of the royal society of Edinburgh Vol 16. part. 2. 1846 и Philosophical Magazine March 1857.

<sup>2)</sup> Présence du fluor dans le sang — Compt. rendus de l'académie des sciences, 1846, 2-me semestre, T. XLIII, № 18, pag. 885.

<sup>3)</sup> Analisi chimica del dente fossile — Memorie di mathem. et di fisica delle science, T. X, pag. 166; 1803.

<sup>4)</sup> Bulletin de la Soc. impér. des naturalistes de Moscou.

<sup>5)</sup> Untersuchung eines fossilen Elephantenzahns auf Flussspathsäure — Gehlens Journal, T. III, pag. 625, 1804.

<sup>6)</sup> Ann. de chimie T. LIV, pag. 207; 1805.

ныхъ животныхъ. Затѣмъ мы встрѣчаемъ изслѣдованія Gay-Lussac'a <sup>1)</sup> совместно съ Моричини; они нашли флуоръ въ свѣжей сло-новой кости, въ зубахъ кабана, равно какъ и человѣческихъ. Результаты ихъ, однако, вскорѣ опровергнуты были Fourcroy и Vauquelin'омъ <sup>2)</sup>, разсматривавшими флуоръ въ костяхъ лишь за принадлежность ископаемыхъ костей. Мнѣнiе этихъ послѣднихъ вполне раздѣляли Wollaston и Brande <sup>3)</sup>, которые, на основанiи ихъ изслѣдованiй, вполне отвергали присутствiе флуора въ костяхъ нынѣ живущихъ животныхъ. Въ этомъ состоянiи вопросъ нашъ былъ до Berzelius'a <sup>4)</sup>, который положительно доказалъ присутствiе флуора въ костяхъ человѣка и другихъ млекопитающихъ животныхъ; такимъ образомъ онъ нашелъ въ бедренной кости человѣка 2 на 100, а у быка 3 — 4 ч. на 100, флуористаго кальцiя. Какъ ни твердо обставленъ былъ Берцелiусомъ вопросъ о присутствiи флуора въ костяхъ, однако, уже въ 1839 году, Rees <sup>5)</sup>, предпринявшiй цѣлый рядъ изслѣдованiй по этому предмету, не найдя флуора ни въ костяхъ, ни въ другихъ тканяхъ нынѣ живущихъ животныхъ, но лишь въ костяхъ ископаемыхъ животныхъ, пришелъ къ заключенiю, что флуористый кальцiй долженъ быть исключенъ изъ числа составныхъ частей животнаго тѣла. Rees полагалъ, что флуористый кальцiй въ ископаемыхъ костяхъ есть посторонняя примѣсь, зависящая отъ минерализацiи животнаго вещества, и что ошибка Берцелiуса, равно какъ и многихъ другихъ химиковъ, принимавшихъ флуоръ за постоянную составную часть всѣхъ вообще, безъ исключенiя, костей, должна быть отнесена на счетъ худаго качества стекла, на которое фосфорная кислота въ одинаковой степени способна оказывать дѣйствiе какъ и HF. Наконецъ, Erdmann <sup>6)</sup> окончательно положилъ

<sup>1)</sup> Lettre à M. Berthollet sur la présence de l'acide fluorique dans les subst. animales etc. — Ann. de chimie T. LV, pag. 258, 1805.

<sup>2)</sup> Expér. faites sur l'ivoire frais, sur l'ivoire fossile et sur l'émail de dents, pour voir si ces subst. contiennent de l'acide fluorique. Ann. de chimie T. LVII, pag. 37, 1806.

<sup>3)</sup> Exper. showing contrary to the Assertions of Morichini that the Enamel of Teeth does not contain fluoric acid — Journ. of Natural Philosophy Chemistry and the Arts, by Nicholson T. XIII, pag. 214; 1806.

<sup>4)</sup> Lettre à M. Vauquelin sur le fluat calcaire contenu dans les os et dans l'urine — Ann. de chimie T. LXI, pag. 256; 1807.

<sup>5)</sup> On the supposed Existence of fluoric acid in animal Matter — Philosophical Magazine T. XV, pag. 558; 1839.

<sup>6)</sup> Über das Vorkommen des Fluors im thierischen Körper — Journal f. prakt. Chemie 1841 T. XIX, pag. 446.

конецъ спору, доказавъ справедливость изслѣдованій Берцелиуса и показавъ существованіе флуористаго кальція въ костяхъ всѣхъ животныхъ. Послѣ этого, мы находимъ лишь у Girardin и Preisser'a 1) попытки снова возстановить старое мнѣніе въ пользу ископаемыхъ костей; они отвергли мнѣніе Rees'a, приписывавшаго флуоръ, какъ мы видѣли, за продуктъ минерализаціи костей животныхъ, и показали, что, дѣйствительно, изъ всѣхъ лишь кости ископаемыхъ животныхъ содержатъ флуоръ, такъ что это одно обстоятельство можетъ служить несомнѣннымъ признакомъ ихъ древности, тѣмъ болѣе, что изслѣдованія надъ лежавшими долгое время въ землѣ костями нынѣ живущихъ животныхъ привели ихъ къ отрицательному результату. Дальнѣйшіе затѣмъ анализы Middleton'a 2), нашедшаго флуоръ въ костяхъ 6½ мѣсячнаго человѣческаго зародыша, въ количествѣ, равномъ тому, въ какомъ встрѣчается онъ у взрослыхъ, равно какъ Daubeny 3), Wilson'a 4) и друг., ясно показали, что флуоръ на столько же принадлежитъ костямъ ископаемыхъ животныхъ, насколько и нынѣ живущихъ, хотя, правда, въ первыхъ количество его болѣе, чѣмъ въ послѣднихъ. Основываясь на этомъ обстоятельстве, Middleton старался, изъ процентнаго содержанія флуора, опредѣлить древность кости; онъ полагалъ, что въ теченіе каждой тысячи лѣтъ содержаніе СаFl растеть въ кости на 1½%. Трудно сказать, на сколько справедливо это предположеніе; во всякомъ случаѣ, основываясь на многихъ, вполне достовѣрныхъ, изслѣдованіяхъ, необходимо принять, что кости ископаемыхъ животныхъ богаче флуоромъ, чѣмъ нынѣ живущихъ. Такимъ образомъ, Lehmann находилъ 16% флуористаго кальція, Baumert 5) 9,54%. Причина, почему кости ископаемыхъ животныхъ содержатъ болѣе флуористаго кальція, чѣмъ нынѣ живущихъ, положительно неизвѣстна; для объясненія ея существуютъ двѣ гипотезы, изъ которыхъ одна, какъ мы видѣли, относитъ обиліе флуора на счетъ минерализаціи костей, другая же менѣе справедливая, чѣмъ предъидущая, которой придерживается Liebig, допускаеть, что кости ископаемыхъ уже въ свѣжемъ ихъ состоя-

1) Mém. sur les os anciens et fossiles etc. Compt. rend. de l'Académie des sciences T. XV, pag. 72, 1842.

2) Philosophical Magazine, 1844, T. XXV, pag. 14.

3) Ibid. pag. 122.

4) Transactions of the royal society of Edinburgh. Vol. VI. 1846.

5) Journ. f. prakt. Chemie, LIV, pag. 363.

ни должны были содержать болѣе флуористаго кальція, вслѣдствіе употребленія въ пищу животными большаго количества флуористыхъ соединений.

Этотъ историческій обзоръ, сдѣланный нами, ясно указываетъ на то лишь, что флуоръ существуетъ въ костяхъ и притомъ у ископаемыхъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ у нынѣ живущихъ животныхъ. Далѣе, если мы вникнемъ въ числа, представленныя различными авторами, для выраженія количества флуора, то легко замѣтимъ, что они далеко непостоянны. Такимъ образомъ мы видимъ выше, что по Берцеліусу количество флуористаго кальція въ костяхъ человѣка равно 2 на 100, въ костяхъ быка 3—4 на 100; по Marchand'у <sup>1)</sup> 1 на 100. Heintz <sup>2)</sup>, результаты котораго близко подходятъ въ результатамъ Берцеліуса, находилъ въ костяхъ человѣка 2,51—2,25% у быка же 2,72 флуористаго кальція; наконецъ Folwaczny <sup>3)</sup>, анализируя os temporis человѣка, нашелъ въ ней на 1,000 частей костей 1,51 СаFl. Числа эти мало заслуживаютъ довѣрія; всѣ они получены не прямымъ образомъ, но на основаніи простаго вычисленія. Извѣстно, что въ костяхъ находится болѣе оснований, нежели сколько ихъ нужно для совершеннаго насыщенія находящихся въ нихъ  $\text{CO}_2$  и  $\text{PO}_5$ ; случайное открытіе флуора въ костяхъ дало поводъ считать избытокъ извести принадлежащимъ флуору, и такъ какъ методовъ для количественнаго опредѣленія сего послѣдняго не было, то о количествѣ его заключали по остатку извести. Очевидно, что расчетъ этотъ имѣлъ бы смыслъ въ томъ случаѣ, если бы мы въ костяхъ не встрѣчали другихъ кислотъ кромѣ сказанныхъ трехъ; но изслѣдованія мои, какъ мы это далѣе увидимъ, показали, что въ костной землѣ есть еще Cl, находящійся въ соединеніи съ Са, какъ СаCl; поэтому естественно, что подобный расчетъ ошибоченъ, и найденныя такимъ образомъ количества флуора слишкомъ велики. Последнее обстоятельство нерѣдко было причиною весьма курьозныхъ заключеній, изъ которыхъ особенно интересны сужденія Bird Negarith'a <sup>4)</sup>. Онъ полагаетъ, что въ костяхъ человѣка находится 1 ч. флуористаго кальція на 100 частей костей consequently, as the ske-

<sup>1)</sup> Ibid. Bd. XXVII pag. 86.

<sup>2)</sup> Ueber die chemische Zusammensetzung der Knochen — Poggendorff's Ann. d. Physik u. Chemie, Bd. LXXVII, pag. 267; 1849.

<sup>3)</sup> Handbuch d. physiol. Chemie. Wien, 1863, pag. 306.

<sup>4)</sup> Med. Times and Gaz., August 15, 1863, pag. 178.

leton of man is about one tenth part of his living weight, it follows that there would be about two ounces of fluorid of calcium in the skeleton of a man of the average weight, and I have no hesitation in saying that in the bones of the various individuals there would be sufficient fluoride of calcium to produce enough hydrofluoric acid to dissolve half a hundredweight of glass, or to etch the plates necessary to engrave the whole of the *Pictorial History of England* or to illustrate the most copiously adorned Bible ever published to the world. A collection of 300 individuals would produce about 36,5 lbs. of fluor-spar, — a quantity sufficient to evolve hydrofluoric acid capable of darkening all the windows of the Crystal Palace, and rendering them opaque.

Хлористыя соединенія въ костяхъ можно раздѣлить на двѣ группы; въ одной изъ нихъ принадлежатъ соли растворимыя въ водѣ (KCl, NaCl), онѣ встрѣчаются въ костяхъ отъ 0,8—1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; другая же группа заключаетъ въ себѣ соединенія растворимыя лишь въ кислотахъ, эти послѣднія, какъ мы далѣе увидимъ, образуютъ лишь весьма незначительную часть костной золы. Всѣ почти авторы, писавшіе о химическомъ составѣ костей, разсматриваютъ хлористыя соединенія какъ постороннюю примѣсь, не принадлежащую костной ткани. Такимъ образомъ мы находимъ у Vibra <sup>1)</sup>, Besanet'a <sup>2)</sup> и особенно у Heintz'a <sup>3)</sup>, что собственно костная масса свободна отъ хлористыхъ соединеній, присутствіе которыхъ всѣ они относятъ на счетъ проходящихъ въ кости кровеносныхъ сосудовъ, содержащаго ихъ и вообще жидкостей, проникающихъ кость. Мнѣнія эти далеко несправедливы, потому что если свѣжую, очищенную отъ окружающихъ тканей, кость и притомъ приведенную въ возможно мелкій порошокъ мы обработаемъ послѣдовательно, водою и алкоголемъ, то наконецъ дойдемъ до того, что въ водѣ, въ которой былъ вываренъ костный порошокъ, мы не въ состояніи открыть ни малѣйшихъ признаковъ хлоридовъ. Слѣдовательно, въ этомъ случаѣ мы можемъ быть вполне увѣрены, что удалены всѣ хлористыя соединенія, растворимыя въ водѣ и не принадлежащія кости. Пережигая подобный костный порошокъ до бѣла и измельчивъ его возможно мелко, мы, кипятя его съ водою снова въ фильтрѣ, найдемъ значительное количество хлора, который чтобы удалить вполне, по-

<sup>1)</sup> Loc. cit., pag. 99.

<sup>2)</sup> Physiologische Chemie.

<sup>3)</sup> Poggendorff's Ann. d. Physik u. Chemie, Bd. 77, pag. 281 и 287.



требуется многократной обработки костного порошка горячей водою. Эти послѣднія хлористыя соединенія, состоящія изъ  $KCl$  и  $NaCl$ , уже не могутъ быть отнесены на счетъ постороннихъ примѣсей и особенно животныхъ жидкостей, но должны быть разсматриваемы, какъ принадлежность костной ткани. Отвергать ихъ мы не имѣемъ никакой причины, зная значеніе хлористыхъ соединеній въ организмѣ и богатство, съ которымъ они распространены всюду въ животномъ тѣлѣ. При повторенной нѣсколько разъ обработкѣ водою костной золы, эти хлористыя соединенія, растворимыя въ водѣ, легко можно удалить вполне, причеиъ, если мы подобнымъ образомъ извлеченный костный порошокъ растворимъ въ какой либо кислотѣ, наприиър  $NO_3$ , то въ фильтратѣ, при дѣйствіи на него  $AgNO_3$ , мы снова откроеиъ присутствіе хлора, въ количествахъ хотя малыхъ, но вѣсомыхъ и довольно постоянныхъ, показывающихъ ясно, что соединеніе это не можетъ быть разсматриваемо какъ посторонняя примѣсь, но какъ существенная принадлежность костной ткани. Притомъ, такъ какъ анализъ этотъ всякій разъ производимъ былъ не иначе какъ надъ мельчайшимъ порошкомъ костной золы, предварительно вываренной многократно въ водѣ до тѣхъ поръ, пока въ фильтратѣ извѣстными реактивами нельзя было открыть ни малѣйшихъ слѣдовъ хлоридовъ, то естественно, что образовавшійся осадокъ  $AgCl$  въ кислотѣ растворѣ костной золы не можетъ быть относимъ на счетъ недостаточной обработки костного порошка водою и, слѣдовательно, присутствія  $NaCl$  или другихъ ему подобныхъ соединеній, растворимыхъ въ водѣ. Само собою разумѣется, что хлоръ въ этомъ послѣднемъ случаѣ долженъ принадлежать извести, оставшейся въ небольшомъ количествѣ, какъ избытокъ той, которая не вошла въ соединеніе съ  $Fl$ .

Я уже выше показалъ, что недостаточно чистый материалъ есть положительно единственная причина тѣхъ значительныхъ колебаній въ анализахъ костной ткани, какія мы встрѣчаемъ у всѣхъ авторовъ. На обстоятельство это впервые обращено было вниманіе Эдвардса, показавшаго своими изслѣдованіями, что дѣйствительно причина несогласій въ результатахъ анализовъ зависѣла отъ дурной обработки костей для анализа. Работа Эдвардса о химическомъ составѣ костей есть, по моему мнѣнію, лучшая изъ всѣхъ въ этомъ направленіи; въ ней мы находимъ уже весьма незначительныя разности въ числахъ анализовъ, которыя весьма вѣроятно могли бы быть еще менѣе, если бы на предварительную обработку костей обращено

было болѣе вниманіи. Для доказательства и приведу здѣсь одинъ изъ его анализовъ).

Кость (кост.) — компактное вещество костей.		
Кристаллы кремниевой кислоты	31,40	31,60
Шпатель	1,04	1,10
$80CaO, 10P_2O_5$	58,33	58,00
$CaO, CO_2$	9,23	9,10
	100,00	100,00
Органическихъ веществъ	32,44	32,90
Минеральныхъ	67,56	67,10

Подобныя результаты, столь согласныя, мы много встрѣчаемъ въ его работѣ; они указываютъ несомнѣнно на причину ошибокъ въ работѣ авторовъ, у которыхъ мы не находимъ даже двухъ анализовъ, гдѣ бы числа столь близко совпадали другъ съ другомъ, какъ это мы видимъ у Эдвардса. Изъ приведеннаго примѣра работы Эдвардса и некоторыхъ другихъ, на которыхъ я укажу далѣе, необходимо слѣдуетъ принять, что *костная ткань представляетъ собою сложное соединеніе, въ которомъ всѣ слои, образующія минеральную часть костей, постоянно встрѣчаются въ определенныхъ пропорціяхъ, которыя индивидуальны у каждой животной, принадлежатъ къ известному роду, остаются постоянными и являются малозначительно, согласно эволютическимъ различіямъ животнаго.* Положеніе это составляло цѣль моей работы, которая поэтому состояла изъ изслѣдованія костной ткани вообще у различныхъ животныхъ, съ цѣлю убѣдиться, на сколько предположенія мои были справедливы относительно неточности тѣхъ работъ о химическомъ составѣ костей, какія мы уже имѣемъ отъ другихъ авторовъ, и наконецъ — изъ экспериментовъ, которые окончательно должны были, такъ или иначе, рѣшить мой вопросъ. Прежде чѣмъ я приступилъ къ изложенію моихъ изслѣдованій, считаю не лишнимъ сдѣлать краткій обзоръ тѣхъ изъ работъ относящихся къ моему предмету, которыя имѣли задачей своею доказать въ томъ или другомъ отношеніи химическій составъ костей въ определенныхъ соединеніяхъ.

Извѣстно, что кости состоятъ, съ одной стороны, изъ органическихъ веществъ, съ другой — изъ минеральныхъ; эти послѣднія, кромѣ

\*) Ann. des sciences naturelles; 62, 4, T. XIII, pag. 142.



вещескихъ солей сколько и вообще сформированная кость, т. е. та-кая, гдѣ процессъ окостененія уже вообще окончился, что конечно не имѣло бы мѣста въ томъ случаѣ, если бы минеральныя соли ро-сли чрезъ постепенное отложеніе ихъ въ основное вещество костей. Факты эти, очевидно, хотя убѣдительны, однакожь еще не рѣшаютъ вполне вопроса о характерѣ соединенія органическихъ и минераль-ныхъ частей кости между собою; поэтому нѣкоторые, стараясь убѣ-дѣть насъ, есть ли отложение известковыхъ солей въ основномъ веще-ствѣ или механическое или же они образуютъ съ нимъ соединеніе хи-мическое въ опредѣленныхъ пропорціяхъ, пытались искусственно сдѣлать подобное соединеніе. Такимъ образомъ Frerichs<sup>1)</sup> нашелъ, что если въ раствору  $3\text{CaO} \cdot \text{PO}_5$  въ  $\text{HCl}$  прибавить раствора жи-вотнаго клея и затѣмъ изъ смѣси, помощью  $\text{NH}_3$ , осадить  $3\text{CaO} \cdot \text{PO}_5$ , то это послѣднее увлекаетъ за собою довольно considerable количество клея, который не можетъ быть удаленъ изъ осадка промываніемъ послѣдняго огромнымъ количествомъ горячей воды. Подвергая исследованію осадокъ, обработанный водою до тѣхъ поръ, пока филь-тратъ при дѣйствіи на него известныхъ реактивовъ не обнаруживалъ ни малѣйшихъ слѣдовъ клея, Frerichs нашелъ въ остаткѣ все еще considerable количество сего послѣдняго. Пережигая осадокъ, най-дено, что въ 100 частяхъ его содержится 18,6 клея. Повторяя подоб-ные опыты съ смѣсмью, полученнымъ чрезъ кипяченіе осеина съ водою онъ замѣтилъ, что осадки въ этомъ случаѣ содержали болѣе орга-ническаго вещества, чѣмъ мы это выше видѣли: онъ находилъ въ 100 н. осадка 28,2; 27,4; 24,4 клея. Изъ этихъ опытовъ Frerichs вы-водитъ заключеніе въ пользу химическаго соединенія органическихъ и минеральныхъ частей кости между собою. Далѣе, подобные же опыты дѣланы были Бибромъ<sup>2)</sup> съ тѣмъ лишь отлнціемъ, что къ профильтрованному раствору  $\text{CaO}$  (Kalkerde) въ двойной мѣлотѣ, приготовленному такимъ образомъ, что эта послѣдняя была вполне насыщена известію, онъ прибавлялъ животнаго клея и затѣмъ къ горячей смѣси —  $\text{NaOPO}_5$ , но не въ избыткѣ; этимъ способомъ онъ получалъ осадки, въ которыхъ количество клея, среднимъ числомъ изъ семи анализовъ, равнялось 24,7. Въ тѣхъ же случаяхъ, гдѣ къ смѣси прибавляемъ былъ фосфорнокислый натръ въ избыткѣ, на-

1) Ueber die chemische Zusammensetzung der menschlichen Knochen — Ann. der Chemie und Pharmac. Bd. 43, pag. 251.

2) Loc. cit., pag. 62.

лучались осадки, въ которыхъ содержаніе клея было значительно менше, чѣмъ въ первомъ случаѣ (17,45; 21,46; 17,19; 17,47; 18,99), и несопадающіе результаты. Наконецъ, тѣ же самыя опыты въ томъ же направленіи были сдѣланы Эдвардсомъ<sup>1)</sup>, который нашелъ нѣсколько меньшія числа; именно—онъ получалъ на 100 ч. осадка 16,7; 18,3; 21,7; 15,9 клея. Конечно, строго говоря, нѣтъ вышеназванныхъ чиселъ на видно, чтобы фосфорнокислая известь образовала съ клеемъ постоянное опредѣленное соединеніе; однако Эдвардсъ все таки рассматриваетъ его какъ химическое. Онъ говоритъ — on pourrait arguer de ce fait, pour nier dans ce cas l'existence d'une combinaison chimique; mais cette objection ne me paraît avoir aucune importance; en effet, combien n'y a-t-il pas de combinaisons que les influences les plus faibles détruisent, dont les éléments se séparent quelquefois sans causes apparentes, tandis qu'ici au contraire, quelle que soit la quantité d'eau employée, je n'ai jamais pu enlever au sol (terreau) la totalité de gélatine qu'il retenait?

Очевидно, что несмотря на всѣ натяжки, которыми дѣлаютъ Эдвардсъ, они мало говорятъ въ пользу его гипотезы, и мы не вправе, основываясь лишь на вышеназванныхъ работахъ и результатахъ ихъ, признать химическое соединеніе между органическими и минеральными веществами костей; хотя собственно говоря, по принципу, идея Edwards'a совершенно справедлива. Опять эти неудобствотворяющія дѣли, которой можно было бы достигнуть гораздо легче и вѣрнѣе путемъ обыкновеннаго анализа; притомъ же условия образованія костей въ организмѣ животныхъ не имѣютъ ничего общаго съ тѣмъ ходомъ искусственнаго образованія костной массы, какое мы видѣли выше. И такъ, слѣдовательно, вопросъ, каковыя образованія соединены между собою органическія и минеральныя составныя части костей, остается нерѣшеннымъ. Оставляя это въ сторонѣ, какъ по отношенію къ прямому образу въ нашему предмету, мы обратимъ вниманіе на отношеніе объѣмъ сказанныхъ составныхъ частей другъ къ другу. Лишь въ весьма немногихъ работахъ мы встрѣчаемъ, что отношенія органическихъ и минеральныхъ частей костей между собою постоянны; такія образцы Barret<sup>2)</sup> изображаетъ ихъ отношеніемъ 32:88; онъ нашелъ, что отношеніе это во всѣхъ костяхъ скелета, во всѣхъ возрастахъ и полахъ остается по-

<sup>1)</sup> Loc. cit., pag. 149.

<sup>2)</sup> Traité d'anatomie descriptive, T. I, pag. 10.

стойно одинаковымъ. То же самое мы встрѣчаемъ у Nelson<sup>1)</sup>; который, на основаніи собственныхъ изслѣдованій, весьма настойчиво защищаетъ мнѣніе о химическомъ составѣ костей въ опредѣленныхъ пропорціяхъ. Онъ говоритъ — les proportions des parties terreuses et organiques sont les mêmes à tous les âges de la vie. Le tissu osseux n'est pas simplement un mélange de sels calcaires, il y a combinaison entre ces deux éléments, et cette combinaison s'opère constamment dans les mêmes proportions; en un mot, le tissu osseux est un composé défini.

Этотъ обзоръ немногихъ работъ, имѣвшихъ задачей доказать химическое соединеніе въ костяхъ, показываетъ намъ, что идея эта не нова и что, преслѣдуя ее, всегда можно, при соблюденіи известныя условій, получить удовлетворительные результаты. Условія эти, на которыя я указалъ уже выше, могутъ быть представлены въ двухъ главныхъ положеніяхъ: 1) матеріаль для химическаго анализа непременно долженъ быть абсолютно чистымъ отъ всѣхъ какъ плотныхъ, такъ равно и жидкихъ аксессуарныхъ тканей, — достигнуть этого трудно, но возможно; 2) всѣ составныя части необходимо опредѣлять прямымъ образомъ, а не вычисленіемъ.

Работа моя надъ составомъ костной ткани распадалась на два отдѣла — на опредѣленіе состава костей вообще у различныхъ животныхъ, у которыхъ кости взяты были при обыкновенныхъ условіяхъ или жизни и наконецъ на экспериментальный отдѣлъ. Полученные въ обоихъ случаяхъ результаты я представляю въ отдѣльныхъ таблицахъ и наконецъ изложу ихъ вмѣстѣ при общемъ обзорѣ моего труда; здѣсь же считаю необходимымъ сказать подробно о приготовленіи костей для анализа и объ аналитическихъ методахъ, которыми я постоянно слѣдовалъ при рѣшеніи моего вопроса<sup>2)</sup>.

*Методъ опредѣленія флуора въ костяхъ.* Аналитическая химія мало представляетъ намъ средствъ для количественнаго опредѣленія флуора; въ небольшого числа существующихъ методовъ мы не имѣемъ ни одного, который можно было бы примѣнить къ тѣмъ случаямъ, гдѣ дѣло идетъ объ опредѣленіи его въ соединеніяхъ небогатыхъ имъ, безъ того, чтобы не получить ошибки, которой, не-

<sup>1)</sup> *Éléments de pathologie chirurgicale.*

<sup>2)</sup> Способъ очищенія костей, равно какъ и химическіе методы, за исключеніемъ изъ нихъ того, которымъ пользовался я для опредѣленія флуора, описаны уже однажды мною въ одномъ изъ отчетовъ (См. Журналъ министерства народнаго просвѣщенія, Ч. СХХV, отд. III, стр. 139), почему приводить ихъ здѣсь снова считаю лишнимъ.

редко при лучшемъ желаніи, не всегда возможно избѣгать. Ошибки тѣмъ возможныѣе, чѣмъ бѣднѣе соединеніе флуоромъ. Испытавъ нѣсколько методовъ, я наконецъ остановился на способѣ предложенномъ Kobell'емъ <sup>1)</sup>, измѣненномъ однако нами въ нѣкоторыхъ частностяхъ <sup>2)</sup>. Методъ этотъ основывается на дѣйствіи HF на стекло и состоитъ въ слѣдующемъ. Въ платиновый тигель, по возможности высокій, вносятъ известное количество (3—4 grm.) костной земли или другого какого вещества, въ которомъ желаютъ опредѣлить флуоръ; затѣмъ осторожно вносятъ въ тигель куски стекла, предварительно очищеннаго и абсолютно сухаго, наполняютъ имъ тигель почти до краевъ и, наконецъ, вливаютъ въ него столько концентрированной SO<sub>2</sub>, чтобы она совершенно покрывала собой всю массу находящагося стекла. Наполненный сказаннымъ образомъ тигель ставятъ на песчаную баню и покрываютъ его стекляннымъ колоколомъ, въ сводѣ котораго находится отверстіе, плотно закрывающееся пробкою, чрезъ которую проходитъ изогнутая надъ прямымъ угломъ трубка, соединяющаяся свободнымъ ее концомъ съ другою, содержащею въ себѣ CaCl<sub>2</sub> и наконецъ эта послѣдняя съ аспираторомъ. Уставивши такимъ образомъ аппаратъ, нагреваютъ въ теченіе нѣсколькихъ дней песчаную баню до 100° C. и пропускаютъ въ колоколъ сухой воздухъ. По истеченіи 5—7 дней подобнаго нагреванія, возвышаютъ температуру, пока сѣрная кислота начнетъ испаряться; затѣмъ тиглю даютъ подъ колоколомъ остынуть, сливаютъ сѣрную кислоту, стекло же осторожно вынимаютъ изъ тигля, промываютъ его водою отъ приставшаго къ нему CaO, SO<sub>2</sub>, промываютъ его въ тиглѣ и, по охлажденіи, взвѣшиваютъ. Разница въ вѣсѣ покажетъ намъ убыль въ стеклѣ, причемъ, если намъ известно въ этомъ послѣднемъ количество SiO<sub>2</sub>, то легко вычислить изъ полученной убыли въ стеклѣ количество флуора въ костной землѣ. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что вѣрность результатовъ во многомъ зависитъ отъ продолжительности операціи, которая чѣмъ дольше будетъ сдѣлана, тѣмъ болѣе подвержена за собою ошибкѣ. Эта послѣдняя очевидно обуславливается недостаткомъ времени, необходимымъ для полнаго разложенія вещества, которое значи-

<sup>1)</sup> Ueber die quantitative Bestimmung des Fluors etc. Journ. f. prakt. Chemia Bd. 92, pag. 385.

<sup>2)</sup> Hoppe—Seyler — Handbuch d. physiolog. u. pathologisch-chemischen Analyse; 2 Aufl., pag. 373, Berlin 1865.

тельно замедляется образующеся въ верхнихъ слояхъ анализируемаго вещества  $\text{CaO}, \text{SO}_2$ , сквозь которую трудно проникаетъ сѣрная кислота и слѣдовательно, такимъ образомъ, мы можемъ получить меньшее количество флуора, чѣмъ сколько его было на самомъ дѣлѣ. Для подобнаго анализа необходимо брать стекло, составъ котораго намъ былъ бы положительно извѣстенъ и которое бы даже при продолжительномъ на него дѣйствіи горячей сѣрной кислоты или ея паровъ не теряло своего вѣса. Последнему условию вполнѣ удовлетворяетъ стекло, изъ котораго приготавливаютъ трубки для элементарнаго анализа (Kainglas); ихъ я разбивалъ въ грубые куски и по возможности отшлифовывалъ неровные края ихъ, чтобы такимъ образомъ избѣгнуть потеря, могущей произойти вслѣдствіе тренія кусковъ между собою. Методъ этотъ, какъ показали изслѣдованія веществъ, въ которыхъ количественное содержаніе  $\text{F}$  намъ положительнаго извѣстно (криолитъ,  $\text{CaF}$  и др.), даетъ результаты весьма близкіе къ истинѣ, и въ этомъ отношеніи онъ не уступаетъ методу Кобелля болѣе сложному и не всегда выгодному. Наконецъ, къ удобствамъ нашего метода нужно отнести то обстоятельство, что онъ никогда не покажетъ болѣе флуора, чѣмъ сколько дѣйствительно находится его въ изслѣдуемомъ веществѣ.

И такъ, пользуясь вышеизложенными аналитическими методами при изслѣдованіяхъ моихъ надъ опредѣленіемъ химическаго состава костной ткани у различныхъ животныхъ вообще, я сдѣлалъ цѣлый рядъ анализовъ, результаты которыхъ прямо указываютъ на химическій опредѣленный составъ костей, а не на простую механическую смѣсь составныхъ частей, входящихъ въ образованіе костной массы. Въ представленныхъ ниже таблицахъ, заключающихъ результаты анализовъ костей, взятыхъ при обыкновенныхъ условіяхъ жизни животныхъ, мы всюду замѣчаемъ постоянное отношеніе какъ общей массы органическихъ и минеральныхъ частей между собою, такъ равно и отдѣльныхъ солей другъ къ другу. Въ таблицахъ этихъ если мы встрѣчаемъ кое-какія незначительныя неровности, то ихъ легко можно объяснить тѣмъ или другимъ обстоятельствомъ въ ходѣ анализа; притомъ, неровности эти такъ незначительны, что они ни въ какомъ случаѣ не могутъ опровергать собою истины моего вопроса, который я такъ долго преслѣдовалъ.



АНАЛИЗЪ.	РОДЪ ЖИВОТНЫХЪ.	КОЛИЧЕСТВО КОСТЕЙ.	НЕОРГАНИЧЕСКІЕ СОСТАВНЫЯ ЧАСТИ.	ОРГАНИЧЕСКІЕ СОСТАВНЫЯ ЧАСТИ.	CO <sub>2</sub>	CaO	MgO.	PO <sub>5</sub> .	AgCl.	Cl.
1	Воль.	9,3335	6,3084	3,0251	—	—	—	—	—	—
2	—	2,3051	1,5732	0,7319	—	—	—	—	—	—
3	—	0,8199	0,5602	0,2597	—	—	—	—	—	—
4	—	6,8651	4,7148	2,1503	—	—	—	—	—	—
5	—	12,8472	8,6080	4,2392	—	—	—	—	—	—
6	—	24,1150	16,4050	7,7100	—	—	—	—	—	—
7	—	4,3420	—	—	0,1822	—	—	—	—	—
8	—	3,9499	—	—	0,1542	—	—	—	—	—
9	—	4,7631	—	—	0,2029	—	—	—	—	—
10	—	5,1050	—	—	0,2259	—	—	—	—	—
11	—	5,6221	—	—	0,2246	—	—	—	—	—
12	—	5,0099	—	—	0,2197	—	—	—	—	—
13	—	2,5453	—	—	0,1090	—	—	—	—	—
14	—	—	1,5551	—	—	—	—	—	0,0152	0,005758
15	—	—	2,8403	—	—	—	—	—	0,0169	0,004178
16	—	—	1,8766	—	—	—	—	—	0,0148	0,003659
17	—	—	4,3422	—	—	—	—	—	0,0392	0,006692
18	—	—	4,9821	—	—	2,7010	0,0235	1,9904	0,0409	0,010112
19	—	—	5,8730	—	—	3,1793	0,0259	2,3451	0,0457	0,011299
20	—	—	3,9499	—	—	2,1285	0,0185	1,5813	—	—
21	—	—	5,6221	—	—	2,9999	0,0268	2,2324	—	—
22	—	—	2,5472	—	—	1,3718	0,0128	1,0145	—	—
23	Человѣкъ.	11,0242	7,2130	3,8112	—	—	—	—	—	—
24	—	6,7954	4,4529	2,3425	—	—	—	—	—	—
25	—	14,9054	9,7272	5,1782	—	—	—	—	—	—
26	—	16,1063	10,5571	5,5492	—	—	—	—	—	—
27	—	—	2,3315	—	—	—	—	—	0,0176	0,004931
28	—	—	2,6750	—	0,1517	1,4082	0,0134	1,0298	—	—
29	—	—	3,5430	—	0,2052	1,8800	0,0169	1,3728	—	—
30	—	—	1,1856	—	—	0,6242	0,0048	0,4584	—	—
31	—	—	2,6300	—	—	1,3930	0,0137	1,0262	—	—
32	Черепуха (Te-	8,1004	5,1524	2,9480	—	—	—	—	—	—
33	studo graec.)	17,5549	10,9348	6,6201	—	—	—	—	—	—
34	—	0,6642	0,4201	0,2441	—	—	—	—	—	—
35	—	—	4,2648	—	—	2,2346	0,0241	1,6493	—	—
36	—	3,6151	—	—	0,1203	1,1999	0,0155	0,9322	—	—
37	Морск. свинка	6,2513	4,1093	2,1420	—	—	—	—	—	—
38	—	10,1311	6,5614	3,5697	—	—	—	—	0,0254	0,00635
39	—	—	4,7300	—	—	—	—	—	—	—
40	—	—	3,3112	—	—	1,7889	0,0160	1,3371	—	—

ЧИСЛЕНН. ВЕЩЕСТВЪ.	ОСТАТКЪ.	ВЪ 100 ГРАММАХЪ ЗОЛЫ.					ВЪ 100 ГРАММАХЪ ЗОЛЫ.			
		CO <sub>2</sub> .	CO <sub>2</sub> .	CaO.	MgO.	PO <sub>5</sub> .	Cl.	PO <sub>5</sub> 3MgO.	PO <sub>5</sub> 3CaO.	CaO ВЪ СВЯЗИ СЪ CO <sub>2</sub> , FII, CII.
897	32,4113	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2496	31,7513	—	—	—	—	—	—	—	—	—
225	31,674	—	—	—	—	—	—	—	—	—
577	31,322	—	—	—	—	—	—	—	—	—
103	32,997	—	—	—	—	—	—	—	—	—
228	31,972	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	4,196	6,172	—	—	—	—	—	—	—
—	—	3,904	5,743	—	—	—	—	—	—	—
—	—	4,259	6,265	—	—	—	—	—	—	—
—	—	4,426	6,517	—	—	—	—	—	—	—
—	—	3,995	5,876	—	—	—	—	—	—	—
—	—	4,385	6,450	—	—	—	—	—	—	—
—	—	4,321	6,356	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	0,242	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	0,147	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	0,195	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	0,223	—	—	—
—	—	—	—	54,214	0,472	39,951	0,201	1,0305	85,9977	7,6088
—	—	—	—	54,134	0,441	39,929	0,192	0,9268	86,0298	7,5114
—	—	—	—	53,887	0,468	40,034	—	1,0217	86,1894	7,1779
—	—	—	—	53,359	0,477	39,708	—	1,0414	86,0192	7,0478
—	—	—	—	53,855	0,503	39,828	—	1,0981	86,2444	7,4386
28	34,571	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	34,472	—	—	—	—	—	—	—	—	—
59	34,741	—	—	—	—	—	—	—	—	—
46	34,453	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	0,183	—	—	—
—	—	5,677	52,643	0,501	38,497	—	1,0938	83,3414	7,7985	—
—	—	5,792	53,062	0,477	38,746	—	1,0414	83,9186	7,8894	—
—	—	—	52,648	0,405	38,664	—	0,8842	83,8406	7,4714	—
—	—	—	52,965	0,521	39,019	—	1,1374	84,4535	7,4305	—
7	37,393	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	37,710	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	36,750	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	52,396	0,565	38,672	0	1,2335	83,6339	7,4341	—
—	—	5,276	52,642	0,678	40,899	—	1,4802	88,3275	5,2035	—
5	34,264	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	35,186	—	—	—	—	—	0,183	—	—	—
—	—	—	—	54,025	0,483	40,381	—	1,0545	87,3791	7,0269

АНАЛИЗЪ.	КОЛИЧЕСТВО КОСТНОЙ ЗОЛЫ.	ПОТЕРЯ ВЪ СТЕЖКѢ.	Fl.	Fl на 100 ГРАММЪ.	FlCa на 100 ГРАММЪ.
1 Воль.	2,9710	0,0078	0,0078	0,262	0,5379
2	3,6153	0,0105	0,0105	0,290	0,5973
3	2,1150	0,0066	0,0066	0,312	0,6404
4	2,2000	0,0074	0,0074	0,336	0,6897
5 Человѣкъ.	2,5652	0,0048	0,0048	0,187	0,3838
6	2,3112	0,0051	0,0051	0,221	0,4536
7	2,8199	0,0079	0,0079	0,280	0,5768
8 Черепаха (Testudo gnaec.)	2,7430	0,0052	0,0052	0,189	0,3879
9	2,1038	0,0046	0,0046	0,219	0,4495
10 Rhinoceros (эмаль ко- ренного зуба).	3,9720	0,0103	0,0103	0,259	0,5316
11	2,3051	0,0071	0,0071	0,308	0,6527

Теперь приступимъ къ изложенію второй части нашего вопроса — части экспериментальной. Мы видимъ изъ представленной таблицы, что всѣ соли, образующія общую массу минеральныхъ частей костей, находятся въ постоянныхъ отношеніяхъ другъ къ другу — спрашивается, возможно ли какими либо средствами нарушить это существующее отношеніе солей? Если это возможно, то понятно, что кость мы не вправѣ разсматривать какъ соединеніе химическое определенное, и наоборотъ. Рѣшить этотъ вопросъ можно лишь параллельными опытами надъ животными, взятыми при совершенно одинаковыхъ условіяхъ, но содержащими въ теченіе опыта различно. Извѣстно, что въ массѣ минеральныхъ составныхъ частей кости преобладающими элементами, съ одной стороны, есть известь, а съ другой — фосфорная кислота; обѣ онѣ необходимы для организма и поступаютъ въ него въ значительномъ количествѣ частью съ пищей, частью съ водою. Оба эти элемента, какъ полагаютъ, входятъ, главнымъ образомъ, въ образованіе костной массы, недостатку которыхъ извѣстны приписываютъ извѣстнаго рода патологическіе процессы въ костяхъ, въ силу которыхъ эти послѣднія не только сами

измѣняются, но и обуславливаютъ другія отдаленныя страданія различныхъ органовъ и системъ. Ответственно говоря, хотя на этотъ счетъ мы не имѣемъ никакихъ примѣнь доказательствъ, защищающихъ сказанное выше мнѣнiе, однако оно, будучи принято въ науку, дастъ намъ право предполагать, что если, при недостаткѣ извѣстн фосфорной кислоты и особенно извести, элементы эти не будутъ болѣе входить въ образование костной массы и если при томъ мы лишимъ животное одною какою либо изъ этихъ элементовъ въ пищу, тогда какъ другою доставимъ ему въ обилии, то должны будемъ найти въ костяхъ избытокъ вводимой соли на счетъ недостатка отсутствующей. Заключение это слѣдуетъ непосредственно изъ влiянiя, каково пища, и особенно лишенiе животныхъ извести въ ней, оказываетъ на составъ костей. Какъ велико влiянiе рода пищи на химическiй составъ костной ткани, объ этомъ мы не имѣемъ положительныхъ данныхъ, равно какъ не знаемъ, дѣйстви- тельно ли при введенiи въ организмъ извести она входитъ въ образование костной массы и такимъ образомъ помогаетъ заживленiю болѣзненныхъ процессовъ въ костяхъ, противъ которыхъ ее обыкновенно назначаютъ. Прежде чѣмъ перейду я къ изложенiю результатовъ моихъ опытовъ надъ голубами, я считаю необходимымъ сдѣлать здѣсь обзоръ тѣхъ работъ, которыя имѣли цѣлю своею опредѣленiе влiянiя свойствъ пищи и особенно извести на составъ костей.

Въ этомъ направленiи мы встрѣчаемъ весьма мало работъ и притомъ далеко, во многихъ отношенiяхъ, недостаточныхъ, результаты которыхъ часто въ основанiяхъ противорѣчатъ другъ другу. Всѣ, доселѣ существующiе, труды о влiянiи пищи на составъ костной массы можно раздѣлить на двѣ категорiи: одни изъ нихъ имѣли задачей опредѣлить влiянiе лишенiя извести въ пищу на измѣненiе костей, другiе же—влiянiе безъ-азотистой пищи. Къ первой категорiи принадлежатъ изслѣдованiя Chossat <sup>1)</sup>, Vibra <sup>2)</sup>, Falck'a <sup>3)</sup> и Edwards'a <sup>4)</sup>, ко второй же—Boussingault <sup>5)</sup>, Guérin'a, Edwards'a <sup>6)</sup> и

<sup>1)</sup> Compt. rend. de l'académ. des sciences; 1842. T. XIV, pag. 451.

<sup>2)</sup> Op. cit., pag. 57.

<sup>3)</sup> Schmidt's Jahrbücher, 1850, pag. 261.

<sup>4)</sup> Gazette hebdom. III, 15, 17, 1856.

<sup>5)</sup> Sur le développement de la subst. minérale dans le système osseux de porc—Ann. de Chim. et de physique, T. XVI (3 série), pag. 486.

<sup>6)</sup> Loc. cit., pag. 184.

и въ вторыхъ другихъ. Разберемъ первыя: изъ нихъ какъ два, которые прямо относятся къ нашему вопросу.

Chossat проводилъ свои опыты надъ голубями, которыхъ онъ кормилъ до десяти мѣсяцевъ зерномъ, очищеннымъ отъ постороннихъ примѣсей и особенно отъ песку и камней, давалъ имъ пищу въ определенныхъ количествахъ, для питья же воду (какую?) Въ теченіи подобнаго содержанія, Chossat замѣтилъ, что животныя, въ началѣ переносившія хорошо эту діету и даже жарѣнія, начали, по истеченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, употреблять воду въ количествахъ отъ 2—8 разъ большихъ, чѣмъ прежде; экскременты сдѣлались жидкими, явился поносъ, а съ этимъ вмѣстѣ дѣлать началъ уменьшаться; голуби худѣли и наконецъ умирали послѣ 8—9 мѣсяцевъ опыта. При вскрытіи найдено у голубей сильное утонченіе костей, костное вещество на многихъ мѣстахъ уничтожено до такой степени, что на нѣкоторыхъ пространствахъ скелета осталось лишь periosteum, по удаленіи котораго кости, какъ говоритъ Chossat, *ressembloient à une dentelle*. Изъ этихъ наблюденій, во многихъ отношеніяхъ недостаточныхъ, Chossat выводитъ слѣдующія заключенія: 1) известковые соли костной ткани могутъ резорбироваться въ огромномъ количествѣ; 2) всасываніе ихъ совершается медленно, постепенно, и обуславливается отсутствіемъ примѣсей известковыхъ веществъ въ корму, врѣзь что кости нечувствительно утончаются, является *fragilitas ossium* и затѣмъ смерть. Опыты эти я считаю незаслуживающими вниманія, особенно взявъ во вниманіе то обстоятельство, что подобные эксперименты, дѣланные другими наблюдателями, никогда, даже при лучшихъ условіяхъ, не показали тѣхъ измѣненій въ костяхъ, какія мы видѣли выше. Чтобы показать, что опыты не лишены ошибокъ и многія обстоятельства объяснены иначе, чѣмъ бы слѣдовало, я разберу ихъ здѣсь. Прежде всего, изъ вышеприведеннаго опыта не видно, чтобы животныя абсолютно лишены были извести въ принимаемой ими пищѣ а особенно водѣ, потому что не сказано, какую именно воду получали они для питья. Далѣе, появившійся у голубей поносъ, который Chossat называетъ *diarrhée par insuffisance de principes calcaires*, вовсе не зависитъ, какъ онъ ошибочно полагалъ, отъ недостатка извести въ пищѣ, а находился въ связи съ употребленіемъ животными большаго количества воды. Наконецъ, что окончательно уничтожаетъ достоинство его опытовъ и довѣріе къ нимъ, это то, что онъ не представилъ анализа костной ткани голубей, такъ что мы положительно не можемъ судить, было ли въ данномъ

случаѣ утонченіе костей и перфорация въ нихъ въ зависимости отъ уничтоженія неорганическихъ лишь составныхъ частей или же вмѣстѣ съ этимъ было и уменьшеніе массы органическихъ веществъ въ нихъ.

Подобные же опыты мы находимъ у Galck'a; эксперименты его были также производимы надъ птицами, которыхъ онъ кормилъ пшеницею въ соединеніи съ кварцемъ, для питья же давалъ обыкновенную воду. При этомъ онъ нашелъ, что, при подобной діетѣ, у животныхъ всѣ органы постепенно приходили въ атрофическое состояніе, преимущественно мускулы жизни животной; кости и особенно грудная обданы были известковыми солями. На чемъ основано послѣднее предположеніе, трудно сказать, потому что я не встрѣтилъ ни одного анализа, который бы цифрой подтвердилъ то, что Galck высказалъ, какъ кажется, наобумъ. Результаты этихъ опытовъ сходны частію съ тѣми, которые мы видѣли у Chossat, съ тѣми однако отличаемъ, что утонченіе костей здѣсь было далеко не такъ сильно, какъ это находилъ Chossat; даѣе, животныя не выдерживали долго подобной діеты, но умирали отъ изнуренія послѣ 32 — 40 дней, при сильномъ поносѣ. Наконецъ, остается намъ сказать объ опытахъ Бибры и Эдвардса.

Вѣга производилъ опыты надъ курицами, находившимися въ періодѣ веснянъ яицъ. Одну изъ нихъ онъ кормилъ картофелемъ и отборнымъ ячменемъ, другая же получала то же содержаніе, но съ прибавленіемъ известки (Mortel). Первое изъ этихъ животныхъ, давшее доселѣ совершенно правильно сформированныя яйца, уже по истеченіи восьми дней подобнаго содержанія начала давать яйца съ весьма толстою и ломкою скорлупою, а затѣмъ и эта послѣдняя не могла, такъ что, вмѣсто ея, яйца уже одѣты были лишь тонкою оболочкою пленкою; чрезъ три недѣли заключенія своего курица перестала класть вовсе яйца. Другое же животное, напротивъ, во все теченіе опыта продолжало отравлять известною функцию обычнымъ порядкомъ и съ тою регулярностію, какъ это было на свободѣ. Чрезъ шесть недѣль обѣ курицы были убиты, и кости ихъ затѣмъ подвергнуты анализу — здѣсь я представляю среднія числа изъ 3-хъ анализовъ.

Количествомъ солей костей курицы, получавшей		
картофель и ячмень	21,28	31,38
картофель, ячмень и известку	78,72	68,62
Органическихъ веществъ		
Неорганическихъ		

$\text{CaO, PO}_4$ . . . . .	66,27	56,78
$\text{CaO, CO}_2$ . . . . .	9,58	9,36
$\text{MgO, PO}_4$ . . . . .	2,27	1,81
Солей растворимыхъ въ водѣ . . . . .	0,27	0,67
Хрящеваго вещества . . . . .	20,55	30,53

Таблица эта очевидно показываетъ увеличеніе въ первомъ случаѣ всѣхъ минеральныхъ составныхъ частей костной массы и уменьшеніе органическихъ, во второмъ же — наоборотъ. Далѣе, мы видѣли изъ прежнихъ приведенныхъ мною опытовъ, что при недостаткѣ извести известіи, эта послѣдняя уничтожается въ костяхъ; опыты же Бибры показываютъ, что вмѣстѣ съ тѣмъ уничтожаются всѣ остальные неорганическія части костей, т. е., что всѣ минеральныя соли въ костяхъ находятся въ тѣсной другъ съ другомъ связи и что, слѣдовательно, уменьшеніе одной изъ нихъ влечетъ вмѣстѣ съ тѣмъ нарушеніе нормы въ другой. Опытамъ этимъ, впрочемъ, можно сдѣлать то возраженіе, что они не доказываютъ того, что силвленъ объяснить ими авторъ. Именно — они не суть доказательство, что известь, поступивъ въ организмъ, потребляется на образованіе костей, напротивъ, они указываютъ лишь, что при известныхъ состояніяхъ организму необходима известь, при недостаткѣ которой прекращаются известныя функціи его. Вообще, опыты Бибры необходимо разсматривать какъ исключительныя, потому что они производились надъ животными, которыхъ организмъ находился въ обыкновенныхъ его условіяхъ. Что птицы во время несенія яицъ употребляютъ известь въ огромномъ количествѣ, это есть фактъ, неподлежащій сомнѣнію и известны даже простому народу; поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, что при недостаткѣ извести курица перестала класть яйца и даже понесла потерю въ минеральныхъ частяхъ костной ткани. Трудно, однако, рѣшить, на сколько послѣднее вѣроятно; но, во всякомъ случаѣ, еще нигдѣ не доказана возможность потери въ костяхъ извести, во время свободное отъ несенія яицъ и вообще беременности.

И такъ, изъ возраженій, сдѣланныхъ мною, опытамъ Chossat, Falck'a и Bibra очевидно слѣдуетъ, что мы не имѣемъ въ наукѣ никакихъ положительныхъ опытовъ, которые указывали бы на значеніе известной въ организмъ извести, какъ образовательнаго элемента костей, равно какъ и не имѣемъ послѣдствій абсолютнаго лишенія животныхъ извести. Спрашивается, откуда же ведетъ начало убежде-

не драгее, о пользе известковыхъ препаратовъ въ болѣзняхъ костей, и на чемъ оно основано? Ясно, что ни на чемъ, кромѣ необходимости кормить болѣзнаго чѣмъ ни повадо. Въ самомъ дѣлѣ, стоитъ только припомнить дѣтъ случаи болѣзней костей, гдѣ известь оказалась полезною, и мы тотчасъ замѣтимъ, что этиологія этихъ болѣзней намъ мало извѣстна, а еще менѣе, конечно, средства къ ея изцѣленію. Уловить эти подлѣдья далеко не такъ легко, какъ грубая патологическая измѣненія въ тѣлѣ, которыя никогда и ни при какихъ обстоятельствахъ не въ состояніи одни указать на средства къ изцѣленію той или другой болѣзни. Если съ одной стороны, патологическая анатомія показываетъ намъ въ *osteomalacia, rachitide* асептической и другой измѣненія костей, которыя, какъ утверждаютъ, вызрѣваются въ уменьшеніи органическихъ составныхъ частей кости, съ другой же, на основаніи этого, единическія наблюденія указываютъ пользу известки, подъ вліяніемъ которой уничтожаются иногда сказанныя болѣзненные процессы, то это не дастъ намъ еще драгъ разсматривать известку какъ образовательный элементъ костей, т. е. какъ такое вещество, которое, будучи назначено, впрочемъ въ желудокъ болѣзнаго, непременно достигнетъ костей. Совсѣмъ иныя — желудокъ не есть покровъ брѣга, и если дѣйствительно известь бываетъ полезна въ некоторыхъ случаяхъ болѣзней костей, то всегда не прямо, дѣйственно она дѣйствуетъ здѣсь, рѣшительная неизвѣстная для насъ причина, а быть можетъ, и другая болѣзнь въ тѣлѣ, которая и обуславливала собою страданіе костей, противъ котораго мы главнымъ образомъ направляли наше леченіе. Далѣе, возьмемъ самый простейшій и обыкновенный патологическій процессъ въ костяхъ — переломъ и послѣдовавшее за тѣмъ образованіе костнаго спая. Ни одинъ изъ этихъ случаевъ не обходится безъ назначенія болѣзному известковыхъ препаратовъ, а между прочимъ научно вѣтому основаниидѣтъ не встрѣчаемъ, кромѣ опытовъ Міле-Едвардса. Старая дѣйствительность вопроса о пользѣ известковыхъ препаратовъ какъ спеціальнонаго средства при образованіи костнаго спая, Edwards дѣлалъ произвольно себѣ самъ и призывалъ параличи костей, и нашелъ, что образованіе спая и его окончаніе совершалось скорѣе у рѣзъ животныихъ, которымъ была давнѣе переломанная костная порочность, чѣмъ у людей, которыхъ спая не получали. Опыты эти, не догизны: вѣдному: известно, что опорожденіе законченнаго перелома и образованія спая зависитъ отъ многихъ обстоятельствъ спая: различное желѣзо, формы перелома. Справивъ съ слѣдующимъ Edwards о метаморфозахъ, много о тѣхъ въ



каждомъ данномъ случаѣ производилъ всегда одну и ту же форму перелома, не осложняя его обстоятельствами, влияющими на скорость заживленія? Впрочемъ, вопросъ этотъ, какъ неизбѣжная прямая связи съ задачей, которую я преслѣдовалъ, не можетъ имѣть здѣсь мѣста, поэтому я пригугаю къ исполненію моихъ экспериментовъ, имѣвшихъ цѣлю опредѣлить, можетъ ли быть нарушено выше доказанное нами, постоянно существующее, отношеніе минеральныхъ частей кости другъ къ другу на счетъ введеннаго нами въ организмъ соединенія.

Для рѣшенія моей задачи, я избралъ предметомъ опыта птицъ — молодыхъ едва оперившихся голубей, взятыхъ изъ одного гнѣзда, одинаковаго возраста и отъ однихъ и тѣхъ же родителей; двумъ изъ этихъ животныхъ былъ дана въ кормъ (ячмень) съ приливью къ нему въ избыткѣ густой смѣси порошка мѣла ( $\text{CaO}, \text{CO}_2$ ) съ водою; остальные же три голуби получали ту же пищу — изъ которой предварительно удалены были известковыя и вообще земляныя части — сильно впропитанную концентрированнымъ растворомъ  $\text{NaO}, \text{PO}_5$ ; какъ тѣ такъ и другіе голуби получали для питья лишь дистиллированную воду, — первые въ соединеніи съ известью, а вторые съ фосфорнокислымъ натромъ. Во все время кормленія, продолжавшагося 103 дня, животные были заключены въ отдѣльныя пространныя помѣщенія, гдѣ были приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы животные получали лишь ту только пищу и питье, которыя были имъ назначены. Экспериментъ этотъ необходимо долженъ былъ рѣшить вопросъ мой, потому что животные, будучи взяты при одинаковыхъ вышеказанныхъ условіяхъ, естественно должны были имѣть составъ костей, одинаковый, который, съ измѣненіемъ вышнихъ обстоятельствъ, долженъ былъ измѣниться и притомъ такимъ образомъ, что у однихъ преобладающею составною частью должна быть известь, а у вторыхъ фосфорная кислота. Здѣсь я долженъ прибавить, что зденія, замѣченныя мною при жизни голубей, находились въ обоихъ случаяхъ въ совершенномъ противорѣчій съ явленіями, описанными въ экспериментахъ Шедеа и Бибри. Такимъ образомъ, во все теченіе опыта, животные были веселы и здоровы; въ сѣтѣ они не только не уменьшились, но, напротивъ, увеличились, не смотря на то, что выскременты ихъ, вскорѣ послѣ начавша опыта, представлялись менѣе консистентными и даже совершенно жидкими. Обстоятельство это, одинаково замѣченное живую у тѣхъ и у другихъ голубей, очевидно зависѣло не отъ лишненія известью, что находилось

въ связи съ обильнымъ употребленіемъ мокрой пищи, потому что, какъ я выше замѣтилъ, голуби получали не сухой кормъ, но сильно пропитанный растворомъ  $\text{NaO,PO}_5$  или же смѣсью мѣла съ водою. Что касается состоянія скелетовъ по смерти того и другаго ряда животныхъ, то по наружному виду, равно какъ и при изслѣдованіи отдѣльныхъ костей микроскопомъ, не найдено въ нихъ ни малѣйшихъ другъ отъ друга отличій а еще менѣе перфорацій костной субстанции и вообще какой бы то ни было потери въ гистологическихъ элементахъ костнаго вещества, какъ это описалъ Chossat. Обработанныя извѣстнымъ способомъ кости я подвергалъ химическому анализу, слѣдуя при этомъ строго тѣмъ же аналитическимъ методамъ, которые уже описаны выше. Этимъ способомъ я получилъ результаты, представленные въ таблицѣ:

АНАЛИЗЪ.	РОДЪ ВЪСЛЪДОВЪ.	КОЛИЧЕСТВО КОСТЕЙ.	ОРГАНИЧЕСК. СОСТАВН. ЧАСТИ.	ОРГАНИЧЕСКИХЪ СОСТАВН. ЧАСТИ.	CO <sub>2</sub> .	CaO.	MgO.	PO <sub>5</sub> .	AgCl.	Cl.	ВЪ ИХЪ	
											ОБЪЕМЪ ВЪСЛЪДОВЪ.	ОБЪЕМЪ ВЪСЛЪДОВЪ.
1	Голуби кормимы СаО,СО <sub>2</sub> .	2,5399	1,3998	1,1401	—	—	—	—	—	—	55,112	44,88
2		4,2002	2,2999	1,9003	—	—	—	—	—	—	54,759	45,24
3		—	0,9101	—	—	0,4905	0,0043	0,3651	0,0029	1,000716	—	—
4		—	0,4894	—	—	0,2627	0,0023	0,1951	—	—	—	—
5		—	0,6346	—	—	0,3422	0,0036	0,2533	—	—	—	—
6		—	0,7050	—	—	0,3790	0,0029	0,2822	—	—	—	—
7		—	0,4248	—	—	0,2267	0,0018	0,1700	—	—	—	—
8		—	0,4747	—	—	0,2540	0,0022	0,1894	—	—	—	—
9		1,8497	—	—	0,0551	0,5472	0,0049	0,4073	—	—	—	—
10	2,7104	—	—	0,0703	0,8191	0,0065	0,5984	—	—	—	—	
11	Голуби кормимы NaO,PO <sub>5</sub> .	3,4694	1,8897	1,5797	—	—	—	—	—	—	54,467	45,53
12		2,6300	1,4196	1,2104	—	—	—	—	—	—	53,977	46,02
13		—	0,6450	—	—	0,3459	0,0032	0,1791	0,0031	0,000766	—	—
14		—	0,4651	—	—	0,2464	0,0019	0,1860	0,0020	0,000494	—	—
15		—	0,8002	—	—	0,4265	потеря	0,3219	—	—	—	—
16		—	0,3149	—	—	0,1673	0,0015	0,1263	—	—	—	—
17		—	1,0879	—	—	0,5769	0,0050	0,4357	—	—	—	—
18		1,0951	—	—	0,0332	0,3194	0,0026	0,2472	—	—	—	—
19		2,0093	—	—	0,0604	0,5890	0,0054	0,4521	—	—	—	—

ОСТАТКИ КОСТЕЙ.				ВЪ 100 ГРАММАХЪ ЗОЛЫ.				ВЪ 100 ГРАММАХЪ ЗОЛЫ.			
CaO.	MgO.	PO <sub>5</sub> .	CO <sub>2</sub> .	CaO.	MgO.	PO <sub>5</sub> .	Cl.	PO <sub>3</sub> 3MgO	PO <sub>5</sub> 3CaO.	CaO въ СВЯЗИ СЪ CO <sub>2</sub> , FIIH, CIIH.	
—	—	—	—	53,895	0,472	40,116	0,079	1,0305	86,358	7,0945	
—	—	—	—	53,678	0,469	39,865	—	1,0239	85,817	7,1703	
—	—	—	—	53,923	0,567	39,914	—	1,2379	85,6516	7,5149	
—	—	—	—	53,758	0,411	40,028	—	0,8973	86,3234	6,9763	
—	—	—	—	53,366	0,423	40,018	—	0,9235	86,2488	6,6247	
—	—	—	—	53,507	0,463	39,899	—	1,0108	85,9076	6,9506	
29,533	0,265	22,019	5,420	53,846	0,482	40,078	—	1,0523	86,8855	7,0385	
30,221	0,239	22,077	4,719	55,007	0,435	40,184	—	0,9497	87,1167	8,0743	
—	—	—	—	53,628	0,496	40,171	0,119	1,0829	87,0088	6,7902	
—	—	—	—	52,980	0,408	39,991	0,106	0,8907	86,9700	6,5560	
—	—	—	—	53,299	—	40,227	—	—	—	—	
—	—	—	—	53,191	0,476	40,108	—	1,0392	86,8934	6,5056	
—	—	—	—	53,028	0,459	40,049	—	1,0021	86,7884	6,2886	
29,166	0,237	22,573	5,592	53,792	0,437	41,632	—	0,9541	90,2750	5,1490	
29,114	0,268	22,500	5,544	53,696	0,494	41,497	—	1,0785	89,3160	5,2925	

Таблица эта ясно доказываетъ, что, не смотря на столь рѣзкое различіе въ содержаніи животныхъ, количественный составъ костей какъ у тѣхъ такъ и у другихъ голубей остался одинъ и тотъ же. И такъ, вводя во вниманіе всѣ данные полученныя нами результаты, я полагаю, въ правѣ относительно состава костной ткани вывести слѣдующія заключенія:

I. Кости суть продукты химическаго соединенія извѣстныхъ органическихъ и минеральныхъ частей между собою, въ которомъ не только общее количество обонхъ сказанныхъ элементовъ находится въ опредѣленныхъ, постоянныхъ на всѣхъ точкахъ скелета пропорціяхъ, но и отдѣльныя соли, образующія общую массу костной соли, подлежатъ тому же самому закону.

II. Отношеніе въ костяхъ всѣхъ составныхъ частей:  $\text{CO}_2$ , Ca,  $\text{Mg}$ ,  $\text{PO}_5$ , Cl и F у всѣхъ животныхъ и при всѣхъ условіяхъ постоянно.

III. Какъ костная ткань, такъ равно и зубная эмаль содержатъ въ себѣ равное количество хлора и притомъ въ соединеніи, нерастворимомъ въ водѣ — присутствіе его найдено у всѣхъ животныхъ, исключая черепахи.

IV. Почти такое же количество, какъ и хлора, въ костяхъ встрѣчается флуора и также въ соединеніи, нерастворимомъ въ водѣ.

V. Недостатокъ извести и фосфорнокислыхъ соединеній въ пищѣ животныхъ, равно какъ и избытокъ ихъ въ ней, не оказываютъ вліянія на увеличеніе или уменьшеніе какъ общей массы минеральныхъ составныхъ частей костей вообще, такъ равно и отдѣльныхъ элементовъ ихъ.

Тюбингенъ, 10<sup>го</sup> октября 1865 года.

## 7) В. Милдендорфа.

### 1. О вулканахъ южной Америки.

Судя по большей части сочиненій, въ которыхъ говорится о географическомъ распредѣленіи вулкановъ, Чили одна изъ богатѣйшихъ вулканами странъ земнаго шара. Такъ покойный геогностъ Леонгардъ приводитъ, въ V томѣ своей популярной геологіи<sup>1)</sup>,

<sup>1)</sup> «Populäre Vorlesungen über Geologie» или «Geologie oder Naturgeschichte der Erde auf allgemein fassliche Weise abgehandelt von K. C. v. Leonhard, Geheimrathе u. Professor an der Universität Heidelberg. 5-ter Band. Stuttgart. 1844», стр. 518—520.

имена 29 или 30 вулкановъ въ Чилийскихъ Андахъ. Въ сочиненіи Добени о дѣствующихъ и потухшихъ вулканахъ <sup>1)</sup> названо 24 вулкана, лежащихъ между 30° и 46° южн. Подробнѣе другихъ разбрасываетъ географическое распредѣленіе вулкановъ Ландгребе въ своей естественной исторіи вулкановъ <sup>2)</sup>. Онъ насчитываетъ именно 32 чилийскихъ вулкана, отъ Янтелеса до Ковимбо; но при описаніи нѣкоторыхъ изъ нихъ замѣчаетъ, что они сомнительны, и въ самомъ началѣ дѣлаетъ слѣдующую оговорку: «За исключеніемъ острова Яды, нѣтъ въ мірѣ страны столь богатой вулканами, какъ Чили. Къ сожалѣнію, они намъ извѣстны большею частью только по имени; а извѣстія путешественниковъ или чрезвычайно скудны или противорѣчатъ одно другому до того, что чрезвычайно трудно выпутаться изъ этого лабиринта <sup>3)</sup>».

По Науману (см. 2-е изданіе его геологій <sup>4)</sup>), въ Чили по крайней мѣрѣ 32 вулкана, составляющихъ рядъ по направленію отъ юга на сѣверъ, между 43½° и 30°5' южной широты.

Въ предсмертномъ своемъ твореніи, Космосъ, великій Гумбольдтъ, въ своемъ спискѣ вулкановъ, помѣщаетъ 24 чилийскихъ вулкана и въ числѣ ихъ десять понинѣ дѣствующихъ <sup>5)</sup>.

Въ новѣйшее время, Фукеъ <sup>6)</sup> полагаетъ въ Чили 33 вулкана, изъ которыхъ онъ приводитъ поименно 25, большею частью по Добени.

Съ другой стороны, уже покойный Леонгардъ высказывалъ очень основательныя сомнѣнія на счетъ многочисленности чилийскихъ вулкановъ. Я привожу слова его: «Многіе изъ вулкановъ Чили до-

<sup>1)</sup> «Die noch thätigen u. erloschenen Vulkane, nach deren Verbreitung u. wichtigsten Verhältnissen von Ch. Daubeny, Professor an der Universität zu Oxford. Bearbeitet u. mit Anmerkungen versehen v. G. Leonhard. Stuttgart. 1850», стр. 266 и 267.

<sup>2)</sup> «Naturgeschichte der Vulkane u. der damit in Verbindung stehenden Erscheinungen von Dr. Georg Landgrebe. Gotha 1855. Wohlfeile Ausgabe». Томъ I, стр. 407—432.

<sup>3)</sup> Landgrebe, l. c. T. I, стр. 407 и 408.

<sup>4)</sup> «Lehrbuch der Geognosie v. Dr. Carl Friedrich Naumann, Professor an der Universität Leipzig. 2-te verbesserte u. vermehrte Auflage. Leipzig. 1857». Т. I, отдѣл. I, стр. 96 и 97.

<sup>5)</sup> «Kosmos. Entwurf einer physischen Weltbeschreibung von Alexander von Humboldt. Stuttgart u. Tübingen: Cotta. IV Bd. 1858. стр. 550—558. Табл. №, на стр. 317, показано 18 дѣствующихъ чилийскихъ вулкановъ».

<sup>6)</sup> «Die vulkanischen Erscheinungen der Erde. Von Dr. C. W. C. Fuchs, Docent an der Universität in Heidelberg. 1865», стр. 72 и 73.

стигаютъ значительной высоты и оказываютъ сильную дѣятельность; но по словамъ новѣйшихъ наблюдателей, заслуживающихъ довѣріе, число ихъ гораздо незначительнѣе, чѣмъ полагали до сего времени. Большею частью они намъ извѣстны только по имени, какъ они означены на древнихъ картахъ; между прочимъ на картахъ середины XVII столѣтія.

Непрístupность цѣпи Андѣвъ въ этихъ краяхъ есть одна изъ главныхъ причинъ разногласія въ мнѣніяхъ туземцевъ. Нѣкоторые изъ сколько нибудь начитанныхъ чилийцевъ вѣрятъ въ вулканы, какъ они показаны на картахъ европейцевъ, показаны въ большей части случаевъ потому, что европейцы, впервые открывшіе страну, принимали за вулканъ каждую пирамидальную вершину, каждаго выдающійся конусъ, даже тогда, когда не существовало никакихъ преданій о бывшихъ прежде изверженіяхъ<sup>1)</sup>.

Въ новѣйшее время, извѣстный ботаникъ Р. А. Филиппи, нинѣ профессоръ университета въ Сантъ-яго-де-Чили, доставилъ намъ много драгоценныхъ извѣстій о чилийскихъ вулканахъ. Вотъ что Филиппи, хорошо знакомый съ вулканами Италіи, говоритъ въ описаніи своей поѣздки къ озеру Ранко, въ Чилийской области Вальдивіи<sup>2)</sup>: «Я пользуюсь этимъ случаемъ, чтобы указать на ошибочность общепринятаго мнѣнія, будто бы въ Чили существуетъ значительное число дѣйствующихъ вулкановъ; число ихъ показываютъ даже въ 22<sup>3)</sup>. Въ обитаемой части Чили ихъ только три: Антуко, Вильяррика и Озорно<sup>4)</sup>. Конечно, число потухшихъ вулкановъ и солфатаръ гораздо значительнѣе; но «Кордильера» еще слишкомъ малоизслѣдована, чтобы можно было ихъ назвать съ достовѣрностью. Чилийцы — Богъ знаетъ почему — называютъ вулканомъ каждую коническую вершину Кордильеры; а путешественники, прибывшіе въ страну съ заранѣе составленнымъ мнѣніемъ о многочисленности чилийскихъ вулкановъ, легко соблазняются этимъ названіемъ. Нѣкоторые изъ нихъ, до того никогда не видавшіе вулкановъ, принимаютъ за вулканическія изверженія электрическія явленія, похожія на зарницу, какъ это дѣлалъ Мейенъ, или даже лѣс-

<sup>1)</sup> «K. S. v. Leonhard, populäre Geologie», т. V, стр. 516 и 518.

<sup>2)</sup> См. «Geographische Mittheilungen» Петермана, г. 1861, стр. 154.

<sup>3)</sup> По Науману и Ландгребе 32, по Фуксу 33.

<sup>4)</sup> Сюда нужно еще прибавить открывшіяся въ послѣдствіи вулканы Чилланъ (Volcan Nuevo de Chillan).

ние пожары, какъ одинъ изъ членовъ американской экспедиціи Гилдеса».

По описанію Филиппи, въ области Вальдивіи и въ большей части собственнаго Чили можно отличать три довольно рѣзко означенныхъ пояса: прибрежную цѣпь — Cordillera de la Costa — «Высокую Кордильеру» и лежащую между обѣими этими цѣпями равнину — los Llanos. Прибрежная цѣпь горъ въ области Вальдивіи состоитъ изъ слюдистаго сланца и третичнаго песчаника, называемаго Канкагуа (Cancagua), заключающаго въ себѣ хорошій бурый уголь. Средняя высота ея около 2000'; высочайшія вершины достигаютъ 3000'. Далѣе къ сѣверу прибрежная цѣпь состоитъ изъ гранита. «Высокая Кордильера» составляетъ границу области Вальдивіи съ Патагонією; большая часть ея вершинъ покрыта вѣчнымъ снѣгомъ. Лежащая между обѣими цѣпями равнина тянется, иссодоволь возвышаясь, непрерывною полосою различной ширины отъ залива Редонкави (Reloncavi), подъ  $41\frac{1}{2}^{\circ}$  южн. шир., до 33 параллели южн. ш., по направленію отъ юга на сѣверъ. Она третичнаго или еще новѣйшаго образованія и составляетъ на югѣ плодородную часть страны; въ сѣверной своей части, гдѣ она образовалась изъ вывѣтриваемаго гранита, она довольно бесплодна. Издали равнина кажется гладкою какъ столъ, но при ближайшемъ разсмотрѣніи оказывается перерѣзанною многими долинами, футовъ до 200 ниже общаго уровня равнины, да и самый уровень ея въ иныхъ мѣстахъ волнистъ. У западной подошвы Высокой Кордильеры въ области Вальдивіи находится множество озеръ значительной величины; у восточнаго ея склона извѣстно одно лишь озеро Нагуаль-гуади (Nahuel-huari <sup>1)</sup>). Въ этой «Высокой Кордильерѣ» находятся извѣстные намъ дѣйствующіе вулканы, или они по крайней мѣрѣ близко примыкаютъ къ ней. Въ области Аконкагуа, въ средней части Чили, по замѣчанію Писси (Pissis) <sup>2)</sup>, высочайшія вершины находятся на восточномъ склонѣ Кордильеры, а дѣйствующіе вулканы на западномъ. Далѣе на востокъ тянется, параллельно первой, еще другая высокая цѣпь горъ, или даже тройная цѣпь, какъ подъ  $41^{\circ}$  южн. шир.

<sup>1)</sup> Филиппи въ журналѣ «Neues Jahrbuch für Mineralogie u. s. w., herausgegeben v. Dr. K. C. v. Leonhard u. Dr. H. G. Bronn», г. 1852, стр. 563.—Филиппи въ «Geographische Mittheilungen», 1860 г., стр. 127, и 1863 г., стр. 242.

<sup>2)</sup> См. «Neues Jahrbuch für Mineralogie u. s. w.» г. 1859, стр. 468, гдѣ дѣлается ссылка на Compt. rend. 1858, XLVI, 1034—1041.



Въ журналѣ «Geographische Mittheilungen» за 1860 годъ помѣщена карта области Вальдивіи, составленная Петерманомъ, преимущественно на основаніи чертежа Филиппи <sup>1)</sup>. Это лучшая изъ извѣстныхъ мнѣ картъ южной части Чили, не смотря на то, что она составлена на довольно шаткихъ основаніяхъ; Филиппи говоритъ, что большая часть горъ Висовой Кордильеры и вся прибрежная дѣль, заключающаяся между рѣками Буэно и Маульинъ (Rio Bueno и Maulin), нанесены имъ чисто по фантазій — rein nach der Phantasie <sup>2)</sup>. Эта карта послужила мнѣ нѣкоторымъ контролемъ при разборѣ разбросанныхъ въ разныхъ сочиненіяхъ извѣстій о чилийскихъ вулканахъ; она обнимаетъ южную часть Чили между  $38\frac{3}{4}^{\circ}$  и  $42\frac{3}{4}^{\circ}$  ю. ш.: область Вальдивію и сѣверную часть образованной впоследствии, закономъ 22-го октября 1861 г., области Льянгуэ (Llanquihue <sup>3)</sup>).

Въ слѣдующей таблицѣ приведены всѣ чилийскіе вулканы, которые помѣщены въ вышеупомянутыхъ сочиненіяхъ Гумбольдта, старшаго Леонгарда, Добени, Ландгребе, Наумана и Фукса, и на картѣ области Вальдивіи; римскія цифры означаютъ:

- I. K. C. Leonhard, populäre Geologie. 1844. T. V, стр. 518—520.
- II. Ch. Daubeny, die thätigen u. erlöschenen Vulkane; bearbeitet etc. v. g. Leonhard. 1850, стр. 266 и 267.
- III. Landgrebe, Naturgeschichte der Vulcane. 1855. T. I, стр. 407—432.
- IV. A. v. Humboldt, Kosmos, IV, стр. 551—553.

Широты вулкановъ показаны большею частью у Гумбольдта по картѣ въ сочиненіи Гиллиса <sup>4)</sup>.

- V. Karte der Provinz Valdivia, въ «Geogr. Mitth.», 1860, Taf. VI.
- VI. C. W. C. Fuchs, vulkanische Erscheinungen. 1865, стр. 72 и 73.

Знакъ + означаетъ, что вулканъ приводится у даннаго сочинителя или на картѣ; въ противномъ случаѣ поставленъ знакъ —. Долгота считается въ западу отъ Парижа.

(См. таблицу на страницѣ 358).

<sup>1)</sup> «Originalkarte der Provinz Valdivia. Nach einer handschriftlichen Zeichnung von Philippi u. anderen Dokumenten von A. Petermann въ «Geogr. Mitth.», 1860, Th. VI.

<sup>2)</sup> Philippi въ «Geogr. Mitth.» 1860, стр. 138.

<sup>3)</sup> См. «Geogr. Mitth.» 1862, стр. 152.

<sup>4)</sup> J. M. Gillis, The U. S. Naval Astronomical Expedition to the southern hemisphere, during the years 1849—1852. Упомянутая карта, составлена господами Писса, Allan Campbell и Claude Gay. См. Kosmos, IV, стр. 553.

— При подробномъ разборѣ названныхъ на этой таблицѣ 40 т. н. вулкановъ чилийскихъ, мы увидимъ, что достоверно извѣстны чрезвычайно немногіе изъ нихъ, и что многіе положительно должны быть исключены изъ списка огнедышащихъ горъ. Безъ сомнѣнія, ближайшее изслѣдованіе страны познакомитъ насъ впоследствии съ новыми вулканами; но, въ настоящее время, мы кажется, не вправѣ говорить о *рядѣ* чилийскихъ вулкановъ, простирающемся отъ  $43\frac{1}{2}^{\circ}$  до  $30^{\circ}$  ю. ш.

Разберемъ теперь отдѣльные вулканы нашей таблицы. Санъ-Клементе и Медиклана <sup>1)</sup> принимались въ прежнія времена за вулканы, но по новѣйшимъ изслѣдованіямъ южнѣйшій изъ вулкановъ чилийскаго ряда есть Янтелесъ <sup>2)</sup>.

Янтелесъ, Корковадо <sup>3)</sup> и Минчинмадомъ <sup>4)</sup> составляютъ группу дѣйствующихъ вулкановъ, лежащихъ напротивъ острова Чилоэ. Калбуко, сколько мнѣ извѣстно, еще никѣмъ не былъ изслѣдованъ. Онъ выше сѣвѣйной линіи. Филиппи не считаетъ его вулканомъ <sup>5)</sup>; Фрицъ рассказываетъ, что при большомъ изверженіи его «въ августѣ 1834 или 1835 г.», по разсказу очевидца, обрушился кратеръ Калбуко <sup>6)</sup>. Но едва ли это не изверженіе Озорно въ 1835 г.?

Кечукаби <sup>7)</sup> и Гуанегуэ <sup>8)</sup> извѣстны только по имени, послѣдній даже какъ сомнительный вулканъ. Ихъ нѣтъ на картѣ области Вальдивіи, и они потому, безъ сомнѣнія, должны быть исключены изъ списка вулкановъ.

<sup>1)</sup> Эта гора называется у различныхъ писателей чрезвычайно различно; у Леонгарда: Mediclaca, Minchiuna или Huautesa; у Добени Mediclana или Huautesa; у Ландгребе стр. 408, Mediclana или Minchiuna по Гофу (v. Hoff); у Фукса стр. 73 Mediclana.

<sup>2)</sup> См. Landgrebe, l. c., стр. 408.

<sup>3)</sup> Гумбольдтъ и Ландгребе, стр. 410, пишутъ Corcovado, Науманъ и Фуксъ Corcovado. — Въ томъ и другомъ случаѣ произносить должно: Корковадо.

<sup>4)</sup> Я принимаю это названіе единственно потому, что не знаю, которому отдать преимущество. Старшій Леонгардъ пишетъ Minchimadava или Minchimadawi; Добени — Minchimadava; Ландгребе, стр. 410, Minchimadom или Minchimadavi; Науманъ, Гумбольдтъ и Фуксъ — Minchinmadom; на картѣ области Вальдивіи она названа Minchinmavida или Chauaripen.

<sup>5)</sup> Филиппи въ «Geogr. Mitth.» 1860, стр. 138, и 1861, стр. 154.

<sup>6)</sup> «Geogr. Mitth.», 1864, стр. 52.

<sup>7)</sup> У Ландгребе стр. 411, «Quechucabi, Quechucasen; по Гофу, можетъ быть, Purruaque».

<sup>8)</sup> Landgrebe, стр. 414, Guanepue, Huaunaca или Chuamanga. У Фукса Guanepue, что опечатка. У Гумбольдта Guanahusa (Guanepue?).

НАЗВАНІЕ ВУЛКАНА.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
1. Санъ Клеменъ (San Clemente) . . . . .	+	+	-	+		-
2. Медиклана (Mediciana) . . . . .	+	+	-	-		+
3. Янтелесъ (Yanteles) . . . . .	-	-	+	+		+
4. Корковадо (Corcovado) . . . . .	-	-	+	+		+
5. Минчинмадомъ (Minchinmadom) . . . . .	+	+	+	+	+	+
6. Калбуко (Calbuco) . . . . .	-	-	-	+	+	-
7. Кечукаби (Quechucabi) . . . . .	+	+	+	-	-	+
8. Гуанегуэ (Guanegué) . . . . .	+	+	+	+	-	+
9. Оворно (Osorno) или Писэ . . . . .	+	+	+	+	+	+
10. Пуегуэ (Puegué) . . . . .	-	-	+	-	+	-
11. Лахара (Lajara) . . . . .	-	-	-	-	+	-
12. Риньигуэ (Rinihué) . . . . .	-	-	+	-	+	-
13. Пангипульи (Panguipulli) . . . . .	-	-	+	+	+	-
14. Ранко (Ranco) . . . . .	+	+	+	+	-	+
15. Чиньяль (Chinal) . . . . .	+	+	+	+	-	+
16. Вильярика (Villarica) . . . . .	+	+	+	+	+	+
17. Льоголь (Llogol) . . . . .	-	-	-	-	+	-
18. (Лаума) Льяйма . . . . .	-	-	-	-	+	-
19. Нотуко (Notuco) . . . . .	+	+	+	-	-	+
20. Чинале . . . . .	+	+	+	-	-	+
21. Кальяки (Callaqui) . . . . .	+	+	+	+	+	+
22. Антуко (Antuco) . . . . .	+	+	+	+	+	+
23. Кура (Cura) . . . . .	+	-	+	-	-	-
24. Уналавкенъ (Unalavquen) . . . . .	+	-	+	+	+	-

ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ.						ВЫСОТА ВЪ АНГЛИЙСКИХЪ ФУТКАХЪ.
II.	III.		IV.	V.		
ЮЖНАЯ ШИРОТА.	ЗАПАДН. ДОЛГ. ОТЪ ПАРЕЖА.	ЮЖНАЯ ШИРОТА.	ЮЖНАЯ ШИРОТА.	ЗАП. ДОЛГ. ОТЪ ПАР.		
°	46°	74°40'	46°8'			
20'	44°20'	73 80				
			48 29	. . . .	. . . .	III 6700'; 8000'; IV 8029'; Науманъ и VI 6700'.
			48 12	. . . .	. . . .	III 7500'; IV 7509'; Нау- манъ 77460'.
45	42 45		42 48	42°47'	74°50'	III, IV и V: 8000'.
			41 12	41 15	74 48	
40	41 10	78 50				
50	40 50	74				
35	40 35	74 10	41 9	40 57	74 42	IV 7448', 7549'. V 7760', VI стр. 78: 8600'. VI, стр. 116: 7549.
	40 41			40 40	74½°	V 12000'.
				39 47	74°11'	
	40 39			39 40	74 12	
	40 39		40¾°	39 24	74	
15	40 15	78 45				
55	39 55	78 35	39°35'			
20	39 30	78 30	39 14	39 10	78¾°	III и V: 16000'.
				39	78¾°	
				38 50	78°48'	
20	39 20	72 35				
40						
	38	72 25				
10	37 40	72 20	37 7	. . . .	. . . .	I и II по кр. мѣръ 16000' III и IV 8917' по Домей- ко (неверно), IV 9242' по Гилласу.— Науманъ и VI, стр. 116: 9187'.
	38					
	37 10					

НАЗВАНІЕ ВУЛКАНА.	КЛАССИФИКАЦІЯ ПО ПОСЛѢДСТВУЮЩИМЪ ПОСЛѢДСТВАМЪ					
	VI	V	IV	III	II	I
25. Пунмагуйда (Punmahuida) . . . . .	+	+	+	+		
26. Тукапель или Тукана (Tucapel, Tucara) . . . . .	+	-	+	+		
27. Чильянь (Chillan) . . . . .	+	+	+	+		
28. Петероа (Peteroa) . . . . .	+	+	+	+		
29. Азуфре (Azufre) . . . . .	+	-	+	-		
30. Импозибле (Imposible) . . . . .	+	-	-	-		
31. Ранкагуа (Rancagua) . . . . .	+	+	+	-		
32. Майпо (Maipo) . . . . .	+	+	+	+		
33. Тунунгато (Tupungato) . . . . .	+	+	+	+		
34. Нуево (Volcan Nuevo) . . . . .	-	-	+	-		
35. Аконкагуа (Aconcagua) . . . . .	+	+	+	+		
36. Лигуа (Ligua) . . . . .	+	+	-	-		
37. Упсальята (Upsallata) . . . . .	-	-	+	-		
38. Чоана (Choana) . . . . .	+	+	+	+		
39. Лимари (Limari) . . . . .	+	+	+	+		
40. Кокимбо (Coquimbo) . . . . .	+	+	+	+		

ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНІЕ.					ВЫСОТА ВЪ АНГЛИЙСКИХЪ ФУТЛАХЪ.
ЮЖНАЯ ШИРОТА.	ЗАПАДН. ДОЛГ. ОТЪ ПАРИЖА.	ЮЖНАЯ ШИРОТА.	ЮЖНАЯ ШИРОТА.	ЗАП. ДОЛГ. ОТЪ ПАР.	
ок. 36°	ок. 70°				
37°	72°5'				
36°55'	71°40'	36°52'			II 14000'— 16000'
35 15	71 30	34 53			
34 35	73 1/3°—74 1/3°				
34 10					
33°—34°	73 1/3°—74 1/3°	34°17'			IV по Гилласу 17662'
34°5'	71°30'	33 47			
33 20	71 25	33 22			
32 30	72 32	32 39			
32 38 1/2	72 16				
31 20	72 25				
31 13	72 28				
30 50	72 20				

Озеро есть дѣйствующій вулканъ, подробно описанный Филиппи.

Пуегуэ, по словамъ Филиппи, то же что Пунть-ягудо (Puntia-gudo) — самая остроконечная вершина, видѣнная имъ въ Кордильерѣ, и положительно не вулканъ <sup>1)</sup>.

Лахара извѣстенъ мнѣ только потому, что помѣщенъ на картѣ области Вальдиви.

Риньгуэ имѣеть двѣ вершины; одна изъ нихъ имѣеть видъ конуса безъ кратера, другая имѣеть кратеръ; но жители окрестностей не помнятъ и не слышали, чтобы онъ извергалъ пламя <sup>2)</sup>. Высота его около 9000' (по мнѣнiю Фрика); онъ лежитъ на юго-восточномъ концѣ озера Риньгуэ <sup>3)</sup>.

Пангипулы извѣстенъ только по имени.

Съ имѣнiя своего въ Вальдиви, профессоръ Филиппи могъ ясно видѣть вершины Вильярика, Риньгуэ, Пунтьягудо или Пуегуэ, Тронадоръ, Озерно о Калбуко; онъ всѣ гораздо выше снѣжной линiи <sup>4)</sup>.

Ранко <sup>5)</sup> не означенъ на нашей картѣ.

Чиньяль, извѣстный только по имени, по мнѣнiю Ландгребе тождественъ съ Чинале, 20-мъ вулканомъ нашей таблицы, хотя положенiе обонхъ означается различно <sup>6)</sup>. Я замѣчу при этомъ, что на нашей картѣ около 38<sup>3</sup>/<sub>4</sub>° ю. ш. и 73<sup>1</sup>/<sub>2</sub>° зап. д. отъ Парижа означена гора (Cerro, не Volcan) Чиналь (Chinal).

Вильярика, по свидѣтельствъ Филиппи и другихъ заслуживающихъ довѣрiе писателей, есть дѣйствующій вулканъ.

О вулканахъ Льоголь и Льяйма я могу сказать только то, что по Фуксу, который ссылается на Перре (Perrey), въ ноябрѣ 1852 г. происходило изверженiе вулкановъ Антуко, Вильярика, Льоголь и Льяйма <sup>7)</sup>.

<sup>1)</sup> «Geogr. Mitth.», 1860, стр. 138, и 1861, стр. 154. На картѣ области Вальдиви «Пунть-ягудо (8200' англ.) означенъ южнѣ вулк. Пуегуэ.

<sup>2)</sup> Фрикъ, въ «Geogr. Mitth.», 1864, стр. 52. Фрикъ пишетъ Vinihue, Филиппи Vinihue и Vinahue, см. «Geogr. Mitth.», 1861, стр. 154.

<sup>3)</sup> «Geogr. Mitth.», 1861, стр. 154.

<sup>4)</sup> v. Hoff называетъ его Рама; см. Landgrebe l. c., стр. 416; K. C. v. Leonhard, l. c., стр. 519.

<sup>5)</sup> Landgrebe, l. c. стр. 417. Пишутъ Chignal, Chinal и Chinal.

<sup>6)</sup> Fuchs vulk. Erscheinungen, стр. 821. Льоголь и Льяйма означены на картѣ области Вальдиви.

Потуко<sup>1)</sup>, по Леонгарду, есть чрезвычайно острый конусъ, часто извергающій пары и вулканическій пепель и лежащій въ восточной отрасли главной дѣли Андовъ. Я полагаю, что это ничто иное какъ Антуко; хотя положеніе обонхъ и означается различно. Такъ, напр., Азуфре, лежащій подъ 36°5' южн. шир., приводится между 34° и 35°; о долготѣ и говорить нечего.

Кальяки извѣстенъ только по имени и едвали существуетъ. По крайней мѣрѣ Домейко говоритъ, что съ вершины Пичаченъ, въ 12 километрахъ (11¼ верстѣ) къ востоку отъ Антуко, видѣлся одинъ только вулканическій конусъ Антуко; за исключеніемъ его, вся дѣль Андовъ состояла изъ дластовъ порфира, съ крутыми склонами къ западу, безъ базальтовъ, безъ трахитовъ, безъ потоковъ лавы.

Антуко<sup>2)</sup> есть дѣйствующій вулканъ, описанный извѣстнымъ путешественникомъ Пейшигомъ и профессоромъ университета въ Свѣтъ-яго, Игнатіемъ Домейко.

Вулканъ Кура, по нѣкоторымъ чрезвычайно сбивчивымъ извѣстіямъ, будто бы и нынѣ еще находится въ дѣйстви, но не достигаетъ свѣжной дини<sup>3)</sup>.

Уналавкенъ и Пунмагуйда<sup>4)</sup> приводятся какъ дѣйствующіе вулканы, лежащіе въ восточной дѣли Андовъ, въ Патоговіи. О послѣднемъ приводятся изверженія: большее въ 1823 г., а малыя въ 1827 и въ 1828 году.

Тукапель или Тукапа извѣстенъ единственно по имени. По Гумбольдту (Козмоу, т. IV, стр. 552), онъ тождественъ съ гороу Silla veluda или Sierra Belluda. Въ такомъ случаѣ онъ положительо не вулканъ; см. подробное описаніе вулкана Антуко.

Чильянь есть вновь открывшійся дѣйствующій вулканъ; его, между прочимъ, описали Филиппи и Писси. Предположеніе Ландгребе<sup>5)</sup>, что онъ тождественъ съ Дескабезадо, ошибочно, какъ мы увидимъ при описаніи сольфатары Серро Азуль.

Петероа<sup>6)</sup> вѣроятно то же, что Дескабезадо, о которомъ я буду говорить подробнѣе впоследствии.

<sup>1)</sup> Notuco или Noluco по Леонгарду и Ландгребе. У Фукса, по опечаткѣ Natuco.

<sup>2)</sup> У старшаго Леонгарда, стр. 519, Antujo или Antuco; у Ландгребе, стр. 417, Antuco, Antujo, или Antujo.

<sup>3)</sup> Landgrebe, l. c. стр. 427.

<sup>4)</sup> У Ландгребе, стр. 427: Punmahuida (Pomahuida).

<sup>5)</sup> Тамже стр. 428.

<sup>6)</sup> У старшаго Леонгарда стр. 519: Pomahuida; Peteroa.



Азуфре не вулканы, а чрезвычайно замѣчательная сольфатара у склона вулкана Чильянь, описанная Домейко и Филиппи <sup>1)</sup>.

Импозибле былъ принятъ Мейеномъ за вулканы единственно потому, что надъ его вершиною показывался свѣтъ въ родѣ зарницы <sup>2)</sup>. Вулканическое свойство Ранкагуа <sup>3)</sup> тоже очень подвержено сомнѣнію.

Майпо <sup>4)</sup> есть дѣйствующій вулканъ, подробно описанный Мейеномъ. По послѣднему показанію Писси <sup>5)</sup>, высота его 17664' англ. <sup>6)</sup>, а положеніе 33°44'27" южн. шир. и 72°11'40"5, зап. долг. отъ Парижа <sup>7)</sup>.

Вулканъ Нуево (Nuevo) <sup>8)</sup>, на верховьяхъ рѣки Хункаль (Rio Juncal), по свидѣтельству Пѣппига, еще очень сомнителенъ.

Лигуа <sup>9)</sup> вѣроятно то же, что Аконкагуа.

Тупунгато <sup>10)</sup> и Аконкагуа <sup>11)</sup>, по новѣйшимъ извѣстіямъ, не вулканы; но я воспользуюсь этимъ случаемъ, чтобы сказать нѣсколько словъ объ этихъ исполнахъ чилийскихъ Андъ.

Miers означаетъ высоту Тупунгато въ 15000'; новѣйшія показанія хотя и очень разнятся между собою, но всѣ придаютъ ему гораздо большую высоту.

По первому опредѣленію Писси, высота Тупунгато 22016' англ. <sup>12)</sup> а по второму, въ 1855 году — 21413' англ. <sup>13)</sup>, а положеніе горы 33°16'50" ю. ш. и 72°10' зап. долг. отъ Парижа <sup>14)</sup>.

<sup>1)</sup> См. ниже подробное описаніе этой сольфатары.

<sup>2)</sup> Leonhard, l. c., стр. 520 и 521.

<sup>3)</sup> или Rapel прежнихъ писателей; см. Leonhard, стр. 519, и Landgrebe, стр. 423.

<sup>4)</sup> У Леонгарда, стр. 519, и Ландгребе, стр. 429, Мауро или Маира.

<sup>5)</sup> См. «Neues Jahrbuch für Mineralogie», 1857, стр. 731, и «Geogr. Mitth.», 1858, стр. 44. По прежнему показанію Писси широта Майпо 34°17'30" южн.

<sup>6)</sup> 5843 метра.

<sup>7)</sup> 0°46'48" вост. долг. отъ Сантъ-яго.

<sup>8)</sup> У Ландгребе напечатано, на стр. 481. Volcan Nuevo. Это, вѣроятно то же, что гора Хункаль (Cerro del Juncal).

<sup>9)</sup> См. Leonhard, l. c., стр. 520 и Daubeny, l. c., стр. 266.

<sup>10)</sup> У Леонгарда, стр. 520, San Jago, Santjago, Pico de Tupungato; у Ландгребе стр. 431; San Jago, называемый Miers'омъ Тупунгато, а Гиллисомъ Volcan Requenes.

<sup>11)</sup> У Леонгарда: Aconagua или Aconagua; Fuchs пишетъ ошибочно Aconagua.

<sup>12)</sup> 20656 пар. ф. или 6710 метровъ.

<sup>13)</sup> 20092 пар. ф. или 6526,8 метровъ.

<sup>14)</sup> 0°48'23" вост. долг. отъ Сантъ-яго. — См. «Geogr. Mitth.», 1858, стр. 44. Прежде Писси (Map of Santiago въ сочиненіи Гиллиса) означалъ его подъ 33°24'

Гора Хуннагъ (*Cerro del Huncal*) находится, по опредѣленію Писси, въ 1855 году, подъ  $32^{\circ}3'51''$ ,3 ю. ш. и  $72^{\circ}26'$  зап. долг. отъ Парижа \*) и имѣеть высоту 19562' англ. <sup>2)</sup>.

Аконкагуа долгое время считалась высочайшею горою въ южной Америкѣ и высочайшимъ вулканомъ въ мірѣ, послѣ того какъ экспедиція Фирроя <sup>3)</sup> опредѣлила его высоту въ 23199' англ. Дарвинъ, основываясь на рассказѣ очевидца, принималъ Аконкагуа за вулканъ; но этому противорѣчатъ Писси и Чуди. По словамъ Писси, гора вся состоитъ изъ осадочныхъ породъ, изъ которыхъ нижнія принадлежатъ къ перфирамъ, распространеннымъ по всей системѣ чилийскихъ Андъ, а верхнія вѣроятно къ мыловой фармаціи <sup>4)</sup>. Почти то же утверждаетъ Чуди, основываясь на изслѣдованіяхъ англійскаго геолога Дэвида Форбеса <sup>5)</sup>. Онъ лежитъ нѣсколько на востокъ отъ главной цѣпи Андъ, отдѣляясь отъ нея равниною, въ которой беретъ начало рѣка Мендоза (*Mendoza*). Отдѣльное положеніе придаетъ горѣ еще болѣе величественный видъ <sup>6)</sup>.

Въ «*Geographische Mittheilungen*» Петермана за 1858 г., на стр. 43 и 44, собраны результаты различныхъ измѣреній высоты Аконкагуа.

в англ. футахъ.

По измѣренію экспедиціи Фирроя въ 1835 г. . . . .	23199
По мнимои поправкѣ этого измѣренія Пентландомъ . . . . .	23906 <sup>7)</sup>
По измѣренію Келлета и Вуда ( <i>Wood</i> ) на основаніи базиса между Вальпарайзо и Пичидангуэ <sup>8)</sup> . . . . .	23004
По первому тригонометрическому опредѣленію Писси . . . . .	22301
По второму тригон. опредѣленію Писси . . . . .	22423
По картѣ Аргентинскаго союза въ путешествіи Гиллиса . . . . .	23120

и шир. Измѣреніе американскаго лейтенанта *Archibald Macrae* дано 22650' англ., но не можетъ быть взято въ соображеніе. Гиллисъ (*Gillies*), на своей картѣ Аргентинской конфедераціи, показываетъ Тупуругато въ 22400' англ. и Аконкагуа въ 23120' англ., но самъ не измѣрялъ ихъ. — См. тоже Костовъ, т. IV, стр. 552.

<sup>1)</sup>  $32^{\circ}21''$ ,3 вост. долг. отъ Сантъ-яго.

<sup>2)</sup> 18355 пар. ф. или 5926,6 метровъ. Прежде, на картѣ области Сантъ-яго, въ сочиненіи Гиллиса, Писси означалъ ее подъ  $33^{\circ}9'$  южн. шир., а высоту ея въ 20368' англ. (19111 пар. ф. или 6206 метровъ). См. «*Geogr. Mitth.*» 1858, стр. 44.

<sup>3)</sup> «*Neues Jahrb. für Mineralogie*» 1856, стр. 199. («*Institut*» 1855, XIII, стр. 168). Сравни «*Geogr. Mitth.*» 1864, стр. 35.

<sup>4)</sup> По Петерману въ «*Geogr. Mitth.*» 1864, стр. 365.

<sup>5)</sup> «*Neues Jahrbuch für Mineralogie*» 1859, стр. 467 (въ *Compt. rend.* 1858, XLVI, стр. 1034—1041).

<sup>6)</sup> См. «*Geogr. Mitth.*» 1855, стр. 271.

Изъ этихъ вышреній заслуживаетъ, кажется, преимущество второе опредѣленіе Писси, находящаяся въ связи съ его триангуляціею области Сантъ-яго. Оно даетъ для Аконкагуа высоту 22423' англ. <sup>1)</sup>, а географическое положеніе 82°39' 42",5 ю. ш. и 72°22' зап. долг. <sup>2)</sup> отъ Парижа.

Тамъ же Писси приводитъ какъ высочайшія вершины Андовъ подгбъ Аконкагуа:

Мерседаріо (C. de Mercedario), 32°0' ю. ш., 72°26' зап. долг. — 22305' англ.

Трупугато 38°17' ю. ш., 72°10' зап. долг. — 21413' англ.

Рамада (C. de Ramada), 32°5' ю. ш. 72°26', зап. долг. — 20824' англ. <sup>3)</sup>.

Вопросъ, которая изъ вершинъ Андовъ должна почитаться высочайшею, остается доселѣ нерѣшеннымъ. Показанія разныхъ авторовъ чрезвычайно разногласны между собою. Такъ, по картѣ Ондарса (Ondarza) <sup>4)</sup>:

Высота горы Сората 25010' англ., а по Д. Форбесу <sup>5)</sup> 24812' англ.

Высота горы Ильманчи 24847 англ., а по Д. Форбесу 24155 англ.

Высота горы Сахама 23098 англ., а по Форбесу 23014' англ.

Высота горы Hugo de Аюлоамба 22558' англ., а по Д. Форбесу 22374' англ.

Высота горы Гуайна-Петози, 22057' англ., а по Д. Форбесу 21882' англ.

Высота горы Чачакочани 21755' англ., а по Форбесу 21583' англ.

Высота горы Кеньюта 21422' англ., а по Д. Форбесу 21252 англ.

Высота горы Чивикани 22869' англ., а по Д. Форбесу 22687 англ.

Высота горы Мурурата 20582' англ., а по Д. Форбесу 20418' англ.

Высота горы Кальнеани 20695' англ., а по Д. Форбесу 20590' англ.

Но въ новѣйшее время горный инженеръ Рекъ (Hugo Reck) въ замѣчательной статьѣ своей «Geographie u. Statistik der Republik Bolivia», помѣщенной въ «Geogr. Mitth.», г. 1865, даетъ слѣдующія высоты <sup>6)</sup>.

<sup>1)</sup> 21089 парижскихъ футовъ или 6834,4 метра; см. «Neues Jahrb. f. Min.», 1859, стр. 467, и «Geogr. Mitth.», 1858, стр. 43 и 44.

<sup>2)</sup> 0°36' 34",8 вост. долг. отъ Сантъ-яго.

<sup>3)</sup> 0°32'49",0; 0°48'29",0 и 0,32'40" вост. долг. отъ Сантъ-яго.

<sup>4)</sup> См. «Geogr. Mitth.» 1860, стр. 320.

<sup>5)</sup> Въ Quarterly Journal of the Geol. Soc., 1 Febr. 1861, по «Geogr. Mitth.» 1864, стр. 85 и 86.

<sup>6)</sup> «Geogr. Mitth.» 1855, стр. 284.

Ильмани; сѣверн. вершина (16°37') 20909' англ.; срединная вершина (16°38') 21292' англ.; южная верш. (16°39') 21337' англ.

Гуайна Потози (16°15') 20291' англ.  
По Пеннланду сѣверная вершина Ильмани 21059' англ., срединная 21093' англ.; а южная по Пеннланду 21148' англ.; а по Писси 21354' англ.

Высота Гуайна Потози по Пеннланду 20269' англ., а по Писси 19960' англ.

Въ настоящее время, въ дѣлѣ возможности опредѣлѣннѣе, которое изъ этихъ измѣреній подходитъ ближе къ истинѣ.

Такъ какъ новѣйшія опредѣленія Писси показываютъ долготу чилийскихъ горъ большею частью въ отношеніи къ Санть-яго, то я замѣчу, что по опредѣленію известнаго астронома Мѣста (Moesta), директора обсерваторіи въ Санть-яго <sup>1)</sup>, Санть-яго находится подъ 33°26'25",4 ю. ш. и 307°1'31"5 вост. долг. отъ Ферро; Вальпарайзо подъ 306°2'23",5 вост. долг. отъ Ферро.

Посредствомъ телеграфа, соединяющаго Санть-яго и Вальпарайзо, Мѣста опредѣлилъ разность во времени между Царикемъ и Вальпарайзо въ 4°55'49",5 <sup>2)</sup>, между тѣмъ какъ экспедиція Кинга Фирроя нашла 4°56' 6",6.

Послѣ этого отступленія я возвращусь къ моей таблицѣ чилийскихъ вулкановъ.

По Ландгребе, около  $\frac{3}{4}$ ° долготы къ востоку отъ горы Аконкагуа находится вулканъ Упсальята. Въ Географическихъ Извѣстіяхъ Петермана сказано, что, по Бурмейстеру, небольшая восточная цѣпь Андовъ между Мендозою и Упсальятою, названная Дарвиномъ the Uspallata Range, состоитъ изъ сѣрой важки, которую прорвали порфиры, и что въ срединѣ оной произошло большое изверженіе, по направленію къ западу <sup>3)</sup>.

Сѣвернѣе горы Аконкагуа, приводятъ еще три вулкана: Чоапа <sup>4)</sup>, Лимари и Кокимбо, основываясь на картѣ Дарвина <sup>5)</sup>. Но эта часть Чили еще слишкомъ мало известна; а въ существованіи *вулкана*

<sup>1)</sup> «Geogr. Mitth.» 1858, стр. 441.

<sup>2)</sup> «Geogr. Mitth.» 1857, стр. 281: что даетъ для Вальпарайзо 306°2'57",5 вост. долг. отъ Ферро, а не 306°2'23",5.

<sup>3)</sup> «Geogr. Mitth.» 1858, стр. 571 и 579.

<sup>4)</sup> Чоара или Chiara по Леонарду и Ландгребе, стр. 492. Гумбольдтъ иметъ Chuapri.

<sup>5)</sup> См. «Naumann, Geognosie, 2 Aufl.» T. I, отд. I, стр. 97.

Кокимбо, меня заставляет сомнѣваться: слѣдующее заглавіе Домейно. Оня говоритъ, что съ вершины Пичачастъ видѣтъ тогда одинъ вулканическій конусъ Антуко, а вся остальная дѣль Андрэ, *желе близъ Кокимбо*, состоятъ изъ осадочныхъ порфировъ, съ крутыми склонами къ западу, безъ базальтовъ, безъ трахитовъ, безъ потоковъ лавы <sup>1)</sup>.

Разборъ извѣстій, находящихся у разныя писателей о 40 вулканахъ нашей таблицы, привелъ меня, такимъ образомъ, въ результатъ, что въ Чили извѣстны слѣдующіе дѣйствующіе вулканы:

- 1) Янтелесь.
- 2) Корковадо.
- 3) Минчинмадомъ.
- 4) Озорно или Писэ.
- 5) Вильяррика.
- 6) Антуко.
- 7) Чильянь.
- 8) Дескабезадо-де-Мауле.
- 9) Майто.

Изъ сольфатаръ замѣчательны гора Азуфре (Cerro de Azufre, свѣтая гора), близъ вулкана Чильянь, и, въ высшей степени, гора Азуль (Cerro Azul), близъ Дескабезадо-де-Мауле.

Въ восточной дѣль Андовъ приводятся какъ дѣйствующіе вулканы, преимущественно по извѣстіямъ индѣйцевъ, Улапаккенъ и Пунмагуидда, да Пейпигъ рассказываетъ, что онъ видѣлъ съ вершины Антуко дымящійся вулканъ въ Патагоніи <sup>2)</sup>, а Писси нашелъ въ Арауканіи, въ 1864 году, четыре дѣйствующихъ вулкана <sup>3)</sup>.

Что касается до прочихъ чилийскихъ вулкановъ, то мы не знаемъ о нихъ ничего положительнаго, и я повторяю слова Филиппи: «Чилийцы называютъ каждый конусъ въ дѣль Андовъ вулканомъ, и европейцы легко соблазняются этимъ названіемъ» <sup>4)</sup>.

Я обращаюсь теперь къ подробнѣшему описанію извѣстныхъ намъ чилийскихъ вулкановъ.

Янтелесь, Корковадо и Минчинмадомъ составляютъ группу, лежащую недалеко отъ морскаго берега, подъ широтою острова Чилоэ

<sup>1)</sup> См. «Neues Jahrbuch für Mineral.» 1860, стр. 818.

<sup>2)</sup> «K. S. v. Leonhard, popul. Geologie», Т. V, стр. 527.

<sup>3)</sup> «Geogr. Mitth.» 1865, стр. 38.

<sup>4)</sup> Филиппи въ «Geogr. Mitth.» 1861, стр. 154.

(Снью-Ф) «Рассказываютъ, что во время землетрясенія, разрушившаго 20-го февраля 1835 г. городъ Консепсионъ, эти три вулкана находились въ сильномъ дѣйстви. На Янтелеесѣ образовались выше свѣжной линіи три черныхъ точки, похожихъ на кратеры. Кэркю надо оставался довольно спокойнымъ во время землетрясенія, но когда, черезъ недѣлю, исчезли облака, закрывавшія гору, то видно было, что снѣгъ спалъ съ сѣверо-западной стороны его кратера 1). Таяя знаясь объясняется и безъ вулканическаго дѣйствія; снѣгъ могъ скатиться отъ удара землетрясенія. Но 11-го ноября того же года Озарно и Кэркювадо извергали, съ страшнымъ шумомъ, большія массы каменьявъ. Въ этотъ самый день городъ Талкагуано, глава города Консепсионъ, пострадалъ отъ сильнаго землетрясенія 2). Минцимадонъ, находившійся 30 лѣтъ въ покоѣ, 20-го февраля 1835 года пришелъ въ дѣйствіе. Съ утра съ горы подымались два столба бѣлаго дыма; при главномъ же ударѣ землетрясенія, дымъ многими столбами вырвался изъ большаго кратера, и лава пошла потокомъ изъ меньшаго кратера близъ свѣжной линіи. Этотъ кратеръ потухъ днѣй черезъ восемь, но ночью продолжалъ свѣтиться яркимъ свѣтомъ. 26-го марта того же года восполидовалъ другой сильный ударъ землетрясенія, и вновь появилось 5 огненныхъ столбовъ. Недѣлю черезъ двѣ спусти замѣтили 15 взрывовъ образзавшихся повусовъ, превышавшихъ своими вершинами стѣны большаго кратера 3).

Вулканъ Озарно или Писе 4) описанъ подробно Филиппи, кобы тидинимъ его въ февралѣ 1852 г. Онъ отстоитъ по прямой линіи на десять географическихъ миль отъ моря (залива Редондани) и на столько же миль отъ города Озарно 5). Подошва его омывается съ восточной стороны озеромъ Всѣхъ Святыхъ (Todos-los-Santos) 6), а

1) «Landgrebe, Naturgeschichte der Vulcane». Т. I, стр. 410.

2) Landgrebe, l. c., стр. 415.

3) Landgrebe, l. c., стр. 410 и 411.

4) Озарно испанское название, Писе (Pise или Pi-se) индѣйское. Иногда, по имени очень рѣдко; вулканъ называется вулканомъ Лянкигуэ. Описание Филиппи находится въ «Neues Jahrbuch für Mineralogie», 1852, стр. 551 — 580, и карта.

5) По картѣ области Вальдивия въ «Geogr. Mitth.», 1860, Taf. VI; по Филиппи («Neues Jahrbuch für Mineralogie», 1852, стр. 558), вулканъ находится въ 13 геогр. миляхъ на юго-востокъ отъ города Озарно.

6) Дель (Dell) и Фрикъ (Frick) назвали его озеромъ Esmeralda, т. е. изумруднымъ, по цвѣту его воды; но картѣ (въ «Geogr. Mitth.», 1860, Taf. 6) оно лежитъ въ 800 англ. ф. надъ уровнемъ моря.

съ юго-западной озеромъ Льянгуэ<sup>1)</sup>. Съ сѣверо-восточной стороны гора отдѣляется проходомъ Опустошенія, — *Bequete de la Desolacion* — отъ западной цѣпи «Высокой Кордильеры», съ южной — лирокою и глубокою долиною отъ горы Калбуко. Такимъ образомъ вулканъ со всѣхъ сторонъ отдѣленъ отъ сосѣднихъ горъ, и потому съ его вершины открывается величественный видъ на цѣпь Андозъ.

Филиппи долженъ былъ остановиться, не достигнувъ вершины Озерно. Великій Океанъ скрывается за прибрежною цѣпью горъ; но на сѣверъ или сѣверо-востоку тянулася необозримая линією цѣпь Высокой Кордильеры отъ ближайшей заостренной вершины Пуэтыагудо (или Пуегуэ)<sup>2)</sup> до отдаленнаго вулкана Вильяррика, котораго двойной конусъ<sup>3)</sup> ясно виднѣлся, хотя отстоятъ по прямой линіи миль на 30<sup>4)</sup>. Всѣ вершины этой цѣпи круто обрываются къ востоку, но склоняются исподволь къ западу, образуя длинныя долины; пересѣкающія главную цѣпь подъ прямымъ угломъ и сливающимся повсюду съ равниною между прибрежною и высокою Кордильерами. Озеро Всѣхъ Святыхъ (*Todos-los-Santos*) лежитъ по-среди высокихъ горъ. На востокъ отъ западной цѣпи простирается еще тройная цѣпь отъ юга на сѣверъ, сколько можетъ обнять взоръ. Между восточными вершинами есть нѣкоторыя повыше другихъ, какъ, напримѣръ, Тровадоръ (*El Trovador*), но ни одна изъ нихъ не отличается особенными формами; всѣ имѣютъ видъ тулукъ и пирамидъ, съ зубчатыми ребрами и почти одинаковымъ угломъ у вершины<sup>5)</sup>.

Со всѣхъ сторонъ Озерно является чрезвычайно правильному конусомъ весьма значительной крутизны, подобно крутизѣ вершиннаго конуса Этны или Везувія<sup>6)</sup>. Филиппи снялъ съ него видъ съ сѣверо-западной, сѣверной и восточной сторонъ, Дѣлъ (*Dell*) съ юго-западной<sup>7)</sup>. Кратеръ невеликъ; боковыхъ кратеровъ немного,

<sup>1)</sup> По той же картѣ.

<sup>2)</sup> Сравни «Geogr. Mitth.», 1861, стр. 164.

<sup>3)</sup> Только въ этомъ мѣстѣ Филиппи упоминаетъ о двойномъ конусѣ вулкана Вильяррика. Въ «Geogr. Mitth.», 1861, стр. 166, онъ говоритъ: Къ югу отъ вулкана Вильяррика слѣдуетъ двойной конусъ Ринякур.

<sup>4)</sup> По словамъ Филиппи («Neues Jahrbuch für Mineralogie», 1852, стр. 562), на 84 геогр. мили; по картѣ въ «Geogr. Mitth.», 1860, Taf. 6, на 29 геогр. миль.

<sup>5)</sup> «Neues Jahrbuch für Mineralogie», 1852, стр. 563.

<sup>6)</sup> «Neues Jahrbuch für Mineralogie», 1852, стр. 568.

<sup>7)</sup> Тамъ же, стр. 568.

Филиппи икл насчитываютъ пять, отъ 60 до 250' вышиною <sup>1)</sup>. Всѣ эти боковые вратеры были покрыты на нѣсколько футъ шлаками и вулканическими камешками (Bapilli), выброшенными при послѣдней страшномъ изверженіи горы, и потому они были менѣе правильнаго вида. При незначительной своей высотѣ они также мало нарушаютъ общую правильность вида вулкана, какъ глубокія рывтены на его склонахъ и трещины во льду.

Вся нижняя часть горы Осорно покрыта отдѣльными шлаками и вулканическими камешками (Bapilli), верхняя — вѣчнымъ снѣгомъ. Снѣгъ въ глубинѣ переходитъ въ сплошной врезарчатый ледъ синевато-зеленаго цвѣта, какъ показываютъ щели глубиною до 40 и 80', шириною вверху то до 20', то едва въ 1', пересекающія снѣжную поверхность или въ горизонтальномъ направленіи, или по направленію отъ вершинъ къ подошвѣ <sup>2)</sup>. Въ одной или двухъ изъ этихъ щелей, какъ казалось Филиппи, слои льда перемежались со слоями шлаковъ и Bapilli <sup>3)</sup>. Такимъ образомъ образование нижнихъ слоевъ льда предшествовало, вѣроятно, по времени, послѣднему изверженію горы, случившемуся лѣтъ за сто тому назадъ, судя по состоянію растительности. Филиппи не могъ ближе изслѣдовать этого интереснаго факта, не лишеннаго аналогіи; поверхность снѣга была покрыта тонкимъ, но чрезвычайно скользкимъ слоемъ льда, который не позволялъ подойти ближе къ щели. Щели, пересекающія снѣгъ и ледъ по направленію отъ вершинъ къ подошвѣ, очевидно ничто иное, какъ рывтены, образовавшіяся отъ стока воды; горизонтальныя проломы вѣроятно отъ того, что отдѣльныя массы снѣга и льда отдѣлились отъ поверхности и скатились внизъ.

Нижняя часть вулкана, непокрытая снѣгомъ, также пересекается разбѣлинами, идущими по направленію отъ вершины къ подошвѣ; внизу онѣ не глубоки, но ихъ глубина увеличивается къверху и достигаетъ близъ снѣжной линіи до 150'. Въ нихъ рыхлые конгломераты изъ шлаковъ перемежаются со сплошными слоями лавы, въ иныхъ мѣстахъ до 8, даже до 11 разъ. Лава, оказывая разрушительному дѣйствию воды наибольшее сопротивленіе, образуетъ уступы, съ которыхъ вода ниспадаетъ водопадами, часто весьма живопис-

<sup>1)</sup> 2 на восточномъ склонѣ, 1 на ю.-в.-восточномъ, 1 на юго-западномъ и 1 (наименьшій, 60 — 80') на с.-с.-восточномъ.

<sup>2)</sup> Neues Jahrbuch für Mineralogie, 1852, стр. 559.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 569 и 570.



ными. Слои лавы не параллельны между собой, но часто вытеснены весьма неправильнымъ образомъ. Иногда нѣсколько слоевъ принадлежали, по видимому, одному и тому же потоку лавы, лившемуся медленно въ продолженіе нѣсколькихъ недѣль, такъ что нижняя часть застывала и покрывалась дождемъ изъ шлаковъ и вулканическаго пепла, чрезъ который потомъ лился тотъ же потокъ лавы.

Весь сѣверный склонъ Озерно покрывъ шлаками и камешками, часто футовъ на 20 или на 30; только въ немногихъ мѣстахъ обнажены пласты лавы. По описанію господъ Doll и Frick, на юго-западномъ склонѣ зоро видны два «потока шлаковъ» (Schlackströme) отъ подошвенной высоты горы до ея подошвы; это, вѣроятно, два потока лавы, покрытой большими шлаками и глыбами отвердѣлой лавы. Сколько можно судить по ритвинамъ, Филиппи предполагаетъ, что вулканъ составленъ изъ 8 частей отдѣльныхъ шлаковъ и одной части сплошной лавы.

Химическій составъ вулкана Озерно столь же простъ, какъ и механический. Всѣ продукты его состоятъ изъ массы сѣраго, го болѣе темнаго, чѣмъ болѣе свѣтлаго цвѣта, въ которой закармливаются многочисленныя кристаллы полевого шпата и рѣдкіе кристаллы оливина; другія минераловъ въ ней нѣтъ, а именно, замѣчаетъ Филиппи, нѣтъ слѣдовъ ни авгита, ни слюды.

Варііи рѣдко больше грецкаго орѣха, очень пузыристы, на краяхъ просвѣиваются зеленоватымъ (бутылообразнымъ) цвѣтомъ; остальная масса ихъ чернаго цвѣта и по поверхности какъ бы покрыта глянью. Они обыкновенно содержатъ только кристаллы полевого шпата, до  $\frac{1}{2}$ ''' въ поперечникѣ, рѣдко оливинъ. Если они не обтерты водою, то кажутся свѣжими, какъ бы только что распавшимъ.

Большіе шлаки встрѣчаются только на верхней части горы. Они въ своемъ составѣ ничѣмъ не отличаются отъ Варііи, но часто бѣгаютъ, краснаго цвѣта, отъ окисленія желѣза; кристаллы полевого шпата величиною до 1''' . Филиппи нашелъ полосу такихъ большихъ шлаковъ, шириною въ 30 или 40, длиною въ нѣсколько сотъ шаговъ, ясно отдѣленныхъ отъ шлаковъ меньшей величины, лежащихъ по обѣимъ ея сторонамъ. Онъ предполагаетъ, что они, можетъ быть, дѣйствительно лились потокомъ, и приводитъ въ подтвержденіе своего мнѣнія два явленія, встрѣченныя имъ на вулканахъ Везувія и Стромболи. На Стромболи потокъ лавы безпрерывно течетъ въ морю, никогда не достигая его. Въ нѣсколькихъ стахъ шагахъ отъ морскаго берега лава остыла до того, что образуетъ твердую

массу, которая отрывается кусками отъ жидкой лавы и скатывается внизъ по крутому склону. Эти обломки на поверхности чернаго цвѣта, но внутри раскалены до красна и ночью представляютъ великолѣпное зрѣлище, когда при паденіи своемъ ударяются о твердую скалу и разбиваются на множество раскаленныхъ кусковъ. На Везувіи Филиппи въ 1888 г. наблюдалъ чернйй потокъ лавы, текущій съ вершины кратера. Нижній конецъ его казался неподвижнымъ, но издавалъ особый трескъ; ближайшее разсмотрѣніе показало Филиппи, что лава, состоящая въ нижнемъ своемъ концѣ изъ однихъ шлаковъ, подвигалась въ продолженіе 5 минутъ впередъ не болѣе чѣмъ на два фута. Правда, замѣчаетъ Филиппи, въ обонхъ этихъ случаяхъ лава текла по склону гораздо болѣе крутѣе, чѣмъ шлаки на склонѣ вулкана Озорно.

На сѣверномъ склонѣ, нѣсколько далѣе на востокъ, попадаетъ пемза, величиною съ кулакъ, составляя около  $\frac{1}{10}$  части всей массы шлаковъ. Удѣльный вѣсъ ея довольно значителенъ, поры неведки, цвѣтъ синеватый, въ родѣ какъ пемза выброшенная вулканомъ, образовавшимся въ 1831 г. между островами Сицилією и Пантелларією. Въ ней заключаются рѣдкіе кристаллы полеваго шпата, около  $\frac{1}{2}$ ''' величиною, и многочисленныя микроскопическіе кристаллы. Въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ, какъ у восточной подошвы вулкана, около 5 верстъ (1 Stunde) отъ озера Всѣхъ Святыхъ, и въ нѣкоторыхъ ущельяхъ горнаго склона, попадаетъ пемза пепельнаго цвѣта, съ бурнымъ отливомъ, иногда чернаго цвѣта; куски ея рѣдко болѣе грецкаго орѣха, наиболѣе съ куриное яйцо; въ нихъ рѣже встрѣчаются кристаллы полеваго шпата, и то болѣею частью микроскопическіе.

*Обсидіана вовсе нѣтъ на вулканѣ Озорно.*

Пласты лавы не представляли ничего особеннаго. Они въ срединѣ совершенно плотны; но чѣмъ ближе къ верхней и нижней поверхности, тѣмъ болѣе въ нихъ является пустотъ, такъ что поверхность совершенно возрѣватая. Единственное различіе между различными потоками лавы состояло въ томъ, что масса ихъ была то болѣе темнаго, то болѣе свѣтлаго цвѣта; кристаллы полеваго шпата измѣнялись въ числѣ и въ величинѣ, отъ  $\frac{1}{4}$ ''' до  $\frac{1}{2}$ '''; оливня являлся то болѣе желтаго, то болѣе зеленаго, иногда даже чернозеленаго цвѣта, въ родѣ авгита, и также различной величины. Но эти различія встрѣчались не только въ различныхъ пластахъ лавы, но часто въ одномъ и томъ же пластѣ.

На поверхности Озорно довольно часто попадались отдѣльныя большія глыбы лавы, вѣроятно выброшенныя изъ кратера. Кроме того, Филиппи нашелъ на склонѣ вулкана и близъ лежащей горѣ Пичихуанъ (Pichijuan) нѣсколько округленныхъ кусковъ, величиною съ кулакъ и болѣе, заключающихъ въ себѣ кристаллы роговой обманки и зеленныя крапинки, въ родѣ эпидота. Поэтому Филиппи полагаетъ, что вулканъ прорвалъ массы діорита, различныя видоизмѣненія котораго составляютъ большую часть соседнихъ горъ<sup>1)</sup>.

Филиппи не достигъ вершины Озорно, но долженъ былъ вернуться близъ черной скалы изъ лавы, выдающейся футевъ на 12 надъ поверхностью сѣтга; футахъ въ 300 или 400 надъ нимъ изъ *серпигины* вулкана подымался слабый дымъ.

Въ 1858 г. Филиппи пишетъ, что послѣднее изверженіе Озорно происходило въ 1855 г. и что вулканъ уже болѣе не дымитъ<sup>2)</sup>. Онъ не упоминаетъ объ изверженіи Озорно 1835 г., о которомъ мы находимъ у Ландгребе слѣдующія извѣстія.

Уже за два дня до землетрясенія, разрушившаго 20-го февраля 1835 г. городъ Консейсіонъ, Озорно былъ покоенъ. Во время главнаго удара 20-го февраля густой столбъ дыма поднялся съ горы, кратеръ открылся на его юго-восточномъ склонѣ и выбрасывались огромныя массы раскаленныхъ камней. Этотъ новый кратеръ и старый кратеръ на усѣченной вершинѣ горы продолжали свѣтиться еще нѣсколько дней. 11-го ноября того же года гавань Талькагуано (Talcahuano) пострадала отъ сильнаго землетрясенія, и въ то же время съ страшнымъ шумомъ выбрасывались большія массы камней изъ Озорно и Корковадо. 5-го декабря обрушилась ю.-ю.-восточная стѣна Озорно; оба кратера слились, какъ казалось, въ одинъ огненный потокъ, и огромное количество пепла и подобныхъ веществъ выбрасывалось въ продолженіе слѣдующихъ двухъ недѣль<sup>3)</sup>. О прежнихъ изверженіяхъ Озорно, по Ландгребе, нѣтъ преданій.

Филиппи производилъ на вулканѣ Озорно барометрическія наблюденія; но барометръ разбился на обратномъ пути. Исходною точкою ему служила подошва Гуелонко (Huelonco), гдѣ имъ сдѣлано

<sup>1)</sup> «Neues Jahrbuch für Mineralogie». 1852, стр. 672 — 574.

<sup>2)</sup> Въ «Geogr. Mitth.» 1860, стр. 132; эта статья Филиппи написана въ 1858 г. (см. тамъ же, стр. 133).

<sup>3)</sup> Landgrebe, Naturgeschichte des Vulkanes, т. I, стр. 416 и 436.

41-барометрическое наблюдение въ продолженіе 18 дней. Чтобы опредѣлить высоту ея, Филиппи впоследствии, въ такую же погоду, сдѣлалъ 82 барометрическихъ наблюденія въ городѣ Вальдивіа, на берегу моря, въ продолженіе 30 дней. Такимъ образомъ онъ вмѣстѣ сълѣдующія высоты <sup>въ англ. фут.</sup>:

Исходная точка у подошвы Гуелонко . . . . .	2131,5 <sup>2)</sup>
Черта водораздѣла между притоками озера Todos-los-Santos и притоками рѣки Трозмао, на сѣверномъ склонѣ вулкана . . . . .	2818'
Снѣжная линія на сѣверномъ склонѣ . . . . .	4796'
Punta Richijuan (Пичихуанъ), къ сѣверу отъ вулкана . . . . .	3779'
Озеро Todos-los-Santos (Всѣхъ Святыхъ) . . . . .	560' <sup>3)</sup>

Онъ не опредѣляетъ высоты горъ. Правда, въ описаніи своемъ, онъ говоритъ, что высоту Озорно показывають въ 8600' англ., но тамъ же означаетъ высоту снѣжной линіи въ 5000 и 5500 футовъ (кажется парижскихъ), между тѣмъ какъ, до вычисленія своихъ наблюденій, опредѣляетъ ее въ 4500 пар. или 4800 англ. футовъ. На картѣ въ «Geogr. Mitth.» 1860, Taf. 6, высота Озорно показана въ 7750' англ. <sup>4)</sup>, у Гумбольдта въ 7443' (Космос IV, стр. 553) и 7549' (по Фидройю, см. Космос IV, стр. 291).

Небольшую высоту снѣжной линіи Филиппи объясняетъ частыми дождями и низкою температурою лѣта этихъ странъ. Онъ приводитъ при этомъ, что, по наблюденіямъ Анвандтера (Anwandter), обнимающимъ цѣлый годъ, средняя температура года для Вальдивіи оказалась +8°,8 Р. (температура весны +7°,01, лѣта +12°,4, осени +9°,12, зимы +6°,6) <sup>5)</sup>.

О вулканѣ Вильяррика я могу сказать только нѣсколько словъ. Этотъ испанскій вулканъ часто дымится и извергаетъ пламя <sup>6)</sup>; Филиппи наблюдалъ издали два изверженія его, причѣмъ его поражаеа незначительность количества извергаемаго имъ дыма <sup>7)</sup>. Онъ

<sup>1)</sup> См. «Neues Jahrbuch für Mineralogie». 1852, стр. 941.

<sup>2)</sup> 2000' парижскихъ.

<sup>3)</sup> По картѣ въ «Geogr. Mitth.» 1860, Taf. 6, 800' англ.

<sup>4)</sup> У Фукса показано, на стр. 73, 8600' англ. по Филиппи, а на стр. 116: 7549' (пар.?).

<sup>5)</sup> См. «Neues Jahrbuch für Mineralogie». 1852, стр. 568.

<sup>6)</sup> Филиппи въ «Geogr. Mitth.» 1861, стр. 154.

<sup>7)</sup> Филиппи въ «Geogr. Mitth.» 1863, стр. 256.

хорошо видны какъ съ вершины Антуко, такъ и съ вершинъ Озорно, или за 80. При описаніи Озорно, Филиппъ говоритъ о двойной вершинѣ Вильяррика <sup>1)</sup>; но нигдѣ иначе не упоминается объ этомъ. По Ландгребе, Вильяррико называется вулканы Вильяррика Императорскою горою (Cerro Imperial), по его величественному виду; а индѣйцы Pehuenches называютъ его Yajau paszen; по его же показанію, въ 1640 г. произошло сильное изверженіе вулкана <sup>2)</sup>. Фуксъ, ссылаясь на Перре (Perrey), говоритъ, что въ ноябрь 1852 г. происходили изверженія вулкановъ Озорно, Вильяррика, Льюголь и Льяйма <sup>3)</sup>. По картѣ области Вальдави <sup>4)</sup>, вулканы Вильяррика находится на юго-восточномъ берегу озера того же имени, подъ 39°10' южн. шир. и 73°¼' зап. долг. отъ Парижа, въ разстояніи 21 географической мили отъ моря; высота его показана въ 16000' англ., съ чѣмъ согласно показаніе Ландгребе (2500' футовъ). Въ сѣверу отъ него означенъ на картѣ проходъ Вильяррика (Boqueron de Villa Rica).

Гораздо лучше, чѣмъ Вильяррика, извѣстенъ вулканъ Антуко, описанный нѣмецкимъ путешественникомъ Пеппигомъ (Pepig) и профессоромъ университета въ Сантъ-аго Игнациемъ Домейко. Пеппигъ путешествовалъ по Южной Америкѣ отъ 1827 до 1852 года; въ сочиненіи его: «Reise nach Chile, Peru, u. auf dem Andenstromen u. s. w. Leipzig, 1856» помѣщено его описаніе Антуко; а статья Домейко появилась въ «Annales des Mines», 4<sup>me</sup> serie, 1848. Т. XLV, стр. 167 и д., и въ переводѣ на нѣмцкій языкъ въ «Neues Jahrbuch für Mineralogie» 1850, стр. 804 — 829. Язбуду слѣдовать описанію Домейко, дополняя его нѣкоторыми свидѣніями, замеченными у Пеппига.

Антуко есть высочайшая вершина Андоевъ между вулканами Вильяррика и Чильяты. Но черту водораздѣла составляетъ не Антуко; а Кордильера Пичачанъ, лежащая въ 12 километрахъ (1¼ верст.) далѣе къ востоку отъ вершины восточной изогнутой горной цепи.

Прекрасное озеро, длиною отъ 8 до 10 километровъ (1½—9½ версты) и шириною отъ 200 до 300 метровъ (656—984' англ.) окружаетъ вулканъ съ восточной стороны, въ видѣ полулуннаго и от-

<sup>1)</sup> Въ «Neues Jahrbuch für Mineralogie». 1852, стр. 562.

<sup>2)</sup> Landgrebe, Naturgeschichte der Vulkane, т. I, стр. 416 и 417.

<sup>3)</sup> Fuchs, vulkan. Erscheinungen, стр. 324.

<sup>4)</sup> Geogr. Mith., 1860, Taf. VI, стр. 884.



Барометрическія наблюденія Домейко дали слѣдующія высоты  
важнѣйшихъ пунктовъ:

	въ англ. фут.
1) Селеніе Антуко, въ долинѣ Лаха (Laja); подоса оса- дочныхъ вторичныхъ порфировъ . . . . .	1775'
2) Фортъ Бальенаресъ; поясъ кипарисовъ и араукан- скихъ сосенъ. Здѣсь является гранитъ . . . . .	2707'
3) Низшая точка въ долинѣ Лаха, до которой дохо- дятъ два потока лавы съ западную склона горы . . . . .	3231'
4) Равнина Чанкай (Chankay) . . . . .	3727'
5) Уровень озера Антуко на юго-восточномъ его концѣ . . . . .	4613'
6) Уровень озера Антуко на сѣверо-восточномъ концѣ его, близъ Corallon . . . . .	4603'
7) Линія вѣчнаго снѣга на юго-восточномъ склонѣ большаго конуса и на горѣ Сьерра Бельюда . . . . .	6624'
Явленіе мѣстное, такъ какъ большая часть сосѣднихъ горъ на той же высотѣ не покрыты снѣгомъ.	
8) Верхній край большаго конуса (и горизонтальная часть кольцеобразной равнины) . . . . .	7963'
9) Высшая точка, до которой достигъ Домейко, около 100 метровъ (328' англ.) ниже кратера . . . . .	8917'
10) Кордильера Пичаченъ, въ 12 километрахъ къ во- стоку отъ Антуко; черта водораздѣла въ Андахъ . . . . .	8703'

При вычисленіи этихъ высотъ, Домейко пользовался соответствующими барометрическими наблюденіями, производимыми близъ мор-  
скаго берега у Кокимбо <sup>1)</sup>. Высоту вулкана онъ опредѣлилъ въ 9,200  
англ. футовъ; но видъ и высота верхняго конуса подвержены постоян-  
нымъ измѣненіямъ.

Изъ этихъ наблюденій я вывожу высоту верхняго конуса въ  
1,200' англ., а высоту нижняго (считая отъ уровня озера Антуко)  
въ 3300' англ.

Близъ форта Бальенаресъ (Valleparaiso) гранитъ прорываетъ пла-  
сты порфира; ближе къ вулкану онъ покрытъ порфиромъ. Нача-  
ная съ равнины Чанкай (Chankay), замѣчается большая перемеѣна  
въ видѣ порфира. Пласты порфира чрезвычайно правильны, въ-

<sup>1)</sup> «Neues Jahrbuch für Mineralogie», 1850, стр. 815, 817 и 819. Гумбольдтъ  
(Cosmos IV, стр. 291 и 558) показываетъ высоту Антуко, по Домейко, въ 8917  
англ., а по Гиллису въ 9,242' англ.

сколько наклонны къ срединѣ вулкана. Основная масса ихъ сбраго цвѣта; въ ней заключаются неясныя бѣлыя кристаллы и только въ нижнихъ пластахъ кристаллы стекловиднаго полеваго шпата. Оливины рѣдковъ; нѣтъ вовсе ни авгита, ни роговой обманки. Но что особенно отличаетъ этотъ порфиръ, это его порозватый видъ; внутренняя поверхность его пустотъ всегда гладкая, безъ блеска, и онѣ не заключаютъ ни цеолитовъ, ни какихъ либо другихъ постороннихъ минераловъ.

На востокъ отъ вулкана, на вершинѣ Кордильеры Пичаченъ, порфиръ сходенъ съ порфиромъ цѣли Андоуъ (*porphyres bigarrés azoïdantes Domeuko*); онъ представляетъ видъ отвердѣлаго густаго тѣста, безъ пустотъ и безъ оливина; заключающаго въ немъ кристаллы листоватые или землистые. Такой же видъ имѣетъ порфиръ на ю.-ю.-востокъ отъ вулкана, равно какъ близъ Бельюда (*Cerro Belluda*) и близъ *Sitio de la Inca*. Но чѣмъ выше поднятись къ юговосточному склону вулкана, тѣмъ болѣе измѣняется видъ порфира: число заключающихся въ немъ пустотъ и оливиновъ увеличивается, и наконецъ порфиръ, измѣнившись въ своемъ цвѣтѣ, принимаетъ видъ лавы или вулканическаго пепла. На сѣверномъ и сѣверовосточномъ склонахъ замѣчаются тѣ же измѣненія, но гораздо ближе къ подошвѣ вулкана. Близъ Коральонъ (*Coralion*), у сѣвернаго конца озера Антуко, порфиръ наполненъ оливинами и порозватъ; нѣкоторые пласты изогнуты, и между ними заключаются большія пустоты, съ муравлеными или стекловидными стѣнками, служившия, можетъ быть, для выхода паровъ и пламени. Другіе слои порфира, толщиной отъ 2 до 4 метровъ (6½—18' англ.), покрыты на своей поверхности черными шлаками или муравленною, полурасплавленною корою.

На западномъ склонѣ Антуко находится огромный потокъ лавы, раздѣлившейся у выдающейся скалы на два рукава; одинъ изъ нихъ тянется до водопада рѣки Лахи, другой идетъ на югозападъ до подошвы Sierra Belluda, а отсюда спускается въ долину Лаха (*Laja*)<sup>1)</sup>. Они оба чрезвычайно различной толщины, но рѣдко болѣе 3—3½ метровъ (10—11½' англ.) и столь же различной ширины; сѣверный рукавъ у подошвы горы около 100 саж. (болѣе 200 метровъ или 656' англ.). Длина каждаго изъ нихъ около двухъ верстъ (2 километра или 6,562' англ.). Оба потока образуютъ очень непра-

<sup>1)</sup> «Neues Jahrb. für Min.» 1850, стр. 805.



видные слои, близъ поверхности ноздреватые, покрытые шлаками, внутри болѣе плотные, чернаго цвѣта или иногда нѣсколько стекловидные. Домейко отличаетъ на Антуко три видоизмѣненія лавы. Лава перваго рода имѣетъ видъ камня, безъ блеска, ноздревата, заключаетъ въ себѣ много оливина и пустоты, то широкия, то продолговатыя. Второе видоизмѣненіе лавы состоитъ преимущественно изъ оливина и стекловиднаго полеваго шпата, связаннаго между собою массою, похожую на обыкновенный трахитъ. Третье видоизмѣненіе болѣе темнаго цвѣта, плотнѣе, стекловиднаго блеска и походитъ на металлическій шлакъ. Въ видѣ потока лава встрѣчается единственно на западномъ склонѣ горы; но огромные куски ея, иногда болѣе 20 кубическихъ метровъ или 9 куб. саж. въ объемѣ, попадаются на всѣхъ склонахъ обонхъ конусовъ и у берега озера Антуко <sup>1)</sup>.

Рѣже встрѣчаются такъ называемыя вулканическія бомбы, болѣею частію только въ видѣ обломковъ.

Вулканъ Антуко не представляетъ обнаженій въ родѣ Val del Boce на вулканѣ Этна. Но судя по обваламъ, случающимся отъ времени до времени, и по щелямъ во льду, конусъ Антуко составляетъ частію изъ массъ, имѣющихъ видъ густаго тѣста, частію изъ ноздреватыхъ шлаковъ и изъ глыбъ полурасплавленныхъ веществъ, выброшенныхъ изъ кратера, наконецъ изъ огромнаго множества мелкихъ отдѣльныхъ *Varilli* и вулканическаго пепла. Особенно часто встрѣчаются очень ноздреватые, легкіе, удобно растирающіеся шлаки, которые заключаютъ въ себѣ нитеобразный или стекловидный полевой шпатъ и отъ дѣйствія воздуха принимаютъ бурый или пестрый цвѣтъ. Такіе шлаки покрываютъ вершину Антуко и верхній край большаго конуса.

По анализу Домейко, оливинъ съ вулкана Антуко состоитъ изъ

0,407 кремнезема

0,397 магнезіи

0,196 закиси жѣлѣза

1,000

Домейко находитъ въ немъ большое сходство съ оливиномъ изъ метеорическаго жѣлѣза съ Атакамы, котораго составъ, по его анализу,

<sup>1)</sup> «Neues Jahrbuch für Min.», 1850, стр. 809 и 810.

0,400	кремнезема
0,467	магнезиѣ
0,176	закиси желѣза
<hr/>	
1,000	

По Домейко, онъ отличается удоборастворимостью въ кислотахъ, даже въ холодныхъ. Это свойство, впрочемъ, нерѣдко и обусловливается содержаніемъ закиси желѣза.

Домейко отличаетъ три эпохи въ образованіи Антуко: 1)

1) Горныя породы вблизи основанія большаго кратера, какъ и составляющія гору Sierra Belluda и горы на западъ отъ равнины Чанкай (Chancay), древнѣе вулкана; образованіе ихъ предшествовало поднятію хребта Андовъ и совпадало съ образованіемъ осадочныхъ порфировъ въ Андской цѣпи (porphyres bigarrés secondaires).

2) Большой конусъ образовался вѣроятно позже поднятія хребта Андовъ, одновременно съ образованіемъ вулкана.

3) Вещества, извергаемыя вулканомъ, покрывающія какъ Антуко, такъ и сосѣднія горы: шлаки, Rapilli и вулканическій пепелъ. Изъ такихъ веществъ состоитъ весь верхній конусъ и верхній край нижняго. Сюда же относятся потоки лавы на западномъ склонѣ вулкана и, безъ сомнѣнія, вулканическіе конгломераты близъ водопада рѣки Лаха (Laja), нѣкоторые новыя образованія въ долинѣ Антуко, и т. д.

---

1) «Neues Jahrb. für Min.», 1850, стр. 820 — 823.

(Окончаніе въ слѣдующей книжкѣ).





## V.

### И Т О Н Ъ.

(Изъ книги Говарда Стоунтона: «The great schools of England»).

*Отъ переводчика.*

<sup>28-го Июня</sup>  
<sup>16-го Июля</sup> 1865 года я отправился изъ Лондона въ Итонъ. У меня было рекомендательное письмо къ провосту Итонской коллегіи, г. Гудфорду. Такъ какъ мнѣ пришлось провести все то утро въ Британскомъ музеумѣ, то я поѣхалъ въ Итонъ часа въ два по полудни. Черезъ часъ мы доѣхали по желѣзной дорогѣ до Виндзора; отсюда до Итона минутъ пять ходьбы: Итонъ и Виндзоръ отдѣляются другъ отъ друга только Темзой. Проходя черезъ мостъ и по главной улицѣ Итона, я встрѣчалъ почти на каждомъ шагу учениковъ коллегіи; это были молодые джентельмены (пначе нельзя и назвать ихъ) отъ 10 до 17-ти лѣтъ, въ черныхъ фракахъ, въ черныхъ круглыхъ шляпахъ; нѣкоторые были въ легонькихъ черныхъ шелковыхъ плащахъ, всѣ съ зонтиками въ рукахъ, потому что тогда накрапывалъ дождикъ.

Подходя къ самому зданію коллегіи, я встрѣтилъ нѣсколькихъ учителей Итона въ официальной ихъ одеждѣ, очень похожей на одежду лютеранскихъ пасторовъ, въ особаго рода шелковыхъ фуражкахъ, похожихъ формою на низенькіе уланскіе кивера. Одинъ изъ учителей указалъ мнѣ, гдѣ квартира провоста. Г. Гудфордъ, которому было передано привезенное мною рекомендательное письмо, принялъ меня весьма радушно.

Въ кабинетѣ его я увидѣлъ нѣсколько портретовъ, прекрасно писанныхъ масляными красками во весь ростъ: это портреты лучшихъ учениковъ Итона. Всѣ залы Итона увѣшаны такими портретами. Въ теченіи двухъ сотъ лѣтъ тамъ существуетъ обычай снѣ-

мать портреты съ лучшихъ учениковъ при ихъ выпускѣ, и оставлять ихъ на память институту. Трудно передать, какое сильное и поэтическое впечатлѣніе производитъ на посѣтителя это множество молодыхъ лицъ, большею частію весьма красивыхъ и исполненныхъ того особаго выраженія, которое свойственно людямъ даровитымъ и прошедшимъ свою молодость въ основательномъ занятіи наукою. Понятно, почему всѣ бывшіе итонцы такъ дорожатъ мѣстомъ своего воспитанія, такъ часто его посѣщаютъ, съ такою любовью вспоминаютъ о немъ: во всемъ устройствѣ Итона, въ его готическихъ залахъ, въ его паркѣ, въ его просторныхъ зеленыхъ лужайкахъ, на которыхъ ученики играютъ въ крикетъ, въ Темзѣ, пересѣкающей паркъ и покрытой множествомъ разноцвѣтныхъ гичекъ, въ этомъ сосѣдствѣ величаваго виндзорскаго замка съ его флагомъ, вѣющимъ чуть не подь облаками, — во всемъ этомъ есть что-то удивительно-манящее.

Г. Гудфордъ повелъ меня самъ по классамъ, заламъ и спальнямъ института. Въ это время въ нѣкоторыхъ классахъ шли экзамены. Сначала мы зашли на экзаменъ изъ исторіи. Въ длинной, но довольно узкой залѣ, стоитъ множество отдѣльныхъ маленькихъ столиковъ, очень простыхъ, выкрашенныхъ черною краской. Ученики сидятъ, каждый за отдѣльнымъ столомъ, и пишутъ отвѣты на заданные вопросы. Вопросы напечатаны на особыхъ листкахъ. Въ залѣ двѣ высокія каеэдры; съ нихъ двое преподавателей наблюдаютъ за пишущими. Г. Гудфордъ предложилъ мнѣ взять на память листокъ вопросовъ. Вотъ эти вопросы:

Промежуточный экзаменъ 10-го іюля 1865.

Исторія Греціи и Рима.

(означайте года, гдѣ можете).

1. Расскажите вкратцѣ священную войну.
2. Какія событія вызвали рѣчь Демосоена: *de falsa legatione*?
3. Начертите карту, которая поясняла бы азіатскіе походы Александра.
4. Расскажите о борьбѣ Антигона съ Кассандромъ.
5. Какое вліяніе, по вашему мнѣнію, производили на Грецію союзы: ахейскій и этолійской?
6. опишите войну Филиппа съ римлянами.

7. Перечислите главныя событія въ царствованіе Клеомена въ Спартѣ.

8. Въ какой степени, по вашему мнѣнію, Плутархъ имѣлъ право назвать Филопмена «послѣднимъ изъ грековъ?»

### Римская исторія.

(означайте года, гдѣ можете).

1. Какія были главныя мѣры Кая Гракха? Въ какомъ духѣ онѣ были, по вашему мнѣнію, задуманы? Укажите на нѣкоторые различія, которыя поражаютъ васъ въ характерахъ Тиберія и Кая Гракховъ.

2. Расскажите о причинахъ и главныхъ событіяхъ войны союзниковъ.

3. Въ чемъ состояла конституція Суллы? чему вы приписываете непродолжительность ея существованія?

4. Расскажите о третьей войнѣ съ Митридатомъ.

5. Расскажите ходъ гражданской войны отъ смерти Помпея Великаго до битвы при Мундѣ.

6. Напишите краткую біографію Цицерона.

Другой экзамень, на который мы заходили, былъ изъ ариметики, на премію Томлина. Экзамены на преміи, на стипендіи, бываютъ въ Итонѣ по нѣскольку разъ въ годъ. Преміи раздаются въ размѣрахъ довольно значительныхъ; напримѣръ премія Томлина въ 30 фунтовъ стерлинговъ книгамъ. Вотъ вопросы, на которые ученики, мальчики лѣтъ 13-ти и 14-ти, отвѣчали тоже письменно:

1. Умножьте 116 на 201, и раздѣлите 648 на 36.

2. Сложите:  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{6}$ ,  $\frac{1}{6}$ ,  $\frac{1}{12}$ ,  $\frac{5}{24}$ , и объясните, какъ вы это сдѣлали.

3. Найдите  $\frac{1}{12}$  часть 5 фунтовъ и 2 шиллинговъ.

4. Что такое десятичная дробь и въ какомъ отношеніи полезно ея употребленіе.

5. Обратите  $\frac{1}{6}$ ,  $\frac{1}{15}$  въ десятичныя дроби.

6. Изложите правило обращенія періодическихъ дробей въ простыя.

7. Что называется *квадратомъ* какого либо числа, и почему этотъ терминъ такъ удаченъ? Найдите квадратъ  $1\frac{3}{4}$ .

8. Извлеките квадратный корень изъ 17956.

9. Определите, что значитъ процентъ и учетъ. Вычислите проценты за три года съ 450 фунтовъ стерлинговъ, считая по 5%.

10. Нѣкто желаетъ раздѣлить сумму въ 100 фунтовъ ст. между 3-мя своими сыновьями и 4-мя дочерьми такъ, чтобы на долю каждаго сына досталось вдвое болѣе, нежели на долю каждой дочери. По скольку получить каждый членъ семейства?

11. Шестеро взрослыхъ работниковъ перетаскиваютъ съ одного мѣста на другое 30 грузовъ земли въ пять дней. Сколько потребуются дней для 20-ти мальчиковъ, чтобы перетащить на такомъ же пространствѣ 40 грузовъ, если считать, что работа двухъ взрослыхъ равна работѣ трехъ мальчиковъ?

12. Колодець воды имѣетъ глубины 20 футовъ и полтора ярда въ диаметрѣ. Исчислите приблизительно, сколько онъ заключаетъ въ себѣ кубическихъ футовъ воды?

При Итонѣ существуетъ книжный магазинъ, въ которомъ почти исключительно продаются учебныя книги, принятыя въ руководство въ коллегіи. Осмотрѣвъ институтскую бібліотеку, капеллу, столовую, спальни воспитанниковъ (каждый помѣщается особо, въ отдельной маленькой комнатѣ), мы зашли въ книжный магазинъ. Г. Гудфордъ рекомендовалъ мнѣ недавно вышедшую книгу: *The great schools of England* (большія школы Англіи), составленную Говардомъ Стоунтономъ по официальнымъ источникамъ, и былъ до такой степени любезенъ, что предложилъ мнѣ эту книгу въ подарокъ, сказавъ, что я найду въ ней самое обстоятельное описаніе Итона. Чтобы ознакомить русскихъ читателей съ устройствомъ и внутреннимъ бытомъ знаменитой коллегіи, я перевелъ изъ книги Стоунтона статью объ Итонѣ. Источникомъ для любопытной книги Стоунтона послужилъ рапортъ комиссіи, которая была назначена королевой для ревизіи доходовъ, управленія и способовъ воспитанія и обученія въ нѣкоторыхъ коллегіяхъ и школахъ Англіи. Рапортъ этотъ напечатанъ въ четырехъ большихъ томахъ, и былъ рассмотрѣнъ парламентомъ. Вотъ полное заглавіе этого въ высшей степени важнаго и любопытнаго документа: *Report of Her Majesty's commissioners, appointed to inquire into the revenues and management of certain colleges and schools, and the studies pursued and instruction given therein; with an appendix and evidence. Presented to both Houses of Parliament by command of Her Majesty. London. 1864.*

К. Тимофеевъ.

## ИТОНЪ. «FLOREAT ETONA».

## Глава первая.

## Историческія свѣдѣнія.

Величайшая слава англійскихъ учрежденій заключается въ ихъ историческомъ обаяніи. Они суть произведенія времени и природы, а не произвольнаго догматизма или временной прихоти. Вотъ почему къ ихъ долговѣчной прочности присоединяется еще и тотъ поэтический ореолъ, которымъ они окружены. Было бы крайне неблагоприятно разрушать въ нихъ эту поэзію ради какихъ-бы то ни было предполагаемыхъ утилитарныхъ выгодъ. Нація велика лишь до тѣхъ поръ, пока она остается героическою націей, а вовсе не до тѣхъ поръ, пока она владѣетъ обширными матеріальными средствами; въ судьбѣ и развитіи каждой націи героическое и поэтическое — всегда тождественны. Шекспиръ для англійскаго народа былъ болѣе, нежели гордость и наслажденіе: онъ, какъ самый каэолическій изъ поэтовъ, читалъ въ народѣ героическія чувства и стремленія. Именно поэты-то и держали постоянно живымъ въ англійскомъ народѣ тотъ публичный духъ, которымъ Англія такъ превосходитъ всѣ другія націи.

Итонская коллегія есть по преимуществу поэтическое учрежденіе. Будучи основана самымъ благочестивымъ и вмѣстѣ самымъ несчастнымъ изъ англійскихъ монарховъ, въ тѣ времена, когда средніе вѣка уже начинали утрачивать ту особенную силу, которая была имъ свойственна, эта коллегія, равно какъ и коллегія винчестерская, никогда не теряла своего средневѣковаго и монастырскаго характера. Будучи созданиемъ короля, Итонъ и развивался подъ королевскою охраною, и пока будетъ стоять могучій сосѣдь его, виндзорскій замокъ, Итонъ можетъ быть увѣренъ, что не померкнетъ его слава, что онъ по прежнему будетъ воспитывать въ своихъ стѣнахъ будущихъ свѣтскихъ и духовныхъ правителей Англіи: государственныхъ людей, воиновъ, пастырей церкви, ученыхъ и поэтовъ.

«There is no feature in her fair domain  
Which of decay or change displays a trace;  
No charm of hers but doth undimm'd remain.  
Eton! my boyhood's blest abiding — place,



The old expression lingers on thy face,  
The spirit of 'past days unquench'd is there,  
Where all things else are changed and changing everynhere.

*Moultrie.*

(т. е. Нѣтъ ни одной черты въ его прекрасныхъ владѣнiяхъ, которая проявляла бы хоть малѣйшiй слѣдъ упадка или перемѣны; ни одна изъ его прелестей не потускнѣла. Итонъ! благословенное жилище моего дѣтства! на твоемъ лицѣ блуждаетъ все то же, прежнее выраженiе! Духъ прошедшихъ дней не угасъ въ тебѣ, между тѣмъ какъ все на свѣтѣ измѣнилось и постоянно измѣняется).

*Мольтра.*

Подвергаясь, недолгое впрочемъ время, угрозамъ и стѣсненiямъ въ теченiи войнъ алой и бѣлой розы, Итонская коллегiя опять восприняла свою прежнюю силу послѣ шмолетнаго бѣдствiя, и съ тѣхъ поръ, въ продолженiе почти 400 лѣтъ, ея жизнь есть постоянное благоденствiе. Реформацiя, народныя войны при Стуартахъ, революцiя, которая испровергла династiю, внѣшнiя опасности, грозившiя государству, и смуты междоусобныя, — все это едва ли хоть на минуту смущало монастырское спокойствiе Итона. Итонъ продолжалъ развиваться своимъ мирнымъ путемъ, и Темза, огибающая его стѣны и несущая на волнахъ своихъ всемирную торговлю, можетъ служить символомъ величаваго теченiя его жизни.

Эта знаменитая коллегiя находится въ графствѣ Бѣксъ, и только Темзою отдѣляется отъ Виндзора, лежащаго въ Беркшейрѣ. Она основана Генрихомъ VI въ 1440 году, подъ именемъ коллегiи «Благословенной Марiи Итонской близъ Виндзора», хотя первая учредительная хартиа и не была подписана ранѣе осени слѣдующаго года. Однимъ изъ древнѣйшихъ формальныхъ актовъ Генриха VI, по отношенiю къ предположенному имъ учрежденiю, было распоряженiе о зачисленiи итонской приходской церкви въ вѣдѣнiе предположенной коллегiи. Этотъ актъ помѣченъ 12-го сентября 1440 г., хотя такое зачисленiе произошло на самомъ дѣлѣ не ранѣе 1443 г. Между тѣмъ былъ уже выстроенъ *старый четырехугольникъ* коллегiи, и 21-го декабря 1443 года Генрихъ послалъ своихъ комиссаровъ — торжественно водворить въ новомъ зданiи провоста, его товарищей (fellows), клерковъ и учениковъ. 4-го мая 1444 года всѣ имуществва, присвоенныя Итону дарственными письями короля, были внесены въ парламентскiй актъ, и статуть коллегiи, вполнѣ

оконченный, былъ съ должными формальностями врученъ визитаторамъ: архіепископу кентерберійскому и епископу линкольнскому. Есть преданіе, что, при составленіи статута, основатель пользовался содѣйствіемъ искуснѣйшаго законовѣда того времени, Вильяма Линдвуда, лорда хранителя государственной печати, епископа св. Давида. Впрочемъ, болѣе достовѣрно то мнѣніе, что статутъ былъ написанъ Венфлитомъ, «мастеромъ» (Master) винчестерской школы. Дѣйствительно, близкое сходство этого статута съ винчестерскимъ статутомъ, частныя посѣщенія, которыя король дѣлалъ въ это время винчестерской школѣ, — все заставляетъ предполагать, что онъ желалъ устроить Итонъ по образцу древнѣйшаго учрежденія. Что онъ желалъ также, чтобы Итонъ служилъ приготовительною семинаріею для какой нибудь коллегіи одного изъ университетовъ, это видно изъ того, что онъ въ это же время основалъ *королевскую коллегію* въ Кембриджѣ, куда, какъ замѣчаетъ антикварій Ламбардъ, «Итонъ посылаетъ ежегодно свой зрѣлый плодъ». Чтобы доставить своему новому заведенію какъ можно болѣе преимуществъ, король уволилъ Венфлита изъ Винчестера, гдѣ тотъ въ продолженіи многихъ лѣтъ исполнялъ свою должность съ замѣчательнымъ усердіемъ, искусствомъ и благоразуміемъ, и сдѣлалъ его «мастеромъ» Итона. Нѣсколько времени спустя, Венфлитъ сдѣланъ былъ провостомъ, а вслѣдъ затѣмъ, по неослабному ходатайству короля, возведенъ былъ въ санъ епископа винчестерскаго. Въ этомъ почетномъ званіи онъ имѣлъ уже средство соперничать въ роскошной благотворительности съ предшественникомъ своимъ Вильямомъ Викетамомъ, и основалъ коллегію Магдалины въ Оксфордѣ.

Венфлитъ, какъ кажется, сохранялъ признательную память о своихъ обязанностяхъ въ отношеніи Итонской коллегіи даже и тогда, когда занятъ былъ устройствомъ своего собственнаго учебнаго учрежденія. Деландъ упоминаетъ, что «значительная часть строеній Итонской коллегіи сооружена при посредствѣ и на счетъ Венфлита, потому что онъ былъ усерднымъ радѣтелемъ дѣла, начатаго Генрихомъ VI, но оставленнаго имъ въ неоконченномъ и грубомъ видѣ». Во время гражданскихъ войнъ между соперничающими линіями: іоркской и ланкастерской, совершенствованіе Итонской коллегіи подвигалось медленно; а вступленіе на престолъ Эдуарда IV грозило институту пѣкоторое время даже окончательнымъ паденіемъ.

Объ этомъ королѣ говорятъ, что онъ былъ дурно расположенъ къ Венфлиту и ко всѣмъ прочимъ приверженцамъ Генриха, и что

онъ завистливо смотрѣлъ на учрежденія, щедро надѣленные благочестивымъ его предшественникомъ. Вотъ почему никто не пытался опровергать извѣстія, что этотъ король, по вступленіи своемъ на престолъ, не только сталъ обрѣзывать поземельную собственность королевской коллегіи въ Кембриджъ и коллегіи Итонской, но даже лишылъ эти учрежденія многихъ цѣнныхъ вещей изъ движимаго ихъ имущества. Онъ представилъ папѣ Пію II, что такъ какъ Итонская коллегія не приведена еще въ окончательное устройство, то ее непременно нужно слить съ виндзорской коллегіей, учрежденіемъ, которому онъ усердно покровительствовалъ. Вслѣдствіе такихъ доводовъ, онъ получилъ въ 1463 году папскую буллу, которая уничтожала Итонъ и сливала его съ виндзорской коллегіей. Къ счастью Итона, онъ имѣлъ въ это время въ Вильямѣ Вестбѣри, преемникѣ Венфлита съ 1447 года въ званіи провоста, искуснаго, пламеннаго и неуступчиваго адвоката. Отличаясь въ одно и то же время и разсудительностію и смѣлостію, Вестбѣри рѣшительно отказался выполнитъ такое соединеніе коллегій и отважно защищалъ права и привилегіи той корпораціи, въ главѣ которой онъ стоялъ столь долгое время. Онъ лично выступилъ съ публичнымъ протестомъ противу предполагаемаго слитія, и такова была его отважность и его краснорѣчіе, что король самъ сталъ ходатайствовать у папы Павла II, преемника Пія II, объ отмѣнѣ мѣръ, имъ прежде того испрошенныхъ. По приказанію папы, представители обѣихъ коллегій были призваны на судъ къ епископу кентерберійскому, и провостъ, ни на волосъ не ослабляя своей ревности къ пользамъ учрежденія, основаннаго его покровителемъ, говорилъ съ такою неустрашимою твердостію о правахъ узника-основателя, что черезъ нѣсколько времени послѣ того изъ Рима было прислано уничтоженіе *буллы соединенія*. Вскорѣ послѣ этого король прислалъ Итону патентованное письмо, гдѣ, между прочими вознагражденіями за убытки коллегіи, онъ дарилъ ей въ *вѣчное, свободное и чистое* пользованіе, пеннингтонское пріорство въ Дорсетѣ, съ землями, здаціями и всѣмъ, что къ нему принадлежитъ, съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы, на доходы съ пріорства, пять студентовъ, воспитанныхъ въ Итонской школѣ, были потомъ содержимы ею въ Оксфордскомъ университетѣ.

Послѣ соединенія домовъ ланкастерскаго и йоркскаго, при Генрихѣ VII, который былъ въ дѣтствѣ своемъ — *protégé* царственнаго основателя, матеріальное состояніе Итона улучшилось. Въ четвертый годъ своего царствованія этотъ король утвердилъ парламент-

скимъ актомъ всѣ хартіи и привилегіи этого заведенія. Онъ возвратилъ ему также и нѣкоторыя изъ тѣхъ владѣній, которыя были у него отняты; наконецъ предоставилъ разнымъ лицамъ право завѣщать свои земли въ пользу коллегіи, не стѣсняясь актомъ о выморочныхъ имѣніяхъ.

Преемникъ его, Генрихъ VIII, хотъ и былъ самъ человѣкъ ученый и вообще покровительствовалъ ученымъ, однакоже смотрѣлъ хищнымъ взглядомъ на это молодое, процвѣтающее общество. Въ 1545 году, незадолго до своей смерти, онъ послалъ своихъ комиссаровъ въ Итонъ, и тѣ ужъ составили было инвентарій его доходовъ, съ намѣреніемъ отобрать ихъ въ королевскую казну, какъ вдругъ смерть короля спасла Итонъ отъ разграбленія. Погибель Итона была близка; начальство школы ждало ея, и одинъ изъ ея членовъ, въ мрачномъ предчувствіи, дня за два до освобожденія надписалъ на планѣ Итона: «Fuit Ilium et ingens gloria Teucrogius».

Это было, кажется, послѣднею опасностію Итона. Съ тѣхъ поръ постоянно возрастало его богатство и вліяніе, и въ настоящее время Итонъ есть одно изъ богатѣйшихъ учебныхъ учрежденій въ мірѣ.

#### Зданія Итона.

Зданіе коллегіи состоитъ изъ двухъ четырехугольниковъ. Первый занимаетъ значительное пространство и украшенъ посерединѣ бронзовою статуею короля основателя, принесенною въ даръ институту въ 1695 году его провостомъ докторомъ Годольфиномъ. Этотъ скверъ, или школьный дворъ, какъ его обыкновенно называютъ, окруженъ капеллою, классными комнатами, спальнями, квартирами учителей, или мастеровъ, колокольнею и такъ называемою «залой избранія».

Въ меньшемъ четырехугольнигѣ помѣщается монастырское зданіе: въ немъ квартира провоста и его товарищей (*fellows*) и библіотека, въ которую ведетъ лѣстница на лѣво отъ входа въ монастырь. За монастыремъ садъ коллегіи; за нимъ, черезъ Вестоновъ дворъ, выходите на игральный лугъ, гдѣ въ праздничные вечера обыкновенно пьютъ чай общество игроковъ въ крикетъ.

Капелла, занимающая южную сторону большого четырехугольника, есть зданіе благороднаго стиля и прекрасныхъ размѣровъ. Она была начата 3-го іюля 1441 года, но когда окончена — неизвѣстно. Въ 1770 году она была поправлена и значительно измѣнена подъ руководствомъ сэра Христофора Рена, который заблаговременно украсилъ ее нѣкоторыми вовсе не идущими къ общему

стилю деталями во вкусѣ греческой архитектуры, уничтожить старинные надгробные камни, скрыть за новою панельною обшивкой и за алтаремъ нѣкоторые изъ монументовъ, вдѣланныхъ въ стѣнѣ. Впрочемъ, украшенія, неудачно придуманныя сэръ Христофоромъ, перестали въ настоящее время оскорблять вкусъ; въ недавнее время капелла подверглась совершенной передѣлкѣ, на счетъ коллегіи и «питомцевъ Итона бывшихъ и настоящихъ»: всѣ эти некрасивыя загородки, скамьи и панели сняты. Пройдя предчасовню, мы встрѣчаемъ мѣсто, гдѣ покоится прахъ лорда Велеслея и сэра Генриха Уоттона. Послѣдній былъ одинъ изъ провостовъ коллегіи и авторъ знаменитаго изреченія, которое, по его желанію, составляетъ единственную надпись на его памятникѣ: «*Nic jacet hujus sententiae primitivus auctor: Disputandi pruritus ecclesiarum scabies. Nomen alias quaere.*». Крыша ничѣмъ не обшитаго строеваго лѣса совершенно нова. Скамьи всѣ изъ темнаго дуба со спинками отличной рѣзбы, а высокія сидѣнья по стѣнамъ, съ прекрасною рѣзбою, съ балдахинами превосходной дорожкой работы; подъ балдахинами мѣдныя доски съ именами тѣхъ, кто пожертвовалъ сидѣнье. Въ алтарѣ мозаичный полъ, чрезвычайно красивый, сдѣланный по рисункамъ Виллементъ, и великолѣпное окно на восточную сторону, сдѣланное нѣсколько лѣтъ тому назадъ, усердіемъ настоящихъ питомцевъ Итона, цѣною до 3,000 фунтовъ стерлинговъ. Маленькое западное окно было принесено въ даръ реверендомъ Эдвардомъ Кольриджемъ, «членомъ» Итона, и однимъ изъ самыхъ уважаемыхъ и даровитыхъ тьюторовъ, какихъ когда либо имѣла коллегія. Другія окна съ расписными стеклами по обѣ стороны капеллы принесены въ даръ реверендами: Джономъ Вильдеромъ, однимъ изъ «членовъ», который въ значительной степени содѣйствовалъ обновленію церкви, и реверендомъ В. А. Картеромъ, младшимъ «мастеромъ». Въ предчасовнѣ есть также расписныя оконницы высокаго достоинства, устроенныя въ память итонцевъ, падшихъ во время крымской войны.

Высшая школа была выстроена, вскорѣ послѣ реставраціи, на счетъ д-ра Эллестри, провоста Итонской коллегіи, котораго честность и безкорыстное усердіе на время приостановили тѣ непожѣрныя расхищенія, посредствомъ которыхъ столь долгое время правящіе члены коллегіи обогащались на счетъ всей общины. Эта школа составляетъ западный фасъ большаго четырехугольника. Загѣея очень помѣстителенъ и прекрасныхъ размѣровъ; въ немъ находится — красивая возвышенная каеэдра для «главнаго мастера»

(инспектора); менѣе украшенныя мѣста для «младшихъ мастеровъ», и окна для учениковъ. Впрочемъ главный мастеръ обыкновенно занимается съ своимъ отдѣленіемъ въ сосѣдней комнатѣ, въ которой помѣщается знаменитый, но тяжелой памяти «flogging-block», т. е. козель, на которомъ сбькутъ розгами. У входа въ высшую школу помѣщены бюсты королевы и ея покойнаго супруга, а по обѣ стороны ихъ — портреты знаменитѣйшихъ итонцевъ. По стѣнамъ — доски съ именами всѣхъ бывшихъ воспитанниковъ Итона.

Нижшая школа, на сѣверной сторонѣ того же четырехугольника, есть комната непомѣрно длинная въ сравненіи съ ея высотой; въ ней устроены по сторонамъ дубовыя арки, за которыми помѣщаются скамьи учениковъ. Есть преданіе, что это была когда то великолѣпная учебная комната, но что сэръ Г. Уоттонъ загромодилъ ее столбами съ тѣмъ, чтобы на нихъ развѣсить портреты классическихъ писателей для назиданія учениковъ.

Библіотека коллегіи помѣщена весьма просто, красиво устроена, и заключаетъ въ себѣ обширное и очень цѣнное собраніе книгъ. Она богата также рукописями и автографами замѣчательныхъ людей, посѣщавшихъ Итона. Между многочисленными жертвователями бібліотеки особенно замѣчательны: провостъ Годольфинъ; д-ръ Уаддингтонъ, епископъ чичестрскій; д-ръ Мидъ; Ричардъ Тофамъ, эсквайръ; сэръ Т. Ривъ и Антоній Стореръ, эсквайръ, который завѣщалъ Итону всю свою любопытную и безцѣнную коллекцію книгъ.

Въ память этихъ благородныхъ завѣщаній начальство Итона приказало помѣстить въ средней части бібліотеки слѣдующую надпись:

«*Nov libros selectissimos cum amplissima chartarum copia, Vir natalibus pariter ac literis clarus Ricardus Topham Vindesorianus, magno suo sumptu et studio comparavit, moriensque Thomae Reeve Militis, et Ricardi Mead Archiatri fidei commisit, ut commodo publico inservirent: iidem viri praestantissimi, testamenti illius non immemores, tam libros quam chartas hujusce Bibliothecae inter ΚΕΙΜΗΛΙΑ esse voluerunt A. D. MDCCXXXVI.*»

Въ третьей комнатѣ бібліотеки есть и другая надпись:

«*Libros hosce perelegantes judicio suo subtili nec mediocri sumptu undique conquisitos Antonius Morris Storer de Purley in agro Berkiensi Armiger.*»

«*Liberalium Artium Cultor egregius pueritiae hic actae memor Collegio Etonensi. Pie et munifice legavit. A. D. MDCCXCIX.*»

«*Dona haec, subsidia literarum pulcherrima Nostrum erit gratè commemorare, fideliter tueri.*»

Залъ, въ которомъ воспитанники обѣдаютъ, а также и ужинаютъ, за исключеніемъ развѣ 16-ти или 17 старшихъ, имѣетъ значительные размѣры, и, до новѣйшаго времени, вовсе не былъ ничѣмъ украшенъ. Единственнымъ украшеніемъ его во время выборовъ бывалъ любопытный кусокъ древнихъ обоевъ, который прикрѣплялся къ стѣнѣ. Въ недавнее время залъ возобновленъ въ восхитительномъ вкусѣ; окна надъ *высокимъ столомъ* состоятъ изъ расписныхъ стеколъ; прежнія панели уничтожены, настланъ мозавческій полъ и т. д. Во время перестройки, за старинной деревянной задѣлкой, былъ найденъ обширный камины, какъ полагаютъ, современный основному зданію. На сѣверной сторонѣ, къ западному концу, видна была въ прежнее время грубо вырѣзанная замѣтка: «Королева Елизавета дала намъ (ad nos!) 10-го октября по два каравая хлѣба на артель» (т. е. на партію обѣдающихъ по 4 человѣка въ каждой), но эта надпись давно уже стерта. Королева въ это время посѣтила Итонъ, и была привѣтствована множествомъ стиховъ, которые можно видѣть въ Раулинсоновомъ собраніи рукописей въ Оксфордѣ. Лѣтъ черезъ семьдесятъ послѣ этого, неподражаемый Пеписъ описываетъ свою прогулку въ Виндзоръ и особенно вспоминаетъ объ этомъ залѣ съ его висящими «гроздіями», или свитками стиховъ. «Боже мой! видъ съ балкона королевы, терраса и аллея — рѣшительно лучшіе въ мірѣ! Я взялъ карету и отправился въ Итонъ. Въ Итонѣ, я оставилъ жену въ каретѣ, а самъ съ Вильямомъ Чильдомъ (докторомъ музыки, органистомъ капеллы св. Георгія) пошелъ въ коллегію, гдѣ все величаво прекрасно. Школа хороша; мнѣ нравится даже и обычай мальчиковъ вырѣзывать свои имена на оконныхъ ставняхъ, при отправленіи въ Кембриджъ: иной современемъ возвратится сюда какъ феллоу, будетъ даже провостомъ, и увидитъ свое имя на оконницѣ. Потомъ пошелъ я въ залу, увидѣлъ стихи мальчиковъ *de Peste*, какъ обыкновенно они пишутъ на масляницѣ. Я прочелъ нѣкоторые: они были очень хороши, гораздо лучше тѣхъ, какіе я писывалъ въ дѣтствѣ; а ужъ какіе длинные свитки, длиннѣе, нежели самая стѣна. Вотъ виситъ изображеніе Венеціи, а внизу надпись, что это подарено коллегіи сэромъ Г. Уоттономъ. Потомъ пошли къ швейцару и, за отсутствіемъ ключника, потребовали у него школьнаго пива: хорошее пиво. Потомъ пошли на задній лугъ посмотрѣть, какъ ученики играютъ; потомъ отправились въ капеллу и т. д.»

Вскорѣ послѣ того, какъ покойный реверендъ Френсисъ Годж-

сонъ сдѣлался провостомъ, онъ опредѣлилъ изыскать средства для лучшаго помѣщенія воспитанниковъ, которые до тѣхъ поръ спали въ *длинной комнатѣ*, въ комнатахъ Картера, въ нижней комнатѣ, и занимали еще гостинныя, выходящія на улицу Гей-стритъ. Новое зданіе, построенное Годжсономъ, по плану сэръ Джона Шо, даетъ возможность имѣть особую комнату для каждаго изъ пятидесяти старшихъ учениковъ. Остальные 20 помѣщаются въ половинѣ длинной комнаты; другая половина ея раздѣлена на классныя комнаты и на помѣщенія для четырехъ воспитанниковъ, которымъ порученъ надзоръ за остальными.

### Глава вторая.

#### Статистическія и нѣкоторыя другія свѣдѣнія.

##### I. Составъ коллегіи.

Итонская коллегія была первоначально основана Генрикомъ VI только для двадцати пяти учениковъ; при окончательномъ ея устройствѣ она состояла изъ провоста, *одного* главнаго мастера, *одного* младшаго мастера (*usher*), 70 учениковъ, 10 членовъ (*fellows*), 10 капеллановъ, 10 клерковъ, 16 пѣвчихъ и 13 служителей. Въ настоящее время итонская корпорація состоитъ изъ провоста, 7 членовъ (*fellows*), главнаго мастера, младшаго мастера, 3 капеллановъ, 12 пѣвчихъ, 10 свѣтскихъ клерковъ, 70 учениковъ, 10 слугъ и 10 служанокъ.

##### II. Управление коллегіи.

Провостъ и члены составляютъ административную корпорацію Итонской коллегіи; они имѣютъ обширную, почти неограниченную власть надъ всѣмъ институтомъ. По уставу, провостомъ Итона можетъ быть назначенъ только тотъ, кто когда нибудь былъ воспитанникомъ Итона, потомъ членомъ (*fellow*) Итона или королевской коллегіи въ Кембриджѣ; онъ долженъ быть непременно уроженецъ Англіи, бакалавръ богословія или докторъ каноническаго права, *Master of arts* — т. е. магистръ, имѣющій духовное званіе, не менѣе 30 лѣтъ отъ роду<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Члены комиссіи, назначенной королевою въ 1861 году для изслѣдованія доходовъ и управленія нѣкоторыхъ коллегій и школъ, совѣтуютъ въ своемъ замѣчательномъ рапортѣ — не ограничивать такъ узко выборъ въ такую важную должность людьми, воспитанными только въ Итонѣ и состоящими въ духовномъ званіи.



Обязанности провоста такія же, какія обыкновенно возлагаются на предсѣдателя коллегіальнаго учрежденія. Онъ имѣетъ власть опредѣлять во всѣ должности при коллегіи, за исключеніемъ должностей: членовъ, главнаго мастера и младшаго мастера, въ которыя избираетъ провостъ вмѣстѣ съ членами. Провосту принадлежитъ главный надзоръ за тѣмъ, выполняютъ ли всѣ члены коллегіи обязанности, на нихъ возложенныя уставомъ. Провостъ обязанъ удостовѣряться, хорошо ли распоряжаются собственностію коллегіи, такъ-ли, какъ слѣдуетъ, пользуются ея доходами. Онъ *ex officio*—ректоръ итонскаго прихода, но на самомъ дѣлѣ не обязанъ исполнять пастырской должности и не получаетъ за это дохода, который весь идетъ въ общую кассу коллегіи. Онъ прикладываетъ печать коллегіи ко всѣмъ актамъ, контрактамъ, касающимся заведенія. Онъ обязанъ присутствовать (разумѣется, если только болѣзнь или какое нибудь другое законное препятствіе не мѣшаетъ этому) на всѣхъ важныхъ коллегіальныхъ собраніяхъ; онъ контролируетъ, даже до мелочей, все управленіе заведеніемъ.

Понятно, что такая почетная и важная должность была во всѣ времена предметомъ общихъ исканій. Сэръ Томасъ Віатъ остроумно упрасивалъ Генриха VIII дать ему званіе провоста, потому что провосту полагается годовое содержаніе 100 фунтами стерлинговъ *больше, чѣмъ нужно*. Даже такой значительный человѣкъ, какъ лордъ канцлеръ Бэконъ, будучи въ немилости, просилъ Іакова I дать ему это почетное мѣсто.

Члены избираются провостомъ и членами. Они обыкновенно избираются изъ дѣйствительныхъ членовъ королевской коллегіи (въ Кембриджѣ), или изъ тѣхъ, кто былъ когда-либо ея членомъ. Они—духовныя лица съ званіемъ магистра. Въ теченіи послѣднихъ лѣтъ установился обычай избирать въ члены изъ числа учителей Итона (*assistant masters*).

По уставу коллегіи, изъ числа членовъ ежегодно избираются:

1) *Вице-провостъ*, который обязанъ помогать провосту въ надзорѣ за церковью коллегіи и за приходскою церковью, и заступать его мѣсто въ случаѣ болѣзни провоста или другой законной причины отсутствія.

---

Въ доказательство необходимости расширить избирательное поприще, они приводятъ то, что по смерти провоста Гудалла — нашлось только восемь человѣкъ, изъ которыхъ можно было законнымъ образомъ дѣлать выборъ.

2) *Экономы*, которые хранят все акты, записи, контракты, собирают доходы съ коллегіальныхъ арендъ и отдають во всемъ этомъ ежегодный отчетъ.

3) *Уставщикъ*, обязаный наблюдать за коллегіальными пѣвчими.

4) *Церковно-служитель* (sacrist), обязаный наблюдать за порядкомъ въ исполнѣ, за церковными книгами и священною утварью.

Кромѣ исполненія этихъ особенныхъ должностей, члены обязаны помогать провосту въ распоряженіи имуществами коллегіи, должны изыскивать вмѣстѣ съ нимъ средства умножать эти имущества, вообще заботиться объ интересахъ коллегіи, о ея благосостояніи нравственномъ и финансовомъ; помогать развитію коллегіи всеми мѣрами, отъ нихъ зависящими.

Власть итонской распорядительной корпораціи, какъ мы уже сказали, очень велика. Не только учебная часть, воспитательная и весь порядокъ институтской жизни ввѣренъ полновластному распоряженію провоста и членовъ, но имъ предоставлено вполне распоряжаться и капиталами коллегіи. Никогда еще не было заявлено чтобы администраторы этого огромнаго имущества оказывались невѣрными своему долгу; но, безъ сомнѣнія, въ ихъ хозяйствѣ бывали ошибки, которыя требуютъ немедленнаго исправленія. Самая важная изъ такихъ ошибочныхъ мѣръ есть, безъ сомнѣнія, обычай, укоренившійся съ незапамятныхъ временъ, что административная корпорація взимаетъ неустойки и пошлину за отдачу въ аренду коллегіальныхъ земель или за возобновленіе аренды, — и дѣлитъ эту сумму между своими членами. Какая значительная часть дѣйствительнаго дохода коллегіи была такимъ образомъ отвращаема отъ надлежащаго своего назначенія, можно судить изъ того, что въ теченіе 20 лѣтъ (до 1862 года включительно) этимъ путемъ была собрана сумма въ 127,700 фунтовъ стерлинговъ <sup>1)</sup>. Въ настоя-

<sup>1)</sup> Коммисія сдѣлала по этому поводу слѣдующія замѣчанія, встрѣченныя всеобщимъ одобреніемъ: «До тѣхъ поръ, пока администраторы имущества коллегіи будутъ получать значительнѣйшую часть своихъ доходовъ отъ взиманія пошлины, неизбежно, что ихъ интересъ и даже нѣкоторымъ образомъ насущная потребность будетъ состоять въ томъ, чтобы управление имуществомъ шло путемъ, который нельзя назвать наилучшимъ. Вотъ почему мы полагаемъ, что бенефициальная отдача въ аренду имущества Итона должна быть прекращена какъ можно скорѣе, какъ только позволятъ средства коллегіи; а между тѣмъ мы считаемъ весьма желательнымъ, чтобы отнынѣ же все взимаемая съ арендъ пошлины были обращаемы въ общіе доходи коллегіи».

щее время годовой доходъ провоста простирается среднимъ числомъ до 1,876 фунт. стерл.; доходъ каждаго изъ членовъ до 851 фунт. стерл. Но все это не считая весьма прибыльныхъ духовныхъ требъ, которыя имѣеть право совершать и провостъ, и члены.

### III. Главный мастеръ и младшій мастеръ.

По уставу, главный мастеръ обязанъ наблюдать за поведеніемъ воспитанниковъ, пѣвчихъ и всѣхъ тѣхъ, кто на время придетъ въ грамматическую школу учиться грамматикѣ. Онъ подчиненъ власти провоста, и можетъ быть отставленъ провостомъ и членами. Будучи такимъ образомъ подчиненъ провосту, онъ по уставу не можетъ самъ никого назначать въ должности или дѣлать какія либо измѣненія въ институтѣ безъ согласія провоста.

Въ настоящее время (какъ мы увидимъ ниже, при описаніи школы въ отлчіе ея отъ коллегіи), всѣ распоряженія по учебной части на самомъ дѣлѣ предоставлены главному мастеру, включая сюда и опредѣленіе въ должности учителей-ассистентовъ и контроль ихъ дѣятельности. Ему же, вмѣстѣ съ младшимъ мастеромъ, предоставлено право тѣлесно наказывать учениковъ. Младшій мастеръ, по уставу, опредѣляется въ должность провостомъ и членами. Онъ долженъ быть бакалавръ и не обязанъ состоять въ духовномъ званіи. Его обязанность — помогать главному мастеру и замѣнять его въ случаѣ его отсутствія. Онъ подчиненъ власти провоста и главнаго мастера и каждый разъ имѣеть нужду въ ихъ согласіи, если выбираеть себѣ помощниковъ или намѣренъ сдѣлать какія либо измѣненія въ учебномъ порядкѣ.

### IV. Капелланы и пѣвціе.

Обязанность ежедневно читать молитвы въ капеллѣ раздѣлена между тремя капелланами (*capellani conductitii*), которые исполняютъ также должность викаріевъ итонскаго прихода. Они назначаются въ должность провостомъ и получаютъ каждый по 120 фунтовъ стерлинговъ въ годъ.

По уставу, 16 пѣвчихъ были разсматриваемы наравнѣ съ воспитанниками во всемъ, что касается пищи, помещенія и одежды. Въ настоящее время нѣтъ пѣвчихъ, принадлежащихъ исключительно къ Итону. Итонъ содержитъ теперь, вмѣстѣ съ церковью св. Георгія въ Виндзорѣ, хоръ изъ 12 человекъ. Онъ даетъ имъ одежду,

порцію хлѣба, мяса и пива. Пѣвчихъ обучаетъ чтенію, писью и музыкѣ школьный учитель въ Виндзорѣ, получающій за это по 20 фунт. стерл. отъ Итона, а остальную плату отъ Виндзорской церкви.

#### V. Свѣтскіе клерки.

Эти служители получаютъ по 12 фунт. стерл. въ годъ, порцію хлѣба и пива, и кромѣ того еще добавочную плату за службу по воскреснымъ и нѣкоторымъ другимъ днямъ.

#### VI. Королевскіе ученики <sup>1)</sup>.

Семьдесятъ королевскихъ учениковъ, или коллегіаловъ, по уставу, должны были имѣть преимущество передъ всѣми другими учениками грамматической школы; они должны были присутствовать при всѣхъ богослуженіяхъ, куда допускались лишь немногіе изъ остальныхъ учащихся; ихъ полагалось снабжать всѣмъ необходимымъ для ученія; довольствоваться пищей, одеждой и помѣщеніемъ. Въ настоящее время, королевскимъ, или *основнымъ ученикомъ* (а Foundation Scholar) называется такой, который избранъ по строгому экзамену, безпристрастно, единственно за его достоинства, и получаетъ отъ коллегіи даромъ, или почти даромъ, воспитаніе, пищу и помѣщеніе.

*Королевскіе ученики* избираются провостомъ, вице-провостомъ, главнымъ мастѣромъ Итона, и провостомъ и двумя членами королевской коллегіи въ Кембриджѣ, назначаемыми ежегодно для этой цѣли.

По уставу, условія, которымъ должны удовлетворять ученики для того, чтобы быть избранными въ число королевскихъ, суть слѣдующія: они должны быть *pauperes et indigentes*, способны къ ученію, хорошей нравственности, довольно искусны въ церковномъ пѣніи по нотамъ и въ грамматикѣ. Ученикъ не можетъ быть избранъ, если не достигъ еще 8-лѣтняго возраста, или перешелъ за 12-лѣтній; развѣ только если онъ, будучи ниже 17 лѣтъ, оказалъ такіе успѣхи въ наукахъ, что избиратели полагаютъ, что изъ него къ 18 годамъ выйдетъ довольно хорошій грамматикъ («Nisi iudicio eligentium in grammatica poterit sufficienter expediri»). Преимущество отдается кандидатамъ, рожденнымъ на земляхъ, принадлежащихъ Итону.

<sup>1)</sup> Коллегіалы стали называться *королевскими учениками* по указу короля Георга III.

Владѣніе землями, зданіями, или другою собственностью, приносящею въ годъ болѣе пяти марокъ дохода, неизлѣчима болѣзнь или увѣчье, мѣшающее ученику вступить внослѣдствіи въ духовное званіе, всякій физическій недостатокъ, происшедшій отъ собственной вины кандидата, незаконное происхождение и рожденіе внѣ Англій, — все это причины препятствующія избранію. Послѣднее условіе — рожденіе въ предѣлахъ королевства — устранено въ недавнее время. Коммиссія весьма разумно совѣтуетъ уничтожить также всѣ мѣстныя преимущества и не считать препятствіемъ къ избранію даже и то, если ученикъ незаконнорожденный или имѣеть какое либо физическое несовершенство.

По уставу, каждый ученикъ получаетъ по 10 пенсовъ въ недѣлю на пищу. Къ рождеству ему назначено выдавать кусокъ сукна, определенной цѣны и мѣры, для праздничнаго и будничнаго платья. Онъ имѣлъ право получать для постели, бѣлья и прочихъ своихъ надобностей столько матеріаловъ, чтобы вся стоимость ихъ не превышала 15 шиллинговъ.

Хотя именно только для этихъ 70 воспитанниковъ и была первоначально устроена Итонская коллегія, какъ учрежденіе воспитательное, но оказывается, что они, до послѣдняго времени, мало пользовались избыткомъ общаго развитія основной коллегіальной собственности. Быстро увеличивавшіеся доходы Итона почти сполна составляли монополію провоста и членовъ.

Воспитанники помѣщались въ одной большой и трехъ малыхъ комнатахъ; имъ прислуживало только двое слугъ, и то въ теченіе лишь половины дня. О нравственномъ надзорѣ за ними вовсе не заботились, да мало также заботились и о физическомъ ихъ благосостояніи. Завтракать имъ не давали; обѣдъ состоялъ только изъ баранины, и воспитанники обѣдали безъ аппетита; ужинъ, подаваемый въ общей столовой въ восемь часовъ вечера, бывалъ такъ скуденъ, что всѣ ученики высшихъ классовъ обыкновенно покупали себѣ въ городѣ еще другой ужинъ на свои деньги. Ученики имѣли обыкновеніе нанимать себѣ въ городѣ комнаты, гдѣ они имѣли завтракъ и чай, и оставались въ теченіи дня. Каждый ученикъ платилъ извѣстную сумму хозяйкѣ квартиры, которая давала ему комнату въ случаѣ его болѣзни, мыла ему бѣлье и вообще заботилась о его потребностяхъ. Такимъ образомъ издержки воспитанника коллегіи были не многимъ менѣе издержекъ воспитанника — горо-

жанина (*opridanus*), хотя онъ по уставу и имѣеть право на бесплатное помѣщеніе, столъ, одежду и воспитаніе.

Такое положеніе вещей, столь противное намѣреніямъ основателя и столь вредное для воспитанниковъ, имѣло слѣдствіемъ то, что многіе родители перестали посылать своихъ сыновей въ коллегію, и часто случалось, что наличное число *основныхъ* воспитанниковъ (*foundationners*) не доходило и до пятидесяти.

Въ послѣдніе двадцать лѣтъ сдѣланы были большія улучшенія. Они начаты были преемствомъ Годжсовомъ и продолжаются его преемниками. Въ настоящее время 59 изъ 70 воспитанниковъ имѣють отдѣльныя комнаты; остальные 11 помѣщались до 1861 г. въ большой комнатѣ, подъ надзоромъ воспитателя и трехъ старшихъ учениковъ; а теперь каждый имѣеть маленькую особую комнату для сна. При коллегіи живетъ одинъ изъ ассистентовъ-учителей, комнаты котораго сообщаются съ помѣщеніемъ учениковъ; онъ имѣеть домашній надзоръ за ними и отвѣчаетъ, въ значительной степени, за ихъ нравственность. При коллегіи есть ключница, ключникъ и нѣсколько слугъ.

Къ завтраку подаютъ хлѣбъ, масло и молоко (чай и сахаръ можно получать особо за опредѣленную невысокую цѣну). Ужинають въ девять часовъ холоднымъ мясомъ. Обѣдъ состоитъ изъ жареной баранины — пять дней въ недѣлю, и изъ ростбифа въ остальные два; къ обѣду подаютъ овощи и пиво. По воскресеньямъ пудинги, которые въ лѣтнее время замѣняются сладкими пирогами изъ ягодъ. Пищи даютъ въ изобиліи; но ея однообразіе, для котораго начальство не можетъ привести достаточныхъ основаній, какъ слышно, очень не нравится дѣтямъ младшаго возраста.

*Избраніе въ Итонскую коллегію.* Первоначально ученики поступали сюда по назначенію; теперь для нихъ дѣлають состязательный экзамень. Эта перемена имѣла самыя благія послѣдствія: Итонъ приобрѣлъ такимъ образомъ множество даровитыхъ и трудолюбивыхъ учениковъ, а королевская коллегія въ Кембриджѣ, дѣйствительно, имѣеть теперь, въ умственномъ отношеніи, *избранниковъ* Итона.

*Избраніе въ королевскую коллегію.* Главное намѣреніе основателя состояло въ томъ, чтобы Итонъ былъ притокомъ Кембриджа, и потому ежегодное избраніе учениковъ въ королевскую коллегію составляетъ для итонца важнѣйшее событіе въ году. Это избраніе бываетъ въ концѣ іюля или въ началѣ августа: отъ 12 до 20

старшихъ учениковъ помѣщаются въ списокъ для перевода въ королевскую коллегію, смотря по тому, когда въ ней откроется вакансія одного изъ членовъ (fellows) — или черезъ повышение въ духовномъ званіи, или черезъ бракъ, отказъ или смерть.

Вакансій среднимъ числомъ открывается до девяти въ два года. Въ прежнія времена, ученикъ, избранный для поступленія въ королевскую коллегію, получалъ званіе члена (fellow) черезъ три года, еще прежде полученія ученой степени. Это званіе онъ сохранялъ до женитьбы, или до тѣхъ поръ, пока ему была ассигнована одна изъ выгодныхъ стипендій при коллегіи. Вотъ почему «сдѣлаться королевскимъ», какъ обыкновенно говорится, считалось равносильнымъ полученію пожизненнаго обезпеченія въ 3,000 фунт. стерл. Впрочемъ, въ 1861 году, кембриджская университетская коммиссія сдѣлала для королевской коллегіи такое постановленіе, чтобы на будущее время званіе ученика смѣнялось на пожизненное званіе члена.

*Собственность и доходы Итона.* Итонская коллегія владѣетъ обширною поземельною и другою собственностію, доходы съ которой въ настоящее время простираются до 20,000 фунт. стерл. въ годъ. Собственность состоитъ изъ зданій, приходскихъ домовъ, земель, фермъ, оброчныхъ статей, публичныхъ фондовъ, изъ которыхъ большая часть издерживается на стипендіи. Если устранить отдачу на откупъ, то доходы могутъ возрасти, примѣрно, еще на 10,000 фунтовъ стерлинговъ.

*Владѣнія коллегіи.* Въ распоряженіи коллегіи находится до 40 духовныхъ мѣстъ. Изъ нихъ:

четыре не превосходятъ цѣнностию	100 фунт. стерл.	
восемь свыше . . . . .	100	не болѣе 200
девять > . . . . .	200	> 300
десять > . . . . .	300	> 400
четыре > . . . . .	400	> 500
два > . . . . .	500	> 600
одно > . . . . .	600	> 700
одно > . . . . .	700	> 800
одно > . . . . .	800	> 900
одно > . . . . .	1,000	> 1,200

Лучшія изъ этихъ духовныхъ мѣстъ находятся въ вѣдѣніи административной корпораціи, а остальные обыкновенно предоставляются

ихъ родственникамъ или друзьямъ — мѣра, осуждаемая тѣми, которые желали бы реформъ въ коллегіи; и безъ сомнѣнія, такой порядокъ даетъ администраторамъ поводъ ставить свои интересы выше интересовъ коллегіи.

*Расходы.* Ежегодный расходъ, включая сюда издержки по управленію, разнаго рода подписки и подарки, а также и жалованье провосту и членамъ, составляющее впрочемъ лишь малую часть ихъ доходовъ, простирается среднимъ числомъ до 13,770 фунт.

Мы уже видѣли, что провостъ и члены не имѣютъ обыкновенія вносить штрафы, неустойки и пошлины въ число коллегіальныхъ доходовъ, а дѣлать это, по вѣковому обычаю, между собою. По ихъ счету ежегодный излишекъ доходовъ могъ бы простираться не болѣе, какъ на 200 фунтовъ.

*Контролирующая власть.* По уставу, архіепископъ кентерберійскій и епископъ линкольнскій суть визитаторы коллегіи, потому что Итонъ, по мѣстности, имъ занимаемой, находится въ предѣлахъ ихъ епархій. Въ послѣднее время епископъ оксфордскій объявилъ притязаніе на званіе визитатора, вмѣсто епископа линкольнскаго, такъ какъ Итонъ теперь принадлежитъ къ его епархіи. Впрочемъ этотъ споръ между духовными сановниками не имѣетъ интереса для Итона, потому что обычай дѣлать періодическія визитаціи нѣсколько лѣтъ тому назадъ уже оставленъ. Если въ Итонѣ или гдѣ бы то ни было визитирующая власть можетъ принести какуюнибудь пользу, то она должна быть сосредоточена не иначе, какъ въ рукахъ министра просвѣщенія. Прямой и непрестанный, хотя и не мелочной и докучливый, контроль со стороны правительства составляетъ здѣсь необходимость.

### Ш к о л а.

Итонское воспитательное заведеніе, подобно винчестерскому, вестминстерскому, Чартергаузу и другимъ свободнымъ англійскимъ школамъ, состоитъ изъ двухъ отдѣленій: *основныхъ* воспитанниковъ (foundationers) и *неосновныхъ* (non-foundationers). Первые, ограниченнаго числа, имѣютъ отдѣльное отъ другихъ помѣщеніе, отдѣльный столъ, содержатся и воспитываются даромъ, или, сравнительно, при весьма малыхъ издержкахъ съ ихъ стороны; при выходѣ изъ школы получаютъ, или имѣютъ право получать, экипировку бѣльшей или меньшей цѣнности. Вторые, число которыхъ не ограничено



уставомъ, составляютъ приращеніе къ первоначальному учрежденію: это — или пансіонеры, принимаемые учителями или другими лицами на собственный ихъ счетъ и для собственной ихъ выгоды, или дѣти, живущія со своими родителями въ сосѣдствѣ съ институтомъ; за нихъ платятъ столько же, сколько и за всѣхъ прочихъ *неосновныхъ*, исключая лишь издержекъ на пищу.

Въ ббльшей части случаевъ число этихъ вольныхъ учениковъ или *горожанъ* (*oppidans*), какъ ихъ называютъ въ Итонѣ, значительно превышаетъ число коллегіаловъ.

Изъ рапорта королевскихъ комиссаровъ видно, что въ 1862 г. отношеніе между обоими этими отдѣлами учениковъ въ важнѣйшихъ школахъ Англіи было слѣдующее:

	основныхъ. — неосновныхъ.	
Въ Итонѣ . . . . .	70	770
» Винчестерѣ . . . . .	70	146
» Вестминстерѣ . . . . .	40	96
» Гарроу . . . . .	32	449
» Рѣгби . . . . .	61	402
» Шрузбѣри . . . . .	26	114
» Чартергаузѣ . . . . .	44	92

Что основатели нѣкоторыхъ изъ этихъ школъ съ самаго начала имѣли въ виду, что къ нимъ могутъ современемъ присоединиться ученики другаго рода, въ этомъ нѣтъ никакого сомнѣнія. Ограничивая комплектъ основныхъ учениковъ 70, составители итонскаго устава включили въ него параграфъ объ обученіи грамматикѣ и прочему *сыновой знатныхъ* (*filii nobilium*), давшихъ начало нынѣшнимъ *горожанамъ*, и *сыновой простой* (*ruerî commensales*), божь состояніе въ подробности не обозначено, но которые, по всей вѣроятности, соответствовали вестминстерскимъ «*peniоппагіи*», оксфордскимъ «*commoners*» и кембриджскимъ «*пансіонерамъ*».

Но основатель Итона, конечно, и не воображалъ, что наступитъ время, когда его благотворительное заведеніе, столь великолѣпно имъ устроенное, столь щедро одаренное, сдѣлается второстепеннымъ придаткомъ обширной аристократической семинаріи. Однакожь вышло такъ. «Итонская коллегія сдѣлалась на самомъ дѣлѣ прпставкой къ Итонской школѣ. Провость получаетъ отъ школы ббльшую часть своего значенія, и на управленіе ею посвящаетъ ббльшую часть своего времени; главный мастеръ, хотя ниже про-

воста по званію, на самомъ дѣлѣ едвали не превосходить его по своему дѣйствительному значенію. Члены — суть учителя въ отставкѣ, женатые, занимають духовныя должности, и большею частію находятся въ отсутствіи въ продолженіи трехъ четвертей года; они получаютъ значительный доходъ, который они разсматриваютъ, по общепринятому обычаю, какъ пенсію; мальчики наполняютъ, и даже, можно сказать, переполняютъ капеллу». (Рапортъ королевскихъ комиссаровъ стр. 101).

*Устройство школы.* Временемъ освященная система шести входящихъ *формъ*, или классовъ, существующая въ значительнѣйшей части большихъ школъ Англій, существуетъ и въ Итонѣ, но вовсе не для той цѣли, для которой она первоначально была устроена — не для обученія въ школѣ <sup>1)</sup>. Для этой цѣли, *форма*, или классъ,

<sup>1)</sup> Любопытное описаніе Итона около половины XVI столѣтія, показывающее общее устройство школы, школьную дисциплину и учебники, сохранилось въ рукописи «*Consuetudinarium Vetus Scholae Etonensis*», которая находится теперь въ «*Corpus College*», въ Кембриджѣ. Рукопись начинается календаремъ, въ которомъ исчислены всѣ праздники и обыкновенія, соблюдаемые въ каждомъ мѣсяцѣ. Изъ этого описанія видно, что въ тогдешнее время особенное вниманіе было обращено на латинскую версификацію, отчасти-и на англійскую, и что младшихъ учениковъ въ особенности учили хорошо писать. За описаніемъ обыкновеній каждаго мѣсяца, слѣдуетъ сокращенное описаніе ежедневныхъ обязанностей учениковъ; это особенно драгоцѣнно, потому что показываетъ древнѣйшую воспитательную систему Итона.

Отсюда мы узнаемъ, что *основныхъ* учениковъ будили въ 5 часовъ утра старшіе (регисторы) громкимъ крикомъ: «*surgite!*» (вставайте!). Одѣваясь и потомъ приводя въ порядокъ свои постели, ученики повторяли молитвы. Каждый ученикъ выметалъ часть спальни вокругъ своей кровати, и старшій избиралъ четверыхъ, которые должны были смести весь соръ въ кучу и вывести его вонъ. Затѣмъ всѣ ученики рядами шли мыться и отправлялись въ школу. Въ шесть часовъ младшій учитель входилъ въ школу и прочитывалъ молитвы. Старшіе записывали имена отсутствующихъ, и одинъ изъ нихъ назначался для того, чтобы осматривать, чисто ли ученики вымыли руки и лица, и доносить о тѣхъ, которые пришли неумывшись. Главный учитель являлся въ семь часовъ, и тогда начиналось ученіе.

Въ этотъ ранній періодъ исторіи Итона, школа раздѣлялась на семь *формъ* (классовъ). Три первыя, какъ и теперь, были подъ надзоромъ младшаго мастера; а остальные были управляемы главнымъ мастеромъ. Мальчики обѣдали въ 11 часовъ, а ужинали въ 7. И за обѣдомъ, и за ужиномъ давали, кажется, только по одному кушанью, исключая особенныхъ случаевъ. Большое вниманіе обращали на латинскія сочиненія въ прозѣ и въ стихахъ; сильно поддерживали также обычай разговаривать полатыни. По пятницамъ сѣкли.

Резервъ авторовъ, которыхъ читали въ разныхъ «формахъ», заслуживаетъ вниманія. Въ дополненіе къ различнымъ элементарнымъ упражненіямъ, низшая

должна быть извѣстнаго удобнаго размѣра и состоять изъ учениковъ, довольно одинаковыхъ по своимъ познаніямъ.

Въ Итонѣ, вслѣдствіе возрастающаго числа учениковъ, эта система подверглась измѣненіямъ, но такимъ сложнымъ, что ихъ не легко понять изъ описанія. Скажемъ коротко, что три старшіе класса составляютъ высшую школу, а три младшіе низшую.

Старшіе классы, послѣ различныхъ отдѣленій и подраздѣленій, пришли наконецъ въ слѣдующее состояніе:

IV классъ	{	низшая степень средняя степень высшая степень низшій отдѣлъ высшій отдѣлъ	
V классъ	{	низшее отдѣленіе среднее отдѣленіе высшее отдѣленіе	{ низшій отдѣлъ { высшій отдѣлъ { низшій отдѣлъ { высшій отдѣлъ
VI классъ	.		

Такимъ образомъ въ высшей школѣ находится, на самомъ дѣлѣ, одиннадцать формъ или подраздѣленій, и ученикъ, который подвигается правильно съ конца, дѣлаетъ десять ступеней, чтобы дойти до вершины; каждая ступень, по крайней мѣрѣ по теоріи, означаетъ, что ученикъ сдѣлалъ извѣстные успѣхи. Форма и отдѣлъ, въ которомъ ученикъ находится, означаетъ степень его познаній и мѣсто, занимаемое имъ въ школѣ; но сначала формы а потомъ и отдѣлы сдѣлались до того обширны, что одному учителю нельзя было съ ними управиться, и потому признано было за лучшее, для удобства

школа (три первыхъ формы) читала Теренція, избранныя письма Цицерона, діалоги Лукіана и Эзоповы басни. Четвертая форма читала Теренція, Овидіевы элегіи, эпиграммы Марціала, Катулга, или Томаса Мура. Пятая форма читала Юстина, Овидіевы превращенія, Валерія Максима, Флора, Цицероновы письма и Горация. Между книгами, которыя были читаемы учениками двухъ высшихъ формъ, упоминаются: Цицероновы «de officiis» и «de amicitia», Виргилій, Луканъ и греческая грамматика. Изъ того, что греческую грамматику употребляли ученики лишь въ двухъ старшихъ классахъ, заключаютъ, что въ младшихъ классахъ читали Лукіана и Эзопа въ переводахъ. Изученіе греческаго языка, столь ревностно подвинутое нѣсколько лѣтъ спустя, въ то время шло съ ограниченнымъ успѣхомъ.

обученія, раздѣлить снова всю массу воспитанниковъ, не разстраивая организаціи, только что нами описанной, на группы удобнаго размѣра, назвать ихъ отдѣленіями и поручить каждое отдѣленіе особому учителю. Отдѣленіе, въ которомъ ученикъ находится, указываетъ и учителя, который его учитъ. Въ 1861 году въ высшей школѣ было 17 отдѣленій. Число учениковъ по отдѣленіямъ было слѣдующее:

Въ 1-мъ . . . . .	32	Въ 10-мъ . . . . .	39
» 2-мъ . . . . .	33	» 11-мъ . . . . .	39
» 3-мъ . . . . .	38	» 12-мъ . . . . .	39
» 4-мъ . . . . .	38	» 13-мъ . . . . .	44
» 5-мъ . . . . .	41	» 14-мъ . . . . .	39
» 6-мъ . . . . .	44	» 15-мъ . . . . .	40
» 7-мъ . . . . .	42	» 16-мъ . . . . .	42
» 8-мъ . . . . .	44	» 17-мъ . . . . .	40
» 9-мъ . . . . .	38	отсутствующихъ . . . . .	10

Три остальные формы будутъ рассмотрѣны нами, когда мы станемъ говорить о низшей школѣ, которая, для цѣлей чисто практическихъ, отдѣлена отъ высшей.

*Пріемъ въ высшую школу.* По правиламъ, ни одинъ ученикъ не допускается въ высшую школу послѣ 14-лѣтняго возраста. При поступленіи въ нее, ученика подвергаютъ экзамену, состоящему въ легкихъ переводахъ съ англійскаго на латинскій прозаическихъ и стихотворныхъ отрывковъ, и съ греческаго и латинскаго на англійскій. Но такъ какъ весьма часто родители присылаютъ дѣтей дурно приготовленныхъ, то и этотъ весьма низкій уровень познаній, требуемыхъ на экзаменѣ, оказывается слишкомъ высокимъ. Въ такомъ случаѣ этихъ учениковъ помѣщаютъ въ низшую школу — а туда принимаютъ всѣхъ, кто умѣетъ читать. Черезъ нѣсколько времени, когда они перейдутъ за возрастъ, требуемый для поступления въ высшую школу, ихъ переводятъ въ нее. Это отступленіе отъ устава приноситъ институту много вреда; но есть надежда, что вскорѣ этотъ вредный обычай будетъ оставленъ.

*Управление школой.* Общее управление всей школой, высшей и низшей, сосредоточено въ главномъ мастэрѣ, который подчиненъ контролю провоста. Управление низшей школой, тоже подъ контролемъ провоста, возлагается на младшаго мастэра. Дисциплина и классное обученіе въ высшей школѣ возложены на главнаго ма-

стѣра и нѣсколькихъ ассистентовъ; въ низшей школѣ исполняютъ эти обязанности младшій мастеръ съ четырьмя ассистентами.

Главный мастеръ, по уставу, долженъ быть магистръ, «если тако-го удобно будетъ отыскать», достаточно знающій грамматику и опытный въ преподаваніи; онъ долженъ быть холостъ и не совершать духовныхъ требъ далѣе семи миль отъ Итона. Не требуется даже, чтобы онъ былъ непремѣнно духовное лицо и воспитанникъ Итона, но на самомъ дѣлѣ онъ всегда бываетъ и то, и другое. Условіе безбрачія, относительно главнаго мастера, такъ же какъ и относительно членовъ, въ послѣднее время оставлено, какъ устарѣлое.

*Содержаніе главнаго мастера.* По уставу, главный мастеръ долженъ получать ежегодную стипендію въ 24 марки, или 16 фунтовъ, при готовомъ столѣ и помѣщеніи, такъ же какъ и каждый изъ членовъ. На самомъ дѣлѣ, онъ получаетъ отъ коллегіи 219 фунтовъ въ годъ и имѣетъ безвозмездно домъ въ предѣлахъ коллегіи. Онъ получаетъ также по шести гиней ежегодной платы съ каждаго мальчика (исключая королевскихъ учениковъ), вступную плату 5 гиней съ каждаго ученика высшей школы, и прощальный подарокъ съ каждаго ученика 5-й и 6-й формы, кромѣ королевскихъ. Изъ его доходовъ, впрочемъ, дѣлаютъ нѣкоторые вычеты. Такъ, онъ уплачиваетъ стипендію въ 50 фунтовъ старшему ассистенту по классическимъ языкамъ, по 44 ф. 2 шиллинга каждому изъ остальныхъ ассистентовъ, еще нѣкоторую сумму за классическое и математическое обученіе, 15 фунтовъ за экзамены и около 350 фунтовъ за наградныя книги. Въ теченіе пяти лѣтъ, до 1861 года включительно, общій доходъ его былъ среднимъ числомъ по 5,744 фунта въ годъ; а чистый доходъ 4,491 фунтъ. Чистый доходъ его въ 1861 году былъ 4,572 фунта 6 шиллинговъ.

*Власть и обязанности главнаго мастера.* Въ дополненіе къ главному надзору за высшею школою и отчасти за низшею, главный мастеръ беретъ на себя всю работу надъ первымъ отдѣленіемъ, состоящимъ изъ 30—40 воспитанниковъ. Онъ обязанъ также при трехъ ежегодныхъ экзаменахъ, или испытаніяхъ, задавать всѣ письменные вопросы, исключая вопросовъ по математикѣ, и пересматривать бѣольшую часть написанныхъ на нихъ отвѣтовъ. Онъ присутствуетъ сверхъ того при «промежуточныхъ» экзаменахъ королевскихъ учениковъ и при «избирательныхъ» испытаніяхъ кандидатовъ на эти вакансіи. Ему, на самомъ дѣлѣ, принадлежитъ и

управленіе всей школой и особенная забота объ *основныхъ* ученикахъ, равно какъ и опредѣленіе на мѣсто учителей-ассистентовъ и контроль ихъ дѣйствій. Ему и младшему мастеру принадлежитъ власть тѣлесно наказывать учениковъ и авторитетъ во всемъ, что касается *школьной* дисциплины.

Впрочемъ, власть главнаго мастера далеко не такъ неограниченна, какъ это кажется, потому что онъ постоянно подчиненъ контролю провоста, контролю, который проявляется не только въ дѣлахъ дѣйствительно важныхъ, но часто въ случаяхъ, по видимому, весьма ничтожныхъ. Безъ разрѣшенія провоста онъ не можетъ дать ученикамъ ни праздника, ни полупраздника; не можетъ сдѣлать перемѣны въ распредѣленіи уроковъ, ввести новую учебную книгу, или даже новое изданіе прежняго учебника. Есть два противоположныя мнѣнія людей, хорошо понимающихъ это дѣло, о томъ, въ какой степени полезенъ или вреденъ для школы такой контроль. Большинство мнѣній склоняется къ тому, что главный мастеръ, не будучи вполнѣ изъятъ отъ контроля, все таки долженъ имѣть свободу касательно подробностей и обыденныхъ вопросовъ *школьной* администраціи.

*Курсъ ученія.* До 1851 года преподаваніе въ Итонѣ было исключительно классическое; теперь оно и классическое и математическое, хотя классическое все таки преобладаетъ. Ученики, которые желаютъ жертвовать часами, назначенными для игръ, могутъ учиться за особую плату языкамъ: французскому, нѣмецкому и итальянскому, рисованію и музыкѣ — у преподавателей, которые живутъ при Итонѣ, или у совершенно постороннихъ. Но такъ какъ эти познанія не обязательны, и успѣхи въ нихъ не вносятся въ академическій аттестатъ, то множество учениковъ оставляютъ Итонъ, не приобрѣта этихъ познаній вовсе.

*Классическое обученіе.* Классическое обученіе въ Итонѣ раздѣляется на двѣ вѣтви: на обученіе въ школѣ и обученіе внѣ школы, и такъ какъ послѣднее занимаетъ больше времени, нежели первое, то въ этомъ и состоитъ особенность итонской системы.

Каждый учитель-ассистентъ принимаетъ участіе въ этомъ двойномъ обученіи: въ школѣ, какъ преподаватель, имѣющій на рукахъ цѣлое отдѣленіе класса; внѣ школы — какъ *тьюторъ* (tutor). Каждый ученикъ состоитъ въ двойномъ отношеніи къ своему тьютору и къ преподавателю своего отдѣленія, такъ что за исключеніемъ короткаго промежутка времени, когда онъ находится въ томъ отдѣленіи,

гдѣ его тьюторъ состоитъ класснымъ учителемъ, ученикъ во всю свою школьную жизнь находится подъ непосредственнымъ воспитательнымъ руководствомъ двухъ лицъ.

*Классическая работа въ школѣ.* Работа въ школѣ ограничивается конструкціей и заучиваніемъ наизусть отрывковъ изъ греческихъ и латинскихъ поэтовъ. Включая сюда время, употребляемое на показываніе учителю сочиненій, предварительно исправленныхъ тьюторомъ, мальчикъ остается въ школѣ среднимъ числомъ около двухъ съ половиною часовъ въ день. Урокъ обыкновенно продолжается отъ 35 до 50 минутъ. Заучиваніе и сочиненіе слишкомъ большого количества латинскихъ стиховъ, однообразный и узкій выборъ чтенія въ классѣ, все это признается многими за дурную сторону итонскаго преподаванія. Другая особенность Итона, противъ которой можно сказать много, и за которую можно сказать очень мало, это употребленіе хрестоматій вмѣсто подлинныхъ классическихъ произведеній. Очевидное возраженіе противъ этого обычая заключается уже въ томъ, что такой способъ ослабляетъ интересъ чтенія. Для мальчика Иліада или Одиссея, читаемая цѣлкомъ, имѣетъ все очарованіе романа: спрашивается, могутъ ли доставить ему такое же наслажденіе *disiecta membra* этихъ произведеній?

*Работа внѣ класса.* Каждый мальчикъ въ Итонѣ долженъ имѣть своего тьютора (обыкновенно родители сами избираютъ тьютора для своего сына), и каждый урокъ, который онъ отвѣчаетъ учителю своего отдѣленія, обыкновенно былъ уже предварительно приготовленъ подъ руководствомъ тьютора. Приготовленіе урока съ тьюторомъ продолжается среднимъ числомъ отъ 20 до 25 минутъ.

Другая часть занятій тьютора состоитъ въ поправкѣ письменныхъ упражненій ученика, прежде нежели они будутъ переданы въ руки класснаго учителя. Тьюторъ исправляетъ въ подробности, и это отнимаетъ четвертую долю всего его времени. Обязанность учителя оцѣнять достоинство этихъ упражненій и смотрѣть, тѣмъ ли путемъ они ведены, какимъ надлежало ихъ вести.

Понятно, что при такой системѣ мальчикъ или очень сильно будетъ работать въ Итонѣ, или почти ничего не будетъ дѣлать. Если онъ расположенъ лѣниться, то ему стоитъ только самымъ тощимъ и механическимъ способомъ готовить свой ежедневный урокъ подъ руководствомъ тьютора. Но съ другой стороны, если онъ желаетъ, онъ можетъ необыкновенно расширить горизонтъ своего изученія и быстро идти впередъ по избранному имъ направленію.

Кромѣ приготовленія своихъ питомцевъ къ уроку и поправкѣ ихъ письменныхъ упражненій, тьюторъ обязанъ занимать ихъ такъ называемою *частною работою*. Она состоитъ въ извѣстномъ количествѣ чтенія, по выбору тьютора, о предметахъ, не входящихъ въ классный курсъ. Обычай этотъ, кажется, все болѣе и болѣе укоренялся въ Итонѣ, вслѣдствіе необходимости пополнить тотъ недостаточный курсъ познаній, которыми мальчикъ принужденъ былъ довольствоваться въ классахъ. Школа учила его только гомеровскому языку; тьюторъ подготовлялъ его къ урокамъ; а между тѣмъ ни учитель, ни тьюторъ не преподавали ему религіознаго ученія. Если родители желали, чтобы сынъ ихъ пользовался этимъ ученіемъ или чтобы онъ, кромѣ гомеровскаго языка, узналъ языкъ аѳинскихъ драматурговъ, ораторовъ, историковъ, философовъ, или научился бы слагать ямбы и писать греческою прозою, то приходилось ему искать приватнаго ученія и платить за то особо. Такимъ образомъ приватное ученіе постепенно дѣлалось необходимою для каждаго ученика, и къ школьной платѣ прибавлено было по 10 гинеи ежегодно, а къ обязанностямъ тьютора около двухъ часовъ въ недѣлю.

*Обязанности и доходы классныхъ учителей-ассистентовъ.* До послѣдняго времени, число учениковъ, которыхъ могъ имѣть на своемъ попеченіи тьюторъ, было не ограничено; теперь признано, что болѣе сорока нельзя вести какъ слѣдуетъ. Тьюторы суть вмѣстѣ съ тѣмъ и классные учителя-ассистенты, и каждый изъ нихъ, сверхъ учительскихъ обязанностей въ своемъ отдѣленіи и обязанностей тьютора, долженъ по очереди присутствовать при чтеніи молитвъ въ церкви, навѣщать младшихъ учениковъ, по чему либо отсутствующихъ, содѣйствовать къ поддержанію порядка и дисциплины внѣ школы и заботиться о порядкѣ на ученическихъ квартирахъ, содержимыхъ хозяйками въ городѣ. Такихъ учителей-ассистентовъ опредѣляетъ, съ согласія провоста, главный мастэръ; онъ же имѣетъ право и увольнять ихъ отъ должности. Издавна существуетъ обычай опредѣлять на эти должности итонцевъ, и до послѣдняго времени держались правила опредѣлять сюда именно членовъ королевской коллегіи или тѣхъ, которые были *основными* учениками въ Итонѣ (*foundationers*). Каждый классный учитель-ассистентъ получаетъ отъ главнаго мастера за свою классную работу только сорокъ двѣ гинеи въ годъ. Но какъ тьюторъ онъ получаетъ по 10 гинеи за каждаго ученика; а за каждаго приватнаго ученика, который не



живетъ у него пансіонеромъ, онъ получаетъ по 20 гиней въ годъ. Если тьюторъ держитъ пансіонеровъ, онъ получаетъ по 120 фунтовъ съ каждаго, считая тутъ плату и за содержаніе, и за тьюторство. Плата за *королевскаго* ученика всегда десять гиней, и ему тьюторъ не можетъ отказывать въ частныхъ занятіяхъ; вотъ почему тьюторы частнымъ образомъ распредѣляютъ между собою королевскихъ учениковъ.

*Математическій курсъ. Положеніе въ институтѣ учителей математики и жалованье имъ.* Оказывается, что до 1836 года въ Итонѣ вовсе не учили математикѣ; только въ этомъ году мистеръ С. Гаутрей получилъ позволеніе преподавать математику тѣмъ, которые этого желали. Мистеръ Гаутрей немедленно выстроилъ на собственный счетъ математическую школу, на землѣ, уступленной ему коллегіей въ аренду; мало по малу онъ пригласилъ къ себѣ нѣсколькихъ учителей-ассистентовъ. Только въ 1851 году математика была внесена въ правильный учебный курсъ института, и мистеръ Гаутрей сдѣланъ ассистентомъ-учителемъ математики. Это поставило его на ряду съ учителями-ассистентами по классическимъ языкамъ. Впрочемъ, собственные его ассистенты ничего не выиграли отъ такого повышенія своего руководителя, и, какъ видно, не было принято никакихъ мѣръ, чтобы возбудить къ нимъ въ ученикахъ то уваженіе, какимъ пользуются классическіе учителя-ассистенты.

На жалованье ассистентамъ по математикѣ употребляется частію плата за ученье въ четыре гиней, вносимая каждымъ ученикомъ, частію плата за приватное ученье, частію доходъ за содержаніе нахлѣбниковъ. Изъ общей платы за математику, къ которой присоединяется еще ежегодная плата въ 150 фунтовъ за обученіе математикѣ 70 королевскихъ учениковъ, ассистентъ-учитель математики, мистеръ Гаутрей, получаетъ  $\frac{11}{20}$ ; остальные  $\frac{9}{20}$  распредѣляются неравномѣрно между шестью изъ семи ассистентовъ. Седьмому выплачиваютъ ежегодно 123 фунта главный мастъръ и ассистентъ-учитель математики. Ассистентамъ удастся нѣсколько увеличить свое скудное содержаніе частными уроками математики; но во всякомъ случаѣ содержаніе ихъ недостаточно, несоразмѣрно съ ихъ трудами, и потому положеніе ихъ въ институтѣ составляетъ поразительный контрастъ съ положеніемъ классическихъ ассистентовъ.

*Распредѣленіе математическаго курса.* Въ Итонѣ посвящается на математику три часа въ недѣлю, кромѣ упражненій передъ каждымъ урокомъ. Эти три часа были въ 1851 году прибавлены къ

учебному времени на счетъ уменьшеннаго числа еженедѣльныхъ полупраздниковъ и праздниковъ. На экзаменахъ, при переводѣ изъ отдѣленія въ отдѣленіе, высшій баллъ по математикѣ можетъ составлять пятую долю высшаго балла по классическимъ языкамъ. Успѣхи ученика въ математикѣ соразмѣряются, хоть и не совсѣмъ точно, съ успѣхами въ классическихъ языкахъ, и хорошему математику приходится иногда провести значительную часть времени въ классѣ, гдѣ уровень математической ниже его познаній, если онъ по своимъ классическимъ знаніямъ не заслужилъ перевода въ высшій классъ. Большинство учениковъ ограничивается въ математикѣ знаніемъ 1-й части алгебры Колево и четырехъ книгъ Евклида. Довольно многіе, какъ говорятъ, знаютъ тригонометрію; немногіе доходятъ до коническихъ сѣченій, разсматриваемыхъ геометрически, и еще меньшее число до аналитической геометріи, высшаго предѣла математики въ Итонѣ.

Въ дополненіе къ такому общему и обязательному курсу математики, учителя-ассистенты имѣютъ право, какъ мы уже замѣтили, давать частныя уроки тѣмъ ученикамъ, родители которыхъ того желаютъ, за особенную плату по десяти гиней въ годъ. На это ученикъ имѣетъ три часа лишнихъ въ недѣлю, вычитаемыхъ изъ его свободнаго времени.

*Исторія и географія.* Исторіи и географіи, древней и новой, учатъ только въ отдѣленіяхъ непосредственно ниже пятой формы. Каждый учитель четвертой формы и ея отдѣленій выбираетъ какой-нибудь отдѣлъ исторіи, и доноситъ о своемъ выборѣ главному мастрѣ. Элементарный курсъ новой исторіи проходитъ обыкновенно въ низшей школѣ. Въ младшихъ отдѣленіяхъ высшей школы переходятъ отъ новой исторіи къ древней; уроки историческіе, какъ сказано, продолжаются лишь въ четвертой формѣ; съ переходомъ въ пятую прямое преподаваніе этого предмета прекращается: мальчикъ долженъ самъ дополнять свои познанія чтеніемъ и праздничными работами; поводомъ повѣрять его чтенія служатъ экзамены. Но вообще слѣдуетъ замѣтить, что хотя этотъ предметъ и не находится въ пренебреженіи, все-таки обученіе ему идетъ неправильно и безъ должнаго поощренія.

*Новѣйшіе языки.* Лучшіе авторитеты признаютъ, что польза, приносимая изученіемъ новѣйшихъ языковъ въ Итонѣ, и способъ, которымъ ихъ изучаютъ тамъ, неудовлетворительны. Нѣмецкій и итальянскій языки почти въ полномъ пренебреженіи, и даже един-

ственный учитель французскаго языка не имѣетъ тамъ много авторизованнаго положенія въ школѣ, какъ положеніе лица, «которое имѣетъ привиллегію учить по-французски». Никакого улучшенія въ этомъ отношеніи нельзя ожидать до тѣхъ поръ, пока изученіе этихъ языковъ не будетъ внесено въ общую раму преподаванія. Въ настоящее время, это ученіе вводитъ только родителей въ лишніе издержки, а у дѣтей отнимаетъ нѣсколько часовъ рекреационнаго времени. Будучи исключены изъ общаго класснаго труда и не имѣя никакого вліянія на переходъ изъ класса въ классъ, эти уроки, какъ и весьма понятно, имѣютъ въ глазахъ мальчиковъ очень мало значенія, и они занимаются ими равнодушно.

*Естественныя науки.* Естественныхъ наукъ не преподаютъ въ Итонѣ, но разъ въ недѣлю читаются о нихъ лекціи извѣстными профессорами. Въ концѣ каждой лекціи предлагаются нѣкоторые вопросы, и желающіе изъ учениковъ приготавливаютъ письменные на нихъ отвѣты. За лучшіе отвѣты дается премія. Въ концѣ всего курса предлагаются опять вопросы; на нихъ отвѣчаютъ изустно.

*Музыка и рисованіе.* Музыка не входитъ въ общій планъ школьнаго образованія. Впрочемъ нѣкоторые ученики берутъ частные уроки, преимущественно инструментальной музыки. Двое тѣхъторовъ содержатъ private музыкальные классы.

Для рисованія есть особый залъ, снабженный моделями; при институтѣ есть искусный учитель рисованія, который учитъ художественному, не элементарному рисованію. Практическая геометрія и черченіе военныхъ плановъ преподаются каждому желающему въ математической школѣ.

*Низшая школа.* Три младшія формы, какъ было сказано выше, составляютъ низшую школу Итона. Эта школа имѣетъ пять отдѣленій; въ нихъ учитъ младшій мастеръ и четверо ассистентовъ изъ выбранныхъ съ согласія провоста и главнаго мастера. Ассистенты искони избираются изъ среды университетовъ, и всегда въ эту должность избираютъ бывшихъ воспитанниковъ Итона.

Кромѣ этихъ пяти учителей, преподающихъ классическіе предметы, м-ръ С. Гаутрей съ семерыми ассистентами занимаетъ учениковъ ариметикой, чистописаніемъ и диктовкой, такъ что число учителей въ низшей школѣ, сравнительно съ численностію учениковъ, гораздо больше, нежели въ высшей. Младшій мастеръ, или *ostiarіus* древней грамматической школы, вполне распоряжается низшею школою подъ контролемъ провоста. Онъ получаетъ отъ кол-

легія 78 фунтовъ 16 шиллинговъ жалованья, съ малою порціею хлѣба и пива. Сверхъ того, онъ получаетъ съ cadaго горожанина (*oppidanus*), посѣщающаго низшую школу, по шести гиней ежегодно и по 4 гиней вступной платы. Эта плата удваивается, если ученикъ сынъ дворянина или баронета. Каждому изъ своихъ классическихкихъ ассистентовъ онъ платитъ по 30 фунтовъ. Онъ держитъ учениковъ-нахлѣбниковъ и занимается съ ними какъ тьюторъ. Каждый изъ его нахлѣбниковъ платитъ ему по 130 фунтовъ, вмѣсто обычныхъ 120, платимыхъ другимъ тьюторамъ за ученика-нахлѣбника.

Едвали какойнибудь возрастъ считается слишкомъ раннимъ или слишкомъ позднимъ (ниже 14-ти лѣтъ) для поступленія въ низшую школу.

Мальчиковъ принимаютъ туда лишь только они умѣютъ читать, и нерѣдко туда поступаютъ дѣти семи лѣтъ. Число учениковъ низшей школы весьма различно. Между 1812 и 1833 годомъ оно измѣнялось отъ 79 до 37; между 1834 и 1839 отъ 12 до 11; съ тѣхъ поръ оно значительно возрастало, и въ 1861 году дошло до 99. Надо замѣтить, что эти числа взяты изъ списковъ, которые публикуются во время выборовъ; но тогда низшая школа обыкновенно бываетъ немногочисленна. Высшая цифра въ каждомъ году, до 1857 года включительно, никогда не бывала ниже ста; въ 1859 г. она была 139; въ 1861 — 121; а въ 1862 она дошла до 140.

Вотъ какъ описываетъ преподаваніе въ низшей школѣ бывшій ея мастѣръ г. Картеръ:

Ни одинъ новѣйшій языкъ не входитъ въ систему преподаванія въ низшей школѣ. Тамъ преподаютъ: библейскую исторію, древніе языки, географію, исторію Англій, ариметику, чистописаніе, занимаютъ учениковъ диктовкою. Ученіе распределено такъ, что три дня въ недѣлю занимаютъ классиками, чистописаніемъ и диктовкою; а другіе три дня посвящены исторіи, географіи и ариметикѣ. Два раза въ годъ бываетъ экзаменъ изъ пройденнаго въ послѣднее полугодіе; письменные отвѣты на заданные вопросы разсматриваетъ младшій мастѣръ, за исключеніемъ отвѣтовъ изъ ариметики. Онъ распределяетъ учениковъ по мѣстамъ, сообразно съ ихъ успѣхами; баллъ за ариметику долженъ быть не менѣе  $\frac{1}{3}$  противъ балловъ, требуемыхъ по каждому изъ остальныхъ предметовъ. Это — обыкновенные экзамены, по которымъ ученикъ переходитъ изъ одной формы въ другую, два раза въ годъ. Усердный ученикъ можетъ быть во

часть СХХ. ОТД. II.

всякое время переведенъ въ другую форму, по совокупной рекомендаціи класснаго учителя и тьютора, что и бываетъ безпрестанно; такъ напримѣръ, шесть учениковъ были переведены изъ низшей школы въ высшую въ промежутки между выборами и рождествомъ. Если бы случилось по этому поводу разногласіе между класснымъ учителемъ и тьюторомъ (что впрочемъ рѣдко случается), то младшій мастеръ самъ экзаменуетъ ученика и рѣшаетъ, гдѣ ему быть. Эта система, нѣсколько видоизмѣненная и расширенная въ послѣдніе три года, имѣетъ успѣшное дѣйствіе и не нуждается въ дальнѣйшихъ перемѣнахъ.

Ученики низшей школы готовятъ свои уроки въ общей рекреационной залѣ, и число рабочихъ часовъ у нихъ гораздо больше, нежели въ высшей школѣ. При многочисленности праздниковъ въ Итонѣ, эти усидчивыя занятія не оказываются на практикѣ слишкомъ вредными; но если бы пришлось передѣлывать учебную таблицу, то не худо бы позаботиться о доставленіи ученикамъ низшей школы нѣсколько болѣе свободнаго времени для рекреации, столь полезной въ гигиеническомъ отношеніи.

*Повышенія, преміи, стипендіи*, и проч. Дознано опытомъ, что самый важный стимулъ старательныхъ учениковъ, какой только находится въ распоряженіи школы, есть хорошо устроенная система повышенія. Итонская система, какъ мы видѣли, состоитъ въ томъ, что ученикъ повышается обыкновенно на двѣ степени въ годъ. На одну онъ повышается самъ собою, безъ экзамена; на другую по «испытанію», или экзамену, который, впрочемъ, такъ легокъ, что было бы безславно, если не сказать не возможно, его не выдержать. Испытанія имѣютъ на столько состязательный характеръ, что ученикъ, оказывающій на нихъ особенные успѣхи, занимаетъ высшее мѣсто въ своемъ отдѣленіи. По рекомендаціи своего тьютора и класснаго учителя, ученикъ можетъ предъявить желаніе на двойное повышеніе; тогда его экзаменуютъ не съ тѣмъ отдѣленіемъ, въ которомъ онъ находится, а со слѣдующимъ, высшимъ. Если онъ окажется выше двухъ-третей тамошнихъ воспитанниковъ, онъ переходитъ съ ними въ слѣдующее отдѣленіе, значить вдругъ повышается въ школѣ на двѣ степени. Испытанія идутъ до тѣхъ поръ, пока ученикъ дойдетъ до пятаго верхняго класса; послѣ этого, если онъ горожанинъ (*oppidanus*), онъ переходитъ изъ отдѣленія въ отдѣленіе по старшинству. Королевскіе ученики, черезъ годъ послѣ этого, подвергаются довольно строгому

экзамену, по которому опредѣляется ихъ мѣсто въ коллегіи. Въ дополненіе къ этимъ испытаніямъ, бывають экзамены по отдѣламъ (divisions); они называются *коллекціями* (collections) и производятся въ концѣ каждаго учебнаго года для повѣрки того, что сдѣлано за все школьное время. На основаніи коллекцій тоже классифируютъ воспитанниковъ; но это бываетъ лишь почетнымъ отличіемъ для ученика, неимѣющимъ вліянія на его мѣсто въ школѣ. Впрочемъ это повышеніе, или отличіе, заслуженное имъ, напримѣръ по математикѣ или въ классическихъ языкахъ, берется во вниманіе при слѣдующемъ экзаменѣ.

Стипендіи королевской коллегіи въ Кембриджѣ присуждаются королевскимъ ученикамъ; экзаменъ по этому поводу происходитъ изъ всего пройденнаго въ предъидущемъ году, включая сюда математику, греческія и латинскія сочиненія въ прозѣ и стихахъ. Ньюкастльскія стипендія открыта для учениковъ шестой формы, старшаго отдѣленія пятой и для тѣхъ учениковъ средняго отдѣленія, которые намѣрены оставить школу раньше слѣдующаго экзамена. Премія Томлина, въ 30 фунтовъ книгами, за математику, открыта для всей школы, равно какъ и премія покойнаго принца Альберта за новѣйшіе языки. Премія за декламацию, равно какъ и первая такъ называемая «праздничная» премія, предоставляются только королевскимъ ученикамъ. Вторая «праздничная» премія, учрежденная учителями-ассистентами, открыта для шести первыхъ отдѣленій пятой формы. Есть двѣ преміи за англійскія сочиненія: одна завѣщанная м-ромъ Ричардсомъ, и другая, выдаваемая главнымъ мастеромъ; обѣ онѣ открыты для двухъ первыхъ отдѣленій школы. Премія за «латинское сочиненіе», установленная м-ромъ Ричардсомъ, открыта для свободнаго состязанія первымъ семидесяти ученикамъ. Премія, выдаваемая учителями-ассистентами за успѣхи въ математикѣ, открыта для пятой формы.

Есть также премія за лучшее сочиненіе въ прозѣ и за лучшую пьесу въ стихахъ, написанныя въ учебное время въ первомъ отдѣленіи. Главный мастеръ даритъ каждому ученику книгу, если классный учитель въ третій разъ представитъ его письменную работу на вниманіе главнаго мастера. Это же относится и къ математической школѣ. Такой же подарокъ получаетъ отъ главнаго мастера и каждый ученикъ, оказавшійся *первымъ* на коллективныхъ испытаніяхъ по отдѣленіямъ.

Есть и другія стипендіи для королевскихъ учениковъ, даримыя

провостомъ королевской коллегіи въ Кембриджѣ, провостомъ и главнымъ мастеровъ Итона. Ихъ присуждаютъ безъ экзамена.

*Нравственное воспитаніе и общія дисциплина въ школахъ.* На тьюторѣ лежитъ обязанность имѣть общій нравственный надзоръ за каждымъ изъ ввѣренныхъ ему воспитанниковъ. Если ученикъ живетъ нахлѣбникомъ у одной изъ дамъ, содержащихъ квартиры, или у одного изъ учителей математики, отвѣтственность тьютора остается по теоріи та же, только такъ называемый домашній надзоръ въ этомъ случаѣ возлагается на то лицо, у котораго воспитанникъ живетъ. Эти отношенія къ тьютору, которыя начинаются для мальчика съ самаго вступленія его въ Итонъ и продолжаются во все время пребыванія тамъ, ставятъ его подъ покровительство одного лица, которое обязано, по крайней мѣрѣ по теоріи, наблюдать за развитіемъ его умственныхъ способностей, за возрастаніемъ его нравственныхъ наклонностей и должно заботиться пріобрѣсти его довѣріе, чтобы имѣть черезъ то вліяніе на его характеръ; тьюторъ обязанъ сноситься постоянно съ родителями своего воспитанника, покровительствовать ему въ случаѣ какихъ-либо недоразумѣній или несправедливыхъ на него нареканій, если бы, напримѣръ, его хотѣли подвергнуть незаслуженно-строгому наказанію; обязанъ внушать ему, какъ только будетъ представляться къ тому поводъ, высшія правила жизни и благородный образъ мыслей.

Такое учрежденіе укоренилось и разрослось постепенно; различныя видоизмѣненія его можно встрѣтить и во всѣхъ другихъ большихъ школахъ Англіи. Въ Итонѣ особенно дорожатъ этимъ учрежденіемъ, и нѣтъ сомнѣнія, что, при обширности этого заведенія, подобныя отношенія тьюторовъ къ воспитанникамъ, если только они выдерживаются какъ слѣдуетъ, приносятъ огромную пользу.

*Исправительная мѣра.* Собственно говоря въ Итонѣ нѣтъ мониторинальной системы. Воспитанники шестой формы, а въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ старшіе ученики пятой формы, имѣютъ право наказывать нарушителей дисциплины наложеніемъ штрафа, или болѣе простымъ и скорымъ средствомъ — «кулаками». Старшій ученикъ (или капитанъ) каждой квартиры долженъ помогать учителю, завѣдывающему ею, поддерживать въ ней порядокъ.

Между королевскими учениками власть учениковъ шестой формы простирается на всѣхъ, кто ниже шести первыхъ учениковъ пятой формы, а въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ простирается и на нихъ. Эта власть примѣняется часто, дѣйствуетъ услѣшно, и

потому даже самые королевскіе ученики считаютъ ее полезною. Въ прежнія времена, когда вообще между болѣе взрослыми учениками коллегіи господствовала суровость нравовъ, власть учениковъ шестой формы оказывалась также тяжелою и тиранническою; но это прекратилось съ тѣхъ поръ, какъ въ коллегію опредѣленъ для примѣненія исправительныхъ мѣръ особый ассистентъ-учитель. Между горожанами эта власть учениковъ шестой формы простирается только на мальчиковъ ниже пятой формы; но на самомъ дѣлѣ примѣняется очень рѣдко. Впрочемъ, есть проступки, которые каждый королевскій ученикъ и каждый горожанинъ шестой формы считаютъ своею обязанностію замѣчать и подавлять. Потому-то главный мастѣръ и имѣетъ касательно учениковъ шестой формы такое убѣжденіе, что они оказываются достойными своей степени лишь въ такомъ случаѣ, когда они стараются предотвращать и подавлять всякіе безпорядки и нарушеніе дисциплины. Впрочемъ, кажется, не было случая, чтобы проступокъ исключительно противъ этого условія былъ причиною деградации ученика шестой формы. Въ дѣйствительности ученики шестой формы не пользуются какими-либо особенными общественными преимуществами, исключая тѣхъ, на которыя они имѣютъ право по своему возрасту: между ними и остальною школою нѣтъ разграничительной линіи. Значить, мониторинговая система, съ ея формальностями относительно власти и обязанностей, какъ она существуетъ въ Рёгби, Гарроу и другихъ школахъ Англій, въ Итонѣ существуетъ въ настоящее время только по имени.

*Кабала (fagging).* Этотъ гнусный обычай, хотя и въ смягченной формѣ, продолжаетъ еще существовать въ Итонѣ. Никто не знаетъ, когда и при какихъ обстоятельствахъ возникло въ англійскихъ школахъ это право; но въ этомъ допущеніи, чтобы старшіе мальчики имѣли надъ младшими такую деспотическую власть, какой не осмѣливается проявлять ни надъ тѣми, ни надъ другими ни одинъ начальникъ, въ этомъ допущеніи есть что-то до того невыразимодурное, что удивительно, какъ общественное мнѣніе до сихъ поръ еще не разрушило этой системы. Власть *закабалать* принадлежитъ ученикамъ шестой формы и старшему отдѣленію пятой. Всѣ ученики ниже пятой формы обязаны подчиняться кабалѣ. Каждый младшій ученикъ изъ горожанъ назначенъ быть *кабалнымъ* у одного изъ учениковъ 6-й или 5-й формы; каждый младшій воспитанникъ коллегіи обязанъ идти въ кабалу къ одному изъ старшихъ учениковъ коллегіи.



*Наказанія.* Въ Итонѣ, какъ и въ большей части большихъ английскихъ школъ, «штрафъ» составляетъ обыкновенное наказаніе; но нерѣдко употребляется и тѣлесное наказаніе. Въ высшей школѣ ему подвергаютъ учениковъ только главный мастеръ; въ низшей — только младшій мастеръ.

*Границы.* Ни въ какой другой английской школѣ ученики не пользуются такою личною свободою, какъ въ Итонѣ. Правда, границы, имъ предписанныя, довольно тѣсны; но онѣ существуютъ тоже болѣе по имени, нежели на самомъ дѣлѣ. Ученикъ можетъ безнаказанно бродить за нѣсколько миль отъ Итона, при одномъ только условіи, что, встрѣтивъ учителя, онъ будетъ на столько деликатенъ, что отойдетъ нѣсколько шаговъ въ сторону и, для приличія, скроется за первый попавшійся ему предметъ. Пусть эта защита будетъ не больше какъ вѣтвь орѣшника, она послужитъ для дѣянтя шапкой-невидимкой, и учитель его не «замѣтитъ». Любимымъ мѣстомъ такихъ прогулокъ, особенно для коллегіаловъ, служатъ каскады и ново-античныя развалины «Virginia Water». Другое такое же мѣсто — въ сосѣдствѣ Реннимеда. Такъ какъ природа имѣетъ такое же воспитательное вліяніе, какъ и книга, и такъ какъ обычай «пмыгать» отъ учителя предосудителенъ во многихъ отношеніяхъ, то было бы полезнѣе вовсе уничтожить такъ называемыя «границы», за исключеніемъ тѣхъ мѣстъ, которыя неприлично ученикамъ посѣщать. На самомъ дѣлѣ эти границы уже перестали существовать: обычай дѣлать видъ, будто ихъ соблюдаютъ — если не лицемеріе, то ужъ во всякомъ случаѣ нелѣпость.

*Игры, разнаго рода охота и забавы.* Если работа въ Итонѣ не кипитъ съ надлежащею силою, то нельзя сказать, чтобы игры были тамъ въ пренебреженіи. Рѣка привлекаетъ воспитанниковъ также, какъ и лугъ, гдѣ играютъ въ крикетъ. Капитанъ надъ лодками — самый важный человекъ во всей школѣ; ближайшій къ нему по значительности — капитанъ надъ одиннадцатью <sup>1)</sup>. Величайшій итонскій спортъ (sport) — безъ сомнѣнія гребля на лодкахъ. Темза, Кемъ и Изисъ славятся своими осмивесѣлками: своимъ *монархомъ*, *безстрашнымъ* (Dreadnought), *принцомъ галлійскимъ* и *Остидой*:

Prima pares ineunt gravibus certamina remis

Quatuor ex omni delectæ classe carinæ.

<sup>1)</sup> Партія въ крикетъ составляется изъ 22-хъ человекъ, по 11-ти на каждой сторонѣ.

Еженедѣльная гонка въ теченіе лѣта, ежегодная процессія лодокъ въ Сёрлэ, бывающая 4-го іюня, все это такія зрѣлища, какихъ ни одна страна въ мірѣ, кромѣ Англии, не можетъ ни представить, ни оцѣнить. Одинъ изъ ассистентовъ-учителей, который принималъ живѣйшее участіе въ томъ, что можетъ быть названо физическимъ воспитаніемъ въ Итонѣ, свидѣтельствуемъ намъ о благодѣтельныхъ послѣдствіяхъ этихъ атлетическихъ упражненій, не только въ физическомъ, но и въ нравственномъ отношеніи. По его словамъ, эти упражненія уменьшаютъ число лѣнтяевъ и праздношатаекъ — самый злокачественный разрядъ учениковъ по общему признанію, разрядъ, для котораго такъ много соблазновъ встрѣчается на улицахъ и въ мелкихъ лавочкахъ Итона. Эти упражненія составляютъ противоядіе роскоши и эксцентрическимъ привычкамъ, питью вина и порокамъ всякаго рода. Никому изъ воспитанниковъ не дозволяется катанье по рѣкѣ, пока онъ не выдержалъ экзамена въ плаваніи передъ комитетомъ воспитателей. Это правило, говорятъ, положило конецъ тѣмъ несчастнымъ случаямъ, которые были нерѣдки въ прежнія времена.

Какъ ни благотворны забавы, которыя теперь въ ходу въ Итонѣ, все таки ихъ не худо бы разнообразить и дѣлать болѣе серьезными посредствомъ военныхъ упражненій, которыя были бы обязательны для всей школы. Нѣкоторые изъ величайшихъ военныхъ писателей на континентѣ утверждаютъ, что юношество каждой націи должно быть приучаемо къ оружію, и если бы въ Итонѣ одинъ часъ въ день былъ употребляемъ на военныя упражненія, нравственные результаты были бы также велики, какъ и физическіе. Патриотическое рвеніе воспитывалось бы на ряду съ спартанскою выносливостью <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Старинный обычай, когда-то очень популярный въ Итонѣ — *охота за бараномъ*, теперь весьма кстати оставленъ; но такъ какъ онъ хорошо рисуется вкусомъ прежнихъ итонцевъ, то его стоитъ вкратцѣ описать. Коллегія имѣла встарѣ право ежегодно требовать отъ своего мясника барана, за которымъ ученики могли бы охотиться въ день выборовъ въ кембриджскій университетъ. Одинъ разъ, такой баранъ, преслѣдуемый учениками, бросился въ Темзу, переплылъ ее и побѣжалъ на вандзорскій рынокъ; ученики пустились за нимъ. Тутъ произошло нѣсколько несчастныхъ случаевъ, и съ тѣхъ поръ положено было перерѣзывать барану подколѣнную жилу, и послѣ выборовъ его забивали по головѣ витыми дубинами, изъ которыхъ нѣкоторыя и до сихъ поръ сохранились. Вскорѣ послѣ такой перемѣны, этотъ обычай, какъ весьма жестокой, былъ совершенно оставленъ. Теперь барана убиваютъ обыкновеннымъ способомъ, и изъ его мяса приготавливаютъ пастеты для учениковъ коллегіи.

Другой, менѣе древній, но болѣе изящный итонскій обычай — *The triennial montem*, тоже оставленъ съ 1847 года. Во вторникъ послѣ троицына дня, вся школа имѣла обыкновеніе отправляться въ процессіи по дорогѣ въ Батсъ (Bath) къ небольшому холму, называемому *соляной холмъ* (salt hill). Ученики шли съ двумя знаменами: на одномъ былъ гербъ коллегіи, на другомъ девизъ — *pro more et monte*. Здѣсь ученики обѣдали, и затѣмъ, по прочтеніи на горѣ латинской молитвы, возвращались въ той же процессіи домой. Происхожденіе этого обычая неизвѣстно. При этомъ обыкновенно собирали дань съ зрителей, между которыми обыкновенно присутствовала королевская фамилія, множество сосѣднихъ дворянъ и землевладѣльцевъ и знакомые учениковъ. Два главные сборщика или соленосца (salt-bearers), одинъ коллегіаль, а другой горожанинъ, были одѣты въ великолѣпное платье, имѣли, каждый, по шелковому мѣшку для сбора дани. Имъ помогало еще нѣсколько мальчиковъ, также великолѣпно одѣтыхъ, которые ходили въ толпѣ по всѣмъ направленіямъ, и собирали деньги со всѣхъ встрѣчныхъ. Въ ныне годы сумма, такимъ образомъ собранная, превышала тысячу фунтовъ. Половина сбора шла для уплаты издержекъ на роскошный завтракъ, обѣдъ и другія угощенія; остальное вносилось въ Кембриджскій университетъ на экипировку и содержаніе старшаго изъ коллегіаловъ (senior), который бывалъ предсѣдателемъ и героемъ этого праздника. День этотъ оканчивался публичнымъ баломъ и фейерверкомъ; все это въ старинное время устраивалось со вкусомъ. Съ тѣхъ поръ, какъ вошли въ употребленіе желѣзныя дороги, характеръ праздника «Montem» измѣнился, начались скандальныя выходки, до того выводящія изъ терпѣнья начальство, что оно, послѣ безуспѣшныхъ попытокъ прекратить ихъ, принуждено было уничтожить эти сатурналіи. У Макверса Преда есть нѣсколько забавныхъ стиховъ, описывающихъ пестрые и иногда крайне-разорительные костюмы этого дня:

See Montem sempstress' handy-work,  
 The Greek confounded with the Turk,  
 Parisian mixed with Piedmontese,  
 And Persian joined to Portuguese;  
 And mantles short, and mantles long,  
 And mantles right, and mantles wrong,  
 Mis-shaped, mis-coloured, and mis-placed  
 With what the tailor calls «a taste».

And then the badges and sur-coats,  
 The flags, the drums, the paint, the boats;  
 But more than these, and more than all,  
 The oarsman's intermitted call,  
 «Easy!» «Hard all!»

т. е.

Взгляни, какіе фокусы выдѣляются во время «Montem». Тутъ грекъ идетъ вмѣстѣ съ туркомъ, парижанинъ съ піемонтцемъ, персіанинъ съ португальцемъ; тутъ длинныя плащи на ряду съ короткими плащами; плащи на лицо и на изнанку: все это такъ безобразно покромь и цвѣтомъ, и такъ нескладно прилажено, что только портные могутъ назвать это — вкусомъ. А тамъ разные знаки, разные сюртуки, флаги, барабаны, румяна, лодки — и все это покрывается восклицаніями гребца: «легче!» «навались!»

*Общество преній.* Это учрежденіе, въ которое доступъ очень труденъ и въ которое каждому хотѣлось бы попасть, основано Карломъ Фоксомъ Тоунсендомъ въ 1811 году. Хотя оно и называется обществомъ, но между тѣмъ его мѣстное названіе «Попъ» (Pop). Происхожденіе этого имени до сихъ поръ остается такою же загадкою, какъ и авторъ «Юнія». Въ спискѣ почетныхъ членовъ этого общества мы находимъ имена: м-ра Гладстона, сэра Т. Фрементля, епископа Селовина, сэра Г. К. Льюиса, д-ра Пьюзея, д-ра Джельфа, лорда Литтельтона и еще десятка два извѣстныхъ политическихъ дѣятелей и писателей, которые здѣсь испытывали свои крылья, готовясь къ высшему полету. Это общество въ прежнее время часто мѣняло свое помѣщеніе; но теперь оно, кажется, навсегда помѣстилось въ прехорошенькомъ домигѣ, составлявшемъ нѣкогда часть старой гостиницы «Христофора».

Надо замѣтить, что въ пренія отнюдь не вмѣшиваются преподаватели. Ни одинъ учитель не можетъ присутствовать въ собраніи, если онъ не состоитъ въ числѣ его почетныхъ членовъ, если не приготовился говорить рѣчь, или не былъ особенно введенъ.

*Праздники.* Праздники въ Итонѣ весьма многочисленны. Сверхъ обыкновенныхъ вакаціонныхъ дней, какъ-то: въ пасху три недѣли и четыре дня, во время выборовъ шесть недѣль и четыре дня, въ рождество четыре недѣли и четыре дня — вторники и субботы считаются полупраздниками; а по четвергамъ съ четырехъ часовъ не бываетъ ученья. Сверхъ того день каждаго святаго считается праздникомъ, а канунъ его полупраздникомъ. Полупраздники даются еще

и по множеству другихъ случаевъ (точно будто все еще недостаточно свободныхъ дней въ Итонѣ), напр. по случаю дня рожденія кого нибудь въ семействѣ члена (fellow), или если кто нибудь изъ итонцевъ получаетъ важное назначеніе, или по случаю посѣщенія Итона какою нибудь значительною особой, или даже если главный мастѣръ получаетъ какое нибудь почетное личное украшеніе отъ благородныхъ представителей Шотландіи, Ирландіи и Валліса.

*Религіозное назиданіе.* Въ общественномъ богослуженіи и религіозномъ назиданіи нѣтъ недостатка въ Итонѣ. Сверхъ обыкновенной церковной службы по воскресеньямъ, воспитанники присутствуютъ каждый праздникъ при двухъ богослуженіяхъ, а въ полупраздникъ при одномъ (въ три часа по полудни). По воскресеньямъ, утромъ и вечеромъ, въ коллегіи и во всѣхъ ученическихъ квартирахъ читаются молитвы; а въ квартирахъ, содержимыхъ тьюторами, это дѣлается и по буднямъ. Нѣкоторые изъ тьюторовъ читаютъ своимъ ученикамъ по субботамъ вечеромъ краткія проповѣди или увѣщанія своего сочиненія. Послѣобѣденная служба по воскресеньямъ и праздникамъ сопровождается пѣніемъ хора, и всякая другая служба для высшей школы происходитъ въ коллегіальной капеллѣ. Ученики низшей школы, за недостаткомъ мѣста въ капеллѣ, посѣщаютъ городскую церковь въ Итонѣ.

*Квартиры.* Пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ *юрожане* жили преимущественно на квартирахъ, содержимыхъ такъ называемыми *дамами* (dames). Съ тѣхъ поръ число такихъ квартиръ стало постепенно уменьшаться; стало входить въ обыкновеніе, чтобы классическіе учителя-ассистенты заводили свои квартиры; и теперь это занятіе доставляетъ имъ большую часть доходовъ. Въ настоящее время въ Итонѣ тридцать квартиръ. Изъ нихъ семнадцать содержатся классическими учителями-ассистентами; три — учителями математики; одна — учителемъ рисованія; пять — господами, которые ничѣмъ другимъ не связаны съ Итономъ, и четыре — дамами.

Число учениковъ въ каждой квартирѣ слѣдующее:

У младшаго мастѣра . . .	38	у седьмаго ассистента . . .	18
» перваго ассистента . . .	35	» восьмаго . . .	24
» втораго . . .	21	» девятаго . . .	24
» третьяго . . .	32	» десятаго . . .	12
» четвертаго . . .	28	» одиннадцатаго . . .	8
» пятаго . . .	29	» двѣнадцатаго . . .	34
» шестаго . . .	25		

У перваго ассистента низшей школы . . . . .	25
> втораго > > > . . . . .	49
> третьяго > > > . . . . .	11
> четвертаго > > > . . . . .	7

## У ассистентовъ учителей математики:

У перваго нѣтъ нахлѣбниковъ. у четвертаго . . . . .	10
> втораго . . . . . 7 > учителя рисованія . . . . .	6
> третьяго . . . . . 5	

Надо замѣтить, что въ четырехъ послѣднихъ квартирахъ, гдѣ помѣщается такъ мало учениковъ, ученики платятъ дороже, нежели въ прочихъ домахъ, но не получаютъ за это ничего лишняго, а довольствуются напр. за обѣдомъ тѣмъ, чѣмъ обѣдаютъ хозяева квартирн.

Въ остальныхъ квартирахъ число воспитанниковъ слѣдующее:

Въ первой . . . . .	47	въ шестой . . . . .	18
> второй . . . . .	38	> седьмой . . . . .	17
> третьей . . . . .	30	> восьмой . . . . .	16
> четвертой . . . . .	29	> девятой . . . . .	10
> пятой . . . . .	21		

Есть правило, что ассистентъ-учитель не можетъ помѣщать у себя за деньги болѣе 30 воспитанниковъ, или, включая сюда двѣ пары братьевъ (которые, обыкновенно, не разлучаются)—болѣе 32 воспитанниковъ; но это благодѣтельное правило, какъ кажется, не строго соблюдается.

Мальчикъ, живущій въ домѣ классическаго ассистента-учителя, платитъ 120 фунтовъ за столъ и за тьюторство, такъ какъ такой учитель всегда бываетъ и тьюторомъ его. Въ домѣ младшаго мастера, какъ мы уже видѣли, плата дороже десятью фунтами. У математическаго ассистента-учителя плата 84 фунта; у дамы отъ 63 до 84 фунтовъ; въ этихъ случаяхъ платится, сверхъ того, тьютору 20 фунт. Значитъ плата за столъ и помѣщеніе у математическаго ассистента-учителя 16 фунтами менѣе, нежели у классическаго ассистента-учителя; у дамы она меньше отъ 16 до 37 фунтовъ.

Однообразія въ столѣ нѣтъ; но, по общему мнѣнію, онъ, безъ роскоши, бываетъ вездѣ обилень и хорошаго качества.

Завтракъ бываетъ между 9 и 10 часами утра; каждому ученику приносятъ въ его комнату порцію блага хлѣба, масла, чая, сахару и молока.

Обѣдъ—въ два часа, за общимъ столомъ вмѣстѣ съ тьюторомъ или содержателемъ квартиры.

Вечерній чай—въ 6 часовъ, подаютъ, такъ же какъ и завтракъ, по комнатамъ.

Ужинъ—въ 7 часовъ за общимъ столомъ, какъ и обѣдъ. Въ квартирѣ тьютора каждый ученикъ имѣеть отдѣльную комнату съ мебелью, заведенною тьюторомъ, за исключеніемъ бюро, ковра, посуды и столоваго бѣлья,—все это приобрѣтается на счетъ родителей и стоитъ отъ 14 до 18 фунтовъ. Иногда тьюторъ беретъ на себя приобрѣсти эти вещи за 10 фунтовъ, и тогда они остаются его собственностію. Въ другихъ случаяхъ за ежегодную плату 6 фунтовъ и 6 шиллинговъ онъ даетъ эти вещи въ пользованіе своимъ воспитанникамъ.

#### Ежегодныя издержки воспитанника въ Итонъ.

##### I. Издержки ученика коллегіи.

Плата тьютору . . . . .	10 ф.	10 ш.
Издержки по коллегіи . . . . .	5 >	5 >
Мытье бѣлья . . . . .	5 >	
Школьная плата . . . . .	3 >	

Онъ платитъ также за чай и сахаръ. Всего на все его ежегодныя издержки доходятъ до 25 фунт., исключая платы, поѣздовъ и карманныхъ денегъ. Со всѣмъ этимъ вмѣстѣ онъ простирается до 50 фунтовъ.

##### II. Издержки горожанина.

###### *Ежегодная плата.*

Столъ и тьюторство . . . . .	128 ф. <sup>1)</sup>	
Книги и мытье . . . . .	10 >	
Главному мастеру . . . . .	6 >	6 ш. <sup>2)</sup>
За обученіе математикѣ . . . . .	4 >	18 >
На госпиталь . . . . .	1 >	4 >
Мелкіе школьныя расходы . . . . .	1 >	3 >
На бібліотеку (выше V класса) . . . . .		12 >

---

144 ф. 3 ш.

<sup>1)</sup> У дамъ платятъ за столъ и квартиру 84 ф. и 21 ф. за тьюторство, всего 105 фунтовъ.

<sup>2)</sup> Дѣти дворянъ и баронетовъ платятъ вдвое.

*Особенныя издержки.*

Частные уроки математики . . . . .	10 ф.	10 ш.
» » французскаго языка . . . . .	10 »	10 »
» » нѣмецкаго языка . . . . .	12 »	12 »
За уроки рисованія и рисовальныя при- пасы . . . . .	14 »	14 »
За уроки фехтованія . . . . .	8 »	8 »

*Единовременная плата.*

Главному мастеру при вступленіи . . . . .	5 ф.	5 ш.
Ему же прощальный подарокъ . . . . .	10 » <sup>1)</sup>	
	<hr/>	
	30 ф.	5 ш.

*Особенная единовременная плата.*

При началѣ уроковъ французскаго языка . . . . .	1 ф.	1 ш.
» » » нѣмецкаго языка . . . . .	1 »	1 »
» » » рисованія . . . . .	1 »	1 »

*Книги, даримыя при выпускѣ.* Въ Итонѣ есть обычай, что ученикъ, оставляя институтъ, даритъ на память книги своимъ школьнымъ друзьямъ и знакомымъ. Много было говорено и за и противъ этого милого обычая. Съ одной стороны находятъ, что онъ укрѣпляетъ доброе товарищество, хорошее настроеніе души, чувство чести, благородство и другія общественныя качества. Съ другой стороны въ этомъ видятъ простую формальность, увлекающую однакожъ въ весьма серьезныя издержки.

**Глава третья.***Итонцы, бывшіе и нынѣшніе.*

«Throughout thy spacious courts, and o'er thy green  
Irrigous meadows, — swarming as of old,  
A youthful generation still is seen  
Of birth, of mind, of humour manifold,  
The grave, the gay, the timid, and the bold;  
The noble nursling of the palace hall,

<sup>1)</sup> Восстанавивъ 6-й формы (т. е. окончившіи полный курсъ) платитъ 15 или 20 фунтовъ.



The merchant's offspring born to wealth untold,  
 The pale-eyed youth whom learning's spells enthrall,  
 Within thy cloisters meet, and love thee one and all.  
 «Young art thou still, and young shalt ever be  
 In spirit as thou wast in years gone by;  
 The present, past, and future blend in thee,  
 Rich as thou art in names which cannot die!  
 And youthful hearts already beating high  
 To emulate the glories won of yore,  
 That days to come may still the past out-vie,  
 And thy bright roll be lengthened more and more  
 Of statesman, bard, and sage well versed in noblest lore»

т. е.

«На твоихъ просторныхъ дворахъ, на твоихъ зеленыхъ лугахъ, и теперь видишь, какъ въ старыя годы, шумную толпу юношей, различныхъ по рожденію, по дарованіямъ и характеру: тутъ видишь и серьезныхъ, и веселыхъ, и робкихъ, и сильныхъ. Въ твоихъ монастырскихъ стѣнахъ сошлись: и знатные, выросшіе среди дворцовыхъ залъ, и потомки купца, рожденные владѣть несмѣтными богатствами, и тѣ свѣтлоокіе юноши, которыхъ влечетъ своимъ чарами наука; всѣ сошлись въ тебѣ, и всѣ тебя любятъ».

«Ты все еще молодъ и вѣчно останешься молодымъ, такъ какъ въ тебѣ живетъ все прежній духъ. Настоящее, прошедшее и будущее сливаются въ тебѣ, потому что ты богатъ именами, которыя никогда не умрутъ. Молодыя сердца ужъ бьются высокимъ желаніемъ — сравняться въ славу съ прежними втонцами, чтобы вѣка будущіе еще превзошли прошлое, и чтобы твой свѣтлый списокъ наполнялся все болѣе и болѣе именами государственныхъ людей, поэтовъ и мыслителей, искушенныхъ въ благороднѣйшей наукѣ».

Вотъ имена провостовъ и главныхъ мастеровъ Итона, съ означеніемъ года ихъ вступленія въ должность:

*Провосты Итона.*

1441. Генрихъ Сиверь.	1536. Робертъ Ольдричъ.
1442. Уильямъ Венфлять.	1547. Томасъ Смитъ.
1447. Джонъ Клеркъ.	1554. Генрихъ Коль.
1447. Уильямъ Вестбѣри.	1559. Уильямъ Билль.
1477. Генрихъ Бостъ.	1561. Уильямъ Дѣ.
1503. Роджеръ Лейтонъ.	1596. Генрихъ Сэвилъ.

- |                             |                                   |
|-----------------------------|-----------------------------------|
| 1621. Томасъ Муррей.        | 1732. Генрихъ Блендъ.             |
| 1624. Сэръ Генрихъ Уоттонъ. | 1746. Стивенъ Сличъ.              |
| 1639. Ричардъ Стуардъ.      | 1765. Эдвардъ Барнардъ.           |
| 1643. Френсисъ Роусъ.       | 1781. Уилльямъ Гейвардъ Робертсъ. |
| 1658. Николай Локкейеръ.    | 1791. Ионатанъ Девисъ.            |
| 1660. Николай Монкъ.        | 1809. Иосифъ Гудалль.             |
| 1661. Джонъ Мередиаъ.       | 1840. Френсисъ Годжсонъ.          |
| 1665. Ричардъ Олестри.      | 1843. Эдвардъ Гаутрей.            |
| 1680. Захарій Крадокъ.      | 1861. Чарльсъ Гудфордъ.           |
| 1695. Генрихъ Годольфинъ.   |                                   |

*Главные мастера Итона.*

- |                                       |                          |
|---------------------------------------|--------------------------|
| 1440. Уилльямъ Венфлитъ.              | 1571. Рейбенъ Шервудъ.   |
| 1443. Уилльямъ Вестбери.              | 1580. Томасъ Ридлей.     |
| 1447. Ричардъ Гоптонъ.                | 1583. Томасъ Гаммондъ.   |
| 1452. Томасъ Форстеръ.                | 1594. Ричардъ Ленглей.   |
| 1453. Клементъ Смеоъ.                 | 1611. Матвѣй Бюстъ.      |
| 1459. Джонъ Пейнтуръ, или Претоутъ.   | 1630. Джонъ Гаррисонъ.   |
| 1464. Джонъ Спейсеръ.                 | 1636. Уилльямъ Норрисъ.  |
| 1470. Вальтеръ Барбоуръ, или Барбаръ. | 1646. Николай Грей.      |
| 1484. Томасъ Мьючъ.                   | 1647. Томасъ Горнъ.      |
| 1489. Томасъ Гарманъ.                 | 1656. Томасъ Сингльтонъ. |
| 1492. Эдвардъ Поуель.                 | 1660. Томасъ Монтагью.   |
| 1496. Николай Врэльбриггъ.            | 1682. Чарльзъ Родерикъ.  |
| 1506. Джонъ Смейоъ.                   | 1690. Джонъ Ньюборо.     |
| 1508. Джонъ Гольдейвъ.                | 1711. Андрей Снапъ.      |
| 1510. Томасъ Филипсъ.                 | 1720. Генрихъ Блендъ.    |
| 1512. Томасъ Эрлиманъ.                | 1728. Уилльямъ Джорджъ.  |
| 1515. Робертъ Ольдричъ.               | 1743. Уилльямъ Кукъ.     |
| 1521. Томасъ Вейтъ.                   | 1745. Джонъ Семнеръ.     |
| 1525. Джонъ Гольдвинъ.                | 1754. Эдвардъ Барнардъ.  |
| 1527. Уилльямъ Гольдвинъ.             | 1765. Джонъ Фостеръ.     |
| 1530. Ричардъ Коксъ.                  | 1773. Юнаванъ Дэвисъ.    |
| 1534. Ник. Удолль, или Вуддолль.      | 1792. Джорджъ Хисъ.      |
| 1542. . . . . Смейоъ.                 | 1801. Иосифъ Гудалль.    |
| 1545. Робертъ Кэртэръ.                | 1809. Джонъ Китъ.        |
| 1561. Уилльямъ Мейлинъ.               | 1834. Эдвардъ Гаутри.    |
|                                       | 1853. Чарльзъ Гудфордъ.  |
|                                       | 1862. Эдвардъ Больстонъ. |

Полный списокъ духовныхъ лицъ, государственныхъ людей, законовѣдовъ, военныхъ людей, поэтовъ, философовъ и писателей, получившихъ первоначальное умственное развитіе въ Итонѣ, превзошелъ бы размѣры нашей статьи. Мы укажемъ только на людей, которые болѣе другихъ прославились въ дальнѣйшей своей жизни. Между духовными лицами обонхъ вѣроисповѣданій замѣчательны: *Стабфордъ* Батскій и Вельскій, лордъ-канцлеръ 1432—50: ему Итонъ обязанъ почти столько же, сколько и своему основателю; — *Венфлитъ* винчестерскій, канцлеръ и основатель коллегіи св. Магдалины въ Оксфордѣ: о заслугахъ его въ отношеніи Итона мы говорили уже выше; — *Ротерамъ* линкольнскій, архіепископъ юрскій, кардиналъ и канцлеръ временъ Эдварда IV; — *Вудларкъ*, основатель коллегіи св. Екатерины въ Кембриджѣ въ 1473 году; — *Уэстъ* <sup>1)</sup>, епископъ эйлійскій и экзетерскій при Генрихѣ VIII; — *Ольдридонъ* и *Крокъ*, друзья Эразма, два самыхъ древнихъ покровителя занятій греческою литературою въ Англій; — *Гаукимсъ* эйлійскій, который, будучи архіепископомъ, продалъ всю свою серебряную посуду и другія драгоценности во время голода и питался одними овощами для того, чтобы имѣть возможность помогать бѣднѣйшимъ людямъ своего прихода; — *Лаврентій Саундерсъ*, который во время маріанскаго гоненія, въ то время, «когда жестокая смерть была наградою за чистую вѣру», ратовалъ вмѣстѣ съ тремя своими храбрыми школьными товарищами: Фоллеромъ, Гульберомъ и Гловеромъ; — *Фоксъ*, епископъ винчестерскій, вѣрный другъ и приверженецъ Карла I во время жесточайшихъ его бѣдствій; — *Монтэмью* норвичскій; — *Шерлокъ* салисберійскій <sup>2)</sup>; — *Пирсонъ* честерскій, прославившійся своимъ *изъясненіемъ символа три*, — все это Итонцы,

<sup>1)</sup> Фуллеръ въ своихъ «знаменитостяхъ Англій» говоритъ, что Уэстъ былъ «мякина между зернами». Онъ перешелъ изъ Итона въ королевскую коллегію въ Кембриджѣ въ 1484 году; «тамъ онъ былъ чѣмъ-то раздраженъ и, не зная, чѣмъ отмстить за оскорбленіе, тайно поджогъ домъ мастера, такъ что часть дома сгорѣла до тла. «Но», продолжаетъ Фуллеръ, «тѣ идутъ далеко, которые не оглядываются назадъ». На Уэствѣ исполнилась старая поговорка, что «негодные мальчики становятся иногда хорошими людьми». Дѣйствительно, молодой человекъ раскаялся, сталъ усерднымъ студентомъ, сдѣлался значительнымъ государственнымъ человекомъ, отстроилъ вновь зданіе, имъ разрушенное, былъ постояннымъ щедрымъ благотворителемъ королевской коллегіи, и умеръ епископомъ эйлійскимъ въ 1553 г.

<sup>2)</sup> «Ниряющий прелать», какъ онъ названъ въ Дунсиадѣ. Шерлокъ въ молодости былъ отличный проповѣдь и получилъ свое прозвище за то, что неустрашимо бросался въ Темзу — въ Сэрми-гамсѣ и Блэгъ-потсѣ.

дѣятели которыхъ не умереть въ потомствѣ. Въ настоящее время Итонъ указываетъ на знаменитыхъ своихъ итонтцевъ — покойнаго архіепископа *кентерберійскаго* и брата его *Винтона*; на прелатовъ *самсбёрійскаго, батскаго и велльскаго*, и на духовныя лица, подвижавшіяся въ колоніяхъ: *нельсоновой, веллнттоновой, капитадской, брисбанской, колумбійской*. Итонъ хвалится также деканомъ *Миллманомъ*, историкомъ и поэтомъ, архидіакономъ *Денисономъ*, докторомъ *Пьюсеемъ*, профессоромъ еврейскаго языка въ Оксфордѣ — *Чарльсомъ Симеономъ*, членомъ евангелической церкви и замѣчательнымъ, хотя и эксцентрическимъ, *Рауландомъ Гиллемъ*.

Списокъ итонцевъ, пріобрѣтшихъ извѣстность на поприщѣ государственной дѣятельности, весьма блистателенъ. Пропуская немногихъ замѣчательныхъ людей, связанныхъ съ Итономъ до XVIII вѣка, мы доходимъ до сэръ Роберта *Вальпола* <sup>1)</sup>, и его блистательнаго соперника *Болинброка*. Затѣмъ мы встрѣчаемъ *Питта*, «великаго члена палаты общинъ», въ послѣдствіи перваго графа *Чатама* <sup>2)</sup>;

<sup>1)</sup> О сэръ Робертѣ Вальполѣ можно сказать, что онъ скорѣе способствовалъ могущественному матеріальному развитію Англій, нежели упрочилъ честь и величіе ея имени. Вступленіе на престолъ ганноверской династіи было современно развитію Англій въ чисто-коммерческую страну, и окончательное низложеніе Стюартовъ совпало съ упадкомъ преобладавшаго дотогѣ земледѣлія. Вотъ при свѣтѣ этого факта мы и должны оцѣнять дѣятельность сэръ Роберта Вальпола: иначе намъ пришлось бы осудить его слишкомъ строго. Старинное рыцарство изчезло, и сэръ Робертъ Вальполъ внесъ въ политику духъ коммерческой нравственности. Если справедливо выраженіе, что каждая сторона управляетъ такъ, какъ она того заслуживаетъ, то его можно принять за апологію образа дѣйствій сэръ Роберта Вальпола. Но тѣмъ не менѣе, политическій дѣятель, который имѣлъ обыкновеніе говорить, что каждому человѣку есть дѣла, который удерживалъ за собою власть посредствомъ подкупа, не заслуживаетъ посмертныхъ почестей, какъ бы ни были удивительны его качества и важны его заслуги какъ человѣка государственнаго.

<sup>2)</sup> Надменный, раздражительный, требовательный и властолюбивый, слишкомъ суровый и неумолимый въ своей враждѣ, лордъ Чатамъ, несравненный какъ ораторъ и государственный человѣкъ, былъ одушевленъ пламеннымъ патриотизмомъ и рыцарскимъ безкорыстіемъ. Знаменитый германскій историкъ Леопольдъ Ранке высказалъ замѣчаніе, что въ Англій внутренняя политика предшествуетъ внѣшней, между тѣмъ какъ во Франціи внѣшняя политика рѣшаетъ судьбу правительства и составляетъ живой душевный интересъ націи. Когда Англій благоденствуетъ и свободна, она часто равнодушно смотритъ на распри другихъ народовъ и на страданія чужеземцевъ. Напротивъ того, Франція можетъ терпѣливо сносить упадокъ торговли, разстройство земледѣлія, утрату свободы, если ея внѣшнее положеніе грозно и повелительно, и если войска ея одерживаютъ побѣду за побѣдою. Все честолюбіе Чатама состояло въ томъ, чтобы сдѣлать Англій счастливою дома и страшною

лорда *Норта*; *Чарльса Джемса Фокса* <sup>1)</sup>; лорда *Грея*; маркиза *Веллесли* <sup>2)</sup>; графа *Грея* <sup>3)</sup>, и того, кто любилъ подписываться

и уважаемою на всемъ земномъ шарѣ. Въ оппозиціи и въ министерствѣ, онъ защищалъ высочайшіе интересы справедливости и свободы; «страшный драгунскій корнетъ», какъ называлъ его сэръ Робертъ Вальполь, когда Чатамъ нападалъ на свое собственное торжествующее въ теченіи 20 лѣтъ министерство, — этотъ корнетъ умеръ, стараясь спасти свое отечество отъ того явнаго безумія, которое было причиною освобожденія Соединенныхъ штатовъ. Семидесятилѣтній старикъ, дѣлающій послѣднія усилія, чтобы произнести пророческія и предостерегающія слова, былъ вынесенъ въ обморокъ изъ палаты лордовъ. Въ теченіе немногихъ недѣль его угасающей жизни, когда сознание къ нему возвратилось, самыя отрадныя воспоминанія, которыми онъ утѣшалъ свое воображеніе и сердце, были воспоминанія о дѣтствѣ, которое онъ провелъ въ Итонѣ.

<sup>1)</sup> Личность въ высшей степени противоположная своимъ великимъ политическимъ современникамъ, Питту и Борку, былъ итонецъ *Чарльсъ Джемсъ Фоксъ*. Человѣкъ удовольствій и человѣкъ дѣла, онъ влечетъ насъ къ себѣ своими великодушными стремленіями и широтою своей натуры. Человѣкъ съ горячимъ и сочувствующимъ сердцемъ, онъ стремился, хотя и не всегда успѣшно, быть патриотомъ, главою партіи и въ то же время добрымъ малымъ. Его поприще было уже, нежели его натура, и порою было унижаемо тою двойственностію, каковой вовсе не было въ его характерѣ. Государственные люди Англіи не всегда отличаются въ одно и то же время и глубиною взгляда и предусмотрительностію. Часто зло наказывается въ Англіи до того, что напослѣдокъ чья-либо гигантская рука принуждена бываетъ снести его долой. У Фокса было болѣе и глубины взгляда и дальновидности, нежели у его знаменитыхъ современниковъ. Боркъ и другіе ясно видѣли и рѣзко говорили о вредѣ и бѣдствіяхъ, причиненныхъ французскою революціею, но они не прозрѣвали и тѣхъ благотворныхъ вліяній, какія могъ имѣть этотъ страшный переворотъ на Францію и на остальное человѣчество. Фоксъ съ самаго начала понималъ все значеніе революціи, хотя и не могъ рассчитать болѣе отдаленныхъ ея слѣдствій. Если въ чемъ обнаруживались слабости Фокса по отношенію къ вопросу о революціи и другимъ предметамъ, то именно въ его неумѣнны воодушевить олігархическихъ вивговъ тѣмъ пламеннымъ и рыцарскимъ духомъ, которымъ онъ самъ былъ проникнутъ. Странное явленіе, что именно холодный и надменный Питтъ воодушевлялъ и направлялъ народныя элементы, между тѣмъ какъ пылкій и страстный Фоксъ обстоятельства увлекали становиться поборникомъ исключительности вивговъ.

<sup>2)</sup> Слава этого бистательнаго и даровитаго человѣка вполне заслуженно не уступаетъ ничьей другой славѣ въ Итонѣ. Его всегда будутъ помнить какъ генераль-губернатора Индіи и послѣдствіемъ какъ лорда-намѣстника Ирландіи. Индія никогда не имѣла болѣе великолѣпнаго и дальновиднаго правителя, правителя, который бы болѣе маркиза Веллесли симпатизировалъ нравамъ и обычаямъ востока. Въ Ирландіи не бывало болѣе даровитаго вице-короля. Но если маркизъ Веллесли превосходилъ, какъ многіе полагаютъ, своего младшаго брата, дика Веллингтона, способностями и познаніями, то ему недоставало той сосредоточенности, яркости и энергіи, какою отличался его братъ. Выше было сказано, что въ Итонѣ пожелаетъ

племянникомъ Фокса и другомъ Грея — лорда Голландъ <sup>1)</sup>. Затѣмъ мы видимъ Джорджа Каннинга <sup>2)</sup>; лорда Мамборна; графа Дерби,

прахъ этого даровитаго и изящнаго питомца Итона, и надо осознаться, что *желез-ный духъ* ни въ какую минуту его жизни не возбуждалъ въ насъ такого участія, какъ тогда, когда онъ съ непривычными слезами на глазахъ провожалъ въ могилу гробъ своего брата.

3) При всей либеральности своей политики, никто изъ учениковъ Итона не былъ въ такой напряженной степени аристократомъ, какъ лордъ Грей. Будучи несомнѣннымъ патриотомъ, онъ былъ патрициемъ еще болѣе, нежели патриотомъ. Но если онъ гордо провозглашалъ свою рѣшимость устоять или пасть со своимъ орденомъ, то это потому, что въ его убѣжденіи величіе этого ордена сливалось съ величіемъ его отечества. Не было государственнаго человека болѣе отважнаго и вѣрнаго себѣ, какъ лордъ Грей. Онъ оставался вѣренъ дѣлу свободы, когда многіе изъ его собственной партіи покинули это дѣло, и *быль о реформѣ*, поданный имъ, былъ воплощеніемъ тѣхъ принциповъ, за которые онъ стоялъ въ парламентѣ въ продолженіи почти пятидесяти лѣтъ. И все таки, его презрительная сдержанность, недостатокъ эластичности, вслѣдствіе чего онъ не могъ приобрести себѣ народнаго сочувствія, были причиной его изолированнаго положенія, и результаты, имъ достигнутые, далеко не соответствовали обширности его плановъ.

4) Менѣе даровитый, нежели Чарльсъ Фоксъ, хотя столько же благородный, но менѣе заботившійся о преданіяхъ и догматахъ партіи вигговъ, былъ племянникъ Фокса, лордъ Голландъ. Онъ, подобно своему дядѣ, отличался любовью къ классикамъ. Политическое положеніе его было всегда неизмѣнно возвышенно и смѣло. Когда его обвиняли въ палатѣ лордовъ въ томъ, что будто онъ оклеветалъ законы своей страны, онъ отвѣчалъ, что онъ потому уже не говорилъ дурно о конституціи, что у него нѣтъ привычки оуждать мертвыхъ. «Тѣ, которые хвалятъ конституцію, продолжалъ онъ, кажутся мнѣ похожими на арлекина, который хвалитъ свою лошадь, отличное животное, у котораго одинъ только недостатокъ, именно то, что она уже пала». Но лордъ Голландъ былъ рожденъ для болѣе возвышенныхъ дѣлъ, нежели бросаніе сарказмовъ въ своихъ политическихъ противниковъ. Въ дѣлахъ внутреннихъ онъ понуждалъ къ улучшеніямъ и внушалъ терпимость; въ дѣлахъ вѣнскихъ онъ былъ врагомъ всякаго прѣтѣсенія. Впрочемъ и тамъ, и здѣсь — всѣ упреки одинаково находили въ немъ друга. Улучшеніе уголовного законодательства, которому сэръ Самуилъ Ромблль посвятилъ себя какъ самому священному служенію, нашло въ лордѣ Голландѣ энергическое содѣйствіе. Безумная и жестокая реакція, которая наступила вслѣдъ за паденіемъ Наполеона I, воссламенила негодованіе въ лордѣ Голландѣ, и это послужило темою для его краснорѣчія.

Впрочемъ, лордъ Голландъ будетъ долѣе памятенъ какъ средоточіе общественной и литературной жизни, нежели какъ политикъ. Въ домѣ Голландъ соединялись самыя избранные умы для наслажденій духовныхъ; веселость, утонченность и остроуміе этихъ бесѣдъ служили пищей не одному даровитому неру. Будучи постоянно окруженъ писателями, лордъ Голландъ и самъ занималъ въ ряду ихъ довольно значительное мѣсто. Онъ доказалъ свое глубокое знаніе испанской литературы біографію Лопе-де-Веги и переводомъ нѣсколькихъ лучшихъ испанскихъ комедій. Его не-

который хвалился что изъ тринадцати членовъ его послѣднего кабинета — шестеро были итонцы; покойнаго сэръ Джорджа Кервалли *Льюиса* и нынѣшняго канцлера казначейства и-ра *Гладстона*.

Изъ итонцевъ только одинъ былъ лордомъ-канцлеромъ со времени реформаціи — лордъ *Камденъ*, хотя списокъ верховныхъ судей, верховныхъ бароновъ, судей и адвокатовъ, можно сказать, переполненъ итонцами. Верховный судья сэръ *Джемсъ Мансфильдъ*, сэръ *Викарій Джиббсъ* и покойный лордъ *Денманъ* были итонцы, равно какъ и покойный вице-канцлеръ сэръ *Лаунцелотъ Шедвелль*, покойные судьи *Краудеръ*, *Паттесонъ*, *Колриджъ*, и сэръ *Кризи*, нынѣшній главный судья Цейлона. Между своими дипломатами Итонъ можетъ указать на сэра *Френсиса Вельсингтона*, тозарища лорда *Бурлея*, тестя сэра *Филиппа Сиднея*; на своего несравненнаго провоста сэра *Генриха Уоттона* <sup>1)</sup>, и въ наше время на лорда *Стратфорда де Редклиффа*.

Изъ адмираловъ Итона самые знаменитые сэръ *Гумфри Джилбертъ*, другъ и сводный братъ сэра *Вальтера Ралея*; а въ ближайшее къ намъ время графъ *Ричардъ Гау*, стяжавшій себѣ та-

---

реводъ сядьмой сатиры *Аріоста* доказываетъ, что онъ не менѣе знакомъ былъ и съ итальянскою литературой.

<sup>2)</sup> Синовы лорда *Морнингтона*, изъ которыхъ маркизъ *Веллеслей* и докъ *Веллингтонъ* были старшіе, рождены были для величія. Не то было съ *Георгомъ Каннингомъ*: его ждалъ суровый жребій человека, пробивающаго себѣ дорогу. Въ такой аристократической странѣ, какъ Англія, гдѣ всегда ревниво смотрятъ на возникающее достоинство, неаристократичность происхожденія всегда бываетъ сильнымъ препятствіемъ къ возвышенію. Презрѣніе и отчужденіе со стороны аристократіи долго затрудняли *Каннингу* путь къ возвышенію; полагаютъ, что это извѣло его и сокрушало даже до смерти, когда онъ достигъ наконецъ цѣли своихъ честолюбивыхъ стремленій. Это тяжелая исторія, на которой неумѣсто было бы здѣсь долго останавливаться. Но хотя судьба зрѣлаго государственнаго человека и имѣла такой трагическій характеръ, путь пройденный молодымъ студентомъ не затмѣенъ никакою тѣнью. Въ Итонѣ, *Каннингъ* исполнялъ болѣе, нежели общалъ: онъ былъ уже авторомъ. Съ помощью *Джона Гукгама* и еще нѣсколькихъ друзей онъ издавалъ *Микрокосмъ*, журналъ, въ которомъ его собственныя статьи отличались тѣмъ изяществомъ, тонкимъ вкусомъ и тою легкою ироніею, которая была впоследствии характеристическою чертою его краснорѣчія. Если когда нибудь будетъ издаванъ итонскій *Плутархъ*, то имя *Каннинга* будетъ стоять въ немъ рядомъ съ именемъ маркиза *Веллеслей*.

<sup>3)</sup> Сэръ *Генрихъ Уоттонъ*, по словамъ его ученика, *Роберта Вейля*, «былъ не только самый истинный джентельменъ, но отличался искусствомъ сообщать и другимъ такія же качества».

кую известность 1-го июня 1794 года под именем «храброго черного Дюк».

В сухопутных войсках Итонъ можетъ указать на заслуги парламентскаго генерала Эссекса, на маркиза Гренби, храброго Корнваллиса и Артура дюка Веллингтона <sup>1)</sup>.

Между учеными Итонъ указываетъ на Вилльяма Оутреда, «вѣчно памятнаго» Гельса, Роберта Бойля, сэра Генриха Савилля и сэра Иосифа Банкса. Въ литературѣ на Эдварда Галля, составителя хроникъ; сэра Томаса Суттона, основателя Чартергауза; на Ораса Вальполя <sup>2)</sup>; на несравненнаго новеллиста Генриха Фильдинга; на Якова Брианта, сэра Джемса Макдональда, этого шотландскаго Марцелла; на Джорджа Стювенса, комментатора Шекспира; на Ричарда Порсона <sup>3)</sup> и историка Генриха Галлама <sup>4)</sup>. Когда стихо-

<sup>1)</sup> Рассказываютъ, что Дюкъ, вновь посѣтивши мѣсто своего воспитанія въ то время, когда его слава какъ воина и государственнаго человѣка наполняла весь мѣръ, сознался, что въ Итонѣ онъ получилъ тѣ уроки, которые сдѣлали его способнымъ одержать ватерлооскую побѣду. Это признаніе тѣмъ болѣе замѣчательно, что великій полководецъ вовсе не былъ склоненъ къ сентиментальности. Здѣсь не мѣсто распространяться о характерѣ знаменитаго человѣка, но нельзя не замѣтить мимоходомъ, что при своей желѣзной волѣ, при томъ чувствѣ долга, которому въ немъ подчинено было всякое личное честолюбіе, дюкъ Веллингтонъ обладалъ качествами, которыя возбуждаютъ болѣе удивленіе, нежели привязанность. И безъ сомнѣнія, онъ былъ бы еще суровѣе и холоднѣе, если бы его пребыванію въ военной школѣ въ Анжерѣ не предшествовало пребываніе въ Итонѣ. Потому что какъ ни аристократиченъ Итонъ, все таки въ него есть доступъ народнымъ элементамъ, чего не можетъ представлять чисто-военная школа. Въ ребенкѣ виднѣнъ уже будущій взрослый человѣкъ, и Веллингтонъ еще въ школѣ проявлялъ свою воинственность. Одна изъ битвъ его съ «Бобомъ», старшимъ братомъ Сиднея Смита, еще до сихъ поръ памятна въ лѣтописяхъ итонскихъ мушкетерскихъ боевъ.

<sup>2)</sup> Орасъ Вальполъ, подобно своему отцу, воспользовался преимуществами итонскаго образованія; но, несмотря на примѣръ, наставленія и вліянія своего отца, онъ не на политическомъ поприщѣ прославилъ свое имя. Впрочемъ и политическая его жизнь, не представляя ничего поразительнаго, была все-таки чиста и одушевлена патриотизмомъ. Какъ дилетантъ, онъ могъ бы быть памятенъ развѣ только своему поколѣнію, какъ ни любопытенъ былъ самъ по себѣ *Стробиерри-илль* и его коллекція. Какъ драматургъ, новеллистъ и авторъ мелкихъ статей, онъ могъ бы перерезать одно или два поколѣнія. Какъ сочинитель мемуаровъ, онъ можетъ быть заслужить вниманіе даже будущаго историка; но какъ сочинитель писемъ — онъ бессмертенъ. Его письма — образецъ остроумія, живости и ума; онѣ представляютъ самыя привлекательныя и живыя изображенія современныхъ лицъ и обстоятельствъ.

<sup>3)</sup> Уже одна честь воспитанія въ своихъ стѣнахъ Ричарда Порсона могла бы покрыть итонскую коллегію неувыдаемою славою. Онъ былъ болѣе, нежели просто блистательный и глубокомысленный ученый: онъ былъ истинно англійская душа:



творцы называютъ Итонъ «живящемъ музъ», это не пустой квалобный эпитетъ. Въ главѣ итонцевъ-поэтовъ стоитъ честный Томъ Тэссеръ<sup>1)</sup>; за нимъ слѣдуютъ Джильсъ и Фитцъ Флетчеръ; Эдмундъ Уоллеръ, Бружъ, Джильбертъ Уэстъ, Литтлтонъ, Грей<sup>2)</sup>, Ричардъ

обладавшая тѣмъ мужествомъ, которымъ гордится англійская народность, какъ своею характеристическою чертою. У него были свои ошибки и слабости, но онъ вполнѣ выкупался широтою его характера, его примодушіемъ, отсутствіемъ всякаго эгоизма и великодушіемъ. Оцѣняя Порсона безпристрастно, мы не должны взвѣшивать его на вѣсахъ пуританизма; мы должны брать во вниманіе полноту его душевныхъ силъ, его атлетическое сложеніе, его горячее участіе въ общественныхъ вопросахъ; наконецъ тѣ болѣе свободные нравы вѣка, среди которыхъ онъ жилъ, ту борьбу съ соблазнами, которую ему приходилось выдерживать.

4) Будучи уроженцемъ Виндзора, Галламъ, естественно, долженъ былъ сдѣлаться итонцемъ. Ученый, просвѣщенный, остроумный, безпристрастный человекъ, Галламъ написалъ три сочиненія, которыя хотя и не обнаруживали гениальности, все-таки удовлетворяли потребностямъ времени. Его «Исторія среднихъ вѣковъ», его «Конституціонная исторія Англій» и его «Введеніе въ исторію европейской литературы XV, XVI и XVII столѣтій», суть произведенія, вполнѣ заслуживающія вниманія.

Среди счастливой, спокойной и всеміи уважаемой жизни, какая рѣдко достается людямъ, Галламъ въ одномъ только былъ замѣчательно несчастливъ: онъ лишился дѣтей именно въ ту минуту, когда, послѣ пылкой и кипучей юности, имъ открывалась блистательная дорога. Его сынъ, Артуръ Генрихъ Галламъ, живетъ полу-трагическою, полу-ангельскою красотою въ стихотвореніи Теннисона: *in memoria*.

1) Томасъ Тэссеръ извѣстенъ болѣе всего своими домашними георгиками: «пять тысячъ сторонъ хорошаго хозяйства». Тэссеръ учился въ Итонѣ около 1533 года, и впоследствии написалъ весьма живую автобіографію въ стихахъ, гдѣ онъ жалуется слѣдующимъ образомъ на свою школьную судьбу:

«From Paul's I went, to Eton sent  
To learn straightways the Latin phrase,  
Where fifty-three stripes given to me  
At once I had;  
For fault but small, or none at all,  
It came to pass, thus beat I was.  
See, Udall, see, the mercy of thee  
To me, poor lad!»

У. е. «изъ школы св. Павла меня перевѣстили въ Итонъ, и тотчасъ же засадили за латинскія фразы, и тотчасъ же я получилъ за это пятьдесятъ три удара. Мнѣ случилось быть битымъ и за маленькія ошибки и даже за то, что вовсе нельзя назвать ошибкой. Удадь! \*) Удадь! сжался надо мной, бѣднымъ мальчикомъ!»

2) Школьный товарищъ Ораса Вальпола и въ Итонѣ, и въ Кембриджѣ, Грей сошелся съ нимъ очень близко, и оба друга вмѣстѣ путешествовали по континенту.

\*) Тогдашній главный мастеръ Итона.

*Оуэнъ Кембриджъ; Христофоръ Эмстедъ, авторъ знаменитаго «новаго путеводителя по Батсу»; Перси Бисши Шелли; Вильямъ Мэксвордъ Прэдъ; Чаунси Гэръ Таунзендъ; Джонъ Гуккамъ Фриръ<sup>1)</sup> и Джонъ Молстри.*

Тамъ они поссорились и разстались. Вскорѣ затѣмъ Вальнокъ ввѣлъ всю вину на себя, и они снова помирились. Любопытно, что первое стихотвореніе Грея, обратившее на него общее вниманіе, была ода: «видъ итонской коллегіи издали». Робкій, чувствительный, меланхолическій Грей находилъ величайшее удовольствіе въ томъ, чтобы предаваться *роскошной лъни за книгою*. У него мало было литераторскаго самолюбія. Идеаль его блаженства состоялъ въ томъ, чтобы по дѣльнымъ днямъ лежать на диванѣ съ книгою и читать самыя лучшія и занимательныя повѣсти. Впрочемъ, эта безпечность не мѣшала ему дѣлать изысканія въ разныхъ направленіяхъ. Грей былъ жаркій археологъ, но среди этихъ помощающихъ изысканій онъ сохранялъ и вкусъ и время для ботаники и зоологіи. Его глубокія познанія въ древнихъ и новѣйшихъ языкахъ разнообразились познаніями въ архитектурѣ и геральдикѣ. Онъ приготовлялъ къ изданію Страбона, и для этой дѣлы собралъ множество географическихъ матеріаловъ. Его примѣчанія къ Платону и Аристофану нѣмѣки достоинства, какиихъ достигали немногіе ученые. Онъ былъ отличный поэтъ, даровитый критикъ; письма его считаются одними изъ лучшихъ въ англійской литературѣ. Шатобрианъ замѣтилъ, что начало его элегіи «сельское кладбище» есть почти буквальный переводъ нѣсколькихъ стиховъ изъ Данта. Но когда Шатобрианъ утверждалъ вслѣдъ затѣмъ, что Грей былъ первый изъ той меланхолической школы поэтовъ, которая въ наши дни обратилась въ школу поэтовъ отчаянія, то онъ забывалъ двѣ вещи: во 1-хъ, что англійская поэзія искони была рефрактирующею поэзіею, а рефлексія весьма часто и неизбежно ведетъ къ чему-то мрачному, печальному; во 2-хъ то, что Юнгъ, предшественникъ Грея, въ своихъ *ночныхъ размышленіяхъ* проявлялъ гораздо болѣе мрачности, нежели Грей, когда онъ бывалъ даже въ самомъ мрачномъ настроеніи духа.

<sup>1)</sup> Произведенія Фрира въ ученическомъ журналѣ: *Микрокосмъ*, были незначительны. Но когда Каннингъ, окончивши курсъ въ Оксфордѣ, встрѣтился опять съ Фриромъ, окончившимъ свое образованіе въ Кембриджѣ, между ними завязалась дружба; она упрочилась впослѣдствіи еще болѣе ихъ политическими симпатіями. Фриръ достигъ поэтическаго равенства съ возвышавшимся ораторомъ палаты общинъ. Множество остроумнѣйшихъ сатирическихъ выходковъ въ *Антиякобинъ* принадлежали его перу. Какъ дипломатъ, онъ, пожалуй, не шелъ далѣе посредственности; но онъ отличался во всемъ своею ученостью и неподдѣльнымъ юморомъ. Онъ часто помѣщалъ свои статьи въ *Quarterly Review*. Въ 1817 году онъ издалъ свою поэму: «*Whitescraft*», которая, какъ извѣстно, внушила лорду Байрону особую форму поэтическаго творчества, съ усѣхомъ употребленную имъ въ *Бетто*, въ *видѣніи суда*, и въ *Донъ-Жуанъ*. Привлеченный климатомъ Мальты, Фриръ провелъ свои послѣдніе годы на этомъ островѣ; занимаясь переводомъ Аристофана, Гезіода, Каллимаха и Теогниса. Его всѣ любили за его педрую и безрасчетную благотворительность. Онъ умеръ въ глубокой старости.

## Глава четвертая.

Особенные совѣты, данные королевскою комиссіею касательно нѣкоторыхъ недостатковъ Итона.

Въ дополненіе къ общимъ совѣтамъ комиссіи, касательно усовершенствованія большихъ школъ Англіи, совѣтамъ, которые всѣ, по мнѣнію комиссіи, примѣнимы и къ Итону, — было высказано еще нѣсколько особенныхъ замѣчаній, касательно будущаго устройства и управленія Итона. Эти совѣты состоятъ въ слѣдующемъ:

Чтобы личный составъ управленія коллегіею состоялъ изъ провоста и 14 членовъ (fellows), изъ коихъ пятеро были бы стипендіатами, а девятеро почетными членами.

Чтобы провостъ былъ назначаеми королевскою властію изъ числа лицъ, получившихъ ученую степень, магистра или доктора, въ Оксфордѣ или Кембриджѣ; чтобы онъ былъ не менѣе 35 лѣтъ отъ роду; нѣтъ надобности, чтобы онъ непременно принадлежалъ къ духовному званію. Ему слѣдуетъ назначить жалованья 2,000 фунтовъ стерлинговъ и дать для жительства домъ, въ которомъ и теперь помѣщается провостъ.

Чтобы провостъ королевской коллегіи въ Кембриджѣ былъ *ex officio* однимъ изъ девяти почетныхъ членовъ Итона.

Чтобы остальные почетные члены были лица, которыя по своему общественному положенію и дарованіямъ были бы способны исполнять эту должность съ пользою для школы; чтобы они не имѣли притязаній на доходы отъ Итона, но чтобы отъ нихъ не требовалось также постояннаго пребыванія въ Итонѣ. Трое изъ нихъ должны быть назначаемы королевскою властію изъ числа лицъ, получившихъ ученныя степени въ Оксфордѣ или Кембриджѣ, а остальные пять должны быть избираемы всѣмъ личнымъ правительствующимъ составомъ коллегіи.

Чтобы пять членовъ-стипендіатовъ были избираемы всѣмъ личнымъ правительствующимъ составомъ коллегіи; чтобы каждое лицо, такимъ образомъ выбранное, имѣло вѣсь въ литературѣ или въ наукѣ, или имѣло за собой рядъ особенныхъ и продолжительныхъ заслугъ передъ Итономъ, въ качествѣ главнаго мастера, младшаго мастера или учителя-ассистента; чтобы по крайней мѣрѣ трое изъ нихъ принадлежали къ духовному званію; чтобы каждому изъ нихъ назначалась ежегодно стипендія въ 700 фунтовъ стерлинговъ и домъ или квартира для помѣщенія въ Итонѣ.

Чтобы провостъ былъ освобожденъ отъ исполненія пастырскихъ обязанностей въ итонскомъ приходѣ; чтобы для таковаго облегченія провоста и членовъ былъ назначенъ въ приходѣ особый викарій; на что и должно быть ассигновано 600 фунтовъ изъ доходовъ коллегіи.

Чтобы провостъ и члены позаботились, какъ они заблагоразсудятъ, о присканіи для богослуженія въ капеллѣ взрослыхъ пѣвчихъ; а пѣвчихъ-мальчиковъ надлежитъ содержать въ Итонѣ изъ доходовъ коллегіи. Чтобы такіе мальчики имѣли общее школьное образованіе, обучены были музыкѣ; чтобы за ними былъ нравственный надзоръ по примѣру лучшихъ каедральныхъ соборовъ; чтобы имъ отпускались изъ коллегіи пища и одежда, натурою или деньгами; чтобы они по достиженіи извѣстнаго возраста были обучены какому-нибудь ремеслу или получали бы соразмѣрное этому хорошее вознагражденіе отъ коллегіи.

Чтобы никакая священнослужительская обязанность въ отношеніи коллегіи не была соединяема съ званіемъ провоста или члена-стипендіата.

Чтобы обычай раздавать бенефиціи на откупъ членамъ коллегіи былъ оставленъ какъ можно скорѣе, и чтобы всѣ доходы, какіе вслѣдствіе того будутъ получены, обращались въ пользу коллегіи.

Чтобы при избраніи въ коллегію были уничтожены всѣ мѣстныя преимущества; чтобы ни одинъ ученикъ не лишился права на избраніе вслѣдствіе незаконности своего рожденія или какого-либо тѣлеснаго недостатка; чтобы срокъ избранія возвѣщался заблаговременно и чтобы въ этомъ извѣщеніи означалось, изъ какихъ именно предметовъ будетъ произведенъ экзамень и какая именно будетъ назначена стипендія избранному; чтобы стипендіи назначались по одинаковому масштабу достоинства и по одинаковому экзамену; чтобы къ экзамену не допускались мальчики ниже одиннадцати лѣтъ и выше четырнадцати.

Чтобы съ воспитанниковъ коллегіи не брали никакой платы за ученіе и надзоръ (тьюторство), исключая добровольныхъ подарковъ; чтобы ежегодный взносъ пяти гиней въ коллегію за прислугу былъ тоже уничтоженъ; чтобы выдача чаю, сахару и стирка бѣлья производились также на счетъ коллегіи. Чтобы столъ былъ разнообразѣе; чтобы за общимъ столомъ въ большой столовой прислуживали не младшіе воспитанники, а прислуга.

Чтобы учебный совѣтъ составлялся не болѣе какъ изъ 15 членовъ; чтобы въ немъ было извѣстное число классическихъ учите-

лей, имѣющихъ занятіе въ каждой части школы (въ нѣмъ по крайней мѣрѣ одинъ на завѣдующій ученической квартирой), нѣкоторое число учителей математики и нѣсколько учителей новѣйшихъ языковъ и естественныхъ наукъ; чтобы въ случаѣ отсутствія главнаго мастера предсѣдательствовалъ младшій мастеръ.

Чтобы число учениковъ въ высшей школѣ (включая и учениковъ коллегіи) никогда не превышало 650, а въ низшей школѣ 150.

Чтобы главный мастеръ велъ списокъ кандидатовъ-горожанъ, желающихъ вступить въ высшую школу; чтобы имена ихъ въ списокѣ стояли въ томъ порядкѣ, въ какомъ поданы были ихъ просьбы. Чтобы имя мальчика не было вносимо въ списокъ ранѣе того, какъ онъ достигнетъ 8-лѣтняго возраста; чтобы въ случаѣ открывшейся вакансіи она предоставлялась ученикамъ, стоящимъ въ списокѣ на очереди, не обращая вниманія на то, находятся-ли они въ низшей школѣ или нѣтъ. Ученикъ на очереди можетъ являться на экзаменъ или тотчасъ, или ждать слѣдующей вакансіи; если экзаменуемый не выдержитъ экзамена въ тотъ классъ, въ который онъ долженъ быть помѣщенъ по возрасту, онъ записывается въ конецъ списка; если кандидату исполнилось 15 лѣтъ и онъ не попалъ въ высшую школу, имя его вычеркивается изъ списка.

Чтобы младшій мастеръ велъ особый списокъ учениковъ, которые желаютъ поступить въ низшую школу; чтобы ученики низшей школы не пользовались предпочтеніемъ передъ учениками, воспитанными въ другихъ мѣстахъ, при поступленіи въ высшую школу; чтобы, поступаая туда, они подвергались точно такому же экзамену, какъ и ученики, пришедшіе со стороны; чтобы они на одинаковыхъ съ тѣми основаніяхъ распредѣлялись и по классамъ.

Чтобы число учениковъ въ отдѣленіи не превышало тридцати.

Чтобы система, по которой въ классахъ употребляются книги, исключительно назначенныя для Итона, была оставлена.

Чтобы весь курсъ преподаванія и всѣ учебныя книги были подвергнуты тщательному пересмотру.

Чтобы во всѣхъ формахъ и отдѣленіяхъ курсъ былъ устроенъ такъ, чтобы работа учениковъ становилась бы труднѣе соразмѣрно съ ихъ возрастомъ и повышеніемъ по отдѣламъ и классамъ, и между прочимъ онъ долженъ быть рассчитанъ такъ, чтобы силы ученика не были слишкомъ продолжительно и слишкомъ исключительно направлены на изученіе одного какаго либо автора.

Чтобы число репетицій было уменьшено, и система подготовде- ній съ тѣмъ-то-ро-мъ того отрывка, который будетъ переводимъ въ классѣ, была уничтожена.

Чтобы, въ замѣнъ уменьшенія количества репетицій, введено было изученіе наизусть лучшихъ отрывковъ изъ латинской и греческой прозы, а также изъ англійской поэзіи и прозы.

Чтобы усилены были переводы съ англійскаго на латинскій и греческій, въ стихахъ и въ прозѣ; чтобы уменьшено было количество собственныхъ ученическихъ сочиненій на этихъ языкахъ; чтобы часть этихъ работъ была замѣнена переводами устными и письменными съ латинскаго и греческаго на англійскій, и чтобы при оцѣнѣ достоинства этихъ переводовъ было обращено долж- ное вниманіе на правильность и чистоту англійскаго языка.

Чтобы періодъ, продолженіе котораго каждый ученикъ зани- мается естественными науками, какъ опредѣленною частью своей школьной работы, простирался не менѣе какъ отъ поступленія его въ нижній пятый классъ до поступленія въ пятый верхній; а обу- ченіе рисованію и пѣнію должно идти по крайней мѣрѣ до поступ- ленія въ нижній пятый.

Чтобы каждому ученику, который учится французскому языку, было дозволено избирать нѣмецкій какъ дополнительный предметъ при испытаніяхъ, и наоборотъ; это же должно быть допущено и для итальянскаго языка, и для естественныхъ наукъ въ тѣхъ ча- стяхъ школы, гдѣ эти предметы не входятъ въ общій планъ школь- ной работы; баллы, полученные ученикомъ за каждый такой допол- нительный предметъ, должны быть принимаемы въ расчетъ при на- значеніи ему мѣста въ отдѣленіи.

Чтобы въ высшей школѣ учебная таблица была составлена такъ, чтобы ученикамъ оставалось болѣе свободнаго времени для упраж- неній и отдыха, нежели остается теперь.

Чтобы по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ годъ нѣкоторые изъ са- мыхъ важныхъ школьныхъ экзаменовъ производились или исполнѣ, или отчасти экзаменаторами, не связанными со школою; нѣтъ на- добности, чтобы экзаменаторы были непременно итонцы; достаточ- ная плата такимъ экзаменаторамъ должна быть выдаваема изъ суммъ школы или коллегіи.

Чтобы установлены были преміи за оригинальныя сочиненія на заданныя темы въ латинской прозѣ и стихахъ и въ англійскихъ сти- хахъ; чтобы эти сочиненія, равно какъ и сочиненія на преміи Ри-

чардса, были читаемы публично, и самыя преміи раздаваемы въ полномъ собраніи всей школы и такого числа посѣтителей, каково удобно пригласить къ данному случаю.

Желательно, чтобы основано было нѣсколько стипендій, на полученіе которыхъ могли бы состязаться ученики ниже 16-ти-лѣт-наго возраста; чтобы стипендіи эти выдавались во все время пребыванія ученика въ школѣ; чтобы къ составленію на нихъ допускаемы были только горожане.

Чтобы эти стипендіи выдавались за высшіе успѣхи въ одной изъ отраслей образованія (кромѣ рисованія и музыки), составляющей часть правильнаго школьнаго курса; но такъ, чтобы по крайней мѣрѣ половина ихъ предоставлялась за успѣхи въ предметахъ классическихкихъ. Подробный планъ касательно такихъ стипендій предоставляется начертать провосту и членамъ (*follows*).

Чтобы число такихъ стипендій было, если возможно, не менѣе двадцати, и чтобы провостъ съ членами позаботились, изъ запаснаго учебнаго капитала, дополнить ту сумму, которой не хватало бы отъ благотворительныхъ пожертвованій.

Чтобы всякаго рода стипендіи, преміи и денежныя вспоможенія, выдаваемыя въ нынѣшнее время итонцамъ для содержанія ихъ въ коллегіяхъ университетовъ Кембриджскаго и Оксфордскаго, присуждались на основаніи состязательнаго экзамена, конечно принимая въ расчетъ тѣ исключенія, которыя существуютъ въ настоящее время въ пользу сыновей духовныхъ лицъ или для дѣтей много-семейныхъ вдовъ.

Чтобы провостъ и члены имѣли право, въ интересахъ школы, по своимъ соображеніямъ, соединять двѣ или нѣсколько такихъ стипендій въ одну, или раздѣлять одну на двѣ или болѣе частей.

Вмѣсто того, чтобы назначать стипендіи, какъ доселѣ дѣлается, итонцамъ, уже вышедшимъ изъ школы, назначать ихъ итонцамъ выходящимъ.

Чтобы учебная табель или росписаніе учебныхъ занятій было равномернѣе и однообразнѣе распредѣлено; чтобы назначено было определенное число праздниковъ и полупраздниковъ, въ которые церковная служба можетъ совершаться домашнимъ образомъ въ капеллѣ, исключая Вознесенія Господня, единственнаго большаго церковнаго праздника, который можетъ встрѣтиться среди учебнаго времени.

Чтобы, вмѣсто молитвъ по ученическимъ квартирамъ, происходила ежедневно въ капеллѣ утрення церковная служба, не долѣе

четверти часа, по назначенію провоста и членовъ; чтобы при этой службѣ бывало хорошее пѣніе съ органомъ.

Чтобы, исключая Вознесенія, мальчики не были обязаны присутствовать при послѣполуденной службѣ въ капеллѣ въ будничные дни.

Чтобы, всѣ мастера и ассистенты - учителя, принадлежащіе къ духовному званію, равно какъ и члены, имѣли возможность по временамъ проповѣдывать въ коллегіальной капеллѣ, если они того пожелаютъ.

Чтобы на будущее время дозволялось содержать ученическія квартиры только классическимъ и математическимъ учителямъ.

Чтобы учителя низшей школы содержали квартиры только для учениковъ низшей школы, и чтобы всѣ ученики низшей школы поступали только на такія квартиры.

Чтобы ассистенты въ математической школѣ носили названіе математическихъ учителей-ассистентовъ; чтобы они во всѣхъ правахъ своихъ были сравнены съ классическими учителями-ассистентами; напр. въ правѣ содержать ученическія квартиры, въ правѣ заботиться о дисциплинѣ внѣ школы, въ правѣ участвовать въ богослуженіи и т. д.

Чтобы каждый математическій учитель считался тьюторомъ для всѣхъ учениковъ, живущихъ у него на квартирѣ.

Чтобы плата, удерживаемая съ ученика тьюторомъ за частное тьюторство, считалась особо отъ платы, слѣдующей ему какъ школьному учителю-ассистенту; и чтобы ежегодная плата со стороны королевской коллегіи за обученіе каждого коллегіала была назначена въ 25 фунтовъ.

Чтобы число празниковъ никоимъ образомъ не увеличивалось, развѣ только по королевскому приказанію или въ видахъ улучшенія здоровья воспитанниковъ.

Чтобы система «шмыганья» отъ учителей (*shirking*) была уничтожена.

Личный составъ воспитательной и учебной корпораціи Итона  
въ 1865 году.

Провостъ — его священство Чарльсъ Гудфордъ, докторъ богословія.

Вице-провостъ — его священство докторъ богословія Томасъ Картеръ, магистръ.



## Члены:

- Его священство Г. Дж. Дюпюи, магистръ.  
 » » Дж. Уильдеръ, маг.  
 » » Е. Кольриджъ, маг.  
 Его преосвященство, епископъ Чапманъ, докторъ богословія.  
 Его священство В. А. Картэръ, маг.  
 » » В. Л. Эллиотъ, маг.  
 Смотритель дома — Т. Бачеловъ, эсквайръ.  
 Главный мастёръ — его священство Эдвардъ Больстонъ маг.  
 Младшій мастёръ — его священство Френсисъ Деррифордъ маг.

## Ассистенты-учители въ высшей школѣ:

- Его священство — Дж. Е. Лонъ, маг.  
 В. Джонсонъ, маг.  
 Его священство Дж. Л. Джойнсъ, маг.  
 » » Уоллей, маг.  
 » » В. Вайтъ, маг.  
 » » Р. Дей, маг.  
 » » Б. Джемсъ, маг.  
 » » Э. Стокъ, маг.  
 » » Ф. Ст. Джонъ Тэкерей, маг.  
 » » Г. Сно, маг.  
 Э. Варръ, маг.  
 О. Броунинъ, маг.  
 Дж. Т. Вальфордъ, маг.  
 Ф. В. Корнишъ, маг.  
 Э. К. Аустень-Лей, маг.  
 Его священство Г. Р. Дюпюи, маг.  
 А. К. Энжеръ, бакалавръ.  
 Г. В. Мозлей, бакалавръ.

## Ассистенты-учители низшей школы:

- Его священство И. В. Гаутрей, маг.  
 » » В. Л. Гардистей, маг.  
 » » А. К. Джемсъ, бакалавръ.  
 Г. Е. Лукморъ, бакалавръ.  
 Его священство Н. Л. Шулдамъ, маг.  
 Математическій учитель - ассистентъ — его священство, С. Т. Гаутрей, маг.

*Ассистенты въ математической школѣ:*

Его священство Дж. Фруэръ, маг.

» » Ф. Дж. Оттлей, маг.

» » Э. Гэль, маг.

Е. П. Раузъ, маг.

Его священство Т. Дальтонъ, маг.

*Приватные учителя:*

м-ръ Г. Тарверъ — французскаго языка.

» Ф. Грибель — нѣмецкаго языка.

Синьоръ Вольпе — итальянскаго языка.

М-ръ С. Эванс — рисованія.

» Дж. Форстеръ — музыки.

» Анжело — фехтованія.

» Веносъ — танцованія.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла книга:

**«ОЧЕРКЪ ИСТОРИИ ВОСПИТАНІЯ И ОБУЧЕНІЯ СЪ ДРЕВНІЙШИХЪ  
ДО НАШИХЪ ВРЕМЕНЪ».**

Составилъ по Шмидту, Раумеру и др. *Д. Модзалевскій*. Выпускъ первый (оканчивается системой іезуитскаго воспитанія). С.-Петербургъ. 1866. Стр. XXX, 336. Цѣна за первый выпускъ 1 руб. 25 коп.; пересылка за 1 фунтъ. При покупкѣ пяти и болѣе экземпляровъ дѣляется 20% уступки. На второй выпускъ выдается билетъ безъ уплаты впередъ. Адресъ издателя: Васильевскій Островъ Кадетская линія, домъ Цей, № кв. 11, Льву Николаевичу Модзалевскому.



0  
37  
1  
1  
14  
1  
1  
10

**СОДЕРЖАНИЕ**  
**СТО ТРИДЦАТОЙ ЧАСТИ**  
**ЖУРНАЛА**  
**МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**

О  
а.  
**ОТДѢЛЪ I.**

**Правительственныя распоряженія.**

I. Именные Высочайшія указы, данныя правительствующему сенату.	стр.
14-го апрѣля 1866 года . . . . .	59
14-го апрѣля . . . . .	—
3-го мая . . . . .	—

**II. Высочайшія повелѣнія.**

1. 18-ю марта 1866 года. Объ учрежденіи при С.-Петербургскомъ университетѣ стипендіи графа Муравьева-Амурскаго . . . . .	1
2. 18-ю марта. Объ учрежденіи при Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ стипендіи подъ наименованіемъ «первой Александровской» . . . . .	2
3. 18-ю марта. Объ учрежденіи стипендіи генераль-лейтенанта Сухотина . . . . .	—
4. 18-ю марта. Объ утвержденіи полковника Кокшарева ординарнымъ академикомъ Императорской академіи наукъ . . . . .	3
5. 18-ю марта. О дозволеніи поставить въ Трменскомъ женскомъ училищѣ портретъ купца Шешукова . . . . .	—

6. 14-го февраля. О передачѣ нѣкоторыхъ обсерваторій изъ горнаго вѣдомства въ вѣдомство министерства народнаго просвѣщенія . . . . .	59
7. 18-го марта. Объ учрежденіи особой комиссіи для составленія новаго руководства къ обученію въ народныхъ школахъ церковному пѣнію . . . . .	61
8. 23-го мая. Уставъ русскаго историческаго общества. . . . .	89

**III. Высочайшія приказы.**

18-го марта 1866 года, № 2 . . . . .	4
9-го апрѣля, № 3 . . . . .	65
17-го апрѣля, № 4 . . . . .	66
2-го мая, № 5 . . . . .	87
3-го мая, № 6 . . . . .	—

**IV. Министерскія распоряженія.**

1. 12-го января 1866 года. Положеніе о Муромской городской библіотекѣ . . . . .	5
2. 2-го марта. Положеніе о Керенской публичной библіотекѣ . . . . .	7
3. 5-го марта. О размѣрѣ платы за ученіе въ Гомельской прогимназіи . . . . .	8
4. 7-го мая. Уставъ физико-медицинскаго общества при Императорскомъ Московскомъ университетѣ . . . . .	88
5. 7-го мая. Уставъ Императорскаго Московскаго общества испытателей природы, состоящаго при Императорскомъ Московскомъ университетѣ . . . . .	98
6. 1-го июня. Циркулярное предложеніе ч. министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ . . . . .	104

**V. Извлеченіе изъ журнала совѣта министра народнаго просвѣщенія.**

17-го марта 1866 года, № 18 . . . . .	9
---------------------------------------	---

**VI. Приказы министра народнаго просвѣщенія.**

11-го марта 1866 года, № 5 . . . . .	17
25-го марта, № 6 . . . . .	86

## LII

	страни.
23-го апрѣля, № 7 . . . . .	68
14-го мая, № 8 . . . . .	106

### VII. Распоряженія ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія.

Выписки изъ журналовъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія:	
28-го февраля 1866 года, № 109. Объ издаваемомъ г-жею Рѣстовскою журналѣ для дѣтей «Семейные вечера» и сочиненія ея «Крестьянская школа» . . . . .	19
7-го марта 1866 года, № 110. О сочиненіи г. Георгіевскаго подъ заглавіемъ: «Галлы въ эпоху Кая Юлія Цезаря» . . . . .	23
14-го марта, № 111. О книгахъ, которыми гг. попечители Харьковскаго и Одесскаго учебныхъ округовъ ходатайствуютъ дополнить каталогъ учебныхъ руководствъ и пособій, одобренныхъ къ употребленію въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ . . . . .	25
Объявленіе о конкурсѣ на составленіе «Руководства для сообщенія главныхъ основаній русскаго права ученикамъ VII класса гимназій» . . . . .	28
4-го апрѣля 1866 года, № 113. О сочиненіи г. Классовскаго: «Основанія словесности. Часть первая. Стилистика» . . . . .	71
О сочиненіи г. Страхова, подъ заглавіемъ: «О методѣ естественныхъ наукъ и значеніи ихъ въ общемъ образованіи» . . . . .	72
Объ издаваемыхъ г. Хованскимъ «Филологическихъ Запискахъ» . . . . .	74

### VIII. Распоряженія начальствъ учебныхъ округовъ.

О мѣрахъ для введенія въ дѣйствіе положеній о начальныхъ народныхъ училищахъ въ Харьковскомъ учебномъ округѣ . . . . .	31
Объ открытіи женскаго училища въ Шлиссельбургѣ . . . . .	33
Объ открытіи въ С.-Петербургѣ бесплатныхъ курсовъ стенографіи . . . . .	—

## IX.

Свѣдѣнія о холерѣ въ Харьковскомъ учебномъ округѣ . . . . .	34
Каталогъ учебныхъ руководствъ и пособій, одобренныхъ для гимназій . . . . .	37

ОТДѢЛЪ II.

	строк
Отчетъ Императорской академіи наукъ по физико-математическому и историко-филологическому отдѣленіямъ, за 1865 годъ . . . . .	1
Отчетъ Московскаго публичнаго и Румянцевскаго музея, за 1865 годъ . . . . .	41
Извлеченіе изъ отчета по университету св. Владиміра, за 1865 годъ . . . . .	83
Отчетъ по Дерптскому университету, за 1865 годъ . . . . .	142
Извлеченіе изъ журналовъ собраній совѣта Императорскаго С.-Петербургскаго университета . . . . .	162, 418 и 641
Извлеченіе изъ протоколовъ засѣданій совѣта Императорскаго Московскаго университета . . . . .	177 и 440
Извлеченіе изъ протоколовъ засѣданій совѣта Императорскаго Харьковскаго университета . . . . .	200, 460 и 731
Извлеченіе изъ протоколовъ засѣданій совѣта Императорскаго Новороссійскаго университета . . . . .	226
Извлеченіе изъ протоколовъ засѣданій совѣта Императорскаго университета св. Владиміра . . . . .	685
Засѣданія Императорской академіи наукъ . . . . .	253, 474 и 740
Общество для пособія нуждающимся литераторамъ и ученымъ . . . . .	261 и 757
Извлеченіе изъ отчета по управленію Киевскимъ учебнымъ округомъ, за 1865 годъ . . . . .	269
Извлеченіе изъ отчета по управленію Казанскимъ учебнымъ округомъ, за 1865 годъ . . . . .	320
Извлеченіе изъ отчета по Императорскому Московскому университету, за 1865 годъ . . . . .	365
Извлеченіе изъ отчета по управленію Московскимъ учебнымъ округомъ, за 1865 годъ . . . . .	479
Извлеченіе изъ отчета по управленію Дерптскимъ учебнымъ округомъ, за 1865 годъ . . . . .	615
Особый отчетъ по Еврейскимъ училищамъ въ Дерптскомъ учебномъ округѣ, за 1865 годъ . . . . .	638

ОТДѢЛЪ III.

Извлеченія изъ отчетовъ лицъ, отправленныхъ за границу для приготовленія къ профессорскому званію:

	стр.
1. Магистра Петра Хупотскаго . . . . .	1
2. Кандидата Григорія Кустовскаго . . . . .	15
3. Кандидата Ордова . . . . .	29
4. Кандидата Шведова . . . . .	73
5. Магистра Василия Бильбасова . . . . .	102
6. Магистра Соколова . . . . .	201
7. Кандидата Ильи Мечникова . . . . .	209
8. Доктора медицины Гольма . . . . .	214
9. Кандидата А. Пассовера . . . . .	219
10. Кандидата Антона Радусь-Зеньковича . . . . .	227 и 293
11. Доктора А. Макѣва . . . . .	231 и 299
12. Кандидата Александра Довернуа . . . . .	240
13. Доктора медицины Н. Догеля . . . . .	249
14. Доктора Чешихина . . . . .	257
15. Лекаря И. Гвоздева . . . . .	273
16. Кандидата Виктора Максимова . . . . .	285
17. А. Вейсмана . . . . .	289
18. Магистра Ивана Добротворскаго . . . . .	308
19. Докторанта Николая Залѣскаго . . . . .	320
20. В. Миддендорфа . . . . .	352

#### ОТДѢЛЪ IV.

По поводу сужденій въ Московскомъ губернскомъ земскомъ собраніи 15-го марта о начальныхъ училищахъ и гимназіяхъ . . . . .	1
---	---

#### ОТДѢЛЪ V.

Дѣятельность французскаго министерства народнаго образованія въ 1865 году и педагогическій отдѣлъ всемірной выставки 1867 года . . . . .	1
Итонъ. Изъ книги Говарда Стоунтона: «The great schools of England» . . . . .	33

#### Объявленія.

Приложеніе алгебры къ геометріи, I. Олландера.

Карта Европы, Шевелева.

Священно-библейская исторія въ лицахъ по картинамъ Шнорра.



Очеркъ исторіи воспитанія и обученія съ древнѣйшихъ до нашихъ временъ. Л. Модзалевскаго.

Въ особыхъ приложеніяхъ:

Матеріалы для исторіи образованія въ Россіи въ царствованіи императора Александра I. II.

Литература русской исторіи за 1859—1864 гг. В. Мажова.



3) Историческія и статистическія свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности подвѣдомственныхъ министерству ученыхъ учреждений и учебныхъ заведеній.

### ОТДѢЛЪ III.

Извлеченія изъ отчетовъ:

- 1) Лицъ, командируемыхъ министерствомъ по дѣламъ службы.
- 2) Лицъ, командируемыхъ министерствомъ для приготовленія къ профессорской и преподавательской должности и вообще съ ученою цѣлію.

### ОТДѢЛЪ IV.

Официальныя статьи и извѣстія.

### ОТДѢЛЪ V.

Извѣстія объ иностранныхъ учебныхъ заведеніяхъ и о наиболѣе важныхъ распоряженіяхъ по учебной части въ иностранныхъ государствахъ.

---

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Подписная цѣна за двѣнадцать книжекъ журнала съ приложеніями — *двѣнадцать рублей* безъ пересылки или доставки и *тринадцать рублей пятьдесятъ копѣекъ* съ пересылкою или доставкою. Подписка принимается въ Департаментѣ народнаго просвѣщенія, въ С.-Петербургской и Московской Газетныхъ Экспедиціяхъ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.



## СОДЕРЖАНІЕ.

### ОТДѢЛЪ I.

I. Высочайшія повелѣнія. — II. Высочайшіе приказы. — III. Министерскія распоряженія. — IV. Приказъ министра народнаго просвѣщенія.

### ОТДѢЛЪ II.

Извлеченіе изъ отчета по управленію Московскимъ учебнымъ округомъ, за 1865 годъ. — Извлеченіе изъ отчета по управленію Дерптскимъ учебнымъ округомъ, за 1865 годъ. — Особый отчетъ по Еврейскимъ училищамъ въ Дерптскомъ учебномъ округѣ, за 1865 годъ. — Извлеченіе изъ журналовъ собраній совѣта Императорскаго С.-Петербургскаго университета. — Извлеченіе изъ протоколовъ засѣданій совѣтовъ Императорскихъ университетовъ: св. Владиміра и Харьковскаго. — Засѣданія Императорской академіи наукъ. — Общество для пособія нуждающимся литераторамъ и ученымъ.

### ОТДѢЛЪ III.

Извлеченія изъ отчетовъ лицъ, отправленныхъ за границу для приготовленія къ профессорскому званію.

### ОТДѢЛЪ V.

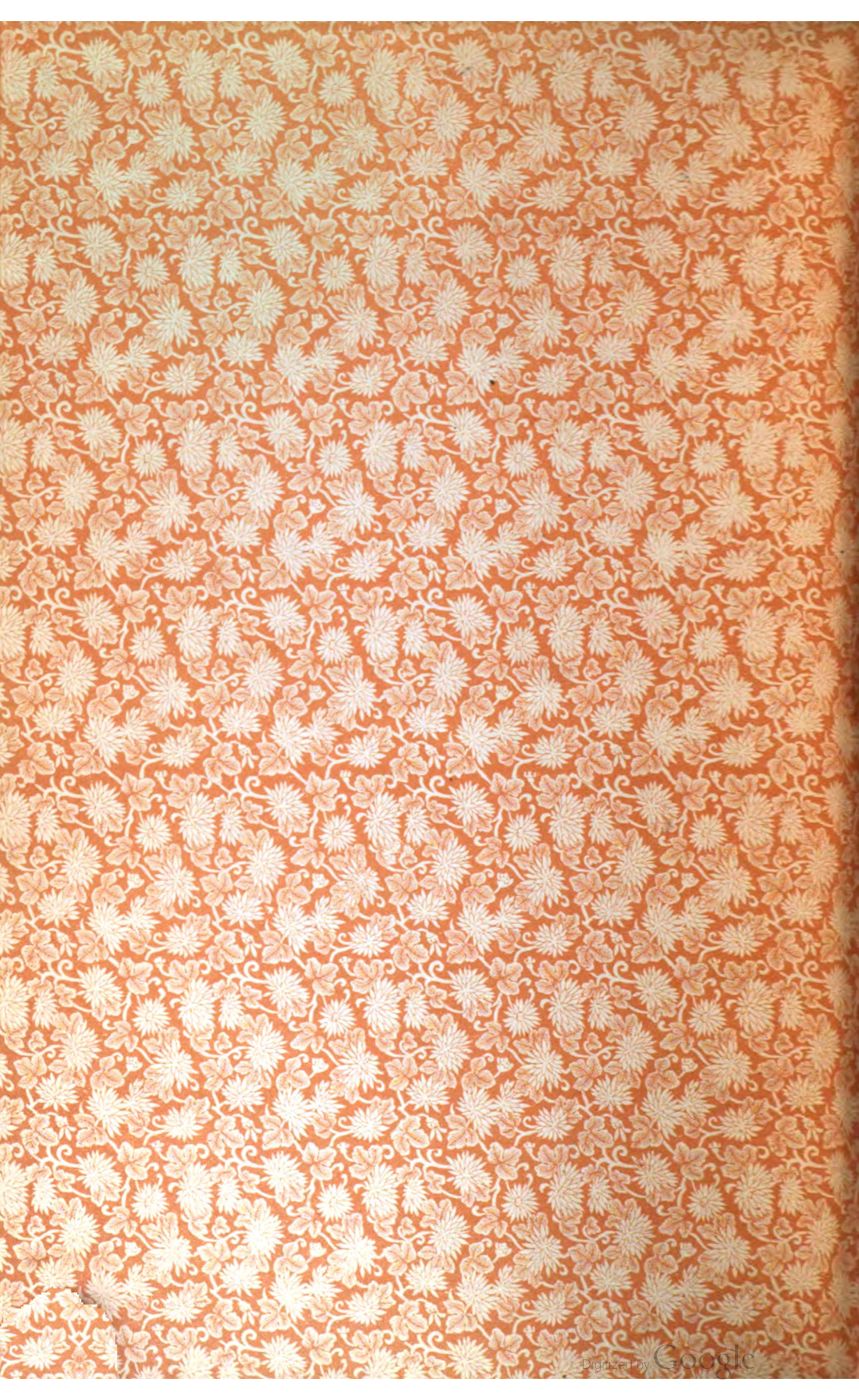
Итонъ. (Изъ книги Говарда Стоунтона: «The great schools of England»).

*Объявленіе.* «Очеркъ исторіи воспитанія и обученія съ древнѣйшихъ до нашихъ временъ». Л. Модзалевскаго.

**Редакторъ Ю. Рехневскій.**

(Вышла 10-го Іюня).





















3 2044 019 104 207



