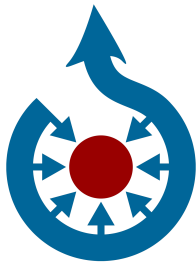
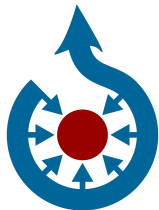


Immer wieder Ärger mit Commons?

Andreas F. Borchert

28. Februar 2015





- ▶ Wie läuft Commons auf administrativer Ebene,
- ▶ wie ist dort der Alltag,
- ▶ wo und wie ergeben sich Konflikte mit den Wikipedia-Projekten?

Commons ist unter dem WMF-Projekten einzigartig mit ...

- ▶ knapp 25 Millionen freier Medien,
- ▶ ca. 4,5 Millionen angemeldeter Nutzer, wovon ca. 32.000 als aktiv gelten
- ▶ durchschnittlich ca. 12.000 neuer hochgeladener Dateien pro Tag, die überleben, und
- ▶ über 1.500 Löschungen pro Tag durch
- ▶ zur Zeit 245 Admins mit 33 verschiedenen Muttersprachen,
- ▶ darunter 46 mit Deutsch als Muttersprache.

Es gibt mehrere Wege zur Löschung einer Datei:

- ▶ Schnelllöschung, insbesondere bei URVs, von denen normalerweise ausgegangen wird, wenn das Bild vorher bereits im Web zur Verfügung stand
- ▶ Löschungen mit einer Warnfrist von einer Woche, falls eine notwendige Genehmigung, die Quelle oder die Lizenz fehlt
- ▶ Löschungen mit längerer Warnfrist (in Abhängigkeit des Permission-Backlogs) bei laufenden OTRS-Verfahren (beim Hochladen an `{{subst:OP}}` denken!)
- ▶ reguläre Löschanträge

Problem: Es wird sehr viel gelöscht mit einem hohen Automatisierungsgrad. Fehler lassen sich nicht immer leicht korrigieren (Stichwort: `[[User:CommonsDelinker]]`).

Es wird alles gelöscht, das nicht nachgewiesenermaßen

- ▶ nach US-Recht und
- ▶ nach dem Recht des Ursprungslands

urheberrechtlich frei genutzt werden kann (siehe `[[COM:L]]`). Dies wird
wird sehr viel strikter als auf vielen Wikipedia-Projekten ausgelegt (siehe
`[[COM:PRP]]`). Ebenso muss eine Datei

- ▶ dem Projektrahmen entsprechen, der sehr großzügig ausgelegt wird
(`[[COM:SCOPE]]`) und
- ▶ von den Persönlichkeitsrechten her unbedenklich sein:
`[[COM:PEOPLE]]`.

Manche Konflikte ergeben sich aus den unterschiedlichen Sichtweisen zwischen den einzelnen Projekten (wie de:wp) und Commons. Beispiele:

- ▶ Quellnachweis
- ▶ Nachweis der Gemeinfreiheit
- ▶ Panoramafreiheit
- ▶ Schöpfungshöhe
- ▶ Recht am eigenen Bild
- ▶ Projektrahmen

Jede Datei auf Commons benötigt ohne Ausnahme einen Quellnachweis:

- ▶ Selbst geschossene Fotos: `{{own}}` oder `{{self-photographed}}`
- ▶ Aus dem Web: URL, muss ggf. durch OTRS oder einen Lizenzierungsbestätigungsprozess (`[[COM:LR]]`)
- ▶ Privat von jemand anderen: `{{author permission}}` und durch OTRS
- ▶ Gemeinfreies selbst einge-scant: Bibliographischer Nachweis, `{{self-scanned}}`

Typisches Problem: Transfer von alten Bildern aus der Wikipedia nach Commons, bei denen diese Angabe fehlt.

Der Lizenzierungsbestätigungsprozess wird gerne missbräuchlich verwendet: `[[COM:LL]]`. Bei festgestellten Verstößen kommt es nachfolgend zu Massenlöschungen aller Uploads von einer Quelle (z.B. eines fragwürdigen Flickr-Accounts).

Für Bilder aus D-A-CH und der EU wird *pma70* vorausgesetzt, d.h. wir benötigen

- ▶ den Urheber mit Sterbejahr (`{{PD-old-auto}}`) oder
- ▶ den Nachweis der anonymen Veröffentlichung von vor über 70 Jahren (`{{Anonymous-EU}}`) oder
- ▶ der Urheber muss nach menschlichem Ermessen vor über 70 Jahren sicher verstorben sein.

Problembereiche: Es gibt keine Ausnahmeregelung für über 100 Jahre alte Bilder wie auf de:wp. Bilder aus Familienalben, bei denen niemand mehr weiß, wer die fotografiert hat, gehen nicht. Amtliche Werke wurden zu großzügig interpretiert: Fall Wohlfahrtsbriefmarken mit Zeichnungen von Lorient: `[[File:Lorient decision.pdf]]`

Größtes Problem: URAA, siehe `[[Commons:URAA-restored copyrights]]`. Hier gibt es keine wirkliche Einigkeit auf Commons. Im Zweifel sollte so etwas besser auf de:wp bleiben.

Auf Commons wird hier jeweils das Land betrachtet, in dem das Foto aufgenommen wurde, siehe [[COM:FOP]].

Problemfälle:

- ▶ Auf de:wp wird das Schutzlandprinzip in Bezug auf D-A-CH angewendet. Das hat die Konsequenz, dass Bilder des Atomiums auf de:wp lokal zulässig sind, auf Commons jedoch nicht.
- ▶ Nichttriviale Abwägungen: Ist es Beiwerk? Hat die im Bild zu sehende Architektur Schöpfungshöhe?
- ▶ US-Rechtssicht zu Bildern außerhalb der USA dazu unklar, siehe Fall Claes Oldenburg

Problemfälle müssen durch reguläre Löschanträge durch, die danach kategorisiert werden und Massen-Restaurierungen ermöglichen, wenn die Gesetzeslage sich ändert. Prominentes Beispiel: Architektur in Russland. Ausnahme: Office-Action/DMCA.

Typische Problemfälle sind hier Logos und Signaturen, bei denen neben dem recht großzügigen US-Recht auch jeweils die Rechtslage im Ursprungsland betrachtet wird: `[[COM:TOO]]` und `[[COM:SIG]]`.

Problemfälle:

- ▶ In manchen Ländern ist die minimale Schöpfungshöhe extrem niedrig (z.B. im Vereinigten Königreich)
- ▶ Loriots Signatur wurde nach DMCA-Takedown zuerst gelöscht und später, nach einer gewonnenen gerichtlichen Auseinandersetzung, wieder restauriert.
- ▶ Die getreue, zweidimensionale Reproduktion gemeinfreier Werke wird auf Commons immer ebenfalls als gemeinfrei betrachtet, selbst wenn dies im Ursprungsland nicht der Fall ist: `{{PD-Art}}` und `[[COM:PDART]]`

Das Hauptproblem ist hier die Unkenntnis von KUG 22, 23 und die umfangreiche Rechtsprechung dazu mit der Konsequenz, dass

- ▶ Betroffene sich melden (typischerweise über das Support-Team) und dann
- ▶ Löschanträge laufen, denen in der Regel gefolgt wird.

Grundsätzlich gilt, dass alle Bilder, die im Artikelnamensraum einer Wikipedia benutzt werden, nicht gelöscht werden, egal wie anstößig, ungeeignet oder sachlich falsch sie erscheinen mögen (Stichwort: Karten und Fahnen).

Problem ist, dass leider die Neigung Verbreitung findet, nachts bei schlechter Beleuchtung verschwommene und verrauschte Aufnahmen meist eigener Geschlechtsteile zu machen. Wenn eine sinnvolle Verwendung undenkbar ist, wird so etwas gelöscht. Das sollte normalerweise per Löschantrag geschehen.

Eine Zensur aufgrund von Anstößigkeit findet auf Commons nicht statt. Jimbo hat sich hier nicht durchsetzen können. Ebenso ist glücklicherweise der Bildfilter gescheitert. Aber eine sinnvolle Verwendbarkeit für Bildungszwecke muss gegeben sein.

Vielen Dank für Euer Interesse. Bei Fragen zu Commons und Genehmigungen über das Support-Team könnt Ihr immer gerne auf mich zukommen:

[[Benutzer:AFBorchert]] / [[User:AFBorchert]]