

MONITORUL COMUNAL

AL

PRIMARIEI



BUCURESCI

ABONAMENTUL

Pe an 20 lei noui
Pe jumătate an 10 " "

ANUNCIURI

Linia de 30 litere 30 bani
Insertiuni și reclame linia 50 "

Administrația la: Tipografia Curții Regale F. GÖBL FII, Pasagiul Român, No. 12.

SUMAR :

Ședința Consiliului comunal de la 20 Iunie 1892. — Ședințele Consiliului de igienă de la 7 și 14 Iulie 1892. — Declarațiuni de căsătorie. — Publicațiuni. — Buletinul statistic asupra mișcării populației Capitalei.

CONSILIUL COMUNEI BUCURESCI

Ședința de la 20 Iunie seara 1892.

Președinția D-lui Gr. Triandafil, Primarul

Consiliarii prezenți :

D. Bălășeanu A. I.	D. Nicolaș G. C.
" Brătescu I. A.	" Paciurea L.
" Borcescu C.	" Popovici Andrei
" Ciurcu Al.	" Severeanu C. dr.
" Clement E. dr.	" Seraphem P. C.
" Colțescu Ión.	" Șoimescu N. N.
" Filipescu N.	" Velescu Ștefan.
" Mihalcea Ión.	" Zerlendi Chr.

Absenți :

D. Arion C. C.	D. Orbescu D.
" Demetriade Vasile.	" Orghidan R.
" Dobrescu N. G.	" Radovici P. F. inginer.
" Ghiță Ión C.	" Lenș Slătineanu I. G.
" Iacovache Nicolae.	" Șutu Ștefan.
" Marinescu Ioan.	" Vasiliu Sava.

Ședința se deschide la ora 9 seara.

Se dă citire procesului-verbal al ședinței precedente și se aprobă.

D. Primar arată că a convocat Consiliul pentru a-și supune rezultatul tratărilor în privința realizării noului împrumut de lei 3,200,000 acordat Comunei, cum și lucrarea comisiunii însărcinate cu studierea proiectului de budget al Comunei pe exercițiul 1892—1893, dară mai întâi d-sa voiesce a supune câte-va chestiuni urgente, cari sunt pendinți la Consiliu și cari așteptă a li se da soluțiune. Prima din aceste chestiuni este relativă la alinierea străzii Bazaca.

D-sa supunând Consiliului toate lucrările relative la alinierea acestei străzi, arată că după actele din dosar și după științele date de inginerii Comunei, acea stradă nu are o aliniere definitivă și decretată.

Tot odată supune adresa Ministeriului de interne No. 25002/92 pe lângă care a înaintat copie după jurnalul Consiliului tehnic superior de pe lângă Ministeriul lucră-

rilor publice, prin care se propune a se da o aliniere pe lărgime de 14 metri.

Relativ la această aliniere d. Primar arată că, după cum este cunoscut Consiliului d. Maior Orezenu proprietarul imobilului de pe partea dreaptă, care are o lungime pe totă strada, pe o lărgime variând între 4½ și 3½ metri, a obținut de la fostul Primar, predecesorul d-sale, autorizațiune de a clădi și de a face reparațiuni radicale pe linia de posesie fără nici o retragere, dară Primăria l'a oprit din lucrare până se va hotări de Consiliu.

Acea proprietate fiind la colțul străzii Bazaca cu strada Carol, ar trebui, după alinierea decretată a acestei din urmă străzi, ca să iasă spre piața Sf. Anton cu 2 m. 60 c. m.

Supunând acestea, d-sa consultă Consiliul spre a se pronunța asupra ziselor alinieri, arătând că alinierea de 14 metri lărgime, propusă de Consiliul tehnic superior, este frumoasă dar este neaplicabilă, căci ar costa prea mult pe Comună, de ore-ce ar trebui să se exproprieze întreaga proprietate a d-lui Orezenu, care ar costa o sumă însemnată, ceea-ce nu se poate plăti de Comună nedispunând de fonduri; în ce privește alinierea pe strada Carol și după care acea proprietate ar trebui să iasă cu 2,60 m., asemenea este inaplicabilă, căci ar face ca să se micșoreze spațiul pieței Sf. Anton care mărginește strada Carol, și afară de acesta impuind eșirea unei case, toate celelalte cari sunt solide și vor rezista încă 50, 60 de ani ar rămâne în năutru, ceea ce ar fi urât la vedere și ar impiedica circulațiunea.

Consiliul, în urma discuțiilor cari au avut loc, și în considerațiunea motivelor expuse de d. Primar, decide ca în ce privește strada Bazaca, să nu se dea urmare alinierii propusă de Consiliul tehnic superior și adoptă alinierea acestei străzi pe lărgimea de zece metri însemnată pe plan cu linie roșie care se va obține prin aplicarea retragerii regulamentare de 1,20 m. fără despăgubire proprietarilor mărginași; tot-odată decide ca să se retragă autorizațiunea de construcțiune liberată d-lui Orezenu, răuânând a i se libera voie de clădire cu retragere de 1.20 m. după ce se va încuviința de Ministeriul alinierii pe 10 metri lărgime.

În ce privește strada Carol, Consiliul decide a se interveni la Ministeriul pentru a face ca să se rectifice alinierea decretată și a se menține alinierea în acea parte pe actuala linie de posesie.

D. Primar arată că d-na Buzoianu, proprietara imobilului din calea Victoria alături de proprietatea Socec, a obținut prin sentință judecătorească, dreptul de a construi pe acea proprietate după linia fixată pe planul Inginerului Andronescu. Acum d-na Buzoianu a făcut cerere Primă-

riei de a i se da voie să construiască pe linia pe care i s'a dat drept de justiție, dar dacă s'ar da voie pe acea linie, s'ar închide cu totul și mica circulație ce există pe lângă Otelul de Franca

Expunând acesta d-sa supune cestiunea Consiliului pentru a se pronunța.

Consiliul, în vedere că proprietatea numitei d-ome este supusă exproprierii în interesul prelungirii străzii Lipscani, admite în principiu exproprierii în întreg a acelei proprietăți, dacă se va putea ajunge la un preț convenabil și dacă proprietarii vecini d. Tănăsache Eliade și d. Socec, cari sunt interesați la acesta, vor voi să contribuie la plata costului exproprierii.

În acest scop Consiliul autorisă pe d. Primar ca să trateze, atât cu d-na Buzoianu pentru prețul exproprierii, cât și cu sus numiții d-ni proprietari pentru sumele ce ar fi dispuși să dea și să supună în ședința viitoare rezultatul la care va ajunge pentru a putea decide în mod definitiv asupra cestiunii.

D. Primar comunicând Consiliului că în anul 1886, defunctul d. Petrolian represintat acum prin soția sa, pentru că a obținut autorizațiune dela Primărie de a repara casele din strada Melodiei No. 6, a dat declarațiune autenticată de Tribunal, că se obligă să dărime acele case or când Primăria va găsi de cuviință să alinieze strada și să pună proprietatea sa pe linie, conform planului respectiv, fără nici o despăgubire. Acum aplicându-se alinierea pe zisa stradă s'a cerut d-nei Petrolian ca să dărime casele în cestiune, dar se ivește împrejurarea că după aliniere următoarea a se lua întreg terenul acelei proprietăți, pentru care următoarea ca să se despăgubescă d-na proprietară.

Față cu acestea Primăria a dispus facerea estimățiunii întregii proprietăți și după tariful de prețuri al Comunei, s'ar conveni o despăgubire de lei 771 bani 24, dar d-na Petrolian nu se mulțumește pe acest preț, pe motiv că a plătit pentru acea proprietate prețul de lei 1445 când a cumpărat-o după cum probază cu actele presintate.

Supunând acestea, d. Primar consultă Consiliul spre a decide.

Consiliul observând actele de proprietate, aprobă suma de lei 1200 drept preț de despăgubire pentru întregul teren al acelei proprietăți, și autorisă pe d. Primar ca să trateze cu d-na Petrolian în limitele acestei sume.

D. Primar arată că prin legea sancționată cu înaltul Decret sub No. 2273 din 29 Maiu a. c. prin care s'a acordat împrumutul de lei 3,200,000 pentru diferite lucrări, Comuna este autorizată ca să contracteze acest împrumut cu Casa de Depuneri, sau cu ori-ce casă de bancă ori consorțiu de bancheri, el putând fi realizat și prin emisiune de obligațiuni în aceleași condițiuni ca împrumutul de lei 16 milioane din anul 1890; în acest caz emisiunea obligațiunilor va fi pentru o valoare nominală corespunzând cu un produs efectiv de lei 3,500,000, de ôre-ce legea autorisă contractarea împrumutului în sumă de lei 3,200,000 efectiv. În temeiul legii și conform autorizațiunii date de Consiliu, d-sa a căutat a lua, în prealabil, avisul principalelor case de bancă din București, dacă Comuna ar putea să realizeze împrumutul în mod avantajos prin emisiune de obligațiuni, și în urma convorbirei ce a avut cu reprezentanții acelor case, d-nii bancheri împreună cu d. Guvernator al Băncii Naționale, au declarat că realizarea acestui împrumut cel puțin în condițiunile împrumutului de lei 16 milioane din anul 1890, este pentru moment imposibilă, pentru motivul că cursurile sunt foarte scădute și cuantumul împrumutului fiind relativ foarte mic, obligațiunile ce s'ar emite pentru termenul de 20 de ani, ar fi cu greu plasate pe piață; iar diu streinătate s'a primit o ofertă de 91 1/4

suta, față însă cu legea care prevede emisiunea de 92 suta cel puțin, a hesitat a da urmare ofertei.

În vederea acestora d-sa a tratat cu Casa de Depuneri care a cerut dobândă de 6% și în cele din urmă a lăsat 5 1/2 %.

În ce privește procentele de 5,50%, crede că se pot admite, deși legea prevede 5% și acesta în considerațiune că împrumutul va fi realizat al pari; și prin urmare aceste procente fiind calculate asupra capitalului efectiv de lei 3,200,000 sunt aceleași ce ar plăti Comuna pentru un capital nominal de aproape 3,500,000 pentru cari s'ar emite obligațiuni chiar în condițiunile împrumutului de lei 16 milioane prevădute în sus șisa lege.

Expunând acestea d. Primar supune și celelalte condițiuni convenite cu Casa de Depuneri pentru realizarea împrumutului, și rîogă pe Consiliu a se pronunța.

Consiliul, ascultând expunerile d-lui Primar asupra rezultatului la care a ajuns pentru realizarea menționatului împrumut, în unanimitate aproba ca să se contracteze împrumutul cu Casa de Depuneri, Consemnațiunii și Economie în condițiunile următoare:

1) Contractarea împrumutului de lei 3,200,000 efectiv se va face pe termen de 20 ani cu procente de 5,50% pe an.

2) Casa de Depuneri va număra Comunei capitalul efectiv în termen de un an, începând de la 1 Iulie a. c., în rate lunare de câte lei 250,000; iar ultima rată aceea adică de la 1 Iulie 1893 va fi de lei 200,000.

3) Comuna va restitui acest capital prin anuități trimestriale coprinzând procentele de 5,50% și amortismentul convenit pentru definitivă achitare în termenul de mai sus.

Cu toate acestea Comuna va putea să achite acest împrumut în total sau în parte, și înainte de expirarea termenului de 20 ani; în acest caz, sumele plătite ca amortisment, vor fi ținute în sîmă și se vor scădea din capitalul ce Comuna va voi a rambursa prin anticipațiune, și

4) Până la ridicarea întregului capital, Comuna va plăti Casei de Depuneri numai procentele de 5,50% la capitalul ce va ridica treptat, socotit de la data încasării fiecărei rate lunare în parte; iar amortisarea va începe de la 1 Iulie 1893, achitând însă în mod definitiv împrumutul în termenul de 20 ani, prevădut de la data contractării lui.

Cu această ocaziune d. Primar arătând trebuința ce Casa de Depuneri are de locul Comunei situat pe calea Victoriei colț cu strada Mihael-Vodă, pentru a construi pe dînsul, fiind alături de actualul sîm local, propune a se scôte din licitațiune și a se aproba asupra acestei case cu prețul de lei 135,000 cât a oferit la licitațiunea din urmă, care preț este avantajos, fiind mai mare de cât evaluațiunea de lei 102,000 făcută de Primărie, că în ședința precedentă când s'a decis a se ține o nouă licitațiune, d-sa a propus a nu se aproba arătutul preț rezultat fiind-că a crezut că se vinde întreg acel loc, însă în urmă s'a informat că nu se vinde tot, ci numai o parte; de aceea rîogă a se aproba.

Consiliul, în vederea acestora, decide a se scôte din licitațiune dîsul loc și aprobă a se vinde Casei de Depuneri, cu prețul oferit de lei 135,000 și conform planului respectiv.

D. Primar arată că acum la ordinea zilei este budgetul Comunei pe exercițiul 1892—93. D-sa amintescă că Consiliul după ce a votat veniturile prevădute în acest budget și parte din cheltueli, a decis ca comisiunea însărcinată cu întocmirea proiectului de budget, la care s'a mai adăogat și alți d-ni consiliari, să examineze din nou a-

cest budget, să rectifice sumele constatate că fusese înscrise greșit la cheltuieli și să-l prezinte echilibrat ca în urmă să se voteze de Consiliu.

Comisiunea în întrunirile ce a avut, s'a ocupat de budget numai în partea cheltuielilor, căci veniturile erau deja stabilite și aprobate; ea a examinat în detaliu toate cheltuielile și a terminat lucrarea sa, făcând pe d'o parte ore cari reduceri de la alocațiunile cari erau înscrise în mai mult de cât trebuințele, iar pe d'alta sporind unele alocațiuni insuficient dotate sau cari nu au fost de loc prevădute. D-sa supune dar budgetul ast-fel după cum s'a întocmit de comisiune și roșă pe Consiliu a procedea la votarea lui.

Înainte însă de a se începe cercetarea lucrării budgetului, d. Primar arată că în comisiune, când s'a discutat budgetul serviciului acciselor, a fost o majoritate și o minoritate. Comisiunea în majoritate a fost de părere ca să se desființeze funcțiunea de Inspector general al acelui serviciu și proiectul este întocmit cu această desființare. D. consiliar-ajutor Șutu, însărcinat cu șeful serviciu, a stăruit în comisiune ca să se mențină acel post ca necesariu, dar s'a admis propunerea ca în loc de o funcțiune de Inspector general, să se înființeze 2 Inspectori retribuiți fiecare câte 400 lei pe lună. Cu toate acestea d. Șutu stăruie încă ca să se mențină organizațiunea de până acum a serviciului cu Inspector general, pe motiv că acesta este în interesul serviciului. D. primar expunând acestea crede că este bine ca să se asculte d. Șutu, căci d-sa care are în sarcină serviciul acciselor, cunoște mai bine ca oricine cum poate merge regulat și afară de acesta de când d-sa a luat această sarcină, se constată că veniturile cresc și și dă multă ostentă pentru a face ca serviciul să prospere.

Are dreptate d. Șutu, dice d. Primar, a susține acesta, căci Inspectorul general are o autoritate în serviciu și poate face mult, pe când doi Inspectori nu pot avea aceeași autoritate. Afară de acesta dacă se desființază Inspectorul general, sarcina d-lui Șutu ar fi prea mare și nu se poate preinde unui d. ajutor de Primar ca să facă serviciul cum îl face un funcționar retribuit.

D. Primar conchișând roșă pe Consiliu a admite cererea d-lui Șutu de a se aproba organizațiunea existentă a serviciului menționându-se funcțiunea de Inspector general.

D. Bălășanu, luând cuvântul, dice că din experiența făcută în timpul cât a avut d-sa serviciul acciselor ca ajutor de Primar, a constatat că postul de Inspector general nu este de nici un folos serviciului, și opiniunea Comisiunii este cea mai bună, ca în locul acestei funcțiuni, să se înființeze doi Inspectori cu câte 400 lei. Inutilitatea Inspectorului general s'a constatat de mai mult timp, și iarna trecută s'a și propus desființarea, când fostul Inspector general, aflând despre acesta, s'a și retras prin demisiune.

În urma demisiunii dată de fostul Inspector general, nu scie cum s'a făcut că s'a ocupat din nou acel post prin numirea altei persoane. Actualul Inspector general, care are la dispozițiune trăsura cu două perechi de cai, ar trebui să meargă de două ori pe zi pe raionul orașului ca să facă inspecțiune, nu merge însă nici la trei zile odată. Postul acesta dără fiind cu totul inutil serviciului, d-sa se unesce cu opiniunea comisiunii de a se desființa.

D. Mihalcea dice că ceea ce a spus d. Bălășanu, este foarte adevărat; afară de acesta este și o disproporție între lefa ce se plătește pentru acest post și diurna d-lui ajutor de Primar; Inspectorul general care nu aduce nici un folos serviciului, este mai mult plătit de cât d. ajutor de Primar care are răspunderea serviciului, atât morală cât și materială; de aceea d-sa se unesce cu propunerea comisiunii

de a se desființa acel post și a se înființa doi Inspectori cu lefa de câte 400 lei pe lună.

D. dr. Severeanu arătând că d-sa încă de când a venit la Comună s'a informat că postul de Inspector general este inutil, ceea ce s'a și constatat, căci s'a propus desființarea lui. Neapărat că inspecții trebuie făcute pentru supravegherea serviciului, dar o singură persoană, un Inspector general, ori-cât de activ ar fi, ori câtă bună-voință ar avea, este în imposibilitate absolută de a inspecta cel puțin odată pe zi tot raionul orașului, ast-fel că un Inspector general se poate dice că este o sinecură.

În vederea acestora a fost și d-sa de părere în comisiune ca în loc de Inspector general să se înființeze doi Inspectori, și la anul viitor să se înființeze patru, pentru ca serviciul să se privilegieze mai de aproape.

Resumându-se d. dr. Severeanu este de părere a se admite opiniunea comisiunii budgetare.

După ore-cari discuțiuni ce se mai urmăz, Consiliul deliberă și în majoritate aprobând opiniunea comisiunii, decide a se desființa funcțiunea de Inspector general și a se înființa doi inspectori, retribuiți cu câte 400 lei pe lună.

În urma acestora, Consiliul ascultând explicațiunile date de d. Primar asupra diferitelor modificări de sporuri și de adaose, introduse de comisiune în proiectul de budget, aprobă budgetul echilibrat atât la venituri cât și la cheltuieli cu suma de lei 10,471,414 bani 80 în total, adică veniturile ast-fel cum s'au votat în ședința de la 4 Iunie curent, iar cheltuielile cu următoarele modificări aduse proiectului de budget primitiv și anume:

La Cap. I. *Serviciul datoriei* se prevede în total lei 4,092,650 bani 93 în loc de lei 4,341,088 bani 46, în mai puțin cu lei 248,437 bani 53, cari s'au scăzut de la art. 6 anuitatea pe 9 luni a unui împrumut de lei 5 milioane, modificându-se și textul acestui articol.

Procente la capitalul de lei 2,250,000 din împrumutul de lei 3,200,000 din 1892, rămânând alocațiunea numai de lei 51,562 bani 47 atât adică cât va urma să plătim până la 1 Aprilie anul viitor, pentru sumele lunare ce vom ridica în comptul menționatului împrumut după cum se arată în adresa reg. la No.

La capit. II. Administrațiunea centrală s'au alocat lei 588,289 în loc de 602,169, în plus cu lei 13,920 și în minus cu lei 27,800, sau în definitiv în mai puțin cu lei 13,880 care se determină precum urmăz:

1) Personalul. Statul I.

La biurul statistic sau prevădut din nou două calculatori a 150 lei fiecare, dând un plus anual de lei 3600.

În locul funcțiunii de ajutor, s'a înființat un copist tot cu acelaș salariu.

La Intendență.— S'au adăogat 20 lei unui camerist din cei 12 prevăduți cu lei 80.12 cameristi, din care 11 a lei 80 și unul cu lei 100 pe lună, în plus 240.

La divisiua administrativă s'au adăogat lei 50 la leafă pe lună șefului divisiiei, cu un plus anual adică de lei 600.

În locul cuvintelor „2 șefi de biurouri a 260 lei din care unul pentru biuroul de servitori”, s'a înscris numai 2 șefi de biurouri a 260 lei.

La polițiua comunală s'a prevăzut un comisar comunal cl. I cu lei 200 pe lună 2400

La oficiul stărei civile s'a înființat 2 țiitori de registre a 150 lei 3600

și 2 copisti a 120 lei 2880

La serviciul contencios s'a desființat funcțiunea de avocat efor prevădută cu lei 12,000 cât a fi figurat în proiect, sau cu lei 7200 ca în anul trecut, în mai puțin lei 12,000

S'a sporit numai cu lei 50 pe lună salariul șefului serviciului contencios, în loc de 150 lei, ca în proiect, deci în minus lei 1200.

S'a sporit cu lei 50 pe lună salariul ajutorului de corespondență 600.

S'a redus cei doi avocați ajutóre rămânând a fi retribuiți ca și în trecut cu remisa 9600.

La casierie s'a trecut ca salariu casierului diurna de lei 100, având ast-fel în total ca leafă lei 600 în loc de lei 500 leafă și 100 diurnă ca în proia ct.

II) Intreținerea imobilelor.— S'a redus lei 5000 de la art. 22. încălzitul ospelului comunal și localurile pendinte, rămânând alocațiunea de lei 45,000 în loc de 50,000 lei cât era prevădut.

La Cap. III. Serviciul medical s'a prevăzut.

Credite în sumă de lei 288,065 față cu lei 224,513 ca în proiect, în plus cu lei 5100 și în minus cu lei 1540, sa în definitiv cu lei 3552 în plus și anume :

1) Personalul, statul No. 2 s'a prevădut din nou un post de medic pentru copii găsiți cu lei 250 leafă și 50 diurnă pe lună, dând un plus anual de lei 3600.

2) Material. — S'a adăogat la art. 30, cultivare de vaccin animal, lei 500.

S'a scăzut de la art. 32 contribuții pentru fondul de epizootie în urma modificărei veniturilor, lei . . 1548.

S'a prevăzut din nou lei 1000 la un osebít articol, recompense doicilor meritorii în serviciu . . . 1000.

La Cap. IV. Lucrările tehnice, s'a schimbat denumirea în direcțiunea lucrărilor tehnice, prevădându se credite în sumă de lei 2,794,042 bani 22 în loc de lei 2,631,752 bani 22 ca în proiect, în plus cu lei 182,690 și în minus cu lei 20.400, sa în definitiv cu un plus de lei 162,290, specificat cum urmază :

§ 1) Personalul.— Art. 35 în loc de 34 statul 3.

Pentru unitatea de serviciu cum și pentru mai buna conducere a serviciului, s'a înființat din nou un director cu salariu de lei 800 leafă și 400 diurnă pe lună, cu un plus anual de lei 14.400.

S'a redus funcțiunea de inspector 10,800.

S'a adăogat lei 100 pe lună secretarului acestei direcțiuni pe lângă cei 200 deja prevăduți în proiect, lei 1200.

S'a înființat din nou un post de copist cu lei 120 pe lună, sa anual 1440.

La personalul grădinilor s'a redus funcțiunea de horticultor 3,600, s'a adăogat lei 150 la diurna grădinarului maestru, lei 1,800.

La serviciul apelor s'a adăogat lei 50 diurna ajutorului șefului care era trecut numai cu lei 500 leafă, de unde un plus anual de lei 600.

§ 2. Intrețineri, reparațiuni, exploatări și materiale la art. 46 (vechiu 45) plantațiuni etc., s'a adăogat lei 4000.

S'a scădut la art. 56 (vechiu 55) întreținerea telefonului Primăriei, linia Brezovia, lei 1,000.

S'a adăogat la art. 57 (vechiu 56) întreținerea conductelor, gurelor de apă etc , lei 13,500

S'a scădut la art. 58 (vechiu 57) curățirea Dâmboviței lei 1,000.

S'a adăodat la art. 59 (vechiu 58) indigări și reparațiuni de indigări lei 3,750.

S'a adăogat la art. 60 (vechiu 59) reparațiunea filtrelor în exploatare, lei 44,500.

S'a adăogat la art. 61 (vechiu 60) întreținerea canalurilor de scurgere și materiale, lei 2,500.

S'a adăogat la art. 63 (vechiu 62) exploatarea fântănelor luminoase, lei 500.

S'a adăogat la art. 64 (vechiu 63) iluminatul orașului, lei 40,000.

S'a adăogat la art. 65 (vechiu 64) iluminatul clădirilor Comunei lei, 5,000.

S'a adăogat la art. 67 (vechiu 66) iluminatul cu electricitate etc., lei 20,000.

S'a adăodat la art. 68 (vechiu 67) înființare de conducte de apă din nou, lei 2,500.

S'a scădut la art. 69 (vechiu 68) întrețineri și reparațiuni la localuri închiriate, lei 4,000

S'a adăogat la art. 70 (vechiu 69) întrețineri și reparațiuni la proprietățile Comunei, lei 12,000.

S'a adăogat la art 71 (vechiu 70) reparațiuni și completări de mobilier, lei 5,000.

S'a adăogat la art. 74 (vechiu 73) fond pentru serbări naționale, lei 10,000.

La capit. V. Serviciul curățirei gunoelor particulare, grajdurile, curățitul latrinei și atelierul sa prevădut credite în total de lei 431,280 în loc de lei 421,920, cu un plus de lei 9,360 prevădut la art. 80 (vechiu 79) pentru înființarea încă a 13 visitii necesari pentru serviciul curățirei stradelor.

La capit. VI. Serviciul acciselor, sa alocat în total lei 388,620, cu un plus de lei 22.200 și un minus de lei 1,080, sa în definitiv cu lei 27,120 în plus, care se determină ast-fel:

1) Personalul. S'a adăogat lei 100 mensual ca diurna șefului serviciului central, lei 1,200.

S'a prevădut din nou două inspectorii a 400 lei leafă fie-care dând un spor anual de lei 9,600.

S'a redus funcțiunea de vâtaf de hamali de la rampa de vinuri prevădut cu salariu de 90 lei pe lună.

2) Material. S'a adăogat la art. 87 (vechiu 86) mobilier și reparațiuni lei 3,200.

S'a adăogat la art. 89 (vechiu 88) aparate și instrumente lei 1,200.

S'a adăogat la art. 96 (vechiu 95) arme, munițiuni, lei 13,000

La capit. XII. Instrucțiua publică. S'a prevădut lei 59,600, în plus cu lei 4,500, din care :

La art 109 (vechiu 108) indemnisați pentru curățirea localurilor de școle, lei 2.000.

La art. 115 (vechiu 114) chirii pentru localurile de școli, s'a adăogat lei 2,500.

La capit. XIII. Subvențiuni s'a prevădut lei 275,164 față cu lei 255,164 din proiect, în plus cu lei 20,000 care provin din :

Lei 5.000, adăogați la art. 122 (vechiu 121) subvențiunea Eforiei pentru alienați.

Lei 5,000, prevăduți din nou sub denumirea de subvențiune pentru căutarea femeilor prostituate.

Lei 10,000, idem ca subvențiune Teatrului italian.

La capit. XIV. Asistența publică, s'a prevădut lei 61,500 în plus cu lei 2,000 față cu creditele din proiectul primitiv, care s'a adăogat la art. 30 (vechiu 127) pentru medicamente pentru săraci.

La capit. XV. Cheltueli cu din venituri cu destinațiune specială, s'a prevădut lei 34,750, în plus cu lei 360 ca în proiect, care provine din înființarea din nou a unui bărbier la art. 137 (vechiu 134) personalul asilului de nopte.

La capit. XVI. Pensii și ajutóre, s'a prevădut lei 184,202 bani 28, față cu lei 182,658 bani 12 din proiect în plus adică cu lei 7,647 bani 84 și în minus cu lei 6,103 bani 68, sa în definitiv în mai puțin cu lei 1,544 bani 96, care se specifică ast-fel :

La art. 142 (vechiu 139) Pensii de serviciu sa prevădut lei 169,782 bani 24, în plus cu lei 7,167 bani 84 și în minus cu lei 5503 bani 68 și anume:

S'a redus pensiunile unor persoane care parte au încetat din viață, fără succesori, parte au perdut dreptul la pensiune, ast-fel :

Maria Ion Sperl lei 1,839,96

Elena C. Vasilescu lei 223,92

Elena G. Dumitrescu 999,96

Ecaterina Mihăilescu 439,92
I. Ionescu Cucu 1,999,92

De altă parte s'au adăogat din nou unele pensii care au fost acordate de Consiliu și anume:

Lei 3,199,92 d-lui dr. Nichita Andrițeanu socotit a 266 lei 66 bani pe lună, acordați prin votul consiliului din ședința de la 9 Martie 1892 pentru un serviciu de 19 ani, adică 2 termene împlinite.

Lei 2799,96 d-lui C. Capelenu acordați de Consiliu la 23 Maiu 1892, socotit a 233 lei bani 33 pe lună pentru un termen de serviciu cu diferența de 2 luni și 14 zile, de ore-ce a servit numai 7 ani, 9 luni și 16 zile, calculat asupra salariului de lei 700 ce a avut ca Inspector general al acciselor.

Lei 207,96 d-lui Alecu Sachelarie acordați în aceeași ședință, socotit a lei 17 bani 43, pentru un termen de serviciu.

Lei 960 d-lui Tudorache Dumitru acordați în ședința de la 20 Iunie curent pentru două termene de serviciu.

La art. 143 (vechiu 140) ajutoare de serviciu, saū prevăduț lei 14,420 bani 4 în loc de lei 14,540 bani 4, adică în plus cu lei 480 și în minus cu lei 600, care se determină precum urmază:

Lei 480 ajutorul familiei Carol Martin, fiind decedați s'au redus

Lei 120 idem Anica Rizescu idem:

Iar ajutorul lui Panait Moescu va fi trecut asupra soției sale Lința P. Moescu

S'au înscris din nou pe numele lui Tudorache Dumitru lei 480 socotit a 40 lei pe lună.

La capit. XVII Diferite cheltueli, saū prevăduț lei 171000 în loc de lei 147,000, în plus cu lei 10,000 față cu proiectul primitiv care provine din:

Lei 10,000 adăogați la art. 144 (vechi 141) pentru remise celor 2 avocați ajutoare reduși din statul serviciului contencios.

Lei 1000 idem la art. 147 (vechiu 144) diurnele membrilor comisiunii de recensământ, adogându-se și cuvintele „și rechemșii.

În fine la capit. XVIII deschideri de credite, saū prevăduț la art. 150 (vechiu 147) lei 120,591 bani 37 restul până la echilibrarea budgetului, în plus cu lei 20591 bani 37 ca în proiectul primitiv.

Conform dar celor ce preced, creditele prevăduț cu modificările de mai sus, față cu proiectul primitiv, sunt următoarele:

Cap. I	lei 4,092,650,93	în minus cu	248,437,53
„ II	538,289	„ plus cu lei	13,920 m. 27800
„ III	228,065	„ „ „	5,100 „ 1,548
„ IV	2,794,042,22	„ „ „	182,690 „ 20,400
„ V	431,280	„ „ „	9,360 „
„ VI	388,620	„ „ „	28,200 „ 1080
„ VII	8,660	„ „ „	
„ VIII	19,260	„ „ „	
„ IX	21,980	„ „ „	
„ X	973,160	„ „ „	
„ XI	18,600	„ „ „	
„ XII	59,600	„ „ „	4,500
„ XIII	275,164	„ „ „	20,000
„ XIV	61,500	„ „ „	200
„ XV	34,750	„ „ „	360
„ XVI	184,202,28	„ „ „	7,647,84 „ 6,103,68
„ XVII	171,000	„ „ „	11,000
„ XVIII	120,591,37	„ „ „	20,591,37
	10,471,414,80		305,369,21 „ 305,369,21

D. Primar arată că, conform art. 27 și 28 din legea pentru constatarea și perceperea contribuțiilor fiscale, urmază ca de la 1—13 Iulie viitor să funcționeze comisiunile fiscale de recensământ la cele cinci circumscripțiuni

din Capitală, d-sa rógă dar pe Consiliu a proceda la numirea acelor comisiuni cari se compun din două delegați ai Consiliului comunal, un comerciant tras la sorți dintre cei mai greu impuși, un agent fiscal și un agent administrativ, pentru fie-care circumscripție

Consiliul desemnă ca delegați din partea sa în disele Comisiunii pe controlorii Comunei, fie-care în circumscripția respectivă, și pe d-nii: Ștefan Velescu, C. Nicolaide, Apostol Luca, I. Marinescu și Dimitrie N. Zissu.

Dupe acesta procedând la tragerea sorților a cinci d-ni comercianți din cei mai greu impuși, constată că au eșit d-nii C. Nicolau, Vasile Zdrafcu, George Sima, C. Vasilescu și I. Ionescu

Tot odată Consiliul fixeză diurna de lei 10 pe zi pentru fie-care domn delegat în comisiune și câte lei 5 pentru fie-care controlor și agent administrativ.

Orele fiind înaintate, 12 nópotea, ședința se suspendă și Consiliul decide ca să se continue Lună 22 corent pentru a se ocupa în special cu cestiunea apeii.

Astăzi 22 Iunie 1892, redeschidându-se ședința la ora 9 sêra sub președința d-lui Gr. Triandafil, primarul, rêspond la apelul nominal d-nii consiliari: Brătescu I. A., Borcescu C., Ciurcu Al., Clement E. dr., Colțescu I., Filipescu N., Mihalcea Ion, Nicolau G. C., Orghidan R., Radovică P. F. inginer, Severeanu C. dr., Seraphem P. C., Slătineanu Lenș I. G., Șoimescu N. N. și Velescu St

D. Primar arată că, conform hotărîrii luată în sêra de 20 corent, Onor. Consiliu are a se ocupa astă sêră cu cestiunea alimentării orașului cu apă; mai nainte însă de a se începe această cestiune, d-sa voesce a face o comunicare. Onor. Consiliu scie, dice d. Triandafil, că d-sa n'a primit sarcina de Primar, de cât cu condițiunea ca să se pótă absenta o lună-două spre a se duce să'si caute de sănătate, căci d-sa muncește prea mult și fără acesta n'ar putea rezista. Fiind dar aprópe de a pleca în străinătate, rógă pe Consiliu a'i acorda congediu pe timp de două luni de zile și pentru că în acest timp trebuie a lăsa pe cine-va în locul d-sale, și în vedere că nici unul din d-nii ajutoari nu pótă lua această sarcină, fiind destul de împovêrați cu direcțiunea lucrărilor ce li sunt delegate, s'a gândit la persóna care ar putea să'l înlocuiască pe timpul absenței, d-sa propune Consiliului a incuviința ca delegațiunea acesta să se încredințeze d-lui consilier N. Filipescu.

Acastă propunere este primită de Consiliu în unanimitate cu aplause și aclamațiuni.

D. Filipescu mulțumesc Consiliului pentru încrederea ce i se arată și declară că primesce sarcina, de și pentru aceste două luni din timpul verei avea alte vederi, alte proiecte; va face dar sacrificiul de a rămânea în Bucuresci, pe timpul căldurilor, căci de la un sacrificiu d-sa nici o dată nu se dă îndărăt. În acest timp însă, cât va ține locul de Primar, d-sa nu pótă de cât numai de a gira afacerile Comunei, nu va întreprinde lucrări noi, nu va face reforme importante și nici chiar schimbări mai însemnate în personal.

D. Primar mulțumesc d-lui Filipescu că a primit această sarcină și rógă pe Consiliu să'i dea tot concursul ca și d-sale.

Se supune avisul comisiunii bisericești registrat la No. 26616 din 16 Iunie curent, relativ la repartizarea fondului de lei 14579 pentru subvenționarea bisericelor din Capitală, lipsite de mijloce.

Consiliul examinând acea repartițiune, o aprobă după cum urmază:

Lei 12000, alocațiunea de la art. 122 din budgetul comunei pe exercițiul financiar 1892—93.

Lei 1500, ajutor acordat în acest scop de epitropia bisericeii S-ta Vineri-Herașca.

Lei 500, idem, idem S-tu Ilie din calea Rahovei.

Lei 425, idem, idem S-tu Nicolae din Prunt.

Lei 154, idem, idem Amza și S-tu Ion Moldoveni, care sumă în total de lei 14579 se va distribui următoarele biserici sărace, ast-fel :

Bisericei Popa-Chițu	lei	500
" Popa-Rusu	"	400
" Precupeții-Vechi	"	700
" Precupeții-Noi	"	300
" Scaunele	"	600
" S-tu Nicolae Tabacu	"	600
" S-tu Vasile	"	500
" S-tu Visarion	"	370
" Brezoianu	"	300
" Popa-Tatu	"	150)
" S-tu Constantin	"	1300
" S-tu Nicolae Dușumea	"	250
" S-tu Ștefan (verde)	"	500
" Stejarul	"	1000
" Cărămidarii de jos	"	200
" S-ta Treime Staicu	"	250
" Iancu nou	"	300
" Mântuleasa	"	720
" Oborul-Vechiu	"	600
" Oborul-Noi	"	600
" Olteni	"	500
" Popa Nan	"	600
" Popa Sore	"	360
" Ceauș-Radu	"	100
" Cărămidarii de sus	"	100
" Spirea Nouă	"	200
" Iancu-Vechiu	"	500
" Negustori	"	700

Aceste subvenții Consiliul decide ca să se libereze epitropiilor acestor biserici în același mod ca și în trecut și cari se vor prevedea întocmai în bugetele respective, pentru ca împreună cu micile resurse de cari aceste biserici dispun, să serve la întreținerea lor în cursul acestui exercițiu.

D. Primar arată că d. Al. G. Bacaloglu intervine cu petițiunea registrată la No. 27732, de a i se restitui garanția în sumă de lei 30,400 depusă la Casa de Depuneri și Consemnațiuni pentru postul de casier central al Comunei ce a ocupat, de ore-ce înalta Curte de Compturi, în urma verificării compturilor de gestiune pentru timpul de 19 ani, cât a ocupat zisa funcțiune, a găsit socotelile în bună regulă, după cum rezultă din hotărârea pronunțată cu No. 147/92 după care alătură copie.

Se dă citire menționatei hotărâri prin care înalta Curte de Compturi declară pe d. Bacaloglu achitat de gestiunea sa de casier al Comunei București pe timpul de la 15 Iunie 1873 până la 1 Octombrie 1891, și dispune degajarea garanției ce va fi având depusă.

Consiliul, având în vedere că socotelile d-lui Bacaloglu s-au găsit în regulă și că înalta Curte de Compturi, prin hotărârea pronunțată, l-a declarat achitat de gestiunea sa de casier al acestei Comune, pentru tot timpul cât a funcționat, aprobă cererea de a i se libera garanția ce are depusă.

Se supune Consiliului rezultatul mai multor licitațiuni ce s-au ținut și asupra cărora se ia decisiunile ce urmează :

1) Se aprobă rezultatul licitațiunii consemnat în procesul verbal reg. la No. 26928 pentru aprovizionarea cărnei necesare ospătăriei populare în cursul anului 1892/93 și se adjudică aprovizionarea asupra d-lui Ștefan Ionescu cu bani patru-zeci și șapte chilogramul.

2) Idem rep. la No. 27154, idem aprovizionarea articolelor de coloniale, treptat cu necesitățile și comenzi,

la ospătăria populară, idem asupra d-lui Fundescu cu prețurile din oferta d-sale.

3) Idem reg. la No. 27176, idem, imprimarea a 6 comptur de gestiune necesare casieriei, cinci-zeci registre a 200 file de mărfuri și lichide ; două-zeci a 200 de transit de bere și 200 condicii de cot idem, conform modelelor și condițiilor respective asupra d-lui Gr. Luis cu prețul de lei 385 în total.

4) Idem reg. la No. 27156, 27336—27339, pentru înființarea locurilor No. 16, 17, 18, 19, 20 și 21 din hala Amza și No. 5, 6, 9, 10, 59, 66, 73, 74 și 75 din piața Mitropoliei pentru vânzare de zarzavat cu ridicata, se adjudică închirirea conform condițiilor respective asupra persoanelor notate în procesele verbale cu prețul de lei 2455 în total.

Nu se aprobă rezultatul licitațiunii consemnat în procesul verbal reg. la No. 27511, pentru vânzarea locului Comunei din strada Sf. Voievođi colț cu strada Emigratul în suprafața de 183 m. p. 27, și se decide a se ține o nouă licitațiune.

Domnii Consilieri Chr. Zerlendi și D. Orbescu vin și își ia locul în Consiliu.

D. Primar arată că acum la ordinea zilei este gestiunea dificilă și foarte importantă a alimentării orașului cu apă. Fînd hotărît de Consiliu ca să trateze în ședința de astă-seră această gestiune, d-sa dispuse de a se ruga să vină să ia parte d. dr. Babeș și d-nii ingineri Saligny și Mironescu, din nenorocire însă nu pot fi prezenți, unii din d-lor fiind plecați afară din oraș, iar alții fiind ocupați ; este însă aci d. inginer V. Pleșoianu al cărui avis îl vom avea. D-sa amintește că în gestiunea acesta s'a ordonat de Consiliu diferite cercetări și discuțiunea acum are să fie de a se ști ce este de făcut, să vedem dacă apa ce avem este bună pentru a o da publicului, dacă trebuie a se menține lucrările existente ce are Comuna pentru apă, sau să le abandone și a căuta să aducem apă de isvóre, sau dacă n'ar fi bine ca să se caute a se aduce apă din straturile subterane din jurul Bucureștului, care să se ridice prin motor și să se distribuie în oraș ca apă de băut, conservându-se apa actuală pentru udat și pentru alte trebuințe ale orașului.

Dacă va fi ca să se mențină cea ce avem astăzi, de a da apă prin mijlocele de trimitere, trebuie a se vedea cum trebuie filtrată apa prin filtre mecanice sau prin filtre cu nisip. Dacă se înlătură filtrele mecanice și se menține cele cu nisip, trebuie a se hotări dacă se urmează a se construi filtre de beton ca acelea ce se începuse de antreprenorul Glättli și cari în parte s'au surpat. Afară de acestea mai este gestiunea de a se ști dacă bazinele de decantarea apei să rămăie tot așa cum se află astăzi descoperite, sau să se acopere ; se mai propune apoi a se construi un nou rezervoriu la șoseaua Kisselef, care să serve pentru alimentarea cu apă a părților de sus ale orașului și pentru spălarea canalurilor de scurgere.

D-sa arată tot odată propunerile comisiunii de ingineri ai Primăriei, pentru îmbunătățirea și complectar-a actualelor instalațiuni de alimentare a orașului cu apă din Dimbovița.

Aceste toate sunt atâtea gestiuni pe cari d. Primar le supune deliberării Consiliului pentru a le discuta și a se pronunța asupra-le.

D. Orghidan, luând cuvântul, crede că această gestiune care este de specialitate, trebuie să se trimită în studiul unei comisiuni tehnice, pentru a-și da părerea care este cel mai bun sistem de alimentare, căci ast-fel a discuta gestiunea aci în Consiliu, este a merge pe pipăite și a face cheltueli de milioane fără a ajunge la un rezultat bun ;

d-sa conchide dar ca cestiunea să se trimită la comisiunea de ingineri, deja numită, compusă din d-nii Saligny, Cantacuzino și Mironescu, la care se mai pōte adăoga și alte persoane speciale. In această comisiune să ia parte și câțîi-va d-ni consiliari cari s'au ocupat de cestiune, cum : d. consiliar inginer Radovici, d. Șoimescu și alții, care comisiune să studieze cestiunea, până se va întōrce d. Primar din concediu, când să se supună Consiliului spre a decide în mod definitiv.

D. Filipescu țice că este și d-sa de părerea d-lui consiliar Orghidan, fiind-că Consiliul nu este în pozițiune astă-sēră ca să adopte un sistem ; de aceea d-sa este pentru a se institui o comisiune de studii compusă din omeni speciali, la ale căreia lucrări să asiste toți d-nii membrii ai Consiliului cari vor dori să ia o parte mai activă la aceste studii.

Dar pentru studiul sunt lucrări ce trebuia făcute în birou și pentru acesta d-sa crede că ar trebui să se înființeze un serviciu de ingineri, însărcinat cu facerea acelor lucrări, cari să le aibă comisiunea.

D. Radovici, luând cuvēntul, țice că propunerile d-lor consiliari Filipescu și Orghidan sunt fōrte nemerite, fiind că cestiunea apei nu se pōte rezolva într'o ședință. Negreșit că pentru această cestiune trebuie mai întēiū făcute studii spre a se vedea care anume sistem este bine să adoptăm, pentru a ajunge să avem apă bună și în cantitate suficientă.

Apoi studiile cer un timp de mai mulți ani, de 7, 8 și chiar 10 ani de țile, căci studiile nu se mărginesc în a se găsi un isvor și a se țice că este suficient, de ore-ce se pōte ca peste un an isvorul să nu mai aibă apă, trebuie dar a se studia mai mulți ani, mai ales în timp de secetă, spre a se constata cu siguranță debitul de apă ce isvorul pōte da

Dar până se vor face asemenea studii trebuie să stăm în starea în care ne aflăm astă-țî ? Evident nu.

Trebuie să căutăm să analizăm starea actuală și să vedem dacă nu putem obține ceva bun ; cu modul acesta dăm orașului apă și nu abandonăm o lucrare pentru care s'au cheltuit milioane. Vorbind asupra apei ce se dă astățî orașului, d-sa țice că defectul ce se impută acestei ape, este că se află încărcată cu microbi, că în timpul verēi are temperatura ridicată și iarna scăduță. D-sa arētând remediile pentru înlăturarea acestor rele cari constau în acoperirea filtrelor și în micșorarea lor pentru a se curățî cu inlesnire în tot timpul, țice că acestea nu se pot escuta de o cam dată, fiind-că mai întēiū trebuie ca să se facă studii și afară de acesta reclamă cheltuieli mari, dar ca cercare d-sa propune ca să se micșoreze unul din filtre făcēndu-se pe lungime de 500 metri și pe lățime de 10 metri, să se acopere și să se pardosēscă, spre a se vedea ce rezultate va da această modificare ; și afară de acesta bazinele de la decantare, tot ca cercare, să se separe în interiorul lor, prin aședarea a nisce grătare de sarmă care să oprēscă parte din necurățiile ce se află în apa Dâmboviței și să constituie cu modul acesta un fel de ante-filtre.

In ce privesce cea-altă cestiune a alimentării cu apă de isvor, d-sa este de părerea d-lor Filipescu și Orghidan de a se numi o comisiune care să se ocupe cu facerea studiilor necesare.

D. dr. Severeanu, luând cuvēntul, țice că de la început când a vēțut lucrările de la Bicu, s'a înspăimântat și de atunci a spus că cu acel sistem, orașul nu va avea apă. D-sa unindu-se cu propunerea pentru numirea unei comisiuni, exprimă dorința ca d. Primar să pună să se cerceteze în arhivele Primăriei și ale Ministerului lucrărilor publice tōte studiile și proiectele făcute de pe vremuri în cestiunea apei de diferiți ingineri indigeni și streini, care studii

să serve comisiunei ce se va numi în găsierea sistemului celui mai bun pentru alimentarea orașului cu apă bună.

In ce privesce starea actuală de lucruri, d-sa țice că ț-ar fi greu să discute cu d. Radovici care este special, dar crede că ceea ce propune d-sa nu va aduce folose și se vor face cheltuieli în zadar.

La Bicu s'au făcut erori de la început că în loc de a aplica sistemul după cum este și în alte părți, de a se face galerii subterane, s'a lăsat apa expusă tuturilor intemperiilor, așa că este supusă stricăciunei.

S'a demonstrat că ceea ce se face la Bicu cu cheltuieli enorme de a se pune în filtre pietriș și nisip, este o greșală și nu acesta face apa curată, ci nomolul, pelița aceea ce se depune în filtre pe nisip, că îndată ce aceea peliță de nomol se curăță, apa nu mai este bună, fiind că microbii trec prin nisip.

Ast-fel fiind ar trebui să se construe nisce bazine artificiale după cum sunt bazinele naturale din vērful munților și pentru acesta crede că ar fi bine ca să se facă mai întēiū o încercare, construindu-se un basin ridicat mai sus și dedesubt să se facă nisce galerii în care să se stecōre apa, spre a avea o apă bună.

Resumându-se, d. dr. Severeanu este de părere ca să se facă ca cercare un basin cu galerii pe dedesubt pentru îmbunătățirea stărei actuale, și a se numi o comisiune de omeni speciali pentru a face studii în privința alimentării cu apă, avēnd în vedera tōte studiile și proiectele făcute până acum în cestiunea apei.

D. Ciurcu, luând cuvēntul, țice că se unește atât cu propunerea d-lui Filipescu cât și cu a d-lui dr. Severeanu și d-sa nu caută de cât să completeze cele spuse de d-lor. În momentul de față misiunea Consiliului nu este de a se pronunța asupra sistemului de alimentare, ci de către omeni competenți să i se propună cel mai bun sistem și ar trebui ca acum să nu intre în fondul cestiunei ci să aviseze la măsurile de luat. Dar pentru să s'a vorbit în fond va țice și d-sa câte-va cuvinte.

S'a arătat de d. Radovici remediile ce d-sa le crede mai bune pentru îmbunătățirea stărei actuale, și în raportul comisiunei de ingineri ai Primăriei se vēd asemenea propunerile de îmbunătățire a stărei actuale. Dacă ar fi ca să se adopte sistemul actual de alimentare cu apă, ar fi mai rațional, în acest cas, ca să se admită propunerile din referatul comisiunei, de cât ceea-ce susține d. Radovici, care voește ca cercare ca să se pardosēscă și să se acopere parte din filtrele actuale și a se despărți bazinele de decantare în interiorul lor cu nisce grătare de sarmă.

D. Ciurcu însă țice că această cestiune atât de importantă nu trebuie să fie discutată și studiată numai din punctul de vedere unilateral al părței tehnice, cum se face de unii.

Indoială nu pōte fi, țice d-sa, dacă s'ar conveni asupra sistemului de alimentare, inginerii vor fi destul de capabili ca să ne dea o soluțiune practică pentru ori care din sistemele ce s'ar alege, ingineria este astă-țî o știință destul de înaintată pentru ca să pōtă învinge ori-ce dificultate tehnică, și pentru ea n'ar putea exista de cât o singură piedică : banul ; așa că dacă s'ar da inginerilor mijlōcele pecuniare necesare, ei ar putea să procure apă bună și suficientă din vērful munților ca și din fundul pământului. A aduce aci apă de la Ural sau din Caucas, nu este pentru ingineri de cât o cestiune de bani

Înainte însă de a se cere inginerilor un proiect, trebuie țice d-sa, să le răspundem ce voim, trebuie ca Consiliul să convină asupra sistemului de alimentare pe care voește să-l adopte și pentru a putea rezolva în mod rațional această problemă, trebuie și avisul unui factor important, acela al medicilor, al igieniștilor, al bacteriologilor și al

chimiștilor, căci nu este vorba numai de cantitatea apei necesară orașului și de consistența cimentului conductelor, ci mai ales de calitatea apei.

Vorbind asupra sistemului actual de filtrare, d. Ciurcu dice că toți d-nii consilierii recunosc că acest sistem este condamnat. Chiar partizanii pentru îmbunătățirea stărei actuale recunosc aceasta, dar susțin ca să nu se abandoneze lucrările existente; că studiul ce s'ar face pentru alimentarea cu apă, are să dureze un timp îndelungat, că până atunci nu se poate lăsa Capitala cu apa în starea actuală, așa că trebuie a se face ceva provizoriu, o cârpelă, care costă aproape 4 milioane, și nu se știe dacă o cârpelă merită cheltuiala aceasta, căci nu este vorba de a da apă clară, apa poate fi clară și să fie mai rea, căci poate conține microbul tifosului, cholerei și altor boale.

Este știut, dice d. Ciurcu, câți microbi se află pe centimetru cub de apă, și numărul lor se înmulțește când apa trece prin filtre, apa filtrată adică conține mai mulți microbi de cât apa luată din Dâmbovița; apoi unul din marile inconveniente ale alimentării cu apă de la suprafață, este și contactul cu aerul; apa trebuie să aibă o temperatură constantă, nu odată rece și odată termală, și acesta se întâmplă cu apa noastră, căci după trecerea ei din filtre în tuburi temperatura se ridică, devine adică mai caldă; pe lângă acestea mai este și inconvenientul că apa ce se ia de la suprafață este contaminată prin tot felul de materii organice; prin urmare sistemul de alimentare cu apă de la suprafața solului este rău, trebuie prin urmare a căuta un alt sistem care să satisfacă toate cerințele, atât din punctul de vedere tehnic, cât și igienic. Cel mai bun este sistemul de alimentare cu apă de izvor: acesta este idealul în totă lumea, căci aici este buna calitate a apei și prin urmare sănătatea.

D. Ciurcu dice, că prin apă de izvor nu se înțelege numai apa adusă de la munte, acesta puțin importă, trebuie numai să vedem dacă apa întrunește toate condițiile cerute pentru a fi bună, adică să fie sterilă și să nu conțină elemente vătămătoare sănătății. Unul din mijloacele cari stă la îndemâna oricui ca să încerce dacă o apă este potabilă, e de a vedea dacă disolvă ușor săpunul și dacă ferbe bine fasolea și acest mijloc toate babele îl cunosc.

Apa de izvor nu este numai la munte, ea vine de la munte în mod natural prin straturile aquifere până la noi, fără ca să mai fie nevoie s'o mai aducem noi prin conducte și afară de acesta, solul țării noastre fiind permeabil până la o mare adâncime, apele meteorice pătrund și ele în straturile aquifere, așa că avem o mare rezervă de apă sub noi.

O apă ori-cât de murdară, dacă trece prin sol, și străbate diferitele straturi, devine cea mai bună apă la o anumită adâncime.

Geologii și hidrologii cari au făcut studii, ne spun că sub noi este o mare și că pe întreg șesul țării noastre de la patele Carpaților și până la Dunăre se află o pânză de apă escelentă, eculă în calitate cu cea de la munte și o abundență inepuizabilă, că n'avem de cât a găuri pământul și s'o luăm.

Așa fiind, nu ne este permis a trece cu ușurință peste această idee, fără a căuta să ne convingem dacă realitatea corespunde sau nu prevederilor acestor geologi și hidrologi.

În această privință există studii teoretice, trebuie să căutăm a le verifica prin experiențe practice și numai după ce vom face această dovadă, ne va fi permis să ne gândim la alt sistem de alimentare, numai după ce vom obține convingerea că nu este posibil să alimentăm orașul cu apă de izvor, ne va fi permis să ne întorcem la apa Dâmboviței și să căutăm a îmbunătăți ceea ce avem. Căci ar fi o crimă de a vota acordarea a 4 milioane pentru

îmbunătățirea sistemului de alimentare cu apă din Dâmbovița, când cu 20,000 lei se poate face un puț care să ne convingă despre calitatea și cantitatea apei din straturile aquifere.

D. Ciurcu dice că nu este contra îmbunătățirii stării actuale a filtrelor, dară pentru a se convinge că trebuie a menține sistemul actual, trebuie să se facă studii și experiențe practice, prin care să se constate că nu se poate face alt-fel.

Este o nenorocire, dice d sa, cum s'a urmat aci la noi în privința alimentării cu apă, că numai după un studiu s'a adoptat sistemul actual, nu s'au făcut studii comparative, pentru a se vedea prealabil care este sistemul cel mai bun, de aceea ca să nu mai dăm peste asemenea rele, să facem o cheltuială mică cu studii practice ca să ne convingem.

Continuând d. Ciurcu dice, că d. Filipescu a propus numirea unei comisiuni de oameni competenți ca să facă studii.

Dacă numim o comisiune, ea ne poate spune imediat, care este sistemul cel mai bun, căci studii teoretice sunt făcute dară mai trebuie făcute experiențe practice, studii comparative între proiectele existente, și unul din studiile cele mai importante este acela al cercetării sub solului nostru.

D-sa propune dar ca comisiunei ce se va numi să i se dea mijloace pentru a face studii practice și să verifice dacă avem sub noi în pământ apă de calitate bună și în cantitate suficientă, rămânând ca Consiliul să se pronunțe, dar până la complectarea acestor studii, trebuie ore ca să facem cheltuiala propusă de 4 milioane pentru îmbunătățirea sistemului actual de alimentare cu apă a orașului? D-sa crede că Consiliul să nu se pronunțe în această privință până ce comisiunea ce se va numi ca să facă studii, nu va da un rezultat. Deja o îmbunătățire s'a făcut prin acordarea mai înainte a sumei de 40,000 pentru reparațiunea filtrelor, lăsarea la nivel a stavilelor de la capetul filtrelor, repararea conductelor de descărcare și pentru punerea de nisip în filtre; de aceea d-sa nu este de părere d'o-cam-dată a se vota complectarea sistemului actual prin înființarea de filtre noi de beton și rogă a se încuviința ca să se facă cercetări și studii pentru a se putea da soluțiune cestiunei alimentării orașului cu apă bună și în cantitate suficientă

D. Dr. Clement dice că face parte din comisiunea numită mai înainte de Consiliu pentru cestiunea apei și de la început d-sa s'a pronunțat că este urgență de a se face ceva pentru îmbunătățirea filtrelor actuale, cari nu mai suferă întârziere mai ales în vederea epidemiei de cholera de care suntem amenințați, de aceea d-sa propune a se adopta concluziunile comisiunei anterioare, compusă din d. consilier Șoimescu, d. dr. Felix și din d. inginerii ai Primăriei, pentru îmbunătățirea chiar anul acesta a lucrărilor existente de alimentare cu apă, căci cu suma acordată sub fostul Primar de 40,000 lei, nu se poate face nimic.

Pe lângă acestea d-sa mai propune ca în partea aceea de la Băcu lângă filtre unde se află o baltă, să se construiască imediat un filtru din nou.

În ce privește cestiunea alimentării cu apă în viitor, d-sa crede că ar fi bine ca să se publice concurs și aceluia din ingineri cari va face cel mai bun proiect să i se dea un premiu, după cum se face în toate părțile lumii,—căci alt-fel cu comisiune nu se va putea ajunge la nici o soluțiune.

D. Șoimescu, luând cuvântul, dice că părerea d-sale este cunoscută de toți d-nii consilierii, căci a făcut parte din comisiunea numită și raportul acelei comisiuni s'a tipărit și s'a distribuit d-lor consilierii.

Din discuțiunile urmate vede că resumatul este de a se recurge la comisiuni de oameni speciali pentru a face studii asupra părții tehnice a cestiunei.

De la 1876 și până acum s'au făcut continuu studii și poate spune că toți oamenii speciali din țară s'au ocupat de această cestiune și și-au dat opiniunea și nu mai departe în anul 1890. În anul 1876 orașul a fost preocupat cum să aibă o apă bună și atunci Consiliul comunal a însărcinat o persoană specială, pe d. Guilloux, ca să facă un proiect pentru alimentarea cu apă. Acel proiect s'a supus și altor oameni speciali și Consiliul a făcut a veni aci savanții ingineri și profesori Culman, Burkly-Ziegler și Lalanne. Proiectul s'a debătut de acești bărbați și în cele din urmă s'au oprit la sistemul actual de alimentare, arătând că nu este apă mai bună ca aceea din Dîmbovița, proiect care s'a și pus în executare în condițiunile cunoscute. Dacă proiectul s'a executat în ast-fel de condițiuni, vina nu este a acelor oameni savanți ci a Consiliului comunal că nu a dat sumele necesare pentru executarea completă a proiectului, care cu toate acestea n'ar fi fost așa de odios dacă lucrurile ar fi fost bine întreținute.

Acum este vorba de numirea unei comisii. În anul 1890 s'a agitat această cestiune, căci se prevedea că filtrele actuale vor cădea și atunci s'a convocat o comisiune de ingineri ca să vadă ce este de făcut. Li s'a pus în vedere proiectul după care s'au executat lucrările, și l'au examinat și au găsit bun sistemul, dar au constatat că a fost rău aplicat și executat necomplet. Atunci acea comisiune de ingineri a emis opiniunea ca să se îmbunătățească acel sistem prin a se face conform proiectului, părțile de lucrări lăsate neexecutate. Oamenii de știință dar s'au pronunțat și ar fi să perdem timpul numind acum altă comisiune.

Pe baza opiniunei acelei comisii s'au dat spre executare filtrele acoperite de la Băcu și dacă antreprenorul nu făcea economii de materiale, nu s'ar fi întâmplat nenorocirea ca acele filtre să cadă și astăzi am fi avut o apă relativ bună. O dată ce filtrele au căzut, s'au prezentat la Primărie oameni cu diferite idei și propuneri ca să li se de lucru, oameni cu diferite filtre mecanice.

Greșala a fost a d-lui Primar din timpul când a căzut filtrele, căci trebuia ca să continue a lucra filtrele în regie sau în întreprindere în comptul antreprenorului. Dacă acesta nu s'a făcut atunci și s'au pierdut doi ani de zile, d-sa nu este de părere a se mai pierde timpul cu noui studii, că d-sa nu este contra de a avea apă bună de isvor, dar mai întâiu trebuie să se garanteze ceea-ce există astăzi și să aplicăm părerea comisiei din care a făcut și d-sa parte.

Tot odată pentru că s'a criticat sistemul actual de alimentare cu apă, d sa voesce să convingă pe Consiliu că sistemul acesta este bun dar a fost rău aplicat, d-sa dă citire «Monitorului comunal din anul 1879 în partea relativă la proiectul pentru alimentare cu apă, din care se vede că proiectul prevedea lucrări pentru suma de 6,400,000 și s'a făcut mai puțin cheltuindu-se numai jumătate din această sumă, proiectul acela a fost bun, dar a fost rău aplicat, fiind că s'a executat numai pe jumătate.

D. Șoimescu se resumă și fără a fi contra studiilor propuse a se face pentru alimentarea cu apă de isvor, este de părere ca să se pună imediat în executare lucrările propuse de comisiune pentru îmbunătățirea stărei actuale de alimentare, fără a mai recurge la alte comisii pentru studiarea acelor lucrări.

D. Radovici dice că d-sa a făcut propunere de acoperire a filtrelor de la Bicu pentru ca să se potă utiliza lucrările existente, ceea ce este și avantajos pentru Comună din punctul de vedere al costului, căci utilizând lu-

crările actuale, cheltuiala va fi mai mică. Cestiunea cealaltă pentru alimentarea în viitor a orașului cu apă, este o cestiune de studiu, căci sunt mai multe soluțiuni. În această privință d. consilier Ciurcu a arătat că avem apă de isvóre și după aceea trebuie să alergăm, căci sistema de astăzi este rea, dar nu este așa, sistema este bună, este însă rău executată.

Este evident că apa de isvor este cea mai bună, dar isvórele prezintă inconvenientul că n'au debite constante. Apele subterane de isvóre sunt multe și trebuie a le studia, căci a adopta ca să ne alimentăm cu apă de la cutare sau cutare isvóre, fără a cunoște debitul, ar fi ceva pripit și Comuna s'ar expune, poate, la cheltuieli zadarnice.

În ceea ce privește puțurile, d-sa este de părere a se admite să se facă ca cercare spre a se vedea dacă putem conta ori nu pe un debit de apă ce dă isvórele. Pentru aceste studii și cercări este necesitate de aparate mecanice ca să ridice apa și să o trimită în tuburile de distribuire în oraș, dar principiul adoptat în Europa este de a se evita cât mai mult sistemul de a se ridica apa cu mașini, ci să se aducă prin galerii cu presiune naturală și se vor evita cheltuielile ce necesită ridicarea apei cu aparate mecanice. Conchișând d. Radovici dice, că în tot cazul trebuie ca să se facă studii pentru a vedea debitul de apă ce putem avea în mod constant.

D. Primar dice că din examenul cestiunei făcut de d-nii Consiliari, din desbaterile urmate și din informațiunile date de ingineri, rezultă că apa de la sprafața solului ce actualmente ni se dă filtrată, nu este tot ce ar trebui să avem mai bun ca apă de beut, această apă nu este bună, și urmăde să ameliorăm sistemul ce se aplică.

Neapărat, dice d-sa, viitorul este al apelor de isvor și apa poate să vină prin galerii subterane, dară astăzi nu putem face acesta, fiindcă trebuie mai întâiu studii și pentru acesta trebuie numite comisii și sub-comisii; dară iarăși nu putem lăsa orașul fără apă până se vor face acele studii. Comuna a cheltuit sume însemnate de bani pentru lucrările existente și acele lucrări trebuie utilizate. În această urmăre de idei sunt diferite propuneri, s'a propus mai întâiu acordarea sumei de lei 40,000 pentru reparațiuni, cea ce s'a și dat și s'au și luat dispozițiuni pentru executarea de reparațiuni. Apoi este cestiunea de a se vedea dacă nu este de trebuință ca să se betoneze filtrele, căci din cauza lipsei de beton, tuburile de sub filtre s'au astupat cu nomol, afară de acesta unii susțin de a se acoperi bazinele de decantare, de óre-ce fiind descoperite apa se încălzește, și în fine mai este cestiunea dacă trebuie să se dea urmăre construcțiunei filtrelor acoperite după proiectele puse în executare de antreprenorul Glättli. Toate acestea sunt atâtea cestiuni cari trebuie discutate de Consiliu. Se dice că acoperirea basinelor de decantare costă suma de 350.000 lei, construcțiunea filtrelor acoperite ast-fel după cum s'au dat antreprenorului Glättli spre executare lei 1,700,000 și că dacă s'ar adăogi încă un filtru, ar trebui lei 3 milioane, apoi lei 100,000 pentru asanarea locurilor din prejurul filtrelor.

Deosebit este trebuință de construcțiunea unui rezervoriu la șosea care să serve atât pentru distribuțiunea apei cât și pentru spălarea canalurilor și care costă suma de vr'o 700,000 lei. Aceste lucrări represintă o cheltuială aproximativ de 4 milioane în total.

Expunând acestea d. Primar dice că cestiunea este a se hotări de consiliu dacă autorisă a se pune în executare acele lucrări fără vr'un studiu, sau să se trimetă mai întâiu în studiul unei comisii speciale, rógă dar pe Consiliu a se pronunța.

D. Ciurcu, luând din nou cuvântul, dice că făcându-se lucrările ce se propune de comisiunea de ingineri ai Pri-

măriei, lucrările actuale de la Bicu nu se conservă, se va conserva numai o baltă, unde pe lângă milioanele cheltuite se vor băga și alte milioane. D-sa arată diferitele păreri ce există între oamenii de știință în privința instalării filtrelor, unii fiind pentru instalarea filtrelor la Cotroceni și captarea apei Dâmboviței la Lunguleț, unde nu este așa încărcată cu humă.

Cestiunea nu este în destul de studiată și chiar dacă ar fi să ne pronunțăm pentru păstrarea sistemului actual de filtre, nu se știe dacă nu trebuie să se modifice în mod radical proiectul existent, căci nu mai putem conserva ceea ce avem, adică filtrele actuale cari sunt două gropi pline cu pietre și încongiurate de mlaștine

Cestiunea acésta este foarte importantă și nu putem vota cu ușurință patru milioane, mai ales că se teme că studiile făcute sunt superficiale. Pentru asemenea cestiune se cere lumină și pentru ca să nu facem greșelile din trecut să se ia măsuri de a se face studii serioase. D-sa conchide propunând ca să se aleagă o comisiune administrativă din sinul Consiliului compusă din câțiva domni consilieri, cu însărcinarea de a cere avisul oamenilor speciali asupra cestiunii, lăsându-se acestei comisiuni latitudinea de a consulta pe oricine va voi și de a cere oamenilor de știință studii serioase.

Discuțiunea închișându-se, Consiliul aprobă propunerea și numește o comisiune compusă din d-nii consilieri: N. N. Șoimescu, dr. Severeanu, Al. Ciurcu, dr. Clement, I. G. Lenș-Slătineanu și inginer Radovic.

D. **Orbescu** se abține de la vot

În urma acestora, ședința se ridică la ora 12 noaptea.

CONSILIUL DE IGIENA PUBLICA

ȘI DE

SALUBRITATE AL ORAȘULUI BUCURESCI

Sedința de la 7 Iulie 1892

Președinția D-lui Dr. N. Georgescu însărcinat cu funcțiunea de Medic-șef și de Vice-președinte.

Prezenți :

- D. dr. Athanasiu Gr., medic comunal.
- " Constantinescu P., veterinar comunal.
- " dr. Demetriade G., medic comunal.
- " Dufour, inginer, șeful serv. salubrității.
- " Mandrea G., architect, șeful serv. clădirilor.
- " Roșu D., farmacist.
- " dr. Roth M., medic comunal.
- " " Savini N., medic comunal.
- " " Varnali L., medic comunal.

Absenți :

- D. dr. Orleanu C., medic comunal (în concediu).
- " " Penescu C., idem
- " " Turbure Em., idem
- " Vincent L., veterinar.

Ședința se deschide la 2 ore după amiază.

Se citește procesul-verbal al ședinței precedente și se aprobă.

D. dr. **Georgescu** luând cuvântul comunică Consiliului că în urma demisiunii d-lui dr. I. Felix din funcțiunea de Medic-șef al Capitalei și de Vice-președinte al acestui Consiliu, D. Primar pe baza art. 35 din regulamentul serviciului sanitar de orașe, l-a însărcinat pe d-sa a dirige serviciul sanitar al Capitalei. Aducând acésta la cu-

noștința Consiliului. d. dr. Georgescu nu se îndoiește că toți d-nii membrii îi vor da concursul d-lor sincer de care are foarte mare necesitate spre a putea face pe cât va fi posibil să se simtă mai puțin lipsa din acest Consiliu a d-lui dr. Felix.

D. dr. **Roth** crede că se face ecoul confrăților d-sale exprimând bucuria și mulțumirea ce simte, vădând că prin numirea provizorie a d-lui dr. Georgescu ca Medic șef, s'a aplicat regulamentul și dorește ca să rămână și definitiv. În cât privește concursul d-lor medici comunali fie sigur d. dr. Georgescu că l va avea întocmai cum l-a avut și predecesoriul d-sale.

D. dr. **Georgescu** mulțumind d-lui dr. Roth și întregului Consiliu, se trece la ordinea zilei.

Se supune Consiliului petițiile d-lor dr. C. Iónide și Ath. Provian medic-veterinar, cerând ca pe baza titlurilor ce posedă să fie înscrși între medicii cu drept d'a exercita medicina în Capitală.

Consiliul încuviințează.

Se pune în vederea Consiliului ordinul circular al d-lui Ministru de Interne (Dir. generală a serv. sanitar) No. 10902, cerând că în vederea epidemiei de cholera care amenință țara, Consiliile de Igienă să țină ședințe mai des și să avizeze la măsuri de preveniune contra invasiunii epidemiei.

Se ia act.

Se supune Consiliului cererea d-lui Petre Gheorghiu, înregis. la No. 29601 d'a i se permite să prefacă scara de serviciu de la proprietatea sa din strada Sf. Ionică No. 10 colț cu strada Câmpineanu și a face sub scară o hasna pentru privată.

Se observă planul construcțiunei.

D. **Mandrea**, luând cuvântul dice, reclamantul neavând alt loc unde să-și construiască latrina, nu se poate lăsa casa fără privată și de aceea e de părere a se da permisiune pentru facerea hasnalei sub scară, cu tôte că nu e la distanța de 4 metri de la stradă precum prevede regulamentul având în vedere îmbunătățirea sôrței actuale a clădirii din punctul de vedere igienic.

Consiliul luând în considerațiune că proprietarul se află într'o forță majoră d'a nu-și putea construi hasnaua latrinei la distanța prescrisă de regulament, aușind și explicațiunile d lui architect Mandrea, e de părere a se aproba cererea d-lui Petre Gheorghiu.

Se pune în vederea Consiliului petiția d-lui Chiriac Enculescu, înregis. la No. 26960, cerând voie a contrui o hasna de zid pentru privată la proprietatea sa din str. Discordia No. 8 (Bulevardul Neatârării).

Consiliul studiind planul construcțiunei aușind și explicațiunile d-lui architect Mandrea, e de opinie a se aproba cererea cu condițiune ca fundul hasnalei să fie cimentat, iar latrina să fie construită conform regulamentul și ventilată.

Se supune Consiliului cererea d-lui Gheorghe Teodor, înregis. la No. 28282, d'a i se da voie să facă reparațiuni la privata de la proprietatea d-sale din str. Sôrelui (Curtea-Veche).

După propunerea d-lui architect Mandrea, Consiliul amână rezolvarea cestiunei până ce petiționarul va prezenta plan în regulă de construcțiunea ce voește a face.

Se pune în vederea Consiliului cererea d-lui Christache Popescu, înregis. la No. 28341, d'a i se da voie să înființeze în strada Bucur No. 47, un deposit de ôse (melcuri de corne de boi) pe care le va transporta la Colentina din 24 în 24 de ore.

D. **Vice-președinte** dice că îndată ce s'a primit acésta cerere s'a însărcinat de d. dr. Roth medicul secției respective, a merge la fața locului să cerceteze localitatea și să refere dacă se poate da acolo permisiune sa și nu,

pentru înființarea unui asemenea deposit. D. dr. Roth a fost la fața locului și prin relațiunea ce dă arată că localul în care voește reclamantul a strânge córnele constă într'o magazie zidită în 2 compartimente în mijlocul unei curți foarte spațioasă, d-sa dar este pentru darea permisiunii cu condițiune ca ósele să le fie legate în saci, ca o grópă care se află alături de magazie și care a servit de ghețarie să fie astupată cu pământ sănătos și că obligațiunea ce și a reclamantul d'a transporta ósele la Colentina din 24 în 24 de ore, ar putea fi pusă la îndoială d. dr. Roth propune a se îndatora petiționarul ca transportul óselor în saci să se facă din 3 în 3 zile maximum. D. dr. Georgescu supune dar Consiliului petiția d-lui Cristache Popescu împreună cu referatul d-lui dr. Roth spre a-și d'a avisul.

D. dr. Roth, luând cuvântul, dice că a inspectat localitatea din strada Bucur No. 27 și a și găsit acolo câți-va saci cu córne; interesul reclamantului e să transporte aceste córne cât de des și e convins că chiar le transportă dacă nu din 24 în 24 de ore, dar cel mult la 3—4 zile și de aceea a cerut să i punem obligațiune fixă că nu va putea păstra ósele de cât 3 zile maximum.

Dacă a cerut să se astupe grópa de lângă magazie, această măsură a luat-o de témă ca petiționarul să n'o transforme într'un deposit de óse. Cu aceste condițiuni d. dr. Roth crede că s'ar putea da voe d'a se înființa acolo deposit de córne fără s'avem vre-o témă de infecțiune.

D. dr. Georgescu nu înțelege de ce să cerem ca córnele să le transporte din 3 în 3 zile când chiar reclamantul singur se obligă a le depărta în fie-care 24 ore. D-sa dar nu e de părere ca transportul să se facă la fie-care 3 zile ci să se menție termenul de 24 ore, ce și l-a luat chiar reclamantul, iar ósele, adică córnele să le pás treze în saci bine legați.

D. dr. Demetriade e de părere a nu se acorda de loc permisiune, căci în partea locului mai este o fabrică de nasturi care răspândește un miros infect și nu știe până unde am merge dacă s'ar mai permite să se înființeze și alte asemenea fabrici.

D. dr. Georgescu răspundând, dice că Consiliul nu pòte opri pe nimeni de la acest mic comerț, dacă el se exercită în condițiuni ca să nu infecteze vecinătatea: fabrica de nasturi de care a vorbit d. dr. Demetriade o cunoște și d-sa, a inspectat-o și d-sa de mai multe ori și n'a găsit-o așa de infectă pe cât se dice. D. dr. Georgescu dice că curățenia stabilimentelor industriale depinde de controlul ce d-nii medici comunali le fac și de măsurile ce ia. D-vóstră dar să le inspectați cât de des și la serioasă abatere ce veți observa să raportați spre a lua măsurii de închidere.

D. Veterinar Constantinescu, luând cuvântul dice că cunoște foarte bine localitatea și nimic nu l-ar pune în pozițiune ca să se opue la darea acestei permisiuni, când e vorba să se păstreze numai melcuri de córne, am putea dar să i dăm voe fără nici o temere. O singură témă are însă d. Constantinescu, ca petiționarul obținând autorizațiunea de a păstra córne, să nu abuzeze de această permisiune, și să facă acolo un deposit de óse, pentru acesta d-sa se teme, căci ósele aderă de ele și părți moi, cărnuși și alte părți tendono-cartilaginóse, care se descompun lesne și produc infecțiune; dacă e vorba însă să se dea permisiunea mărginită numai pentru córne și cu condițiune d'a le ridica la intervale scurte, d. Constantinescu nu vede nici un pericol dacă s'ar da permisiunea.

D. dr. Georgescu dice că reclamantul cere prin petițiune să facă deposit de melcuri de córne iar nu de óse și noi i dăm permisiunea cu restricțiunea a ține numai córne, fără a avea voe să păstreze și óse și cu condițiune ca să le depărteze în saci regulat la fie-care 24 ore

Consiliul, după o mică discuțiune ce mai urmăză, re-

mâne de opinie a se aproba cererea cu condițiune ca petiționarul să nu strângă în strada Bucur No. 27 de cât numai córne (melcuri de córne de boi) și sub nici un cuvânt óse; să le păstreze în saci și să le transporte din 24 în 24 ore afară din oraș pentru a se utiliza la industrie.

Se pune în vederea Consiliului adresa Onor. Minister al cultelor și instrucțiunii publice înreg. la No 25332 cerând autorizațiune ca să se înființeze sistemul de tout à l'égout la latrinele de la localul aceluși Minister din strada Diaconiselor.

Se citește relațiunea d-lui Inginer Dufour prin care propune că se pòte da permisiune pentru acest sistem însă modificat, adică numai partea liquidă să intre în canal, iar partea solidă, materiile fecale să rămână în hasna și să se scótă în modul obicinuit.

D. dr. Georgescu aduce aminte Consiliului că printr'un vot dat într'una din ședințele trecute, Consiliul având în vedere că prin canalele noastre nu curge un volum suficient de apă, a fost de părere a se amâna darea permisiunilor pentru sistemul de tout à l'égout până vom dispune de o cantitate mai mare de apă și d. fost Primar a aprobat acest avis al Consiliului; chiar în ședința trecută când s'a discutat cererea Onor. Minister al cultelor pentru seminarul central de la Radu-Vodă și cea a Direcțiunii generale a Theatrelor pentru Teatrul Național, Consiliul de și în majoritate a fost de părere ca să se dea voe pentru sistemul de tout à l'égout modificat, adică în sensul cum l propune astăzi d. Dufour pentru localul Ministerului cultelor. Ast-fel fiind dar, d. dr. Georgescu crede că pe baza aceluși vot, Consiliul nu mai pòte acorda permisiuni pentru sistemul de tout à l'égout absolut și rógă Consiliul a aproba întocmai propunerea d-lui Inginer Dufour, pentru sistemul de tout à l'égout cu modificările arătate mai sus.

Consiliul având în vedere planul instalațiunilor precum și relațiunea d-lui inginer Dufour, e de opinie a se permite sistemul propus de d-sa la latrinele de la edificiul Onor. Minister al Cultelor și Instrucțiunii publice.

Se supune Consiliului petiția d-lui Matheiș Șerbănescu, înregis la No. 28035, cerând permisiune a construi 2 odăi, bucătărie și o privată în strada Atelierului.

Consiliul esaminând planurile și vedând că locul pe care voește reclamantul a construi privata e foarte puțin retras de stradă, numai cu 40 c. m. e de opinie a se respinge cererea.

D. Vice-președinte arată că la ordinea zilei pentru astăzi sunt instrucțiunile pentru vânzarea pómelor și a băturilor răcoritoare, instrucțiuni elaborate de d. dr. Roth conform însărcinării ce a avut din ședința trecută. Aceste instrucțiuni fiind însă de o utilitate însemnată d. d. Georgescu crede că ar fi bine să se discute mai pe larg în ședința viitoare.

D. dr. Roth dice că aceste instrucțiuni sunt foarte importante și ar trebui să se pună în lucrare cât de curând, mai cu sémă în vederea cholerăi, dar d-sa s'a ferit a pune în instrucțiuni cuvântul choleră de témă ca să nu alarmeze publicul și pentru că aceste instrucțiuni privesc mai mult pe precupeți și pe bragagi și limongi, ómenii în mare parte fără cunoștință de carte, de aceea a cerut ca ele să se publice cu toba, fiind sigur că prin acest mijloc de publicitate măsurile ce se propun prin instrucțiuni vor ajunge mai lesne la cunoștința acelor ómenii

D. dr. Varnali dice că în numeroase rânduri a venit înaintea acestuși Consiliu chestiunea gheței și înainte de a avea ghiață artificială toți așteptam cu plăcere că o să avem un mod de fabricațiune a gheței din apă curată; astăzi însă când avem ghiață artificială curată, vede cu mirare că tot se mai tolerăză ghiața naturală murdară și

o mulțime de otele din oraș și procură ghiață de calitate rea de la Vitan

Trebue dar neapărat ca să se ia măsuri ca să favorizăm aceste fabrici de ghiață și această n'o putem face de cât oprind introducerea în oraș a ghiței naturale. Pentru ședința viitoare d. dr. Varnali promite că va veni cu probe de cele ce a arătat, dar până atunci, roagă pe d. Vice-președinte ca să ia măsuri de a nu se mai vinde ghiață naturală de calitate cea mai rea

D. dr. Georgescu ține că cestiunea ghiței a fost discutată astă iarnă și se hotărâse anume lacurile de pe care e permis să se ia ghiață, a reveni astăzi asupra acestei cestiuni și a lua iar alte măsuri ar fi greu, ne vom lovi de o mulțime de dificultăți; se știe că toți depositarii de ghiață în timpul iernei, adună ghiață și o pune în ghetării și vara o debitează, astăzi dar ghiața se află deja în depozite și în consumație, cu greu însă mai putem face un control; la iarnă însă când de obicei se aduce ghiață în depozite vom putea lua măsurile necesare pentru a garanta o ghiață de bună calitate.

D. dr. Roth ține că e incontestabil, că mare parte de ghiață e de proveniență suspectă și tocmai de aceea a luat măsuri prin instrucțiunile ce a elaborat să se ceară ca băuturile recortore să n'aibă ghiață direct într'ensele, ci ghiața să fie pusă într'o cutie de tinichea care cutie să fie pusă în bătură. Cestiunea ghiței se discută în timpul iernei, atunci când neguțătorii își fac proviziile pentru vară în timpul verii, ori-ce măsuri am lua e în zadar, căci ghiața se află deja în depozite. Apoi afară de acesta nu știe până la ce punct am putea compta numai pe ghiața artificială, sunt numai 2 fabrici de ghiață în Capitală: a societății române de Petroleu și a d-lui Abelle. Cantitatea de ghiață ce produce aceste două fabrici e cu totul insuficientă pentru trebuințele orașului și de aceea ar trebui să ne gândim mai bine ca nu apoi să expunem populațiunea la o scumpire a ghiței sau la o lipsă de ghiață.

Consiliul de acord cu propunerea d-lui Vice-președinte, amână discuțiunea asupra instrucțiunilor elaborate de d. dr. Roth pentru ședința viitoare.

Ședința se ridică la 3½ ore p. m.

Ședința de la 14 Iulie 1922

Președința D-lui Dr. N. Georgescu Medic-șef și Vice-președinte.

Prezenți:

- D. dr. Athanasiu Gr., medic comunal.
- „ Constantinescu P., veterinar.
- „ dr. Demetriade G., medic comunal.
- „ „ Prăgulănescu N., medic comunal provisoriu.
- „ Dufour, inginer, șef. serv. salubrității.
- „ Mandrea G., architect, șef. serv. clădirilor.
- „ Roșu D., farmacist.
- „ dr. Roth M., medic comunal.
- „ „ Savini N., medic comunal.
- „ „ Varnali L., medic comunal.

Absenți:

- D. dr. Orleanu C., medic comunal (în concediu).
- „ „ Penescu C., medic comunal.
- „ „ Turbure Em., medic comunal.
- „ Vincent L., veterinar.

Ședința se deschide la ora 2½ după amiaza.

Se citește procesul-verbal al ședinței precedente și se aprobă.

D. Vice-președinte arată Consiliului că a constatat că comisarii sanitari sunt foarte neglijenți și unii din ei nu fac îndestul serviciu pentru a se exercita un control mai

d'apropo asupra lucrărilor ce fac acești comisari, d-nii medici comunali sunt rugați a le cere zilnic liste anume de lucrările ce au săvârșit în ziua precedentă precum: Somațiuni împărțite și procese verbale încheiate și la fi-nele săptămenei toate aceste liste le va trimite la Primărie spre a se vedea activitatea fie-căruia.

Asemenea d. Vice-președinte roagă pe d-nii medici comunali a comunica d-lor medici cari țin locurile medicilor comunali duși în concediu a-și lăsa adresele d-lor la secțiune, spre a-i putea găsi mai cu înlesnire bolnavii cari au trebuința de ajutorul d-lor.

Tot-de-odată d. dr. Georgescu roagă pe d-nii medici comunali de secțiune ca să inspecteze din nou otelele și să facă pe antreprenori să înțeleagă că trebue să țină curățenie și să aibă apă de băut curată pentru vizitatori, apoi ori-ce pasager ar veni din Rusia, fie-că el va fi făcut carantină, fie-că nu va fi făcut, să comunice imediat d-lui medic al secțiunii respective pentru a se putea avea în observație medicală de cel puțin 5 zile, aceste persoane cari vin din Rusia. Această măsură crede d. dr. Georgescu că este una dintre cele mai bune a preveni un pericol de epidemie

D. Vice-președinte mai aduce aminte Consiliului că în anii trecuți când Capitala era iar amenințată de choleră, Primăria distribuise pe la secțiunile medicale câte o brancardă, un fel de tărghi de mușama învelite pentru transportul bolnavilor, și roagă pe d-nii medici comunali a se interesa de existența acestor tărghi, ca la necesitate să ne putem servi de ele.

Consiliul ia act de comunicările d-lui Vice-președinte și trece la ordinea zilei.

Se supune Consiliului cererile d-lui dr. S. Rappaport și d. Eremia Popescu, medic-veterinar d'a fi înscrși între medicii cu drept d'a exercita medicina în Capitală.

Se aprobă.

Se pune în vederea Consiliului petiția d-lor Brucher și Durrer, înregis. la No 30788, cerând permisiune ca la fabrica d-lor de parchete de pe șoseaua Basarab No. 27 și 29, să mai facă o nouă clădire după planurile ce prezintă pentru a instala într'ensa o fabrică de lumânări de stearină.

Se citește și relațiunea d-lui architect comunal respectiv.

D. dr. Varnali, luând cuvântul, ține că negreșit dacă planurile acestei fabrici sunt în bune condițiuni s'ar putea admite cererea, dar fiind-că în apropiere de gară sunt și alte fabrici și pentru a nu se face acolo un centru prea mare de industrii insalubre, d. dr. Varnali e de părere ca să-i acordăm permisiunea, cu condițiune însă să i se pună o clausă ca să aibă la fabrică un aparat fumivor.

D. Constantinescu ține că fabricile de stearină lucrează după 2 sisteme: unul prin extracțiunea stearinei din sevă crudă și altul după care se lucrează lumânările direct din stearină pură adusă din streinătate. Dacă e vorba să se angajeze petiționarii să lucreze cu stearină procurată din altă parte, nu vede unde ar fi pericolul de infecțiune dacă am da voie, dacă însă ar lucra lumânările cu stearină extrasă din sevă chiar în fabrică, atunci ori-cine poate să-și închipuiască focarul de infecțiune ce ar deveni acel stabiliment. D. Constantinescu dar crede că putem da permisiunea cu condițiune ca să lucreze numai cu stearină procurată din altă parte, să paveze curtea și să facă la fabrică coș înalt.

D. dr. Georgescu ține că nu e îndoielă că în cât privește construcțiunea fabricii, ea după planurile ce ni se prezintă, însușește toate condițiunile cerute și deci am putea da voie ca să lucreze cu stearină și să nu topescă sevă în fabrică, cu obligațiune tot-de-odată ca să facă un coș înalt.

În urma acestei discuțiuni, Consiliul e de opinie a se

aproba cererea cu condițiune ca petiționarul să lucreze cu stearină fabricată în altă parte și să facă coș înalt ; iar etagiul să fie la înălțime de 2.70 metri.

D. Vice-președinte dăce că la ordinea țilei sunt instrucțiunile elaborate de d. dr. Roth relative la vîndarea pómelor și beuturilor rēcoritóre în Capitală. D-sa dar le spune Consiliului spre a se discuta.

Se dă citire instrucțiilor în întregul lor.

Asupra art. 2 relativ la vasul de tinichea în care sunt obligați bragagii și limongii a pune ghiață, d. dr. Varnali dăce că Consiliul să nu'și facă iluziuni ; bragagii nici o dată nu'și vor face tinichele pentru ghiață și ei tot-d'una vor pune ghiață în bragă sau limonadă. D-sa dar e de părere a se admite acest articol însă cu o mică modificare ca să întrebuinteze ghiață curată de calitate bună fiind-că e sigur că bragagii tot-d'una vor pune ghiață direct în beuturi.

D. dr. Roth dăce că nu trebuie să considerăm de bună o ghiață cāt de limpede ar fi ea, pōte să fie luată dintr'o mocirlă, și cu tōte astea ghiața să fie d'o limpiditate perfectă, fiind că părțile solide, prin legea gravității cade la fund, stratele superioare, rămân limpede ; acēsta o știe și d. dr. Varnali și tocmai pentru că nu știm de multe ori origina gheței și pentru ca să putem fi mai în siguranță, de aceea a propus în instrucțiuni că nici o dată ghiața să vie în contact cu beuturile.

D. dr. Georgescu dăce că prin punerea tinichelei în bragă și limonadă, vor rămāne urme de fer în beuturi, ca să ferim dar pe consumatori de asemenea inconveniente, d-sa propune ca vasul cu bragă sau cu limonadă să fie pus într'alt vas cu ghiață, ast-fel că vasul în care se află beutura să fie încongiuurat de ghiață întocmai cum sunt vasele în care se vinde înghețată.

Consiliul după o mică discuțiune ce mai urmēză, aprobă propunerea d-lui dr. Georgescu.

Se dă citire apoi instrucțiilor pe articole și se aprobă cu ore-cari mici modificări și adaose.

Punēdu-se la vot instrucțiunile în total.

Consiliul aprobă în textul următor și decide a se publica în formă de ordonanță.

Instrucțiuni pentru luarea de mēsurī sanitare preventive contra diferitelor bōle.

„În conformitate cu ordonanțele sanitare deja publicate relativ la preîntāmpinarea bōlelor ce se ivesc adesea mai ales în timpul cāldurilor verei, se publică următoarele :

1) Este cu totul oprit a se vinde pōme crude sau stricate pentru consumațiune. Ori de cāte ori se vor găsi în vîndare asemenea fructe, vor fi confiscate și distruse.

2) Este asemenea oprit a se vinde braga, limonada sau alte beuturi rēcoritóre în care s'a pus ghiață de-a dreptul într'ensele. Bragagii, rahagii sau limongii vor avea ghiață într'un vas deosebit în care va introduce vasul cu sus numitele beuturi. Ori de cāte ori se va constata ghiață pusă d'a dreptul în bragă sau în limonadă se va vērșa imediat.

3) Diferitele articole de māncări cari se expun în băcāni, cārciumi sau birturi, la ușe sau ferestre, vor fi acoperite cu un tifon sau sārma pentru a fi apărute de praf și de muște, vasele de aramă vor fi mai des spoite și curățenia cea mai perfectă trebuie să fie în bucătării.

Cei ce vor contraveni, vor fi dați judecării.

4) Curțile locuințelor și mai ales ale hanurilor și birturilor, trebuie să fie ținut curate. Ele trebuie stropite cel puțin de trei ori pe zi, ș'apoi măturate. Gunóiele trebuie strānse și depărtate în tōte țilele prin cotigele de abonament ale Primăriei.

Contravenienții vor fi dați judecării.

5) Latrinele locuințelor particulare, ale hanurilor și ale otelurilor, trebuie desertate la timp. Deschiderile hanalelor din curte se vor spăla și curăți cāt de des.

6) Este cu totul oprit a se arunca resturi de bucătărie lături și alte necurătenii, în gurile canalelor publice din stradă. Cei dovediți cu infracțiuni vor fi aspru pedepsiți.

7) Toți agenții sanitari, comisarii comunali, agenții poliției administrative, sunt însărcinați cu executarea și aducerea la îndeplinire a acestor instrucțiuni.

Ședința se ridică la ora 3 1/2 ore p. m.

DECLARAȚIUNI DE CASATORIE

PRIMATE LA OFICIUL STĂREI CIVILE ÎN CURSUL SEPTĂMĂNEI DE LA 20 IULIE PANA LA 26 IULIE 1892.

D. Niță Dumitrescu, june, comerșant, din sub. Popa-Sōre, cu d-ra Lica Velicu Nedelcovici, jună, menageră, din sub. Spirea-Vechi.

D. Nicolae Constantin, june, dulgher, din sub. Spirea-Vechi, cu d-ra Aurelia Manole, jună, menageră, din sub. aceeași.

D. Naftali Freifeld, june, comerșant, din sub. Sf. Vineri, cu d-ra Haica Hornstein, jună, menageră, din sub. aceeași.

D. Herman Goldstain, vėdov, pālărier, din sub. Udricani, cu d-ra Malca Amelia Feldman, jună, menageră, din sub. aceeași.

D. Gheorghe Dumitrescu, june, calfă de țāmplar, din sub. Sf. Vineri-Nouă, cu d-na Dumitra Ion Franzescu, vėdovă, casnică, din sub. aceeași.

D. Ion Iliescu, vėdov, privat, din sub. Manea-Brutaru, cu d-na Marița M. Ruscescu, vėdovă, menageră, din sub. Spirea.

D. Theodor Mihăiță, vėdov, lăutar, din sub. Sf. Troiță, cu d-ra Polixenia D. Stan, jună, casnică, din sub. aceeași.

D. Iōn Constantin, june, muncitor, din sub. Ghencea, cu d-ra Anica I. Mărunțelu, jună, menageră, din sub. Spirea-Vechi.

D. Gheorghe Stoica, june, liber, din sub. Ianu-Vechi, cu d-ra Anica Gheorghe Munte, jună, menageră, din sub. aceeași.

D. Sterie D. Stanciu, june, liber, din sub. Sf. Vasile, cu d-ra Maria A. Niță, jună, la părinți, din sub. Precupeș-Vechi.

D. Ion Dumitru, june, piștrar, din sub. Bărbătescu-Vechi, cu d-ra Maria Vasile, jună, menageră, din sub. Sf. Gheorghe-Tărcă.

D. Mihail Alexandrescu, june, funcționar, din sub. Sf. Constantin, cu d-ra Elisabeta Enăceanu, jună, menageră, din sub. Slobozia.

D. Efreim Burcușescu, june, comerșiant, din sub. Curtea-Vechi, cu d-ra Mari Ionescu, jună, menageră, din sub. aceeași.

D. Albert Reitman, june, funcționar, din sub. Arhimandritu, cu d-ra Emilie Stache, jună, menageră, din sub. aceeași.

D. Mayer Israel, june, amplotiat, comercial, din sub. Bradu, cu d-ra Carolina Șarf, jună, menageră, din sub. Olari.

D. Gg. Tomescu Țārgă, june, cismar, din sub. Spirea-Nouă, cu d-ra Maria L. Gaiseler, jună, menageră, din sub. aceeași.

D. Nicolae Ion Bașea, june, muncitor, din sub. Precupeș-Vechi, cu Andreiana, jună, menageră, din sub. aceeași.

D. Bucur Bucur, june, măcelar, din sub. Sf. Vasile, cu d-ra Maria A. Șovăilă, jună, menageră, din sub. Sf. Vineri-Nouă.

D. Nicolae Dumitru, june, muncitor, din sub. Cișmea-Mavrogheni, cu d-ra Paraschiva Costache Georgescu, jună, menageră, din sub. aceeași.

D. Elisei Marin, june, muncitor, din sub. Sf. Ion-Moșii, cu d-ra Magdalena Constantin, jună, menageră, din sub. aceeași.

D. Ion Orăscu, vėdov, liber, din sub. Sf. Voivođi, cu d-na Sultana Niculescu, vėdovă, menageră, din sub. aceeași.

D. Trandafirescu Constantin, june, funcționar, din sub. Dușumea, cu d-ra Efimia Nicolău, jună, menageră, din sub. Oțetari.

D. George Păun, june, muncitor, din sub. Sf. Dumitru-Nouă, cu d-ra Sada George Stoica, jună, menageră, din sub. aceeași.

D. Maceș Keresteșii zis ș' Maghiași Feiș Agneș, june, muncitor, din sub. Sf. Voivođi, cu d-ra Teresia Danko Anis, jună, casnică, din sub. Sf. Voivođi.

D. George Al. Gheorghiu, june, funcționar, din sub. Sf. Vineri, cu d-ra Elena A. G. Vasilescu, jună, menageră, din sub. Sf. Ilie din Gorganii.

D. Ispas Cr. Ioniță, june, muncitor, din sub. Bărbătescu-Vechi, cu d-ra Ștefana zisă Maria V. Niță, jună, casnică, din sub. aceeași.

D. Stelian Ștefanescu, june, funcționar, din sub. Dobroteta, cu d-ra Dobrița Alexe, jună, casnică, din sub. aceeași.

D. George G. Irimia, june, cismar, din sub. Popa-Sōre, cu d-ra Efimia zisă și Maria I. Călinescu, jună, menageră, din sub. Popa-Sōre.

D. Marin Costache Ionescu zis ș' Costache Ionescu Marin, june, lucrător, C. F. R. din sub. Cișmea-Mavrogheni cu d-ra Ecaterina Borcea Dobro, jună, menageră, din sub. aceeași.

Primăria Comunei București

PUBLICAȚIUNI

În ziua de 12 August a. c. ora 12 din zi, se va ține licitațiune în localul Ospelului comunal, pentru închirierea trotuarului de pe strada Carol I colț cu Șepcari, coprins între chioșcul din fața otelului Dacia și colțul zidului de la biserica Curtea-Veche, cu destinațiune pentru vânzare de lămâi și portocale și cu 8 zile înainte de sărbătorile Paștelui și Crăciunului mezele și lumânări.

Amatorii sunt rugați a se prezenta în arătata zi și oră, fiind preparați cu garanții, conform condițiilor generale pentru închirieri, spre a fi admiși la concurență.

No. 32329 1892, Iulie 21

În ziua de 7 August a. c., la orele 12 din zi, se va ține licitațiune în localul Ospelului comunal, pentru închirierea pe timp de la aprobare și până la 15 Noembrie 1892, a locurilor cu No. 7, 8, 11, 17, 18, 21, 22, 31, 32, 33, 34, 49, 50, 51, 52, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 119, 120 și 121, din piața Mitropoliei, cu destinațiune pentru vânzare de zarzavat en gros.

Amatorii sunt rugați a se prezenta în arătata zi și oră, fiind preparați cu garanții, conform condițiilor generale pentru închirieri, spre a fi admiși la concurență.

No. 32330 1892, Iulie 21

În ziua de 18 August a. c., ora 12 din zi, se va ține din nou în localul Ospelului comunal, licitațiune publică orală, pentru vânzarea băligarului provenit de la grajdurile Comunei din calea Plevnei și strada Negru-Vodă, precum și cel de la rampa de gunoie, pe timpul de la aprobare și până la 1 Maiu 1893, conform condițiilor respective care se pot vedea în cancelaria diviziei Administrative a Primăriei în oricare zi și oră de lucru.

Concurența va începe de la suma de lei 379 bani 50 oferită de d. Ilie Constantinescu prin supra ofertă înregistrată la No. 33106 din 25 Iulie a. c.

Garanția pentru admiterea la licitațiune este de lei 40.
No. 33419 1892, Iulie 28.

În ziua de 18 August a. c., orele 12 din zi, se va ține la Primărie licitațiune publică prin oferte sigilate, pentru darea în întreprindere a construcțiunii de împrejmuiri la cimitire, locale de școli și alte proprietăți ale Comunei, conform condițiilor și devisului întocmit de serviciul clădirilor, care se poate vedea în oricare zi și oră de lucru în cancelaria diviziei administrative; iar pentru a putea lua parte la licitațiune concurenții vor trebui să fie preparați cu o garanție provisorie de 5% din valoarea devisului.

No. 33420 1892, Iulie 28

În ziua de 5 August, la ora 12 din zi, se va ține licitațiune în localul Ospelului comunal pentru închirierea unui loc lângă zidul abatoriului pe timp de la aprobare și până la 15 Noembrie 1892, cu destinațiune pentru înființarea de mustărie, cu dreptul pentru chiriaș a își face un cort de pânză.

Amatorii sunt rugați a se prezenta în arătata zi și oră, fiind preparați cu garanții, conform condițiilor generale pentru închirieri, spre a fi admiși la concurență.

No. 33826 1892, Iulie 30

În ziua de 14 August 1892, la ora 10 a. m. se va ține licitațiune în localul Ospelului comunal pentru închirierealocurilor cu No. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 și 15 din jurul halei Amza, pe termen de la apro-

bare și până la 15 Noembrie 1892 cu destinațiune pentru vânzare de zarzavat en gros.

Amatorii sunt rugați a se prezenta în arătata zi și oră, fiind preparați cu garanții, conform condițiilor generale pentru închirieri, spre a fi admiși la concurență.

No. 34014 1892, Iulie 30

În ziua de 14 August la ora 10 dimineața se va ține licitațiune în localul Ospelului comunal pentru închirierea magherniței situată pe calea Dudeșci fosta barieră Nisip, pe termen de la aprobare și până la 1 Aprilie 1893 cu destinațiune pentru vânzare de bōuluri răcoritoare și calde.

Amatorii sunt rugați a se prezenta în arătata zi și oră, fiind preparați cu garanții, conform condițiilor generale pentru închirieri, spre a fi admiși la concurență.

No. 34015 1892, Iulie 30

Se aduce la cunoștință publică că din cauza schimbării orelor de cancelarie la 9—12 dimineața și 2—5 după amiază, toate licitațiunile publicate a se ține la ora 12 din zi, se vor ține la ora 2 p. m. aceleași zile în care sunt fixate și publicate.

No. 34017 1892, Iulie 31

În ziua de 25 August a. c. orele 10 a. m. se va ține licitațiune la Primărie pentru vânzarea mașinei de la Abatoriu care servea pentru pomparea apei necesare acestui stabiliment, precum și a mașinelor aflate în clădirea de la Miha-Vodă, serveau la pomparea apei pentru alimentarea orașului.

Doritorii de a cumpăra aceste mașini se vor prezenta la Primărie în arătata zi și oră preparați în regula, spre a putea lua parte la concurență.

Pentru orice alte informațiuni se vor adresa la serviciul apelor de la Ospelul comunal.

No. 34016 1892 Iunie 31

În ziua de 18 August a. c., ora 10 a. m., se va ține licitațiune în localul Ospelului comunal pentru vânzarea a mai multor mărfuri confiscate de serviciul accilor ca contra-bandă, adică;

17 decaltri și trei litri țuică în două butoiașă, o botă, două tinichele și într'un clondir;

37 docalitri și trei litri țuică aflată într'un butoi;

1235 kilograme purafină aflată în zece lădi și un sac

4½ litri spirt amestecat cu apă într'o tinichea.

6 butoie gōle de gaz ca de 25 decaltri unu;

121 tinichele gōle de gaz;

14 cobilițe;

10 bote gōle de ștrejar, mărime ca de 3 decaltri fie-care

1 tinichea gōlă;

1 clondir gol;

6 kilo zahăr;

2 decaltri și 6 litri ½ țuică aflată într'o damigeană;

1 clondir și un butoiaș;

8 litri oțet aflat într'un clondir.

Aceste mărfuri se pot vedea la primărie în magazia serviciului acciselor în oricare zi și oră de lucru.

Doritorii de a le cumpăra, sunt rugați a se prezenta în sus citata zi și oră, preparați cu garanții în regulă spre a putea lua parte la concurență.

No. 34026 31 Iulie, 1892

EPITROPIA BISERICEI OLTENI

În ziua de 6 August orele 2 p. m. va ține licitație la cancelaria Epitropiei, strada Mircea-Vodă No. 26, pentru reparațiunea și văpsirea invelitōrei, șghiaburilor și burleanelor bisericeii.

Condițiunile se pot vedea la parochul bisericeii.

Doritorii vor depune garanția legală.

TIPOGRAFIA CURȚII REGALE

Fondată  în 1865



F. GOBL FII



12, PASAGIUL ROMAN, 12

TIPOGRAFIA

EFFECTUEAZĂ :

CĂRȚI SCOLASTICE ȘI DIDACTICE

FACTURI, CECURI

BILETE DE NUNTĂ

JURNALE IN ORICE LIMBA

CARTI DE VISITA

REGISTRE DE TOT FELUL

LITOGRAFIA

EFFECTUEAZĂ :

CONTURI, ADRESE, MEMORANDE

ETICHETE

DIPLOME și BONURI

în una saii mai multe culori

LUCRARI GEOGRAFICE, PLANURI

DIFERITE AUTOGRAFII

etc. etc.

Depou de carnete pentru lucrători, foi de plată, state, liste de bucate etc. etc.

Devisa stabilimentului este acuratețe, esactitate

ATELIER DE LEGATORIE

Se esecută tot felul de lucrări relative la această branșă

LUPTELE ROMANILOR

Scriere premiată de ACADEMIA ROMANA

DE

TH. VACARESCU

Se găsește de vëndare la Tipografia Curții Regale F. GOBL FII.

Editura : Tipografia Curții Regale, F. GOBL FII, Pasagiul Român, 12.