

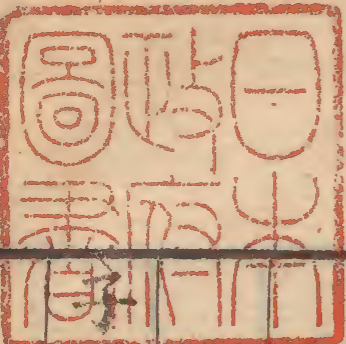
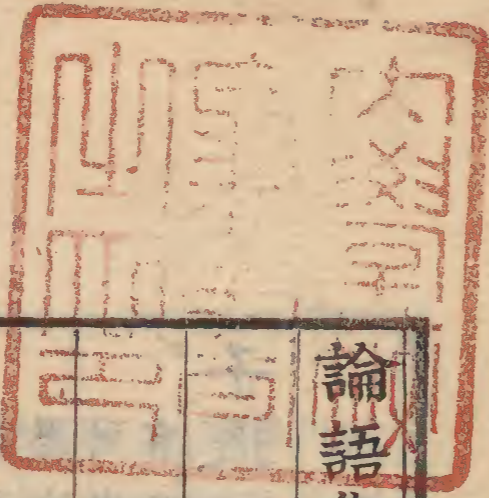
漢書門			
四	三	三	九
一	二	九	九
册	架	函	號

內閣文庫		
三	四	漢
五	九	書
一	三	
架	册	號

內閣文庫		
番號	漢	4935
冊數	10	( 10 )
函號	275	112







論語集解義疏卷第十

魏何晏集解

梁皇侃義疏

日本根遜志校正

論語子張第十九

疏

子張者弟子也。明其君若有難。臣必致死也。所以次前者

既明君惡。臣宜拂衣而即去。若人皆去。則誰為匡輔。故此次明若未得去者。必宜致身。故以子張子次也。

張曰。士見危致命。註孔安國曰。致命。不愛其身也。

見得思義。祭思敬。喪思哀。其可已矣。

疏。子張曰。至已矣。○就



此篇凡有二十四章。大分爲五段。總明弟子稟仰  
 記言行。皆可軌則。第一先述子張語。第二子夏語  
 第三子游語。第四曾參語。第五子貢語。此是第  
 子張語。自有二章也。此一篇皆是弟子語。無孔子  
 語也。云士見危致命者。士者。知義理之名。是謂升  
 朝之士也。若見國有危難。必不愛其身。當以死救  
 之。是見危致命也。士既如此。則大夫以上可知也。  
 云見得思義者。此以下並是士行也。得得祿也。必  
 不素餐。義然後取。是見得思義也。云祭思敬者。士  
 始得立廟。守其祭祀。祭神如神在。是祭思敬也。云  
 喪思哀者。方喪三年。爲君如父母。必窮直斬。是喪  
 思哀也。云其可已矣者。如上四事。爲士如此。則爲  
 可也。江熙曰。但言若是自可也。

子張曰。執德不弘。信道不篤。焉能爲有。焉能爲亡。註

孔安國曰。言無所輕重也。註子張曰。至爲亡。弘。大也。篤。厚也。亡。無也。

人執德能至弘大。信道必便篤厚。此人於世乃爲  
 可重。若雖執德而不弘。雖信道而不厚。此人於世  
 不足可重。如有如無。故云焉能爲有。焉能爲亡也。  
 江熙曰。有德不能弘。大信不務厚至。雖有其懷  
 道德。蔑然不能爲損益也。註言無所輕重也。○世  
 無此。人則不足爲輕。世有此。人亦不足爲重。故云  
 無所輕重也。二章訖。  
 此是子張語。是第一章。

子夏之門人問交於子張。註孔安國曰。問與人交接

之道也。子張曰。子夏云何。對曰。子夏曰。可者與之。

其不可者。距之。子張曰。異乎。吾所聞。君子尊賢而

容衆。嘉善而矜不能。我之大賢與。於人何所不容。

我之不賢。與人將距我。如之何其距人也。註苞氏



曰。友交當如子夏。汎交當如子張。

**疏**

○此夏至人也。○此下是第

二。是子夏語。自有十一章。云子夏云者。子夏弟。子問子張求交友之道也。云子張曰。子夏何者。子張反問子夏之問人云。汝師何所道。故曰云何也。云對曰云云者。子夏弟子對子張述子夏言也。言子夏云。結交之道。若彼人可者。則與之交。若彼人不可者。則距而不交也。云子張曰。異乎吾所聞也。者。子張聞子夏之交與已異。故更說我所聞也。云君子取交之法。若見賢者則尊重之。衆來歸我。則容之。容之中有善者。則嘉而美之。有不善不能者。則矜而不責。不得可者與。不可者距之。云我之大賢云云者。更說不宜不可者與。不可者距之也。設他人欲與我交。我若是大賢。則他人必與我。故云於人何所不容也。云我之不賢云云者。又云。若我設不賢。而他入必亦距我而不矜也。我若矜人。人必矜我。我若距人。人必距我。故云如之何其距人也。○矜我。

苞氏曰。至子張。○云友交當如子夏者。既欲與為友。故宜可者與之。不可者距也。云汎交當如子張者。若德悠悠。汎交則嘉善矜不能也。明二子各一是也。鄭玄曰。子夏所云。倫黨之交也。子張所云。尊卑之交也。王肅曰。子夏所云。敵體交。子張所云。覆蓋交也。藥肇曰。聖人體備。賢者或偏。以偏師備。學不能同也。故準其所資而立業焉。猶易云。仁者見其仁。智者見其智。寬則得衆。而遇濫。偏則寡合。而身孤。明各出二子之偏性。亦未能兼弘夫子度也。

子夏曰。雖小道。必有可觀者焉。**註**。小道謂異端也。致

遠。恐泥。**註**。苞氏曰。泥難不通也。是以君子不為也。

**疏**。子夏曰。至為也。○云子夏曰云云者。小道謂諸

有可觀者焉。云致遠。恐泥者。致至也。遠。久也。泥。謂泥難也。小道雖一往可觀。若持行事至遠。經久。則



也恐泥難不能通也云是以君子不為也者為猶學也既致遠必恐泥故君子之人秉持正典不學百家文質可改而處無反也至夫百家競說非無其理然家人之規模不及於經國慮止於為身無貽厥孫謀是以君子舍彼取此也

子夏曰日知其所亡註孔安國曰日知其所未聞也

月無忘其所能註好學也已矣疏子夏曰至己矣此勸人

學也云日知其所亡者亡無也無謂從來未經所識者也合人日新其德日日知所未識者合識錄之也云月無忘其所能者所能謂己識在心者也既自日日識所未知又月月無忘其所能故言識之也云可謂好學也已矣者能如上新故可謂好學也然此即溫故而知新也日知其所亡是謂好學是謂為師也

子夏曰博學而篤志註孔安國曰廣學而厚識之也

切問而近思註切問者切問於己所學而味悟之事也近思者近思於己所能及之事也若沉問所

味學遠思所未達則於所學者不精於所思者不

解也仁在其中矣疏子夏曰至中矣亦勸學也

厚也志識也言人當廣學經典而深厚識錄之不

忘也云切問而近思者切猶急也若有所未達之

事宜急諮問取解故云切問也近思者若有所思

則宜思己所已學者故曰近思也云仁在其中矣

子夏曰百工居肆以成其事君子學以致其道註苞

命語集解卷之十



氏曰。言百工處其肆則事成。猶君子學以立其道。

**疏**者。先夏曰。至其道。亦勸學也。云子夏曰。云云。

也。居肆者。其居常所作物器之處也。言百者。舉全數。

日居其常業之處。則其業乃成也。云君子學以致。

其道者。致至也。君子由學以至於道。如工居肆以。

成事也。江熙曰。亦非生巧也。居肆則是見廣見廣。

而巧成。君子未能體足也。學以廣其思。思廣而道成也。

子夏曰。小人之過也。必則文。註。孔安國曰。文飾其過。

不言其情實也。子夏曰。小人之過也。必則文。故知之則改。而非也。小人故有過。是知而故為。故愈文飾。而失。非心之病。務在改行。故無吝也。其失之理明。然後得之。理著。得失既辨。故過可復。改也。小人之

過生於情偽。故不能不飾。飾則彌張。乃是謂過也。

子夏曰。君子有三變。望之。嚴然。即之也。溫。聽其言也。

厲。註。鄭玄曰。厲。嚴正也。子夏曰。至也。厲。云君

其事但在一時也。云望之。嚴然者。一也。君子正其

衣冠。嚴然。人望而畏之也。云即之也。溫者。二也。即

就也。就。近而視。則其體溫。溫。潤也。而人憎之也。

袁氏注曰。溫。和潤也。云聽其言也。厲者。三也。厲。嚴

正也。雖見其和潤。而出言其嚴正也。所以前卷云。

君子溫而厲是也。李充曰。厲。清正之謂也。君子敬

以直內。義以方外。辭正體直。而德容自然發。人謂之變耳。君子無變也。

子夏曰。君子信而後勞其民。未信則以為厲已也。註。王肅曰。厲。病也。信而後諫。未信則以為謗已也。註。

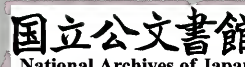


子夏曰至己也。○云君子信而後勞其民者。君子謂國君也。國君若能行信素著。則民知其非私。故勞役不憚。故云信而後勞其民也。云未信則以爲厲己也者。厲病也。君若信未素著。而動役使民。則怨君行私。而橫見病役於己也。江熙曰。君子克厲德也。故民素信之。服勞役。故知非私。信不素立。民動也。臣爲病己而奉其私也。云信而後諫者。此謂臣下也。臣下信若素著。則可諫君。君乃知其惜我。非虛。故從之也。云未信則以爲謗己也者。臣若信未素立。而忽諫君。君則不信其言。以爲其所諫之事。是謗於己也。江熙云。人非忠誠。相與未能諫也。然。投人夜光。鮮不按劍。易曰。貴乎誠相與。未能諫也。不可致諫也。輕也。

子夏曰。大德不踰閑。註孔安國曰。閑猶法也。小德出入可也。註孔安國曰。小德不能不踰法。故曰出入可也。

可也。疏上子夏曰至可也。○云大德不踰閑者。大德越於法則也。云小德出入可也者。小德中賢以下也。其立德不能恒全。有時暨至。有時不及。故曰出入可也。不責其備。故曰可也。

子游曰。子夏之門人小子。當洒掃應對進退。則可矣。抑末也。本之則無如之何。註苞氏曰。言子夏弟子。但於當對賓客。修威儀禮節之事。則可然。此但是人之末事耳。不可無其本也。故云本之則無如之何也。子夏聞之曰。噫。註孔安國曰。噫。心不平之聲也。言游過矣。君子之道。孰先傳焉。孰後倦焉。註苞





氏曰言先傳大業者必先厭倦故我門人先教以

小事後將教以大道也譬諸草木區以別矣註馬

融曰言大道與小道殊異譬如草木異類區別言

學當以次也君子之道焉可誣也註馬融曰君子

之道焉可使誣言我門人但能洒掃而已也有始

有卒者其唯聖人乎註孔安國曰終始如一唯聖

人耳子游曰至人乎云子游曰云云者門人

子不能廣學先王之禮道唯可洒掃堂宇當對賓客

進退威儀之小禮於此乃為則可也云抑未云云

者抑助語也洒掃以下之事抑但是未事耳若本

事則無如之何也本謂先王之道也云子夏聞之

曰噫者噫不平之聲也云言游過矣者既不平之而又云

為不平之說實為過失也云君子云云者既云子游

之說之說故更說我所以先教以小事之由也君

子之道謂先王之道也孰能傳而後能倦解者邪故云

深且遠而我知誰先能傳而後能倦解者邪故云

孰先傳焉孰後倦焉張憑曰不知誰故先歷試小事然

後乃教以大道也張憑曰不知誰故先歷試小事然

早懈晚學者或後倦當要功於歲終不可以一限

也熊埋曰凡童蒙初學固宜聞漸日進階入妙

故先且啓之以小事後將教之以大道也云譬諸

云云者言大道與小道殊異譬如草木異類區別

學者當以次不可一往學致生厭倦也云君子云

罔其儀而并學之乎云有始云云者唯聖人有始

有終學能不倦故可先學大道耳自非聖人則不始

可不先從小起也張憑曰譬諸草木或春花而夙

落或秋榮而早實君子之道亦有遲速焉可誣也



唯聖人始終如一。可謂永無先後之異也。

子夏曰。仕而優則學。註馬融曰。行有餘力。則可以學。

文也。學而優則仕。疏云。子夏曰。至則仕。亦勸學也。云仕而優則學者。優謂行有餘力也。若仕官治官。官法而已。力有優餘。則更可研學先王典訓也。云學而優則仕者。學既無當於立官。立官不得不治。故學業優足。則必進仕也。子夏語十一。章訖此也。

子游曰。喪致乎哀而止。註孔安國曰。毀不滅性也。疏

子游曰。喪致乎哀而止。○此下第三。子游語自有二章致。猶至也。雖喪禮主哀。然孝子不得過哀。以滅性。故使各至極哀而止也。

子游曰。吾友張也。為難能也。註苞氏曰。言子張之容

儀之難及者也。然而未仁。疏云。子游曰。至未仁。○云張也。子游言吾同志之友子張。容貌堂堂。偉難為人所能及。故云為難能也。云然而未仁者。袁氏曰。子張容貌難及。但未能體仁也。

曾子曰。堂堂乎張也。難與並為仁矣。註鄭玄曰。言子

張容儀盛。而於仁道薄也。疏云。曾子曰。至仁矣。○云下是第四。曾參語。自有四章。堂堂儀容可憐也。云難與並為仁矣者。言子張雖容貌堂堂。而仁行淺薄。故云難並為仁。並也。江熙曰。堂堂德宇廣也。仁行之極也。難與並仁。蔭人上也。然江熙之意。是子張仁勝於人。故難與並也。

曾子曰。吾聞諸夫子。人未有自致者也。必也親喪乎。

疏云。曾子曰。至仁矣。○云下是第四。曾參語。自有四章。堂堂儀容可憐也。云難與並為仁矣者。言子張雖容貌堂堂。而仁行淺薄。故云難並為仁。並也。江熙曰。堂堂德宇廣也。仁行之極也。難與並仁。蔭人上也。然江熙之意。是子張仁勝於人。故難與並也。

曾子曰。吾聞諸夫子。人未有自致者也。必也親喪乎。

疏云。曾子曰。至仁矣。○云下是第四。曾參語。自有四章。堂堂儀容可憐也。云難與並為仁矣者。言子張雖容貌堂堂。而仁行淺薄。故云難並為仁。並也。江熙曰。堂堂德宇廣也。仁行之極也。難與並仁。蔭人上也。然江熙之意。是子張仁勝於人。故難與並也。

曾子曰。吾聞諸夫子。人未有自致者也。必也親喪乎。

疏云。曾子曰。至仁矣。○云下是第四。曾參語。自有四章。堂堂儀容可憐也。云難與並為仁矣者。言子張雖容貌堂堂。而仁行淺薄。故云難並為仁。並也。江熙曰。堂堂德宇廣也。仁行之極也。難與並仁。蔭人上也。然江熙之意。是子張仁勝於人。故難與並也。

曾子曰。吾聞諸夫子。人未有自致者也。必也親喪乎。

疏云。曾子曰。至仁矣。○云下是第四。曾參語。自有四章。堂堂儀容可憐也。云難與並為仁矣者。言子張雖容貌堂堂。而仁行淺薄。故云難並為仁。並也。江熙曰。堂堂德宇廣也。仁行之極也。難與並仁。蔭人上也。然江熙之意。是子張仁勝於人。故難與並也。

曾子曰。吾聞諸夫子。人未有自致者也。必也親喪乎。

疏云。曾子曰。至仁矣。○云下是第四。曾參語。自有四章。堂堂儀容可憐也。云難與並為仁矣者。言子張雖容貌堂堂。而仁行淺薄。故云難並為仁。並也。江熙曰。堂堂德宇廣也。仁行之極也。難與並仁。蔭人上也。然江熙之意。是子張仁勝於人。故難與並也。

曾子曰。吾聞諸夫子。人未有自致者也。必也親喪乎。

疏云。曾子曰。至仁矣。○云下是第四。曾參語。自有四章。堂堂儀容可憐也。云難與並為仁矣者。言子張雖容貌堂堂。而仁行淺薄。故云難並為仁。並也。江熙曰。堂堂德宇廣也。仁行之極也。難與並仁。蔭人上也。然江熙之意。是子張仁勝於人。故難與並也。



**註**馬融曰言人雖未能自致盡於他事至於親喪

必自致盡也疏曾子曰至喪乎○云吾聞諸夫子

云人未云云者此所聞於孔子也其事在下

人於他行方可有時不得自極然及若親喪則必

宜自極其哀故云必也親喪乎

曾子曰吾聞諸夫子孟莊子之孝也其他可能也其

不改父之臣與父之政是難也註馬融曰孟莊子

魯大夫仲孫速也謂在諒闇之中父臣及父政雖

不善者不忍改之也疏曾子曰至難也○云曾子

愛敬而為體而孟莊子為孝非唯愛敬愛敬之外

別又有事故云其他可能也云其不云云者此是

其他可能之事也時人有喪三年之內皆改易其

父平生時臣及政事而莊子居喪父臣父政雖有

不善者而莊子猶不忍改之能如此者所以是難也

孟氏使陽膚為士師註苞氏曰陽膚曾子弟子也士

師典獄官也問於曾子曾子曰上失其道民散父

矣如得其情則哀矜而勿喜註馬融曰民之離散

為輕漂犯法乃上之所為也非民之過也當哀矜

之勿自喜能得其情也疏孟氏至勿喜○云孟氏

使陽膚為己家獄官也云問於曾子者曾子曾參

也陽膚將為獄官而還問師求其法術也云曾子

曰云云者曾子答之使為法也言君上若善則民



下不犯罪。故堯舜之民。比屋可封。君上若惡。則民下多犯罪。故桀紂之民。比屋可誅。當于爾時。君上失道。既久。故民下犯罪。離散者衆。故云久也。云如得云云者。猶若也。若得其情。謂責微得其罪狀也。言汝為獄官。職之所司。不得自喜。言汝能得人之罪也。則當哀矜愍念之。慎勿自喜。言汝能得人之罪也。所以必哀矜者。民之犯罪。非其本懷。政是由從君上故耳。罪既非本。所以宜哀矜也。

子貢曰。紂之不善也。不如是之甚也。是以君子惡厲下流。天下之惡皆歸焉。註孔安國曰。紂為不善。以喪天下。後世憎甚之。皆以天下之惡歸之於紂也。

疏子貢曰。至歸焉。此以下。是第五。子貢語。自有道失國。而後世經是惡事。皆云是紂。昔所為。然紂昔者為惡。實不應頓如此之甚。故云不如是之甚。

也。云是以云云者。下流。謂為惡行而處人下者也。言紂不遍為眾惡。而天下之惡事。皆云是紂所為。故君子立身。惡為居人下流。若一居下流。則天下之罪并歸之也。蔡謨曰。聖人之化。由群賢之輔。闇主之亂。由眾惡之黨。是以有君無臣。宋襄以欺衛靈無道。夫奚其喪。言一紂之不善。其亂不得如是之甚。身居下流。天下惡人皆歸之。是故亡也。若如蔡謨意。是天下惡人皆助紂為惡。故失天下耳。若直置一紂。則不能如此甚也。

子貢曰。君子之過也。如日月之蝕也。過也。人皆見之。

更也。人皆仰之。註孔安國曰。更改也。疏子貢曰。至

子貢曰。云云者。日月之蝕。非日月故為。君子之過。非君子故為。故云如日月之蝕也。云過也。人皆見之者。日月之蝕。人並見之。如君子有過。不隱。人亦見之也。云更也。人皆仰之者。更改也。日月蝕罷。改







初也。夫子云不亦宜乎。註苞氏曰。夫子謂武叔也。

**疏**大叔孫武叔至宜乎。云叔孫云云者。武叔身是

貢賢仲尼者。此所語之事也。言子貢人才識量賢

於孔子也。云子服云云者。景伯亦魯大夫。當是于

時在朝。聞叔孫之語。故來告子貢道之也。云子貢

曰。譬諸宮牆者。子貢聞景伯之告。亦不驚距。仍為

之設譬也。言人之器量。各有深淺。深者難見。淺者

易觀。譬如居家之有宮牆。牆高則非闕闕所測。牆

下。闕闕易了。故云譬諸宮牆也。云賜之牆也。及肩

者。賜子貢名也。子貢自言。賜之識量短淺。如及肩

之牆也。云闕見室家之好者。牆既及肩。故他人從

牆外行。得闕見牆內室家之好也。云夫子之牆數

仞者。七尺曰仞。言孔子聖量之深。如數仞之高。牆

也。云不得云云者。牆既高峻。不可闕闕。唯從門入

者。乃得見內。若不入門。則不見其所內之美也。然

牆短下者。其內止有室家。牆高深者。故廣有容宗

廟百官也。云得其門者。或寡矣者。富貴之門。非賤

者。輕入入者。唯富貴人耳。孔子聖人器量之門。非

凡鄙可至。至者。唯顏子耳。故云得門或寡。寡。少也。

云。夫子云不亦宜乎者。子貢呼武叔為夫子也。賤

者。不得入富貴之門。愚人不得入聖人之奧室。武

叔。凡愚云。賜賢於孔子。是其不入聖門。而有此言。

故是其宜也。袁氏曰。武叔孫武叔毀仲尼。子貢曰。

無以為也。仲尼不可毀也。他人之賢者。丘陵也。猶

可踰也。仲尼如日月也。無得而踰焉。人雖欲自絕

也。其何傷於日月乎。多見其不知量也。註言人雖

欲自絕。棄於日月。其何能傷乎。適足自見其不知

量也。疏叔孫武叔至量也。云叔孫武叔毀仲尼

者。猶是前之武叔。又嘗毀孔子也。云子貢

論語集注卷之十



曰無以為也者。子貢聞武叔之言。故抑止之。使無以為訾毀。云仲尼不可毀也者。又明言語之云。仲尼聖人。不可輕毀也。云他人云者。更喻之。說仲尼不可毀之譬也。言他人賢者。雖有才智。才智之高。止如丘陵。丘陵雖高。而人猶得踰越其上。既猶可踰。故可毀也。云仲尼云者。言仲尼聖智高如日月。日月麗天。豈有人得踰踐者乎。既不可踰。故亦不可毀也。云人雖云云者。世人踰丘陵而望下。便謂丘陵為高。未曾踰踐日月。不覺日月之高。既不覺高。故訾毀日月。便謂不勝丘陵。是自絕日月也。日月雖得人之見絕。而未嘗傷滅其明。故言何傷於日月也。譬凡人見小才智。便謂之高。而不識聖人之奧。故毀絕之。雖復毀絕。亦何傷聖人德乎。云多見其不知量也者。不測聖人德之深而毀絕之。如不知日月之明而棄絕之。若有識之士。視觀於汝。則多見汝愚闇。不知聖人之度量也。

陳子禽謂子貢曰。子為恭也。仲尼豈賢於子乎。子貢

曰。君子一言以為智。一言以為不智。言不可不慎也。夫子之不可及也。猶天之不可階而升也。夫子之得邦家者。註孔安國曰。謂為諸侯若卿大夫也。所謂立之斯立。道之斯行。綏之斯來。動之斯和。其生也榮。其死也哀。如之何其可及也。註孔安國曰。綏。安也。言孔子為政。其立教則無不立。導之則莫不興行。安之則遠者來。至動之則莫不和穆。故能生則見榮顯。死則見哀痛也。疏陳子禽至及也。○此子禽必非陳亢當是同姓名之子禽也。其見子貢每事稱師。故謂子貢云。汝何為事事崇述仲尼。



乎。政當是汝為人。性多恭敬。故爾耳。而仲尼才德  
 豈賢勝於汝乎。呼。子貢以爲子也。云子貢云云者  
 由於一言耳。今汝出此言。是不智也。云言不可不  
 慎者。智否既寄由一言。故宜慎之耳。云夫子云云  
 者。此出子禽不智之事也。夫物之高者。莫峻嵩岳  
 嵩岳雖峻。而人猶得爲階梯。以升上之也。今孔子  
 聖德。其高如天。天之懸絕。既非人可得階升。而孔  
 子聖德。豈可謂我之賢勝之乎。汝謂不勝爲勝。卽  
 是一言爲不智。故不可不慎也。云夫子之得邦家  
 者。者。子禽當是見孔子。極遠。不被時用。故發此不  
 智之言。子貢抑之。既竟。故此更廣爲陳。孔子聖德  
 不與世人同也。邦。謂作諸侯也。家。謂作卿大夫也。  
 言孔子若爲時所用。得爲諸侯及卿大夫之日。則  
 其風化與堯舜無殊。故先張本云。夫子之得邦家  
 者。也。云所謂立之斯立者。言夫子若得爲政。則立  
 教無不立。故云所謂立之斯立也。云導之斯行者  
 又若導民以德。則民莫不興行也。故云導之斯行

也。云綏之斯來者。綏。安也。遠人不服。修文德安之  
 遠者。莫不綏。負而來也。云動之斯和者。動。謂勞役  
 之也。悅。以使民。民忘其勞。故役使之。莫不和穆也。  
 云其生也榮者。孔子生時。則物皆賴之。得性。尊崇  
 於孔子。是其生也榮也。云其死也哀者。孔子之死。  
 則四海遏密。如喪考妣。是其死也哀也。袁氏曰。生  
 則時物皆榮。死則時物咸哀也。

**論語堯曰第二十**

**堯曰**。者。古聖天子所言也。其  
 言天下太平。禪位與舜之事。  
 也。所以次前者。事君之道。若宜去者。拂衣。宜留者。  
 致命去。留當理。事迹無虧。則太平可觀。揖讓如堯  
 故堯曰最後  
 次子張也。

堯曰。咨爾舜。天之曆數在爾躬。**註**曆數。謂列次也。允

執其中。四海困窮。天祿永終。**註**苞氏曰。允。信也。困。



極也。永長也。言為政信執其中則能窮極四海天  
 祿所以長終也。舜亦以命禹。註孔安國曰。舜亦以  
 堯命已之辭命禹也。曰。予小子履敢用玄牡敢昭  
 告于皇皇后帝。註孔安國曰。履殷湯名也。此伐桀  
 告天文也。殷家尚白。未變夏禮。故用玄牡也。皇大  
 也。右君也。大大君帝。謂天帝也。墨子引湯誓其辭  
 若此也。有罪不敢赦。註苞氏曰。從天奉法有罪者  
 不敢擅赦也。帝臣不蔽簡在帝心。註言桀居帝臣  
 之位也。有罪過不可隱蔽。以其簡在天心故也。朕

躬有罪無以萬方。萬方有罪在朕躬。註孔安國曰。  
 無以萬方。萬方不預也。萬方有罪。我身過也。周有  
 大賚善人是富。註周周家也。賚賜也。言周家受天  
 大賜。富於善人也。有亂臣十人。是也。雖有周親不  
 如仁人。註孔安國曰。親而不賢不忠。則誅之。管蔡  
 是也。仁人謂箕子。微子來則用之也。百姓有過在  
 予一人。謹權量。審法度。修廢官。四方之政行矣。註  
 苞氏曰。權秤也。量斗斛也。興滅國。繼絕世。舉逸民。  
 天下之民歸心焉。所重民。食喪祭。註孔安國曰。重



民國之本也。重食民之命也。重喪所以盡其哀重

祭所以致敬也。寬則得眾，敏則有功。公則民悅。註

孔安國曰：言政教公平，則民悅矣。凡此二帝三王

所以治也。故傳以示後世也。堯曰：至民悅。云

教也。此篇凡有三章。雖初稱堯曰，而寬通眾聖。故

其章內并陳二帝三王之道也。就此一章中，凡有

五重。自篇首至天祿永終為第一。是堯命授舜之

辭。又下云舜亦以命禹為第二。是記者序舜之命

禹亦同堯命舜之辭也。又自予小子履至萬方有

罪在朕躬，躬為第三。是湯伐桀，告天之辭。又自周有

大賚至在予一人為第四。是明周武伐紂之文也。

又自謹權量至章末為第五。明二帝三王雖有揖

讓與干戈之異，而安民取治之法則同也。又下次

子張問孔子章，明孔子之德同於堯舜諸聖也。上

章諸聖所以能安民者，不出尊五美，屏四惡。而孔

子非不能為之，而時不值耳。故師資殷勤，往反論

之也。下又一章不知命無以爲君子也。此章以明

孔子非不能為，而不為者，知天命故也。云咨爾舜

者，自此以下，堯命舜以天位之辭也。咨，嗟也。爾

汝也。汝，汝於舜也。舜者，謚也。堯名放勳，謚云堯也。

聖名重華，謚云舜也。謚法云：翼善傳聖曰堯，仁盛

咨汝舜也。所以歎而命之者，言舜之德美兼合用

我命也。天之曆數在爾躬者，言舜之德美兼合用

天位，列次也。爾，汝也。躬，身也。堯命舜曰：天位，列次

論語集注卷之十



其中則能窮極四海天祿所以長終也云舜亦以  
 命禹者此第二重明舜讓禹也舜受堯禪在位年  
 考而讓與禹亦用堯命己之辭以命於禹也故云  
 舜亦以命禹也所以不別為辭者明同是揖讓而  
 授也當云舜曰咨爾禹天之曆數以下之言也  
 曰予小子履者此第三重明湯伐桀也伐與授異  
 故不因人禪而不禪人乃傳位與其子孫至未孫桀  
 無道為天下苦患湯有聖德應天子湯自稱謙也履  
 之此以下是其辭也予我也小子湯自稱謙也履  
 湯名也將告天故自稱我小子而又稱名也  
 用玄牡者敢果也玄黑也牡小子而又稱名也  
 猶未改夏色故猶用黑牡以告天故云果敢於  
 玄牡也云敢昭云云者昭明也  
 天帝也用玄牡告天而云敢明告于大君也天帝  
 也云有罪不敢赦者湯既應天天子云者  
 罪者則湯亦不敢擅赦也云帝臣云云者  
 罪之人也帝臣謂桀也桀是天子天子事天猶臣

事君故謂桀為帝臣也不蔽者言桀罪顯著天地  
 共知不可隱蔽也云朕躬有罪無以萬方者朕我  
 也萬方猶天下也湯言我身若自有罪則我自  
 當之不敢關預於天下萬方也云萬方有罪在朕  
 躬者若萬方百姓有罪則由我身也我為民主我  
 欲善而民善故有罪則歸責於我也云周有云云  
 者此第四重明周家法也此以下是一辭武與湯同  
 之辭也舜與堯同是揖讓謙共以下是一辭武與湯同  
 是干戈故不為別告天之文而即用湯之告天文  
 也而此述周誓民之文而不述湯誓民文者尚書  
 亦有湯誓也今記者欲互以相明故下舉周誓則  
 湯其可知也周家也賚賜也言周家受天大賜  
 故富足於善人也或云周家大賜財帛於天下之  
 善人善人故是富也云雖有云者已上尚書第  
 六泰誓中文言雖與周有親而不為善則被罪黜  
 不如雖無親而仁者必有祿爵也云百姓云云者  
 此武王引咎自責辭也江熙曰自此以上至大賚  
 周告天之文也自此以下所修之政也禪者有命



無告。舜之命禹。一準於堯。周告天文。少其異於殷。所異者如此。存其體不錄修也。侃按湯伐桀。辭皆云天。故知是告天也。周伐紂。文。句。句。稱人。故知是誓人也。云謹權量者。此以下第五。重。明。二。帝。三。王。所修之政。同也。不為國則已。既為便。當然也。謹。猶慎也。權。稱也。量。斗。斛也。當。謹。慎。於。稱。尺。斗。斛也。云審法度者。審。猶。諦。也。法。度。謂。可。治。國。之。制。典。也。宜廢者。則更修立之也。云修廢官者。治。故。曰。修。若。舊。官。有者。若。有。國。為。前。人。非。理。而。滅。之。者。新。王。當。更。為。興起之也。云繼絕世者。若。賢。人。之。世。被。絕。不。祀。者。當為立後。係之。使得仍享祀也。云舉逸民者。若。民。中。有才。行。超。逸。不。仕。者。則。躬。舉。之。於。朝。廷。為。官。爵。也。云天下之民。歸心焉者。既能興。繼。舉。故。為。天。下。之民。皆。歸。心。疆。負。而。至。也。云所重民食喪祭者。此四事。並。又。治。天。下。所。宜。重。者。也。國。以。民。為。本。故。重。民。為。先。也。民。以。食。為。活。故。次。重。食。也。有。生。必。有。死。故。

次重於喪也。喪畢。為之宗廟。以鬼享之。故次重祭也。云寬則得眾者。為君上若能寬。則眾所共歸。故云得眾也。云敏則有功者。君行事若儀。用敏疾。則功大。易成。故云有功也。云公則民悅者。君若為事公平。則百姓皆歡悅也。云公則民悅者。君若為事次者。謂五行。金。木。水。火。土。更。王。之。次。也。云。列國曰至。若此也。此。伐。桀。告。天。辭。是。墨。子。之。書。所。言也。然。易。說。云。湯。名。乙。而。此。言。名。履。者。白。虎。通。云。本。湯。名。履。克。夏。以。後。欲。從。殷。家。生。子。以。日。為。名。故。改。履。名。乙。以。為。殷。家。法。也。云。周。周。家。至。是。也。此。如。前。通。也。云。蔡。叔。也。流。言。作。亂。周。公。誅。之。是。有。親。而。不。仁。所。以。被。誅。也。箕。子。是。紂。叔。父。為。紂。囚。奴。武。王。誅。紂。而。釋。箕。子。囚。用。為。官。爵。使。之。行。商。容。微。子。是。紂。庶。兄。也。見。紂。惡。而。先。投。周。武。王。用。之。為。殷。後。於。宋。並。是。仁。人。於。周。無。親。而。周。用。之。為。子。張。問。政。於。孔。子。曰。何。如。斯。可。以。從。政。矣。子。曰。尊。五。



美屏四惡斯可以從政矣。註孔安國曰。屏除也。子張曰。何謂五美。子曰。君子惠而不費。勞而不怨。欲而不貪。泰而不驕。威而不猛。子張曰。何謂惠而不費。子曰。因民之所利而利之。斯不亦惠而不費乎。註王肅曰。利民在政。無費於財也。擇其可勞而勞之。又誰怨。欲仁而得仁。又焉貪。君子無眾寡。無小大。無敢慢。註孔安國曰。言君子不以寡小而慢之也。斯不亦泰而不驕乎。君子正其衣冠。尊其瞻視。儼然人望而畏之。斯不亦威而不猛乎。子張曰。何

謂四惡。子曰。不教而殺。謂之虐。不戒視成。謂之暴。註馬融曰。不宿戒而責目前成。為視成也。慢令致期。謂之賊。註孔安國曰。與民無信而虛剋期也。猶之與人。也。出內之吝。謂之有司。註孔安國曰。謂財物也。俱當與人。而吝嗇於出內。惜難之。此有司之任耳。非人君之道也。疏子張問至有司。此章第之法也。云子張問云者。子張問於孔子。求為政之法也。云子曰。尊五美者。尊崇重也。孔子答曰。若欲從政。當尊崇於五事之美者也。云斯可以從政矣者。除也。又除於四事之惡者也。云子張曰。何謂五美者。子張并不曉五美四惡。未敢并問。今且分諮







之君也。暴。淺於虐也。云慢令云云者。三惡也。與民無信而虛期。期不申。勅丁寧。是慢令致期也。期若不至而行誅罰。此是賊害之君也。袁氏曰。令之不。明而急期之也。云猶之云云者。四惡也。猶之與。人。謂以物獻與彼人。必不得止者。也。吝。難惜之也。猶。會應與人。而其吝惜於出人之屬。故云出內之吝。也。云謂之有司者。有司。謂主典物者也。猶庫吏之屬也。庫吏雖有官物。而不得自由。故物應出入者。必有所諮問。不敢擅易。人君若物與人。而吝。即與庫吏無異。故云謂之有司也。

孔子曰。不知命。無以為君子也。

**註** 孔安國曰。命。謂窮

達之分也。不知禮。無以立也。不知言。無以知人也。

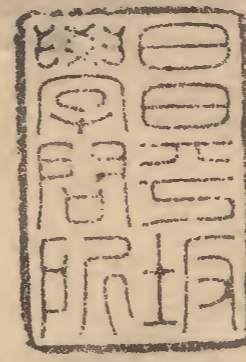
**註** 馬融曰。聽言則別。其是非也。

**疏** 孔子曰。至人也。此章第三明

若不知命。無以為君子。所以更明孔子知命。故不為政也。云孔子曰云云者。命。謂窮通久壽也。人生

而有命。受之由天。故不可不知也。若不知而強求。則不成。為君子之德。故云無以為君子也。云不知禮。無以立者。禮。主恭儉莊敬。為立身之本。人若不。知禮者。無以得立其身於世也。故禮運云。得之者。生。失之者。死。詩云。人而無禮。不死何俟是也。云不知言。無以知人者。江熙曰。不知言。則不能賞言。不能賞言。則不能量彼。猶短綆。不可測於深井。故無以知人也。云。謂窮達之分也。窮。謂貧賤。達。謂富貴。並稟之於天。如天之見命為之者也。





論語集解義疏卷第十終

文政三

浪華 河内堂藏



寬延三庚午六月  
寬政五癸丑七月再刻

東都 須原茂兵衛

日本橋壹丁目

京都 武村嘉兵衛

新町通二條下

浪華 梁瀨傳兵衛

心齋橋通北久太郎町

同町 柳原喜兵衛 行

書林





書林

東華

聚德軒共藏

同四

京階

知林嘉共藏

心齋齋藏其久大西川

海田

一辭可

軒

東階

聚德軒共藏

日本辭壹下目

實正癸丑六月廿六日

東華 何内堂藏

*Handwritten signature or note at the bottom right.*



