

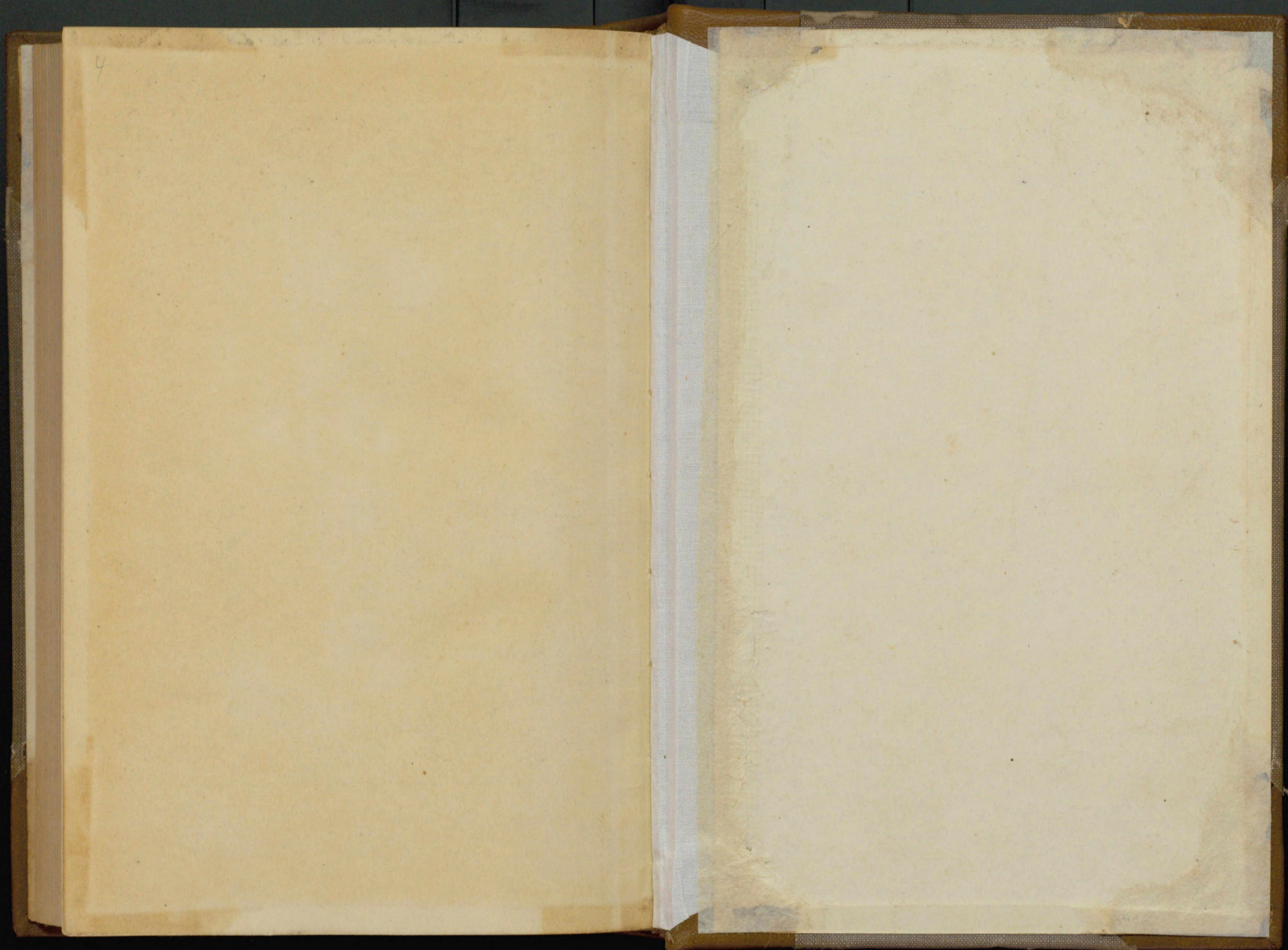
649  
1621

649-1621  
1200501569075

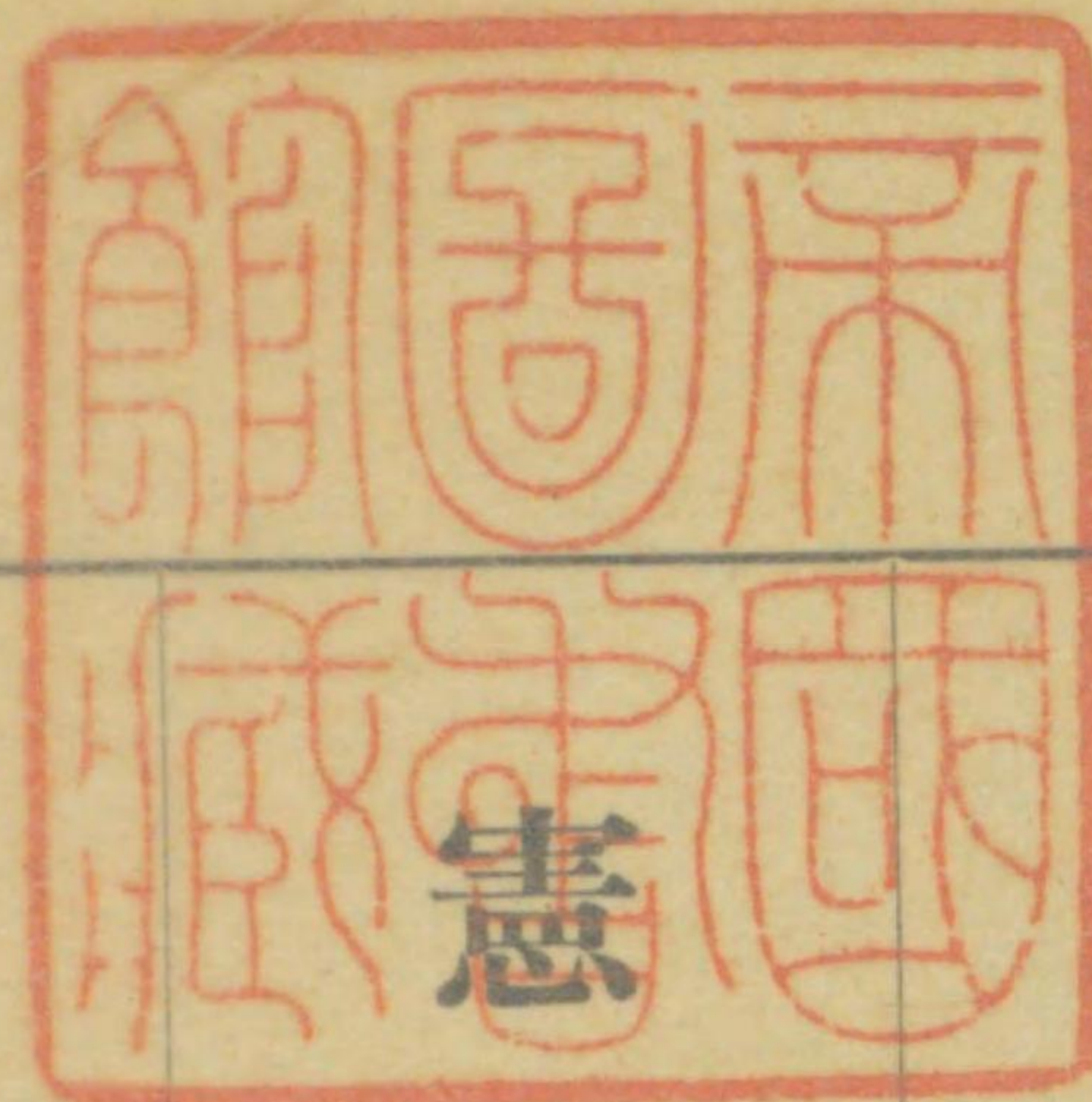
〇  
複写











伊藤博文公編

法  
資  
料  
中  
卷

金栗伊平  
子野藤  
堅慎  
太博

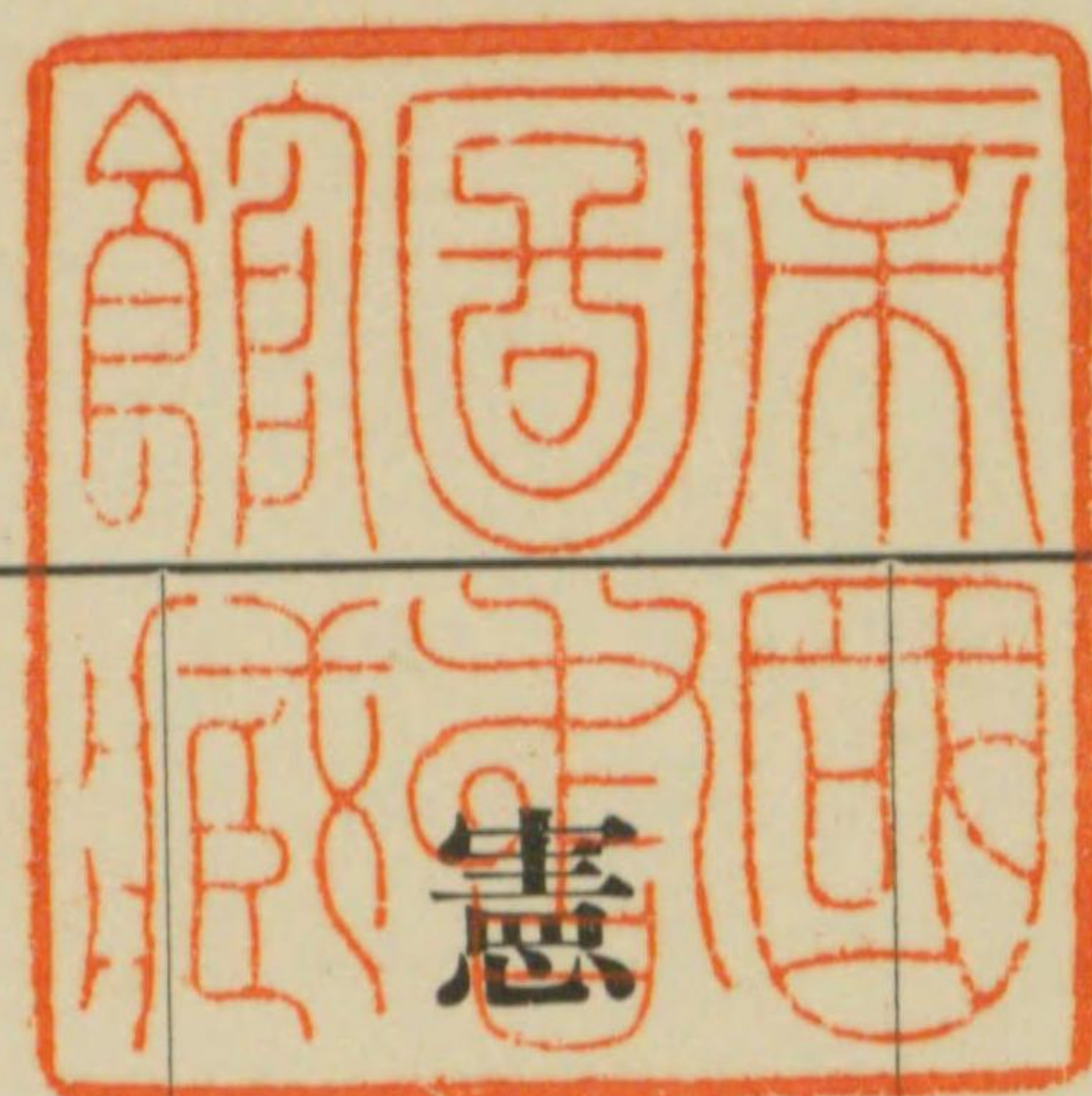
郎郎精猛篤

校訂

秘書類纂刊行會發行







伊藤博文公編

法資料中卷

金栗伊平  
子野藤佐  
堅慎竹塚  
太郎一博  
郎精猛篤

校訂

秘書類纂刊行會發行





649-162人

31-14

# 憲法資料 中卷

## 目次

憲法義解	井上	毅內稿
未完初稿		
第一章 皇室	井上	毅內稿
第二章 國土及國民	井上	毅內稿
第三章 元老院及議院	井上	毅內稿
憲法參照	井上	毅內稿
第一章 天皇	井上	毅內稿
第二章 帝國議會	井上	毅內稿
第三章 國務大臣及樞密顧問	井上	毅內稿
第四章 司法	井上	毅內稿
第五章 會計	井上	毅內稿
目次		





東洋大日本國憲按……………古中島信二 二〇七

第一編 國家ノ大則及權利……………澤行 二二一

第二編 聯邦ノ大則及權限並ニ各州ト相關スル法…………… 二二二

第三編 各州ノ權限並ニ聯邦ト相關スル法…………… 二二四

第四編 日本國民及日本人民ノ自由權利…………… 二二六

第五編 皇室及皇族攝政…………… 二二九

第六編 立法權ニ關スル諸則…………… 二三四

第七編 行政權ニ關スル諸則…………… 二三〇

第八編 司法權ニ關スル諸規則…………… 二三三

第九編 土地…………… 二三三

第十編 租稅…………… 二三四

第十一編 國金…………… 二三四

第十二編 財政…………… 二三四

第十三編 會計…………… 二三四

第十四編 軍兵…………… 二三五

第十五編 外國人歸化…………… 二三五

第十六編 特法…………… 二三五

第十七編 鐵道電信陸路水利…………… 二三六

第十八編 憲法改正…………… 二三六

オルデンブルヒ憲法…………… 二三八

ブラウンシュウキヒ憲法…………… 二三八

アルデンブルヒ憲法…………… 二三九

ウエルテンベルヒ憲法…………… 二三九

索遜憲法…………… 二四〇

ハノーブル憲法…………… 二四一

ヘッセン大公國…………… 二四一

クールヘッセン憲法…………… 二四二

サツクセン・マイニンゲン憲法…………… 二四三

憲法第十八條十九條衍義…………… 二四五

欽定憲法考…………… 二五九



憲法ニ對スル謬說ノ所因ヲ質ス……………二六二

立法及行政權柄ノ施行ニ關スル法律假案……………二七一

憲法講義……………二七七

國法(第一回講義)……………二六

專制政治ノ沿革(第二回講義)……………二八四

第三回講義 「フリドリヒ」大王ノ事蹟……………二九一

第四回講義 憲法中王位ノ部……………二九

第五回講義 國王ノ名譽權及財産……………三〇五

第六回講義 相續法及相續ノ順序……………三一

第七回講義 新帝ノ先帝ニ對スル法律上ノ關係……………三五

第八回講義 國民ノ組織……………三二

第九回講義 國民ノ義務……………三八

第十回講義 國民ノ權利即チ外形上ノ自由……………三三

第十一回講義 國民ノ權利即チ内部ノ自由……………三三九

第十二回講義 國民ノ會社集合……………三四五

第十三回講義 財産ニ關スル權利……………三五〇

第十四回講義 人民ノ階級……………三五五

普漏西王兼日耳曼皇帝陛下ノ宮内官制……………三九

歐羅巴家門法歷史上ノ沿革及其法制ノ系統第一……………四〇五

〔第一〕 人民移居時ニ當テ始テ立チシ事……………四〇五

〔第二〕 封建時代……………四〇六

〔第三〕 君主專裁制……………四二

〔第四〕 民主々義ノ立君制正統資格……………四二八

歐羅巴家門法歷史上ノ沿革及其法制ノ系統第二……………四三

權利ノ組織……………四三

(天) 帝室ノ典章及邦國ノ憲法……………四三

(地) 家典及財産……………四四八

日本憲法ヲ創設スルニ關スル意見書一般ノ見解……………

ヨハン、リツテル、フオン、クルメツキ……………四六四

上編 規模……………四六六



目次

下編 國會ノ權限及ビ原法ノ内容一般ノ見解……………四七九

憲法ト同時ニ發布スベキ法律(原法)……………四八四

獨逸帝室財産一斑……………四八六

一千七百八十六年ヨリ一千八百七年ノ間ニ至ル(「フレデリック、ジ、グレート」  
ノ卒去後)……………五〇九

六

憲法資料 中卷



憲法義解

未完初稿

井上 毅 内稿

「第一章 皇室」

第一條

「……」ハ  
朱書ニヨ  
ルモノナ  
リ

日本帝國ハ萬世一系ノ天皇ノ治ス所ナリ。

「恭テ案ズルニ、神祖開國以來年ヲ歴ルコト二千有五百五十、而シテ其間時ニ盛衰アリト雖

「第一章 皇室」



世ニ治亂アリト雖、皇統一系、寶祚ノ隆ハ天地ト與ニ窮ナシ。故ニ歷代ノ天子即位ノ初ニ皆臣民ニ詔リタマヒテ世々天命ヲ受ケ、大統ヲ繼ギ、八洲臣民ニ君臨スルノ義ヲ明カニスルヲ以テ常典トシタマヘリ（儀式續日本紀）此條國土ノ係屬スル所、立國主權ノ大綱ヲ掲ゲ以テ日本國民及國民ノ子孫タル者ニ示シ、我日本國ハ萬世一系ノ皇統ト相依テ終始シ、古今永遠ニ亘リ一アリテ貳ナク、常アリテ變ナキコトヲ知ラシム。此レ乃祖宗ノ遺訓ヲ明徴ニシ以テ君民ノ關係ヲ萬世ニ照カニスル者ナリ。

古典ニ天祖ノ敕テ舉ゲテ瑞穗國ハ是吾ガ子孫可レ王之地、爾皇孫就而治焉トノリタマヘリトアリ。倭建命ノ言ニ曰、吾者纏向ノ日代宮ニ坐シテ大八島國知ロシメス大帶日子於斯呂和氣天皇ノ御子トノタマヘリ。文武天皇即位ノ詔ニ彌繼繼ニ大八島國知ラサン次トノタマヒ、又天下ヲ調ヘ平ゲ公民ヲ惠ミ撫テムトノタマヘリ。世々ノ天皇皆此ノ義ヲ以テ傳國ノ大訓トシタマハザルハナク、其後御ニ大八洲ノ天皇ト謂フヲ以テ詔書ノ例式トハナサレタリ。蓋祖宗ノ國ニ於ケルハ其君治ノ天職ヲ重ンジ、國民ヲ愛撫スルヲ以テ心トナシ玉ヘリ。謂ハユル國ヲ治ストハ以テ全國王土ノ義ヲ明ニセラルノミナラズ、又君治ノ徳ハ國民ヲ統治スルニ在テ一人一家ニ享奉スルノ私事ニ非ザルコトヲ示サレタリ。此レ亦憲法各章ノ據テ以テ其根本ヲ取ル所ナリ。



我が國號、古ニ大八島國ノ名アリ、又水穗ノ國トイヘリ、神武天皇都ヲ夜麻登ニ定メ玉ヒ、神日本磐余彥尊天皇ト稱ヘ奉ル。是ヨリ「ヤマト」ノ名、全國ノ大稱トナル。又孝安天皇葛城ノ室ノ秋津島ノ宮ニ坐シマス。欽明天皇磯城島ノ大宮ニ坐シマス。故ニ秋津島磯城島皆國ノ別號タリ。日本ノ稱ハ公式ニ大事ヲ以テ蕃國ノ使ニ宣ルノ辭トナセリ。此ノ先キ孝徳天皇大化元年、高麗百濟ノ使ニ詔テ明神御ニ字日本ノ天皇詔旨ト云ヘリ。日本ノ號蓋此朝ニ始マルナリ』

### 第一條

天皇ハ大政ヲ總攬シ此ノ憲法ニ於テ勅定スル所ノ條款ニ循ヒ之ヲ施行ス  
『大政ノ淵源ハ統一ナラザルベカラザルハ、譬ヘバ人ノ意思ハ二三ナルベカラザルガ如シ。而シテ又憲法ヲ勅定シテ其條款ニ循由シ、内閣及議院ノ輔翼ニ依リ、大政ヲ施行シ、準繩ノ外ニ獨斷專行スルコトヲ欲セザルハ蓋天職ヲ慎重シ國土人民ヲ愛護スルノ至意ニ出デ、時世ノ需要ニ應ジ、制作ノ宜シキヲ酌ミ、自大權ヲ謙仰シテ立憲ノ治道ヲ實踐シ、後世子孫ノ爲ニ永遠ノ宏模ヲ垂ル、者ナリ。前條及本條ハ實ニ憲法ノ柱礎タリ』

此ハ一ノ條ノ之ニ據テ以テ之ヲ考テ以テ之ヲ備



### 第三條

皇位ハ皇室典範ノ定ムル所ニ依リ皇子孫之ヲ繼承ス

此ハ一  
ハロエ  
レハ氏  
ノ探シ  
テ存シ  
之ヲニ  
考シ備  
フ但シ  
ノ事ハ  
第一條  
止メテ  
ハ前條  
論ニ上  
ベキカ  
ル

『皇位繼承ノ法ハ皇室典範ノ定ムル所タリ。蓋皇室ノ大事ハ專祖宗ノ遺訓ニ由リ、臣民ノ敢テ干瀆スベキ所ニ非ズ。故ニ憲法ニ其條項ヲ列スルコトヲ假ラザルナリ。此レ亦我が國憲法ノ專國體ニ遵由スル者ニシテ、他ノ各邦ニ於ケル如ク人民ノ承認ニ由リ、始メテ皇位ノ權利ヲ鞏固ニスル事ヲ得ル者ト固ヨリ霄壤ノ殊ナルアルナリ。天皇丁年及攝政ノ件、總テ本條ニ依リ皇室典範之ヲ定ム』

## 第二章 國土及國民

### 第四條

日本帝國ヲ組立テタル現在ノ疆土及附屬ノ島嶼ハ統一ノ版圖ニシテ永遠分割スベカラズ。

『我國ノ版圖古ニ大八島ト謂ヘルハ淡路島(即今ノ淡路) 秋津島(即本島)伊豫ノ二名島(即

四國)筑紫島(即九州)壹岐島、津島(津島即對馬)隱岐島佐渡島ヲ謂ヘルコト古典ニ載セタリ。

景行天皇東蝦夷ヲ征シ西熊襲ヲ平ゲ疆土大ニ開ケタリ。聖武天皇天平十六年巡察使ヲ畿内七道ニ遣ス、七道ノ名始メテ見ユ。其後國ヲ置クコト世々沿革アリ。延喜式ニ至リ六十六國二島ノ區畫始メテ定ル。明治元年陸奥出羽ノ二國ヲ分チ七國トス。二年北海道ニ十一國ヲ置ク、是ニ於テ全國合セテ八十四國トス。

現在ノ疆土ハ古ノ所謂大八島、延喜式六十六國及各島ノ外ニ更ニ北海道沖繩諸島及小笠原島ヲ加ヘタリ。

北海道ハ前ノ蝦夷ノ地ナリ。天正十八年豊臣秀吉蠣崎慶廣ニ命ジテ蝦夷ヲ統轄セシム。明治二年開拓使ヲ置キ蝦夷ヲ改メテ北海道ト稱シ分テ十一國トス。八年露西亞ト疆界ヲ定メ、樺太雜居ノ約ヲ改メ、樺太州ヲ以テ露西亞ニ讓リ、「ラベルズ」海峡ヲ以テ界トシ、露西亞ハ久里留十八島ヲ以テ交換シテ我ニ讓リ、「ラバツカ」岬ト「シユムシユ」島ノ間ノ海峡ヲ以テ界トス。九年久里留諸島ヲ千島國ニ屬ス。

沖繩ハ古ノ南島ナリ。聖武天皇天平七年太宰府使ヲ南島ニ遣リ、碑ヲ樹テ所在ノ地名里數泊船取水ノ處ヲ誌サシム。後花園天皇嘉吉元年將軍足利義教流球ヲ以テ島津忠國ニ賜フ。慶長



十四年島津家久兵ヲ遣リ琉球ヲ討ス。徳川氏命ジテ琉球ヲ以テ永ク島津氏ノ附庸トス。明治十二年琉球藩ヲ廢シ沖繩縣トナス。小笠原島ハ文祿二年信濃深志領主小笠原民部小輔貞頼始メテ此島ニ至ル。幕府貞頼ニ命ジテ標ヲ建テ名ヲ記セシム。明治九年内務省出張所ヲ置キ、吏ヲ遣リ法ヲ設ク、十三年改メテ東京府ノ管轄ニ屬ス。

土地ト人民トハ國ノ以テ國ヲ成ス所ノ實質ニシテ、一定ノ疆土ハ以テ一定ノ邦國ヲ成シ、而シテ一定ノ憲章其間ニ行ハレ、永遠鞏固ノ基ヲ組立ツル者ナリ。故ニ一國ハ一個人ノ如ク、一國ノ疆土ハ一個人ノ支體ノ如ク、以テ統一完全ノ版圖ヲナス。人ノ體軀ハ其一支ヲ分ツベカラズ。國ノ版圖ハ、其一部ヲ割クベカラズ。此レ國民國ヲ護ルノ義ノ由テ生ズル所ナリ』

### 第五條

日本帝國ニ於テ公權ノ享有ヲ得ル爲ニハ日本國民タルヲ必要トス。

日本國民タルノ身分ハ或ハ出生ニ由リ、或ハ法律ヲ以テ定メタル要件ニ從ヒ歸化スルニ由テ之ヲ得。

『左ニ舉グル者ヲ以テ出生ニ因リ、日本國民ノ身分アル者トスベシ。

バザイ第五條ノ第一項ニ於テ  
ルニ於テ  
一、公權ノ享有  
私權ノ享有  
全權ノ享有

スルニハ  
本國人タルノ要  
トシタルハ  
人タルノ身分  
ハ出生ニ由リ  
ハ法律ニ於テ  
テ規定メタリ  
ルニ歸化ニ  
テスルニ得  
條第五項ニ  
享政權ヲ  
國ハ有スル  
要トスルニ  
必スル

一、日本國ノ内外ニ於テ生レタルニ拘ラズ日本人ノ父ノ子。

二、外國人ノ子ニシテ日本國內ニ生レタル者、二十一歳トナリタル年内ニ日本國民タルベキ

ノ志願ヲ日本政府ニ申告シ、及其住所ヲ日本國內ニ定ムルカ又ハ兵役ニ服スルノ義務ヲ充タス者。

三、其母日本人ナル所ノ私生ノ子、其父タル外國人ノ公認ヲ經ザル者。

外國人ニシテ日本國民ノ身分ヲ得ベキ者ハ左ノ如シ。

一、歸化シタル外國人又ハ日本政府ノ任用ニ由リ歸化ニ均シキ資格ヲ得タル外國人。

二、日本人ニ嫁シタル外國ノ婦人、此件ハ專民法ニ屬シ公權ニ關係セズ。

此ノ身分ノ件ハ將來民法ノ制定スベキ所タリ。又歸化ノ免許ヲ得ルニ必要ナル條件ハ別ニ法律ヲ以テ之ヲ定ムベキ所タリ。故ニ憲法ニ之ヲ條舉セズ。然ルニ現在未ダ其制定アラザルヲ以テ茲ニ其綱領ヲ附注スルノミ。

左ニ舉グル者ハ日本國民タルノ權利ヲ與フベシ。此レ又民法ノ制定スベキ所ナリ。

一、外國ニ歸化シタル者。

一、日本政府ノ許可ヲ經ズシテ外國ノ官任又ハ恩給ヲ受ケタル者。

一、外國ニ駐在スル日本國民ニシテ、戰時又ハ戰機急迫ノ時ニ當リ、日本政府ヨリ國內ニ公



布シタル命令ニ遵ヒ期限内ニ歸國セザル者。

其他外國人ニ嫁シタル日本ノ婦女、及其父外國人タル私生ノ子ニシテ父ノ公認ヲ經タル者ハ國民タルノ身分ヲ失フ者トスベシ。

國民ノ身分ハ之ヲ歐洲各國ニ參考スルニ、一二ノ國ヲ（瑞西ノ如キ）除ク外、或ハ民法ヲ以テ之ヲ定メ。（佛國）或ハ特別法ヲ以テ之ヲ定ムルアリ。（獨逸ノ如キ）要スルニ憲法ノ條例スベキ所ニ在ラズ。但シ民權ノ完全ナル享有及公權ハ專國民ノ身分ニ關係シ身分ノ得喪ト相伴隨スルヲ以テ憲法ニ其大綱ヲ掲グルハ缺クベカラザルノ必要ニシテ各國ノ同キ所ナリ。公權トハ選舉被選ノ權任官ノ權ノ類ヲ謂フ。（陪審タルノ權、新聞發行ノ權公證人代言人タルノ權等之ニ屬ス）公權ハ專本國人ノ享有スル所ニシテ、之ヲ外國人ニ許サザルハ各國普通ノ公法ナリ。私權ニ至テハ内外ノ間ニ縣絶ノ區別ヲナシタルハ既ニ歷史上ノ往事ニ屬シ、今日ハ各國或ハ相互ノ處置ニ依リ、本國人ノ外國ニ於テ享受スル限リハ、内國ニ於テモ亦外國人ニ享受スルコトヲ許シ、或ハ一二ノ條件ヲ除ク外（後見ノ權、訴訟ノ區別ノ如キ）外國人ノ居留ヲ内國ニ定メタル者ヲシテ、本國人ト同様ニ享受スルコトヲ得セシメタリ。故ニ私權ハ憲法ノ交渉スル所ニアラズ。

## 第六條

日本政府ヨリ任用シタル外國人ハ、別段ノ約束アルニ非ザレバ任用ノ間歸化ノ國民トス。外國人ハ既ニ歸化法ニ依リ歸化シタルモ、法律ヲ以テ特別ノ許可ヲ與フルニ非ザレバ、仍内閣員、參事院議員、兩院議員及陸海軍將官タルコトヲ得ズ。

『本國人又ハ歸化シタル外國人ニ非ザレバ公權ノ享有ヲ許サザルハ前條ニ既ニ之ヲ明言シタリト雖、才能技術其人ヲ求ムルニ當リ、外國人ヲ任用シ、官務ニ從事セシムルハ時宜ノ必要ニ由ル者ナリ。之ヲ各國ニ參照スルニ、或ハ其歸化ヲ待テ始メテ任用スル者アリ。或ハ任用ト同時ニ歸化ノ効力アラシメ、任命狀ヲ以テ歸化ノ證書ニ當ツル者アリ。』

内閣員、參事院議員、兩院議員及陸海軍將官ニ至テハ、國民至高ノ位地ヲ極メ、國事ノ樞要ニ常ル者ニシテ、通常歸化ノ外國人ニ之ヲ許可セザルヲ國法ノ當然トス。此點ニ付キ各國（獨逸ヲ除ク外）或ハ通常歸化ト大歸化トヲ分チ、高官ニ用フルハ大歸化ニ限ルアリ。（大歸化ハ許多ノ要件アリ必議院ノ法律ヲ以テ之ヲ附與ス）或ハ特ニ法律ノ許可ヲ要スルアリ。或ハ竟ニ任用ヲ許サザルアリ。若夫一般ノ外國人ニシテ日本國ニ奉仕スル者、我國法ニ於テ之ヲ歸化ノ民トスルモ、彼國法ニ於テハ仍ホ國民ノ身分ヲ失ハズ。即チ一身兩様ノ國民タル者ニシ



ヲ、擧ゲテ之ヲ至高ノ官ニ任スルガ如キハ將來永遠ノ貽謀ニアラザルベシ。故ニ憲法ノ明文ヲ以テ茲ニ其限國ヲ明ニス。

本條ハ各國ノ交際法ト密切ノ關係アルヲ以テ、特ニ各國一二ノ法例ヲ類舉シテ以テ參照ニ便ニス。

○英國歸化法第七條

第三項 大英國内ニ於テ歸化證書ヲ付與シタル外國人ハ、大英國内ニアルトキニハ英國出生ノ英國臣民ト同ジク、政事上又ハ其他ノ權利權勢特權ヲ享有シ、及ビ凡テノ義務ニ服從スベシ。但其外國人ニシテ歸化證書附與ノ前、已ニ臣民タリシ外國ノ境域内ニアルトキハ之ニ關スル本國ノ法律又ハ兩國ノ條約ニ依リ、其本國ノ臣民タルコトヲ脱却スルニアラザレバ英國臣民ト認ムルコトヲ得ズ。(五年間英國ニ居住シタルノ後ニ非ザレバ歸化證書ヲ附セザルハ第一項ニ見ユ)

○獨逸民籍條例第九條

直接又ハ間接ノ國務ニ當ル官吏ニ任ジ、又ハ教務學務若クハ地方自治事務ノ爲ニ採用シタル外國人ニ、若クハ他ノ聯邦ノ國民ニ附與シタル各聯邦ノ中央官衙、又ハ上等行政官衙ノ辭令書、若クハ認可狀ハ、歸化若クハ入籍證書ノ代リトナルモノトス。但シ其辭令書若ク

ハ認可狀ニ反對ノ明文アルトキハ此例ニ在ラズ。

獨逸國官職ニ任ゼラレタル外國人ハ其任地聯邦ノ國民資格ヲ得ルモノトス。

○巴威里憲法第四章

第一條 巴威里ニ於テ一切ノ民權即公權及私權ノ完全ナル享有ハ、本國人タル資格ヲ有スルヲ必要トス。本國人タルノ資格ハ或ハ出生ニ因リ、或ハ法律ニ於テ定メタル規程ニ循ヒ歸化ニ因テ之ヲ得可シ。

第四條 本國人又ハ憲法ノ明文ニ循ヒ歸化シタル外國人ニアラザレバ、王室ノ高等官吏及政府ノ文武高等官吏及僧官ノ爵祿ヲ與ヘラル、事ヲ得ズ。

○奧國憲法第三條

外國人官吏タルノ許可ハ奧國々民タルノ權理ノ得有ニ關係ス。

○荷蘭憲法第六條

凡荷蘭國民タル者ハ官吏タルコトヲ得、外國人ハ法律ノ條章ニ由ルノ外、官ニ任ズルコトヲ得ズ。

○葡萄牙憲法第六條

外國人ハ歸化スル者ト雖執政ニ任ズルコトヲ得ズ。



○同第八八條

外國人ハ歸化スル者ト雖參議官ニ拜スルコトヲ得ズ。

○白耳義千八百三十五年八月廿八日歸化法

通常歸化人ハ執政、大臣、元老代議兩院ノ議員及選舉人又ハ陪審タルコトヲ得ズ。

○同憲法第五條

外國人ノ白耳義人ニ均シク政權ノ行用ヲ得ルハ大歸化ノミニ限ル。

○同第八十六條

生レテ白耳義人ナルカ、又ハ大歸化ノ允許ヲ得タル者ニ非ザレバ宰相タルコトヲ得ズ。

○丁抹第十七條

國民權ヲ有スル者ニ非ザレバ官ニ任ズルコトヲ得ズ。

○同第五十一條

法律ノ効力ニ由ルニ非ザレバ外國人ハ國民ノ權ヲ得ルコト能ハズ』

### 第七條

内閣ハ天皇臨御シ、各大臣ノ輔弼ニ依リ萬機ヲ認ルノ所ナリ。

『此ヲ上古ニ考フルニ、我國歷世ノ天皇ハ大臣大連ノ輔弼ニ依リ、親ラ文武ノ大權ヲ統ヘタマフ。中古ニ至リ諸官省皆皇城ノ中ニ在リ、朝堂ヲ八省院ト稱ヘ、其中ノ大極殿ヲ天皇聽政ノ所トス。早晨臨御親シク訴人ノ申文ヲ聽キタマフ。其後、弘仁以後天皇朝堂ニ臨御シタマハズ。専ラ内裏ニ於テ政ヲ聞シメサル。延喜以後八省院全ク廢類シテ修理スルコトナシ。王政振ハズ、大權一タビ外戚ニ移リ、再ビ武門ニ歸シ、朝憲地ニ墜ツル者五百有余年ナリ。明治元年太政維新閏四月廿一日、政體書ヲ定メ、即日太政官ヲ禁中ニ移ス。翌日 天皇始メテ學問所ニ臨御シ、政務ヲ聞シメサル。二年太政官規則ノ創定アリ、小御所出御議事宸斷ノ順序ヲ掲グ、四年七月太政官制ヲ定メ、正院ハ 天皇臨御シ、大臣納言輔弼シ、參議參與シテ庶政ヲ總ルノ所トス。六年五月始メテ内閣ノ稱ヲ設ク。十年八月太政官ヲ赤坂皇居ニ移シ、臨御ニ便利ナラシム。九月大臣參議連署シテ内閣參朝公文奏上ノ程式ヲ奏シ、公文ノ重キ者ハ裁可ヲ仰ギ、可印ヲ 親鈴ス。十二月内閣臨御ナキノ日、大臣參議御前ニ參候シ事ヲ奏スルノ例ヲ定メラル。十八年十二月太政官ノ名稱ヲ廢シ、専ラ内閣ト稱ス、十九年二月公文式ヲ定メ、法律勅令ハ上諭ヲ以テ公布シ、親署ノ後御璽ヲ鈴ス。蓋シ親裁ノ體制是ニ至テ大ニ備ハリ、政治ノ大權其統一ヲ得タリ。上古政權上ニ在リ、而テ機關未ダ具ハラズ。治



道未ダ全カラズ。國民未ダ其智徳ヲ發達シテ其權義ヲ伸暢スルノ域ニ上ラズ。維新以來、歷次更張シテ、立憲ノ皇猷ヲ宣ベ、既ニ大權ヲ一人ニ統ベ、上元首ノ位ヲ正シ、又大臣ノ輔弼ト議院ノ翼賛ニ依リ、下股肱ノ力ヲ展ベ、機關其所ヲ得テ、而テ國民ノ幸福行々其歩ヲ進ムルコトヲ期セントス。此レ皆 祖宗ノ遺徳、其源ヲ疏シテ其流ヲ通ズル者ナリ。之ヲ歐洲ニ參スルニ、內閣ノ制各異同アリ。大臣會議ハ專首相ノ統ル所トシ、帝王臨御ノ事ヲ以テ憲法ノ取ル所ニ非ズトスルアリ。(英)抑我ガ國ニ在テ 天皇政ヲ視ルハ、古ノ大典ナリ。蓋大政ハ臣僚ノ專ニスベキ所ニ非ズ。天皇外朝ニ臨ミ、各大臣ヲ集メ、庶務ヲ公廳スルハ、即親政ノ實ヲ舉ゲ、內臣事ヲ執リ、王命ヲ出納スルノ弊ヲ塞グ所以ニシテ、之ヲ憲法ニ掲グルハ、後世ノ爲ニ大政ノ綱要ヲ示スナリ。(巴威里、控噶利、瑞典等ノ憲法、亦內閣親政ノ事ヲ掲グ)

## 第八條

內閣員ハ各省大臣(及參事院議長)ヲ以テ組織ス。

『各省大臣ハ入テ內閣ニ參贊シ、出テ各部ノ事務ニ當リ、天皇樞機ノ顧問トシテ兼テ又大政

ノ責ヲ負ヒ、國ノ重要機關タル者ナリ。凡ソ王命ハ必內閣ニ由リ、政其門ヲニニセズ、宮廷ノ臣僚ハ大政ニ關カルコト無シ。此レ憲法ノ最モ慎重スル所ナリ。

我國、上古大臣大連輔弼ノ任ニ居ル、簡朴ノ世其詳ナルコト得テ知ルベカラズ。中古棟梁ノ臣內大臣又ハ太政大臣ニ任ズル者アリ。天智天皇ノ時始メテ太政官ヲ置キ、太政大臣左右大臣ハ政務ヲ統理シ、大納言ハ參議シ旨ヲ宣ベ、中務卿ハ詔勅ヲ審署ス、太政官ハ、八省ヲ統ベ、中務、式部治部民部ハ、左辯之ヲ營シ、兵部刑部大藏官內ハ、右辯之ヲ營シ、官制粗ホ備ハル。其後、外戚專大政ヲ關白シ、宮禁ノ中、藏人ノ小臣、亦王命ヲ出納シ、院宣內旨或ハ女官ノ文書ヲ以テ、大事ヲ下行スルニ至ル。而テ朝綱全ク廢レタリ。維新ノ初、首メニ攝關及傳奏議奏ヲ廢シ、又內儀請謁ノ禁ヲ嚴ニシ、尋デ太政官制ヲ復シ、總裁議定參與ノ三職ヲ設ケ、其事務ヲ分テ神祇、內國、外國、海陸軍、會計、刑法、制度ノ七科ト爲シ、各々總督ヲ置ク。明治二年七月左右大臣參議ヲ置キ、七官ヲ改メテ神祇、太政、二官及民部、大藏、兵部、刑部、宮內、外務ノ六省トス。四年四月工部省ヲ置ク。七月刑部省ヲ廢シテ司法省ヲ置キ、又文部省ヲ置キ、始メテ太政大臣ヲ置ク。八月神祇官ヲ改メテ神祇省トス。後改メテ教部省トス。五年二月兵部省ヲ分テ陸軍海軍ノ二省トス。六年十月參議諸省卿ニ兼任ス。十年一月教部省ヲ廢ス。十四年四月農商務省ヲ置ク、十八年十二月太政大臣參議各省卿ノ職



制ヲ廢シ、更ニ内閣總理大臣及宮内、外務、内務、大藏、陸軍、司法、文部、農商務、遞信ノ諸大臣ヲ置キ、内閣總理大臣及外務、内務、大藏、陸軍、海軍、司法、文部、農商務、遞信ノ十大臣ヲ以テ内閣ヲ組織シタリ。此レ官省廢置ノ沿革ナリ。蓋大寶ノ制ニ據ルトキハ太政官ハ諸省ノ上ニ冠首トシ、諸省ハ其下ノ分司タリ。而テ諸省ノ卿職ハ仍ホ太政官符ヲ得テ施行スルニ過ギズ。事ヲ天皇ニ受ケ、重責ニ任ズル者ニ非ズ。維新ノ後歴次潤色ヲ經、以テ十八年十二月二十三日ノ詔命ニ至リ、實ニ大ニ内閣ノ組織ヲ改メ、諸省大臣ヲシテ全ク隸屬ノ位地ヲ免レ、天皇ニ奉對シ、各々其責ニ當ラシメ、統ブルニ内閣總理大臣ヲ以テシ、一ハ以テ各大臣ノ職權ヲ重クシ、擔任スル所ヲ知ラシメ、一ハ以テ内閣ノ統一ヲ保チ、多岐分裂ノ弊無カラシメタリ。

内閣揆一ナラズ、太政ノ方向一定ナラザレバ、以テ立憲ノ效用ヲ全クスベカラズ。總理大臣ハ、上 叡旨ヲ承ケ、大局ヲ調理シ、各部ヲ統督シ、以テ統一ヲ期ス。蓋非常ノ時、非常ノ機、至重ノ任、至難ノ責ヲ負フ者ナリ。今、大寶令太政大臣ヲ以テ則闕ノ官トスルニ依リ、内閣ニ總理大臣ヲ置クハ、其時宜ノ須要ニ從ヒ、唯ダ 叡旨ノ擇ブ所ニ在ル者トシ、限ルニ一定ノ制ヲ以テセザレバ、憲法ニ於テ、至尊ノ大權ヲ敬重スル所以ナリ。彼ノ歐洲ノ國或ハ專ラ首相ノ權勢ヲ重クシ、内閣ノ選任ハ其意見ニ任セ、他ノ各大臣ハ一ニ首相ニ系屬スル

ガ如キハ我國體ノ宜キ所ニ非ザルナリ、

## 第九條

内閣總理大臣及各省大臣ハ其職務ニ就キ各々其責ニ任ズ。

『一國ノ君主タル者ハ天下ヲ以テ憂トシ道義ノ責極メテ重大ナルニ拘ハラズ、法律ノ責ハ至尊ニ及ブコトナク、永遠間然スベカラザルノ位置ニ在リ。而テ大臣ハ輔弼ノ任ニ居リ其美キヲ獎順シ、其惡キヲ匡救シ、カノ及ブ所ヲ盡シ、朝ニ失政アルトキハ、躬ヲ以テ責ニ任ジ其過ヲ君主ニ歸セザルハ憲法ノ大義ナリ。』

之ヲ歐洲ニ考フルニ、大臣ノ責任ヲ論ズル者、其說一ナラズシテ各國ノ制度、亦各々趣ヲ異ニス。或ハ政事ノ責ヲ以テ、刑事ノ責ト相混ジ、特ニ糾彈ノ法ヲ設ケ、議院又ハ他ノ政事法院ニ委スルニ斷罪ノ專權ヲ以テスルアリ。(英國ハ下院告訴シ上院裁斷シ白國ハ兩院告訴シ大審裁斷ス埃國ハ兩院告訴シ特置政事法院裁斷シ主トシテ政事罪ヲ裁斷シ併セテ刑法罪ヲモ裁斷ス帝國ハ憲法ニ正條アリテ而テ糾治斷罪ノ別法未ダ設ケザルヲ以テ之レヲ實行セズ)或ハ政事ノ責ヲ以テ最高官懲戒處分ノ種類トシ、議院彈劾ノ結果ハ、之ヲ罷免ニ止ムルアリ。(巴



威爾千八百四十八年)或ハ謀反、贓賄、濫費、違犯憲法ノ類ヲ指定シテ、特ニ大臣ノ責トスルアリ、(米字、葡及佛千七百九十一年千八百十五年憲法)或ハ罪名ヲ指定セザルヲ以テ是ナリトスルアリ、(白耳義ノ國會ハ大臣責任ノ刑名ヲ指定スルノ非ヲ論ジタリ)或ハ君ニ對スルノ責任トシ(和蘭ノ一宰相ハ曾テ予ハ君主ニ對シ責任アリト雖人民ニ對シ責任ナシト主張シタリ)或ハ人民即チ議院ニ對スルノ責任トス(佛國白國葡國等ノ憲法ハ國王ノ命令ハ大臣ノ責任糾治ヲ解クベカラザルコトヲ掲ゲタリ)

蓋憲法上ノ疑義、歐洲ニ在テ未ダ此條ヨリ甚シキハアラズ。此レ乃徒ニ理論ニ驚セ實際ノ事實ト相調熟セザルノ致ス所ナリ。我憲法ハ明カニ大臣責任ノ義ヲ掲ゲ、以テ君主ノ尊嚴ト相對照シ、大臣國ニ當ル者ヲシテ負擔ノ重キヲ知ラシム。茲ニ之ヲ正理ニ酌ミ、之ヲ事情ニ考ヘ、其釋義ヲ明カニシ、以テ後世ニ示シ、謬誤ノ濫弊無キコトヲ期セントス。曰ク大臣ハ國ニ對スルノ責任アリ。而テ其責ヲ裁制スル者ハ君主ニシテ人民ニ非ザルナリ。議院ハ一ニ建言ノ權ニ依リ、其見ル所ヲ以テ君主ニ奏陳スルコトヲ得、二ニ大臣ノ答辯ヲ求ムルコトヲ得、此レヲ除クノ外糾彈斷罪ノ權ハ兩ツナガラ有ルコトナキナリ。故ニ大臣ハ君主ニ對シ直接ニ責任ヲ負ヒ、又人民ニ對シテハ間接ニ責任アル者ナリ。大臣ノ責任ハ單ニ政事ノ責任ニシテ刑法及民法ノ責ト相關涉スルコトナク、又相乘除スルコトナシ。而シテ刑法民法

ノ訴ハ之ヲ通常裁判所ニ付スベキノ外、政事責任ノ結果ハ退職又ハ免職ニ處セラルベキナリ。大臣責任ノ場合ハ重キハ憲法ニ違ヒ、輕キハ法律ニ矛盾シ、及其他職權上施政其當ヲ得ザル者皆其區域ノ内ニ在ラザルハナキナリ。

內閣總理大臣ハ機務ヲ奏宣シ、旨ヲ承テ太政ノ方向ヲ指示シ、各部統督セザル所ナシ。職掌既ニ廣ク、責任從テ亦重カラザルコトヲ得ズ。乃各省大臣ニ至テハ其主任ノ事務ニ就キ各別ニ其責ニ任ズル者ニシテ、固ヨリ連帶ノ責任アルニ非ズ。蓋總理大臣各省大臣ハ均シク天皇ノ選任シ玉フ所ニシテ、各自ノ進退ハ一ニ勅旨ニ由リ首相既ニ各相ヲ左右スルコト能ハズ。各相亦首相ニ繫屬スルコトヲ得ザレバナリ。彼ノ內閣ヲ以テ專ラ團結ノ一體トナシ、大臣ハ一個ノ資格ヲ以テ參政スルニ非ザル者トシ、法律上連帶ノ責任ヲ負ハシムルガ如キハ固ヨリ我ガ國體ノ宜キニ非ズ。而テ其弊ハ或ハ聯結ノ力ヲ以テ不能ノ大臣ヲ庇護シ、又或ハ一人ノ過失ヲ以テ廷官ヲ舉リテ一齊ニ更替シ、而テ政黨ノ勢遂ニ以テ國ノ大權ヲ左右スルニ至ラントス。此レ我憲法ノ取ル所ニ非ザルナリ。

若夫レ國ノ大事ニ至テハ、各部ノ專任スル所ニ非ズ。而テ謀猷措畫必內閣ニ依ル、此レ乃各省大臣協同翼贊均シク其力ヲ陳ベ、其責ヲ負ヒ、互ニ相推誘スルコトヲ得ザル者、固ヨリ大臣ノ本分ニシテ更ニ法章ノ掲載ヲ假ラザルナリ。



佛國千八百五十一年ノ憲法十三條ニ云、大臣ハ國長ノミニ屬ス。政府ノ所爲ノ己レニ關ル者ニ非ザレバ責任ヲ有セズ。互ニ連帶ノ責ヲ負ハズト、千八百七十五年ノ憲法第六條云、各大臣ハ一般ノ政務ニ付テハ共同シテ責ニ任ジ、各自ノ主務ニ付テハ各々其責ニ任ズト、此レ其義取ルベシト雖、其立言亦深刻ニ過ギ渾全ノ意ヲ失フ者ナリ』

### 第十條

内閣總理大臣各省大臣ノ進退ハ總テ 天皇ノ大權ニ由ル。

『内閣ハ政黨爭競ノ地ニ非ズ。而テ大臣進退ノ大權ハ一ニ 天皇ノ統ブル所ナリ。賢能ニ信任シ成績ヲ終局ニ責メ偉業ヲ永久ニ期ス專ラ君德ノ剛明ニ頼ルノミ。

凡ツ文武官吏ノ任命ハ總テ天皇ノ大權ニ由ル、本條特ニ大臣ノ進退ヲ掲グル者ハ何ゾヤ、蓋 天皇官吏任命ノ大權ニ於テ二ツノ種類アリ、一ハ憲法ノ特ニ掲グル所ニ依リ施行セラル、者ニハ普通ノ主權ヲ施行セラル、者ナリ。而シテ憲法ニ特ニ掲グルハ其重キヲ示スナリ。之ヲ歐洲各國ニ參照スルニ、内閣大臣ノ進退ヲ以テ專議院ノ權ニ歸スル者アリ。此レ乃主權ノ大柄ヲ顛倒シ、政黨ノ競争ヲ以テ政事ノ淵源トス。我が憲法ノ取ラザル所ナリ。本條ノ掲

グル所ハ 天皇ノ大權ヲ敬重シテ臣民ノ窃弄ヲ容レザルナリ』

### 第十一條

法律勅令其ノ他國事ニ係ル詔勅ハ、内閣總理大臣及主任ノ大臣又ハ臨時代理ノ大臣奉勅對署ス。

『大臣ノ奉勅對署ハ左ノ二様ノ效果ヲ生ズ、一ニ法律勅令及其他國事ニ係ル詔勅ハ大臣ノ對署ニ依テ始メテ發行實施ノ力ヲ得、大臣ノ對署ナキ者ハ從テ詔命ノ效ナク、若外ニ付シテ宣下スルモ所司ノ官吏之ヲ奉行スルコトヲ得ズ。二ニ大臣ノ奉勅對署ハ大臣擔當ノ權ト責任ノ義ヲ中外ニ表示スル者ナリ。故ニ大臣ノ君ニ於ケルハ股肱ノ力ヲ展ヘ、務メテ憲章ニ遵ヒ、若シ其道ヲ愆スルトキハ君命ニ由ルト雖、藉ヲ以テ其責ヲ逃カル、コトヲ得ザルナリ。

之ヲ歐洲各邦ノ憲法ニ參ヌルニ、或ハ對署ノ件ヲ以テ大臣責任ノ權ト相連ネテ文ヲ成シ、各大臣ハ其奉勅對署スル所ノ政令ニ就テ始メテ責任ノ義ヲ生ズルノ解釋ヲ爲ス者アリ。(白國憲法六十四條云大臣ハ對署ノ一事ニ依リ責任ヲ負フ者トス)此レ乃チ責任ノ證據ヲ堅確ニセント欲シ、從テ署名ノ義ヲ迫狹ナラシム。彼ノ連帶責任ノ論ト各々一編ノ極端ニ走り、均シク



法家理論ノ餘弊ニ出ル者ナリ。蓋大臣政事ノ責任ハ獨法律ヲ以テノミ之ヲ論ズベカラズ。亦道義ノ關カル所ナリ。法律ノ限界ハ大臣ヲ待ツ爲ノ適當ノ範圍ニ非ザルナリ。故ニ朝廷ノ失政ハ署名ノ大臣其責ヲ逃レザルコト固ヨリ論ナキノミナラズ、即チ情ヲ知り議ニ預カルニ於テハ署名セザルノ大臣モ亦其過ヲ負ハザルコトヲ得ザル者アリ。況ンヤ時トシテハ主任ノ大臣未ダ必シモ對署セズ、而テ對署ノ大臣未ダ必シモ主任ニ非ザルノ變例ナシトセザルヲヤ。若シ專署名ノ有無ヲ以テ責ノ在ル所ヲ判ゼント欲セバ、公式ニ拘ハリ、事情ニ戻ルコトヲ免レズ。而テ大臣和衷ノ氣象ハ果シテ何クニカ在ル乎。我ガ國ノ憲法ニ於テ大臣ハ專 天皇ニ屬シテ議院ニ屬セズ。故ニ責任ノ義唯 天皇之ヲ裁制シタマフ。而テ對署ハ以テ大臣ノ責任ヲ表示スベキモ、對署ニ依テ始メテ責任ヲ生ズルニ非ザルナリ（奧國千八百六十七年ノ大臣責任法第三條、大臣責任ノ場合ヲ示スノ第一項ニ云、最高職權ノ施行殊ニ其上奏ニ由リ發布シタル勅令又ハ對署セザル勅令ト、此文ニ依ルトキハ奧國ニ於テハ各大臣ハ對署セザルノ勅令モ亦其責ヲ免カル、コトヲ得ズ）

臨時代理ノ大臣ハ或ハ明治十八年十二月廿二日總理大臣ノ拜任ニ內大臣對署シタルガ如キ、或ハ明治十九年勅令第二號官制第三條ニ謂ヘル一ノ大臣事故アリテ他ノ大臣臨時其事務ヲ代理スルガ如キ、皆是ノ變例ニ依ル。

內閣總理大臣故障アルトキハ他ノ大臣中上席ヲ占ムル者代理署名スベシ。若シ他ノ上席ノ大臣其事件ノ主任大臣ニ係ルトキハ別ニ代理トシテ對署スルヲ要セザルベシ。

我カ國中古詔書ノ式詔書案成リ御一畫一日訖テ中務卿ニ給フ。卿受テ大輔ニ宣シ、大輔奉シテ少輔ニ付ス。其御畫一日アル者ハ中務省ニ留メテ案ト爲シ、少輔別ニ一通ヲ手寫シ、中務卿位臣姓名宣、中務大輔位臣姓名奉、中務少輔位臣姓名行ト署シ。之ヲ太政官ニ送ル。太政官ニ於テ太政大臣左右大臣及大納言四人ノ官位臣姓名ヲ署シテ覆奏シ、外ニ付シテ施行セムト請フ。乃御畫可シ其御畫可アル者ハ官ニ留メテ案ト爲シ、更ニ謄寫シテ天下ニ布告ス。（太寶令）蓋審署ノ式尤慎重ヲ加ヘタリ。維新以後明治四年七月勅書ニ加名鈐印スルヲ以テ太政大臣ノ任トス。但シ宣布ノ詔多クハ奉勅ナキハ草創ノ際未ダ一定ニ至ラザルナリ。十四年十一月各省卿其主管ノ事務ニ屬スル法律規則及布達ニ副署スルノ制ヲ定ム。十九年一月公文式ヲ定ム。其第三條云、法律勅令ハ內閣總理大臣之ニ副署シ、其各省主任ノ事務ニ屬スル者ハ內閣總理大臣及主任大臣之ニ副署スト、公文施行ノ法是ニ至テ大ニ備ハレリ』

## 第十二條



參事院ハ内閣ノ諮問ニ應ヘ、法制ヲ草按シ、及特定ノ條項ニ就テハ行政ノ事務ヲ審査ス。  
(參事院ハ法律ノ疑義ヲ説明ス)

『内閣ハ一日二日ニ萬機ノ出ル所、事、内外大局ニ關カリ、宏遠ノ規模ト敏活ノ運用ハ專ラ其要素タリ。而テ法律ノ事ハ別ニ專局ヲ設ケ事務ニ練熟シ、典故ニ該博ナルノ人ヲ得テ、假スニ時日ヲ以テシ、之ヲ史策ニ考ヘ、之ヲ事宜ニ照シ、精核恒久以テ之ヲ審査セシム。此レ乃人事分業ノ常則ニ從フモノナリ。其權限ノ如キハ專諮問ニ對フルニ在テ、更ニ多議滯滯ノ弊ヲ爲スニ非ザルナリ。』

法律ノ要ハ文理明白ニシテ人民明ニ其命ズル所ト其禁ズル所ヲ知ラシムルニ在リ。然ルニ不幸ニシテ法律ノ條章往々暗澁ニシテ明ナラズ。疎漏ニシテ備ハラズ。以テ官民ヲシテ多岐ニ迷ハシムルハ事實ノ免レザル所ナリ。故ニ法律ノ説明ハ以テ其釋義ヲ一定シ、範圍限界ヲ精確ニスルニ於テ尤モ止ムヲ得ザルノ必要タリ。法律ヲ説明スルニ二ツノ道アリ。其一ハ司法ノ説明トス。即チ大審院ノ判決ハ法司ノ爲ニ統一ノ説明ヲ與ヘ、而テ其説明ハ將來ニ向テ一般規定ノ力ヲ有セザルモノナリ。其二ハ立法ノ説明トス。羅馬人ノ古語ニ云フ。法ヲ作ルノ人獨リ能ク法ヲ説クト。歐洲各國ハ或ハ此ノ原則ニ從ヒ、立法議院ニ治律説明ノ權ヲ委ヌル者アリ(伊國憲法國民ニ向テ法律ノ解釋ハ立法部ニ屬ス)而テ其弊ハ細事ヲ以テ屢々議院ヲ

煩ハスト。及議院ノ説明ハ毎ニ變遷浮動シテ恒久永定ノ要素ヲ缺クニ在リ。是レ我憲法ハ既ニ司法部ニ委スルニ將來一般ニ通行スル立法ノ缺漏ヲ補フノ權ヲ以テスルヲ欲セズ。又之ヲ立法議院ノ多數ニ委スルヲ欲セズシテ、寧ロ中央ノ官局法制起草ノ任ニ居ル所ノ參事院ニ屬スル所以ナリ。

明治八年法制局ノ設アリシ以來、各省ノ疑義太政官ニ上申スルノ件ニ向テ其ノ指令ヲ草シ、以テ法律ノ説明ヲ與ヘタリ。十年ニ太政官達ヲ下シテ地方官法律ノ疑義ハ直チニ法制局ニ質議セシム。然ルニ實際ニ於テ各省行政ノ指令ト法制局法律ノ説明ト往々兩塗重複シテ彼此相矛盾スル者アルコトヲ免レズ。其後十七年ニ參事院章程ヲ改正シ該院説明ノ條ヲ削リ、之ヲ主務省ニ任ジタリ。而テ其弊ハ又施行ノ統一ヲ缺キ各省ノ解説ハ往々立法ノ大旨ヲ左右スルニ至ル、此經驗ニ據レバ蓋兩ツナガラ一偏ニ墜ツル者ナリ。今其宜キヲ酌ムニ、凡地方官及派遣ノ官司ハ法律ノ疑義アルニ當テハ之ヲ本屬長官ニ稟議セシメ、各省大臣ハ其行政ノ職權内ニ於テ之ヲ指令スルコトヲ得セシムベク、但行政ノ指令ハ以テ法ノ缺漏ヲ補フ事ヲ得ズ。故ニ法文ノ缺漏ト釋義疑問アルニ當テハ、又各省大臣ヲシテ之ヲ參事院ニ質議セシメ以テ法律統一ヲ維持スベキナリ』



## 『第三章 元老院及議院』

## 第十三條

天皇ハ元老院及議院ノ補翼ニ依リ立法ノ事ヲ行フ、兩院議決ノ後天皇ノ裁可ヲ經ザレバ法律ヲ成サズ。

『法ハ至高ノ典章ナリ。天皇ハ國ノ大權ヲ總攬ス、故ニ法ハ必 天皇ニ出ヅ。 天皇ハ法案ヲ發シ廣ク之ヲ公議セシメ、之ヲ裁可シ、之ヲ公布シ、國民ヲシテ遵行ノ義務アラシム。古言ニ法ヲ訓テ詔トナス。蓋立憲ノ大義ヲ得ル者ナリ。抑々 天皇ハ國民ノ心ヲ以テ心トナシ、一私ノ心ヲ以テ國民ノ上ニ專制セズ、故ニ元老院及議院ノ設ハ國民ノ公議ヲ代表シテ以テ 天皇立法ノ事ニ恭預セシメントス。之ヲ歐洲ニ參考スルニ學者三權分立ノ說一タビ時變ト投合シテヨリ、以來各國ノ憲法ニ立法ノ事ヲ以テ主トシテ議院ノ權ニ歸シ、百年ノ間歐洲ノ政論ハ種々分派ヲ殊ニスルガ如クニシテ、其實ハ皆法律ヲ以テ上下ノ約束トシ、君民共同ノ事トスルノ重點ニ傾向スル者ニシテ、其中稍ヤ異說ヲ立ル者アルモ、亦其範圍ノ中ニ出入シ、稍之ヲ調停寬和スルニ過ギズ。而シテ要スルニ皆主權統一ノ大義ヲ誤ル者ナリ。我國ハ

建國ノ體固ヨリ歐洲ト同カラズ。國權ノ出ル所一ニシテ二ナラザルハ、譬ヘバ人身ノ元首アリテ主一ノ意思ハ以テ能ク百骸ヲ指使スベキガ如シ。而シテ議院ノ設ハ以テ元首ヲ助ケテ其耳目ノ用ヲナシ、國家ノ意思ヲシテ精達鍊熟ニシテ且強剛ナラシムルノ機管ト爲サントスルニ外ナラズ。本條ニ 天皇ハ元老院及議院ノ補翼ヲ以テ立法ノ事ヲ行フト云ヘルハ、蓋立法ノ事ハ必公議ニ詢謀シ、全國ノ人民ヲシテ其代議機關ニ依リ、以テ其心ヲ伸ベ其言ヲ盡スコトヲ得セシメ、其利害得失ノ在ル所ヲ悉シ、此後ニ始メテ之ヲ取裁スルノ慎重ヲ致サントス。而シテ又立法ノ大權ハ 天皇ノ總フル所ニシテ、兩院ハ乃參贊補翼ノ任ニ居リ、本末ノ間儼然トシテ案ルベカラザルノ意ヲ示ス者ナリ。故ニ本條ノ主義ハ之ヲ約言シテ以テ後世ニ示明スルコトヲ得ベシ。曰我が國ノ議院ハ歐洲ノ中古ノ沿革ヨリ來レル合議體ノ遺物ト同カラズ。又民主政ノ理論ニヨリテ胎生スル者ト同カラズ。議院ハ 天皇立法ノ輔官ナリ。議院ハ主權ヲ分擔スル者ニ非ズ。又 天皇ニ對向シ君民共治ノ部局ヲ爲ス者ニ非ザルナリ。何ヲカ法律ト云、法ハ國ノ主權ニ出デ、權利義務ノ軌範ヲ一定シ、式ニ依リ公布シ、一般ノ國民又ハ一部ノ國民ニ遵由ノ責ヲ負ハシムル者ナリ。而シテ本條ニ於テ立法ハ兩院ノ補翼ニ依ルベキコトヲ定メタリ。即チ憲法ハ法ノ必兩院ノ議ヲ經ベキコトヲ保證スル者ナリ。故ニ議院ノ議ヲ經ザル者ハ之ヲ法ト名ヅクルコトヲ得ザルナリ。



歐洲ノ現行憲法ヲ參考スルニ、法ノ解釋ニ於テ概ネ其意義ヲ顛倒シ、凡ソ議院ノ議ヲ經ル者必之ヲ法ト名クベカラズ。何トナレバ各國ノ慣例ニ於テ法ノ外ニ議院ノ議ヲ經ル者無シトセザルバナリ。此ノ誤用ノ論理ハ之ヲ實際ニ適用シ、一人ノ歸化ヲ許シ、一個ノ會社ヲ許スモ強テ之ニ法ノ名ヲ附シ、以テ各地法各人法ノ法ノ稱アルニ至ル。彼ノ豫算ハ行政ノ事情ニシテ、固ヨリ法ノ性質ニ非ザルモ、其議院ノ検査ヲ經ルヲ以テ從テ之ヲ豫算法ト名クルガ如キ亦誤認ノ一ニ居ル者ニシテ條ノ取ル所ニ非ザルナリ。

何々ノ事物ハ必法律ヲ以テ定ムルヲ要スル乎ノ問題ニ至テハ之ヲ解釋スルニ未ダ一定ノ明文アラズ。之ヲ各國ノ現行憲法ニ參考スルニモ亦一ノ正條ヲ以テ之ヲ概括スル者アルヲ見ズ。但シ千八百十八年五月二十六日ノ巴威爾國憲法ノ第七章第二條ニ云、人身ノ自由又ハ國民ノ財產ニ關スル普通ノ法ヲ發シ、或ハ現行法ヲ變更シ、解釋シ、廢止スルニハ國會ノ參同ヲ要スト。此條獨逸國ニ於テ法律ノ義ヲ解釋スル者ノ多クハ引テ以テ準據トスル所ナリ。此ニ附記シテ以テ參考ニ充ツ』

## 第十四條

國ノ安全ヲ保ツ爲ニ已ムヲ得ザルノ情狀ニ由リ急施ヲ要スルノ事宜アルトキハ、勅令ヲ發シ法律ニ代フルコトヲ得。

此ノ勅令ハ次ノ開會ニ於テ兩議院ノ承認ヲ取ルベシ。

『此レ政府非常ノ權ヲ行フ爲ニ便宜處分ノ條ヲ設クルナリ。國家一旦内外危急ノ事アルニ當テ、其安全ヲ保ツ爲ニハ力ノ及ブ所ヲ極メテ必要ノ處分ヲ施サルベカラズ。非常ノ變ニ應ズルニハ從テ非常ノ敏活ヲ要シ、事機ノ間或ハ毛髮ヲ容レザルアリ。而シテ議院ノ開會ハ經常ニ必期スベカラザルノミナラズ、又議院ハ臨機處分ノ職任アル者ニ非ズ。此ノ時ニ當テ政府進デ其責ヲ執リ、一時ノ法ヲ布キ、以テ防護ノ必要ニ應ジ、遺計無ラシムルハ國家自衛ノ道ニ於テ固ヨリ已ムヲ得ザルニ出ル者ナリ。故ニ前條ニ於テ凡ソ法律ハ必議院ノ議定ヲ經セシムル者ハ其常ヲ示ス者ナリ。本條ニ勅令ヲ以テ法律ニ代フルヲ許スハ非常ノ爲ニ除外ノ例ヲ示ス者ナリ。抑々政府非常ノ權ハ憲法ノ許ス所ニシテ、又憲法ノ尤濫用ヲ戒ムル所ナリ。若シ政府ニシテ非常ノ權ニ托シ、以テ公議ヲ回避スルノ方便トナシ、依テ以テ既定ノ法律ヲ破壞スルニ至ラバ、憲法亦空文ニ歸シ、一モ保障ヲ爲スコト能ハザラントス。故ニ本條又議院ヲ以テ此非常權ノ監督タラシメ、非常ノ勅令ヲ検査シテ其當否ヲ判定シ、之ヲ承認セシムベキコトヲ定メタリ。若シ議院ニシテ此勅令ノ憲法又ハ他ノ法律ト矛盾シタルコトヲ發見シ



タルトキハ、其奏上ニ由リ政府ハ更ニ勅令ヲ發シテ前日ノ非常勅令ヲ廢止スルノ義務ヲ負ハザルベカラズ。此レ 皇室自ラ 至尊ノ大權ヲ制限スル謙讓ノ至意ニ出ル者ナリ。但シ其時機ノ危急ニシテ果シテ此勅令ヲ發スルニ適當ナルヤ否ヲ判定スルハ、一ニ政府ノ任ニシテ議院ノ問フ所ニ非ザルベキナリ。

非常ノ勅令ハ其時ノ情由ニ從ヒ、本條ニ準據シテ之ヲ發布スルコトヲ宣言スルヲ以テ式トス」

### 第十五條

法案ヲ發シ議院ニ付スルハ 天皇ノ大權ニ由ル。

天皇ハ裁可スル所ノ法律ヲ公布シ之ヲ施行セシム。

『天皇ハ内閣大臣又ハ參事院ニ命ジテ法案ヲ起草セシメ、之ヲ兩議院ニ付シ議定セシム。兩議院ハ之ヲ可トシ、之ヲ否トシ、又ハ之ヲ修正スルコトヲ得、兩議院ニ於テ或ル法律ヲ發行スルヲ必要ナリトスルトキハ第 條ニ依リ意見書ヲ備ヘテ之ヲ建言シ、而シテ 天皇之ヲ採可セラル、トキハ、内閣又ハ參事院ニ下シ法案トナシ、式ニ依リ議院ノ議ニ付セラルベシ。』

天皇ノ法律ノ成議ヲ裁可セラル、ト裁可セラレザルトハ議院閉會ノ前或ハ其同時ニ於テ之ヲ議院ニ宣諭セラル、ハ議院ヲ敬待シ人民ニ上意ノ在ル所ヲ明示セラル、所以ナリ。其裁可セラル、ノ法律ハ列舉シテ之ヲ示シ舉示セザル者ハ總テ裁可セザル者トナス。裁可ノ後、更ニ式ニ依リ公布シ、始メテ施行ノ効力アリ、裁可ハ定マレル期限アリ、公布ハ定マレル期限ナシ。

之ヲ歐洲ニ參考スルニ、英國及其他ノ各國ハ兩院ニ於テ均シク法案發議ノ權ヲ有ス。然ルニ羅馬以來中古ニ至ル迄ハ國會ニ對シ統領官及王公自ラ發議ノ權ヲ行ヒタリ。瑞西共和國ニ於テ千八百三十年ニ其國法ヲ改メ此權ヲ以テ專統領ニ屬シタリ。佛國千八百五十二年ニ拿破列三世ノ定ムル所ノ憲法亦此ノ制ニ依レリ。(ブロンチユリー氏ニ據ル)』

### 第十六條

外國條約ニ由リ國疆ヲ變更シ、又ハ國及人民ニ義務ヲ負ハシムル者ハ兩院ノ認可ヲ經ザレバ其ヲ有セズ。

『外交ノ事ハ 天皇ノ大權ヲ以テ一ニ之ヲ政府ニ統べ、議院ノ干涉スルコトヲ得ル所ニ非ズ。』



本條特ニ掲ゲタル事項ニ就テ例外ヲ設クル者ハ蓋國土國權ノ爲ニ無形ノ重疊ヲ設ケテ以テ之ヲ保障シ、及國民ノ利益ヲ防護シテ百世ノ長計ヲ誤スルコト無ラシメントスルナリ。其他一般ノ外交事務ニ至テハ既定ノ後ニ於テ、政府ハ事狀ヲ具ヘテ之ヲ議院ニ通報スルニ止マリ之ヲ詢議スルコトナシ。』

## 第十七條

元老院ノ組織ハ年月日ノ勅令ニ依ル。

此勅令ハ法律ニ由ルニ非ザレバ將來ニ改修スルコトヲ得ズ。

『元老院ハ立法ニ參預スル集議體ノ一部タリ。而シテ其議員ノ或ハ世襲タリ、或ハ終身タリ或ハ任期アルニ拘ラズ。均シク國民ノ代議人タルニ妨グルコトナシ。元老院代議院ト並ビ設クレハ兩目ノ遠ク視ルガ如ク、各々觀察ノ位置ヲ異ニシ、以テ詢議ノ精熟周匝ニシテ輿論ノ公平ヲ得ルヲ期シ、政黨ノ偏張ヲ控制シテ橫議奔逸ノ傾勢ヲ撐拄シ、多數權力ノ濫弊ヲ救護シテ、社會ノ轉變ヲ桿止シ、一ハ以テ國民運動ノ進歩ヲ視、他ハ以テ考成慎重ノ謀重ヲ察セントス。故ニ元老院ニシテ其職ヲ得ルトキハ、政權ノ平衡ヲ保チ、憲法ノ鞏固ヲ扶ケ、上下調

和ノ機關トナリ、輕進躁動ノ防範トナリ、長ク國運民慶ノ基址ヲナサントス。但シ元老院ハ貴族政治ノ遺物ヲ保存シ、一種ノ貴族院ヲ團成スルヲ以テ目的トスル者ニ非ズ。蓋以テ國ノ老成ヲ集メテ國民慎重練熟保守耐久ノ氣風ヲ代表セシメントス。其組織體制ハ勅令ニ具ハルヲ以テ憲法ニ之ヲ列舉セザルナリ』

## 第十八條

議院議士ノ定員組織及撰舉ハ別ニ法律ヲ以テ之ヲ定ム。

『元老院ニ定員ナキハ其時ニ隨テ増減スルコト一ニ天皇ノ聖意ニ由ルナリ。代議院ニ定員アルハ民撰ニ出ル者、憲法其制ヲ限リ、推舉ノ精キヲ欲スルナリ。

各國ノ憲法大抵議院ノ組織ヲ列舉シ、以テ條章トス。然ルニ本條之ヲ別法ニ讓ル者ハ蓋組織撰舉ノ法ハ時宜ノ必要ヲ將來ニ見出スルニ從ヒ、之ヲ改正シ之ヲ増補スルコトアラントス。故ニ憲法ノ區域ハ之ヲ議院權限ノ政府及人民ト相關接スル者ニ止メ、其細節ニ涉ルコトヲ欲セザルナリ。』



### 第十九條

議員ノ任期ハ四年トシ、選舉法ノ定ムル所ニ從ヒ二年ゴトニ其半ヲ改選ス。  
議員ハ再三選ニ當ルコトヲ得。

『議員ノ任期ハ選舉ノ日ヨリ起算シ四年ニ滿ルノ日ヲ以テ終ル。任期既ニ滿ルトキハ再選ニ當ルニ非ザレバ議員ノ資格總テ消滅ニ屬ス。』

年ヲ期シテ議員ヲ改選スルハ議員其職ニ於ケル因習ノ久シキ、或ハ一種ノ類族ヲ爲シ、反テ民心ニ疎濶ナルコトアルヲ防虞スルナリ。二年ゴトニ其半ヲ改選スルハ議員ノ事務ニ慣熟スル者ヲシテ新任者ヲ嚮導セシメ、遞次更替セシムルノ便ヲ取り、且以テ議院ノ衆論一時ニ轉變スルノ患害ヲ防グナリ。

初度改選ニ付探圖法 其各議員ノ半ヲ指定スルトキハ一府縣内ニ於テ各議員ニ改選スルトセザルトノ兩様アルヲ致シ、從テ毎二年ニ選舉會ヲ開クノ煩擾及費用ヲ要スルコトヲ免レズ。探圖法改選ノ部ニ屬スル府縣ノ半數ヲ指定スルトキハ、各個議員ノ半數ニ就キ或ハ過不及ノ零數アルコトヲ免レザルベシト雖、然レドモ一府一縣ニ於テ改選ノ交雜ヲ免レ、毎二年選舉ノ勞ヲ省クコトヲ得ベシ。此レ選舉法ノ宜ヲ斟ミ制定スベキ所ナリ。

之ヲ歐洲各國ニ參照スルニ議員ノ任期、英國ハ七年、佛國ハ六年、魯國ハ三年、奧國巴威爾ハ六年、比耳義、荷蘭ハ四年、薩克索ハ九年、巴丁ハ八年、米國ハ二年トス』

### 第二十條

議院ノ議員ハ全國人民ノ代議人タリ、故ニ議員ハ其所屬選舉ノ人民ノ爲ニ囑托セル持議ヲ代表スル者ニ非ズ。

『兩院ノ議員ハ其任命撰舉何如ヲ問ハズ、皆全國ノ代議人タリ。而シテ議院撰舉ノ法ニ撰舉區ヲ設クルハ代議士ノ撰舉ヲシテ全國ニ普遍ナラシメントスルノ目的ニ外ナラズ。故ニ代議士ハ即チ全國ノ人民ヲ代表スル者ナリ。而シテ其所屬選舉區ノ人民ノ爲ニ一地方ノ委任使トナリ、其依囑ヲ代行スル者ニハ非ザルナリ。此ノ主義ニシテ之ヲ誤解スルトキハ、其弊ハ議員各々一局部ノ利害ヲ主張シ、狹迫ノ意見ヲ固執シテ廣ク國家ノ長計ト公共ノ大利トヲ思ハザルニ至ルベシ。故ニ本條特ニ之ヲ表章シ、以テ議員ノ任ハ民法上委託ノ義ト其形相似テ其義同カラザルヲ明ニス。』





### 第二十一條

議員ハ非職武官ヲ除ク外、國庫又ハ地方税ノ俸給ヲ受ル行政官屬ト相兼ヌルコトヲ得ズ。官吏ニシテ議員ノ選舉ヲ承諾スルトキハ其官ヲ辭スベク、議員ニシテ官吏ニ任ズルトキハ議員ノ職ヲ失フベシ。但教官、技術官、博物局員、衛生會員、農會其他將來ニ特ニ指定スル員屬ハ其職務ニ妨ゲズシテ議員ト相兼ヌルコトヲ得ベシ。僧侶ハ兩院ノ議員タルコトヲ得ズ。

『官吏ハ上下兩院ノ議員ト相兼ヌルコトヲ得ザラシム。其理由ニツアリ。第一官吏議員トナルトキハ政府ハ其機械ヲ使用シテ容易ニ議院ヲ牽制スルノ患アラントス。第二官吏ハ各其職ニ服シ紀律ヲ遵守スルノ責ヲ負ヒ、而シテ議員ハ自由ニ其意見ヲ公言スルヲ以テ當然トシ、兩様ノ本分、素ヨリ相容レザル者アリ。故ニ官吏議員ヲ兼ルトキハ往々其官吏タルノ本分ヲ忘レ、強テ抗言ヲ試ミ、以テ人民ノ稱譽ヲ買フコトヲ務ムルニ至ル。但シ陸海軍非職將官ノ元老院ニ於ケル、及學校教員其他專科ヲ以テ官使ヲ受クル者、或ハ衛生會農會タル者ノ如キ一時委員ノ類ニシテ官吏ニ准ズル者ハ此ノ例外タリ。僧侶ハ專宗教ヲ以テ職トシ、政務ニ干渉スルハ其本分ニ非ズ。故ニ兼テ議員タルコトヲ許サズ』

ズ』

『白耳義選舉法云國ヨリ俸給ヲ受ル官吏ニシテ兩院ノ議員ニ選舉セラレタルトキハ其官ト代議ノ任ト何レニ就クベキヤヲ選擇スベシ  
凡ソ國ヨリ俸ヲ受ル教導職務ノ任ニアル代官人國庫ノ官吏及共同會社ノ監督タル政府ノ委員亦同(百五十五條)國立銀行ノ支配人及養老金局貯金局支配人モ亦國會議員ヲ兼ルコトヲ得ズ(百五十七條)書籍館吏ハ除外ス(佛)』

### 第二十二條

何人モ同時ニ兩院ノ議員タルコトヲ得ズ。

『(獨普塊白荷)』

兩院ハ既ニ平衡相持スルノ位置ニ居ル故ニ兩院ノ議員ハ互ニ相兼ヌルコトヲ得ズ』

### 第二十三條

巴國ニ據ル公聽ナシ  
兩議院ノ會議ハ公聽ヲ許ス。  
但シ左ノ場合ニ於テハ公聽ヲ禁ズベシ。

『第三章 元老院及議院』



ハ會議誌ヲ發行ス(佛千七百九十二)

- 一、議長又ハ十名以上ノ議員ノ求アルトキ。
  - 二、天皇ノ詔命ヲ以テ内閣ヨリ秘密ノ通牒ヲ得タルトキ。
- 秘密ノ會議ハ刊行スルコトヲ許サズ。

『議院ノ議事ハ衆庶ヲ代表スル者ナリ。故ニ衆庶ト之ヲ公ニシ、是非得失之ヲ衆目ノ前ニ爭フベク、而シテ議會ノ決議ハ又衆論輿情ノ勢力ト互相一致スルヲ得ベシ。但ダ議事ノ秘密ヲ要スル者、外交事件、人事及議長以下職員選舉又ハ或ル財政ノ如キハ即チ其變例ナリ。秘密ノ議事ハ又秘密會ヲ以テ決定スルコト、又ハ其秘密ヲ必要トスルノ議事既ニ終レバ、更ニ之ヲ公行シ、然後決定スルトハ俱ニ議院ノ決ニ由ルベシ。此レ皆議事規則ノ定ムベキ所ナリ。』

秘密ノ會議ハ刊行ヲ許サバルトキハ、秘密ナラザルノ會議ハ刊行ノ自由ヲ許スコト是亦會議公行ノ一部ニ屬スル者ナリ。但議事ヲ新聞ニ掲載スルニ、其偏祖曲護ヲ禁ズルハ亦已ムヲ得ザル者ニシテ、別ニ法律ヲ以テ之ヲ定ムベシ』

### 第二十四條

兩院ハ毎年十月上諭ヲ以テ之ヲ召集ス。

『上諭ハ官報ヲ以テ公布ス、兩院ノ議員ニ向テ別ニ召集狀ヲ發セズ。』

兩院ヲ召集スルハ專 天皇ノ大權タリ。故ニ 天皇ノ召集ニ依ラズシテ議院自ラ集會スル者ハ憲法ノ認ムル所ニ非ズ。而シテ其議決ハ効力ナキ者トス。但シ毎年十月ニ召集スルヲ以テ政府ノ義務トスルハ憲法ノ以テ議會ヲ保障シ、政府ノ隨意ニ存廢スルニ放任セザル所ナリ』

### 第二十五條

議院ノ開閉ハ兩議院ノ合會ニ於テ 天皇親臨シ又ハ勅使ヨリ詔命ヲ宣ブベシ。

『天皇ハ議院ヲ開キ、及之ヲ閉テ議院ノ始終ヲ制スルコト總テ其大權ニ由ル。』

此ノ時勅使宣ブル所ノ詔命ハ大臣ノ對署ナキヲ例トス』

### 第二十六條

兩院ノ會期ハ三個月トス。

【第三章 元老院及議院】



『三個月ヲ以テ會期トスル者ハ議事遷延シ窮期ナキヲ防グナリ。其已ムヲ得ザルノ必要ヲ以テ閉院ヲ延期スルハ、天皇ノ上諭ニ由ル、議院自ラ之ヲ行フコトヲ得ズ。議院閉會シタルトキハ其會ノ期間ノ事務ハ終ヲ告ル者トシ、議案及建議ノ已ニ議決シタル者ト否トヲ問ハズ、總テ次ノ會期ニ相續スルコトナシ。之ヲ歐洲各國ニ參スルニ、和蘭上院ハ平均三十日トシ、下院ハ通常六週間トシ、白耳義ハ八個月又ハ九個月ニ至リ、佛朗西ハ大抵五個月以上、瑞典ハ定メテ四個月トシ、那威葡萄牙ハ俱ニ定メテ三個月トス。』

### 第二十七條

議院ノ解散中止及閉院ノ延期ハ總テ上諭ニ由ル。

白七十一條  
巴七十一條  
普二十  
佛五十一  
條五  
獨四十一  
十千一  
八條  
二十六  
年百  
六條

『議院ヲ解散スルハ異常ノ處分トス。即チ平穩ノ方法ヲ以テ議院ト政府トノ不和ヲ消解シ、更ニ新撰ノ議院ニ向テ輿論ノ屬スル所ヲ問フ所以ナリ。議院解散ノ命ヲ受ルトキハ其事務終ヲ告ルコト閉會ノ時ニ同ジ。議院若召集ニ應ゼズ、或ハ召集ニ應ズル者定數ニ充タザルトキハ解散ノ命ヲ下シ、更ニ選舉

セシム。

中止ハ期ヲ定メテ議院ノ議事ヲ中絶シ、期ヲ過ルノ後又前日ノ事務ヲ繼續スルノ謂ナリ。

第一條、既ニ會期ノ三個月タルコトヲ定メ、而シテ本條又閉院延期ノ上諭ニ由ルコトヲ掲グル者ハ蓋三個月ノ會期ニ從ヒ閉院スルヲ常トシ、其會期ヲ延ベテ定例ノ外ニ及ブラ變トス。其常變ヲ制スルハ併セテ、天皇ノ大權ニ由ルナリ』

### 第二十八條

議院解散ノ命ヲ受ケタルトキハ其命ヲ得タル日ヨリ二月内ニ新ニ選舉ヲ行ハシメ、三月内ニ之ヲ召集スベシ。

解散ノ議員ハ再タビ選舉セラレ、コトヲ得。

『此レ議會ノ爲ニ常久ノ保障ヲ與フル者ナリ。議院解散ノ命ハ實ニ非常ノ處分タリ。而シテ憲法若シ更ニ選舉ヲ行ヒ、及徵集スルノ期ヲ一定セザルトキハ議會ノ成立ハ常久ノ物ニ非ズ。而シテ政府ノ隨意ニ存廢スル所ニ任ズベキノミ。本條ハ皇室謙讓ノ至意ニ出デ、後世ノ爲ニ人民ノ幸福ヲ永遠ニ保護スルナリ』



### 第二十九條

議院ノ開、閉、中止、及閉院ノ延期ハ兩院同時ニ之ヲ行フベシ。  
 一 議院解散ノ命ヲ受ケタルトキハ併セテ他ノ議院ヲ閉會セシムベシ。  
 『元老院ト代議院ハ分テ兩局トシ、各々其決議ヲ行ヒ、互ニ相關涉セズ。但ダ兩院均シク國民代議ノ任ニ居リ、一揆ノ團體タラザルベカラズ。一院議會ハザレバ他ノ一院ノ成議ヲ以テ法律ノ根由トナスコトヲ得ズ。是レ兩院ハ必同時ニ開閉始終スルヲ要スル所以ナリ』

### 第三十條

兩院議事方法及兩院ノ關係ハ別ニ法律ヲ以テ之ヲ定ム。  
 『議事方法ハ出席ノ定數可否ノ多數ノ類ニシテ別法ヲ以テ之ヲ定ムベシ。其細目ノ如キハ固ヨリ議院内部ノ規則ニ屬スルモノナリ。  
 兩院ノ關係ハ議案ノ受附、修正ノ協議、兩院委員ノ合會是ナリ。蓋兩院ハ各々成議アルヲ要

シ一院之ヲ否トスルトキハ他ノ一院之ヲ可トスルモ其法案ハ之ヲ廢棄ニ附セザルコトヲ得ズ但大體ノ議兩院俱ニ可決シ獨修正ノ議合ハザルコトアルトキハ、兩院委員ノ合會ヲ以テ修正會議ヲ開キ、多數ヲ以テ之ヲ決シ、一ノ修正案トナシ、再タビ院議ニ付シ以テ終局ヲ期スルノミ……蓋兩院ノ叶和ヲ缺クトキハ、一馬前ニ進ンデ一馬後ニ牽クガ如ク、其結果ハ徒ニ國家ノ運動ヲ妨碍スルニ過ギザルベシ。故ニ兩院ノ關係ハ尤モ調和ノ方法ヲ取ルヲ以テ優レリトス。

議案ヲ下附スルニ兩院ノ何レニ先ンズベキヤハ兩院ノ繁簡ニ從ヒ政府ノ料理スル所ニ任ズ』

### 第三十一條

代議院ハ當選議員ノ資格ヲ檢查シ、選舉ノ訴ヲ審理シ、及議員ノ辭職又ハ除名ヲ議決ス。  
 『議院ハ開會ノ初ニ先ツ資格檢查委員ヲ設ケ、各選舉大區ノ選舉明細書ニ據リ、議院ノ資格ヲ檢查シ、其有效ヲ證スル爲ニ議員名簿ニ登録シ、及期限ヲ定メテ選舉爭議ノ訴ヲ受テ、其期限ヲ過レバ何等ノ爭議アルニ拘ラズ、議員ハ合格ノ者トナス。若シ檢查ノ結果ニ由リ、資格不合ノ當選人ヲ發覺スルトキハ、政府ニ通牒シテ政府ヨリ更ニ其地方ニ命令シ、改選セシ

『第三章 元老院及議院』

米兩院ハ  
 各行狀ヲ  
 監査シテ  
 員三分ノ  
 二以テ同  
 正以テ不  
 ナ除名ス  
 ルコトヲ  
 得



ム。議院ノ審理ハ終審トス。検査及審理ノ方法ハ議院ニ於テ其規則ヲ定ムベシ。  
選舉法ニ於テ選舉人名簿確定ノ日ヲ定メ、其確定以前ニ於テ名簿登錄ノ訴ハ之ヲ郡長及裁判  
所ノ審理ニ任セ、確定以後ハ更ニ其訴ヲ受理セズ。故ニ選舉人名簿ノ件ニ付テハ議院ハ之ヲ  
検査審理スルノ權ナシ。而シテ議院ノ權ハ獨リ當選人ノ資格果シテ適當ナル乎、投票果シテ  
多數ナル乎ヲ検査及審査スルニ止マリ更ニ選舉人ノ資格ニ推及セズ。  
議員ノ辭職ヲ許可シ、又其紀律ニ違ヒ或ハ招集ニ應ゼザルヲ以テ除名シテ退職者タラシムル  
ノ類ハ總テ議院規則ノ定ムル所ニ依ルベシ。

### 第三十二條

兩議院ハ其職務ヲ行フ爲ニ各々其規則及紀律ヲ制定シ上裁ヲ經テ議長之ヲ施行ス。

『規則トハ議長ノ推選、議員資格ノ検査、議長及事務局ノ事務、分局委員ノ推選委員ノ事務  
議事規則、議事記録方法、請願取扱規則、議院會計ノ類ヲ謂フ。紀律トハ議員、請暇、議事  
紀律及議員懲戒ヲ謂フ。其政府及公衆ト相關係スル者ハ事外部ニ屬シ本條ノ指ス所ニ非ズ。  
而シテ議院自制定スルノ限ニ在ラズ。』

憲法ニ議院ノ自治ニ任ズル者、一ニ曰、各議院ハ自其議員ノ資格ヲ検査ス。二ニ曰、各議院  
ハ自其議長ヲ推選ス。(上院ハ認可ヲ請フ)三ニ曰、各議院ハ其規則及紀律ヲ制定シテ上裁ヲ  
請フ。四ニ曰、各議院ノ議長ハ院内ニ於テ紀律ヲ執行シ警察ノ事ヲ督ス是ナリ』

### 第三十三條

兩院ハ各々其意見ヲ以テ 天皇ニ建言スルコトヲ得。

『兩院ハ獨リ立法ノ事ニ參與スルノミナラズ、併セテ法律ヲ監守シ、國民ノ權利ヲ保護スル  
ノ任ヲ間接ニ負擔スル者ナリ。故ニ兩院ハ人民各個ノ建言ヲ受ケ及各々本院ノ意見ヲ以テ  
天皇ニ建言スルコトヲ得、此ニ由テ以テ或ハ獎勵匡救ノ誠ヲ致シ、或ハ政務、風教ノ得失ヲ  
論ジ、官吏ノ非違ヲ矯正シ、大臣ノ淑慝ヲ甄別スルノ意ヲ述ルモ皆妨ケザル所ナリ。若乃チ  
法律起議ノ權ハ專政府ニ屬シテ議院ニ付セズト雖、第議院ハ仍本條ニ準據シ、法律ノ草案  
ヲ建言シ、 天皇ノ裁用スル所トナルトキハ再タビ法案トシテ院議ニ付セラル、コトヲ得ベ  
シ。』

内閣既ニ下附ノ議案アリテ而シテ議院其議事ヲ置擱シ、他ノ事件ヲ議スルガ如キハ其義務ノ



次序ヲ誤マル者トス。此レ議院規則ノ制限スベキ所ナリ』

### 第三十四條

各大臣及其代理タル各官ハ何時タリトモ兩院ニ參會スルコトヲ得、但シ可否ノ數ニ預ラズ。兩院ハ各大臣ノ參會及説明ヲ求ムルコトヲ得。

『兩院ノ議事大政ニ涉ルニ當リ、議場ニ辯明スルハ大臣重任ノ在ル所ニシテ、萬象ニ對シ心胸ヲ開キ正道ヲ公義ニ訴へ、嘉謀ヲ時論ニ求メ、其底蘊ヲ叩キ、遺憾ナカラシム。蓋此ノ如クナラザレバ以テ立憲ノ效用ヲ收ムルニ足ラザルナリ。彼ノ或國ニ在テ大臣ノ責任ニ拘ラズ別ニ參事院議官ヲ以テ辯護ノ任ニ當リ、政府ノ爲ニ代言スルノ訟師タラシメ、以テ議院ノ討議ヲ塞ガントシタルガ如キニ至テハ（佛帝國ノ時）此レ則立憲ノ本旨ニ乖クコト遠シ、固ヨリ我ガ憲法ノ取ラザル所ナリ。

大臣ノ代理員ハ特ニ議事ノ辯明ヲ爲スニ止マル。各省大臣ハ其次官又ハ他ノ專科ノ官ニ代理セシムルコトヲ得、内閣總理大臣ハ重要ノ件ニ在テハ他ノ上席大臣ニ代理セシメ、尋常ノ件ハ内閣書記官長又ハ參事院參事官ニ代理セシムルコトヲ得。

議院ニ與フルニ大臣ノ參會及説明ヲ求ムルノ權ヲ以テスルハ、間接ニ政府ヲ監督スル議院權利ノ一ニ居ル者ナリ。其説明ヲ求ムルニ當テハ發議ノ議員ヨリ書面ヲ以テ簡略ニ其趣旨ヲ述べ、議長ヨリ院議ニ付シ多數ノ定議ヲ經テ後議長ヨリ之ヲ政府ニ通牒シ、政府ハ日ヲ定メテ主務ノ大臣又ハ其代理官ニ由リ答辯セシムベシ。若答辯スベカラザルノ事件ニ係ルトキハ又其理由ヲ明示スルヲ要ス。議院ニ於テハ其答辯ニ付討論スルコトヲ許サズ。若其答辯ニ満足セズ、又ハ答辯セザルノ理由ニ満足セザルトキハ、建議ヲ以テ盡言スルコトヲ得ベシ。此等皆議院規則ノ規定スベキ所ナリ。（巴威爾議院規則十四條以下二十一條ニ至ル迄參考）』

### 第三十五條

兩院ハ人民ヨリ呈出シタル文書ノ諸願ヲ受ケ、政府ニ報告シ、又ハ意見書ヲ付シ、天皇ニ上奏シ及主務大臣ノ辯明ヲ求ムルコトヲ得。請願ヲ受ルノ方法ハ議院規則ノ定ムル所ニ依ル。

『請願ノ權ハ直道ニ存スル所ニシテ必要ナル保護ヲ人民ニ與フル者ナリ。故ニ人民ハ直チニ天皇ニ請願シ、又ハ本屬官廳ニ請願シ、又ハ議院ニ請願スルコト總テ其意ニ隨フコトヲ得、



其議院ニ在テハ各人ノ請願ヲ受ケテ之ヲ審査シ之ヲ議決シ、或ハ之ヲ政府ニ報告シ、或ハ之ニ意見書ヲ附シテ 天皇ニ上奏シ、及主務大臣ノ辯明ヲ求ムルコトヲ得、此レ亦議院ノ職ニ於テ法律ヲ保護シ、及間接ニ政務ヲ監督スルノ權任ヲ全クスル所以ナリ。議院若シ人民ノ精願ニ付キ主務大臣ノ辯明ヲ求ムルトキハ、政府ハ議院ニ對シ主務大臣又ハ代理ノ官吏ニ由テ其辯明ヲナスコトヲ拒ムベカラズ。但シ何レノ場合ニ於テモ政府ハ必シモ請願ノ件ヲ認可スルノ責ナシ。而シテ議院ハ再三政府ヲ問詰スルノ權アルコトナシ。

議院ニ於テ請願ヲ受ルノ方法細目ハ議院規則ノ定ムル所ニ依ル。今其大要ヲ舉ルニ左ノ如シ。

- 一、請願ハ文書ニ限リ、議員ノ紹介ニ托スベシ。請願人自ラ議院ニ出頭スルコトヲ得ズ、又議員ノ紹介ニ由ラズシテ郵送スルコトヲ得ズ、此レ其紛擾及冗雜ヲ防グナリ。
- 二、議員ハ自己ノ同意セザル請願ノ紹介ヲ拒ムコトヲ得ベシ。
- 三、請願ハ各個人ニ限ル、多衆一事ヲ請願スル者ハ各人署名スベシ、一人又ハ數人ヲ以テ總代トスルコトヲ得ズ、但町村ハ例外タリ。
- 四、特別ノ請願審査委員ヲ置キ總テ接到スル請願文書ヲ審査シ、委員ニ於テ其式ニ合スル請願ナリトシ、及議院ノ議ニ附スベシト認ムルトキハ之ヲ議長ニ呈出シ、其不合式ナリトシ及議ニ付スルニ及バズトスルトキハ直チニ之ヲ却下スベシ。但請願ノ法律及豫算ノ事

ニ係ル者ハ爲ニ設ケタル特別委員ニ廻付シ然後議院ニ呈出スベシ。

- 五、議院ニ於テハ議長ヨリ會議ニ下シ、先ヅ其本院ニ於テ議定スベキ乎ヲ以テ問題トシ、十五員以上ノ可議ヲ得ルトキハ始メテ之ヲ本議ニ付ス。然ラザレバ議ニ付セズ。
- 六、十五員以上ノ賛成ヲ以テ請願ヲ議ニ付スルトキハ、請願審査委員ヨリ審査ノ報告ヲ作り豫メ印刷シテ各議員ニ配付ス。
- 七、議院可決ノ後或ハ議院ノ意見ヲ附ルコトナクシテ單ニ其請願書ヲ政府ニ廻付シ、又ハ本院ノ意見ヲ附ケ其採酌ヲ請ヒ 天皇ニ上奏スルコト俱ニ議院ノ議決ニ依ル。
- 八、議院ニ於テ一週ニ一次、請願ヲ議スルノ定日ヲ設ク。
- 九、請願審査委員ノ決議ハ毎月一表ヲ製シ印刷シテ政府及各議員ニ配付ス。
- 十、請願各人ニ向テハ委員又ハ議院ノ議決ニ依リ議院ノ名ヲ以テ簡單ナル答書ヲ附スベシ

### 第三十六條

兩議院ハ事務ヲ審査スル爲ニ各省ニ向テ必要ナル當該事件ノ報告又ハ證憑文書ノ抄出ヲ求ムルコトヲ得。各省ノ外他ノ官衙ニ向テハ直接ニ往復スルコトヲ得ズ。



兩議院ハ直接ニ人民ヲ召喚スルコトヲ得ズ。

『事務ヲ審査スルハ行政又ハ司法ノ事タリ。而シテ議院ノ事ニ非ザルナリ。但シ議院ハ議事ノ材料ノ爲ニ審査ノ必要アルトキハ各省ニ向テ報告又ハ證憑文書ノ抄出ヲ求ムルコトヲ得、而シテ各省ハ正當ナル祕密ヲ除外、丁寧ニ其要求ヲ満足セシムルノ義務アルベシ。之ヲ歐洲ニ參考スルニ、各國多クハ議院ニ與フルニ審査委員ヲ設クルノ權ヲ以テシ、審査委員ハ各省ノ外各官衙ニ往復シ、又ハ直接ニ人民ヲ召喚スルノ權ヲ有ス。此事論理ニ在テ行政ノ權限ヲ干冒スルノミナラズ、又實際ニ於テ徒ニ政務執行ヲ侵害シ、爭議ヲ増長スルニ過ギザラントス。本條ハ其衷ヲ酌ミ以テ平穩ノ方法ヲ取ル者ナリ。』

### 第三十七條

兩院ノ議員ハ議院ニ於テ陳述シタル言論ニ付、皇室ニ對スル犯罪ヲ除外、司法ノ告訴糾問ヲ被ルコト無カルベシ。

但シ議員自ラ其言論ヲ新聞又ハ著述ニ公布シタルトキハ、普通ノ法律ニ依リ責ニ任ズベシ。

『本條ハ議員直諒ノ氣風ヲ保護シ、廻避スル所ナク、以テ其職分ヲ盡スコトヲ得セシメント

獨逸各國  
多クハ此  
意ヲ用ヒ  
制限ヲ爲  
ス

ス。議院ノ内部ハ議院ノ自治ニ屬ス、故ニ其言論ノ規矩ヲ越エ、徳義ヲ紊リ、犯罪ヲ煽動シ又ハ人ノ私事ヲ譏毀スルガ如キハ議院ノ紀律ニ據リ、議長ノ制止及懲戒スベキ所ニシテ、而シテ司法官ハ之ニ干渉セザル者トシ、一ハ以テ議院ノ權利ヲ尊重シ、二ハ以テ議員言論ノ自由ヲシテ十分ニ價量アラシム。但シ其言論 皇室ニ及ブハ國體ノ關ル所議院ノ尤モ慎重ニ注意ヲ要スベキ者ニシテ、而シテ其不敬犯罪ニ涉ルニ至テハ憲法ノ假借セザル所、議院ノ内外ヲ問ハズシテ固ヨリ言論自由ノ區域ノ外ニ在ルベキナリ。議院ノ言論ヲ新聞又ハ著述ニ公布シ、其自由ヲ推廣シテ之ヲ外部ニ普及スルニ至テハ容易ニ其特權ヲ濫用シテ犯罪庇護ノ地ヲ爲スコトヲ免レズ、此レ第二項ノ制限アル所以ナリ』

### 第三十八條

兩院ノ議員ハ現行犯罪又ハ内亂外亂ニ係ル罪ヲ除外、開會ノ間議院ノ承諾ナクシテ逮捕又ハ糾問スルコトヲ得ズ。

前項ニ指定シタル特別ノ場合ニ於テ議員ヲ逮捕シタルトキハ、司法大臣ヨリ直チニ本屬議院ニ報知スベシ。



『議員ハ 天皇ノ至高輔翼ニシテ開會ノ間立法ノ大事ヲ司掌ス、故ニ本條議員ニ與フルニ司法處分ノ例外特權ヲ以テシ、政論紛擾ノ日ニ際シ議員ヲシテ權勢濫枉ノ外ニ立チ、以テ不羈特立ノ體面ヲ有ツコトヲ得セシメントス。若夫議院不可犯ノ權利ヲ主張シ、是ヲ以テ議院主權ノ徵證トスルガ如キハ、英佛各國ノ理論ニ出デ、我が憲法ノ取ル所ニ非ザルナリ。民事ノ訴ハ本條ト關係ナシト雖、民事ノ拘留ハ仍本條ノ例ニ依ル』

### 第三十九條

巴三十七條

兩院ハ政府ノ承諾ヲ得ズシテ全國又ハ一部ノ人民ニ向テ公告ヲ發スルコトヲ得ズ。

『兩院ハ議事ノ權アリテ執行ノ權ナシ。故ニ直接ニ人民ニ命令シ又ハ公告スルノ要用アルコトナシ。但シ議院傍聽ノ取締又ハ印刷物ノ發行ノ類議長ノ公告ヲ要スル者アルトキハ先ヅ政府ニ通牒シ其承諾ヲ經ベシ』

(以下未完)

## 憲法參照

### 第一章 天皇

#### 第一條

日本帝國ハ萬世一系ノ天皇之ヲ統治ス。

#### 第二條

皇位ハ皇室典範ノ定ムル所ニ依リ皇子孫之ヲ繼承ス。

參照文ハ  
原本ニハ  
朱書ニ以  
下同様

古事記天照大御神之命以豐葦原之千秋長五百秋之水穗國者我御子正勝吾勝勝速日天忍穗耳命之所和國言因賜而天降也。



日本書紀一因敕皇孫曰豐葦原千五百秋之瑞穗國是吾子孫可王之地也宜爾皇孫就而治焉  
行矣寶祚之隆當與天壤無窮矣

同皇極天皇紀天地開闢、君臣始有、

同孝德紀元年天皇、皇祖母尊、皇太子於大槻樹之下、召、集群臣盟之、告天神地祇曰、天覆地載、帝王道一、而末代澆薄、君臣失序、皇天假手於我、誅殄暴逆、今共瀝心血而自今以後、君無一政、臣無貳朝、若貳此盟、天灾地妖、鬼誅人伐、皎如日月也

同孝德紀二年皇太子奉答曰天無雙月、國無二王、是故兼亦天下、可使萬民、唯天皇耳、

續日本紀天之眞宗豐祖父天皇（文武天皇）紀八月甲子朔、受禪即位、庚辰詔曰、現御神止、

大八島國所知天皇、大命止、詔大命乎、集侍皇子等、王、臣百官人等、天下公民、諸聞

食止詔、高天原爾事始而、遠天皇祖御世、中今至、天皇御子之阿禮坐牟彌繼繼爾大八島國將知次止、天都神乃御子隨母、天坐神之依之奉之隨、此天津日嗣高御坐之業止、現御神止大八島

國所知倭根子天皇命授賜比負賜布貴支高支厚支大命乎受賜利恐坐且此乃食國天下乎調賜比平賜比天下乃公民乎惠賜比撫賜隨神所思行詔、天皇大命乎諸聞食止詔、是  
以百官人等、四方食國乎治奉止任賜國國率等至麻豆天皇朝、廷敷賜行賜國法  
乎過犯事無久明支淨支直支誠之心以而、御稱稱而、緩急事無久、務結而仕奉止、詔大  
命乎諸聞食止詔、敢如此之狀乎聞食悟、而歎將仕奉人者、其仕奉、狀隨、品品讚、賜上、  
賜、治賜物止、詔天皇大命乎諸聞食止詔

同三十卷清麻呂行諸神宮大神託宣曰、我國家開闢以來、君臣定矣、以臣爲君、未之有二也、  
天之日嗣、必立皇緒、無道之人、宜早掃除、又後紀延曆十八年二月條二見

萬葉集一卷柿本人麻呂

玉手次畝火之山乃樞友乃日知之御世從自官阿禮座師神之盡、樛木乃彌繼爾爾天下所知食乎



夫木抄

もろこしの代々にはうつれと敷島や大和島根は久しかりけり。

外國ノ例參照

普 五十三條 王條ハ王室法ニ循テ長宗及直系男族ノ順序ニ依リ男子ニ傳フ  
本條ハ事體重大故ニ各國ノ參照ヲ列舉スルコトヲ須キズ但普國ノ條ハ憲法ニ繼續ノ事ヲ王室  
法ニ讓ルノ例ヲ示スノミ

第三條

天皇ハ神聖ニシテ侵スベカラズ。

日本書紀 神代紀 天先成、而地後定、然後神聖生ニ其中ニ焉

同孝德紀二年

詔曰惟此天地、生乎萬物、萬物之内、人是靈之間、聖爲人主、

同孝德紀三年

詔曰惟神我子、應治、故寄、是以與天地之物、君臨之國也、自始治國、皇祖之時、天下大

同、都無彼此也

萬葉集卷三柿本人麿

皇者神二四座者天雲之雷之上爾慮爲流鴨

外國參照

瑞典 第三條 王ノ尊嚴ハ神聖ニシテ欽仰ス可シ其行爲ハ一ノ檢察ヲ受クルコトナシ。

佛(千八百十四年) 第十三條 王ノ身體ハ侵スベカラズ而シテ神聖ナリ王ノ執政ハ責ニ任

ズ。

白 第六十三條 王ノ身體ハ侵スベカラズ王ノ執政ハ責ニ任ズ。

普 第四十三條 王ノ身體ハ侵スベカラズ。

奧 第四篇第一條 皇帝ハ神聖ニシテ侵スベカラズ又責ニ任ゼズ。(西四十二條補七十二條同)

伊 第四條 國王ノ身體ハ神聖ニシテ侵ス可カラズ。

荷 第五十三條 國王ハ侵スベカラズ執政責ニ任ズ。

丁 第十二條 國王ハ責ニ任ゼズ國王ノ身體ハ神聖ニシテ侵ス可カラズ執政ハ政務ノ責ニ任ズ。



### 第四條

天皇ハ國ノ元首ニシテ統治權ヲ總攬シ此ノ憲法ノ條規ニ依リ之ヲ施行ス。

(參照)

瑞典 四款 王ハ此ノ憲法ニ循由シテ王國ヲ治ムルノ權ヲ專有ス。但下文ニ示シタル場合ニ向テ其補翼トシテ參議院ノ謀議ヲ取ルベシ。

巴 第二章第一條 王ハ國ノ元首タリ最上諸權ヲ總攬シ而シテ此ノ憲法ニ於テ親ラ定メタル規約ニ循ヒ之ヲ施行ス。

瓦 四條 王ハ國ノ元首タリ、主權ニ屬スル諸般ノ權利ヲ總攬シ而シテ憲法ニ定メタル規約ニ循ヒ之ヲ施行ス。

索 四條 王ハ國ノ元首タリ、憲法ノ條章ニ從ヒテ諸種ノ權ヲ施行ス。

丁 十一條 王ハ此國憲ニ掲載シタル限界ノ内ニ於テ王國ノ庶政ニ向テ最上ナル威權ヲ有ス而シテ其威權ハ各宰相ノ輔佐ニ由テ之ヲ行フ。

其他白國普國伊國西國等ハ憲法ニ王權ノ各條ヲ列舉シ、之ヲ總ブルニ國王ハ行政權ノ首長タリトノ條ヲ以テシ主權統一ノ主義ニ依ラズ。

君主ハ唯ダ天神ト法律トニ順從スベシ、何トナレバ君主ハ法律ニ依テ立ツ者ナレバナリトハ英國ノ古設遺訓ナリ(千三百年代ノ法學者ブラクトン氏ノ言) 維廉三世第十三號ノ法律第二條ハ左ノ如ク宣言セリ。

英國ノ法律ハ人民ノ生得權ナリ、王及女王ハ法律ニ從テ英國政府ヲ統治スベク輔相ハ法律ニ從テ奉仕スベシ。故ニ國教及人民ノ權利自由ヲ保全スル爲ニ設ケタル法律條例亦其他現行ノ法律ノ條例ヲ認ムベシト(フラクストン氏第一卷第二百三十四頁)

### 第五條

天皇ハ帝國議會ノ承認ヲ經テ立法權ヲ施行ス。

(參照)

佛(一千八百十四年)第十五條 立法權ハ國王ト貴族及代議士院ト共同ニ之ヲ行フ。

同(一千八百十五年)第二條 立法權ハ皇帝ト兩院トニ由テ之ヲ行フ。

葡 第十三條 立法權ハ國會ニ屬ス、但シ王ノ制可ヲ必要トス。

白 第二十六條 立法權ハ國王及代議士院及元老院ト共同ニ之ヲ行フ。

伊 第三條 立法權ハ國王ト兩議院即チ元老院及代議士院ト共同ニ之ヲ行フ。



荷 第一百四條 立法權ハ國王ト國會ト共同ニ之ヲ行フ。

普 第六十二條中 立法權ハ王ト兩院ト共同ニ之ヲ行フ。

凡ソ新法ヲ發スルニハ王ト兩院ノ協同ヲ缺クベカラズ。

奧 國會憲法第十三條中 法律ノ起案ハ政府ヨリ國會シ提出ニ國會ハ均シク其職任上ノ事件ニ付法律ヲ建議スルノ權ヲ有ス。

凡ソ法律ハ兩院ノ協同ト皇帝ノ制可トヲ必要トス。

西 第十二條(千八百三十七年) 法律ヲ制定スルノ權ハ國會ト國王トニ屬ス、

瑞典(千八百六十六年) 八十七條 國會ハ國王ト一致シテ民法若クハ刑法及陸軍刑法ヲ制定シ、又ハ其ノ舊法ヲ轉更シ或ハ修正スルノ權ヲ有ス。國王ハ國會ノ承諾ナク、國會ハ國王ノ承諾ナクシテ新法ヲ制定シ、又ハ舊法ヲ廢止スルコトヲ得ズ。

英國ノ主義ハ「ブラクストン」氏ノ著書ニ載スル所ヲ引證スルヲ以テ足レリトスベシ。(卷一 第七章二百三十六頁小註)

我國ノ政體論ハ「ハルデイ」審問ノ陪審官ニ對シ檢事長ケニヨン君ノ宣言ニ正當ノ說アリ、曰國家ノ權力トハ余ノ所謂法律ヲ制定シ、及既ニ制定シタル法律ヲ執行スルノ權力ニシテ之ヲ國王ニ任ズ、其一ノ場合ハ法律ヲ制定スルコト、即チ國王立法官タルノ資格ヲ以テ、英

國ノ法律及憲法上ノ慣例ニ從ヒ國會ニ集會シタル執政ノ兩貴族及庶民ノ勸告、同意ニ依ル。云々

(帝國議會ノ名稱ニ付參考)

獨逸國會ハ獨逸語ニテ「ライヒス、ターグ」ト云フ。即チ「ライヒ」ナル語ハ帝國ト謂フ義ニシテ「ターグ」ナル語ハ議會ト謂フ義ナリ。獨逸國ニ於テハ普魯西、巴威里、索遊、瓦敦堡等ノ各邦アリテ、其上ニ一大帝國アルガ故ニ、此帝國ノ施設物ニハ總テ「ライヒ」即チ帝國ナル名ヲ付ス。例之ハ帝國官吏、帝國銀行、帝國陸海軍等ト云フガ如シ。

此「ライヒ」ナル語ハ數様ノ意義ヲ有シ、即チ一ハ一國ノ範圍ヲ謂ヒ、一ハ一大帝國ノ總政權(皇帝ト其議會)ヲ謂ヒ、一ハ皇帝ニ對スル議會ノ全體ヲ謂フ。

日耳曼ハ本ト王國ノ稱號ヲ有セシガ、羅馬帝國ト合併シタル以來舊羅馬帝政繼續者トナリテ爾來羅馬獨逸帝國ナル稱號ヲ有シ、爾餘ノ歐洲各國ノ上ニ促シタリ(以上チヨール氏國法論ニ依ル)

ブルンチリイ氏萬國法ニ據ルニ、「ライヒ」ナル名稱ヲ有スル國ハ概シテ君主國ニシテ、數多ノ邦國ヲ統合シタル一大國ナリトス。中古時代ノ獨逸帝國ノ如キ及ビ今日ノ土耳其帝國ノ如キハ即チ是レナリ。奧地利、匈牙利國モ亦千八百六十七年以來「ライヒ」ナル名稱ヲ用ヒタリ、



蓋帝國即チ「ライヒ」ト稱スルハ外ニ向テ其國ノ勢力強大ナルヲ表示スルナリ。

### 第六條

天皇ハ法律ヲ裁可シ其ノ公布及執行ヲ命ズ。

(參照)

葡 第七十四條 王ハ左ノ件々ニ由テ節制權ヲ執行ス。

第三 國會ノ定案及議決ヲ制可シテ法律ノ効力ヲ與フル事。

白 第六十九條 王ハ法律ヲ制可シ及公布ス、

伊 第七條 王ハ獨リ法律ヲ制可シ及公布ス、

荷 第一百五條 法律案ハ王及國會ノ認可ヲ經タル後法律タルノ効力ヲ有ス而テ王之ヲ公布ス、

ス、

國法ハ侵スベカラズ。

普 第四十五條 王ハ法律ノ公布ヲ命ジ、而シテ其施行ノ爲ニ必要ナル命令ヲ發ス。

埃 行政憲法第十條 法律ハ憲法ニ從ヒ兩議院承認ノ由ヲ記シ責任執政ノ對署ニ依リ皇帝ノ名ヲ以テ之ヲ公布ス。

西 第四十六條(千八百三十七年) 王ハ法律ヲ制可シ及公布ス。

憲法ニ制可及公布ノ期限ヲ指定スル者左ノ如シ。

葡 第五十九條 王ハ各個法案ニ對シ奏呈ノ日ヨリ一箇月内ニ其制可ヲ與ヘ又ハ之ヲ拒ム。

佛(千八百四十八年) 第五十七條 緊急ナル法律ハ國會ノ決議ヲ經タル日ヨリ三日間ニ之ヲ公布シ他ノ法律ハ一箇月間ニ之ヲ公布ス。

丁 第二十四條 國會ノ決議シタル法律ニ其効力ヲ與フル爲ニハ王ノ制可ヲ得ルヲ必要トス

王ハ法律ノ公布ヲ命シ及其施行ヲ監督ス。

兩院ニ於テ認可シタル法律按ハ次ノ集會ノ前ニ王ノ制可ヲ得ザレバ其効力ヲ失フ者トス。

荷 第一百十六條 法律ハ各種法律ノ公布式及必行ノ期限ヲ定ム。

### 制可之權

議院ニ法ヲ議シテ、國王之ヲ制可スルノ權ハ、各國建國法ノ同ク掲グル所ニシテ、其ノ制可ヲ拒ムノ權、亦其ノ中ニ在リ。「バンジャマン、コンスタン」氏曰、行法權ハ、其法危險ナルヲ知ル時ハ、之ヲ抗拒スルノ權ヲ有ス。蓋シ己レ善可セザルノ法ヲ勉強シテ行フノ政府アルコトナ



キナリ。若シ之レナカラシメバ政府將ニ其ノ力ヲ失ヒ、其體面ヲ失ヒ、其ノ下ニ使役スル者亦其ノ命ヲ守ラザルニ至ラントス。人或ハ國王ヲ制可ノ權、暴横ニ病ムト云者アリト雖、亦代議員横斷ノ甚キニ至ラズ。何トナレバ國王及ビ大臣ハ事業經驗ノ力多ケレバナリ。「ブイランジエリ」氏曰、交架ノ政府（立憲君主體ヲ云フ）ニ在テ、國王ハ其政府ヲ構成スル三體ノ一タルヲ以テ、他ノ二體決議ヲ沮格スルノ權威ヲ有ツコト當然トス。其故ハ第一ニ立法權ヲ行フニ三體合同ヲ要ス（三體トハ上下二院及ビ國君ヲ云）第二ニ、若シ沮議ノ權、國王ニ屬セザラシメバ立法部ハ一ノ阻障アルヲ見ズ。專横侵冒、以テ行法部ヲ蔑如スルニ至ラントス。

議決ヲ沮格スルノ權分テ二類トス。其一ヲ全廢之權トス。全廢トハ凡ソ法ヲ成スニ國王ノ制可必要欠クベカラザルニ屬スルモノ是ナリ。其二ヲ中止之權トス。國王一次或ハ兩次制權ヲ拒ムノ後、立法部再三其ノ案ヲ進ムル時ハ制可ナシト云ドモ亦法ノ力ヲ成ス者是ナリ。人謂フ建國法ノ國王ノ手ニ成レル者ハ多クハ全廢之權ヲ有シ、其ノ議會ノ手ニ成レル者ハ多ク國王ニ與フルニ中止之權ヲ以テスルニ止マルト。米利堅合衆國ハ即チ中止ノ權ヲ用フ。

決議中止之法ハ實ニ議會ニ與フルニ立法ノ全權ヲ以テスルナリ。何トナレバ議會實ニ終決ノ權ヲ有シ、多少延留ノ後ヲ待テ遂ニ其意ヲ達スルヲ以テナリ。

議決全廢之法ハ國君ニ歸スルニ立法ノ一部分ヲ以テスルナリ。英吉利ニ於テハ議決全廢ノ注ヲ用フト云ドモ、千六百八十九年以後殆ド二百年、王家此ノ權ヲ用フルコトナシ。蓋立憲ノ論ニ據ルニ、諸宰臣行フ所ノ國政ハ國民ノ好ミヲ印スル者ナリ。故ニ國民ト政府ト諧同セザル時ハ、或ハ宰臣ヲ罷メテ他ノ諸人ヲ用ヒ、或ハ議會ヲ解散シテ以テ新撰議會ノ叶議ヲ待ツ、是レ兩々不諧ヲ除クノ方法ナリ。議決全廢ノ法ヲ行フトキハ前ト相反シ、往々議院ヲシテ萎再ニ歸セシメ、又宰相諸臣ヲシテ民望ヲ失ハシムルニ至ル。

（右エミルセデウ氏ニ據ル）

### 第七條

天皇ハ帝國議會ヲ召集シ其ノ開會閉會停會及衆議院ノ解散ヲ命ズ。

（參照）

議院ノ召集ハ必王命ニ依ル者アリ（甲）又ハ毎年定期ニ集會シテ王命ヲ待タザルアリ（乙）茲ニ類ヲ分チ各國ノ例ヲ列舉ス。

（甲）

普 第七十六條 兩院ハ通例毎年十一月ノ初ヨリ翌年正月ノ半ニ至ル迄ノ間ニ國王之ヲ徵集ス。



丁 第十九條 王ハ毎年通常會トシテ國會ヲ召集ス。

國會ハ王ノ許可ヲ得ズシテ集會二個月ヲ越ユルコトヲ得ズ。

此ノ定規ハ一ノ法律ニ由テ變改スルコトヲ得。

埃 國會憲法第十條 國會ハ毎年一度皇帝之ヲ召集ス但シ可及的冬期ニ於テスベシ。

西 第二十六條 國會ハ每歲集會ス、其ノ之ヲ召集シ延期シ及停會シ、或ハ代議士院ヲ解散

スルノ權ハ王ニ屬ス。

瓦 第二百二十七條中 國王ハ三年毎ニ國會ヲ召集ス。

(2)

瑞典 第四十九條中 國會ハ現在ノ憲法ニ基キテ毎年一月十五日ニ於テ通常會トシテ集會ス

若シ其ノ日祭日ニ當レバ其ノ翌日ニ集會ス。

葡 第十八條 議院ノ開會ハ毎年一月二日ニ於テス、

荷 第九十五條中 國會ハ少クトモ毎年一回集會ス。○通常會期ハ九月第三ノ月曜日ニ開會

ス。

此ノ他ニ又甲乙ノ兩様ヲ折衷シ、國王毎年召集ノ命ヲ發シ若シ王命ナキトキハ議院固有ノ權ニ依リ定期ニ集會スルコトヲ掲グル者アリ左ノ如シ。

(丙)

白 第七十條中 兩院ハ定期前ニ國王ヨリ徵集ノ命アラザルトキハ當然ノ權ニ依リ毎年十一

月第二ノ火曜日ニ集會ス。

丁 第四十一條 國王ヨリ定期前ニ國會ヲ徵集スルニ非ザレバ國會ハ十月第一月曜日ニ於テ集會ス。

(開閉及停會參照)

伊 第九條中 國王ハ每歲兩院ヲ徵集ス又之ヲ停會シ及代議士院ヲ解散スルコトヲ得。

普 第五十一條中 王ハ兩院ヲ徵集シ及閉會ヲ命ズ。

同 第五十二條 王ハ兩院ノ停會ヲ命ズ停會ノ期限ハ兩院ノ承諾ヲ經ズシテ三十日ヲ超ユルコトヲ得ズ。

又一開期中ニ之ヲ再ビスルコトヲ得ズ。

埃 國會憲法第十九條 國會ヲ停會シ及下院ヲ解散スルノ權ハ皇帝ノ裁決ニ屬ス。

獨 第十二條 皇帝ハ聯邦議院及國會ヲ徵集シ開會シ停會シ及閉會ス。

同 第二十六條 普第五十二條ニ同ジ。

西 第二十六條 國會ハ每歲集會ス、其ノ之ヲ召集シ停會シ閉會シ或ハ代議士院ヲ解散スル



ハ國王ニ屬ス。

瓦 第八十六條 王ハ自ラ國會ヲ開閉シ又ハ全權ノ大臣ヲシテ開閉セシム、王ハ又停會或ハ解散ヲ命ズルコトヲ得。

其他議院開閉ノ儀式ハ其ノ莊重ヲ要スルヲ以テ各國或ハ之ヲ憲法ニ掲ゲタリ。一二ノ例左ノ如シ。

葡 第十九條 議院ノ開閉ハ兩院ノ合會ニ於テ其ノ式ヲ行フ貴族院ノ議員ハ右ニ列シ代議院ノ議員ハ左ニ列ス。

普 第七十五條中 兩院ノ開閉ハ其ノ合會ニ於テ國王親ラ宣命シ又ハ特ニ委任シタル一ノ執政ニ由テ之ヲ宣命セシム。

西 第三十一條 國王ハ親ラ國會ノ開閉ヲ宣命シ又ハ執政官ヲシテ之ヲ宣命セシム。

### 第八條

天皇ハ國家ノ危難又ハ國民ノ災厄ヲ避クル爲ノ必要ニ由リ帝國議會閉場ノ場合ニ於テ法律ニ代ハルベキ勅令ヲ發ス。

此ノ勅令ハ次ノ會期ニ於テ帝國議會ニ提出スベシ、若シ議會ニ於テ之ヲ承認セザルトキハ、將

來ニ向テ法律タルノ効力ヲ失フベシ。

(參照)

普 第六十三條 公共ノ安全ヲ保ツ爲ニ又ハ危難ノ爲ニ緊急ノ處置ヲ爲スヲ要シ、而シテ議院ノ開會ニ際セザルトキハ內閣ノ責任ヲ以テ憲法ニ背カザル勅令ヲ發シ、法律ノ効力ヲ有セシムルコトヲ得、但シ此ノ勅令ハ議院ノ次會ニ於テ其承諾ヲ取ルヲ要ス。

丁 第二十五條 緊急ナル場合ニ於テ國會開會セザルトキニ當テハ、王ハ假ノ法律ヲ公布スルコトヲ得、此ノ法律ハ國憲ニ違反スルコトヲ得ズ。常ニ次會ニ於テ國會ニ提出ス可シ。

埃 國會憲法第十四條 憲法ニ依リ國會ノ職任ニ屬スベキ事件ニ付、緊急ナル處分ヲ要スルニ臨ミ國會開會セザルトキハ、內閣ノ責任ヲ以テ勅令ヲ下シテ之ヲ處分スルコトヲ得、但シ此レガ爲ニ憲法ヲ廢棄シ、國庫ニ永續ノ負擔ヲ生ジ及官地ヲ賣却讓與スルコトヲ得ズ。其勅令ハ內閣之ニ手署シ、此憲法ノ本條ヲ指定シテ發布シタルニ於テハ假ニ法律ノ効力ヲ有ス。其勅令ハ發布後ニ開キタル國會ノ會議ニ政府ヨリ之ヲ呈出スルコトヲ怠ルトキ及代議士院召集ノ日ヨリ四週日間ノ後ニ至リ猶之ヲ議院ニ移サバルトキ、又ハ兩院中ニテ之ヲ承認セザルトキハ法律タルノ効力ヲ失フ。內閣ハ其勅令ノ假ニ有スル法律ノ効力ヲ失ヒタルヨリ即時ニ之ヲ廢棄スルノ責ニ任ズ。



(反對參照)

佛(千七百九十一年)第四百四十六條 行政權ハ假ニモ法律ヲ制定スルコトヲ得ズ。但シ法律ニ從ヒ其施行ヲ命令督責スル爲ニ勅令ヲ下スコトヲ得。

### 第九條

天皇ハ法律ヲ施行スル爲ニ、又ハ國家ノ安寧ヲ維持シ、臣民ノ幸福ヲ増進スル爲ニ必要ナル命令ヲ發シ、又ハ發セシム但シ命令ヲ以テ法律ヲ變更スルコトヲ得ズ。

(參照)

瓦 八十九條 然レドモ國王ハ法律ノ施行及維持時ノ爲ニ國會ノ參與ナクシテ命令ヲ發シ、及必要ナル處置ヲ爲シ急迫ノ場合ニ於テハ國ノ安全ノ爲ニ缺クベカラザル處分ヲ爲スノ權ヲ有ス。

葡 七十五條第十二 王ハ法律ノ執行ヲ充分ニスルガ爲メ勅令訓狀及規則ヲ發布ス。

白 六十七條 王ハ法律ノ施行ノ爲ニ必要ナル規則及命令ヲ發スルヲ得ルモ法律ノ施行ヲ停止シ及特免スルコトヲ得ズ。

索 八十七條 王ハ法律ノ施行ノ爲ニ要用ナル命令規則並ニ監督及行政權ヨリ生ズル命令規則ヲ發ス。

則ヲ發ス。

伊 六條 王ハ法律ノ施行ノ爲ニ必要ナル命令又ハ規則ヲ制定スルモ法律ノ施行ヲ停止シ或ハ特免スルコトナシ。

普 四十五條 王ハ法律ノ公布ヲ命ジ、而シテ其ノ施行ノ爲ニ必要ナル命令ヲ發ス。

奧 行政權憲法第十一條 政府ハ其ノ權限ノ範圍内ニ於テ法律ニ依準シタル規則命令ヲ發シ法律ノ條章並命令規則ノ遵守ヲ嚴命スルノ權ヲ有ス。

(按) 以上各國概ネ君主命令ノ範圍ヲ以テ法律ヲ施行スル爲ノ規則ニ限ル。獨リ奧國ハ政府ノ爲ニ規則及指令ノ權ヲ掲グルコト稍ヤ限局ニ涉ラズ。又普國千八百八年十二月二十六日ノ勅令ハ公共ノ幸福ヲ増進スルヲ以テ行政官署ノ權務ニ歸シタリ。即チ

第三條 縣廳ハ高等警察廳ノ資格ヲ以テ消除的ト創設的トヲ問ハズ、忠良ナル臣民ノ公益ヲ培養スルノ任ヲ有ス。故ニ縣廳ハ諸般ノ豫防ニ注察シ、國家及國民ノ危害ヲ排除スルノ務ヲ行フ爲ニ公共ノ安寧秩序ヲ維持スルノ必要處分ヲ施スノミナラズ、又公共ノ幸福ヲ發達増進シ及各民ノ精神並身體ノ能力ヲ成育シ法律ノ範圍内ニ於テ便宜指導スルノ權務アリ從テ縣廳ハ國民ノ教育授業及奉教ヲ監視ス。

(末段參照)



瓦 八十八條 國會ノ承認ヲ經ルニ非ザレバ何等ノ法律モ之ヲ制定シ廢止シ改正シ又ハ公正ノ説明ヲ爲スコトヲ得ズ。

### 第十條

天皇ハ官制ヲ定メ及文武官ヲ任免ス但シ此ノ憲法ニ特例ヲ掲グルハ各々其ノ條項ニ依ル。

(參照)

葡 七十四條第五 王ハ隨意ニ執政官ヲ任ジ及之ヲ免ズ。

七十五條第三 王ハ裁判官ヲ任ズ。

七十五條第四 王ハ其ノ他ノ行政官ヲ任ズ。

七十五條第五 王ハ陸海軍ノ司令官ヲ任ズ。國益ノ爲ニ要スル時ニハ之ヲ免ズ。

七十五條第六 王ハ大使及他ノ交際官貿易官ヲ任ズ。

白 六十五條 王ハ執政ヲ任ジ及之ヲ免ズ。

六十六條 王ハ軍人ニ等級ヲ授ク、法章定ムル所ノ特例ヲ除ク外一般ノ政務官及外交官ヲ任ズ。

其ノ他ノ諸官ハ法律ノ明文ニ據ルニ非ザレバ之ヲ任命セズ。

伊 六條 王ハ諸官吏ヲ任命ス。

六十五條 王ハ執政ヲ任ジ及之ヲ免ズ。

荷 七十三條 王ハ諸省ヲ設置シテ其ノ長官ヲ任ジ及隨意ニ之ヲ免ズ。

普 四十五條中 王ハ執政ヲ任ジ及之ヲ免ズ。

四十七條 王ハ法律ニ定メタル例外ヲ除クノ外文武官ヲ任ズ。

奧 第三條 皇帝ハ執政ヲ任ジ、及之ヲ免ズ。法律ニ於テ特ニ定ムル者ノ外ハ主任執政ノ啓奏ニ因リ各部ノ官吏ヲ任命ス。

西 五十三條 王ハ法律ノ定ムル所ニ從ヒ軍人ニ等級ヲ授ケ之ヲ賞與シ及昇進セシム。

第五十四條第八項 文官ヲ任ズルコト及法律ニ從ヒ榮章ヲ與フルコトハ王ニ屬ス。

同第九項 王ハ隨意ニ執政ヲ任ジ及之ヲ免ズ。

(按) 各國ニ於テ執政ハ之ヲ任免スト謂ヒ、其ノ他ノ官吏ハ多クハ之ヲ任ズト謂テ之ヲ免ズト謂ハザルハ其ノ懲戒ニ依ルノ外隨意ニ罷免セザルノ意ニ依ル者ナリ。

然ルニ英國ニ於テハ官吏任免ノ權ハ現ニ仍君主ニ屬ス。今其ノ論者ノ說ヲ舉ルコト左ノ如シ。トッド氏六百三十五頁免職權ノ施行ト題セル項中ニ「グレー」卿ノ說ヲ引用シテ云。官吏ヲ免ズルノ權ヲシテ獨法廷ニ證明シ得ベキ罪過アル場合ニノミ限ルトセバ、隸屬官吏



ニシテ大臣ノ施政ニ對シ暗ニ妨害ヲ爲シ、以テ澁滯ヲ致スノ慮ナシトセズ。益法ハ以テ官吏ノ操行ヲ繩正スルノ良器トナスニ足ラズ。故ニ輿論ノ力ヲ藉リテ以テ之ヲ繩正スルハ其ノ效尤大ナリ。即チ官吏顯著ナル罪過アルニ非ザレバ本屬大臣之ヲ罷免スルコトナキハ輿論ノ許サバルニ因ル。而シテ又官吏不良ノ行アル者ハ法律上ノ證據ナシト雖、其ノ道德ノ禁ヲ犯ス者ニ在テハ本屬大臣ハ輿論ノ扶ニ依リテ之ヲ罷免スルコトヲ得。

又英國ニ於テハ武官ノ任免ヲ以テ君主ノ特權トナシタリ。「トッド」氏第五百頁ニ俸給半額ニテ退官ヲ命ゼラレタル「タツネル」氏ノ損害要償ノ請願書ハ君主ハ武官ヲ免スル特權アリトノ理由ヲ以テ却下セラレタリ。

又巴威爾ノ官吏ニ關スル法律第十一條ニ云、政府ハ懲戒裁判ニ由ラズシテ行政上ノ便宜ニ由リ官吏ノ官位及官服ヲ解キ、其ノ俸給ノ若干部分ヲ給與シ、何時ニテモ之ヲ免ズルコトヲ得ト、此レ亦獨逸各國ト稍其ノ主義ヲ同クセザル者ナリ。

マイエル氏獨逸國法論ニ曰ク、官吏ノ職務ハ其ノ意ニ反シテ之ヲ罷免スルコトヲ得、然レドモ如何ノ場合ニ於テ之ヲ罷免スベキヤ、此ノ問題ハ獨逸國ニ於テ屢々變移シテ定マラザリシ所ナリ。

官長隨意ニ僚屬ヲ免ジ得ベキモノトナシ、屢々之ヲ實行シタリシガ、第十七世紀ニ至ルニ

及ンデ帝國大裁判所ノ裁判官ハ、裁判官ノ判決ニ據ルニアラザレバ其ノ官ヲ免ズルコト能ハズトナシ、此ノ原則ヲ帝國參事官ニモ適用シタリ。第十八世紀ニ方リテ「ヨハン、ウルリヒ、ホン、クラーム」氏官職ハ其ノ確定權利ニ屬スルヲ以テ、裁判ニ由ルニ非レバ免ズルコトヲ得ズトノ説大ニ勢力ヲ有シ、帝國大裁判所ニ於テハ遂ニ之ヲ實行シタリ。但シ當時獨逸各國ノ法律ハ未ダ全ク之ヲ採ラズ、索國ノ如キハ裁判官ニノミ此ノ原則ヲ適用シ行政官吏ハ之ヲ免ズルニ參議院ノ議決ヲ要スルノミニ止メ、其ノ國主ヨリ任命セラレタル者ハ特ニ其ノ認可ヲ仰ギタリ。

第十九世紀ノ初ニ及ンデ「ギユンネル」氏一新説ヲ主唱セリ。此ノ説ニ依レバ官吏ハ其俸給ニ對シ確定ノ權利ヲ有スト雖、其ノ職ニ對シテハ之ヲ有スルコトナシ。故ニ其ノ職ト共ニ俸給ヲ並セテ奪フトキハ裁判官ノ判決ニ依ラザルベカラズ。然レドモ其ノ俸給又ハ恩給ヲ與ヘテ其ノ職ヲ免ズルニ止マルモノハ行政上ノ處分ヲ以テ足レリトスト、此ノ理論ハ千八百五年一月一日ノ巴威爾憲法ニ於テ法章ニ上レリ。

此レニ及ンデ他國ノ法律殊ニ索國ニテハ現世紀ニ至テ其ノ條則ヲ定メ、官吏ヲ免ズルニハ其ノ恩給ヲ與フルト否トニ拘ラズ確定シタル法律上ノ理由ニ基カザルベカラズトナセリ。

丁抹國及獨逸帝國憲法ハ一切ノ官吏ニ對シ任免ノ權ヲ君主ニ屬スルコトヲ明言シタリ。





丁 第十七條 王ハ諸ノ官吏ヲ任命スルノ權利ヲ有ス、然レドモ法律ニ於テ除外例ヲ設クル

コトヲ得、何人モ國民權利ヲ有スルニ非ザレバ官ニ任ズルコトヲ得ズ。

王ハ任命シタル官吏ヲ免ズルコトヲ得、官吏ノ恩給ハ恩給法ニ由テ之ヲ定ム。

王ハ官吏ノ承諾ヲ問ハズシテ轉任ヲ命ズルコトヲ得、但シ轉任ニ因テ其ノ俸給ヲ減ズルコト

ヲ得ズ。其ノ官吏ハ其ノ轉任ヲ承諾スルト通例ノ規則ニ從ヒ恩給ヲ得テ退隱スルトノ間ニ自

ラ擇ブノ權アリ。

獨 第四篇第十八條 皇帝ハ帝國ノ官吏ヲ命ジ、及帝國ニ對シ誓詞ヲ宣ベシメ、必要ナルト

キ之ヲ罷免ス。

### 第十一條

天皇ハ文武官ノ俸給及恩給年金ヲ定ム。

(參照)

トッド氏英國議院政治論ニ曰(六百四十八頁)凡ソ官吏ノ俸給ハ其ノ等級ノ高卑ニ拘ラズ其ハ任免黜陟ニ於ケルハ均シク之ヲ政府ニ任ジ、其ノ俸給額ヲ定メシメザルベカラズ。蓋シ王室ニ奉職スルノ官吏ハ王室ヨリ直ニ俸給及賞與ヲ受クルノ外、各省ニ奉職スルニ官吏ノ俸給

及手當ハ議院ノ議決ヲ以テ俸給額ヲ定メタル官吏ヲ除ク外、大藏省ノ委員ノ定メタル規程ニ依リ、大藏省ノ會議日誌ヲ以テ各々其ノ額ヲ定ム。而シテ下院ノ議決ヲ經ル爲ニ俸給ノ案ヲ提出スルニ當リ、其ノ俸給額ヲ増加スルノ修正ハ稀ニ有スルノ事ニシテ、且得策ニ非ルモ例規ニ背クノ所爲ナリトセズ。各省ニ於テ所屬官吏ノ増減ヲ要スルトキハ、其ノ省ノ長官ハ之ヲ大藏省ニ稟議シ、大藏省ハ會計上ノ事項ニ關シテハ各官廳ノ上ニ最高ノ監督權ヲ有スルガ故ニ、此ノ稟議ヲ受クル毎ニ精細ニ其ノ事ヲ審査セシム。各省官吏ノ俸給入費、毎年豫算ニ編入シテ下院ノ議決ヲ取り、下院ニ於テハ各省ノ俸給及入費ノ爲ニ支出スベキ金額毎ニ各別ニ投票ヲ取り、而シテ其ノ投票ヲ要スル各豫算ニハ別ニ明細書ヲ附添シ、其ノ支出額ニ就キ種々ノ小費目ヲ掲グ。下院ノ供給委員ニ於テ一定ノ俸給額又ハ其ノ他ノ費目ヲ削除シ、投票科目ノ數ヲ減ズルハ固ヨリ下院ノ權力ニ屬スト雖、緊要ノ場合ヲ除クノ外殆ド其ノ權力ヲ實行セザルナリ。各行政部ノ所屬官吏及王室ノ官吏ニ對シ、其ノ任用如何ヲ自由ニ質問シ、及評論スルハ上下兩院殊ニ下院ノ權限ニ屬スト雖、其ノ俸給及手當ヲ定ムルノ一事ニ關シ、公平ヲ失シ又ハ壓制ニ涉ラザル限リハ責任大臣ノ便宜裁酌ニ任ズベキ事項ニ干涉スベキニ非ズ。

千八百四十九年下院ニ於テ國ノ内外ニ奉仕スル各省官吏ノ俸給額ニ一割ノ減額ヲ爲スベシト



云フノ動議ヲ起シタルニ當リ、諸大臣ノ抗論スル所ト爲リ、竟ニ之ニ非決セリ。各省官吏ノ俸給總額ニ就テ可否スルノ說ハ常ニ大藏省ノ抗議スル所ナリキ。若政府ニ於テ俸給額又ハ其ノ他ノ給與ニ付減額ヲ提出スルトキハ現ニ之ヲ受領スル者ノ利益ヲ重スルヲ常例トス。

ブラクストン氏曰。王ハ榮譽、官職、特權ノ本原ナリ。又同一理ニ由テ官職ヲ設置スルノ王權ヲ生ズベシ、蓋シ榮爵ト官職トハ其ノ性質ニ於テ之ヲ互用ス可ク、又同意ナルヲ以テナリ。凡ソ官職ナル者ハ法律ヲ以テ之ヲ視レバ榮譽ヲ併有スル者ナリ。何トナレバ凡ソ官職ニ任ズルハ其ノ任ニ堪フル可キ者ヲ以テ之ニ充ツルガ故ニ、其ノ才能秀拔ナルハ自ラ其中ニ在ル可ケレバナリ。

王ハ新ニ爵位ヲ立ルコトヲ得ルガ故ニ、亦新ニ官職ヲ置クコトヲ得ベシ。但シ一ノ制限アリ曰ク、王ハ新ニ官職ヲ立テ之ニ屬スル所ノ新稅ヲ課スルコト能ハズ。又舊官ニ屬スル所ノ新稅ヲ課スルコト能ハズ、何トナレバ租稅ヲ臣民ニ徵スルハ議院ノ法律ノ獨リ爲シ得ベキ所ナレバナリ。

グナイスト氏英國憲法論第一卷ニ、英國恩給ノ制ヲ叙述シテ曰、官職ノ制定立タズ、政黨ノ興廢ト共ニ轉更スルニ於テハ、勢秩序アル恩給ノ制ヲ設クルコト難シ、而シテ事實其ノ必要ヲ感ズルニ當リ、<sup>ナウイリスト</sup>帝室經費ヲ以テ臨時之ヲ支辨シタリシト雖、漸次又濫用ノ弊ヲ見ルニ至リ

遂ニ千七百八十二年ヲ以テ「ジョルジ」三世第二十二年ノ法律第八十二章ニ依リ其ノ總額ヲ五十七萬「ターレル」ニ限定シタリ。其ノ後「ウイルヘルム」第四世第四年第五年ニ至リ政黨ト連絡シテ更迭スル所ノ高等官ノ爲ニ恩給令ヲ發シタリ。

行政官ノ恩給ハ<sup>コンソリシタルテ、オン</sup>固定資本トシテ之ヲ支辨スルヲ現時ノ制トス。然レドモ漸次其ノ額ヲ増加シタルガ故ニ、近世ニ至リ毎年議院ノ承認ヲ受ク可キ補充額モ亦大ニ増積ゼリ。普國ハ法律ヲ以テ恩給ヲ定ム。即チ千八百七十二年二月二十七日ノ官吏恩給法ノ如キ是ナリ其ノ第一條ニ云、

凡ソ國庫ヨリ俸給ヲ受クル官吏ニシテ十年以上勤續ノ後老病職ニ堪ヘザルノ故ヲ以テ退職シタル者ハ國庫ヨリ終身恩給ヲ受クト。

### 第十一條

天皇ハ陸海軍ヲ統帥ス。  
陸海軍ノ編制ハ勅令ヲ以テ之ヲ定ム。

(參照)

各國ニ於テ陸海軍ノ主權ノ屬スル所ヲ掲グルモノ左ノ如シ。



瑞典 十四條 國王ハ王國陸海軍ノ最上指揮ヲ行フ。

葡 百十六條 國ノ安寧及防禦ノ爲ニ陸海軍ヲ用キルハ專行政權ニ屬ス。

白 六十八條 王ハ陸海軍ヲ指揮シ云々。

伊 五 條 王ハ國ノ元首ヨリ陸海軍ヲ指揮シ云々。

荷 五十八條 王ハ陸海軍最上指揮ヲ司リ云々。

普 四十六條 王ハ陸軍ノ最上指揮ヲ行フ。

奧 帝權五條 皇帝ハ陸軍ノ最上指揮ヲ行ヒ云々。

獨 六十三條 獨逸帝國ノ軍兵ハ平時戰時ヲ問ハズ總テ皇帝ノ指揮ニ屬シ純一ノ陸軍タルベシ。

西 五十二條 王ハ陸海軍ノ最上指揮ヲ行ヒ任意ニ陸海軍ヲ使用ス。

第二項(參照)

各國ニ於テ軍隊編制ノ事ヲ掲グルモノ左ノ如シ。

獨 七十一年六十一條第二項 聯邦陸軍ノ編制統一シタル後憲法ノ增補トシテ全獨逸ノ陸軍

法律ヲ帝國兩議院ニ下付シ其ノ決定ヲ求ムベシ(其ノ後七十四年五月二日法律ヲ發シテ陸軍組織ヲ定メタリ)

(西國佛國白國ハ憲法中ニ明文ナシト雖、現ニ法律ヲ以テ軍隊ノ編制ヲ定メタリ。)

以上各國ハ軍隊ノ編制ヲ以テ之ヲ議院ノ議ニ付スル者ナリ。又リユクサンビユルグ千八百六十八年ノ憲法ハ(九十六條)凡ソ兵力ニ關スル事件ハ法律ヲ以テ定ムルコトヲ明言シタリ。

葡 百十七條 陸軍ノ編制昇級俸給紀律ハ特別ノ勅令ヲ以テ之ヲ定ムベシ。

右勅令ヲ以テ編制ヲ行フ者ナリ。

第十三條

天皇ハ交戰ヲ宣告シ和親並ニ條約ヲ締結ス。

(參照)

各國ニ於テ宣戰講和ノ權ヲ掲グル者左ノ如シ。

白 六十八條 王ハ陸海軍ヲ統率シ、交戰ヲ宣告シ、和好聯盟及貿易ノ條約ヲナス。但シ國

ノ利益安全ニ於テ之ヲ許ストキニハ直チニ相當ノ文書ヲ添ヘテ之ヲ兩院ニ通知スベシ。貿

易條約及國又ハ各個人ニ負擔ヲナサシムベキ所ノ條約ハ兩院ノ承認ヲ經タル後ニ非ザレバ

其ノ効ヲ有セズ。

國土ノ讓與交換合併ハ法律ニ由ルニ非ザレバ之ヲ行フコトヲ得ズ。



何レノ場合ニ於テモ祕密ノ條款ハ本約ノ條款ヲ敗ルコトヲ得ズ。

伊 五條 王ハ交戦ヲ宣告シ和好聯盟貿易及其ノ他ノ條約ヲ結ブ、而シテ國ノ利益安全ノ之ヲ許ス限ハ其ノ文書ヲ添ヘテ之ヲ兩院ニ通知シ。云々

荷 五十五條 王ハ外交事務ノ總裁權ヲ有ス。

同 五十六條 王ハ交戦ヲ宣告ス。而シテ直チニ之ヲ兩院ニ報知シ、國ノ利益安全ヲ妨ゲズト思惟スル文書ハ同時ニ之ヲ通照ス。

同 五十七條 王ハ外國ト和好及其ノ他ノ條約ヲ結ビ及批准ス、國ノ利益安全ノ之ヲ許スト思惟スルトキハ直チニ其ノ條約ヲ兩院ニ通照ス。(土地讓與變換及權利關係ノ條約ノ項ハ粗白國ニ同ジ)

普 四十八條 王ハ交戦ヲ宣シ和平ヲ決ス外國政府ト諸條約ヲ鈐印ス。

奧 政權五條 皇帝ハ陸軍ノ最上指揮ヲ行ヒ交戦ヲ宣告シ和平ヲ決ス。

其ノ他各王國皆同ジ而シテ伊國ハ議院參與ノ權ニ向テ交際ト貿易トヲ分タズ此レ其ノ稍々異ナル所ナリ。

瑞典 十三條 王若シ外國ト交戦ヲ宣告シ、或ハ和平ヲ講ゼントスルトキハ臨時ニ參議院會議ヲ開キ、大臣ニ其ノ理由ト事情ヲ示明シ、百七條ニ定メタル責任ニ從ヒ議事録ニ記載ス

ル爲ニ各別ニ各大臣ノ意見ヲ諮ヒ、然後ニ王ハ其ノ最モ國ニ利益アリト判ズル所ノ決定ヲ取リ之ヲ施行スルノ權ヲ有ス。

瑞典ハ内閣ヲ以テ一ノ憲法上獨立ノ機關トス、故ニ國王宣戰講和ノ權ニ於テモ亦他ノ各國ト例ヲ同クセズ。

共和制ノ國ニ於テハ宣戰講和ノ權ヲ以テ之ヲ議院ニ屬シ又聯邦國ニ於テハ之ヲ聯邦議會ニ屬ス其ノ例左ノ如シ。

瑞士 八條 宣戰講和ノ權外國政府ト同盟其ノ他ノ條約殊ニ關稅及貿易條約ヲ結ブノ權ハ專聯邦政府ニ屬ス。

佛 千八百七十五年七月十六日 八條中 大統領ハ諸條約ヲ締結批准シ云々。

同 九條 大統領交戦ヲ宣告スルハ豫メ兩院ノ承諾ヲ得ベシ。

### 第十四條

天皇ハ戒嚴ヲ宣告ス。

戒嚴ノ要件ハ法律ヲ以テ之ヲ定ム。

(參照)



佛(千八百十五年)第六十六條 外敵侵攻シ或ハ内亂アル場合ノ外何レノ要塞及土地ニモ戒嚴令ヲ公告スベカラズ。外敵侵攻セシ場合ニ於テハ政府ノ命令ニ由リ之ヲ公布ス。内亂ノ場合ニ於テハ法律ニ由テノミ之ヲ公布スベシ。此場合ニ於テ若シ上下院集會中ニアラザルトキハ、政府ノナシタル命令ハ兩院集會ノ後十五日間ニ法律ノ議案トナスベシ。

同(千八百四十八年)第六十六條 法律ヲ以テ戒嚴ヲ布告スベキ場合及其布告ノ程式ト効力ヲ定ムベシ。(此法律ハ千八百四十九年八月九日ニ至リ之ヲ定メタリ、此法律ニ據レバ國會ハ獨リ戒嚴ヲ布告スルコトヲ得、國會閉止ノ時ニ於テハ大統領ハ參議院ノ意見ヲ取り戒嚴ヲ布告シ、重大ナル場合ニ於テハ特ニ國會ヲ召集ス、但タ城塞ニ在テハ陸軍司令官戒嚴ヲ宣告スルコトヲ得ルノミ)

普 第一百十一條 外寇内亂ノ場合ニ於テ公共ノ安寧ニ危迫ナルトキハ憲法第五條第六條第七條第二十七條第二十八條第二十九條第三十條第三十六條ハ其ノ時間ト地方トヲ限り法律ノ効力ヲ失ハシムルコトヲ得。

普(千八百五十一年六月四日)戒嚴法第十條 憲法第七條ヲ停止シテ軍事裁判所ヲ設ケタルトキハ、此裁判所ニ於テハ反逆謀殺黨亂抗拒鐵道電信ノ損壞却囚人命強盜掠奪兵卒ヲ上官ニ背カシムルコト、及第八條第九條ノ犯罪ヲ裁判スベシ。但シ此等ノ犯罪ハ戒嚴ヲ公告シ

タル後ニ犯シタルカ又ハ繼續シテ犯シタル者ニ限ルベシ。

内閣ヨリ憲法第七條ノ停止ヲ爲シタルトキニ非ザレバ平時ニ於ケル戒嚴裁判執行ハ内閣ニ於テ停止ヲ認可スルマデハ之ヲ中止スベシ。

第十七條戒嚴ヲ爲シタルト否トニ拘ラズ(第五條第十六條)憲法ノ條規ヲ停止シタルニ付テハ其一條ヲ停止シタルモ議院ニ直チニ又ハ次會ニ於テ報告スベシ。

獨 第六十八條 獨逸邦土ノ安寧ヲ侵スコトアルトキハ、皇帝ハ獨逸國ノ或ル部分ニ向テ合圍ノ戒嚴ヲ布告スルコトヲ得、帝國法律ヲ以テ戒嚴公布ノ場合程式及效果ヲ定ムル迄ハ千八百五十一年六月四日ノ普國ノ法律ニ循行スベシ。

(按)英國ニ於テハ戒嚴令ナシ、但國會ノ議決ニ由リ軍法<sup>マルシャルロー</sup>ヲ以テ亂人ヲ鎮壓スルヲ許スノ事アルノミ。(トッド氏五百五十一頁及五百五十二頁)

### 第十五條

天皇ハ爵位ヲ授ケ勳章及其他ノ榮章ヲ賜與ス。

(參照)

瑞典 三十七款 王ハ忠實剛勇德器學藝功勞篤志ニシテ王及王國ヨリ特ニ恩典ヲ享ルベキノ



人ニ向テ爵號ヲ賜フノ權アリ。又王ハ非常ノ功勞ヲ賞スル爲ニ貴族ニ向テ「コムト」ノ爵ヲ賜フ事ヲ得。

白 七十五條 王ハ爵號ヲ賜フ但何等ノ特權ヲ附與ス可カラズ。

同 七十六條 王ハ軍勳ヲ賜フ但シ法律ニ掲グル所ノ條規ニ從フ。

荷 六十三條 王ハ爵號ヲ賜フ。

普 五十條中 王ハ勳章及特權ヲ附加セザル榮章ヲ賜フ。

埃 行政權憲法第四條 皇帝ハ爵號勳章及其他ノ榮章ヲ賜フ。

### 第十六條

天皇ハ赦免減刑及復權ヲ命ズ。

(參照)

白 第七十三條 國王ハ裁判官ノ宣告シタル刑ヲ赦免シ及減降スルノ權ヲ有ス。但シ大臣ニ係ル者ハ此例ニ在ラズ。(白國ノ憲法論者ハ大赦ヲ以テ國王ノ權ニ在ラズトス)

埃 裁判權憲法第十三條中 皇帝ハ大赦ヲ命ジ及法衙ニ於テ宣告シタル處刑ヲ特赦シ又ハ減降シ及復權ヲ與フルノ權ヲ有ス。但シ大臣ノ責任ニ對シ法律ニ由テ定メタル制限ハ此例ニ

在ラズ。

大赦特赦減刑復權ノ大權ハ各王國ノ同キ所ナリ。故ニ一々之ヲ列舉セズ。但シ荷ハ較之ガ制限ヲ爲セリ。故ニ特ニ左ニ掲ゲ以テ異例ヲ示ス。

荷、第六十六條 王ハ裁判ニ由テ宣告サレタル處刑ヲ特赦スルノ權ヲ有ス。

三年以下ノ禁獄ト及罰金ヲ單科又ハ併科シタル刑ニ係リテハ王之ヲ審判シタル裁判官ノ意見ヲ聽キタルノ後、其ノ他ノ罪ニ於テハ大法院ノ意見ヲ聽キタルノ後ニ此恩典ヲ行フ。

大赦及治罪ノ廢止ハ法律ニ由ルニ非ザレバ之ヲ行フコトヲ得ズ。

### 第十七條

攝政ヲ置クハ皇室典範ノ定ムル所ニ依ル。

攝政ハ天皇ノ名ヲ以テ大權ヲ施行ス。

(參照)

瑞典 第三十九條 國王ハ不在ノ間ハ繼嗣タルベキ親王第四十一條ニ掲ゲタル成年ニ及ビタル者國王ノ名ニ於テ國政ヲ統治スベシ○此親王ハ攝政ノ位置ニ依リ、現行ノ政體法ニ基キ總テノ王權ヲ以テ統治スベシ。但シ貴族ノ稱號「パロン」或ハ「コント」ノ爵ヲ賜與シ、



及勳章ヲ授與スルコトヲ得ズ。

巴 第十五條中 九條ノ甲及乙ニ掲ゲタル場合ニ於テ、攝政ハ幼冲又ハ政ヲ親ラスルコト能ハザル時ニ國王ノ名ニ於テ政務ヲ施行ス可シ。

瓦 第十五條 攝政ハ王ノ名ニ於テ王權ノ全部ヲ施行ス。

樞密議官ノ攝政ニ於ケルハ國王ニ於ケルト同一ノ關係ヲ有ス。

葡 第九十八條 攝政官及攝政ノ政令ハ左ノ文式ニ循ヒ國王ノ名ニ於テ宣布スベシ。

攝政官國王ノ名ニ於テ命令ス<sup>レ</sup>或ハ「儲君國王ノ名ニ於テ命令ス<sup>レ</sup>

索 第五十八條 攝政ハ國王ノ名ニ於テ王權ヲ行フ。

西 第六十一條 攝政及攝政議會ハ上ニ掲ゲタル場合ニ於テ國王ノ全權ヲ行フ。但シ總テ政令ハ國王ノ名ニ於テ公布ス。

### 第十八條

日本臣民タルノ要件ハ法律ノ定ムル所ニ依ル。

(參照)

巴 第四章第一條 巴威爾ニ於テ一切ノ民權公權及私權ノ完全ナル享有ハ本國人タル資格ヲ

有スルヲ必要トス。本國人タルノ資格ハ或ハ出生ニ因リ、或ハ國民資格ニ關スル法律ニ於テ定メタル規程ニ循ヒ歸化スルニ因リテ之ヲ得ベシ。

丁 抹 五十一條 法律ノ効力ニ由ルニ非ザレバ外國人ハ國民資格ヲ得ルコト能ハズ。

英 歸化法第七條第三項 大英國内ニ於テ歸化證ヲ付與シタル外國人ハ大英國内ニ在ルトキ

ニハ英國出生ノ英國臣民ト同ジク、政事上又ハ其他ノ權利<sup>ライツ</sup>權勢<sup>プリビレッジ</sup>特權ヲ享有シ及ビ凡テノ義

務ニ服從スベシ。但其外國人ニシテ歸化證附與ノ前己ニ臣民タリシ外國ノ境域内ニ在ルト

キニハ之ニ關スル本國ノ法律又ハ兩國ノ條約ニ依リ其本國ノ臣藉ヲ脫スルニ非ザレバ英國

臣民ト認ムルコトヲ得ズ(五年間英國ニ居住シタルノ後ニ非ザレバ歸化証ヲ附與セザルハ

第一項ニ見ユ)

國民權ノ要件ハ各國多クハ之ヲ別法又ハ民法ニ舉グ其之ヲ憲法ニ舉ゲタルハ西國葡國是レナリ。

葡 七條 左ニ掲グル者ヲ葡萄牙國人トス。

第一 葡萄牙國若ハ其屬地ニ生レテ現在巴西國ノ籍ニ入ラザル者、但シ其本國ノ役務ノ爲ニ葡萄牙國ニ駐在スル者ヲ除ク外、外國人ヲ父トスルノ子モ亦葡萄牙人國トス。

第二 葡萄牙國ニ來リ其ノ本住ヲ定ムルトキハ其ノ外國ニ生産セシ者ナルモ葡萄牙國人ヲ



父トスル子女及葡萄牙國人ヲ母トスル私生子女。

第三 葡萄牙國ニ其本住ヲ定メ王國ノ役務ノ爲外國ニ駐在スル葡萄牙國人ヲ父トスル子女。

第四 本人奉ズル所ノ宗教ノ如何ヲ論ゼズ歸化シタル外國人。如何ナル要件ニ於テ歸化免狀ヲ得ベキヤハ法律之ヲ定ムベシ。

西 一條中 左ニ掲グル者ヲ西班牙國人トス。

一、西班牙國ニ生レタル者。

二、外國ニ於テ西班牙人ノ父又ハ母ヨリ生レタル者。

三、歸化ノ免狀ヲ得タル外國人。

四、王國ノ或ル地方ニ於テ市民タルノ權ヲ得タル外國人。

又外國人ノ公務ニ就クコトヲ制限スル各國法例左ノ如シ。

巴 第四章第四條 本國人又ハ憲法ノ明文ニ循ヒ歸化シタル外國人ニ非ザレバ、王堂ノ高等官吏及政府ノ文武高等官吏及僧官ノ爵祿ヲ享有スルコトヲ得ズ（本條ハ帝國憲法第三條ニ依テ變更スル所アリ。

丁 十七條中 國民權ヲ有スル者ニ非ザレバ官職ニ任ズルコトヲ得ズ。

埃 國民權憲法三條 凡ソ國民ハ均シク官吏タルコトヲ得。

外國人ハ埃國々民權ヲ得ルニ非ザレバ官吏タルヲ得ズ。

西 二條第二項 歸化セザル所ノ外國人ハ西班牙國ニ於テ政權及裁判權ヲ行フ所ノ職務ニ就クコトヲ得ズ。

各國ニ於テ外國人ハ歸化シタル者ニ非ザレバ官ニ就クコトヲ許サザルヲ通例トス。但シ獨逸聯邦ハ外國人ヲ使用スルノ道ヲ廣クスルガ爲ニ外國人ノ官ニ就クヲ以テ任用ノ間歸化ノ効力アル者トス。其法左ノ如シ。

獨 國民籍條例九條 直接又ハ間接ノ國務ニ當ル官吏ニ任ジ、又ハ敎務學務若ハ地方自治事務ノ爲ニ採用シタル外國人若ハ他ノ聯邦ノ同民ニ附與シタル各聯邦ノ中央官衙又ハ上等行政官衙ノ辭令書及認可狀ハ、歸化又ハ入籍證ニ代ルモノトス。但シ其ノ辭令書若ハ認可狀ニ反對ノ明文アルトキハ此例ニ在ラズ。

獨逸國官職ニ任ゼラレタル外國人ハ其ノ任地聯邦ノ國民資格ヲ得ルモノトス。

又、瓦 憲法第十九條第二項ノ末文ハ左ノ如シ（本條ハ帝國憲法ヲ以テ變更スル所ナリ）

其他國務ニ奉仕スルトキハ（外國人ヲ云フ）國民資格ヲ得但シ其奉仕ノ時間ニ限ル。

然ルニ各國ニ於テ外國人又ハ歸化人ノ官ニ就クコトヲ許スト雖、其ノ最高等官ニ至テハ仍之ヲ



許サバルヲ通法トス。

又大歸化ト通常歸化トヲ分チ、大歸化ニ限リ始メテ高官ニ任ズルコトヲ許スモノアリ。其ノ例左ノ如シ。

葡 百六條 外人ハ歸化スル者ト雖、執政ニ任ズルコトヲ得ズ。

同 百八條 外國人ハ歸化スル者ト雖モ參議官ニ拜スルコトヲ得ズ。

白 千八百三十五年八月二十八日歸化法 通常歸化人ハ執政元老代議兩院ノ議員及選舉人又ハ陪審タルコトヲ得ズ。

憲 五條中 外國人ニシテ白耳義人ニ均シク政權ノ受用ヲ得ルハ大歸化ノミニ限ル。

同 八十六條 生レテ白耳義人ナルカ又ハ大歸化ノ允許ヲ得タル者ニ非ザレバ執政タルコトヲ得ズ。

荷蘭國ハ法律ヲ以テ或ル官ニ限リ外國人ヲ官使スルノ許可ヲ列舉ス。其憲法第六條ニ云、凡ソ荷蘭國民タル者ハ一切ノ官ニ就クコトヲ得。外國人ハ法律ノ規程ニ依ルニ非ザレバ官ニ任ズルコト得ズ(千八百五十八年六月四日ノ法律ハ即チ外國人ヲ使用スルノ制限ヲ定メタリ)

### 第十九條

日本臣民ハ法律命令ノ定ムル所ノ資格ニ應ジ均ク文武官ニ任ゼラレ及其他ノ公務ニ就クコトヲ得。

(參照)

佛(一八一四)第三條 國民ハ總テ均シク文武諸官ニ任ゼラル、コトヲ得。

白 第六條 凡ソ白耳義人ハ法章ノ前ニ平等トス、唯白耳義人タル者文武ノ官ニ任ズルコトヲ得、但シ法章ニ特條ヲ定ムル者ハ此例ニアラズ。

伊 第二十四條 凡ソ國民ハ法律ニ定メタル特條ノ外均ク政權ヲ享ケ及文武ノ官ニ任ズルコトヲ得。

荷 第五條、第六條 政權ヲ享有スルニハ荷蘭國民タルコトヲ要ス。

凡ソ荷蘭國民ハ文武官吏タルコトヲ許ス、外國人ハ法律ニ由ルノ外苟モ官ニ拜スルコトヲ得ズ。

普 第四條 凡ソ國民ハ法章ニ定メタル諸種約束ヲ除クノ外均ク官職ニ任ズルヲ許ズ。

埃 第一篇第三條 凡ソ國民ハ皆官吏タルコトヲ得ベシ。外國人ノ官吏タルコトヲ許スハ國



民權利ヲ得ルニ屬ス。

西 第五條 凡ソ西班牙人ハ其器能ニ應ジ官吏タルコトヲ得。

第二十條

日本臣民ハ法律ノ定ムル所ニ從ヒ兵役ノ義務ヲ有ス。

第二十一條

日本臣民ハ法律ノ定ムル所ニ從ヒ納稅ノ義務ヲ有ス。

(參照)

佛(千七百九十三年) 第一百條 國民ハ國費分擔ノ榮譽ナル義務ヲ免ルベカラズ。

同(千八百十四年) 第二條(國民公權) 國民ハ其ノ資産ノ比例ニ從ヒ均シク國費ヲ負擔ス。

巴 四章(國民權利義務ノ章) 十二條 凡ソ巴威爾國人ハ現行ノ法律ニ從ヒ均シク兵役及豫

備軍ニ服スルノ義務アリ。

十三條 王國ノ住民ハ種族ノ何タルヲ問ハズ、又舊時ノ特免ニ拘ハラズ總テ一般ニ國費ヲ分擔ス。

瓦 第九章第一條 凡ソ國民ハ法章ニ從ヒ本國ノ防禦ニ從フテ以テ義務トス。

葡 第一百十三條 凡ソ葡萄牙國人ハ王國ノ獨立完全ヲ保チ及内外ノ寇敵ヲ防禦スル爲ニ兵役

ニ服スルノ義務アリ。

白 第一百十二條 租稅ニ付テ特免アルコトヲ得ズ。

租稅ノ免除及寬減ハ法律ニ由ルニ非ザレバ之ヲ設クルコトヲ得ズ。

索 三十條 凡ソ索遜國人ハ本國ヲ防護シ及兵役ニ服スルノ義務アリ、而シテ法律ニ於テ特

例ヲ定メタルモノノ外之ヲ除免セズ。

三十八條 國民ハ總テ國費ヲ分擔スルノ義務アリ。

荷 第一百七十二條 租稅ニ付キ特免ヲ與フルコトヲ得ズ。

同 第一百七十七條 國民最要義務ノ一ハ國家ノ獨立邦土ノ防禦ノ爲ニ兵器ヲ執ルニ在リ。

普 第一百一條 租稅ニ付テ特免アルコトナシ。

同 第三十四條 兵役ハ普國民ノ義務トス。

此ノ義務ノ範圍及種類ハ法律之ヲ定ムベシ。

丁 第九十條 凡ソ兵器ヲ帶スルニ堪ユル者ハ法律ノ定ムル所ニ從ヒ各人本國ノ防禦ニ從フベシ。



獨 第五十七條 凡ソ獨逸人ハ兵役ニ服スルノ義務アリ、代人ヲ以テ其ノ義務ヲ行フコトヲズ。

瑞士 第十八條中 凡ソ瑞士人ハ兵役ニ服スベシ。

西 (三十七年)六條 凡ソ西班牙國人ハ法律ニ依リ徵募セラル、ニ當リ兵器ヲ以テ本國ヲ防護シ及其ノ財産ニ比例シテ國費ヲ分擔スルノ義務ヲ有ス。

### 第二十二條

日本臣民ハ法律ノ範圍内ニ於テ居住ヲ移轉スルノ自由ヲ有ス。

(參照)

佛 第三條ノ一 第一 各人ハ自由ニ遷徒ノ權ヲ有スル者ナリ、故ニ建國法ニ定メタル法式ヲ以テスルニアラザレバ之ヲ取押へ或ハ入牢セシムベカラズ。

普 第十一條 遷徒(一家若ハ一身本國ヲ去リ他國ニ之レヲ云フ)ノ自由ハ兵役ノ故ニ非ザルヨリハ政府ヨリ制限スルコトヲ得ズ。○遷徒ヲナス者ニ向テ稅ヲ徵スルコトヲ得ズ。

奧 第一篇第四條 凡ソ國內ニ於テ人及財産ノ自由ナル移轉ハ一ノ制限ヲ受クルコトナシ。凡ソ國民ハ其ノ財産工業所得ニ由リ租稅ヲ納ムル所ノ居住地ニ於テ選舉及被選舉權ヲ享有

スルコト其ノ本籍地ニ同ジ。

兵役義務ニ因ルノ外君主ハ遷徒ノ自由ヲ制限スルコトヲ得ズ。

兩國相互ノ定約ニ因ルノ外ノ稅ヲ課スベカラズ。

同 第六條。第七條 凡ソ國民ハ國內何レノ地方ニ於テモ滯留シ居住ヲ占メ諸種ノ土地ヲ得有シテ自由ニ之ヲ處置シ及法律ノ條規ニ循ヒ隨意ニ諸般工業ヲ營ムコトヲ得ベシ。

### 第二十三條

日本臣民ハ法律ニ依ルニ非ズシテ拿捕監禁及糾治ヲ受クルコトナシ。

(參照)

英 大條約書第二十九條 一ノ良民モ國ノ法律ニ據リ同列ノ正當ナル裁判ニ依ルニ非ザレバ逮捕繫獄セラレ、又ハ財産ヲ褫奪セラレ、法律ノ保護ヲ剝奪スルノ刑ニ處セラレ、又ハ國外ニ追放セラレ、又ハ其ノ他ノ侵害ヲ受ケ及侵害セシメラルベカラズ。

佛 (千七百九十一年)第七條 何人モ法律ニ定メタル場合ノ外、又法律ニ指定シタル程式ニ依ルニ非ザレバ之ヲ告訴シ之ヲ逮捕シ之ヲ囚禁スルコトヲ得ズ。又專横ノ命令ヲ要求シ之ヲ傳へ之ヲ行ヒ之ヲ行ハシムル者ハ處罰セラルベシ。但シ凡ソ國民ハ法律ノ效力ニ依テ召



喚サレ或ハ差押ヘラル、時ハ其ノ時之ニ服従スベシ。若之ヲ拒ムトキハ罪アリトス（千七百九十三年以後ノ憲法ハ末段ヲ除キタリ）

白 第七條 人身ノ自由ハ保證セラル。

法律ニ掲ゲタル場合ニ於テシ及法律ニ示ス所ノ規程ニ依ルニ非ザレバ何人モ糾治ヲ受ルコトナシ。現行犯ヲ除クノ外因由ヲ注明シタル法官ノ令狀ニ據ルニ非ザレバ何人モ拿捕セラ

ル、コトナシ。其ノ令狀ハ必ず拿捕ノ即時若ハ遅クトモ二十四時内ニ之ヲ宣示スベシ。  
伊 第二十六條 人身ノ自由ハ保證セラル○何人モ法律ニ掲ゲタル場合ニ於テシ及法律ニ指

示シタル規程ニ依ルニ非サレバ逮捕セラレ又ハ裁判所ニ拘引セラル、コトヲ得ズ。  
荷 第五十一條 法律ニ定メタル場合ノ外ニ何人モ理由ヲ示明シタル法司ノ命令ニ由ルニ

非ザレバ逮捕スルコトヲ得ズ。  
法司ノ命令ハ即時又ハ成ルタケ速ニ逮捕セラレタル者ニ宣示スベシ。  
法律ハ此ノ命令ノ規式及罪人ノ糺治ヲ受クベキ期限ヲ定ム。

同 百五十二條 特別ノ場合ニ際シ政府ヨリ荷蘭國民ヲ逮捕セシメタルトキハ、其ノ逮捕ヲ命令シタル者ヨリ即時ニ其ノ由ヲ地方ノ法司ニ通知シ、且三日内ニ逮捕サレタル人ヲ送致スルコトヲ要スベシ。

刑事裁判所ハ各々其ノ所管内ニ於テ本條ノ嚴密ナル施行ヲ監視スベシ。

普 第五條 人身ノ自由ハ保證セラル○特ニ拿捕處分ニ屬スル者ニ付テハ法律ニ於テ其ノ何等ノ規程何等ノ約束ヲ以テ人身自由ヲ制限シ得ベキ歟ヲ定ム。

奥 第一篇第八條 人身ノ自由ハ保證セラル、故ニ人身自由ニ關ル千八百六十二年十月二十七日ノ法律ハ此ノ根本法ノ一部ヲナス。

凡ソ法ニ違フテ命令シ又ハ淹久スル所ノ逮捕ハ其ノ損害ヲ被リタル者ニ對シ國家ヨリ賠償スベシ。

（抵抗ヲ以テ正當トスルノ條參照）

佛（千七百九十三年）權利宣告三十三條 横制ニ向テノ抵抗ハ人ノ他ノ諸權利ノ結果タリ。社會ノ一人タル社員ニシテ横制ヲ被ルトキハ社會全體ニ向テノ横制トス。若社會全體ニシテ横制ヲ被ルトキハ各社員ニ向テノ横制トス。

三十五條 若政府ニシテ人民ノ權利ヲ破ルトキニハ騷亂ハ國民ノ爲ニ及國民ノ各部ノ爲ニ最神聖ニ最缺クベカラザルノ義務トス。

### 第二十四條



何人モ法律ニ定メタル裁判官ノ裁判ヲ受クルノ權利ヲ奪ハル、コトナカルベシ。

(參照)

瓦 第二十六條 何人モ正當ナル裁判官ヨリ阻隔セラル、コトヲ得ズ。

葡 第四百十五條第十項ニ云 何人モ既定ノ法律ニ依レル當設ノ職官ニ由ラズ及法律ニ指定

スル規程ニ循フニ非ズシテ處斷ヲ受クルコトナカルベシ。

○司法權ノ獨立ハ保固タルベシ。何等ノ職權モ審理事件ノ引上ゲ及之ヲ中止シ及已ニ消廢シタル審理ヲ再生セシムルコトヲ得ズ。

荷 第五百十條 何人モ其ノ意ニ悖ヒ法律ヲ以テ附與シタル法司ヨリ阻隔セラル、コトヲ得ズ。

普 第七條ニ云 何人モ其ノ正當ナル裁判官ヨリ阻隔セラル、コトヲ得ズ。

特別裁判所非常委員ヲ設クルコトヲ得ズ。

### 第二十五條

日本臣民ハ法律ニ指定シタル場合ヲ除クノ外其ノ承諾ナクシテ住所ニ侵入セラレ及檢探セラルルコトナシ。

(參照)

白 第十條 伊 二十七條同 住居ハ侵スベカラズ。法律ノ定メタル場合ニ於テシ及法律ニ

指示シタル規程ニ依ルニ非ザレバ住居ノ檢探ヲ行フコトヲ得ズ。

荷 第五百十三條 何人ヲ論ゼズ法律ニ由テ令狀ヲ付スルノ職權ヲ定メタル所ノ官吏ノ令狀ニ依リ及法律ニ指定シタル規程ニ於テスルノ外家主ノ意ニ違ヒテ人ノ家屋ニ進入スルコトヲ得ズ。

普 第六條 住居ハ侵スベカラズ○住居ニ進入スル事住居ヲ檢探スル事及ビ書簡文書ヲ勾收スル事ハ法律ノ定メタル場合ニ於テシ及法律ノ指示シタル規程ニ依ルニ非ザレバ之ヲ行フコトヲ得ズ。

丁 第八十一條 住居ハ侵ス可ラズ○裁判ニ依ルニ非ズシテ住居ヲ檢探シ書簡及其他ノ文書ヲ勾收シ及檢探スルコトヲ得ズ。  
但シ法律ニ由テ定メタル格別ナル特例ハ限外トス。

### 第二十六條

日本臣民ハ法律ニ定メタル場合ヲ除クノ外郵便ノ祕密ヲ侵サル、コトナシ。



(參照)

葡 第四百四十五條ノ二十五 信書ノ秘密ハ侵スベカラズ。郵便官署ハ本條ノ一切ノ違犯ニ付 嚴ニ其ノ責ニ任ズ。

白 第二十二條 信書ノ秘密ハ侵スベカラズ。郵便信書ノ秘密ヲ破リタル者アレバ其ノ吏人 何如カ責ニ任ズベキコト法律之ヲ定ム。

荷 第五百四十四條 郵便又ハ其ノ他送運ヲ掌ル官局ニ託シタル信書ノ秘密ハ侵スベカラズ。 但シ法律ニ特ニ定メタル場合ニ於テ法司ノ令狀ニ由ルトキハ此限ニアラズ。

埃 第一篇第十條 信書ノ秘密ハ恪守セラルベシ。信書ヲ勾收スルハ法律ニ依レル拿捕又ハ 家宅搜索ノ場合ヲ除クノ外、戰時若ハ現行ノ法ニ依リ宣告シタル法衙ノ決案ニ據ルニ非ザ レバ之ヲ行フコトヲ得ズ。

### 第二十七條

日本區民ハ其ノ所有權ヲ侵サル、コトナシ。 公益ノ爲、必要ナル處分ハ法律ノ定ムル所ニ依ル。

(參照)

ブラクストン氏曰。所有權ハ英國人ノ固有スル完全權利ノ一タリ。此ノ權利ハ國法ノ外他 ノ管制及滅殺ヲ受ルコトナクシテ其得有ヲ自由ニ使用シ享受シ處分スルニ在リ。又曰 古來諸般ノ法令ニ定ムル所アリ。曰各人所有ノ土地財産ハ大法典及國法ニ背イテ英國王ノ爲 ニ沒收セラル、コトナカルベシト。按所有權ノ上ニ高等所有權アルノ説ハ、グロシユス氏以 來學者ノ議論一定ナラズ、今之ヲ左ニ掲グ。

### グロシユス萬國公法

第一冊第一章第六節 譯者曰、本章ハ戰爭ノ何タル權利ノ何タルヲ論ズルノ章ニシテ、第四 節ハ權利ヲ以テ人類ノ品位トシテ之ヲ論ズル時ハ之ヲ完全權利ト不完全權利ニ別ツコ トヲ論ジ(完全權利トハ必行ノカアル權利ヲ云ヒ不完全權利トハ然ラザルモノヲ云フ即チ 物理上ノ所謂動トカトニ當ル)第五節ハ完全權利ニ威權所有權債主權ノ三別アルコトヲ 説キ次デ第六節ニ至テ其ノ完全權利ニ猶ホ他ノ二別アルコトヲ論ジテ曰、 然ト雖此完全權利ニ猶二種ノ別アリ、曰、凡權、曰、高權是レナリ。凡權ハ各個人ノ利益ノ 爲ニ存立スル所ノモノニシテ高權ハ凡權上ニ位シ全國ノ一分ヲ爲ス所ノ各個ノ身體財産上ニ 就キ一般ノ利益ノ爲ニ存スル所ノ國ノ權利ヲ云フ、即チ王者カ其ノ下ニ臨ムニ家父家長ノ權 ヲ以テシ王者ガ共同ノ利益ノ爲ニ各個人ノ財産上ニ於テ其ノ各個人ヨリ廣大ナル所有權ヲ有



シ、各民ガ公益ノ爲ニ國ニ對シテ負フ所ノ義務ハ其ノ債主ニ對スル所ノモノヨリ大ナルガ如キ一ニ皆此ノ故ニ由ルナリ。

(一) バルベイヤックノ註ニ曰、社會ヲ構成スル各員ノ天賦又ハ得有ノ諸權ハ社會ノ主權ヲ付托セラレタル一人又ハ數人ノ權力ノ爲ニ或ル一定ノ點ニマデ種々ノ方法ニ由テ限制セラルベキハ民人社會ノ目的及利益ニ於テ必要トスル所ナリ。

(二) グロシユス自註ニ曰、フイロン云ヘルコトアリ、曰、金銀其ノ他總テ臣民ノ珍藏スル貴重ノ物品ハ其ノ之ヲ所有スル所ノモノヨリハ猶ホ之ニ君臨スル所ノモノニ屬スベキコト疑ヲ容レズト、ブリーヌモ亦其ノ著ス所ノ述讚パネツラフ(書名)中ニ曰、君主ハ其ノ臣民全部ノ財産ノ主タリ、而シテ恰モ全部ノ集合セルト均ク一身ニシテ之ヲ所有スト、又曰、セザルハ己レニ屬セザル所ノモノアルヲ見ルカトサリスベリーモ亦此ノ事ニ就キ論ジタル所アリ。其ノ「ボリクラチツク」(書名)ニ就テ之ヲ見ルベシ。

フラヂエー、フォデレー本註ヲ評シテ曰、バルベイヤックガ此ノグロシユスノ自註中ニ引論セルブリーヌノ最尾ノ言ヲ訂正シタルコト信トニ理アリトス。曰、ブリーヌハ之ニ反シテ其ノ述讚中トラジャンノ讚詞ルイアンジュノ部ニ左ノ言ヲ述ベタリ。曰皇帝ハ己レニ屬セザル所ノモノアルヲ見ル、而シテ君主ノ統轄ノ權ハ其ノ資産パトリモニーヨリ大ナリ云々ト

而シテバルベイヤックハ此ノ言ニ次デ更ニ左ノ一言ヲ加ヘタリ。曰、各臣民ノ財産ハ其ノ外邦ニ屬セザル如ク、猶ホ其ノ君主ニ屬セザルモノトスト、蓋此ノ事項ニ關スル近代ノ公法ノ原則ハ人權及民權ノ宣告(千七百九十一年九月十四日ノ憲法)中ニ之ヲ明示セリ、曰、

所有ノ權ハ神聖ニシテ侵スベカラザルノ一ノ權利タリ。故ニ何人モ法律ニ照シテ證明セラレタル公共ノ必要ニ由テ正當ナル前給ノ賠償ヲ受ルニ非ザルヨリハ此ノ權利ヲ奪ハル、コトナシ(第十七條)

又其ノ第二冊第十四章第七節云(譯者曰、本章ハ主權ヲ有スル者豫約、契約及誓約ヲ論ズ。)而シテ其ノ第七節ハ臣民ノ正當ニ占得セル一權利ハ如何ニシテ之ヲ奪收スルコトヲ得ルヤヲ説ク、即チ左ノ如シ。

然ト雖モ既得ノ權利モ亦左ノ二方ニ依リ國王之ヲ臣民ニ奪收スルコトヲ得ルコトヲ知ラザルベカラズ。即チ或ハ刑罰トシテ之ヲ剝奪シ、或ハ最上ノ所<sup>一</sup>有<sup>一</sup>權ニ據テ之ヲ沒收スベキコト是レナリ。而シテ其ノ最上所有權ニ據テ之ヲ行フ時ハ必ず先ヅ公益ノ之ヲ要スルアリ。次ニ成ル可クハ其ノ財産ヲ失フタル者ノ損害ヲ國庫ヨリ賠償センコトヲ要ス。蓋シ他ノ事項ニ於テ豫約又ハ契約ニ由テ得タル所ノ權利ニ對スルト均シク然ラザルベカラザルノ理ナレバナ



リ。

又其ノ第三冊第二十章第七節(譯者曰、本章ハ戦争ヲ終結スル所ノ公約ヲ論ズ、而シテ其ノ

第七節ハ臣民ノ財産ハ和平ニ依リ公益ノ爲ニ之ヲ讓與スルコトヲ得ルモ其ノ損害ノ賠

償ヲ爲スベキコトヲ説ク、即チ左ノ如シ、)

一、人亦常ニ問フコトアリ曰、兩ソ國王タルモノニシテ其ノ王權ノ外他ノ權利ヲ有セザル所ノ者、和平ノ日ニ各個人ノ財産上ニ就キ如何ナル處置ヲ爲スコトヲ得ルヤト、吾曹ハ既ニ臣民ノ財産ハ國ノ最上所有權ノ下ニ在ルコトヲ論ゼリ。故ニ國又ハ國ヲ代理スル所ノモノハ非常ナル必要ノ場合ニ於ケルノミナラズ(即チ各個人ノ財産上其ノ所有主タルニ均シキ一種ノ權利ヲ付與スルニ至ルモノ)又公益ノ爲ニ即チ人ノ社會ヲ結テ生存スル者ハ之ガ爲ニ其ノ私益ヲ犠牲ト爲サント欲スルノ場合ニ向テ此等ノ財産ヲ使用シ、且之ヲ破壊シ又ハ之ヲ賣買讓與スルコトヲ得ルコト疑ヲ容レザルナリ。

二、然ト雖モ若シ此ノ如キコトアル時ハ國家ハ此ノ財産ヲ失フモノニ對シ 國庫ヨリ損失ヲ賠償スルノ責アリトス。即チ所謂公共ノ補償タルヲ以テ其ノ損害ヲ受ケタルモノモ亦其ノ須要アル時ハ固ヨリ之ガ一分ヲ擔當セザルベカラザルナリ。然リ而シテ國家或ハ偶然其ノ際ニ臨ミ其ノ償金ヲ支辨スルノカナキコトアルモ、此ノ負擔ノ責ヲ減免セラル、コトナカ

ルベク、其ノ一タビ支辨ノ方法ヲ得ルニ及デハ從テ其ノ義務ヲ終フベキコト、恰モ一時睡眠シタルモノノ覺醒スルニ異ナラザルベキナリ

ブラヂエー、フオテレーノ註ニ曰、ヘテル曰、凡ソ國家ノ特別憲法ニ於テ臣民ノ權利ノ侵スベカラザルコトヲ保護セザル以上ハ、其ノ君主タルモノハ自在ニ其ノ臣民ノ權利ヲ處置スルコトヲ得ベシ云々ト(ヘツテル著千八百六十六年刊行歐洲萬國公法第八十四節第七十一葉)又曰、君主ハ自己ノ契約シタル負債保證ノ爲ニ其ノ臣民ノ私有財産ヲ約束スルノ力アルヤ否ヤノ問議ハ内閣公法ノ原則ニ從ヘバ否ナリト斷定セザルベカラズ。但シ必要ノ場合ハ此ノ限ニアラズト(同上第七十一節第四百四葉)ウエートンハ曰、凡ソ和約ヲ結ブノ權ハ總テ外國ト他ノ條約ヲ結ブノ權ト均ク國憲ニ由テ之ヲ限制スルコトヲ得ベシ。故ニ若シ條約ヲ結ブノ權ニ向テ一定ノ制限ヲ存シ之ヲ國憲中ニ明示シタル時ハ(即チ各國共有財産ヲ賣買讓與スルノ禁ノ如キ)其ノ條約ハ憲法ノ方式ニ從ヒ、全國ノ承諾ヲ得ルニ至ルマデハ其ノ効力不完全ノモノタルコトヲ認メザルベカラズト、而シテ之ニ加フルニ又左ノ言ヲ以テセリ。曰、凡ソ和約ヲ結ブノ權アルモノハ又必ず其ノ和約ノ章程ヲ定ムルノ權アリ。而シテ其ノ章程中公有地又ハ其他ノ財産ノ讓與及彼ノ主權ニ附帶セル最上所有權中ニ包含スル所ノ私有財産ノ讓與ノ如キニ至ルマデ、皆之ヲ包括スルコトヲ得ベシ。然リ而シテ若シ國憲中明ニ此ノ



事項ニ關シ條約ヲ結ブノ認許ヲ限制セザル時ハ、此ノ認許ハ必要ニシテ缺クベカラズト  
 思慮スル場合ニ臨デ、公私有財産ノ賣買讓與ニ及ボスベキコト論ヲ待タザルナリト。(ウエ  
 ー)ト著萬國公法千八百五十八年刊行ノ分第一冊第二百四十葉)而シテウエーントンハ又此ノ  
 如ク其ノ私産ヲ公福ノ犠牲ニ供シタル人々ニ對シ、賠償ヲ付與スルノ義務ヲ論ズルニ至リ、  
 此義務ハ公法家之ヲ最上所有權中ニ包含スル所ノ財産ヲ賣買讓與スルノ主權ニ屬スル一ノ係  
 屬義務ナリトスト云ヘリ。而シテ之ニ次デ曰ク、然リト雖モ此ノ義務ハ限域ナカルベカラズ、  
 即チ例ヘバ敵ノ侵掠又ハ國ノ分裂ニ由テ生ズル損失ノ如キハ政府其ノ全國人民ノ福祉ノ爲ニ  
 トシテ自ラ之ヲ負擔スルコトナカルベキナリ。故ニ土地ノ讓與ニシテ兵力及侵掠ノ結果タリ  
 且ツ國家ノ防禦シ能ハザル所ノ已ムヲ得ザル必要ノ場合タラシメバ、政府ハ之ガ爲ニ所有權  
 ニ損害ヲ蒙ル所ノ者ニ對シ其賠償ヲ爲スノ義務アルコトナキナリト(同上第二冊第二百六  
 十葉以下)蓋シ戰爭權ノ私有財産ニ及ボサルハ既ニ近代萬國公法ノ實際ニ徴シテ明ナル所  
 ニシテ、所謂最上所有權即チ必要ノ場合ニ於テ又ハ公益保安ノ爲ニ國家ノ域内ニ包括スル諸  
 般ノ財産ヲ處置スルノ權ノ如キハ佛國ニ於テハ千七百九十一年ニ宣示シ、爾來ノ諸憲法ニ揭  
 ゲタル左ノ原則ニ從ヘリ(權利宣告第十七條)  
 (按)近來獨逸ノ「シユルチエ」氏「グロシユス」氏ノ說ヲ論ジテ曰「ヒューグロシユス」氏

ニ至リ始メテ財産徵收權ヲ以テ最上所有權ニ歸セシメタリ。是レ其ノ名ヲ設クルコト其ノ精  
 ヲ得ズト雖、其ノ主義ニ至テハ仍正當ナリ。何トナレバ氏ハ此ノ最上所有權ヲ以テ私法上ノ  
 二重所有權トナサズシテ國家ノ主權トシ、此ニ據テ以テ公益ノ爲ニ賠償ヲ與ヘ、私人ノ所  
 有ヲ徵取スルノ權ヲ國家ニ歸シタレバナリ。

ウエーントン氏萬國公法 第二卷第四章 所有權 第六十一條 邦國所有權 凡ソ獨立  
 各國ガ其ノ版圖及財物所有ノ專權ハ本ト開拓又ハ征服又ハ推讓ニ由テ之ヲ得ルニ起ル  
 爾後時ヲ經ルコト久シキニ由リ又ハ他國ト盟約ヲ立テ他國ノ之ヲ認ムルニ由テ其ノ權ヲ堅固  
 ニス。

第六十二條 公私有物 此專權ハ國內ノ公物公地並ニ疆内ノ各人及會社ノ私有物ヲ包括  
 ス。

第六十三條 最上所有權 公地公物ニ關スル國ノ所有權ハ絶對ニシテ限制アルコトナシ。  
 而シテ國內ノ臣民並ニ他國ハ此權ニ與カルコトヲ得ズ。○疆内ノ各人及會社ノ所有ニ關スル  
 邦國所有權ハ他國ニ對スル時ハ限制アルコトナシト雖、國內ノ臣屬ニ對スルトキハ單ニ最上  
 ノ位置ヲ占ムルニ止マル。是レ國ニ最上所有權ナル名義ノ因テ起ル所以ナリ。蓋最上所有權  
 トハ公益保存ノ爲ニハ其ノ版圖内ニ在テ何等ノ所有ト雖隨意ニ之ヲ處置スルコトヲ得ルノ權



ナリ。

同上 第四卷第二章 敵國交戦ノ權 奉教ノ文明國中、戦争ニ因テ他國ノ土地ヲ取ルモノ其ノ後和約ヲ定メ其ノ割與ヲ受クト雖、未ダ嘗テ一般ニ其ノ土地ノ人民所有權ヲ轉換シ、又ハ其ノ所有權ノ幾分ヲ轉換セシコトアラズ。敗服國政府ニ屬スル官有物ノ勝者ノ有ニ歸シ、勝者ハ更ニ猶私有地ノ統轄權ニ就キ敗服國政府ノ位置ニ代ルト雖、其ノ他人ノ民私有ノ權利ハ之ヲ變更スルコトナシ。

(按) 原有權ヲ非トシテ國土主權ヲ主張スルノ說ハブルンチユリ氏ヲ巨擘トス。其ノ國法汎論第二十四款國土主權ノ條目中ニ曰

世人或ハ國家ノ其ノ國土ニ對スル主權ヲ稱シテ即チ國家ノ所有權ト云、此ノ稱呼ハ中古封建ノ時代或ハ古代亞細亞洲ノ君主專權國ニハ或ハ適當スルナル可シト雖現今ノ國家ノ眞理ニハ適當セザルナリ○凡ソ所有ナル者ハ全ク私法上ノ性質ニシテ國事上ノ性質ヲ具スル者ニ非ズ○太古ノ各國ニテハ國家又ハ國ノ元首ヲ以テ實ニ國土ノ所有主ト認定シ(猶太國ニテハ天神埃及國ニテハラオ王ヲ以テ國土ノ眞ノ所有主トナシタリ)他ノ各個人ニハ土地私有ノ權ヲ許サズ。唯之ヲ假用スルヲ許シタリ。又太古羅馬國ニテハ其ノ國ニ服從シタル藩屬國ノ土地ヲ以テ羅馬國若ハ羅馬帝ノ所有ト做シテ藩屬國ノ民人ニハ纔ニ其ノ土地ヲ用キルヲ許シ(其實

ハ眞ノ所有ニ異ナル所アラザルモ)又中古ノ各國就中英國ニテハ諾曼王ノ奪掠以來國王ヲ以テ全國ノ大地主及封土主ト定メ、其ノ臣民タル者ハ唯王ヨリ土地ノ一部分ヲ貸與セラレタル者ト認メタリ。是等ノ國ニテ斯克眞理ニ背テ土地私有ノ權ト國土主權トヲ混同シタリシヨリ、遂ニ國土ヲ以テ國家ノ所有ト爲スノ主義ヲ生ズルニ至リタルナリ○然ルニ後世公私二法ヲ分畫スルニ及デ此ノ如キ謬說ハ始メテ行ハレザルニ至レリ○是故ニ國家其ノ國土ヲ管領スルノ權即チ所謂國土主權ト國家ノ所有權トハ全ク區別セザル可ラズ○蓋縱令國家ニシテ土地ノ一部ヲ所有スルコトアルモ其ノ所有權ハ實ニ私法ニ屬シテ國法ニ屬スル者ニ非ズ。然ルニ國土主權ニ至テハ即チ國事上ノ權利ナルヲ以テ獨リ國家(殊ニ國ノ元首)此ノ權利ヲ掌握スルハ固ヨリ當然ノコトナリ。

○國家其ノ國土ヲ統一管領スルノ全權ハ即チ國土管領ノ陽權ナリ○即チ國家ハ其ノ國土ニ向テ法ヲ布キ令ヲ施シ並ニ裁判ヲ行フノ權利ヲ有ス○國家ハ獨リ人民統馭ノ權ヲ有スルノミナラズ、又國土並其ノ中ニ存スル物件ヲ管領スルノ權ヲ有ス。

○此ノ權ハ實ニ國法上ノ權ニシテ私法ニ屬スル者ニアラズ。是故ニ國家ハ其ノ國土内ニ在ル無主ノ物件ヲ隨意ニ其ノ所有ト爲スヲ當然ナリトスルノ說或ハ此ノ如キ物件ハ獨リ國家若ハ兩國人ノミ其ノ所有トナスコトヲ得、外國人ニハ所有ヲ許サザルノ說ノ如キハ後國土ヲ以テ



國家ノ所有ト誤認スルヨリ出タル者ナリ○凡ソ物件ヲ以テ所有トスルコトハ私法上ノ權ニ屬シテ國家ノ權ニ屬スル者ニ非ズ。蓋シ諸物件中本ト人ノ假有若ハ真有トスルニ適スル者ニシテ而シテ猶未ダ人ノ所有トナラザル者アリ。是レ即チ所有權ノ全ク私法ニ屬シテ國法ニ屬セザルノ證ナリ。

(按)ブルンチユリ氏ハ原有權ノ說ヲ取ラズシテ獨リ土地管轄ノ權ヲ主トス。故ニ其ノ著ス所ノ萬國公法ニ於テモ亦專ラ國土主權ヲ以テ說ヲ立テタリ。

英國ウルゼー氏政治學第三章(土地、主權及人民)第七十一節、土地ニ於ル國家權ト題スル一項ニ曰、

國家ハ其ノ土地ニ關シテハ「ドミニヤム」即チ所有權アルニアラズ。唯ダ公衆ノ幸福ヲ謀ランガ爲ニ土地所有者ノ使用ヲ禁止スルノ法權及統御權ヲ有スル者トス。然レドモ私有權ノ普ク承認セラル、ニ至リタル以來、苟モ現時ノ正當ナル政府ハ土地若ハ動產ヲ使用スルニ當リ、其ノ所有者ニ報償ヲ與ヘ以テ右所有者一時ノ小作人ニ非ザルヲ公認セリ(中略)國家ハ其ノ領分内ニ於ル土地ニ就キテハ終極<sup>アルチノ、ト、フ、ロ、バ、イ、チ</sup>財產權アリトノ理論ハ單ニ運輸、公同防禦及危急ノ必要ヨリ生ズル場合ニノミ基ク者トス。

各國正條

○佛(千七百九十一年)權利宣告第十七條(前ニ見ユ)

○白 第十一條 公益ノ故ニ由リ及法律ニ定メタル場合及方式ニ於テシテ正當ニ賠償ヲ前給スルニ非ザレバ何人モ其ノ私有產ヲ奪ハル、コトヲ得ズ。西第十條同

○同 第十二條 財產没入ノ律ヲ設クルコトヲ得ズ。

○荷 第四百四十七條 何人モ公益ノ故ニ由リ及其ノ價值ノ前給ヲ得ルニ非ザレハ其ノ私有產ヲ奪ハル、コトヲ得ズ。

法律ハ豫メ公益ノ故ヲ以テ徵收ヲ要スルコトヲ公布ス。

堡寨ノ建設提防ノ築作修復ノ爲ニシ及傳染病其ノ他緊急ノ事情ニ際シ事前會布ノ定規ノ例外タルベキ場合ハ一般ノ法律ヲ以テ之レヲ定ム。

一ノ法律ヲ以テ事前ニ公布スベキコト及前給賠償ハ戰亂火災溢水ニ際シ、迅速ノ處分ヲ緊要トスルトキ之レヲ要求スルコトヲ得ズ。但シ徵收ヲ被リタル者ヨリ償治ヲ請フノ權ヲ毀損スルコトナシ。

○普 第九條 私有ハ侵スベカラズ○全部局部ヲ論ゼズ、私有產ヲ徵收スル事ハ正當ニ驗明シタル公益ノ故ニ由リ而シテ賠償ヲ前給シ若シ緊急ナル時ハ少クトモ償給ノ價值ヲ前定スルニ非ザレバ之レヲ行フコトヲ得ズ。



○塊 第一篇第五條、第六條、第七條 私有ハ侵スベカラズ、法律ニ定メタル場合ニ於テシ  
及其ノ程規ニ依ルニ非ザレバ強制ノ徵收ヲ行フコトヲ得ズ。

### 第二十八條

日本臣民ハ安寧秩序ヲ妨グズ及臣民タルノ義務ニ背カザル限ニ於テ信教ノ自由ヲ有ス。

(參照)

佛(千八百十四年)第五條 各民ハ平等ナル自由ヲ以テ其ノ教旨ヲ奉ズルコトヲ得ベシ。而  
シテ其ノ宗門ノ爲ニ同一ノ保護ヲ受クベシ。

白 第十四條 教旨ノ自由及禮拜公行ノ自由並ニ一切ノ方法ヲ用キテ其ノ思想ヲ著スノ自由  
ハ保護セラル。但シ其ノ自由ヲ行フニ因リテ犯シタル罪過ノ懲罰ハ此ノ例ニアラズ。

何人モ或ル方式ヲ以テ教旨ノ行事及禮拜ヲ贊ケ行フコト及其ノ休日ヲ守ルコトニ強逼セラル  
ルコトナシ。

伊 第一條 羅馬加特力教ヲ以テ國教トス。其ノ他現在ノ宗旨ハ法律ニ循ヒ之レヲ容認ス。  
荷 第六十四條 國民各人ハ完全ナル自由ヲ以テ其ノ教旨ヲ奉ズ、但シ刑法ノ犯罪ニ對シ  
テ社會及社員ヲ保護スルハ此ノ限ニアラズ。

同 第六十五條 王國ノ各派ノ教會ニ平等ノ保護ヲ與フ。  
普 第十二條 教旨ノ自由並ニ敎社ヲ設ケ及公私ノ堂館ニ於テ禮拜ノ儀式ヲ行フノ權ハ保證  
セラル○民權政權ノ享有ハ國民ノ行フ所ノ敎門ニ關カルコトナシ。

但シ敎門自由ノ施行ハ民事政事ノ義務ヲ傷害スベカラズ。  
同 第十三條 公會ノ權ヲ有セザルノ教會僧侶ハ法律ノ特條ニ依ルニ非ザレバ新ニ之レヲ得  
有スルコト能ハズ。

同 第十四條 基利督教<sup>キリスト</sup>ハ敎事ニ係リタル國制ノ基礎タリ。  
但シ第十二條ニ於テ保證シタル自由權ニ逃ルコトナシ。

丁 第七十六條 國民ハ偏理及公共ノ秩序ニ戻リタル敎化行儀アルニ非ザル限ハ、各人ノ信  
仰ニ從ヒテ上帝ヲ拜スル爲ニ教會ヲ結合スルノ權ヲ有ス。

塊 第一篇第十四條 教旨及靈知<sup>コンシテニス</sup>ノ完全ナル自由ハ全國人民ノ爲ニ之レヲ保證ス。  
民權及政權ノ享有ハ敎派ニ拘ハルコトナシ。然レドモ法敎ノ信仰ハ國民義務ニ一ノ妨害ヲ起  
スコトヲ得ズ。

何人モ宗教ノ行事ヲ勤メ、又ハ敎儀ヲ贊クルコトヲ強迫セラル、コトナシ。但シ法律ニ因リ  
此ノ權ヲ委任セラレタル者ニ隸屬スルトキハ格別ナリトス。



同 第十五條 凡テ法律ニ認メタル教會及教社ハ教事ヲ公行スルノ權ヲ有シ、獨立不羈ニ其ノ内部規則ヲ規定管理シ、禮拜教育施濟ノ爲ニスル堂閣資本ヲ占有享受ス。然レドモ國法ニ從フコト他ノ諸會社ニ同シ。

同 第十六條 法律ニ認メザル法教ヲ奉ズル者ハ國法及倫理ニ戾ラザル限ニ於テ私家ニ於テ教事ヲ行フコトヲ得。

### 第二十九條

日本臣民ハ法律ノ範圍内ニ於テ言論著作印行集會及結社ノ自由ヲ有ス。

(參照) (言論著作印行)

佛 (千七百九十一年) 權利宣告第十一條 思想意見ノ自由ナル交通ハ人ノ尤貴重ナル權利タリ、故ニ國民ハ自由ニ言論シ書記シ出版スルコトヲ得。

但シ法律ニ由テ定メタル場合ニ於テ其ノ濫弊ヲ制スルハ格別トス。

白 第十八條 著刻ハ自由タリ、監査法ハ設クルコトヲ得ズ。著述人出版人印刷人ヨリ豫納金ヲ徴スルコトヲ得ズ。

著述人ノ名ヲ顯ハシ及自耳義ニ住居シタル時ハ出版人印刷人及發賣人ヲ糺治スルコト。

伊 第二十八條 著刻ハ自由タリ但シ一ノ法律ニ由リテ其ノ濫弊ヲ防制スベシ。

荷 第八條 何人モ著刻ニ因リテ其ノ思想若シクハ意見ヲ公ニスル爲ニ前許ノ要用ヲ有セズ。但シ法律ニ對シテ各々其ノ責ニ任ズ。

普 第二十七條、第二十八條 凡ソ普魯西國民タル者ハ言語文字印刷繪畫ヲ用キテ自由ニ其ノ思想ヲ著スノ權ヲ有ス○監査ノ法ヲ設クルコトヲ得ズ。其ノ他凡ソ著刻自由ノ制限ハ議院ノ議定ニ由ル。

言語文字印刷繪畫ニ因リテ犯シタルノ罪ハ刑法ノ條章ニ循ヒテ處罰ス。

埃 第一篇第十三條 各人ハ法律ノ範圍内ニ於テ言語、著作、印行繪畫ニヨリ自由ニ其ノ思想ヲ述ブルノ權ヲ有ス、著刻ハ監査若シクハ允許ノ制限ヲ受ケズ。行政上郵送ノ制禁ハ(外國輸入文書ノ國ニ害アルベキモノヲ送致スルヲ制禁スルヲ云フ)之レヲ國內ノ印刷書ニ準用セズ。

(集會結社)

佛 (千七百九十一年) 根本法第一篇 警察法ニ從ヒ兵器ヲ用キズシテ平穩ニ集會スルハ國民ノ自由ナリトス。

荷 第十條 國民結社シ及集會スルノ權利ハ承認セラル。



法律ハ公共秩序ノ利益ノ内ニ此ノ權利ノ施行ヲ規定限畫ス。

白 第十九條、第二十條 凡ソ白耳義人ハ兵器無ク平穩ニ集會スルノ權ヲ有シ、此ノ權ノ施行ヲ定ムル所ノ法律ニ循ヒ官府ノ前許ヲ要セズ。

此ノ條規ハ露場ニ集會スル者全ク警察ノ法ニ從フベキ者ニ準用セズ。

白耳義人ハ會社ヲ結ブコトノ權ヲ有ス、此權ハ何等ノ防制方法（警察ノ法ヲ云）ニ從屬セラ  
ル、コトナシ。

普 第三十條 凡ソ普魯西國民ハ其ノ目的刑法ニ觸レザル所ノ會社ヲ結ブノ權ヲ有ス。

法律ハ公共ノ安全ヲ維持スル爲ニ本條及第二十九條ニ保證シタル權利ノ施行ヲ規定ス。

政治ニ係リタル諸會社ハ議院ノ議定スル所ノ處分ニ由リ、之ヲ制限シ或ハ一時之ヲ禁止スル  
コトヲ得。

塊 第一篇第十二條 塊地利國民ハ集會及ビ結社ノ權ヲ有ス、此權ノ施行ハ別法ニ由テ之ヲ  
規定ス。

### 第三十條

日本臣民ハ相當ノ敬禮ヲ守リ法律ノ定ムル所ニ循ヒ請願ヲナスコトヲ得。

（參照）

佛（千七百九十一年）第一篇 各個ニ署名シタル請願ヲ官府ニ進ムルノ自由。

佛（千七百九十五年）第二篇第三百六十四條 凡テ國民ハ官府ニ向テ請願ヲ進ムルノ自由ヲ  
有ス、但シ各個人ノ名ヲ以テセザルベカラズ。一ノ官衙ニシテ其ノ固有ノ事件ニ係ルヲ除  
クノ外、官社トシテ聯合ノ請願ヲ進ムルコトヲ得ズ。

請願者ハ官府ニ對シテ敬禮ヲ失フベカラズ。

葡 第四百四十五條 第二十八項 凡ソ國民ハ文書ヲ以テ訴告訴願請願ヲ立法權及行政權ニ進  
ムルコトヲ得、又憲法ニ背ケル罪ヲ當該權ニ告發シ該犯者ヲシテ其ノ責ニ任ゼシメンコト  
ヲ請求スルコトヲ得。

白 第二十一條 各人ハ當該官府ニ向テ一人若ハ數人ノ署名ヲ以テ請願ヲ進ムルノ權ヲ有  
ス。

連衆一名ノ請願ヲ進ムルノ權ヲ有スルハ獨リ國體ニ限ル（荷第九條塊國民權憲法第十一條  
粗同）

普 第三十二條 凡ソ普魯西人ハ請願ノ權ヲ有ス○總代ヲ以テ呈出スル請願ハ官廳及團體ノ  
外ハ之ヲ許サズ。



瑞西(千八百四十八年)第四十七條 請願ノ權ハ保固トス。

西(千八百三十七年)第三條 凡ソ西班牙人ハ法律ニ定メタル規程ニ循ヒ國會又ハ國王ニ請願ヲ呈スルノ權ヲ有ス。

米 補正第一條 議院ハ擅ニ法度ヲ立テ宗旨ヲ定メ、或ハ宗旨ノ自由ヲ禁ジ、演說或ハ出版ノ自由ヲ奪ヒ又ハ人民ノ靜穩ニ集會シ及痛苦ヲ伸ル爲ニ政府ニ請願スルノ權利ヲ制縛スベカラズ。

人民帝王ニ請願スルノ權利ハ蓋英國千六百八十八年二月十三日、全國ノ貴族僧侶及人民ノ代議士「ワレンジ」王「ウキリヤム」並ニ王后「メレ」兩陛下ニ奏呈シテ定ムル所ノ法章ニ本ツキ而シテ各國此レニ倣フ者ナリ。

其ノ法章ニ曰(第二篇第二條)英國臣民ハ請願ノ權利アリ、又曰請願者ヲ罰スルノ禁獄及處刑ハ總テ不法トスト。

### 第三十一條

本章ニ掲ゲタル條規ハ戰時又ハ事變ノ場合ニ於テ天皇大權ノ施行ヲ妨グルコトナシ。  
(參照)

普 百十一條 前ニ見ユ。

英國ニ於テハ危迫ノ時機ニ當リ、暫ク人身保護律ヲ閣置シテ嫌疑者ヲ拘留スルノ權利ヲ國王ニ委任スルハ專議院ノ權トス(ブラクストン氏ニ依ル)佛國葡國西國ノ類ハ其ノ例ニ倣フ者ナリ。

葡 百四十五條三十四項 騷亂若クハ外寇ノ時ニ際シ、國ノ爲ニ人身自由ヲ保固スル條規ノ或ル部分ヲ定期間ニ閣置スルコトヲ要スルトキハ、立法權ヨリ發布スル特別ノ法律ヲ以テ之ヲ定ムベシ。但シ此時國會集會セズシテ國難急迫ナレバ已ムヲ得ザル假ノ措置トシテ政府ニ於テ此ノ處分ヲナスコトヲ得ベシ。但此ノ處分ヲ因起シタル急難止ムニ及バ、速カニ其執行ヲ停止スベシ。何レノ場合ニ於テモ國會々集ニ至リ、即時ニ政府ハ自ラ命令シタル拿捕及其他ノ豫防處分ヲ説明シタル報告書ヲ送付スベシ。此豫防方法ヲ執行スルノ命令ヲ受タル諸官廳ハ犯ス所ノ越權ニ付其責ニ任ズベシ。

西 第八條 非常ノ時機ニ際シ、國安ヲ保ツ爲ニ王國ノ全部若クハ局部ニ於テ暫時前條ノ例則ヲ閣置スルコトヲ要スル時ハ一ノ法律ニ依テ之ヲ處置ス可シ。

### 第三十二條



本章ニ掲ゲタル條規ハ陸海軍ノ法令又ハ紀律ニ牴觸セザル者ニ限り軍人ニ準行ス。

(參照)

普 第三十九條、第五條、第六條、第二十九條、第三十條、第三十二條ニ掲グル條規ヲ軍兵ニ適用スルハ軍律及紀律ニ關ル條規ニ矛盾セザルモノニ限ル。

## 第二章 帝國議會

### 第三十三條

帝國議會ハ貴族院衆議院ノ兩院ヲ以テ成立ス。

巴 第六章第一條 王國々會ハ左ノ二院ニ分ツ。

第一 上院

第二 下院

瓦 第二百二十八條 國會ハ分テ二院トス。

葡 第十四條 國會ハ貴族院及代議士院ヲ以テ構成ス。

荷 第七十五條 國會ハ上院下院ヲ以テ成ル。

奧 第二篇第一條 帝國議會ハ他利帝國ヲ代理スルモノナリ、分チテ上院下院ノ二局トス。

西 第十三條 國會ハ同權ヲ有スルニツノ立法院ヲ以テ成ル即チ元老院及代議士院ナリ。

### 第三十四條

貴族院ハ皇族華族及勅任セラレタル議員ヲ以テ組織ス。其ノ資格選任特權及其ノ他ノ制規ハ勅令ヲ以テ之ヲ定ム。

瓦 第二百二十九條 上院ハ次ニ記スル人員ヲ以テ組織ス。

第一 王族

第二 公侯ノ戸主及帝國々會又ハ州會ニ於テ公評ノ權アル領地ヲ有スル貴族ノ總代人。

第三 國王ノ選命スル終身又ハ世襲議員。

葡 第三十九條 貴族院ハ國王ノ選命シタル終身官ノ議員ト世傳ノ議員トヲ以テ成ル定員ナシ。

同 第四十條 儲君及王子ハ當然ノ貴族議員ナリ故ニ滿二十五歳ニ至レバ貴族院ニ列席スルコトヲ得。

字 第六十五條至第六十八條(千八百五十八年削ル代ルニ下文一條ヲ以テス) 上院ハ國王ヨ



リ終身ヲ以テ任命シタル議員及世襲繼ノ議員ヲ以テ構成ス。

### 第三十五條

衆議院ハ選舉法ノ定ムル所ニ依リ公選セラレタル議員ヲ以テ組織ス。

(參照)

衆議院ノ組織及選舉ハ各國之ヲ別法ニ讓ル者多シ、左ニ其ノ例ヲ舉ク。

葡 第三十四條 代議士院ハ公選ニシテ有期タリ。

增補第四條 代議士ヲ命ズルハ直接選舉ヲ以テス。

第九條 選舉法ハ左ノ條件ヲ規定スベシ。

第一 選舉ノ程式及王國ノ人口ニ比例スル代議士ノ數。

第二 代議士ト兼務スベカラサル職務。

第三 國民公務ニ服スル爲ニ代議士ニ選マレザル場合。

第四 王國大陸ノ諸州王國附近ノ諸島及海外ノ所屬地ニ於テ選舉稅額ノ證明ヲナスベキ方法及程式。

第五 選舉人タルベキ年齡ヲ補足シ及選舉稅額ノ證明ヲ免サルベキ大學校ノ品級。

佛 (一千八百三十年)第三十條 代議士院ハ將來法律ニ從テ設クル所ノ選舉會ヨリ選舉シタル代議士ヲ以テ編成スベシ。

白 第四十九條 選舉法ハ人口ニ從テ代議士ノ數ヲ定ム。此ノ數ハ人口四萬ニ付一員ノ比例ヲ越ルコトヲ得ズ。又選舉法ハ選舉人タル爲ノ要件及選舉ノ方法ヲ定ム。

伊 第三十九條 代議士院ハ法律ニ定メタル選舉區ヨリ選舉シタル代議士ヲ以テ編成ス。

荷 第七十七條 第二院ノ數ハ人口四萬五千ニ付一員ノ比例ヲ以テ之ヲ定ム。

選舉ノ權ニ係リ遵守スベキ他ノ條則ハ選舉法ヲ以テ之ヲ定ム。

丁 第三十二條 代議士院代議士ノ數ハ凡ソ人口一萬六千ニ付一員ノ比例トス。選舉區及選舉ノ方法ハ選舉法ヲ以テ之ヲ定ム、各選舉區ハ選舉ニ應ゼンコトヲ求ムル候補人ノ内ニ付一員ヲ選舉ス。

西 第二十七條 代議士院ハ選舉會ノ法律ニ依リ定メタル規程ニ循ヒ選命スル所ノ議員ヲ以テ編成ス、但シ人口五萬ニ付少クトモ代議士一名ヲ出スベシ。

代議士院ノ議員ハ全國人民ノ代議人タル參照。

佛 (一千七百九十一年)代議士任命ノ部第七 各州ヨリ選派スル代議士ハ一州ノ名代ニアラズシテ全國民ノ名代タリ。故ニ州ヨリ代議者ニ委托ヲ付スルコトヲ得ズ。



瓦 第五百五十五條 代議士ハ全國ノ代議士ニシテ一選舉區ノ代議士ト看做サズ（白第三十二條）

伊 第四十一條 代議士ハ全國民ノ名代ニシテ之ヲ選派シタル一州ノ名代ニ非ズ。選舉人ハ代議士ニ一ノ委托ヲ付スルコトヲ得ズ。

荷 第七十四條 國會ハ荷蘭國民ヲ代表ス。

普 第八十三條 兩院ノ議員ハ全國人民ノ名代タリ。

議員ハ其ノ自由ナル信心ニ從テ發言シ囑託及訓令ヲ以テ拘束セラル、モノニ非ズ。

丁 第五十六條中 國會ノ議員ハ專自己ノ良心ニ從ヒ選舉人ノ訓令ニ從ハズ。

埃 國會憲法十六條中 代議士院ノ代議士ハ其ノ選舉者ヨリ訓狀ヲ受ク可ラズ。

獨 第二十九條 國會ノ議員ハ全國人民ノ名代タリ。

囑託及訓令ヲ以テ拘束セラル、モノニ非ズ。

瑞士（千八百四十八年）第七十九條 兩議會ノ議員ハ訓令ナク發言ス。

### 第三十六條

何人モ同時ニ兩議院ノ議員タルコトヲ得ズ。

（參照）

白 第三十五條 何人モ同時ニ兩院ノ議員タルコトヲ得ズ（葡第三十條、荷第八十八條、伊第六十四條、埃國會憲法第一條中、普第七十八條中）

### 第三十七條

凡テ法律ハ帝國議會ノ承認ヲ經ルヲ要ス。

（參照）

普（第六十二條第二項）凡ソ新法ヲ發スルハ王ト兩院トノ協同ヲ缺クベカラズ。

### 第三十八條

帝國議會ハ政府ノ提出スル議案ヲ議決ス。

（參照）

佛（千八百十四年）第十六條 王ハ法律案ヲ提出ス。

瓦 第七十二條 法律案ハ王ヨリ國會ニ提出スルコトヲ得、國會ヨリ王ニ提出スルコトヲ得ズ。但シ國會ハ新法ヲ制定シ又ハ現行法律ヲ廢止或ハ修正スベキノ請願ヲ國王ニ奉呈ス



ルコトヲ得、本條ハ（千八百七十四年六月二十三日ノ憲法改正條ヲ以テ修正シタリ。曰法律起案ノ權ハ共同ニ王ト各院ニ屬ス○新稅國債豫算及豫算ニ掲ケザル費要ニ付テハ獨王ノ起案ニ屬ス○費出ノ條項ハ政府ニ由テ提出シタル數額ノ外ニ超ユルコトヲ得ズ○兩院ノ議員ヨリ生ジタル法律案ハ第一院ニ付テハ五員以上第二院ニ付テハ十五員以上ノ署名アルヲ要ス○兩院ハ仍新法ノ發議舊法ノ修正又ハ廢止ヲ王ニ願フ爲ニ請願ノ方法ヲ用キルヲ以テ適法トス。

佛（千八百五十二年）第八條 大統領ハ法律起案ノ權ヲ專有ス。

其ノ他法律案ヲ呈出スルノ權ヲ王ト兩院ニ分付スルノ國ハ左ノ如シ（瓦國モ千八百七十四年ノ法律ヲ發布シタル後ハ此ノ部分ニ入ルニ至レリ）

白 第二十七條中 法律案ヲ呈出スルノ權ハ立法權ノ三部ニ於テ各之ヲ有ス。

伊 第十條中國王及兩院ハ各々法律案ヲ提出スルノ權ヲ有ス。

荷 第五條 王ハ理由ヲ説明スルニ宣命ヲ以テシ又ハ委員ヲ以テシ法律又ハ他ノ起案ヲ下院ニ附ス。

同 第一百條 國會ハ法律案ヲ國王ニ奏上スルノ權ヲ有ス。

奧 國會法第十三條 法律案ハ政府ヨリ國會ニ送付ス國會モ亦其ノ權内事件ノ法律案ヲ提出

スルノ權ヲ有ス。

西 第三十六條（千八百三十七年）王及立法各院ハ法律案ヲ提出スルノ權ヲ有ス。

### 第三十九條

兩議院ハ新法ノ制定、又ハ現行法律ノ改正廢止ニ關ル意見ヲ建議スルコトヲ得但シ其ノ採納ヲ得ザルモノハ同會期中ニ於テ再ビ建議スルコトヲ得ズ。

（參照）

○普 第六十四條 國王並ニ各院ハ法章ヲ起議スルノ權ヲ有ス。兩院ノ一、若クハ國王ヨリ批可セザル法案ハ其ノ同一會期ニ於テ再ビ提出スルコトヲ得ズ。

○瓦 舊第七十二條 國會ハ新ニ法律ヲ制定シ又ハ現行法律ヲ修正廢止スルノ請願ヲ國王ニ奉呈スルコトヲ得。

同 第八十三條 上院又ハ下院ニ於テ否決シタル議案ハ再ビ之ヲ同一國會ノ會議ニ附スルコトヲ得ズ。

伊 第十條 國王及ビ兩院ハ法律ヲ起草スルノ權ヲ有ス。

第五十六條 立法權ノ三部ノ何レニ於テモ一タビ否拒シタル法案ノ發議ハ同時ノ集會ニ於



テ復ビ用キルコトヲ得ズ。

巴 第十九條 國會ハ其職掌ニ關ル諸般ノ事件ニ付定規ノ手續ニ循ヒ國王ニ建議及願望ヲ奏上スルノ權アリ。

同 第二十八條 兩院ノ意見一致セザル事件ハ再ビ同一ノ國會々議ニ附スルコトヲ得ズ。

### 第四十條

兩議院ノ一ニ於テ否決シタル法案ハ同會期中ニ再議ニ提出スルコトヲ得ズ。

(參照)

瓦 第百八十三條 一院ニ於テ否決セラレタル他院提出ノ議案ハ同一ノ會期ニ於テ更ニ會議ニ附スルコトヲ得ズ。

若シ此ノ議案ヲ決會ノ議ニ附シ再ビ否決セラレ而シテ兩院協議ノ成ラザルトキハ、其ノ國王ヨリ下附セラレタルノ議案ニ係ルモノハ單ニ其ノ協議不調ノ由ヲ國王ニ奏上シテ裁決ヲ請フベシ。

伊 第五十六條 立法權三部ノ一ニ於テ拒否セラレタル法律案ハ同一ノ會期ニ於テ更ニ提出スルコトヲ得ズ(西三十八條令)

普 第六十四條 國王並ニ各院ハ法律ヲ起案スルノ權ヲ有ス。

兩院ノ一若クハ國王ニ於テ否トシタル法律案ハ同一ノ會期ニ於テ更ニ提出スルコトヲ得ズ。

### 第四十一條

帝國議會ハ毎年之ヲ召集ス。

(參照)

議院ノ召集ハ必王命ニ依ル者アリ(甲)又ハ毎年定期ニ集會シテ王命ヲ待タザルアリ(乙)茲ニ類ヲ分テ各國ノ例ヲ列擧ス。

(甲)

普 第七十六條 兩院ハ通例毎年十一月ノ初メヨリ翌年正月ノ半ニ至ル迄ノ間ニ國王之ヲ召集スベシ。

丁 第十九條 王ハ毎年通常會トシテ國會ヲ召集ス。

奧 國會憲法第十條 國會ハ毎年一度皇帝之ヲ召集ス但ナルベク冬期ニ於テスベシ。

西 第二十六條 國會ハ每歲集會ス、其ノ之ヲ召集シ延期シ及閉會シ或ハ代議士院ヲ解散ス



ルノ權ハ王ニ屬ス。

(乙)

瑞典 第四十九條 國會ハ現在ノ憲法ニ基キテ毎年一月十五日ニ於テ通常會トシテ集會ス若シ其ノ日祭日ニ當レバ其ノ翌日ニ集會ス。

葡 第十八條 議院ノ閉會ハ毎年一月二日ニ於テス。

荷 第九十五條中 國會ハ少クトモ毎歲一回集會ス○通常會期ハ九月第三ノ月曜日ニ開會ス。

此ノ他ニ又甲乙ノ兩様ヲ折衷シ、國王毎年召集ノ命ヲ發シ若シ王命ナキトキハ議院固有ノ權ニ依リ定期ニ集會スルコトヲ掲グル者アリ。左ノ如シ、

(丙)

白 第七十條中 兩院ハ定期前ニ國王ヨリ召集ノ命アラザルトキハ當然ノ權ニ限り毎年十一月第二ノ火曜日ニ集會ス。

丁 第四十一條 國王ヨリ定期前ニ國會ヲ召集スルニ非ザレバ國會ハ十月第一月曜日ニ於テ集會ス。

第四十二條

帝國議會ハ三個月ヲ以テ會期トス。必要アル場合ニ於テハ勅命ヲ以テ之ヲ延長スルコトアルベシ。

(參照)

瑞典 第九九條 尋常會ハ議院自己ノ請求ヲ除クノ外開院後滿四月ヲ終ラザレバ散會スルコトヲ得ズ。

葡 第十七條 每歲ノ會期ハ三個月トス。

白 第七十條 兩院ハ每年少クトモ四十日間集會スルヲ要ス。

荷 第九十八條中 國王第七十條ニ掲グル權理ヲ使用スルニ非ザルトキハ通常會期ハ少クトモ三十日日間ニ互ル。

丁 第十九條 兩院ハ國王ノ許可ヲ得ズシテ二個月以上集會スルコトヲ得ズ。

此ノ定規ハ法律ニ由テ之ヲ變更スルコトヲ得。

西 增補第六條 國會ハ每歲代議士院確定編成ノ日ヨリ起算シ少クトモ四個月間集會スベシ。



### 第四十三條

臨時緊急ノ必要アル場合ニ於テハ常會ノ外臨時會ヲ召集スベシ。  
臨時會ノ會期ヲ定ムルハ勅命ニ依ル。

(參照)

瑞典 第四十九條 王ハ尋常會ノ間ニ於テ臨時國會ヲ召集スルコトヲ得。

同 第九九條 臨時ノ集會ハ國王ノ便宜ト認ムル所ニ從テ散會ス但シ其ノ日期ハ常會ヨリ短

キヲ要ス。

瓦 第二百二十七條 緊急ノ國事アルニ因リ必要アルトキハ臨時會ヲ召集ス。

葡 第七十四條 國王ハ左件ニ由テ節制權ヲ執行ス。

第二 國益ノ爲ニ須要ナル時ハ會期ノ間ニ於テ臨時ニ國會ヲ召集スル事。

荷 第九十五條 國王ハ自ラ須要ト判斷スルトキ臨時兩院ヲ召集ス。

普 第七十六條 又時宜ニ依リ之ヲ要スルトキハ國王ハ臨時兩院ヲ召集ス。

丁 第二十條 國王ハ會期ヲ定メテ特ニ國會ノ臨時會ヲ召集スルコトヲ得。

### 第四十四條

帝國議會ノ開會閉會々期ノ延長及停會ハ兩院同時ニ之ヲ行フベシ。

衆議院解散ヲ命ゼラレタルトキハ貴族院ハ同時ニ停會スベシ。

(參照)

葡 第四十三條 貴族院ハ會期ハ代議士院ト終始ヲ同クス。

伊 第四十八條 元老院及代議士院ノ會期ハ同時ニ終始ス。

一院ノ會期時限外ニ亘ル他院ノ集會ハ全ク無効トス。

荷 第九十九條 國王ハ一院又ハ兩院ノ解散ヲ命ズルトキ併セテ國會ノ閉止ヲ宣告ス。

普 第七十七條中 兩院ノ召集開會延會閉會ハ皆同時ニ於テス。

其ノ一院ヲ解散シタル時ハ他ノ一院ハ當然ニ停會スベシ。

### 第四十五條

衆議院解散ヲ命ゼラレタルトキハ勅命ヲ以テ新ニ議員ヲ撰舉セシメ、解散ノ日ヨリ五個月以内  
ニ之ヲ召集スベシ。



(參照)

瓦 第八十六條 國會ヲ解散シタルトキハ遅クトモ六個月以内ニ新ニ之ヲ召集スベシ。此ノ時ハ新ニ代議士ヲ選舉シ、而シテ前任ノ代議士ハ再ビ撰ニ當ルコトヲ得。

葡 第七十四條第四 國王代議士院ヲ解散シタル時ハ更代スベキ代議士院ヲ即時ニ召集スベシ。

白 第七十一條 國王ハ兩院ヲ同時ニ或ハ各別ニ解散スルノ權ヲ有ス。解散ノ文書ニハ四十日間ニ選舉人ヲ召集スルコト二月間ニ議員ヲ召集スルコトヲ載ス。

伊 第九條中 國王ハ下院ヲ解散シタル日ヨリ四個月内ニ更ニ之ヲ召集スベシ。

荷 第七十條 國王ハ國會兩院ヲ同時ニ又ハ各別ニ解散スルノ權ヲ有ス。

國會解散ノ勅令ハ同時ニ四十日內ニ新議院ノ選舉及二月内ニ其ノ召集ヲ命ズ。

普 獨第二十五條ニ同ジ。

丁 第二十二條中 兩院ノ一ヲ解散スルトキハ二個月ノ間ニ更ニ兩院ヲ召集スベシ。

獨 第二十五條 國會ヲ解散シタル場合ニ於テハ解散シタル日ヨリ六十日ノ間ニ選舉人ヲ召集シ九十日ノ間ニ更ニ國會ヲ召集スベシ。

### 第四十六條

兩議院ハ各其ノ總議員三分ノ一以上出席スルニ非ザレバ議事ヲ開クコトヲ得ズ。

(參照)

白 第三十八條 各議院ハ其ノ議員過半数ノ參會ニ非ザレバ議決ヲ取ルコトヲ得ズ。

丁 第六十一條 各議院ニ於テ議員ノ過半出席セズ及可否ノ表決ニ與カラザルトキハ決シテ取ルコトヲ得ズ。

伊 第五十三條 西 第三十七條同ジ、普國ハ更ニ法ニ定メタル議員ノ數語ヲ加フ其ノ文左ノ如シ。

普 八十條中 各院若シ法ニ定メタル所ノ議員ノ數過半ニ滿タザル時ハ議決ヲ取ルコトヲ得ズ(但シ千八百五十四年十月十二日ノ法律ヲ以テ此ノ條ヲ改メ上院ハ少クトモ六十員ノ出席ヲ要スルコト、セリ)

又瑞西及獨ニ於テハ更ニ其ノ意義ヲ明確ニス。

獨 第二十八條 國會ハ過半数ヲ以テ決ヲ取ル、議決ノ効力ヲ有スル爲ニハ法ニ定メタル全員ニ據リ計算シタル過半数ノ出席ヲ必要トス。



瑞西 第七十六條 國會ハ出席ノ代議士其ノ全員ノ過半数ナルニ非ザレバ議決スルコトヲ得ズ。

又瓦及塊ハ二院各々其ノ法ヲ異ニスルコト左ノ如シ。

瓦 第六十條 第一院ハ其ノ議員ノ半数ノ出頭ニ依テ第二院ハ其ノ議員三分ノ二ノ出頭ニ依テ全員ナリト見做ス。

同 第七十五條 兩院ノ會議ハ第六十條ニ掲ゲタル各院ノ滿員ニ必要ナル人員出席セザル時ハ議決ノ効ナシ。

塊 國會憲法第十五條 國會ノ議決ヲ効力アラシムル爲ニハ代議士院ノ議員百員貴族院ノ議員四十員ノ出席ヲ必要トシ及兩院ニ於テ各々過半数ヲ得ルヲ必要トス。  
英ニ於テ上院ハ三員以上、下院ハ四十員以上ノ出席ヲ要ス。

### 第四十七條

兩議院ノ議事ハ過半数ヲ以テ決ス、可否同數ナルトキハ議長ノ決スル所ニ依ル。

(參照)

議事ノ決ハ過半数ニ依ル、各國ノ同キ所ナリ。但シ可否同數ナルトキハ或ハ之ヲ廢案トシ(甲)

或ル議長ノ決スル所ニ依リ(乙)或ハ之ヲ後會ノ決ニ議ル(丙)其ノ例各々異ナリ。

英國ノ上院ハ乙ノ法ニ從ヒ、下院ハ甲ノ法ニ從フ。

(甲)ノ例左ノ如シ。

白 第三十八條 凡決議ヲ取ルハ投票ノ過半数ヲ以テスベシ、但シ選舉及候補推舉ニ係ル兩院ノ規則ニ由テ定ムベキモノハ此ノ限ニアラズ。

投票平分ノ場合ニ於テハ其ノ議案ヲ廢棄ス。

普 第八十條 各院ハ投票ノ過半数ヲ以テ議決ヲ取ル、但シ議院章程ニ於テ選舉ノ爲ニ定メタル特例ハ此ノ外タリ(伊第五十四條葡第二十四條瑞西第七十七條第三十七條同)

(乙)

瓦 第七十六條 兩院ノ議決ハ投票ノ多數ニ從フ、而シテ議事ノ輕重ニ依リ、或ハ過半数或ハ比較多數ニ依ル。若シ可否同數ナルトキハ議長ノ說ニ從ヒ、之ヲ決定ス。但シ憲法ノ條目ヲ改正スルトキハ出席議員三分ノ二以上ノ投票ヲ必要トス。

獨 第七條 獨逸集議院ノ議ハ此ノ國憲第五條第三十七條第七十八條ニ掲載シタル制限ノ外ハ通常過半数ニ依ル代理ヲ受ケザル投票又ハ訓令ヲ受ケザル投票ハ之ヲ算入セズ。若シ可否平分スル時ハ議長ノ投票ヲ以テ之ヲ決定ス。



(丙)

荷 第一百一條 凡ソ議決ハ投票ノ過半数ヲ以テ之ヲ取ル可否平分スルトキハ議決ヲ後會ニ讓ル。

該會又ハ總議員出席ノ會ニ於テ猶平分スルトキハ其ノ議案ヲ廢ス。

### 第四十八條

兩議院ノ會議ハ公行ス、但シ政府ノ要求又ハ其ノ院ノ決議ニ依リ秘密會ト爲スコトヲ得。

(參照)

佛(千七百九十一年) 第八八條 立法議院ノ會議ハ公行シ其ノ會議ノ筆記ハ之ヲ印刷スベシ。

同 第九九條 立法院ハ何レノ場合ニ於テモ調査會ヲ開クコトヲ得ベシ。

議員五十名ノ請求アレバ之ヲ開ク。

此ノ會議ノ間ハ傍聽人ヲ退去セシメ、議長其席ヲ退キ副議長取締ヲ爲スベシ。

瓦 第六十七條 兩院ノ會議ハ公行ス、議事ハ印刷ヲ以テ之ヲ公布ス。

傍聽人合圖ヲ以テ可否ヲ表スル者ハ直ニ之ヲ退場セシムベシ。

同 第六十八條 執政又ハ國王ノ命ジタル主任官王命ヲ以テシ且職務上ノ發言ナルコトヲ

述ベタル事件ニ付、又ハ上院議員三員以上下院議員十員以上ノ要求アリタルトキハ、傍聽

人ヲ退散セシメタル後議院ノ多數ニ以テ之ヲ可トスルトキハ秘密會ヲ開ク。

葡 第二十三條 各院ノ會議ハ公行ス、但シ國益ノ爲ニ秘密ヲ要スベキ場合ヲ除ク。

白 第三十三條 兩院ノ會議ハ公行ス。

然レドモ各院ハ其ノ議長若ハ議員十人ノ要求ニ依リ秘密會ヲ開ク。

嗣テ其ノ秘密事件ヲ公ケニセントスルトキハ其ノ議員ノ過半数ヲ以テ之ヲ決ス。

伊 第五十二條 各院ノ會議ハ公行ス。

然レドモ議員十人ノ書面上要求ニ由リ秘密會ニ於テ議決スルコトヲ得。

荷 第九十六條 兩院ノ會議ハ兩院合會ト否トヲ問ハズ總テ公行ス。

兩院ハ其ノ議員十分ノ一之ヲ要求シ或ハ議長之ヲ須要ナリト認ムルトキハ秘密會ヲ開ク

議會ハ秘密會ニ於テ論議スベキヲ決ス。

秘密會ニ於テ論議シタル事件ハ秘密會ニ於テ決定スルコトヲ得。

普 第七十九條 兩院ノ會議ハ公行ス、兩院ハ議長若ハ議員十人ノ要求ニ依ル時ハ秘密會ヲ

開キ先ツ其ノ要求ノ可否ヲ議決ス。



丁 第六十五條 兩院ノ會議ハ公行ス、然レドモ議長又ハ規則ニ定メタル所ノ議員ノ許多數ハ議員ニ非ザル諸人ヲ院中ヨリ退去セシメンコトヲ求ムルヲ得、嗣デ議院ハ其ノ議事ヲ公行スベキカ又ハ祕密ニスベキカラ決ス。

埃 國會憲法第二十三條 國會ノ會議ハ公行ス、然レドモ兩院ハ議長若ハ少クトモ議員十名ノ要求ニ由リ、傍聽人ヲ退クルノ後該院ニ於テ之ヲ可決スルトキハ特ニ祕密會ヲ開クコトヲ得。

西 第三十四條 元老院及代議士院ノ會議ハ公行ス。然レドモ特別ノ場合ニ當テハ祕密會ヲ開クコトヲ得ベシ。

### 第四十九條

兩議院ハ其ノ意見ヲ天皇ニ上奏スルコトヲ得。

(參照)

瑞典 第一百七條 憲法委員ハ內閣大臣總員或ハ其ノ内ノ一員又ハ數員公務ノ爲ニ輔弼ヲ爲スニ當テ王國ノ實益ヲ維持セズ、或ハ執奏ノ一員公平、忠貞、智慮、勞動ヲ致シテ以テ負荷重大ナル職位ノ義務ヲ盡サルコトヲ發見スルトキハ、其ノ由ヲ議院ニ通達スルノ權アリ。

議院此ノ通知ヲ得テ國益ノ爲ニ緊要ト認ムルトキハ、文書ヲ以テ國王ニ建議シ、該員ヲ免ジ、內閣大臣ノ位置ヲ削ルコトヲ請求スベシ。

此ノ案件ハ議會ノ兩院中ヨリ之ヲ發言シ、憲法委員外ノ委員ヨリモ之ヲ議院ノ議ニ提出スルコトヲ得ベシ。然レドモ憲法委員ノ意見ヲ聽キタル後ニ非ザレバ其ノ提案ニ付キ議院ニ於テ議決スルコトヲ得ズ。

議院ニ於テ此ノ按件ヲ議論スルニ當テハ國民ノ權利又ハ利益ニ屬スル國王ノ裁決ハ之ヲ是非スルコトヲ得ズ。又論議スルヲ得ズ。

此ノ案件ハ議院ノ検査ヲ經テ之ヲ可否シタル後ハ既ニ落着スト看做スベシ。故ニ其ノ次ノ集會ニ於テハ既決ノ事件關係ニ付更ニ之ヲ検査シ其ノ責ニ任ゼシムルコトアルベカラズ。

瓦 第二百二十四條 國會ハ憲法ニ於テ定メタル關係ニ循ヒ、君主ニ對シ國ノ權利ヲ維持スルヲ以テ職務トシ、此ノ職務ニ由リ其ノ贊同ニ依テ立法權ノ施行ニ參預ス。若シ行政上懈怠又ハ濫弊アルトキ、及憲法ニ違背シタル處分アルトキハ國王ニ對シ建言忠告訴願又ハ告訴ヲ爲シ、及審議ヲ經テ要用ト認ムル租稅ノ徵收ヲ承認スルノ權ヲ有ス。殊ニ國憲ノ主義ヲ遵守シテ國王及本國ノ爲ニ欠ク可ラザルノ利益ヲ圖ルヲ以テ任トス。

荷 第一百三十三條 兩院ハ法律議案ノ外其ノ他ノ議案ヲ國王ニ奏上スルコトヲ得。



普 第八十一條中 各院ハ國王ニ建言スルノ權ヲ有ス。  
丁 第四十五條 各院ハ國王ニ向テ建言スルコトヲ得。

### 第五十條

兩議院ハ臣民ヨリ呈出スル請願文書ヲ受ク。

請願文書ヲ受ルノ條規ハ法律ノ定ムル所ニ依ル。

(參照)

佛(千八百十五年)第六十五條 請願ノ權ハ總テノ國民ノ爲ニ之ヲ保證ス。請願ハ各個人ニ之ヲ爲ス。請願書ハ政府或ハ兩院ニ呈出スルヲ得ベシ、但シ兩院ニ呈出シタル者モ亦(皇帝陛下)ノ名當ヲ記スベシ。議員一名請願ノ保證トシテ之ヲ呈出ス。其ノ文書ハ公然ニ之ヲ朗讀ス若シ議院ニ於テ之ヲ受理スベシトスル時ハ議長ヨリ之ヲ皇帝ニ進呈ス。  
瓦 第三十八條 若シ訴願人最高官司ノ裁決ニ不服ナルトキハ文書ヲ以テ國會ニ訴願シ、其ノ中介ヲ要求スルノ權アリ。若シ國會ニ於テ其ノ訴願ハ既ニ行政諸廳ヲ經過シ、及ビ受理スベキモノト認ムルトキハ內閣ハ其ノ要求ニ應ジ、其ノ事件ニ必要ナル參照ヲ通報スルノ義務アリ。

白 第四十三條 各人民ハ兩院ニ向テ自身ニ請願書ヲ進ムルコトヲ禁ズ。

各院ハ受ル所ノ請願書ヲ諸執政ニ送付スルノ權ヲ有ス。

諸執政ハ該院ノ要求アル毎ニ其ノ請願書中ニ載スル事件ニ付辯明ヲ爲スノ義務アリ。

伊 第五十七條 丁年ノ國民ハ議院ニ向テ請願書ヲ進ムルノ權アリ。議院ハ委員ニ附シテ請願書ヲ調査セシメ、而シテ委員ノ報告ニ由テ其ノ受理スベキヤヲ討議ス。若シ之ヲ受理スベシト決定スルトキハ其ノ請願書ヲ主任ノ執政ニ送附シ、或ハ緊要ナル審査ノ爲ニ設ケタル分局ニ付ス。

同 第五十八條 何人モ自身ニ議院ニ向テ請願書ヲ進ムルコトヲ得ズ。

同 第五十九條 各院ハ總代人ヲ受ケ及ビ議員執政又ハ政府委員ノ外他ノ人ノ陳述ヲ聽クコトヲ禁ズ。

普 第八十一條 何人モ兩院ニ向テ自身ニ請願又ハ建言ヲ呈出スルコトヲ得ズ。  
各院ハ受ル所ノ書面ヲ執政ニ送付シ其ノ書中ニ載スル所ノ訴願ニ付キ辯明ヲ求ムルコトヲ得。

### 第五十一條



兩議院ハ必要トスル場合ニ於テ政府ニ對シ文書ヲ以テ質問ヲ爲スコトヲ得。

(參照)

佛(千七百九十三年)第七十七條 立法會議ハ相當ト認ムルトキニハ行政部ノ全部又ハ一部ヲ出席セシム。

巴(千八百五十年七月二十五日ノ議院章程) 第十八條 議員ヨリ政府ニ對シ質疑ヲ爲サントスルトキハ文書ヲ以テ簡略ニ其ノ理由ヲ述ベ議長ニ提出ス可シ。議長ハ其ノ文書ヲ直ニ當該執政ニ送達スベシ。

同第十九條 質疑ヲ爲ス文書ハ之ヲ議長ニ提出シタル後、次回又ハ遅クトモ其ノ次ノ會議ニ於テ提出セシ議員其ノ理由ヲ敷衍スルコトナク之ヲ朗讀スルヲ要ス、其ノ後直ニ衆員ノ賛成アルヤヲ問フ可シ。

同第二十條 若シ其ノ文書、議院ノ賛成ヲ得タルトキハ執政ハ直ニ之ガ答辯ヲナシ又ハ答辯ヲナスベキ日限ヲ定メ、若クハ答辯ヲナスコト能ハザルノ理由ヲ明示スルヲ要ス。

同第二十一條 既ニ答辯シタル後ハ其ノ質疑事件ニ付討論スルヲ許サズ。若シ質疑ヲ爲シタル議員討論ニ満足セザルトキハ式ニ依リ建議ヲ爲スコト自由トス。此ノ建議ハ議事章程ニ定メタル手續ニ循フ可シ。

普 第六十條 各院ハ執政ノ出席ヲ要求スルコトヲ得。

同 代議士院章程第三十一條 大臣ニ對シテ爲ス質疑ハ一定ノ式ヲ以テ記載シ三十名ノ議員之ニ署名シ議長ニ提出スベシ議長ハ其ノ寫ヲ以テ之ヲ内閣ニ通知シ、議院ノ次會ニ於テ其ノ質疑ヲ答辯スルヤ否ヤ、及何時之ヲ爲スヤノ回答ヲ求ム。内閣ニ於テ其ノ答辯ヲ爲スベキ旨ヲ回答シタルトキハ、内閣ノ指定シタル日ニ於テ質疑員ハ其ノ質疑ニ付精細ナル演說ヲ爲スコトヲ得。

同第三十二條 質疑ノ答辯セラレタル時又ハ之ヲ否拒セラレタル時ハ、少クモ議員五十名之ヲ建議シタル場合ニ限り、直ニ其ノ質疑事件ヲ論議スルコトヲ得。此ノ論議ニ當テハ建議ヲ爲スコトヲ許サズ。但シ建議ノ式ニ從ヒ、更ニ質疑事件ヲ追究スルハ各議員ノ隨意タルベシ。

丁 第六十二條 國會議員ハ本院ノ承諾ヲ得テ一切ノ公事ヲ討議ニ付シ、及其ノ旨趣ニ付執政ノ辯明ヲ求ムルコトヲ得。

### 第五十二條

兩議院ハ此ノ憲法及議院法ニ掲グルモノノ外其ノ會議及内部ノ整理ニ必要ナル諸規則ヲ議定シ



勅裁ヲ經テ之ヲ施行ス。

(參照)

各國ニ於テ會議ノ方法其ノ重キ者ハ之ヲ憲法ニ掲ゲ、而シテ其ノ輕キ者ハ之ヲ議院内部自治ノ權ニ歸シタリ。獨リ巴威爾ニ於テ千八百十八年公布憲法ノ外別ニ千八百五十年七月二十五日ノ法律ヲ以テ國會召集及成立(第一章)兩院警察書記室兩院ノ職員費用(第二章)會議々事、投票、決議、政府兩院ノ關係(第三章)ヲ規定シタリ。而シテ該法律第一條ニハ仍左ノ辭ヲ以テ議院自治ノ餘地ヲ存シタリ。曰、各院ハ左ノ條則及憲法ノ條則ニ循由シテ自ラ議事章程ヲ定メ必要ナル場合ニハ又之ヲ變更スルノ權ヲ有スト。

奧國ハ巴國ト同一ノ方法ヲ取リタリ。

其ノ他各國ニ於テ議院内部ノ自治ハ皆憲法ノ認ムル所ナリ。今其ノ例ヲ舉グ。

白 第四十六條 各院ハ議院規則ニ由テ各其ノ權任ヲ施行スル方法ヲ定ム。

普 第七十八條 各院ハ事務章程ヲ以テ其ノ事務處辯及紀律ヲ定ム又其ノ議長副議長書記官ヲ選ブ。

西 第二十八條 立法院ハ紀律ヲ正クスル爲ニ其ノ内部ノ規則ヲ定ム。

### 第五十三條

兩議院ノ議員ハ議院ニ於テ發言シタル意見及表決ニ付院外ニ於テ責ヲ負フコトナシ。

但シ議員自ラ其ノ言論ヲ演說刊行筆記又ハ其ノ他ノ方法ヲ以テ公布シタルトキハ一般ノ法律ニ依リ處分セラルベシ。

(參照)

議院内ニ於ケル言論ノ自由ハ議院規則ヲ除キ何等ノ制限ヲ爲スコト無キ者アリ(甲)又ハ一

二ノ制限ヲ爲ス者アリ(乙)

(甲)

白 第四十四條 兩院ノ議員ハ其ノ職ヲ行フニ由テ吐露シタル意見ニ係テ追糾檢治セララル、

コトナシ(荷第九十二條 西第四十條 伊第五十一條 葡第二十五條)

普 第八十四條 議員ハ表決ノ爲ニハ決シテ其ノ責ニ任ズルコトナシ。又會議ニ於テ吐露シ

タル意見ノ爲ニハ議員事務章程ニ循フノ外其ノ責ニ任ゼズ(奧國會憲法第十六條中同)

丁 第五十七條 國會ノ議員ハ本屬議院ノ許可ナクシテ院中ニ於テ吐露シタル意見ノ爲ニ議

院外ニ於テ其ノ責ニ任ゼシムルコトナシ。



獨 第三十條 議員ハ何時ニ於テモ其ノ表決及其ノ職ヲ行フニ由テ吐露シタル意見ノ爲ニ裁  
判上又ハ紀律上ニ告訴セラル、コトヲ得ズ。又其ノ件ニ付議會ノ外ニ於テ責ヲ負フコトナ  
シ。

(乙)

瓦 第八十五條 國會議員ハ國會ニ於ケル演說又ハ表決ニ付何時ニ於テモ裁判上又ハ紀律  
上糺治ヲ受クルコトナク又院外ニ於テ之ガ爲メ其ノ責ニ任ズルコトナシ。  
然レドモ各議員其ノ職務ヲ濫用シテ政府國會又ハ一個人ヲ侮辱譏謗シタルトキハ、當該院  
ニ於テ糺治セラルベシ。

瑞典 第一百十條 國會ノ議員ハ少クトモ投票者七分ノ五ノ多數ヲ得タル本屬議院ノ明確ナル  
決議ニ依リテ糺彈ヲ許スニ非ザレバ、其ノ議員タルノ資格ニ就キ爲シタル行爲言語ノ爲ニ  
糺彈ヲ受ケ自由ヲ奪ハル、コトナカルベシ。

第五十四條

兩議院ノ議員ハ現行犯罪又ハ内亂外患ニ關ル罪ヲ除ク外、會期中其ノ院ノ承諾ナクシテ逮捕セ  
ラル、コトナシ。

(參照)

瓦 第八十四條 兩院ノ議員ハ開會中刑事ニ就キ本屬議院ノ承認ヲ經ズシテ之ヲ審問又ハ  
拘留スルコトヲ得ズ。但シ現行犯又ハ其ノ翌日拿捕スルモノハ此ノ限ニ在ラズ。

負債ノ爲メニ拘留スルモ又同ジ。  
議院ノ要求アルトキハ其ノ議員ニ對スル一切ノ刑事裁判及審問拘留又ハ負債拘留ヲ開會中  
停止ス。

白 第四十五條 兩院ノ議員ハ本屬議院ノ承認ヲ經ズシテ會期ノ間刑事ノ爲ニ追糾拿捕ヲ受  
ケシムルコトヲ得ズ。但シ現行犯ハ此ノ例ニ在ラズ。

同前ノ承認ヲ經ルニ非ザレバ、會期ノ間要償ノ拘留ヲ受クルコトナシ。  
議院ノ要求アルトキハ開會ノ間議員ノ拘留及糺治ヲ置閣ス。

(此ノ法ハ各國共ニ英ノ慣例ニ倣フ者ナリ。獨第三十一條、葡第二十六條、瑞典第一百十二條、  
丁第五十七條、伊第四十五條大抵相同ジ)

伊 第四十六條 議員ヲ負債ノ爲ニ拘留スル令狀ハ議院開會中ニ止マラズ、併セテ其ノ開閉  
ノ前後三週間に於テモ亦之ヲ發スルコトヲ得ズ。

普 第八十四條 凡ソ議員ハ會期ノ間本屬議院ノ承認ナクシテ刑事ノ爲ニ審問又ハ拘留ヲ受



ケシムルコトヲ得ズ。但シ現行犯又ハ翌日發見サレタルトキハ此ノ例ニ在ラズ。其ノ負債要償ノ爲ニ拘留スルモ亦同ジ。

本屬議院ノ求メアル時ハ會期ノ間ハ一切ノ刑事裁判及審問拘留又ハ負債拘留ヲ停止ス。

塊國會憲法第十六條 國會ノ議員ハ開會中其ノ會ノ承諾ヲ受クルニ非ザレバ拘留又ハ糾治スルコトヲ得ズ。但シ現行犯ノ場合ハ之ヲ除ク。現行犯罪ノ場合ニ於テモ仍裁判所ヨリ即時ニ議員逮捕ノ事實ヲ該院議長ニ通知スルヲ要ス。

議院ノ要求アルトキハ開會中ハ其ノ拘留又ハ糾治ヲ停止スベシ。又開會前ニ於テ議員ノ受ケタル拘留又ハ糾治ニ就テモ議院ハ同一ノ權ヲ有ス。

### 第五十五條

內閣大臣各省次官及政府ノ委員ハ何時タリトモ各議院ニ出席シ及討論スルコトヲ得。

(參照)

各大臣ハ兩議院ニ出席シテ演說スルコトヲ得、但シ議員タル時ニ非ザルバ投票權ヲ有セズトスルハ幸、白、丁、荷、塊ノ各國共ニ同ジ。但シ巴、瓦ノ如キハ投票權ノ有無ヲ憲法ニ明示セザルモ、其ノ義ハ則異ナルコトナシ。

## 第三章 國務大臣及樞密顧問

### 第五十六條

國務各大臣ハ天皇ヲ輔弼シ、其ノ責ニ任ズ。

凡ソ法律勅令其ノ他國事ニ關スル詔勅ハ國務大臣ノ副署ヲ要ス。

(參照)

日本書紀孝德紀二年

三月癸亥朔甲子詔東國國司等曰集侍群卿大夫及臣連國造伴造並諸百姓等咸可聽之、夫君於天地之間而宰萬民者、不可獨制要須臣翼由是代之我皇祖等、共卿祖考俱治朕復思欲蒙神護力共卿等治

(外國參照)

各國ノ憲法其ノ內閣執政ノ職任ヲ掲グルニ於テ詳略各同カラズ。白國、普國ノ如キハ法律ノ關係ヲ除ク外ハ內閣ノ官制ヲ以テ專行政ノ便宜ニ任セタリ(甲)又瑞典、丁抹ノ如キハ內閣即參議院タリ。故ニ憲法詳ニ內閣及各省ノ制置ヲ載セ、併セテ其ノ議事ノ方法ニ及ベリ(乙)



葡 第六章 執政第一百一條 諸般ノ執政局ヲ置ク、法律ハ各局ニ於テ管治スル事務並ニ其ノ局數ヲ定メ及適宜ニ之ヲ分合スベシ。

第二百二條 執政ハ總テ行法權ノ公文ニ對署シ又ハ署名スベシ。執政ノ對署又ハ署名ナキ公文ハ執行スルコトヲ得ズ。

第二百三條 執政ハ左ノ件々ニ付其ノ責ニ任ズ。

第一 叛逆

第二 贓賄詐僞又ハ枉斂

第三 濫權

第四 法律ノ違犯

第五 凡ソ國民ノ自由守固又ハ所有ヲ害スル措置

第六 國費ノ濫用

第四百四條 前條ニ掲グル諸種犯罪ノ性質其及ノ糺治ノ方法ハ特別ノ法律ヲ以テ之ヲ規定スベシ。

第四百五條 言辭又ハ文書ヲ以テスル王命アルモ執政ノ責ヲ解クコトヲ得ズ。

白 第二章 執政第八十六條 生レナガラ白耳義人タル者若ハ大歸化ヲ得タル者ニ非ザレバ

執政タルコトヲ得ズ。

第八十七條 王族ハ執政タルコトヲ得ズ。

第八十八條 執政ハ議員タル時ニ非ザレバ議院ニ於テ議決ノ數ニ算セラルルヲ得ズ。

執政ハ各院ニ參列ノ權ヲ有ス、執政ヨリ要求スル時ハ議院ハ必ズ其ノ發議ヲ聽クベシ。

兩院ハ執政ノ出頭ヲ求ムルコトヲ得。

第八十九條 何等ノ場合ニ於テモ告示言辭又ハ文書ノ命令ヲ以テ執政ノ責ヲ解クコトヲ得ズ。

第九十條 代議士院ハ諸執政ヲ彈劾シテ之ヲ大審院ニ引致スルノ權ヲ有ス、大審院ハ全局

會合シテ之ヲ裁判スルノ權ヲ專有ス、但シ被害人ヨリ要償ノ私訴及執政ノ職務ノ外ニ犯

シタル重輕罪ニ係リ法律ニ定ムベキ者ハ此ノ例ニアラズ。

伊 執政 第六十六條 執政ハ議員タル時ニ非ザレバ議院ニ於テ議決ノ數ニ入ルコトヲ得

ズ。但シ常ニ議院ニ參列スルノ權ヲ有シ、議院ニ向テ要求スル時ハ議院ハ必ズ其ノ發議ヲ

聽クヲ要ス。

第六十七條 執政ハ其ノ責ニ任ズ、法律及一切政府ノ公文ハ執政一人ノ對署アラザレバ其ノ効力ヲ有セズ。



荷 第七十三條 王ハ諸省ヲ設置シ。任意ニ其ノ長官ヲ任ジ及之ヲ免ズ。

諸省長官ハ憲法及其ノ他法律ヲ執行スルノ責ニ任ズ。但シ其ノ執行王位ニ屬スルモノニ限ル。

諸省長官ノ責任ハ法律之ヲ定ム。

凡ソ王ノ決定及處分ハ諸省長官ノ一人之ニ對署ス。

普 第四章 執政 第六十條 執政並ニ執政ノ代理タル諸官ハ兩院ニ參列ノ權ヲ有シ、而シテ發議ヲ求ムルコトアルコトニ議院必之ヲ聞クベシ。

各議院ハ執政ノ出頭ヲ求ムルコトヲ得。

執政ハ其ノ議員タル時ヲ除クノ外議決ノ數ニ入ルコトヲ得ズ。

第六十一條 各議院ハ執政ノ憲法違犯贓賄及謀反ノ罪ヲ彈劾スルコトヲ得、大法院ハ全局會合シテ其ノ事件ヲ裁決スベシ。

別法ハ執政ノ責任ノ場合及其ノ糾治方法並刑律ヲ定ムベシ。

西班牙 第六十三條 王其ノ大權ヲ執行スル爲ニ命令スル所ノ文書ハ當該ノ執政之ニ副署スベシ、何レノ官吏モ須要ナル副署ヲ缺キタル命令書ヲ決行ス可カラズ。

同 第六十四條 執政ハ元老議員又ハ代議士ニ兼任シ立法兩院ノ議事ニ參列スルコトヲ得、

然レドモ表決ヲナスハ其ノ任ヲ受ケタル立法院ニ限ル。

英國ダイシー氏三百三十二頁「大臣ノ責任」ト題スル項中ニ曰ク。

大臣ノ責任ニハ全ク異稱ノ二意義アリ。

一、通常云フ所ノ大臣ノ責任トハ國會ニ對スル責任即チ大臣下院ノ信任ヲ維持スル能ハザルトキハ其ノ官職ヲ失フベキ大臣ノ義務ヲ云フ、是レ憲法上ノ慣例ニ屬スル性質ニシテ法律ニ於テ直接ノ關係ヲ有セザル者トス。

二、嚴確ナル意味ニテ云ヘバ、大臣ノ責任トハ各大臣ノ參與シタル國王ノ行爲ニ對スル責任ヲ云フ、此ノ責任ハ法律上ノ性質ニシテ左ノ理由ニ基ク者トス。抑王ノ行爲ハ常ニ一大臣ヲ經由セザルベカラザルコト、書記シタル王命ハ（王命ハ書記スルヲ通例トス）一大臣ノ之ニ副署スルヲ要スルコトハ外國憲法多クハ皆之ガ明文アルモ、英國法ニハ之アルコトナシ。然レドモ此ノ規定ハ實際ニ存ス。即チ國王ノ行爲ヲ以テ真正ノ行爲トシテ認承シ、之ニ法律上ノ効力ヲ有セシメント欲セバ、一大臣ヲ經由セザルベカラズ。或ハ某大臣ノ尙守スル大璽若クハ樞密院璽ヲ捺セザルベカラズ。故ニ「國務大臣ハ内外政治兩體ヲ貫流スル王意ノ溝渠ニシテ一國務大臣ノ副署ハ王ノ親署ヲ有効ナラシムルニ必要缺クベカラズトス。蓋シ發會又ハ國家ニ對スル國示ノ行爲ハ此ノ保證ニ由テ施行セラレ、且ツ王ノ親署シ



タル公文ハ皆國務大臣ノ之ニ副署スル者ニシテ、國務大臣ハ國王ノ行爲ニ對シテ責ヲ負ハザルベカラズ。又許多ノ行爲ハ小璽、樞密院璽、大璽ナル特定ノ印章ヲ捺シ、國王ニ限リ之ヲ命令スルヲ得ル者ニシテ、勅命ヲ下スベキ適當ノ場合、例ヘバ勅許ヲ與フル場合ノ如キハ右ノ印璽ヲ要ス。而シテ右ノ印璽ヲ尙守スル各官ハ其ノ贊可ナケレバ之ヲ捺スルヲ得ザル者ナレバ、少クモ一大臣時ニハ數大臣ハ法律上ノ効力ヲ有スル王ノ行爲ニ叶同シタルノ結果ヲ生ゼザルベカラズ。而シテ王意ノ表發ニ付キ叶同シタル國王ノ大臣若クハ臣僚ハ其ノ關係シタル國王ノ行爲ニ對シ法律上ノ責任アル者ニシテ、王命ヲ遵奉シテ以テ作動セリトノ辨疏ハ此ノ責任ヲ免カレシムル能ハズ。今其ノ國王ノ行爲ヲ以テ不適法ナリト假定センニ、之ニ關シタル大臣ハ直チニ法廷ニ於テ刑事若クハ民事ノ訴ヲ受クベキ者トス。或ル場合ニ於テハ大臣ノ犯罪ヲ處斷スベキ法律上ノ方法ハ獨リ彈劾ニ限ルコトアリ、彈劾ハ非常方法ナリト雖、均シク國會高等法院ト稱スル裁判所ノ正當ナル法律手續ナリトス。此ノ彈劾ハ千八百〇五年ニ於テ一タビ舉行セシト雖、現今ハ殆ド不用トナリ、而シテ大臣ノ責任ヲ強行スベキ此ノ方法ノ殆ド跡ヲ絶ツニ至リタリ。其ノ原因ニアリ、曰ク大臣ハ彈劾ヲ以テ適當ノ救正法トナスベキ程ノ犯罪ヲナサントスルノ意嚮アルベキ境遇ニ在ルコト稀ナルコト、曰ク彈劾ニ據リテ達スベキ結果ハ、現今却テ之ヲ尋常裁判所ノ手續ニ由テ得ルヲ勝レリトスルコト是ナリ。然レドモ茲ニ記憶シテ忘ルベカラザルコトアリ。曰ク國王ノ行爲ハ必ズ大臣ヲ經由シ且ツ國務大臣又ハ大法官ノ如キ大臣ノ叶同ヲ必要トスル法律上ノ方式ニ據ラザルベカラザル者ナレバ、該大臣ハ其ノ叶同シタル行爲ノ適法ナルト否トニ付キテハ獨リ道德上ノ責任アルノミナラズ、又法律上ノ責任アル者トス。是故ニ國王ノ各臣僚ノ行爲ハ（其ノ實國王自身ノ行爲ハ）國、法、ノ主權ノ下ニ在ルヤ（間接トハ云ヘ）疑ナシ。即チ法律上ノ義務ハ國會ニ對スル責任ノ背面ニ存スル者ニシテ、大臣ノ行爲ノ法律ノ規定ニ遵ハザルベカラザルコト、他ノ隸屬官吏ニ異ナルコトナシ。

### 國務大臣ト内閣大臣トノ區別

#### 英國々務大臣ノ起元及沿革

國務大臣現時ノ職掌ハ往時多ハ大臣官ノ手裡ニ存シ、單ニ「王ノ書記」ト稱セリ。後「ヘンリー」三世ニ及デ始メテ「王ノ書記官」ノ稱ヲ見ルト雖、此ノ官タル當時英西兩國間ノ「王婚事務ヲ處理スル一寵臣」タルニ過ギズシテ、其ノ樞密院ニ列席シタルトキニアラザレバ王ノ顧問タル責任ヲ有セズ。後「ヘンリー」第八世ニ至リ其ノ制一變シテ「王ノ書記官」ハ居常樞密院ニ出席スル事トナリ、且ツ其ノ員數ヲ増加シテ二人トナシ、王ノ諸員



ヲ掌ラシメ、又交々上下兩院ニ出席セシメタリ。

是ヨリ後多少ノ變更ヲ經、「エリサベス」女皇ノ代ニ至リ始メテ「プリンシバル、セクレタリー、オフ、ステイト」ノ稱アリ。其ノ地位モ亦昔時ノ寵臣ニアラズ。即チ當時ノ該官「セシル」氏ノ書紀ヲ略述センニ、曰、凡王ノ官吏又ハ顧問官ハ特許、慣習若クハ誓式ニ依リ始メテ其ノ職權ヲ有スレドモ、獨リ「セクレタリー」ハ一種特別ノ信任ニヨリ内外ノ事件ヲ、評議スル自由アリト、千六百八十八年ノ大改革ヲ經、樞密院ノ柄權内閣員ニ移ルニ及ンデ、國務大臣ノ責任甚ダ重大トナリ、漸次其ノ數ヲ増シ、千八百五十八年印土事務大臣ヲ置クニ及ンデ五人トナル、現時ノ國務大臣則是ナリ。

以上ハ「コックス」氏英制度及ビ「トレール」氏中央政府ノ二書ニ由ル。

### 國務大臣ノ職掌

トレール氏曰、國務分擔ハ元是行政上ノ便宜ニ由ル者ナリ。方今國務大臣ノ異常ノ威嚴ト職權トヲ有スル所以ノ者ハ行政上一定ノ職務ヲ此ノ官ニ附シタル當初ニ於テ已ニ然ルニ非ズ又憲法ニ由テ然ル者ニモ非ズ、故ニ國務大臣ヲ各省官吏トシテ政治上ヨリ論定スルト之ヲ憲法上ヨリ君民ノ媒介トシテ論定スルトニ由リ。別ナカル可ラズ。蓋之ヲ政治上ヨリ論ズレバ國務ニ關スル五個ノ大臣ナリ。而シテ之ヲ憲法上ヨリ論ズレバ唯一個ノ國務大臣ニ過ギ

ズ。何トナレバ省務分テ五ヲナスト雖、五大臣ハ合同均一ニシテ必要ノ場合ニハ自他ノ事務ヲ處理スルノ權ヲ有シ、且ツ共ニ國務ニ關スル一定ノ義務ヲ國王ニ致サバル可ラザルコト、恰モ唯一人ノ國務大臣アル場合ニ同ジケレバナリ。而シテ親署ヲシテ効驗アラシメンニハ必ズ一國務大臣ノ副署ヲ要スル者トス。又國務大臣ハ往時宮中ニ住セリ。現今女皇ノ巡幸アルニ當リテ國務大臣中ノ一人必ズ隨行ヲ要スルノ習慣蓋シ此ニ基ク。又國務大臣ハ首府ニ住スルヲ規則トシ、必ズ内閣ニ列席セザル可ラズ。

英國ニテ内閣大臣ト國務大臣ト異ナル者ハ蓋現今内閣ハ常ニ左ノ官員ヲ含有ス。

- 一、大藏宰相
- 二、大法官
- 三、樞密院長ノレンシヤント
- 四、樞密掌璽官
- 五、エツキスチエカノ總裁チアンセロル
- 六、内務大臣
- 七、外務大臣
- 八、殖民地事務大臣



九、印度事務大臣

十、軍務大臣

他ノ官員ニシテ屢々席ヲ内閣ニ有スルモノ左ノ如シ。

十一、土木委員長

十二、ランカストル公國總裁

十三、海軍審廷ノ長官

十四、商務會議所長

十五、地方政治會議所長（近頃迄救貧法會議所ト稱ス）

十六、驛遞總監

十七、愛蘭事務長

十八、樞密院副長

一千八百八十三年出版アモスノ憲法第六十一頁ニ依ル

其ノ内專國務大臣ト稱スル者ハ内務卿、外務卿、殖民卿、陸軍卿、印度卿、ノミナリ。

### 第五十七條

樞密顧問ハ重要ノ國務ニ就キ天皇ノ諮詢ニ由リ集會審議ス。

（參照）

葡 第七章 參議院 第一百七條 參議院ヲ、置ク、參議院員ハ王ヨリ終身ノ任期ヲ以テ之ヲ任ズ。

第一百十條 參議院ハ一切ノ重要事件並ニ施政上ノ處置就中宣戰講和外國政府トノ商議及凡ソ七十四條ニ掲グル國王ノ節制權ニ係ル事務ヲ執行スル所ノ總テノ場合ニ於テ之ニ參與スベシ。但第七十四條中第五項ハ之ヲ除ク。

第一百一條 參議官ハ法律及國益ニ悖リタル所ノ意見又ハ詭詐明白ナル所ノ意見ニ付キ其ノ責ニ任ズ。

荷 第七章 參議院 並各省 第七十一條 參議院ヲ置ク其ノ編制權限ハ法律ヲ以テ之ヲ定ム。

王ハ參議院ニ臨御シテ議長トナリ參議員ヲ任ズ。

「オラジ」家ノ太子ハ滿十八歳ニ至リ其ノ固有權ヲ以テ參議院ニ列席シテ議事ニ加ハルモ議決ノ數ニ入ラズ。

第七十二條 王ハ國會ニ下附セントスル議案及國會ヨリ上奏シタル議案並ニ凡ソ王國ノ内



部及歐洲外ニ於ル所屬地ノ政治ニ關ル一切ノ條則ヲ參議院ノ議ニ付ス。  
法律及勅令ニハ冠首ニ「參議院聞ス」ト書ス。

王ハ凡ソ須要ト判ズル所ノ一般又ハ特殊ノ利益ニ關ル一切ノ事件ニ於テ參議院ノ意見ヲ問フ。

決定ノ權ハ獨リ王ニ在リ、王ハ其ノ決議ノ各件ヲ參議院ニ通示ス。

瓦 第二 樞密議官 第五十四條 樞密議官ハ王ノ下ニ位スル最上ノ官衙トス、而シテ專王ノ顧問ニ備ル。

第五十五條 樞密議官ハ各省ノ執政ト勅撰ニ係ル議官トヲ以テ組織ス。

第五十六條 執政ヲ以テ管轄スル所ノ行政諸省ハ左ノ如シ。

司法省

外務省

內務文部教部省

陸軍省

大藏省

第五十七條 王ハ隨意ニ樞密議官ヲ任免ス

次項 恩給ノ事ヲ掲グ。

第五十八條 ハ國憲官局ノ組織、行政區畫ノ變更、一般ノ行政及行政ノ條規ニ關スル事件

並ニ法律命令ノ布告、改正、廢止、解釋ニ關スル事件ハ內閣ノ議ヲ經ル事ヲ定メタリシ

ニ、千八百七十六年ノ法律ヲ以テ此等ノ權ヲ執政會議ニ歸シタリ。

第五十九條 左ニ記載シタル事件ハ諮問會ノ性質トシテ樞密議官ノ管掌スルモノトス。

第一(總テ種族ニ關スル事件) 廢

第二(官吏ノ免職及轉任ノ上申)

第三 司法官ト行政官トノ權限ノ爭

第四(教會ト政府トノ關係及教會ノ間ノ爭論ニシテ其ノ管長ニ於テ協議ニ至ラザル者)

廢

第五 總テ王ノ臨時ニ諮詢スル事件

第六十條 左ノ事件ハ裁判ノ性質トシテ樞密議官ノ管知スルモノトス。

第一(各省ノ命令ニ對スル控訴、此ノ場合ニ於テハ高等法院ノ長官ヲ閣議ニ加フ) 廢

第二(行政官ヨリ宣告シタル刑罰ニ對スル控訴、此ノ場合ニ於テハ高等法院々長以下ノ

裁判官中ヨリ順次ニ採用スル法律家六名ヲ閣議ニ加フ) 廢



第三 第三十條ニ掲載シタル爭議ノ件即公益土地收用ノ爭  
 第六十一條 樞密議官ハ其ノ身上ニ關スル事件ヲ除クノ外會議ニ參與スルノ權利ヲ奪ハル  
 ルコト無カルベシ。

(乙參照)

内閣ヲ以テ即參議院トスルハ蓋各國往時ノ制ニシテ現今仍之ニ因ル者ハ瑞典丁抹是ナリ(丁  
 抹ハ國王出席アレバ之ヲ參議會トシ國王出席ナケレバ執政會議トス)而シテ兩國俱ニ參議院  
 會議ノ順序及君主宰臣トノ關係ヲ定ムルコト至テ詳密ナリ、今之ヲ抄出スルコト左ノ如シ。  
 瑞典王國憲法 第四條 國王ハ現在ノ憲法ニ掲ゲタル規準ヲ遵守シテ獨リ王國ヲ統治ス然レ  
 ドモ下條ニ定メタル場合ニ於テ參議院ノ翼贊ヲ求メザル可カラズ。

國王ハ器能鍊達誠直ニシテ名望アリ瑞典國人ニシテ純然タル新教ヲ奉ズルノ人ヲ撰擇シ  
 テ參議官ニ任命ス可シ(瑞典ニテハ内閣ヲ參議院ト云フ)

第五條 參議院ハ參議官十名ヲ以テ組織ス。國王ハ其ノ中ノ一員ヲ宰相トシテ任命スベシ。  
 而シテ參議官ハ該院ニ於テ取扱フベキ一切ノ事件ノ討議ニ列席セザル可カラズ。  
 父子ト兄弟トハ同時ニ參議官タルヲ得ズ。

第六條 參議官ノ中七名ハ諸省ノ長トシテ其ノ主務ノ事件ノ報告者タルベシ。即チ國務大

臣兼外務大臣 外務省ヲ管ス。

司法長官

國防長官 此ノ參議官ハ陸軍都督ノ事件ニ關シテ兼テ國王ノ顧問官タルベシ。

海軍長官一名 此ノ參議官ハ海軍都督ノ事件ニ關シテ兼テ國王ノ顧問官タル可シ。

內務長官

大藏長官

教部長官一名

國王ハ特別ナル規則ヲ廢シテ各省ノ事務分配ノ細節ヲ定メ之ヲ公布スベシ。

此ノ外三名ノ參議官ハ主任ノ事務ヲ有セズ其ノ中少クモ二名ハ嘗テ文官ノ職ニ在リシ者  
 ナラザル可カラズ。

第七條 政府ノ一切ノ事件ハ現法第十一條及第十五條ニ掲ゲタル場合ノ外總テ參議院ニ於  
 テ之ヲ國王ノ前ニ報告シ決定セラルベシ。

第八條 參議院ノ諮問ヲ經ザル可カラザル事件ノ討議ニ於テハ、報告主任官ノ外少クモ三  
 名以上ノ參議官出席ノ上ニ非ザレバ國王ハ其ノ決議ヲ爲スヲ得ズ。

該院ニ於テ討議ニ付スベキ王國ノ大政ニ關係スル者ニシテ前以テ各員ニ交付シタル議事



日程ノ順序ニ據ル所ノ重大ノ事件、又ハ特別ノ事件ノ評議ニハ正當ナル故障アル參議官ノ外ハ總テ臨席セザル可カラズ。例ヘバ新法ノ設立、現法ノ改正或ハ廢止、行政諸部ノ新ナル組織、其ノ他同様ナル性質ヲ有スル事件ニ關スル問題又ハ草案。

第九條 參議院ニ於テ國王ノ前ニ取扱フ所ノ事件ハ記錄ニ登載ス可シ。

各參議官ハ其ノ立說ニ付責任ヲ有シ、而シテ第六條及第七條ニ嚴重ニ規定スルガ如ク、各其ノ意見ヲ述べ及理由ヲ述べ之ヲ記錄中ニ載セシムルノ完全ナル義務ヲ有ス、然レドモ裁決ノ權ハ唯國王ニ屬ス。

國王ノ裁決若シ明ラカニ王國ノ憲法若シクハ法律ニ背違スルノ事アルニ當リテハ、各參議官ハ其ノ裁決ニ逆ヒ切直ナル諫議ヲ爲スヲ以テ義務トス。

此ノ場合ニ於テハ若シ其ノ諫言ヲ記錄ニ記載セシメザリシ參議官ハ此ノ裁決ノ責ニ任ズルコト猶ホ國王ヲ勸誘シタルニ同カル可シ。

第十條 參議院ニ於テ事件ヲ國王ニ奏聞スルノ前ニ參議院報告官ハ先ヅ各主任廳ニ請フテ必要ナル諸般ノ參考物ヲ採集シ豫メ其ノ事件ヲ討議ス可キ準備ヲ爲ス。

第十一條 親裁事件ハ國王自ら其ノ欲スル所ニ隨ヒテ其ノ準備ヲ爲シ又其ノ方向ヲ指示スルヲ得、親裁事件トハ瑞典王國ト諸外國トノ交渉ニ關スル事件ヲ謂フ。

此レ等ノ事件ノ報告ハ外務大臣之ヲ掌ル、而シテ他ノ參議官一名立合ノ上之ヲ國王ニ奏聞ス。

國務大臣不在ナル場合ニ於テハ國王ヨリ特ニ任命スル所ノ參議官代リテ此ノ任ニ當ル。國王ハ右ノ大臣及參議官ノ意見ヲ取り及記錄ニ登載セシメタル後其ノ面前ニ於テ裁決ヲ爲ス可シ。而シテ記錄ハ特ニ其ノ任ヲ受ケタル參議官之ヲ製作ス可シ。

此レ等ノ裁決ニ就テ國王ノ必要ナリト思料スル部分ハ之ヲ參議院ニ報知シ該院ヲシテ政府ノ此ノ部局ニ付關リ知ル所アラシム可シ。

第十二條 國王ハ前條ニ規定シタルガ如ク外務大臣及其ノ特ニ命ズル所ノ參議官ノ意見ヲ聞キタル後ニ於テ、諸外國ト條約又ハ同盟ヲ締結スルノ權利ヲ有ス。

第十三條 國王若シ戰ヲ宣シ或ハ和ヲ講ゼント欲スルトキハ、參議院全體ヲ招集シテ非常會議ヲ開キ、宣戰若シクハ講和ノ理由及此ノ場合ニ於テ注視ス可キ事狀ヲ告知シ、參議官ハ各自別々ニ其ノ意見ヲ陳述シテ之ヲ記錄ニ登載セシメ、而シテ各自其ノ說ノ責ニ任ズルコト第七條ニ規定スルガ如シ。

國王ハ右ノ手續ヲ完結シタル後其ノ最モ國家ニ利益アリト信ズル所ノ決斷ヲ爲シ、之ヲ實行スルノ權利ヲ有ス。



丁抹（千八百六十六年）第三章 第十一條 王ハ此ノ國憲ニ定メタル制限内ニ於テ國務ニ付最上權ヲ有ス而シテ其ノ權ハ執政ニ依テ之ヲ行フ。

第十二條 國王ハ責任ヲ有セズ、其ノ身體ハ神聖ニシテ侵ス可ラズ、執政ハ政務ノ責ニ任ズ。

執政責任ノ區域ハ一ノ法律ニ依テ之ヲ定ムベシ。

第十三條 王ハ執政ヲ任ジ及之ヲ免ズ。

王ハ執政ノ員數及其ノ分任ヲ定ム立法及政府ノ裁決ニ付テノ王ノ親署ハ一人或ハ數人ノ執政ノ對署ニ由リ法律上ノ效力ヲ有ス、執政ハ署名シタル裁決ニ付キ其ノ責ニ任ズ。

第十四條 王及下院ハ執政職務ニ付彈劾スルノ權アリ、執政ニ對スル彈劾ハ高等法院之ヲ審判ス。

第十五條 參議院ハ執政ノ集會ヲ以テ成ル皇太子ハ丁年ニ至レバ參議院ニ列ス、王ハ第十一條及第八條ニ掲載スル時ノ外參議院ニ臨御シテ議長トナルノ權ヲ有ス。

第十六條 法律及政府ノ要務ハ參議院ニ於テ商議ス、王參議院ニ臨御スルコト能ハザル時ハ執政會議ニ委任シテ商議セシムルコトヲ得、此ノ會議ハ執政ヲ以テ編成シ、國王ノ委任ヲ受ケタル執政ハ會議ノ議長トナル。

各執政ハ其ノ意見ヲ提出シ之ヲ議事録ニ載セ、過半數ニ依テ決定ス。

議長ハ出席シタル各執政ノ署名シタル議事録ヲ王ニ奏進シ、王ハ直チニ之ヲ可トスルカ或ハ參議院ニ於テ更ニ之ヲ商議ス可キカヲ裁定スベシ。

### 第四章 司法

#### 第五十八條

裁判ハ法律ニ依リ天皇ノ名ヲ以テ之ヲ宣告ス。

裁判所ノ構成ハ法律ヲ以テ之ヲ定ム。

（參照）

佛（千八百十四年）第五十七條 凡裁判ハ王ニ屬シ王ヨリ任ジタル裁判官ニ由リ王ノ名ヲ以テ之ヲ行フ。

伊 第六十八條 同上

荷 第四百十五條 凡裁判ハ全王國ニ於テ王ノ名ヲ以テ之ヲ行フ。

普 第八十六條 司法權ハ法律ヲ除クノ外他ノ威權ニ從ハザル不羈ノ諸法衙ニ於テ國王ノ名



ヲ以テ之ヲ施行ス。

塊 裁判權憲法第一條 凡塊國ニ於ケル裁判權ハ皇帝ノ名ヲ以テ之ヲ行フ。

裁判宣告ハ皇帝ノ名ニ於テ之ヲ下付ス。

### 第五十九條

裁判官ハ法律ニ依リ定メタル資格ヲ有スル者ヲ以テ之ニ任ズ。

裁判官ハ懲戒ニ由ルノ外其ノ職ヲ免ゼラル、コトナシ。

懲戒ノ條規ハ法律ヲ以テ之ヲ定ム。

(參照)

普 第九十條 憲法ニ掲ゲタル條規ニ從ヒ能力アリトスル者ニ非ザレバ法官ニ任ズルコトヲ得ズ。

佛 (千八百十四年) 第五十八條 裁判官ハ王之ヲ任シ終身不動タリ。

同 第六十一條 治安裁判官ハ王ニ由テ任ゼラルト雖終身不動タラズ。

白 第一百條 裁判官ハ終身ヲ以テ任ズ。

裁判官ハ審判ニ由ルニ非ザレバ職ヲ免ジ及職ヲ停ムルコト無シ。

裁判官ハ新任員アリテ而シテ本人ノ許諾ニ由ルニ非レバ轉任スルコトヲ得ズ。

伊 第六十九條 郡裁判所ヲ除クノ外王ノ任ジタル裁判官ノ既ニ三年間在職シタル者ハ免職スベカラズ。

荷 第六十三條 大法院ノ裁判員大檢事上等法院及初告裁判所ノ裁判員ハ終身ヲ以テ官ニ任ズ。

此ノ裁判員及定期ヲ以テ任ゼラレタル其ノ他ノ裁判員ハ、法律ニ定メタル場合ニ於テ裁判ニ由リ免官又ハ罷黜スルコトヲ得、裁判各員ハ其ノ情願ニ由リ退職スルコトヲ得。

普 第八十七條 諸法官ハ王ニ由リ或ハ王ノ名ヲ以テ終身ヲ期シ選任ス。

諸法官ハ法律ニ定メタル事故ノ爲ニ審判ヲ受ルニ由ルヲ除クノ外官ヲ免ジ休職トスルコトヲ得ズ。

審問中休職ト爲シ及本人願ハザルノ轉所及老退ヲ命ズルハ法律ニ定メタル事故及規程ニ從ヒ審判ニ由ルニ非レバ之ヲ行フコトヲ得ズ。

丁 第七十三條 裁判官ノ職ヲ行フハ專法律ニ依ル、裁判宣告ノ效ニ由ルニ非ザレバ免黜スルコトヲ得ズ。裁判所ノ編制ヲ改革スル時ノ外其ノ同意ニ由ラズシテ轉任スルコトヲ得ズ。但シ其ノ滿六十五歳以上ニ至ルトキハ其ノ俸給ヲ全給シテ退隱セシム。



憲法第六條 裁判官ハ其ノ職務ヲ行フ爲ニ全く不羈獨立ナリ、法律ニ掲ゲタル場合ニ於テシ及規則ニ依レル審判ノ故ニアラザレバ之ヲ免黜スルコトヲ得ズ。  
 法院ノ長官若クハ上等法院ノ命令ニ由ルニ非ザレバ停職スルコトヲ得ズ。而シテ即時ニ其ノ訴訟件ヲ當該ノ裁判官ニ移スコトヲ要ス、法律ニ定メタル場合ニ於テ其ノ規程ニ準スルニ非ザレバ本人ノ情願ニ違ヒ轉所又ハ老退ヲ命ズルコトヲ得ズ。  
 但シ此ノ條規ハ裁判編制ノ改革ニヨリ已ムヲ得ザル轉所又ハ老退ニ適用スルコトナシ。

### 第六十條

裁判ノ對審判決ハ之ヲ公行ス、但シ安寧秩序又ハ風俗ヲ害スルノ虞アルトキハ法律ニ依リ又ハ裁判所ノ決議ヲ以テ對審ノ公行ヲ停ムルコトヲ得。

(參照)

佛(千七百九十五年)第二百八條 裁判所ノ訟延ハ之ヲ公行ス、裁判官ハ祕密ノ評議ヲ爲ス、裁判ハ高聲ニ之ヲ宣告ス、裁判ハ其ノ理由ヲ付シ及其ノ準據セシ法律ノ正條ヲ示明シテ宣告スベシ。

佛(千八百四十八年)第八十一條 訟延ノ審問ハ國ノ治安及風俗ノ爲ニ危害アル場合ノ外、

凡テ之ヲ公行ス、其ノ公行ヲ爲サル場合ハ裁判所ハ宣告ヲ以テ之ヲ公示ス。

白 第九十六條 裁判所ノ訟延ハ之ヲ公行ス、但シ其ノ治安又ハ風俗ニ危害アル者ハ此ノ例ニ依ラザルコトヲ得、此ノ時ニ於テ裁判所ハ公行ヲ停ムルコトヲ宣告ス。

國事犯及出版犯ニ係テハ陪審官ノ合員同意ニ非ザレバ、閉戸ヲ宣告スルコトヲ得ズ。

同 第九十七條 凡ソ裁判ハ其ノ理由ヲ付シ公ニ之ヲ宣告スベシ。

伊 第七十二條 民事刑事トナク裁判所ノ訟延ハ法律ニ依テ之ヲ公行ス。

荷 第一百五十六條 凡裁判ハ其ノ理由ヲ付シ刑事ノ裁判ハ其ノ處斷ノ準據スル所ノ法律ノ正條ヲ示明シテ公ニ之ヲ宣告スベシ。

訟延ハ之ヲ公行ス、然レドモ治安及風俗ニ關ルニ由リ法律ヲ以テ定メタル特例ハ此ノ限ニ在ラス。

普 第九十三條 民事刑事トナク判決裁判所ノ審問ハ公行トス、但シ公ケノ秩序又ハ風俗ヲ紊ルノ恐レアルトキハ公告スベキ裁判所ノ決議ヲ以テ其ノ公行ヲ停ムルコトヲ得。

奧 裁判權憲法第十條 民事刑事ノ別ナク判決ヲ爲ス、裁判官ノ前ニ於テスル審問ハ口頭ヲ以テシ之ヲ公行ス。

何レノ場合ニ於テ右ノ通規ニ拘ラス特例ヲ用キルコトヲ得ベキヤハ法律之ヲ定ム。



### 第六十一條

行政官廳ノ違法ノ處分ニ由リ權利ヲ傷害セラレタリトスルノ訴訟ニシテ、行政裁判所ノ裁判ニ屬スベキ者ハ司法裁判所ニ於テ受理スルノ限ニ在ラズ。

(參照)

填 裁判權憲法第十五條 行政官既定ノ法律又ハ制定セラルベキ法律ノ正文ニ依リ人民ノ訴ヲ裁決スルノ權ヲ有スル場合ニ當リ、此ノ裁決ニ由リ權利ヲ侵サレタル一方ノ者ハ司法上ノ普通手續ヲ以テ自由ニ相手方ノ者ニ對シ起訴スルコトヲ得。

此ノ場合ノ外ハ行政官ノ裁決若クハ處分ニ由リ權利ヲ侵サレタリトスル者ハ行政官ノ一切ノ代表人ニ對シ行政裁判所ニ起訴シ口頭ヲ以テ公行ノ訟廷ニ於テ論辯スルコトヲ得。行政裁判所ニ於テ審理スベキ場合及ビ其ノ組織並ニ訴訟手續ハ別段ノ法律ヲ以テ之ヲ定ムベシ。

普 第九十六條 裁判所ト政部廳トノ權限ハ法律之ヲ定ム。  
裁判所ト政部廳トノ際ニ起ル所ノ權限ノ爭ヲ決スル爲ニ法律ヲ以テ一ノ法院ヲ設ク。

## 第五章 會

### 計

### 第六十二條

新ニ租稅ヲ課シ及稅率ヲ變更スルハ法律ヲ以テ之ヲ定ムベシ。  
國債ヲ起スハ帝國議會ノ承認ヲ經ベシ。

(參照)

○佛 (千八百十四年) 第四十八條 一ノ租稅モ兩院之ヲ叶贊シ國王之ヲ裁可シタルニ非ザレバ之ヲ新設シ及徵收スベカラズ。

○白 第一百十條 國稅ハ法律ニ由ルニ非ザレバ之ヲ設クルコトヲ得ズ。

○荷 第七十一條 法律ニ由ルニ非ザレバ國庫ノ利益ノ爲ニ國稅ヲ徵收スルコトヲ得ズ。

○丁 第四十七條 法律ノ力ニ依ルニ非ズシテ租稅ヲ設ケ或ハ之ヲ變更シ或ハ之ヲ廢除スルコトヲ得ズ。

○巴 第七章第三條 國王ハ一切直稅ノ徵收及新起ノ間稅ノ賦課又ハ現在間稅ノ增加變更ノ爲ニ國會ノ承認ヲ求ムルヲ要ス。



(第二項參照)

○瑞典 第七十六條 王ハ議院ノ允准ヲ得ルニアラザレバ内外ニ於テ負債ヲ起スコトヲ得ズ又新債ヲ以テ國ノ負擔ト爲スコトヲ得ズ。

○普 第三百三條 法律ニ由ルニ非ザレバ國債ヲ起スコトヲ得ズ。

國ノ負擔タルベキ保證ニ於テモ亦之ニ同ジ。

○獨 第七十三條 非常ノ需要アル場合ニ於テハ帝國ノ法律ヲ以テ國債ヲ起シ又ハ帝國ノ負擔ヲ以テ保證ヲ與フルコトヲ得。

○巴 第七章第十一條 凡ソ新ニ國債ヲ起シテ現在ノ債額ノ元額又ハ年利ヲ増加スルニ、國會ノ承認ヲ要ス。

第六十三條

現行ノ租稅ハ更ニ法律ヲ以テ之ヲ改メザル限ハ舊ニ依リ之ヲ徵收ス。

(參照)

○普 第九條 現行ノ租稅ハ法律ヲ以テ變更スル迄ハ之ヲ徵收ス。

○葡 第三百三十七條 國債ノ利子並ニ其ノ整理ニ充ツベキ租稅ヲ除クノ外、凡ソ直稅ハ毎年

國會ニ於テ之ヲ規定スベシ。然レドモ不直稅ハ之ヲ發止シ若ハ新法ニ由テ變更スルニ非ザレバ舊ニ依ル。

租稅ハ毎年之ヲ議會ニ付シ、租稅ニ係ル法律ノ効力ハ一年ニ限ルノ旨ヲ掲ゲタルハ佛ヲ祖トシ白及其ノ他ノ各國此ノ意ニ倣フ。

○佛 (千七百九十一年) 第五章第一條 租稅ハ毎年立法院ニ於テ之ヲ議決シ翌年ノ會議ノ末期ヲ限リ其ノ効力ヲ失フ、但シ同案ヲ再決シタルトキハ例外トス。

○佛 (千八百十五年) 第三十四條 地稅動產稅ヲ問ハズ總テノ直稅ハ一個年ニ限リ之ヲ議決シ、不直稅ハ數年ノ爲ニ決議スルヲ得ベシ。

議院ヲ解散スルノ時ニ於テハ新ナル議員ノ集會スル迄ハ續イテ前ノ集會ニ於テ己ニ決議シタル租稅ヲ徵收スベシ (佛國ニ於テ毎年ノ議決ヲ以テ稅率ヲ増減スルハ地租人頭稅門窓稅營業稅ノ四種トス)

○白 第一百十一條 國稅ハ毎年之ヲ議決ス。

國稅ヲ定ムルノ法律ハ其ノ力ヲ有スルコト一年ニ限ル、但シ同案ヲ再用シタルトキハ此ノ例ニアラズ。

○丁 第四十九條 豫算法ノ決定ノ後ニ非ザレバ租稅ヲ徵收スベカラズ。



豫算法及追加費額ニ於テ許可セザル限リハ一ノ國費ヲ支用スルコトヲ得ズ。

○英國ニ於テハ歳入ノ七分ノ六ハ大率經常稅タルコト佛ノ不直稅ニ同ジク、所謂固定資金ナル者タリ。而シテ歳出ノ三分ノ一ハ此ノ資金ヨリ支辨シ、俱ニ議院ノ議決ヲ經ザル者トス。今諸家ノ稅ヲ引證スルニ左ノ如シ。

「ダイシー」氏三百二十頁ニ曰、每歲ノ全歳入額ノ凡ソ七分ノ六ハ恒久法ヲ以テ課シタル租稅ノ收入金ナリトス、其ノ重ナルモノヲ地租、關稅、内國稅、印紙稅等トス云々。

同三百七十二頁ニ曰 千八百八十四年度ノ稅入ハ八千七百二十萬五千八百八十四磅ニシテ、其ノ内千四百萬磅ハ毎年議院ノ議決ニ依リ徵收スル者タリ。右議院召集セラレザルモ七千三百萬磅餘ハ永久收入法ニ依リ之ヲ賦課ス。

「アンソン」氏二百三十六頁ニ曰 國ノ歳入ノ過半ハ庶民院ノ年々附與スル所ニアラズ成文律ヲ以テ之レヲ確定認許スルヲ以テ年々之ヲ更新スルヲ要セザルナリ。故ニ租稅ノ大部ハ國會ノ特ニ之ヲ移動スルニアラザレバ年々繼續維持シ而シテ其ノ收入ハ之ヲ基金ト稱スルモノニ拂込ムナリ。

「トッド」氏第七百三十七頁ニ曰恒久ノ承諾ヲ得テ設置セル費目ハ歳入七千萬磅ニ對シ三千万磅ニ當ル、即チ國債帝室費、皇族年金、恩給俸給獨立官吏ノ年給、魯西亞、荷蘭、布臘公

債ニ對スル元利金、報償等ノ諸雜費目是ナリ。

同二百三十七頁ニ曰 公金即チ國王ノ歳入ヲ組織スル所ノ金員ハ國會ノ權力ヲ以テスルニ

アラザレバ之ヲ支拂フベカラズ、及各年度歳入ノ三分ノ二内外ハ該年度ニ決議スル支出條例ニ於テ特定ノ事業ニ給用ス、何トナレバ租稅ニ年々決議ヲ要スベキモノアリ年々決議ヲ要セザルモノアルガ如ク、支拂ニモ亦年々ノ附與アリ、年々許可ヲ要セザルモノアレバ

ナリ今其ノ例ヲ擧ゲンニ國債ノ利子及前庶民院議長ノ恩給ノ如キハ之ガ支拂ヲ命ズル成文律ヲ以テ大藏委員ニ保證拂出ヲ命ジ、且年々豫算書ニ記載シテ以テ支給審査委員ノ附與ヲ受クルヲ要セザルコトトナセリ。

「ア、ゼ、ウイルソン」氏ノ國計豫算篇百三十九頁以下云 諸種ノ公債費ノ外集合基金ヨリ支出スル經費ハ左ノ各項ナリ。

- 一、シヴイル、リスト 四十萬七千六百二十九磅
- 二、年金及恩給 三十一萬〇七百〇六磅
- 三、俸給及賜金 九萬三千六百五十磅
- 四、雜種 二十六萬二千五百十磅

第一項中重ナル經費ハ第一帝室内帑金六萬磅、帝室諸官吏ノ俸給及賜金十三萬二千二百六十



磅帝室諸費十七萬二千五百磅トス。慈惠賜金等一萬三千二百磅、小額恩給金二萬二千六百二十九圓（此内貧困又ハ老衰ノ著述家ニ賜フモノアリ）アリ。此外ニ皇族ニ賜ハル年金十六萬一千磅ハ第二項ノ一部ヲ成スモノニシテ、其ノ中ニハ陸海軍功ノ爲メニ某々ノ家族ニ賜ハル恩給三萬三千磅アリ。「マルホロー」公爵ノ家ニ安女皇ノ時ヨリ毎年四千磅ヲ賜ヒ、「ネルソン」伯爵ノ家ニ毎年五千磅ヲ賜ハルガ如キ其ノ大ナルモノナリ。其ノ餘ノ金額ハ諸種ノ恩給ニシテ功勞ニ報ユルニ相當ナルモノナリ。此ノ内ニ「ウイリヤム、ベン」ノ子孫ニ毎年四千磅ヲ賜ヒ、其ノ他一二同種類ノモノアリ。第三項ノ俸給及賜金ハ下院議長ノ外、蘇格蘭教會補助金二萬千〇四十磅、西印度教會補助金八千三百六十四磅、及蘇格蘭大學ニ賜ル年金、愛爾蘭ニ在ル女皇大學ニ賜ハル年金、愛爾蘭太守賜金等ヲ包含ス。第四項ハ判事ノ俸給蘇格蘭「セリフ」ノ俸給及下等官吏ノ俸給及廢官ノ報酬ナリ。

維多利十七年十八年條例ハ議院ノ監督權ヲ完全ナラシムルノ目的ヲ以テ集合資金支出ノ經費ヲ改メテ議定經費トナシタルノ科目多キニ居ル。

（前條及本條ノ爲メ參照）

瑞典憲法 第五十九條（千八百六十六年改正）通常歲入ヲ以テ供給スルコト能ハザル需要ニ應ゼンガ爲ニ補助ヲ要スルノ草案ハ其ノ財政ノ狀況並ニ需要ノ報ト同時ニ國王ヨリ之ヲ國

會ニ提出ス可シ。

第六十條 補助トハ左ノ種類ヲ合稱ス。

（一）海關稅（二）消費稅（三）郵便稅（四）印紙稅（五）火酒製造稅（六）此ノ他各國會ニ

於テ各別ニ議決スル所ノ諸般ノ租稅

如何ナル性質如何ナル名稱ヲ論ゼズ、凡ソ租稅ハ國會ノ承諾ヲ得ザレバ增加スルヲ得ズ。

但シ麥ノ輸出入ニ於ケル課稅ハ此ノ規則外トス。

第六十一條（千八百十五年及千八百六十六年改正）國會ニ於テ前條ニ記載シタル種類ニ屬スル租稅ヲ課スルコトヲ可決シタルトキハ新定補助ヲ議決シタル所ノ其ノ年ノ終リマデ之ヲ徵收スベシ。第六十二條（千八百六十六年改正）財政上ノ需要ヲ審査シテ之ニ給足ス可キ補助稅並ニ其ノ租稅ニヨリ各種ノ事業ニ供ス可キ金額ノ科目ヲ承認シ、又ハ各章ニ就キ此ノ金額ヲ歲計豫算中ニ記入スル國會ノ權内ニ在リ。

### 第六十四條

國家ノ歲出歲入ハ毎年豫算ヲ以テ帝國議會ノ承認ヲ經ベシ。

豫算ニ超過シ又ハ豫算ノ外ニ生ジタル支出アルトキハ後日帝國議會ノ承認ヲ求ムルヲ要ス。



(參照)

葡 第三百三十八條 大藏大臣ハ他ノ大臣ヨリ各省ノ支費ノ豫算ヲ交收シ、國會集會スルトキハ每歲代議士院ニ向テ前年ノ國庫出納ノ決算ノ總計及來年ノ國費並ニ租稅及入額ノ總計ヲ提出スベシ。

白 第一百五條 毎年兩院ハ會計ノ決算ヲ檢定シ豫算ヲ議決ス。

國ノ一切ノ入額及出額ハ必ズ豫算表及決算表ニ登載スルヲ要ス。

荷 第一百十九條 王國ノ歲出豫算表及其ノ金額徵收ノ方法ハ一ノ法律ヲ以テ之ヲ決定ス。

第二百十條豫算表ニ關スル法律ノ議案ハ每歲該豫算表ニ係ル年度開始ノ前ニ國會ノ通常會開會ノ後即時ニ王ノ名ヲ以テ第二院ニ提出ス。

普 第九十九條 國ノ歲入歲出ハ豫メ計算シテ豫算表ニ記載スルヲ要ス。豫算表ハ毎年一ノ法律ニ由リ之ヲ定ムルヲ要ス。

獨 第六十九條 帝國ノ歲入歲出ハ毎年之ヲ豫定シ豫算表ニ記載ス。此ノ豫算表ハ年度ノ始ニ於テ此ノ下ニ記載スル規則ニ循ヒ一ノ法律ニ由テ之ヲ定ム。

西 第七十四條 政府ハ每歲翌年ノ國費豫算及國費ヲ支ユベキ資本ノ概算ヲ國會ニ提出スベシ。同時ニ其ノ全額ノ徵收方法ヲ副ヘ其ノ檢査ト承認ヲ受クベシ。

同(追加千八百五十六年)第十五條 政府ハ國會ノ開會ヨリ八日以内ニ前年ノ決算表及翌年ノ豫算表ヲ代議士院ニ送付スベシ(豫算決算送付ノ期ヲ定メタル者ハ西葡二國是ナリ葡追加第十三條ニハ開會ヨリ十五日内ニ豫算ヲ送り一月内ニ決算ヲ送ル)

(第二項參照)

普 第四百四條 豫算ノ超過ニ向テハ兩院ノ後認ヲ要ス。

普 國千八百二十四年十二月十八日發布會計檢査院章程(現行)

第二十六條 行政官廳ハ各會計年度ノ始メニ於テ其ノ年度内、要スル所ノ金額及此ノ金額ヲ用ユベキ目的ヲ豫定シ以テ支出豫算案ヲ起スベシ。

支出豫算ノ各項ハ法律上ノ規定ト看做シ之ヲ超過スベカラズ。但シ實際收入ノ増加ニ由テ支出ノ増加ヲ避ケ得ベキトキ、其ノ増收入ヲ以テ増支出ヲ支辨シ得ル場合ニ於テハ、高等行政官衙ハ豫算定額金ノ百分ノ五マデノ増額ヲ許可スルコトヲ得。

然レドモ行政官衙ハ官吏ノ定員及其ノ俸給額ヲ増加スルコトヲ得ズ。

其ノ他ノ増支出ハ他ノ豫算項目ノ節約金ヲ以テ之ヲ償ヒ得ルト否トニ拘ラズ、皆朕ノ制可ヲ經ルヲ要ス。若シ朕ノ制可ナクシテ増支出ヲ爲ストキハ之ヲ缺額ト認定シテ會計主務官又ハ之ヲ指令シタル行政官衙ヲシテ該金額ヲ償シムベシ。