

論
全
民
戰

周
肇
基
著

M. H.
K. 2. 5. 10
243

戰 民 全 論

展發與爭鬥的線戰一統民全日抗

著 基 肇 周



3 0289 8057 5

行發司公書圖華好商美

231993

論全民戰

——抗日全民統一戰線的鬥爭與發展——

目錄

序言

日本帝國主義者要滅亡整個的中國……………一五

——全民族已臨到生死存亡的關頭——

(一) 一批血賬

(二) 日敵要滅亡整個的中國

(三) 我們只有用鐵和血向強盜們去拼

(四) 但同時要細心地來檢討抗戰的根本問題

資本主義的社會制度是迫令日敵來冒險的根本原因……六七八

——中日戰爭是不可能中途妥協的——

(一) 現在還有人存在着妥協思想

(二) 因為他們認錯了中日戰爭的原因

(三) 日本的社會制度不允許日敵打銷野心的

(四) 日本是一個資本主義的社會

(五) 經濟侵略與政治侵略必然要發展到軍事侵略

(六) 所以中日戰爭是不可能中途妥協的

起來！為反法西斯反封建而鬥爭……九一七

——今天中國革命的路線——

(一) 中國應該走那一條路線

(二) 所謂善鄰路線反共路線都是漢奸路線的別名

(三) 反法路線與反帝路線究竟那一條正確

- (四) 國際形勢跟着經濟的變動而變動
- (五) 資本主義發展的不平衡性演成了德意日法西斯體系
- (六) 我們應該建立一個反法西斯的和平陣線
- (七) 要把動搖份子爭取過來
- (八) 總之站在世界革命立場上不應該空喊口號
- (九) 再站在中國抗戰的立場上來討論
- (十) 種種事實表現出德意是日敵的幫兇
- (十一) 種種事實表現出英美法可能做中國的朋友
- (十二) 但我們祇有在反法西斯的鬥爭中才能爭取和平陣線的開展
- (十三) 中國還有內部的敵人
- (十四) 兩種不同的認識舉出了兩種不同的敵人
- (十五) 托羅斯基派的認識是錯誤的
- (十六) 中國內部的敵人是阻礙抗戰力量發展的封建勢力

但我們必須建立抗日全民統一戰線……………
一八一三〇

——今天中國革命的政策——

- (一) 要完成革命任務必須要有革命政策
- (二) 建立三民主義的抗日全民統一戰線
- (三) 抗日全民統一戰線的三個原則是分不開的
- (四) 把三個原則各個地作爲中心而發揮其全部的意義

向最主要的敵人作最強烈的鬥爭……………

三一七

——抗日第一論——

- (一) 站在中國抗戰的立場上日敵是正兇德意是幫兇
- (二) 他們的結合不過是爲了達到掠奪的目的
- (三) 但是我們不能信賴強盜的同黨
- (四) 運用「各個擊破」的策略來粉碎整個法西斯體系
- (五) 對內也要有新的戰鬥策略——反漢奸第一
- (六) 然而我們對於那些頑固的封建份子仍要鬥爭的
- (七) 不過應該採取和平的方式

- (八) 運用「盡量爭取」的策略來掃除作爲漢奸基礎的封建勢力
- (九) 反漢奸的鬥爭也應該在「反日鬥爭第一」的原則之下來進行
- (十) 總之抗日第一

全國同胞一致動員起來……………

二六—四七

——民主統一論——

- (一) 民主的意義
- (二) 抗戰更要民主
- (三) 一黨獨辦論是不正確的
- (四) 各黨派對抗戰都有特殊的貢獻
- (五) 所以國共兩黨的忠實同志都反對一黨獨辦論
- (六) 民衆色彩論也是錯誤的
- (七) 民衆是可能超黨派的
- (八) 超黨派的救國同志不但有存在的可能而且有發展的必要
- (九) 然而我們所要的是統一的民主

(十) 三方面都表現了民主統一的不夠

(十一) 從聯繫中加以個別的討論

(十二) 國民參政會

(十三) 各黨派的統一組織

(十四) 民衆團體的統一組織

(十五) 各黨各派與廣大民衆統一地組織起來是開展全民戰線的主要基礎

(十六) 民衆組織系統表

發揚精誠做到鋼鐵一般堅固的團結……………

四一五

——和平鬥爭論——

(一) 觀念論是錯誤的

(二) 用鬥爭來克服缺點

(三) 但是對內鬥爭的性質是和平的

(四) 自然對於漢奸是要從打擊中來爭取的

(五) 殺害同志的人是兇手

(六) 漢奸兇手與動搖份子有什麼區別

(七) 問題是在汽乎水乎

(八) 然而對內和平的鬥爭也不是一件容易的事

(九) 祇有在大眾的隊伍裏與緊張的戰線上纔能趕走私念

(十) 不過還有人提出了一個疑問

(十一) 在這裏我們就不能抹煞人的主動性

(十二) 發抒精誠做到鋼鐵一般堅固的團結

運用一切力量集中一切力量……………五七—六三

——全力鬥爭論——

(一) 日敵的侵略是全力的

(二) 我們的抗戰也是全力的

(三) 加緊各部門的聯繫來加強整個抗戰機構

(四) 然而應該集中一切力量在軍事鬥爭上

(五) 每一個部門中都應該分工合作

(六) 一切的力量就可以飛速地發展起來

全面鬥爭全面把握……

——全面鬥爭論——

六三一六

- (一) 不要忽略了人力物力是與地力結合在一起的
- (二) 但是敵人只佔領了「點」與「線」
- (三) 當然我們也不能輕視敵人
- (四) 第一要打擊敵軍的頭
- (五) 第二要打擊敵軍的尾
- (六) 第三要打擊敵軍的心臟
- (七) 把千萬把尖刀一起插到敵軍的身上去
- (八) 但是各方面的發展是不平衡的
- (九) 一個只見樹木而不見森林的人必然要得出錯誤的結論
- (十) 必須全面地去觀察它方才能够正確地去把握它
- (十一) 一切全國性問題的進行原則都應該根據全面的形勢而決定下來

(十二) 所以全面鬥爭的必要條件就是民主集權

持久鬥爭持久發展……

——持久鬥爭論——

六九—七五

- (一) 日敵是希望「速戰速決」「速和速結」的
- (二) 我們戰略的原則是持久抗戰
- (三) 持久抗戰必須持久團結
- (四) 總說一句要持久鬥爭
- (五) 持久鬥爭的兩期——三階段
- (六) 努力鬥爭促其實現
- (七) 但在抗戰勝利之後怎樣呢
- (八) 到那天三民主義的新國家已建立起相當的基礎了

附錄

民族聯合戰線序言

言 序

中國革命是全民性與全國性的，但並不是沒有了階級性與黨派性。大家必須把握了階級性與黨派性，方才能够加強全民性與全國性。自然，加強全民性與全國性的人，纔算是真正把握階級性與黨派性的人。

二

『所提事，要十分慎重。我們的死生不在乎，却不能使救國運動有絲毫的損失，請注意！』這是救國同志們發抒的血一樣的真誠。（坐在牢裏的時候）

不說『所提事暫緩進行』，而說『所提事要十分慎重』，爲什麼？因爲統一戰線的政策不能爲了受到打擊而有所改變，雖是十分艱苦，依然要慎重進行。

『不使救國運動蒙受絲毫損失，要有死生不在乎的條件。』這又足以表示進行統一戰線的工作，不能缺少堅強的鬥爭精神。

『請注意』三個字，也說得不錯，任何一個救國同志都應該提高警覺性的。

三

作者在寫作本書的過程中，承蒙宗麟，任叔，大琨，殷揚，志昂，君美，豫康，立波，程俊諸同志給以不少精神上的鼓勵，又蒙翹漢，鳴文，清寶，陳雪，濟川，坎嵐，仲毅，陳明，從神諸同志給以很多參考的東西，作者在這裏深深地表示感謝，但怕寫得不好，有負諸同志的期望。

啓華基兄

此信後在籍，奉也。所提事屬十不四五
我們而死生不在乎，却不能使椒口運功百也
莫後夫，請留意。

沈幼佛

辛卯年

日本帝國主義者要滅亡整個的中國

——全民族已臨到生死存亡的關頭——

(一) 一批血賬

『日本原是我中國的一個親善之邦，這一次的中日戰爭真是一件不幸的偶然事件……』這樣的論調，現在正有不少人在呼叫着。

這究竟是糊說呢？還是陰謀呢？有一點我們是可以斷定的：這一種糊說可以給陰謀家當做活動的資本，而陰謀家也一定在那裏製造這一種糊說。

同胞們！我們要知道：這一個『親善之邦』侵略中國，已經有六十多年的歷史了！這一次的戰爭，正是他們『親善國策』登峯造極的表演。

因爲呼叫親善論的人，有不少是著名的學者，那末我們不妨來翻一翻歷史，看中日關係在歷史上是怎樣記載着的。

一八七二年（清同治十一年） 台灣生番殺琉球漂民多，日本乘機滅琉球，開近代日本侵略中國領土之始。

一八七四年（同治十三年） 日本出兵侵入台灣，逼令中國承認日本征台為保僑義舉。

一八九四年（光緒二十年） 朝鮮東學黨作亂，鮮政府求援於中國，中國派兵赴朝鮮平亂，日本亦派兵赴鮮。亂平，日軍向中國駐鮮軍挑戰，中日遂開戰。

一八九五年（光緒二十一年） 中國海陸軍皆戰敗，中日簽訂馬關和約，中國承認朝鮮獨立，及割讓遼東半島，台灣全島，澎湖羣島，永遠讓與日本，並賠兵費銀二萬萬兩。這是中國有史以來對外最重大的屈辱條約。

一九一〇年（宣統二年） 日本滅朝鮮。

一九一四年（民國三年） 歐戰爆發，日本出兵佔領我青島，並提出二十一條滅國要求。

一九一五年（民國四年） 五月七日日本以最後通牒，限我於四十八小時以內，完全承認二十一條滅國要求，袁世凱政府俯首承認。

一九二五年（民國十四年） 日本屠殺上海工人，釀成五卅慘案，燒起中國民族革命的空前怒火。

一九二八年（民國十七年） 日本出兵山東，佔領濟南，阻撓國民軍北伐，屠殺我軍民萬人。

一九二一年（民國二十年） 九月十八日，日本砲打北大營，佔領瀋陽城，旋又佔領吉黑兩省，我東三省之地盡失。

一九三二年（民國二十一年） 一月二十八日，日本武裝進攻上海，引起中國局部的抗戰。

一九三三年（民國二十二年） 日軍犯熱河，並攻陷榆關、承德、長城各口，平津震動。

一九三五年（民國二十四年） 日軍進犯察東，並於那年冬策動華北五省偽自治（未成）。

成立一翼東防共自治政府。同時日外相廣田提出對華三基本原則，即要求中國承認「滿洲國」，根絕排日運動，中日共同防共。

中國以北平、上海為主體的全民性的救亡運動，也在這忍無可忍的時候發動了起來。

一九三六年（民國二十五年） 日本增兵華北，並於那年冬大舉進犯綏遠，又引起中國局部的抗戰。

我們在這六十多年中日關係的歷史中，實在找不着有一點一滴親善的成份，所看到的祇是一批使我們不勝悲憤與無限羞辱的血賬，那些主張親善論的人，難道是忘記了自己的民族和祖先了嗎？

（二）日敵要滅亡整個的中國

到了一九三七年——民國二十六年七七那天，喝慣了中國血的日本強盜們又在蘆溝橋發動更

進一步的侵略，這一次，正如國民黨臨全大會的宣言所說：『日本棄和平解決之方法而不用，突然以兵力進攻蘆溝橋，繼之以進陷北平，旁及天津，無故殺掠我人民生命財產，摧毀我文化經濟之建設，為狀之慘，世所罕見，其處心積慮，無非欲以殘忍手段，威脅我民族，使我北方各省先受其統制。』

『自全面抗戰開始以來，將士死傷，為數逾五十萬，非武裝的人民橫被屠殺，為數尤不可紀；婦女同胞所受之殘酷，更為吾人口不忍言，至於政府人民一切心力物力建設，亦為敵人破壞之對象，而夷為灰燼。』

從這宣言發表的一天（廿七年四月三日）到現在，又是十一個月了，在這十一個月之中，日本強盜們那一天不在攻佔我土地？那一天不在轟炸我城市？那一天不在屠殺我同胞？那一天不在想引誘我屈膝？在面前鐵一樣的事實，難道還不足以證明日本帝國主義者要滅亡我整個的中國嗎！

（三）我們只有用鐵與血向強盜們去拚

親愛的同胞們！全民族已臨到生死存亡的關頭了！我們要挽救這垂危的民族，必須我全國同胞一齊起來！熱烈地！英勇地！用鐵與血向強盜們去拚！

（四）但同時要細心地來檢討抗戰的根本問題

但是，為了保障我們的精神永遠熱烈永遠英勇，並且使得我們的精神更熱烈更英勇，同時為了使得

我們寶貴的鐵與血用得更適當更有效，我們還得要冷靜地細心地來檢討來把握當前抗戰的根本問題。

——即是中國革命的根本問題。

(甲) 引起中日戰爭的根本原因(鬥爭的原因)是什麼？

(乙) 中國革命的路線(鬥爭的路線)是怎樣的？

(丙) 中國革命的政策(鬥爭的原則)是怎樣的？

(丁) 鬥爭的方法和發展的過程是怎樣的？

資本主義的社會制度是迫令口

根本原因

——中日戰爭是不可能中途妥協的——

(一) 現在還有人存在着妥協思想

同胞們要曉得：現在還有一種最危險的思想存在於一部份人的頭腦裏。我們對於敵人的飛機大炮並不覺得怎樣可怕，但是對於這一種思想，倒覺得很可怕！這一種思想是什麼呢？就是一種『中日戰爭可以妥協』的思想。因為這一種思想如果擴大開來，是要動搖人心的，而且要動搖軍心的。你想：如果人心與軍心一動搖，抗戰還會有勝利的希望嗎？

(二) 因為他們認錯了中日戰爭的原因

但是他們發生這一種妥協思想，也有一種原因的，因為他們根本認錯了這次中日戰爭發生的原因。他們以為這次戰爭只是日本國內幾個侵略家的野心引起來的，只要有一天這幾個侵略家的天良發現，

或者野心打銷，那末中日就好親善了。

(三) 日本的社會制度不允許日廠打銷野心的

現在我們要懇切地指出：這是絕對不可能的，因為日本現在的社會制度是不可能允許侵略家的天良發現或者打銷野心的。老實說，在他們的社會制度沒有變革之前，即使萬一有幾個知難而退的劊子手，但馬上又會有人接手上去的。

(四) 日本是一個資本主義的社會

那末，日本現在究竟是一個什麼社會呢？同胞們：日本是一個資本主義的社會。而且它早已發展到帝國主義的階段了。

什麼叫做資本主義社會呢？在這裏，我們只能指出一個最明顯的特徵，就是：在這一個社會裏，基本的階級對立，是資產階級與無產階級。一方面是佔有生產工具，爭取利潤。另一方面是出賣勞力，被人剝削。

(五) 經濟侵略與政治侵略必然要發展到軍事侵略

資產階級們爲了爭取利潤的緣故，互相競爭起來，競爭的結果，就使得各種生產事業都成爲混亂的

狀態。資產階級方面因爲生產過剩，只好迫令許多工人失業。而同時工人方面既然失業，自然沒有力量來消費。於是越生產過剩，就越增多失業工人，失業工人越增多，就越使生產過剩。這種嚴重深刻的矛盾發展下去，資本主義社會就變成了萬惡的社會。資產階級對內既需要加緊剝削，對外又需要在不平等的條件之下來推銷商品，採辦原料，與輸出資本。換一句話說：資產階級對外需要經濟侵略與政治侵略了，需要其他國家的人民來做他們的奴隸了。如果到了經濟的侵略與政治的侵略不能如意的時候，那末他們就不得不策動軍閥與政閥們來進行軍事的侵略。總之，凡是資本主義國家發展到了最後階段——帝國主義的階段，它對外必然要加緊侵略的。

(六) 所以中日戰爭是不可能中途妥協的

所以今天中日戰爭絕對沒有中途妥協的可能。不是日本帝國主義者奴役了我四萬萬五千萬同胞，便是我四萬萬五千萬同胞打倒了日本帝國主義者。

起來！爲反法西斯反封建而鬥爭

——今天中國革命的路線——

(一) 中國應該走那一條路綫

我們正在同日本帝國主義者作生死肉搏的鬥爭中，又須注意中國抗戰的根本問題，即中國革命的路綫問題。中國究竟應該走那一條路綫？

說起路綫是很多的，有今天全世界大多數人民主張的反法（反法西斯蒂）路綫，有托羅斯基派強調的反帝路綫（打倒一切帝國主義）（托派的抗日綱領第十四條說：解除一切帝國主義的束縛，完成中國民族的自由獨立）有德意日策動的反共路綫，又有最近汪精衛提出的奠定東亞和平的善鄰路綫。

(二) 所謂善鄰路綫反共路綫都是漢奸路綫的別名

但是自從全面抗戰以來，因爲我們東鄰的面貌與手段，實在顯露得太兇惡太殘暴了，所以她今天再

裝了一副笑容來引誘人家，誰也不會再上她的勾當了。而且所謂『承認偽滿』所謂『經濟提攜』所謂『共同防共』都是敵人一貫的陰謀與老調，並不是今天汪精衛的天才所發明，因此所謂善鄰路線者，不過是漢奸路線的別名而已，其次，所謂反共路線也是十分荒謬的。我們祇要看到全面抗戰發動以來，蘇聯國家援助中國的懇摯與積極，以及中國共產黨跟中國國民黨同樣地忠誠與英勇，就可以知道所謂『反共』就是『停止抗戰』、『停止抗戰』就是『投降敵人』、『投降敵人』就是『願做漢奸』。那末，所謂『反共路線』者，豈不是同『善鄰路線』一樣的東西嗎？

(三) 反法路線與反帝路線究竟那一條正確

現在要鄭重討論的就是反法路線與反帝路線究竟那一條是正確的？我們現在先站在一個世界革命者的立場上來討論。（因為托派自稱為世界革命者）但在討論之前，我們先要說明『路線』兩個字是作什麼解釋的？我們可以先來下一個確切的定義：『爲了要達到革命之目的，而根據客觀形勢所決定下來的，大家應該走而且必須走的一段路程，就叫路線。』因此，我們要判斷反法路線與反帝路線究竟那一條正確？決不是看那一條路線的名字喊起來漂亮，而必須是要看目前客觀的國際形勢是怎樣？

(四) 國際形勢是跟着經濟的變動而變動的

根據正確的經濟觀點，我們知道國際形勢的確一向存在着四種基本的對立。

(一) 帝國主義國家與蘇聯社會主義國家的對立，(二) 帝國主義國家與我們殖民地弱小民族的對立，(三) 帝國主義國家內部「勞」「資」的對立，(四) 帝國主義國家與帝國主義國家的對立。但是這國際上四種對立的形勢，並不是固定不變的，而是主要地隨着經濟的變動而變動的。所以，我們要研究國際上這四種對立的形勢，(即國際形勢)就應該從經濟的變動中去觀察，應該從支配着今天世界的資本主義發展中去觀察。

(五) 資本主義發展的不平衡性演成了德意日法西斯體系

那末，資本主義經濟的發展是怎樣的呢？資本主義經濟的發展是不平衡的。由於這一種資本主義經濟發展的不平衡性，早就造成了各帝國主義國家之間嚴重的對立。自從蘇聯的兩個五年計劃完成與弱小民族的革命運動蓬蓬勃勃地起來以後，更縮小了各帝國主義國家的活動範圍，同時也就更加深了他們之間的矛盾。尤其是德意與日本三個落後的資本主義國家，發生了最嚴重的經濟恐慌，強化了他們國內以金融資本家為後台的法西斯制度。他們爲了作最後的掙扎，就企圖聯合進攻蘇聯，消滅這一個爭取世界永久和平的堡壘。然而他們知道今天的蘇聯，不是可以輕侮的了，於是首先結成了一個以反共爲名的侵略集團，一方面向英美法等民主國家儘量敲詐，屢次提出重分殖民地的要求。另一方面又向弱小國

家加緊侵略，爭奪英、美、法各國種種經濟上的利益。他們等到羽毛生得更豐滿，爪牙長得更銳利以後，再來一個反蘇聯大進攻。這幾年來，他們對阿比西尼亞、對西班牙、對奧大利、對捷克、對中國的不斷侵略，正是德意日侵略集團整個陰謀的初步實踐。

(六) 我們應該建立一個反法西斯的和平陣線

現在我們就可以來下判斷了，我們爲了達到革命之目的，在目前這種國際形勢之下，我們應該與一切帝國主義國家鬥爭呢？還是應該反法西斯。

毫無疑義的，爲了粉碎法西斯的陰謀，爲了孤立法西斯的勢力，爲了擴大革命的陣營，爲了加速革命的完成，我們應該主張建立一個反法西斯的和平陣線。

(七) 要把動搖份子爭取過來

這一個和平陣線，不但應該包含中蘇兩國以及一切被侵略的弱小國家，不但應該包含英、美、法等國家內中下層的人民大眾，而且更可以包含英、美、法等國家內一切不願意投降於希特勒與墨索里尼魔下的今之君子。我們再進一步說：即使有許多高貴的紳士們因爲患着恐蘇病而甘心投入到法西斯的懷抱，但是我們依然要把握其動搖性，在我們努力的爭取過程中，有一部份是可能轉向到和平陣線中來的。

(八)總之站在世界革命立場上，不應該空喊口號。

總之，我們把握了世界資本主義發展的不平衡性，帝國主義與帝國主義深刻的矛盾性，德意日法西斯國家的戰爭性，以及英法美法上層份子的動搖性，那末，我們今天站在一個世界革命立場上，就不應該空喊『打倒一切帝國主義』的漂亮口號，我們應該主張建立一個反法西斯的和平陣線，向德意日法西斯國家作英勇堅強的鬥爭，把他們各個地擊破。同時我們儘量把搖動份子爭取過來，擴大我們的陣營，完成我們的革命。

(九)再站在中國抗戰的立場上來討論

我們現在再站在中國抗戰的立場上來討論，中國應該走那條國際路線？中國應該主張建立一個反法西斯的和平陣線呢？

(十)種種事實表現出德意是日敵的幫兇

其實，這早是不成問題的問題，姑且不論中國抗戰是世界革命的一環，中國抗戰應當同國際的和平勢力結合在一起。就是抗戰以來的種種事實，也可以清楚地答覆這一個問題了。大家看：德意與日敵三角

同盟的加強，德意對偽滿國的承認，德國在華軍事顧問的撤退，意空軍人員幫助日敵的轟炸，意傳教士替日敵作間諜的活動，以及德意不斷地策動一切力量來勸誘我中國屈膝。這種種事實都表現出德意是日敵的幫兇。

(十一) 種種事實表現出英美法可能做中國的朋友

我們再回過頭來看一看英美法等民主國家對我中國有沒有這種陰謀與舉動呢？沒有。雖然他們國內有些像張伯倫之類的上層分子在暗中騎兩頭馬，做半吊子，但是他們國內絕對多數的人民大眾（包括上層分子）是主張制裁日敵而援助中國的。像最近中國向英美借款的成功，與美總統羅斯福向國會要求中立法法的修改，都足以表示，中國今天站在抗戰的立場上更不應該空喊『打倒一切帝國主義』的漂亮口號，而應該積極地去聯合他們。

在事實上，也正因為他們在華的利益，已經受到日敵無情的打擊，有根本被消滅的可能。所以，他們的制日援華，不但為中國的抗戰與世界的和平所需要，亦且為維護他們自己的利益所需要。（當然，我們也不應該抹殺了英美法等民主國家上層中許多俠義之士，他們是看見了日敵過份的殘暴性，激於義憤而主張制日援華的。）

(十二) 但我們祇有在反法西斯的鬥爭中才能爭取和平陣綫的開展

我們既然認清了他們所以制止援華的主要原因，那末我們自然不能過份地依賴他們，他們的幫助，祇可以作為加速我們獲得勝利的條件之一，但主要的條件，依然是要我們自己的力量。而且他們的這一種援助，也是需要我們在抗戰中去爭取的，如果我們過份地信賴了他們的援助而稍為鬆懈了自己的鬥爭，那立刻就有給他們在暗中出賣的危險。前年，沒有堅強抗戰決心的捷克國之被出賣，正好是我們的一個前車之鑑。然而，祇要我們自己堅強地抗戰下去，使他們知道中途妥協是不可能的，那末他們為了維護自己的利益，就祇好積極地援助我們來加速我們勝利的獲得。換一句話說：我們祇有在反法西斯的鬥爭中，才能爭取和平陣綫的開展。

(十三) 中國還有內部的敵人

同胞們要知道：我們中國不但有國際的敵人，而且還有國內的敵人。我們要做一個堂堂的中國人，不要負起國際反法西斯的任務，同時還要負起國內的革命任務。而且，國際敵人與國內敵人有著不可分離的關係，所以我們對內對外的鬥爭，又必須同時進行的。

(十四) 兩種不同的認識舉出了兩種不同的敵人

那末，我們國內的敵人是什麼呢？中國對內的革命任務是什麼呢？大多數的同胞們說：中國還是一個半殖民地的半封建社會，所以中國內部的主要敵人是阻礙社會進化的與阻礙抗戰力量發展的封建勢力，中國的無產階級應該同民族資產階級聯合起來，在抗戰過程中兼作反封建的鬥爭，完成中國資產階級民主革命的任務。但是托羅斯基派則以為：中國已經是一個資本主義的社會，所以中國內部的主要敵人是壓迫無產階級的資產階級，中國的無產階級應該單獨地起來領導一個社會主義革命，來打倒資產階級。托派在他們的機關刊物「鬥爭」上說：『所謂各階級之聯合戰綫，實際上是無產階級服從了資產階級。』總之，兩方面因為對中國社會性質的認識不同，所以舉出的國內敵人也不同。又因為舉出的國內敵人不同，所以彼此所主張的中國對內的革命任務又各不同。

(十五) 托羅斯基派的認識是錯誤的

那末，究竟那一方面的認識是正確的呢？那一方面的認識是錯誤的呢？當然，大多數同胞的認識是正確的，而托羅斯基派的認識是錯誤的。因為中國現在不是一個資本主義社會，而實在還是一個半殖民地的半封建社會。雖然中國民族資本曾經發出一點嫩芽，但在帝國主義與封建勢力雙重性的壓迫之下，並

沒有獲得自由的生長與發展。而且這一點嫩芽，也已經大半燬掉在這次敵人的砲火中了。今天托派以爲中國的無產階級是受着資產階級的壓迫，而不知道今天的中國無產階級主要的還是間接或直接地受着帝國主義與封建勢力的壓迫。托派更不知道今天的中國資產階級也受着帝國主義與封建勢力的壓迫。所以我們以爲如果托羅斯基派不是有心搗亂，便是認識錯誤。

(十六) 中國內部的敵人是阻礙抗戰力量發展的封建勢力

總之，今天中國對內的革命任務，不是某一階級來消滅某一階級，而是各階級團結起來，一致與封建勢力鬥爭，剷除這一個阻礙社會進化與阻礙抗戰力量發展的東西。

但我們必須建立抗日全民統一戰線

——今天中國革命的政策——

(一) 要完成革命任務必須要有革命政策

同胞們又要知道：我們要完成一樁任何性質的革命任務，必須要有一種革命的政策。同時，這一種革命的政策，必須是要遵照這一種革命任務的性質而決定下來的。這就是說：今天我們要完成反法西斯反封建的革命任務，必須是要有反法西斯反封建的革命政策。

(二) 建立三民主義的抗日全民統一戰線

那末，今天中國反法西斯反封建的革命政策應該是什麼呢？就是建立一個三民主義的『抗日全民統一戰線』。我們反法西斯反封建的鬥爭是應該抗日第一來完成民族革命的，所以『抗日全民統一戰線』的第一個原則是『抗日第一』。我們反法西斯反封建的鬥爭是應該各階級各黨派一致團結起來

完成民權革命的，所以『抗日全民統一戰綫』的第二個原則是『民主統一』。我們在完成反法西斯反封建革命的過程中對內方面的鬥爭是和平性的，而且祇有在和平性的鬥爭中才能推進社會革命，所以『抗日全民統一戰綫』的第三個原則是『和平鬥爭』。

(三) 抗日全民統一戰綫的三個原則是分不開的

同時這三個原則是彼此聯繫着而分不開來的。必須『民主統一』與『和平鬥爭』方才能够做到『抗日第一』。必須『抗日第一』與『和平鬥爭』方才能够做到『民主統一』。必須『民主統一』與『抗日第一』方才能够做到『和平鬥爭』。總說一句：我們的鬥爭必須同時遵照『抗日第一』、『民主統一』與『和平鬥爭』三個原則而進行，方才能够擴大『抗日全民統一戰綫』鞏固『抗日全民統一戰綫』，完成『抗日全民統一戰綫』。

(四) 把三個原則各個地作爲中心而發揮其全部的意義

同胞們！我們這一次反法西斯反封建的神聖任務能否完成，就要看我們全國同胞對於這一個革命政策的認識程度怎樣？實踐程度怎樣？因爲這一個問題的意義實在太大了，所以我們對於這一個革命政策——『抗日全民統一戰綫』應該細心地來檢討清楚。

的意義。

我們爲了討論的便利起見，可以把抗日全民統一戰線的三個原則各個地作爲中心而發揮其全部的意義。

向最主要的敵人作最強烈的鬥爭

——抗日第一論——

在前面說：因為反法西斯反封建的鬥爭是應該『反日第一』的，所以抗日全民統一戰線的第一個原則是『抗日第一』，但是現在我們應該來澈底研究，為什麼反法西斯反封建的鬥爭是應該『反日第一』呢？

(一) 站在中國抗戰的立場上日敵是正兇德意是幫兇

首先，我們來討論對外反法西斯方面：我們要知道：中國雖然是世界的中國，但是中國究竟是中國，我們站在國際和平陣線的立場上，德意日固然是完全同樣的敵人，但是我們站在作為國際和平陣線一環的中國抗戰立場上，那末德意和日敵是有差別的。日敵是我中國最主要的敵人，而德意是比較次要的敵人。就是說：日敵是中國的正兇而德意是幫兇。

(二) 他們的結合不過是爲了達到掠奪的目的

而且，日德之間與日意之間，也存在着一點思想上與利害上的矛盾，因爲他們的結合，根本不是爲了一個共同的主義，而不過是互相利用來達到各自掠奪的目的。我們對於他們之間的這一點矛盾，當然也應該把握住的。在外交上就應該運用他們之間的這一點矛盾來分化他們，雖然我們並不希望有多大的效果，但這種主觀的努力，多少可以產生一點阻止他們加緊勾結的原素。（當然我們也不怕他們加緊勾結。）

(三) 但是我們不能信賴強盜的同黨

但同時我們也反對那些希望德意來幫助中國的幻想家。他們有意誇大了德意與日敵之間的矛盾性，老着臉說：『中國抗日第一，不應該反法西斯，多樹無謂之敵。中國應該和德意維持親善的邦交，爭取他們來幫助。』我們姑且不論這種觀念不合於革命的理論與目前的事實，即就常識來說，也是不通的。試問強盜與同黨之間固然存在着有一點矛盾，但是我們信賴強盜的同黨來幫助我們，這是可能的嗎？自然，我們也並不是說，因爲德意是日敵的同黨而就此同他們斷絕外交關係，彼此的外交關係不妨繼續下去的，不過這一種外交關係，不要讓內奸們去繼續，而應該放在我們的革命外交家手裏。

四運用「各個擊破」的策略來粉碎整個法西斯體系

事實上，日德意既結成了一個體系，我們打擊了日敵，同時也就間接地打擊了德意。換一句話說：我們「抗日第一」的原則既不是信賴德意，也不是不打擊德意，而是向最主要的敵人作最強烈的鬥爭，運用「各個擊破」的策略來粉碎整個法西斯體系。

總之，我們一方面雖然不同意有些人只知道反法西斯而不知道「抗日第一」的原則，但同時，我們更反對那些幻想家（不是陰謀家）藉口「抗日第一」的原則而蒙蔽了反法西斯這一個根本原則。他們所以蒙蔽這一個中國革命根本原則的緣故，就是爲了要使得德意仍能保持其和善的假面具，繼續來做勸和（？）的勾當。那末，很明顯的，那些「幻想家」是歪曲了「抗日第一」來破壞「抗日第一」。

「向最主要的敵人作最強烈的鬥爭」運用「各個擊破」的戰鬥策略來粉碎整個法西斯體系！這才是我們對「抗日第一」這一原則最正確的解釋。

（五）對內也要有新的戰鬥策略反漢奸第一

其次，我們再要研究的，我們對內方面反封建的鬥爭，要不要也有一個新的戰鬥策略呢？這只要我們把握國內敵人與國際敵人的不可分性，以及中國革命對內與對外的聯繫性，那末，我們當然也要配合對

外新的戰鬥策略——『抗日第一』而有一個對內新的戰鬥策略。這就是說：我們國內的封建勢力是與國際帝國主義緊緊地勾結着的，在過去，一切帝國主義同樣地壓迫我們，而我們對外執行打倒一切帝國主義政策的時，我們對內的政策，當然也要打倒與一切帝國主義勾結着的一切封建勢力。在過去，我們對內提出反封建的革命口號，當然也是正確的。可是，自從國際法西斯體系演成以後，日敵向我中國加緊進攻以後，使得每一個中國人都將遭遇到亡國奴命運以後，同時，又自從大家提出建立一個一致對外的革命陣線以後，我國內的敵對形勢，也起了極大的變化了。

除了工農大眾，中產階級和民族資本家都是我們革命戰線中的基本力量之外，一部份的封建勢力也轉到革命戰線中來了，現在已經有很多的舊軍人，舊官吏，以及田主們都依照『有錢出錢，有力出力』的原則來參加抗戰了。雖然有一小部份的封建份子勾結了日本法西斯蒂幹出賣民族的勾當，但這種份子不配再稱為封建勢力了，因為即使依照封建的道德與封建的立場來說，也不應該做出這種出賣祖宗陷害兒孫的事！就是說，這種喪心病狂的人已經不是封建份子，而已經墮落到漢奸的地步了。那末，我們今天對內鬥爭的口號不應該仍是『反封建』，而應該是『反漢奸第一』了。

(六) 然而我們對於那些頑固的封建份子仍要鬥爭的

然而，我們也不是說，在抗戰中我們只要『反漢奸』而不要『反封建』了。那些即使不勾結日本法

西斯做出賣民族的勾當但依然壓榨農民的封建份子，我們依然是要反對的，因為這次抗戰的主力軍是農工，我們必須動員了占中國人口百分之八十以上的農工來積極地參加抗戰，抗戰才能獲得最後的勝利。否則，抗戰的前途是不能樂觀的。因此那些到今天還在政治上經濟上壓榨農民而不讓農民動員起來的封建份子，雖在他們的主觀上不是漢奸，但在客觀上已經盡了漢奸的任務。今天我們爲了要動員廣大的農民，爲了要擴大與鞏固抗日全民統一戰綫，我們不但要和漢奸鬥爭，而且仍要和那些自私的頭面的封建份子鬥爭。

(七) 不過應該採取和平的方式

不過，我們對於那些封建份子的鬥爭，並不像我們同漢奸的鬥爭一樣，我們同漢奸的鬥爭，不得不採取最嚴厲最無情的鬥爭，我們發現漢奸，不但要沒收他們的土地，沒收他們的財產，而且要剝奪他們的身體自由，如果是罪狀嚴重的漢奸，更要依法處決。可是我們對於那些封建份子的鬥爭，是採取和平方式的。首先，我們並不沒收他們的財產，而只要他們捐出些錢來幫助抗戰，作濟難救傷的用途。同時只要他們廢除苛捐雜稅，減輕農民的負擔，改善農民的生活。其次，我們也並不剝奪他們的自由，而只要他們不妨害農民的自由，讓農民組織起來，訓練起來，武裝起來，爲衛國保鄉而盡力。至於土地問題，爲得使農民最積極地抗戰，爲得促成社會更進一步的進化，自然必須達到『耕者有其田』的目的。但目前對內鬥爭中最重

要的事，是要消滅原有的漢奸，並且儘可能地不讓產生新的漢奸。所以在抗戰中的土地問題，必須在『反漢奸第一』的戰鬥原則之下採取漸進的方法來解決的。

(八) 運用盡量爭取的策略來掃除作爲漢奸基礎的封建勢力

我們的結論：一方面我們不同意許多人強調了『反封建』的根本原則，而忘記了『反漢奸第一』的戰鬥策略。同時，我們更反對那些自私自利的頑固份子藉口『反漢奸第一』而蒙蔽了『反封建』的根本原則。他們企圖在大家正在艱苦鬥爭的情形之下還能保持其作威作福的享受，但在客觀上他們正是盡了漢奸的任務。

『向最主要的敵人作最強烈的鬥爭，運用『盡量爭取』的策略來粉碎整個作爲漢奸基礎的封建勢力』這才是我們對『反漢奸第一』這一原則最正確的解釋。

(九) 反漢奸的鬥爭也應該在『反日鬥爭第一』的原則之下來進行

可是我們再仔細地想一想，雖然漢奸與日本法西斯是密切地勾結着而不可分開的，雖然我們對他們的鬥爭也是聯繫着而不可分開的，但他們兩者的本質究竟不同，他們兩者的地位也究竟不同，同時，他們野性的強弱也究竟不同。(一) 日本法西斯是從帝國主義轉化而成的強盜玩，漢奸份子則大部份是

從封建勢力墮落而成的賊骨頭，這可以說明兩者的本質不同。(二)漢奸是依靠日本法西斯而存在，沒有了日本法西斯，漢奸就根本不能存在，但日本法西斯並不依靠漢奸而存在，(沒有了漢奸，日本法西斯當然要崩潰得快一點。)這可以說明兩者的地位不同。(三)日本法西斯不到山窮水盡不到總崩潰的一天，它不會停止對中國的侵略。但大部份的漢奸們在看到日本法西斯必無前途而中國抗戰決能勝利的時候，他們會悔過自新的。在抗戰的後期中國轉取了攻勢以後，大家必然會看到有大批的漢奸份子會像排山倒海那樣地脫離敵人懷抱而奔趨到抗戰的陣綫中來的。這是說明了日本法西斯同漢奸們的野性確有強弱的不同。而且，漢奸與日本法西斯之間也不是沒有一點矛盾的，因為日本法西斯對待漢奸的手段和態度過份毒辣過份藐視，所以有許多一時誤入歧途而還有些骨頭的人，到後來實在忍受不住。我們會經聽到一位悔過自新的石友三將軍說：『漢奸不是人做的』這就可以證明日本法西斯和漢奸們決不能真正打成一片的。

因為如此，我們對於這兩者的鬥爭也應該有一個「主要」與「次要」的分別，同時鬥爭的方式也不能完全相同。首先，我們應該認清日本法西斯是最主要的敵人，漢奸是比較次要一點的敵人。這就是說『反漢奸的鬥爭』也應該在『反日鬥爭第一』的原則之下來進行的。

(十) 總之抗日第一

總之，抗日全民統一戰綫的鬥爭，必須要『抗日第一』，方才能够很迅速地鞏固擴大完成！

全國同胞一致動員起來

——民主統一論——

爲了使得反法西斯反封建的抗日戰爭獲得最後的勝利，『全國同胞們一致動員起來！』這一個主張，我們相信任何人都贊成的，並且任何一個人都是希望趕快實現的。然而，『全國同胞怎樣才能一致動員起來？』這却是一個嚴重的問題，而且並不是每一個人都能解答的問題。

我們在前面說過：抗日全民族一戰線的第二個原則是『民主統一』，『民主統一』就是動員全國同胞的方法。那末，現在我們只要把『民主統一』的道理說出來，就可以解答這一個『怎樣動員全國同胞』的問題了。

(一) 民主的意義

首先，我們來說明何謂民主？『民主』就是民衆的事（即政治）由民衆自己來作主。更通俗一點來

說：民衆應該是國家的主人翁，國家的主權應該在民衆自己的手裏，但是在有階級存在的社會裏，一方面有霸持主權壓民衆的統治階級，另一方面又有爭自由爭主權的被壓迫階級。所以『民主自由』在有階級存在的社會裏，就成爲革命者反抗統治階級的旗幟，是一種配合着經濟鬥爭而必須運用的武器。革命者必須在政治上爭取民主與自由，即爭取集會，結社，言論出版等一切政治上的民主自由，方才能够開展經濟上的鬥爭，同時，祇有在經濟鬥爭澈底勝利之後，方才能够完成真正的民主政治。

(二) 抗戰更要民主

但是，在今天整個國家的主權領土與整個的民族自由遭受日敵嚴重威脅的時候，同時我們正爲了搶救整個國家的主權領土與整個的民族自由而正同日敵作艱苦鬥爭的緊要關頭，我們在內部應不應該爭取民主與自由呢？同胞們：我們應該爭取的！爲了求得對外抗戰的勝利，我們更應該竭力爭取的！因爲抗戰正需要全國民衆的力量，而全國民衆的力量，祇有從集會，結社，言論，出版的自由活動中才能發展起來才能擴大起來。要知道：『無自由則人民無自發之情緒，以從事於同仇敵愾。』（國民黨臨全代會宣言）也就是說：偉大的民衆力量，正好像埋在荒山裏的黃金與鋼鐵一樣，如果不讓礦夫與工匠自由地去開掘去洗鍊，去製造，那末，這黃金與鋼鐵祇好，永生永世埋在山底下，與泥土沙石爲伍，決不能够成功爲珍貴的寶物與銳利的武器。所以，今天我們爲了搶救整個國家主權領土與整個民族自由而對外抗戰的緊要關

頭，我全國大多數的同胞們就應該對內爭取集會，結社，言論，出版等種種救國的民主與救國的自由同時，我們根據這「必須民主抗戰，抗戰才能勝利」的原則，我們更主張以每一個階級的民衆為主要成份的每一個黨派，都應該有救國的民主與救國的自由。

(三) 一黨獨辦論是不正確的

然而直到今天，仍有幾種不正確的觀念潛伏在各種人的頭腦裏，有一種觀念以為「中國今既一致對外，則共產黨等一切黨派均應解散。有志於革命事業者，加入中國國民黨可也。」另有一種觀念又以爲「天下事逃不出新陳代謝之律，中國國民黨等一切黨派，終將爲新興之中國共產黨，取而代之。」

上面這兩種觀念，必然會演成了兩種「一黨獨辦論」。前者演成了「國民黨一黨獨辦論」，後者又演成了「共產黨一黨獨辦論」。然而這兩種「一黨獨辦論」都是不正確的，因爲構成這兩種論調的兩種觀念根本都是錯誤的。

(四) 各黨派對抗戰都有特殊的貢獻

第一，各黨派有各黨派的特殊性，國民黨雖然包括着各階級的份子，但是主要的份子是有資產階級。共產黨雖然也包括各階級的份子，但主要的份子是有無產階級。如果要現在的國民黨或共產黨單獨來領導

各階級的份子，一定要顧此失彼，照顧不週的，所以我們平心靜氣說一句公平話：各黨派都有存在的價值。第二，我們再來看看抗戰二十個月以來的事實，國民黨在軍事，政治，經濟，民運，各方面確已有了相當的改進，而國民黨軍人抗戰的英勇壯烈，尤爲不可抹殺的事實。所以共產黨雖然新興，國民黨也蓬蓬勃勃一點沒有老氣。我們親眼看到在抗戰過程中一切的黨派都幹了許多救國的工作，對於抗戰都有了特殊的貢獻。所以我們站在抗戰的立場更應該主張：各黨派都有存在的必要。

(五) 所以國共兩黨的忠實同志都反對「一黨獨辦論」

總之，任何一種的「一黨獨辦論」其根本觀念都是錯誤的，都要削弱抗戰的力量而阻礙民主政治開展的。所以，這兩種「一黨獨辦論」不但爲我大多數同胞們所反對，亦且爲國民黨與共產黨的本身所反對。更明白地說：真正的賢明的國民黨領袖們幹部們與黨員們都反對「國民黨一黨獨辦論」。同時，真正的賢明的共產黨領袖們幹部們黨員們都反對「共產黨一黨獨辦論」。今天主張這兩種「一黨獨辦論」的人，不過是那些無聊政客而已。

(六) 民衆色彩論也是錯誤的

其次，跟着這種錯誤觀念而來的抹煞民衆超黨派性的（即全國性的）「民衆色彩論」也是反民

主論調中毒素很強的一種。現在有許多抱了一腔熱血來參加救國工作的青年人，明明是一片至誠毫無偏見的，忽而被有些『民衆色彩論者』指爲赤色羣衆或白色羣衆，總之，在『民衆色彩論者』的心目中，從事救國工作的民衆們是有白色與赤色之分的。他們不承認這次抗戰是全國性的，所以不承認民衆是可能有超黨派性的。

但是，抗日全民統一戰線的建立，必須要以廣大的民衆來做基礎的。祇有廣大地動員了民衆來參加全民戰線，纔能把全民戰線鞏固起來擴大起來，『抗日民族統一戰線是全民的統一戰線，決不僅僅是幾個黨派的黨部與黨員們的統一戰線，動員全軍全民參加統一戰線，是這個統一戰線根本目的。』（論持久戰一一八節）如果今天大家不承認民衆是有超黨派性的立場，那末這個民衆動員工作，簡直無法進行。第一，因爲中國是一個地大人衆的國家，必須先要讓廣大的民衆自發自動的蓬蓬勃勃地組織起來，再與政府各黨各派的領導工作配合起來，方才能在很短的時期內完成全國民衆的總動員工作。倘若民衆一定要在一個黨派的領導之下，方才能動，那末凡是各黨派力量所不及與不夠的地方，民衆豈不是就不能動了嗎？第二，現在各黨各派都在幹組織民衆的工作，如果一個地方祇有一個黨派的活動，當然沒有多大問題，但是如果兩個黨派在那裏活動而大家都不承認民衆有超黨派的立場，換一句話說：就是如果大家都強調黨派性而忽視全國性，那末這一個地方的民衆運動一定是糾紛百出而沒有方法開展的。第三，我們民衆在根據客觀的事實討論一個問題的時候，有些人往往患了『一切有黨派性』這一個死

公式，先來研究你的黨派性。如果你那時候說的話是超黨派性（即全國性的），而他找不出你的黨派性，那末他就說你還沒有中心思想，破壞羣衆對你的信仰，使得你無法起土敏土的作用，來加快全民戰線開展的速度，（土敏土即水泥，是團結鋼骨與黃沙石子的要素，沒有它就沒有高大的建築物。）總之，如果大家果真相信了『民衆色彩論』，那末民衆動員工作，決不能順利進行的。

（七）民衆是可能超黨派的

然而民衆色彩論者也並不是一點沒有理由的，他們以爲今天中國社會還是一個階級的社會，每一個人都有他階級的特性和階級的地位。換一句話說：任何人是不能有超階級的地位的。（這是正確的——作者註）同時，他們又以爲某一種黨是主要地代表某一種階級的，（這也是正確的——作者註）任何人在任何時候，是不可能有超黨派性（即全中國性）的立場的。凡是屬於某一種階級的民衆，一定要受某一黨的領導的。

但是我們要告訴『民衆色彩論者』這是一種死硬的機械論（請注意上面黑點的幾個字）尤其在各階級各黨派實踐民主抗戰的今天，更是一種錯誤的有害的機械論調。因爲今天全國民衆雖仍有階級的區別，然而已經有了一個全國民衆共同一致的主張——抗日救國的主張。這一個抗日救國的主張，既不是某一階級單獨的主張，那末就是一個超出了任何一個階級的——超階級的主張，即是包括各階

級的全民族的主張。同時，今天各階級既有一個超階級的主張，那末，今天各黨派當然也就有一個超黨派的主張——抗日救國的主張，即是包括各黨派的全中國的主張。因此，我們今天雖不能有超階級的地位，但能夠有一個超階級與超黨派的主張，事實上，現階段的中國正因為有這一個超階級的（即全民族的）與超黨派的（即全中國的）共同主張，所以才會有今天各階級的（即全民族的）與各黨派的（即全中國）偉大團結。

我們可以向『民衆色彩論者』請問一聲：今天主張『團結全國同胞』、『擁護最高領袖』、『執行抗建綱領』、『爭取最後勝利』、『建設一個獨立、自由、幸福的三民主義的新中國』的民衆們，他們在事實上與各黨派都沒有一點特殊關係的，或者與各黨派都有一點同等關係的，那末你說他們是受國民黨的領導呢？還是受共產黨的領導呢？

總之，在今天的形勢之下，大家有階級性，同時又有超階級性——即全民性。大家有黨派性，同時又有超黨派性——即全國性。換一句話說：今天各階級各黨派固然各有不同的主張和不同的立場，然而同時又有一個共同的主張和共同的立場。今天任何階級與任何黨派的革命者，在他站於全民性的與全國性的立場上說話的時候，他就不僅僅是一個一階級一黨派的革命者，而是一個全民族全中國（甚至全世界）的革命者。蔣委員長之所以獲得全國同胞的尊敬，毛澤東先生之所以獲得大多數同胞的同情，其原因正在這裏。

我們在這裏不應該抹煞的一件事實就是，抗日全民族一戰線的建立，不僅是依靠了蔣委員長和各黨派的力量，同時也依靠了與各黨派都沒有一點特殊關係的全國進步民衆的力量。在三、四年前，各階級都有一部份進步的民衆們因爲看到全民族萬分的危急，抗日全民族一戰線有立刻建立的必要，於是大家的精神上都起了昇華作用，(Sublimation) (這種昇華過了的的精神和意識，是很難稱呼的，你如果說它是民族的精神和意識，那末大家同時都有階級的精神和意識。你如果說它是階級的精神和意識，那末大家同時又有民族的精神和意識，所以我們稱它爲革命的民族精神和革命的民族意識，比較適當) 爲建立抗日全民族一戰線而奮鬥着。

你好比是奇偉的太陽，

放出了無比的熱光。

有人爲了你呀，

情願死在疆場！

你好比是溫柔的月光，

照透了人們的心房。

有人爲了你呀，

情願囚在鐵窗！

在那時候幾十萬進步民衆們鬥爭的情形，我們一時無法追述，只記得曾經有許多人爲了爭取抗日全民族一戰線的建立而情願犧牲了他血汗換來的金錢，情願被捉到牢裏受種種苦痛，情願忍受了若干同志對他一時的誤會和責罵，又情願寬恕了在無意中給他最殘酷打擊的同志，過去職業界救國會的領袖之一——楊俊才先生（某大保險公司的協理）曾經說：『我起初何曾想參加鬥爭得這樣緊張的』

救國會實在因爲那許多好青年太感動我了！各黨派中若干份子有時要誤會他們，但他們始終愛護各黨派，上層份子和羣衆們有時要責備他們，但他們始終幹許多最艱苦而不給人家知道的工作。」我們現在覺得過去日敵對中國的估計之所以錯誤，就是因爲他們沒有把中國民族性中這種似乎神秘的革命主動性估計在裏頭。同時，我們覺得現在『民衆色彩論者』之所以不承認民衆有超黨派性，也是因爲抹煞了中國民族性中的革命主動性。

目前又有一件事實擺在面前，就是各階級中無數超黨派的救國同志們正在很小心地站在各階級（即全民族）各黨派（即全中國）的一個共同立場上作共同的主張，而且又在用盡心血絞盡腦汁幫助各黨派，在有利於這一個共同主張的原則之下，處理各黨派各種不同的主張。他們之中大多數人是與各黨派都沒有一點特殊關係的，或有極少數人是與各黨派都有一點相等關係的。

總之，在今天新形勢之下，各黨派的革命者既同時有超階級（即全民族）超黨派（即全中國）的立場，那末各階級的救國同志們當然更可能有超階級（即全民族）超黨派（即全中國）的立場。換一句話說：中國在實踐民主抗戰的今天，『民衆色彩論』是錯誤的，民衆是可能超黨派的。

也許又有人會乘此機會說：『既然階級意識可以昇華爲民族意識，既然各黨派的革命者和各階級的救國同志都可能超階級超黨派的主張與立場，那末『黨』還要來有什麼用處呢？不是正可以取消了免得大家磨擦嗎？』

但是，這是一種對於我們意見的誤會，或者可以說是一種有意的歪曲，因為我們明明是說：階級意識可以昇華為革命的民族意識，而同時又包含階級意識，但並沒有說：消滅了階級意識。事實上，『存在決定意識』人既生存在階級的社會裏，階級的意識是消滅不了的，不過在全民族感受嚴重威脅之下，可能昇華為革命的民族意識而同時又包含階級意識罷了。而且目前在意識上起昇華作用的人，也不過是各黨派各階級中的一部份，今天爲了使得各階級各黨派都擴大昇華作用，都不受阻力而獲得合理的發展，那末各黨派的健全和加強更是必要的。

(八) 超黨派的救國同志不但有存在的可能而且有發展的必要

在這抗日全民統一戰線的開展中，我們自動自發（當然同時也得到各黨派的幫助的）組織起來的超黨派的救國團體（「團體」與「黨派」的性質是不同的）與救國同志們不但有存在的可能，而且有發展的必要，因為我們的發展與努力，在消極方面可以沖淡各黨之間不必要的磨擦，因之可以減少許多無謂的糾紛，在積極方面，更可以立在大眾信得過的位置上，督促各黨派進一步的精誠合作。因此，我們救國同志們自當堅持立場，繼續鬥爭，積極發揮我們超黨派的革命精神來從事於最超然的革命事業。（誰也不能超然於革命陣線與侵略陣線之外）同時，努力加強我們救國同志的互相聯繫來加強我們整個的救國陣線。（即抗日全民統一戰線。）

自然，我們對於傾向各個黨派而加入各個黨派的若干救國同志，我們一點沒有反對的意思，而且非常贊成，非常敬重，祇要同志們真正爲了工作上的必要，祇要同志們真正無害於大局。

但無論如何，不應該把『紅』與『白』的色彩來區別他們，說『白』他們都有純潔坦白的光明態度，說『紅』他們都有抗日救國的赤胆忠心，而且今天全國同胞們一致在青天『白』日滿地『紅』的旗幟之下團結奮鬥，所以色彩的區別是不應該再有的了。

(九) 然而我們所要的是統一的民主

不過又有人誤解了民主的意義，以爲：『今天中國既然是民主的抗戰，那末民衆團體與各黨各派都可以自由地各自建立一個陣線或政府了，而且可以不受任何方面的領導了。』因此，甚至有許多人把我們超黨派的救國同志們，稱之爲人民陣線派，同時，對於今天的中央政府，仍稱之爲國民黨政府，似乎此外還有一個共產黨的政府。

事實上，我們超黨派的救國同志們，不但沒有在政府之外獨自成立一個陣線的主張，而且我們幾年來努力的目標，就是督促政府充實政府與加強政府，使得政府在國民黨主導之下成爲一個真正抗日全民統一戰線的政府。我們有時對政府作懇切的批判，其目的正是要政府加強賢明的領導，就是說，我們民衆願意和政府民主統一的原則之下，親愛地有力地團結起來。也就是說：我們所要的民主，是加強統一

的民主，是加強抗戰的民主。其實也祇有集權的民主，是真正的民主。祇有加強抗戰的民主，是真正的民主。同時，據我們所知道的，現在中國共產黨、國家青年黨與國家社會黨等都和我們救國同志一樣，都同樣懇切地督促並擁護今天國民黨主導的中央政府，並且熱忱地擁護最高領袖蔣委員長，促使政府成爲真正堅強有力的抗日全民統一戰線的政府。

(十) 三方面都表現了民主統一的不夠

然而，直到今天，抗日全民統一戰線的鞏固與擴大，還不能配合着抗戰形勢的開展而到應有的程度。第一，國民參政會雖已成立，但下層的開展也還是不夠。我們不能否認這國民參政會是一個民意機關的雛形，是一個有相當權力的機關。而且它的成立，正是民主政治的初步實踐。但是它的真正基礎，是在下層的開展，在這一個最高組織的下面，應該有省、市、縣，各級的國民參政會很健全地建立起來。尤其重要的，應該把農、工、商、學，各民衆團體的代表吸收到各級的國民參政會裏去，然而這些重要設施在目前都還沒有做到。第二，各黨派雖已相當合作，但中間發生的磨擦還是不少，而且一個各黨派的正式統一組織，至今還沒有建立起來。第三，民衆的組織還沒有普遍與深入，正如孫夫人——宋慶齡女士所說：「最明顯的是各省農民，迄無具體組織之發動，過去保甲制度，實爲農村中消極的一種行政機構，實不足以發揚廣大農民自動積極參加戰爭，相反的因爲是自上而下的委派命令制度，如攤派公債，抽調壯丁訓練，處處發生強迫

命令，弊端百出，何不迅予發動農民自動組織農民團體，由下而上，形成農民堅強組織，一如當年北伐時代的農民協會，則農村中政治動員，將事半功倍，我抗戰軍事之後援力量，將宏大而堅強。」（二十七年八月六日大美晚報。）

（十一）從聯繫中加以個別的討論

同胞們：我們還要知道：國政參政會的政治機構，各黨各派的統一組織，與廣大民衆團體的具體建立，這三方面有着密切的關係，其中任何一方面的開展與進步，都可以促進其他兩方面的開展與進步。這就是說：任何一方面的開展與進步，都足以使抗日全民統一戰線鞏固與擴大。現在我們從聯繫中加以個別的討論。

（十二）國民參政會

關於國民參政會：我們應該研究其設立的本旨及其性質。首先，我們看到在抗戰建國綱領第十二條上規定：『組織國民參政機關，團結全國力量，集中全國之思慮與識見，以利國策之決定與推行。』後來我們又看到各界民衆的忠實領袖大部分已參加在會裏。最近議長蔣先生在參政會三屆大會休會辭中說：『我們參政會不是平常時代的議事機關，我們是同患難，共甘苦，同心協力，安危共濟的抗敵禦侮的領導』

機關不僅爲民意所賴以表，現實在是民力所賴以集中。」所以這國民參政會的成立不但足以表現政府已開始把政權開放給廣大民衆，從此走向民主政治的道路，而且，各界的民衆領袖們正可集體地運用這會的權能，督促政府自上而下地來切實改進政治，外交，軍事，經濟，教育，民運各方面設施，來加強全面抗戰。當然最主要的，是要自下而上地推進各黨派進一步的團結與民衆運動進一步的開展，那末國民參政會才能有更鞏固的基礎，才能更發揮其權能。所以現在我們再來繼續討論下面兩個問題。

(十三) 各黨派的統一組織

各黨派的統一組織問題，是當前一個最嚴重的問題。抗日全民族一民線之能否完成，其總關鍵也在這裏。正因為這一個問題的嚴重性超過一切，所以抗戰建國綱領的開頭幾句話就說：『中國國民黨領導全國從事於抗戰建國之大業，欲求抗戰必務，建國必成，固有賴於本黨同志之努力，尤須全國人民戮力同心，共同担負。因此本黨有請求全國人民捐棄成見，破除畛域，集中意志，統一行動之必要。』

同胞們：這一段懇摯真誠的話，正是說明了各黨各派必須要有一個統一的組織，因爲大家有了統一的組織，才能澈底捐棄成見，才能澈底破除畛域，才能有最滿意的統一的行動。那末各黨各派怎樣統一地組織起來呢？中國共產黨方面曾經提出過幾個方式，我們可把它來討論一下。

『由於中國政治經濟及各黨派的歷史特點，今天看來，抗日民族統一戰線可能有下述三種組織形

式。

第一種，國民黨本身變為民族聯盟，各黨派加入國民黨而又保存其獨立性，但與第一次國共合作不同。如果國民黨同意共產黨加入，我們將取何種態度呢？首先是贊成這種辦法的。因為這是抗日民族統一戰線最好的一種組織形式，有利於抗日救國。不但共產黨，任何其他抗日黨派都可加入國民黨，只要國民黨同意，我們是決不反對的。如果這樣做，那我們可以實行同十三年合作不相同的辦法，即第一，所有加入國民黨的共產黨員都公開的將加入黨員之名單提交國民黨領導機關，第二，不收任何國民黨員加入共產黨，有要求加入者，勸他們顧全大局，不要加入。第三，如果我們的青年黨員得到國民黨同意，加入三民主義青年團的話，也是一樣，不組秘密黨團，不收非共產黨員入黨。用這種辦法，可以大家相安，有利無害。這是第一種統一戰線的組織形式。

第二種，統一戰線的組織形式，就是各黨共同組織民族聯盟，擁戴蔣介石先生作這個聯盟的最高領袖，各黨以平等形式互派代表組織中央以至地方的各級共同委員會，為着執行共同綱領處理共同事務而努力。這也是一種很好的形式，我們也是贊成的。這種形式，我們很早就提議了，可惜還沒有實行。

第三種統一戰線的組織形式，就是現在的辦法，沒有成文，不要固定，遇事協商，解決兩黨有關之問題。但這種形式太不密切，許多問題不能恰當的及時的得到解決。例如許多大政方針之進行，下級磨擦問題之調整，都因沒有一種固定組織，讓它延緩下去，所以這種辦法對於長期合作是不利的。然而如果第一第

二種辦法不行，這種辦法暫時也只得仍之。』（論新階段第五章第五節）

中國共產黨方面提出了上面三種組織形式，我們民衆方面當然應該加以慎重的檢討，究竟那一種組織形式最好？但在檢討之前，我們先擬出幾個原則來，最合於這幾個原則的組織形式，就是最好的組織形式。

第一個原則：要最民主的，要最便利於包括全國各黨各派的。

第二個原則：擴大內容之後，不妨礙國民黨的主導地位的。

第三個原則：要促成之後，不容易分解的。

我們根據這三個原則來看上面三種組織形式，我們就覺得第一種組織形式最好，因為比較上最合於這三個原則。

但是我們在這裏有幾句緊要的話要說：就是任何黨派的黨員在加入這一個國民黨爲主導的民族大聯盟之後，其獨立性（即原來的黨籍以及與原來黨的關係）應該放在次要的地位。從此以後，應該完全以聯盟的主張爲主張，以聯盟的辦法爲辦法，以聯盟的工作爲工作。這好像家庭的子女，在跑進學校去住讀之後，完全要遵守學校的章程，完全要依照學校所規定的生活而生活，依照學校所規定的工作而工作。不過，普通學校的用人行政，學生無權干涉，而這聯盟的一切主張與辦法，參加者都有討論與決定的權力。那末，這個獨立性（即原有的黨派）保持來有什麼用處呢？這個獨立性是保持來可以督促這一個聯

盟，提供意見給這一個聯盟，使得這一個聯盟有很可靠的基礎。這正等於家庭之對學校一樣，爲了子女的功課身體與將來的幸福起見，時時督促學校當局並提供意見給學校當局。

同時，參加這聯盟的各黨派的黨員，當然有各種階級的不同，有工作作風的不同，因爲聯盟中有這種種矛盾，所以時時會引起磨擦與糾紛。這正像學校裏的學生一樣，有的是富家公子，有的是貧寒子弟，他們的性格是不同。他們的品行也不同。學生們中間正因爲有這種種的區別，所以時時會發生爭吵的事件。但聯盟的對面正站立着一個兇暴的敵人，威脅着聯盟中每一個份子的生命，所以必須聯盟中的全體份子精誠團結密切合作，共同來擊退這一個兇暴的敵人。這一點，決不能跟學校裏隨便爭吵的學生們相比了。

(十四) 民衆團體的統一組織

我們認爲：在抗日全民統一戰線的各種問題中，民衆運動的開展問題是比黨派的團結問題更爲主要更爲基礎。理由是什麼呢？因爲黨派的進一步團結固然可以促進民衆運動進一步的開展，但是黨派本身是存在着一種先天的排外性，何況中國的各黨過去有過一段不幸的歷史，（祇要甲黨的黨員說話一個不小心，一牽涉到過去的舊賬問題就會觸怒乙黨的黨員的。今天托派正利用這缺點進攻。）所以今天雖由於客觀形勢的需要團結，與各黨主觀的努力團結，然而各黨派之間的糾紛祇能盡量減少，而決不能完全消除。那末，怎樣辦呢？這種糾紛繼續下去，不是要有害於大局嗎？沒有問題，祇要廣大的民衆統一地組

續起來之後就沒有問題！因為廣大有組織的民衆是最有力量的公正人，廣大民衆祇曉得救大眾救自己救民族，與任何黨派沒有一點恩怨，如果今後誰不看民衆的面子，誰不聽民衆的忠告，那末就是誰不好！

當然，我們也不是說黨派之間的磨擦完全是爲了意氣，也有爲了各階級的利害關係，但是在廣大民衆統一地組織起來之後，這也是沒有問題的，因爲有組織的民衆都能够懂得：今天祇有各自犧牲了自己的利益來加強團結，才能挽救自己亡國奴的命運。祇要民衆對民衆大家肯互讓互助，黨派對黨派方面當然也可以加緊團結了。至於托派先生們更可以不必來費心，因爲再不能夠讓你們來興風作浪借題發揮了。

因此我們可以知道：各黨派的團結固然可以促進民衆的團結，但各黨派的團結本身，還是靠着廣大民衆的團結。祇有廣大的民衆運動開展以後，各黨各派的統一組織才能建立起來。

那末，我們怎樣來開展廣大的民衆運動呢？『發動全國民衆，組織農工商學各職業團體，改善而充實之，使有錢者出錢，有力者出力，爲爭取民族生存之抗戰而動員。』（抗戰建國綱領第二十五條）我們只要把這簡單詞句中所包含的意義完全說出來，就可以解答這一個民衆運動的開展問題。『發動全國民衆，組織農工商學各職業團體，』這就是說：我們應該根據地域性與職業性而建立起全國各地與全國各界的統一組織。（請閱後面我們所擬的民衆組織系統表）『使有錢者出錢，有力者出力，』這就是說：全國民衆是應該不分貧富不分階級地組織在一起的。『改善而充實之』這就是說：政府對於民衆團體，是負

改着善與調整的責任。並且應該給以物質上種種的幫助來充實民衆團體的。『爲爭取民族生存之抗戰而動員』這就是說要使動員起來的民衆團體積極參加抗戰，担任抗戰上一切必要的工作。如救傷（救護傷兵）濟難（救濟難民）除奸（除去一切大小文武漢奸）消毒（消清各種精神與物質的毒汁）等種種援助軍隊的工作，或再進一步在民衆團體的基礎上更產生自衛團與游擊隊等軍事組織，直接與敵人作戰。

而且根據過去的經驗，廣大的民衆也祇有在抗戰的運動中才能組織起來，各式各樣的團體也祇有在實際的工作中才能統一起來。

（民衆團體除工農商三界之外，學可分爲文化界教育界學生界三種。此外自由職業者，可組成爲職業界。婦女，青年，與兒童，均因有其特殊性，故亦可組成爲婦女界青年界與兒童界。）

（十五）各黨各派與廣大民衆統一地組織起來是開展全民戰線的

主要基礎

同胞們！抗日全民統一戰線的鬥爭是多方面的，軍事，外交上多一個勝利，政治，經濟，教育上多一樣好的設施，都足以推進抗日全民統一戰線的開展，但是我們不能不承認的是各黨各派的統一地組織起來是開展抗日全民統一戰線的主要基礎。我們更不能不承認的是廣大民衆的統一地組織起來是主要的

主要是基礎的基礎。

發抒精誠做到鋼鐵一般堅固的團結

——和平鬥爭論——

抗日全民統一戰線的第三個原則是『和平鬥爭』。我們必須澈底明瞭了這一個原則的意義，方才能够迅速地來開展全民運動完成全民戰線。關於和平鬥爭的意義，雖在前面討論鬥爭對象的『抗日第一論』中已經說到一些，但是說得還不够詳細，現在我們繼續來說明它。

(一) 觀念論是錯誤的

在全面抗戰剛開始的時候，有不少人以爲從此以後，中國可以只管對外抗戰，內部的問題是一點也不會有了。從此以後大家也可以客客氣氣，不會再開一點磨擦了。那裏知道後來的事實並不如此，各方面的磨擦多少繼續着，雖然這些磨擦，並不會阻止抗戰機的奔馳前進，然而那些在從前過份樂觀的人，到現在不免要悲觀起來。

但是那些人的觀念根本是錯誤的，如果用哲學上的名詞來批評，就叫做觀念論，或者叫做唯心論。從

前他們過份地樂觀，是因為他們沒有看清楚自己的立腳點而只想一步登天，沒有細心觀察抗戰的陣容而只幻想勝利的美景。現在他們又悲觀起來，是因為他們不知道抗戰陣容的缺點可以克服，用鬥爭來克服缺點。

(二) 用鬥爭來克服缺點

同胞們：我們不是空想家，我們是戰鬥員，我們應該指出自己的缺點，用鬥爭來克服缺點。

首先，我們先要指出的：結成全民戰線的各階級今天雖然已經有一個以抗日救國為總目標的共同之點，但是他們經濟地位究竟不同，有的處於剝削人家的地位，有的處於被剝削的地位，當然，這種不平等的行情，應該遵照抗建綱領中『改善人民生活』一項的原則，並且根據互助互讓的精神來加以適當的解決，但是今天仍有不少自私自份子繼續在壓迫別人，因而引起了一些階級的糾紛，阻礙全民戰線的開展。這就是我們抗戰陣容中最主要的缺點，需要我們用鬥爭來克服。我們應該向這些自私自份子鬥爭，積極地批判他們糾正他們。

其次，我們應該指出的，抗日全民統一戰線的陣容既然那樣廣泛，其中份子的程度，當然也不會一律。在全民戰線裏，有最英勇堅決的戰士，有頗為熱心努力的同志，又有忽進忽退的動搖份子。同時，在全民戰線裏，有澈底瞭解全民戰線意義的人，有不瞭解的人，又有一知半解的人。雖然誰也不能否認他們都是全

民戰線裏的一員。但是有許多份子的認識力與堅決性是不够的。爲得要全民戰線的鞏固與擴大，則又必須大家互相鬥爭互相批判。

總之，爲了盡量減少各階級各方面的矛盾性來加強各階級各方面的統一性，換一句說：爲了調節並克服各階級各方面的糾紛與錯誤來加強抗日全民統一戰線，各黨派與超黨派的同志們不但要對外鬥爭，而且要對內鬥爭。

(三) 但是對內鬥爭的性質是和平的

但是我們要緊緊把握的：對內鬥爭的性質是和平的，對內鬥爭應該是愛護、推進、與爭取。對於好同志，不是爲了傷害他而鬥爭，是爲了愛護他而鬥爭。對於落後的同志，不是爲了打擊他而鬥爭，是爲了推進他而鬥爭。對於動搖不定的人，不是爲了趕走他而鬥爭，是爲了爭取他而鬥爭。總之，對內鬥爭的性質是和平的，與對日敵鬥爭的性質是根本不同的。

(四) 自然對於漢奸是要從打擊中來爭取的

自然，如果那些動搖份子動搖到漢奸（真正的漢奸）的地步，那末我們當然不能縱容他，而要嚴厲地打擊他。雖然我們仍須盡可能地爭取他，但祇好用打擊來爭取他了。我們在那時候，必須發揮一點打擊

的威力，使他要知道『日敵固然可怕，自己人也並不好欺』，更要使他知道『不做漢奸未必就死，做了漢奸性命難保』，總之必須使他知道做漢奸不是一件聰明的事，那末他才可能放下屠刀而動搖過來。至於執迷不悟，鑽幹到底的漢奸之必須消滅，不但爲整刷國家綱紀所必要，同時殺一儆百，也是一種爭取漢奸的手段。

(五) 殺害同志的人是兇手

最近在抗戰的洪流中又發現了幾個逆流，有幾個游擊戰區中竟有些人把同志們殺害掉。有人以爲這些人一面抗日一面反抗日，所以稱之爲『自己人』——兩面份子。然而我們覺得把這些名號來稱呼這些人是不妥當的。

第一，如果說這些人果真是一面抗日一面反抗日，那末這些人是自己人，同時又不是自己人，（矛盾的統一）稱爲兩面份子還勉強可以，但是稱他們爲自己人怎樣可以呢？雖加上一個括弧，依然沒有說明其矛盾性，何況在口說的時候，是不能加括弧的。

第二，如果說這些人是借了一面抗日的招牌在那裏一面地反抗日，那末這些人正是隱藏在我們陣線裏的漢奸——一面份子，更不應該稱爲自己人——兩面份子了。

這些人究竟屬於前者呢？還是屬於後者呢？這當然要看各個具體的事實究竟怎樣？在這裏不能加以

籠統地斷定。然而無論怎樣有一點是可以斷定的就是，殺害同志的人，是兇手。根據國家的法律，對於漢奸固然要嚴懲，但對於殺害同志的兇手當然也要嚴懲。在這裏，我們可以問兇手有沒有黨籍？黨籍是什麼？一律應該要求政府處以應得的罪。同時，對於被害的同志，我們也可以不管他有沒有黨籍？黨籍是什麼，一律應該要求政府撫卹其家屬。爲了使得今後任何人對內不敢越出和平鬥爭的範圍，對於兇手的懲罰，實在有萬萬分的必要。

（六）漢奸兇手與動搖份子有什麼區別

也許有人要發生一個疑問：『前面不是說過對於動搖份子是應該和平鬥爭與和平爭取的嗎？那末漢奸和兇手也是動搖份子，爲什麼要用打擊、消滅、與嚴懲的辦法呢？如果對於漢奸和兇手應該用打擊、消滅、與嚴懲的辦法，那末對於其他一切動搖份子爲什麼要和平鬥爭與和平爭取呢？』

（七）問題是在汽乎水乎

爲得要最清楚地答覆這一個問題，我們可以舉一個例子在下面：

我們舉的例子就是燒水，水在沒有燒到攝氏百度之前，水的微小份子雖然運動得很急速，溫度亦增高，但水依然是具有一切水的性質，不過是量在漸漸地變動而已。然而如果把水熱到一百度而達到了沸

點，那末，水就立刻沸騰，正在發狂似運動的微小份子，立刻變成蒸汽而飛出水面了。水變成了蒸汽，就是質的變化了。

同樣的，動搖份子在沒有動搖到漢奸和兇手的地步之前，動搖份子的動搖性雖然動搖得很急速，溫度亦增高，但動搖份子依然具有一切動搖份子的性質，不過是量在漸漸地變動而已。然而如果動搖份子動搖到一百度而達到沸點，那末他的動搖性立刻採取飛躍的姿態而突變為漢奸性或兇手性，同時他就不再是動搖份子而是漢奸份子或兇手份子了。

正因為漢奸兇手已經不是動搖份子了，所以我們不能再把他們作為陣線以內的人看待。打擊消滅嚴懲對他們都是必要的手段。

事實上，真正的漢奸與真正的兇手究屬少數，祇要我們對內根據和平鬥爭的原則，愛護推進爭取竭力把全民戰線鞏固和擴大起來，那末他們在孤立的情況之下是不難消滅的。

(八) 然而對內和平的關爭也不是一件容易的事

然而對內和平的鬥爭並不比對外鬥爭來得容易往往有些人把應該愛護的同志傷害了，把應該推進的同志阻擋了，把應該爭取的人趕走了，我們應該來檢討一下，究竟是什麼原因呢？

如果說因為認識不清楚的緣故吧，是的，有些人的確是因為認識不清楚。然而有些認識很清楚的人

爲什麼有時候也要糊塗起來呢？

同胞們：因爲那些認識清楚的人，祇能認識他週圍的一切，而不能認識他自己的腦袋中還存在着一點「私念」，他討論與進行那許多同他自己沒有切身利害的事情，他的「私念」不致於會同他搗蛋，但是一接觸到同他自己有切身利害的事情，那末明明對方是應該愛護的，「私念」不許他愛護，明明對方是應該推進的，「私念」不要他推進，明明對方是應該爭取的，「私念」不要他爭取，結果他自己吃瀟在「私念」的手裏，同時，抗日全民族一戰線的開展也受了他的影響。

(九) 祇有在大衆的隊伍裏與緊張的戰線上纔能趕走私念

當然，「私念」也不是天上掉下來的，而爲環境所產生，而且也祇有在那種不接觸大衆離開緊張的戰線很遠的地方，「私念」才能作怪，在大衆的隊伍裏在緊張的戰線上，「私念」就根本不容易存在。所以我們要克服「私念」，也祇有奔到大衆的隊伍裏去，（至少要時常接觸大衆並且過嚴肅的小組生活）奔到抗戰的洪流裏去，讓大衆們正義的呼聲與抗戰中英勇的行動來趕走你的「私念」，就是說：你時時看到敵人們的殘酷，同時你也親受到他們的欺侮和壓迫，你時時看到戰士們大衆們的苦痛，同時你也親受到這種苦痛，你看到戰士們英勇地抵抗殘暴的敵人，同時你也親自參加英勇的鬥爭，那末「私念」祇好向你告別，另外去找他新的主顧。

(十)不過還有人提出了一個疑問、

不過還有人提出了一個疑問說：現在有許多的人因為原來的環境不好，所以已經有了「私念」，因為有了「私念」，所以他根本不可能動身到那好的地方去，那末怎樣辦呢？

(十一)在這裏我們就不能抹煞了人的主動性

在這裏，我們就不能忽略了人的主動性，譬如兩家館子，開在一起，你儘可以隨便揀一家進去吃東西，兩條路交叉在一起，你儘可以揀一條路來走，現在「私念」要你走老路、小路、死路、不要你走新路、大路、生路，難道你一點不能同「私念」反抗嗎？難道你不能主動地揀你應該走的路來走嗎？如果抹煞了人的主動性，那末可以說世界上就根本沒有一個可敬的好人與可恨的壞人。好到孫、蔣、馬、列、史，也不應該尊敬他們，壞到希、墨、弗、汪，也不應該憤恨他們，然而世界上有這種道理嗎？

當然我們也並不是說：主動性和客觀的環境沒有關係，事實上，主動性也是客觀的環境造成的。不過環境已經造成了人的主動性，人已經具有了主動性，這當然也是事實。

(十二)發抒精誠做到鋼鐵一般堅固的團結

蔣委員長在抗戰週年紀念日告全國軍民書中說：『發抒精誠做到鋼鐵一般堅固的團結』這『精誠』兩個字，我們以為就是指人的『主動性』。總之，我們祇有發抒了我們的精誠——主動性，方才能够配合對外鬥爭的需要而負起對內和平鬥爭的任務——愛護、推進、爭取，使抗日全民統一戰線迅速地鞏固起來擴大起來。

運用一切力量集中一切力量

——全力鬥爭論——

我們說明了抗日全民統一戰線鬥爭的三個原則，現在繼續來討論抗日全民統一戰線的鬥爭與發展。

(一) 日敵的侵略是全力的

在前面第二章中我們曾經說：『日本資產階級如果到了經濟與政治的侵略不能如意的時候，那末，就不得不策動軍閥們與政閥們來進行軍事的侵略。』這兩句話就是總括的說明了日敵所以發動這次大規模軍事侵略的原因。但是，我們不應該忽略的地方就是：日敵對我軍事侵略之後，並不會停止其他的侵略行動的。恰巧相反，日敵在各方面——無論在政治上、經濟上、文化上，都會配合了軍事的侵略而繼續侵略的。

(二) 我們的抗戰也是全力的

當然，我們的抗戰，也不會僅僅在軍事方面，無論在政治、經濟、文化，各部門，也必然會配合了軍事的抗戰而同時抗戰的。

(三) 加緊各部門的聯繫來加強整個抗戰機構

但是，如果我們要加強各部門的力量，則必須加緊各部門的聯繫。軍事應該與政治、經濟、文化、密切聯繫，政治應該與軍事、經濟、文化、密切聯繫，經濟應該與軍事、政治、文化、密切聯繫，文化應該與軍事、政治、經濟密切聯繫。總之，要各部門密切地聯繫起來，方才能够迅速地加強整個抗戰機構。

(四) 然而應該集中一切力量在軍事鬥爭上

然而，在各部門的聯繫中，在整個的抗戰機構中，我們應該指出：目前我們在這一個鬥爭階段中，軍事部門實為各部門的中心部門，軍事鬥爭實為一切鬥爭的中心鬥爭。所謂『軍事中心』並不是說：只有軍事鬥爭重要而其他鬥爭不重要。我們在前面已經說過：抗日全民統一戰線的鬥爭是多方面的，而且主要的基礎是各黨各派與廣大民衆的民主地統一起來。

有些人說：祇要是抗戰的部門，都是中心，那末各部門都是抗戰的，豈不是各部門都是抗戰的中心嗎？如果說：各部門都是抗戰的中心，那末又豈不是等於說：抗戰沒有中心嗎？也豈不是等於說：現在敵人拿鎗桿子拼命衝過來，我們有錢人文化人種田人做工人都不要利用烏金子筆桿子以及鋤頭鎚子來加強了我們的鎗桿子去對抗敵人的鎗桿子，而只要文化人就拿筆桿子去對抗敵人的鎗桿子，有錢人就拿烏金子去對抗敵人的鎗桿子，種田人做工人就拿鋤頭鎚子去對抗敵人的鎗桿子，但是，同胞們仔細想一想：那些人的意見對不對呢？當然不對的。我全國同胞無論有錢人文化人種田人做工人都應該運用一切的力量，並且應該集中一切力量，加強我們軍事的鬥爭來擊破敵人錐形的侵略。

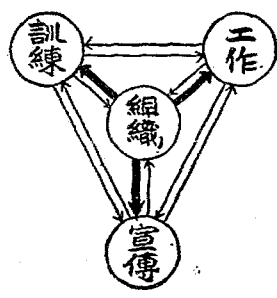
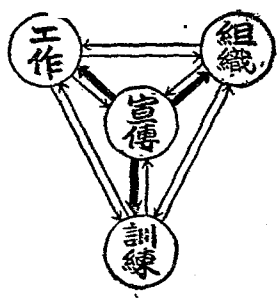
(五) 每一個部門中都應該分工合作

現在我們進一步來研究軍事、政治、經濟、文化、各部門力量的運用問題。任何一個部門的力量，必須這一個部門中的人加以靈巧地運用，換一句話說：必須各部門的人靈巧地活動，方才能够使力量迅速地發展起來。

那末怎樣來靈巧地活動呢？我們認為一切的辦法都應該根據「分工合作」的原則。何謂「分工」呢？「分工」就是：各部門的工作應該根據性質的不同而分立幾個部份，同時把全體份子應該根據其各種能力而分配在各個部份裏工作。每一個人就應該在他的崗位上努力。何謂「合作」呢？合作就是：各個

部份之間的工作，各個人之間的工作，都要發生聯帶關係。(一)在部份與部份之間，應該做到這部份的工作是配合了其他幾部份的工作而努力，其他幾部份的工作也是配合了這一部份的工作而努力。(二)在人與人之間又應該做到『手臂相連』的地步。總之，分工合作的意義就是『各有崗位各有聯繫。』

大家都知道現在各個抗戰部門大部分有宣傳、組織、訓練、工作，各部份，那末這各部份內的活動份子，就應該根據『各有崗位都有聯繫』的原則而努力。為得使大家格外清楚起見，我們又繪了幾張圖在下面。

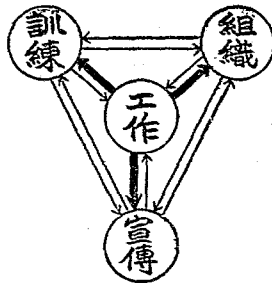
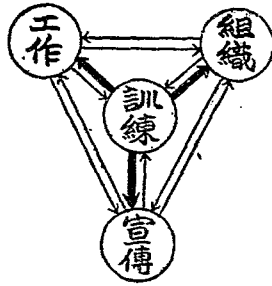


一個負責宣傳的人，應該站在宣傳的崗位上，與組織、工作、訓練，都發生密切的關係。宣傳要為開展組

織而宣傳，加緊工作而宣傳，開始訓練而宣傳。

一個負責組織的人，應該站在組織的崗位上，與工作、訓練、宣傳，都發生密切關係。組織要為進行工作而組織，要為實施訓練而組織，要為擴大宣傳而組織。

一個負責訓練的人，應該站在訓練的崗位上，與組織、工作、宣傳，都發生密切的關係。訓練要大量地積極地培養幹部，為加強組織而訓練，加緊工作而訓練，使宣傳工作做得更有效而訓練。



一個負責直接工作的人，(如一切射擊手，一切救護人員，一切機械人員，以及一切生產人員等)應該站在工作的崗位上，與組織、訓練、宣傳，發生密切的關係。工作本身除了獲得勝利與成功之外並且還要在工作更開展組織，在工作中更加強訓練，在工作中更擴大宣傳。

(六) 一切力量就可以飛速地發展起來

總之：祇要抗日全民統一戰線的各部門之間，各部份之間，各同志之間，都做到了「分工合作」——即「各有崗位各有聯繫」的地步，那末一切的力量就可以飛速地發展起來，鞏固整個抗戰的機構，同時集中地加強軍事鬥爭的力量。

全面鬥爭全面把握

——全面鬥爭論——

(一) 不要忽略了人力物力是與地力結合在一起的。

在前面所說的軍事、政治、經濟、文化等一切力量，都可以拿「人力」與「物力」四個字來總括的，然而我們不要忽略了人力物力是與地力結合在一起的，古人所謂「人盡其才，物盡其用，地盡其利。」這三句話簡直是拆不開的，拆掉了一句就不是真理了！如果人不盡才，「物」與「地」決不能夠來自用自利，反之，如果沒有了「物」或者沒有了「地」，那末不要說「才」，連「人」也根本生存不下去。我們要爭領土，一定要爭主權。要爭主權，一定要爭領土。也正是這個道理，現在我們研究鬥爭的技術，也正應該明瞭這個道理。就是說：人力物力是與地力結合在一起的，我們要運用全力來打擊敵人，就必然要從全面來打擊敵人。換一句話說：如果有一個地方為敵人所佔領所控制，那末這一個地方的一切力量就是敵人的了。

(二) 但是敵人只佔領了「點」與「線」

但是我們要明瞭敵人的侵略是錐形的，他損失了七十萬的兵員，同時消耗了九十萬萬的財力所佔領到的，祇有幾個「點」和幾條「線」，在「點」和「線」之外的廣大的「面」，敵人一點沒有辦法，而我們的遊擊隊却正在迅速地發展中，而且敵人連這幾個「點」和幾條「線」，也實在控制不牢，時時要喊救兵。

敵人這種情形，反映在他們政治上的，就是「速和速結」的圖德倖，反映在他們軍事上的，就是濫施轟炸的反宣傳。（因為他們越轟炸，越增強了我全民族抗戰的意志，與他們原來所希望的效果剛好相反）

(三) 我們當然也不能輕視敵人

但如果我們輕視敵人，當然也不對，我們要知道：今後敵人必然會用全力來作最後掙扎的，如果敵軍錐形式的進攻，在華南、晉西、湘鄂一帶能够比較順利的話，那末敵軍是有從「點」和「線」進犯到「面」的可能。因此，我們在目前就先要擊破敵人錐形式的攻勢。

(四) 第一要打擊敵軍的頭

第一要打擊敵軍的頭，打擊的方法就是：「正面強固堅守，側面猛烈攻擊。切斷敵軍前後方的聯絡，斷其接濟，動搖其軍心。」（蔣委員長講抗敵戰術研究——二十八年一月二十五日大美晚報）

（五）第二要打擊敵軍的尾

第二，我們應該在敵軍的後方廣大地發動遊擊戰，打擊他的尾來牽制他的頭，使他的頭既不能前進，同時使他的尾也日漸縮小，結果使他虎頭蛇尾全軍消滅。

（六）第三要打擊敵軍的心臟

近來敵軍的士氣下降得非常迅速，士兵們反戰的心理，已在普遍地增長，同時為敵軍所利用的偽軍偽警等也正在待機反正，所以我們現在應該着重對敵軍的政治工作並且竭力地優待俘虜，加速敵軍的瓦解來加速其消滅。這就是說：我們除了嚴重地打擊敵軍的頭和尾之外，還要打擊其心臟，除了轉變敵軍的後方為我們的前線之外，還要轉變敵軍的本身（部分的）為打擊敵軍的力量。

（七）把千萬把尖刀一起插到敵軍的身上去

總之，全力鬥爭必然是全面鬥爭，我們全國同胞，無論住在什麼地方的，都要組織起來，動員起來，團結

在一個抗日全民統一戰線中，並且運用一切力量集中一切力量，去打擊敵人消滅敵人。

(八) 但是各方面的發展是不平衡的

在這樣廣闊的領土上，我四萬萬五千萬同胞們都要組織起來，動員起來，團結在一個抗日全民統一戰線中，這件工程的確是相當偉大的，正好像建造一座新的萬里長城一樣。我們想，如果大家真的建造起一座新的萬里長城來，決不能够在各個地段同時動工同時築高同時完成的，也許有幾個地段已經建築得很好，而有幾個地段還沒有建築得很好。也許有幾個地段已經動工，而有幾個地段還沒有動工。今日抗日全民統一戰線正是這樣，它的發展狀態是不平衡的。

那末為什麼抗日全民統一戰線要不平衡地發展呢？這是因為各處的環境不同，過去的情形不同，現在所殘留的惡勢力的強弱不同，而且，各處革命者在主觀上的力量又不同。因為各方面有着種種的不同，所以各方面的發展是不平衡的。

(九) 一個只見樹木而不見森林的人必然要得出錯誤的結論

如果有人抓住某一個地方的情形來論斷抗日全民統一戰線，那末，他看到了某一個形勢特別惡劣的地方，一定要唉聲嘆氣，以為抗日全民統一戰線是根本無法開展的，甚至於會得投到托派的懷抱裏去。

反之，他看到了某一個開展特別好的地方，那末他又要過份樂觀，以為抗日全民族一戰線快將完成。甚至會樂昏頭腦，說出許多超階段的話來。總之，一個只見樹木而不見森林的人，必然要得出錯誤的結論。

(十) 必須全面地去觀察它，方才能夠正確地去把握它。

所以我們要觀察抗日全民族一戰線的發展形勢，必須要全面地去觀察它，而決不可以局部地去觀察它。祇有全面地去觀察它，方才能夠正確地去把握它。

(十一) 一切全國性問題的進行原則都應該根據全面的形勢而決定下來的。

我們對於抗日全民族一戰線上一切全國性的問題，如土地政策的問題，各黨派的合作問題，各階級民衆的組織問題，這種種問題的進行原則，都必須根據全面的綜合的形勢而決定下來，決不能根據某一個地方的形勢而決定下來。我們從全面地綜合地看來，覺得土地問題是應該採取漸進的政策來解決，那末任何方面都應該遵守這一個原則。從全面地綜合地看來，國民黨是應該處於主導的地位，那末任何方面都應該公推國民黨處於主導的地位。從全面地綜合地看來，各黨派的各自的加強聯繫是必要的，那末任何方面都應該尊重各黨派的獨立性。從全面地綜合地看來，民衆組織是應該全民性而非黨派性的，那末任何方面的民衆組織就都不應該由任何一個黨派來獨辦。

同時。對敵人的鬥爭，更須全面地清楚地把握自己抗日全民統一戰線的發展形勢。我們必須全面地清楚地把握了它，方才能够正確地決定鬥爭的戰略，方才能够正確地決定何處應攻、何處應守、何處應進、何處應退。『知己知彼百戰百勝』這句話可以說是古今中外一致共認的真理。

(十二) 所以全面鬥爭的必要條件是民主集權

但是抗日全民統一戰線全面的綜合的發展形勢，不是每一個戰士所都能把握的，所以無論對外鬥爭和對內鬥爭，戰士們必須機動地遵從上級的指導。當然，指導者也應該虛心接受多方面的報告。換一句話說：全面鬥爭的必要條件就是民主集權。

持久鬥爭持久發展

——持久鬥爭論——

抗日鬥爭廣大的空間性，在前面一章中已經說明了，但同時我們要把握抗日鬥爭長久的時間性。其實，也正因為鬥爭空間的廣大性，和鬥爭力量的變化性，所以決定了鬥爭時間的長久性。

(一) 日敵是希望「速戰速決」「速和速結」的

首先，我們覺得不必要否認的就是：日本法西斯雖然是一個落後的資本主義國家，但由於它最近數十年的積極準備，以及他過去好幾次投機的勝利，所以它侵略的力量確是相當的強大。在這次戰爭一開始的時候，他的力量的確比我中國大得多。但是它是一個強小而孤立的國家，它的國土實在太小了，它的人力與物力也實在太貧乏了，如果在長期的鬥爭中，那末它整個的作戰機權，就要因為不能夠獲得好的營養而患上貧血的病症。它侵略的力量就要在貧血症的深化中一天一天地削弱下去。同時，因為它

師出無名，行同海盜，所以士兵作戰的精神，要一天一天地消沉下去。而且，又因為它在侵略的過程中，侵犯英美法各國在華的利益，以及它在侵略中過份的殘暴性，所以國際形勢發展下去，對於它又是要一天一天地惡劣下去。日本法西斯蒂正因為這種原因，所以在戰爭一開始的時候，它就採取猛烈的攻勢，希望速戰速決和速結。自然，日敵一切的作戰計劃（戰略），也就是根據了這一個『速戰速決和速結』的原則。

（二）我們戰略的原則是持久抗戰

然而我們一方面呢，却是一個弱大而多助的國家。起初的鬥爭力量固然是要比日本法西斯蒂弱些，但是因為我們地大人衆，物產豐富，所以在長期的抗戰中，可能把各種力量強化起來的。同時，我們是爲中華民族的生存而戰，是爲爭世界永久的和平而戰，不但抗戰的意義神聖偉大，將士們因此越戰越勇。而且因此使得各民主國家的人民大眾都同情我們，援助我們，使得國際的形勢一天一天向着有利於我們的前途而發展下去，我們正因為這種種的原因，所以要持久地抗戰下去，在持久抗戰中增強自己的力量，消滅敵人的力量。自然，我們抗戰的一切計劃（戰略），也就是根據了這一個『持久抗戰』的原則。

（三）持久抗戰必須持久團結

我們對外鬥爭的原則既然是『持久抗戰』，那末對內鬥爭的原則當然是『持久團結』。其實，對外鬥爭（抗戰）與對內鬥爭（團結）有着密切的關係，對外要持久抗戰，必須對內持久團結。對內要持久團結，必須對外持久抗戰。

（四）總說一句要持久鬥爭

進一步說：加強了團結，等於是加強了抗戰。加強了抗戰，等於是加強了團結。所以這實在是一個鬥爭的兩面，我們可以把『持久抗戰』與『持久團結』合起來總說一句就是：『持久鬥爭』。抗日全民統一戰線是要持久鬥爭的。

（五）持久鬥爭的兩期——三階段

但是我們還有一個問題要研究，就是抗日全民統一戰線的鬥爭過程是怎樣的？它從開始到勝利的中間，究竟是分幾個階段？

蔣委員長曾經說：『我們抗戰已進入一個新的階段，過去十八個月，可名為第一期的抗戰，就是抗戰的前期。從今以後，乃是第二期的抗戰，亦就是抗戰的後期。』（十二月廿六日紀念週訓詞）毛澤東先生又說：『中日戰爭的長期性將表現於在敵則進攻，相持，退却，在我則防禦，相持，反攻，這樣三個階段之中。由』

於敵強我弱，故出現了敵方進攻，我方防禦的第一階段。但又由於在敵則小國，退步，寡助，在我則大國，進步，多助，這些特殊的條件，我之英勇抗戰又使敵在進攻中受到分散的困難與消耗的損失，而不得不於一定時機結束其戰略上的進攻，轉入軍事上保守其佔領地而從政治上與經濟封鎖上向我進攻的階段。此時敵雖消耗，但一時尚未消耗到使之轉入失敗的態度；我雖堅決抗戰與各方面向前進攻，但一時也難進攻到足以轉入反攻驅敵出國的態度。依上諸因，一個雙方相持的第二階段，就形成了。由於第二階段中敵之困難與我之進攻俱日增，又配合着國際有利於我不利於敵之形勢，就能使敵強我弱敵優我劣的原來狀態逐漸發生變化，進到在全局看來日益於敵不利而有利於我之局面，先到敵我平衡，再到我優敵劣，彼時就可轉入我之反攻，敵之退却的第三階段了。（論新階段第三章第三節）

我們同意蔣委員長和毛澤東先生的分析和估計，抗日全民統一戰線的鬥爭過程，的確是兩期——三階段，前期是『敵方進攻我方防禦』的階段，後期是包括『敵我兩方相持』與『敵方退却我方反攻』的兩個階段。

（六）努力鬥爭促其實現

然而，上面的分析和估計，是根據了客觀形勢與主觀努力兩方面的條件而做出的。換一句話說：必須我們主觀的努力能够配合了客觀的形勢，方才能够實現上面的分析和估計。那些忽視了主觀努力的純

客觀主義者是最要不得的，他們只知道客觀決定主觀，而不知道主觀也能轉變客觀。他們只知道目前的客觀條件是有利於我方，而不知道我方與敵方都可能用主觀的力量來轉變它的。在實際上，我們主觀的努力，可能轉變現在有利於我方的客觀條件為更有利於我方的客觀條件，在更有利於我方的客觀條件之下更順利地來開展全民戰線。同時，敵人的努力也可能轉變有利於我方的客觀條件為有害於我方的客觀條件，在有害於我方的客觀條件之下更順利地破壞我全民戰線。自然，只要我們繼續努力，那末敵人的努力就給我們抵消了，我們依然要勝利而敵人依然要失敗。如果我們的努力超過了敵人的努力，那末勝利當然更有把握。所以我們不怕敵人努力，而只怕自己不努力。

總之，抗日全民統一戰線的確具備着有利的客觀條件，但是前面的分析和估計，則必須我們努力鬥爭來促其實現的。

(七) 但在抗戰勝利之後怎樣呢

又有人以為：『抗日全民統一戰線在抗戰期中，沒有問題，但在抗戰勝利之後，各階級各黨派仍要用戰爭來解決階級的矛盾的。』

我們認為這一個問題，是要根據將來兩個條件——『國際條件與國內條件』來決定的，就是說：中國在抗戰勝利之後，是否還需要用戰爭來解決階級的矛盾，是要看中國抗戰勝利以後的國際條件怎樣。

國內條件怎樣？假如在那時候國際方面英、美、法等國家都已參加了法西斯陣線，同時中國國內的私人資本又非常發達，而政權不在人民手裏，那末中國無產階級爲了求得他們本身的解放，當然是需要用戰爭來解決階級的矛盾。但如果那時候國際方面的法西斯業已崩潰，英、美、法等國家內部的制度已起了質的變化，同時我中國在抗戰中所建立起來的不是英、美、式的資本主義國家，而是由各階級各黨派共同建立起來的民族獨立，民主自由，與民生幸福的三民主義國家，（不受帝國主義的束縛，政權在人民手裏，國家資本相當的發達）那末中國在那時候，當然大家都不需要對內的戰爭。

（八）到那天三民主義的新國家已建立起相當的基礎了。

在這裏，我們必須要知道：中國抗戰的勝利，不但要使日本法西斯蒂崩潰，而且要使德意法西斯蒂崩潰。如果整個的國際法西斯體系還沒有崩潰，那末日本法西斯蒂還可能掙扎下去的，我們的抗戰也不會澈底勝利的，所以我們澈底勝利的一天，不但日本法西斯蒂崩潰了，他的大哥二弟也一定立足不住了，（否則，他的大哥二弟爲什麼要再三再四來勸和（？）呢？）同時，我們又要知道：中國要抗戰勝利，必須向着民族獨立，民主自由，與民生幸福的建國道路上前進。如果我們不走這條道路，抗戰就根本不會勝利，所以我們真正勝利的一天，這一個三民主義的新國家，已建立起相當的基礎了。

總之，如果我們不死記公式，而能把握中國與世界的實踐，把握中國的實踐在世界實踐中的特殊性，

那末，我們就可以知道抗日全民族一戰線不但是持久的，而且可以由它發展到中國革命全部的完成和世界和平真正的實現。

附錄

民族聯合戰線序言

「聯合戰線之說一出，先前投敵的一批「革命作家」就以「聯合」的先覺者自居，漸漸出現了納欵通敵的東域行爲一到現在，就好像都是「前進」的光明事業。」（半夏小集——作家二卷一號）

魯迅先生叫我們提防這種「革命作家」提防這種人混進聯合戰線裏來！我想，凡是一個真正忠實於大眾的人，都應該記牢這位至死不屈的老人的話！我以為，我們還應該時時刻刻提防着自己，提防自己。
一·失·足·成·千·古·恨！

我本來是一個學習化學而自辦小工業的人，既談不到「革命」，也算不得「作家」，然而我的竭力主張聯合戰線，却在「聯合戰線之說一出」之前。我曾經發表過下面三段話：

「小職員同大老板是對立的。但又不可不明白，同樣在帝國主義者壓迫之下，小職員同大老板是可以統一起來。所以今後小職員對付大老板的態度，應該這樣：「肯和小職員一起，站在反帝戰線上的大老板，我們不能反對。那些站在帝國主義者一起，來壓迫小職員的漢奸式的大老板，我們才要竭力地反對。」

（編者話——小職員月刊第四期——民國二十四年二月五日）

「敵人是很多而且很兇，所以必須運用一種「從統一到對立」的技巧去應付的。怎樣叫「從統一到對立」呢？就是說：敵人中間也存在着許多矛盾，我們要使他們的矛盾嚴重化，使他們從「統一」到「對立」，使他們內部爭鬥起來，以減少壓迫我們的暴力。同時，我們自己各方面，也存在着種種矛盾，所以又必須反過來運用「從對立到統一」的技巧來補救的。使最正確的分子處於最高的領導地位，其餘的就應該一致在最高領導之下，完全統一起來。」（東白第六期——七月中寫，發表於民國二十四年「九一八」）

「……我們切齒痛恨的敵人是誰？是……但是這裏我們應該注意的：究竟誰是我們最主要的敵人？為了正義起見，這些兇惡的傢伙都應該同時打倒，但是為了戰略起見，我們不能不把他們分爲主要的敵人和次要的敵人，這兩種敵人中間有着統一的地方，也有着對立的地方，我們不能讓他們統一起來，而要使他們對立起來。如果認爲這話是不錯的，那末，我們應該暫時緩和對次要敵人的衝突，而立刻向主要敵人去決鬥。」（紀念「九一八」四週年報告同志書——鬥生週刊）

不過今天我要坦白地聲明：我之所以能够早一點懂得聯合戰線的必要，（當然有同我一樣早的人，還有比我更早的人。）並不是我的頭腦比人家特別聰明，而實在是因爲我的社會關係相當的複雜。我親身接觸到殘殺同胞的「帝國皇軍」以及那些喪心病狂的大腹賈，然而我又碰着過不少頗有「正義感」的資本家。我接觸到許多英勇堅決的革命戰士，但我同時又看到「口是行非」的壞坯子。所以我常常覺得：這種假裝革命家的壞坯子，應該同帝國主義者與喪心病狂的大腹賈一樣，都是我們打倒的對象！而那

許多頗有「正義感」的上層份子，倒很可能的跟革命戰士一起，幹「救大眾」、「救民族」的事業。

『用筆和舌，將淪爲異族的奴隸之苦告訴大家，自然是不錯的，但要十分小心，不可使大家得着這樣的結論：『那麼到底還不如我們似的做自己的奴隸好。』（魯迅——同前）

這短短的幾句話，正是希望我們小心運用聯合戰線的戰略，聯合戰線固然要打退主要敵人，不做異族的奴隸，但同時也要爭取工農大眾的解放，不做自己的奴隸。

最後，我覺得這樣的一本書，不但主張聯合戰線的同志們需要，即反對聯合戰線的人也需要，因爲對於某一個問題如果作堅決的擁護，或者作有力的反對，首先都應該對於這一個問題有澈底的瞭解。

然而本書的內容還不够得，敬請讀者們指教！

周肇基 二五·十一·十七

論 全 民 戰

每冊實價貳角

著者

周 肇 基

發行者

美商
上海福州路
好華圖書公司
第八十九號

經售處

全國各大書局

版權所有 不能翻印

中華民國二十八年四月再版

9214516

BC
265.06
13