



戰後的德國

陳彬蘇 著

世界書局出版

一 九 二 七

戰 後 的 德 國

著者
編輯主幹

陳彬
湯彬
蘇華

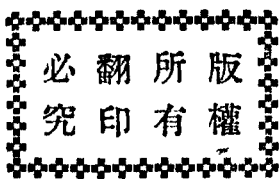
世界書局出版

中華民國十六年七月初版

戰後的德國(全一册)

【每部價洋四角】

(外埠酌加郵費匯費)



分經售處

北京 天津 奉天 吉林 保定 邢台 綏遠
 太原 濟南 烟台 武昌 漢口 宜昌 長沙
 常德 衡州 重慶 南昌 蕪湖 安慶 合肥
 徐州 南京 無錫 杭州 嘉興 寧波 溫州
 蘭谿 龍州 廈門 廣州 汕頭 梧州

著作者 陳 彬 蘇

印刷者 世界書局

發行者 世界書局

印刷所 上海大連灣路 世界書局

經售處 上海四馬路中市 世界書局

世界書局

戰後的德國 目次

一 戰前德國的政治組織和實業情形

1. 戰前德國的政治組織和政黨的變遷……………一
2. 戰前德國的實業狀態和社會運動……………一八

二 戰後德國的經濟狀態和社會運動

1. 休戰後德國的經濟及社會情形……………二七
2. 革命後德國的社會主義運動……………三六
3. 最近國際社會主義運動……………四五

三 德國社會民主黨的主義和政策

1. 德國合同社會民主黨的新政綱……………五〇

2.	戰前德國民主黨的政綱	五八
3.	戰時及戰後的社會民主黨與德國革命	六六
4.	社會民主主義與其思潮及政策	七三

戰後的德國

一 戰前德國的政治組織和實業情形

1. 戰前德國的政治組織和政黨的變遷

德意志建着軍國的「霍亨岳爾蘭」帝國由來已久，世人都以為她是一個堅牢的組織，可是也很容易的崩壞了。代興的新國家組織，不是像少數獨裁的蘇維埃政府那樣的，乃是美法那樣的民主立憲共和國。到底德民族是甘於君權專制的保守國民呢？還是希望民主政治的自由人民呢？從前孟德斯鳩會說：「自由嘗發見於德國未開的森林中。」五六世紀流浪於英、法、意、西班牙諸地的德民族，是憧憬於「個人、家族和種族的自由」的。今普國民的祖先萊茵達尼游布河畔的種族，傳聞是富於獨立和平等思想的。十五世紀之終，對於羅馬帝國，屢次謀圖民主

的改造。路德宗教改革之頃，據說德南方的農民竟喊自由政府，及至十八世紀，弗力特力衣大王的王位，據說不是藉神明的恩惠，而祇是爲的臣民幸福。然而事實上普魯士的王國，總不能始終是民主的。舊神聖羅馬帝國完全瓦解，三百餘小國都被支配於專制的君主之下。半數以上的人民，是全無自由的農奴，無論何邦的經濟組織，都束縛於基爾特，都市和王國的規則之下。當時的軍國主義和官僚制度，反對一切的改革，乘機利用國民的無智和無自覺。英國在十三世紀的初頭就築起了立憲制度的基礎。法國在亘十四十五兩世紀的百年，戰爭時代國民參政之聲，不絕的叫着。德民族果不是英、法那樣的自由民主的國民嗎？

入十九世紀後，歐洲的政治，集中於拿破侖一身。一八〇六年以拿氏的布告，廢去神聖羅馬帝國。拿破侖時代的普魯士自治制，打破了基爾特的舊獨裁制，擴張了市民選舉權。一八一四年的維也納會議，形成了

德聯邦和聯邦議會，無數的舊小邦乃漸次絕跡。一八一五年的德國含有三十九個獨立國，在奧大利支配之下，構成了一個聯盟；翌年起，各邦國內憲法公布了。然而那一種憲法，不僅不承認人民的自由，作聯盟兩翼的奧大利和普魯士的國民，連一些憲法也沒有給與。祇一八二八年的關稅同盟，結於普魯士指導之下，成爲後日聯邦統一的先驅；至一八四七年，普王威廉四世，始設立國會。那是以貴族院和成自武士，市民農民三階級的衆議院組織的。但憲法在天上神意和地上的君意之間，不容人民置喙。然自普國始設國會制度的結果，早就發生了一個可視爲共和黨的黨派，又不意一八四八年法國革命的影響，給與了德民心一個大動搖，其年在佛蘭克佛脫召集的聯邦議會，有二百餘自稱爲共和黨的議員。所謂聯邦議會的改革案，就是指具有二院制度責任內閣和男子選舉普及的立憲帝國，聯邦議會雖欲以新帝國捧呈於普王，卒

爲普奧以外的大國所拒絕，一因此時普王已欲在奧開戰端，一因國民代表授帝冠的無理。普國政治革命的一大悲劇，演於是時：軍隊的威壓雖足鎮定，但其結果，代替了從來的三階級議會，設立了國民大部分有選舉權的新國會（二院制度）。那便是後日普魯士王國憲法的根柢。一八六二年皮士麥爲普國宰相後，此王國得到了一個霍亨岳爾蘭王家的熱心支持者，神權的信仰者，民主主義的憎惡者，同時是一個偉大的政治家。他親臨下院的豫算委員會，豪語道：「解決時局的大問題的，不是多數者的辯論和議決，是不外依鐵與血而已。」此鐵血宰相因欲實行威廉一世的軍備擴張計劃，威脅多數派的進步黨（*Fortschrittspar*）行了四年的無預算與無議會的政治。一切的預備都完了，一八六六年遂以普王之名，召集聯邦議會。一方提議奧國的聯邦除外和德議會的男子選舉普及，他方直對奧挑戰，加以哈巴史布爾王朝以脅壓遂

構成以普國爲盟主的北德聯邦。一八六七年二月的聯邦假議會召集於栢林，採用皮士麥起草的新憲法，按照男子普通選舉而選出的憲法議會，立即承認此新憲法。爾來德意志帝國實際上是以普國王室爲盟主，聯邦最高的顧問府，聯邦政府代表的議會和聯邦國民普選的國會所構成的。

爲甚軍國獨裁的皮士麥德國，這樣早的承認普通選舉呢？這雖如上述，是國內議會的發達和聯邦統一之最大目的使之如此的，但尙有其大理由。皮士麥自己明言過：『真的急進過激之徒，大都屬於中流資產階級，就是學者、教員、法官、其他職業者、貿易商和旅行家之類。最大多數的民衆是保守的，人民希望人去引導他們，那是軍國最可恃的國民。』恐怕這個偉人在生前沒有預見到無產民衆的自覺和勞働民衆的團結會依選舉權而在議院內構成一個大社會民主黨，沒有想到自己輔

佐的君主，自己所築的帝國會立刻瓦解的。代興的軍國遂和法國決戰。戰亂未終，一八七〇年十一月加入南方諸邦，北德聯邦改稱德意志帝國，作聯邦盟主的普國王，改稱德國皇帝。翌年元旦，名實都完成了。一八七一年三月帝國議會所承認的德帝國新憲法，一方載着關於關稅、貿易、鐵道、郵政、和航海幾條，其實不過要使軍事順利，他方對於國民的權利自由，故守沈默。以此帝國憲法和世界大戰後的新共和國憲法一比較，差得遠了。然而帝國憲法是容易改正的。皮士麥自己說：『英國憲法具有和歲月一併發達的可能性，然普國所要的，是附有條件的。』因帝國的擴大和普國化，自一八七三年至一九一四年，修改了十一次。帝國議會的構成和職能，成自皮士麥巧妙的思考，堪稱爲世界上最有興味不可思議的立法府。德帝國內人口任是如何增加，任是如何移動，一八六九年的選舉法，僅允人口有大變動才更改議席，一八七一年以來從

未爲議席的整頓分配而舉行過選舉區的改正。這當然是因爲增加都市的當選者人數，無異是增加議會裏的急進議員。但前述的選舉權，是普遍的，除去無能力者外，凡二十五歲以上的男子，均承認其有選舉權。普國議會的選舉法，也採用同樣的普通選舉，至選舉區和議席的分配，一八六〇年以來，無甚改正，一九〇八年社會民主黨雖得全投票數的百分之二十四，而四百四十三個議席，中僅佔了七席，這不是可驚的現象嗎？雖常有選舉法改正的呼聲，終未實行，不過貴族和地主的優越權利，也在普通選舉之下代表着。

如上所述，德帝國的政治組織是戴上民主立憲的假面，具有保守封建和專制的實體。國民民主自由的思想，被抑於獨裁政治組織之下。聯邦的統一和憲法的制度，靠着北方保守的普政府成功，結果便是如此。民主思想，乃成爲對普軍國政府的反抗心。然而在神權君主的王朝，

反動的政治哲學，地主貴族有力的團體，世界第一有訓練的軍隊，國家製造出來的文化（Kultur）和民衆的服從性，是互相對待的對於一切的攻擊，反抗，加以防衛；維持其制度和組織。國家社會的根柢上，欄亘着舊式的政治組織，在社會政策，保護主義的沃土上，努力於可驚的實業之發達，國富之增進，學術之進步和文化之隆盛。若一旦禍根撥動了，國內的軍隊，警察，在對外戰爭，和外交上，必當轉變方向了。神授的君權，天賦的國權本是政治理論和國家思想的中心，在英、法等文明國，這種思想，立憲制度確立以後早就消失了。獨在德國，到了威廉二世的二十世紀時代，依然風行，這種國體觀念是常從該撒的舌頭上發出的。原來德國這種政治思想所以發達的，因為社會組織的根柢中具有堅固的要素。洛利亞（A. Loria）說過，『德國資產階級常不能以自力來破壞地主貴族階級的權力，因而和民衆聯合也不敢同意，故資產階級革命總是

失敗，封建的政治略變形而繼續下去。」那麼德之政治革命，不過產生「準封建制度」的結果罷了。國權即是君權信之爲神授天賦之物，法律是「靈感的立法者」心中生出的，甚至認經濟爲政治組織的產物，凡此在德國恐怕可算是一種真理了。政此國的法律學者，政治學者，經濟學者，或以公法實社會學的根柢，或在法理學原則中求經濟的活動，或依國家文法的干涉而變更經濟制度和覺得非變更不可的人，很多很多。又此國的學者，由社會的發見或社會構造的洞察，而推想到社會主義思想，但把政治的國家視爲「社會以上的一物」，從未認國家爲社會的一機關，由一般社會組織推論到她的形態和內容過。或者德國的社會組織，本來是以此種政治思想爲中心，社會思想才跟着發達起來的吧。

總之在上述的政治狀態之下，真的政黨不能健全發達。皮士麥所企

望的小黨分裂，也是必然的結果。德國國民常處於被治者的地位，國民自己從未執行過政治。組成種種的團體以期達到自衛或宣傳的目的，此國的政黨沒有一定的政策，政綱，也沒有實行的意思。政府是超於政黨的，依政黨而成立的政府是沒有的。和法意那樣的國會中的絕對多數黨也是沒有的，二大政黨的對立更是沒有的。小黨的裂着，一任政府的操縱，責任內閣，政黨政治當然是沒有的了。然而政府期望預算法案的通過，非得有政黨支持場面不可。於是政府多數黨常常存在。此多數黨即是二黨以上的聯合團體。皮士麥有時候受自由保守黨和國民自由黨的援助，有時受二黨和保守黨聯合的援助而實行政治。柏由洛初備保守，中央二黨即「青黑」聯合之力，後依保守，自由的聯合而維持政權。德之政黨，具有人種的、地方的、階級的特徵。國民的、全國的、全階級的性质却沒有後來社會民主黨由勞動階級的黨變成包含知識階級及

中產階級的社會黨，是德國從來政黨中的例外，一八三二年改革法案時的英國，一八三〇年革命時的法國，中產階級和勞働階級聯合的結果，得着民主政治最初的勝利。然德國的中產階級對支配階級雖懷反感，以一八四八年和一八七一年法國革命例之恐怕不容易和勞働階級結合。在皮士麥爲普國宰相以前，德帝國的政黨和普王國的政黨，實際上的，是同體同型之物。普國的政黨是從保守黨和進步黨發達而來的，保守黨在一八四八年至一八六六年對奧戰爭以前，完全支配着政府和軍隊。那是由一班僧侶和一班地主組織的，但自奧國戰勝以來，保守黨的勢力衰退，爾來政黨的分裂離合不絕，先由保守黨分裂出自由保守黨 (Frei Conservativen)，進步黨分出國民自由黨 (National-Liberal-Partei)。當時的保守、自由保守、國民自由、急進（即新進步黨）四黨中，皮士麥欲利用其中的二黨，而達到德國統一的目的。本來進步是反對

軍國主義和帝國主義的，對於一八六七年非民主的憲法，也曾反抗過；但進步黨中因對皮士麥態度不同，也分了左右兩派，多數派是國民自由黨，隨從着皮士麥的統一政策。與其說國民自由黨是普國政黨，還是視之爲德國政黨爲正確，但左派，不過是以柏林及東普魯士爲中心的普國政黨罷了。『一八七〇年統一以前，國民自由黨已在普國內，佔有優越的地位，四年後南方諸國的國民黨加入，近來更爲顯著，後因國內宗教上的爭鬥，對自由主義生出反動，一時失去議會的中心勢力。』一八七一年開始送二名議員至帝國議會，一八七四年九名，一八七七年十二名。一八七八年二次的君主危害事件，因是非社會黨員的社會主義者所做的，受迫害的社會民主黨至一八八四年反而在議會中選出二十四名，一八九〇年三十五名，一八九三年四十四名，一八九六年五十七名，一九〇三年七十九名（全票數的百分之二十四），漸漸收效

把皮士麥的鎮壓政策變成無效了。

又一八七〇年羅馬的羅馬教黨以中央黨之名而結合，翌年在帝國議會中獲得六十議席，以防止社會的急進聯邦的中央集權和學校排斥宗教爲目的。當初在布洛生和拜愛倫到占勢力，後於南方諸邦據得地盤。社會民主黨創立於一八六九年，一八七五年以Gotha會議，和一八六三年所設立的一般德國勞働者協會合併後，用「社會民主黨」爲黨名。

大戰前的德國政黨，其主要者可分之爲保守黨，中央黨，國民自由黨，急進黨，和社會黨五種。保守黨以東方及東北普國的大地主爲中心，同地方的農民也爲其投票，受着國有鐵路的官僚的幫助，政府常以干涉選舉援助之。又在沒有保守黨候補者的地方，政府常援助中央黨，保守黨擁護君主的大權和貴族的特權，反對政治的改革，以農產物的高率

保護關稅，軍備的擴張，和殖民地的增大爲主要政策。最反對自由主義，遵奉國家主義，以神權的君主，封建的貴族，保守的地主，服從的農民，和軍閥的官僚爲目標。當初的保守黨屬於封建的特權階級，不喜皮士麥的統一政策，一八六六年雖因皮士麥而受了致命之傷，但自從知道了皮士麥的關稅政策與自黨有利後也不反對他的統一政策了。中央黨本是宗教的政黨，是因昔日反抗皮士麥的舊教迫害而起來的，後來皮士麥的態度一變，因而結黨的大目的失去了。從前以而萊西思和拜愛倫的羅馬教高僧爲首領，由拜愛倫的舊教農民和萊茵諸州的舊教勞動者支持着的，漸次在各階級及各地地方羅網舊教徒，但黨勢則以南方及西南地方爲中心。此中央黨反抗社會主義，標榜社會改良，帶有保守的農業的色彩，國民自由黨代表資本階級和中產階級，在中部及西部的工業地方占有勢力，嘗標「進步黨」之名而熱中於政治改革，極端

主張擴張，選舉權排除宗教勢力，政府不得干涉選舉。關於軍備及殖民政策，和保守黨持同樣的政見，但反對國家的獨占，最努力於經濟利益的擁護，更主張農產物保護關稅的低減，但製造工業品則高唱保護貿易主義。以資本黨自由黨而主唱保護政策似和法、美、一様。急進黨或進步黨是以中產階級為中心的工業黨。此黨和英國自由黨那樣的採用自由貿易主義，期望議會主義的完成和軍國主義的廢絕；但稱為獨立的政黨，則缺少代表一階級利害的根據。當然他不是代表資本財閥的階級。社會民主黨後面再論，牠也是德國有組織的政黨。戰前一九二一年總選舉的結果，社會民主黨得全體票數百分之三十二，議員數為全員的四分之一強，即一百十名的議員，其他政黨中央黨九十名，國民自由黨四十五名，急進黨四十二名，保守黨五十七名，德政黨的變遷，觀此一事，就可明白了。

社會黨及其牠的急進派，嘗反對普魯士的三階級制度，帝國統一後，攻擊宰相和君主的政治。入二十世紀後，內閣對於議會的責任和普國三階級制度二問題，成爲全國政黨的爭點。將近大戰終期俄國的革命和美國的戰爭加入，激發了民衆對帝政的反感，一九一七年五月遂使帝國宰相在議會上允許改正憲法，改革選舉法。中央黨也和社會民主黨、急進黨同時要求改革憲法，固欲反抗政府對於選舉法改正的遲疑，總同盟罷工也企圖過。休戰期既迫，選舉法的改正在普國上院可決了，剝奪君主的宣戰布告權也在下院通過了，但時已遲而機已失。國內的變亂，君主的退位，帝政的廢止，共和國的創設，和新憲法的制定，都不可避免了。

德國當初最發達的政黨，不是以貴族、僧侶爲中心的保守黨，乃是做自由黨和社會民主黨。先驅的舊進步黨牠是各黨的中心，其間久以政

治上的新舊思想，就是民主思想和獨裁思想，劃為政界的分野。後來皮士麥的鐵血政策，打破了舊保守黨，給新保守黨以勢力；分裂自由進步黨，利用小黨的分立；抑民主主義而揚國家主義；其結果，勞働黨乃至社會黨愈受壓迫，愈得異常的發達。自由主義在德國無健全的發育，從前社會主義又就和保守主義對抗。以神權國家理論為基本的帝國主義軍國主義，成為保守黨的思潮，是德國政黨的一個大特徵。保護主義的經濟學說，成為一切政黨的實業政策。自社會民主黨勃興以來，社會主義的經濟理論也成為國政黨的一個思潮，與資本主義國家主義對立，但一方保守派的各政黨對抗社會主義，而標榜其社會政策，地方社會民主黨也依正派社會主義的發達，用力於同樣的社會政策，故社會政策的學說，以德國為最發達；但其團體，國情，政治組織，社會狀態，阻害着政治上民主主義思想的發展，抑制了經濟上自由主義思想的進步。普

國的軍國主義，激成了社會主義；民主主義和自由主義乃借社會主義之力，找出了新路徑官僚，軍閥，貴族和財閥彼此愈接近，換言之，即支配階級和地主資本階級愈接近，愈使勞動無資階級，智識階級和中產階級有彼此接觸的機會。一方自由化的保守黨和保守化的自由黨，互相依附帶有濃厚保守色彩；地方民主化的社會黨，占政治上，社會上的中心勢力，其中還有社會改良黨存在，這是大戰前德國政黨的情形。

參照 Ogg and Beard: *National Governments and the World War*, 1919.

A. Loria: *Economic Foundations of Society*, 1922.

2. 戰前德國的實業狀態和社會運動

德於一八二八年實行關稅同盟，一八六七年結北德聯邦，一八七一年建立德帝國；新帝國確立保護政策是一八七九年的事。十九世紀，李士特的保護主義，成爲德帝國統一後皮士麥的保護政策，一八七九年

關稅法改正以來，貿易上實業上均行保護干涉，歷史派經濟學和社會主義理論，促進了社會政策的發達，也是皮士麥所用之政策，社會政主義和保護政策，為帝國的二大國是。

試以保護政策確立後，德實業狀態和同時代的英國比較一下。一八八〇年德煤產額為五千九百萬噸，至一九〇九年，劇增至二億七百萬噸；國內煤的消費量，超過英國。但德人不像英人把煤放在室內火爐中空費了的。鐵鑪的產額，由七百萬噸累進至二千五百萬噸，與英國好像完全倒轉了。蒸汽機關的馬力，在三十年間也增加七倍以上。在此時期，德之農業並不現衰頹之象。德之農產，和保護政策實施前比較一九一〇年產出二倍的小麥，燕麥，馬鈴薯和五倍的糖。不若英國在自由政策之下，農業和工業的發達成反比例，工業發達農業便衰頹了。德人口在一八七三年至一九〇七年三十餘年間，增加了二分之一，計有六千二

百萬人，而同時家畜增加百分之三十三，豚百分之二百以上，德國肉類足以自給之後，英國與之比較家畜約有其半數，豚祇有其二成以下。德國產生全世界三分之一的馬鈴薯，六分之一的糖，製造品輸出貿易，三十年間約增三倍，英國那時祇增了百分之七十，固不能與之比較了，恐怕除了紡績和造船以外一切的生產，德都優勝於英國吧，這雖不全受保護政策之賜，至少德在工業革命成功之際，沒有妨礙了農業的發達，可說不履英國覆轍了。

又德在以上的三十年間，工銀勞動者的增加比例，是可驚的；尤其是機械金屬業中，增二倍半，建築業四倍，農業則由八百二十三萬人（一八八二年）增至九百八十八萬人（一九〇七年）。德人口每年增加九十萬人以上，英不過四十萬人；不僅此也，英每年送二三十萬人移民至海外，德國祇有二三萬人出國，而德每年約有五萬至十萬人由外國

移入，德煤坑夫的大多數人，據說是俄、波、奧、意等外國人。又在德之外國
人勞働者，戰前的報告是百萬人以上。德之工銀的平均標準，尤其是實
質的工銀，比英國高。（數種工業的熟練勞働者工銀別論）其中不熟
練勞働者的工銀，比英高了不少，而英之不熟練勞働者工銀，不過爲熟
練者之半。德國熟練和不熟練勞働者之間，所得工銀無多大差別的原
因，是因工會比較發達一些。三十年間平均工銀的增加，約達一倍，生活
費比英低的多，而每人肉類的消費量，尙比英國優。德貯蓄銀行的存款，
三十年間（一八八〇至一九一一）約增七倍，同期間內有七億七千
萬鎊的公積金，而英祇有一億九百萬鎊，德實業會的貯蓄額，一九〇六
年達一億六千萬鎊，而英國的實業會、友愛會、建築會、工會一切的貯蓄
額，爲一億五千萬鎊。德之勞働者，在國家保險會裏約有一億鎊的信用，
投數億鎊的資金於土地及家屋上。德社會民主黨所屬的工會，一九一

○年約有二百十三萬會員，三百二十二萬磅的收入約二百六十三萬的基金，和其他工會所屬者合起來，國內約有四百萬個工會會員。和二十年，前（一八九一年）一比，增了八倍的人員，六十倍的會費。至於最近一九二一年末的工會會員，實數達千二百六十二萬人，其中肉體勞動者九百萬人，女工者八十五萬人，屬於德國總聯盟即ADGB的，則有八百七十萬人。

德人口在一九一三年，達六千五百萬人（戰後共和國的人口爲六千〇九十萬人），但一視既往二十五年間（一八八二至一九〇七）有職業的人口，對於同期間人口增加比例的百分之三十六，減少了百分之十一（約廿三萬人）的獨立生產者，其間勞動者，實增四百五十萬人。又依一九一六年的調查，全人口的百分之三七·五，是不滿九百馬克的收入者，九百馬克以上的收入者，總數七百五十一萬人中，三千

馬克以下的收入者占六百六十七萬人，三千馬克以上的，不過八十四萬人，然九百馬克以上三千馬克以下的當中，三分之二爲五百馬克以下的，收入九百馬克以上一千五百馬克以下的四百〇八萬人之總額，爲四十七億八千三百萬馬克，三萬〇五百馬克以上的三萬三千人之總額，達三十億三千五萬馬克。一方工銀生活者劇增，地方富之集中大盛，即在德國，也是很顯著的。

其次德政治上的變遷，上面雖已詳細說明，但如上所述，當新實業文明異常發達之時，德帝國的政治組織，使社會主義運動早早出頭。尤其是社會運動，伸至政治方面反對著帝政的壓迫，故大戰後政治革命的機運，早在戰前成熟了。社會民主黨的發達，富有長久的歷史，固非英工黨之比。本來社會民主黨的基礎是依據馬克思、恩格爾斯、拉塞爾（Lassalle）等等的思想樹立的，自馬克思派、貝貝爾（Bebel）、李卜克內西（W.

(Liebknecht) 等一派和拉塞爾一派合併以後，黨勢漸次發展，成爲德勞
 働者的代表團體。許多的指導者，是出身於有才能的勞働家貝爾是
 木匠，柏恩士敦 (Bernstein) 是一個機匠的兒子。工會是民主化的管理
 着。會員常常尋向會中支出。獨創一黨而指導之的是一個貧而操觚的
李卜克內西。他後來做了社會民主黨機關報福爾羅的出版主任。據說
 他因曾不受薪水而反被人叱責。德之社會民主黨，是真的工黨。充分備
 具着無產階級的特徵。一八七八年五月十一日乘着威廉帝被狙擊的
 機會，皮士麥的壓迫政策實行了十月二十一日宣布取締法，執行工會
 的解散，出版物的沒收，消費合作社的封閉，黨員逐出國外數千黨員或
 被投獄或流爲乞丐，大多數亡命於英、美兩國。社會黨的打擊，一時在選
 舉上也很明顯，翌年的選舉減去五百萬以上的投票數，一八八一年的
 選舉，減少近二十萬，投票總數降至三十一萬二千。首領貝爾，李卜克

內西，尙且屢被法廷審問和投獄，一九〇〇年八月舉行李卜克內西葬儀之際，警察干涉甚烈。爾來政治的會合於秘密中進行，黨的文書在瑞士印刷，漸次恢復，一八八一年以後社會民主黨的選舉投票數，大大增加。國會議員選舉社會民主黨的投票數，一八八一年僅爲總票數百分之六，但十年後的一八九〇年，升至百分之二十一，一九一二年達百分之三十九。後來皮士麥對社會黨政策的緩和，勞働保險立法的制定對於社會黨，寸效全無。及威廉三世卽位新帝明知皮士麥的鎮壓政策失敗了，罷免皮士麥相對勞働者才宣明了極端的自由思想，然而新帝口涎未乾，就說社會民主黨爲祖國的仇敵，不知不覺落於「皮士麥型」而襲用其政策，詆撤政府的標語「社會民主黨是國家、社會、君主、家庭和教會之敵」和社會民主黨的十條綱領比較倒底那一個是合理的呢。自由黨和其他政府黨，反而衰落，惟有社會民主黨在大戰以前，大振

威勢，也非無因的。

一八七一年，德新帝國最初的總選舉，自由黨諸派提出了二百〇三名議員。一八七四年第二次總選舉，竟達二百十二名，然而在帝國議會裏，多數黨的出現，非皮士麥所喜，遂分成小黨。社會民主黨，屢次被皮士麥利用為戰勝自由黨的武器。皮士麥的政策不是二大政黨的對立，是要小黨分立弱其形勢，因而有力的自由黨遂未能發達，反而發生了一個大社會黨。一八七一年，尤其是一八七九年以來，皮士麥欲其保護政策，實行，覺得在議會裏選出多數的保守派代表比自由派更為必要，此事當然也是自由黨不發達的一個原因。以皮士麥的社會政策和普通選舉制，使德市民之三分之一以上屬之社會黨，其所以然也是很明白的了。總之國會用特殊的選舉方法，不一定代表國民的多數，容易以皇帝命令來解散，內閣只是對皇帝負責的政治組織，帝國政府，實在是普

國的貴族、官僚、軍閥的政府，久久的支持着。要使社會黨及自由黨根據地的德國「都會」來受保守黨及中央黨的支配，是不能忍受的。大戰以前德國社會中，生了如此的內憂。昔對外國喊黃禍的該撤，也可在國內叫着赤禍，（社會民主黨）他自己的祖國已陷於危境了。

參照 J. Ellis Barker: *Modern Germany*, 1919

H. Strobel: *Socialisation in Theory and Practice*, 1922

二 戰後德國的經濟狀態和社會運動

1. 休戰後德國的經濟及社會情形

大戰後革命的結果，德國雖變為社會民主黨的世界，但戰後無論那一國的革命，都祇是對於敗軍的成功；平和的要求，只是革命當初的主眼。當時德之一般國民，疑懼帝制政府的續存，愛國的精神大衰，深刻的

疲勞，橫展於民心中。加之更因政府雖允許民主的改革猶疑而不實行，人心乃大起動搖。一般人皆信霍亨岳爾蘭與和平是勢不兩立的。於是革命成功，該撤退位，愛伯爾脫的新政府成立了。

革命後最初的社會民主黨政府，於一九一八年十一月十二日的國民信任會議上 (Rat der Volksbeauftragten) 作下列的宣言。

「我政府的政策，是純社會主義。政府欲實現社會主義。牠的任務是：

- (一) 解除國境圍攻的狀態，
- (二) 集會結社的權利，不加任何限制，
- 官吏和勞動者給以同一的權利，
- (三) 廢除檢閱 (出版劇場)
- (四) 言論自由，
- (五) 保障信仰自由，
- (六) 特赦政治犯，
- (七) 撤廢祖國服務的法律，
- (八) 廢止家內勞役的條例及農業勞動的例外法律，
- (九) 實施戰時停止中的勞動保護法。此外不久發布社會化法律，至遲於明年一月一日前實施八小時勞動制，對於一切職業的機會，願盡

一切的手段。又關於失業者救濟的規則，起草已畢，由國家、聯邦及地方自治團體分其負擔。疾病保險，擴大從來的限界至二千五百馬克以上，建築住宅以除去住宅的困難，圖確實的國民營養為標準。政府又維持生產的秩序，保護私人財產的侵害，保護人民身體的自由及安全，一切公共團體的選舉制度，採用無記名直接投票代表依比例分配，二十歲以上的男女有選舉權。制定憲法議會的選舉，亦依右法。」

如右新政府所宣言，比例代表普通選舉和八小時勞動制都次第實施，社會化委員會也組織成立，社會化立法也公布了，新憲法既制定，企業議會法也得實施，臨時國家經濟議會乃開幕。失業補助令施行，鐵路土木公共事業的興起復活，對於失業救濟，已無遺憾。但同時煤坑的社會化不能如預期而實施，經濟議會及勞動議會，也不能如憲法中現定而實現。失業的災厄，雖得免於數月之後，國外的物質和生活的必要品

都不能得到。國費的缺乏和民衆的飢餓以及投機的暴利，竟使新共和國政府不能盡實現在社會主義綱領的任務。

一九一八年十一月十六日，國內主要的二十一業主團體，與國內重要的七工會締結協約。政府承認其協約，揭載其結果於官報上。協約的內容；爲承認工會爲工人的代表機關；認男女工人的團結自由爲無限制的；對於退伍兵，勞働者給以要求恢復戰前之地位的權利；職業介紹事業，讓勞資共同經營；依團體交涉，協定勞働條件；使用五十人以上的企業，設置勞働委員會，使之監查團體協約的施行；設聯合仲裁委員會或調停局，處置各種爭議；確立最高八小時勞働制；以本協約實施及其他爲目的，設置中央委員會，使掌勞働標準之決定和勞働爭議則仲裁外，再使其當經濟問題社會政策問題的連帶解決之任。此種協定，是戰亂革命之際，業主們自己與工人互相樹立起來的實業自治的法則。新

政府的實業政策大體上也把此原則強制立法化了。但煤坑及其他主要實業社會化和在經濟上議會制度設立的二大運動不許革命後新德國的實業，單樹立於此種勞資協定的基礎上。

如海格納博士所論的，因德帝國之崩壞，舊經濟的秩序之生存條件也不能確保；新社會主義的生產方法尙未能建設，當時的德國，即離資本主義的河岸到達社會主義的彼岸的能力也沒有。在資本主義尙未成熟的俄國，資本主義雖打倒了；但要建設沒有何等準備、素質、訓練的社會主義，自是最難的事。在德國，資本主義的打倒，和社會主義的建設，雖都非容易的事業，但在過渡期的歧路中，他們却具有攷慮的準備，能力和組織。成熟了的馬克斯主義之生產方法，常以生產力充分的活動與優越的成長作爲前提條件。所以使一切個人，以適度的勞動，營相當的生活，這樣經濟的可能性便非存在不可。但當時的德國，在德國人看

來雖是戰敗而負了重荷，但他們總以為以至少與戰前一樣，或者可以較少的勞働謀營生活，即德國的經濟情形要具備馬克思主義者所說的「不可離開社會主義實體化的條件，」還很遼遠。

海克納博士更把當時的狀態說明道：『德國的國民經濟，是瘡痍滿目而在流血。但由戰爭發生的直接外部的損害是僅少的，還是內部的紊亂來的利害。休戰後的飢餓現象，把德國國民大部份生理的及道德的能力破壞了。得到的是勞働的忌避與法外的利慾，不正與賄賂，高利與膺造，浪費與享樂漏稅與滯納。一切忠實隱忍的束帶解開了，生產手段和交通手段都用盡了土地荒蕪了，戰時中的經濟組織衰頹了，世界經濟的關係也廢絕了。國立銀行，在戰爭中才被濫用，因無準備金而濫發紙幣，紙幣價格乃暴落。一九一八年帝國的歲出為四百四十億馬克，一九九一年共和國的歲出變為七百四十四億馬克，反之歲入祇有八

十八億，只有紙幣的印刷機眩目的動着，馬克價格則每年降落。賠款的負擔和國費的膨大，益使紙幣濫發，財部證券也一年年的膨大。當這種時候，許多企業，竟定五分十分的高率利息都是爲了馬克價格的關係。工人所得的，劇然增加，但其他民衆，所得甚少，漸陷於艱難與貧乏中。以上的狀態，的確構成革命後德國之經濟基礎。

在美國某資本家團體的調查報告中，把當時德國的實業及勞働狀態介紹如下。『戰敗的結果，德國的威勢當然是墜下了；休戰的調印既畢，該撒逃亡，政治經濟都甚混亂。本來完全從事於軍用品製造的工廠，也都停止工作了。原料缺乏，退伍兵都無業可做，到處感到不安。但在全國混亂之中，也閃出了一道光。幾個理想家特殊的治民策，在突然之間得了施行的機會。便是實業社會化運動。當時的政府，自身也是個革命的社會主義者。德國是產生馬克思、恩格爾、拉塞爾等人的國家是科

學的社會主義發育的地方勞働階級的勢力，在革命後膨大起來，也是當然的事。革命的翌年，發生同盟罷工。罷工最烈的工人過激團，引起政界經濟的大紛擾。取範於俄國的勞働會議的社會思想，達到了多年的希望，欲在德國實現。但新企業議會法的制定反除去此種過激的傾向。國內的生產額遽減煤坑出煤額的減少據說是百分之四十，其他生產都減少百分之二十乃至三十。結果勞働者自己覺察此種情形，一九二〇年以來，即八小時制也不重視了。加之自革命年末至翌年初，添了巨萬的失業者，失業補助金總額達四十五億馬克；其間因有濫用補助金之事，一九二〇年一月實行條例便根本改正了。

一九一八年十一月革命蜂起，忽而國內到處創立勞兵會，至十二月便結合爲一大勞兵會，在柏林開總會，妄想把持政權。因多數派社會黨與中產階級的盡力，至翌年二月，普通選舉的國民議會遂得開會。四月

勞兵總會再開，提出四種議案，結果容納了多數社會民主黨生產會議制度的主張，政府也表贊成，後來便規定在新憲法中。勞兵會分裂，分屬於勞働會議中央會與執行委員會二派；國民議會，注全力於新憲法的制定，企業議會在難產之下，漸於一九二〇年一月後實施；至六月三十日臨時國家經濟會議在柏林開會。其間一九二〇年三月十三日帝政復興派，以卡本、流德伊志為指導者，靠着武力，一時遂握到柏林政府的政權。但不久全國總罷工在各政黨援助之下舉行，暴動政府即於同月十七日無條件的降服而退去。武斷的反革命的危險既告終，赤化過激運動又起，在柏林城中，大行殺戮，但也不久便被鎮伏了。總罷工在三月二十三、四日之間，全部告終，工會遂為邇來全國權力的中心。被政變及罷工所妨礙的企業議會之總選舉，在四月五月中作準備，但選舉的結果，與豫想相反，「勞資間的友情」竟被承認。與從前的工人委員會及

使用人委員會，在實質上並無何等差異。同年六月六日的國會議員選舉，是共和國第一回的選舉，但也未成大事而中止。選出了社會民主黨百十名、獨立社會民主黨八十名、民主黨四十五名、中央黨六十七名、人民黨六十一名、國民黨六十五名其他四黨共得四百六十一名的議員。一九二〇年後，德國的民衆，勃然向「新社會的改造」奮起。緊張的經濟活動，在生產的增加上，實業的發展上，地位愈形堅穩，卒使旁觀的外國人驚嘆。失業完全停止，勞働界現在佳况。但同年的下半年，氣象俄然轉逆，賣店關閉，生產也停止。馬克匯價的變動和購買力的減退及價格標準的下落，都是逆轉的不好景象。近來的轉變，常與賠款問題有關。如此一喜一憂的經濟危機，至今還在脅迫着德國。

2. 革命後德國的社會主義運動

對於革命時德國社會主義者的見解可分做兩方面，海克納博士已

說過了就是當時國內有二派社會主義的運動；德國國民經濟的生產力在幾十年間只是退步，於最近的將來，把社會主義的理想實現的可能性，已經消失了。只有把私人的企業，再建設起來，同時向着和資本主義的生產方法一致努力之外，並無他法。革命的任務，不在經濟上或社會上；實是政治上的任務。便是民主共和國國民自治的訓練。這是一種見解。「國民經濟的資本主義組織，既經根本的破壞了，要在和平條約的壓迫下，資本主義的基礎上，再建設國家是絕望的了。只有社會主義的生產方法，可以救其滅亡。於是單單在階級分類與酷役虐使的存在上，民主主義不過只有形式上的意義而已。依革命無產階級的獨裁執政而期望社會主義的建設之外別無他法，然後纔得講民主政治只有世界革命的勃起與凡爾賽條約的更正二途。」這是另一種見解。

立於上述的第一個地位上的，是多數社會民主黨的人物；立於第二

的，是獨立社會民主黨的左派與司派爾達克司黨。當時的多數社會黨，單以自己固有的黨員，還沒有貫徹政見的實力。尤以其在戰時太為帝國政府作援助，民衆信用全失，民衆承認獨立社會黨，而期望其能復活。但勞兵會議的栢林執行委員會和一九一八年十二月的勞兵總會中，是多數社會黨占着優位，所以過激的會議制度被非難，給民主主義戴上了榮冠。愛漢脫議程裏所預定的選舉法實行憲法制定國民議會的選舉一聲，也在勞兵總會決議了。但不屈服於多數黨的急激派，於一九一八年十二月之後半，在司派爾達克司指導之下，出諸罷工，街上衝突及各種不穩的行動。獨立黨也不拒絕與司派爾達克司提攜。於是獨立黨脫離了政府，司派爾達克司共產黨以一切暴力，企局面的轉回。但事歸失敗，即刻爲多數黨的政府所鎮壓。政府的鎮壓，遺憾的是殺了李卜克內西和盧森堡女士，留下了污點，一九一九年一月的議會選舉中多

數社會黨百六十三名，獨立黨只二十二名。二黨雖有聯盟之約，也不能壓制議會的多數。總之立於多數社會黨的指導之下的聯立政府，是以「國防力之再組織，法律秩序之維持，新憲法的制定，新歲人之調和，和平條約之締結」為最重大的任務。不必說，最末的一個，便是最重大的危險。和平條約的結果，借海格納博士的話來說，「在民族自決的名義下，德國的一部，現在雖已交給於敵國外人的統治下，德國系與意大利在社會民主黨指導之下，要附從德共和國的熱烈要求被拒絕了，敵國和中立國的社會主義黨，對此也全無抗議而被決定。」多數社會黨既招得國內之怨，乃欲藉政府的改造逃其責，本來內閣在當時所計議的反對條約簽字，因鑑於國內現狀，是不能實行的。

革命後的德國，產生了所謂「會議制度」(Ratesystem)與「社會化，

」(Sozialisierung) 即海格納博士所說的「雙生兒的流行語。」但一般

人對於「社會化的本體範圍可能性及技術」是一些概念都沒有的。一九一八年十二月社會化委員會由獨立黨的社會主義理論家指導，關於煤坑社會化委員會的決議，排斥「國營」，避忌「國有」。換言之，即以爲國內一切的煤坑，必須在德國煤會的單一的，有力的獨立經濟團之下改造。國家只有收受關於價格政策與剩餘的權利；「關於煤坑所有的一切權利，失去了一九一九年三月關於社會化立法及煤的經濟規則之法律公布了，在煤坑會議管理之下，既有的銀團依舊繼續存在沒有動搖。

當時經濟總長威山爾氏又發表理想的經濟計劃。由國內地方行政團體，組織專門的經濟團體，這樣的經濟團體，與地方的團體代表共同統一於德國經濟會議。使此種經濟會議，與國家的最高機關協力，掌經濟至高的統制；如此方可期望生產力的向上，生產之合理的經濟化，和

商業的向上。但這是不爲內閣所容，食糧總長修密德更加反對。在這社會化問題的遲遲不進之間，政府及國民議會乃注力於稅制的改革。一九一九年九月至一九二〇年三月根本的稅制之法，乃相續發表。其時財政總長愛爾白爾葛雖屬於中央黨，多數社會黨也在政府及議會中盡力。社會化問題，自加布革命以來，感着有急速處理的必要，乃着手於委員會之重新編制。然一九二〇年六月的國會選舉，爲多數黨百十二名，獨立黨八十一名，共產黨二名，社會主義方面的絕對多數，遂不成立；從而多數社會黨對於由中央黨民主黨及國民黨成立的政府，不能表示根本的反對態度。他方面國民黨又主張否認社會化問題，番侖巴哈內閣對此問題，不能取明瞭的態度。還有臨時經濟會議中斯底奈斯的計劃，以參加生產一切人衆對等的協力和分擔爲條件，保證合理的利用爲國民全體最高經濟利益的一切生產手段。但社會主義方面非難

此計劃。

如此，結局以社會民主黨為基本的新德國，只能以「議院制民主共和政治」的思想，與布雪維克系黨派對抗而得勝，因之德國國民不過防範從俄國、匈牙利的覆轍罷了。因為在接收政府時全無準備的社會民主黨之下，新秩序的建設，本非易事在戰前的普國，社會民主黨員，連「在城鄉村的執行機關中，為獨立的協力」一事也拒絕了。換言之，馬克思主義不能供給積極的可適用於政府的政策，又負革命的嚮導之責的社會民主黨的任何人，於行政，都沒有實地的經驗。所以威爾德內閣，柯諾內閣，斯托來日曼內閣以及最近的馬克思內閣，都是社會民主黨以外的黨派首領，社會民主黨內閣的當時，與獨立社會黨的合併還未實現，黨內起了內訌分裂，使不得不依賴「從前保守色彩濃厚的官僚」之力。而這此官僚却不是「不管騎手如何，都肯甘心服從的馬。」

社會民主黨的大員從「曾在國際會議中是兄弟一般的外國黨友」和「在外國收了政治上大成功的黨友」處，並未得到何等援助。米爾蘭、普利安、凡凡阿尼等，以前都是談國際社會主義的人，並且獨立黨的一部和共產黨，到現在也還是「讚美外國社會主義者的同情的人們。」總之當時的民心，動輒欲轉向於獨立黨，多數黨則常感到存立的危險，亦是在一九一九年六月的槐曼會議中，討論與獨立黨提攜的問題，一九二〇年十月加賽爾會議，關於黨綱的修正，設了一個委員會。

獨立社會民主黨在一九一九年三月的柏林大會中，宣言他的綱領道：『多數社會黨的社會化政策，不過是魔術罷了』其非難如此的激烈。但一方排斥了所謂「勞働會議全權」的標語，另一方則提倡會議制與民主主義的併立；訴於一切政治的、經濟的、議會的、爭鬥手段，叱斥了無計劃的權力行爲，從金曼爾、槐爾德、金太爾國際會議的精神，希望

「勞働者國際」的復活。以前獨立黨常於戰時中非難多數黨的態度，通款於中央黨，但後來於戰爭終了後，顯已失了獨立團結的意義。這是因爲獨立黨不過是由思想很懸隔的人們成立的缺少共同原則的基礎由種種的理由，不滿多數黨的人所集合的緣故。科基是與多數黨接近的一人是最忠實最合理的主唱社會民主主義的碩學。但在獨立黨中，贊許俄國革命的分子很少。一九一九年十二月賴普底西大會席上，爲了第三國際加入的問題，起了激烈的爭論；至一九二〇年十月哈爾來大會，遂至分裂，莫斯科方面的多數者，都出與德國共產黨併合。德國共產黨是由一九一八年七月二日「司派爾達克司」團產生的，絕對排斥民主政體與議院制度。但自己也有了分裂，被稱爲國家過激派的反動派所追襲，遂走入德國共產黨，其後又成孤立，乃創設共產團。在哈爾爾大會中被除名的共產派，於一九二〇年十二月加入了德國共產黨。

於是多數社會黨與獨立社會黨的數黨員，起了再作同盟的計劃，至最近一九二二年九月，遂得真正的合併了。在合同社會民主黨的名義下，除去過激共產派的社會主義，團體的大成，和法國的社會主義運動的傾向，完全一樣。不過一個是國內最有力的政黨，又以工會為基本；一個是比較的少力，與工會無直接的聯契。

3. 最近國際社會主義運動

列甯和托羅司基領率的俄國過激派，在一九一七年四月德國政府援助之下而歸國，自十一月第二次革命中得了成效以來，布雪維克共產黨促動了世界革命，成了在中部及西部歐洲的革命共產主義宣傳之中心機關。一九一九年三月在莫斯科的第三國際，更結了組織上的連絡。一九二〇年七月的第二次會議中，決定了共產主義國際黨的旨趣綱領，給了絕大的權力與國際共產黨莫斯科執行委員會。國際的勞

農共和國的建設，是他們的目的。無產階級中央集權是他們的主義，屬於國際共產黨的黨派必得負該國的共產黨之名。一國祇承認其有一個共產黨。共產黨的代議上是送到敵陣中去的黨的教育者。迎來各國社會黨之過激急進派，成立共產黨，求第三國際加盟，以至今日。一九二〇年十月在哈來爾的德國獨立社會黨分裂，同十二月在次羅的法國社會黨分裂，都是這緣故。一九一九年以來，已經加入了第三國際的意國社會黨，受了莫斯科的訓令，在一九二一年一月列格洪會議中分裂；結果出現了左傾的意大利共產黨。

一九一九年二月栢龍會議，是第二國際的再興。但當然沒有左右白爾沙伊和平會議之力量，就是對於締結後的條約，也無何等有力的態度。德國的多數及獨立社會民主黨，在一九二〇年八月的根夫國際會議中，是立在被告的地位。同情於德國獨立黨的奧大利及其他的社會

主義者，一九二一年二月，在凡伊開會，作了一篇單一的國際創設之宣言。世間稱此為第二個半國際。上述新第二國際，把舊第二國際時代的婆拉賽爾常設中央局移至倫敦，近為英國的工黨執其牛耳；德國的社會民主黨、法國的社會黨及其他都加入，以至今日。馬克思創設的第一國際，倒像是被第三國際所承繼了去的，不過以俄國過激派共產黨為中心的國際共產黨第三國際，決非承繼了馬克思的內容者；乃是原原本本的承繼了馬克思恩格爾斯所謂無產階級執政的過渡形態與當時馬克思所不給與的巴黎公社革命的主義。一九二二年四月，在柏林舉行第二及第三國際與社會黨國際勞動同盟的代表會議，計劃國際的社會主義之確立與社會主義國際黨的統一。但會議之結果，無何等具體的協定，對抗日內瓦會議的總會議也未成立；至於柏林會議不過是勸誘了去尋亞姻史爾達姻工會國際與赤化工會國際的代表者會

合之機會，慫恿各國勞働者作一大示威運動。（八小時勞働，對於失業的爭鬥，無產階級統一的活動及團結，開始與俄國的通商等。）英國的勞働黨代表，來的有麥克唐爾，湯姆蕭，哥史林等。俄共產黨方面有拉戴克，布哈林。麥克唐爾痛罵俄國的過激派帝政主義，傲然的打倒第三國際的提案。代表德社會民主黨的威爾斯，辯護一九一九年一月，羅森堡及李卜克內西的殺戮，責問煽動司派爾達克司的俄過激派中心人物拉戴克的行動，祇有第三國際的代表者，非難德社會民主黨及英勞働的態度，表贊意於維因同盟的統一聯合提案。

參照 *The Second and Third Internationals and the Vienna Union, Official Report of the Conference between the Executives, held at the Reichstag, Berlin, 1922.*

然則第二國際運動依然聯絡國際工會運動而對抗第三國際。當然

不是否認基於和約的國際勞動總會，是由各國所屬的工會中年年選出代表罷了。各國的工會，自一九一四年於哥本哈根會合，組織國際中央機關以來，於戰後一九一九年在亞姆史爾達姆開新國際會議，一九二一年四月在羅馬開工會國際聯合大會，更於一九二二年十二月於工會國際聯合發起之時在柏林開國際和平大會。此時有二十四個國家，其工會聯合，勞動黨和其他諸團體的代表，其數超過六百人，第二國際也加入，議決為排斥軍國主義的國際和平運動，防止戰爭的國際同盟罷工，生產料的國際化等。惟美國的勞動聯合，在收受加入的通知書時，見此動議，因違反自己主張拒絕出席。第三國際自始就不受此會的招待，加入維因同盟的所謂第二半國際。從最近國際的現象，可以見到目今世界的社會主義及工會運動的反響了。

三 德國社會民主黨的主義和政策

1. 德國合同社會民主黨的新政綱

德社會民主黨 (Sozialdemokratische Partei) 及獨立社會民主黨 (Unabhängige Sozialdemokratische Partei) 於一九二二年九月二十四日尼命栢爾西的聯合會議席上決議合併，在中央機關報 (Vorwärts) 上發表其新政綱，於是從來多數的及獨立的兩個社會民主黨，遂於「合同社會民主黨」(Vereinigts Sozialdemokratische Partei) 名下，告成統一。試揭其合併後的新政綱於次。

「一回顧歷史發達的成跡，可知資本主義不能給世界以和平，勞動和麵包。現今我們痛切地感到人類祇有依了社會主義，才能得着自由和幸福。因欲獲得政治的權力，打破階級的統治，實現社會主義，努力把一切無產階級的力集中於統一的階級爭鬥，德意志合同社會民主黨在科學的社會主義的原則之下，揭左列之爭鬥目標。

(一) 共和制的擁護 (Schutz der Republik)

吾人確認民主的共和制，在勞働民衆的爭鬥上，給與了最宏闊的領域和最堅實的地盤，供給了社會主義具體化的出發地點。故德國合同社會民主黨對於恢復帝政的一切勢力，作精銳而勇敢的抗爭，將軍隊造成可信的防禦力，確立單一的政府，使共和國成爲統一的國家。基此政策，凡各聯邦內自警察官吏，以及一切贊成帝政者，應一律掃除又實行一切行政上的民主化，確立村市和村市會的自治，打破反動和復舊的勢力。

(二) 階級司法制度的抗爭 (Kampf gegen die Klassenjustiz)

遵社會主義的原則而改造一切裁判制度。自民衆階級而編成裁判官。選任的非專門的裁判官，在司法各部內作決定的協力。廢止死刑。廢除女子在公私關係上比男子惡劣的一切法律規則。

(三) 財政及經濟政策 (Finanzund Wirtschaftspolitik)

以依着經濟負擔能力的「源泉課稅」(Quellenbesteuerung) 及負擔分配的原則爲基礎，行根本財政改革。國家直接干涉資本主義各企業的收入，國家保有遠親的承繼權。國家在承繼人數的比例下，取得其遺留份。防止漏稅及資本流出。對於投機之利益尤其是無價股票及股票的受授權，加以嚴密的課稅。在靠着匯兌率(馬克)的變動而得的利益完全沒收以前，增加輸出稅。依外國貿易機關有效的監督，嚴行外國匯兌的沒收，依實業會的協力和促進，確保國民生活必需品，尤其是麵包，馬鈴薯，肉類，牛乳和砂糖的供給。把主要實業尤其是礦山社會化。

(四) 社會政策 (Sozialpolitik)

依社會的立法的完成，保護勞動力。除去八小時工作一切的障害。短縮有危險且害健康的勞動時間。限制男工的夜工，禁止女子及少年的

夜工。禁止就學兒童的一切營利勞動。確保團體結合的自由及同盟罷工權。使官吏的市民權及經濟的權利達於完全。確保勞動者生活必需品企業上的緊急勞動以技術的手段而講緊急救助的方法。充分的救濟貧窮者，不能勞動者和失業者。制定單一的勞働法。設立代表勞動者，使用人及官吏的經濟會議制度 (Wirtschaftliche Rátesystem)。

(五) 國民保健及國民教育 (Volksgegesundheit und Volkerziehung)

把保健設施及教育訓練設施社會化。把學校在世界的特徵之下單一化。宗教祇傳布於私的事物方面。學校構成於社會主義的教育學原則之下。教育與實體的生產結合。

(六) 國際政策 (Internationale Politik)

資本主義和有產階級統治，妄自引起世界戰爭，且戰後實現真的和平的全然無能，也露暴了。能創設真的和平的，祇有國際的社會主義。德

國合同社會民主黨考慮德之負擔能力，期施行親善及再建的外交政策。北法及比利時破壞地域的復興，是德國道德的義務，又同時承認改善國交關係的必要手段。然德之國家經濟及國民經濟漸漸崩壞，貨幣暴落，不知底止，現今即不欲叫喊賠款負擔的輕減，難避的經濟上的危急却已來了。帝國主義的戰爭及和平條約上帝國主義的繼承，已惹起了世界恐慌。戰勝國內失業的發生，生產的中止，材料及製品之銷路杜絕，戰敗國內工銀購買力的喪失，勞働階級狀態的惡化，中流階級的征斂，投賣競爭的強制，都是戰爭，恐慌及和平條約，使各國的勞働階級屈服於帝國主義之下。至若爲和平條約的更正，威力政策的克服起見而欲依國際的法律組織來反抗帝國主義的爭鬥，是世界無產階級統一的團結和爭鬥的協同上最必要的。

我們爲達到政綱的爭鬥目的，覺到無產階級最高度之緊張，其政治

的，工會的，實業會的各組織之強力活動的一貫和統一。是必要的。所以我黨向一切的勞動者使用人和官吏祇要統一的實體化。全黨員的義務，是竭力防止工會組織的分裂，離間我們的政綱所期待的，是以社會主義的精神，作為爭鬥的基礎。如此方能用信仰和金鐵之力，完成勞動階級的使命。實現社會主義的社會。▽

又合同社會民主黨對德勞動民衆發一宣言書，大致云：「社會民主黨同盟的事業，茲已完成。社會民主運動，是以前世界上最有威力的運動。今日的聯盟，更能發展強固之力。社會民主運動以最先承認社會主義思想的工業勞動者為起點，進而包含生產國民廣大的範圍，集農民，使用人和官吏的大部分於其旗下，占人口的半數，已在選舉投票中，證明其對於社會民主主義的期待了。今彼等男女，應一無遲疑的立即加入，會合於社會民主主義之下。幼少的德共和國，對於內外反抗者，繼續

着苦鬥。帝政復舊的叛逆振動國家基礎，戰爭的結果及和平條約，使新共和國做了世界的負債奴。勞働民衆備嘗辛酸，公共的生活被資本統治毀壞了。合同社會民主黨對本期作德共和國的防衛堡壘。德國民以自覺和欣悅，儘量發揮其生產力，參與世界的建設，同時希望與各國國民生存於均一的平權之中。期望惡意的和破壞的政策消滅。合同社會民主黨對於國民的重利貸謀圖爭鬥。爲勞働者的權利和公衆的福利之經濟秩序是要建立的，因而確守八小時制度。爲勞働力的保護而奮鬥。與工會及實業會提攜。因欲使各人參與文化的享樂，以解放資本家虐待新經濟和社會秩序的完全爲最終目的。在此意義上，合同社會民主黨是行階級爭鬥的。但決非要建設新的階級統治。乃是欲破壞階級統治，給生產國民以自由。

合同社會民主黨在爭鬥目的上，與世界的社會主義勞動運動一致

或聯結，有連帶的責任。德國內的一致，是再與社會主義國際上一致的擔保，也是堅固的結合。我民主黨知道道遠事難。欲其成就，強力的參加，精神的協力，離開過去的偏見，努力向新的進程，和一切人的實力援助，是必要的。以精神或肉體的勞動謀生活的人們，苦于辛酸的壓迫，你們應知非自助不可。勞動民衆的自助，即是加入合同社會民主黨。我們在德社會民主主義再現之日，高呼道：『「力」是要一致的你們以盡于各黨的忠誠，來盡於綜合的一黨吧！協議着合力進行吧！若不分裂，便倍加有力，快來向我們共同的大事業進取吧！』

以上所述德社會民主黨的政綱及宣言，後面再作評論，若單單捉住了文書上社會主義的傳統的用語和教唆語氣而曲解其意義是不可的。試與一九二三年十二月總選舉之際英國勞動黨的宣言彼此對照着看起來，很能察知二國的民意和黨的態度。英國勞動黨的宣言先

反駁保守黨政府對於失業問題的政策和作爲議會散解理由的保護關稅問題，把自黨的內外政策說明白之後，說道：勞働黨努力於共和社會的創設。……勞働黨的政策，是欲建設人道的文明社會。……勞働黨列舉其政綱的全部，請全國男女批評。……勞働黨，擁護正義與公平，信健全而有秩序的社會建設爲可能，反對支配今日世界的物質主義，對於全世界苦悶的人們，願以友愛和好意來撫慰着。『勞働黨的宣言是多麼和平呀，社會民主黨的宣言是多麼奮激呀，一看就可明白了。然二黨所欲說的、行的、希望的、原無多大的差異：一九一八年的勞働黨社會改造宣言和前揭社會民主黨的政綱，主義上政策上，都沒有多大的迥庭。

2. 戰前德國社會民主黨的政綱

德社會民主黨的主義政綱，不待言是發源於一八四八年馬克思及

恩格爾史有名的共產黨宣言了。廢土地的私有，地價悉充公用，全廢財產的承繼權，賦課重大的累進所得稅，沒收移住民及叛逆者的財產，以金融機關爲國有，集中國立銀行的機能，以交通運輸的手段和生產機關爲國有而助長土地的利用，勞働義務各人均等配分，實業——尤其是農業中適用軍隊的規律，圖農工業組織的連絡，均分都市的人口，圖教育和實業的結合，學校中施行義務教育等等，是其綱領。人類的歷史，自私有財產的發生以來，是階級爭鬥的歷史，相敵對的二階級，支持着相衝突的經濟利害，新經濟組織不起來，或便是兩階級的共倒。有產市民階級凱旋的成功的結果，私有財產愈集中於少數者，無產階級在私有財產制之下，祇可向着生產社會的方面爭鬥。欲使無產階級建設共產制度的共產黨，在各國與民主黨協力，開始活動，欲依暴力的革命達到目的。「各國的勞働者團結起來啊！」這就是共產黨宣言中馬克思

教峻的教義之要旨。

一八六二年拉塞爾的社會主義運動，建設了德社會民主主義運動的基礎，但翌年二月，拉塞爾發一宣言，說「勞働階級不獲到政治上的自由，不能從工銀的束縛中解放出來。政治下的自由，非獲得立法上的權利不能達到，要把國家的全權屬於無產階級惟一的方法便是普通選舉。」五月便創設了拉塞爾黨。一般德國勞働協會，即是拉塞爾系勞働運動，數年來與馬克思系國際勞働者協會競爭勢力。又一八六九年馬克思系的國際勞働者協會的李卜克內西和貝貝爾等，在愛城那組織社會民主勞働黨，以自由民主國之實現為政綱。後李卜克內西說：「人民即國家，政府是人民的奴隸，雖無國王，國家也能成立。」但關於達到民主共和的革命及手段，一些具體的意見也沒有發表。上面政綱的要旨，是「因為政治自由是經濟自由的根柢，故要求無記名直接普通

選舉，主張廢止經濟上、財產上、和宗教上一切特權，廢常備兵制度而採用義務兵制度，行強制義務教育，確立陪審制度，廢除言論出版、集會和結社的取締，限制婦人勞動，廢除兒童勞動，廢止間接稅，擴張所得稅和承繼稅，增加國家對於實業會的補助。」一八七五年拉塞爾、馬克思系兩派合併，成立社會勞動黨，至一八九〇年，改稱社會民主黨，拉塞爾及其後繼者許華亞、馬克思派的李卜克內西及貝貝爾，都是社會民主黨創立的中心人物，李卜克內西和拉塞爾，互相幫助，在工會運動上最有功績。宰相皮士麥凝視着此時運動的推移，遂於一八七八年斷然施行社會主義取締法；但其結果，反令社會民主黨更爲活動。在法律的內容，爲「禁止反對現在的社會秩序和政治組織的團體結社，爲社會主義宣傳而作的金錢募集，集會，遊行，出版示威運動，以適用保安條例的權限給與警察一年內的禁錮。他有權可以處置。」

有名的一八九一年愛漢脫社會民主黨政綱，說：「因資本主義發達，所有的剩餘價值掠奪者用生產手段獨占去了，被掠奪者是無產階級，發生了激烈的階級爭鬥，其惟一手段是生產機關的社會化。勞動階級的對抗，非以政治運動為根本不可，勞動階級的利害，是萬國共通的，階級爭鬥的目的，先要撤去階級的區別，使人類的相親相愛，或唱男女二十歲以上的平等選舉權，或以為立法課稅須俟諸國民投票，中央官吏改為民選，或廢常備軍而採用國民軍，依民意而宣戰，國際爭議設仲裁裁判，或廢止死刑，或撤廢關於言論、出版、集會、結社一切的限制，或廢止關於男女不平等待遇的一切法律，或完成宗教的自由，廢止宗教事業公費的支出，或普通教育改為免費，定中等高等教育的特待制，或實行民選裁判訴訟費的免費，或免費醫療埋葬，或所得財產稅及遺產稅，均行累進法，廢止間接稅及保護關稅。又要求關於勞動保護及八小時勞

勸制，禁止，未滿十四歲者的勞働，禁止夜工，每週要有三十六小時以上的繼續休息，國家及地方勞働局的勞働會議統制實業，使用人平等待遇，公認勞働團結權，擴充國家勞働保險，並勞働者的經營參加，又主張婚姻上父權的改正。」

如上所述，澈底的普通選舉，是愛漢脫綱領中最注重之處，主張二十歲以上的帝國臣民，不問性別，均有無記名票的直接選舉權，採用比例代表選舉制，依人口的多寡而定選舉區的新分割。關於宗教和政治，宗教和教育的分離，也竭力說更發布「宗教為私事」的宣言。德社會民主黨最注重政治運動，以為無政治運動，即無社會運動，無政治自由，即無經濟自由；一方於經濟中求社會組織的根本，而又信政治的活動萬能，即見了前述的諸政綱，也容易推察的。本來社會民主黨的經濟理論，本於生產手段的公有，是不待言的。愛漢脫綱領，雖是「變私有的生

產手段——土地，鑛山及其設備，原料，器具，機械，交通機關——為社會公有，變商品生產為社會的生產，依此而大經營和不斷增大的勞働生產力，得成為最高幸福和完全調和的根源。」又論道：「資產社會經濟的發達，恐必是從小營業的崩壞來的。」但起草此綱領的科基却說：「現代國家的經濟活動，是向着社會主義聯合會進行的自然出發點。」又或謂：「現代國家使經濟的機能和事業國家化，不外保護資本主義的生產方法，使之強固而已。」無論那一種，關於生產手段的私有和社會有，小經營大經營，私有的生產與社會的生產，所有意義，觀念及範圍並隨之而來的政策，愛漢脫綱領中並未與以解決。

總之李卜克內西和貝貝爾等熱烈的民主共和思想，使統一於社會勞働黨之下的馬克思、拉塞爾兩派的合同黨改稱為「社會民主黨」，黨自己辯明「社會黨同時是民主黨，」德社會民主黨，可說是生於社

會主義和民主主義而合體者。後社會民主主義傾向改革派社會主義，而致力於社會政策，但始終以政治的社會運動爲中心，與經濟的勞動運動聯絡，以徹底普選制爲基本而集中其力於議會政治，都是當然的結果。昔一八九二年大會，反對社會政策乃至國家社會主義，反爲皮士麥所乘；但入二十世紀後，社會民主黨自然進步，屢次於國會中提出社會政策的議案，直到今日，社會民主主義與社會政策仍爲合體，昔日否認議會政治，以妨害議場爲目的而選出黨員的社會民主黨，自一八九〇年以來態度已變了。一九〇九年竟欲提出責任內閣的法案，一九一二年，成爲具有一百十名議員的最大政黨。一八九一年愛爾福爾特、白拉克拉姆宣言後，卽有福爾摩國家社會主義的活動，又從貝恩士敦的純正馬克思主義，變到修正馬克思主義成爲這一種改革運動了。社會民主主義的特徵乃愈鮮明，有力，但對於貝恩士敦的修正派有福爾摩

等的擁護，有貝爾、科基等的反駁，已胚胎於拉塞爾、馬克思兩派結黨之初；因當時已包藏着終必分裂對峙的情勢，遇到了大戰的機會，爆發了。

參照 M. Beer: *Karl Marx, Sien Leben und Seine Lehre*, 1921

H. Herkner: *Die Arbeiterfrage Rd II*, 1921.

煙山專太郎氏著德社會民主黨

三輪壽壯氏著社會民主黨綱領

3. 戰時及戰後的社會民主黨與德國革命

一九一四年六月社會民主黨大會的議長爲哈才，副議長爲今日共和國總統愛貝爾特；但宣戰後，社會民主黨突然中止其反對戰爭運動。其結果黨內發生內訌，有力的柯爾在開戰後二個月中不出席，由社會民主黨的非戰派變爲主戰派。他方李卜克內西、（小李卜克內西）哈

才，科基等的十四名少數派，對於同年八月戰費的協贊高唱不同意，栢恩七敦、愛士納爾也變為非戰論者，對於十二月的軍費，李卜克內西遂破黨議而投反對票。及一九一五十二月，少數派二十人公然反對戰費協贊，於是社會民主黨遂生分裂，受除名的李卜克內西，後來組織斯配爾推克斯黨。一九一六年三月哈才以下十七人，也被社會民主黨院內代議士會除名了，乃組織社會民主勞動黨的獨立交涉團體，後柏恩士敦也加入，變成十八人。開戰以來的社會民主黨，與各國的社會黨同其命運，受黨員劇滅的打擊，尤其是婦人黨員的喪失，但一九一七年三月俄國第一次革命成功，反與多數派以勢力，成為少數派的一頓挫。那是以俄國的革命為動機，復活了民主主義改革的希望，威廉二世發出關於無記名直接普通選舉的詔書。然一九一七年四月果薩（Gotha）全黨會議開始會議的結果，少數派正式獨立，創立名叫「獨立社會民主黨

「的新政黨。果薩黨會當時的獨立社會民主黨，如黨首哈才氏所說「確信大革命不出現，戰爭不會達到終局。」革命勃發之瞬間，他們已有預備。傳說當時獨立社會黨的一部與俄共產黨之間已有革命的聯絡。一九一七年史篤克霍姆國際勞動會議豫備會合之際，多數派社會民主黨也得有與國外輿論接觸的機會，受了一大衝動，其結果一變攻擊政府的態度，同年五月被任命為帝國憲法調查委員會委員長的沙台門，自史篤克霍姆歸來，甚至於威嚇了政府。七月的軍費贊協，為多數黨所拒絕，霍爾權西首相辭職，米鄂史繼任十一月興得堡伯爵組織新內閣。同年十月由爾不爾社會民主黨大會，沙台門的提案也注意到這案是關於社會改造的。然自一九一八年三月李卜史克條約締結以來，形勢一時緩和，十月瑪克思公爵組織新內閣，有沙台門和伯愛爾入閣了。以前德國勞働民衆，被俄國革命成功所動，革命的兆候頗顯，政府的

戒備和所期相反，寸效全無，改革的遷延，選舉法案的遲滯，政府對民衆的信用乃愈減。於是德帝國的運命愈危迫了。一九一八年十一月七日拉司休戰條約的締結乃不可避免，社會民主黨遂以沙台門等之名，以該撒三退位迫瑪克思，公然企望君主國的顛覆，共和政體的樹立，但當時尚不至用暴力的革命方法。惟各地的勞兵會議，和同盟罷工日蜂起了形勢乃急轉直下。同月九日，該撒決定退位，社會民主黨愛柏爾脫內閣成立，獨立社會民主黨的哈才等也入閣了。由愛柏爾脫，哈才以下六人組織國民執行委員會。國民信任會議的開始，是在十一月十二在此內閣之下，李卜克內西等之司派爾達克司派被鎮壓着因之招獨立社會民主黨的反感，李卜克內西，盧森堡女士的橫死，至今尚有人議論着。司派爾達克司運動和俄國布雪維克之間有密接的聯絡，是不待言的。是年十二月末日德國共產黨創設席上，俄國拉戴克陳述道：「德國革

命勃發的報告傳到時，我們歡喜的熱狂，布滿了勞働社會。因為我們知道只靠俄國勞働者革命的力量到底不能在資本主義遺下的廢墟中作新建設。然德國的革命運動，在同一的革命政府下被鎮定了一九一九年一月內閣改造，獨立社會民主黨員遂退出。同月德憲法議會成立，社會民主黨一百六十五名，中央黨九十一名，民主黨（舊進步黨及國民自由黨）七十五名，保守黨三十八名，國民黨三十二名，獨立社會民主黨三十二及其他八名，各代表其勢力。社會化委員會，亦設置於其年一月。二月六日的衛馬爾政體會議上，愛柏爾脫當選為臨時大總統。沙台門內閣成立，三月社會化的立法公布了。六月十八日，衛馬爾國民黨會的講和條約調印附議，反對簽印的沙台門以下辭職了社會民主黨黨首馬愛爾內閣產生在此內閣之下，六月廿八日平和條約乃簽印。原來德之革命，始於俄革命的捷利，以東部戰線歸來的軍隊為中心，

宣傳革命於國內，但德革命的先驅是海軍。拒絕上官命令的水兵被送至波萊門港者達千人以上，他們突然喊出「釋放同僚」並要求集會，都被禁壓着於是遂參加十一月三日基爾軍港的勞働示威運動，擁着一隊將校到途中將他們打了。於是兵卒會議構成了十一月四日，人數達二萬人。與社會黨工會代表所組織的勞働者會議連絡，傳播於各方，十一月六日，享伯爾堡的革命成功了。南部則以米享恩，為運動的中心，柏林則在該撒退位之日，組成勞兵會議，在李卜克內西指揮之下，占領了市中的要地。其間因為社會民主黨政權的獲得，國民議會的招集，司派爾達克司運動的鎮壓，得免於俄國的覆轍，結果創立了共和國締結和約。

一九一九年七月馬愛爾首相，在議會中作政綱演說，聲明三大原則。
(一) 社會革命，是建設的，有機的，進化的。
(二) 否認獨裁執政而確

立共和政體。(三)確保憲法上勞働者的企業參加權而除去專制的統制。八月新憲法公布。一九二〇年三月加布革命起，四月社會化立法委員會再興，六月臨時經濟議會開幕，同月隨國民議會改選，維爾脫新內閣成立。史金難史也爲民主黨所屬。當時反對社會化立法者很多，社會民主黨的新政策，亦不易期其徹底。其後獨立社會民主黨內，也生分裂，共產黨獨立；至一九二二年九月，社會民主黨（議員百〇八名）與獨立社會民主黨（議員六十一名）合併了，創設合同社會民主黨。十一月維爾脫內閣瓦解，柯諾新內閣出現，其後才曼內閣，瑪克思內閣，更迭頻繁，以至今日。故社會民主黨常擁戴黨首爲大總統，內閣之組織則委之於他黨，不一定自握政權的。可是在議員總數四百六十九名的議會中，佔有一百六十九名的多數，和中央黨的七十二名，保守黨的七十一名，國民黨的六十五名，民主黨的四十名等比較，依然是新共和國的

最大勢力呢。

參照 F. Gutmann: Das Räte-system, 1922

煙山專太郎著，德國社會民主黨。

4. 社會民主主義與其思潮及政策

德國在大戰前的實業狀態居如何鞏固的地位，三十年間保護主義的實業政策呈如何顯著的功效，從上面概括的記述中容易察知。同時此國政治組織爲如何專制的，軍國的，官僚的，也沒有重覆說明的必要。德國自由黨的不發達，真正勞動者的社會民主黨，在政府壓迫之下，已是根深蒂固的了。在產生馬克思社會主義的德國，社會主義乃至社會政策的發達，也非難於想像之事吧。同時以社會主義和階級思想，民主主義和共和思想兩者爲基本的社會民主主義，入於德國國民大多數者之人心，其成爲革命後新德改造的根柢，也決非難測之事。若要使社會

民主黨這樣一個大政黨，和牠血脈相通的勞働者同盟會斷絕關係固辦不到，即是十餘個小黨之分立，七種工會之併立，傾向於國粹保守的許多政黨之發達，亦必非皮士麥政策的產物吧。德國國民性傾向保守，強自負，貴規律，重訓練，以理智抑制感情，隱忍近於遲鈍，自制類乎愚魯，和長於感情的法國及尊重自由的英國大不相同，此特性在政黨的組織上，社會運動上，帝政時代之下，共和政體之下，和平之時，革命之時，均表現着，成爲一切事物的標準，左右一切事象的原動力。德之教育，可說是導國民到更理智的，科學的，組織的，秩序的今日。有如此國民性的德勞働者，雖長於統一和團結心，衝動、盲從、感情用事等比較上要少一些。又雖富於民主和節制之念，尊自由，重個性，冒險之事很少。雖懷理想，但不忘實利，不趨空想故有作事不失理智的探求，忍事不失利益的計算。此事在勞働組織的發達上，社會運動的沿革上，都歷歷留其痕跡。由此這

在德國土上，德人民中培植着的社會民主主義的思潮和社會民主黨的政策，也可考察得出了。

不必多說了，馬克思的社會主義和其共產黨宣言，常成爲社會民主黨主義的根柢，全廢土地資本的私有，在國家的規律之下建設新社會，是社會民主黨的理想。依階級爭鬥的無產階級統制，是其目的，然如此的主義，理想和目的，其實不過是社會民主黨創立以來「傳統的」主義，理想和目的罷了。社會民主黨後來大都相信柏恩士敦及其他改革派的社會主義。自當初起即最熱望自由民主國的建設。至少是科基那樣民主的社會主義，這可說是今日社會民主黨的理論。列甯批評道：「以柏恩士敦爲代表的修正派社會主義，和科基的馬克思主義都不是完全屬於馬克思主義的。」列甯所說科基的思想，並未超出中產階級議會主義，也非無因。當然社會民主主義非列甯之所謂「無產階級民

主義，「非否認議會的巴黎公社主義，既非「馬克思的無產階級執政的」觀念，也非「非立憲的蘇維埃」的思想。社會民主黨所說的社會革命，爲有機的而非無組織的，爲進化的而非暴力的，是建設的而非破壞的。自說：『既打破階級的統治，又否認獨裁的執政，決非欲建設新的階級統治。』又說：『我們要實行階級爭鬥，是因爲要確保各人文化的享樂。』其論階級爭鬥的目的說：『是撤廢階級的區別，期望一切人類的相愛相和。』「無產勞動階級」者，是物質上、精神上、一切筋肉頭腦勞動的總稱。破壞階級的統治，以自由給與一切生產的國民，是社會民主黨今日的理想。和昔日馬克思因欲攻擊蒲魯東，在一八四七年公布的“*Misère de la philosophie*”中，所說的話，似乎是一致的。又馬克思說：「無政治運動即無社會運動，」普選的方法獲得參政權和根據，議院制度的政治自由，這是社會民主黨久已努力，而將來最欲努力的一個目

的。第一使議會握了政治的權力，就已達了目的的大半了。確立共和政體，建立立憲民主的制度，是今日社會民主黨的目的。至於從前馬克思所論「表示「階級敵對」這一個公式的國家即是政治的權力不消滅，不外戰爭，死亡，和流血。」這種革命思想，是帶有安那其色彩的，德國社會民主黨，並不採用。無論何如，德國的新共和國，正如社會民主黨自己所說，不是單爲「社會主義具體化的出發地。」「共和制的擁護。」是他們最先的爭鬥目標。一方高唱國際社會主義的必要，絕滅帝國主義他方極主「單一國家」的構成。因旺盛的國家的觀念，努力於凡爾賽條約的改廢和國際社會運動。

如此，思想的根本，實際的運動，社會主義和民主主義兩觀念，當然可合成一個主義了。然而果真社會主義和民主主義並非矛盾，能在一個主義之下單一化嗎？這是一個大疑問。至少德國的社會民主主義不是

馬克思主義的形態，是以民主的內容爲基本的，所以科基嘲笑列甯的共產主義，列甯也評科基的社會民主主義爲「韃靼社會主義」罵其爲馬克思主義的叛逆者；其實並非無的放矢，一則襲馬克思主義的形態；一則不過取馬說內容來做立論的基礎罷了。然則今日社會民主主義並取馬克思主義的形態和內容，這是可以的嗎？不得不懷疑了。假若社會民主主義者新社會，生於智理道德的爭鬥之下，各個人可以有文化的享樂，一切供獻其勞動，資本和才能之人都協力組織相親相愛的人類社會，雖可說是從自由主義乃至民主主義的合併調和而成的社會主義產生出的社會，卽是真正社會民主主義的社會秩序；但此種新社會能否實現，還是另一問題，卽其可否稱之爲「社會主義的社會」也是一個疑問。恐怕社會民主主義是由社會主義和自由主義乃至民主主義合成的，漸次有調和混一的傾向，以至進步到今日的。一八四八

年馬克思及恩格爾史的共產黨宣言，成爲一八九一年愛漢德社會民主黨綱領，戰後一九一八年十一月更成爲社會民主黨政府的宣言，以至最近一九二二年合同社會民主黨的新政綱，其沿革已說明了社會民主主義的變遷發達了。左更進一步批評此主義的實業及社會政策。

社會民主黨所主張的實業政策第一是實業的社會化。合同社會民主黨的新綱領中，亦唱主要實業如鑛山的社會化。本來廢土地的私有，生產輸機關的國有或公有，是共產黨宣言以後社會主義綱領。愛漢德綱領也主張生產手段的公有。然而戰後社會民主黨政府的宣言，合併後社會民主黨的新宣言，關於土地或實業的國有或公有，反一言也未提及。德帝國嘗斷行鐵道國有，但那是皮士麥武斷政治的產物，當然不能認爲社會主義的過程。戰後英之珊克（Banky）委員會雖已決議煤礦的國有而德國的煤礦社會化委員會却排斥國營和國有。觀其法律

可知他們以德國或國民全體參與鑛業的收益便算社會化，原有的私家銀團，依然在煤坑會議的監理制統之下，繼續其所有權。社會化的「本體，範圍，可能性及技術，」是不可解的，難於捉摸真相的。恐怕至少在今日的程度上，不過如英國自由黨一派的新實業政策，主張依實業關係當事者的代議體統制實業罷了。舊多數派社會民主黨，舊獨立社會民主黨，對於當時的社會化政策，沒有何等確切的意見。惟革命時的勞働民衆的人心，驅使着當時的社會民主黨政府，在新憲法制定之先，所以達到迫使公布社會化立法的所謂社會主義新社會秩序的過程，也。不過迫於必要罷了。果真社會化政策為社會主義實現的過程與否，尙是疑問。德受俄國革命影響及社會民主黨首領的少準備，可說是社會化計劃失敗的原因。若以為實業國有不過是國家資本主義的私有乃至官僚的管理，不認其有何等的價值，若以為實業的社會化不過是國

家及國民的剩餘利益收受及價格政策統制，則社會民主黨所謂「社會主義綱領實現的任務」如何實現呢？反而不過令我們想起一九一八年十一月社會民主黨政府宣言所保證的「對於私人財產的保護」一事了。未成功的社會化，須依如何的政策手段來實現其本體呢？今日也未能豫測。一九一九年三月的社會化法律，煤斤經濟社會化法，不過在一定的補償之下，移獨占的企業至共同經濟，由獨立的經濟體指導之罷了。當時主張社會化者思想的裏面，既有布雪維克主義，也有工團主義，或基爾特社會主義。然社會化的根本觀念，不外拉戴納所謂「為社會，依社會的竭力提高生產力的生產過程」之實現。與其說是來自愛漢脫綱領的「社會公有」無寧歸之於社會的生產的民主主義思想為正確。

其次是經濟上的會議制度。全國的及地方經濟議會，和勞働者議會

的制度，明定於新憲法中，臨時國家經濟議會，既設置於柏林，然常設的經濟議會及勞働者議會，至今尚未實現，臨時經濟議會除設立經濟政策及社會政策委員會以外，未聞有何種的活動。愛漢脫宣言嘗提過政府對於勞働會議的實業統制外，新憲法以前，社會民主黨從未論及經濟議會或勞働者議會過。勞働者委員會久行於工廠及其他的企業中，新憲法的企業議會，實際上也不過是右委員會的變形罷了。關於勞働會議制度的設立，屢由帝政政府提出法案，社會民主黨在戰爭中認此爲「勞働者的代表機關」，期望此制度的實現。但尙未見諸立法，帝政便顛覆了。故經濟議會制度，是新憲法初次採用之物。然至今未見實施。合同社會民主黨新政綱，以之爲社會政策的一項，揭有「代表勞働者，使用人及官吏職員之經濟議會制度」的設立。革命以前，兵卒會議，勞兵會議或勞働者會議，間有農民會議，到處組織叫喊着「職業單位的

政治議會，「過激派，遂以「勞働會議全權萬能」爲標語。在一九一九年四月的勞働會議席上，收容加里史基、魯以史、皮海兒等人的提案，可決了下列的計劃：「先置新共和國基礎於社會主義的民主政體上，設立以國民職業爲標準的代表制度，使與立法議會對立，又設立各實業總代表的生產會議，此生產會議的代議員，使之列席於勞働會議。」

然在同年六月的社會民主黨華馬大會上，此計劃大爲變改，尼倫柏爾西工會聯盟大會，也贊成此改案，所謂「秦哈馬案」月被新憲法所採用的，即此社會民主黨計劃。

新憲法採用的經濟上的會議制度，未必如當時一部人所臆想以爲是摹倣俄國的勞農政體。是如海格納博士所說的在「胚胎於英之基爾特社會主義，受羅史金感化的新思潮」中發其源泉。至少當時革命的蘇維埃思想，被社會民主黨的民主思想所打敗，走了和俄國會議制

度不同的路。秦哈馬自己也在社會的德謨克拉西中求會議制度的精神，以社會的統制機關或社會法律的創設機關來完成補充政治的德謨克拉西。勞動者議會以工會為基本代表總勞動者，為政治的行政顧問，作社會的議會任務，依此而除去階級爭鬥的特徵，更為勞資共通的利益為「生產利益」起見，設置代表一切經濟利害的經濟議會。社會民主黨也說明會議制度，宣布建設經濟民主化的制度。政治的民主主義補充實業的民主主義，經濟的民主制度是和工會制度、政治的民主制度相輔而行的，其根本精神，可說是在於確保「實業生產者和職業創造者的地位資格」。然而當時主張經濟議會制度者的思潮，尚未確立。革命罷工擾亂之際，「新政府自負責任，投經濟議會思想之錨於新憲法中」，是至當的話。所以雖至今日，尚不易得實施之機，運行之術，也不明白。今日德人冷靜頭腦中，使政治的立法機關和經濟的職業機關

對立於一社會內，使之彼此互相爭權限，（恐仍覺得不易實行吧。還不若採用英國戰時新實施的實業會議制度，或嘗實現於歐洲大陸諸國的勞働會議所制度爲愈，恐怕奧國的勞働者會議所的制度，最合於新德國吧。除了俄國的最高國民經濟會議，英、美二國的常設國家實業會議案，法之國家經濟會議案，今日均不能實行。若社會化的制度結果還不是和經濟議會制度（含企業議會）一樣的則德社會民主黨的政策可說是「捨棄了馬克思社會主義的本分而在英國自由主義者的實業會議制度或實業上的組合制度（Industrial Council or Industrial Partnership）和富平學派（Fabian Society）的實業民主制度，或基爾特社會主義的基爾特制度等中借其思想的吧。」否則難免要受近於工團主義的批評了。大戰之後，無論是社會主義，勞働主義，自由主義，都民主主義化了，在生產及職業中求社會組織之單位的新思潮與民主主義相

依，遂有實業社會化或經濟議會制度發達起來了。

作為社會民主黨之財政政策的「源泉課稅」國家的遺產分配等問題，無特別議論之必要，關於貿易政策，則今日德國在國難之中，恐即在將來，也必棄保護主義而採用自由主義吧。衛生及教育的社會化，教育和實業的結合，都是各國一致的。社會政策，是今日社會民主黨最致力的一大政策。勞働保護和勞働保險，既於帝政時代示範於世界，撤去會合團結的制限，已在新憲法中得有確保，團體協約權則與以法律上的效果，現在雖無特別制定工會法的必要，最近在議會中提出勞働爭議調停法案，對於同盟罷工加以限制；先公表失業保險法案，承認國家公共團體業主，勞働者分擔出資的原則，雖為勞働者無過失業原因，也要使勞働者分其責任。如此看來德之社會民主主義，與自由主義各國的社會政策，不能分出什麼界限。恐德社會民主黨也如英國工黨那樣

的，歸局於希望社會政策或社會改良主義的徹底，在民主協力的思潮之下，圖謀社會主義和自由主義的調和統一吧。大概今日英勞働黨的政策，和將握政權的德社會民主黨之間，沒有多大的差異。

爲上所述，德之社會民主黨與其政策，現已脫離馬克思主義了。馬克思社會主義，出發於海格爾一派的德國哲學，以法國的政治學及英國的經濟學爲其研究的中心。當時以受法之政治革命及英之實業革命的影響爲最大。其結果遂唱暴力的革命，無產階級執政。惟其如此，馬克思乃排斥法之烏托邦的社會主義和無政府主義，建設科學的進化的民主的社會主義，同時在其思想的根本上含有革命的，爭鬥的，階級的，主義觀念。如此在隨伴恐怖的政治革命和產生慘酷的實業革命空氣之內，所生長的馬克思主義，其具有如上的特徵，也是當然的了。然而馬克思主義既回到了德國，在其國內發育之際，受了不少政治上的民主

主義和經濟上的自由主義之影響，遂成今日之社會民主主義。這當然非僅限於德國、英、法及西歐諸國的社會主義，也都走着同一的徑路，這便是現代新社會思想，戰後的新實業政策。

參照 N. Lenin: The State and Revolution, 1917

K. Kanstsky, Terroism and Communism, 1920

M. Beer: Karl Marx 1921

H. Herkner: Die Arbeiterfrage, 1921

F. Gutmann: Das Rätssystem, 1922.

