

SHANGHAI COLLEGE
LIBRARY
上海滬江大學圖書館
Acc. No. 一三三〇三

570

中國國民黨所代表的是什麼？

陳公博著

SHANGHAI COLLEGE
LIBRARY
上海滬江大學圖書館
Acc. No.

上海圖書館藏書



A541 212 0019 49198

民國十七年春
滬江大學學生自治會贈
政治社會類第101號

此書
補入

1527772



中國國民黨所代表的是什麼？

中國國民黨所代表的是什麼？

目錄

再版的卷頭語

第一章 國民黨所代表的階級	一
第一節 國民黨的基礎階級	三
第二節 國民黨的革命趨向	二三
第二章 國民黨的三個使命	三八
第一節 第一個使命——國民革命	四九
第二節 第二個使命——世界革命	六二

第三節	第三個使命——文化革命	八〇
第三章	國民黨四個重要問題	八九
第一節	黨的問題	八九
第二節	工農問題	九八
第三節	小資產階級問題	一一〇
第四節	以黨治國問題	一一九

再版的卷頭語

自從去年十月這本小冊子出版以後，我接到同志中兩種的批評。第一種批評說：這個理論很正確，可算是國民黨左派的理論。第二種批評說：這個理論還深刻，可惜有點共產黨的理論。我對於前一種批評的意見是：我個人不願強居於國民黨的任何派，我只是一個國民黨的黨員。不過我同時深信我的理論只是代表一部分同志的思想，或不足代表全體同志的思想，不但只以『心觀』來解釋三民主義的同志們不贊同我的主張，恐怕就以『物觀』來解釋三民主義的同志們，也和我立場上有點差異。可是三民主義的實行方法，必須一般同志來充實和闡明，如果要充實和闡明，就應得有討論的必要。我這本小冊子不過

是討論的開始，我希望忠實的同志們都加入這個討論的團體，發明一種足以代表全體黨員思想的理論，而不是代表一部分黨員思想的理論。

我對於後一種批評的意見是：我自始至終承認我是一個歷史派，無論對於經濟和政治的研究，都以歷史為立場。我從未試過以唯心派的心靈感應，作討論革命的大前提，我也從未試過以烏託派的玄虛構造，作研究社會的出發點。為什麼同志中說我的理論接近共產黨的理論？我綜合有幾點：

第一，我還側重農工的階級。但我想國民黨在今日依然能夠領導革命，就在主義和政策還能領導農工。倘使國民黨不復領導農工階級，大可以與共產黨『分治合作』，沒有國共的破裂。

第二，我還襲用小資產階級的名詞。但我想小資產階級是現存

一件事實；我們用小資產階級的名詞，這件事實依然存在，我們易以『工商業者』的名詞罷，這件事實也依然存在。我并不是以小資產階級的名詞來分化大資產階級，可憐中國至今還產不出大資產階級來待我分化。

第三，我還肯認階級的爭鬥。但我想階級爭鬥也是一件事實。如果中等階級消滅，社會有了有產和無產兩個森嚴壁壘，絕對否認也會鬥爭。如果社會上沒有這兩個森嚴壁壘，就使拚命提倡也鬥不起。階級鬥爭的事實是我承認，但中國現在能有科學社會主義上的階級鬥爭是我否認。

第四，我還主張黨的專政。但我想要實行民生主義，必須泯滅不平的階級，我們既不主張——實在客觀不許——以無產階級消滅不平階級，則只有以『黨的專政』來泯除不平階級。從前雖號稱黨的

專政，但實際是與共產黨共政；現在猶是高呼黨的專政，但實際已被割據的地方主義奪政。黨若始終不能專政，國民黨只有失敗。

或者更簡單說，我的理論爲什麼接近共產黨的理論？恐怕不是在於理論之偶同，實是在於名詞之襲用。但我始終是一個歷史派，至少承認事實的存在，至少承認科學的存在。我只問這種名詞是不是科學上所沿用，而不問這種名詞是不是共產黨所曾用。我討論的是事實不是名詞，我所應用的是科學不是忌諱。不過我個人有點奇異的感覺，我們站在革命的立場，不惜天天罵共產黨；更有人們站在自己的立場，天天罵我們是共產黨；帝國主義者和北方軍閥尤其站在他們的立場，天天罵『罵我們是共產黨的』是共產黨；現象離奇如此，真可慨嘆。所以我對於後一種同志批評的答復，只有說『我自己承認我是一個歷史派。』

公博，四月一日於上海。

第一章 國民黨所代表的階級

在今日中國國民革命的過程中，我們的同盟者是工人，農民，和小資產階級。這是從國際帝國主義壓迫下的殖民地和半殖民地起來要求獨立的一個理論，也是今日國民革命表現於我們目前的一件事實，同時也是促成國民革命成功的一條聯合戰線。我們要早日完成國民革命，便不能否認現在的事實，并蔑視從事實產生出來的理論。

可是國民黨的使命是一件事，國民黨實質所代表的是什麼？又是一件事。任何一黨都有他時代的使命，同時也有他的所代表的特質。英國政黨——保守黨和自由黨——雖同時代表資產階級，因為推展財政資本與商業資本的不同，遂形成兩黨的對峙，美國日本也有同樣的現

象。我們雖然知道工業愈發展的國家，黨的分化性也愈明顯，然而一個政黨或一個革命黨決不能同時代表數個階級，否則黨的組織必不斷的動搖，而黨的政策必沒有穩固的基礎，至於內部的變化，猶其餘事。

我們分析各國國民革命史與中國國民革命史，有很明顯的兩個例外：

第一，歷史上的各國國民革命是資產階級領導的，而中國國民革命的領導者為農工階級。

第二，歷史上的各國國民革命最終點是趨向資本主義，而中國國民革命的最終點是民生主義——社會性的主義。

從上面兩個例外觀察，我所以喚中國國民革命是變態的國民革命，是社會主義性的國民革命。簡單一句話，就是要在國民革命中完

全社會革命，以黨的力量——以黨治國——消滅資本主義，而建設一個民生主義的國家。

第一節 國民黨的基礎階級

我們既承認中國國民革命是歷史上變態的國民革命，是社會主義性的國民革命作一個確當不易的前提，那末國民黨究竟代表的是什麼？便成第二層的推論。要分析中國國民革命的實質，我們還是假定中國國民革命是資產階級領導的一點，作反面的觀察。

要假定中國國民革命是領導於資產階級，同時更要假定中國國民黨是足以代表資產階級；否則以非資產階級的黨而領導中國資產階級的革命，不止是不合邏輯的理論，而且過於滑稽。可是國民黨要代表資產階級，最低限度必包含以下幾個條件：

第一個條件，國民黨要有資產階級的羣衆 世界上無論那一個

黨，必有他本身的羣衆。代表農工階級的黨，要有農工的羣衆，代表資產階級的黨，當然也要資產階級的羣衆。如果沒有羣衆，不獨不成其爲黨，只成爲圖利之集團或營利之公司。張作霖，吳佩孚，孫傳芳固擁衆逾十萬，地盤據數省，然只成軍閥，嚴格論之，閥也閥不起。安福系交通系研究系，只成軍閥之附庸品，決不能名之爲黨。因爲他們沒有羣衆，故不能成黨，——自歷史到現在決沒有一個號稱『黨』而沒有羣衆作基礎的往例。

於此我們可以自問：國民黨有沒有資產階級的羣衆？國民黨在民國十三年在廣州改組時期，廣州的資產階級不獨不參加，而且要反對，更進而爲武裝的反對——商團事變是一件很顯著的事實。在廣州的資產階級已脫開國民黨而躲避在帝國主義者的澳門香港。去年國民革

命軍警師北伐，我們佔據了湖南，湖南的資產階級便逃到漢口租界。我們佔據了武漢，湖北的資產階級便逃到上海。我們佔領了上海，他們更進一步預備逃到了天津，大連，日本，台灣。今日的中國國民革命任何人高呼着全民革命，可是全民當中資產階級的一部份，却已避之如浼，不但不願參加，而且要直接間接加以反對和反攻了。

然則中國的資產階級在歷史上沒有試過運動嗎？我們很簡單的回答：前清末葉宣統年間的立憲運動和民有鐵路的運動是資產階級運動，當時運動很像十七世紀英國的憲政黨運動，領導的是各省資產階級的代表者省議會和大商人，自從辛亥革命，在皇政下的立憲運動，便即消沉。這班資產階級不獨不願參加國民黨來作戰，並且不斷的來反對國民黨。民國二年國民黨的失敗，是失敗於袁世凱，但袁世凱的背景便是資產階級。張作霖，孫傳芳，吳佩孚的反動也當然有他們的

背景，這個背景也是資產階級。所以我們可以斷然說，國民黨不獨沒有資產階級的羣衆，並且資產階級不斷的向着國民黨反攻。

不過我們重復拿科學方法來觀察，怎麼歐洲的歷史，資產階級可以領導國民革命，而中國的資產階級便不能領導國民革命？我們要回答這個問題，還是拿『物觀』作我們觀察點。

我們比較歐洲和中國的歷史，有一件事實，我們決不要忘的便是封建制度是農業的產品，國民運動是工業革命的產品。在各國沒有工業革命以前，一切經濟的權威集中於農村。貴族有他們的大土地，有他們的經濟威權，所以一切政治也握於他們的手裏。及至機器發明，工業便起了革命，從前非有大土地不能有大的生產的，現在在城內有一塊小土地安設了一部機器也可以大生產了。從前非僱傭多數的農人不能大生產，現在因有機器的利用，僱傭少數工人也可以大生產了。

因工業革命的突變，農村隨而破產，地主的經濟權威也隨而移轉于城市資產階級之手。經濟的情形轉變，政治的權力也跟着動搖。資產階級既得了經濟的特權，進一步便要求奪取政權，作經濟特權的保障。這樣便是封建制度的破壞，便是工業革命後的一個最大象徵。這是歷史上資產階級何以常領導國民運動的最大原因。英國工業革命，英國的國民運動起了；歐洲工業革命，歐洲的國民運動也起了。無論法國和普奧的革命，美國的獨立戰爭，以至德意志意大利的統一，都不能逃出這條軌道。

但是中國的情形是怎樣？自鴉片戰爭以後，中國已變了國際帝國主義的公共殖民地，一切的生產機會已被帝國主義的不平等條約壓得萬劫不復。能夠利於機器生產的地方如天津，上海，漢口，廣州，以及沿海各地都被列強拿租界的名目佔據了去。所以中國近數十年的歷

史，工業革命是有的，但這種工業革命，並不是本國的機器利用，是外國整個搬到中國來的機器使用，並不是利於中國的資產階級而是利於外國的資產階級。在這種特殊的經濟環境，不獨不能產生像歐洲工業革命後要與封建制度宣戰奪取政權的資產階級，反而產生一種帝國主義的副產品——買辦階級。現在城市的資產階級絕不能脫離買辦階級的影響和範圍，他們因為是帝國主義的副產品，所以不獨不能參加國民革命來反對帝國主義，反而用種種直接和間接方法來反對國民革命。因為帝國主義一倒，他們也隨之而倒，他們要保存他門的餽餘利益，惟恐帝國主義不能生存，那裏還有企圖打倒帝國主義的行動？更那裏有企圖打倒封建制度奪取政權的行動？其較有魄力的能够參加改良運動已算是出類拔萃了。

至說到鄉村的資產階級，他們本來是地主，即是封建制度的結

品，本身已非國民革命的成分。加以城市早為帝國主義者的勢力逼佈，原料出產的價值填不了舶來工業品壓榨的損失。農村是破產了，農民失業而變惰農，流氓，土匪了，宗法社會的制度已崩壞了。他們的勢力只有崩潰，更談不到政權。非跟着傳教師變了帝國主義的附屬品，即希冀維持舊有的封建制度以苟延殘喘。——維持禮教和尊崇舊學等等慘呼即是他們最後的呼聲。

從以上的事實分析，鄉村的資產階級既然本身是封建制度，在本質上萬不會參加國民革命，而城市的資產階級又是帝國主義的副產品，不願參加國民革命，那麼能努力于國民革命的，只有農工，而領導中國國民革命的國民黨只有農工是他的基礎，是他的羣衆。

第二個條件，國民黨的主義和政策要有利於資產階級。黨是羣衆對於政治有組織的集團，所以無論那一個黨的政治要求，必須有利

于該黨的組織成分，這也是一個黨所不能免的原則。我們遠溯有人類以來的歷史，一直至現在，恐怕推之無窮遠的將來，也斷沒有一個資產階級的黨而要求無產階級的利益；反一方面，也斷沒有一個無產階級的黨而要求資產階級的利益。基於這個前提，我們可以追溯國民黨的歷史，主義，和最近的政策，是否站在資產階級方面而代資產階級要求他們的利益？

國民黨的原始組織，對於政治有確定的主張的當然爲同盟會。同盟會四大綱領的『平均地權』說：

『文明之福祉，國民平等以享之。當改良社會經濟組織，核定天下地價；其現有之地價，仍屬原主，所有其革命後社會改良進步之增價，則歸於國家，爲國民所共享，肇造社會的國家；俾家給人足，四海之內，無一夫不獲其所。敢有壟斷以制國民之生命

者，與衆棄之。』

同盟會宣言後段，更說：『國人相視皆伯叔兄弟，諸姑姊妹，一切平等，無有貴賤之差，貧富之別。』同盟會擔負革命之初期，受法國大革命的影響最深，所以在當時『自由，平等，博愛』幾成爲同盟會的中心精神。但當時已大膽的提出『平均地權』的口號，實質來說，已經不是純粹歐洲資產階級的平民政治要求，而已建築了一個社會性革命的基礎，這是顯而易見，我們黨員應當注意的。

辛亥革命方在胚胎的時期，但孫先生已不容氣的提出『節制資本』的口號，與『平均地權』成爲民生主義的兩大大方法。到了十二年總理在民生主義演講當中曾說：

『民生主義的辦法，國民黨在黨綱裏頭，老早是確定了。國民黨對於民生主義定了兩個辦法，第一個是平均地權，第二個是節制

資本。」

孫先生在民生主義演講當中又說：

『我們要解決中國的社會問題，和外國是有相同的目標。這個目標，就是要全國人民都可以得到安樂，都不致受財產分配不均的痛苦，要不受這種痛苦的意思，就是要共產。所以我們不能說共產主義與民生主義不同，我們三民主義的意思，就是民有民治民享。這個民有民治民享的意思，就是國家是人民所共有，政治是人民所共管，利益是人民所共享。照這樣的說法，人民對於國家，不止是共產，什麼事都可以共的。人民對於國家要什麼都可以共，才是真正達到民生主義的目的……。』

照孫先生的說法，平均地權和節制資本僅是民生主義的兩大方，而其最後目的是『人民對於國家要什麼都可以共』。我們暫時舍

最後的目的不言，單就平均地權和節制資本來說，是不是有利於鄉村和都市的資產階級？

國民黨的主義既如彼，其最終的目的又如此，現在我們可以退一步觀察『中國現狀危迫已甚，不能不立謀救濟，故吾人所以刻刻不忘者，尤其準備實行政綱，爲第一步之救濟方法』的國民黨對內政綱。

對內政策

第四條 實行普通選舉制，廢除以資產爲標準之階級選舉。

第十條 改良農村組織，增進農人生活。

第十一條 制定勞工法，改良勞動者之生活狀況，保障勞工團體，并扶助其發展。

第十五條 企業之有獨佔性質者，及爲私人之力所不能辦者，如鐵道航路等，當由國家經營管理之。

就國民黨目前的對內政策觀察，如果站在歐洲社會來看也很平和緩進，似改良派的政策而非革命派的政策；但在國際帝國主義下半殖民地而且封建社會還是鞏固的中國，雖然還沒有提出第二步政策，已非資產階級所能忍受，尤非帝國主義者所能膜視不顧，所以他們非聯合起來反對國民黨不可，這是中國的資產階級爲什麼要障礙國民革命？這是帝國主義者爲什麼要幫忙軍閥並且直接的來壓迫國民革命？至到去年廣州的聯席會議，關於農工的決議案，更是顯明的站在農工的利益來奮鬥。如：

第六十七條 減輕佃農田租百分之二十五。

第七十五條 荒地屬省政府，應依定章以分配於貧苦農民。

第七十六條 禁止重利盤剝，最高利率年利不得超過百分之二十。

第八十四條 農民有設立農民協會之自由。

第八十五條 障保農民協會之權利。

第八十六條 農民協會組織農民自衛軍之自由。

第八十八條 禁止包佃制。

第八十九條 制定勞動法以保障工人之組織自由及罷工自由，並取締僱主過甚之剝削，特別注意女工童工之保護。

第九十條 制定工會法，改善工會之組織，免除工會間之衝突。

第九十一條 限制工作時間，每星期不得超過五十四小時。例假
休息期間，照給工資。

第九十二條 廢除包工制。

第九十三條 制定勞動保險法，並設工人失業保險，疾病保險，
及死亡保險機關。

聯席會議的決議，完全根據於國民黨的對內政綱。及至十六年三月第二屆執行委員會第三次全體會議，對於解決土地及農民問題，更有嚴重的決議案，如：

(三) 所有鄉間不屬於政府軍隊之武裝團體，必須隸屬於鄉或區自治機關。如有不服從者，即應依照處置反革命條例處辦之。區鄉自治機關應有改組此等武裝團體之權力，使此等武裝團體確能保衛鄉村人民，而為鄉村人民之武力。保衛鄉村人民所必需之武力，如感覺槍枝不足時，政府必設法補助之。

(四) 本黨聯席會議關於減租百分之二十五的議決，應於本年完全實行，田租契約應向鄉自治機關註冊。自治機關與農民協會得決定當地最高租額，并監視不得超過。鄉自治機關

與農民協會應廢除一切租約內或約外之任何苛例。應由政府下令准許親自耕種之佃農，有永久使用土地權。准地主收回親自耕種，不得調田另佃。如佃農自願退田或地主收回親自耕種時，佃農對土地所增善者，應得相當報酬。

(五) 區鄉公地及廟產，政府應下令飭其交給區鄉自治機關管理。各宗族公有之祠堂地產，須禁止族長或少數豪強分子把持，致違反宗族內貧困者之利益。

(六) 政府應嚴重處罰貪官污吏土豪劣紳及一切反革命者；並應依法沒收其土地財產。此等土地財產之屬於區鄉者應視為人民所共有。

全體會議對農民問題宣言當中，更深切的說：『本黨總理孫先生深見于此，二十年前，即已提出平均地權為革命政綱。第一次全國代

表大會宣言：「農民之失去土地，淪爲佃戶者，國家當給以土地，資其耕種」。總理並于民生主義講演中，提出「耕者有其田」的口號，此皆深知農民的最後要求，在于土地。不使農民得到土地，農民將不能擁護革命，至於最後之成功。因此本黨決計擁護農民，獲得土地之爭鬥，至於使土地問題完全解決而後止。」又說：『總之，國民革命的完成，有賴於全國農民之興起。本黨始終站在農民利益方面，代表農民而奮鬥。本黨始終擁護農民一切合理的鬥爭，務使一切剝削農民的特殊階級失去其憑藉，減輕其剝削，使每個受壓迫的農民，都得到切實的解放。這是本黨歷史的使命，本黨當毫不猶疑的執行之。』

這個決議案，很明顯的是一個土地革命準備的決議。在今日國民革命的過程，這種決議的目的實在政治上要取得革命的保障，而在主義上要按着程序實現民生主義的原則。在今日的人們頗以這個決議

爲第三次全體會議的詬病，然而這個決議，確爲當日黨內的同志經無數次的討論，才修正如此。而且這個決議的精神，專在政治的沒收，而不在經濟的沒收；在防制農民的暴動，而不是獎勵農民的暴動。這是事後批評的人們必須知道的。

我們從種種事實觀察，中國的國民革命是涵社會性，不是涵國家性。但要全部解決，在現在未工業化的中國，非先解決農民問題，工人問題無從解決，非先解決土地問題，都市問題更無從解決，這是關心中國國民革命而要同時解決社會革命問題的同志所應注意的。至於怎樣解決土地問題？應以政治的方法解決還是以人民自動的方法解決，將來在第三章工農問題裏再爲嚴密的討論。但要而言之，國民黨的歷史，主義和政策決不能代表資產階級，而實質地代表的是農工階級可以下句斷語。

第三個條件，是要國民黨的成分和領袖產生於資產階級。現在據本黨的調查統計，農民占百分之六十，工人占百分之三十五，其餘的都是小資產階級。（軍人在統計表以外）。至于大資產階級恐占不到萬分之四。以這種農工的成分，可以看出國民黨的基礎羣衆了。我們就客觀來觀察，中國國民革命的同盟者是農人工人和小資產階級三者，而農民工人又佔黨的重要成分；所以如要國民黨代表資產利益，不獨爲孫先生遺給我們的政策所不許，就是黨的根本成分亦在所不許，就進一步來說，消滅現在國民黨而另組一個別的成分的國民黨，恐怕中國的歷史和現存的客觀事實，亦在所不許。

其次我們便要看孫先生的主張。孫先生在元年四月解臨時總統職在同盟會餞別時說：

『中國民族民權兩層已達到，祇民生還未做到。……英美諸國，

因文明已進步，工商已發達，故社會革命難；中國文明未進步，工商未發達，故社會革命易。英美諸國，資本家已出，障礙物已多，排而去之故難。中國資本家未出，障礙物未生，因而行之故易。然行之之法如何？今試設一問，社會革命尚須用武力乎？兄弟敢斷然答曰：英美諸國，社會革命，或須用武力；而中國社會革命，則不必用武力。所以剛纔說英美諸國社會革命難，中國社會革命易，亦正爲此。』

就孫先生的主張來說，可以統括爲兩個主張『以革命武力奪取政權，以平和方法處分經濟』。他的唯一武器即『以黨治國』。而他的最大目的即是『不願國民革命之後，再產生社會革命；在國民革命的當中，即要完成社會革命』。國民黨的方法如此，孫先生的主張又如此，然而已不足以代表資產階級的利益了。又其次我們便要看看現在

的中央執行委員會。自第二次代表大會以來，對於維護及發展農工的利益，更益明顯。我從未有聽過一個委員有擁護資產階級的主張，或發有利於資產階級的言論。爲什麼如此？就因爲他們不是產生于資產階級所以很難表現資產階級的利益。譬如拿我個人說罷，設使我冒牌承認是代表資產階級，各人也暫時承認我可以代表資產階級。假使有人進一步質問我，什麼是資產階級的利益？怎樣才能發展資產階級的利益？我便不能回答。因爲我並不是產生于資產階級而且沒有資產階級的背景，所以不明白資產階級的利益。更因爲我們並不是因資產階級的利益而革命，更無暇去研究他們的利益。

以上的三個條件不具備，簡單直捷說：國民黨只能代表農工而不能代表資產階級；中國國民革命是領導於農工階級而不是領導於資產階級，已很明瞭。以下我們可以討論中國國民革命與各國國民革命第

二個異點了。

第二節 國民黨的革命趨向

中國國民革命和各國國民運動第二個不同點即是：歷史上的各國國民革命最終點是趨向資本主義，而中國國民革命的最終點是民生主義——社會性的主義。我們觀察中國國民革命不能走向資本主義的路徑；綜合有幾個原因。

第一，無論那一個的國民運動，他的目的是一方面要求政治解放，第二方面是要求經濟解放。從政治解放來看，即是平民要向貴族手裏奪取政權，要求集會結社出版言論及信仰等自由，並且還要直接參加政治——例如選舉及被選舉等權利。從經濟解放來看，對內要免除封建對於他們的經濟壓迫，如英國反對稻穀律是一個很明顯的例；對

外要取得經濟的自由，如美國對英的關稅鬥爭，至變為獨立戰爭，又是明顯的一個例。可是經濟的解放與政治的解放是互相表裏的一件事，如果奪不到政權，對於經濟解放便沒有權威作經濟的保障。單奪得政權，如果經濟不能發展，政權也會常常動搖。所以無論那一國的國民革命，因為要求經濟解放；以政治解放始，而以資本主義終，就是因為他們既取得政權，為要鞏固政權之故，不惜保護並且獎勵私有資本而至養成資本主義，亦所不惜，就是因為這個原故了。

但是我們不要忘記的，這種現象是歷史上資產階級領導國民革命當然的結果。至于中國既從上文所述國民革命是領導于農工階級，在國民革命奮鬥的時期，幾乎全是農工努力而獲得最後的收成。大凡在每一個革命，革命完畢之時，那一個階級在革命當中努力的，政權當然落在那一個階級的手裏。照中國國民革命的過去觀察，將來成功，

資產階級當然握不到政權。如果農工不願將已往的犧牲博取資產階級的利益，中國必然變不到資本主義的道路。我們試想農工們願意以國民革命來造成一個資本主義的國家嗎？我們于這個問題能夠得到一個正當的回答，那末中國國民革命決不會走到資本主義的道路，是第一個原因。

第二，我們推測國民革命能否以資本主義為終極，先要實測中國資產階級的能力。農村的資產階級既是封建社會的遺物不會參加國民革命，而城市的資產階級又為帝國主義的副產品不能努力於國民革命，所以中國的資產階級在政治方面可以說絕沒有位置。再其次說到經濟方面罷，鄉村的資產階級，思想本是落後，而且因歷史和環境的關係，絕沒有絲毫的組織力。第一我們在鄉村找不到他們的政治組合，即今日所謂土豪劣紳也不過依附封建的制度而生存，本身絕沒有

政治上的組織。第二我們找不到他們的經濟組織，目下鄉村還沒有大農作的生產，而且還是在宗法社會下生活，完全是一種零碎生產。至說到城市中的資產階級，第一也沒有政治的組合，在辛亥革命前雖然試過活躍有爭奪政權的企圖，辛亥以後也隱約隨着偶然復古的思潮，間接爲軍閥張目，但因本身爲副產品的原故，沒有獨立的質素，其勢力不久也就消滅了。第二經濟的組織，也是具體而微，各地商會的組織是否爲資產階級的政治或經濟組合，抑僅爲一種俱樂部式的集合，還是一個疑問。各地的入口貨品，完全爲外人操縱，固不待說；就是出口貨品由最大宗的絲茶以至不重要的骨董，也完全受外國人的支配，中國的最大商人也不過爲外人之零販者。對於世界商業的預測，對於出入口貨品的運輸，對於本國生產消費的分配，不獨他們沒有這種支配的野心，恐怕根本上沒有這個夢想。今日中國的資產階級，我

們分析他們所得財產的種類；第一種是承襲，承受祖先的恩惠，朝夕競業，自保不遑；第二種是買辦，吸食外國資本主義的餽餘，不能獨立；第三種是投機，如經營不正當之營業，或在市場爲偶然的壟斷，而結果終必至於失敗。自卽以下的小資產營業者，惟有受帝國主義和軍閥的壓迫，更說不到有政治和經濟的組合了。就中國資產階級歷史和環境來說，他們目的只有兩途：其一還有封建思想的是保守現狀，又其一則縱慾敗度，浪費奢侈。至於要和外人競爭于世界市場，或者要支配本國的生產，這並非中國資產階級所能夠得上啊！我們從一般情形觀察，從國民革命跳上資本主義的路途，縱由國家全力幫助這班資產階級，成功與否，猶不可期。但我們既能用國家全力去建築私人資本，爲什麼我們不用全力去建築國家資本？如果我們得不到更有理由的答案，我們可說中國國民革命決不會變爲資本主義的第二個原

因。

第三，現代經濟所表露於我們面前的事實，是大資本大生產，小資本小生產。中國是一個經濟落後的國家，現在受着國際資本主義的支配，不出兩個原因，一個是受不平等條約的束縛，一個是資本的分散。我們假定國民革命完成，取消了不平等條約，第一個的束縛雖然消滅；但是資本的分散，不是很簡單的可以使之集中，因為資本集中是資本主義自然發達的結果，中國本身沒有經過工業革命，一切企業家除了孕育於帝國主義者之外，無不帶有投機性。因為他們沒有受過資本主義的陶鑄，所以沒有大生產的企圖；他們沒有資本主義組織的經驗，所以沒有資本集中的可能性。我們革命以後，如果不和外國的資本主義對抗，中國在政治上和經濟上終找不出獨立的道路。如果要和外國的資本主義對抗，大要不出以下兩個方法：

第一個方法以國家的實力保護和發展大生產。

第二個方法以國家的實力補助和推進交通——尤其是航海業。

這兩個方法，無論中國是資本主義的，無論是社會主義的，都在事實上不能不行。我們要知道打倒資本主義決不是破壞資本和消滅資本，不過是要把資本在少數人的手裏轉移到大多數人的手裏——國家手裏。我們談到這個問題，應該討論爲什麼我們要集中資本？

在經濟史上，國家對於生產的態度，大概分爲三個時期。第一個是干涉時期，一切生產和分配都要國家的法律干涉，如英國著名的稻穀律是很顯著一個例，並且商店和工廠所僱的工人，所用的學徒，都有一定的規定。第二個是自由政策時期，即亞丹斯密所提倡的自由競爭，最有力的根據是『職業的選擇，營業的發展，國家終比不上個人自己所知之稔，籌商之熟。』第三個是轉捩時期，即是各種生產國家

絕不過問，弊病叢生；於是國家政策應運而起。現在除英美兩國，自由競爭之說，還有稍大的影響外，歐洲大陸則差不多都採了干涉政策，可是現在的干涉政策與第一期政策的方法不同罷了。

現在世界叢集許多罪惡，都由資本主義而生。可是資本主義有三點好處是我們不能不注意，並且要設法應用於民生主義的制度的。第一點的好處是組織。第二點好處是敏活。第三點好處是大生產。我們經濟落後的國家，一切政治經濟的組織是鬆懈的，行動是遲慢的，生產是薄弱的。換一句話，我們不客氣的說未受過資本主義的洗禮，所以有許多人主張中國要經過資本主義的階級然後可以談社會革命。他們這種話雖是過火和偏於片面的觀察，但是我們要打倒資本主義的制度，便要連資本主義的組織，敏活，生產方法也同時打倒，這是極幼稚的理想。要知沒有資本主義，科學的社會主義便無從發生，我們只

要推翻資本主義的制度，決不是推翻其生產方法。

我們明白了這點，可以討論資本集中的問題了。我們可以設一個比喻，現有甲乙兩個城市，在甲的城市有一家工廠可以出五十萬疋棉布。在乙的城市，有五家工廠共出五十萬疋棉布。比較兩地生產的結果是一樣的，可是所出的棉布便有貴賤的不同。因為甲的工廠資本是集中的，乙的工廠資本是不集中的。一個發動機所燒的燃料比較五個發動機所燒的燃料一定少些。一個廠使用的工人比五個廠所用的工人一定少些。一個廠僱傭的會計庶務發行的人比五個廠僱傭的會計庶務發行的人一定少些。一個廠購買大宗原料的價錢比五個廠購買小宗原料的價錢一定少些。一個廠所需的廣告費比五個廠所需的廣告費一定少些。反之一個大機器比五個小機器所生產的要速些要多些。於是出產五十萬疋棉布的結果甲乙兩地是相同的，而甲廠所出的布因為成本

的便宜，便比乙廠賤多了。經濟學上的原則，要費力少而生產多，所以資本集中是經濟學一個不易的原則。於此必有人問我，那麼集中資本必少用工人，那麼失業者豈不多嗎？我可以簡單的回答：與其多用工人而少生產，爲什麼不把這餘下的工人從事別的生產較爲經濟。只要勞力分配得的當，失業問題必容易解決。現在工人失業不是在於沒有工作，而在於自由競爭太烈，需要超過市場，商業起了恐慌所致。結果一句話，失業是由於勞力分配不得當。

從上面所說，中國革命後，集中資本和以國家的實力補助大生產和交通是必然要幹的事。但以半殖民地一躍而爲獨立國的私人企業者集中資本不是容易的一件事。要集中資本的結果恐怕十分之七還要靠國家的政治的（法令）和經濟的（補助金）援助。但既然大部分要國家援助，爲什麼我們不立刻建設國家資本，以促成民生主義的實現？中

國不會趨向資本主義這是第三個原因。

第四，孫先生的主張，不願以國民革命的犧牲爲建築資本主義的代價。孫先生很知道帝國主義爲資本主義的自然結果，世界戰爭又爲帝國主義的自然結果。所以在民生主義上盡量發揮節制資本和平均地權，在實業計畫上提出建築民生主義國家的具體方法。除了他所提六大計畫之外，他開端說：

『近時世界戰爭，已證明人類之於戰爭，不論或勝或敗，均受其殃，而始禍者受禍彌重。此理於以武力戰者固真，於以貿易爭者尤確也。』

他在實業計畫的結論更說：

『世界有三大問題，卽國際戰爭，商業戰爭，與階級戰爭是也。吾敢爲此世界三大問題而貢一實行之解決。』

他論歐戰怎麼說呢？他說：

『試以此次歐戰最後之結果證之，適得其反。野心之德國幾盡喪其資本與利益，與其他難以計算之物。法國雖以戰勝稱，實亦無所得。』

最後他說：

『前之六大計畫，爲吾欲建設新中國之總計畫之一部分。然亦皆欲對於中國使資本主義變而爲社會主義。』

前文我不是說過，當一國革命之後，必然保護私有資本，那麼國家很容易趨向資本主義嗎？然則資本主義的害處在那裏？資本主義的害處第一在國內壓榨工人以釀成社會的不安，第二在國際構成世界戰爭爲戕賊人道的利器。我們要說明孫先生爲甚麼要使資本主義變爲社會主義，先要明白私有資本極端發達的害處。資本主義最奇怪的特質

是『爲生產而生產，不是爲消費而生產』換句話說卽是生產品不是單用來消費的，是要來作商品的。於此我們可以單簡作個比喻。比方漢口每年需要棉布一百萬疋。現在漢口沒有工廠，這一百萬疋布自然購之於漢口之外。假使我們有了工廠每年可以出產五十萬疋，其餘五十萬疋，當然也購之於漢口之外。但是我們工廠可以出產一百萬疋，那麼生產消費剛剛相抵，然而私有的廠主決不會停止的。因爲出產既多，利潤自大。因利潤之累積，機器也增多，於是再由一百萬疋而增至生產二百萬疋了，可是機器的生產可以無窮，而人類的消費則是有有限。例如我們每月有十元進款，以十分之二來作衣服費，假定我收入每月增至百元，我還可以拿二十元作衣服，如果我每月增至千元，決不會每月拿二百元作衣服的。生產既超過消費，市場只可外求。因爲要在一國以外求市場，要用海軍來保護航海安全的問題起了，要以戰

爭的方法來取得殖民地了，因爭奪殖民地的結果世界大戰也蘊釀了。美國對英國獨立戰爭初期目的，不過求得美國獨立而止。後來因工業漸漸發達，第一步便要囊括全美洲。孟祿宣言，美洲者美洲人之美洲便是第二期。後來工業更是發達，勢非在美洲之外不能求市場，羅斯福便大胆的提倡海軍，宣言美國非成帝國主義不可，這便是第三期。歐洲大戰予美國參加世界戰爭的絕大機會，威爾遜戴着和平面具來實行羅斯福的大計，這便是第四期。這種軌道都是一國逐漸發達工業一個結果，我們東隣日本也不能不走上這條覆轍。如果我們不在革命時斯定下一個計劃，當然也逃不脫這個先例。今日中國誠然受列強的壓迫，但到了一定時期必然首先開發蒙藏，第二期便要從日本手裏拿高麗，從法國手裏拿安南，第三期恐怕要取印度了。可是我們黨的計畫，決不如此。所以我常說別國的國民革命只有國家主義，我們的國

民革命是基本於三民主義，這也是我喚我們革命爲變態的國民革命理由之一，這也是中國革命不會趨向資本主義的第四個原因。

第二章 國民黨的三個使命

以上所說的是國民黨所代表的是什麼，這是國民黨應有的理論。以下我們便要討論中國國民黨的使命了。我以為國民黨的使命有三個：

第一，求國家的自由平等——國民革命

第二，領導東方民族反帝國主義——世界革命

第三，排除封建制度和思想——文化革命

但我沒有解說這三個革命之前，先要說說革命的本質。我們要知道革命是客觀的需要，決不是主觀的需要。如果人民不需要，光是幾

個革命黨在那裏提倡革命，永遠不會成功的。反之如果人民受了政治和經濟的壓迫，個個在那裏希望革命，即使我們不起來革命，自然有人起來革命的。

更進一步，關於政治上的論斷，尤其是革命的時候，我只相信有經濟，不相信除了經濟以外，更有政治。經濟是民生的中心，政治不過是支配經濟的方法。部落的政治和封建的政治不相同，封建的政治和國家的政治又不相同，這是一個時代經濟的變遷，所以表現出來的政治方式當然大異。假如原始社會至到現在已經不需要衣食住，我想不出我們爲什麼還要政治。所以說人民受着壓迫，實質就是受了經濟的壓迫，其他種種的政治壓迫，不過是經濟壓迫的一種方式罷了。如果我們的論斷是對的，我們還可以赤裸裸的說，中國的國民革命還是因爲要解除經濟的壓迫。

說到這裏，我們溯本尋源，要談到我們爲什麼有一九一一年的辛亥革命？於此必有人答我，說因爲自鴉片戰爭以後，中國變了半殖民地；中國的領土被人佔作租借地和租界了，海關是握於外人手裏了，司法已給領事裁判權破壞了。但總結一句，帝國主義者爲什麼這樣幹法？不外要中國作他們銷售物品的市場吸收原料的寶藏而已。我們要知辛亥革命的緣故，他不具論，可以看看截至辛亥的負債表。

＊第一表 戰爭借款和賠款

債權者	金額	利息	日期
匯豐借款(英)	一〇,〇〇〇,〇〇〇兩	七釐	已
匯豐借款(英)	三,〇〇〇,〇〇〇鎊	六釐	已
俄法借款	四〇〇,〇〇〇,〇〇〇佛郎	四釐	一八九五至一九三二年
加西爾借款(英)	一,〇〇〇,〇〇〇鎊	六釐	已

南京借款(德)

一、〇〇〇、〇〇〇鎊 六釐 已 價

英德借款

一六、〇〇〇、〇〇〇鎊 五釐 一八九六至一九三二年

英德借款

一六、〇〇〇、〇〇〇鎊 四釐五 一八九八至一九四三年

庚子賠款

四五〇、〇〇〇、〇〇〇兩 四釐 一九〇一至一九四〇年

＊第二表 鐵路借款

京漢鐵路法比借款

四、五〇〇、〇〇〇鎊 五釐 一九〇九年 已 價

華北國有鐵路
中英公司借款

二、三〇〇、〇〇〇鎊 五釐 一八九八至一九四四年

山西鐵路華俄
道勝銀行借款

一、六〇〇、〇〇〇鎊 五釐 一九〇〇至一九三二年

開封府河南鐵
路法比借款

一、〇〇〇、〇〇〇鎊 五釐 一九〇三至一九三四年

開封府河南鐵
路法比補充借款

六四〇、〇〇〇鎊 五釐 一九〇七至一九三二年

滬寧鐵路中英公司借款

二、二五〇、〇〇〇鎊 五釐 一九〇四至一九五三年

滬寧鐵路中英公司補充借款

六五〇、〇〇〇鎊 五釐 一九〇七至一九五三年

道清鐵路英國福公司借款

七〇〇、〇〇〇鎊 五釐 一九〇五至一九三五年

粵漢鐵路香港政府贖路借款

一、一〇〇、〇〇〇鎊 四厘五 一九一五年 已 償

粵漢鐵路中英公司借款

一、五〇〇、〇〇〇鎊 五釐 一九〇七至一九三七年

津浦鐵路英德借款

三、〇〇〇、〇〇〇鎊 五釐 一九〇八至一九三八年

津浦鐵路英德借款

二、〇〇〇、〇〇〇鎊 五釐 一九〇九至一九三八年

滬杭甬鐵路中英公司借款

一、五〇〇、〇〇〇鎊 五釐 一九〇八至一九三八年

京漢鐵路英法贖路借款

五、〇〇〇、〇〇〇鎊 五釐 一九〇八至一九三八年

吉長鐵路日本借款

二、一五〇、〇〇〇圓 五釐 一九〇八至一九三四年

新奉鐵路日本借款

三二〇、〇〇〇圓 五釐 一九〇九至一九二七年

津浦鐵路英德補充借款

三、〇〇〇、〇〇〇鎊 五釐 一九一〇至一九四〇年

京漢鐵路經費
倫敦銀行借款

四五〇、〇〇〇鎊 七釐 一九一〇至一九二〇年

京漢鐵路正金
銀行贖路借款

二二〇、〇〇〇圓 七釐 一九一〇至一九二〇年

郵傳部京漢鐵路正
金銀行贖路借款

一、〇〇〇、〇〇〇圓 五釐 一九一一至一九三六年

湖廣鐵路借款
(英法德美)

六、〇〇〇、〇〇〇鎊 五釐 一九一一至一九五一年

＊第三表 普通借款

△甲 遠征借款

經略伊犁借款

一、〇〇〇、〇〇〇鎊 未詳 已 價

經略台灣借款

二、〇〇〇、〇〇〇兩 八釐 已 價

經略西南借款

五、〇〇〇、〇〇〇兩 分半 已 價

△乙 軍事借款

第一次海軍借款(德) 二、五〇〇、〇〇〇馬克 五厘五 已 償

第二次海軍借款(英) 一六、〇〇〇、〇〇〇鎊 七釐 已 償

第三次海軍借款(德) 五、〇〇〇、〇〇〇馬克 五釐 已 償

奧大利軍械借款 三〇〇、〇〇〇鎊 六釐 已 償

第一次奧大利借款 二、〇〇〇、〇〇〇鎊 六釐 已 償

第二次奧大利借款 一、二〇〇、〇〇〇鎊 六釐 已 償

△丙 善後借款

金融借款 一〇、〇〇〇、〇〇〇鎊 五釐 一九二〇年仍未全付

△丁 實業借款 (鐵路借款不在內)

第一次電(大東及大北) 二一〇、〇〇〇鎊 五釐 一九〇一至一九三二年
報借款(電報公司)

第二次電報借款(大東及大北電報公司)

四八、〇〇〇鎊 五厘 一九〇二至一九三二年

電話借款(大東及大北電報公司)

五〇〇、〇〇〇鎊 五厘 一九一一至一九三二年

＊第四表 地方借款

△甲 內債

一九〇五年直隸借款 四、八〇〇、〇〇〇兩 七厘 己 債

一九〇九年湖北借款 二、四〇〇、〇〇〇兩 七厘 己 債

一九一〇年安徽借款 一、二〇〇、〇〇〇兩 七厘 己 債

一九一〇年湖南借款 一、二〇〇、〇〇〇兩 七厘 己 債

△乙 外債

一九〇九年湖北借債 五〇〇、〇〇〇兩 七厘 己 債

一九一一年湖北借款	二、〇〇〇、〇〇〇兩	七厘	己	償
一九一〇年上海借款	三、五〇〇、〇〇〇兩	四厘	己	償
一九一〇年上海商會借款	二、〇〇〇、〇〇〇兩	七厘	己	償
一九一〇年江蘇借款	三、〇〇〇、〇〇〇兩	七厘	己	償
一九一一年廣東借款	六、〇〇〇、〇〇〇圓	六厘	己	償
一九一一年廣東借款	一、〇〇〇、〇〇〇圓	六厘	己	償
一九一一年雲南借款	一、八〇〇、〇〇〇兩	五厘	一九二〇至一九三六年	關

以上各表是截至辛亥（即一九一一）年的中國債額。該年度海關兩和各國金位的標準比率是：

如果照這個表計算，截至辛亥未革命前，中國負債已是一十四萬萬兩。照一九一〇年改兩爲元來算，每員等於七錢二分便是二十萬萬元。其中債款的利息，最高是一分五厘，最低是四厘，平均每年須負利息一千二百萬元。其餘債額的實付最高爲九八，最低爲八三，這種

每海關兩等於	
英鎊	2/ 8 ¼
美金	0 . 6 5
法郎	3 . 4 0
馬克	2 . 7 5
日圓	1 . 3 2

損失還沒有算入。

除了中國所負的鉅額債款和利息，清廷所謂練新軍辦學校的維新經費，預備立憲經費，比較原來的支算至宣統末年超出十倍以上。再加上海關出入口貨的損失又是二萬萬餘元，已真是民不聊生了。

試想中國本是一個農業國，經濟是靜的，不變的，驟然增加人民二十餘萬萬的担負，而海關又爲不平等條約的國際協定稅率束縛，動彈不得。一錙一銖皆取之於民，於是天下騷然，羣思革命。

當時要改革的，大要分兩派：一派是革命派，以同盟會爲領導；一派是改良派，以康有爲梁啓超的憲政黨爲領導。（康梁的集團屢改名稱，只好以憲政黨統括之。）甚至鄉村的老太太也搖頭太息於天下之不寧，靜坐着希望真命天子降生。平情論之，憲政黨爲什麼要維新？

不過要革命。北京好好坐着宣統皇帝溥儀，鄉村老太太爲什麼還要另生一個真命天子？也不過要革命，要求經濟解放，不過方式不同而已。所以武漢一呼，天下響應，不百日而清廷以覆。後來秉筆記史的自然免不了藻飾大勳，揄揚鴻業，歸功於國民黨，然而我們承認客觀事實的卻不敢貪天之功以爲己力；成功這樣容易，還是羣衆要求的緣故罷。

我們既明白國民革命是國民的需要——其實無論那一個革命都是民衆需要——則國民黨怎麼起來的也已明顯。我們可以討論國民黨三個使命了。

第一節 第一個使命——國民革命

自從國民黨改組以後，中國國民革命的理論，愈更明顯。不獨國

民黨的黨員洞知革命的理論，即一般民衆也無不知革命的理論。所以討論爲什麼要國民革命，已非我所論的範圍，不過因敘述的次第，稍單簡說明一下。

照普通政治學對於國家的觀察，就是所謂國家必須具有土地，人民，主權三個要素，及對內能統一政權，對外能不受任何國的干涉兩要件。沒有主權的就是殖民地，主權受限制的就是次殖民地或叫做半殖民地。

中國自一八四八年對英國鴉片戰爭至民國三年日本的二十一條件，中國已成了國際的殖民地，所謂半殖民地還似一個比較的好名詞。有租借地，領土權便損害了。有領事裁判權，司法權便損害了。有協定的稅率，財政權便損害了。甚至教育權也無形受了外國的剝削，外國的教會學校，遍佈內地，不受國家的支配而受外領的保護。

國家對於教育的標準最低限度要養成一個良好的國民，而教會的教育只以養成一個信徒爲止。其餘更不必說了。

就各個限制中，最予中國以致命傷的尤其是財政權和領土權兩種。

(一) 財政權的損失 單就關稅而論，自一八四二年南京條約簽定以後，雖然與約的只有英法，其後各國援例，實際已成國際的協定。中國對於入口貨品，只能科以從價稅百分之五。至一八五八年物價低落，條約國要求重行釐定物價，重定稅則。至一九零二年，中間四十年，物價大增，然而條約國沒有重行釐定物價的提議。及一九〇一年庚子事變，中國須負賠款四萬萬兩，所以一九零二年政府才提出修改的明文。當時關稅所課的物價只照一八九七年至一八九九年的平均率，并非照當時的物價。一九一二年中國更提出當時確實物價的課稅，因爲各國堅不承認，又復失敗。經過六年的往返交涉，一九一八

年才行修改，但實際上海關所課的只三零五而已。

反之我們出口的貨品，外國無不課以最高額的稅率。例如中國的茶運至英國的，每鎊課一先令，（每鎊值四先令，）即是課百分之二十五。日本課中國的煙葉百分之三百五十；生絲百分之三十。美國課中國之絲製品百分之三十五至百分之六十。而且外國運入中國的貨品，必需品和奢侈品於稅則上並沒有什麼分別。

關稅在外國佔全國收入的重要部分。英國佔全收入百分之十二；法國佔全收入百分之十五；美國佔全收入百分之三十五。可是中國照一九一二年的預算計算，大概佔百分之七。而同時這種收入還是作外債利息的担保，政府沒有方法可以利用，等於沒有收入。中國既不能借關稅來實行保護工商業的政策，反而因關稅的強制協定破壞了一切工商業。中國人民只有束手以待帝國主義者的宰割了。

(二) 領土權的損失 領土權的損失大概分爲三種。一種是割讓地，一種是租借地，一種是租界。

第一種是：一八六十年割阿穆爾省於俄國。一八七四年割琉球羣島於日本。一八八一年割喀爾寨於俄國。一八八五年割安南於法國。一八八五年割緬甸於英國。一八九五年割台灣於日本。一八八七年許澳門永遠管領權於葡國。一八九五年失遼東半島於日本，一八九八年再失於俄，至一九零五年以日俄戰爭的結果復失於日本。同時割高麗於日本。一九一三年失外蒙於俄。一九一四年失外藏於英。

第二種是：一八九八年三月六日租借膠州灣於德。同年三月二十七日租借遼東半島（包含旅順，大連，及鐵道建築權）於俄。同年四月二十二日租借廣州灣於法。同年六月九日租借九龍和威海衛於英。

第三種可以更列一個詳表：

A • 原約的五條約商埠

(1) 上海

萬國租界（一八四三年）

法國租界（一八四九年）

吳淞（一八九八年，這是由政府自動開闢為外國貿易

及居留的地方，并不是由條約來的。）

(2) 廈門

英國租界（一八五一至一八五二年）

日本租界（一九〇〇年）

美國租界（一八九九年，初居美租界，後合於英租界。）

鼓浪嶼（一九〇二年五月一日中國政府宣佈為外人居留

地）

(3) 廣州

英國租界 (一八六一年)

即沙面

法國租界 (一八六一年)

(4) 福州

(一八四二年，無確定區域)

(5) 甯波

(一八四四年，無確定區域)

B • 長江上游商埠

(1) 漢口

英國租界 (一八六一年，在一九二七年由國民政府收回。)

英國租界 (一八九八年擴大，一九二七年由國民政府收

回。)

俄國租界 (一八八六年，歐戰後收回。)

法國租界 (一八八六年，一九〇二年再擴大。)

德國租界（一八九五年，一八九八年擴大，參戰時收回。）

日本租界（一八九八年，一九〇六年擴大。）

（2）長沙（一九〇四年普通居留地）

（3）重慶

日本租界（一九〇一年）

C • 長江下游商埠

（1）九江

英國租界（一八六一年，一九二七年由國民政府收回。）

（2）蕪湖（一九〇四年，為普通居留地。一八七七年本指

定為英國租界，但未實行。）

（3）南京（普通居留地）

（4）鎮江

英國租界（一八六一年）

D • 北方商埠

（1）濟南府

周村（一九一六年，普通居留地。）

濰縣

（2）天津

英國租界（一八六一年）

英新租界（一八九七年，一九〇三年再擴至原界以外。）

法國租界（一八六一年）

德國租界（一八九九年，在參戰時收回。）

俄國租界（一九〇三年，歐戰後收回。）

日本租界（同）

比國租界（同）

奧國租界（同，在參戰時收回。）

意國租界（同）

（3）牛莊

英國租界（一八六一年）

外國居留地（一九〇〇年）

（4）杭州

日本租界（一八九五年，租界外均為普通居留地。）

（5）蘇州

日本租界（一八九五年，租界外均為普通居留地。）

第一種領土的喪失，固然是很重大，但除了香港，台灣，和遼東半島以外，中國人民還不至直接受經濟的壓迫。因為中國本是一個農

鞏固，自始至終對於蒙藏緬甸高麗安南，沒有發生過經濟上的密接關係。至於第二第三種的領土的損失，中國幾不可以自存。第一各國對於中國的租借地，不止中國政權不能在該地行使，並且各國還可以自由設置軍備和課稅。表面上是租借九十九年，實際上無異於割讓，各國的資本主義者無不嗾其政府，拿租借地作根據，今日強要開鑛權，明日強要鐵道敷設權，實際上已把中國無形瓜分置於各國範圍之下。第二所謂條約商埠，深入腹地，一切中國的經濟，都握于外國人的手裏。最予中國以致命傷的，把中國的出海地一一封以割讓地和租界。在北方拿了遼東和天津，在沿海線拿了上海，在南方拿了香港和九龍，在中部更拿了漢口。跟着更設置外國銀行，推行內河航行權，這麼一來，中國便永遠處于國際資本主義的鐵蹄下了。

以上所述的還是有表可以詳列，若東三省完全無形斷送於日本

的，其損失還不能拿指數來計算。所以要求中國國民革命，不是國民黨的單獨責任，每一個國民都非要求中國之自由平等不可。國民黨改組第一次宣言，曾很沉痛的說：

『國民黨之民族主義，其目的在使中國民族得自由獨立於世界。辛亥以前，滿洲以一民族宰制于上，而列強之帝國主義復從而包圍之。故當時民族主義之運動，其作用在脫離滿洲之宰制政策，與列強之瓜分政策。辛亥以後，滿洲之宰制政策已爲國民黨運動所摧毀。而列強之帝國主義則包圍如故。瓜分之說，變爲共管，易言之，武力的掠奪變爲經濟的壓迫而已，其結果足使中國民族失其獨立與自由則一也。國內之軍閥既與帝國主義相勾結，而資產階級亦眈眈然欲起而分其餽餘，故中國民族政治上經濟上皆日即於憔悴，國民黨人因不得不繼續努力以求中國民族之解放。』

在外國人心目間的中國是什麼呢？不管用屠殺主義的英國和用門戶開放政策的美國，他們視中國是一個殖民地是一個半開化殖民地是一樣的，他們要保護他們的所謂文明國家的利益，當然要對於殖民地要侵掠，美國韋爾有一本美國的對外政策，有一段說：『我們對於中國是很同情的，但文明國有一天的存在，終不能不在半殖民地吸收原料來養活自己。』又說：『美國對華的門戶開放政策，不管是好是壞，或者對於中國是有益的，可是第一受益的還是美國在東方的銀行家和投資者。』所以在外國人的眼中，中國是必須要侵掠的。無論用武力壓迫或用經濟壓迫，其結果還是侵掠。至于中國人的生死。可以置之不理。所以我們很明白的，帝國主義不倒，中國永不會自由，中國人永沒有出路；而負國民革命的責任和使命的是人民共同組織的國民黨——國民革命是國民黨第一個使命。

第二節 第二個使命——世界革命

國際帝國主義者心目中有兩個大問題，一個是近東問題——巴爾幹半島土耳其；一個是遠東問題——中國。這兩個問題不解決，世界永遠不能得到和平；但依據帝國主義者的侵掠政策，這兩個問題永遠得不到解決。

爲什麼巴爾幹和中國在世界上成這麼重要？我們切不要誤會巴爾幹和中國土地廣闊，人口蕃殖，足以妨害帝國主義的進展。其實南美的弱小國家早爲北美合衆國所囊括，非洲和印度南洋羣島早爲歐洲的帝國主義者瓜分妥當，至於巴爾幹地處歐亞交通孔道，爲帝國主義者東向侵掠所必爭的地方。在歐戰以前英國想拿穩巴爾幹爲東方殖民地的屏障；德國海軍沒有英國的強大，想建築巴達鐵道以陸地貫通歐亞

搶東方的利權；俄國挫於日俄之戰，想在黑海找一出路以與西比利亞鐵道水陸相應；法意本為地中海的強國，想攫取巴爾幹以穩固其國家。這麼一來巴爾幹變為列強俎上共同必爭的肉。歐戰以後土耳其是崩潰了，德奧是戰敗了，然而巴爾幹還是得不到相當的解決，就因為巴爾幹各小國雖然脫離了土耳其，同時民族思想的覺悟勃然而興，不願絕對受列強的宰制；英國既戰敗德奧，自然已可以維持東方的霸權，然而更進一步想獨力囊括巴爾幹；意大利自莫索里尼執政，大唱意大利帝國主義，很想拿巴爾幹歸入他的版圖；美國自加入歐戰以後，握有左右歐洲金融的勢力，對於巴爾幹也時時有干預的行動；俄國革命之後，首向帝國主義進攻，更扶助土耳其獨立，搖動帝國主義的基礎；所以戰歐以後，在近東問題又另成一個新局面。近東問題還是一個問題，終於不能解決。

說到中國，本來自鴉片戰爭後，久已成了國際帝國主義的殖民地。

在庚子時期，德國的卑士麥早已倡瓜分中國論，不過美國那時還只是在門羅主義成熟時期而未進到羅斯福主義時期，極力反對，才把中國形式上保全所謂『整個中國』。然而除了租借地外，英國劃揚子江作他的勢力範圍；法國劃兩廣作他的勢力範圍；德國劃山東作他的勢力範圍；日本劃滿洲和內蒙作他的勢力範圍；俄國劃外蒙作他的勢力範圍。不過在這種分配之下，帝國主義實時有衝突的可能。因為日本已有向揚子江發展的趨勢，德國也不甘屈於山東一隅，大有西向汴洛，南下長江的野心；美國更因羅斯福以後，帝國主義已不是南美所能滿其慾望，而有向太平洋發展的行動。歐戰以後，德國在華的勢力已剷除了，法國的勢力也衰弱了，可是在中國又另行發展一個新局面。就是中國民族和巴爾幹一樣有反抗帝國主義的運動；日本趁歐戰

時期以武力脅迫中國訂立二十一條款有獨霸大陸企圖；英國以歐洲局面的安定，採『重向東方來』的政策，希望恢復并更加發展在華的權力，希望拿中國填補他在歐戰期間的損失；美國自歐戰以後，帝國主義已由成熟時期入於發展時期，猛力向太平洋發展；俄國革命之後，挫於波蘭之戰，已變更西行戰略，妄欲以中國爲布爾札維克第二的大本營。這樣一來，遠東問題，不獨不因歐戰的結果而解決，反因巴黎和議，華盛頓會議，分贓不勻而更加糾紛。第二次世界大戰，中國卽爲其導火線，實是各國預測必將實現的事實。

我們很覺得怪詫悲痛而有趣味的，我們拿地圖一看，自蘇彝士運河以東，除了日本獨立而已跑到帝國主義的道路以外，其餘各國皆成了西方的殖民地。很像一切東方民族應該受西方民族壓迫和榨取似的。現在無論那一個經濟學者，都承認資本主義的發達到極端時期會

自然崩潰，可是今日還不至崩潰的就因為有殖民地的原故。他們資本主義者拿殖民地作帝國主義的台柱，以殖民地的膏血來換取本國無產階級的擁護。殖民地一天不獨立，帝國主義一天不會倒，這都是顯淺而明瞭的。

可是現在東方民族有反抗帝國主義的能力的僅有中國，因為他有四萬萬的人口，四百萬方英里的土地，五千餘年的文明，整個的民族，有系統的經濟，有統一的文字，而且不像任何東方的殖民地整個的受治於一個帝國主義者。所以我們可以預測在東方首先獨立的是中國，其次便是印度，然而印度被英國侵掠遠在一六一二年，人種大概分爲達賴威特，印度，回族三種。這三個種族，語言龐雜，至今還仇視不息。人口三分二是信仰正宗印度教——多神教，其餘一千萬人是信仰佛教，一百餘萬人是信仰遮安教，三百餘萬人是信仰式克教的；

因這個原故，整個印度很難為密切結合，然而反帝國主義則他們可以立在一條戰線。我們推測東方民族反抗帝國主義的工作，印度當然占一個次要的位置。現在我們先簡單列出一個東方被壓迫的民族表，然後再論中國和他們的關係。

△英國在亞洲的殖民地

(1) 印度 一六一二年開始侵掠，一八五八年確定為王領，由東印度公司移轉于政府。

土地 一，八〇五，三三二方哩。

人口 三一八，九四二，〇〇〇。

(2) 錫蘭 本為荷蘭佔領，至對拿破崙戰爭一七九八年時，英國取之於荷。

土地 二五，三三一方哩。

人口 四，五〇五，〇〇〇。

(3) 海峽殖民地 一七八五年英人租借檳榔嶼，一七八五年遂由東印度公司佔有。一八一九年英東印度公司初佔星架坡，後移轉於英政府。

土地 一，六〇〇方哩。

人口 八八三，七六九。

(4) 馬來聯邦 同上時期佔有，後設王統治，而置於英保護下。

土地 二七，五〇六方哩。

人口 一，三二四，八九。

(5) 馬來諸邦 情形與馬來聯邦同。

土地 一一二，四八六方哩。

人口 一，一二三，二六四。

(6) 婆羅洲 一八八二年爲英公司佔領。

土地 七七，一〇六方哩。

人口 一，〇〇〇，〇〇〇。

(7) 塞伯羅 一八七八年英取之於土耳其。

土地 三，五八四方哩。

人口 三一〇，七〇九。

(8) 亞典 一八三九年一月十六合併於英屬印度。

土地 九，〇〇〇方哩。

人口 五五，〇〇〇。

(9) 巴倫島 自一八七五年事實上爲英佔領。

土地 二五〇方哩。

人口 一一〇，〇〇〇。

(10) 香港 割讓時期，已詳前文。

土地 三九一方哩。

人口 六二五，〇〇〇。

(11) 伊拉克 巴黎和會後，由國際聯盟委任英統治。

土地 一四三，二五〇方哩。

人口 二，八四九，〇〇〇。

(12) 巴力斯坦 巴黎和會後，由國際聯盟委任英統治。

土地 九，〇〇〇方哩。

人口 七五七，〇〇〇。

(13) 德蘭斯朱爾丹 巴黎和會後，由國際聯盟委任英統治，但境界

尚未畫定。

其他租借我國的九龍，威海衛，和侵佔的外藏因為是租

借地，尙未算入。

△法國在亞州的殖民地

(1) 印度支那 一八〇一年法以強力保護安南，東京，交趾殖民
地；一八六三年法更佔領柬埔寨。

土地 二七四，三八五方哩。

人口 一九，六三六，一三七。

(2) 法屬印度 佔領時期與英之佔印度同。

土地 一九六方哩。

人口 二七七，五一六。

(3) 敘里亞 一九二〇年桑里摩協約國最高會議，歸法國統治。

土地 六〇，〇〇〇方哩。

人口 三，〇〇〇，〇〇〇。

其他租借我國的廣州灣，因為是租借地，故未列入。

△葡萄牙在亞洲的殖民地

(1) 葡屬印度 佔領時期在英佔印度前。

土地 八，九六八方哩。

人口 九二六，二八二。

(2) 澳門 一八八七年，清政府許其永久管領。

土地 四方哩。

人口 七四，八六六。

△荷蘭在亞洲的殖民地

(1) 荷屬東印度 一八二四年佔蘇門答臘，一六〇四年佔婆羅州，

一六六七年佔西里伯斯。

土地 七三三，六四二方哩。

人口 四九，三五〇，八三四。

△日本在亞洲的殖民地

(1) 朝鮮 割讓時期，已詳前文。

土地 八五，二二三方哩。

人口 一九，五一九，九二七。

(2) 台灣及澎湖羣島 割讓時期，已詳前文。

土地 一三，九三八方哩。

人口 三，九七六，〇九八。

(3) 樺太 歐戰後日俄協定始劃庫頁島之北部歸日本管領。

土地 一三，九三四方哩。

人口 一〇五，八九九。

(4) 太平洋羣島 德屬赤道以北的羣島，戰後由國際委任日本統治。

人口和土地尙未有統計。

其他遼東半島因祇爲租借地，故未列入。

△美國在亞洲的殖民地

(1) 菲律賓羣島 一八九八年十二月十日因美西戰爭結果，割於美國。

土地 一一四，四〇〇方哩。

人口 一〇，三一四，三一〇。

以上爲帝國主義者在東方殖民地的略表，暹邏，不丹，尼泊爾，阿富汗等，縱獨立而名存實亡，我們也不列入。非洲本屬東方壓迫民族之一大部分，但現在還談不到非洲的問題，所以也不列入。除中國四萬萬人口之外，實在說除中國之外東方有四萬三千多萬的民衆和三萬五千多萬方哩的土地是受帝國主義者的統治的。

如果把中國也算在內，即是說東方八萬萬多的民族受治於二萬萬多的民族——非洲和南美還不在內。把絕大多數人的血汗肝腦來營養這班所謂文明國人。所以東方民族始終沒有覺悟便沒有話可說，如果有稍微的覺悟，爲求民族的生存，非聯合起來反抗帝國主義不可。

一九一三年歐戰前的統計，我們不用說。以一九二四年的中國海關統計表來算，入口稅是三八，一〇四，五二五兩，出口稅是二三，一三七，四五五兩，是即入超一千五百萬兩，以實際上只課貨價三五。計算，對外貿易損失無異乎六萬萬元。至於拿印度和錫蘭來說，在歐戰前一九一三年單是對外貿易已是四萬餘金元。其餘各殖民地被搾取的原料，損失的物價，恐怕我們不能列之指數罷。

目前帝國主義者的內部誠然有階級的鬥爭，商業的危機，社會的不穩，都足搖動帝國主義的組織。但是帝國主義終於不倒，所靠就是

殖民地的收入。中國要革命，第一項的工作須打倒帝國主義，要保障革命，也要先倒帝國主義，而其最後欲使中國永遠得到獨立，還要扶助各殖民地起來革命。

殖民地的生命財富，在平時供帝國主義的營養，在戰時供帝國主義的犧牲。並且帝國主義一天生存，世界戰爭斷難避免，同時殖民地的犧牲也斷難避免。我們不安於殖民地的生活要起來鬥爭，固然是戰爭；就是我們安於殖民地的生活，我們也不見得苟延殘喘，就因為我們不能使帝國主義不衝突。自中東一役之後，中國已絕沒戰爭的能力，但是爲什麼有日俄之戰？因爲他們要搶奪我們的東三省，其結果還是中國有形失了遼東半島，無形去了全個滿洲，并且還要負擔戰爭中的生命和財產損失。巴爾幹本來沒有參加任何強國戰鬥的力量。可是到了英德爭奪霸權，一切小國都要捲入漩渦。世界大戰之後，參加

同盟的是不必說聽候裁判，就是參加協約的，還不是靜聽宰割？中國是算加入協約的，在巴黎和會所受的教訓，恐怕大家都沒有忘記。如果等到世界第二次戰爭，中國變成什麼局面，我們是不能預測的。

所以要保障中國革命的安全，中國國民黨至少負兩種責任，一個是聯合帝國主義下的被壓迫階級，共同反抗世界的帝國主義，一個是領導東方各殖民地，一齊起來獨立。

我以為中國對於東方民族應負責任的有幾個理由：

第一，要反對帝國主義，必須有極強固的組織。其條件非有相當的武力，則必有整個的經濟，在久於受帝國主義統治下的殖民地或半殖民地，武力的條件不容易完全；就是經濟的要件也時時感受着缺乏。所以反抗帝國主義的武器唯一是民族主義的統一，這一點在國民黨第一次代表大會宣言說得很明白。而民族主義的基礎，語言，文

字，習慣，人種，經濟，文化，各項都是構成的必要成分。所以除了中國以外，其他各殖民地縱使能够獨立，其奮鬥的犧牲和期間，必須比中國重大而悠久。我在上文已說過中國領導東方民族自有他的資格，也是基於這個原則。

第二，東方最大的市場是中國，遠東問題的中心也是中國，其餘各殖民地皆是掠奪中國的附庸工具。如果中國給帝國主義分割妥當，各殖民地可以說絕沒有脫離帝國主義者的希望。如果中國能够獨立，一切帝國主義皆生動搖。最低限度高麗，安南，外蒙，外藏皆起而反抗他們的掠奪者，印度革命力量也隨而加增，足以使英國躊躇顧慮其東方的生命根據。一九二七年因中國國民革命的發展，英國要聯合各國出兵中國，最後單獨出兵上海，日本更出兵山東，這都是於帝國主義有重大的意義。然而中國的革命并不因此而減削革命的發展，反

因此而增加革命力量的集中，提高在東方領導各民族的地位。

第三，在半殖民地和殖民地的反抗帝國主義，基於經濟的環境，絕不能建設一個資本主義的國家，并且我們也不願意去建造；同時也絕對不能建設蘇俄式的國家，因為中國的客觀條件不允許。所以從反抗帝國主義中建設新國家，須要採第三個方式，即是從建設國家資本以至實現民生主義，東方一切被壓迫民族，其經濟和歷史，皆與中國相同，所以國民黨應當領導東方民族在同一主義之下對外為反抗帝國主義的聯合，對內為經濟生產的聯合。

第四，在東方各民族中，中國民族有其悠久歷史的影響。除印度外，在各殖民地中，中國人種——無論其直接或間接的血統，可以佔總和百分之二十。實質來說，東方各殖民地，經濟上受西方的侵掠，文化上是受中國的影響。尤其印度與中國，在歷史上有二千年的共通

文化。所以中國的獨立足以使東方民族再建一個新紀元，而形成反抗世界帝國主義的同盟壁壘。總括一句話，中國對於世界革命，目前的工作應聯合反帝國主義的國家共同向帝國主義爭鬥，而最終的使命，須領導東方民族為經濟上民族上的大同盟，為世界反帝的大本營。

以我們預測之中，此反帝國主義的大本營以地理上的分界，必成為三個集團。一個是中國連合安南高麗，一個是印度連合印度支那等，一個是南洋羣島連合馬來諸邦。前兩個是大陸的，後一個是海洋的。以大陸的集中力量保障海洋的分散力量，而其總結合的指導，當然須有一個反帝國主義的機關來團結訓練，這一點國民黨的同志應加以深切注意的。

第三節 第三個使命——文化革命

我所謂文化革命，並不是詩歌或是文言轉變白話的革命，簡括言之，實是對於封建制度和思想的革命。

無論那一個國家或民族，他的生存條件，除了武力和經濟之外，還有文化一個重要條件。可是文化由什麼產生出來的？自然還是從『物觀』產生出來。積累數千年或數百年一個民族所適應於他們生活條件的習慣，我們可以叫做該民族的文化，從哲學方面來說，這個界說或者不是這樣簡單，可是從『物觀』方面解釋，文化只是習慣的結晶品。一切宗教的儀式，思想文學的表現，倫理的行爲，無論那一個民族或國家，都有特異的彩色，就因爲有特殊的環境。不過這個結晶品倒爲後來民族團結條件之一，大家便倒果爲因，以爲文化是獨立一件東西罷了。

國民黨對外打倒帝國主義，對內打倒軍閥；可是我們要根本明

瞭，打倒帝國主義，即是要打倒資本主義；打倒軍閥，即是要打倒封建。對於資本主義的討論，我們在上文已有詳盡的解釋，對於封建，我們應在國民黨第三個使命中更有詳盡的解釋。

我們天天高呼打倒軍閥的口號，高呼打倒張作霖吳佩孚孫傳芳的口號。但我們要知道張吳孫以前有袁世凱段祺瑞；張吳孫以後，一定還有許多類於張吳孫的後繼人，就因為這班軍閥並不是自己養成，實由於社會制度的養成。我們不要以為軍閥的產生是中國的不幸，實在這班軍閥就是現存時代的產品。我們先分析農村的社會，然後再詮釋這種封建思想：

一，農村的經濟 中國不但是一個農業國，而且還是一個宗法社會的農業國。我自始至終不承認鄉村的農民有獨立的經濟。封建制度自然日日在那裏崩壞，可是家族的農業還是不容易動搖，鄉村的農

民對於自己土地幾至不能自由買賣。我們可以舉一個例，農民賣土地時，那種契據都是照下面的寫法：

『立斷賣契據人某某，茲有祖遺田地一方，長若干丈，闊若干丈，坐在某地，今在急用，情願出賣，先問親房人等，無人承受。憑中某某，賣與某某。……』

他們爲什麼這樣寫法？不過表示鄉村農民沒有獨立的經濟。雖然他們有許多地方，不一定要先問親房人等，然親房人等總有保留的抗議權。這種遺傳下來的制度，對於建設國家資本有很大的妨碍，我很希望作農民運動的同志應該注意的。

二，農村的組織 以近代式的國家論來分析中國，封建制度雖逐漸崩潰，但宗法社會還有根深蒂固的組織。近代的國家建築在人民上面的，中國是建築在家族上面的。近代國家的法令可以直接深入人

民；而中國的國家和民衆中間還有一層家族的阻隔。換一句話來說，中國的制度還沒有科學化。我們細心觀察鄉村間的族長，其權威每每在政府以上。我常說鄉村間的族長（有時是劣紳土豪）不止有司法立法和行政權，還且有宗教權。什麼是司法權？族長可以隨便拿法律外的刑罰處罰鄉人。鄉村間最重要是盜竊和奸淫（是農業社會的表現）。有犯這種罪惡的，族長可以不經政府什麼裁判，將罪人處死；罪人的家庭沒有話說，政府也視爲固然。什麼是立法權？族長的意思就是法律，鄉村的人民不能違背的。什麼是行政權？鄉村的事務，族長可以自由處分，人民無所謂選舉或同意的。什麼是宗教權？祭祖先時族長要領導的，分配祖先的遺物或祭品，族長照例得雙倍的，另外族長還可以代表祖先執行家法的。這種特殊的現狀，完全是宗法社會的表徵，可是非但人民不注意，政府也不注意。這種制度足以使國家分散其權

力，而妨碍文化不能進步。

三，農村的思想 我們研究社會學時，往往記得非洲和印度的拜物教，並且以爲中國在歷史上沒有這類事實。實在說上古以雲紀官，以鳥紀官，固然是拜物教的好例，就是沿至前清以至民國也是拿鳥獸作文武官章服的職徽，並且姓氏裏邊的龍馬牛羊都是拜物教的遺跡。不但如此，現在我們拜物的心理還很堅牢，譬如我們是生于辰年或寅年的，以爲是屬龍屬虎，引以自豪；若生于子年亥年的，則以爲屬鼠屬豬，很不自滿。這類現象，隨處皆可表現。最繁盛的都市上海漢口天津廣州，最僻陋有五十家以上的鄉村，都有靠看相算命擇日看風水爲生活的。實在說大部分的人們無形中受了絕無意義的干支來支配，因爲習慣不自覺罷了。

以上所述，鄉村的經濟是家族的經濟，鄉村的組織是宗法的組

織，鄉村的思想是拜物的思想，我們只管在都市高唱革命論，一至鄉村以後，非使我們同化，即使我們消極，如果我們不另創一個方向，革命是沒有方法可以保障的。不但如此，現在的都市，似乎比鄉村的進步至少超越三十年。但中國的都市並非受過工業的洗禮，真正長遠生活于都市的人數並不大，至少百分之八十是由田間移居于都市。無論何處，都受鄉村間的殘餘宗法和封建思想所影響。在社會的上層罩着很淺薄的孔教——仁義忠信禮義廉恥；在社會的下層充滿儒釋道三教同源論，而其實全部的人口完全無形受了甲乙丙丁戊己庚辛壬癸，子丑寅卯辰巳午未申酉戌亥，乾坎艮震巽離坤兌和金木水火土所支配。在負有創造三民主義國家的國民黨，他的責任如何重要呵！

並且在現在的社會，蓄奴和買賣人口絕不希奇；尤其是婦女，他們的身體和財產一樣可以移轉為私有。在多數的鄉村佃農，在禾麥成

熱時期，有無條件幫助田主收割或以最廉工價受僱于田主的義務習慣，每一地方都有表示還有封建農奴遺制的殘迹，我們排除封建制度，非根本先從下層改造不可。打倒軍閥，僅是上層的封建排除，建設新的社會，才是下層的根本改造。黨化教育實在包含很重大的意義，我很望我們負有教育責任的同志，應該加以深切的注意。

國家與人民當中既有這種封建和宗法社會混合的中間組織，國家無法指揮人民，人民無從知有政治。所以在政治方面生出兩個矛盾的反影，一面形成軍閥的獨裁政治，一面形成鄉村的無政府主義。在社會方面生出兩個矛盾的反影，一面形成極堅強的地方主義，一面形成極端個人的浪漫自由。現在農村落後的經濟浸淫已被外國資本主義所壓迫，不能生存。因而制度和思想無處不有矛盾的衝突。我們固然知道思想和制度的進步，系於經濟的變遷。可是我們今日對於社會經

濟，純採放任的自然主義已不可能，其唯一方法仍須用黨的力量，設法增加生產，以促進社會的進步。所以我們一面主張以全力指導鄉村的自治，使人民有了政治的素養，穩固民主主義的國家；一方面更須建設國家資本，計畫以經濟的改變來改革人民的思想，使原來固有的文化得一個新趨嚮。

第三章 國民黨四個重要問題

以上兩章所討論的是國民黨所代表的本質，和國民黨應該負的三個使命。以下還有四個問題，我們不能不更爲嚴密的攷察。

第一節 黨的問題

現在我爲什麼要提出黨的問題？我並不是研究國民黨的歷史，黨的歷史自有黨史的專書，我更不是研究國民黨與其他政黨的關係，這種關係當讓之於其他專門的討論。

實在，現在有人問一問什麼是國民黨？我知道我們很容易回答，國民黨是實行三民主義的中國國民革命黨。可是我們問一問什麼是

黨？那便不容易回答。我們要知道不認識黨的意義，必無從認識國民黨。不認識黨的意義，必無從認識革命的運用。誰都知道今日革命爲普遍的要求，可是意識和行爲的一致斷非普遍人們所同具。除了否認革命的人們外，也有承認革命的必要而消極任人去幹的，也有願意革命而不能積極站在最前線的，也有努力參加革命而苦於單獨奮鬥的。在這個革命緊張的時期，對於消極的應該鼓勵其參加，對於萎靡的應該力促其前進，對於單獨奮鬥的應該指導其團結，黨的組織就是這樣成立。基於革命的要求，黨的組織必須有下列幾個要點：

- (一) 只有黨的組織沒有個人的組織
- (二) 只有黨的意志沒有個人的意志
- (三) 只有黨的行動沒有個人的行動
- (四) 只有黨的自由沒有個人的自由

概括起來，黨的健全與不健全，須視其組織和訓練爲根據，所以以上四個要點，總括一句話還是紀律問題。但我們未討論這個問題以前，應攷察國民黨辛亥的成功和民國二年的失敗。辛亥的迅速成功，我在上文已說得很詳細，簡單兩句話，辛亥成功，成於同盟會能應民衆的要求，民二失敗，敗於國民黨不能擔負革命的使命。

辛亥革命，完全根據於民衆經濟上的壓迫，然而當日黨員的觀念至少有兩個重大錯誤：

第一 大凡一國的政治的形式，必跟着社會經濟的構造來表現，每一次改革——不論革命或改良——也必跟着社會經濟的構造來變遷，這是很明顯而易見的事。當日的同志們只注意形式的政治而不注意實際的經濟，所以單注意滿洲政府的政治壓迫而不注意帝國主義的經濟壓迫。予中國以經濟上的壓迫本是不平等條約，可是當時各省宣佈獨

立，因想避免各國的干涉，無不尊重不平等條約。我們可以說自興中會至同盟會時期，各地革命都包含有民族性的革命，然至武昌獨立而至同盟會改組爲國民黨以後，當時同志經已接受憲政黨的綱領。大家所主張的只是開國會，立憲法，至於社會的經濟構造和帝國主義的不平等條約絕不措意。所以滿洲政府雖倒而人民的經濟壓迫，曾未少減。當時國民黨只看見政治而看不見政治所由出發的經濟，這是第一個錯誤。

第二 革命既是民衆的要求，則一切革命的行動須根據於民衆的利益。但是當時的同志只注意到革命的利用，而不注意革命的根本。換一句話說，卽是只注意担负革命的人物，而忘卻注意保障革命的民衆。例如辛亥革命以前至辛亥革命以後，我們所注意的第一是智識階級，第二是軍人。當時指導革命的是學生，參預戰爭的是軍隊，而終

未有下層民衆來擁護革命的利益。後來滿清是推倒了，而革命的智識階級，因沒有羣衆精神作中心核子，終變化而爲特殊階級，造成官吏和議員的新貴族。革命的軍人，因沒有羣衆精神促進他們的意識訓練，終變化而成軍閥。這兩種人後來不獨不能革命，反而障礙革命。當時國民黨只看見革命方法的利用而看不見保障革命基本的民衆，這是第二個錯誤。

我們要知道，無論那一個革命，在革命時期，必有所謂革命的損失，即是生產的停頓和生活的變化。如果革命以後，能以最短的時間，補償革命的損失，那麼，革命便有保障。假使沒有時間補償革命的損失，一定會有反動。當時國民黨既因民衆的要求而迅速成功，但革命以後始終沒有注意不平等條約，向帝國主義者提出取消的提案。於是人民的經濟壓迫，不獨不能因革命而解除；生產停頓和生活變

化，反因革命而增加損失。人民的同情一去，民國二年國民黨便爲反動勢力消滅盡了。

不但如此，一個革命黨的存在，最要緊使其不至腐化。在祕密時期，黨的紀律容易執行，而黨的分分子也多純粹。并且無論那一個黨，無論其組織如何健全，有其優點同時也有其弱點。在祕密組織的時候，所暴露的優點多而弱點少，在公開的時候，所暴露的優點少而弱點多。就是民元的國民黨絕對不接受憲政黨的綱領，黨的紀律已難執行，何況驟然擴大，新的黨員超過於原有黨員千數百倍，已非原有黨員所能運用，從而國民黨因分子的複雜也跟着腐化了。

民國元年的國民黨已入了絕路，所以總理不得不改組中華革命黨，更於民國十三年改組爲今日之中國國民黨，中國的國民革命，真是不絕如縷。至改組之後，毅然提出對外打倒帝國主義，對內打倒軍

閱的三大綱領，更以三民主義作建國大綱，自是中國的革命論日益清晰，而以建設國家資本以至三民主義的國家，也成爲中國非走資本主義道路的宿命論。

可是我們黨的組織和訓練，是否已合於革命黨的條件？在我以爲黨的問題，尙時時動搖，我們無時不有以下兩種恐懼：

(1) 腐化 我們黨內的同志太迷信『數量可以練好質量』的理論。無論何時何地，黨部公開卽盡量吸收黨員。我們要知道質量可以煉好數量，而數量未必可以煉好質量。黨的驟然擴大，決非客觀上的好現象。如果原有黨員不能在新的黨員當中運用，不獨使上層黨部對於下層黨部無從訓練，簡直使上層黨部對於下層黨部無從整理。現在我們很感覺黨與政府分離，民衆又和黨與政府分離，此種異狀在長江流域爲尤甚。本來黨是建築於民衆之上，而政府又爲黨實施主義和政

策的工具。如果三者分離，是無異表現黨已在腐化，這是我們對於黨的問題憂慮之一。

(2) 惡化 要打倒帝國主義和軍閥，須靠黨的武力。然而現在我們已有以下兩種現象：

甲•武力的崩壞 因為領域愈廣，所須武力也愈多。在戰爭時期，但可減少敵人的力量和增加自己的力量，無論如何策略皆應採用。但同時因為黨的質量不能與數量並進，黨的訓練和軍事訓練也不能充量並行。原來黨的武力對於新增非黨的武力便不能發生極大的影響，革命的武力於是慢慢崩壞。

乙•武力的衝突 民衆武力本為保障革命的一種力量。但因為質量未曾加增，民衆武力日漸分散。農民的武力與工人的武力衝突，農工的武力又與政府的武力衝突。這種現象固然因為黨還

沒有鞏固領導權和感覺專政必要之所致，可是武力衝突足以破壞全個革命利益，而使黨有惡化的可能。

上面所述的感覺，我不獨批評過去，也不是單注意現在，實在是無論何黨，無論何時，皆有這種腐傾和惡傾。只有看黨的組織和黨的訓練如何，來決黨的運命。我常以為黨的組織和訓練，其嚴密與否不全在紀律之鬆懈和緊張，而另一方面須看構成黨的成分之單純與複雜。如果我們承認中國國民革命是聯合國內被壓迫階級反抗帝國主義和軍閥的運動；如果承認國民革命的部隊是農工和小資產階級，而主幹部隊尤在農工；則國民黨的成分應當保持如左的比例：

黨 員 百 分	
農 民	百分之五十
工 人	百分之三十
小資產階級	百分之二十

我們能夠保持這個百分率，那麼國民黨的組織和訓練，可以不成問題，如果我們不能保持這個比例，任何鐵的紀律，都無法可以行使。辛亥革命爲勞苦民衆的要求，但後來構成國民黨的成分并非勞苦的民衆。黨員與民衆的要求不同，除了黨的崩潰以外，絕無其他可走之路。今日國民黨又到了很嚴重的時期，自改組以來三年未曾加以檢閱。到底黨員之成分怎樣？黨員與民衆的要求是否還是一樣？這都是我們應該加以攷察的。

第二節 工農問題

我開宗明義便毫不猶疑的斷定國民革命的主幹部隊在農工，而我們革命應當以農工利益爲中心的利益。我決不似許多人們以爲個個農工都站在革命的最前綫，但我們爲求革命得一個永遠的保障，我們爲

要實行三民主義的革命，我們爲要革命的終極不會跑到資本主義道路上去，則只有一種方法——就是站在農工方面去奮鬥。現在我們先分別檢閱農工的力量，然後再談解決問題。就工人方面我們估計全國工人總數包含產業和手工業，大概在二千萬左右，約佔人口二十分之一。其統計如下：

(一) 產業工人的統計

一、紗廠	二八〇、〇〇〇
二、絲廠	一六〇、〇〇〇
三、礦山	五四〇、〇〇〇
四、海員	一六〇、〇〇〇
五、鐵路	一二〇、〇〇〇
六、運輸（碼頭）	三〇〇、〇〇〇

七、五金	五〇、〇〇〇
八、建築	二〇〇、〇〇〇
九、電氣	八〇、〇〇〇
十、交通（郵電）	九〇、〇〇〇
十一、市政	二五〇、〇〇〇
十二、鹽業	二五〇、〇〇〇
十三、烟草	四〇、〇〇〇
十四、糧食業	六〇、〇〇〇
十五、印刷	五〇、〇〇〇
十六、其他製造業	一二〇、〇〇〇

總計 二、七五〇、〇〇〇人

（二）手工業工人的統計

一、紡織
 二、礦山
 三、建築
 四、縫紉
 五、茶業
 六、髮網
 七、帽纒
 八、磁業
 九、爆竹
 十、理髮
 十一、五金
 十二、鞋業

三二〇、〇〇〇
 六〇〇、〇〇〇
 六〇〇、〇〇〇
 八五〇、〇〇〇
 三五〇、〇〇〇
 八〇、〇〇〇
 一二〇、〇〇〇
 二五〇、〇〇〇
 二〇〇、〇〇〇
 二四〇、〇〇〇
 一六〇、〇〇〇
 三〇〇、〇〇〇

十三、造紙	一五〇、〇〇〇
十四、苦力	一、二〇〇、〇〇〇
十五、鹽業	四二〇、〇〇〇
十六、糧食業	二四〇、〇〇〇
十七、店員(商業僱工)	一、六〇〇、〇〇〇
十八、船業	一、二〇〇、〇〇〇
十九、印刷	六〇〇、〇〇〇
二十、其他	三、〇〇〇、〇〇〇
總計	一一、九四〇、〇〇〇人

以上工人統計是斟酌於英文中國年鑑及北京農商部的調查。還有半農工業，家庭工業，尚不在內，約略計之，總數當在二千萬。至於農民，農部也有很粗糙的臆測，大概佔全國人口百分之七十五。固然

我們不敢便以這個統計爲準確，但如果沒有大錯，則工人佔二千萬，農民佔三萬萬，而小資產階級當佔八千萬左右。

可是有一點我們要十分明瞭的，二千萬的工人當中，產業工人只有二百七十五萬，其餘手工業工人都兼帶有農業的色彩，——實在還包含小資產階級性。所以我們要以二百七十五萬產業工人作革命的中心勢力，事實上決不可能；並且單主張二百七十五萬工人的利益而蟻視三萬九千餘萬人的利益，爲中國現在客觀絕對不能容許，這是我們革命黨第一應注意的事。

而且我們主張中國要由建設國家資本以至於民生主義的實現，一定要使農工們滅了傳統的私有性。小資產階級不必說，就是手工業者和農民，他們的私有性也很堅強。大概他們脫不了私有性的原故，不出以下的兩點：

(一) 手工業者和農民，或者靠天然的恩惠和藝術，對於自己的出產力很容易估計，同時對於自己生產也早決定其報酬。例如造鞋的，他們很易估量，造鞋底要費多少勞力與時間，造鞋面又費多少勞力與時間，完成全部工作又費多少勞力與時間。既由個人的全部力量完成，那麼這個完成工作的報酬，已成爲個人的私有。若果利用機器，則一鞋之完成，斷非一個人勞力和時間所可決定，中間還有需用電力或汽力若干的計算，機器馬力的計算，而且分工愈繁，私有性也隨而減少。至於農民的工作，十分之八利用天時與地力，工作有時，收穫有時，而且個人的勞力對於所耕的土地也有天然的制限，其構成私有性的重要更不必說了。

(二) 機器發達，消費少而生產多，生產超過消費的需要，則生產者對其生產有社會化的傾向，從而私有性也慢慢消失。但在手工生

產時期，生產受體力的限制，體力又受時間的限制，生產與消費常常保持其平均率，常使生產者愛惜其生產以爲消費的交換，私有之心，更從而堅牢。因爲稍不愛惜，對於個人生活必有危險的恐怖，此種現象對於農民尤有極端的表現，所以農村的私有性比都市爲強，而農民的私有性又較工人爲強。這是自然的結果，非使生產變爲工業化，而工業又變爲社會化，終無可消失其私有性。

所以今日在這個革命時期，我們所最感困苦的，我們要以產業工人作革命的中心，因人數過少，利益又非普遍，事實決不可能。我們再要以手工業工人和農民爲中心，而手工業者和農民，又決不能全去其私有性，整個可以作民生主義的基幹。其唯一的方法仍在以黨的力量建設國家資本，一面使原有的工業變成社會化，一面更要使農業變成工業化。在革命當中一時不能建設國家資本，更要統一農工的利

益，而使民衆的意志變成黨化。這個訓練和指導的責任加在我們身上，多麼重大而有意義呵！

此外我們還有必須注意的，是農民的土地問題。普遍的觀念以爲土地問題不能解決，農民便沒有解決；農民問題不能解決，革命便沒有保障。這個理論已成爲今日的心理論，我們很知道土地問題，不但中國必須解決。英國的帝國主義已應用軒利喬治一部分的方法，想使土地成爲國有，俄國的波爾札維克正在想怎樣才能使農民的私有地變爲國有。所以土地問題今日已不在問題的本身而在問題的方法。

我們分析國有土地的方法大要是政治收用與暴動沒收。前一種是由國家定了種種法令，或用限制或用價買而使土地所有權逐漸移轉於國家，後一種是以農民暴動起來，沒收地主的土地。但是我們要知道農民的暴動沒收，仍是由私人移轉於私人，還離開國有的道路很遠。

所以從後一方面着想，並不是澈底的土地國有，祇是因一時的需要，給土地利益與農民，至相當時期，尙須另設方法，或用第一種方法而使土地再成爲國有。

在中國現在的環境，我們先問一問以農民的暴動來沒收土地，可以不可以？我們要解答這個問題，先要定以下的原則：

第一 以暴動來沒收大地主的土地是可以的，以暴動來沒收小地主和自耕農的土地是不可以的。

第二 以一次的暴動來沒收土地是可以的，以無數次的暴動來沒收土地是不可以的。

在第一個原則當中，我們知道有許多人誤解以爲共產革命才以暴動沒收土地，非共產革命是絕不能用暴動來沒收土地。我以爲這種見解完全錯誤。土地是否可以暴動來沒收，不在革命的本質，而在土

地在何人手裏。譬如波羅的海沿岸的國家萊多維亞，立陶宛，愛沙尼亞，都不是共產革命，然而大部分土地或爲暴動或爲政治所沒收，就因爲這三國的耕地完全屬於俄國或德奧的貴族，國家既然獨立，貴族大地主的土地，當然在政治上失其位置，而移轉入於國家及貧農之手。但在中國事實上并無這種大地主，在黃河以北，土地的問題，不在於土地的分配而在於耕作的資本。例如張家口每畝地值二角，察哈爾每畝地值七角，河套的沃地更任其荒廢，我們可以說黃河以北，土地并非農民的重要問題。至於長江流域，人口多於土地，的確成一問題。我拿江西作一個比例，據我調查的結果，滿千畝者全省不滿十家，滿五百畝者平均每縣不滿三家，滿一百畝以至二百畝者，平均每縣不過五家。而此一家之中，人口常在十人至二十五人。我們如果要沒收，那麼他們自己可以平分，還用不着我們替他分配。所以在長江

流域，土地問題，決不能即刻可以解決。要統一以後把過剩的人口輸送到需要人工的土地，然後應用第一種方法，土地問題便根本解決了。

在第二個原則當中，我在前文經已說過，革命期間有革命的損失，必須在革命以後，使革命黨有相當力量和相當期間，有法可以補償，才可使革命維持。實在說革命即是暴動，不過革命是有條理的，暴動是無條理的。如果一次暴動可以解決土地，做革命黨的應當贊同。但在長江流域我們很明顯的人口多於土地，如果以暴動沒收，無異乎以十個農民而爭奪一畝土地，其結果必至一次以至無數次的暴動，土地分配還沒有解決，黨和政府的作用經已消失，反動四起，革命力量無法再可維持，革命惟有失敗而已。

今日中國社會經濟的構造中心還在農村，所以革命的中心當在農

民，這是誰都明白。但我們還要注意的，除了土地之外，更有重要的就是鄉村自治的養成。我在國民黨第三個使命當中，不惜反覆詳說自治的重要。如果不破壞鄉村的封建遺制，宗法遺制，民主制度必無由建立。我心目間的農民問題，土地和自治，兩者同其重要。土地的解決是今日準備的工作，自治的設立，是目前實施的工作。這是我們黨員不要忽視的。

第三節 小資產階級問題

什麼是小資產階級？用在中國的文義上，更難確定其定義。廣泛點說：除了無產階級和利用資本以操縱一國的生產和消費的私人或公司，都可以叫做小資產階級。本來社會經濟構造不分明的國家，尤其是半殖民地，每一階級都非常複雜。例如說工人，裏頭便包含產業工

人和手工業工人，有時最狹範圍的自由職業者因某種的立場，也會歸到工人的階級。例如說農民，裏頭最低限度包含自耕農，半自耕農，佃農，僱農。至說到小資產階級，那更是複雜，我們簡單說小地主，小商人，自由職業者是小資產階級，決難充實小資產階級的意義。其實手工業者，農民的大部，學生等，嚴格來說：還是小資產階級。所以今日我們討論這個問題，首先要確定前提的標準，就是說：我們不是討論小資產階級的本身，我們是討論小資產階級在革命上的位置。如果這個前提沒有錯，那麼我們應注意的，第一小資產階級在革命上的運命。第二小資產階級在革命上的能力。第三小資產階級在建設國家資本中的力量。這三個問題解答了，中國革命的終極便有了答案。

第一 據一般社會主義學者的觀察，尤其是馬克斯一派，以爲小資產階級在歷史上很佔一個重要位置。但資本主義發達到極點，小資

本爲大資本吸收，小資產階級必然消滅而變爲無產階級。如果這個判斷不錯，那麼小資產階級終久必須消滅。但是我們決不要忘記，如果這個判斷不錯，則英美的小資產階級，決然不會存在。據我們調查英美兩國的統計，近二十年來小資產階級有增加的趨勢，大概爲一與十二之比。關於這個問題，我於後一章再討論。現在我們避去社會主義的片面觀察，而討論經濟的原則。我們很明白經濟構造，除了生產和消費以外，交換實佔一個重大位置。并且就生產社會來說，要生產者力量的增加，一定要有智識的補助；要生產者體力的健全，一定要有衛生的補助；要生產者專力於生產，一定要有種種供給的補助。我們決不能大胆的說，如果合作的制度建立，交換和補助的方法一定可以減少，或至於消滅。假使仍然在經濟原則，承認交換爲一個要素，在社會構造，承認補助爲一個要素，則小資產階級決然不能一時可以消

滅。有人說今日英美的小資產階級，其本質已非歷史的小資產階級，牠的作用祇是資本主義的工具，小資產階級已不能單獨生存。換一方面說，今日或將來的蘇俄小資產階級，其本質也非歷史的小資產階級，他的作用祇是共產主義的工具，亦不能單獨生存。那麼我們要問一問，在歷史以至現在，并且推之將來，那一種職業可以離社會而生存？那一種職業不是社會的工具？所以我們斷定在很遠的將來，小資產階級斷不會消滅，全在我們的運用如何，使其完全變為建設國家資本工具之一，而開民生主義實現的道路。

第二 我們談到革命能力的問題，小資產階級在中國實在居一個重要位置。今日的中國剛在半殖民地中起來要求獨立，一方面要實行破壞的工作，一方面要實行建設的工作。所謂破壞的工作就是消滅內部舊日的腐化組織，抵抗外面高壓的武力。所謂建設的工作就是穩

固社會的新結構和增加人民的生產。我們革命不但止在革命以後要建設，即在革命當中也要建設；光是破壞而無建設，則革命必不能維持而至崩壞。可是中國既沒有國家的資本，也沒有社會的資本，在實行破壞工作期間，再不能利用國外的資本，其唯一方法只有在全個革命組織之下，利用私人的資本。

而且小資產階級之受壓迫與農工羣衆相同，在損失國家領土權和財政權底下，小資產階級往往有生活的壓迫和消削的危險。自從中國淪入半殖民地以後，小資產階級除屈服於帝國主義資力之下，大半失其生存。在鄉村的小資產階級因外國工業的壓迫，農產品的價格低落，小地主和自耕農時時有破產的危險。在城市的小資產階級因外國商業有不平等條約的保障，本身除投機可以博取一時而不確定的利益之外，實際已變爲外國資本的附庸。從切身利益觀察，小資產階級要

求國家獨立的思想較農工爲尤迫切。例如清末的立憲運動，卽是國內的小資產階級和海外的華僑領導。就是辛亥革命，小資產階級也曾爲實際的參加。不過小資產階級的立場，往往切近於改良運動而不切近於革命運動，但其渴望國家獨立之心則一。綜括言之，小資產階級的革命性與農工同其強烈。至運用的結果怎樣，則不能不靠一個強有力革命黨的領導得法與不得法罷了。

第三 我在上文已確定小資產階級的運命和能力，現在可以估量建設國家資本的力量了。我們很容易看出中國經濟的構造，經濟的生產要靠農工，經濟的交換和社會的補助要靠小資產階級。不但如此，我們既然缺乏國家資本和社會資本，在革命時期，社會經濟還不至於崩壞，還能使革命完成其使命，小資產階級確有其在革命中間的力量。至於革命終了，建設國家資本的時期，農工僅能爲生產能力的供

給；至於資本能力的供給，還在於小資產階級的團結。所以有兩點我們應該注意的：

(甲) 小資產階級的存在，不存在於其階級的本身，而存在於其職業在社會經濟中的功用。

(乙) 小資產階級的運用，不止運用於革命期間維持社會經濟的構造，而運用於建設國家資本時資力的供給。

上述三點爲中國小資產階級爲什麼在國民革命當中佔重大位置的理由，我們應設法使農工與小資產階級爲密切的聯合，必不使之拆散鼎足的戰線，革命才有希望。小資產階級的作用，不止在革命期中，尤在革命以後需要建設國家資本的時候。在俄國革命要對農民讓步，在中國革命更要對小資產階級讓步，在最近的將來，我看鄉村和城市的小資產階級還有相當的發展。在稍遠的將來，在鄉村中尤其在耕者

有其由以後，小資產階級更有相當的發展。

然而我們因為要建設民生主義的國家，對於小資產階級有必須注意的幾點：

第一 我們既要小資產階級作革命及建設國家資本一條台柱，我們一方面既須扶助其發展，一方面更在事實上不能限制其發展，那麼對於革命的將來，誠有趨向於資產階級革命的危險，所以我們應該不要忘記節制資本的原則。即是說我們還要對小資產階級讓步，使其穩固固有的社會經濟構造而抵抗帝國主義，一面更須建設國家資本，使小資產階級僅成爲建設的一個要素，不要使其變成大資產階級而搖動革命的基本。

第二 小資產階級的功用，在於經濟原則的交換和社會構造的補助，其作用實在於職業，而非在於階級。不過因歷史的遺傳，儼然成

爲階級，反理沒其作用的固有性。我們雖然明白在很遠的將來，這個階級很難消滅，然而我們應當在建設民生主義國家的當中，一方面盡量發揮其職業的作用，一方面使每個小資產階級成爲社會生產補助的一員而減削其階級性，以免變爲掠奪者妨害民生主義社會的安全。

第三 我們更須注意的，農工與小資產階級三者爲國民革命的主幹部隊，誰都承認。但三者之中，也有相同的利益，也有不同的利益。農工既爲較貧苦的階級，在革命期中當然有本身的要求。中國既沒有大資產階級作他們攻擊的目標，當然移轉其攻擊焦點於小資產階級。這麼一來，不是農工脫離革命的陣線，就是小資產階級脫離革命的陣線。三者無論任何方面拋棄革命，對於整個革命前途皆有破壞之可能。我們應該怎樣聯結他們的陣線，應該怎樣使他們就其本身立場取得相當的利益，應該怎樣使農工不致落後于小資產階級，使三者不

致互相衝突，完全在於我們指導之得當與否。這種責任就是我們黨員的責任，就是真正革命者出發的立足點了。

第四節 以黨治國問題

關於以黨治國一個問題，許多同志已有詳細的討論成爲國民黨一個基本的政策。以黨治國最少包含兩個重大的意義，在經濟構造一方面，是以黨的主義來建國；在政治構造一方面，是以黨的力量來專政。我們更要爲詳細的解釋，可以分析爲以下的數點：

第一革命領導權問題 我在上文已屢次提出革命領導權應當只屬於一個黨。今日在中國對於以黨治國最少發生兩個錯誤的觀念，一個以爲我們既要建設民主的制度，那麼國內的政治不應專屬於一黨；一個以爲自一九一七年以後世界更沒有民主革命，那麼國內的政治，

除國民黨以外應該參加能夠代表無產階級的政黨。頭一個觀念是資產階級德謨克拉西的理論，後一個觀念是無產階級專政的理論。然而無論如何，反對國民黨專政則一。從我們黨的主義觀察，我們決不主張資產階級的德謨克拉西；因為要主張資產階級的德謨克拉西，中國始終還要受國際資本主義的支配，決難離帝國主義而獨立。從中國固有的經濟構造觀察，無產階級專政無實現之可能，強而行之，其結果惟有破壞革命，使各階級分離，形成原來帝國主義容易宰割我國的局面。

我們要知道，一個革命能夠興起，完全基於民衆一個普遍的要求，基於一個普遍要求這一點，革命領導權便非統一於一黨不可。我們更要知道革命與改良是顯然不同的兩條道路，改良是妥協的，革命是不妥協的，妥協可以不必要武力，革命是非要武力不可。譬如我們

戰爭，無論有若干龐大的軍隊，如果指揮是統一的，那軍隊才有力。如果指揮不能統一，那軍隊只有渙散。革命爲什麼要組織黨？就因爲要統一指導和策略。如果在革命期間同時有兩黨以上的指揮，無論其主義怎樣相同，政策怎樣相同，因發號施令的時間不同，進行一定會衝突。革命的力量衝突，革命除了崩潰以外，絕無他法。

過去黨內的工作，種種失敗完全基於國民黨沒有感覺黨的專政之必要。辛亥革命成功的迅速，因爲同盟會能够統一國內的指導。當時反動最甚的袁世凱也都接受同盟會的綱領，祇是統一以後而在革命未成功以前，同盟會一改爲國民黨，已經棄其本有的主張接受憲政黨的綱領，因而立即失敗。民國十三年自國民黨改組以至楊希閔劉震寰撲滅之後，國民黨實施政治之地雖只廣東一省，然已具黨的專政的雛形，所以能夠以廣東一省而號召全國，但革命軍到達長江以後，黨內

同志只看見軍事的發展，而忘記黨的專政之必要，於是遂有軍事成功政治失敗的大缺點。

黨與政府分離，民衆與黨和政府分離，形成今日革命危機的現象。我們爲要革命迅速成功，所以要統一領導權。爲要統一領導權，所以要黨的專政。

第二建設國家資本問題

現在中國革命的趨勢，有兩個分歧點：

一個是建設國家資本以至於實現民生主義，一個是跟着社會經濟的構造發展而成爲資本主義。在目前的中國，形成資本主義并非不可能的事實；因在城市中間尤其在沿海的外人勢力範圍，已由外國帝國主義造成一種新興的資產階級。這種新興的資產階級也曾領導過立憲運動，也曾一部分同情於辛亥革命的運動，不過因其本身受帝國主義的孕育，不能脫離其母胎而敢單獨反對帝國主義罷了。可是這種新興的資

產階級遲早必有成熟的時期，現在雖不能公然反對帝國主義，然已有反對軍閥的傾向。所以至一定時期，必將提出政治的要求，或者轉移其改良的方式為革命的方式。可是我們要知道這種革命方式，其最終的道路不外兩個傾向，一個傾向，最高限度只能求國家的自存，仍受國際資本主義的支配；一個傾向是盡量發揮資本主義的潛性，一變而為絕對壓迫勞苦民衆成為充類至盡的資本主義國家。

就革命黨的立場來說，就國民黨主義的基點來說，就中國的環境來說，我們決不願且不能以革命的犧牲博取一個仍舊受國際資本主義支配下的資本主義中國，更不願造成一個壓迫勞苦民衆的中國。并且終極讓一步說，就使中國變成一個極有力量的資本主義國家，依然脫不了他日國際資本主義國家戰爭中的犧牲品，那麼今日我們的鬥爭豈不是成為絕無意義的行動？并且就上文所說的種種事實證明，要造成

資本主義的中國，祇是可能，并非必然。完成非資本主義的道路，只要看能不能建設國家資本。

我常常最審慮的就是革命的力量問題。第一中國工人不過二千萬，其中產業工人既不過佔全人口二百七十餘萬，我們要根據產業工人的力量以爲革命的中心，事實上決不可能。第二農民佔全人口三萬萬，似乎可以他們的力量作革命的中心，然而以農民在經濟上所佔的地位來說，就其私有性來說，以之排除封建制度以建設民主國家，完全沒有問題。但本其經濟的地位以建立民生主義，如果不採別一個途徑，能不能實現我們的理想，還是一個疑問。至於小資產階級的性質，實際上很難獨立，非附庸於資本主義，則附庸於非資本主義。無論在已往的歷史，在現存的事實，決無可以單獨根據於小資產階級而建立一個國家之理。所以在現在情況當中，到底革命力量屬於誰？成

爲中國革命一個最困難的答案。

照客觀的事實告訴我們，建設民主主義的國家和建設民生主義的國家，在國民黨的主義，當然是一貫的理論。可是在客觀的表現，決然是兩樣的事實。要建設民生主義，當然要先建設民主主義的國家。但建設民主主義的國家，未必一定可以實現民生主義。在工人的數量方面，我們決不能單憑空想使之增加，在農民質量方面，我們決難驟然消滅其私有性，而皆奉土地爲國有。所以我們國民黨的重要工作，倒不在國民革命以前，而實際還在國民革命以後。因爲國民革命是普遍的要求，就使沒有國民黨，羣衆還是要革命。但民生主義就不是普遍所需要——至少大資產和中資產階級不感覺需要，如果沒有國民黨，就永遠不會實現。我們要工農和小資產階級一致團結於革命旗幟底下，第一步完成革命以建設民主主義國家，第二步使三個階級，都漸消失

其階級性成爲社會生產的一員而建民主主義國家，這種工作，包含多麼重大的意義。所以我們的計劃：

一 對於工人，要擴大國有產業的範圍，吸收廣大的工人羣衆，使成爲社會生產的一員，不使之構成私人生產的工具，而單純變爲受壓迫的無產階級。

二 對於農民，要經營大組織的國有電氣和水利事業，使農作完全受國家企業的支配以增加生產，逐漸消失其私有性，使單純變成社會生產之一員。

三 對於小資產階級，要單純發揮其職業性，成爲經濟構造和社會構造上輔助生產的工具，必使之消滅固有階級性，而與工人同立於生產的地位，不使之居於掠奪的地位。

因爲中國現在沒有一個超越各階級力量的階級，我們更加有感覺

黨的專政的必要；因為我們的工作不單要建設民主主義的國家，並且要建設一個民生主義的國家，尤其有感覺黨的專政之必要，這是很明瞭而必然的事實，我們同志必須要注意的。

第三消滅不平等階級問題 不平等階級不消滅，決不能建設一個真正民主主義的國家，尤其不能着手建設民生主義的國家，這是一個同志所確認的事實。我們要消滅不平等階級，目前能够可以實現的有兩個方法。一個是無產階級消滅有產階級以至於無階級；一個是以黨的專政方法消滅龐雜的階級以至於無階級。頭一個方法是馬克思的理論，第二個方法是國民黨的理論。

我們綜合馬克思所著的資本論和他與恩格斯起草的共產黨宣言，可以得一個階級鬥爭的程序。馬克思的主張以爲工業革命，資本主義便隨而發展。頭一步是商業的恐慌，第二步是社會的痛苦，第三步是

大資本吸收小資本——中等階級消滅，第四步社會上形成鬥爭的兩大壁壘——有產階級與無產階級，第五步無產階級消滅有產階級。至於什麼是共產主義，馬克思始終未下一個確定的定義。可是我們最要明瞭的，階級鬥爭的意義，並不是聚各階級或多階級於一個社會的戰場上鬥爭，階級鬥爭只是限於一個有產和一個無產階級兩個大壁壘，所以那一個社會可以形成階級鬥爭，先要看那一個社會的中等階級是否消滅。這是階級鬥爭一個重要的條件，如果不明白這一點，便不足談階級鬥爭。

爲什麼中等階級可以障礙階級鬥爭。譬如我們軍事上的戰爭，必要敵我兩軍直接戰鬥，在敵我兩軍的中間決不能容中立的軍隊，如果在敵我兩軍當中，有了中立的軍隊，決難互相接觸。中等階級在社會的經濟構造，剛剛在於有產和無產階級的中間，在某種條件之下，可

以變成有產階級，也可以變成無產階級。當其仍舊維持中等階級的地位時，完全中立。因為他們本身並不能取得多量的剩餘價值，決不會贊助有產階級以極端壓迫無產階級；同時因為他們生活地位都比較的安全和優美，也決不會站在無產階級以向有產階級宣戰。

馬克思觀察資本主義的終極，以為資本主義有自然崩潰的一日。所以他說：『資本主義發達的結果，是資本主義者自己掘定自己的墳墓。』然而今日資本主義最發達的英美，雖經一九一四年的長期世界戰爭，依然可以維持其生命，就因有三點為馬克思當日所未注意和預料：

第一、資本主義的殖民地問題

第二、類第三階級的農民問題

第三、中等階級的反增加問題

今日資本主義國家的階級鬥爭雖烈，無產階級的戰線依然渾敵，就因為靠以緩衝的完全是殖民地。有了殖民地作生產品消納的尾閘和原料的供給，無產階級對於有產階級雖然敵視，但爲着他們生活比較優美，始終不能棄其固有的資本主義組織以實行社會革命，這是資本主義未嘗崩潰的第一個原因。其次馬克思當日只注意到工業的生產，未注意到農業的生產，所以第一國際的心目，只有工人問題，沒有農民問題。我們細看資本論的立場和共產黨宣言的理論，無一而非根據於工人作出發的論據。這種忽略一直到俄國革命以後才有另一個趨向的發明，所以當時蘇維埃不惜再三明白宣言證明農民是一個特異階級而許其土地可以私有，在俄國的農民問題實是蘇俄要實行共產主義一個很大的打擊。至於美國農民更成一個重大問題，固然非工黨可以代表他們的利益，浸沒有以農民另組第四國際——綠色國際的計

對。雖然農民在實際上并非一定左袒資本主義，但農民的確可以宣告中立於有產和無產階級的中間，防碍兩大壁壘的階級鬥爭，這是資本主義未曾崩潰的第二個原因。

可是對於第一個問題的解決，並非困難，只要殖民地能夠獨立，資本主義便失其優勢。對於第二個問題，假使農作能變電氣化，則土地將減少其生產要素的獨立性，農民也不會形成第三個階級，致資本主義多得一種意外保障的功能。現在最難解決的便是中產階級的反增加，馬克思固然很聰明的觀察，要中等階級消滅，才可實現階級鬥爭。資本主義者也很聰明的觀察，要防止階級鬥爭，先要增加中等階級的勢力。現在英美各國在積極方面實行工人紅利制，工資代股制，廠主工人共同管理制度，最低工資制等；在消極方面實行失業保險制，老廢保險制，種種勞動保險制等，這都是努力于製造和增加中等階級

的方法。就二十年來英美中階級的統計，不獨不見消滅，反成一與十二倍之比例的增加，自命馬克思正宗派的柯茨基和修正派的畢士坦曾很沉痛的說：『如果以為中等階級增加是假的，可是明明有很清楚的統計；如果這個統計不是假的，那麼社會革命便沒有了希望。』

在我個人的意見，一個真正相信唯物史觀的人，決不盲目的否認階級鬥爭，也絕不能盲目的鼓吹階級鬥爭。事實上如果中等階級消滅，雖否認鬥爭，無產階級終會消滅有產階級。事實上中等階級依然存在，雖鼓吹鬥爭，無產與有產斷難形成兩大壁壘，短兵相攻。所以今日資本主義最發達的英美，因為中等階級的增加，到底能不能如社會主義者所預期，以階級鬥爭來消滅有產階級，這是一個刻不能答的疑問。

至於中國怎樣消滅不平等階級？我在前文對於有產階級和無產階

級的現存事實和將來的傾向，再四反復推求，第一中國的有產階級，在鄉村的只是封建的殘餘，在都市的只是帝國主義的副產，不獨沒有組織力，并且也沒有獨立性。如果應用社會主義上的嚴格解釋，絕對不能用有產階級的名詞，只有喚做『有錢』的個人罷了。第二如果照着社會主義的意義，無產階級只適用於產業工人，那麼中國真正的無產階級只有二百七十多萬，其餘手工業者和農民都異常複雜，階級性絕不分明。以極少量未經訓練的無產階級與極少量絕無組織的有錢個人鬥爭，固然失却階級鬥爭的真意，并且在革命當中絕不發生重大的影響。

檢查我們過去的工作，大部份的爭鬥在都市還是手工業者與小資產階級的鬥爭，在鄉村還是佃農與小地主的鬥爭。實際說一句話，并不是兩階級的鬥爭，而是『多階級的混鬥』。這種鬥爭，于革命并無

重大意義，只是促成農工和小資產階級的分離。所以在黨的立場，在政治立場，我們可以說是完全失敗了。

從目前中國的經濟構造觀察，從嚴格的社會主義觀察，我們固然找不出有組織的有產階級，也找不出有組織的無產階級，支配社會，支配政治，支配經濟，完全屬於八千萬的小資產階級。至於要消滅中等階級，還在很遠的將來，如果要應用階級鬥爭，以無產階級消滅有產階級，我竟無法預言能夠實現的時候。所以今日的我們依然想應用階級鬥爭的方法，只有兩條出路，第一條是依舊形成多階級的混鬥，第二條是先做成資本主義的有產階級。第一條出路，我們已經試驗，而感覺此路不通，第二條出路，要把國民革命變成資本主義的革命，并非中國客觀上必然的許可。

我們在事實上既不能以階級鬥爭來消滅不平等階級，則唯有以黨

的專政來消滅龐雜的階級，這個計劃，我在建設國家資本問題已有詳細的說明。因為我們要走非資本主義的道路，因為我們要建設民生主義的國家，因為我們要實行國民黨的理論，所以我們要喚起廣大的痛苦民衆，擁護中國國民黨的專政。

中華民國十六年十月 初版
中華民國十七年四月 再版

中國國民黨所代表的是什麼？

□每冊定價三角□

著者 陳 公 博

分售處 各大書店

上海图书馆藏书



A541 212 0019 4919B

13303

