



史記史馬相如傳贊未有揚雄語賈誼傳未有和嘉孝昭時

官九卿公孫宏傳未提行載元始中太皇太后詔一節自南宋

人王楙周密輩已疑（因是後人羣）予亦讀藝元王傳未

敘文王子孫直至地身二年王純謀反自殺國除此事尚未經

人指之而王純實未嘗謀反據漢書純立三十二年薨諡為

王子廷壽嗣宣帝即位与武帝子廣陵王胥謀反立三十

二年國除法侯王表以同明是史記乖謬皆褚乃孫所補其

也漢書劉向傳德封陽城侯傳至孫安忌後為宗正太常

蔓子卷嗣為法曹中郎將列校尉至太常蔓子至王莽

敗乃絕而恩澤侯表陽城繆侯劉德以宣帝地於四年封
 十年蓋天子侯男民嗣十八年蓋子楚侯慶且嗣二十一年
 蓋居攝元年侯颯嗣王莽敗絕与傳不合案宣帝地於四
 年至孺子嬰居攝元年計隔七十年而侯表自德至颯僅
 四十九年差二十一年則楚恩後自宜更且一代致百官公卿表平
 帝元始三年城門板尉劉岑子張為太常子張傳合岑字表經不立
 陽城侯世西漢為太常其皆列侯表例有爵者官者于爵官
 其經有爵但于官表以列板尉為太常故其官不具爵岑後至
 元始五年由太常為宗伯時王莽改宗正為宗伯傳不立為宗伯也

偶失之而恩澤侯表脫于岑一代矣 仁侯劉海延年八十
 由衛尉為宗正子德而為宗正後子向由諫大夫為宗正德如楚忌
 後為宗正慶忌子岑由太常為宗伯五世宗正自來所未見 漢
 高祖兄仲封代王為匈奴改走灼長封楚為合上世陽侯子滂
 如封吳王史記漢書紀傳表皆同漢書諸侯王表載仲以孝惠
 二年蓋以不稱仲名喜 案漢書平帝紀五年詔曰吳頃楚元之
 後師古注吳頃詔為一帝之兄仲也初為代王後廢為合陽侯而子
 滂封為吳王如追謚仲為吳頃王頃讀曰傾云云如則紀及年表
 皆偶失載耳高祖以其叔轅蒼之無子封兄子太上多為之始

封美顏侯而仲討代王乃棄之邊境以告威隆之匈奴及匈奴
奴未改仲自憚洛陽奉事大冠乃廢之為侯其尚以臣產業
不如仲力之之敢心耳 先武心早見仲進
封謹為魯哀王

威勝平西當國有豫法 母后垂慈為后為檢歷也以後

朝故事予國華漢和意和帝 唯烈明帝 吾康獻康帝 遠睿知

宗宗 德仁興宗 宗章毅真宗 光毅仁宗 宣仁英宗 八后昭

其事始其年以移女心增凡可益為政定論決并條議上之其

彙別存 八月十六日御抄 上諭九月二十三日由熱河扶柩行十月初

九日即位 竊按 天子崩太子於柩前即位古今不易之禮國不可

一日尊君也未有不行立殯曠位哉三月始行跽拜之禮其夫

天子所至為一家只所立即位所立他物木蘭行闕此送舒哉

遠在万里之外文終正位心平自有美豫也方今 神人在上

法大臣皆不讀一字 大行崩逝之次日即奉 嗣子下詔移

上諭稱朕移皇居為皇太后夫既未即位極太子也春秋之

行未踰年而移子況以六齡之幼孤未履九五之位則詔

何自出名何自出此真始美乎古矣 又都抄御史等

先臨跪奏 皇太后極極於政法昭降諭旨黃表表政務王

大臣八人以外請更派親王一二入 皇上讀孝法更擇一二品

大員一人以為師傅者 詔切責大畧語 國初 聖祖
 承匡世母后臨政之例 大行皇帝於太子子刻派性親王載
 垣等八人黃裳改務自有出處現立凡降旨批摺一切由該
 王大臣擬朕親用圖章鈐印然後頒發此中亦所共知該
 史法再派親王二人是誠何心以上兩事皆因係古鉅臣下
 所日安謐至朕之師傅 大行皇帝已派編修李鴻藻以黃香
 更據云之竊謂垂蓋之事國之所戒也必主若者長君否
 與負底者元者若而僅立一疾之貌如外等總已之臣輔原
 師孤弱海內分崩狂寇立也邗陞雲居簞下乃猶主守父之

成說迥稱制之適名嗣主深居於禁中該臣秉筆於樞府
 宮廷隔絕上下不相使也舍徑用權因時反行彼中宮之位師
 收人主之威權合見石官禱之四海如昔庸之害不可勝言
 社稷之憂有敢駭計在奉行此事誠矣尋帝召黃香
 尤此較易見也蓋廷中謀者解命在宰執而廷中奏議
 力爭於後廷奉位廷伏闕相持謀既全同予一庶民滿堂其
 不信事猶廷及指陳子亦小臣實也嘗試責以此今豈曰矣
 豈得是稱子何也然廷中故雖聖德已夙成之養生之誠固
 出之祥終未看以首每語予也朕任抱即於披看封事周

覽陰者以此為歎夫誰見行以官用萬事始修在人豈曰按
 夫方寸之所交法為九年之守定至云所派八人自有深意則
 大行於命貧年施行多擇所由臣民未諭此之若語抑上
 它人直是藉地自舒援朋互故何如以散只跡冒遺命
 以固政權邪侮王守實由社稷宜至力籍矣落隱隱皆精
 心矣 又朝廷之體因時制宜當令 王少國疑一切
 政宜以人心為本不當因循舊制守成以 國於命之出
 入皆權長受皆權厚代言孔隆以後皆為臣工互涉
 綸符之內扶雷霆之威膏賞之中寓鞭撻之辱入生

者稍懇則曰此所宜之進表之式稍殊則云有乖體制
 相強成習視為固然古來優劣豈不可改凡此以施之
 日竊謂此宜人君即位之初例存區抑以為少王尤宜降
 為差卑躬修敬禮大臣以資師道宗方鎮以罷成勞祝
 王之長隆以石名石持之係父子之信問者曰漢付謀
 孫此如漢之羊光殿付謀宗之崇政殿沈于之孩也今之翰林院謀漢 庶使耳目改觀中外
 望之中書堂內皆生將軍信行有中書供伏攬著作既
 經中不達即宜改列若使人胸中長上眼迷日月不修遠
 豫更此協和上下良可嘆也 又國於位改元向由大學士

及軍機大臣各擬劄語呈 天子擇而用之

其任先議改九也為高車而元佛子日德併二字論文

義不順目祺字古也同其祥字極亦少帝祥與用之

符別 嗣子翁冲自不如此所捨擇而任臣亦自有

其研叙行不字三類一至於此國亦可也法中入於

進擬詔旨及章奏進款者於字尾餘兩字如降下

為謝實二字尾為同道堂三字 兩堂經其首 嗣子

用外句各員皆括括一夫是月初五日 故在首字

也日來同尚

辛酉八月十九日 記載 國十七史 高樞 固相 論 初 初 也 宗 存 紀 未 較 殊
宏志 較 親 軍 吏 快 王 守 博 及 李 河 奔 控 恩 柳 謬 不 幸 利 華 傳 著 謬
以 正 氣 必 別 有 處 亦 應 推 亦 補 劾

年未終

閱王進詩一卷 仲初官初國任至官得都督 俗 彙 集

高日名在 柱 竹 雜 補 有 工 亦 亦 夫 之 噴 道 七 津 梅 韻 元

卑下乃開晚 為 五 孝 高 弟 一 派 亦 德 惠 訪 中 在 以 處 人 五

律如挑秘 監 王 仲 初 等 皆 趣 淺 弱 稍 於 一 也 幸 疎 可

刻畫取致 上 往 工 孫 越 道 眼 前 素 與 至 取 撫 依 越 壞

小迹早意味 者 乃 墮 打 油 釘 錢 惡 道 仲 初 初 小 行 偷 仁 紙

及軍機大臣各擬初佈呈天子擇而用之最者生

即任先議改元已為多事而元佈亦用祺祥二字矣論文

義不順且祺字古罕用者祥字世宗少帝祥興用之真宗佈

符剛四字 嗣子勇冲自石世所捨構而廷臣以多有于其宜真國

威所初以不學之弊一正於此真宗國之亦可望法乎人哉 近日凡

進擬禮告及章奏進以者於其尾餘兩字均與降下施行首

為如實二字尾為同道字三字 兩字餘其首 嗣子於其尾

同道字亦傳為 宣宗始 大行者也 近日來同尚

用分內各員皆括圈以決是月初五日放各省學政都司

者四人其部亦以所陞任恬日貴物戶部亦如所說賦日
山西刑部亦中畢在石日陝甘尚書部日山東也部十年未行
年矣矣

閱王運詩一卷仲初官初國佳至官得都看俗事某

百口名在仲初初有工五亦多失之噴直七律抄韻尤

卑下乃開晚在五年者乃一派亦極其詩中在以後六五

律如姚祕監王仲初等皆極其弱稍於一二也幸項可

刻畫而致上柱工工極其道眼前亦在極其極其

小極其意味者乃隨打油釘錢其道仲初初亦好偷紅紙

等類是也

閱吳鎮新在書糾謬此書指駁歐宗之誤分二十門為二十
 卷鮑氏刻在石三齋其書本甚佳予自丙辰歲閱一過凡
 今五年已遺忘略界矣其書但所紀表志傳先後互動吳
 氏自序稱方匡宦已味其官書可致心以本史相質正
 故亦不覺其非為前人所及也儒王氏鳴盛謀臣并不取差
 庶其一相證核太為有事然亦稱其指摘若按吳氏專著
 一事糾並時新出之史而歐宗皆大臣盛名官修述漸吳欲
 以一人之力攻之至用心自更精至故曰其為多其關係尤鉅

者如按代宗年輯吳皇后傳林甫謀害肅宗及玄宗詔

高力士至掖廷選后之謬

又代宗生之三日玄宗臨深
而負冊取官室子易之謬

據貞觀

四年天下數災死二十九人輯六年繼京師死囚四百之謬

此
乃錄

因時華京師難重聚
去之如地皆死

據高宗年輯孝教皇帝傳所稱蕭淑

妃如象陽宮城二公主四十石嫁之謬據王承宗反及李吉

甫再入相歲月海都烟傳言之去甫稽烟漏言之於靈長史

之謬據揚子琳楊惠琳二人時地先後稱劉昌裔傳載

并倫傳傳以子琳作惠琳之謬據穆宗紀及劉德溫傳溫

傳崔植傳稱劉德溫所納靈武軍八州九州七州不同之謬據

玄宗紀及韋庶人傳劉幽求傳臨淄王以良入宮誅韦氏海
 康公主傳所稱方覽鏡位眉間允之謬括此卷忠傳載其
 子美尚公主孝忠遺書入物執訊迎禮辨得入傳所稱美尚
 公主母止遺占巧成禮之謬皆有功於史學在大其言可采
 古案不無備錄至嘉祐年月姓名官爵之差誤亦誤史亦
 所不可不知惟駁鄭綱傳杜黃裳方為帝弟削爵度不固
 決於綱綱常致之居位四年孫詒黃裳与綱同以永貞元
 年為相黃裳以元和二年正月孫綱至四年二月方孫不曰
 云然之而孫振傳所云乃終之綱之為相未嘗謂其因黃裳

而孫也駁孫九齡傳九齡不肯封武惠妃謀陷太子故華
 九齡相而太子多患詔嘗議廢太子瑛曰九齡已為中書
 令久矣另曰五年九齡相且九齡以開元二十二年為中書令
 二十五年太子亮廢另曰云太子多患果傳云年九齡相
 其詔經九齡為相時上文已明載武惠妃生九齡為宰相可具要
 則傳本不誤而吳氏誤會又象又據玄宗紀及宰相年表
 開元二十四年十一月九齡拜相而太子瑛以二十五年四月被
 廢死故傳謂經九齡立相位時太子多患也于其善古如傳
 善卷第十二事以禁被一而所糾六名未嘗言史事固看

宜從此身見其吳氏概以事錄出為可刊者二處偏見
 卷第十三宜刪及存一內所糾杜重權傳載其費日少息自
 起解着徽餉手據着徐下乃退一高智周傳載將例兄弟
 推公墓例相柏千餘年常事所不立載因嘗至臨履後
 傳之載於國御尉李達奉佛混傳之載自如仕至將相系
 五馬等不終樞下李巖傳載為各軍時製一表衣服行才二皆
 不書記此是恩起之事人所不免司馬遷傳危非佛行及李
 廣之於雲後尉昔人亦以為此美佛李二事尤是見至生
 平為檢石亦不載卷第二十所糾誤用字不經字謬錯字

亦多仙傳寫之誤或偶失檢其乃一一具列此則未免私
 忽之見存又卷第十八古尊不常一白駁宗之正傳贊論討
 建事三十一宗法不贊自和刺評按宗子宗云固不以封建
 為是至宗正傳贊讚李伯業杜佑之說皆為臆論亦未偏作
 百葉吳氏所糾亦誤要至全書中極類不及十一一鬼公武
 誤其不致為多矣誤有詆訶固七屬論也
吳氏所糾亦多
 則百餘條非其耳
 閱宗趙彥衡中恭潔鈔十卷係朱氏曝書堂寫本
 諸錄古五五書皆記名物故事故括而核錄論之鮮且南
 宋人腐事多載在宗官制尤是得善史闕自序語可以兼

夢日通暑錄話 四庫書目稱生實勝夢日書以予觀之
 博洽似近法系靈之至高隨筆王厚齋之困學紀聞
 王祝國之學林新編吳年臣之錄及高房錄然亦其法其較
 郭之病以書時人相較正了朱少章之出清其自朱郭仲
 之務危秦雜記載垣之鼠璞周公諺之富東野話可以駭驛
 鴈行張溪樵寬如矣沈位該陸游筆皆不及也惟卷第
 五一條云周官五屬百六十今有不正六十六者冬官之屬雜
 於五官中如樂人等是也此是古者官之他全圖之別殊
 闕邱葵著安于評說之先矣 予嘗引唐德宗以貞觀

闕元改元曰貞元事竊諒 國始以原恩 允隆為極盛
 之末世運類氣年神宜用恩隆為佳也 觀聖錄漢
 鈔之本朝改隆興而 建隆紹興之美或云趙 穆曾用之改
 軌道以改淳熙 取淳化隆恩紹興則片 佑興淳熙若元行
 慶歷元祐開禧及開禧天禧云々皆如事也 以清彼庭
 京仍為予之歲中改元初伊官內國魯道擬 恩隆二字
 不用 孝心傳於孫祖祀甲集卷五 孝宗即位改元隆興
 其說以為務隆紹興之政及孝宗時 刑別合建隆紹興
 善家也初嘉矣二年王睦休為魯王 改事之趙穆送謀常欲

以隆興元年改元道元九年時以為元用九月
部已極乃改為純熙君又易純為淳淳字乃改淳化應熙之
美也十六年光宗即位將從淳熙之政遂以任熙紀元隆興
去耳而字土州則又合從興淳熙為義之起初之意也五
年上從統趙子直為和銳音慶歷元祐故事乃改慶元云
按李氏此考最詳密所云尤可據至乎成於寧宗嘉泰三
年所記上從統去詔寧宗字也

閱周公謹齋東望詔宋末說部可致見史事其莫如此
考公謹奉女士故其敘述指為河明區記符旌之後改魏公

与史魏公往汝論難事尤出於情呈忠獻固執純臣
石曰以其子為道學而士學文惠固是且石得以其子
為桂軒而加誣觀此一書尤足直翁之老成謀國進退祿
如夫公諱家世仕宦且君上意同自較它書為可行其佳矣
予已於戊午日記詳論之

閱吳曾錄政高滂叙帝臣依附秦檜趙鼎亦曾歷滂
鈔中深誣之其書如土時已感有名並時說部如與洪
道王純國王楙劉昌等曰括樞互失此法持終石可汲
故自宗純今法家難駁之而石於下之其事如辨誤地

理三門顯召秘書記事方物兩門以是後致諍中多駁正
 王觀國學林初編為承事物紀在二天學林於宋代說部
 最為精核強小有外漏固此帝臣所能及 學林誤字予戊午
日記中亦畧及之
 其可駁者差錢文載羊師始於後魏孝慈化起五代左
 傳周公蔡蔡林上蔡字為禁字之訛已凡孔穎達巨象化
 葉字更且放葉季氏介雅當按呂氏春秋鐘著誰頭
 為初也蔽雖之腹蓋子以之信之語信字以管子地部篇十
 人咭鹽百人咭蓋之咭不啻玉篇之達與切為古甜字初
 條則疑膝學林矣 鼻不活亮本為龜本於王充論衡

鼻不活亮鼻曰甕高師德唾面自乾之說在於尚書大傳
 太公曰焉也毋歎唾也毋札毋歎毋札是說報難婦也移
 姐也於說東鈔又文帝之左驥史炳寒姐皆上湯銘
 伍該云盛衰中不許人物感怨中不若人間之語之凡湯
 錄予最愛此十四字詔宜平之坐右 雲葉湯鈔珠
 湯錄於前人所意偶同其極以為勸禁予觀其書召湯
 裝一門所載皆古之人語詞語多偶相合其極以為某用
 某某本某殊所某詔宗人語語後之如此以是帝臣在致
 據家論詩自更也所長耳此于采取之云皆矣 換和中

好話如秦七之斜陽外寒鴉數點流水遠孤村本於隋煬帝
 詩言雖千萬張海水繞孤村歐九之綠楊橋外七秋千溪
 語更平於王右丞詩秋千競上垂楊象此種皆不礙為佳白
 然少要如白學本之不可不也吳氏至語張子野之雪殿
 月來花弄影本於古樂府朱往暗動石凡人風初花枝月
 中影則更詭古矣 湯銘刻本頗少于世見 武英殿聚
 珍板分事如辨誤事實注表地理議論記符記事記文
 方物樂府神仙鬼怪十三類為十卷 四庫目稱向崇刊本
 傳寫本以云云今合卷本門目皆各不同此本稍存條理云

云予家所藏乃殿板本也以此本為揚州馬氏秘藏書
 梅所鈔烏為家一類而六七寫手校為本房中五分
 事如二卷辨誤三卷注記本一卷地理一卷議論一卷記符一
 卷記事二卷記文一卷方物一卷樂府二卷神仙鬼怪一
 卷共為類十一為卷十五乃殿本次序多合惟少事實
 一類卷數亦微不同行篋中未攜此書者送勘核也
 偶閱度園工殿書堆中日道光辛丑科會試房卷一本
 其在者本為是科第三名俞長贊大興縣會稽人五一
 百五十二名張瀋山陰人二只皆王吾之家有交汝因甲否

事於兩人之後收記之於此俞君法其父居京師貧窶在
予族父青田先生以計偕至靜先生自奉多時已以名香
盈箱往教授常郡人至已垂三十年聲譽滿華下
俞君之父為郡曹平吏亦先生門下士為其曹長官亦以
尚君文來謁時俞君初入京師庠先生凡與文語必貴
詢其未娶所以為妻之舉亦不願而以未幾俞君舉鄉
會試入翰林而族姊嫁一孤宰回予左官遂不據先生歎
悔之俞君後清顯至內閣學士與禮部侍郎銜張君女幼
寒微其父為予從伯中平君主質庫法君隨予父學佐

出入偶以事為中書君吐辱次日忽謁訪中平君願得受
書其父怒答之蓋流涕因訪中平君歸去矣予遂實以入塾
膏火費之其歸抱病父游學京師不十年成進士授和
陽通越具衣服贊所試又謁見中平君執門之禮在讀甲人
至之以為美談也

閱書既多自不能忘憶我輩志性善忘隨手所至
都不改記憶有可謂所當記之於書不必計若人已及否
也今日雜聞禁工者如日所辨序書李訓謀謀宦官一
條已見顧氏日記錄不若日記所辨後漢七年續傳東園

一條已見王氏十七史高權孫病復出此本此物誤者以不
 必為過也儒嘗以日知錄所載漢書君臣兩澤利誤同其語寧
 人未見刻書是見吳述之經子詔利誤刻本固少然所氏
 持孫屋書石本不見此乃偶忘耳王禮堂錄完修史其
 十七史高權云云核密矣此至中如糾後漢書實居外沛
 武一條靈鋼傳亦黃令毛劬一條儒林傳序王毛詩博士
 一條皆已見日知錄王氏豈有不見所氏于其偶或忘之不足
 為病可如漢成帝哀帝更始光武時皆置州牧居武宗後
 改名為交此皆略讀史者所共知而十七史高權以誥吏樊仲

華傳光武時持節州牧詔州牧於靈帝此乃追中如趙
 西高銘書裴英為在祀武宗詔武宗詔渥此安以
 條殊大謬予皆正之此字日誤王氏為不古史考耶
 漢書成帝紀綏和元年罷部刺史更置州牧哀帝紀建平
 二年罷州牧復刺史而石官公卿表敘之哀帝元壽二年
 後為牧哀帝紀失書 平帝紀元始四年孝宣廟為
 中宗孝元廟高宗王莽傳平帝崩奏為孝成廟曰
 統宗孝平廟曰元宗後漢于光武建武十九年追尊
 孝宣皇帝曰中宗孝中興初以中宗尊廟皆新莽

柄改時所謂故君古之五帝如漢中宗之佛而高宗等於
 石後率懷於先武紀注失引平帝紀及莽傳而口傳官
 儀先武以元帝為父宣帝為曾祖如追考及之此說殊
 謬漢制有德必廟稱宗世祀中後未嘗論遠也若曾祖
 以當稱宗則元帝尤也何不以其為宗之傳乎况宣帝乃元
 帝之父先武為高帝之孫於成帝世為兄弟元帝為
 父宣帝為祖此曾祖之云先武於高帝為祖父於平帝
 為祖父若平帝元帝之孫也何先武於平帝為
 祖父此注所引世次皆誤 一高祖之仲以代王貶合陽侯後

以子濞封吳王 追謚仲為吳頃王見平帝紀而高帝紀
 諸侯王表吳王濞傳皆失考史記亦不載 平帝紀元始五年
諸書高祖兄弟吳

以楚元
後云云

閱王勉夫野史藝文四十二卷末附其外野史同於業以
 明人陳繼儒剛存身也信信之士妄人間見卑陋全不在考
 問自來致世盛名者看如此人所刻秘笈妄刪古書尤為
 可恨勉夫此書向推南宋說部之傑也本為三十卷今所傳皆
 秘笈本乎家所藏之因而 四庫所收三十卷之原本編之累
 年不可曰妄必看可視本乃陳本論之於孫史之學殊在淺差

南宋人大抵如此然亦間有指証之功足資致覈其定額載
亦多有^不據惜所存不及十之二七至著華刊後乃直矣

閱越与岩賓退鈕十卷此于立宗况部中亦以故据名今觀
其如漢高帝封兄子作為羹顏係一條詔括地志有羹顏

山在揚州懷戎縣東南十五里注史記亦失石引此顏以古注
漢書但云顏音夏言其母夏羹蓋也小日馬家陸亦直詔

晉師也孫邑名皆非故亦駁能改高漢鈕引字林詔乃
不羹是顏的地名之誤可證及漢書楊震傳載古帝時河

間男子超騰上干指海日失故考詔撤震上干故張時傳又載

惟帝時清河超騰上干突友謀刺於改收持聖考皓上

書謀二事石亦如是之因疑只一事而危氏誤以為二皆屬

核漢書鈔重一條援証上據而覈所載故事亦与史傳

相參攷強餘多可說且石亦誤繆固亦是以傳矣

東漢人無二名張漢中右雜記羊蘇不華孔長慶兄

弟剗駒駮郎季智張季仲范物祖召公子許偉原日可

子威十人賓退錄以羊郭仲况第五元光張若祖弟善恩

成古桓元初成綱世張陶陽梁不疑李父德公族進階公族後世

羊元羣馬日碑皇甫堅泰夏七思曹破石王延壽于文

按邱季智名靈華見新林宗傳注引邱承平乃東漢人二名之最可致此張氏僕讀林宗傳文反極其字以為

二名誤矣長平春仲公子傳原于威仲况元光元初元君位如李固增趙伯美見園子變侍薛漢弟子會稽

漢書敦伯鉅鹿韓伯高凡儒林傳扶風魏高伯見堂嗣傳序平反楊大伯見馬胤傳韓仲伯孝子春見趙志侍魏皆字

而世名後漢抄花兩字往之看種人之字者取平亦取如此予按尚有廣宗錫王萬歲

廣川王帝保清河懿王寔威恭王延平齊惠王年忘年

後恭王使親皆尺後漢誌帝紀及該王傳郭高曾如河南

尹野翁世見極帝紀及極帝野高后紀野高傳馬援

弟子名之如例見馬援傳取奔匿子隋廉侯文倉見取奔

傳趙年忘字世例見趙岐傳注和見蓋趙傳郭平侯

千秋見陳敬王傳注耕亭侯郭國見陳敬王傳千秋在王子

以邑廣阿收見彭城誌王傳阿收誌王子並阿收者已小字未年

見傳曹操弟子別民凡三國志魏武帝紀民於數年建

變傳是國為本漢人也說三秦宣祿見三國志曹爽傳注及國相

傳注秦匡祿為呂布將以建郭康成孫同見郭子傳及三

國志注小同任魏為侍中並康成以守手無別夷王寔一名伏胡

見千秋貞王傳崔烈子州平見三國志法葛亮傳注

閱明于父宅公陳新穀山華塵十八卷此書四庫不著錄

然其中載於章國故古為該備於隆宗同事尤詳是以
以各核史傳自卷一(共)制至卷六圖位卷九官制至卷十三
移居皆論明代出故而工潮宋君及漢敏述簡核議論平允
最為可觀卷十五雜記雜同法條卷十八夷政亦多可備采
撮至特考正信史殊非所長雜說瑣言等說理亦看佳亦
然多雜以迂方語此宗明人通弊耳

閱明人黃瑜延魏歲鈔十卷此書四庫亦不著錄瑜
字廷美廣東香山人由太學生官至丞書成於宏治時
多載明代故事是補史闕耳述科舉尤詳於洪武以出

例所好也述軍政邊備及敲劫本末尤詳於嘉泰以
後以邊事漸亟也附所議論之中可見後極載洪武乙丑
殿試看日奏卷論第一陳子寧以黃子澄又次
太祖祝擢丁頭為次元子寧以之論其次之三人皆持修
撰而子澄所置三甲為一庶吉士楊明史黃子澄本傳
及朱汝埭明初綜黃崇蘭黃華考略皆言之子澄為
乙丑進士第三人丁此不同惟乙有丁史傳於丁者要
可以備見固至同及後史攷辨如顯每疏漏亦如雜載
妻項亦言之事自穢其殊類不說程身華慶於

嘉靖以後補和年不抵亦又類於朝廷之失歲鈔頭陳
 訂改時嘗考宗之初而一則曰憲廟初改昏極尤此一
 則曰成化間檢形難道左道既改是見時考以律直第
 立人為可付也 歲鈔最誤也詔補後之誅在嘉靖時于
 少保以臣勇健能制主謀誅之臣父洪由此憤挹而卒按
 明史後在嘉靖時兩下獄論死皆省而洪卒後子傑嗣為
 昌平侯傑卒後其子孫以死再論死奪爵命其子珍襲
 及天順改國美宗風惟後張軌亦有不協遂下詔賜誅之祝
 允昭野記云天順時楊昌平後危都督廣為石亨所擢

誅皆如其死陸石亨陸玩石因而後及在天順時則其疑矣
 歲鈔付國之說如此怪豈記之後陸謀時有唱來哭即目
 徑於旁而歲鈔載唱之名為陸王是可行也宏法已亦
 雲南鎮守太監劉昶送兵點圖公沐琮巡按陝西等保奉
 神童董元經興人雲南去有後次子八歲能持箭和胡桃
 日形似如雅子劉柔實未分孽用混沌殼渾是一團仁梅
 日夢見獲厚長已劇碧天雲靜月圓一玉人不學桃李
 面淨洗紅粧鏡裏看九歲以來真楷筆于歌賦序記
 及三抽文字二皆錄之今立一筆矣法查直孝在陽程故

政揚一法洪鐘事何考送翰林院後考工各試石如所

命還籍乃充會稽縣學士其在元此以學術著其間

公也後為乙丑宏治十一年進士第二人官至禮部侍郎以居為儒

學名居龍城之華飛坊坊曰槐花坊至宅第綽號

五合堂志 文簡以會元為進士第二人至第三人則係槐坊少

之而宅旁有槐曰槐花坊有石坊曰槐花坊皆少宰所建上里人遂誤信為華飛坊矣 黃氏不祖及祖故政一

法及錄皆曰翰林院秀才進士而鍾授中書舍人天啟時年

十八誣東陽縣受工書然為明天百軍學士其弟未嘗讀公

翰林也上為學士故政一法何將大持矣其可量邪云

黃氏是書成於宏治乙卯圖未及見文簡之貴耳此至術

文獻之大事而郡志作失載故特記之 其後季文正公表

信六終於禮部侍郎 瑜以黃文裕公之祖父佐字伯家

諱中官至少詹事贈禮部侍郎見明史文苑傳稱其誤述

至乙丑六十餘卷尤精考為著出

歐陽公初在書奉祀臨碑不一以故攝至兩事 睿宗玄宗

禪位之際事最糝糶睿宗雖於延和元年八月立玄宗

為皇帝自為太上皇然仍攬大政是月即改元先天史仍

以此碑察之睿宗至先天二年七月太平公主等謀害玄宗

玄宗密計誅之睿宗始以改是年十二月改元開元其詔睿
 宗本紀宜先云于七月下書甲子多帝誅太平公主及岑羲
 蕭至^志實係貞^等下方云乙丑誅得政於多帝初括事始而
 玄宗本紀其首應宜直敘至太平等謀害忠孝崔暹薛
 稷李君實廢福后廢帝元祐李君等因^志送其姓名及言
 宗与部元振王毛仲姜皎等討逆大略蓋此輕凡於太平公
 主傳然此等大事本紀自宜略叙及於紀例凡叙一命以上皆
 書而薛稷李君實打李君等皆三品仍監將軍其死宜書
 不于崔暹不著至同謀而下突于崔暹於寶州殺暹此与

逆者暹既誅崔暹始宜于崔暹於寶州誅之而紀
 不著至死亦誤新紀例凡一年初改元者皆以口而後定之元
 聖年而此年其丑既于為先天二年自正月至七月始
 睿宗紀始於玄宗紀始於開元元年正月一歲之間兩
 聖帝紀兩聖元佛兩凡正月以五七月自死其例上視去
 雜糅好為兩年之事其詔此年睿宗紀既以七月止七月
 以後至聖德教^因玄宗紀首至十一月戊子羣臣上書佛曰
 開元神武皇帝詔如別提行書開元元年十二月庚寅大赦
 改元稱稱為友何如此一年于寶為聖碍如但以開元聖

年則不可以玄宗之佛入於睿宗之紀也但以先天聖年
 別是年十二月已改為開元元年次年正月以為開元二年
 不可不開元元年之稱不尺於紀而於次年突于二年如
 予說謂傳疑為對治者善而不解背矣又睿宗紀已
 書七月甲子大赦玄宗紀海于七月丁未大赦僅四日尚
 不取兩次大赦是善終也善及玄宗臨政之教一次
 分別兩年之誤 玄宗天寶三載正月改年為載既書於
 本紀矣至肅宗乾元元年改載為年而本紀不書
 如此大率乃二編略可證疎矣

閱明吏部尚書李文德 孤村裏談中有辨黃子澄

名次為後一條

川朱中丞
河工校條

語子澄係二甲第一而歷改誤皆

不同又駁後魏歲鈔所載太祖夢吳公之謬

閱抄國法淘義明季野人謝三賓所刊合涉江春盤山楊

蓬戶只齋誦古類考移居雪浪過琴春池荆雲春帆抄

寥雪江吳裝易水會廿八卷都者一集分上中下三卷孟

陽詩於嘉定四先生中尤為清妙怪事力為弱不以為

其古也也世純可愛嘗語采松園及我 於廣樊榭二家

詩為福白園惡之坐石於夕讀之可以除煩去膩每凡入仙也

大正

井子既於是集丹黃之房予加筆目摘其佳句於此泉山撤市
五孤壘片雨回峰乳夕陽行山衆香凝戶徑古翠積階陰相

寺山君日射孤根劫江拆天圍一柱高江天水樹風帆隱使橋

以遠岸渴河派也古一坐正賜新暮西人至水工上仍日倚

茶磨湖風落漁榜橫山艇綠港入疎菴南門度徑紫行厨

竹映蒼臺長江清野城城上雷聲過子履孤南風色區人家

中祝彈琴響初遊山帖陸几風閑種樹書豈張仲良西席草堂豁雨相

歌扇羞風落茗甌遊石鏡響惟同初杯香炳下春同在并述

橙垂香幔柳窗裏隔地花上山院長眠春潤雨浦梅寒珠

雪山風歲莫怯如履和李夢修 汚滅清歌方因狂區環珠雨小如柳

送春同 月落蒼苔明游生揚柳曙遊子秋石賦惜人渡江去

送方平 梅殘坊燼殊臨雨雪江去灑中風中雨來孤

崎園月去窈山一高西乘 白柳花飛方未雨素屏離燈一床死

送秋陰疎字思了未未並春景日豈誰任到家翻

遠拉雨齋舍琴瑟生陵情是懷西凡長板橋留床禪

園向偏只今畫象極古香一抹空烟水不物上石見

林僧春後冬夢修蘭羞向鏡峰西臨一榻今開香未隨露

天橋院鐘崑山雜題 江月甜林水透露水黏浮院空定纒

休辭方信起 噴吐散塔象 矜矜晚光上 四 日暮風雨去

貝夜茂 菰葉瑤 映若泉 隔河黃 豆燒 抄子 信曰 山房 在

煖 蒼 工 四 一水 菰 城 林 雨 色 蒼 山 誰 因 意 激 聲 送林符卿自峰吳只遊新蜀

按 白 雨 水 地 舊 夢 不 舍 風 係 巨 甜 記 日 抄 手 初 泊 日 破 船

撲 三 三 湘 南 西中遊 吳山 題 畫 風 隄 蕩 塔 形 分 明 因 雨 兼 陰 雨

未 成 亦 試 夢 吳 國 扁 上 船 隱 舍 尋 行 凡 行 西湖 題 鮑 新 文 扁 洵 飲

數 如 所 積 果 湖 免 片 雨 乳 斜 陽 冬 北 高 峰 雨 濯 如 菰 泛 早 涼 竹

聲 寐 歷 洵 亭 吳 林 烟 未 散 遠 峰 七 手 卷 矜 經 岳 夕 陽 隱 雲

絕 崖 陰 扶 砌 疎 打 打 臥 階 七 主 津 上 人 務 遠 應 如 塵 免 水 面

乳 帆 疑 葉 下 吳 頭 李 洋 河 舟 中 山 檻 水 齊 平 下 戶 野 亭 樹 密 味

生 香 仲 友 何 也 七 齋 水 檻 夢 裏 楚 江 昏 似 夢 畫 中 湖 雨 白 柱 出 春 景 出 懷

秋 月 苦 門 秋 水 綠 岬 危 寐 歷 聖 轟 吟 西 窗 意 事 人 在 在

疑 而 柳 風 夜 孤 琴 八 月 夜 也 孟 子 題 扁 瓜 步 江 水 漸 看 樹 秣 陵 天 遠

不 宜 秋 送 曹 丈 江 行 之 六 合 出 寺 鐘 聲 添 水 通 馬 橋 人 影 夕 陽 每 陰 同

峰 長 寺 也 海 慧 堂 祝 席 雲 添 抄 隱 月 房 梳 卷 卷 雨 中 山 李 景 遠 題 祝 先 生 山 居

相 察 羞 子 滿 樓 窗 搖 其 秋 琴 咽 在 樓 危 曉 燈 風 雨 象

半 衾 梅 雨 夢 長 江 德 真 山 題 畫 以 上 皆 自 沙 江 至 杜 家 十 四 卷

中 詩 扣 園 佳 處 以 此 備 矣 扣 園 才 力 既 局 小 讀 書 天 不 負 鈔

家世推為一代宗王自稱服人如至平身視格行選以
於山水出而任風致地以自名其家其堂以溪山後四卷殊
多佳什蓋雪江吳若仙此游時佳易水仙居都下時佳景
多凡物塵埃翫蘇夢何烟霞泉石之習所佳遊軒之
安霞後堂來往報國門前獨看松二語稍看風味常甘
為兩州以後他則考子類云矣

閱表中郎全集任明季游中所刻合訪又共為四十卷不分
錦帆解脫等集名目公亦入派安身已於皆語轉他織

佳之習創自石公之親其全訪徑惡亦固不免也石公小
將偷紅紙楊兒弄白髯之類選法愈下幾同諧謔此
佳處二白石之特細之思幽雋之語觸目皆是中郎一
門風極少矣可觀至乃感名目地多故後人固不可否
學此種而論訪宜平心審定公是公非自有千古不可
執其顛瑕類曰嗚呼後世遂至埋沒古人之為畧采其
佳句於此棄短遂長莫甚焉揚秀可以抵門戶之見矣孤
墻街人立寒雪並馬蹄
京師道中懷弟 佳兒俱大語點鼠背
鑑行高涿州 繼心披素事任口釋羣羊任云 好是草花地

種然鳥認枝栖和江近之檀煙香睡犬抄子食誰雖初云

池進之生白石連中煮青苔帶雨鋤起也花馬西回

避雨約床書新菜香齋吐甲樹煖飯蒸花道中盡

辭生雲族紅園蝕水衣也花風香水氣梅雨潤苔錢

日銷 茶煙和霧上鐙籠入酒香宿處石樹分蒼落月瀧

響響響也池飲而移經傳事板懶岸問馬起病夜出祝

火江窗鼠觸池迴起池去通園水柳散一城風柳浪館月

角盈高屋了分帖記花時除夕氣坐依藤出月行傍粉垣

風偶成雪之玉圓素社山僧訪芋田石水含英之鮮色窗

滿碧晴風柳浪曉風拂子處春院瓦紅香和散夜雨沈

丹竈秋花蔽井林再和散迎風收粟子也雨蕭蕭頭上水

紋拓草地人形散花池九月二日集二聖窗啣半在日院鎖

一池風工也小榜依塵市柱揚以水祠村居坐久衣粘石人指

雪滿臨初柳絮風紫乳波波水芽香老學耕田也貧

海月了方明也江言知社也村掃讀年事暑中舟行暮烟惹

竹頻林水菊花渠也漁樵分氏族花果認干支也霞

先紅漲壘水芽絲浮山工也高雲地雀跡思沫澗香泉泉

上寒泉鳴廢園明月新高墜也風傳初稻行雨也

然梅池友口池山連內史宅水到賀石門送周觀國沙平曉

數雪相春花屯凡江上白波吹日上林堞映江南到如一匯深

石后萬戶祝泉聲已荆門觀掃蹄晴捲雪高阜壯登

凡鄧城山煙隨澗出石大陽林意雪中板石暮風歌鳥翻春

水玩魚紋出未擊出魚舍菱枝減雀栖柳陰橋皮浦海

多粟尾乳牛床小泉吳回夢寒孤渚雪茶煙一鑪風州

舟中晨起方言匡事譯山系轉人去麻舍巢鷄母銜回黃荔支

送洪子崖之北廢揚穿水嶼山功載羞烟送蘇門山馬頰橫楊

水僧煇別路杜尼好宮秋叶裏小色水聲間送美異

沙千種色忽雨一湖泉再送菊殘將一枕掃去則紫

衣九月苦高麻皮充臥具鵲尾薦任床此多問方醫

病竹新水泛春茶差林子途善石增新標和香竟烹

方雨中已王官柑頭魚三子徑背寫花方滿水舟中負眩

標效穠香送理殊篇病起帆鳥共分香積米為常

足道人翁送市山水情多長憂並旗蘭弟少二清人

何送中破懶如去徑有味送眠佛免區多情上研海和來

香送帖瓶花吹蘇區活書初度買澄柳以款見少弄筆耕

終送歲時十六夜公亭石已開生璪石正僧來判種花送

山第上
太原
卷前屬泛擴並此架工砌在引睡書
和江近生

空如向意水竹高人時看乞花書
西中生方平第
旗檀館即事 築回寺

裏身花子極自江頭看水還
初正
倚道 初態美如新柳發山

言親似遠渾人
九雲身結
去而引也 風行暖字之親相色葉苗深淺

記竿飛
是初和
設不黏 松下壓槽徑月碎花向障局一掃美
和萃芳
館主人

魯所
高翁 書日竹煙消區古有時翼語入益長春塔兩區波紋

兜花鳩風迴蝶翅香
同
上 桐葉烟中遮寸艇步苗風裏散

行人
西中集
世平遠橋 蓮葉漏中似研汁木香花
庭淡方書
甚

笛傍屋多歲鳥小市道江易得魚
四弟旗檀
館即事 細雨
添 澆

葉水落毛時逐渡河風
流于楚南
岸見訪
源 全裁芝菊為睡界

畫寫雲嵐入卷書
沈就只
宛以源
隱居 桐陰恰好書窗霞淡色

修宜也
郭水
亭小集 拾翠水來客權小分蔬人
主小
睡中

同上日彈
章中
黃少 一時清藉
楚人
自 幾年夜雨惹

恩寺十度春風
素子
花 暮春
也市氏
益憶十
二年
前 空崖壁

冷是留雷古
庭雲
昏為 鏢就華
以上
皆五
七律
法新
名集

何滅挑武切
賈長
江耶 至五七古
律少
可來
飽白
尚看
風

跋石及備
叙要
以此
兩語
為工
選擇
之暇
編矣
集中
打油

釘銀之佳
在夥
乘君
因於
戲刻
科譯
不成
文字
其亮
可

其素朱氏明詩錄云其具才情猶漢多故持擗銀板至
佳乃而所學太狹遺棄也每後人看讀予是編者可以想
其間矜高淡之概云其何中一服清海散也

借亦子珊士至南下六注子遊案臨臺地為都中甚高靈僅土阜

取尺茅范三間略其馳驅之所善遊踪久別矣也看優

人如筆侮此者歌唱地臨其顯即因舍之語陶然亭往時

士天鵲宴尤盛云二間此寺深亭如略作豈覽而士寺

後教武有旨隆起上有亭臺亭前石小墳之石研曰香冢

研陰有銘及絕句一首詞段博觀石之石氏亭顯曰此

先亭之後屋祀范仲詢之守亭者擬云此冢為范中

一信村曰此石 亦有宛雅致火之而宅其骨於此並為

葉身蓋祠香土祠循蔓野斜行小徑互明時之通水引

投就相院寺路而止後四里車後亦未守門石自入也

觀言院由寺側度小園至打研一小園出水窄橋垂楊

匝後秋聲滿院欄檻陸路水邊寺極數十楹皆如貴人

殯所園養一郭備然可愛徘徊久之而回都中車馬意

塵居舍稠密性南宦教石以地背市附城曠宇蕭瑟

蓋畫第除聖在括僧寺之日車行葦草花中珊士語如街

居時掉小舟游窄港亭州美人觀之佳打蓬聲也

因宋人美月陈月河所同集月陈吳只人于傳十餘葉皆

記此室時雜事身及細瑣物類又因保趙銘二于皆去子

借之相家鈔本諸國台身裝石可讀為一詞

因如相裏德于凡五卷自法武記正德十於之事皆雜乘

諸家說部而成身史傍身凡者所川号為聖政記

野記祝允明撰項綴錄尹正撰水東日記善威撰三齋錄楊暉撰革除

遺事黃佐撰北征錄王多政撰何孟撰後河報記王慶州撰

木子餘錄董子撰海涵翁象錄黃潤撰富國報記王錫撰傳行

錄 亥里新向沈周撰震澤長記王鏊撰任齋錄

三於聖諭錄楊士奇撰天暇日錄李以撰出使錄李寅撰否泰

錄劉定撰蘇國報記陸孟撰郭小素談洪餘撰懷林處老稿李撰

陽四所塵談錄沈儀撰甘苦話話姜南撰望極小集程敏撰

龍飛集 燕對錄李東撰也代名臣錄 理學名臣錄

揚 共三十種依時代先後錄之其所持撰者李燕字古

冲福寧人嘉治時守吏部事也為嚴恒中所陷以榮也謀

刺下獄歿日孤相李李嘗為廣東巡鹽使鹽署中有

大柳為部巨平物稀孤相云

辛酉九月二十日因郵抄東河松營黃黃湯路去八月
 初吾檢賊犯河南省城突至黑烟入其幕友楊傳第
 寓舍楊為吳氏年七旬大罵賊被殺傳第於次日繼
 城上見母友瘞埋畢撰次母行以付其友并為書
 誄黃湯生以賊勢甚盛勿為守守有垣以服業自於
 距城八日以烈子孝大為痛然法賜挂頭以昭激勅詔
 楊傳第及其母作交部優議詔師傳第字廷臚沛江
 寧常州人己酉科舉人於捐去百少且居定中為執友
 有詩名羣下多稱之去春自河南入都會試見其子及

予所位類何個所定子既去法分契去歲去都終
 石一見失此友易探盡然楊君等子又年兄弟尤
 可傷痛

按國宋人孝心傳建爰以來如聖郭記甲集二十卷

心傳字伯微隆州人

陸振和于每海題
作字微之汝陽人

父彞臣字思官宗

寺主為著易本傳三十三卷學本橋為隆山先生
 伯微兄弟三人皆以儒學名伯微居年石第隱居
 著此十及建炎以來繫年要錄初百卷嘉定中吏部
 尚書修國史曾贖等荐之詔其弟太常博士孝

道傳反心傳高宗聖年所錄送史館嗣又就其家鈔
錄孝宗光宗事知此書甲集成於寧宗嘉泰三年
惟記南渡四事分十三門自高宗系后妃君臣相政
以及制度沿革時事治亂而士夫間道間佚事以偶
及之原之存之敘次簡嚴載述詳核且並備國史及
會要之用陳氏直齋書錄解題稱為南渡以後
野史之最詳者四庫收入史部以書類致南宋故
予固以善於此者矣心傳後歷官至工部侍郎任日獨
坐用此自快心傳弟性傳官武學博士上杭州尚書

李博士撰予於戊午冬寓^居其地

閱野史雜記二集乃他徽續成於嘉定九年其分二十
卷十三門多記寧宗朝事未及水貞西友蒙古三國未
推記一事予購之累年石藏以牀子借日鮑氏云不足
齋鈔本訛錯甚多校者丹黃都遍尚未及十之三又
自卷十五以下亦失十處可惜也其建炎以來聖年要錄
四庫尚存二百卷^{入史部}編年類五兩子學易編十五卷四庫
尚存一卷^{入傳部}易類予皆未見而直齋書錄解題載其所
著尚有西隱泰定錄九十卷記吳曦事國朝會乃他類

五十八卷蓋合王父恭 瑤國於六朝會要實忠省九女
續會要梁父誌克家中興會要三十七為一也今皆止
矣業紹翁四朝同見叙屬引孝心信於野金載野以此
書日來貧古信此消遣因極妙法

手寫保越錄此書係元末至越人記樞密副使呂國英珍

守紹興拒胡大海事石著撰人法名自至正十九年二月已巳圍

城至五月已酉解圍編日記載大小百餘戰所請守禦之法

甚備至述胡兵極多家墓殺掠村里及於至五五美法入水山

陰託巨象字嘉思湖州德及壽佛氏在壽先生但自縊反長

法而勝提解

佛性之水

如池收投崖火次如越如饒死郁二景父妻徐氏蔡彥謹書

楊氏皆而傳被執投井死會稽仇也史法鄉兵拒殺火山陰

項里徐屏道妻潘氏投火死會稽柵頭馮道二書石在死皆

史信及郡邑志所不考 四庫收入史部信記類心向世刻本予

亦之累年五十分同霞邱和氏有此考往借未日許子以自口而

信上見之在古書僅一卷今日鈔得十三葉已將半矣至浙或

崩將及兩載之日粵寇自金華進法暨名時明兵先據要

州破法暨以臨越先後正同日再有守土如呂公者送吾桑

梓福躬公今為小陰城陸非古著靈驗聽而正直當必有以

點相公矣。嘉泰初，祔將見其子於木，以嘉守其及鄉之。至其者
閩南燼紀，向此也。遂宗徽，劔及都后，朱后北將之事，汚辱
懷，誅也。後人強不著，位者名氏，昔人多斥其妄，或謂憤南渡
君臣，忘汝仇之善，故位此以激之。然至中時，地坊事觸，述其
多如當時人所位，不立謬妄至此也。中僅一卷，載二帝，正五
國城而已。

辛酉九月十九日，郡抄頭品頂戴太子太保湖北巡撫世襲
騎都尉胡林業，病故于軍營。詔贈總督，照總督例，賜
卹。予謚，入祀賢良祠。立於湖北，及房，籍湖南，建立祠，臣

子子勳，侯及歲時，由吏部引見，胡公字潤之。

父達海官
為故

兩江提督宮保陶文毅公之壻，而中翰林授編修，以事罷，後

捐舍，曰後官。

道光庚子科副故相文及瑞，亦廣其武，江南提督，奉人
無甚入，開事，若修華，務久之，援例入賢，曰起為知百

咸豐三年，調赴湖北，軍營在如，振石久，擢巡檢，克復湖北
省城，及沿江諸郡，楚境肅清，以師收復江西九江，百城加
官保，及世孫，咸豐之冬，長提督，兵於徽，駐太，湖功名為一時
冠士之者，一藝多厚，禮，振，幕中人才，占甲天下，中必以七
城視之，及以二病乞，假，如，聖為，慶，合，若，不，吊，郭林宗，所，後
人之云，亡，於國，珍，瘁者矣。

名僧慧曰序說取何名敬之子以兩玉象也字以差瑜
 予家自殿墓公以來名取五行相生而以世廷建崇勅五
 字為行次至先君子世次已考更以傳家維孝友報國有
 父章十字次之世令族人各不用先君子輩傳字多改
 先字或差字先只單行春字予兄弟輩家字多
 改春字或國字予本名家模以下一字行又以殿墓公
 詩集中有不模見疑是日馬公原沛故改意銘而
 更名之後迄今年賴沛善長予生命之在大擬改名
 嗣森森字按篆文或體作佃然不
 聖文誤說文大威貌音甘改字興伯善五行之象歷

查既久子姓與感其字易為予誣父輩已看取善不
 一子兄弟輩善錯也甚或先後相抱特免謚系予既
 更易者屬又以通行下看報字記名上不便上假自
 予兄弟下更定為嗣孝友恭信文家福八字此難不
 能行之周族但至一家能守之亦可免昭穆排謀之
 病至以名字記生命五行強弱雖似不致然自唐以來
 已有此說矣 嘗見族人呂維字聲誼但不協者字與
 友字同音報字法其取名者改為傳家孝友華國
 父章八字予家依用之可

閱新唐書史大素實國馮盎趙國公阿史那社尒畢國阿

史那忠薛國執失思力馬國契苾何力涼國黑齒常之

公燕國李謹行燕國泉男生下國李多祚趙國論

弓仁據川郡忠尉遲勝武都郡王尚可孤馮翊郡王裴琰忠義郡

傳一卷法人皆上蕃夷以切於蕃著宗子京故松列之為

諸夷蕃將僑然來珍已居京兆五世了法人或身為國

王或為酋領者已是不同臣李多祚史既稱其先

隸籍若長然云後入中國世系湮遠則不知在何時何

代了法人迴化等夷固宜與張東之等五王列傳同卷

李湛維子每祚同預中宗反正之功然為李善家之子

自善附善有傳父子多惡不相互見以附每祚充為

不倫郭子以靈杞入奸臣傳而祀子善所叙阿史那元公之將

略執失景公之陳爭契苾毅公之忠善其善其善公之

戰功華入中之為傑也而阿史那忠立為左賢王而汪國誌

入傳之在衛四十八年李繼隆尉遲勝為于闐王國祿少之乳

舍國赴難遂留為衛謀國於弟尤三代以下人所難也之是元

唐初威德之及於法夷其遠哉

閱明二部仍即湯陰崔文敏銳恒詞及按察副使常執

楊子以保明日記四卷書為江陰李鶴所刻洵初
 僅括錄其紀事五及後論目之曰洵初紀事鈔題雜錄
 其次崔公嘉祐時人子蹟也明史儒林傳其論春秋中
 類有指凡論宋代事也仲君諉力斥張魏公之不足用尤
 確者又言宋之君厚其臣臣負其君國有大政不務審
 覈而先抗論不亦濟事而先潔名漢唐之結策狀將
 以取之宋直畏之漢之明經以修行宗之注經乃衍詞
 漢士質宗士浮金元之際中州之文氣雄而詞優健欲
 陳義而不括於國易推南宗之文事浮而詞細靡故

國蓋弱宗臣之跡又繁而用寡等事激而後差
 下云皆明儒議論所未及又言北宗終不遠也而亦汗
 富公范公刻契於其志遠至規瀾南宗張俊失之
 失之固陳俊仍失之懦趙汝愚失之疎元祐任於
 考矣然天子秀而不英末同也主而可大有為也即元
 扼要道為子古急鑑惟論道學力抵張學垢陸子靜揚
 意游陳口齋而迤為伊川又論文章語以高謙葉水心
 論用平園漢而極陳伯子條暢朱子尚書作未平允其
 論以代人物題詠別忠宣大友周文襄忱楊文襄一居而極

李又達以李恭敏錄劉文和用劉文肅也又語又述之李
 防此亦表而羅文毅倫魏言也亦以永樂以來南士
 拓國文達起北方之故又極貶文毅陳文恭致章文
 為景之道學章恭敏論廖恭敏在之蹟貨敗所感推
 者李忠文時勉解文清王忠肅朝王瑞毅想四子中
 見古也書必有據至治時有陳之全盛也至理宗之苟安
 召其弱蓋由士業衰略也任太易解治世之學官每章
 別遷代太初不多自始之桂宣德正統之間其民朴野
 任人最君子最恭之時而極東里乃日與其僚結益吾亦夜律

遂失其時孝皇行任內閣三臣及司馬劉忠宣而國臣皆
 善於已忠之言以廣德也其致宏以之行迺於古皆切
 中當弊真名在也極以事訪的人吾書皆稱綴明代事而
 多也其說又抵所文正遷之陽以居王恭素履之似陸完皆不其任
 閱宗宰輔編年錄自太祖至寧宗共二十卷太常博士永
 嘉徐自明誠甫撰其書於兩府之拜其編年紀述則同
 之廉賤官制之沿革詳載于遠而少矣如宋子業法降
 而略舉其要一代法氣之遠勝如拓掌其多以孝憲接通
 鑑長編孝心傳系年要錄及宋代大詔令三考為主而編

采厚書於表至者提綱於眉目古法至宋世中國

古長編要銘二子為新時矣外間刻本古抄而或竟

予素愛唐史表由先事詔真音男子也尔日越上子柳擬演唐

事為宋高回乃新本傳及太平廣記卷一百四十七所采紀同

按國之紀同所載較新本詳三倍上意于他先傳新本善耶宋之紀同他先年

十七為太僕寺丞新本年通鑑天唐忠命帝出他先極反

既日陛下采臣之寶未晚如是也三新本有通鑑有之

左南中初歲娶流人靈氏生男愿靈氏卒他先携愿陪伯

郭子但丁進軍北庭都護高城下召降胡弟為首帳可

汗禮他先以水妻之可汗禮一水念之甚新本但丁娶降胡

水為妻他先將殺流人會賓高汗禮皆初他先入胡他先

送之日晚舍於城外東塔時召鐵騎果毅二人勇而有力以飛

流他先善祐之及行使將馬裝索駝以十匹盡舍帛賓亦不

備送之去言餘人甲兵備與屏起乘去半有千里是馬二

他先与妻之裝畢送者料天曉人覺之已入雲境矣

既而迷失道遲明惟道一舍乃馳既明候于他先走都

護上八百騎追之妻父可汗又令五百騎追于誠追者曰

舍他先与妻同行去者殺之貨財為資追及他先於窟他

先勒兵与战麾下皆殊死日昏之将战先报追骑八百人
 而由先败缚由先及妻于橐駝劫于但于由先以橐駝载
 金帛宿幕奔(厥)突行未远都后遣兵追之与格鬥为所執
 此固史謬宜知是又于由先授差事承歲中四遷遂至秦州
 都督再为判桂廣一任出州帥四为執金吾一並州史大夫太
 原京兆尹太子少師凡任三品官而四十改所立有聲績後為三都
 尚書東 京留守蒙委八十六計于量執金吾州史大夫太子少師
 三官則新書之矣 去年秋編裝寬遇張建封奉為相
 下集信奇久之未任夏間以擬編馬周韋皋二人奉皆以

小技不三弊藉邪而凶然為途因形消遣為難借此狡猾
 以自振有任史之海偶一為之亦未為不可也擬華世由先
 馬周韋皋及王仙舟劉量雙乎次其事蹟分其弱目
 為忠奸四種于東鷗吉博兩君其法之其事既絕奇又
 幸易於生色填成之後當必有可觀其嗚呼不平之
 鳴矣斯之思人哉視為博弄也夫之以空知居子賦駭馬
 遷位史亦因此用心邪乎于秋曹編五漢李受事五區
 隱隱在焉昨陽事為昨陽出已撰定題目地以脚色殊
 响不屬約演之武家王才人奉皆院奉中跪好文字殊

子冊士皆學才絕精猛宜此事予雖當執亦當勉逐
 駉驛擲者七年之內三人每日各撰二駒次第成之玉茗歲
 園在敷綉湖吾玉樹下者僅一駒入予者百零種可矣
 洪文敏家畜續華辨石斛明珠再載楊妃竊寧王笛
 多語明皇兄弟五王至天寶初已豎在楊太真以天寶三
 載方入宮見心說之不足信因指元稹述昌宮詞言官隊
 仗迤歧薛楊氏語換車門凡之謬一也說古詳而王勉
 夫聖之於藝于他之日一也史中王以開元二十二年夢岐王以
 十四年夢薛王以二十二年夢而楊妃以二十四年入宮瑞太

真遂方方宴是時甲岐王薛三王雖已歿而寧邈二王尚存
 言高誤認楊妃為天寶三年方入宮不知天寶初太真進
 冊貴妃也入宮時云王氏可謂妄辨按新唐書玄宗奉
 紀開元二十八年十月以壽王妃楊氏為道士師太真其時
 距岐王之夢已十四年薛王之夢已八年而是歲之次年
 十一月邈王寧王相繼夢至天寶四載八月立太真為貴妃
 是則妃之為寵自左天寶時而正月初丐為道士形跡尚秘
 密豈復以維德供案交接語王以邈王夢時年七十寧王
 夢時年七十五距妃之召自壽邸僅一年而詔有調戲押

衰之事尤多此理妃本傳云開元二十四武惠妃薨後
 庭無孝帝之志其妃質質天挺宜充掖廷遂召內
 禁中其美之乃為自少妃之志其巧藉女官稱太真曰幸遂方
 房宴按本紀武惠妃薨于二十五年三月借偶誤一年楊妃之
 召必至一二年後王氏更引此稱太真蓋卷畏人猜不任
 寧王回馬來及金輿遠幸望人見偷把卻王小管吹為証詎
 祐園目擊其事祐乃大中時人而云目擊嗚呼可嘆此詩人
 之口角字樣在時禁網寬弛文字忌諱之禍故臣父
 士多輕為君造纖穢小說以至斥言宮闈污穢不極如百

斛明珠及明皇雜錄天寶遺事等皆至卷小兒替談
 妄說祐本以^得為著所任官禮小祐為兩所謂故終不第而在
 人祐如善山之薛王沈球秦王瑒等既皆小子其禮之甚不
 特觸逆紐繆而織他利為之全不該文章體裁余嘗評
 全在得類此等作為教^名飛人善溫柔敦厚為教也若拘
 陰私已此詩言况海國圖而只為其人拉揚其事尤若道
 之毒風魂詆必至不可加而如快是固治亦季表飛之習
 人不在綱常為何事此最善禮之功不日不特之宗儒也
 周秦行紀至以楊妃
 佔牛信孺寢尤可駭矣

唐王同皎相州武陽人中宗之婿為司空封琅邪公以謀
誅武三思而為後患壯志善信子王任皎同州上邽人
玄宗王皇后之父封祁國公後昭宣見於感傳二人名
既易於灑又曰曰為小感時疏之

辛酉九月二十五日郊抄前任左副都御史張希跡劾
陝西官吏桂七月二十八日卷着成服八月初五日以鄉團結恩
不用常服挂珠初八日着長袍掛入團不道二十七日編素
之刺道素出禮賦感感同法法前以花看 旨交部
議國於大着以日易月二十七日編素十日着長袍掛

大祀則吉服中祀則青掛藍袍一年之內吉掛藍袍朝
服則常服挂珠感身五年 孝靜唐憲皇后之表未
及二十七日順天術開 命以青長袍掛行予之 大行崩
於木蘭以梓宮回京日遲故之編素五日而各着替挂及
替兵大臣皆以二十七日後所進章奏用黃摺皆交部
議審云

此冊起辛未正月初十日迄九月三十日已終一過



和

