

春秋穀梁註疏

義

卷四
之六

禮

聖本附音春秋穀梁註疏相公卷四起八年

范甯集解

楊士助疏

八年春正月己卯烝

春祭曰烝。烝尚麥魚。秋祭曰嘗。嘗尚黍。冬祭曰絜。絜尚稷。春祭曰祠。祠尚牛。夏祭曰禘。禘尚羊。秋祭曰嘗。嘗尚黍。冬祭曰絜。絜尚稷。

冬祭曰絜。絜尚稷。春祭曰祠。祠尚牛。夏祭曰禘。禘尚羊。秋祭曰嘗。嘗尚黍。冬祭曰絜。絜尚稷。

也。及禮祭祀例曰。得禮者時定。八年冬從祀先公。是也。僖八年。承反。曰禘。餘若反。又作禘。黍。脫本。又作禘。徒門反。大廟音黍。

同。疏。注春祭至違禮。釋曰。所言四時祭名者。周禮大宗伯及爾雅並有其事。薦尚非卯之等。禮記王制之文。

何休云。祠猶食也。猶繼嗣也。春物始生。孝子思親。繼嗣而食。也。所薦者。麥。始熟。可禘也。嘗者。黍。先熟。可得薦。故曰嘗。絜。衆也。所薦者。衆。多。芬芳。備具。故曰絜。郭璞等注。爾雅與何解。四時

祭名。少異。但絜之所引者。並與何氏同。故從何說。又云。天子

四祭。四薦。諸侯三祭。三薦。大夫士再祭。再薦。天子諸侯。大夫

夫。牲用。太牢。天子。元士。諸侯。卿。大夫。少牢。諸侯。士。特豕。天子。與之。同。否。定。八年。冬。衛侯。鄭伯。盟于。曲濮。下。即云。從祀。先公。

是時而不月也得禮例時引定八年為證失禮例日不引其
文者凡悉合在夏之十月故何休云祭必於夏之孟月者取
其見新物之月是也今正月為之違月隔年故傳曰春與之
志不時也下文夏五月丁丑丞傳曰志不敬也二丞並書日
以見非禮此文即是非禮例日之證故不復更引他文其文
二年丁卯大事于太廟亦失禮書日也正月丞傳云不時
五月丞傳云不敬也者一失禮尚可故以不時言之再失禮
重故以不敬釋之又注云禘。無違禮案明堂位季夏六月
以禘禮祀周公於大廟傳公七月而禘則是不時而云無違
者周之七月夏之五月若值月前節却則與四月相校不多
比之隔年再丞失禮尚可故曰無違也文二年八月則是夏
之六月而禘嘗者亦是失禮故書日表逆祀及失時也宣八
年六月有事于太廟是得時而承夏事也春與之志
書日者譏宣公卿死不廢釋也承夏事也春與之志
不時也。天王使家父來聘家父天子大夫
家父字。釋曰何休云中大
夫故不稱伯仲范意或然。夏五月丁丑丞丞事
也春與之贖祀也志不敬也。木反。黷徒。秋伐

相八年

邾○冬十月雨雪

禮月令曰孟冬行秋令則霜雪不時○雨于付反

祭公

來遂逆王后于紀

祭公寔內諸侯為天子三公者親逆例月故春秋左氏

說曰王者至尊無敵無親逆之禮祭公逆王后未致京師而稱后知天子不行而禮成也鄭君釋之曰大妙之家在郟之陽在渭之涘文王親迎于渭即天子親迎之明文矣天子雖尊其于后猶夫婦夫婦合禮同一體所謂無敵豈施此哉禮記哀公問曰冕而親迎不巳重乎孔子曰然作色而對曰合二姓之好以繼先聖之後以為天地宗廟社稷之主君何謂已重焉此言親迎繼先聖之後為天地宗廟社稷之主非天子則誰乎○祭公側界反寔音縣又音環親迎魚敬反注皆同大妙音似大妙文王妃也郟音治本又作疏注祭公作洽湫音仕湫在大反又親小反之好呼報反疏注祭公釋曰此注之意言左氏天子不合親迎故引鄭君之釋以明天子合親迎也然文王之逆大妙時為世子耳得證天子之禮者文王之為世子而聖賢相配豆為後王之法故有造舟為梁又入大雅明天子之法又且魯不祭地而云天地之主是王者親逆之明文也案士昏禮士衣爵弁是助祭之服也則大夫以上及五等諸侯冕而親迎亦當用助祭之服也其

不言使焉何也

據四年天王使宰渠伯糾稱使

疏

注據四至稱使釋曰此年天王家

父來聘五年天王使任叔之子來聘范不據之而遠據四年宰渠伯糾者彼宰是官此公亦是官故也或亦隨便而言無例不正其以宗廟之大事即謀於我故弗與

使也

時天子命蔡公就魯共卜擇紀女可中遂繼事

後者便逆之不復反命復扶又反

之辭也其曰遂逆王后故略之也

以其遂逆無禮故不書逆

女而曰王后略謂不以禮稱之

疏

遂繼事之辭也釋曰依范氏畧列凡有十九遂事傳亦有釋之者亦有不釋者此是例之首又天子大夫與諸侯臣異故發繼事之辭莊十九年公子結言遂傳云以輕事遂于國重辟要盟也理

在可知故省文也僖二十八年諸侯遂圍許會盟已訖中間有事必恐不相繼故發傳以明之曹伯襄遂會諸侯圍許恐

彼釋而遂與常例異故重發之僖四年遂伐楚恐華成異故重發以同之宣元年楚子鄭人侵陳遂侵宋嬖尊卑異故亦

發之宣十八年歸父遂奔齊嬖不受命與常例不同故發之自襄十二年季孫宿遂入鄆嬖不受命與常例不同故發之自

餘不發者並可知故也或曰天子無外王命之則成矣

莫非王后王命紀文為后則已成王后不如諸侯入國乃稱夫人或說具

九年春紀季姜歸于京師

季姜相王后書字者申父母之尊姜紀姓

之中者歸之也

中謂關與婚事仲反又如字注同與音豫

疏

為之至

釋曰劉夏逆王后經不言歸則是魯不與與婚事而范氏略列云逆王后有二者以書逆王后皆由過魯若魯王婚而過

我則言歸若不主婚而過我則直言逆雖詳略有異俱是過魯故范以二例摠之夏四月秋

七月冬曹伯使其世子射姑來朝朝不言

使言使非正也使世子仇諸侯之禮而來朝

曹伯失正矣諸侯相見曰朝以待人父之道

待人之子以內為失正矣內失正曹伯失正

世子可以已矣則是故命也

父有爭子則身不陷於不義射姑廢曹伯之命

可。射音亦。糜氏本即作亦。朝直遙。反。仇苦浪。反。本又作亢。爭諫爭之爭。

疏言使非正也。釋曰。季姬使鄆子夾。

朝復云非正者。嫌婦人所使與父命子異。故兩見之。使世子朝言非正者。禮諸侯世子誓於天子。攝其君則下。其君一等。

未誓則以皮帛。繼子男。此謂會同急趨。王命者也。今曹伯或有疾。朝雖開朝。魯未是急事。而使世子攝位來朝。故云非正也。公羊以為世子不合朝。

也。公羊以為世子不合朝。尸子曰。夫已多乎道。已止。也。止曹伯使朝之命。則曹伯不陷非禮之愆。世子無苟從之咎。魯無失正之譏。三者正則合道多矣。愆去。慶反。

十年春王正月庚申曹伯終生卒相無王其

曰王何也正終生之卒也

徐乾曰。與美見弒忠正卒。不明故復明之。復扶富。

疏。此徐乾至明之。釋曰。案范公薄氏之駁云。曹伯亢。正治其罪。則與徐解不同。而引其說者。以徐乾之說得通。一家。所以引之。范意仍與徐異。或以范意權。范薄氏故云。譏曹伯。

九年十一月

夏五月葬曹相公。秋八月會衛侯

于挑丘弗遇

挑丘。衛地。相弒逆之人。出則有危。故會皆八月之衛侯不來。無危故時。

弗遇者志不相得也。弗內辭也。

釋曰。遇者志相得之名。故此弗遇。志不相得也。弗內辭也。者其實魯公弗被遇。託言衛侯不遇。故云弗內辭也。注。倡會至殺。則。釋曰。以經書會故。知會者。衛託言衛侯不遇。則若衛侯不蒙魯公之接。故云殺。取也。

冬十有一月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰

于郎

結日列陳。則日傳例曰。不來戰者。前定之戰也。先已結期。戰。內不言戰。言戰則敗也。兩敵故言。

以內不言戰。則敗。不言其人。以吾敗也。不言及者。為內

諱也。為于。疏。來戰至諱也。釋曰。內不言戰。又發傳者。公敗宋師。起例之始。此戰沒公。故重。

發例以明之也不言其人者謂不稱公也不言及者謂不云及齊侯
衛侯鄭伯也傳與下十七年傳文同但觀經立說故二處有異耳

十有一年春正月齊人衛人鄭人盟于惡曹

惡曹地闕夏五月癸未鄭伯寤生卒寤吾秋七

月葬鄭莊公莊公殺段失德不葬而書葬者段不弟於王法當討故不以殺親親貶之弟下並

音弟又疏注不以至貶之釋曰此據曾九月宋人

執鄭祭仲祭仲名執大夫有罪者例時無罪疏祭

氏至下盟釋曰知仲名者以仲立惡黜正無善可褒故知仲名也云有罪者例時者莊十七年春齊人執鄭詹經不書

月傳曰以人執與之辭也是執有罪書時之文也言無罪者

書月者為下盟耳案襄二十七年秋七月辛巳約及諸侯之

大天盟於宋書曰下云柔會宋公陳侯蔡叔盟于不日者柔與大夫之未命者也不得同正大夫又下貴亦士故雖得

相十一年

書名仍從卑者之宋人者宋公也其曰人何也貶

之也惡其執人權臣廢嫡立庶突歸于鄭突鄭厲

之弟弟曰突賤之也曰歸易辭也傳例曰歸為善

公之子命權臣則歸無善易以政反下文及注同篡初患反疏

善注云謂自言歸而不言其因即曹伯歸自京師不言于曹

是自來歸次之注云若蔡季自陝歸于蔡微侯鄭自楚復歸

于衛是據彼傳文則歸為善今傳曰歸易辭故解之言歸有

二意善者謂之歸易者亦謂之歸也是祭仲易其事權

祭仲也易辭言廢立在此鄭忽出奔衛忽鄭

鄭忽者世子忽也其名失國也其名謂去世子而

疏

注其名至稱忽。釋曰：鄭忽先君已葬而怪不稱出，子者蓋梁之意先君雖葬而嗣子未踰年亦宜稱子。

即信二十五年秋葬微文公冬十有二月癸亥公會衛子宮。變盟于洮是也。雖則踰年先君未葬亦不得成君故下十二年丙辰衛侯晉卒十二年簡惠公稱侯而注云衛宣未葬而

子稱侯以出其失禮明矣。是也。計鄭忽父雖葬訖仍未踰年。於例宜合稱子但直以忽十五年歸國稱出子復歸故於此決其去出于而但稱忽也。稱謂與常例違者此年書名表

其失國十五年稱出于明。柔會宋公陳侯蔡叔盟。其反正故與常例不同。

于折。蔡叔蔡大夫名未命故不氏折。柔者何吾大夫

之未命者也。疏。柔者至者也。釋曰：重發傳者隱不

成爲君而有不命大夫。故使卒不氏。折。夫嫌有罪則故明之。公會宋公于夫鍾。夫鍾邾地。

本鍾作。冬十有二月公會宋公于闕。闕魯地。闕音鍾。

十有二年春正月。夏六月壬寅公會紀侯。

善子盟于曲池。曲池魯地。秋七月丁亥公會宋公

燕人盟于穀丘。穀丘宋地。八月壬辰陳侯躍

卒。陳留公也。公會宋公于虛。虛宋地。虛如。

冬十有一月公會宋公于龜。龜宋地。丙戌公會

鄭伯盟于武父。武父鄭地。丙戌衛侯晉卒。冉

稱日決日義也。明二事皆常日也。晉不正非日卒者也。

齊小白義同。疏。自稱至義也。釋曰：決日者謂二事決宜

事台月但舉一月以包之。其有蒙日明者則亦不兩舉。故范

答傳氏云：獲且之卒異於日食之下可知。日是也。注：明二

至義同。釋曰：納入止皆莫隱四年書衛人立晉是不止前

已見故本書日莊九年書齊小白入於齊是其惡已見故值

十七年小白卒。十有一月及鄭師伐宋丁未戰。書日與此同也。

于宋非與所與伐戰也非不言與鄭戰取不和也於伐與戰也內諱敗舉其可道者也

於伐宋而與鄭戰內敗也戰疏非與至者也。釋曰：廉信也。非責魯言責魯又與其所以與伐者戰也。謂還與鄭戰然則三年公會紀侯鄭伯已巳云云戰彼亦下日之意則非也。何者？十

廉信之說非也。蓋責與人同伐反與之交戰是危之道。故經

顯言與鄭戰者諱不和也。

十有三年春二月八公會紀侯鄭伯己巳及齊侯宋公衛侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗

績徐邈曰：績，不也。傳曰：績，振在堂。孤無外事，今衛宣未備，其所以自稱者而書之得失。疏止徐邈不見矣。釋曰：白見矣。極其被反見賢衛反。

子二十八年得失自見者彼君稱子是其得今衛惠侯是其失也情三十二年晉人乃一妻戎敗秦師于穀傳云晉人者晉子也不正其釋績故敗之此衛侯亦釋績所以不戰者晉為大國不勞自戰無故釋績自戰故敗稱人今衛侯初立須求好諸侯今從齊宋之命未見大過故其言及者

由內及之也其言及者其言及者其言及者

今魯與紀鄭同討以疏其言及之也。釋曰：言由內及之。有紀鄭故可得言戰也。若以文承紀鄭之下恐非獨內及故特言之。又且下二其日戰者由外言之也。是戰從外稱

及是內辭欲分別二事故內外兩舉傳其不地於紀也者春

秋考異郵云時戰在魯之龍門故何休難云在紀無為不地

鄭玄云紀當為已在龍門城下故不地何休注公羊亦云戰

魯龍門兵攻城池取之故不戰稱人敗稱師重衆也

地是皆以紀為已非紀國也

其不地於紀也春秋戰無不地即於紀戰無為不地也

得在龍門城下之○三月葬衛宣公○夏大水○秋

戰迫近故不地

○三月葬衛宣公○夏大水○秋

七月○冬十月

十有四年春正月公會鄭伯于曹○無冰皆謂不

去就政治紀緩之所置五行傳曰視之不明是謂不哲厥咎

舒嚴罰常煥○哲陸列反一本作哲之列反煥於六月煥也

同疏無冰○釋曰舊解傳云無冰時煥也謂無冰書時

位二月葬宣公三月作丘甲無冰在其中不是為無冰書月

可知也此正月公會鄭伯於曹下云無冰則正月者直為公

會鄭伯不為無冰何者無冰一時之事因當不得以月書也

徐邈亦然今以為成元年傳云加之寒之辭也則無冰亦當

蒙月也傳云無冰時煥也者謂今所以無冰者正由時煥也

於字下讀埋亦足通○注皆君不明去就政治紀緩之所置

五行至罰常煥○釋曰徐邈云無冰者常陽之異此夫人淫

去就政治舒緩之所致也何休注公羊亦然今范云比君不明

就不達是非外不能結好鄰國內不能防制夫人又成亂助

篡貪賂廢祀以火攻人反與伐戰此等皆是不明去就政教

舒緩故又引范範五行傳曰視之不明是謂不哲言人君過

相十四年

閻察視不明是謂不昭哲也其各過無冰時煥也○夏

在於舒緩其天降謂罰常在時煥也

五○夏五本或鄭伯使其弟禦來盟諸侯之尊弟

有月者非

兄不得以屬通其弟云者以其來我舉其貴

者也來盟前定也不日前定之盟不日言信在前

非結於今○禦魚呂反

本亦作御左氏作語

盟雖不同故重發之此云前定之盟不日

則成十一年已丑及卻犇盟是後定可知也

音者聞其疾而不聞其舒疾謂澆揚之聲舒謂徐緩

者察其貌而不察其形貌姿軀形容色立乎定哀以指

隱桓隱桓之日遠矣夏五傳疑也孔子在於定哀之世而錄

疏

注明皆實錄○釋曰言孔子承闕文之疑不止夏五

王良富

一事故云皆也 ○秋八月壬申御廩災 御廩藏公所親耕以奉宗盛之倉也

內災例曰 ○**疏** 注御廩至例曰 ○釋曰御廩者藏公所親耕之物御用於宗廟故謂之御廩祭義云

古者天子為藉千畝 青絃躬秉耒以事天地山川社稷先古是公所親耕也內災例曰者成三年甲子新宮災

此云壬申御廩災是例日也 **乙亥嘗御廩之災不志**

以其 **疏** 注以其微者周之八月夏之六月其六月之未容得立

微者節祭未足可書比之 災則為微當合舉重而今並書之

者是未易災之餘可志而已 見其不敬故無志之如此解則

傳云御廩之災不志者謂不當無志之也 今以為微者直謂

御廩災也故徐邈云不足志是也 徐又云而嘗可也言可以

嘗可上屬與范 注違不得取之 **此其志何也以為唯未易災之餘**

而嘗可也志不敬也 鄭嗣曰唯以未易災之餘而嘗

宗廟非人子所以盡其心力 **天子親耕以共粢盛**

不敬之大也 ○盡注忍反

天子親耕其禮三推黍稷曰粢在器曰盛 ○共

晉恭 一本作恭 粢音咨 推昌謹反 一音他回反 **疏** 注天子

釋曰 月令天子於孟春之月乃擇元辰天子親耕耒耜藉之

參保 介之也 周師三公九卿諸侯大夫躬耕藉天子三推

公五推 推為諸侯 王后親蠶以其祭服 王后親蠶齊戒

遂班 三官未錄 玄黃以為黼黻文章服既成君服以祀之

齊戒 側皆反 本亦作齊 練先刀反 黼音角 亦作黼 黻音弗

作 疏 注王后至祀之 ○釋曰王后親蠶齊戒或躬桑月令文

諸侯 必有公桑 蚕室近川而為之 築宮仍有三尺 棘牆而外

閉之 及大昕之朝 君皮弁素積 卜三宮之夫人 出婦之吉者

女也以為人之所盡事其祖禰不若以已所

使入 蠶于 蠶室 奉種浴于川 桑于公桑 風矣以食之 鄭玄云

大昕 李春朔日之朝也 諸侯夫人三宮半王后也 又云及良

錄之 玄黃之 以為黼黻 文章服既成 君服以祀先王先公 歲

每至也 鄭玄云三盆手者三淹也 凡蠶 國非無良農工

自親者也

其誠信然後可以交於神 疏 注禮有至道也 何用見其未易

災之餘而嘗也曰甸粟而內之三宮三宮米

而藏之御廩 甸甸師掌田之官也三宮三夫八也宗廟

疏 注甸甸至親春之禮君親割夫人親春傷容反

必有兼甸之事焉 夫夫人親春是兼甸之事也 夫嘗

壬申御廩災乙亥嘗以為未易災之餘而嘗

也 鄭嗣曰壬申乙亥相去四日言用 冬十有二月

也 鄭嗣曰壬申乙亥相去四日言用 冬十有二月

也 鄭嗣曰壬申乙亥相去四日言用 冬十有二月

丁巳齊侯祿父卒。宋人以齊人蔡人衛人

陳人伐鄭以者不以者也民者君之本也使

人以其死非正也 不以者謂本非所得制今得以此

也 刺四國使宋專用其師輕民

十有五年春二月天王使冢父來求車古者

諸侯時獻于天子以其國之所有故有辭讓

而無徵求求車非禮也求金甚矣 文九年毛 疏

伯來求金 疏 求車至甚矣。釋曰求購求金並發傳者以所求不同故各

發之不云求購甚而云求金甚者喪事有購但求之非禮金

非喪所供故以為甚傳反。三月乙未天王崩。夏

四月己巳葬齊僖公。五月鄭伯突出奔蔡。譏

而十四年

奪正也禮諸侯不生名。鄭世子忽復歸于鄭反

正也。許叔入于許傳例曰大夫出奔反。疏注傳例

許叔許之貴者也莫宜乎許叔其曰年傳子

入何也其歸之道非所以歸也泰曰許國之貴莫

又無與二而進無王命退非父授故不書曰歸同之惡入。公會齊侯于高高左

公羊。邾人牟人葛人來朝何休曰桓公行惡而三

衆足責故夷狄之。秋九月鄭伯突入于櫟櫟鄭

突不正書入明不當受。櫟力狄反。疏注櫟鄭至當受。釋曰案齊小白入

入者內弗受也善舊為國君而入者則是內不受若衛侯

突入于櫟鄭伯突入于櫟是也公子不正取國者則是以惡

故曰入若許叔入于許齊小白入于齊是也觀范之注其意

必然但舊無此解不敢輒定或當以惡入者即內不當受使

不異理亦通。冬十有一月公會宋公衛侯陳

侯于袤伐鄭表宋地。地而後伐疑辭也非其

疑也鄭突欲與國伐而正之

十有六年春正月公會宋公蔡侯衛侯于曹

夏四月公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭蔡常

上今序陳吠吼注蔡常至後至。釋曰桓五年蔡人衛人陳

下置後至。吠吼人從王伐鄭此春公會宋公蔡侯衛侯于曹

是蔡常在衛。今。秋七月公至自伐鄭相無會

其致何也危之也相公再助襄伐正危殆。疏注相公

釋曰公與諸侯此年為突伐鄭前年雖為忽討突疑而不用

心亦是其助故云再助也范若薄氏駁云明相伐突非本心

劫言再助是也范必知前年為忽伐鄭而此年為突伐鄭者

以前年責其疑若是伐猶而疑則不足可責明是為忽討突

也此年傳云相無會其致何也危之也也若○冬城向○向
是助猶則不須云危故知是助突討忽也○冬城向○向

○十有一月衛侯朔出奔齊朔之名惡也天子召而不往也疏朔之名惡也天子召而不往也

也天子召而不往也疏朔之名惡也天子召而不往也

十有七年春正月丙辰公會齊侯紀侯盟于

黃黃齊地○二月丙午公會及邾儀父盟于越越魯地

○夏五月丙午及齊師戰于郎內諱敗舉

其可道者也于郎左氏作于奚不言其人以吾

敗也言人則微者敗於戰不言及之者為內諱也

及當有人公親帥之疏注公親帥之○釋曰知非帥帥

不可言○為于偽疏而言公者春秋之義在為親帥

諱不為卿諱又傳去○六月丁丑蔡侯封人卒○秋

為內諱則是公可知

八月蔡季李自陳歸于蔡蔡季蔡之貴者也自

陳陳有奉焉爾陳以力助○癸巳葬蔡相侯徐邈曰葬

陳陳有奉焉爾陳以力助○癸巳葬蔡相侯徐邈曰葬

蔡臣子失禮故即其所稱以示過疏葬蔡相侯○釋曰何

不能用故仰之杜預云疑謬設范以為臣子失禮

稱侯既就其所稱以示過三傳無文各以意說○及宋

人衛人伐邾○冬十月朔日有食之言朔不

言日食既朔也既盡也盡朔一日至明疏注既盡至

日知二日者以傳云食既朔也言食盡朔是二日明矣

十有八年春王正月公會齊侯于濼此年書王

治相之事○濼力沃反○公與夫人姜氏遂如齊公本

又音洛舊音沃反

人俱行至濼公與齊侯行會禮故先書會濼既

不言及夫人何也

據夫人實在當言公及夫人姜氏會齊侯于濼

疏

注據夫至

是也公羊以為此不言及夫人外公也左氏無正文或當以

公男女無別故不以夫人之伉弗稱數也

濼之會夫

可言及故舍而弗數今書遂如齊欲錄其致變之由故不可

以不書實驕伉而不制故不言及○伉本又作亢苦浪反數

舍音捨○夏四月丙子公薨于齊

夫人與齊謀殺之

不書諱也魯公薨

正與不正皆日所以別內

外也○別內外彼列反

疏

其地於外也薨稱公舉

上也○公五等之止也其地至上也○釋曰據隱閔不地故矣

有二月己丑葬我君桓公葬我君接上下也

言我君舉國上下之辭

疏

葬我至下也○釋曰公者臣子之辭君弒

賊不討不書葬此其言葬何也

據隱公不書葬不責

踰國而討于是也

禮君父之讎不與共戴天而曰不責踰國而討于是者特齊強大非

已所討君子即而恕

疏

不責至是也○釋曰不責其討而

之以申臣子之恩

疏

譏其討于却者齊魯大小不敵故

絕交而與之同符故譏之也

桓公葬而後舉謚謚所

以成德也於卒事乎加之矣

謚者行之迹所以表德人之終卒事畢於

葬故於葬定稱號也昔武王崩周公制謚法夫行受大名小

行受小名所以勸善而懲惡禮天子崩稱天命以謚之諸侯

疏

注謚者至其君○釋

君○行之下孟反下同稱尸謚反○曰以左傳無駭卒羽

父請謚於隱公是大夫謚諸侯賜之諸侯既上有王者故知

天子賜之禮記云天子稱天以諫之又公羊說天子謚於南

郊在天子上者准天

耳故知稱天命以謚

知者慮義者行仁者守有此

三者備然後可以會矣相無此三者而出會大國所
音 **疏** 知者至會矣。釋曰復發傳者隱公表會
我之危此明柯公見殺之事故重發之也

監本附音春秋穀梁註疏桓公卷第四

監本附音春秋穀梁註疏莊公卷第五 越元年 盡十八年

范甯集解 楊士勛疏

莊公疏 曾出家莊公名同桓公之子以莊

元年平春生正月繼弒君不言即位止也疏 試

至正也。釋曰相繼弒即位非正故此言正以明之傳始人
之也。既以人道錄之又不言氏姓賤之者公以練祭感母不
與故以人道錄之但以妻殺夫罪同至逆不可不賤故又以
人道絕之所以進退見法也。計桓公以十八年四月薨至此
年三月未是練時而云練祭感母不與者至四月則當練今
方至練故感之而思母故何休云月者起練祭左右是其意
亦以四月 繼弒君不言即位之為正何也 據君
為練也

曰先君不以其道終則子不忍即位也。三
月去夫人孫于齊 桓公夫人文姜也哀姜有殺子之罪
輕故僖元年曰夫人氏之喪至自齊

去美以賤之文美有殺夫之罪重故去姜氏以賤之孫之
此輕重之差○孫音遜本亦作遜去起呂反下去姜同孫之
為言猶孫也○孫音遜而去諱奔也接練時錄母

之變始人之也夫人初與相俱如齊今又書者於練時
祭音不言氏姓賤之也人之於天也以道受

命於人也以言受命臣子則受君父之命（疏）傳人之

釋曰天之道臣事君子事父妻事夫也夫者妻之天故曰

之於天也以道受命謂事夫之道也臣子之法當受君父教

命故曰於人也以言受命不若於道者天絕之也謂文美殺

夫是不順於道故天當絕之不若於言者人絕之也謂臣子

不順君父之命則君父當絕之臣子大受命謂君父既絕夫

人臣子受君父之命故不得不賤也其注云臣子則受君父

之命者解經中以言受命也云婦受夫之命者解以道受命

也恐此說非也但舊為此解不得不述或當人之於天也以

道受命謂順天道以事夫也於人也以言受命謂臣受君命

也不順於道者天絕之天道事當事夫今夫人反武公是不

順天也故天絕之不順於言者人絕之謂婦當受夫之命夫

人不受夫命是不順人也故人絕之臣子大受命也臣謂羣

下子謂莊公上受命於天下受命於君是夫受命也以其受君夫之命故臣子得賤退夫人也

不若於道者天絕之也順不若於言者人絕之也臣子

大受命言義得夏單伯逆王姬單姓也伯字○單

氏以為王姬上逆王姬單伯者何吾大夫之命乎天

子者也命大夫故不名也諸侯歲貢土天子

大夫者不名天子就其（疏）注諸侯至通也○釋曰知諸侯

國命之者以名氏通也貢士于天子者傳辨國高在只

何休云大國舉三人以國舉一人小國舉一人是有貢士

之法本單伯天子命大夫故不名知書名者就國命之

不言如何也子遂如京師言如其義不可受於京

師也其義不可受於京師何也曰躬君殺於

其義不可受於京師何也曰躬君殺於

其義不可受於京師何也曰躬君殺於

其義不可受於京師何也曰躬君殺於

其義不可受於京師何也曰躬君殺於

其義不可受於京師何也曰躬君殺於

其義不可受於京師何也曰躬君殺於

其義不可受於京師何也曰躬君殺於

其義不可受於京師何也曰躬君殺於

齊使之主婚姻與齊為禮其義固不可受也

禮尊卑不敵天子嫁女于諸侯必使同姓諸侯主之魯初親見殺于齊若天子命使為主則非禮大夫春秋為首者諱故不可受之于京師。又作

疏。注禮尊卑至京師。○釋曰天

諸侯主婚之意若天子與諸侯尊卑不敵若行君臣之禮則廢婚姻之好若行婚姻之好則廢君臣之禮故使諸侯主之

○狄築王姬之館于外築禮也于外非禮也

外城。疏。于外非禮也。○釋曰左氏以為築于外禮也此云外也。非禮者以王姬者必自公門出今築之于外則

是營焉不固是輕王女故云非禮。築之為禮何也。主王

姬者必自公門出。公門朝之。外門。主王姬者當設几

內築王姬之館。○朝之。直遙。於廟則已尊於寢則已

反下於廟同迎也。○敬反下同。於廟則已尊於寢則已

之為正何也仇讎之人非所以接婚姻也衰

麻非所以接弁冕也親迎服祭服者重婚姻也公特

反。疏。親迎至之喪。○釋曰禮稱冕而親迎是服祭服也弁冕者連言之周禮弁師掌王之五冕故傳亦通言之

其不言齊侯之來逆何也不使齊侯得與吾

為禮也疏不使至禮也。○釋曰二十四年夏公如齊逆

其親也於齊也然則不言齊侯之來逆乃是常事不錄而云不使齊侯得與吾為禮也者春秋之例得常不書莊公親逆

是禮而書故知其逆於齊也今王姬嫁於齊而使魯為主齊侯亦魯親逆當合書經但齊是魯鄰不使齊侯得與吾為

禮故不書之且舊解齊侯親逆不至京師文王親逆不至于

洛則天子諸侯親迎皆不至歸家矣今恐不然何者此時王

姬曾主婚故不至京師詩稱親迎于渭者為造舟為梁。○冬

十月乙亥陳侯林卒諸侯日卒正也疏日卒

正也

釋曰重發之者此共錫命相連。○王使榮叔來錫相

公命榮氏叔字天子之上大夫也禮有九錫一曰與馬二

曰弓矢八曰鉞九曰柝皆所以褒德賞功也德有厚薄

而反錫命命有天子道故不言天王也文五年王使榮叔歸含

且賄則曰含者臣子之職也以至尊行甲事故不言天王也

案信二十四年天王出居于鄭不可最大矣禮天子既有謂

含之制傳但譏二事共一使日言且所以示譏一事無再賤

之道也以天王之尊會人妾祖母之葬誠失禮矣孰若使任

叔之子來聘使家父來求車之不可乎此三者皆言天王明

非義之所存舊史有詳畧夫子因而弗違故知曲說雖巧致

遠則帶矣○錫星歷反音奔缺方胡反鉞音越柝音回黑

忝也勅亮反香酒也博補對反含胡暗反贈芳鳳反刺七錫

反一使所更反任音壬疏注禮有至多少禮曰九錫者出

下過七命五命十里不過五命其意以凡錫即九命也今知

何說非者穿大宗伯以九儀之命正邦國之命一命受職再

命受服二命受位四命受器五命受則六命賜官七命賜國

錫之下直云皆所以褒德賞功也德有厚薄功有輕重故命

或多或少則亦以九錫異也但此九錫亦是賜命之類故引之

或以范亦與向同恐非也白虎通云能安民者賜車馬能富

民者賜才服能和民者賜樂則民衆多者賜采戶能進善者

賜納陛能退惡者賜虎賁能誅有罪者賜鉞能征不顯者

賜弓矢孝道備者賜柝亦是有功特賜不閑九命之事也

舊說解九錫之名一曰與馬大輅戎輅各一玄馬二也二曰

衣服謂玄衮也三曰樂則謂軒縣之樂也四曰朱戶謂所居

之室朱其戶也五曰納陛謂從中階而升也六曰虎賁謂三

百人也七曰弓矢彤彤之弓矢也八曰鉞鉞謂大柯斧賜之

專殺也九曰柝謂賜柝也酒盛以圭瓚之中以祭祀也

禮有受命無來錫命錫命非正也賞人於朝與而錫也周禮大宗伯職曰王命諸侯制士共之當召禮也生不服死追錫之不正甚矣疏不正甚矣○釋

曰文公踰年而賜成公八年乃賜相公死後追賜三者異時
嫌不得相蒙故並皆發傳此追命失禮最大故以甚言之

○王姬歸于齊為之中者歸之也疏為之中者

也。釋曰十一年王姬歸于齊傳曰過我也此云為之中者
歸之發傳不同者此王姬由魯而嫁故曰為之中者彼王姬

直云過我也。○齊師遷紀邾鄆紀國也邾鄆鄆

國也此國以二言為名。邾步或曰遷紀于邾鄆

部十年宋人遷宿傳曰遷亡辭也其不地宿不復見矣齊師

紀故變文以見義邾鄆部之君無紀侯之賢故不復見從常

例也若齊師遷紀于邾鄆部當言于以明之又不應復書地

當如宋人遷宿齊人遷陽或曰之說疏注不應復書地釋

說言宿陽既亡不地則此亦不疏注不應復書地釋

應復書地何書於邾鄆部部平

二年春王二月葬陳莊公○夏八公子慶父帥

師伐於餘丘慶父名國而曰伐於餘丘邾之邑

也其曰伐何也公子貴矣師重矣而敵人之

邑公子病矣病公子所以譏乎公也其一曰

君在而重之也邾君在此邑故不疏注邾君至若國

其曰伐何也公子貴矣云云所以譏乎公也則是解其稱伐

之意而范注解一曰之義則似解不繼于邾者一曰君在而

重之也亦是解其稱伐之意言邑而稱伐者為君
在重之使若國然故邑亦稱伐是上下不相違也 ○秋七
月齊王姬卒為之主者卒之也主其嫁則有兄
弟之恩死則服
之服之故書卒禮記曰齊告王姬之喪疏秋七月云云
魯莊公為之大功○為之大功于魯反疏釋曰何休云內
女卒曰此不日者因實輕於內女案成八年冬十
月癸卯杞叔姬卒書曰此不書日是輕於內女也 ○冬十
有二月夫人姜氏會齊侯于禚禚齊地 ○婦

人既嫁不踰竟踰竟非正也婦人不言會言會非正也鄉食其矣饗在四年○踰竟音○乙酉宋

公馮卒○馮皮冰反疏乙酉宋公馮卒○釋曰案世本馮是宋莊公穆公之長子宋督既殺與夷

則馮是當正故亦書曰卒也

三年春王正月朔會齊侯伐衛徐邈曰傳例曰往月危往也釋曰定八年傳文會例時齊魯黨大

受天子罪人為之與師而魯與同其理危也○弱乃狄反疏注傳例至往也釋曰定八年傳文會例時齊魯黨大

是罪人故書朔者何也公子溺也其不稱公子何也師伐於餘丘稱公子惡其會仇讎而伐同姓

故貶而名之也○惡烏路反○夏四月葬宋莊公月

葬故也○五月葬相王傳曰改葬也若實改葬當言改以

明之郊牛之口傷改一牛是也疏傳曰改葬也○釋曰傳當以七年乃葬故謂之改葬

經不言改故知非改葬也傳言改者以見喪踰七年已行吉禮今始反服喪服故謂之改葬又感精符云相星不見夜中

星隕如雨而王不懼使祭改葬相王象奢麗大甚如識之言則改葬相王在日星不見之後故說謂此時非改葬也

改葬之禮總舉下緇也緇者五服最下言卒下緇上從緇皆反其故服因葬相王

記改葬之禮不謂改葬相王當服緇也猶晦震夷伯之廟因明天子諸侯之制不謂夷伯非曾之大夫也甯之先君與蔡

司徒論之詳矣江熙曰葬稱公卒五等之上改葬禮總舉五服之下以喪緇貌遠也天子諸侯易服而葬以為交於神明

者不可以純凶况其緇者乎是故改葬之禮其服唯輕言緇釋所以緇也○緇息詞反緇亡善反遠也

者至總也釋曰五服者案喪服有斬衰齊衰大功小功緇麻是也改葬之禮各從本服但緇服者是五服之下故傳云改葬之禮緇者率下以緇上也

不謂改葬相王之時唯服緇耳蔡司徒者謂蔡謀也緇熙以為改葬之禮其服唯輕故云天

子諸侯易服而葬以證唯緇耳知天子諸侯易服而葬者檀弓云葬與神交之道也鄭云云接神之道不可以

子諸侯易服而葬以證唯緇耳知天子諸侯易服而葬者檀弓云葬與神交之道也鄭云云接神之道不可以

子諸侯易服而葬以證唯緇耳知天子諸侯易服而葬者檀弓云葬與神交之道也鄭云云接神之道不可以

絕凶天子諸侯變服而葬冠素弁以葛為環經既虞卒哭
乃服受服也變服者謂未葬以前服麻葬則易之以葛也或

曰卻尸以求諸侯傳尸七年以求諸侯會葬非人情也○卻尸去累友又去逆反杜預

云尸未葬之通稱天子志崩不志葬必其時也何必焉

舉天下而葬一人其義不疑也志葬故也危

不得葬也曰近不失崩不志崩失天下也師

去魯不遠赴告之命可不踰旬而不至史不志崩則亂可知疏注京師至可知釋曰王城

日而至史不記獨陰不生獨陽不生獨天不生崩亂可知也

三合然後生徐說曰古人稱萬物負陰而抱陽冲氣以

神理所由也會且二氣之和極發揮之美者不可以柔剛滯其

用不得以陰陽分其名故歸於其極而謂之天凡生類稟靈

知於天資形於一氣故又曰獨天不生必三合而形神

生理俱矣○禪許歸反其亡丁反稟使錦反知於音智故

曰母之子也可天之子也可尊者取尊稱焉

卑者取卑稱焉王者尊故稱天子

下卑稱司疏之稱稟上天之靈知不可以柔剛滯其用不得以

陰陽分其名故云三合然後生也維資三合然終推功其極

故云天之子也託之人事故又曰父子而曰天子衆人或知母

生者衆言天足以兼父不得云父子也衆人亦稟天氣而生不

而不知父故云母子亦不云父子也衆人取卑稱故稱母子也

云天子者天子取尊稱故稱天子衆人取卑稱故稱母子也

傳因論天子崩葬故明其則稱也然則陰能成物陽能生物

柔之斷也是剛其曰王者民之所歸往也。秋紀

季以鄆入于齊季紀侯弟。以鄆下。圭反。鄆紀之邑也。入于

齊者以鄆事齊也。入者內弗受也。雅曰：紀國微

紀季深觀存亡之機。大懼社稷之傾。故超然退舉。以鄆事齊。庶亂嗣不眠。宗廟永存。春秋賢之。故褒之。以字齊受人之邑。而滅人之國。故於義不可受。

疏入者內弗受也。釋曰：重

而不能也。齊冬公次于郎。次止也。有畏也。欲救紀

四年春王二月夫人姜氏饗齊侯于祝立

也。兩君相見之禮。凡會書月。著時事。有危雖於公發例。亦無所不闕。祝立。齊地。饗。食本又作享。香。又反。著張畧反。又張慮反。疏。兩君相見之禮。夫人與齊侯非禮。饗。食。故云。著時事。

齊師不書月者何。何云。再出書月。重之。三出。不月者。省文。從

可知也。事饗其甚矣。以非禮。尤甚。饗。齊侯所以病

齊侯也。○三月紀伯姬卒。隱二年。履緌所逆者。內

之。故月也。疏。注隱。二至月也。釋曰：僖九年。秋七月乙酉。伯姬卒。是例日也。此不日。明為失國略之也。

外夫人不卒。此其言卒何也。吾女也。適諸侯

則尊同。以吾為之。變卒之也。禮諸侯。猶傍者。婦。若

者。尊與己同。則為之。服大功。九月。變不服之例。疏。注禮。諸

然。則適大夫者。不書卒。為于僞反。其居其反。疏。注禮。諸

釋曰：昔慶高。固並。並。叔姬。經。無卒。又。具。適。大夫。不書卒也。

遇于垂。傳例曰：不期而會曰。紀侯大去其國。大

去者不遺一人之辭也。言民之從者四年而

後畢也紀侯賢而齊侯滅之不言滅而曰大

去其國者不使小人加乎君子不曰滅而曰大去其國蓋抑德也

強以湯有道之弱若進止在已非齊所得滅也何休曰春秋

楚世子商巨弑其君其後滅江六不言大去又六去者於齊

滅之不明但知不使小人加乎君子而不言滅縱失襄公之

惡反為大去也鄭君釋之曰商巨弑其父大惡也不得但君

小人江六之君又無紀侯得民之賢不得變滅言大去也元

年冬齊師遷紀三年紀季以鄒入于齊今紀侯大去其國是

足起齊滅之矣即以變滅言大去為繼失襄公之惡是乃經

也非傳也且春秋因事見義舍此以滅人為罪者自多矣○

繼子用反見賢疏云縱失襄公之惡也言春秋有因事見

義者不得不舍此以滅人為罪也若庸五○六月乙丑

年晉人執虞公十九年梁亡之類是也

齊侯葬紀伯姬外夫人不書葬此其書葬何

也吾女也失國故隱而葬之隱葬也不曰卒而

曰葬閔紀之亡也

疏

注曰葬至亡也○釋曰知非為危者紀國已滅而齊葬

之非復紀之臣子能葬故知閔之非為危也又三十年

月○冬公及齊人狩于郕

郕齊地○狩音獸郕

齊

人者齊侯也其曰人何也

卑公之敵所以卑

公也內無貶

何為卑公也不復讎而怨不釋

刺釋怨也

○原紆元反又紆願

五年春王正月○夏夫人姜氏如齊師師而

曰如衆也

言師衆大如國故可以言

疏傳師而曰如

解經二年夫人姜氏會齊侯于禚四年夫人姜氏饗齊侯于

祝立不言如此言如齊師者言齊師衆大如國故可言如若

指齊侯則於文不婦人既嫁不踰竟踰竟非禮也

可言如齊侯也

王惠十二年

疏傳不踰竟。釋曰復發。秋卿黎來來朝。黎來名

五号反國名黎即号反。卿國也。黎來微國之君未

爵命者也。冬公會齊人宋人陳人蔡人伐

衛。納惠。是齊侯宋公也。其曰人何也。人諸侯

所以人公也。其人公何也。逆天王之命也。王

六年春王三月壬子突救衛。徐邈曰諸侯不秦

威屈辱有危故月也。救衛於義。疏。注有危故月。釋曰日

善故重子突功不立故著其危。疏。月之例見危者唯施於

者安危天下所繫故亦與內同也。王人卑者也。稱名

貴之也。何休以為稱子則非名也。鄭君釋之曰王人

為字可知明矣。此各當為字。設爾徐乾曰王人者卑者之稱

也。當直稱王人而已。今以其能奉天子之命救衛而拒諸侯

故加名以貴之。僖八年公會王人齊侯是卑。疏。注鄭君至

者之常稱。卑者之稱尺證反。下常稱同。疏。稱也。釋

曰鄭答何休云傳文稱名貴之者各當為字。則鄭玄以子突

非名徐乾云故加名以貴之。則子突非字二者不同。者鄭意

若以子突為名則書名者乃士之常稱。傳何以云貴之。故知

子突是字。除乾意稱人則王之卑者不合。書名僖八年公會

王人于洮是也。今稱名即是貴之。故二說不同。善救衛也

或以為突是名。子是貴理亦通。但注意似不然。善救衛也

疏傳善救衛也。釋曰計王者有伐無救而云善者。朔叛

逆王命。天子廢之。立其嗣子而遣師往救。有存諸侯之

功。故曰善不可不救。救者善則伐者不正矣。夏六

月衛侯朔入于衛。其不言伐衛。納朔何也。九

年伐齊。納。不逆天王之命也。不與諸侯得

糾言納。不逆天王之命也。納王之所絕。入者內

弗受也。何用弗受也。為以王命絕之也。朔之

弗受也。何用弗受也。為以王命絕之也。朔之

弗受也。何用弗受也。為以王命絕之也。朔之

弗受也。何用弗受也。為以王命絕之也。朔之

弗受也。何用弗受也。為以王命絕之也。朔之

弗受也。何用弗受也。為以王命絕之也。朔之

弗受也。何用弗受也。為以王命絕之也。朔之

弗受也。何用弗受也。為以王命絕之也。朔之

弗受也。何用弗受也。為以王命絕之也。朔之

弗受也。何用弗受也。為以王命絕之也。朔之

弗受也。何用弗受也。為以王命絕之也。朔之

弗受也。何用弗受也。為以王命絕之也。朔之

名惡也朔入逆則出順矣朔出入名以王命

絕之也疏傳朔入逆云云。釋曰朔出奔之時傳曰朔

天子之召仍是惡也故稱名耳一解此。秋公至自伐

衛惡事不致此其致何也據襄九年特自穆姜之

不致則無用見公之惡事之成也見賢。蟻

丁反。蟻亡。冬齊人來歸衛寶以齊首之分惡於

齊也使之如下齊而來我然惡戰則殺矣若

自歸室於齊過齊然後與我齊首其事則我與王人戰罪差

減。分惡烏各反下同殺也界反舊色例反過古禾反差初

反賣七年春夫人姜氏會齊侯于防防魯婦人

會會非正也。夏四月辛卯昔恒星不見恒

星者經星也經常也謂常列宿。昔如字或作昔同不

同疏注謂常列宿。釋曰周之四月夏之

星出謂之昔不見者可以見也夜中星隕

如雨如而也星既隕而復雨其隕也如雨是夜中

與星既隕而雨必晦暝安知夜疏其隕如雨是夜中與

謂星隕而天必晦暝何知是夜中手奉秋之春秋著以

傳著疑以傳疑明實錄也中之幾也而曰夜

中著焉爾幾微也星既隕而雨微難知而曰夜中疏

中之幾也至著焉爾。釋曰謂兩晦暝幾微也中微何用

難知而曰夜中者是事之著見焉爾非微度而知也

見其中也

疏

何用見其中也。經曰：謂經以何事知

之時揆度漏刻

失變而錄其時則夜中矣

天星變

錄其已墮之時檢

其不曰恒星之墮何也

疏其不至

錄漏刻以知夜中

曰解經上文云恒星不見下文其不曰恒星之墮者又自解

之我知恒星之不見而不知其墮者是有星故不得言之也

又解不言兩星而言墮星豈言我見從上而墮又下接於地

則可以兩說之也今唯見其下不見其上故曰墮星又忽說

墮之與兩二者之引著於上見於上謂之兩著其直見於下

不見於上謂之墮豈兩說哉言不見在上故不可以兩說之

徐邈云著於上我知恒星之不見而不知其墮也

上謂雲著上我見其墮而接於地者則是兩說也

下然後可言兩星今唯見在下故曰墮星

○我見見音如字性同兩于付反注同 著於上見於

下謂之兩著於下不見於上謂之墮豈兩說

哉 解經不得言兩星而言墮星也鄭君曰衆星列宿諸侯

象諸侯墮墜失其所也又中夜而墮者象不終其性命也

道而落○見于下如字或賢徧反不見賢徧反隊直類反

秋大水高下有水災曰大水 **疏** 傳高下云云

於常故重發之 ○無麥苗麥苗同時也 麥與黍稷

死 ○冬夫人姜氏會齊侯于穀 穀齊 婦人不

會會非正也

疏 傳會非正也○釋曰再發傳者

八年春王正月師次于郎以俟陳人蔡人

次止也俟待也甲午治兵出曰治

兵習戰也入曰振旅習戰也

疏 傳習戰

曰此治兵振旅皆云習戰者周禮仲秋教治兵仲春教振旅

出入幼賤雖殊同是教戰之法故此傳二者皆以習戰言之

公羊以治兵為制兵亦云其禮一也周禮仲秋教治兵此非

秋亦云治兵者周禮四時講武故各立別名此據出師之事

故雖春亦得治兵而陳蔡不至矣兵事以嚴終

以嚴整終事故曰善陳者不戰此之謂也善為

國者不師導之以德齊之以禮江熙曰鄰國望我歡若

報反親戚何師之為善師者不陳師衆素嚴不須耀軍列陳江

者不戰軍陳嚴整敵望善戰者不死投兵勝地故無

則不死實攻虛善死者不亡民盡其命無奔背敵亡者也江熙

○盡津忍疏傳善為至不亡釋曰善為國者不師謂有

反背音佩明士時導之以德齊之以禮不建軍師而四侮

賓服則黃帝堯舜時是也善師者不陳若齊桓公伐楚不設

行陳而服罪也善陳者不戰即此魯能嚴整終事而陳蔡不

至也善戰者不死若文王伐崇因壘而崇自服也善死者不

亡若拍擊之戰吳雖入於楚父老致死還復楚國也此引文為

證願允傳文一准此解則與注少僻但舊有此

說故今亦存之其注虛觀文則曉故不復煩釋○夏師及

齊師圍邾邾降于齊師其曰降于齊師何不

使齊師加威於邾也邾同姓之國而與齊伐之是用

師自降○降師之過也故使若齊無武功而

戶江反皆同○秋師還還者事未畢也還也已

降而以未畢為文者蓋辟滅同姓之○冬十有一月癸

未齊無知弑其君諸兒大夫弑其君以國民

者嫌也弑而代之也音五兮反九年春齊人殺無知無知之挈失嫌也疏

傳無知之挈失嫌也○釋曰重發之者稱人以殺大夫

殺有罪也結反○公及齊大夫盟于暨暨地

○公及齊大夫盟于暨暨地

暨其器反
左氏作既
公不及大夫
春秋之義內大夫可以會諸侯

卑定內外也今齊國無君要當
有任其盟者故不得不以難通
大夫不名無君也

故大夫不名
盟納子糾也不日其盟渝也

惡內也
○惡鳥路反下
夏公伐齊納糾
而直云糾

者盟繫在去魯故擊之也春秋於內公子為大夫者乃記其
奔子糾不為大夫故不書其奔鄭忽既受命嗣位是以書其

出然則重非矯嗣官非大夫皆事例所畧故許叔蔡季小白
重耳通亦不書出○糾居魯反左氏作子糾糾殺之稱子世直

龍疏
性不言至書出○釋曰下文取子糾糾殺之稱子世直
反奔之意言內公子為大夫者乃記其奔若閔二年當可

納而不納
遂變而後伐故乾時之戰不諱敗

惡內也
何休曰三年魯會齊師伐衛故敗而名之四年公

晚恩義相違首此之甚鄭君釋之曰於歸不復則怨不釋而
魯釋怨屢會此歸一則其臣一甲其君亦足以責魯臣子其

餘則同不復讎也至於代齊納糾讎當可納而不納爾此自
止義不相反也甯謂歸者無時而可與通縱納之遲晚又不

能全保歸子何足以惡內乎然則乾時之戰不諱敗齊人取
子糾殺之皆不適其文正書其事內之大惡不待貶絕居然

○敗惡鳥路反往同復扶又反適音于一音紆又於武反也
魚敬

疏
注內之至亦其類也○釋曰范既不從傳文以
反人惡又莊公親逆未是大罪而云亦其類者以公

志父之仇而援舉兵動眾既不能強為齊所敗是大惡也魯
與齊為讎而公娶其女雖得親迎之常甚失結婚之義故云

亦其類也
齊小白入于齊大夫出奔反以好曰歸
自晉歸于衛是也
以惡曰入齊公孫無知裁襄
公公子糾公子小白不能存出亡
子糾奔魯齊

夫曰冊五小四曰八

怨於齊又退侵宋以衆其敵惡之故謹而月

○惡鳥○三月宋人遷宿遷亡辭也為人所謂遷

家故曰六辭閏二年齊人遷陽亦疏傳遷亡辭也○釋曰

長也○復扶富反下文及注同○疏春秋言遷有二種之

不於元年遷紀發傳者彼以紀侯賢經變文以示義非正故

始邢是後國之初許獨自不月故三發之也范略例云九遷

有七者邢遷夷儀備遷帝位蔡遷州來許遷于葉許遷于夷

許遷白羽許遷容城是也餘遷皆月許四遷不月者以

其小略之如邑也遷紀不月者文承月下蒙之可知也其

不地宿不復見也國亡不復見經不言滅者言城則

不遷其民○遷者猶未失其國家以往者也謂

見賢編反○遷者猶未失其國家以往者也謂

遷者億元年邢迂于夷儀成十五年許迂于葉之類是也彼

二傳曰遷者猶得其國家以往者也此傳云遷者殆未失其

國家以往互文○夏六月齊師宋師次于郎次止

也○樂舒涉反○夏六月齊師宋師次于郎次止

也畏我也○公敗宋師于乘丘乘丘魯地○不日

疑戰也疑戰而曰敗勝內也○秋九月荆敗

蔡師于莘莘蔡地○莘所中反以蔡侯獻武歸荆者楚也

何為謂之荆狄之也何為狄之聖人立必後

至天子弱必先叛故曰荆狄之也蔡侯何以

名也據信十五年秦獲晉侯不名絕之也何為絕之

獲也中國不言敗據宣十二年晉荀林父帥師及楚

○郊皮必反又扶必此其言敗何也中國不言敗

反一音疏敗績如字此其言敗何也中國不言敗

蔡侯其見獲乎其言敗何也釋蔡侯之獲也

以歸猶愈乎執也

為中國諱見執故言以歸○為于為反

○冬十月

齊師滅譚譚子奔莒

相十一年鄭忽出奔衛傳曰其名失國也十六年衛侯朔出奔

齊傳曰朔之名惡也然則出奔書各有一義譚子國滅不名蓋無罪也九書奔者責不死社稷不言出者國滅無所出也

他皆疏注有二義○釋曰禮言失地名故鄭忽失國而名放此

義滅國無文故注又云譚子無名蓋無罪也雖無罪不名以其不能死社稷書奔是譏也

十有一年春王正月○夏五月戊寅公敗宋

師于鄆鄆魯地○敗必邁反內事不言戰舉其犬

者其日成敗之也結曰列陳不以詐相襲得敗師

萬之獲也疏傳宋萬之獲也○釋曰傳言獲宋乃而

始獄君是故書之○雖書以新升為卿未賜○秋宋大水族故經不言氏傳以為宋之甲者是也

外災不書此何以書曰王者之後也高下有水

災曰大水疏傳高下云云○釋曰重發○冬主姬

歸于齊其志過我也未反

十有二年春王三月紀叔姬歸于鄆鄆紀邑也

女也失國喜得其所故言歸焉爾江熙曰四年

威而言大去者義有所見爾則國滅也叔姬來歸不書非歸

寧且非大歸也叔姬守節積有年矣紀季雖以鄆入于齊不

敢懷貳然襄公豺狼未可間信桓公既立德行方宣於天下

是以叔姬歸于鄆魯喜其女得申其志○見賢徧反豺仕皆

孟反下○夏四月○秋八月甲午宋萬弑其君

捷捷宋宋萬宋之卑者也疏傳宋之卑者○釋

曰傳言宋之卑者

鮮不稱氏之意與宋督同別於無知祝呵也 卑者以國氏及其大夫仇

牧以尊及卑也仇牧開也仇牧扞衛其君故見殺也相二年傳曰臣既死

君不忍稱其名今仇牧書名則知宋君先殺之仇牧音目悍曷旦反 疏 傳仇牧開也○釋曰

死發傳以明開此則後君死故又發傳荀息雖同復死之○例但仇牧是卑者所殺荀息為尊卿殺之故又發傳也

冬十月宋萬出奔陳宋父不討賊致令得奔故謹而月之○令力呈反 疏

注宋父至月之○釋曰無知八年冬弒君九年春始被殺而經不書月此宋萬八月弒君十月出奔而云父不討賊故謹而月之者以祝呵書月傳云謹之則此書月亦是謹之可知也然則無知既經三月齊人殺得之故直書時此宋人不能即討令得奔故謹而月之

十有三年春齊人宋人陳人蔡人邾人會于比杏

北杏 齊地 會于比杏 ○釋曰鄭釋廢疾數九會則以柯之明年為始迄今數衣裳則通言比杏

之會三說不同者鄭以孔子云凡合諸侯比杏之會經無諸侯之文故不數之范以傳文直云衣裳之會不論諸侯多少

北杏 傳云衣裳之會 有一兵車 ○會以杏數之范亦以是齊侯

宋公也其曰人何也始疑之何疑焉相非受命之伯也將以事授之者也

言諸侯將權時推有侯使行伯事 曰可也乎未乎

邵曰疑齊相雖非受命之伯舉人衆之辭也衆授之以事 疏 舉人衆之辭也○釋曰經不書某

辭也稱人言非王命 疏 侯某侯云某人其人者是衆授之

辭也經以衆授為文明非王命是未得王命未可以為伯覆上未乎之意也 ○夏六月齊人滅遂

遂以還國也其不日微國也○秋七月○冬公會

曹侯盟于柯柯齊地○柯古河反 曹蒯之盟也信齊侯

也曹蒯之盟經傳無文蓋有信者也公羊傳曰要盟可犯而相公不欺曹子可讎而相公不怨相公之信著於天

也

也

也

也

也

下自柯之盟始。○**疏**注曹劌云云。○釋曰傳云曹劌之

與齊侯盟為信之事。穀梁經傳不說也。注又云蓋有信者也。

如公羊具說劌盟之狀也。與前解少異。且大旨亦同。要盟可

與一不日信也。公盟例曰外諸侯盟例不日。相大信遠

○夏單伯會伐宋會事之成也。○**疏**傳齊人

秋七月荆入蔡荆者楚也。其曰荆何

也。○**疏**傳州舉之也。○釋曰廉信云楚子貪

之說非也。十年傳云聖人立必後至天子弱

國不如名。言楚不如言介。名不如字。言介葛

冬單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于野

十有五年春齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于

野復同會也。○**疏**傳復同

既嫁不踰竟踰竟非禮也。○**疏**傳踰竟非禮也。

秋宋人齊人邾人伐鄭。○**疏**傳踰竟非禮也。

鄭人侵宋。○**疏**傳踰竟非禮也。

冬十月

十六年春王正月。夏宋人齊人衛人伐

鄭。秋荆伐鄭。冬十有二月會齊侯宋公

陳侯衛侯鄭伯許男曹伯滑伯滕子同盟于

幽幽宋地也。同者有同也。同尊周也。**疏**傳同者

釋曰公羊傳云同盟者加同欲也左傳云同盟于幽鄭成也此云同盟者同尊周也見三傳意各異也所謂同尊周也者

諸侯推桓為伯使置載不言公外內察一疑之也

天子即是尊周之事

十三年春會于此亦諸侯俱疑齊桓非受命之伯欲共以事推之可乎今于此年諸侯同共推桓而魯與齊皆外內同

疑公可事齊不會不書公以皆疑為同官為察謂諸侯也至二十七年同盟于幽遂伯齊侯。察一力耶反

傳不言不之出。釋曰舊解謂會于此否不言諸侯是外疑也今此會不言公是內疑之也自此以後外內不復疑之故

自一疑也直據傳文事欲似然推尋范注必不得爾何者注云外內同一疑公可事齊不會不書公以著疑焉何指此否與此為一疑也故今更別說言此會公實與之而經不言公者外內察一疑之察謂諸侯也言外內諸侯同一疑公不知可事齊乎不可事齊乎故去公以著疑也云外內者諸侯之國或遠或近故以外內總之也若然十三年公會齊侯盟于柯所以云公者彼柯盟曹劄要齊歸魯汶陽之田非事齊之事縱與之盟不足為取也此幽盟欲推齊為伯與共專事之魯既與齊為隣又內外一疑故經不言公以示意也

也附齊而尊周室

王命進其爵

十有七年春齊人執鄭詹人者眾辭也以人

執與之辭也與令得執。詹者

鄭詹鄭之卑者

疏傳齊人至卑者。釋曰稱人者眾所欲之辭故云與之謂與齊得執也知鄭詹是鄭之卑者大夫卑者以國氏今經直云鄭詹故知卑者也然則卑者可知而重發傳者雖有罪去氏也知非有罪去氏者外大夫身有罪則不云氏即

有罪去氏也知非有罪去氏者外大夫身有罪則不云氏即

有罪去氏也知非有罪去氏者外大夫身有罪則不云氏即

有罪去氏也知非有罪去氏者外大夫身有罪則不云氏即

有罪去氏也知非有罪去氏者外大夫身有罪則不云氏即

祭仲之類是也死所以卑者不志此其志何也以

去氏者為康鄭伯也其逃來志之也逃來則何志焉將有其未

不得不錄其本也未謂鄭詹詹鄭之倭人也

○倭乃夏齊人殲于遂殲者盡也然則何為

不言遂人盡齊人也無遂之辭也無遂則何

為言遂其猶存遂也以其能殺齊成故若遂之存

句存遂奈何曰齊人滅遂使人成之遂之因

氏飲成者酒而殺之齊人殲焉此謂御敵也

御猶輕也飲於秋鄭詹自齊逃來逃義曰逃

文八補人以執是執有罪也執得其冬多麋京房易傳曰

罪故義中今而逃之是逃義也

火不明則國多疏注京房云云釋曰火下明者謂五行

樂。樂亡悲反疏與五事五常相配則視與禮同配南方

言火不明猶言疏與禮不明也

十有八年春王三月日有食之不言日不言

朔夜食也何以知其夜食也曰王者朝日

曰天子玄冕而朝日於東門之外故日始出而有虧傷之處

是以知其夜食也何休曰春秋不言月食日者以其無形故

謂其夜食何緣書乎鄭君釋之曰一日一夜合為一日今

朔日始出其食虧傷之處未復故知此自以夜食夜食則

亦屬前月之晦故穀梁子不以疏注王制至夜食。釋曰

為疑。朝直遙反處昌慮反此是禮記玉藻文而云

王制者謂王者之法非謂王制之篇也此魯事而輒言天

子朝日者言王者朝日所以顯諸侯朝朔也天子朝日於東

門之外服玄冕其諸侯則玉藻云皮弁以附朝於太廟與天

子禮異其禮雖異皆早早行事而昨夜有虧傷之處尚有故

知夜食也徐邈云夜食則星無光張靖策廢故雖為天

疾云立八尺之木不見其影並與范意異也

子必有尊也貴為諸侯必有長也故天子朝

日諸侯朝朔○長丁○夏公追我于濟西其不

言我之伐我何也以公之追之不使我邇於

我也○邇猶近也不使我得逼近於我故君入竟望風退走

也○言我遠來至濟西必大有徒衆以秋有蜚○蜚短狐

也○言我遠來至濟西必大有徒衆以秋有蜚○蜚短狐

也○言我遠來至濟西必大有徒衆以秋有蜚○蜚短狐

也○言我遠來至濟西必大有徒衆以秋有蜚○蜚短狐

也○言我遠來至濟西必大有徒衆以秋有蜚○蜚短狐

者也

○亡音無

疏

傳一有一亡曰有。釋曰舊解一亡得國無是也。

以為一有一亡曰有者謂或有有時或有無時言不常也故

書曰有若蠅蝥之類是常有之物不言有也上十七年云多

衆者曹之常數是歲偏多故書多也蠅蝥不言多者蠅蝥是

微細之物不可言數言之故不言多也又每年常有不得言

有也所以異於

○冬十月

○冬十月

○冬十月

監本附音春秋穀梁註疏莊公卷第五

監本春秋穀梁註疏莊公卷第六

十九年至三十二年盡閏二年

范甯集解

十有九年

傳本或分此以下為莊公與閔公同卷

去呈正月。夏四月。

秋。公子結媵陳人之婦于鄆。遂及齊侯。

宋公盟媵。淺事也不志。此其志何也。辟要盟也。

也。

魯實使公子結要二國之盟。欲自許於大國。未審得盟與不。故以媵婦為名。得盟則盟。不則止。此行有辭也。

媵以證反。又繩證反。爾雅云。送也。要於送反。注同。

疏

傳辟要盟也。釋曰。文十六年季孫行父會齊侯于陽穀。

齊侯弗及盟。此若齊宋不許。亦當云弗及盟。而云辟要盟也。者。彼以行父失辭。又無媵事故。云弗及盟。此有媵事。若齊宋不許。則直書媵事而已。故云辟要盟也。

何以見其辟要盟也。媵禮之

輕者也。盟國之重也。以輕事遂乎國。重無說

以輕遂重無他異說故知其曰陳人之婦略之也但

碎要盟耳○見賢編反遂事假錄賸事耳故略言陳人○疏注但為至主名○釋曰

之婦不處其主名○為于偽反不合書經今既書之故云假非謂無賸事也不處其主名者謂不言陳侯夫人而云陳人之婦是不處其主名也其

不日數渝惡之也○數音朔惡烏路反○疏傳數渝惡之也○

共盟冬而見伐交盟之疾故不書日以惡之也或以為數○

夫人姜氏如莒婦人既嫁不踰竟踰竟非正

也○疏傳不踰竟○釋曰重發傳者嫌○冬齊人宋

人陳人伐我西鄙其曰鄙遠之也其遠之何

也不以難邇我國也○難乃旦反邇如

二十年春王二月夫人姜氏如莒○夫入比年如

無禮尤甚故謹而婦人既嫁不踰竟踰竟非正也○

音境○疏傳不踰竟○釋曰重發傳者○夏齊大災其

志以其甚也○外災不志甚謂災疏○傳其志以其甚也

內則書日外則書時國曰災邑曰火內則書日新宮燕廟之

類是也其外則時者則宋大水齊大災之等是也昭十八年

不書時以四國同日故也其外災志者皆發傳故十一年宋

大水傳曰王者之後也襄九年宋災棘火與水異傳曰故宋

也宣十六年成周宣榭災傳曰以樂器所蔽日之也此書齊

同日也其九年陳火傳曰閔陳而存之也是也○秋七月

二十有一年春王正月○夏五月辛酉鄭伯

突卒○秋七月戊戌夫人姜氏薨婦人弗目

也○其薨曰弗目謂不自言其地也婦人無外事居有常所

故薨不書地傳元年傳曰夫人薨不地此言弗目蓋互

辭尔定九年得寶玉大弓傳曰弗曰蓋也蓋此類也江熙曰
文姜有弑公之逆而弗曰其罪。弗曰謂不顯曰文姜薨所
目其罪。疏傳婦人弗曰也。釋曰隱二年夫入子氏薨
之也。不曰夫人而言婦人者以文姜失夫人之道故發
傳以婦人言之。或是經無變文蓋傳通言之無異意也。注
弗曰其罪。釋曰江熙云不曰其罪。
者謂稱夫人薨與常例不異是也。

鄭厲公

冬十有二月葬

二十有二年春王正月肆大眚肆矣也皆災

也

易稱赦過宥罪書稱青災肆赦經稱肆大眚皆放赦罪

又條音秋 **疏** 注易稱云云。釋曰肆大眚皆放赦罪

所景反宥音 **疏** 注易稱云云。釋曰肆大眚皆放赦罪

失大罪惡明小惡亦赦之也易稱赦過宥罪者解卦辭也象
曰雷雨作解君子以赦過宥罪解卦下震上雲為雷故為
稱青災肆赦與文孔安國云皆過災之書肆緩也過而有書

當緩赦之也傳云肆失也則亦緩之類以經稱肆大眚故以
青為災也尚書青災連文故孔氏以青為過其大意亦不異

也。注蕩滌衆故。釋曰傳為嫌天子之葬也者二事相須
注以肆人責不可特為夫人故云蕩滌衆故傳意原魯所以

肆大責者為嫌天子之葬也故傳與傳兩言之災紀也失故也

理也 **疏** 注易稱云云。釋曰肆大眚皆放赦罪

以文姜之故 為嫌天子之葬也 文姜罪應誅絕不葬若

赦除衆惡而書葬者嫌天子許之。癸丑葬我小君文
明湏赦而後得葬。為于偽反。

姜小君非君也 其民不治 其曰君何也以其為公配

可以言小君也。陳人殺其公子禦寇 禦寇

大夫也其曰公子何也公子之重視大夫

命以執公子 大夫既命得執公子之禮。夏五月

月首時葬疏傳夏五月。釋曰何休云譏莊公娶婦女不
所未詳。公獨稱夏五月者疑譏也。危以疏可以事先祖猶五月不宜以首時杜預云莊
二者皆無憑故云葬所未詳也。○秋七月丙申及齊

高侯盟于防不言公高侯仇也書曰則公盟也高侯驕仇與公敵射

恥之故不書公。○疏注書日至書公。釋曰微者盟例不
侯音奚仇苦浪反。日及宋人盟于宿是也此既書日明

公在可知知非知者若卿則與高侯敵何以直言及故知非
卿也公及莒人盟于包來言公者彼稱人是魯國之辭故可

以言公此若云公及高侯則高侯得敵公故不言公也公會
莒公子嬰齊不從公者彼以前驕仇後服罪故不去公以見

別意。○冬公如齊納幣納幣大夫之事也禮有

納采采擇女之德性也其禮用鴈為有問名問女名而

凶也具禮費者取順陰陽往來。費音至有問名問女名而

如納采費者取順陰陽往來。費音至有問名問女名而

納徵者以士婚禮有納徵之疏傳有納徵。釋曰此傳
文欲明用幣雖異而禮同也。有告期告迎期。四者備

疏傳四者備。釋曰士婚禮下達之後有納采問名納士

為諸侯與士禮異者非也。而後娶禮也公之親納

幣非禮也疏傳納幣非禮也。釋曰納幣非禮是幾

親納幣非禮不云喪娶之事故云無譏文也然宣元年貶夫

人法氏此則全無譏者彼以夫人不能以禮自固故與有貶

仍未是貶公之事故彼注云不譏喪故譏之公母喪未再

無譏文但譏親納幣者喪婚不故譏之公母喪未再

待貶絕而罪惡見。見賢編反。二十有三年春公至自齊疏傳公至自齊。釋

相會不致此與下文觀社皆書公至自齊者公羊傳云相會

不致此何以致危之也徐觀亦云不以禮行故致以見危危

此雖無危下云公怠棄國政比行犯禮憂危甚矣則亦以二
者為憂危致之也若然從八年傳稱致月危致也下傳云致
月有懼焉爾此若致以見危所以不月者以二者皆非禮而
行不假書月危懼可知傳以危而不月嫌與例乖故發傳詳

之或以為二者皆非禮之行與好。祭叔來聘。祭叔天子
會異故致之。非是見危理亦通也。○
疏 傳祭叔來聘。釋曰。范云。祭叔天子
隱元年祭伯同是畿內諸侯而此云來聘彼傳責其不稱朝
者祭伯者祭國伯爵也。寰內諸侯時不為王之卿大夫故外
交鄰好而來通魯以其無王命故不得言聘不任王朝故得
責其不稱朝也。今祭叔見是天子大夫而恣意任情欲外
諸侯雖請王命非王本心故不稱使見其擅命言聘表其請
王猶左氏公子翬強請故得書而而去其族也。案德元年王
云祭伯畿內大夫有采地者既有采地則似祭伯亦仕王朝
者以祭伯本為入仕王朝故畿內授地今雖不仕亦得以大
天言之或以為祭叔亦無下命以是天子大夫假王命而來
魯受其聘故得書聘以本非下命故不稱使也。祭伯雖是天
子卿大夫欲同諸侯之例而來朝魯以不奉王命故不得稱
聘。寰內諸侯不台外交故亦不得云朝是亦得通一家也。徐
疏云。祭叔為祭公使則徐意以祭叔為祭之夫也。其不
言使何也。天子之內臣也不正其外交故不

與使也。向休曰。南季宰。集伯。劉家父。宰周公。來聘。皆稱使。命其入。無自來之意。今祭叔不一心於王。而於外交。不得王命。來故去使。以見之。去起。呂反。見賢偏反。夏公

如齊觀社常事曰視。視朝非也。非常曰觀。疏 傳非

觀。釋曰。復發傳者。嫌觀魚觀社異故發之也。春秋之例。常
事不書視朝。既書而范云。常事謂視朝者。視朝之禮。實是常
事。但公發之。即為非常。故書之。觀無事之辭也。言無朝會之事。以是

為尸女也。尸主也。主為女。往爾以觀。無事不出竟。社為附。主為于為反。

公至自齊。公如往時正也。正謂無危懼也。皆放此。致
月故也。如往月致。月有懼焉爾。荆人來聘。
善累而後進之。其曰人何也。舉道不待再聘。

問之。禮朝宗之道。非夷狄。疏 傳善累云云。釋曰。不言是
之所能故一舉而進之。疏 以而云。荆人者。傳稱州不若

國楚既新進若稱國繫之嫌其大。公及齊侯遇于穀

及者內為志焉爾疏傳內為志焉爾。釋曰重於

故重遇者志相得也。蕭叔朝公疏傳蕭叔朝

國不言貴之則淑名也。重發傳者嫌名字異故也。微國

之君未爵命者其不言來於外也。朝公也。朝

於廟正也於外非正也。秋丹桓宮楹禮

天子諸侯黜堊堊堊黑也。黜於糾反又於仰反注同

堊白土疏注黜堊黑也。釋曰徐說云黜黑也堊白也

此傳為丹楹而發則得有不發大夫倉士鞋鞋他苟反黃色

也。張氏云川楹非禮也。冬十有一月曹伯射

姑卒本或作亦。十有二月甲寅公會齊侯盟

于亳亳盟不日此盟日者前公如齊觀社傳曰觀無事之

霸主降心親與之盟實有弘濟之功而魯得免於罪臣子所

慶莫重於此時事所車文亦宜詳故特謹日以著之。扈音

戶疏注扈盟至著之。釋曰公羊傳云相盟不日此何以

雖有相盟不日信之文亦有不日數論盟之事又蔡丘以極

美齊桓而書日故知此間書日喜霸者與盟也此時齊桓威

德既盛與公結盟實有弘濟之功何得為

有危事故范以臣子所慶文亦宜詳也

二十有四年春王二二月刻桓宮楹禮天子之

楹斷之角反前也。斷之諸侯之楹斷之大夫斷之

士斷本刻楹非正也夫人所以崇宗廟也取

角反前也。斷之。諸侯之楹斷之。大夫斷之。士斷本刻楹非正也夫人所以崇宗廟也取

非禮與非正而加之於宗廟以飾夫人非正也

非禮謂娶離女非正謂刻桶用楹也本非宗廟之宜故曰非禮與非正而加之於宗廟以飾夫人非正也

皆同疏也注又非正也。釋曰娶離女刻桶兩事俱非故曰又非正也。又者并謂崇飾夫人理亦通也。所以不直

種之惡故非禮非正兩舉之也。刻桓宮桶丹桓宮楹

斥言桓宮以惡莊也。不言新宮而謂之桓宮以相見

之文惡莊不子。疏注不言新宮。釋曰新宮宣公之宮

惡莊公不子故斥言。葬曹莊公。夏公如齊逆女

親迎恒事也不志。疏傳親迎至不志。釋曰文四

禮於齊也似不成禮於齊則合志而此云常事不志者彼亦

云公者為成禮於齊之中更自別見言逆婦既書於經所以不

故變文與莊公異也此其志何也不正其親迎於

齊也。秋公至自齊迎者行見諸舍見諸

也言擔望夫人乘車。乘繩證反。先至非正也。八月丁丑夫人

姜氏入。入者內非受也。疏傳入者內非受也

夫人與也。例異故也。日入惡入者也何用不受也以宗廟

弗受也其以宗廟弗受何也娶仇人子弟以

薦舍於前其義不可受也。薦進舍置。惡入

寅大夫宗婦覲用幣。宗婦同宗大夫之婦。疏傳

釋曰舊解不言見而言覲覲者私事大夫公然行之故言覲

以明其私也見者正也故會于沙隨云不見公傳曰可以見

公而不見譏在諸侯也見覲與見別也今以為不然者三傳

之文並不云覲見事別何得言私為覲正為見乎恐別有案

據遂存之覲見也禮大夫不見夫人。疏傳大夫

大序六年

卷之

七

人。釋曰既云不見夫人又說男子之贊者更釋用幣非礼之意也言男子之贊羔鴈之等婦人之贊棗栗之類欲見俱不得用幣不言及不正其行婦道故列數之也男

子之贊羔鴈雉膳贊所以至者也上大夫用羔取其別有倫也膳膳也雉必用死為其不可生服也夏用膳備腐臭也○數色主反膳其居反膳也乾雉也士夏執之備腐其于為反反婦人之贊棗栗鍛脩取其敬栗鍛脩取斷或作物同取力反一本作飾中職反或作整音征領反用幣非禮也用者不宜用者也大夫國體也請為君股肱○股音古肱古反而行婦道惡之故謹而日之也○惡烏○大水○冬我侵曹曹羈出奔陳疏

傳曹羈出奔陳○釋曰公羊以為曹羈是曹大夫二諫不從而去之也杜預注左傳以為羈是曹之出子此處雖無傳案則與公羊同也。赤歸于曹郭公疏傳赤歸于曹郭

數云赤若是諸侯不能治國舍而歸曹應謂之奔何以詭例言歸乎徐乾又云不言郭公疑是魯之微者若是微者則例所不書何得以微者為警一事俱帶而范從之者凡諸侯出奔其國者或為人所滅或受制強臣迫逐苟免然後書出今郭公在國不被迫逐往曹事等如歸故以易辭言之不得云出奔也凡內大夫未得命者例但書名若使赤直名而無所繫則文同俠等故又云郭公也徐乾之說理通故范引而從之赤蓋郭公也何為名

也禮諸侯無外歸之義外歸非正也徐乾曰郭君也名赤蓋不能治其國舍而歸于曹君為社稷之主承宗廟之重不能安之而外歸他國故但書名以罪而德之不直言亦復云郭公者恐不知赤者是誰若魯之微者故也以郭公君上者則是諸侯失國之例是無以見微之義○羈居宜反郭公左氏如字公羊音號舍音捨懸直升反復扶又反音張慮反又張畧反見賢編反

也禮諸侯無外歸之義外歸非正也徐乾曰郭君也名赤蓋不能治其國舍而歸于曹君為社稷之主承宗廟之重不能安之而外歸他國故但書名以罪而德之不直言亦復云郭公者恐不知赤者是誰若魯之微者故也以郭公君上者則是諸侯失國之例是無以見微之義○羈居宜反郭公左氏如字公羊音號舍音捨懸直升反復扶又反音張慮反又張畧反見賢編反

也禮諸侯無外歸之義外歸非正也徐乾曰郭君也名赤蓋不能治其國舍而歸于曹君為社稷之主承宗廟之重不能安之而外歸他國故但書名以罪而德之不直言亦復云郭公者恐不知赤者是誰若魯之微者故也以郭公君上者則是諸侯失國之例是無以見微之義○羈居宜反郭公左氏如字公羊音號舍音捨懸直升反復扶又反音張慮反又張畧反見賢編反

也禮諸侯無外歸之義外歸非正也徐乾曰郭君也名赤蓋不能治其國舍而歸于曹君為社稷之主承宗廟之重不能安之而外歸他國故但書名以罪而德之不直言亦復云郭公者恐不知赤者是誰若魯之微者故也以郭公君上者則是諸侯失國之例是無以見微之義○羈居宜反郭公左氏如字公羊音號舍音捨懸直升反復扶又反音張慮反又張畧反見賢編反

也禮諸侯無外歸之義外歸非正也徐乾曰郭君也名赤蓋不能治其國舍而歸于曹君為社稷之主承宗廟之重不能安之而外歸他國故但書名以罪而德之不直言亦復云郭公者恐不知赤者是誰若魯之微者故也以郭公君上者則是諸侯失國之例是無以見微之義○羈居宜反郭公左氏如字公羊音號舍音捨懸直升反復扶又反音張慮反又張畧反見賢編反

也禮諸侯無外歸之義外歸非正也徐乾曰郭君也名赤蓋不能治其國舍而歸于曹君為社稷之主承宗廟之重不能安之而外歸他國故但書名以罪而德之不直言亦復云郭公者恐不知赤者是誰若魯之微者故也以郭公君上者則是諸侯失國之例是無以見微之義○羈居宜反郭公左氏如字公羊音號舍音捨懸直升反復扶又反音張慮反又張畧反見賢編反

也禮諸侯無外歸之義外歸非正也徐乾曰郭君也名赤蓋不能治其國舍而歸于曹君為社稷之主承宗廟之重不能安之而外歸他國故但書名以罪而德之不直言亦復云郭公者恐不知赤者是誰若魯之微者故也以郭公君上者則是諸侯失國之例是無以見微之義○羈居宜反郭公左氏如字公羊音號舍音捨懸直升反復扶又反音張慮反又張畧反見賢編反

也禮諸侯無外歸之義外歸非正也徐乾曰郭君也名赤蓋不能治其國舍而歸于曹君為社稷之主承宗廟之重不能安之而外歸他國故但書名以罪而德之不直言亦復云郭公者恐不知赤者是誰若魯之微者故也以郭公君上者則是諸侯失國之例是無以見微之義○羈居宜反郭公左氏如字公羊音號舍音捨懸直升反復扶又反音張慮反又張畧反見賢編反

二十有五年春陳侯使女叔來聘女氏叔字其

不名何也據成三年晉侯使天子之命大夫也

疏傳天子之命大夫也。釋曰言命大夫即是車伯。夏

五月癸丑衛侯朔卒惠公也犯逆失六月辛未

朔日有食之言日言朔食正朔也鼓用牲于

社鼓禮也用牲非禮也天子殺日置五麾陳

五兵五鼓麾旌幡也五兵弓矢。麾毀為反

諸侯置一麾陳二鼓三兵大夫擊門士擊

柝言充其陽也擊充其陽也。柝吐路反歷於甲反又

於涉疏傳鼓用至陽也。釋曰案范三十年注云殺日用

反性既失之矣非正陽之月而又伐鼓亦非禮今伐

鼓於建巳之月故曰禮也用牲非常故云非禮也五麾者

信云各以方色之旌置之五處也五兵者徐說云矛在東

在南鉞在西楯在北弓矢在中央檠信與范數五兵與之

是相傳說也五鼓者檠信徐說並云東方青鼓南方赤鼓西

方白鼓北方黑鼓中央黃鼓案五兵有五種未審五鼓是

一鼓有五種之鼓也何者周禮有六鼓雷鼓靈鼓

路鼓鼗鼓鼙鼓晉鼓之等若以為五種之鼓則不知六鼓之

內竟去何鼓若以為一種之鼓則不知六鼓之內竟取何鼓

又周禮云雷鼓鼓神祀則似殺口之鼓用雷鼓但此用之於

社周禮又云靈鼓鼓社稷祭則又似殺日食之鼓用靈鼓

退有疑不敢是正故直述之而已檢檠徐兩家之說則以五

鼓者非六鼓之類別用方色鼓而已諸侯三者則云降殺以

兩去黑黃二色是非六鼓之類也下云大夫擊門士擊柝則

此陳五鼓亦擊之也但擊之時陳列於社之壑域因五兵五

麾是陳故亦以陳言之也伯姬歸于杞其不言逆何

非謂直陳而不擊也也逆之道微疏傳逆之道微。釋曰重發傳者紀伯

也逆之道微疏姬釋不稱使之微此解不言逆之微

故別無足道焉爾○秋大水鼓用牲于社于

門門國也高下有水災曰火水既戒鼓而駭衆

用牲可以已矣救日以鼓立殺水以鼓衆疏

傳高下云云。釋曰重發之者此有用牲之失嫌異常水故更發之既戒鼓駭衆者謂既警戒擊鼓而駭動衆人則用牲可以已矣知不合用牲者用者不且用故知不合也又云按日以鼓兵者謂伐鼓以責陰陳兵示禦侮救水以鼓衆者謂擊鼓聚衆也皆所以發陽也。○冬八公子友如陳

二十有六年春公伐我○夏公至自伐我○

曹殺其大夫言大夫而不稱名姓無命大夫

也無命大夫而曰大夫賢也為曹羈宗也

曰于時微國衰陵不能及禮其大夫降也失位下同於士故曹羈人而傳謂之無命大夫也言慶言一擊邦庶其邦快皆特以事書非實能貴故略名而已其雖前蠻嘶自通于諸夏故莊二十二年書刑人來聘文九年又褒而書名國轉疆大書

之益詳然當信公文公之出楚猶未能自同于列國故得

及據並畧名推屈完來會諸侯以殊禮成之楚莊王之與為

內外故春秋書之遂從中國之例夫政俗隆替存乎其入三

后之姓日失其序而諸國東間與之代因因詳畧之文則可

以見時事之實矣秦爵伯也上據西周班列中夏故得稱師

有大夫其大夫當名氏而文十二年秦術略名蓋于時晉上

魯盟而秦方敵晉則魯之十秦情好疏矣禮以飾情情疏則

禮略春秋所以略文乎又吳札不書氏以成尊十上上宋之

盟叔孫豹不書氏以君其能恭此皆因事而為義○為曹于

偽反挈女居反又女加反挾吾夫反諸疏傳為曹羈宗也

曹羈出奔經無歸處曹自殺大夫何以知是羈也又云術之

名為晉敗秦然楚亦敵晉何以不略而貶之又此注雖多未

足通崇之義徒引證據何益於此哉范君之曰羈曹之賢大

夫也曹伯不用其言乃使出奔他國終於受戮故君子愆之

書殺其大夫即是崇賢抑不肖之義也案大夫出奔或書出

不書入秦后子是也或書入不書出蔡季是也史有闕漏○

非是一般何得以無歸之文則怪其非羈也秦以交疏之故

而略其臣楚與諸夏會同所以不畧也是范氏論崇曹羈之

六示七字

事也曹羈三諫不從者是公羊之說也。注徐說至為義。釋曰言慶宮擊邾庶其邾快皆特以事書者謂言慶宮來迎女言擊為魯所獲庶其邾快來奔於魯故書以君罪是皆以事書之非能貴也秦稱師者僖二十八年城濮之戰是也亦既不書氏以成尊於上者襄二十九年傳文謂進吳稱子許夷狄者不壹而足不可復進其臣不書季札之氏所以成尊於上也淑孫豹不書氏以君其恭者襄二十七年傳文彼傳以魯梁之會諸侯在而不曰諸侯大夫大夫之臣也意也趙武取之豹云者恭也是其恭故不書氏以見意也。○秋公會宋人齊人伐徐。○冬十有一月癸亥朔日有食之。

二十有七年春公會杞伯姬于洮。洮魯地。洮伯姬飛公女也。洮魯地。洮

夏六月公會齊侯宋公陳侯鄭伯同盟于幽。同者有同也。同尊周也。疏。傳同者

也。於是而後授之諸侯也。其授之諸侯何也。齊侯得眾也。相會不致安之也。相盟不日信之也。信其信仁其仁。疏。傳信其信仁其仁。釋曰

相之仁下文未嘗有軌血之盟是其信也。未嘗有大戰是其仁也。衣裳之會十有一者謂從北杏至葵丘也。論語稱九合諸侯者貫與陽穀二會管仲不欲故去之自外唯九合也。兵車之會四者洮鹹牡丘淮也不數侵蔡伐楚者以二者征伐非會也。鄭玄釋發疾云自柯之明年葵丘以前去貫與陽穀固已九合矣。則鄭意不數此杏自外與范注同也。不數此杏所以得九合諸侯者先師所說不同。或云去貫與陽穀與猶數也。言數陽穀故得為九也。或云葵丘會盟異時故分為二。或取公子結與齊相宋公盟為九。故先師劉炫難之云。貫與陽穀並非管仲之功。何得去貫而數陽穀也。若以葵丘之盟盟會異時而數為二。則首戴之會亦可為兩也。離會不數。鄭盟去公子結則唯齊宋二國之會安得數之二三之說。

釋曰同尊周也。復發傳者前同盟于幽諸侯尚有疑者。今外內同心推相為伯得專征伐之任。成九合之功。故傳詳其事也。於是而後授之諸侯也。其授之諸侯何也。齊侯得眾也。相會不致安之也。相盟不日信之也。信其信仁其仁。疏。傳信其信仁其仁。釋曰相之仁下文未嘗有軌血之盟是其信也。未嘗有大戰是其仁也。衣裳之會十有一者謂從北杏至葵丘也。論語稱九合諸侯者貫與陽穀二會管仲不欲故去之自外唯九合也。兵車之會四者洮鹹牡丘淮也不數侵蔡伐楚者以二者征伐非會也。鄭玄釋發疾云自柯之明年葵丘以前去貫與陽穀固已九合矣。則鄭意不數此杏自外與范注同也。不數此杏所以得九合諸侯者先師所說不同。或云去貫與陽穀與猶數也。言數陽穀故得為九也。或云葵丘會盟異時故分為二。或取公子結與齊相宋公盟為九。故先師劉炫難之云。貫與陽穀並非管仲之功。何得去貫而數陽穀也。若以葵丘之盟盟會異時而數為二。則首戴之會亦可為兩也。離會不數。鄭盟去公子結則唯齊宋二國之會安得數之二三之說。

正無憑據故劉氏數洮會為九以數洮會為九兵車之會又
少其一故劉以傳誤解之當云兵車之會二案洮會下亦無
云兵車之會則傳文不應
兩處皆誤是亦可疑也。衣裳之會十有一未嘗有

也。信厚也。信厚也。十三年會北杏十四年會鄆十
五年又會鄆十六年會幽二十

七年又會幽僖元年會榘二年會費二年會陽穀五年會首
戴七年會寧母九年會葵丘。敝所治反于淫他貞反又勃

音甯毋音無又戊后反。兵車之會四未嘗有大戰

也。愛民也。僖八年會洮十三年會鹹十五年會牡立十
六年會流於末年乃言之不道僖祭伐楚者

會而不用在伐。鹹音咸壯反。秋公子友如陳

葬原仲。原仲陳大夫言葬不言卒不葬者也。外

夫例不。疏。注外大夫云云。釋。葬亦不書止云例不書

不書卒。不書葬。故云外大夫例。不葬而曰葬。諱出

不書卒。欲見必不得書葬之意也。

奔也。言季友辟內難而出以奔。疏。范知辟內難而出者

公羊傳以夫人哀姜淫於二叔。此上傳亦云子般卒而公子

慶父出奔。則慶父之釁。季子素知。季子出則殊其文。入則貴

之稱。季子明其無罪。故知辟難也。冬杞伯姬來。歸。呂慶來逆

叔姬。慶名也。言大夫也。叔姬莊公女。禮檀弓記曰。陳莊子

死。赴於魯。魯人欲勿哭。終公召縣子而問焉。縣子曰。

古之大夫。束脩之問。不出竟。雖欲哭之。安得而哭之。今之夫

夫。交政於中國。雖欲勿哭。安得而勿哭。則大夫越竟。逆女。非

禮也。董仲舒曰。大夫無束脩之饒。無諸侯之交。越竟。逆女。紀

罪之。縵音穆。縣音玄。竟音境。焉於慶反。餽巨。愧反。越竟。本

或作疆。諸侯之嫁子於大夫。主大夫以與之。不
居良反。敵亦者。接內也。不正其接內。故不與夫婦之
稱也。接內謂與君為禮也。夫婦之。稱尺。謹反。杞伯來朝。杞伯

時王所紉。朝直遙反。公會齊侯于城濮。城濮衛地。濮音卜

紉本又作黜。勅律反。

二十有八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人

及齊人戰衛人敗績於伐與戰安戰也問在何處

戰。與。疏。傳於伐云云。釋曰於伐與戰安戰也謂於伐昌慮反。疏。衛之時兩國相與交戰問在何處戰也戰衛謂在衛國之都也知國都者若在他所則應云地今不書地故知衛都耳猶相十二年戰于龍門為近不地相似也。戰

衛戰則是師也其曰人何也微之也何為微

之也今授之諸侯而後有侵伐之事故微之

也其人衛何也以其人齊不可不人衛也桓齊

始受方伯之任未能信著鄰國致有侵伐之事則師稱人以微之也人不可以敵于師師不可以與人戰故亦以衛師為

人衛非有罪。衛小齊大其以衛及之何也以其微之

可以言及也其稱人以敗何也疏。傳其稱人以

曰據相十一年戰稱人敗不以師敗於人也師重

夏四月丁未邾子瑣卒○瑣素未反

○秋荆伐鄭荆州舉之也釋曰前書荆人來

荆者楚也其曰荆州舉之也聘聘是善事故進之令伐中

國不足可褒故州舉之也。公會齊人宋人救鄭

善救鄭也○冬築微。微魯邑。微左氏作麋。山林藪澤之

利所以與民共也虞之非正也虞與禽獸之官言規固而築之

又置官司以守之是不與民共何利也築疏。傳虞之非正

不志凡志皆誡也築例時。數素后反。疏也。釋曰成

十八年築鹿圃此築邑並云虞之非正也者彼直築圃以虞之此築邑置官司以虞之圃邑既殊俱是虞之非正故再起

傳例。注虞典至例時。釋曰周禮澤虞掌田獵之事左傳

也者三十一年築臺于秦傳曰君子危之故謹而志之也知

書月是。○大無麥禾大者有顧之辭也。疏。傳大

例時。○大無麥禾大者有顧之辭也。疏。傳大

顧之辭也。釋曰。經言大無麥禾者謂一災不書待冬無禾

然後并錄無麥故經稱大而傳云有顧之辭也。顧猶待也。徐

邈云。至冬無禾於是顧錄無麥其意亦謂待無禾然後顧錄

無麥故云大是也。莊七年秋大水無麥苗。此經不言大水者

彼傳云麥苗同時也是麥與黍稷之苗同時為水而死故繫

大水言之。此至冬始書大無麥禾則禾之死未必田大水故

不繫之。徐邈云。不言水旱者麥禾自死不由水旱是也。或以

為言無禾則大水可知。故省文若然。七年何以不省文而言

大水不言饑者。舊解以為下傳云不書如為內諱則此不

言饑是諱也。或當雖無麥禾得臧孫之告。糴不至饑也。於

無禾及無麥也。一災不書於冬無禾而後顧。○藏

孫辰告糴于齊。臧孫辰魯大夫。臧。國無三年之畜

曰國非其國也。一年不升告糴諸侯告請也。

糴糴也不正故舉臧孫辰以為私行也。諱為內

不稱使使若私行。畜勑六反。國無九年之畜曰不

足無六年之畜曰急無三年之畜曰國非其

國也。諸侯無粟諸侯相歸粟正也。臧孫辰告

糴于齊告然後與之言內之無外交也。古者

稅什一。宣十五年注詳矣。稅。疏。注宣十五年注詳矣

一注云。一夫一婦佃田百畝。又受田十畝。以為公田。公田在

內私田在外。此一夫一婦為耕一百一十畝也。八家共一井

者有

者有

者有

者有

者有

者有

者有

者有

者有

者有

者有

者有

者有

者有

者有

者有

者有

者有

者有

者有

者有

者有

者有

二十九年春新延殿

疏

傳新延殿。釋曰不言作

曰作為也。有加其度也。彼謂加其度更增天之故云作此直改新故不言作。延殿者法殿也。

周禮天子十二閑馬六種。邦國六閑馬四種。每廄一閑。言法殿者六閑之舊制也。廢九又反六種之勇反。下皆同。疏

出周禮至舊制。釋曰自每廄一閑以上。周禮校人有其事。馬六種者。彼校人云辨六馬之屬。種馬一物。戎馬一物。齊馬

一物。道馬一物。田馬一物。駑馬一物。是也。鄭云。上路駕種馬。戎路駕戎馬。金路駕齊馬。象路駕道馬。田路駕田馬。駑馬給

官中之役。是天子六種之馬。分為左右。廢於十二閑也。彼又云。邦國六閑馬四種。家四閑馬二種。鄭云。云諸侯齊馬道馬

田馬各一閑。駕馬則分為三大夫則田馬一閑。駕馬四種。馬分為三。是天子十二閑馬六種。邦國六閑馬四種也。其言

新有故也。而新之。有故則何為書也。古之君人者必時視民之所勤。民勤於力則功築罕

民勤於財則貢賦少。民勤於食則百

事廢矣。

凶荒殺禮。殺所界反。

冬築微春新延殿以其用

民力為已悉矣。

悉。

夏鄭人侵許。秋有蜚

穀。

說曰蜚者南方臭惡之氣所生也。象君臣

一有一亡曰

有。

又音無。

冬十有一月紀叔姬卒。

紀國雖滅

守義故繫之。疏

注賢而錄之。釋曰內女嫁於大夫則不

城諸及防。可城也。疏

傳可城也。釋曰

與不時隱七年傳云凡城之志皆譏也。此云可城也者。傳以

得土功之節者則譏之。淺失土功之時者責之。深故傳云可

城也。不謂此。以大及小也。傳例曰凡城之志皆譏。今云

城無幾。耳不謂作。三十二年春王正月。夏師次于成。次止也。有

也畏齊。○秋七月齊人降鄆降猶下也鄆紀

之遺邑也。降尸江反。下遐嫁反。○八月癸亥葬紀叔姬

不日卒而日葬閔紀之亡也。○九月庚午朔

日有食之鼓用牲于社救日用牲既失之矣非正。社陽之月而又伐鼓亦非禮。

冬公及齊侯遇于魯濟濟水名。齊子禮反。及者內為

志焉爾遇者志相得也。疏傳及者至得也。釋曰重發傳音齊為伯者據

與諸侯異也。○齊人伐山戎齊人者齊侯也其曰人

何也愛齊侯乎山戎也。山戎故稱人。不以齊侯敵乎。其愛之何

也桓內無因國外無從諸侯而越千里之險

北伐山戎危之也。內無因緣山戎左右之國為內間也。外無諸侯者不煩役察國。從才月

則非之乎善之也。遠伐山戎雖危。勤王職貢則善。何善

乎爾燕周之分子也。燕周大保召康公之後成王所封分子謂周之別子孫也。燕

疏注燕周至孫也。釋曰燕是召康公之後

真職不至山戎為之

伐矣。言由山戎為害伐擊燕使之隔絕於周室。為之如字。

三十有一年春築臺于郎。夏四月薛伯卒

○築臺于薛薛魯地。○六月齊侯來獻戎捷

○齊侯來獻捷者內齊

侯也不言使內與同不言使也。泰曰齊桓內救中國外攘夷狄親倚

夫五十三卷之五 公孫儀法 卷之五

之情不以齊為異國故不稱使若同一國
也。攘如羊反倚於綺反下文及注同。獻我捷軍得
曰捷我救也。疏傳齊侯至救也。釋曰徐邈云齊

而言來獻敵重霸主親而內之也。樂信亦云言內齊侯者解
經稱來之意也。范維不注理亦合當然矣。信二十一年楚人
使且申來獻捷彼亦稱來者宜申止來鄉魯接公行礼故得
稱來與齊侯異也。又云不言使內與同者謂內齊侯與同一

國故不稱使也。我救也。者舊解謂順經意而惜齊侯故傳依
違其文釋之為救。其實宋是中國故捷不繫國我。是夷狄故
繫之戎也。案管子云出戎救及冬。燕布之天下則以戎為且
也。故徐邈云今之胡且也。舊解以為依違其文恐失傳旨。信

二十一年傳云其不曰宋捷何也。不與楚接于宋也。范云據
莊二十一年齊侯來獻我捷據彼傳及注意則似不以戎為
且。今疑不敢正故兩載之。此書月彼不書月者徐邈云霸王
服遠之功重故詳而月之也。一解齊侯此時克山戎并得胡
且來。故傳云我救謂克戎之救齊。○秋築臺于秦。秦

不正罷民三時虞山林數澤之利且財盡
則怨力盡則對。怨志恨也。○罷音皮。君子危之故
謹而志之也。或曰倚諸相也。相外無諸侯之
變內無國事。越千里之險北伐山戎為燕辟

地。辟開。為于偽。反辟婢亦反。魯外無諸侯之變內無國事
一年罷民三時虞山林數澤之利惡內也。公

依倚齊相而與相行異。○冬不雨。疏傳冬不雨。○釋曰
○惡鳥路反行下孟反。○冬不雨者或當不
傳曰雩不得兩日旱然則此云不雨者或當不
雩也。記意亦未必必然或當不言早不為災也。

三十有二年春城小穀。小穀魯邑。○夏宋公齊侯遇
于梁丘遇者志相得也。疏傳遇者志相得也。○

遇嫌異。梁丘在曹邾之間去齊八百里非不能
故發之。○

從諸侯而往也辭所遇遇所不遇大齊拒也

七月癸巳公子牙卒牙慶父同母弟何休曰傳例大

哀姜謀殺子般而日卒何也鄭君釋之曰牙與慶父共淫

弟其惡已見不待去日矣案傳例諸侯之尊弟兄不得以

屬通蓋以禮諸侯絕其而臣諸父昆弟稱昆弟則是申其私

則不稱才自其常例日鄭君之說其所未詳疏注每所未

見賢編反去起呂反其音期肝許乙反疏注每所未

范既引鄭君之說又云未詳者范以傳十六年傳稱公弟叔

仲賢也人夫不言公子公孫疏之也若牙實有罪則應去公

子以見疏今書公子故云未詳也或申鄭君義云牙不去公

子為親者諱然則鄭意若以為諱何得云其惡已見是鄭權

吾何休之難不顧上下之理故范云未詳也公

子季友卒不稱弟者季子雖賢兄已卒故也公

亥公薨下路寢公薨皆書其路寢正寢也寢疾

二十二年二十二年

居正寢正也男子不絕于婦人之手以齊終

也齊繫。齊則目。疏傳以齊終也。釋曰齊者齊繫之

反本亦作齊。疏名故部補齊之為言齊也。是子以齊

意同故范訓為繫或占者齊亦同。冬十月乙未子般

卒。在喪故稱子般其名也。莊公大子。疏傳子般卒。釋

不書弒諱也。般音班大音泰。疏曰公羊傳云其

稱了般卒何也。君存稱出子君薨稱子。其既葬稱子。踰年稱

公。范意亦與之同。但踰年稱公。范意亦與之同。但踰年稱

國稱公。若未葬亦不得稱侯。以接鄰國。故相十三年注云今

衛宣未葬而嗣子稱侯。以出其失。禮明矣。是其事也。子般不

書葬者未踰年之君例不。子卒日正也。喪三十一年秋

卒是。不日故也。文十八年冬十月。有所見則日。閔公

如齊疏

傳公子慶父如齊。釋曰牙與慶父同謀殺般

十八

牙欲發般立慶父故季子歸殺之毅梁不見季子歸此奔

也其曰如何也據閔二年慶父諱莫如深深則隱

深謂君弒賊奔隱痛之至也故子般曰卒慶父如齊疏謂為國隱諱莫如深

深者則隱深謂君弒賊奔之深重以其深重則為之隱諱若

經書子般曰卒慶父如齊是也苟有所見莫如深也

諱莫如深也莫如深也閔公不書即位見子○狄伐邢

閔公疏魯出家閔公名開莊公之子惠二十六年即位

故為開也諱法在國逢難曰閔世本傳方辟漢景帝諱

元年春王正月繼弒君不言即位正也疏傳

弒至正也。釋曰復發傳者以非父非君嫌異故發之信公

以發之者兄之後弟義異故重發之文公繼正之始故發傳

以明之成公不發傳者蒙之可知故不發也

公即位承子野之卒嫌其非正故發傳以明之

言繼正嫌襄公與之異故亦發傳父子同有繼正之文所以

相發明也或以襄非嫡夫人之子嫌非正故發傳案襄四年

夫人如氏亮彼注云成公夫人襄親之非父也兄尊

公母也明非為母賤而發傳也。親之非父也也尊

之非君也未踰繼之如君父也者受國焉爾

○齊人救邢善救邢也善者相得夏六月辛酉

葬我君莊公莊公葬而後舉謚謚所以成德也

疏傳謚所以成德釋曰復發傳者伯公被殺莊於卒

事乎加之矣○秋八月公及齊侯盟于洛姑

洛姑齊地。洛姑明男納季子也季子來歸疏傳季

歸。釋曰傳云貴之也者不稱公子者公子是凡常之其

曰季子貴之也

大夫稱名氏今日子是貴之也其曰

來歸喜之也

大夫出使歸不書執然後致不言歸國內

國之人也言歸者明實魯人也喜之者季子賢大夫以亂故

出奔國人思之懼其逐去不反今得其還故皆喜曰季子來

歸。使疏。注大夫至來歸。釋曰此云大夫出使歸不書

所使反疏。而宣十八年歸父還自晉書者彼傳云還者事

未畢也是還與歸意異也執然後致不言歸者意如與歸是

也國內之人不言來下文齊仲孫言來者以其外之日齊故

得言也。冬齊仲孫來其曰齊仲孫外之也。魯絕之

來也。齊仲孫來其曰齊仲孫外之也。魯絕之

于齊。齊仲孫來其曰齊仲孫外之也。魯絕之

此左氏以為齊大夫。其不言公。其言齊以累栢也。

傳其言齊以累栢也。釋曰傳解經言齊仲孫有二種音。故

上文以外慶父釋之此又以累栢言之慶父魯人而繫之於

齊是心之也齊栢容赦有罪

交於齊是惡之地

二年春王正月齊人遷陽。夏五月乙酉吉

禘于莊公。二年喪畢致新死者之主於廟廟之遠主當

莊公喪制未闋時別立廟廟成而吉祭又不於大廟故詳書

以示譏。禘待帝反。太祖音泰下大廟同昭上饒反。歷古穴反

疏。注三年至示譏。釋曰言禘於莊公即是莊公立宮而

其曰

二年春王正月齊人遷陽。夏五月乙酉吉

禘于莊公

疏

注

三年至示譏

釋曰

言禘於莊公

即是莊公立宮而

不稱宮者

莊公廟雖立說而公服未除至此始立宮而

同其除喪之月或與鄭合故何休注公羊亦以除喪在二十
七月之後也方者未至之辭此實二十二月而云方者莊公
以三十二年八月薨至此年五月始薨二十一月未盡其
月為禘祭故言方或可議其大速以其言之故云方也。吉

也莊公薨至此方二月○秋八月辛丑公薨不地故

也九月君薨不地故也其不書葬不以討母葬子也九君薨則討則

也不以討母葬子○九月夫人姜氏孫于郭哀姜與

孫之為言猶孫也疏傳孫之為言

重發傳者文姜殺夫良諱奔也○公子慶父出奔莒

其曰出絕之也慶父不復見矣慶父殺子般聞

○復扶又反疏傳其曰至見矣○釋曰宣十八年歸父奔

見賢滿反○疏齊范注云竟外故不言出是竟內言出理

之常也而云絕之也者慶父前奔不言出書曰如齊為之際

諱是不絕其位之辭今不諱言奔明是絕其位也又云慶父

不復見者明弑二君罪重○子齊高子來盟其曰來

喜之也其曰高子貴之也盟立僖公也不言

使何也據桓十四年鄭伯使其弟禦不以齊侯使高

子也齊侯不討慶父使魯重罹其禍今若高子自來非齊

公非正也桓公遣高倭立僖公以存魯魯人德之不名其使

以貴之貴其使則其主重矣○重直用反屈君勿反倭音奚

其使所吏疏傳其曰至子也○釋曰來者自外之常稱而

反下同○疏云喜之者時魯二君見弑諸侯無一助之者

而高子盟以存之比之餘使情實過倍故傳序經之情明與

凡常之來有異也云不以齊侯使高子也者二說不同者前

說以齊侯不討慶父使魯重遭其禍不以齊侯使高子故作

臣一體好惡同之使貴則主尊故去使文以表高子之貴高

子既貴則拒公之重
益彰故不從前說也
十有二月狄入衛
僖公二年城

則衛為狄所滅明矣不言滅而言入者春秋為賢者諱齊桓
公不能攘夷狄救中國故為之諱。為賢于偽反下同攘如

羊。○鄭棄其師惡其長也兼不反其眾則是

棄其師也長謂高克也高克好利不顧其君文公惡而

翔翔河上久而不召眾將離散高克進之以禮文公退之

不以道危國亡師之本。惡其為路反注同長丁文反兼戶

謙反又如字好呼報反遠于萬疏傳惡其至師也。釋曰

反將子既反竟音境翔五羔而

高克不顧其君又責鄭人不

反其眾故經書鄭棄其師也

監本附音春秋穀梁註疏莊閔公卷第六

