

律

致堂讀史管見卷第十一

孝武

宋紀

初劭之謀逆也夜召東宮官問以濟否袁淑曰何患不克但不為天地所容耳左右引淑出淑還省繞床行至四更乃寢明日劭帥兵入宮急召淑淑眠不起劭停車催之淑徐起既至劭使登車文不上劭遂殺之及帝即位贈淑太尉謚忠獻異哉袁淑之為人也親聞逆謀諫而不聽幸被引出身不歸上發覺言之乃還省繞床四更乃寢其何所思耶抑有可疑耶抑懼禍耶抑亦有可從耶此劭呼之堅卧不起將以立異耶既不免起而從之又不登車欲以立節耶皆不知所處矣雖然淑之意必有在蓋將立於從違之間劭事成必懷有不肖之恩不成則已有不同之節即酬報之賞不

在其身必在其後此淑之故也武帝即位不加精察因以  
慈惠而優賜狗馬淑之姦計已矣夫知惡而不告是與之  
同情不必如董而張超然後為惡也若淑者加以庇隱  
大逆之罪斯為當矣

初劾以尚書令何尚之為司空及初以尚之素有令譽  
且居劾朝用智將迎詔有全脫故時免之後以為尚書令  
初劾見諸王起兵欲殺三鎮士民家口何尚之曰舉大事  
者不顧家今誅之正足以堅其意耳劾乃下書一無所問  
武帝所謂用智將迎時有全脫者此也然可謂不知輕重  
之別矣臣弑君子弑父天下大惡已為上將既不能討又  
不能去乃受其官爵安然處位是與之同情也且君父與  
士民家口孰重君父見弑三綱淪絕而不知懼士民家口

有君父而後存者也君父何在而家口是念尚之之姦言  
密矣身相逆賊之布恩意于義旅之心武帝墮其計中不  
加精察仍寵秩之何異於養其一指而失其肩背不能三  
年而察小功者耶若尚之者加以黨附賊子之罪斯為當  
矣

江州刺史臧質與荊州刺史義宣謀逆以豫州刺史魯爽有  
勇力與之相結約以今秋舉事使者至爽所爽方醉即日起  
兵上遣沈慶之討之爽敗死

李壽之有言凶人之濟其身非亂世莫由魯爽以亂世之  
情行之平日其取敗也宜哉愚以謂凶人者貪慕姦果但  
能召亂非所以濟身也假如偶逢所圖顧亦偷延歲月終  
不免耳豈惟平日不可行雖亂世亦不可行也而世之君

子或取其說是與凶人指示一路豈且所以為訓哉  
上惡宗室強盛不欲權在臣下義恭知其指乃請省錄尚書  
事

同姓諸侯棊布于外夾輔王室成周以此而強孤秦以彼  
而亡武帝縱不知古獨以家事觀之營陽被廢若非文帝  
在荊州則宋室何所恃元凶作難若非武陵為義舉則禍  
亂何由平乃生忌心謂己以此得之人將視効不知摧抑  
宗藩適自削弱譬如人去其手足則頭腹安能獨存雖免  
其身而嗣子受禍乃便嬖一夫之刀諸侯無預焉豈非後  
人之監哉

南兖州刺史沈慶之請老以為左光祿大夫慶之固讓表數  
上上不能奪聽之就第頃之上欲復用使何尚之往起之  
尚之累陳上意慶之笑曰沈公不効何公往而復來尚之慚  
而止

七十致仕大為之制也若忠賢動舊之臣國家所賴有不  
得謝者或以病而去他日氣幹復寧之欲起之則當以身  
許國無以有己此古今之通誼也夫出處進退何常惟義  
之安耳何尚之失節之人固無足議者沈公確守素志堅  
卧不起善矣然廣陵之役未免受鉞而行爪牙之言又以  
專斷而怒安在其為致仕也有子曰信近於義言可復也  
夫所為信者將以復其言惟信近於義然後言可復故君  
子不可易其言也孔子謂微生乞鄰醯為不直者微生嘗  
以是誦人而已不能免故可

顏竣丁父憂裁踰月起為丹陽王竣回辭表上上不許遣使

抱城登車載之郡舍

顏竣於宋武君臣之分不終者竣不知量主之過也方義師初舉竣為諮議總內外以至成功於帝之為人亦當得其方寸矣而竣又已貴顯復欲何求既居父喪非有金革不得已從權之事所當力辭起詔匹夫守志矧有義理帝亦安得而奪之不能以哀勝情以禮防欲龜勉受命此固取輕人主而譏間所由入也

上自即吉之後奢淫自恣顏竣數諫上浸不悅竣疑上疏之乃求出外以占上意詔以竣為東揚州刺史竣始大懼

有諸已然後可以求諸人無諸已然後可以非諸人以孔孟之賢聖於道德可謂有諸已於不善可謂無諸已矣以之勸戒時君尚不能用於顏竣釋服冒榮而反諫帝居喪淫

恣豈惟不入適足召怨曰汝行如何乃欲正我夫如是者父尚不能行之於子况臣而可行於君乎

魏高允好切諫事有不便允輒求見魏主常屏左右以待之羣臣莫知其所言時有上書激訐者魏主謂羣臣曰君父一也父有過子何不作書於衆中諫之豈非不欲彰於外耶君有失不面陳而上表顯諫彰君之短明己之直豈忠臣乎高允真忠臣也朕有過未嘗不言言而天下不知可不謂忠乎高允諫君而天下不知此其忠慎可法也然非允固欲屏人而密諫也魏主自屏左右以待之是魏主惡人聞其過而允能不語之於外故天下不知耳魏主之言未盡善也其言曰君父一也君父之尊則同而情則異父子天性也父有過則見吾志微詞以喻之有大過三諫而不聽則號

泣而隨之甚不義然後爭之朝夕一家左右就養無衆中  
上書之理也君臣以義合也君有過可以面陳則面陳可  
以上書則上書可以屏語則屏語務在君改而已君而未  
改則有屢諫切諫苦諫極諫又不聽則有辭位而去而無  
從之之法也非親於父而踈於君情固然義固爾也今必  
責以面陳而不得上書且事有幾急身有遠邇居有內外  
勢有通壅安得常侍君顏而及過失之會乎顧臣子不當  
暴揚主惡以訐為直耳不可謂上書顯諫者皆有彰君明  
已之心若魏主則惡聞其過故以是為諷也且高允固賢  
而人才不同安得責人人如允哉善為君者知從諫而已  
陸贄所論盡之矣

吏部尚書顧觀之以為人稟命有分定非智力所移而闇者

不達妄意僥倖乃著定命論以釋之

賢聖安於義知命故也小人為不義不知命故也簞食豆  
羹得之則生不得則死蹴爾而與之乞人不屑非能知命  
若義心未亡耳義心未亡則其不屑若知命者矣繫馬于  
駟食祿萬鍾則不辨禮義而受之非不知有命義心不存  
耳義心不存則其受之真不知命矣夫命無形可見也若  
何而知之以義之可否知之也命不可改可改非命也君  
子之自處也義當貧則貧義當賤則賤義當富貴則富貴  
義盡則命正矣義不當然枉道以求之求之而得是亦命  
也而於義不合則其枉道乃徒費也豈不可惜哉是以顧  
義之士寧受五兩之綸於原憲而不願得百鎰之金於陽  
貨寧受一廛之地於伯夷而不願得百乘之家於盜蹠義

之可否命之通塞也不知命無以爲君子而不知義無以  
安於命此至學也定命論善矣苟不由義則其所謂定者  
特未定也

上以江智淵爲中書侍郎智淵少有操行沈懷文每稱之曰  
人所應有盡有人所應無盡無其惟江智淵乎

沈懷文所以舉江智淵者其有類清談之緒耶人所應有  
盡有人所應無盡無此兩言推其致極非聖人何足以當  
之武帝之爲人可見已智淵黽勉要官不知歛晦終以片  
言忤旨憂懼而卒史魚雖賢其在遠伯玉之後矣懷文兩  
言豈非過情之譽耶

東揚州刺史顏竣丁母憂送喪還都對親舊時有怨言王僧  
達奏之詔免官竣又上啟陳謝上益怒及竟陵王誕反上遂  
起竣與誕通謀賜死沈其妻子於水

顏竣事帝潛雖入爲侍中出領价藩分亦足矣前居父喪  
義不應起既已失之今居母喪盡遠擇葬地因自縊默燕  
幾保身乃復還都又出怨語中庸不云乎人皆曰子知驅  
而納諸罟獲陷穽之中莫之知避也竣無驅之者洋洋然  
趨以就之小黠大癡何足算也雖然武帝亦不仁之甚矣  
方發潯陽屯溧州之時危疾在身兩軍交急若非竣累旬  
謹密應接無爽豈不殆哉乃因諫諍含怒移之誘訕加之  
黨逆既誅其身又絕其後於腹心尚爾他臣何賴焉此非  
人君之道也

竟陵王誕反詔沈慶之討之誕以劉琨之爲中兵參軍辭曰  
忠孝不兩立琨之父在不敢承命誕殺之何康之謀開門納

官軍不果斬關而出誕置康之母於高樓不與食而死又以  
范義為左司馬義母妻子在城內或勸之曰事必不振子其  
行乎義曰子不可以弃母吏不可以叛君必若何康之而生  
吾不為也

是三人者皆竟陵官屬各有父母而處于亂邦誰為得義  
乎曰現之以父在辭參軍之命而見殺上也何康之謀納  
官軍不果而出降其母被害次也若范義斯為下矣其言  
曰子不可以弃母是也而曰吏不可以叛君夫誕方叛君  
已當力諫諫而不從不忍弃其母力諫而死可也乃執為  
吏之小節陷黨惡之大罪擇不處忠其智未矣

誕既敗詔城中士民無大小悉誅之

討罪人者戮其元惡則止矣胤征誓衆脅從罔治周公致

辟止于三監今以誕一人反叛而遷戮一城夫城中之人  
豈皆與誕同心生乎是長乎是父母妻子親族生業皆在  
是不得已而從之耳而皆殺之不亦濫乎或曰齊公子商  
人弑其君春秋書齊人執子叔姬以齊人皆有黨惡不赦  
之罪則如何曰春秋所治謂受商人之私惠者耳舉齊之  
衆容有不受者今武帝未嘗使究情而區別之也其可乎  
前廬陵內史周朗言事切直士銜之使有司奏劾居母喪不  
如禮傳送寧州於道殺之

武帝初即位詔求直言周朗條奏七事未三批逆鱗也獨  
勸帝行三年喪勿蓄金寶有鄙惑之誦又謂下令求言其  
本非實此最忤旨者然自免去職亦已七年五經大赦而  
帝猶怒宿怨竟不能容夫以直言求之而以直言殺之且



居喪滯恣尤貪財利屢殺言者備載史書即所論非不實也  
也曾不自反方且懷恨反以不孝之罪加之于即豈人君之道乎

傳中沈懷文數以直諫忤旨嘗出射雉風雨驟至懷文曰風雨如此非聖躬宜冒上休色曰卿欲効顏竣耶出為廣陵太守懷文詣建康朝正以女病久而未還為有司所糾免官禁錮十年懷文賣宅營東上大怒收付廷尉三三行哭請命

是殺之

考之史沈懷文所諫者三事耳勿峻諸王糾一也勿禁諸王任邊州翰墨曰絕廢文三也又止風雨出獵三也此亦人臣納忠之常非有割河深至難堪之言也而帝已不能受免官禁錮十年而怒不釋必置之死是豈人君之道乎

懷文行已非若顏竣有以取禍者其及何也特在於無道而見耳

晉庾冰相立議使沙門致敬王者不果行上復有司奏曰圖為教反經蔽道佛以誅儉自牧盛有簡禮二親直體萬乘者哉臣等參議以為沙門接見當盡敬度依其本俗

革弊化俗者本諸身身正言物必正武帝罵高祖為田舍翁則弄孝道抑削諸弟則無交義殺忠直士則無君人之仁為愛妾死同罔廢政則無乾剛之德方之浮屠未有以賢也顧欲正以上下之儀是從事於末而非本務矣其能

變也

上機警勇決學問該博文章華敏讀書能七行俱下所貴乎學問者將以輔成吾德也人君莫不乎正心修身

若子祖考友于兄弟用賢納諫其美其政有一未善則舉以明之是則君學也武帝閹門無禮奢欲敗視乃祖猶因叟待諸弟若敵讎戲侮公卿而殺戮忠諫無一善可稱雖聖問博洽將何用也是直口且談誦誇多爭勝於臣下耳或曰武帝失德如此何以能終日討劾之舉進無二心罪人斯得此其美也美惡乘除適足以免其身而已矣

廢帝

通鑑無廢帝紀附于武帝之末明帝之初

宋紀

罷孝建以來所改制度還依元嘉尚書蔡興宗曰三年無改古典所貴今殯宮始徹而凡諸制度一皆刊削雖後禪代亦不至爾

三年無改之道謂人子所當自盡於父者非人才政事之謂也人才有大姦惡如飛廉慈來政事有大弊害如稅陌

間祭以待三年而後改則國已亡矣去留損益未係於此亂存亡者徐徐而革之則謂云爾已矣而不問是非可否一切更易揆於情則不懷於事則不淑此履霜之漸篡弒之萌春秋之所謹不可易也

初世祖多猜忌大臣重足立於殿前世祖雖義恭等相賀曰今知免橫死矣甫過山陵義恭與柳元景頌師伯等設樂酣飲不捨晝夜帝不能平及立而誅戴法興大臣無不震懼於是元景師伯謀廢帝之義恭以告沈慶之慶之由義恭不厚又師伯專斷朝事不與慶之參懷常曰沈公瓜牙宜安得預政慶之恨之乃發其事帝自而討義恭殺之族元景師伯人心戒懼則力善放肆則生過使義恭師伯元景諸公兢兢常如立乎武帝之朝禍且遠及又况六行喪服未除而

聲樂酣飲不捨晝夜帝心不平理正應爾其被罪豈非  
自取耶沈慶之累朝宿將有忠勞無咎戾賢者也乃為告  
許之事不忍小忿而忽大罪惜哉已不得預朝權與人主  
濫殺孰重謂我為爪牙之憾與上公被誅孰酷使廢帝而  
可為忠謀也則曰善矣不然無乃逢君之惡為大罪乎  
沈慶之既發顏柳之謀遂自昵於帝殺盡規諫帝浸不悅慶  
之懼禍杜門不出蔡興宗往見說之曰主上比者所行人倫  
道盡公欲坐觀成敗宜惟且莫及禍四海重責將有所歸願  
公詳思其計慶之謝之再三陳說終不從及帝誅何邁量慶  
之必入諫先閉清溪諸橋以絕之慶之果往不得進而還遂  
賜慶之死

董仲舒有言人臣不知去就遭變事而不知其權陷于誅

死之罪嗚呼若沈慶之其斯人歟劉子業受爾傲惰無威  
容此昌邑所以被廢者也不待太后疾欲掘景寧陵此周  
襄王所以自絕于周者也山陰新蔡鳥獸之行此漢之侯  
王所以自殺而國除者也一日而誅相王大臣三人此晉  
州蒲所以見弒者也蔡興宗所言雖非天地之常經是亦  
古今之通誼慶之受知三帝榮祿累朝雖不與國權而躬  
承顧託所宜斷以大義廢昏立明霍子孟之功不得專美  
於前矣乃徇小忠違至計兵柄在手見幾不作以至失身  
為賊所制不亦悲乎

蔡興宗說領軍王玄謨舉事玄謨謝曰此亦未易可行期當  
不泄公言右衛將軍劉道隆與興宗嘗俱從帝夜出興宗曰  
劉君比日思一閑寫道隆解其意搗興宗手曰蔡公勿多言

蔡興宗以廢君除惡之謀語沈王劉三人獨劉道隆默許之王玄謨難焉沈慶之不從而不漏其語也何慶之於顏柳之謀則發之而於興宗則能隱也是非有出於人之本心者不可以私愛是不可以私惡非惟其公而已矣興宗之所以昌言三人之所以不漏當年後世亦無非之者以是非之公也人君恃崇高之勢殺戮之威兵甲之多宮闈之固觸情縱欲肆行不道自謂如日在天人莫能害也不知商度睥睨欲取之者近處乎心膂之間肘腋之下禍機一發疾若迅雷可不戒哉

帝遇弒

天生民而立之君使司牧之治其亂養其生成其性而已矣非爲它也自羲農以來天下非一姓所御以天言之惟

德是輔而無私親以人言之惟惠之懷而無私與若其法虐肆於民上弃天地之性則天人同疾而伐之者至矣苟爲不然堯何爲不與丹朱以天下而與舜舜何爲不與商均以天下而與禹禹何爲不與益以天下而與啓家天下昔雖立嫡立長而何爲必以賢爲主也而蘇子著論乃曰武王非聖人也孔子蓋罪湯武顧自以爲殷之子孫而周人也故不敢然數致意焉曰大哉魏魏乎堯舜也禹吾無間然其不足於湯武也亦明矣曰武未盡善也又曰三分天下有其二以服事殷周之德其可謂至德也已矣伯夷叔齊之於武王蓋謂之弒君至耻之不食其粟而孔子與之孟軻始亂之曰吾聞武王誅獨夫紂未聞弒君也自是學者以湯武爲聖人之正若當然者皆孔氏之罪人也

使當時有良史如董狐者南巢之事必以叛書牧野之事必以弑書而湯武仁人也必將爲法受惡矣周公作無逸曰殷王中宗高宗祖甲及我周文王茲四人迪哲上不及湯下不及武亦以是哉文王受命稱王不繫紂之存亡也而以兵取之而放之而殺之而可乎荀文若聖人之徒也以爲非曹操莫與定海內故起而佐之所以爲操謀者皆王者之事也文若豈教操反者哉以仁義救天下天下既平神器自至將不得已而受之此文王之事文若之心也武王親以黃鉞斬紂使武庚受封而不叛豈復人也哉武王封之蓋亦不得已耳殷有天下六百年誅其君夷其社稷諸侯必有不悅者故封武庚以慰之此豈武王之意哉故曰武王非聖人也此蘇子之論也其辭則美而辯矣其

理則不然仲尼之稱嘆堯舜也蓋志於天下爲公也無間於禹者爲其以鯀之故雖貴爲天子不忍華宮室美食服也豈有意薄湯武而與堯舜哉武未盡善者指樂而言之其聲音節奏方之韶舞小不及云爾武王未伐紂之前嗣爲方伯固亦服事于周孔子通言周德之至何以知其專指文王也使仲尼厚於文而薄於武者憲章文武何耶伯夷叩馬之諫自太史公傳之孔氏未嘗及也孤竹君舍長而立幼伯夷以父命爲尊而讓其弟去之餓于首陽孔子以爲仁而無怨者豈爲武王伐紂而不食其粟哉孟子以紂爲獨夫者祖泰誓之言泰誓之言蓋當時實事受帥其旅衆多若林而倒戈自攻無一人爲紂致死者非獨夫而何所以爲獨夫者非以其賊仁賊義而何殘賊之人肆於

民上天絕之人離之君之位亡矣是則誅獨夫而已在易  
之革曰湯武革命順乎天而應乎人卦者定數也湯武乘  
此數者也猶帝乙之歸妹文王之明夷也而謂湯武非聖  
人可乎惟湯武非弑君也故南巢之事史不書叛牧野之  
事史不書弑借曰時無良史而序書者孔子也亦不足信  
乎凡書百篇皆孔子所取以爲經邦大訓若孔子心非湯  
武則直削其誓誥有何不可而與典謨並存垂諸後世其  
意蓋恐後世亂臣賊子假湯武以濟其姦故存其誓誥以  
見桀紂之罪明湯武之德以謂必也德如湯武罪如桀紂  
乃可襲其迹云耳故其序湯誓曰伊尹相湯伐桀而不謂  
之叛其序洪範曰武王勝殷殺受而不謂之弑夫天下之  
理折衷於孔子亦足矣以孟子爲未足信已不可言智又

不信仲尼則吾誰與歸乎湯之慙德非慙用兵也謂來出  
託我以濟姦者曰湯嘗爲之湯以是爲慙是亦孔子詔後  
之志也使誠可慙則不爲矣疑謀猶且不成慙德而可爲  
乎周公無逸所稱四人不及湯武者特取其不敢荒寧之  
事享國長久之報以告繼世守文之君爲觀逸遊田之戒  
耳湯武創業之事故不及歟周公旣身相武王伐殷誅紂  
矣而又心非之豈理也哉方紂之未亡也文王未嘗稱王  
虞芮質成而文王受命云者亦齊東野人之語耳蘇子不  
攷義理而遽信之謂武王伐紂則不可文王稱王則可武  
王爲弑君矣文王獨非僭號乎天之命人豈有諄諄之言  
文王何所據而受命也故秦誓牧誓書稱文考及柴望大  
告武成之後行追王之禮矣然後稱文王此見於經者豈

不明哉荀彧佐曹操取天下亦謀略智計之士耳比之子房尚遠不逮操挾天子殺伏后左右無非曹氏之人文王亦嘗為此乎以武王為非聖而以荀彧如文王何悖謬之甚耶武王克商甫及下車投殷之後於宋正為殷有天下之久不可以紂故而使聖賢之君不血食也故封武庚此乃天下之公義聖人繼絕之仁心乃謂不得已而為之又過矣殺其父封其子其子果人也則不當受武庚之反當也彼鯀之惡未若紂之甚舜殛鯀而禹相之謂禹非人也而可乎武王至于孟津羣后以師畢會遠及庸蜀羗茅微盧彭濮夷狄之君亦莫不至此豈口舌可論勢力可來乎而謂諸侯有不悅者是皆以後世淺事近慮而商度聖人故不見聖人而失之遠也夫熱湯武而進曹操上荀彧而

下子受也武庚而厚誣之主此六一說之反理亂德者愚不可以不辯

明帝 湘東王 盛

宋紀

晉安王子勳及子尋陽豫州刺史殷琰應之上謂蔡興宗曰諸處未平琰復為逆事當奈何興宗曰逆之與順臣無以辨但人情甚安清蕩可必

興宗嘗勸沈慶之王玄謨劉道隆以廢立之事今對明帝乃曰逆之與順臣無以辨是以昔之湘東今之尋陽所舉不異也其意云何無乃興宗以謀止於廢黜而謂殺之為甚耶

撫軍將軍殺孝祖負其誠節陵辱諸將人莫為用出戰而死衆謂沈攸之宜代其任攸之以一方興名位相亞必不為己

下軍一敗之由也。乃推一力與為主。諸軍並先收之。收之曰吾本以濟國家。豈計此之公降。

平常之時。人情事變。猶不可端倪。而況世難方殷。危機交急之際。平君子所以自強不怠。日新其德者。非但成己亦以成物也。苟有一長片善。遽以自足。揚己矜衆。則昨日之美。未盈把握。而今日之失。已及岡陵矣。惜哉。孝祖之不知此義也。沈攸之其慕沈璞者。豈以濟務為心。不以名位為意。所屈甚微。所成其大。君子之事歟。

表顛兵敗。欲奔尋陽。沈攸之追斬之。

表顛之懼。禍求出而刺雍州也。祭與宗亦得荊州長史。與宗不行。顛勸之去。與宗曰。襄陽星惡。顛曰。天道遠。吾但願脫虎口耳。白刃交前。不救流矢。與宗曰。內難得。弭外釁亦

未可量。汝欲在外求。去我欲。管中免禍。各行其志可也。既而廢帝被弒。尋陽起。六四方。其計咸歸焉。朝廷所保。惟淮。南。丹。揚。數郡。卒之。藩。與。皆。敗。建。康。獲。安。顛。之。水。全。適。以。自。滅。興。宗。料。事。龜。筮。弗。加。以。何。道。而。知。之。耶。曰。興。宗。亦。以。人。事。觀。之。耳。是。時。親。王。壯。大。可。忌。者。盡。拘。之。建。康。藩。國。皆。乳。臭。小。兒。廢。帝。理。必。及。難。次。立。之。勢。當。在。叔。父。以。尊。屬。長。君。而。臨。制。內。外。其。理。既。順。其。勢。可。倚。豈。不。安。於。奉。孩。童。以。稱。亂。于。外。者。乎。此。興。宗。之。所。獨。見。蓋。嘗。以。微。辭。語。顛。而。顛。不。悟。也。

鄧琬聞兵敗。憂懼無計。張悅詐疾呼琬計事。悅曰。卿首唱此謀。今計將安出。琬曰。正當判晉安王。以謝罪。且悅曰。寧可賣主求活。乃斬琬。馳詣建康。安王休仁降。諸軍至尋陽。斬晉安王。



子勛時年十一

鄧琬首謀為逆罪固不小然琬初無諫止之言及事敗乃斬琬以自脫亦何異於琬欲斬子勛之意耶建安王休仁宜不受其降并斬送之云請免子勛之死則於義得矣子勛年未成童非能進却即琬者也周官一赦一曰幼弱二曰蠢愚其在八議一曰宗親二曰議貴以此處子勛廢為庶人其可也

廢帝之世衣冠懼禍咸欲遠出至是流離外難百無一存衆為服蔡興宗之先見

宋興于茲六世矣前後諸臣未有與宗之比者方嚴取敬於人主強直取服於小人立身乎昏亂之朝而猜忌不及勸人以廢立之事而誠心有孚及禍難興從容乎其間

為之畫謀制勝終克緩靖或違其所處尋致敗覆真可以謀王體國論者惜乎明帝用之不盡其才也衆人服其先見亦未知其所以見者故曰君子之所為衆人固不識也

上既許子勛等司徒休仁曰松滋侯兄弟尚在非社稷之計也於是松滋侯子房等十人並賜死世祖二十八子於此盡矣

明帝以太祖之子叔父之尊前暴夷凶更造王室是宜不待詔令而境內服從矣然尋陽一唱逆謀諸方響應都城危綴幾不自守謀臣竭慮將士畢力乃克平殄宜易而難宜聽而叛是何也明帝年雖長屬雖尊宗正不推其賢中外不聞其德所以厭服人心者未矣既克外難所當修仁

行善新美政事厚撫同姓簡其才行成立者布之要路其  
未成者未與民社之害慎擇端方教以禮義以待任任則  
寶位安宋祚永矣乃葛藟之不式而戕本是務曾為社稷  
計者如此者平許亦不仁之甚矣故孟子曰天子不仁不  
保四海不仁而得天下未之有也

徐州刺史薛安都等遣使乞降上以南方已平欲示威淮北  
命沈攸之將甲士五萬迎之蔡興宗曰今正須單使天書若  
迎之以重兵勢必疑懼安都等外據大鎮密通邊陲如將外  
類也引虜入寇上不從謂蕭道成曰吾今因此北討卿意何  
如對曰恐非國家之利也上曰詎重猛銳何往不克安都等  
聞大兵北上懼皆降魏

下之所以心服于上者以仁不以暴以德不以力也明帝

即應南兩仁仁未布德信未孚尋陽之亂不得已而應之  
方有戒心用善言所以勝也示威淮北則得已不已而為  
之志驕氣盈簡勿至計所以敗也兵凶器戰危事其勝與  
敗特係人主一念放與不放之間故心者事物之宗而正  
心者揆事窒物之權人主之急務也操而不放則以惴惴  
百里之地南征北伐而叛逆泮散王室載寧縱而不收則  
以猛將仗鉞強兵鼓行而喪師失地為國大辱此固後事  
之師不可不監者也

納太子妃令百官獻物孫奉伯止獻琴書上天怒封樂賜死  
既而原之

貢賦必有典式天子不私求財養太子不可不慎也明帝  
所行不亦異乎責百官使獻是道之取賂也且何以示太

子昭儉德以臨照之道耶雖赦孫奉伯而不殺然風旨已  
傳孰不競獻以求免禍清約之士無所從出必濫被罪德  
貪鄙之夫不出於已則肆為措克一舉而數患生焉故人  
主必清心寡欲然後可以表正天下遏塞亂源也

建康訛言荊州刺史巴陵王休若有至貴之相上以此言報  
之以為南徐州刺史休若憂懼腹心將佐皆謂休若還朝必  
不免禍參軍王敬則曰今主上彌留政成省閣殺下聲著海  
內入朝必不返荊州帶甲十萬地方數千里上可以匡天子  
除姦臣下可以保境土全一身孰與賜劍賜第臣妾飲泣不  
敢葬平休若素謹與白於上而誅之

明帝意忌諸弟人皆知之寢疾日久人亦皆知之休若據  
上流無罪而見疑其勢必死如之何而可腹心將佐咸以  
入朝為難上參軍之謀非若鄧亮凶悖之計也固亦在所  
擬議者豈反逆之謂哉休若智不足以權事忠不足以格  
君殺謀主而蹈駭機是亦匹夫之諒耳

上與嬖臣楊運長等為身後之計通長慮上晏駕建安王休  
仁秉政已不得專權贊上除之上疾甚內外莫不屬意休仁  
親舊預自結納上聞愈惡之召休仁停尚書下省宿夜遣人  
齎藥賜死休仁罵曰孝武蘇鋤兄弟子孫滅絕今復為爾宋  
祚其能久乎

有道者多助雖楚越可為肝膽失道者無助雖手足變為  
仇讎休仁自以於上有功嘗獻情款請殺松滋等十五是  
以諸猶子不若兄弟之親其自託於帝也至矣曾不知猜  
心一生父子且不相保而何有於兄弟乎且殺人以全己

市道猶或不為豈有盡忠死節之子而已能獨安者其逆  
彌甚則其禍彌酷下省之藥勢所必至也然則休仁宜柰  
何有功不居謝免權任身奉朝請以忠孝敬慎兢兢自守  
己無失德而禍猶不免是則天也亦可無憾矣休仁臨終  
之言以孝武誅鋤兄弟子孫絕滅是猶不悟其勸殺松滋  
之失也悲夫

上誅吳喜下詔曰喜輕於萬端苟取物情豈可奉守文之主  
非忘其功勢不獲已耳

壽寂之脫帝於垂死之中吳喜破叛黨於國家孤危之際  
所當十世宥也皆以無罪而殺之內既誅鋤兄弟外又陷  
戮勳臣以是為身後之人遠慮正使嗣世元良尚未可保况  
螟蟪之子乎

上疾篤慮吳喜後皇太后臨朝王景文以元舅之勢必為宰相  
門族強盛或有異圖遣使齎藥賜死勅至景文正與客某叩  
函看已復置局下方吳喜曰思行爭劫局竟徐曰夫勅賜死乃  
飲藥而卒

死者人之所難處也無罪而死尤人之所難也王景文  
當之坦然無怛心怖色若有道者何也曰存之夕念之深  
知其無可柰何而安之亦熟而已矣異端之學以無生為  
至視其身猶空虛然其空想之極者刃而不疾火而不知  
水而不覺也景文之能無懼者若是而已其比之逃難不  
安死者固已懸遠比之慷慨殺身者則亦云賢矣然尊為  
三公親為懿戚視人王失德曾無一言泯然而死於義闕  
矣雖其能死曷若書君之義以忠諫死不亦善乎

桂陽王休範以帝幼冲素族承政已不得為宰輔必於防  
 諸侯舉兵于外者帝則以大臣奉迎若此祖則以義  
 不同天師皆有名是以事功可立休範之舉何名哉特以  
 蒼梧幼冲素族秉政已不得為宰輔怨憤而發其則反而  
 已矣使休範有國家公慮移書朝廷問少帝何人之子得  
 無異姓于我昭穆祖宗威靈安所顧饗乃以大義唱率荆  
 郢入靖王室其庶幾乎

建平王景素孝友清儉好文學禮庶士大夫太祖諸孫景素  
 為長帝凶狂失德朝野皆屬意於且素揚運長阮佃夫欲專  
 權惡之有言景素謀反運長欲誅之袁粲蕭道成以為不可  
 乃止後竟為楊阮所殺

宋室諸侯王至是益微未有聞也而景素獨以孝友清儉  
 好學禮士著名朝野口為意又且屬尊而齒長也袁粲審能  
 為社稷長遠之慮則當與蕭道成協謀定計黜退逆孽援  
 立景素非惟克延宋祚又因以至公大義消抑道成窺覲  
 之心一舉而兩得矣凡不是圖坐使楊阮小人肆其邪計  
 陷戮賢王為姦雄開道嗟乎袁粲有忠志而無忠事惜哉  
 初太宗嘗以陳太妃賜璽入李道兒已復迎還生帝故帝每  
 自稱劉統或稱李將軍

人之保字螟蟻者雖取諸初生之時及其長也未有不知  
 其姓者是何也以氣而示之異也然則何益矣惟自貧賤而  
 之富貴之人則利於奉己者因冒昧而不自明如呂政是  
 也其有知其姓而不以冒昧為利則終復之如李昇是也

蒼梧之非劉氏明帝必知之矣惟不能平忌疾之心思本  
支之重甘以大業付諸異姓人情至此不可以理斷殆天  
厭劉氏故奪明帝之駿歟不然何其愚蔽之極也作史者  
於明帝之殂書宋祚之絕乃實錄矣

帝欲殺蕭道成陳太妃常罵止之帝嘗入領宮時盛執道  
成裸卧帝立道成盡暗為的以龍箭射之中其齊道成益懼  
與袁粲褚淵議廢立粲曰主上幼年微過易改伊霍之事非  
季世所行

蕭道成圖篡久矣未有以發也而蒼梧以戲射促之非欲  
自迄乃促宋祚之絕耳道成若有忠宋之心與袁粲合謀  
廢黜異姓建立宗也潘猶反掌然而不早為之所及龍箭中  
齊事幾交急然後圖之夫豈伊霍之志哉

乘此為之亦未為後乃執拘繫之見一梅蠅蠅為主上獲入  
一惡為小過致事由道成氣勢已就方欲以空拳搏猛虎自  
名為忠豈不謬哉

初魏尚書李敷李訢少相親善後訢受賂為人所告當死時  
敷得罪於魏主有司以中旨諷訢告敷陰事可以得免訢從  
之魏主誅敷赦訢未幾訢復為尚書信州范攄及訢得罪出  
為徐州刺史訢謀外叛徵至問狀攄證其實訢曰汝受我恩  
乃忍為此乎攄曰公忍於李敷棼何不忍於公

天下之不窮者惟義理而已意氣勢利皆有窮者也士以  
義理相與其無缺也固義理也一不善而一絕之亦義理  
也子夏哭子而喪明呼天曰予何四非乎曾子責之子夏投  
杖而拜深謝其過此朋友以義理相與有失則相規也孫

策之於表紹始合而立離其離合皆有義也惟以義故責之如曹子而商也不敢辭怨之如孫策而公路不敢怒豈不美哉若以意氣勢利而交未有不光初凶終者一李范擲之徒可勝數哉可勝數哉

順帝

宋烈

沈攸之蕭道成素相善及蒼梧遇害攸之在荊州以道成名位素出己下一旦專制朝權心不平乃稱有素書是明帝與己約誓又得太后手令云社稷之事一以委公於是勒兵東下遺道成書曰少帝昏狂發之可也奈何弑之又移易朝舊布置親黨子之與孔明亦如此乎足下有賊宋之心吾敢捐包

節耶

沈攸之名將也而不知義宜其敗也致怒道成特恨其專

制朝權出己之上是已忿也乃假素書手令布于遠邇人誰信之且其所為輸心者明亦保字之螟蟪而非劉氏之苗裔天下所共知而以弑逆為道成罪此豈所以服人心哉蒼梧之死當為宋室慶不當為此舉事也攸之若知道哉有賊宋之心於楊阮誣討景素之時要結道成廢蒼梧戮楊阮立景素隆宋祚一舉而兩得矣

素舉起兵欲誅道成兵敗謂其子曰本知一木不支大厦但以名義至此我不失為忠臣法不失為孝子矣遂父子皆死人臣之罪莫大於殺君姦賊之徒莫深於篡國蕭道成兼有之沈攸之以勳勞宿將據上流之重素景情以忠信義氣參朝柄之崇志欲討賊口不能言何也劉宋之祚迄于明帝中外大臣不能任

佃夫等二三細人扶植他姓至于六年之久凶虐驕恣人  
理不容蕭公羽翼已成爲民除害猶且遂巡顧望不遽取  
之袁沈之師何名而起上具敢不亦宜乎昔曹操劫挾天  
子二十餘載篡奪之事以次施行議者猶謂操取之羣盜  
非取之漢室今劉宋已亡蕭公殺李將軍而代之於宋何  
預焉以此書斷明帝之罪庶乎保字顛播勳位同氣推誠  
璧璫疾惡父兄者或少警言矣

蕭道成欲引時賢奏贊大業夜召謝朓與語朓久之無言王  
儉知之喻其指請問言曰功高不賞公雖欲終身北面可乎  
道成正色裁之而神采內和儉曰宋氏失德非公豈復寧濟  
但人情澆薄不能持久公若少復淮遷豈惟大業亦淪七口  
亦且不保道成曰儉言不無理儉遂唱議加道成殊禮道成

### 回辭

道成之爲是紛紛者欲取國而不知所以取也要之道成  
專在姦雄之列特宋末諸人無出其右者故僞定一時  
宜有播告聳動遐邇以謂明帝自殘其宗傳諸他姓李昱  
凶虐不道人神共疾孤總攝大政若涉淵水天下之事當  
與中外賢傑夙夜圖之於是王儉進易代之謀太后下宋  
終之詔事幾膺合不失時矣乃狃習弊風規爲禪讓復立  
順帝以召兵端豈非才氣狹促規摹不宏無經濟大略而  
然歟

### 帝下詔禪位

官天下者享國之日雖淺而子孫以安家天下者享國之



日雖長而子孫以危理勢然也古語有之三世為將道家所忌夫將為君使者也其禍尚如此況將將者乎自古有道之主少不令之主多有道者為民除害創業于前恭儉仁恕敷求賢哲昇之後嗣恐其失墜而已不令者為民之害毀業于後奢淫怠虐與小人處晏然不知前人之勤勞謂已與子孫永保天祿也而不自免其身者多矣身或幸免不能保其子孫者皆是也及其亡也願為匹夫而不可得而為之祖考者沉淪冥漠不復能知矣其平生創業勤勞非無功績亦與大化俱徂而不復可見矣豈不哀哉是故人君必監觀古今孰知往事究得失廢興之源治必法先王道必先仁恕眾建賢才與之共守而尤以教太子為急也至於宗室亦莫不慎擇師友輔以仁義使各成其材以壯維城之勢已既無失德後嗣有可付則家天下之道雖不能與天地長久彼商之六百祀周之三十世或可冀矣使桀紂之先知率此道雖至今存可也

太祖高皇帝

齊紀

太子贍請殺謝朓帝曰殺之遂成其名王應容之度外耳謝朓於齊帝開業不能決然去之但不欲身預其事耳故屏人之問久而不對知機之諷對而不從至於解璽放詔則奔之而出亦謂革命重事耻出諸己而宋德淪廢又不足為忠故以遠巡於遠處二者之間數方之攘臂而前者亦可謂此善於彼矣使高帝舉事而名正則雲合而景從者豈不更繁耶

奉宋順帝為汝陰王衛士殺之而以疾聞賞之誅宋宗室

無少長皆死

安成王準素無葦屋之望蕭公立之命已發耳然一日北面則君臣之分存焉况三年之久乎宋德已終天命在我黼辰南向夫豈偶然王之汝陰盛其宮室滿其供奉多其子女金帛而無利權民內亦安能復為余妻也而必殺之又當夫殺者又勦宋之宗室其規魏世之山陽公德又下襄矣不亦傷乎其不仁不亦甚乎

上性清儉主衣中有玉導上曰留此正是與長弊源即命擊碎常曰使我治天下十年當使黃金與土同價

古之冕服有玉藻黻璫之飾以重寶文盛禮亦為侈也天子之費用一玉導未為大過為後嗣念碎一二導未可深益然深懲病源之意亦可謂善矣不若擇賢以輔導之

為制度以防閑之則其為益又弘博矣魏王侈費無度未一年用錢八億萬豈無孫謀之及耶非其公故也孟子曰物之不齊物之情也人之慕儉而賤貨者莫不美金士同價之言然無此理也顧能使貴賤有等不妄用金不至踴貴焉耳必欲與土同價雖高帝在位百金亦不能致也

褚淵卒子賁耻父失節遂不仕以爵讓其弟屏居墓下終身褚賁之心可謂孝矣其嘗三復幹父之文乎其讀蔡仲之命而興起者乎雖然有未盡焉兄弟一體也齊爵可受已為世子何義而辭若不可受已處其我而使弟處其汗豈理也哉

武帝

齊紀

有司以天文失度請禳之上曰應天以實不以文我克己求治思隆憲政若災責在我禳之何益

武帝之言人君之言也是言在歲之三月耳夏四月以太祖舊憾誣荀伯玉其崇祖而殺之所謂克己思政者何在歟伯玉之言已於太祖也是李伯陽之忠也恨而殺之是慕容暉之事也垣崇祖之不親附已也是衛紹之節也又恨而殺之是不法漢景之行也武帝於是乎爲子不子而爲君不君矣然則其所謂克己者徒言之云耳豈知克己之道哉誠能克己何善之不成何治之不興歟

車騎將軍張敬兒如信夢意欲無限嘗言夢舊村社樹高至天上聞而惡之有告敬兒遣人至蠶中貨易上疑其有異志殺之并其四子

張敬兒雖殺劉休範破沈攸之不忠於宋而忠於齊所謂勲舊世臣也而以無罪殺之三月之間殺先帝忠勞勲舊之臣三獨不聞燕伯款晉州蒲之事乎吁亦殆哉其不及也幸矣幸不可常非人君所宜恃也若敬兒志願無極則足以殺其身而已矣

竟陵王子良篤好釋氏招致名僧講論佛法范縝盛稱無佛子良曰君不信因果何得有富貴貧賤縝曰人生如樹花同發隨風而散或墜茵席之上或落糞土之中貴賤雖殊因果何在乃著神滅論以爲形者神之質神者形之用也神之於形猶利之於刀未聞刀沒而利存豈容形亡而神在哉

自古太平極盛之時四海戶登版籍者往往以千萬計以率論之戶有十口是天下有一萬萬人也而官職之貴者

不過數十負則幾分而有一耶而異端之教以利誘人謂  
從我之道則所欲者隨念而至自其說行雖明智之資亦  
莫不惑今生修善以為之因後世望報而謂之果借如世  
有萬人篤信精練同時獲果而世之貴位纔數十負安得  
人人而貴哉妄誕若是而惑者終不悟也范縝之論亦未  
究理人不常貴亦不常賤先後升降莫可端倪今以風花  
散落為諭是則生而貴者不復賤生而賤者不復貴非通  
論矣其所謂神滅者尤非也形有質而神無方正猶刀之  
利也形雖亡神固自存刀雖壞利固自在利非鋒鋸之謂  
神豈智識之拘耶范縝所見蓋以智識為神是墮於佛學  
而不自知也人死曰鬼不可謂之神神者陰陽不測妙萬  
物而為言未嘗斯湏亡也非窮理盡性何足以知之

時中書舍人有四負各住一省謂之四戶及法亮等為之  
搃重權勢傾朝廷四方餉遺歲數百萬王儉極言其弊上手  
詔酬答而不能改

四戶竊柄聚賄上不知也及王儉以聞則非不知矣而手  
詔酬答終不肯治何也四方歲入餉遺凡數百萬必有所  
用之矣不然有汗國之臣而不行敗官之法難乎免於天  
下之疑也

魏中書監高喬以為北狄所長者野戰短於攻城若用其長  
以奪其短則雖眾不能為患請依秦漢故事於六鎮之北築  
長城置兵扞守東西不過千里用工不過十萬人一月可畢  
雖有暫勞可以永逸

拓拔攻討柔然累世矣亦嘗屢捷而大勝終不能滅之者

覲武而不耀德也不務以德綏懷而惟兵是尋則塹池千步崇城百尺延袤萬里適足疲民而自怠非長久安固之道也高閭所陳抑末矣

魏初民多陰附無官役而豪強徵歛倍於公賦給事中李安世上言歲飢民流田業多為豪右所奪雖桑井難復宜更均量使力業相稱魏主善之由是始議均田諸男夫十五以上受田四十畝婦人二十畝更代相付賣者坐如律

有經世安民之慮者未嘗不欲體國經野患在上無復古之君幸而其說或行均田制產功未十一則以貴戚近習不便而罷者多矣獨魏孝文慨然有志於先王之道以李安世片言而力行之自是邦有常賦官有常祿賂賂殆絕而民力寬裕其效如響然則美政良法非人君誠信而願

為其能強之

唐高祖之攻隋錢塘之發禁兵擊之寓之眾潰臺軍乘勝抄掠

蕭

君人之道當法天無私孰非吾臣惟賢是好孰不宣力惟忠是賞孰不進言惟善是聽漠然如皇天在上不係心於一偏一曲而萬物莫不愛戴故曰惟天為大惟堯則之苟有私好私惡滯于方寸則與民無常情無以相遠而匹夫匹婦憫然不服之心起矣齊武帝未足為賢君而寵將縱暴乃能誅而不赦公罰一行中外震肅苟物物如是所謂禹湯之治其興勃然又何難哉

高允卒

拓拔氏之臣無出高允之右者魏初無祿至是放祿纔五年耳而允出入三省五十餘年是五十年貴而無祿也魏主嘗至其居見草室布被厨有薪菜而已於是賞賚及之然賞賚不若祿入之常也晚而得祿又以振施親族是允未嘗不貧其貧而能樂者乎好讀書善諫諍喜薦賢恂恂如也其泰而不驕者乎可謂有德君子矣雖然其經世之才猶在魏主之下所以不能仕之以大有為也允尚如此他人固無所望矣

魏大旱代地尤甚牛疫人多餓死詔有司開倉賑貸聽民出關就食盡出御府衣服珍寶外此小繒布綵帛以其大半頒賚百司下至工商阜隸逮于六鎮邊戍畿內饑寡孤獨皆有差自古歲旱其害先及而衆者惟農民而已仕官之粟少又

取於農府庫之弊乏又取於農農被害方深而公歛反急焉故歲小旱則農民流離大旱則擠于溝壑散為盜賊而已或蒙賑恤之惠則平日無積以移運而不及時官非其人以刻削而不及下其弊不可勝言與亂同事大抵一轍也魏政素不以恤民固本為先獨孝文最為留意發廩移民出御府服珍噐用以班賚之可謂美矣然牛疫而餓死者無預焉是不及農人也豈非以德為政之大闕歟世亦讀孟子不精講王道未至歟

魏淮南王佗卒魏主方享宗廟始薦為聞之為廢祭臨視號為貴戚之卿於情雖重而宗廟之祭於禮為嚴是故春秋大夫卒於祭之日則不以聞蓋緣先祖之心見大夫卒必聞樂不樂緣孝子之心不忍視已設之饌而遽撤之夫如是

與上盡肅敬於宗廟下全隱卹於臣子兩得之矣魏主以  
佗死始薦而廢陋於稽古其亦諸臣面牆之過耶

魏主使羣臣議與齊通好何如游明根曰既不遣使又侵其  
境直在蕭蹟人復遣使不亦可乎乃遣邢彥來聘

人有四疾克伐怨欲是也而甚者克也克者好勝也所以  
然者志不勝氣為氣所使也苟知以理自勝而不以氣勝

人則克反為濟已之功矣游明根以罷使侵境曲不在人  
請繼齊好魏主從之可謂能內省而遷善自斯固聖人之

所與也常有此心魏於王也其庶乎  
以安陸侯延為雍州刺史延留心獄訟得劫皆赦遣許以自

刑有犯乃誅民畏而愛之  
子產曰惟有德者能以寬服民其次莫如猛猛非君子之

政也古有寬栗剛柔之不齊而無言猛者曰威而不猛而  
已以此知猛非古人所貴也子產無以有見於剛毅莊矣

之可以為治而過之者乎夫弛張文武惟當而已矣成王  
戒君陳曰不剛不柔示厥德允修成王君陳皆賢人耳而能

及此何子產之智而以猛為尚耶賊者不仁而毀其則為  
人害者也劫尤甚焉劫而可赦則竊盜不復治矣聖王治

宥者過而已矣劫豈過耶得劫而治非失於嚴縱劫使自  
新不足為惠肅紆於二者何居我未之前聞也

荊州刺史巴東王子粲曰好武事私作錦袴絳襖欲以餉蠻夷

易器仗長史劉寅等詰其反之粲殺寅等上怒遣胡諧之  
尹略帥兵詣江陵檢捕粲粲曰子曰粲昔若束手自歸可全

其命諧之等至子粲曰服登城遣使指曰非敢反也今還

闕受殺人之罪乃殺生一員酒醢鉅首略奪之以流執戮自後  
子響怒出戰臺軍大敗上遣蕭順之將兵繼至子響即日赴  
建康太子長懋素已心之順之發建康也太子密諭順之使早  
為之所子響具順之心欲自由申明順之縊殺之

子響未嘗反武帝之心無必殺之意善為將者是服而行宜  
輸上旨使之入朝可耳而胡諧之尹略故激怒之自有天  
刑蕭順之心受東宮密諭致之死地帝皆不知也為順之  
者聞東宮之命當具以白上日言太子當友愛諸王共隆  
基業豈可以猜忌心自除手足非宗社之福也如此則上心  
釋然太子知懼之響得全臣子用上如此親王見還竟無  
由自明暗嗚鼓短良由聽言不審遣兵太遽又有東主奉  
命之詔以此凶謀人君喜以之

魏馮太后殂高祖勺飲不入口者五日楊椿諫曰陛下荷祖  
宗之業豈可同匹夫之節以取懼仆且聖人之禮毀不滅性  
縱陛下欲自賢於萬代若宗廟何魏主為之一進粥

先王之制雖有毀不滅性無以死傷生之言然不至焉者  
皆是也過之者千萬人而一二耳況於人主生於深宮素  
於富貴者乎又况非其所生者乎又况嘗欲見殺者乎而  
魏主能行人子之所當行為之臣子者所宜將順以輔成  
之則自漢景以來君德盡憊而為後世法宏且遠矣而楊  
椿乃於勺飲未入之時遽有懼仆滅性之憂何乃孩其君  
歟夫魏主至是亦已長矣臣下猶欲孩之使幼主而臨御  
其見孩豈有既耶故曰小忠者大忠之賊也雖然孝文之  
孝孝矣其非所當為孝者歟



初魏太后忌魏主英敏恐不利於已欲廢之盛寒閉於空室三日絕其食大臣固諫乃得免魏主初無憾意又有宦官請魏主於太后太后杖魏主數十及太后歿亦不復追問

兩漢而後世主稍不賢自有若有孝文之母其得免於暴崩幸矣有讒已者其得免於誅戮則無矣馮太后於孝文非已出也而孝文事之如此其孝且年在幼冲寒而飢之者三日濱於死矣而怨心不形雖其天資純至亦見持守之志力矣使逢伊周之輔其所成就豈止於是而已耶雖然孝文之孝自情文而觀之則固可賢由理義而論之豈無失乎顯祖之死馮太后醜之也為孝文者義不戴天矣則當如何孝文賢者不得以夷狄斷之謂其知母而不知父也孝文長者不得以鄉原斷之謂之矯情而要美名也使

孝文不知父之見醜則已矣然年已十歲加之夙成庸有不知乎知之而致孝於馮母如此既不可謂之知母而不知父又不可謂之矯情而要美名然則篤志力善而不知義理之中者乎嗚呼人倫之變莫大於此非可與權者不能處宜孝文之弗及也豈不惜哉

交州刺史房法乘好讀書常為疾不治事長史伏逢之擅權法乘怒繫登之於獄登之得出將部曲襲州執法乘囚之別室法乘無事就登之求書讀登之不與以答法乘心疾不任視事詔以登之為刺史法乘還至嶺而卒

不善讀書者以古之時與今異其事未必可循古之人與已異其行未必可法古以為玩好之具娛耳目資談說而已如房法乘之徒夫豈少耶五經語孟之在天下如衣服

飲食器具一不備則生人之用息不可無也言是則益少而害多者雖汗牛充棟字若子之心所不存也以此讀書則必求其會而適於施矣今以讀書而不事事是人自人書自書了不相預則亦何必孜孜矻矻弊精神於鍊素哉房法乘好讀書而方伯之位為編裨所篡孔文舉好讀書而千里之守為盜賊所逐賢哉陶元亮讀書不求甚解其言曰但得琴中趣不在音也可謂達者矣

魏主引見羣臣問以禘祫王鄭之義詔園丘宗廟皆有禘名從鄭禘祫并為一祭從王

宗廟之祭莫重於禘祫而自皇漢以來諸儒之論紛紜交錯誠如聚訟莫得其要則泯然行之不有達理真儒擇乎經訓而折其衷何以破古昔之會昏示後來之昭昭耶真儒之

言曰天子禘諸侯祫大七八享庶人薦此尊卑之等也所以知天子禘者以禮去禮下王不禘知之也所以知諸侯祫者魯侯國當用祫而以賜上天子禮樂故春秋中有禘無祫而孔子曰魯之郊禘非禮也言諸侯不當用禘也禘祫者合祭之名耳天子有所自出之帝為東向之尊餘廟以昭穆合食於前是之謂禘諸侯無所自出之帝則合羣廟之主而食於太廟是謂祫若其時其物則視其所得用而隆殺之矣以此斷禘祫豈不明哉四時之祭有禘之名是出於王制王制者漢文帝時諸儒刺經為之是時無達理之真儒而掇拾遺經於煨燼其文具在其合於周制者蓋不能純宜其哉禘祫之文有交錯之失也有國家者欲行禘禮斷以大傳及春秋則泮然無疑矣或問王制不純于

周制者可得聞歟曰王制出於漢文時去孟子蓋遠矣其論制農田班爵祿與孟子異一也其論九州之國及縣內之國與武王邦諸侯之里數不同二也其論伯正帥長其制不見於立政三也其論千里之內曰甸千里之外曰采曰流與書載侯甸男邦采衛有異四也其論學以天子之學曰辟雍諸侯之學曰類宮異乎孟子無所經見五也其論冢宰專以制國用量出入為事而不及統百官均四海之職於五官亦然六也其論六官而闕大宗伯遂以天子諸侯宗廟之祭同名而有禘禘禘嘗禘禘承之舛七也既曰諸侯宗廟之祭春禘夏禘秋嘗冬烝矣又曰諸侯禘則不禘禘則不嘗嘗則不烝烝則不禘八也其言井地之尺曰古以周尺八尺為步今以周尺六尺四寸為步不知此書誰為之所謂古今者果何時也凡此皆不絕於周制之尤大者也然去古未甚遠其言可取者十九在學者明辨而慎擇之耳

魏主禫於太和廟袞冕以祭

孝文慕古力行尤著於喪禮其始終情文亦粲然可觀矣自漢以來未之有也後世孺慕之君可不景仰而先王是憲乎方孝文之欲三年也在廷之臣無一人能將順其美者莫不沮遏帝心所陳每下若非孝文至情先定幾何不為邪說所惑耶禮曰百官備百物具不言而事行者扶而起齊衰之喪蓋對而不言也若夫八事之權非經禮也今孝文百官備矣百物具矣是宜三日而粥三月而沐期十二月而練冠三年而祥使禮廢而復起如古之高宗焉而

羣臣扭於漢制雜以國俗使其君不得由惟對之哀而涉  
方議之失不寧惟是其初守禮遺衆欲行通喪甚力其終  
也乃不能三年於其期而祥改月而禫是用古者父在爲  
母之服不中節矣無乃不得其本遂殺其末耶夫禮惟其  
當而已施之當則如被充冕而執鎮圭施之不當是衣狐  
白裘而坐諸草莽也豈不惜哉

魏冀州刺史咸陽王禧入朝有司奏冀州民三千人稱禧清  
明有惠政請世作冀州魏主詔曰封建雖古未必今宜經野  
中若理非下請以禧爲司州牧

不井田不封建而治天下終苟道也孝文於是失言矣未  
嘗講求古制何遽知其宜於今也先王善政良法出於  
聖人法天之用如五穀之由帛生人所須豈有古今之間哉

以爲不可行者非小智不能知則私意以爲不利於已耳  
下酌民言之公而從違之二帝三王率由斯道長吏近民  
民受其利害莫切焉若國皆曰賢皆曰不可則宜察其  
故其公且實耶當聽其所欲如光武之留寇恂可也其私  
且不實耶當治妄言者如齊王之烹阿大夫善也今一無  
所問直以下不得請而拒之非矣或者見之亦以謂防牧  
伯之得民心何其隘也建官分職嫌其得民心則失民心  
若是可賞矣後世令甲有百姓舉留官長監司不得受接  
奏上之文其源流豈無所自耶

魏罷寒食饗詔祀堯舜禹周公於其國都

四時之祀天子用孟月禮之正也其寒食其始既不與  
先王其節或跨乎仲季則非天子所宜行也苟以爲祖宗

當存有其舉之莫敢廢也蓋亦擇理之中否而行之與寒  
食之祀始於晉人思介之推之焚而死也為之不火食然  
則者天下國家者以是日祀其祖考可謂不經之禮雖祖  
宗行之而未暇革今而革之去非以從是何不可之有魏  
主斷然罷之不膠者卓矣又能舉堯舜禹周公各祀於其  
都其意尤美此皆有功德於民凡有天下國家者不可  
不祭焉者也此而不祭而祭淫祀古人云非其鬼而祭之  
誦也又曰淫祀無福可不慎擇而廢置之乎

中書郎王融自恃人地年三十望為公輔嘗夜直省中撫按  
歎曰慕爾寂寂鄧禹笑人行逢朱雀新開喧湫不得進提車  
壁曰車前無八騶安得稱丈夫

富貴人之所欲然不以其道得之不處也故曰不義而富

且貴於我如浮雲聖人不以富貴為榮而以道義為重邦  
有道而富且貴是得之以其道也故曰義無教聖人以崇高  
居之矣邦無道而富且貴是得之不以其道也於義不合  
聖人以浮雲視之矣士苟由道而顯義則治己之不暇尚  
奚軒裳鐘鼎之念哉道義重則彼輕富貴急則此亡相為  
消長者也躁進欲速如王融輩會中無物則八騶是營反  
而求之於我何有君子之教曰求富貴者必將有用也推  
欲用之本斬而絕之則無累矣然此亦為自初用功者言  
之耳養之有道行之有義涵養既久惟不富貴也富貴不  
能淫如伊尹周公安有富貴滿溢之患哉

魏主南伐大司馬安定王休執軍士為盜者二人將斬之魏  
主遇而赦之休曰陛下將遠清江表始行至此而小人已為

攘盜不斬何以禁姦魏主曰誠如卿言然王者時有非常之澤三人罪鉅應死而因緣遇朕雖違軍法可也

殺生予奪人主之至權也時有縱公使人不測此秦漢以來祖詐之術朝三暮四非聖主不能無私之道也罪應死而特恩赦之以為非常之澤罪不應死而特旨誅之以為獨斷之威皆君道之失也下者法天而已矣

卷林王

大孫昭業

齊紀

初世祖疾亟王融欲矯詔立竟陵王子良頃之世祖復蘇以朝事委西昌侯鸞世祖殂鸞奉大孫立之子良素仁厚不樂世務帝少與子良慈愛篤厚甚有既即位聞王融之謀深忌之子良竟以憂卒

司馬氏曰王融棄危微倖謀易嗣君子良當時賢王素以忠自居不免憂死迹其所以然正由融速求富貴而已輕躁之士焉可近哉

子良賢王也素懷清尚不樂世務受遺之際推柄與鸞人所難能也而不免於憂死何也操術不明而擇士不精也喜賓客接才俊好釋氏信因果此所謂操術不明也門下八友梁武帝與其開國元臣咸在焉而獨厚王融此所謂擇士不精也武皇不豫融欲矯詔立子良而子良不知又戎服絳衫斷東宮仗而子良又不知上既殂融以子良兵禁諸門子良又不知誠不知耶是不智也佯不知耶是不忠也禍變危疑之際事幾間不容髮而一聽王融譟張為幻曾不覺悟略無可否至於迹涉疑似恐懼而殞乃自取之安得獨罪融哉融者亦劉班之徒耳子良不知監焉忽

哉

海陵王 新安王昭文齊紀

宣城王鸞謀繼大統多引名士與參籌策侍中謝朓心不願  
求出為吳興太守至郡以酒數斛遺其弟吏部尚書淪曰可  
力飲此勿預人事

司馬氏曰衣人之衣者懷人之憂食人之食者死人之事二  
謝兄弟比有貴近而危不預知可謂忠乎

愚竊謂朓之行已凡當危疑之際即其中退然蓋其所見  
如此非懷姦也如蕭道成謀禪蕭鸞謀篡立乎其朝者扶  
顛持危死生以之上也逡巡引遠自潔其身次也賈勇獲  
臂為福先為禍始僥倖而冒進蓋不足數矣人各有志義  
不可必以一途思其上而不得得見引遠潔身者可矣

所以語其弟者當在議論之域未可以不忠斷也

帝起居飲食皆諮鸞而後行嘗思食魚菜太官令蒼以無  
錄公命竟不與皇太后詔曰嗣主冲幼疴疾弗克負荷宣城  
王胤體宣皇宜承寶命帝可降封海陵王高宗即位

古者立官分職之事人主也曰師曰傅曰保保者保其身  
體傅者輔以德義師者道之教訓不寧惟是凡立乎朝者  
皆得諫君其衛翼成就之道如此其密自非下愚不移之  
資亦必隨才有立矣方師傅保慎之職交修人主視聽言  
動一有不當則教導隨之其敬畏之心不敢少肆亦何異  
於思食魚菜而不得錄命之拘也使宣城三意在忠君而  
成其德雖不與魚菜亦何害惟無忠君之意故禁其嗜欲  
則與絕其飲食無異閑其動作則與坐諸桎梏不殊此史

所以載思魚然不得之小事以見宣城拘制其君之大惡  
一矣惟物由已則一日解而廢之不為難矣

高宗明帝

鸞

齊紀

上詐稱海陵王有疾遣御醫瞻視因而殞之

一 文惠太子素惡明帝曰我意口牙不喜此人不解其故及  
一 明帝得政文惠之子孫無遺此明帝所行之事非出於他  
一 人者也以人不喜我之故而勦其後嗣奪人之位廢其身  
一 又殺之以是自固謂不可搖矣身沒未幾已子單斃亦無  
一 免者然而宋齊之君安然行之前乘覆車後來並轡疾驅  
一 過駕如弗及焉豈以是為故事當按而行之耶抑習俗所  
一 移不自覺耶無乃惻隱盡亡無復人心耶嗚呼悲夫  
一 之廢鬱林王也許蕭謚以揚州既而不與謚志有怨言且

恃功頗干預朝政上敷之曰隆昌之際非卿無今日今一門  
二 州兄弟三封親卿極矣而恒懷怨望今賜卿死乃并二弟  
誅誕殺之又殺西陽王子明南海王子罕邵陵王子貞

蕭謚有恙言事起明帝既許以揚州而自背之夫以孫策  
之奇偉英邁尚不能堪表術之給况險膚利欲之徒耶明  
帝蓋亦反已有未盡乎雖然謚有恙言而已反逆未彰而  
翼已之功詎可忘去其干政行私稍裁抑之可耳何至兄  
弟三人同時就戮延及三王無罪而死猜忌濫刑如此欲  
國之久長得乎人而無信雖父子且不相保中果孝矣雖  
豚魚亦感而化之在中孚之九五曰有孚攣如言君道感

一 下信服固結攣然後當君之位故聖人以信易  
以信易生明帝一食其言其失如此自誣而論則



之矣

漢山定園立引諸儒議禮李彪言魯人將有事於

上帝必先有事於類宮請先一日告廟從之

按鄭氏說有事于類宮告后稷也類宮郊之學也考諸禮  
記三祀皆由小至大以類而舉配林山類也呼沔水類也  
然則類宮廟之類也若非廟之類欲祀上帝而以始祖祭  
于學宮何義也哉益知類宮之非學而鄭氏考之不詳自  
安其說以為學也然則類宮或於之祭故曰昭假烈祖或  
於之宴故曰戾止飲酒或於之出令故曰匪怒伊教或於  
之受俘故曰虘臣獻馘或於之慮獄故曰淑問獻囚或於  
之誓師故曰栢栢于征而當魯是時戎事尤多詩八章而  
戎事居其三焉略無庠序養育人才之說其非學也昭昭

真矣

禮記卷之六

正己以物政之經也故親以少賤懼之亦也及經而失

序政則政禮為非禮矣晉在宋前於齊無禮受之交遠

事之素而為之修後置守雖曰近厚然非事之急先務也

與其施恩禮於湯代之晉焉其傳叙九族以自蕃其家乎

高武于孫至是尚衆胡帝忌之一日而殺十士於是太祖

世祖世宗請于管蓋向使心推為晉修後置守之心反思

強弱廢興之故則於同姓必不至若其烈是

初魏立以新真公不陸魯志坤于烈有功賜以不死之詔數

後謀逆誅不亦坐免為天理其功烈詔曰數不反逆自

負幽冥不開朕也亦期如無而後自盡一何可悲自今謀

反之外較如白且

一人君許其言以不死何所六也其始於衛君公平公之為  
太子在城也謂衛侯之曰言使殺入獲國服是乘軒三死  
無與與之盟太子入由位後一年良天謀召三人輒太子  
疾懼請殺之六公曰其罪竟三死曰請三之後有罪殺之  
公曰諾哉明年良夫食於公乘意旬而此紫衣狐裘祖不  
釋劬而食太子也亦以足數一罪而殺之流及後世遂  
有謂許一死之詔至於其後也與以道必之焉然皆不能保  
是何也者一而不信也八者之言謂之命信天命也天命  
一有不公乎出命而不公必至於不信坐者無所恃惡者無  
所懼而君道辱矣所貴乎刑者將以昭人心也許之不死  
而陷之入豈服哉歷觀前古為是者往往食其言且非

後世之永戒乎

魏太子恂既廢頗悔過李之虎密表恂謀逆詔賜死

魏老之亦可謂英明慈愛之主矣太子有過以公義廢之  
是也既而悔過為左右所蔽卒以讒死其事迄不得白不  
亦悲乎古語有之偏聽生姦獨任成亂是役也獨信李彪  
一言未嘗考其虛實而遽殺之良由孝文已有嫌惡之  
心不開恂悔之路故讒間得入而冤結無告也孝文於愛  
而知其惡則得之矣惜而知其善不亦闕乎

初魏李彪家世孤微以李冲好士傾心附之冲亦重其本學  
薦於魏三且為之延譽於朝及為中尉結知人王稍稍疎冲  
魏二南伐彪冲共掌留寇彪多專恣冲不勝憤積其前後過  
惡於尚書省上表請付廷尉治罪彪坐除名

先達在上汲引後進去今通誼也舉爾所知薦賢報國人  
臣之心也上言者焉而人不知客主皆賢也次焉者以  
禮義相勸進者不意者下忘主客之賢否半矣次焉者  
以執和禮與進者焉一得已報者或不歸心蓋十無一二  
矣又以為言者言以五年六相求金或貨寶鬻售而已則盡市  
雲之徒中人者深居重責公卿牧守以薦進人才而其  
弊如之也君擇宰相者也若舜舉皋陶湯舉  
伊尹伊尹之舉伊尹伊尹舉伊尹則甘相必能擇大吏選師帥惟賢能是  
用也公道躬率于上官有司亦豈敢以利交而私舉于  
下此治道之序也故因李冲李彪之事而及之冲延譽彪  
以才學也又何必介音於禮敬之增虧彪親附冲圖汲引  
也又何必變情於勢位之磨軋二者交失也

會稽太守王敬則反以奉法困康侯子恪為名子恪亡走未知  
所在始安王遙光勸上盡誅高武子孫於是悉召諸王入宮  
令太醫煮椒二斛都水辦材數十具須三更盡殺之時刻  
已至而上眠不起子恪自歸左右以聞上驚曰遙光幾誤人  
明日乃賜王侯供饌悉遣還第

異姓之臣受君知者有謀有猷尚不敢不盡忠竭誠為君  
深計况同姓貴卿乎遙光前後勸明帝者惟以殺子孫為  
事其人歟非人歟不可以人理推也其聞劉休仁而慕之  
者耶君疑同姓而已替之已非同姓耶先踈後親舐糠及  
米同姓既盡行及我矣夫人有血氣心知之性而愚悖至  
此何也以利欲蔽之也明帝既知其誤已則宜并前者擅  
殺十王之罪一施之庶可沈也而謝祖考乃復不治是

意亦欲其如此不深非之也雖免其身而嗣子見我國隨  
以三天之降殃不顯而類乎

魏主入寇聞上崩下詔禮不伐喪引還

魏主聞齊明廢立則舉兵問罪聞齊有大喪則引而去之  
方行古義師則有名嗚呼美哉人之大故莫甚於遭喪推  
己孝愛之心則知之矣惟己無此心則必伐人之喪矣韓  
子載猫相乳之事人而伐喪是狸狴之不若矣後世操利  
罰統百官者人臣非有反逆大罪於放棄中肉惟父母之憂  
不聽行服歸葬以盡人子之情其亦不忠厚之極無以訓  
天下之爲人臣子者矣

