

禮

記

卷八至卷九



檀弓下

諸暨圖書館
ZHUJI LIBRARY



諸暨圖書館
— ZHUJI LIBRARY —

00047

上海图书馆藏



— ZHONGJI LIBRARY —

74000

諸暨圖書館
ZHUJI LIBRARY

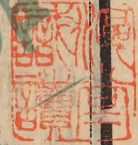


諸暨圖書館
— ZHUJI LIBRARY —



諸暨圖書館
— ZHUJI LIBRARY —

禮記註疏卷第八



漢鄭氏

註



唐孔穎達疏

檀弓上

子桺之母死子碩請具圖具葬之器用子桺魯叔仲皮

之子子碩兄音石子桺曰何以哉圖言無其財子碩

曰請粥庶弟之母圖粥謂嫁之也妾賤取之曰買粥

本又作鬻音育賣也註同子桺曰如之何其粥人之母以葬其母

也不可圖忠恕既葬子碩欲以賻布之餘具祭器圖

古者謂錢為泉布所以通布貨財子柳曰不可吾聞

之也君子不家於喪惡因死者以為利路反惡鳥請

班諸兄弟之貧者以分死者所矜也祿多則與鄰

里鄉黨子柳至貧者正義曰此一節論不粥人

子柳至碩兄正義曰案下檀弓云叔仲皮學子柳

故知子柳是叔仲皮之子知子碩兄者以此云子碩

曰請粥庶弟之母故知子碩兄也古者至貨財

○正義曰解布名也言古者謂錢為泉布所以然者

言其通流有如水泉而徧布貨買天下貨財也而鄭

註周禮云藏曰泉其行曰布取名於水泉其流行無

不徧也鄭又云泉始蓋一品周景王鑄大泉而有二

品後數變易不復識本制至漢唯有五銖久行案鄭

此者云五銖者其重五銖凡十黍為一參十參為一

銖二十四銖為一兩故錢邊作五銖字也鄭又云王

莽改貨而異作泉布多至十品今存於民間多者有貨布大泉貨泉貨布長二寸五分廣寸首長八分有奇廣八分其圜好徑二分半足枝長八分其右文曰貨左文曰布重二十五銖直貨泉二十五大泉徑一寸二分重十二銖文曰大泉直十五貨泉貨泉徑一寸重五銖右文曰貨左曰泉直一也案食貨志云今世謂之笨錢是也邊猶為貨泉之字大泉即今大四文錢也四邊竝有文也貨布之形今世難識世人或耕地猶有得者古時一箇準二十五錢也然古又有刀刀有二種一是契刀一是錯刀也契刀直五百錯刀直一千契刀無鏤而錯刀用金鏤之刀形如錢而邊作刀字形也故世猶呼錢為錢刀也

君子曰謀人之軍師敗則死之謀人之邦邑危則亡之

國 利已亡衆非忠也言亡之者雖辟賢非義退

公叔文子升於瑕丘蘧伯玉從**國** 二子衛大夫文子獻

公之孫名拔

○蘧本又作矇其魚反從才用反又如字拔皮八反徐蒲末反

文子曰

樂哉斯丘也死則我欲葬焉蘧伯玉曰吾子樂之則

瑗請前

刺其欲害人良田瑗伯玉名

○樂音洛下同一讀下樂

五教反瑗于卷反又

公叔至請前○正義曰此一節論蘧伯玉仁者刺文子欲

於願反刺七賜反

害人良田之事○文子獻公之孫名拔○正義曰案世本云獻公生成子當當生文子拔拔生朱為公

叔氏

弁人有其母死而孺子泣者言聲無節

○弁皮彥反孺而註反

孔子曰哀則哀矣

此誠哀而難為繼也

失禮中

夫禮為可傳也為可繼也故哭踊有節

○傳直專反

弁人

至有節。正義曰：此一節論孔子譏弁人哀過之事。而難為繼也者，此哀之深，後人無能繼學之者也。夫禮為可傳也，為可繼也，故哭踊有節者，又廣述其難繼為失也。夫聖人禮制，使後人可傳可繼，故制為哭踊之節，以中為度耳。豈可過甚，使後人不可傳繼乎？然雜記曾申問於曾子曰：哭，父母有常聲乎？曰：中路嬰兒失其母，何常聲之有？則與此違者，云曾子所言是始死之時，悲哀志慙，未可為節。此之所言，在襲斂之日，可以制禮，故哭踊有節也。所以知然者，曾申之問泛問於哭時，故知舉重時答也。此之所言，哭踊有節，節哭之時在於後也。

叔孫武叔之母死

禮

武叔公子牙之六世孫，名州，仇毀。

孔子者，既小斂，舉者出尸，出戶袒，且投其冠，括髮。

禮

尸出戶，乃變服，失哀，節冠，素委貌。

括古活反

子游曰：知

禮

啻之

之反

啻昌

論武叔

武叔失禮之事

正義曰此一節

武叔至子者。正義曰案世本桓公生僖叔牙

牙生戴伯茲茲生莊叔得臣臣生穆叔豹豹生昭子

媯媯生成子不敢敢生武叔州仇是公子牙六世

孫故云公子牙六世孫也云毀孔子者論語云叔孫

武叔毀仲尼是也。出至委貌。正義曰案士

喪禮卒斂徹帷主人西面馮尸踊無算主婦東面馮

亦如之主人髻髮袒衆主人免下云士舉男女奉尸

俛于堂喪大記亦云卒小斂主人袒說髦括髮以麻

下云奉尸夷于堂是括髮在小斂之後奉尸夷于堂

之前主人爲欲奉尸故袒而括髮在前今武叔奉尸

夷堂之後乃投冠括髮故云尸出戶乃變服失哀節

云冠素委貌者案雜記云小斂環經公大夫士一也

註云士素委貌大夫以上素爵弁而加此經焉鄭知

然者以喪大記云君將大斂子弁經大夫大斂無文

明亦弁經大斂既爾明小斂亦然故云大夫以上弁

經案武叔投冠武叔是諸侯大夫當天子之士故云

士素委貌若然案士喪禮主人括髮鄭註云始死將
斬衰者雞斯將括髮者去笄纒而紛無素委貌者熊
氏云士喪禮謂諸侯之士故無素冠也崔氏云將小
斂之時已括髮括髮後大夫以上加素弁士加素委
貌至小斂訖乃投去其冠而見括髮今案士喪禮及
大記皆小斂卒乃括髮無小斂之前為括髮者崔氏
之言非也案士喪禮小斂括髮鄭註喪服變除云襲
而括髮者彼據大夫以上之禮死之明日而襲與士
小斂同日俱是死後二日也鄭註士喪禮一括髮之
後比至大斂自若所以大記云小斂主人袒說髦括
髮是諸侯小斂之時更括髮者崔氏云謂說去其髦
更正括髮非重為括髮也○子游曰知禮○子游是
習禮之人見武叔失禮反
謂之知禮故知嗤之也

扶君卜人師扶右射人師扶左



謂君疾時也卜當為

僕聲之誤也僕人射人皆平生時贊正君服位者卜

人師依註音僕師長也謂大僕也本或無
師字者非也前儒如字卜人及醫師也

君薨以是

舉

不忍變也周禮射人大喪與僕人遷尸

扶

至是

舉○正義曰此一節論君薨所舉遷尸之人○謂君至位者○正義曰知是君疾時者以下文君薨以是舉故知君疾時也知卜當為僕者以下人無正君之事案周禮大僕職掌正王之服位射人職掌國之三公孤卿大夫之位及王舉動悉隨王故知也

從母之夫舅之妻二夫人相為服君子未之言也

二

二

夫人猶言此二人也時有此二人同居死相為服者

甥居外家而非之

○從才用反夫人音扶註同為于偽反註及下註夫為妻同

或

曰同爨總

以

同居生總之親可

○爨總上七亂反下音思

從

母

至纍總。○正義曰此一節論失禮之事各依文解之。
○**圖**時有至非之。○正義曰知同居者以下云同纍
總故知同居也。云甥居外家而非之者以言從母及
舅皆是外甥稱謂之辭故知甥也。若他人之言應云
妻之兄弟婦夫之姊妹夫相為服不得云從母之夫
舅之妻也。言甥居外家而非之者謂甥來居在外姓
舅氏之家見有此事而非之。或云外家者以二人同
住甥居外旁之家遙譏之。○或曰同纍總者甥既將
為非禮或人以為於禮可許既同纍而食合有總麻
之親此皆據總麻正衰非弔服也。故云相為服若是
弔服疏人皆可怪此二人何胤以為弔服加麻經
如朋友然非也。凡弔服不得稱服故上云請喪夫子
若喪父而無服時朋友弔服而稱
無服故知此相為服非弔服也。

喪事欲其縱縱爾

圖趨事貌縱讀如總領之總

○縱依註音總

急遽貌

吉事欲其折折爾

圖安舒貌詩云好人提提

折○

大兮反 故喪事雖遠不陵節吉事雖止不怠 **註**同 陵躡

也止立俟事時也怠惰也 ○躡力輒反 惰徒臥反 故騷騷爾則

野 **謂大疾** ○騷素乃反急疾貌大音 泰一音他佐反下註同 鼎鼎爾則小

人 **謂大舒君子蓋猶爾** **疾舒之中** ○喪事至 猶猶爾

註正義曰此一節論吉凶趨容之事各依文解之 ○詩云好人提提 正義曰所引者魏風葛屨之詩

也魏俗褊薄遺新來婦人縫作衣裳故述而刺之云 美好婦人初來之時提提然引之者證安舒之意 ○

故喪至猶爾 ○正義曰以上喪事欲疾吉事欲舒因 上生下故云喪事雖須促遠亦當有常不得陵越喪

禮之節吉事雖有行止住之時不得怠墮寬慢故喪 事騷騷爾過為急疾則如田野之人急切無禮若吉

事鼎鼎爾不自嚴敬則如小人然形體寬慢也若君 子之人於喪事之內得疾之中於吉事之內得舒之

中蓋行禮之時明閑法則志
意猶猶然猶猶是曉達之貌

喪具君子恥具謂辟不懷也喪具棺衣之屬一日二日

而可為也者君子弗為也謂絞紵衾冒反後同紵

其蔭反冒謂喪具至弗為也謂正義曰此一節論孝
莫報反謂子備喪具之事各依文解之謂辟不

至之屬謂正義曰此辟不懷宜八年左傳云禮卜葬
先遠日辟不懷也懷息也葬用近日則是不思念其

親今送死百物皆具是速棄其親今未即辦具是辟
不患親之事也云喪具棺衣之屬者棺即預造衣亦

漸制但不一時頓具故王制云六十歲制七十時制
八十月制九十日修唯絞紵衾冒死而後制是也

喪服兄弟之子猶子也蓋引而進之也嫂叔之無服也

蓋推而遠之也謂或引或推重親遠別謂遠于萬反
別彼列反

姑姊妹之薄也蓋有受我而厚之者也 **註** 欲其一心

於厚之者姑姊妹嫁大功夫為妻期 **音基** 喪服至

正義曰喪服是儀禮正經記者錄喪服中有下三事

各以釋之其兄弟之子期姑姊妹出適大功皆喪服

經文嫂叔無服喪服傳文所以嫂叔無服進在姑姊

妹之上者取或引或推二者相對其子服重是引而

進之其嫂無服是推而遠之 **註** 云蓋者記人雖解其

義猶若不審然故謙而言蓋 **註** 或引至遠別 **註** 正

義曰已子服期今昆弟之子亦服期牽引進之同於

已子案喪服傳昆弟之子期報之也此云引者喪服

有世父母叔父母期又云昆弟之子何以亦期也有
相報答之義故云報也已子服期昆弟之子應降一
等服大功今乃服期故云引也二文相兼乃備或推
者昆弟相為期服其妻應降一等服大功今乃使之
無服是推使疏而斥遠之也言重親解或引言遠別
解或推遠別者何平叔云夫男女相為服不有骨肉

之親則有尊卑之異也嫂叔親非骨肉不異尊卑恐有混交之失推使無服也○姑姊妹之薄也者未嫁之時爲之厚今姑姊妹出嫁之後爲之薄蓋有夫壻受我之厚而重親之欲一心事於厚重故我爲之薄

食於有喪者之側未嘗飽也助哀戚也曾子與客立於門側其徒趨而出徒謂客之旅曾子

曰爾將何之曰吾父死將出哭於巷以爲不可發

凶於人之館曰反哭於爾次次舍也禮館人使專

之若其自有然曾子北面而弔焉曾子至弔焉○正義曰此一節

論館客使如其已有之事○曰反哭於爾次者於時立曾子之門故曾許其反哭於汝次舍之處依禮喪

主西面曾子所以北面弔者案士喪禮主人西面其賓亦在東門北面謂同國之賓曾子既許其哭於次

故以同國賓
禮北面弔焉

孔子曰之死而致死之不仁而不可為也之死而致生

之不知而不可為也音智之往也死之生之謂無知與

有知也為猶行也音智是故竹不成用瓦不成味木

不成斲音智成猶善也竹不可善用謂邊無滕味當作

沫沫醜也音智味依註音沫亡曷反斲陟角反琴瑟張

而不平竿笙備而不和音智無宮商之調音智下音生和胡

臥反調有鐘磬而無篋簾音智不縣之也橫曰篋植曰

簾音智植時力反又音值其曰明器神明之也音智言神

明死者也神明者非人所知故其器如此



孔子至之也

正義曰此一節論生人於死者不可致死致生之事
○之死而致死之意謂之往也謂生者以物往送葬於
死者而致死之意謂之無復有知是不仁之事也而
不可為也之死而致生之意謂以物往送葬者而雖
死猶致生之意是知之事而不可為也○**註**之往
至知也○正義曰謂生者以物往送死者故何胤云
言往死者處而致此死之者之意謂死如艸木無知
如此用情則不仁不可行於世也往死者處而致此
死者於全生之物則不知而不可行也捨此二塗不
仁不知之間聖人之所難言付之不測之竟言無知
與有知者即下云夏后氏用明器示民無知殷人用
祭器示民有知也○是故竹不成用者聖人為教使
人子不死於亡者不便謂無知不生於死者不便謂
有知故制明器以神明求之不死不生不可測也成
善也故為器用並不精善也竹不善用謂竹器邊無
滕緣也何胤云若全無知則不應用若全有知則亦

不應不成故有器不成是不死不生也。瓦不成味者味猶黑光也。今世亦呼黑為沫也。瓦不善沫謂瓦器無光澤也。木不成斲者斲雕飾也。木不善斲鄭註云味當作沫沫醜也。醜謂醜面證沫為光澤也。琴瑟張而不平者亦張弦而不調平也。箏笙備而不和者亦備而無宮商之調和也。有鐘磬而無簨簠者簨簠縣鐘磬格也。亦有鐘磬而不用格縣挂之鄭云不縣之也者案典庸器云大喪歆筭簠明知有而不縣之也。云橫曰簠植曰簠者簠距也以用力故曰簠也。言神至所知。正義曰神明微妙無方不可測度故云非人所知也。

有子問於曾子曰問喪於夫子乎。有子孔子弟子有

若也。夫子卒後問此庶有異聞也。喪謂仕失位也。魯

昭公孫於齊曰喪人其何稱。

○問喪問或作聞喪息浪反註及下皆同孫音

遜曰聞之矣喪欲速貧死欲速朽有子曰是非君子

之言也困貧朽非人所欲朽許久反曾子曰參也聞諸

夫子也有子又曰是非君子之言也會子曰參也與

子游聞之有子曰然然則夫子有為言之也會子以

斯言告於子游子游曰甚哉有子之言似夫子也昔

者夫子居於宋見桓司馬自為石椁三年而不成困

桓司馬宋向戌之孫名魍有為于偽反下為桓司馬為敬叔則為之註為民

作為嫁母皆同向式上反戌音恤魍大回反夫子曰若是其靡也死不如

速朽之愈也死之欲速朽為桓司馬言之也困靡侈

○侈昌氏反
又甲氏反

南宮敬叔反必載寶而朝

註

敬叔魯孟

僖子之子仲孫閱蓋嘗失位去魯得反載其寶來朝

於君

○朝直遙反註同
僖許宜反閱音悅

夫子曰若是其貨也喪不如

速貧之愈也喪之欲速貧為敬叔言之也會子以子

游之言告於有子有子曰然吾固曰非夫子之言也

曾子曰子何以知之有子曰夫子制於中都四寸之

棺五寸之槨以斯知不欲速朽也

註

中都魯邑名也

孔子嘗為之宰為民作制孔子由中都宰為司空由

司空為司寇昔者夫子失魯司寇將之荆

註

將應聘

於楚對之應益先之以子夏又申之以冉有以斯知

不欲速貧也言汲汲於仕得祿音急有子至貧

曰此一節論喪不欲速貧死不欲速朽之事各隨文

解之。有子問於曾子者此孔子卒後弟子相問冀

有所異聞也問喪謂問失本位居他國禮也。有子問

於曾子云汝曾聞失位在他國之禮於孔子否乎。

圖有子至何稱。正義曰案仲尼弟子傳有若少孔

子四十三歲彼註云魯人也曾參南武城人字子與

少孔子四十六歲云魯昭公孫於齊曰喪人其何稱

者引公羊證失位者稱喪也昭公孫于齊次于陽州
齊侯唁公于野井昭公曰喪人其何稱。有子至言
也。以曾子云喪欲速貧死欲速朽有子云如是之
語非君子之言也夫子既是君子必不為此言時有
子唯問喪不問死曾子以喪死二事報有子者以喪
死俱為惡事貧朽又事類相似既言喪欲速貧遂言
死欲速朽案此速貧在前速朽在後而下子游之對

先云死欲速朽後言喪欲速貧隨孔子所見言之先
 後也且孔子為中都宰之時制其棺槨不用速朽其
 事在前夫子失魯司寇使子夏冉有先適楚不欲速
 貧其事在後故子游先言速朽後言速貧亦隨夫子
 之事先後○**註**桓司至名魍○正義曰案世本向戌
 生東鄰叔子超超生左師眇眇即向巢也魍是巢之
 弟故云向戌孫也○**註**孔子至司寇○正義曰孔子
 世家定公九年孔子年五十定公以孔子為中都宰
 一年四方皆則之由中都宰為司空由司空為司寇
 定公十年會于夾谷攝相事此云司寇者崔靈恩云
 諸侯三卿司徒兼冢宰司馬兼宗伯司空兼司寇三
 卿之下則五小卿為五大夫故周禮大宰職云諸侯
 立三卿五大夫也五大夫者司徒之下立二人小宰
 小司徒司馬之下以其事省立一人為小司馬兼宗
 伯之事司空之下立二人小司寇小司空今夫子為
 司空者為小司空也從小司空為小司寇也崔所以
 知然者魯有孟叔季三卿為政又有臧氏為司寇故
 知孔子為小司寇崔解可依○昔夫至之荆○案世

家定十四年齊人歸女樂孔子去魯適衛從衛之陳
過佳邑佳人圍之又復去過蒲又反於衛又去衛過
曹適宋時定公卒宋桓魋欲殺孔子伐夫子所過之
樹削夫子所過之跡去宋適鄭去鄭適陳居三歲又
適衛既不見用將西見趙簡子至河而聞殺竇鳴犢
與舜華也又反於衛復行如陳時哀公三年孔子年
六十明年孔子自陳遷于蔡三歲孔子在陳蔡之間
楚使人聘孔子陳蔡乃圍孔子絕糧乏食七日於是
使子貢至楚楚昭王興師迎孔子將書社七百里封
孔子楚令尹子西諫而止之是歲楚昭王卒孔子自
楚反于衛孔子年六十三是魯哀公六年以此言之
失司寇在定十四年之楚在哀公六年其間年月甚
遠且失司寇之後嚮宋不嚮楚而云失魯司寇將之
荆者謂失魯司寇之後將往之荆則哀公六年之荆
亦是失司寇之後非謂
失司寇之年卽之荆也

陳莊子死赴於魯魯人欲勿哭

匡

君無哭鄰國大夫之

禮陳莊子齊大夫陳恒之孫名伯繆公召縣子而問

焉縣子曰古之大夫束脩之間不出竟雖欲哭之安

得而哭之國以其不外交竟音境今之大夫交政

於中國雖欲勿哭焉得而勿哭國言時君弱臣強政

在大夫專盟會以交接○焉於且臣聞之哭有二道

有愛而哭之有畏而哭之國以權微勸之公曰然然

則如之何而可縣子曰請哭諸異姓之廟國明不當

哭於是與哭諸縣氏國陳莊至縣氏○正義曰此一

節論哭鄰國臣之法○國陳

莊至名伯○正義曰案世本成子當生

襄子班班生莊子伯鄭依世本知也

仲憲言於曾子曰夏后氏用明器示民無知也

國

所謂

致死之仲憲孔子弟子原憲殷人用祭器示民有知

也

國所謂致生之周人兼用之示民疑也

國

言使民

疑於無知與有知曾子曰其不然乎其不然乎

其說之非也夫明器鬼器也祭器人器也夫古之人

胡為而死其親乎

國

言仲憲之言三者皆非此或用

鬼器或用人器

國

仲憲至親乎。正義曰此一節論不可致意於死人為死為生之事

各隨文解之。仲尼弟子傳云原憲字子思彼註云魯人也其時與

曾子評論三代送終器具之義也。曰夏后至親乎

此以下是原憲所說並非也其言夏后氏所以別

作明器送亡人者言亡人無知故以不堪用之器送
 之表示其無知也。○殷人用祭器示民有知也者憲
 又言殷家不別作明器而即用祭祀之器送亡人者
 祭祀堪為用人以言亡者有知與人同故以有用之
 器送之表示其有知也。○周人兼用之示民疑也者
 憲又言周世并用夏殷二代之器送亡者不知定無
 知如夏為當定有知如殷周人為之致惑不可定者
 故并用送之是示於民疑惑不定也。○曾子曰其不
 然乎其不然乎者曾子聞憲所說不是故重稱不然
 深鄙之也。○夫明器鬼器也祭器人器也者曾子鄙
 憲言畢而自更說其義也言二代用此器送亡者非
 是為有知與無知也正是質文異耳夏代文言鬼與
 人異故純用鬼器送之非言為無知也殷世質言雖
 復鬼與人有異亦應恭敬是同故用恭敬之器
 送之非言為有知也說二代既了則周兼用之非
 為疑可知故不重說 周家極文言亡者亦宜鬼事
 亦宜敬事故并用鬼敬二器非為示民言疑惑也然
 周唯大夫以上兼用耳士唯用鬼器不用人器崔靈

恩云此王者質文相變耳。夫古之人胡為而死其親乎者曾子說義既竟又更鄙於仲憲所言也。古謂夏時也言古人雖質何容死其親乎若是無知則是死之義也。然憲子言三事皆非而曾子此獨譏無知者以夏后氏尤古故也。譏一則餘從可知也。

公叔木有同母異父之昆弟死問於子游 **詁** 木當為朱

春秋作戍衛公叔文子之子定公十四年奔魯 音式 木

樹反又音朱 子游曰其大功乎 **詁** 疑所服也親者屬

大功是狄儀有同母異父之昆弟死問於子夏子夏

曰我未之前聞也魯人則為之齊衰狄儀行齊衰今

之齊衰狄儀之問也 **詁** 公叔木有同母異父之昆弟死問於子游至狄儀之問也

○正義曰此一節論為同母異父昆弟死著服得失之事各依文解之。○**禮**本當為朱至十四年奔魯。○正義曰案世本衛獻公生成子當當生文子拔拔生朱故知本當為朱也。言春秋作戌者定十四年衛公叔戌來奔是也。○**禮**疑所服也親者屬大功是。○正義曰同母異父昆弟之服喪服無文故子游疑之其大功乎乎是疑辭也云親者屬大功是者鄭意以為同母兄弟母之親屬服大功是也所以是者以同父同母則服期今但同母而以母是我親生其兄弟是親者血屬故降一等而服大功案聖證論王肅難鄭禮稱親者血屬謂出母之身不謂出母之子服也若出母之子服大功則出母之父母服應更重何以為出母之父母無服王肅云同母異父兄弟服大功者謂繼父服齊衰其子降一等故服大功馬昭難王肅云異父昆弟恩繼於母不繼於父肅以為從繼父而服非也張融以為繼父同居有子正服齊衰三月乃為其子大功非服之差互說是也。○今之齊衰狄儀之問也。○不云自狄儀始者庾蔚云狄儀之前魯人

先已行之故不
云自狄儀始也

子思之母死於衛

註

子思孔子孫伯魚之子伯魚卒其

妻嫁於衛柳若謂子思曰子聖人之後也四方於子

乎觀禮子蓋慎諸

註

柳若衛人也見子思欲爲嫁母

服恐其失禮戒之嫁母齊衰期子思曰吾何慎哉吾

聞之有其禮無其財君子弗行也

註

謂時可行而財

不足以備禮有其禮有其財無其時君子弗行也

註

謂財足以備禮而時不得行者吾何慎哉

註

時所止

則止時所行則行無所疑也喪之禮如子贈襚之屬

不踰主人

音遂

疏

子思至慎哉。正義曰：此一節論為出嫁母之喪行禮之事。

疏

子

思孔子孫伯魚之子。○正義曰：孔子世家文鄭言之者以下云于聖人之後故具言之。○**疏** 柳若至衰期

○正義曰：云嫁母齊衰期者，嫁母之服喪服無文案喪服杖期章云：父卒繼母嫁從為之服，報則親母可

知。故鄭約云：齊衰期也。又鄭止言齊衰期不言嫡庶故。譙周袁準竝云：父卒母嫁非父所絕，嫡子雖主祭

猶宜服期而喪服為出母期。嫁母與出母俱是絕族故。知與出母同也。張逸問：舊儒世本皆以孔子後數

世皆一子禮適子為父後為嫁母無服，檀弓說子思從於嫁母服何？鄭答云：子思哭嫂為位，必非適子或

者。兄若早死無繼，故云數世皆一子。○**疏** 謂財至行

葬已，雖有財不得過於主人。故下註喪之禮如子贈，祔之屬不踰主人是也。

縣子頊曰：吾聞之古者不降上下各以其親

疏

古謂殷

時也上不降遠下不降卑。○瑣息果反滕伯文為孟

虎齊衰其叔父也為孟皮齊衰其叔父也。國伯文殷

時滕君也爵為伯名文。○滕徒登反為于偽國縣子

也。○正義曰此一節論古者著服上不降遠下不降

卑之事各依文解之。○瑣縣子名據所聞而言也古

者不降所聞之事也古者殷時也周禮以貴降賤以

適降庶唯不降正耳而殷世以上雖貴不降賤也上

下各以其親不降之事也上謂旁親族曾祖從祖及

伯叔之班族下謂從子從孫之流彼雖賤不以已尊

降之猶各隨本屬之親輕重而服之故云上下各以

其親庾蔚云上下猶尊卑也正尊周禮猶不降則知

所明者旁尊也鄭恐尊名亂於正尊故變文言遠也

○滕伯至父也○謂滕國之伯名文為叔父孟虎著

齊衰之服其虎是滕伯文叔父也為孟皮齊衰其叔

父也謂滕伯為兄弟之子孟皮著齊衰之服其滕伯

是皮之叔父也言滕伯上為叔父下為兄弟之子皆著齊衰是上不降遠下不降卑也

后木曰喪吾聞諸縣子曰夫喪不可不深長思也

木魯孝公子惠伯鞏之後買棺外內易我死

則亦然此孝子之事非所託

曰此一節論屬子以死事非禮之事各依文解之

后木云孝子居喪之禮吾聞之於縣子云夫居喪不可不深思長慮也

孝子既深思長慮故買棺之時當令精好斲削外內使之平易后木既述縣子之言以

語其子又云在後我身若死則亦當然然猶如是我死亦當如是縣子之言買棺外內易也

正義曰案世本孝公生惠伯革其後為厚氏世本云革此云鞏世本云厚此云后其字異耳則惠伯之子孫無名木者故鄭直云其後

託。正義曰言買棺外內滑易者此是孝子所為之

事非是父母豫所屬託譏后木也

曾子曰尸未設飾故帷堂小斂而徹帷仲梁子曰夫婦

方亂故帷堂小斂而徹帷斂者動搖尸帷堂為人

褻之言方亂非也仲梁子魯人也○帷意悲反小斂之奠

子游曰於東方曾子曰於西方斂斯席矣曾子以

俗說非又大斂奠於堂乃有席小斂之奠在西方魯

禮之末失也末世失禮之為曾子至失也○正義曰此一節論小

斂失禮之事各依文解之言方至人也○正義曰知方亂非者以小斂之後豈無夫婦方亂之事何

故徹帷乃云方亂明為動搖尸柩故帷堂案春秋定五年魯有仲梁懷是仲梁魯人之姓故知仲梁子魯

人也。曾子至西方。○依禮小斂之奠設於東方。奠又無席。魯之衰末，奠於西方。而又有席。曾子見時如是，謂將為禮。故云：小斂於西方。斯此也。其斂之時於此席上而設奠矣。曾子之言失禮，故記者正之云：小斂奠所以西方。是魯人行禮末世失其法也。○**禮**曾子至有席。○正義曰：知曾子所言非者，案士喪禮小斂之奠設於尸東。今曾子言西方，故為非也。云大斂奠於堂，乃有席者，案士喪禮大斂之奠設於室。今云堂者，後人轉寫之誤。當云奠於室，故鄭答趙商堂當為室也。

縣子曰：綌衰總裳，非古也。

禮

非時尚綌涼慢禮。

○綌衰去逆反。

麤葛也。下七回反。總音歲。布細而疎，曰總。涼音良。

禮

縣子至古也。○正義曰：此以下論縣子非當時人，尚綌涼慢禮之事。綌葛也。總布，疏者。漢時南陽鄧

縣能作之，記當時失禮多尚綌細，故有喪者不服。麤衰，但疏葛為衰。總布為裳，故云：非古也。古謂周初制禮時也。

子蒲卒哭者呼滅註滅蓋子蒲名子臯曰若是野哉註

非之也唯復呼名子臯孔子弟子高柴音高哭者改

之疏子蒲至改之。正義曰此一節論哭者呼名非禮之事滅子蒲名子蒲卒哭者呼其名故子臯

曰若是野哉野不達禮也唯復呼名莫其聞名而反哭則敬鬼神不復呼其名而此家哭獨呼滅子臯深譏之故云野哉也非之乃改也

杜橋之母之喪宮中無相以為沽也註沽猶畧也息亮

反沽音古杜橋至沽也。正義曰此一節論喪須立相導之事沽音古畧也禮孝子喪親悲迷不復自知禮節事儀皆須人相導而杜橋家母死宮中不立相侍故時人謂其於禮為音古畧

夫子曰始死羔裘玄冠者易之而已羔裘玄冠夫子不

夫以弔

韻

不以吉服弔喪

徐以鼓反

韻

夫子至以弔。正義曰此一節

論始死易服小斂後不得吉服弔之事但養疾者朝服羔裘玄冠即朝服也始死則易去朝服著深衣故云易之而已記時有不易者又有小斂後羔裘弔者記人引論語鄉黨孔子身自行事之禮以譏當時之事故曰羔裘玄冠夫子不以弔時多失禮唯孔子獨能行之故言之也

子游問喪具夫子曰稱家之有亡子游曰有亡惡乎齊

韻

惡乎齊問豐省之比

稱尺證反有亡皇如字無也一音無下同惡音烏註同

齊才細反又如字註同省所領反比必利反

夫子曰有毋過禮苟亡矣斂

首足形

韻

形體

音無

還葬

韻

還之言便也言已斂即

葬不待三月

還音旋斂力驗反

縣棺而封

韻

不設碑綽不備

禮封當為窆窆下棺也春秋傳作塋註作窆彼驗反

徐又甫鄧反碑彼皮反人豈有非之者哉不責於人

所不能子游至者哉正義曰此一節論問送終

隨也亡無也言各隨其家計豐薄有無也子游曰有

無惡乎齊惡乎猶於何也子游言若必隨家之有無

貧富於何可齊故子游疑而問之夫子曰有毋過

禮此答是稱富家也毋猶不也禮有節限設若家富

有正禮可依而不得過禮苟亡矣斂首足形此答

貧家也亡無也家無財也但使衣衾斂於首足形體

不令露見而已還葬還便也禮雖衆多葬日有數若

貧者斂竟便葬不須停殯待其月數足也還之言便

也言已斂即葬不待三月也縣棺而封封即窆窆

下棺內壙中也貴者則用碑繹若貧而即葬者但手

縣棺而下之同於庶人不待碑繹不設碑繹不設碑

者案左傳昭十二年鄭簡公卒將為葬除司墓之室有當道者毀之則朝而塋弗毀則日中而塋杜註云司墓之室鄭之掌公墓大夫徒屬之家塋下棺也

司士賁告於子游曰請襲於牀禮時失之也禮唯始死

廢牀奔人名子游曰諾縣子聞之曰汰哉叔氏專以

禮許人禮當言禮然言諾非也叔氏子游字汰本

音泰自禮司士賁至禮許人正義曰此一節論不

遷尸及襲皆在於牀當時失禮襲在於地故司士賁告子游子游曰諾者子游知襲在牀為是故以許諾

之縣子游聞之曰汰哉叔氏專以禮許人汰自矜大也叔氏子游別字也言凡有來諮禮事當據禮以答之

今子游不據前禮以答之專輒許諾如似禮出於己是自矜大故縣子聞而譏之曰汰哉當言禮也言諾

非禮也

宋襄公葬其夫人醯醢百獲曾子曰既曰明器矣而又

實之

音

言名之為明器而與祭器皆實之是亂鬼器

與人器

音海甕烏弄反

音

宋襄至實之。正義曰此

案春秋宋襄公卒在僖二十三年案文十六年傳云宋昭公將田孟諸未至襄夫人周襄王之姊使甸師攻而殺之則宋襄公夫人卒在襄公後其年極多此得云宋襄公葬其夫人者蓋襄公初取夫人死在襄公之時故得葬之其後取夫人是襄王之姊死在襄公之後義不相妨。曾子曰既曰明器而又實之者曾子不譏器之多但譏其實為非也言既曰神明之器當虛也故譏云而又實之也言名之為明器而與祭器皆實之是亂鬼器與人器也案既夕禮陳明器後云無祭器鄭云士禮畧也大夫以上兼用鬼器與

人器若此大夫諸侯竝得人鬼兼用則空鬼而實人
 故鄭云與祭器皆實之是亂鬼器與人器也士既無
 人器則亦實明器故既夕禮云饗三醢醢屑又云甌
 二醴酒也則夏后氏專用明器則分半以實之殷人
 全用祭器則亦分半以虛之周人兼
 用明器人器實之明器虛之

孟獻子之喪

禮

獻子魯大夫仲孫蔑司徒旅歸四布

禮

旅下士也司徒使下士歸四方之賻布夫子曰可也

禮

時人皆貪善其能廉讀明曾子曰非古也是再告

也

禮

曾子言喪禮袒而讀明賓致命將行主人之史

又讀明所以存錄之

禮

孟獻至可也。正義曰此一節論喪不貪利之事孟獻子

之喪送終既具賻布有餘其家臣司徒敬子稟承主人之意使旅下士歸還四方賻主人之泉布也謂四

方賻者泉布本助喪用今既有餘故歸還之也時人皆貪獻子之家獨能如此故夫子曰可也善其能廉皇氏以爲獻子有餘布歸之於君君令國之司徒歸賻於四方案春秋魯上卿季氏也仲孫蔑之卒季氏無諡曰敬子者皇氏之言非也熊氏以爲獻子家臣爲司徒故左傳叔孫氏之司馬馱戾是家臣亦有司徒司馬也

成子高寢疾

註

成子高齊大夫國成伯高父也慶遺入

請曰子之病革矣如至乎大病則如之何

註

觀其意

革急也遺慶封之族

○遺于季反又
如字革紀力反

子高曰吾聞之

也生有益於人死不害於人吾縱生無益於人吾可
以死害於人乎哉我死則擇不食之地而葬我焉

不食謂不墾耕

○墾苦很反

一節論臨死不忘儉之事

○

成子至父也。正義曰：知者以其有慶遺人請

齊有慶氏故知是齊大夫齊有國子高故知姓國又

見齊世本懿伯生貞孟貞孟生成伯高父國氏以此知也

子夏問諸夫子曰：居君之母與妻之喪，居處言語飲食

衍爾

一節

衍爾自得貌為小君惻隱不能至

○衍苦且反註同為

于偽反下為之殷為其久為君服同

賓客至無所館，夫子曰：生於我乎

館死於我乎殯

一節

仁者不厄人

一節

子夏至衍爾。正義曰：此一節論臣

服小君儀容之事。上子夏問居君之母與妻之喪。此居處言語是夫子答辭。不云子曰者，記人畧也。

國子高曰：葬也者藏也，藏也者欲人之弗得見也。是故

衣足以飾身棺周於衣槨周於棺土周於槨言皆

所以為深邃難人發見之也國子高成子高也成諡

也○邃先遂反難乃且反見如字又賢遍反反壤樹之哉覆也怪不

如大古也而反封樹之意在於儉非周禮○壤而丈反復扶又

反舊音服○國子至之哉。正義曰此一節論重古非大音泰非今之事子高之意人死可惡故備以

衣余棺槨欲其深邃不使人知今乃反更封壤為墳

而種樹以標之哉言不當封壤種樹也國子意在於儉非周禮之法○怪不至周禮。正義曰唐虞以

上謂之大古易繫辭云古之葬者厚衣之以薪不封不樹今既封樹故云怪不如大古也

孔子之喪有自燕來觀者舍於子夏氏子夏曰聖人之

葬人與人之葬聖人也子何觀焉田反與及也燕鳥

昔者夫子言之曰吾見封之若堂者矣田反封築土為

壘堂形四方而高壘力見若坊者矣坊形旁殺

平上而長坊音防殺見若覆夏屋者矣覆謂茨

瓦也夏屋今之門廡也其形旁廣而卑茨徐在私

見若斧者矣音武卑如斧形旁殺刃上而長從若

斧者焉字又音婢孔子以為刃上難登狹又易為功狹戶

馬鬣封之謂也以鼓俗間名鬣力今一日而三

斬板而已封板蓋廣二尺長六尺斬板謂斷莫縮

也三斷止之旁殺蓋高四尺其廣衰未聞也詩云縮

板以載

○斷音短下同上時掌反下以上同廣衰古曠反下音茂徐又亡侯反

尚行夫

子之志乎哉

禮 尚庶幾也

論

孔子至乎哉○正義曰此一節論葬夫子封墳

之法○燕國人聞葬聖人恐有異禮故從燕來魯觀之舍於子夏氏舍住也燕人來住子夏家也子夏曰聖人之葬人與人之葬聖人也子何觀焉與及也子夏與燕人云若聖人葬人及人葬聖人皆用一禮而子遠來何所觀乎王肅云聖人葬人與屬上句以言若聖人葬人與則人庶有異聞得來觀者若人之葬聖人與凡人何異而子何觀之然公西赤為志徧用三王禮子夏謂葬聖人與凡人不同者今謂聖凡相葬禮儀不殊而孔子葬異此是賢葬聖師別自表義不施世為法而子夏恐燕人學敷此禮故懸而拒之云其禮本應如一也而下又述昔聞夫子見四封之異者此處可共是許燕人學之故備陳其教以赴遠

觀之意。昔者夫子言之曰：吾見封之若堂者矣。既已語燕人無觀，又此歷述孔子之言者，欲以此語與燕人爲法，封謂墳之也。若如堂基四方而高。○見若坊者矣。坊，堤也。堤，坊水上平而兩旁殺其南北長也。言又見有築墳形如坊者也。見若覆夏屋者矣。殷人以來，始屋四阿。夏家之屋，唯兩下而已。無四阿如漢之門廡，又言見其封墳如覆夏屋，唯兩下而殺卑而寬廣。又見封如斧之形，其刃嚮上長而高也。旣言四墳之異，夫子之意從若斧者焉。以爲刃上難登，狹又易爲功。力子夏旣道從若斧形，恐燕人不識，故舉俗稱馬鬣封之謂也。以語燕人，馬鬣鬣之上，其肉薄封形似之。○今一日而三斬板，子夏前述明夫子語，又引今會古竟更述其今葬孔子旣是從斧之墳，今一日者謂今作孔子墳，正用一日之功，儉約不假多時。於一日之中而三斬板者，謂作墳法也。築墳之法，所安板側於兩邊而用繩約板，令立後復內土於板之上，中央築之，令土與板平，則斬所約板繩斷而更置於見築土上，又載土其中，三徧如此，其墳乃成。故云。

今一日而三斬板也而已封者爲三徧設板築上而止已其封也故鄭註板蓋廣二尺長六尺板廣二尺壘側三板應高六尺而云四尺者但形旁表漸斂上狹下舒如斧刃之形使三板取高四尺以合周制也○尚行夫子之志乎哉者尚庶幾也言今一日三斬板是庶幾慕行於孔子平生所志也以示燕人○
板蓋至以載○正義曰知板蓋廣二尺案祭義曰築宮仞有三尺是牆高一丈公羊傳云五板爲堵則板廣二尺故五板高一丈也知板長六尺者以春秋左氏說雉長三丈高一丈公羊傳云五板爲堵五堵爲雉按五堵而爲雉則堵長六尺故詩箋云雉長三丈則板六尺知蓋高四尺者以上合葬於防崇四尺今葬夫子不可過之又板廣二尺三板斜殺唯高四尺耳其東西之廣南北之袤則未聞也引詩縮板以載是大雅綿之篇也引之者證縮爲約板之繩孫毓難云孔子墓魯城北門外西墳四方前高後下形似臥斧高八九尺今無馬鬣封之形不止于三板記似誤者孫毓云據當時所見其墳或後人增益不與原葬

墳同無
足怪者

婦人不葛帶

圖

婦人質不變重者至期除之卒哭變經

而已

圖

婦人不葛帶。正義曰此論齊斬婦人帶要

不變所重故不葛帶至期除之卒哭直變經而已大

功以下輕至卒哭並變為葛與男子同經首經也婦

人輕首重要故也

有薦新如朔奠

圖

重新物為之殷奠

圖

有薦新如朔奠。正義曰薦新

謂未葬中間得新味而薦亡者如朔奠者謂未葬前

月朔大奠於殯宮者大奠則牲饌豐也朔禮視大斂

士則特豚三鼎今若有新物及五穀始熟薦於亡者

則其禮牲物如朔之奠也大夫以上則朔望大奠若

士但朔

而不望

既葬各以其服除

卒哭當變衰麻者變之或有除者

不視主人

疏

既葬至服除。正義曰既葬謂三月葬竟後至卒哭重親各隨所受而變服若不

三月之親至三月數滿應除者葬竟各自除不待主人卒哭之變故云各以其服除也

池視重雷

疏

如屋之有承雷也承雷以木為之用行水

亦宮之飾也柳宮象也以竹為池衣以青布縣銅魚

焉今宮中有承雷云以銅為之

疏重直容反

池視重雷

○正義曰池者柳車之池也重雷者屋承雷也以木為之承於屋雷入此木中又從木中而雷於地故謂

此木為重雷也天子則四注四面為重雷諸侯四注重雷則差降去後餘三大夫唯餘前後二士則唯一

在前而生時既屋有重雷以行水死時柳車亦象宮室而在車覆鼈甲之下牆帷之上織竹為之形如籠

衣以青布以承鼈甲名之為池以象重雷方面之數各視生時重雷

君即位而為棨



棨謂柩棺親尸者棨堅著之言也言

天子棨內又有水兕革棺

○棨蒲歷反徐戾並反親尸棺棨音移著直畧反兕

徐里反

歲一漆之



若未成然

○漆音七

藏焉



虛之不令

○令力政反君即位至藏焉○正義曰此一節論人本又作合君尊即位得為棺之事君諸侯也言諸侯則王可知也棨柩棺也漆之堅強髡髡然也人君無論少長而體尊備物故亦即位而造為此棺也棨謂柩棺親尸者也古者天子棨內有水兕而諸侯無但用柩在內以親尸也○歲一漆之者雖為尊得造交未供用故不欲即成但每年一漆示如未成也唯云漆柩則知不漆柩棺外屬等藏焉者棺中不欲空虛如急有待也虛之不令也令善也言若虛空便為不善故藏物於其中一本為虛之不合者謂不以

蓋合覆其上既不合覆不欲令人見故藏焉

復楔齒綴足飯設飾帷堂竝作設飾謂遷尸又加新

衣○楔悉節反綴竹劣反又音竹衛反飯煩晚反哈也父兄命赴者謂大夫

以上也士主人親命之復楔至赴者○正義曰此

也楔柱也招魂之後用角柶柱亡人之齒令開使舍時不閉也○綴足者復用燕凡綴亡人之足令直使

著屨時不辟展也○飯者飯食也設飾者謂襲斂遷尸之時乃又加著新衣也○帷堂者謂小斂時○竝

作者作起為也自復以下諸事竝起以帷堂故云竝作○父兄命赴者亦復後之事赴謂死者生時於他

人有恩識者今死則其家宜使人往相赴告也士喪禮則孝子自命赴者若大夫以上則父兄命之也何

以然尊許其病深故使人代命之也雖代命之猶書孝子名也

君復於小寢大寢小祖大祖庫門四郊節尊者求之備

也亦他日所嘗有事

節君復至四郊。正義曰此一節論人君禮備復處又多自

小寢以下明招魂處所也。君王侯也。於小寢者前曰

廟後曰寢。爾雅云室有東西廂曰廟。無東西廂有室

曰寢。此小寢者所謂高祖以下寢也。王侯同大寢謂

天子始祖諸侯太祖也。小祖高祖以下廟也。王侯同

太祖天子始祖諸侯太祖廟也。兩言於廟求神備也。

周禮夏采以冕服復於太祖廟是也。其小廟則祭侯

復之。其小寢大寢則隸僕復之。故祭僕云復于小廟

鄭註云小廟高祖以下也。隸僕云復于小寢大寢註

云小寢高祖以下廟之寢也。始祖曰大寢。四郊則夏

采復之。故夏采云乘車建綏復於四郊。此天子之事

也。其諸侯復則小臣故喪大記云小臣復。案周禮內

小臣職小臣上士四人。案雜記云復西上注各如其

命數。上公九命侯伯七命則小臣不足。明更有餘官

又復人雖依命數復處既多則復人不足當於此復

了更轉
嚮他處

喪不剝奠也與祭肉也與**註**剝猶俛也有牲肉則巾之

為其久設塵埃加也脯醢之奠不巾音餘下同俛力

果反謂不巾**註**喪不至也與正義曰此一節論祭

覆也埃音哀**註**肉不可露見之事剝猶俛露也言喪

奠脯醢不復設巾可得俛露與是語辭謂喪不俛露

奠者為有祭肉也無祭肉即得俛露○**註**有牲至不

巾○正義曰案士喪禮小斂陳一鼎小斂既奠于尸

東祝受巾巾之是有牲肉則巾之也士喪禮又云始

死脯醢醴酒奠于尸東無巾又殯後朝夕乃奠醴酒

脯醢如初設不巾是脯醢醴酒不巾也案既夕禮柩

朝廟重先奠後奠設如初巾之此亦脯醢之奠巾之

者為其在堂恐埃塵故雖脯醢亦巾之此文脯醢之

奠不巾者

據室內也

既殯旬而布材與明器

禮

木工宜乾腊且豫成材椁材

也

音昔

禮 既殯至明器

正義曰此一節論喪禮須

布材與明器者布班也

材謂椁材也殯後十日而班

布告下覓椁材及送葬明器之材或云布其木宜乾

腊故須豫暴之也士喪禮筮宅吉左

還椁獻明器之材于殯門外是也

朝莫日出夕奠逮日

禮

陰陽交接庶幾遇之

或逮音代

父母之喪哭無時使必知其反也

禮

謂既練或時為

君服金革之事反必有祭

禮

父母至反也。正義曰

初喪未殯之前哭不絕聲

二殯後除朝夕之外廬

中忠憶則哭三是小祥之後哀至而哭或一日三日

而無復朝夕之時也此云哭無時謂小祥之後也何

以知然下云使必知其反是其可使之時也。使必

知其反也者使謂君使之也既小祥哭無時其時可
為君所使服金革之事也反還也若為使還家當必
設祭告親之神令知其反亦出必告反必面之義也
○**禮**謂既練或時為君服金革之事反必有祭者禮
運云三年之喪期不使公羊傳亦期不使是知期內
不使則期外可使也而曾子問云卒哭服金革之事
無辟此魯侯有為為之也喪大記云卒哭而服金
革之事鄭云權禮也是知卒哭而使非正禮也

練練衣黃裏線緣

禮

小祥練冠練中衣以黃為內線為

飾黃之色卑於纁線纁之類明外除

○線元絹反淺赤色今之紅也

緣悅絹反下註同薰本又作纁許云反

葛要經繩屨無絢角瑱

禮

瑱克

耳也吉時以玉人君有瑱

○要經一遙反下註小要同下大結反絢其俱反屨

頭飾瑱吐練反

鹿裘衡長祛

禮

衡當為橫字之誤也祛謂袞

緣袂口也練而為裘橫廣之又長之又為祛則先時

狹短無祛可知吉時麕裘

○衡依註作橫華彭反下衡三同祛起魚反一音丘

據反裘本又作袖音徐秀反袂面世反

祛褐之可也

音

褐表裘也有祛

而褐之備飾也玉藻曰麕裘青豸裘絞衣以褐之鹿

裘亦用絞乎

○褐音昔麕音迷本又作麕同鹿子也豸音岸胡地野犬絞戶交反

音練

至可也。正義曰練小祥也。小祥而著練冠練中衣故曰練也。練衣者練為中衣黃裏者黃為中衣裏也。正服不可變中衣非正服但承衰而已。故小祥而為之黃。袷裏也。練緣者練為淺絳色也。緣謂中衣領及袷緣也。裏用黃而領緣中練者領緣外也。明其外除故節見外也。葛要經者亦小祥後事也。小祥男子去葛經唯餘要葛也。繩屨者謂父母喪菅屨卒哭受齊衰蒯薦屨至小祥受大功繩麻屨也。無絢屨頭飾

也吉有喪無角瑱者瑱克耳也人君平常吉用玉爲之以掩於耳在初喪亦無至小祥微飾以角爲之○鹿裘者亦小祥後也爲冬時吉凶衣裏皆有裘吉時則貴賤有異喪時則同用大鹿皮爲之鹿皮色白與喪相宜也○衡長祛者衡橫也祛衰緣口也小祥之前裘狹而短袂又無祛至小祥稍飾則更易作橫廣大者也又長之又設其祛也練而爲裘者爲猶作也前時已有裘但短小至小祥更作大長者橫廣之又長之爲祛更新造之又加此三法也○祛袂之可也者祛謂裘上加衣也吉時裘上皆有袂衣喪已後既凶質雖有裘裘上未有袂衣至小祥裘既橫長又有祛爲吉轉文故加祛之可也案如此文明小祥時外有衰衰內有練中衣中衣內有袂衣袂衣內有鹿裘鹿裘內自有常著襦衣○黃之至外除○正義曰纁是赤色也其色華美黃雖是正色卑質於纁爾雅釋器云二染謂之纁三染謂之纁故言纁類也華者在外故云明外除○吉時以玉人君有瑱○正義曰案吉時君大夫士皆有瑱此唯云人君有瑱者

以經云角瑱故鄭云吉時以玉據人君吉時又云人君有瑱故知人臣凶時無瑱。玉藻至絞乎。正義曰引玉藻者以此經鹿裘直云。何衣大者曰鹿裘小者曰麕裘。何衣大者曰鹿裘小者曰麕裘。物麕裘既用絞為。用青豕為裘則鹿裘之裘亦用青豕也。

有殯聞遠兄弟之喪雖總必往。親骨肉也非兄弟雖

鄰不往。疏無親也。所識其兄弟不同居者皆弔。

就其家弔之成恩舊也。有殯至皆弔。正義曰此

其兄弟不同居者皆弔者此文連上有殯之下若其骨血兄弟雖總必往若其非兄弟骨血疏外之人雖鄰不往今有既非兄弟又非疏外平生所共知識往來同恩好今若身死者兄弟雖不同居亦就弔之成其死者之恩舊也其死者兄弟不同居尚往弔之則死者子孫就弔可知舉疏以見親也已有殯得弔

之者以其死者與我有恩舊也皇氏以為別更起文不連有殯之事所識者謂識其死者之兄弟是小功以下之親既識兄弟雖不同居皆一一就弔之未知然否故兩存焉

天子之棺四重

尚深邃也諸公三重諸侯再重大夫

一重士不重

重直龍反註皆同邃雖遂反

水兕革棺被之其厚三

寸

註

以水牛兕牛之革以為棺被革各厚三寸合六

寸也此為一重

被皮寄反註同厚胡豆反度厚薄曰厚皆同此音

柩棺一

註

所謂槨棺也爾雅曰槨柩

柩羊支反木名槨徒亂反

梓棺二

註

所謂屬與大棺

梓音子屬音燭

四者皆周

註

周币也凡棺

因能溼之物

币本又作匝同子答反能溼乃代反

棺束縮二衡三衽

每束一

國

衡亦當為橫衽今小要衽或作漆或作髹

衽而審反又而鳩反髹又作髹許求反

柏椁以端長六尺

國

以端題湊

也其方蓋一尺

○題徒低反頭也湊七豆反聚也

國

天子至六尺○正義曰此一節

論天子諸侯以下棺椁厚薄長短之事○天子之棺四重者尊者尚深邃也四重者水牛兕牛皮二物為一重也又柩為第二重也又屬為第三重也又大棺為第四重也四重凡五物也以次而差之上三公三重則去水牛餘兕柩屬大棺也侯伯子男再重又去兕餘柩屬大棺大夫一重又去柩餘屬大棺也士不重又去屬唯單用大棺也天子大棺厚八寸屬六寸槨四寸又二皮六寸合二尺四寸也上公去水牛之三寸餘兕槨屬大棺則合二尺一寸諸侯又去兕之三寸餘合一尺八寸也列國上卿又除槨四寸餘合一尺四寸也大夫大棺六寸屬四寸合一尺士則不重但大棺六寸耳故庶人四寸矣而天子卿大夫文不

見有通者云天子卿大夫並與列國君同若天子之士與諸侯大夫同也喪質不得依吉時祭服也若吉時祭服則天子臣與諸侯同然春秋時多僭趙簡子言罰乃不設屬裊非也水兕二皮並不能厚三寸故合被之令各厚三寸也二皮能溼故最在裏近尸也○柩棺一者檝也材亦能溼故次皮也柩唯一種故云一也諸侯無革則柩親尸也所謂梓棺也即前言君即位為裊是也柩即檝木鄭引爾雅曰檝柩一物二名各檝又名柩也○梓棺二者柩棺之外又有屬棺屬棺之外又有大棺大棺與屬棺並用梓故云二也則喪大記云屬六寸大棺八寸也○四者皆周者四四重也周币也謂四重之棺上下四方悉周币也雖椁不周下有茵上有抗席故也○棺束者古棺木無釘故用皮束合之○縮二者縮縱也縱束者用二行也○衡三者橫束者三行也○衽每束一者衽小要也其形兩頭廣中央小也既不用釘棺但先鑿棺邊及兩頭合際處作坎形則以小要連之令固棺並相對每束之處以一行之衽連之若豎束之處則豎

著其衽以連棺蓋及底之木使與棺頭尾之材相固
漢時呼衽為小要也。柏椁者謂為椁用柏也。天子
柏諸侯松大夫柏士雜木也。鄭註方相職云天子椁
柏黃腸為裏而表以石焉。以端者端猶頭也。積柏
材作椁竝葺材頭也。故云以端。長六尺者天子椁
材每段長六尺而方一尺。天子以下庶人以上鄭註
喪大記具之。○**衽**或作漆或作髹。正義曰經之
衽字諸禮記本或有作漆字者或有惟髹字者。○**衽**
以端至一尺。○正義曰以此木之端首題湊嚮內知
其方蓋一尺者以庶人四寸之棺五寸之椁椁厚於
棺一寸案喪大記君大棺八寸君謂諸侯則天子之
大椁或當九寸其椁厚一尺故云其方蓋一尺則椁
之厚也。如鄭此言椁材竝皆從下壘至上始為題湊
湊嚮也。言木之頭相嚮而作四阿也。如此乃得椁之
厚薄與棺相準。皇氏以為壘椁材從下即題湊郭六
尺與椁全不相應。又鄭何云其方蓋一尺皇氏之義
也。非也。

天子之哭諸侯也爵弁經紵衣

禮記

服士之祭服以哭之

明為變也天子至尊不見尸柩不弔服麻不加於采

此言經衍字也時人間有弁經因云之耳周禮王弔

諸侯弁經總衰也

紵本又作緇又作純同側其反為于偽反下文及註為其變皆同

衍以善反

或曰使有司哭之

禮記

非也哀戚之事不可虛為

之以樂食

禮記

蓋謂殯斂之間

禮記

天子之樂食正義曰此一節論天

子哭諸侯之事

服士至衰也

正義曰天子至

尊不見尸柩不弔服者薨在本國天子遙哭之不親

見尸柩不服總衰弔而服爵弁紵衣紵衣絲衣也則

諸侯以下雖不見尸柩仍弔服也或曰使有司哭

之者或人云天子不自哭但令有司哭之耳非也

為之不以樂食此是記者之言非復或人之說也天

子食有樂今哭諸侯故食不復奏樂也此不以樂食者蓋謂殯斂之間鄭以意斷不用樂之期也諸侯五日殯也然諸侯為其臣或至葬不食肉卒哭不舉樂蓋臣少而已卑不得同王也

天子之殯也菽塗龍輅以棗菽木以周龍輅加棗而

塗之天子殯以輅車畫轅為龍菽才官反輅加斧敕倫反轅音袁

于棗上畢塗屋菽謂之黼白黑文也以刺繡於繆

幕加棗以覆棺已乃屋其上盡塗之黼音甫刺七亦反繆音消幕

音莫天子之禮也天子至禮也正義曰此一節論菽塗為古天子殯法也菽叢也謂

用木菽棺而四面塗之故云菽塗也龍輅者殯時輅車載柩而畫轅為龍故云龍輅也以棗者亦題湊菽木象棗之形故云以棗加斧于棗上者斧謂繡覆棺之衣為斧文也先菽四面為棗使上與棺齊

而上猶開也以棺衣從椁上入覆於棺故云加斧于
椁上也。○畢塗屋者畢盡也斧覆既竟又四注為屋
覆上而下四面盡塗之也故云畢塗屋鄭云葢木以
周龍輶者謂叢眾木直壘周龍輶至上乃題湊則諸
侯至上不
題湊也

唯天子之喪有別姓而哭禮記使諸侯同姓異姓庶姓相

從而為位別於朝觀來時朝觀爵同同位○別彼列

直遙反唯天至而哭。正義曰此一節論哭天子

下同之事各依文解之。○使諸至同位。○正

義曰異姓者鄭註周禮云王昏姻甥舅庶姓者謂與

王無親者此言朝觀爵同同位則不分別同姓異姓

然觀禮諸侯受舍於朝同姓西面異姓東面鄭註云

分別同姓異姓受之將有先後也與此不同者觀禮

先公而後侯先侯而後伯是亦爵同同

位位就同姓之中先爵尊耳與此無別

禮記卷之二十一 檀弓第十 三十一

魯哀公誅孔丘曰天不遺耆老莫相予位焉嗚呼哀哉

尼父

誅其行以為諡也莫無也相佐也言孔子死

無佐助我處位者尼父因其字以為之諡

○諫力軌反耆巨支

反相息亮反註同父音甫行下孟反

論

魯哀至尼父○正義曰此一節論哀公誅孔子之事孔子以哀

公十六年夏四月巳丑日卒哀公欲為作諡作諡宜先列其生時行狀謂之為諫○曰天不遺耆老莫相

予位焉者作諫辭也遺置也耆老謂孔子也莫無也相佐也言上天不置孔子故無復佐助我處於位也

○嗚呼哀哉傷痛之辭也○尼父尼則諡也父且字甫是丈夫之美稱稱字而諡之尼父也

國亡大縣邑公卿大夫士皆厭冠哭於太廟三日君不

舉

軍敗失地以喪歸也厭冠今喪冠其服未聞

大○

縣郡縣之縣厭于
葉反註同大音泰
或曰君舉而哭於后土

也 國亡至后土。正義曰此一節論人君為國致

失土邑也。公卿大夫士皆厭冠哭於太廟三日者

公孤也。士喪禮云公卿大夫繼主人鄭云公大國之

孤四命者是也。厭冠喪冠也。國既失地是諸侯無德

所招故諸臣皆著喪冠而哭於君之太廟三日也。失

地為先祖所哀故在廟也。君不舉者舉謂舉樂也。

臣入廟三日哭故君亦三日不舉樂也。或曰君舉而

哭於后土者后土社也。又有或者言亦舉樂而自於

社中哭之社主土故也。然二處之哭鄭皆不非。未知

孰是。庾蔚云舉者謂舉饌引周禮膳夫王日一舉。又

王齊日三舉。註云殺牲盛饌曰舉。案庾蔚及前通合

而為用也。

孔子惡野哭者

也 為其變眾周禮銜枚氏掌禁野叫呼

歎呼於國中者行歌哭於國中之道者

○惡烏路反 銜枚上音咸

下木杯反呼火 故火胡二反

國

孔子惡野哭者○正義曰哭非 其地謂之野為變衆故惡之也

未仕者不敢稅人如稅人則以父兄之命

國不專家財

也稅謂遺于人

○稅始銳反謂以物 遺人也遺維季反

國

未仕至之命 ○正義曰此

論人子之法也稅人謂以物遺人也未仕未尊則亦 不敢專家財餉人也如稅人謂已仕者也雖得遺人

亦當必稱父 兄以將遺之

士備入而后朝夕踊

國

備猶盡也國君之喪嫌主人哭

入則踊

國

士備至夕踊○正義曰此一節論君喪羣 臣朝夕哭踊嗣君孝子雖先入即位哭必待諸臣

皆入列位畢後乃俱踊者也士卑最後故舉士入為

畢也所人有前後必相待踊者孝子哀深故前入也踊須相視為節故俟齊也

祥而縞

註

縞冠素紕也

同紕避支反

註

是月禫徒月樂

註

言禫明月可以用樂

禫大感反樂音岳

註

祥而至月樂

也縞謂縞冠大祥日著之故小記除成喪者其祭朝服縞冠是也。是月禫徒月樂者鄭志曰既禫徒月而樂作禮之正也孔子五日彈琴自省樂哀未忘耳踰月可以歌皆自身踰月所為也此非當月所受樂若既禫始得備樂而在心猶未忘能歡徒月之樂極歡也哀殺有漸是以樂亦隨之也

君於士有賜帟

註

帟幕之小者所以承塵賜之則張於

殯上大夫以上幕人職供焉

○帟音亦共音

註

君於

賜帟。正義曰賜恩賜也帟者幕之小者也大夫以上喪則幕人職供之也士唯有君恩賜之乃得有帟

禮記疏

也

卷之八

汲古閣

禮記註疏卷第八終

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page, including characters like '禮記', '註疏', and '卷第八']



禮記註疏卷第九

漢鄭氏註

唐孔穎達疏

檀弓下第四

四正義曰案鄭目錄云義同前篇以簡策繁多故分為上下二卷

君之適長殤車三乘公之庶長殤車一乘大夫之適長

殤車一乘

四

皆下成人也自上而下降殺以兩成人

遣車五乘長殤三乘下殤一乘尊卑以此差之庶子

言公卑遠之傳曰大功之殤小從上

○適丁歷反下及下適室同長

殤竹丈反下及註同下式羊反乘繩證反下及註同
與下尸嫁反殺色戒反遣棄戰反差初佳反又初宜

反遠于萬反 **臣** 君之至一乘。正義曰此一節論諸侯及

諸侯也。今此謂諸侯適子在長殤而死故云君之適

長殤也。車三乘者遣車也。葬柩朝廟畢將行設遣奠

竟取遣奠牲體臂臠折之為段用此車載之以遣送

亡者故謂之遣車。然遣車之形甚小。周禮巾車云大

喪飾遣車。鄭云使人以次舉之。以如墓也。又雜記遣

車視牢具置于四隅。鄭云四隅棹中之四隅。以此而

推故知小也。所以必須遣車者。雜記云大饗既饗。卷

三牲之俎歸于賓館。父母而賓客之所以為哀也。是

言父母方將遠去亦如賓客之義。所以載牲體送之

也。但遣車之數貴賤不同。若生有爵命車馬之賜則

死有遣車送之。諸侯七乘大夫五乘此後有明文。鄭

惟諸侯既七乘降殺宜兩則國王宜九乘士三乘也。

今此所明竝是殤未成人未有爵命車馬之賜而得

遣車者言其父有之得與子也。王九乘若適子成人

則應七乘在長殤而死則五乘中殤從上亦五乘下

殤三乘也。若有國王庶子成人則應五乘長殤中殤

三乘下殤一乘也諸侯既自得七乘其適子成人五乘長殤三乘故君之適長殤車三乘也中則從上若下殤則一乘也。公之庶長殤車一乘者公亦諸侯也適長殤既三乘庶子若成人乃三乘而長殤則一乘故云車一乘也中殤亦從上若下殤則無大夫之適長殤車一乘者大夫自得五乘適子成人三乘長殤降二故一乘也中殤從上亦一乘若下殤及庶殤竝不得也案下註云人臣賜車馬乃得有遣車禮三命始賜車馬然諸侯大夫再命而下則不合有遣車今大夫適子長殤得有遣車一乘者以其身為大夫德位既重雖未三命得有遣車約鄭註雜記云則士無遣車禮天子上士三命得有車馬之賜而云士無遣車者謂諸侯之士及天子中士下士也但喪禮質畧天子之臣與諸侯之臣命數雖殊喪禮不異故鄭云大夫以上乃有遣車文主天子大夫其實兼諸侯大夫也鄭以士無遣車者文主諸侯之士其實亦兼天子中下士也諸侯及大夫之子熊氏云人臣得車馬賜者遣車得及子若不得車馬賜者雖為大夫遣

車不得及子案此經云大夫之適長殯車一乘則大
 夫之身五乘下云大夫五个遣車五乘二文正同但
 此總為殯而言之故言其子下文為晏子大儉故舉
 國君及大夫之身本無及子不及子之義橫生異意
 無所證據熊氏非也雜記云遣車視牢具則遣車一
 乘當苞一个士無遣車既夕禮苞三个者亦是豐小
 殺大禮之義若服虔之意視牢具者視饗餼牢具故
 襄二十五年崔杼葬莊公下車七乘服註云上公饗
 餼九牢遣車九乘與此異也○庶子至從上○正
 義曰君是對臣之名有地大夫以上皆有君號公則
 五等之上又同三公之尊今庶子言公就其尊號是
 卑遠於庶子也此有公君相對故為此解若文無所
 對嫡與稱公故喪服云公子嫡子是也又鄭引喪服
 傳云大功之殯中從上者證此遣車亦中從上也必
 知然者服是生人所著哀念死者車亦生者所有被
 及亡人車服雖殊皆緣生者之事故車馬與服同中
 從上若其瓦棺槨周之屬本為死者中殯年實童
 幼故從於下盧植以為遣車亦中從下非其宜

公之喪諸達官之長杖國謂君所命雖有官職不達於

君則不服斬國為公之至長杖。正義曰此一節論臣

一之辭達官謂國之卿大夫士被君命者也既被君

命故稱達官也既達於官而貴有其職此對不達者

為長故云長也若遭君喪則備服衰杖故云諸達官

之長杖也不云衰從可知也。國謂君至服斬。正

義曰不達於君謂府史之屬也賤不被命是不達於

君也不服斬衰但服齊衰三月耳故喪服齊衰三月

章有庶人為國君鄭云不言民而言庶人庶人或

在官者案彼註即是不達者也皆謂凡是庶人在官

者若其近臣闈寺之屬雖無爵命但嗣君服斬則亦

服斬與此異也故喪服斬衰章云公士大夫之眾臣

為其君布帶繩屨傳曰近臣君服斯服矣鄭註云近

臣闈寺之屬若大夫之臣雖不被命於諸侯得為大

夫之君服斬與杖但眾臣

降其帶屨用布帶繩屨耳

君於大夫將葬弔於宮及出命引之三步則止

禮記

以義

奪孝子宮殯宮出謂柩已在路如是者三君退

禮記

退

去也三命引之凡移九步朝亦如之哀次亦如之

禮記

君弔不必於宮朝喪朝廟也次他日賓客所受大門

外舍也孝子至此而哀君或於是弔焉

○朝直遙反註同

禮記

君於至如之。正義曰此一節論君弔臣之禮君於大夫之喪將至葬時君必親往弔於殯宮謂就殯宮以弔孝子弔禮既畢及其柩出殯宮之門孝子號慕攀轅樞車不動君奪孝子之情命遣引之引者三步則止所以止者引者不忍頓奪孝子之情故且止柩住君又命引之引之者三步而止君又命引之引之者三步而止故如是者三君又命引之柩車遂行君便退去君或來弔參差早晚不必恒在殯宮或當朝

廟明日將發之時亦如柩出殯宮命引之三步如是者三之事故云朝亦如之君弔或晚不及朝廟之時朝廟已畢柩出大門至平生待賓客次舍之處孝子哀其平生次舍之處停柩不行君於是始弔弔畢君命引之使行如上來之事故云哀次亦如之。○**禮**宮殯至在路。○正義曰知此是殯宮者以下云朝及哀次以朝廟及出大門哀次之事此文在其前以事前後故知是殯宮也云出謂柩已在路者對宮中未行今已出殯門將往嚮廟謂之在路賀場以路謂載柩之車義亦通也。○**禮**退去至九步。○正義曰鄭嫌退謂逡巡且退故云退去也云三命引之凡移九步者以禮成於三故知凡爲九步鄭必分明言九步者以經上云引之三步則止下云如是者三恐別更爲三通前爲四十有二步之嫌故明言九步也九步既停君又須命引之則當四命也或可君既三命柩雖三步暫停孝子更須有事君卽退。○**禮**君弔至弔焉。○正義曰君於大夫恩義或有厚薄或弔有早晚故云君弔不必於宮也宮謂殯宮也從上可知也知朝是

喪朝廟者朝與哀次相對故知朝廟也。柩之朝廟今日至廟明日乃去此弔謂明日將去之時故有命引之云。次他日賓客所受大門外舍也者以觀禮諸侯受次舍于廟門外明大夫大門外亦有賓次也。然主位在門東孝子必哀門西賓次者以平生門東待賓客無次孝子見門西張次之處而哀故云。哀次云君或於是弔焉者以君弔正禮當於殯宮或於朝祖廟無門外君弔之禮君來弔或晚有邂逅於是弔焉故云。或或是不定之辭。

五十無車者不越疆而弔人

氣力始衰

○疆居良反本又作疆下

越疆同五十至弔人。正義曰此一節論衰老不許同同徒行遠弔之事所以時不許越疆而弔人者五十既衰越疆則道路遙遠弔人又悲感哀戚恐增衰恐故不許也。

季武子寢疾疇固不說齊衰而入見曰斯道也將亡矣

士唯公門說齊衰國季武子魯大夫季孫夙也世為

上卿強且專政國人事之如君國蟠固能守禮不畏之

矯失俗也道猶禮也

○蟠居表反蟠固人姓名說他活反本亦作稅徐又音申銳反

下同見賢遍反矯居表反

武子曰不亦善乎君子表微國

時無如

之何佯若善之表猶明也及其喪也曾點倚其門而

歌

國

明已不與也點字皙曾參父

○點多忝反倚于綺反徐其綺反皙

星歷反

國

季武至而歌○正義曰此一節論季武子無禮蟠固正之事武子魯之執政上卿時人畏

之事之如君入其門皆說衰唯蟠固不說齊衰而入

見武子謂武子曰我所以著齊衰而入者以此著齊衰之道將亡絕矣以時人畏爾入門者皆說齊衰故此著齊衰入大夫之門其道將絕又語武子若依正

禮士唯入公門乃說齊衰而入大夫之門不合說也
 言將亡者其時嚮餘大夫之門猶有著齊衰者故云
 將亡將亡者未絕之辭武子既得矯固之言心雖恚
 恨身既寢疾無奈之何乃佯言若美之汝之所言不
 亦善乎所以善者若失禮顯著凡人皆知若失禮微
 細唯君子乃能表明之今說齊衰失禮之微汝能知
 之是君子之人故云君子表微及武子之喪曾點慕
 矯固之直乃倚武子之門而歌明已不與武子故無
 哀戚。[圖]季武至禮也。正義曰知是上卿專政者
 左傳文云國人事之如君者入君門說齊衰今入武
 子之門亦說齊衰是與君同也此謂不杖齊衰若杖
 齊衰雖入公門亦不說之具在下曲禮註云矯固能
 守禮不畏之矯失俗也者謂失禮風俗矯而正之據
 鄭此言則矯固人之姓名其字從虫若矯正之字從
 矢熊氏云或有人矯武子固陋對文不知一何甚也
 ○[圖]時無至善之。正義曰知非實善云佯善者其
 實善則尋常不合說齊衰故知佯若善矯固也心實
 不善而佯善之是無如之何凡外貌為陽內心為陰

實無內心但有外貌者謂之為陽故史記韓非說難云陽收其身而實疏之陰用其言而顯棄之是也此陽或言佯者字相假借義亦通也。父。正義曰此史記仲尼弟子傳文彼文點字作蔽

大夫弔當事而至則辭焉。辭猶去也。擯者以主人有

事告也主人無事則為大夫出。擯必刃反本又作。賓同後放此為于偽

反下亦為。為之變同。弔於人是日不樂。君子哀樂不同日子

於是日哭則不歌。日人一反樂音。婦人不越疆而

弔人。不通於外行弔之日不飲酒食肉焉。以全

哀也弔於葬者必執引若從柩及壙皆執紼。示助

之以力車曰引棺曰紼從柩羸者。引音胤註同車。索壙苦晃反又音

曠後同紼音弗
棺索羸音盈

喪公弔之必有拜者謂無主後弔曰寡君承事示往謝之雖朋

友州里舍人可也謂無主後弔曰寡君承事示

亦為執事來主人曰臨君辱臨其臣之喪臨如字徐力

鳩反君遇柩於路必使人弔之君於民臣有父母之

恩大夫之喪庶子不受弔不以賤者為有爵者主

疏大夫至受弔。正義曰此一節論弔哭之禮各依文解之。大夫弔者謂大夫弔士也當事當主人

有大小斂殯之事也大夫尊來弔士則孝子應出下堂迎之若正有事而至則孝子遣人辭告之道有事

不得出也。辭猶至夫出。正義曰此出者正謂出之於庭不得出門外以男子之事自堂及門故也

若未小斂以前唯君命出故士喪禮云唯君命出鄭註云大夫以下待來弔襚不出始喪哀戚甚在室是

小斂以前不爲大夫出也。正當小斂之節，大夫來弔，則辭之。以有事斂畢，當踊之時，延大夫而入，絕踊而拜之。或大夫正當斂後，踊時始來，則亦絕踊拜之。故雜記云：當袒大夫至，雖當踊，絕踊而拜之。註云：尊大夫來至，則拜之不待事已也。若士來弔，雖當斂不告，以有事事畢，踊後引士入，然後拜之。故雜記云：於士既事成，踊襲而后拜之是也。此云不當事，則爲大夫出於士，雖不當事，則不爲之出。然士喪禮既小斂以後，主人降自西階，遂拜賓大夫，特拜士旅之得出拜士者，以主人將襲，經於序東，因降階而拜之，非故爲士而出拜之。不當事爲大夫出，謂出迎至庭，若大夫退，則出送於門外。故士喪禮賓出，主人拜送於門外。鄭註云：廟門外也。廟門謂殯宮門也。婦人不越疆而弔人，此是凡弔之法。婦人無外事，故不越疆而弔人。○弔於葬者，必執引引柩車索也。弔葬本爲助執事，故必相助引柩車也。○若從柩及壙，皆執紼者及至也。紼引棺索也。凡執引用人，貴賤有數，若其數足，則餘人不得遙行，皆散而從柩也。至壙下棺窆時，則

不限人數皆悉執紼示助力也。註示助至羸者。○
正義曰引者長遠之名故在車車行遠也。紼是撥舉
之義故在棺棺唯撥舉不長遠也。云從柩羸者羸餘
也。從柩者是執引所餘羸長者也。何東山云天子千
人諸侯五百人大夫三百人。士五十人羸數外也。○
喪公弔之必有拜者。喪謂諸侯臣之喪公來親弔
或遣人來弔喪家雖無主後必有以次疏親而往拜
之以謝其恩。疏親亦無雖死者朋友及同州同里及
喪家典舍之人而往拜之可也。此以無後故許他人
拜謝。若其有後主人故自當親拜。是以既夕禮云主
人乘惡車。鄭註云拜君命是也。○弔曰寡君承事者
此是君來語。擯者使傳君來之辭也。弔爲助事故雖
君之尊亦稱承事也。主人曰臨者主人辭謝之曰
君屈辱降臨某之喪。文稱寡君應是弔他國之臣上
承公弔之下則是已國之臣稱寡君者以其示欲供
承喪家之事故謙言寡君。此謂大夫之喪也。若弔士
直稱君故士喪禮君使某弔如何不淑是也。○君遇
柩於路者君於其臣當時弔於家故喪大記於大夫

及士皆親弔之又禮譏蕢尚受弔及杞梁之妻不受野弔是也其或卑小之臣及庶人之等君不豫知其喪造次遇柩於路既有民臣之恩以此使人弔故鄭答張逸謂行而遇之謂凡民也雖以民為主亦兼微小臣君不豫知其喪故此云兼臣也。大夫之喪庶子不受弔者不受弔者謂不為主人也適子主喪受弔拜賓若適子或有他故不在則雖庶子不敢受弔明已卑辟適也言大夫庶子不受弔則士之庶子得受弔也言不受弔不可以賤者為有爵者喪主也

妻之昆弟為父後者死哭之適室以其正也子為主

袒免哭踊親者主之夫人門右北面辟正

主下辟音避使人立于門外告來者狎則入哭狎

相習知者如字狎戶甲反父在哭於妻之室不以

私喪于尊非為父後者哭諸異室○有殯聞遠兄弟

之喪哭于側室國嫌哭殯無側室哭于門內之右國

近南者為之變位近附同國則往哭之國喪無外

事說妻之至哭之○正義曰此一節論哭無服者之

父後者不降以其正故也故姊妹之夫為之哭於適

室之中庭也○子為主者子已子也甥服舅總故命

已子為主受弔拜賓也○袒免哭踊者冠尊不居肉

袒之上必先去冠而加免故凡哭哀則踊踊必先袒

袒必先免故袒免哭踊也○夫入門右者夫謂此子

之父即哭妻兄弟者也言夫者據妻之為喪也子既

為主位在東階之下西嚮父入門右近南而北嚮哭

也鄭註知此北面者鄭推子既為主在阼階下西嚮

父不為主若又西嚮便似二主故入門右而北面示

辟為主之處也鄭又所以知父必北面者曾子問云

衛靈公弔季康子魯哀公爲主康子立於門右北面
辟主人之位故鄭知此當北面辟主人之位也而禮
本多將鄭註北面爲經文者非也案古舊本及盧王
禮亦無北面字唯鄭註云北面耳庾蔚亦謂非經文
也○使人立於門外告來者者以門內有哭則鄉里
聞之必來相弔故主人所使人出門外告語來弔者
述所哭之事情爲主在子不關已也○狎則入哭者
若弔人與此亡者曾經相識狎習當進入共哭父在
哭於妻之室者此夫若父在則適室由父故但於妻
室之前而哭之亦子爲主使人立於門外也故鄭註
云不以私喪于尊○非爲父後者哭諸異室者案奔
喪禮妻之黨哭諸寢此哭於適室及異室者寢是大
名雖適室及妻室異室總皆曰寢此云子爲主祖免
哭踊則夫人門右亦哭踊知其上文申詳之哭
言思婦人偕踊故知夫入門右亦踊但文不備耳○
近南者爲之變位○正義曰此哭於門內之右謂
庶人無側室者故內則云庶人無側室者言近南爲
之變位以其尋常爲主當作階東西面今稱門內

之右故知近南為之變位也必變之者以哭於大門內之右既非常哭之處故繼門而近於南也鄭云近南則猶西面但近南耳必知西面者案士喪禮朝夕哭眾主人眾兄弟繼婦人南皆西面明此哭兄弟亦西面也下云同國則往哭之上云聞遠兄弟之喪謂異國也所以同國則往哭異國則否者以其已有喪殯不得嚮他國故鄭云喪無外事

子張死曾子有母之喪齊衰而往哭之或曰齊衰不以

弔音弔以其無服非之曾子曰我弔也與哉音與於朋友

哀痛甚而往哭之非若凡弔音與與哉音與於朋友

論哭朋友失禮之事音與以其至非之音與正義曰此一節曾子與子張無服不應往哭故或人非之也若有服

者雖總亦往也

有若之喪悼公弔焉音悼悼公魯哀公之子音道子游擯

由左音擯相侑喪禮者喪禮廢亡時人以爲此儀當

如詔辭而皆由右相是善子游正之孝經說曰以身

擯侑音○擯必忍反註同相息亮音有若至由左○正

相之法在主人曰擯在客曰介音○擯相至擯侑○

正義曰庾蔚云相主人以禮接賓皆謂之擯亦無當

於吉凶鄭以爲相侑喪禮據此事而言之大宗伯註

出接賓曰擯入詔禮曰相云喪禮廢亡時人以爲此

儀當如詔辭而皆由右相是善子游正之者少儀云

詔辭自右鄭云爲君出命也立者尊右案立者尊右

若已傳君之詔辭詔辭爲尊則宜處右今擯者居右

也若於喪事則惟賓主居右而已自居左而當時禮

廢言相喪亦如傳君詔辭已自居右子游知禮故推

賓居右已居左也云孝經說曰以身擯侑者引孝經

說證擯是相侑也孔子身為君作擯侑故論語云君召使擯是也

齊穀王姬之喪

註

穀當為告聲之誤也王姬周女齊襄

公之夫人

穀音告又古毒反

魯莊公為之大功或曰由魯嫁

故為之服姊妹之服或曰外祖母也故為之服

註春

秋周女由魯嫁卒服之如內女服姊妹是也天子為之無服嫁於王者之後乃服之莊公齊襄公女弟文

姜之子當為舅之妻非外祖母也外祖母又小功也

○為之于偽反下及註同王如字徐于況反

註

齊穀至之服○正義曰此一節論諸侯為王姬著服

之事案莊二年秋齊王姬卒齊來告魯云王姬之喪魯莊公為之大功或人解之云王姬周女也命魯為

主由魯嫁比之魯女故爲之服出嫁姊妹之服更有
或人解云王姬爲莊公外祖母故爲之著大功之服
此或人之言乃爲二非也王姬是莊公舅妻不得爲
外祖母是一非假令爲外祖母正合小功不服大功
是二非也。[禮]王姬至夫人。正義曰案莊公十一年
年王女共姬爲齊桓公夫人。知此王姬非齊桓公夫
人者以桓公夫人經無卒文是不告於魯襄公夫人
莊二年經書王姬卒是來告魯此言齊告王姬之喪
故知是襄公夫人。[禮]春秋至服之。正義曰春秋
莊二年齊王姬卒穀梁傳云爲之主者卒之也案莊
元年秋築王姬之館于外下云王姬歸于齊是由魯
嫁也喪服大功章君爲姊妹女子嫁於國君者
著大功之服王姬旣比之內女故服大功也云天子
爲之無服者以尊卑不敵故也若嫁於王者之後天
子以賓禮待之則亦大功也其女反爲兄弟爲諸侯
者亦大功以喪服女子出嫁爲兄弟大功故也案喪
服云女子子爲父後者期謂大夫士之妻有往來歸
宗之義故喪服傳云婦人雖在外必有歸宗曰小宗

鄭答趙商云自其家之宗言宗及小宗故知是大夫士也諸侯夫人父母卒無復歸寧之理故知諸侯夫人為兄弟為諸侯者但大功耳不得服期熊氏以為服期非也喪服小記云與諸侯為兄弟者服斬卑賤降等雖不為臣猶服斬衰與此別也

晉獻公之喪秦穆公使人弔公子重耳國獻公殺其世

子申生重耳辟難出奔是時在翟就弔之○重直龍反註及下

皆同難乃旦反翟音迪本又作狄且曰寡人聞之亡國恒於斯得國

恒於斯國言在喪代之際雖吾子儼然在憂服之中

喪亦不可久也時亦不可失也孺子其圖之國勸其

反國意欲納之喪謂亡失位孺穉也○儼魚檢反本亦作儼同喪息

浪反註及下皆同孺如樹反
後同稗直吏反本又作稗同
以告舅犯誼舅犯重耳

之舅狐偃也字子犯舅犯曰孺子其辭焉喪人無寶

仁親以為寶誼寶謂善道可守者仁親親行仁義父

死之謂何又因以為利誼欲反國求為後是利父死

而天下其孰能說之孺子其辭焉誼說猶解也公子

重耳對客曰君惠弔亡臣重耳身喪父死不得與於

哭泣之哀以為君憂誼謝之音預與父死之謂何或敢

有他志以辱君義誼他志謂私心誼晉獻至君義○

論公子重耳不因父喪以取國之事各依文解之○
且曰至圖之○使者弔重耳重耳受弔禮已畢使者

出門則應遂還賓館使者方須致穆公之命以勸重耳故言且曰言且者非特弔耳且者兼有餘事使者且更言曰稱穆公之命言寡人聞前古以來失亡其國恒於此喪禍交代之時得其國家亦恒在於此交代之時言此喪禍交代之際是得國失國之機求之則得不求則失雖吾子儼然端靜在憂戚喪服之中無求國之意然身喪在外亦不可久爲言辛苦也得國之時亦不可失言當求也欲使重耳從其言故云孺子其圖之○父死至君義○言父身死亡謂是何事正是凶禍之事既是凶禍豈得又因此凶禍以有爲已利欲求反國必其如此而天下聞之其誰解說我以為無罪公子重耳用舅犯之言出而對客既敘其弔意又謝其欲納之言君惠弔亡臣重耳此一句是敘其弔意言身喪父死不得在國與於哭泣之哀以為君之憂慮欲納於我既謝其恩又道不可之意言以父死謂是何事豈復敢悲哀之外別有他志以屈辱君之義事乎言已無他志不敢受君勸以反國之義言義者宜也穆公之意以重耳反國爲宜故云

也義稽顙而不拜哭而起起而不私稽音啓子顯以

致命於穆公國使者公子繫也盧氏云古者名字相

配顯當作韞顯依註音韞呼遍反徐苦見穆公曰

仁夫公子重耳夫稽顙而不拜則未為後也故不成

拜哭而起則愛父也起而不私則遠利也夫音符

國稽顙至遠利也正義曰此穆公本意勸重耳反

不拜謝穆公以其不拜故云未為後也所以稽顙者

自為父喪哀號也凡喪禮先稽顙而後拜乃成今直

稽顙而不拜故云不成拜也今既聞父死勸其反國

之義哀慟而起若欲攀轅然故云哭而起則愛父也

以其愛父故起若欲攀轅既哭而起不私與使者言

必無心反國是遠利也鄭註知在翟弔之及使者公

子繫者並國語文云繫弔重耳而退弔公子夷吾於
 梁如弔重耳之命夷吾見使者再拜稽首起而不哭
 退而私於公子繫曰里克與我矣吾命之以汾陽之
 田百萬丕鄭與我矣吾命之以負蔡之田七十萬亡
 人苟入歸祭宗廟定社稷且入河外列城五言亡人
 之所懷案國語之說夷吾則穆公美重耳之言皆是
 形夷吾而起

帷殯非古也自敬姜之哭穆伯始也 圖 穆伯魯大夫季

悼子之子公甫靖也敬姜穆伯妻文伯歎之母也禮

朝夕哭不帷 圖 歎昌 圖 帷殯至始也。正義曰此一
 節論哭殯不合帷殯之事。

圖 穆伯至不帷。正義曰知穆伯是季悼子之子公
 甫靖者世本文知敬姜是文伯歎之母者下文云文
 伯之喪敬姜晝夜哭又國語云敬姜自績文伯諫之
 是也朝夕哭不帷是雜記文以孝子思念其親故朝

夕哭時乃寒徹其帷也今敬姜之哭穆伯以辟嫌之故遂朝夕哭不復徹帷故下文云穆伯之喪敬姜晝哭與此同也案春秋文十五年公孫敖之喪聲已不視帷堂而哭公孫敖亦是穆伯此不云聲已之哭穆伯始者聲已非帷堂非帷殯也聲已哭在堂下怨恨穆伯不欲見其堂故帷堂敬姜哭於堂上遠嫌不欲見夫之殯故帷殯案張逸答陳鑑云敬姜早寡晝哭以辟嫌帷殯或亦辟嫌表夫之遠色也

喪禮哀戚之至也節哀順變也君子念始之者也
始

猶生也念父母生已不欲傷其性

節 喪禮至者也。正義曰此一節

記人總論孝子遭喪所為哭踊復魄飯含重主殯葬反哭之事各依文解之。喪禮哀戚之至也者言人或哀戚之至極也既為至極若無節文恐其傷性故辟踊有節算裁節其哀也故下文辟踊哀之至有算為之節文也所以節哀者欲順孝子悲哀使之漸變

也故下文云愠哀之變也所以必此順變者君子思念父母之生已恐其傷性故順變也

復盡愛之道也有禱祠之心焉復謂招魂且分禱五

祀庶幾其精氣之反

禱丁老反一音丁報反祠音詞

望反諸幽求

諸鬼神之道也鬼神處幽闇望其從鬼神所來北

面求諸幽之義也鄉其所從來也禮復者升屋北

面鄉本又作嚮同許嚮反復盡至義也○正義曰始死招魂

直招魂又分禱五祀冀精氣之復反故云有禱祠之心焉言招魂之時於平生館舍求魂欲反又於五祀

禱請求之復與五祀總是祈禱故云禱祀之心焉以

總結之又解復魄之時冀望魂神於幽處而來所以

望諸幽者求諸鬼神之道也言鬼神處在幽闇故望幽以求之又解望幽所在北方是幽闇復者北面求

鬼神之義。國復謂至之反。正義曰：招魂者是六國以來之言，故楚辭有招魂之篇。禮則云：復冀稱氣，反復於身形，分禱五祀者，既夕禮文直言，乃行禱者，謂非直招魂兼有分禱，俱是求神之義，言分遣其人，以禱五祀五祀專言之耳。士唯二祀。

拜稽顙哀戚之至隱也。稽顙隱之甚也。國隱痛也。稽顙

者觸地無容。國拜稽至甚也。正義曰：孝子拜賓之時，先為稽顙而後拜者，哀戚之至，庸

就拜與稽顙二事之中，稽顙為痛之甚，此拜稽顙拜文在上，以周禮言之，將拜稽顙或可下文殷周並陳

此云拜稽顙或舉殷禮故先言拜也。國隱痛。正義曰：釋詁文也。

飯用米，貝弗忍，虛也不以食，道用美焉爾。國尊之也。食

道褻米，貝美。飯扶晚反。飯用至焉爾。正義曰：褻息列反。死者既無所知，所以飯

用米貝不忍虛其口既不忍虛其口所以不用飲食之道以實之必用米貝者以食道褻米貝美尊之不敢用褻故用米美善焉爾飲食人所造作細碎不潔故爲褻也米貝天性自然爲美凡舍用米貝案喪大記云君沐梁大夫沐稷士沐梁又以所沐之米以飯之故士喪禮祝漸米于堂又云祝受米奠于貝北主人左扱米實于右是飯用沐米也則是諸侯用梁大夫用稷士用梁士用梁者謂天子之士諸侯之士用稻故士喪禮云稻米一豆實於筐是也以次差之天子當沐黍與是天子飯用黍也其舍案周禮典瑞云大喪共飯玉合玉鄭註云合玉如璧形而小耳是天子用璧也又飯玉碎玉以雜米也故云共飯玉雜記云命者執璧將命是諸侯亦舍以璧也卿大夫無文案成十七年公孫嬰齊夢贈瓊瑰註云食珠玉舍象則卿大夫蓋用珠也案士喪禮貝三實于筭註云貝水物古者以爲貨江水出焉筭竹器名是士用貝二依雜記則大夫當五諸侯七天子九何休註公羊云天子以珠諸侯以玉大夫以璧士以貝又禮稽命

微天子飯以珠舍以玉諸侯飯以珠舍以璧卿大一夫飯以珠舍以貝此等或是異代禮非周法也

銘明旌也

註

神明之精

銘音名旌音精

以死者為不可別已

故以其旗識之

註

不見別形貌不見

別已彼列反註同本或無已

字非識式至反皇如字

愛之斯錄之矣敬之斯盡其道焉耳

註

謂重與奠

重與奠也與音如字一本作重與奠與二與並音餘

重主道也

註

始死未作主以重主其神也重既虞而埋之乃後作

主春秋傳曰虞主用桑練主用栗殷主綴重焉

註

猶聯也殷人作主而聯其重縣諸廟也去顯考乃埋

之

綴竹劣反又竹衛反聯音連縣音玄

周主重徹焉

註

周人作主徹

重埋之

禮記 銘明至徹焉。正義曰案士喪禮為銘各以其物又司常云大喪共銘旌註云王則

大常案司常云王建大常諸侯建旂孤卿建壇大夫士建物則銘旌亦然但以尺寸易之案士喪禮士長

三尺大夫五尺諸侯七尺天子九尺從遣車之差以喪事畧故也若不命之士則士喪禮云以緇長半幅

長一尺經末長終幅長二尺總長三尺。愛之斯錄之矣。愛之斯錄之者謂孝子思念其親追愛之道

斯此也故於此為重以存錄其神也。敬之斯盡其道焉耳者謂於此設奠盡其孝養之道焉耳鄭以下

文有重及奠故以此一經為下張本故云重與奠也此愛之斯錄之矣及敬之斯盡其道焉耳亦得總焉

於明旌之義故士喪禮為銘之下鄭註引此愛之敬之二事以解節旌以義得兩通故鄭彼此二解。重

主至徹焉。言始死作重猶若吉祭本主之道主者吉祭所以依神在喪重亦所以依神故云重主道也

○殷主綴重焉者謂殷人始殯置重于廟庭作虞主訖則綴重縣於新死者所殯之廟也。周主重徹焉

者謂周人虞而作主而重則徹去而埋之故云周主重徹焉但殷人綴而不即埋周人即埋不縣於廟爲異也。○**禮**始死未作至練主用栗。○正義曰案士喪禮云士有重無主而此云重主道者此據天子諸侯有主者言之卿大夫以下無主春秋孔悝爲祔主鄭駁異義云孔悝祭所出君故有主云重既虞而埋之乃後作主者謂既虞之後乃始埋重埋重之後乃始作主案天子九虞九虞之後乃埋重重與祔相近故公羊云虞主用桑謂虞祭之末也左傳云祔而作主謂用主之初俱是喪主其義不異故異義公羊說虞而作主左氏說天子九虞十六日祔而作主謂喪主許慎謹案左氏說與禮同鄭氏不駁則是從左氏之義非是虞祭之日即作主也故此註云埋重之後乃作主也其卒哭之祭已用主也必知然者以卒哭日成事以吉祭易喪祭故知與虞異也。○**禮**殷人至埋之。○正義曰知縣之廟者周主重徹焉明殷之作主重不徹焉主之與重本爲死者入廟重既不徹故知重隨死者縣於廟云去顯考乃埋之者謂今死者世

世遞遷至為顯考其重恒在死者去離顯考乃埋其重及主以其既遷無復有廟故顯考謂高祖也其遷早晚左氏以為三年喪畢乃遷廟故僖三十三年左氏傳云烝嘗禘於廟杜服皆以為三年禘祭乃遷此廟鄭則以為練時則不禘而遷廟主故鄭註士虞禮以其班祔之下云練而遷廟又註鬯人廟用鬯謂始禘時鄭必謂以練者以文二年作僖公主穀梁傳云於練焉壞廟壞廟之道易檐可也改塗可也范甯云親過高祖則毀其廟以次而遷將納新神故示有所加是鄭之所據其主之狀范人云正上方穿中央達四方天子長尺二寸諸侯長一尺。禮周人至埋之。正義曰案既夕禮將葬甸人抗重出自道道左倚之鄭註云重既虞將埋之是鄭埋重於門外之道左也若虞主亦埋之於祖廟門外之道左案異義戴禮及公羊說虞主埋於壁兩楹之間一說埋之於廟北牖下左氏說虞主所藏無明文鄭駁之云案士喪禮重與柩相隨之禮柩將出則重倚於道左柩將入於廟則重止於門西虞主與神相隨之禮亦當然練時既

特作栗主則入廟之時祝奉虞主於道左練祭訖乃出就虞主而埋之如既虞埋重於道左是鄭既練埋虞主於廟門之道左也

奠以素器以生者有哀素之心也 [註] 哀素言哀痛無飾

也凡物無飾曰素唯祭祀之禮主人自盡焉爾豈知

神之所饗亦以主人有齊敬之心也 [註] 哀則以素敬

則以飾禮由人心而已 [註] 齊側 [註] 莫以至心也 [註] 正

葬之時祭名以其時無尸奠置於地故謂之奠也悉

用素器者表主人有哀素之心既因用素表孝子哀

素遂論虞祭之後及卒哭練祥之祭故云此等祭祀

之禮既見親終於主人自盡致孝養之道焉爾豈知神之所饗須設此祭所以設之者亦以主人有齊敬之心若親存然故設祭亦如生存之有齊敬今死亦

齊敬故云亦也。○**圖**哀則至以飾。○正義曰哀則以素謂葬前敬則以飾謂虞後故士虞禮不用素器也。知經中祭祀非尋常吉祭者以上下所論皆是喪事不應吉祭廁在其間其實吉祭主人亦有齊敬之心也。

辟踊哀之至也有算為之節文也

圖算數也

○辟踊婢亦反下音

勇算桑**圖**辟踊至文也。○正義曰撫心為辟跳躍為亂反**圖**踊孝子喪親哀慕至懣男踊女辟是哀痛之至極也若不裁限恐傷其性故辟踊有算為準節文章準節之數其事不一每一踊三跳三踊九跳都為一節士含死日三日而殯凡有三踊初死日襲襲而踊明日小斂小斂而踊又明日大斂大斂又踊凡三日為三踊也大夫五踊含死日四日而殯初死日一踊明日襲又一踊至三日小斂朝一踊至小斂時又一踊至四日大斂朝不踊常大斂時又一踊凡四日為五踊諸侯七踊含死日六日而殯初死日一明

日襲又一至三日小斂朝一當小斂時又一四日無事一五日又一至六日朝不踊亦當大斂時又一凡六日七踊周禮王九踊舍死日八日而殯死日一明日襲一其間二日爲二至五日小斂爲二其間二日又二至八日大斂則其朝不踊也大斂時又一凡八日九踊故云爲之節文也故雜記云公七踊大夫五踊士三踊鄭註云士小斂之朝不踊君大夫大斂之朝乃不踊是也

袒括髮變也慍哀之變也去飾去美也袒括髮去飾之

甚也有所袒有所襲哀之節也袒括至節也。正義曰言袒衣括髮

者是孝子形貌之變也悲哀慍恚者是孝子哀情之變也去其尋常吉時服飾也者是去其華美也孝子去飾雖有多塗袒括髮者就去飾之中最爲甚也孝子悲哀理應常袒何以有所袒有所襲時者表明哀之限節哀甚則袒哀輕則襲

弁經葛而葬與神交之道也

註

接神之道不可以純凶

天子諸侯變服而葬冠素弁以葛為環經既虞卒哭

乃服受服也雜記曰凡弁經其衰侈袂

括觀闕反 慍庾皇紆粉

反積也又紆運反怨恚也徐又音鬱去羌呂反下及

註去樂去桃茆竝同衰七雷反侈袂昌氏反下彌世

反 **註** 經身服衰裳是純凶也又尋常弁經以麻為環

經今乃去喪冠著素弁又加環經用葛不以麻故云

交神之道不可以純凶云天子諸侯變服而葬者以

下云有敬心焉以日月踰時故敬心乃生大夫與士

三月而葬敬心未生故知天子諸侯也云冠素弁以

葛為環經者素謂素帛為弁故鄭註周禮司服云弁

如爵弁而素不云麻是用素絹也以葛以弁經連文

故云葛環經然則要帶猶用麻也云卒哭乃服受服

也者以受服者無文故鄭解不定喪服註天子諸侯

也者以受服者無文故鄭解不定喪服註天子諸侯

既虞大夫士卒哭乃受服此云卒哭乃受服是不定喪服以大夫以上卒哭與虞其月不同士虞與卒哭同在一月故解為大夫以上既虞士卒哭受服皇氏云檀弓定本當言既虞與喪服註會云卒哭者誤也引雜記其衰侈袂者證既服弁經其衰亦改案喪服衰袂二尺二寸袂尺二寸則葬時更制其衰袂三尺三寸袂尺八寸是改喪服之衰也熊氏皇氏等竝為錫衰皇氏又引鄭說稱鄭冲云小記曰諸侯弔必皮弁錫衰則此弁經之衰亦是弔服也案喪服改喪尚服總麻今葬服錫衰其義疑也

有敬心焉

既 踰時哀衰而敬生敬則服有飾大夫士三月而葬

未踰時 ○衰所追反 **既** 大夫至踰時 ○正義曰案鄭箴

大夫以上殯皆以來日數則大夫并死月四月而葬云未踰時者謂未踰一時假令四月而死七月而葬是未踰越夏之一時也非如春秋之踰年也若以為踰年言之則三月死至四月是亦踰時穀梁傳云古

禮記卷之九 卷之九 二十

者行役不踰時豈三月行不
至四月即須反故知不然也
周人弁而葬殷人啣而

葬 **周**弁殷啣俱象祭冠而素禮同也
○啣況
周

弁至同也。正義曰士冠禮周弁殷啣夏收王制云
夏后氏收而祭殷人啣而祭周人弁而祭此弁既對

啣故知俱
象祭冠

歆主人主婦室老為其病也君命食之也
尊尊者奪人

易也歆歆粥也。○歆徐昌悅反一音常悅反為其于
偽反下註為父母為有凶為人甚同

食音嗣易以豉反。○歆主至之也。正義曰此一節
論尊者奪孝子情之法歆者親

粥之六反後同。○喪三日之後歆粥之時主人亡者之子主婦亡者之
妻室老家之長相此三者竝是大夫之家貴者為其

歆粥病困之故君必有命食疏飯也若非三者雖復
歆粥致疾病君不命食之以其賤故也其士之主人

主婦君不命也喪大記主婦食疏食謂既殯之後此
主婦歆者謂未殯前故問喪云鄰里爲之糜粥以飲
之食

反哭升堂反諸其所作也

國親所行禮之處

○處昌慮反下同

主婦入于室反諸其所養也

國親所饋食之處

○養徐羊

尚**國**反哭至養也。正義曰謂葬窆訖反哭升於廟
反**國**所以升堂者反復於親所行禮之處行禮者謂
平生祭祀冠昏在於堂也主婦反哭所以入於室反
復於親所饋食供養之處此皆謂在廟也故既夕禮
主人反哭入升自西階東面鄭註云反諸其所作也
又云主婦入于室註云反諸其所養也下始云遂適
殯宮故知初反哭在廟也下
云反哭之弔也亦謂在廟也

反哭之弔也哀之至也反而亡焉失之矣於是爲甚

國

哀痛甚殷既封而弔周反哭而弔

棺也

○封依註音窆彼驗反下同

○非既封土為墳者以既夕禮

實土三主人拜鄉人乃反哭周既如此明殷亦然且殷既不為墳故知封當為窆

孔子曰殷

已慤吾從周

慤者得哀之始未見其甚

○慤本又作殼苦角

反註及

後同 慤者至其甚。正義曰廟是親之平生

故悲哀為甚壙者非親存所在之處今柩暫來至此始有悲哀未是甚極今弔者於此而來哀情質慤故

也

葬於北方北首三代之達禮也之幽之故也

北也

○首手又反

之幽之故也。正義曰上之訓往下語助言葬於國北及北首者鬼神

尚幽闇往詣幽冥故也殯時仍南首者孝子猶若其生不忍以神待之

既封主人贈而祝宿虞尸贈以幣送死者於壙也於

主人贈祝先歸既封至虞尸。正義曰既封謂葬已下棺鄭不破窆字者從上可知

也云主人贈而祝宿虞尸者謂主人以幣贈死者於壙之時祝先歸宿戒虞尸案既夕禮主人贈用制幣

玄纁束帛也案士虞禮記云男男尸女女尸是虞有尸也

既反哭主人與有司視虞牲日中將虞省其牲有司

以几筵舍奠於墓左反日中而虞所使奠墓有司

來歸乃虞也舍奠墓左為父母形體在此禮其神也

周禮冢人凡祭墓為尸舍奠音釋註同
有司至而虞。正義曰此謂既

窆之後事也。有司脩虞之有司也。几依神也。筵坐神席也。席敷陳曰筵。舍釋也。奠置也。墓道嚮南以東為左。孝子先反脩虞。故有司以几筵及祭饌置於墓左。禮地神也。言以父母形體所在故禮其地神以安之也。反日中而虞者。反謂所使奠墓。左有司歸也。虞者葬日還殯宮安神之祭名。必用日中者是日時之正也。士虞禮云日中而行事。註云朝葬日中而虞。君子舉事必用辰正也。再虞三虞皆用質。明案周人尚赤大事用日出故朝葬也。鄭恐奠墓有司未歸。即非虞祭。故云奠墓有司來歸。乃虞也。必知歸始虞者。以經云奠於墓左。反日中而虞。是奠墓者。迴反日中而虞。引周禮冢人凡祭墓為尸者。證葬畢奠墓案周禮冢人為尸。謂祈禱不同者。以言凡祭墓凡者非一。諸祭皆是。

葬日虞弗忍一日離也

弗忍其無所歸

○離力智反下同

是

日也以虞易奠

虞喪祭也卒哭曰成事

既虞之

既虞之

既虞之

後卒哭而祭其辭蓋曰哀薦成事成祭事也祭以吉

為成

疏

既虞至為成。正義曰既虞祭之後至於

其士虞禮無文唯雜記及此有卒哭成事故鄭約之
為解又稱蓋以疑之以虞祭之時以其尚凶祭禮未
成今既卒無時之哭唯有朝夕二哭漸就於吉故云
成事祭以吉為成故也其虞與卒哭尊卑不同案雜
記士三月而葬是月而卒哭大夫三月而葬五月而
卒哭諸侯五月而葬七月而卒哭又雜記云內此天
子七月而葬九月而卒哭雜記又云諸侯七虞大夫
五士三謂之虞者鄭註士虞禮云虞安也所以安神
虞皆用柔日柔日者鄭註士虞禮云柔日陰陰取其
靜最後一虞用剛日故士虞記云三虞卒哭他用剛
日鄭註云用剛日剛日陽也陽取其動謂動而將祔
廟也雜記云諸侯七虞然則天子九虞也士三虞卒
哭同在一月初虞已葬日而用柔第二虞亦用柔日
假令丁日葬葬日而虞則巳日二虞後虞改用剛則

庚日三虞也故鄭註士虞禮云士則庚日三虞三虞與卒哭相接則壬日卒哭也士虞禮云明日祔於祖父則祭明日祔也士之三虞用四日則六夫五虞當八日諸侯七虞當十二日天子九虞當十六日最後一虞與卒哭例同用剛日大夫以上卒哭者去虞相接兩月則虞祭既終不得與卒哭相接崔氏解既正禮得終其虞後卒哭之前剛日雖多不須設祭以正禮成也故此下云不忍一日未有所歸也謂不成正禮赴葬赴虞是也崔又一解虞後卒之前不可無祭亦以剛日接之恐此解非也

是日也以吉祭易喪祭卒哭吉祭明日祔

于祖父 **註**祭告於其祖之廟 音附 其變而之吉祭也

比至於祔必於是日也接不忍一日未有所歸也 **註**

未無也日有所用接之虞禮所謂他用剛日也其祭

祝曰哀薦曰成事

○此必利反

說

其變至歸也○正義曰上云虞卒哭及祔皆據

得常正禮此經所云謂不得正禮故謂之變以其變常禮也所以有變者或時有迫促或事有忌諱未及葬期死而即葬者即喪服小記篇云赴葬者赴虞者三月而後卒哭彼據士禮而言速葬速虞而後卒哭之前其日尚賒不可無祭謂之為變其既虞之後變禮而之吉祭也之往也既虞往至吉祭其禮如何既虞比至於祔以來必於是日接謂於是三虞卒哭之間剛日而連接其祭謂恒用剛日所以恒用剛日接之者孝子不忍使親每一日之間無所歸依○**禮**末無至成事○正義曰虞禮所謂他用剛日者此經所云變者虞禮謂之他也案士虞禮云三虞卒哭他用剛日哀薦曰成事鄭註云他用不及時而葬者喪服小記曰赴葬者赴虞者三月而後卒哭則虞與卒哭之間有祭事者亦用剛日其祭無名謂之他者假設言之耳如鄭此言虞禮謂之他此經謂之變其義一也皆據速葬速虞者而言之云其祭祝曰哀薦曰成

事雖所行三事虞卒哭及他之下鄭意惟屬於他故
 引來為註其依時葬及虞者後去卒哭雖遠其間不
 復祭崔氏一解云雖依時葬虞後至卒哭仍以剛日
 接其義恐非也喪服小記云赴葬者據士故云三月
 而卒哭此經亦據士故云比至於祔必於是日也接
 若大夫以上赴葬赴虞之後為接祭至常葬之月終
 虞之祭日乃止其祝

亦稱哀薦云成事焉

殷練而祔周卒哭而祔孔子善

君臨臣喪以巫祝桃茢執戈惡之也音基為有凶邪之氣

在側君聞大夫之喪去樂卒事而往未襲也其已襲

則止巫去桃茢桃鬼所惡茢菴菴可埽不祥列徐音

例杜預云黍穰也鄭註周禮云菴埽惡鳥路反註所
 及下註同凶邪似差反下註同菴音完菴大彫反

以異於生也

註

生人無凶邪

疏

君臨至生也。正義曰此一節論君臨臣

喪之禮君謂天子臣喪未襲之前君往臨所則以巫

執桃祝執芻又使小臣執戈所以然者惡其凶邪之

氣必惡之者所以異於生人也若往臨生者但有執

戈無巫祝執桃芻之事今有巫祝故云異於生也。

註君聞至桃芻。正義曰君聞大夫之喪去樂卒事

者昭十五年公羊傳文言而往未襲也是鄭意所加

之言也公羊直云去樂卒事鄭必知往者以下云柳

莊之卒衛侯不脫祭服而往明其王有大臣之喪亦

當然也以聞喪即往故知未襲也云已襲則止巫去

桃芻者襲謂死之明日則止巫門外去桃芻祝代巫

而入又小臣執戈鄭知然者案喪大記大夫之喪將

大斂君往巫止于門外祝先入又云士喪禮亦如此

又士喪禮大斂而往巫止于廟門外祝代之小臣二

人執戈先二人後此皆大斂之時小斂及殯更無文

明與大斂同直言巫止無桃芻之文喪大記雖記諸

侯之禮明天子亦然故云已襲則止巫去桃芻也此

經所云謂天子禮故鄭註士喪禮引檀弓云君臨臣喪以巫祝桃茢執戈以惡之所以異於生也皆天子禮也諸侯臨臣之喪則使祝代巫執茢居前下天子也以此言之知此文據天子禮也鄭註士喪禮云諸侯臨臣之喪則使祝代巫執茢亦謂未襲以前也若已襲之後茢亦去之與天子同是天子未襲之前臨臣之喪巫祝桃茢執戈三者並具諸侯臨臣喪未襲之前巫止祝執茢小臣執戈若既襲之後斂殯以來天子與諸侯同並巫止祝代之無桃茢案士喪禮君弔之時當大斂之節而鄭註云巫祝桃茢執戈天子禮也使祝代巫執茢諸侯禮也以當大斂之時而解為未襲前者以士喪禮未襲之前君無親弔今大斂君來巫止門外故鄭以未襲之前解天子諸侯之異必知襲後無桃茢者案喪大記大斂唯有巫止之文無桃茢之事故註云此已襲則止巫去桃茢下云荆人使公親禭巫先拂柩時荆王以襄二十八年十二月死至明年正月則殯來已久得有始行襲禮巫先拂柩者彼云襲者謂加衣於殯非為尸加衣故不云

拂柩及左傳云祓殯而禭是既殯也公以楚人無禮於已故公用天子未襲之前君臨臣喪之法以巫祝桃茢也

喪有死之道焉言人之死有如鳥獸死之狀鳥獸之

死人賤之先王之所難言也聖人不明說為人甚

惡之難乃喪有至言也正義曰此一節論先

有旦反如鳥獸死散之道焉先王之所難言死散之義若言其死散則人之所惡故難言也

喪之朝也順死者之孝心也朝謂遷柩於廟

及下其哀離其室也故至於祖考之廟而后行殷朝朝直

而殯於祖周朝而遂葬喪之至遂葬。正義曰此一節論殷周死者朝廟之

事喪之朝也者謂將葬前以柩朝廟者夫為人子之
 禮出必告反必面以盡孝子之情今此所以車載柩
 而朝是順死者之孝心也然朝廟之禮每廟皆朝故
 既夕禮云其二廟則饌於禩廟下云降柩如初適祖
 則天子諸侯以下每廟皆一日至遠祖之廟當日朝
 畢則為祖祭至明日設遺奠而行○其哀離其室也
 者謂死者神靈悲哀棄離其室故至於祖考之廟辭
 而後行殷人尚質敬鬼神而遠之死則為神故云朝
 而殯於祖廟周則尚文親雖亡歿故猶若存在不忍
 便以神事之故殯於路寢及朝廟遂葬夫子不論二
 代得失皆合當代之禮無所是非以此言之則周人
 不殯於廟案僖八年致哀姜左傳云不殯于廟則弗
 致也則正禮當殯于廟者服氏云不薨於寢寢謂小
 寢不殯於廟廟謂殯宮鬼神所在謂之廟鄭康成以
 為春爇變周之文從殷之質故殯於廟杜預以為不以
 殯朝廟未詳孰是

孔子謂為明器者知喪道矣備物而不可用也



神與

人異道則不相傷哀哉死者而用生者之器也不殆

於用殉乎哉音殆幾也殺人以衛死者曰殉用其器

者漸幾於用人音殉音辭俊反以人從死曰音其曰明器

神明之也音神明死者異於生人塗車芻靈自古有


之音芻靈束茅為人馬謂之靈者神之類音芻初明

器之道也音言與明器同孔子謂為芻靈者善謂為

備者不二不殆於用人乎哉音備偶人也有面目機

發似於生人孔子善古而非周音備音孔子至乎哉音正義曰此

一節皆記者錄孔子之言善古非殷周之事故云孔子謂夏家為明器者知死喪之道焉以孝子之事親

不可闕故備其器物若似生存以鬼神異於人故物
不可用孔子既論夏家之事是又言殷代之非故云
可哀哉殷之送死者而用生者之祭器不殆於用生
人爲殉乎哉殆近也謂近於用乎生人爲殉所以近
者以生人食器而供死者似若用生人而殉死人故
云近也既言殷代之事將言周代用偶人爲非禮故
先言明器芻靈後論偶人之事故言其曰明器神明
之也死者之物還可用塗車芻靈卽明器之物一類
自古帝王所制而有之此則豈不可爲用故云明器
之道也記者既錄孔子之言又說孔子臧否古今得
失以其語更端故重言孔子謂古之爲芻靈者善謂
周家爲俑者不仁不近於用生人乎哉言近於用生
人所以近者謂刻木爲人面目發動與生人無異但
無性靈智識故云近此云用人前言用殉殉是已死
之人形貌不動與器物相似故言用殉此云用人者
謂用生人入壙今俑者形貌發動有類生人故云用
人上文云塗車芻靈此不言塗車直言芻靈者以其
束茅爲人與俑者相對故不取塗作車也○
 俑偶

至非周。正義曰：謂造作形體偶類人形。故史記有土偶人、木偶人，是也。云孔子善古而非周者，古謂周以前，虞以後，故上云虞氏瓦棺，始不用薪。明虞氏以來，始有塗車。芻靈言非周者，謂周為俑人，如鄭康成之意。則周初即用偶人。故冢人職言鸞車象人，司農註云：象人謂以芻為人。康成註引此，謂為俑者不仁。是象人即俑人也。其餘車馬器物，猶為塗車、芻靈。故校人大喪，飾遣車之馬及葬埋之。鄭註云：言埋之，則是馬塗車之芻靈。是偶人之外，猶有塗車、芻靈之制。雖或用木，無機識發動。偶人謂之俑者，皇氏云：機識發動，踊躍，故謂之俑也。

穆公問於子思曰：為舊君反服，古與？**禮記** 仕焉而已者，穆

公魯哀公之曾孫。為于偽反，下為君為使人皆同與音餘下同。子思曰：古

之君子進人以禮，退人以禮，故有舊君反服之禮也。

今之君子進人若將加諸膝退人若將隊諸淵毋為

戎首不亦善乎又何反服之禮之有註言放逐之臣

不服舊君也為兵主來攻伐曰戎首○膝音悉隊本又作墜直媿反

禮穆公至之有○正義曰此一節論不為舊君著服之事○仕焉至曾孫○正義曰案喪服齊衰三

月章為舊君凡有三條其一云為舊君君之母妻傳云仕焉而已者也註云謂老若有廢疾而致仕者兼

服其母妻其二大夫在外其妻長子為舊國君註云在外待放已去者傳云妻言與民同也長子言未去

也註云妻雖從夫而出古者大夫不外娶婦人歸宗往來猶民也長子去可以無服此則大夫身不為服

唯妻與長子為舊君耳其三為舊君註云大夫待放未去者傳曰大夫去君婦其宗廟言其以道去君而

猶未絕也註云以道去君為三諫不從待放於郊未絕者言爵祿尚有列於朝出入有詔於國若已絕則

不服也以此言之凡舊君若年老致仕退歸在國不
仕者身為之服齊衰三月并各服其母妻也若三諫
不從待放已去而絕者唯妻與長子服之已則無服
若待放未去爵位未絕身及妻子皆為之服然則去
仕他國已絕之後不服舊君而雜記云違諸侯之大
夫不反服則違諸侯之諸侯反服得為舊君服者雜
記所云謂不便其居或辟仇難有故不得在國者故
孟子齊宣王問孟子云禮為舊君有服何如斯可為
服矣孟子對曰諫行言聽膏澤下於民有故而去則
君使人導之出疆送至彼國明其無罪其所往三年
不反然後收其田里此之謂三有禮焉如此者得為
舊君反服矣與雜記同鄭註此云仕焉而已者取喪
服第一條謂年老致仕在國者鄭必以第一條解之
者以穆公所問為舊君之反服直問喪服正禮故以
第一條致仕者解之其實亦兼三諫未絕及有故出
在他國者故下子思云古之君子進人以禮退人以
禮是也云穆公魯哀公之曾孫者案世本云哀公生
悼公寧寧生元公嘉嘉生穆公不衍是也○

國言放

逐之臣不服舊君也。正義曰言放逐之臣者解經中今之君子進人退人不能以禮也如此者不服舊君謂三諫不從去而已絕及不能三諫辟罪逃亡言放者則宣元年晉放其大夫胥甲父于衛是也言逐者則春秋諸侯大夫言出奔是也

悼公之喪季昭子問於孟敬子曰爲君何食國悼公魯

哀公之子昭子康子之曾孫名強敬子武伯之子名

捷○捷在接反敬子曰食粥天下之達禮也吾三臣者之

不能居公室也四方莫不聞矣國言鄰國皆知吾等

不能居公室以臣禮事君也三臣仲孫叔孫季孫氏

勉而爲瘠則吾能毋乃使人疑夫不以情居瘠者乎

哉我則食食存時不盡忠喪又不盡禮非也孔子

曰喪事不敢不勉

瘠徐在益反夫音扶
食食上如字下音嗣

衛司徒敬子死司徒官氏公子許之後子夏弔焉主

人未小斂經而往子游弔焉主人既小斂子游出經

反哭皆以朋友之禮往而二人異子夏曰聞之也

與曰聞諸夫子主人未改服則不經衛司至不經

一節論弔者主人改服乃改服之事○皆以至人
異○正義曰此唯云經鄭知是朋友者凡弔者主人

成服則客乃服弔經今此隨主人主人始小斂未成
服而已便出著經故知有綱之恩隨主人變如五服

親也又至小斂出經反哭與子游前禘裘弔朋友同
也前子游云帶經故知是朋友此下不云帶知是朋

友者凡弔則應弁經環經之屬也此雖不云帶凡單云經則知有帶猶如喪服云直經檀弓為師二子皆經而出及朋友羣居則經皆是包帶之文也

曾子曰晏子可謂知禮也已恭敬之有焉言禮者敬

而已矣有若曰晏子一狐裘三十年遣車一乘及墓

而反國君七個遣車七乘大夫五個遣車五乘晏子

焉知禮言其大儉偪下非之及墓而反言其既空

則歸不畱賓客有事也人臣賜車馬者乃得有遣車

遣車之差大夫五諸侯七則天子九諸侯不以命數

喪數畧也个謂所包遣奠牲體之數也雜記曰遣車

視牢具。○遣弃戰反乘繩證反个古賀反焉於虔曾
反大音泰或他佐反偏音逼包伯交反

子曰國無道君子恥盈禮焉國奢則示之以儉國儉

則示之以禮。○時齊方奢矯之是也。○曾子至以禮
○正義曰此

一節論晏子故為非禮以矯齊之事。○有子者孔子
弟子有若也聞曾子說晏子知禮故舉晏子不知禮

之事以拒曾子也狐裘貴在輕新而晏子一狐裘三
十年是儉不知禮也遣車一乘者其父晏桓子是大

夫大夫遣車五乘其葬父唯用一乘又是儉失禮也
○及墓而反者及墓謂葬時也禮窆後孝子贈幣辭

親辭親畢而親情賓客應是送別別竟乃反于時晏
子窆竟則反賓客竝去又是儉失禮也。○國君七个

遣車七乘大夫五个遣車五乘者此更舉正禮以證
晏子失禮也个謂所包遣奠牲體臂臠也析為七段

五段以七乘五乘遣車載之今晏子畧不從禮數是
不知也。○晏子焉知禮者條失事已竟故此并結晏

禮記疏 卷之九 三十一 及古閣

子焉知禮也。○**註**言其至非之。○正義曰大儉解三十一年狐裘并及墓而反也。偏下解一乘也。下謂其子反凡在已下者也。大夫五乘適子三乘。今其父自用一乘則其子便無是偏下也。○**註**及墓至牢具。○正義曰經唯云及墓而反。鄭知不以及墓而反。而云既窆則歸者。晏子雖為儉約。不應極未入壙則歸。故云既窆也。云不畱賓客有事也者。案既夕禮乃窆主人哭踊無算。襲贈用制幣玄纁束拜稽顙。踊如初。卒袒拜賓主婦亦拜賓。賓出則拜送。藏器於旁。加見藏苞。笱於旁。加折卻之。加抗席覆之。加抗木實土。三主人拜鄉人。乃反哭。今晏子既窆贈幣拜稽顙。訖則還不復拜賓及送賓之事故云。不畱賓客有事也。云人臣賜車馬者。乃得有遣車者。案士喪禮無遣車。諸侯之士一命。曲禮云三賜不及車馬。故諸侯之士無遣車也。若諸侯大夫雖未三命。以其位尊。故得有遣車。知天子遣車九乘者。案雜記諸侯七月而卒。哭天子則九月而卒。哭今諸侯七乘。故知天子九乘也。云諸侯不以命數喪數畧也者。案大行人上公九乘。侯

伯七乘子男五乘今總云七乘是不以命數喪事畧也引雜記云遣車視牢具者以證經不與遣車數同故云不是一牢具也故雜記註云天子大牢包九個諸侯亦大牢包七個大夫亦大牢包五個士少牢包三個案既夕禮苞牲取下體鄭註前脰折取臂膈後脰折取脰是一牲取三體士少牢二牲則六體也分爲三個一個有二體然大夫以上皆用大牢牲有三體凡九體大夫九體分爲十五段三段爲一包凡爲五包諸侯分爲二十一段凡七包天子分爲二十七段凡九包蓋尊者所取三體其肉多卑者雖取三體其肉少鄭又云天子遣奠用馬牲其取不未詳也此遣奠所包皆用左胛以其喪禮反吉士虞禮載左胛也

國昭子之母死問於子張曰葬及墓男子婦人安位

國昭子齊大夫子張曰司徒敬子之喪夫子相男子

西鄉婦人東鄉

國

夾羨道爲位夫子孔子也

○相息亮反下

註同鄉許亮反下皆同夾古洽反一音頰羨徐音賤音義隱云羨車道

曰噫毋

噫不

寤之聲毋禁止之辭

○噫本又作意同于其反毋音無

曰我喪也斯

沾

斯盡也沾讀曰覘覘視也國昭子自謂齊之大

家有事人盡視之欲人觀之法其所為

○斯音賜沾依註音覘敕

廉爾專之賓為賓焉主為主焉

反專猶同也時子張

相婦人從男子皆西鄉

非也

國昭至西鄉○正義曰此一節論葬

之在殯男女面位之事○曰噫毋者止子張也子張既相以男子西鄉婦人東鄉而昭子不悟禮意乃曰噫毋得如此男子西鄉婦人東鄉既止子張又自言我居喪也既齊之大家斯盡也人盡來覘視於我當須更為別禮豈得以依舊禮專猶同也爾當同此婦人與男子一處若婦女之賓為賓位焉與男子之

賓同處婦女之主爲主位焉與男子之主同處於是
昭子家婦人從男子皆西鄉同在主位賓之男子及
賓之婦人皆西
廂東鄉言非也

穆伯之喪敬姜晝哭文伯之喪晝夜哭孔子曰知禮矣

註 喪夫不夜哭嫌息情性也文伯之喪敬姜據其牀

而不哭曰昔者吾有斯子也吾以將爲賢人也**註** 蓋

見其有才藝吾未嘗以就公室**註** 未嘗與到公室觀

其行也季氏魯之宗卿敬姜有會見之禮○行下孟
反見賢遍

反下文不
敢見同 今及其死也朋友諸臣未有出涕者而內

人皆行哭失聲斯子也必多曠於禮矣夫**註** 內人妻

妾○夫音扶下同本
亦有無夫字者

賢愚之事○斯子也必多曠於禮矣夫
此也曠猶疏薄也言此子平生為行必疏薄於賓客

朋友之禮故賓客朋友未有感戀為之出涕者此不
哭者謂暫時不哭故上云晝夜哭是也案家語云文

伯歌卒其妻妾皆行哭失聲敬姜戒之曰吾聞好外
者士死之好內者女死之今吾子早夭吾惡其好內

聞也二三婦共祭祀者無加服孔子聞之曰女智莫
若公父氏之婦知禮矣與此不同者彼戒婦人而成

子之德此論子之惡
各舉一邊相包乃具

季康子之母死陳褻衣國褻衣非上服陳之將以斂敬

姜曰婦人不飾不敢見舅姑將有四方之賓來褻衣

何為陳於斯命徹之國言四方之賓嚴於舅姑敬姜

者康子從祖母

○從才用反

禮

敬姜者康子從祖母○正義曰案世本悼子紀生

平子意如意如生桓子斯斯生康子肥世本又云悼子紇生穆伯靖靖與意如是親兄弟意如是康子祖穆伯是康子祖之兄弟敬姜是穆伯之妻故云康子從祖母也

有子與子游立見孺子慕者有子謂子游曰予壹不知

夫喪之踊也予欲去之久矣情在於斯其是也夫

喪之踊猶孺子之號慕

○去羌呂反號戶刃反

子游曰禮有微

情者**禮**節哭踊有以故興物者**禮**衰經之制有直情

而徑行者戎狄之道也

禮哭踊無節衣服無制

○徑古定

反禮道則不然**禮**與戎狄異人喜則斯陶**禮**陶鬱陶

也。陶徒刀反陶斯咏詠音詠詠謳也亦作嘔烏侯反咏斯猶

詠猶當為搖聲之誤也。搖謂身動搖也。秦人猶搖聲

相近猶依註作搖音猶斯舞手舞之舞斯愠愠音

愠猶怒也。愠斯戚戚音戚憤恚怒哀樂相對本或於此

句上有舞斯愠一句并註皆戚斯歎歎吟息本或

衍文憤扶粉反恚一瑞反作驗魚歎斯辟辟拊心反撫心也辟斯踊矣踊

今反躍羊品節斯斯之謂禮舞踊皆有節乃成禮

人死斯惡之矣無能也斯倍之矣無能心謂之無

所復能惡烏路反倍音是故制絞衾設萋娶為使

佩下同復扶又反

人勿惡也。𡇗。絞衾尸之飾。萑翼棺之牆飾。周禮萑作

柎。○絞衾尸交反。下音。始死脯醢之奠。將行遣而行

之既葬而食之。𡇗。將行將葬也。葬有遣奠。食反。虞之

祭。○食音嗣。註。未有見其饗之者也。自上世以來未

之有舍也。為使人勿倍也。𡇗。舍猶廢也。○舍音。故子

之所刺於禮者亦非禮之訾也。𡇗。訾病也。○訾似。𡇗

有子至訾也。○正義曰。此一節論子游言制禮有節

之事。○有子與子游同立。見孺子號慕者。有子謂子

游曰。予壹不知夫喪之踊也。言我專壹不知夫喪之

踊也。何須有節。直似孺子慕者。其事足矣。予欲去此

禮記疏 卷之九 三十五 故

踊之節子游乃對之曰禮有微情者微殺也言若賢者喪親必致滅性故制使三日而食哭踊有數以殺其內情使之俯就也何胤云哭踊之情必發於內謂之微微者不見也。有以故興物者興起也物謂衰經也若不肖之屬本無哀情故為衰經使其觀服思哀起情企及也引由外來故云興物也然衰經之用一則為孝子至痛之飾三則使不肖之人企及今止說興物以對微情之故有直情而徑行者戎狄之道也謂直肆已情而徑行之也無哭踊節制乃是夷狄之道。禮道則不然者然猶如是也言中國禮道則不如是夷狄也。人喜則斯陶者為明踊次節而踊由心哀故此以下極言哀樂之本也喜者外竟會心之謂也斯語助也陶者鬱陶鬱陶者心初悅而未暢之意也言人若外竟會心則懷抱欣悅但始發俄爾則鬱陶未暢故云斯陶也爾雅云鬱陶絲喜也何胤云陶懷喜未暢意也孟子曰鬱陶以思君。陶斯咏者咏歌咏也鬱陶情轉暢故口歌咏之也。咏斯舞者搖動身也咏歌不足漸至自搖動身體也猶斯舞

者舞起舞也搖身不足乃至起舞足蹈手揚樂之極也。○舞斯愠者愠怒也外竟違心之謂也凡喜怒哀相對哀樂相生故若舞而無節形疲厭倦事與心違故所以怒生怒生由於舞極故云舞斯愠也故曲禮云樂不可極卽此謂也何胤云樂終則愠起非始之愠相連繫也。○愠斯戚者戚憤恚也怒來觸心故憤恚起也此句對喜斯陶也。○戚斯歎者歎吟息也憤恚轉深故因發吟息也此句對陶斯咏。○歎斯辟者辟撫心也歎息不泄故至撫心也此句對咏斯猶。○辟斯踊矣者撫心不泄乃至跳踊奮擊亦哀之極也此句對猶斯舞也。○品節斯斯之謂禮者品階格也節制斷也斯此也此之謂於哀樂也若喜而不節自陶至舞俄傾而愠生若怒而不節從戚至踊踊極則笑故夷狄無禮朝殯夕歌童兒任情倏啼歔笑今若品節此二塗使踊舞有數有數則久長故云此之謂禮如鄭此禮本云舞斯愠者凡有九句首末各四正明哀樂相對中央舞斯愠一句是哀樂相生故一句之中有舞又愠也而鄭諸本亦有無舞斯愠一句者取

義不同而鄭又一本云舞斯蹈斯慍益於一句凡有十句當是後人所加耳亦不得對而盧禮本亦有舞斯慍之一句而王禮本又長云人喜則斯循循斯陶既與盧鄭不同亦當新足耳。人死斯惡之矣者以上明辟踊之節以下明飾喪以奠祭之事人死斯惡之者以人身既死形體腐敗故惡之故倍之以其恐惡之故制絞紵衾設奠醢以飾之故使人勿惡也以其恐倍之故始死設脯醢之奠以至於葬將行之又設遺奠而行送之既葬反哭設虞祭以食之雖設奠祭未曾見其死者而饗食之也既不饗食自上市以來未之有舍此奠祭而不爲者也所以設奠祭者爲使人勿倍其親故也禮意旣然不可無節故子之所譏刺於禮有踊節者亦非禮之病害也言哭踊有節正是禮之所宜非禮之病上有若見孺子之慕唯譏哭踊有節不譏絞衾奠祭之事子游祇應答以辟踊卽止今更陳絞衾脯醢之事者以有若之意欲直同孺子生者不節其哀死者不加其飾故子游旣言生節哀遂說死者加飾備言禮之節制與夷狄不同

也

吳侵陳斬祀殺厲

祀神位有屋樹者厲疫病吳侵陳

以魯哀元年秋音役師還出竟陳大宰嚭使於師夫

差謂行人儀曰是夫也多言盍嘗問焉師必有名入

之稱斯師也者則謂之何大宰行人官名也夫差

吳子光之子盍何不也嘗猶試也夫差脩舊怨庶幾

其師有善名

還音旋竟音境大音泰註及下文註大宰大師大史大廟大傳皆同嚭音彼

反使色吏反夫差音扶下初佳反吳王名闔廬子盍戶臘反

大宰嚭曰古之侵伐

者不斬祀不殺厲不獲二毛獲謂係虜之二毛鬢

髮斑白○斑伯山反本今斯師也殺厲與其不謂之

殺厲之師與○欲微切之故其言似若不審然正言

殺厲重人○與音餘下及曰反爾地歸爾子則謂之

何○子謂所獲民臣曰君王討敝邑之罪又矜而赦

之師與有無名乎○又微勸之終其意吳楚僭號稱

王○吳侵至名乎正義曰此一節明征伐不合斬

正義曰知者案左傳吳伐楚使召陳懷公懷公朝國

人而問焉曰欲與楚者右欲與吳者左陳人有田從

田無田從黨逢滑當公而進曰楚未可弃吳未可從
陳懷公遂不從吳子光之召至今夫差克越乃脩先
君之怨秋八月吳侵陳脩舊怨是其事案哀六年吳
伐陳鄭知非六年者稱伐不云侵哀元年經雖不見

傳云吳侵陳與此文同俱云侵故爲哀元年。夫差至之何。夫差既見陳大宰嚭來謂行人之官名儀曰是夫也多言夫謂大宰嚭言是大宰嚭也博聞強識多有所言盍何不也嘗試也何不試就問焉我脩先君之怨而興此師必有善名在外衆人稱此師也則謂之何欲令行人儀以此辭而問大宰嚭也。大宰至之子。正義曰據周禮有大宰卿一人又有大小行人故知大官及行人皆官名宰大宰嚭與吳大宰嚭名號同而人異也云夫差吳子光之子者世本及吳世家文也。古之侵伐者不斬祀不殺厲不獲二毛。此謂以至勝攻至暴用兵如此若兩軍相敵則不然左傳云雖及胡者獲則取之大宰嚭特舉古之善以駁吳師之惡。正言殺厲重人。正義曰以其殺人故重於斬祀若其不殺直拘囚人而已故輕也故穀梁傳云苞人民歐牛馬曰侵斬樹木壞宮室曰伐是侵輕而伐重也。師與有無名乎者旣反地歸子其事旣善師豈有無善名乎言必有善名也與是語辭。又微勸之終其意。正義曰上以

微切之謂譏斬祀殺厲今復勸之反地歸子故言又也。因吳王反地歸子則云師有善名是微勸之也。終其意者上譏切斬祀及殺厲是初有其意欲吳哀矜既得吳哀矜則云師有善名是終竟其欲哀矜之意。

顏丁善居喪。顏丁魯人始死皇皇焉如有求而弗得

及殯望望焉如有從而弗及既葬慨焉如不及其反

而息。從隨也。慨憊貌。憊皮拜反。顏丁至而息。

一節論孝子居喪哀殺有漸之事。始死皇皇焉如有求而弗得者皇皇猶彷徨如所求物不得上檀弓云始死克克如有窮謂形貌窮屈亦彷徨求而不得之心彼此各舉其一。及殯望望焉如有從而弗及者謂殯後容貌望望焉如有從而逐人後行而不及之上檀弓云既殯瞿瞿如有求而不得與此亦同也。但始死據內心所求殯後據外貌所求故此經始死求而不得據內心也上檀弓云既殯求而不得據外貌

也○既葬慨焉如不及者謂既葬之後中心悲慨然如不復所及既不可及○其反而息者上殯後云從而不及似有可及之理既葬慨焉如不及謂不復可及所以文異也上檀弓云既葬皇皇如有望而不至此謂既葬慨焉如不及亦同也此始死皇皇者是皇皇之甚故云如有求而弗得上檀弓云既葬皇皇是輕故云望而不至此既葬則止不說練祥故葬後則慨然上檀弓葬後更說練祥故云練而慨然祥而廓然但親之死亡哀悼在心初則為甚已後漸輕皆有求而不得望而不及但所據有淺深耳殯後雖據外貌亦猶哀在內心但稍輕耳故鄭註上檀弓云皆哀悼在心之貌

子張問曰書云高宗三年不言言乃謹有諸禮時人君

無行三年之喪禮者問有此與怪之也謹喜說也言

乃喜說則民臣望其長久

○謹音歡說音悅下同

仲尼曰胡為

其不然也古者天子崩王世子聽於冢宰三年

宰天官卿貳王事者三年之喪使之聽朝

正義曰此一節論世子遭喪冢宰聽政之事言乃
謹者尚書無逸云言乃雍雍謹字相近義得兩通故

鄭隨而解之

知悼子卒未葬 悼子晉大夫荀盈魯昭九年卒

下平公飲酒 與羣臣燕平公晉侯彪 彪彼音智

李調侍 侍與君飲也燕禮記曰請旅侍臣 李調如字左

傳作外 雙 雙叔 鼓鐘 樂作也燕禮賓入門奏肆夏既獻而

樂闋獻君亦如之 闋苦穴反止也 杜蕢自外來聞鐘聲曰

安在註怪之也杜蕢或作屠蒯○蕢苦怪反註蒯同屠音徒曰在

寢註燕於寢杜蕢入寢歷階而升酌曰曠飲斯又酌

曰調飲斯又酌堂上北面坐飲之降趨而出註三酌

皆罰○曠飲於鳩反下飲欺飲之飲曠飲調飲寡人皆同平公呼而進之曰蕢

曩者爾心或開予是以不與爾言註曩曩也謂始來

入時開謂諫爭有所發起○曩乃黨反嚮本亦作曩同許亮反爭爭鬪之爭

爾飲曠何也曰子卯不樂註紂以甲子死桀以乙卯

亡王者謂之疾日不以舉樂為吉事所以自戒懼○子

卯不樂如字賈逵云桀以乙卯日死紂以甲子日亡故以為戒鄭同漢書翼奉說則不然張晏云子刑卯

卯刑子相刑之日故以為忌而云夏殷
亡日不推湯武以興乎疾日人一反

知悼子在堂

斯其為子卯也大矣

言大臣喪重於疾日也雜記

曰君於卿大夫比葬不食肉比卒哭不舉樂

○比必利反下

同曠也大師也不以詔是以飲之也

詔告也大師

典奏樂爾飲調何也曰調也君之喪臣也為一飲一

食忘君之疾是以飲之也

言調食酒食褻嬖也近

臣亦當規君疾憂

○為于偽反嬖必計反

爾飲何也曰賁也宰

夫也非刀七是共又敢與知防是以飲之也

防禁

放溢

○七必季反共音供與音預防音房又扶放反

平公曰寡人亦有過焉

酌而飲寡人註聞義則服杜蕢洗而揚觶註舉爵於

君也禮揚作媵揚舉也媵送也揚近得之反字林音

支又云酒器近附近之近下聲相近同公謂侍者曰如我死則必毋廢

斯爵也註欲後世以為戒至于今既畢獻斯揚觶謂

之杜舉註此爵遂因杜蕢為各畢獻獻賓與君註知

至杜舉註正義曰此一節論君有大臣之喪不得有

作樂飲酒之事各依文解之註悼子至年卒註正

義曰竝左傳文下註云平公晉侯彪亦春秋文註燕禮記曰請旅侍臣註正義曰案燕禮記云凡公所

酬既拜請旅侍臣謂公既酬臣臣受酬者既拜謝公恩請行旅酬於侍臣引之者證師曠李調是侍飲之

肆夏賓拜酒主人答拜而樂闋是賓入門奏肆夏既獻而樂闋燕禮記又云公拜受爵而奏肆夏公卒爵主人升受爵以下而樂闋是獻君亦如之經唯云鼓鐘燕禮云若舞則勺知非工入升歌下管閒歌合樂之後無時奏鐘必以為賓初入門奏肆夏者以鐘師云以鐘鼓奏九夏故知聞鐘是初奏肆夏也。 [禮] 杜蕢或作屠蒯。正義曰春秋作屠蒯故云或作屠蒯杜蕢屠蒯聲相近故禮傳不同也。 [禮] 燕於寢。正義曰燕禮記云燕朝服於寢故知燕於寢也。曰蕢至爾言曩曩也平公呼蕢而進之呼其名曰蕢曩者汝酌三酌是汝之心或開發於予予望汝有諫是以不與汝言。 [禮] 紂以甲子死桀以乙卯亡。正義曰案尚書時甲子昧爽武王朝至于商郊又史記云兵敗紂自焚而死是紂甲子死也案昭十八年二月乙卯周毛得殺毛伯過而代之襄弘曰毛得必亡是昆吾稔之日也詩云韋顧既伐昆吾夏桀同誅昆吾既乙卯而亡明桀亦以乙卯被放也鄭司農註春秋以為五行子卯自刑非鄭義也今所不用也。斯其為

子卯也大矣者言悼子喪在堂此比其爲子卯之忌
大矣言悼子之喪大於子卯。爲一飲一食忘君之
疾是以飲之也者調是君之嬖褻之臣臣當規正君
過唯欲行燕會貪求一飲一食忘君違禮之疾而不
諫是以飲之。非刀匕是共又敢與知防者蕢言調
是君之嬖褻臣也當規正君憂疾言已身是宰夫亦
當規正於君若非因刀匕是共又敢與知防諫之事
皇氏云非不也杜蕢言各憂其事宰夫不以刀匕是
共乃又敢與諫爭越官侵職是以飲也。[圖]舉爵至
得之。正義曰知揚觶是舉爵於君以上云平公曰
寡人亦有過焉酌而飲寡人卽云杜蕢洗而揚觶故
知舉爵於君案燕禮獻君之後行酬之初媵爵者洗
象觶升實之序進坐奠于薦南是舉爵於君也揚作
媵者謂燕禮大射凡舉爵皆爲媵此云揚觶鄭云揚
舉也燕禮云媵故鄭云媵送也揚媵義得兩通但此
云杜舉揚訓爲舉故揚近得之此謂舉爲得也。公
謂至杜舉。公謂侍者云我死之後則必無廢弃此
爵恒當留之爲後鑒戒當時在未獻之前故又語侍


者云至於今既畢獻之後此所揚之解是謂之杜舉
 表明此爵實杜蕢所舉。[圖]畢獻獻賓與君。○正義
 曰知獻君與賓者與杜蕢此事舉爵在燕禮之初賓
 主既入得杜蕢之言不可即廢唯獻君與賓燕事則
 止皇氏以為至於今謂記錄之人至於今為記之時
 謂之杜舉春秋云晉侯飲酒樂膳宰屠蒯趨入請佐
 公使尊許之而遂酌以飲工曰女為君耳將司聰也
 辰在子卯謂之疾日君徹宴樂樂人舍業為疾故也
 君之卿佐是謂股肱股肱或虧何痛如之女弗聞而
 樂是不聰也又飲外嬖嬖叔曰女為君目將司明也
 服以旌禮禮以行事事有其物物有其容今君之容
 非其物也而女不見是不明也亦自飲曰味以行氣
 氣以實志志以定言言以出令臣實司味二御失官
 而君弗命臣之罪也案春秋與此小異亦所聞不同
 或二文互
 相足也

禮記註疏卷第九

終

諸暨圖書館

ZHUJI LIBRARY



諸暨圖書館

ZHUJI LIBRARY