

№ 150

16.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



1914' года

10 іюня.

Г О Д Ъ Х Х Х

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаііе объявленій по особому соглашенію.

ENCABETA

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею ходатайства Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволили къ 6-му мая сего года—высокоторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества пожаловать старостѣ Успенскаго Кафедральнаго собора города Астрахани, потомственному почетному гражданину Семену Захарову—чинъ *дѣйствительнаго статскаго совѣтника*, въ порядкѣ ст. 292 Уст. Сл. Прав., изд. 1896 г.

РЕСКРИПТЪ

Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отъ 14 мая 1914 года за № 82 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Выражаю Вашему Преосвященству Мою глубокую благодарность за руководство въ теченіе десяти лѣтъ дѣятельностью Вятскаго Отдѣла близкаго моему сердцу ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества и вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду полученнаго Вами по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію отъ 20-го марта с. г. назначенія на кафедру епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, прошу Васъ, Владыко, принять на себя предсѣдательство также и въ мѣстномъ Астраханскомъ Отдѣлѣ Палестинскаго Общества.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ.

ЕЛИСАВЕТА.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ПІЗВѢСТІЯ.

Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Секретарю Астраханской Духовной Консисторіи, Коллежскому Совѣтнику Ивану Мостиану разрѣшенъ отпускъ съ 1-го іюня на одинъ мѣсяць влутри Имперіи. —

### 1) Перемѣны по службѣ.

Назначены а) на должность почетнаго блюстителя по хозяйственной части Духовной Семинаріи Астраханскій купецъ **Василій Григорьевъ Степановъ**, 21 апрѣля; и б) на должность церковнаго старосты Семинарской Спасо-Преображенской церкви Астраханскій купецъ **Александръ Ивановичъ Беззубиковъ**, 16 мая.

Утверждены въ должностяхъ: а) штатнаго псаломщика церкви села Соленого-Займища, Черноярскаго уѣзда и. д. псаломщика той-же церкви **Павель Морковкинъ**, съ назначеніемъ къ посвященію въ стихарь, 7 іюня.

б) членовъ благочинническаго Совѣта II округа Астраханскаго уѣзда священники: церкви села Феодоровскаго Феодоръ **Залѣскій** и церкви села Икрянаго **Владиміръ Киселевъ** и кандидата къ нимъ священникъ церкви села Бахтемирскаго **Михаиль Юштинъ**, 23 мая; IV округа Царевскаго уѣзда священникъ слободы Николаевской Успенской церкви **Василій Николаевъ** и кандидата священникъ Троицкой церкви той-же слободы **Василій Соколовъ**, 1 іюня.

в) церковныхъ старостъ: церкви села Солодушина, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ **Андрей Гребенниковъ**, 30 мая; церкви села Жигнаго, Астраханскаго уѣзда, мѣщанинъ Тимоѣй **Беззубиковъ**, 5 іюня; церкви Ирининской общины сестеръ милосердія Общества Краснаго Креста, потомет. почет. гражданинъ **Петръ Куликовъ**, 6 іюня; церкви села Феодоровскаго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ **Алексѣй Ларинъ**, 23 мая.

г) въ званіи депутатовъ и кандидатовъ къ нимъ на предстоящій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ: отъ IV округа Царевскаго уѣзда, священникъ Успен-

ской церкви слободы Николаевской Владиміръ **Остроумовъ** кандидата къ нему священникъ Покровской церкви той-же слободы Константинъ **Поляковъ**; діаконъ Успенской церкви той-же слободы Николай **Соколовъ**, кандидата къ нему діаконъ Николаевской церкви той-же слободы Григорій **Камышевъ**; церковный староста Василій **Гладченко**, и кандидата къ нему Иванъ **Крахмалевъ**, 1 іюня.

**Освобождены отъ должностей церковныхъ старостъ:** Кладбищенской Духосошестввенской церкви города Астрахани Астраханскій купецъ Петръ **Шлеинъ**, 6 іюня; церкви села Камызяка, Астраханскаго уѣзда, Василій **Воробьевъ**, 5 іюня.

**Исключенъ изъ списковъ** за смертію. 3 іюня, псаломщикъ церкви села Княжева, Енотаевскаго уѣзда, Сергій **Касимовъ**, 9 іюня.

**Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 2 іюня, за пожертвованіе на ремонтъ ограды Петро-Павловской церкви гор. Чернаго-Яра: мѣстному церковно-приходскому попечительству, претѣдателю онаго купцу Николаю Якунину, церковному старостѣ личному почетному гражданину Петру Булгакову, претѣдателю Черноярской Земской Управы Евфимію Тимоѣеву, Черноярскому Городскому Общественному Управленію, Черноярскому Станичному Правленію, мѣстнымъ купцамъ: Михаилу Якунину, Василію Якунину, Максиму Максимову, Черноярскому мѣщанину Ивану Булгакову; 5 іюня; вдовѣ потомственнаго почетнаго гражданина Серафимѣ Ивановнѣ Сапожниковой за пожертвованіе въ Кафедральный соборъ четырехъ полныхъ священническихъ облаченій и пяти дяконскихъ стихарей.**

**Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 29 мая, вдовѣ крестьянкѣ села Ремонтнаго, Черноярскаго уѣзда, Аннѣ Бессарабовой за пожертвованіе въ мѣстный храмъ иконы въ 100 руб.**

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе МѢСТЪ	По штату положено			Домъ для поддекачаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православи. обоего пола	Раскольник. обоего пола	Разстояніе верстъ отъ губерн. гор.
	Свщц.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Священническія.</b>											
ос. Базанки, Царевск. у.	1	—	1	Цер.	600р	—	—	—	202	19	600
Троицкомъ, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	300р	150р	99 д.	—	1093	—	650
<b>Діаконскія</b>											
инѣвѣрческой церкви, г. Астрахани.....	1	1	1	Кварт. посеб.	150р	—	—	—	223	6	—
иленской церкви г. Астрахани.....	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	130	1	—
Ганюшкинѣ, Краснояр. у.	1	1	1	Цер.	150р	—	—	—	1679	240	135
<b>Псаломщическія</b>											
Княжевѣ, Енотаев. у.	1	—	1	Церк	100р	—	34 д.	101 д.	1961	—	100
Промысловкѣ, Астр. у.	1	1	1	Общ	100р	66 р. 67 к.	46 д.	14 д.	3213	13	150
Бахтемирскомъ, Астр. у.	1	—	1	Общ.	100р	72 р.	—	143 д.	1861	2	25
Чугирѣ, Черн. у. . . .	1	—	1	Мис. Общ.	300р	—	—	99 д.	272	—	250
Средне-Ахтубин. Троиц. ц., Цар. у. . . . .	3	1	3	Общ.	100р	—	66 д.	66 д.	8893	299	420
Феодоровскомъ, Астр. у.	1	1	1	Цер.	100р	—	—	33 д.	1605	—	75
Александровкѣ, Цар. у.	1	—	1	Общ.	100р	125 р.	40 д.	10 д.	799	—	578
ицкой ц. г. Астрахани	1	1	1	Цер	—	—	—	—	754	—	—
ицкой ц. г. Астрахани	4	1	4	Цер.	—	—	—	—	3178	144	—
Троицкомъ, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	100р	50 р.	99 д.	—	1093	—	650

## Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Объявляется, что изъ числа державшихъ въ маѣ мѣсяцѣ сего года пріемныя испытанія для поступления въ училище:

*1) Признаны удовлетворительно выдержавшими пріемныя испытанія для поступления въ первый классъ училища:*

Бѣлавина Раиса, Бирюкова Таисія, Воронцова Раиса, Кузнецова Александра, Кряжимская Евгенія, Красношѣвцева Софія, Краснокутская Юлія, Каспіева Юлія, Краснова Анна, Крастелевская Марія, Кочетовская Людмила, Любимова Марія, Меликова Вѣра, Никифорова Вѣра, Никифорова Александра, Недорѣзова Зинаида, Орлова Антонина, Путятина Клавдія, Румянцова Марія, Допасейская Антонина, Борисоглѣбская Антонина, Сѣкирина Александра, Севастьянова Серафима, Смирнова Любовь, Турчановичъ Лидія, Пономарева Нина, Пальмова Любовь, Ермолаева Александра, Шубина Екатерина, Бобрусова Надежда.

*2) Допущены къ вторичнымъ испытаніямъ въ августъ мѣсяцъ сего года для поступления въ первый классъ училища:*

Андрюшенкова Марѳа—по слав. яз. и письм рус. яз., Архипова Зоя—по письм. рус. яз. и ариѳметикѣ, Бурлова Нина—по ариѳметикѣ, Герасимова Лидія—по писем. рус. яз., Горбачева Нина—по письм. рус. яз. и ариѳметикѣ, Гребенникова Евгенія—по письм. рус. яз., Гаврилова Марія—по письм. рус. яз., Жабина Вѣра—по письм. рус. яз., Курбатова Анна—по Зак. Бож. и письм. рус. яз., Ключникова Евдокія—по ариѳметикѣ, Леонова Августа—по славянскому яз., Попова Марія—по Зак. Божію, Петрова Нина—по Зак. Бож. и слав. яз., Рогачева Елена—по письм. рус. яз., Соболева Клавдія—по письм. рус. яз., уст. рус. яз. и ариѳм., Соболева Антонина—по письм. рус. яз., по уст. рус. яз. и слав. языку, Царевская Лидія—по письм. рус. яз. и ариѳмет., Добрава Антонина—по слав. яз. и письм. рус. яз., Добрава Зинаида—по уст. рус. яз., Выдрина Нина—по ариѳметикѣ, Юрова Лариса—по ариѳметикѣ.

3) Признаны успешно выдержавшими приемныя испытанія для поступленія во второй классъ училища:

Ситникова Елизавета, Федорченко Маргарита.

4) Допущены къ вторичнымъ испытаніямъ для поступленія во второй классъ училища (въ августъ мѣс. сего года):

Долгушева Ольга—по славянскому яз., Мелешникова Марія—по слав. яз., письм. рус. яз. и устн. рус. языку.

5) Признаны невыдержавшими приемныхъ испытаній для поступленія въ первый классъ училища (безъ права держать вторичныя испытанія въ августъ сего года):

Максакова Нина, Макушина Галина, Орлова Марія, Безугомонова Анна, Трескина Пелагія.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

## ОБРЯДЫ БАПТИСТОВЪ.

(Продолженіе).

## О преломленіи хлѣба.

§ 1) „Понимать и объяснять преломленіе хлѣба должно такъ, какъ понимали и объясняли это Самъ Господь и св. Его апостолы, какъ это написано въ Новомъ Завѣтѣ. Не нужно ничего прибавлять и убавлять къ сему и не нужно придумывать никакихъ воображаемыхъ таинствъ и превращеній“ (стр. 7).

Иисусъ Христосъ взятый на вечери хлѣбъ благословилъ, почему же баптисты убавляютъ благословіе (не благословляютъ) на своемъ преломленіи? На какомъ основаніи баптисты не преломляютъ хлѣбъ, а отщипываютъ? Какъ понимали и объясняли преломленіе хлѣба Христосъ и апостолы, увидимъ ниже.

„Христосъ далъ ученикамъ Своимъ хлѣбъ и вино, и назвалъ Своимъ Тѣломъ и кровію, но не превратилъ ихъ въ тѣло и кровь Свою, какъ въ Канѣ Галилейской сл. далъ Онъ съ водою, превративъ ее въ вино“ (стр. 8).

Для чего могутъ баптисты, что ученикамъ на тайной вечери были даны простой хлѣбъ и вино, когда Иисусъ Христосъ ясно и опредѣленно сказалъ: „примите, ядите, *сіе* (это) *есть* Тѣло Мое; пейте изъ нея (чаши) *всѣ*; *ибо сіе есть* Кровь Моя новаго Завѣта, за многихъ изливаемая, въ оставленіе грѣховъ“ Матѳ. 26, 26—28? Иисусъ Христосъ при насыщеніи 5000 человекъ бралъ хлѣбы и, воззрѣвъ на небо, благословилъ и преломилъ ихъ, но, подавая ученикамъ, не сказалъ, что это Тѣло Его Марк. 6, 34—45; почему же на тайной вечерѣ, раздавая благословенный и преломленный хлѣбъ Онъ назвалъ Тѣломъ Своимъ Матѳ. 26, 26? Простой-ли хлѣбъ предавался на крестѣ Лук. 22, 19 и вино ли проливалось въ оставленіе грѣховъ многихъ Матѳ. 26, 28? Если нѣтъ, то на какомъ основаніи баптисты учатъ, что Христосъ на тайной вечери далъ ученикамъ простые хлѣбъ и вино? Неужели кровь жертвенныхъ животныхъ, кровь ветхаго завѣта, прообразовала собой виноградное вино, а не кровь Новаго Завѣта? Евр. 9, 13—22; 10, 1—10; 28—29. Когда и гдѣ далъ Иисусъ Христосъ пищу ветхннюю, приводящую въ



жизнь вѣчную, или когда Онъ преподалъ хлѣбъ „живый и небесный“. — Плоть Свою Иоан. 6, 27; 51—56, если на тайной вечерѣ хлѣбъ и вино не претворились и не превратились въ Тѣло и Кровь Его? Въ Канѣ Галилейской никто не оспаривалъ наличность чуда, не сомнѣвались на тайной вечерѣ и ученики, принявшіе и вкусившіе Тѣла и Крови Господа, тогда какъ ранѣе изъ-за невѣрія этому многіе отошли отъ Него Иоан. 6, 60—62 и 66—69.

„Ученики Его ѣли хлѣбъ и пили вино, какъ Тѣло и Кровь Христову, т. е., съ такимъ чувствомъ уваженія и благоговѣнія. Ученики видѣли въ этомъ причащеніи тѣла и крови Господней выраженіе своего единства другъ съ другомъ; возвѣщали тѣмъ смерть Господню и творили это въ Его воспоминаніе Матѣ. 26, 26—28; 1 Коринѣ. 10, 15—17; 11, 23—26. Такъ и мы должны понимать и исполнять“ (стр. 8 и 9).

Путаница въ приведенныхъ словахъ изъ баптистскаго обрядника удивительная, да не меньшее и противорѣчіе самимъ себѣ. Какъ это возможно ѣсть хлѣбъ и пить вино, „какъ Тѣло и Кровь“ Христа, если они не были таковыми на самомъ дѣлѣ? Если апостолы вкушали простой хлѣбъ и простое вино, то кто осмѣлится и можетъ назвать это въ одно и то же время и причащеніемъ Тѣла и Крови Господа? Послѣ этого обратимся къ баптистамъ и попросимъ ихъ отвѣтить на слѣдующее: Гдѣ буква Слова Божія, что ученики ѣли хлѣбъ и пили вино, „какъ только Тѣло и Кровь Христа“, а не Самое Тѣло и Кровь Его? Для чего баптисты сочиняютъ, что хлѣбъ и вино были только образами Тѣла и Крови Христа? Лживое ученіе баптистовъ о преломленіи хлѣба обличаетъ ап. Павелъ. Онъ пишетъ: „чаша благословенія, которую благословляемъ“ (а баптисты этого не дѣлаютъ). „не есть ли приобщеніе Крови Христовой? Хлѣбъ, который преломляемъ, не есть ли приобщеніе Тѣла Христова“? 1 Коринѣ. 10, 15—16. Христіане послѣ благословенія хлѣба и чаши вмѣстѣ съ апостоломъ могли сказать, что они приобщались Тѣла и Крови Господнихъ, а могутъ ли такъ сказать о себѣ баптисты, когда они вкушаютъ простой хлѣбъ и вино? Чѣмъ подтверждать баптисты, что въ причащеніи апостолы видѣли только выраженіе единства другъ съ другомъ, а не таинство, установленное для прощенія грѣховъ?

Зная баптистовъ вотъ уже нѣсколько лѣтъ, мы, однако, на ихъ молитвенныхъ собраніяхъ никогда не слышали отъ нихъ объясненія 6-й

главы Евангелія Іоанна. Думаемъ, это потому, что рѣчь Христа о Себѣ, какъ хлѣбъ небесномъ, въ корнѣ подрываетъ ихъ ученіе о преломленіи хлѣба и служить прямымъ обличеніемъ ихъ изворотовъ по этому вопросу. Постараемся кратко рассмотреть упомянутую главу, чрезъ что, надѣмся, пролетѣтъ свѣтъ на ложь баптистовъ.

Послѣ чудеснаго насыщенія пятью хлѣбами пяти тысячъ человѣкъ Іисусъ Христосъ обращаетъ взоры слушателей къ пищѣ нетлѣнной. Эта пища не простой хлѣбъ, она чудесна, ибо сообщаетъ вѣрующему жизнь вѣчную. Очевидно, человѣкъ не могъ найти этой пищи, ее общала Самъ Іисусъ Христосъ, назвавъ ее хлѣбомъ Божиимъ, сходящимъ съ небесъ Іоан. 6, 27—33. Далѣе Господь пояснилъ, что этотъ хлѣбъ есть Самъ Онъ: „Я есмь хлѣбъ жизни... спшедшій съ небесъ“ (ст. 35 и 41). Наконецъ, добавилъ, что хлѣбъ этотъ Плоть Его, которую Онъ отдаетъ за жизнь міра (51 ст.). Окружавшіе слушатели изъ іудеевъ поняли рѣчь Господа буквально (какъ и слѣдовало): они недоумѣвали и спорили между собой, говоря: „Какъ Онъ можетъ дать намъ ѣсть Плоть Свою?“ (52 ст.). Іисусъ Христосъ не разубѣждалъ ихъ, не сказалъ, что они неправильно поняли Его слова. Нѣтъ, напротивъ, желая показать, что они дѣйствительно должны вкушать Тѣло и Крове Его, съ особенною силою четыре раза подтверждалъ ученіе Свое. „Истинно, истинно говорю вамъ: если не будете ѣсть Плоти Сына Человѣческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни. Ядущій Мою Плоть и пьющій Мою Кровь имѣетъ жизнь вѣчную, и Я воскрешу его въ послѣдній день. Ибо Плоть Моя истинно есть пища, и Кровь Моя истинно есть питіе. Ядущій Мою Плоть и пьющій Мою Кровь пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ“ (53—56 ст.). Въ заключеніе же прямо сказалъ: „Ядущій Меня жить будетъ Мною“ (57 ст.) „Многіе изъ учениковъ Его, слыша то, говорили: какія странныя слова! кто можетъ это слушать?“ (какъ похоже невѣріе іудеевъ и нѣкоторыхъ учениковъ на невѣріе современныхъ намъ сектантовъ)! И снова Христосъ не появивъ сомнѣвающимся и ропщущимъ, что слова Его нужно понимать духовно, или иносказательно, но сказалъ: „это ли соблазняетъ васъ“? Не постигая умомъ того, что слѣдовало принять вѣрою, многіе изъ учениковъ съ того времени отошли отъ Христа и уже не ходили съ Нимъ (64—66 ст.). Замѣчательно, что Господь не удерживалъ ихъ, чѣмъ

еще разъ давалъ разумѣть, что ученіе Его о вкушеніи Плоти и Крови должно понимать въ прямомъ и буквальному смыслѣ (иначе ничѣмъ нельзя объяснить ропота, споровъ, соблазна и невѣрія слушателей (41, 52, 60 и 64 ст.). Слѣдуетъ обратить вниманіе, что хлѣбомъ небеснымъ Господь назвалъ Плоть Свою, потомъ Себя и заключилъ: „*Сей то есть хлѣбъ сшедшій съ небесъ. Не такъ, какъ отцы ваши ѣли манну и умерли: ядущій хлѣбъ сей, жить будетъ во вѣкъ*“ (58 ст.). Слѣдовательно, подѣ выраженіемъ „хлѣбъ сей“ нельзя разумѣть простой, обыкновенный, вещественный хлѣбъ, но хлѣбъ опредѣленный указаннымъ Господомъ, т. е., Плоть и Кровь Его: „хлѣбъ же, который Я дамъ, есть Плоть Моя, которую Я отдамъ за жизнь міра“ (51 ст.). Если Господь обѣщаль дать нетлѣнный—чудесный хлѣбъ—Плоть Свою, то возникаетъ вопросъ: далъ ли Онъ то, что обѣщаль, или нѣтъ? Никто не можетъ даже предположить, съ чѣмъ, конечно, согласятся и сектанты, чтобы Христосъ допустилъ обманъ, почему отвѣтить на поставленный вопросъ можно только одно: да, далъ. Обѣщаніе было исполнено на тайной вечери. Взявши хлѣбъ и благословивъ его, Христосъ преломилъ и, раздавая ученикамъ, сказалъ: „*примите, ядите: сіе есть Тѣло Мое*“ (а не хлѣбъ и не образъ тѣла), а подавая чашу: „*пейте изъ нея всѣ: сіе есть Кровь Моя*“ Матѣ. 26, 26—28. Отсюда, хлѣбъ послѣ благословенія сталъ уже Тѣломъ, а вино Кровію Христа. Получивъ заповѣдь дѣлать тоже, что сдѣлалъ Господь, т. е., преподавать вѣрующимъ Тѣло и Кровь Его (сіе творите въ Мое воспоминаніе“ Лук. 22, 19, что въ равной степени относилась и ко всѣмъ пастырямъ), апостолы въ точности исполняли ее. Вотъ почему ап. Павелъ напоминалъ коринѣскимъ христіанамъ, что бы они послѣ благословенія хлѣба и чаши причащались уже не хлѣба и вина (какъ мудрствуютъ баптисты), а Тѣла и Крови Господа 1—Кор. 10, 15—16. Сомнѣваться въ претвореніи на литургіи по молитвѣ пастырей хлѣба и вина въ истинную Кровь Христа невозможно, иначе для чего Онъ далъ заповѣдь совершать причащеніе до Своего второго пришествія, что по смерти апостоловъ было бы дѣломъ невозможнымъ 1—Коринѣ. 11, 26.

Простой хлѣбъ, пища тлѣнная „*не приближаетъ насъ къ Богу: ибо ѣдимъ ли мы, ничего не приобретаемъ; не ѣдимъ ли, ничего не теряемъ*“ 1 Коринѣ. 8, 8. Но такова ли пища, которую обѣщаль дать и далъ Христосъ на тайной вечери, когда вкушеніе ея имѣеть

своимъ послѣдствіемъ прощеніе грѣховъ, соединеніе съ Христомъ и воскресеніе для будущей жизни?

Въ 1 Коринѣ. 11 гл. 26—29 ст. подѣ „хлѣбомъ симъ“, какъ и у Іоанн. 6, 48, 51 и 58 ст. (смотри выше), разумѣется хлѣбъ нетлѣнный Христосъ, Плоть-Тѣло Его; ибо было бы непонятно, почему небрежное отношеніе къ хлѣбу и вину равносильно было бы небрежному отношенію къ Тѣлу и Крови Христа. Притомъ апостолъ подѣ „хлѣбомъ симъ“ разумѣеть всѣмъ извѣстный хлѣбъ, о которомъ онъ сказалъ выше, приводя слова Христа объ установленіи Имъ таинства причащенія, т. е., хлѣбъ небесный, Плоть Христа, отданную на крестѣ за жизнь міра (23—25 ст.). Въ началѣ баптисты заявили, что преломленіе должно понимать и объяснять согласно Слову Божию, а сами, какъ мы видѣли, своими кривотолкованіями совершенно извратили Евангельское повѣствованіе о преподаваніи Тѣла и Крови Христа, проще сказать: они въ данномъ случаѣ не вѣрятъ ни Христу, ни апостоламъ.

§ 2) „Для преломленія хлѣба члены садятся всѣ на переднія мѣста въ рядъ. Между членами не должны сидѣть посторонніе или отлученные, для которыхъ мѣста позади членовъ“.

§ 3) „Послѣ сдѣланнаго объясненія и внушенія членамъ о вечера Господней пресвитеръ, читая слова установленія 1 Коринѣ. 11, 23—25, послѣ произнесенія извѣстныхъ словъ, соотвѣтственно совершаетъ служеніе, а именно: „взялъ хлѣбъ“—беретъ хлѣбъ въ руки, „и возблагодаривъ“—встаютъ всѣ, и произносится благодарственная молитва; „преложивъ“—преломляетъ хлѣбъ и т. д... За чашу поручается благодарить другому брату по желанію пресвитера. Какъ предѣ вечерію, такъ и во время принятія хлѣба (?) и при заканчиваніи сего служенія поются соотвѣтствующія пѣсни. Окончаніе всегда дѣлается молитвою и обыкновеннымъ благословеніемъ; Благодать Господа. Послѣ чего члены привѣтствуютъ другъ друга лобзаніемъ“ (9—11 стр.).

Почему баптисты не слѣдуютъ буквѣ Писанія и не возлежать за своимъ преломленіемъ, какъ апостолы, но садятся и встаютъ? Кто далъ право баптистамъ опускать благословеніе хлѣба и чаши, что считали необходимымъ Христосъ и апостолы Матѣ. 26, 26; 1 Коринѣ. 10, 16? Если благословеніе было излишне и бесполезно, то пусть баптисты подтвердятъ это буквой Писанія. Какую благодарственную молитву произносилъ Христосъ и апостолы и эту ли произносятъ баптисты? Гдѣ

написано, чтобы благодареніе за чашу поручалось другому лицу, а самое преломленіе заканчивалось бы произнесеніемъ словъ: „благодать Господа“ и лобзаніемъ другъ друга? На вечера Господней были только ученики Господа, гдѣ сказано, чтобы при причащеніи могли присутствовать посторонніе (т. е. невѣрующіе) и отлученные, для которыхъ баптисты отводятъ мѣста назадъ?

§ 4) „Отъ вечера Господней никто ни подъ какимъ видомъ не долженъ уклоняться. При этомъ и самое лучшее время для того, чтобы исповѣдывать свои проступки, простить обиды и освободиться отъ всѣхъ огорченій, когда такъ близко явился предъ Христомъ Спасителемъ и предъ Его любовью“ (стр. 11).

Чего лишаются баптисты, уклоняющіеся отъ преломленія, когда послѣднее по ихъ ученію есть простой обрядъ? Пусть баптисты оправдаютъ себя буквой, что къ участию въ преломленіи призываются и женщины!

Чѣмъ баптисты докажутъ, что при преломленіи каждый изъ нихъ близко явился предъ Христомъ, когда они садятся въ рядъ предъ хлѣбомъ и виномъ, а не предъ Тѣломъ и Кровію Его?

Какъ назвать дѣйствія баптистовъ при преломленіи: сидѣніе на скамейкахъ, вставаніе, привѣтствія и лобзаніе, если не обрядами, и гдѣ на все это буква Писанія?

Свящ. *Алексій Луцкій.*

(Продолженіе будетъ).

## По поводу посѣщенія г. Начальникомъ Астраханской губ., генераломъ-лейтенантомъ Ив. Н. Соколовскимъ, Миссіонерскаго храма и школы на Калмыцкомъ Базарѣ.

Не говоря о благотворномъ вліяніи храмовъ Божіихъ на православно-русское населеніе, что понятно каждому, нельзя умолчать о вліяніи ихъ на язычниковъ. Еще наши предки, язычники—славяне, такъ были поражены благолѣпіемъ христіанскаго храма въ Константинополѣ, что не знали, гдѣ они находятся—на небѣ или на землѣ, и въ томъ впечатлѣніи которое они вынесли изъ христіанскаго храма, заключалась одна изъ существенныхъ причинъ къ перемѣнѣ языческой вѣры на христіанскую.

Извѣстно, что зырянъ, просвѣщенныхъ свят. Стефаномъ, особенно

привлекала устроенная имъ церковь. И въѣшнее и внутреннее благо-  
устройство храма поражало ихъ: приходя въ храмъ изъ любопытства,  
они уходили домой съ расположеніемъ къ христіанству и являлись впечат-  
лѣніемъ видѣннаго, говорили другъ другу: «Велику быти Богу осему  
христіанскому!».

Въ виду такого важнаго значенія храмовъ не только пастыри дер-  
жавы, но и само правительство заботилось о построеніи среди нихъ хра-  
мовъ. Такъ царь Иванъ Васильевичъ Грозный и сынъ его Феодоръ Ива-  
новичъ, приобретая инородческія земли, вмѣстѣ съ устроеніемъ въ нихъ  
русскихъ поселеній и крѣпостей, заботились и о построеніи храмовъ.

И исторія показываетъ намъ, гдѣ больше было храмовъ среди ино-  
родцевъ, тамъ скорѣе падало язычество и распространялось христіанство.

Другимъ важнымъ факторомъ въ просвѣщеніи инородцевъ являются  
школы. Помимо своего прямого важнаго назначенія—христіанизации ино-  
родцевъ, онѣ имѣютъ и значеніе государственное. Распространяя среди  
инородцевъ практическія, полезныя для жизни, знанія, онѣ побуждаютъ  
ихъ заботиться и о очищеніи дѣла, какъ живищѣ Духа святаго, что  
важно въ цѣляхъ предохраненія инородцевъ отъ вымиранія; прививая  
имъ коренной русской духъ, русскія понятія, онѣ содѣйствуютъ сближе-  
нію инородцевъ съ русскими; воспитывая же ихъ въ послушаніи Богу,  
дарова я начальникамъ отъ него поставленнымъ, онѣ содѣйствуютъ не  
только тому, что-бы они были послушными сынами Бога, но и вѣрными  
сынами своего царя.

И сколько бы въ наше время не говорили о безполезности церков-  
ныхъ школъ, все же церковная школа является однимъ изъ важнѣйшихъ  
учрежденій въ инородческой мѣстности. Мы въ теченіе нѣсколькихъ  
лѣтъ пришлось состоять учителемъ въ одной изъ русскихъ школъ  
Ставропольской губерніи. Ученики школы—камыки-ламаиты, по сему и  
Закону Божію здѣсь не преподавалось. Школа эта была вполне благо-  
устроенная въ учебномъ и матеріальномъ отношеніи и все же въ ней  
не было того, что бы смягчало грубые нравы и жестокіе обычаи ино-  
родцевъ, отращало бы ихъ отъ кражъ, пьянства, лѣни, разврата, по-  
буждало бы любить Государя, отечество и пр. Незная о должномъ от-  
ношеніи Бога къ чловѣку и чловѣка къ Богу и ближнему и не имѣя  
предъ собою нравственнаго образа—Христа, они не могли выработать  
въ себѣ и прочнаго нравственнаго принципа для жизни, по сему и самое

обученіе въ школъ не столько облагораживало и смягчало ихъ, сколько развивало эгоизмъ. Инородецъ, поучившійся въ школъ, смотрѣлъ на другихъ свысока, какъ на людей, ничего не знающихъ, да и самой то грамотностью: умѣнемъ читать, писать, считать, онъ нерѣдко пользовался впоследствии лишь для эксплуатаціи другихъ. И становились мнѣ тогда вполне понятными слова Н. Ив. Ильминскаго, просвѣтителя инородцевъ: „Христіанство“, писалъ онъ Оберъ-прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву: внутренно просвѣщая, облагораживая и укрѣпляя челоуѣка въ его умѣ и сердцѣ, въ понятіяхъ и расположеніяхъ, самымъ вѣрнымъ и прямымъ путемъ ведетъ къ облагороженію и упорядоченію быта инородцевъ“.

Не смотря на такое важное значеніе храмовъ и школъ среди инородцевъ, все же не малымъ тормазомъ къ достиженію ими своихъ цѣлей въ настоящее время является отсутствіе матеріальныхъ средствъ.

Не говоря уже о томъ, что въ нашихъ калмыцкихъ и киргизскихъ степяхъ недостаточное количество храмовъ и школъ, мы и существующіе то храмы и школы содержатъ прилично не имѣемъ возможности. Наши храмы нерѣдко своимъ внѣшнимъ видомъ, по сравненію съ хурами и мечетями, внушаютъ одну только скорбь, наши школы по своему благоустройству не могутъ соперничать съ калмыцкими и киргизскими школами. Миссіонерскій Комитетъ, единственная поддержка инородческихъ храмовъ и школъ, не смотря на самыя энергичныя мѣры, предпринимаемыя имъ къ изысканію средствъ, все же не обладаетъ достаточными денежными средствами, чтобы вести дѣло, какъ бы ему хотѣлось. Имъ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ закрыты, за неимѣніемъ средствъ Яшкульская, Амта-Бургустинская и Болгунъ-Сальская школы, а въдѣ въ этихъ школахъ обучались и ламайты. Если на крещеныхъ калмыковъ возможно оказывать вліяніе во всякое время, то этого нельзя сказать про ламайтовъ, а въ школахъ ученики ламайтовъ безъ всякаго принужденія изучали все предметы школьнаго курса, не исключая и Закона Божія, и въ этомъ вѣдѣ заключался залогъ не только ихъ будущаго мирнаго постепеннаго, но за то и прочнаго просвѣщенія Христовой вѣрой, но и залогъ ихъ благоденствія.

При видѣ такой безпомощности въ такомъ великомъ и святомъ дѣлѣ, какъ дѣло просвѣщенія инородцевъ, невольно уныніе наполняетъ сердца лицъ, трудящихся среди нихъ, и парализуетъ ихъ энергію.

И парализовало бы ее, кажется, совсѣмъ, еслибы по временамъ высокія и просвѣщенные лица своимъ вниманіемъ и участіемъ не поддерживали ее.

Вотъ взять хотя бы свою 2-х-классную школу Калмыцкаго Базара. Въѣдъ въ ней обучается 120 человекъ, изъ которыхъ 50 инородцевъ. 35 человекъ содержится въ пансіонѣ—и на все это Комитетомъ отпущается сумма въ 2500 рублей, тогда какъ по 1907 годъ, при меньшемъ количествѣ учащихся и при сравнительной дешевизнѣ жизни, на нее расходовалось до 5000 руб. Содержаніе однихъ только стѣнъ школы (отопленіе, освѣщеніе, прислуга, непредвидѣнные расходы) стоятъ полторы тысячи рублей, а тысяча рублей остается на учениковъ-пансіонеровъ; на эту тысячу ихъ нужно накормить, одѣть, обути, снабдить спальными принадлежностями, учебниками, тетрадями, ручками; нужны паглядныя принадлежности, пособія для учащихся и пр., да, кромѣ пансіонеровъ, еще 115 человекъ входящихъ нуждаются въ учебникахъ, ручкахъ и пр. А въѣдъ школа эта, при всѣхъ своихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, принесла все же не мало пользы: изъ нея вышло нѣсколько правоспособныхъ (выдержавшихъ особая испытанія) учителей, псаломковъ какъ изъ русскихъ, такъ и инородцевъ, есть даже священники, и трудятся они, по мѣрѣ силъ своихъ, среди же калмыковъ. Изъ школы этой нѣсколько человекъ воспитывалось и теперь воспитываются въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ напр.: Казанскихъ миссіонерскихъ курсахъ, учительскихъ семинаріяхъ, сельско-хозяйственныхъ школахъ и пр. Одинъ крещеный калмыкъ, бывший ученикъ школы, окончилъ университетъ и пошелъ врачомъ къ своимъ же сородичамъ, одинъ и сейчасъ обучается въ университетѣ и одинъ въ политехническомъ институтѣ.

Вотъ хотя бы и храмъ Калмыцкаго Базара, давно бы его нужно ремонтировать, но нѣтъ средствъ. Русскіе, проживающіе на Калмыцкомъ Базарѣ,—бѣднота—и помочь этому не могутъ; вотъ уже нѣсколько времени мнѣ приходится производить, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, сборъ пожертвованій на ремонтъ храма, но сборъ этотъ подвигается туго.

И вотъ эти то храмъ и школа Калмыцкаго Базара были посѣщены 21 мая с. г. г. Начальникомъ губерніи.

Пріѣздъ Его Превосходительства былъ неожиданный: около 6<sup>1/2</sup> часовъ утра прибѣжалъ стражникъ и сообщилъ, что сейчасъ въ храмъ явится г. Губернаторъ—и онъ тотчасъ же явился.



Явившись въ храмъ и помолвившись Богу, Его Превосходительство съ замѣтнымъ неудовольствіемъ замѣтилъ мнѣ: «къ церкви то подѣхать нельзя; почему же вы объ этомъ не напишите?»

О чемъ писать? неужели о базарѣ?—мелькнуло у меня въ мысляхъ. Базаръ, на которомъ три раза въ недѣлю производится торговля скотомъ, былъ всегда большимъ моимъ мѣстомъ: онъ находится около самаго храма и школы, передъ самыми окнами. Мимо храма и школы прогоняются стада барановъ и коровъ, покрывая ихъ облаками пыли; мычаніе коровъ и верблюдовъ, блеяніе овецъ, крики продавцовъ и покупателей врываются не только въ классы, но и въ храмъ во время богослуженія; богомольцы прежде, чѣмъ понасть въ церковь, должны перелѣзть черезъ нѣсколько изгородей базара—и при всемъ этомъ я не смѣлъ даже и мечтать, что базаръ возможно удалить. Мнѣ, безсильному устранить нужды въ самомъ храмѣ и школѣ, возможно ли было думать объ устраненіи внѣшнихъ препятствій къ благоустроенію храма. Коренное населеніе Калмыцкаго Базара калмыки-ламаиты и татары-магометане.—существованіе базара около церкви для нихъ безразлично, и удалить его, думалось мнѣ, невозможно.

Посему нѣтъ ничего удивительнаго, что вопроса г. Губернатора: «что же вы не напишите?»—я не понималъ. Думалось мнѣ, что онъ говоритъ о базарѣ, думалось также, что о чемъ то другомъ, но о чемъ—я не понималъ. Не смѣя перенести Его Превосходительство, о чемъ онъ спрашиваетъ, я, неумоливая, молчалъ.

Затѣмъ Его Превосходительство изволилъ спрашивать: не малъ ли храмъ, есть ли для священника домъ, есть ли псаломщикъ и діаконъ, какого типа школа, какой національности учащіяся и есть ли при школѣ интернатъ?

Я отвѣтилъ, что храмъ иногда только бываетъ тѣсень, что квартира священника помѣщается въ школѣ, что діаконъ и псаломщика нѣтъ совсѣмъ, что обязанности псаломщика исполняютъ ученики школы, что школа миссіонерская 2-хлассная, въ ней обучалось въ этомъ году 120 человекъ: 70 русскихъ и 50 калмыковъ, что при школѣ интернатъ, въ немъ воспитывалось 35 человекъ.

Осмотрѣвъ храмъ и пожертвовавъ на свѣчи денегъ, Его Превосходительство изъявилъ желаніе осмотрѣть школу. Осматривая школу, онъ спросилъ о количествѣ учителей и ихъ фамилію.

Уѣзжая изъ школы. Его Превосходительство сказалъ сопровождавшему его попечителю Калмыцкаго Базара, что базару около храма и школы не мѣсто, что пыль летитъ на зданія, что итъ къ храму проѣзду, и приказалъ доложить ему, по его возвращеніи, о переносѣ базара на другое мѣсто.

И тутъ то только для меня вполнѣ стали понятными слова Его Превосходительства: <что же вы объ этомъ не напишите?>

И удивительно: о томъ, о чемъ я не смѣлъ не только просить, но и мечтать—стало такъ близко къ осуществленію.

И какое трогательное уваженіе проявлено Его Превосходительствомъ къ христіанской святынѣ, какое возвеличеніе христіанства въ глазахъ цородцевъ!—Теперь на долго будетъ храниться въ памяти не только современныхъ калмыковъ и татаръ, но и ихъ потомковъ, что удаленъ базаръ отъ церкви по распоряженію г. Губернатора изъ уваженія къ православному русскому храму.

Уѣхалъ губернаторъ, и не мало я винилъ себя за то, что не высказалъ ему за волненіемъ всѣхъ нужды своихъ. Въдъ Его Превосходительство то, что самъ нашелъ не нужнымъ, намѣренъ и безъ просьбы удалить. Не удалилъ ли бы онъ по просьбѣ и другія нужды, если ихъ высказать? Въдъ въ школѣ добрая половина учениковъ калмычать-ламаить, вотъ и нужно было бы просить Его Превосходительство—не найдеть ли онъ возможнымъ сдѣлать распоряженіе Калмыцкому Управленію о томъ, чтобы оно отпускало ежегодно хотя небольшую сумму денегъ, въ дополненіе къ Комитетскимъ, на содержаніе школы, что оно уже и дѣлаетъ по отношенію къ нѣкоторымъ школамъ.

Возможно было бы просить Его Превосходительство и о томъ, чтобы Калмыцкое Управленіе отпустило средства и на ремонтъ храма, такъ какъ храмъ обслуживаетъ нужды и мѣстной калмыцкой администраціи.

Вечеромъ, въ день отъезда г. Губернатора, я взялъ Епархіальныя Вѣдомости и сталъ просматривать тѣ статьи, которыя мною своевременно, за недосугомъ, не были прочитаны, и что же тамъ вижу?

Въ Ханской Ставкѣ, населенной киргизами, имѣется небольшой храмъ, не вмѣщающій всѣхъ богомольцевъ. Многолѣтняя забота попечительства той церкви о перестройкѣ храма не увѣнчалась успѣхомъ. Въ теченіе 8 лѣтъ попечительствомъ изыскано только 8 тысячъ рублей, не достаетъ еще 12, 13 тысячъ рублей и взять ихъ не откуда. Г. Губерна-

торъ при посѣщеніяхъ Ханской Ставки всегда посѣщалъ мѣстный храмъ и интересовался вопросомъ о его перестройкѣ. Прибывши въ Ханскую Ставку въ мартѣ мѣсяцѣ сего года, и посѣтивъ храмъ, онъ порадовалъ православное населеніе, сказавъ, что имъ возбуждено ходатайство предъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ отпускѣ на перестройку храма не достающихъ 13 тысячъ рублей.

Прочитавъ это, я еще болѣе сталъ винить себя за то, что мы умѣемъ волноваться, но не умѣемъ говорить о сущности дѣла тамъ, гдѣ о немъ говорить нужно.

По прочтеніи этого и вопросъ Его Превосходительства: „не малъ ли храмъ, есть ли для священника домъ“? приняли въ моихъ глазахъ совершенно иную окраску. Я понялъ, что вопросы эти Его Превосходительство задавалъ мнѣ не только съ цѣлью знать, гдѣ что и какъ дѣлается въ нашемъ вѣдомствѣ, но съ цѣлью дѣйствительно устранить нужды, если гдѣ таковыя имѣются.

Пошли же, Господи, въ нашу Россію, значительно на селенную инородцами, побольше такихъ губернаторовъ, и можно быть увѣреннымъ, что при нихъ уменьшатся не только скорби пастырей по просвѣщенію инородцевъ, но и дѣло государственнаго строительства пойдетъ впередъ болѣе быстрыми шагами.

Священникъ *Михаилъ Кондаковъ*.

**Памяти Преосв. Епископа Іоанна († 3 мая 1914 г. въ г. Астрахани).**

(Изъ рѣчи кае. прот. С. Троицкаго въ п. Новочеркасскѣ предъ панихидою о почившемъ 9 мая).

Скорбною вѣстію мы призываемся къ заупокойной молитвѣ предъ гробницею нашего Донскаго Святителя Преосвященнѣйшаго Іоанна, бывшаго Епископа Аксайскаго. Получено извѣстіе, что мирно въ Бозѣ почилъ онъ 3 сего мая въ Покрово-Болдинскомъ монастырѣ Астраханской епархіи на 79-мъ году рожденія.

Кто изъ насъ не знаетъ этого смиреннѣйшаго Архипастыря Божія, свыше 20 лѣтъ возносившаго за всѣхъ и за вся свои святительскія молитвы въ нашемъ Кафедральномъ соборѣ?! Пребывая среди насъ, онъ,

какъ добрый свѣтильникъ Церкви Христовой, указывалъ всѣмъ намъ путь къ Богу и къ вѣчности своимъ благоговѣйнымъ стояніемъ на молитвѣ домашней и церковной,—своимъ миролюбіемъ и незлобіемъ ко всѣмъ, своею христіанскою простотою и доступностью для всѣхъ, своей привѣтливостью, нищелюбіемъ, великимъ постничествомъ, нестяжательностью... Кто видѣлъ его на богослуженіи съ воздѣтыми руками къ Царю царей, съ закрытыми для вѣшняго міра очами, духовно-устремленными горѣ, или повергнувшись ницъ въ глубочайшемъ смиреніи предъ престоломъ Божиимъ, съ умною и чистой молитвой на устахъ, часто со слезами умиленія на глазахъ,—тѣ не забудутъ святого его молитвеннаго вдохновенія, его пламенной ревности о спасеніи ввѣренной ему паствы...

Правда, не проявлялъ онъ какихъ-либо громкихъ дѣлъ, будучи у насъ въ епархіи, да и не въ духъ его были онѣ, не любилъ онъ шумливыхъ фразъ, ибо старался служить Господу преимущественно дѣлами любви. И Донская паства оцѣнила его служеніе, любила нелицемѣрно,—да и нынѣ среди нашего собранія, увѣрены,—много почитателей памяти его. Когда онъ оставлялъ у насъ свое служеніе и отбывалъ на покой, сколько было дано ему знаковъ общей любви, сколько чистыхъ слезъ пролито иными!..

Много потрудился Преосв. Іоаннъ для церкви Христовой на разныхъ поприщахъ церковно-общественной дѣятельности. Великій крестъ несъ онъ въ своей жизни, ибо бремя Архипастырскаго служенія требуетъ подвиговъ и самоотреченія наиболѣе, чѣмъ всякое другое земное служеніе. Поднесеніемъ св. Креста напутствовало его на покой наше градское духовенство, дабы Крестъ Христовъ былъ для него и въ монастырѣ, пріютившемъ его въ послѣднія дни, утѣшеніемъ и похвалою.

Вотъ краткія біографическія свѣдѣнія о немъ. Владыка—сынъ причетника; очевидно, рано зналъ нужду и лишенія. Окончилъ образованіе въ духовной Академіи съ ученой степенью магистра богословія. Монашество принялъ молодымъ студентомъ. Въ 1870-мъ году былъ хиротонисанъ во епископа Алеутскаго и Аляскаго. Въ 1889-мъ г. назначенъ былъ къ намъ викаріемъ и былъ у насъ свыше 20 лѣтъ, до апрѣля 1910 года.

Нынѣ онъ предстоить у престола нелицеприятнаго Судіи Лучшимъ выраженіемъ нашей любви къ нему будетъ молитва объ упокоеніи его свѣтлой души въ райскихъ обителяхъ, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія.

Не забудемъ, что общеніе между членами земной и небесной церкви должно быть постоянное; усопшіе наши нуждаются въ нашемъ ходатайствѣ за нихъ предъ Господомъ, равно какъ и мы отъ нихъ. Святый Апостолъ Павелъ, этотъ величайшій свѣтильникъ Христовой церкви, и онъ, однако, просилъ Коринтянъ содѣйствія за себя молитвами (2 Кор. 1—11).

Сейчасъ будетъ совершена панихида подъ святительскимъ предостоятельствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа объ упокоеніи души новопреставленнаго Преосв. Іоанна.

Помолимся всѣ ко Господу о немъ, да проститъ ему Господь его согрѣшенія, вольныя и невольныя.

Призовемъ на усиленіе и очиненіе нашей зауспокойной молитвы и прославляемаго святителя вселенской церкви Николая Чудотворца. Онъ самъ несъ святительскія труды и бремя сего великаго служенія, ему вѣдомаго.

И пусть молитва наша будетъ объ усопшемъ не сегодня только, а всегда, для чего должно внести имя его въ свои домашніе синодики.

Да будемъ чрезъ молитву едино въ Господь, ибо у Него всѣ живы: нашъ Богъ и есть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ (дон. епар. вѣд.).

## Изъ Епархіальной хроники.

### Архіерейскія служенія.

18 мая Его Преосвященства Пресвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Чуркинской Николаевской пустыни, о чемъ подробно будетъ изложено свящ. Ал. Луцкимъ въ слѣд. №

24 мая въ навечеріе праздника Св. Троицы Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ всенощное бдѣніе послучаяю храмоваго праздника въ градской Троицкой церкви въ сослуженія ключаря прот. В. Карасева и священниковъ Г. Степанова, Ал. Николаева и Г. Заправдина.

25 мая Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ

въ сослуженіи каедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввиѣскаго о. ключаря и свящ. В. Наслѣдышева. Предъ литургіей согласно распоряженія Св. Синода Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Слово было произнесено свящ. В. Лебединскимъ. Послѣ обѣдни Его Преосвященствомъ была отслужена вечерня.

26 мая Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Духосошестввенской Кладбищенской церкви въ сослуженіи ключаря прот. В. Карасева, и. д. настоятеля прот. Г. Чаева, свящ. Евгенія Покровскаго и С. Буйлова. Слово было произнесено прот. П. Робустовымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ была отслужена вседневная панихида обѣ упокоеніи всѣхъ преставшихся отецъ и братій.

1 іюня Преосвященнѣйшій Филаретъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома въ сослуженіи о. ключаря, свящ. І. Болгинскаго и іеромонаховъ Макарія и Іоасафа.

8 іюня Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви.

### **Архипастырскія посѣщенія экзаменовъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.**

Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій въ маѣ мѣсяцѣ присутствовалъ на экзаменахъ въ духовной семинаріи: 12 мая въ 6 кл. по Св. Писанію и въ 4 кл. по философіи, 16 мая въ 5 кл. по церковной исторіи, въ 4 кл. по основному богословію и въ 3 кл. по психологіи; 21 мая въ 6 кл. по обличительному богословію; 24 мая въ 5 кл. по свящ. Писанію и 3 кл. по логикѣ; 27 мая въ 6 кл. по нравств. богословію и литургиакѣ во 5 кл. и 30 мая въ 6 кл. по гомилетикѣ.

20 мая Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ присутствовалъ на экзаменѣ въ Епарх. Женск. училищѣ по физикѣ въ VII кл. и исторіи въ IV классѣ.

# МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова  
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ  
иконами Московской работы и безъ иконъ,  
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,  
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризицы.

**Золоченіе главъ и крестовъ производится  
на янтарное масло.**

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое  
облаченіе на престолы и жертвенники.  
Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ  
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-  
няются подъ личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-  
стно и къ на наченному сроку.

**По соглашенію допускается разсрочка  
платежа.**

Выполненныя въ моей мастерской работы можно  
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также  
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику  
Шепелеву.*



# ЛИРА

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной  
Россіи.

**ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ**

**ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ**

*Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ.*

**ДУХОВНАГО ПѢНІЯ**

**Знаменитыя концертныя**

**ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“**

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-  
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

**Допускается разсрочка отъ 15 р въ мѣсяцъ.**

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести  
эти чудныя пианино.

**ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО**

цѣ 350 и 400 рублей.

**РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ**

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-  
ступно всѣмъ!



Колокольные заводы Поволжья.

**Бр. ПРИВАЛОВЫ**

въ Н.-Новгородѣ, Канавино

фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф.—1000 пуд.

**Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.**

*Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятие на колокольные за счетъ завода.*

**РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА**

*Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.*

Поставщики Епарх. складовъ г.г.—Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

**Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.**

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшая награда.—Рескриптъ.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Обряды баптистовъ.—По поводу посвященія г. Начальникомъ Астраханской губ., генераломъ-лейтенантомъ Ив. Н. Соколовскимъ, Миссіонерскаго храма и школы на Калмыцкомъ Базарѣ.—Памята Преосв. Епископа Іоанна († 3 мая 1914 г. въ г. Астрахань).—Изъ Епархіальной хроники.—Объявленія.

Приложеніе: Нагорная проповѣдь Христа Спасителя.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.