

Годъ X.

№ 39.

2-го октября 1888 г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Безъ достав.	Съ дост. и перес.
На годъ 5 р. — к.	На годъ 6 р. — к.
— 11 м. 4 > 75 >	— 11 м. 5 > 75 >
— 10 > 4 > 50 >	— 10 > 5 „ 50 >
— 9 > 4 „ 25 „	— 9 „ 5 „ — „
— 8 „ 4 — „	— 8 „ 4 „ 50 „
— 7 „ 3 „ 50 „	— 7 „ 4 „ — „
— 6 „ 3 — „	— 6 „ 3 „ 50 „
— 5 „ 2 „ 50 „	— 5 „ 3 „ — „
— 4 „ 2 — „	— 4 „ 2 „ 50 „
— 3 „ 1 „ 50 „	— 3 „ 2 „ — „
— 2 „ 1 — „	— 2 „ 1 „ 0 „
— 1 „ „ 60 „	— 1 „ „ 75 „
За перемѣну адреса взимается 20 к.	
Цѣна отдельного номера 20 к.	

НЕДѢЛЯ.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявления въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп. свыше 5-ти—по 15 коп. Объявления въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашению.

Украшения и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявлений.

Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.

За разсылку объявлений при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія 1 рубль.

Объявления, предназначенные въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

СОДЕРЖАНИЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Новыя начала для земскаго обложенія. Хроника. Корреспонденціи: Оханска, с. Куюшъ, Шайтанскій зав., Ирбитъ, Чердынь. Къ исторіи Невьянскаго завода (продолженіе). Значеніе санитарнаго обзора парикмахерскихъ заведеній. По Россіи. За-границей. Къ изученію Пермской губерніи. Журналъ замѣтки. Мелочи вседневной жизни. Литературный отдѣлъ: Свадебная одежда. Стихотвореніе (чудакъ). Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНAGO АГЕНТСТВА“.

Суббота, 24-го сентября.

Петербургъ. Газеты сообщаютъ, что окончательно выработанъ новый пенсионный уставъ; въ основаніе положено начало пожизненнаго страхованія; правительствомъ будетъ оказано пособіе сбереженію служащихъ, при чмъ пятидесятилетнія служба даетъ право на обращеніе въ пенсію полнаго содержанія. Предполагается ввести новый уставъ въ 1889 г.

Вѣна. На бывшемъ вчера во дворцѣ парадномъ обѣдѣ императоръ Вильгельмъ, отвѣчая на тостъ императора Франца-Іосифа, выразилъ чувства непоколебимой дружбы къ своему союзнику. На второй тостъ императора австрійскаго, иосвищенный германской арміи, нашимъ камрадамъ, какъ онъ выразился, императоръ Вильгельмъ выпилъ за здоровье австрійской арміи, тоже называвъ ее нашими камрадами.

Воскресенье, 25-го сентября.

Петербургъ. Опубликованы постановленія комитета министровъ: о возобновленіи по 1 января 1890 года срока льготы по нагрузкѣ отпускного хлѣбъ зернѣ въ иностранные мѣшки, установленного для портовъ Чернаго и Азовскаго морей, съ распространениемъ мѣры этой и на порты Балтійскаго моря, съ разрѣшеніемъ на тѣхъ же основаніяхъ и на тотъ-же срокъ производства нагрузки въ портахъ Балтійскаго, Чернаго и Азовскаго морей отпускной муки; временные правила для учета освобождаемыхъ отъ акциза потерь и отбросовъ при очисткѣ спирта; инструкція по надзору за частной горной промышленностью въ горныхъ округахъ Европейской Россіи, Урала и Кавказа.

Слухъ: проектируется предоставить министру Путей Сообщенія, по соглашенію съ министрами Внутреннихъ Дѣлъ, Государственныхъ Имуществъ и Финансовъ, учредить на одинъ годъ въ Харьковѣ, съ 1 октября, особый комитетъ съ

представителями отъ упомянутыхъ министерствъ, двумя выборными отъ углепромышленниковъ и однимъ уполномоченнымъ отъ съѣзда горнопромышленниковъ, подъ предсѣдательствомъ представителя министерства Путей Сообщенія; на комитетъ возложить упорядоченіе снабженія донецкимъ углемъ районовъ его потребленія и установлениія размѣровъ платы за задержки вагоновъ и штрафовъ.

Убийца госпожи Миклухи-Маклай Королевъ приготовленъ къ каторжнымъ работамъ на двадцать лѣтъ.

Первый выигрышный заемъ — 264 р.
Второй — 238 „

Самара. За сопротивленіе цели, судебная палата приговорила: одного обвиняемаго къ отдачѣ въ арестантскія роты на одинъ годъ, трехъ обвиняемыхъ на два мѣсяца къ тюремному заключенію, двоихъ—аресту на два мѣсяца при полиціи.

Вѣна. По слухамъ, императору Вильгельму удалось разсѣять неосновательную подозрительность вѣнскаго кабинета относительно Россіи, вслѣдствіе чего возникаетъ надежда на сближеніе Австріи съ Россіей, что облегчитъ соглашеніе по болгарскому вопросу.

Львовъ. Польскія газеты высказываются противъ требованій галицко-русскихъ относительно языка и школъ и заявляютъ, что нѣтъ надобности къ искусственному образованію въ Галичинѣ галицко-русской интеллигенціи.

Понедѣльникъ, 26-го сентября.

Петербургъ. Произведенъ новый выпускъ кредитныхъ билетовъ на пятнадцать миллионовъ рублей подъ обеспеченіе золотомъ рубль за рубль.

Министерство Финансовъ опровергаетъ извѣстіе газетъ, что министерство не пускаетъ въ оборотъ принадлежащихъ государственному казначейству серій. Продажа серій производится въ главномъ и многихъ губернскихъ казначействахъ, государственному банку, его конторахъ и отдѣле-

ніяхъ по номинальной стоимости и безъ взиманія преміи.

По поводу корреспонденціи и статьи „Нового Времени“ о массовомъ, будто бы, переселеніи евреевъ въ Туркестанскій край, „Правительственный Вѣстникъ“ сообщаетъ, что въ предѣлахъ края находятся только евреи, проживаніе коимъ закономъ не воспрещается; правильного же мас-соваго переселенія вовсе не быть и быть не можетъ, потому что не христіане не могутъ приобрѣтать въ краѣ недвижимыхъ имуществъ и не допускаются къ населенію въ числѣ русскихъ переселенцевъ; послѣдніе устраиваются на свободныхъ государственныхъ земляхъ вѣтъ всякаго вліянія евреевъ, которыхъ въ русскихъ селеніяхъ края вообще не имѣется.

Орель. Вчера открылись совѣщанія о поддержаніи сельско-хозяйственного винокуренія; собраніе многочисленное; пренія идутъ оживленно. Сегодня окончено разсмотрѣніе восьми общихъ вопросовъ; на совѣщаніяхъ указывается на ненормальность положенія винокуренія, продажи вина и отношеній заводчиковъ къ складчикамъ.

Берлинъ. Здѣсь открылся сегодня Берлинскій международный банкъ, при участіи капиталистовъ Парижа, Вѣны и Петербурга.

Вторникъ, 27-го сентября.

Кievъ. Вчера скончался въ своемъ имѣніи, Прилуцкаго уѣзда, членъ Государственнаго Совѣта Г. Ш. Галаганъ.

Среда, 28-го сентября.

Петербургъ. „Journal Petersbourg“, говоря о догадкахъ нѣкоторыхъ газетъ, приводящихъ поѣздку императора Вильгельма въ Вѣну и Римъ съ принятими имъ передъ Россіей обязательствами относительно болгарскихъ дѣлъ, замѣчаетъ, что такое предположеніе, повидимому, весьма рискованно. Судя по всѣмъ сообщеніямъ официальныхъ органовъ, слѣдуетъ думать, что поѣздка имѣеть цѣлью констатировать торжественнымъ образомъ дружественные отношенія императора къ вѣнскому и римскому дворамъ и миролюбивыя намѣренія нового царствованія; поэтому не можетъ быть рѣчи о переговорахъ по какимъ нибудь специальнымъ вопросамъ. Въ Петергофѣ императоръ Вильгельмъ уѣхалъ, конечно, въ миролюбивыхъ намѣреніяхъ русского двора, и такое свое уѣждение онъ, безъ сомнѣнія, старался передать вѣнскому двору и поступить точно также, если пожелаетъ, въ Римѣ; но все это не вслѣдствіе какихъ-бы то ни было обязательствъ.

Бухарестъ. Въ Рущукѣ арестованы вчера трое главныхъ участниковъ послѣднаго рущукскаго возмущенія: Ивановичъ, Тотчевъ и Петковичъ.

Софія. Представитель Австріи отсовѣтовалъ живущимъ здѣсь австрійскимъ промышленникамъ принимать участіе въ поставкахъ на болгарскую армію, въ виду подкупности болгарскихъ офицеровъ; заявленіе его вызвало здѣсь сильную сенсацію.

Четвергъ, 29-го сентября.

Вѣна. „Политической Корреспонденціи“ сообщаютъ изъ Константинополя, что въ случаѣ, если-бы Болгарія стала слѣдовать въ Македоніи политикѣ, направленной къ ниспроверженію турецкаго владычества, Порта рѣшила двинуть турецкія войска въ Восточную Румелію.

Львовъ. „Dziennik Polski“ сообщаютъ слухъ, что нѣкоторые изъ выдающихся польскихъ магнатовъ стараются образовать новое парламентское большинство, въ составъ котораго вошли-бы поляки и нѣмцы.

Новые начала для земского обложения, выработанные особою комиссіею.

Образованная при министерствѣ финансовъ комиссія по пересмотру узаконеній о земскомъ обложении, выработала уже проектъ, по которому предполагается установить на слѣдую-

щихъ новыхъ началахъ земское обложение въ губерніяхъ, гдѣ дѣйствуетъ нынѣ Положеніе 1-го января 1864 года.

1) Основаніемъ исчислѣнія земскихъ сборовъ будетъ служить доходность имуществъ, опредѣляемая непосредственно (по арендной платѣ, наемной цѣнѣ и т. п.), или по соображенію съ цѣнностью имущества, если послѣднія опредѣлима съ большою точностью, нежели доходность.

2) Доходность недвижимыхъ имуществъ, за исключеніемъ составляющихъ принадлежность торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, подлежащихъ платежу 3-хъ-процентнаго и раскладочнаго сборовъ—будетъ исчисляться по среднему за опредѣленное число лѣтъ доходу, приносимому этими имуществами въ предѣлахъ мѣстности, однородной по общимъ условіямъ полученія отъ нихъ дохода. При исчислѣніи доходности имущества по его цѣнности, отношеніе между тою и другою устанавливается по опредѣленной согласно вышеизложеніи доходности однородныхъ имуществъ въ той же мѣстности и по средней цѣнности ихъ за тѣ же годы.

3) Доходность означенныхъ выше недвижимыхъ имуществъ въ каждомъ уѣздѣ будетъ опредѣляться оцѣночною комиссіею, состоящею, подъ предсѣдательствомъ уѣзданого предводителя дворянства, изъ податного инспектора, непремѣнно члена уѣзданого по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, трехъ членовъ по выбору уѣзданого земскаго собранія, по одному члену отъ городскихъ думъ городовъ, входящихъ въ составъ уѣзда, и по одному члену отъ вѣдомствъ государственныхъ имуществъ и удѣловъ—въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ есть казенные и удѣльные имущества.

4) Каждая уѣзденая комиссія, по соображенію существующей раскладки земскихъ сборовъ съ утвержденными правительствомъ оцѣнками имуществъ разнаго рода и по надлежащей обработкѣ собранныхъ ею хозяйственно-статистическихъ данныхъ по уѣзду (свѣдѣній объ урожаяхъ и цѣнахъ на сельскія произведенія, о стоимости обработки, объ арендныхъ цѣнахъ)—будетъ составлять: а) проектъ распределенія всѣхъ земель уѣзда по мѣстностямъ съ различною доходностью, причемъ будетъ опредѣлена доходность каждого рода угодій въ нихъ, и б) проекты оцѣнки городскихъ имуществъ и жилыхъ домовъ въ уѣздѣ, а также торговыхъ и промышленныхъ заведеній, не привлекаемыхъ къ платежу 3-хъ-процентнаго и раскладочнаго сборовъ.

5) Вышеупомянутые проекты уѣзданой комиссіи, по сообщеніи ихъ на заключеніе уѣздан. зем. собр. и распубликованіе въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, представляются вмѣстѣ съ замѣчаніями земскаго собранія и заявлѣніями частныхъ лицъ въ губернскую оцѣночную комиссию, состоящую, подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства, изъ управляющихъ—казенными палатою и государственными имуществами, непремѣнно члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, предсѣдателя губернской земской управы, двухъ членовъ по выбору губернского земскаго собранія, городского головы губернскаго города, управляющаго удѣльной конторой и представителя горнаго вѣдомства въ губерніяхъ, гдѣ имѣются казенные горные заводы. По разсмотрѣніи уѣзденыхъ оцѣночныхъ проектовъ въ присутствіи представителей отъ подлежащихъ уѣздовъ и по измѣненіи этихъ предположеній, въ чемъ окажется нужнымъ, губернская комиссія будетъ сообщать установленную ею оцѣнку на заключеніе губернского земскаго собранія. Если со стороны его не послѣдуетъ никакихъ измѣненій, то она будетъ представляться на утвержденіе губернатора. Если же предложенія губернскимъ земскимъ собраніемъ измѣненія не будутъ приняты губерн. комиссіею, а также въ случаѣ неутвержденія оцѣнокъ губернаторами, проекты оцѣнокъ будутъ представлены на разсмотрѣніе и утвержденіе министровъ внутреннихъ дѣлъ, финансовыхъ и государственныхъ имуществъ.

6) Доходность торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, за исключеніемъ выбирающихъ свидѣтельства промысловыя и на мелочный торгъ, а также свободныхъ по закону отъ платежа пошлинъ въ казну, будетъ опредѣляться уѣзденными

податными присутствиями при участіи двухъ членовъ, избираемыхъ земскими собраниями.

7) Съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній, содержащихъ по промысловымъ свидѣтельствамъ, земскій сборъ будетъ взиматься, впредь до измѣненія порядка обложенія ихъ, сборомъ въ казну на существующихъ нынѣ основаніяхъ, причемъ доходность помѣщеній, занимаемыхъ этими заведеніями, будетъ опредѣляться особымъ порядкомъ.

8) Торговыя и промышленныя предпріятія, подлежащія платежу 3-хъ процентного сбора, обложены будутъ земскімъ сборомъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и сборомъ въ казну, т. е. по ежегодно опредѣляемой прибыли.

9) Оклады земскаго сбора будутъ установлены въ одинаковомъ процентномъ отношеніи къ опредѣляемой означенными выше порядкомъ доходности всѣхъ имуществъ; относительно обложенія лѣсныхъ пространствъ будутъ установлены особыя правила.

„В. В.“

ХРОНИКА.

Засѣданіе Екатеринбургской городской думы 23-го сентября 1888 г.

Въ программу настоящаго засѣданія было внесено 6 вопросовъ, которые всеѣ разрѣшены.

1). Назначены новые сроки на созывъ избирателей для выбора гласныхъ городской думы на пятое четырехлѣтіе, именно: избирательное собраніе 1-го разряда рѣшено открыть 24-го октября, въ 7 часовъ вечера, 2-го разряда — 25-го октября и 3-го разряда — 27-го октября, въ 5 часовъ вечера.

2). Городская управа доложила думѣ заявленіе технолога Г. Пониковскаго съ проектомъ договора на устройство водопроводовъ въ г. Екатеринбургѣ. Г. Пониковскій просилъ о выборѣ думою комиссіи для подробнаго обсужденія предлагаемыхъ имъ условій; но дума, не имѣя въ виду никакихъ точныхъ данныхъ, на основаніи коихъ можно было бы разрѣшить, такъ или иначе, предложенія Г. Пониковскаго, не нашла возможнымъ въ настоящее время приступить къ подробному ихъ разсмотрѣнію и комиссію не выбрала, причемъ постановила предложить г. Пониковскому сбратъ предварительно подробнаго свѣдѣнія и точная цифровыя данныя, нужные для сужденія въ этомъ вопросѣ и представить таковыя уже думѣ новаго состава.

3). По поводу сдѣланнаго въ одномъ изъ предѣдущихъ засѣданій думы заявлѣнія гласнаго г. Тимофеева о младшемъ предѣльномъ возрастѣ дѣтей, поступающихъ въ начальныя городскія училища, городская управа внесла въ настоящее засѣданіе довольно пространній докладъ, въ которомъ сгруппированы всѣ узаконенія и распоряженія, касающіяся определенія возраста поступающихъ въ школы дѣтей. Какъ и слѣдовало ожидать, управа, войдя въ подробное разсмотрѣніе причинъ, вызвавшихъ возбужденіе вопроса о возрастѣ учениковъ, нашла, что таковая причина — недостаточное количество существующихъ школъ сравнительно съ количествомъ желающихъ учиться и потому проектировала ходатайствовать о разрѣшении открытия при городскихъ четырехъ-классныхъ училищахъ первыхъ классовъ. Но дума нашла болѣе рациональнымъ открыть еще одну городскую начальную школу. Школу рѣшено открыть смѣшаннаго типа и она будетъ по счету 8-й начальной школой въ городѣ.

4). Для разсмотрѣнія сѣть доходовъ и расходовъ по городскому общественному управлѣнію на 1888 г. избрана комиссія изъ гг. гласныхъ: Дмитріева, Афиногенова, Симонова А. М., Калашникова, Протасова и Шварте.

5). Постановлено дать полномочіе городской управѣ на залогъ въ городскомъ банкѣ дома, купленнаго городскимъ обществомъ и уѣзднымъ земствомъ для помѣщенія родильнаго прюта. Домъ купленъ за 24/т. руб., городскому же бан-

ку, таковой продававшему, уплачено только 9/т., въ остальныхъ 15/т. и предполагается заложить домъ.

6). Согласно съ заключеніемъ комиссіи, осматривавшей торговыя бани чиновника Кисарева въ Екатеринбургѣ, постановлено обязать его, въ цѣляхъ гигіеническихъ и санитарныхъ, произвести нѣкоторыя приспособленія и устройства въ содержащихъ имъ баняхъ.

Театръ. Въ прошлый разъ мы обѣщали высказать наше мнѣніе о г-же Добротинѣ. Слышивши ее, кромѣ первой оперетты, еще въ трехъ, именно: „Сердце и рука“, въ роли Микоэллы, „Птички пѣвчія“ — Периколлѣ, „Цыганскій баронъ“ — Саффи, смѣло можно сказать, что она обладаетъ сильнымъ сопрано и скорѣе колоратурнымъ, нежели лирическимъ. Высокія ноты у нея звучны и береть она ихъ si bemol, ut, — свободно, низкія — сильны и „бархатны“, что весьма рѣдко встрѣчается въ голосовыхъ средствахъ этого діапазона.

Продолжая знакомить нашихъ читателей съ составомъ оперетты настоящаго сезона, мы должны сказать, какое цѣнное приобрѣтеніе сдѣлалъ г. Медвѣдевъ въ лицѣ г. Тамарова. Этотъ артистъ обладаетъ очень хорошимъ баритономъ; въ роли Донъ-Гаэтано („Сердце и рука“), въ которой онъ впервые выступилъ на сценѣ здѣшняго театра, г. Тамаровъ сразу привлекъ полное вниманіе публики. Его симпатичный голосъ, прекрасная фразировка, отчетливые речитативы, красивая фигура, все это, взятое вмѣстѣ, не могло бы остатися незамѣченнымъ и на сценахъ театроловъ, покрунѣе екатеринбургскаго.

Не можемъ не отмѣтить Бѣляеву-Рѣпникова.*). При небольшихъ, сравнительно, голосовыхъ средствахъ, она невольно заставляетъ себя замѣтить, какъ умѣньемъ пользоваться своимъ небольшимъ голосомъ, такъ и знаніемъ сцены: она именно принадлежитъ къ числу тѣхъ артистокъ, которая на театральномъ языке носятъ название „Utilite“ и дѣйствитель но, г-жа Бѣляева-Рѣпникова въ каждой роли, данной ей опытнымъ и дѣльнымъ режиссеромъ, будетъ на своемъ мѣстѣ, — конечно, не въ роляхъ, подобныхъ „Серполеттѣ“.

Изъ нашихъ старыхъ знакомыхъ назовемъ г-жу Гойеръ (амилла старухѣ), г-г. Богданова и Иконникова. Г-жа Гойеръ очень опытная актриса, не пересаливающая даже въ роляхъ своего, въ сущности „прянаго“, репертуара, за что ей большое спасибо; когда-то она обладала хорошимъ голосомъ, но для опереттной комической старухи, какъ и для комика, голосъ дѣло не только второстепенное, но даже третьюстепенное, главное — игра; будучи, какъ мы сказали, опытной актрисой, играетъ она хорошо, а это только и требуется.

О г-нѣ Богдановѣ едва-ли нужно распространяться: онъ и безъ того пользуется полной, вполнѣ заслуженной, симпатіей публики, всегда сочувственно его встрѣчающей; о г-нѣ же Иконниковѣ скажемъ нѣсколько словъ. Мы помнимъ его, не мало лѣтъ тому назадъ, въ Пикилло („Птички пѣвчія“), Орфѣѣ („Орфей въ адѣ“) и мн. другихъ роляхъ его обширнаго репертуара и съ удовольствіемъ вспоминаемъ обѣ этомъ времена. Даже и теперь, когда голосъ его утратилъ былую свѣжестъ, не можемъ не сказать, что въ роли Омона („Цыганскій баронъ“) онъ напомнилъ намъ прежняго Пикилло. Г. Иконниковъ актеръ старый и опытный и незамѣнимъ въ своемъ амплуа „Простаковъ“.

Резюмируя все нами сказанное, мы приходимъ къ тому заключенію, что опереттная труппа, въ которой соединены г-жи Муратова, Добротини, г-г. Тамаровъ, Багряновъ, Богдановъ, Бѣляева-Рѣпникова, Иконниковъ, можетъ смѣло надѣяться на вниманіе нашей публики.

Перечисляя главныя силы, мы намѣренно не упомянули о г. Соколовѣ, тенорѣ оперетты, потому что его слышали всего два раза: въ роли Пикилло („Птички пѣвчія“) и въ роли Барника („Цыганскій баронъ“); въ первый разъ онъ былъ „не въ ударѣ“, а во второй — просилъ „снисхожденія публики по болѣзни“, поэтому-то говорить о немъ что-либо подождемъ до болѣе благопріятнаго для него времени.

Н. (Si).

*) Не понимаемъ, почему эта артистка на одной афишѣ пишется Бѣляевой, на другой — Рѣпниковой?

Первого октября исполнилось десятильтие существования Уральской горной желѣзной дороги, поэтому екатеринбургскій Городской Голова, какъ представитель городского общества, привѣтствовалъ Н. С. Островскаго, во все это время бывшаго начальникомъ управлениія дороги, слѣдующей телеграммой:

„Сегодня исполнилось десять лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ Екатеринбургъ, городъ далекаго Зауралья, волею Монарха, примкнулъ къ семь прочихъ городовъ Россійской Имперіи. Желѣзный путь, захвативъ всѣ болѣе значительные заводы, удашевилъ провозъ продуктовъ ихъ производства, составляющихъ богатство нашего края, онъ развилъ промышленность, способствовалъ устройству Сибирско-Уральской выставки и вообще, выгоды, представляемыя имъ нашему краю, неисчислимы. Всѣ эти десять лѣтъ Вы, уважаемый Николай Степановичъ, были постояннымъ начальникомъ и руководителемъ управления Уральской горной желѣзной дороги и много потрудились для ея процвѣтанія и преуспѣянія. Выражая Вамъ наши сердечныя поздравленія, искренно желаемъ, чтобы наѣ еще на много, много лѣтъ Господь даровалъ Вамъ силы и здоровья поработать на пользу Зауралья на занимаемомъ Вами важномъ и трудномъ посту“.

Государственный банкъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что онъ будетъ принимать впредь для перевода по переводнымъ билетамъ и по телеграфу не только суммы въ 200 р. и свыше, какъ до сего времени, но и суммы менѣе 200 р., но не менѣе 25 р., со взиманіемъ за переводъ каждой таковой суммы по переведеннымъ билетамъ $\frac{1}{8}\%$ и по телеграфу $\frac{1}{4}\%$, но не менѣе 10 коп. за каждый переводъ и сверхъ того платы за четыре депеши по телеграфнымъ переводамъ.

Переводы въ С.-Петербургъ принимаются на слѣдующіе города—I) Европейской Россіи: 1) на Москву и на всѣ губернскіе города, за исключеніемъ Чернигова, Новгорода, Симферополя, Митавы и Петрозаводска и 2) на областные и уѣздные города: Екатеринбургъ, Одессу, Ростовъ-на-Дону, Бердянскъ, Борисоглѣбскъ, Бѣлостокъ, Динабургъ, Елецъ, Иваново-Вознесенскъ, Козловъ, Кременчугъ, Либаву, Моршанску, Муромъ, Николаевъ, Ржевъ, Ромни, Рыбинскъ, Севастополь, Сызрань, Таганрогъ, Царицынъ, Чистополь; II) Царства Польскаго—на города: Варшаву, Вацлавскъ, Калишъ, Кельци, Лодзъ, Ломжу, Люблинъ, Петроковъ, Шлоцкъ, Радомъ, Томашевъ (Петроковской губ.), Ченстоховъ; III) Кавказъ и Закавказья—на города: Баку, Батумъ, Екатеринодаръ, Тифлисъ, Владикавказъ и IV) Сибири и Средней Азіи—на города: Красноярскъ, Иркутскъ, Петропавловскъ, Семипалатинскъ, Ташкентъ, Томскъ и Уральскъ.

Характеристика „одной газеты“,

сдѣланная „Судебной Газетой“: *)

„Читателямъ нашимъ уже извѣстенъ казусъ, приключившійся съ издающимся въ Екатеринбургѣ листкомъ „Дѣловой Корреспондентъ“ и нашъ взглядъ на вопросъ, возможна ли продажа съ торговъ права на издание газеты за долги ея издателя. Мы отвѣтили на этотъ вопросъ утвердительно, имѣя въ виду, что право издания есть имущественное право и что въ законѣ, при перечисленіи имуществъ или имущественныхъ правъ, на которыхъ не можетъ быть обращено взысканіе безусловно или условно, не говорится о воспрещеніи принудительного отчужденія издательского права. Такъ какъ мы обращали наши строки (см. № 32 „Суд. Газ.“) къ возразившему намъ присяжному юристу, скрывающемуся за спиной редактора „Дѣлового Корреспондента“ и жалостливыми ламентациами старающагося вытащить изъ бѣды своего злосчастнаго принципала, то мы позволили себѣ выразиться даже болѣе кратко, полагая, что упомянутому цивилисту небезъизвѣстны ограниченія нашего закона по вопросу о принудительномъ отчужденіи имуществъ. Но строки наши не понра-вились усердствующему не въ мѣру юристу и онъ счелъ нуж-

*) См. № 38.

нимъ выступить съ новыми, какъ онъ называетъ, „полемическими строками“ по нашему адресу. Мы бы оставили безъ всякаго вниманія эти слезныя потуги, но, къ сожалѣнію, мы нашли въ нихъ грубую передержку и безцеремонное искаженіе сказанного у насъ. Юристъ этотъ, обозвавши нашу замѣтку „вылазкою“ и поистративши весь запасъ имѣвшихся у него въ наличности аргументовъ, добавляетъ: „но чтобы современная газета, а въ особенности судебная, становилась на такую точку зрѣнія и проповѣдывала продавать во чтобы то ни стало у врача его хирургический наборъ, у фотографа его камеру—обскуру, у художника краски и палитру—это по малой мѣрѣ удивительно“.

Ламентировать и „душить слезу“ въ читатель, конечно, можно сколько угодно, но при этомъ лгать и искажать чужія мысли—нечестно. Мы никогда не смотрѣли и не будемъ смотрѣть на изданіе газеты, какъ на средство для кормленія издателя, а потому и не могли сказать приписываемаго намъ. Мы думаемъ также, что и общество, и правительство смотрѣть на изданіе газетъ не какъ на предоставление только возможности кормиться издателямъ, снискивать этимъ занятіемъ средство къ существованію, а имѣютъ въ виду совершенно иная цѣли.—Поэтому и литературнымъ паразитамъ, подобно „Дѣловому Корреспонденту“, громко воспіющимъ о томъ, что у нихъ желаютъ отнять за долги ихъ дѣтище, ихъ средство къ кормленію, не мѣсто на литературной нивѣ, и прис. по-вѣр. Казанцевъ (новѣренный взыскателя), настойчиво добивающійся изгнать съ этой нивы ничтожный листокъ, только прикрывающійся вѣнѣской высокой цѣли служенія обществу, даже съ точки зрѣнія общественной нравственности, вполнѣ правъ“.

Нелишняя поправка.

Въ № 38 „Недѣли“ (петербургской), въ отдѣлѣ „внутреннихъ извѣстій“, между прочимъ, помѣщено слѣдующее извѣстіе: „Екатеринбургское земство испытываетъ болѣпія финансовыхъ затрудненій, отразившіяся уже на удовлетвореніи существенныхъ нуждъ населенія. За уменьшеніемъ земскихъ налоговъ съ казенныхъ лѣсовъ, земство рѣшило прекратить расходы на разѣзда фельдшеровъ по больнымъ крестьянамъ, прекратить даровую раздачу лѣкарствъ изъ земскихъ аптекъ и ввести въ школахъ плату за ученье въ размѣрѣ 5 руб. въ годъ съ ученика“.

Дѣйствительно, на бывшемъ въ юнѣ мѣсяцѣ чрезвычайномъ екатеринбургскомъ земскомъ собраніи было постановлено все указанное въ вышеприведенномъ извѣстіи, но если бы почтенная газета брала подобная свѣдѣнія изъ первого источника, *) а не изъ десятой, невѣрно перепечатавшей ихъ, газеты, то она бы узнала, что екатеринбургское земство вовсе не потому рѣшило прекратить расходы на поѣздки по больнымъ безъ разрѣшенія врача фельдшеровъ, а также брать извѣстную плату за лѣкарства изъ своихъ аптекъ и за ученье въ земскихъ школахъ, что лишилось значительной суммы дохода съ уменьшеніемъ яко-бы сборовъ съ казенныхъ лѣсовъ или что „испытываетъ большія финансовые затрудненія“ вообще, „отразившіяся уже на удовлетвореніи существенныхъ нуждъ населенія“, а единственно въ тѣхъ видахъ, чтобы въ интересахъ своихъ плательщиковъ сократить, на сколько возможно, расходы—отчасти путемъ уничтоженія малоцѣлесообразныхъ статей земского расхода, а отчасти—возмѣщеніемъ расходуемыхъ суммъ на счетъ тѣхъ лицъ, въ интересахъ которыхъ эти расходы производятся.

Подобная намѣренія имѣются у весьма многихъ земствъ и кромѣ Пермской губерніи, и должны вызвать лишь общее сочувствие, конечно, если будутъ достигаться желательными способами. Что-же касается сокращенія земскихъ налоговъ на казенные лѣса, то оно екатеринбургскаго земства вовсе и не коснулось, потому что—во первыхъ—казенныхъ лѣсовъ въ этомъ уѣздѣ незначительное количество, да во вторыхъ, по заявле-

*) Въ №№ 24 и 25 „Екатер. Недѣли“ за текущій годъ помѣщены подробный отчетъ объ упомянутомъ земскомъ собраніи.

нію представителя минист. государственныхъ имуществъ на послѣднемъ пермскомъ губернскомъ земскомъ собраніи, малая доходность казенныхъ лѣсовъ въ Екатеринбургскомъ, какъ и въ Пермскомъ, уѣздѣ объясняется лишь только неудовлетворительной постановкой дѣла эксплоатации лѣсныхъ богатствъ со стороны завѣдывающаго ими министерства, ^{**)} слѣдовательно понижать здѣсь земскій налогъ на лѣса было-бы несправедливо, вслѣдствіе чего сокращеніе и не распространено губернскимъ земствомъ на названные уѣзды.

Потомъ мы можемъ лишь удивляться заявлению „Недѣли“, что будто-бы обѣденіе екатеринбургскаго земства сокращеніемъ сборовъ съ казенныхъ лѣсовъ отразилось уже на удовлетвореніи потребностей населенія: интересно-бы узнать, на чѣмъ именно оно отразилось, да и какъ могло отразиться, когда вопросъ о сокращеніи, какъ мы уже указали, хотя и поднимался, но оставленъ безъ разрѣшенія?

Не мѣшало-бы столичнымъ газетамъ внимательнѣе относиться къ сообщеніямъ о превинціи и провѣрять свои свѣдѣнія подобными-же, сообщаемыми провинціальными газетами.

Корреспонденція „Екатеринбургской Недѣли“.

Г. Охансъ. Недалеко отъ Оханска существуетъ на р. Ка-мѣ земскій перевозъ; перевѣра на немъ черезъ Каму установлена земствомъ бесплатная, а между тѣмъ, плата берется со всѣхъ проѣзывающихъ, въ особенности же съ крестьянъ. Переvoщики не церемонятся съ ними и, задерживая ихъ перевозомъ, вымогаютъ у нѣкоторыхъ бѣдняковъ послѣднія копейки. Произволъ перевозчиковъ развитъ вполнѣ и они пользуются имъ очень практично; словомъ, безобразное поведеніе ихъ превратилось, кажется, въ обычный характеръ.

Село Куяшъ. (Екатеринб. уѣзда). Жутко живется здѣшнимъ мужикамъ... Въ прежніе годы ихъ „зорили“: высокая арендная плата за пахотную землю; неурожайные годы; частые пожары; а въ прошломъ году — много переносилось и сѣль хлѣба зерновой червь; но самое страшное зло и „раззореніе“ причиняетъ здѣшнимъ земледѣльцамъ хлѣбное воровство и „конокрадство“, которыя развиты здѣсь въ широкихъ размѣрахъ...

Вотъ и нынче опять многие жители Куяша очутились въ страдательномъ положеніи, оставшись — не только безъ хлѣба для слѣдующихъ весеннихъ посѣвовъ, но и безъ насущнаго куска на зиму.

Вотъ причина этому.

27 юля пронеслась сильнѣшая градовая туча и, миновавъ селеніе, прошла, съ сѣверо-востока на юго-западъ, широкой, длинной полосой и разразилась надъ посѣвшими хлѣбами частымъ градовымъ ливнемъ, который уничтожилъ до основанія болѣе 2-хъ сотъ десятинъ зернового хлѣба — на корню.

Непострадавшій отъ градобоя хлѣбъ спѣшили сжать, свезти на гумна и сложить въ „клади“, чтобы его не разворовали въ полѣ. Вслѣдствіе этой поспѣшности хлѣбъ плохо „выѣтрѣлъ“ въ поляхъ, „не выстоялся“ въ „суслоахъ“ и „кучахъ“, былъ сырой, почему и началъ „горѣть“ въ „кладахъ“; да къ тому-же еще 12 сентября лиль-цѣллы сутки — сильный дождь, проникъ въ клади, — зерно намокло и дало ростокъ, а нѣкоторое слежалось, свернулось и испортилось такъ сильно, что не годится къ употребленію.

Свѣти-же на гумна хлѣбъ спѣшили крестьяне потому, что съ полей воровали его, — не только изъ кучъ и суслоахъ, но и изъ „клади“; приходилось караулить въ поляхъ ночами и съ опасностью жизни отстаивать свое трудовое, кровное добро отъ охотниковъ легкой наживы и чужой собственности.... А что всего замѣчательнѣе, такъ это то, что не бѣдняки и одинокіе „бобыли“, — „не кое-какъ“ живущіе

земледѣльцыѣ здѣли почами по чужимъ полямъ, считая чужія клади, а наоборотъ: „зажиточные“, „справные“ мужики не гнушались этимъ „накостнымъ“ дѣломъ!!!...

Привожу одинъ случай: здѣшній крестьянинъ Ал-й Го-въ жилъ въ работникахъ бѣсѣдъ у здѣшнаго же крестьянина Н. Бог-ва за „осменникъ“ пшеницы и „осминникъ-же овса, которые получалъ отъ Н. Бог-ва готовымъ посѣвомъ.

Хлѣбъ „уродился“ хороший, Ал-й его выжалъ, сложилъ въ „клади“, и ожидалъ, когда онъ нѣсколько просохнетъ, чтобы свезти на гумно.

Но, увы!... Этому не суждено было сбыться: въ одну темную — удобную для воровъ — ночь, изъ пшеничной „клади“ хлѣбъ улетучивается неизвѣстно куда!...

И отъ несчастнаго „осминника“ пшеницы осталось только три кучки сноповъ, изъ которыхъ намолотилось три пуда зерна.

Горевалъ Ал-й сильно, ходилъ кой къ кому „съ обыскомъ“, да ничего не нашелъ. Давить Ал-я горе; пошелъ онъ къ богатому крестьянину Н-ву поговорить, да потужить съ нимъ о своей бѣдѣ... Входитъ въ сѣни и слышитъ смѣхъ и разговоры 2-хъ татаръ съ мужикомъ, къ которому онъ шелъ, обѣ его хлѣбѣ... Понялъ бѣднякъ, кто его лиходѣй, да не смѣлъ и пикнуть.... Такъ и ушелъ домой, не подавъ даже и вида, что слышалъ весь разговоръ ихъ.

И это не одинъ изъ десятка такихъ подобныхъ случаевъ.

Десятки бѣдныхъ, честныхъ, добрыхъ и трудолюбивыхъ мужиковъ пострадали точно такимъ-же образомъ, какъ пострадалъ и этотъ бѣднякъ отъ алчности безжалостнаго богатаго вора... Да! „Въ раззорѣ“ зорятъ „бѣдноту“.. ту самую неимущую, несчастную „бѣдноту“, которой и безъ того трудно и тошно живется...

Шайтанскій заводъ. Едва-ли можетъ порадовать положеніе нашей кустарной промышленности и та роль, какую разыгрываютъ по отношенію къ ней наши горные (посессионные) заводы. Эти старшіе братья промышленной семьи, имѣя въ своемъ распоряженіи всѣ блага данной страны, пытаютъ непримиримую ненависть къ кустарямъ, которые положительно ничего не имѣютъ, кроме „благословленія Божія на свой свободный трудъ“. Но вотъ свободный-то трудъ, очевидно, не нравится исконнымъ эксплоататорамъ — монополистамъ, получавшимъ прежде при всей безпечности хорошій дивидендъ. Теперь же они лишены произвольного распоряженія даровой мускульной силой; приходится уже болѣе заботиться обѣ усовершенствованіи техники, братъ искусствомъ; иначе ихъ положеніе легко можетъ слѣдить критическимъ. Съ этой точки зрѣнія, разумѣется, естественна мстительность свободному труду, особенно замѣчаемая у правленія Шайтанскихъ г.г. Бергъ заводовъ.

Крестьянинъ Шайтанскаго завода А. Сосуновъ, по освобожденіи отъ крѣпостной зависимости, предпринялъ на общественной выгонной землѣ возвести чугунолитейное заведеніе, но, встрѣтѣ тогда еще сильную оппозицію со стороны заводоуправленія, намѣреніе оставилъ и практиковалъ нѣсколько лѣтъ кузничное и гвоздарное производство; наконецъ, когда подали примѣръ другія мѣстности, поддержаныя правительствомъ, онъ возстановилъ прежде намѣченное чугунолитейное производство и, несмотря на незначительный размѣръ вагранки, при ручномъ способѣ дутья, довелъ до значительной степени совершенства, такъ что на бывшей Екатеринбургской выставкѣ, „за хорошее исполненіе мелкаго чугуннаго литья, разнообразіе и дешевизну его“, удостоенъ серебряной медали. За то онъ подвергается всевозможнымъ нападкамъ со стороны правленія Ш. заводовъ, получившихъ на выставкѣ награду не выше Сосунова, видѣвшихъ вѣроятно, въ немъ опаснаго конкурента практикуемому на заводѣ тождественному производству. Замѣчательно то, что оно въ своихъ нападкахъ вооружается всѣмъ и для достиженія цѣли береть на себя даже полицейскія обязанности, чѣмъ еще напоминаетъ блаженной памяти крѣпостное право. Такъ нынѣ, въ ю-

^{**) Смот. № 85 „Екат. Недѣли“ за 1888 г., стр. 745.}

нѣ мѣсяцѣ, замѣтивъ, что близъ заведенія С. изъ стараго строенія кладутся кучи, правление доноситъ г. уѣздному исправнику, что такой-то содергатель вагранки С., а по примѣру его и другіе кузнецы, жгутъ кучи изъ стараго строенія на уголь возлѣ самаго селенія, чѣмъ угрожаютъ опасностию населенію. Г. исправникъ налагаетъ строгую резолюцію и препровождаетъ г. становому приставу; послѣдній, передавая полицейскому уряднику для предварительныхъ приготовленій, приказалъ ждать его личнаго прибытія на мѣсто слѣдствія.

Урядникъ по прибытіи на мѣсто узнаетъ, что сложенные кучи принадлежать не С., а заводскому служащему II—ву, который купилъ старый домъ и изъ негодного строенія предпринялъ своимъ счетомъ произвести операдію, чтобы новыгодиѣ сбыть углемъ. Измѣreno расстояніе отъ селенія до кучъ—136 сажень, тогда какъ огнедѣйствующія заведенія депускаются закономъ лишь не ближе 30 саж. отъ селенія. Г. приставъ для слѣдствія однако почему-то не прибылъ, но предписалъ Шайтанскому волостному правлению обязать кустарей подпиською, чтобы они для выжига кучъ каждый разъ испрашивали, посредствомъ заявленій, его разрѣшенія, чтобы онъ могъ свидѣтельствовать мѣста самъ лично. Между тѣмъ полиція почему-то не видѣтъ, что заводскіе пожеги для обжиганія руды устраиваются въ центрѣ селенія, близъ складовъ древеснаго угля, вблизи церкви.

Въ силу пословицы: „у сильнаго всегда безсильный виноватъ“, правление Ш. заводовъ возбуждало противъ С. уже нѣсколько судебныхъ процессовъ и въ первыхъ инстанціяхъ такъ искусно проводить дѣла, что С. дѣлается отвѣтственнымъ даже за виновность другого лица. Кстати еще сказать, что тому-же С., пострадавшему въ 1883 году отъ пожара, произшедшаго отъ сосѣда и истребившаго всѣ его домашнія строенія, едва былъ разрѣшенъ (по представленію заводскаго управлени) потребный для новой постройки лѣсъ „за установленныя пошлины“, а правление Ш. з., на основаніи этого общаго выраженія, предложило ему лѣсъ за полныя поиленныя—тогда, какъ вообще крестьяне для обыкновенныхъ потребностей, получали за полупопенныя, а погорѣвшіе—бесплатно.

Вотъ каково положеніе кустаря и что достается его спишѣ.

Ирбитъ. (Земскіе выборы.) Надъ выборами земскихъ гласныхъ въ Ирбитскомъ уѣздѣ нынѣ, очевидно, Касьянъ подшутилъ: изъ 5-ти избирательныхъ съѣздовъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ послѣдовали протесты на 3 съѣзда. Этого мало: относительно двухъ съѣзовъ поступили донесенія о подкупѣ избирателей лицами, желающими попасть въ гласные. Въ составѣ гласныхъ послѣдовали довольно значительныя перемѣны: отъ города, вмѣсто С. И. Калинина (предсѣдателя земской управы) и Е. С. Константинова, избраны В. И. Иконниковъ (гор. голова) и И. Я. Тугариновъ (мировой судья; послѣдній избранъ также гласнымъ и отъ сельскихъ обществъ, такъ что гдѣ нибудь долженъ будетъ отказаться). Отъ Алапаевскаго заводоуправленія вмѣсто Е. М. Попова избранъ управитель Ирбитскаго завода А. И. Софоновъ. Отъ духовенства избраны старые о. Кыштымовъ и о. Бабинъ и новый о. Кротковъ. Отъ сельскихъ обществъ избраны 4 чел. уже бывшихъ гласными и 2 новыхъ. О забаллотировкѣ предсѣдателя управы С. И. Калинина остается только пожалѣть, имѣя въ виду его многолѣтнюю земскую дѣятельность и знаніе земскаго дѣла, а также и царящее въ уѣздѣ безлюдье. Впрочемъ, г. Калининъ получилъ только однимъ избирательнымъ шаромъ меныше Тугаринова, у послѣдняго 12 неизбирательныхъ, и, въ случаѣ отказа г. Т—ва по справедливости долженъ быль-бы занять его мѣсто. Но по особой баллотировкѣ избраны кандидаты къ гласнымъ, въ число которыхъ С. И. Калининъ не попалъ. Мы не знаемъ, насколько законна особая баллотировка кандидатовъ, такъ какъ существовавшая въ прежнемъ изданіи земск. полож. и прибавленіи къ нему статья

46 прав. о пор. привед. въ дѣйств. земск. полож., гласящая о выборѣ кандидатовъ, въ новомъ изданіи 1886 г. исключена и въ этомъ послѣднемъ изданіи о кандидатахъ пигдѣ не упоминается. По простому же здравому смыслу кандидатомъ долженъ считаться получившій слѣдующее за избраниемъ въ гласные большинство голосовъ. Между тѣмъ при особой баллотировкѣ кандидатовъ часто выходятъ курьезы въ родѣ слѣдующаго: баллотируется въ гласные Т. и получаетъ 74 голоса избирательныхъ и ни одного неизбирательного; далѣе за нимъ еще нѣсколько человѣкъ и въ томъ числѣ М. получаетъ 13 избирательныхъ и 61 неизбирательный голосъ и К. получаетъ 46 избир. и 28 неизбирательныхъ. Гласнымъ остается, конечно, Т.; затѣмъ начинается новая баллотировка кандидатовъ и М., получившій при баллотировкѣ въ гласные всего 13 избирательныхъ шаровъ, т. е. забракованный почти $\frac{4}{5}$ съѣзда, при баллотировкѣ въ кандидаты получаетъ уже 52 избирательныхъ шара и признается кандидатомъ. Поэтому человѣкъ считали негоднымъ въ гласные и признали годнымъ въ кандидаты къ гласному—Богъ вѣсть. Между тѣмъ К., получившій при баллотировкѣ въ гласные значительное большинство, въ кандидаты не попадаетъ.

Чердынь. 4 сентября состоялось освященіе новаго зданія двухъ-класснаго женскаго училища. Зданіе построено на средства уѣзднаго земства и постройка его обошлась до 23 т. р. Зданіе каменное, двухъ-этажное, весьма обширное, отвѣчающее всѣмъ требованіямъ школьнаго помѣщенія. Это еще новая лепта Чердынскаго земства въ дѣлѣ развитія народнаго образованія въ уѣздѣ. Здѣсь мы не будемъ говорить о дѣятельности Чердынскаго земства по распространенію грамотности, труды и заботы его о лучшей постановкѣ учебнаго дѣла хорошо известны и о нихъ уже не разъ упоминалось въ печати. Но въ настоящемъ случаѣ не можемъ не сказать нѣсколько словъ по поводу существующаго въ городѣ мнѣнія о шикарности вновь выстроеннаго зданія для такого городка, какъ Чердынь и объ умѣстности подобнаго зданія скорѣе въ губернскомъ городѣ и то только для помѣщенія прогимназіи, а не училища. Постройкою такого дорогого стоящаго зданія какъ-бы бросается укоръ Чердынскому земству за перерасчетливость въ расходованіи земскихъ суммъ. Съ подобнымъ взглядомъ согласиться невозможно; если въ настоящее время для 150 учащихся выстроенное зданіе обширно, то вѣдь народонаселеніе и потребность въ образованіи увеличиваются, черезъ нѣсколько лѣтъ зданіе это можетъ уже оказаться тѣснымъ; а подъ вліяніемъ прогрессирующихъ условій жизни, можетъ со временемъ потребоваться помѣщеніе для прогимназіи, что при постройкѣ зданія земство и имѣло въ виду. Чердынское земство, выстроивъ такое, хорошо приспособленное, зданіе, какъ земское училище, оставть по себѣ памятникъ, который, въ недалекомъ будущемъ, вполнѣ оцѣнится. Затѣмъ не можемъ не указать съ нѣкоторою группою на слѣдующій фактъ. Въ прошломъ учебномъ году за вѣдущая училищемъ, окончившая курсъ на высшихъ женскіхъ курсахъ, г-жа Р., нынѣ оставила училище; на ея мѣсто назначена г-жа Ф., окончившая курсъ въ женской гимназіи.

8 сентября послѣдовало освященіе зданія городского приходскаго училища, тоже каменное, двухъ-этажное, весьма помѣстительное, выстроенное городомъ и стоящаго ему до 16 т. р.; это, при незначительности средствъ города, большая заслуга городскаго общества.

Къ исторіи Невьянскаго завода.

(Продолженіе.)

Назадъ тому лѣтъ 30 невьянскій крестьянинъ Кирьяновъ, сторонникъ безиоппозиціи, часто бывавшій въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, сталъ проповѣдывать какую-то новую вѣру. Кирьяновъ пріобрѣлъ нѣсколькоихъ послѣдователей, какъ въ самомъ

Невьянскѣ, такъ и въ окрестныхъ селеніяхъ (Федъковкѣ, Шуралѣ и Рудянкѣ). Народъ эту новую вѣру окрестилъ „лучинковой“, потому что послѣдователи при моленіи употребляютъ будто-бы лучину,¹⁾ которая непремѣнно должна быть получена отъ березы, срубленной въ лѣсу тайно, а не по билету, взятыму отъ лѣсничаго, слуги антихристова. Но что за „лучинковая вѣра“,— никто не зналъ, да и теперь мало знаютъ. Въ 1878 году покойному миссионеру Шишову въ Верхъ-Нейвицкомъ заводѣ, на бесѣдѣ, одинъ старообрядецъ сказалъ: „насъ, батюшка, нечего учить,— обратите-ка лучше вниманіе на лучинковую вѣру.“ Въ Невьянскѣ къ одному дому весьма часто стали подкидывать младенцевъ, которыхъ хозяинъ охотно принималъ, но подкидышіи вскорѣ умирали. Объ этой новой вѣрѣ начали поговаривать и въ печати.

Миссионеръ Шишовъ, кажется, только въ 1880 году, куда слѣдуетъ, сообщилъ (конечно по требованію) слѣдующее: „въ Невьянскомъ заводѣ появилась секта стронниковъ или бѣгуновъ. Стронники раздѣляютъ свое общество на два чина: первый чинъ составляютъ, такъ называемые, настоящіе совершиліе христіане, т. е. тѣ, которые вошли въ строеніе и окрещены по стронническому обряду;²⁾ этотъ чинъ проживаетъ въ скитахъ, въ лѣсу, или въ селеніяхъ, но только скрытно. Второй чинъ составляютъ поучющіеся, мирскіе, жиловы христіане, стронопріемцы, христолюбимцы, т. е. тѣ, которые живутъ въ мірѣ съ обѣтомъ—при концѣ жизни уйти въ строеніе, и обязаны давать пріютъ дѣйствительнымъ стронникамъ. Бѣгуны первого чина считаются на монашескомъ положеніи“.

На требованіе начальника губерніи, Ек-скій уѣздный исправникъ отвѣчалъ: „Секта лучинкова есть секта стронниковъ или бѣгуновъ... Послѣдователи этой секты сдѣлались извѣстны недавно чрезъ побѣгъ ихъ изъ мѣста жительства въ лѣса и препровожденіе туда-же въ которыми изъ нихъ своихъ малолѣтнихъ дѣтей...³⁾“ Лучинковцы не признаютъ ни церкви, ни священства, ни таинствъ; они отвергаютъ какъ царскую, такъ и всякую другую земную власть. Царя лучинковцы зовутъ антихристомъ, а учрежденія отъ него власти—антихристовыми. Отправление воинской повинности они считаютъ за службу антихристу и сатанинскому міру, т. е. государству. Вращаются въ этой сектѣ преимущественно люди небогатые и загрубелые въ фанатизмѣ... Главная цѣль секты—странствованіе и проживаніе въ лѣсахъ, гдѣ представляется болѣе свободы для лжеученія и моленія по обряду секты. Всякое преслѣдованіе, предпринятое противъ нихъ правительствомъ, считаются за благоволеніе Божіе, соизволія примѣръ Христа, страдавшаго за вѣру. Народъ, замѣчая, что у послѣдователей лучинковой секты то и дѣло исчезаютъ куда-то дѣти, поговариваютъ, что лучинковцы рѣжутъ дѣтей и причащаются ихъ кровью; говорятъ даже, что лучинковцы не прочь купитъ для этой цѣли (закланія) и чужого младенца, лишь бы онъ былъ

¹⁾ Отъ миссионеръ С. А. Луканинъ говорить, что „название это секта получила отъ того, что послѣдователи не употребляютъ ни какого материала при моленіи кромѣ лучины. По мнѣнію лучинковцевъ всѣ способы освѣщенія, такъ или иначе, осквернены въ мірѣ аятихристомъ: либо чрезъ вѣсь (на гиряхъ и на коромыслѣ вѣсовъ печати антихриста), либо чрезъ продажу (продавающіе имѣютъ патенты и свидѣтельство съ гербомъ антихриста, въ видѣ двуглаваго орла), либо чрезъ тѣ молебствія, которыя служатъ еретическіе священники при отправкѣ кораблей съ елеемъ и воскомъ и чрезъ то оскверняютъ и воскъ и елей; словомъ, такъ или иначе, всякий материалъ оскверненъ и Богу не можетъ быть пріятенъ. Лучина же, непосредственно добытая изъ дерева, выросшаго въ лѣсу, чиста отъ этого оскверненія и потому это „кандило“ самое пріятное Богу. Примѣръ они берутъ еще съ преподобнаго Сергія радонежскаго, который также служилъ съ „лучиной“ и просіялъ святостью пречудно“.

²⁾ Поступающаго въ дѣйствительное „строеніе“ крестять—и не премѣнио въ рѣкѣ—и даютъ другое имя. Крестять и больныхъ, проявившихъ желаніе умереть не въ мірѣ, а въ скитахъ. Одинъ изъ бѣгуновъ говорилъ: „Генеръ ужъ и не Кузьма, а Николай, рабъ Христовъ, православный христіанинъ и видовъ (паспортовъ) братъ не долженъ“.

³⁾ На вопросъ судебнаго слѣдователя—кому отдала свою внучку,—старушка отвѣчала: „Послѣ пьяна дна, въ субботу, приходитъ ко мнѣ какая-то женщина, по одеждѣ она какъ будто заводская и просить у меня внучку Марью на воспитаніе,—я и отдала. Сына съ молодой дома не было,—они ушли на покосъ“. Какъ будто у этой старушки незнакомка просить щенка, а не ребенка!

незаконорожденій.⁴⁾ Сами-же лучинковцы объясняютъ, что они скрываютъ только своихъ дѣтей отъ владычества антихриста и для того, чтобы воспитать ихъ вдали отъ сатанинскаго міра, въ духѣ своихъ правиль. Изъ обрядовъ лучинковцевъ извѣстно, что они иконъ не почитаютъ, не кадять и свѣчей не возжигаютъ.

По мнѣнію отъ миссионера Луканина, главный догматъ лучинковой вѣры заключается въ слѣдующемъ: съ 1666 года на московскомъ государствѣ воцарился антихристъ и царствуетъ по настоящее время. Кто не хочетъ подчиниться ему и принять его печать, которая всюду распространяется въ купляхъ и продажахъ, тотъ только и можетъ отъ его прелести спастись въ пустыни. По учению лучинковцевъ спасеніе возможно только въ міре, при совершенномъ разобщеніи съ міромъ, почему они всѣхъ своихъ послѣдователей и гонятъ въ пустыню. Много было говорено и писано⁵⁾ про лучинкову вѣру, и прохладные фонтаны словохотливыхъ фельетонистовъ нашего края постарались приписать послѣдователямъ этой вѣры ужасное людоѣдство (?), дѣтобойство и кровопийство, но ближайшее знакомство съ этой сектой и съ кореннымъ яи догматами убѣждаетъ, что всѣ измыслилія обвиненія этихъ сектантовъ въ злѣствѣ и варварствѣ отнюдь не подтверждаются. Секта не принимаетъ паспортовъ⁶⁾ и Петра Великаго крайне обвиняетъ во введеніи у насть, въ Россіи, паспортовъ. Иконъ лучинковцы будто-бы не имѣютъ, крестовъ на себѣ не носятъ, а съ надписаніемъ титлы кресты жестоко порицаютъ, на основаніи 206 листа Никона Черногорца въ Трактоказъ,

Лучинковцы въ основу своего учения полагаютъ,—какъ говорить отъ Луканинъ,—слѣдующія слова изъ книги пророка Давіла: „И предаль Богъ насть въ руки враговъ беззаконныхъ, ненавистиѣшихъ отступниковъ и царю неправосудному и злѣшему по всей землѣ. И нынѣ мы не можемъ открыть усть нашихъ; мы сдѣлались стыдомъ и поношениемъ для рабовъ твоихъ и чтушихъ тебя.. Мы умалены, Господи, наче всѣхъ народовъ, и унижены нынѣ на всей землѣ, за грѣхи наши. И нѣтъ у насть въ настоящее время ни князя, ни пророка, ни вождя, ни всесожженія, ни жертвы, ни приношенія, ни фимиама, ни мѣста, чтобы намъ принести жертву тебѣ и обрѣсть милость твою. Но съ сокрушеніемъ сердцемъ и смиреннымъ духомъ да будемъ приняты.“

На основаніи этихъ-то словъ лучинковцы и утверждаютъ, что антихристъ уже царствуетъ, что на землѣ нѣть ни церкви, ни священства, ни безкровной жертвы.

Но вскій, прочитавши третью главу изъ книги прор.

⁴⁾ Отъ миссионеръ Луканинъ говорить: „Но это (кражи невинныхъ младенцевъ и причащеніе кровью) пока только одни гипотезы и проблемы. Тѣ, которые это утверждаютъ, навѣрно не приведутъ въ подтвержденіе такого грубаго нареканія ни одного факта или доказательства, чтобы ими хотя сколько нибудь подтверждалось вышесказанное изобрѣтеніе праздной фантазіи... Если они и уносятъ съ согласія родителей въ пустыню, то дѣлаютъ это никакъ не для жертвы и недля приготовленія причастія изъ ихъ крови, а единствено для воспитанія этихъ дѣтей на подобіе Иоанна крестителя, чтобы приготовить „гражданъ пустыни“ и сохранить ихъ „отъ антихристовой прелести, которая всюду разлилась въ мірѣ, какъ чума, и только сущіе въ горахъ и въ пустыняхъ не оскверняются ею“.

⁵⁾ Говорено и говорится много, а писано мало о лучинковой вѣрѣ.

⁶⁾ „Видя въ подданныхъ своихъ упорное уклоненіе и бѣгство отъ подушной переписи и податей, отъ государственной службы, работъ и ученія, и желая дать русскому обществу болѣе правильную и крѣпкую государственную организацію, Петръ Великій всемѣро заботился искоренить въ русскомъ народѣ бродяжничество—остатокъ древняго быта народнаго. Въ 1719 году онъ издалъ указъ, чтобы всѣмъ отлучающимъ изъ города въ городъ и изъ села въ село имѣть отъ начальниковъ своихъ паспорты, или проѣзжія письма. Воеводамъ данъ былъ наказъ, чтобы гуляющихъ людей безъ прѣзижъ писемъ по провинціи не пропускать. Въ плакатѣ (1724 г., іюня 26) предписано было не иначе отпускать крестьянъ на работу въ другіе уѣзды, какъ съ выдачей паспортовъ отъ помѣщиково за рукой приходскихъ священниковъ, и притомъ отпускать крестьянъ съ такими паспортами не далѣе, какъ за 30 верстъ отъ ихъ мѣста“ („Русскій расколъ старообрядства“, А. И. Щапова, стр. 508). Старовѣры времена Петра Великаго писали: „Во истину исполниса здѣстъ таинио зрительное откровеніе и властъ перваго звѣри всю творити передъ ними, и творяще землю, и вся живущая на ней, да поклонитя первому звѣрю, сатанѣ, глаголи: „рѣшимое дѣло, покорю прошу пожаловать пошиортъ“ онъ отвѣщаетъ: „отдай подушно съ нового году, и еще пѣгъ-ли иныхъ недоимокъ, ибо на моей земли живещъ. Оле (о!) яма глубока погибели рода человѣча“ („Старовѣры и духовные христіане“, Юзова, стр. 27).

Даниила увидеть, что слова эти, сказанные тремя пророками, брошенными въ раскаленную печь, относятся не къ нашимъ временамъ, а къ вавилонскому плененію, когда Иерусалимъ съ храмомъ халдеями былъ разрушенъ, жрецы и некоторые убиты, а другіе съ царемъ Седекіею отведены въ идолопоклонническій Вавилонъ,—иначе говоря: третья глава имѣетъ значеніе историческое, поучительное.

Лучниковы—же толкуютъ, что вышеупомянутое мѣсто изъ книги прор. Даниила, какъ и иѣкоторыя другія мѣста священного писанія (преимущественно о происхожденіи антихриста, о его лицѣ, его царствованіи *), нужно понимать не исторически, а иносказательно, аллегорически.

(Продолженіе будетъ.)

Значеніе санитарного обзора парикмахерскихъ заведеній.

Антисанитарныя и антигигієническія условія парикмахерскихъ заведеній играютъ очень важную роль въ этіологии многихъ болѣзней—по преимуществу накожныхъ и сифилиса. Но по современному бактериологическому взглѣду на причины заразныхъ болѣзней, онѣ могутъ также служить при извѣстныхъ антигигієническихъ условіяхъ и прекрасною средою для распространенія другихъ различныхъ инфекцій, каковы: осна, дифтеритъ и пр., тѣмъ болѣе, что волосы и шерсть, говоритъ Мопінъ, *) гораздо скорѣе становятся очагомъ инфекціи, чѣмъ другія органическія ткани. Это значеніе волосъ, какъ важныхъ агентовъ въ распространеніи заразы, очень хорошо понимали еще древніе люди, что видно изъ бібліи,—III-ї книги Царікнижія, глава XIV, 9,—гдѣ говорится: „посѣтившему проказенію слѣдуетъ обрить волосы, брови, бороду, выкупать его и вымыть платы. Послѣ этого въ теченіи 7 дней онъ пребудетъ въ шатра своего, т. е. провѣтрится“. Но не одни волосы въ парикмахерскихъ заведеніяхъ могутъ служить переносящими заразы. Также не маловажное значеніе въ этомъ отношеніи представляютъ различные инструменты и вещи, употребляемые при этомъ производствѣ, какъ-то: бритвы, щетки, гребешки, полотенца и проч. Мопінъ советуетъ всѣ эти предметы даже у себя дома имѣть для каждого члена семьи отдѣльные. Что же касается бритвъ, то употреблять ихъ не иначе, какъ предварительно нагрѣвая ихъ до 100° С. на пламени спиртовой лампы для того, чтобы они не могли быть переносящими заразы. Вотъ въ этомъ то смыслъ изученіе санитарныхъ и гигієническихъ условій нашихъ парикмахерскихъ заведеній имѣть не маловажное значеніе для общества. Кромѣ того, интересно также вліяніе этого производства на здоровье самихъ работающихъ въ нихъ. По Гирту, напр., заболѣванія дыхательныхъ органовъ у рабочихъ, имѣющихъ дѣло съ шерстью и волосомъ, встрѣчаются очень часто. Между заболѣвающими щеточниками онъ нашелъ 49% чахоточныхъ и 29%, страдающихъ хроническимъ катарромъ легкихъ. Между заболѣвающими парикмахерами 32% чахоточныхъ. *) Такимъ образомъ, это производство и по вліянію его на здоровье работающихъ представляется вполнѣ достойнымъ внимательнаго обзора съ санитарно-гигієнической точки зрѣнія.

Какъ видно изъ данныхъ осмотра парикмахерскихъ заведеній въ г. Ростовѣ на Дону, *) всѣ они, за исключеніемъ заведенія Ермакова, имѣющаго свой собственный домъ, по-

*) По понятіямъ безпоповщины, „антихристъ не человѣкъ, но духъ общества, еретическое состояніе церкви, отступление христіанъ отъ истины, преподанной Христомъ, духъ богомѣрзкаго зловѣрія и вѣчной погибели; подъ женою, отъ которой антихристъ родится, нужно разумѣть общество людей нечестивыхъ, а подъ рожденіемъ—отступление этихъ людей отъ святельской истины; три года съ половиною, виродженіе которыхъ антихристъ будетъ царствовать, означаютъ время неопределеннное“. („Старовѣры и духовные христіане“—Юзова, стр. 61.)

1) Чистота и опрятность.—опін, переводъ Добролюбовского. 1885 г. Сиб.

2) Эрисманъ. Руководство къ юиенѣ, ч. III, стр. 912.

*) Д-ръ Щербаковъ къ настоящей статьѣ приложилъ отдѣльное подробное описание парикмахерскихъ заведеній въ Ростовѣ на Дону, которое мы, какъ имѣющее местный интересъ, опускаемъ. Ред.

мѣщаются въ наемныхъ квартирахъ,—иѣкоторыя въ центрѣ города, другіе по окраинамъ его, смотря по материальнымъ средствамъ содергателей ихъ. Въ зависимости отъ этихъ средствъ находится и объемъ занимаемыхъ парикмахерскими помѣщеній, въ особенности въ центрѣ города, гдѣ вообще въ Ростовѣ квартиры цѣняются очень дорого. Вслѣдствіе этого и оказывается, что изъ 32 парикмахерскихъ заведеній города Ростова на Д., 18 изъ нихъ имѣютъ болѣе или менѣе просторныя помѣщенія, а 14 тѣснѣя. Кроме того, всѣ они почти занимаютъ по одной комнатѣ и только у иѣкоторыхъ изъ нихъ есть раздѣленія перегородками отдѣльныя помѣщенія для дамъ и мужчинъ. Смотря по помѣщенію и остальные условія, требуемыя отъ этихъ заведеній, какъ-то: количество воздуха, свѣта, устройство вентиляціи, находятся въ зависимости отъ качества и цѣны квартиры. Помѣщеніе дороже и всѣ условія его оказываются хорошими. Бѣдная квартира представляетъ худшія условія. Но особенно бросающіяся въ глаза уклоненія по своему наружному виду и устройству помѣщеній представляютъ парикмахерскія заведенія, или, выражаясь проще, „цирульни“, находящіяся въ Ростовѣ на Новомъ Базарѣ. Эти цирульни, построенные въ рядъ всѣ 8, представляютъ собою простые деревянные лари, выстроенные кое-какъ самими содергателями ихъ на мѣстахъ, арендуемыхъ у города. Эти цирульни не отапливаются зимою, лѣтомъ—же ихъ двери постоянно открыты настежь. Объемъ каждой изъ нихъ равенъ не болѣе 1 куб. сажени. Внутренняя обстановка ихъ самая бѣдная. Обклеенные дешевыми обоями или газетами стѣны, простая мебель, состоящая изъ деревянныхъ лавокъ вдоль стѣнъ и деревянныхъ же табуретокъ, небольшое дешевое зеркало на стѣнѣ и одинъ ветхій стулъ передъ нимъ—вотъ вся обстановка этихъ, такъ называемыхъ, „простонародныхъ цирульни“. И въ обыкновенные дни, а въ особенности въ субботу и воскресенье, около этихъ цирульни и въ нихъ самихъ толнятся разные кожухи и сѣрыя свиты. Цѣна за трудъ самая дешевая—всего какихънибудь 3 или 5 коп. съ персоной за стрижку и бритье. Посѣтителей въ каждой изъ нихъ въ обыкновеніе дни бываетъ отъ 10 до 20 человѣкъ, въ субботу же и воскресенье отъ 20 до 50 чел., а передъ годовыми праздниками отъ 50 до 200 ч. въ днѣ!

Слѣдовательно, можно вообразить себѣ, что представляютъ въ эти дни подобныя цирульни, имѣющія, какъ сказано выше, не болѣе 1 куб. сажени вмѣстимости! Въ обыкновенные будничные дни они еще не особенно грязны; на противъ, на стѣнѣ въ каждой изъ нихъ виситъ чистое полотенце, полы вымыты, инструменты въ порядкѣ. Но въ горячее праздничное время для нихъ не существуетъ никакихъ законовъ опрятности и чистоты, потому что каждый изъ посѣтителей ихъ приноситъ съ собою свою собственную грязь, которую онъ носитъ на своей персонѣ цѣлую недѣлю, пока, наконецъ, въ субботу не освободится отъ работы и, предварительно пріаккуративши въ подобной цирульнѣ, отправляется затѣмъ уже въ баню. Конечно, ничего подобнаго нельзя встрѣтить въ центральныхъ парикмахерскихъ, гдѣ и посѣтители бываютъ гораздо чище и обстановка уже другая, приоровленная, конечно, къ требованію публики, но не всегда и въ этихъ парикмахерскихъ бываетъ безуокризменная чистота, а въ особенности въ тѣ дни, когда у нихъ бываетъ много работы. Такъ что всѣ эти заведенія, какъ и простонародныя цирульни, не могутъ, какъ показываетъ опытъ, существовать безъ периодически совершаемаго надъ ними медицинскаго осмотра.

Въ санитарномъ отношеніи въ настоящее время Ростовскія парикмахерскія заведенія можно назвать удовлетворительными, потому что съ преобразованіемъ въ городѣ Ростовѣ Санитарного Комитета по иниціативѣ городскаго головы А. М. Байкова, подъ предсѣдательствомъ котораго онъ состоитъ и теперь, надзоръ вообще за всѣми, какъ фабричными, такъ и ремесленными заведеніями въ Ростовѣ на Д., сталъ правильный и болѣе или менѣе частый. И дѣйствительно, мы видимъ, что изъ 32 описанныхъ нами парикмахерскихъ

заведеній, 24 изъ нихъ содержатся довольно опрятно и только 8 неопрятныхъ. Это именно тѣ 8 простонародныхъ цируленъ, которыхъ находятся на Новомъ Базарѣ, при исключительныхъ, какъ мы видѣли выше, обстоятельствахъ. Но и то при тщательномъ наль ними медицинскомъ надзорѣ можно было, наконецъ, достигнуть того, что 1) содержатели ихъ стали имѣть чистыя полотенца и покрывала и перестали, такимъ образомъ, вытираять лица своихъ посѣтителей разными грязными тряпками; 2) содержатели ихъ стали аккуратнѣе смотрѣть за чистотою своихъ заведеній; 3) инструменты и вещи, употребляемые при этомъ производствѣ, какъ то: бритвы, щетки, гребешки чаще стали подвергаться чисткѣ. Но вообще приведеніе всего этого, и въ особенности инструментовъ, въ болѣе или менѣе порядочный видъ на практикѣ оказывается трудною задачей, потому что для этого, кромѣ постоянного медицинского надзора, необходимо еще со стороны самихъ содержателей желаніе не допускать эти предметы до крайнаго загрязненія и постоянно очищать ихъ послѣ каждого посѣтителя. Очистка всѣхъ инструментовъ и вещей должна производиться или одною горячою водою, или лучшее съ примѣсью какого либо дезинфицирующаго средства, хотя бы напр. спирта или 5% раствора карболовой кислоты. Это правило должно относиться не только до простонародныхъ цируленъ, но и до всѣхъ вообще парикмахерскихъ заведеній, во многихъ изъ которыхъ инструменты и вещи и въ настоящее время составляютъ болѣе мѣсто. Конечно, по наружному виду такие инструменты кажутся чистыми, но достаточно не забывать одно, что нужно самое незначительное, даже невидимое микроскопическое количество заразнаго вещества, чтобы перенести его и привить здоровому человѣку, черезъ царанину или незначительный разрѣзъ кожи бритвой, сифилисъ напр. и др. накожныя болѣзни. Вотъ Менін въ своей книжѣ „Чистота и опрятность“, удостоенной французскимъ гигієническимъ обществомъ преміи — серебряно-въ золоченой медали, говоритъ: „бритва передъ употреблениемъ должна предварительно нагрѣваться до 100° Цельсія на пламени спиртовой лампы, чтобы она не могла быть переносчикомъ заразы“. Но кромѣ инструментовъ и вещей и чистота воздуха въ парикмахерскихъ заведеніяхъ играетъ очень важную роль не только для посѣтителей, но и главнымъ образомъ для постоянно работающихъ въ нихъ. Изслѣдованія по этому поводу Гирта показали, какъ пагубно вліяетъ нечистый воздухъ парикмахерскихъ на здоровье ихъ рабочихъ. Достаточно того, что по его наблюденіямъ 32% изъ нихъ умираетъ отъ чахотки. Что касается въ этомъ отношеніи Ростовскихъ парикмахерскихъ, то собранная мною точная свѣдѣнія о состояніи здоровья рабочихъ въ нихъ показываютъ вообще на ихъ удовлетворительное состояніе. Такъ, изъ 69 рабочихъ всѣхъ парикмахерскихъ заведеній г. Ростова н/Д., у 8 изъ нихъ найдены разныя хроническія страданія легкихъ — эмфизема, каттаръ и пр., и у одного незначительные признаки легочной чахотки. Слѣдовательно, заболѣваемость легочными болѣзнями рабочихъ въ парикмахерскихъ заведеніяхъ г. Ростова н/Д. составляетъ всего 11,6%. Другихъ какихъ либо заболѣваній между ними при осмотрѣ мною не оказалось. Это служитъ самымъ лучшимъ доказательствомъ ихъ порядочнаго состоянія. Свѣтъ въ парикмахерскихъ заведеніяхъ, т. е. количество его и направление, тоже играютъ немаловажную роль, потому что въ плохо освѣщаемыхъ парикмахерскихъ очень легко можетъ произойти зараженіе бритвой или ножницами. При томъ, наконецъ, долгое пребываніе рабочихъ въ темныхъ парикмахерскихъ можетъ очень дурно вліять на ихъ зрѣніе.

Подобные взгляды необходимо, намъ кажется, проводить въ общество; послѣднее, ознакомясь съ вредными явленіями, которыя могутъ представлять эти заведенія при извѣстныхъ антисанитарныхъ условіяхъ, будетъ относиться къ нимъ требовательнѣе и тѣмъ исправлять самыя заведенія, да и содержатели ихъ, наконецъ, поймутъ, какой имѣется вредъ и для нихъ самихъ отъ плохо содержимыхъ заведеній и привыкнутъ, такимъ образомъ, относиться къ своему ремеслу ак-

куратнѣе и строже. La propreté c'est la santé visible. Чистота есть „видимое здоровье“!

Рассмотрѣвшіи въ техническо-санитарномъ отношеніи наши парикмахерскія заведенія, мы приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ.

1) Необходимо для каждого парикмахерского заведенія имѣть по возможности свѣтлое, просторное помѣщеніе (одну или 2 комнаты).

2) Воздухъ въ парикмахерскихъ заведеніяхъ долженъ чаще очищаться или черезъ оконные вентиляторы (форточки, вертушки) или черезъ печи.

3) Полъ, мебель и все въ помѣщеніи должно содержаться въ безукоризненной чистотѣ и дезинфицироваться слабымъ растворомъ карболовой кислоты.

4) Всѣ инструменты и вещи, какъ-то: бритвы, ножницы, гребешки, щетки, полотенца и пр. должны быть употребляемы всегда чистыми, а послѣ работы обязательно обеззараживаться или просто въ киняткѣ, или съ примѣсью какого-либо дезинфицирующаго средства, хотя бы, напримѣръ, спирта или 5% раствора карболовой кислоты.⁴⁾

„Мед. Бес.“
А. С. Щербаковъ.

По Россіи.

— Министерство государственныхъ имуществъ предполагаетъ устроить въ одной изъ лѣсныхъ губерній школу образцового смолокуренія, гдѣ крестьяне-смолокуры могли бы приобрѣсти познанія и навыкъ къ добыванію скрипидара и уксусно-известковой соли, имѣющей непосредственный сбытъ за-границу. Такая школа, какъ слышно, будетъ открыта въ сѣверной части Костромской губерніи.

— По слухамъ, военную юридическую академію предполагается закрыть и вместо нея открыть военно-юридический факультетъ при с. петербургскомъ университѣтѣ.

— Изъ вѣдѣнія смоленского земства изъято и передается мѣстному губернатору завѣданіе — однѣмъ изъ величественнѣйшихъ памятниковъ старины — крѣпостною стѣною, окружающей городъ Смоленскъ. Стѣна эта, поражающая своими размѣрами и прочностью кладки, видѣла еще годуновскую пору и выдерживала польскую осаду въ смутное время, когда городъ защищалъ знаменитый воевода Шеинъ. Конечно, нельзя оставлять такой памятникъ въ запущеніи. Теперь охраненіе и исправленіе стѣны возлагается на особую комиссию, съ участіемъ члена отъ Императорской археологической комиссіи.

— Одновременно съ преобразованіемъ земскихъ учрежденій, проектируется во всѣхъ 34 губерніяхъ, гдѣ нынѣ существуютъ земскіе органы, открыть новые коллегіальные учрежденія, именуемые губернскими по земскимъ дѣламъ присутствіями. Въ виду того, что съ преобразованіемъ земствъ имѣется въ виду измѣнить и самый порядокъ выборовъ въ земскіе гласные, то теперь обсуждается вопросъ о томъ, кому предоставить разрѣшеніе жалобъ на неправильное составленіе избирательныхъ списковъ — начальникамъ-ли губерній, или же коллегіальнымъ учрежденіямъ.

— Газеты сообщаютъ также, что министерство внутреннихъ дѣлъ, разсмотрѣвъ составленныя нѣкоторыми губернскими земскими собраниями правила о борьбѣ съ эпизоотіями, нашло, что возложеніе на уѣздныя земства исключительной обязанности борьбы съ чумою и другими болѣзнями животныхъ, при разнообразномъ отношеніи къ дѣлу отдѣльныхъ земскихъ управъ, отражается весьма неблагопріятно на успѣшиности борьбы съ чумою, такъ какъ уѣздныя управы не могутъ дѣйствовать во всей губерніи съ одинаковой энергией и должнымъ однообразіемъ. Въ виду этого, министер-

⁴⁾ Въ послѣднее время рекомендуется въ употреблениѣ противутуберкульстное мыло съ сульфо-феноловымъ цинкомъ. „Оно не только очень нѣжно для рукъ, но въ тоже время прекрасно очищаетъ, никакъ не раздражая кожи, и обладаетъ несомнѣнной обеззараживающей силой. Мыло это, между прочимъ, слѣдуетъ рекомендовать парикмахерамъ для мытья рукъ (Газ. „Врачъ“ № 25 1888 г.). Ред. М. Б.

ство предложило губернским земским собраниямъ о пересмотрѣ правилъ борьбы съ чумою, въ смыслѣ возложенія обязанности этой борьбы на губернскія земства, причемъ уѣздныя земскія управы и чумные комиссіи должны оказывать лишь содѣйствіе губернскому земству въ дѣлѣ примѣненія противочумныхъ мѣръ.

— Оказывается, что въ Россіи есть цѣлое вѣдомство, ку́да евреи не принимаются совсѣмъ. Такъ, изъ 22 тысячъ служащихъ въ почтово-телеграфномъ вѣдомствѣ нѣть ни одного еврея и прѣмъ таковыхъ на службу ни подъ какимъ видомъ не допускается.

— Средне-азіатское торгово-промышленное товарищество представило министру финансовъ проектъ, въ которомъ предлагаєтъ взять въ арендное пользованіе изъ свободныхъ казенныхъ земель въ Туркестанскомъ краѣ 60,000 десятинъ земли, для орошенія всего пространства и обращенія его подъ посѣвъ хлопка и другихъ сельско-хозяйственныхъ растеній. Вотъ главные условія, при которыхъ описанное товарищество желаетъ взять на себя это дѣло: 1) срокъ аренды опредѣляется въ 90 лѣтъ; 2) на арендованныхъ земляхъ товарищество обязывается устроить за собственный счетъ оросительную систему и орошенія земли обратить подъ посѣвъ хлопка и другихъ растеній; 3) за отведенія земли товарищество обязывается уплачивать казнѣ: а) въ первыя 10 лѣтъ—попудной платы въ размѣрѣ 10 коп. съ пуда, полученного на земляхъ чистаго волокна хлопка; б) въ слѣдующія 25 лѣтъ—подесятинную плату, опредѣляемую по соображенію попудной платы въ 20 коп. со среднею производительностью десятины, по даннымъ урожая за предшествовавшее десятилѣтіе, и в) въ остальные годы—подесятинную плату по предѣдущему разсчету, принимая попудную плату въ 25 коп. Въ теченіи первыхъ 15 лѣтъ, считая со дня утвержденія договора, товарищество должно быть освобождено отъ арендной платы, а также отъ государственного поземельного налога и земскихъ сборовъ.

— Въ Херсонской губерніи вводится взаимное земское добровольное страхованіе скота, причемъ за каждую застрахованную и издохшую по какой-либо причинѣ скотину предполагается выдавать отъ 10 до 30 рублей, безъ вычета недоимокъ.

— Въ Новооскольскохъ уѣздѣ, Курской губ., для изслѣдованія распространенія сифилиса сдѣланъ былъ необыкновенный опытъ—поголовного осмотра всего сельского населенія фельдшерами, подъ руководствомъ земскихъ врачей. Осмотръ не вызывалъ въ населеніи никакого сопротивленія.

— Недавно организованнымъ лѣсоохранительнымъ комитетомъ Таврической губерніи признана защитной, а слѣдовательно, не подлежащей вырубкѣ значительная площадь лѣса въ 14,543 десятины, расположенная въ песчаной части Днѣпровскаго уѣзда, Таврической губерніи.

— Въ непродолжительномъ времени предполагается построить заводы для пропитыванія шпалъ, съ цѣлью предохраненія ихъ отъ гниенія, химическими составами. Поводомъ къ постройкѣ такихъ заводовъ послужили опыты г. Фука надъ прочностью простыхъ и пропитанныхъ химическими составами шпалъ. Изъ его опытовъ видно, что продолжительность службы шпалъ, пропитанныхъ составомъ, составляетъ для дубовыхъ—19,5, сосновыхъ до 16, еловыхъ отъ 8 до 10 и буковыхъ отъ 15 до 18 лѣтъ; непропитанные же шпалы могутъ служить въ полтора раза меньше пропитанныхъ. Въ настоящее время такой заводъ уже существуетъ на Закавказской желѣзной дорогѣ, въ Горийскомъ уѣздѣ, Тифлисской губерніи, близъ желѣзодорожной станціи Гори. На заводѣ въ главномъ корпусѣ зданія помѣщаются два большихъ котла изъ полудюймового желѣза, одинаковыхъ размѣровъ, каждый длиною въ $52\frac{1}{2}$ фута и диаметромъ въ $6\frac{1}{2}$ футовъ. Эти котлы спереди открываются и туда вкатываются нагруженія шпалами вагонетки. Въ каждый котель помѣщается по шести вагонетокъ съ 35—40 шпалами на каждой изъ нихъ. Котлы запираются и въ нихъ выпускается паръ, при-

близительно подъ давленіемъ 22 фунтовъ. По окончаніи этой операции, продолжающейся около часа, изъ котловъ выпускается вода со всѣми древесными соками, которые выпустили изъ себя шпалы. Затѣмъ изъ котловъ начинаютъ выкачивать воздухъ, причемъ разряженіе его доводится до 75 фунтовъ; изъ шпалъ высасывается не только весь воздухъ, находящійся въ нихъ, но и всѣ жидкіе соки, которые могли образоваться и остатки при ихъ пропариваніи. Подъ котлами находится громадный резервуаръ, наполненный растворомъ хлористаго цинка. Особыми трубками котлы сообщаются съ резервуаромъ, и когда при разряженіи воздуха открываютъ краны, хлористый цинкъ съ силой устремляется снизу вверхъ и быстро наполняетъ собою котлы. Въ этомъ растворѣ шпалы находятся въ продолженіи двухъ часовъ, послѣ чего растворъ снова опускаютъ въ резервуаръ, и этимъ пропитываніе оканчивается. Вся операция пропитыванія шпалъ продолжается около пяти часовъ.

За-границей.

(По газетнымъ известіямъ).

Франція. Вѣдь главное вниманіе у всѣхъ обращено теперь на приготовленіе къ выставкѣ 1889 года. На помощь по устройству ея пришли всѣ лучшія силы государства. Такъ напр. въ „Высшей комиссіи“ мы видимъ президентомъ знаменитаго Шастера, а въ числѣ членовъ такихъ лицъ, какъ знаменитый Месонье (художникъ), какъ Фреми (химикъ, имя которого известно каждому студенту), такія громкія имена изъ политического міра, какъ Жюль Симонъ, Рибо, Меливъ, Дотремъ и т. д. Въ бюро частныхъ секцій фигурируютъ гг. Го (академикъ и знаменитый актеръ), Морэ (депутатъ и публицистъ), Гюи-Монасанъ (романистъ), Сарсей (критикъ), Клерети (романистъ), Дюрюи (педагогъ), Рамбо (профессоръ, лучший специалистъ по Россіи), Рейнекъ, Сигизмундъ Локруа, Нерсенъ (депутаты), Леруа-Болье (экономистъ), Левасерь (статистикъ), Ивъ Гю (депутатъ), Оллендорфъ (педагогъ) и т. д. и т. д.

Выставку предполагается раздѣлить на слѣдующія 15 отдѣловъ: I) Изыянія словесность, II) Изыяніе искусство, III) Исторія и археологія, IV) Математическая науки, V) Физическая и химическая науки, VI) Естественные науки, VII) Географическая науки, VIII) Политическая экономія и законодательство, IX) Гигіена, благотворительность и предупрежденіе преступленій, X) Соціальная экономія, которая есть предметъ особой специальной организации, согласно постановленію 9-го іюня 1887 г., XI) Народное просвѣщеніе, XII) Гражданское инженерное искусство, XIII) Земледѣліе, XIV) Промышленность, XV) Торговля.

Германія. Всюду только и слышно въ данный моментъ, что о „Дневникѣ“ Фридриха III, опубликованномъ одной газетой, да о послѣдствіяхъ этого, плохо обдуманаго газетой, факта. Дѣло въ томъ, что по распоряженію императора Вильгельма II противъ помѣстившей „Дневникъ“ редакціи возбуждено судебнѣе преслѣдованіе, да кромѣ того произведены еще въ связи съ этимъ обыски и аресты. Такъ въ Гамбургѣ арестованъ нѣкто Геффенъ, какъ передавшій въ распоряженіе редакціи столь важный документъ безъ надлежащаго разрѣшенія. Геффенъ—тайный совѣтникъ и бывшій профессоръ, известный юристъ, пользующійся особынѣмъ авторитетомъ въ вопросахъ международнаго права. Онъ родился въ Гамбургѣ въ 1830 г. и сначала избралъ дипломатическую карьеру, занималъ цѣлый рядъ должностей въ этой сферѣ и затѣмъ былъ профессоромъ въ Страсбургѣ, гдѣ отъ 1880 по 1882 г. состоялъ членомъ государственного совѣта имперскихъ земель. По политическимъ убѣжденіямъ Геффенъ—строгій консерваторъ.

Австрійская императрица, какъ почитательница Генриха Гейне, объявила комитету по сооруженію памятника нѣмецкому поэту свое содѣйствіе къ осуществленію памѣренія комитета и прислала 10 тыс. марокъ на памятникъ. Но на днѣхъ она взяла назадъ свое обѣщаніе. Въ письмѣ къ сест-

рѣ Гейне она заявляетъ, что дѣлаетъ это по желанію германскаго императора. Вильгельмъ II увѣдомилъ австрійскую императрицу, что онъ самъ уважаетъ геній Гейне, но что „глупости, написанныя поэтомъ по адресу Гогенцоллерновъ и Виттельсбаховъ, вынуждаютъ его (императора) выразить желаніе, чтобы царствующія фамиліи не принимали участія въ сооруженіи памятника, существующагоувѣко-
вѣчить память поэта“.

Италия. Римскій корреспондентъ „Matin“ телеграфируетъ, будто бы состояніе здоровья короля Гумберта внушиаетъ самыя серьезныя опасенія. Положеніе его напоминаетъ положеніе Альфонса XII, короля испанскаго, за два мѣсяца до его кончины. У него сильная чахотка. Каждую ночь по два или по три раза камердинеръ вынужденъ призывать одно-го изъ любимыхъ врачей короля. Приближенные короля желали-бы, чтобы во дворцѣ неотлучно находилась какая нибудь медицинская знаменитость, но король, который не сознаетъ своего положенія, и слышать обѣ этомъ не хочетъ. Кашель не прекращается и сопровождается свистомъ, не оставляющимъ никакого сомнѣнія относительно серьезности болѣзни. Благодаря своему крѣпкому тѣлосложенію, король, пожалуй, будетъ бороться иѣкоторое время съ недугомъ, но теперь уже дни его сочтены.

Швейцарія. Газеты приводятъ списокъ диссертаций, защищенныхъ въ 4-хъ швейцарскихъ университетахъ въ теченіи прошлаго года. При этомъ въ спискахъ Bern'скихъ диссертаций значатся слѣдующія работы русскихъ женщинъ: 1) Анны Гитисъ (изъ Киева)— „къ сравнительной гистологіи периферическихъ узловъ“, 2) Берты Финнъ (изъ Бѣлостока)— „о вліяніи питательныхъ жидкостей на сердце“, 3) Александры Смирновой (изъ Москвы)— „объ измѣненіяхъ З изомерныхъ нитробензол-альдегидовъ въ организме животныхъ“, 4) Александры Боголюбской (изъ Нерчинска)— „о пигментныхъ пятнахъ кожи“, 5) Елены Гольдбергъ— „къ статистикѣ смертности въ родильномъ домѣ въ Бернѣ“, 6) Анны Паповой (изъ Петербурга)— „о разложеніи эфировъ ароматическихъ кислотъ въ организме и при дѣйствіи поджелудочной же-лѣзы“, 7) Анны Эштейнъ (изъ Вильны)— „о бороздахъ и извилинахъ черепного мозга лисицы и мелкѣдя“, 8) Вѣры Котляревской (изъ Владивостока)— „о нижней боковой извилинѣ человѣческаго мозга“, 9) Раисы Нитабургъ (изъ Владивостока)— „къ вопросу о дѣтскомъ мѣстѣ человѣка“ и 10) Надежды Поповой (изъ Ростова)— „объ образованіи сывороточной бѣлковины въ кишкахъ“.

Къ изученію Пермской губерніи.

Пермской губерніи особенно посчастливило въ литерату-рѣ, книги, брошюры и крупныя журнальныя статьи, такъ или иначе касающіяся ея,— мы не говоримъ уже о газетныхъ замѣткахъ и сообщеніяхъ,— считаются тысячами. Среди этой массы произведеній есть, конечно, и малосодержательный и далеко не соответствующія дѣйствительности, но за то не мало и крайне солидныхъ трудовъ, посвященныхъ, напр., естественно-историческимъ, статистико-экономическимъ, медико-санитарнымъ и другимъ изслѣдованіямъ губерніи. Такое обилие и разнообразіе литературныхъ работъ, касающихся въ томъ или другомъ видѣ Пермской губерніи, сдѣлается вполнѣ понятнымъ, если принять во вниманіе то значеніе этого края, какое онъ имѣлъ въ исторіи Россіи и имѣть въ настоя-щее время, благодаря проходящему черезъ него Уралу съ его многоразличными богатствами— съ одной стороны и хлѣбород-нымъ зауральскимъ уѣздамъ губерніи съ другой. Нельзя, конечно, не поблагодарить при этомъ судьбу и за то, что въ числѣ обитателей Пермской губерніи нашлось значительное количество лицъ, не пожалѣвшихъ своихъ умственныхъ и физическихъ силъ и материальныхъ средствъ для изученія той или другой стороны положенія въ жизни губерніи, начиная съ ея почвы и кончая населеніемъ и условіями жизни послѣдняго,— чѣмъ могутъ похвалиться весьма немногія губерніи.

Само собой разумѣется, что въ литературѣ Пермской гу-

берніи все-же далеко еще неѣтъ чего либо цѣльного, дающаго вполнѣ ясное представление о той или другой сторонѣ ея жизни, о томъ или другомъ ея вопросѣ и ея потребностяхъ: большинство работъ имѣть частный, отрывочный характеръ, не составляя органическаго продолженія даже подобныхъ-же предыдущихъ работъ. Однако при тщательной группировкѣ всего обильнаго матеріала по извѣстной программѣ, можно и теперь получить крайне цѣнныя и довольно многочисленныя свѣдѣнія по разнымъ вопросамъ, наиболѣе важнымъ для этого края. Въ послѣднѣмъ-же Пермской губерніи онять посчастливило: она имѣть уже два систематическихъ указателя книгъ и статей, ея касающихся, доведенныхъ, начиная съ первыхъ годовъ текущаго столѣтія, до 1884 г. Въ этихъ указателяхъ, весьма тщательно составленныхъ гг. Д. Д. Смирновымъ и М. В. Малаховымъ и заключающихъ въ себѣ даже нѣкоторыя произведенія на иностраннѣхъ языкахъ, имѣется около $2\frac{1}{2}$ тысячъ названій. Къ сожалѣнію, оба автора прекратили эту свою работу, — послѣдній за смертію; между тѣмъ жаль было-бы, если-бы она осталась непродолженной: вновь матеріаловъ для изученія Пермской губерніи появляется по прежнему въ изобиліи, но при отсутствіи указаний на нихъ, они теряются для многихъ интересующихъся, и не будучи сгруппированы хотя въ каталогѣ, теряютъ часть своей цѣнности.

Вотъ соображенія, приведшія насть къ мысли, что вполнѣ желательно на страницахъ „Екатеринбургской Недѣли“ группировать всѣ свѣдѣнія о новыѣ появляющихся въ печати на русскомъ языке статьяхъ и книгахъ, такъ или иначе относящихъ къ Пермской губерніи, конечно, на сколько можно это сдѣлать, живя въ Екатеринбургѣ. Приступая къ подобной работе, мы будемъ по мѣрѣ накопленія матеріала сообщать о ея результатахъ подъ общей рубрикой „Къ изученію Пермской губерніи“, *) гдѣ постараемся не только отмѣтить появленіе той или другой работы, но по возможности и надобности также и указывать на достоинства и недостатки послѣдней, т. е. наши замѣтки будутъ носить критико-библиографической характеръ.

Впередъ предвидя главный недостатокъ своей работы— ея исполненію, мы тѣмъ не менѣе увѣрены, что она будетъ безусловно полезна даже и въ такомъ видѣ, а между тѣмъ лица, болѣе настѣнѣнія въ этой области, могутъ ее дополнить и тѣмъ придать ей со временемъ вполнѣ необходимый законченный видъ.

Г. Екатеринбургъ. Сентябрь. 1888 г.

1) Въ № 7 „Извѣстій геологического комитета“ за текущій годъ номѣнката, между прочимъ, статья д-ра А. Зайцева „Предварительный отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ на Уралѣ летомъ 1887 года“. Въ частности, изысканія производились въ мѣстности, лежащей на топографической десятиверстной карте Россіи въ листахъ 126 и 137 и ограниченной— съ юга предѣлами этихъ листовъ, на востокѣ трактомъ изъ Кушвинского завода въ Верхотурье и Богословскій зав., на югѣ рр. Исетью и Турой, а на западѣ участками, порученными геологическимъ комитетомъ для изслѣдованій гг. Кротову и Краснопольскому.

Въ статьѣ читатели найдутъ подробное специальное описание состава и вида почвы указанной мѣстности.

О.

2) Въ только что полученному 4 выш. „Лѣсного журнала“ г. Сувѣйдись помѣстилъ небольшую статью, подъ заглавіемъ: „Тяжелое и безвыходное положеніе лѣсного хозяйства въ Оханскомъ и Осинскомъ уезда Пермской губерніи, вслѣдствіе конкуренціи съ дровами нефтяныхъ остатковъ и каменного угля“.

Какъ видно уже и изъ самого заглавія, авторъ жалуется, что благодаря все большему и большему распространенію нефтяного и минерального топлива на рр. Волгѣ и Камѣ и

*) Давая мѣсто этому новому отдѣлу газеты, редакція покорѣйше просить гг. авторовъ книгъ и статей, относящихъ къ Пермской губерніи, въ интересахъ дѣла, не отказывать въ высылкѣ ей одного экземпляра своего произведенія. Ред.

ихъ побережьяхъ, гдѣ прежде потреблялось до 31,652 пятериковъ (пятерикъ=1 $\frac{1}{4}$ куб. саж.) дровъ, поставляемыхъ указанными уѣздами, что давало мѣстнымъ лѣсовладѣльцамъ 87/т. руб ежегодного дохода, а населенію до 300/т. р. заработка,—лѣсная промышленность нала и пока не предвидится „благополучного исхода“ изъ созданнаго этимъ тѣжелага положенія. Самъ-же г. Сувѣйсдисъ желалъ-бы, чтобъ сноса дрова вытѣснили всѣ другіе виды топлива, такъ какъ отъ этого зависитъ благосостояніе двухъ уѣздовъ Пермской губерніи.

Конечно, жаль, что вмѣсто дровъ вводится для отопленія нефть, годящаяся на болѣе производительное потребленіе, но вполнѣ желательно, чтобъ въ Россіи всюду и какъ можно скорѣе употреблялось минеральное топливо, лѣса-же по возможности сохранились и эксплоатировались лишь для построекъ и подѣлокъ, да и то лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда дерево нельзя замѣнить ничѣмъ другимъ.

Плакать въ данномъ случаѣ, объ упадкѣ лѣсной промышленности, все равно, что плакать объ упадкѣ извознаго промысла, по случаю проведения желѣзныхъ дорогъ.

Можно удивляться, что журналъ, посвятившій себя интересамъ лѣсного хозяйства, даетъ мѣсто подобнымъ статьямъ.

O.

3) Отчеты XVIII очередному Чердынскому уѣздному земскому собранию земскихъ врачей по медико-санитарной и ветеринарной частямъ, за 1886/7 земской годъ. Пермь. 1888 г. 80 страниц.

Настоящая брошюра содержитъ въ себѣ интересныя данныя о состояніи медико-санитарного и ветеринарного дѣла въ Чердынскомъ уѣздѣ за указанный годъ. Въ концѣ приложены подробныя вѣдомости о числѣ пользовавшихъ совѣтами врачей больныхъ, по роду болѣзни и по мѣсту жительства ихъ, а также и о болѣвшихъ животныхъ.

O.

Журнальные замѣтки.

„Русская Мысль.“ Августъ и сентябрь. Вопросы нравственности стали послѣднее время особенно занимать нашу періодическую печать. Какой-бы изъ выдающихся журналовъ вы ни раскрыли, вездѣ встрѣтите статью, трактующую объ этомъ. Жизнь общества, повидимому, дошла до того момента, когда является потребность въ анализѣ нравственныхъ взглядовъ и этическихъ отношеній, какъ-бы ясны они не казались. Тамъ, гдѣ начинается анализъ—само собой является понятіе о наукѣ; такъ и въ данномъ случаѣ—нравственность становится предметомъ научной обработки, и при томъ строго-научной, а не метафизической, основанной не на фактѣ, а на какихъ-то высоко-летающихъ фантазіяхъ, подчасъ граничащихъ съ бредомъ людей, у которыхъ, какъ говорятъ хохлы, „не все дома“. Какъ всякий научный предметъ долженъ имѣть свою исторію, такъ ее имѣеть и нравственность. Вотъ эту исторію развитія понятій о нравственности—съ самой глубокой древности до нашихъ дней—и далъ въ цѣломъ рядъ прекрасныхъ лекцій парижскій проф. антропологъ Шарль Легранъ, рефератъ о которыхъ г-на Э. В. иомъщенъ въ 8 книжкѣ „Русской Мысли“. По учченю проф. Леграна, исторію развитія нравственныхъ понятій можно изучать не только на основаніи исконаемыхъ данныхъ, но и на основаніи современного намъ состоянія культуры у всѣхъ наличныхъ племенъ, населяющихъ земной шаръ: всѣ четыре эпохи (четвернаяживотная, дикарская, варварская и меркантильная) имѣютъ въ настоящее время своихъ представителей; археологія подтверждаетъ то обстоятельство, что всѣ народы прошли по одному пути въ развитіи своей этики. До окончательного идеального развитія нравственныхъ отношеній и теперь еще очень далеко: субективизмъ играетъ до сихъ поръ наибольшую роль въ человѣческихъ отношеніяхъ. Идеальное нравственное христіанское ученіе до сихъ поръ не превратилось еще въ привычку, не вошло въ плоть и кровь самыхъ цивилизованныхъ народовъ, и не мало еще

вѣковъ пройдетъ, пока такія даже заурядныя нравственныя понятія, какъ „не убий“, станутъ дѣйствительнымъ закономъ, общечеловѣческимъ, а не отдѣльныхъ группъ, вѣтъ которыхъ онъ не только не обязанъ, но даже неисполненіе его необходимо, хотя бы въ формѣ войнъ. Точно также вопросъ о рабствѣ только въ самое послѣднее время сталъ получать фактическое разрешеніе въ благопріятномъ, нравственномъ направленіи. Надѣжда на то, что убийства, рабовладѣніе и пр. уклоненія отъ идеальныхъ возврѣній исчезнутъ—зиждется на томъ, что объ нихъ толкуютъ многіе десятки лѣтъ и теоретически они отрицаются. Поколѣнія послѣдующія на столько пропитаются идеальными возврѣніями, что послѣднія и фактически станутъ непремѣннымъ условіемъ жизни; другими словами—въ исторіи развитія понятій о нравственности замѣчается законъ прогресса, общій съ тѣмъ, который мы замѣчаемъ въ исторіи развитія и совершенствованія физического строенія человѣческаго тѣла. Легранъ весьма подробно рисуетъ передъ читателемъ картину постепеннаго хода нравственныхъ возврѣній, чего мы, по недостатку мѣста, сдѣлать здѣсь не можемъ, но считаемъ себя вправѣ рекомендовать непосредственно адресоваться къ трактуемой статьѣ, и готовы поручиться, что читатель не пожалѣетъ потраченного на ея прочтеніе времени.

Г. Глѣбъ Успенскій въ своихъ „Письмахъ съ дороги“ на этотъ разъ затрагиваетъ крестьянскій адюльтеръ. Мирошникъ—холостякъ живетъ такъ, гдѣ случится; жениться онъ не можетъ—земли нѣть; но чужія бабы не отказываютъ ему въ благосклонности; да имъ это и небезыгодно: рождается ребенокъ, его запишутъ на имя законнаго супруга, который и получитъ нарадъ. Типично отношеніе къ законному супругу: „подари корову“, говоритъ мирошнику баба, и его (т. е. мужа) дѣтямъ молоко надо... Мирошникъ и не откажеться, коли добромъ попросятъ; но въ его жизни бываютъ и другіе моменты: мирошникъ начинаетъ адюльтеръ съ предложеніемъ одной вдовѣ жить—какъ „брать съ сестрой“, ну, а потомъ являются дѣтки... Средства—ограничены, онъ содержать дѣтей не можетъ; земли незаконному не отводятъ; начинаются непріятности, скоры; наконецъ, баба находитъ сваху и выходитъ за старого-престарого казака, который покрываетъ ея грѣхъ и даетъ права ея дѣтямъ. Рассказъ Гл. Успенскаго имѣеть въ виду собственно одинъ адюльтеръ, а также безправіе незаконнорожденныхъ на землю и проистекающія отсюда безнравственныя несимпатичныя явленія въ народной жизни. Если-бы общество не видѣло въ „байструкахъ“ и вообще дѣтяхъ, не принадлежащихъ по отцу къ данному обществу, какихъ-то царевъ, не лишало-бы ихъ общихъ человѣческихъ правъ, не приходилось-бы женщинамъ, сдѣлавшимъ, по выраженію французовъ, „un pas faux“ совершасть цѣлый рядъ преступленій отъ заманиванія въ мужья неособенно строго честныхъ субъектовъ, до дѣтоубийства—прибавимъ мы отъ себя.

IV глава „Писемъ съ дороги“ посвящена размышленіямъ г. Гл. Успенскаго о размноженіи служебнаго пролетаріата въ ущербъ трудовой жизни человѣка—хозяина, прикрѣпленнаго къ землѣ. Размышенія эти навѣяны разговорами о Черноморскомъ побережье, богато одаренномъ природой. Гл. Успенскій винитъ въ развитіи служебнаго пролетаріата наши школы. Авторъ правъ, что большинство нашихъ школъ направлено къ тому, чтобы выработать служащаго человѣка. Но вѣдь есть и другія школы—профессиональныя (и при томъ не одна, которую желаетъ г. Гл. Успенскій) и развѣ на нихъ можно взвалить ответственность за то, что мало-мальски выбившійся изъ народной коры полу-дикій папаша стремится оторвать свое дѣтище отъ земли, вывести его въ люди. Развѣ школа виновата въ томъ, что ею неумѣло пользуются? Бѣдна та страна, гдѣ человѣкъ не можетъ получить общаго образования прежде, чѣмъ приготовиться къ профессиональной жизни. Но если, получивши общее образованіе, человѣкъ дальше не идетъ, такъ вѣдь та школа въ этомъ неповинна: вѣдь она не вселяетъ въ своихъ ученикахъ ужаса къ трудовой жизни,—напротивъ, мы на гимназической скамьѣ всегда слышали дифирамбы труду, намъ постоянно приводили примѣры

изъ классического мира о трудолюбіи героевъ древняго и по-
ваго періода... Нѣтъ, не въ школѣ дѣло, а въ недостаточ-
номъ подъемѣ нравственнаго уровня массы родителей, под-
часъ разбивающихъ лучшіе идеалы, зарождающіяся въ юныхъ
головахъ именно подъ вліяніемъ школы, но не находящіе
себѣ поддержки въ домашнемъ быту; съвѣтъ говоритъ: „хочу
быть техникомъ, ремесленникомъ, земледѣльцемъ и т. д.
отецъ, и не нюхавшій школъ, говоритъ: „или въ департаментѣ“
и не соображаетъ, что въ департаментѣ и такъ много людей,
что земля велика и обильна; что служба только немногимъ
избраннымъ даетъ пищу уму и сердцу, а земли — на многихъ хватитъ. Приводимые нами факты встречаются
на каждомъ шагу и всякий воленъ ихъ пропрѣкти въ
массѣ случаевъ. За что же налагать тяжкую отвѣтственность
на школу: географія и математика, Геродотъ и Гомеръ не
могутъ внушить неправильныхъ взглядовъ на жизнь,—а раз-
виваются они подъ другими вліяніями, которыхъ ничего об-
шаго со школой не имѣютъ и являются лишь результатомъ
меркантильныхъ наклонностей, выросшихъ на почвѣ вѣнчанаго
мишурного блеска...

Беллетристический отдѣлъ августовской книжки „Русской Мысли“ можно назвать сравнительно богатымъ: если „Нашихъ полей ягода“ г. Апютина и не выходитъ изъ ряда романовъ средней руки, за то „Асбенін“ Осипа Шубина привлекаетъ къ себѣ вниманіе читателя психологическимъ анализомъ, и отсутствіемъ извѣстнаго сорта эффектовъ, столь любимыхъ писателями послѣдній натуралистической формациіи. Типы въ немъ выведенны (Ленскій, Наташа) — типы цѣльныхъ, глубокихъ натуръ (мы говоримъ о первостепенныхъ персонажахъ), которыхъ послѣднее время такъ рѣдко встречаются въ беллетристикѣ, — вѣроятно потому, что и жизнь ихъ мало даетъ. Кромѣ того Г. Шубинъ обладаетъ художественнымъ талантомъ немногими штрихами такъ обрисовывать личность, что вы ее видите живой: такъ очерченъ музыкальный рецензентъ Арнольдъ Шиацигъ, Сергѣй (брать Наташи) и др. Языкъ перевода очень хороши. Не мало служить къ украшенію беллетристического отдѣла еще и XI пѣсня байроновскаго Донъ Жуана, въ прекрасномъ переводѣ г. Козлова.

(Окончаніе будетъ). Б-ій.

Мелочи вседневной жизни.

Овца, отъѣдающая медвѣжій хвостъ. Свистунъ секретарь. Барометръ пьяницъ. Корень слова „лжецъ“ или „Дѣлов. Кор.“, какъ знатокъ этимологіи.

Мы такъ привыкли читать и слышать о людяхъ почему-
бы то ни было находящихся въ исключительномъ положеніи,
благодаря-ли знатности, богатству, физической силѣ и т. п.,
что когда эти люди дѣйствія свои направляютъ къ тому,
чтобы, такъ или иначе, обидѣть „меньшаго брата“, то
для насть подобнаго рода дѣянія представляютъ слишкомъ
общденное явленіе, но недаромъ говорится — „не все коту мас-
леница придетъ и великій постъ“, т. е. иногда и „меньшій
брать“ способенъ изобилѣть старшаго, а старшій братъ, чув-
ствуя свое безсиліе, начинаетъ горько плакаться на судьбу,
прося ее покарать меньшаго брата.

Такъ, напримѣръ, въ городѣ Хансѣ, небезъизвѣстномъ
моимъ читателямъ, одинъ полицейскій стражникъ наѣхъ на-
нику чуть-ли не на цѣлую почтово-телеграфную контору.

Дѣло было такъ. Недавно въ эту контору приходить по-
лицейскій стражникъ, въ нѣкоторомъ подпитіи, чтобы сдать
телеграмму, но такъ какъ были другие, прежде его пришед-
шіе, то ему надо было нѣсколько времени подождать, что
оказалось стражнику обиднымъ и онъ, обратившись къ де-
журиному чиновнику, началъ говорить ему дерзости. Чинов-
никъ замѣтилъ, что шумѣть и браниться не слѣдуетъ, и если
онъ не будетъ себя вести прилично, то онъ, чиновникъ, найдется выпущеннымъ послать за полицейскимъ надзирателемъ.

— „Эка штука, за надзирателемъ!. Виши ты, какое bla-
городіе, оскорбилося! Много васъ тутъ всякихъ..“

Полицейская власть, которой обо всемъ происходившемъ
было сообщено, назначила слѣдующую мѣру взысканія: „По-
лицейскому стражнику Василию Казнакову, за допущенный
выраженія въ почтово-телеграфной конторѣ чиновнику по-
слѣдней, (ахъ, хорошо пишутъ ханскія полицейскія власти, лучше курскихъ помѣщиковъ) сдѣлать на первый разъ, въ
присутствіи полицейского управлѣнія, внушеніе, что и ис-
полнено“.

„Выраженія стражника чиновнику послѣдней“ очень напомнили мнѣ тоже своего рода выраженіе: „Справься-ко, Федя, въ самомъ-ли дѣлѣ овцы отѣли хвостъ у медвѣдя?..“

* * *

А что овцы начинаютъ дѣлать вылазки противъ мед-
вѣжихъ хвостовъ, не подлежитъ никакому сомнѣнію; не даль-
ше, какъ первого сентября секретарь заштатнаго города Иса-
кіевска произвелъ покушеніе на хвосты всего городскаго му-
ниципалитета. Не смѣя нарушить цѣльность и красоту пера
мѣстнаго бытописателя, привожу дословно присланную мнѣ
корреспонденцію объ этомъ, даже въ наше курьезное вре-
мя, исключительномъ курьезѣ.

„Здѣсь происходило собраніе городской думы, на обсужденіе которой по программѣ было внесено нѣсколько вопросовъ, но разрѣшить ихъ думѣ не привелось по слѣдующему случаю. При обсужденіи смыты расходовъ секретарь думы свистнулъ такъ громко, что обратилъ внимание всего собранія, удивившагося такой выходкѣ секретаря. Причемъ предсѣдатель, считая это неприличнымъ, обратился къ собрацію думы съ вопросомъ, что, по его мнѣнію, нужно составить протоколь о неприличномъ поведеніи секретаря и дума всѣмъ составомъ изъявила на то свое согласіе. По составленію протокола секретарь объяснилъ, что онъ свистнулъ носомъ и что носовой свистъ онъ находитъ позорительнымъ, пояснилъ, что носовой свистъ винѣ всегда и вездѣ считается приличнымъ, а при такихъ обстоятельствахъ, какъ въ данномъ случаѣ, — даже необходимымъ по русской пословицѣ: „если секретарь не свистнетъ, то дума ничего не смыслитъ“. Къ сожалѣнію, мнѣніе секретаря не раздѣляютъ ни гласные думы, ни предсѣдатель, закрывшій послѣ этого скандала собраніе и возбудившій дѣло о привлечениіи къ отвѣтственности секретаря... Чѣмъ кончится это дѣло — неизвѣстно!“

Такъ вотъ-съ! Человѣкъ дѣлаетъ то, что, по его мнѣнію, не
только прилично, — ибо странно даже заподозрить жителей
Исаѣвска въ незнаніи свѣтскихъ приличій, — но просто не-
обходимо, въ виду той пользы, которую приноситъ онъ цѣ-
лой думѣ своимъ дѣяніемъ, а тутъ вдругъ, за здорово живѣшь, его привлекаютъ къ отвѣтственности! Справедливо-ли
это? Конечно, нѣтъ! Почему-же, въ самомъ дѣлѣ, и не свист-
нуть секретарю, особенно ежели носомъ...“

* * *

Да, „что городъ — то норовъ, что деревня, то обычай“; въ
одномъ городѣ свистъ не только въ какомъ-бы то ни было
общественномъ собраніи, но даже дома, въ своей семье, не
считается привычкой человѣка благовоспитаннаго, а въ дру-
гомъ битье стеколь, зеркалъ, сокрушение реберь и т. п. экст-
ременія дѣйствія служать признакомъ человѣка, въ высшей
степени comme il faut; у насъ, у русскихъ, напримѣръ, послѣд-
нею степенью омыненія признается то, когда „любитель ви-
ноградныхъ лозъ“ не въ состояніи переплюнуть черезъ свой
собственный палецъ, приложенный къ губамъ; казалось-бы, что и
этого одного масштаба уже вполнѣ достаточно для опредѣ-
ленія столь важнаго момента человѣческой жизни, но нѣтъ,
нѣмцы, какъ извѣстно, выдумавши обезьяну, придумали цѣ-
лый рядъ мѣропріятій для того, чтобы ими можно было ру-
ководствоваться для изслѣдованія всѣхъ перипетій своихъ
перенитій.

„Одинъ изъ нѣмецкихъ „любителей виноградной лозы“
предлагаетъ своимъ товарищамъ по наклонностямъ слѣдую-
щій способъ для контроля надъ самими собой. Если вы мо-
жете, говорить онъ, свободно произнести слово Exterritoriali-
tät, будьте уверены, что вы вполнѣ свободны отъ вліянія ви-

на, если васъ не затрудняетъ безъ остановки сказать Insom-pafilitaet, знайте, что ваше состояніе для носторонняго гла-за незамѣтно; но если слово Excentricitaet заставляетъ васъ споткнуться, то сидите смиро и не вставайте съ мѣста; если же, наконецъ, языкъ отказывается произнести Eulalie, то вамъ больше ничего не остается, какъ лечь спать.

А какъ для насъ всѣ эти пѣмѣцкіе „Exterritorialitaet“ рѣ-шительно неудобопроизносимы даже въ самомъ трезвенному состояніи, то нѣть ничего мудренаго, если русскіе собраты пѣмѣцкихъ „любителей“ замѣнить языкомъ иноzemныхъ словами своими, не менѣе языко-сокрушильными, но за то отечественного производства. Такъ, напримѣръ, для первой гра-даціи возьмутъ слово — „Надворѣразмокропогодилось“, для вто-рой — „сшить колпакъ непоколпаковски“, для третьей — „сыворот-ка изъ подъ простокваша“, а когда языкъ не въ состояніи будетъ произнести слово — „урядникъ“, тогда, дѣйствительно, останется только или лечь спать, или быть отведеннымъ въ кутуз-ку, ad libitum.

* * *

Если слово „врачъ“, по этимологіи ученой редакціи „Дѣл. Кор.“, происходитъ отъ глагола „вратъ“, то она, конечно, не затруднится опредѣлить корень слова „лжецъ“. Дѣло въ томъ, что тирада „Дѣлов. Кор.“, напечатанная въ № 151 этой га-зеты, гласящая слѣдующее: „одна газета, начавъ (Sic) печат-но глумиться надъ человѣкомъ *) и вызывавъ этимъ печатное возраженіе благодарнаго пациента, **) возмущеннаго этимъ глумленіемъ“, — есть наглая ложь, потому что фельетонъ мой, напечатанный въ № 29 „одной газеты“, именно былъ вызванъ благодарностью Ковалева, помѣщенной въ „Самар. Газетѣ“, а не наоборотъ, какъ развязно лжетъ „Дѣл. Кор.“, въ чемъ легко убѣдиться, прочитавши названный мною номеръ „Екатер. Недѣли“; но подобного рода ташеншиллерскій пріемъ меня отнюдь не удивляетъ, ибо я отлично понимаю, что людямъ, руководствующимся іезуитскимъ правиломъ: всѣ средства хо-роши, если ими достигается намѣченная цѣль,—безъ пере-дергекъ обойтись невозможно.

Далѣе. Никогда, ни одинъ докторъ медицины не печа-талъ въ „Екатер. Недѣлѣ“, при настоящемъ составѣ редак-ціи, благодарности портному за хорошо сшитое платье;—это вторая ложь.

Еще далѣе. Никто не упомянулъ-бы о „Дѣлов. Кор.“, если-бы онъ, печатая какія угодно рекламы (въ родѣ реклами о И. И. Хрущевѣ, зубномъ врачу, помѣщенной въ 1887 году), отводилъ имъ мѣсто въ отдѣлѣ объявленій, ибо кто-же не знаетъ, что объявлять о чёмъ-бы то ни было (кромѣ объ-явленій, въ родѣ шарлатанства Берегги, предусмотрѣнныхъ закономъ,) можетъ каждый, но гнусно и омерзительно видѣть эти рекламы напечатанными въ текстѣ газеты — какъ-бы низ-ко она не стояла—съ сочувственными комментаріями редак-ціи.

Что-же касается ея выходки противъ редакціи „Екатерин. Недѣли“ за то, что она „считаетъ нужнымъ предупре-дить своихъ читателей о вредѣ медицинскаго бездипломнаго шарлатанства“, то, по истинѣ, не знаешь чѣму удивляться? Если высокопросвѣщенная редакція выкинула эту штуку по невѣжеству и непониманію назначенія прессы служить интересамъ общества, тогда о ней можно только жалѣть; если-же она написала ее съ цѣлью вывернуться изъ того нелѣпаго положенія, въ которое теперь себя поставила, то ее должно презирать.

Въ заключеніе приведу извѣстное правило: „благоразум-ный умолкаетъ“; въ силу этого правила я, нижеподписав-шійся, даю „Дѣлов. Кор.“ carte blanche: лгать, передергивать, исказять факты, клеветать сколько ему угодно, не опасаясь съ моей стороны отвѣта, ибо я считаю для себя унизитель-нымъ имѣть какія-бы то ни было объясненія съ „Ванькиной литературой“.

Дядя Листарь.

*) То есть: надъ шарлатанствомъ „человѣка“, Д. Л.

**) Значитъ, по мнѣнию просвѣщенной редакціи, Берегги, все-таки, врачъ? Д. Л.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СВАДЕБНАЯ ОДЕЖДА.

С. О. Гурбана (Ваянскаго). *)

Переводъ А. Н. Дубровиной.

Сильное волненіе охватило жителей маленькаго городка Бурьянова. Что-же случилось такое? Ужъ не возмутились-ли именитые чехи противъ строгихъ мѣръ правительства? Не грозитъ-ли приближеніе пруссаковъ и не потерпѣла-ли город-ская касса неожиданной утраты. Или, можетъ быть, силь-ное землятресеніе разрушило окружающіе холмы?—Нѣть, случилось нечто другое, болѣе неожиданное и ужасное. Панъ Чаранскій, старый панъ Чаранскій, женится! Конечно, если бы панъ Чаранскій бралъ особу соотвѣтственно своему воз-расту, какъ напр. вдовицу Жабочку, пани Кноткову или массивную Кроликову, то это событие не всполошило бы такъ славныхъ обывателей Бурьянова. Но та мысль, что онъ, бо-гатый, получающій большиe оклады, совѣтникъ, женится на бѣдной, забытой всѣми шаѣ—одна эта мысль приводила всѣхъ въ неописанный ужасъ. Что-же это будетъ такое? Пани Кужелка утверждаетъ, что тутъ или замѣшаны чары, или панъ Іохимъ на старости лѣтъ сѣума сошелъ. Къ нему, впрочемъ, строгіе критики относились все-таки нѣсколько милостивѣ, но она—молодая, красива... и на бѣдную Маріан-ку ссыпался цѣлый дождь язвительныхъ замѣшаній и упрековъ.

— Какая безсовѣстная дѣвчонка! Выходить за человѣка чуть-ли не втрое старше себя. Вѣдь это чистая продажа!

— А еще смиренницей прикидывалась! Я ужъ давно замѣтила, что она самая продувная кокетка.

— Н-да, ловко обѣдливаетъ свои дѣлишки! даже студента своего успѣла уже позабыть; и стихи, которые онъ писаль для нея..

— Врилъ-ли она его забыла; да и кто-же ей мѣшаетъ? старого, съ его денежками, прибрала къ рукамъ, ну а моло-дого... можно любить по прежнему.

— Воображаю, какъ она заважничаетъ, когда усядется на скамейку Чаранскаго противъ кафедры.

— И кто-бы это могъ предвидѣть! Такой тихоня и вдругъ... Ишь ты, что вздумала, старый. Помните, я постоянно говорила: тихія волны всегда берега подмываютъ.

— А вотъ, посмотримъ еще, что-то сестра его запоетъ, когда узнаетъ обѣ этомъ.

— Ужъ вѣрно не поблагодарить братца любезнаго; да и не за что: двѣ хозяйки на одномъ дворѣ! Нѣть, видно не бывать больше миру въ этомъ домѣ.

— И атластъ ужъ даже купила на платье, у Грюнбаума брала... и подумайте только—самый лучшій, самый дорогой... а какіе двѣты! прямо изъ Вѣны, портниха даже удивляется...

— Скажите на милость, портнихѣ отдала? могла-бы и сама себѣ платья сшить.

— Ахъ, что вы! вѣдь она теперь пани, па-а-ни!

— Удивительное панство! Будь она тридцать разъ же-ною Чаранскаго, она все-таки остается прежнею Марьянкой.

— Но вѣдь Чаранскій оставилъ ей, конечно, все свое иму-щество: во первыхъ, у него нѣть другихъ наслѣдниковъ, а во вторыхъ, эта ловкая, расчетливая дѣвица ужъ навѣрно ус-пѣла принять свои мѣры. Она и замужъ-то выходитъ един-ственно потому только, что надѣется на завѣщаніе.

— Бѣдняжка Магдуля! Вотъ-те и благотарность послѣ долгаго, безкорыстнаго ухаживания за братомъ.

Въ то время, какъ подобные болтлы облетали весь городъ, старый панъ Чаранскій преснокойно засѣдалъ въ винномъ погребкѣ на своемъ обычномъ мѣстѣ и съ номеромъ „Neue freie Presse“ въ рукахъ, пиливалъ изъ большого стакана „котулку“. Этотъ стаканъ, вмѣщавшій въ себѣ слишкомъ два „десція“ **),

*) Свѣтозаръ Осиповичъ Гурбанъ (Ваянскій)—первый словацкій писатель и поэтъ, состоялъ помощникомъ редактора газетъ: „Народныя Новины“ и „Литературныя Погляды“.

**) Словацкая старинная мѣра.

этотъ круглый столъ, непокрытый скатертию, эта газета, взятая за треть цѣны изъ казино,—ежедневно, въ одинъ и тотъ-же часъ были неизмѣнными товарищами пана Іохима; еще ни разу не отступалъ онъ отъ заведенного порядка и, даже сегодня, въ такой торжественный день, старый флегматикъ ровно въ половинѣ десятаго взялъ свою шляпу и палку, а не раньше, и не позже обыкновенного вышелъ изъ погреба.

А что дѣлала въ это время счастливая невѣста, Маріанка Витовская? Молодая дѣвушка сидѣла одна въ своей комнатѣ; передъ нею на столѣ лежали цѣлые груды тончайшаго бѣлья и она шила прилежно, не останавливаясь ни на одну минуту. Боже мой! до чего тонко это полотно! Что, если-бы у нея было такое бѣлье—но пѣтъ, это невозможно и даже при одной мысли обѣ этомъ у бѣдной дѣвушки начинала кружиться голова.

Каждое утро въ десять часовъ панъ Чаранскій навѣщалъ Маріанку и внимательно разсматривалъ приготовленное бѣлье.

— Мени только очень эта мѣрка смущаетъ!—говорила ему обыкновенно Маріанка.—Не ошиблись ли вы?

— Нѣтъ, нѣтъ,увѣрю васъ, что все какъ слѣдуетъ. Она вашего возраста, ростъ у нея точь въ точь какъ вашъ, — словомъ вы смѣло можете мѣрить на себя. Маріанка низко нагнулась надъ работой. Давно уже ея молодое скромное сердце билось горячей любовью къ племяннику Чаранскаго. Молодой юристъ, Бранко Класный, красивый и всегда веселый юноша, часто и по долгу гостили у своего дяди; отправляясь на свои ежедневныя прогулки, онъ никогда не опускалъ случая остановиться возлѣ окошка Маріанки поболтать, пошутить съ нею и молча полюбоваться на ея изящную тоненькую ручку, съ исколотымъ, отъ постоянной работы, пальчикомъ. Когда онъ снова уѣзжалъ на занятіе, Маріанкѣ становилось невыносимо грустно и когда она узнала недавно, что Бранко находится въ сосѣднемъ городѣ Клатовѣ, сердце ея тихо, мучительно замерло.

— Ну-съ, а теперь я хочу вамъ повѣдать одну тайну; только смотрите, не разболтайте ее!—началъ старый панъ Іохимъ.—Эти красивыя вещи я приготовлю для невѣсты моего Бранко. Она милая, но очень небогатая дѣвушка и своимъ подаркомъ я хочу сдѣлать Бранкѣ неожиданный сюрпризъ.

Миѣ пріятно что нибудь сдѣлать для него. Онъ созданъ какъ-то совсѣмъ изъ другого матеріала, чѣмъ всѣ эти сыновья богатыхъ гражданъ,—такой славный, способный, честный!... Мы съ Магдулей его очень любимъ.

Маріанка еще ниже нагнулась надъ шитьемъ; сердце ея стучало и лицо горѣло яркимъ румянцемъ.

Старый Чаранскій ласково потрепалъ по щекѣ молодую дѣвушку.

— Прилежнѣй, прилежнѣй, Маріанка! Класный очень торопится свадьбой.

Онъ вышелъ изъ комнаты. Маріанка отбросила работу и закрыла руками лицо. И такъ, она шьетъ свадебное бѣлье для „его“ невѣсты: для невѣсты того, о комъ такъ часто тужило ея сердце. Сумасшедшее, ненокорное сердце! зачѣмъ ты такъ страшно бѣешься въ груди, зачѣмъ мѣшаешь работать!

— Ахъ, какая прилежная дѣвица! послышалось вдругъ въ дверяхъ и пани Жабличка появилась на порогѣ.

— Я устала, отдыхаю,—проговорила Маріанка и снова принялась за работу.

— Какое счастіе, Маріанка! Но я тебѣ его отъ всего моего сердца желаю. Вѣдь я не то, что Кноткова или Кроликова. Боже мой и существуютъ-же на свѣтѣ такие злые завистливые люди, что ни одного живого мѣста на человѣкѣ не оставятъ. Всюду портить, клеветать—это ихъ любимѣшее занятіе. Но я... о, я съ тобой вполнѣ согласна! я всегда говорила и повторяю, что въ нашъ вѣкъ опытъ и практическость въ мужчинѣ дороже всего. А что эти молодые? вѣтрогоны и больше ничего! сегодня такъ, завтра совсѣмъ ина-

че... Голосъ пани Жаблички прервался и въ глазахъ ея засияли доброжелательныя слезы.

Она была вообще особа очень чувствительная. Послѣ смерти покойного Жабличка, „дай Богъ ему царство небесное“, она вотъ уже пятый годъ, какъ не снимаетъ траура. Долго еще распространялась словоохотливая пани, но Маріанка не слушала ее; мысли ея были далеко и только послѣднія слова Жаблички нѣсколько вернули ее къ действительности.

— Если тебѣ нужно посовѣтоваться въ чемънибудь, то ты не стѣсняйся, душа моя, обратись прямо ко мнѣ и, пожѣрь, что я всегда помогу тебѣ съ радостію. Вѣдь мы были пріятельницы съ твоюю покойною мамой; даже на смертномъ одрѣ она, голубушка, не забыла меня.

— Да, вы всегда были очень хороши ко мнѣ, проговорила Маріанка, упорно продолжая шить. Сочувствующій голосъ Жаблички еще сильнѣе растревялъ молодую дѣвушку, руки ея дрожали и были также бѣлы, какъ полотно.

Между тѣмъ пани Жабличка, виложивъ весь зашѣсть своего краснорѣчія, почувствовала себя вдругъ крайне обезпокоеною; одна мысль о томъ, что кто нибудь раньше ея поспѣшилъ разнести по городу послѣднія, новѣйшія извѣстія,—одна эта мысль приводила ее въ неописанное отчаяніе и почтенная пани рѣшила, какъ можно скорѣе, исправить свою ошибку. Она нѣжно чмокнула въ лѣвый високъ молодую дѣвушку и упорнула за двери.

Но Маріанкѣ въ этотъ день не суждено было успокоиться. Черезъ нѣсколько минутъ, послѣ ухода Жаблички, къ ней принеслась пани Кроликова.

— Уфъ, какъ жарко!—заявила эта толстая матрона, неожиданно появляясь въ комнатѣ молодой швеи.—А вы такая прилежная! добавила она самыи любезныи тономъ.—Вѣрою срокъ уже приближается?

— Да, приближается,—проговорила Маріанка и поглядѣла въ окно.

— Неужели и день ужъ назначенъ?

— Можетъ быть, не знаю.

„Да, какъ-же, не знаетъ!.. обманщица!“ подумала Кроликова и грузно опустилась на скамейку. „Но меня, матушка, не проведешь! все узнаемъ“.

— Можетъ быть въ день св. Анны? вкрадчивымъ, сладенькимъ голосомъ запѣла она. При этомъ любопытная пани постаралась придать своему лицу самое лукавое выраженіе, но и эта попытка оказалась неудачной, Маріанка съ искреннимъ недоумѣніемъ посмотрѣла на почтенную даму. На блѣдномъ прекрасномъ лицѣ молодой дѣвушки не выражалось никакого волненія; оно было совершенно спокойно и ея большие голубые глаза свѣтились тихимъ блескомъ.

— Но, впрочемъ, какъ угодно!—обиженно добавила Кроликова.—Я далеко не охотница вмѣшиваться въ чужія дѣла. Если что и спрашиваю, то только изъ дружбы, а не то, что эта злостная Жабличка... Да что ужъ тутъ и говорить! свѣтъ такъ золъ, такъ золъ!.. въ своемъ глазу бревна не видѣть, а въ чужомъ... Какъ будто своихъ заботъ недостаточно!

Неужели эти двѣ любознательныя дамы успѣли уже замѣтить, что въ душѣ Маріанки далеко неспокойно? „Почему ихъ такъ интересуетъ свадьба Класнаго?“ думала молодая дѣвушка, и еще тяжелѣе становилось у нея на сердцѣ.

Предчувствуя, что никакихъ, болѣе точныхъ, свѣдѣній ей не удастся раздобыть отъ Маріанки, педовольная Кроликова вскорѣ поднялась съ мѣста и величественно уплыла изъ комнаты. Она рѣшила, что кто молчитъ—тотъ подтверждаетъ, и вотъ, черезъ полчаса, во всемъ городѣ было извѣстно, что панъ Чаранскій, снятіемъ на старости лѣтъ съ ума, женится на молодой Маріанкѣ Витовской. Когда Чаранскій, по обыкновенію, вечеромъ вошелъ въ свою корчму и въ самомъ благодушномъ настроеніи усѣлся на обычное мѣсто, среди остальныхъ посѣтителей мгновенно воцарилась глубокая тишина. Панъ нотаріусъ, горячо говорившій о чёмъ-то, при его входѣ сразу умолкъ, а хозяинъ корчмы подалъ пану Іохиму обычную котулку съ какой-то особенно грѣянной усмѣшкой.

Первый прервалъ молчаніе панъ лѣсничій. Храбрости его въ эту минуту много способствовало безчисленное число выпитыхъ котулокъ.

— Ну-съ, поздравляемъ, панъ совѣтникъ, съ женитьбой! Ей, ей!.. кто-бы могъ подумать?!

Чаранскій удивился. Онъ, кажется, никому не говорилъ о своихъ планахъ, а между тѣмъ всѣмъ уже, повидимому, было извѣстно. „Что за ужасное гнѣздо, это Буряново!“ по-думалъ Чаранскій и яростно принялъся за вторую котулку.

Насмѣшивыя лица гостей сильно не нравились ему, и уже послѣ второй котулки онъ рѣшилъ удалиться домой.

— Привыкаетъ дома сидѣть,—прошепталъ послѣ его ухода панъ лѣсничій и подмигнулъ при этомъ однимъ глазомъ.—Жаль! опустѣетъ теперь мѣсто у круглого столика.

Сердитый пришелъ Чаранскій домой: онъ подозрѣвалъ, что сама Маріанка разсказала всѣмъ его планы.

Но письмо отъ Бранко, которое онъ нашелъ на своеемъ письменномъ столѣ, снова привело его въ хорошее расположение духа.

„Дорогой дядя!“ писалъ Бранко. „Съ тяжелымъ чувствомъ рѣшаюсь я на этотъ разъ противиться вашей волѣ и вашимъ желаніямъ. Нарасно! мое сердце давно уже сдѣлало выборъ и, хотя мнѣ крайне прискорбно и грустно огорчать Васъ, но я все-таки принужденъ отказаться отъ Вашей помощи. Черезъ нѣсколько дней я самъ приѣду къ ней за отвѣтомъ. Цѣлую Ваши дорогія руки.

Вашъ Бранко“.

— Посмотримъ,—проворчалъ старикъ, медленно складывая письмо.—Какъ-то ты обойдешься безъ моей помощи. Ишь, какъ покорно слушается своего сердца!

Но подожди ты, вѣтряная птичка!—старикъ медленно, добродушно покачалъ головой и съ ясной улыбкой, уже окончательно успокоившись, снова принялъся перечитывать письмо своего любимица.

(Продолженіе будетъ).

ЧУДАКЪ.

Посвящается П. Н. Г-ну.

Въ толпу озлобленныхъ несчастьемъ
На крикъ и стоны онъ бѣжалъ,
И съ теплымъ искреннимъ участемъ
Страдальцамъ руку подавалъ.
— „Чудакъ!“ во слѣдъ ему кричали,
— „Кому ты руку подаешь?
Зачѣмъ другихъ людей печали
Себѣ ты на сердце берешь?
Но онъ былъ глухъ къ такимъ сужденьямъ,
Шѣлъ смѣлымъ шагомъ все впередъ,
Съ любовью, вѣрой и терпѣньемъ
Снасаль отъ муки и невзгодъ.
Рукою мощнай знамя „братства“
Высоко нёсъ передъ толпой,
Давилъ неправду, зло, коварство,
Боролся съ горькою судьбой....
Страдальцы шли за нимъ покорно
Съ надеждой—счастье отыскать,
Учились жить, трудясь упорно,
Учились горе побѣждать.

— „За мной! впередъ! мужайтесь братья!“
Онъ громкимъ голосомъ вызвалъ.
„Прострите ближнему обѣтъ,
Христосъ любовь намъ завѣщалъ.
На плать и стоны откликайтесь,
Храните сердца чистоту,
Счастіи несчастнаго старайтесь,
И ближе будете къ Христу....
И вѣрный чудному ученью,
За насъ страдавшаго Христа,
Не поддавался онъ сомнѣнию,

Не падъ подъ тяжестью креста.

Когда-же тихо опустили
Въ могилу хладный его прахъ,
Страдальцы снова загрустили,
Исchezъ духъ бодрости въ сердцахъ.
Норой у насыни могильной
Они сбираются толпой,
И скорбью тяжкой, но безсильной
Тревожатъ мертваго покой....
А люди съ пошлио душою,
Счастливцы, баловни судьбы,
Чуждались съ явною враждою
Вождя страдающей толпы....

H. Ватинъ.

ПРИГОВОРА

Екатеринбургскаго окружнаго суда, постановленные при участіи присяжныхъ засѣдателей, по II уголовному отдѣлению, съ 15 по 23 сентября 1888 г.

15 сентября: 1) О кр-нѣ Константинѣ Макаровѣ, обвиняемомъ въ разбѣ—признать Макарова по суду оправданнымъ; 2) о безсрочно-отпускномъ рядовомъ Ермилѣ Шуновѣ, обвин. въ грабежѣ—Шунова по лишеніи всѣхъ особыхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, отдать въ исправит. арестан. отдѣлія срокомъ на три года; 3) о кр-нѣ Афонасіѣ Замоткинѣ и запасномъ рядовомъ Федорѣ Утковѣ, обвин. въ кражѣ со взломомъ—Замоткина и Уткова по лишеніи всѣхъ особыхъ лично и по состоянію присвоен. правъ и преимуществъ отдать въ исправит. арестан. отдѣл. срокомъ на 2½ года каждого.

16 сентября: 1) О лишенномъ всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ Шульгинѣ и кр-нѣ Яковѣ Соколовѣ, обвин. въ грабежѣ—по лишеніи всѣхъ правъ состоянію сослать обоихъ на поселеніе въ мѣста Сибири менѣе отдаленныи; 2) о кр-нѣ Павлѣ Мокроусовѣ и другихъ, обвин. въ грабежѣ—Мокроусова заключить въ тюрьму на 2½ года, Чумичевыхъ по лишеніи всѣхъ особыхъ лично и по состоянію присвоен. правъ и преимуществъ отдать въ исправит. арестан. отдѣлен. на три года каждого, а Ипатова считать оправданнымъ по суду; 3) о подѣсовщикѣ кр-нѣ Ясими Серебренниковѣ, обвин. въ преступлении должности—считать Серебренникова по суду оправданнымъ.

17 сентября: 1) О кр-нѣ Андреѣ Морозовѣ, обвин. въ убийствѣ—Морозова по лишеніи всѣхъ правъ состоянія сослать въ каторжныя работы на 15 лѣтъ; 2) о кр-нѣ Гавриилѣ Волохинѣ, обвин. въ покушеніи на поджогъ—по лишеніи всѣхъ правъ состоянія сослать Волохина на поселеніе въ менѣе отдаленныи мѣста Сибири; 3) о башкирахъ Ишдавлятѣ Абдулфаизовѣ и Саярѣ Ишдавлятовѣ, обвиняемыхъ въ конокрадствѣ—Абдулфаизова по лишеніи всѣхъ особыхъ лично и по состоянію присвоен. правъ и преимуществъ заключить въ исправит. арест. отдѣлія на 2½ года, а Ишдавлятова заключить въ тюрьму на 1½ года.

19 сентября: 1) О кр-кѣ Маремьянѣ Шишкіной, обвиняемой въ кражѣ со взломомъ—заключить Шишкіну въ тюрьму на 1 годъ; 2) о кр-нѣ Федорѣ Четверкинѣ, обвин. въ причиненіи смертнаго ранѣ—3) о кр-нахъ Афонасіѣ и Степанѣ Шумиловыхъ и Михаилѣ Пунковѣ, обвин. въ сопротивленіи лѣсной стражѣ, Четверкина, Шумиловыхъ и Пункова признать по суду оправданными.

20 сентября: 1) О кр-нѣ Иванѣ Уткинѣ обвин. въ наисеяніи обиды дѣйствіемъ своему отцу;—2) о кр-нахъ Филиппѣ Шадринѣ и другихъ, въ числѣ 13 человѣкъ, обвин. въ сопротивленіи лѣсной стражѣ скопищемъ, по обоимъ дѣламъ всѣхъ подсудимыхъ признать по суду оправданными.

21 сентября: 1) О кр-нахъ Александре Бараповѣ и другихъ, обвин. въ наисеяніи побоевъ, повлекшихъ за собою смерть—кр-нѣ Говорухина, А. и Л. Савиныхъ по лишеніи всѣхъ правъ состоянія сослать въ каторжныя работы на 4 года каждого, остальныхъ подсудимыхъ: А. Барапова, И. Савина, Е. и К. Пашковыхъ признать по суду оправданными; 2) о кр-нахъ Поликарпѣ Коныгинѣ и другихъ, обвин. въ разбѣ—Коныгина, Фомина, А. и Г. Казанцевыхъ, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія сослать въ каторжныя работы срокомъ первыхъ троихъ на 4 года каждого, а Г. Казанцева на 2 года и 8 мѣсяцевъ; Ивана Рыжк-ва считать по суду оправданнымъ; 3) о кр-нахъ Яковѣ Лузинѣ и Поплиарѣ Коныгинѣ, обвин. въ конокрадствѣ,—Лузина и Коныгина по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ отдать въ исправ. арестант. отдѣленія срокомъ Коныгина на 3 года, а Лузина на 2½ года.

22 сентября: 1) О лѣсособѣзчикѣ Артемѣ Медведевѣ, обвин. въ вымогательствѣ—Медведева заключить подъ арестъ при полиціи на 3 недѣли; 2) о кр-нахъ Дмитріѣ Колотилкинѣ и другихъ, обвиняемыхъ въ сопротивленіи лѣсной стражѣ—Тимофея Худякова заключить въ тюрьму на 2 мѣсяца, Колотилкина, М. и С. Ушинныхъ по лишеніи всѣхъ особыхъ лично и по состоянію присвоен. правъ и преимуществъ заключить въ тюрьму на 8 мѣсяцевъ каждого; П. И. и О. Казанцевыхъ считать по суду оправданными; 3) о кр-нахъ Ефимѣ Карташевѣ и Васильѣ Ботятинѣ, обвин. въ кражѣ—Ботятина заключить въ тюрьму на 6 мѣсяцевъ, а Карташева по лишеніи всѣхъ особыхъ лично и по состоянію присвоен. правъ и преимуществъ отдать въ исправ. арест. отд. на 2½ года.

23 сентября: 1) О кр-нахъ Никифорѣ и Евгениѣ Бобысинахъ и другихъ, обвин. въ сопротивленіи лѣсной стражѣ скопищемъ—всѣхъ подсудимыхъ признать по суду оправданными; 2) о лишеннѣхъ всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ Прокопѣ Сибиряковѣ и Иванѣ Бѣлоусовѣ, обвин. въ кражѣ—Сибирякова заключить въ тюрьму на 9 мѣсяцевъ, а Бѣлоусова отдать въ исправ. арестант. отдѣленія на 1½ года. 3) о бывшемъ сельскомъ старостѣ Михаилѣ Топорковѣ, обвин. въ подлогѣ—считать Топоркова уволеннымъ отъ должности по суду.

РЕЗОЛЮЦИИ

Екатеринбургского окружного суда, гражданского отделения,
объявленный в заседании 20 сентября 1888 года,

1) Токаревыхъ о признаніи права собственности по давности владѣнія—признать право собственности за А. и Л. Токаревыми въ $13/42$ частяхъ и за Марьей Головановой въ $1/12$ части; 2) Кузнецовыхъ о давности владѣнія—дѣло это исключить изъ очереди; 3) Левитскихъ съ Рязановыми о недвижимомъ имѣніи—признать спорный участокъ усадебного мѣста, засаженного деревьями, принадлежащими Левитской и изъ владѣнія Рязанова; 4) Варфоломѣевой съ Ереминой (она же Онохина) о недвижимомъ имѣніи—въ искѣ Варфоломѣевой отказать; 5) Королева съ Скворцовыми о взысканіи 20000 руб.—присудить Королеву съ Скворцова 20000 р. съ %, судебными и за веденіе дѣла издерж.; 6) Ефимова съ Соколовыми о взысканіи 5005 р.—заочн. рѣшн. присудить Ефимову съ Соколова 5000 р. съ %, судебными и за веденіе дѣла издержками; 7) Богородского съ Балуевой и Тууновымъ о взысканіи 1321 р.—заочн. рѣшн. присудить Богородскому съ Туунова и Балуевой 1321 р. съ %, судебными и за веденіе дѣла издержками; 8) Богомолова съ Ткачевымъ о взысканіи 585 р. 20 к.—дѣло это за нѣлько истца исключить изъ очереди; 9) три прошенія Гилевой о духовномъ завѣщаніи Гилева—отложить; 10) Бруна съ Гершономъ о взысканіи 600 р.—согласно заявлению истца производствомъ прекратить; 11) частная просьба Филимоновой по дѣлу о распределѣніи денегъ Квашнина—сообщить копію съ прошенія Филимоновой Злоказову и назначить ему мѣсячный срокъ на представление исполнительного листа; обѣ утвержденія духовн. завѣщаній; 12) Цѣтковой—потребовать свѣдѣнія отъ предъявительницы завѣщанія; 13) Фетисова;—14) Красноярова—утвердить; 15) Меньщиковой и о вводѣ во владѣніе Завьяловой—духовное завѣщаніе Меньщиковой утвердить и Завьялову ввести во владѣніе имѣніемъ; 16) Башенина—потребовать свѣдѣнія о состояніи и цѣнности наследственного имѣнія; о давности владѣнія; 17) Ивановой;—18) Дорошенкова—произвести допросъ свидѣтелей въ засѣданіяхъ—по первому 4-го, а по второму 11-го октября с. г.; обѣ утвержденія въ правахъ наследства; 19) Бураковой—утвердить Евдокию Буракову въ правахъ наследства къ имѣнію Евдокима Буракова; 20) Епанешниковой и Неймарк—отложить; 21) Хлониной и Куракиной—утвердить Хлонину и Куракину въ правахъ наследства въ равныхъ частяхъ; 22) Бирюковой—потребовать метрическую справку о бракосочетаніи просительницы; 23) Тетенева по дѣлу о несостоятельности Черепанова—потребовать отъ конкурснаго управления объясненіе по содержанію прошенія Тетенева; о продажѣ имѣній; 24) Катугиной—недвижимое имѣніе Катугиной укрѣпить за Любовью Антипиной; 25) Лебедева—недвижимое имѣніе Федора Лебедева укрѣпить за Писаревскимъ; о вводѣ во владѣніе; 26) Саларева;—27) Миллера—ввести; 28) Дмитрия Воронина;—29) Александра Воронина—предоставить просительнице представить въ двукh-недѣльный срокъ заявленіе о составѣ и цѣнности имущества; 30) Упорова о признаніи права на недвижимое имѣніе по давности владѣнія—произвести допросъ свидѣтелей въ засѣданіи 4 октября с. г. 31) Задоринныхъ съ Худорожковой о недвижимомъ имѣніи—движимое и недвижимое имѣніе Федора Задорина признать собственностью истцовъ Задоринихъ и изъять изъ владѣнія ответчицы;

Объявленный въ засѣданіи 23 сентября:

1) Меринова съ Войтеховымъ по спору о подлогѣ—настоящее дѣло производствомъ прекратить въ судѣ; 2) Понемарева о признаніи права по давности владѣнія—отложить до представленія просителемъ удостовѣренія Далматовской городской управы, указанного въ резолюціи суда отъ 17 августа с. г.; 3) Іонова съ Іоновой о недѣйствительности завѣщанія—въ искѣ Аѳонасія Іонова отказать; 4) Аины Чуваковой съ Налагеей и Шлатоной Чуваковыми о имѣніи—произвести допросъ свидѣтелей въ засѣданіи 18 ноября с. г.; 5) Куракина съ Дрягуновымъ о возвратѣ муки—отложить; 6) Говорухина съ Устиновыми о взысканіи 750 р.—въ искѣ Говорухину отказать; 7) Тумакова стъ графомъ Стенбокъ-Ферморъ о правѣ на рудникъ—отложить; 8) о признаніи Вагина несостоятельнымъ должникомъ—настоящее дѣло исключить изъ очереди; 9) о несостоятельности Федора Ламехова—прошенія Лещева и Малышева оставить безъ послѣдствій; 10) Скрябина съ Кондратьевымъ о взысканіи 2000 р.—представленный Скрябинымъ вексель передать въ учрежденіе по дѣламъ несостоятельного Кондратьева, а дѣло это прекратить; 11) частная жалоба Троицкой по дѣлу о деньгахъ Троицкой—по вопросу о принятіи—жалобу Троицкой принять и дѣлу дать движение; 12) частная жалоба Хлестовой—принять и дѣлу дать движение; 13) о распределѣніи денегъ Неупокоева—составленный расчетъ утвердить и деньги выдать; 14) по рапорту судебнаго пристава Вторыхъ за № 1100, о продажѣ имѣнія Тарасова;—15) По рапорту того же пристава за № 1101, о продажѣ имѣнія Туртина—назначавшіеся торги на имѣнія Тарасова и Туртина на 12 августа с. г. признать не состоявшимися; 16) Брагина о выдачѣ денегъ фирмѣ „Григорія Стакхѣева сыновья“—прошенія торговаго дома „Григорія Стакхѣева сыновья“ оставить безъ послѣдствій; 17) Машуковой о признаніи наследственныхъ правъ—къ капиталу умершей купчихи Ольги Семеновой признать наследницей крнку Юлю Машукову; 18) Исакова обѣ утвержденіи духовн. завѣщанія—потребовать свѣдѣнія о цѣнѣ завѣщаннаго имѣнія; 19) Захарова обѣ утвержденіи духовн. завѣщанія—утвердить къ исполненію; 20) Батракова обѣ утвержденіи духовн. завѣщанія—предоставить просительницѣ указать въ мѣсячный срокъ мѣстожительство свидѣтеля Ваганова; 21) Брониной обѣ отреченіе отъ наследства—отреченіе Екатерины Брониной отъ наследства умершаго Григорія Бронина считать заявленіемъ суду 15 сентября 1888 года; о вводѣ во владѣніе; 22) Гавrilova;—23) Татьяны Ярипской;—25) Колотовкина;—26) Чернавина;—27) Шаранова;—28) Нагибина;—29) Мельникова;—30) Горбашева;—31) Дербиної—ввести; 32) обѣ утвержденіи Епанешниковой и Неймаркъ въ правахъ наследства—къ имуществу умершей Іновской утвердить въ правахъ наследства сестеръ ея Епанешникову и Неймаркъ въ равныхъ частяхъ; 33) Ко-синцева съ Булатовымъ по спору о подлогѣ—заявленій Косинцевымъ споръ о

подлогѣ къ разсмотрѣнію суда не принимать; 34) прошенія Гилевой о духовномъ завѣщаніи Гилева, по вопросу о принятіи—объявить Гилевой о препятствіяхъ къ дачѣ движения ея прошеніямъ.

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, вторникъ 27 сентября.

Вексельный курсъ:

На Лондонъ	93 р.	75 к.	93 р.	75 к.	за 10 фунт.		
„ Гамбургъ	45 р.	85 к.	45 р.	60 к.	45 р.	80 к.	100 марокъ.
„ Парижъ	36 р.	80 к.	36 р.	60 к.	36 р.	80	за 100 франк.
Полуимперіала	—	—	—	—	7 р.	53 к.	сдѣлано.
Таможенные кулоны	—	—	—	—	1 р.	51	сдѣлано.
Серебро	—	—	—	—	1 р.	16 к.	сдѣлано.
Биржевые диконты	—	—	—	—	7,	8	
5%о билеты Государst. Банка: 1-го выпуска	—		98 $\frac{1}{2}$	"	сдѣлано.		
2-го	—	—	95 $\frac{3}{4}$	"	сдѣлано.		
3-го	—	—	95	"	покупат.		
4-го	—	—	95 $\frac{1}{2}$	"	покупат.		
5-го	—	—	95 $\frac{1}{2}$	"	сдѣлано.		
6-го	—	—	95	"			
5%о восточный заемъ 100 и 1000 р. 1-го	—		95 $\frac{1}{2}$	"	покупат.		
2-го	—	—	95	"	сдѣлано.		
3-го	—	—	95	"	сдѣлано.		
5%о консолидированный заемъ 1884 г.	—		141 $\frac{1}{2}$	"	сдѣлано.		
6%о золотая рента	—	—	170 $\frac{1}{4}$	"	сдѣлано.		
5 $\frac{1}{2}$ %о рента	—	—	100	"	покупат.		
5%о Желѣзно-дорожная рента	—	—	95 $\frac{1}{8}$	"	сдѣлано.		
4%о Новый заемъ	—	—	81 $\frac{1}{4}$	"	сдѣлано.		
5%о первый внут. съ выигрышами заемъ	—	—	264	"	сдѣлано.		
5%о второй	—	—	239	"	сдѣлано.		
5%о облигаций С.-Петербург. кред. общества	—	—	93	"	сдѣлано.		
5%о Московского	—	—	92	"	сдѣлано.		
5 $\frac{1}{2}$ %о Одесского	—	—	91 $\frac{3}{4}$	"	сдѣлано.		
5%о Закл. листы Дворянскаго Земельнаго Банка	—	—	96 $\frac{1}{2}$	"	сдѣлано.		
5%о закладные листы общ. взаимн. позем. кредит. мет.	146		покупат.				
4 $\frac{1}{2}$ %о	—	—	—	—			
5	—	—	—	—	90	"	сдѣлано.
5 $\frac{1}{2}$. . . Херсонскаго зем. банка 43 $\frac{1}{2}$ л.	—		96 $\frac{1}{2}$	"	сдѣлано.		
6%о . . . Харьковскаго	—	—	100 $\frac{1}{2}$	"	сдѣлано.		
6%о . . . Полтавскаго	—	—	99	"	продав.		
6%о . . . Пет.-Тульск.	—	—	98	"	продав.		
6%о . . . Кіевскаго	—	—	100	"	продав.		
6%о . . . Московскаго	—	—	100	"	продав.		
6%о . . . Бессар.-Тавр.	—	—	99	"	продав.		
6%о . . . Ниж.-Самар.	—	—	100	"	продав.		
6%о . . . Виленскаго	—	—	99	"	продав.		
Акціи Волжско-Кам. банка стар. вып.	—	—	664	"	сдѣлано.		
Нового выпуска	—	—	642	"	сдѣлано.		
Сибирскаго	—	—	460	"	покупатели.		
Главнаго Общ. Росс. ж. д.	—	—	284	"	продав.		
			82	"	покупат.		
Рыбинско-Бологовской ж. д.	—	—	—	—	твѣрдо.		
Настроение петербургской фондовой биржи	—	—	—	—	безъ требованія.		
Пшеница русская	—	—	11 р.	50 к.	покупат.		
Пшеница саксон.	—	—	—	—	не бойко.		
Съ пшеницею	—	—	—	—			
Рожь	—	—	6 р.	70 к.	покупат.		
Съ рожью	—	—	—	—	твѣрдо.		
Овасъ наличный	—	—	8 р.	80 к.	покупат.		
Съ овсомъ	—	—	—	—	твѣрдо.		
Ячмень	—	—	—	—	безъ дѣль.		
Сѣмѧ льняное	—	—	12 р.	50 к.	покупат.		
Съ сѣмѧшемъ льнянымъ	—	—	—	—	спокойно.		
Мука ржаная, замосковная, за 9 пуд.	—	—	—	—	безъ дѣль.		
— низовая за 9 отъ 6 р. 25 к. до 6 р. 90 к.	—	—	—	—	сдѣлано.		
Съ мукой	—	—	—	—	тихо.		
Крупа, ядрица, машин. за пару кул. палич. отъ 21 р. 15 к. до 23 р.	—	—	—	—	продав.		
Керос. рус. палив. безъ пос.	—	—	1 р.	05 к.			
Сахаръ 1-й сортъ	—	—	—	6 р. 10	сдѣлано.		
2-й "	—	—	—	5 р. 90	сдѣлано.		
Сахарный песокъ	—	—	—	4 р. 80	сдѣлано.		

Мѣсяцъ ОКТЯБРЬ 31 день.

въ москвѣ:

- Др.-Сла. и Хорв. Листопадъ.—Мал. и Хорв. Найдерн., Жовтенъ.—Шол. Найдерн. 7 дн. 6 ч. 38 м. в. 22 дн. 9 ч. 32 м. в. зерн. Др.-Чеш. Руенъ.—Н.-Ч. Ржиент. 15 „ 11 „ 25 „ в. 29 „ 1 „ 45 „ л.
3. П. свм. Діонісія ареопагита, Рустика, Елевоєрія. п. Іоанна хозевита. бжж. Ісихія.
4. В. свм. Іерофея. пм. Петра. мц: Домініни, Вереники и др. п: Амона, Павла. мм: Гая, Фавста, Гурія еп. каз. (1563) и Варсонофія еп. твер. (1576). вкг. Анны (1050), кн. Владимира (1052).
5. С. мц. Харитини, Мамелхею. свм. Діонісія. пп. Даміана, Іереміи и Матея печер. (xi). Петра, Алексія, Іоанна, Филиппа мігр. москов.—п. Григорія хандз. (гр.)
6. Ч. Ап. Фомы.
7. П. мц: Сергія; Вакха, Іуліана, Кесарія, Потіхронія и Пелагеи, п. Сергія вологод. (1412). Іскровопечер. ик. БМ.
8. С. пп. Пелагії, Пелагії дв., Таисії. п. Трифона и Досиєя пск. (1482).

9. В. Нед. 17-я.—ап. Іакова. пп: Андроника. Афанасія. прв. Авраама и Лота. мц: Евентія, Максима, Поплії діакони. п. Петра. Корсунської ик. БМ. (989).

СПИСОКЪ

корреспонденції, хранящейся въ Екатеринбургской почтовой конторѣ, не выданной получателямъ и подавателямъ по разнымъ причинамъ, за время съ 22 по 30 сентября 1888 года *).

Мѣсто подачи.	Кому адресована полученная и не доставленная адресатамъ.	Куда была адресована.	Возвращенная изъразныхъмѣстъ и невыданная получателямъ.	Будзардовск.	Вынутая изъ ящиковъ и неотправлен. по разнымъ причинамъ.
С.-Петерб.	Хараульпоярской в. Д. Ульянову. Кинешма.	Федору Верейшину.		Бер. з. Ирбит. Тюмен. Камыш	Федор. Упорову. Алек. Засорину. Нат. Киселевой. Вискар. Титову.
"	Свяш. Порошину с. Таборское.				

*) Продолжение. См. № 30—38 „Ек. Нед.“.

Уральская желѣзная дорога.

движеніе пассажирскихъ поѣздовъ по Пермскому времени. *)

По главной линіи ежедневно.		Цѣна.									
		Билетамъ.					Багажа 1 пуд.				
Отходитъ.	Приходитъ.	I кл.	II кл.	III кл.	P.	K.	P.	K.	P.	K.	
Пермь -	5 ч. 30 м. дня.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатеринб.	1 ч. 45 м. дня.	17 55	13 16	6 73	1	17	—	—	—	—	—
Тюмень -	—	28 95	21 71	11 10	1	93	—	—	—	—	—
Поѣздъ № 1. Тюмень—Пермь.											
Тюмень -	11 ч. 30 м. веч.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатеринб.	2 ч. 50 м. дня.	11 40	8 25	4 37	0	67,24	—	—	—	—	—
Пермь -	—	28 95	21 71	11 10	1	93	—	—	—	—	—
Поѣздъ № 2. Тюмень—Пермь.											
Тюмень -	10 ч. 30 м. утр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По Луньевской линіи.											
Поѣздъ № 5. Чусовская—Березники. По понедѣльн., сред. и пят.											
Чусовская	Отходитъ.	Приходитъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Березники	6 ч. 25 м. утр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	5 ч. 35 м. дня.	7 31	5 49	2 81	0	48,76	—	—	—	—	—
Поѣздъ № 6. Березники—Чусовская. По вторн., четверг. и суббот.											
Березники	Отходитъ.	Приходитъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чусовская	10 ч. 25 м. утр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	9 ч. 35 м. веч.	7 31	5 49	2 81	0	48,76	—	—	—	—	—

По Каменской вѣтви.

		Поѣздъ № 23. Богданович—Островская. По понед., сред., пятн. и суб.														
		Отходитъ.					Приходитъ.									
Богданович		6 ч. 40 м. веч.														
Островская		—														
		8 ч. 00 м. веч.														
		Поѣздъ № 24. Островская—Богданович. По понед., сред., пятн. и суб.														
		Отходитъ.					Приходитъ.									
Островская		8 ч. 00 м. утр.														
Богданович		—														
		9 ч. 20 м. утр.														
		По Александровской вѣтви. Имѣются мѣста только IV класса. Ежедневно.														
		Поѣздъ № 205. Александровск.—Луньевка.														
		Отходитъ.					Приходитъ.									
Александров.		5 ч. 45 м. дн.														
Луньевка		—														
		6 ч. 10 м. веч.														
		Поѣздъ № 206. Луньевка—Александров.														
		Отходитъ.					Приходитъ.									
Луньевка		7 ч. 05 м. веч.														
Александров.		—														
		7 ч. 30 м. веч.														

*) Разность времени составляетъ между Пермию и Екатеринбургомъ 17 м. 27^{2/3} сек. и между Пермию и Тюменью 37 м. 2^{1/3} сек.

НАБЛЮДЕНИЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русскому кален- дарю.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.		Температура возд. въ град. Цельзія. (10° Ц.=8° Реомюра.)			Влажн. возд. въ процентахъ (100=насыщ. парами във вѣтру.)			1) Направл. и скорость вѣтра. (Числа показываютъ сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду.)			Облачность. 10=совсѣмъ покры- тое небо. 0=совсѣмъ чистое небо.			Осад- ки. 2)	Пр
---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----------------	----

ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОЧТЫ.

Приходитъ: изъ Перми ежедневно	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
„ Сибири „	
„ Кунгуръ по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ	Въ 3 часа 40 мин. по полудни.
„ Челябинска по Средамъ и Субботамъ.	Въ 8 часовъ 50 мин. по полудни.

Отходитъ: Въ Пермь ежедневно	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
„ Сибирь „	
„ Кунгуръ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ	Въ 11 часовъ дня
„ Челябинскъ по Понедѣльникамъ и Пятницамъ.	
„ Челябинскъ по Понедѣльникамъ и Пятницамъ.	Въ 9 часовъ вечера.
„ Челябинскъ по Понедѣльникамъ и Пятницамъ.	

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЬ

Фотографъ Н. А. Тереховъ.

Театральная ул., д. № 21. Пріемъ заказовъ отъ 10 до 5 час. дня.
Пасмурная погода фотографированию не препятствуетъ.

31—25—3

Фотографическое ателье В. Л. Метенкова и К°.

Вознесенский пр., № 22.

Пріемъ заказовъ ежедневно, съ 10 до 4 часовъ. 23—46—33

ПОРТНЯЖНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ВАГИНА

ПЕРЕВЕДЕНА въ новое помѣщеніе: по 1-й Боголюбленской улицѣ, собственный домъ, рядомъ съ магазиномъ Канунникова.

282—4—4

Екатеринбургскій Городской Общественный Банкъ доводить до свѣдѣнія публики, что съ 10 октября сего года, впередъ до измѣненія, онъ будетъ взимать по учету векселей слѣдующіе проценты:

до 6 мѣсяцівъ	7½
„ 9 „	8
„ 12 „	8½

Директоръ Банка А. Бородинъ.

Бухгалтеръ А. Волжковъ.

286—3—3

СИБИРСКІЙ ТОРГОВЫЙ БАНКЪ

имѣть честь довести во всеобщее свѣдѣніе, что съ 1-го сентября 1888 года, впередъ до измѣненія, онъ будетъ

ПЛАТИТЬ:

по вкладамъ до востребованія 3% годовыхъ

И ВЗИМАТЬ:

по учету векселей отъ 1 до 6 м. 7½% „
„ 6 до 9 „ 8% „ 284—3—3ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА въ верхнемъ этажѣ 5 ком-
натъ и вънизу кухня, на
Солдатской ул., между Главнымъ и Покровскимъ проспектами, домъ № 3, Александра Васильевича Калугина.

298—1—1

Екатеринбургъ.

Клубная улица, д. Берса. Продажа Крымскаго шампанского князя Л. С. Голицына по московскимъ цѣнамъ и Бессарабскаго вина садовъ Г. И. Кристи. 4—51

Зубной врачъ О. Ф. МЕЛЬДРЕ.

Пріемъ больныхъ ежедневно отъ 10 до 6 ч. по полудни.
Златоустовская улица, д. Макарова, № 17. 31—4—1

АГЕНТЪ ЕЖЕНЕДѢЛНОГО ЖУРНАЛА

„Русскій Лѣсопромышленникъ“

принимаетъ подписаніе и объявленія ежедневно (кромѣ праздничныхъ дней) съ 10 до 12 часовъ дня, въ помѣщеніи редакціи „Екатер. Недѣли“.

О ВЪЯВЛЕНИЯ.

ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГЪ

ВЪ МАГАЗИНЪ НЕСГОВОРОВА

вновь полученъ большой сортаментъ англійскихъ и разныхъ инструментовъ, стали, револьверовъ, ружей; конъки, столовые и перочинные ножи, оконные и дверные приборы, самовары, всѣ сорта балансовъ, эмалированная посуда, всевозможные сорта замковъ, рессоръ, заклепокъ; готовая сбруя и шорныя принадлежности, лапы, краски, клей; большой выборъ kleenki, ковра, трошинки и другихъ товаровъ. Цѣны самые умѣренныя. Продажа патоки завода Смолина.

Несговоровъ.

КОНТОРА АГЕНТА Л. К. СЛОМОВСКАГО переведена въ домъ Бородина, по Главному проспекту, подлѣ Волжско-Камскаго банка. 272—10—5



МАГАЗИНЪ КАМЕННЫХЪ ВЕЩЕЙ

Александра Васильевича КАЛУГИНА

съ 25 сентября 1888 г.

ПЕРЕВЕДЕНЪ

изъ Солдатской улицы, напротивъ Американской гостиницы, каменный домъ Батманова.

297—1—1 А. В. Калугинъ.

Екатеринбургскій Комитетъ Краснаго Креста, получивъ отъ Главнаго Управления подробный отчетъ за 1886 годъ о приходорасходованіи и наличности капиталовъ, принадлежащихъ Россійскому Обществу Краснаго Креста, предоставляетъ всѣмъ интересующимся дѣятельностію сего Общества обозрѣвать этотъ отчетъ ежедневно (кромѣ праздниковъ) съ 10-ти до 12 часовъ утра, у дѣлопроизводителя, члена комитета, Н. А. Медведева, въ помѣщеніи Главнаго Правленія Верхъ-Исетскихъ заводовъ.

Предсѣдательница Екатеринбургскаго Комитета Общества Краснаго Креста Е. Іосса,

25 РУБЛЕЙ плачу за каждого медведя, обложенного не далее 200 верст от Екатеринбурга. Адресъ: А. М. Галинъ, въ Екатеринбургѣ. 296—8—2



ПО СЛУЧАЮ

дешево продается хорошая оркестровая скрипка. Спросить въ редакціи.

ССУДНАЯ КАССА

Товарищества А. А. Печенина и Ко.,
ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ,

увѣдомляетъ, что въ воскресенья, 2 и 9 октября 1888 г., съ 12 часовъ дня, имѣеть быть продажа съ аукціона просроченныхъ вещей.

№№ ссудъ, сумма которыхъ выше ста рублей: 34621, 33269, 43464, 22503, 42295, 42303 и 42304

292—3—2

ТОВАРИЩЕСТВО „БР. ОШУРКОВЫ“

имѣеть честь извѣстить, что продажа въ г. Екатеринбургѣ желѣза сортового, листового и гвоздя разныхъ сортовъ Сергинско-Уфалейскихъ горныхъ заводовъ принята нами на комиссію. Цѣны на всѣ сорта желѣза назначены заводоуправліемъ весьма умѣренныя. Съ требованіями просимъ обращаться въ нашу контору при стеариновомъ заводѣ, или лавку въ новомъ гостиномъ дворѣ, № 3. 267—6—6

Принимаю заказы и даю УРОКИ КРОЙКИ и ШИТЬЯ всевозможныхъ дамскихъ нарядовъ. Справиться: аптека Варшавскаго, д. Ижболдина. 281—4—4

Вновь открывается кондитерская булочная съ 10 СЕНТЯБРЯ, въ домѣ Шабалиныхъ, противъ Кафедрального собора. Принимаются заказы торты, хлѣбовъ, чайныхъ печений, конфектъ, мороженое, желе, кремъ, массе-дуанъ и всевозможные другие заказы, по желанию публики. 278-10-5
Ф. Е. Войтеховъ.

Ближайшее засѣданіе Уральского Общества Любителей Естествознанія назначено въ субботу, 8 октября, въ 7½ ч. веч., въ помѣщеніи музея.

Президентъ Общества И. Ивановъ. 265—0—6

ПРОДАЕТСЯ объѣзженый вороной жеребецъ 4 лѣтъ съ хорошимъ ходомъ. Почтовая контора, спросить кучера Григорья.

Подаются пары лошадей привезенныхъ въ отлѣтъ, зимний и лѣтній экипажи и сбруя. Въ домѣ Нуровой, спросить кучера Петра. 238—10—9



ФИРМА СЪ 1871 Г.
БАНКИРСКАЯ КОНТОРА
товарищества

Печенина и Ко,

ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ,
Покровскій проспектъ, собственный домъ.

ПОКУПКА И ПРОДАЖА % бумагъ, золота и серебра въ монетѣ, ассигновокъ горныхъ управлений и копій съ разчетныхъ вѣдомостей.

ССУДЫ ПОДЪ % БУМАГИ въ самомъ высокомъ размѣрѣ. Заложенные конторѣ билеты 1-го и 2-го внутрен. съ выигрышами займовъ, 1-й въ 250 р., 2-й въ 235 р. страхуются за счетъ товарищества.

ПЕРЕВОДЫ ДЕНЕГЪ телеграфомъ и почтою во всѣ города, где есть конторы товарищества.

СТРАХОВАНІЕ билетовъ 1 и 2 займовъ отъ тиражей погашенія, по 70 к.

ИСПОЛНЕНІЕ КОМИССІЙ по покупкѣ и продажѣ всѣхъ % бумагъ, котирующихся на С.-Пет. фондовой биржѣ.

ТЕКУЩІЕ СЧЕТЫ И ВКЛАДЫ.

Конторы товарищества:
въ С.-Петербургѣ, Казани, Саратовѣ и
Нижнемъ.

40—0—35

КОНТОРЫ ТОВАРИЩЕСТВА

ПЕЧЕНИНА И КО

въ Казани, Саратовѣ, Екатеринбургѣ, Нижнемъ-Новгородѣ,
ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ КОНТОРА.

Продаютъ выигрышные билеты 1-го и 2-го займовъ съ разсрочкой платежа помѣсячно.

За разсрочку берется 50 коп. въ мѣсяцъ, т. е. билетъ, купленный съ разсрочкой на 12 ч. въ мѣсяцъ, обходится только на Условія ДѢЙСТВІЕЛЬНО ВЫГОДНЫЯ для покупателя.

ШЕСТЬ РУБЛЕЙ дороже купленного за наличные деньги.

Первый взносъ не менѣе 15 рублей.

Условія ДѢЙСТВІЕЛЬНО ВЫГОДНЫЯ для покупателя.

Иногородне высыпаются первыи взносы въ ближайший изъ вышеуказанныхъ городовъ, где есть конторы Товарищества.

ДРЕССЪ ПОЧТОВОЙ КОНТОРЫ СЪ 1871 ГОДА.