

カ之ヲ返還セサルトキハ拒絶證書ニ依リ其事實及ヒ他ノ一通又ハ數通ノ爲替手形ヲ以テ引受又ハ支拂ヲ受クルコト能ハサリシコトヲ證明スルニ非サレハ其前者ニ對シテ擔保又ハ償還ノ請求ヲ爲スコトヲ得ス

本條ニ於テハ複本ノ所持人カ引受ノ爲メ其一通ヲ送付シタル場合ニ他ノ各通ニ送付先ヲ記載スヘキコト及ヒ此ノ記載アル手形ノ所持人ノ擔保又ハ償還請求ノ條件ヲ規定セリ、即チ左ノ如シ

第一 引受ノ爲メ送付シタル送付先ノ記載(第一項) 抑モ爲替手形ノ複本ヲ作ル必要ハ爲替手形カ滅失又ハ紛失シタル場合ニ複本ヲ以テ之ニ代ヘ權利ヲ行フニ在ルト猶ホ支拂人又ハ豫備支拂人カ遠隔ノ他ニ在ル場合ノ如キハ引受ノ爲メ手形ヲ送付スルモ引受マテ多少ノ日子ヲ要スルヲ以テ此間ニ他ノ一通ヲ以テ讓渡ヲ爲スニ在リ、然ルニ複本ハ元來各別ノ手形ニ非ラスシテ合シテ一個ノ手形ナルヲ以テ右後者ノ場合ニ於テハ引受ノ爲メ送付シタルモノト他ノ複本ノ連絡ヲ保タシムル必要アルノミナラス下ニ説明スル如ク或ハ引受ノ有無ヲ知ル爲メ又ハ擔保若ハ償還ヲ爲ス爲メ送付シタル一通ヲ返還セシムル必要アルヲ以テ其ノ一通ノ送付先ヲ明カニセサル可カラス是レ本條第一項ニ於テ『複本ノ所持人カ引受ヲ求ムル爲メ其一通ヲ送付シタルトキハ他ノ各通ニ其ノ送付先ヲ記載スルコトヲ要ス』ト規定セル所以ナリ、從テ此ノ記載ヲ怠ルトキハ下ノ説明ノ如キ不利益ヲ來スコトアルヘシ

第二 右ノ記載アル手形ノ所持人ノ擔保又ハ償還請求ノ要件(第二項) (一) 右ノ如ク複本ノ所持人カ引受ノ爲メ其ノ一通ヲ送付シタル場合ニ他ノ各通ニ其ノ送付先ヲ記載シタルトキ又ハ其ノ記載シタル手形ヲ讓受ケタル所持人ハ引受ノ爲メ送付シタル一通カ果シテ引受ラレタルヤ否

ヤヲ知ルノ必要アリ、故ニ其ノ返還ヲ請求スルコトヲ得ヘキモノトス (二) 而シテ若シ其ノ返還ナキ場合ニ於テハ前者ニ對シ擔保又ハ償還ノ請求ヲ爲サントセハ複本ヲ返還セサル拒絶證書ヲ作ラシメ且ツ自己ノ手許ニ存スル他ノ一通又ハ各通ヲ以テ引受又ハ支拂ヲ受クル能ハサリシコトヲ證明スヘキモノトス、例之ハ送付先ノ記載アル複本ノ所持人カ前者ニ對シ擔保又ハ償還ノ請求ヲ爲サントセハ先ツ引受ノ爲メ送付シタル手形ノ返還ヲ求メ之カ返還ヲ拒絶セラレタルトキハ拒絶證書ヲ作ラシメ其ノ返還ナキコトヲ證明シ而シテ第二ニ他ノ一通又ハ各通ヲ以テ更ニ引受又ハ支拂ヲ求メ若シ其ノ引受又ハ支拂ナキトキハ更ニ右ノ拒絶證書ニ其旨ヲ記載セシメテ之ヲ證明スヘキモノトス、此ノ手續ヲ爲ササル以上ハ擔保又ハ償還ノ請求ヲ爲スコトヲ得サルナリ、是レ本條第二項ノ規定スル所ナリ (三) 然レトモ若シ複本ニ引受ノ爲メ送付シタル手形ノ送付先ヲ記載セサルトキハ之ヲ讓受ケタル者ハ其ノ送付先ヲ知ルコトヲ得サルカ故ニ返還ヲ求ムル手續及ヒ其ノ拒絶證書ノ作成ヲ要セス、單ニ自己ノ手許ニ存スル他ノ一通又ハ各通ニ付キ通常ノ場合ノ如ク擔保又ハ償還ノ請求ノ手續ヲ爲スヲ以テ足ル、是レ送付先ノ記載ヲ怠リタルヨリ來ル結果ナリ

第五百二十二條 爲替手形ノ所持人ハ其謄本ヲ作ルコトヲ得
爲替手形ノ謄本ニ或事項ヲ記載シタルトキハ其事項ト原本ニ記載シタル事項トヲ區別スルコトヲ要ス

本條ニ於テハ手形ノ所持人ハ其ノ謄本ヲ作ルコトヲ得ルコト及ヒ其ノ謄本ニハ原本ニ記載シタル事項ト新タニ記載シタル事項トヲ區別スヘキコトヲ規定セリ、左ノ如シ

第一 謄本ノ作成(第一項) 手形ノ所持人ハ自ら其ノ手形ノ謄本ヲ作ルコトヲ得ヘシ、抑

モ手形ノ支拂人若クハ豫備支拂人カ遠隔ノ地ニ在ル如キ場合ニ於テ手形ノ引受ヲ求ムル爲メ之ヲ送付スルモ其ノ返還マテハ多少ノ日子ヲ要スヘシ、此ノ場合ニ於テ所持人カ其ノ手形ノ讓渡ヲ爲サントスレハ手形ノ返還ヲ待タサル可カラシテ不便尠シトセス、故ニ此ノ場合ニハ謄本ヲ作リ之ニ依テ讓渡ヲ爲スコトヲ得ルモノトス、是レ本條第一項ノ規定アル所以ニシテ謄本ヲ作ルノ必要ハ主トシテ是ニ在ルモノナリ

第二 記載ノ區別(第二項)

所持人カ手形ノ謄本ヲ作ルトキハ原本ノ全部ヲ謄寫スヘキコト勿論ナリ、然レトモ謄本ハ之ニ裏書ヲ爲シテ讓渡スコトヲ得ヘク又タ之ニ記載シテ保證ヲ爲スコトヲ得ヘキカ故ニ(第四五七、四九七條ノ說明參看)若シ原本ヨリ謄寫シタル部分ト謄寫ヲ爲シテ謄本ト爲シタル後チ新タニ記載シタル裏書又ハ保證ノ記載トヲ區別スルニ非ラサレハ謄本ト爲シタル後ニ記載シタル部分モ原本ヨリ記載シタル部分ト見テ結局後ニ記載シタル裏書又ハ保證ハ原本ニモ爲シタル如ク見ユヘシ、故ニ此處ナカラシムルニハ新タニ謄本ニ記載シタル事項ト原本ニ記載シタル事項トヲ區別スルコトヲ要スヘシ、例之ハ原本ヨリ謄寫シタル記載ノ次ニ『右謄寫也』又ハ『右ハ謄本』ト記載シ而シテ後チニ謄本ノ裏書又ハ保證ヲ記載スヘキカ如シ、是レ本條第二項ノ規定アル所以ナリ、而シテ以上本條ノ規定ハ約束手形ニ準用ス(第五二九條ノ說明參看)

第五百二十三條

所持人カ爲替手形ノ引受ヲ求ムル爲メ其原本ヲ送付シタル場合ニ於テ其謄本ヲ作りタルトキハ之ニ其原本ノ送付先ヲ記載スルコトヲ得

トヲ要ス

前項ノ記載アル謄本ノ所持人ハ原本ヲ受取りタル者ニ對シテ其返還ヲ請求スルコトヲ得

本條ハ複本ニ關スル第五百二十一條第一項及ヒ第二項前段ノ規定ト同一ニシテ即チ(一)爲替手形ノ所持人カ爲替手形ノ引受ヲ求ムル爲メ其ノ原本ヲ送付シタル場合ニ於テ其ノ謄本ヲ作りタルトキハ之ニ其ノ原本ノ送付先ヲ記載スルコトヲ要スルモノトス、而シテ其理由ハ第五百二十一條第一項ト同一ナリ(同條第一ノ說明參看)(二)又タ右ノ送付先ノ記載アル爲替手形ノ所持人ハ原本ヲ受取りタル者ニ對シテ其ノ返還ヲ請求スルコトヲ得ヘシ、是亦タ第五百二十一條第二項前段ト同一ノ理由ニ依ルモノニシテ別ニ再說ヲ要セサルヘシ(同條第二ノ說明參看)

第五百二十四條

引受ヲ求ムル爲メニ送付シタル爲替手形ヲ受取りタル者カ之ヲ返還セサル場合ニ於テ其謄本ノ所持人カ拒絕證書ニ依リテ其事實ヲ證明スルトキハ謄本ニ署名シタル者ニ對シテ擔保ノ請求ヲ爲シ又謄本ニ記載シタル滿期日カ到來シタル後ハ償還ノ請求ヲ爲スコトヲ得

本條ニ於テハ引受ヲ求ムル爲メニ送付シタル手形ノ返還ナキ場合ニ於テ謄本ノ署名者ニ對シテ擔保又ハ償還ノ請求ヲ爲ス條件ヲ規定セリ(一)引受ヲ求ムル爲メニ爲替手形ノ原本ヲ送付シタル場合ニ於テ其ノ謄本ノ所持人ハ前條第二項ニ依リテ原本ノ返還ヲ求メ以テ其ノ原本ニ依リ擔保ヲ求メ又ハ支拂ヲ請求シ若シクハ償還ノ請求ヲ爲スヘシト雖モ若シ原本ヲ受取りタル者カ其ノ返還

ヲ爲ササリシ場合ニ於テハ贖本ノ所持人ハ拒絕證書ヲ作ラシメ原本ノ返還ナキコトヲ證明シテ其ノ贖本ニ署名シタル者ニ對シテ擔保ノ請求ヲ爲スコトヲ得ヘク、又タ贖本ニ記載シタル満期日カ到來シタル後テハ贖本ニ署名シタル者ニ對シテ償還ノ請求ヲ爲スコトヲ得ヘシ(一)然レトモ此ノ贖本ニ依リ右ノ擔保又ハ償還ノ請求ヲ爲スコトヲ得ヘキハ單ニ贖本ニ署名シタル者ニ對シテノミ之ヲ爲スコトヲ得テ假令ヒ贖本ニ記載アリトスルモ原本ニ署名シタル者ニ對シテハ贖本ヲ以テ右ノ請求ヲ爲スコトヲ得ス、何トナレハ贖本ハ元ト所持人カ隨意ニ作リタルモノニシテ原本ニ署名シタル者ハ贖本ニ贖寫セラレタルマテニ止マリ贖本ニ署名シタル者ニ非ラスシテ其ノ署名ノ眞僞モ明カナラサレハナリ、故ニ贖本ニ依テ擔保又ハ償還ノ請求ヲ爲シ得ヘキハ其ノ贖本ニ署名シタル者ニ對スルノミニ限ルモノトス、是レ本條ニ於テ「贖本ニ署名シタル者ニ對シテ」ト規定シ猶ホ「贖本ニ記載シタル満期日カ到來シタル後」云々ト規定シタル所以ナリ(三)但シ贖本ニ署名シタル者ノミニ擔保又ハ償還ノ請求ヲ爲スニハ引受ヲ求ムル爲メニ送付シタル原本カ返還セラレサル事實ノミヲ拒絕證書ヲ以テ證明スルヲ以テ足り更ラニ引受又ハ支拂ノ拒絕證書ヲ作ラシムルコトヲ要セス、何トナレハ複本ノ場合ニ於テハ送付シタル一通ノ返還ヲ受ケサルモ猶ホ他ノ一通又ハ數通ヲ以テ引受又ハ支拂ヲ受クルノ餘地アリ從テ之ヲ以テモ引受又ハ支拂ヲ受クル能ハシリシコトヲ拒絕證書ニ依リ證明スルコトヲ要スト雖モ(第五二一條第二ノ說明參看)贖本ノ場合ニ於テハ原本ヲ以テスルニ非ラサレハ引受又ハ支拂ヲ受クルコト能ハサルヲ以テ其ノ贖本ヲ以テ引受又ハ支拂ヲ受クルコト能ハサリシ事實ヲ更ニ拒絕證書ニ依リ證明スルコトヲ要セサレハナリ

第三章 約束手形

前節ニ於テハ手形ノ第一種ナル爲替手形ヲ規定シタルニ依リ本節ニ於テハ其ノ第二種ナル約束手形ヲ規定セリ、約束手形ノ如何ナルモノナルヤニ付テハ既ニ第四百三十四條ニ於テ概説シ猶ホ後ノ各條ニ於テ明カナルヘキヲ以テ茲ニ之ヲ細説セスト雖モ約束手形ハ振出人カ満期日ニ於テ或ル一定ノ金額ヲ支拂フコトヲ約スルモノニシテ爲替手形ノ如ク支拂人ヲシテ支拂ヲ爲サシム可キコトヲ約スルモノニ非ス、是レ約束手形ト爲替手形ノ最モ異ナル點ニシテ從テ此ノ差異ヨリ生スル結果ノ外ハ總テ爲替手形ノ規定ヲ準用シ得ヘキモノトス、故ニ第五百二十九條ニ於テ爲替手形ノ規定ヲ準用シ得ヘキモノヲ列記シ其他ノ五條ニ於テ約束手形ニ特別ナル規定ヲ掲ケタリ、而シテ今日ノ實際ニ見レハ手形取引ハ約束手形最モ多ク爲替手形ノ如キハ十中一二ノ比例ニ過キス寧ロ約束手形ヲ主トシテ規定スルコト實際ニ便利ナリト雖モ爲替手形ハ其ノ事項多クシテ立法上ヨリ見レハ爲替手形ヲ主トシ、約束手形ニ付テハ特別ナルモノヲ規定スルノ外爲替手形ノ規定ヲ準用スルヲ以テ便利トシ本法ノ規定亦之ニ倣ヒタルカ故ニ勢ヒ之カ解釋モ亦タ然ラサルヲ得ス、故ニ成ルヘク約束手形ニ付テモ詳細ニ説明スルコトヲ期セリト雖モ必ラス爲替手形各條ノ説明ヲ熟

讀スルコトヲ忘ル可カラサルナリ(第五二九條ノ説明參看)

第五百二十五條

約束手形ニハ左ノ事項ヲ記載シ振出人之ニ署名スルコト

ヲ要ス

- 一 其約束手形タルコトヲ示スヘキ文字
- 二 一定ノ金額
- 三 受取人ノ氏名又ハ商號
- 四 單純ナル支拂ノ約束
- 五 振出ノ年月日
- 六 一定ノ満期日
- 七 振出地

本條ニ於テハ先ツ約束手形ノ要件ヲ規定セリ、抑モ手形ハ形式的證券ナルカ故ニ法律ニ於テ明カニ其ノ要件ヲ指示セサル可カラサルノミナラス手形ハ亦タ流通證券ニシテ屢次數多ノ人ニ輾轉スルカ故ニ一定ノ要件ヲ具備セシメ明確ニシテ一見其ノ適法ナルコトヲ明カナラシメサル可カラス故ニ各國ノ立法例皆ナ之ヲ定メサルモノナク、本法ニ於テハ既ニ第四百四十五條ニ於テ爲替手形ノ要件ヲ定メ本條ニ於テ約束手形ノ要件ヲ定メ猶ホ第五百三十條ニ於テ小切手ノ要件ヲ規定セリ從テ此ノ要件ハ最モ注意セサル可カラス、今マ了解ニ便利ナル爲メ普通ニ行ハルル約束手形ノ雛形ヲ示シ以テ本條ノ要件ヲ指示シ後チ各要件ニ付キ説明スヘシ

第一 約束手形ノ要件 約束手形ノ要件ヲ雛形ニ依リ示セハ左ノ如シ

記名式(又ハ指圖式)約束手形雛形

(面)
<p>第壹號</p> <p>印紙 約束手形</p> <p>一金壹千圓也</p> <p>右ノ金額大正何年何月何日貴殿又ハ貴殿ノ指圖人ニ此手形引換ニ御支拂可申候也</p> <p>大正何年何月何日</p> <p>振出地 某市町村</p> <p>甲 某</p> <p>乙 某殿</p>

(裏)

(面)
<p>表面ノ金額丙殿又ハ其指圖人ニ御支拂可被成候也</p> <p>大正何年何月何日 乙 某</p> <p>表面ノ金額 殿又ハ其指圖人ニ御支拂可被成候也</p> <p>大正 年 月 日</p> <p>(以下同シ)</p>

右ハ記名式(又ハ指圖式)約束手形ノ雛形ナリ

右表面中ノ

(い)ノ「約束手形」トアルハ「約束手形タルコトヲ示スヘキ文字」ナリ(本條第一號下ノ一ノ説明參看)

(ろ)ノ『一金壹千圓也』トアルハ『一定ノ金額』ナリ(同第二號、下ノ二ノ説明參看)
(は)ノ『乙某』トアルハ『受取人ノ氏名又ハ商號』ナリ(同第三號、下ノ三ノ説明參看)

(に)ノ『御支拂可申候也』トアルハ『單純ナル支拂ノ約束』ナリ(同第四號、下ノ四ノ説明參看)

(ほ)ノ『大正何年何月何日』トアルハ『振出ノ年月日』ナリ(同第五號、下ノ五ノ説明參看)

(へ)ノ『大正何年何月何日』トアルハ『一定ノ滿期日』ナリ(同第六號、下ノ六ノ説明參看)

(と)ノ『某市町村』トアルハ『振出地』ナリ(同第七號、下ノ七ノ説明參看)
又タ裏面中ノ

(い)ハ裏書ノ記入ヲ爲シタル例ヲ示シ

(ろ)ハ裏書文言ノ印刷シアル不動文字中ニ記入ヲ爲ササルモノナリ
右ハ雛形ニ依リ約束手形ノ要件ヲ示シタルモノナリ、以下各要件ニ付キ之ヲ分説ス

一、約束手形タルコトヲ示スヘキ文字 約束手形ニモ亦タ爲替手形ト同シク先ツ第一ニ其ノ約束手形タルコトヲ示スヘキ文字ヲ記載セサル可カラズ、之レヲ記載セサルトキハ其ノ手形ハ無効ナリ、是レ一見シテ如何ナル手形ナルヤヲ明カナラシムルト共ニ爲替手形若クハ小切手ト區別スルカ爲メナリ、然レトモ此ノ記載ハ約束手形タルコトヲ示スヘキ文字タルヲ以テ足ルカ故ニ必

シモ『約束手形』ト記載スルヲ要セス、假名ヲ以テ之ヲ記載シタル場合ノ如キ苟モ約束手形タルコトヲ示スヘキ文字ヲ記載シタルヲ以テ足ル、之ヲ記載スヘキ手形面ノ位地ハ何レタルヲ問ハスト雖モ通例右雛形ノ如ク始メノ標題ニ記スヲ常トス(爲替手形ニ付キ既ニ詳説シタルヲ以テ必ラス第四四五條一ノ説明ヲ參看スヘシ)

二、一定ノ金額 一定ノ金額トハ其ノ約束手形ニ依テ支拂ハルヘク確定シタル金額ヲ謂ヒ之レヲ『手形金額』ト稱ス、而シテ此ノ一定ノ金額ノ記載カ約束手形ノ要件タルハ言ヲ俟タスシテ此ノ記載ヲ缺クモノハ無効ナルノミナラス假令ヒ之ヲ記載スルモ一定ノ金額ニ非ラサルモノ即チ確定セサル金額ヲ記載シタルモノモ亦タ無効ナリ(爲替手形ニ付キ詳説シタルヲ以テ茲ニ再説セス必ラス第四四五條二ノ説明ヲ參看スヘシ)

三、受取人ノ氏名又ハ商號 受取人トハ約束手形ノ金額ヲ受取ルヘキ者トシテ記載シタル者ニシテ手形上ノ債權者ナリ、前示ノ雛形ニ『乙某殿』トアル是レナリ、受取人ヲ記載スルニハ其ノ氏名又ハ商號ヲ記スヘク、故ニ商號ノミヲ記スモ有效ナルコト勿論ニシテ、之ヲ記スハ手形金額ヲ受取ルヘキ者ヲ指示スルモノニシテ約束手形ノ要件タルコトハ勿論、若シ之ヲ記載セサルトキハ其ノ手形ハ無効ナリ、但シ約束手形モ亦タ金額三十圓以上ノモノニ限り之ヲ無記名式トシ受取人ヲ記載セシテ發行スルコトヲ得ルカ故ニ金額三十圓以上ノモノニ限り受取人ノ氏名又ハ商號ヲ記載セサルトキハ無記名式約束手形トシテ效力ヲ有スト雖モ(第四四九、五二九條ノ説明參看)金額三十圓以下ノ約束手形ニ受取人ノ氏名又ハ商號ヲ記ササルモノハ絶對ニ無効ナリ(本號ニ付テハ必要ナル事項多ク注意スヘキ點少ナカラスト雖モ爲替手形ニ付テ詳説シタルハ必ラス第

四四五條四ノ説明ヲ參看スルコトヲ怠ルヘカラス

四、單純ナル支拂ノ約束 單純ナル支拂ノ約束トハ條件若クハ期限ヲ附スル等ノコトナク單純ニ支拂ヲ爲スヘシトノ約束ヲ謂ヒ、前ノ雛形ニ『御支拂可申候也』トアルモノ是レナリ、抑モ約束手形ハ振出人カ滿期日ニ於テ手形ニ記載シタル金額ヲ直チニ支拂フコトヲ約束スル信用證券ニシテ振出人ハ之ニ因リテ支拂人タルコトヲ兼ヌルモノナリ、故ニ約束手形ニハ振出人及ヒ受取人アルコト爲替手形ト同一ナリト雖モ爲替手形ノ如ク支拂人アルコトナシ、爲替手形ハ振出人カ手形金額ノ支拂ヲ第三者ニ委託シ第三者ヲ支拂人トシ之ニ支拂ヲ爲サシメントスルモノニシテ(振出人カ自己ヲ支拂人トスルコトアレトモ)從テ爲替手形ノ要件トシテハ支拂人ノ氏名又ハ商號ヲ記載スルコトヲ要シ且ツ其ノ支拂人ニ對スル單純ナル支拂ノ委託ヲ記載スルコトヲ要スト雖モ約束手形ニ在テハ振出人自己カ支拂ヲ爲スモノナルコト前述ノ如キカ故ニ支拂人ヲ記載スヘカラスアルノミナラス支拂ノ委託ヲ記載スヘカラスシテ之ニ代ユルニ自己カ支拂ヲ爲スコトノ約束ヲ記載セサル可カラス、是レ約束手形ト爲替手形ノ最モ異ナル要點ニシテ從テ約束手形ハ單純ナル支拂ノ約束ヲ記載スルヲ以テ其ノ要件ト爲ササル可カラス、故ニ若シ此ノ記載ナキトキハ其ノ約束手形ハ無効ナリ(本號ニ付テモ説明スヘキコト多シト雖モ爲替手形ニ付キ詳説シタルハ再說セス、必ラス第四四五條五ノ説明ヲ參看スヘシ)

五、振出ノ年月日 振出ノ年月日トハ約束手形ノ振出シヲ爲シタル日附ニシテ手形發行ノ日附ナリ、振出ノ年月日ハ或ハ振出人ノ能力、振出人ノ支拂停止ノ前後等ヲ知ルノ必要アルノミナラス、日附後定期拂ノ手形ハ振出ノ日附ヨリ確定期間ノ經過ヲ以テ滿期日トシ一覽拂若クハ一覽

後定期拂ノ手形ハ振出ノ日附ヨリ一年內ニ呈示ヲ爲シ以テ滿期日ヲ定ムヘキモノナルヲ以テ是等ノ爲メニ必要アリ、故ニ本法ハ約束手形ニ付テモ振出ノ日附ヲ記載スルヲ以テ要件トセリ、從テ此ノ記載ヲ缺クトキハ其ノ約束手形ハ無効ナリ(第四四五條六ノ説明參看)

六、一定ノ滿期日 一定ノ滿期日トハ手形金額ヲ支拂フヘキ一定ノ期限ニシテ約束手形ノ要件タルヘキコト勿論ナリ、然レトモ手形ニ之ヲ記載セサルトキハ之ヲ一覽拂ノ約束手形トシテ以テ其ノ效ヲ有セシム、故ニ滿期日ハ約束手形ノ要件ナリト雖モ之ヲ記載セサルモ其ノ手形ハ必シモ無効ニ非ラス(第四五一條ノ説明參看) 滿期日ハ必ラス一定ノモノタルヲ要シ其ノ種類ハ第四百五十條ニ於テ之ヲ定ム、故ニ同條ニ掲ケタル以外ノ日ヲ以テ滿期日トスルコトヲ得ス(必ラス第四四五條七ノ説明及ヒ第四五〇、四五二、五二九ノ説明參看)

七、振出地 (一) 振出地トハ約束手形ノ振出行爲ヲ爲シタル地ヲ謂ヒ、我カ商法ニ於テハ之ヲ記載スルヲ以テ約束手形ノ要件ト爲ス、其ノ理由ハ約束手形ハ振出人自ラ之カ支拂ヲ爲スコトヲ約スルモノナレハ其ノ振出地ニ於テ支拂ヲ爲サントスルコト最モ多シト謂フニ在ルカ如シ、是レ爲替手形ニ於テ支拂地ヲ記載スルコトヲ以テ要件トシ振出地ヲ記載スルコトヲ要件トセサルト正反對ニ約束手形ニ於テハ振出地ヲ記載スルコトヲ以テ要件トシ支拂地ヲ記載スルコトヲ要件トセサル所以ナリ、故ニ約束手形ニハ支拂地ヲ記載セサルコトヲ得ルモ(支拂地ヲ記載セサルトハ振出地ヲ以テ支拂地トス、次條ノ説明參看) 振出地ヲ記載セサルトキハ其ノ約束手形ヲ無効トス、振出地ヲ約束手形ノ要件ト爲スヘキヤ否ヤニ付テハ立法上述フヘキコトアリト雖モ茲ニ省略スヘシ (二) 振出地トハ如何、振出地トハ振出行爲ヲ爲シタル土地ヲ謂フ、是レ固ヨリ謂フヲ俟

タサル所ナリ、然レトモ甲地ニ於テ手形ヲ作成シ乙地ニ於テ之ヲ受取人ニ交付シタル場合ノ如キハ甲地ヲ以テ振出地トスヘキカ將タ乙地ヲ以テ振出地トスヘキカ、若シ甲地ヲ以テ振出地トスヘキモノトセハ手形ニ振出地ヲ乙地ト記載シタルトキハ其ノ手形ハ無効ナルカ、又ハ乙地ヲ以テ振出地トス可キモノトセハ振出地トシテ甲地ヲ記載シタルモノハ效力ナキカ、抑モ亦タ何レノ地ヲ記載スルモ妨ケナキカ、判例ハ振出行爲トハ手形ヲ交付スル行爲ノミヲ指スモノニ非ラズシテ手形ニ要件ヲ記載シ之ニ署名スル行爲ヲモ包含スルカ故ニ其ノ交付地ニ非ラサル作成地ヲ振出地トスルモ振出行爲ナキ地ヲ以テ振出地ト爲シタルモノニ非ラズトシテ曰ク

上告理由ノ第一點ハ(中略)本件手形振出ノ當時上告人ハ大津市ニ在ラズシテ東京市ニ在リタルコトハ被上告人ノ認ムル乙號證ニ依リ明カニシテ原院ニ於テモ亦認メラル所ナリ、果シテ然レハ上告人ハ大津市ニ於テ手形ヲ振出スヘキ道理ナシ、左レハ手形面記載ノ大津市白玉町云々ノ文字ハ其住所地ヲ記載シタルニ止リ振出地ヲ記載シタルモノニ非サルヤ明カナリ、從テ本件手形ハ其要件ノ記載ナキ無効ノモノナリトス(中略)ト云フニ在レトモ、抑モ手形ノ振出行爲ハ振出人カ受取人ニ手形ヲ交付スルノ行爲ノミヲ指示スルニ非スシテ手形ニ其要件ヲ記載シ之ニ署名スル行爲ヲ包含スルモノナレハ大津市ニ於テ作成シタル手形ヲ東京市ニ於テ受取人ニ交付シタルトキハ其手形ノ振出行爲ハ東京市ニ於テノミ爲サレタルモノト謂フコトヲ得ス、從テ大津市ヲ以テ振出地ト爲スモ振出ノ行爲ナキ地ヲ以テ振出地ト爲シタリトノ批難ヲ容ルヘキモノニ非ス、而シテ原判決ハ本件約束手形ノ振出行爲ハ東京市ニ於テ全ク成立シタルヤ否ヤノ爭點ニ對シテハ上告人ノ提出シタル乙第一號乃至第三號證ハ上告人カ明治三十三年十二月二十七日ノ兩日東京市ニ滞留セシコトヲ證明スルコトヲ得ヘキモ未ダ以テ本件手形ノ振出行爲カ東京市ニ於テ完成シタルコトヲ證明スルニ足ラズト說明シ、又本件約束手形ニ記載シタル大津市ノ地名ハ振出地トシテ之ヲ記載シタルモノナルヤ將タ振出人ノ住所地ヲ記載シタルモノナルヤノ爭點ニ付キテハ法定ノ要件ニ非ラサル住所地ヲ記載シタリト認ムルヨリハ寧ロ法定ノ要件タル振出地ヲ記載シタルモノト推定スルヲ相當ト爲シ本件約束手形ハ振出地ノ記載ヲ缺クモノニ非スト說明シタルヲ以テ毫モ本件上告論旨ノ如キ瑕疵アル點ヲ視ス、畢竟上告論旨ハ手形交

付ノ行爲ト手形振出ノ行爲トナ同一視シタル誤謬ノ見解ニ基因スルモノナレハ固ヨリ其理由ナシ(明治三十五年才第二百五號、同年六月十四日大審院判決)

即チ此ノ判例ニ於テハ手形ノ交付地ヲ振出地トセサルモ作成地ヲ振出地トシタルハ不法ニ非ラズトセルヲ見ルヘシ、而シテ次ノ判例モ亦タ之ヲ是認スルト共ニ振出行爲ニ關係ナキ地ヲ以テ振出地ト爲スコトヲ得サルモノトシテ曰ク

按スルニ手形ノ振出地トハ手形ノ振出行爲ヲ爲ス地ヲ指稱シ而シテ手形ノ振出行爲トハ獨リ手形ヲ受取人ニ交付スル行爲ノミヲ謂フニ非スシテ手形作成ノ行爲ヲモ指稱スルモノナレハ必スシモ手形ノ交付地ヲ振出地ト爲ササル可カラサルモノニ非スシテ其作成ノ地ヲモ振出地ト爲スコトヲ得ヘキハ固ヨリ論ナシト雖モ手形ノ振出行爲ニ全ク關係ナキ地ヲ以テ振出地ト爲スヘキモノニ非ス、若シ振出人カ便宜上振出地以外ニ於テ手形ノ支拂ヲ爲サント欲セハ宜ク其便宜ノ地ヲ支拂地トシテ手形ニ記載スヘキモノトス、故ニ本件手形ノ振出人ノ肩書ノ地カ果シテ振出地タルヤ否ヤノ爭點ヲ判斷スルニハ其地カ果シテ振出行爲ノ地ナルヤ否ヤヲ判定セサル可カラズ、然ルニ原判決ハ(前略)振出地ナルモノハ專ラ他人ニ交付シタル場所ヲ記載スルヲ要スルモノニ非スシテ支拂其他ノ便宜ノ爲メ適宜ノ地ヲ記載スルコトヲ妨ケサレハ現實該手形ニ記載シタル肩書ノ地ヲ以テ振出地ト認ムルニ足レリトス』ト說明シ振出人ノ肩書地ノ振出行爲地タルコトヲ確定セスシテ直チニ其地ヲ以テ振出地ト判定シタルハ不法ニシテ結局原判決ハ理由不備ノ裁判ナリトス(明治三十五年才第三百六十二號、同年十月九日同上判決)

然ルニ左ノ判例ニ於テハ記載ノ要件ヲ具備セル記載ハ記載事項カ眞實ナラサルモ必シモ無効ニ非ラス從テ振出地ノ記載カ眞ノ事實ニ適合セサルモ記載ハ必シモ無効ニ非ラズトセリ、曰ク

上告論旨ハ本件約束手形ハ東京市ニ於テ作成交付シ而シテ手形行爲ヲ爲ササル東京市以外ノ地ヲ振出地トシテ手形ニ記入セルヲ以テ手形要件ヲ缺如スルハ明カナル事實ナリ、然ルニ原裁判所ハ手形行爲ノ有效ナルニハ形式要件ヲ具備スルヲ以テ足リ其表記セラレタル事項カ事實ト符合スルヲ必要トセストノ理由ノ下ニ毫モ本件約束手形ノ作成及ヒ交付ニ關係ナキ神奈川

縣三浦郡豊島町字公卿四三六ヲ振出地ト爲シ手形面ニ『振出地東京市トノ記入ナキモ無効トスルヲ得ス』ト判定セラレタルハ不當ナリト謂フニ在リ、按スルニ法律ニ規定シタル形式要件ヲ完全ニ記載シタル手形ハ其記載事項カ眞實ナラサルモ仍ホ形式完備ノ手形タルコトヲ失ハス、故ニ善意ノ被裏書人ニ對シテ振出人ハ記載事項ノ眞實ナラサルコトヲ理由トシテ手形債務ヲ免ルルコト能ハサルハ當然ナリ、故ニ本件被裏書人ニ對シテ手形ノ無効ヲ主張シ得ヘキモノニ非ス(明治三十七年才第二百七十九號、同年六月十四日大審院判決)

原院ノ確定セシ事實ニ依レハ本件係争手形ハ形式上商法第五百二十五條ニ規定セル成立要件ヲ具備スルノミナラス上告人ノ振出ニ係ルモノニシテ唯其日附ト振出地ノ記載カ眞ノ事實ニ適セサルニ過キサルモノトス、而シテ該事由ノ如キハ以テ同手形ヲ當然無効ナラシムルモノト謂フヘカラス、(中略)單ニ振出ノ日附ト振出地ノ記載トカ眞ノ事實ニ適セサルニ止マル本件約束手形ニ付キ重大ナル過失ナキ善意ノ取得者タル被上告人カ手形上ノ權利ヲ保有シ得ルハ亦辯テ峽タサル所ナリ(明治三十七年才第二百二十九號、同年四月七日同上判決)

本件ニ於テ上告人カ本論旨ノ根據トシテ主張スル事實ハ甲第一號證ノ約束手形ノ振出日附ノ如キハ手形ノ形式ニ何等ノ瑕疵ヲ生スルモノニ非ス之ヲ實質上ノ問題トシテ觀察センカ若シ振出人タル上告人カ實際振出ノ當時破産者又ハ無能力者タルカ如キ事實ノ存スル場合ニ於テハ手形ノ實質上ニ瑕疵ヲ來タスヘキモ上告人ハ斯ノ如キ實質上ノ瑕疵アルコトヲ主張スルニ非スシテ單ニ本件手形ハ實際振出ノ年月日ヲ記載セス其以後ノ年月日ヲ振出日附トシテ記載シタルモノナレハ無効ナリト主張スルニ止マルヲ以テ此主張事實ハ手形ノ實質ニ何等ノ影響ヲ及ホスヘキモノニ非ス故ニ上告人ノ主張事實ハ假ニ證明セラレタリトスルモ原判決ノ主文ニ何等ノ影響ナキヲ以テ原判決ハ相當ナリ(明治三十七年才第一號、同年五月二十四日大審院判決)

終リノ判例ハ振出日附ニ關スルモノナリト雖モ以テ記載カ眞實ノ事實ニ非ラサルモ手形ハ必シモ無効ニ非ララストセルヲ見ルヘシ、之ヲ要スルニ判例ハ手形ノ交付地ニ非ラサル作成地ヲ振出地トシテ記載スルモ不法ニ非ラサルノミナラス記載ノ振出地カ眞實ノ事實ニ適合セサルモ其ノ手形ハ必シモ無効ニ非ラスシテ少ナクモ善意ノ取得者ニ對シテハ效力ヲ有ストセルモノノ如シ(三)然

レトモ之ニ反シテ振出地ノ記載方法ニシテ適法ナラサルトキハ其ノ眞實ノ事實ト違フコトナク眞實ノ事實ヲ記載スルモ其ノ手形ハ仍ホ無効タラサルヲ得ス、是レ大ニ注意スヘキ所ニシテ約束手形ノ振出ニ付キ最モ大問題タリシ所ナリ、故ニ以下其ノ記載ニ付キ判例ヲ示シテ述フル所アルヘシ、蓋シ振出地トハ市、町、村ノ如キ一定ノ區域ヲ指シ例ヘハ東京市、大阪市ト謂ヘルカ如ク獨立シタル一ノ地域ヲ謂ヒ其地域中ノ區町名大字番地等ヲ指スモノニ非ラス、是レ我商法ニ於テ支拂地ト謂ヒ振出地ト謂ヒ前後一貫セル主義ナルカ如シ、故ニ振出地ヲ記スニハ必ラス東京市、大阪市ト謂フカ如ク地域ヲ記シ區町名、大字、番地等ヲ記載スヘカラス(四)振出地ノ如何ニ付テハ會テ實業社會及ヒ法學社會ノ大問題タリシ所ニシテ其ノ問題トスヘキ點甚タ多シ、振出地ハ市、町、村ノ如キ一定ノ地域ヲ指スト雖モ若シ東京市若クハ大阪市ト記サスシテ單ニ東京若クハ大阪ト記シタルトキハ市ヲ包含セル市ヨリ廣キ地トシテ之ヲ適法ノモノニ非ララストスヘキカ、此ノ點ニ關シ大審院ハ左ノ如キ判決セリ

上告第一點ハ(中略)行政上東京府及東京市ナル地域ハ存在スト雖モ東京ナル地域ハ存在セサルカ故ニ兩者ノ内何レヲ指シタルヤハ釋明ヲ待チテ後始メテ解決セサル可カラズ、釋明ヲ待チテ始テ解決シ得ルカ如キ記載ハ手形法上有效ノ記載ト見做スコトヲ得スト謂フニ在リ、然レトモ單ニ東京又ハ大阪ト稱ストキハ一團ヲ爲ス所ノ地域ナル東京市又ハ大阪市ヲ指示セル固有ノ名稱ニシテ幾團ノ地域ヲ包括セル東京府又ハ大阪府ヲ指示セル名稱ニアラサルコトハ何人モ疑ナク容レサル所ナリトス、故ニ約束手形ノ振出地トシテ東京又ハ大阪ト記載シタルトキハ東京市又ハ大阪市ナルコトハ特ニ釋明ヲ待タスシテ知ルヘキナリ(上告人木村與惣平被上告人株式會社京濱銀行、明治三十五年才第五十八號約束手形金請求事件、同年三月四日大審院判決)

此上告ノ主張若クハ判決ノ當否ハ措キ斯カル争ヲ生スルニ至テハ振出地トシテ東京市若クハ大阪

市ト謂ヘル如ク記載スルニ注意スヘシ(五) 振出地ハ市町村ノ如キ一定ノ地域ヲ指スモノトスルモ若シ其ノ地域ヲ記サス單ニ其ノ地域中ノ區町名番地等ヲ記シタルトキハ之レヲ以テ振出地ノ記載アルモノトスヘキカ、其ノ地域中ノ區町名番地等ニ依リ明カニ其ノ地域ヲ知り得ル場合ニ於テモ猶ホ地域ノ記載ナキヲ以テ振出地ノ記載ナキモノトスヘキカ、是レ實ニ大問題タリシ所ニシテ大阪控訴院ニ於テハ假令ヒ大阪市ノ文字ノ記載ナキモ區名等ノ記載ニ依リ大阪市タルコト明瞭ナル場合ハ適法ニ振出地ノ記載アルモノト判決セル例アリ、試ニ之ヲ示セハ左ノ如シ

(前略) 被控訴人ハ右肩書ニ大阪市ノ文字ナキヲ以テ適法ニ振出地ヲ記載シタルモノニ非ラス從テ該二通ノ約束手形ハ無効ナリト主張スルモ、西區南堀江通トアレハ他ニ其地名ナキヲ以テ大阪市ナルコト一見明瞭ナレハ右肩書ハ大阪市ノ文字ナキモ大阪市ヲ顯セルモノニシテ適法ニ振出地ヲ記載セルモノナリ、既ニ前顯約束手形ハ適法ニ振出地ノ記載アリトスレハ商法第五百二十五條第七號ノ要件ヲ充タシ居リ有效タルハ論ヲ俟タス(控訴人柴田吉太郎被控訴人高倉藤平約束手形金請求事件、大阪控訴院判決)

然レトモ東京地方裁判所、東京控訴院及ヒ大審院ハ全ク之ト反對ノ解ヲ採レリ、即チ左ノ如シ、先ツ東京地方裁判所ノ判決ヨリ示サン

按スルニ商法第五百二十五條ハ振出地ノ記載ヲ以テ約束手形ノ成立要件ト爲ス、故ニ之ヲ缺ク所ノ約束手形ハ無効ナリ、而シテ約束手形ノ振出地ト爲スモノハ東京、大阪ノ如ク經濟上獨立シタル地域ナラサル可カラズ、原告ハ本件約束手形ノ振出地ヲ以テ日本橋區ナリト供述シ商法ハ東京市ニ於ケル各區ヲ以テ一ノ商業區域ト看做ス旨ヲ論述セリ(中略)東京ハ經濟上ノ獨立シタル一地域ト云フコトヲ得ルモ日本橋區ハ然ラス、又商法施行法第十四條ニハ商法第十九條、第二百八十九條第三項ニ規定スル所ノ市町村ハ東京市ニ於テハ各區トスル旨ノ規定アリト雖モ此規定アルカ爲メニ日本橋區ハ一ノ商業區域ナリト云フ原告ノ論旨ハ正當ナラス(中略)商法カ手形ノ振出地ニ關シ何等ノ規定ヲ爲ササルニ徴スレハ立法者ノ意思ハ振出地ニ

關シ其區域ナリトスルニ在ルコトヲ窺知スルニ足ル(中略)之ヲ要スルニ東京ハ經濟上ノ獨立シタル地域ナルモ日本橋區ハ然ラス、本件約束手形ニ被告松本伊兵衛ノ肩書ニ日本橋區ノ記載アリテ東京ノ記載ナキカ故ニ本條手形ノ要件ヲ具備セサル無効ノモノタリト判定ス、從テ原告ノ手形上ノ請求ハ其理由ナシ(原告合名會社三井銀行、被告松本伊兵衛約束手形金請求事件、明治三十三年六月二十九日東京地方裁判所判決)

東京控訴院モ亦之ト同一ノ判決ヲ下シテ曰ク

本件手形ノ振出人ハ被控訴人三名ナルコト及ヒ振出人ノ肩書地ハ其ノ住所地ナルコトハ當事者間ニ争ナキ所ナリ、控訴人ハ右住所地ニ區町番地ノ記載アルノミニテ東京市ノ文字記載ナキヨリシテ振出地ヲ東京市ト指定シタルコトヲ推知シ得ヘシト主張スルモ、凡ソ手形ノ效力ハ其文言ニ因テ定マルモノナルカ故ニ苟クモ之ニ記載セサル事項ハ假令推知スルコトヲ得ヘキモノト雖モ之ヲ以テ手形ノ效力ヲ定ムル標準ト爲スコトヲ得ス、故ニ東京市ヲ以テ振出ノ場所トシ、約束手形ヲ振出シタルニモ拘ハラズ東京市ノ名稱ヲ記載セサル本件ノ手形ハ法律上ノ要件タル振出ノ場所ヲ掲ケサルモノニシテ即チ舊商法第八百一十一條第一號ニ適合セサルモノナルヲ以テ同法第七百六條ニ依リ無効タルヘキモノトス(控訴人合資會社久次米銀行、被控訴人小宮常吉外二名、明治三十二年第三百十號約束手形金請求事件、明治三十三年四月二十日東京控訴院判決)

右ハ舊商法ヲ適用シタル例ナリト雖モ其ノ理論ニ於テハ新商法ヲ適用スルト異ナルコトナシ、更ニ大審院ノ判決ヲ示セハ亦之ト同一ナルモノアリ、左ノ如シ

舊商法中手形ニ關スル規定中數人同一ノ手形ヲ振出スコトヲ禁シタルモノナキニ因リ數人ノ振出シタル手形モ亦效力ヲ有スヘキコトハ上告論旨ノ如クナレトモ其手形ハ成立要件ヲ具備スルモノナラサル可カラズ(中略)舊商法ニ謂フ振出ノ場所トハ市、町、村等一定ノ區域ヲ示スモノニシテ其區域内ニ在ル區、町、字若クハ番地ヲ指スニ非サルコトハ同法第八百十三條ニ「支拂地ヲ掲ケサルトキハ振出ノ場所ニ於テ」云々ト規定シ振出ノ場所ヲ以テ支拂地ト同視シタルコト及ヒ第七百二十一條ノ規定ニ依リ之ヲ推知スルニ足ル、然ルニ原審ノ確定シタル事實ニ依レハ係争手形ニハ前掲區域ノ記載ナク第八百一十一條ニ定メタル記載事項ヲ缺クヲ以テ第六百七條ニ從ヒ無効ナル手形ナリト云ハサルヲ得ス、手形振出人ノ本所區及ヒ小石川區ハ共ニ東京市内ニ在ル區域ナルヲ以テ其記載ハ東京ヲ振出ノ場所ト爲シタルモノト解釋シ東京ニ於テ支拂ヲ爲スヘキ手形ナ

リト判断スルコトヲ要スト云フ上告論旨、手形ノ記載事項ハ其性質上券面ニ於テ明確ナルコトヲ要スル論理ニ反スルカ故ニ採用スヘキ限ニ非ス、上告人カ支拂ヲ求ムル手形ハ振出場所ノ記載ナク原判決ハ結局相當ナルニ因リ主文ノ如ク判決ス(明治三十三年才第五百三十一號約束手形金請求事件、同三十四年一月十七日大審院判決)

是レ亦タ舊商法ヲ適用シタル例ナリト雖モ新商法ノ規定ヲ適用シタルト異ナルコトナク、以テ東京地方裁判所ヨリ大審院ニ至ル其ノ採ル所ヲ見ルヲ得ヘシ、是レ實ニ一時實業家ヲ驚シタル判決ナリ、然レトモ今日ニ至リ愈々振出地トハ東京市、大阪市ト謂ヘル如ク市、町、村ノ一定ノ區域ヲ指スモノニシテ而シテ其ノ地域内ノ區町名、字番地ノミヲ記載シタル手形ハ振出地ノ記載ナキモノトシテ無効ナリトノ説ハ實例上確定シタルモノト謂フヲ得ヘシ、左ノ大審院ノ判例ハ之ヲ證スルモノナリ、曰ク

法律ニ於テ振出地ト稱スル地域果シテ如何ト解釋スルニ其明文ハ缺如スト雖モ其地域タルヤ必ス全國通用ノ地域タラサル可カラサルヤ誠ニ明クシ、由是之ヲ觀レハ法律ニ於テ振出地ト稱スル地域ハ市町村若クハ北海道(沖繩)ノ區ノ如キ行政區劃中獨立シタル最小地域ノ謂ナリト論斷セサルヲ得ス、今之ヲ本訴ノ事實ニ適用センニ深川區ノ如キ地域ハ東京、京都、大阪ノ如キ二三ノ地方ニ特在スルモノニシテ假令法律上或事項ニ關シテ特殊ノ地域トシテ規定スル所アルニモセヨ要スルニ獨立シタル行政區劃ニ非サルヲ以テ手形ニ振出地トシテ記載スヘキ適法ノ地域ニ非サルコト復辯スルニ足ルモノ無シ、若シ夫レ深川區ノ記載ハ以テ振出ノ東京市ナルコトヲ知ルヲ得ヘシト謂ヘル論旨ノ如キハ手形ノ性質ト相容レサルモノト謂フヘシ、何トナレハ深川區ハ東京市中ノ地域タルコト疑ナシト雖モ深川區トハ果シテ東京市ヲ指示スル意思ニテ記載シタルヤ否ヤ事實上ノ判断ニ屬シ到底東京市タルコトヲ正確ニ指示スル文字ニ非サレハナリ、之ヲ要スルニ本論旨ハ上告ノ理由トナラス(明治三十四年才第四百七十二號、同年十月二十四日大審院判決)

按スルニ商法第二百五條第七號ニ所謂振出地ハ獨立シタル最小ノ行政區劃ヲ指スニ外ナラス、而シテ今日ノ行政法ニ依レハ市町村ノ如キハ獨立シタル最小ノ行政區劃ナルモ市内ニ於ケル區ノ如キハ最小ノ行政區劃ト謂フコトヲ得ヘキモ獨立シタルモノニ非サルカ故ニ之ヲ以テ振出地ト爲スコトヲ得ス、而シテ振出地ハ約束手形ニ記載スヘキ要件ナレハ假令振出地ヲ推測シ得ヘキ他ノ事項ヲ記載スルモノヲ以テ振出地ヲ記載シタルモノト爲スヘキモノニ非ス、然ルニ原判決ハ振出地ヲ記載セサルモノ振出地ヲ推測シ得ヘキ事項ヲ記載スレハ足レルカ如ク誤解シ上告理由ニ摘載スルカ如ク判断シタルハ失當ナリ(明治三十六年才第三百二十六號、同年十月三十一日同上判決)

即チ以上ノ二件ハ振出地トハ獨立シタル最小ノ行政區劃ヲ指スト解セル例ナリ

手形ノ振出地トハ市町村ノ如キ獨立シタル最小ノ行政區劃ヲ謂フモノナレハ手形振出地タル市町村ヲ記載スレハ足ルモノニシテ郡縣ノ如キハ之ヲ記載スルコトヲ要スルモノニ非ス、隨テ二三ノ縣下ニ同一名稱ノ市町村アル場合ニ於テ其市町村ヲ振出地トシテ記載スルトキハ果シテ何レノ縣下ノ市町村ヲ指示スルヤ手形面ニ於テハ知ルコト能ハサルモノヲ以テ手形ノ要件タル振出地ノ記載ナキモノト爲スコトヲ得ス(明治三十五年才第二百八十六號、同年六月十七日同上判決)

按スルニ約束手形ニ記載スヘキ振出地ナルモノハ苟モ最小獨立ノ行政區劃タル地域ヲ記載スルトキハ其形式ハ完備スルモノニシテ偶其記載シタル地域ト同一ノ名稱ヲ有スル最小獨立ノ行政區劃二箇以上アリテ其指定スル所精確ナラサルカ如キ場合ニ在テモ毫モ形式ノ瑕疵トナルヘキ理アルコト無シ、何トナレハ手形ノ形式完備スルヤ否ハ手形自體ニ據テ定マルモノニシテ四圍ノ情狀ヲ參酌スヘキモノニ非サレハナリ、故ニ本論旨ハ上告ノ理由ト爲ラス(明治三十六年才第五百二十五號、同年十一月十九日同上判決)

以上ノ二例ハ其ノ最小ノ行政區劃中同一名稱ノ土地二個以上アリテ指定スル所正確ナラサルカ如キ場合ニ在テモ猶ホ之ヲ振出地ト爲スニ妨ケナシトセル例ナリ

(一)略(二)商法ニ手形ノ振出地ト稱スルハ如何ナル地域ヲ指スモノナルカ此點ニ付キ法文上明カニ規定シタルモノナキモ同法中『支拂地ニ於ケル支拂ノ場所』ト謂フカ如キ文詞アルニ依リ考フレハ(商法第四百五十四條、第四百七十三條、第五百二十六條等參照)商法ニ支拂地又ハ振出地ト稱スルハ同法ニ所謂場所ヨリモ廣キ地域ヲ指スモノナルコトヲ推知スルコトヲ得ヘシ、而シテ商法ニ手形ノ振出地ト稱スルハ市町村ノ如キ行政區劃ヲ謂フモノト解スルヲ相當トス、是レ本院從來ノ判例ノ定ムル所ナリ、故ニ手形振出地ノ記載チ之ト同趣旨ニ解釋シタル原判決ハ不法ニ非ス(三)手形ノ振出地ノ記載方法ニ付テ

ハ勿論何等ノ制限ナキモ之ヲ示スヘキ文字ヲ記載セザルヘカラサルハ商法第五百二十五條ノ規定ニ依リ明カナリ、然レハ本件手形ニ付テハ其振出地トシテ必ラス東京市タルコトヲ示ス如キ文字ノ記載アルコトヲ要スヘク單ニ東京市カ振出地タルコトヲ推知シ得ヘキ文字ノ記載アルノミヲ以テハ法律上ノ要件ヲ具備シタルモノト謂フコトヲ得サルモノトス(大正二年九月十二號、同年十月二十日同上判決)

商法第五百二十五條ニ約束手形ニハ振出地ノ記載アルコトヲ要スル旨ノ規定アルハ既ニ上告理由第一點ニ於テモ説明シタル如ク振出地ヲ推知セシムルニ足ル文字ノ記載アレハ可ナリトノ意義ニ非スシテ必ラス振出地ヲ表示スル文字ノ記載アルコトヲ要スル趣旨ニ解スヘキモノトス本件手形ニ付其振出地トシテ下谷區ト記載アル以上ハ下谷區ハ東京市内ニ存在スルカ故ニ手形ノ振出地カ東京市ナルコトヲ論理上確定シ得ヘキヲ以テ或ハ本件手形中振出地ノ東京市ナルコトヲ推知スルニ足ルヘキ文字ノ記載アリト謂フコトヲ得ヘキモ未タ振出地ヲ示スヘキ文字ヲ記載シタルモノト謂フコトヲ得サルモノトス、然レハ本件手形ハ商法第五百二十五條ニ從ヒ振出地ヲ記載シタルモノニアラサルヲ以テ原院カ之ヲ振出地ノ記載ナキ無効ノ手形ナリト判定シタルハ洵ニ相當ニシテ本論旨ハ其理由ナシ(同上)

而シテ此ノ判例ハ最近ノ例ニシテ亦タ以上ノ判例ヲ是認セルモノナリ、以テ所謂ル振出地トハ市町村ノ行政區劃ヲ指スモノトセルヲ見ルヘク、殊ニ最後ノ判旨ニ於テ『振出地ヲ推知セシムルニ足ル文字ノ記載アレハ可ナリトノ意義ニ非スシテ必ラス振出地ヲ表示スル文字ノ記載アルコトヲ要スル趣旨ニ解スヘキモノトス』トセルヲ以テ其意ヲ解スヘシ、故ニ振出地トシテハ必ラス市、町、村名ヲ明確ニ記載スヘシ(六)右ニ示シタル所ハ東京市、大阪市ト謂ヘル如ク市、町、村ノ地域ヲ記載セス單ニ其ノ地域内ノ區町名番地ノミヲ記シタルヲ以テ振出地ノ記載ナキモノトセル例ナリ、然レハ若シ振出地ニ市、町、村ノ如キ一定ノ地域ヲ示シタルモ猶ホ其ノ地域内ノ區町名番地マテヲモ合セテ記シタルモノハ如何、東京地方裁判所ハ判決シテ曰ク
原告ハ本件約束手形ノ振出地ヲ以テ東京下谷區櫻木町ナリト供述セリ、東京市下谷區櫻木町ハ約束手形ノ振出地ト爲スコト

ヲ得ルモノナルヤ否ヤ是レ第一ニ決定スルヲ要スル問題ナリ、按スルニ約束手形ノ振出地ト爲スコトヲ得ルモノハ經濟上獨立シタル地域ナラサル可カラズ、是レ商法第五百二十九條、第四百五十四條、第四百九十一條第二項、第四百九十二條第二項ノ規定ニ依リテ解釋上疑ヲ容レズ、故ニ東京ハ經濟上獨立ノ地域ナルヲ以テ振出地ト爲スコトヲ得ルモ其一小部分タル下谷區櫻木町ハ然ラス、然ラハ則チ振出地ト爲スコトヲ得サル前顯下谷區櫻木町ヲ記載シタル約束手形ハ結局振出地ノ記載ヲ缺クモノト認メサル可カラズ、振出地ノ記載ハ約束手形ノ成立ノ要件ナリ之ヲ缺ク所ノ約束手形ノ無効タルコト論ヲ俟タス(原告櫻井兼榮太郎被告井上嘉四郎約束手形金請求事件、東京地方裁判所判決)

是ニ至テ振出地ノ記載ノ究屈ナルコト驚カスンハアラス、前件判例ノ下谷區櫻木町ノ記載ノ如キハ之ヲ不用ノ記載ト見ルコトヲ得ヘク、不用ノ記載ハ手形上記載ナキト同一ナリ、既ニ之ヲ記載ナキモノト見、而シテ既ニ振出地トシテ東京市ノ文字記載アル以上ハ是レ適法ナル振出地ノ記載アルモノニ非スヤ、故ニ左ノ大審院ノ判決ハ振出地トシテ之ヲ認ムルカ如シ、曰ク

按スルニ舊商法第八百一十一條ニ所謂振出ノ場所トハ市町村等一定ノ區域ヲ指稱スルモノナルカ故ニ其手形カ何レノ市町村等ニ於テ振出サレタルモノナルヤ一定シ居レハ足レルモノニシテ大字等ノ如キハ敢テ之ヲ記載スルノ要ナキモノナリ、本件約束手形チ閣スルニ被上告人小川傳之丞ノ肩書ニハ富山縣下新川郡魚津町大字大町トアリ、同被上告人山下久之助ノ肩書ハ同縣同郡同町大字荒町トアリテ二者大字チ異ニスト雖モ其振出ノ場所カ富山縣魚津町ナルコトハ一定シ居ルカ故ニ振出ノ場所記載ナキモノト論定スルヲ得サル筋合ナリ、然ルニ原院ニ於テ(中略)大字ヲ以テ振出ノ場所ナルカ如ク看做シタルノ結果特定セル一ノ振出ノ場所ノ記載ナキモノト判定シタルハ舊商法第八百一十一條チ不當ニ適用シタル違法アルモノトス(上告人井上十郎外一名被上告人山下久之助外一名、明治三十三年第五百七十二號、約束手形金償還請求事件、大審院判決)

是レ豈ニ前例ト反スルモノニ非スヤ、然レトモ此ノ判決ノ趣旨ハ下ニ示ス判例ノ如ク(本項最後ノ判例參看)愈々大審院ノ採ル所ト爲リ最早ヤ一定ノ意見トシテ見ルヲ得ヘキモノノ如シト雖モ、究屈ナル解釋ノ流行スル今日、後日ノ爭ナキヲ期セントセハ振出人トシテハ市町村等一定ノ地域

ノ外ハ町名番地ノ如キハ之ヲ記ササルヲ可トス(七) 振出地ノ記載ハ約束手形ノ要件ナリト雖モ振出人ノ住所地ハ要件ニ非ラス、故ニ振出人ノ住所地ヲ記載スルモ妨ケナシト雖モ之ヲ記載スルモ別段ノ效力ヲ生セス、之ニ反シテ振出地ヲ記載セサルトキハ其ノ約束手形ヲ無効トス、然レハ今若シ振出地トモ住所地トモセスシテ記載シタルトキハ之ヲ振出地トシテ手形ヲ有効トスヘキヤ又ハ之ヲ住所地トシテ振出地ノ記載ナキモノトシテ手形ヲ無効トスヘキカ、例之ハ振出人ノ肩書ニ東京市何區何町何番地ト記シ他ニ東京市等ノ文字ヲ記ササルトキハ如何、是レ亦タ判例區々ナルカ如シ、東京控訴院ハ判決シテ曰ク

(前略) 振出ノ場所ハ振出ノ場所トシテ記載セラレタルモノナルコトヲ要シ他ノ目的ヲ以テ記載シタル文詞ヨリ之ヲ推定スルコトヲ許サス是レ形式的要求タル所以ナリ、本事件ノ手形ニ於ケル振出人三名ノ肩書地力其各住所ヲ表示シタルモノナリトノコトハ控訴人自己ノ主張スル所ナレハ此肩書地ハ直接間接ニ振出地ヲ表示シタルモノニ非サルヤ論ナシ、況ンヤ手形ノ振出人ノ住所ハ其振出地ト常ニ一致スヘキモノニ非サルニ於テチヤ、其他本件手形ニハ東京市カ振出ノ場所タルコトニ付キ直接ニモ間接ニモ何等ノ記載ナシ、故ニ該手形ハ法律上ノ要件ヲ掲ケサルモノトシテ無効タリ(控訴人小倉真則被控訴人石關庄平、明治三十二年第三百一十一號、約束手形代償金請求事件、東京控訴院判決)

此ノ判例ハ控訴人自身カ振出人ノ肩書ヲ以テ住所地ト主張シタルモノノ如シト雖モ亦タ以テ之ヲ住所地ト認メ振出地ト認メサルヲ知ルニ足ルヘシ、然ルニ大審院ニ於テハ先ツ之ヲ振出地トスヘキカ將タ住所地ト認ムヘキカハ事實承審官ノ權利ニ在リトシ曰ク

按スルニ證書類ニハ債務者ノ住所ヲ記載スルヲ以テ通例トスレトモ必ス之ヲ記載スルコトヲ要スル慣習存在スルコトハ本院ノ是認スル能ハサル所ニシテ約束手形ノ振出人カ其住所地ヲ以テ振出地ト爲スコトハ商法ノ禁止セサル所ナリ、然レハ則チ振出人カ其振出ス約束手形ニ住所地ヲ振出地トシテ記載シテ別ニ住所ヲ記載セサルモ毫モ法律ニ違背スル所ナキコトハ自ラ明カナリ、而シテ手形ニ住所地トシテ記載スル意思ヲ明示セスシテ之ヲ記載シタル場合ニ於テ果シテ住所地トシテ之ヲ記載シタルモノナルヤ又ハ振出地トシテ之ヲ記載シタルモノナルヤ之ヲ判断スルハ一ニ事實承審官ノ專權ニ屬スルモノト謂ハサルヲ得ス、原院カ本件約束手形ノ振出人ノ肩書ニ甲市トアルハ振出地ヲ記載シタルモノナリト判示シタルハ要スルニ其專權ニ屬スル事實判断ニ外ナラスシテ本論旨ハ其事實判断ヲ非難スルモノナレハ上告ノ理由トナラス(明治三十六年才第八十四號、同年五月五日大審院判決)

按スルニ本件係争ノ約束手形ノ如ク振出地ナルコトヲ明示セスシテ振出人ノ肩書トシテ地名ヲ記載シタル場合ニ於テ其地名ハ果シテ振出地トシテ記載シタルモノナルヤ又ハ住所地トシテ記載シタルモノナルヤ之ヲ判断スルハ一ニ事實承審官ノ專權ニ屬スヘキハ固ヨリ論ヲ待タズ、本件ハ原院カ一面ニ於テハ當事者ノ提出シタル證據ニ依リ振出行爲アリタル地域ハ手形ニ記載セラレサル前橋市ナルコトヲ判断シ他ノ一面ニ於テハ振出人ノ肩書ニアル地名ハ其住所地ヲ記載シタルモノト判断シ即チ振出地ノ記載ヲ缺キタル無効ノ手形ナリト判示シタルヲ以テ被裏書人タル上告人ノ善意ナルト惡意ナルトハ手形ノ效力ニ影響ヲ及ホスヘキモノニ非ス、故ニ振出人ハ善意ノ被裏書人ニ對シテモ亦手形ノ無効ヲ以テ防禦方法トスルコトヲ得ヘキハ當然ナリ(明治三十六年才第六百五十三號、同三十七年二月二日同上判決)

然レトモ大審院ハ遂ニ肩書ヲ以テ振出地ト認メタルモノノ如シ、曰ク

上告論旨ハ本件手形ハ振出地ノ記載ナキ無効ノモノナルニ原院カ之ヲ有效ノ手形ナリト判断シタルハ不法ナリト謂フニ在レトモ原院決ヲ閱スルニ其理由ノ冒頭ニ於テ『依テ按スルニ甲第一二號證券手形面控訴人ノ肩書ニ東京市神田區三崎町三丁目一番地トアルハ東京市ヲ以テ振出地ト記載シタルモノニシテ其神田區以下ノ數文字ハ重要ナラサル附隨ノ文字タルニ過キサルモノト認定スルヲ穩當ナリトス依テ此點ニ關スル控訴人ノ抗辯ハ採用セス』ト說示シアルヲ以テ原審ハ甲第一號及ヒ第二號證券手形ニハ振出地ノ記載アルモノト認メ以テ上告人ノ振出地ノ記載ナキ無効ノ手形ナリトノ抗辯ヲ排斥シタルヤ明白ナリトス、然リ而シテ約束手形振出人ノ肩書ノ地ハ之ヲ振出地ト認ムヘキヤ將タ振出人ノ住所地ト認ムヘキヤト謂フニ振出地ハ約束手形ニ記載スヘキ要件ナルモ住所地ハ其要件ニ非サルヲ以テ證券ハ寧ロ有效ニ解釋スヘシトノ法理ニ依リ要件ニ非サル住所地ヲ記載シタルモノト解釋シテ手形ヲ無効ナラシムルヨリ寧ロ要件タル振出地ヲ記載シタルモノト解釋シ手形ヲ

有效ナラシムルハ當然ナルカ故ニ原審ノ解釋ハ毫モ間然スル所ナシ、而シテ商法ハ約束手形ニ振出地ヲ記載スルヲ要スルコトヲ規定シタルモ振出地ノ文字ヲ併記スヘキコトヲ規定シタルニ非ラサレハ振出地ノ文字ナキモ手形面上ノ記載ニ依リ解釋法上肩書ノ地ノ振出地タルコトヲ明カニ認ムルコトヲ得ヘキ場合ハ法律上ノ要件タル振出地ノ記載ヲ缺クモノト謂フコトヲ得ス(明治三十四年才第四百六十號、同年十月二十四日大審院判決)

按スルニ本訴約束手形ノ上告人氏名ノ肩ニ振出地タルコトヲ得ヘキ一定ノ地域即チ函館ナル文詞ノ記載アルコトハ原審ニ於テ争ナキ事實ナルノミナラス當審ニ於テモ上告人ノ認ムル所ナリ、故ニ約束手形ノ振出地ハ特ニ其振出地タルコトヲ手形面ニ明記スルヲ要シ若シ之ナキトキハ氏名ノ肩ニ表示シアル地域ハ常ニ之ヲ住居地ト認ムヘキモノナルヲ否テ決スレハ本論旨ノ當否ハ自ラ解決セラルルモノトス、依テ審究スルニ手形ノ振出地ハ特ニ其旨ヲ手形ニ明記スルヲ要ストノ規定存セサレハ振出地タルコトヲ得ヘキ地域ヲ記載シアリテ特ニ振出地ナル旨ノ明記ナキトキハ之ヲ振出地ナキ手形ト斷定スヘキモノニアラス、却テ振出地ノ記載アルモノト斷定スルヲ至當トス、何トナレハ其地域ノ表示ハ手形ニ不必要ノ事項ヲ記載シタルニ過キサルモノト解釋シ手形ヲ無効ナラシメンヨリハ寧ロ其成立ニ必要ナル振出地ヲ掲ケタルモノト解釋シ其證書ヲ有效ナラシムルヲ穩當ト爲スヘキヲ以テナリ(明治三十四年才第四百九十號、同年十一月十三日同上判決)

上告理由ハ一、原審判決ニハ(尙ホ控訴人ハ本件手形ハ振出地ノ記載ヲ缺クヲ以テ無効ナリト抗辯スレトモ甲第一號證ノ本件約束手形ヲ閱スルニ特ニ振出地欄ニハ何等ノ記載ナキモ之レト相並ヘ振出人ノ住所欄ニハ「豊橋市免服町一八」トノ記載アルニ依リ右住所欄ノ記載ハ振出地ヲ表示シタルモノト解スルヲ相當トスルニ由リ右控訴人ノ抗辯モ亦理由ナキモノト斷ス)ト説明セラレタリ、而シテ(中略)若シ夫レ住所地又ハ振出地ヲ記載シタル事手形面上ニ於テ明確ナルトキニ於テ之ニ反スル判定ヲ爲サンカ其判定ハ手形カ要式證券タル性質ヲ無視シタル違法ノ判決タルヲ免レサルヘシ(中略)ト云フニ在リ、然レトモ手形ノ成立ニ要スル振出地ニ付テハ相當ノ文言ヲ以テ振出地ナルコトヲ認識スルニ足ルヘキ一定ノ場所手形面ニ記載スルノミナリ以テ足リ振出地タルコトヲ表示シテ之カ記載ヲ爲スコトヲ必要トセサルミナラス手形面ノ何レノ部分ニ於テ爲スモ毫モ妨ケナシ、故ニ本件ノ如ク之ヲ振出地ノ欄内ニ記載セシテ之ヲ住所欄ニ記載シタル場合ト雖モ其ノ記載ニ依リ振出地ト認知スルコトヲ得ル以上ハ右手形ニハ振出地ノ記載アルニ歸スルヲ以テ手形ノ成立要件具備スルモノト謂ハサル可

カラス、故ニ所論ノ如ク判示シタル原判決ハ相當ニシテ上告論旨ハ理由ナシ(大正二年才第百七十八號、同年六月十八日大審院判決)

即チ以上第一ノ判例ニ於テハ住所地ハ要件ニ非ラサルカ故ニ寧ロ要件タル振出地ト解スヘシト斷シ、第二ノ判例ニ於テハ肩書カ振出地タルコトヲ得ヘキ土地ナルトキハ之ニ振出地ノ記載アルモノト判スヘシトシ、第三ノ最近ノ判例ハ住所欄ニ記載シタル場合ト雖モ其ノ記載ニ依リ振出地ヲ認知スルコトヲ得ル以上ハ振出地ノ記載アルニ歸スト爲シ何レモ肩書ヲ以テ振出地ト認ムルモノノ如シ(八)振出人ノ肩書ノ地ヲ以テ振出地ト認メ得ヘキ場合ニ於テ其ノ肩書カ市町村ノ地域ノミナラス大字番地ヲ記載シタルモノナルトキハ如何、此ノ場合ニ於テハ大字番地ハ之ヲ不用ノ記載ト看做シ其ノ市町村ヲ以テ振出地トス、是レ下ニ示ス大審院ノ判決ニ於テモ之ヲ推知スルヲ得ヘシ(九)振出人ノ肩書ノ地ヲ以テ振出地ト認ムヘキモノトセハ振出人二名以上アルトキハ何レノ者ノ肩書ノ地ヲ以テ振出地ト爲スヘキカ、此ノ場合ニハ其ノ數名ノ者ノ肩書地タル市町村カ皆ナ同一ナルトキハ大字番地ハ之ヲ不用ノ記載ト爲シ從テ其ノ市町村カ皆ナ同一ナルヲ以テ其ノ市町村ヲ以テ振出地トシ、若シ數名ノ肩書ノ市町村カ異ナルトキハ振出地ノ記載ナキモノト見ルヨリ外ナカルヘシ、前者ニ於ケル大審院ノ判例ハ左ノ如シ

(前略)本件約束手形ヲ閱スルニ被上告人小川傳之丞ノ肩書ニハ富山縣下新川郡魚津町大字大町トアリ、被上告人山下久之助ノ肩書ニハ同縣同郡同町大字荒町トアリテ二者大字ヲ異ニスト雖モ右振出ノ場所カ富山縣魚津町ナルコトハ一定シ居ルカ故ニ振出ノ場所ノ記載ナキモノト論定スルヲ得サル筋合ナリ云々(前示明治三十三年才第五百二十七號判決抜記再出)

右ハ前者ニ付テノ判例ト見ルヲ得ヘク、後者ニ付テハ未タ判例ナキカ如シ

八、振出人ノ署名 以上説明シタル所ハ約束手形ノ要件トシテ記載スヘキ事項ナリト雖モ右ノ事項ヲ記載スルノ外振出人ハ之ニ署名セサル可カラス、而シテ是レ亦タ約束手形ノ要件タルコト言フ須ヒス、署名ニ付テハ爲替手形ニ付キ既ニ説明シタルハ茲ニ再説ノ要ナカルヘシ(必ラス第四四五條ノ説明參看)

以上ハ本條ニ規定セル約束手形ノ要件ナリ、而シテ之ニ付テハ述フヘキコト尠ナカラスト雖モ既ニ爲替手形ニ於ケル第四百四十五條ニ於テ詳説シ而シテ其ノ詳説シタル所ハ概ネ約束手形ニ準用シ得ヘキヲ以テ茲ニ重ネテ之ヲ再説セス、故ニ本條ノ説明ノミナラス必ラス第四百四十五條ニ説明シタル所ヲ熟讀スルコトヲ要ス

第二、約束手形ノ書式 約束手形ノ要件ハ右ニ説明セル如クナルヲ以テ苟モ此ノ要件ヲ掲クル以上ハ如何ナル書式ニ記スモ其ノ效力ニ關係ナシ、故ニ爲替手形ト同シク今日ニ於テ行ハルル書式數種アリ、左ニ參考ノ爲メ一二ヲ示サン
東京交換所組合銀行決定ノ約束手形ノ書式

（以下同シ）
表面ノ金額
又ハ同人指圖人へ御仕拂可被成候也
明治 年 月 日

(面 表)

第 號	印紙	約束手形	一金
右金額貴殿又ハ貴殿ノ指圖人へ此手形引換ニ無相違仕拂可申候也	振出地	支拂期日	支拂場所
明治 年 月 日	明治 年 月 日	明治 年 月 日	明治 年 月 日
番 號	振出日	支拂日	支拂場所
明治 年 月 日	明治 年 月 日	明治 年 月 日	明治 年 月 日
金額	受取人		

(面 裏)

表面ノ金額	又ハ同人指圖人へ御仕拂可被成候也	明治 年 月 日
(以下同シ)		
表面ノ金額正ニ受取候也		明治 年 月 日

(面 表)

第 號	約束手形	通			
印紙	約束手				
一金					
右金額貴殿又ハ貴殿ノ指圖人へ此手形引換ニ支拂可申候也					
振出地					
支拂場所					
支拂時期					
明治 年 月 日					
住所					
振出人 殿					

(裏)

被裏書人ノ氏名					
裏書ノ年 月 日					
裏書人ノ氏名住所					
注					
一 支拂拒絶證書ノ作成ヲ除セント欲スル裏書人ハ各自己ノ裏書ニ其旨ヲ附記スヘシ					
二 所持人支拂ヲ受ケタルトキハ其旨及ヒ年月日ヲ記載シ署名シテ手形ヲ相手方ニ交付スヘシ					

第五百二十六條 振出人カ約束手形ニ支拂地ヲ記載セサリシトキハ振出地ヲ以テ其支拂地トス

前條ニ於テハ約束手形ノ要件ヲ規定シタルニ依リ本條ニ於テハ振出人カ約束手形ニ支拂地ヲ記載セサリシトキハ如何ナル地ヲ以テ支拂地トスヘキヤヲ規定セリ(一)爲替手形ニ在テハ支拂地ノ記載ハ其ノ要件ニシテ振出地ノ記載ハ要件ニ非ラス、然ルニ約束手形ニ在テハ之ニ反シテ振出地ノ記載ハ其ノ要件ナルモ支拂地ノ記載ハ其ノ要件ニ非ラサルコトハ既ニ前條ニ於テ説明シタル所ナリ、然レトモ約束手形ニ在テモ若シ支拂地ヲ定メサルトキハ如何ナル地ニ於テ支拂ヲ爲シ又タ如何ナル地ニ於テ支拂ヲ受クヘキヤノ問題ヲ生シ從テ支拂地ヲ定メサル以上ハ支拂ノ場所ヲ定ムルコトヲ得ス、又タ呈示ヲ爲シ、拒絶證書ヲ作ラシムル等ノ如キモ果シテ如何ナル地ニ於テ之ヲ爲スヘキヤヲ決スル能ハサルヘシ、故ニ約束手形ニ在テハ支拂地ハ其ノ要件ニ非ラスト雖モ振出人ハ之ヲ定メテ手形ニ記載スルコトヲ得ヘク、又タ其ノ支拂地ニ於ケル支拂場所ヲ定ムルコトヲ得ヘシ(二)然レトモ既ニ支拂地ノ記載ヲ以テ要件トセサル以上ハ振出人ハ之ヲ手形ニ記載セサルコトアルヘシ、然ルニ振出人カ之ヲ記載セサルヲ以テ支拂地ヲ定ムヘキ方法ヲ規定セサルトキハ直チニ前條ノ不都合ヲ生スヘシ、故ニ前條ニ於テハ支拂地ノ記載ハ之ヲ約束手形ノ要件トセスト雖モ本條ニ於テ振出人カ之ヲ記載セサル場合ニ如何ナル地ヲ支拂地トスヘキカラ決定シ即チ振出人カ約束手形ニ支拂地ヲ記載セサリシトキハ振出地ヲ以テ其ノ支拂地トセリ(三)故ニ振出人カ約束手形ニ支拂地ヲ記載シタルトキハ爲替手形ニ支拂地ヲ記載シタルト同一ノ效力ヲ生スヘク、若シ振出人カ之ヲ記載セルトキハ本條ニ依リ振出地ハ當然支拂地ト爲リ振出人ハ支拂地即

チ振出地ニ於テ支拂ヲ爲スヘク所持人モ亦タ振出地ニ於テ支拂ヲ受クヘク、從テ所持人ハ呈示ヲ爲シ拒絕證書ヲ作ラシムル等皆ナ振出地ニ於テ之ヲ爲スヘシ(四)本條ニ於テ振出人カ支拂地ヲ記載セサル場合ニ振出地ヲ以テ支拂地ト爲シタルハ約束手形ハ爲替手形ノ如ク第三者ニ支拂ヲ委託スルモノニ非ラスシテ振出人自ラ之ヲ支拂フモノニシテ從テ振出地ニ於テ支拂ヲ爲スヘキ場合最モ多シトシタルニ因ル、唯タ立法上議スヘキモノアリト雖モ要スルニ本條規定ノ趣旨ハ蓋シ右ノ如シ

第五百二十六條ノ二 振出地ハ之ヲ振出人ノ營業所又ハ住所ノ所在地ト看做ス
(同上ヲ以テ本條追加)

本條ニ於テハ振出地ハ之ヲ振出人ノ營業所又ハ住所ノ所在地ト看做スコトヲ規定セリ(一)振出人カ約束手形ニ支拂地ヲ記載セサリシトキハ振出地ヲ以テ其ノ支拂地トスヘキコトハ前條ノ規定スル所ナリ、而シテ振出地ハ既ニ法律力之ヲ支拂地トスヘキ程ナルヲ以テ其ノ振出地ハ實際ニ於テ振出人ノ營業所又ハ住所ノ所在地ナルコト多カルヘシ、然レトモ亦タ悉ク然ラサルコトアルハ勿論ナルヲ以テ本條ニ於テ之ヲ其ノ然ラサル場合ニ於テモ振出人ノ營業所又ハ住所ノ所在地ト看做スヘキモノトセリ、是レ爲替手形ニ於ケル第四百五十二條ノ二ト其ノ規定ノ趣旨ヲ同フスル所ナリ(二)然レトモ本條ヲ規定セル本來ノ意ハ之ヲ以テ他所拂手形ト當所拂手形トノ區別ノ標準ト爲サントシタルニ在リテ本條ノ立案ニ當リタル者ハ「惟フニ本條ヲ設ケタル結果トシテ約束手形ニ振出地ヲ記載スルノ實用極メテ多キヲ見ルニ至ラン」ト謂ヘリ、然ルニ衆議院ニ於テ第四百五十二條ヲ修正シ支拂擔當者ハ他所拂手形ニ非ラサルモ之ヲ記載スルコトヲ得ルモノト爲シタルモ

故ニ他所拂手形ト當所拂手形トヲ區別スルノ必要ナキニ至リ從テ其ノ修正ト同時ニ本條ノ規定ヲ削除スヘカリシニ之ニ心付カスシテ其儘存シタルモノナリ、故ニ本條ハ茲ニ全ク立案當時ノ本意ニ反シ他ノ意義ニ解セサル可カラサルニ至レリ(三)從テ本條ノ意ハ本條ニ於テ振出地ハ之ヲ振出人ノ營業所又ハ住所ノ所在地ト看做スカ故ニ若シ振出地ニ振出人ノ營業所又ハ住所ナキトキハ最早ヤ營業所又ハ住所ハ他ニナキモノトシ第四百四十二條ニ依リ呈示、拒絕證書ノ作成其他權利保全行爲ヲ爲ス營業所又ハ住所ナキモノト爲スヲ妨ケストセルノ意ト解スヘキコトハ既ニ第四百五十二條ノ二ニ述ヘタル所ノ如シ(同條ノ說明參看)

第五百二十七條 一覽後定期拂ノ約束手形ノ所持人ハ其日附ヨリ一年內ニ振出人ニ約束手形ヲ呈示スルコトヲ要ス但振出人ハ之ヨリ短キ呈示期間ヲ定ムルコトヲ得

所持人カ拒絕證書ニ依リ前項ニ定メタル呈示ヲ爲シタルコトヲ證明セサルトキハ振出人以外ノ前者ニ對スル手形上ノ權利ヲ失フ
本條ニ於テハ一覽後定期拂ノ約束手形ノ呈示、其ノ呈示期間及ヒ其ノ呈示ヲ爲サス若クハ呈示ノ證明ヲ爲ササル場合ニ於ケル結果ヲ規定セリ、是レ爲替手形ニ於ケル第四百六十六條ノ規定ト相對スルモノナリト雖モ爲替手形ト約束手形トハ其ノ性質ニ於テ大ニ異ナル所アリ、而シテ爲替手形ニ關スル第四百六十六條ヲ準用スルハ寧ロ疑ヲ生スルノ因タルモノアリ、故ニ本條及ヒ次條ニ於テ爲替手形ノ第四百六十六條及ヒ第四百六十七條ノ規定ヲ斟酌シテ別段ノ規定ヲ設ケタリ、本條ノ規定ヲ分說スレハ左ノ如シ

第一 一覽後定期拂ノ約束手形ノ呈示(第一項)

人カ手形ヲ一覽シタル後チ或ル確定ノ期間ヲ經過シタル日ヲ以テ滿期日ト爲スモノナリ(第四五〇條四ノ說明參看)故ニ此ノ手形ハ所持人カ之ヲ振出人ニ呈示スルニ非サレハ所謂一覽ナキモノナルヲ以テ一覽後ノ期間ノ進行ヲ始メス從テ呈示ヲ爲ササル限リハ何時マテモ滿期日到来セシテ時効ノ進行ヲ始メサルモノナリ、然レトモ斯クノ如キハ振出人及ヒ裏書讓渡人ヲシテ永ク其ノ責任ヲ免レシメサルモノニシテ之ヲ保護スル所以ニ非ラサルヲ以テ必ラス所持人ハ約束手形ヲ振出人ニ呈示スヘキモノトシ、而シテ其ノ呈示ヲ爲スヘキ期間ハ其ノ日附即チ振出ノ日附ヨリ一年内トセリ、是レ本條第一項本文ニ於テ「一覽後定期拂ノ約束手形ノ所持人ハ其日附ヨリ一年内ニ振出人ニ約束手形ヲ呈示スルコトヲ要ス」ト規定セル所以ナリ、而シテ之ヲ振出人ニ呈示スヘキモノトセル所以ハ約束手形ニ在テハ支拂人ナク振出人ハ即チ支拂人ナレハナリ(二)然レトモニ記載シタルトキハ所持人ハ必ラス其ノ期間内ニ手形ヲ振出人ニ呈示セサルヲ得ス、何トナレハ振出人ハ法定ノ期間ヨリ早ク呈示ヲ爲サシメ以テ滿期日ヲ定メントスル意思ヲ表示シタルモノニシテ所持人ハ之ヲ承諾シテ其ノ手形ヲ取得シタル者ナレハナリ、是レ本條第一項但書ニ於テ「但規定ニ於テ約束手形ノ所持人ニ其ノ手形ノ呈示ヲ爲スヘキモノトシタルハ抑モ何ノ爲メナル乎、引受ヲ求ムル爲カ將タ支拂ヲ求ムル爲メカ、曰ク引受ヲ求ムル爲メニモ非ラス、又タ支拂ヲ求ムル爲メニモ非ラス、何トナレハ約束手形ハ支拂人ニ支拂ヲ委託スルモノニ非スシテ振出人自ラ支

拂ヲ爲スコトヲ得ルモノナルヲ以テ引受ヲ要スルコトナク、將タ一覽後定期拂ノ手形ハ一覽ノ日ヨリ期間ノ計算ヲ爲シテ滿期日ヲ定ムルモノナレハ呈示ヲ爲シテ一覽アリタリトスルモ其後ノ確定期間ヲ經過セサレハ滿期日ハ未タ到来セス滿期日到来セサレハ振出人ハ支拂ヲ爲ス義務ナキヲ以テ其ノ前ニ爲ス呈示ハ支拂ヲ求ムル爲メニ非ラサレハナリ、本條ニ依リテ爲スヘキ呈示ハ引受ヲ求ムル爲メニ非ラス、支拂ヲ求ムル爲メニモ非ス、全ク滿期日ヲ定メントスルカ爲メニ振出人ヨシテ手形ヲ一覽セシメ呈示ヲ受ケタル旨又ハ其ノ日附ヲ約束手形ニ記載セシムルカ爲メナリ(次條ノ說明參看)斯クノ如ク本條ノ約束手形ノ呈示ハ引受ヲ求ムル爲メニ非ラス又タ支拂ヲ求ムル爲メニモ非サルカ故ニ一覽後定期拂ノ爲替手形ヲ引受ノ爲メ呈示スヘシト規定シタル第四百六十六條ノ規定ハ之ヲ一覽後定期拂ノ約束手形ニ準用スルヲ得ス、是レ本條ノ規定カ爲替手形ニ關スル第四百六十六條ノ規定ト殆ント同一ナルニ拘ハラス特ニ本條ヲ設ケタル所以ナリ(四)呈示ヲ爲スヘキ場所ハ支拂場所アルトキハ其ノ場所、支拂地ノ記載アルトキハ其地ニ於ケル振出人ノ營業所、營業所ナキトキハ住所又ハ居所、支拂地ノ記載ナキトキハ振出地ニ於ケル振出人ノ營業所、營業所ナキトキハ住所又ハ居所トス(第四四二、四五二乃至四五四條及ヒ前二條ノ說明參看)

第二 右ノ呈示ヲ爲ササル場合ノ效果(第二項)

(一)右ノ如ク一覽後定期拂ノ約束手形ニ付テハ振出ノ日附ヨリ一年内又ハ振出人カ定メタル期間内ニ呈示ヲ爲スヘキモノナルニ依リ若シ所持人カ右ノ期間内ニ呈示ヲ爲ササルトキハ其ノ制裁トシテ振出人ヲ除ク外ノ前者ニ對スル手形上ノ權利即チ償還請求權ヲ失フヘシ(約束手形ニ付テハ振出人カ破産ノ宣告ヲ受ケタル場合ノ外擔保ノ請求ナシ)(二)當ニ呈示ヲ爲ササル場合ノミナラス假令ヒ呈示ヲ爲スモ其ノ呈示ヲ爲シタル

コトヲ拒絶證書ニ依リ證明セサルトキハ(次條ノ說明參看) 振出人以外ノ前者ニ對スル手形上ノ權利ヲ失フヘシ(三) 然レトモ拒絶證書ニ依リ右ノ呈示ヲ爲シタルコトヲ證明セサルニ依リ手形上ノ權利ヲ失フハ振出人以外ノ前者ニ對シテノミ之ヲ失フモノニシテ振出人ニ對シテハ請求權ヲ失フコトナシ(次條ノ說明參看) 是レ本條第二項ニ於テ「所持人カ拒絶證書ニ依リ前項ニ定メタル呈示ヲ爲シタルコトヲ證明セサルトキハ振出人以外ノ前者ニ對スル手形上ノ權利ヲ失フ」ト規定セル所以ナリ、此他本條ニ付テハ猶ホ第四百六十六條ノ說明ヲ參看スヘシ

第五百二十八條

所持人カ一覽後定期拂ノ約束手形ヲ呈示シタル場合ニ於テ

振出人カ呈示ヲ受ケタル旨又ハ其日附ヲ約束手形ニ記載セサリシトキハ所持人ハ呈示期間内ニ拒絶證書ヲ作ラシムルコトヲ要ス此場合ニ於テハ其拒絶證書作成ノ日ヲ以テ呈示ノ日ト看做ス 所持人カ拒絶證書ヲ作ラシメサリシトキハ振出人以外ノ前者ニ對スル手形上ノ權利ヲ失フ

振出人カ呈示ノ日附ヲ記載セサリシ場合ニ於テ所持人カ拒絶證書ヲ作ラシメサリシトキハ呈示期間ノ末日ヲ以テ呈示ノ日ト看做ス

前條ニ於テハ一覽後定期拂ノ約束手形ノ所持人ハ呈示期間内ニ其ノ呈示ヲ爲スヘク及ヒ呈示ヲ爲シタルコトヲ拒絶證書ヲ以テ證明セサル場合ノ效果ヲ規定シタルニ依リ本條ニ於テハ右ノ呈示ヲ爲シタル場合ニ振出人カ呈示ヲ受ケタル旨又ハ其ノ日附ヲ手形ニ記載セサルトキハ所持人ハ拒絶證書ヲ作ラシムヘキコト及ヒ之ヲ作ラサリシ場合ノ效果、並ニ此ノ場合ニ於ケル呈示ノ日ト看做

スヘキ日ヲ規定セリ、是レ爲替手形ニ於ケル第四百六十七條ト相對スルモノナリ、之ヲ分說スレハ左ノ如シ

第一 拒絶證書ノ作成及ヒ呈示ノ日(第一項)

(一) 一覽後定期拂ノ約束手形ハ振出人カ其

ノ手形ノ呈示ヲ受ケタル時ヨリ或ル期間ヲ經過シタル日ヲ以テ滿期日トスルモノナルヲ以テ呈示ヲ爲ササル限リハ滿期日ノ起算點ナク從テ此種ノ手形ハ必ラス呈示期間内ニ其ノ呈示ヲ爲スヘキコトハ既ニ前條ノ規定スル所ナリ(前條ノ說明參看)而シテ所持人カ此ノ呈示ヲ爲シタル場合ニ於テハ振出人ハ其ノ手形ニ呈示ヲ受ケタル旨ヲ記載スルカ又ハ其ノ日附ヲ記載シ以テ其ノ後經過スヘキ期間ノ起算點ヲ示スヘキモノナリト雖モ振出人カ若シ呈示ヲ受ケタル旨又ハ其ノ日附ヲ手形ニ記載セサルトキハ所持人ハ呈示期間内ニ其ノ拒絶證書ヲ作ラシメサル可カラズ、蓋シ前條ニ於テハ單ニ其ノ呈示ヲ爲スヘキコト及ヒ其ノ期間ヲ定メタルニ過キサルカ故ニ本條第一項ニ於テハ其ノ呈示ヲ爲シタルモ振出人カ全然呈示ヲ受ケタル旨ヲ手形ニ記載セサルトキ又ハ之ヲ記載シタルモ其ノ日附ヲ手形ニ記載セサルトキハ所持人ハ其ノ拒絶證書ヲ作ラシムヘク而シテ之ヲ作ラシムヘキ日ハ必ラス呈示期間内ニ限ルコトヲ示シタリ、是レ本條第一項前段ニ於テ「所持人カ云々呈示シタル場合ニ於テ振出人カ呈示ヲ受ケタル旨又ハ其日附ヲ約束手形ニ記載セサリシトキハ所持人ハ呈示期間内ニ拒絶證書ヲ作ラシムルコトヲ要ス」ト規定セル所以ナリ(二) 右ノ如ク所持人ハ振出人カ呈示ヲ受ケタル旨又ハ其ノ日附ヲ手形ニ記載セサルトキハ拒絶證書ヲ作ラシムヘシト雖モ既ニ振出人カ手形ニ呈示ヲ受ケタル旨ヲ記載セス又ハ其ノ日附ヲ記載セサルトキハ遂ニ呈示ノ日ヲ知ルニ由ナカルヘシ、然ルニ一覽後定期拂ノ手形ハ呈示ノ日ヨリ一覽後ノ期間ヲ起算シ

以テ滿期日ヲ定ムヘキモノナルヲ以テ若シ呈示ノ日ヲ知ルニ由ナシトセハ終ニ滿期日ヲ定ムルコトヲ得サルニ至ルヘシ、是ニ於テ便宜上拒絕證書作成ノ日ヲ以テ呈示ノ日ト看做シ以テ此日ヨリ一覽後ノ期間ヲ計算シ其ノ期間經過ノ日ヲ以テ滿期日トスルヨリ外ナシ、是レ本條第一項後段ニ於テ『此場合ニ於テハ其拒絕證書作成ノ日ヲ以テ呈示ノ日ト看做ス』ト規定セル所以ナリ

第二 拒絕證書ヲ作ラサリシ場合ノ效果(第二項) (一) 右ノ如ク一覽後定期拂ノ約束手形ノ所持人カ手形ヲ振出人ニ呈示シタルニ拘ハラヌ振出人カ手形ニ呈示ヲ受ケタル旨又ハ其ノ日附ヲ記載セサルトキハ所持人ハ拒絕證書ヲ作ラシム可キモノナリト雖モ若シ所持人カ之ヲ怠リ呈示期間内ニ之ヲ作ラシメサリシトキハ其ノ結果トシテ振出人以外ノ前者ニ對スル償還請求權ヲ失フヘシ、是レ前條第二項ノ權衡ニ比シ正ニ然ルヘキ所ナリ (二) 然レトモ所持人カ前者ニ對シテ手形上ノ權利ヲ失フハ振出人以外ノ前者ニ對シテノミ之ヲ失フモノニシテ振出人ニ對シテハ拒絕證書ヲ作成セサルモ請求權ヲ失フモノニ非ラス、何トナレハ彼ノ爲替手形ニ於テハ振出人以外ノ別ニ支拂人アルヲ以テ振出人ニ對シテ擔保又ハ償還ノ請求ヲ爲スニモ支拂人カ引受又ハ支拂ヲ爲ササリシコトヲ證明スル爲メ拒絕證書ノ作成ヲ要スト雖モ(第四六六、四六七、四八七條ノ說明參看)約束手形ニ在テハ振出人ノ外ニ別ニ支拂人ナキヲ以テ振出人自己カ支拂ヲ爲ササル以上ハ之ニ對シテ拒絕證書ヲ以テ之ヲ證明スルコトヲ要セス、是レ約束手形ノ振出人ニ對シテ手形上ノ權利ヲ行使シ又ハ保全スルニハ拒絕證書ノ作成ヲ要セサル所以ニシテ(但シ手形ニ支拂擔當者ノ記載アルトキハ此限ニ非ラス)從テ本條ノ場合ニ於テモ拒絕證書ヲ作ラシムルコトヲ要セサレハナリ、是レ本條第二項ニ於テ『所持人カ拒絕證書ヲ作ラシメサリシトキハ振出人以外ノ前者ニ對スル手

形上ノ權利ヲ失フ』ト規定セル所以ナリ

第三 拒絕證書ヲ作ラサリシ場合ノ呈示ノ日(第三項) 振出人カ手形ノ呈示ヲ受ケタル旨又ハ其ノ日附ヲ手形ニ記載セサリシ場合ニ於テ所持人カ拒絕證書ヲ作ラシメサリシトキハ前者ニ對シテ手形上ノ權利ヲ失フト雖モ是レ唯タ振出人以外ノ前者ニ對シテ之ヲ失フニ止リ振出人ニ對シテハ拒絕證書ヲ作ラシメサルモ依然トシテ請求權ヲ有スルコト前述ノ如シトセハ振出人ニ請求ヲ爲スカ爲メニ滿期日ヲ定ムルノ必要アリ、然カモ振出人カ呈示ヲ受ケタル日附ヲ手形ニ記載セサリシトキハ呈示ノ日ヲ知ルニ由ナク又タ所持人カ拒絕證書ヲ作ラサリシトキハ本條第一項ノ如ク拒絕證書作成ノ日ヲ以テ呈示ノ日ト看做スコトヲ得ス、是ニ於テ本條第三項ニ於テ『振出人カ呈示ノ日附ヲ記載セサリシ場合ニ於テ所持人カ拒絕證書ヲ作ラシメサリシトキハ呈示期間ノ末日ヲ以テ呈示ノ日ト看做ス』ト規定シ此日ヨリ一覽後ノ期間ヲ起算スヘキモノトセリ、是レ本條第三項ノ規定アル所以ナリ

第五百二十九條 第四百四十六條、第四百四十九條乃至第四百五十一條、第四百五十二條乃至第四百六十四條、第四百七十一條、第四百八十七條乃至第四百九十九條、第五百八條乃至第五百十七條及ヒ第五百二十二條ノ規定ハ約束手形ニ之ヲ準用ス(同上ヲ以テ)

(參照) 前商法

第五百二十九條 第四百四十六條、第四百四十九條乃至第四百五十一條、第四百五十二條乃至第四百六十四條、第四百七十一條、第四百八十七條乃至第四百九十九條、第五百八條乃至第五百十七條

五百十七條及七百二十二條ノ規定ハ約束手形ニ之ヲ準用ス

本條ニ於テハ爲替手形ノ規定ニシテ約束手形ニ準用スヘキモノヲ列舉セリ、抑モ約束手形ニ特別ナル規定ハ僅カニ五條ニシテ第五百二十五條ノ約束手形ノ要件ハ爲替手形ノ要件中『支拂人ノ氏名又ハ商號』ヲ削リ『單純ナル支拂ノ委託』ヲ『單純ナル支拂ノ約束』ニ變ヘ(以上ハ約束手形ニ特ニ支拂人ナキニ因ル)『支拂地』ヲ『振出地』ニ代ヘ、必要ト認メタルニ因ル)第五百二十六條ハ振出地ヲ要件トシ支拂地ヲ要件トセサルヨリ來リ、第五百二十六條ノ二ハ約束手形ニ支拂人ナク從テ爲替手形ノ支拂人ノ肩書ナキヨリ特ニ振出地ニ付テ之ヲ定メ、第五百二十七條及ヒ第五百二十八條ハ約束手形ニ特ニ支拂人ナク振出人ハ即チ支拂人ナルコト及ヒ其結果トシテ約束手形ニ引受ノ手續ナキヨリ爲替手形ノ第四百六十六條及ヒ第四百六十七條ノ規定ヲ斟酌變更シテ規定シタルニ止マリ約束手形ニ特別ノ規定僅カニ過キス其他ハ爲替手形ニ關スル本條列舉ノ規定ヲ準用スルモノナリ、故ニ約束手形ノ規定ヲ解セントセハ爲替手形ニ關スル本條列記各條ノ說明ヲ參看スルヲ以テ足り特ニ重テ之ヲ説明スルノ要ナカルヘシ、然レトモ法律ノ他ノ條ノ規定ヲ準用スルハ適用上迷ヒ易キ所ニシテ法律ニ通セサル者ノ往々疑ヲ招ク所ナリ、故ニ是等ノ憂ナカラシムル爲メ左ニ本條ニ列記セル爲替手形ノ規定ヲ直チニ約束手形ニ適用シ得ル如ク變更シ、終リニ約束手形ニ準用セサル爲替手形ノ規定ニ付キ説明スヘシ

第一 爲替手形ノ規定ニシテ約束手形ニ準用スヘキ規定 ヲ直チニ約束手形ニ適用シ得ルカ如ク變更シテ列舉スレハ左ノ如シ

振 出

第四百四十六條 約束手形ノ主タル部分ニ記載シタル金額カ他ノ部分ニ記載シタル金額ト異ナルトキハ主タル部分ニ記載シタル金額ヲ以テ手形金額トス

第四百四十九條 約束手形ハ其金額三十圓以上ノモノニ限り之ヲ無記名式ト爲スコトヲ得(故ニ約束手形ニモ無記名式ノモノアリ)

第四百四十九條ノ二 振出人ハ約束手形ニ受取人ノ氏名又ハ商號ト共ニ其約束手形ノ所持人カ支拂ヲ受クルコトヲ得ヘキ旨ヲ記載スルコトヲ得(故ニ約束手形ニモ記名持參人拂式ノモノアリ)

前項ノ約束手形ハ無記名式ノモノト同一ノ效力ヲ有ス

第四百四十九條ノ三 第四百四十九條ノ規定ハ前條第一項ニ定メタル約束手形ニ之ヲ準用ス

第四百五十條 満期日ハ左ニ掲ケタル種類ノ一タルコトヲ要ス

- 一 確定セル日
- 二 日附後確定セル期間ヲ經過シタル日
- 三 一覽ノ日
- 四 一覽後確定セル期間ヲ經過シタル日

第四百五十一條 振出人カ約束手形ニ満期日ヲ記載セザリシトキハ一覽ノ日ヲ以テ其約束手形ノ満期日トス

第四百五十三條 振出人ハ支拂擔當者ヲ約束手形ニ記載スルコトヲ得(故ニ約束手形ニハ支拂擔當者ヲ記載スルコトヲ得)

第四百五十四條 振出人ハ約束手形ニ其支拂地ニ於ケル支拂ノ場所ヲ記載スルコトヲ得(故ニ約束手形ニモ支拂地ニ於ケル支拂場所ヲ記載スルコトヲ得)

裏 書

第四百五十五條 約束手形ハ其記名式ナルトキト雖モ裏書ニ依リテ之ヲ讓渡スコトヲ得但振出人カ裏書ヲ禁スル旨ヲ記載シタルトキハ此限ニ在ラス

第四編 手形 第三章 約束手形

(第五二九條)

一六二〇

第四百五十六條 振出人又ハ裏書人カ裏書ニ依リテ約束手形ヲ讓受ケタルトキハ更ニ裏書ニ依リテ之ヲ讓渡スコトヲ得
第四百五十七條 裏書ハ約束手形、其謄本又ハ補箋ニ被裏書人ノ氏名若クハ商號及ヒ裏書ノ年月日ヲ記載シ裏書人署名スルニ依リテ之ヲ爲ス

裏書ハ裏書人ノ署名ノミヲ以テ之ヲ爲スコトヲ得此場合ニ於テハ爾後約束手形ハ引渡ノミニ依リテ之ヲ讓渡スコトヲ得
(故ニ約束手形ニモ白地裏書アリ)

第四百五十八條 裏書人ハ裏書ヲ爲スニ當タリ支拂地ニ於ケル豫備支拂人ヲ記載スルコトヲ得(故ニ前商法ニハ本條ノ規定ヲ準用セザリシモ本條ニ依リテ約束手形ノ裏書人ニ限リ亦タ豫備支拂人ヲ記載スルコトヲ得、但シ振出人ハ之ヲ記載スルコトヲ得ス、第四四八條ノ說明參看)

第四百五十九條 裏書人ハ裏書ヲ爲スニ當タリ手形上ノ責任ヲ負ハサル旨ヲ記載スルコトヲ得

第四百六十條 裏書人カ裏書ヲ爲スニ當タリ爾後裏書ヲ禁スル旨ヲ記載シタルトキハ其ノ裏書人ハ被裏書人ノ後者ニ對シテ手形上ノ責任ヲ負フコトナシ

第四百六十一條 裏書人カ其署名ノミヲ以テ裏書ヲ爲シタルトキハ所持人ハ自己ヲ其被裏書人ト爲スコトヲ得

第四百六十二條 支拂拒絕證書作成ノ期間經過ノ後所持人カ裏書ヲ爲シタルトキハ被裏書人ハ裏書人ノ有シタル權利ノミヲ取得ス此場合ニ於テハ其裏書人ハ手形上ノ責任ヲ負フコトナシ

第四百六十三條 所持人ハ裏書ニ依リテ約束手形ノ取立ヲ委任スルコトヲ得此場合ニ於テハ裏書ニ其目的ヲ附記スルコトヲ要ス

前項ノ場合ニ於テ被裏書人ハ同一ノ目的ヲ以テ更ニ裏書ヲ爲スコトヲ得(故ニ約束手形ニモ取立委任ノ裏書アリ)
第四百六十四條 裏書アル約束手形ノ所持人ハ其裏書カ連續スルニ非サレハ其權利ヲ行フコトヲ得ス但署名ノミヲ以テ爲シタル裏書アルトキハ次ノ裏書人ハ其裏書ニ因リテ約束手形ヲ取得シタルモノト看做ス
抹消シタル裏書ハ裏書ノ連續ニ付テハ其記載ナキモノト看做ス

引

受

第四百七十一條 振出人カ約束手形ノ支拂ヲ爲サザリシ場合ニ於テ其所持人又ハ償還ヲ爲シタル裏書人ニ對シテ支拂フヘキ金額ハ第四百九十一條又ハ第四百九十二條ノ規定ニ依リテ之ヲ定ム

擔保ノ請求

第四百八十條 振出人カ破産ノ宣告ヲ受ケタル場合ニ於テ相當ノ擔保ヲ供セサルトキハ所持人ハ豫備支拂人ノ引受ヲ求ムルコトヲ得但拒絕證書ヲ作ラシムルコトヲ要ス

豫備支拂人ナキトキ又ハ豫備支拂人カ單純ナル引受ヲ爲サザリシトキハ所持人ハ其前者ニ對シテ相當ノ擔保ヲ請求スルコトヲ得此場合ニ於テハ第四百七十四條乃至第四百七十八條ノ規定ヲ準用ス(故ニ約束手形ニ於ケル擔保ノ請求ハ振出人カ破産ノ宣告ヲ受ケタル場合ニ相當ノ擔保ヲ供セサルトキニ限ル)

第四百八十一條 左ノ場合ニ於テハ前條第二項ノ規定ニ依リテ供シタル擔保ハ其效力ヲ失ヒ又供託シタル金額ハ之ヲ取戻スコトヲ得

- 一 振出人カ後日ニ至リ相當ノ擔保ヲ供シタルトキ
- 二 手形金額及ヒ費用ノ支拂アリタルトキ
- 三 擔保ヲ供シ若クハ供託ヲ爲シタル者又ハ其前者カ償還ヲ爲シタルトキ
- 四 手形上ノ權利カ時効又ハ手續ノ欠缺ニ因リテ消滅シタルトキ
- 五 擔保ヲ供シ又ハ供託ヲ爲シタル者カ満期日ヨリ一年內ニ償還ノ請求ヲ受ケザリシトキ(第四七九條ノ說明參看)

支

拂

第四百八十二條 一覽拂ノ約束手形ノ所持人ハ其日附ヨリ一年內ニ約束手形ヲ呈示シテ其支拂ヲ求ムルコトヲ要ス但振出人ハ之ヨリ短キ呈示期間ヲ定ムルコトヲ得
所持人カ拒絕證書ニ依リ前項ニ定メタル呈示ヲ爲シタルコトヲ證明セサルトキハ振出人以外ノ前者ニ對スル手形上ノ權利ヲ失フ

第四百八十三條 支拂ハ約束手形ト引換ニ非サレハ之ヲ爲スコトヲ要セス

第四編 手形 第三章 約束手形

(第五二九條)

一六二一

第四編 手形 第三章 約束手形

(第五二九條)

一六二二

支拂ヲ爲ス者ハ所持人ヲシテ約束手形ニ其支拂ヲ受ケタル旨ヲ記載セシメ且之ニ署名セシムルコトヲ得
第四百八十四條 所持人ハ手形金額ノ一部ノ支拂ヲ拒ムコトヲ得ス

一部ノ支拂アリタルトキハ所持人ハ其旨ヲ約束手形ニ記載シ且其寫本ヲ作リ署名ノ後之ヲ交付スルコトヲ要ス
第四百八十五條 約束手形ノ支拂ノ請求ナキトキハ振出人ハ支拂拒絶證書作成ノ期間經過ノ後手形金額ヲ供託シテ其債務ヲ免ルルコトヲ得

償還ノ請求

第四百八十六條 振出人カ約束手形ノ支拂ヲ爲ササリシトキハ所持人ハ其前者ニ對シテ償還ノ請求ヲ爲スコトヲ得
第四百八十七條 所持人カ前條ノ請求ヲ爲サント欲スルトキハ滿期日又ハ其後二日內ニ支拂ヲ求ムル爲メ約束手形ヲ振出人ニ呈示シ、若シ手形金額ノ支拂ナキトキハ同一期間內ニ支拂拒絶證書ヲ作ラシムルコトヲ要ス但此期間ニハ休日ヲ算入セ

ス
所持人カ前項ニ定メタル手續ヲ爲ササリシトキハ振出人以外ノ前者ニ對スル手形上ノ權利ヲ失フ(故ニ約束手形ノ振出人ニ對シテハ拒絶證書ノ作成ヲ要セス)

第四百八十七條ノ二 前條第一項ノ場合ニ於テハ所持人ハ其直接ノ前者ニ對シテ拒絶證書作成ノ日又ハ其後二日內ニ償還請求ノ通知ヲ發スルコトヲ要ス

第四百八十八條 裏書人カ其後者ヨリ償還請求ノ通知ヲ受ケルトキハ其直接ノ前者ニ對シテ通知ヲ受ケタル日又ハ其後二日內ニ償還請求ノ通知ヲ發スルコトヲ要ス

第四百八十八條ノ二 所持人又ハ裏書人カ其直接ノ前者ニ非サル前者ニ對シテ償還請求ノ通知ヲ發シタルトキハ其者ノ後者ニ對シ之ニ因リテ生シタル損害ヲ賠償スル責ニ任シ且利息及ヒ費用ノ償還ヲ請求スル權利ヲ失フ

所持人又ハ裏書人カ其前者ノ何レニ對シテモ通知ヲ發セサリシトキハ其前者全員ニ對スル權利義務ニ付キ前項ノ規定ヲ準用ス
第四百八十八條ノ三 裏書人カ裏書ヲ爲スニ當タリ裏書地ヲ記載セサリシトキハ償還請求ノ通知ハ其直接ノ前者ニ對シテ之

ヲ爲スコトヲ要ス

前條ノ規定ハ裏書地ヲ記載セサリシ裏書人ニ對スル權利義務ニハ之ヲ適用セス

第四百八十八條ノ四 所持人又ハ裏書人カ其前者ニ對シ第四百八十七條ノ二又ハ第四百八十八條ノ期間內ニ書面ヲ發送シタル事實アルトキハ其事實ニ付キ通信官署又ハ公衆通信取扱所ノ證アル場合ニ限り其書面ハ之ヲ償還請求ノ通知書ト推定ス

第四百八十九條 約束手形ノ所持人ハ支拂拒絶證書ヲ作ラシメサリシトキト雖モ其作成ヲ免除シタル者ニ對シテハ手形上ノ權利ヲ失フコトナシ

所持人カ支拂拒絶證書ヲ作ラシメタルトキハ其作成ヲ免除シタル者ト雖モ其費用ヲ償還スル義務ヲ免ルルコトヲ得ス
第四百八十九條ノ二 支拂拒絶證書ノ作成ヲ免除シタル者ニ對シテハ所持人ハ支拂拒絶證書作成ノ期間內ニ支拂ヲ求ムル爲メ約束手形ヲ呈示シタルモノト推定ス

第四百九十條 所持人カ償還ノ請求ヲ爲サント欲スルトキハ支拂擔當者ニ、若シ約束手形ニ支拂擔當者ノ記載ナキトキハ支拂地ニ於テ振出人ニ約束手形ヲ呈示シテ其支拂ヲ求ムルコトヲ要ス此場合ニ於テ支拂擔當者又ハ振出人カ支拂ヲ爲ササリシトキハ所持人ハ支拂地ニ於テ第四百八十七條第一項ノ規定ニ從ヒ支拂拒絶證書ヲ作ラシムルコトヲ要ス

約束手形ニ支拂擔當者ノ記載アル場合ニ於テ所持人カ前項ニ定メタル手續ヲ爲ササリシトキハ振出人ニ對シテモ手形上ノ權利ヲ失フ(故ニ約束手形ノ振出人ニ對シテハ拒絶證書ノ作成ヲ要セスト雖モ支拂擔當者アル場合ニ支拂擔當者カ支拂ヲ爲ササルトキハ拒絶證書ヲ作ラシメサレハ振出人ニ對シテモ手形上ノ權利ヲ失フ)

第四百九十一條 約束手形ノ所持人ハ左ノ金額ニ付キ償還ノ請求ヲ爲スコトヲ得
一 支拂アラサリシ手形金額及ヒ滿期日以後ノ法定利息
二 拒絶證書作成ノ手数料其他ノ費用
前項ノ金額ハ償還ノ請求ヲ受クル者ノ營業所又ハ住所ノ所在地カ支拂地ト異ナル場合ニ於テハ支拂地ヨリ償還ノ請求ヲ受

第四編 手形 第三章 約束手形

(第五二九條)

一六二三

第四編 手形 第三章 約束手形

(第五二九條)

一六二四

ケル者、營業所又ハ住所ノ所在地ニ宛テ振出シタル一覽拂ノ爲替手形ノ相場ニ依リテ之ヲ計算ス若シ支拂地ニ於テ其相場ナキトキハ償還ノ請求ヲ受ケル者ノ營業所又ハ住所ノ所在地ニ最も近キ地ニ宛テ振出シタル一覽拂ノ爲替手形ノ相場ニ依ル

第四百九十二條

償還ノ請求ヲ受ケタル裏書人ハ左ノ金額ニ付キ償還ノ請求ヲ爲スコトヲ得

- 一 其支拂ヒタル金額及ヒ支拂ノ日以後ノ法定利息
- 二 其支出シタル費用

前條第二項ノ規定ハ前項ノ場合ニ之ヲ準用ス

第四百九十三條

約束手形ノ所持人又ハ裏書人ハ償還ノ請求ヲ爲ス爲メ其前者ヲ支拂人トシテ更ニ爲替手形ヲ振出スコトヲ得

第四百九十四條

所持人又ハ裏書人カ前條ノ規定ニ依リテ振出ス爲替手形ハ償還ノ請求ヲ受ケル者ノ營業所又ハ住所ノ所在地ヲ以テ其支拂地ト定メタル一覽拂ノモノタルコトヲ要ス

所持人カ振出ス爲替手形ニハ約束手形ノ支拂地ヲ以テ振出地ト定メ裏書人カ振出ス爲替手形ニハ其營業所又ハ住所ノ所在地ヲ以テ振出地ト定ムルコトヲ要ス

第四百九十五條

償還ハ約束手形、支拂拒絕證書及ヒ償還計算書ト引換ニ非サレハ之ヲ爲スコトヲ要セス

償還ヲ爲ス者ハ之ヲ受ケル者ヲシテ償還計算書ニ償還ヲ受ケタル旨ヲ記載セシメ且之ニ署名セシムルコトヲ得

保 證

第四百九十七條

約束手形ヨリ生シタル債務ヲ保證スル爲メ約束手形、其謄本又ハ補箋ニ署名シタル者ハ其債務力無効ナルトキト雖モ主タル債務者ト同一ノ責任ヲ負フ

第四百九十八條

何人ノ爲メニ保證ヲ爲シタルカ分明ナラサルトキハ其保證ハ振出人ノ爲メニ爲シタルモノト看做ス

第四百九十九條

保證人カ其債務ヲ履行シタルトキハ所持人カ主タル債務者ニ對シテ有シタル權利及ヒ主タル債務者カ其前者ニ對シテ有スヘキ權利ヲ取得ス

參加支拂

第五百八條

約束手形ノ所持人カ支拂拒絕證書ヲ作ラシメタル場合ニ於テ豫備支拂人アルトキハ所持人ハ支拂拒絕證書作成ノ期間内ニ豫備支拂人ニ約束手形ヲ呈示シテ其ノ支拂ヲ求メタル後ニ非サレハ其前者ニ對シテ償還ノ請求ヲ爲スコトヲ得

豫備支拂人カ支拂ヲ爲ササリシトキハ所持人ハ其旨ヲ支拂拒絕證書ニ記載セシムルコトヲ要ス

所持人カ前二項ニ定メタル手續ヲ爲ササリシトキハ豫備支拂人ヲ指定シタル者及ヒ其後者ニ對スル手形上ノ權利ヲ失フ

第五百九條

約束手形ノ所持人ハ參加支拂ヲ拒ムコトヲ得ス若シ之ヲ拒ミタルトキハ被參加人及ヒ其後者ニ對スル手形上ノ權利ヲ失フ(故ニ約束手形ニハ參加引受ナキモ參加支拂アリ)

第五百十條

參加支拂ヲ爲サントスル者數人アルトキハ所持人ハ最モ多數ノ者ヲシテ債務ヲ免レシムル效力ヲ有スル支拂ヲ受ケルコトヲ要ス

第五百十一條

參加支拂人カ被參加人ヲ示ササリシトキハ其支拂ハ振出人ノ爲メニ之ヲ爲シタルモノト看做ス

第五百十二條

所持人ハ支拂拒絕證書ニ參加支拂アリタル旨ヲ記載セシメ且手形金額及ヒ費用ノ支拂ト引換ニ其拒絕證書及ヒ約束手形ヲ參加支拂人ニ交付スルコトヲ要ス

第五百十三條

參加支拂人カ支拂ヲ爲シタルトキハ振出人、被參加人及ヒ其前者ニ對スル所持人ノ權利ヲ取得ス

拒 絶 證 書

第五百十四條

拒絕證書ハ約束手形ノ所持人ノ請求ニ依リ公證人又ハ執達吏之ヲ作ル

第五百十五條

拒絕證書ニハ左ノ事項ヲ記載シ公證人又ハ執達吏之ニ署名、捺印スルコトヲ要ス

- 一 拒絕者及ヒ被拒絕者ノ氏名又ハ商號
- 二 拒絕者ニ對スル請求ノ趣旨及ヒ拒絕者カ其請求ニ應セサリシコト、拒絕者ニ面會スルコト能ハサリシコト又ハ其營業所、住所若クハ居所カ知レサリシコト

第四編 手形 第三章 約束手形

(第五二九條)

一六二五

第四編 手形 第三章 約束手形

(第五二九條)

一六二六

- 三 前號ノ請求ヲ爲シ又ハ之ヲ爲スコト能ハサリシ地及ヒ年月日
- 四 法定ノ場所外ニ於テ拒絕證書ヲ作ルトキハ拒絕者力之ヲ承諾シタルコト
- 五 參加支拂アルトキハ參加人及ヒ被參加人ノ氏名又ハ商號
- 六 拒絕證書作成ノ場所及ヒ年月日

第五百十五條ノ二 支拂拒絕證書ノ作成ハ約束手形又ハ附箋ニ依リテ之ヲ爲ス
 第五百十五條ノ三 約束手形ノ原本及ヒ謄本ヲ呈示シタル場合ニ於テ支拂拒絕證書ヲ作ルトキハ其作成ハ原本又ハ附箋ニ依リテ之ヲ爲スヲ以テ足ル

前項ノ規定ニ依リテ支拂拒絕證書ヲ作リタルトキハ謄本ニ其旨ヲ記載スルコトヲ要ス

第五百十五條ノ四 支拂拒絕ノ場合ニ除ク外拒絕證書ノ作成ハ約束手形若クハ其謄本ノ寫本又ハ附箋ニ依リテ之ヲ爲ス
 第五百十五條ノ五 約束手形、原本又ハ約束手形若クハ其謄本ノ寫本ニ依リテ拒絕證書ヲ作ル場合ニ於テハ第五百十五條ニ掲ケタル事項ハ其裏面ニ記載シタル事項ニ接續シテ之ヲ記載スルコトヲ要ス
 附箋ニ依ル場合ニ於テハ公證人又ハ執達吏ハ其接目ニ契印ヲ爲スコトヲ要ス

第五百十六條 數人ニ對シテ手形上ノ請求ヲ爲スヘキトキハ其請求ニ付キ一通ノ拒絕證書ヲ作ラシムルヲ以テ足ル
 第五百十七條 公證人又ハ執達吏方拒絕證書ヲ作リタルトキハ其謄本ニ左ノ事項ヲ記載シ之ヲ其役場ニ備フルコトヲ要ス

- 一 手形金額
 - 二 振出人、及ヒ受取人ノ氏名又ハ商號
 - 三 振出ノ年月日
 - 四 満期日及ヒ支拂地
 - 五 支拂擔當者又ハ豫備支拂人アルトキハ其氏名又ハ商號
- 拒絕證書力減失シタルトキハ利害關係人ハ其謄本ノ交付ヲ請求スルコトヲ得此謄本ハ原本ト同一ノ效力ヲ有ス
 約束手形ノ謄本

第五百二十二條 約束手形ノ所持人ハ其謄本ヲ作ルコトヲ得

約束手形ノ謄本ニ或事項ヲ記載シタルトキハ其事項ト原本ニ記載シタル事項トヲ區別スルコトヲ要ス(故ニ約束手形ニハ謄本アルモ複本ナシ)

以上ハ爲替手形ノ規定ニシテ約束手形ニ準用スヘキモノヲ直チニ約束手形ニ適用シ得ヘキ如ク變更シテ示シタルモノナリ、蓋シ之ニ依テ約束手形ニ關スル規定ヲ通覽スルコトヲ得ヘシ、而シテ以上列記ノ各條ニ付テハ既ニ爲替手形ノ部ニ於テ詳説シタルヲ以テ必ラス參看スルコトヲ要ス

第二 爲替手形ノ規定ニシテ約束手形ニ準用セサル規定 以下爲替手形ノ規定ニシテ約束手形ニ準用セサルモノニ付キ一二ヲ説明ス

- 一、約束手形ノ要件ニ付テハ本章ニ於テ第五百二十五條ノ規定ヲ設ケタルカ故ニ爲替手形ノ第四百四十五條ヲ準用セス
- 二、約束手形ニ在テハ振出人カ自己ヲ受取人又ハ支拂人ト爲スヘキ必要ナシ、故ニ第四百四十七條ノ規定ヲ準用セス
- 三、約束手形ノ振出人ハ自己カ支拂ヲ爲スコトヲ約スルモノナルヲ以テ振出人自身ハ豫備支拂人ヲ設クル必要ナシ、故ニ約束手形ニ振出人ノ定ムル豫備支拂人ナク、第四百四十八條ヲ準用セス、但シ裏書人ハ豫備支拂人ヲ設クルコトヲ得、故ニ第四百五十八條ヲ準用ス
- 四、約束手形ニ支拂地ヲ記載セサリシトキハ振出地ヲ以テ支拂地トス、故ニ第五百二十六條ノ規定ヲ設ケテ第四百五十二條ニ代ヘ第四百五十二條ノ規定ヲ準用セス
- 五、約束手形ノ振出地ハ之ヲ振出人ノ營業所又ハ住所ノ所在地ト看做ス、故ニ第五百二十六條ノ二ヲ設ケテ第四百五十二條ノ二ノ規定ヲ準用セス
- 六、約束手形ノ振出人ハ自ら支拂ヲ爲スコトヲ約スルモノニシテ約束手形ニ特ニ支拂人ナキヲ以テ支拂ノ引受ノ手續ナシ、故ニ第四百七十一條ノ外ハ引受ノ規定ハ一切約束手形ニ準用セス
- 七、約束手形ニ引受ナキ以上ハ引受拒絕ノ結果タル擔保ノ請求ナシ、唯々振出人カ破産ノ宣告ヲ受ケタル場合ニ擔保ヲ供セ

第四編 手形 第三章 約束手形

(第五二九條)

一六二七

サルトキ前者ニ對シ擔保請求權アルノミ、故ニ之ニ關スル第四百八十條及ヒ第四百八十一條ノ規定ノ外ハ擔保ノ請求ニ關スル一切ノ規定ヲ準用セス

八、約束手形ニ引受ナキ以上ハ亦タ參加引受ナシ、故ニ參加引受ニ關スル一切ノ規定ヲ準用セス

九、約束手形ニハ贈本アルモ複本ナシ、複本ヲ設クルノ必要ハ主トシテ手形ヲ引受ノ爲メニ送付シタル場合ニ複本ヲ以テ手形上ノ權利ヲ行フニ在ルモ約束手形ニ引受ナキ以上ハ複本ノ必要ナシ、故ニ複本ニ關スル一切ノ規定及ヒ引受ノ爲メニ手形ヲ送付シタル場合ノ贈本ニ關スル規定ハ約束手形ニ準用セス

第四章 小切手

前章ニ於テハ手形ノ第二種ナル約束手形ヲ規定シタルニ依リ本章ニ於テハ其ノ第三種ナル小切手ヲ規定シ以テ手形ニ關スル本編ノ規定ヲ終レリ抑モ小切手トハ主トシテ銀行其他ノ第三者ニ資金又ハ契約等ニ因リ支拂ヲ爲サシムルコトヲ得ル者カ其ノ銀行又ハ第三者ヲシテ或ル金額ヲ支拂ハシムル爲メニ發行スルモノニシテ銀行又ハ第三者タル支拂人アルノ點ヨリ爲替手形ト甚タ相似タリト雖モ爲替手形及ヒ約束手形ハ固ト信用ノ具タルニ反シ小切手ハ平タク謂ヘハ單ニ銀行等ニ預ケ金ヲ有スル者カ其ノ金額ヲ引出シ之ヲ支拂フ爲メニ發行スルモノニシテ全ク支拂ノ具タルモノナリ、故ニ其ノ性質ニ於テ爲替手形及ヒ約束手形ト異ニシテ從テ之カ爲メニ特ニ規定ヲ要ス

ルモノアリ、是レ本章ニ於テ特ニ小切手ニ關スル規定ヲ設ケタル所以ナリト雖モ亦タ約束手形ト同シク爲替手形ノ規定ヲ準用スヘキモノ甚タ多シ、故ニ本章ニ於テハ第五百三十條乃至第五百三十六條ニ於テ特別ナル規定ヲ設ケタルノ外ハ第五百三十七條ニ於テ爲替手形ノ規定ノ準用スヘキモノヲ列記セリ、而シテ小切手ノ何モノナルヤニ付テハ既ニ第四百四十五條ニ於テ之ヲ概説シタルヲ以テ(同條ノ説明參看)以下直チニ各條ニ入り説明スヘシ

第五百三十條 小切手ニハ左ノ事項ヲ記載シ振出人之二署名スルコトヲ要ス

- 一 其小切手タルコトヲ示スヘキ文字
- 二 一定ノ金額
- 三 支拂人ノ氏名又ハ商號
- 四 受取人ノ氏名若クハ商號又ハ所持人ニ支拂フヘキコト
- 五 單純ナル支拂ノ委託
- 六 振出ノ年月日
- 七 支拂地

本條ニ於テハ小切手ノ要件ヲ規定セリ、是レ爲替手形ノ第四百四十五條、約束手形ノ第五百二十五條ニ對スルモノナリ、即チ右二條ノ例ニ依リ普通行ハル、雛形ニ依リ其ノ要件ヲ指示シ以テ各號ノ説明ヲ爲スヘシ、小切手ノ要件ヲ雛形ニ依リ示セハ左ノ如シ

第壹號

小切手

渡先 乙某殿

一金壹百圓也

右ノ金額某地ニ於テ名指人又ハ此切手持參人ニ御支拂可被成候也

大正何年何月何日 甲 某

丙銀行御中

(面 表)

(面 裏)

表面ノ金額丁某殿ニ御支拂可被成候也

明治何年何月何日 乙 某

右表面中ノ

(い)ノ『小切手』トアルハ『小切手タルコトヲ示スヘキ文字』ナリ(本條第一號、下ノ一ノ說明參看)

(ろ)ノ『一金壹百圓也』トアルハ『一定ノ金額』ナリ(同第二號、下ノ二ノ說明參看)

(は)ノ『丙銀行御中』トアルハ『支拂人ノ氏名又ハ商號』ナリ(同第三號、下ノ三ノ說明參看)

(に)ノ『渡先乙某殿』及ヒ『名指人又ハ此切手持參人』トアルハ『受取人ノ氏名若クハ商號又ハ所持人ニ支拂フヘキコト』ナリ(同第四號、下ノ四ノ說明參看)

(ほ)ノ『御支拂可被成候也』トアルハ『單純ナル支拂ノ委託』ナリ(同第五號、下ノ五ノ說明參看)

(へ)ノ『大正何年何月何日』トアルハ『振出ノ年月日』ナリ(同第六號、下ノ六ノ說明參看)

(と)ノ『某地ニ於テ』トアルハ『支拂地』ナリ(同第七號、下ノ七ノ說明參看) 又タ裏面ノ記載ハ裏書ヲ爲シタル例ヲ示シタルモノナリ

右ハ雛形ニ依リ小切手ノ要件ヲ示シタルモノナリ、以下本條ノ各號ニ付キ分説スヘシ
一、小切手タルコトヲ示スヘキ文字 小切手ハ或ハ立法上之ヲ手形トセサルモノアリ又ハ之ヲ手形ト認ムルモノアリテ必シモ一定セス、本法ニ於テハ之ヲ爲替手形及ヒ約束手形ト共ニ手形トシタルカ故ニ小切手タルコトヲ示スヘキ文字ヲ記載セシメ以テ他ノ手形ト區別スヘキモノトセリ、是レ小切手タルコトヲ示スヘキ文字ヲ記載スルヲ以テ小切手ノ要件トセル所以ナリ(此他必ラス第四四五條一ノ說明參看)

二、一定ノ金額 一定ノ金額トハ小切手ヲ以テ支拂フヘキ金額ニシテ右雛形ニ『一金壹百圓』トアルモノ是レナリ、一定ノ金額ニ付テハ既ニ詳説シタルハ再ヒ贅セス(必ラス第四四五條二ノ說明參看)

三、支拂人ノ氏名又ハ商號 (一)支拂人トハ小切手ニ記載シタル金額ヲ支拂フコトヲ委託セ

ラルル者ニシテ普通ニ銀行タルヲ常トス。是レ小切手ハ主トシテ銀行ニ預ケ金等ヲ有スル者カ其ノ銀行ニ預ケアル預金ヨリ支拂ヲ爲サシメントスルモノニシテ支拂ノ具タルヨリ起レル所ナリ、外國ノ立法例ニ於テ小切手ノ支拂人ハ必ラス銀行ニ限ルトセルモノアル所以ナリ(一)然レトモ本法ニ於テハ支拂人タル者ヲ必シモ銀行ニ制限セサルカ故ニ銀行ニ非ラサル者ト雖モ之ヲ支拂人ト爲スニ妨ケナキノミナラス自己ヲモ支拂人ト爲スコトヲ得(次條ノ説明參看)(二)但シ小切手ハ固ト支拂ノ具ナルヲ以テ支拂人ト爲スコトヲ得ヘキ者ハ例之ハ銀行カ振出人ヨリ預ケ金ヲ有スルカ又ハ小切手ノ支拂ヲ爲スヘキ契約アル等支拂ヲ爲サシムルコトヲ得ル金額アルコトヲ要シ、若シ之ヲ超ヘテ小切手ヲ振出シタルトキハ振出人ハ五圓以上千圓以下ノ過料ニ處セラルヘシ(第五三六條ノ説明參看)然レトモ其ノ小切手ハ無効ニアラサルハ勿論ナリ(此他第四四五條三ノ説明參看)

四、受取人ノ氏名若クハ商號又ハ所持人ニ支拂フヘキコト (一)小切手ニハ受取人ノ氏名若クハ商號又ハ所持人ニ支拂フヘキコトヲ記載スルヲ要シ、之ヲ記載セサルトキハ無効ナリト雖モ單ニ受取人ノ氏名又ハ商號ノミヲ記載スルモ妨ケナシ、例之ハ『右ノ金額乙殿ニ御支拂可被成候也』ト記載シ又ハ所持人ニ支拂フヘキコトヲ記載セサルカ如シ (二)又タ受取人ノ氏名若クハ商號ヲ記載セス單ニ所持人ニ支拂フヘキコトノミヲ記載スルモ妨ケナシ、例之ハ『右ノ金額此切手持參人ニ御支拂可被成候也』ト記載シ『乙殿ニ御支拂』云々ト記載セサルカ如シ (三)從テ小切手ハ爲替手形及ヒ約束手形ノ如ク三十圓以上ニ非ラサレハ無記名式ト爲スコトヲ得サルモノニ非ラスシテ三十圓以下ノモノト雖モ無記名式ト爲スコトヲ得ヘシ (四)又タ受取人ノ氏名ト所持

人ニ支拂フヘキコトヲ併記スルモ妨ケナシ、例之ハ『右ノ金額乙殿又ハ此切手持參人ニ御支拂可被成候也』ト謂ヘルカ如シ (五)小切手ノ振出人ハ自己ヲ以テ受取人ト爲スコトヲ得ヘシ(次條ノ説明參看)此他受取人ニ付テハ爲替手形ノ受取人ノ説明ヲ參看スヘシ(第四四五條四ノ説明參看) 五、單純ナル支拂ノ委託 小切手ハ約束手形ノ如ク振出人自己カ支拂ヲ爲スコトヲ約スルモノニ非ラス爲替手形ノ如ク第三者ヲシテ支拂ヲ爲サシムルモノナレハ單純ナル支拂ノ委託ヲ記載セサル可カラズ、是レ約束手形ト大ニ異ナル所ナリ、此他本號ニ付テハ爲替手形ニ付キ詳説シタレハ茲ニ贅セス(必ラス第四四五條五ノ説明參看)

六、振出ノ年月日 (一)振出ノ年月日ヲ要件トスルハ爲替手形及ヒ約束手形ト異ナルコトナシ、故ニ第五百三十三條ノ呈示期間ハ此ノ日附ヨリ起算ス(同條ノ説明參看)(二)小切手ハ一覽拂ノモノニ限ルカ故ニ(第五三二條ノ説明參看)滿期日ヲ掲クルコトヲ要件トセス、此他爲替手形ニ付キ詳説シタル所ヲ參看スヘシ(必ラス第四四五條六ノ説明參看)

七、支拂地 (一)支拂地ヲ記載スルハ小切手ノ要件ナルコト爲替手形ト異ナルコトナシ、然レトモ之ヲ記載セサリシトテ小切手ハ無効ニ非ラス、若シ之ヲ記載セサリシトキハ小切手ニ記載シタル支拂人ノ氏名又ハ商號ニ附記シタル地ヲ以テ支拂地トス(第四五二條ノ説明參看)(二)然レトモ支拂地ヲ記載スルヲ小切手ノ要件トスト雖モ之ヲ以テ支拂場所及ヒ支拂擔當者ヲ記載スルコトヲ得ルモノト爲スコトヲ得ス、故ニ小切手ニハ支拂地アルモ支拂場所及ヒ支拂擔當者ナシ、此他支拂地ニ關シテハ爲替手形ニ於ケル説明ヲ參看スヘシ(第四四五條八ノ説明參看)

八、振出人ノ署名 小切手ニ記載スヘキ事項ハ右ノ七個ノ事項ナリ、而シテ振出人ハ右七個

ノ事項ヲ記載シテ之ニ署名スヘキモノトス、即チ之ヲ小切手ノ要件トス、振出人ノ署名ニ付テハ既ニ爲替手形及ヒ約束手形ニ付キ説明シタルヲ以テ茲ニ再説スルノ要ナカルヘシ(第四四五條九ノ説明參看)

第五百三十一條 (同上ヲ以テ)

(參照) 前商法

第五百三十一條 小切手ノ振出人ハ自己ヲ受取人ト定ムルコトヲ得

今次改正ノ本法ニ於テハ後ノ第五百三十七條ニ於テ爲替手形ノ第四百四十七條ノ『振出人ハ自己ヲ受取人又ハ支拂人ト定ムルコトヲ得』トノ規定ヲ小切手ニ準用スヘキモノトシタルカ故ニ前商法ノ本條ノ規定ヲ削除シタリ(一)抑モ小切手ハ銀行其他ノ第三者ニ對シテ資金又ハ信用ヲ有スル者カ其ノ銀行又ハ第三者ヨリ金錢ヲ引出ス爲メニ發行スルモノナルヲ以テ時トシテ自己ヲ受取人ト定ルノ必要アリ、例之ハ銀行ニ當座預金ヲ有スル者カ自己ヲ受取人トシ小切手ヲ以テ之ヲ引出スカ如シ、是レ第五百三十七條ニ於テ振出人ハ自己ヲ受取人ト定ムルコトヲ得ル旨ノ爲替手形ノ第四百四十七條ノ規定ヲ小切手ニ準用スヘキモノトシ前商法ノ本條ヲ削除シタル所以ナリ(二)前商法ノ本條ニ於テハ小切手ノ振出人ハ自己宛即チ自己ヲ支拂人ト定ムルコトヲ認メス、然レトモ支店ヲ有スル者カ其ノ支店ヲシテ自己又ハ第三者ニ支拂ハシメントスルカ如キ場合ニ不便少ナシトセス、故ニ小切手ト雖モ振出人自己ヲ支拂人ト定ムルコトヲ得ルモノトスル必要アリ、是レ亦タ前商法ノ本條ヲ削除シ爲替手形ニ於ケル第四百四十七條ノ規定ヲ小切手ニ準用スヘキモノトセル所以ナリ、故ニ小切手ハ爲替手形ト同ク自己宛自己指圖即チ振出人自己ヲ受取人トシ又タ支

拂人ト爲スコトヲ得ルモノト知ルヘシ

第五百三十二條 小切手ハ一覽拂ノモノトス

本條ニ於テハ小切手ハ法律上當然一覽拂ノモノタルコトヲ規定セリ、抑モ小切手ハ現金ノ授受ニ代フル支拂ノ具タルモノニシテ爲替手形及ヒ約束手形ノ如ク信用ノ具タルモノニ非ラス、故ニ小切手ハ其ノ性質上一覽次第直チニ支拂ハルヘキモノニシテ從テ一覽拂ノモノタラサル可カラス、是レ爲替手形及ヒ約束手形ニ於テハ定日拂、日附後定期拂、一覽後定期拂ノモノアルニ拘ハラズ又タ外國ノ立法例ニ於テ小切手ニモ一覽後定期拂ノモノヲ認ムルニ拘ハラス本法ニ於テハ斷然之レヲ一覽拂ノモノトシタル所以ニシテ從テ斯クノ如ク法律上當然一覽拂ノモノナルカ故ニ之ヲ小切手ノ要件ニ加ヘサリシ所以ナリ、從テ小切手ニハ一覽拂ナルコトヲ記載セサルモ本條ノ規定ニ依リテ當然一覽拂ノモノト爲リ又タ一覽拂ニ非ラサルコト例之ハ確定シタル支拂日、日附後定期拂、一覽後定期拂ナル旨ヲ記載スルモ其ノ記載ハ無効ニシテ猶ホ之ヲ一覽拂ノモノト認ムヘキモノトス

第五百三十三條 小切手ノ所持人ハ其日附ヨリ十日内ニ小切手ヲ呈示シテ

其支拂ヲ求ムルコトヲ要ス(同上ヲ以テ) 所持人カ前項ニ定メタル呈示ヲ爲ササリシトキハ其前者ニ對シテ償還ノ請求ヲ爲スコトヲ得ス

(參照) 前商法

第五百三十三條 (第一項) 小切手ノ所持人ハ其日附ヨリ一週間内ニ小切手ヲ呈示シテ其支拂ヲ來ムルコ

トヲ要ス

(第五三三條)

本條ニ於テハ小切手ノ呈示及ヒ其ノ期間并ニ其ノ呈示ヲ爲ササリシ場合ノ效果ヲ規定セルモノニシテ小切手ノ所持人ニ於テ最モ注意スヘキ規定ナリ、之ヲ分説スレハ左ノ如シ

第一 小切手ノ呈示及ヒ其ノ期間 (第一項)

(一) 小切手ハ當然一覽拂ノモノタルハ既ニ前

條ノ規定スル所ナリ (前條ノ說明參看) 故ニ小切手ハ所持人カ之ヲ支拂人ニ呈示スルト共ニ直チニ支拂ハルヘキモノニシテ其ノ呈示ノ時ハ即チ支拂ノ時ニシテ爲替手形ノ如ク支拂前ニ於ケル引受ノ爲メノ呈示ナキモノナリ、從テ小切手ノ呈示ハ必ラス支拂ヲ求ムル爲メニ限ルモノトス、(二) 然レハ其ノ支拂ヲ求ムル呈示ハ之ヲ何時ニ爲スヘキカ、之ヲ他言スレハ小切手ハ何時タルヲ問ハス呈示次第ニ支拂ハル可キモノナリト雖モ何時マテニ之カ呈示ヲ爲スコトヲ要スルカ其ノ呈示期間ハ如何、此ノ呈示期間ニ付テハ立法例ニ於テハ三個ノ主義アリ 或ハ相當ノ期間内ニ呈示スヘキモノト爲シ、或ハ振出地ト支拂地トノ異同ニ依テ期間ヲ定メ、又ハ法律ニ於テ總テノ場合ニ通スヘキ一定ノ期間ヲ定ム、斯クノ如ク立法上區々一ナラスト雖モ本法ニ於テハ第三ノ主義ヲ採リ而シテ其ノ期間ハ極メテ短期ノモノトシ振出ノ日附ヨリ十日間トセリ、蓋シ小切手ハ支拂ノ具ニシテ單ニ金錢ノ授受ヲ目的トスルモノニ過キササルカ故ニ其ノ期間ハ之ヲ短期トシ以テ速ニ手形關係ヲ消滅セシムルヲ必要トシ且ツ其ノ期間ヲ一定スルハ小切手ノ本質ニ適合セルモノト認メタルニ因ルナリ、是レ一覽拂ノ爲替手形及ヒ約束手形ニ付テハ呈示期間ヲ一年内トシタルニ拘ハラズ小切手ニ付テハ本條第一項ニ於テ振出ノ日附ヨリ十日間トセル所以ナリ、(三) 從テ振出人ハ之ヨリ短ク若クハ之ヨリ長キ呈示期間ヲ定ムルコトヲ得ス、又タ所持人ハ必ラス十日間内ニ支

拂ヲ求ムル爲メ之レヲ支拂人ニ呈示スヘク、若シ十日内ニ呈示ヲ爲ササルトキハ次項ノ說明ノ如ク其ノ前者ニ對シテ償還ノ請求ヲ爲スコトヲ得ス (四) 前商法ノ本條ニ於テハ右ノ呈示期間ヲ一週間トセリト雖モ今次ノ改正ニ於テ之ヲ短キニ失スルモノトシ十日ト爲シ取引ニ便ニシタリ

第二 呈示ヲ爲ササル場合ノ效果 (第二項)

(一) 小切手ハ振出ノ日附ヨリ十日内ニ之ヲ支

拂人ニ呈示シテ其ノ支拂ヲ求ムヘキモノトセハ若シ所持人カ之ヲ怠テ其ノ期間内ニ呈示ヲ爲ササルトキハ如何、抑モ小切手モ亦タ裏書ニ依リテ移轉スルコトヲ得ルカ故ニ支拂人カ若シ支拂ヲ爲ササルトキハ小切手ノ所持人ハ其ノ裏書人ニ對シ償還ノ請求ヲ爲スコトヲ得ヘキハ勿論ニシテ從テ所持人カ法定ノ期間内ニ呈示ヲ爲シテ支拂ヲ求ムルコトヲ怠リタルトキハ其ノ結果トシテ右ノ裏書人ニ對スル償還請求權ヲ失フヘシ (二) 唯タ所持人カ呈示ヲ怠リタルカ爲メ償還請求權ヲ失フハ裏書人ニ對スルノミナラス振出人ニ對シテモ亦タ之ヲ失フモノトスヘキヤ否ヤニ付テハ其ノ主義二個アリト雖モ本法ニ於テハ單ニ裏書人ノミナラス振出人ニ對シテモ亦タ償還請求權ヲ失フモノトセリ、故ニ小切手ノ所持人カ振出ノ日附ヨリ十日内ニ呈示ヲ爲サスシテ其後ニ至リ支拂人ニ支拂ヲ求メタルモ之カ支拂ヲ爲ササルトキハ單ニ支拂人ヨリ支拂ヲ受ケサルノミナラス裏書人ニ對シテモ償還請求權ヲ失ヒ振出人ニ對シテモ亦タ之ヲ失ヒ結局其ノ小切手ハ效力ヲ失フニ至ル可シ、故ニ小切手ノ所持人ハ最モ此點ニ注意シ振出ノ日附ヨリ必ラス十日内ニ支拂人ニ呈示ヲ爲シテ以テ支拂ヲ求ムヘシ (三) 但シ支拂人ハ次條第二項ニ依リ呈示期間經過後ト雖モ支拂委託ノ取消ナキ間ハ支拂ヲ爲スコトアルヘク、又タ呈示ヲ爲ササル爲メ前者ニ對シ償還請求權ヲ失ヒタリトスルモ第四百四十四條ニ依リ利益ヲ受ケタル限度ニ於テ振出人ニ對シ償還ノ請求ヲ爲スコト

(第五三三條)

ヲ得ヘシ(同條ノ說明參看)

第五百三十三條ノ二 小切手ノ振出人ハ呈示期間經過前ニハ支拂ノ委託ヲ取消スコトヲ得ス

支拂人ハ呈示期間經過ノ後ト雖モ小切手ノ支拂ヲ爲スコトヲ得(同上ヲ以テ)
本條ニ於テハ小切手ノ支拂委託ノ取消期間及ヒ呈示期間後ニ於ケル支拂ヲ規定セリ、之ヲ分説ス
レハ左ノ如シ

第一 支拂委託ノ取消(第一項)

(一) 振出人カ一度小切手ヲ振出シタルトキハ呈示期間經過前ニ於テハ之ヲ取消スコトヲ得サルモノトス、蓋シ小切手ハ支拂人ニ對シ小切手ニ記載シタル金額ヲ支拂ハレタキコトヲ委託スルモノナルヲ以テ其ノ小切手カ未タ支拂人ニ呈示セラレサル間ハ勿論、呈示セラレタルトキト雖モ未タ支拂ナキ間ハ之ヲ取消スコトヲ得ヘキカ如シト雖モ一方ニ於テ既ニ小切手ヲ振出シツ、他方ニ於テ支拂人ニ對シ其ノ支拂ノ委託ヲ取消スカ如キコトアルニ於テハ小切手ノ支拂ハ不確實ニシテ信用スヘカラサルモノト爲リ其ノ便益ヲ失フヘシ、故ニ本條第一項ニ於テハ呈示期間前ニハ支拂ノ委託ハ取消スコトヲ得サルモノトセリ(二) 本條ノ規定ハ政府ノ改正案ニナクシテ貴族院ニ於テ追加シタルモノナリ、蓋シ其ノ理由ハ振出人カ預金アル銀行ニ對シ小切手ヲ振出し而シテ銀行カ之ニ支拂ノ保證ヲ爲スコトアリ、而シテ其ノ保證ハ假令ヒ手形上ノ效力ナシトスルモ之ニ因リテ其ノ保證ノ責アルニ拘ハラヌ一朝振出人タル預金者カ破産セル場合ニハ銀行ハ一方ニ於テハ保證ノ責ヲ負ヒテ他方ニ於テハ其ノ預金ハ破産財團ニ加ヘラ

レ銀行ハ之ニ對シテ優先權ナシトセハ迷惑少ナカラス、故ニ其ノ保證金額ニ對シ銀行ニ優先權ヲ與フヘシトハ銀行家ノ多年希望セル所ナルヲ以テ之ト趣旨ヲ同フスルモノニ非サルモ銀行カ保證ヲ爲シタル以上ハ銀行ハ支拂ノ責ヲ負フモノナレハ預金者タル振出人ハ其ノ保證シタル小切手ノ呈示期間内ハ支拂委託ノ取消ヲ爲スコトヲ得サルモノトシ其ノ預金ヲ以テ銀行ヲシテ支拂ヲ爲サシムルコトヲ保證セントスルニ出テタルモノノ如シ(明治四十四年二月十三日貴族院商法中改正法律案特別委員會議事速記録參看) 然レトモ是レ唯タ本條規定ノ動機若クハ規定ノ原因ニ過キスシテ要スルニ呈示期間前ニ委託ノ取消ヲ爲スコトヲ得スト謂フニ過キサルナリ

第二 期間經過後ノ支拂(第二項)

(一) 小切手ノ所持人ハ其ノ日附ヨリ十日内ニ其ノ小切手ヲ呈示シテ支拂ヲ求ムヘク、若シ其ノ期間内ニ呈示ヲ爲ササルトキハ其ノ前者ニ對シテ償還ノ請求權ヲ失フヘキコトハ前條ノ規定スル所ナリ(前條ノ說明參看) 然レトモ支拂人ニ於テハ呈示期間經過後ト雖モ苟モ振出人ヨリ委託ノ取消ナキ間ハ直ニ支拂ノ拒絕ヲ爲ササル可カラサル理ナク、一旦支拂ノ委託ヲ受ケ而シテ其ノ取消ナキニ於テハ呈示期間經過後ト雖モ其ノ支拂ヲ爲スヲ禁スヘキ理ナシ、故ニ支拂人ニシテ支拂ヲ爲サントセハ期間經過後ト雖モ亦タ有效ニ之ヲ爲スコトヲ得ヘシ(二) 但シ之カ支拂ヲ爲スト否トハ支拂人ノ自由ニシテ假令ヒ呈示期間内ト雖モ之ヲ支拂ハサル可カラサル義務ナシ、況ンヤ期間經過後ニ於テオヤ(三) 然レトモ振出人ヨリ取消ナキ間ハ假令ヒ呈示期間經過後ノ支拂ト雖モ有效ナルカ故ニ其ノ支拂ハ振出人ニ對シテ對抗スルコトヲ得ヘキハ勿論ナリ

第五百三十三條ノ三 小切手ノ所持人カ支拂人ノ加入シタル手形交換所ニ

小切手ヲ提出シタルトキハ支拂地ニ於テ支拂ヲ求ムル爲メ之ヲ呈示シタルト同一ノ效力ヲ有ス^(上同)

本條ニ於テハ小切手ノ所持人カ小切手ヲ手形交換所ニ提出シタルヲ以テ呈示ト同一ノ效力ヲ生スヘキ場合ヲ規定セリ(一)爲替手形及ヒ約束手形ニ付テハ支拂人又ハ振出人カ支拂ヲ爲ササル爲メ所持人カ前者ニ對シテ償還ノ請求ヲ爲スニハ拒絕證書ヲ作ルコトヲ必要トス、然ルニ小切手ニ付テハ簡易ノ方法ニ依リ拒絕證書ノ作成ニ代ヘ支拂人ヲシテ支拂拒絕ノ旨ヲ小切手ニ記載セシメ又々手形交換所ニ小切手ノ提出アリタルトキモ亦タ拒絕證書ノ作成ニ代ヘ交換所ヲシテ支拂拒絕アリタル旨ヲ證明セシムルヲ以テ足ルコトハ次條ノ規定スル所ナリ(次條ノ說明參看)而シテ斯クノ如ク小切手ニ付テハ簡易ノ方法ヲ採リ殊ニ手形交換所ニ小切手ヲ提出シタルモノニ付テハ交換所ノ支拂拒絕ノ證明アルヲ以テ足ルトスル以上ハ其ノ呈示モ亦タ小切手ヲ交換所ニ提出シタルトキハ正式ナル呈示アリタルト同一ノ效力アルモノトシ而シテ支拂人カ交換ヲ爲ササルトキニ於テ之ヲ支拂拒絕ト見ルヘキ簡易方法ヲ採ルハ便利ナル所ナリ、故ニ本條ニ於テ交換所ニ小切手ヲ提出シタルヲ以テ支拂前ニ於テ支拂ヲ求ムル爲メ呈示シタルト同一ノ效力ヲ有スルモノトセリ(二)但シ其ノ交換所ハ小切手ノ支拂人ノ加入シタル交換所ニシテ而シテ第五百三十四條ノ二ニ依リ司法大臣ノ指定シタル交換所ナルコトヲ要スルモノトセリ

第五百三十四條 小切手ノ所持人カ其前者ニ對シテ償還ノ請求ヲ爲スニハ支拂拒絕證書ノ作成ニ代ヘ支拂人ヲシテ呈示期間内ニ支拂拒絕ノ旨及ヒ

其年月日ヲ小切手ニ記載セシメ且之ニ署名セシムルヲ以テ足ル^(同上ヲ以テ)

手形交換所ニ於テ呈示期間内ニ小切手ノ提出及ヒ支拂拒絕アリタル旨ヲ證明シタルトキ亦同シ^(同上ヲ以テ)

(參照) 前商法

第五百三十四條 小切手ノ所持人カ其前者ニ對シテ償還ノ請求ヲ爲スニハ支拂拒絕證書ノ作成ニ代ヘ支拂人ヲシテ呈示期間内ニ支拂拒絕ノ旨及ヒ其年月日ヲ小切手ニ記載セシメ且之ニ署名セシムルヲ以テ

本條ニ於テハ小切手ノ所持人カ支拂人ヨリ支拂ヲ受クルコトヲ得スシテ其ノ前者即チ裏書人又ハ振出人ニ對シテ償還請求ヲ爲ス場合ノ支拂拒絕證書作成ニ關スル簡易方法ヲ規定セリ、之ヲ分説スレハ左ノ如シ

第一 支拂人ノ支拂拒絕ノ旨ノ記載 (第一項) (一)手形ノ所持人カ其ノ前者ニ對シテ償還ノ請求ヲ爲スニハ其ノ拒絕證書ヲ作ラシムヘキハ償還請求ノ要件ナリ、故ニ小切手ニ付テモ所持人カ其ノ前者ニ對シテ償還ノ請求ヲ爲サントスルトキハ拒絕證書ヲ作ラシムヘキハ亦タ其ノ原則ニシテ、是レ後ノ第五百三十七條ニ於テ爲替手形ノ拒絕證書作成ニ關スル第四百八十七條ヲ準用スヘキモノト爲シタル所以ナリ、從テ小切手ノ償還請求ニ付テモ拒絕證書ヲ作ルヲ本則トスルモノナリ(二)然レトモ小切手ハ單ニ支拂ノ具ニシテ最モ簡便ヲ主トスルモノナルニ拘ハラス右ノ原則ニ依據シ必ラス一々公證人又ハ執達吏ヲシテ支拂拒絕證書ヲ作成セシム可キモノトセハ一々其手數ヲ要シ簡便ヲ主トスル趣旨ニ反スヘシ、故ニ此ノ趣旨ヲ貫徹スル爲メ本條ニ於テ簡易ノ方法

ヲ定メ「支拂拒絶證書ノ作成ニ代ヘ支拂人ヲシテ呈示期間内ニ支拂拒絶ノ旨及ヒ其ノ年月日ヲ小切手ニ記載セシメ且ツ之ニ署名セシムルヲ以テ足ル」モノトセリ、故ニ小切手ニ付テモ拒絶證書ヲ作ルコトヲ得ヘキハ勿論ニシテ是レ却テ本則ナリト雖モ亦タ必シモ之ヲ作ラシムルコトヲ要セス拒絶證書ノ作成ニ代ヘ支拂人ヲシテ小切手ニ支拂拒絶ノ旨ト其ノ日附トヲ記載セシメ支拂人ヲシテ之ニ署名セシムルヲ以テ足ルモノトス、唯タ之ヲ爲サシムルニ付テハ必ラス振出ノ日附ヨリ十日内ニ於テスヘク若シ此ノ期間ノ經過後ナルトキハ假令ヒ此ノ手續ヲ爲サシムルモ前者ニ對スル償還請求權ヲ失フヘシ(三)支拂人ヲシテ支拂拒絶ノ旨及ヒ其ノ年月日ヲ記載セシメ且ツ之ニ署名セシムルハ必ラス小切手面ニ爲サシムルコトヲ要ス、判例ニ曰ク

本件小切手ノ所持人ハ支拂拒絶證書ヲ作成セシメタルモノニ非ス又支拂人ナシテ支拂拒絶ノ旨及ヒ其年月日ヲ小切手ニ記載セシメ且之ニ署名セシメタルモノニ非ス單ニ支拂人ナシテ補箋ヲ爲シ之ニ「取引解約通知済」ナル文詞ト年月日トヲ記載セシメ且署名捺印セシメタルニ過キサレモノトス、然レトモ支拂拒絶ノ趣旨等ハ補箋ニ之ヲ記載セシムヘキモノニ非スシテ小切手其物ニ記載セシムヘキモノナルコトハ商法第五百三十四條ニ(前略)「支拂拒絶ノ旨及ヒ其年月日ヲ小切手ニ記載セシメ云云」トアルニ徴シ疑テ容ルヘキノ餘地ナシ、抑モ手形ノ方式ニ關スル規定ハ之ヲ嚴守スヘキモノナレハ右規定ニ準據セサル支拂拒絶ノ記載ハ支拂拒絶證書ニ代ハルヘキ支拂拒絶ノ記載トシテハ其效ナキヤ勿論ナルヲ以テ小切手ノ所持人ハ前者タル抗告人ニ對スル償還請求ノ權利ヲ喪失シタルモノト謂ハサルヘカラス(明治三十七年ヲ第二百九十三號、同年十一月十二日大審院判決)

故ニ小切手ノ所持人ハ宜ク之ニ注意シ支拂人ヲシテ必ラス小切手ニ記載且ツ署名セシムルコトヲ要ス(四)小切手ノ償還請求ニ付テハ拒絶證書ノ作成ニ代フルニ右ノ方法ニ依ルコトヲ得ヘシト雖モ是レ單ニ拒絶證書ノ作成ニ代ハルニ過キサレカ故ニ償還請求ノ通知ハ第四百八十七條ノ二ノ

規定ニ依リテ之ヲ發スルコトヲ要ス(同條ノ說明參看)

第二 交換所ノ支拂拒絶ノ旨ノ證明(第二項)

(一) 銀行其他多クノ手形ノ受授ヲ爲ス者カ一ヶ所ニ集合シ各自其ノ有スル手形ヲ交換シテ其ノ債權、債務ヲ相殺スル手形交換制度ハ各國共ニ行ハルル所ナリ、而シテ本條第一項ニ於テ小切手ニ付テハ支拂拒絶證書ノ作成ヲ要セス之ニ代ヘテ支拂人ヲシテ支拂拒絶ノ旨及ヒ年月日ヲ小切手ニ記載シ且署名セシムルヲ以テ足ルトシ簡易ノ手續ヲ採リタル以上ハ小切手ノ所持人カ其ノ支拂人ノ加入セル手形交換所ニ之ヲ提出シ以テ支拂人ト交換又ハ支拂ヲ爲サシメントシタルニ支拂人カ之ト交換又ハ支拂ヲ爲ササルトキハ其ノ交換所ニ於テ小切手ノ提出及ヒ支拂拒絶ノ旨ノ證明ヲ爲シタルトキハ亦タ特ニ支拂拒絶證書ヲ作ラシメサルモ其ノ證明アルモ足ルモノトスヘキハ勿論ナリ、是レ今次ノ改正ニ際シ貴族院ニ於テ前條ノ規定ト共ニ本條第二項ヲ追加シタル所以ナリ(二) 然レトモ交換所ニ對スル小切手ノ振出ハ必ラス呈示期間即チ日附ヨリ十日内ナルヲ要シ交換所カ其ノ振出及ヒ支拂拒絶アリタル旨ヲ證明スルモ亦タ必ラス同期間内ナルヲ要シ又タ償還請求ノ通知モ之ヲ發スルコトヲ要ス(三) 而シテ其ノ手形交換所ハ支拂人ノ加入シタルモノニシテ次條ニ依リ司法大臣ノ指定シタルモノタルコトヲ要ス(次條ノ說明參看)

第五百三十四條ノ二

前二條ノ手形交換所ハ司法大臣之ヲ指定ス(同上ヲ以テ)

本條ニ於テハ前條ノ手形交換所ハ司法大臣之ヲ指定スヘキコトヲ規定セリ、小切手ノ所持人カ支拂人ノ加入シタル手形交換所ニ小切手ヲ提出シタルトキハ支拂地ニ於テ支拂ヲ求ムル爲メ之ヲ呈示シタルト同一ノ效力ヲ有スルコトハ第五百三十三條ノ三ノ規定スル所、又タ其ノ手形交換所ニ

於テ呈示期間内ニ小切手ノ提出ト支拂拒絶アリタル旨ヲ證明シタルトキハ拒絶證書ヲ作リタルト同一ノ效アルコトモ亦タ前條第二項ノ規定シタル所ナリ(前條ノ說明參看)而シテ是レ皆ナ簡便ヲ期スルニ出テタルモノナリト雖モ然カモ此ノ簡易特別ノ方法ヲ以テ正式ノモノト同一ノ效力ヲ有セシムルモノナルヲ以テ之ヲ當事者ノ自由ニ放任スルトキハ又タ弊害ナキヲ得ス、故ニ本條ニ於テハ其ノ手形交換所ハ司法大臣之ヲ指定ストシ其ノ指定シタルモノニ限ルモノトセリ

第五百三十五條

小切手ノ振出人又ハ所持人カ其表面ニ二條ノ平行線ヲ畫キ其線内ニ銀行又ハ之ト同一ノ意義ヲ有スル文字ヲ記載シタルトキハ支拂人ハ銀行ニ對シテノミ支拂ヲ爲スコトヲ得

振出人又ハ所持人カ平行線内ニ特定セル銀行ノ商號ヲ記載シタルトキハ支拂人ハ其銀行ニ對シテノミ支拂ヲ爲スコトヲ得但其銀行カ其商號ヲ抹消シテ他ノ銀行ノ商號ヲ記載シ之ニ取立ノ委任ヲ爲スコトヲ妨ケス

本條ニ於テハ所謂ル筋引小切手ヲ規定セリ、筋引小切手トハ振出人又ハ所持人カ小切手ノ表面ニ二條ノ平行線ヲ畫キ而シテ其ノ線内ニ銀行又ハ之ト同一ノ意義ヲ有スル文字ヲ記載シ此ノ記載ニ依リテ其ノ小切手ノ支拂ヲ銀行ニ對シテノミ爲サシメ、以テ盜難若クハ紛失等ニ依リ他人ニ其ノ支拂ヲ受ケラルルヲ豫防スル爲メニ用ユルモノナリ、而シテ此ノ筋引小切手ニ二種アリ、普通筋引小切手及ヒ特別筋引小切手是レナリ、左ニ之ヲ分説ス

第一 普通筋引小切手(第一項)

(一) 抑モ小切手ハ支拂ノ具ナルヲ以テ持參人拂ニテ振出

スコト最モ多シ、故ニ此ノ場合ニハ何人ト雖モ之ヲ所持スル者ハ之ト引換ニ支拂人ヨリ支拂ヲ受クルコトヲ得ヘク、從テ小切手ノ盜難若クハ紛失ノ場合ニ於テ其ノ盜取者又ハ拾取者ハ自由ニ其ノ小切手ヲ以テ支拂ヲ受クルコトヲ得ヘクシテ危險尠ナカラス、筋引小切手ハ此ノ危險ヲ豫防スルモノニシテ、即チ振出人又ハ所持人ハ其ノ小切手ノ表面ニ二條ノ筋ヲ引キ其ノ引キタル筋ト筋トノ中ニ銀行又ハ之ト同一ノ意義ヲ有スル文字ヲ記載スヘク此ノ場合ニ於テハ支拂人ハ銀行業者ニ對シテノミ支拂ヲ爲スコトヲ得ルモノナリ、之ヲ『普通筋引小切手』又ハ『一般筋引小切手』ト謂フ、故ニ此ノ小切手ヲ有スル者ハ直チニ支拂人ニ就テ支拂ヲ求ムルコトヲ得ス何レカノ銀行ニ持參シ其ノ銀行ノ手ヲ經テ始メテ支拂人ニ對シ支拂ヲ求メサル可カラス、若シ強テ直チニ正金ヲ得ントスレハ一旦其ノ筋引小切手ヲ以テ銀行ノ自己ノ預ケ金勘定ニ組入レ然ル後更ニ其ノ銀行ニ對シ自分渡リノ小切手ヲ發行シ以テ其ノ銀行ヨリ正金ヲ受取ラサル可カラス、斯クノ如キハ小切手ノ盜取者又ハ拾取者ニ於テ能クスヘキ所ニ非ラス、是レ筋引小切手ノ效用ニシテ即チ本條第一項ノ規定スル所ナリ(二) 小切手ニ此ノ筋引ヲ爲スコトヲ得ル者ハ振出人又ハ所持人トス、故ニ振出人ハ小切手ヲ振出ス當時ニ於テ筋引小切手トシテ振出ヲ爲スコトヲ得ヘク、又タ振出人カ此ノ筋引ヲ爲ササリシトキハ所持人ハ自己ニ於テ盜難、紛失ニ因ル危險ヲ避ケントセハ亦タ之ニ筋引ヲ爲スコトヲ得ヘシ

第二 特別筋引小切手(第二項)

(一) 筋引小切手ノ意義及ヒ效用ハ右ノ說明ニテ明瞭ナルヘシ、然レトモ右第一ニ説明シタルモノハ普通筋引小切手ト稱シ二條ノ平行線内ニ唯タ『銀行』又ハ之ト同一ノ意義ヲ有スル文字ヲ記載スルモノニシテ何レノ銀行ニテモ銀行ナル以上ハ支拂ヲ

受クルコトヲ得ルモノナリ、是レ之ヲ『普通筋引小切手』ト謂フ所以ナリ、然ルニ小切手ノ振出人又ハ所持人ハ小切手面ニ引キタル二條ノ平行線内ニ特ニ銀行ヲ指定シテ其ノ商號ヲ記載スルコトヲ得ヘシ、例之ハ線内ニ『合名會社三井銀行』又ハ『株式會社第一銀行』ト記スカ如シ、此ノ場合ニ於テハ支拂人ハ其ノ特定セル銀行例之ハ三井銀行又ハ第一銀行ノミニ支拂ヲ爲スコトヲ得ヘク、所持人ハ三井銀行又ハ第一銀行ニ委任シテ一旦其手ヲ經サレハ支拂ヲ求ムルコトヲ得ス、此ノ小切手ヲ稱シテ『特別筋引小切手』ト稱ス、是レ本條第二項本文ノ規定スル所ナリ、(二)此ノ特別筋引ヲ爲スコトヲ得ル者ハ亦タ振出人又ハ所持人トス、故ニ例之ハ振出人カ三井銀行ト取引アル者ニ小切手ヲ送ラントシ途中紛失ノ虞アルヲ慮リ之ヲ豫防セントスルトキハ其ノ小切手ニ筋引ヲ爲シテ線内ニ三井銀行ト記載スヘク、受取人ハ三井銀行ト取引アルヲ以テ直チニ之ヲ三井銀行ニ持參シテ以テ自己ノ預ケ入勘定トシ三井銀行ハ其ノ小切手ヲ支拂人ニ持參シテ其ノ支拂ヲ受クヘク、若シ振出人カ筋引ヲ爲ササルトキハ所持人ハ自己ニ於テ同シク筋引ヲ爲シ之ニ取引銀行即チ三井銀行ヲ取引銀行トスレハ之ニ三井銀行ト記載シ以テ同銀行ヲシテ受取ラシムルコトヲ得ヘシ、(三)特別筋引ヲ爲スコトヲ得ル者ハ振出人又ハ所持人ナルコト前述ノ如シト雖モ其ノ特定セラレタル銀行ハ振出人又ハ所持人カ記載シタル自己ノ商號ヲ抹消シ他ノ銀行ノ商號ヲ記載シ以テ其銀行ニ取立ノ委任ヲ爲スコトヲ得ヘシ、例之ハ前例ノ如ク振出人又ハ所持人カ特別筋引ヲ爲シ線内ニ三井銀行ト記載シ三井銀行ニ小切手ヲ送り取立ヲ委任シ又ハ自己ノ預ケ入勘定ニ組入レタル場合ニ三井銀行カ第一銀行ト他ノ勘定アリ又ハ交換ヲ爲ス爲メ之ヲ第一銀行ニ與フルトキハ三井銀行ハ自己ノ商號即チ合名會社三井銀行ナル記載ヲ抹消シ更ニ株式會社第一銀行ト記載ス

ヘキカ如シ、而シテ第一銀行ハ此ノ小切手ヲ以テ支拂人ヨリ之ヲ取立ツヘシ、是レ本條第二項但書ノ規定スル所ナリ

第五百三十六條 振出人カ支拂人ヲシテ支拂ヲ爲サシムルコトヲ得ル金額

ヲ超エテ小切手ヲ振出シタルトキハ五圓以上千圓以下ノ過料ニ處ス(同上ヲ條改正)

(參照) 前商法

第五百三十六條 左ノ場合ニ於テハ振出人ハ五圓以上千圓以下ノ過料ニ處セラレ

- 一 資金ナク又ハ信用ヲ得シテ小切手ヲ振出シタルトキ
- 二 小切手ニ虚偽ノ日附ヲ記載シタルトキ

本條ニ於テハ小切手ニ關スル罰則ヲ規定セリ、(一)即チ振出人カ支拂人ヲシテ支拂ヲ爲サシムルコトヲ得ル金額ヲ超ヘテ小切手ヲ振出シタルトキハ五圓以上千圓以下ノ過料ニ處セラレヘシ、前商法ノ本條第一號ニハ『資金ナク又ハ信用ヲ得シテ小切手ヲ振出シタルトキ』トアリ資金ナク又ハ信用ヲ得シテ小切手ヲ振出シタルトキハ五圓以上千圓以下ノ過料ニ處セラレ可キモノトセリ、資金ナクシテ小切手ヲ振出ストハ例之ハ銀行ニ預ケ金ナクシテ其銀行ヲ支拂人トシテ小切手ヲ振出スカ如ク、又タ信用ヲ得シテ小切手ヲ振出ストハ例之ハ借越ノ契約ナクシテ預ケ金ヲ超ヘテ小切手ヲ振出スカ如シ、蓋シ小切手ハ金錢ノ授受ト殆ト同シキモノナルニ拘ハラズ資金ナク又ハ信用ヲ得シテ漫リニ小切手ヲ振出シ爲メニ小切手カ不渡リト爲ルトキハ是レ受取人若クハ

所持人ニ害ヲ與ヘ社會ノ信用ヲ害スルコト尠ナカラサルニ因ルナリ、然レトモ此ノ前商法ニ所謂ル『資金ナク又ハ信用ヲ得スシテ』ト謂ヘルハ其ノ語明瞭ナラス殊ニ信用ヲ得スシテト謂ヘルハ往々疑ヲ招キタルコトアリ、然カモ要スルニ『支拂人ヲシテ支拂ヲ爲サシムルコトヲ得ル金額ヲ超ヘテ』ト謂ヘル意義ニ外ナラサルカ故ニ之ヲ本條ノ如ク改正セリ(二)又タ前商法ノ本條第二號ニハ『小切手ニ虛偽ノ日附ヲ記載シタルトキ』ト規定シ等シク過料ノ制裁ヲ加フヘシトセルモ本法ニ於テハ之ヲ必要ナシトシテ削除セリ

第五百三十七條

第四百四十六條、第四百四十七條、第四百四十九條ノ二、第四百五十二條、第四百五十三條、第四百五十五條、第四百五十七條、第四百五十九條乃至第四百六十四條、第四百八十三條、第四百八十四條、第四百八十六條乃至第四百八十九條、第四百九十一條、第四百九十二條、第四百九十五條、第四百九十六條、第四百九十七條乃至第四百九十九條ノ二、第五百零一條、第五百零二條、第五百零三條、第五百零四條、第五百零五條、第五百零六條、第五百零七條、第五百零八條、第五百零九條、第五百一十條、第五百一十一條、第五百一十二條、第五百一十三條、第五百一十四條、第五百一十五條、第五百一十六條、第五百一十七條、第五百一十八條、第五百一十九條、第五百二十條、第五百二十一條、第五百二十二條、第五百二十三條、第五百二十四條、第五百二十五條、第五百二十六條、第五百二十七條、第五百二十八條、第五百二十九條、第五百三十條、第五百三十一條、第五百三十二條、第五百三十三條、第五百三十四條、第五百三十五條、第五百三十六條、第五百三十七條ノ規定ハ小切手ニ之ヲ準用ス(上同)

(參照) 前商法

第五百三十七條、第四百四十六條、第四百五十二條、第四百五十五條、第四百五十七條、第四百五十九條乃至第四百六十二條、第四百六十四條、第四百八十三條、第四百八十四條、第四百八十六條乃至第四百八十九條、第四百九十一條、第四百九十二條、第四百九十五條、第四百九十六條、第四百九十七條、第四百九十八條、第四百九十九條、第五百零一條、第五百零二條、第五百零三條、第五百零四條、第五百零五條、第五百零六條、第五百零七條、第五百零八條、第五百零九條、第五百一十條、第五百一十一條、第五百一十二條、第五百一十三條、第五百一十四條、第五百一十五條、第五百一十六條、第五百一十七條、第五百一十八條、第五百一十九條、第五百二十條、第五百二十一條、第五百二十二條、第五百二十三條、第五百二十四條、第五百二十五條、第五百二十六條、第五百二十七條、第五百二十八條、第五百二十九條、第五百三十條、第五百三十一條、第五百三十二條、第五百三十三條、第五百三十四條、第五百三十五條、第五百三十六條、第五百三十七條ノ規定ハ小切手ニ之ヲ準用ス

本條ニ於テハ爲替手形ニ關スル規定ニシテ小切手ニ準用スヘキモノヲ列擧シタルモノニシテ約束手形ニ於ケル第五百二十九條ニ相對スルモノナリ、即チ左ノ如シ

第一 爲替手形ノ規定ニシテ小切手ニ準用スヘキ規定

小切手ニハ支拂人アルコト爲替手形ト同シク約束手形ヨリ寧ロ爲替手形ノ規定ヲ準用シ得ヘキモノ多シ、故ニ本章ニ於テ特別ノ規定九條ヲ設ケタルノ外ハ本條ニ列擧セル爲替手形ノ規定三十二條ヲ準用ス、而シテ小切手ニハ支拂人アルコト爲替手形ト同一ナルコト前述ノ如クシテ從テ右準用ノ規定ヲ一々小切手ニ適用シ得ル如ク變更シテ示ササルモ之ヲ準用スルニ於テ甚タシキ困難ナシ、寧ロ爲替手形ノ準用セサル規定ニ付テ説明スルヲ便トスヘシ、故ニ本條列記ノ規定ニ付テハ既ニ説明シタル爲替手形ノ説明ニ讓リ(必ラス爲替手形ノ規定ノ説明ヲ參看スヘシ)左ニ準用セサル規定ニ付テ二三ヲ説明ス

第二 爲替手形ノ規定ニシテ小切手ニ準用セサル規定

爲替手形ノ規定ニシテ小切手ニ準用セサルモノノ注意スヘキ點ハ左ノ如シ

- 一、小切手ニハ豫備支拂人ナシ、故ニ第四百四十八條、第四百五十八條、其他豫備支拂人ニ關スル規定ヲ準用セス
- 二、小切手ハ金額三十圓以下ノモノト雖モ無記名式ト爲ステ得、故ニ第四百四十九條ノ規定ヲ準用セス
- 三、小切手ハ一覽拂ノモノニ限ル、故ニ滿期日ノ種類ヲ定メタル第四百五十條及ヒ第四百五十一條ノ規定ヲ準用セス
- 四、小切手ニハ支拂擔當者ナシ、故ニ第四百五十三條、第四百九十九條其他支拂擔當者ニ關スル規定ヲ準用セス
- 五、小切手ニハ支拂地ノ記載ハ要件ナルモ支拂場所ヲ記載スルコトナシ、故ニ第四百五十四條、第四百七十三條ヲ準用セス
- 六、小切手ハ資金又ハ信用ヲ得タル者ノ振出スモノナルヲ以テ支拂アルモ引受ナシ、從テ引受拒絕ノ結果タル擔保ノ請求ナシ、故ニ引受及ヒ擔保ニ關スル一切ノ規定ヲ準用セス
- 七、小切手ノ呈示期間ハ特ニ規定シタルヲ以テ一覽拂ノ爲替手形ノ呈示期間ニ關スル第四百八十二條ノ規定ヲ準用セス

八、小切手ニ戻爲替ナシ、故ニ第四百九十三條及ヒ第四百九十四條ノ規定ヲ準用セス

九、小切手ニ保證ナシ、故ニ保證ニ關スル一切ノ規定ヲ準用セス、今日ノ實際ニ於テ支拂人タル銀行カ小切手面ニ「支拂保證」ナル印ヲ捺シ又ハ記載ヲ爲スモノ夥ナカラサルカ如シト雖モ、小切手ニ於テハ既ニ保證ヲ認メヌ又タ引受ヲモ認メヌ、故ニ此ノ記載ハ手形上何等ノ效力ヲモ生セス

一〇、小切手ニハ參加引受及ヒ參加支拂ナシ、故ニ之ニ關スル一切ノ規定ヲ準用セス

一一、小切手ノ支拂拒絕證書ヲ作ルコトヲ得ルモ之ニ代ユル方法アリテ(第五三四條ノ說明參看)必シモ之カ作成ヲ要セサルカ故ニ第五百十六條ヲ準用セス

一二、小切手ニハ複本及ヒ謄本ヲ作ル必要ナシ、故ニ之ニ關スル一切ノ規定ヲ準用セス

第五編 海 商

前編ニ於テハ手形ヲ規定シタルニ依リ本編ニ於テハ進テ海商ヲ規定シ之ヲ以テ商法ノ規定ヲ終レリ、抑モ海上ノ法律ニハ數種アリ、或ハ國際海上法アリ、或ハ海上行政法アリ、或ハ海上民法アリ、然レトモ國際海上法又ハ海上行政法ノ如キハ公法ニシテ私法ニ非ラサルカ故ニ私法ノ一種タル商法ニ於テ規定スヘキモノニ非ラス、而シテ海上民法ハ船舶又ハ航海ニ關スル事項ニ付テノ各個人ノ權利關係ヲ定メタルモノニシテ其ノ船舶ハ主トシテ海上ニ於ケル商事ノ用ニ供シ、航海ハ重ネテ海上ノ商事ヲ營ムカ故ニ海上民法ハ幾ント海上商法ト謂フヘシ、故ニ海上ニ於ケル是等ノ事項ヲ一括シテ之ヲ海商ト稱シ以テ之ヲ本法最後ノ規定トセリ、而シテ本編ハ之ヲ分テ七章トシ第一章ニ於テ船舶及ヒ船舶所有者ヲ規定シ、第二章ニ於テ船員ヲ定メ、第三章ニ運送、第四章ニ海損、第五章ニ海難救助、第六章ニ保險、第七章ニ船舶債權者ニ關スル事項ヲ定メタリ、而シテ第五章ノ海難救助ハ今次ノ改正ニ於テ新タニ補定シタル所ナリ

第一章 船舶及ヒ船舶所有者

本章ニ於テハ先ツ船舶及ヒ船舶所有者ニ關スル事項ヲ規定セリ、是レ船舶ハ航海第一ノ用具ニシテ從テ海上法上第一ニ之ヲ規定スルヲ要シ、而シテ船舶所有者ハ船舶ト密接離ル可カラサルヲ以テ即チ船舶ト併セテ之ヲ本章ニ規定セリ

第五百三十八條 本法ニ於テ船舶トハ商行爲ヲ爲ス目的ヲ以テ航海ノ用ニ供スルモノヲ謂フ

本編ノ規定ハ端舟其他櫓權ノミヲ以テ運轉シ又ハ主トシテ櫓權ヲ以テ運轉スル舟ニハ之ヲ適用セス

本條ニ於テハ先ツ本法ニ所謂ル船舶ノ何モノタルヤヲ決定セリ、即チ左ノ如シ

第一 本法ニ所謂ル船舶ノ意義(第一項) (一) 抑モ普通ノ語ヲ以テ船舶ト謂フトキハ商行爲ヲ爲ス目的ヲ以テ航海ノ用ニ供スルモノノミナラス其他ノ船舶モ之ヲ包含スルコト勿論ナリト雖モ本法ハ元來主トシテ商行爲ノミニ關スル規定ノミヲ設クルヲ以テ商法全體ニ通スル大主義ト

爲シタルカ故ニ商行爲ヲ目的トセサル海船ノ如キハ假令ヒ本編ノ規定ヲ適用スルノ必要アリトスルモ斯クノ如キハ宜シク他ノ法律ヲ以テ之ヲ規定スヘク主トシテ商行爲ニ關スル事項ヲ規定スルヲ目的トセル商法ノ範圍ニ屬セシム可キモノニ非ラスト爲シ即チ本條第一項ニ於テ先ツ本法ニ於テ船舶ト稱スルハ商行爲ヲ爲ス目的トスルモノニ限ルトセリ、故ニ例之ハ國土發見ノ爲ニシ、學術研究ノ爲メニシ、若クハ娛樂周遊ノ爲ニ航行スル船舶ノ如キ假令ヒ其ノ形態ニ於テ大ニ、其體裁ニ於テ壯ナリトスルモノ之ヲ本法ニ所謂ル船舶ナリトシテ本法ノ規定ヲ適用スルヲ得ス、然カレトモ斯クノ如クスルトキハ商行爲即チ營利ヲ目的トセスシテ航海スル船舶ニシテ然カモ本編ノ規定ヲ適用スヘキ必要アルモノニ付テモ猶ホ且ツ本法ノ規定ヲ適用スルコトヲ得サルモノト爲ルト雖モ固ト是レ本法ノ立法主義ノ期スル所ニシテ斯クノ如キハ宜ク之ヲ他ノ特別法ヲ以テ規定スヘキモノト爲シタルカ故ニ即チ是等ノ必要上船舶法第三十五條ニ於テハ『商法第五編ノ規定ハ商行爲ヲ爲ス目的ヲ以テセサルモ航海ノ用ニ供スル船舶ニ之ヲ準用ス』ト規定シ特別法ノ效力ヲ以テ本編ノ規定ヲ之ニ準用スヘキモノトセリ、從テ是等ノ商行爲ヲ爲ス目的トセスシテ航海ヲ爲ス船舶ニモ本編ノ規定ヲ準用スヘキ結果ヲ來セリト雖モ之ヲ以テ是等ノ船舶ハ本法ニ所謂ル船舶ト謂フコトヲ得サルナリ (二) 本法ニ於テ所謂ル船舶トハ商行爲ヲ爲ス目的タルモノニ限ルコト前述ノ如シト雖モ商行爲ヲ爲スコトヲ目的トシテ航行スルモノハ必シモ海上ニ浮ヘル船舶ノミニ限ラス湖川港灣ヲ航行スル船舶ト雖モ商行爲ヲ爲ス目的トスルモノ甚タ多シ、然レトモ湖川港灣ヲ航行スルモノニシテ運送ヲ爲スモノニ付テハ之レヲ陸上運送ノ規定中ニ包含セシメタルカ故ニ(第三三一條ノ說明參看) 是等ノ船舶ニ付テハ本編ノ規定ヲ適用スルノ必要ナシ、故ニ亦之

ヲ除外セサル可ラス、本條第一項ハ之ヲ除外スルヲ示ス爲メ航海ノ用ニ供スルモノニ限ルトセリ而シテ以上説明シタル所ヲ綜合スレハ即チ本法ニ於テ船舶トハ商行爲ヲ爲ス目的ヲ以テ航海ノ用ニ供スルモノヲ謂フコトト爲ルヘシ、是レ先ツ本條第一項ノ規定アル所以ナリ

第二 本編ノ規定ヲ適用セサル舟(第二項)

本法ニ於テ所謂ル船舶トハ商行爲ヲ爲ス目的ヲ以テ航海ノ用ニ供スルモノヲ謂フコトハ第一項ノ規定スル所ナリト雖モ此ノ規定ノミヲ以テスレハ端舟其他櫓權ノミヲ以テ運轉シ又ハ主トシテ櫓權ヲ以テ運轉スル小舟ノ如キモ苟モ商行爲ヲ爲ス目的ヲ以テ航海ノ用ニ供スル以上ハ本法ニ所謂ル船舶ト爲リ從テ本編ノ規定ノ適用ヲ受ケサル可カラサルニ至ルヘシ、然レトモ斯カル小舟ハ元來本編ノ規定ヲ適用スヘキ必要ナシ、故ニ本條第二項ニ於テハ端舟ハ勿論、櫓權ノミヲ以テ運轉シ若クハ風帆ヲ用ヒ或ハ蒸汽力ヲ用ユルコトアルモ主トシテ櫓權ヲ以テ運轉スル舟ニハ本編ノ規定ヲ適用セサルモノトセリ

第五百三十九條

船舶ノ屬具目録ニ記載シタル物ハ其從物ト推定ス

前條ニ於テハ本法ニ所謂ル船舶ノ如何ヲ決定シタルニ依リ本條ニ於テハ其ノ從物如何ヲ決定セリ(一)抑モ船舶カ船舶タルノ用ヲ完フスルニハ之ニ附屬スル幾多ノ物件ナカル可カラス、此ノ附屬物ヲ普通ニ稱シテ船舶ノ從物ト謂フ、而シテ從物ハ主物ノ處分ニ從フヘキモノナルヲ以テ『民法總則編實用詳解』第八七條ノ説明參看)今マ若シ船舶ヲ讓渡シ、委付シ若クハ賃貸ヲ爲シ又ハ之ヲ抵當ト爲シ、其他之ヲ保險ニ付シ又ハ共同海損等ノ場合ニ於テハ其ノ附屬物ハ從物トシテ皆ナ其ノ船舶ノ處分ニ伴フヘシ、然カモ此ノ場合ニ於テ其ノ幾多ノ附屬物中何レマテカ從物ニシテ何レマテカ從物ニ非ラサルカハ必ラス爭ノ起ル所ナリ、是ニ於テカ法律上其ノ從物ノ範圍如何ヲ決定

スルノ必要アリ、故ニ本法ハ前條ニ於テ船舶ノ範圍ヲ決定シタルニ次キ本條ニ於テ其ノ從物ノ範圍ヲ決定シ船舶ノ屬具目録ニ記載シタル物ヲ以テ從物ト推定スヘキモノトセリ、蓋シ此ノ從物ヲ定ムルニ一々之ヲ列擧スルノ立法例アリト雖モ列擧ハ往々ニシテ遺漏アルノミナラス本邦ノ實際ニ於テ船舶ノ必要ナル附屬物ハ本法ニ所謂ル屬具目録ニ該當スルモノニ記載スルヲ常トスルヲ以テ寧ロ屬具目録ニ記載シタルモノヲ從物ト推定スルヲ相當トシ即チ本條ニ於テ屬具目録ニ記載シタル物ハ其ノ從物ト推定スト規定セリ、從テ既ニ此ノ主義ヲ採レルカ故ニ第五百六十二條ニ於テ屬具目録ハ船長ノ義務トシテ之ヲ船中ニ備ヘ置クコトヲ要スルモノトセリ(同條ノ説明參看)(二)然レトモ本條ニ於テ屬具目録ニ記載シタルモノヲ從物トスルハ唯タ法律上ノ一ノ推定ニ過キサカ故ニ利害關係人ハ屬具目録ニ記載シタル物ヲ從物ト非ラストスルトキハ其ノ反證ヲ擧ケ以テ其ノ船舶ノ從物ニ非ラサルコトヲ證明シ此ノ推定ヲ破ルコトヲ得ヘキハ勿論ナリ、是レ本條ニ於テ船舶ノ屬具目録ニ記載シタル物ハ其ノ從物ト推定スト謂ヒ殊ニ『推定ス』ト規定シテ以テ反證ニ依リ之ヲ破ルコトヲ得ルヲ示シタル所以ナリ

第五百四十條

船舶所有者ハ特別法ノ定ムル所ニ從ヒ登記ヲ爲シ且船舶國籍證書ヲ請受クルコトヲ要ス

前項ノ規定ハ總噸數二十噸未滿又ハ積石數二百石未滿ノ船舶ニハ之ヲ適用セス

前二條ニ於テ船舶及ヒ其ノ從物如何ヲ規定シタルニ依リ本條ニ於テハ其ノ屬スル主體ノ公示方法ヲ定メ船舶所有者ノ登記ヲ爲シ及ヒ船舶國籍證書ヲ請受クルノ義務ヲ規定セリ、即チ左ノ如シ

第一 登記及七國籍證書ノ請受(第一項) (一) 船舶所有者ハ船舶積量ノ測度ヲ得タルトキハ船舶登記規則(明治三十二年勅令第二百七十號)ニ依リテ其ノ登記ヲ受クルコトヲ要ス、抑モ土地及ヒ其ノ定著物ヲ以テ不動産トシ其他ノ物ハ之ヲ動産トスルハ民法ノ規定スル所ナルヲ以テ我カ民法上船舶ノ不動産ニ非ラサルヤ論ヲ俟タス、而シテ動産ハ其ノ物權ノ得喪及ヒ變更ニ付テ登記ヲ要セス(『民法總則編實用詳解』第八六、一七七、一七八條ノ說明參看)故ニ民法上船舶ハ其ノ物權ノ得喪、變更ニ付キ登記ヲ要セス、然レトモ船舶ハ其ノ形體大ニシテ且ツ其ノ價額多ク之ヲ動産ト同一視スルコトヲ得ス、故ニ民法ニ於テハ之カ登記ヲ要セサルモノトセルニ拘ハラズ本法ニ於テハ之カ登記ヲ要スルモノトセリ、而シテ之カ登記ヲ爲シタルノ效果ハ讓渡ニ付テ第三者ニ對シ對抗力ヲ生シ(次條ノ說明參看)賃貸借ニ付テ爾後物權ノ取得者ニ對抗力ヲ生シ(第五五六條)登記シタル船舶ハ抵當權ノ目的ト爲スコトヲ得ヘシ(第六八六、六八八條)從テ本條ニ依リ船舶ノ登記ヲ爲スハ右等ノ私法上ノ效力ヲ生セシムル爲メニ外ナラス(登記ノ手續ニ付テハ本館出版『登記法實用全書』及ヒ同『登記法實例全集』參看)(二) 船舶所有者ハ其ノ船舶ニ付キ登記ヲ爲スノ外猶ホ船舶國籍證書ヲ請受クルコトヲ要ス、蓋シ船舶ノ國籍ヲ定ムルハ國際法上最モ必要アルコト論ヲ俟タスト雖モ日本ノ國法トシテ船舶法ノ上ニ於テモ之ヲ請受クルニ非ラサレハ日本ノ國旗ヲ掲ケ若クハ航行セシムルコトヲ得ス、之ニ反シタルトキハ船長ハ十圓以上千圓以下ノ罰金ニ處セラレ、證書ノ記載事項ニ變更ヲ生シ又ハ證書カ滅失シタルトキハ書換又ハ請受ヲ爲ササルトキハ船舶所有者ハ五百圓以上五百圓以下ノ罰金ニ處セラル(船舶法第六、一一、一二、二五、二七條參看)故ニ船舶國籍證書ヲ請受クルコトハ船舶法上亦タ必要ニシテ從テ商法ニ

之ヲ請受クヘキコトノ規定ヲ爲ササルモ船舶所有者ハ必ラス之ヲ請受クヘシ、然カモ商法ノ本條ニ於テ之ヲ請受クヘシト規定シタルハ如何、蓋シ次條ニ於テ船舶所有者ノ讓渡ハ登記ヲ爲シ船舶國籍證書ニ之ヲ記載スルニ非ラサレハ第三者ニ對抗スルコトヲ得サルモノト爲シ、且ツ第五百六十二條ニ於テ船長ハ之ヲ船中ニ備置クヘキモノト爲シタルトノ二個ノ必要ヨリ來リタルニ外ナラサルナリ、但シ本條第一項ニハ『船舶國籍證書ヲ請受クルコトヲ要ス』ト規定セリト雖モ船舶所有者ハ單ニ船舶原籍ニ登録ヲ爲スヘキモノニシテ船舶國籍證書ハ登録ノ結果トシテ管海官廳ヨリ交付セラルルモノナリ(船舶法第五條)

第二 前項ノ規定ノ適用ノ例外(第二項) 右ノ如ク船舶所有者ハ登記ヲ爲シ且ツ船舶國籍證書ヲ請受クルコトヲ要スト雖モ西洋形船舶ノ總噸數二十噸未滿ノモノ及ヒ日本形船舶積石數二百石未滿ノモノニハ之ヲ適用セサルモノトス、是レ是等ノ小船ニハ其ノ必要ナキモノト認メタルニ因ルモノニシテ船舶法亦タ同一ナリ(同法第二〇條)

第五百四十一條 船舶所有者ノ移轉ハ其登記ヲ爲シ且船舶國籍證書ニ之ヲ記載スルニ非サレハ之ヲ以テ第三者ニ對抗スルコトヲ得ス(上同)

(參照) 前商法

第五百四十一條 船舶所有者ノ讓渡ハ其登記ヲ爲シ且船舶國籍證書ニ之ヲ記載スルニ非サレハ之ヲ以テ第三者ニ對抗スルコトヲ得ス

本條ニ於テハ船舶所有者ノ移轉ノ第三者ニ對シテ效力ヲ生スル條件ヲ規定セリ(一) 即チ船舶所有者ノ讓渡其他ニ因リ移轉シタルトキハ其ノ移轉ノ登記ヲ爲シ且ツ其ノ移轉ヲ船舶國籍證書ニ記

載スルコトヲ要シ若シ之ヲ爲ササレハ第三者ニ對シ移轉ノ效力ヲ生セサルモノトス、抑モ船舶ハ民法上動産ニシテ從テ民法ノ規定ノミヲ以テスレハ之カ登記ヲ爲シ又ハ船舶國籍證書ニ記載セサルモノ單ニ其ノ引渡ノミヲ以テ第三者ニ對シ移轉ノ效力ヲ生スヘシト雖モ、船舶ハ其ノ船體大ニシテ其ノ價額亦タ巨ク動産ト同一視スルコトヲ得スシテ既ニ前條ニ於テ其ノ登記ヲ爲シ及ヒ船舶國籍證書ニ記載スヘキモノトシ殆ト不動産ト同一視シタル以上ハ不動産ノ移轉ト同ク其ノ移轉ノ登記ヲ爲シ及ヒ船舶國籍證書ニ之ヲ記載スルニ非ラサレハ第三者ニ對シ對抗スルコトヲ得サルモノト爲スヘキハ勿論ナリ、是レ本條ノ規定アル所以ナリ(登記ノ手續ニ付テハ本館出版『登記法實用全書』及『登記法實用全集』參看)(二)然レトモ其ノ移轉ノ登記ヲ爲シ及ヒ船舶國籍證書ニ記載スルニ非ラサレハ移轉ノ效力ヲ生セスト謂フハ單ニ第三者ニ對シテ效力ヲ生セサルニ過キサルカ故ニ當事者間ニ於テハ之ヲ爲ササルモ其ノ移轉ノ意思表示ト共ニ直チニ其效ヲ生スヘク唯タ第三者ニ對シテ對抗スルコトヲ得サルニ過キサルナリ、例之ハ船舶所有者甲カ船舶ヲ乙ニ讓渡シタルトキハ其ノ甲乙間ニ於テハ讓渡ノ意思表示ト共ニ其ノ效力ヲ生スヘシト雖モ甲乙以外ノ第三者ニ對シテハ登記及ヒ國籍證書ノ記載ヲ爲シタルニ非ラサレハ甲乙間ノ讓渡ハ其ノ效力ヲ生セスシテ從テ甲カ之レヲ丙ニ再賣シ丙カ其ノ登記及ヒ國籍證書ノ記載ヲ受ケタルトキハ却テ讓渡ノ效力ハ之ニ生シ乙ハ自己カ先キニ讓受ケタルコトヲ理由トシテ丙ニ對抗スルコトヲ得サルカ如シ、但シ本法ハ商事契約ノ成立ニハ形式ヲ要セサルモノトノ主義ヲ採レルカ故ニ其ノ移轉ハ別ニ書面契約ヲ以テスルコトヲ要セス單ニ意思表示ノミヲ以テ足ルコト勿論ナリ(三)前商法ニ於テハ本條中ノ『移轉』トアルヲ『讓渡』ト規定シタリト雖モ讓渡ト其他ノ方法ニ因ル移轉ト異ニスヘキ理ナキヲ以

テ本法ニ於テハ汎ク之ヲ『移轉』ト改メタリ、故ニ相續ニ因ル所有權ノ移轉ノ如キモ亦タ包含スルコト勿論ナリ

第五四二條 航海中ニ在ル船舶ノ所有權ヲ讓渡シタル場合ニ於テ特約

ナキトキハ其航海ニ因リテ生スル損益ハ讓受人ニ歸スヘキモノトス

前條ニ於テハ船舶所有權ノ移轉ノ第三者ニ對シテ效力ヲ生スル條件ヲ規定シタルニ依リ本條ニ於テハ其ノ讓渡ノ效力ノ及フヘキ範圍ヲ規定シ航海中ニ在ル船舶ノ所有權ヲ讓渡シタル場合ニ於テ其ノ航海ニ因リテ生スル損益ハ讓渡人、讓受人何レニ歸スヘキヤヲ規定セリ(一)航海中ニ在ラサル船舶ニ付テハ別ニ之ヨリ生スヘキ甚タシキ損益ナルモノナシ、故ニ別段ノ規定ヲ要セス、然レトモ航海中ニ在ル船舶ニ付テハ一方ニ於テハ多クノ危險及ヒ費用ノ損失アリ他方ニ於テハ航海ニ因リテ得ヘキ利益アリ、故ニ若シ航海中ニ在ル船舶ノ所有權ヲ讓渡シタル場合ニハ其ノ損益ハ讓渡人、讓受人何レニ歸スヘキヤヲ決定スルノ必要アリ、外國ノ立法例ニハ讓渡ノ日ヲ以テ限界トスヘシト爲スモノアリト雖モ航海中ノ損益ノ如キハ日ノ前後ニ依テ一定セス若シ讓渡ノ日ヲ以テ限界トス可キモノトスレハ一方ニ於テハ利益ノミヲ取得スル者ヲ生シ他方ニ於テハ損失ノミヲ負擔スル者ヲ來シ甚シキ不權衡ノ結果ヲ生スルコトヲ免レス、寧ロ航海ニ因リテ生シタル一切ノ損益ハ悉ク讓受人ニ歸スルモノトスルヲ相當トス、是レ本條ノ規定ヲ設ケタル所以ナリ(二)但シ當事者力之ニ反スル特約ヲ爲シタルトキハ之ニ從フヘキハ勿論ナリ(三)又タ其ノ讓受人ニ歸スル所ノ損益ハ必ラス航海ニ因リテ生シタルモノニ限り其他ノ損益ハ必シモ讓受人ニノミ歸スヘキモノニ非ラス、故ニ船舶自體ノ毀損ヨリ生シタル損害ノ如キハ讓渡ノ日ノ前ハ讓渡人ノ負擔ニ

シテ讓受人ハ唯タ讓受ノ日以後ノ損害ノミヲ負擔スヘキモノタルコト言フ俟タサルナリ

第五四三條

差押及ヒ假差押ハ發航ノ準備ヲ終ハリタル船舶ニ對シテハ之ヲ爲スコトヲ得ス但其船舶力發航ヲ爲ス爲メニ生シタル債務ニ付テハ此限ニ在ラス

本條ニ於テハ發航ノ準備ヲ終ハリタル船舶ニ對スル差押及ヒ假差押ノ禁止ヲ規定セリ(一)船舶債權者ハ民事訴訟法ノ規定ニ依リ其ノ船舶ノ差押又ハ假差押ヲ爲スコトヲ得ルモノナリ、然レトモ既ニ發航ノ準備ヲ終ハリタル船舶ニ對シテハ之ヲ爲スコトヲ得ス、蓋シ此ノ規定ハ航海ニ關スル因襲上ノ特權ニシテ諸國ノ法律モ亦タ之ヲ認ムル所ナリ、蓋シ發航ノ準備ヲ終リタル船舶力航海ヲ始ムルコトヲ得ルト否トハ備船者、荷送人又ハ旅客ニ對シテ非常ナル利害ノ關係ヲ及ホシ既ニ發航ノ準備ヲ終ハリタルニ拘ハラヌ差押若クハ假差押ノ爲メニ發航ヲ爲スコトヲ得ストセハ右等ノ者ハ多大ノ損害ヲ被ラサル可カラス、故ニ寧ロ一ノ債權者ヲ保護センヨリハ多數ノ者ノ利益ヲ保護セサル可カラス、是レ本條ニ於テ差押及ヒ假差押ハ發航ノ準備ヲ終リタル船舶ニ對シテハ之ヲ爲スコトヲ得サルモノトセル所以ナリ(二)而シテ其ノ所謂發航ノ準備力終ハリタルヤ否ヤハ要スルニ事實ノ問題ナリト雖モ既ニ船長カ其航海ニ必要ナル書類ヲ備ヘタルトキノ如キハ(第五六二條ノ說明參看)發航ノ準備ヲ終リタルモノト謂フコトヲ得ヘシ(三)然レトモ右ノ規定ハ其ノ船舶力發航ヲ爲ス爲メニ生シタル債務ニ及ホスコトヲ得サルモノトス、何トナレハ發航ノ爲メニ生シタル債務ハ債權者ハ之カ取立ヲ爲スニ充分ノ餘地ナク之ヲ取立テサリハ必シモ其ノ取立ヲ怠リタルモノニ非ラサルノミナラス發航ノ爲メニ生シタル債務タルニ拘ハラヌ船舶ノ差押又

ハ假差押ヲ爲スコトヲ得ストセハ發航ニ際シテ常ニ斯カル債務ヲ負ヒ以テ其ノ船舶ノ差押又ハ假差押ヲ免レントスル者續出シ發航ノ爲メニ要スル債務關係ハ遂ニ成立スルコトナキニ至ルヘケレハナリ、是レ本條但書ノ規定ヲ設ケタル所以ナリ、從テ例之ハ發航ノ爲メニ要シタル石炭代、食料代ノ如キニ付テハ債權者ハ其ノ船舶ノ差押又ハ假差押ヲ爲スヲ妨ケサルナリ

第五四四條

船舶所有者ハ船長カ其法定ノ權限内ニ於テ爲シタル行爲又ハ船長其他ノ船員カ其職務ヲ行フニ當タリ他人ニ加ヘタル損害ニ付テハ航海ノ終ニ於テ船舶、運送貨及ヒ船舶所有者カ其船舶ニ付キ有スル損害賠償又ハ報酬ノ請求權ヲ債權者ニ委付シテ其責ヲ免ルルコトヲ得但船舶所有者ニ過失アリタルトキハ此限ニ在ラス
前項ノ規定ハ雇傭契約ニ因リテ生シタル船員ノ權利ニ付テハ之ヲ適用セ

本條ニ於テハ船長其他ノ船員ノ行爲ニ對スル船舶所有者ノ責任ノ範圍ヲ規定セリ(一)抑モ代理人カ其ノ權限内ニ於テ爲シタル行爲ニ付テハ本人ニ於テ其責ニ任セサル可カラサルハ民法上代理ノ原則ナルヲ以テ船長カ其ノ法定ノ權限内ニ於テ爲シタル行爲又ハ船長其他ノ船員カ其ノ職務ヲ行フニ當リ他人ニ加ヘタル損害アルトキハ本人タル船舶所有者ニ於テ其責ニ任セサル可カラサルハ勿論ナリ、然レトモ船舶所有者ノ此ノ責任ニ付テハ全然右ノ原則ヲ適用スルヲ得サルモノアリ蓋シ船長カ航海ヲ爲ストキハ船舶所有者ハ常ニ其ノ船舶ニ乗組ムモノニ非ラサルカ故ニ船長其他ノ船員ノ行爲ニ付テハ自ラ之カ監督ヲ爲スコトヲ得ス、又タ航海ノ便宜及ヒ安全ヲ圖ル爲メ船長

ハ頗ル廣大ナル權限ヲ與ヘラルルモノナルヲ以テ船舶所有者ノ重大ナル負擔ト爲ルヘキ行爲ヲモ爲スコトヲ得ヘシ、斯クノ如ク船舶所有者ハ一方ニ於テハ自ラ充分ノ監督ヲ爲スヲ得サルニ拘ハラス他方ニ於テハ法律上船長ニ廣大ナル權限ヲ與ヘアリ而シテ其ノ船長其他ノ船員ノ行爲ニ對シ民法ノ原則ニ依リ全財産ヲ舉テ以テ其責ニ任セサル可カラストセハ船舶所有者ノ責任ハ過重ト謂フヘキノミナラス寧ロ頗ル酷ナルモノト謂フヘク、延テ之カ爲メニ航海事業ノ發達ヲ妨ケ海運ノ衰頹ヲ來スノ虞レアリ、此ノ理由ニ依リテ右ノ場合ニ於ケル船舶所有者ノ責任ニ付テハ各國ノ立法例及ヒ學說皆ナ幾分ノ制限ヲ認メサルモノナシ、唯タ之ヲ制限スル方法ニ付テハ立法例概ネ三種アリ必シモ同シカラスト雖モ本法ハ主トシテ佛國主義ヲ採リ本條第一項ニ於テ船舶所有者ハ必シモ全財産ヲ以テ其ノ責ヲ負フニ及ハス航海ノ終リニ於テ第一船舶、第二運送貨、第三船舶所有者カ船舶ニ付キ有スル損害賠償(例之ハ其ノ船舶カ船舶ト衝突シ之カ爲メニ他ノ船舶所有者ヨリ受クヘキ損害賠償ノ如シ)又ハ報酬(例之ハ其ノ船舶カ海難ニ遭遇セル他ノ船舶ヲ救助シタルニ依リ受クヘキ報酬ノ如シ)ノ請求權ヲ債權者(即チ船員ノ行爲ニ因リ損害ヲ受ケ船舶所有者ヨリ賠償ヲ受クヘキ權利者)ニ委付シテ以テ其ノ責任ヲ免ルルコトヲ得ルモノトセリ、故ニ例之ハ船長其他ノ船員カ他人ニ損害ヲ加ヘ船舶所有者カ之カ賠償ヲ爲スヘキ金額カ五萬圓ナル場合ニ於テ船舶所有者ハ其ノ五萬圓ヲ賠償スヘキ代ハリニ其ノ航海ノ終リニ於テ其ノ所有ノ船舶ト運送貨ト其ノ船舶ニ付キ他人ヨリ受クヘキ損害賠償又ハ他人ヨリ受クヘキ報酬ノ請求權トヲ債權者ニ與ヘテ以テ自己カ負擔スヘキ五萬圓ノ損害賠償ノ義務ヲ免ルルコトヲ得ヘク假令ヒ右ノ委付シタル船舶運送貨、他ヨリ受クヘキ損害賠償又ハ報酬ノ請求權ノ高カ合計シテ五萬圓ニ充タサルトキ例之ハ

三萬圓ナルトキニ於テモ之ヲ委付シテ以テ五萬圓ノ賠償責任ヲ免ルルヲ得ヘク、而シテ之ヲ受クヘキ債權者ハ五萬圓ノ賠償ヲ受クル代リニ三萬圓ノ委付ヲ得タルニ過キサルモ之ヲ以テ満足セサルヲ得ス、是レ寔ニ已ムヲ得サル所ナリ(二)然レトモ船舶所有者カ右ノ委付ヲ爲スヘキカ又ハ委付ヲ爲サスシテ賠償ヲ爲スヘキカ其ノ選擇ハ自由ニシテ結局船舶所有者ノ何レヲ採ルノ利益ナルカヲ考慮シテ爲スコトト爲ルヘク例之ハ自己ノ損害賠償額カ三萬圓ニシテ船舶、運送貨其他委付スヘキ權利ヲ合シテ五萬圓ナルトキハ委付ヲ爲スヨリハ賠償ヲ爲スハ利益ナルヲ以テ此ノ場合ニハ委付ヲ爲サスシテ賠償ヲ爲スヘキカ如シ(三)但シ船舶所有者カ右ノ委付ヲ爲シテ責任ヲ免ルルコトヲ得ルハ船長カ其ノ法定ノ權限内ニ於テ爲シタル行爲ヨリ生シタル損害ナルカ又ハ船長其他ノ船員カ其ノ職務ヲ行フニ當リ他人ニ加ヘタル損害ナルヲ要シ、船舶所有者自己ニ過失アリタルニ因リ生シタル損害ナルトキハ右ノ委付ヲ爲スコトヲ得ス必ラス其ノ賠償ヲ爲ササル可カラス、何トナレハ過失ハ自己ノ責任ヲ宥恕スヘキ理由タルヲ得スシテ委付ヲ許シタル理由ヲ缺ケハナリ、是レ本條第一項ノ規定アル所以ナリ(四)委付ヲ爲ス場合ニ於テ其ノ船舶カ登記シタルモノナルトキハ委付ハ次條ノ規定ニ依リ登記ヲ爲スニ因リテ始メテ其ノ效力ヲ生ス(次條ノ說明參看)(五)本條ノ委付權ハ雇傭契約ニ因リテ生シタル船員ノ權利ニ付テハ之ヲ適用セス、蓋シ是等ノ權利ニ付テモ猶ホ委付權適用ノ範圍ニ屬スルモノトセハ船員ハ安心シテ航海ニ從事スルヲ得ス、故ニ之ヲ保護スル爲メ是等ノ權利ニ付テハ委付ヲ適用セサルモノト爲スノ必要アリ、是レ本條第五項ノ規定アル所以ナリ(六)又タ右ノ委付權ハ第五百四十五條ニ依リ船舶所有者カ債權者ノ同意ヲ得スシテ更ニ航海ヲ爲サシメタルトハ之ヲ行フコトヲ得ス(同條ノ說明參看)

第五百四十四條ノ二 登記シタル船舶ノ委付ハ登記ヲ爲スニ因リテ其效力ヲ生ス(同上ヲ以テ)

本條ニ於テハ登記シタル船舶ノ委付ノ效力ヲ生スヘキ方式ヲ規定セリ、本法ニ於テ船舶ト稱スルハ商行爲ヲ爲ス目的ヲ以テ航海ノ用ニ供スルモノヲ指スコトハ第五百三十八條ノ規定スル所ナリト雖モ右ノ船舶ニハ登記ヲ要スルモノアリ、又タ登記ヲ爲スヘカラサルモノアリ、即チ登記ヲ爲ス船舶ハ總噸數二十噸以上又ハ積石數二百石以上ノモノナルコトハ第五百四十條ノ規定スル所ナリ(以上右二條ノ説明參看)而シテ此ノ登記シタル船舶ニ付テノ委付(前條ノ説明參看)ハ其ノ委付ヲ登記スルニ因リテ始メテ其ノ效力ヲ生スヘキモノトス、蓋シ委付ハ船舶所有者カ其ノ所有ノ船舶ヲ債權者ニ委付シ其ノ所有權ヲ移シテ自己ノ責任ヲ免カルルモノニシテ之ニ因リテ船舶ノ所有權ニ異動ヲ生スルモノナルヲ以テ之ヲ公示スルニ最モ適當ナル登記ヲ爲スニ因リテ之カ效力ヲ生スルモノト爲スヲ可トス、是レ今次ノ改正ニ於テ新タニ本條ヲ設ケタル所以ナリ、故ニ登記シタル船舶ニ付テハ登記ナル方式ヲ履行スルニ非ラサレハ委付ヲ爲スコトヲ得サルナリ

第五百四十五條 船舶所有者カ債權者ノ同意ヲ得シテ更ニ航海ヲ爲サシメタルトキハ第五百四十四條ニ定メタル權利ヲ行フコトヲ得ス(同上ヲ以テ)

(參照) 前商法 第五百四十五條 船舶所有者カ債權者ノ同意ヲ得シテ更ニ航海ヲ爲サシメタルトキハ前條ニ定メタル權利ヲ行フコトヲ得ス

本條ニ於テハ委付權ヲ行フコトヲ得サル場合ヲ規定セリ、船舶所有者カ第五百四十四條ニ依リ船舶及ヒ運送貨ヲ委付シテ船長其他ノ船員ノ爲シタル行爲ヨリ生シタル責任ヲ免ルルコトヲ得ルハ

固ト法律ノ恩典ニ出ツルモノナルヲ以テ其ノ委付權ヲ行使スルニハ十分ノ責任ヲ負ヒ以テ委付ノ價額ヲ減少セシメサルニ注意スヘキハ勿論ナリ、而シテ船舶ハ航海毎ニ朽敗、毀損ヲ免レサルノミナラス若シ衝突等アリタル場合ニ於テハ或ハ沈没スルコトナキヲ保セスシテ新ナル航海ヲ爲スハ船舶ノ價額ヲ減少シ又ハ全ク之ヲ空フスルノ結果ヲ生スル虞レアリ、故ニ船舶所有者カ前條ノ規定ニ依リ委付權ヲ行使シテ以テ其ノ責任ヲ免レント欲セハ債權者ノ同意ヲ得ルニ非ラサレハ其ノ船舶ヲ以テ新タニ航海ヲ爲サシムルコトヲ得ス、若シ債權者ノ同意ナクシテ猶ホ新タナル航海ヲ爲スコトヲ得ルトセハ債權者ハ船舶ノ朽敗、毀損、沈没等ニ因リ債權ノ辨濟ヲ受ルニ付テノ擔保ヲ減少セラレ又ハ全ク之ヲ失ヒ所謂ル海產ノ範圍ハ減少シテ委付ヲ許シタル趣旨ニ反スルニ至ルヘシ、是レ本條ニ於テ債權者ノ同意ヲ得シテ新タニ航海ヲ爲サシムルコトヲ得サルモノトセル所以ニシテ、從テ船舶所有者カ船舶債權者ノ同意ヲ得シテ新タナル航海ヲ爲シタルトキハ船舶所有者ハ前條ノ委付權ヲ行使スルコトヲ得シテ普通ノ原則ニ從ヒ全財産ヲ以テ責任ヲ負ハサルコトヲ得サルナリ

第五百四十六條 船舶共有者ノ間ニ在リテハ船舶ノ利用ニ關スル事項ハ各共有者ノ持分ノ價格ニ從ヒ其過半數ヲ以テ之ヲ決ス

本條以下第五百五十條マテニ於テハ船舶ノ共有者ニ關スル事項ヲ規定シ本條ニ於テハ船舶共有者間ニ於ケル船舶利用ニ關スル事項ノ決議方法ヲ規定セリ(一)一ノ船舶カ二人以上ノ者ノ所有ニ屬スルトキハ之ヲ稱シテ船舶共有ト謂ヒ舊商法ニ於テハ之ヲ船舶ノ股分ト謂ヒタルモ本法ニ於テハ皆ナ之ヲ船舶ノ共有ト謂ヘリ、船舶カ數人ノ共有ニ屬スルトキハ其ノ船舶ノ利用ニ關スル事項

ハ契約ノ定ムル所ニ從フヘキハ勿論ナリト雖モ、之ニ關スル契約ナキ場合ニ於テハ各共有者ノ持分ノ價格ニ從ヒ其ノ持分ノ價格ノ過半數ヲ以テ決スヘキモノトス、故ニ必シモ共有者ノ人頭ニ依ラス其ノ持分ノ價格ニ依リ例之ハ船舶ノ價額カ十萬圓ニシテ共有者ノ人員カ十人ナル場合ニ於テ其ノ共有者十人中ノ甲乙二人カ各々三萬圓ノ持分ノ價格ヲ有シ、他ノ八人カ各々五千圓ノ持分ノ價格ヲ有スルトシ甲乙二人ノ意見一致シタルモノトセハ其ノ持分ノ價格ハ合計六萬圓ニシテ即チ十萬圓ノ過半數ナルヲ以テ人頭ニ於テハ二人ニ過キスト雖モ其ノ意見ニ依リテ決スヘキカ如シ(一)但シ此ノ決議法ヲ適用スヘキハ船舶ノ利用ニ關スル事項例之ハ其ノ船舶ヲ以テ運送ヲ爲スカ如キ或ハ之ヲ賃貸スルカ如キ全ク船舶ノ利用ニ關スル性質ノ事項ニ限リ、船舶ヲ賣却スルカ如キ處分ニ關スル事項ニ付テハ之ヲ適用スヘキ限リニ在ラス(三)而シテ船舶共有者ノ人員ニ付テハ本法ハ外國ノ或ル立法例ノ如ク之ヲ制限スルコトナク何十人タルモ問フ所ナシ(獨ホ本條ニ付テハ第五四八條ノ說明ヲ參看スヘシ)

第五四十七條 船舶共有者ハ其持分ノ價格ニ應シ船舶ノ利用ニ關スル費用ヲ負擔スルコトヲ要ス

本條ハ船舶共有ノ場合ニ於ケル船舶利用ニ關スル費用ノ負擔ヲ規定セリ、即チ船舶共有者ハ其ノ持分ノ價格ニ應シ其ノ船舶ノ利用ニ關スル費用ヲ支拂フヘキモノトス、既ニ前條ニ於テ船舶ノ利用ニ關スル事項ヲ目的トスル議決ヲ共有者ノ員數ノ過半數ヲ以テ決定セスシテ其ノ持分ノ價格ノ割合ニ應シ其ノ過半數ヲ以テ之ヲ決ス可キモノト爲シタル以上ハ船舶ノ利用ニ關スル費用モ亦タ前ノ議決權ニ於ケルト同シク共有者ノ持分ノ價格ニ應シテ負擔スヘキモノトスルハ至當ナリ、是

レ本條ノ規定アル所以ナリ(猶ホ本條ニ付テハ第五四九條ノ說明ヲ參看スヘシ)

第五四十八條 船舶共有者カ新ニ航海ヲ爲シ又ハ船舶ノ大修繕ヲ爲スヘキコトヲ決議シタルトキハ其決議ニ對シテ異議アル者ハ他ノ共有者ニ對シ相當代價ヲ以テ自己ノ持分ヲ買取ルヘキコトヲ請求スルコトヲ得

前項ノ請求ヲ爲サント欲スル者ハ決議ノ日ヨリ三日内ニ他ノ共有者又ハ船舶管理人ニ對シテ其通知ヲ發スルコトヲ要ス但此期間ハ決議ニ加ハラサリシ者ニ付テハ其決議ノ通知ヲ受ケタル日ノ翌日ヨリ之ヲ起算ス
本條ハ船舶ノ利用ニ關スル重大ナル事項ノ決議ニ異議アル共有者ノ共有脫退ノ權利ヲ規定セリ、左ノ如シ

第一 共有者ノ脫退請求權(第一項)

抑モ新タニ航海ヲ爲シ又ハ船舶ノ大修繕ヲ爲スヘキコトハ第五四十六條ノ所謂船舶ノ利用ニ關スル事項ナルカ故ニ若シ特約ナキトキハ當然同條ノ適用ヲ受ケ少數者ハ常ニ多數者ノ意見ニ服從セサル可カラサルニ至ル(同條ノ說明參看)斯クノ如キハ少數者ニ對シテ極メテ酷ナリト謂フヘシ、是ヲ以テ法律ハ少數ノ共有者ニ與フルニ其ノ脫退權ヲ以テセリ、即チ新ニ航海ヲ爲シ又ハ船舶ノ大修繕ヲ爲スコトノ決議ニ對シテ異議アル少數者ハ他ノ共有者ニ對シ相當代價ヲ以テ自己ノ持分ヲ買取ルヘキ請求ヲ爲シテ之ヲ買取ラシメ其ノ共有ヨリ脫退スルコトヲ得ルモノトス、蓋シ新ニ航海ヲ爲シ、又ハ船舶ノ大修繕ヲ爲スハ事重大ナル行爲ニ屬スレハナリ、是レ本條第一項ノ規定アル所以ナリ

第二 脫退ノ通知及ヒ期間(第二項)

(一)共有者カ本條第一項ノ規定ニ依リ持分ヲ買取ルヘ

キ請求ヲ爲サントセハ決議ノ日ヨリ三日内ニ他ノ共有者即チ持分ヲ買取ラシムヘキ共有者ノ一同ニ對シ又ハ船舶管理人(第五五二條ノ説明參看)ニ對シテ其ノ通知ヲ發スルコトヲ要シ、若シ此ノ期間内ニ通知ヲ發セサルトキハ本條第一項ノ持分買取ノ請求ヲ爲スコトヲ得ス、何トナレハ是レ其ノ權利ヲ拋棄シタルモノト見ルコトヲ得ヘケレハナリ(二)然レトモ其ノ決議ニ加ハラサリシ者即チ新ニ航海ヲ爲シ又ハ船舶ノ大修繕ヲ爲スコトノ決議ニ加ハラサリシ者ハ其ノ決議ヲ知ラサルヲ常トシ從テ決議ヨリ三日内ニ右ノ通知ヲ發スルコトヲ得サルヲ以テ此者ニ付テハ其ノ決議ノ通知ヲ受サタル日ノ翌日ヨリ起算シ三日内ニ通知ヲ爲セハ足ルモノトセリ、是レ本條第二項ノ規定アル所以ナリ

第五四十九條 船舶共有者ハ其持分ノ價格ニ應シ船舶ノ利用ニ付テ生シタル債務ヲ辨濟スル責ニ任ス

本條ニ於テハ船舶利用ニ關スル債務ニ付テ外部ニ對スル船舶共有者ノ責任ヲ規定シ併テ其責任ノ連帶ニ非サルコトヲ規定セリ、船舶ノ利用ニ關スル費用ハ船舶共有者ノ持分ノ價格ニ應シ之ヲ支拂フヘキコトハ第五四十七條ノ規定スル所ナリ(同條ノ説明參看)然レトモ此ノ規定ハ單ニ共有者間ニ於ケル負擔ノ規定ニ過キサカ故ニ外部ノ第三者ニ對シテハ共有者各自ニ之ヲ分擔スヘキカ將タ連帶ヲ以テ其責ヲ負フヘキカハ同條ノ關スル所ニ非ラス、然ルニ數人カ商行爲タル行爲ニ因リ債務ヲ負擔シタルトキハ其ノ債務ハ各自連帶シテ之ヲ負擔スヘキモノナルヲ以テ(第二七三條ノ説明參看)何等ノ特約若クハ規定ナキトキハ船舶ノ利用ニ關シテ生シタル債務ニ付テモ亦タ共有者ハ各自連帶シテ之ヲ負擔スヘキモノト爲ルヘシ、然レトモ若シ斯クノ如クナラシムルト應シテ之ヲ爲ス

キハ共有者各自ハ何レモ連帶ノ責任ヲ負ヒ其ノ責任過大ニ失シテ危險分擔ノ主義ニ反スルニ至リ延テ航海業ノ發達ヲ害スルニ至ルノ虞レアリ、故ニ本條ニ於テハ商行爲ノ通則ニ對シ例外トシ船舶共有者ハ外部ニ對シテモ其ノ持分ノ價格ニ應シテノミ船舶ノ利用ニ付テ生シタル債務ヲ辨濟スル責ニ任スヘク即チ持分ノ價格ヲ超ヘテ連帶シテ其責ニ任スルモノニ非ラサルコトトセリ、是レ本條ノ規定アル所以ナリ

第五百五十條 損益ノ分配ハ每航海ノ終ニ於テ船舶共有者ノ持分ノ價格ニ應シテ之ヲ爲ス

本條ニ於テハ船舶共有者ノ損益分配ノ時期及ヒ其ノ分配ノ割合ヲ規定セリ、即チ船舶共有者ノ損益ノ分配ハ每航海ノ終リニ於テ之ヲ爲スヘク、其ノ分配ハ各共有者ノ持分ノ割合ニ應シテ之ヲ爲スヘキモノトス、蓋シ損益分配ノ時期ヲ每航海ノ終リト爲シタルハ船舶ニ付テハ一航海毎ニ損益ノ計算ヲ爲スヲ以テ最モ正當且ツ便宜ト爲シタルカ爲メニシテ、又タ持分ノ價格ノ割合ニ應シテ損益ヲ分配スルハ第五百四十七條 第五百四十九條ノ規定ト同一ノ趣旨ニ基キタルニ外ナラス、是レ本條ノ規定アル所以ナリ

第五百五十一條 船舶共有者間ニ組合關係アルトキト雖モ各共有者ハ他ノ共有者ノ承諾ヲ得スシテ其持分ノ全部又ハ一部ヲ他人ニ讓渡スコトヲ得但船舶管理人ハ此限ニ在ラス

本條ニ於テハ船舶共有者ノ持分讓渡ノ自由ヲ規定セリ(一)抑モ船舶共有ノ場合ニハ必ラス共有

者間ニ組合關係アルモノニ限ラサルハ言フ俟タスト雖モ蓋シ組合關係アルコト最モ多カルヘシ、而シテ民法ノ組合ノ規定ニ依レハ組合員ハ他ノ組合員ノ承諾ヲ得スシテ自由ニ其ノ持分ヲ讓渡スコトヲ得サルヲ以テ(民法債權編實用詳解)第六七六條乃至第六七八條ノ說明參看)民法ノ組合ノ規定ヲ船舶共有ノ組合關係アル場合ニ適用スルモノトセハ船舶共有者ハ他ノ共有者ノ承諾ヲ得スシテ其ノ持分ヲ他人ニ讓渡スコトヲ得サルニ至ルヘシ、然レトモ是レ船舶ニ付テノ所謂危険分擔ノ主義ニ反シ延テ航海事業ノ發達ヲ害スルニ至ルノ虞アリ、故ニ本條ニ付テハ假令船舶共有者間ニ組合關係アルトキト雖モ各共有者ハ他ノ共有者ノ承諾ヲ得スシテ自由ニ其ノ持分ノ全部又ハ一部ヲ他人ニ讓渡スコトヲ得ルモノトセリ(二)然レトモ船舶管理人カ共有者中ヨリ選任セラレタルトキハ其ノ管理人ハ他ノ共有者ノ承諾ヲ得ルニ非ラサレハ其ノ持分ノ全部又ハ一部ヲ他人ニ讓渡スコトヲ得ス、何トナレハ船舶管理人ハ第五五十二條ニ依リ同條列記ノ事項ヲ除クノ外船舶共有者ニ代ハリ船舶ノ利用ニ關スル一切ノ裁判上又ハ裁判外ノ行爲ヲ爲ス權限ヲ有スル者ナルニ拘ハラス(第五五三條ノ說明參看)他ノ共有者ノ承諾ヲ得ス安リニ其ノ持分ヲ讓渡シテ共有關係ヲ脫退スルカ如キコトアラハ他ノ共有者ノ不利益ヲ來スヘケレハナリ、是レ本條但書ノ規定アル所以ナリ

第五五十二條

船舶共有者ハ船舶管理人ヲ選任スルコトヲ要ス
船舶共有者ニ非サル者ヲ船舶管理人ト爲スニハ共有者全員ノ同意アルコトヲ要ス
船舶管理人ノ選任及ヒ其代理權ノ消滅ハ之ヲ登記スルコトヲ要ス

本條及ヒ次ノ二條ハ船舶管理人ニ關スル規定ニシテ本條ニ於テハ先ツ船舶管理人ノ選任、其ノ方法及ヒ登記等ヲ規定セリ、之ヲ分説スレハ左ノ如シ

第一 船舶管理人ノ選任(第一項)

船舶カ數人ノ共有ニ屬スルトキハ共有者ハ船舶管理人ヲ選任スルコトヲ要ス、抑モ船舶ノ共有者ハ必シモ組合關係ヲ有スルモノニ非ラス、從テ各共有者ト雖トモ相互ニ代理スヘキ權利ヲ有セサルモノナルヲ以テ第三者カ其ノ船舶ニ對シテ取引ヲ爲サントセハ一々各共有者ニ對シテ之ヲ爲ササルヲ得ス、然ルニ船舶ノ使用如何ハ航海ノ利益ニ重大ナル關係ヲ有スルモノナルニ拘ハラス斯カル迂遠ノ手續ヲ要スルモノトセハ其ノ不便不利言フ可カラス、是ヲ以テ法律ハ共有ニ屬スル船舶ニハ必ラス船舶管理人ヲ選任シ船舶及ヒ航海ヨリ生スル事務ヲ代理セシム可キモノトセリ、是レ本條第一項ノ規定アル所以ナリ、但シ其ノ權限ニ付テハ次條ニ於テ之ヲ規定セリ

第二 管理人選任ノ方法(第二項)

船舶管理人ハ共有者中ヨリ之ヲ選任スルコトヲ得ヘク、又タ共有者ニ非ラサル者ヲ管理人ト爲スコトヲ得ヘシ、其ノ共有者中ヨリ之ヲ選任スル場合ニ於テハ管理人ノ選任モ亦タ船舶ノ利用ニ關スル事項ノ一ナルヲ以テ第五百四十六條ニ依リ各共有者ノ持分ノ價格ニ從ヒ其ノ過半數ヲ以テ之ヲ決スヘシト雖モ(同條ノ說明參看)其ノ共有者ニ非ラサル者ヲ以テ管理人ト爲ストキハ共有者全員ノ同意アルコトヲ要スルモノトス、何トナレハ船舶管理人ハ次條ニ規定スルカ如ク廣大ナル權限ヲ有スルモノナルニ拘ハラス普通ノ事項ト同シク各共有者ノ持分ノ價格ニ從ヒ其ノ過半數ヲ以テ之ヲ決スルモノトスルトキハ或ハ數人ニシテ決議權ノ過半數ヲ有スル場合アリテ專斷ニ陷ルノ弊ナキヲ保シ難ク時ニ不適任者ヲ選任シテ共有者ノ不

利益ヲ來ス虞レアレハナリ、是レ本條第二項ノ規定アル所以ナリ

第三 管理人ノ登記(第三項)

船舶管理人ヲ選任シタルトキ及ヒ船舶管理人ノ代理權カ消滅シタルトキハ速ニ其ノ登記ヲ爲スコトヲ要ス、蓋シ船舶管理人ハ支配人ト同シク其ノ權限頗ル廣大ニシテ而シテ第三十一條ニ於テ支配人ノ選任及ヒ代理權ノ消滅ハ登記ヲ要スルモノト爲シタルカ故ニ船舶管理人ニ付テモ亦タ其ノ選任及ヒ代理權ノ消滅ハ之ヲ登記スルコトヲ要スルモノト爲スヘキハ當然ニシテ又タ其ノ必要アリ、是レ本條第三項ノ規定アル所以ナリ(登記ノ手續ニ付テハ本館出版『登記法實用全書』及ヒ同『登記法實例全集』參看)

第五五十三條

船舶管理人ハ左ニ掲ケタル行爲ヲ除ク外船舶共有者ニ代ハリテ船舶ノ利用ニ關スル一切ノ裁判上又ハ裁判外ノ行爲ヲ爲ス權限ヲ有ス

- 一 船舶ノ讓渡、委付若クハ賃貸ヲ爲シ又ハ之ヲ抵當ト爲スコト
- 二 船舶ヲ保險ニ付スルコト
- 三 新ニ航海ヲ爲スコト
- 四 船舶ノ大修繕ヲ爲スコト
- 五 借財ヲ爲スコト

船舶管理人ノ代理權ニ加ヘタル制限ハ之ヲ以テ善意ノ第三者ニ對抗スルコトヲ得ス

本條ニ於テハ船舶管理人ノ權限及ヒ其ノ代理權制限ノ效力ヲ規定セリ、之ヲ分說スレハ左ノ如シ

第一 船舶管理人ノ權限(第一項)

既ニ前條ニ於テ説明シタルカ如ク船舶管理人ヲ選任スルハ共有者ニ代テ以テ船舶其他航海關係ヨリ生スル事項ノ代理ヲ爲サシムルニ在ルヲ以テ其ノ代理權モ亦タ共有者ニ對シテ重大ナル利害ノ關係アル事項ヲ除キ其他ハ總テ包含スルモノト爲ササル可カラス、故ニ(一)船舶ノ讓渡、委付(第五四四、五六九條ノ説明參看)若クハ賃貸ヲ爲シ又ハ之ヲ抵當ト爲スコト(二)船舶ヲ保險ニ付スルコト(三)新ニ航海ヲ爲スコト(四)船舶ノ大修繕ヲ爲スコト(五)借財ヲ爲スコト、此ノ五個ノ事項ヲ除クノ外ハ船舶ノ利用ニ關シ裁判上タルト裁判外タルトヲ同ハス一切ノ行爲ヲ爲ス權限ヲ有スルモノトス、從テ船長其他海員ノ雇入レ、船舶ノ艤裝、保存及ヒ航海ニ必要ナル總テノ行爲、運送契約、收入金ノ領收、出納及ヒ各共有者ニ對シ出金ヲ催告シ及ヒ之ヲ領收スルコト等總テ船舶ノ利用ニ關スル事項ハ其ノ權限内ニ於テ專斷ヲ以テ之ヲ爲スコトヲ得ヘシ

第二 代理權制限ノ效力(第二項)

(一)本條第一項ニ規定シタル所ハ法律カ船舶管理人ノ權限トシテ認メタルモノニシテ之ヲ他言セハ法定ノ權限ナルヲ以テ船舶共有者カ右ノ權限ニ對シ制限ヲ加フルモ其ノ制限ハ善意ノ第三者ニ對シテハ效力ナキモノトス、從テ船舶管理人カ本條第一項ノ法定ノ權限内ニ於テ爲シタル行爲ニ付テハ假令ヒ船舶共有者カ管理人ニ對シテ其ノ權限ヲ與ヘサリシ事項ナリトスルモ船舶共有者ハ第三者ニ對シテ其責ニ任セサルヲ得ス(二)但シ其ノ制限ノ第三者ニ對シ效力ナキハ第三者カ善意ナル場合ニ限ルモノニシテ第三者カ既ニ其ノ制限アルコトヲ知リ居タルニ於テハ其制限ヲ以テ之ニ對抗シ得ヘキハ勿論ナリ(三)而シテ又タ代理權ノ

制限ノ效力ナキハ第三者ニ對スル場合ナルヲ以テ船舶管理人ト船舶共有者トノ間ニ於テハ制限ノ有效ナルコト勿論ニシテ管理人ハ其ノ制限ヲ遵守スヘキハ言フ俟タサルナリ

第五百五十四條

船舶管理人ハ特ニ帳簿ヲ備ヘ之ニ船舶ノ利用ニ關スル一切ノ事項ヲ記載スルコトヲ要ス

船舶管理人ハ每航海ノ終ニ於テ遲滞ナク其航海ニ關スル計算ヲ爲シテ各船舶共有者ノ承認ヲ求ムルコトヲ要ス

本條ニ於テハ船舶管理人ノ帳簿ノ備付及ヒ航海計算ノ義務ヲ規定セリ、即チ(一)船舶管理人ハ特ニ帳簿ヲ備ヘ之ニ船舶ノ利用ニ關スル一切ノ事項ヲ記載スルコトヲ要スルモノトス、故ニ此ノ帳簿ニ記載スヘキハ必シモ金錢ノ收支、出納等ノミニ限ラス苟モ船舶ノ利用ニ關スル事項ナルニ於テハ一切記載セサル可カラス、是レ管理人ノ爲スヘキ職務ハ單ニ金錢ノ計算ニ限ラス前條ノ規定ニ依リ船舶ノ利用ニ關スル一切ノ行爲ヲ爲スヘキモノナルヲ以テ之ヲ明カニスルコトヲ要スルニ因ルナリ(二)又タ船舶管理人ハ每航海ノ終ニ於テ遲滞ナク其ノ航海ニ關スル計算ヲ爲シテ船舶共有者一同ノ承認ヲ求ムヘキモノトス、是レ既ニ第五百五十五條ニ於テ損益ノ分配ハ每航海ノ終ニ於テ爲スヘキモノトシ而シテ船舶管理人ハ其ノ職任上之ヲ爲ス義務アルハ勿論ナレハナリ

第五百五十五條

船舶共有者ノ持分ノ移轉又ハ其國籍喪失ニ因リテ船舶力日本ノ國籍ヲ喪失スヘキトキハ他ノ國籍ヲ喪失スヘキトキハ他ノ共有者ハ相當代價ヲ以テ其持分ヲ買取り又ハ其競賣ヲ裁判所ニ請求スルコトヲ得

社員ノ持分ノ移轉ニ因リ會社ノ所有ニ屬スル船舶力日本ノ國籍ヲ喪失スヘキトキハ合名會社ニ在テハ他ノ社員、合資會社及ヒ株式合資會社ニ在テハ他ノ無限責任社員ハ相當代價ヲ以テ其持分ヲ買取ルコトヲ得

本條ニ於テハ船舶共有者又ハ會社ノ社員ノ持分ノ移轉等ニ因リ船舶力日本ノ國籍ヲ喪失スヘキ場合ニ於ケル持分ノ買取り又ハ競賣ノ請求ニ關シテ規定セリ、之ヲ分說スレハ左ノ如シ

第一 船舶共有者ノ持分ノ移轉又ハ其國籍喪失ニ因リ船舶力日本ノ國籍ヲ失フヘキトキ(第一項)

(一)一個人ノ所有ニ屬スル船舶ニシテ日本ノ船舶タルニハ日本臣民ノ所有ニ屬スルモノタルコトヲ要ス(船舶法第一條第二號)故ニ船舶共有者カ其ノ持分ヲ外國人ニ移轉シタルトキハ其船舶ハ日本ノ船舶ニ非ラサルモノト爲リ日本ノ國籍ヲ失フ(二)船舶共有者カ持分ヲ外國人ニ移轉セサルモ自己カ日本ノ國籍ヲ喪失スルトキハ日本人ニ非ラスシテ從テ其ノ船舶ハ日本ノ船舶タルノ國籍ヲ失フ、而シテ日本船舶力日本ノ國籍ヲ失フハ日本ノ海運ニ於テ一ノ船舶ヲ失フモノニシテ政略上及ヒ公益上之ヲ避ケテ以テ日本船舶トシテ之ヲ保持セシメサル可カラス、故ニ船舶共有者ノ持分ノ移轉又ハ其ノ國籍喪失ニ因リテ船舶力日本ノ國籍ヲ失フヘキトキハ他ノ共有者ハ相當代價ヲ以テ其持分ヲ買取ルコトヲ得ヘク、又タ若シ之ヲ買取ルコトヲ欲セサルトキハ裁判所ニ其競賣ヲ請求スルコトヲ得ヘシ、是レ本條第一項ノ規定スル所ナリ

第二 社員ノ持分ノ移轉ニ因リテ會社ノ所有ニ屬スル船舶力日本ノ國籍ヲ失フヘキトキ(第二項)

(一)會社ノ所有ニ屬スル船舶ニシテ日本ノ船舶タルニハ合名會社ニ在テハ社員ノ全員カ日本臣民タルヲ要シ、合資會社及ヒ株式合資會社ニ在テハ無限責任社員ノ全員カ日本臣民タルコト

ヲ要ス(船舶法第一條第三號)故ニ合名會社ノ社員ノ一人若クハ數人カ其ノ持分ヲ外國人ニ移轉スルトキハ其ノ會社ニ屬スル船舶ハ日本ノ國籍ヲ失フ、而シテ是レ亦タ前項ニ説明シタル理由ニ依リ之ヲ保持セシメサル可カラサルヲ以テ其ノ合名會社ノ他ノ社員ハ相當代價ヲ以テ其ノ持分ヲ買取ルコトヲ得(二)合資會社及ヒ株式合資會社ノ無限責任社員ノ一人カ其ノ持分ヲ外國人ニ讓渡ストキハ是レ亦タ其ノ會社ノ船舶ハ日本ノ國籍ヲ失フ、故ニ同上ノ理由ニ依リ其ノ合資會社又ハ株式合資會社ノ他ノ無限責任社員ハ相當代價ヲ以テ其ノ持分ヲ買取ルコトヲ得ヘシ、是レ本條第二項ノ規定スル所ナリ

第五百五十六條

船舶ノ賃貸借ハ之ヲ登記シタルトキハ爾後其船舶ニ付キ物權ヲ取得シタル者ニ對シテモ其效力ヲ生ス

本條及ヒ次條ハ船舶ノ賃貸借ニ關スル規定ニシテ本條ニ於テハ船舶ノ賃貸借ノ登記ヲ認メ且ツ其效力ヲ規定セリ、抑モ賃貸權ハ債權ニシテ物權ニ非ラスト雖モ我カ民法ニ於テハ不動産ノ賃貸借ハ之ヲ登記シタルトキハ爾後其ノ不動産ニ付キ物權ヲ取得シタル者ニ對シテモ其ノ效力ヲ生スヘキモノトセリ(『民法債權編實用詳解』第六〇五條ノ說明參看)然ルニ船舶ハ民法上其ノ性質ハ動產ニシテ不動産ニ非ラサルカ故ニ右民法ノ規定ハ當然之ヲ船舶ニ適用スルコトヲ得ス、然リト雖モ船舶ハ其ノ形體大ニ其ノ價額多ク他ノ動產ト同一視スヘキモノニ非ラサルカ故ニ船舶ノ賃貸借ニ付テモ亦タ不動産ノ賃貸借ト同シク右民法第六百五條ト同一ノ規定ヲ設クル必要アリ、是レ特ニ本條ノ規定ヲ設ケタル所以ナリ、從テ本條ノ規定ニ依リ例之ハ茲ニ船舶ヲ賃貸シタル者アリテ其ノ登記ヲ受ケタルトキハ其後ニ其ノ船舶ノ賣買アリ若クハ抵當權ノ設定等アルモ賃借人ハ登記

ニ依リテ總テ其ノ買主若クハ抵當權者ニモ對抗スルコトヲ得ヘク買主又ハ抵當權者ハ其ノ賃貸權ヲ排斥スルコトヲ得サルモノトス(『民法債權編實用詳解』第六〇五條ノ說明參看、登記ノ手續ニ付テハ『登記法實用全集』及ヒ『登記法實例全集』參看)

第五百五十七條

船舶ノ賃借人カ商行爲ヲ爲ス目的ヲ以テ其船舶ヲ航海ノ用ニ供シタルトキハ其利用ニ關スル事項ニ付テハ第三者ニ對シテ船舶所有者ト同一ノ權利義務ヲ有ス

前項ノ場合ニ於テ船舶ノ利用ニ付キ生シタル先取特權ハ船舶所有者ニ對シテモ其效力ヲ生ス但先取特權者カ其利用ノ契約ニ反スルコトヲ知レルトキハ此限ニ在ラス

本條ニ於テハ船舶ノ賃借人カ商行爲ヲ爲ス目的ヲ以テ其ノ船舶ヲ使用シタル場合ニ於ケル第三者ニ對スル權利義務及ヒ此ノ場合ニ其ノ利用ニ付キ生シタル先取特權ノ船舶所有者ニ對スル效力ヲ規定セリ、之ヲ分說スレハ左ノ如シ

第一 賃借人カ船舶ヲ利用シタル場合ニ於ケル第三者ニ對スル權利、義務(第一項) 抑モ船

船ノ賃借人カ營利ノ目的ヲ以テ其ノ船舶ヲ使用ニ供シ第三者ト運送契約ヲ結ヒ運送ヲ爲ストキハ其ノ運送契約ノ當事者ハ船舶ノ所有者ニ非ラスシテ船舶ノ賃借人ナルコト勿論ナリ、然ルニ本法ノ運送ノ規定ニ於テハ運送ヲ爲ス者ヲ船舶所有者ト見テ規定シタルカ故ニ、單ニ運送ニ關スル規定ノミヲ以テハ船舶ノ賃借人カ運送ヲ爲ス場合ニ適用スルコトヲ得サルヘシ、然ルニ賃借人カ第

三者ト運送契約ヲ爲ス場合モ船舶所有者カ運送契約ヲ爲ス場合ト毫モ異ナルコトナキヲ以テ賃借人カ其ノ運送ニ付キ第三者ニ對スル權利、義務モ船舶所有者カ第三者ニ對スル權利、義務ト同シカルヘキハ勿論トス、是レ本條第一項ニ於テ船舶ノ賃借人カ商行爲ヲ爲ス目的ヲ以テ其ノ船舶ヲ航海ノ用ニ供シタルトキハ其ノ利用ニ關スル事項ニ付テハ第三者ニ對シテ船舶所有者ト同一ノ權利、義務ヲ有スト規定セル所以ナリ

第二 前項ノ場合利用ニ付キ生シタル先取特權ノ船舶所有者ニ對スル效力(第二項) 右ノ如ク船舶ノ賃借人カ營利ノ目的ヲ以テ船舶ヲ航海ノ用ニ供シタルトキハ其ノ利用ニ關スル事項ニ付テハ第三者ニ對シテ船舶所有者タルト同一ノ權利、義務ヲ有シ、船舶所有者ハ第三者ニ對シ何等ノ權利、義務ヲ有セスト雖モ若シ此ノ場合ニ於テ船舶ノ利用ニ付キ生シタル先取特權アルトキハ其ノ先取特權ニ限り船舶所有者ニ對シテ其ノ效力ヲ有スルモノトス、抑モ先取特權ハ法律カ或種ノ權利ヲ保護スル爲メニ或ル物件ノ上ニ優先ノ權利ヲ認メタルモノナルニ拘ハラズ船舶ノ賃借人カ船舶ノ所有者ニ非ラサルノ故ヲ以テ其ノ船舶ノ利用ニ付キ生シタル先取特權モ之ヲ其ノ船舶ノ上ニ行フコトヲ得ストセハ即チ其ノ船舶ニ先取特權ナキニ至レルモノニシテ法律カ特ニ先取特權ヲ設ケテ或種ノ債權ヲ保護セントシタル目的ヲ達スルコトヲ得サルヘシ、故ニ假令ヒ賃借人カ船舶ヲ利用シタルヨリ生シタル先取特權ナリトスルモ其ノ先取特權ハ船舶所有者ニ對シテ其ノ效力ヲ生シ以テ其ノ船舶ノ上ニ行フコトヲ得ヘシ、然レトモ先取特權者カ賃借人ノ船舶利用カ賃借契約ニ反スルコトヲ知レルモノナルトキハ是レ固ト利用カ契約ニ反シ從テ先取特權カ船舶所有者ニ對シ效力ヲ生セサルコトヲ豫知セルモノナルヲ以テ此ノ場合ニハ船舶所有者ニ對シ其效力ヲ生セザ

ルモノトス、是レ本條第二項ノ規定アル所以ナリ

第二章 船員

前章ニ於テハ直接間接ニ海商ノ用具ナル船舶及ヒ其ノ所有者ヲ規定シタルニ依リ本章ニ於テハ船舶所有者ノ代理人又ハ使用人ニシテ船舶ヲ操縦スヘキ職員タル船員ヲ規定セリ、船員ハ之ヲ分テ二種トス、船長及ヒ海員是レナリ、即チ本章ノ規定モ亦タ之ヲ二節ニ分チ、第一節ニ於テ船長ヲ規定シ、第二節ニ於テ海員ヲ規定セリ

第一節 船長

本節ニ於テハ先ツ船員ノ主ナル船長ヲ規定セリ、是レ船長ハ一面ニ於テハ船舶所有者ノ代理人ニ

シテ他面ニ於テハ航海ノ安全ヲ圖リ航海萬般ノ指揮及ヒ監督ヲ爲ス重大ナル責任ヲ有スル職員ニシテ他ノ船員ヨリ先キニ之ヲ規定スルハ當然ノ順序ナレハナリ

第五五十八條

船長ハ其職務ヲ行フニ付キ注意ヲ怠ラサリシコトヲ證明スルニ非サレハ船舶所有者、備船者、荷送人其他ノ利害關係人ニ對シテ損害賠償ノ責ヲ免ルルコトヲ得ス

船長ハ船舶所有者ノ指圖ニ從ヒタルトキト雖モ船舶所有者以外ノ者ニ對シテハ前項ニ定メタル責任ヲ免ルルコトヲ得ス

本條ニ於テハ先ツ船長カ其ノ職務ヲ行フニ當リ注意ヲ怠リタル場合ニ於ケル責任ヲ規定セリ(一)抑モ船長ハ船舶所有者ニ屬スル船舶ヲ以テ遠洋ニ航シ貴重ナル人命及ヒ財産ヲ管理スルモノナルヲ以テ其ノ職務ヲ行フニ注意ヲ怠ラサルヘキハ勿論、若シ之ヲ怠リテ損害ヲ生シタルトキハ其ノ賠償ノ責ニ任セサル可カラサルハ言フ俟タス、故ニ船長ハ其ノ職務ヲ行フニ付キ苟モ注意ヲ怠ラサリシコトヲ證明スルニ非サレハ船舶所有者、備船者、荷送人ハ勿論、其他ノ利害關係人ニ對シテモ其ノ損害賠償ノ責ニ任セサル可カラサルノミナラス假令ヒ自己ニ過失ナシトスルモ苟モ其ノ過失ナカリシコトヲ自ラ進テ證明セサル以上ハ其責ヲ免ルルコトヲ得ス、是レ本條第一項ノ規定スル所ナリ(二)又タ船長ハ假令ヒ船舶所有者ノ指圖ニ從ヒタルトキト雖モ船舶所有者以外ノ者ニ對シテハ苟モ自己カ注意ヲ怠ラサリシコトヲ證明スルニ非ラサレハ船舶所有者ノ指圖ニ從ヒタルヲ理由トシテ其ノ責任ヲ免ルルコトヲ得ス、何トナレハ船長ハ船長タルノ職任ヲ有スル者ナルヲ以テ假令ヒ船舶所有者ノ指圖ニ從ヒタリトテ船長トシテ爲スヘキ注意ヲ怠リ以テ他人ニ損害ヲ

加フルコトヲ得サレハナリ、但シ指圖ヲ爲シタル船舶所有者ニ對シテハ其ノ責任ナキコト勿論ナリ、是レ本條第二項ノ規定アル所ナリ

第五五十九條

海員カ其職務ヲ行フニ當タリ他人ニ損害ヲ加ヘタル場合ニ於テ船長ハ監督ヲ怠ラサリシコトヲ證明スルニ非サレハ損害賠償ノ責ヲ免ルルコトヲ得ス

前條ニ於テハ船長カ其ノ職務ヲ行フニ付キ注意ヲ怠リタル場合ノ責任ヲ規定シタルニ依リ本條ニ於テハ海員カ他人ニ損害ヲ加ヘタル場合ニ於ケル船長ノ責任ヲ規定セリ、抑モ船長ハ船籍港外ニ於テハ航海ノ爲メニ必要ナル一切ノ裁判上又ハ裁判外ノ行爲ヲ爲ス權限ヲ有シ、船籍港内ニ於テハ海員ノ雇入レ及ヒ雇止ヲ爲ス權限ヲ有ス、故ニ船長ハ海員全般ノ行爲ニ付キ全然其責ヲ負フモノニハ非ラスト雖モ然カモ其ノ雇入及ヒ雇止ヲ爲ス權限ヲモ有スルヲ以テ海員ノ職務ヲ行フニ付テハ充分ノ監督ヲ爲ス責任ヲ負ヒ從テ若シ海員カ其ノ職務ヲ行フニ當タリ他人ニ損害ヲ加ヘタルトキハ船長ハ其ノ監督ヲ怠ラサリシコトヲ證明スルニ非サレハ其ノ損害賠償ノ責ヲ免ルルコトヲ得サルハ勿論ナリ、是レ前條ニ次キ本條ノ規定ヲ爲シタル所以ナリ

第五百六十條

船長カ已ムコトヲ得サル事由ニ因リテ自ラ船舶ヲ指揮スルコト能ハサルトキハ法令ニ別段ノ定アル場合ヲ除ク外他人ヲ選任シテ自己ノ職務ヲ行ハシムルコトヲ得此場合ニ於テハ船長ハ其選任ニ付キ船舶所有者ニ對シテ其責ニ任ス

本條ニ於テハ船長カ已ムコトヲ得サル事由ニ因リ自ラ船舶ヲ指揮スルコト能ハサル場合ニ於ケル代人ノ選任權及ヒ其ノ選任ニ對スル責任ヲ規定セリ(一)船長ハ船舶所有者ニ於テ之ヲ選任スルヲ以テ本則トスト雖モ船舶カ遠洋ニ在リテ而シテ船長カ疾病其他已ムコトヲ得サル事由ニ因リ自ラ船舶ヲ指揮スルコト能ハサル場合ノ如キハ事實上船舶所有者ニ於テ之ニ代ハルヘキ者ヲ選任スルコト能ハサルヘシ、故ニ本條ニ於テハ船長自身ニ其ノ代人ノ選任權ヲ與ヘ船長カ已ムコトヲ得サル事由ニ因リテ自ラ船舶ヲ指揮スルコト能ハサルトキハ法令ニ別段ノ定アル場合ヲ除ク外他人ヲ選任シテ自己ノ職務ヲ行ハシムルコトヲ得ヘキモノトセリ(二)而シテ此ノ場合ニ於テハ其ノ選任セラレタル者ハ複代理人ナルヲ以テ民法ノ規定ニ依レハ之ヲ選任シタル代理人即チ船長ハ其ノ選任ノミナラス監督ニ付テモ本人即チ船舶所有者ニ對シ其ノ責任スヘキモノナリト雖モ(民法總則編實用詳解)第一〇五條ノ說明參看)船長カ其ノ職務ヲ行フコト能ハサルニ拘ハラズ複代理人ノ監督マテ其ノ責任スヘキモノトスルハ酷ニ失スルヲ以テ單ニ其ノ選任ニ付テノミ船舶所有者ニ對シテ其ノ責任スヘキモノトセリ、但シ船長カ本條ノ規定ニ依リ選任ヲ爲ササルトキハ航海ニ從事スル海員ハ其ノ職掌ノ順位ニ從ヒテ船長ノ職務ヲ行フヘキモノトス(船員法第二五條參看)

第五百六十一條 船長ハ發航前船舶ノ航海ニ支障ナキヤ否ヤ其他航海ニ必要ナル準備ノ整頓セルヤ否ヤヲ検査スルコトヲ要ス

前三條ニ於テハ過失ニ付テノ船長ノ責任及ヒ其ノ職務ノ代理ヲ規定シタルニ依リ本條以下ニ於テハ船長ノ職務ヲ定メ本條及ヒ次條ニ於テハ先ツ船長ノ航海準備ニ關スル義務ヲ規定シ本條ニ於テ

ハ航海準備ノ検査ヲ規定セリ、抑モ船舶カ航海ニ支障ナキヤ否ヤ又タ航海ノ準備カ整頓セルヤ否ヤハ航海安危ノ係ル所ニシテ幾多ノ生命、財産ニ關係ヲ有シ航海ニ於テ決シテ忽ニスヘカラサルハ言ヲ俟タス、而シテ船長ハ航海一切ノ事項ヲ指揮監督スル者ナルヲ以テ其ノ發航前ニ於テ船舶カ航海ニ支障ナキヤ否ヤ其他航海ニ必要ナル一切ノ準備カ整頓セルヤ否ヤヲ検査スルノ義務アルハ勿論ナリ、是レ先ツ本條ノ規定アル所以ナリ

第五百六十二條 船長ハ左ニ掲ケタル書類ヲ船中ニ備ヘ置クコトヲ要ス

- 一 船舶國籍證書
- 二 海員名簿
- 三 屬具目錄
- 四 航海日誌
- 五 旅客名簿
- 六 運送契約及ヒ積荷ニ關スル書類
- 七 稅關ヨリ交付シタル書類

前項第三號乃至第五號ニ掲ケタル書類ハ外國ニ航行セサル船舶ニ限り命令ヲ以テ之ヲ備フルコトヲ要セサルモノト定ムルコトヲ得

前條ニ於テ船長ノ航海準備義務ノ一ナル準備ノ検査ヲ規定シタルニ依リ本條ニ於テハ航海ニ必要ナル書類備付ノ義務ヲ規定セリ、即チ船長ハ航海ヲ爲ストキハ發航前ニ於テ本條ニ規定シタル各種ノ書類ヲ船中ニ備付クルノ義務アリ (一) 船舶國籍證書ハ船舶カ日本船舶タルコトヲ證明スルモノニシテ日本船舶トシテ保護ヲ受クル上ニ於テ最モ必要ニシテ又タ之ト同時ニ之ニ依リテ其ノ船舶ノ所有者ヲ證明スルモノナルノミナラス船舶法ノ上ニ於テハ此ノ證書ヲ請受クルニ非ラサレハ日本ノ國旗ヲ掲ケ又ハ航行ヲ爲スコトヲ得サルモノナルヲ以テ之ヲ備付クルハ最モ必要トス (第五四〇條ノ說明參看) (二) 海員名簿ハ海員カ其ノ資格ヲ備ヘ且ツ公認ヲ經タル者ナルヤ否ヤヲ證明シ(船員法第二六條以下參看)併セテ旅客名簿ト共ニ乗組員ヲ明ニスルモノナリ (三) 屬具目錄ハ船舶ニ附屬セル必要ナル物件ノ目錄ニシテ其ノ船舶ノ從物ヲ明確ナラシムルモノナリ (四) 五三九條ノ說明參看 (四) 航海日誌ハ航海中一切ノ事項ヲ記載スルモノニシテ主トシテ發航地、立寄地、通航地、天氣、風候、潮流、進行ノ航路、經過シタル距離、測知シタル經緯度等ヲ記載シ航海中生シタル事項ヲ證明スルモノナリ、而シテ船員法ニ於テハ日本ト外國トノ間又ハ外國各港ノ間ヲ航行スル船舶ニ付テハ外國ノ港ニ入港シ又ハ日本ニ到着シタルトキハ管海官廳ノ檢閲ヲ受クヘキモノトセリ (同法第一六條) (五) 旅客名簿ハ乗組タル旅客ノ住所、氏名等ヲ記載シ海員名簿ト共ニ乗組員ヲ證明スルモノナリ (六) 運送契約及ヒ積荷ニ關スル書類ハ運送カ如何ナル契約ニ基キ爲サレシカ及ヒ積荷ニ關スル事項例之ハ船荷證券ノ謄本ノ如キ積荷ニ關スル事項ヲ明カナラシムルモノナリ (七) 稅關ヨリ交付シタル書類ハ例之ハ納稅受取證書ノ類ナリト雖モ猶ホ此他稅關ヨリ交付シタル書類一切ヲ包含スルモノナリ、而シテ以上七種ノ書類ハ航海上必要ノ書類

ナルヲ以テ船長ハ發航前ニ於テ必ラス之ヲ船中ニ備付クルノ義務アリ、若シ之ヲ備付ケス又ハ第三號乃至第五號ノ事項ニ付キ不正ノ記載ヲ爲シ又ハ之ヲ記載セサルトキハ船員法ノ處罰ヲ受クヘク又タ管海官廳ハ是等ノ書類ノ提出ヲ命スルコトヲ得ヘシ (船員法第一四、四九條參看) (八) 然レトモ第三號乃至第五號ニ掲ケタル書類即チ屬具目錄、航海日誌、旅客名簿ノ如キハ外國ニ航行セスシテ單ニ沿海航行ヲ爲ス船舶ニ付テハ必シモ之ヲ要セサルコトアルヲ以テ行政命令ヲ以テ之ヲ備フルコトヲ要セサルモノト定ムルコトヲ得ヘキモノトセリ

第五百六十三條

船長ハ已ムコトヲ得サル場合ヲ除外自己ニ代ハリテ船舶ヲ指揮スヘキ者ニ其職務ヲ委任シタル後ニ非サレハ荷物ノ船積及ヒ旅客ノ乗込ノ時ヨリ荷物ノ陸揚及ヒ旅客ノ上陸ノ時マテ其指揮スル船舶ヲ去ルコトヲ得ス

前二條ニ於テハ船長ノ航海準備ニ關スル義務ヲ規定シタルニ依リ本條ニ於テハ船長ノ一定ノ時間ニ在船ノ義務ヲ規定セリ、抑モ船長ハ航海ニ關スル一切ノ事項ヲ主宰シ且ツ之ヲ監督スルモノナルヲ以テ船舶ノ航海中ハ勿論、假令ヒ荷物ノ船積及ヒ旅客ノ乗込ノ際并ニ荷物ノ陸揚及ヒ旅客ノ上陸ノ際ト雖モ猶ホ船中ニ在テ之ヲ監視セサル可カラス、然レトモ自己ニ代ハリテ船舶ヲ指揮スヘキ者ニ其ノ職務ヲ委任シタルトキハ必シモ在船ヲ必要トセス、又タ已ムコトヲ得サル場合例之ハ官署ノ召喚、疾病ノ治療ノ如キ場合ニ在テハ之カ在船ヲ強ユヘカラサルヲ以テ是等ノ場合ニ限リ必シモ在船スルヲ要セスト雖モ其他ニ在テハ其ノ指揮スル船舶ヲ去ルコトヲ得サルモノトス、是レ本條ノ規定アル所以ナリ

第五百六十四條 船長ハ航海ノ準備力終ハリタルトキハ遲滞ナク發航ヲ爲シ且必要アル場合ヲ除ク外豫定ノ航路ヲ變更セスシテ到達港マテ航行スルコトヲ要ス

本條ニ於テハ船長ノ適當ナル航行ヲ爲スヘキ義務ヲ規定セリ(一) 船長ハ先ツ航海ノ準備力終ハリタルトキハ直チニ發航ヲ爲スヘク、又タ發航後ニ於テハ必要アル場合ヲ除ク外ハ豫定ノ航路ヲ變更セスシテ到達港マテ航行ヲ爲スヘキモノトス、蓋シ荷物ヲ船積ミシ旅客カ乗込ヲ爲シ而シテ一切ノ航海準備力終ハリタルニ拘ハラズ船長カ已ムヲ得サルニ非ラズシテ發航ヲ遲延スルトキハ爲メニ船舶所有者、備船者、荷送人其他旅客ノ不利益ヲ來スコト尠ナカラス、故ニ船長ハ航海ノ準備力終ハリタルトキハ直チニ發航ヲ爲スコトヲ要スルハ勿論ナリ(二) 而シテ又タ船長カ豫定ノ航路アルニ拘ハラズ妄リニ之ヲ變更シテ或ハ寄港ヲ爲シ或ハ航路ヲ變更スルトキハ爲メニ航行ノ遲延ヲ來シ是レ亦タ右等ノ者ノ不利ヲ來スヘシ、故ニ船長ハ亦タ豫定ノ航路ヲ變更セスシテ到達港マテ航行スルコトヲ要スヘキモノトス(三) 然レトモ航行ノ中途ニ於テ或ハ船舶ノ修繕ヲ爲シ、或ハ天候ノ不穩等ニ依リ寄港ヲ爲スカ如キ必要アル場合ニ於テ豫定ノ航路ヲ變スルカ如キハ寔ニ已ムコトヲ得サルモノナルヲ以テ此ノ場合ニ於テハ豫定ノ航路ヲ變更スルモ妨ケナキハ勿論ナリ、是レ本條ノ規定アル所以ナリ、但シ豫定ノ航路ヲ變更シ又ハ豫定セサル港ニ寄港シタルトキハ船長ハ最初ニ到着シタル港ノ管海官廳ニ報告ヲ爲スヘキモノトス(船員法第一七條參看)

第五百六十五條 船長ハ航海中最モ利害關係人ノ利益ニ適スヘキ方法ニ依リテ積荷ノ處分ヲ爲スコトヲ要ス

利害關係人ハ船長ノ行爲ニ因リ其積荷ニ付テ生シタル債權ノ爲メ之ヲ債權者ニ委付シテ其責ヲ免ルルコトヲ得但利害關係人ニ過失アリタルトキハ此限ニ在ラス

本條ニ於テハ船長ノ積荷ニ付テノ處分ノ責任及ヒ其ノ權限並ニ之ニ因リテ生シタル利害關係人ノ責任ノ範圍ヲ規定セリ、之ヲ分説スレハ左ノ如シ

第一 船長ノ積荷ニ付テノ處分ノ責任及ヒ權限(第一項) 抑モ積荷ノ利害關係人例之ハ備船者、荷送人ノ如キハ積荷ト共ニ船中ニ在ルコト甚タ稀ナリ、然カモ船舶ハ往々ニ危險ニ遭遇スルコトアリテ積荷ニ付テ臨機ノ處分ヲ要スル場合アリ、然ルニ積荷ノ利害關係人カ船中ニ在ラサルニ拘ラス積荷ニ付テ之カ臨機ノ處分ヲ爲ス者ナシトセハ利害關係人ハ或ハ不利ヲ來シ損害ヲ被ルコトアルヘシ、故ニ此ノ場合ニハ船長ヲシテ一方ニ於テハ臨機ノ處分ヲ爲スノ責任ヲ負ハシムルト共ニ他方ニ於テハ之ヲ爲ス權限ヲ與ヘサル可カラス、而シテ此ノ場合ニ於テハ船長ハ利害關係人ノ利益ニ適スヘキ方法ヲ以テ之カ處分ヲ爲スコトヲ要スヘキハ勿論ナリ、是レ本條第一項ノ規定アル所以ナリ

第二 船長ノ處分ニ因リテ生シタル利害關係人ノ責任(第二項) 又タ船長カ右ノ處分ヲ爲シタルトキハ時トシテ其ノ處分ニ因リ他人ニ損害ヲ生セシムルコトアルヘシ、此ノ場合ニ於テハ利害關係人ハ一般ノ原則ニ依レハ其ノ損害ノ賠償ヲ爲ス責アリト雖モ然カモ自己カ船中ニ在リテ船長ノ行爲ヲ監督シタルモノニ非ラス、亦タ船長カ右ノ處分ヲ爲シタルハ航海ノ必要上法律ノ規定ニ基ケルモノナルヲ以テ之ヨリ生シタル損害ニ付キ利害關係人ヲシテ陸上ニ在ル全財産ヲ擧テ

其ノ賠償ノ責ニ任スヘキモノトスルハ甚タ酷ナリ、故ニ利害關係人ニ過失アル場合ノ外ハ利害關係人ハ其ノ積荷ヲ債權者ニ委付シテ以テ賠償ノ責任ヲ免ルルコトヲ得ヘシ、是レ本條第二項ノ規定アル所以ニシテ結局第五百四十四條ノ規定ト其ノ趣旨ヲ同フスルモノナリ(同條ノ說明參看)

第五百六十六條

船籍港外ニ於テハ船長ハ航海ノ爲メニ必要ナル一切ノ裁判上又ハ裁判外ノ行爲ヲ爲ス權限ヲ有ス

船籍港ニ於テハ船長ハ特ニ委任ヲ受ケタル場合ヲ除ク外海員ノ雇入及ヒ雇止ヲ爲ス權限ノミヲ有ス

前數條ニ於テハ主トシテ船長ノ責任ヲ規定シタルニ依リ本條以下ニ於テハ主トシテ船長ノ權限ヲ規定シ本條及ヒ次條ニ於テハ其ノ代理權及ヒ制限ヲ定メ本條ニ於テハ先ツ代理權即チ權限ヲ規定セリ、而シテ船長ノ代理權ハ船籍港外ト船籍港トニ於テ差アリ、是レ獨法主義ニ依レルモノナリ、之ヲ分說スレハ左ノ如シ

第一 船籍港外ニ於ケル船長ノ權限(第一項)

抑モ船舶カ船籍港外ニ在ル場合ハ多ク航海中ニシテ航海中ハ船舶ト船舶所有者ト相距ルコト常ニ遠キ場合ナリ、然ルニ航海ニ關スル事項ニシテ一々船舶所有者ノ指揮ヲ受クヘシトスルハ其ノ不便尠ナカラサルノミナラス場合ニ依リ事實上不能ノコトアルヘク遂ニ航海ノ便宜ト安全トヲ期スルヲ得サルヘシ、故ニ船籍港外ニ在テハ船長ハ航海ノ爲メニ必要ナル一切ノ裁判上又ハ裁判外ノ行爲ヲ爲ス權限アルモノトセサル可カラス、是レ本條第一項ノ規定アル所以ニシテ、從テ船長ハ船籍港外ニ在テハ積荷ノ運送契約、海員ノ雇入及ヒ雇止、船舶ノ修繕、必要器具及ヒ其他ノ物品ノ買入等凡ソ航海に必要ナルコトハ其ノ

裁判上ノ事タルト又ハ裁判外ノ事タルヲ問ハスニ一切ノ行爲ヲ爲スコトヲ得ル權限ヲ有スルモノトス

第二 船籍港内ニ於ケル船長ノ權限(第二項)

然レトモ之ニ反シテ船籍港内ニ在テハ多クハ船舶所有者モ是處ニ在ルノミナラス船舶所有者カ會社ノ如キ者ナルニ於テハ船籍港ニ於テ多クハ支店ヲ有スヘク、從テ一切ノ事ニ付キ船舶所有者自ラ之ヲ爲シ若クハ其ノ指揮ヲ爲スコトヲ得ヘシ、故ニ此ノ場合ニ於テハ船長ニ船籍港外ニ於ケル如キ重大ナル權限ヲ與フルノ必要ナシ、唯タ海員ノ雇入及ヒ雇止ノ如キハ船長ヲシテ之ヲ爲サシムルコト却テ便利ナルヲ以テ特ニ船長カ委任ヲ受ケタル場合ノ外ハ單ニ海員ノ雇入及ヒ雇止ヲ爲ス權限ノミヲ有スルモノト爲スヲ適當トス、是レ本條第二項ノ規定アル所以ナリ

第五百六十七條

船長ノ代理權ニ加ヘタル制限ハ之ヲ以テ善意ノ第三者ニ

對抗スルコトヲ得ス

前條ニ於テハ船長ノ權限ヲ規定シタルニ依リ本條ニ於テハ其ノ制限ノ第三者ニ對スル效力ヲ規定セリ、抑モ前條ニ規定シタル船長ノ代理權ハ法律カ之ヲ認メテ以テ相當トシタルモノニシテ即チ法定ノ權限ナルヲ以テ假令ヒ船舶所有者カ之ニ制限ヲ加フルモ其ノ制限ハ善意ナル第三者ニ對シテ效力ヲ有セサルモノトス、但シ第三者カ其ノ制限アルコトヲ知レル場合ニ於テハ是レ固ト其ノ代理權ニ制限アルコトヲ知リツ、之ト取引ヲ爲シタルモノナルヲ以テ其者ニ對シテハ制限アルコトヲ以テ對抗スルコトヲ得ヘキハ勿論ニシテ本條ノ規定ハ支配人ニ關スル第三十條、清算人ニ關スル第九十一條、船舶管理人ニ關スル第五百五十三條等ト其ノ趣旨ヲ同フスル所ナリ(右各條ノ

説明參看)

第五百六十八條 船長ハ船舶ノ修繕費、救助料其他航海ヲ繼續スルニ必要ナル費用ヲ支辨スル爲メニ非サレハ左ニ掲ケタル行爲ヲ爲スコトヲ得ス
(同上ヲ以テ本項改正)

- 一 船舶ヲ抵當ト爲スコト
- 二 借財ヲ爲スコト
- 三 積荷ノ全部又ハ一部ヲ賣却又ハ質入スルコト但第五百六十五條第一項ノ場合ハ此限ニ在ラス

船長カ積荷ヲ賣却又ハ質入シタル場合ニ於ケル損害賠償ノ額ハ其積荷ノ到達スヘカリシ時ニ於ケル陸揚港ノ價格ニ依リテ之ヲ定ム但其價格中ヨリ支拂フコトヲ要セサリシ費用ヲ控除スルコトヲ要ス

(參照) 前商法

第五百六十八條(第一項) 船長ハ船舶ノ修繕、救助又ハ救助ノ費用其他航海ヲ繼續スルニ必要ナル費用ヲ支辨スル爲メニ非サレハ左ニ掲ケタル行爲ヲ爲スコトヲ得ス

- 一 船舶ヲ抵當ト爲スコト
- 二 借財ヲ爲スコト
- 三 積荷ノ全部又ハ一部ヲ賣却又ハ質入スルコト但第五百六十五條第一項ノ場合ハ此限ニ在ラス

前二條ニ於テハ船長ノ普通ノ權限ヲ規定シタルニ依リ本條ニ於テハ船長カ航海中或ル場合ニ於テ猶ホ爲スコトヲ得ヘキ權限ヲ規定シ併セテ之カ制限ヲ規定セリ(一)抑モ船長ニハ既ニ第五百六十六條ニ於テ廣大ナル權限ヲ與ヘタリト雖モ航海中ニ於テ船舶ノ修繕又ハ救助ノ費用其他航海ヲ繼續スルニ必要ナル費用ヲ支辨スルニ必要ナル場合ニ於テ其ノ費用ナキトキハ船舶所有者ヨリノ費用ノ送付ヲ待ツカ然ラサレハ其ノ費用支辨ノ途アルニ至ルマテ之ヲ待タサル可カラシテ其ノ結果或ハ船舶沈没ノ不幸ヲ來タシ或ハ航海ノ繼續ヲ爲スヲ得ス益々航海ノ目的ヲ達スルコトヲ得サルニ至ルヘシ、故ニ本條ニ於テハ船長ハ一、船舶ヲ抵當ト爲スコト、二、借財ヲ爲スコト、三、積荷ノ全部又ハ一部ヲ賣却又ハ質入スルコト、此ノ三個ノ行爲ハ船舶ノ修繕又ハ救助ノ費用其他航海ノ繼續スルニ必要ナル場合ニ限リ船長ニ於テ之ヲ爲スコトヲ得ルモノトセリ(二)但第五百六十五條第一項ニ於テ船長ハ航海中最モ利害關係人ノ利益ニ適スヘキ方法ニ依リテ積荷ノ處分ヲ爲ス責任アルモノト爲シタルカ故ニ此ノ規定ニ依リテ積荷ノ處分ヲ爲スコトハ必シモ船舶ノ修繕又ハ救助ノ費用其他航海ヲ繼續スルニ必要ナル費用ヲ支辨スル爲メニ非ラスト雖モ船長ニ於テ之ヲ爲スコトヲ得ルハ勿論ニシテ本條第三號ニ但書ヲ付シタルハ此意ニ外ナラサルナリ(三)而シテ船長カ本條第三號ニ依リ積荷ヲ賣却又ハ質入シタル場合ニ於テハ荷主ノ積荷ヲ船舶若クハ航海ノ爲メニ使用シタルモノナルカ故ニ其ノ荷主ニ對シ損害ノ賠償ヲ爲ササル可カラス、此ノ場合ニ於テ其ノ損害賠償ノ額ヲ定ムルニハ其ノ積荷ノ到着シ得ヘキ筈ナリシ時ニ於ケル陸揚港ニ於ケル其ノ積荷ノ價格ヲ標準トシテ定ムヘキモノトス、何トナレハ荷主ハ其ノ積荷ノ陸揚港ニ到着スヘカリシ時ニ於テ陸揚港ニ於ケル價額ニ於テ其ノ積荷ヲ賣却シ以テ利益ヲ得ンコトヲ豫期シタルモ

ノト見サル可カラサルヲ以テナリ、然レトモ之レカ爲メニ却テ荷主ヲシテ過當ノ利益ヲ得セシムヘキ理由ナキヲ以テ其ノ價格中ヨリ支拂フコトヲ要セサリシ費用例之ハ陸揚ノ爲メ要スヘキ費用ノ如キハ之ヲ控除スヘキモノトス、是レ本條ノ規定アル所以ナリ

第五百六十九條

船長カ特ニ委任ヲ受ケスシテ航海ノ爲メニ費用ヲ出タシ又ハ債務ヲ負擔シタルトキハ船舶所有者ハ船長ニ對シテ第五百四十四條ニ定メタル權利ヲ行フコトヲ得

本條ハ船長カ特ニ船舶所有者ノ委任ヲ受ケスシテ航海ノ爲メニ費用ヲ出シ又ハ債務ヲ負擔シタル場合ニ於ケル船舶所有者ノ責任ノ範圍ヲ規定セリ、船長カ船舶所有者ヨリ特ニ委任ヲ受ケテ航海ノ爲メニ費用ヲ出シ又ハ航海ノ爲メニ債務ヲ負擔シタル場合ニ於テハ船舶所有者ハ自己ノ全財産ヲ擧テ之カ責ニ任セサル可カラサルハ勿論ナリト雖モ、船長カ船舶所有者ヨリ特別委任ヲ受ケスシテ航海ノ爲メニ費用ヲ出シ又ハ債務ヲ負擔シタル場合ニ於テモ猶ホ船舶所有者ハ其ノ全財産ヲ擧テ之ヲ負擔セサル可カラストセハ是レ甚タ酷ナルノミナラス第五百四十四條ノ場合ト權衡ヲ失フヘシ、故ニ本條ニ於テハ船舶所有者ハ第五百四十四條ノ權利即チ委任ヲ行ヒ船舶、運送貨等ヲ船長ニ委任シテ以テ其ノ責任ヲ免ルルコトヲ得ルモノトセリ、是レ本條ノ規定アル所以ナリ(第五百四十四條ノ說明參看)

第五百七十條

船舶港外ニ於テ船舶カ修繕スルコト能ハサルニ至リタルトキハ船長ハ管海官廳ノ認可ヲ得テ之ヲ競賣スルコトヲ得

本條及ヒ次條ハ船長ノ船舶競賣ニ關スル規定ニシテ本條ニ於テハ船舶カ修繕スルコト能ハサル場合ニ於テ船長ハ之ヲ競賣スルコトヲ得ル旨ヲ規定セリ、抑モ船舶カ航海中海難其他ノ原因ニ因リ修繕スルコト能ハサルニ至リタル場合ニ於テハ最早ヤ其ノ船舶ヲ以テ航海ヲ繼續スルコト能ハサル場合ナルヲ以テ船舶所有者ハ之ヲ賣却スルカ又ハ之ヲ取毀ツノ外ナカルヘシト雖モ、船舶港外ニ於テハ船舶所有者ハ其ノ船舶ニ在ラサルヲ常トスルカ故ニ船舶ヲ處分スルヲ得サルヘシ、故ニ本條ニ於テハ船長ニ之ヲ競賣スルノ權限ヲ與ヘタリ、然レトモ船舶ノ競賣ヲ爲スハ船舶所有者ニ於テハ最モ重大ナル利害ノ關係アルノミナラス時トシテハ船長ヲシテ妄リニ之ヲ競賣セシムルハ或ハ弊害ノ生スル所ナルヲ以テ管海官廳ノ認可ヲ受ケシメテ然ル後始メテ競賣ヲ爲スコトヲ得ルモノトスルヲ相當ス、是レ本條ノ規定アル所以ニシテ而シテ次條ニ於テ船舶ノ修繕スルコト能ハサルニ至リタルモノト看做スヘキ場合ヲ例示セリ(次條ノ說明參看)

第五百七十一條

左ノ場合ニ於テハ船舶ハ修繕スルコト能ハサルニ至リタルモノト看做ス

- 一 船舶カ其現在地ニ於テ修繕ヲ受クルコト能ハス且其修繕ヲ爲スヘキ地ニ到ルコト能ハサルトキ
 - 二 修繕費カ船舶ノ價額ノ四分ノ三ニ超ユルトキ
- 前項第二號ノ價額ハ船舶カ航海中毀損シタル場合ニ於テハ其發航ノ時ニ於ケル價額トシ其他ノ場合ニ於テハ其毀損前ニ有セシ價額トス

前條ニ於テハ船舶カ修繕スルコト能ハサルニ至リタルトキ船長カ之ヲ競賣スルノ權利アルコトヲ規定シタルニ依リ本條ニ於テハ其ノ所謂ル船舶カ修繕スルコト能ハサルニ至リタルトキ看做スヘキ場合ヲ例示セリ、即チ左ノ如シ

- 一、船舶カ其ノ現在地ニ於テ修繕ヲ受クルコト能ハス且其修繕ヲ爲スヘキ地ニ到ルコト能ハサルトキ 船舶カ航海中毀損シ其ノ現在地ニ於テ修繕スルコト能ハサルトキハ是レ修繕スルコト能ハサルモノノ如シト雖モ曳船シテ修繕ヲ爲スヘキ地ニ到ルコトヲ得ルトキハ未タ以テ修繕スルコト能ハサルニ至リタルモノト謂フヘカラス、從テ之ヲ競賣スルノ必要ナシ、故ニ其ノ現在地ニ於テ修繕ヲ受クルコト能ハス又タ其ノ修繕ヲ爲スヘキ地ニモ到ルコト能ハサルトキニ於テ始メテ修繕スルコト能ハサルニ至リタルモノト爲ササル可カラス、是レ本條第一號ノ規定アル所以ナリ
- 二、修繕費カ船舶ノ價額ノ四分ノ三ヲ超ユルトキ 修繕費カ船舶ノ價額ノ四分ノ三ヲ超ユルトキト雖モ事實ノ上ニ於テハ必シモ修繕スルコト能ハサルニ至レルモノニ非ラスト雖モ多額ノ修繕費ヲ要スル場合ニ於テハ修繕ノ爲メ却テ不利益ヲ來ス場合アリ、故ニ斯カル場合ニ於テハ寧ロ之ヲ修繕スル能ハサルニ至リタルモノト看做スヘク而シテ本條第二項ニ於テハ修繕費カ船舶ノ價額四分ノ三ヲ超ユルトキハ之ヲ修繕スルコト能ハサルモノト看做スヘキモノトセリ、而シテ其ノ所謂ル船舶ノ價額トハ船舶カ毀損前ニ有シタル價額ヲ指スヲ當然トスト雖モ航海中ニ毀損シタル場合ノ如キハ毀損前ノ價額ナルモノハ容易ニ算定スルコト能ハサルカ故ニ航海中毀損シタル場合ニ限リ便宜上其ノ發航ノ時ニ於ケル價額トシ其他ノ場合ニ於テハ其毀損前ニ有セシ價額トシ以テ修繕費カ其ノ價額ノ四分ノ三ヲ超ユルトキハ修繕スルコト能ハサルニ至リタルモノト看做スヘキ

モノトセリ、是レ本條第二項ノ規定アル所以ナリ

第五百七十二條 船長ハ航海ヲ繼續スル爲メ必要ナルトキハ積荷ヲ航海ノ用ニ供スルコトヲ得此場合ニ於テハ第五百六十八條第二項ノ規定ヲ準用ス

本條ニ於テハ航海ヲ繼續スルニ必要ナル場合ニ於テ船長カ積荷ヲ航海ノ用ニ供スルコトヲ得ル權利ヲ規定セリ (一) 抑モ積荷ハ荷主ニ屬スルモノナル以上ハ何人ト雖モ其ノ荷主ノ承諾ヲ得シテ之ヲ他ノ用ニ供スルコトヲ得サルハ勿論ナリ、然レトモ船舶カ航海中海難ニ遭遇シテ其ノ機關ヲ損シ又ハ食料、石炭、油等ノ消費物ヲ消盡シタル如キ場合ニ於テ其ノ積荷中ニ是等ノ物アルニ拘ハラズ之ヲ傍觀シテ以テ其ノ需用ニ供スルコトヲ得ストセハ遠洋救助ノ途ナキ場合ノ如キハ到底航海ヲ繼續スル能ハサルノミナラス或ハ船舶ノ沈没ヲ來シ若クハ人命ヲ損スルニ至ルヘシ、故ニ斯カル場合即チ航海ヲ繼續スルニ必要ナル場合ニ於テハ船長ハ荷主ノ承諾ヲ要セス自由ニ其ノ積荷ヲ航海ノ用ニ供スルコトヲ得サル可カラス、是レ本條前段ノ規定アル所以ナリ (二) 然レトモ此ノ場合ニ於テモ獨リ其ノ荷主ニ損害ヲ被ラシムル理由ナキヲ以テ積荷ヲ航海ノ用ニ供シタルヨリ生シタル損害ハ之ヲ賠償セサル可カラス、而シテ此ノ場合ニ於テ其ノ損害ノ賠償額ヲ定ムルニハ第五百六十八條第二項ノ規定ト同一ノ理由ニ依リ其ノ積荷ノ到達スヘカリシ時ニ於テ陸揚港ニ於ケル價格ニ依リ計算シ其ノ中ヨリ支拂フコトヲ要セサリシ費用ヲ控除スヘキモノトス、是レ本條後段ニ於テ第五百六十八條第二項ノ規定ヲ準用スヘキモノトセル所以ナリ (同條ノ説明參看)

第五百七十三條 船長ハ遲滯ナク航海ニ關スル重要ナル事項ヲ船舶所有者ニ報告スルコトヲ要ス

船長ハ每航海ノ終ニ於テ遲滯ナク其航海ニ關スル計算ヲ爲シテ船舶所有者ノ承認ヲ求メ又船舶所有者ノ請求アルトキハ何時ニテモ計算ノ報告ヲ爲スコトヲ要ス

本條ニ於テハ船長ノ航海ニ關スル事項ノ報告及ヒ其ノ計算ノ承認ヲ求ムル義務ヲ規定セリ、之ヲ分說スレハ左ノ如シ

第一 航海ニ關スル事務ノ報告(第一項)

抑モ船長ハ船舶所有者ノ代理人トシテ航海ニ關スル一切ノ事務ヲ處理スルモノニシテ而シテ船舶所有者ハ船中ニ在ラサルヲ常トスルヲ以テ船長ハ航海ニ關スル重要ナル事項アルトキハ直チニ之ヲ船舶所有者ニ報告セサル可ラス、例之ハ經過シタル路程、立寄港、航海中ノ事變、海員ノ異動、船舶ノ修繕、到達港、陸揚ノ狀況、積荷ノ引渡其他船舶ノ狀況ヲ報告スルカ如シ、蓋シ船舶所有者ハ之ニ依テ船舶及ヒ航海ノ狀況ヲ知り或ハ時ニ必要ナル指揮命令ヲ發スルコトアレハナリ、是レ本條第一項ノ規定アル所以ナリ

第二 計算ノ承認請求及ヒ報告(第二項)

又タ船長ハ航海全般ノ事務ヲ指揮シ裁判上ト裁判外トヲ問ハス航海ニ關スル一切ノ行爲ヲ爲ス權限ヲ有スルモノナルカ故ニ每航海ノ終ニ於テ遲滯ナク其ノ航海ニ關スル計算ヲ爲シテ船舶所有者ノ承認ヲ求メ自己ノ責任ヲ明ニセサル可ラス、是レ代理人當然ノ義務ナリ、從テ又タ船舶所有者ヨリ請求アルトキハ其ノ何時タルヲ問ハス

計算ノ報告ヲ爲スヘキ義務アリ、蓋シ前項ノ報告ト相俟テ船舶所有者ニ對スル委任事項ノ執行ヲ明カニスルモノナリ、是レ本條第二項ノ規定アル所以ナリ

第五百七十四條

船舶所有者ハ何時ニテモ船長ヲ解任スルコトヲ得但正當ノ理由ナクシテ之ヲ解任シタルトキハ船長ハ船舶所有者ニ對シ解任ニ因リテ生シタル損害ノ賠償ヲ請求スルコトヲ得

船長カ船舶共有者ナル場合ニ於テ其意ニ反シテ解任セラレタルトキハ他ノ共有者ニ對シ相當代價ヲ以テ自己ノ持分ヲ買取ルヘキコトヲ請求スルコトヲ得

船長カ前項ノ請求ヲ爲サント欲スルトキハ遲滯ナク他ノ共有者又ハ船舶管理人ニ對シテ其通知ヲ發スルコトヲ要ス

本條ニ於テハ船長ノ解任ヲ規定セリ、之ヲ分說スレハ左ノ如シ

第一 船長ノ解任及ヒ其ノ損害賠償請求權

(一) 抑モ代理人ハ何時ニテモ之ヲ解任スルコトヲ得ルハ委任ノ原則ニシテ『民法債權編實用詳解』第六五一條ノ說明參看) 從テ一種ノ代理人タル船長モ亦タ船舶所有者ニ於テ何時タルヲ問ハス解任スルコトヲ得ヘク、殊ニ船長ハ廣大ナル代理權ヲ有スルモノニシテ全ク信用ヲ以テ委任ノ基礎トスルモノナルカ故ニ其ノ信用ノ缺乏シタルトキハ何時ニ於テモ之ヲ解任スルコトヲ得ヘキハ當然ナリ (二) 然レトモ正當ノ理由ナクシテ

解任シタル場合ニ於テ之カ爲メニ船長ニ損害アリタルトキハ船舶所有者ニ對シテ其ノ損害ノ賠償ヲ請求スルコトヲ得ヘキモ亦タ固ヨリ當然ナリ、何トナレハ正當ノ理由ナクシテ解任セラレテ而シテ之ヨリ生シタル損害ヲ船長ニ於テ負擔セサル可カラサル理由アラサレハナリ、是レ本條第一項ノ規定スル所ナリ

第二 共有者タル船長ノ解任及ヒ持分買取請求權

第五百四十六條ノ決議ニ因リ何時ニテモ之ヲ解任スルコトヲ得ヘキハ言ヲ俟タス、然レトモ若シ船舶共有者タル船長カ其意ニ反シテ解任セラレタルトキハ他ノ共有者ニ對シテ相當代價ヲ以テ自己ノ持分ヲ買取ルヘキコトノ請求ヲ爲シ自己ノ持分ヲ買取ラシメテ以テ船舶共有者タル位地ヨリ脱退スルコトヲ得ヘシ、蓋シ船長カ船舶共有者タル場合ニ於テハ多クハ船長タル位地ヲ望ム結果トシテ共有者ト爲リシモノニ外ナラス、從テ船長タル位地ヲ得ラレサリシニ於テハ始メヨリ共有者タラサリシコト多カルヘシ、故ニ若シ船長カ其意ニ反シテ解任セラレタルトキハ他ノ共有者ニ對シ相當代價ヲ以テ其ノ持分ヲ買取ラシメ以テ其ノ共有者ヨリ脱退スルコトヲ得セシムルハ當事者ノ意思ヲ解釋シタル上ニ於テ正當ト謂ハサルヘラス、是レ本條第二項ノ來レル所ナリ、但シ船長カ此ノ請求ヲ爲スト否トハ其ノ自由ナリ、(二)而シテ若シ船長カ右ノ請求ヲ爲サント欲スルトキハ遲滯ナク他ノ共有者一同又ハ船舶管理人ニ對シテ其旨ノ通知ヲ發スルコトヲ要スヘキモノトス、何トナレハ此ノ通知ヲ發セシムルハ右ノ請求ヲ爲スノ手續トシテ極メテ必要ナルノミナラス若シ之ヲ爲ササレハ其ノ權利ヲ拋棄シタルモノト看做スコトヲ得レハナリ、是レ本條第三項ノ規定アル所以ナリ

第五百七十五條 船長ノ船舶所有者ニ對スル債權ハ一年ヲ經過シタルトキハ時効ニ因リテ消滅ス

本條ニ於テハ船長ノ船舶所有者ニ對スル債權ノ短期時効ヲ規定シタルモノニシテ即チ船長カ船舶所有者ニ對シテ有スル債權ハ一年ヲ經過シタルトキハ時効ニ因リテ消滅シ最早ヤ其後ニ於テハ之カ請求ヲ爲スコトヲ得サルモノトス、蓋シ船長ノ船舶所有者ニ對スル債權トハ主トシテ給料ヲ謂フモノニシテ給料ノ如キハ通例支拂ヲ怠ラサルモノナルノミナラス其ノ領收證ノ如キモ永ク保存スルモノニ非ラサルヲ以テ特ニ短期ノ時効ヲ定メ以テ其ノ權利關係ヲシテ速ニ消滅セシムルコト至當ナレハナリ、是レ本條ニ於テ特ニ短期時効ヲ定メタル所以ナリ

第二節 海員

船員ヲ分テ船長及ヒ海員ノ二種トスルコトハ既ニ前節ノ始メニ於テ述ヘタル所ニシテ而シテ前節ニ於テハ船長ニ關スル事項ヲ規定シタルニ依リ本節ニ於テハ海員ヲ規定セリ、海員トハ船舶ニ乗込ミ船長ノ指揮監督ノ下ニ航海ニ從事スル者ニシテ、船長ト併セテ之ヲ呼フトキハ船員ト稱シ船

長ト區別シテ之ヲ謂フトキハ之ヲ海員ト稱ス

第五百七十六條

海員ハ其雇入ノ手續力終ハリタルトキハ船長ノ指定シタル時ニ於テ船舶ニ乗込ムコトヲ要ス

本條ニ於テハ先ツ海員ノ船舶乗込及ヒ船舶ヲ去ルコトヲ得サルノ義務ヲ規定セリ (一) 海員トハ船舶所有者ノ使用人ニシテ船舶所有者又ハ船長ニ依リテ雇入レラレ船舶ニ乗込ミ船長ノ指揮監督ノ下ニ航海ノ勞務ニ従事スル者ヲ謂フ、船員法ニ於テハ『海員トハ船長以外ノ一切ノ乘組員ヲ謂フ』ト規定セリ、而シテ其ノ雇入手續ニ付テハ契約ニ於テ定マルヘク又タ其ノ資格及ヒ公認等ニ關シテハ船員法ニ規定シタルカ故ニ本法ニ於テハ之ヲ規定セス (船員法參看) 直チニ本條ニ於テハ其船舶ノ乗込及ヒ在船ノ義務ヲ規定セリ (二) 海員ハ其ノ雇入ノ手續力終ハリタルトキハ船長ノ指定シタル時ニ於テ其ノ船舶ニ乗込ムコトヲ要ス、是レ海員ハ船舶ニ於テ航海ノ勞務ニ服スル者ニシテ且ツ船長ノ指揮監督ノ下ニ在ルヘキモノナルカ故ニ其ノ指揮ノ時ニ於テ乗込ヲ爲スヘキコト固ヨリ當然ナルニ依ル、是レ第一項ノ規定スル所ナリ (三) 又タ海員ハ船長ノ許可ヲ得ルニ非ラサレハ其ノ乗込ミタル船舶ヲ去ルコトヲ得ス、是レ船舶ニハ一定ノ海員ヲ要シ各々一定ノ職務アルカ故ニ船長ノ許可ヲ得スシテ妄リニ船舶ヲ去ルトキハ直チニ其ノ職務ノ差支ヲ生シ航行中ノ如キハ甚タシキ不便ヲ來スヘシ、故ニ船員法ニ於テハ船長ノ許可ヲ得スシテ船舶ヲ去リ又ハ船長カ指定シタル時マテニ歸船セサリシトキハ船長ハ監禁、上陸禁止、加役、減俸ノ懲戒ヲ爲スコトヲ得ルモノトセリ (同法第二六、三七條)

第五百七十七條

海員ノ服役中ノ食料ハ船舶所有者ノ負擔トス

本條以下第五百八十條マテニ於テハ海員ニ對スル給與ヲ規定シ本條ニ於テハ海員服役中ノ食料ノ負擔ヲ規定セリ、即チ海員ノ服役中ノ食料ハ特約ナキトキハ船舶所有者ノ負擔タルヘキモノトス是レ海員ノ給料ハ比較的少額ニシテ食料ハ給料中ニ包含セサルヲ常トシ實際ノ慣習ニ於テモ亦タ多クハ然ルヲ以テ特約ナキ限リハ服役中ハ船舶所有者ノ負擔トスルヲ適當トシタルニ因ルナリ

第五百七十八條

海員カ服役中不行跡其他重大ナル過失ニ因ラスシテ疾病ニ罹リ又ハ傷痍ヲ受ケタルトキハ船舶所有者ハ三個月ヲ超エサル期間内

ノ治療及ヒ看護ノ費用ヲ負擔ス

前項ノ場合ニ於テ海員ハ其服役シタル期間ニ對スル給料ヲ請求スルコトヲ得但其職務ヲ行フニ因リテ疾病ニ罹リ又ハ傷痍ヲ受ケタルトキハ其給料ノ全額ヲ請求スルコトヲ得

本條ニ於テハ海員ノ疾病傷痍ノ治療及ヒ看護ノ費用ノ負擔并ニ此ノ場合ニ於ケル給料ヲ規定セリ之ヲ分說スレハ左ノ如シ

第一 治療及ヒ看護費用ノ負擔 (第一項)

(一) 海員カ服役中ニ疾病又ハ傷痍ヲ受ケタリトスルモ不行跡其他重大ナル過失ニ出テタルトキハ船舶所有者ハ其ノ治療及ヒ看護ノ費用ヲ負擔スルコトナシ (二) 然レトモ服役中不行跡ニ因リタルニモ非ラス又タ重大ナル過失ニ因リタルニモ非ラスシテ疾病又ハ傷痍ヲ受ケタルトキハ船舶所有者ハ三個月ヲ超エサル期間内ニ限リ其ノ治療

及ヒ看護ノ費用ヲ負擔スヘキ義務アリ、是レ不行跡ニモ因ラス又タ重大ナル過失ニ因リタルニモ非ラサル場合ノ如キハ海員ノ保護上船舶所有者ヲシテ之ヲ負擔セシムルコト正當ナレハナリ、而シテ其ノ期間ヲ三ヶ月トシタルハ之レヲ以テ保護上足レリトシ一方ニ於テハ永ク船舶所有者ノ負擔タラシムルハ公平ヲ得タルモノト謂フコトヲ得サレハナリ、是レ本條第一項ノ規定ヲ設ケタル所以ナリ

第二 前項ノ場合給料ノ支給額(第二項)

(一) 海員カ不行跡其ノ他重大ナル過失ニ因リテ疾病ニ罹リ又ハ傷痍ヲ受ケタルトキハ船舶所有者ハ其ノ治療及ヒ看護ノ費用ヲ負擔セサルト共ニ全然其ノ休役中ノ給料ヲ支拂フヘキ義務ナシ(二) 然レトモ不行跡其ノ他重大ナル過失ニ因リタルニ非サルトキハ船舶所有者ハ治療及ヒ看護ノ費用ヲ負擔スルノ外其ノ服役シタル期間ニ對スル給料ヲ支給セサル可カラス、何トナレハ治療及ヒ看護ノ費用ト給料ハ別物ナレハナリ(三) 若シ又タ海員カ其ノ職務ヲ行フニ因リテ疾病ニ罹リ又ハ傷痍ヲ受ケタルトキハ治療及ヒ看護ノ費用ノ外其給料ノ全額ヲ支給セサル可カラス、之ヲ換言セハ全ク休役シタルコトナキ場合ト同シク全額ヲ支給セサル可カラス、何トナレハ其ノ疾病又ハ傷痍ノ原因カ職務ヲ行フヨリ來リタルモノナレハナリ、是レ本條第二項ノ規定アル所以ナリ

第五百七十九條

一航海ニ付キ給料ヲ定メタル場合ニ於テ航海ノ日數又ハ里程ヲ延長シ又ハ不可抗力ニ因ラスシテ其里程ヲ延長シタルトキハ海員ハ其割合ニ應シテ給料ノ増加ヲ請求スルコトヲ得但航海ノ日數又ハ里程ヲ短縮シタルトキト雖モ給料ノ全額ヲ請求スルコトヲ得

本條ニ於テハ一航海ニ付キ給料ヲ定メタル場合ニ於テ航海ノ日數又ハ里程ノ延長若クハ減縮ニ因ル海員ノ給料算定方法ヲ規定セリ(一) 一航海ニ付キ給料ヲ定メタルトキトハ例之ハ横濱ヨリ桑港マテノ航海ニ於テ給料何程ト定メタルカ如シ、此ノ場合ニ於テ航海ノ日數ヲ最初ノ契約ノ豫定ヨリ延長シタルトキハ其ノ延長カ天候ノ不穩其ノ他ノ不可抗力ニ因リタルト又ハ否ラサルトハ問ハス其ノ割合ニ應シテ給料ノ増加ヲ請求スルコトヲ得ヘシ、何トナレハ一航海ノ豫定日數アリタルニ之ヨリ多ク勤勞シタルモノナレハナリ(二) 然レトモ其ノ里程ヲ延長シタル場合例之ハ途中他港ニ立寄リタル爲メ航路ヲ迂回シ爲メニ里程ヲ延長シタル場合ノ如キハ其ノ延長カ不可抗力ニ因ラサル場合ニ於テノミ延長ノ割合ニ應シテ増加ヲ請求シ得ヘク、延長カ不可抗力ニ因リタル場合ハ單ニ里程ノ延長ノミニテハ増加ノ請求ヲ爲スヲ得ス右一ノ如ク日數ノ延長ニ因リテ始メテ増加ヲ請求スルコトヲ得ヘシ、何トナレハ日數ノ延長ナキ限りハ不可抗力ニ付テハ一層奮勵勤務セサル可カラサルヲ以テ里程ノミ延長シタルトテ給料増加ノ理由ト爲ラサレハナリ(三) 右ハ延長ノ場合ナレトモ航海ノ日數又ハ里程ヲ短縮シタル場合ニ於テハ爲メニ其ノ給料ヲ減セラルルコトナク其ノ全額ヲ請求スルコトヲ得ヘキモノトス、何トナレハ日數又ハ里程ノ短縮ノ如キハ海員ノ與ラサル所ニシテ而シテ之カ爲メニ給料ヲ減セラルルトキハ當初契約ノ意思ニ反スレハナリ

第五百八十條

海員カ就役ノ後死亡シタルトキハ船舶所有者ハ死亡ノ日マテノ給料ヲ支拂フコトヲ要ス
海員カ其職務ヲ行フニ因リテ死亡シタルトキハ其葬式ノ費用ハ船舶所有者ノ負擔トス

本條ニ於テハ海員カ就役後死亡シタル場合ノ給料ノ支給及ヒ職務ヲ行フニ因リテ死亡シタルトキノ葬式費用ノ負擔ヲ規定セリ(一)海員カ就役ノ後死亡シタルトキハ船舶所有者ハ其ノ死亡ノ日マテノ給料ヲ支拂フコトヲ要ス、是レ海員死亡スルトキハ其ノ雇入契約ハ消滅スルヲ以テ假令ヒ期間ヲ以テ給料ヲ定メタル場合ト雖モ死亡後ノ給料ヲ支拂フコトヲ要セス其ノ死亡ノ日マテノ分ヲ支拂フヲ以テ足レハナリ(二)然レトモ海員カ其ノ職務ヲ行フニ因リテ死亡シタルトキハ船舶所有者ハ其ノ死亡ノ日マテノ給料ヲ給スヘキハ勿論、其ノ葬式ノ費用モ之ヲ負擔スヘキモノトス、是レ職務ヲ行フニ因リテ死亡シタル場合ノ如キハ斯クノ如クナラサレハ海員保護ノ目的ヲ達スルコトヲ得サレハナリ、而シテ其ノ負擔ハ葬式ヲ外國ニ於テ行フト海上ニ於テ行フト又ハ内國陸上ニ於テ行フトニ依テ區別アルコトナシ

第五百八十一條

左ノ場合ニ於テハ船長ハ海員ヲ雇止ムルコトヲ得

- 一 發航前海員カ其職務ニ不適任ナルコトヲ認メタルトキ
- 二 海員カ著シク其職務ヲ怠リ又ハ其職務ニ關シ之ニ重大ナル過失アリタルトキ
- 三 海員カ禁錮以上ノ刑ニ處セラレタルトキ
- 四 海員カ疾病ニ罹リ又ハ傷痍ヲ受ケ其職務ニ堪ヘサルニ至リタルトキ
- 五 不可抗力ニ因リ發航ヲ爲シ又ハ航海ヲ繼續スルコト能ハサルニ至

リタルトキ

前項第一號乃至第三號ノ場合ニ於テハ海員ハ其服役シタル期間ニ對スル給料ヲ請求スルコトヲ得

第一項第四號及ヒ第五號ノ場合ニ於テハ海員ハ其雇止ノ日マテノ給料及ヒ雇入港マテノ送還ヲ請求スルコトヲ得但第四號ノ場合ニ於テ海員ニ過失アルトキハ前項ノ規定ヲ準用ス

本條以下ハ海員ノ解雇、海員ノ雇入契約ノ終了等ヲ規定シタルモノニシテ本條ニ於テハ先ツ船長カ海員ノ雇止ヲ爲シ得ヘキ正當ナル事由及ヒ之カ雇止ヲ爲シタル場合ノ給料ノ負擔等ヲ規定セリ即チ船長ハ本條第一條乃至第五號ノ場合ニ於テハ其ノ海員ノ雇止ヲ爲スコトヲ得ヘキモノトス(一)發航前海員カ其ノ職務ニ不適任ナルトキ、是レ其ノ雇入ノ目的ヲ達シ得ラレサルノミナラス海員ハ航海ノ事業ニ從フ者ナルヲ以テ不適任ノ者ヲ使用スルカ如キ甚タ危險ノ虞アレハナリ(二)海員カ著シク其ノ職務ヲ怠リ又ハ其ノ職務ニ關シ之ニ重大ナル過失アリタルトキ、是レ職務ヲ怠リ又ハ職務上重大ナル過失アリタル者ノ如キ到底之ヲ使用スヘカラサルノミナラス亦タ危險ノ虞アレハナリ(三)海員カ禁錮以上ノ刑ニ處セラレタルトキ、是レ刑期間ハ實際海員ノ業務ヲ執ルコトヲ得サルノミナラス斯カル處刑者ノ如キ之ヲ使用スルハ危險ナルニ因ル、然レトモ以上三個ノ場合ニ於テハ海員ハ其ノ服役ヲ爲シタル期間ニ對スルダケノ給料ヲ請求スルコトヲ得ヘシ、何トナレハ服役期間ダケハ勤勞ヲ爲シタルモノナレハナリ、是レ本條第二項ノ規定スル所ナリ(四)

海員カ疾病ニ罹リ又ハ傷痍ヲ受ケ其ノ職務ニ堪ヘサルトキ、是レ最早ヤ事實上其ノ勞務ヲ爲スコト能ハサルニ至レルモノナレハ之カ雇止ヲ爲スコトヲ得ヘキハ勿論ナリ(五)不可抗力ニ因リ發航ヲ爲シ又ハ航海ヲ繼續スルコト能ハサルニ至リタルトキ、是レ發航又ハ航海ヲ繼續スルコト能ハサル以上ハ海員雇入ノ目的ヲ達スル能ハサルモノニシテ最早ヤ海員ヲ要スルコトナキニ因ル、但シ以上二個ノ場合ニ於テハ海員ニハ毫モ過失ナキノミナラス寧ロ憐レムヘキ事情アルヲ以テ海員ハ單ニ服役期間ニ對スル給料ノミナラス雇止ノ日マテノ給料及ヒ雇入港マテノ送還ヲ請求スルコトヲ得ヘシ、但シ第四號ノ場合即チ疾病ニ罹リ又ハ傷痍ヲ受ケ其ノ職務ニ堪ヘサル場合ニ於テ其ノ疾病又ハ傷痍ノ原因カ海員ノ過失ニ出テタルトキハ是レ自ラ爲セル所ナルヲ以テ送還ヲ請求スルコトヲ得ス第二項ノ規定ニ從ヒ單ニ服役期間ニ對スル給料ノミノ請求ヲ爲スコトヲ得ヘキモノトス、是レ本條第三項ノ規定アル所以ナリ

第五百八十二條

海員カ前條第一項ニ掲ケタル事由ニ因ラスシテ雇止メラレタルトキハ其服役シタル期間ニ對スル給料ノ外一个月分ノ給料ヲ請求スルコトヲ得若シ雇人港外ニ於テ雇止メラレタルトキハ雇入港マテ歸航スルニ必要ナル期間ニ對スル給料及ヒ雇入港マテノ送還ヲ請求スルコトヲ得

本條ニ於テハ海員カ正當ナル事由ニ因ラスシテ雇止メラレタル場合ニ於ケル損害賠償ノ額ヲ定ムル特別ノ規定ヲ定メタリ(一)海員カ前條ニ列記セル第一號乃至第五號ノ事由ニ因ラスシテ雇止

メラレタルトキハ是レ船舶所有者又ハ船長ノ都合ニ依ルモノニシテ寧ロ法律上雇止ヲ爲スヘキ正當ノ事由ナキモノナルヲ以テ雇入港内ニ於テ雇止メラレタルトキハ其ノ服役シタル期間ニ對スル給料ノ外猶一个月分ノ給料ヲ請求スルコトヲ得ヘク(二)若シ又タ雇入港外ニ於テ雇止メラレタルトキハ服役シタル期間ニ對スル給料ト猶ホ一个月分ノ給料ノ外更ニ雇入港マテ歸航スルニ必要ナル期間ニ對スル給料ヲ請求シ且ツ雇入港マテノ送還ヲ請求スルコトヲ得ヘシ、何トナレハ是レ總テ法律上正當ナラサル雇止メニ起因スルモノト看ルヘキコト勿論ナレハナリ

第五百八十三條

左ノ場合ニ於テハ海員ハ其雇止ヲ請求スルコトヲ得

- 一 船舶カ日本ノ國籍ヲ喪失シタルトキ
- 二 自己ノ過失ニ因ラスシテ疾病ニ罹リ又ハ傷痍ヲ受ケ其職務ニ堪ヘサルニ至リタルトキ

三 船長ヨリ虐待ヲ受ケタルトキ

前項ノ場合ニ於テハ海員ハ其雇止ノ日マテノ給料及ヒ雇入港マテノ送還ヲ請求スルコトヲ得

前二條ニ於テハ船長カ海員ノ雇止メヲ爲スコトヲ得ヘキ場合及ヒ其ノ結果ヲ規定シタルニ因リ本條ニ於テハ海員ヨリ船長ニ對シ其ノ雇止ノ請求ヲ爲スコトヲ得ヘキ正當ノ事由ヲ規定セリ、是レ前々條ノ規定ニ相對スルモノナリ(一)即チ海員ハ本條第一號乃至第三號ノ場合ニ於テハ船長ニ

對シ其ノ雇止ノ請求ヲ爲スコトヲ得ヘキモノトス、船舶カ日本ノ國籍ヲ喪失シタルトキ、是レ最早ヤ其ノ船舶ハ日本船舶トシテ航行スルコトヲ得サルモノナルヲ以テ此ノ場合ニハ當事者間ニ於テ雇止メノ意思アルモノト推定シタルニ因ル(二)海員カ自己ノ過失ニ因ラスシテ疾病ニ罹リ又ハ傷痍ヲ受ケ其ノ職務ニ堪ヘサルニ至リタルトキ、是レ最早ヤ事實上海員ノ勞務ニ服スルコト能ハサルカ故ニ船長ヨリ雇止メヲ爲シ得ルト同ク海員ヨリモ亦タ雇止メノ請求ヲ爲シ得ヘキコト勿論ナリ(三)船長ヨリ虐待ヲ受ケタルトキ、是レ海員ヨリ雇止メノ請求ヲ爲シ得ヘキコト言フ俟タス(四)而シテ以上三個ノ場合ニ於テハ海員ハ其ノ雇止ノ日マテノ給料ヲ請求シ猶ホ雇入港マテノ送還ヲ請求スルコトヲ得ヘキモノトス、何トナレハ右ノ場合ハ何レモ海員ニ過失ナキモノニシテ而シテ之ヲ保護スルノ必要アレハナリ、是レ本條第二項ノ規定アル所以ナリ

第五八四條 航海中船舶ノ所有者カ變更シタルトキハ海員ハ新所有者ニ對シ雇傭契約ニ因リテ生シタル權利義務ヲ有ス

本條ニ於テハ航海中ニ船舶所有者カ變更シタルトキハ舊所有者ト海員トノ間ニ爲シタル雇傭契約ハ新所有者ト海員トノ間ニ猶ホ同一ノ權利關係ヲ生スルコトヲ規定セリ、抑モ船舶ハ航海中ト雖モ往々讓渡サルルコトアリテ所有者ニ變更ヲ來スコトアルヘシ、然ルニ海員ト所有者ノ雇傭契約ハ舊所有者ト海員トノ間ニ成立セルモノニシテ新所有者トノ間ニ成立セルモノニ非ラサルカ故ニ若シ何等ノ規定ヲモ爲ササルトキハ舊所有者ト海員トノ間ニ雇傭契約ハ當然新所有者ニ及ハスシテ海員ハ新所有者ノ爲メニ服役ノ義務ナクシテ航海ハ遂ニ中途ニシテ廢止セサル可カラサルニ至ルヘシ、故ニ本條ニ於テハ此ノ場合海員ハ舊所有者ト爲シタル雇傭契約ニ因リ新所有者ニ對シテモ

猶ホ其ノ雇傭契約ニ因リテ生シタル權利、義務ヲ有スルモノトセリ、是レ本條ノ規定アル所以ナリ

第五八五條 海員ノ雇入期間ハ一年ヲ超ユルコトヲ得ス若シ之ヨリ長キ期間ヲ以テ海員ヲ雇入レタルトキハ其期間ハ之ヲ一年ニ短縮ス

海員ノ雇入ハ之ヲ更新スルコトヲ得但其期間ハ更新ノ時ヨリ一年ヲ超ユルコトヲ得ス

本條ニ於テハ海員ノ雇入期間ノ制限ヲ規定セリ、即チ(一)海員ノ雇入期間ハ一年ヲ超ユルコトヲ得ス必ラス一年以内ニ之ヲ定ムヘク、若シ一年以上ノ長キ期間ヲ以テ雇入レタルトキハ法律上當然之ヲ一年ニ短縮スルモノトス、抑モ海員ハ海上ノ勤務ヲ爲ス者ニシテ船員法ノ規定ニ依リ頗ル嚴重ナル命令服從ノ下ニ立ツモノナルヲ以テ若シ其ノ雇入期間ヲ永クスルトキハ當事者ノ自由ヲ束縛シ人タルノ品位及ヒ經濟上公益ニ害アリ、故ニ普通ノ雇傭契約ノ期間ハ五年ヲ超過スルトキハ五年經過ノ後何時ニテモ契約ノ解除ヲ爲スコトヲ得ヘキモノトシ以テ之ヲ長期ト看做シタルニ拘ハラズ『民法債權編實用詳解』第六二六條ノ說明參看)海員ニ於テハ特ニ之ヲ短クスルノ必要アリ、是レ本條第一項ノ規定アル所以ナリ(二)然レトモ一年ヲ經過シタル後當事者ノ合意ニ依リ其ノ契約ヲ更新シテ更ニ繼續ヲ爲スコトヲ得ヘシ、但シ此ノ場合ト雖モ其ノ期間ハ亦タ更新ノ時ヨリ一年ヲ超ユルコトヲ得サルモノトス、是レ亦タ第一項ト同一ノ理由ニ基クモノニシテ即チ本條第二項ノ規定アル所以ナリ

第五八六條 雇入期間ノ定ナキトキハ海員ハ特約アル場合ヲ除ク外船舶カ安全ニ碇泊シ且積荷ノ陸揚及ヒ旅客ノ上陸カ終ハリタル後ニ非サレ

ハ其雇止ヲ請求スルコトヲ得ス

本條ニ於テハ海員ノ雇入期間ノ定ナキトキハ何時ニ於テ雇止メヲ請求スルコトヲ得ヘキカノ時期ヲ規定セリ、海員ノ雇入期間ノ定アルトキハ之ニ從フヘキハ勿論、又タ期間ノ定ナキトキト雖モ如何ナル場合ニ雇止メノ請求ヲ爲シ得ルカハ多クハ契約ヲ以テ之ヲ定ムヘシ、然レトモ若シ期間ノ定メナク且ツ雇止メノ請求ヲ爲スコトヲ得ヘキ場合ノ特約ナキトキハ船舶カ安全ニ碇泊シ且ツ積荷ノ陸揚及ヒ旅客ノ上陸カ終ハリタル後ニ非ラサレハ其ノ雇止メノ請求ヲ爲スコトヲ得サルモノトス、何トナレハ船舶カ未タ安全ニ碇泊セス且ツ積荷ノ陸揚及ヒ旅客ノ上陸カ終ハラサルニ何時ニテモ自由ニ雇止メノ請求ヲ爲スコトヲ得ルトセハ航海ハ中止セサルヲ得サル場合ヲ生シ若クハ積荷ノ陸揚又ハ旅客ノ上陸ニ差支ヘヲ來スコトアレハナリ、是レ本條ノ規定アル所以ナリ

第五百八十七條

海員ノ雇入契約ハ左ノ事由ニ因リテ終了ス

- 一 船舶カ沈没シタルコト
- 二 船舶カ修繕スルコト能ハサルニ至リタルコト
- 三 船舶カ捕獲セラレタルコト

前項ノ場合ニ於テハ海員ハ契約終了ノ日マテノ給料及ヒ雇入港マテノ送還ヲ請求スルコトヲ得

本條ニ於テハ海員ノ雇入契約カ終了スヘキ事由及ヒ其ノ結果ヲ規定セリ(一)即チ本條第一項第一號乃至第三號ニ掲ケタル事由生スルトキハ當事者ノ意思表示ヲ俟タスシテ海員雇入契約ハ法律

上當然終了スルモノトス、一、船舶カ沈没シタルトキ、二、船舶カ修繕スルコト能ハサルニ至リタルトキ、三、船舶カ外敵ノ爲メニ捕獲セラレタルトキ、此三個ノ場合ニ於テハ船舶ハ最早ヤ航海ヲ爲スコト能ハサルニ至リタルモノニシテ海員雇入ノ目的ヲ失フヘシ、故ニ此ノ場合ニハ當事者ノ意思表示ヲ俟タスシテ直チニ雇入契約ハ終了スルモノトシ以テ速ニ其ノ關係ヲ落着セシムルハ便宜ナリ、是レ本條第一項ノ規定アル所以ナリ(二)而シテ右ノ場合ニ於テハ海員ハ契約ノ終了ノ日マテノ給料ヲ請求シ及ヒ雇入港マテノ送還ヲ請求スルコトヲ得ルモノトス、何トナレハ此ノ場合ニハ海員ニ毫モ過失ナキノミナラス寧ロ平時ニ比シ一層ノ勤勞ヲ爲シタル可クシテ之ヲ保護スルノ必要アレハナリ、是レ本條第二項ノ規定アル所以ナリ

第五百八十八條

海員カ雇入港マテノ送還ヲ請求スル權利ヲ有スル場合ニ於テハ送還ニ代ヘテ其費用ヲ請求スルコトヲ得

本條ニ於テハ海員カ其ノ雇止メ又ハ契約終了ノ場合ニ雇入港マテノ送還ヲ請求スル權利ヲ有スルトキ之ニ代ヘテ其ノ費用ヲ請求スルコトヲ得ル旨ヲ規定セリ、即チ海員ハ既ニ説明シタル第五百八十一條第三項、第五百八十二條、第五百八十三條第二項及ヒ前條第二項ノ規定ニ依リ雇入港マテ送還ヲ請求スル權利ヲ有スル場合ニ於テ送還ニ代ヘテ其ノ費用ヲ請求スルコトヲ得ルモノトス蓋シ右ノ場合ニ於テ雇入港マテノ送還ニ代ヘテ之ニ相當スル費用ヲ與フルコトハ船長及ヒ海員兩者ニ於テ最モ便利トスル場合多カルヘシ、而シテ之カ爲メニ兩者共ニ毫モ損失ヲ受クル所ナケレハナリ、但シ其ノ送還ヲ請求スルト之ニ代ヘテ費用ノ請求ヲ爲ストハ海員ノ自由ナルコト勿論ナリ

第五百八十九條

第五百七十五條ノ規定ハ海員ノ債權ニ之ヲ準用ス

本條ハ船長ノ船舶所有者ニ對スル債權ハ一年ヲ經過シタルトキハ時効ニ因リテ消滅スト謂ヘル第五百七十五條ノ規定ヲ海員ニ付テモ準用スヘキコトヲ規定シタルモノニシテ、從テ海員カ船舶所有者ニ對スル債權ハ一年ヲ經過スルトキハ時効ニ因リテ消滅スヘキモノトス、而シテ其ノ理由ハ第五百七十五條ニ説明シタル所ト異ナル所ナシ(同條ノ説明參看)

第三章 運送

第一章ニ於テハ船舶及ヒ船舶所有者ヲ規定シ、前章ニ於テハ船員ヲ規定シタルニ依リ本章ニ於テハ所謂ル海上運送ヲ規定セリ、運送ノ意義ニ付テハ既ニ第三百三十一條ニ於テ之ヲ説明シ、又タ其ノ運送ハ運送ノ用具ト運送ノ道筋トニ因リ之ヲ陸上運送及ヒ海上運送ニ分チ、其ノ陸上又ハ湖川港灣ニ於テ物品又ハ旅客ヲ運送スルヲ陸上運送ト謂ヒ之ヲ商行爲タル第三編第八章ニ於テ規定シ、商行爲ヲ爲ス目的ヲ以テ航海ノ用ニ供スル船舶ニ依リ湖川港灣以外ノ海上ニ於テ物品又ハ旅客ノ運送ヲ爲スヲ海上運送ト謂ヒ之レヲ本章ニ於テ規定スルコトモ亦タ既ニ同條ニ於テ説明シタル所ナリ(同條ノ説明參看)故ニ本章ニ規定スル所ノ運送モ亦タ其ノ物品若クハ旅客ヲ運送スルコトハ陸上運送ト同シト雖モ其ノ道筋ハ海上ニ於テ殊ニ其ノ用具ハ本法ニ所謂ル船舶タルニ因リテ大ニ陸上運送ト異ナル所アリ從テ之カ爲メニハ特別ノ規定ヲ爲スヘキ事項多ク且ツ事海商ニ屬スルヲ以テ即チ特ニ本編ニ於テ之ヲ規定セリ、而シテ海上運送モ亦タ其ノ運送セラルヘキ物ノ物品タルト人タルトニ因リ規定ヲ異ニスルヲ以テ之ヲ二節ニ分チ第一節ニ於テ物品運送ヲ規定シ第二節ニ於テ旅客運送ヲ規定セリ

第一節 物品運送

本節ニ於テハ先ツ海上運送ニ於ケル物品運送ヲ規定セリ、是レ陸上運送ニ於ケル第三編第八章ノ分類ニ倣ヘルモノニシテ而シテ本節ハ更ニ之ヲ二款ニ分チ第一款ニ於テ總則ヲ規定シ第二款ニ於テ船荷證券ヲ規定セリ

第一款 總則

本款ニ於テハ海上ノ物品運送一般ニ適用スヘキ總則ヲ規定シ次款ニ於テハ海上物品運送ノ船荷證券ニ特別ナル規定ヲ掲ケタリ、但シ本款ハ之ヲ總則ト謂フモ次款ノ外別ニ特別ノ規定ヲ設クルモノナキヲ以テ要スルニ船荷證券ニ關スル規定ヲ別ニ設クルカ爲メ本款ニ總則ナル標題ヲ付シタルニ過キサルナリ

第五百九十條

船舶ノ全部又ハ一部ヲ以テ運送契約ノ目的ト爲シタルトキハ各當事者ハ相手方ノ請求ニ因リ運送契約書ヲ交付スルコトヲ要ス

本條ニ於テハ海上物品運送ニ付キ運送契約書ノ交付ヲ要スル場合ニ規定セリ、左ニ之ヲ分説ス

第一 運送契約書ノ交付ヲ要スル運送

海上運送ニハ船舶ノ全部又ハ一部ヲ以テ運送契約ノ目的トスルモノアリ、又タ箇々ノ物品ヲ以テ運送契約ノ目的トスルモノアリ、例之ハ俗ニ所謂ル借切又ハ買切ト稱スルカ如キ船舶ノ全部又ハ一部ヲ借受ケ以テ委託者ノ運送品ヲ積載スルノ用ニ充テ其ノ部分ニハ他人ノ運送品ヲ積載セサルモノノ如キハ即チ船舶ノ全部又ハ一部ヲ運送契約ノ目的ト爲シタルモノニシテ此ノ場合ニハ其ノ運送契約ヲ『備船契約』ト謂ヒ、運送ノ委託者ヲ『備船者』ト謂フ、即チ船舶ノ全部又ハ一部ヲ備ヒタルノ義ナリ、又タ船舶ノ全部又ハ一部ヲ借入ルルモノニ非ラスシテ米何俵、茶何斤ト謂ヘル如ク箇々ノ物品ノ運送ヲ委託スルモノノ如キハ是レ即チ箇々ノ物品ヲ以テ運送契約ノ目的トシタルモノニシテ此ノ場合ニハ其運送契約ヲ『箇々物品ノ運送契約』ト謂ヒ、運送ノ委託者ヲ『荷送人』ト謂フ、而シテ運送契約書ノ交付ヲ要スルハ即チ前ノ船舶ノ全部又ハ一部ヲ運送契約ノ目的ト爲シタル場合ニ在リ、是レ箇々ノ物品ヲ以テ運送契約ノ目的ト爲シタル場合ノ如キハ必シモ運送契約書ヲ要スルモノニ非スト認メタルニ外ナラス

但シ此ノ場合ト雖モ當事者カ任意ニ之ヲ交付スルヲ妨ケサルハ勿論ニシテ唯タ法律上之ヲ交付スルノ義務ナキニ過キサルナリ

第二 運送契約書ノ交付ヲ要スル場合

右ノ如ク法律上運送契約書ノ交付ヲ要スルハ船舶ノ全部又ハ一部ヲ運送契約ノ目的トシタル場合ニ在リト雖モ、本法ハ商事契約ハ形式ヲ要セサルヲ以テ原則トシタルカ故ニ假令ヒ此ノ場合ト雖モ必シモ當然契約書ヲ交付スヘキモノト爲サス之ヲ交付セシムルト否トハ當事者ニ一任シ當事者カ之ヲ作り交付センコトヲ請求シタル場合ニ於テ始メテ法律上之ヲ交付スルノ義務アルモノトセリ、故ニ當事者カ運送契約書ヲ作ラサルモ運送契約ハ成立シ契約書ヲ請求セサルトキハ之カ交付ヲ要セス、然レトモ若シ相手方カ之ヲ請求スルトキハ必ラス之ヲ交付スルノ義務アリ、即チ船舶所有者カ之ヲ請求シタルトキハ備船者ハ之カ交付ヲ爲シ、備船者カ之ヲ請求シタルトキハ船舶所有者ハ之ヲ交付スル義務アルモノトス、而シテ其ノ契約書ニ掲クヘキ事項ノ如キハ之ヲ當事者ニ一任シ法律ハ之ニ干渉セサルナリ

第五百九十一條

船舶所有者ハ備船者又ハ荷送人ニ對シ發航ノ當時船舶カ安全ニ航海ヲ爲スニ堪フルコトヲ擔保ス

本條及ヒ次條ニ於テハ海上物品運送ノ損害ニ對スル責任ヲ規定シ、本條ニ於テハ先ツ船舶ノ堪航力ニ付テノ船舶所有者ノ擔保責任ヲ規定セリ(一)即チ船舶所有者ハ備船契約ノ場合ニ於テ備船者ニ對シ、箇々物品ノ運送契約ノ場合ニ於テ荷送人ニ對シ(前條第一ノ說明參看)發航ノ當時ニ於テ船舶カ安全ニ航海ヲ爲スニ堪ユルコトヲ擔保スルモノトス、蓋シ船舶所有者ニ此ノ責任ナシトセハ船舶所有者ハ往々ニシテ朽廢航海ノ用ニ堪ヘサル船舶ヲ以テ猶ホ運送契約ヲ爲シテ以テ運

送ヲ爲スヘク、一朝航海中沈没ノ不幸ニ遭遇セハ備船者又ハ荷送人ハ不測ノ損害ヲ被ルヘシ、故ニ本條ニ於テハ備船契約ノ場合タルト又ハ箇々物品ノ運送契約ノ場合ナルトヲ問ハス船船所有者ハ發航ノ當時ニ於テ船舶カ安全ニ航海ヲ爲スニ堪ユルコトヲ擔保スルモノトセリ(一)從テ此ノ擔保ノ責任ハ船舶所有者カ法律上當然負フ所ノ責任ナルヲ以テ運送契約書ニ於テ之ヲ明言シタルト否トヲ問ハス又タ其ノ責任ノ範圍ハ必シモ船體ノミニ止ラス乘組員其他艙裝等皆ナ之ヲ包含スルモノトス、而シテ又タ其ノ擔保ノ結果トシテ若シ發航ノ當時ニ於テ船舶カ既ニ業ニ安全ニ航海ヲ爲スニ堪ヘサルモノニシテ爲メニ沈没其他ノ事故ヲ生シタルトキハ船舶所有者ハ之ヲ賠償スルノ責ニ任スヘキハ勿論ナリ(次條ノ說明參看)(三)然レトモ此ノ擔保ハ發航當時ニ於ケル船舶ニ付テノミニ存スルカ故ニ發航當時ニ於テハ全ク安全ニ航海ヲ爲スニ堪ヘタルモ發航後ニ於テ航海ヲ爲スニ堪ヘサルニ至リタル場合ノ如キハ必シモ船舶所有者ハ其責ニ任スヘキモノニ非ラス、是レ本條ノ規定アル所以ナリ

第五百九十二條

船舶所有者ハ特約ヲ爲シタルトキト雖モ自己ノ過失、船員其他ノ使用人ノ惡意若クハ重大ナル過失又ハ船舶カ航海ニ堪ヘサルニ因リテ生シタル損害ヲ賠償スル責ヲ免ルルコトヲ得ス

本條ニ於テハ船舶所有者ノ損害賠償ノ責任ヲ規定セリ、即チ船舶所有者ハ備船者又ハ荷送人ニ對シテ特約ヲ爲ササルトキハ勿論、假令ヒ損害賠償ノ責ニ任セサル特約ヲ爲シタル場合ト雖モ、一、船舶所有者自己ノ過失、二、船員其他ノ使用人ノ惡意又ハ重大ナル過失、三、船舶カ航海ニ堪ヘサルコト、此ノ三個ノ原因ニ因リテ生シタル損害ヲ賠償スル責ヲ免カルルコトヲ得サルモノトス

蓋シ海上運送業ノ如キハ資力豊富ナル會社ニ依テ營マルルヲ常トシ其ノ事業ハ獨占ニ屬スルノ觀アリ、從テ往々ニシテ運送契約書中ニ船舶所有者ハ一切貨物ノ損害賠償ノ責ニ任セスト謂フカ如キ特約ヲ爲スモノアリト雖モ、若シ此ノ特約アルカ爲メニ船舶所有者ハ一切運送ニ付テ責任ヲ有セサルモノトセハ荷送人ハ安シテ運送ヲ託スルヲ得サルヘク爲メニ海運ノ進歩ヲ促スコト能ハサルノミナラス延テ商業ノ衰頹ヲ來シ運送ハ補助的商行爲ナリトノ任務ヲ完フスルコト得サルヘシ故ニ本法ニ於テハ千八百八十八年ノブラツセルノ萬國商法會議ノ議決ノ主義ヲ採リ本條ニ於テ假令ヒ船舶所有者カ損害賠償ノ責ニ任セサル旨ノ特約ヲ爲シタルトキト雖モ苟モ自己ノ過失、又ハ船員其他ノ使用人ノ惡意又ハ重大ナル過失若クハ船舶カ航海ニ堪ヘサルヨリ因シタル損害ハ其ノ損害ノ賠償ノ責ニ任スヘキモノトセリ、是レ本條ノ規定アル所以ニシテ從テ船舶所有者カ右ノ場合ニ於テモ猶ホ賠償ノ責ニ任セスト謂ヘル如キ特約ヲ爲スモ何等ノ效力ヲモ有セサルナリ

第五百九十三條

法令ニ違反シ又ハ契約ニ依ラスシテ船積シタル運送品ハ船長ニ於テ何時ニテモ之ヲ陸揚シ、若シ船舶又ハ積荷ニ危害ヲ及ホス虞アルトキハ之ヲ放棄スルコトヲ得但船長カ之ヲ運送スルトキハ其船積ノ地及ヒ時ニ於ケル同種ノ運送品ノ最高ノ運送賃ヲ請求スルコトヲ得前項ノ規定ハ船舶所有者其他ノ利害關係人カ損害賠償ノ請求ヲ爲スコトヲ妨ケス

本條ニ於テハ法令ニ違反シ又ハ契約ニ依ラスシテ船積シタル運送品ニ付テノ船長ノ職權、之ヲ運

送シタル場合ノ運送賃及ヒ船舶所有者其他ノ者ノ荷送人ニ對スル損害賠償ノ請求權ヲ規定セリ、即チ左ノ如シ

第一 不法ノ積荷ニ付テノ船長ノ職權

法令ニ違反シタル運送品例之ハ戰時禁制品若ハ輸出禁止品又ハ關稅規則ニ違反シタル運送品ノ如キハ船長ハ之ヲ運送スルヲ得サルト共ニ之ヲ運送スル義務ナシ、又タ契約ニ依ラサル運送品例之ハ通常ノ或ル藥品ヲ運送スヘキ契約ノ場合ニ火藥、阿片ヲ船積シタル場合ノ如キ是レ法令ニ違反セル物ト同シク船長ハ之ヲ運送スヘキ義務ナシ、故ニ是等ノ法令ニ違反シ又ハ契約ニ依ラスシテ船積シタル運送品ニ付テハ船長ハ、一、其ノ運送品カ船舶若クハ他ノ積荷ニ危害ヲ及ホス虞アルト否トヲ問ハス何時ニテモ之ヲ陸揚スルコトヲ得ヘク到達地マテ運送スヘキ義務ナシ、二、又タ若シ其ノ運送品カ船舶又ハ積荷ニ危害ヲ及ホス虞アルトキ例之ハ火藥ニシテ爆發ノ虞アル如キトキハ陸揚ヲ俟タス之ヲ放棄スルコトヲ得ヘシ、三、然レトモ船長ハ之ヲ陸揚セス又タ危害ヲ及ホス虞アル物ニ適當ノ防止ヲ施シ之ヲ放棄セスシテ運送ヲ爲スコトヲ得ヘク、此ノ場合ニ於テハ次ノ如キ運送賃ヲ請求スルコトヲ得ヘシ

第二 不法ノ積荷ニ付テノ運送賃

右三ニ説明シタル如ク法令違反又ハ契約ニ依ラサル運送品ハ陸揚若クハ放棄シ得ヘキモ船長ハ場合ニ依リ猶ホ運送スルコトヲ得ルヲ以テ若シ運送ヲ爲シタルトキハ其ノ物品ヲ船積シタル土地ニ於テ其ノ船積當時ニ於ケル之ト同種ナル運送品ノ運送賃ヲ標準トシ其ノ運送賃ノ最モ高キ運送賃ヲ請求スルコトヲ得ヘシ、何トナレハ備船者又ハ荷送人ハ不法ニ積荷ヲ爲シタルモノナレハ最高ノ運送賃ヲ採テ之カ賠償ヲ爲サシムルコト適當ナレハナリ、以上本條第一項ノ規定アル所以ナリ

第三 利害關係人ノ損害賠償請求權

不法ナル運送品ニ付テハ右ノ如ク船長ニ陸揚又ハ放棄若クハ運送ノ職權アリト雖モ、船長カ之ヲ陸揚シ又ハ之ヲ放棄シ若クハ運送ヲ繼續シタリトスルモ若シ其ノ積荷ニ因リテ船舶所有者其他ノ利害關係人ニ損害ヲ生セシメタルトキハ備船者若クハ荷送人ハ船長カ陸揚、投棄、運送ヲ爲シタルコトニ因リテ其ノ賠償ノ責任ヲ免ルヘキモノニ非ラス、何トナレハ船長ハ船長ノ職權ヲ行ヒタルマテニシテ之ヲ以テ備船者又ハ荷送人カ不法ノ積荷ヲ爲シタルニ因リテ生セシメタル損害ハ回復セラルルモノニ非ラサレハナリ、故ニ船長カ假令ヒ其ノ不法ノ運送品ヲ陸揚シ若クハ之ヲ放棄シタリトスルモ其ノ不法ノ運送品ノ爲メニ損害ヲ被リタル者ハ之ヲ船積シタル備船者又ハ荷送人ニ對シ其ノ賠償ヲ請求スルコトヲ得ヘシ、是レ本條第二項ノ規定アル所以ナリ

第五百九十四條

船舶ノ全部ヲ以テ運送契約ノ目的ト爲シタル場合ニ於テ

運送品ヲ船積スルニ必要ナル準備力整頓シタルトキハ船舶所有者ハ遲滞ナク備船者ニ對シテ其通知ヲ發スルコトヲ要ス
備船者カ運送品ヲ船積スヘキ期間ノ定アル場合ニ於テハ其期間ハ前項ノ通知アリタル日ノ翌日ヨリ之ヲ起算ス其期間經過ノ後運送品ヲ船積シタルトキハ船舶所有者ハ特約ナキトキト雖モ相當ノ報酬ヲ請求スルコトヲ得
前項ノ期間中ニハ不可抗力ニ因リテ船積ヲ爲スコト能ハサル日ヲ算入セ

本條以下第六百條ニ至ル七條ハ船舶ノ全部ヲ以テ運送契約ノ目的ト爲シタル場合ノ規定ニシテ、船積、發航、運送契約ノ解除、其ノ損害ノ賠償等ヲ規定シ、此七條ノ規定ハ猶ホ之ヲ船舶ノ一部ヲ運送契約ノ目的ト爲シタル場合ニ準用シ(第六〇一條ノ說明參看)而シテ第六百一條ニ於テ船舶ノ一部ヲ運送契約ノ目的ト爲シタル場合、第六百二條ニ於テ箇々ノ物品ノ運送契約ノ場合ノ船積、發航、契約ノ解除、運送賃等ヲ規定シ(法文ヲ熟讀スルヲ要ス)本條ニ於テハ船舶ノ全部ヲ以テ運送契約ノ目的ト爲シタル場合(第五九〇條ノ說明參看)ノ船積準備ノ通知、船積期間ノ起算點、船積期間ニ算入セサル日ヲ規定セリ、即チ左ノ如シ

第一 船積準備整頓ノ通知(第一項)

船舶ノ全部ヲ運送契約ノ目的トシタル場合ニハ備船者ハ自ラ之ニ船積ヲ爲スヘキモノナルヲ以テ(船舶ノ一部ヲ運送契約ノ目的トシタル場合モ亦同シ)運送品ヲ船積スルニ必要ナル準備カ整頓シタルトキハ船舶所有者ハ直チニ備船者ニ對シ其旨ノ通知ヲ發スヘキモノトス、何トナレハ船積ニ必要ナル準備ハ船舶所有者ニ於テ之ヲ爲スヘキモノナレハ之カ準備ノ整頓シタルコトハ通知アルニ非ラサレハ備船者ハ之ヲ知ラサレハナリ、是レ本條第一項ノ規定アル所以ニシテ備船者ハ此ノ通知ニ依リ直チニ船積ニ着手スヘキモノトス

第二 船積期間ノ起算點(第二項)

右ノ如ク備船者ハ船積準備ノ整頓シタル旨ノ通知ニ依リ直チニ船積ニ着手スヘシト雖モ其ノ船積期間ハ慣習若クハ契約ニ依テ定マルヲ以テ法律ハ之ヲ規定セス、故ニ備船者ハ慣習又ハ契約ニ依テ定マリタル期間内ニ船積ヲ爲スヘシト雖モ備船者カ船積ヲ爲スヘキ期間ノ定アル場合ニハ何時ヨリ期間ヲ起算スヘキヤハ法律ニ於テ一定スルコトヲ

要ス、而シテ備船者ハ船積準備ノ整頓シタルコトハ通知ニ依テ始メテ之ヲ知ルモノナルヲ以テ其前ニ於テ船積ヲ爲スヲ得サルハ勿論ニシテ從テ船積期間ハ前項ノ通知アリタル日ノ翌日ヨリ起算スヘキモノトスルコト適當ナリ、斯クノ如クシテ備船者ハ通知ノ翌日ヨリ直チニ船積ニ着手シ船積期間内ニ之ヲ終ハルヘシト雖モ若シ其ノ期間後ニ運送品ヲ船積シタルトキハ船舶所有者ハ期間經過後ノ船積ニ因リ報酬ヲ受クルコトノ特約ナキトキト雖モ猶ホ當然相當ノ報酬ヲ請求スルコトヲ得ルモノトス、何トナレハ是レ商行爲ノ性質上當然ナルノミナラス既ニ必要ノ準備ヲ爲シテ通知ヲ爲シ而シテ備船者ノ期間經過後ノ船積ノ爲メニ碇船期間ヲ永クスヘケレハナリ、是レ本條第二項ノ規定アル所以ナリ

第三 期間ニ算入セサル日(第三項)

船積期間ハ慣習又ハ契約ニ因テ定マリ法律ハ之ヲ規定セスト雖モ休日ノ如キハ之ヲ船積期間ニ算入スヘキヤ否ヤハ或ハ爭ヲ生スルコトナシトセス、然ルニ我邦ニ於テ之ヲ期間ニ算入スルノ慣習ナルノミナラス英法ノ如キモ亦タ一般ノ休日ヲ算入スルモノトシ結局之ヲ算入スルヲ適當トスルヲ以テ休日ノ如キハ當然之ヲ算入スヘキモノトシ唯タ天災時變ノ如キ不可抗力ニ因リ到底船積ヲ爲スコト能ハサル日ノミヲ算入セサルモノトセリ、是レ本條第三項ノ規定アル所以ナリ、而シテ以上本條ノ規定ハ船舶ノ一部ヲ運送契約ノ目的ト爲シタル場合ニ準用ス(第六〇一條ノ說明參看)

第五百九十五條

船長カ第三者ヨリ運送品ヲ受取ルヘキ場合ニ於テ其者ヲ確知スルコト能ハサルトキ又ハ其者カ運送品ヲ船積セサルトキハ船長ハ直チニ備船者ニ對シテ其通知ヲ發スルコトヲ要ス此場合ニ於テハ船積期

問内ニ限り備船者ニ於テ運送品ヲ船積スルコトヲ得

本條ニ於テハ船長カ備船者ニ非ラサル者ヨリ運送品ヲ受取ルヘキ場合ニ於テ其者カ知レサルトキ又ハ其者カ船積ヲ爲ササル場合ニ於ケル通知及ヒ船積ヲ規定セリ(一)抑モ備船者ハ前條ニ説明シタル如ク自ラ船積ヲ爲スヘキモノナリト雖モ時トシテ自ラ之ヲ爲ササルコトアリ、例之ハ運送品ノ賣主ヲシテ直チニ船積ヲ爲サシメ又ハ支店若クハ代理店ヲシテ之ヲ爲サシムルカ如シ、此ノ場合ニ於テ船長カ其ノ運送品ヲ受取ラントスルモ或ハ右ノ賣主、支店又ハ代理店等其者ヲ確知セサルコトアルヘク又タ其者ニ於テ船積ヲ爲ササルコトアルヘシ、然ルニ船長カ其旨ヲ備船者ニ通知セサルニ於テハ備船者ハ之ヲ知ラサルコトアルヘク又タ之カ通知ヲ受ルニ於テハ自ラ船積ヲ爲シ若クハ其者ヲシテ更ニ船積ヲ爲サシムルノ方法ヲ採ルヘシ、故ニ本條ニ於テハ船長ハ直チニ備船者ニ對シテ其ノ通知ヲ發スルコトヲ要スルモノトセリ(二)而シテ此ノ場合ニ備船者カ自ラ船積スルトキハ既ニ始マレル船積期間内ニ限り之ヲ爲スコトヲ得ヘク、右ノ通知ヲ受ケタル日ノ翌日ヨリ更ニ起算シタル期間ニ於テ爲スコトヲ得サルモノトス、是レ本條ノ規定アル所以ナリ、而シテ以上本條ノ規定ハ船舶ノ一部ヲ以テ運送契約ノ目的ト爲シタル場合ニ準用ス(第六〇一條ノ說明參看)

第五百九十六條

備船者ハ運送品ノ全部ヲ船積セサルトキト雖モ船長ニ對シテ發航ノ請求ヲ爲スコトヲ得

備船者カ前項ノ請求ヲ爲シタルトキハ運送貨ノ全額ノ外運送品ノ全部ヲ船積セサルニ因リテ生シタル費用ヲ支拂ヒ尙ホ船舶所有者ノ請求アルト

キハ相當ノ擔保ヲ供スルコトヲ要ス

本條及ヒ次條ニ於テハ備船者カ運送品ノ全部ヲ船積セサル場合ニ於テ之ヲ契約ノ解除トセス發航ヲ爲スヲ得ルコト及ヒ之ニ因リテ生シタル費用ノ支拂並ニ擔保ノ請求ヲ規定シ本條ニ於テハ先ツ備船者カ發航ノ請求ヲ爲ス場合ヲ規定シ次條ニ於テハ船長カ發航ヲ爲ス場合ヲ規定セリ、本條ノ規定ヲ分說スレハ左ノ如シ

第一 備船者ノ發航ノ請求(第一項)

船舶ノ全部ヲ以テ運送契約ノ目的ト爲シタル場合ニ於テハ備船者ハ之ニ運送品ヲ充タス必要アル場合ナルコト勿論ナリト雖モ、或ハ運送品カ船積期間内ニ出來セサルコトアリ、或ハ期間内ニ船積ヲ終ラサルコトアリ、又ハ都合ニ依リ一部ノ運送ヲ見合スコトアリテ備船者ハ豫期ノ如ク運送品ノ全部ヲ船積セサルコトアリ、斯カル場合ニ於テモ船船所有者ヲ害セサルニ於テハ必シモ運送契約ヲ解除セシムルコトヲ要セス、備船者ニ於テモ運送品ノ全部ヲ船積セス一部船積ノ儘ニテ發航センコトヲ希望セハ是レ全部船積ノ權利ヲ拋棄シタルモノナルカ故ニ發航ヲ爲スモ妨ケナク又タ必シモ契約ヲ解除セシムルコトヲ要セス、故ニ本條第二項ニ於テ船舶所有者ヲ害セサルノ方法ヲ設クルト共ニ第一項ニ於テ備船者カ運送品ノ全部ヲ船積セサルトキト雖モ其儘船長ニ對シ發航ノ請求ヲ爲スコトヲ得ルモノトセリ、從テ船長ハ運送品ノ全部ヲ船積セサルヲ理由トシテ發航ヲ拒ムコトヲ得サルナリ

第二 運送貨及ヒ費用ノ支拂并ニ擔保ノ提供(第二項)

右ノ如ク備船者ハ運送品ノ全部ヲ船積セサルトキト雖モ發航ノ請求ヲ爲スヲ得ヘキモ是レ元來自己ノ都合ニ因ルモノナルヲ以テ自己ノ便利ヲ以テ船舶所有者ノ利益ヲ害スルコトヲ得ス、故ニ、一、運送品ノ全部ヲ船積セサルニ

拘ハラス全部ヲ船積スルコトニ依リテ約シタル運送貨ノ全額ヲ支拂ハサル可カラサルノミナラス
 二、運送品ノ全部ヲ船積セサルニ因リテ生シタル費用例之ハ運送品少ナキ爲メ船體輕ク動搖ヲ來
 スヲ以テ之ヲ防ク爲メ底荷ヲ入レタル費用又ハ運送品ノ積換ノ費用等ヲモ支拂ハサル可カラス、
 三、加之若シ船舶所有者ノ請求アルトキハ相當ノ擔保ヲ供セサル可カラサルモノトス、何トナレ
 ハ若シ航海中共同海損ヲ生シタル場合ニ備船者ノ運送品少ナキ爲メ備船者ノ負擔額ハ減少シ船舶
 所有者ノ負擔額ハ割合ニ増加シ爲メニ船舶所有者ハ損害ヲ被ムルヘケレハナリ、是レ本條第二項
 ノ規定アル所以ナリ、而シテ此規定ハ次條第一項ノ場合ニ準用シ、本條全般ノ規定ハ猶ホ船舶ノ
 一部ヲ以テ運送契約ノ目的ト爲シタル場合ニ準用ス(第六〇一條ノ說明參看)

第五百九十七條

船積期間經過ノ後ハ備船者力運送品ノ全部ヲ船積セサル
 トキト雖モ船長ハ直チニ發航ヲ爲スコトヲ得

前條第二項ノ規定ハ前項ノ場合ニ之ヲ準用ス
 前條ニ於テハ備船者力運送品ノ全部ノ船積ヲ爲ササル場合ニ於テ備船者力發航ノ請求ヲ爲シ得ル
 コトヲ規定シタルニ依リ本條ニ於テハ同上ノ場合ニ於テ船積期間經過ノ後船長カ其ノ意思ヲ以テ
 發航ヲ爲シ得ルコトヲ規定セリ、之ヲ分說スレハ左ノ如シ

第一 船積期間經過後ノ船長ノ發航

前條ノ規定ハ備船者力運送品ノ全部ヲ船積セサルトキ
 ト雖モ備船者ハ船長ニ對シ發航ノ請求ヲ爲スコトヲ得ルノ規定ナリト雖モ、若シ備船者力運送品
 ノ全部ヲ船積セスシテ船積期間ヲ經過シタルトキハ船長ハ備船者ノ請求ヲ俟タス期間ノ經過ト共
 ニ自己ノ意思ヲ以テ直チニ發航スルノ權利ヲ有シ假令ヒ備船者ノ異議アルモ之ニ關セス發航スル

コトヲ得ルモノトス、何トナレハ既ニ船積ノ期間アリ而シテ其ノ期間内ニ船積ヲ爲ササルハ備船
 者自ラ爲セル所ニシテ之カ爲メニ船長ハ發航ヲ妨クラルル理由アラサレハナリ、是レ本條第一項
 ノ規定アル所以ナリ、但シ備船者力船積期間内ニ一切運送品ノ船積ヲ爲ササルトキハ次條末項ノ
 規定ニ依リ契約ノ解除ヲ爲シタルモノト看做スヘキモノトス(次條ノ說明參看)

第二 運送貨及ヒ費用ノ支拂并ニ擔保ノ請求

右ノ如ク備船者力船積期間内ニ船積ヲ爲ササ
 ルニ依リ船長カ直チニ發航ヲ爲スコトヲ得ルハ元來備船者力期間内ニ船積ヲ爲ササルヨリ來レル
 モノナルヲ以テ假令ヒ運送品ノ全部ヲ船積セサリシトスルモ爲メニ船舶所有者ノ利益ヲ害スルコ
 トヲ得サルハ前條ノ備船者自ラ發航ヲ求メタル場合ト異ナルコトナシ、故ニ此ノ場合ニモ猶ホ前
 條第二項ノ規定ヲ準用シ備船者ハ運送貨ノ全額ノ外運送品ノ全部ヲ船積セサルニ因リテ生シタル
 費用ヲ支拂ヒ尙ホ船舶所有者ノ請求アルトキハ相當ノ擔保ヲモ供セサル可カラサルモノトス、是
 レ本條第二項ノ規定アル所以ニシテ而シテ本條ノ規定ハ猶ホ船舶ノ一部ヲ以テ運送契約ノ目的ト
 爲シタル場合ニ準用スルモノトス(第六〇一條ノ說明參看)

第五百九十八條

發航前ニ於テハ備船者ハ運送貨ノ半額ヲ支拂ヒテ契約ノ
 解除ヲ爲スコトヲ得

往復航海ヲ爲スヘキ場合ニ於テ備船者力其歸航ノ發航前ニ契約ノ解除ヲ
 爲シタルトキハ運送貨ノ三分ノ二ヲ支拂フコトヲ要ス他港ヨリ船積港ニ
 航行スヘキ場合ニ於テ備船者力其船積港ヲ發スル前ニ契約ノ解除ヲ爲シ

タルトキ亦同シ

運送品ノ全部又ハ一部ヲ船積シタル後前二項ノ規定ニ從ヒテ契約ノ解除ヲ爲シタルトキハ其船積及ヒ陸揚ノ費用ハ備船者之ヲ負擔ス
備船者力船積期間内ニ運送品ノ船積ヲ爲ササリシトキハ契約ノ解除ヲ爲シタルモノト看做ス

本條及ヒ第五百九十九條并ニ第六百條ノ三條ハ船舶ノ全部ヲ運送契約ノ目的ト爲シタル場合ニ於テ備船者ノ爲ス契約ノ解除及ヒ之ニ因リテ生シタル損害賠償ノ額ヲ規定シタルモノニシテ、其ノ本條及ヒ次條ニ於テハ發航前ノ解除ヲ規定シ、第六百條ニ於テハ發航後ノ解除ヲ規定セリ、而シテ本條ノ規定モ亦タ猶ホ船舶ノ一部ヲ運送契約ノ目的ト爲シタル場合ニ準用スヘキモノナリ、本條ノ規定ヲ分說スレハ左ノ如シ

第一 備船者ノ契約解除權 備船者ト船舶所有者トカ一旦運送契約ヲ爲シタルトキハ雙方其ノ契約ニ從ヒ履行ヲ爲スヘキハ勿論ナリト雖モ備船者カ備船契約即チ運送契約ヲ爲スハ多クハ商機ニ乗セントスルモノニシテ而シテ商業上ノ機會ハ變化極リナキヲ以テ一旦備船契約ヲ爲シタルトスルモ商機ノ如何ニ因リ備船者ニ運送契約ヲ解除スルノ權利ヲ與ヘサル可カラス、若シ然ラサレハ備船者ハ既ニ商機ヲ失シ運送ノ必要ナキニ拘ハラヌ猶ホ運送契約ニ基キ必要ナキ地ニ物品ヲ送ラサル可カラサルニ至ルヘシ、是レ補助的商行爲タル運送ニ於テ採ル可カラサル所ナリ、是レ備船者ニ其ノ發航前タルト發航後タルトヲ問ハス契約ノ解除權ヲ與ヘタル所以ニシテ唯タ備船者ハ之カ爲メニ生シタル損害ヲ船舶所有者ニ賠償セサル可カラス、而シテ其ノ賠償額ハ發航前ト發

航後トニ依テ異ナルヘキハ勿論、猶ホ場合ニ依リテ之ヲ種々ニ區別セサル可カラス、本條ハ即チ其ノ發航前ニ於ケル契約ノ解除權ト之ニ因リテ生シタル損害ノ賠償額トヲ定メ第六百條ハ發航後ノ契約解除權ト其ノ損害賠償額トヲ定メタリ、而シテ發航前ニ於テ契約ノ解除ヲ爲シタル場合ニ於ケル備船者ノ賠償額ハ次ニ説明スル所ノ如シ

第二 解除ニ因ル損害賠償額 備船者ハ發航前ニ於テ運送契約ノ解除ヲ爲スコトヲ得ルハ前述ノ如ク又タ船舶所有者ニ對シ解除ニ因リテ生シタル損害ノ賠償ヲ爲ササル可カラサルモ前述ノ如シ、而シテ此ノ賠償額ハ場合ニ依リ必シモ同シカラス、本條ハ之ヲ種々ニ分チ以テ其ノ損害賠償額ヲ定メタリ、即チ左ノ如シ

一、最初ノ發航前ニ於ケル解除ノ場合 (一) 片道航海タルト往復航海タルト又ハ他港ヨリ船積港ニ航行スヘキ場合ナルトヲ問ハス最初ノ發航前ニ契約ノ解除ヲ爲シタルトキハ備船者ハ船舶所有者ニ對シ運送貨ノ半額ヲ支拂フコトヲ要ス、是レ本條第一項ノ規定ナリ、故ニ本條第一項ノ規定ハ右何レノ場合ナルヲ問ハス最初ノ發航前ニ解除ヲ爲シタル場合ニ總テ適用スヘキ通則ナリ (二) 若シ備船者カ既ニ運送品ノ全部又ハ一部ヲ船積シ而シテ發航前ニ解除ヲ爲シタルトキハ備船者ハ運送貨ノ半額ヲ支拂フ外猶ホ船積及ヒ陸揚ノ費用ヲ負擔スヘキモノトス、何トナレハ運送品ノ全部又ハ一部ヲ積荷シナカラ契約ノ解除ヲ爲シタルハ是レ備船者自己ノ爲セル所ナレハ其費用及ヒ陸揚ノ費用ヲ負擔スヘキコトハ當然ナレハナリ、是レ本條第三項ノ規定スル所ナリ

二、往復航海ノ歸航ノ發航前ニ於ケル解除ノ場合 (一) 往復航海ノ契約ノ場合ニ於テ往路ノ發航前ニ契約ノ解除ヲ爲シタルトキハ右説明ノ如ク本條第一項ニ依リ備船者ハ運送貨ノ半額ヲ

支拂フ(二)然レトモ往路ノ發航前ニ解除ヲ爲サスシテ到着港ニ到着シタル後チ將ニ歸航セントスルニ臨ミ其ノ歸航ノ發航前ニ契約ノ解除ヲ爲シタルトキハ運送貨ノ三分ノ二ヲ支拂フコトヲ要ス、是レ本條第二項前段ノ規定スル所ナリ(三)此ノ場合ニ備船者カ運送品ノ全部又ハ一部ヲ船積シアリタルトキハ運送貨三分ノ二ヲ拂フ外猶ホ其ノ船積及ヒ陸揚ノ費用ヲ負擔セサル可カラス是レ本條第三項ノ規定スル所ナレハナリ

三、他港ヨリ船積港ニ航行ノ場合ニ船積港ノ發航前ニ於ケル解除ノ場合 例之ハ甲港ニ碇泊ノ船舶ヲ乙港ニ至ラシメ乙港ニテ船積ヲ爲サシメ運送スル契約ノ場合ニ於テ(一)甲港ヲ發航前ニ契約ノ解除ヲ爲シタルトキハ右ニ説明スル如ク本條第一項ニ依リ運送貨ノ半額ヲ支拂ヒ(二)乙港即チ船積港ヲ發航前ニ解除シタルトキハ運送貨ノ三分ノ二ヲ支拂フヘキコト右ニ場合ト同シ、是レ本條第二項後段ノ規定スル所ナリ(三)此ノ場合ニ既ニ船積アルトキハ猶ホ其費用ト陸揚ノ費用ヲ負擔ス、是レ第三項ノ規定スル所ナリ

第三 契約ノ解除ノ推定 備船者カ船積期間内ニ一切運送品ノ船積ヲ爲ササリシトキハ特ニ契約解除ノ申込アラサルモ之ヲ以テ契約ヲ解除シタルモノト看做スヘキモノトス、何トナレハ船積期間アルニ其ノ期間内ニ一切船積ヲ爲ササルハ是レ契約ヲ解除スルノ意思アリト推定スヘキコト勿論ナレハナリ、是レ本條第四項ノ規定アル所以ナリ、從テ備船者ハ此ノ場合ニモ右第二ノ區別ニ依リ船舶所有者ニ對シ運送貨ヲ負擔スヘキモノトス、而シテ以上本條ノ規定ハ船舶ノ一部ヲ以テ契約ノ目的ト爲シタル場合及ヒ箇々ノ運送品ヲ運送契約ノ目的ト爲シタル場合ニ準用ス(第六〇一、六〇三條ノ說明參看)

第五百九十九條 備船者カ前條ノ規定ニ從ヒテ契約ノ解除ヲ爲シタルトキ

ト雖モ附隨ノ費用及ヒ立替金ヲ支拂フ責ヲ免ルルコトヲ得ス
前條第二項ノ場合ニ於テハ備船者ハ前項ニ掲ケタルモノノ外運送品ノ價格ニ應シ共同海損又ハ救助ノ爲メ負擔スヘキ金額ヲ支拂フコトヲ要ス(上

ナ以テ本項改正)

(參照) 前商法

第五百九十九條(第二項) 前條第二項ノ場合ニ於テハ備船者ハ前項ニ掲ケタルモノノ外運送品ノ價格ニ應シ共同海損、救助又ハ救助ノ爲メ負擔スヘキ金額ヲ支拂フコトヲ要ス

本條ニ於テハ備船者カ發航前ニ契約ノ解除ヲ爲シタル場合ニ猶ホ支拂フヘキ金額ヲ規定セリ、之分說スレハ左ノ如シ

第一 附隨ノ費用及ヒ立替金ノ支拂(第一項) 備船者ハ發航前ニ運送契約ノ解除ヲ爲スコトヲ得ヘク、此ノ場合ニ於テハ前條ニ定メタル所ニ依リ運送貨ヲ支拂フヘキコトハ前條ノ規定スル所ナリト雖モ(前條ノ說明參看)元來發航前ニ解除ヲ爲スハ備船者ノ便宜ニ出テタルモノナレハ單ニ運送貨ノミナラス附隨ノ費用例之ハ關稅ノ費用其他船舶所有者カ立替ヘタル費用ヲ支拂ハサル可カラサルハ勿論ナリ、是レ本條第一項ノ規定アル所以ナリ

第二 共同海損又ハ救助ノ負擔金ノ支拂(第二項) 又タ備船者カ前條ノ規定ニ依リ契約ノ解除ヲ爲シタルトキハ運送貨及ヒ前項ノ附隨ノ費用及ヒ立替金ヲ支拂フヘキノミナラス前條第二項

ノ場合即チ歸航ノ發航前又ハ船積港發航前ノ解除ノ場合ニハ運送賃、附隨ノ費用、立替金ヲ支拂フ外運送品ノ價格ニ應スル共同海損又ハ救助ノ爲メニ備船者カ負擔スヘキ金額アルトキハ猶ホ其ノ金額ヲ支拂ハサル可カラス、何トナレハ是等ノ負擔アル場合ニ於テハ備船者ハ當然其ノ支拂ヲ爲スヘキモノニシテ自己ノ便宜ニ依リ契約ノ解除ヲ爲シタル爲メ其ノ負擔額ヲ他人ニ支拂ハシムヘキ理由アラサレハナリ、是レ本條第二項ノ規定アル所以ナリ、而シテ以上本條ノ規定ハ船舶ノ一部ヲ以テ運送契約ノ目的ト爲シタル場合及ヒ箇々ノ運送品ヲ運送契約ノ目的ト爲シタル場合ニ準用ス(第六〇一、六〇三條ノ說明參看)

第六百條

發航後ニ於テハ備船者ハ運送賃ノ全額ヲ支拂フ外第六百六條第一項ニ定メタル債務ヲ辨濟シ且陸揚ノ爲メニ生スヘキ損害ヲ賠償シ又ハ

相當ノ擔保ヲ供スルニ非サレハ契約ノ解除ヲ爲スコトヲ得ス

前二條ニ於テハ備船者ノ發航前ノ契約解除權及ヒ之ニ因リテ生シタル損害ノ賠償額ヲ規定シタルニ依リ本條ニ於テハ發航後ニ於ケル解除權及ヒ其ノ損害賠償額及ヒ擔保ヲ規定セリ、抑モ備船者ハ一旦運送契約ヲ爲シタリトスルモ之カ解除ヲ爲スノ權利アルコトハ既ニ第五百九十八條ニ於テ說明シタル所ニシテ從テ單ニ發航前ノミナラス發航後ニ於テモ猶ホ契約解除ノ權利ヲ有スト雖モ(第五九八條ノ說明參看)既ニ發航後ナルトキハ船舶ハ航行ノ中途ニ在リテ船舶所有者ハ運送契約ノ履行中ナルヲ以テ備船者ハ中途之カ契約ヲ解除シタリトスルモ其ノ運送賃ノ全額ヲ支拂フヘキノミナラス既ニ航行ヲ始メタル以上ハ第六百六條第一項ニ定メタル附隨ノ費用、立替金及ヒ運

送品ノ價格ニ應シタル共同海損又ハ救助ノ爲メニ負擔スヘキ金額ヲ辨濟シ且ツ陸揚ノ爲メニ生スヘキ損害ヲ賠償スヘキハ勿論、若シ之ヲ辨濟若クハ賠償セサレハ之ニ相當スル擔保ヲ供セサル可カラス、從テ是等ノ辨濟又ハ賠償ヲ爲シ若クハ擔保ヲ供スルニ非ラサレハ契約ノ解除モ亦タ之ヲ爲スコトヲ得サルハ勿論ナリ、是レ本條ノ規定アル所以ナリ、而シテ本條ノ規定ハ次條ニ依リ猶ホ船舶ノ一部ヲ以テ運送契約ノ目的ト爲シタル場合及ヒ箇々ノ運送品ヲ運送契約ノ目的ト爲シタル場合ニ準用ス(次條及ヒ第六〇三條ノ說明參看)

第六百一條

船舶ノ一部ヲ以テ運送契約ノ目的ト爲シタル場合ニ於テ備船者カ他ノ備船者及ヒ荷送人ト共同セスシテ發航前ニ契約ノ解除ヲ爲シタルトキハ運送賃ノ全額ヲ支拂フコトヲ要ス但船舶所有者カ他ノ運送品ヨ

リ得タル運送賃ハ之ヲ控除ス

發航前ト雖モ備船者カ既ニ運送品ノ全部又ハ一部ヲ船積シタルトキハ他ノ備船者及ヒ荷送人ノ同意ヲ得ルニ非サレハ契約ノ解除ヲ爲スコトヲ得ス

前七條ノ規定ハ船舶ノ一部ヲ以テ運送契約ノ目的ト爲シタル場合ニ之ヲ準用ス

前七條ニ於テハ船舶ノ全部ヲ備船シタル場合ノ契約ノ解除ヲ規定シタルニ依リ本條ニ於テハ船舶ノ一部ノ備船即チ船舶ノ一部ヲ運送契約ノ目的ト爲シタル場合ノ契約ノ解除ヲ規定セリ、之ヲ分說スレハ左ノ如シ

第一 備船者力運送品ヲ船積セサル場合(第一項) (一) 備船者カ船舶ノ一部ヲ備船シタル場合ニ於テハ或ハ他ニ猶ホ一部ノ備船者アルヘク又々箇々ノ物品ノ荷送人アルヘシ、故ニ發航前ニ於テ是等ノ者ト共同スルトキハ船舶全部ノ備船ノ場合ト同ク第五百九十八條ニ依リ運送貨ノ半額ヲ支拂ヒテ契約ノ解除ヲ爲スコトヲ得ヘキハ勿論ナリ (二) 然レトモ他ノ備船者又ハ荷送人ト共同セシテ發航前ニ解除ヲ爲シタルトキハ運送貨ノ全額ヲ支拂ハサル可カラス、何トナレハ全部備船ノ場合ニ發航前ニ解除ヲ爲スコトキハ船舶所有者ハ航海ヲ廢止スヘキカ故ニ半額ノ運送貨ヲ支拂フヲ以テ足レリト雖モ一部備船ノ場合ニ於テハ備船者カ契約ヲ解除スルモ船舶所有者ハ他ノ備船者又ハ荷送人ノ爲メニ運送ヲ爲ササル可カラシテ航海ノ廢止ヲ爲スコトヲ得ス爲メニ少キ運送品ヲ以テ同一ノ航海ヲ爲ササル可カラサレハナリ (三) 然レトモ船舶所有者カ此ノ代リニ他ノ運送品ヲ船積シ之ヨリ得タル運送貨アルトキハ之ヲ控除スルニ非サレハ船舶所有者ハ二重ノ運送貨ヲ得ルコトト爲ルヲ以テ此ノ運送貨ハ解除者ノ支拂フ運送貨ノ全額ヨリ控除スヘキモノトス是レ本條第一項ノ規定アル所以ナリ

第二 備船者力運送品ヲ船積シタル場合(第二項) (一) 船舶一部ノ備船ノ場合ニ於テ備船者カ未タ運送品ノ船積ヲ爲ササルトキハ前項説明ノ如ク解除ヲ爲スコトヲ得ヘシト雖モ若シ既ニ運送品ノ全部又ハ一部ヲ船積シタルトキハ他ノ備船者及ヒ荷送人ノ同意ヲ得ルニ非ラサレハ契約ノ解除ヲ爲スコトヲ得サルモノトス、何トナレハ他ノ備船者及ヒ荷送人ノ同意ヲ得スシテ一ノ備船者ノミ自由ニ契約ノ解除ヲ爲スコトヲ得ルモノトセハ積荷ヲ減シ他ノ備船者及ヒ荷送人ノ積荷ノ積換ヲ爲ス等ノ必要ヲ生シ爲メニ發航ノ遲延ヲ來スヘケレハナリ、是レ本條第二項ノ規定アル所

以ニシテ而シテ既ニ發航前ニ於テ然リトセハ發航後ニ於テハ殊ニ他ノ備船者及ヒ荷送人ノ同意ヲ得サレハ契約ノ解除ヲ爲スコトヲ得サルハ勿論ナリ (二) 但シ同意ヲ得テ解除シタルトキハ全部備船ノ場合ト同シク前三條ノ規定ニ依リ運送貨及ヒ費用等ヲ支拂フヘキモノトス

第三 前七條ノ規定ノ準用(第三項) (一) 前二項ハ船舶一部ノ備船ニ特別ナル規定ニシテ此他ハ總テ前七條ノ規定ヲ準用スヘキモノトス (二) 但シ第五百九十六條ノ發航ノ請求、第五百九十八條第一項及ヒ第二項ノ契約ノ解除、同第三項ノ解除ノ推定、第五百九十九條第一項ノ費用及ヒ立替金ノ支拂、第六百條ノ解除ノ規定ハ共同シテ契約ノ解除ヲ爲ス場合ニ於テノミ適用シ、第五百九十八條第三項、第五百九十九條ノ規定ハ共同シタル場合ト共同セサル場合ト二者ニ適用シ、第五百九十四條及ヒ第五百九十五條ノ規定ハ單獨ニ適用スルモノトス

第六〇二條 箇箇ノ運送品ヲ以テ運送契約ノ目的ト爲シタルトキハ荷送人ハ船長ノ指圖ニ從ヒ遲滯ナク運送品ヲ船積スルコトヲ要ス
 荷送人カ運送品ノ船積ヲ怠リタルトキハ船長ハ直チニ發航ヲ爲スコトヲ得此場合ニ於テハ荷送人ハ運送貨ノ全額ヲ支拂フコトヲ要ス但船舶所有者カ他ノ運送品ヨリ得タル運送貨ハ之ヲ控除ス

前數條ニ於テハ船舶ノ全部又ハ一部ヲ備船シタル場合ノ備船者ノ解除ヲ規定シタルニ依リ本條及ヒ次條ニ從テハ箇々ノ運送品ヲ以テ運送契約ノ目的ト爲シタル場合(第五九〇條ノ說明參看)ノ船積、船積ヲ怠リシ結果及ヒ荷送人ノ契約ノ解除ヲ規定シ本條ニ於テハ先ツ船積及ヒ發航ヲ規定セリ、之ヲ分說スレハ左ノ如シ

第一 箇々ノ運送品ノ船積(第二項) (一) 箇々ノ運送品ヲ以テ運送契約ノ目的ト爲シタル場合ハ船舶ノ全部又ハ一部ヲ以テ運送契約ノ目的ト爲シタル場合ノ如ク船舶ノ全部又ハ一部ヲ借切ルモノニ非ラサルカ故ニ荷送人ハ總テ船長ノ指圖ニ從ヒ遲滞ナク其ノ運送品ノ船積ヲ爲スヘキモノトス、蓋シ箇々ノ運送品ヲ運送ノ目的ト爲シタル場合ハ他ノ荷送人モ其數多カルヘキヲ以テ其ノ船積ハ總テ船長ノ指圖ニ從ハサル可カラサレハナリ、是レ本條第一項ノ規定アル所以ナリ(二)而シテ其ノ船積期間ノ如キハ契約其他ノ事情ニ依テ定マルヘシ

第二 右ノ船積ヲ怠リシ結果(第二項) (一) 箇々ノ運送品ヲ運送契約ノ目的ト爲シタルトキハ荷送人ハ船長ノ指圖ニ從ヒ直チニ船積ヲ爲スヘキモノナリト雖モ、若シ荷送人カ船積ヲ怠リタルトキハ船長ハ其ノ船積ノ終ハルヲ待ツコトナク直チニ發航スルコトヲ得ヘキモノトス、何トナレハ船長ハ一人ノ船積懈怠ノ爲メニ他ノ荷送人ヲ害シテ發航ノ時期ヲ遲延セシムルコトヲ得サレハナリ(二)而シテ此ノ場合ニ於テハ船積ヲ怠リタル荷送人ハ自己ノ運送品ヲ運送セラレサルニ拘ハラズ其ノ運送貨ノ全額ヲ支拂ハサル可カラス、是レ其ノ荷送人ノ懈怠ノ結果ニシテ船舶所有者ハ恰モ一部ノ備船者カ他ノ荷送人ト共同セシテ契約ノ解除ヲ爲シタル場合ト同ク其者ノ運送品ヲ船積スヘキ船舶ノ空所ヲ存シテ航行セサル可カラサレハナリ(前條第一ノ說明參看)(三)故ニ若シ船舶所有者カ右ノ船積ヲ爲ササリシ積荷ノ代リニ他ノ者ヨリ運送ヲ引受ケ運送貨ヲ得タルトキハ其ノ運送貨ダケ船積ヲ爲ササリシ荷送人ノ運送貨中ヨリ控除スヘキモノトス、是レ本條第二項ノ規定アル所以ナリ

第六百三條 第六百一條ノ規定ハ荷送人力契約ノ解除ヲ爲ス場合ニ之ヲ準

用ス

本條ニ於テハ箇々ノ運送品ヲ以テ運送契約ノ目的ト爲シタル場合ノ荷送人ノ契約解除ヲ規定シタルモノニシテ此ノ場合ニ於テハ一部備船者ノ解除ニ關スル第六百一條ノ規定ヲ準用スヘキモノトス、故ニ(一)荷送人カ他ノ備船者及ヒ荷送人ト共同セシテ發行前ニ契約ノ解除ヲ爲シタルトキハ運送貨ノ全額ヲ支拂フヘク(二)荷送人カ既ニ運送品ノ全部又ハ一部ヲ船積シタルトキハ發航前ト雖モ他ノ備船者及ヒ荷送人ノ同意ヲ得ルニ非ラサレハ契約ノ解除ヲ爲スコトヲ得ス(三)此他第五百九十八條乃至第六百條ノ規定ハ一部備船者ノ場合ト同シク荷送人力契約ノ解除ヲ爲ス場合ニ準用スヘキモノトス(第六〇一條ノ說明參看)

第六百四條 備船者又ハ荷送人ハ船積期間内ニ運送ニ必要ナル書類ヲ船長ニ交付スルコトヲ要ス

以上第五百九十八條乃至前條ニ於テ運送契約ノ解除ヲ規定シタルニ依リ本條ニ於テハ備船者及ヒ荷送人ノ運送ニ必要ナル書類交付ノ義務ヲ規定セリ(一)抑モ船長ハ第五百六十二條第六號、第七號ニ依リ運送契書及ヒ積荷ニ關スル書類并ニ稅關ヨリ交付シタル書類等ヲ船中ニ備ヘ置クヘキモノナルヲ以テ船舶全部ノ備船者タルト一部ノ備船者タルト又ハ箇々ノ物品ノ荷送人ナルトヲ問ハス運送ニ必要ナル書類ハ之ヲ船長ニ交付セサル可カラス(二)但シ之ヲ交付スヘキ時期ハ船積期間内タルヲ以テ足ル、何トナレハ船長カ發航スルハ船積期間經過ノ後ナルヲ以テ此ノ期間内ニ交付ヲ受クルヲ以テ足レハナリ、是レ本條ノ規定アル所以ナリ

第六百五條 船舶ノ全部又ハ一部ヲ以テ運送契約ノ目的ト爲シタル場合ニ

於テ運送品ヲ陸揚スルニ必要ナル準備力整頓シタルトキハ船長ハ遲滯ナク荷受人ニ對シテ其通知ヲ發スルコトヲ要ス
運送品ヲ陸揚スヘキ期間ノ定アル場合ニ於テハ其期間ハ前項ノ通知アリタル日ノ翌日ヨリ之ヲ起算ス其期間經過ノ後運送品ヲ陸揚シタルトキハ船舶所有者ハ特約ナキトキト雖モ相當ノ報酬ヲ請求スルコトヲ得
前項ノ期間中ニハ不可抗力ニ因リテ陸揚ヲ爲スコト能ハサル日ヲ算入セス

箇箇ノ運送品ヲ以テ運送契約ノ目的ト爲シタルトキハ荷受人ハ船長ノ指圖ニ從ヒ遲滯ナク運送品ヲ陸揚スルコトヲ要ス

本條ニ於テハ運送品ノ陸揚ニ關シテ規定シ第一項乃至第三項ニ於テ船舶ノ全部又ハ一部ヲ以テ運送契約ノ目的ト爲シタル場合ニ付テ規定シ、第四項ハ箇々ノ運送品ヲ以テ運送契約ノ目的ト爲シタル場合ニ付テ規定セリ、但シ(一)第一項乃至第三項ハ船積ニ關スル第五百九十四條ノ規定ト全ク同一ニシテ唯タ船積ニ付テハ一部備船ノ場合ニ第六百一條第三項ヲ以テ第五百九十四條ノ規定ト用シタルト雖モ陸揚ノ本條第一項乃至第三項ニ於テハ全部備船ト一部備船ノ場合トヲ併セテ規定シタルマテニ止リ第五百九十四條ノ規定ト毫モ異ナル所ナシ、故ニ同條ノ說明ヲ參看スヘク茲ニ再ヒ贅セサルヘシ(二)本條第四項ハ箇々ノ物品ノ運送契約ニ於ケル船積ノ第六百二條第一項ノ規定ト全ク同一ニシテ是レ亦タ茲ニ再說ノ要ナカルヘク宜ク同條ノ說明ヲ參看スヘシ、之ヲ要ス

ルニ本條ハ全部備船、一部備船及ヒ箇々ノ物品ノ運送ノ陸揚ニ付テ第五百九十四條、第六百一條第三項及ヒ第六百二條第一項ノ規定ヲ併セテ規定シ船積ト之ヲ區別シテ明示シタルニ過キサザルナリ

第六百六條 荷受人力運送品ヲ受取りタルトキハ運送契約又ハ船荷證券ノ趣旨ニ從ヒ運送賃、附隨ノ費用、立替金、碇泊料及ヒ運送品ノ價格ニ應シ共同海損又ハ救助ノ爲メ負擔スヘキ金額ヲ支拂フ義務ヲ負フ(同上ヲ以テ)
船長ハ前項ニ定メタル金額ノ支拂ト引換ニ非サレハ運送品ヲ引渡スコトヲ要セス

(參照) 前商法

第六百六條(第一項) 荷受人力運送品ヲ受取りタルトキハ運送契約又ハ船荷證券ノ趣旨ニ從ヒ運送賃、附隨ノ費用、立替金及ヒ運送品ノ價格ニ應シ共同海損、救助又ハ救助ノ爲メ負擔スヘキ金額ヲ支拂フ義務ヲ負フ

本條以下第六百十一條マテニ於テハ船長若クハ船舶所有者ノ備船者、荷受人、荷受人ニ對シ若クハ運送品ニ付テノ權利ヲ規定シ、本條ニ於テハ先ツ荷受人ノ運送賃其他ノ支拂ノ義務及ヒ船長ノ運送品ニ付テノ留置權ヲ規定セリ、即チ左ノ如シ

第一 荷受人ノ義務(第一項) 抑モ荷受人ハ運送契約ノ當事者ナルヲ以テ運送賃、附隨ノ費用、立替金、其他本條第一項ニ規定セル金額ヲ支拂フヘキ義務ヲ負フハ勿論ナリト雖モ、荷受人モ亦タ運送品ノ引渡ヲ請求スルコトヲ得ルモノナルヲ以テ既ニ其ノ運送品ヲ受取りタル以上ハ船舶所有者ト荷受人トノ間ニ成レル運送契約又ハ船荷證券ノ趣旨ニ從ヒテ其ノ運送賃、附隨ノ費用

立替金、碇泊料及ヒ運送品ノ價格ニ應スル共同海損(第六四一條以下ノ說明參看)又ハ救助ノ爲メニ負擔スヘキ所ノ金額ヲ支拂フ義務ヲ負フヘキモノトス、是レ恰モ陸上運送ニ付キ第三百四十三條第二項ニ於テ荷受人カ運送人ニ對シ運送品ヲ受取リタルヲ條件トシテ其ノ運送賃其他ノ費用ヲ支拂フ義務ヲ負フモノトセルト同一ニシテ即チ海上運送ニ付キ本條第一項ノ規定アル所以ナリ(第三四三條ノ說明參看)

第二 船長ノ留置權(第二項) 右ノ如ク荷受人ハ運送品ヲ受取ルニ依リテ本條第一項ノ金額ヲ支拂フ義務ヲ負フモノナルヲ以テ若シ荷受人ニシテ運送品ヲ受取ラントセハ之ト引換ニ右ノ金額ノ支拂ヲ爲スヘク、船長ハ亦タ之ト引換ニ非ラサレハ運送品ヲ引渡スコトヲ要セサルハ勿論ナリ、從テ船長ハ右ノ金額ノ支拂アルマテ運送品ヲ留置シ若シ荷受人カ之ヲ支拂ハサルトキハ第六百十條ノ規定ニ依リ裁判所ノ許可ヲ得テ運送品ヲ競賣スルコトヲ得ヘシ(同條ノ說明參看)是レ本條第二項ノ規定アル所以ナリ

第六百七條 荷受人カ運送品ヲ受取ルコトヲ怠リタルトキハ船長ハ之ヲ供託スルコトヲ得此場合ニ於テハ遲滯ナク荷受人ニ對シテ其通知ヲ發スルコトヲ要ス

荷受人ヲ確知スルコト能ハサルトキ又ハ荷受人カ運送品ヲ受取ルコトヲ拒ミタルトキハ船長ハ運送品ヲ供託スルコトヲ要ス此場合ニ於テハ遲滯ナク備船者又ハ荷送人ニ對シテ其通知ヲ發スルコトヲ要ス本條ニ於テハ荷受人カ運送品ヲ受取ルコトヲ怠リ又ハ之ヲ拒ミ若クハ荷受人ヲ確知スルコト能ハ

サル場合ニ於ケル船長ノ爲スヘキ處分ヲ規定セリ、即チ左ノ如シ

第一 荷受人カ運送品ヲ受取ルコトヲ怠リタルトキ(第一項) (一)此ノ場合ニ於テハ船長ハ之ヲ供託所ニ供託スルコトヲ得ヘシ、何トナレハ船長ハ荷受人ノ懈怠ノ爲メニ運送品ヲ保管スル義務アラサレハナリ(二)但シ供託ヲ爲シタルトキハ直チニ荷受人ニ對シ其ノ通知ヲ發スヘキモノトス、是レ荷受人ヲシテ供託シタルコトヲ知ラシメ以テ荷受人ヲシテ之ヲ處置セシメンカ爲メニ外ナラサルナリ

第二 荷受人カ知レス又ハ荷受人カ受取ヲ拒ミタルトキ(第二項) (一)此ノ場合ニ於テハ船長ハ必ラス運送品ヲ供託セサル可カラス、何トナレハ荷受人ヲ確知スルコト能ハサルトキ又ハ荷受人カ運送品ノ受取ヲ拒ミタルトキノ如キハ容易ニ運送品ヲ引渡スコトヲ得サルノミナラス之ヲ永ク海上ニ保管スルハ危險ノ虞アレハナリ(二)但シ供託ヲ爲シタルトキハ直チニ備船者又ハ荷送人ニ對シテ其ノ通知ヲ發スヘキモノトス、是レ荷受人ヲ確知スルコト能ハサルトキハ之ニ對シテ通知ヲ爲スニ由ナク又タ荷受人カ運送品ノ受取ヲ拒ミタル場合ノ如キハ之ニ通知スルモ何等ノ實效ナキニ依リ備船者又ハ荷送人ニ通知シ以テ其ノ處置ヲ爲サシムルカ爲メナリ

第六百八條 運送品ノ重量又ハ容積ヲ以テ運送賃ヲ定メタルトキハ其額ハ運送品引渡ノ當時ニ於ケル重量又ハ容積ニ依リテ之ヲ定ム
第六百六條ニ於テハ荷受人ハ運送賃其他ノ支拂ヲ爲ス義務アルコトヲ規定シタルニ依リ本條及ヒ次條ニ於テ運送賃ヲ定ムル標準ヲ規定シ本條ニ於テハ先ツ運送品ノ重量又ハ容積ヲ以テ運送賃ヲ定メタル場合ニ於ケル算定ノ標準ヲ規定セリ、運送賃ヲ定ムルニ當事者カ運送契約ニ於テ算定ヲ

要セサル確定ノ金額ヲ特定シタルトキハ別ニ疑問ノ生スルコトナシ、然レトモ運送品ノ重量又ハ容積ヲ以テ運送賃ヲ定ムル標準ト爲シタルトキハ其ノ重量ノ多少、容積ノ大小ニ依リ運送賃ノ金額ノ上ニ差ヲ生スヘシ、然ルニ海上ニ於テハ物品ノ性質ニ從ヒ或ハ乾燥シ或ハ濕潤シ重量又ハ容積ノ増減ヲ來スヲ以テ何レノ時ニ於ケル重量又ハ容積ニ依リ運送賃ヲ算定スヘキヤノ問題ヲ生ス、故ニ本條ニ於テハ之ヲ決定シ運送品引渡ノ當時ニ於ケル重量又ハ容積ニ依リ之ヲ定ムヘキモノトセリ、是レ元來運送契約ノ性質ハ一種ノ請負契約ニシテ而シテ請負契約ハ仕事ノ結果ニ對シテ報酬ヲ與フルコトヲ約スルモノナルヲ以テ運送ノ場合ニ於テモ發航ノ當時ニ於テセス仕事ヲ完成シタルトキ即チ運送ヲ終ハリタル當時ニ於テ之ヲ定ムルヲ適當トシタルニ依ルナリ

第六百九條

期間ヲ以テ運送賃ヲ定メタルトキハ其額ハ運送品ノ船積著手ノ日ヨリ其陸揚終了ノ日マテノ期間ニ依リテ之ヲ定ム但船舶力不可抗力ニ因リ發航港若クハ航海ノ途中ニ於テ碇泊ヲ爲スヘキトキ又ハ航海ノ途中ニ於テ船舶ヲ修繕スヘキトキハ其期間ハ之ヲ算入セス第五百九十四條第二項又ハ第六百五條第二項ノ場合ニ於テ船積期間又ハ陸揚期間經過ノ後運送品ノ船積又ハ陸揚ヲ爲シタル日數亦同シ

前條ニ於テハ運送品ノ重量又ハ容積ヲ以テ運送賃ヲ定メタル場合ノ運送賃計算ノ標準ヲ規定シタルニ依リ本條ニ於テハ期間ヲ以テ運送賃ヲ定メタル場合ノ運送賃算定ノ方法ヲ規定セリ(一)期間ヲ以テ運送賃ヲ定メタルトキ例之ハ一日何程ト謂ヘル如ク定メ其ノ日數ニ應シテ運送賃ヲ拂フヘキカ如キ場合ニ於テハ如何ナル日ヨリ如何ナル日マテヲ以テ計算スヘキヤ、本條ハ即チ此ノ期

間ノ計算法ヲ定メタルモノニシテ運送品ノ船積著手ノ日ヨリ陸揚終了ノ日マテノ期間ヲ計算シテ定ムヘキモノトセリ、故ニ例之ハ船積著手ノ日ヨリ陸揚終了ノ日マテ三十日ヲ費シタルトセハ其ノ三十日ニ依リテ運送賃ヲ計算スヘキカ如シ、是レ現ニ船積著手ノ日ト陸揚終了ノ日マテハ即チ船舶ヲ運送ノ爲メニ供シ船舶所有者ハ此ノ期間内ハ他ニ之レヲ使用スルコトヲ得サルニ因ルナリ(二)然レトモ船舶力不可抗力ニ因リ發航港若クハ航海ノ途中ニ於テ碇泊スヘキトキ又ハ航海ノ途中ニ於テ船舶ヲ修繕スヘキトキハ其ノ碇泊若クハ修繕ノ期間ハ右ノ期間中ニ算入セサルモノトス、何トナレハ暴風、海嘯ノ如キ不可抗力ニ因リ碇泊若クハ修繕シタル期間ヲモ猶ホ運送賃ヲ計算スヘキ期間中ニ算入スヘキモノトセハ天災ニ因リテ起リタル責ヲモ獨リ備船者又ハ荷送人ニ負ハシムルモノニシテ其ノ不當ナルコト勿論ナレハナリ(三)又タ第五百九十四條第二項ノ船積期間又ハ第六百五條第二項ノ陸揚期間經過後ニ於テ爲シタル運送品ノ船積又ハ陸揚ノ日數モ運送賃算定ノ期間中ニ算入セサルモノトス、何トナレハ右ノ場合ノ期間經過後ノ船積又ハ陸揚ニ付テハ之カ爲メニ船舶所有者ハ右二條ノ規定ニ依リ別ニ報酬ヲ受クルヲ以テ若シ右ノ船積又ハ陸揚ノ日數ヲモ運送賃ヲ計算スヘキ期間中ニ算入スヘキモノトセハ船舶所有者ハ二重ノ運送賃ヲ受クルコトト爲リ是レ亦タ其ノ不當ナルコト勿論ナレハナリ(第五九四條第二ノ說明及ヒ第六〇五條ノ說明參看)是レ本條ノ規定アル所以ナリ

第六百十條

船舶所有者ハ第六百六條第一項ニ定メタル金額ノ支拂ヲ受クル爲メ裁判所ノ許可ヲ得テ運送品ヲ競賣スルコトヲ得
船長カ荷受人ニ運送品ヲ引渡シタル後ト雖モ船舶所有者ハ其運送品ノ上

二權利ヲ行使スルコトヲ得但引渡ノ日ヨリ二週間ヲ經過シタルトキ又ハ
第三者カ其占有ヲ取得シタルトキハ此限ニ在ラス

本條ニ於テハ船舶所有者ノ運送品ニ對シテ有スル權利ヲ規定セリ、之ヲ分說スレハ左ノ如シ

第一 船舶所有者ノ運送品ノ競賣權(第一項) 荷受人ハ第六百六條第一項ニ依リ運送貨、立
替金其他ノ費用及ヒ共同海損又ハ救助ノ負擔金額ヲ支拂フ義務アリ、船舶所有者ハ之ヲ支拂ハシ
ムルノ權利ヲ有ス、然ルニ荷受人カ之ヲ支拂ハサル爲メニ船舶所有者カ之ヲ受クルコトヲ得ス且
ツ運送品ヲ保管セサル可カラストスルハ不當ナリ、故ニ此ノ場合ニ右ノ金額ノ支拂ヲ受クル爲メ
船舶所有者ニ運送品ヲ競賣スルノ權利ヲ與ヘ之ヲ競賣シテ以テ其ノ代金ヨリ右ノ金額ノ支拂ヲ受
クルコトヲ得ルモノトセリ、然レトモ船舶所有者ニ漫リニ競賣ヲ許ストキハ亦タ弊ナキ能ハサル
ヲ以テ裁判所ノ許可ヲ得テ始メテ競賣ヲ爲スコトヲ得ルモノトセリ、是レ第一項ノ規定アル所以
ナリ

第二 運送品ニ對スル權利行使ノ期間(第二項)

船長ハ第六百六條第二項ニ依リ同條第一項
ノ金額ノ支拂ト引換ニ非ラサレハ運送品ノ引渡ヲ爲スヲ要セスト雖モ海上ニ運送品ヲ留置スルハ
危險尠ナカラサルノミナラス陸揚後之ヲ倉庫ニ留置スルモ亦タ不便ナシトセス、故ニ假令ヒ右ノ
金額ノ支拂ナキモ之ヲ荷受人ニ引渡シ而シテ其ノ引渡後ニ於テモ船舶所有者ハ其ノ運送品ノ上ニ
其ノ權利ヲ行使スルコトヲ得ルモノトスルハ荷受人并ニ船舶所有者共ニ便利ナリ、故ニ本條第二
項ニ於テハ船長カ荷受人ニ運送品ヲ引渡シタル後ト雖モ船舶所有者ハ其ノ運送品ノ上ニ權利ヲ行
使スルコトヲ得ルモノトシ、而シテ其ノ權利ヲ行使スルコトヲ得ル期間ハ永キニ過クルトキハ運

送品ノ占有ハ第三者ニ移ルコトアルヲ以テ之ヲ引渡ノ日ヨリ二週間トシ又タ其ノ二週間内ト雖モ
第三者カ其ノ占有ヲ取得シタルトキハ已ムヲ得サルモノトシ最早ヤ權利ヲ行使スルコトヲ得サル
モノトセリ、是レ第二項ノ規定アル所以ナリ

第六百一十一條

船舶所有者カ前條ニ定メタル權利ヲ行ハサルトキハ備船者
又ハ荷送人ニ對スル請求權ヲ失フ但備船者又ハ荷送人ハ其受ケタル利益
ノ限度ニ於テ償還ヲ爲スコトヲ要ス

本條ニ於テハ船舶所有者カ前條ニ定メタル權利ヲ行ハサルトキハ備船者又ハ荷送人ニ對スル請求
權ヲ失フコトヲ規定セリ(一) 抑モ運送貨其他ノ船舶所有者ニ支拂フヘキ金額ハ荷受人ニ於テ之
ヲ支拂フヘキモノナルカ故ニ船舶所有者ハ荷受人ニ對シテ之ヲ請求スヘク若シ荷受人カ之ヲ支拂
ハサルトキハ前條ニ定メタル權利ヲ行フコトヲ得ヘシ、故ニ船舶所有者ニシテ前條ニ定メタル權
利ヲ行使シ猶ホ且ツ不足アルニ於テハ備船者又ハ荷送人ニ對シテ之ヲ請求スルハ相當ナリト雖モ然
カモ前條ニ定メタル權利ヲ行使スヘキニ之ヲ行使セスシテ備船者又ハ荷送人ニ請求スルハ不當ト
謂フヘシ、故ニ本條ニ於テハ船舶所有者カ前條ニ定メタル權利ヲ行ハサルトキハ備船者又ハ荷送
人ニ對スル請求權ヲ失フヘキモノトセリ、是レ要スルニ船舶所有者ノ權利ヲ行使セサリシ過失ニ
因レハナリ(二) 然レトモ之ヲ以テ備船者又ハ荷送人ヲシテ絶對ニ義務ヲ免ルルモノトセハ是レ
運送ヲ爲サシメツ、其ノ運送貨ヲ不當ニ利得スルモノナルヲ以テ備船者又ハ荷送人カ運送ニ依テ
受ケタル利益ノ限度内ニ於テ船舶所有者ニ對シ償還ヲ爲スコトヲ要スルモノトセリ、是レ本條但
書ノ規定アル所以ナリ

第六百十二條

船舶ノ全部又ハ一部ヲ以テ運送契約ノ目的ト爲シタル場合ニ於テ傭船者カ更ニ第三者ト運送契約ヲ爲シタルトキハ其契約ノ履行カ船長ノ職務ニ屬スル範圍内ニ於テハ船舶所有者ノミ其第三者ニ對シテ履行ノ責ニ任ス但第五百四十四條ニ定メタル權利ヲ行フコトヲ妨ケス

本條ニ於テハ傭船者カ第三者ト運送契約ヲ爲シタル場合ニ於ケル船舶所有者ノ責任ヲ規定セリ

(一) 船舶ノ全部又ハ一部ヲ運送契約ノ目的ト爲シタルトキ即チ船舶ノ全部又ハ一部ヲ借切タル場合ニハ傭船者ト船舶所有者トノ間ニ傭船契約即チ運送契約アルハ勿論ナリ、然レトモ傭船者ハ其ノ借切リタル船舶ノ全部又ハ一部ニ必ラス自己ノ運送品ノミヲ船積スヘキモノニ非ラス或ハ更ニ第三者ト運送契約ヲ爲シテ以テ傭船者カ運送ヲ請負フコトアルヘシ、此ノ場合ニ於テハ其ノ第三者ト船舶所有者トハ何等ノ關係ナキカ如シト雖モ船長ハ元來船舶所有者ノ代理人ナルカ故ニ船長ノ職務ニ屬スル範圍内ノ事項ニ付テハ船長ハ傭船者ノ代理人ニ非ラスシテ船舶所有者ノ代理人ナリ、從テ傭船者ハ之ニ對シテ喙ヲ容ルルコトヲ得サルカ故ニ船長ノ職務ノ範圍内ニ屬スル事項ハ船長ニ於テ傭船者ニ關セス之ヲ執行スヘク從テ之ヨリ生シタル事項ハ亦タ傭船者ニ關セス本人タル場合ト雖モ船長ノ職務ノ範圍内ニ於テ履行スヘキ事項ハ傭船者ハ之ニ與カラスシテ船舶所有者ノミ其ノ第三者ニ對シテ責ニ任スヘキモノトス

(二) 但シ第五百四十四條ノ規定ニ依リ船舶所有者カ其責ヲ免ルル爲メ委付權ヲ行使スルコトヲ得ルハ勿論ナリ

第六百十三條

船舶ノ全部ヲ以テ運送契約ノ目的ト爲シタル場合ニ於テハ其契約ハ左ノ事由ニ因リテ終了ス

- 一 第五百八十七條第一項ニ掲ケタル事由
- 二 運送品カ不可抗力ニ因リテ滅失シタルコト

第五百八十七條第一項ニ掲ケタル事由カ航海中ニ生シタルトキハ傭船者ハ運送ノ割合ニ應シ運送品ノ價格ヲ超エサル限度ニ於テ運送賃ヲ支拂フコトヲ要ス

本條以下第六百十六條マテニ於テハ運送契約ノ終了及ヒ或ル事由ノ生シタルニ因ル契約ノ解除ヲ規定シ、本條ニ於テハ船舶全部ノ傭船ノ場合ニ運送契約ノ當然終了スヘキ事由及ヒ其ノ結果ヲ定メ、而シテ本條ノ規定ハ第六百十六條ニ於テ猶ホ之ヲ船舶ノ一部又ハ箇々ノ運送品ヲ以テ運送契約ノ目的ト爲シタル場合ニ準用スヘキモノトセリ、本條ノ規定ヲ分説スレハ左ノ如シ

第一 第五百八十七條第一項ニ掲ケタル事由

(一) 第五百八十七條第一項ニ掲ケタル事由即チ船舶ノ沈没、船舶修繕ノ不能、船舶ノ捕獲、此ノ三個ノ事項ノ生シタルトキハ解除ヲ待タズシテ運送契約ハ當然終了シタルモノトス、何トナレハ是等ノ事由ノ生シタルトキハ到底航海ヲ爲スコト能ハスシテ運送契約ハ之ヲ履行スルコト能ハサレハナリ、從テ此ノ三個ノ事由ノ發生ニ因ル終了ハ發航前タルト發航後タルトヲ問フコトナシ

(二) 但シ此ノ場合ニ於テ右ノ事由カ航海中ニ生シタルトキハ現ニ運送ノ途中ニ在ルカ故ニ運送品ハ既ニ幾分運送セラレテ請負契約ニ所謂ル仕事

ノ結果ハ其ノ運送ヲ爲シタルダケ生シ居ルヲ以テ備船者ハ其ノ運送ノ割合ニ應シテ運送賃ヲ支拂フヲ以テ當然トスト雖モ現ニ航海中ニ於テ斯カル事由ノ生シタル場合ニハ運送品ハ安全ナルコトヲ得スシテ多クハ浸水等ニ因リ其ノ價格ヲ減少スルヲ以テ其ノ價格ヲ超ヘサル限度ニ於テ運送賃ヲ支拂フヘキモノトスルヲ相當トス、故ニ本條第二項ニ於テハ此ノ場合ニハ備船者ハ運送ノ割合ニ應シ運送品ノ價格ヲ超ヘサル限度ニ於テ運送賃ヲ支拂フコトヲ要スルモノトセリ (三) 本條第一項ニハ『第五百八十七條第一項ニ掲ケタル事由』トアリテ同條第一項ニ掲ケタル事由ノ第一號ハ單ニ『船舶カ沈没シタルトキ』トノミアルカ故ニ船舶沈没ノ原因カ船舶所有者ノ責ニ歸スヘキ事由ニ因リタルト否トヲ問ハサルカ如ク、從テ船舶所有者ノ責ニ歸スヘキ事由ニ因リテ沈没シタル場合ニ於テモ本條第二項ニ依リ備船者ハ割合運送賃ヲ支拂ハサル可カラサルカ如シト雖モ船舶所有者ノ責ニ歸スヘキ事由ニ因リテ船舶カ沈没シタルトキハ本條ニ包含セシテ備船者ハ割合運送賃ヲ支拂フコトヲ要セス、左ノ判例ハ之ヲ説明スルモノナリ、曰ク

按スルニ商法第六百十三條第一項第一號、第五百八十七條第一項第一號ニハ『船舶カ沈没シタルコト』トアルヲ以テ單ニ文字ノミニ依リテ之ヲ解スレハ其沈没ノ原因カ船舶所有者ノ責ニ歸スヘキ事由ニ因リタルト否トヲ問ハス右第六百十三條ノ適用ヲ受クヘキカ如キ觀ナキニアラスト雖モ熱、同條ノ規定特ニ船舶所有者ノ所謂割合運送賃ノ請求權ヲ與ヘタル立法上ノ理由ヲ考フルニ元來運送契約ナルモノハ雙務契約ノ一種ニシテ請負ノ性質ヲ有スルモノナレハ運送ノ目的タル仕事ヲ完成シタル後ニアラサレハ運送賃ノ請求ヲ爲スコトヲ得サルモノナルモ當事者ニ何等其ノ責ニ歸スヘキ事由ナキニ假令ハ運送完成セサルモ既ニ一部ノ運送アリタルニモ拘ハラズ全然運送賃ノ請求權ナシトスルニ於テハ徒ラニ備船者ヲ利シ船舶所有者ナシテ不當ニ不利益ヲ被ムラシメ兩者ノ間極メテ不公平ナル結果ヲ生スルヲ以テ此ノ弊害ヲ避ケ船舶所有者ノ利益ヲ適當ニ保護セントスル趣旨ニ出ツルモノトス、從テ此ノ船舶所有者ノ割合運送賃請求權ハ運送契約ニ因リ當然生スル權利ニアラス立法者

カ公平ヲ維持スル見地ヨリ特ニ船舶所有者ニ付與シタル權利ニ外ナラス、然レハ船舶所有者カ其ノ責ニ歸スヘキ事由ニ因リ船舶ヲ沈没セシメタル場合ノ如キハ右割合運送賃請求權付與ノ特別保護ヲ受クルコト能ハサルハ自ラ明カナルモノト謂ハサルヲ得ス (大正元年第四百五十五號、同二年七月一日大審院判決、山下龜三郎對日清豆船製造株式會社)

第二 運送品力不可抗カニ因リテ滅失シタルコト

(一) 運送品カ天災事變等ノ不可抗力ニ因

リテ滅失シタルトキハ是レ亦タ運送ノ目的ヲ達セサルヲ以テ此場合ニ於テモ運送契約ハ當然終了ス、從テ發航前タルト發航後タルトヲ問フコトナシ (二) 而シテ此ノ場合ニ於テハ其ノ原因カ不可抗力ニ因ルモノナルカ故ニ獨リ備船者ノミ其責ニ任スヘキ理由ナキヲ以テ總テ運送賃ノ支拂ヲ要スルコトナシ、是レ本條第二號ニ付キ第二項ノ如キ規定ナキ所以ナリ、而シテ以上本條ノ規定ハ一部ノ備船及ヒ箇々ノ物品ノ運送契約ニ準用ス (第六一六條ノ說明參看)

第六百十四條 航海又ハ運送力法令ニ反スルニ至リタルトキ其他不可抗力

ニ因リテ契約ヲ爲シタル目的ヲ達スルコト能ハサルニ至リタルトキハ各當事者ハ契約ノ解除ヲ爲スコトヲ得

前項ニ掲ケタル事由カ發航後ニ生シタル場合ニ於テ契約ノ解除ヲ爲シタルトキハ備船者ハ運送ノ割合ニ應シテ運送賃ヲ支拂フコトヲ要ス

前條ニ於テハ運送契約ノ終了スヘキ原因及ヒ終了ノ結果ヲ規定シタルニ依リ本條ニ於テハ船舶全部ノ備船契約ノ各當事者カ或ル事由ノ發生ニ因リ運送契約ノ解除ヲ爲スコトヲ得ル場合及ヒ其ノ解除ノ結果ヲ規定シ而シテ本條ノ規定ハ船舶一部ノ備船及ヒ箇々ノ物品ノ運送契約ニ準用スヘキモノトセリ、蓋シ前ノ第五百九十八條乃至第六百三條ニ規定シタル解除ハ備船者又ハ荷送人ヨリ

爲ス解除ニシテ而シテ其ノ解除ハ備船者又ハ荷送人ノ意思ニ出ツル場合ナレトモ本條及ヒ第六百十六條ニ規定スル解除ハ當事者ノ意思ニ出テタル者ニ非ラスシテ外部ノ事由ニ原因シ從テ其ノ解除ハ單ニ備船者若クハ荷送人ノミナラス船舶所有者ヨリモ之ヲ爲スコトヲ得ル場合ナリ、是レ運送契約終了ノ前條ニ次キ本條ニ於テ之ヲ規定シタル所以ナリ、本條ノ規定ヲ分說スレハ左ノ如シ

第一 發航前ノ解除

(一)運送契約後發航前ニ於テ、一、航海カ法令ニ反スルニ至リタルトキ如キ、二、運送カ法令ニ反スルニ至リタルトキ例之ハ到達港トノ貿易カ禁止セラレタルトキノ輸出カ禁止セラレタルトキノ如キ、三、其他暴風震災等ノ不可抗力ニ因ル等以上三個ノ原因ニ因リ運送契約ノ目的ヲ達スルコト能ハサルニ至リタルトキハ各當事者即チ備船者又ハ荷送人ヨリモ又ハ船舶所有者ヨリモ其ノ運送契約ノ解除ヲ爲スコトヲ得ルモノトス、何トナレハ是等ノ場合ニ於テハ契約ヲ解除セサルモ到底其ノ履行ヲ爲スコトヲ得サレハナリ、但シ果シテ之ニ因リテ契約ノ目的ヲ達スルコト能ハサルヤ否ヤハ事實ノ問題ナリ (二)而シテ發航前ニ右ノ原因ニ因リテ契約ヲ解除シタルトキハ是レ何レノ意思ニモ非ラス又タ獨リ備船者ノミニ其責ヲ負ハシム可カラサルノミナラス船舶所有者ノ側ニ於テハ仕事ノ結果ヲモ成ササルモノナルヲ以テ備船者ハ運送貨其他費用ノ支拂ヲ爲スコトヲ要セサルナリ

第二 發航後ノ解除

(一)又タ發航後ニ於テモ右ノ三個ノ原因ニ因リ運送契約ノ目的ヲ達スルコト能ハサルニ至リタルトキハ亦タ各當事者ヨリ契約ノ解除ヲ爲スコトヲ得ルモノトス (二)但シ發航後ニ於テ右ノ事由カ生シ解除ヲ爲スコトキハ船舶所有者ハ既ニ運送ヲ始メタルモノニシテ

其ノ運送ヲ爲シタルダケノ仕事ノ結果アルヲ以テ其ノ結果ニ對スル報酬トシテ備船者ハ運送ノ割合ニ應ジテ運送貨ヲ船舶所有者ニ支拂ハサル可カラス、是レ發航前ト發航後タルトニ因テ異ナル所ニシテ本條第二項ノ規定スル所ナリ

第六百十五條

第六百十三條第一項第二號及ヒ前條第一項ニ掲ケタル事由カ運送品ノ一部ニ付テ生シタルトキハ備船者ハ船舶所有者ノ負擔ヲ重カラシメサル範圍内ニ於テ他ノ運送品ヲ船積スルコトヲ得

備船者カ前項ニ定メタル權利ヲ行ハント欲スルトキハ遲滞ナク運送品ノ陸揚又ハ船積ヲ爲スコトヲ要ス若シ其陸揚又ハ船積ヲ怠リタルトキハ運送貨ノ全額ヲ支拂フコトヲ要ス

本條ニ於テハ全部備船ノ場合ニ於テ第六百十三條第一項第二號及ヒ前條第一項ノ事由カ運送品ノ一部ニ付テ生シタル場合ノ備船者ノ補充船積ノ權利及ヒ之ヲ爲スニ付テ陸揚又ハ船積ヲ怠リタル場合ノ效果ヲ規定セリ、之ヲ分說スレハ左ノ如シ

第一 備船者ノ補充船積ノ權利(第一項)

(一)第六百十三條第一項第二號ノ事由ハ運送品カ不可抗力ニ因リ滅失シタル場合ニシテ又タ前條第一項ノ事由ハ航海又ハ運送カ法令ニ反スルニ至リ若クハ不可抗力ニ因リ契約ノ目的ヲ達スルコト能ハサルニ至レル場合ナリ、是等ノ事項カ運送品ノ全部ニ付キ生シタルトキハ或ハ第六百十三條ニ依リ當然運送契約ノ終了ト爲リ又ハ前條ニ依リ契約ヲ解除スルコトヲ得ヘシ (二)然レトモ若シ運送品ノ一部ノミニ付テ生シタルトキハ契約ノ終了又ハ解除ノ事由ト爲ラス、然ルニ全部備船ノ場合ニ於テハ備船者ハ船舶ノ全部ヲ借切リタ

ルモノナルカ故ニ運送品ノ一部カ滅失シタルトキハ其ノ部分タケ船舶中ニ空所ヲ生スヘク、又タ運送品ノ一部ノ運送カ法令ニ反スルトキモ速ニ陸揚セサル可カラサルヲ以テ其ノ部分タケ船舶ノ空所ヲ存スヘク、又タ運送品一部ノ運送カ法令ニ反スルニ至リシトキモ速ニ陸揚セサル可カラサルヲ以テ是レ亦タ其ノ部分タケ船舶ノ空所ヲ存スヘシ、此ノ場合ニ於テ傭船者ハ猶ホ全額ノ運送賃ヲ支拂ハサル可カラストセハ是レ傭船者ニ甚タ不利ナリト謂ヘシ、故ニ若シ船舶所有者ヲモ害セス又タ傭船者ノ不利ヲ救フ途アリトセハ之ヲ許スニ若カス、而シテ之ヲ爲スノ途ハ即チ船舶所有者ノ負擔ヲ重カラシメサル範圍内ニ於テ傭船者ニ他ノ代ハリノ運送品ヲ船積スルコトヲ許スニ在リ、本條第一項ハ即チ之ヲ規定シタルモノニシテ、傭船者ハ船舶所有者ノ負擔ヲ重カラシメサル範圍内ニ於テ滅失シタル一部ノ運送品又ハ運送カ法令ニ反スルニ至リタル一部ノ運送品ニ代テ他ノ運送品ヲ船積スルコトヲ得ヘシ(三)但シ船舶一部ノ傭船及ヒ箇々ノ物品ノ運送契約ノ場合ニ於テハ次條第二項ニ因リ契約ノ解除ヲ爲ス外本條ノ如キ保護ヲ受クルコト能ハサルナリ(次條ノ説明參看)

第二 陸揚又ハ船積懈怠ノ結果(第二項) 傭船者カ前項ノ規定ニ依リ他ノ運送品ヲ船積セント欲スルトキハ運送カ法令ニ反スルモノト爲リ又ハ不可抗力ニ因リ運送ノ目的ヲ達スルコト能ハサルニ至リタル一部ノ運送品ヲ遲滞ナク陸揚シ而シテ之ニ代ヘテ船積セントスル所ノ運送品ヲ船積セサル可カラサルハ勿論ナリ、故ニ若シ傭船者カ其ノ陸揚又ハ船積ヲ怠リタルトキハ船長ハ之カ陸揚又ハ船積ナキモ更ニ航海ヲ繼續スルコトヲ得ヘク、此ノ場合ニ於テハ傭船者自ラ陸揚又ハ船積ヲ怠リタルモノナルカ故ニ其ノ結果トシテ他ノ運送品ヲ船積セサルモ運送賃ノ全額ヲ支拂ハサル可ラス、是レ本條第二項ノ規定アル所以ナリ

第六百十六條 第六百十三條及ヒ第六百十四條ノ規定ハ船舶ノ一部又ハ箇箇ノ運送品ヲ以テ運送契約ノ目的ト爲シタル場合ニ之ヲ準用ス

第六百十三條第一項第二號及ヒ第六百十四條第一項ニ掲ケタル事由カ運送品ノ一部ニ付テ生シタルトキト雖モ傭船者又ハ荷送人ハ契約ノ解除ヲ爲スコトヲ得但運送賃ノ全額ヲ支拂フコトヲ要ス

本條ニ於テハ一部傭船及ヒ箇々ノ運送品契約ノ終了及ヒ或ル事由カ運送品ノ全部又ハ一部ニ付キ生シタルニ因ル契約ノ解除ヲ規定セリ、之ヲ分説スレハ左ノ如シ

第一 第六百十三條及ヒ第六百十四條ノ事由カ生シタル場合(第一項) (一)第六百十三條ハ全部傭船ノ場合ニ運送契約ノ當然終了スル規定ナリ、此ノ規定ハ本條第一項ニ於テ一部ノ傭船及ヒ箇々ノ運送品契約ニ準用スルカ故ニ是等ノ運送ニ付テモ同條第一號及ヒ第二號ノ事由カ生シタルトキハ其ノ運送契約ハ當然消滅スルモノトス(同條ノ説明參看)(二)第六百十四條ハ全部傭船ノ場合ニ同條ニ掲ケタル事由ニ因リ契約ノ目的ヲ達スルコト能ハサルニ至リタルトキハ當事者ハ契約ノ解除ヲ爲スコトヲ得ル規定ナリ、此ノ規定ハ本條第一項ニ於テ一部ノ傭船及ヒ箇々ノ運送契約ニ準スルカ故ニ是等ノ運送ニ付キ同條ノ事由カ生シ契約ノ目的ヲ達スルコト能ハサルニ至リタルトキハ其ノ運送契約ハ一部ノ傭船者又ハ荷送人ヨリモ又ハ船舶所有者ヨリモ其ノ契約ノ解除ヲ爲スコトヲ得ヘシ(第六一四條ノ説明參看)

第二 第六百十三條第二號及第六百十四條第一項ノ事由カ運送品ノ一部ニ生シタル場合(第二項) (一)第六百十三條第一項第二號ハ不可抗力ニ因リ運送品ノ滅失シタル場合ニシテ第六百十四條ハ航海又ハ運送品カ法令ニ反スルニ至リ其他不可抗力ニ因リテ契約ヲ爲シタル目的ヲ達スルコト能ハサルニ至リタル場合ナリ、是等ノ事由カ全部備船ノ場合ニ生シタルトキハ前條ノ規定ニ依リ備船者ニ他ノ運送品ノ船積ヲ許スト雖モ一部備船及ヒ箇々物品ノ運送ノ場合ニ於テハ右ノ事由カ運送品ノ一部ニ付テ生スルモ他ノ運送品ノ船積ヲ許サス、何トナレハ一部備船及ヒ箇々物品運送ノ場合ニ於テハ他ニ備船者及ヒ荷送人アルヲ以テ若シ之ヲ許セハ是等ノ備船者又ハ荷送人ノ權利ヲ害スルコトナキヲ保セサレハナリ、故ニ本條第二項ニ於テハ右ノ事由ノ生シタル一部運送品ノ備船者又ハ荷送人ハ單ニ契約ノ解除ノミヲ爲スコトヲ得ヘシトシ(二)而シテ解除ヲ爲シタルトキハ運送賃ノ全額ヲ支拂フヘキモノトセリ

第六百十七條

船舶所有者ハ左ノ場合ニ於テハ運送賃ノ全額ヲ請求スルコトヲ得

- 一 船長カ第五百六十八條第一項ノ規定ニ從ヒテ積荷ヲ賣却又ハ質入シタルトキ
- 二 船長カ第五百七十二條ノ規定ニ從ヒテ積荷ヲ航海ノ用ニ供シタルトキ

三 船長カ第六百四十一條ノ規定ニ從ヒテ積荷ヲ處分シタルトキ

本條ハ船舶所有者カ運送賃ノ全額ヲ請求スルコトヲ得ル場合ヲ列舉シタルモノニシテ(一)船長カ第五百六十八條第一項ノ規定ニ依リ船舶ノ修繕又ハ救助ノ費用其他航海ヲ繼續スルニ必要ナル費用ヲ支辨スル爲メ積荷ヲ賣却シ又ハ質入シタルトキハ備船者又ハ荷送人ハ其ノ賣却又ハ質入セラレシ積荷ニ對スル損害ノ賠償ヲ請求シ得ルヲ以テ別ニ之カ爲メニ損失ヲ被ルコトナシ、從テ運送賃ハ運送賃トシテ船舶所有者ニ支拂ハサル可カラス(第五六八條ノ說明參看)(二)船長カ第五百七十二條ノ規定ニ依リ航海ヲ繼續スル爲メノ必要ニ因リ積荷ヲ航海ノ用ニ供シタルトキモ亦タ同一ナリ(同條ノ說明參看)(三)船長カ第六百四十一條ノ規定ニ依リ船舶及ヒ積荷ヲシテ共同ノ危険ヲ免レシムル爲メ積荷ニ付キ處分ヲ爲シタルトキハ之ニ因リテ生シタル損害及ヒ費用ハ共同海損トシテ各利害關係人ニ於テ分擔スヘキヲ以テ船舶所有者ノミ運送賃ヲ損失セサル可カラサル理由ナク從テ備船者又ハ荷送人ハ運送賃ハ運送賃トシテ之ヲ支拂ハサル可カラス(第六四一條以下ノ說明參看)是レ本條ニ於テ船舶所有者ハ右三個ノ場合ニ運送賃ノ全額ヲ請求スルコトヲ得ルモノトセル所以ナリ

第六百十八條 船舶所有者ノ備船者、荷送人又ハ荷受人ニ對スル債權ハ一年ヲ經過シタルトキハ時効ニ因リテ消滅ス

本條ニ於テハ船舶所有者カ備船者、荷送人又ハ荷受人ニ對シテ有スル債權ノ短期消滅時効ヲ規定シタルモノニシテ即チ是等ノ債權ハ一年ヲ經過シタルトキハ時効ニ因リテ消滅スヘキモノトス、

是レ陸上運送ニ於ケル第三百二十九條、第三百四十九條ト同一ノ趣旨ニ出テタルニ外ナラサルナリ、而シテ船舶所有者ノ責任ノ消滅時效ニ付テハ次條ニ於テ第三百二十八條ノ規定ヲ準用スヘキモノトセリ

第六百十九條

第三百二十八條、第三百三十六條乃至第三百四十一條及ヒ第三百四十八條ノ規定ハ船舶所有者ニ之ヲ準用ス

本條ニ於テハ陸上運送ニ關スル規定ニシテ船舶所有者ニ準用スヘキモノヲ規定セリ、即チ(一)第三百二十八條ハ運送取扱人ノ責任ハ一年ヲ經過シタルトキハ時效ニ因リテ消滅スルノ規定(二)第三百三十六條ハ運送品ノ全部又ハ一部カ不可抗力ニ因リテ滅失シタルトキハ運送人ハ其ノ運送賃ヲ請求スルコトヲ得サル規定(三)第三百三十七條ハ運送人ノ運送品ノ滅失、毀損又ハ延着ニ付テノ損害賠償ノ規定(四)第三百三十八條ハ高價品ハ其ノ種類及ヒ價格ヲ明告シタルニ非ラサレハ運送人ハ損害賠償ノ責ニ任セサルノ規定(五)第三百三十九條ハ數人相次テ運送ヲ爲ス場合ニ於テハ各運送人ハ運送品ノ滅失、毀損又ハ延着ニ付キ連帶シテ損害賠償ノ責ニ任スル規定(六)第三百四十條ハ運送品ノ滅失ノ場合ノ損害賠償額ヲ定ムル標準ノ規定(七)第三百四十一條ハ運送人カ一切ノ損害ヲ賠償スル責ニ任スヘキ場合ノ規定(八)第三百四十八條ハ荷受人カ留保ヲ爲サスシテ運送品ヲ受取り且ツ運送賃其他ノ費用ヲ支拂ヒタルニ因リ運送人ノ責任カ消滅スルコトニ關スル規定ナリ、而シテ是等ノ事項ハ之ヲ陸上運送ト海上運送トニ依リ區別スヘキ必要ナキヲ以テ本條ニ於テ之ヲ船舶所有者ニ準用スヘキモノトセリ、但シ以上八條ニ付テハ既ニ陸上運送ニ

於テ詳説シタルハ參看スルヲ要ス、茲ニ徒ニ再説セサルヘシ

第二欸 船荷證券

前欸ニ於テハ海上物品運送ノ總則ヲ規定シタルニ依リ本欸ニ於テハ海上物品運送ニ付キ發行スヘキ船荷證券ヲ規定セリ、船荷證券トハ船長、又ハ船舶所有者ノ委任ヲ受ケタル者カ備船者又ハ荷送人ノ請求ニ因リ交付スルモノニシテ此ノ證券ハ裏書ニ依リテ之レヲ讓渡スコトヲ得ヘク主トシテ積荷融通ノ目的ノ爲メニ發行スルモノナリ、故ニ恰モ陸上運送ニ於ケル貨物引換證又ハ倉庫營業者ノ倉庫寄託證券ト同シク一方ニ於テ證券其モノカ權利、義務ヲ發生スル學者ノ所謂ル發權證券ニシテ他方ニ於テハ權利、義務ノ履行ニ要スル履行證券タルモノナリ、而シテ是等ノ點ニ付テハ必要ヲ認メテ既ニ倉庫營業ニ關スル預證券及ヒ質入證券ニ付キ特ニ之ヲ詳説シタルヲ以テ參看スヘシ(必ラス第三五八、三六一、三六二、三六五、三七九條ノ說明參看)

第六百二十條 船長ハ備船者又ハ荷送人ノ請求ニ因リ運送品ノ船積後遲滯

ナク一通又ハ數通ノ船荷證券ヲ交付スルコトヲ要ス

本條ニ於テハ先ツ船荷證券ヲ交付シ得ヘキ場合、其數、交付ノ時期、及ヒ之ヲ交付スヘキ者ヲ規定セリ(一)抑モ船荷證券ハ積荷ノ融通ノ爲メニ之ヲ發行スルモノナルヲ以テ必シモ運送契約書ト關係ナク運送契約書ヲ作ラサル場合ニ於テモ之ヲ發行スルコトヲ得ヘク又タ之ヲ作りタル場合

ニ於テモ發行スルコトヲ妨ケス、要スルニ證券ハ其ノ發行ニ因リテ新ニ債權、債務ノ關係ヲ生シ
備船者又ハ荷送人カ之ヲ以テ積荷ノ融通ヲ爲サントスル場合ニ於テ始テ其ノ必要ヲ見ルモノナル
ヲ以テ其ノ請求ナキニ於テハ必シモ之カ交付ヲ要セス、備船者又ハ荷送人ノ請求アルニ因リテ始
テ交付スヘキモノトス(二) 其ノ交付スヘキ數ニ付テハ各國ノ立法例區々ナリト雖モ本條ニ於
テハ之ヲ制限セサルノミナラス法文上數通ヲ交付スヘキコトヲ規定セルカ故ニ何通タルヲ問ハス
備船者又ハ荷送人ノ請求ニ從ヒ一通又ハ數通ヲ交付スヘシ(三) 之レヲ交付スヘキ時期ハ運送品
ノ船積後ニ非ラサレハ其ノ運送品ノ種類及ヒ分量等ヲ確知スルコトヲ得サルヲ以テ船積後ニ於テ
交付スヘキモノトシテ船積後直チニ交付スヘキモノトセリ(四) 之ヲ交付スヘキ者ハ船長ト
ス、然レトモ次條ノ規定ニ依リ船船所有者ハ船長以外ノ者ニ船長ニ代ハリテ其ノ交付ヲ委任スル
コトヲ得ヘシ(次條ノ說明參看)

**第六百二十一條 船船所有者ハ船長以外ノ者ニ船長ニ代ハリテ船荷證券ヲ
交付スルコトヲ委任スルコトヲ得**

本條ニ於テハ船船所有者ハ船長以外ノ者ヲシテ船長ニ代ハリテ船荷證券ノ交付ヲ委任スルコトヲ
得ル旨ヲ規定セリ、船荷證券ヲ發行スルノ權ハ原則トシテ船長ニ在ルコトハ前條ノ規定ニ依リテ
明カナリト雖モ、如何ナル場合ト雖モ船長ニ非サレハ之ヲ發行スルコトヲ得ストセハ數多ノ船荷
證券ヲ一時ニ發行スルカ如キ場合ニ於テハ事實上到底不能ノ事ニ屬スヘシ、而シテ船長ト雖モ亦
タ船船所有者ノ代理人ニ外ナラサルヲ以テ船船所有者ノ委任アル以上ハ船長以外ノ者ニ船長ニ代

ハリテ之ヲ發行セシムルモ不當ナルコトナシ、故ニ本條ニ於テハ船船所有者ハ船長以外ノ者ニ船
長ニ代ハリテ之カ交付ヲ委任スルコトヲ得ルモノトセリ、然レトモ此ノ場合ニ於テモ其ノ委任ヲ
受ケタル者ハ船長ニ代ハリテ之ヲ發行スルモノナル故ニ其ノ發行權ハ原則トシテ船長ニ在ルコト
勿論ナリ

**第六百二十二條 船荷證券ニハ左ノ事項ヲ記載シ船長又ハ之ニ代ハル者署
名スルコトヲ要ス**

- 一 船船ノ名稱及ヒ國籍
- 二 船長カ船荷證券ヲ作ラサルトキハ船長ノ氏名
- 三 運送品ノ種類、重量若クハ容積及ヒ其荷造ノ種類、箇數竝ニ記號
- 四 備船者又ハ荷送人ノ氏名又ハ商號
- 五 荷受人ノ氏名若クハ商號(同上ヲ以テ本號改正)
- 六 船積港
- 七 陸揚港但發航後備船者又ハ荷送人カ陸揚港ヲ指定スヘキトキハ其
之ヲ指定スヘキ港
- 八 運送賃
- 九 數通ノ船荷證券ヲ作りタルトキハ其員數
- 十 船荷證券ノ作成地及ヒ其作成ノ年月日

(參照) 前商法

第六百二十二條(第五號)

五 荷受人ノ氏名若クハ商號又ハ所持人ニ運送品ヲ引渡スヘキコト

本條ニ於テハ船荷證券ノ要件ヲ規定セリ、即チ船荷證券ニハ本號ニ掲ケタル十個ノ事項ヲ記載シ船長又ハ之ニ代ハルヘキ者之ニ署名スヘキモノトス、而シテ其ノ記載スヘキ事項ノ(一)船舶ノ名稱及ヒ國籍ハ積荷ノ所在ヲ明ニシ(二)船長カ船荷證券ヲ作ラサルトキニ於テモ船長ノ氏名ヲ記載スルハ運送品ノ引渡ハ船長ニ對シテ請求スヘキモノナルヲ以テ船長ノ何人タルヤヲ明カニスルノ必要アルニ因ル、故ニ船長ニ代ハルヘキ者カ署名シタルノミヲ以テ足レリトセス必ラス船長ノ氏名ヲ記載スヘキモノトス、船長自身カ證券ヲ作り之ニ署名シタルトキハ別ニ其ノ氏名ヲ記載スルノ必要ナシ(三)運送品ノ種類、重量若クハ容積及ヒ其ノ荷造ノ種類、箇數並ニ記號ヲ記スハ積荷ヲ明確ニスル爲メニ外ナラス(四)備船者又ハ荷送人ノ氏名又ハ商號ヲ記スハ積荷ハ是等ノ者ヨリ出テ且ツ是等ノ者ハ裏書ニ依リテ證券ヲ讓渡スコトヲ得ルモノナルヲ以テ之ヲ明カニスル爲メトス(五)荷受人ノ氏名若クハ商號ヲ記スハ荷受人ハ積荷ノ受取人ナルニ因ル、前商法ノ本號ニハ猶ホ『所持人ニ運送品ヲ引渡スヘキコト』トノ規定アリシヲ改正ノ本號ニ於テハ之ヲ削除シタルニ依リ記名持參人式ノ船荷證券ヲ發行スルコトヲ得ルモ無記名式船荷證券ハ之ヲ發行スルコトヲ得サルニ至レリ(六)船積港ヲ示スハ積荷ノ何レニ於テ船積セラレタルカ即チ海上運送ノ始點ヲ明ニシ(七)陸揚港ヲ示スハ積荷ノ海上運送ニ於ケル到達先即チ終點ヲ示ス、故ニ若シ發航後備船者又ハ荷送人カ陸揚港ヲ指定スヘキトキハ其指定スル港ヲ記スヘキモノトス(八)運送貨ヲ明記スルハ別ニ説明ヲ待タサルヘク(九)數通ノ船荷證券ヲ作りタルトキハ第六百二十四

條以下ノ如キ必要アルヲ以テ其數ヲ明記スヘク(一〇)船荷證券ノ作成地及ヒ其作成ノ年月日ヲ記スハ證券ノ振出地及ヒ振出ノ日附ヲ明カニスルニ外ナラス、船荷證券ニハ以上ノ事項ヲ記載シ且ツ前ニ述ヘタル如ク船長又ハ之ニ代ハリ其ノ證券ヲ交付シタル者之ニ署名スヘキモノトス(猶ホ本條ノ事項ニ付テハ第三五九條ノ説明參看)

第六百二十三條 備船者又ハ荷送人ハ船長又ハ之ニ代ハル者ノ請求ニ因リ

船荷證券ノ謄本ニ署名シテ之ヲ交付スルコトヲ要ス

本條ニ於テハ備船者又ハ荷送人ノ船荷證券ノ謄本交付ノ義務ヲ規定セリ、抑モ船長又ハ之ニ代ハルヘキ者カ前三條ノ規定ニ依リ船荷證券ヲ作成シテ交付シタルトキハ其ノ證券ノ讓受人ノ爲メニ物權的效力ヲ生スルト共ニ證券ノ所持人トノ間ニハ債權的效力ヲ生シ、船長ハ運送契約ノ如何ニ關セス其ノ證券ノ所持人ニ運送品ヲ引渡スヘキ義務ヲ生ス(次條以下ノ説明參看)而シテ斯クノ如ク證券ヲ交付シタル場合ニハ船長ハ證券其モノノミヲ以テ運送品ヲ引渡スヘキ義務アルヲ以テ之ヲ引渡スニ際シテハ所持人ノ提出スル船荷證券ヲ調査スルノ必要アリ、然ルニ之カ調査ノ對照トシテハ船荷證券ヲ更ニ一通作り自己ノ手許ニ保存スルヲ可トスルカ如シト雖モ船荷證券ハ船長又ハ之ニ代ハルヘキ者之ヲ作ルモノナルヲ以テ自己カ作りタルモノヲ自己ノ手許ニ保存スルモ必シモ之カ真正ナリトノ辭柄ト爲スニ足ラス、故ニ本條ニ於テハ備船者又ハ荷送人ハ船長又ハ之ニ代ハル者ノ請求ニ因リ船荷證券ノ謄本ヲ作り署名シテ之ヲ交付スルコトヲ要スヘキモノトセリ、是レ本條ノ規定アル所以ナリ

第六百二十四條 陸揚港ニ於テハ船長ハ數通ノ船荷證券中ノ一通ノ所持人

力運送品ノ引渡ヲ請求シタルトキト雖モ其引渡ヲ拒ムコトヲ得ス

以上ノ四條ニ於テハ船荷證券ノ發行ニ關シテ規定シタルカ故ニ本條及ヒ次ノ二條ニ於テ船長ト船荷證券ノ所持人トノ間ノ關係ヲ規定シ、本條ニ於テハ先ツ陸揚港ニ於ケル運送品ノ引渡ニ關シテ規定セリ(一)抑モ船荷證券數通ヲ作リタル場合ニ於テハ其ノ各通ハ何レモ單獨ニ船荷證券タルノ效用ヲ爲スモノナリ、而シテ既ニ證券ノ各通ハ何レモ單獨ニ證券ノ效用ヲ爲スモノトスル以上ハ假令ヒ數通之ヲ作リタル場合ト雖モ運送ノ終點タル陸揚港ニ於テ其ノ一通ノ所持人カ運送品ノ引渡ヲ請求シタルトキハ船長ハ他ノ各通ノ返還ナキコト又ハ證券ニ一通ヲ以テ引渡ヲ爲ス以上ハ他ノ各通ハ無効ナリトノ記載ナキコトヲ理由トシテ其ノ引渡ヲ拒ムコトヲ得サルハ勿論ナリ、是レ本條ノ規定アル所以ナリ(二)但シ本條ノ規定ハ陸揚港ニ於テ請求アリタル場合ノミニ限ルモノニシテ陸揚港外ノ場合ハ次條ニ於テ之ヲ規定セリ

第六百二十五條

陸揚港外ニ於テハ船長ハ船荷證券ノ各通ノ返還ヲ受クルニ非サレハ運送品ヲ引渡スコトヲ得ス

前條ニ於テハ陸揚港ニ於ケル運送品ノ引渡ヲ規定シタルニ依リ本條ニ於テハ陸揚港外ニ於ケル引渡ヲ規定セリ、抑モ船荷證券數通ヲ作リタルトキハ其ノ各通ハ單獨ニ船荷證券ノ效用ヲ爲スヘキモノナルヲ以テ假令ヒ陸揚港外ニ於テ證券ノ一通ノ所持人カ運送品ノ引渡ヲ請求シタルトキト雖モ船長ハ之ヲ拒ムコトヲ得サルカ如シ、然レトモ既ニ前條ニ規定シタル如ク陸揚港ニ於テハ一通ノ所持人ノ引渡ヲ請求ト雖モ船長ハ之ヲ拒ムコトヲ得サルモノト爲シタル以上ハ陸揚港外ニ於テ總テノ各通ノ返還ヲ受クルニ非ラサレハ引渡ヲ爲スコトヲ得サルモノトセサル可カラズ、何トナ

レハ陸揚港外ニ於テモ猶ホ一通ノ所持人ノ請求ニ對シ引渡ヲ爲ササル可カラズトシ之カ引渡ヲ爲シタルトキハ陸揚港ニ於テ一通ノ所持人ヨリ引渡ヲ請求ヲ受ケタル場合ニ最早ヤ船長ハ引渡ヲ爲スヘキ運送品ヲ有セスシテ之ニ應スルコトヲ得ス、其ノ結果前條ノ規定ト矛盾ヲ來スヘケレハナリ、是レ本條ニ於テ陸揚港外ニ於テハ船長ハ船荷證券ノ各通ノ返還ヲ受クルニ非ラサレハ運送品ヲ引渡スコトヲ得スト規定セル所以ナリ(猶ホ次條以下ノ説明參看)

第六百二十六條

二人以上ノ船荷證券所持人カ運送品ノ引渡ヲ請求シタル

トキハ船長ハ遲滯ナク運送品ヲ供託シ且請求ヲ爲シタル各所持人ニ對シテ其通知ヲ發スルコトヲ要ス船長カ第六百二十四條ノ規定ニ依リテ運送品ノ一部ヲ引渡シタル後他ノ所持人カ運送品ノ引渡ヲ請求シタル場合ニ於テ其殘部ニ付キ亦同シ

本條ニ於テハ船長カ未タ運送品ノ引渡ヲ爲ササル場合ニ二人以上ノ船荷證券ノ所持人カ其ノ引渡ヲ請求シタル場合ニ於ケル船長ノ處分ヲ規定セリ(一)船長カ未タ運送品ノ引渡ヲ爲ササル場合ニ於テ二人以上ノ同一ナル船荷證券ノ所持人カ運送品ノ引渡ヲ請求シタルトキハ何レノ所持人カ正當ニ引渡ヲ受クヘキモノナルヤハ船長ニ於テ之ヲ知ルコトヲ得ス、然レトモ船長ハ又タ之カ爲メニ運送品ヲ保管スヘキノ義務ナシ、故ニ此ノ場合ニハ船長ハ速ニ運送品ヲ供託シテ以テ其ノ引渡ノ義務ヲ免カルヘシ 但シ船長カ供託ヲ爲シタルトキハ爾後ノ處分ヲ爲サシムル爲メニ其ノ請求ヲ爲シタル各所持人ニ其ノ通知ヲ發スヘキモノトス(二)右ハ運送品ノ全部ニ付キ未タ引渡ヲ爲ササル場合ナレトモ第六百二十四條ノ規定ニ依リ既ニ一通ノ所持人ニ對シ運送品ノ一部ニ付キ

引渡ヲ爲シタル後チ二人以上ノ證券所持人ヨリ更ニ引渡ノ請求アリタルトキハ其ノ未タ引渡ヲ爲ササル殘部ニ付テモ亦タ其ノ理由ハ前ノ場合ト同一ナルヲ以テ船長ハ其ノ殘部ヲ供託シ請求ヲ爲シタル各所持人ニ對シ其旨ノ通知ヲ發スヘキモノトセリ

第六百二十七條 二人以上ノ船荷證券所持人アル場合ニ於テ其一人カ他ノ所持人ニ先チテ船長ヨリ運送品ノ引渡ヲ受ケタルトキハ他ノ所持人ノ船荷證券ハ其效力ヲ失フ

前三條ニ於テハ船長ト船荷證券所持人トノ間ノ關係ヲ規定シタルニ依リ本條及ヒ次條ニ於テハ二人以上ノ船荷證券所持人間ノ關係ヲ規定シ本條ニ於テハ其ノ一通ノ所持人ニ對シ運送品ノ引渡ヲ爲シタル場合ニ於ケル他ノ船荷證券ノ效力ヲ規定セリ、抑モ船荷證券ハ各通毎ニ單獨ニ效力ヲ有スト雖モ既ニ第六百二十四條ノ規定ニ依リ一通ノ所持人カ引渡ヲ受ケタル以上ハ物權的ノ效力ヲ生シ其ノ物權上ノ權利ハ引渡ヲ受ケタル者ニ移ルヲ以テ此後ニ於テハ他ノ所持人ノ船荷證券ハ其ノ效力ヲ失ハサルヲ得ス、是レ第六百二十四條ヨリ當然生スル所ノ結果ニシテ同條ノ規定アル以上ハ寔ニ已ムヲ得サル所ナリ、是レ本條ノ規定アル所以ナリ

第六百二十八條 二人以上ノ船荷證券所持人アル場合ニ於テ船長カ未タ運送品ノ引渡ヲ爲ササルトキハ原所持人カ最モ先ニ發送シ又ハ引渡シタル證券ヲ所持スル者他ノ所持人ニ先チテ其權利ヲ行フ

本條ハ二人以上ノ船荷證券ノ所持人アル場合ニ於テ船長カ未タ運送品ノ引渡ヲ爲ササルトキハ何レノ所持人カ先キニ其ノ權利ヲ行ヒ得ヘキカヲ規定セリ、第六百二十四條ニ依リ陸揚港ニ於テハ

單ニ一通ノ所持人カ運送品ノ引渡ヲ請求シタルトキモ船長ハ之レカ引渡ヲ拒ムコトヲ得スト雖モ若シ未タ引渡ヲ爲ササル場合ニ於テ二人以上ノ所持人ヨリ引渡ノ請求アルトキハ船長ハ其ノ運送品ヲ供託スヘキコトハ第六百二十六條ノ規定スル所ナルヲ以テ此ノ場合ニ於テ其ノ二人以上ノ所持人ハ何レカ先キニ運送品受取ノ權利ヲ有スルカヲ定メサル可カラス、而シテ此ノ場合ニ於テハ原所持人カ最モ先キニ發送シ又ハ引渡シタル證券ヲ所持スル者カ他ノ所持人ニ先チ其ノ權利ヲ行フモノトス、是レ證券ノ原所持人ハ既ニ一通ヲ讓渡ニ依リ發送シ又ハ引渡シタルトキハ最早ヤ權利ヲ有セサル者ト爲ルヲ以テ更ラニ此ノ後ニ於テ他ノ數通ヲ讓渡スモ其ノ讓渡ハ無權利ノ者ヨリ讓渡シタルモノト爲リ、從テ讓渡ニ因リテ第一ニ發送シ又ハ引渡シタル證券ヲ所持スル者カ即チ最モ先キニ其ノ權利ヲ行フコトヲ得ルモノトスヘキハ當然ナルニ因ルナリ、是レ本條ノ規定アル所以ナリ

第六百二十九條 第三百三十四條乃至第三百三十五條及ヒ第三百四十四條ノ規定ハ船荷證券ニ之ヲ準用ス(同上ヲ以テ本條改正)

(參照) 前商法

第六百二十九條 第三百三十四條、第三百三十五條、第四百五十五條及ヒ第四百八十三條ノ規定ハ船荷證券ニ之ヲ準用ス

本條ニ於テハ船荷證券ニ準用スヘキ規定ヲ示シタルモノニシテ(一)第三百三十四條ハ陸上運送ノ貨物引換證ニ關スル規定ニシテ、貨物引換證ヲ作りタルトキハ運送ニ關スル事項ハ運送人ト所持人トノ間ニ於テハ貨物引換證ノ定ムル所ニ依ル旨ノ規定ナリ 故ニ船荷證券ヲ作りタルトキハ

船舶所有者又ハ船長ト所持人トノ間ニ於ケル運送ニ關スル事項ハ船荷證券ノ定ムル所ニ依ル、是レ船荷證券ノ債券的效力ヲ定メタルモノナリ(一) 第三百三十四條ノ二ハ貨物引換證ヲ作りタルトキハ運送品ニ關スル處分ハ貨物引換證ヲ以テスルニ非サレハ之ヲ爲スコトヲ得サル旨ノ規定ナリ、故ニ船荷證券ヲ作りタルトキモ亦タ運送品ニ關スル處分ハ船荷證券ヲ以テスルニ非ラサレハ之ヲ爲スコトヲ得ス(三) 第三百三十四條ノ三ハ貨物引換證ハ其記名式ナルトキト雖モ裏書ニ依リテ之ヲ讓渡スコトヲ得但シ貨物引換證ニ裏書ヲ禁スル旨ヲ記載シタルトキハ此ノ限リニ在ラサル旨ノ規定ナリ、故ニ船荷證券ハ裏書ヲ禁スル旨ノ記載ナキトキハ亦タ記名式ナルトキト雖モ裏書ニ依リテ之ヲ讓渡スコトヲ得、而シテ今次ノ改正ニ於テ右第三百三十四條ノ三ノ規定ヲ準用スヘキモノトシタルカ故ニ前商法ノ本條ニ於テ手形ノ裏書ニ關スル規定ニシテ船荷證券ニ準用スヘキモノトセル『第四百五十五條』ノ文字ハ之ヲ削レリ(四) 第三百三十五條ハ裏書ニ依リテ貨物引換證ヲ讓渡シタルトキハ運送品ノ讓渡ト同一ノ效力ヲ生スル旨ノ規定ナリ、故ニ船荷證券ヲ讓渡シタルトキハ同一ノ效力ヲ生ス、是レ船荷證券ノ物權的效力ヲ定メタルモノナリ(五) 第四百四十四條ハ貨物引換證ヲ作りタル場合ニ於テハ之ト引換ニ非ラサレハ運送品ノ引渡ヲ請求スルコトヲ得サルノ規定ナリ、故ニ船荷證券ヲ作りタル場合ニ於テモ之ト引換ニ非サレハ運送品ノ引渡ヲ請求スルコトヲ得ス、而シテ此ノ第二百四十四條ヲ準用スルカ故ニ舊商法ニ於テ本條ニ準用スヘキモノトシテ規定セル手形ノ支拂ニ關スル『第四百八十三條』ノ文字ハ之ヲ削レリ

第二節 旅客運送

前節ニ於テハ海上運送ニ於ケル物品運送ヲ規定シタルニ依リ本節ニ於テハ海上運送ノ旅客運送ヲ規定セリ、是レ陸上運送ニ於ケル第三編第八章ノ運送營業ノ區別ニ倣ヒタルモノナリ

第六百三十條 記名ノ乗船切符ハ之ヲ他人ニ讓渡スコトヲ得ス

本條ニ於テハ先ツ記名ノ乗船切符ハ之ヲ他人ニ讓渡スコトヲ得サル旨ヲ規定セリ、旅客ノ運送ニ在テハ多數ノ人ノ乗船アルヲ以テ乗船切符ヲ發行スルヲ常トシ、而シテ其ノ乗船切符ハ或ハ記名式即チ乗船者ノ氏名ヲ記載シタルモノト爲スコトヲ得ヘク又ハ無記名式即チ乗船者ノ氏名ヲ記載セサルモノト爲スコトヲ得ヘシ、而シテ無記名式ト爲シタルトキ即チ切符面ニ乗船者ノ氏名ヲ記載セサルトキハ之ヲ他人ニ讓渡スコトヲ得ルト雖モ記名式ト爲シタルトキハ之ヲ他人ニ讓渡スコトヲ得ス、何トナレハ之ヲ記名式ト爲シタルトキハ是レ其ノ記載セラレタル者ニ限リ乗船スヘク又ハ乗船セシムルコトヲ特約シタルモノナレハナリ、但シ當事者ノ合意アリタル場合ニハ此ノ限ニ非ラサルコト勿論ナリト雖モ苟モ合意ナキニ於テハ之ヲ他人ニ讓渡スコトヲ得ス、蓋シ本條ノ規定ヲ設ケタルハ貨物引換證、船荷證券ノ如キハ記名ノモノト雖モ他人ニ讓渡スコトヲ得ルカ故

ニ乗船切符モ或ハ記名式ノモノト雖モ之ヲ讓渡スコトヲ得ヘキカノ疑ヲ避ケタルモノナリ

第六百三十一條

旅客ノ航海中ノ食料ハ船舶所有者ノ負擔トス

本條ニ於テハ旅客ノ航海中ニ於ケル食料ノ負擔ヲ規定セリ、航海中ニ於ケル旅客ノ食料ハ或ハ契約ニ依リテ定マリ或ハ慣習ニ依テ定マルコトアルヘシト雖モ、海上ニ於テハ旅客ハ食料ヲ得ルニ難ク、船舶所有者ニ於テ之ヲ供スルヲ以テ常トシ、從テ運送賃中ニハ旅客ノ食料ヲ包含スルヲ以テ特約若クハ特ニ慣習アラサル限りハ船舶所有者ノ負擔トスヘキコト當然ナリ、是レ本條ノ規定アル所以ナリ

第六百三十二條

旅客カ契約ニ依リ船中ニ携帯スルコトヲ得ル手荷物ニ付テハ船舶所有者ハ特約アルニ非サレハ別ニ運送賃ヲ請求スルコトヲ得ス

本條ニ於テハ旅客カ契約ニ依リ船中ニ携帯スルコトヲ得ル手荷物ニ付テハ原則トシテ運送賃ヲ請求スルコトヲ得サル旨ヲ規定セリ (一) 旅客カ船中ニ携帯スルコトヲ得ル手荷物ニ付テハ契約ニ依リ切符ノ階級ニ基キ例之ハ上中下若ハ一二三等ト謂ヘル如ク階級ノ如何ニ依リ重量若クハ容積等ニ差アルヘシト雖モ、此ノ區別アルト否トヲ問ハス契約ニ基キ船中ニ携帯スルコトヲ得ル手荷物ニ付テハ苟モ其ノ契約ニ反セサル限りハ殊ニ其ノ手荷物ニ付キ運送賃ヲ要スル特約アルニ非ラサレハ船舶所有者ハ別ニ運送賃ヲ請求スルコトヲ得サルモノトス、何トナレハ手荷物ハ旅行ノ必要具ニシテ之レヲ携帯スルハ普通ニシテ從テ其ノ運送賃ハ通例旅客ノ運送賃中ニ包含スレハナリ (二) 但シ上中下等其ノ階級ニ依リ手荷物ノ分量ニ區別アル場合ニ之ニ反シテ多クノ手荷物ヲ携帶シ又ハ特約アル場合ノ如キハ更ニ其ノ運送賃ヲ支拂ハサル可カラサルハ言ヲ俟タサルナリ

第六百三十三條

旅客カ乗船時期マテニ船舶ニ乗込マサルトキハ船長ハ發航ヲ爲シ又ハ航海ヲ繼續スルコトヲ得此場合ニ於テハ旅客ハ運送賃ノ全額ヲ支拂フコトヲ要ス

本條ハ旅客カ乗船時期マテニ船舶ニ乗船セサルトキハ船長ハ發航又ハ航海ヲ爲ス權利アルコトヲ規定セリ (一) 即チ旅客ハ既ニ定メタル乗船時期マテニ其ノ船舶ニ乗込ムコトヲ要シ、若シ其ノ時期マテニ乗込マサルトキハ船長ハ其ノ乗込ヲ待タス乗船時期ノ經過ト共ニ直チニ發航ヲ爲スコトヲ得ヘク、又若シ船舶力途中或港ニ寄港シタル場合ニ乗客カ上陸シ而シテ其ノ港ヲ發航スヘキ乗船時期ニ乗込マサルトキハ船長ハ又タ之ヲ待ツコトナク直チニ其港ヲ發シテ航海ノ繼續ヲ爲スコトヲ得ヘシ、何トナレハ船長ハ乗船時期ニ違反シタル者ノ爲メニ發航ヲ遲延セシメテ他人ノ權利ヲ害スルコトヲ得サレハナリ (二) 從テ此ノ場合ニ旅客ハ乗込ヲ爲ササルモ運送賃ノ全額ヲ支拂ハサルコトヲ得ス、是レ旅客自身ノ過失ニ基クノミナラス船舶所有者ハ其者ノ乗組ムヘキ船舶ノ餘地ヲ存シテ航海スヘケレハナリ、則チ本條ノ規定アル所以ナリ

第六百三十四條

發航前ニ於テハ旅客ハ運送賃ノ半額ヲ支拂ヒテ契約ノ解除ヲ爲スコトヲ得

發航後ニ於テハ旅客ハ運送賃ノ全額ヲ支拂フニ非サレハ契約ノ解除ヲ爲スコトヲ得ス

本條ハ旅客カ一身ニ關スル不可抗力以外ノ事由ニ因リテ爲ス所ノ運送契約ノ解除及ヒ其ノ解除ノ場合ニ於ケル損害賠償ノ額即チ運送賃ノ支拂ヲ規定セリ、旅客ハ發航前ニ於テモ又ハ發航後ニ於

テモ運送契約ノ解除ヲ爲スコトヲ得レトモ(一)發航前ニ於テ解除ヲ爲スニハ運送賃ノ半額ヲ支拂フコトヲ要ス、何トナレハ船舶所有者ハ旅客カ契約ヲ解除シテ假令ヒ乗船セサルモ既ニ契約ノ爲メニ運送ノ準備ヲ爲シタルヲ以テ契約ヲ解除セラルトキハ其ノ準備ヲ爲シタル爲メニ損害ヲ生スルヲ以テナリ(二)又タ發航後ニ於テハ旅客ハ運送賃ノ全額ヲ支拂フニ非ラサレハ契約ノ解除ヲ爲スコトヲ得ス、何トナレハ發航前ノ場合ニハ既ニ運送ノ準備ヲ爲スモ契約ヲ解除シタル旅客ノ代ハリニ猶ホ他ノ旅客ヲ求ムヘキコトアリト雖モ發航後ニ在リテ最早ヤ解除ヲ爲シタル旅客ノ代ハリニ他ノ旅客ヲ求ムルコトヲ得サルカ故ニ運送賃ノ全額ノ支拂ヲ受クルニ非ラサレハ全ク損失ヲ來タセハナリ、是レ本條ノ規定アル所以ナリ(猶ホ次條ノ說明參看)

第六百三十五條

旅客カ發航前ニ死亡、疾病其他一身ニ關スル不可抗力ニ

因リテ航海ヲ爲スコト能ハサルニ至リタルトキハ船舶所有者ハ運送賃ノ四分ノ一ヲ請求スルコト得

前項ニ掲ケタル事由カ發航後ニ生シタルトキハ船舶所有者ハ其選擇ニ從ヒ運送賃ノ四分ノ一ヲ請求シ又ハ運送ノ割合ニ應シテ運送賃ヲ請求スルコトヲ得

前條ニ於テハ旅客カ其ノ一身ニ關スル不可抗力以外ノ事由ニ因リテ爲ス契約ノ解除及ヒ其ノ損害賠償ノ額ヲ規定シタルニ依リ、本條ニ於テハ旅客カ其ノ一身ニ關スル不可抗力ニ因リテ航海ヲ爲スコト能ハサルニ至リタル場合ノ損害賠償額ヲ規定セリ、即チ(一)旅客カ發航前ニ於テ死亡、疾病其他其ノ一身ニ關スル不可抗力ニ因リテ航海ヲ爲スコト能ハサルニ至リタルトキハ是レ事實

上航海ヲ爲スコト能ハサルモノナルカ故ニ契約ハ解除セラルヘシト雖モ旅客ハ船舶所有者ニ對シテ其ノ運送賃ノ四分ノ一ヲ支拂ハサル可カラス、何トナレハ是レ旅客ノ一身ノ不可抗力ニ出テタリトスルモ船舶所有者ニ全然損失ヲ被ラシムル理由アラサレハナリ、而シテ之ヲ前條ノ如ク半額トセサルハ事全ク自己ノ意思ニ非スシテ不可抗力ニ出テタルカ爲メナリ(二)又タ發航後ニ於テ旅客カ死亡、疾病其他一身ニ關スル不可抗力ニ因リテ航海ヲ爲スコト能ハサルニ至リタルトキハ是レ亦タ契約ハ解除セラルヘシト雖モ此ノ場合ニハ船舶所有者ハ其ノ運送賃ノ四分ノ一カ又ハ運送ノ割合ニ應シタル運送賃ヲ請求スルカ其ノ選擇ニ從ヒ二者何レニテモ之レヲ請求スルコトヲ得ルモノトス、例之ハ發航後里程未タ少許ニシテ右ノ事由カ生シ其ノ運送ノ割合ニ應シテ運送賃ヲ計算スルトキハ運送賃全部ノ四分ノ一ニ足ラサルトキノ如キハ船舶所有者ハ四分ノ一ノ請求ヲ爲スハ利益ナルヲ以テ運送ノ割合ニ依ラスシテ運送賃全部ノ四分ノ一ノ請求ヲ爲スコトヲ得ヘキカ如ク又タ若シ發航後既ニ長距離ノ航海ヲ爲シタルトキ右ノ事由カ生シタルトキハ四分ノ一ヲ請求スルヨリハ運送ノ割合ニ應シタル運送賃ヲ請求スルハ利益ナルヲ以テ其ノ請求ヲ爲スヲ得ルカ如シ、是レ右ノ事由カ發航後ニ生スルトキハ船舶所有者ノ損失ハ發航前ニ生シタルトキヨリモ大ナルコト勿論ナレハナリ

第六百三十六條

航海ノ途中ニ於テ船舶ヲ修繕スヘキトキハ船舶所有者ハ

其修繕中旅客ニ相當ノ住居及ヒ食料ヲ供スルコトヲ要ス但旅客ノ權利ヲ害セサル範圍内ニ於テ他ノ船舶ヲ以テ上陸港マテ旅客ヲ運送スルコトヲ提供シタルトキハ此限ニ在ラス

本條ハ航海ノ途中ニ於テ船舶ヲ修繕スヘキ場合ニ於テハ船舶所有者ハ其ノ修繕中旅客ニ住居及ヒ食料ヲ供スヘキコトヲ規定セリ (一) 航海ノ途中ニ於テ船舶ヲ修繕スルノ必要ヲ生シ旅客ヲ船中ニ住居セシムル能ハス又船舶中ニ於テ食料ヲ供スルコト能ハサルトキハ船舶所有者ハ其ノ修繕中旅客ニ相當ノ住居及ヒ食料ヲ供スルノ義務アルモノトス、是レ船舶所有者ハ航海中旅客ヲ船舶ニ住居セシメ及ヒ食料ヲ供スル義務ヲ負フ者ナルヲ以テ假令ヒ船舶ヲ修繕スルトキト雖モ亦タ此ノ義務アルハ勿論ニシテ旅客ハ自己ニ過失ナキニ自ラ之ヲ負擔スルノ義務ナキニ因ルナリ (二) 然レトモ若シ旅客ノ權利ヲ害セサル範圍内ニ於テ他ノ船舶ヲ以テ上陸港マテ旅客ヲ運送スルコトヲ提供シタルトキハ此限ニ在ラサルモノトス、何トナレハ旅客ハ殆ト相當ノ住居及ヒ食料ヲ供セラレタルト異ナルコトナキノミナラス寧ロ便利ナレハナリ、故ニ旅客ハ之ヲ拒ムコトヲ得スト雖モ若シ其ノ船舶及ヒ食料カ始メノ船舶及ヒ食料ヨリ粗惡ナルカ如キ又ハ始メノ船舶カ中途ニ立寄ヲ爲ササル契約ナルニ後ノ船舶カ數度立寄ヲ爲スカ如ク旅客ノ權利ヲ害スルモノナルニ於テハ旅客ハ之レヲ拒ムコトヲ得ヘクシテ、從テ船舶所有者ハ之ヲ代船ト爲スコトヲ得ス修繕中相當ノ住居及ヒ食料ヲ供セサルヲ得サルナリ

第六百三十七條

旅客運送契約ハ第五百八十七條第一項ニ掲ケタル事由ニ

因リテ終了ス若シ其事由カ航海中ニ生シタルトキハ旅客ハ運送ノ割合ニ應シテ運送賃ヲ支拂フコトヲ要ス

本條ニ於テハ旅客運送契約ノ終了及ヒ其ノ結果ヲ規定セリ (一) 第五百八十七條第一項ニ掲ケタル事由即チ船舶カ沈没シタルトキ、船舶カ修繕スルコト能ハサルニ至リタルトキ、船舶カ捕獲セ

ラレタルトキ、此ノ三個ノ事由カ生スルトキハ發航前ナルト發航後ナルトヲ問ハス旅客運送契約ハ當然終了スルモノトス、而シテ其ノ事由カ發航前ニ生シタルトキハ旅客ハ何等ノ支拂ヲ爲スコトヲ要セス、何トナレハ旅客ハ之カ爲メニ船舶所有者ニ何等ノ損害ヲモ生セシメタルコトナケレハナリ (二) 然レトモ若シ發航後ニ右ノ事由カ生シ運送契約カ終了シタルトキハ旅客ハ運送ノ割合ニ應シタル運送賃ヲ支拂ハサル可カラス、何トナレハ假令ヒ右ノ事由ハ旅客ノ行爲ニ因テ生シタルニ非ラストスルモ船舶所有者ハ既ニ幾分ノ航海ヲ爲シタルモノナルヲ以テ旅客ハ其ノ仕事ノ結果ニ對シ報酬ヲ支拂ハサル可カラサレハナリ

第六百三十八條

旅客カ死亡シタルトキハ船長ハ最モ其相續人ノ利益ニ適

スヘキ方法ニ依リテ其船中ニ在ル手荷物ノ處分ヲ爲スコトヲ要ス

本條ニ於テハ旅客カ死亡シタル場合其ノ手荷物ニ付テノ船長ノ處分ノ責任ヲ規定セリ、即チ旅客カ死亡シタルトキハ船長ハ航海中ニ在ル手荷物ニ付キ最モ其ノ相續人ノ利益ニ適スヘキ方法ヲ以テ之ヲ處分スルノ責任アルモノトス、蓋シ旅客カ死亡シタルトキハ相續ハ茲ニ開始シ其ノ手荷物ハ相續人ニ歸スヘク、而シテ船長ハ旅客カ船中ニ携帶シタル手荷物ニ付テハ受託者ニシテ相當ノ責任ヲ有スルカ故ニ最モ其ノ相續人ノ利益ニ適スヘキ方法ヲ以テ處分セサル可カラス、是レ本條ノ規定アル所以ナリ

第六百三十九條

第三百五十一條第一項、第三百五十二條、第

五百九十一條、第五百九十二條、第六百十四條及ヒ第六百十八條ノ規定ハ海上ノ旅客運送ニ之ヲ準用ス

第五百九十三條及ヒ第六百十七條ノ規定ハ旅客ノ手荷物ニ之ヲ準用ス
本條ニ於テハ陸上ノ旅客運送及ヒ海上ノ物品運送ニ關スル規定ニシテ海上ノ旅客運送並ニ手荷物ニ準用スヘキモノヲ示シタリ、即チ(一)陸上ノ旅客運送ニ關スル第三百五十條、第三百五十一條第一項、第三百五十二條ノ規定及ヒ海上ノ物品運送ニ關スル第五百九十一條、第五百九十二條、第六百十四條、第六百十八條ノ規定ハ本節ノ海上ノ旅客運送ニ之ヲ準用シ(二)海上ノ物品運送ニ關スル第五百九十三條、第六百十七條ノ規定ハ旅客ノ手荷物ニ之ヲ準用スヘキモノトス、而シテ是等ノ規定ニ付テハ既ニ詳説シタルカ故ニ參看スヘク茲ニ徒ラニ再説セサルヘシ

第六百四十條

旅客運送ヲ爲ス爲メ船舶ノ全部又ハ一部ヲ以テ運送契約ノ

目的ト爲シタル場合ニ於テハ船舶所有者ト備船者トノ關係ニ付テハ前節第一款ノ規定ヲ準用ス

本條ニ於テハ旅客ノ運送ヲ爲ス爲メ船舶ノ全部又ハ一部ヲ備船シタル備船者ト船舶所有者トノ間ノ關係ヲ規定セリ、抑モ旅客ノ運送ヲ爲スハ必シモ船舶所有者ノミニ限ラス船舶所有者ノ船舶ノ全部又ハ一部ヲ備船シテ其ノ備船者カ旅客ノ運送ヲ爲スコトアリ、此ノ場合ニ於テハ備船者ト旅客トノ間ノ關係及ヒ備船者ト船舶所有者トノ間ノ關係トノ二個ノ關係ヲ生スヘシ、而シテ其ノ備船者ト旅客トノ間ノ關係ハ是レ旅客運送契約ナルカ故ニ本節ノ規定ヲ適用スヘキコト勿論ナリト雖モ備船者ト船舶所有者トノ關係ハ前節第一款ノ物品運送ニ於ケル備船者ト船舶所有者トノ關係ト異ナルコトナシ、故ニ此ノ場合ニハ前節第一款ノ規定ヲ準用スヘキモノトスルコト至當ナリ、是レ本條ノ規定アル所以ナリ

第四章 海損

前章ニ於テハ海上運送ヲ規定シタルニ依リ本章ニ於テハ進テ海損ヲ規定セリ、海損トハ次ノ第六百四十一條ニ規定セルカ如ク船長カ船舶及ヒ積荷ヲシテ共同ノ危險ヲ免カレシムル爲メニ船舶又ハ積荷ニ付テ爲シタル處分ニ因リテ生シタル所ノ損害及ヒ費用ヲ謂フモノニシテ航海往々之ヲ生シ海商法上重要ノ事項タルモノナリ、而シテ本章ニ於テハ此ノ共同海損ノ何モノタルコト、其ノ分擔者、分擔額、分擔者ノ責任、損害額等ヲ規定セリ、詳細ハ各條ノ説明ニ於テ之ヲ述フヘシ

第六百四十一條

船長カ船舶及ヒ積荷ヲシテ共同ノ危險ヲ免レシムル爲メ船舶又ハ積荷ニ付キ爲シタル處分ニ因リテ生シタル損害及ヒ費用ハ之ヲ

共同海損トス
前項ノ規定ハ危險力過失ニ因リテ生シタル場合ニ於テ利害關係人ノ過失者ニ對スル求償ヲ妨ケス

本條ニ於テハ先ツ共同海損ノ定義ヲ掲ケ其ノ何モノタルヤヲ示シ及ヒ過失ニ因リ危險ヲ生セシメタル者ニ對スル求償ヲ規定セリ、之ヲ分説スレハ左ノ如シ

第一 共同海損ノ意義及ヒ要素

共同海損トハ船長カ船舶及ヒ積荷ヲシテ共同ノ危険ヲ免カレシムルカ爲メニ船舶又ハ積荷ニ付キ爲シタル處分ニ因リテ生シタル損害及ヒ費用ヲ謂フモノニシテ、例之ハ船舶カ航海中暴風ニ遭遇シテ今ヤ將ニ覆没ノ不幸ヲ來サントスルヲ以テ其ノ船舶及ヒ積荷ノ共同ノ危険ヲ免カレシムル爲メ已ムヲ得ス船長カ船舶ノ帆檣ヲ折破シ、積荷ノ一部ヲ海中ニ投棄シ以テ其ノ船舶及ヒ他ノ積荷ノ危険ヲ免カレシメタルカ如シ、即チ此ノ場合ニ於テ其ノ帆檣ヲ折破シ積荷ノ一部ヲ投棄シタル爲メ茲ニ其ノ損害ヲ生スヘシ、而シテ其ノ損害ハ船舶及ヒ積荷ノ共同ノ危険ヲ免カレシムル爲メニ生シタルモノナルヲ以テ各利害關係人ハ之カ賠償ヲ爲サル可カラス、其ノ損害ヲ稱シテ之ヲ『共同海損』ト謂ヒ損害賠償ヲ利害關係人ニ於テ分擔スルヲ『共同海損ノ分擔』ト謂フ、蓋シ共同海損ハ右ノ如ク船舶又ハ積荷ヲシテ共同ノ危険ヲ免カレシムル爲メニ其ノ一部ヲ犠牲ニ供シテ他ノ部分ヲ救ヒタルモノナルヲ以テ若シ其ノ救ハレタル物ノ所有主カ犠牲ニ供セラレタル物ノ所有主ニ對シテ損害ノ賠償ヲ爲スニ非ラサレハ他人ノ物ヲ犠牲ニ供シテ而シテ自己ハ不當ニ利得シタルモノト爲ルヘシ、故ニ共同海損ノ負擔ハ元來不當利得ノ原則ヨリ來レルモノナリ、而シテ本條ノ規定ニ依レハ共同海損ニハ三個ノ要素ヲ必要トス、即チ左ノ如シ

一、共同ノ危険ヲ免カレシムル爲メナルコト

共同海損ハ船舶及ヒ積荷ヲシテ共同ノ危険ヲ免カレシムル爲メニ生シタルモノナルコトヲ要ス、蓋シ共同ノ危険ヲ免カレシムル爲メニ非ラスシテ單ニ其ノ一部ノ危険ヲ免カレシムル爲メナルトキハ之ヲ共同海損トスル必要ナシ、何トナレハ一部ノ危険ヲ免カレシムル爲メナルトキハ其ノ一部ノ危険ニ罹ラントスル者ト損害ヲ被リタル

者トノ間ノ關係タラシムルコト以テ足り之カ爲メニ共同海損タラシムヘキ理由ナケレハナリ、故ニ共同海損ハ其ノ結果ハ或ハ單ニ一部ノ危険カ救ハレタルニ止マルコトアルヘシト雖モ然カモ共同

ノ危険ヲ免カレシムル爲メニ生シタルモノナラサル可カラスシテ從テ船舶及ヒ積荷ノ共同ノ危険ヲ免カレシムル爲メタルコトヲ要素トス、是レ本條第一項ニ於テ『船舶及ヒ積荷ヲシテ共同ノ危険ヲ免レシムル爲メ云々』ト規定シタル所以ナリ

二、船長ノ故意ノ行爲ニ出ツルコト

共同海損ハ船舶及ヒ積荷ヲシテ共同ノ危険ヲ免レシムルカ爲メニ生シタルコトヲ要スルモノナルヲ以テ其ノ原因ノ如何ヲ問ハスト雖モ船長カ危険ヲ免カレシムル爲メニ故意ニ爲シタル行爲ニ出テタルコトヲ要ス、例之ハ船長カ船舶ノ帆檣ヲ折斷シ積荷ノ一部ヲ海中ニ投棄シタルカ如シ、故ニ船長ノ故意ノ行爲ニ因ラサルモノ例之ハ暴風又ハ激浪ノ爲メニ積荷ノ一部カ海中ニ持去ラレタル場合ノ如キハ共同海損ニ非ラス、何トナレハ斯クノ如キハ偶然生シタル事ニシテ之カ爲メニ他ノ者ハ其ノ損害ヲ賠償スヘキ責アラサレハナリ、是レ本條第一項ニ『船長カ云々船舶又ハ積荷ニ付キ爲シタル處分ニ因リテ生シタル損害』云々ト規定セル所以ナリ

三、船舶又ハ積荷ノ一部カ保存セラレタルコト

又タ共同海損タルニハ船長ノ處分ニ因リ船舶又ハ積荷ノ全部又ハ一部カ保存セラレタルコトヲ要ス、何トナレハ船舶及ヒ積荷カ全ク保存セラレサルトキハ何人モ爲メニ不當ノ利得ヲ爲スコトナケレハナリ、故ニ例之ハ暴風ノ爲メ船長カ將ニ沈没セントスルヲ以テ先ツ船舶ノ帆檣ヲ折斷シ積荷ノ一部ヲ海中ニ投棄シタルモ猶ホ之ヲ救フコト能ハスシテ遂ニ船舶及ヒ積荷ノ全部カ沈没ノ厄ニ罹リタル場合ノ如キハ船舶所有者及ヒ積

荷ノ所有者皆ナ損害ヲ被リタルモノニシテ曩ニ帆樑ヲ折斷シ積荷ノ一部ヲ投棄シタルカ爲メニ別段ノ利得ヲ得タル者ナク、從テ共同海損トシテ其ノ一部投棄ノ積荷ノ所有者ニ對シ損害ヲ負擔スヘキ理由ナシ、是レ共同海損ニハ船長ノ處分ノ爲メニ船舶又ハ積荷ノ全部又ハ一部カ保存セラレタルコトヲ要スル所以ナリ、但シ其ノ保存セラレタル物ハ船舶タルト積荷タルト又ハ船舶及ヒ積荷カ共ニ保存セラレタルトヲ問ハサルナリ

第二 過失ニ因リ危險ヲ生セシメタル者ニ對スル求償

シテ此ノ要素ニ因リテ共同海損トシテ生シタル損害及ヒ費用ハ次條ニ依リ各利害關係人ニ於テ之ヲ分擔セサル可カラズ(次條ノ說明參看)然レトモ若シ共同海損ノ原因カ或者ノ過失ニ因リテ生シタルトキ例之ハ或者カ不注意ニ因リ火ヲ失シ爲メニ共同海損ヲ生シタルカ如キ場合ニ於テハ各利害關係人ハ共同海損トシテ損害ヲ負擔セサル可カラズト雖モ元ト其ノ海損ノ原因ハ或者ノ過失ニ因リテ生シタルモノナルヲ以テ其ノ過失者ニ對シ利害關係人ハ其ノ負擔シタル金額ノ求償ヲ爲スコトヲ得ヘキハ勿論ナリ、是レ本條第二項ノ規定アル所以ナリ

第六四十二條

共同海損ハ之ニ因リテ保存スルコトヲ得タル船舶又ハ積荷ノ價格ト運送賃ノ半額ト共同海損タル損害ノ額トノ割合ニ應シテ各利害關係人之ヲ分擔ス

前條ニ於テハ共同海損ノ何モノタルヤヲ規定シタルニ依リ本條ニ於テハ其ノ負擔者及ヒ分擔額ヲ規定セリ(一)即チ共同海損ノ損害額ハ之ニ因リテ保存セララルコトヲ得タル船舶又ハ積荷ノ價格ト運送賃ノ半額ト、共同海損タル損害額トノ割合ニ應シ各利害關係人ニ於テ之ヲ分擔スヘキモノトス、即チ今最モ計算シ易キ例ヲ以テ謂ヘハ船舶ノ價額カ六萬圓、積荷ノ價額カ三萬圓、運送賃カ二萬圓ナリト假定シ、而シテ危險ニ遭遇シテ價額一萬圓ノ積荷ヲ海中ニ投棄シ以テ船舶及ヒ他ノ積荷カ危險ヲ免カレ保存セラレタリトセハ共同海損タル損害額トシテ利害關係人ノ負擔スヘキ額ハ其ノ一萬圓ナリ、此ノ場合ニ於テ其ノ一萬圓ハ船舶ノ價額六萬圓、積荷ノ價額三萬圓、運送賃二萬圓ノ半額一萬圓合計十萬圓ヲ以テ其ノ割合ニ應シ分擔スヘキモノナルカ故ニ船舶ハ六千圓、積荷ハ三千圓、運送賃ハ一千圓ヲ負擔スヘキカ如シ(二)但シ右ノ計算ニ依レハ投棄セラレタル積荷ノ一萬圓モ三萬圓中ニ包含シ從テ積荷ノ海損分擔額ヲ三千圓トスレハ投棄セラレタル積荷ノ所有者モ千圓ヲ負擔スルコトト爲ルヲ以テ實際自己カ損害ノ賠償額トシテ受クル所ハ自己ノ負擔額ヲ差引ケハ九千圓ヲ得ルコトト爲ルヘシ、而シテ斯ク投棄セラレタル積荷ノ所有者モ猶ホ海損ヲ負擔スルハ若シ之ヲ負擔セストスルトキハ船舶所有者、他ノ積荷ノ所有者及ヒ旅客等ハ各々分擔ヲ爲シタルニ拘ハラズ投棄セラレタル積荷ノ所有者ハ積荷ノ價額ノ全額即チ一萬圓ノ賠償ヲ受クルコトト爲リ何等ノ損害ヲモ被ラスシテ却テ他ノ者ヨリハ不當ノ利得ヲ爲スヘキニ因ルモノナリ(三)又タ運送賃ノ負擔ヲ半額トシタルハ航海ノ費用ヲ運送賃ノ半額ト看做シタルニ外ナラサルナリ

第六四十三條

共同海損ノ分擔額ニ付テハ船舶ノ價格ハ到達ノ地及ヒ時ニ於ケル價格トシ積荷ノ價格ハ陸揚ノ地及ヒ時ニ於ケル價格トス但積荷ニ付テハ其價格中ヨリ滅失ノ場合ニ於テ支拂フコトヲ要セサル運送賃其他ノ費用ヲ控除スルコトヲ要ス

前條ニ於テハ共同海損ノ分擔額ノ割合ヲ規定シタルニ依リ本條ニ於テハ其ノ分擔額ノ標準タル船舶及ヒ積荷ノ價格ノ算定方法ヲ規定セリ、共同海損ノ分擔額ハ船舶ノ價格及ヒ積荷ノ價格ト運送賃ノ半額ト損害額トニ依リテ定ムヘキモノナルカ故ニ(前條ノ說明參看)其ノ船舶及ヒ積荷ノ價格ヲ定ムルノ必要アリ、即チ本條ハ之ヲ定メテ(一)船舶ニ付テハ到達ノ地ニ於ケル其ノ到達ノ時ノ價格即チ到達地ノ時價ヲ以テ其ノ船舶ノ價格トシ(二)積荷ニ付テハ陸揚ノ地ニ於ケル其時ノ價格トセリ、但シ積荷ニ付テハ其ノ價格中ヨリ其ノ減失ノ場合ニ於テ支拂フコトヲ要セサル運送賃其他ノ費用ヲ控除スヘキモノトス、何トナレハ積荷カ減失セル場合ニ於テ支拂フコトヲ要セサル運送賃其他ノ陸揚ノ費用ノ如キモ合算スルトセハ實際支拂フコトヲ要セサルモノマテ之ヲ加ヘテ價格ヲ計算スルコトト爲リ不公平ヲ免レサレハナリ

第六四四條

前二條ノ規定ニ依リ共同海損ヲ分擔スヘキ者ハ船舶ノ到達又ハ積荷ノ引渡ノ時ニ於テ現存スル價額ノ限度ニ於テノミ其責ニ任ス

本條ニ於テハ前二條ノ規定ニ依リ共同海損ヲ分擔スヘキ者ノ責任ノ範圍ヲ規定セリ、前二條ノ規定ニ依リテ共同海損ヲ分擔スヘキ者ハ各々其ノ分擔額ヲ支拂ハサル可カラサルハ勿論ナリト雖モ其ノ船舶ノ到達又ハ積荷ノ引渡ノ時ニ於テ現存スル價額ノ限度ニ於テノミ其ノ責ニ任シ、若シ右ノ到達又ハ引渡ノ時ニ於テ現存スル船舶又ハ積荷ノ價額カ分擔額ヨリ少キト雖モ其ノ現存スル價額ノ限度ニ於テノミ支拂ノ責ニ任シ、若シ全ク現存セサルトキハ全部支拂ヲ爲ス責ナキモノトス、例之ハ共同海損ヲ生シタル後到達港ニ至ル途中ニ於テ更ニ暴風ニ逢ヒ船舶又ハ積荷ノ全部又ハ一部カ沈没シテ船舶ノ到達又ハ積荷ノ引渡ノ時ニ於テ現存スル價額カ海損ノ分擔額ヨリ少ナク又ハ全ク是レナキ場合ニ於テハ現存スル價額ノ限度ニ於テノミ支拂ヲ爲シ又ハ全ク支拂ヲ爲ス責ヲ免ルルカ如シ、是レ所謂ル海産ヲ限度トスル主義ヨリ來レル所ナリ(第五四四條ノ說明參看)

第六四五條

船舶ニ備附ケタル武器、船員ノ給料、船員及ヒ旅客ノ食料並ニ衣服、此ノ數種ノ物ハ船中ノ必需品並ニ衣服類ハ共同海損ノ分擔ニ付キ其價額ヲ算入セス但此等ノ物ニ加ヘタル損害ハ他ノ利害關係人ノ分擔ス

本條ニ於テハ船中ノ必需品ニシテ共同海損ノ分擔ニ付キ算入セサルモノヲ規定セリ(一)即チ船舶ニ備附ケタル武器、船員ノ給料、船員及ヒ旅客ノ食料並ニ衣服、此ノ數種ノ物ハ船中ノ必需品ニシテ缺ク可カラサル物ナルカ故ニ共同海損ヲ分擔セサルモノト爲スハ至當ニシテ從テ是等ノ物件ノ價額ハ共同海損ヲ分擔スヘキ物ノ價額中ニ算入セサルモノトス、例之ハ船舶ノ海損分擔額ヲ定ムル價格ヲ算定スルニ當リテハ武器ノ價額ヲ控除シテ船舶ノ價格ヲ定メ以テ其ノ船舶ノ負擔スル所ノ海損分擔額ヲ定ムヘキカ如シ(二)從テ是等ノ物ニ損害ヲ加ヘタルトキハ是等ノ物ハ海損分擔額ヲ負擔セサルニ拘ラス他ノ利害關係人即チ是等ノ物ノ所有者ニ非ラサル海損ノ負擔者ニ於テ之ヲ分擔セサル可カラス、何トナレハ是等ノ物ハ船中ノ必需品トシテ海損ノ分擔額ヲ免レシメタル以上ハ之ニ加ヘタル海損ノ損害モ賠償セシムルニ非ラサレハ之ヲ保護スル趣旨ヲ一貫スルコトヲ得サレハナリ

第六四六條

船荷證券其他積荷ノ價格ヲ評定スルニ足ルヘキ書類ナクシテ船積シタル荷物又ハ屬具目錄ニ記載セサル屬具ニ加ヘタル損害ハ利害關係人ニ於テ之ヲ分擔スルコトヲ要セス