

內政部登記字號第三十七號  
中華民國政府登記為新聞紙類

中國今後的政治道路.....吳斐丹

關於實行民主政治的幾項建議.....樊德芬

我們必將遭遇到的勁敵.....陳愚

論組織與鬥爭.....詹尊洋

國際形勢與我國外交政策.....李建明

共黨佔領地區之善後地權問題.....王文甲

從蘇北地權調整問題談到扶植自耕農.....傅莘耕

革新呼聲  
行動是革新的必要手段.....葉鈺

編 輯 兼 發 行 者

革 新 週 刊 社

地址：南京西門外三條巷六里三號 電話：二〇四三

定價 每半年 貳元 每一年 肆元

南京圖書館藏

# 革 新

第一卷 第十三期

每逢星期六出版

民國三十五年十月十九日出版

# 中國今後的政治道路

——中國往何處去——

吳斐丹

我們如果回憶五十年前，黃花崗七十二烈士，爲了推翻腐敗的清廷，成仁取義，赴難爭先的精神；三十四年前革命先烈們爲了建立民國，勇往直前，毫無私顧的氣概；我們又回想二十年前，爲剷除軍閥，完成革命，雄師北指；前仆後繼，所向靡靡的情況；我們再回顧九年前七七事變發生，爲抵抗暴日的侵略全國上下慷慨激昂，共赴國難的熱烈情景；最後我們可以追想到事猶如昨的，日本投降後，全國喜極狂歡的景況；然後我們看一看目前瀰漫全國的消沉，悲觀，頹唐，徬徨的現象，我們應該作何感想？

對此，我們先問：「爲什麼過去會有那末熱烈的情緒，犧牲的精神，而現在是如此的消沉，徬徨？」說起來很簡單，就是由於當時大家對於現實極端的厭惡憤恨，而對於未來，亦甚爲美麗的理想。然而努力，奮鬥，犧牲所追求的新社會，新中國在那裏？結果所得到的祇是每况愈下的情形。雖然大家都在說戰勝利後，民族革命已經完成，但是事實上前門拒虎，後門進狼，形勢未曾有何好轉，況且經濟上如果不能有獨立的基礎，民族解放與平等，也絕不會有真正的果實。政治革命，雖然把專制君主推翻，封建軍閥剷除了，然而仍舊有清算不完的内政問題，而行政上貪污之風都愈演愈烈，表現出無法遏止，無法糾正的趨勢，政治鬥爭上所用的手段也日益惡劣。再說到經濟革命，更是毫無成就，中產階級的崩潰，財產的集中，以極快的速度發展，經濟不平等的現象日益顯著；更可痛的是大家都感到經濟力量的偉大，於是羣趨於不擇手段的，犧牲他人，甚至危害國家，以求擴大個人的經濟基礎，而國家對之則視若無睹，有時甚至有助長的象徵。對此現實，大家那得不觀徬徨。大家感覺到，「天下爲公」的「大同世界」，祇是可望而不可即，大家對於當前的局勢固感到失望，而對共產黨也深具懷疑，橫梗在心，中的，祇是「中國究竟走向那裏去？」

雖然現實使我們悲觀失望，環境使我們消沉徬徨，可是這難道是一個對於復興民族，與改革社會，具有至高理想與極度熱忱者所應該有的現象嗎？一切改革的運動，尋求真理的過程，都要遇到各種的困難與阻礙，決不是一

舉即成，隨手可得，而需要具有高度熱誠，正氣磅礴的人士，不爲環境所屈，克服困難，不斷努力，以抵於成。關於「中國究竟走向那裏去」的問題，世界的歷史與現實的狀況，很清楚的擺在我們的面前，總理也早就給我們以明白的指示了。中國經濟落後，需要發展生產，因此需要促進工商業，改進農業，以改善人民的生活；但歐美資本主義的經濟制度，不是我們所希望的。在資本主義經濟制度之下，生產雖有長足的發展，但是所增產的財富，並未能有公平的分配，幾乎都集中在少數人的手中；他們的社會貧富懸殊，循環性的經濟恐慌不斷發生，在失業洪流中的勞動者，其生活的痛苦慘絕人寰，而罷工運動中的經濟破壞，更是表現出人類社會之無上的悲劇性。這種社會，國父曾經明白的指示我們，這不是我們所希求的，因爲即使我們做效他們，經濟發展到和他們一樣的程度，也不過是混亂不安的悲慘社會，而不是一個富強康樂的大同世界。更其資本主義國家，爲爭奪市場，爭取殖民地，總必然要發生戰爭，世界和平是永遠沒有希望。歐美資本主義發展的歷史和現況昭示在我們的面前，人類不應該如此的愚蠢，使其歷史重演於中國，於是先知先覺的總理，就告訴我們對於歐美經濟制度，我們祇採其增加生產之長，而去其分配不均之短，不是完全盲從他們，於是提出了民生主義。民生主義的理想，也可以說民生主義實行的終極目的是社會主義，但其實行的方法與共產主義不同。實行分配的平均，使人人人在經濟上獲得平等的地位，這的確是極理想的，也是實現大同世界的基本所在，這是共產主義的優點。然而總理因爲看到蘇聯初期實行共產主義政策的結果，造成經濟上空前的恐慌，於是感覺到人類自利心尚未完全消滅之前，這種政策祇有造成人類更大的不幸，最後乃定下以節制資本與平均地權爲基礎的漸進的方法，即民生主義以實現社會主義的理想，這也就是後來蘇聯新經濟政策所走的道路。國父這種短取長，減少人類痛苦增進人類幸福，切實可行的方法，由最近二十年世界歷史的證明，已變成世界各國所循行的途徑了。蘇聯實行新經濟政策之後，恢復財產的私有僅把大規模工業由國家經營，已是舉

人皆知的事實；而英美各國之趨於限制大資本的發展，注意全民的經濟福利，并增進國家之事業經營，也是日趨顯著。同時，國父也明白的告訴我們，這經濟上的平等，必須與民族的獨立，政治的民主同時實行，才能獲得世界和平，而完成理想社會的建設。「中國往何處去？」方向是很明白的，中國應向「民族獨立」、「政治民主」、「經濟平等」的「大同世界」邁進。現在所剩的祇是行的問題，中國並沒有向國父所指示的方向走去，在民族獨立方面雖然走進一步，政治民主却遲遲未行，而在民生主義方面則是反在倒退。這前進的遲緩，更其是脚步的停滯與後退，使人失望，悲觀，消沉，徬徨。然而這是不應該的，這是革命又在遇到新的阻礙，需要我們以新的努力，去除一切的障礙，克服一切的困難，重新開闢道路，邁步前進！

爲了實現三民主義新中國的建設，爲了達到「民族獨立」，「政治民主」、「經濟平等」，的大同世界，在目前我們所要開闢的道路，也就是目前所應該急切實行的，主要的事：

一、軍隊國家化：中國目前人民所最感痛苦，是貧與亂，貧的原因在於國家的經濟，大部分用於軍事上，亂的原因在於政爭不循政治的道路，而以武力來奪取政權。所以目前中國最迫切的一件事，爲軍隊國家化，中國祇有能不受任何政治影響的軍隊建立起來，中國的內亂才能免除，中國才能切實裁軍，然後中國才有餘的經費來進行其他建設，同時也祇有軍隊國家化之後，才能便政治脫去戰時性，而走上正軌。

二、政治民主化：再目前中國人民所最感受毒，政府威信最受損害的，爲貪官污吏的橫行不法。當然造成這種局面的因子甚多，可是其中最主要的爲政治的不民主，在政治不民主的社會，官吏的惡行劣蹟，在官官相護，狼狽爲奸，甚至於所謂家醜不外揚的互相警戒之下被掩護了。這弊政祇有政治民主化，才能改正過來，因爲官吏的貪污，人民知道的，因政治不民主，人民無處訴說，因此爲貪官污吏者，也就敢於膽大妄爲了，而且也適於官官相護。而且政府所行的政策，在民主政治之下，可以由人民自己詳細討論集思廣益，錯誤自然可以比較少，實行時人民也自然會熱心愛護；同時在衆人注目之下，官吏本身也不敢稍存懈怠，行政效率自然會因之提高，當然一切政務也就可以順利的推行了！

三、經濟計劃化：中國今日根本的問題，在於人民的貧、愚、弱、其所

以貧、愚、弱、的原因，連年內戰，加以八年的抗戰破壞慘重，軍費浩大，固然是很主要的，然而經濟的落後，亦是很重要的原因之一。以現在說，中國即使沒有內戰，沒有巨額軍費的支出，把全力來建設，我們無論在技術，資本各方面，亦遠落歐美各國之後，我們亦必須以比較他人加倍的努力，加倍的效率，迎頭趕上去。因此我們必須把我們有限的財力與人力，作有計劃的使用，以避免無謂的犧牲與浪費。而且中國建國的理想，并不是以達到歐美一樣生產發達爲已足，我們是要建設一個經濟平等的新社會，於是經濟建設更須建立一健全的計劃，以免使民生主義徒託空言。有人常把計劃經濟與統制經濟并論，也有人常把計劃經濟與國營事業的腐敗并論；實則計劃經濟以增進全民福利爲目標，而統制經濟以鞏固資本家的經濟利益爲目的；至於事業經營的腐敗情形，是無論公私企業都有的現象，國營事業，如果在民主的狀態之下，爲大家所關切，受大眾監視，腐敗的情形，也許可以減少私營事業爲減少。

四、教育文化充實普及化：我們從世界歷史上來看，任何國家民族的興起，必然形成其教育文化的隆盛，如果一個民族興起，而其文化不振，是沒有能持久的。因爲一個民族如果要維持其鼎盛的地位於永久，決不是一時而行的行動所能達到，而是要有超人的智慧和人與人相處之高尚的道德；教育文化就是開發人的智慧與培養高尚道德的最要工具。所以凡是新興有爲的國家，莫有不盡其力量於教育文化事業之發展的；對於教育文化工作者必予以特殊的愛護，而對於教育文化所需的費用，也無不盡量的予以充實；現在中國教育文化工作者的待遇最薄，教育文化的研究設施最爲簡陋，目前尚有許多不爲政府所迫，不受利所誘的奮鬥者死守崗位，再過數年則非此也沒有了，滔滔者盡是醉心於權利之徒，其危險是不堪設想的。現在世界各國，對於國民教育，幾乎都是施行免費的強迫教育，中國，日，出很高的學費，託人疏通說情尚難獲一求學的處所，這種情形的存在，實在是被列爲世界四強之一的中國，最大的恥辱。我們如果要中國建設成一富強康樂的國家，教育文化之普及充實，實在是很必要的。

五、外交獨立自主化：現在世界的國與國之間，都是互相有密切關係，可是國與國之間，同時也隱伏着很多的衝突與矛盾。以現在說，存在於國與國之間最大的矛盾，爲資本主義與社會主義二種制度的對立，我們中國，立國

的基本原則，與這二種制度都不衝突。資本主義的優點我們已經採納，資本主義國家所欲避免的，我們是不取的；共產主義的，我們固然大胆的採納，而共產主義所有的，我們也是決然的不取，中國處在這種地位，實可為世界二大衝突集團的調和者。然而我們如果要去除世界二大集團的衝突因子，而為世界和平的橋樑，不為世界戰爭的導火線，我們必須採取中正不偏，獨立自主的外交政策。同時我們中國現在所迫切需要的，為和平安瓦，一方便久戰的人民以休養的機會，同時藉藉此

## 關於實行民主政治的幾項建議

樊 德 芬

中山先生以一布衣成革命，不慕帝王虛榮，思引中國入於民主軌道，這正是他人格偉大卓絕千古的處所，而中國亦因之而步入一個劃時代的激烈變遷的階段。但個人的偉大雖可突破歷史的格局；而現實社會的庸俗，却不能於短促的時期，斷絕歷史傳習的連續。理論是直線的，進化是曲線的，前進若干，又倒退若干，倒退若干後，又再度前進，歷史必然而無可避免的慣性。這種慣性，在歷史悠久而文化傳統深厚的大國，尤其表現得明白。英法兩民主政治演進的歷史，可為例證。冷僻的政科學家，倒不因此而着意，因為民主政治在理論上的三系形，淵源極古，非新奇罕見之事，它走入一個國家，必須一步一步地腳踏實地而利就便以自開闢。否則主客不相宜，反將成爲無源之水。美法憲法均取法於，但結果美之憲法異於法，而法之作風異於。民主政治在中國，自然應具有升沉起伏的悲歡遇合，好在它的創造者，曾經爲之遺留下三件寶貴東西，足以保證其前途。一件就是上文說過的那創造者的偉大人格及忠誠爲國的赤心，精誠所感，入人心曲，於重大及危難的關鍵上，能以激發人的最後的覺醒和醒。一件是創造者曾遺留下一部明而有系統的指導原則，雖細目小節，許人補充，而理論脈絡，綱領畢備，不容人魚目混珠。一件是創造者曾經遺留下一個志願爲民主而服務的政黨，可以長期的繼續奮鬥下去。政黨爲民主政治的鎖鑰，也是民主政治實質所寄託的基礎。佛生、美國開國元勳之一，他的偉大處，以民主政治的觀點而言，最值得稱道的，就是建立了美國的

進行我們預定的經濟建設計劃，我們如果採取中正不偏獨立自主的外交政策，不僅可以獲得和平安定的時間，以休養建設，同時還可睦鄰親外，多得他國之助，以加速建設的完成。

中國所要走的方向，是民族獨立，政治民主，經濟平等。中國正努力於富強康樂的新國家的建設，爲要達成獨立，民主，富強康樂的新國家的建設，所牽着手的事當然千頭萬緒，上述各點不過是幾條要綱而已。

民主黨。林肯雖以放奴傳於後世，但以實際民主政治的觀點而言，他的偉大處，却在於確奠了美國共和黨之基礎。我國就因爲有了國民黨，所以一般開歷史上倒車的人物，如袁世凱之稱帝，袁後各方首領之爭雄長，狼頭也交椅，均不能逞其志。其最大艱難的表現，自然還算數到打倒日本帝國主義的侵略。

此外魏梅，現在誠然已勝利了，以其歷史的價值而言，誠然已駕凌漢武帝之敗匈奴，明太祖之逐蒙古。但就民主政治而言，它却於戰期間，墜入一個巨大的漩渦。在漩渦裏打回旋。它所獲得的唯一的好處，就是中國脫離了始終不 好意的外力干涉，可以較有把握地自由自主地設民主政治的軌道。這一個好處，關係非淺，自然不容小視。但因抗戰而爲民主政治招致的災難，又焉能置諸不談？第一，軍事第一勝利第一的口號，使中央權力，大大增加，遂使向有中央使命的各部門各方面的官吏，能統治人民，無微不至，能行使權力，跋扈而專斷，酷吏貪吏奸人佞人，大顯手腕，相得益彰，官吏階級，自成局面，其於人民也，刀俎魚肉，形勢分明。第二，抗戰之時，幣值低落，物價膨脹，復員之後，糧長增高，未見遏止，積時既久，富者益富，貧者愈貧，勢將形成一種貧富階級對立，利害懸殊，而且無法溝通的局面。以前的中產階級，如未能在此時期，乘機取巧混入上流，即將抱殘守缺，永淪於赤貧。此等多係有爲有守之士，從此貧民隊伍，頓添一新的成份，自來中產階級，乃民主政治之骨幹，亞里士多德所謂能伸右腕與富人

周旋，伸左與實民提攜者也。此而論，豈非暴政將來之象徵？第三，訓政時期之規定，本意實取政時期辦善後，為憲政時期作前驅，唯在民主政治上史為一新奇創舉，亦未便無試驗之價值。但此戰事興，國運危若累卵，政情形態大變，將訓政工作拖離了常軌，使之變質，難於改善。凡此等等，均使憲政民主政治的人們為之悚然。但解救之道，亦惟有實行民主。

民主政治在我國曾經過數十年有力的宣傳，為人心所嚮往，而許多次在政治上強有力的人物之倒臺，均因為違背了民主的潮流。就國際場而言，二十世紀所遭遇的兩次世界性的戰爭，其思想的主流，第一次是民主主義與皇室專制的抗衡，第二次是民主與獨裁的搏鬥，而結果均為民主主義獲得勝利。所以，我國現在實行民主政治，自為理所當然。它不僅對國內政局及提高國際地位所必須採取的最後一張牌。但更，同時我們須明白，民主政治是一類不可變行的政體，它在各種政體之中，是最優而最難的。一個。它將人民的政治，道德，精神的地位提高了，但一般類類新貴後的人民，能否盡其國家主人翁的責任？儘可以說，進步需要時間，而民主政體自身就是一種教育和訓練，新浴者必振衣，新沐者必彈冠，使他們們學習着吧。但受過了數千年君主專制歷史傳統的人民，常愛夢想着「天生一人」，要談論着「雄傑的人物和雄才大略的行徑，是否能有進化需要時間的意義，是否一看到民主政治一時變不出新奇的魔術，就要感覺到疲倦和失望呢？所以我們今日實行民主，必須本着一胆愈大而心愈小的態度，細心研究，慎重將事。好在，民主政治在近代是擁有一富的歷史，各大國的陳跡，是非得失，均燦然完備，可資借鑑。而民主政治在我國，也不但在理論上會有長期的宣傳和論討，就是在實際政治舞台上，也會經過幾個週旋。往事不忘，乃是來者之師。我們今日的民主政治，自應參照已往的經驗和各國的得失，參攷而審，取精用宏，以配合於我們的三民主義的指導原則。

我們首先應注意的，其要期望民主政治能將廣大的民衆從政治，社會，精神上各種傳統的束縛解放出來，發揮其天賦的能力，而同時能將這種巨大力量，融和凝聚起來，使之流入具有建設而積極性質的軌道。這當然有賴於領導之得人，而中層社會階級尤應該特別重視。一旦將選舉權和被選舉權無保留地賦予廣大的民衆，是否不被誤用，濫用，或者棄而不用，誰能說得

？三弊俱發，往往有之。政治權利若遭受了變遷輕賤，不但鑿毀民主政治的基礎，且將政治於紛擾混亂的狀態。法美的政治學者，誠然曾為普選制度辯護得巧妙有聲色，但他們的辯論，如細加考察，均代表著二十世紀的聲音。他們的民主政治，在這個時期已經成熟，基礎穩定，軌道分明，已經具有得住普選制變遷的壓力了。溯已往，他們還經過，一步步一段假而外，開的過也。法國大革命後，興起而起的民主政治混亂的情狀與之害，可為殷鑒。我國在民主政治方面，還幼稚得很，若選作那部草步式的迎頭趕上，其結果，恐不免於「十分體面累人多」的香狀。國家要份份子所組成的中層階級，必須以身作則，將民主的意義廣播出去，將民主的政治及社會的道德，建樹起來，蔚成風氣。他們的責任既然大，他們的權力自應該加多。

再者，今日的中國進入了歷史上的一個新頁，我們民主政治下的中央政府，一方面要能適應輿情，合民意，一方面還要能強而有力，要能於非常的時候，負起非常建設。「民主專權」麼？孫聯會有此口號。但孫聯的制度，集權設有之，民主則未也。英國人未曾言此，但之內閣制，將行政立法融為一體，堪以此語之意義，惟我國歷史傳習，重視元首個人，人民今日的心理，於此似無所變遷。民國元年曾實行內閣制，但袁世凱能金卸脫殼，獨斷獨行。袁元黎起，段祺瑞氏以手握兵柄之人任內閣總理，宜乎可以暢行無阻，但府院之爭不解，總統可挾其名位之高，博取國人同情，使國務總理不得放手做。那麼，採用美國的總統制麼？美之總統制，行政立法，距離過遠，齟齬打格，往往有之。而議會及總統，其任期有一定的期限，在政治上缺乏彈性。如之何而後呢？我們自然應該採英美之長，師德國威憲法之意融匯貫通，以適合我們的國情及今日的需要。總統應負行政的全責，應有提出席立法機關，使二者意志溝通，使其所需要的法案，順利的通過。但權力既重大，責任就應該確定而分明，就應該有一定的機關依照一定的程序，來謀問他政治上是非失的責任，合則留，不合則去。這種權力，應賦予立法機關，立法機關遇有持策不當或力不勝任的總統，可有權提請人民（或代表人民的國民大會）罷免總統。反過來，為總統者，自然也可以如此這般地提請改選立法機關。或竟如德國威憲法所規定，將二者合為一手。無論如何，其目的端在使行政立法二機關，既能相制，又能相生。

有利，則可以防止專制及尖職；相生，則可以集二者之力以大興大革。人民優遊自得，終是國家主人翁，可蒙政治之福利而免却其害累。民主集權，義舉如斯。

還有一點，今日的國家，早已脫離警察式的簡單性質，而進化的到功能性質的階段，政府之於人民，無事不做，人民仰賴政府之處，複雜而殷切。而我國現在面臨着工業建國及改善民生的重大問題，其中又包含有社會改革的實質，這樣，就可以使政府成爲萬能。所以，一方面，文官制度不可以不即

## 我們必將遭遇到勁敵

陳 愚

革新運動的前途如何，我們雖然沒有理由非觀，但是也不容許我們過份的樂觀，因爲事實上擺在我們面前的困難確實不少，如果我們忽略了這一運動發展的艱難性，那末，我們就必將招致因怠忽而來的損失，唯有預先洞察了前途的險惡，才能鼓起我們百不一回的勇氣，去迎接面臨我們的敵人，而且迅速地克服它。

我們首先會遭遇到勁敵是什麼呢？

直至現在爲止，一般人都有那末一種錯覺，以爲目前提倡革新運動的人物，都是在黨裏面沒有握着實權的，既然沒有實權，究竟有什麼東西可以推動他們的主張？言者諄諄，聽者藐藐，他們的一腔熱血，恐將盡付東流吧！

這種浮淺的說法，最容易使人中毒，因爲一般人最容易患的毛病是崇拜權力畏難苟安，一聽到這些話就難免遲疑觀望了，其實這種說法是不正確的，如果因爲我們不會握有實權，便不敢提出我們的主張，或以爲即提出也無法實現，那末這種人根本就悟解了革新運動的精神和革新運動的方式了。

老實說吧，革新運動所憑藉的，絕不是如一般人所崇拜的表層的權力。要是這樣，革新運動就成爲毫無意義的玩意兒了，它所憑藉的，是基於現實環境所產生的正確認識，並從研究出來的正確方針和路線，因爲它的確是救黨救國的正確方針和路線，所以一經倡導，必然會得到有理想有抱負的黨人底贊許，它的力量是潛在的，只要我們會發揚，它的力量也將是無比的，總之一句話：革新運動的精神是前進而不苟安，革新運動的方式是「自發」

早確立，使事務官吏脫離政爭的漩渦，除去原有的封建主義色彩，俾能安心靜氣而有效率地爲國家服務。而另一方面，須仿照法德制度，建立行政法庭，以保障人民遭受官吏的損害。或者，有人以爲現在的監察院於此應能勝任愉快。但是監察院的功能是屬於政治性質的，若人民的權益遭受官吏的損害，還是經過行政法庭，方可得到迅速，合度，而準確的救濟與賠償。若強監察院而任之，豈非「割雞焉用牛刀」？

而非「願發」，如果對這一點能夠認識清楚，那就不致因爲倡導者沒有掌握黨政實權而替它的前途擔憂了。

那末，革新運動的真正勁敵是什麼呢？

照我的看法，革新運動的勁敵，並不是那些敢於起來阻撓它的發展的一切舊勢力，恰好相反，它的勁敵倒是我們這個無聲息的社會，以及飲食男女於這社會中的沒有是非，忘了哭笑的人心。

因爲，如果我們的運動有人勇敢的起來反對，甚至頑固地起來阻撓的話，那末，這就不能算是壞事了。——我們得到了預期的反應。而且不管這反應的力量多強，我們是可以克服的，可怕的却是我們所感受的，將如同一個人人在深夜裏，步行於墳墓間一樣的沉寂，而我們在目前的社會情況下，正時時有遭遇到這種可怕的勁敵的危險！

要打破這種可怕的沉寂，有沒有辦法呢？有的，讓參加我們這一個個革新運動的同志們行動起來就是了，至於收效之大小，那就完全與我們所付出的力量之多寡成正比的，當靜止的水面被投以石塊時，雖出現微波，而風息即止，但若被大風所激盪時，則波瀾壯闊的場面，就出現了，因此，我們不必因可怕的沉寂而躊躇，我們正應該拿出最大的力量去挽回垂死的人心，只要我們的行動是正確的，那末，預期的反應，豐富的收穫是不會落空的。

只要我們能够稍一沉思，就不難明白目前社會風氣之頹廢，人心之麻木，其根源究竟何在。我絕不相信「某一民族年輕，所以有朝氣，某一民族

年老，所以無進步。「之類的一派胡說，要是那樣，我們就會陷入於悲觀的宿命論底深淵裏。反之，我們雖然也承認社會人心之麻木，但我們却認爲造成這種現象的因素，不在我們中華民族之是否老大，而應歸咎於我們的政治之低能。要證實這種說法，不必遠往古，祇就回溯一下民國開國來幾十年間的歷史，也就可以瞭然。五四運動風起雲湧的現象，國民革命軍從廣東出發北伐時，那種排山倒海的氣勢，都一致表現出中華民族是何等活潑激發的有生氣呵！那時候又誰敢說中國人是喪失了活力的老大民族？可是一個時移勢易，社會人心又重入於死一般沉寂的狀態，僅就這一說來，我們不是就可以知道其中消息了嗎？因此，我認爲目前我們所遭遇到的可怕的沉寂，是由於政治的腐化低能所迫出來的，是非永遠活在人心裏，當沒有機會給它宣洩時，就只有沉默，用無聲之聲來反抗他們所遭受到的痛苦，用無聲之聲來表示他們對於政治的失望，這是何等可怕的現象！所以當我們遭遇到這種動盪時，就切莫再在政治上要花槍了。我們要來一個貨真價實的東西，因此，實際行動就成爲最必需的實行了，牧師式的說教不能解除民衆的飢渴，不能挽回民衆對於政府的信心，今日要搶救政治上的頹勢，要活轉垂死的人心，只有從實際行動做起，前人詩句云，「萬木無聲待雨來。」今日社會情況正是這樣，大家都閉住嘴，不說話，但這不能說中國人都死光，而實際的情況，却正是大家都在沉默地在等待，等待雷雨！我們必須正視這種現象，握住這個轉變的機會，不要讓發佈風雷霖雨若生的機會落在別人手裏去。社會

## 論 組 織 與 鬥 爭

(一)

人類是政治的動物，一切政治的活動和措施，直接間接都和每個人有關係，尤其在這民主政治的洪流當中，每個人都應該參加政治的活動，「民主」才不致爲少數野心家政客之流所假借。同時，爲要使自己的意見主張表達出來，爭取大多數人的贊成擁護和實施，更需從事政治的鬥爭。但政治鬥爭祇靠自己個人的力量是不夠的，必須集合志同道合的人羣，成立目標一致的組織，以組織的力量去從事鬥爭，才能夠收獲偉大的效果。政黨組織就是

進化的歷程告訴我們，這種局面不能永遠這樣拖下去的。

這就中國社會的整個局面而言的，如果把範圍縮小一點，單就我們的革新運動本身來說，行動的意義就尤其重大了，革新豈僅紙上談兵而已？自然，在這一運動的初期來說，辦刊物，開座談會也是行動，但是當它發展到一個適當的階段時，——革新運動已爲一般人所瞭解和同情時，却不能不爭取政治上的實際行動了。如果沒有新的行動，則我們的主張成爲新的空頭文票，民衆對我們的同情和期待，怎能長久維繫？如果沒有實際工作來做考驗，又怎能辨識誰是革新運動的忠貞同志？所以的現階段上講，革新運動必須首先爭取各級黨部的自由選舉，以達到黨內民主的目標，然後才能使黨的政綱政策，黨的一切決議案都順利推行，這雖然也是艱苦的工作，但我們必須鼓起勇氣，勿避艱難，良機瞬息即逝，我們趕快行動吧。

好像有人這樣說過：我們爲了顧及客觀條件的限制，不妨先來一個劃定區域的實驗，這雖然不是一個好辦法，但在目前的政治形勢下，似乎也值得考慮，因爲有行動，到底是要比沒有行動強呵！在這一點上，我還熱烈期待同志們有更好辦法提供出來。

總之，今日人心之頹廢麻木，確爲革新運動前途之一大勁敵，爲了保證這一運動之成功，迅捷而有效地採取適當的行動，乃爲不二法門，記住呵！實際的政治行動，才是目前社會人心的強心劑，而目前的局勢却已正在期待着我們施用強心劑的時候了。

詹 尊 洋

民主政治的產物；政治鬥爭的發動機。可是政黨組織有它的必要條件，每一組織力量的多寡，就看牠所具備必要條件的情形以爲斷，欲有偉大的鬥爭力量，就要有嚴密的組織。

(二)

政黨組織（尤其是革命政黨組織）所必具備的要件是什麼呢？筆者以爲第一要有衆多而健全的分子，然後這個組織才能够建立起來，第二要有良好的重心——就主義，政綱政策和領袖，然後這個組織內的分子，才能够

依此重心而結合起來，自此重心去一致鬥爭，第三要有完善的紀律，這個組織才有約束力，尤其是革命政黨要有嚴明的紀律，使每個參加這組織的成員深切了解只有「黨的自由沒有個人的自由」然後才能成爲戰鬥體，發揮高度的力量。

(三)

現在我們且來檢討一下中國國民黨的組織和鬥爭情形：第一在份子方面，國民黨擁有四五百萬的黨員，幾十萬的幹部，於數量上可說是够雄厚了，可是這衆多雄厚的份子，是否全都健全呢？個個都具有活力，都發生着作用呢？那即很成問題了，事實告訴我們，不少優秀的國民都是國民黨的黨員，故黨內人才是有的，但這種人才在思想實際上受過黨理論武裝，在行動上實際參加黨的鬥爭活動的就很少，這就是說大多數人才對於黨還沒有發生作用。另一方面黨內的腐化惡化和昏庸無能的份子也很多，這種份子不但對黨沒有助力，而且發生了反作用，成爲黨的累贅，降低了黨的效能。至於真正參加黨的活動，忠心爲黨服務的份子，可說只佔少數，因此黨員雖多，機構雖龐大，而結果只見有黨部的活動（尤其只見中央的活動），沒有基層的活動，更沒有黨員的活動，故黨的總活力是薄弱的。第二在重心方面，國民黨具有迎合世界潮流適應中國國情的救國救民的三民主義，歷年來制訂有切合時代需要的政綱政策。民十四年以前有着偉大的革命導師 孫總理來領導，十四年以後有着賢明的 蔣總裁承繼 總理的遺志來領導，故國民黨是具備有極完美的重心的。在國民黨五十餘年來的革命歷史上能够推翻滿清建立民國，北伐統一，皆戰勝利，可說幾乎全得力於重心的完美穩固。但在這裏我們不能不痛心指出一點：國民黨執政已將近二十年，可是她所揭櫫的主義政綱政策，迄今見於實行的實在不多，尤其是在民生主義方面，做得更少，目前的經濟設施且幾乎與民生主義背道而馳，這種「只聽見樓梯響，不見人下樓」的事實，帶給廣大民衆無限的「失望」，這「失望」大大地沖淡了「重心」的吸引力，國民黨如果尚不「回首是岸」，趕一切實改正這種作風，則「重心」的號召力只會漸漸地消失。第三在紀律方面，黨章內雖載有紀律的條文，法租內雖訂有黨員及黨部處分的規程，此外還有黨員守則，可是切實研討起來，紀律的本身不够嚴密，而紀律的執行更覺寬鬆，幾乎完全失去了作用，約束不了它的黨員，到處發現游離份子，跨黨份子和背黨叛徒。縱然有

些人說，黨是志同道合的結合體，應該注重於自知自覺的紀律，不應做被動式的太過於嚴厲的規定，可是事實上黨份子既這麼複雜，黨員吸收又那麼隨便，先天已經不足，如不加以後天的管理，則組織怎樣能够健全呢！

由此，我們所得的結論是：國民黨目前的組織是不健全的，因之國民黨的鬥爭工作情形，也即可以獲知過半了。坦白的說，這十幾年來，國民黨很少黨的組織去鬥爭，更少運用黨員的力量去鬥爭，它幾乎完全依賴政權和軍權的力量去鬥爭，政權軍權不及的地方，國民黨的鬥爭工作也即閉門大吉，但是用政權軍權力量去鬥爭是後天的，表面的，點線的，而用黨的組織力量去鬥爭是先天的，內線的，全面的，不但政治鬥爭工作的基礎，應該寄托在黨的組織力量上，才能持久深入，就是政權軍權也要靠黨的組織力量去爭取去維持才是辦法，現在國民黨不注意運用黨的組織力量去鬥爭，而光去依靠政權和軍權，這實在是因果倒置的做法，也就是國民黨的絕大危機所在，試問憲政時期來臨之後，國民黨人拿什麼去從事鬥爭呢？

(四)

由於上述的檢討，我們知道國民黨的革新工作，已經臨到急不及待的階段，惟有嚴密黨的組織，才能够展開黨的鬥爭工作。

但是怎樣革新組織呢？謹略舉數點意見於下：

第一：切實依照三民主義及 總理遺教（尤其是民生主義）。須訂急切可行目標明確的現階段政綱，而以全力衝破任何困難即付實施，使國民黨在執政期間，給國家劃上一個三民主義建設的輪廓，最低限度也要做到刷新政治肅清貪污實施民生主義的經濟政策，給建國鋪一坦途，給人民一種新現象，以增強黨的重心吸引力。

第二：嚴格考核黨員淘汰腐化惡化份子，第一步先舉行黨員總調查報到登記，將全體黨員均納入於區分部組織之中，凡貪污有案及會參加敵偽工作之黨員一律開除黨籍，凡跨黨背黨之黨員一律開除黨籍，凡抗戰期中不參加軍公教及社會團體工作而不參加區分部或小組活動者，一律開除黨籍（旅居國外黨員另視情形辦理），凡經過總調查登記期滿後，仍不報到者，也開除黨籍。至於報到登記後在三個月內全不參加黨的活動者則令其退黨，這樣才能根絕「離份子」的存在，黨務工作才能够活躍起來。

第三：實施黨內民主，各級執監委員及秘書書記等均由切實選舉產生，

從政首長也由黨內推舉，凡從政黨員不奉行黨的命令政策，或工作缺乏成績者，經過黨內民主手續將其撤。

第四，化黨的組織，儘量少區黨部，多設直屬區分部，以求指揮迅速和靈活。加強各級監察機構，普設各級監察網，以求黨的紀律的嚴整。

第五，加強農工礦廠教育的黨務工作，以求吸收廣大的農工教育優秀份子，增厚黨的基礎，各大城鎮設立黨員俱樂部，以增進黨員的聯繫接觸機會，使黨員的工作生活打成一片。

國民黨的組織工作如能够做上述起碼條件的革新，才能够產生出門爭的力量，否則國民黨將來在民主憲政的鬥爭當中，將遭遇到慘敗的命運。

## 國際形勢與我國外交政策

李 建 明

在因華萊士演說而引起的國際外交政策上的風波剛剛平息以後，史達林對英國泰晤士報的記者發表談話，認為世界沒有戰爭危機存在。英國前外相艾登也發表演說，聲言世界主要強國間應重新穩定其外交關係，藉以改善目下日趨不安的國際局勢。由這些事件並合看來，顯見世界最大三強國已對當前局勢感覺不耐，而思有以改弦更張。但一般說來，目前情形還是在一個混沌醜惡的時期，國際局勢的明朗化，恐怕還要一些時日。

美國外交政策的爭論已因華萊士之被迫辭職而暫告結束。杜魯門總統已撤回對華萊士演說的贊許，表示完全信賴國務卿貝爾納斯所執行的外交政策。貝爾納斯則表示美國無論何黨執政，其現行外交政策決無變更。然華萊士亦非孤立者，其演說雖然引起各方批評，然亦獲得許多人之間情與贊助。華萊士并表示今後仍將為貫徹其理想而奮鬥。在大體上，華萊士的政策代表故羅斯福總統與蘇聯合作共一世界和平的理想，然這種理想的能否實現，決定者不僅在美國一方，而蘇聯對世界的政策與態度亦有決定的作用。美國今日之採取對蘇強硬政策，與蘇聯之企圖其勢力的過份發展一事當亦大有關聯。

正在此時，史達林發表談話了。史達林認為世界局勢並不如一般人所想像的嚴重，戰爭危機目前並不存在，蘇聯與西方民主國家間的和平合作方面滋長。史達林的談話是一個很重要的表示，對於目前國際局勢頗有澄清的作用，不但蘇聯人民聞之感覺輕鬆，即在英美亦頗得良好之反響。我們認為史達林的談話是一種誠實的談話，蘇聯今日在世界上頗有舉足輕重的地位，史達林則誰也知道是蘇聯的靈魂，所以史氏的談話大可消除一般人因蘇聯近來的行動所引起的好忌，對於人心的安定上是有裨益的。我們對於今日世界

情勢的看法，有一個根本的觀念，就是以今日各方所表現的情形看來，世界和平並無長久保障，然而在數年短期之內，似乎也沒有立即爆發戰爭的理由。在目前立即從事戰爭，各國均無此力量，更無此需要。根據這種看法，則今後數年之內，國際間的大小糾紛總是難免要發生的，然而如史達林氏所說，這並不足表示戰爭危機的存在。蘇聯擴展的政策總會保持其一定的限度；美國對蘇聯的強硬外交政策也不一定會起戰爭。

然而在較長遠的將來呢？這就難說了。這要看這幾年內各國政治家外交家努力的方向與成績而定，特別是在德國與日本問題的處理上，中國局勢的發展上，國際組織機構的建立上，各國對外交政策的決定上，對於世界和平都有重要的影響。

國際大勢若此，我們現在試一談中國的外交政策問題。一般說來，中國現在似乎並沒有一定的鮮明的外交政策可言。這也難怪，假如外交之內政的延長，則今日中國的內政實尚在捉摸不定的迷途之中，國內的和戰大局變幻莫測；一切政治設施無從着手，在這種情形之下自難在外交方面作有力的表現。然從另一方面言，這種理由却亦不能為中國外交當局作有力的辯護。中國現在究竟是在國民黨所領導的國民政府合法統制之下，試看各國雖無內亂，誰無政爭，但此並不妨礙一國政府外交政策的決定與執行。中國政府今日應該決定合理的外交政策並堅決執行之，決不是不可能的。而且外交政策的正確執行，亦可大有助於國家的地位之提高與安定。中國過去外交一向處於被動地位，但今後卻需要主動的外交了。

我們以為中國外交政策應該有其理想的目標，不可一味追隨他人。我們

運籌的目標是什麼？可以說有兩大要點：第一是要盡我們的力量促進世界和平。第二是要盡我們的力量使世界能獲得較公正的和平。戰後世界各國大趨向現實主義，都是極力為各自的自身利益打算，於是不惜犧牲弱小製造紛爭。把作戰時期建立世界和平的光明諾言與遠大理想拋置不顧。大西洋憲章的精髓到現在已經殘存無幾，強權政治又在籠罩一切，公平與正義不能在世界上抬頭，世界和平即不會穩定，而弱小國家尤其不能在世界強國縱橫捭闔的角力中得便便宜。因此我國無論為了自身利害，為了世界和平與正義，為了進行我們國父扶助弱小民族的國策，都應當不計成敗為實現我們的理想而奮鬥。這次巴黎和會中我國代表為阿比西尼亞仗義執言，實在是光明磊落的行動；但是我們代表在提出利比亞獨立的提案之後兩小時卻又將提案撤回，實在不很妥當，這表現我國的外交缺乏充足的勇氣，而且難免有無條件迫隨他人之嫌，有損大國的風度。在外交上我們的態度既經決定了，只要認為正確無誤，雖然明知其必遭失敗，也應有堅持到底的勇氣。這才是有理想有原則的外交。

其次，今後我國外交的重點我們以為應當放在亞洲方面。在地理上我國完全是一個亞洲國家，我們的切身利益主要在亞洲特別於東亞方面。除非我們的國力有意外的發展，在最近一二十年內，我們尚決少過問其他地域之事的必要與可能，而在亞洲方面則無疑我們有其不可拋棄的權利與責任。過去

有一時期中外人士都預想中國將要領導亞洲，但我們有自知之明，不願在國力未充之前侈言領導，不過亞洲方面在日本崩潰後，缺少一個重心，長此下去或使日本帝國主義再起，或引誘其他強國在此角逐，這都非亞洲各民族之福。中國為了自身安全，為了亞洲前途，自然都無可逃避其責任。最近印度獨立運動日臻成熟，并有發起汎亞洲會議的消息，菲律賓獨立業已實現；印度尼西亞獨立運動正在艱苦奮鬥，朝鮮獨立前途荆棘叢多，但我們相信終必實現。總之，新的亞洲正在逐步生長中，今後中國必須與亞洲各國建立良好的外交關係，共謀亞洲的安全，和平，發展，與進步。

再其次，在這世界新的壁壘逐漸形成，而中國內政問題又與此國際鬥爭息息相關，可能成爲一大糾紛之源的時候，中國的外交實在應當萬分謹慎，避免捲入這種危險的漩渦。中國的內政問題應當以自力謀解決，任何一方決不可存心假借外力以爲援助，大家一定要有這個決心，才可避免陷國家於混亂。現在美國參加調停中國政策未了，蘇聯又在躍躍欲試，表示亦要參加政府共黨間的談判，參加調解固未嘗不可，但總不應反客爲主，尤其不可多生枝節，但關係牽涉複雜後難能擔保其不會超越此種界限呢？我們外交當局對此必須謹慎應付。

## 共黨佔領地區之善後地權問題

王 文 甲

土地制度之良窳，與國運興衰，具有不可分之密切關係，徵諸歷代興革，多與土地問題有直接或間接關係，故明智者，則多以調整土地分配，爲其治國之基礎，我國現行土地制度，千餘年來，雖經明萬歷年間，稍事清理，仍無大變更，致地主與佃農，日漸加多，土地分配，愈趨愈惡，過半數省份之農民，佃農竟佔過半數以上，土地之失調，已達於極。國父洞察時艱，鑒於革命之初，即以平均地權，爲其四大革命目標之一，惜以外患內亂，迄未裁平，無暇及此，在此數十年內，僅作了些準備工作而已，是項遺憾，固爲本黨之恥，亦實以國內外情勢之所迫，出於不得已故也，中國共產黨

於革命工作之前一階段，如外廢不平等條約，對日戰爭，及內除軍閥，籌備憲政等，已均爲本黨所作，而在他方面共產黨雖以土地改革爲其號召中心，每佔一地，即減租分田，藉以誘惑農民，以行其竊據割據之野心，現以漸失民心，盤無術，或以軍事失利，多棄地而去，但其佔領期內，經迫良民離鄉，地權混亂，原有秩序均以改觀，今遽爾收復，其中間問題，當以地之處理爲首要之舉。

共黨每佔領一地，爲收買民心，即立行「減租」運動，惟其向無統一法令：多係因地制宜，原租佃契約，係平分者，則改爲「三五」「六五」分，

原係「四六」者，即改為「三七」分或「三五」「六五」分。原租不到「三七」分者，即令其酌減，俟其盤據較久，在當地武力或行政措施，有相當把握時，應先以甘言誘惑，或以利害煽惑，令地主自行「獻田」，行其「分田」辦法，如獻田無效，再用鬥爭方式，清算以前之種籽，犂耨，押租，水費，差等上算數十年，責令地主償還，不能者則以地作抵，分於佃農，或巧立名目，課以重稅，使地主無力負擔，棄地逃亡，如非為地主而係自耕農，則強迫遷移他鄉，另予土地，且有者多予廢除原有地界，以及道路河流等，由共黨另行劃分，並迫令各業主將舊有契據一律焚燬，違者即以反抗論罪，無不用盡方法，破壞固有土地制度，使地權盡呈紊亂，否則以往之一切地權，由其黨另分配，故任何地區，凡經共黨佔領較久之地，莫不瀆改舊觀，不勝有今昔之感。

共黨敗退，政府收復，當以安撫流亡，穩定民心，為先決問題，然土地為農民生產之唯一依據，均視若生命，原地主當請依法還還其原有土地，新地主又不願討易放棄，極易發生糾紛，當收復之先，如不預為計謀，勢必有無所措之感，前者江陰收復時，所發生之地主騷擾運動，即其一例。

政府對於共黨佔領地區地權之處理，究應如何措施，尙未見有明白表示，吾人認爲此問題之處理，關係至爲重大，非僅關於原佔領區人民之福利及社會安甯而已，亦可藉以表示政府之態度及其施政方針，究否有無推行土地政策之決心，是以共黨佔領地區範圍之大，乃遍及數省，其社會基礎紊亂之甚，爲前所未有，故此地權之處理，頗值一重視。

吾人認爲政府如願一持法統，顧全一時之人情計，固可仍使歸還原主。否則共黨所有一切措施，恢復共黨佔領前之一切所有權，藉以增加地主還鄉運動之力量，協助國軍，早日收復，及維持地方秩序，然共黨佔領地區，各以其久暫之不同，其地權紊亂程度之深淺，亦則互有差異，其佔領時間較短及其軍事政治力量較小之地區，地權紊亂較少，而盤據較久之地區，其地權之紊亂，則日趨加深，前者固易於恢復，使各歸原主，縱有困難，尙可設法，而後者勢難之甚，有若干地區，即原有地主，親入其境，亦恍入另一世界，莫知所措，原有道路河流，多以變更，固有田埂地界，均已廢除，如再地歸原主，實無從着手，然此諸地區內，原地主之所有權亦未便即予否認，或共

黨非法強佔之土地，而即承認其既成事實，既經收復，對任何原有地主，當均應依法保障，縱不能立即退還其田土，其原所有權，亦應予以合法之處置，方爲公允。

由上觀之，共黨佔領地區，其地權之處理，確有其相當困難，吾人認爲政府應善於利用此一機會，立即推行土地政策，施行土地改革，非農民得直受其利益，即原有地主亦不致受何損害，故吾人認爲政府應速定一統一的辦法，凡共黨佔領地區當收復之時，務使政治與軍事配合進行，以主席於江西剿匪時，所得經驗，即所謂三分軍事七分政治之惟一良策，值此大亂之餘，民生高潮正興之際，更有其重大意義。如只重軍事而疏於政治，縱即收復，社會亦不得安甯，人心亦不易收復故也。

每收復一地，應即展開政治工作，其地歸原主，無任何困難之區，可歸恢復其佔領前之原有狀態，凡恢復困難之區，爲推行國策，收復民心起見，其他地權之處理辦法，以管見所及，蓋有三端！

一、原有自耕農在佔領期間，仍耕種其原有土地者，如舊。已迫遷他鄉願回故里者，應使其遷返原村，如無重大困難而仍願自耕者，應恢復其原有土地，其地權處理有困難者，應由政府協助，組織合作農場或集體農場，仍保持其原有土地所有權。

二、原爲地主其願作農民者，應劃予適當面積之土地，使其成爲自耕農，額外土地，應由政府配予土地債，發價征收，原有地主不願作農民之土地，當可悉予征收，並應由政府妥爲籌劃，協助地主利用此項地價，投資於工商或有利於建國之生產事業，藉以維持地主生活。

三、所有征收各地主之一切土地，經政府整理後，應劃定爲適當面積，分配於各佃戶或需要土地之農民及抗戰軍人之眷屬，令其長期分年低利還地價，均逐漸變爲自耕農，並應由政府協助其均能參加集體或合作農場之組織。

以上三者均係原則之研討，至如一場面積之大小，地價償還之辦法等，乃係行政問題，爲篇幅所限，姑不詳述，他如地主報復行爲之防止，農民心理之安定等，果地權問題，預有適當之規定，當均可迎刃而解。

往者，地主之不願放棄土地，是以地租爲其生活之主要依據，如政府徵價征收，協助其投資於工商事業，即將土地資金改變爲流動資金，值此不

商業在開展之際，其利息之優厚與迅速，當高於農業者多矣，以地主而論，可謂有百利而無一弊。佃農之願變為自耕農，乃係人同此心，果政府善於運用土地金融，使其長期分年償還地價，據各省辦理扶植自耕農經驗所得，亦絕無任何困難，如再協助其組織合作或集體農場，改良使用方法，導以科學經營，生產定可增加，當為佃農所樂為，即以政府而言，地主土地既藉此征收所獲地價，運用於工商業，變為活動資金，在此建設資金缺乏之時，於國內生產事業，乃有無量裨益，且地權混亂之區，既不易清理，果將地主土地，由政府負責悉予征收，自誠免無數糾紛，於公於私，莫不稱便。租佃制

## 從蘇北地權調整問題談到扶植自耕農

傅 羊 耕

- 一、蘇北地權有急切的必要。
- 二、扶植自耕農實施綱領。
- 三、預期實施效果。
- 四、實施時機和應有決心。

### 一、蘇北地權有急切調整的必要

蘇北地權分配不均的狀態，在戰前我們就已親眼目睹，有好些地方土地耕作者，大多沒有所有權，終年胼手胝足，過着非人的生活。而有些地主派遣賬房先生，就地收租，供 們的揮霍，他們終年住在上海，蘇州等地，很少回到家鄉察看，他們的田地，所以有許多連土地的位置面積都弄不清楚，當時省府就有「整頓區地權的動議」，旋因抗戰軍興而擱置，而後共黨到達該區在土地革命的旗幟下把所有的田地 分配給當地的農民耕種，所有的地主都被踢去，殺的殺，逃的逃，現有數百萬農民，避難江南，過着流亡的生活，土地的美滿，既被燒燬，或經遺失殆盡，土地的經界，也有不少被剷除重定，耕作者，也有不少乙 被調甲村。甚至甲縣被調乙縣，可說人地證三者到了今天，蘇北的破壞後， 起了很大的變化，這在目前蘇北地權極度紊亂的真相。

針對着這簡嚴重的局面，我們怎樣去安撫流亡，穩定社會秩序，並進一

度存在一日，我既定國策之平均地權或耕者有其田之理想，乃絕無實現之日，即地盡其利，農業科學化等，均以地權問題，亦無從着手，共黨佔領地區，人民心理之普遍變更，已成爲不可抹殺之事實，尤其對於地權之觀感，無論地主佃農，均已異於戰前，至不勞而獲，坐食地租之惡習，非 地主已感爲不安，即任何國民亦皆認爲不當，故吾人認爲政府應即立下決心，利此唯一良機，租地制度，決予澈底廢除，先在共黨佔領地區，分區實施，俟稍有成效，再推行全國，當可順理成章，減少無限阻力，土地改革易於完成，我民生問題，當早有解決之日也。

步求農業生產的發展，工商業的繁榮，來解決民生問題，增強自衛的力量，防禦外來的侵襲，發揮民意，選賢任能，興利除弊，來實行民權政治。大亂之後，亟須休養生息，厲精圖治，人民望治之心，實在太切了。

然而據亂反正，千頭萬緒，究竟先從那裏做起？再怎樣做，才是大道，才能求得大多數人的福利與自由呢？這是一箇大問題，大原則，施政的重心所在，不能不 重考慮。

這裏先有幾個假定，第一：用極權主義的政制來治理他，可是這種殘暴無仁的辦法，決不能收效，已有事實的證明，不必多說。第二：用資本主義的政制來治理他，也有其不可補救的缺點。——不能解決大多數人的福利，所以仍不足 ；而且蘇北今日情形特殊，地權混亂極端，人地證三者已脫節，想恢復過去私有制度的原狀，大非易易，就走了復了，因其內在的矛盾，沒有方法解除，一天一天的等待着，尖銳化接二連三的變亂，還 爲變本加厲的爆發起來，這樣的治理可謂治絲益多。第三：承認其共產制度的存在，而加以維持，勢必加深社會各階層的恐懼和仇恨心理，今天你革我的命，明天我革你的命，社會流血永無止境的一天，這 中山先生的遺訓警語，也是今日社會鬥爭的寫實；不但爲中國國情所不容，而且在今日世界民主的潮流中多多少少人民的身家財產被鬥爭清算了，試問人民的自由在那裏呢？

這種超越時代不適國情的辦法，怎樣能容其存在？

前面幾個假定，既都不能成立，我們祇有引用孟子的一句話：「仁政必自經界始」，來答復這個問題了，而且我們認為惟有中山先生的民生主義——耕者有其田——才解決問題的大道，因為只有這條大道，才能實現大多數人民的幸福和自由。

### 二、扶植自耕農實施綱領

爲要具體說明「仁政必自經界始」的意義和貫徹中山先生民生主義的主張，遵照耕者有其田的原則來擬訂的扶植自耕農，實施綱領應規定下列各點：

(一) 實行全面性的照價收買政策，將該區所有的土地，一律從地主手裏買來，所有地價的償還方式，分爲：

(1) 分期還本——在五年到十年之內，分期還清。

(2) 按年付息——以未還地價年息百分之八，按年繳清。

(3) 搭配債券——土地金融機關發給補償地價時，得於現金外搭配土地債券，其成數不得超過百分之五十。

(二) 前條土地債券的效用和折算方法：

(1) 債券效用——土地債券爲有價證券的一種，可以自由買賣，移轉抵押，並可優先交換其他國營事業的股票。

(2) 計算辦法——在幣值沒有穩定前，券面所寫的補償地價，可以當地農產物計算，加以註明。

(3) 憑券還本——凡持有土地債券的，可到期憑券向當地土地金融機關，換取應得的農產物，或同樣價值的國幣。

(三) 迅速辦理全面性的地籍整理確定耕者的所有權：

(1) 測量——以現在耕者所有的農場面積爲準，舉辦分戶測量，凡有面積過小或地勢不整者，應同時舉辦土地重劃，迅加調整。

(2) 登記——在政府實行照價收買的政策下，令所有耕者爲所

有權登記，並同時申報地價，爲簡化還本手續，

計原所有權人得爲抵押權利的登記。

(3) 估價——查估各地標準地價，爲申報地價的依據，得爲百分之二十的伸縮，是項申報地價數額，即爲原所有權人應得的補償，地價數額，亦爲抵押權利的價值。

(四) 儘量組織合作農場，積極獎勵合作經營：

(1) 改良放款——由土地金融機關全力援助。

(2) 技術指導——由地方政府積極派專員常川駐地指導。

(3) 共同生產——所有生產資本勞力設計共同作整個規劃。

(4) 各別分配——所有收穫按各單位成績公充分配。

(五) 禁例：

(1) 不准分割——經整理後的單位農場，任何理由不准分割。

(2) 不准移轉——凡耕者所有權，經調整後，任何理由不准移轉於非自耕者。

(3) 不准怠耕——由地方政府派員實地查察，督促勤耕，不准怠荒。

(六) 獎勵：

(1) 工作競賽優者受獎——凡中耕收穫農產製造儲藏運銷各種工作，都可舉行競賽，者由地方政府給獎鼓勵，並減輕其賦稅。

(2) 開荒獎勵——凡有開墾荒地者，土地金融機關貸款援助，地方政府並規定免納賦稅三年至五年。

(3) 生產質量優異者受獎——在一定區域內生產量或其品質較爲優異者，應由地方政府給獎，並減輕其賦稅。

(七) 其他：

(1) 賦稅負擔——地籍經調整後，普通實施地價稅政策，耕者自取得所有權之日起，應負納稅之責，原所有權人，不再負此義務。前項土地稅，於實

施地權調整的第一年，酌予減免。

(2.) 收付補償金本息方式——經實施地權調整後，先由耕者分年按期交付規定補償金本息數目於土地金融機構，再由該機構會同地方政府通知原所有權人憑抵押權利證明書領取，並立即加以註記，等到是項本息全部領訖，由地方政府與土地金融機構，將原所有權人之抵押權證明書，收回註銷，並於耕者所有權狀上，亦加是項權利之塗銷註記。

(3.) 人地調劑——甲地人多移乙地耕種，乙地地少移甲地耕種，甲地肥沃，乙地瘠薄，應均勻公平分配，甲戶人多，乙戶人少，亦應適當調劑。

(4.) 授耕期限——自地權調整後，凡有人民到成人年齡有耕作能力者，地方政府即應授予單位農場，到沒有耕作能力時，由地方政府收還，另行出授，如此循環收授，以維人民生活克盡地利。

(5.) 新舊耕者抽籤決定——如原所有權人本來也是耕者，那麼歸誰耕問題用抽籤來決定。

三、預期實施效果

扶植自耕農政策實施以後，預期可能得到的效果，可分二方面來說：

(一) 民生方面：

(1.) 原所有權人——在過去租佃制度之下，專靠不勞而獲來過生活，固可揮霍一時，然而因此很容易墮落志氣，家道也很難維持長久。記得胡次威先生說過日本的大郎很少有出色的人材，這不能否認長子繼承可獨享田產的緣故。而且在現狀下蘇北所有的地主都被清算了，殺的殺，逃的逃，情況慘到極點，政府如能實施扶植

(2.) 耕者——

在佃租制度之下被解放出來的耕者，他們本來沒有什麼罪惡。政府如能實施耕者有其田的政策，又加上一層保護和獎勵，他們怎樣的努力的來生產恢復和繁榮農村經濟，收效的迅速與宏大是在意料之中。並且由於政策的啓迪，原所有權人向工商業發展的結果，使農業生產突飛猛進，二者休戚與共相得益彰，由於這種社會進步勢力的陶冶，化干戈為玉帛，變仇恨為互助，又是必然的後果。

(3.) 社會其他各階層——由於今日社會的紊亂，民生凋弊，智識份子都在飢餓線上掙扎，以致科學落伍，文化衰退。如果實行耕者有其田，民生有了辦法，我們的文化家科學家不難仰頭趕上人家。

(二) 其他方面：

(1.) 民權——

必須首先在經濟上實行了農地改革，普遍徹底推行，耕者有其田的政策，使大多數農民獲安居樂業的機會，由於人地的密切聯繫，提高了農民實際參加政治的興趣，來靈活的運用四種直接民權，選舉賢能，罷免庸劣，創制新法，革除陋習，舉凡一切有關農民福利事業（包括農田水利灌溉交通教育衛生會作社會等項）怎樣來研討實施農民都有復決的最大熱忱。建築在這種基礎上的政治，才

### 民族

#### 民族

真正的民權政治，人民和政府是一體的二面，人民有政權，來創造政府，政府有治權，來完成人民託付的使命，形影相隨，互助互成，政府既不能魚目混珠，人民也不會唾棄政府。中山先生民權主義和五權憲法的理想，不難在這種基礎上發揚光大起來。以上是從政策的意義上來立論，現在再就政策的施實辦法上來研究，可說也有同樣的效果。因為對於耕者人多人多而且都很均勻，所以再遺不出土豪劣紳，政府是人民的政府，所以更不會產生貪官污吏，這樣封建勢力已經徹底廓清，民主制度勢必隨着滋長起來了。

不論古今中外捍衛國土的民族戰士大來自田間，而其抵禦外侮的決心和犧牲精神程度的高下深淺，全視他們和土地的關係密切與否，作為衡量的標準，試看，一次大戰蘇聯軍與人民密切合作，鮮血來保衛他們的農場國土終於得到了勝利，蔣百里先生說過生產條件和戰鬥條件一致者國家必強，相離者必弱，相反者必亡。農民當然是戰鬥主體，土地也是生產的要素，二者求其一致，使農民和土地發生不可分離的關係，最好是實行耕者有其田的政策。古時井田制度的值得後人歌頌，在保衛民族國土的意義上講，和牠的經濟意義同有不可磨滅之功。

### 四 實施時機和應有決心

#### (一) 實施的時機：

(1) 今日的事——土地公有實為民生主義理論的中心。因為吾國土地二千年來在佃租制度的羈絆下，阻礙了農業的進展，和工商業的繁榮，由於人與

#### (2) 今日的地

地的脫節，造成人吃人的嚴重局面，耕者有其田的民生政策，早該實施了。而且遠在民國十六、七年，共產黨利用這點在江西等處號召廣大羣衆實行「以地餉人」以人殉戰」的策略，由於連續的叛變和圍剿，人民死於溝壑者何止千萬，國家的元氣已經損耗了大半。又經過這次長期抗戰，一面土地荒蕪，人口流亡，加速了農村的崩潰一面分配不均土地集中，拉長了貧富的距離。國勢民困真是千鈞一髮，最後關頭已經到臨，這就「今日的事」來說。

蘇北是目前二黨爭執最烈的地方；大而言之中國是蘇美今日暗鬥最厲害的區域，我們無論是想解決二黨的紛爭或是想奠定世界和平，都要從這塊地方做起。共產主義的經營方式或是資本主義的經營方式都不能解決整個民生問題，而且都有招致外侮的極大可能性。我們想保持今天這塊土地，唯有立刻徹底實行「耕者有其田」的政策，進一步想排斥類似楊墨的邪說。宏揚中山先生的民生主義於全世界，啓發近代進步思想，達成奠定世界和平的局面，在今天的這塊土地上我們尤應立即排除萬難播這優良的種子了。是安樂土還是火藥庫關鍵所在，對於當前的時機，不能不嚴加注意。

#### (3) 今日的人

決定政策實施的時機，要看事情的發展和變化的程度，同時注意地環境的情況，尤其要緊的莫過於測驗人心的向背。自本黨推翻滿清一直到北伐成功，再加上八年抗戰，革命數十年關係民生政策的宣言決議方案條文

給人民的諾言保證不知有多少，人民期待得，真望眼欲穿了。我們深知「信義為立業之本」，「民無信不立」，今天想要取得人民的信仰，要人民和政府有互信，首先要把政府的信拿出來，換言之，說話要兌現，才能取得人民的信心。但是時勢推移今天，人心的向背已到了分水嶺上，非左即右，稍

### 革新呼聲 行動是革新的必要手段

葉 鉞

黨政腐敗，老早就應該革新了，民國三十一年到三十二年這段期間，一般人就喊着「經濟第一」，一切在錢上算帳，黨政機關及人員，也在這種習染之下，隨着腐化下去，一切為不辦事無效率弊病百出後來連軍隊也不可免了，現象之惡是不可言喻的。照道理說這時就應該革新，可是沒有，提也沒有人提，因為其時大敵當前，國家存亡緊迫，人敢說革新這個話，縱使說了，世怕不會有甚效果，所以有志於國事的，都滿心腹事，盡在不言中，勝利後，六屆二中全會召開，才有人吐出革新的話來，雖不失於明智之舉，一吼而全國響應，惟似鐘時機稍晚，不如病症初發的容易救治，嚴格的對照是「好革新運動」，各地釋放人員便大肆貪污，無所忌憚，把革新的光輝都似平湮沒了，這種情形筆者分析起來有兩種原因：一則社會的積習太深，革新的發動稍晚，二則革新的力量不夠，沒有振動人心，普及各地，最要的是力量不夠，所以在這種情形之下，我們應該檢討一下這個革新運動：

據筆者的觀察，革新運動是坦白的，民主的，公開的，革新運動標揭的四種精神七項運動，都是明朗的坦白的，無所隱諱，也無所遮飾，發動革新運動的人，亦是出自良心，沒有雜念，無所企圖，發動革新的方式很公開的，無秘密，這一運動宜乎一發而雷聲萬鈞，不可遏止，殊不知馬上就透出了一股接收的骯髒氣，等於給我們革運動運動當頭一棒，儘管我們可以說革新運動還沒有展開，不算是革新當中的一種挫折，可是這一現象就足以啓發我們的深省，我們應該考慮革新要如何才能順利到成功，換句話說就是革新的方法要如何才能有效。

關於革新黨政的方法，在黨政革新綱領上已經說得很明白，大體說來有「革新中心」，要以開座談會，出刊物等等來轉移風氣，改變服務於黨政界的人心和作風，用心深遠，無可非議，奈黨政風氣敗壞已久，為時三四年了

所謂積重難返，斷非書面文章，或座談宣傳所能奏效的，要改變風氣，扭轉乾坤，我以為非以行動不可，說到要拿行動來輔佐宣傳，加強革新，許多人一定要誤會，以為行動來革新，必然會引起動亂，社會秩序因而不安，這種顧慮誠屬必要，但不必過慮，只要拿定了行動的分寸，行動就不會債事的，萬不會釀出亂子來，現在姑舉一例來說：官僚資本在大肆活動，我們僅在革新的刊物上說「倒官僚資本，或座談會上說「倒官僚資本，甚至勸告官僚們收拾起他們的資本，結果如何？我們可以想像得知，必然的，官僚資本自官僚資本，毫不低它的作祟，假如我們在方法上加強些，切實的把官僚資本的活動調查清楚，隨着它的活動公布出來，讓人人明白，那些是官僚資本，總數多少，在甚麼物品上，這批物品存在甚麼地方，在甚麼地方發售，使它無處躲藏，明明白白的暴露出來，然後更鼓吹人們不給它交易，帶它的出路，那變官僚資本可以不打自倒，如果這樣的效果都還不夠，我們還可以準備進一步更有效的行動。

我們知道官僚資本的來源，多半挪動公款，或者利用權勢掩護其資本的活動，這些行為違法，都是不敢公開的事情，我們就可以利用這些弱點，把它的真象暴露出來，督促有權責的機關去干涉它，官僚們到了這種田地，也許不敢再公然的活动了吧，總之在不流血，不暴亂的情況下，我們很可以利用很多行動方法達成革新的，不必向泥在開座談會上。以此類推，官僚資本，官僚主義，派系主義……等等，我們都可以用行動來輔佐座談宣傳的不足，務使官僚資本，官僚主義，派系主義……無條件投降而後已。

革新運動必須有革新的行動，已是不應費詞的了，現在我們還要研究行動應該如何來領導，如何來指揮，這在中央的黨政革新座談會宜當設置一個機構，訂出詳細辦法來。

### (二)實施的決心：

蘇北地權既有急切調整的必要，遵照 中山先生的遺訓唯有正軌的來實施耕者有其田政策。為了民生，實施民權政治和鞏固國防，我們政府應該把握時機，拿出英明果斷的精神和魄力來，向平等自由之鐘揮擊，更希望抱定最大的決心，提起無比的勇氣披荆斬棘，向前邁進，不達目的不止。

蘇北地權既有急切調整的必要，遵照 中山先生的遺訓唯有正軌的來實施耕者有其田政策。為了民生，實施民權政治和鞏固國防，我們政府應該把握時機，拿出英明果斷的精神和魄力來，向平等自由之鐘揮擊，更希望抱定最大的決心，提起無比的勇氣披荆斬棘，向前邁進，不達目的不止。