

萬 有 文 庫

第一集一千種

王 雲 五 主 編

四 庫 全 書 總 目 提 要

(一十)

永 瑤 等 撰



商 務 印 書 館 發 行

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者  
王雲五

商務印書館發行

上海圖書館藏書

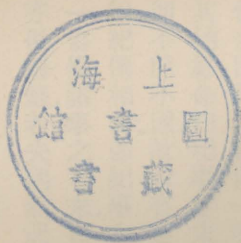


A541 212 0003 4366B

四庫全書總目提要

(一十)

永瑢等撰



國學基本叢書

# 四庫全書總目提要

## 卷四十九

### 史部五

#### 紀事本末類

古之史策編年而已。周以前無異軌也。司馬遷作史記。遂有紀傳一體。唐以前亦無異軌也。至宋袁樞。以通鑑舊文每事爲篇。各排比其次第。而詳敘其始終。命曰紀事本末。史遂又有此一體。夫事例相循。其後謂之因。其初皆起於創。其初有所創。其後卽不能不因。故未有是體以前。微獨紀事本末創。卽紀傳亦創。編年亦創。既有是體以後。微獨編年相因。紀傳相因。卽紀事本末亦相因。因者既衆。遂於二體之外。別立一家。今亦以類區分。使自爲門目。凡一書備諸事之本末。與一書具一事之本末者。總彙於此。其不標紀事本末之名。而實爲紀事本末者。亦併著錄。若夫偶然記載。篇帙無多。則仍隸諸雜史傳記。不列於此焉。

【通鑑紀事本末四十二卷】通行本 宋袁樞撰。樞字機仲。建安人。孝宗初試禮部。詞賦第一。歷官至工部侍郎。以右文殿修撰。知江陵府。尋提舉太平興國宮事。蹟具宋史本傳。案唐劉知幾作史通。敘述史例。首列六家。總歸二體。自漢以來。不過紀傳編年兩法。乘除互用。然紀傳之法。或一事而複見數篇。竇主莫辨。編年之法。或一事而隔越數卷。首尾難稽。樞乃自出新意。因司馬光資治通鑑。區別門目。以類排纂。每



事各詳起訖。自爲標題。每篇各編年月。自爲首尾。始於三家之分晉。終於周世宗之征淮南。包括數千年事蹟。經緯明晰。節目詳具。前後始末。一覽了然。遂使紀傳編年貫通爲一。實前古之所未見也。王應麟玉海。稱淳熙三年十一月。參政龔茂良言。樞所編紀事。有益見聞。詔嚴州摹印十部。仍先以繕本上之。宋史樞本傳。又稱孝宗讀而嘉歎。以賜東宮。及分賜江上諸帥。曰。治道盡在是矣。朱子亦稱其書部居門目。始終離合之間。皆曲有微意。於以錯綜溫公之書。乃國語之流。蓋樞所綴集。雖不出通鑑原文。而去取剪裁。義例極爲精密。非通鑑總類諸書。割裂撻擄者可比。其後如陳邦瞻谷應泰等。遞有沿仿。而包括條貫。不漏不冗。則皆出是書下焉。

【春秋左氏傳事類始末五卷】

江蘇巡撫採進本

宋章沖撰。沖字茂深。章惇之孫也。淳熙中嘗知台州。

其妻乃葉夢得女。夢得深於春秋。故沖亦頗究心於左傳。取諸國事蹟。排比年月。各以類從。使節目相承。首尾完具。前有沖自序。及謝諤序。考沖與袁樞俱當孝宗之時。樞排纂資治通鑑。創紀事本末之例。使端緒分明。易於循覽。其書刊於淳熙丙申。沖作是書。亦同斯體。據自序刊於淳熙乙巳。在樞書之後九年。殆踵樞之義例而作。雖篇帙無多。不及樞書之淹博。其有裨學者則一也。惟通鑑本屬史家。樞不過理其端緒。春秋一書。經則比事屬詞。義多互發。傳文則或先經以始事。或後經以終義。或依經以辨理。或錯經以合異。絲牽繩貫。脈絡潛通。沖但以事類哀集。遂變經義爲史裁。於筆削之文。渺不相涉。舊列經部。未見其然。今與樞書同隸史類。庶稱其實焉。

【三朝北盟會編二百五十卷】

左都御史張若淮家藏本

宋徐夢莘撰。夢莘字商老。臨江人。紹興二十

四年進士爲南安軍教授改知湘陰縣官至知賓州以議鹽法不合罷歸事蹟具宋史儒林傳夢莘嗜學博聞生平多所著述史稱其恬於榮進每念生靖康之亂思究見顛末乃網羅舊聞薈萃同異爲三朝北盟會編自政和七年海上之盟迄紹興三十一年上下四十五年凡敕制誥詔國書書疏奏議記序碑志登載靡遺帝聞而嘉之擢直祕省云云今其書鈔本尙存凡分上中下三帙上爲政宣二十五卷中爲靖康七十五卷下爲炎興一百五十卷其起訖年月與史所言合所引書一百二種雜考私書八十四種金國諸錄十種共一百九十六種而文集之類尙不數焉史所言者殊未盡也凡宋金通和用兵之事悉爲詮次本末年經月緯案日臚載惟靖康中帙之末有諸錄雜記五卷則以無年月可繫者別加編次附之於末其徵引皆全錄原文無所去取亦無所論斷蓋是非並見同異互存以備史家之採擇故以會編爲名然自汴都喪敗及南渡立國之始其治亂得失循文考證比事推求已皆可具見其所以然非徒餽釘瑣碎已也雖其時說部糅雜所記金人事蹟往往傳聞失實不盡可憑又當日臣僚劄奏亦多誇張無據之詞夢莘概錄全文均未能持擇要其博瞻淹通南宋諸野史中自李心傳繫年要錄以外未有能過之者固不以繁蕪病矣考夢莘成書後又以前載不盡者五家續編次於中下二帙以補其闕靖康炎興各爲二十五卷名曰北盟集補今此本無之殆當時二本各行故久而亡佚歟

【蜀鑑十卷】兩淮鹽政採進本不著撰人名氏前有方孝孺序稱宋端平中紹武李文子嘗仕於蜀蒐採史傳起秦取南鄭至宋平孟昶上下千二百年事之繫乎蜀者爲書十卷云云世遂題爲文子作考亭淵源錄亦載李文子字公瑾光澤人案光澤卽紹武之屬縣今尙仍古名李方子之弟紹興四年進士官

至知太安軍綿閬州潼川府著蜀鑑十卷。然考端平三年文子所作序中稱燕居深念，紬繹前聞，因俾資中郭允蹈緝爲一編云云。則此書爲資中郭允蹈所撰。文子特總其事耳。世卽以爲文子作，亦猶大易粹言本會種命方聞一作而直齋書錄解題遂誤以爲種作也。其書每事各標總題，如袁樞通鑑紀事本末之例。每條有綱，有目，有論。如朱子通鑑綱目之例。其兼以考證附目末，則較綱目爲詳贍焉。宋自南渡後，以荆襄爲前障，以興元漢中爲後戶，天下形勢恆在楚蜀。故允蹈是書所述皆戰守勝敗之蹟，於軍事之得失，地形之險易，恆三致意。而於古人用兵故道，必詳其今在某處。其經營擘畫，用意頗深。他如辨荆門之浮橋，引水經注以證荊州記之誤。陳倉之馬鳴閣，引蜀志以證寰宇記之誤。斜谷之遮要，引興元記以補裴松之註之闕。諸葛亮之築樂城，引通鑑以辨華陽國志寰宇記之異同。於地理亦頗精核。又所載羅尚之抗李雄，張羅之據犍爲，亦較晉書載記及十六國春秋爲詳。皆足裨史乘之考證。唯所論蜀之地勢，可以北取中原，引漢高祖爲證。則與李舜臣江東十鑑同意。姑以勵恢復之氣耳。諸葛亮所不能爲，而謂後人能之乎。末二卷敘西南夷始末，其載犍爲郡之置始於漢代，不知唐之莊琬播郎等州卽其故地。又所載南詔始末，謂驃信敗於章臯，而南蠻始衰，不知敗於高駢，而蠻乃不振。所記未免稍略。然其時方慮內訌，無暇外攘，著書之志，主於捍拒秦隴之師，振控巴渝之險。其他邊徼之事，固在所略。亦其時勢爲之矣。

【炎徼紀聞四卷】浙江巡撫探進本 明田汝成撰。汝成字叔禾，錢塘人。嘉靖丙戌進士。官至廣西布政

司右參議。事蹟具明史文苑傳。史稱其博學工古文，尤善敘述。歷官西南，諳曉先朝遺事。撰炎徼紀聞卽

此編也。書凡十四篇。首紀王守仁征岑猛事。次紀岑璋助擒岑猛事。次紀趙楷李寰事。次紀黃瑛請立東宮事。次紀征大藤峽事。次紀奢香事。次紀安貴榮事。次紀田琛事。次紀楊輝事。次紀阿溪事。次紀阿向事。次紀雲南諸夷。次紀猛密孟養。次雜紀諸蠻夷。每篇各繫以論。所載較史爲詳。前有汝成自序。稱自涉炎徼。所聞諸事。皆起於撫綏闕狀。賞罰無章。切中明代之弊。其論田州之事。歸咎於王守仁之姑息。論黃瑛之事。歸咎於于謙之隱忍。亦持平之議。不蹈門戶之見。史稱汝成分守右江時。龍州土酋趙楷。憑祥州土酋李寰。各弑主自立。與副使翁萬達密討誅之。努灘賊侯公丁爲亂。斷藤峽羣賊與相應。汝成復偕萬達設策。誘擒公丁。而進兵討峽賊。大破之。又與萬達建善後七事。一方遂靖云云。則汝成於邊地情形。得諸身歷。是書據所見聞而記之。固與講學迂儒。貿貿而談兵事者。迥乎殊矣。

【宋史紀事本末二十六卷】兩淮鹽政採進本。明陳邦瞻撰。邦瞻字德遠。高安人。萬歷戊戌進士。官至兵部左侍郎。事蹟具明史本傳。初禮部侍郎臨馮琦。欲仿通鑑紀事本末例。論次宋事。分類相比。以續袁樞之書。未就而沒。御史南昌劉曰梧。得其遺藁。因屬邦瞻增訂成編。大抵本於琦者十之三。出於邦瞻者十之七。自太祖代周。迄文謝之死。凡分一百九目。於一代興廢治亂之迹。梗概略具。袁樞義例。最爲賅博。其鎔鑄貫串。亦極精密。邦瞻能墨守不變。故銓敘頗有條理。諸史之中。宋史最爲蕪穢。不似資治通鑑。本有脈絡可尋。此書部列區分。使一一就緒。其書雖稍亞於樞。其尋繹之功。乃視樞爲倍矣。惟是書中紀事。既兼及遼金兩朝。當時南北分疆。未能統一。自當稱宋遼金三史紀事。方於體例無乖。乃專用宋史標名。殊涉偏見。至元史紀事本末。邦瞻已別有成書。此內如蒙古諸帝之立。蒙古立國之制。諸篇皆專紀元



初事實。卽應析歸元紀之中。使其首尾相接。乃以臨安未破。一概列在宋編。尤失於限斷。此外因仍宋史之舊。舛譌疎漏。未及訂正者。亦所不免。然於紀載冗雜之內。實有披榛得路之功。讀通鑑者。不可無袁樞之書。讀宋史者。亦不可無此一編也。

【元史紀事本末四卷】江蘇巡撫採進本。明陳邦瞻撰。凡列目二十有七。其律令之定一條。下注一補字。則歸安臧懋修所增也。明修元史。僅八月而成書。潦草殊甚。後商輅等撰續綱目。不能旁徵博采。於元事亦多不詳。此書採掇。不出二書之外。故未能及。宋史紀事之賅博。又於元明間事。皆以爲應入明國史。遂於徐達破大都。順帝駐應昌諸事。皆略而不書。夫元初草創之迹。邦瞻旣列於宋編。又以燕京不守。元帝北徂。爲當入明史。是一代興廢之大綱。皆沒而不著。揆以史例。未見其然。至至正二十六年。韓林兒之死。乃廖永忠沈之瓜步。洪武中寧王權作通鑑博論。已明著其事。不過以太祖嘗奉其年號。嫌於項羽義帝之事。歸其獄於永忠耳。邦瞻更諱之。書卒尤爲曲筆。庫庫特穆爾自順帝北遷之後。尙爲元盡力。屢用兵以圖興復。故太祖稱王保保真男子。以爲勝常。遇春後秦王。棗妃。卽納其女。邦瞻乃以爲不知所終。亦不免於失實。特是元代推步之法。科舉學校之制。以及漕運河渠諸大政。措置極詳。邦瞻於此數端。紀載頗爲明晰。其他治亂之迹。亦尙能撮舉大概。攬其指要。固未嘗不可以資考鏡也。

【平定三逆方略六十卷】康熙二十一年。大學士勒德洪等奉敕撰。紀平定逆藩吳三桂尙之信耿精忠事。初孔有德尙可喜。耿仲明均以故明將佐。於太祖時率衆來歸。隨八旗征討。多立戰功。有德封定南王。可喜封平南王。仲明封靖南王。吳三桂本明總兵。世祖驅除流寇。定鼎燕京。亦以效命執殳。得邀榮錫。

封平西王。後有德死，殉孤城。至今廟食。惟仲明分藩於福建，可喜。分藩於廣東，三桂亦分藩於雲南。膺股肱心膂之寄，恩最深。後仲明先歿，以其子精忠嗣封。可喜。年老乞閒，以其子之信攝軍事。吳三桂遂獨稱宿將，列重鎮於西南。乃虺毒潛吹，狼心叵測。於康熙十二年十一月，稱戈抗命，進薄衡湘。與官軍相距於常德，之信精忠亦乘機蠢動。聖祖仁皇帝特簡八旗勁旅，迅掃櫜槍。相度機宜，指授方略。勦撫並用，以次戡平。三桂勢蹙憂怖，旋伏冥誅。僅孽孫世璠游魂釜底，既而之信精忠窮迫歸正，均正刑章。至康熙二十年十月，世璠惶懼自戕。三逆並滅，蓋開國之初，殷頑未靖，其勢易於煽惑。其地皆襟帶山海，勢逾於唐之藩鎮。其黨羽皆百戰之餘，嫻習攻守。力逾於漢之七國。故一時蠶起，敢肆披猖。我聖祖時在沖齡，乃從容鎮定而掃蕩之。自茲以後，大定永清。豈非亘古所未有歟！伏讀實錄，載康熙二十五年十一月大學士勒德洪以此書進呈，蒙諭其中舛錯，如王輔臣由雲南援勦總兵官，授爲陝西提督，今謂由陝西總兵官陞任。至論贊中援宋太祖杯酒釋兵權事，吳三桂非宋功臣可比。乃唐藩鎮之流，飭酌改之。仰見深籌遠慮，事事皆經聖心。卽一二小節，亦毫髮無遺。益徵神謀獨斷，非廷臣所能參贊者矣。當時尙未奉刊布，僅有寫本尊藏大內。今蒙皇上宣示，特命繕錄，編入四庫。臣等校錄之餘，旣欣睹聖祖仁皇帝實兼守成創業之隆，亦彌仰我皇上覲揚光烈之盛云。

【親征朔漠方略四十卷】康熙四十七年大學士溫達等撰進。聖祖仁皇帝御製序文，深著不得已而用兵之意。蓋噶爾丹凶頑爽誓，寢爲邊患。因於康熙三十五年二月，親統六師往征。鋒蝟斧螳，懼慄遠遁。噶爾丹僅以身免。大軍凱旋，是年九月再幸塞北，諭噶爾丹以束身歸罪，並納其所屬之歸降者。迨明年

二月復統大軍親征。刑天之技既窮，貳負之尸遂桎。於是廓清沙漠，輯定邊陲。爲萬古無前之偉績。書中所紀。始於康熙十六年六月。厄魯特噶爾丹奉表入貢。及賜敕諭。令與喀爾喀修好。以爲緣起。訖於三十七年十月。策妄阿拉布坦獻噶爾丹之尸而止。其間簡鍊將卒。經畫糧餉。剪除黨惡。曲赦脅從。以及設奇制勝之方。師行緩急之度。凡稟之睿算者。咸據事直書。語無增飾。首載御製紀略一篇。後載告成太學。及勒銘察罕七羅拖諾昭木多狼居胥山諸碑文。恭誦之餘。仰見大聖人不恃崇高。不懷燕逸。櫛風沐雨。與士卒同甘苦。用能於浹歲之中。建非常之業。竹冊昭垂。非獨比隆訓誓矣。

【欽定平定金川方略三十一卷】乾隆十三年大學士來保等恭撰奏進。凡二十六卷。後恭錄御製詩文一卷。又附載諸臣紀功詩文五卷。金川土司在四川徼外。本吐蕃之遺種。卽明史所謂金川寺者是也。國朝康熙中。其土舍色勒奔初募化歸誠。奉職惟謹。雍正中。頒給印信號紙。俾世守故疆。其子郎卡襲職。漸肆鴟張。稍搏噬其族類。守臣請加征討。以寧九姓之宗。我皇上以荒憬蠻陬。自相蠶食。不足以勞我六師。惟敕慎固邊圉。以防其變。而沙羅奔狼性原貪。鴟音弗改。不思緩行九伐。爲寬以悔過之途。仍肆凶殘。自干天討。乃於乾隆十三年冬。特簡大學士傅恆爲經略。董率熊鰲。剪除蛇豕。靈夔聲震。山鬼伎窮。掃穴焚巢。在於指顧。始知螳螂之臂。不足抗拒雷霆。窮蹙乞降。籲呼請命。於是桓桓七萃。猶思直斬樓蘭。而我皇上聖度符天。宏開湯網。閱其知罪。許以自新。特詔班師。貸存餘息。計自禡牙以迄飲至。往返一二萬里。爲期不及兩年。蓋終沙羅奔之身。蹠伏荒巖。莫敢吹虺毒。厲豺牙焉。雖文王因壘而崇降。舜帝舞干而苗格。豐功盛德。何以加於茲乎。其間決機制勝。悉稟睿謨。是編所載詔諭之指授。章奏之批答。隨在可見。神

武不殺之至意。併以見厥後索諾木夜郎自大。終戮藁街。實辜德逞凶。禍由自取。於理於勢。皆不可姑容。非聖人之有意於用兵也。

【御定平定準噶爾方略前編五十四卷正編八十五卷續編三十三卷】乾隆三十七年大學士傅恆等恭撰奏進。凡分三編。考準噶爾部落。系出元阿魯台。譯語轉音。故稱厄魯特。太祖高皇帝時。嘗遣使入貢。世祖章皇帝時。錫以封爵。俾自領其衆。迨噶爾丹肆其野心。侵擾喀爾喀諸部。聖祖仁皇帝親討平之。北邊於以敕寧。其姪策妄阿拉布坦。先與噶爾丹構釁。跳而西遁。踰伏伊黎。後生息漸蕃。稍爲邊患。由我聖祖仁皇帝世宗憲皇帝屢申撻伐。折其逆萌。澤旺阿拉布坦之子噶爾丹策凌。震我天聲。始戢鋒受命。我皇上化周六幕。威惠交孚。示以綏柔。許通貢市。用廣轎載之仁。後達瓦齊狀噶爾丹策凌之子喇嘛達爾札屬。擁衆自立。部曲不附。紛紛然內向款關。準噶爾遂大亂。是書前編五十四卷。所紀自康熙三十九年七月乙未。至乾隆十七年九月壬申。卽詳述其緣起也。嗣杜爾伯特台吉策凌策凌烏巴什輝特台吉阿睦爾撒納等。先後來歸。籲請天討。以人心之大順。如帝命之式臨。特詔六師。分行兩道。降蕃負弩。怵舞前驅。餘黨倒戈。駢羅膜拜。兵不血刃。五月而定伊犁。俘達瓦齊於圖爾滿。旣而阿睦爾撒納豺狼反噬。旋見函顛。波羅尼都霍集占梟獍齊鳴。亦隨獻馘。天山南北。桴鼓不鳴。展拓黃圖。凡二萬餘里。是書正編八十五卷。所紀自乾隆十八年十一月甲戌。至二十五年三月戊申。卽備錄其始末也。至續編三十三卷。則乾隆二十五年三月庚戌以後。至三十年八月乙亥。凡一切列戍開屯。設官定賦。規畫久遠之制。與討定烏什及絕域諸蕃。占風納賚者。咸載焉。自有書契以來。未有威弧之所震。如是其遠。皇輿之所拓。如是其

廓者亦未有龍沙蔥雪之間。控制撫綏。一如中冀。如是之制度周詳者。而運籌策於幾先。計久長於事後。一一出睿謨之獨斷。豈非天錫勇知。以光列聖之緒。而貽奕世之謨哉。伏讀是編。知舜德之賓王母。禹迹之被流沙。均不足與聖功比也。

【欽定平定兩金川方略一百五十二卷】 乾隆四十六年大學士阿桂等恭撰奏進。凡御製序文紀略一卷。天章八卷。冠於前。臣工詩文八卷。附於末。所紀平定兩金川事。自乾隆二十年六月癸亥起。至乾隆四十四年十一月壬午止。金川自郎卡歸命之後。威稜所懾。已不敢復逞凶鋒。而狼更生。獮野心不改。其子索諾木。與其頭人丹巴沃雜爾。煽惑小金川僧格桑。鯨吞九姓。無故稱戈。諭之不從。彌滋狂悖。蓋十稔之將盈。故兩階之弗格也。且夫食殘無厭。谿壑難盈。密邇維州。將生窺伺。與其後來貽患。待之於邊陲。不如先發制人。蹙之於巢穴。是以力排浮議。天斷獨行。再舉六師。重申九伐。雖逆酋恃其地險。暫肆披猖。而震我雷碾。終歸魚爛。僧格桑專車之骨。先獻旌門。旣而轉鬪于盤。剷平三窟。索諾木力窮勢蹙。亦泥首而就俘焉。蓋自三古以來。中國之兵力。未有能至其地者。惟我皇上。睿算精詳。天聲震疊。始開關化外之草昧。是以語其道里。視河源萬里爲近。考其疆界。視天山兩道爲狹。計其生齒。不能敵三十六國之一。而頌聖武者。乃覺與乙亥西征。擴地二萬餘里。後先同軌。豈非以涉歷之遠。至伊犁而極。山川之險。至兩金川而極。均爲克千古之所不能克哉。恭讀是編。具詳決機制勝之始末。益知戊辰之役。爲天心仁愛。不欲窮兵。非力有所不能至也。

【欽定臨清紀略十六卷】

乾隆四十二年大學士于敏中等恭撰奏進。乾隆三十九年九月。山東壽張

逆寇王倫反。突掠陽穀。趨臨清。直隸山東合兵蹙之。而大學士舒赫德奉詔統八旗勁旅亦至。王倫窮迫。自焚死。盡俘其黨。械送京師。磔於市。因命述戡定始末爲此編。我朝自列聖以來。醜化懿綱。重熙累洽。普天率土。含識知歸。我皇上念切痼癘。德符幃載。求寧求瘼。宵旰憂勞。恆恐一夫之不獲。深仁厚澤。縷數難窮。卽田賦之蠲除。動千百萬。漕粟之寬貸。亦動千百萬。水旱偶沴。賑卹頻仍。更不知其幾千百萬。數十年來。述聖政者。亦不勝其紀載。四瀛之內。徧沃衢尊。蓋莫不食福飲和。熙春泳化。無論圓顛方趾。具有彝良。卽悍戾鷙忍之徒。亦皆當革彼鴟音。化其鷹眼。王倫等乃肆萌逆節。敢亂天常。遂煩鄭澤之攻。自取貝州之戮。蓋天地之大。無所不生。狼貪實出於性成。虺毒自爲其種類。初則事魔喫菜。託以斂財。繼乃聚衆焚香。因而成黨。自知妖言左道。聖世不容。遂僥倖苟延。鋌而走險。變生意外。蓋以此也。然而運策九重。指揮七萃。不旋踵而斧螳鋒蝟。殘滅無遺。奏功之速。未有過於是役者。豈非人心之所共憤。卽天道之所必誅乎。是編所錄。詳述制勝之機宜。並明倡亂之緣起。所以爲天下萬世自外生成之炯戒也。至於安輯流亡。撫綏困乏。兵燹之餘。所以善籌其後者。謀畫無所不周。惠養無所不至。益足見聖德如天。而王倫等之辜恩謀逆。爲罪深於梟獍矣。

【欽定蘭州紀略二十卷】 乾隆四十六年奉敕撰。考回人散處中國。介在西北邊者尤獷悍。然其教法則無異。劉智天方典禮擇要解。卽彼相沿之規制也。其祖國稱默德那。其種類則居天山之南北。後準噶爾據有山北。乃悉避處於山南。今自哈密吐魯蕃以外。西暨和闐葉爾羌。皆所居也。迨我皇上星弧遙指。月窟咸歸。諸回部並隸版圖。爲我臣僕。中國回人。亦時時貿遷服賈。來往其間。姦黠之徒。遂詭稱傳法於



祖國別立新教。與舊教構爭。守臣狃於晏安。不早爲防微杜漸。互相讐殺。乃馴至嘯聚稱戈。辛丑四月。循化廳逆回蘇四十三等。突陷河州。復擁衆犯蘭州。會援師既集。斷其歸路。而羽林劾卒。益部蕃兵。亦皆奉詔。遄征。剋期並赴。逆回飛走路絕。乃退據城南十里龍尾山。扼險死守。然釜魚暫活。揮螽終殲。填塹焚巢。百道俱進。蹙之於華林寺。或俘或馘。無一人倖漏網焉。蓋是役也。平日釀釁之漸。在大吏之積薪厝火。故猝發而不及防。臨時制勝之方。在聖主之省括張機。故一奉而無不克。是編所錄。始末釐然。至於規畫兵制。慎固邊防。一切敷陳批答。亦皆備書。併足見長駕遠馭之謀。杜漸防微之略。所以貽萬世之安者。睿慮尤深且遠也。

【欽定石峯堡紀略二十卷】乾隆四十九年奉勅撰。初撒拉爾逆回之變。渠魁蘇四十三等。雖全就殲。而馬明心餘孽猶多。我皇上天地爲心。兼包並育。不欲盡翦其族類。特命陝甘總督李侍堯。密爲經理。以杜亂萌。務曲導其自新。而陰鋤其怙惡。乃李侍堯籌畫未周。疎於防制。致逆回田五。噓馬見心。已燼之餒。詭稱官軍將盡勦新教。恐脅回衆。轉相煽惑。醜黨遂繁。因而據險營巢。伏戎于莽。以乾隆四十九年四月十五日。猝起變於小山。迨田五爲提督剛塔所敗。勢蹙自戕。餘黨張文慶。馬四娃等。復乘機嘯聚。與剛塔相拒於馬家堡。剛塔不能仰承指示。預斷其飛走之路。致翻山宵遁。遂蔓延四出。肆其猖獗。賴我皇上魁柄親操。威弧遐指。赫然天斷。易將臨戎。特命兵部尙書福康安爲陝甘總督。統兵進討。復詔大學士阿桂督師策應。摧鋒轉戰。捷書旅來。逆回無路可逃。釜底游魂。羣聚守於石峯堡。石峯堡者。通渭之所屬也。萬山環抱。孤峯雲舉。羊腸鳥道。詰屈僅通。自前代號天險。阿桂福康安等。恭承方略。先列柵樹砦。使聲勢

相連以防衝突。復斷其水道。使困竭。難存生路。既窮。迫而宵潰。是歲七月初五日。焚巢掃穴。並俘致行殿。明正典刑。鯨鯢梟獍。所殲戮幾及萬人。而後淨盡根株。西陲大定。館臣因恭錄諭旨奏章。編次月日。勒爲一編。以昭睿謨之廣遠。臣等鞠躬恭讀。而深釋戡定之聖算。蓋秦隴左右。跬步皆山。深巖巨谷。繚繞潛通。雖土著或不得其端緒。而逆回陰鷲狡黠。又其天性。故力足抗則鳴張。勢不敵則鼠竄。藉幽蹊曲徑爲蔽。藏得以出入無常。聚散不定。或方在於此。忽移而在彼。方在於前。忽轉而在後。諸臣用兵之始。但躡其蹤。而尾追之。是以左右周章。卒莫得其要領。我皇上坐照如神。通籌全局。先命斷其去路。然後合圍而蹙之。故賊之險阻不足據。賊之詭譎無所施。本欲求爲流寇。以牽制官軍。至是乃窮而負隅。苟延殘喘。遂一鼓而無噍類。仰見睿鑒無遺。超乎萬古。凡聖諭所預籌。一一炳燭先幾。驗如操券。益信前此之囊括濛汜。底定冉驪。皆早握萬全之略。非一時偶致也。勒諸冊府。洵足垂範千古矣。

【欽定臺灣紀略七十卷】乾隆五十三年奉敕撰。臺灣孤懸海外。自古不入版圖。然實閩粵兩省之屏障。明代爲紅毛所據。故外無防禦。倭患蔓延。後鄭芝龍據之。亦負隅猖獗。誠重地也。聖祖仁皇帝七德昭宣。削平鯨窟。命靖海侯施琅等。俘鄭克塽。而郡縣其地。設官置戍。屹爲海上金城。徒以山箐叢深。百產豐溢。廣東及漳州泉州之民。爭趨其地。雖繁富日增。而姦宄亦因以竄跡。故自朱一桂以後。針蝟斧螳。偶或竊發。然旋亦撲滅。惟林爽文莊大田等。逆惡鴟張。凶徒蟻附。致稽藁街之誅。仰賴神謨。指揮駕馭。乃渠首就檻。炎海永清。蓋始由官吏之貪黷。司封疆者未察巢穴。而其所以蕩平者。則仰藉皇上坐照幾先。於鯨室鯨波。視如指掌。事事皆預爲策及。早設周防。又睿鑒精詳。物無匿狀。申明賞罰。百度肅清。弛者改而奮。

怯者改而勇。並凜凜天威。近猶咫尺。而重臣宿將。乃得以致力其間。生縛契諭。以申國憲。威稜所懼。併內臺生番。亘古未通中國者。亦先驅效命。助翦元凶。稽首闕廷。虔修職貢。中外臣民。踴躍御製紀事詩二篇。以手加額。謂軒轅之戮。蚩尤猶親。在行間。武丁之克鬼方。非路經海外。今皇上運籌九天之上。而坐照萬里之外。亘古聖帝明王。更無倫比。至江漢常武諸什。僅在近地者。更無足道矣。奏凱之後。廷臣敬輯諭旨。批答奏章。分析月日。編排始末。勒成是編。以垂示萬古。臣等回環踴讀。仰見聖神文武。經緯萬端。雖地止偏隅。而險阻重深。委曲籌畫。實與伊部回部金川三大事。功烈相等。載筆之下。彌覺歌頌之難罄也。

【綏寇紀略十二卷】浙江巡撫探進本

國朝吳偉業撰。偉業字駿公。號梅村。太倉人。崇禎辛未進士。授

翰林院編修。入國朝官。至國子監祭酒。是編專紀崇禎時流寇。迄於明亡。分爲十二篇。曰澠池渡。曰車箱

困。曰真寧恨。曰朱陽潰。曰黑水擒。曰穀城變。曰開縣敗。曰汴渠墊。曰通城擊。曰鹽亭誅。曰九江哀。曰虞淵

沈。每篇後加以論斷。其虞淵沈一篇。皆記明末災異。與篇名不相應。考朱彝尊曝書亭集。有此書跋云。梅

村以順治壬辰。舍館嘉興之萬壽宮。輯綏寇紀略。久之。其鄉人發雕。是編僅十二卷而止。虞淵沈中下二

卷。未付棗木傳刻。明史開局。求天下野史。盡上史館。於是先生是本出。予鈔入百六叢書。歸田之後。爲友

人借失云云。意者明末降闖。勸進諸臣。子孫尙存。故當時諱而不出歟。此本爲康熙甲寅鄒式金所刻。在

未開史局之前。故亦闕虞淵沈中下二卷。而彝尊所輯百六叢書。爲人借失者。雖稱後十八年從吳興書

賈購得。今亦不可復見。此二卷遂佚之矣。彝尊又稱其書以三字標題。仿蘇鸚杜陽雜編。何光遠鑑戒錄

之例。考文章全以三字標題。始於繆襲魏鏡歌詞。鸚光遠遂沿以著書。偉業敘述時事。乃用此例。頗不免

小說纖仄之體。其回護楊嗣昌左良玉。亦涉恩怨之私。未爲公論。然記事尙頗近實。彝尊所謂聞之於朝。雖不及見者之確切。而終勝草野傳聞。可資國史之采輯。亦公論也。

【明史紀事本末八十卷】通行本 國朝谷應泰撰。應泰字廣虞。豐潤人。順治丁亥進士。官至浙江提學僉事。其書仿袁樞通鑑紀事本末之例。纂次明代典章事蹟。凡八十卷。每卷爲一目。當應泰成此書時。明史尙未刊定。無所折衷。故紀靖難時事。深信從亡致身諸錄。以惠帝遜國爲實。於滇黔游蹟。載之極詳。又不知懿安皇后死節。而稱其青衣蒙頭。步入成國公第。俱不免沿野史傳聞之誤。然其排比纂次。詳略得中。首尾秩然。於一代事實。極爲淹貫。每篇後各附論斷。皆仿晉書之體。以駢偶行文。而遣詞抑揚。隸事親切。尤爲曲折詳盡。考邵廷采思復堂集。明遺民傳。稱山陰張岱嘗輯明一代遺事。爲石匱藏書。應泰作紀事本末。以五百金購請。岱慨然予之。又稱明季稗史。雖多體裁未備。罕見全書。惟談遷編年。張岱列傳。兩家具有本末。應泰並採之。以成紀事。據此。則應泰是編。取材頗備。集衆長以成完本。其用力亦可謂勤矣。

【演考二卷】浙江巡撫採進本 國朝馮甦撰。甦字再來。臨海人。順治戊戌進士。官至刑部侍郎。是書乃康熙元年。甦爲永昌府推官時作。凡一切山川人物物產。皆削不載。惟自莊躋通滇。至明末國初。撮其沿革之舊蹟。治亂之大端。標題記述。爲三十七篇。每事皆首尾完具。端緒分明。非採綴瑣聞。條理不相統貫者比。其名似乎輿記。其實則紀事本末之體也。其中建文遜蹟一篇。雖不免沿致身錄之說。至其征麓川三宣六慰。鎮守太監議開金沙江諸篇。皆視史傳爲詳。且著書之時。距今僅百餘年。所言形勢。往往足以資考證。愈於標題名勝。徒供登臨吟詠者多矣。

【釋史一百六十卷】通行本 國朝馬驢撰。驢有左傳事緯，已著錄。是編纂錄開闢至秦末之事，首爲世系圖年表，不入卷數。次太古十卷，次三代二十卷，次春秋七十卷，次戰國五十卷，次別錄十卷，仿袁樞紀事本末之例，每一事各立標題，詳其始末。惟樞書排纂年月，鎔鑄成篇，此書則惟篇末論斷，出驢自作，其事蹟皆博引古籍，排比先後，各冠本書之名，其相類之事，則隨文附註，或有異同譌舛，以及依託附會者，並於條下疏通辨證，與朱彝尊日下舊聞義例相同。其別錄則一爲天官，二爲律呂通考，三爲月令，四爲洪範五行傳，五爲地理志，六爲詩譜，七爲食貨志，八爲考工記，九爲名物訓詁，十爲古今人表。蓋以當諸史之表志，其九篇亦蒼萃諸書之文，惟古今人表，則全仍漢書之舊，以所括時代，與漢書不相應，而與此書相應也。雖其疎漏牴牾，間亦不免，而蒐羅繁富，詞必有徵，實非羅泌路史、胡宏皇王大紀所可及。且史例六家，古無此式，與袁樞所撰，均可謂卓然特創，自爲一家之體者矣。

【左傳紀事本末五十二卷】浙江巡撫採進本 國朝高士奇撰。士奇有春秋地名考略，已著錄。此書因章沖左傳事類始末而廣之，以列國事蹟，分門件繫，其例有曰補逸，則雜探諸子史傳與左氏相表裏者，曰考異，則與左氏異詞可備參訂者，曰辨誤，則糾其傳聞失實踳駁不倫者，曰考證，則取其事有依據可爲典要者。又時附以己見，謂之發明。凡周四卷，魯十一卷，齊十卷，晉十一卷，宋三卷，衛四卷，鄭四卷，楚四卷，吳三卷，秦二卷，列國一卷，目各如其卷之數。大致亦與沖書相類。然沖書以十二公爲記，此則以國爲記，義例略殊。又沖書門目太傷繁碎，且於左氏原文頗多裁損，至有裂句摘字，聯合而成者。士奇則大事必書，而略於其細，部居州次，端緒可尋，與沖書相較，雖謂之後來居上可也。

【平臺紀十一卷附東征集六卷】江西巡撫探進本 國朝藍鼎元撰。鼎元字玉霖，號鹿洲，漳浦人。由貢生官至廣州府知府。是編紀康熙辛丑平定臺灣逆寇朱一貴始末。始於是年四月，迄於雍正元年四月。凡二年之事，前有自序，稱有市靖臺實錄者，惜其未經身歷目睹，得之傳聞，其地其人，其時其事，多謬誤舛錯。乃詳述其實爲此編。蓋鼎元之兄廷珍時爲南澳總兵官，與福建水師提督施世驃合兵進討。七日而恢復臺灣，旋擒一貴。俄世驃卒於軍，其後餘孽數起，廷珍悉勦撫平之。事後經畫亦多出廷珍之議。鼎元在廷珍軍中，一一親見，故記載最悉。其敘述功罪，亦無所避忌，頗稱直筆。所論半線一路地險兵寡，難於鎮壓，後分立彰化一縣，竟從其說。至今資控制之力，亦可謂有用之書。非紙上談兵者矣。東征集六卷，皆進討時公牘書檄，雖廷珍署名，而其文則皆鼎元作。舊本別行，今附載是書之後。俾事之原委，相證益明。其第六卷中紀地形七篇，於山川險要，尤言之井井可資考證。雍正壬子，鼎元旅寓廣州，始鈐版。天長王者輔序之，又有廷珍舊序一篇，作於康熙壬寅，稱擇可存者百篇，而此刻之文止六十篇。蓋鼎元又加刪削，存其精要也。

右紀事本末類二十二部，一千二百四十七卷，皆文淵閣著錄。

紀事本末類存目

【鴻猷錄十六卷】通行本 明高岱撰。岱字伯宗，京山人。嘉靖庚戌進士，官至景王府長史。是書乃岱官刑部主事時作，仿紀事本末之體。所錄凡六十事，每事標四字爲題，前敘後論，起於龍飛淮甸，終於追戮仇鸞，皆事之關於用兵者也。前有自序，曰歷代實錄，祕不可見，惟是諸臣傳誌書疏，參質考訂，稍得要領。



暇日論次錄而成帙云。

【永陵傳信錄六卷】江蘇巡撫探進本 明戴笠撰。笠字耘野。吳江人。是書用紀事本末之體。一曰興獻大禮。一曰更定郊祀。一曰欽明大獄。一曰二張之獄。一曰曾夏之獄。一曰經略倭寇。事各爲卷。每卷皆先敘而後斷。其論河套事。謂爲難效之功。幸觸犯上怒。其中止。不然。請兵轉餉。工役騷擾。禍患將有大於是者。云云。則自宋以來。儒者因循苟且之見。所以終明之世。無一日無邊患也。

【高廟紀事本末】無卷數 浙江汪啓淑家藏本 舊本不著名氏。黃虞稷千頃堂書目載有是書。亦云不知撰人。王鴻緒明史例議引紀事本末。辨太祖葬孝陵之日爲閏五月辛酉。而此編無之。則鴻緒所引。又別一書矣。其書仿通鑑紀事本末之例。載明祖事蹟爲四十篇。大抵鈔撮實錄之文。如載韓林兒以太祖與張天祐爲左右副元帥。太祖不受。及懿文太子卒。太祖欲立第四子爲太子。劉三吾對何以處秦晉二王。此皆實錄之說。永樂諸臣之誣詞。非可以傳信者也。

【三藩紀事本末四卷】浙江巡撫探進本 國朝楊陸榮撰。陸榮有易互。已著錄。是編成於康熙丁酉。首紀福王唐王桂王始末。及四鎮兩案馬阮之姦。次紀順治初年平浙平閩平粵平江右事蹟。及魯王益王之亂。饒州死難諸人。金聲桓之亂。及大兵南征。何騰蛟瞿式耜之死。孫可望李延齡之變。次爲桂王入緬。蜀亂閩亂及雜亂。其凡例自云搜羅未廣。頗有疎漏。又間有傳聞異詞者。如明史文苑傳載艾南英以病死。而此載其自縊殉節。亦僅據其耳目所及。未一一詳核也。

右紀事本末類四部二十六卷。內一部無卷數。皆附存目。

卷五十

史部六

別史類

漢藝文志無史名。戰國策史記均附見於春秋。厥後著作漸繁。隋志乃分正史古史霸史諸目。然梁武帝元帝實錄。列諸雜史。義未安也。陳振孫書錄解題創立別史一門。以處上不至於正史。下不至於雜史者。義例獨善。今特從之。蓋編年不列於正史。故凡屬編年。皆得類附。史記漢書以下。已列爲正史矣。其歧出旁分者。東觀漢記。東都事略。大金國志。契丹國志之類。則先資草創。逸周書路史之類。則互取證明。古史續後漢書之類。則檢校異同。其書皆足相輔。而其名則不可以並列。命曰別史。猶大宗之有別子云爾。包羅既廣。六體兼存。必以類分。轉形瑣屑。故今所編錄。通以年代先後爲鈔。

【逸周書十卷】內府藏本。舊本題曰汲冢周書。考隋經籍志。唐藝文志。俱稱此書以晉太康二年得於魏安釐王冢中。則汲冢之說。其來已久。然晉書武帝紀。及荀勗束皙傳。載汲冢人。不準所得竹書七十五篇。具有篇名。無所謂周書。杜預春秋集解後序。載汲冢諸書。亦不列周書之目。是周書不出汲冢也。考漢書藝文志。先有周書七十一篇。今本比班固所紀。惟少一篇。陳振孫書錄解題。稱凡七十篇。鈔一篇。在其末。京口刊本。始以序散入諸篇。則篇數仍七十有一。與漢志合。司馬遷紀武王克商事。亦與此書相應。許慎作說文。引周書大翰若翬雉。又引周書獬有爪而不敢以擗。馬融註論語。引周書月令。鄭元註周禮。引周書王會。註儀禮。引周書北唐以閭。皆在汲冢前。知爲漢代相傳之舊。郭璞註爾雅。稱逸周書。李善文選。

註所引亦稱逸周書。知晉至唐初舊本尚不題汲冢。其相沿稱汲冢者。殆以梁任昉得竹簡漆書不能辨識。以示劉顯。顯識為孔子刪書之餘。其時南史未出。流傳不審。遂誤合汲冢竹簡為一事。而修隋志者誤採之耶。鄭元祐作大戴禮後序。稱文王官人篇與汲冢周書官人解相出入。汲冢書出於晉太康中。未審何由相似云云。殊失之不考。文獻通考所引李燾跋及劉克莊後村詩話。皆以為漢時本有此書。其後稍隱。賴汲冢竹簡出。乃得復顯。是又心知其非。而巧為調停之說。惟舊本載嘉定十五年丁黼跋。反覆考證。確以為不出汲冢。斯定論矣。其書載有太子晉事。則當成於靈王以後。所云文王受命稱王。武王周公私計東伐。俘馘殷遺。暴殄原獸。輦括寶玉。動至億萬。三發下車。懸紂首太白。又用之南郊。皆古人必無之事。陳振孫以為戰國後人所為。似非無見。然左傳引周志。勇則害上。不登於明堂。又引書。慎始而敬終。終乃不困。又引書。居安思危。又稱周作九刑。其文皆在今書中。則春秋時已有之。特戰國以後。又輾轉附益。故其言駁雜耳。究厥本始。終為三代之遺文。不可廢也。近代所行之本。皆闕程寤秦陰九政。九開劉法。文開保開八繁。箕子耆德。月令十一篇。餘亦文多佚脫。今考史記楚世家引周書。欲起無先。主父偃傳引周書。安危在出令。存亡在所用。貨殖傳引周書。農不出則乏其食。工不出則乏其事。商不出則三寶絕。虞不出則財匱少。漢書引周書。無為創首。將受其咎。又引周書。天子不取。反受其咎。唐六典引周書。湯放桀。大會諸侯。取天子之璽。置天子之座。今本皆無之。蓋皆所佚十一篇之文也。觀李燾所跋。已有脫爛難讀之語。則宋本已然矣。

【東觀漢記二十四卷】永樂大典本 案東觀漢記。隋書經籍志稱長水校尉劉珍等撰。今考之。范書。珍

未嘗爲長水校尉。且此書創始在明帝時。不可題珍等居首。案范書班固傳云。明帝始詔班固。與睢陽令陳宗。長陵令尹敏。司隸從事孟異。共成世祖本紀。固又撰功臣平林新市公孫述事。作列傳載紀二十八篇。此漢記之初創也。劉知幾史通古今正史篇云。安帝詔史官謁者僕射劉珍。諫議大夫李尤。雜作紀表。名臣節士儒林外戚諸傳。起建武。訖永初。范書劉珍傳。亦稱鄧太后詔珍與劉駒駱作建武以來名臣傳。此漢記之初續也。史通又云。珍尤繼卒。復命侍中伏無忌與諫議大夫黃景作諸王王子功臣恩澤侯表。與單于西羌傳地理志。元嘉元年。復令大中大夫邊韶。大軍營司馬崔寔。議郎朱穆。曹壽。雜作孝穆崇二皇及順烈皇后傳。又增外戚傳。入安思等后。儒林傳。入崔篆諸人。寔壽又與議郎延篤。雜作百官表。順帝功臣孫程。郭願。鄭衆。蔡倫等傳。凡百十有四篇。號曰漢記。范書伏湛傳亦云。元嘉中。桓帝詔伏無忌與黃景。崔寔等。共撰漢記。延篤傳亦稱篤與朱穆。邊韶共著作東觀。此漢記之再續也。蓋至是而史體粗備。乃肇有漢記之名。史通又云。熹平中。光祿大夫馬日磾。議郎蔡邕。楊彪。盧植。著作東觀。接續紀傳之可成者。而邕別有朝會車服二志。後坐事徙朔方。上書求還。續成十志。董卓作亂。舊文散逸。及在許都。楊彪頗存註紀。案范書蔡邕傳。邕在東觀。與盧植。韓說等撰補後漢記。所作靈紀及十意。又補諸列傳四十二篇。因李傕之亂。多不存。盧植傳亦稱。熹平中。植與邕說並在東觀。補續漢記。又劉昭補註司馬書。引袁崧書云。劉洪與蔡邕。共述律歷紀。又引謝承書云。胡廣博綜舊儀。蔡邕因爲志。又引謝沈書云。蔡邕引中興以來所修者爲祭祀志。章懷太子范書註。稱邕上書云。臣科條諸志。所欲刪定者。一。所當接續者。四。前志所無。臣欲著者。五。此漢記之三續也。其稱東觀者。後漢書註引雒陽宮殿名云。南宮有東觀。范書竇章傳云。

永初中。學者稱東觀爲老氏藏室。道家蓬萊山。蓋東漢初著述在蘭臺。至章和以後。圖籍盛於東觀。修史者皆在是焉。故以名書。隋志稱書凡一百四十三卷。而新舊唐書志則云一百二十六卷。又錄一卷。蓋唐時已有闕佚。隋志又稱是書起光武。訖靈帝。今考列傳之文。間紀及獻帝時事。蓋楊彪所補也。晉時以此書與史記漢書爲三史。人多習之。故六朝及初唐人。隸事釋書類多徵引。自唐章懷太子集諸儒註范書盛行於代。此書遂微。北宋時尙有殘本四十三卷。趙希弁讀書附志。邵博聞見後錄。並稱其書乃高麗所獻。蓋已罕得。南宋中興書目。則止存鄧禹吳漢賈復耿弇寇恂馮異祭遵景丹蓋延九傳。共八卷。有蜀中刊本流傳。而錯誤不可讀。上蔡任滂始以祕閣本讎校。羅願爲序行之。刻版於江夏。又陳振孫書錄解題稱其所見本卷第凡十二。而闕第七第八二卷。卷數雖似稍多。而核其列傳之數。亦止九篇。則固無異於書目所載也。自元以來。此書已佚。永樂大典於鄧吳賈耿諸韻中。並無漢記一語。則所謂九篇者。明初卽已不存矣。本朝姚之駟撰後漢書補逸。曾蒐集遺文。析爲八卷。然所採祇據劉昭續漢書十志補註。後漢書註。虞世南北堂書鈔。歐陽詢藝文類聚。徐堅初學記五書。又往往掇拾不盡。挂漏殊多。今謹據姚本舊文。以永樂大典各韻所載。參考諸書。補其闕逸。所增者幾十之六。其書久無刻版。傳寫多譌。姚本隨文鈔錄。謬戾百出。且漢記目錄雖佚。而紀表志傳載記諸體例。史通及各書所載。梗概尙一一可尋。姚本不加考證。隨意標題。割裂顛倒。不可殫數。今悉加釐正。分爲帝紀三卷。年表一卷。志一卷。列傳十七卷。載記一卷。其篇第無可考者。別爲佚文一卷。而以漢記與范書異同。附錄於末。雖殘珪斷璧。零落不完。而古澤斑斕。罔非瑰寶。書中所載。如章帝之詔。增修羣祀。杜林之議。郊祀。東平王蒼之議。廟舞。並一朝大典。而范書

均不詳載其文。他如張順預起義之謀。王常贊昆陽之策。楊政之嚴正。趙勤之潔清。亦復概從闕如。殊爲疎略。惟賴茲殘笈。讀史者尙有所稽。則其有資考證。良非淺鮮。尤不可不亟爲表章矣。

【建康實錄二十卷】江蘇巡撫採進本

唐許嵩撰。嵩自署曰高陽。蓋其郡望。其始末則不可考。書中備

記六朝事迹。起吳大帝。迄陳後主。凡四百年。而以後梁附之。六朝皆郡建康。故以爲名。其積算年數。迄唐至德元年丙申而止。則肅宗時人也。前有自序。謂今質正傳。旁採遺文。具君臣行事。事有詳簡。文有機要。不必備舉。若土地山川。城池宮苑。各明處所用。存古蹟。其異事別聞。辭不相屬。則皆註記。以益見知。使周覽而不煩。約而無失。云云。蓋其義例主於類敘。興廢大端。編年紀事。而尤加意於古蹟。其間如晉以前諸臣事實。皆用實錄之體。附載於薨卒條下。而宋以後復沿本史之例。各爲立傳。爲例未免不純。又往往一事而重複牴牾。至於名號稱謂。略似世說新語。隨意標目。漫無一定。於史法尤乖。然引據廣博。多出正史之外。唐以來考六朝遺事者。多援以爲徵。如張彥遠歷代名畫記。引以證曹不興顧愷之陸探微畫品。鄭文寶南唐近事。引以證元武湖。劉義仲通鑑問疑。載宋書高祖紀景平二年書日食舛誤。劉恕修長編。定日食在是年二月癸巳朔。皆取此書爲據。又陳後主時。覆舟山及蔣山松柏。常出木醴。俗呼雀錫之類。陳書遺漏不載。王鞏甲申雜錄亦取此書爲據。謝尙謂蔡謨讀爾雅不熟。幾爲勸學死。案勸學荀子第一篇。蟹有六跪二螯。卽是篇之語。晉書誤作勤學。姚寬西溪叢語亦據此書駁正。又裴子野宋略。當時所稱良史。沈約自以爲不及者。今已不傳。資治通鑑載有論贊數條。亦多首尾不具。而是書於劉宋一代。全據爲藍本。並子野論贊之詞。尙存什一。是亦好古者所宜參證矣。新唐書志載入雜史類。蓋以所載非一代之



事又不立紀傳之名。尙爲近理。郡齋讀書志載入實錄類。已不免循名失實。馬端臨經籍考載入起居注類。則乖舛彌甚。至鄭樵藝文略編年一類。本案代分編。乃以此書系諸劉宋之下。與宋春秋宋紀並列。尤爲紕繆。今考所載。惟吳爲僭國。然三國志已列正史。故隸之於別史類焉。

【隆平集二十卷】兩江總督採進本。舊本題宋曾鞏撰。鞏字子固。南豐人。嘉祐二年進士。調太平州司法參軍。召爲集賢校理。出知福明諸州。神宗時官至中書舍人。事蹟具宋史本傳。是書紀太祖至英宗五朝之事。凡分目二十有六。體似會要。又立傳二百八十四。各以其官爲類。前有紹興十二年趙伯衛序。其記載簡略瑣碎。頗不合史法。晁公武讀書志摘其記太平御覽與總類爲兩書之誤。疑其非鞏所作。今考鞏本傳。不載此集。曾肇作鞏行狀。及韓維撰鞏神道碑。臚述所著書甚備。亦無此集。據玉海。元豐四年七月。鞏充史館修撰。十一月。鞏上太祖總論。不稱上意。遂罷修五朝史。鞏在史館。首尾僅五月。不容遽撰此本。以進。其出於依託。殆無疑義。然自北宋之末。已行於世。李燾作續通鑑長編。如李至拜罷等事。間取其說。則當時固存而不廢。至元修宋史。袁桷作搜訪遺書條例。亦列及此書。以爲可資援證。蓋雖不出於鞏。要爲宋人之舊笈。故今亦過而存之。備一說焉。

【古史六十卷】副都御史黃登賢家藏本。宋蘇轍撰。轍有詩傳。已著錄。轍以司馬遷史記。多不得聖人之意。乃因遷之舊。上自伏羲神農。下訖秦始皇。爲本紀七。世家十六。列傳三十七。自謂追錄聖賢之遺意。以明示來世。至於得失成敗之際。亦備論其故。以今考之。如於三皇紀。增入道家者流。謂黃帝以無爲爲宗。其書與老子相出入。於老子傳。附以佛家之說。謂釋氏視老子。體道愈遠。而立於世之表。於孟子傳。謂

孟子學於子思。得其說而漸失之。反稱譽田駢慎到之徒。又謂其爲佛家所謂鈍根聲聞者。班固論遷之失。首在先黃老而後六經。轍所更定。烏在其能正遷耶。朱子語錄曰。伯恭子約。宗太史公之學。某嘗與之痛辨。子由古史言馬遷淺陋而不學。疎略而輕信。此二句最中馬遷之失。伯恭極惡之。古史序云。古之帝王。其必爲善。如火之必熱。水之必寒。其不爲不善。如騶虞之不殺。竊脂之不穀。此語最好。某嘗問伯恭。此豈馬遷之所及。然子由此語雖好。卻又有病處。如云帝王之道。以無爲爲宗之類。他只說得箇頭勢大。然下面工夫。又皆空疎云云。蓋與呂祖謙議論相激。故平日作雜學辨。以攻轍。此時反爲之左袒。然其混合儒墨之失。亦終不能爲之掩也。平心而論。史至於司馬遷。猶詩至於李杜。書至於鍾王。畫至於顧陸。非可以一支一節。比擬其長短者也。轍乃欲點定其書。殆不免於輕妄。至其糾正補綴。如史記載堯妻舜之後。瞽瞍尙欲殺舜。轍則本尙書。謂妻舜在瞽瞍允若之後。史記載伊尹以負鼎說湯。造父御周穆王。見西王母事。轍則刪之。史記不載禱雨桑林事。轍則增之。宋世家史記贊宋襄公泓之戰爲禮讓。轍則貶之。辨管子之書爲戰國諸子所附益。於晏子傳。增入晏子處崔杼之變。知陳氏之篡與諷諫數事。於宰我則辨其無從叛之事。於子貢則辨其無亂齊之事。又據左氏傳。爲柳下惠曹子臧吳季札范文子叔向子產等傳。以補史記所未及。魯連傳。附以虞卿。刺客傳。不載曹沫。其去取之間。亦頗爲不苟。存與遷書相參考。固亦無不可矣。書中間有附註。以葉大慶考古質疑考之。蓋其子遜之所作。舊本不載其名。今附著焉。

【通志二百卷】內府刊本。宋鄭樵撰。樵有爾雅註。已著錄。通史之例。肇於司馬遷。故劉知幾史通述二體。則以史記漢書共爲一體。述六家。則以史記漢書別爲兩家。以一述一代之事。一總歷代之事也。其例

綜括千古歸一家言。非學問足以該通。文章足以鎔鑄。則難以成書。梁武帝作通史六百二十卷。不久卽已散佚。故後有作者。率莫敢措意於斯。樵負其淹博。乃網羅舊籍。參以新意。撰爲是編。凡帝紀十八卷。皇后列傳二卷。年譜四卷。略五十一卷。列傳一百二十五卷。其紀傳刪錄諸史。稍有移掇。大抵因仍舊目。爲例不純。其年譜仿史記諸表之例。惟間以大封拜大政事錯書其中。或繁或漏。亦復多歧。均非其注意所在。其平生之精力。全帙之菁華。惟在二十略而已。一曰氏族。二曰六書。三曰七音。四曰天文。五曰地理。六曰都邑。七曰禮。八曰諡。九曰器服。十曰樂。十一曰職官。十二曰選舉。十三曰刑法。十四曰食貨。十五曰藝文。十六曰校讎。十七曰圖譜。十八曰金石。十九曰災祥。二十曰草木昆蟲。其氏族六書七音都邑草木昆蟲五略。爲舊史之所無。案史通書志篇曰。可以爲志者。其道有三。一曰都邑志。二曰氏族志。三曰方物志。樵增氏族都邑草木昆蟲三略。蓋竊據是文。至於六書七音。乃小學之支流。非史家之本義。矜奇炫博。泛濫及之。此於例爲無所取矣。餘十五略。雖皆舊史所有。然諡與器服。乃禮之子目。校讎圖譜。金石乃藝文之子目。析爲別類。不亦冗且碎乎。且氏族略多挂漏。六書略多穿鑿。天文略祇載丹元子步天歌。地理略則全鈔杜佑通典。州郡總序一篇。前雖先列水道數行。僅雜取漢書地理志及水經注數十則。卽禹貢山川亦未能一一詳載。諡略則別立數門。而沈約扈琛諸家之諡法。悉刪不錄。卽唐會要所載臬字諸諡。亦並漏之。器服略器則所載尊彝爵觶之制。旣不詳。又與金石略複出。服則全鈔杜佑通典之嘉禮。其禮樂職官食貨選舉刑法六略。亦但刪錄通典。無所辨證。至職官略中。以通典註所引之典故。悉改爲案語。大書更爲草率矣。藝文略則分門太繁。又韓愈論語解論語類前後兩出。張弧素履子。儒家道家兩出。劉

安淮南子道家雜家兩出。荆浩筆法記。乃論畫之語。而列於法書類。吳興人物志。河西人物志。乃傳記之流。而列於名家類。段成式之玉格。乃酉陽雜俎之一篇。而列於寶器類。尤爲荒謬。金石略則鍾鼎碑碣。核以博古考古二圖。集古金石二錄。脫略至十之七八。災祥略則悉鈔諸史五行志。草木昆蟲略則并詩經爾雅之註疏。亦未能詳核。蓋宋人以義理相高於考證之學。罕能留意樵特。其該洽。睥睨一世。諒無人起而難之。故高視闊步。不復詳檢。遂不能一一精密。致後人多所譏彈也。特其採摭。旣已浩博。議論亦多警闢。雖純駁互見。而瑕不掩瑜。究非游談無根者可及。至今資爲考鏡。與杜佑馬端臨書。並稱三通。亦有以焉。

【東都事略一百二十卷】浙江孫仰曾家藏本。宋王偁撰。偁字季平。眉州人。父賞。紹興中爲實錄修撰。偁承其家學。旁搜九朝事蹟。採輯成編。洪邁修四朝國史。奏進其書。以承議郎知龍州。特授直祕閣。其書爲本紀十二世家五。列傳一百五。附錄八。敘事約而該。議論亦皆持平。如康保裔不列於忠義。張方平王拱辰不諱其瑕疵。皆具史識。熙寧之啓釁。元符之紹述。尤三致意焉。朱勔傳後附載僧祖秀。良岳記。蓋仿三國志諸葛亮傳。後附載文集目錄。及陳壽進表之例。雖非史法。亦足資考證。而南宋諸人。乃多不滿其書。蓋偁閉門著述。不入講學之宗派。黨同伐異。勢所必然。未可據爲定論也。近時汪琬復謂元修宋史。實據此書爲稿本。以今考之。惟文藝傳爲宋史所資取。故所載北宋爲多。南宋文人寥寥無幾。其餘事迹異同。如符彥卿二女爲周室后。而宋史闕其一。劉美本姓龔。冒附於外戚。事略直書其事。宋史採其家傳。轉爲之諱。趙普先閱章奏。田錫極論其非。而宋史誤以爲羣臣章奏。必先白錫。楊守一以涓人補右班殿直。

遷翰林副使。而宋史誤作翰林學士。新法初行。坐倉糴米。吳申等言其不便。宋史誤以爲司馬光之言。至地名諡法。宋史尤多舛謬。元人修史。蓋未嘗考證此書。琬之言未得其實也。其中如張齊賢以雍熙三年。忤旨出外。而誤作自請行邊。以副使王履楚辭誤屬之李若水。又不載王履於忠義傳。雖不免間有牴牾。然宋人私史。卓然可傳者。唯侑與李燾。李心傳之書而三。固宜爲考宋史者所寶貴矣。

【路史四十七卷】兩江總督採進本 宋羅泌撰。泌字長源。廬陵人。是書成於乾道庚寅。凡前紀九卷。述初三皇至陰康無懷之事。後紀十四卷。述太昊至夏履癸之事。國名紀八卷。述上古至三代諸國姓氏地理。下逮兩漢之末。發揮六卷。餘論十卷。皆辨難考證之文。其國名紀第八卷。載封建後論一篇。究言一篇。必正劄子一篇。國姓衍慶紀原一篇。蓋以類相附。惟歸愚子大衍數一篇。大衍說一篇。四象說一篇。與封建渺無所涉。考發揮第一卷之首。有論太極一篇。明易象象一篇。易之名一篇。與大衍等三篇爲類。疑本發揮之文。校刊者以卷帙相連。誤竄入國名紀也。泌自序。謂皇甫謐之世紀。譙周之史考。張愔之系譜。馬總之通歷。諸葛朏之帝錄。姚恭年之歷帝紀。小司馬之補史。劉恕之通鑑外紀。其學淺狹。不足取信。蘇轍古史。第發明索隱之舊。未爲全書。因著是編。餘論之首。釋名書之義。引爾雅訓詁爲大。所謂路史。蓋曰大史也。句下註文。題其子萃所撰。核其詞義。與泌書詳略相補。似出一手。殆自註而嫁名於子與。皇古之事。本爲茫昧。泌多採緯書。已不足據。至於太平經洞神經丹壺記之類。皆道家依託之言。乃一一據爲典要。殊不免龐雜之譏。發揮餘論。皆深斥佛教。而說易數篇。乃義取道家。其青陽遺珠一條。論大惑有九。以貪仙爲材者之惑。諛物爲不材之惑。尤爲偏駁。然引據浩博。文采瑰麗。劉勰文心雕龍。正緯篇目。義農軒皞。

之源。山瀆鍾律之要。白魚赤鳥之符。黃金紫玉之瑞。事豐奇偉。詞富膏腴。無益經典。而有助文章。是以後來詞人。採摭英華。泌之是書。殆於此類。至其國名紀。發揮餘論。考證辨難。語多精核。亦頗有祛惑持正之論。固未可盡以好異斥矣。

【契丹國志二十七卷】浙江鮑士恭家藏本 宋葉隆禮撰。隆禮號漁林。嘉興人。淳祐七年進士。由建康

府通判。歷官祕書丞。奉詔撰次遼事爲此書。凡帝紀十二卷。列傳七卷。晉降表宋遼誓書議書一卷。南北朝及諸國饋貢禮物數一卷。雜載地理及典章制度二卷。行程錄及諸雜記四卷。錢曾讀書敏求記稱其書法謹嚴。筆力詳贍。有良史風。而蘇天爵三史質疑則謂隆禮不及見國史。其說多得於傳聞。譏其失實甚多。今觀其書。大抵取前人紀載原文。分條採摘。排比成編。穆宗以前紀傳。則本之資治通鑑。穆宗以後紀傳。及諸雜紀。則本之李燾長編等書。其胡嶠陷北記。則本之歐史四夷附錄。諸番記及達錫伊都等傳。則本之洪皓松漠記。聞雜記。則本之武圭燕北雜記。案圭書今不傳。其言略見曾慥類說。皆全襲其詞。無所更改。間有節錄。亦多失當。如通鑑載太祖始立爲王事。上云恃強不受代。故下云七部求如約。今此書刪去不受代之文。則所謂如約者。果何事乎。又長編載聖宗南侵事。云天雄軍聞契丹至。闔城惶遽。契丹潛師城南。設伏狄相廟。遂南攻德清。王欽若遣將追擊。伏起。天雄兵不能進退。其情事甚明。今此書於闔城惶遽下。卽接伏起云云。而盡刪其潛師設伏之文。則所伏者果誰之兵乎。又松漠記聞載黃頭女真人每當出戰。皆令前驅。蓋洪皓所親見。其爲金人事甚明。今此書乃徑改金人爲契丹。採入遼志。則益爲顛倒事實矣。又帝紀中凡日食星變諸事。皆取長編所記。案年臚載。然遼宋歷法不齊。朔閏往往互異。如



聖宗開泰九年。遼二月置閏。宋十二月置閏。宋之七月。在遼當爲八月。而此書仍依宋法。書七月朔日食。此類亦俱失考。蓋隆禮生南渡後。距遼亡已久。北土載籍。江左亦罕流傳。僅據宋人所修史傳。及諸說部。鈔撮而成。故本末不能悉具。蘇天爵所論。深中其失。錢曾蓋未之詳核也。特諸家目錄所載。若遼庭須知。使遼圖鈔。北遼遺事。契丹疆宇圖。契丹事迹諸書。隆禮時尙未盡佚。故所錄亦頗有可據。如道宗壽隆紀年。此書實作壽昌。與遼史所遺碑刻之文並合。可以證遼史之誤。又天祚紀所載與金攻戰。及兵馬漁獵諸事。較遼史紀志爲詳。存之亦可備參考。惟其體例參差。書法顛舛。忽而內宋。則或稱遼帝。或稱國主。忽而內遼。則以宋帝年號。分注遼帝年號之下。既自相矛盾。至楊承勳劫父叛君。蔑倫傷教。而取胡安國之謬說。以爲變不失正。尤爲無所別裁。又書爲奉宋孝宗敕所撰。而所引胡安國說。乃稱安國之諡。於君前臣名之義。亦復有乖。今並仰遵聖訓。改正其譌。用以昭千古之大公。垂史冊之定論焉。

【大金國志四十卷】兩江總督採進本。舊本題宋宇文懋昭撰。前有端平元年進書表一通。自署淮西

歸正人。改授承事郎。工部架閣。而不詳其里貫。表中有偷生淮浦。少讀父書等語。亦不知其父何人也。書中取金太祖至哀宗九主一百十七年事迹。哀集彙次。凡紀二十六卷。開國功臣傳一卷。文學翰苑傳二卷。雜錄三卷。雜載制度七卷。許亢宗奉使行程錄一卷。似是雜採諸書。排比而成。所稱義宗。卽哀宗。金史謂息州行省所上諡。而此則云金遺臣所上。與史頗不合。又懋昭旣降宋。卽當以宋爲內詞。乃書中分註宋年。又直書康王出質。及列北遷宗族於獻俘。殊爲失體。故錢曾讀書敏求記。嘗稱爲無禮於君之甚者。然其可疑之處。尙不止此。詳悉檢勘。紕漏甚多。如進書表題端平元年正月十五日。而金亡卽在是月十

日相距僅五日。豈遽能成書進獻。又紀錄蔡州破事。如是之詳。於情理頗不可信。又端平正當理宗時。而此書大書宋寧宗太子不得立。立其姪爲理宗。於濟邸廢立。略無忌諱。又生而稱諡。舛謬顯然。又懋昭以金人歸宋。乃於兩國俱直斥其號。而獨稱元兵爲大軍。又稱元爲大朝。轉似出自元人之辭。尤不可解。又開國功臣傳。僅寥寥數語。而文學翰苑傳。多至三十二人。驗其文。皆全錄元好問中州集中小傳。而略加刪削。考好問撰此書時。在金亡之後。原序甚明。懋昭更不應豫襲其文。凡此皆疑竇之極大者。其他如愛王作亂等事。亦多輕信僞書。冗雜失次。恐已經後人竄亂。非復懋昭原本。故牴牾若此。然其首尾完具。間有與金史異同之處。皆足資訂證。所列制度服色。亦能與金史各志相參考。故舊本流傳不廢。今亦著其僞。而仍錄其書焉。

【古今紀要十九卷】安徽巡撫採進本。宋黃震撰。震字東發。慈谿人。官至浙東提舉。事蹟具宋史儒林傳。是書撮舉諸史。括其綱要。上自三皇。下迄哲宗元符。每載一帝之事。則以一帝之臣附之。其僭竊割據。亦隨時附見。詞約事該。頗有條貫。非曾先之十八史略之類。粗具梗概。傷於疎陋者比。所敘前代諸臣。各分品目。惟北宋諸臣事迹。較歷代稍詳。而無忠佞標題。蓋不敢論定之意也。朱子作通鑑綱目。始遵習鑿齒漢晉春秋之例。黜魏帝蜀。同時張栻作經世紀年。蕭常作續後漢書。持論並同。震傳朱子之學。故是書亦用綱目之例。其謂論昭烈者。每以族屬疎遠爲疑。使昭烈果非漢子孫。曹操蓋世姦豪。豈不能聲其罪而誅其僞。今反去之千百載下。而創疑其譜牒耶。其所發明。可謂簡而盡矣。

【續後漢書四十七卷】編修莊承籙家藏本。宋蕭常撰。常廬陵人。鄉貢進士。初常父壽朋。病陳壽三國

志帝魏黜蜀欲爲更定。未及成書而卒。常因述父志爲此書。以昭烈帝爲正統。作帝紀二卷。年表二卷。列傳十八卷。以吳魏爲載記。凡二十卷。又別爲音義四卷。義例一卷。於蜀志增傳三十二。廢傳四。移魏志傳入漢十。吳志廢傳二十。魏志廢傳八十九。多援裴註以入傳。其增傳亦皆取材於註。間有註所未及者。建安以前事。則據范書。建安以後。則不能復有所益。蓋其大旨在書法。不在事實也。然其義例精審。實頗得史法。如魏吳諸臣。本附見二國載記之後。而中有一節可名。如孟宗陳表等。則別入孝友傳。杜德張悌等。則別入忠義傳。管寧吳範等。則別入隱逸方技傳。其體實本之晉書。又曹操封魏公。加九錫等事。陳志皆稱天子命公。而此乃書操自爲云云。則本之范蔚宗。後漢書本紀。其他筆削。亦類多謹嚴。惟陳志先主傳。稱封涿縣陸城亭侯。而常於昭烈紀。但云封陸城侯。陳志建安十四年。魏延爲都督。而常則云。拔魏延爲鎮遠將軍。裴註概無此語。不知常何所本。然常之所長。不在考證。殆偶然筆誤。非別有典據也。常成此書時。嘗以表自進於朝。所列但有本紀表傳載記。而無音義。至周必大序。始并音義言之。或成書之後。又續輯補入歟。

【續後漢書九十卷】永樂大典本 元郝經撰。經字伯常。陵川人。官至翰林侍讀學士。贈昭文館大學士。榮祿大夫。追封冀國公。諡文忠。事迹具元史本傳。經以中統元年使宋。爲賈似道所拘留。居儀真者十六年。於使館著書七種。此卽七種之一也。時蕭常續後漢書。尙未行於北方。故經未見其本。特著此書。正陳壽帝魏之謬。卽三國志舊文。重爲改編。而以裴註之異同。通鑑之去取。參校刊定。原本九十卷。中間各分子卷。實一百三十卷。升昭烈爲本紀。黜吳魏爲列傳。其諸臣則以漢魏吳別之。又別爲儒學文藝行人義。

士高士死國死。虐技術狂士叛臣篡臣。取漢平吳列女四夷諸傳。復以壽書無志。作八錄以補其闕。各冠以序。而終以議贊。別有義例。以申明大旨。持論頗爲不苟。而亦不能無所出入。如士燮太史慈。皆委質吳廷。而入之漢臣。李密初仕漢。終仕晉。晉書以陳情一表。列之孝友。而入之高士。則於名實爲乖。又黃憲卒於漢安之世。葛洪顯於晉元之朝。而皆入此書。則時代並爽。其他漢晉諸臣。以行事間涉三國。而收入列傳者。不一而足。又八錄之中。往往雜採史記前後漢書晉書之文。紀載冗沓。亦皆失於限斷。揆諸義例。均屬未安。然經敦尙氣節。學有本原。故所論說。多有裨於世教。且經以行人被執。困苦艱辛。不肯少屈其志。故於氣節之士。低徊往復。致意尤深。讀其書者。可以想見其爲人。又非蕭常謝陞諸家。徒推行紫陽緒論者比也。是書與經所撰陵川集。皆延祐戊午。官爲刊行。然明以來。絕少傳本。惟永樂大典。所載尙多。核以原目。惟年表一卷。刑法錄一卷。全佚不傳。其全篇完好者。猶十之六七。其序文議贊。存者亦十之八九。今各據原目。編輯校正。所分子卷。悉仍其舊。間有殘闕。其文皆已具於陳志。均不復採補。以省繁複。又經所見。乃陳志舊本。其中字句。與今本往往異同。謹各加案語標明。以資考證。書中原註。乃書狀官河陽苟宗道所作。經集載壽正甫詩。有新書總付徐無黨。半臂誰添宋子京句。正甫卽宗道之字。元史所謂經留宋久。書佐皆通於學。苟宗道後至國子祭酒者是也。宗道序中有繾綣患難。十有三年之語。考經以庚申使宋。則是序當作於壬申歲。而書中不書至元九年。蓋時南北隔絕。尙不知中統之改爲至元也。其註於去取義例。頗有發明。而列傳中。或有全篇無註者。殆傳寫有所佚脫歟。

【春秋別典十五卷】兩淮鹽政採進本。明薛虞畿撰。前有虞畿自序。不署年月。稱嘗閱往牒。見春秋君

臣往迹不下千事。散見百家。皆三氏所未錄。間或微掇其端。而未究其緒。存其半而不採其全。因不自度。略仿左例。分十二公。以統其世。稽三傳人名。以繫其事。凡十五卷。末又有其弟虞賓跋。稱先仲氏輯春秋。別典未脫。稟而不幸下世。不無挂甲漏乙。年代倒置之病。故特廣閱博蒐。參互考訂。世懸者更。數殊者析。刪其繁複者十一。直其闕略者十三。云云。則此書乃虞畿兄弟二人相續而成也。舊無刊版。此本爲朱彝尊家所藏。有康熙辛巳十月彝尊題字。惜其鈔撮具有苦心。惟各條之末。不疏明出何書。明人之習。大都若是。所譏誠中其病。然網羅繁富。頗足以廣見聞。要亦博洽之一助也。虞畿序自署曰粵瀛。彝尊跋稱其字里通志不載。莫得其詳。虞賓跋中稱仲氏列章縫。治博士家言。蓋廣東諸生也。考胡恂潮州府志曰。薛虞畿字舜祥。海陽人。初爲諸生。後棄去。隱韓山之麓。以農圃自娛。郡長吏欲致之。鑿垣而遁。著有聽雨籬橐。云云。當卽其人。又考潮州。在梁爲東陽州。後改曰瀛州。與粵瀛之稱亦合。惟志不言其有此書。疑偶未見耳。虞畿序又稱書目凡例。列在左方。今卷首有凡例七條。而無書目。則傳寫者佚之矣。

【欽定歷代紀事年表一百卷】康熙五十一年。聖祖仁皇帝御定。初康熙四十六年。聖駕南巡。布衣龔士炯。獻歷代年表。所載至隋而止。乃詔工部侍郎周清源重修。未歲事而清源歿。復詔內閣學士王之樞踵修。而以清源子嘉禎佐之。乃相續成編。所載事蹟。上起帝堯。元載甲辰。下迄元順帝。至正二十八年。戊申。首末凡三千七百二十五年。其表以年爲經。以國爲緯。維以正統居第一格。爲全書之通例。其餘時殊世異。不可限以一法。則每代變例。而各以例說繫表首。大抵準史記年表月表。司馬光資治通鑑目錄。惟每條多附史評。又每代各冠以地理圖。世系圖。而總冠以三元甲子紀年圖。爲小變舊式耳。考南史王僧

儒傳稱太史公年表旁行斜上體仿周譜則史表實三代之舊法然史記以下率以一類自爲一表未能貫通資治通鑑目錄亦粗舉大綱未能詳備近時萬斯同作歷代史表頗稱賅洽而其大旨惟考核於封爵世系之間亦未能上下數千年使條目分明脈絡連屬也是書網羅歷代總括始終記錄無遺而義例至密剪裁得體而書法至明誠韓愈所稱紀事必提其要歐陽修所稱春秋之文簡而有法者也讀史者奉此一書亦可以知所津逮矣

【欽定續通志五百二十七卷】乾隆三十二年奉敕撰紀傳譜略一仍鄭氏之舊惟鄭氏列傳因諸史舊文標題錯互而又稍有所改竄如史記無隱逸傳則析伯夷四皓諸人以當之史記無方術傳則析司馬季主扁鵲諸人以當之後漢書無孝友傳則析毛義江革諸人以當之三國志無忠義傳則析典章諸人以當之體例自相矛盾不因不創乃至於非馬非贏今參考異同折衷沿革定爲二例一曰異名者歸一如五代史家人傳析入后妃宗室一行傳析入隱逸孝友元史儒學傳析入儒林文苑宋史道學傳併入儒林元史釋老傳併入方伎唐書明史公主傳附綴宗室庶各核其實無致多歧一曰未備者增修如唐書之姦臣叛臣逆臣傳明史之閹黨流賊土司傳皆諸史所無而其目實不可易今考核事體亦分立此門又孔氏世系封爵明史附入儒林傳今則從鄭氏原書孔子列傳例補立孔氏後傳至於五朝國史以貳臣別爲列傳新出聖裁於旌別淑慝之中寓扶植綱常之意允昭褒貶之至公實爲古今之通義今亦恪遵彝訓於前代別立此門以昭彰燿較諸原書體例實詳且核焉二十略中變其例者亦有三一爲藝文略鄭氏但列卷數書名今各補撰人名氏爵里一爲圖譜略鄭氏原以索象原學明用三篇辨其源

流。又以記有記無二篇。考其存佚。今刪除諸名。別以經學天文地理世系兵刑食貨算術儒學醫藥爲子目。一爲昆蟲草木略。所紀動植之類。不比文章典制。有時代可分。考鄭氏原書。惟以所撰詩名物志爾雅。補註本草外類約而成編。如百蔬未列。瓠匏九穀不收。麩麥釋魚。則存鱸遺鮪。釋獸則有虎無豹。混菑薑於瓊茅之菑。合芸臺於夫須之臺。舛漏不一而足。今惟於未載者。補其闕遺。已載者。正其譌誤。至其鍊石煮丹之類。事涉迂怪。則概不續增。蓋雖同一傳。而條理倍爲分明。雖同一略。而考證尤爲精核。斯由於仰承睿鑒。得所折衷。與鄭氏之徒爲大言。固迥然異矣。

【歷代史表五十三卷】副都御史黃登賢家藏本 國朝萬斯同撰。斯同有廟制圖考。已著錄。是編以十七史自後漢書以下。惟新唐書有表。餘皆闕如。故各爲補撰。宗史記前漢書之例。作諸王世表。外戚侯表。外戚諸王世表。異姓諸王世表。將相大臣及九卿年表。宗新唐書之例。作方鎮年表。諸鎮年表。其宦者侯表。大事年表。則斯同自創之例也。其書自正史本紀志傳以外。參考唐六典通典通志通鑑冊府元龜諸書。及各家雜史。次第彙載。使列朝掌故。端緒釐然。於史學殊爲有助。考自宋以前。唯後漢書有熊方所補年表。他如鄭樵通志年譜。僅記一朝大事。及正閏治天。其於諸王將相公卿大臣興廢拜罷之由。率略而不書。近人作十六國年表。亦多舛漏。其網羅繁富。類聚區分。均不及斯同。此書之賅備。惟晉書旣補功臣世表。則歷代皆所當補。十六國如成趙燕秦。旣有將相大臣年表。則十國如南唐南漢北漢閩蜀。不當獨闕。又魏將相大臣中。不載上大將軍。五代諸王世表。獨闕後漢。註謂後漢子弟。未嘗封王。然考承訓追封魏王。承勳追封陳王。與後周郟杞越吳諸王。事同一例。何以獨削而不登。是皆其偶有脫略者。然核其大

體。則精密者居多。亦所謂過一而功十者矣。

【後漢書補逸二十一卷】兩江總督採進本

國朝姚之駟撰之駟字魯斯錢塘人康熙辛丑進士官至

監察御史。是編蒐輯後漢書之不傳於今者八家。凡東觀漢記八卷。謝承後漢書四卷。薛瑩後漢書。張璠後漢記。華嶠後漢書。謝沈後漢書。袁山松後漢書。各一卷。司馬彪續漢書四卷。劉知幾史通。稱范蔚宗所採。凡編年四族。紀傳五家。今袁宏書尙有傳本。故止於八也。其摭拾細瑣。用力頗勤。惟不著所出之書。使讀者無從考證。是其所短。至司馬彪書雖佚。而章懷太子嘗取其十志。以補范書之遺。今後漢書內劉昭所著。卽彪之書。而之駟不究源流。謂之范志。乃別採他書之引司馬志者錄之。字句相同。曾莫之悟。其謬實爲最甚。然洪邁博極羣書。而所作容齋隨筆。亦以司馬志爲范志。則其誤有所承矣。至東觀漢記。核以永樂大典所載。較之駟所錄。十尙多其五六。蓋祕府珍藏。非草茅之士所能睹。亦不能以疎漏咎之駟也。

【春秋戰國異辭五十四卷通表二卷摭遺一卷】兩江總督採進本

國朝陳厚耀撰。厚耀有春秋長歷已著錄。是編採羣書所載。與春秋三傳。國語。戰國策。有異同者。分國編次。以備考證。亦間爲辨定。又取史記十二諸侯表。六國年表。合而聯之。爲通表二卷。其諧談瑣記。神仙藝術。無關體要。難以年次者。別爲摭遺一卷。以附於後。其通表排比詳明。頗有條理。異辭以切實可據者爲正文。而百家小說。悠謬荒唐之論。皆降一格附於下。亦頗有體例。雖其間眞贗雜糅。如莊列之寓言。亢倉子之僞書。皆見採錄。未免稍失裁斷。而採摭浩繁。用力可稱勤至。又所引諸書。多著明某篇某卷。蓋仿李涪刊誤。程大昌演繁露之例。令觀者易於檢核。亦無明人杜撰炫博之弊。蓋馬驢釋史。用袁樞記事本末體。厚耀是書。則用齊履謙諸國統



記體。而驢書兼採三傳國語戰國策。厚耀則皆摭於五書之外。尤獨爲其難。雖涉蕪雜。未可斥也。厚耀所著春秋長歷。及春秋世族譜。皆與是編相表裏。而自言平生精力。用於是書者多云。

【尙史一百七卷】

兵部侍郎紀昀家藏本

國朝李鐸撰。鐸字鐵君。鑲白旗漢軍。卷首自署曰襄平。考襄

平爲漢遼東郡治。今爲盛京遼陽州地。蓋其祖籍也。康熙中鄒平馬驢作釋史。採摭百家雜說。上起鴻荒。下迄秦代。仿袁樞紀事本末之體。各立標題。以類編次。凡所徵引。悉錄原文。雖若不相屬。而實有端緒。鐸是編以驢書爲稿本。而離析其文。爲之剪裁連絡。改爲紀傳之體。作世系圖一卷。本紀六卷。世家十五卷。列傳五十八卷。繫六卷。表六卷。志十四卷。序傳一卷。仍於每段之下。各註所出書名。其遺文瑣事。不入正文者。則以類附註於句下。蓋體例準諸史記。而排纂之法。則仿路史而小變之。自序謂始事於雍正庚戌。卒業於乾隆乙丑。閱十六載而後就。其用力頗勤。考古來漁獵百家。勒爲一史。實始於司馬遷。今觀史記諸篇。其出遷自撰者。率經緯分明。疎密得當。操縱變化。惟意所如。而其雜採諸書以成文者。非唯事迹異。同時相牴牾。亦往往點竄補綴。不能隱斧鑿之痕。知鎔鑄衆說之難也。此書一用舊文。剪裁排比。使事迹聯屬。語意貫通。體如詩家之集句。於歷代史家。特爲創格。較鎔鑄衆說爲尤難。雖運掉或不自如。組織或不盡密。亦可云有條不紊矣。至於晉逸民傳中列杜蕢。狼臆鉏。鷹提彌明。靈輒。逆臣傳中列趙穿。而不列趙盾。亂臣傳中列郤芮。瑕呂飴甥。嬖臣傳中列頭須。魯列女傳中列施氏。婦子奪多。所未允。又諸國公子皆別立傳。而魯宋蔡曹莒邾六國。則雜列諸臣中。叛臣傳中如巫狐庸。叛楚入吳。吳楚兩見。公山不狃。叛魯入吳。吳魯兩見。已爲重出。而屈巫見於楚。不見於晉。苗賁皇見於晉。不見於楚。又復自亂其例。如斯之

類不一而足，亦未能一一精核，固不必爲之曲諱焉。

右別史類二十部，一千六百十四卷，皆文淵閣著錄。

案東觀漢記後漢書補逸之類，本皆正史也。然書已不完，今又不列於正史，故概入此門。其先後從作者時代，亦與編年類例同，均稍示區別於正史爾。

### 別史類存目

【歷代帝王纂要譜括一卷】永樂大典本。不著撰人名氏。其書敍歷代帝王世系年號歲數，亦略及賢否，各以數語括之，簡陋殊甚。蓋村塾俗書也。永樂大典載之，亦可云漫無採擇矣。以其爲宋人舊帙，姑附存其目焉。

【蜀漢本末三卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。元趙居信撰。居信字季明，許州人。至治中，官至翰林學士。承旨是書，宗資治通鑑綱目之說，以蜀爲正統，起桓帝延熹四年，昭烈之生，終晉泰始七年，後主之亡。未有總論一篇。稱至元九年戊子所作。其成書則至元十二年辛卯也。前序一篇，不知誰作。稱朱子出而筆削綱目，有以合乎天道，而當乎人心。信都趙氏復因之，廣其未備之文，參其至當之論。然是書所取議論，不出胡寅尹起莘諸人之內。所取事蹟，則載於三國志者，尙十不及五。特於資治通鑑綱目中，斷取數卷，略爲點竄字句耳。不足當著書之目也。

【十八史略二卷】浙江巡撫採進本。元曾先之撰。先之字從野，廬陵人。自稱曰前進士，而西江通志選舉中不載其名。蓋前明之制，會試中式稱進士，鄉試中式者稱舉人，皆得銓注授官。自唐宋至元，則貢於

鄉者皆稱進士。試禮部中選。始謂之登第。不中選者。次舉仍由本貫取解。南宋之季。始以三舉不中選者。一體徑試於禮部。謂之免解進士。先之所謂進士。蓋鄉舉而試不入選者。故志乘無名也。然李肇國史補。稱唐時進士登第者。遇舊題名處。增前字。今先之自稱前進士。則又相沿失考矣。其書鈔節史文。簡略殊甚。卷前冠以歌括。尤爲舛陋。蓋鄉塾課蒙之本。視同時胡一桂古今通略。遜之遠矣。

【讀史備忘八卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明范理撰。理字道濟。天台人。宣德庚戌進士。官至南京吏部右侍郎。其書自西漢迄唐代。先列諸帝於前。而以諸臣事實摘敘於後。大略皆因正史。而參以綱目。其所分謀臣丞相名將名臣等目。割裂煩碎。殊無體要。如季布入名臣。而曹參入名將之類。義例尤不可解。蓋隨筆記錄。而於史學殊無當也。

【天潢玉牒一卷】戶部尙書王際華家藏本。不著撰人名氏。載明太祖歷代世系。及其自微時以至卽位後事。略以編年爲次。凡皇后太子諸王諡號封爵。皆詳列之。書中稱成祖爲今上。則永樂時編也。其紀懿文太子爲諸妃所生。而高皇后所生者。祇成祖及周王二人。與史不合。蓋當時諛妄之詞。不足據爲實錄者矣。

案此書述明代世系。於例當入譜牒。然譜牒傳本寥寥。不能自爲門目。故附著別史類中。蓋其文與本紀世表相出入也。

【宋史質一百卷】衍聖公孔昭煥家藏本。明王洙撰。洙字一江。臨海人。正德辛巳進士。其仕履未詳。是

編因宋史而重修之。自以臆見。別創義例。大旨欲以明繼宋。非惟遼金兩朝。皆列於外國。卽元一代年號。

亦盡削之。而於宋益王之末。卽以明太祖之高祖。追稱德祖。元皇帝者。承宋統大德三年。以太祖之曾祖。追稱懿祖。恆皇帝者。繼之。延祐四年。以太祖之祖。追稱熙祖。裕皇帝者。繼之。後至元五年。以太祖之父。追稱仁祖。淳皇帝者。繼之。至正十一年。卽以爲明之元年。且於瀛國公降元以後。歲歲書帝在某地。云云。仿春秋書公在乾侯。綱目書帝在房州之例。荒唐悖謬。縷指難窮。自有史籍以來。未有病狂喪心如此人者。其書可焚。其版可斧。其目本不宜存。然自明以來。印本已多。恐其或存於世。焚無識者之聽。爲世道人心之害。故辭而闕之。俾人人知此書爲狂吠。庶邪說不至於誣民焉。

【宋史新編二百卷】浙江孫仰曾家藏本

明柯維騏撰。維騏字奇純。莆田人。嘉靖癸未進士。授南京戶

部主事。未任事而歸。事蹟具明史文苑傳。史稱其家居三十載。乃成是書。沈德符敝帚軒利語稱其作是書時。至於發憤自宮。以專思慮。可謂精勤之至。凡成本紀十四卷。志四十卷。表四卷。列傳一百四十二卷。糾謬補遺。亦頗有所考訂。然托克托等作宋史。其最無理者。莫過於道學儒林之分傳。其最有理者。莫過於本紀終瀛國公。而不錄二王。及遼金兩朝。各自爲史。而不用烏夷索虜互相附錄之例。蓋古之聖賢。亦不過儒者而已。無所謂道學者也。如以爲儒者有悖於道。則悖道之人。何必爲之立傳。如以爲儒者雖不悖道。而儒之名不足以盡道。則孔子之詔子夏。其誤示以取法乎下耶。妄生分別。徒滋門戶。且太平御覽五百十卷中。嘗引道學傳二條。一爲樂鉅。一爲孔總。乃清淨棲逸之士。襲其舊目。亦屬未安。此必宜改者也。而維騏仍之。至於元破臨安。宋統已絕。二王崎嶇海島。建號於斷橋壞塢之間。偷息於魚鼈鼉鼉之窟。此而以帝統歸之。則淳維遠遁以後。武庚構亂之初。彼獨非夏商嫡冢神明之胄乎。何以三代以來。序正

統者不及也。他如遼起滑鹽。金興肅慎。並受天明命。跨有中原。必似元經帝魏。盡黜南朝。固屬一偏。若夫南北分史。則李延壽之例。雖朱子生於南宋。其作通鑑綱目。亦沿其舊軌。未以爲非。元人三史並修。誠定論也。而維騏強援蜀漢。增以景炎祥興。又以遼金二朝。置之外國。與西夏高麗同列。又豈公論乎。大綱之謬如是。則區區補苴之功。其亦不足道也已。

【徵吾錄二卷】浙江汪啓淑家藏本。明鄭曉撰。曉有禹貢圖說。已著錄。曉初撰吾學編。記當時之事。又縷分條析。爲今言三百四十餘條。復刊汰二書。撮其指要。以成是編。體例略與紀事本末相近。凡三十一篇。然事迹本繁。而篇帙太簡。苟悅刪班固之書。尙不能不至三十卷。而欲以寥寥兩卷。包括一朝。此雖左氏司馬之史才。恐亦不能綜括也。

【史略詳註補遺大成十卷】內府藏本。明李紀撰。紀字大正。金谿人。初元廬陵。曾先之撰十八史略。至宋而止。明初臨川梁孟寅益以元事。名十九史略。嘉靖戊戌。紀復以舊註未備。爲增補。以成是編。然舛陋亦甚。據所列引用書目。僅十餘種。曰萬氏史略。筌蹄。曰郭氏帝王世紀。曰朱子四書。曰倪氏四書輯釋。曰蔡氏書傳。曰鄒氏音釋。曰陳氏禮記集說。曰朱子詩傳。曰資治通鑑。曰呂氏集註。曰劉氏翰墨全書。曰左氏春秋傳。曰林朱晉訓。曰李氏劉氏宋鑑。是惡足以談史乎。

【荒史六卷】兩淮鹽政探進本。明陳士元撰。士元有易象鉤解。已著錄。是書述洪荒開闢之事。九頭等

十紀之前。增以元始本紀。言盤古。二靈本紀。言天皇地皇。共爲十二紀。疏侂紀。則至帝摯止焉。共爲三卷。帝師帝臣。叛臣三傳。各一卷。大抵以羅泌路史爲藍本。而稍附益之。皆恍惚無稽之說。胡宏皇王大紀。未

至侈談神異。陳振孫書錄解題已有無徵不信之疑。況動引道藏以爲史乎。

【藏書六十八卷】兩江總督採進本。明李贄撰。贄有九正易因。已著錄。是編上起戰國。下迄於元。各採撫事蹟。編爲紀傳。紀傳之中。又各立名目。前有自序。曰前三代吾無論矣。後三代漢唐宋是也。中間千百年。而獨無是非者。豈其人無是非哉。咸以孔子之是非爲是非。固未嘗有是非耳。然則予之是非人也。又安能已。又曰藏書者何。言此書但可自怡。不可示人。故名曰藏書也。而無奈一二好事朋友。索覽不已。予又安能以已耶。但戒曰。覽則一任諸君覽。但無以孔夫子之定本行賞罰也。則善矣。云云。贄書皆狂悖乖謬。非聖無法。惟此書排擊孔子。別立褒貶。凡千古相傳之善惡。無不顛倒易位。尤爲罪不容誅。其書可燬。其名亦不足以污簡牘。特以贄大言欺世。同時若焦竑諸人。幾推之以爲聖人。至今鄉曲陋儒。震其虛名。猶有尊信不疑者。如置之不論。恐好異者轉矜創獲。貽害人心。故特存其目。以深暴其罪焉。

【續藏書二十七卷】兩江總督採進本。明李贄撰。贄所著藏書。爲小人無忌憚之尤。是編又輯明初以來事業較著者若干人。以續前書之未備。其書分開國名臣。開國功臣。遼國名臣。靖難功臣。內閣輔臣。勳封名臣。經濟名臣。理學名臣。忠節名臣。孝義名臣。文學名臣。郡縣名臣。諸目。因自記其本朝之事。故議論背誕之處。比藏書爲略少。然冗雜顛倒。不可勝舉。如一劉基也。旣列之開國名臣。又列之開國功臣。一方孝孺也。旣列之遼國名臣。又列之文學名臣。經濟本無大小。安見守令設施。不足以當經濟。乃於經濟名臣外。別立郡縣名臣。又王禕殉節滇南。不入之忠義傳中。而列之開國名臣內。種種踳駁。毫無義例。總無一長之可取也。

【函史上編八十一卷下編二十一卷】江西巡撫採進本 明鄧元錫撰。元錫有三禮釋。已著錄。是編蓋仿鄭樵通志而作。上編卽其紀傳。下編卽其二十略也。然樵之紀傳病於因。故體例各隨舊史。不能畫一。其二十略病於創。故多夸大不根之論。元錫是編。則又紀傳病於太創。諸志病於太因。如紀傳分立多名。以古初至商爲表。自周以下。正統謂之紀。偏霸列國謂之志。后妃謂之內紀。宰相謂之謨。儒者謂之述。大儒謂之訓。尊如孔子則別名曰表。次則西漢經學及王通。則並稱訓。餘則總名曰列傳。列傳之中。又分大臣貞臣良臣。爭臣忠節名將。循吏獨行諸子目。又以經學行義文學篤行道學儒學循良。各別立一傳。分附歷代之末。以隱逸方技貨殖列女。各合立一傳。總附全編之末。已爲糅雜。至物性一志。或歸之下編之中。尙爲有例。而綴於上編。與人並列。更屬不倫。其尤誕者。南北史中。南朝全載吳晉宋齊梁陳。而北朝但有北魏。其北齊周隋。俱削其君臣不錄。惟隋錄王通一人。宋金遼元四史中。惟錄宋元。亦不涉遼金一字。而十六國乃得立志。舛謬顛倒。殆難僕數。下編凡天官方域人官時令歷數災祥土田賦役漕河封建任官學校經籍禮儀樂律財賄刑法兵制邊防戎狄異教二十一門。而名書者三名。考者八名。志者八名。記者二。亦蕪雜可厭。其所敘述。亦僅類書策略之陳言。毫無所發明。考訂與所作五經釋。均無可取也。

【明書四十五卷】浙江鮑士恭家藏本 明鄧元錫撰。是書所紀。起於太祖。終於世宗。凡帝典十卷。后妃

內紀一卷。外戚傳一卷。宦官傳一卷。臣謨五卷。名臣九卷。循吏三卷。能吏一卷。忠節一卷。將謨一卷。名將一卷。理學三卷。文學二卷。篤行一卷。孝行義行貨殖方技共一卷。心學三卷。列女一卷。案二十二史。皆列后妃於傳。惟後漢書以后爲紀。爲後儒所譏。元錫獨尊用之。殊爲乖刺。他如分臣謨名臣將謨名將。又別

篤行義行於孝行之外。則皆元錫之創例。繁碎亦甚至於道學之外。別立心學一門。考元錫之學。淵源於王守仁。而不盡宗其說。當心學盛行之時。皆謂學惟求覺。不必致力羣書。元錫力排其說。別心學於道學之外。其說固是。然史者紀一代之政事。其他皆在所輕。宋史別道學於儒林。已爲門戶。此更別心學於道學。是學案而非國史矣。若夫史家之例。必列外戚宦官於各傳之後。茲先外戚。次宦官。而臣謨諸傳。又次之。次序顛倒。尤不可解。至以張璠桂萼。列於臣謨。則曲筆更不免矣。

【綵線貫明珠秋槩錄一卷】浙江巡撫採進本。不著撰人名氏。所紀歷代帝王。自伏羲至明武宗止。則是嘉靖以後書也。亦史略蒙求之類。而言不雅馴。觀其立名可知矣。

【明帝后紀略一卷】內府藏本。明鄭汝璧撰。汝璧縉雲人。隆慶戊辰進士。官至兵部侍郎。兼僉都御史。總督宣大。是編專紀明代帝后卽位册立年月。及生辰壽數諡號山陵之類。而不載其事蹟。故云紀略。上自德祖懿祖熙祖仁祖四代。下迄穆宗而止。首冠以帝系圖。末以藩封附焉。諸王惟錄其有國者。餘則一見其名於帝系而已。

【邃古記八卷】浙江鮑士恭家藏本。明朱謀瑋撰。謀瑋有周易通。已著錄。是書所記。始於盤古。迄於有虞。提綱紀事。而雜引諸書以爲目。大抵出入於劉恕外紀。胡宏皇王大紀。羅泌路史前紀。金履祥通鑑前編之間。所引多緯書荒誕之說。既非信史。又尠異聞。謀瑋號爲博洽。平生著述一百餘種。今不盡傳。其傳者此爲最劣矣。

【季漢書五十六卷】內府藏本。明謝陞撰。陞字少連。歙縣人。其書遵朱子綱目義例。尊漢昭烈爲正統。



自獻帝迄少帝爲本紀三卷。附以諸臣爲內傳。吳魏之君。則別爲世家。而以其臣爲外傳。復以董卓袁紹袁術公孫瓚公孫度及呂布張邈陶謙諸人爲載記。凡更事數姓。與依附董卓諸人者。則爲雜傳。又別作兵戎始末人物生歿二表。以括一書之經緯。卷首冠正論五條。答問二十二條。凡例四十四條。以揭一書之宗旨。中間義例既繁。創立名目。往往失當。如晉之劉石苻姚。擅號稱尊。各有雄長。自當列之載記。董卓之屬。既非其倫。五季更五姓十主。爲之臣者。不能定以時代。自當編爲雜傳。董袁之賓客僚屬。亦殊是例。陛乃沿襲舊名。實不免於貌同心異。又西京之祚。迄於建安。續漢之基。開於章武。雖緒延一綫。實事判兩朝。陛乃於帝紀中兼及山陽。其後漢書晉書已有專傳者。陛亦概取而附入之。尤爲駢拇枝指。傷於繁複。薛岡天爵堂筆餘稱其改蜀爲季漢。爲今人作事。偶勝古人。然陳壽季漢輔臣贊已在其前。未爲創例。沈德符敝帚軒輶語稱世之議陛者。謂吳中吳尙儉已曾爲此書。不知元時郝經。宋時蕭常俱先編葺。案宋史藝文志。又有李杞改修三國志六十七卷。不止蕭常。此未詳考。不特謝書非出創見。卽吳之舊本。亦徒自苦。其言誠當矣。

【晉史刪四十卷】浙江巡撫探進本 明茅國縉撰。國縉字薦卿。歸安人。萬歷癸未進士。官至監察御史。

謫浙川縣知縣。終於南京工部主事。是書之名。載浙江通志中。卷數與此本相合。大旨以晉書原本繁冗。故刪存其要。然不深知史例。刊削者多不甚當。如諸志概行刪去。使一朝制度典章。無可考證。是以新五代史繩諸史。而不知新五代史。先非古法也。至所併紀傳。尤往往乖於體例。如羊祜杜預同傳。以其同鎮荊州。涉吳事也。郭璞葛洪同傳。以同爲方技之流也。陸機陸雲同傳。以同爲文士也。阮籍嵇康諸人同傳。

以同爲放達也。陳壽王隱諸人同傳，以同有記述也。此斷不可移易者，而國縉隨意改併，甚至以庾亮入於葛洪傳後，以謝安入於陶回傳後，其尤疎舛者，如阮嵒諸人傳後，史臣論詞，專爲放達之流而言。國縉以傅元諸人，俱合於阮嵒傳，而其卷末，仍載史臣論曰云云，矛盾殊甚。且晉書所以猥雜者，正爲喜採小說耳。而國縉乃多取瑣碎故實，及清談謔語，與房喬等所見正同。是如塗塗附矣。至於以一傳原文，而前後移置，又有節錄傳中數語，移爲他傳之分註，大都徒見紛更，而毫無義例，以是而改晉書，恐無以服修晉書者之心也。

【南宋書六十卷】浙江鮑士恭家藏本。明錢士升撰。士升有周易揆，已著錄。是編以宋史繁冗，故爲刪蕪。然所刊削者，不過奏疏及所歷官階而已。別無事增文省之處，亦不見翦裁鎔鑄之功。又去姦臣叛臣之例，仍列於衆人之中。案隋書以前，姦臣叛臣，本不別傳。新唐書始另列之。後來作者，多仍其例。亦足見彰瘡之公。今併而一之，殊失示戒之意。未足以言復古。至所增鄭思肖數人列傳，亦疏略不詳。惟遵循古例，不以道學儒林分傳，能掃除門戶之見，爲短中之一長耳。

【晉書別本一百二十卷】浙江巡撫採進本。明蔣之翘撰。之翘字楚樨，秀水人。朱彝尊靜志居詩話稱其嘗詳對晉書，鏤版以行。而嘉禾獻徵錄則又稱其有晉書註一百三十卷。此本又題作刪補晉書標目。不同。今考之，翹所作釋例，既謂刪定此書數十卷，質之陳繼儒。繼儒曰：此可爲晉書別本矣。曷以是顏之。且引孫盛作晉陽秋先寫別本之語爲證。是晉書別本，乃其定名也。唐修晉書，本據臧榮緒等舊史，而益以諸家小說，煩碎猥雜，及牴牾錯互之處，皆所不免。劉知幾史通古今正史篇，已極言其病。之翘因芟其

宄複。正其遺闕。別爲此本。凡節原文者十之四。全刪者十之二。正其舛誤者十之三。其文義漏略者。則據元經十六國春秋世說注華陽國志等書。各加潤色。而稍細書以別之。其事有異同。亦仿通鑑考異之例。詮註於下。雖體例不盡精核。然亦犂然有序。其間失之過簡者。如職官志藝術傳。則全刪之。武十三王傳。刪其七。簡文四。王傳刪其二。四夷諸國。刪其十。甚至明穆皇后孫惠等傳。有關國是者。亦多所刊削。未免矯枉過直。又踵宋祁之說。汰去駢體詔令。而於他文。亦多評隲優劣。凡文選所已載者。卽不具錄。殊非史體。又首載列籍志。全用焦竑經籍志。年表全用鄭樵通志年譜。尤無謂也。

【閱史約書五卷】副都御史黃登賢家藏本。明王光魯撰。光魯字漢恭。淮安人。是書專爲讀史者考訂之用。地圖一卷。皆朱書今地名。而墨書古地名。以著古今沿革之異。地理直音二卷。圖所不能具者。又詳於此。歷代事變官制圖譜一卷。則世表年表百官表之類。古語訓略一卷。元史備忘錄一卷。以元代同名。人最多。易相混淆。故記錄重名。以便區別。自敍稱商評人物者。易語名物制度者。難頗自矜其用力之勤。然其書祇自便於初學尋檢。未爲精深。又不無舛誤。至訓略一篇。用釋名廣雅體。以訓釋史文。旣不能賅備。則徒然支贅而已。

【讀史圖纂一卷】編修查瑩家藏本。明俞煥章撰。管一驂刪正。煥章字文伯。一驂字左仲。並宣城人。是書成於萬曆辛亥。凡列圖五十。有七。上起三皇。下迄明之神宗。各以世系地域。列而爲圖。其割據僭僞之國。亦依各代附見。而歷年甲子附焉。金元二代。無地圖。疑長城以外。考之未詳。然遼代則有地圖。其義例殊不可解。明代帝系之外。又增一世系圖。敍所自出。亦春秋詳內之意。惟自明太祖以下。廟諱及神宗御

名一一明註於下。非惟不避。亦併不闕筆。則於禮殊爲悖謬矣。

【唐紀】無卷數。編修勵守謙家藏本。明孫愨撰。愨字士先。華容人。作古微書之孫。愨卽其弟也。是書以新舊唐書皆爲踳駁。其所指摘。如舊書楊朝晟一人兩傳。新書旣立武后本紀。又復立傳。舊書列薛懷義於外戚。新書附張易之昌宗兄弟於張行成傳。舊書於元和四年麟德元年皆闕不書。穆宗卽位之年。桂仲武誅楊清收安南事。六月八月再見。李光弼傳。捨周贄事亦再見。李光顏弟光進。從郭子儀收西京事。誤入李光弼弟光進傳中。代宗生時。李林甫尙未仕。而新書語涉林甫。安祿山至洛陽卽不能睹物。而新書紀其至長安。祖孝孫之樂律。僧一行之算術。新書皆不入。方技傳。又譚忠之効忠王室。沈旣濟之議立中宗紀。申春秋之義。新書皆不立傳。其說大抵皆當。其體例參取於編年紀傳之間。以諸臣列傳分附於本紀之後。蓋仿前代實錄。附載諸臣列傳之例。亦未爲特創。至刪宰相世系表。惟存宰相方鎮公三表。義例亦允。然宰相方鎮皆甚略。公主仍是刪節。新書之文。殊非表體。蓋散附本紀。則不能各成一傳。總爲一傳。又自亂其例。改題曰表。亦不得已之變例也。至刪除諸志。而云欲通漢唐宋合爲一志。其意蓋仿宋書。隋書。然宋去漢晉不遠。事多相因。不得不原其沿革。唐享國三百餘載。自有一代之典制。其事迥殊。隋志則本名五代史志。不過附編於隋書。益不可爲例矣。前列引用書目。下至明人文集。一一備載。而吳縝新唐書糾謬。五代史纂誤。至爲切要。獨不見引。王銍僞龍城錄。乃屢據以考異。同宜其龐雜冗漫也。簡端及字旁。多有批評。乃其姪裊瞿之筆。頗多失考。如徐勣賜姓一條。上批曰賜姓一事。唐爲尤甚。其弊至明代始革。是併江彬錢寧不知矣。

【書系十六卷】浙江巡撫採進本 明唐大章撰。大章字士一，仙遊人。天啓中貢生。此書摘漢以來詔令疏奏及前人事略，迄元而止，以爲史家善惡並傳，法戒胥備。此錄善而不及惡，所以養其善心而惡自消。蓋春秋之義，褒貶並存，尙書所錄，則多以垂法。此編名曰書系，實欲續尙書，故其例如是也。昔劉知幾序列六體，尙書原列一家，然王通擬經，儒者猶議其僭，此書去取踳駁，而自命續書，亦太高自位置矣。

【稽古編五十五卷】江蘇巡撫採進本 明郭之奇撰。之奇，揭揚人。崇禎戊辰進士，類姓登科考，載之奇官副使，擢授詹事府詹事，而此書結銜，則稱武英殿大學士。考明莊烈帝五十相傳，無之奇名，而集中所載年月，上有闕文，第云著雍闔茂，乃戊戌歲，當爲順治十五年。案梧獄紀略，載桂王諸臣有詹事府禮部右侍郎郭之奇，則所云大學士者，亦桂王所授之官。蓋是時雲南未入版圖，故猶題其私署也。所載自上古至秦而止，以各代君臣分爲表傳。夏以前則全鈔路史禪通諸紀，三代至秦，則多用史記漢書，其所敘君臣各表，有聖賢大賢希賢諸名，龐雜殊甚。漢書立古今人表，後儒多訾其失倫，是書義例多乖，更沿流而失之者矣。

【識大錄】無卷數 浙江汪啓淑家藏本 明劉振撰。振字自成，宣城人。其書紀明君臣事蹟，倣各史例，惟改本紀爲帝典，自太祖至穆宗，凡二十四卷。列傳則不分卷數，自母后儲宮宗室宰輔，以至四裔，皆以類分編。大抵以實錄爲本，而旁採諸家文集銘誌之類，然敘述疏舛，義例雜糅，不足自名一史也。

【從龍譜】無卷數 兩江總督採進本 原本題錫山莘公李澤長編集。澤長不知何時人，書中多引邱濬語，又元陸正傳，未稱正曾孫宗秀編入大明臣譜，知其爲明人也。其書諸家書目，皆不著錄，前無序例。

大概鈔撮宋元通鑑綱目續編而爲之。從龍之名。不知義何所取。宋譜則題歷朝從龍譜。首載譜系圖。而名之曰南北宋趙氏譜系。稱名已誤。而以夏元昊竊據譜系。與宋並列。次太祖紀。次爲家譜。載宣祖及太后皇后太子皇弟。次前朝附譜。專載周恭帝及諸臣事。次藩國譜。載南漢劉鋹。蜀孟昶。北漢劉鈞。南唐李煜。吳越錢俶。及周行逢。符彥卿二人。次文武人才譜。則載太祖時諸臣事。太宗以下至宋末。則皆先帝紀。次藩國。故曰藩寇。或曰鎮國叛寇譜。文武人才譜。或曰文武臣譜。或曰文武大臣譜。或曰諸臣士行譜。或曰文武官士民譜。皆隨筆起例。茫無定法。金元譜系圖。則列於徽宗之前。金遼兩朝事實。散附於徽欽以後。及南渡各帝之末。元憲宗以上。亦散附焉。又有南宋黑白譜。則又專紀元太祖以至憲宗及諸臣事。以黑。白。黑。白。爲標識。元世祖則獨立一部。止名曰從龍黑白譜。亦不標元國號。而諸臣之譜。則又稱元朝從龍黑白譜。成宗以下九帝。則並不列譜。進退顛倒。體例淆雜。全無倫理。而驗其細字密行。朱墨甲乙。尙是當年手鈔之稿。亦可謂勞而罔功矣。

【明書一百七十一卷】浙江孫仰曾家藏本。國朝傅維麟撰。維麟初名維楨。靈壽人。順治丙戌進士。官至工部尙書。是書爲其子汀州府知府燮誦所鐫。冠以移取咨送諸案牘。蓋康熙十八年。詔修明史。徵其書入史館。凡本紀十九卷。世家三十三卷。宮闈紀二卷。表十二卷。志二十二卷。記五卷。世家列傳七十六卷。敍傳二卷。自謂搜求明代行藏印鈔諸書。與家乘文集碑誌。聚書三百餘種。九千餘卷。參互實錄。考訂異同。可謂博矣。然體例舛雜。不可縷數。學士祭酒表。已病其繁矣。乃又有制科取士年表。上列考官。下列會試第一人。殿試一甲三人。此以志乘之例。施之國史也。司天歷法分二志。以一主占候。一主推步也。而

象緯之變。旣已載於司天。又別立一禮祥志。不治絲而棼乎。嘉靖時更定祀典。最爲紛呶。仿漢書別志郊祀可也。綸渙一志。惟載詔令。此劉知幾之創說。史家未有用之者。循是而往。不用其載文之例不止矣。土田賦役食貨分三志。服璽輿衛分二志。此通典文獻通考類書之體。非史法也。所謂記者。蓋沿東觀漢記載記之名。而皇子諸王。與元末羣雄。合爲一類。未免不倫。世家止列王公。其侯伯以下。則別入勳臣傳。不知史記蕭相國世家。曹相國世家。皆侯爵也。豈王公世及侯以下。不世及歟。列傳分勳臣忠節儒林名臣。孝義循良。武臣隱逸。雜傳文學權臣藝術列女外戚殘酷。姦回宦官異教亂賊四國元臣二十一門。無一專立之傳。已與古體全乖。其分隸尤爲不允。忠節傳列遜國諸臣至盈四卷。而梁良玉雪菴和尚補鍋匠。乃別入隱逸傳中。如曰以死不死爲別。則忠節傳中之程濟葉希賢楊應能。固未嘗死。隱逸傳中之東湖樵夫。又未嘗不死。是何例也。劉基不入勳臣。宋濂不入文學。以嘗仕元。均與危素等入之雜傳是也。納哈出元色目人。何以又入勳臣傳乎。張玉譚淵。以其爲靖難佐命。入之亂賊傳。與唐賽兒聯名。已不倫矣。朱能邱福。事同一例。何以又入武臣傳中。姚廣孝。首倡逆謀。尤爲亂首。何以又入異教傳中乎。儒林傳中列邱濬。名臣傳中列嚴震直。胡廣。徐有貞。李東陽。呂本成。基命。其於儒林名臣。居何等也。嚴嵩入權臣傳。與張居正並列。溫體仁。周延儒。薛國觀。併泯其姓名。而劉吉。萬安。尹旻。焦芳。則入姦回傳。嵩等罪。乃減於四人耶。石亨。石彪。實有戰功。但跋扈耳。仇鸞。交結嚴嵩。冒功縱惡。亦未嘗得幸世宗。與馬昂。錢寧。同入佞倖。則非其罪。陸炳。有保全善類之事。乃入之殘酷。而許顯純。田爾耕。竟不著名。此亦未足服炳也。蓋一代之史。記載浩繁。非宗話始終。不能得其條理。而維鱗節節葉葉。湊合成編。動輒矛盾。固亦勢使之然矣。

【廿二史紀事提要八卷】江西巡撫採進本 國朝吳綬撰。綬字韓章。無錫人。是書成於順治中。於諸史中擇其大事爲綱。而彙括原文。以爲之目。起自太古。迄於明末。故以廿二史爲名。然實取之坊刻綱鑑。非採諸全史也。

【春秋紀傳五十一卷】浙江巡撫採進本 國朝李鳳雛撰。鳳雛字梧岡。東陽人。康熙中由拔貢生官曲江縣知縣。是書變編年之體。從史遷之例。以周爲本紀。列國及孔子爲世家。卿大夫爲列傳。又爲周魯列國世系圖。其徵引以左傳國語爲主。輔之以公穀檀弓國策家語等書。蒐羅考核。頗爲詳備。惟採摭繁富。而皆不著其出典。是其所短。其列國世系圖。全取馬驢釋史。亦嫌諱所自來也。

【讀史津逮四卷】江蘇巡撫採進本 國朝潘永圓撰。永圓字大生。金壇人。是書成於康熙丙午。自三皇五帝。迄於有明。屬正統考標曰世紀。屬偏霸者標曰世次。僭偽叛亂及藩鎮。標曰本末。皆詳其世系。略標事實。冠以甲子編年。及年號考同。末附傳國璽考。古今都會考。

【季漢五志十二卷】江西巡撫採進本 國朝王復禮撰。復禮有家禮辨定。已著錄。是編以陳壽三國志。昭烈止於作傳。諸葛關張趙雲等傳。亦失之簡略。他如王隱蜀記諸書。荒謬尤多。乃參考羣籍。重爲纂述。首昭烈本紀。次諸葛以下四傳。前冠以總紀。中附雜事雜文。將以補陳志之闕。獨是陳壽之失。儒者類能言之。無煩辨駁。昭烈君臣名懸日月。亦不待表章。至於三國演義。乃坊肆不經之書。何煩置辨。而諄復不休。適傷大雅。亦可已而巳矣。

【半窗史略四十二卷】江西巡撫採進本 國朝龍體剛撰。體剛號鐵芝。永新人。是編輯歷朝史事。各撰



爲歌。每歌綴以略言。其三十八卷以前。則起上古以訖於明。其三十九卷至四十二卷。則分乾象坤輿官制經史等七類。而撮其要以隸之。亦課蒙之本。無關考據也。

【晉記六十八卷】浙江巡撫採進本

國朝郭倫撰。倫字凝初。號西山。蕭山人。乾隆丙子舉人。是書前有

倫自序。稱讀晉書荀勗傳。至高貴鄉公欲爲變一語。以爲大悖於理。又如宣景文及身不帝而列諸本紀。孫旂牽秀助亂之徒。乃與繆播閻鼎同列。賈充姚萇傳。述鬼神事。竟如優俳。諸國載記。不年不月。複雜而無章。譙登許肅之忠義。闕而不載。潘岳諸人之文。無關治亂。乃皆臚之本傳。其間謀臣碩士。如張華羊祜。杜預王濬。劉琨祖逖。陶侃王導。溫嶠。謝安之謨猷。以及劉石諸人之雄武。而本傳蕪冗。曾不足發其不可磨滅之概。至清言娓娓。乃司馬氏所以亂亡。而縷述不衰。皆取舍失衷。是非替亂。因重爲刊定。勒成此編。其中唯諸志稍有可觀。悉仍舊貫。其餘刪其冗瑣。更易舊文。爲世系一本紀三。內紀一。志八。列傳四十一。十六國錄十四。積十五年乃成。較原本頗明簡。然亦有體例未善者。如司馬懿父子。改爲世系。是已。至於呂后本紀。見於史記。實以臨朝。范史沿流。已失編年之本義。倫改傳爲紀。於例殊乖。平吳功臣。別立名目。史家亦無此法。推其根據。蓋襲史記高祖功臣。然彼自表例。非傳例也。五行志散入本紀。固足破附會之論。若刪除列女。使因事附見於諸傳。設如陶嬰之類。黃鵠不雙。旣與時事無關。又無族屬可繫者。將竟遺之乎。阮籍雖未仕晉。然勸進一牋。本集具載。此其意存黨篡。百喙無詞。自當以徐昂發畏。墨筆記所論爲是。載之晉史。所以誅心。乃附之阮咸傳中。俾與陶潛稱晉爲一例。非至公也。桓溫雖未親篡。而跋扈不臣。至擅發立。其先導桓元。何曾。曹操之開。曹丕。律以無將之義。書叛何詞。倫故未減之。亦爲好持異論。他如

史家之難。莫過表志。晉書既立表。自宜補作。諸志漏略頗多。地理尤無端緒。亦急宜掇拾放逸。爲之葺完。乃憚於改作。竟仍其舊。是亦未免因陋就簡者矣。

【遼大臣年表一卷。金大臣年表一卷。】浙江汪啓淑家藏本。不著撰人名氏。前列諸帝統系圖。後爲遼金二表。俱繫年於上。而以諸臣名爵緯列其下。大抵據二史本紀所載命官年月。編次成書。但取便檢尋。無所考訂。

右別史類三十六部。一千三百六卷。內三部無卷數。皆附存目。

案晉宋及明。皆帝王之正傳。其郭倫晉記。柯維騏宋史新編。鄧元錫傅維鱗明書。亦均一代之紀傳。今並存目於別史者。或私撰之本。或斥汰不用之書也。舊唐書舊五代史之類。雖本列正史者。已廢之後。有朝廷之功令。乃得復之。則其餘可知矣。

## 卷五十一

### 史部七

#### 雜史類

雜史之目。肇於隋書。蓋載籍既繁。難於條析。義取乎兼。包衆體。宏括殊名。故王嘉拾遺記。汲冢璣語。得與魏尚書梁實錄並列。不爲嫌也。然既繫史名。事殊小說。著書有體焉。可無分。今仍用舊文。立此一類。凡所著錄。則務示別裁。大抵取其事繫廟堂。語關軍國。或但具一事之始末。非一代之全編。或但述一

時之見聞。祇一家之私記。要期遺文舊事。足以存掌故。資考證。備讀史者之參稽云爾。若夫語神怪。供詼調。里巷瑣言。稗官所述。則別有雜家小說家存焉。

【國語二十一卷】戶部員外郎章銓家藏本。吳韋昭注。昭字宏嗣。雲陽人。官至中書僕射。三國志作韋曜。裴松之注謂爲司馬昭諱也。國語出自何人。說者不一。然終以漢人所說爲近古。所記之事。與左傳俱迥。智伯之亡。時代亦復相合。中有與左傳未符者。猶新序說苑。同出劉向。而時復牴牾。蓋古人著書。各據所見之舊文。疑以存疑。不似後人輕改也。漢志作二十一篇。其諸家所注。隋志。虞翻唐固本。皆二十一卷。王肅本二十二卷。賈逵本二十卷。互有增減。蓋偶然分併。非有異同。惟昭所注本。隋志作二十二卷。唐志作二十卷。而此本首尾完具。實二十一卷。諸家所傳。南北宋版。無不相同。知隋志誤一字。唐志脫一字也。前有昭自序。稱兼采鄭衆賈逵虞翻唐固之注。今考所引鄭說。虞說。寥寥數條。惟賈唐二家。援據駁正。爲多。序又稱凡所發正三百七事。今考注文之中。昭自立義者。周語凡服數一條。國子一條。虢文公一條。常棣一條。鄭武莊一條。仲任一條。叔妘一條。鄭伯南也一條。請隧一條。瀆姓一條。楚子入陳一條。晉成公一條。共工一條。大錢一條。無射一條。魯語朝聘一條。刻桷一條。命祀一條。郊禘一條。祖文宗武一條。官寮一條。齊語凡二十一鄉一條。士鄉十五一條。良人一條。使海於有蔽一條。八百乘一條。反胙一條。大路龍旂一條。晉語凡伯氏一條。不懼不得一條。聚居異情一條。貞之無報一條。轅田一條。二十五宗一條。少典一條。十月一條。嬴氏一條。觀狀一條。三德一條。上軍一條。蒲城伯一條。三軍一條。罇于一條。呂錡佐上軍一條。新軍一條。韓無忌一條。女樂一條。張老一條。鄭語凡十數一條。億事一條。秦景襄一條。楚語聲子一條。

斃戒一條。武丁作書一條。屏攝一條。吳語官帥一條。鈔于一條。自剷一條。王總百執事一條。兄弟之國一條。來告一條。向檐一條。越語乘車一條。宰一條。德虐一條。解骨一條。重祿一條。不過六十七事。合以所正譌字衍文錯簡。亦不足三百七事之數。其傳寫有誤。以六十爲三百歟。崇文總目作三百十事。又七字轉譌也。錢曾讀書敏求記謂周語昔我先世后稷句。天聖本先下有王字。左右免胄而下句。天聖本下有拜字。今本皆脫去。然所引注曰云云。與此本絕不相同。又不知何說也。此本爲衍聖公孔傳鐸所刊。如魯語公父文伯飲酒一章。注中此堵父詞四字。當在將使斃長句下。而誤入遂出二字下。小小舛譌。亦所不免。然較諸坊本。則頗爲精善。自鄭衆解詁以下。諸書並亡。國語注存於今者。惟昭爲最古。黃震曰鈔嘗稱其簡潔。而先儒舊訓。亦往往散見其中。如朱子注論語無所取材。毛奇齡詆其訓材爲裁。不見經傳。改從鄭康成梓材之說。而不知鄭語計億事材兆物句。昭注曰計算也。材裁也。已有此訓。然則奇齡失之眉睫間矣。此亦見其多資考證也。

案國語二十一篇。漢志雖載春秋後。然無春秋外傳之名也。漢書律歷志始稱春秋外傳。王充論衡云。國語左氏之外傳也。左氏傳經。詞語尙略。故復選錄國語之詞以實之。劉熙釋名亦云。國語亦曰外傳。春秋以魯爲內。以諸國爲外。外國所傳之事也。考國語上包周穆王。下暨魯悼公。與春秋時代首尾皆不相應。其事亦多與春秋無關。係之春秋。殊爲不類。至書中明有魯語。而劉熙以爲外國所傳。尤爲舛迕。附之於經。於義未允。史通六家國語居一。實古左史之遺。今改隸之雜史類焉。

【國語補音三卷】衍聖公孔昭煥家藏本 唐人舊本 宋宋庠補葺 庠字公序 安陸人 徙居雍邱 天聖二

年進士第一。歷官檢校太尉平章事。樞密使。封莒國公。以司空致仕。諡文憲。事蹟具宋史本傳。自漢以來。注國語者。凡賈逵。王肅。虞翻。唐固。韋昭。孔晁。六家。然皆無音。宋時相傳有音一卷。不著名氏。庠以其中鄴州字推之。知出唐人。然簡略殊甚。乃采經典釋文。及說文集韻等書。補成此編。觀目錄前列二十一篇之名。詳注諸本標題之異同。後列補音三卷。夾注其下。曰庠自撰。附於末。知其初本附韋昭注。後後人以昭注世多傳本。遂鈔出別行。明人刊本。又散附各句之下。間多脫誤。蓋非其舊。此本猶從宋本錄出。其例存唐人舊音於前。舊音所遺。及但用直音。而闕反切者。隨字增入。皆以補注二字別之。其釋正文者。大書其字。夾注其音。其釋韋昭注者。亦大書其字。而冠以注字爲別。較陸德明經典釋文。以朱墨分別經注。輾轉傳寫。遂至混合爲一者。頗便省覽。自記稱舊本參差不一。最後得其同年宋緘本。大體爲詳。因取公私書十五六本。與參互考正。以定是編。其辨證最爲詳核。惜其前二十一卷全佚。僅存此音也。又庠此音。實全收唐人舊本。而附益其說。故謂之補。諸家著錄。惟署庠名。殊爲失考。今仍標唐人於前。以存其實焉。

【戰國策注三十二卷】衍聖公孔昭燠家藏本 舊本題漢高誘注。今考其書實宋姚宏校本也。文獻通考引崇文總目曰。戰國策篇卷亡闕。第二至第十。第三十一至第三十三闕。又有後漢高誘注本。二十卷。今闕第一。第五。第十一至二十。止存八卷。曾鞏校定序曰。此書有高誘注者二十一篇。或曰三十二篇。崇文總目存者八篇。今存者十篇。此爲毛晉汲古閣影宋鈔本。雖三十三卷皆題曰高誘注。而有誘注者僅二卷。至四卷。六卷。至十卷。與崇文總目八篇數合。又最末三十二。三十三兩卷。合前八卷。與曾鞏序十篇數合。而其餘二十三卷。則但有考異而無注。其有注者。多冠以續字。其偶遺續字者。如趙策一。却疵注。雒

陽注皆引唐林寶元和姓纂趙策二。歐越注引魏孔衍春秋後語魏策三。芒卯注引淮南子注。衍與寶在誘後。而淮南子注。卽誘所自作。其非誘注。可無庸置辨。蓋鞏校書之時。官本所少之十二篇。誘書適有其十。惟闕第五第三十一。誘書所闕。則官書悉有之。亦惟闕第五第三十一。意必以誘書足官書。而又於他家書內。摭二卷補之。此官書誘書。合爲一本之由。然鞏不言校誘注。則所取惟正文也。迨姚宏重校之時。乃併所存誘注入之。故其自序。稱不題校人。并題續注者。皆余所益。知爲先載誘注。故以續爲別。且凡有誘注。復加校正者。並於夾行之中。又爲夾行。與無注之卷不同。知校正之時。注已與正文並列矣。卷端會鞏李格王覺孫朴諸序跋。皆前列標題。各題其字。而宏序獨空一行。列於末。前無標題。序中所言體例。又一一與書合。其爲宏校本無疑。其卷標題。高誘名者。殆傳寫所增。以贗古書耳。書中校正稱會者。會鞏本也。稱錢者。錢藻本也。稱劉者。劉敞本也。稱集者。集賢院本也。無姓名者。卽宏序所謂不題校人。爲所加入者也。其點勘頗爲精密。吳師道作戰國策鮑注補正。亦稱爲善本。是元時猶知注出於宏。不知毛氏宋本。何以全題高誘。考周密癸辛雜識。稱賈似道嘗刊是書。豈其門客廖瑩中等。皆蝶襲下流。昧於檢校。一時誤題。毛氏適從其本影鈔歟。近時揚州所刊。卽從此本錄出。而仍題誘名。殊爲沿誤。今於原有注之卷。題高誘注。姚宏校正。續注原注已佚之卷。則惟題姚宏校正。續注而不列誘名。庶幾各存其真。宏字令聲。一曰伯聲。剡川人。嘗爲刪定官。以伉直忤秦檜。瘐死大理獄中。蓋亦志節之士。不但其書足重也。

案漢藝文志。戰國策與史記爲一類。歷代史志因之。晁公武讀書志。始改入子部縱橫家。文獻通考因之。案班固稱司馬遷作史記。據左氏國語。采世本戰國策。述楚漢春秋。接其後事。迄於天漢。則戰

國策當爲史類。更無疑義。且子之爲名。本以稱人。因以稱其所著。必爲一家之言。乃當此目。戰國策乃劉向哀合諸記。併爲一編。作者既非一人。又均不得其主名。所謂子者。安指乎。公武改隸子部。是以記事之書。爲立言之書。以雜編之書。爲一家之書。殊爲未允。今仍歸之史部中。

【鮑氏戰國策注十卷】內府藏本

宋鮑彪撰。案黃鶴杜詩補注。郭知達集注九家杜詩。引彪之語。皆稱

爲鮑文虎說。則其字爲文虎也。縉雲人。官尙書郎。戰國策一書。編自劉向。注自高誘。至宋而誘注殘闕。會鞏始合諸家之本。校之。而於注文無所增損。姚宏始稍補誘注之闕。而校正者多。訓釋者少。彪此注成於紹興丁卯。其序中一字不及姚本。蓋二人同時。宏又因忤秦檜死。其書尙未盛行於世。故彪未見也。彪書雖首載劉向會鞏二序。而其篇次先後。則自以己意改移。非復向鞏之舊。是書竄亂古本。實自彪始。然向序稱中書餘卷。錯亂相糅。莒案莒字未詳。今姑仍原本錄之。又有國別者八篇。少不足。臣向因國別者。略以時次之。分別不以序者。以相補。除重複得三十三篇。又稱中書本號。或曰國策。或曰國事。或曰短長。或曰事語。或曰長書。或曰脩書云云。則向編此書。本哀合諸國之記。刪併重複。排比成帙。所謂三十三篇者。實非其本來次第。彪核其事蹟。年月而移之。尙與妄改古書者有間。其更定東西二周。自以爲考據之特筆。元吳師道作補正。極議其誤。考趙與時賓退錄曰。戰國策舊傳高誘注。殘闕疎略。殊不足觀。姚令威寬補注。案補注乃姚寬之兄姚宏所作。此作姚寬。殊誤。謹附訂於此。亦未周盡。獨縉雲鮑氏校注爲優。雖間有小疵。殊不害大體。惟東西二周一節。極其舛謬。深誤學者。反不若二氏之說。是則南宋人已先言之矣。師道生中所謂補者。卽補彪注。所謂正者。亦卽正彪注。其精核實勝於彪。然彪注疏通詮解。實亦殫一生

之力。故其自記稱四易稿後始悟周策之嚴氏陽豎卽韓策之嚴遂陽堅而有校書如塵埃風葉之歎。雖踵事者益密。正不得遽沒創始之功矣。

【戰國策校注十卷】兵部侍郎紀昀家藏本。元吳師道撰。師道字正傳。蘭谿人。至治元年進士。仕至國子博士致仕。後授禮部郎中。事蹟具元史儒學傳。師道以鮑彪注戰國策。雖云糾高誘之譌漏。然仍多未善。乃取姚宏續注與彪注參校。而雜引諸書考正之。其篇第注文。一仍鮑氏之舊。每條之下。凡增其所闕者。謂之補。凡糾其所失者。謂之正。各以補曰正。曰別之。復取劉向曾鞏所校三十三篇四百八十六首舊第爲彪所改竄者。別存於首。蓋旣用彪注爲稿本。如更其次第。則端緒益棼。節目皆不相應。如泯其變亂之迹。置之不論。又恐古本遂亡。故附錄原次以存其舊。孔穎達禮記正義。每篇之下。附著別錄第幾。林億等新校素問。亦每篇之下。附著全元起本第幾。卽其例也。前有師道自序。撮舉彪注之大紕繆者。凡十九條。議論皆極精審。其他隨文駁正。亦具有條理。古來注是書者。固當以師道爲最善矣。舊有曲阜孔氏刊本。頗未是正。此本猶元時舊刻。較孔本多爲可據云。

【貞觀政要十卷】內府藏本。唐吳兢撰。兢汴州浚儀人。以魏元忠薦。直史館。累官太子左庶子。貶荊州司馬。歷洪舒二州刺史。入爲恆王傅。天寶初。年八十卒。事蹟具唐書本傳。宋中興書目稱兢於太宗實錄外。采其與羣臣問答之語。作爲此書。用備觀戒。總四十篇。新唐書著錄十卷。均與今本合。考舊唐書曹確傳。載確奏臣覽貞觀故事。太宗初定官品云云。其文與此書擇官篇第一條相同。而唐志所錄。別無貞觀故事。豈卽此書之別名歟。其書在當時嘗經表進。而不著年月。惟兢自序所稱侍中安陽公者。乃源乾曜。



中書令河東公者。乃張嘉貞。考元宗本紀。乾曜爲侍中。嘉貞爲中書令。皆在開元八年。則兢成此書。又在八年以後矣。書中所記太宗事蹟。以唐書通鑑參考。亦頗見牴牾。如新舊唐書載太宗作威鳳賦。賜長孫無忌。而此作賜房玄齡。通鑑載張蘊古以救李好德被誅。而此謂其與囚戲博。漏洩帝旨。事狀迥異。又通鑑載皇甫德參上書。賜絹二十四匹。拜監察御史。而此但作賜帛二十段。又通鑑載宗室諸王降封。由封德彝之奏。貞觀初。放宮人。由李百藥之奏。而此則謂出於太宗獨斷。俱小有異同。史稱兢敘事簡核。號良史。而晚節稍疎。此書蓋出其耄年之筆。故不能盡免滲漏。然太宗爲一代令辟。其良法善政。嘉言嫩行。臚具是編。洵足以資法鑒。前代經筵進講。每多及之。故中興書目。稱歷代寶傳。至今無闕。伏讀皇上御製樂善堂集。開卷首篇。卽邀褻詠。千年舊籍。榮荷表章。則是書之有裨治道。亦概可見矣。書中之注。爲元至順四年。臨川戈直所作。又採唐柳芳。晉劉昫。宋宋祁。孫甫。歐陽修。曾鞏。司馬光。孫洙。范祖禹。馬存。朱黼。張九成。胡寅。呂祖謙。唐仲友。葉適。林之奇。真德秀。陳惇。修尹。起莘。程奇。及呂氏通鑑精義。二十二家之說附之名曰集論。吳澄。郭思。貞。皆爲之序。直字伯敬。卽澄之門人也。

【渚宮舊事五卷補遺一卷】江蘇巡撫採進本 一名渚宮故事。唐余知古撰。其銜稱將仕郎守太子校

書里貫。則未詳也。其書上起鸞熊。下迄唐代。所載皆荆楚之事。故題曰渚宮。渚宮名。見左氏傳。孔穎達疏。以爲當郢都之南。蓋楚成王所建。樂史太平寰宇記。則以爲建自襄王。未詳何據也。書本十卷。唐書藝文志著錄。此本惟存五卷。止於晉代。考晁公武郡齋讀書志。載渚宮故事十卷。則南宋之初。尙爲完本。至陳振孫書錄解題。所言已與今本同。則宋齊以下五卷。當佚於南宋之末。元陶宗儀說郛。節鈔此書十餘條。

晉以後乃居其七疑從類書引出非尙見原本也唐書藝文志載此書注曰文宗時人又載漢上題襟集十卷注曰段成式溫庭筠余知古則與段溫二人同時倡和此書皆記楚事其爲游漢上時所作更無疑義陳氏以爲後周人已屬譌誤通考引讀書志之文併脫去余字竟題爲唐知古撰則謬彌甚矣今仍其舊爲五卷其散見於他書者別輯爲補遺一卷附錄於後焉

【東觀奏記二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本唐裴庭裕撰庭裕一作廷裕字膺餘聞喜人官右補闕其名見新書宰相世系表所謂裴氏東眷者也王定保摭言稱其乾寧中在內廷文書敏捷號下水船其事蹟則無可考焉其書專記宣宗一朝之事前有自序稱上自壽邸卽位二年監修國史丞相晉國公杜讓能奏選碩學之士十五人分修三聖實錄以吏部侍郎柳玘右補闕裴庭裕左拾遺孫泰駕部員外郎李允太常博士鄭光庭專修宣宗實錄自宣宗至今垂四十載中原大亂日歷起居注不存一字謹采耳目聞觀撰成三卷奏記於晉國公藏之於閣以備討論蓋其在史局時所上監修稿本也序末不署成書年月考杜讓能以龍紀元年三月兼門下侍郎十二月爲司徒景福元年守太尉二年貶死昭宗之二年卽大順元年此序云奏記於監國史晉國公則當在大順景福之間其云自宣宗至是垂四十年蓋由大中以來約計之辭若以宣宗末年計至光化初年始爲四十載則杜讓能之死已久無從奏記矣書中記事頗具首尾司馬光作通鑑多采其說而亦不盡信之蓋聞見所及記近事者多確恩怨未盡記近事者亦多誣自古而然不但此書矣

【五代史闕文一卷】浙江巡撫探進本宋王禹偁撰禹偁字元之鉅野人太平興國八年進士官至知

黃州事蹟具宋史本傳。是書前有自序。不著年月。考書中周世宗遣使諭王峻一條。自注云。使卽故商州團練使羅守素也。嘗與臣言以下事蹟。是在由左司諫謫商州團練副使以後。其結銜稱翰林學士。則作於真宗之初。是時薛居正等五代史已成。疑作此以補其闕。然居正等書凡一百五十卷。而序稱臣讀五代史總三百六十卷。則似非指居正等所修也。晁公武讀書志曰。凡十七事。此本梁史三事。後唐史七事。晉史一事。漢史二事。周史四事。與晁氏所記合。蓋猶舊本。王士禎香祖筆記曰。王元之五代史闕文僅一卷。而辨正精嚴。足正史官之謬。如辨司空圖清真大節一段。尤萬古公論所繫。非眇小也。如敍莊宗三矢告廟一段。文字淋漓慷慨。足爲武皇父子寫生。歐陽五代史伶官傳全用之。遂成絕調。惟以張全義爲亂世賊臣。深合春秋之義。而歐陽不取。於全義傳略無貶詞。蓋卽舊史以成文耳。終當以元之爲定論也。云。其推挹頗深。今考五代史。於朱全昱張承業王淑妃許王從益周世宗符皇后諸條。亦多采此書。而新唐書司空圖傳。卽全據禹偁之說。則雖篇帙寥寥。當時固以信史視之矣。

【五代史補五卷】浙江朱彝尊家曝書亭藏本 宋陶岳撰。岳字介立。潯陽人。宋初薛居正等五代史成。

岳嫌其尙多闕略。因取諸國竊據。累朝創業事蹟。編次成書。以補所未及。自序云。時皇宋祀汾陰之後。歲在壬子。蓋真宗之祥符五年也。晁公武讀書志載此書作五代補錄。然考岳自序。實稱五代史補。則公武所記爲誤。公武又云。共一百七事。今是書所載。梁二十一事。後唐二十事。晉二十事。漢二十事。周二十三事。共一百四事。較公武所記少三事。考王明清揮塵錄。載母邱儉貧賤時。借文選於交遊間。有難色。發憤異日若貴。當版樓之遺學者。後仕蜀爲宰相。遂踐其言刊之。印行書籍。創見於此。事載陶岳五代史補云。

云。今本無此條。殆傳寫有遺漏矣。此書雖頗近小說。然敘事首尾詳具。率得其實。故歐陽修新五代史。司馬光通鑑。多采用之。其間如莊宗獵中牟。爲縣令所諫一條。云忘其姓名。據通鑑則縣令乃何澤。又楊行密詐盲一條。云首尾僅三年。考行密詐盲。至殺朱三郎。實不及三年之久。又王氏據福建一條。云王審知卒。弟延鈞嗣。據薛史通鑑。延鈞乃審知之子。又梁震裨贊一條。云莊宗令高季興歸。行已泱旬。莊宗易慮。遽以詔命襄州節度劉訓。伺便囚之。季興行至襄州。心動。遂棄輜車南走。至鳳林關。已昏黑。於是斬關而去。是夜三更。向之急遞果至。通鑑考異。辨莊宗當時。並無詔命遣急遞之事。岳所據乃傳聞之誤。凡此之類。雖亦不免疎失。然當薛史既出之後。能網羅散失。裨益闕遺。於史學要不爲無助也。

【北狩見聞錄一卷】兩江總督探進本 宋曹勛撰。勛字功顯。陽翟人。宣和五年進士。南渡後官至昭信軍節度使。事蹟具宋史本傳。是編首題保信軍承宣使知閣門事兼客省四方館事臣曹勛編次。蓋建炎二年七月初。至南京時所上。其始於靖康二年二月初七日。則以徽宗之入金營。惟勛及姜堯臣徐中立丁孚四人。得在左右也。所記北行之事。皆與諸書相出入。惟述密齋衣領御書及雙飛蛺蝶金環事。則勛身自奉使。較他書得自傳聞者。節次最詳。末附徽宗軼事四條。亦當時所並上者。紀事大都近實。足以證北狩日記諸書之妄。且與高宗繼統之事。尤爲有關。雖寥寥數頁。實可資史家之考證也。

【松漠紀聞一卷續一卷】兩淮鹽政探進本 宋洪皓撰。皓字光弼。鄱陽人。政和五年進士。建炎三年。以徽猷閣待制假禮部尚書。爲大金通問使。既至金。金人迫使仕劉豫。皓不從。流遞冷山。復徙燕京。凡留金十五年。方得歸。以忤秦檜貶官。安置英州而卒。久之始復徽猷閣學士。諡忠宣。事蹟具宋史本傳。此書乃

其所紀金國雜事。始於留金時。隨筆纂錄。及歸。懼爲金人搜獲。悉付諸火。旣被譴謫。乃復追述一二。名曰松漠紀聞。尋有私史之禁。亦秘不傳。紹興末。其長子适始校刊爲正續二卷。乾道中。仲子遵又增補所遺十一事。明代吳瑄嘗刻入古今逸史中。與此本字句間有異同。而大略相合。皓所居冷山。去金上京會寧府纔百里。又嘗爲陳王延教其子。故於金事言之頗詳。雖其被囚日久。僅據傳述者筆之於書。不若目擊之親切。中間所言金太祖太宗諸子封號。及遼林牙達什北走之事。皆與史不合。又不曉音譯。往往譌異失真。然如敍太祖起兵本末。則遼史天祚紀頗用其說。其熙州龍見一條。金史五行志亦全采之。蓋以其身在金庭。故所紀雖真。屢相參究。非鑿空妄說者比也。

【燕翼詒謀錄五卷】浙江鮑士恭家藏本 宋王栾撰。栾字叔永。自署稱晉陽人。寓居山陰。號求志老叟。

其名氏不概見於他書。今考書中有紀紹興庚戌仲父軒山公。以知樞密院兼參知政事一條。庚戌爲紹興元年。核之宋史。是年正月甲午。王藺知樞密院。是栾當爲藺之猶子。藺宋史無傳。據徐自明宰輔編年錄。載藺無爲軍人。是書第三卷中所述無爲軍建置特詳。可以爲證。其稱晉陽者。蓋舉祖貫而言。書中又有余曩仕山陽語。知其嘗官淮北。而所居何職。則已不可考矣。其書大旨以宋至南渡以後。典章放失。祖宗之良法美政。俱廢格不行。而變爲一切苟且之治。故采成憲之可爲世守者。上起建隆。下迄嘉祐。凡一百六十二條。并詳及其興革得失之由。以著爲鑑戒。蓋亦魚藻之義。自序謂悉考之國史實錄。寶訓聖政等書。凡稗官小說。悉棄不取。今觀其臚陳故實。如絲聯繩貫。本末粲然。誠雜史中之最有典據者也。

【太平治迹統類前集三十卷】江蘇巡撫探進本 宋彭百川撰。百川字叔融。眉山人。是書凡八十八門。

皆宋代典故。文獻通考載前集四十卷。又後集三十三卷。載中興以後事。此本乃朱彝尊從焦竑家藏本鈔傳。但有前集不分卷數。又中間譌不勝乙。彝尊跋謂焦氏本卷帙次第爲裝釘者所亂。傭書人不知勘正。別用格紙鈔錄。以致接處文理不屬。初紹興中江少虞作皇朝事實類苑。李攸又作皇朝事實。與百川此書皆分門隸事。少虞書采摭雖富。而俳諧瑣事。一一兼載。體例頗近小說。攸書於典制特詳。記事頗略。惟此書於朝廷大政及諸臣事蹟。條分縷析。多可與史傳相參考。雖傳寫久譌。而規模終具。闕其斷爛之處。而取其可以考見端委者。固與李心傳建炎以來朝野雜記均一代記載之林矣。

【咸淳遺事二卷】永樂大典本。不著撰人名氏。宋史藝文志不著錄。惟明文淵閣書目載有此書一冊。核其詞意。疑宋之故臣遺老爲之也。其書於尊崇錫命諸政典。紀載頗詳。並備錄學士院所行制命之詞。而朝廷大政。乃多闕略不載。或兵火之餘。收僅存之案牘。排比成編歟。然其遺文瑣記。多史氏之所未備。雖識小之流。亦足以資考訂。而明鑑戒也。考度宗咸淳紀號。盡於十年。而永樂大典載是書。自卽位改元。迄於八年而止。尙闕其後二年。不知何時散佚。其文字亦多脫誤。不盡可讀。以宋代遺編。頗存舊事。外間絕無傳本。不可竟使之湮沒。謹釐訂其文。編爲二卷。備史籍之一種焉。

【大金弔伐錄四卷】永樂大典本。不著撰人名氏。其書紀金太祖太宗用兵克宋之事。故以弔伐命名。蓋蒼萃故府之案籍。編次成帙者也。金宋自海上之盟。已通聘問。以天輔六年以前。舊牘不存。故僅於卷首一條。略存起事梗概。自天輔七年交割燕雲。及天會三年四月再舉伐宋。五年廢宋立楚。所有國書誓詔册表文狀指揮牒檄之類。皆排比年月。具錄原文。迄康王南渡而止。首尾最爲該貫。後復附以降封昏

德公重昏侯海濱詔書及所上各表而終於劉豫建國之始末所錄與徐夢莘三朝北盟會編詳略互見不識夢莘何以得之考張端義貴耳集曰道君北狩凡有小小吉凶喪祭節序金主必有賜賚一賜必要一謝表集成一帙刊在推場中博易四五十年士大夫皆有之余曾見一本云此書殆亦是類歟然夢莘意存忌諱未免多所刊削獨此書全據舊文不加增損可以互校闕譌補正史之所不逮亦考古者所當參證也永樂大典所載未分篇目不知原本凡幾卷今詳加釐訂析爲四卷著於錄

【汝南遺事四卷】永樂大典本切元王鶚撰鶚字伯翼東明人金正大元年登進士第一哀宗時爲左右司員外郎金亡降元官至翰林學士承旨事蹟具元史本傳是編卽隨哀宗在蔡州圍城所作故以汝南命名所記始天興二年六月迄三年正月隨日編載有綱有目共一百有七條皆所身親目擊之事故紀載最爲詳確其稱哀宗爲義宗則用息州行省所上諡也金史哀宗本紀及烏庫哩鎬金史作烏古論鎬今改正完顏仲德張天綱等傳皆全采用之足徵其言皆實錄矣鶚身事兩朝不能抗西山之節然本傳載其祭哀宗一事猶有惓惓故主之心其作是書於喪亂流離亦但有痛悼而無怨謗較作南燼錄者猶未減焉自序云四卷元史本傳作二卷蓋傳刻之譌今仍從自序所言編爲四卷

【錢塘遺事十卷】浙江汪啓淑家藏本元劉一清撰一清臨安人始末無可考其書雖以錢塘爲名而實紀南宋一代之事高孝光寧四朝所載頗略理度以後敍錄最詳大抵雜采宋人說部而成故頗與鶴林玉露齊東野語古杭雜記諸書互相出入雖時有詳略同異亦往往錄其原文如一卷十里荷花一條二卷辛幼安詞一條韓平原一條大字成犬一條皆采自鶴林玉露旣不著其書名其中所載余謂愚聞

及余亦作一篇云云。皆因羅大經之自稱。不加刊削。遂使相隔七八十年語。如目睹。殊類於不去葛龔。又書中稱北兵稱北朝。憲宗皇帝稱帝。熈曰嗣君。稱謝后曰太皇太后。似屬宋人之詞。而復稱元曰大元。稱元兵曰大兵。曰大元國兵。稱元世宗曰皇帝。乃全作元人之語。蓋雜采舊文。合爲一帙。故內外之詞。不能畫一。亦皆失於改正。然於宋末軍國大政。以及賢姦進退。條分縷析。多有正史所不及者。蓋革代之際。目擊僨敗。較傳聞者爲悉。故書中大旨。刺賈似道居多。第九卷全錄嚴光大所紀德祐丙子祈請使行程。第十卷全載南宋科目條格故事。而是書終焉。殆以宋之養士如此周詳。而諸臣自祈請以外。一籌莫効。寓刺士大夫歟。孔齊至正直記。所列元朝典文。可爲史館之用者。一清是書居其一。世無刊本。傳寫頗稀。陶宗儀說郛僅載數條。此乃舊鈔足本。前後無序跋。惟卷端題識數行。惜高宗不都建康。而都於杭。士大夫湖山歌舞。視天下事於度外。卒至納土賣國。不署名氏。詳其詞意。殆亦宋之遺民也。

【平宋錄二卷】浙江鮑士恭家藏本

舊題杭州路司獄燕山平慶安撰。一名大元混一平宋實錄。又名

丙子平宋錄。前有大德甲辰鄧錡方回周明三序。紀至元十三年巴顏下臨安。及宋幼主北遷之事。與史文無大異同。惟元世祖封瀛國公詔。巴顏賀表諸篇。及追贈河南路統軍鄭江事。爲史所未備。頗足以資參考。此書黃虞稷千頃堂書目。以爲劉敏中作。今案周明序稱平慶安。請於行省。奏加巴顏封諡。建祠於武學。故基武成王廟之東。且鍔梓王行實。行於世。後又有大德八年甲戌月案。大德元年爲甲辰。九月當建甲戌。此蓋當時習俗之文。不合古例。謹附識於此。燕山平慶安開版印造平宋錄一行。俱不言新著此書。是此書實劉敏中所撰。慶安特梓刻以傳後人。以其書首不題敏中姓名。未加深考。遂舉而歸之慶安。



耳。今改題敏中名。從其實焉。敏中字端甫。章邱人。由中書掾歷官至翰林學士承旨。卒追封齊國公。事蹟具元史本傳。

【弇山堂別集一百卷】兩江總督採進本 明王世貞撰。世貞字元美。太倉人。嘉靖丁未進士。官至南京

刑部尚書。事蹟具明史文苑傳。是書載明代典故。凡盛事述五卷。異典述十卷。奇事述四卷。史乘考誤十卷。表三十四卷。分六十七目。考三十六卷。分十六目。世貞自序云。是書出。異日有裨於國史者。十不能二。蒼儒掌故。取以考證。十不能三。賓幙酒筵。以資談詠。參之十。或可得四。其用如是而已。然其間如史乘考誤。及諸侯王百官表。親征命將諡法兵制市馬中官諸考。皆能辨析精覈。有裨考證。蓋明自永樂間。改修太祖實錄。誣妄尤甚。其後累朝所修實錄。類皆闕漏疎蕪。而民間野史競出。又多憑私心好惡。誕妄失倫。史愈繁而是非同異之蹟。愈顛倒而失其實。世貞承世家文獻。熟悉朝章。復能博覽羣書。多識於前言往行。故其所述。頗爲詳洽。雖微事既多。不無小誤。又所爲各表。多不依旁行斜上之體。所失正與雷禮相同。其盛事奇事諸述。頗涉談諧。亦非史體。然其大端可信。此固不足以爲病矣。

【革除逸史二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明朱陸樛撰。陸樛有易學識遺。已著錄。是書以建文帝

一朝事蹟。編年敘之。明史藝文志載陸樛遜國記二卷。不載此名。然不容同記一事。乃分著兩書。卷數又復相同。殆卽此書之別名也。革除一事。其初格於文禁。記載罕傳。在當日已無根據。迨公論大明。人人以表章忠義爲事。撰述日夥。而從亡致身諸錄。遂相續而出。真僞相半。疑信互爭。遂成一聚訟之案。糾結靡休。符驗黃佐稍有辨正。尙未能確斷。陸樛自序。獨辨建文帝髡緇遁去。及正統間。迎入大內之說。乃好事

者爲之故載建文四年六月事。祇以宮中火起。帝遜位。爲傳疑之詞。亦可謂善持兩家之平矣。

【欽定蒙古源流八卷】

乾隆四十二年奉敕譯進。其書本蒙古人所撰。末有自序。稱庫圖克徹辰鴻台

吉之裔。小徹辰薩囊台吉原知一切。因取各汗等源流。約略敘述。並以講解精妙。意旨紅冊。沙爾巴胡土克圖編纂之蓬花漢史。雜噶拉幹爾第汗所編之經卷源委。古昔蒙古汗源流大黃冊等七史合訂。自乙丑九宮值年八宮翼火蛇當值之二月十九日。角木蛟鬼金羊當值之辰起。至六月初一日。角木蛟鬼金羊當值之辰告成。書中所紀。乃額納特珂克土伯特蒙古汗傳世次序。及供養諸大喇嘛闡揚佛教之事。而其國中興衰治亂之蹟。亦多案年臚載。首尾賅備。頗與永樂大典所載元朝秘史體例相近。前者我皇上幾餘覽古。以元代奇渥溫得姓所自。必史乘傳譌。詢之定邊左副將軍喀爾喀親王成袞札布。因此書進御。考證本末。始知奇渥溫爲却特之誤。數百年之承譌襲謬。得藉以釐訂闡明。旣已揭其旨於御批通鑑輯覽。復以是編宣付館臣。譯以漢文。潤色排比。纂成八卷。其第一卷內言風壇水壇土壇初定各種生靈降世。因由及六噶拉卜乘除算量運數。而歸於釋迦牟尼佛教之所自興。是爲全書緣起。次紀額納特珂克國汗世系。首載星哈哈努汗之曾孫薩爾幹阿爾塔實迪汗之子丹巴多克噶爾成佛事。而自烏迪雅納汗以下。崇信佛教諸大汗。及七贊達七巴拉四錫納等汗。則俱詳著其名號。與藏經內之釋迦譜約略相仿。次紀土伯特汗世系。始於尼雅特贊博汗。在善布山爲衆所立。終於札實德汗。大致亦頗與西番嘉喇卜經合。其中載特勒德蘇隆贊娶唐太宗女文成公主。特勒丹租克丹汗娶唐中宗弟景德王女金城公主。核之唐書。太宗貞觀十五年。以宗女文成公主。妻吐蕃贊普葉宗弄贊。中宗景龍初。以雍王守

禮女爲金城公主。妻吐蕃贊普葉隸。蹟贊其事蹟多屬相符。是土伯特卽吐蕃國號。而唐書所稱葉宗弄贊。乃特勒德蘇隆贊之譌。其汗世以贊博爲名。與唐書所稱贊普亦音相近也。其第三卷以後。則皆紀蒙古世系。謂土伯特色爾特贊博汗之季子布爾特齊諾。避難至必塔地方。其衆尊爲君長。數傳至勃端察爾。母曰阿隆郭幹哈屯。感異夢而生。又九傳至元太祖。與元本紀多相合。而間有異同。其稱元太祖爲索多博克達青吉斯汗。元世祖爲呼必賚徹辰汗。元順帝爲托歡特穆爾烏哈噶圖汗。自順帝北奔後。世傳汗號。至林丹庫克圖汗。而爲我朝所克。中間傳世次序。名號生卒年歲。釐然具載。詮敍極爲詳悉。明代帝系。亦附著其略。其最踳駁者。如以庫色勒汗爲元明宗弟。在位二十日。史無其事。又以明太祖爲朱葛。仕元至左省長官。讒殺托克托噶太師。遂舉兵迫逐順帝。亦爲鑿空失實。其他紀年前後。亦往往與史乖迕。蓋內地之事。作書者僅據傳聞錄之。故不能盡歸確核。至於塞外立國傳授源流。以逮人地諸名。語言音韻。皆其所親知。灼見自不同。歷代史官。撫拾影響附會之詞。妄加纂載。以致魯魚謬戾。不可復憑。得此以定正舛譌。實爲有裨史學。仰惟我國家萬方同軌。中外嚮風。蒙古諸部。久爲臣僕。乃得以其流傳秘冊。充外史之儲藏。用以參考舊文。盡卻耳食沿譌之陋。一統同文之盛治。洵亙古爲獨隆矣。

謹案此書爲外藩所錄。於例應入載記類中。然所述多元朝帝王之事。與高麗安南諸史。究有不同。是以仍編於雜史。

右雜史類二十二部。二百七十三卷。皆文淵閣著錄。

雜史類存目一

【左逸一卷短長一卷】兩江總督探進本 是書凡左傳逸文三則。戰國策逸文三則。二書各有小引。前稱嶧陽樵者。獲石篋。得竹簡漆書古文左傳。讀之。中有小牴牾三。余得而錄之。或謂秦漢人所傳而託也。余不能辨。後稱耕於齊野者。地墳得大篆竹策一裘。曰短長。劉向敘戰國策。一名短長。所謂短長者。豈戰國逸策歟。然多載秦及漢初事。意文景之世。好奇之士。僞託以撰。前題延陵蔣謹手次。及子世枋重訂。又冠以世枋序。稱二帙爲其先人手錄。貯篋中者四十年。未詳作者誰氏。并所序嶧陽齊野二說。亦不知何人。惟是紀事用意筆法。迥古非秦漢以下所能道。隻字云云。漆書竹簡。豈能閱二千年而不毀。其僞殊不足辨也。

【戰國策談榷十卷】兩江總督探進本 明張文燿撰。文燿字維昇。仁和人。是書全用吳師道補正鮑彪之本。惟增入李斯諫逐客書。楚人以弱弓微繳說頃襄王。中山君饗都士大夫三章。爲吳本所無。注中國人名。或間補數言。餘皆采諸家評語。書之簡端。冗雜特甚。所謂談榷。卽指是也。榷集韻蘇后切。與藪同。談榷卽談藪。特變易其字。以見異耳。

【七雄策纂八卷】安徽巡撫探進本 明穆文熙編。文熙字敬止。東明人。嘉靖壬戌進士。官吏部員外郎。是編取戰國策之文。加以評語。並集諸家議論。附於上闌。大抵剿襲陳因。無所考證。

【戰國策去毒二卷】江蘇周厚培家藏本 國朝陸隴其編隴其有古文尙書考已著錄此書前有自記謂戰國策一書其文章之奇足以悅人耳目而其機變之巧足以壞人心術如厚味之中有大毒焉故今舉文士所共讀者指示其得失庶幾嚼其味而不中其毒也故以去毒名其持論甚正然百家諸子各自爲書原不能盡繩以儒理既以縱橫爲術又安怪其但言縱橫況自漢以來孔孟之道大明如戰國策之類不過史家或考其事蹟詞人或取其文章是以至今猶存原無人奉爲典型懸以立教與釋氏之近理亂真異學之援儒入墨必須辨別者截然不同是固不必懲羹而吹蠶也

【藝祖受禪錄一卷】永樂大典本 舊本題宋趙普曹彬同撰記太祖初生及幼時事特詳末云先是晉天福中兩浙兒童聚戲率以趙字爲語助如得曰趙得可曰趙可云云亦侈陳符瑞之故智帝王受命自有本原豈以小兆爲驗耶

【龍飛記一卷】永樂大典本 舊本題宋趙普撰書作於建隆元年記太祖受禪事普時爲樞密學士蓋太祖卽位之初也然普既有受禪錄何以又爲此書疑與受禪錄皆後人所依託以普及曹彬爲文武佐命各假借其名耳

【景命萬年錄一卷】永樂大典本 不著撰人名氏記太祖受禪之事略與趙普龍飛記同而敘得姓及前數代事特詳末載顯德末有男子升中書政事堂據案而坐曰宋州官家教我來范質曰此人病風急遣之忽不見是時太祖始鎮許州至是乃驗云云頗類小說家言殊出於附會也

【青溪寇軌一卷】編修程晉芳家藏本 宋方勺撰勺字仁聲婺州人元祐中蘇軾知杭州值省試嘗薦

送之。浙江通志載潘良貴之言稱其超然遐舉神情散朗如晉宋間高士似以隱遯終身者而所作泊宅編中記虔州安遠龍南二縣有瘴因自述其管勾常平季點到邑事則亦曾官於江右也是編記宣和二年青溪妖寇方臘作亂童貫譚稹等討平之事原載勺泊宅編中曹溶摘入學海類編因改題此名所述睦州之陷及譚稹之爲兩浙制置使劉延慶王稟王渙楊維忠之功皆與宋史不合蓋傳聞異詞後附論二則其一追述魔教之始不署姓名其一署曰容齋追敘致亂之故甚詳併載韓世忠時爲王淵裨將潛行谿谷問野婦得徑卽挺身直前度險數重搗其穴格殺數十人擒臘以出又稱泊宅翁之志寇軌也蘄王猶未知名故略之且時宰猶多在朝臘等陰謀亦多忌諱故削不載今表而出之以戒後世司民者容齋爲洪邁之號疑或邁所附題歟宋史韓世忠傳載其平青溪之功與此所載合當卽據此載入也。

【清溪弄兵錄二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

宋王彌大編彌大字約父爵里未詳是編記宣和中

方臘寇睦州事分前後二篇其前篇從方勺泊宅編錄出其後篇從續會要第二百五十三卷出師門中錄出後有自識稱嘉泰元年夏在金陵時命表姪陳知新摘錄以備參考蓋哀合舊文非所自撰也青溪縣卽今浙江淳安縣宋屬睦州字當作青此本從水作清傳寫者誤耳。

【避戎夜話一卷】兩江總督採進本

宋石茂良撰按陳振孫書錄解題載茂良字太初其爵里則振孫

亦未詳無可考也是編載靖康元年十一月金人陷汴京事蓋親在圍城之內記所見聞其中多言都統制姚友仲守禦東南兩壁之功史不爲友仲立傳然欽宗本紀頗採用之徐夢莘三朝北盟會編第九十八卷引此書有云汴京城陷僕逃難於鄉人王升卿舍館夜論朝廷守禦之方一話一言莫不驗其文撫

其實直而不訐。非所見聞。則略而不書云云。蓋茂良自敍之詞。此本爲明末李蘅刊入。瑣探內者。檢勘並無此文。知爲刪節不全之本矣。尤袤遂初堂書目載有靖康夜話。疑卽此書。晁公武讀書志列金人背盟錄七卷。圍城雜記一卷。避戎夜話一卷。金國行程十卷。南歸錄一卷。朝野僉言一卷。總注曰。皇朝汪藻編。記金人叛契丹。迄於宣和乙巳犯京城。圍城雜記等五書。皆記靖康時事。其意蓋謂金人背盟錄以下六書。皆靖康時人所作。藻合而編之耳。而其文義混淆。似乎六書皆出於藻。故有引是書爲汪藻作者。其實書錄解題載朝野僉言爲夏少曾作。南歸錄爲直祕閣沈瑄作。此書爲茂良作。各有主名也。況汪藻未從北行。安得有金國行程乎。

【孤臣泣血錄一卷】編修汪如藻家藏本。舊本題宋太學丁特起撰。所紀自欽宗靖康元年十一月五日起。至高宗建炎元年五月一日卽位止。載汴京失守。二帝播遷之事。徐夢莘北盟會編頗采之。文獻通考載其書三卷。又補遺一卷。此本僅存一卷。然首尾完具。年月聯貫。不似有所闕佚者。殆後人所合併耶。然其中稱范瓊爲高義。而於瓊殺吳革一事。亦無貶詞。頗乖公論。特起不知何許人。又直書太學生丁特起上書者三。皆不似自述之語。前載特起自序。粗鄙少文。其敍事亦多俚語。豈當時好事者所爲。以特起上書有名。故以託之歟。此本爲明吳思所刊。前有思序。而附載汪旦復評語。語皆凡鄙。仍多舛誤。如吳革起兵謀反正句。實以當時僞楚僭號。故以反正爲文。乃誤讀正字屬下句。謂以謀反書革。乃特起之微詞。則其謬不足與辯矣。

【靖康蒙塵錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。所載宋徽欽二帝北狩事。與世所傳

南燼紀聞文多相同。徐夢莘三朝北盟會編載所采集書目甚詳，亦無此書。蓋坊賈改易其名以欺世者。卷後附有建炎復辟錄一卷，似爲高宗苗劉之變而作，而所紀仍北狩本末，寥寥數條，年月皆舛錯不合，作僞之尤甚者也。

【靖康紀聞拾遺一卷】浙江巡撫採進本。不著撰人名氏。案文獻通考載靖康拾遺錄一卷，何烈撰。又名靖康小史，又名草史，疑卽是書也。考東都事略載靖康元年閏十一月癸巳，迎土牛以借春，不言其故。是書則謂去年十二月冬至，術者以爲大忌，因於是月借春。此類頗足以考故事。又東都事略載王雲以靖康元年二月使金，十月重使金，而是書則謂九月再遣雲使金，亦可以考異。惟是書大旨，在責宋不於太原未下之前，早割三鎮與金，致有青城之禍。考宋史載靖康元年十月，金人遣楊天吉、王沔來，欲割三鎮。朝廷以三鎮稅數遣王雲與沔行，則是下太原之後，金何嘗不仍以割三鎮要和。宋又何嘗不以三鎮稅數與之。然終無解於汾澤之攻陷，則此書割地請和之說，仍誤國之餘唾矣。

【北狩行錄一卷】浙江吳玉埤家藏本。舊本題宋蔡絛撰。絛，蔡京之子，尙茂德帝姬。靖康元年，從徽宗北行者也。然是書卷末云：北狩未有行紀。太上語王若冲曰：一自北遷，於今八年，所履風俗異事，不爲不多。深欲紀錄，未得其人，詢之蔡絛，以爲學問文采無如卿者，爲予記之云云。則是此書爲若冲所作。惟是宋史藝文志亦以此書爲蔡絛撰，疑不能明。或絛述其事，而若冲潤色其文歟。馬端臨文獻通考載是書亦並列二人之名，是時去靖康僅百餘年，當尙見舊本，獨其以絛爲條，則刊本之誤。按宋史條於是時久已流竄嶺南，未嘗從徽宗入金也。書中多諛頌徽宗之詞，在當時臣子之言，自不得不爾。未足爲異，惟稱



太上紹述神考之志。未嘗忘懷。適有貨王安石日錄者。欣然以絹十匹易之。云云。則儻等堅護紹述之局。至敗亡而不變。爲可恨耳。書中稱徽宗在金。嘗得春秋披覽不倦。凡理亂興廢之蹟。賢君忠臣之行。莫不采摭其華實。探涉其源流。鈎纂樞要而編節之。改歲籥而成書。併稱太上賦詩寄淵聖。用親仁善鄰事。曰此出春秋。然則徽宗嘗刪纂左傳。勒爲一書矣。此則古來志經籍者所未及。朱彝尊經義考中。亦未引及。是亦可資異聞矣。

【靖炎兩朝見聞錄二卷】兩淮鹽政採進本 舊本題曰陳東撰。東字少陽。鎮江丹陽人。欽宗時貢入太學。嘗伏闕上書。請去蔡京王黼。而用李綱。高宗卽位。召至行在。又劾黃潛善汪伯彥。爲二人所構論死。後追贈承信郎。又加贈朝奉郎。祕閣修撰。事蹟具宋史本傳。是編記徽宗北遷。高宗改元時事。特詳。未及紹興以後事。亦足資考據。然東以建炎元年八月見殺。何由得記紹興後事。蓋傳本闕撰人。後人不考。誤題爲東也。

【建炎時政記三卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 宋李綱撰。綱字伯紀。邵武人。政和二年進士。積官至太常少卿。欽宗時授兵部侍郎。尙書右丞。南渡後拜尙書右僕射兼中書侍郎。爲御史所劾罷。爲觀文殿大學士。事蹟具宋史本傳。是編乃綱奉詔所編。前有奏書原序。起建炎元年六月。終八月。卽其奏議附錄中之一種。永樂大典亦別載之。則自明以前。已析出單行矣。惟綱代高宗所草通問。徽欽二帝表。內所稱臣某言者。乃高宗署名。故諱而不書。永樂大典本俱誤作臣綱言。蓋明人不知而妄改。今此書尙仍原文。則所據者未改之本也。

【建炎通問錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。宋傅雱撰。雱始末未詳。考李心傳建炎以來繫年要錄載建炎元年六月宣議郎傅雱特遷宣教郎充大金通問使。此錄卽所述奉使之事。文獻通考載此書稱宣教郎傅雱撰。建炎初李丞相所進。蓋李綱以其書上於朝也。書終以館伴李侗之語。其文未畢。北盟會編一百十卷所載闕處亦同。蓋後人從徐氏書中錄出也。

【建炎維揚遺錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。記高宗建炎二年冬至次年三月事。高宗自建炎元年十月如揚州。至三年二月如杭州。此所記者由揚入杭之事。故以維揚爲名。文獻通考云。戊申維揚錄一卷。無名氏。戊申卽建炎二年。當卽此書也。別有維揚巡幸記一卷。自二月初十日以前。與此本字句小異。而敘述盡同。惟無錫令任讜。逸其名姓。初十日以後則至十五日而止。凡此所載詔書悉不錄。蓋一本而傳寫互異。又有所刪竄於其間。不及此本之詳也。

【維揚巡幸記一卷】浙江巡撫採進本。不著撰人名氏。記建炎三年金兵至天長。高宗自揚州奔杭州事。起正月十三日。盡二月十五日。大意罪汪伯彥黃潛善之苟且晏安。變生倉卒。而不知北盟會編一百二十三卷所載與此本全同。亦後人錄出別行者也。

【己酉航海記一卷】浙江巡撫採進本。宋李正民撰。亦曰乘桴記。正民字方叔。揚州人。政和二年進士。高宗時官至中書舍人。徽猷閣待制。建炎三年己酉七月。高宗在金陵。聞金兵深入。遂趨平江。歷越州。明州。十二月乘舟航海。避兵台溫之間。正民時以中書舍人從行。按日記駐蹕之所。蓋起居注體也。正民尋奉使通問隆祐宮。故所記止於四年正月二十一日。蓋非完稿。北盟會編一百三十四卷。王明清揮塵三

錄第一卷皆全載其文。明清記尤袤謂高宗東狩四明數月之間排日不可稽考。後於茂苑得此書所記頗備。蓋當日國史實藉此書考定矣。

【燕雲錄一卷】浙江巡撫採進本 宋趙子砥撰。子砥以宗室子官鴻臚寺丞。靖康丁未。隨二帝北行。建炎戊申遁還。持徽宗御札謁高宗於揚州。仍命以故官。子砥在金嘗密刺其國事。備知情狀。又與續歸之楊之翰互相參證。所述金事。一曰陷沒宗室從官。二曰陷沒百姓。三曰金人族帳所出與設官之實。四曰政事之紀。五曰虛實之情。六曰南北離潰之情。皆據所見聞。與金史或同或異。惟其末稱金人必不可和。則其後驗如操券。可謂真得其虛實矣。

【建炎復辟記一卷】江蘇巡撫採進本 不著撰人名氏。書錄解題亦不知爲何人作。但稱其敍苗傅劉正彥事始末。文頗繁冗。末敍世忠戰功特詳。疑卽韓氏之客所爲。理或然歟。

【紹興甲寅通和錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 宋王繪撰。紹興四年以和議未成遣魏良臣如金繪副之。是時金軍壓境。朱勝非尙主和議。趙鼎頗不以爲然。良臣等行至天長。僅達國書而還。繪因備錄其事。蓋鄙勝非等之無謀也。繪父名仲通。宣和中爲平海軍承宣使。以書抵蔡攸。力言用兵有十不可。其書附載卷末。蓋其父子皆有度時之識云。

【順昌戰勝錄一卷】浙江鮑士恭家藏本 宋楊汝翼撰。紹興十年劉錡順昌之戰。汝翼適在軍中。因紀其事。末附順昌倅汪若海劄子所言亦大概略同。

【淮西從軍記一卷】編修程晉芳家藏本 不著撰人名氏。據書中所言。蓋劉錡幕客也。敍錡自紹興十

年春赴東都留守。中途戰於順昌。十一年戰於柘臯。及張俊楊沂中濠州之敗。錡全軍得歸事。

【回鑾事實一卷】編修程晉芳家藏本。宋万俟卨撰。离事蹟具宋史本傳。紹興十二年。宣和太后至自金。离新爲參知政事。紀事獻頌。稱爲千載一時之榮遇。蓋貢諛之詞。非其實也。

【采石戰勝錄一卷】編修程晉芳家藏本。宋員興宗撰。興宗字顯道。仁壽人。未第時讀書九華山。因以自號。用薦除教授。召試。擢著作郎。國史編修實錄院檢討。乾道中。疏劾貴倖。中譏。奉祠去。僑居潤州。以終所著辯言及九華集。歲久散佚。近始從永樂大典采摭成帙。惟此書世有傳本。所記乃虞允文督師江上拒金海陵王之事。大致與史文相出入。永樂大典亦載之。題曰采石大戰始末。而冠以九華集字。蓋其集中之一篇。後人析出。別立此名也。

【南渡錄二卷竊憤錄一卷】編修汪如藻家藏本。此二書所載語並相似。舊本或題無名氏。或並題爲辛棄疾撰。蓋本出一手。所僞託。故所載全非事實。按金太宗建號天會十三年崩。熙宗襲舊號兩年。乃改元。故天會止於十五年。天輔乃金太祖年號。止於七年。此錄既誤以天輔爲太宗年號。又妄謂天輔十七年改元天眷。乖謬殊甚。金太宗生日在十月。名天清節。金熙宗生日在正月。名萬壽節。此錄記天輔十一年。徽欽二帝在雲州。正月值金主生日作宴。是徒聞金主生日有在正月者。而不知朝代之不合也。金太宗天會五年三月。以宋二帝至燕。十月徙之中京。六年七月徙之上京。八月以見太祖廟。封徽宗爲昏德公。欽宗爲重昏侯。十月徙之韓州。熙宗天會十四年。昏德公薨。皇統元年。改昏德公爲天水郡王。重昏侯爲天水郡公。事並見金本紀。是天水之封。實在徽宗歿後。此錄乃云靖康二年五月。至燕京見金主。封太

上爲天水郡公。帝爲天水郡侯。後徙安肅軍。又徙雲州。天輔十一年三月徙西漢州。十四年徙五國城。核以正史無一不謬且妄。夫二帝不能死社稷。舉族北轅。其辱固甚。亦何至卑污苟賤。如錄所云云。且金朝開國。具有規模。野利亦何至面人之祖。淫其女孫。如所謂醜惡之聲。二帝共聞者耶。此必南北宋間亂臣賊子。不得志於君父者。造此以洩其憤怨。斷斷乎非實錄也。

【禦侮錄二卷】浙江鄭大節家藏本。不著撰人名氏。紀宋南渡後。與金人構兵及和議之事。書中稱高宗爲太上皇帝。蓋孝宗時人所作。宋史藝文志載此書作一卷。而此本實二卷。疑後人所分析也。書中於金人初起事蹟。記載頗略。至於紹興三十二年。金海陵王南侵。及孝宗初年。張浚出兵撓敗始末。則節目具詳。自乾道元年。魏杞使回。和議旣成以後。則不復具載。前後皆系日編次。於朝廷拜罷禋祀諸大事。亦間及焉。似從日歷國史諸書節採而成。中間如劉彥宗在遼官僉書樞密院事。國破降金。未嘗事宋。而稱爲吾叛臣。金世宗由東京留守卽位。而以爲燕京。此類皆爲失實。知爲鄰國傳聞。不盡實錄也。

【重明節館伴語錄一卷】永樂大典本。宋倪思撰。思有班馬異同。已著錄。此書據永樂大典標題。乃思承明集之一篇。蓋紹熙二年七月。金遣完顏亮路伯達來賀重明節。思爲館伴。因紀一時問答之詞。饋送之禮。考宋制。凡奉使伴使。皆例進語錄於朝。馬永卿嬾真子。記蘇洵與二子同讀富鄭公使北語錄。則自北宋已然。此其偶存之一也。時金強宋弱。方承事不遑。而序謂北人。事朝廷方謹。遣使以重厚爲先。已爲粉飾。其他虛夸浮誕。不一而足。上下相欺。苟掩耳目。亦可謂言之不忤矣。

【正隆事迹記一卷】兩淮鹽政採進本。宋張棣撰。棣始末無考。書中但稱歸正官。蓋自金入宋之後。述

所見聞也。所記皆金海陵煬王之事。始於初立。終於瓜州之變。凡十有二年。煬王凡三改元。但稱正隆。要其終也。大抵約略傳聞。疏漏殊甚。末附錄世宗立後事數條。亦殊草略。不足以爲信史也。

【金圖經一卷】兩淮鹽政採進本

一名金國志。自京邑至族帳部曲。凡十七門。陳振孫書錄解題曰。淳

熙中歸正人張棣撰。記金事頗詳。振孫又言。又有一卷。不著名氏。似節略張棣書。其末又雜錄金主亮以後事。此本僅一卷。不著棣名。疑卽陳氏所稱節本也。

【煬王江上錄一卷】兩淮鹽政採進本

不著撰人名氏。敍宋內侍梁漢臣爲金人所得。謀欲弱金事。所

載漢臣勸金主都燕山。營汴梁。開海口。進兵采石。退至瓜州。爲其下所害。諸事皆首尾畢具。觀其煬王之稱。當爲金人所撰。故虞允文拒守之事。略不一言也。

【使金錄一卷】編修汪如藻家藏本

宋程卓撰。卓字從元。休寧人。大昌從子。淳熙十一年進士。歷官同

知樞密院事。封新安郡侯。贈特進資政殿大學士。諡正惠。嘉定四年。卓以刑部員外郎。同趙師昂充賀金國正旦國信使。往返凡四閱月。是書乃途中紀行所作。於山川道里。及所見古蹟。皆排日載之。中間如順天軍廳梁題名。光武廟石刻詩句之類。亦間可以廣見聞。然簡略太甚。不能有資考證。又稱接伴使李希道等。往還不交一談。無可紀述。故於當日金人情事。全未之及。所記惟道途瑣事。世傳宋高宗泥馬渡江。卽出此書所記磁州崔府君條下。蓋建炎之初。流離潰敗。姑爲此神道設教。以聳動人心。實出權謀。初非實事。卓之所錄。亦當時臣子之言。未足據也。

【襄陽守城錄一卷】兩淮馬裕家藏本

宋趙萬年撰。萬年里籍未詳。開禧二年。元兵二十萬圍襄陽。趙

淳新知府事。以萬餘人禦之。自十一月至次年二月。大戰者十二。水陸攻劫者三十有四。措置多方。出奇制勝。元兵竟解去。萬年時爲幕僚。詳錄其事。後附戰具諸法。頗詳。惟文多殘闕。不盡可辨。爲足惜耳。

【誅吳錄一卷】永樂大典本。宋張革之撰。革之字西仲。潼川人。吳曦據蜀叛。合江倉官楊巨源倡義討逆。與隨軍轉運安丙共謀誅曦。旣而丙嫉其功。以計殺之。革之此書。蓋以鳴巨源之冤。自序云。時從旁目擊。懼久失其傳。因直書以詔後世云。

【丁卯實編一卷】永樂大典本。宋毛方平撰。方平不知何許人。安丙害楊巨源時。方平爲四川茶馬司幹辦公事。因作此書。大旨與張革之同。自序云。一夫不獲。則六月飛霜。匹婦抱恨。則三年致旱。其詞至爲痛切。考郭士寧平叛錄。與巨源陰謀誅曦者九人。方平爲首。所記當爲實錄。曰丁卯者。曦之叛在開禧二年丙寅。而誅於三年丁卯也。陳振孫書錄解題作李琪撰。今檢永樂大典標題及序中署名。均作方平。則振孫所載誤矣。

【平叛錄一卷】永樂大典本。宋郭士寧撰。士寧始末未詳。其作此書時。則與毛方平同官四川茶馬司幹辦公事也。吳曦之叛。不受僞官者。有蜀帥楊輔。瀘帥李寅。仲史次秦。范仲壬。陳咸。毛午。起義者有薛九齡。死節者有楊震。仲而陰謀誅曦者。惟毛方平。李好義。李好古。楊君玉。党公濟。程夢錫。李坤辰。陳安。楊巨源等。此錄所載。較史爲詳。蓋亦表章忠義之志云。

【辛巳泣斬錄一卷】浙江吳玉堦家藏本。宋趙與峩撰。與峩宗室子。官蘄州司理。權通判事。寧宗嘉定十四年。金兵圍蘄州。與峩偕郡守李誠之拒守。時朝命權殿前司職事馮榘將兵應援。榘逗遛不進。誠之

等竭力捍禦。凡二十五日而城陷。誠之及其僚佐家屬皆死之。與寔全家十五人亦並歿於難。僅以身免。其後事定。乃爲是錄。具詳被兵始末。同時與難諸人。朝廷褒贈。誠之等勘狀告詞。一一備錄。按與寔宋史李誠之傳。作與裕。蓋寔轉爲裕。因譌爲裕。又載與寔率民兵百餘人。奪關外出。云云。與是編所言單身出城。及於積屍中死而復活。夜半奔從南門之語。俱有異同。且十五人作十六人。其數亦不相合。疑十五人之數。當以自敘爲據。其奪關外出。則自敘諱之也。

【使北日錄一卷】浙江巡撫探進本 宋鄒伸之撰。理宗紹定六年癸巳。史嵩之爲京湖制置使。與蒙古會兵攻金。案是時尙未建大元之號。故史仍以國名爲稱。會蒙古遣王檝來通好。因假伸之朝奉大夫京湖制置使參議官往使。以是歲六月。偕王檝自襄陽啓行。至明年甲午二月。始見蒙古主於行帳。尋卽遣回。以七月抵襄陽。計在途者十三月。因取所聞見。及往復問答。編次紀錄。以爲此書。案宋史理宗本紀。宋與大元合圍汴京。案此大元爲史臣追書之詞。金主奔蔡州。大元再遣使議攻金。史嵩之以鄒伸之報謝。蓋卽此事。特宋史稱王檝來議攻金。而此錄祇言通好。又宋史載伸之出使。在紹定五年十二月。而此錄實以六年六月出疆。皆當以此錄所紀爲得。其實時孟珙已會蒙古滅金。廷議遂欲出師取河南。蒙古復遣王檝來責敗盟。因再進伸之二秩。遣之報謝。史載同使爲李復禮。喬仕安。劉溥等。據此錄。皆先會副行之人。復禮假京西路副總管。溥假京西兵馬都監。仕安以東南第七正將神勁馬軍統制充防護官。其官爵亦史所未詳云。

【廣王衛王本末一卷】浙江汪啓淑家藏本 宋陳仲微撰。仲微字致廣。高安人。嘉泰二年舉進士。調莆



田尉咸淳中爲兵部侍郎。丙子宋亡。從二王入廣。目擊時事。逐日鈔錄。厓山敗。仲微遁入安南而歿。事蹟具宋史本傳。其後安南國使攜此書入覲。因傳於世。文多簡略。不甚賅備。其書載入宋季三朝政要中。後人鈔出別行。而卷末跋語。猶政要原文。則其失於刊削也。

【三朝野史一卷】兩淮鹽政探進本。不著撰人名氏。記理度恭三朝軼事瑣言。僅十有九條。疑非完本。書中附記丙子三宮赴北事。蓋亦宋遺民所作也。詞旨猥瑣。殊不足觀。

【平巢事蹟考一卷】浙江巡撫探進本。舊本題曰宋人撰。不著名氏。曹溶收入學海類編。近時平湖陸烜。又刊入奇晉齋叢書。後有烜跋。稱爲元人鈔本。今考其書。卽明茅元儀之平巢事蹟考。但刪去元儀原序耳。蓋溶爲狡黠書賈所給。烜又沿溶之誤也。

【碧溪叢書八卷】浙江汪汝璥案藏本。不著編輯者名氏。諸家書目亦不著錄。其目凡八。曰吳武安公功績紀。記吳玠戰功。曰蔡條案條當作條。北狩行錄。記從徽宗入金事。曰万俟卨皇太后回鑾事實。記章太后南歸事。曰順昌戰勝錄。記劉琦遇金兵事。曰洪皓松漠記聞。記金國事。曰洪皓金國文具錄。記宇文虛中爲金定制事。曰湘水樵夫紹興正論。記不附秦檜和議人姓名。曰楊堯弼僞豫傳。記劉豫僞逆事。其書皆刪節之本。蓋書賈從說郛中鈔合。僞立此名者也。

案此編以八種爲一帙。應從叢書之例。入之雜編。然雜編之名。爲不名一家者立也。此八種皆史之流別。故仍入之雜史類焉。

【焚椒錄一卷】內府藏本。遼王鼎撰。鼎字虛中。涿州人。清寧五年進士。官至觀書殿學士。事蹟具遼史。

文學傳。是書紀道宗懿德皇后蕭氏爲宮婢。單登構陷事。前有大安五年自序。稱待罪可敦城。蓋謫居鎮州時也。王士禎居易錄曰。契丹國志后妃傳。道宗蕭皇后本傳云。性恬寡欲。魯王宗元之亂。道宗同獵。未知音耗。后勒兵鎮帖中外。甚有聲稱。崩葬祖州云云而已。焚椒錄所紀。絕無一字及之。又錄稱后爲南院樞密使。惠之少女。而志云。贈同平章事顯烈之女。志云。勒兵似嫺武略。而錄言幼能誦詩。旁及經子。所載射虎應制諸詩。及回心院詞。皆極工。而無一語及武事。且本紀道宗在位四十七年。改元者三。清寧。咸雍。壽昌。初無太康之號。而耶律乙辛密奏太康元年十月云云。皆牴牾不合。按遼史宣懿皇后傳。雖略。而與焚椒錄所紀同。蓋契丹志之疎耳。今考葉隆禮契丹國志。皆雜採宋人史傳而作。故蘇天爵三史質疑。譏其未見國史。傳聞失實。又沈括夢溪筆談。稱遼人書禁甚嚴。傳至中國者。法皆死。是書事涉宮闈。在當日益不敢宣布。宋人自無由而知。士禎以史證隆禮之疎。誠爲確論。或執契丹國志以疑此書。則誤矣。

【南遷錄一卷】

浙江范懋柱家天一閣藏本

舊題金通直郎祕書省著作郎騎都尉張師顏撰。紀金愛

王大辨叛據五國城。及元兵圍燕。貞祐遷都汴京之事。按金史世宗太子允恭生章宗。而夔王允升最幼。今此書乃作長子允升。次允猷。次允植。允升允猷以謀害允植被誅。而允植子得立爲章宗。世次俱不合。又稱章宗被弑。磁王允明立爲昭王。磁王又被弑。立濰王允文爲德宗。德宗殂。乃立淄王允德爲宣宗。與史較多一代。尤不可信。至金史鄭王允蹈誅死絕後。不聞有愛王大辨其人。所稱天統興慶等號。金史亦無此紀年。舛錯謬妄。不可勝舉。故趙與時賓退錄。陳振孫書錄解題。皆斷其僞。振孫又謂或云華岳所作。岳卽宋殿前司軍官。嘗作翠微南征錄者。今觀其書。所言亂金國者。章宗大辨。皆趙氏所自出。又謂大辨

初生其母夢一人乘馬持刀稱南紹興主遣來云云蓋必出於宋人雪憤之詞而又假造事實以證佐之故其牴牾不合如此或果出岳手未可知也羅大經鶴林玉露以遣秦檜南還事見此書所載張大鼎疏而證其可信未免好異然金史所載宣宗見浮碧池有狐相逐而行遂決南遷之計其事實本此書不知元時修史者又何所見而採用之也

【南宋補遺】無卷數 兩淮鹽政採進本 舊本題古吳謝朱勝復廬撰不知朱勝爲何許人其書稱南宋而中有宋末之語當爲元人所作跋語所稱丙申蓋元成宗元貞二年非宋理宗之丙申也載南渡後將帥軼事并採及詩詞書啓於韓岳尤詳亦間及靖康時事然多他書所習見殊尠異聞殆亦鈔撮宋人說部而成歟

【皇元聖武親征錄一卷】兩淮鹽政採進本 不著撰人名氏首載元太祖初起及太宗時事自金章宗泰和三年壬戌始紀甲子迄於辛丑凡四十年史載元世祖中統四年參知政事修國史王鶚請延訪太祖事蹟付史館此卷疑卽當時人所撰上者其書序述無法詞頗蹇拙又譯語譌異往往失真遂有不可盡解者然以元史較之所紀元初諸事實大概本此書也史言太祖滅國四十而其名不具是書亦不能悉載知太祖時事世祖時已不能詳非盡宋濂王禕之挂漏矣

【平獠記一卷】浙江吳玉堦家藏本 元虞集撰集字伯生號道園崇仁人仕至翰林直學士兼國子祭酒事蹟具元史本傳元統二年冬獠寇賀州富州至元元年廣西宣慰使章巴顏案巴顏原本作伯顏今改正討平之集爲記其始末後有舊跋云此紀章巴顏平粵西獠洞事蹟備國史之採也而同事出師之

人不記其姓名。及上功於朝之諸臣名。以某某概之。失史家法矣。今核其文體。乃勒石紀功之作。非勒爲一書。上之於史館者。故所存之藁。皆闕其名姓。以待填。猶之唐宋文集。書首稱年月日某再拜墓志之末。稱某年月日葬公於某原例耳。遽以有乖史法。詆之非也。

【大狩龍飛錄二卷】左都御史張若淮家藏本。明世宗肅皇帝御撰。嘉靖十八年二月。帝幸湖廣。承天府相度顯陵。三月。享上帝於龍飛殿。奉睿宗配。四月。還京。是編皆紀其事。上卷乃自啓行以迄回蹕。祭告郊社宗廟。及所過山川羣祀之文。下卷爲前後所降敕諭。末附以龍飛殿奏告上帝樂章。及途中御製賦一首。詩十六首。詩餘二首。

【洪武聖政記二卷】戶部尙書王際華家藏本。明宋濂撰。濂有篇海類編。已著錄。是書略倣貞觀政要之例。標題分記分嚴祀事。正大本。肅軍政。絕倖位。定民志。新舊俗六類。而新舊俗下。又分申禁令。覈實效。育人材。優前代。正禮樂之失。去海嶽之封。嚴宮闈之法。厲忠節之訓。剗積歲之弊。九子曰。濂自爲序。見所作文憲集中。蓋當時奏御之書也。梅純損齋備忘錄曰。本朝文章近臣。在洪武初。則學士宋濂。其所記當時盛美。有洪武聖政記。自永樂以後。則少師楊士奇。有三朝聖諭錄。至天順改元。則少保李賢。有天順日錄二錄。皆近有印本。而聖政記獨亡。僅見其序文。惜哉。據其所云。則此書在成化間。已無傳本。不知何以得存於今。然勘驗文義。實非贗託。或純偶未見。遽以爲佚歟。然是書之不行於明代。亦可見矣。

【庚申外史二卷】編修汪如藻家藏本。明權衡撰。衡字以制。號葛溪。吉安人。元末兵亂。避居彰德黃華山。明初歸江西。寓居臨川。以終。是書見於明史藝文志者。卷目與此相合。陳繼儒嘗刻入祕笈。佚脫譌舛。

殆不可讀。此乃別行鈔本。猶當日原帙也。所紀皆元順帝卽位以後。二十八年治亂大綱。時順帝猶未追諡。以其庚申年生。故稱之曰庚申帝。又元史亦尙未修。故別名曰史外見聞錄。所言多與元史相合。於宮庭構煽盜賊縱橫之事。皆能剖析端委。至於順帝誅博囉。原作李羅。今改正。與秀才徐思畚謀之。博囉誅思畚不受賞逃去。及危素爲權臣草詔諸事。皆他書所不載。惟其中稱順帝爲瀛國公子一條。最爲無稽。厥後袁忠徹著之於文集。寧王權載之於史略。程敏政又選忠徹之文入明文衡。錢謙益又引余應之詩。證實寧王權之說。其端實自此書發之。蓋元之中葉。宋遺民猶有存者。因虞集草詔。有託歡特穆爾非明宗之子一語。遂造此言。以洩其怨。明人又讎視元人。遂附合而盛傳之。核以事實。渺無可據。實爲荒誕之尤。非信史也。書前別附一序。稱洪武二年。迪簡受命訪庚申帝事云云。不著其姓。詳其文。乃庚申帝大事紀序。非此書之序。後人移綴此書中耳。考王禕造邦勳賢錄。稱劉迪簡宜春人。國初徵授尙賓副使。則迪簡當爲劉姓。又考黃溥閒中今古錄。稱劉尙賓集庚申帝大事紀。則此序爲劉迪簡大事紀序。明矣。

【國初禮賢錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題明劉基撰。基字伯溫。青田人。元至順中舉進

士。除高安丞。罷去。旋起爲江浙儒學副提舉。再投劾歸。復辟爲元帥府都事。爲方國珍所構。羈管紹興。後從石抹宜孫勦捕山寇。執政者抑其功。僅授總管府判。遂棄官還里。明初聘入禮賢館。參預機密。拜御史中丞兼太史令。又授宏文館學士。敍功封誠意伯。正德九年。追諡文成。事蹟具明史本傳。此書藝文志。千頃堂書目。皆作基撰。然錄中所載。卽明太祖任用基及葉琛章溢宋濂四人。事且有基馳驛歸里。居家一月而薨之文。則非基所作審矣。其中紀述。多與史傳相合。無他異同。又基溢皆載其卒時事。而宋濂得罪

徒蜀事則無之葉琛事蹟亦甚寥寥蓋後人雜採成書故詳略不同如此也。

【平蜀記一卷】戶部尙書王際華家藏本 不著撰人名氏載明洪武四年遣湯和等伐蜀明昇出降事。

後附劉基平西蜀頌一篇末有袁褫跋稱定遠黃金開國功臣錄載平蜀事於潁川侯傅友德德慶侯廖永忠傳中甚詳惟平章楊璟與明昇書乃詳於斯記云。

【北平錄一卷】戶部尙書王際華家藏本 不著撰人名氏載明洪武三年徐達李文忠分道出塞追王保保及襲破應昌府事紀錄頗爲簡略惟達與文忠所上二表及太祖封爵諸臣詔諭則全篇載之疑後人從實錄中鈔出者也。

【別本北平錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 不著撰人名氏紀明洪武元年命徐達常遇春等北征之事而終以君臣鑑戒之語其年月皆與史合核檢其文亦從實錄鈔出也。

【雲南機務鈔黃一卷】戶部尙書王際華家藏本 明張統編統字季昭富平人洪武初以通經舉送京師歷官雲南左布政使召爲吏部尙書燕王篡立仍其故官後以建文時變亂祖制事詰責統懼自殺事蹟具明史本傳是編乃洪武初以雲南梁王未下命潁川侯傅友德等帥師征之統以左參政在行間後平定雲南統擢布政使留治其地因檢閱錄黃彙本取前後制敕詔誥之文有關軍務者彙爲一編藏之文廟尊經閣自十五年二月至二十一年七月凡三十七篇統自爲之序明史本傳載統出爲左參政在平定雲南之後殆偶未考統此序歟。

【明高皇后傳一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 不著撰人名氏前有永樂四年明成祖與徐皇后二

序俱謂永樂九年類輯古今列女傳。以高皇后聖訓與古后妃爲一卷。而諸侯大夫士庶人妻各爲卷。徐后請以高皇后傳別刻之。徧賜內外。然則此卽古今列女傳之文而別出之者。其文則永樂初詞臣所撰也。又前有世宗致楚王書。并章聖太后誥諭楚藩一道。章聖太后卽興獻后也。嘉靖七年。上尊號曰慈仁。九年。頒太后製女訓於天下。此在十年之春。蓋與所頒女訓同賜藩服。其時高帝高后之諡號尙未改定。故仍前號也。其楚王卽端王榮。滅以嘉靖十三年卒。爲昭王楨之四世孫。故世宗以叔祖稱之云。

案此編亦傳記之類。然皇后爲天下母儀。敵體人主。不可參錯諸傳記中。今變例置之於雜史。亦所謂禮以義起者也。

【漢唐祕史二卷】兩淮鹽政探進本 明寧王權撰。權自號臞仙。太祖第十七子。洪武二十四年封。逾二年就藩大寧。燕王謀反。挾之同行。爲燕王草檄。約中分天下。永樂元年秋。封南昌。而仍其故號。正統十三年始薨。事蹟具明史本傳。傳載此書作二卷。與今本合。權自序云。洪武二十九年。奉命纂輯。成於辛巳六月。考是年爲建文三年。權已爲燕軍所劫。故不書建文年號。而其弟安王楹。跋亦第書歲在壬午也。其書以劉三吾等洪武間進講漢唐事實類次成編。故詞多通俗。其諸帝論贊。皆太祖御撰。唐末繫司馬光論。亦奉敕載入。故特題曰欽取其大旨以後世之亂亡。皆推本於貽謀之不善。所論不爲無理。而擇焉弗精。多取委巷之談。如高帝斬蛇。蛇後轉生王莽之類。皆僞妄不足辨也。

【奉天靖難記四卷】浙江汪啓淑家藏本 不著撰人名氏。紀明成祖初起至卽位事。蓋永樂初年人所作。其於懿文太子及惠帝。皆誣以罪惡。極其醜詆。於王師皆斥爲賊。故黃虞稷千頃堂書目稱其語多誣。

偽。殊不可信。按建文元年十一月。成祖戰勝白溝河。上惠帝書。并移檄天下。軍中倉卒語多可笑。姜氏祕史所載。最得其真。是書於上惠帝書。頗有刪潤。而移檄則置之不錄。則其文飾概可見矣。

【別本洪武聖政記十二卷】浙江汪啓淑家藏本。不著撰人名氏。其書與宋濂洪武聖政記同名。而載至太祖之末。又有成祖時夏元吉等進太祖實錄表文。卷端有浙江丁敬題語數行。稱其繕寫古雅。疑出永樂時沈度諸人手。檢連江陳氏所藏只四卷。絳雲樓所藏亦只八卷。此得一十二卷。真祕冊也。云云。然其文皆鈔撮實錄。別無異聞。其繕寫亦鈔胥俗書。未見所謂古雅者。疑書與跋語。皆書賈贗託耳。

【國初事蹟一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明劉辰撰。辰字伯靜。金華人。太祖起兵之初。署吳王典籤。又入李文忠幕府。建文中擢監察御史。永樂初。李景隆薦修太祖實錄。後官至北京刑部左侍郎。事蹟具明史本傳。此書卷首有臣劉辰今將太祖高皇帝國初事蹟開寫一行。後俱分條件繫。頗似案牘之詞。蓋卽修實錄時所進事略草本也。辰於明初嘗使方國珍。又嘗在李文忠幕下。所見舊事皆真確。而其文質直。無所隱諱。明代史乘多採用之。故其文並散見於他書。轉無異聞之可取焉。

【北征錄一卷後北征錄一卷】戶部尙書王際華家藏本。明金幼孜撰。幼孜本名善。以字行。新淦人。建文己卯舉人。授戶科給事中。燕王篡位後。改翰林檢討。歷官禮部尙書兼武英殿大學士。卒諡文靖。事蹟具明史本傳。幼孜在永樂中。參預機務。因北征阿魯台時。扈從出塞。紀所歷山川古蹟。及行營之所見聞。以成前錄。本傳稱成祖重幼孜文學。所過山川要害。輒命記之。幼孜據鞍起草立就。又稱所撰有北征前後二錄。卽此本也。前錄自永樂八年二月至七月。後錄自永樂十二年三月至八月。並按日記載。其往返



大綱均與史傳相合。其瑣語雜事，則史所不錄者也。

【後北征記一卷】戶部尙書王際華家藏本。明楊榮撰。榮初名子榮，字勉仁，建安人。建文庚辰進士。除翰林編修。燕王篡位後，入直內閣，更今名。歷官工部尙書，兼謹身殿大學士。卒諡文敏。事蹟具明史本傳。榮以永樂二十二年四月扈從北征，記其往還始末。著此書，編排月日，敘述頗詳。榆木川之事，卽是役也。其事世多異說，榮所記則與史符合。蓋史官以其帷幄之臣，身預顧命，故用以爲據。然其實錄與否，亦無可考矣。

【小史摘鈔二卷】副都御史黃登賢家藏本。不著撰人名氏。明史藝文志亦未著錄。蓋洪永間人所編。皆載明太祖瑣事，末附建文遺事八條。大抵多委巷之語。如李文忠納款於張士誠，劉基死後焚屍揚灰，皆必無之事。其謬妄固不待辨也。

### 卷五十三

#### 史部九

##### 雜史類存目二

【三朝聖諭錄二卷】左都御史張若淮家藏本。

明楊士奇撰。士奇名寓，以字行。泰和人。建文中充翰林

編修官。燕王篡位，入內閣典機務。官至華蓋殿大學士。諡文貞。事蹟具明史本傳。士奇自降附燕王以後，歷事仁宗、宣宗、英宗，以功名終始。是編乃自錄其永樂、洪熙、宣德三朝面承詔旨及奏對之語。蓋仿歐陽

修奏事錄司馬光手錄之例明史士奇本傳多採用之序題壬戌十二月爲正統七年乃士奇未卒之前二年也。

【天順日錄一卷】浙江汪啓淑家藏本 明李賢撰。賢字原德，鄧州人。宣德癸丑進士。景泰初，由文選郎中，超拜兵部右侍郎，轉吏部。英宗復位，兼翰林學士，入直文淵閣，歷官華蓋殿大學士，諡文達。事蹟具明史本傳。是錄隨手紀載於天順時事頗詳。史稱自三楊以來，得君無如賢者。然自郎署結知景帝，超擢侍郎，而所著書，顧謂景帝爲荒淫。今觀此錄，於景帝一則曰荒淫失度，再則曰流於荒淫，毀詆頗爲失實。史之所譏，蓋卽指此。又謂學士王文與太監王誠謀取襄王子爲東宮，昌平侯楊洪不急君父之難，當寇薄宣府，驚惶無措，閉門不出，頗與正史不合。至於葉盛、岳正、羅倫諸人之事，諱而不言，其他事亦概未紀及，皆未免愛憎之見。然日久論定，是非亦曷可掩也。

【否泰錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明劉定之撰。定之有易經圖釋，已著錄。初英宗北狩，額森案額森原作也。先今改正。乞遣報使，景帝不許。定之疏引故事以請，帝下廷議，竟不果遣。天順改元，定之由右庶子調通政使，歷官翰林學士，入直文淵閣，蓋以是疏蒙遇也。此書所記卽英宗北狩之事，自言參用楊善奉使錄暨錢博所述袁彬傳。其曰出征之月爲否卦用事之月，回變之年當景泰紀元之年，先以否繼以泰，雖世運而關天數焉。蓋所記訖於英宗初歸之時，未敘及後來丁丑復辟之事，故其立言如此。其曰身備史官者，正其遷右庶子時，他書引此，或作閣老劉定之撰者，據其所終之官言之耳。

【朝鮮紀事一卷】浙江巡撫採進本 明倪謙撰。謙字克讓，錢塘人。徙上元。正統己未進士官至南京禮

部尚書諡文僖。是編乃景泰元年謙奉使朝鮮頒詔紀行之作。自鴨綠江至王城計一千一百七十里。所歷賓館凡二十有八。語意草略。無足以資考證。時朝鮮國王世子並稱疾不迎詔。謙爭之不得。亦無如之何。蓋新有土木之變。正國勢危疑之日也。亦足見明之積弱。雖至近而令亦不行矣。

【南征錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明張瑄撰。瑄字延璽。江浦人。正統壬戌進士。官至南京刑部尚書。是編乃天順八年瑄爲廣西右布政使時。值廣西諸峒蠻構廣東肇高雷連土寇爲亂。遣左參將范信都指揮徐寧督官兵四千。土兵一萬討之。以瑄監其軍。瑄因述其征勦始末爲此書。始於是年正月初二日。止於三月初九日。逐日記載。所述當日軍政。殊無紀律。蓋明人積弱。自其盛時已然。非一朝一夕之故也。

【出使錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。一名使北錄。明李實撰。實字孟誠。合州人。正統壬戌進士。官至右都御史。以居鄉暴橫。斥爲民。事蹟附見明史。楊善傳。景泰初。額森議和。朝議遣使報之。實時爲禮科給事中。自請行。乃權爲禮部右侍郎。偕少卿羅綺往使。頗得額森要領。及楊善再往。遂奉英宗南還。此乃所紀在漠北見英宗。及與額森辨論之語。史稱實謁上皇。請還京。引咎自責。失上皇意。而錄中乃云實以上昔任用非人。當謙遜避位之理。懇切應對。上喜從之。與史不合。蓋英宗急於求返。陽諾而陰憾之。實未之覺也。

【東征紀行錄一卷】左都御史張若淮家藏本。明張瓚撰。瓚字宗器。孝感人。正統戊辰進士。官至總督漕運。左副都御史。事蹟具明史本傳。瓚爲四川巡撫時。以播州宣慰司楊輝言所屬天壩千灣溪寨。及重

安長官司爲生苗竊據。率兵討平之。此書所錄。乃其自重慶啓行。迄於班師之事。起成化十二年丙申十月。終次年丁酉正月。凡一百三日。皆排日記載。間附以所作詩句。明史瓚傳載此事。在成化十年。與此書互異。然此書爲瓚所自記。年月必無舛誤也。史又稱瓚功名著西蜀。其後撫蜀者如謝士元輩。雖有名不及瓚。惟天壩干之役。或言楊輝溺愛少子友。欲官之。詐言生苗爲亂。瓚信而興師。其功不無矯飾。今觀錄中所記。瓚但駐於黃平。居中調度。實未督兵親行。或出於所屬之妄報。瓚不加審核。遽以入告。歟。此則當以史文爲據。不以所自記者爲據矣。

【馬端肅三記三卷】戶部尙書王際華家藏本。明馬文升撰。文升字負圖。鈞州人。景泰辛未進士。官至兵部尙書。加少師太子太師。端肅其諡也。事蹟具明史本傳。此三篇皆所自述。一曰西征石城記。紀成化初爲陝西巡撫。與項忠平滿四之亂事。一曰撫安遼東記。紀成化十四年遼東巡撫陳鉞冒功激變。而文升奉命撫定之事。一曰興復哈密記。紀宏治初土魯番襲執哈密忠順王。而文升持議用兵。遣許進等討平之事。三記本在文升所著集中。此其析出別行之本也。

案此三記皆文升所自述。宜入傳記類中。然三事皆明代大征伐。文升特董其役耳。實朝廷之事。非文升一人之事也。故仍隸之雜史類焉。

【復辟錄一卷】浙江吳玉堦家藏本。明楊暄撰。暄字廷獻。豐城人。景泰甲戌進士。官至浙江按察使。當徐有貞等奪門時。暄官御史。事皆目覩。又嘗劾曹吉祥石亨。坐譴論戍。於二人事蹟。知之尤悉。故其辨于謙王文之被誣。石亨曹吉祥之恣肆。皆與史合。後附李賢天順日錄。祝允明蘇材小纂。陳循辨冤疏。葉盛

水東日記。王瓊雙溪雜記數條。蓋皆同時親與其事者。故引以爲據。明所述之不誣云。

【平蠻錄一卷】左都御史張若淮家藏本

明王軾撰。軾字用敬。公安人。天順甲申進士。官至南京兵部

尚書。參贊機務。諡襄簡。事蹟具明史本傳。史稱軾於宏治十三年督貴州軍務。討普安賊婦米魯。用兵五月。破賊砦千餘。盡平其地。是編所錄。卽其奏捷之疏也。

【北征事蹟一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

明袁彬撰。彬字文質。江西新昌人。以錦衣衛校尉。從英

宗北狩。護蹕南歸。官至掌錦衣衛都督僉事。莅前軍都督府。事蹟具明史本傳。是編乃憲宗初年。詔詢從行事蹟。彬具述本末上之。宣付史館。書中首尾。皆用題本之式。末有成化元年七月二十二日所奉諭旨。蓋卽當時錄進本也。所述與劉定之否泰錄大略相似。然有否泰錄所載。而是書闕者。亦間有互異者。如否泰錄有正統十四年十一月二十三日額森遣使求索大臣迎駕。及景泰元年正月初七日。英宗書至。求索大臣來迎二事。此書皆未載。又否泰錄稱天順元年七月初一日。李實羅綺馬顯等至額森營。十三日見英宗。而是書載在五月內。明史本紀則載在六月。其他與明史異者。若喜寧等燒毀紫荊關。殺都御史孫祥事。此書在正統十四年九月。而明史則在十月。彬日侍英宗左右。其見聞當獨真。而所記與他書輒有異同。豈其書上於成化元年。距從征之前後。凡十有七載。諸所記憶。或有疑闕歟。千頃堂書目載此書云。一作尹宣撰。未知何據。似不然也。

【正統臨戎錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏。記明英宗北狩始末。考明史藝文志

有楊銘正統臨戎錄一卷。此書末專敘銘官職陞遷之事。當卽銘所述也。銘本名哈銘。蒙古人。幼從其父

爲通事。至英宗北狩。銘與袁彬俱隨侍。及從帝還。賜姓楊。數奉使外蕃爲通事。孝宗立。汰傳奉官。銘以塞外侍衛功。獨如故。以壽卒於官。事蹟附見明史袁彬傳。此書所記與北征事蹟略同。而詳悉過之。惟首尾俱作通俗語。蓋銘未必知書。當時口述。令人書之於冊爾。

【燕對錄一卷】浙江巡撫探進本。明李東陽撰。東陽字賓之。號西涯。茶陵人。天順甲申進士。官至謹身

殿大學士。諡文正。事蹟具明史本傳。是書自宏治十年三月。至正德六年八月。凡召見奏對之詞。悉著於編。其中所載有數大事。若明本紀宏治十七年三月癸未。定太廟各室。一帝一后之制。此書載定制。端末甚悉。蓋禮志中所未及詳。又考本紀宏治十一年二月己巳。小王子遣使求貢。夏五月戊申。甘肅參將楊翥。奴小王子於黑山。此書則載六月。小王子求貢甚急。大同守臣以聞。已許二千人入貢。旣而不來。六月間。走回男子。報小王子有異謀。內閣具揭帖以聞。證之本紀。繫求貢於二月。先後差五月。又本紀載楊翥敗小王子在五月。則小王之叛已在五月前矣。而此書載六月間始報。小王子有異謀。頗爲不合。考本紀載小王子之敗。在五月戊申。而六月首標己酉。次標癸亥。戊申距己酉止一日。則五月之戊申。乃五月盡日。當六月間。內閣揭帖時。或猶不及聞耳。書末載正德六年四月。命閱會試錄一條。八月召對禦流賊劉七。齊彥明等一條。與楊廷和所著視草餘錄全符。似足徵信。又考謝遷劉健於正德九年十月致仕。楊廷和於二年十月入閣。梁儲於五年九月入閣。故是書於宏治十八年以後。皆止書遷健。至正德六年。則書廷和及儲也。

【平吳錄一卷】戶部尙書王際華家藏本。不著撰人名氏。末有袁褫跋。稱此書相傳爲吳文定公所撰。

案吳寬字原博號匏菴長洲人成化壬辰進士第一官至禮部尚書諡文定明史載入文苑傳則所謂吳文定者乃寬也千頃堂書目別載有黃標平吳錄一卷與此書同名其書見陸楫古今說海中與此本詳略不同截然二書則謂此書爲寬作或亦有所傳歟所紀皆張士誠據吳始末起元順帝至正十三年迄明太祖吳元年敘述頗有條理然亦多史所已具者惟明初書檄之文皆全載之則他書所未及耳

【史餘一卷】兩淮鹽政採進本 不著撰人名氏相傳爲明王鏊撰鏊字濟之吳縣人成化乙未進士官至戶部尚書文淵閣大學士諡文恪事蹟具明史本傳是編紀明代朝廷典故凡四十九條中多及正德初年事或其致政以後所作間附考證署曰五川五川者常熟楊儀別號也豈儀嘗點勘是書隨手附注而後人爲之錄入歟

【明政要二十卷】浙江汪啓淑家藏本 明婁性撰性上饒人成化辛丑進士官至南京兵部武庫司郎中明史馬中錫傳所謂兵部郎中婁性與守備太監蔣琮相訐坐除名者卽其人是書仿貞觀政要之體編載明太祖太宗仁宗宣宗英宗五朝之事凡四百五十二條分類四十弘治十六年表進於朝自稱篇目皆其父諒所定凡歷十餘年始纂成書所錄英宗之事大抵在天順以後則以正統初政之不綱也諒字克貞吳與弼之門人王守仁亦嘗從之受業事蹟具明史儒林傳

【蘇州府纂修識略六卷】浙江汪汝璜家藏本 明楊循吉撰循吉字君謙吳縣人成化甲辰進士官禮部主事明史文苑傳附見徐禎卿傳中正德元年以修孝宗實錄禮部遣官至江南采訪事蹟蘇州亦開局編類而請循吉總其事因爲撮紀大略凡分十五目所錄皆已得旨舉行之事其奏疏碑記等作有關

時事者亦附載之。而以蘇州府公牒一通冠諸卷首。

【安楚錄十卷】浙江汪啓淑家藏本。明秦金撰。金字國聲。無錫人。宏治癸丑進士。官至南京兵部尚書。

謚端敏。事蹟具明史本傳。是書乃其以副都御史巡撫湖廣時討平獠寇所作也。卷一爲敕諭。卷二卷三爲奏疏。卷四卷五爲檄文。卷六至卷九爲題贈詩文。卷十附錄封邱遺事。蓋金曾任河南左參政。禦流寇有功。士人爲立生祠。併輯其詩爲天成集。以紀金之戰績。故以類附見焉。

【東征忠義錄】無卷數。江西巡撫採進本。明劉昭撰。昭字仲賢。號東崖。廬陵人。宏治癸丑進士。官至

嘉興府知府。正德中。昭罷官。里居。寧王宸濠反。王守仁起兵討之。昭時在幕府。及事平。昭紀其始末。爲此書。中間闕略頗多。而大旨在著己之長。暴王守仁等之短。所紀亦不盡實。如謂守仁往福建勘事。至吉安始知遺敕書在贛。因不赴宸濠之宴。又謂伍文定邢珣諸人破賊時。舟中金寶俱爲所得。厥後伍謝二繡衣以得銀太多。假他事謫官云云。考守仁討宸濠始末。詳見明史。及陽明全集。俱不載遺敕書事。其有無蓋不可知。至伍文定邢珣之擄掠。當時諸璫忌守仁之功。沮其賞格。原有斯言。然究不得其確證。觀昭所記。則文定等之謗。正以昭等爭功故也。其自謂破省城時。禁止殺掠。釋放脅從。諸事皆出其所畫。諾既不見於他書。又謂守仁不聽其言。奏捷疏遲。以致激怒武宗。南巡荼毒地方。不知武宗數出遊幸。諸璫皆欲邀功。親征之詔。固不在奏捷之遲速也。以此歸罪守仁。是尤未免於巧詆矣。

【治世餘聞二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。所記皆明孝宗時事。考明史藝文志。有陳洪謨治世餘聞四卷。此書止分上下二卷。而卷上標目又闕焉。蓋卽洪謨之書傳鈔者。合併其卷帙耳。



其題曰治世餘聞錄。錄字亦後人所增也。洪謨字宗禹，武陵人。宏治丙辰進士。官至兵部左侍郎。

【繼世紀聞五卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。據明史藝文志，亦陳洪謨撰。然此書與

治世餘聞史皆作四卷。此本乃有五卷。其第三卷僅一頁有奇。疑又爲傳寫者誤分也。其書皆記武宗時事。謂韓文等劾劉瑾。司禮監太監王岳等佐之。瑾已垂誅。李東陽黨於瑾。先期漏言。遂不可制。卒成擅權之禍。所以罪東陽者甚至。其事容或有之。至謂張綵於瑾多所匡正。反復爲辨其枉。則公論具在。安能以一手掩乎。

【壬午功臣爵賞錄一卷壬午功臣別錄一卷】左都御史張若淮家藏本。明都穆撰。穆字元敬。吳縣人。

宏治己未。進士官至禮部主客司郎中。加太僕寺少卿。致仕。燕王篡立以後。封賞功臣。藏其籍於有司。正德壬申九月。穆官禮部。簡視故牘。得其名數。而繕寫失次。因略加修整。編成爵賞錄一卷。凡三十三人。後二月。復得指揮而下功賞之數。又次第爲別錄一卷。以補前錄之闕。建文五年。歲在壬午。革除以後。稱洪武三十五年。次年乃改元永樂云。

【平番始末一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明許進撰。進字季升。靈寶人。成化丙戌進士。官至兵部

尙書。諡襄毅。事蹟具明史本傳。初宏治七年。土魯番阿黑麻攻陷哈密。執忠順王陝巴去。進爲甘肅巡撫。潛師襲復其城。致仕後。因檢閱奏稿案牘。編爲此書。嘉靖九年。其子誥疏進於朝。詔付史館。其述用兵始末。及西番情事。頗詳。今明史土魯番哈密諸傳。大略本之於此。

【南城召對錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明李時撰。時字宗易。號松溪。任邳人。宏治壬戌進士。

官至華蓋殿大學士。謚文康。事蹟具明史本傳。是編乃世宗親祀祈嗣壇時與大學士翟鑾尙書汪鉉侍郎夏言等侍於南城御殿。召見論郊廟禮制。兼及用人賑災之事。時因錄諸臣問答之詞。史稱時恆召對便殿。接膝咨詢。雖無大匡救。而議論多本於厚。於是編亦略見一斑云。

【南巡日錄一卷北還錄一卷】兩江總督採進本。明陸深撰。深字子淵。號儼山。上海人。宏治乙丑進士。官至詹事府詹事。兼翰林院學士。卒。謚文裕。事蹟具明史文苑傳。世宗嘉靖十八年。南幸承天。相度顯陵。深時官學士。命掌行在翰林院印扈行。是編乃紀其往返程頓。自二月癸丑。至四月壬子。凡六十日之事。南巡日錄中載有永樂後內閣諸老歷官年月一篇。乃得之於孫元者。深最留心史學。故隨所見而錄之云。

【革除編年】無卷數。浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。浙江通志作嘉善袁仁撰。而朱彝尊又稱陳洪謨有革除編年一書。明史藝文志俱無之。未知孰是也。其書提綱列目。用編年之體。諸臣列傳。卽詳附目中。大致與諸書所記略同。書末終於建文四年六月己卯。自庚辰以後。至乙丑破金川門。凡十日。事俱闕焉。疑殘其末數頁也。

【姜氏祕史一卷】浙江汪啓淑家藏本。明姜清撰。清弋陽人。正德辛未進士。官至尙寶司少卿。自靖難之後。建文一朝事蹟大抵遺失。是書於故案文集。搜輯遺聞。編年紀載。至於地道出亡等事。則未嘗載及。紀錄頗見精核。案明史彙例議辨野史所載建文元年二月。燕王來朝。行御道。登陞不拜。爲御史曾鳳韶所劾。以爲必無之事。而是書載鳳韶劾燕王事。云本吉安府志。又證以南京錦衣百戶潘瑄貼黃冊內載。

校尉潘安三月二十三日敍撥隨侍燕王還北平陸坐云云據此則來朝明矣第不知所云潘瑄貼黃者果足徵信否也又世傳王良於成祖入城前一日與胡靖解縉集吳溥舍靖縉陳說慷慨良流涕而已其後獨良死節是書載其事而辨之以爲良家譜載良以建文辛巳九月卒上遣黃觀諭祭未嘗及成祖之來也其言似乎可據然革除之際誅鋤異己凡效忠於建文者皆禍及子孫安知王氏家譜非爲宗族之計諱其死難以自全未必遽爲定論明史良傳仍用前說蓋必有所考也

【明良集十一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明霍韜編韜字渭先南海人正德甲戌進士官至太子少保禮部尚書諡文敏事蹟具明史本傳是書所錄凡宋濂洪武聖政記一卷金幼孜北征前錄一卷後錄一卷楊士奇三朝聖諭錄三卷楊榮北征記一卷李賢天順日錄一卷李東陽燕對錄一卷韜後序但稱若宋濂金幼孜楊士奇李賢李東陽等而不及楊榮又序云赴召過韶以貽韶守臣鄭騶等或騶等付梓時增入北征記歟

【革朝志十卷】兩淮鹽政採進本 明許相卿撰相卿有史漢方駕已著錄是編記建文一朝君臣始末

仍用記傳之體而以門目分褒貶一曰君紀二曰闔宮傳記后妃諸王三曰死難列傳記方孝孺等四十八人四曰死事列傳記鐵鉉等四十五人五曰死志列傳記黃鉞等八人六曰死遁列傳記彭與明等十六人七曰死終列傳記王度等三人八曰傳疑列傳記王璉等十二人九曰別傳記沐春等六人十曰外傳記李景隆等二十五人其說仍主出亡爲僧故有死遁一傳其持論非不正然革除年號當時格於祖宗之所廢不敢遽復相卿不奏論於朝廷之上而私著一書以復之於義反有所未安矣

【維禎錄一卷附錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明陳沂撰。沂字魯南，號小坡，其先鄞人，徙家南京。

正德丁丑進士官至太僕寺卿。宏治十子之一也。明史文苑傳附見顧璘傳中。是書雜記朝廷典章及

明初故事，鈔撮而成，殊多疎略。其載景帝時英宗在南宮，有勸爲不利者，帝怒，踐其疏地上。後英宗復辟，

見疏有踐污跡，詢知其言，因復景皇帝號。案景帝復號，在憲宗成化初，非英宗之事。此類未免失實也。

【平漢錄一卷】戶部尙書王際華家藏本 明童承敍撰。承敍字漢臣，沔陽人。正德辛巳進士官至左春

坊左庶子。是編記太祖平陳友諒事，首載宋濂平江漢頌一首，次卽載史臣贊一首，而以友諒興滅本末

附於其後，謂之外傳。

【茂邊紀事一卷】戶部尙書王際華家藏本 明朱紈撰。紈字子純，長洲人。正德辛巳進士官至提督浙

閩海防軍務，巡撫浙江右副都御史。事蹟具明史本傳。此書乃嘉靖十五年紈官四川兵備副使時，與副

總兵何卿共平深溝諸砦番，因述其措置始末，作四六文一篇，而各以崖略分注其下。又附以紀事詩五

十章，及李鳳翔靖柔編，王元正平蠻或問各一首，彭汝實等詩二十一首。未有自跋，稱此本藏篋中二十

年，及開府浙閩，憂讒畏譏，回思前事，大小一轍，乃萃爲卷，錄原文移足之。蓋紈在閩，以嚴立海禁，爲勢

家所齟齬，鬱鬱不得志，故託此以致意也。卒爲衆口所排，飲醜齋恨。士大夫雖漁利以自肥，然姦民得志，

內外交通，海氛不靖者十餘年，生靈塗炭者數千里。仕閩浙者，咸以紈盡忠賈禍爲戒，無敢復嬰衆怒者。

蓋有明朝議有朋黨而無是非，自其中葉已然矣。

【革除遺事節本六卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明黃佐撰。佐有泰泉鄉禮，已著錄。是書有列傳，無

本紀明史藝文志載黃佐革除遺事六卷當卽此書然佐書實有本紀其所自撰序可考又郁袞革朝遺忠錄別載佐序稱舊本繁文今皆芟之定爲七卷是知十六卷之革除遺事乃佐之全書此則佐所自節之本通本紀爲七卷此本佚其本紀故止有列傳六卷也又原書如姚廣孝諸人皆別爲外傳此則不復分析其體例亦稍不同

案此本惟存列傳似應入傳記類中然實原有本紀而佚之則仍以雜史論矣

【楚紀六十卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明廖道南撰道南字鳴吾蒲圻人正德辛巳進士官至翰林院侍講學士謫徽州府通判尋復舊職此書乃道南歸田以後爲世宗而作也世宗以興王繼統實受封於楚之安陸府道南大旨以爲太祖平陳理於武昌實開定鼎之基世宗復由安陸履帝位更啓中興之業故以楚地爲受命之符天心所屬博採古今鋪張潤色爲紀十有五曰皇運曰國基曰徵獻曰懋庸曰崇道曰昭文曰孚諫曰稽謀曰樹節曰經變曰考履曰闡幽曰登績曰穆風曰景則每紀分內外內外中又分前後凡一人一事與楚稍有所涉者亦必牽引以入焉道南於當時頗負文名此書亦殫十餘年精力其末卷景則紀中有原胄敍宗感遇等篇詳述己之世系出處仿太史公自敍蓋隱然自以其書比於史記然其體例蕪雜援引附會殊不足觀也

【哈密事蹟一卷附趙全讞牘一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 是編不題書名亦不著撰人名氏前

載正德中土魯番侵擾哈密及經略彭澤與王瓊構釁事又附載經略張海奏議一篇後載嘉靖間刑部議讞煽誘諳達原作俺答今改正叛人趙全等九人奏牘蓋明人雜鈔之殘帙也其序瓊澤二人事語皆

祖瓊謂澤因靳貴陸完納賂於錢寧以求召後又附通紀略一條則載瓊激錢寧以傾澤其說自相矛盾今明史從通紀之說其敍趙全之事亦與明史無大異同但曲折差詳蓋讞牘之與史傳各有體耳

【今言四卷】兩江總督採進本 明鄭曉撰曉有禹貢圖說已著錄此書補吾學編所未備首有薛三省

序稱此書之輔吾學編而行猶漢史之外有西京雜記與東觀漢記凡三百四十四條其中爲憲言者十之四爲世言者十之二爲事言品言者十之三爲證言術言者十之一蓋據所見聞隨筆記錄古雜史之支流也

【雲中紀變一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明孫允中撰案世宗時有兩孫允中其一太原人嘉靖

癸未進士官至應天府丞事蹟附見明史楊允繩傳其一卽此孫允中魯府儀衛司人嘉靖癸未進士官至山西按察司僉事嘉靖十二年大同兵變殺總兵官李瑾遣總督侍郎劉源清討之會巡撫潘傲繫賊首以獻請班師而源清縱兵大掠城下五堡遺孽遂盡反源清圍城久不下詔奪其職以張瓚代之未至而督餉郎牛詹榮等已悉捕斬首惡亂乃定時議者俱以源清用兵爲非允中前後入城撫定并力言將士妄殺狀爲源清所惡以他事劾罷黃綰奏其功得復官致仕因據所目擊作此書以紀之大抵皆歸獄源清之詞末題丁酉八月乃嘉靖之十六年也

【遼記一卷】浙江汪啓淑家藏本 明田汝成撰汝成有炎徼記聞已著錄是編載遼東邊事始於洪武

二年迄於嘉靖十六年敍事疎略挂漏至多又多載未行之奏議殊不足以資考訂又三衛之中惟福餘跨遼而東泰寧已爲遼西境朶顏則大寧都司地非遼東地矣書中詳於朶顏是疆域且未分明無論記

事矣。

【龍憑紀略一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明田汝成撰。是編紀龍州土酋韋應趙楷李寰之亂。已

見於炎徼紀聞中。此其摘出別行之本。

【行邊紀聞一卷】浙江汪啓淑家藏本 明田汝成撰。前有嘉靖丁巳顧名儒序。以書中所載考之。卽汝

成炎徼紀聞也。但闕後論數條。又彼分四卷。此爲一卷耳。名儒序稱私寶前帙十載乃出。而梓之。蓋所得

乃其初槁。後汝成編次成帙。改易書名。名儒未及見之。故與炎徼紀聞至今兩行於世也。

【洗海近事二卷】浙江巡撫探進本 明俞大猷撰。大猷字志輔。晉江人。嘉靖中舉武進士。累官至都督

同知。兼征蠻將軍。進右都督。諡武襄。考明史大猷傳。稱海賊曾一本者。吳平黨也。旣降復叛。執澄海縣知

縣。敗官軍。守備李茂材中礮死。詔大猷督廣兵協討。隆慶二年。一本犯廣州。尋犯福建。大猷合郭成李

錫軍擒滅之。是書乃大猷哀輯用兵之時。奏疏公牘書札。始於隆慶二年正月。終於三年閏六月。前載譚

綸張瀚朱炳如薦疏。後附操法及兵部覆本。並其成功後友人賀贈之文。而終以勦林道乾諸議。卷首有

大猷自序。是書論用兵委曲。較史爲詳。而不先敘其事之始末。編紀年月。以爲提綱。雖諸篇以次編排。而

端緒不一。閱之猝不能了。蓋大猷雖通曉文翰。而於著書敘事之法。則尙未習。故不能使經緯燦然。首

尾該貫也。

【奉天刑賞錄一卷】戶部尙書王際華家藏本 自題懶生袁子。不著其名。以千頃堂書目考之。蓋袁駿

所撰也。其書皆紀成祖靖難時。爵賞誅戮之事。多本都穆壬午功臣錄。無名氏教坊錄。復雜採客座新聞。

震澤紀聞立齋閒錄諸書以附益之所載建文死事諸臣家屬被禍慘毒殆非人理稱皆得於官府故牘似不盡誣成祖毒虐之政至於此極亦可證史書所載尙未能得其什一矣

【廣右戰功錄一卷】戶部尙書王際華家藏本 明唐順之撰順之字應德一字義修武進人嘉靖己丑進士官至右僉都御史巡撫淮揚天啓中追諡襄文事蹟具明史本傳此錄述右江參將都督同知沈希儀討平廣西諸蠻事順之工於古文故敘事具有法度明史希儀本傳全採用之惟錄稱希儀爲臨淮人而史稱貴縣人稍有不同蓋希儀世官指揮史據其衛籍言之而錄則仍書本貫也其書已載荆川集中此爲袁褰摘出錄入金聲玉振集者也

【建文事迹備遺錄一卷】左都御史張若淮家藏本 不著撰人名氏前有自序稱嘉靖辛卯陽月太嶽山人書於水竹村居考明史藝文志黃虞稷千頃堂書目皆不載此書之名不知其爲何人明人惟張居正號太岳亦不聞有此書莫能詳也錄中皆紀建文死事諸臣殊多傳聞失實其稱太祖恆欲廢燕王賴廷臣力諫得免又嘗幽於別苑不許進食賴高后私食之得不死皆荒唐無稽之言不足取信

【平濠記一卷】編修程晉芳家藏本 明錢德洪撰德洪本名寬字德洪後以字行改字洪甫餘姚人嘉靖壬辰進士官至刑部郎中事蹟具明史儒林傳初王守仁之平宸濠也其大綱具於敍疏其細目具於年譜德洪受業守仁據師友所見聞其陰謀祕計及一切委曲彌縫之處有疏及年譜所不詳者因作此記以補之凡黃綰所說四條龍光所說二條雷濟所說一條附載德洪隨事附論者五條又自跋一條大旨謂寧藩之敗由於遲留半月始發其遲留半月則由於守仁多設反間以疑之守仁在日祕不言守



仁歿後始得其間書間牌之稟於龍光而駕馭峒酋葉芳及陰令知縣陳冕詭漁舟以誘擒宸濠皆當時所不盡知者云。

【南泰紀略一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

明尹耕撰耕字子莘蔚州人嘉靖壬辰進士官至河南按察司僉事明嘉靖四年廣西土舍李寰盧四趙楷等煽亂副使翁萬達以計討平之而未蒙遷擢耕因作是書紀其功然書中於盧四煽九司作亂及韋應附從諸事俱未能悉敘未免脫略不及明史張經翁萬達及土司列傳中載此事爲詳也。

【盧苗近事一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

明李愷編愷字克諧惠安人嘉靖壬辰進士官至辰沅兵備副使是書分征討巢穴哨道轉運調發防守六目蓋記洪武至嘉靖湖廣苗民叛服征勦之事。

【革除遺事十六卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

明符驗撰驗字大充號松巖黃巖人嘉靖戊戌進士官至廣西按察司僉事此書卷首有驗序稱泰泉欲修國史之闕出構李郁氏本俾覈訂爲十六卷以復於泰泉泰泉者黃佐之別號蓋驗此書實因嘉興郁袞舊本而修緝之肇其議者則黃佐也又有一序舊本題爲郁袞作其文與黃佐集中所載此書之序正同蓋傳寫者誤題袞名袞書有傳無紀此書則列傳十卷外傳一卷冠以本紀五卷截然兩書不容移甲爲乙別本或兼題佐名考中書徐妙錦一條佐集載之題曰徐妙錦傳然則佐亦潤色其間矣朱彝尊嘗謂黃佐革除遺事與當時紀建文事諸書皆不免惑於從亡致身二錄蓋於虛傳妄語猶未能盡加芟削云。

【安南奏議一卷】左都御史張若淮家藏本

不著撰人名氏嘉靖中安南莫登庸篡國國主之孫黎寧

遣其臣鄭惟僚等赴京告難。乞興師問罪。廷議請討之。衆論不一。已而中罷。至十七年。詔申前議。以咸寧侯仇鸞總督軍務。兵部尙書毛伯溫爲參贊。剋日進師。而兩廣總督張經上疏。頗以爲難。兵部不能決。奏請廷議。議上。帝責諸臣不能協心謀國。復罷不行。而留鸞伯溫別用。是書所載。乃兵部尙書張瓚等會題疏。彙及所奉詔旨也。

【議處安南事宜一卷】左都御史張若淮家藏本。不著撰人名氏。嘉靖十八年復命仇鸞毛伯溫征安南。伯溫抵廣西。傳檄諭意。莫登庸自至鎮南關請降。伯溫承制赦之。馳疏以聞。詔改安南國爲安南都統使司。此本列伯溫原疏。兵部揭帖及詔旨一通。而兵部議覆疏未載。疑尙有所闕佚也。

【伏戎紀事一卷】浙江鮑士恭家藏本。明高拱撰。拱有春秋正旨。已著錄。拱在內閣時。值諳達之孫巴罕鼎吉。原作把漢那吉。今改正。率衆來降。拱決策諳達內附。且定封貢互市諸約。因記其前後本末。爲此書。考之明史。巴罕鼎吉旣降。總督王崇古上言。宜給官爵。豐館餼。飾輿馬。以示諳達。諳達急則使縛送。諸叛不聽。卽脅誅巴罕。牽沮之。又不然而撫納。據此。則封巴罕以脅諳達。乃崇古先主其計。拱第力贊成之。而此書乃謂已先定計。遺書崇古。使之奉行。與史不合。又明史本紀。謂高拱及張居正同主是議。居正本傳亦同。而是書乃略不及居正。亦可見拱之矜功自伐。其所紀未足盡憑也。

【靖夷紀事一卷】河南巡撫採進本。明高拱撰。隆慶四年。貴州土司安國亨與安智相讎殺。撫臣以叛聞。拱因推太僕寺少卿阮文中爲巡撫。文中意欲勦之。拱議遣給事中賈三近往勘。國亨聽命。遂平其亂。拱因著是篇。以紀其事。

【綏廣紀事一卷】河南巡撫探進本。明高拱撰。時廣東久遭寇亂。拱自錄其在內閣時籌畫地方事宜。奏疏及與人往復書札。書頗多自矜語。如答殷士儋書。非公在彼。孰能經略。非僕在此。孰能主張諸語。則其沾沾自喜。已見於此。宜其不獲以功名終也。

【防邊紀事一卷】河南巡撫探進本。明高拱撰。拱於隆慶四年。再入內閣。兼理吏部。時邊事孔棘。拱有議添設協理戎政侍郎。及議處邊鎮諸疏。彙爲此書。其所條畫利害。多與明史相合。

【平倭錄】無卷數。江蘇周厚堦家藏本。不著撰人名氏。紀明任環平倭事蹟。萬歷中。吏科給事中翁憲祥。巡撫陝西監察御史吉人重。刊憲祥作前序。人作後序。亦不言爲誰所作也。嘉靖癸丑。倭寇由越入吳。環時爲蘇州府同知。力戰殲之。以功晉山東布政司參政。卒贈光祿卿。是編首乞歸終制疏。蓋環用兵時。適丁生母艱。事平。因上此疏。次錄諭祭碑文誌銘。及其孫可復所錄事蹟。又以環所著詩文簡牘名山。海漫談並列之。末又附後人歌頌詩文。合爲一帙。編次叢雜。漫無體例。海虞陳禹謨說。儲載環方出兵時。以靈棋經占得益友卦。其繇曰。客有王孫。來叩我門。語我福慶。主得蒙恩。薄暮常熟。王公鐵果。叩門。遂決策進兵。我師大克云云。而此錄無之。蓋小說附會之談。不足據也。

【世廟識餘錄二十六卷】浙江巡撫探進本。明徐學謨撰。學謨有春秋億。已著錄。是書乃其歸田以後所作。記嘉靖一代之事。學謨練習典故。於世宗實錄。多所駁正。如謂瑞州知府宋以方。爲宸濠所殺。而國史誤稱赴水死。謂汪鋹通李資坤。賄曲媚張孚敬。國史以爲內行修潔者。不足信。謂仇鸞之戮。由徐階密揭。作史者不及知。謂楊繼盛劾嚴嵩疏中。顯指陸炳。國史以私沒其姓名。謂郭希顏雖以邪說取死。亦由

嚴嵩傾陷。史臣評駁。稍涉苛刻。謂沈坤以桀鷲被劾。國史曲爲辨雪。未免黨護。謂任環忠義之士。能遇賊直前。國史謂其俘斬甚衆。亦爲失實。謂抗御史黃廷聘之陳安。乃湘潭知縣。國史誤記爲衡山。謂議禮諸臣。互有得失。謂郭鄖專權驕恣。而能不受餽遺。未嘗無一節可取。均與史臣所記。互有異同。然學謨在世宗時。嘗爲禮部祠祭司郎中。第十九卷中。載拒王金之路。及抑咎義金事。所云郎某者。卽學謨自謂。又學謨爲荊州知府。以拒景王徵沙市地租事得罪。第二十四卷中。亦具載之。稱沙市本不在景王所給莊田之數。王上疏密竄入其中。司農莫之省。獨學謨執不肯與云云。皆自述所長。明標簡牘。劉知幾史通敘傳篇。謂揚雄以降。其自敍也。始以誇尙爲宗。身兼片善。行有微能。皆剖析具言。一二必載。豈所謂憲章前聖。謙以自牧。繩以是義。殊於體例有乖。又趙文華之攘功卸罪。構陷張經。其事炳然在人耳目。而學謨以爲史臣所記。過甚其詞。亦不免恩怨之私。未孚公論也。

【西南紀事六卷】江蘇巡撫探進本

明郭應聘撰。應聘字君賓。莆田人。嘉靖庚戌進士。官至南京兵部

尙書。諡襄靖。事蹟具明史本傳。粵西府江上起陽朔。下達昭平。互三百餘里。諸獠夾江而居。怙險剽竊。隆慶四年。攻圍荔浦。永安府應聘代殷正茂爲巡撫。集漢土兵六萬征之。三閱月悉定。又討平懷遠陽朔。洛容上油邊山五叛獠。尋以憂歸。因錄其攻取之略。以成是書。其刊版則萬歷八年。復起巡撫廣西時也。所言與明史應聘本傳及李錫傳大略相符。

【交黎撫剿事略五卷】浙江汪啓淑家藏本

明方民悅撰。民悅麻城人。嘉靖乙未進士。官至廣東按察

司副使。嘉靖二十八年。安南范子儀及瓊州黎那燕入寇。時歐陽必進方總督兩廣。檄都指揮俞大猷等

討平之民悅述其始末爲此書。卷一爲地圖。卷二至卷四爲奏疏。卷五爲公移。案明史俞大猷傳是役皆大猷之力。以嚴嵩薄其賞不得敘。民悅專歸功於督府。亦非事實也。

【召對錄一卷】內府藏本 明申時行撰。時行有書經講義會編。已著錄。此書乃記萬曆十三年五月。迄十八年七月。召對之語。時行時爲首輔。六年中凡召對九次。當神宗怠政之際。君臣否隔。萬事叢脞。時行不能匡救。乃反謂孝宗後。此典久廢不舉。至是復行。沾沾誇爲盛事。過矣。

【平夷功次錄一卷】浙江汪啓淑家藏本 明焦希程編。希程榜姓周。象山人。嘉靖辛丑進士。官至貴州兵備副使。希程在四川時。值宜賓夷人作亂。巡撫張臬檄委希程勦平。因彙刻當時部檄。以成此書。

【嘉靖倭亂備鈔二卷】兩淮鹽政採進本 不著撰人名氏。始嘉靖二十三年。日本入貢。終於四十五年閏十月。凡倭之構亂。以及平戢始末。皆載之。大旨謂倭亂始於謝氏之通海。成於嚴嵩之任用非人。功罪顛倒。所言比正史爲詳。

【瀛槎談苑十二卷】左都御史張若淮家藏本 舊本題鈞瀛子撰。不知何許人。所紀故事。至弘治而止。所紀年號。至正德而止。蓋在嘉靖以後矣。其體例彷彿李心傳建炎以來朝野雜記。多紀明代典章。分目編次。無所論斷。大致與史傳相出入。

【平黔二記一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 不著撰人名氏。記明洪武中傅友德等平雲南。暨正統中王驥平麓川。嘉靖中呂光洵平武定三事。末署隆慶庚午十月。點蒼山人書於玉屏精舍。蓋雲南人所爲。其題曰平黔者。以雲南亦黔中地。故稱之耳。三記雖並列。而意則在於表彰呂光洵之功。光洵字信卿。

浙江新昌人。嘉靖間巡撫雲南。其誅鳳繼祖事。在嘉靖四十五年。明史及雲南通志載之甚詳。此書前有張元忭鄔璉二序。張元忭之父與鄔璉皆嘗在軍中。親贊其策。所言不容有誤。而元忭序作於辛未。鄔璉序作於壬申。正當書成之時。序中亦言不知出誰手。蓋當時光洵以人言去位。同事者相繼褫謫。其功抑而不揚。是書獨紀實不諱。故有所避而不敢言也。考明史藝文志。千頃堂書目。俱載趙汝謙平黔三記一卷。則是書實汝謙所著。而隱其名者爾。

【使琉球錄二卷】浙江巡撫採進本。明郭世霖撰。據浙江遺書目錄。稱世霖永豐人。官吏科給事中。而類姓登科考載嘉靖癸丑進士。郭汝霖永豐人。官至南京太僕寺卿。當卽其人。特譌世爲汝耳。萬歷中蕭崇業使琉球錄。稱陳侃郭世霖二錄。其明證也。初嘉靖十一年。命吏科左給事中陳侃行人高澄冊封中山王尙清。侃述其事爲琉球錄。自爲之序。至嘉靖三十七年。又遣世霖與行人司行人李際春冊封中山王尙元。世霖因取侃舊本。綴續成編。所言大略與明史琉球傳合。惟每條列原錄於前。而附所續於後。皆以霖按二字冠之。似乎考訂舊聞。實則鋪敘新事。於體例殊未協也。

虹口法院移文  
陳公博系內圖書

上海图书馆藏书



A541 212 0003 4366B

上海圖書館

