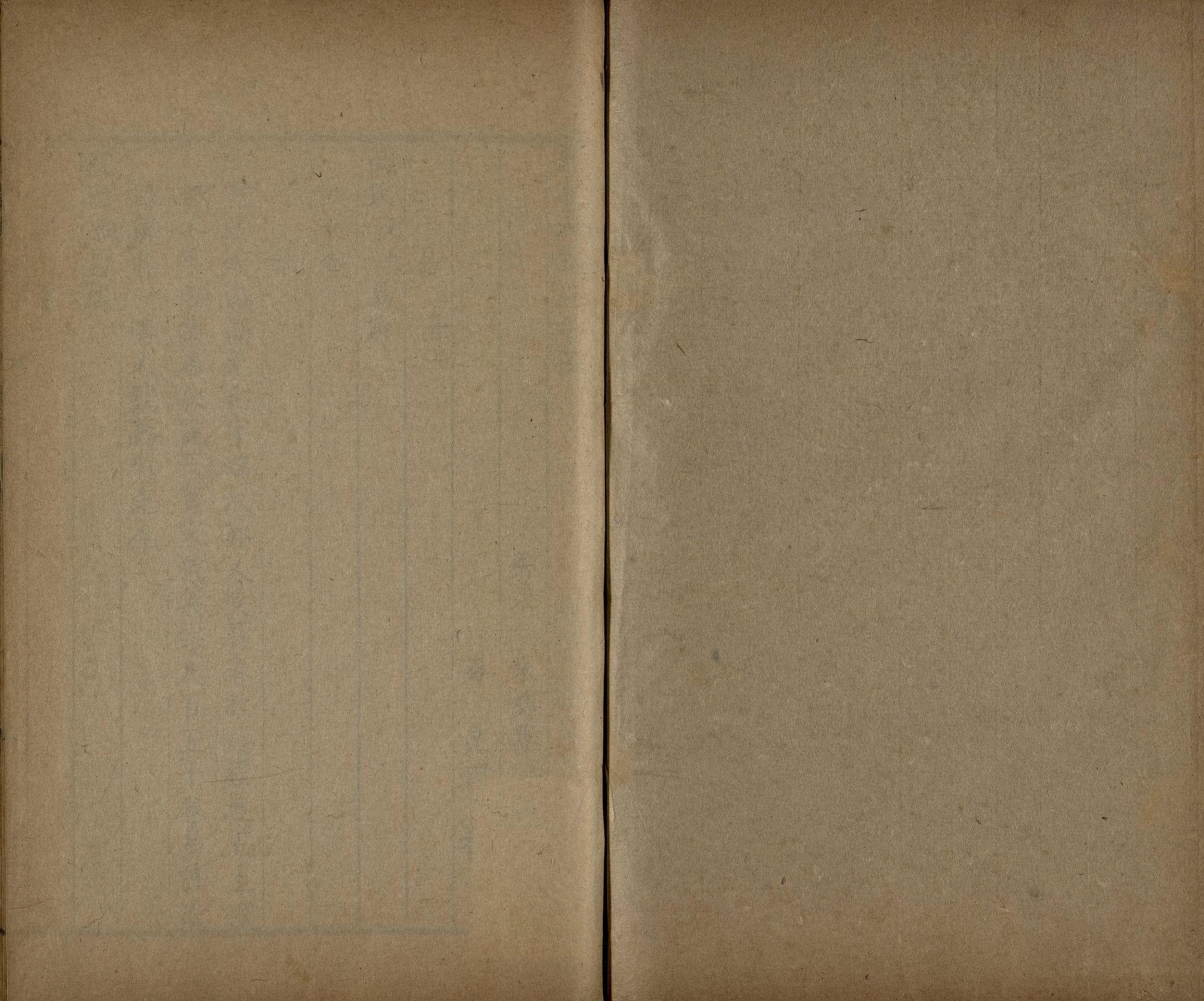


Blot

828.3

7



經義考卷三十四

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校



易 三十三

高氏 元之 易解

一卷

佚

寧波府志高元之字端叔鄞人受易春秋於程迥五上禮部不第嘗集春秋說三百家號義宗凡百五十卷易詩論語解各一卷人號萬竹先生

錢氏 佃 易解

三十卷

佚

姑蘓志佃字仲耕常熟人以進士爲分水尉歷吏部郎中
權吏兵工三部侍郎後爲江西路轉運副使官至中奉大
夫秘閣修撰有易解三十卷

胡氏謙 易說 易林

佚

魏了翁序曰易之書自秦漢以來何啻數千家四明胡牧
之又爲之科別圖指叅稽文義稗說成編尙慮所見未廣
則裹糧千里介余友袁廣微將就正於余甚矣牧之嗜
學也而余非其人也牧之謂文王重卦雖不爲無據而余
以爲是自伏羲以卦變皆自乾坤雖本諸先儒余謂其於
六畫卦之義有所未盡牧之於先天之易咸無取焉而余

謂繫辭之說爲先天而發者非一牧之於中文互體象數
占筮說或未有取余謂此惡可盡廢不然則易中如觀山
困紱壯羊屯馬此類甚廣謀取象此其不同之大略若
此至於要言精義不能妙合者則又未能以彈舉方將與
之切問而研講焉牧之倦于役願得一言以歸余謂古之
學道者雖分古今越宇宙而義理之會若合符節今牧之
於余乃有未可強同者固亦足以交警互發抑必有一是
非於此者矣聖人之道如置樽衢中取之不禁隨其淺深
高下皆足以有得寧可限以一律然而盈宇宙間莫非太
極流行之妙而人物得之以各正性命則易固我之所自
出無須更可離者也學易者要在內反諸心精體實踐近
之則遷善遠罪之歸克之而至於位天地立生民命萬物

皆分之所得爲者蓋不敢惟文字故訓之泥以自絕於道
自薄其身况皆資之以無雉乎邵子曰先天學心法也萬
化萬物生於心也每味其言先儒之所謂學者蓋如此故
更願牧之歸而求之而余亦以是自警焉

寧波府志胡謙字牧之奉化人師事袁燮傳陸象山之學
著易說易林

司馬氏子巳先後天圖

佚

魏了翁跋曰涑水司馬叔原覃思義理之學自羲文周孔
之易河圖洛書之數陰陽動靜之義日月遲速之度以及
周程張邵朱張子之書旁觀歷覽爲圖爲書時賢皆有題
識又欲求一言於余余遷靖未返不得與叔原共學姑識

數者之疑於末且先天圖自魏伯陽參同陳圖南爻象卦
數始畧見此意至邵堯夫而後大明千數百年間不知此
圖安所托而圖南始得此亦已奇矣而諸儒無稱焉數往
者順謂震離兌乾知來者逆謂巽坎艮坤皆以左旋言之
今叔原以爲自乾至震自坤至巽此必有所據朱文公以
十爲河圖九爲洛書引邵子說辨析甚精叔原從之而邵
子不過曰圓者河圖之數方者洛書之文且戴九履一之
圖其象圓五行生成之圖其象方是九圓而十方也安知
邵子不以九爲圖十爲書乎故朱子雖力攻劉氏而猶曰
易範之數誠相表裏爲可疑耳又曰安知圖之不爲書書
之不爲圖則朱子尙有疑於此也近世朱子發張文饒精
通邵學而皆以九爲圖十爲書朱以列子爲証張以邵子

爲主余嘗以乾鑿度及張平子傳所載太乙下行九宮法考之即所謂戴九履一者則是圖相傳已久安知非河圖耶靖士蔣得之云當以先天圖爲河圖生成數爲洛書亦是一說叔原謂日月亦左旋此張說朱意也第日起北陸春西陸夏南陸秋東陸而冬返乎北陸則爲右乎左乎謂日速月遲讀書窮理正欲其自得况叔原所引見處一分虧之詩即予少作也吾儕所見本不相遠第以曆家細算分數言之則月行十三度餘者特約法耳其實則一日至四二十四至晦行十四度餘五日至入二十至二十三行十三度餘惟自九日至十九僅行十二度餘此猶二至之晷刻稍遲不爲無理而叔原反疑之獨取望日爲證則望日正行遲之日也况本乎陽者常舒遲本乎陰者常急促

若日遲而月速大者舒而小者促此即陰陽自然之分也一叔原之圖精且密矣盍更以是審思之日食如甲乙如辛卯日與辰相克爲異尤不經康成雖有是說然春秋壬午日食亦日與辰相克也而左氏不謂災又何邪叔原謂分星起於漢唐謂漢則已後謂唐則滋邈豈以左氏內外傳與周禮爲不可信邪是三書亦有可疑而分次之說相傳已久獨星不依方而以受封之日爲始此傳注之可疑而未有說以破之爾大抵叔原之說十得六七予方歛衽之不暇尙有未能釋然者姑摘一二以備審訂他時道燮以如叩叔原必有以復於予也

姓譜司馬子已溫公七世孫寓居戎州不事科舉召補嘉定州司戶叅軍

柳氏申錫 三易圖說

十卷

佚

魏了翁曰潼川柳申錫彥養於先天太極諸書自一歲一月一日一身皆有圖說至於九疇會極中央立極中星合極復分畫而附益之又作三易圖說十卷以探義文孔氏之秘而上下經六十四卦卦為二圖以釋其義申錫身既隱矣明既喪矣非以釣名干澤也自陰陽五行星曆氣候反覆參驗以求諸心凡以自明爾矣

按潼川柳氏著三易圖說本鶴山同時人凌氏萬姓統譜乃去其姓為申氏且以為明代人謬戾如此可發一蒙也

楊氏泰之 大易要言

二十卷

佚

易類

五卷

佚

魏了翁誌墓曰公諱泰之叔正其字眉之青神人官大理少卿直寶謨閣所著有論語解春秋列國事目公羊穀梁類易類詩類詩名物編論孟類又集諸儒易解為大易要言二十卷皆手自編綴也

任氏直翁 易心學

佚

魏了翁曰知眉州任侯直翁著易心學太極兩儀之說惟朱文公初畫爲儀再畫爲象之說足以一洗傳注之陋然其爲圖每一畫也已而分而爲二而後更加一畫此圖自中而生遂一而分爲陰而入卦具此朱圖似徑便

林氏叔清古易

佚

魏了翁跋曰易之爲書廣大悉備知仁隨見小大由識各適所求至近世周程邵張子之後諸儒輩出易道幾無餘蘊矣三山林君又爲周易古經解依上下部叙以六十四卦三百八十四爻臚分彪析而證以古今善惡是非之事此非積歲累月不能爲或曰審爾則易之書四百五十事而已乎曰不然也林君之爲是也亦不過約爲之說以自識其知仁之見云爾非斷斷然以是爲不可易也程正公

易傳晚而後出猶以迫於門人再三之請且自謂僅得七分然則林君尙勉之哉

虞氏剛簡易說

佚

姓譜剛簡允文之孫講學於蜀東門外著易書論語說以發明其義蜀人師之

魏了翁誌曰剛簡字仲易一字子韶夔州路提點刑獄兼提舉常平改利州路王管冲祐觀積官至朝請大夫公築室成都之合江以成雍公卜居未遂之志曰滄江書院沉潛六經於易尤爲精詣以周程朱子遺言與邵子先天書漢上朱氏之說參貫融會隨文申義閱十有六年書成大抵續諸陰陽五行之奧必約諸躬行日用之近讀者玩辭

經義考 卷三十四
觀變則有所據依以遷善遠過又有論語解詩說皆未及
編次

徐氏相周易直說

佚

趙與言序曰幼侍先伯氏殿撰受易於鄉先生徐公之門
先生不鄙其愚集諸家之長著爲直說一編授與言兄弟
且謂此爲初學設非曰盡在是也佩服師說早夜究心不
敢自謂有得然發蒙開覆實昉自茲先生命與才仇卒老
於儒幸有是書可惠後學詎容使之無傳也哉曩伯氏守
嘉禾嘗欲鋟梓而未果與言繼領郡紱簿書之暇亟取是
書而公之不惟不失伯氏之志而先生之學亦於是乎傳
矣先生諱相字子材婺之蘭谿人

趙氏共父古易補音

佚

樓鑰跋曰小學之廢久矣陸氏經典釋文可謂詳盡近世
讀書或至苟簡率意誦習字有不識者始加閱視有訛謬
終身不自覺知而况補音乎吳氏好古博洽始作詩補音
雖不能變儒生之習而讀之者始知詩無不韻韻無不叶
祛所未悟有功於古詩多矣吾友趙共父又取其說以補
古易之音用意甚勤遠以示余閱之不去手某老矣愧不
能盡力也噫凡將爰歷等書今不復見惟許叔重說文解
字爲小學之本顏黃門家訓稱其檢以大文貫以部分彙
括有條析根窮源集韻雖博贍於做古則未可全據共父
今本之吳氏多以集韻爲證更當以說文解字定之可傳

無窮吳氏之書不知者以爲苟然而已共父祖其餘論某
又喋喋及此皆謂之癖可也雖然當自有好之者

鄭氏汝諧易翼傳

宋志二卷

存

汝諧自序曰古今傳易者多矣至河南程氏始屏諸家艱
深之說而析之以明白簡易之理一時學者知所師承如
瞽者之明如瞶者之聽如俛俛於冥涂者識其所趨猗與
盛哉汝諧伏讀其書而邇其所得者曰體用一源顯微無
間也學者不得此理而謂得三聖之心皆妄也何者易精
微之書也然聖人所以仁天下來世者欲其皆知皆可
從至其精微者則有乎人之自得爾非以其艱深者而眩

其入也世之傳易者實不得乎精微之旨慮其凡近之易
忽也乃委之於象數儻恍之中而立於不可詰知之地援
怪以爲艱指迂以爲深幸其一說之合則其所不合者挽
而傳致之學者駭其然而求其入也疲心剗精以志於得
既得之於道無補也於聖人仁天下之心無與也蓋舉體
而遺用則非體徇微而廢顯則非微汝諧每念聖人之經
得程氏而始昭昭於天下不敢以他說亂之慮其雜也不
敢以已見先之慮其偏也信之篤故其思深思之深故或
因程氏而有得者夫信之足矣因之而有得何也誠然之
理取則於吾心心之所安者信之其所未安者疑之疑斯
辨辨斯明矣謂其爲程氏而亦信其所未安者命之曰欺
非心學也乃以程氏之說疏於經之左程氏有所未及與

及之而未明凡可傳以已意者則題以爲翼傳私竊識之
非敢並駕其說也其在癸曰君子以同而異同異之相形
也猶水火之相滅而相成也同而不異則喪其所以爲同
矣此書非立異於程氏也祇以爲同也。又曰余始作翼
傳以程氏之說繫於經之下而以翼傳繫於程氏之下部
帙太繁今於諸卦盡用程氏傳者題曰從程氏其附以翼
傳者曰餘從程氏所以尊河南之學而示無去取之義也
陳振孫曰翼二者所以爲程傳之輔也大抵以程傳爲主
而附以已見之異然汝諧立朝多爲善類所不可至互相
排擊仕至吏部侍郎

鄭如岡跋曰河南先生序易傳曰予所傳者辭也由辭以
得意則在乎人焉此易翼傳之所以作也先君玩大易之
理誦易傳之辭研精覃思凡數十年而後就如岡以廣其
傳爲請先君以爲程子續道統於千載之後成書既久莫
得傳授自謂精力未衰尙冀少進其後寢疾始以授尹焞
張繹先覺猶不敢自足矧後學耶歲在壬辰如岡持節閩
嶠以橐本求是正於西山真公貳卿且論叙於篇首公雄
文大冊焜燿斯世不靳淵源之論爲之發揮所得不既多
乎已而謂如岡曰先君子沒已久矣精力已畢見於此書
矣詎可不使流布以示學者如岡拜手而謝曰謹受教是
歲仲夏刻於漕司之澄清堂

鄭陶孫跋曰後六十年陶孫勸學七閩訪澄清堂板已罹
兵燬又十有六年陶孫由詞垣勸學江左年踰學易愚未
聞道無所肖似缺焉私淑會廬陵學官來徵遺書謹取家

藏本授之能刻梓以與程楊兩先生參亦斯文之一幸也
惟曾大考歷事四朝紹興得謝後屢召不起與誠齋同被
褒異出處同則其著書亦同於翼經而已其於誠齋不能
無異同者亦猶於伊川不能無異同也善讀者諒能因其
同而觀其所以異因其異而究其所以同者焉西山先生
不云乎其不同也乃所以相發也

胡一桂曰汝諧字舜舉翼傳二卷蓋謂孔子翼文王之經
此則翼伊川之傳

浙江通志汝諧處州人中教官科遷知信州召為考功郎
累階勳猷閣待制

傅氏子雲易傳

佚

黃震曰傅琴山子雲以屢舉推恩嘗為西甌縣主簿其徒
貴溪葉夢得知撫州日嘗刻其文於郡齋然世未有傳其
書者也琴山稱象山赴荆門軍付以講席又嘗作易詩論
語解孟子指義中庸大學解河圖洛書釋義離騷經解撰
著說且欲剖判之山 朱晦翁之說其自任亦果矣第其
人雖博學多聞好為議論而辭煩理寡終無發明雖啾啾
數萬言攻排佛學以解外人謂其師談禪之譏亦不過襲
不耕不蠶等陳言以雜置汎濫浮辭中爾

江西通志傅子雲字季魯金谿人甌寧主簿決訟必傳以
經義陸象山稱為天下英才

湯氏建周易筮傳

佚

胡一桂曰建字達可號藝堂先生温州樂清人交於楊慈湖門人知惠州趙汝馭作序淳祐四年刊於郡齋

林氏萬頃易解

佚

閩書林萬頃字叔度福清人作易解陳藻不善也其解同聲相應章曰蠶絲吐而商絃絕銅山崩而洛鐘應其聲同也磁石引鍼琥珀拾芥其氣同也氣同聲異天壤咫尺聲同氣異咫尺天壤平地而水濕者先濡水上而下也抱薪而火燥者先燃火下而上也龍興而雲從雲自下而上應者也虎嘯而風號風自上而下應者也水火燥濕無情而應有情雲龍風虎有情而應無情者也藻見之曰當北面矣

張氏孝直周易口義

佚

姓譜孝直字英甫臨川人受學象山之門有易書詩語孟中庸口義五十餘篇心所未安雖伊洛諸儒議論亦不苟同

申氏孝友易說

佚

按孝友易說丁氏大衍索隱引之孝友又嘗著西南會要見王象之輿地碑目

劉氏彌邵易藁

佚

劉克莊序曰易學有二數也理也漢儒如京房費直諸人

皆舍章句而談陰陽災異徃徃揆之前聖而不合推之當世而少驗至王輔嗣出始研尋經旨一掃漢學然其弊流而爲玄虛矣本朝數學有華山陳氏河南邵氏今邵氏之書雖存通者極少理學有伊川程氏新安朱氏舉世誦習衆說幾廢余嘗謂程邵同時不相折衷曰傳曰皇極經世圖譜遂刊爲二書而不可合天下豈有難通之書亦豈有理外之數哉噫易更三聖說易者非一家程氏排臨川之學者及教人讀易必先輔嗣介甫朱氏尊伊川之言者至本義則多程氏所未發議論以難疑問答而詳義理以講貫切磋而精此季父易藁之所爲作也初余爲建陽令季父訪余縣齋因質易疑於蔡隱君伯靜後二十餘年而書成大抵由程朱以求周孔由周孔以求羲文其篤守師說雖譙天授袁道潔無以加視世之高談先天徑造微妙者彼虛而此實矣季父名彌邵字壽翁中歲棄科舉閉門著書動必由禮行義爲鄉先生家貧入於學晚舍去併學俸卻之太守眉山楊侯棟郡博士括蒼俞君來即學爲堂示舍蓋之意季父僅一至焉後楊侯使本道又論薦於朝不報卒年八十二俞君乃取昔所卻俸爲刊易藁而授簡其猶子克莊序之

趙氏善相周易說約

八卷

周易或問

四卷

周易續問

經義考易

卷三十四

七

八卷

周易指問

四卷

學易補過

六卷

俱佚

宋史趙善湘字清臣濮安懿王五世孫江淮安撫制置使進資政殿大學士封天水郡公淳祐五年帝手詔求所解春秋進觀文殿學士致仕卒贈少師所著有周易說約八卷周易或問四卷周易續問八卷周易指要四卷學易補過六卷洪範論一卷中庸說約一卷大學解十篇論語大意十卷孟子解十四卷春秋三傳通義三十卷

孟氏珙警心易贊

佚

宋史孟珙字璞玉隨州棗陽人樞密都承旨制置使檢校少保漢東郡公授檢校少師寧武軍節度使致仕卒贈太師封吉國公諡忠襄其學遠於易六十四卦各繫四句名警心易贊

經義考卷三十四終

弟子仁和王耀宗覆校

經義考卷三十四

晉以經義

林氏有國公... 宋史... 易說

經義考卷三十五

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易 三十四

林氏 子雲 易說

十卷

佚

閩書林子雲字質夫福寧人寶慶二年進士除融州教授

著易說十卷

羅氏 大經 易解

十卷

佚

黃虞稷曰大經字景綸吉水人寶慶六年進士

林氏 希逸 易講義

未見

姓譜希逸字肅翁福清人紹定間進士淳祐中遷秘書省
正字景定間官司農少卿終中書舍人有虞齋易義春秋
傳考工記解

閩書希逸中端平二年進士

陳氏 冲飛 易原

十卷

佚

興化府志陳冲飛紹定中特奏名

卓氏 得慶 易解

佚

黃淵曰卓樂山以易解屬余序篇端末七日而以兵死
姓譜卓得慶字善夫號樂山登紹定五年甲科教授道州
歷官秘書著作郎出知漳州召還授兵部郎中景炎二年
除右文殿修撰戶部尚書是年元兵逼城被執并二子規
權殺之

謝氏 升賢 易通

佚

閩書謝升賢字景芳興化軍人端平二年進士官至興寧
令所著有太極說易通四書解大意皆推本朱文公之言
蕭氏 山 讀易管見

佚

閩書蕭山一名石沙縣人端平二年特奏名仕長溪丞著
有詩傳論語說讀易管見

尤氏彬讀易

四卷

佚

興化府志尤彬端平中特奏名

吳氏如愚準齋易說

宋志一卷

佚

趙希弁曰右武林吳準齋如愚所著也一則明象一則明
爻喬文惠公行簡嘗薦之曰成忠郎吳如愚隨身右列尋
即隱居雖在都城而杜門不出臣欲識之而不可得其人

行醇而介氣直而溫講道窮經賸有著述欲乞特與換授
從事郎並與秘書校勘有旨從之而如愚不受

館閣續錄吳如愚字子廢臨安府人嘉熙二年五月以成
忠郎特換授從事郎差克秘書校勘辭免特轉秉義郎與
祠

方氏濯易注解義

佚

興化府志方濯嘉熙二年進士廣州觀察推官

錢氏時周易釋傳

二十卷

未見

館閣續錄錢時字子是嚴州人嘉熙二年五月以布衣特

補迪功郎差克秘閣校勘仍下本州取所著周易釋傳尚
書演義學詩管見論語古文孝經大學中庸四書管見兩
漢筆記國史宏綱繕寫繳進十一月添差浙東提舉常平
司幹辦公事

胡一桂曰融堂周易釋傳二十卷其說謂伏羲文王周公
之經既孔子爲之傳後學何容置喙敬於傳下略釋本旨
而曰周易釋傳焉其書文辭雖明而意義亦淺畧不及象
數釋物理間有可采者嘉熙二年喬丞相行簡薦進其書
稱其山居讀書理學淹貫時嘗從故寶謨閣學士楊簡游
蓋其所深許與以秘閣校勘嚴州人

按宋史本傳時所著尚有春秋大旨冠昏記

張氏志道易傳

三十卷

佚

鎮江府志張志道字潛夫金壇人嘉熙間上書言事景定
初特恩免解趙葵辟置幕府宋亡不仕

王氏應麟古易考

未見

館閣續錄王應麟字伯厚貫開封寄居慶元府辛丑進士
丙辰宏詞景定五年五月以太常博士除秘書郎十二月
爲著作佐郎

袁桷曰王先生應麟兄弟中博學宏詞科爲翰林學士禮
部尚書所著書有春秋考逸詩考古易考

浙江通志王應麟淳祐元年進士爲揚州教授寶祐四年

中博學宏詞科遷太學錄轉給事中歸召爲翰林學士辭
輯周易鄭注

一卷

存

應麟自序曰鄭康成學費氏易爲注九卷多論互體以互
體求易左氏以來有之凡卦爻二至四三至五兩體交互
各成一卦是謂一卦含四卦繫辭謂之中爻所謂八卦相
盪六爻相雜唯其時物雜物揆德是也惟乾坤無互體蓋
純乎陽純乎陰也餘六子之卦皆有互體坎之六畫其互
體含艮震而艮震之互體亦含坎離之六畫其互體含兌
巽而兌巽之互體亦含離三陽卦之體互自相含三陰卦
之體亦互自相含也王弼尙名理譏互體然注睽六二曰

始雖授困終獲剛助睽自初至五成困此用互體也弼注
比六四之類或用康成之說鍾會著論力排互體而荀覲
難之江左鄭學與王學並立荀崧謂康成書根源  顏
延之爲祭酒黜鄭置王齊陸澄遺王儉書云易自商瞿之
後雖有異家之學同以象數爲宗數年後乃有王弼之說
王濟云弼所誤者多何必能頓廢先儒若今弘儒鄭注不
可廢河北諸儒專主鄭氏隋興學者慕弼之學遂爲中原
之師此景迂晁氏所慨嘆也易有聖人之道四焉義理之
學以其辭耳變象占其可闕乎李鼎祚云鄭多參天象王
全釋人事易道豈偏滯於天人哉今鄭注不傳其說間見
於鼎祚集解及釋文詩三禮春秋義疏後漢書文選注因
綴而錄之先儒象數之學於此猶有考云然康成箋詩多

改字注易亦然如包蒙爲彪積豕之牙爲互包荒讀爲康
錫馬蕃庶讀爲蕃遮皆甲宅之皆讀爲解一握爲笑之握
讀爲屋其說近乎鑿學者盍謹擇焉厭常喜新其不爲芟
茲者幾希

馮氏去非易象通義

佚

宋史馮去非字可遷南康都昌人淳祐元年進士幹辦淮
東轉運司寶祐四年召爲宗學諭罷歸

胡一桂曰去非厚齋子周易二篇通故圖說又有易象通
義其文專解上下經大象

歐陽氏守道易故

佚

宋史歐陽守道字公權一字迂父吉州人淳祐元年進士
官著作郎

蔡氏模易傳集解

佚

翁合志墓曰先生諱模字仲覺九峯先生冢子淳祐四年
以丞相范鍾薦謝方叔亦乞表異之詔補迪功郎添差本
府教授嘗輯文公所著書爲續近思錄及易傳集解大學
衍說論孟集疏河洛探蹟等書行世學者稱曰覺軒先生

戴氏仔易傳

佚

姓譜仔字守鏞永嘉人常以孝廉薦年四十即棄去場屋
肆力於學詩書易周禮四書皆有傳述

戴氏侗周易家說

未見

姓譜侗字仲達永嘉人仔弟登淳祐第由國子簿守台州
德祐初秘書郎遷軍器少監辭疾不起

方氏逢辰易外傳

五卷

未見

逢辰自序曰以文王周公之辭證伏羲之畫以孔子之傳
求文王周公之心非愚已說也或曰子以乾之彖象傳各
附經下不僭乎曰古易經傳各爲一書至漢以上下經及
十翼爲十二篇則已合經傳爲一矣後漢鄭氏懼學者未
能一貫遂以彖象傳附各卦經後魏王氏又以彖象傳各

附經下獨乾則鄭氏之舊耳乾聖人之事全體大用規模
宏擴非切已實下工夫則羲文周孔之心實未易窺之予
暗室屋漏自謂進德功夫正欲以文王周孔之辭求伏羲
之畫以孔子之傳求文王周公之心不得不引傳各附經
下以便省察以自求切已實踐之益非爲人爲之也

董真卿曰蛟峯易外傳五卷其書以上下經各分一二作
四卷乾坤彖辭附入彖傳又附入文言傳說彖處繼以大
象傳爻辭附入小象傳又附入文言於小象之下凡傳低
一字餘六十四卦做此外有周易辨僞辨諸本互有不同
易數圖易象圖各附論說共爲一卷

浙江通志方逢辰字君錫淳安人淳祐十年舉進士第一
累官兵部侍郎國史修撰兼侍讀除吏禮尚書俱不拜宋

二元世祖詔御史中丞崔彧起之辭不赴卒於家學者稱
爲蛟峯先生

胡氏仲雲周易見一

佚

江西通志胡仲雲字從甫高安人淳祐十年登進士第歷
官樞密院編修攝尙書右司以忤賈似道出爲浙東提舉
兼權紹興安撫九江太守將避地南海至廬陵卒所著有
六經蠡測周易見一四書管窺等書總百餘卷

林氏光世水村易鏡

一卷

存

光世自序曰古者包犧氏之王天下也仰則觀象於天俯
則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物
於是始作八卦以通神明之德以類萬物之情此數語者
實先聖夫子教人入易之序也古之君子天地日月星辰
陰陽造化鳥獸草木無所不知不必讀繇辭爻辭眼前皆
自然之易也世道衰微易象幾廢孔聖懼焉於是作大象
小象又作繫辭明明以人間耳目所易接者立十二象令
天下後世皆知此象自仰觀俯察而得也曰鳥獸曰身曰
物則次之大象小象者釋易也繫辭者又釋大象小象也
十二象者又釋繫辭也後世諸儒釋易凡天地變化陰陽
消長君子小人進退之道言之詳矣不可復加矣獨仰觀
俯察之學則置而不言臣拘拘塵世磨蟻醯鷄何能透徹
家有藏書萬卷少年父師律舉子業不許讀晚始窺先大

父刪定臣寔手校靈憲圖時秦師垣爲同年屢詆和戎之
非掛冠歸莆愴然語鄭夾漈曰吾向在汴送季父主客郎
中臣冲之使虜也至孟津夜見天牀星動未幾國事忍言
今約子夜觀星問何年當太平臣讀靈憲圖雖知天然未
知星與易合歲在丙午朝賢喧易九之戒天子恐懼修省
星之逆者皆軌道臣時居海上自幸此身不死可以觀星
可以讀易從事心目不顧寒暑忽一夕觀天有所感縱觀
天澤火雷風水山地八宮之星皆自然六十四卦也遂頓
悟聖人畫卦初意臣何修得此於天隱而不言咈天也敢
先以繫辭自離至夬十三卦凡十二象筆之書願與通天
地人之君子演而伸之亦以補諸儒之所未言焉

館閣續錄林光世字逢聖興化軍莆田縣人淳祐十一年
以易學召赴闕克秘書省檢校文字十二年教授常州文
學職事仍舊寶祐二年補迪功郎添差江西提舉司幹辦
公事

閩書林光世景定二年賜進士出身初淮東漕臣黃漢章
上其所著易鏡由布衣召爲史館檢閱遷校勘改京秩自
將作丞知潮州開慶元年召爲都官郎中後入爲司農少
卿兼史館

陽氏枋存齋易說

佚

四川總志陽枋銅梁人淳祐中進士

陽氏_出字溪易說

佚

按二陽易說其學本於朱子門人晁氏黃晉卿所謂大陽先生枋小陽先生岳也其後裔又有玉井易說而楊用修志全蜀藝文曹能始記蜀中著作均未之及何與

時氏少章周易大義

佚

周易卦贊

佚

吳師道曰少章字天彝瀾之季子著撰最多其所性叢稿起嘉定甲戌止淳祐壬子惟用編年不復銓序凡三十六卷至若易詩書論孟大義六十餘卷春秋四志日記二十餘冊皆無所考則今之所得又特其細者而已時子年餘

五十始登一第用薦者擢史館檢閱未上而罷

金華志少章博極群書談經多出新意登寶祐癸丑進士調麗水縣主簿改婺州教授兼麗澤書院山長又改南康軍教授兼白鹿書院山長用薦擢史館檢閱改授保寧軍節度掌書記

季氏可大易體卦

五十卷

佚

宋登科錄可字與可小名斯可貫龍泉縣寄居飛溪括蒼彙記季可字處仁龍泉人寶祐丙辰進士累官兵部尚書行樞密院都承旨

周氏方學易說

一卷

未見

宋登科錄方字義翁小名介小字方俶

曹溶曰周方建昌南城人寶祐四年文信公榜登第其書

崑山葉氏棗竹堂目有之

黃氏震讀易日抄

一卷

存

震自序曰易聖人之書也所以明斯道之變易無往不在也王弼間以老莊虛無之說參之誤矣我朝理學大明伊川程先生始作易傳以明聖人之道謂易有聖人之道四焉以言者尙其辭以動者尙其變以制器者尙其象以卜

筮者尙其占吉凶消長之理進退存亡之道脩於辭推辭考卦可以知變而象與占在其中故其爲傳專主於辭發理精明如揭日月矣時則有若康節邵先生才奇學博探蹟造化又別求易於辭之外謂今之易後天之易也而有先天之易焉用以推占事物無不可以前知自是二說並興言理學者宗伊川言數學者宗康節同名爲易而莫能相一至晦庵朱先生作易本義作易啓蒙乃兼二說窮極古始謂易本爲卜筮而作謂康節先天圖得作易之原謂伊川言理甚脩於象數猶有闕學之未至於此者遂亦翕然向往之揣摩圖象日演日高以先天爲先以後天爲次而易經之上晚添祖父矣愚按易誠爲卜筮而作也考之經傳無有不合者也爻者誠爲卦之占吉凶悔吝者誠爲

占之辭考之本文亦無有不合者也且其義精辭覈多足以發伊川之所未及易至晦庵信乎其復舊而明且備也然吉者必其合乎理凶悔吝者必其違乎理因理爲訊使各知所趨避自文王孔子已然不特伊川也伊川奮自千餘載之後易之以卜者今無其法以制器者今無其事以動者尙變今具存乎卦之爻遂於四者之中專主於辭以明理亦豈非時之宜而易之要也哉若康節所謂先天之說則易之書本無有也雖據其援易爲証者凡二章亦未見其確然有合者也其一章援易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦曰此先天之卦畫於是盡改易中伏羲始作八卦之說與文王演易重爲六十四卦之說而以六十四卦皆爲伏羲先天之卦畫其法自一畫而二二而四四而入八而十六十六而三十二三十二而六十四然生兩生四生八易有之矣生十六生三十二易此章有之否取其一章援易言天地定位山澤通氣風雷相薄水火不相射曰此先天之卦位也於是盡變易中離南坎北之說與凡震東方卦兌西方卦之說而以乾南坤北爲伏羲先天之卦位其說以離爲東以坎爲西以兌巽爲東南西南以震艮爲東北西北然天地定位安知非指天位乎上地位乎下而言南方炎爲火北方寒爲水亦未見離與坎之果屬東與西而可移離坎之位以位乾坤也易之此章果有此位置之意否耶且易之此二章果誰爲之也謂出於孔子孔子無先天之說也謂出於伏羲伏羲未有易之書也何從而知此二章爲先天者耶圖方畫於康節何以

明其爲伏羲者耶然聞先天爲演數設也夫易於理與數固無所不包伊川康節皆本朝大儒晦庵集諸儒之大成其同其異豈後學所能知顧伊川與康節生同時居同洛相與二十年天下事無不言伊川獨不與言易之數康節每欲以數學傳伊川而伊川終不欲康節既沒數學無傳今所存之空圖殆不能調絃者之琴譜晦庵雖爲之訓釋他日晦庵答王子合書亦自有康節說伏羲八卦近於附會穿鑿之疑則學者亦當兩酌其說而審所當務矣伊川言理而理者人心之所同今讀其傳犁然即與妙合康節言數而數者康節之所獨今得其圖若何而可推驗此宜審所當務者也明理者雖不知數自能避凶而從吉學數者儻不明理必至舍人而言天此宜審所當務者也伊川之言理本之文王孔子康節之言數得之李挺之穆伯長陳希夷此宜審所當務者也窮理而精則可修己治人有補當世言數而精不過尋流逐末流爲技術此宜審所當務者也故學必如康節而後可創言先天之易學必如晦庵而後可兼釋先天之圖易雖古以卜筮而未嘗聞以推步漢世納甲飛伏卦氣凡推步之術無一不倚易爲說而易皆實無之康節大儒以易言數雖超出漢人之上然學者亦未易躡等若以易言理則日用常行無徃非易此宜審所當務者也

浙江通志黃震字東發慈谿人寶祐四年進士歷官史館檢閱門人私諡曰文潔先生

楊氏文煥五十家易解

宋志四十二卷

佚

董真卿曰文煥字彬夫泰州人釋褐狀元

鄭氏起易注

佚

子思肖家傳曰先君字叔起號菊山名與字之下字同以道自鳴白首六經不言私事自庚辰出闕游京師庚子主於潛學早年場屋不利即潛心窮理盡性之學至老造詣益深有太極無極說并注易六十四卦

呂氏中易圖

一卷

佚

聞書中字時可晉江人爲國子監丞兼崇政殿說書丁大全忌其直徙知汀州演易爲十圖景定中復官秘書郎

舒氏澣易釋

二十卷

佚

寧波府志舒澣字平叟奉化人景定元年入太學講明正學寒暑勿懈

按奉化二舒兄澣字通叟弟澣字平叟著易釋繫辭釋共二十有三卷王氏續通考指爲通叟所作誤也

齊氏夢龍周易附說卦變圖

佚

董真卿曰夢龍字覺翁號節初饒州德興人與兄興龍先後登宋寶祐景定年第一

經義考卷三十五終

弟子秀水王 陸覆校

經義考卷三十六

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易 三十五

趙氏 汝楫 周易輯聞

六卷

存

汝楫自序曰易道函三極而神萬化易書立三極而萬化神道主於有書主於用也體易君子處而用身出而用世皆於此焉出以用為動則靜者其體也動之變無窮近而顯者百姓與能遠而微者賢智未易知夫道妙於無形而著於有象確乎不易而變動不居以虛而言則至於無畔

以固而言則或有所不通聖人於是立象倚數探賸索隱
載之於書莫非日用常行之實使人因有象而悟無形之
妙即變易以求不易之方玩而體之服而行之言有據而
動有則措諸事業自誠意正心以至於齊家治國平天下
隨用輒效此體用兼該之學伏羲畫卦之旨文周憂世之
情夫子傳易之志也汝楫齒耄學荒何敢言易獨念先君
子自始至末於易凡六藁日進日益末藁題曰補過汝楫
得於口授者居多外除以來踰二十載因輯所聞於篇庶
不忘先君子之教且以觀吾過云

易雅

一卷

存

汝楫自序曰爾雅訓詁之書也目張而彙聚讀之事義物
理秩然在前富哉書也經之翼乎厥後廣雅博雅坤雅雖
依放爲書大槩於道無所益易雅之作則異於是易變易
也卦殊其義爻異其旨萬變畢陳衆理叢載學者如乍入
清廟目銜於尊彝幣玉體煩於升降盥奠耳亂於鐘鼓磬
簫尺禮之文樂之節且不暇品名况能因之以知其實乎
又若泛滄海而罔識鄉往之方遊建章而不知出入之會
汝楫嘗病焉乃復熟畫辭而爲此書庶幾緣是指入易之
迷津求體易之實用或曰子何沈錮辭畫不能融渾希微
若是哉余曰程子論爲學之害曰昔之害乘其迷暗今之
害因其高明白謂之窮神知化實則不足以開物成務
言爲無不周徧實則外於倫理嗟乎淺深非二水體用非

二物精粗無二理也易之爲書言近而指遠不知言何以知其指通乎近則遠固在是儻慕遠而失諸近吾知兩失之而已爾世或外辭畫以求易則此書爲贅否則不易吾言矣程子之論真爲學之大閑歟

筮宗

三卷

存

汝楫自序曰神哉著乎聖人所以決疑定志明吉凶以成大業斯興治輔化之務君子所當盡心非卜史事也聖人於無惑衆人未能免惑聖人不欲以己意解人之惑天生神以以前民用聖人托之雖曰神道設教非無是理而矯誣世也太極既判氣化而凝寒暑之往來三光之運燭動

者植者之榮瘁消長夫孰使然必有妙於其間者故禍福之至有開必先斯實然之理若而吉若而凶曷去曷就衆人惑焉聖人洞其幾而發其緼而神著告焉是以事舉而民信業鉅而名巍若夫進德修業之君子趨吉避凶之衆人莫不以之嗟夫有著道道生於庖犧有著用用著於媯帝而詳於箕疇筮有職太宗伯季之揲有法大傳明之占有驗左氏傳國語可考也孔聖沒銷歇至唐始有裔孫推明其法幸經程子朱子之訂正後學得講求之汝楫承先君子之訓且俾博考先傳羸得其說作筮宗宗聚也筮之學聚此編也抑嘗謂太極未判則爲陰爲陽不可測判則陰陽著矣著未分則爲九六爲七八未可辨分則九六七八定矣人心未動則爲吉爲凶未可必動則吉凶斷矣方

無思無爲寂然不動之時吾心猶太極也猶未分之著也
一有感焉圖存而亡兆計安而危伏固不待駟舌之追措
諸事業而吉凶禍福已對立於胸中是知吉凶界限判於
心動之初君子必恐懼於不聞不睹而致謹於喜怒哀樂
之未發使此心凝然湛焉昭乎絜如常若太極之未判著
策之未分則天理全人欲盡念茲釋茲語默出處皆純乎
道夫如有不動動斯吉有不筮筮斯神此聖人心筮之
妙是爲著筮之本

袁桷曰汝楫善湘子爲宰相壻卑退自修精易象有易叙
叢書即上三書也可傳官至戶部侍郎晚歲以理財進用失士

譽

稅氏與權校正周易古經

十二卷

闕

與權自序其後曰按呂汲公元豐壬戌昉刻周易古經十
二篇於成都學宮景迂晁生建中靖國辛巳并爲八篇號
古周易繕寫而藏於家吳巖李文簡公紹興辛未謂北學
各有師授經名從呂篇第從晁而重刻之逮淳熙壬寅新
安朱文公表出東萊呂成公古文周易經傳音訓廼謂編
古易自晁生始豈二公或不見汲公蜀本歟然成公則議
晁生并上下經爲非而文公易本義則篇第與汲公脗合
與權鄉侍先師鶴山魏文靖公討論此經將以邵子觀物
所言爲斷著文王周公正者八卦變者二十八卦之繇辭
於冊題曰周易古經上下篇冠於十翼以還孔子韋編之

舊使百世之下學者復見全經而附數公序辨於末天不
慙遺先師夢奠修踰一紀慨師友之凋謝懼異學之支離
不量固陋推本邵子所述刊定周易古經上下篇如前以
卒先師之志而義文經卦重卦大義則於易學啓蒙小傳
詳之若夫訓詁之真偽講解之得失則有漢魏以來諸儒
之說在學者其審於決擇哉

俞琰曰稅氏周易古經分爲二篇象上傳一象下傳二象
上傳三象下傳四繫辭上傳五繫傳下傳六文言傳七說
卦傳八序卦傳九雜卦傳十其經卦如乾坤不可反則畫
兩卦如屯蒙可反止畫一卦從邵氏本刻石而反復互觀
此古竹書體也是書借陳笑間寫本抄錄其正經三篇并
十翼與晦庵無異其注十翼即晦庵本

易學啓蒙小傳

一卷

存

與權自序曰易函萬象者也三易經卦皆入其別皆六十
有四至孔子時周易獨存漢魏諸儒頗紛錯之朱文公采
二呂氏晁氏所傳著易本義釐正文王周孔上下經與十
翼共十二篇而各還其舊又以伏羲先天理數之原特於
易學啓蒙而抉其祕圖象咸本諸邵氏間與袁機仲談後
天易則謂嘗以卦畫縱橫反覆求之竟不得文王所以安
排之意是以畏懼未敢妄爲之說與權曩從先師鶴山魏
文靖公講究邵氏諸書廼於觀物篇得後天易上下經序
卦圖反覆觀之皆成十有八卦然後知乾坤坎離頤中孚

大小過不易之八卦爲上下兩篇之幹其互易之五十六
卦爲上下二篇之用自漢楊子雲謂文王重易六爻互用
兩卦十二爻而唐孔穎達亦謂驗六十四卦二二相偶非
覆即變孔子取上下經名而序其相次之義非邵氏此圖
則後天易之旨千載不明矣竊嘗因此圖而推之上下經
皆爲十八卦者始終不出九數而已九者究也萬物盈物
於天地間者究之象也是故易以十八變而起卦以十
八策而生日大抵易六十四卦不越乾坤奇偶之九畫而
乾坤奇偶之畫又重爲二九而窮窮則變故革在先天當
十八二九之究也在後天當四十九著數之極也以十九
而革去故五十而鼎取新開物於寅帝出乎震而循環無
窮矣蓋天地五十有五之數河圖洛書實互用之先天則

河圖之九而分左右皆疊二九而周乎六十四後天衍落
書之九而分上下亦合二九而總乎三十六邵氏此圖豈
非明羲文之易同中異異中同也歟嗚呼孔子雜卦一傳
專以反對而發後天易互用兩卦十二爻之深旨也學者
潛玩雜卦而參以子雲穎達之說則於邵氏此圖信其爲
寫出天地自然之法象矣朱文公殆亦留斯義以俟後人
耶輒不自揆敬述而申之曰易學啓蒙小傳

史子暈跋曰予質穎蒙固嘗讀易實未始有得也友人稅
吳甫別十二年而會於京一日出所著易學啓蒙小傳序
及圖舉示予曰非吾臆說此邵子奧學精義前人偶未之
思吾故發明之爾予手其書不能釋者累日蓋犁然有會
於心也吳甫謂先天圖皆兩卦相對合爲二九之數而後

天上下經皆爲十八卦者始終不出九數而已予玩而樂之因悟乾坤納甲之義乾自甲而壬坤自乙而癸其數皆九也吳甫以後天以震兌爲用故孔子謂歸妹天地之大義予因謂艮巽者震兌之反也震東兌西乃天地生成之方日月出沒之位實脩乾坤坎離而爲下經之用也故泰之六五亦曰帝乙歸妹亦以互體有震兌焉爾然則吳甫有得於邵子者固深予因吳甫之書而有發焉雖然吳甫謂乾九能兼坤六坤陰不能包乾陽予謂六之中有一三五焉則九數固藏於六也乾坤二卦陰中包陽陽中包陰吳甫以爲如何

方氏

實孫

淙山讀周易記

宋志八卷

存

實孫自序曰易者道也象數也言道則象數在其中矣道果有耶繫辭曰易無體道果無耶繫辭曰易有太極是道自無而有也有太極則有陰陽陽奇屬乾陰耦屬坤易則有奇耦畫矣有陰陽則有天地天位於上地位於下易則有上下畫矣有天地則有人人位於中曰三才易則有三畫矣有人則有男女有三畫則有三索說卦曰乾天也故稱乎父坤地也故稱乎母震一索而得男故謂長男巽一索而得女故謂長女坎再索而得男故謂中男離再索而得女故謂中女艮三索而得男故謂少男兌三索而得女故謂少女譬諸天地有六子如風雷日月山澤之類易則有八卦矣伏羲之易止於如是豈其王天下也始畫八卦

以示教自父子兄弟之外亦未暇盡傳耶繫辭曰八卦成列象在其中因而重之爻在其中又曰兼三才而兩之故六是易有三畫則有六畫有八卦則有六十四卦也使道果不離於象數又何待文王而後得其傳哉囚于爻里而演易果何心也周易六十四卦先乾後坤易則有定序矣初二三爻是下卦也唯二爲中爻二臣位也屬於陰耦故賤孰敢以賤爲嫌乎四五爻是上卦也唯五爲中爻五君位也屬於陽奇故貴孰敢以貴爲嫌乎易則有貴賤矣繫辭曰天尊地卑乾坤定矣高卑以陳貴賤位矣是孔子知文王之心也然考之於易隨上六爻云王用亨于西山升六四爻云王用亨于岐山明夷象云內文明而外柔順以蒙大難文王以之不知文王演易之後亦自稱王

乎否乎革象云天地革而四時成湯武革命順乎天而應乎人又不知文王演易之後能預知有武王之事乎否乎序卦曰有父子然後有君臣有君臣然後有上下有上下然後禮義有所錯嗚呼君臣父子之間人所難言作易者其有憂患乎若謂象象等辭非作於文王既追稱王之後則不可也或問乾用九坤用大何也曰由天地數而論天一地二天三地四天五是天地之生數也一三五爲九二四爲六是三天兩地而倚數也陽有餘陰不足也地六天七地八天九地十是天地之成數也陽數極於九陰數極於十陰不可極而踰乎陽故反而用六也一三五七九是天數也而五爲中二四六八十是地數也而六爲中五六者天地之中合也乾不用五而用九是易有四象不

用五也不用五者尊之也坤不用十而用六是陰不可終
踰乎陽惟用六則得中也又由卦畫而論乾畫三連與坤
之六爲九是乾得有坤也坤畫六斷但得用六是坤不得
有乾也又由爻位而論二三四五是卦之中位也九二九
三九四九五爻則用九以居於爻位之上是尙剛也初九
上九爻則變而用六以居於爻位之下是陽爻終始亦不
欲專尙剛也六二六三六四六五爻則用六以居於爻位
之上是尙柔也初六上六爻則變而用六以居於爻位之
下是陰爻終始亦不欲專尙柔也易三百八十四爻或九
或六迭相爲用是剛柔各隨時所尙也又由著法而論九
爲老陽是乾數用九以進爲老也六爲老陰是坤數用六
以退爲老也七爲少陽是震坎艮數也爻則例言九而不
言七是少陽可進而言九也八爲少陰是巽離兌數也爻
則例言六而不言八是少陰可退而言六也崇陽抑陰是
易進退之道著法遇老陽老陰所以又變也變者以不變
爲體不變者又變爲用剛中有柔柔中有剛陽中有陰陰
中有陽是道亦無定位也吾願從有道者而取正焉寶祐
戊午三月朔日 又後序曰孔穎達云重卦之人諸儒不
同凡有四說王輔嗣等以爲伏羲重卦鄭玄以爲神農重
卦孫盛以爲大禹重卦史遷等以爲文王重卦愚按繫辭
曰易之興也其當殷之末世周之盛德邪當文王與紂之
事邪皇甫謐曰文王在羑里演六十四卦著七八九六之
爻謂之周易自此而論則知伏羲始畫八卦但有其畫耳
神農取諸益噬嗑卦但取其象耳夏曰連山殷曰歸藏皆

未必有言語文字之可傳今所謂易經者先乾後坤名以周易乃文王所演之易也坎卦獨加名以習坎者文王在爻里時陷於坎窞習爲出坎之道終欲事殷而知有尊卑貴賤之定分是文王之本心也孔穎達又云左傳韓宣子適魯見易象曰吾乃知周公之德周公被流言之謗亦得爲憂患也驗此諸說以爲卦辭文王爻辭周公也然考之大有六三爻云公用亨于天子解上六爻云公用射隼于高墉之上小過六五爻云公弋取彼在穴所謂公者豈周公果自言之乎又按孔穎達云彖象等十翼之辭以爲孔子所作先儒更無異論又云上象一下象二上象三下象四上繫五下繫六文言七說卦八序卦九雜卦十然考之隨卦云元亨利貞即卦辭也左氏襄九年傳穆姜曰隨元

亨利貞无咎元體之長也亨嘉之會也利義之和也貞事之幹也穆姜已有是言矣是時孔子猶未生也豈文言皆孔子爲之乎或謂文王作卦辭周公作爻辭孔子作十翼象一卦象二爻象三乾文言四坤文言五上繫六下繫七說卦八序卦九雜卦十是亦一說也或問卦名何如曰乾健也坤順也震動也巽入也坎陷也離麗也艮止也兌說也說卦已言之矣說卦又曰震卦其究爲健豈震卦與乾果同體耶離卦其於人也爲乾卦豈離卦亦可以謂之乾耶巽其究爲躁卦豈巽卦亦名爲躁卦耶坎正北方之卦也勞卦也又謂坎於人爲血卦豈坎卦亦名爲勞卦又名爲血卦耶序卦曰渙者離也豈渙卦亦可謂之離耶然則言卦名者不可以一例拘矣或問卦辭何如曰卦有大小

辭有險易辭者各指其所之繫辭已言之矣然有以卦名而兩言之者復卦曰復亨又曰反復其道頤卦曰頤貞吉又曰觀頤自求口實節卦曰節亨又曰苦節不可貞未濟卦曰未濟亨又曰小狐汔濟是也有以卦名而三言之者蒙卦曰蒙亨匪我求童蒙童蒙求我是也有以卦名而五言之者井卦曰井改邑不改井又曰往來井井汔至亦未繙井是也有兩言貞者坤卦曰利牝馬之貞又曰安貞吉是也有兩言亨者萃卦曰萃亨又曰利見大人亨是也有兩言吉者解卦曰其來復吉又曰夙吉是也有兩言利者坤卦曰利牝馬之貞又曰後得至利屯卦曰利貞又曰利建侯同人卦曰利涉大川又曰利君子貞大畜卦曰利貞又曰利涉大川恒卦曰利貞又曰利有攸往益卦曰利有攸往又曰利涉大川巽卦曰利有攸往又曰利見大人渙卦曰利涉大川又曰利貞中孚卦曰利涉大川又曰利貞是也有三言利者萃卦曰利見大人又曰利貞又曰利有攸往是也有言利不利者訟卦曰利見大人又曰不利涉大川无妄卦曰元亨利貞又曰不利有攸往蹇卦曰利西南不利東北又曰利見大人夬卦曰不利即戎又曰利有攸往是也又如乾卦曰元亨利貞屯隨臨无妄卦亦曰元亨利貞坤卦則曰元亨利牝馬之貞旅卦曰小亨巽卦亦曰小亨賁卦則曰賁亨小利有攸往遯卦則曰遯亨小利貞既濟則曰亨小利貞他如坤卦曰利牝馬之貞說卦則曰坤爲子母牛而不言馬離卦曰畜牝牛吉說卦則曰離爲雉而不言牛中孚卦遯魚小過卦言飛鳥未濟卦言小

爲雉而不言牛中孚卦遯魚小過卦言飛鳥未濟卦言小

狐說卦皆不言其爲何象然則言卦辭者亦不可以一例拘矣或問象與象何如曰易者象也象者像也象者材也繫辭言之矣然鼎卦象曰鼎象也小過卦象曰有飛鳥之象焉豈大象小象之外象亦言象耶他卦大象無不言卦名者唯乾卦但言天行健而不言乾他卦無覆言上下卦象者唯泰卦坤上乾下而言天地交泰噬嗑卦離上震下而言雷電噬嗑他卦多言君子以當其象惟言大人者一離是也言后者二泰姤卦是也言先王者六比豫觀噬嗑无妄渙是也言先王而又言后者一復卦是也言上下而不言其人者一剝卦是也然則言象與象者亦不可以一例拘矣或問爻象何如曰道有變動故曰爻爻有等故曰物繫辭已言之矣然卦有六爻而全取象者如井卦初六言井泥九二言井谷九三言井渫不食六四言井甃无咎九五言井冽寒泉食上六言井收勿幕鼎卦初六言鼎顛趾九二言鼎有實九三言鼎耳革九四言鼎折足六五言鼎黃耳金鉉上九言鼎玉鉉漸卦初六言鴻漸于干六二言鴻漸于磐九三言鴻漸于陸六四言鴻漸于木九五言鴻漸于陵上九言鴻漸于陸是也有六爻而五取象者如乾卦初九言潛龍勿用九二言見龍在田九四言或躍在淵九五言飛龍在天上九言亢龍有悔唯九三言君子乾乾而不言龍咸卦初六言咸其拇六二言咸其腓九三言咸其脢九五言咸其脢上六言咸其輔頰舌唯九四言朋從爾思而不言心艮卦初六言艮其趾六二言艮其腓九三言艮其限列其夤厲熏心六四言艮其身六五言艮其

輔唯上九言敦艮吉而不言背是也有六爻而皆言卦名者比履臨觀賁復蹇困震卦是也有六爻而五言卦名者蒙卦六三不言蒙需卦上六不言需訟卦六三不言訟師卦上六不言師謙卦六五不言謙蠱卦上六不言蠱剝卦六五不言剝頤卦六五不言頤遯卦六二不言遯明夷卦上六不言夷損卦六五不言損旅卦六五不言旅兌卦九五不言兌渙卦初六不言渙是也有六爻而四言卦名者同人卦唯九三九四不言同人豫卦唯六二六五不言豫噬嗑卦唯初九上九不言噬无妄卦唯六二九四不言无妄坎卦唯六四上六不言坎晉卦唯六三六五不言晉家人卦唯六二上九不言家益卦唯初九九五不言益升卦唯九二六四不言升革卦唯九四九五不言革歸妹卦唯

九二上六不言歸妹豐卦唯初九六二不言豐節卦唯初九九二不言節小過卦唯初六六五不言過是也有一爻而兩取象者如否卦六二曰小人吉大人否亨恒卦六五曰婦人吉夫子凶隨卦六二曰係小子失丈夫六三曰係丈夫失小子之類是也有一爻而三取象者如大有卦九三曰公用亨于天子小人弗克剝上九曰碩果不食君子德輿小人剝廬之類是也有一爻而四取象者如坎卦六四曰樽酒簋飯用缶納約自牖小過卦六二曰過其祖遇其妣不及其君遇其臣之類是也有一爻而五取象者如離卦九四曰突如其來如焚如死如棄如又如中孚卦六三曰得敵或鼓或罷或泣或歌之類是也有一爻而六取象者如小畜上九曰既雨既處尚德載婦貞厲月幾望君

子征凶是也有一爻而七取象者睽卦上九曰睽孤見豕負塗載鬼一車先張之弧後說之弧匪寇婚媾往遇雨則吉是也有爻不以象而言者訟卦九五曰訟元吉恒卦九二曰悔亡大壯九二曰貞吉解卦初六曰无咎无妄卦初九皆言弗損小過卦九三九四皆言弗過是也有爻取卦名而複言者如乾九三曰終日乾乾坎六三曰來之坎坎謙初六曰謙謙君子夬九三曰君子夬夬之類是也有爻取他卦名而互言者如小畜初九曰復自道九二曰牽復吉是小畜亦言復也臨初九曰咸臨貞吉九二曰咸臨吉无不利是臨卦亦言咸也夬卦初九曰壯于前趾九三曰壯于頄是夬亦言壯也他如乾卦九四而有乾道乃革之象兌卦九五而有孚於剝之象離卦初九而有履錯然之象然則言爻象者亦不可以一例拘矣或問爻用九六何如曰二與四同功而異位其善不同二多譽四多懼近也柔之為道不利遠者其要无咎其用柔中也三與五同功而異位三多凶五多功貴賤之等也其柔危其剛勝邪繫辭已言之矣以見九二爻不如六二之為柔中六五爻不如九五之為剛勝也伊川曰凡六居五九居二者則由多助而有功蒙泰之類是也九居五六居二則其功多不足者屯否之類是也是亦一說故併錄之以為後序

曹溶曰實孫字仲其書宋志八卷澹生堂目作十卷聚樂堂目作十六卷今本不分卷不知孰合之

經義考卷三十六終

弟子無錫倪 楨覆按

經義考卷三十七

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 揆

易 三十六

陳氏 友文 大易集傳精義

六十四卷 綱領三卷

存

胡一桂曰隆山大易集傳精義六十四卷无繫辭以後讀
易綱領上中下三卷通十門綱領正大可觀集解詳贍時
及象數學齋史繩祖序云學者不可曰易論理不論數數
非易所先善易者必當因義圖之象數而明周經之象象
方能得其門而入也誠哉是言

董真卿曰友文號隆山所集王輔嗣孔穎達周濂溪司馬
涑水邵康節程明道程伊川張橫渠蘇東坡游廣平楊龜
山郭兼山郭白雲朱漢上朱文公張南軒楊誠齋馮縉雲
又兩家失姓名但稱先正先儒別之寶祐甲寅自序

董氏楷周易傳義附錄

十四卷

存

楷自序曰昔者聖人之作易也因河圖而畫卦命爻因卦
爻而取象繫辭更三聖人而卦爻象辭始備其要依卜筮
筮以爲教使天下後世之人得以決嫌疑定猶豫不迷於
吉凶悔吝之途而已至夫子彖傳與大小傳之辭則推明
其所以爲卦爻象辭之理而大傳之書又自夫卦爻象辭

以推極乎陰陽變化性命道德之蘊奧而河圖大衍之數
太極兩儀四象八卦相生之序著策分揲掛扚之法無不
備具其所以承三聖開來學功至大也及秦焚滅典籍此
書以卜筮得不亡而千餘年間諸儒無有能明其義者於
是借異端空妙之說而欲闡夫極深研幾之旨以術數拘
泥之學而欲究夫開物成務之方其去易也不其遠而程
子奮乎千載之下始以隨時變易從道而發明陰陽變易
之妙因象以明理由理以貫事該體用合顯微使夫學是
書者立言制行處已治人守常應變莫不有度迨乎朱子
本義辭益簡嚴深探古聖因卜筮教人之本意而不墮於
諸儒術數之末流釋象傳則第明其爲卦象卦變卦體卦
德而不費於辭說釋大傳則又精密微妙明白簡易有先

儒所未及者故楷竊嘗妄論以爲三聖之易惟夫子能明之而夫子十翼之外其有功於易道者則唯程子朱子之書而已其他不失於支離破碎則失於誕謾怪僻皆非卓然有見於斯道者也抑楷嘗讀程子朱子文集語錄其間有成書所未備者輒隨所得附於各章之下歲月既久集錄益多因目曰周易程朱氏說以與同志共之極知難乎免於僭踰之罪然學者苟能因是書以求四聖之心則於學易未必無小補云咸淳丙辰 又序曰楷既纂集此書或曰程子言理而不及卜筮朱子則推本古聖人因卜筮教人之意二者固不同矣子比而同之何耶楷聞之北溪陳氏曰易之起原於象數自象數之既形則理又具於象數之中而不可以本末二其觀也易之作本於卜筮自占

筮之既立則理又寓於占筮之內而不可以精粗二其用也此正程子所謂體用一源顯微無間者若偏於象占而不該夫理義則孔子之意泯一於理義而不及夫象占則義文周公之心亦幾乎息矣朱文公本義之書作所以必表伏羲圖象冠諸篇端以明作易根源之所自來一出於天之自然而非以爲智巧之私又復古經傳次序推原四聖所以成書之本意遞相解釋而惟占法之明隨人取決而無偏辭之滯而天下義理爲之磨刮精明依然涵萃於其中本末精粗兼該其舉近以補程傳之所不足而上以承四聖之心所謂開物成務之大用至是益又周備而易道之盛於此無餘蘊矣又曰凡文公之說皆所以發明程子之說或足其所未盡或補其所未圓或白其所未瑩或

貫其所未一其實不離乎程說之中必如是而後謂有功於程子未可以優劣校之此楷區區彙集之意也夫朱子之書固以補程子之所未及而程子之名言蓋有朱子不能加毫末於其間者謂二書為不可同乎讀者詳之又凡例曰程子易傳依王弼次序而朱子則用古易次序以彖傳大小傳文言各自為卷今不敢離析程傳又不敢盡失朱夫子之意於是做節齋蔡氏例以彖傳大小象文言各下經文一字使不與正經紊亂而程傳及朱子本義又下一字程子朱子附錄又下一字則其序秩然矣

浙江通志董楷字正翁寶祐進士

張雲章曰楷字正叔台州臨海人從潛室陳器之遊得朱子再傳之學者也中文天祥榜進士官至吏部郎中

按程子傳依王氏本朱子本義依呂氏本本不可合而為一克齋董氏乃強合之倪正甫曰易以理寓象數因象數以明理漢儒多明象數而於理或泥而不通自王弼以玄理注易儒者於談理日勝乃復盡略象數二者皆得易之一偏至本朝言理則程伊川為最兼象數則朱子為詳集二書為一庶幾理與象數兼得之則董氏未合之前倪氏已有此論矣

徐氏端方易發揮

佚

南昌府志端方字矩叔豐城人自號絜矩病叟

程氏新恩易圖

佚

黃震序曰易出於河圖故學易者往往爲之圖然於易未必皆有補邵子畫先天圖自震至乾陽長而三自巽至坤陰長而三圓其外以象天之動乾始於西北坤極於東南方其內以象地之靜於以推測伏羲畫卦之本體與說卦八卦相錯之說合其學始見尊信於天下然亦未有能整圓轉方稜角爲圖以應甲子節氣變而合文王後天之用者宣城程君自右庠擢第將歸別余十官宅留示其兄玉塘君爻象承乘之圖以乾位乎正南以坤位乎正北而包六子其內自坤而東轉一陽爲復二陽爲臨至三陽爲泰則位正東大壯之四陽夾之五陽又自東而南極於乾焉而西轉一陰爲姤二陰爲遯至三陰爲否則位正西觀之

四陰剝之五陰又自西而北極於坤焉坤再爲復生生無窮伏羲先天之體遂有合於文王後天之用易道隱顯雖非余晚學之所能知然使玉塘君非真有精深之力超特之見亦安能變通先天之妙如此哉抑聞邵子以圖數言易雖二程與之同時亦未嘗過而問繼此兼明其說者惟一朱子朱子嘗採先天圖八卦爲一節不論月氣先後今玉塘君變先天而順月氣其分其合果何居邪異日朱子又謂震一陽離兌二陽乾三陽爲圖之左屬陽以巽一陰坎艮二陰坤三陰爲圖之右屬陰夫既以三而分屬左右自三而各重之即爲十有二矣又謂先天圖一日有一日道理一月有一月道理且以自坤而震象月之初生乾以象月之望坤以象月之晦夫白日而月可配之弦望晦朔

則自月而年亦可配之十二月氣矣玉塘君得無以朱子之學善學邵子不泥其論月氣之論則亦不泥其方圓之圖耶先聖作易以前民用邵子先天本之華山陳氏亦以氣數占來使民知吉凶避就之所在玉塘君之圖之辭曰以之經世尙奚難哉其用心探討思濟斯世爲如何然邵子本以經言常以世言變常變相生推演以至元會而世者三十年一小變云耳玉塘君將移其說以治世豈無自得之妙乎面質未能姑遠貽其說以諗之

陳氏沂讀易記

佚

閩書沂字伯澡號貫齋仙遊人光祖之子篤志文公之學受業陳淳之門

按北溪集中載與伯澡書三卷答問二十篇又爲作貫齋記稱其天姿粹澹用功懇切蓋其高弟也

黃氏以翼易說

佚

閩書黃以翼字宗台泉州人受業陳北溪蔡白石析理精詣暮年記問益富所著有周易禮說

饒氏魯易說

佚

董真卿曰曾字仲元號雙峰饒州餘干人學於勉齋黃氏江西通志曾字伯輿累薦不起及卒門人私謚曰文元

徐氏幾易輯

佚

董真卿曰幾字子與號進齋建安人宣教郎崇政殿說書
通判建寧府學於節齋蔡氏易輯解環中意
毛氏友誠玩易手抄

佚

湖廣通志毛友誠字伯明平江人移居巴陵謝棄科舉闔
戶讀書龔安國高其行說延領泮宮李蟠教岳陽尤加禮
敬既歿岳陽泮宮祠之

章氏

元崇

周易釋傳

佚

姓譜章元崇字德昂歙人兩冠鄉書授於潛簿終奉議郎
人號環溪先生

楊氏

明復

周易會粹

未見

謝鐸曰周易會粹臨海楊明復著今亡

浙江通志楊明復字復翁臨海人博通經籍學者稱曰浦
城先生著周易會粹尚書暢旨詩學發微冠昏喪祭圖

胡氏

維寧

易筮蹄

佚

江西通志胡維寧字季懷廬陵人

方氏

汝一

易論

二卷

佚

閩書方汝一字清卿莆田人著易論十二篇

王氏

鎡

易象寶鑑

佚

姓譜磁池州人爲中書舍人兼侍講著春秋門例通解易象寶鑑

薛氏舜俞易抄

佚

閩書舜俞字欽甫泉州同安人教授南劍州三府交薦差江西漕司幹官罷起江東常平幹官改知金華縣罷歸有易抄詩書指

詹氏天錫大易內解

佚

俞琰曰詹氏內解其說雖繁儘有可觀

李氏杞謙齋周易詳解

二十卷

未見

董鼎曰杞字子材眉山人

按杞或以爲朱子門人考朱子實記著錄姓氏錄甲寅問答者其字良仲平江人蓋別是一人非解易之謙齋也

陳氏廷言易義指歸

四卷

未見

黃虞稷曰廷言字君從寧海人

王氏愷易心

三卷 未見

黃虞稷曰台州寧海人

按葉氏菴竹堂目有之

李氏彖易統論

佚

江西通志李彖字材叔南城人居藍田山於諸經無所不說

孫氏義伯復古著法

佚

姓譜義伯豐城

冀氏珍周易闡微詩

宋志六卷

佚

張氏杲周易圖象成名圖

宋志一卷

佚

李氏贊周易說

宋志九卷

佚

鄭氏子厚大易觀象

宋志三十二卷

佚

宋史張堃補注

朱氏承祖易撫卦總論

宋志十卷

易

劉氏 禹偁 易解 佚

宋志十卷

湯氏 義 周易講義 佚

宋志三卷

鄒氏 異 易解 佚

宋志六卷

安氏 泳 周易解義 佚

宋志卷二

陸氏 太易 周易口訣 佚

宋志七卷

趙氏 仲銳 易義 佚

宋志五卷

劉氏 贊 易統 佚

括蒼彙記劉贊遂昌人特奏召

林氏 起鰲 易述古言

宋志二卷

佚

劉氏牛干義易正元

宋志一卷

佚

江氏泳易解

佚

樓鑰志墓曰君諱泳字元適世居衢之開化再應鄉舉不利遂不仕所居西莊堂室軒館下至器用悉有銘榜家塾曰時善易中庸皆有解

田氏君右周易管見

佚

括蒼彙記紹雲人

潘氏植易說

佚

丁易東曰安正潘氏植字子醇

按閩書韋布傳侯官有潘植字立之與弟柄從朱文公游當別是一人

劉氏澤易說

佚

丁易東曰易齋劉氏澤字志行

馮氏大受易說

佚

丁易東曰東越馮大受

儲氏泳易說

經義考易

佚

丁易東曰雲間儲氏名泳

按泳號華谷嘗注老子又有祛疑說

吳氏綺易說

佚

熊良輔曰綺字忠畝

陳氏義宏易解

佚

方氏泳之易口義

一卷

佚

譚氏大經易說

佚

翁氏泳周易思齋口義

佚

董真卿曰泳字永叔

閩書翁泳建陽人從孫節齋游注釋河洛講義學者稱思

齋先生

湯氏煥周易講義

三卷

佚

徐氏君平易說

佚

按徐氏易說李氏學易記引之

鄭氏廷芬 易案隱

佚

閩書鄭廷芬字國華興化故縣人官大學博士提舉漳州路常平遷成都路轉運使

郭氏長孺 易解

十卷

佚

曹學佺曰長孺不知何許人僑居成都見隱逸志

經義考卷三十七終

弟子海鹽祝廷璜覆校

經義考卷三十八

秀水 朱彞尊 編

男 昆田 校

易 三十七

呂氏大圭 易經集解

佚

學易管見

七卷

佚

胡一桂曰呂氏學易管見上下經五卷及繫辭上下二卷專取陰陽對卦並論如乾坤作一論夬剝作一論之類發

明多好

中興館閣續錄大圭丁未進士咸淳五年除著作郎

閩書大圭字圭叔泉州南安人師事楊昭復昭復之學得之陳淳淳之學得之朱文公世號溫陵截派登進士授潮州教授改贛州提舉司幹官秩滿連調袁州福州通判升朝散大夫行尚書吏部員外郎兼國子編修實錄檢討官兼崇政殿說書出知興化軍德祐初元轉知漳州軍節制左翼屯戍軍馬未行屬蒲壽庚率知州田子真降元捕大圭至令署降表大圭不署變服逃入海壽庚追殺之所傳易經集解春秋或問學易管見行於世

孫氏燦叟讀易管見

佚

胡一桂曰讀易管見首列圖書先後天等圖及說仍逐卦

爻解說不著經文末有繫辭舉易燦叟會稽人咸淳丙寅倅新安刊於郡齋

紹興府志孫燦叟字仁則餘姚人第進士復中博學宏詞科官至禮部侍郎兼太子賓客卒諡忠敏

王氏幼孫易通

一卷

佚

程鉅夫碣曰幼孫字季稚廬陵人寶祐丙辰赴闕上書言國事餘萬言不報歸教授於鄉宋之亡其友文丞相兵敗執以歸過廬陵謁於驛舍爲文祭之期以必死辭氣慷慨左右嗚咽莫能仰視自是與賓客過從守經執禮浩然以終也

方氏回讀易析一作疑

佚

易中正考

佚

易吟

一百首

存載桐江續藁

田自序曰田年三十六別院省試第一歷官隨州教授江東提舉司幹辦公事國子正太學博士通判平江府改常州再改安吉州除太常寺簿監察御史知建德府除秘書郎加直秘閣於是年四十有九矣丙子春二月六日奉太皇太后嗣君詔書以郡歸附始行在所宰執大臣以嗣君名具表納土送璽於臯亭山在正月十八日軍馬入臨安府易守在二十日田猶堅守孤城二月餘王郎中世英蕭郎中都提兵五千賚詔至郡為小郡者力不能全矣

洪焱祖曰方總管田字萬里歙縣人

黎氏立武周易說約

一卷

佚

吳澂撰碑曰元中子黎氏諱立武字以常臨江新喻人擢進士第三人授承事郎僉書鎮南軍節度判官召試館職除秘書省校書轉著作郎國子司業

江西通志立武淳熙四年進士累官國子司業文華閣待制考試臨川得吳澂時稱其知人其學宗白雲郭氏自號

寄翁學者稱為所寄先生與文山疊山相友善建金鳳書院以淑後學

高氏斯得易膚說

佚

中興館閣續錄高斯得字不妄貫印州登己丑榜咸淳五年除著作佐郎

周密曰高耻堂自世變後極意經史著述甚多手抄日以萬字 又曰姚子敬處有耻堂易膚說 又曰子昂云高

耻堂有易說詩書解

姑蘇志高斯得舉進士官至簽書樞密叅知政事學者稱為耻堂先生

徐氏直方易解

六卷

未見

胡一桂曰直方字立夫號古為先生初補迪功郎咸淳三年進易解六卷只上下經前有進表及圖象後除正言官至江東憲

胡氏次焱餘學齋易說

未見

董真卿曰次焱字濟鼎徽州婺源人有餘學齋易說

姓譜次焱咸淳四年登第授湖口主簿改貴池尉德祐乙亥歸家以易教授鄉里

何氏夢桂易衍

二卷

未見

姓譜夢桂字巖叟淳安人咸淳乙丑進士第三爲太常博士歷監察御史宋亡不仕所著有易衍中庸致用等書於易尤精有先儒所未發者

方氏公權古易口義

佚

閩大紀方公權字立道莆田人咸淳元年進士歷廣東教授太常丞景炎後不仕人稱石巖先生

孟氏文龍易解大全

三十卷

佚

姑蘓志孟文龍字震翁浙東提舉常平幹辦公事元平章

史弼等薦起之致書以死辭不出戶庭者三十年著易解大全三十卷

曾氏子良周易輯說

佚

吳澂序曰易之道其大如天其廣如地其悉備也如天地間之萬物無所不有世之說易者各隨所見苟不悖於理其爲言也必有可觀無他易廣大悉備無不包羅無不該徧故也金谿曾先生諱子良在宋兩貢於鄉擢進士科仕至縣令晚節隱居教授以通經學古能詩能文爲後進師臨川饒宗會遊其門每日授易所聞皆能記憶師既卒乃祖述其意撰著新辭文口談之質俚如傳注之純雅名曰周易輯說意或未安不敢輒改蓋有漢儒治經守家法之

遺意焉先生之年吾父黨也素所敬慕者今因所輯得窺前輩之所學又嘉宗魯之能守其師說也是以爲之序江西通志曾子良金谿人登咸淳戊辰進士第調興安尉遷淳安令入元程鉅夫薦爲憲僉不赴扁其室曰節居學者稱平山先生

嚴氏肅樸山易說

十四卷

佚

吳澂曰太和嚴肅辭達官以秘書省校勘而亦不仕所著易解進於朝

揭傒斯曰樸山易說十四卷宋末吉之太和嚴先生肅所著也咸淳中江丞相萬里馬丞相廷鸞皆好其書爲獻之天子徵爲秘書省校勘宋亡之歲三月亦以疾亡原夫易之道深遠矣世之言易者至衆矣嚴氏之書最晚出致使名宰相獻之天子藏之秘府固有以得聖人之心乎先生以四聖人之心竭四十年之力其書不與國俱盡宜哉

吳氏霞舉易管見

六十卷

佚

筮易

七卷

佚

新安文獻志霞舉字孟陽號默室休寧人所著有易管見六十卷筮易七卷太玄潛虛圖說十卷

史氏蒙卿易究

十卷

佚

宋史蒙卿咸淳元年進士調江陰軍教授早受業於巴川陽恪為學淹博著書立言一以朱熹為法

袁梅曰蒙卿字景正鄞人仕宋為迪功郎景陵縣主簿喜奇說禮部尚書王公應麟多傳授之卒以奇不合於王公鄧文原曰先生易究十卷雖未及見然聞所論河圖洛書足以抉先儒未發之蘊

黃潛曰四明之學祖陸氏而宗楊袁其言朱子之學者自黃氏震史氏蒙卿始繼朱子之學者自晏氏淵大陽先生枋小陽先生岳以至於史氏黃氏主於躬行而史氏務明

體以達用

丘氏富國周易輯解

十卷

佚

學易說約

五篇

佚

閩書丘富國字行可建安人受業朱氏之門人為端陽簽判宋亡不仕著周易輯解十卷易學說約五篇經世遺書

三卷

包氏天麟易注

佚

經義考易

卷三十八

六

姓譜天麟字仁甫江陰人咸淳間舉博學宏詞科嘗注易詩書春秋

鄭氏儀孫易圖說

佚

閩書鄭儀孫號翠屏建安人從丘富國學易咸淳癸酉應賢良舉明年少帝北行儀孫退而著書作易圖說解大學中庸章句

魏氏新之易學蠡測

佚

宋潛室曰故宋迪功郎慶元府學教授魏新之著易學蠡測又見先儒列卦為方圓圖乃以已意成三隅圖曲盡妙理門人王德先演而傳之

張時徹曰魏新之字德夫桐廬人咸淳辛未進士為慶元府教授在官以濂洛關閩正學為已任德祐丙子元兵入臨安游軍至新時學設兩教授號東西廳教授王樺懼曰吾儕死生決於今日矣新之從容曰非止今日有生之初已定不若聽之顏色不少變

汪氏深周易占例

佚

深自序曰昔者聖人作易以明民托之卜筮然所得之辭或有懸隔者如問婚而得田獵問祭祀而得涉川問此答彼闊然不相對豈有遷就迂誕而用之者哉若是則卦爻之辭皆贅言矣傳曰其言曲而中其事肆而隱因貳以濟民行以明失得之報又曰明於天之道而察於民之故是

與神物以前民用又曰探頤索隱鉤深致遠以定天下之
吉凶成天下之亹亹者莫大乎蓍龜故繫辭焉所以告也
定之以吉凶所以斷也今占筮所得之辭乃不應合而在
於遷就用之則奈何哉蓋嘗思之易以卜筮設教古人之
卜筮蓋少也非有大疑不疑不卜也其見於書者虞有傳
禪之筮周有征伐之卜而已故洪範曰汝則有大疑謀及
乃心謀及卿士謀及庶人謀及卜筮而從逆之間人謀先
之卜筮次焉蓋誠以事有兩可之疑而後托之卜筮也而
其占又必誠敬專一積其求決之真情至誠以達於神明
故神明感應之誠亦正告之以利害趨向而不浪漫也且
易之初其以六十四卦示人以占之例亦已廣矣求君父
之道於乾求臣子之道於坤婚姻於咸恒漸歸妹待於需

進於晉行師於師爭訟於訟聚於萃散於渙以至退於遯
守於困安於泰鼎厄於夷蹇盈於豐大有壞於損蠱家人
之在室旅之在塗既未濟損益大小過大小畜得失進退
之義雖卦名之爲七十九字文義明白條例具足亦可決
矣此未有文王卦辭之前已可占而斷者况又三百八十
四爻而示之以變乎夫人誠有大疑謀及卜筮必積其誠
意脩其禮物齋戒專一以占之大傳曰是以將有爲也將
有行也問焉而以言其受命也如響無有遠近幽深遂知
來物此占筮必得應合之辭受命者神明受禱占者之命
辭也如響者應之端的而不漫浪以告也儻有一毫不敬
不誠不一之心則問此而答彼闊焉而不與事相酬實神
明之所不主而不告者也又何受命如響之云曷不即卦

辭考之文王於蒙嘗起其占筮之教矣其言曰匪我求童蒙童蒙求我初筮告再三瀆瀆則不告利貞周子曰筮者扣神也再三瀆瀆則不告矣此文王之所以起其例也夫占而揲著積十有八變必成一卦卦必有卦辭爻必有爻辭何以言其告不告也蓋誠意專一而筮則神之告之卦辭爻辭應合所問如占婚姻與之咸恒曰納婦吉曰勿用取女曰歸妹祉凶无攸利古征伐曰利用侵伐曰在師中吉曰不利行師曰勿用師古田獵曰田獲三狐曰田獲三品曰即鹿无虞曰田无禽若此者皆所謂告也若夫卦辭爻辭不應所占之事此則誠意不至二三之瀆而所謂不告者也此即文王之所謂不告也不然則得卦爻必有辭以告之又何以有不告之云夫誠敬不至則吾心之神明

不存而神明之神亦爽得不合之辭而猶曰神明之告我也必有他意揣摩臆度遷就曲推彊取以定吉凶以至狂妄僥倖悖亂之念皆自此生者古有之矣是惑之甚也况世之占者忽略滅裂褻瀆瑣細不敬尤甚乃欲以此求神明之指其所之至於不驗又妄以爲卜筮之理不可信彼豈知夫告不告之道哉余之有見於此也乃取卦爻辭以人事分門別例編爲一書俾世之占者以類求之必本乎誠敬專一之道而知占之不妄以告人也豈不有以解千古之惑而發聖人之蘊乎義文周孔在天之靈不易吾言矣

胡一桂曰鄱陽汪深所性先人私淑之友也嘗作占例自爲之序足以發朱子之所未發

練氏素大易發微

佚

閩書練素或作來字彥本建安人宋遺民閉門著書有大易

發微二禮疑釋

邱氏葵易解義

佚

閩書邱葵字吉甫同安人早有志考亭之學初從辛介甫繼從信州吳平甫授春秋親炙呂大圭洪天錫之門宋末科舉廢杜門勵學居海嶼中因自號鈞磯翁所著有易解義書解詩口義春秋通義四書日講周禮補亡

石氏一鰲周易互言總論

十卷

佚

黃潛表墓曰一鰲字晉卿義烏人宋鄉貢進士初徐文清公倡道丹溪上及門者或仕或不仕皆時聞人文清之學蓋親得於考亭而秘書丞王君世傑則有得於文清者也先生少受業於王君若訥既又從秘丞游晚而覃思於易其為說皆本於徐氏

吳澂序曰上古聖人作卦象以先天而其體備於八八作著數以前民而其用衍於七七八八之象本於一而一無體七七之數始於一而一不用合卦與著是謂之易中古聖人體卦用著繫之象繫之爻其辭雖為占設然擬議所言理無不貫推而行之占云乎哉秦漢而下泥術數者漏演辭義者泛而易道晦矣至邵子極探卦象著數之原而

易之道大明夫子以來一人而已而於文王周公之辭有未暇及也若程子之傳則因文王周公之辭以發其真知實踐之理推之為修齊治平之用宜與三古聖人之易而為四非可以傳注論昔夫子年將七十有假我數年卒以學易之語是經豈易學哉王簿傳君以其師石君晉卿所著易說示余余讀之喜其說理之當說象之工蓋於象數理學俱嘗究心世之剽掠掇拾以為說者何能幾其十一聞石君兩目無見古之瞽者為樂師取其用志不分也樂一藝耳易之道詎一藝所可比瞽而為易師亦其外物不接內境常虛故能專致若是歟或曰子之於易與石君不同何也曰予補朱義者也石廣程傳者也君釋象予亦釋象則皆程朱之所未言者雖有不同而言固各有當也予又安敢以予之未必是而廢石君之是哉

饒氏宗魯易傳庸言

佚

江西通志饒宗魯字心道臨川人

黃虞稷曰宗魯嘗輯所聞於平山曾子良者為周易輯說別自撰易傳庸言

熊氏采周易講義

佚

萬姓譜采建陽人寧武州參軍入元不仕著易講義書說

衛氏富益易經集說

佚

浙江通志衛富益崇德人從金履祥學深探易旨宋二富

益日夜悲泣設壇爲文祭故相文天祥陸秀夫張世傑聞者無不墮淚晚歲隱居湖之金蓋山年九十六卒門人諡曰正節先生

陳氏普 易經解注

二冊

未見

閩書陳普字尚德別號懼齋福寧人居石堂山學者稱石堂先生宋鼎既移三辟本省教授不起作四書句解鈴鍵學庸旨要孟子纂圖周易解尚書補微四書六經講義凡數百卷

閩文振作傳曰石堂先生閩恂齋韓氏倡道浙東負笈之會稽從之游韓之學出慶源輔氏輔氏朱門高第也淵源

所自屹爲嫡派故其學甚正嘗曰聆韓先生夜旦誦四書如奏九韶令人不知肉味故其用功本諸四書四書通然後求之六經不貴文辭不急祿仕惟真知實踐無媿古之聖賢宋鼎既移決意卷藏朝廷三使辟爲本省教授不赴開門授徒歸然以師道自任四方及門數百人

易講義

一卷

存

陳氏煥 易傳宗

佚

江西通志陳煥字時可豐城人兩與鄉漕薦入元隱居不仕學者稱爲壺山先生

謝氏枋得易說

未見

董真卿曰謝氏易說十三卦取象

宋登科錄枋得字君直小名鍾小字君和貫信州貴溪縣見居弋陽新政鄉儒林里寶祐四年二甲第一名

經義考卷三十八終

弟子溧水端木象謙覆校

經義考卷三十九

秀水朱彝尊編

男昆田校

易三十八

何氏基易學啓蒙發揮

二卷

未見

基自序曰圖書出而易之數顯卦爻畫而易之象明著策設而易之占立曰數曰象曰占是三者乃聖人作易之大用捨是則無以為易一以貫之則畫前太極之妙又易道之根源也在昔伏羲氏繼天立極不過因造化自然之數推卦畫自然之象做著策自然之變作為卜筮以告夫後

世使人得以決疑成務而不迷吉凶惟若指塗云爾至文王之繫象周公之繫爻雖曰因事設教丁寧詳密然又不過即卦象之所值依卜筮以爲訓俾之觀象翫占避凶趨吉以爲處已應物之方而不失其是非之正而已觀其爲書廣大悉備冒天下之道變通不窮盡事物之理然其於易道之根源義理之精蘊未始數數言也迨夫世變目下易之爲用浸淫於術數故夫子十翼之作始一以義理言之而不專求之象數占筮之間是故因俗淳漓爲教不得不然也然聖人之書本末不遺而顯微無間極深研幾固以爲開物成務之方洗心藏密亦豈忘與民同患之意今觀大傳之篇高極於陰陽變化之理精究於性命道德之微雖其間遠蘊奧未易窺測然而細研之則亦莫非象數

之深旨與夫占筮之妙用至所謂君子居則觀象翫辭者則又使人雖平居無事亦得以從容玩釋即燕閒靜一之中而自得夫齋戒神明之用推之日用云爲有不待列著求卦而占自顯者其視羲文之易其爲教益脩爲用益廣爲理益精耳紫陽子朱子自以翫易盡洗諸儒之曲說而獨得四聖之本心謂易本爲卜筮而作故觀爻象者要嘗深探占象之精意而不必強各以外求之義理至夫子大傳雖曰發天之蘊莫非極致然亦不遇窮象數之本原括卦爻之凡例若其微辭奧義則又曲暢旁通因而及之故其言曰周子通書有二聖人之精蓋卦以示聖人之蘊因卦以發以是觀之經文主於占象者畫卦以示之精也夫傳詳於義理者因卦以發之蘊也其說的確簡明聖人復

起不易吾言矣始愚讀大傳說卦諸篇見其淵微浩博若
無津涯而說者類皆汗漫不精渙散無紀及得朱子本義
之書沉潛反復犁然有會於吾心洙泗微旨乃可得而尋
繹然其辭尚簡嚴未能盡達也因徧閱文集語錄諸書凡
講辨及此者隨義條附於本義之後首尾畢備毫析縷解
疑義罔不冰釋標曰朱子繫辭發揮因藏之笥櫝以備遺
忘良齋王君用功程傳頃以精本刻梓盱江謂大傳未有
善解見愚所論發揮愛之不釋已刊之家塾蓋將融會二
先生之書以求經傳之深旨書成復俾基題識其首乃本
朱子論易之意僭述梗槩與同志共焉至若朱子指示所
以讀繫傳之要旨已具見於綱領茲不贅叙亦在乎善讀
之而已

玉柏後序曰冲漠無朕而萬象已具風氣漸開而人文漸
明非一聖一賢之所能盡發故伏羲氏之畫八卦也仰觀
俯察近取遠取得河圖而後成雖曰闡陰陽變化之妙而
其用不過教民決可否之疑而已歷唐虞夏周有占而無
文至文王始繫之以彖周公繫之以爻吾夫子又從而爲
之傳更三古四聖人而易之爲書始備蓋非一時之所能
備也文王變後天之卦而先天之易幾於亡大傳發義理
之奧而變占之用幾於隱後世不能會通而並觀於是尚
義理者淫於文辭尚變占者淪於術數而易道始離矣我
朝盛時邵子密傳義畫而缺於辭程子晚繹周經而缺於
象先後不二十年而從游非一日乃不相爲謀而各自成
書皆臨終而後出書雖不同而各極其精微反若分傳而

互足異哉易道之所以大明也由是朱子著爲本義謂易
本於占而義爲占而發懼後學格於見聞而未易信也又
作啓蒙四章先開其秘而祛其惑首之以本圖書原卦畫
示易之所由始也次之以明著筮考變占示易之所以用
也然亦各爲一書而學者猶未能融會而貫通之北山何
先生受業勉齋之門聞此義爲最蚤晚年纂輯朱子之緒
論羽翼朱子之成書不敢自加一字而條理粲然群疑盡
釋至於引本義之彖辭參於變占之後使千百年離而未
合者兩無遺恨真有得於體用一原顯微無間之深旨豈
不爲後人之大幸歟先生燕恙時因約齋王使君請刊梓
於盱江嘗命僕序其首僕固辭不敢承先生今亡矣不可
使觀者不知編摩之大意於是忘其疏鹵述其畧於後云

吳師道曰北山先生何基字子恭婺州金華人淳祐中趙
汝騰守婺延聘請講辭不就景定五年補迪功郎添差婺
州州學教授兼麗澤書院山長咸淳改元除史館校勘兼
崇政殿說書控辭再三改承務郎主管華州西嶽廟終亦
不受也四年十二月卒國子祭酒楊文仲請於朝諡文定

王氏柏讀易記

宋志十卷

未見

涵古易說

宋志一卷

未見

大象衍義

經義考易

宋志一卷

未見

吳師道曰魯齋先生王柏字會之婺州金華人從北山何基學爲麗澤上蔡兩書院師咸淳十年五月卒國子祭酒楊文仲請於朝贈承事郎諡文憲傳其學者仁山金履祥導江張頴也

朱氏元昇三易脩遺

十卷

存

家鉉翁進狀曰竊惟義理之學託象數而傳者也昔河南程氏倡道於洛時則邵雍發經世不傳之妙新安朱氏講學武夷時則蔡元定明圖書未發之旨今其遺編皆在而

世之學者知讀程朱之書而不知窮邵蔡之學象數之傳無傳焉幸而有一人事此爲事學此爲學蓋于百而一二者也而沉滯下僚堙厄冗役無以自振拔於當世適仕於鉉翁之部內是用忘分出位具以名聞竊見承節郎差處州龍泉遂昌慶元縣建寧府松溪政和縣巡檢朱元昇苦心舊學篤志遺經獨探象數之傳自西漢義黃之蘊著中天歸藏書數萬言爲圖數十以述其所自得之學其說謂伏羲易先天學也黃帝易中天學也乾南坤北離東坎西震艮巽兌奠於四隅而爲八卦八其八而爲六十四卦者先天易也十日十二子納而爲六十甲者中天易也中天自先天來者也其名雖異其理則一於是以前中天六十甲配先天六十四卦而六十甲之序與先天六十四卦之序自

然昭合不爽錙銖以是知黃帝作六十甲所以發先天六十四卦不盡之義載陰陽五行之功周被之天下萬世者中天歸藏易也孔子於商道而取坤乾所取者商之歸藏而中天之易於是乎在商易名歸藏而黃帝亦以歸藏爲氏商易用歸藏而商之諸君皆以甲丙辛壬爲號以見歸藏之書作於黃帝而六十甲與先天六十四卦並行者乃中天歸藏易也歸藏易自漢初已亡元昇述其意而爲此書以自然之數納自然之音符自然之象縱施橫投無一不合皆元昇所自悟者也至於邵氏之經世蔡氏之圖書與近代諸儒象數之學皆能洞究其義爲之折衷其用功甚勤其探討甚精非徒掇拾前人之文字語言爲之講解漫以學問自見者比其人早遊場屋有聲屢舉不第捨而

以志科奮圖竊升斗之祿以供菽水之養身墮右弁官爲微巡而探贖鈞深卧起不輟窮壯老堅貞士之有志於學者而恬於進取不求人知人亦無有能知之者鉉翁將指於粵始識其人是用冒犯斧鉞之誅僭以元昇所學上徹於朝仰祈萬一之采錄除已具錄奏聞乞特賜甄擢收之冗散之役處以校讎之任使海內學士知以象數爲學不惟陳言舊說之是務其於興起文治作新斯人實非小補伏候指揮咸淳八年六月

林干之序曰自昔聖智開物必有爲之先者聖人有作天不受其道發祥闡靈無復隱秘聖人則而象之天地陰陽之情始爲天下洩此河圖洛書天所以開聖人而聖人所以畫卦以開天下後世也大傳曰河出圖洛出書聖人則

之是圖書並出於伏羲之世矣其言河圖示羲洛書賜禹者非也周官掌三易之法一曰連山二曰歸藏三曰周易其經卦皆八其別皆六十有四是八卦已重於伏羲之世矣其言文王重之者非也秦燔六籍易以下筮之名得全然坤乾之義夏時之等吾夫子已嘆杞宋文獻之不足徵則二書不待至漢而亡久矣水簷朱公博極群書尙友千載絕識異辭玄感冥契自初年與邵子之書有所悟入著邵易畧例若干卷首明河圖洛書之辨以爲孔安國馬融鄭康成關子明諸儒皆謂自一至十爲河圖自一至九爲洛書惟劉牧反是牧非無見而然也按春秋緯河圖之篇有九洛書之篇有大河以通乾出天苞洛以流坤出地符河圖本於天宜得奇數而居先洛書本於地宜得偶數而

居後此其所據依以爲左驗者也由是因往順來逆之八卦推五行納音以明四十五數之爲河圖因起震終艮之八卦推五行生成以明五十五數之爲洛書而三易之大綱定矣連山夏易也賈公彥謂連山作於伏羲因於夏后氏夏后氏之易不可見即伏羲之易可見矣夏時之行自漢太初歷至於今未之有改連山之易不可見即春首純艮之義可見也說卦曰艮東北之卦也萬物之所成終而成始也又曰終萬物始萬物者莫盛乎艮邵子雖以此一節爲明文王之卦要之首艮之祕固已具於所成始始萬物之兩言是以述連山象數圖以脩夏后氏之易之遺大傳曰顯諸仁藏諸用說卦曰乾以君之坤以藏之賈公彥周官疏曰歸藏以純坤爲首萬物莫不歸藏於其中按歸

藏黃帝易也商人用之昔黃帝命大撓作甲子使伶倫造律呂日辰有十幹十二支而其相承之數究於六十律呂有五聲十二律而其相承之數亦究於六十乾老陽之策三十有六坤老陰之數二十有四此六十也震坎艮少陽之策三十二巽離兌少陰之策二十八亦六十也稽之以納音定之以策數己亥爲陰陽之終子午爲陰陽之始六甲納音遇己亥子午之間陰陽終始之際數必交音必藏交則生生之機不息藏則化化之迹不露一象一數莫不與圖書合是以述歸藏象數圖例脩商易之遺八卦之象不易者四反易者二此以大變而成八也重卦之象不易者八反易者二十有八此以三十爻變而成六十四也其說尙矣未有究先天後天之體用因象數之合以驗義文之合者乾坤之體不互夫姤剝復具乾坤之體不互既濟未濟具坎離之體不互其餘互體爲卦五十六其說尙矣未有悉以繇辭爻辭象象之辭証之者是以演反對互體圖例脩周易之遺公於三易可謂補苴隙漏張皇幽渺尋墜緒之茫茫獨旁搜而遠紹者矣抑公之於圖書非求與文公先生之說異也先生釋聖人則之之義曰則河圖者虛其中則洛書者總其實虛五與十者太極也則虛其中者亦太極也奇耦之數各二十者皆兩儀也以一二三四爲六七八九者四象也一二三四而合九八七六縱橫十五而互爲七八九六四象也析四方之合以爲乾坤離坎補四隅之空以爲兌震巽艮者八卦也四方之正以爲乾坤坎離四隅之偏以爲兌震巽艮則亦八卦也且畢之曰

又安知圖之不爲書書之不爲圖也邪由是觀之公之說若與文公異而未嘗不與之合也脩遺既脫藁當路以之傳聞悉上送官籍記後省而公老矣亡祿卽世其子起予在丙子歲以示予之時方干戈搶攘欲考訂肯綮未皇也明年起予卽世仲子起潛獨抱手澤於風波溟滓中十有八年于茲公遺言我書必得能一爲序於是繕寫成編惠而好我口授手畫疊疊忘倦其間眊舊書多所補正猶司馬子長成一家言於周南執手之後而太玄可無俟後世之子雲幸哉有子如此夫干之少以三禮從公之族子元夫先生游辱公忘年定交雖不獲面受此書請問論著大指厥既從起潛盡見其書而讀之竊窺其概後死不佞序焉敢辭起予名仕可世登右科起潛名仕立癸丑臘月朔

葛寅炎序曰連山包犧先天易也歸藏黃帝中天易也周易西伯後天易也是三易也皆遇孔聖皆脫秦火皆厄漢九師也宋室龍興五星奎聚天生大賢於龜馬初出之地豈偶然哉余讀經世書而知先天之傳在邵子讀易傳而知後天之傳在程子獨怪夫中天曠千百餘年無傳焉余尉青田以王事會水簷朱君於沐鶴溪公退之暇出一編書示余曰三易脩遺其推原歸藏中天之妙引之於先天不見先天之爲先推之於後天不見後天之爲後是將合邵程爲一書獨傳有熊氏不傳之妙也嗚呼道之興天也廢亦天也其廢而復興庸非天乎孔子曰吾欲觀商道是故之宋而不足證也吾得坤乾焉使天不生於皇風既邈之後黃帝之道將無傳焉不生微子於商緒將墜之初湯

之道獨得而存乎哉吾想其抱祭器而來歸也乾坤之道
已得之宋矣嗚呼姬轍之東茫茫禹迹知有是書者誰也
宋雖有是書知有是道者誰也夫子商人也乃獨知焉嗚
呼天遺商道於商之後而必使商人知之是可以觀天意
矣嗚呼曠千百餘年朱君何從而知之乎其聞之邵程子
乎聞之有熊氏乎曰聞之天時咸淳癸酉四月朔日書
元昇自序曰周禮春官掌三易一曰連山二曰歸藏三曰
周易連山作於伏羲用於夏歸藏作於黃帝用於商周易
作於文王用於周一代之興必有一代之易雖不相沿襲
而實相貫通連山首艮歸藏首坤周易首乾其經卦皆八
其別皆六十有四其數聖人者豈各出意見以爲斯易哉
龍馬之所呈神龜之所授是皆得之天者也周公相成王

設官分職命太卜命筮人並掌三易不以周用周易而置
連山歸藏於無用是天固將以斯易託斯人也周轍既東
周禮廢闕天之未喪斯文也復生孔子爲天下木鐸黜八
索闡十翼韋編三絕而周易繫矣之祀而得夏時焉之宋
而得坤乾焉故天下後世有亡書無亡言而連山歸藏易
傳矣是天又將以斯易託斯人也孔子既沒經秦歷漢連
山歸藏寂然無聞惟周易孤行於世漢儒用心徒勤著眼
不及或破碎一卦以直六日七分或牽強四卦以管二至
二分或雜之以讖緯之文或引之以老莊之境如盲摸象
如管窺天萬端臆說千差並起是何易道之不幸也天開
我宋五星奎聚兩曜合璧異人間出希夷陳搏以先天一
圖傳種放放傳穆修修傳李之才之才傳邵子康節康節

以超詣絕塵之姿加以融會貫通之學著皇極經世書包羅萬象該括三易本領正大規模宏遠是天又將以斯易託斯人也嗚呼易固墜也天固興之易固晦也天固彰之天之心欲以斯易福斯世也昭昭矣元昇結髮讀書冥心易學慨皇王之道泯泯沒沒其不絕者若一縷之繫千鈞也元昇上無位下無應徒以疎賤抱此勤志根極理要鋪陳規範倚揭淪墜顯發幽渺尙擬補皇王之絕學於千百世之上存皇王之良法於千百世之下輒不自揆本諸河圖洛書述三易脩遺因世次而冠以先天中天後天之名庶幾連山歸藏得與周易並顯於世後之人或因此知邵子之心則知孔子周公之心與文王黃帝伏羲之心知孔子周公與文王黃帝伏羲之心則知天之心咸淳庚午冬

一至

子士立跋曰夫子既沒迄今千七百年間諸以易立家者專於理則簡於象數專於象數則荒於理因註迷經因疏迷註致十翼本旨不白於世而世之學者果於襲舊疑於知新罕研聖人作易之根柢我先君子述三易脩遺曰河出圖洛出書聖人則之此夫子明作易之根柢也故言理必考象言象必考數理象數無牴牾然後措諸詞寫諸圖自謂得聖人之心於注疏解釋之外有先儒所未發者視諸家言易理自理象自象數自數三易自三易河圖洛書自河圖洛書判然不相符者不侔矣噫此其於易也功不在名世諸儒下咸淳庚午脩遺成帙部使者則堂家先生一見奇先子書用聞於朝會國督成事嚴未遑暇也送中

書籍記載三載先子歿先兄起予甫繼志纂述時事且別
多所散失起予甫亦下世矣士立弗克肖似夙夜罔敢斁
惟父兄之志是酬補遺苴闕僅完其帙敬錄諸梓非敢曰
論譔其先人之美以顯揚之後世也易之晦也明也有時
也人焉得而已諸時元貞乙未立春日

王氏塾翁見易篇

佚

周易分注

佚

太古見易篇自序曰嘗觀於易意契本茫見九宮宗五四
象數藏參伍錯綜離合縱橫濕燥艸木逆相制形以觸萬
彙複行不通則知伏羲畫卦河圖是也乾兌下重奇太陽

金生艮坤出水數六太陰為祥故天多於南川澤注旁崑
崙亥地地厚朔方離震少陰木之子巽坎厥父火少陽故
大明未徹陰解雷行陽破涼風月孕西光是曰先天為易
鉅綱又見洛書出數十五五位得合生成族聚金火變至
涼秋炎夏周易擬之男女當柄父母以老遜于野坎降離
生中氣遂執子午左兄司木春生陽初右姊秉金秋殺陰
末是取巽以陰萌恒隨雷兌以重剛不違父艮累則坤胖
媿中土對峙寅申食水寢火消息五行四序順布是曰後
天洛書為祖何漢孔臆說亥豕魚魯二劉附和交肆慢侮
繇歷千五百歲有如日月弗覩我雖類蒙獨不喻於洛龜
河馬於是詘眾說復本文作見易紬聖言證今質古沿委
溯原一逆一順體用彪分方圓斜豎同易門戶不顧鬼責

入非爲易雪冤雜志墻屋語遠於煩爰總厥旨以詒後昆
亦足自娛樂何必後世子雲

又自序分注曰傳曰易者象也象者像也聖人立象以盡
意說易而不以象捕風逐影者也先儒取象拘於說卦殊
不知說卦出河內女子所獻與僞秦誓並傳得失相半先
師文公曰易本爲筮作其曰皆依象數以斷占吉凶愚今
做諸經爲儀象卦爻所用例象數大畧可知其取象有取
用一畫之儀者有取用二畫之象者有取三畫之卦及互
體積體覆體者有取六爻之位者傳曰變動不居周流六
虛上下無常剛柔相易不可爲典要惟變所適此互體積
體覆體之所由寓也觸類而長於易煥然且彖辭爻辭各
有象占有象無占占顯於象有占無象象顯於占通變而
觀可矣

方回志墓曰埜翁字太古新安婺源人工詞章晚嗜易朱
儒論易陽實陰虛太古注獨謂天氣運地形停陽虛陰實
似以迹言自爲一家之說與當世無甚合者而堅執其說
終身不變許公月卿爲之序江浙省處以鎮江學正謂此
職數十年亦不至執政棄弗顧而歸

汪幼鳳曰王埜翁字太古宋遺民隱居教授書無不讀必
推本始尤潛心易學以其所自得之說述而集之見易篇
極卦畫象數之所以然而皆本於河圖洛書自然之法象
既即圖書而詳論人所以取則而畫卦作範之故復改證
洛書已兆於神禹以前且援列禦寇子華子乾鑿度與黃
庭經之辭以證劉長民九爲圖之說而復辨孔安國劉向

父子班固偽關氏易相承立說之非又有周易分注主於明象以考變其書既成頗自重時詔命有山林著述者有司具書以聞故本府以先生所注易進朝廷付翰林院國史院校勘其時尙程朱易說皆駭所聞見吳草廬先生方爲胄監師見而說之故所注易纂言多采其說

熊氏

禾

周易集疏

一齋書目作講義

未見

李讓狀曰勿軒熊先生名鉅字去非又號退齋建陽崇泰里人宋咸淳甲戌以禾名登進士第任汀州司戶值元不仕築室雲門從學者累百人成春秋通解一書厄於火修儀禮外傳未及成書而卒今有大學講義標題四書易講義行於世

史葯房

名禾詳

曰退齋家建陽當世變之會束書入武夷山

築洪源書堂與朋友講習舊業凡一星終乃歸故山創鰲峯書堂肆其力於六經如易詩書春秋皆有集疏每經取一家之說爲主而裒衆說以爲之疏工夫浩博義理明暢六經之道如指諸掌

經義考卷三十九終

弟子亳州于永晟覆按

