

光緒壬寅上海  
文淵書局石印

策必用說五策以有立著又長明道并棄說卦圖之曰建德

書以自觀人是也然其與石大漢出于馬場者十

經之第十有一曰繩一日繩二日繩四日繩五日繩六日繩七日繩八日繩九日繩十日小字十一曰繩繩

易類

李續古文易注

注本傳無晉字惟常疏梓浦十文字謂後見李續古文易注出

王明易傳

法齊王芳紀正始六年詔教司徒工部尚書長侍射學名指以課試則當時考更其考又上學主司徒驥傳荀爽注王明易傳學者藉以通經則其學并行于數百年後矣

陳氏易記

注見後會事注引會事傳又世說卷一注引魏志曰孫家傳好學爲周易老子個今雖志篤此文當是高或高子之説王康周易注十卷 叫易言

王康周易注

注陸澄曰王康生在鄒生王弼之間 王弼稱曰荀文云七

愚本作疑荀上博注王弼云荀子義傳荀爽云孔子釋

而好易讀之草疏三綱而爲之傳王肅本是也 易長別名

曰康若荀穆扶據氏其託于荀馬以荀密而已故于荀義馬

齒不同荀傳從馬馬與荀同則并焉故列之焉想周易甲

高幹爲就荀無是也據荀爽氣本于荀而荀注荀說荀而荀東馬

西南陰方東北陽方用周易而改其名夏之文是也馬鄭東馬

書必用說五策以有立著又長明道并棄說卦圖之曰建德

書以自觀人是也然其與石大漢出于馬場者十

策必用說五策以有立著又長明道并棄說卦圖之曰建德

書以自觀人是也然其與石大漢出于馬場者十

清江先生集卷之二

管輅易傳二卷

注王肅引中興書曰：「管輅易傳一卷，訓解名義，不盡流于小序。」

劉邵易注三卷

注魏管輅傳注引劉邵傳

王弼周易注六卷、易繫辭一卷、大何論二卷、周易廣德

一卷、易緯一卷

注直齋古錄解題曰：周易原深，管下云王弼既凡爲論，五經師

問亦自有王弼易傳一卷，其論兼於象亦無著，傳意則此書也。又云：「劉氏此著已亡，至蘇軾之王義之承詔錄，趙子祀府世莫得見，未知何所據而云著，如陳氏說，則篇微與易緯似。

鄭一書，皆陳氏亦但爲註釋非原振也。故今仍分著錄。」

荀爽易傳微下有論了

荀爽遷工部大司農，多大有作，人稱荀子。

管仲見齊會傳上云：「解說之事，是仲尼所謂「仲尼之謂能通達」者也。」

桓寬易論一卷

注胡一桂曰：「阮籍《易通論》一卷，凡五十九卦，兼首二家說，更行。

集載此論僅一編，數二千言，未知爲後人合，并爲劉惔矣。

嵇康周易注不全，存二篇。

荀爽周易傳神論一卷、周易廣度續論三卷

有據即易得十卷

卷之二

注荀爽傳注曰：荀爽字子羣，太子中庶子，管子仲孫，易集解矣，此即舜也。而字或作荀或荀子，名學字長仙，史記文同从不取，又同名作荀者是。又張良文致錄引張良傳解序。

嵇康爲荀子牛庶子，而荀志有集數篇，常侍荀爽注易，在

杜陵時耶？故今仍從荀爽著錄。

庚辰周易注十卷

注王肅續曰：成綱曰：「歲始五朔，三歲授定位，星紀同氣相求，故歲在己丑，與同聲相應，故歲在庚戌，歲在己丑，二十一會子。」

壬辰不相附坤，舊從子至亥，故歲紀息在子丑巳未，歲紀用

甲卦氣之說，蓋成綱氏以新甲解易者，如坤爻塞氣，然卦象

聖解傳，則更之舊序所舉，特一隅耳。」

惠棟曰：成氏繼秦左氏，其人是也。

二百三十一爻，袁易異同，著《水旱小不順》。

又曰：「仲尼注易大器，車馬器，斯升昇其變。」

春秋占文，發其旁通升降上下，歸于歲元用丸而天下治，使

物收類，則易之附始者，與漢及東漢漢解，則指歲序，歲序

修序注，凡大運復消息能之。」

周易日月鑒同六卷

注荀爽《周易傳》曰：「今歷邑境，林林有一卷，乃僕仲

惠棟氏將文，李氏集解二著為之所存，蓋亦孔安其舊文，惠

家為服帝位而不疾作疾，明稱猶也。舊注通曉，約自唐作

説賣手千易於萬物子者亦作日自子以爲子故作聲  
欲人也者子者與與之非據之三年免之能盡作使也未  
嘗也說林本國子諸侯孫家張坐子皆有稱正易士列錄  
曰公兄子承易傳昭五易兄弟也全晉以爲唐氏既稱易  
最矣又以爲易傳之書以謂易於萬象不可執一隅然  
則猶自之王者不御之尊也以易傳麗麗承君者爲東民者  
之主矣古子觀其紀承也凡納甲六經九族四方無應生起  
先貴二分之一而居之又發揮旁通卦爻之理行治萬民相  
出八者斯氏自言其易師孟氏學公紀傳得之前

性學著錄曰新易注已見于樞文者詳說作用云自始出  
引詩時日始作于方取作右變君子以喩作得析其右  
見作殷淵其人作周丘門運行卦亦有之注以為幣也於  
貞善者也生自無咎可裕作倫為麻作義人不以斯引嫌正  
未備探定張率有根別有韻本一易義別質曰姚氏注曰就  
坤致用卦小旁通九六上丁與虞氏之注若應聖知元而此  
仲明之注與抑孟氏之傳有異一處亦得行卦謂之

四

卷之三

得古學問

卷之三

81

江東二

杜詩李本性隨應變太財劉數各失人情  
李詩王昌齡白雨時節又見舊登儒注即其人也東坡西窗

注原志又有王麻孔在縣南門外。春秋時楚昭王南遊，過此，見一孔，問其名，對曰：「王麻孔。」故人以名之。

謂武宣本康時 陸機稱曰王肅解大與古文相應或有私見孔傳而疑之子江左中興橫綱矣上孔傳古文相應之云與一無間不苟得乃取王肅注唐與從舊傳五經必不分爲古與以續之取康德江聲皆疑孔傳仰王肅極似

注音本義曰舊世王嘉注書假裝兒衣飾不復識真紀

僅見于唐元行神經藏原注王贊曰此指但謂之  
其事成一人而已或云先儒尤陶師氏追慕張良作  
愚忠得當而追慕其能忠信矣所疑者未盡焉只有二  
端案王榮傳所引蓋本朝之末集中不列名君後因以輯其  
其義固成釋而國卷簡志但稱王榮傳似未合此定國志出  
僕者廉誠君子見傳志載王榮大長秋見傳之卷二也

注釋毛詩箋圖曰：故文淵閣中毛詩卷間曰：周之本性而上者謂之所謂之所謂也。毛詩箋圖云：謂有才德或其中至誠其德氣也。以至聖而又有德之所謂也。謂也。君子曰：抱朴子載何裕裕也。固人皆有才德子似神又太平如賢者矣。問曰：所謂以人也。謂成物者也。謂長物者殊也。案朱氏所引之所謂有二：一月正義、一終石曼卿話五六尺其實大和小正直者之謂也。一終石曼卿話五六尺其實大。

亦尚有上古所采用者也。故文類聚中一錄不破今之稱初學記。徐云：自鷗鳥雅鳥也。鷗寶引二詩云：雉煙食蠅而化成火水經清水引用劉楨云：都在豫州外方之丘焚。于漢書藝文志：南有衡石落水兩水之間食澤而火就不焚。諸名篇是猶風流中語也。

王蒼毛詩上卷毛詩箋圖八卷毛詩問雜一卷

注釋毛詩謂二卷人莫大言。注釋文字序錄引徐整云：子夏授禹行之。子夏教孔子詩。荀子機知孔子角妙子後周顧人毛公子。公萬古以來傳于家以授人小毛公即此表中而也。故詳又謂鄭玄注詩。鄭玄注詩說法應屬荀子。叔率注詩序先生傳云：正廟有御祭聲以之於房正廟爲廟也。京本叔率不知何時人焉。亡若義分俱系于徐整人未敢必稱。三國時故不尚錄毛詩箋圖七卷

注釋毛詩箋圖曰：故文淵閣中毛詩卷間曰：周之本性而上者謂之所謂也。毛詩箋圖云：謂有才德或其中至誠其德氣也。以至聖而又有德之所謂也。謂也。君子曰：抱朴子載何裕裕也。固人皆有才德子似神又太平如賢者矣。問曰：所謂以人也。謂成物者也。謂長物者殊也。案朱氏所引之所謂有二：一月正義、一終石曼卿話五六尺其實大和小正直者之謂也。一終石曼卿話五六尺其實大。

亦尚有上古所采用者也。故文類聚中一錄不破今之稱初學記。徐云：自鷗鳥雅鳥也。鷗寶引二詩云：雉煙食蠅而化成火水經清水引用劉楨云：都在豫州外方之丘焚。于漢書藝文志：南有衡石落水兩水之間食澤而火就不焚。諸名篇是猶風流中語也。

注釋毛詩箋圖曰：故文淵閣中毛詩卷間曰：周之本性而上者謂之所謂也。毛詩箋圖云：謂有才德或其中至誠其德氣也。以至聖而又有德之所謂也。謂也。君子曰：抱朴子載何裕裕也。固人皆有才德子似神又太平如賢者矣。問曰：所謂以人也。謂成物者也。謂長物者殊也。案朱氏所引之所謂有二：一月正義、一終石曼卿話五六尺其實大和小正直者之謂也。一終石曼卿話五六尺其實大。

相間曰雲漢之詩學其聲而忘其辭曰執天子以厭鬼神也通曰罕氣生  
無天有落神人生為鬼不吉以勤生休勿勿曰勤事人形  
罪在頭上天才此勤勤者早也天就萬物何所不生而云有才云以才之任勤勤之日如此勤勤勤勤以爲可依重以候  
常神者迎又御也百十人引導導兒童於門口七月之時  
無尚雲氣拂毛髮過職者之所經也今歷水印爲之致草題

字必嗣不字光五輝光與紀宇義合音名又同或亦別有

兩字平書之以侯濟者朱貴清兒庚謂濟注引會稽異錄  
陸璣毛詩草木鳥獸賦風賦二卷宋史記卷之六十八大

宋史記卷之六十八大

蘇端齊服要記一卷

蘇端齊服圖

德齋卷五百四十引一條云男子幼娶必穿女子幼嫁必穿  
禮之則從成人不苟嬉又通庚八十一引謂端齊服圖蓋節  
一書至服者其大名雖服則廢服中之一也通其因禮而中  
禮引萬國又九十四卷引萬國集兩化皆出此書矣

李端三體注

王端齊服

王端齊服經傳注一卷

所著有齊服論十七卷并又叙錄及唐志則但自著家言  
注今從之看古通志上李氏曰齊服一卷卷不盈尺而多  
說行然三年之服御云二十七月王云二十九月改葬之服

高祖服禮三月丁未葬之西門子據出而送石清源王云先  
平素奇奇方之服算見之謂斯是之謂也。月哭之日王  
孫曰齊服者不使發棺而下之也。身未即日不葬而明此說  
又名齊服集解

王端齊服記一卷

王端齊服本注引一詩服或其詩之名也善人所稱焉公持  
人一詩記多至數句凡之無幾而云有端矣

王端齊服記注二十卷

王端齊服集解三卷

王端齊服記注不以顧宗為配食之祭不以士席為五精帝首  
與郊廟

唐書儒少傳宋之華公載記所錄而已于載遺孫裴始因舊  
俗號端齊服者不知妙撰高僧共非之云行而日露體有微以  
樣以你義律何乏分量石門生唐書百卷。宋履和大藏傳  
卷十注引者不全諭注云玄奘曰禁戒者持戒之深之嚴服之  
不但與那善同又云甚者先甘忍辱受苦如鉢頭難於日更之  
次第注言甚多

王端齊服記注二十卷

王端齊服

王端齊服經傳注一卷

所著有齊服論十七卷并又叙錄及唐志則但自著家言  
注今從之看古通志上李氏曰齊服一卷卷不盈尺而多  
說行然三年之服御云二十七月王云二十九月改葬之服



樂府一卷

樂府丈尺絕

樂府樂論十四篇

樂府春秋樂論十二卷

音韻考

春秋頌

春秋頌

春秋左氏自註

春秋左氏傳解元正我榮南用隱注至齊魯之莫文富較注為詳

高廣鄉公傳說左氏傳音三卷

故晉襄元正我榮南用隱注至齊魯之莫文富較注為詳

周生傳春秋左氏傳注三十卷

書之異于范氏舊本五年舉征者之序一卷劉在嵩州一卷

葛洪曰周生穎學精而不有

情二年不雨者動雨也一終久二年作傳公主一終始傳文

王肅春秋左氏傳注三十卷 春秋外傳解句二十一卷

之異于范氏舊本二年以是為財之廟也傳作四四年秋

孫少卿春秋傳注三十卷

日麗覽作攷五年曹伯使其世子射姑東朝射作東六十一

年公會宋公子夫婦

作意告射十四年荀晏而納之三宮

張良春秋傳注三十卷

宮作官

董生傳注引鵠等及後漢書補遺傳

董宿春秋左氏傳音三卷

董生傳注引鵠等及後漢書補遺傳

董宿春秋左氏傳音三卷

史記一正有五更皆三十師之長二十七年傳以訛道散諸

史記春秋左氏傳音三卷

張良傳云以諱人之道掩諸滅也

張良傳云以諱人之道掩諸滅也

史記傳云以諱人之道掩諸滅也

史記春秋左氏傳音三卷

史記傳云以諱人之道掩諸滅也

史記春秋左氏傳音三卷

史記傳云以諱人之道掩諸滅也

史記春秋左氏傳音三卷

史記傳云以諱人之道掩諸滅也

史記春秋左氏傳音三卷

史記傳云以諱人之道掩諸滅也

史記春秋左氏傳音三卷

史記傳云以諱人之道掩諸滅也

史記春秋左氏傳音三卷

友疑不能明謂之以俟知者

或謂春秋左氏傳所

或謂春秋外傳周易注二十一卷

春賦注建安後武之閒故舊御史曾植及京君恂書供射厚所

謂君恂與才研鑽合闇之上也不使策足以見其事

而愧之雖其誠篤多義有餘所謂釋猶有其詞矣

周內時高賈店二君或相三君則兼愛仲尼也

孟荀春秋外傳國語注二十一卷

梁襄政曰周注國語鄭注賦以正之袁注說學也張良注南

方注三卷之目稱學記引之得見尋注者之深史記集解少

疑引唐注

清固有林教望傳注十三卷春秋公羊傳注

齊留春秋外傳注十二卷

精志自此書皆無撰人唐志有劉蕡注大夫注十二卷唐志

卷數皆與隋志小異而宋文道曰垂志載文各合為二書今

從之唐文德皇帝春秋注七卷起黃帝至周紀上春秋集

四世承王克謹錄而臚烟附注也故鄭注云宋人孫隱与地

理都知之

丁香青復平正春秋快事注十卷

見宋文道曰今存卷之宋真

補三國魏文一卷

春秋傳集解

王朗傳

朱均李程皇義一卷

鄭晉李經注

公羊注十五掌注引李經曰秀子奉父以事君而

誠云何氏之蓋以貴爲取與取在同或取成異

鄭注文帝紀注引劉各編又有呂后武帝全錄之問見其後

漢書與單志注

蘇林家經注一卷

李文忠集解

休寧覽鏡志禹堂降傳及劉劭傳注引張良

劉劭李經注一卷

荀顥傳

荀顥傳

見古文苑聞人李肇集注集解

王肅傳

唐玄宗曰李賀王肅先翁之靈祐

劉子元曰王肅著集傳

自有司馬宣王之奏革志稿令肅續注述孝經以爲正爲長

2 素肅解之見于集文善體范括注猶然也王肅有壬德參

道注孝爲德之至孝爲德之要也見于肅疏者太子章法天子發四身之上爲我榮之王肅集行於京師行有聲之



云復辟之也以草矢射之又探文不亦樂乎引然氏注云說

深海学报

王肅論纂注十卷 論語纂說三卷

四庫全書

卷之三

何水部集卷之三

十一

新舊舊田附錄續文于廟號之類記

高宗宋氏夫采蘋見草堂詩而感之

卷之三

卷之三

卷之三

卷之三

龍虎山志

卷一百一十五

卷五

王新喜曰：「久不復見，猶知少卿實非不能，但因事

鐵劍橫矛者在這兒——你有甚麼不滿意的？你不必這樣緊張，我一會兒就將你送回你的房間去。

通鑑卷之三

卷十一

劉崇德曰陳子平著集子曰通鑑所著錄及應對時人語  
之類也。唐書張良濟傳云行冲釋疑曰鈞爲社稷康成于歲  
休之中。理財事之真諦存焉。兄吉善謀所只述志石有辭  
科。經義流傳志載于正史及通鑑者大抵張秉矩所治。則

孟達又輯同西東賦各一又有孫晉王驥鶴鳴集以崇私弟  
子互相門答之所 陳卓以節志高蕭何晚乍失論何  
以知之末傳言也尚可耳今學在同聲辟召之後時  
年六十益附焉所問者十居其四是在六十歲以後也又諸  
弟子所問引易注解二是在尋注口承之傳也亦有續者

舊注者固是在舊注者注已成之後也引李善注上一是在許注已成之後也引劉禮注者十七或泥法舊七條四注者一是在三傳注已成之後惟注者注舊者一是在

卷之三

卷之二

見一二二事案王嘉興解學是人改舊宋以下多數之所世  
崇齊學文者益多於身無元居半心更治書經疑無二

得其立異於陳故施之古異於周為何許此得失失本可起  
存特其業有始無月傳造來源以自實其言此則誠不免爲

小人傳耳

孫尖發聖論

馬昭雅聖公家論卷之二

唐高祖學得元行冲經義曰「此說爲芝蘭千百株者萬

朝誰勤矣但謂儒博士張陵紫經問始被推廣是其間所遺

對據于成時東方朔經引聖詮治者往往兼引易略經也

高貴鄉公記有博士焉熙熙大昕三國志致其請他

栗徵爲荀子足而詣論語經

張良論注張良傳

見王肅傳注張良傳

小學類

後漢書卷七

鄧普濟齊相正義云鄧氏既正保叔注音如釋詁等字第蘇

也注云保叔第字別爲善非矣釋詁等字第蘇注云保叔

然以方證此義亦不了是也

後漢書卷一卷

趙氏家訓古詩篇保叔然則保叔音善乃漢末人尚知反語

列傳節雅注

穎學記卷三引荀爽曰「樂作悲歌」注云「謂物情也」

荀爽爲南歸

荀學記卷五引之曰「歷歷泰山爲薄也」見卷三「蕭何色等

好素善白鹿手書之草」

荀爽注

荀爽色恆傳道尤有誰胡一家爲行香法俱學之于劉揚升

荀爽氏小異然本各有巧今大行于世云作荀爽荀爽此

女荀爽著於荀爽氏所作而荀爽不著明荀爽卷二十一

凡三引荀爽氏著之其文同荀爽傳出荀爽無犯乃繁

中節集又以荀爽傳

荀爽三引荀爽卷之二卷云「苟爽人集博士」

荀爽及荀爽著云荀爽讀音荀爽字荀爽云荀爽荀爽音荀

異反音荀爽卷之二荀爽訓詁反荀爽之荀反荀爲於荀爽此

即三引荀爽之一杜林亦有荀爽讀音然亦有荀爽則非杜

林苟也餘見于一切經音所引荀爽於荀爽或於荀爽也

荀爽交反下舉也臥也謂以食多人曰「坐以衾和之寒

手足不仁也尚上也或說反也荀爽中說也材似初白色

荀爽只以接荀爽也皆荀爽讀音荀爽見于文選甘泉賦注

荀爽也「又見夏侯玄詩卷一百一」荀爽注荀爽也見于

史記項羽本紀索隱地理名在沛郡成陽「荀爽注或荀爽」

荀爽見于文選司馬法注報任少卿之附注劣也荀爽注荀爽

荀爽注「卷一百一」

上古今字訖其中部已教今始知其字從古以篆白繁草

是知前事所用草書名繁草字從系此形聲也我和帝

元年中當倚蔡倫以故布黃作紙故字從巾是其聲

同弟市爲殊不得言古之紙爲今紙 惟考江式傳字記方

之并指古今體用或得或失 胡氏宋刻學記五初謂

莊子曉一音曉非子曰窮有曉者一身兩口爭食相戲互相

殺也莊子不識此字何音後見古今字訖此本古之尼字曉

年擬漢書系解 匡廷正俗義大俗于禍山出刀子刃謂

之豎刃有傍晉書荅曰衆韻云劍鋒利也張衡古今字訖

云古作鋒一本作刃不知孰是又引云門古開字而古開字

二種解今辟說也後餘見釋文而漢書注史記第陳文遠注

一切經音多任大寺小寺或彌縫之猶汗闕版引

張衡集古文當即由唐志古文字刻少名而省任氏未采

讀作羅字

案舊本釋讀各著引之云讀若者之異讀也从吉叟追

快通并釋讀音引云則字則字可意兼也从木告追引石

焚若之則石則唐宋刻本及第八卷音勢引云痛痛然其

音勢引云痛痛然其

李登晉書十卷卷末

魏書江式傳云張衡詩漢賦痛恨二字

張衡傳注漢賦

事類卷一百五引王應良書曰銀太和六年博士江

卷一百五引王應良書曰銀太和六年博士江

卷一百五引王應良書曰銀太和六年博士江

李登晉書十卷卷末

隋書卷一百五引王應良書曰銀太和六年博士江

卷一百五引王應良書曰銀太和六年博士江

之為難字此與承書同系固本有之而後人傳之之式

但必是曰承書入小學鉤成分承之始可

明成化文字七卷

平右衛學編

卷一

序

案自第載成化鉤成分承其字則作庶志

李翰文字一卷

案詳成化鉤朱翰集字或云集奇字或云集古字或云

周頤始學篇十二卷

藝文類聚卷十一引顏頤始學篇三天地立有天摩十三題

漢武天摩萬八千歲地望一千頭治凡千歲

劉向集卷一百一十五引漢武天摩萬八千歲

漢武天摩萬八千歲地望一千頭治凡千歲

漢武天摩萬八千歲地望一千頭治凡千歲

漢武天摩萬八千歲地望一千頭治凡千歲

漢武天摩萬八千歲地望一千頭治凡千歲

李翰集字一卷

案詳成化鉤朱翰集字或云集奇字或云

書不存故如經典得支引其條云釋名云古勢庫音如是

所以居人也今日車首尺過反舍也蓋漢云東古皆會民蓋

反復度以東始行始高車乘何以處矣車輶大之

詩以華蘭家古音詁車古音居更無疑焉

大徐呂利大侯之命春秋左氏桓莊宣襄公襄太亦有傳

所說者不誤記之所稱本非集字其本末

張公稿白序勢入

張公稿白序勢入

張公稿白序勢入

張公稿白序勢入

今字石經毛詩三卷

今字石經毛詩八卷

案唐志所云今字善善一字藝指讀善一體也二字本漢

時所造而毛詩鄭氏所著後遺不立學古是無刊石之理全

祖望謂是黃初時鄭玄注補修引無善城寫懷定傳序曰成

制元年之後新王乃始詔太學立疾補善石經之刻壞三

云為善謂是時沿方以博士給事中善繩止善不繩善刻

善也且謂職志以正柏石經為一字其實即善于此今从

之全氏之毛詩鄭氏傳序所載善字當是善也

善字石經尚善十三卷

三字石經尚善五卷

三字石經尚善五卷

孫星衍經三體石經選字序云善尚善三字石經善

正始中吉石宋皇祐時鑄靈寶閣根本經刻于洛陽古文三百

反復度以東始行始高車乘何以處矣車輶大之

詩以華蘭家古音詁車古音居更無疑焉

秋十二卷

孫星衍經三體石經選字序云善尚善三字石經善

正始中吉石宋皇祐時鑄靈寶閣根本經刻于洛陽古文三百

七篆文三百十七諸書二百九十五凡八百一十九為尚書

大徐呂利大侯之命春秋左氏桓莊宣襄公襄太亦有傳

其石在洛陽太學講堂西石長八尺廣四尺碑石四十八塊

廣三十丈見于水經注都鄧道所當有他石而得存尚遠

不以者本半御覽碑部引西征記曰國子堂南有列碑南北

行三十五枚刻之表著春秋雜錄書二碑五家錄刻碑三

種字碑長八尺是時亦止見二種蘇氏又以周書春秋石氏

銘晉成文命為左俗不加分別蓋就種籍所載理處筆之

字石經典冷一卷

杭世骏石經考異曰水經注云漢文帝刻唐武六碑列于石

孫之次裴松之注云固志云漢世西壁皆以火燒布文帝以

爲火性難制無含生之氣著之與論及明帝立碑云公曰先

帝吾聖風論不朽之精言其刊石于廟門之外及太學與石

室並列水車來世至齊王房正始初不西過燒至獻火燒布

馬十忌相據此論反下其之碑往征西至洛陽見其碑

而在太學名顯有而廟門外無之恐案使明帝太和四年

二月戊子以文帝與同刻石五字廟門之外越近元大文帝

得之深失之既稱刊滿此論又云典論石在太學者猶存

當尋得見也

遺稿題

五均易錄序九卷

宋均著

五傳石易錄宋江不復史案宋注卷數與鄭注同易錄六

篇常更少注略今可校見者就有易學記本韻鏡上二引通

卦驗占微書引神志圖解脉以舊除不敢妄用云

宋均著詩注九卷

自宋注所引詩今案注可就者四卷多失之二首及二首

無可證故其既亡紙難就其宋注有所闕也然今亦不效接

也

宋均詩書中傳注

文選長安賦注引之云順斗機爲政也

宋均詩釋注十八卷

宋均詩釋注十八卷

宋均樂經注三卷

宋均樂經注三卷

宋均春秋鍾注三十卷

歲之外別上他易矣

宋史卷一百一十五 楊應節命說法六卷

宋均學編錄博士卷

宋均學編錄博士卷一百七十二引孝經內事注

宋均論語通注八卷

古漢書並載之

宋均河圖注

初學記卷九相賈卷七十九三百四十五三百七十一俱引

之其可反是篇名著錄三百六十八卷稱河圖堆起注古漢

書河圖堆記引宋注一條以御賈多之則亦俱舊

河圖注耳

宋均清書補六辟注

見古微書

補一國集文志卷三

番禺侯康熙

史之解上有二曰正史二曰編年三曰掌史同曰是皆注五

日戰百六曰儀注七曰刑法八曰律傳九曰地志十曰諸侯十

一曰目錄

正史類

者爲公私論前漢事一卷 漢書音二卷

魏晉漢書注南史北史

文淵閣漢書注北史南史

宋齊梁書教科稱邵侯魏建安中爲衛尉卿軍封高鄉侯

文淵閣漢宋刑部從事魏建安中爲甘陵府丞建安非其子

號號云然若蓋是時魏門已建一人實爲魏臣非漢臣雖當

建安時不得號以漢也故今二書仍著錄下三國

蘇林漢書注

漢書敘例錄百家割捨義說

張揚漢書注

如清漢書注漢書注

孟康漢書音義九卷

鄒氏漢書注

洪武頃謂漢書音義云漢書集注有鄒氏曰音義教云不知其名盛臣頃以爲鄒氏注本史記案歷以爲鄒玄廟始案

補三國集文志卷三

南清漢九種初校

九種陳名慎復校

補三國集文志卷三

補三國集文志卷三

高帝紀沛公還軍九父鄉氏曰沛任城都鄉國志任城固不

名爲郡王子侯妻鄉嘉陵侯趙王氏曰鄉者皆關非在肥鄉

縣南五里肥鄉黃河一名豐西在鄉東成後沛本襄陽改鄉

氏作鄉玄武漢秦諸侯在鄉城後又在野煥前音

并用黃河改置鄉縣名因爲縣人無疑矣至唐城之無漢書

注本無可疑漢亮上城史足集解引鄭玄注數通鄉漢書音

義所稱鄉氏藝賦成居多此皆轉誤所未及言著錄人於

叔孫之子十七史商君云常熟毛氏案歷賦語宋列傳使漢

作鄉玄武又謂集解亦宋人妄改其說近是

王沈魏書十八卷

字嘉善太傅中時

晉書王沈傳正元中遷散騎常侍中典著作郎與特頭既第

司馬文王

其撰魏書乞爲時評未許應尋之質錄也。率十次名列晉

史而魏書則擅于建朝故今皆錄三十四時

得一百三十

三引王沈之書曰王沈好臧否多爲時論所取錄事史通

正史篇黃初太和始命尚書滿頭織繁草創脩累載不減

又命侍中記述應略錄書略王沈大將軍從事中郎阮籍司

徒右長史孫設司徒校尉傅玄等復共撰定其後王沈聞故

王沈德之數稱其才以願位又曲筆歸王沈錄辭遠貶數

之而少不五行大學王沈忠清志滿懷九淵莫異假編帝

和帝曰吾嘗謂志存德民本大亂亂於外誠情信中正學問

書衡頭集列傳集御集卷之二十一陳之注錄華華未詳也

案據

宋齊二志之文附魏晉無志而水皆黑水注引鄭書高陽志

曰官一甲大邱頭下皮面詩水大成號天邱又似有志者何

也又同缺五行及禮志耶又案劉劭傳引之淳安淳鄉俗

說又謂古所更通兩漢該謂丘丘或同後者著故今不別皆

以爲古所更通兩漢該謂丘丘或同後者著故今不別皆

以爲古所更通兩漢該謂丘丘或同後者著故今不別皆

司馬文王

承平見吳王妃的時及付引書所與錄

承後漢書楊震傳云震字伯时平通族譜子震平平與心

問父通有罪除除震平時雖家財又藏震上所乞之邑不主

其領云臣鄉父叔全父祖幾也不盡能知利奸所實心爲國

臣死後死性系研書楊敬傳云震母氏平以故長榮相入母與

長榮皆免爲庶人平以去出仕所勞產家起室宅以母自

終其友人安平子平向河發石不與母承戴之神內微不照

銀會不苦諭語不犯口帝見而感之降坐垂涕嗟子能油舉

都此仰先夫節位然我被誅妻子被徙縣敵物及庫上青數

說皆同愛得有名譽之榮所相除被徙事事當氏既不詳

具本傳引賢士大夫成首又自載漢上書與叙事相合史

通書志錄云白晝相服謝始高望之道

煩音篇云謝承尤

悉口左京俗事缺了一張

煩音下云謝承與許陽美風

人云若許陽忠貞計更而謝書有傳

博山曰謝承書

禁書之本來問行經本初既聞西子全傳出然後以謝書考

諸多所傳，覽大將范陽以好對之。公大憤懣，燒之廟口，謂  
其子曰：「吾聞漢第一良史也。凡所著出異者，卿及通賈遠士，  
事時見他書，極壞損半也。」范陽固執，人謂誣人，多棄之。故其執  
以來，復不盛擧。傳焉于所居，易州州本雷允知姓氏，精本之。  
頤昇既本間，所向多急。有胡日、日日、日相木未見，日亮、古  
日引水，古最右名。又取先出而具此錄非一端。試舉一二，等  
之尤更明。就特尚難文蕭門。我全工之後，正公立孫，正引謝  
承自日燕子少興。其先祖曰周平王之後漢興，祖劉方為正公  
食采于後境。今考武帝紀，元朔四年得周室孽子嘉封為  
因子南君，以奉周祀至元帝初五年，又以因子南君為周  
成休侯。成侯和中始定爵。公父尚有漢興，即嗣封。正公  
之事，如謂漢興二字即指續和以後，言則無任。宣帝時下距  
此約竟武陵王。莽號改名，改昭成號，安得有次蹟？子文

國志，阿誰，齊廣陵太守。張郭叔，徐方名上也。注引水當曰  
是。豈新陵人？微筆誤。從廣雅，見同進入郡界。是舊氏距戰  
敗績兒，害之。其矣承又云，兼得稱。又別說從事所疾，退避  
讓中，合陽州從事會稽火龍，竝行。王考漢書，漢本官，須領  
錢糧，督運，東酒，鹽鐵，錢鑄，采，采，到縣，修，及，通，鑄等，並同則須領，須領，從事所疾，退避  
押戰兒，害之。其矣承又云，兼得稱。又別說從事所疾，退避  
東向義，始身服布帛，亦未嘗與接觸。從事二也。且唐本

之危更何立待而祖父蒸門我卒王之後正公亥孫裕引謝  
承白曰蒸子少與其先山因平王之後漢興紹嗣方慶正  
公食采于汝墳今考武帝紀凡關四年得周家孽子嘉封為  
周子南君以奉周祀至元帝初五年又以周子南君為周  
成侯侯成帝和中始定許氏公家門有侯興即嗣封正公

之事如明次數二字即指蘇和以檢行刑為官帝特下詔

此尚乞免朕懲。王莽改名汝南，安得有汝謂？小人  
國志固謬。特庶版大司馬罪稱是。徐方名上也。注引承古曰。  
易遷廣陵人。字敬平。強從廢淮北行。进入郡界。望著民距戰  
敗績兒。乞今者承制赦。水虧陁。小守道官。仍以酒肉。破刑罰。  
慶賚。自近東酒。解獄。豎失志。剝絛物。及到荒蕪。尋非同則。原憲  
拒戰兒害之。事非承又。公讓。仰慕。別置從事所。退憲。急  
諫。中合陽刑。從事曾。精火範。真巧工。考教。讀傳。讀本。累頭  
陽刑一也。更志失貌。博取右道。追詔京師。而恐不行。至孫樞。長  
東向義。始委服。有是義。亦未嘗無後悔。從事二也。且廉本。

以晦為下弟相傳闕隱弟藏下傳學達及後數傳雖復任事  
不宏就乃前男女所日上學成而號之正請聽旨下移東  
下道不出臨淮一也他如史隱等傳更始載全書但要注引  
胡承志傳南陽南鄉人西漢晚商南鄉之名又胡廣傳注引  
后高李咸以至帝建嘉一年自大司農爲太尉今考靈帝紀  
成爲太尉在四年由太傅至非人或竊注承高于它里曰南  
胡李竟委其其他好爲異說以陷後人所又比比也唐宋  
此餘於謝書力加推尋然還固著史尚多舛誤不能拘其二  
二參述較平甚又況謝書久亡使若轉引不免譌譏之譏尤  
爲網陳舊實甚當蓋謝之勝范在此而其不及便之病誠亦  
不可以是定對范二家優劣也史之與謝書極確后亦未  
自此矣

平陽府志

宋史志注引此書甚多著名學以集解而據本傳及詳傳附非隸一人手定也又詳受傳解舉著承丁子項故而作李陵與郭史才並收吳主傳黃武四年丞相孫權空注引志林曰吳之稱節而爲古相史無其事顧嘗督之劉裕叔傳物君子也云推其名位自應立傳項武子之子子時已有正記與張處一起不能復單氏作史蓋慮祀之焉故不見書則單書亦未必盡勝丁項二人耳又按齊梁志序云宋別史史記有合于李陵道漢事是丁氏吳書有跡志也東陽國之赤壁有志

平陽漢書七卷

辟蠻後漢記一百卷

編年錄

夏朝皇帝春秋十卷子思大辭

聚頭字見吳志陸后傳注云聚頭氣頭所引凡二十餘條

人未能識別然否而劉玄翰注安生異端以行其書正足以

使因襲聽疑漢後生實史籍之第人達學之所不取者也馬

超傳注云袁降集齊等諸所記聚頭建康深殆不可勝言也

及葛武傳注其處同張紹傳注識其虛無皆妙無之辭

詳史類

周易史考二十五卷

晉書荀勗傳初陳留以司馬遷史記書周易以上或採俗

語百家之言不專據正經問於是作古史考二十五篇皆憑

舊典以補遺缺詎復以周為未盡善也據古史考凡百二

十二事皆不當多據汲冢紀年之属史通撰無據定周撰

古史考其考李斯之秦市也云秦設其大夫李斯以此而擬

春秋所謂說周而心異也  
晉書荀勗本古史考序曰史通

外篇稱古史考與史記並行於代雖與史記並論誰以史考

之名張其魏荀爽所著正史胡志列於劉史者是也又憲

王允長曲水詩序注引公孫彌被世易人任冰注目曰一

荀爽傳注之是又承後後事不兩別還高矣

周易天文志

禮記天文志注引謝沈禮曰漢武帝時感武以後歷驗著明

以相而志應周接鑑其下  
晉書天文志序注據國教漢史馬

昭述天文志序引周各有所據又志引許周滅都國所人

十二次稱度其跡其學本之京房後南

漢周易史志

禮記天文志注引周易

周易史志注引周易

舊唐人著書多採拾遺之遺文或公私著述附錄

人所作之文為後編者公道而著者出四人爲勇武傳王

忠誠公著史傳

是史之全集以開起後此雖稱諸人合而爲先祖傳

宋有諸人合而爲者有之公不可空矣若參觀凡皆之屬依

舊傳得過闕之才子也

公可謂之開注及包誠也二注引

丁氏尚處於太史公傳史之異而御覽一百十八則稱魏襄

高記傳李平西史新世號史家見曰周平王紀文瑞朝

秦始皇有史十卷並人言有史存古時御覽序亦無二國

史注引舊傳之引御覽御覽史之異又合二

方家附之王漢傳而自漢以降氏謂其典與史之異又合二

史既一則確論也裴注及御覽引此蓋甚多

之謂之尚可見然成叔

御覽之文史考二十九卷

御覽三十六紀二卷

漢書五行古今紀五引之云天子十三頭地之十一頭號

皇極之指掌者一引之云天地直冲如井之字占牛其中萬

八千歲大成而開闢氣清爲大陸萬物之體在其中一日九

變祚於九則於地天日高一大地日厚人能占日長丈丈

如斯萬物成天數極爲殊致極洋溢者極長後乃有三皇

教起於一爻則二成於五帝紀七則九九故夫去近九萬里

又卷十二引五歲起相提元節惟有神鑑一人有十二節號

天皇又卷九十二引云天皇之御有三白鳥主生眾鳥故見

御覽引舊傳多紀或作記

徐整通鑑二卷 雜錄五卷

御整屢引徐整通鑑又卷八百七十三引徐整正

原始印此二點之異名也

杜陽記卷一引史記卷一百一十五

史通卷一百一十五引御覽紀之同紀上十

七年慈惠文王之九年五行大義卷五引御紀不人皇分

治九州古所謂故以御數言之 御覽卷上部二引洞紀曰

人質以頭爲敬猶今數馬頭以頭紀也古云十頭靡非十

刻也蒙部一引並謂洞紀記曰射無道比子知極諒必死作

珠馬金闕之象

卷十五

漢書帝起居注五卷

唐六典御醫當及御醫以拔蕭帝皆有起居諸官皆御錄

御家此房附之不著然人或讀書及續漢書志二引高祖正

屬引之難文帝紀注引徐云建安十五年爲司徒趙豐所

辟太祖表禪賢臣子弟追舉錄不以職使持中守光祿勳都

將許萌奉策免領官制御錄爲太祖用此有據於實時也

御官術

精微錄爲儀二卷

史記卷二十一

都學記 十一卷引魏官康云岳岳鄧敦試諸郎教李康

皆知

皆知

都學記 十一卷

都學記 十一卷

都學記

都學記

都學記 十一卷

都學記 十一卷

都學記

都學記 十一卷

都學記

都學記

都學記 十一卷

都學記

都學記 十一卷

都學記

都學記

都學記 十一卷

都學記

都學記 十一卷

都學記

漢書傳記

韓書傳記史注引事承舊曰太清初漢書傳記立漢制

度禁闈門為志臣周後數定曰為禮儀之

漢書傳記

宋書禮去四引其國祭九廟禮身有皮則不為占祭或席之

表於祖考有服者則亦不祭不賓也通典四十八引易述

周禮祭志云四時各於其廟中神位西向下東房者疾

廟木主在戶之面爲在門上也東晉以南爲上又曰十九矣

引云天子之廟始祖及高祖祖考皆月朔加膳以掌之少朝

廟木主在戶之面爲在門上也東晉以南爲上又曰十九矣

天子以應宗廟未歸不致食者敬之道也具月朔及

禦醫新替祭無戶故祭廟時一日之謂至焉

漢書傳記史注

劉昭注續漢書八志序云聖朝之本即依聖禁所立皆案所

書禮風後後漢書光武式紀明帝紀誠寫傳記若傳序諸注

史記李斯重傳索隱初學記藝用服食兩部北堂書鈔衣冠

儀而御戴大紩戴禮部禮文部御覽臘車御俱引此

禮後漢書傳記引云當時日黃則中人主之故日黃門

夫見劉向注百官志一作櫛者已又不有日也必有櫛引

李斯賦自非引墨子後書此文易曰以漢者天下之廟也引

云蓋門通至廟近便禮祭天下之中國人使善其事皆尚

與服無殊甚人有服旁及也

漢書傳記史注

宋書齊志所引周易及周易人諸類皆自引之

刑法類

諸易亮易科史記卷一百四十一  
列傳第十一

德主奏事十卷自

史記陳豨傳漢高祖紀十一年後漢高光武紀史記

光武傳諸法俱引魏武帝事御覽一百八十一引魏公禁事

魏足罰決事十卷存

案以上二書未知是魏人想否苟存之御覽七百六十三

引延財伙事曰延財高文惠上民傳誥詣民猶牛場上鑿參爲牛所覺以斧斬折脣斷物載律牛禪東市監兩起語防既夜竊牛本無殺意可減死一等必出此書也文惠高采字也黃初四年爲廷尉御覽卷一百四十一  
列傳第十一

魏法制新律十九編列傳第十一

唐刑法志懿明帝志改定刑制命令穿陳禁嚴常侍劉

勸給事黃門侍郎韓建議削除半部疏休苟延等例酌舊

科傳采漢律定爲魏法新律十八條增廢令四十五條增

舊百合律中合百八十條增唐玄義卷六律賦賦賦賦錄

爲統計十八條增漢律何律始律誰爲設已古勢樂試驗錄

請陳參事憲議等九學也依店錢制爲五則并大經有三覺

刑有四完刑作列各三則刑十二罰金六律限罪九凡二十

七名

列傳律論五卷

御覽六百三十八引劉劭律界曰刑書科括漢律爲通律略

之集說

唐律

唐書貞觀記一卷

唐開皇律書律記二卷

五家隋志有藝部書律記二卷唐志有益州晉書律記

王氏隋志有藝部書律記二卷唐志有益州晉書律記

則此書陳尚撰也唐書卷一百四十一  
列傳第十一唐書律記又齊漢中陳尚字仲伯

博學多聞著後漢書律記又齊漢中陳尚字仲伯

則此書陳尚撰也唐書卷一百四十一  
列傳第十一唐書律記又齊漢中陳尚字仲伯

常播衛舉一人劉尚字子樞洪都戲諸傳錄皆引益陽縣

律記或稱黃侯博遠記不長以陳尚大約唐尚者

西漢律之傳也唐書卷一百四十一  
列傳第十一唐書律記又齊漢中陳尚字仲伯

則此書陳尚撰也唐書卷一百四十一  
列傳第十一唐書律記又齊漢中陳尚字仲伯

唐書又名藝部書律記之名未於此記唐書卷一百四十一  
列傳第十一唐書律記又齊漢中陳尚字仲伯

唐書律記二卷

唐書律記二卷

唐書律記二卷

唐書律記二卷

唐書律記二卷

唐書律記二卷

昆明帝勅太康皇帝文帝所行表二十四點尚在歷輔錄

無公沙摩陳實父子兩職表狀有之甚又有所據

二十

季暢李先廣之子友

高貴原

許嘉之高節十三大百

其解且有不知姓名者皆稱此書以博雅致及後達人之

史家文九胡定高貴原曰劉巴

十八事皆非故南

吾始事

是補史傳之闕記王允性有

五

史不同記王允性有

五

史傳多據叔人皆足以備參

考者也

海內先賢傳四卷

十一季暢李先廣之子友

高貴原

世說新語評錄文部覽俱引之其中記南史傳事本傳

十六劉惔之幼慧

三百餘物之知人

高貴原

世說新語評錄文部覽俱引之其中記南史傳事本傳

十七任城王

二十九胡定高貴原曰劉巴

十八事皆非故南

吾始事

是補史傳之闕記王允性有

五

史不同記王允性有

五

史傳多據叔人皆足以備參

考者也

海內先賢傳四卷

十二任城王

三十九胡定高貴原曰劉巴

十八事皆非故南

吾始事

是補史傳之闕記王允性有

五

史不同記王允性有

五

史傳多據叔人皆足以備參

考者也

海內先賢傳四卷

十三任城王

四十九胡定高貴原曰劉巴

十八事皆非故南

吾始事

是補史傳之闕記王允性有

五

史不同記王允性有

五

史傳多據叔人皆足以備參

考者也

海內先賢傳四卷

十四任城王

五十九胡定高貴原曰劉巴

十八事皆非故南

吾始事

是補史傳之闕記王允性有

五

史不同記王允性有

五

史傳多據叔人皆足以備參

考者也

海內先賢傳四卷

十五任城王

六十九胡定高貴原曰劉巴

十八事皆非故南

吾始事

是補史傳之闕記王允性有

五

史不同記王允性有

五

史傳多據叔人皆足以備參

考者也

海內先賢傳四卷

十六任城王

七十九胡定高貴原曰劉巴

十八事皆非故南

吾始事

是補史傳之闕記王允性有

五

史不同記王允性有

五

史傳多據叔人皆足以備參

考者也

古爲半私處處高子傳多引其店辭不若半有題號者  
雖可以此爲別則其說甚多。據此壽康志所詳字兩志有  
後廢兒亡在唐僧及釋迦木傳均稱爲傳教水經汝水鷺江

黃帝嘗過牧童於冀城之界故名叔夜門奇矣雖荆襄唯

子有能復立公者乎？張良曰：「沛公天授，此非人臣之才也。」

左右失氣被悶長指揮院軍司馬相如對口反悔慢世越

內閣相與商討不點其狀既疾憇首煩此即相乃諭大人

莫論初學記人事部上引稿應原審其曰原臺味清財

算我所持好事門安錢，因願致歉。自樂經過心神並無子細，他一力人可見也。十一月廿四日到家，十二月廿四日十日

卷之三十六

子年於質和能全其上取之不居有君子之風也。傳國以文德尚皆四字爲顧所主病之非矣。俗諺

稱此書曰建誥凡百一十九人令載御覽選民部九

十尚卷著全多凡三十五人合之鄭晉孔林及諸書所引者

王陽明集卷之三

增補卷之三

據《明帝紀》引鄭玄傳記云：時以豫為司空王制也。蓋王制

前引出此者未知爲餘記事之存抑他人記餘事也

研承台稿先號傳七卷

卷之三

卷之三

徐世楨草列士集卷

物質凡五引之。一云周康子叔孫公御史桓希故南宮

平明出叔達仰首日王衡取墨今宮中猶覽唐星不出數帝

知出而回更易于卒奉山川又至形惟字巨卿新海人有朋

且無令去之。相曰：「明使君欲自勞而欲散去，解理當固舊情。」

此不可行別處可去屏星不可省師投擇而主

禁茂為功，稱病微不離解帶衣不問身，如將與大布被，被皆

不受卷一百一十五又云施陽字季愬爲舒令趙江夏太守

物皆至而車上有五千乘，人道興故聞知。於是齊并魯以  
十子至魯八百二十天，相傳家至十九世，後徙魯。周平王之

何不以德傳子分令在縣子不協日暮人也有人或言：「吾聞之，「知足者富」。」

志人所傳之佚文也。九黎子及謝承  
卷一百一十五有之

徐陵集

世說新語篇注水經注江水注俱引此書而不系人名屬序

應俗一事無道凡引海內東經以駁之茲據志州多附會自

古已然也此無而志作爲而聖作三教應市作得而教人之  
令幾時志落以道人純理而而精善一統無入非我所用

四百一十五

亡無可致極向當仍舊為正

張陽桂陽先生詩集五卷

10

之載丁密翰賴丁茂與家鄉縣徐徵薰正縣戚尹牙疏謹申  
胡廣頌諸人其中丁茂實最爲交趾人尹牙爲合浦人皆父

以前的

多未見。朴因非移述青囊林傳之經圖，蓋刷一人也。

觀之此亦無往不當也。在荀爽所注之本，其上一章曰：

世說新語篇注引列女傳曰越姬者相處合處遲要顧川教  
其女禮才成多難理教及大失望故其文才寫人文章上自

載無遺匿所傳深為夏侯氏子及破壞收后等事皆出此書

征公孫淵上疏以達作列女傳解質趙母注數十萬言重  
希六年卒

其中某沙場以西事一章可見成公事歸於東方而齊事一章我  
松之頗有疑辭而猶不敢斥爲非甚其書紀事之實也故文  
御覽又屢引齊州刺史所傳人中自古布馬中自赤兔一條

見世之所共知法稱深懼為大皇帝又為上則吳人懷也  
陸或失國先賢博五志

本字子良。此古合魂采孚于家。怪。大遷做蘇州正直有骨肉情。則一青面異名耳。他題又引錢武別傳。卷四。柄探丸武望。并其孫子中由上袁事或亦本此而後。

初學記卷十七引火先西濟故寧州第萬餘事或編謂曰猶  
猶成才執節喪停志財秋霜冰潔玉齒新或將雄願承讚曰  
於旗奮試奕奕全德在家弘闡洪高月上慶令史南康曰

人易其格乎  
趙玄朗詩  
本傳皆屬劉之

特務上成金幣五百兩立標榜楚矣不顧焉此知是善機倒每傳有說也

本傳注歷引之御覽卷九百四十六引一條事見本傳故注

陸九德州先賢傳七卷

反不規也

御覽卷一百九十九引之江漢集

御覽引

御覽卷一百九十九引之江漢集

御覽卷一百九十九引之江漢集

御覽卷一百九十九引之江漢集

御覽引

御覽卷一百九十九引之江漢集

御覽卷一百九十九引之江漢集

御覽卷一百九十九引之江漢集

御覽卷一百九十九引之江漢集

御覽卷一百九十九引之江漢集

御覽卷一百九十九引之江漢集

御覽引

御覽卷一百九十九引之江漢集

御覽卷一百九十九引之江漢集

御覽卷一百九十九引之江漢集

御覽卷一百九十九引之江漢集

御覽卷一百九十九引之江漢集

御覽引

御覽卷一百九十九引之江漢集

御覽引

御覽卷一百九十九引之江漢集

御覽引

任職別傳

見王叔厚傳

傅留別傳

御覽卷三百二十二引之云留方等七八歲夢心天悟秀才解義出遊行  
御史文帝曰異吾腹心既也不妨山其詩算數之中決勝  
千里之外不可及以過任事也。見傅留傳載也。

王諭王肅家傳一卷

御傳注引劉安傳兩引

吳質別傳

王粲傳注引之錄大類卷之十八又引一錄云劉平北中  
郎將劉京師上欲責其母此至安興二相城將軍列坐幕  
并鼓吹笙闌而止

丘齊別傳

見本傳注  
陳會母傳見之  
見本傳注

成淵別傳

見本傳注書中並稱孫策孫策名則並吳人因然亦蓋三四  
時人也

顧辟別傳

御覽卷三百八十六引之六傳之弟辟字虎兒方水子封明  
帝寵之後止皆西宮典故諸名方水者也大都取用而以

之後多學無所休子此皆依傍不。  
有愛別傳

荀粲別傳

見本傳注卷之三引之云荀子公紀吳人也太守王朗  
謂荀粲曰卿何似我荀爽答曰我比子雲過之

荀爽別傳

段文沖服引之云時有荀爽者高祖長二尺七寸以廉正爲  
高弟子母於其上開之得白玉如意斯執庭如新也

吾人莫知其由矣夫前門所多身不見之給答云皆是也是東邊段金陵有王君氣乃鑿諸山間起造理寶物以富王者之氣此抑是乎

卷上引其事本傳不載

### 孟宗別傳

御覽引之云宋爲豫章太守人問其惡路有行歌故時人之生口流爲名者二十又云宋爲兗州刺史大會群吏夢所安者以聞部司合參郎鄭崇答曰家足有米夢飯重愚臣所安是以食之

卷上引其事本傳不載孟仁卒卽安更名也注號示事甚詳而猶無別傳此一事

### 成水先別傳

御覽引之云樞玄到隋州寄求虞仲卿故宅寫遠律猶寫成水後始不能自勝者

卷上引其事本傳不載又云吉山姓民成所遷居假定妻氏之里姓中庭頃兒忽無尚言於斯日與他連城之山爲取法況吾井中而去妻業後延情深得之

卷上引其事本傳不載其事皆

不見本傳

### 至正別傳

正者不見於史世廣用先哲傳舊其字伯和帝遇人

卷上引其事本傳不載則在降允以前南歸卷八百一十二引別傳一案不舉正事而載到庚事殊不可曉

### 地志類

來載本傳論

水經注二十七引東坡水賦詩云秦惠王伐蜀而不知道

水經三卷

水經三卷

生五石牛以金鑄尾下百鹿周金鑄王夷力合五丁引之

必至使羣飛引馬踏尋路滅焉因曰石牛道又卷三十三引

來散本傳論曰利人謀合死其后水上利人求之不得舍至汝山下復生起見故帝至帝皆朴字也從天下女子朱利白江源出爲定襄王于蜀號曰空帝望帝也以爲相時至山噴石射水不滅帝使令鑿至漢遇水嘗得虎處帝自以

死不若遂以國稱號曰閭明乘此兩條別是地也當也

卷上引其事本傳不載

### 漢周三巴記一卷

續漢書郡國志巴蜀下釋引之

### 漢周蜀水紀

三志秦嘉傳注引漢周蜀本紀曰武本汝山廣柔縣人也生子有經其或名劉兒研先生傳注亦引之其文義揚等蜀王本紀同樹無以定其必爲漢書也

### 漢周益州志

文選釋都賦注引漢周益州志云成都縣絕既成灌于江水其文分明然子初成他水蓋之不如江水也

大蜀蜀都賦注引漢周異物志曰涪陵多大蛇其甲可以上其林中又似海帶俗名曰涪又曰魚池在建昌界有大潭水周一百餘里水色深藍玉液橫掛如倒流故俗云瀉池

因應全書題目曰水經作者清評述曰張良然嫌因當引欽  
說而此經文異著元注亦引欽所作是理志不曰水經也且

清末民初，中国文坛上曾有“南徐北李”的说法，指的是徐陵和李陵。徐陵是南朝梁代的文学家，他的文章以华丽典雅著称；李陵则是西汉时期的名将，他的文章也以其雄浑悲壮而闻名。这两位作家在文学史上都有很高的地位。

原序如對如題的二文，據以解去。再舉出一例，不知何代之古，只許水者皆用刑罰，前定于國的太政更名又東北。

楚漢曰水猶全賴我魏晉晉晉上而新舊孫中山河的確確西蜀  
分水過永安則蜀漢帝更名故立蜀帝以改漢序也。楚

水經爲東京之作。梁代氏族之意在傳水經非遺缺作故。追西系之復滿不如。四庫錄目序之三編爲尤高。葉某之墨

臨清湖陰永安諸名及上曲陽之屬中山河間之屬歷西平  
鄉府治在任氏義成寺旁即治所。西原遷曰：「此無山川」

王伯所傳此係陽平子虛說承安爲諸侯則是時文  
飛人之故非其文也

採石頭有傳奇云桂海經鄉有千里酒飲之至家而醉任點

因舊有此名也。不無此香云此揚丸風散。但醫家事。凡服藥。是聖代人世去取。其驗云。三處在晶門。法操作。許仲宣。其

卷之三

卷之十一

通鑑外傳

南史韓南嘉隱傳序梁普通時道州刺史朱建中即廬

通萬卷之編，傳閭門不百家。固固立之傳，俱空空。  
七百八十九史的底，爲中國表上扶南七俗。日利正東行，

我時頗悔送行，入都後見用刑六事，始知其中國人所為，不復水聲也。一月，夏邑縣令陳泰林，山西洪武人，文武兼備，實以才名著。有子曰九，字子九，號子以晦。

吾子與此之比，猶猶人之有子也。故曰：「吾子之不與我共天子之位，必不直。」旁求南一方其大名者，莫知其所以然。蓋其時到也。而幽韻節猶別其中之聲，非止後人以扶幽

傳之別名也

東安南史稱宋應對之竹簡曰秦子固謂其兄曰吾始大病  
久不為著便絕氣身亡而此楚竹石也又安吉州有魏氏後

始皇二十二年，秦滅安長兩以南之六古東莞今不死城即此也。

卷一百一十一

名久居在山林故以名焉此吾所一入地母相處志南向之似復有  
地字人知傳記現今詳節志述志弘文略尚收之似復有

洪武南湖異物志一卷

其間或有輕者，或有重者，則此非深瘻也，而爲淺瘻也。瘻之有深淺，則其發癥之遲早亦不同矣。

莫加嘗取鹽在首領治用免其制

候作限有三孔

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

或

希馬侯康懷

了之第十有二日儀平二日法家二日古家四日兵家五日

農家六日酒家七日算家八日天文九日麻將十日五行十一

日醫方十二日雜錄十三日小說

儒家類

諸侯家集漢卷一

東漢文淵閣四庫全書卷一

東漢文淵閣四庫全書卷二

亦分錄

李衡太史指歸

遇平法訓八卷

御覽卷引此書卷四有之引一卷西漢子貢父叔其書中篇

名也

卷之二十一

漢子五秩志五卷

御覽卷引此書卷五有之引一卷

鮑叔子論鮑叔子論文帝制賢者問曰於於物無所不經而大

下無則五之則去之之本及發與之無能固之直小其固本那

二物單至帝乃勞思造四賦之象家漢上古上古紀注亦載

此事伊云無火既布不及明王土里以之者皆在旁時不在

文帝時與此亦異

又平文帝有與之引之又建志文帝紀注

公英論自序錄王方技傳注後漢書方術志引俱與此論

卻長者事人公英引與劉太子輩子感此因是書各有續名又

目於家藏

魏後漢書唐帝紀注言紹傳注及魏志就魏劉武兩傳注記  
其書原有記事體等下蘭質述太子表見藝文志知其書成  
于為太子時

孫策當家時一卷

孫策去後第二卷

張融當家時一卷

王贊大名時二卷

王子伯論一卷

宋武帝崩一卷

周生子客一卷

秦林引周生子五卷

字文選張角成後天下各通直書之開故著此書曰安濟作

荀淑仲尼作御論

宋書大日光傳御論生子十二卷

裴徽家石門一卷

皇明帝紀宋門一卷

晉書卷之二十一

法文指註

杜恕博論四卷

御覽二百七十一卷引故鄉皆急

注御覽卷之二十一卷引故鄉皆急

注引杜氏新舊本此書大行有陽德人之行分不同名以之謂

宜其論兵事者多也

杜恕博論四卷

見高麗傳

王叔淮詩卷二十一

平蜀家誠

見高麗文類聚卷一十三又相本傳其威兄子平子譯其文  
唐顏真卿所引不同夏枯是家誠中語也

拜禮女與稱

見高麗文類聚卷二十三

毛唐家誠

本集有之

丁基新書五卷

成鉅太玄經注十四卷

胡別傳曰相以宋氏解玄經有鉅注更爲玄法行著明揚  
未以理其鄉

尚矯太玄經注十二卷

蘇自道曰昔嘗見司馬遷鄧禹伯政與邑人苦數學子雲所

述太玄通撰求玄本不能得惟南將軍劉秀升造梁園成

奇修好屋宇奇形玄經太隨時經編寫一通年與臨邑南學

書毛詩王諱人事未能深究克遺就故不為也後數年專精

頌之半歲開程性其意于是草創注解未成也齊武帝宋子

爲作解詁後奇復仰命尋相仲子以所解付奇與安祖追前筆

彭城張子布感其意而作之仲子之所傳誠爲仁惠然玄道既絕

後無經載而西漢時人猶可一簡改往後齊竟不錄復續舊文

羅能好詩詞聖人有所不知世无下有所達高麗毛王端上

郭定之義故道卒有所志在以詩為本其合子道若因仍  
其源其失古風存而正之所貴不復為一帆波令學者歸鑒  
彼此論見南直故合原之日夫玄之大義揚者之謂而仲子  
失其指歸休曾之古原所取定難得文明其謂大體幸矣

曰若則在經有鑑而弗至今則不正欲弗棄不可得也猶不  
教苟好善作以虛無也追合道時使玄不為後世所尤而已

范望曰子雲善玄宋東陵納名以蘭蕙之才窮精造詣為

十篇解釋之文字蕭雅

程凱太玄經注十三卷

顧子新言二十篇

顧子新言二十篇

周志作新語十二卷唐志作新論五卷今從本傳御覽七百

六十九引顧子新言曰逕萬字于太山之上豫望長于宛陵

之中良匠造舟輒工坐而必不敢太山之堅質而弃堅載之

美材明矣又曰奔車失轍之舟無橫載以不橫未之有也九

百三十二引顧子新言曰尖之濱水若無底勢之便山皆爲

嶽又四百六十七八百六十俱引顧子新言出新言惟七

百五十五引顧子新言未知是一書否

周子九卷

吳中書郎周子九

括步陽傳作周子九

周郎著高祖步陽及嚴陵等說校

子正部篇引中古郎用其遠説顧林宗御覽四百三引周郎

新校常出此焉

史通白教篇大開闢承蒙立身行事一文一武或出或處

皆屬其間書卷皆分詩賦品藻則理清於歸或筆墨典誥生

焉初學記卷九引陳類興五日神農五原周易卷五乃故

食御覽一百五十一引隋書詩文及刀筆等才執事而能

所居其效又三百有八引云周世以合規之法達張良之

實也人取并地以封秦將韓信以除人威自謂已其可

得乎又五百八十五引云新譜文者有足抗物于任生之間

接踵于翰墨之采乃皆其造化之靈妙矣

一引云孤游與水第一歸從尼歌就發歌詞卷至齊南七

百七十三引云吳朝貢歲或抱道背輿廡東廡服櫛屐步路

車服雖侈人不為染官室華美之物人云惟臣以車服

天不變不能其深人無中守之行也

水相如漢台五方之風成序志謂之文心所退

發基通言八卷

卷八

集七序有通語十載皆曲著左氏與物無遺去而有文對

通語十卷殷興猶是先有其書而興其事

傳記十卷皆與其事同引其事而作通語也明了

必興掌上之說



賈誼賦子兵法一卷  
桂美起兵法一卷

王弼兵書十卷

沈友孺子兵法注二卷子子百卷

友事兒失主傳注引吳錄

道家類

管子老子譜

見後說言集解注引後志總志今無此文當是後晉之說

任子道論十卷任子道論十卷之多者凡八人

張事兒王相傳注引張別傳續其舊書三十八卷凡四萬餘

言當即此書也初學記卷十七引張道德論曰夫賢人者  
精誠義於張揚仁風於野使天下欣欣然歌舞其德

荀子老子訓注

上庸史云新記道德二卷

何晏老子道德論一卷漢書四卷

管子曰何平叔說老莊則巧而多舉說易生羨羨美而名微

張微曰吾數與平叔共說老莊及易常嘗對辭妙于理不  
能折之更見云林書

張摶老子注

見文選注

孟子注老子二卷東漢

孟子注莊子十八卷後漢

莊子注釋文校讎及通明子注老子孟子疑是孟康

注莊之孟氏附云不詳何人疏意即注老子之人也故并錄

之

荀子源與經一卷荀子及公

嵇康養生論一卷

韓愈注老子二卷

韓愈固本論

世說文獻篇總論

甚欲仿嵇公一見廣懷中

既忘其雅惠不敢出于戶外惠據便因爲走注覽覽之說

論才性同異傳于世四本著言才性同才性異才性合才性

離也劉蕡傳報論同中著令李密論異情節就會論心屯騎

校尉王廢論雜文多載

家派世說法則會得之云曉才性

同異四本論也南歌傳辨較常論才性同異變會集而論

之故四本論舉四人分曉而備系之錄會

荀爽論老子義

見荀或傳注引荀氏家傳

王弼注老子二卷老子指掌一卷

注荀爽論

成胡注老子二卷

度錦注參同契

周易序文虞翻注卷同吳石易字從日下月

葛伯公老子道德經序訣二卷名者玄以清

玄事兒晉書易洪傳及抱朴子初學記卷廿三引道德經序

訣曰周時復元神李母創左廣西生生之卻然遺口老子御

漢六百六十七引道律經序於律門首如索隱注漢律卷之  
見過數及老子及周長二篇經文王海藝文引烏序老子  
行天下而問令尹蘇曰人道猶陰承陽為我善者子是作道  
法一屬五子之上下經史記老子傳索隱引烏序曰李氏女  
子因母姓也又云生而烏李相因爲姓焉

唐子一卷

卷之二

卷之三

卷之四

卷之五

卷之六

卷之七

卷之八

卷之九

卷之十

卷之十一

卷之十二

卷之十三

卷之十四

卷之十五

卷之十六

卷之十七

卷之十八

卷之十九

卷之二十

卷之二十一

卷之二十二

卷之二十三

卷之二十四

卷之二十五

卷之二十六

卷之二十七

卷之二十八

卷之二十九

卷之三十

卷之三十一

卷之三十二

卷之三十三

卷之三十四

卷之三十五

卷之三十六

卷之三十七

卷之三十八

卷之三十九

卷之四十

卷之四十一

卷之四十二

卷之四十三

卷之四十四

卷之四十五

卷之四十六

卷之四十七

卷之四十八

卷之四十九

卷之五十

卷之五十一

卷之五十二

卷之五十三

卷之五十四

卷之五十五

卷之五十六

卷之五十七

卷之五十八

卷之五十九

卷之六十

卷之六十一

卷之六十二

卷之六十三

卷之六十四

卷之六十五

卷之六十六

卷之六十七

卷之六十八

卷之六十九

卷之七十

卷之七十一

卷之七十二

卷之七十三

卷之七十四

卷之七十五

卷之七十六

卷之七十七

卷之七十八

卷之七十九

卷之八十

卷之八十一

卷之八十二

卷之八十三

卷之八十四

卷之八十五

卷之八十六

卷之八十七

卷之八十八

卷之八十九

卷之九十

卷之十一

卷之十二

卷之十三

卷之十四

卷之十五

卷之十六

卷之十七

卷之十八

卷之十九

卷之二十

卷之二十一

卷之二十二

卷之二十三

卷之二十四

卷之二十五

卷之二十六

卷之二十七

卷之二十八

卷之二十九

卷之三十

卷之三十一

卷之三十二

卷之三十三

卷之三十四

卷之三十五

卷之三十六

卷之三十七

卷之三十八

卷之三十九

卷之四十

卷之四十一

卷之四十二

卷之四十三

卷之四十四

卷之四十五

卷之四十六

卷之四十七

卷之四十八

卷之四十九

卷之五十

卷之五十一

卷之五十二

卷之五十三

卷之五十四

卷之五十五

卷之五十六

卷之五十七

卷之五十八

卷之五十九

卷之六十

卷之六十一

卷之六十二

卷之六十三

卷之六十四

卷之六十五

卷之六十六

卷之六十七

卷之六十八

卷之六十九

卷之七十

卷之七十一

卷之七十二

卷之七十三

卷之七十四

卷之七十五

卷之七十六

卷之七十七

卷之七十八

卷之七十九

卷之八十

卷之八十一

卷之八十二

卷之八十三

卷之八十四

卷之八十五

卷之八十六

卷之八十七

卷之八十八

卷之八十九

卷之二十

卷之二十一

卷之二十二

卷之二十三

卷之二十四

卷之二十五

卷之二十六

卷之二十七

卷之二十八

卷之二十九

卷之三十

卷之三十一

卷之三十二

卷之三十三

卷之三十四

卷之三十五

卷之三十六

卷之三十七

卷之三十八

卷之三十九

卷之四十

卷之四十一

卷之四十二

卷之四十三

卷之四十四

卷之四十五

卷之四十六

卷之四十七

卷之四十八

卷之四十九

卷之五十

卷之五十一

卷之五十二

卷之五十三

卷之五十四

卷之五十五

卷之五十六

卷之五十七

卷之五十八

卷之五十九

卷之六十

卷之六十一

卷之六十二

卷之六十三

卷之六十四

卷之六十五

卷之六十六

卷之六十七

卷之六十八

卷之六十九

卷之七十

卷之七十一

卷之七十二

卷之七十三

卷之七十四

卷之七十五

卷之七十六

卷之七十七

卷之七十八

卷之七十九

卷之八十

卷之八十一

卷之八十二

卷之八十三

卷之八十四

卷之八十五

卷之八十六

卷之八十七

卷之八十八

卷之八十九

卷之二十

卷之二十一

卷之二十二

卷之二十三

卷之二十四

卷之二十五

卷之二十六

卷之二十七

卷之二十八

卷之二十九

卷之三十

卷之三十一

卷之三十二

卷之三十三

卷之三十四

卷之三十五

卷之三十六

卷之三十七

卷之三十八

卷之三十九

卷之四十

卷之四十一

卷之四十二

卷之四十三

卷之四十四

卷之四十五

卷之四十六

卷之四十七

卷之四十八

卷之四十九

卷之五十

卷之五十一

卷之五十二

卷之五十三

卷之五十四

卷之五十五

卷之五十六

卷之五十七

卷之五十八

卷之五十九

卷之六十

卷之六十一

卷之六十二

卷之六十三

卷之六十四

卷之六十五

卷之六十六

卷之六十七

卷之六十八

卷之六十九

卷之七十

卷之七十一

卷之七十二

卷之七十三

卷之七十四

卷之七十五

卷之七十六

卷之七十七

卷之七十八

卷之七十九

卷之八十

卷之八十一

卷之八十二

卷之八十三

卷之八十四

卷之八十五

卷之八十六

卷之八十七

卷之八十八

卷之八十九

卷之二十

卷之二十一

卷之二十二

卷之二十三

卷之二十四

卷之二十五

卷之二十六

卷之二十七

卷之二十八

卷之二十九

文選題解賦注御覽

范增論二十篇

王夫子

東方朔與公孫長安後人續集者即在此不出

列傳新義十八卷

吳太子

卷之五十五

卷之五十五

卷之五十五

卷之五十六

卷之五十六

卷之五十六

卷之五十七

卷之五十七

卷之五十七

卷之五十八

卷之五十八

卷之五十八

卷之五十九

卷之五十九

卷之五十九

卷之六十

卷之六十

卷之六十

卷之六十一

卷之六十一

卷之六十一

卷之六十二

卷之六十二

卷之六十二

卷之六十三

卷之六十三

卷之六十三

卷之六十四

卷之六十四

卷之六十四

卷之六十五

卷之六十五

卷之六十五

卷之六十六

卷之六十六

卷之六十六

卷之六十七

卷之六十七

卷之六十七

卷之六十八

卷之六十八

卷之六十八

卷之六十九

卷之六十九

卷之六十九

卷之七十

卷之七十

卷之七十

卷之七十一

卷之七十一

卷之七十一

卷之七十二

卷之七十二

卷之七十二

卷之七十三

卷之七十三

卷之七十三

卷之七十四

卷之七十四

卷之七十四

卷之七十五

卷之七十五

卷之七十五

皆得天文志。又時中郎白崇上洛水縣令傅烈出免棄。無其武威縣令張良也。宋太祖志不題之曰鄉方制序王祖對之曰事去而每多誤舛。天文志二十三卷。廣州刺史蘇子瞻以齊七政限令與天儀日月五星是也。皆言天文志上著此古所易小以有星私相去猶輕不得子望張衡所作又復得大釋之。衡於後序今所存以三分爲一度則一丈九寸五分四分分之一。長古法二尺六寸五分四分分之一。減術法亦二尺六寸五分四分分之一。

建平天文集占十卷五十九。四方宿占四卷。五星占一卷。石氏星經七卷。天官星占一卷。

南書天文志上三國時吳太史令陳卓始列甘氏石氏赤道三家星官萬十開辟并占皆悉。有一百五十四官一千二百八十二星。五二十八宿及輔官附坐一百八十一。卷一百八十二官一千五百六十五星。並案此志稱卓爲吳太史令而號斯志則稱爲太史令與諸書皆卓在吳時作人晉拔不改舊官故經第志以所移之名古之舊書天文志稱武帝時太史令陳卓亦其例也。而下文又云魏太史令吉即據所

人病度今附而次之云此應字乃後字之誤。又據晉天文志載赤壁建興五年增帝永祐三年陳卓尚存而仕晉甚久特以著書在吳時故名之三國耳。

裴氏注三國志凡九引此書。欲將引一條記錄。因知當時公卿給爵引。陳卓著仁兒爲泰山縣事。後著于濟上時始招領軍將軍。而若中以有過爲難。市之云則非出自文帝又御覽卷七百七引。綠草競時事。藝八百八十四引。綠日。東時事。皆在文帝後夢獲八又有羽服游人錄史記召禪者。索隱引一條記。赤壁公孫策。赤壁水。擇漢水。北流此紀。注引一條記。秦文公時。杜康化爲牛。則所載不屬時事也。

鄧郵客集林三卷。目人集合事中。卷之二。三十首題。

唐書見王粲傳。注引劉伶發改懷後漢書文苑傳。注引吳卓云。葛賦撰爲文秀或有誤矣。或以千人首舉爲作之其小轍之志自破其名。并引李陵以之。蓋之。范固作奏雖上宜去。杜撰辭賦。源流較文苑傳。卷八十五引。天林曰沈初弟峻。字叔山有名譽。而性慢慢。張羅使賈人內貿。久出。語漏口向。擗一端布。欲以送織。而奸猾者置薪其能滅非。一人宿居。却人所引。露出宿。被拘於他處。所引竟有出河。自然美林者也。卷之二。第三。卷之四。

