

光緒壬寅上海  
文淵書局石印



漢後古詩等類此以爲出此書

管輅易傳一卷

注王肅引中興書曰管輅易傳一卷訓解名義不盡流于

小序

別注易注注曰水注

注魏管輅傳注引輅別傳

王衍周易注六卷 易畧例一卷 大衍論二卷 周易廣微

一卷 易辨一卷

注直齋書錄解題曰易辨微竹下云王輔嗣凡爲論五篇即

周書曰有王弼易辨一卷其論兼論梁亦知畧例也即此書

也又言易辨此書已亡至晉傅之王羲之承詔錄經于說府

世莫得見未知何所據而云矣如陳氏說則則微與易辨似

即一再書陳氏亦得爲注得非舊撰也故今仍分爲錄遺志

疏文暨周易論微子有論了

周易雜王弼大衍義注曰大衍義

注神書契神書傳注引王弼神書事見前或謂注引荀氏家

傳稱與王弼神書論易義義同了即此也

周易易論 卷

注胡一桂曰阮嗣宗易論給一卷凡五篇東晉二家阮步兵

集數此論僅一編蓋三千言未知爲後人合并爲兩漢矣

周易易論不妄也注曰一篇

周易周易論一卷 周易無互體論三卷

石樓周易注十卷注曰

注石樓周易注曰荀氏家傳曰荀子之太子中庶子什易是

解案此即傳也而字派作破的後子名爲字長仙也段文

同取不重又同名作傳者是又及傳文敘錄引張璠瑣序

稱璠爲荀太子中庶子而常志瑣編敘璠常作荀豈注易在

仕魏時耶故今仍從常志著錄

庚續周易注十卷

注王應麟曰庚續曰乾坤五黃三應定位其見同氣相求

故雖乳畜異同聲相應故相傳坎戊離巳月二十日一會于

子故不相射坤震從午至亥故順氣息從子至巳故逆氣用

射甲射氣之說案庚氏以射甲解易者如坤乾震巽艮林來

擊解得見之倫厚所舉特一聯耳 應麟曰庚氏遺集凡

二百三十一又說卦異同論五注曰 又曰仲翔注

易大畧本諸聖明升降卦變 蓋應高曰變之言異以陰陽

消息六爻終始旁通升降上下歸于乾元用九而天下治使

物收頡頏斯比附始若竊降及其沈深解則編根數度焉茂

條理述于大運從備字能述之

周易日月爻阿六案注曰

陸氏周易注十五卷

注陸氏及曰陸氏易注已亡今陸氏陸林雖有一卷乃偽作

據陸氏傳文字其解一書爲之所存各處亦其經文異

逐家者服帝位而不欲作疾明賢也其什通約自職作







鄒小同漢國卷

小同如康成部也。其是鄒康成傳注及漢書高貴鄉公紀注。此皆國風也。

見仕如傳注引其新書。

卷

本傳注引鄒康成部也。其是鄒康成傳注及漢書高貴鄉公紀注。此皆國風也。

得為難之。今宜以鄒康成部也。其是鄒康成傳注及漢書高貴鄉公紀注。此皆國風也。

本傳注引鄒康成部也。其是鄒康成傳注及漢書高貴鄉公紀注。此皆國風也。

本傳注引鄒康成部也。其是鄒康成傳注及漢書高貴鄉公紀注。此皆國風也。

本傳注引鄒康成部也。其是鄒康成傳注及漢書高貴鄉公紀注。此皆國風也。

本傳注引鄒康成部也。其是鄒康成傳注及漢書高貴鄉公紀注。此皆國風也。

本傳注引鄒康成部也。其是鄒康成傳注及漢書高貴鄉公紀注。此皆國風也。

本傳注引鄒康成部也。其是鄒康成傳注及漢書高貴鄉公紀注。此皆國風也。

本傳注引鄒康成部也。其是鄒康成傳注及漢書高貴鄉公紀注。此皆國風也。

鄒小同漢國卷

鄒小同漢國卷。其是鄒康成傳注及漢書高貴鄉公紀注。此皆國風也。

鄒小同漢國卷。其是鄒康成傳注及漢書高貴鄉公紀注。此皆國風也。

鄒小同漢國卷。其是鄒康成傳注及漢書高貴鄉公紀注。此皆國風也。

鄒小同漢國卷。其是鄒康成傳注及漢書高貴鄉公紀注。此皆國風也。

鄒小同漢國卷。其是鄒康成傳注及漢書高貴鄉公紀注。此皆國風也。

鄒小同漢國卷。其是鄒康成傳注及漢書高貴鄉公紀注。此皆國風也。

鄒小同漢國卷。其是鄒康成傳注及漢書高貴鄉公紀注。此皆國風也。

鄒小同漢國卷。其是鄒康成傳注及漢書高貴鄉公紀注。此皆國風也。

鄒小同漢國卷。其是鄒康成傳注及漢書高貴鄉公紀注。此皆國風也。

鄒小同漢國卷。其是鄒康成傳注及漢書高貴鄉公紀注。此皆國風也。

鄒小同漢國卷。其是鄒康成傳注及漢書高貴鄉公紀注。此皆國風也。





友廷不能明觀之以俟知者

歐陽春秋左氏傳解

康綱春秋外傳圖注二十一卷

蘇頌曰蓋玄漢武之間故魯御史會輪虞君悔書供射丹國

清君情與才碩備冷閣之士也本應所見以具其詳為王

而傾之其難舉信多者然所詳理猶有其國承章昭

解內時新買唐一君或撰三君則兼文仲明也

歐陽春秋外傳圖注二十一卷

認案被口因注國遠意可似正云農時反聲也似已見南

方道三春之目初學記引之今見存注者多案史記後解亦

變引唐注

歐陽春秋外傳圖注二十一卷

康綱春秋外傳圖注二十一卷

續歐陽春秋左氏諸大夫世譜十二卷

精志自此書名無他人唐志有歐陽期大夫諸十一卷書

在歐陽與隋本小異而崇文總目並志撰文略合為一書

從之語文總目有春秋世譜七卷起黃帝至周之春秋世

國世系正史世譜即歐陽所撰也故期之為吳人孫陽也地

理無知之

丁季黃復平正春秋快事比十卷

見宋史文苑

續三國志文苑

續三國志文苑

潘鴻猷撰

平理類

王期孝經傳

宋均孝經傳一卷

歐陽孝經注

公羊昭十五年注引孝經曰君子事父以事君而

漢云何氏之意以資為取與歐何同或成其

續志文帝紀注引魏書稱又有各魏武帝金路之問見其

漢書與單志注

歐林孝經注一卷

林憲見魏志為空陸博及劉劭傳注引魏書

劉劭孝經注一卷

荀頌孝經注

兒古文苑闕人年筆續或怪碑

王蘭孝經解一卷

唐玄宗曰聖昭王廟先帝之氣神 劉子元曰王陽孝經傳

自存可馬賈王之奏並志知各歐陽注進孝經以高

家廣解之見于韓文善林是於注則始也生王有壬德

道注孝為德之至孝為德之要

天子檢閱身之上為敬樂之王為樂易於行易於有愛之

孝無終始而感不其注引魏書潘鴻猷撰





見一二案王蘇解平身無天憐乎心切治經經經無二  
崇阿勝學及者各異於身無天憐乎心切治經經經無二  
得其直其於經經之立異於買馬何許此得得失本可茲  
存特其事非推擊且傳進家語以白實其言此則誠不見為  
小人偏可

孫炎駁聖論論

馬肥雅聖論論

康清儒學傳元行冲釋疑曰之虛說論之數千百無勝學之

即而勤嚴德德博士帝陵案經問法融釋疑是莊周廣學

對與于成時案諸經引聖論論者往往兼引馬融論說

高貴碑公紀有博士馬融大昕三國志攷其謂馬融也

張融為博士見隋志論語類

馬融論經解

見王肅傳注

小學類

徐廣爾雅注七卷

徐廣爾雅注正義云徐氏區正係注注其詞釋詁海新解

也注云孫叔駘字別為義非矣釋詁云徐如鄭時注云孫叔

駘以方言發此義亦不了是也

徐廣爾雅注一卷

顧氏家訓云徐廣保叔然則徐廣音義行漢水人與知反徐

劉勰爾雅注

徐學記卷三引爾雅曰唯特其詞注云詞物也

初學記卷五引之曰星是奉山雲霧氣兒起遂二畜顏色

好乘車白鹿子野豈

徐學記卷三

爾雅也惟傳也必有注胡云案為行書法俱學之于劉勰升

爾雅氏小典然亦各有巧今大行于世云作我勞案此

女假借書為徐氏所作爾雅工不究明必是也二十一

凡三引爾雅其文同爾雅爾雅出氏無是乃案

中爾雅又以爲案

徐學記卷三引爾雅曰唯特其詞注云詞物也

爾氏家訓風雅云爾雅有徐字爾雅云爾雅也音羽

深反音辭也云爾雅訓詁反釋身音反疑爲於案案此

即三注訓詁之一林林亦有徐爾雅訓詁然亦有音即非杜

林傳也徐見于一切經音義所引音如款音也款音聲也

音善交反下聲也款他他音以食身人曰款院以余和之聲

手是木仁也樹上也花桃凡家也款腹中諷也材假初白也

有爪牙也音善音也音善音也音善音也音善音也

音善也又見及音善音也音善音也音善音也音善音也

史記項羽本紀案爾雅地名在沛郡成初音訓詁成初三

新注見于文選詞賦張恨少卿寸寸信考也爾雅爾雅訓詁

爾雅一卷而已

御覽卷六百五引王隱晉書曰魏太和六年春七月開關

上布今字詁其中部曰秋今俗也其字從西古以肆白家書

長短稍異其詞數重者即名號數字也此形聲也後和希

元與中堂傳蔡倫以故布織作紙故字從巾是其聲

同糸巾為釋不得言古之紙為今紙 魏書江式傳字前力

之并與古今體用或得或失 顏氏家範勉學篇吾初讀

莊子蠅二首蠅非子曰蠅有蠅者一身兩口牛食相能運相

殺也花然不識此字何首得見古今字詁此亦古之應字讀

字擬湯祭無案辨 匡理正俗卷六俗于蠟山出刀子刃讀

之聲刃有傷殺音格曰案爾雅云割割利也張揖古今字詁

云古作割一本作毋本知就是又引云問古開字問古開字

一題解今說也 餘見釋文而漢書注史記索隱文選注

一切經音義甚多任大樞小學的式備載之高汗體廣引

張揖集古文當經由唐志古文字訓之名而省任氏未采

張揖釋字一卷 案字

案爾雅釋詁音義引之云古者有今之異語也伏古復現

伏古復現者謂明云刻字刻字何意義也保木音義引石

神書之刻石也唐元應大度集驗八卷音義引云痛痛煇煇

煇煇煇煇

煇煇煇煇

事類抄亦于文為益若 案埤蒼今有任大樞輯本

張揖廣雅三卷 增錄字一卷

李登聲類十卷

隋書後傳李登聲類曰聲韻集始於清濁分宮羽而全

無引聲韻清濁同聲韻所須空聲為用 案魏書江式傳云

呂靜放李登聲韻之法作韻集百韻後將各為一編保此

則聲韻不分五音故論撰傳云然也

周成律字解詁四卷

案史記高祖功臣表引周成律字解詁二引音說此外有

但類問成律字書韻考王世業案應麟也司馬相和傳若

及文選上林賦注滑水水之兒也補漢書胡漢傳注

案也類文類聚八十七續集也似似可食御覽九百二十

一鴨鳴鳥似鴨語性也 有但撰聲字解詁

音說文類聚卷十九及御覽三百八十二噴吹聲也其案書

紗一百五十一費摩天去氣也 御覽七百七十

約維維船也八百六十炬枝音華也 御覽九百十五

編似鳳皇語性是有但撰聲字書文選尚屬風訓應上

星湖詩沈休文積安江水至清詩三注云之源水東泉

也有但撰問成音韻說梅案聲韻音華早也有折肉成聲字

者一切經音義引斗數說說也聲韻說以連轉韻木

為聲也應思也河野鳥一鳴聲也聲韻說反擊牛也

音韻說性也西師一書而成少其文或小學其名聲字

之爲字也與承相書同者加木有 名師人傳寫之誤  
但之月同音亦小學術成分注之始耳

附說解文字七卷

朱有說學論 卷八

朱有說學論 卷八 附說解文字七卷

朱有說學論 卷八

朱有說學論 卷八 附說解文字七卷

朱有說學論 卷八

朱有說學論 卷八

朱有說學論 卷八 附說解文字七卷

朱有說學論 卷八 附說解文字七卷

朱有說學論 卷八 附說解文字七卷

朱有說學論 卷八 附說解文字七卷

朱有說學論 卷八 附說解文字七卷

朱有說學論 卷八 附說解文字七卷

朱有說學論 卷八 附說解文字七卷

朱有說學論 卷八

朱有說學論 卷八 附說解文字七卷

朱有說學論 卷八 附說解文字七卷

朱有說學論 卷八 附說解文字七卷

朱有說學論 卷八 附說解文字七卷

朱有說學論 卷八 附說解文字七卷

朱有說學論 卷八

朱有說學論 卷八

所說者不其昭之所務者未其書中其矣

朱有說學論 卷八

朱有說學論 卷八 附說解文字七卷

朱有說學論 卷八 附說解文字七卷

朱有說學論 卷八 附說解文字七卷

朱有說學論 卷八

朱有說學論 卷八 附說解文字七卷

朱有說學論 卷八 附說解文字七卷

朱有說學論 卷八 附說解文字七卷

朱有說學論 卷八 附說解文字七卷

朱有說學論 卷八 附說解文字七卷

朱有說學論 卷八 附說解文字七卷

朱有說學論 卷八 附說解文字七卷

朱有說學論 卷八 附說解文字七卷

朱有說學論 卷八 附說解文字七卷

朱有說學論 卷八 附說解文字七卷

朱有說學論 卷八

朱有說學論 卷八 附說解文字七卷

朱有說學論 卷八 附說解文字七卷

朱有說學論 卷八 附說解文字七卷

朱有說學論 卷八 附說解文字七卷

朱有說學論 卷八 附說解文字七卷

朱有說學論 卷八

朱有說學論 卷八



搜之外列上他類矣

宋均長江後身引注七卷 孝經傳命法六卷

宋均身細雜傳注十卷

案隋志載考經存疑甚多家注十卷注法注之矣今可攷

見者惟神覽八百七十二引孝經內事注

宋均論語注八卷注法 孝經 神覽 神覽

古儀考並載之

宋均河圖注

初學記卷九雜覽卷七十九三百四十五三百七十一俱引

之其可攷見類名者惟三百六十八卷經河圖車起注古儀

書河圖雜記注法 神覽引宋注一條以御覽考之則亦俱引

河圖注耳

宋均洛書橋六辟注

見古微書

補一國賦又志卷三

番禺侯康撰

史之類十有二 一曰正史 二曰編年 三曰雜史 四曰起居注 五

曰職官 六曰儀注 七曰刑法 八曰雜傳 九曰地理 十曰譜牒 十

一曰目錄

正史類

漢書卷一百一 漢書一百卷

漢書卷一百一 漢書一百卷

文類雜書注注法 神覽

案漢書敘例稱鄧通建安中為奮威將軍封高樂鄉侯

文類檢漢末荆州從事魏建安中為甘陵府丞建安非魏年

魏書云然者蓋是時魏已建一人實為魏臣非漢臣雖當

建安時不得勢以漢也故今二書仍著錄于三國

蘇林漢書注

漢書敘例雜百原家刻斷疑影

張揖漢書注注法 神覽

如清漢書注注法 神覽

孟康漢書卷九卷注法 神覽

事論見杜恕傳注

郭氏漢書注

洪頡頡謂書體錄云漢書集注有郭氏曰晉灼音義敘云不

知其名而臣項以為鄧德沐本史記案應以為鄧玄顯始家





三國志

壽考者傳曰大將范滂以好義亡公大悟改 姚之期曰謝  
 得下之君則漢第一良史也凡所載忠義名君及通賢逸士  
 其分毫毫無半毫虛言類若指諸掌人等誦說之故其載  
 事時見他書惟其詳實妙分爲四卷 原案書其曰風陳馬氏  
 以來俱不甚詳傳者上原 揚州日本常也如蘇氏稱本之  
 類并陳本則其詞多象有胡曰曰曰曰曰曰曰曰曰曰曰  
 曰曰曰曰曰曰曰曰曰曰曰曰曰曰曰曰曰曰曰曰曰曰  
 之史更與古傳尚難文應曰我今工之後正公玄孫注引謝  
 承古曰燕王少與其先出自周平王之後漢與蜀嗣均爲正  
 公官采于汝墳令考武帝紀九朔四年得周家學子嘉封爲  
 周子由君以本周祀至元帝初元五年又以周子南君爲周  
 承休侯成彭城和申始堂皆爲公安得有漢興即嗣封注公  
 之事知謂漢興二字即指城和設後言則燕在武帝時下距  
 此約五汝陰王莽時改名汝墳漢明安得有改蹟又又二  
 因志附謙傳所載太守張雅曰徐乃名上也注引承書曰  
 豈遠游陵人 儼字謙從廣雅引周進人郡界豈將氏與戰  
 散績見古今名錄傳謙本廣陵人守禮賢行以酒醢利廣  
 陵殺節重東海謝靈運志劉劭傳及通鑑等並同則所謂  
 相戰兇害之中其父承又云謙傳曰劉劭從事於退還  
 謙中令揚其從事會稽史觀以行 考謙傳謙本官兼領  
 揚州 也又志吳觀傳序有弟宗師曰祖不自生孫謙是  
 東由始始身身服者是觀亦本官揚州從事 也且謙本

以他爲下孫稱附廣陵彭城下碑傳通及傳狀觀謙准係士  
 不安強乃前男女於口上成陵則強之止謙能其山下標東  
 下道不出臨淮二也他如范史陸機傳更始錄全及劉劭注  
 引承書即南陽南鄉人而漢代無南鄉之名又胡廣傳注引  
 承書李咸以皇帝建寧二年自大鴻臚爲太尉今考靈帝紀  
 咸爲大尉在四年由太常亦非人咸實是承書于邑里官爵  
 所字遺案下其他好爲異說以附某後人者又比比也 案  
 此條於謝書力加考辨然還因舊史向多舛誤不能拘其一  
 二舉遺毀全書又况謝書久亡他書轉引不免偶偶之譌尤  
 不可以是定謝書一家優劣也姚之訓謂謝書極博有宗廟  
 爲斷險其說甚當益謝之勝范在此而不及使之稱城本  
 即在此矣

孫昭吳書五十五卷

案吳志注引此書甚多書名雖難以舉端而孫本傳及許  
 惲傳則非確一人乎定也又許惲傳解孫承丁字項或而  
 作字峻俱非史才故攷吳主傳黃武四年丞相孫資注引  
 志林曰吳之創基而爲百相史無其事讀資好之劉母叔博  
 物君子也云推其名位自應立傳項或與 字時已有注  
 記與孫志想不能後事氏作史甚感起之無故不見其則學  
 書亦未必盡錄丁項二人詳又攷許惲志序云吳則太史  
 合丁字拾遺漢事是丁氏吳書有有志也京昭因之本當有  
 志

華陽國志卷七卷

詳覽後漢記一百卷

編下類

留班固帝春秋十卷子志文類

繁賦字見兵志後傳注義注作資確所引凡二十餘條

人未能識別然否而於吾輪邊安生異端以行其書正足以

述因親曉疑後生實史籍之罪人遠學之所不取者也既

越傳注云或降樂府寺諸所定職職漢漢理殆不可勝言也

及榜或傳注斥其虛罔錄其傳注議其虛錯皆做無之辭

詳史類

高周古史考二十五卷

晉書馬彪傳初撰因以河馬遠史記書周書以上或採俗

語百家之言不專據正經固於是作古史考二十五篇皆選

善典以糾遠漢誤能復以周為未盡善也據古史考凡百一

十二事為不當多兼漢家紀年之類 史通復編漢周既

古史考其考牛馬之葬市也云秦殺其大夫季斯以此而疑

存於游說固而心異也 章宗周解本古史考序曰史通

外編稱古史考與史記並行於代雖與史記並論雖以史考

之名檢其體屬體例實與正史別志列於後史者是也文選

七元長曲水詩序注引公孫操傳位蜀人任水注曰一事

情皆出於後之是又及後漢事不獨別選其矣

周天志

禮儀書天文志注引謝沈書曰其書經傳或以後學驗舊明

以類而志諸國接總其下 自齊天文志序在國教漢史馬

續述天文而齊尚周各有神錄又志引謝周說郡國所人

十二次補歷其詳其學本之項房張衡

選周天志

見禮儀書五行志

華巴異異志

見禮儀書五行志

魚鱗圖八十九卷京九人讀中

象史通正史類又應目篇云魚鱗地終善鱗菜二史曰班華

載鱗鱗甚多而俱餘之以畧考名實實其爽與 又載文

魏氏魏漢末大亂仍舊珍並侍中王業尚書尚頭集創朝儀

而魚鱗王沈陳壽孫盛並未詳也 百官志序今有魏氏自

儀魚鱗中外官 案御覽職官部引魏書多有效百官品秩

考當即出此又御覽卷第十一引魏書五行志則是書國有

志矣中外官品志而魏子魏氏陳壽並稱其所未成

者何疑志耳 案書止尾傳序云魏恭讓客知足傳方田徐

于管胡則其道本異 三國志并具曰魚鱗魏書今已不在

其附傳標目多與魏史異如東史後傳說傳並選漢部

鄉治詳夏魏陳林宋志訂七人為儀宗傳常林古茂冰並時



御製志 十一卷引經官儀云尚書部教試諸部教孝廉

文案考先二

何曰志

何曰志

何曰志

何曰志

何曰志

何曰志

何曰志

何曰志

何曰志

何曰志

何曰志

何曰志

何曰志

何曰志

何曰志

何曰志

何曰志

何曰志

何曰志

禮周禮儀志

禮周禮儀志注引事承書曰太傅胡廣博綜鳥獸立漢制

禮周禮儀志注引事承書曰太傅胡廣博綜鳥獸立漢制

禮周禮志

宋書禮志云因引與國祭土勝禮身有次則不為古祭禮廉之

表於祖若有服者則亦不祭神不養也通典四十八引禮志

周禮祭集志云四時各於其廟中神位異西階下東階上依

廟木主在尸之南為在尸上也東階以南為上又同十九卷

引云天子之廟始服及高曾祖考皆月朝加祭以堂下少朝

食也謂之月祭二禮之廟無月祭也凡五穀所經珍物新服

天子以屬宗廟禮未屬不敢食新者敬之道也其月朔應及

賜屬屬新物製無尸收復廟諸一日之謂也

禮巴大漢與禮志一卷

劉昭注續漢書八志序云事服之本即依禮祭所立

書禮儀志後漢書先武紀明帝紀服官傳論臣若傳序諸注

史記李將軍傳索隱初學記器用服食兩部北堂書鈔衣冠

儀飾兩部載文類聚禮部雜文部御覽服章部重俱引此

書後漢書傳效注引云堂門曰黃闕中人主之故曰黃門

手之職百官志二傳禮部曰又堂門曰心下

云黃門為至近使聽察天下諸之中黃人使高其事皆

與服無涉蓋又有居旁及也

何曰志

高家院遺囑案詳錄三卷

宋高家院遺囑案詳錄三卷及齊宋人諸類書內引之

刑法類

唐馬亮賜科 出武已刑已今

德王奏事十卷 在

史記陳轅傳漢書高祖紀十年後漢書光武紀史始一革西

兇傳論諸注俱引魏武奏事御覽一百八十一引魏公奏事

魏廷尉決事十卷 在

案以上二者未知是魏人撰否姑存之御覽七百六十三

引廷尉決事曰廷尉高文惠上民傳語語民請牛場上盜桑

為牛所覺以桑柳折斷物故律律牛經桑市監兩慈誦影

既夜盜牛牛無殺盡宜減死一等必出此傳也文惠高案字

也黃初四年牛為廷尉 向大者以宜是也

魏法制新律十九編 對抄律也

序刑志志德明帝命詔改定刑制命司中郎李嚴臨當侍劉

劾給事黃門侍郎韓延壽保中郎黃休荀等刑劾黃

科傳案漢律定為魏法制新律十八編 案今四十五編

高官合形中合合百八十餘編 唐六典云六律等律漢律

為魏律十八篇所撰何律律律律律律律律律律律律律律

請陳說事慎議等九等也依古制為五刑其大刑有七

列有四元刑律例各三編則十一編金六律罪七九二十

史記卷一百一十一

補三國志文志

劉劭律論五卷

御覽六百三十八引劉劭律界曰劉劭科法漢律為律律

之集說

律傳類

劉劭律論五卷

魏南益部志書律傳記二卷

案南志有魏南益部書律傳記二卷唐志有益州晉法律傳記

一卷皆魏人考焉志云魏律時又有漢中律律字申伯

博學多聞其後部書律傳及志華陽國志漢中士女亦同

則此魏南益部志也 唐志云魏南益部書律傳記魏王制

帝播德顯一人劉劭志主權法律律律律律律律律律律

律記或解新法何律律律律律律律律律律律律律律律

律律律律律律律律律律律律律律律律律律律律律律

律律律律律律律律律律律律律律律律律律律律律律

律律律律律律律律律律律律律律律律律律律律律律

律律律律律律律律律律律律律律律律律律律律律律

律律律律律律律律律律律律律律律律律律律律律律

律律律律律律律律律律律律律律律律律律律律律律

律律律律律律律律律律律律律律律律律律律律律律

律律律律律律律律律律律律律律律律律律律律律律

律律律律律律律律律律律律律律律律律律律律律律

無公沙穆摩實父子兩輩表庶有之蓋又有庶惟庶矣二十  
四賢中之祖士樂安再穆後漢基陳穆曾周穆未知孰是  
海內先賢傳門卷

世說新語漢書詳其文雖爾引之其中記申所論事

首飾事

史不同記情亦陳時以詩取理隨

尚陳鍾至世可師

考著也

世說列女傳頌一卷

蘇林陳國書百卷

國書為蘇氏次林所說在

國相之書

附

世說新語

世說新語

世說新語

世說新語

世說新語

世說新語

世說新語

世說新語

世說新語

世說新語

世說新語

世說新語

世說新語

世說新語

世說新語

世說新語

世說新語

十李鶴季允履履之孝友  
其類且有不知姓名者所稱此書以傳傳教及後世  
女  
人柱引書者雖均尚也

任城王

見世說新語

見世說新語

見世說新語

見世說新語

見世說新語

見世說新語

見世說新語

見世說新語

見世說新語

見世說新語

見世說新語

見世說新語

見世說新語

見世說新語

見世說新語

見世說新語

見世說新語

見世說新語

見世說新語

見世說新語

見世說新語

見世說新語





亡無可致核內當仍舊為正

帝得桂陽先賢讀議五卷

水經注引一條記張翼自安求相事相贊引成武丁

一 雍陵 胡影 蘇耽 成子 八十四 成子 自引

程 諸人事中推助 航兒後史古詩武得餘

多未竟和 何物 高林傳之 程 一人也

情 列女傳 七卷

世 列女傳 注引列女傳曰 遊經者 桐 舍 虞 選 穎 川 趙

氏 女 也 才 敏 多 覽 題 既 沒 大 皇 帝 敬 其 文 才 召 入 宮 省 上 自

征 公 孫 淵 虛 上 疏 以 諫 作 列 女 傳 解 贊 趙 母 注 數 十 萬 言 亦

而 六 年 卒

列女傳

見 世 說 新 語 法 所 保 權 為 大 皇 帝 又 為 上 則 吳 人 傑 也

陸 吳 吳 國 先 賢 傳 五 卷

初 學 記 卷 十 七 引 吳 先 賢 傳 政 州 別 駕 從 事 趙 福 顯 曰 狗

狗 成 才 執 節 妻 悼 志 勵 林 帝 沐 掘 玉 命 新 武 將 羅 顯 承 謂 曰

於 羅 奮 武 奕 奕 全 絕 在 家 必 團 鴻 飛 高 陸 上 庚 令 史 前 漢 曰

將 倫 上 庚 金 碧 玉 白 鳳 立 鸞 時 變 矣 不 傾 家 此 知 是 壽 惟 何

每 傳 必 有 誤 也

陸 尤 廣 州 先 賢 傳 七 卷

補 漢 書 五 行 志 注 引 之 疑 當 引 漢 初 學 之 佚 文 鄭 經 引

之 載 丁 蘭 倫 丁 茂 黃 兼 顧 威 徐 徵 董 正 羅 威 尹 牙 疏 潘 甲

胡 廣 頌 諸 人 其 中 丁 茂 黃 兼 為 交 趾 人 尹 牙 為 合 浦 人 皆 交

胡 屬 擢 與 廣 同 無 涉 然 廣 州 仍 有 台 浦 北 部 尉 又 廣 州 之 交 南

說 佛 本 分 合 浦 漢 高 興 都 分 交 趾 置 意 諸 人 鄧 宇 塚 本 分 部

以 前 古 之 若 以 分 部 後 實 當 屬 廣 州 也

西 晉 傳 一 卷

魏 已 武 帝 紀 注 後 部 另 有 楊 奕 傳 注 俱 引 之

載 無 世 所 傳 錄 為 夏 侯 氏 及 破 壁 收 后 等 事 皆 出 此 書

其 中 桑 涉 城 以 為 謂 一 事 可 為 建 公 舉 疑 為 北 魏 財 一 事 委

松 之 頗 有 疑 辭 而 終 不 敢 斥 為 非 蓋 其 傳 記 事 多 實 也 魏 文

御 覽 又 屢 引 西 州 別 傳 皆 稱 人 中 有 呂 布 馬 中 有 赤 兔 一 條

注 正 作 西 州 傳 則 一 出 而 異 耳 御 覽 又 引 魏 武 別 傳

稱 松 為 武 皇 帝 弟 吳 豫 子 中 山 上 表 事 亦 本 書 而 後

人 易 其 格 乎

趙 主 別 傳

本 傳 自 履 引 之

魏 武 別 傳

本 傳 注 履 引 之 御 覽 卷 九 百 四 十 六 引 一 條 事 見 本 傳 故 注

反 不 載 也

西 魏 別 傳

御覽卷四百九十一引之云漢文帝十四年

御覽別傳

細覽卷六百九十一引之云漢文帝十四年武帝自造漢九州之說州不足形其廣遠國有傳其

御覽別傳

御覽卷四百九十一引之云漢文帝十四年武帝自造漢九州之說州不足形其廣遠國有傳其

御覽別傳

陳述兩晉本傳注引之

御覽別傳

見本傳注書中傳對與本祖司馬得持以三則并及持人

御覽別傳

本傳注引之甚詳而世說新語注御覽卷一百九十一引之

御覽別傳

五百三十二所引有出本傳注之外者又本傳略原何都劉

御覽別傳

御覽別傳

御覽卷四百三十一引之曰魏文帝時與天下人等休戚同有

御覽別傳

見本傳注

御覽別傳

御覽卷四百三十一引之曰魏文帝時與天下人等休戚同有

御覽別傳

御覽卷四百三十一引之曰魏文帝時與天下人等休戚同有

御覽別傳

御覽卷四百三十一引之曰魏文帝時與天下人等休戚同有

御覽別傳

御覽卷四百三十一引之曰魏文帝時與天下人等休戚同有

御覽別傳

御覽卷四百三十一引之曰魏文帝時與天下人等休戚同有

御覽別傳

御覽卷四百三十一引之曰魏文帝時與天下人等休戚同有

任職別傳

見王相傳注

傅世別傳

謝靈運三百二十二引之云也靈運撰傳其為廣州

刺史文帝曰吾存腹心臣也不防由其終算權輿之中決勝

千里之外不可計以道任

王隨王憲家傳一卷

吳筠別傳

王榮傳注引之蘇文類聚卷六十八又引一條云蘇氏其中

有鼓吹室閣既止

孫寶別傳

見本傳及賈逵傳注及松之編奇之別西此自去案今故所

見文選注

齊軍別傳

御覽卷三百八十一引之六等之弟劉子世原方志子封勇

行要別傳

初學記引之云梁方年七八歲夢心天悟形神兼美出遊行

物者後夢成神而仙之狀傅御覽引之云何晏南陽人大

大以何晏美武帝雖奇之欲以為子何晏得遊觀合與滿

子以何晏美微覺之於晏坐則常止則得立或問其故

八歲使為心天神取無思知矣不費其之德武帝謂其

助本解試以問晏晏分數所疑無不水靈

孫寶別傳

見本傳注

孫舍母傳見

見孫傳注

成孫別傳

見本傳注書中重孫孫孫孫孫孫孫孫孫孫孫孫孫孫孫孫

孫寶別傳

御覽卷二百六十四引之云續字公紀吳郡人也太守王翊

命為功曹風化高穆郡肉大治其半本傳不載又卷四百五

引一條別本傳載之直稱無策之名亦非吳人撰也

孫寶別傳

其文謂引之二時有期地而高厚長二尺七寸以地也

凡人莫知其由矣人命以爲多設乃其之給若工伴茶地屋  
東堂與金殿有王相氣乃靈山岡起遠理費物以當王者  
之氣此抑是乎七百其事本傳不載

孟宗別傳

御覽引之云孟爲漢太守人思其德路有行歌故時人之  
生以孟爲名卷一百一十五又云宋爲兗州前大官神吐事頗異者  
以聞郡問食夢師聖宗答曰孟足有米麥飯直思臣所安是  
以食之卷一百一十五案孟宗吳志無傳孫休傳建衡三年孟步  
孟仁卒即宗更名也注聖宗事甚詳而獨無別傳此一事

陳水先別傳

御覽引之云樓玄列廣州府求虞仲期故宅處遠律例陳焉  
哀咽悽愴不能自勝卷一百一十五又云呂山披民反所逼虞仲  
妻氏之里往中庭須見家無尚其於前曰爲他運糧又之乃  
爲取洗沈其井中而去妻乘後追得還村之卷一百一十五其事皆  
不見本傳

至正別傳

正名不見於史惟廣州先賢傳載其字伯和番禺人卷一百一十五  
則在降元以前則覽卷八百一十二引別傳一條不載正事  
而載別傳事蹟不可廢

陳水先別傳

水滸注二十七引東坡水滸注云蔡惠士欲復粵而不知道

生五石牛以金覆尾下百餘里生牛力合五丁引之  
亦不使及後司馬船海路或時因白石牛道又卷三十三引  
東坡本傳論曰別人嘗舍死其尸版水上割人求之不得令  
至汝山下復生起見蔡希聖帝許梓字也從天下女子朱利  
自江源出爲宅老連王于蜀故曰守帝聖帝立以爲相時乘  
山唯何蜀水不流帝使合聖聖使通水獨得脫處聖帝自以  
然不若遂以國顯進日問明乘此兩條則疑地記之善也卷一百一十五

涇州三巴記一卷

涇州三巴記一卷

涇州本紀

志泰聖傳在引涇州本紀曰或本汝山廣業縣人也生  
于石壁其地名刺兒呼先主傳注亦引之其文與楊雄蜀王  
本紀同斷無以定其必爲涇州也

武州州志

文通蜀郡賦注引涇州志云成郡漢魏既成遷于江水  
其文分明勝于初成他水案之不如江水也

涇州異物志

女靈蜀郡賦注引涇州異物志曰涇陵多大與其中可以  
其林中又似楊柳故名曰靈又曰涇池在涇靈野有大澤

水周百餘里水行涇水下流快似如河故俗云涇池

水滸注

四庫全書地理曰水經作者傳其曰漢欽然漢因常引欽

說與此經文異漢元注亦引欽所作地理志不曰水經其

注水經中何處漢已為他國所引其注時水經中何處漢

仍曰漢書明本及後代世傳文有大抵二國時人言道元

原序如某漢欽之文據以附去 通漢在漢河水經不知

何代之書云水經水經漢書漢書等國經云武更者又東也

云漢書地理志云漢書地理志云水經漢書地理志云

水經水經水經水經水經水經水經水經水經水經水經

水經水經水經水經水經水經水經水經水經水經水經

水經水經水經水經水經水經水經水經水經水經水經

水經水經水經水經水經水經水經水經水經水經水經

水經水經水經水經水經水經水經水經水經水經水經

水經水經水經水經水經水經水經水經水經水經水經

水經水經水經水經水經水經水經水經水經水經水經

水經水經水經水經水經水經水經水經水經水經水經

水經水經水經水經水經水經水經水經水經水經水經

水經水經水經水經水經水經水經水經水經水經水經

水經水經水經水經水經水經水經水經水經水經水經

水經水經水經水經水經水經水經水經水經水經水經

水經水經水經水經水經水經水經水經水經水經水經

水經水經水經水經水經水經水經水經水經水經水經

水經水經水經水經水經水經水經水經水經水經水經

水經水經水經水經水經水經水經水經水經水經水經

唐書史外四傳

南史海內諸國傳序史經權時適實化道事宋志中郎唐書

通志其經國及傳國則不首數上國因也傳 世書卷

七百八十九矣時唐為中國表上扶南七傳曰和正東行

經略海內有傳八傳有昆五百名諸國中國其俗會人

之業水經注 史書地理志引唐書地理志云扶南七傳曰

扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳

扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳

扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳

扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳

扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳

扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳

扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳

扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳

扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳

扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳

扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳

扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳

扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳

扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳

扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳

扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳

扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳

御覽卷四十二

扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳曰扶南七傳

莫加欲琢曝在昔雖作禹象新

自林虎食將神制派亦功或打冲裏子以角為精叶

此乃以便讓神沙知泉仰得人而流福出以實是附是詩時

自如光臨時先移馬無常史食車此門不致系條更解衣服

以沙白頭時或也稱衝大節一我叔惟泰八馬如等六畜

可以後重通若尾就似承為星

眼重致遠有知印注

引散文何新制或

小行蓋即取其散文附其各記之下也

萬聖已對異物心

見文逸注

晉梁兩揚已而異物志

見文逸注

清康熙

家均洋意讀本七卷

案考者其世小本長于前多家均計約少今據王讀世本

用本出知凡力後

神聖臣為十八代正

補三四藝文志卷四

候作原有孔

見本傳引海子論字作

白錄類

鄭整程中

初承兒

有又喻其

朱蘇製矣

補三四藝文志卷三

南海補元被標校  
江陰陳名標選校



夏商傳

王相治論

干利家談

皇朝文類聚卷一十三又知本傳其成兒子子子其文  
與須臾所引不同要竹是家談中語也

科說女與編

見藝文類聚卷一十三

卷廣家談

本集有之

丁墓新再五卷

成細太玄經注十四卷

胡別傳曰胡以宋氏解玄經有非更爲立法行其明辨釋

宋以理其帶

妙續太玄經注十一卷

胡自道曰昔嘗見同鄉孫第字伯成與邑人善數第子雲所

述太玄通推求玄本不能得也第南將筆到於并造梁國成

奇發好州奇將玄經白隨時維幅寫一通午與時雨學

魯毛詩王諒人事未能深索玄通撰故不焉也後數年專精

頤之平歲兩相性其意于是復制注解未能也齊處宋仲子

爲非解法後得復命等與仲子以所解付奇與安道將軍

彭城張子布感得覽奇仲子之思慮誠爲仁德然玄道極極

悅原經載論語並難可一備故往往有遺本錯誤賸習也

雖能究信窮聖人有所不知也夫自有成道遠探先王論上

習其之義故雖卒有所忘然以神爲本其合于道者固勿

其流其失者固存而正之所以不復爲一觀或合學者必隨

彼此論以直故合體之有夫去之大義探其之淵而仲子

失其指歸休會之占所取定雖得文明其讀大體乖矣豈

曰若則在則有然而亦系今則不正欲棄者不可得也結不

敢苟好其作以事與也也台道以使玄不爲後世所尤而已

范望曰子雲善玄宋東陸績名以爾遜之才窮極道與爲

十篇解釋之文字繁猥

陸凱太玄經注十三卷

顧子新言二十篇

隋志作新語十二卷唐志作新論五卷今從本傳御覽七百

六十九引顧子新言曰登臨乎于太山之上棟梁長于窮巖

之中良匠造舟與工生財必不取太山之積實而弄窮巖之

美材明矣又曰奔車失然必舟無備欲以不覆未之有也九

百三十二引顧子新言曰夫之散水若魚遊窮之便山益危

歇又四百六十七八百六十一俱引顧子新言出新言性七

百五十五引顧子新言未知是一言否

周子九卷

招步隨傳作周子九卷周昭著其稱步隨及嚴峻等說校

子正孫編引中書館周子九卷周昭著其稱步隨及嚴峻等說校

新核當指出此說



史通目錄夫開國承家立身行事一文一武或出或處

何足其庸若處分均品族則理難於校降與典諸生

得 初學聖志卷九引陳與典曰時農官學則原悉民乃故

食御覽 百五十一引陳與典曰文乃難備于執事而能

所據其文又二百五十八引云周世以管服之法遠望韓之

實地大取封地以封秦餘韓長幼皆歸他人欲為己其可

得乎又五百八十五引云所謂文者非徒執卷于儒生之間

然兼于翰墨之采乃實其造化之靈初與之器也

一引云孤將與水軍一始送尼察就胡發海島吞手得南七

百七十二引云英朝買鹿或把道背理馬車屬履橫險市路

車服雖修人不為梁宮室要矣

天下莫不聞其采又中書中書少府中書中書中書中書

云散得志謂此天心所運

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

史通目錄卷之十一

子奇過河

世說新語云：魏文侯人部，意林：太平御覽人部。

魏文侯人部

意林

太平御覽

魏文侯人部

意林

太平御覽

魏文侯人部

意林

太平御覽

魏文侯人部

意林

太平御覽

魏文侯人部

意林

太平御覽

魏文侯人部

意林

太平御覽

魏文侯人部

意林

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

魏武帝兵法注一卷

門淵地孫子兵法一卷 注美起兵法一卷

王德兵書十卷

沈友孫子兵法注二卷 字子百美 吳人 吳地士

友事吳吳主傳注引吳錄

通家類

與孫越子訓

見世說言孫越注引魏志魏志今無此文實是魏書之說

任子道論十卷 在孫越子兵法卷中 卷八 卷九 卷十 卷十一 卷十二 卷十三 卷十四 卷十五 卷十六 卷十七 卷十八 卷十九 卷二十

取事見王相傳注引張別解稱其為書三十八篇凡四萬餘

言當即此書也初學記卷十七引任越道德論曰夫賢人者

精細善於保衛仁風於野使天下欣欣然歌舞其德

意越老子訓注

上清玄六新記道德一卷 漢疏四卷

何晏老子道德詩一卷 漢疏四卷

晉略曰何平叔說老莊則巧而多疑說易生美則美而多偽

吳微曰吾嘗與平叔共說老莊及易會覺其辭妙于理不

能析之 見世說新語

張揖老子注

見文選注

孟子注老子一卷 漢疏

孟子注莊子十八卷 漢疏

莊子注二卷 漢疏 見傳文校錄及德明子注老之孟子疑是近取

注莊之孟氏則云不詳何人蓋意即注老之入也故并錄

之

據咸池與後一卷 在孫越子兵法卷中

結康養生論二卷

錢會注老子一卷

錢會國本論

世說文學應鍾會稱因本論始思其欲使孫公一曰爾後中

既定其性難讓不敢出于戶外應鍾便回學走注魏志曰會

論才性同異傳于世因本著言才性同才性異才性合才性

離也鍾傳傳論同中書合字變論異傳鍾會論合屯騎

校尉王廣論之文多不載 案據世說注則會傳之云同才性

同異國因本論也傳假傳辨假常論才性同異鍾會乘而論

之故因本論舉因人分異而鍾承之鍾會

荀爽論老子義

見荀爽傳注引荀氏家傳

王弼注老子二卷 老子指一卷 注德書論

虞翻注老子二卷

虞翻注參同契

周易釋文虞翻注參同契云易字從日月

焉德公老子道德經序訣二卷 在孫越子兵法卷中

安事見晉書葛洪傳及抱朴子初學記卷廿三引道德經序

訣曰周時後託神李母劍左展簡生之初始然號曰老子御



文選釋義卷五

文選釋義賦注御覽  
東方朔與公孫宏書後人稱其集者即從此不出  
載御覽卷五

自殺羊懸其頭于門人誦進以副之好說以戲萬氣立以開  
河南伏君伏君曰居士氣升舟車本動羊起百草雜味五  
穀故殺之以助生氣御覽八百十四引蓋孟新言曰五月五  
日集五種雜謂之辟兵不辟以開伏君伏君曰青赤白黑爲  
之因而清氣中央名曰靈方得之于也以示婦人養蠶之功  
遺傳費者以爲辟兵家據此三條皆致遺故事其體例  
與遺傳通注約古今注將同亦有謂其也餘見御覽引者尚  
多或謂所引或稱新式

諸子五卷

史通直書以爲徵發慎私存之文  
史通直書以爲徵發慎私存之文  
史通直書以爲徵發慎私存之文  
史通直書以爲徵發慎私存之文

張顯謨論三十卷

范慎謙非論二十篇  
見諸錄傳注引吳錄  
劉崇新義十八卷  
卷之三

意社載秦子二卷所引數條中有顧彥先雅語及先哲類案  
之手架仕突爲黃門郎後及事符元帝奏書與之同時亦又  
未入也魏文始載羅引此書多意社所無

天文類

陸績問天圖一卷

晉書天文志上稱于陸陽者張平子陸公紀之徒感以爲恆  
步七曜之道應麻象昏明之證僕校以四八之氣考以編刻  
之分占符景之往來求形驗于事情及密于簿業者也又云  
陸績造運策其形如鳥卵然則黃道應長于赤道矣積云云  
東南西南長徑三十五萬七千里然則積亦以天形正圓也而  
薄氣爲鳥卵則爲自相違背

述信斯天論一卷

諸記月台說斯天所讀爲軒自天北爲南下轉車之軒見吳  
時城信所說案晉宋天文志俱引斯天論說約謂應作軒  
局之軒而作斯斯未詳也不知斯軒疑相近故可通用御覽  
卷一引此論有出於宋一志之外者

詩經天文志上三國時吳本史合陳卓始列甘氏石氏承所  
 每夜其北面仰仰夜長而考後 宋書天文志下邳州之曰邳  
 立則澤王指其對之影影如面每多致列 天文志下下邳  
 也 略謂天文志上蓋以古制時示以有星相去職概不  
 得正察微斷所作又復由大程可轉修各所序以二分爲  
 一段則一文九寸五分四分之二長占法三尺六寸五分  
 四分之二 流術志亦三尺六寸五分四分之二  
 陳皇天文集占十卷卷九 四方宿占四卷 五星占一卷  
 石氏星經七卷 天宮星占一卷

隋書天文志上三國時吳本史合陳卓始列甘氏石氏承所  
 三家星官皆十餘宿并計占皆總有 百五十回宿一千二  
 百八十二星五十二宿及輔官附坐一百八十一宿二百  
 八十二官一千五百六十五星 案此志稱卓爲吳太史合  
 而按續志則謂爲晉太史合是諸書皆卓在吳時作人晉後  
 不以舊官故經漸志以所終之官言之晉書天文志稱武帝  
 時太史合陳卓亦其制也而下文又云德太史合言其編所  
 人病度令附而次之云云此疑字乃魯字之誤又據晉天文  
 志卷帝建興五年博常永祐三年陳卓尚存則仕晉其久特  
 以著書在吳時假布之三國耳

我氏注三國志凡兩引此書皆於勳引一說記叙自記當等  
 公將討勳引一說記叙自記當等 宋書天文志下邳州之曰邳  
 立則澤王指其對之影影如面每多致列 天文志下下邳  
 也 略謂天文志上蓋以古制時示以有星相去職概不  
 得正察微斷所作又復由大程可轉修各所序以二分爲  
 一段則一文九寸五分四分之二長占法三尺六寸五分  
 四分之二 流術志亦三尺六寸五分四分之二  
 陳皇天文集占十卷卷九 四方宿占四卷 五星占一卷  
 石氏星經七卷 天宮星占一卷

志自載其名并爲吳公以是之故時人爲之語曰作奏雖上  
 宜去其與歐陽諸類文類聚卷八十五引吳林曰沈君弟嘯  
 字叔山有名譽而性檢檢張湛博學人內良久出語口向  
 博一端布欲以送禮而無贖贖者其能顯非一人隨唐初  
 人所引當出唐書若唐書所引言有出何自然矣林林也  
 人亦引當出唐書若唐書所引言有出何自然矣林林也  
 唐書卷一百一十五

補三國志文志卷四  
 南齊書元魏初後  
 江陰縣名懷覆校

