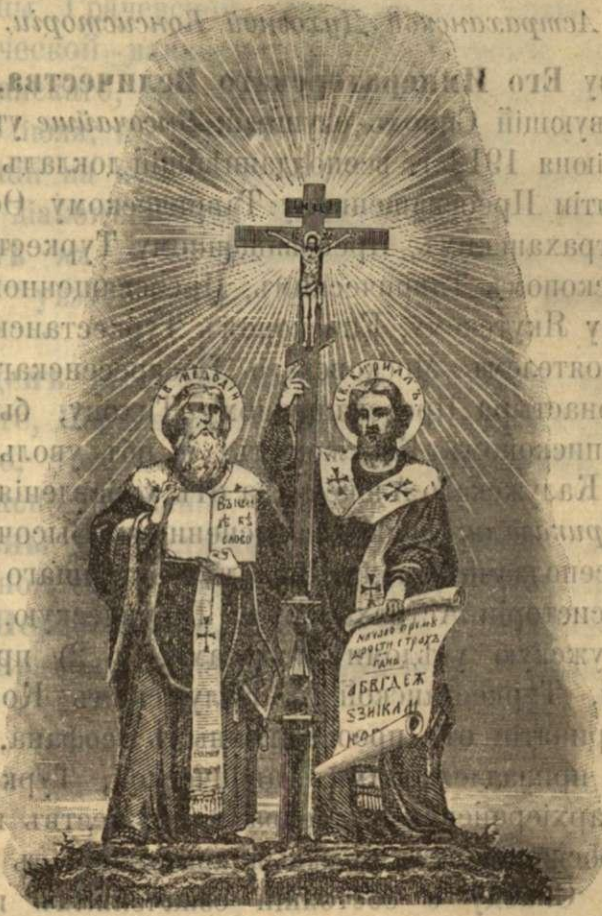


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



10 іюля

1912 года

ГОДЪ XXXVII

Астраханскіи Епархіальнии Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чисель въ размѣръ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна, 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода № 10225.

Астраханской Духовной Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: *Высочайше* утвержденный въ 25 день іюня 1912 г. всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному Таврическому Теофану Епископомъ Астраханскимъ, Преосвященному Туркестанскому Дмитрію Епископомъ Таврическимъ, Преосвященному Иннокентію, бывшему Якутскому, Епископомъ Туркестанскимъ, состоящему настоятелемъ Московскаго Воскресенскаго ставропигіальнаго монастыря Преосвященному Тихону, бывшему Пензенскому, Епископомъ Калужскимъ, и объ увольненіи Преосвященнаго Калужскаго Александра отъ управленія Калужскою епархією: *Приказали*: 1) объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода Духовныя Консисторіи Астраханскую, Таврическую, Туркестанскую и Калужскую увѣдомить указами, и 2) предписать а) Таврической, Туркестанской и Калужскимъ Консисторіямъ, чтобы, по принятіи отъ преосвященныхъ Теофана, Дмитрія и Александра принадлежащихъ Таврической, Туркестанской и Калужской архіерейскимъ каѳедрамъ имуществъ и суммъ, сообщили Преосвященнымъ должныя квитанціи, съ донесеніемъ Святѣйшему Синоду о состояніи означенныхъ имуществъ и суммъ, и б) Астраханской, Таврической, Туркестанской и Калужской Консисторіямъ, чтобы они, увѣдомивъ о новоопредѣленныхъ архипастыряхъ мѣстныхъ гражданскія начальства, дали знать указами вѣдомства своего учрежденіямъ и лицамъ о возношеніи имени новыхъ архипастырей при священнослуженіяхъ по чиноположенію. Іюля 5 дня 1912 года.

Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

1) **Перемѣны по службѣ.**

Опредѣлены а) на *діаконскія вакансіи*: къ церкви села Приютнаго, Черноярскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Солонниковъ, того же уѣзда, Іаковъ **Мандрыкинъ**, 27 іюня; къ церкви станицы Грачевской, Енотаевскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при Покровской церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, діаконъ Константинъ **Полетаевъ**, 6 іюля; къ церкви села Терновой Балки, того же уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при Красноярскомъ соборѣ діаконъ Іоаннъ **Кипарисовъ**, 5 іюля.

Допущенъ къ и. д. псаломщика церкви села Аксея, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Колодежный**, 5 іюля.

Перемѣщенъ на псаломщическую вакансію при церкви села Уланъ-Эрге, Черноярскаго уѣзда и. д. псаломщика церкви села Обильнаго, того же уѣзда, Ілья **Полухинъ**, тѣмъ же званіемъ, согласно прошенію, 6 іюля.

Утверждены въ должностяхъ: *духовнаго слѣдователя* I округа Красноярскаго уѣзда, протоіерей Красноярскаго собора Георгій **Переспѣловъ**, и кандидата къ нему священникъ церкви села Барановки Алексій **Гавриловъ**, 5 іюля.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Доужь для подложкаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православи. обоего пола	Раскольник. обоего пола	Разстояние верстъ отъ губерн. гор.
	Свщц.	Дiak.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Торговомъ, Чернояр. у.	2	1	2	Общ.	—	—	99 д.	—	5235	14	597
Діаконскія.											
С. Садовомъ, Чернояр. у.	1	1	1	Церк.	—	126 р всему причту	99 д.	—	2232	—	480
С. Чапурикахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.	—	2052	359	375
Псаломщическія.											
С. Средне-Погромномъ, Царев. уѣз.	2	1	2	Общ.	100 р	—	49 1/2 д	49 1/2 д	5274	—	450
Красноярскомъ, соборѣ	1 пр. 2 свц.	1	3	Соб.	—	—	—	—	5448	—	35
Хут. Кичина, Черн. уѣз.	1	—	1	Общ.	100 р	—	33 д	66 д.	1809	141	573
С. Соленого-Займища Чер- ноярскаго уѣзда	2	1	2	Общ.	35 р 28 к	—	—	162 д 50 с.	6035	—	240
С. Солодникахъ, Черн. у.	2	1	2	Общ.	35 р. 28 к	—	30 д 1208 с	45 д. 1935	7240	200	313
С. Обильномъ, Черн. у.	1	1	1	Церк.	100	—	85	26	2690	—	530
С. Средн.-Ахт. Покр. ц. Царевск. у.	1	1	1	Пос.	100 р 48 р.	—	66 д.	66 д	3881	104	420

Отъ Правленія Кассы братской взаимопомощи духовенства Астраханской епархіи.

На основаніи § 71, 6б Устава, Правленіе имѣеть долгъ, и съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященца Инокентія, Епископа Церевскаго, съдвести до свѣдѣнія духовенства Астраханской епархіи слѣдующее:

1. Протоіерей Духосошестввенской церкви г. Астрахани Гавріилъ Чаевъ на память о своихъ умершихъ родителяхъ іереѣ Гавріилѣ и Евдокіи внесъ въ кассу 300 рублей. На основаніи 2 примѣчанія къ § 2 устава «пожертвованія въ пользу Кассы распределяются между разрядами поровну». Согласно сего, въ запасный капиталъ каждаго разряда заприходовано по 100 рублей отъ имени протоіеря Гавріила Чаева.

По мнѣнію Правленія, слѣдовало бы имена іерея Гавріила и Евдокіи внести въ синодики каждой церкви епархіи на вѣчное поминовеніе, какъ первый случай пожертвованія въ Кассу.

2. Взамѣнъ мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетовъ, существовавшихъ при епархіальныхъ учрежденіяхъ, Высочайше утвержденъ Епархіальный Ревизіонный Комитетъ. Но по правиламъ сего Комитета (§ 7 прим. 3) «меритальныя, вспомогательныя и подобныя учрежденія могутъ быть поручаемы Епархіальному Ревизіонному Комитету, по усмотрѣнію мѣстныхъ епископовъ». Между тѣмъ до сихъ поръ не послѣдовало распоряженія Епархіальнаго Начальства о включеніи Кассы въ число учрежденій, подѣдомыхъ Епархіальному Ревизіонному Комитету. Такимъ образомъ, Касса нынѣ остается безъ ревизіоннаго комитета.

По мнѣнію Правленія, духовенству слѣдуетъ ходатайствовать предъ Архиастыремъ оставить въ силѣ Ревизіонный Комитетъ, предусмотрѣнный 73 § устава, возложивъ на него обязанности не одного формальнаго надзора за операціями Кассы, что въ сущности составляетъ обязанности Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета, но и фактическаго. Такимъ образомъ, сей Комитетъ въ дѣйствительности будетъ Ревизіонно-Наблюдательнымъ и явится представителемъ участниковъ Кассы въ дѣлѣ не одного формальнаго, но и фактическаго надзора за дѣятельностью Правленія, благосостояніемъ кассы и цѣлостью ея капиталовъ.

3. Слѣдующія лица, принятыя въ число участниковъ Кассы въ возрастѣ болѣе 60 лѣтъ, просятъ:

А) Заштатный священникъ с. Сасыколей, Енотаевского уѣзда, Александръ Терентьевичъ Добронравовъ о выдачѣ ему половиннаго пособия. Священникъ А. Добронравовъ внесъ въ Кассу въ 1905 году 10 рублей, въ 1906 году—5 рублей, а въ 1907 году взялъ обратно весь свой взносъ. Но въ 1908 году, 9 июня, снова внесъ 54 рубля 72 коп. давши письменное обязательство, что будетъ подчиняться § II устава (прежней редакціи), т. е. будетъ платить до смерти.

Б) Заштатный псаломщикъ с. Кислова Антоній Тихомировъ о выдачѣ ему половиннаго пособия. Тихомировъ состоитъ участникомъ Кассы съ 1905 года.

В) Заштатный псаломщикъ с. Средне-Ахгубинскаго Феодотъ Селезневъ—объ освобожденіи его отъ взносовъ съ сохраненіемъ права на пособие его семейнымъ.

По мнѣнію Правленія означенныя лица не имѣютъ формальнаго права на удовлетвореніе своихъ просьбъ: 1) права ихъ на половинное пособие и на освобожденіе отъ взносовъ не предусмотрены уставомъ 1910 года, 2) XXXIII Епархіальный Съѣздъ, разсматривавшій проектъ новаго устава, не возбуждалъ вопроса объ уничтоженіи тѣхъ ограниченій, съ которыми были приняты они въ участники Кассы, 3) Сей же XXXIII Съѣздъ отклонилъ просьбу о выдачѣ половиннаго пособия протоіерея Іоанна Лѣтковскаго принятаго въ участники Кассы имѣющимъ отъ роду болѣе 60 лѣтъ. Своимъ отказомъ въ просьбѣ Лѣтковскому Съѣздъ ясно показалъ, что участники Кассы, принятыя въ возрастѣ болѣе 60 лѣтъ, остаются при прежнихъ ограничительныхъ своихъ правахъ.

КАССА

БРАТСКОЙ ВЗАИМОПОМОЩИ ДУХОВЕНСТВА АСТРАХАНСК. ЕПАРХИИ.

(Существует съ 1905 года).

ОТЧЕТЪ

ДЕНЕЖНЫЙ

за 1911 годъ.

1 января 1911 года в остатке	1191 рубль 11 коп.
Выдано пособий семействамъ	5 585 рубль 50 коп.
Въ 1911 году къ тому поступило:	1191 рубль 11 коп.
Итого	1200 рубль 71 коп.
1 января 1912 года в остатке	1191 рубль 11 коп.

А С С А Н 148

ПРИХОДЪ

Разрядъ

Капиталь

Къ 1 января 1911 года на остаткѣ состояло 4708 11

Въ 1911 году къ тому поступило:

Взносовъ отъ участниковъ Кассы по квитанціямъ (§§ 18. 21 устава) 4625 38

Удержано недоимокъ (§ 38) въ капиталъ пособій изъ выданныхъ пособій. См. остатки авансовъ 57 12

Начислено %%% на капиталъ (§ 5) 222 33

9612 94

Запасный

Къ 1 января 1911 года оставалось 1794 30

Въ 1911 году поступило:

Взносовъ отъ участниковъ Кассы по квитанціямъ (§§ 6-5. 18) 37

РАСХОДЪ.

первый	пособій	Въ 1911 году въ расходъ состояло:	Выдано пособій семействамъ (§§ 5. 35 Устава):
1.	Заштатнаго протоіерея градской кладбищенской церкви Іоанна Николаевича Летковскаго, умершаго 27 ок- тября 1910 г.	900	—
2.	Священника с. Тамбовки, Енотаевского уѣзда, Васи- лія Симеонова Нефедьева, умершаго 6 марта 1911 г.	900	—
3.	Священника Астраханской Духосошественской церкви Александра Алексѣевича Юловскаго, умершаго 17 апрѣля, сего года	900	—
4.	Священника Варваринской церкви города Ставрополя Василія Емельяновича Захарова, умершаго 14 мая сего года	900	—
5.	Священника сл. Рахинки, Царевского уѣзда Констан- тина Ивановича Горбачева, умершаго 15 августа с. г.	900	—
6.	Священника пос. Кегульты, Черноярскаго уѣзда, Павла Николаевича Михайловскаго, умершаго 6 сен- тября с. г.	900	—
Перечислено въ запасный капиталъ остатковъ авансовъ со сче- товъ получившихъ пособія (§ 6-г) см. остатки авансовъ			126 52
Къ 1 января 1912 года осталось			4086 42
			<hr/>
			9612 94
капиталь			
Къ 1 января 1912 года на остаткѣ состоитъ			2089 85

ПРИХОДЪ

Удержаний 1% съ выдаваемыхъ пособій (§ 6-б. 38):

Летковского	9	—
Нефедьева	9	—
Юловскаго	9	—
Захарова	9	—
Горбачева	9	—
Михайловскаго	9	—
		54

Причислены остатки авансовъ (§ 6-г.) со счета капитала по-
собій 126 52

Отъ Астраханскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода по постанов-
ленію XXXIV епархіальнаго съѣзда (§ 6-е) 33 33

Журналъ № 47 взамиъ уменьшенія процентовъ.

Начислено %/о на капиталъ 44 70

2089 85

Второй

Капиталь

Къ 1 января 1911 года на остаткѣ состояло 2696 91

Въ 1911 году поступило:

Взносовъ отъ участниковъ Кассы по квитанціямъ (§§ 18.
21.) 1228 57

Удержано недоимокъ съ суммы пособія въ капиталъ пособій
(§ 38) См. остатки авансовъ 20 58

Начислено %/о на капиталъ (§ 5) 93 51

4039 57

РАСХОДЪ

Разрядъ		пособий	
Въ 1911 году въ расходъ состояло:			
Выдано пособія семействамъ (§§ 5. 35):			
Діакона Александро-Невской церквис. Нарынъ-Пески Алек-	сѣя Ивановича Чабанова, умершаго 15 нояб. 1910 г.	600	—
Заштатнаго діакона Знаменск. церк. г. Астрах. Александра	Ивановича Розанова, умер. 7 дек. 1910 г.	300	—
Діакона села Икрынаго, Астрах. уѣзда, Марка Ефремова	Любомудрова, умершаго 18 января сего года.	600	—
Діакона с. Терновой Балки, Царевск. уѣз., Ивана Феодоро-	вича Лебедева, состоящ. за штатомъ съ 17 окт. 1910 г.	300	—
Діакона с. Калмыцкой Балки, Цар. у. Вас. Іосифовича	Саввинскаго, уволен. за штатъ 3-6 іюня 1911 г.	300	—
Діакона села Старицы, Черноярск. у., Петра Емельяно-	вича Алимова, умершаго 5 ноября с. г.	600	—
Перечислены остатки авансовъ въ запасный капиталъ (§ 6-г.)			2700 —
См. остатки авансовъ			70 90
Въ 1 января 1912 года на остаткѣ состоитъ			1268 67
			4039 57

2089 85

ПРИХОДЪ,

Запасный

Бъ 1 января 1911 года оставалось	568 87
Въ 1911 году поступило:	
Взносовъ отъ участниковъ Кассы по квитанціямъ (§§ 6-а и 18)	11
Удержаній 1% съ выдаваемыхъ пособій (§ 6-б. и 38):	
Чабанова	6 --
Розанова	3 --
Любомудрова	6 --
Лебедева	3 --
Саввинскаго	3 --
Алимова	6 --
Причислены остатки авансовъ со счета капитала пособій (§ 6-г.)	70 90
Отъ Астраханскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода по журналу	
№ 47 епархіальнаго 34-го сѣзда (§ 6-е)	33 38
Начислено %%% на капиталъ (§ 6-в.)	14 40

725 50

Третій

Капиталь

Бъ 1 января 1911 года оставалось	2250 10
Въ 1911 году поступило:	
Взносовъ отъ участниковъ кассы по квитанціямъ (§§ 18, 19, 20)	1977 18
Удержано недоимки съ суммы пособія въ капиталъ пособій (§ 38) См. остатки авансовъ	33 38
Начислено %%% на капиталъ (§ 5)	77 27
	3337 90

РАСХОДЪП

капиталь

Въ 1 января 1912 года на остаткѣ состоитъ	725 50
Въ 1 января 1911 года	725 50
Въ 1911 году поступило:	
(81)	
(82)	
(83)	
(84)	
(85)	
(86)	
(87)	
(88)	
(89)	
(90)	
(91)	
(92)	
(93)	
(94)	
(95)	
(96)	
(97)	
(98)	
(99)	
(100)	
Итого	725 50

разрядъ

пособий

Въ 1911 году въ расходѣ состояло:

Выдано пособій семействамъ (§§ 5, 35).

Псаломщика с. Джамбай, Красноярск. уѣзда, Петра Ивановича Воронцова, умерш. 26 августа 1910 г.	300	—
Псаломщика с. Цвѣтного, Астрах. у., Александра Михайловича Скворцова, умершаго 18 марта с. г.	300	—
Псаломщика Николаевской слободы, Царевского уѣзда. Петра Павловича Кушенскаго умерш 27 марта с. г.	300	—
Псаломщика села Ильинки, Астр. у., Евгения Петровича Быстролетова, умершаго 25 мая с. г.	300	—
Псаломщика со Раздорь Астрах. у., Сергѣя Ивановича Горбачева, умершаго 10 ноября с. г.	300	1500
Перечислены на счетъ запас. капитала остатк. авансовъ со счетовъ получившихъ нособія (§.6-г.) См. остатки авансовъ		35 51
Въ 1 января 1912 года осталось	1802 30	
Итого	3337 90	

ПРИХОДЪЯ

З а п а с н ы й

Къ 1 января 1911 года оставалось		535 92
Въ 1911 году поступило:		
Взносовъ отъ участниковъ Кассы по квитанціямъ (§§ 6-а. 18)		20 —
Удержаній 1% съ выдаваемыхъ пособій (§§ 6-б. 38):		
Воронцова	3	—
Скворцова	3	—
Кушенского	3	—
Быстролетова	3	—
Горбачева	3	15 —
Причислены остатки авансовъ (§ 6-г.) со счета капитала пособій		35 51
Отъ Астраханскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода по журналу		
№ 47 Епархіальнаго 34-го съѣзда (§ 6-е)		33 34
Начислено %%% на капиталъ (§ 6-в.)		13 55
		<u>653 32</u>

К а н ц е л я р с к і я

Къ 1 января 1911 г. оставалось по первому разряду		299 87
Поступило по квитанціямъ отъ участниковъ Кассы (§§ 18, 19, 20):		
перваго разряда	269	15
второго разряда	73	80
третьяго разряда	74	05
		<u>417 —</u>
Отчислено недоимки съ выдаваемыхъ пособій:		
Нефедьева	—	90
Юловскаго	—	90
Захарова	—	90
Любомудрова	—	60
Лебедева	—	60
Воронцова	—	25
Скворцова	1	05
Горбачева	—	30
Начислено процентовъ на капиталъ		17 24
		<u>739 61</u>

РАСХОДЪ.

капиталъ			
Въ 1 января 1912 года осталось			653 32
Итого			653 32
суммы			
Въ 1911 году израсходовано (§ 7):			
На жалованье членамъ:			
Предсѣдателю, священнику А. Райскому	133	—	
Казначее, священнику М. Троицкому	236	50	
Дѣлопроизводителю, диакону Т. Дмиртѣевскому	103	50	
Дѣлопроизводителю, диакону В. Борисоглѣбскому	133	—	606 —
За напечатаніе, книгъ, вѣдомостей, бланокъ и проч.	19	25	
За канцелярскія и письменныя принадлежности	4	85	
Расходы по архипастырскому юбилею	11	80	
За напечатаніе отчета за 1910 годъ	45	—	
Разсылному и за наблюденіе за чистотою канцеляріи	7	—	87 90
Въ 1 января 1912 года осталось			45 71
Итого			739 61

ПРИХОДЪ.

Выданныя
Первый

Выданы пособия семействамъ: 1911 г. 1-го квартала

Протоіерея	Летковского	900	—
Священника	Нафедьева	900	—
Священника	Юловскаго	900	—
Священника	Захарова	900	—
Священника	Горбачева	900	—
Священника	Михайловскаго	900	—

Канцелярскіе

Выдано пособія семействамъ:

Діакона	Чабанова	600	—
"	Розанова	300	—
"	Любомудрова	600	—
"	Лебедева	300	—
"	Саввинскаго	300	—
"	Алимова	600	—

РАСХОДЪ.

пособія

разрядъ

Изъ суммы пособия Летковскаго удержано:		
Недоимки въ капиталъ пособій	4	48
1% въ запасный капиталъ	9	—
Выдано семейству	882	52
Изъ суммы пособия Нефедьева удержано:		
Недоимки въ капиталъ пособій	13	25
Канцелярскихъ	—	90
1% въ запасный капиталъ	9	—
Выдано	876	85
Изъ суммы пособия Юловскаго удержано:		
Недоимки въ капиталъ пособій	13	25
Канцелярскихъ	—	90
1% въ запасный капиталъ	9	—
Выдано	876	85
Изъ суммы пособия Захарова удержано:		
Недоимки въ капиталъ пособій	22	14
Канцелярскихъ	—	90
1% въ запасный капиталъ	9	—
Выдано	867	96
Изъ суммы пособия Горбачева удержано:		
1% въ запасный капиталъ	9	—
Выдано	891	—
Изъ суммы пособия Михайловскаго удержано:		
1% въ запасный капиталъ	9	—
Выдано	891	—
		5400

разрядъ

Изъ суммы пособия Чабанова удержано:		
1% въ запасный капиталъ	6	—
Выдано	594	—
Изъ суммы пособия Розанова удержано:		
1% въ запасный капиталъ	3	—
Выдано	297	—

РАСХОДЪ.

Изъ суммы пособия Любомудрова удержано:

Недоимки въ запасный капитал	10	29	
Канцелярскихъ	—	60	
1% въ запасный капитал	6	—	
Выдано	583	11	600

Изъ суммы пособия Лебедева удержано:

Недоимки въ запасный капитал	10	29	
Канцелярскихъ	—	60	
Въ запасный капитал	3	—	
Выдано	286	11	300

Изъ суммы пособия Саввинскаго:

1% въ запасный капитал	3	—	
Выдано	297	—	300

Изъ суммы пособия Алимова:

1% въ запасный капитал	6	—	
Выдано	594	—	600
			2700

разряда

Изъ суммы пособия Воронцова удержано:

Недоимки въ капиталъ пособій	8	01	
Канцелярскихъ	—	25	
1% въ запасный капитал	3	—	
Выдано	288	74	300

Изъ суммы пособия Свворцова удержано:

Недоимки въ запасный капитал	15	65	
Канцелярскихъ	1	05	
1% въ запасный капитал	3	—	
Выдано	280	30	300

Изъ суммы пособия Кушенскаго удержано:

1% въ запасный капитал	3	—	
Выдано	297	—	300

Изъ суммы пособия Быстролетова удержано:

1% въ запасный капитал	3	—	
Выдано	297	—	300

Изъ суммы пособия Горбачева удержано:

Недоимки въ капиталъ пособій	9	68	
Канцелярскихъ	—	30	

РАСХОДЪ.

1% въ запасный капитал	3	—	
Выдано	287	02	300 —
			<u>1500 —</u>

**авансовъ
разряда**

Израсходовано авансовъ на выдачу пособій со счетовъ:

Летковского (за 1910 г.)	8	48	
Нефедьева	3	—	
Юловскаго	6	—	
Захарова	9	—	
Горбачева	12	—	
Михайловскаго	15	—	53 48

Причислено къ запасному капиталу остатковъ авансовъ со счетовъ:

Летковского	21	52	
Нефедьева	27	—	
Юловскаго	24	—	
Захарова	21	—	
Горбачева	18	—	
Михайловскаго	15	—	126 52
			<u>180 —</u>

разрядъ

Израсходовано на выдачу пособій авансовъ со счетовъ:

Чабанова (за 1910 г.)	8	20	
Розанова	—	—	
Любомудрова	4	12	
Лебедева	6	18	
Саввинскаго	8	24	
Алимова	12	36	39 10

ПРИХОДЪ.

Изъ суммы выданныхъ пособій поступили недоимки въ капиталъ пособій:

Чабанова	—	—	
Розанова	—	—	
Любомудрова	10	29	
Лебедева	10	29	
Саввинскаго	—	—	
Алимова	—	—	20 58
			<hr/>
			110 —

Третьй

Состояло остатковъ авансовъ на счетахъ:

Воронцова	1	99	
Скворцова	—	—	
Кушенскаго	10	—	
Быстролетова	10	—	
Горбачева	—	32	22 31

Изъ суммы выданныхъ пособій поступило недоимки въ капиталъ пособій:

Воронцова	8	01	
Скворцова	15	65	
Кушенскаго	—	—	
Быстролетова	—	—	
Горбачева	9	68	33 34
			<hr/>
			55 65

РАСХОДЪ.

Причислено къ запасному капиталу со счетовъ:

Чабанову	21	80	
Розанову	—	—	
Любомудрову	15	88	
Лебедеву	13	82	
Саввинскому	11	76	
Алимову	7	64	70 90
			<hr/>
			110 —

разрядъ

Приложение къ отчету

Израсходовано на выдачу пособій со счетовъ:

Воронцова за 1910 г.	2	99	
Скворцова	6	80	
Кушенского	2	30	
Быстролетова	3	45	
Горбачева	4	60	20 14

Причислено остатковъ аванса къ запасному капиталу со счетовъ:

Воронцова	7	01	
Скворцова	8	85	
Кушенского	7	70	
Быстролетова	6	55	
Горбачева	5	40	35 51
			<hr/>
			55 65

14. Умершаго священника **С П И С О К**
рахаи, Евгения

15. Умершаго священника **С П И С О К**
Василия Крайнянского

16. Умершаго священника **П А Р Я Р Д**
ба, Паревского уезда

17. Умершаго священника **С П И С О К**
И. П. Шолоховской

18. Умершаго священника **С П И С О К**
Г. Астраханского

19. Умершаго священника **С П И С О К**
Летковского

20. Умершаго священника **С П И С О К**
И. П. Шолоховской

21. Умершаго священника **С П И С О К**
Александровского

22. Умершаго священника **С П И С О К**
Василия Крайнянского

23. Умершаго священника **С П И С О К**
И. П. Шолоховской

24. Умершаго священника **С П И С О К**
И. П. Шолоховской

25. Умершаго священника **С П И С О К**
И. П. Шолоховской

26. Умершаго священника **С П И С О К**
И. П. Шолоховской

27. Умершаго священника **С П И С О К**
И. П. Шолоховской

28. Умершаго священника **С П И С О К**
И. П. Шолоховской

29. Умершаго священника **С П И С О К**
И. П. Шолоховской

30. Умершаго священника **С П И С О К**
И. П. Шолоховской

Приложение къ отчету за 1911 г.

СПИСОКЪ

семействамъ, получившимъ пособія за все время существованія Кассы.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1907 годъ.

	Р.	К.
1. Умершаго священника Копановской станицы, Василия Ястребова	900	—
2. Умершаго священника сл. Рахинки, Царевского уѣзда, Михаила Крастелевскаго	900	—
3. Умершаго Епархіальнаго Миссіонера, священника Василия Добронравова	900	—
4. Умершаго священника с. Верхне-Погромнаго, Царевского уѣзда, Іоанна Яхонтова	900	—
5. Умершаго священника с. Килевки, Черноярскаго уѣзда, Константина Николаева	900	—

1908 годъ.

6. Умершаго священника урочища Чилгиръ, Андріана Вербоваго	900	—
7. Умершаго священника с. Поповицкаго, Черноярскаго уѣзда, Павла Гамбурова	900	—
8. Умершаго священника Христорожественской церкви г. Астрахани, Іоанникія Бѣлавина	900	—
9. Умершаго заштатнаго священника сл. Капустина Яра, Царевского уѣзда, Льва Алякринскаго	900	—

1909 годъ.

10. Умершаго священника Успенской церкви, с. Петропавловски, Михаила Кронидова	900	—
11. Заштатнаго священника Владимірской церкви, сл. Владиміровки, Іоанна Кортнева	450	—

1910 годъ.

12. Умершаго протоіерея Благовѣщенскаго монастыря, Михаила Гусакова	900	—
13. Умершаго священника Казанской церкви, с. Старицы, Черноярскаго уѣзда, Димитрія Рязанскаго	900	—

14. Умершаго священника Кладбищенской церкви г. Астрахани, Евгенія Юштина	900	—
15. Умершаго священника Ильинской церкви г. Астрахани, Василя Бряжмского	900	—
16. Умершаго священника Троицкой церкви, села Пришиба, Царевского уѣзда, Алексѣя Таптыкова	900	—
17. Заштатнаго священника Александро-Невской церкви сл. Николаевской, Петра Краснова	450	—
18. Умершаго протоіерея Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани, Степана Соллертинскаго	900	—
19. Умершаго заштатнаго протоіерея, Іоанна Николаевича Летковскаго (вошелъ въ раскладку, но пособие выдано въ 1911 году)	900	—
1911 годъ.		
20. Умершаго священника села Тамбовки, Василя Нефедьева	900	—
21. Умершаго священника Астраханской Духосошестввенской церкви, Александра Юловскаго	900	—
22. Умершаго священника Варваринской церкви г. Ставрополя, Василя Захарова	900	—
23. Умершаго священника сл. Рахинки, Константина Горбачева	900	—
24. Умершаго священника поселка Кегульты, Павла Михайловскаго	900	—
25. Умершаго заштатнаго священника села Травина, Гавриила Чаева (вошелъ въ раскладку, но пособие выдано въ 1912 году)	900	—
	21600	—

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

1906 годъ.

1. Умершаго заштатнаго діакона с. Ремонтнаго, Черноярскаго уѣзда, Петра Стеблинскаго	600	—
--	-----	---

1907 годъ.

2. Умершаго діакона ст. Атаманской, Астраханскаго у., Ивана Троицкаго	600	—
---	-----	---

	Р.	К.
1909 годъ.		
3. Умершаго діакона училищной Входо-Іерусалимской церкви Николая Никифорова.....	600	—
4. Заштатнаго діакона Знаменской церкви г. Астрахани, Александра Розанова.....	300	—
5. Умершаго діакона Михаило-Архангельской церкви с. Поповицкаго, Черноярскаго уѣзда, Павла Васильевича Богоявленскаго.....	600	—
1910 годъ.		
6. Умершаго діакона с. Средне-Погромнаго, Покровской церкви, Михаила Амитрова.....	600	—
7. Умершаго діакона Александро-Невской церкви с. Нарынъ-Пески, Царевскаго уѣзда, Александра Ивановича Чабанова.....	600	—
8. Умершаго заштатнаго діакона Знаменской церкви г. Астрахани, Александра Ивановича Розанова. (Чабановъ и Розановъ вошли въ раскладку, но пособие выдано въ 1911 году).....	300	—
1911 годъ.		
9. Умершаго діакона с. Икрынаго, Марка Любомудрова.....	600	—
10. Заштатнаго діакона села Терновой Балки, Ивана Лебедева.....	300	—
11. Заштатнаго діакона села Калмыцкой Балки, Василия Саввинскаго.....	300	—
12. Умершаго діакона села Старицы, Петра Алимова.....	600	—
	6000	—

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ

1937 годъ.		
1. Умершаго псаломщика с. Кисловки, Царевскаго уѣзда, Германа Оковина.....	300	—
2. Умершаго псаломщика Введенской церкви г. Астрахани Георгія Каспіева.....	300	—
1908 годъ.		
3. Умершаго псаломщика Успенской церкви сл. Николаевской, Николая Меликова.....	300	—

	р.	к.
4. Умершаго псаломщика Николаевской церкви с. Яндыки, Астраханскаго уѣзда, Василя Водопѣтова	300	—
5. Заштатнаго діакона с. Пироговки, Енотаевскаго уѣзда, Николая Богородицкаго	150	—
6. Умершаго псаломщика Покровской церкви ст. Лебяжинской, Астраханскаго уѣзда, Павла Островидова	300	—

1909 годъ.

7. Умершаго псаломщика Петропавловской церкви с. Самосдѣлки, Астраханскаго уѣзда, Александра Орлова.	300	—
8. Умершаго псаломщика Смоленской церкви ст. Нижне-Лебяжинской, Астраханскаго уѣзда, Ивана Чигринцева	300	—
9. Умершаго діакона Вознесенской церкви с. Пололого Займища, Царевскаго уѣзда, Прохора Кобликова ...	300	—
10. Умершаго псаломщика Покровской церкви с. Удачнаго Енотаевскаго уѣзда, Димитрія Лазарева.....	300	—
11. Уволенчаго отъ обязанностей псаломщика, бывшаго священника Василя Каспѣева	150	—
12. Умершаго псаломщика Казанской церкви с. Марфина, Красноярскаго уѣзда, Николая Пятницкаго	300	—
13. Умершаго псаломщика Михаило-Архангельской церкви ст. Михайловской, Енотаевскаго уѣзда, Семена Межуева	300	—
14. Заштатнаго псаломщика Троицкой церкви с. Харабалеи, Енотаевскаго уѣзда, Михаила Захарова	150	—

1910 годъ.

15. Умершаго псаломщика с. Басовъ, Астраханскаго у., Михаила Михайловскаго	300	—
16. Умершаго псаломщика Антоніо-Ѳеодосіевской церкви с. Джамбай, Красноярскаго уѣзда, Петра Ивановича Воронцова	300	—

1911 годъ.

17. Умершаго псаломщика с. Цвѣтнаго, Александра Скворцова	300	—
---	-----	---

18. Умершаго псаломщика Николаевской слободы Петра Кушелскаго.....	300	—
19. Умершаго псаломщика с Ильинки Евгенія Быстролетова.....	300	—
20. Умершаго псаломщика с. Раздоръ Сергѣя Горбачева.....	300	—
—	5550	—

Итого по всемъ разрядамъ..... 33150 р.

7. Умершаго псаломщика Петровской слободы с. Са.....	300	—
8. Умершаго псаломщика Омской слободы с. Пискаревскаго.....	300	—
9. Умершаго псаломщика Вознесенской слободы с. Полторацкаго.....	300	—
10. Умершаго псаломщика Петровской слободы с. Удальцова.....	300	—
11. Умершаго псаломщика с. Пискаревскаго.....	150	—
12. Умершаго псаломщика с. Пискаревскаго.....	300	—
13. Умершаго псаломщика с. Пискаревскаго.....	300	—
14. Умершаго псаломщика с. Пискаревскаго.....	300	—

1910 годъ

ТРЕТІЙ РАЗРЯДЪ

15. Умершаго псаломщика с. Раздоръ.....	300	—
16. Умершаго псаломщика с. Раздоръ.....	300	—
17. Умершаго псаломщика с. Раздоръ.....	300	—

1911 годъ

Приход

Годы	Пенсионный доход	% на капитал	Итого	% от	Взносы	% от	Остаток		Итого
							Р. К.	Р. К.	
1911	37	44.70	587.10	50.7	126.52	38.33	—	—	1036.50
1910	52	52.10	52.10	—	—	—	—	—	52.10
1909	86	46.30	32.71	13.50	101.30	—	—	—	181.51
1908	108.50	50.48	—	81	131.36	—	—	—	240.14
1907	114	66.43	—	—	—	—	—	—	230.33
1906	171	34.15	—	—	—	—	—	—	171.00
1905	463	—	—	—	—	—	—	—	463.00
Итого	1036.50	287.10	25.41	50.7	233.15	38.33	—	—	1036.50

ДВИЖЕНИЕ ДЕНЕЖНЫХ СУММЪ

за все время существованія кассы
съ 1905 года по 1911 годъ.

Января 1911

Января 1905

Приходъ.

Годы	Членскій взносъ		%% на капиталъ §§ 5, 6, 7,		Недоимки § 38		1% отчисленія §§ 6, 38		Остатка авансовъ § 6-г.		Отъ завода взаимнъ %/о		ИТОГО		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
ПЕРВЫЙ															
Капиталь															
1905	3917	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3917	50
1906	2151	50	230	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2381	83
1907	1277	69	214	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1491	77
1908	5190	35	126	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5317	10
1909	3430	60	269	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3700	45
1910	3610	15	330	10	58	97	—	—	—	—	—	—	—	3999	22
1911	4625	38	222	33	57	12	—	—	—	—	—	—	—	4904	83
	24203	17	1393	44	116	09	—	—	—	—	—	—	—	25712	70
Запасный															
1905	465	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	465	—
1906	171	—	24	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	195	15
1907	114	—	66	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	180	43
1908	108	50	50	48	—	—	81	—	131	36	—	—	—	371	34
1909	86	—	46	30	25	71	13	50	101	30	—	—	—	272	81
1910	55	—	55	10	—	—	58	50	173	97	—	—	—	342	57
1911	37	—	44	70	—	—	54	—	126	52	33	33	—	295	55
	1036	50	287	16	25	71	207	—	533	15	33	33	—	2122	85
ВТОРОЙ															
Капиталь															
1905	1277	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1277	—
1906	554	25	58	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	612	35
1907	574	25	107	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	681	57
1908	1405	86	133	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1539	36
1909	385	80	108	82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	494	62
1910	1490	53	102	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1593	08
1911	1228	57	93	51	20	58	—	—	—	—	—	—	—	1342	66
	6916	26	603	80	20	58	—	—	—	—	—	—	—	7540	64

Расходъ.

Выдано пособій		Возвращено взносов		Остатки авансовъ § 6-г.		Осталось		ИТОГО		Годы
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
РАЗРЯДЪ										
пособій										
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1905
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1906
2670	42	—	—	—	—	—	—	2670	42	1907
5425	46	397	25	131	36	—	—	5954	07	1908
1350	—	—	—	101	30	—	—	1451	30	1909
5850	—	—	—	173	97	—	—	6023	97	1910
5400	—	—	—	126	52	4086	42	9612	94	1911
20695	88	397	25	533	15	4086	42	25712	70	
капиталь										
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1905
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1906
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1907
—	—	33	—	—	—	—	—	33	—	1908
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1909
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1910
—	—	—	—	—	—	2089	85	2089	85	1911
—	—	33	—	—	—	2089	85	2122	85	
РАЗРЯДЪ										
пособій										
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1905
300	—	—	—	—	—	—	—	300	—	1906
591	—	—	—	—	—	—	—	591	—	1907
309	—	67	50	35	31	—	—	411	81	1908
1500	—	—	—	60	—	—	—	1560	—	1909
600	—	22	35	15	91	—	—	638	26	1910
2700	—	—	—	70	90	1268	67	4039	57	1911
6000	—	89	85	182	12	1268	67	7540	64	

Приходъ.

Годы	Членскій взносъ		%% на капиталъ §§ 5, 6, 7		Недоимки § 38		1% отчисленія §§ 6, 38		Остатка авансовъ § 6-г.		Отъ завода взаимѣнь %%		ИТОГО	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.

Запасный

1905	157	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	157	—
1906	50	—	7	93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57	93
1907	49	25	22	97	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72	22
1908	40	75	17	40	—	—	12	—	35	31	—	—	—	105	46
1909	22	—	15	90	—	—	15	—	60	—	—	—	—	112	90
1910	32	—	17	45	—	—	6	—	15	91	—	—	—	71	36
1911	11	—	14	40	—	—	27	—	70	90	33	33	—	156	63
	362	—	96	05	—	—	60	—	182	12	33	33	—	733	50

ТРЕТІЙ Капиталь

1905	568	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	568	—
1906	329	75	38	07	—	—	—	—	—	—	—	—	—	367	82
1907	690	15	71	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	761	68
1908	1432	93	69	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1502	53
1909	1258	14	94	74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1352	88
1910	1724	98	78	77	13	01	—	—	—	—	—	—	—	1816	69
1911	977	13	77	27	33	34	—	—	—	—	—	—	—	1089	74
	7071	08	429	91	46	35	—	—	—	—	—	—	—	7547	34

Запасный

1905	89	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	89	—
1906	28	—	4	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	49
1907	60	—	15	82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	82
1908	59	75	13	91	—	—	16	50	42	26	—	—	—	132	42
1909	52	25	15	70	6	6	21	—	66	93	—	—	—	161	94
1910	21	—	16	40	—	—	3	—	8	85	—	—	—	49	25
1911	20	—	13	55	—	—	15	—	35	51	33	34	—	117	40
	330	—	79	87	6	06	55	50	153	55	33	34	—	658	32

Расходъ.

Выдано пособій		Возвращено взносов		Остатки авансовъ § 6-г.		Осталось		ИТОГО		Годы
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
капиталь										
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1905
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1906
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1907
—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	1908
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1909
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1910
—	—	—	—	—	—	725	50	725	50	1911
—	—	8	—	—	—	725	50	733	50	
РАЗРЯДЪ										
пособій										
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1905
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1906
594	—	—	—	—	—	—	—	594	—	1907
1048	40	34	—	42	26	—	—	1124	66	1908
2100	—	15	—	66	93	—	—	2181	93	1909
300	—	—	—	8	85	—	—	308	85	1910
1500	—	—	—	35	51	1802	39	3337	90	1911
5542	40	49	—	153	55	1802	39	7547	34	
капиталь										
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1905
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1906
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1907
—	—	4	—	—	—	—	—	4	—	1908
—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1909
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1910
—	—	—	—	—	—	653	32	653	32	1911
—	—	5	—	—	—	653	32	658	32	

Приходъ.

Годы	Членскій взносъ		%% на капиталъ §§ 5, 6 7		Недоимки § 38		1% от численія §§ 6, 38		Остатка авансовъ § 6-г.		Отъ за- вода взаимъ %%		ИТОГО		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Канцелярскія															
1905	116	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	116	25
1906	43	50	—	4 22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	72
1907	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—
1908	376	50	—	2 20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	378	70
1909	248	50	—	—	2 25	—	—	—	—	—	—	—	—	250	75
1910	257	75	—	13 75	2 25	—	—	—	—	—	—	—	—	273	75
1911	269	15	—	17 24	5 50	—	—	—	—	—	—	—	—	291	89
	1341	65	—	37 41	10	—	—	—	—	—	—	—	—	1389	06
1905	39	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39	25
1906	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—
1907	12	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	25
1908	129	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	129	50
1909	70	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	70	50
1910	84	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	84	75
1911	73	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	73	80
	422	55	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	423	05
1905	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	—
1906	7	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	50
1907	15	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	50
1908	103	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	103	25
1909	77	25	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	77	75
1910	68	75	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	69	—
1911	74	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	74	05
	368	30	—	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	369	05
Итого.	2132	50	—	37 41	11 25	—	—	—	—	—	—	—	—	2181	16
Всего.	4205	51	—	2927 64	226 04	322 50	868 82	100	—	—	—	—	—	46496	51

Предсѣдатель, священникъ
Казначей, священникъ *Михаилъ Троицкій.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Вниманію духовенста и паствы Астраханской епархіи по поводу предстоящихъ выборовъ въ IV-ю Госуд. Думу.

Пастыреначальникъ нашъ Господь Іисусъ Христосъ заповѣдалъ Своимъ послѣдователямъ быть мудрыми, какъ зміи, и простыми какъ голуби (*Мф. 10, 16*).

Эта мудрость необходимо должна выражаться и въ дѣлахъ государственныхъ, такъ какъ каждый христіанинъ является въ то же время полноправнымъ гражданиномъ.

Если мудрость, т. е. разсудительность въ дѣлахъ государственнаго быта нужна въ обычное время, то тѣмъ болѣе она необходима во время выборовъ народныхъ избранниковъ для обсужденія дѣлъ государственнаго строительства. Отъ участія въ Думѣ лицъ, преслѣдующихъ свои узко-партійныя цѣли и стремящихся создать изъ святой Руси чисто юридическое государство, въ которомъ бы все инородцы и иновѣрцы мыслились равноправными подданными, наше православное государство неминуемо понесетъ непоправимый ущербъ. Если царство раздѣлится само въ себя, не можетъ устоять царство то (*Марк. 3, 24*).

Даже относительно обиходнаго строительства принимаются соответствующія мѣры: кто изъ васъ, желая построить домъ, не сядетъ прежде и не вычислитъ издержекъ, имѣетъ ли онъ, что нужно для совершенія его, дабы, когда положить основаніе и не возможетъ совершить, все видящіе не стали смѣяться надъ нимъ, говоря этотъ человекъ началъ строить и не могъ окончить? (*Лук. 14, 23—22*).

Тѣмъ болѣе, мы обязаны внимательно слѣдить за тѣмъ, каковъ долженъ быть народный избранникъ—участникъ въ постройкѣ государственныхъ законовъ. 4-я Госуд. Дума получила въ наслѣдство вопросы, непосредственно касающіеся православія и русской народности.

Вопросъ о всеобщемъ обученіи и, главнымъ образомъ, о церковно-приходской школѣ вовсе не есть какой либо безразличный вопросъ, его сущность—*быть* или *не быть* церковной школѣ, иначе говоря, какое міровоззрѣніе сдѣлается господствующимъ на Руси: идеалистически-религіозное или практическо-матеріалистическое. Штаты духовно-учебныхъ заведеній имѣютъ также всероссійск. значеніе. Русскій народъ отдаетъ послѣднюю копейку, чтобы образовать и воспитать пастыря, право правяща слово истины, но для него не можетъ быть безразличнымъ, какіе дѣятели будутъ въ духовной школѣ. Тѣмъ болѣе, что православный русскій народъ, составляющій во всякомъ случаѣ большинство подданныхъ русскаго государства, имѣетъ право на исключительное вниманіе къ своимъ церковнымъ нуждамъ.

Интересы Православія и русской народности, конечно, всегда найдутъ защиту въ Самодержцѣ Россіи, такъ какъ за православною церковью имѣется неоспоримое преимущество въ томъ, что Державный Монархъ—православный христіанинъ, но все же исторически 1, 2 и 3-я Дума показали, что защитникамъ Православія, Самодержавія и народности русской приходилось вести упорную борьбу съ лицами разныхъ лагерей, сущащихъ одни посулы и стремящихся поставить Русь на ложный конституціонный путь законодательнаго представительства.

Несомнѣнно и въ 4 Думѣ будетъ продолжаться таже борьба: идти-ли Россіи по пути правому,—благоустроенія быта народнаго, укрѣпленія Вѣры православной, стоянія за Самодержавіе Монарха, или же встать ей на путь лѣвый—поруганія всѣхъ народныхъ святынь, признаніемъ равноправія иновѣрныхъ, униженія Престола и даже, можетъ быть, отреченія отъ святой православной вѣры и глумленія надъ тѣмъ, что дорого русскому православному люду.

Бояться борьбы нечего: христіанамъ сказано: въ мірѣ будете имѣть скорбь, но мужайтесь: Я побѣдилъ міръ (Іоан. 16, 33).

Пастыри! Вамъ болѣе чѣмъ кому либо слѣдуетъ помнить, что рѣшались будутъ важнѣйшіе вопросы: о церковномъ приходѣ, о содержаніи духовенства, преобразованіи духовно-учеб-

ныхъ заведеній, о церковно-приходскихъ школахъ, о защитѣ православія отъ сектанства, иновѣрія, безбожія, по всей вѣроятности, о инородческомъ, главнымъ образомъ, іудейскомъ за-сильѣ. Духовенство не должно поддаваться разнаго рода софистическимъ уловкамъ и отговоркамъ: его прямое призваніе—честно исполнить свой гражданскій долгъ памятуя примѣры святителей—собрателей и защитниковъ Св. Руси: Петра, Алексѣя, Іоны, Іова, Гермогена, крѣпко стоявшихъ за вѣру святую, Царя православнаго и свое дорогое отечество. Вы не менѣе другихъ заинтересованы и въ народномъ благоденствіи и не хуже другихъ можете оцѣнивать законы съ точки зрѣнія народнаго блага. Вы знаете и то, что народныя массы въ данный моментъ готовы на патріотическій подвигъ: имъ надоѣли соціалистическія и аграрныя утопіи; они жаждутъ полнаго выздоровленія. Руководите-же ими! укажите имъ честныхъ народныхъ избранниковъ. Въ такое крайне-важное время стыдно бездѣйствовать! Еще хуже надѣвать на себя маску индифферентизма во имя, яко бы, религиозныхъ доводовъ, обыкновенно приводимыхъ лѣвой печатью для устраненія или ослабленія участія духовенства въ выборахъ...

Русскіе граждане—православные христіане! Ужели вамъ не дороги завѣты великорусскіе, устои отцепредаанные, вѣра народная?!

Стойте крѣпко за нихъ! *Всѣ* идите къ избирательнымъ урнамъ въ назначенное время и подавайте свои голоса за честныхъ, талантливыхъ, умныхъ, работоспособныхъ и энергичныхъ людей, нелицемѣрно любящихъ Бога, чтущихъ Русскаго Самодержца, и горячо любящихъ православный народъ русскій.

Государственное значеніе духовенства въ исторіи Св. Руси.

По мѣрѣ приближенія времени выборовъ въ 4-ю Государственную Думу чаще и громче раздаются въ свѣтской печати голоса о несовмѣстимости званія пастырскаго и депутатскаго, о невмѣшательствѣ пастырей

въ политику, объ устраненіи духовенства отъ всякаго участія въ политической жизни страны. Нужно сознаться, что нѣкоторый поводъ къ такимъ утвержденіямъ лѣвой печати подало само пастырство, высказываясь по началу, при учрежденіи Госуд. Думы, объ обязанности духовенства стоять выше партійныхъ программъ и не отталкивать отъ союза съ церковью ни одного члена церкви, каковы бы ни были его политическія убѣжденія. Но жизнь, вопреки всякимъ разсужденіямъ отвлеченнаго характера, властно диктовала свои условія: она выдвигала мѣстами архипастырей и пастырей на гребень взбаломученнаго моря жизни, и кому не извѣстно, что, напр., членомъ всѣхъ трехъ Думъ отъ Холмскаго края состоялъ Преосвященный Епископъ Евлогій, съ большимъ достоинствомъ и пользою для православія защищавшій свою паству, какъ нѣкогда Апостолъ зырянъ—св. Стефанъ ограждалъ свою новокрещенную паству отъ насилій и притѣсненій со стороны обидчиковъ.

Теперь, наканунѣ выборовъ въ 4-ю Думу, снова поднялись разговоры и въ духовенства и въ средѣ его объ участіи духовенства въ политической жизни страны. Отвѣтомъ на эти разговоры, а, можетъ быть, и поводомъ къ нимъ, послужили газетныя извѣстія объ организаціи въ Кіевской, Кишиневской и др. епархіяхъ предвыборныхъ Комитетовъ, какъ организаціонныхъ учреждений въ цѣляхъ объединенія духовенства въ предстоящую кампанію.

Исторія—лучшая учительница людей, и мы своею задачею поставляемъ выясненіе роли духовенства въ прошлыхъ судьбахъ нашего отечества, чтобы, «помянувъ дни древніе», поучиться тому, какъ правильнѣе разрѣшить теперь этотъ вопросъ, очевидно, не достаточно еще ясный для нѣкоторой части самого духовенства.

«Русское пастырство, на протяженіи всей своей исторической жизни, всегда жило жизнью народа, радуясь и страдая вмѣстѣ съ нимъ; оно всегда являлось передовою дружиной великаго русскаго народа, было огненнымъ столбомъ его на пути исторической жизни. И духовенство никогда до сихъ поръ не уклонялось отъ своей великой роли—освѣщать народу путь правды и вести свое стадо къ благу и счастью» («Вѣра и Жизнь» 1912 года № 3, 32). И неужели въ настоящее время, когда народъ русскій, какъ никогда раньше, жаждетъ правды, стремится къ счастью и мирному труду, стонетъ отъ нанесенныхъ ему ранъ, неужели въ такое трудное время лихолѣтья духовенство не дастъ народу опоры

и ободренія, не станеть на защиту вѣковѣчныхъ началъ, которыми строилась, росла и крѣпла Св. Русь?

Вспомните, чѣмъ была іерархія въ эпоху удѣльно-вѣчевой системы. Въ тяжкіе дни княжескихъ междоусобицъ епископы выступали всегда съ словомъ примиренія, и только ихъ святительскія уста, чуждыя злобы и лести, способны были предотвратить потоки русской крови. Такъ, *митр. Николай* убѣждаетъ Владиміра Мономаха и другихъ князей оставить мысль о борьбѣ съ Святополкомъ; *соборъ духовенства* удерживаетъ отъ войны князя Мстислава съ Черниговскимъ княземъ Всеволодомъ Олеговичемъ. *Новгородскій Владыка* съ крестомъ въ рукахъ прекращаетъ междоусобицы на Волховскомъ мосту, а преп. Сергій Радонежскій посылался самимъ княземъ въ Нижній Новгородъ для примиренія враждующихъ удѣльныхъ князей. Можно ли говорить послѣ этихъ историческихъ фактовъ о невѣшательствѣ духовенства въ общественно-гражданскую жизнь на основаніи преданій прошлаго?

Настало тяжелое для Россіи двухвѣковое татарское иго и вмѣстѣ съ тѣмъ сталъ совершаться переходъ отъ удѣльно-вѣчевой системы къ московскому единодержавію. Кто больше духовенства потрудился въ это время надъ сохраненіемъ православія и укрѣпленіемъ внутренней само-бытности государственной жизни? «Любовь къ страдальцѣ-родинѣ яркимъ пламенемъ горѣла въ сердцѣ русскихъ святителей—Петра, Алексія, Іоны,—она была источникомъ тѣхъ самоотверженныхъ подвиговъ, которые совершали они, путешествуя въ Орду» и отстаивая тамъ интересы вѣры, московскихъ князей и народа. «Указывая словомъ и святою своею жизнью путь въ Царствіе Божіе, святители московскіе являлись и опытнѣйшими руководителями въ устроеніи гражданского порядка на Руси, поддерживая и охраняя всегда цѣльность Россіи ¹⁾, какъ и залогъ ея несокрушимой мощи». И можно ли сказать, что духовенство, служа интересамъ гражданского порядка и внѣшней силы государства, забывало о своемъ первомъ долгѣ—говорить всегда и вездѣ правду, не боясь страданій за правду? Митрополитъ Филиппъ, напоминавшій Грозному царю о судѣ Божіемъ и преданный смерти за свое смѣлое слово, лучшій отвѣтъ тѣмъ недоброжелателямъ духовенства, которые готовы бросить камень въ духовныхъ родителей мощи и величія Россіи!

¹⁾ „Вѣра и Жизнь“ 1912 г. № 3, 36.

Но вот настало смутное время. «Угнетенный и измученный народъ, съ болью сердечной, грустно взиравъ, какъ на дорогой его родинѣ хозяйничали шайки злѣйшихъ враговъ церкви, разграбляя и разрушая святыни, это драгоцѣннѣйшее наслѣдіе благочестія предковъ»²⁾. Тогда на защиту погранныхъ святынь встаетъ во весь ростъ патріархъ-мученикъ и его мощное слово о спасеніи Россіи отъ иновѣрцевъ находитъ себѣ откликъ въ благородныхъ русскихъ сердцахъ, и на глазахъ современниковъ совершается чудо: Кремль возвращенъ русскимъ, поляки изгнаны изъ Россіи, земскій соборъ избираетъ, съ участіемъ духовенства, родоначальника Дома Романовыхъ на царство!

Нужно ли послѣ этого говорить о подвигахъ другихъ святителей—Филарета, Никона, засѣдавшихъ въ Боярской Думѣ и подававшихъ свой, всегда громкій и вліятельный голосъ, по такимъ вопросамъ, какъ принятіе Азова подъ крѣпкую руку Россіи, присоединеніе Малороссіи или заключеніе мира?

Нужно совершенно не знать своей исторіи, не помнить своего родства, чтобы отрицать историческое право духовенства на участіе во всѣхъ сторонахъ гражданско-общественной жизни и дѣятельности Россіи. Кто былъ учителемъ и просвѣтителемъ Россіи въ то время, когда не существовало еще и самаго слова «интеллигенція» и единственной интеллигенціей на Руси было духовенство, по сужденію излюбленныхъ вождей интеллигенціи (Гл. Ив. Успенскій)? Кто несъ русскую христіанскую культуру въ тундры Сибири и степи Средней Азіи, какъ не христіанскіе миссіонеры, отдававшіе свои силы и самую жизнь проповѣди Евангелія инородцамъ, приобщенію окраинъ Россіи къ интересамъ Русскаго государства. Кто, кромѣ Меньшикова³⁾, станетъ отрицать что и жизнь недавно въ Бозѣ почившаго Апостола Японіи—Архіеп. Николая—была высокимъ патріотическимъ подвигомъ, полнымъ героизма и любви къ родинѣ?

Естественно было и вполне согласно съ духомъ и завѣтами прошлой исторіи Россіи и, при обновленіи государственнаго строя нашей дорогой родины, Монарху вспомнить о заслугахъ духовенства и пригласить его на равныхъ правахъ съ другими сословіями народа къ участію въ

²⁾ „Вѣра и Жизнь“ 1912 г., № 3, 37.

³⁾ „Новое Время“ 1912 г. отъ 11 фев. „Потеря силъ“.

законодательной дѣятельности Государственной Думы и обновленнаго въ своемъ составѣ Государственнаго Совѣта.

Два епископа и около пятидесяти священниковъ въ 3 Государственной Думѣ представили изъ себя весьма почтенную величину, съ которой нужно было считаться даже тѣмъ, кто въ принципѣ совершенно отрицалъ право участія духовенства на думскую работу.

Теперь лихорадочно-энергично идутъ подготовки всѣхъ политическихъ партій къ борьбѣ за свой успѣхъ при выборахъ въ 4 Думу. Для нѣкоторыхъ партій эти выборы—роковые симптомы, показатели ихъ «быть или не быть». Проведутъ онѣ своихъ кандидатовъ въ Думу—онѣ просуществуютъ еще нѣсколько лѣтъ на политической аренѣ; не проведутъ—онѣ исчезнутъ, какъ исчезаютъ въ воздухѣ мыльные пузыри. *Inde irae!* Отсюда та ревнивая зависть этихъ партій къ духовенству, къ его вліянію на народъ, ибо, по мнѣнію многихъ изслѣдователей народной жизни, «духовенство одно только у насъ, въ Россіи, и народно». Ни одно сословіе не стоитъ такъ близко къ народу, какъ духовенство, ни одно сословіе не живетъ столь общою жизнью съ народомъ какъ духовенство: здѣсь даже самые недостатки въ социальномъ бытѣ духовенства, отсутствіе для него казеннаго содержанія, обращается въ пользу духовенства. Былъ голодъ, напр., въ текущемъ году и въ то время, какъ интеллигенція, живя въ городахъ или на жалованьѣ въ деревнѣ, старалась пожертвованіями на голодающихъ откупиться отъ призраковъ голодныхъ мукъ, духовенство по свидѣтельству очевидцевъ, голодало вмѣстѣ съ народомъ, ибо привыкло жить одною дружною жизнью съ народомъ.

Но если духовенство такъ народно, знаетъ народную душу, раздѣляетъ его скорби и радости, то можетъ ли оно спокойно, безучастно смотрѣть, какъ расхищаются сокровища души народной, какъ пьянство и болѣзни подтачиваютъ могучій организмъ Россіи, какъ все русское забрасывается презрѣніемъ и иностранная культура вытраиваетъ лучшія стороны русскаго быта.

Можетъ ли духовенство сносить спокойно тѣ оскорбленія, какія наносятся въ Думѣ и внѣ ея тому, чему оно призвано служить долгомъ совѣсти предъ Богомъ и родиной?

Соціализмъ, напр., не просто отрицаетъ религію, какъ пережитокъ прошлаго въ истеріи прогресса, но встукаетъ въ активную борьбу съ

религіей. Его догматъ таковъ: «мы ни въ какого Бога не вѣруемъ и наша обязанность — тщательное искорененіе вѣры, и только тотъ достоинъ имени социалиста, кто, будучи самъ невѣрующимъ, содѣйствуетъ со всѣмъ усердіемъ распространенію невѣрія»⁴⁾ (Энгельсъ, Прудонъ, Бебель и др.). Можетъ ли духовенство, не переставая быть духовнымъ вождемъ русскаго народа, оставлять безъ возраженій подобныя рѣчи, молчаливо смотрѣть, какъ въ Думу, подъ фальшивымъ знаменемъ похищенныхъ у христіанства принциповъ (свободы, равенства и братства), проходятъ люди, лишенные вѣры въ Бога, этого перваго нравственнаго принципа, готовые изрыгать всяческія хулы на Церковь и ея служителей, зная, что, подрывъ корни у дуба, легче повалить и самый дубъ.

Правда, что санъ пастырскій и традиціи прошлаго требуютъ отъ пастырей сочетанія мудрости съ кротостію въ дѣятельности предъ выборами въ Государственную Думу. Мы пастыри, призванные врачевать немощную совѣсть своей паствы, не должны дѣйствовать тѣми средствами, какія осуждаемъ въ дѣятельности политическихъ партій.

Нашъ Учитель Христосъ Спаситель боролся всю жизнь и насъ научилъ бороться не съ людьми, а съ идеями, не съ грѣшниками, а съ грѣхами, не насильственными или лукавыми средствами, а прямыми и духовными.

Передъ пастырствомъ, пишетъ одинъ священникъ въ Черниговскомъ епархіальномъ органѣ: «если оно хочетъ счастья своимъ пасомымъ, если оно хочетъ блага Церкви и родинѣ, лежитъ священный долгъ — помочь народу провести въ Государственную Думу лучшихъ и благороднѣйшихъ мужей высокаго разума, чуткой совѣсти, любящихъ прежде всего Церковь и родину, близкихъ православнои русской душѣ по своимъ святымъ идеаламъ, вѣрованіямъ, каковыхъ желаетъ дѣйствительно весь русскій православный народъ и возлюбленный отецъ русской семьи — Благочестивѣйшій Государь».

Вѣдь Государственная Дума создана для того, чтобы творить великое дѣло созиданія св. Руси, а не разрушеніе ея; благо и единеніе народа на страхъ врагамъ, а не распри и вражду; улучшеніе быта и жизни прежде всего русскаго пахаря-труженика, тысячелѣтія поливающего родную землю своимъ потомъ и кровью» (Вѣра и Жизнь, 1912, № 4, стр. 49).

⁴⁾ Вѣра и Жизнь, 1912 г., № 3 стр. 47.

Пусть же послѣ временнаго смущенія, испытаннаго духовенствомъ въ 1905—6 гг., громче и шире раздается съ церковныхъ кафедръ и внѣ храмовъ сильный убѣжденный призывъ русскихъ пастырей, какъ нѣкогда иноки Троице-Сергіева монастыря призывали своими посланіями Русь къ единенію, вспомнить забытыя страницы родной исторіи и еди-нодушно идти на выборы съ цѣлію помочь Государю вывести снова Россію на путь мирнаго и плодотворнаго процвѣтанія, подъ сѣнью Церкви, въ условіяхъ обновленнаго царскими манифестами 17 апрѣля, 6 августа и 17 октября государственнаго строя.

Пастырямъ же надлежитъ помнить, что молчаніе духовныхъ вождей въ такую отвѣтственную минуту—погибель для Россіи, скорбь и вѣнецъ терновый на чело Церкви, поводъ къ гибели православныхъ ея чадъ!

(Донск. Еп. Вѣд.).

ОБРАЩЕНІЕ

Астраханскаго Епархіальнаго Предвыборнаго Комитета къ духовенству Астраханской Епархіи относительно обязательнаго участія его въ предстоящихъ выборахъ членовъ 4-ой Государственной Думы.

Полномочія 3-й Государственной Думы уже истекли. Приближается время выборовъ членовъ 4-ой Государственной Думы. Для представителей церкви не можетъ почитаться безразличнымъ, кто именно будетъ засѣдать въ Государственной Думѣ, кто и что будетъ дѣлать для нашего отечества и народа, къ которому духовенство стоитъ ближе другихъ сословій, съ которымъ оно живетъ общею и неразрывною жизнью. А затѣмъ права и дѣятельность Государственной Думы таковы, что онѣ распространяются и на церковь. Бывшія недавно пренія въ Государственной Думѣ по поводу смѣты Св. Синода ясно показали, каково отношеніе многихъ членовъ ея къ православной церкви, съ какою развязностью и легкомысліемъ они судятъ и рядятъ о церковныхъ дѣлахъ, о православномъ духовенствѣ. Такія рѣчи могутъ привести только къ униженію церкви, къ подавленію авторитета духовенства. А между

тѣмъ новая Дума должна будетъ заняться церковными вопросами перво-степенной важности. Въ частности, ожидаютъ своей очереди вопросы о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, духовныхъ консисторій, прихода, объ увеличеніи жалованья и пенсіи духовенству и другіе. Если-же въ ней будутъ раздаваться враждебные церкви и духовенству голоса, то чего хорошаго можно ожидать отъ ея дѣятельности. Противъ натиска враждебной силы можно дѣйствовать только силой. Эту внушительную силу и представляетъ изъ себя духовенство, которое съ успѣхомъ можетъ использовать свои права въ интересахъ церкви и православнаго народа, если только оно будетъ правильно организовано и объединится въ своихъ намѣреніяхъ и воззрѣніяхъ, потому, что *сила только въ единеніи*. А для достиженія такого единенія необходима внутренняя организація выборовъ, нравственные обязательства, слагающіяся въ форму суровой дисциплины, готовность всѣхъ и каждого придти на помощь весьма важному церковно-государственному дѣлу.

Эту помощь духовенство приглашается оказать двумя способами: чрезъ свое пастырское воздѣйствіе на прихожанъ и чрезъ непосредственное личное участіе въ выборахъ. Прихожане большею частію будутъ участвовать въ выборахъ отдѣльно отъ духовенства, а по селамъ—даже на своихъ особыхъ сѣздахъ. Долгъ пастырей разъяснить своимъ пасомымъ, какіе люди могутъ быть полезны въ Государственной Думѣ. Такъ какъ, по словамъ Высочайшаго Манифеста, „избранные довѣремъ всего населенія люди призываются къ совмѣстной законодательной работѣ съ правительствомъ и въ полномъ согласіи съ прочими государственными установленіями и властями“, то духовенство своимъ авторитетнымъ словомъ въ частныхъ разговорахъ и на виѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ должно внушать пасомымъ, чтобы они избирали въ Государственную Думу людей религіозно-нравственныхъ, домовитыхъ, разсудительныхъ и трезвыхъ,—людей, которые <Бога боятся, Царя чтутъ>, которые повинуются законно-постановленной власти не только изъ-за страха, но и по совѣсти. Предупреждать также, чтобы они всячески избѣгали людей двоедушныхъ, неискреннихъ, которые много обѣщаютъ сдѣлать для народа, а сами тѣмъ только и занимаются, что производить смуту и раздоръ между людьми. Дѣйствуя такъ, пастыри лишь исполняютъ свой долгъ въ отношеніи къ своимъ пасомымъ, которые нуждаются въ ихъ руководствѣ не только на пути къ

вѣчному спасенію, но и во всѣхъ важнѣйшихъ обстоятельствахъ своей земной временной жизни, къ каковымъ, безъ сомнѣнія, относятся и предстоящіе выборы.

Вторую и самую существенную услугу государственному дѣлу духовенство можетъ и должно оказать чрезъ свое личное участіе въ выборахъ. Главнѣйшая и послѣдняя цѣль, къ которой должны быть направлены при этомъ всѣ усилія духовенства,— это избраніе въ члены Государственной Думы кого-либо изъ своей духовной среды, или въ крайнемъ случаѣ изъ такихъ кандидатовъ, которые были-бы вполне желательными для духовенства. Чтобы вѣрнѣе достигнуть этой цѣли, духовенству необходимо соорганизоваться въ отдѣльный самостоятельный «виѣспартійный союзъ духовенства». Нашъ «союзъ», противопоставляя себя всѣмъ такъ называемымъ лѣвымъ противоправительственнымъ партіямъ, долженъ объединить въ себѣ всѣхъ благомыслящихъ людей, которые согласно съ Высочайшею волею своего Монарха, стремятся къ возвеличенію Государства и народнаго благоденствія чрезъ законодательное строительство народныхъ представителей совмѣстно съ правительствомъ на неизмѣнныхъ началахъ вѣры православной и любви христіанской. Главнѣйшими центральными органами объединенія должны быть—для уѣзднаго духовенства благочинническіе совѣты, а для духовенства г. Астрахани Епархіальный Предвыборный Комитетъ. Совѣты и Комитетъ созываютъ духовенство на предвыборные сѣзды или засѣданія для совмѣстнаго обсужденія связанныхъ съ выборами вопросовъ и для предназначенія къ избранію достойныхъ лицъ какъ въ число уполномоченныхъ, такъ и выборщиковъ. Тамъ, гдѣ не представится возможнымъ провести своихъ кандидатовъ, слѣдуетъ вступать въ блокъ съ той или другой сторонней группой, но при этомъ необходимо настаивать на проведеніе въ выборщики и своихъ кандидатовъ въ извѣстной пропорціи. При такой строгой дисциплинѣ можно надѣяться, что многіе изъ выборщиковъ будутъ вполне желательными по своимъ взглядамъ духовенству и, при условіи выбора ихъ въ члены Государственной Думы, будутъ поддерживать истинные интересы церкви и государства.

Опытъ прошлыхъ выборовъ въ 1907 г. показалъ, что духовенство Астраханской епархіи, особенно уѣздное, отнеслось далеко не съ должнымъ вниманіемъ къ выборамъ въ 3-ю Государственную Думу: многіе о.о. настоятели сельскихъ приходо́въ не явились на предварительные

съѣзды для избранія уполномоченныхъ и въ результатѣ получилось то, что отъ землевладѣльцевъ были избраны 6 выборщиковъ-священниковъ, а могли быть—всѣ 12.

Во избѣжаніе такого ненормальнаго отношенія о.о. настоятелей сельскихъ приходовъ къ выборамъ и настоящаго года, Комитетъ считаетъ долгомъ преподать слѣдующія практическія указанія какъ сельскому, такъ и городскому духовенству по вопросу о правѣ участія его въ предстоящихъ выборахъ въ 4-ю Государственную Думу.

I. Объ участіи духовенства въ выборахъ по земельному цензу.

1. Сельское духовенство Астраханской епархіи по своему земельному цензу имѣеть право участія въ качествѣ владѣльцевъ церковно-причтовой земли въ лицѣ о.о. настоятелей, а) на предварительномъ съѣздѣ вмѣстѣ съ другими лицами, владѣющими въ уѣздѣ землею и б) на съѣздѣ землевладѣльцевъ въ качествѣ уполномоченныхъ отъ предварительныхъ съѣздовъ.

Примѣчаніе 1-е. Настоятели церквей и молитвенныхъ домовъ по церковной или причтовой землѣ участвуютъ въ предварительныхъ съѣздахъ, независимо отъ размѣра земли, принадлежащей церкви или молитвенному дому, продолжительности срока владѣнія этою землею и срока службы настоятеля въ данномъ приходѣ.

Примѣчаніе 2-е. Настоятели церквей должны быть вносимы въ избирательные списки по предварительному съѣзду и участвовать въ выборахъ на послѣднемъ, а не на съѣздѣ землевладѣльцевъ, и въ томъ случаѣ, если церковь или причтъ владѣеть землею въ уѣздѣ въ размѣрѣ не менѣе установленнаго земельного ценза (Указъ Сената 1911 г. № 790). Согласно этому примѣчанію, священникъ ст. Михайловской, Енотаевского уѣзда, о. Леноринскій, гдѣ церковной земли 809 дес., долженъ участвовать на предварительномъ съѣздѣ, и если онъ не явится на предварительный съѣздъ уполномоченныхъ, то этимъ самымъ онъ выключитъ сразу двухъ уполномоченныхъ отъ духовенства и на съѣздѣ землевладѣльцевъ уравниваетъ голоса отъ настоятелей церквей съ голосами отъ крупныхъ землевладѣльцевъ.

Примѣчаніе 3-е. По смыслу избирательнаго закона, участіе въ выборахъ въ Государственную Думу не составляетъ личнаго права настоятелей церквей, а лишь осуществляется ими, какъ старшими представителями причта церкви, который владѣть въ уѣздѣ землею. При невозможности настоятеля церкви, *по болѣзни*, лично принять участіе въ выборахъ въ Государственную Думу, вмѣсто него могутъ участвовать въ предварительномъ сѣздѣ землевладѣльцевъ, въ качествѣ законныхъ замѣстителей настоятелей, другой священникъ, а если такового замѣстителя не имѣется, то діаконь, по уполномочію настоятеля, выраженному письменно за надлежащимъ подписомъ и приложеніемъ церковной печати. Псаломщики не могутъ быть замѣстителями настоятелей церквей. Настоятель церкви не можетъ уполномочить настоятеля другой церкви явиться за себя на предварительный сѣздъ.

2. О.о. настоятели сельскихъ приходоѡ, по полученіи извѣщенія о прибытіи въ указанный день и мѣсто на предварительный сѣздъ, должны непременно *всѣ* явиться и здѣсь они выбираютъ изъ своей среды уполномоченныхъ на уѣздный сѣздъ (въ уѣздномъ городѣ).

Примѣчаніе. Въ 1907 г. предварительные сѣзды были назначены г. Астраханскимъ Губернаторомъ въ слѣдующихъ мѣстахъ: по *Астраханскому уѣзду* въ г. Астрахани— въ помѣщеніи Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія; по *Красноярскому уѣзду*— въ г. Краснонъ-Яру; по *Енотаевскому уѣзду*: въ г. Енотаевскѣ и с. Болхунахъ; по *Черноярскому уѣзду*: въ г. Чернонъ-Яру и с. Ремонтномъ; по *Царевскому уѣзду*: въ г. Царевѣ и сл. Николаевской. (Указъ Дух. Кон. 2 янв. 1907 г.) Надо полагать, что и въ текущемъ году для священно-служителей — землевладѣльцевъ предварительные сѣзды будутъ назначены въ тѣхъ-же мѣстахъ.

3. Назначеніе предварительныхъ сѣздовъ и сѣздовъ землевладѣльцевъ (въ уѣздныхъ городахъ) въ воскресный или праздничный дни не должно смущать о.о. настоятелей: въ этомъ случаѣ литургію можно отслужить „по рану“, а если разстояніе до Сѣзда далекое, то вовсе оставить службу, а на сѣздъ непременно ѣхать. Также не могутъ служить уважительной причиною къ неявкѣ въ подлежащіе пункты отдаленность разстоянія или-же неудобство путей сообщенія.

4. Число уполномоченныхъ, подлежащихъ избранію на предварительномъ сѣздѣ, опредѣляется количествомъ земли, числящейся за лицами, явившимся на сѣздѣ, полагая по одному уполномоченному на полный избирательный цензъ. Такъ, напримѣръ, по Астраханскому уѣзду цензъ опредѣленъ въ 525 дес., т. е. на каждые 525 дес. надо выбрать одного уполномоченнаго; въ Красноярскомъ уѣздѣ въ 725 дес.; въ Енотаевскомъ уѣздѣ 500 дес.; въ Черноярскомъ уѣздѣ въ 525 дес. и Царевскомъ уѣздѣ въ 375 десятинъ. Всеи-же церковной земли исчислено: по Астраханскому уѣзду 1454 дес., значить слѣдуетъ избрать двухъ уполномоченныхъ; по Красноярскому уѣзду 734 дес. значить, одного уполномоченнаго; по Енотаевскому уѣзду 3015 дес., слѣдовательно, 6 уполномоченныхъ; по Черноярскому уѣзду 2658 дес.,—5 уполномоченныхъ, и по Царевскому уѣзду 3239 дес.,—8 уполномоченныхъ. Но это возможно лишь при условіи, если всѣ о. о. настоятели явятся на сѣзды. Кто не явится на сѣздѣ, тѣмъ самымъ уменьшить количество земли и, слѣдовательно, число уполномоченныхъ отъ духовенства.

5. Затѣмъ уполномоченные отъ предварительныхъ сѣздовъ собираются въ назначенный день на сѣздѣ землевладѣльцевъ въ уѣздный городъ, гдѣ, подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, вмѣстѣ съ крупными землевладѣльцами участвуютъ въ избраніи выборщиковъ въ Губернское избирательное собраніе (въ г. Астрахани), при чемъ по Астраханскому уѣзду должно избрать отъ землевладѣльцевъ 2-хъ выборщиковъ, по Красноярскому уѣзду 2, по Енотаевскому 3, по Черноярскому у. 3 и Царевскому у. 2-хъ выборщиковъ, а всего по губерніи 12 выборщиковъ.

Примѣчаніе. Сообразуясь съ положеніемъ дѣла, можно напередъ предугадать, что если о. о. настоятели съ должнымъ вниманіемъ отнесутся къ выборамъ и всѣ придутъ на сѣзды (предварительные и уполномоченныхъ), то они будутъ имѣть возможность провести изъ своей среды въ Красноярскомъ уѣздѣ одного изъ 2-хъ выборщиковъ; въ Енотаевскомъ у. 3-хъ, т. е. всѣхъ; въ Черноярскомъ у. 3-хъ, т. е. всѣхъ; въ Царевскомъ у. 2-хъ т. е. всѣхъ, итого 9 выборщиковъ изъ 12-ти. Если же въ Астраханскомъ и Красноярскомъ уѣздахъ обстоятельства сложатся благопріятно, то и всѣхъ 12 выборщиковъ отъ сѣзда землевладѣльцевъ о. о. настоятели могутъ дать изъ своей среды.

6. Расходы по поѣздкѣ о.о. настоятелей на предварительные сѣзды уплачиваются изъ суммъ той церкви, при которой каждый изъ нихъ служить; расходы уполномоченныхъ на Уѣздный Сѣздъ (въ уѣздномъ городѣ) возмѣщаются изъ средствъ церковей округа, по опредѣленію окружныхъ сѣздовъ духовенства съ церковн. старостами (Цирк. Указъ Дух. Консист. отъ 1906 г. 29 декабря), а расходы по поѣздкѣ выборщиковъ отъ сѣзда уѣздныхъ землевладѣльцевъ въ губернское избирательное собраніе (въ г. Астрахани) для избранія изъ среды ихъ членовъ Государственной Думы производится за счетъ казны по 5 коп. на 1 версту отъ уѣзднаго города до губернскаго и обратно (ст. 117 полож. о выборахъ въ Госуд. Думу), по возбужденіи ими о томъ особаго ходатайства.

II. Обь участіи въ выборахъ духовенства по городскому цензу.

1) Духовенство г. Астрахани и уѣздныхъ городовъ участвуютъ въ выборахъ въ Государственную Думу исключительно по 2-му сѣзду городскихъ избирателей, именно какъ занимающее на свое имя отдѣльную квартиру, хотя и безъ уплаты квартирнаго налога, что не можетъ служить основаніемъ къ ограниченію права ихъ пользоваться квартирою въ качествѣ ценза для выборовъ въ Государственную Думу, и какъ получающее содержаніе отъ прихода (а заштатные пенсію). Сверхъ того, духовныя лица, получающія въ качествѣ законоучителей содержаніе по земскимъ и городскимъ учрежденіямъ (школамъ) имѣютъ участіе въ выборахъ на общемъ основаніи.

Примѣчаніе: Лица одновременно владѣющія нѣсколькими избирательными цензами въ предѣлахъ одного уѣзда, осуществить активное право на участіе въ выборахъ могутъ только въ одномъ изъ избирательныхъ сѣздовъ.

2) Лица занимающія отдѣльную квартиру безъ платежа Государственнаго квартирнаго налога, *сами обязаны* заявить о желаніи своемъ воспользоваться правомъ участія въ выборахъ, т. е. должны подать заявленіе въ Городскую Управу о зачисленіи ихъ въ избирательные списки по занимаемымъ имъ отдѣльнымъ квартирамъ съ представленіемъ надлежащихъ удостовѣреній отъ полиціи, которая должна безпренятенно выдавать удостовѣренія.

Примѣчаніе. Всѣхъ выборщиковъ 2-го съезда городскихъ избирателей должно быть 16, въ томъ числѣ: отъ г. Астрахани 7, отъ Енотаевска 2, отъ Краснаго-Яра 2, отъ Царева 3 и отъ г. Чернаго-Яра 2.

3) Въ теченіе двухъ недѣль со дня республикованія избирательныхъ списковъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ заинтересованныя лица могутъ подавать жалобы и заявленія о неправильности и неполнотѣ указанныхъ списковъ, — сельское духовенство въ уѣздную по дѣламъ о выборахъ Комиссію, а городское духовенство въ городскую по дѣламъ о выборахъ Комиссію.

Къ историко-статистическому описанію приходовъ Астраханской епархіи.

Село Началово (Черепаха).

(Продолженіе).

Спустя 10 лѣтъ, усердіе прихожанъ къ храму Божию простерлось далѣе. Крестьяне села Началова и Аютина приговоромъ своимъ, отъ 3 іюня 1885 года ²⁾ просили дозволеніе расширить мѣстную Руденскую церковь и устроить въ оной, съ южной стороны, придѣлъ во имя св. Благовѣр. Кн. Александра Невскаго. Разрѣшеніе было дано 27 авг. храмъ былъ расширенъ, а въ придѣлъ св. вм. Георгія устроенъ новый иконостасъ, устроенъ также и просимый придѣлъ.

Освященіе послѣдовало 4 окт. 1887 года. На всю эту постройку общество затратило своихъ денегъ 21800 руб., да собрано пожертвованій 5043 р. 47 к., а всего 26.843 р. 47 к.

И храмъ въ настоящемъ его видѣ доселѣ красуется, привлекая къ себѣ многочисленныхъ богомольцевъ, особенно осенью въ октябрѣ мѣсяцѣ—въ день престольнаго праздника Руденской Ик. Б. М. и весной—въ день св. Вм. Георгія Побѣдоносца. Въ эти дни наплывъ богомольцевъ бываетъ со всей Астрахани и ближайшихъ окрестностяхъ по возмору селъ.

Забота объ украшеніи и благолѣпії, современныхъ образованію

сель Началова и Аниютина обоихъ храмовъ, этимъ далеко еще не исчерпалась. Въ промежутокъ между 1884 годовъ до настоящаго времени прихожане не разъ обращались къ Епархіальной власти съ той или другой пресъбой объ украшеніи этихъ храмовъ. Такъ въ 1900 году 1) въ приписной кладбищенской во имя св. Антонія и Θεодосія Печерск церкви устроены новый иконостасъ съ написаніемъ новыхъ иконъ, а также и наружность ея приведена въ надлежащее благолѣпіе; исправлена также и приведена въ благолѣпный видъ чрезъ устройство небольшого позлащеннаго иконостаса для св. иконъ въ часовнѣ, построенной въ 1801 году на мѣстѣ этого храма.

А 24 іюля 1906 года № 367 Благочинный, священникъ Василій Иконницкій при рапортѣ на имя Его Преосвященства, Преосвящен. Епископа Георгія представилъ прошеніе Комиссіи по предполагаемой постройкѣ новаго храма въ селѣ Аниютинѣ, прихода Руденской церкви села Началова со всеми приложеніями къ оному прошенію, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи и Архипастырскомъ благословеніи на постройку новаго каменнаго храма въ с. Аниютинѣ. Въ этомъ прошеніи мотивы для постройки отдѣльнаго храма выставлены слѣдующіе: «жители с. Аниютинѣ, прихода Руденской церкви села Началова, имѣютъ у себя одинъ общій храмъ совмѣстно съ жителями села Началова, каковой храмъ находится въ с. Началовѣ. Дальность разстоянія с. Аниютинѣ отъ храма, въ особенности окраинъ этого села, отъ 1 до 2 верстѣ, дѣлаетъ посѣщеніе храма для жителей села Аниютинѣ крайне неудобнымъ и затруднительнымъ, а въ сырое и дождливое время, и во время таянія снѣга, по причинѣ непроходимой слякоти и грязи, сообщеніе съ храмомъ становится и совсѣмъ почти невозможнымъ. Съ другой стороны, существующій храмъ, хотя въ общемъ и довольно помѣстительный, для двухъ селъ Аниютинѣ и Началова, въ коихъ жителей свыше 3000 душъ обоого пола, оказывается малымъ и тѣснымъ, въ большіе праздники не могутъ вмѣстить въ себѣ всѣхъ богомольцевъ. Для всѣхъ прихожанъ церкви села Началова и Аниютинѣ давно уже стало яснымъ и очевиднымъ, что одного храма въ приходѣ имѣть мало, необходимо построить храмъ въ с. Аниютинѣ».

Храмъ предполагено построить каменный, но не весь, а съ дере-

1) арх. д. № 75212, 1884 г.

вяннымъ прикрытіемъ за недостаткомъ средствъ. При этомъ присовокупили «что въ распоряженіи строительной комиссіи въ настоящее время имѣется на постройку храма почти до 10000 руб., собранные главнымъ образомъ путемъ добровольныхъ пожертвованій между прихожанами, каковыя пожертвованія, по мнѣнію нашему, должны еще болѣе увеличиться, какъ только начнется самая постройка храма».

На это ходатайство послѣдовала 28 авг. 1906 г. за № 3194, резолюція Его Преосвященства на журналѣ Астраханской Духовной Консисторіи: „Утверждается“.

А 1 сентября 1906 года за № 7863 послѣдовалъ изъ Духовной Консисторіи указъ на о. имя благочиннаго Иконицкаго о разрѣшеніи „построить новый каменный храмъ въ с. Аниутинѣ на избранномъ мѣстѣ по проекту, утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ А. Г. Правленія, подъ наблюденіемъ Епархіальнаго архитектора Карягина“.

3 апрѣля 1907 г. за № 160 о. благочинный Василий Иконицкій донесъ Преосвященному, „что 27 марта 1907 г., по совершеніи молебствія и по окропленіи св. водою вырытыхъ рвовъ для фундамента и строительныхъ матеріаловъ, начаты работы по постройкѣ новаго каменнаго храма въ с. Аниутинѣ прихода церкви села Началова“. 1)

Изъ достопримѣчательностей Началовской Рудневской церкви надо отмѣтить храмовую икону Рудневскія Богоматери, вышиною 4, а шириною 3 вершка. „Риза на ней изъ чистаго золота, чеканной работы: на Богоматери корона изъ 10 мелкихъ и 2 большихъ по сторонамъ алмазовъ; въ срединѣ осьмиугольный изумрудъ. На предвѣчномъ младенцѣ корона изъ 12 мелкихъ брилліантовъ въ срединѣ которыхъ четырехъугольный изумрудъ. На иконѣ написано: „истинное подобіе чудотворной иконы Богородицы, иже въ Руднѣ“.

Образъ этотъ привезъ съ собою Н. А. Бекетовъ, бывшій въ Астрахани въ продолженіе 35 лѣтъ губернаторомъ, изъ Петербурга, какъ благословеніе Государыни Императрицы Елизаветы Петровны при отправленіи его на службу, въ честь котораго и воздвигнулъ онъ храмъ. Образъ имѣеть богатую золотую ризу и драгоцѣнный камень. На окладѣ

1) арх. д. № 92212; арх. № 94684 (1901 г.) № 97203 (1902 г.) № 98599 (1904 г.) 237 (1908 г.) 98—(1907 г.) 284—(1987 г.).

образа находится слѣдующая надпись: «Образъ Пресвятыя Богородицы Рудневскія явился въ малой Россіи подъ градомъ Кіевомъ; лице въ немъ уранено отъ еретиковъ, и кровь изыде отъ образа того, аки отъ живаго человѣка велия и цѣльбы отъ нея быша; явился въ лѣто 7694, или отъ Р. Х. 2186 году, апрѣля въ 15 день».

Въ низу на окладѣ: „кіимъ образомъ Рудинскія Божія Матери въ бозѣ почившая Императрица Елизавета Петровна благословила Никиту Афанасьевича Бекетова, при опредѣленіи его въ Астрахань губернаторомъ; въ которое время по горячему усердію своему къ Заступницѣ своей и во время бывшихъ жестокихъ, съ Прусскою арміею, сраженій, Покровительницѣ соорудилъ сей отличной архитектуры храмъ, и, утвердивъ сей образъ на подлежащемъ листѣ, посвятилъ пресвятому и славному Ея Владычицы нашей Богородицѣ имени“. На самой ризѣ: „Честное подобіе чудотворной иконы Богородицѣ, яже въ Руднѣ“.

„Идѣже творящися отъ млата,

„Тамо вѣра вселися дражайше злата:

„Да людямъ жестокия нравы умягчаетъ

„И желанныя сердца къ Богу обращаетъ“¹⁾

Причтъ. Въ селѣ Началовѣ въ настоящее время два штата—изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ.

Содержаніе причтъ получаетъ изъ Государствен. Казначейства—священники по 300 руб., діаконъ 150 р. и псаломщики по 100 руб. въ годъ. Пахатной и сѣнокосной земли при церкви нѣтъ. Дома для причта, построены обществомъ и въ 1908 году переданы въ собственность церкви.

Въ первый разъ о причтѣ села Началова упоминается со времени построенія перваго храма въ 1771 году. Первымъ священникомъ былъ назначенъ изъ Спасскаго монастыря вдовый священникъ. Но это назначеніе было лишь временное—впредь до опредѣленія постоянного причта. И судя потому, что въ годъ освященія храма была на содержаніе причта наѣзана земля, можно съ увѣренностію сказать, что вскорости послѣдовало и опредѣленіе причта. Въ первый разъ подробно о причтѣ въ цѣломъ его составѣ упоминается въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1791

¹⁾ арх. № 188 по 1 столу 1906 г.

года по поводу жалобы причта на помѣщика Никиты Афанасьева Бекетова, поданной Преосвящен. Никифору. Въ этой жалобѣ священникъ села Началова Аѳанасій Павловъ, дьяконъ Иванъ Сафроновъ и пономарь Алексій Александровъ пишутъ, что генераль поручикъ, сенаторъ Никита Аѳанас. Бекетовъ чрезъ своего заводчика объявилъ священнику, что де „миѣ здѣсь при церкви мѣста нѣтъ и выходилъ бы изъ села вонъ“ и когда священникъ съ дьячкомъ явились къ Бекетову и просили у него аттестата, то онъ заявилъ, что „нѣтъ вамъ аттестата, подите вонъ и при церкви не будьте“, почему просили себѣ защиты. Владыка написалъ: „1791 года ноября 18 дня, сообщить изъ Консисторіи генер. поручику Бекетову, и требовать увѣдомленія, справедливо ли прописываемое, а особливо то, что Его Превосходительство священника съ причтомъ выгонялъ вонъ и приказывалъ не быть при церкви. Просителямъ же быть по прежнему при сей церкви и исполнять свои должности до разсмотрѣнія сего дѣла“¹⁾).

По разсмотрѣніи дѣла, священникъ былъ переведенъ изъ с. Началова въ другой приходъ. Это видно изъ прошенія помѣщени с. Началова Маріи Ивановой Ахметовой на имя Преосвященнаго, въ которомъ она просила 1 ноября 1794 г.²⁾; опредѣлить въ ея село Началово священника вмѣсто выведеннаго Владыкой въ другой приходъ; при этомъ, какъ видно изъ того же прошенія, по поводу замѣны вмѣсто земли жалованьемъ, представила своего кандидата священника Никифора Герасимова.

Такимъ образомъ со времени возникновенія прихода составъ причта состоялъ—изъ священника, дьячка и пономаря. Измѣненіе въ этомъ составѣ послѣдовало лишь по росписи штатовъ, отъ 24 марта 1873 г., согласно которой вмѣсто двухъ причетниковъ опредѣлено было быть одному псаломщику и священнику. Въ 1885 г. въ приходѣ села Началова штатъ увеличенъ опредѣленіемъ діакона.

(Окончаніе будетъ).

¹⁾ арх. д. № 12588—1789; арх. № 14052—1794 г.

²⁾ Астр. Епарх. Вѣдом. 1881 г. № 8, стр. 125—126.

О сѣздахъ духовенства.

(Голосъ изъ Астраханскаго края).

По примѣру другихъ епархій, и въ Астраханской ежегодно бываютъ окружные и епархіальные сѣзды духовенства. Въ нынѣшнемъ году на окружныхъ сѣздахъ нашихъ, главнымъ образомъ, обсуждался вопросъ: ежегодно-ли собирать епархіальный сѣздъ? Этотъ неожиданный вопросъ возбудили нѣкоторые, полагаю, изъ духовенства.

Для меня такъ же дороги, какъ и для другихъ изъ духовенства, интересы нашей епархіи, поэтому считаю необходимою высказаться по означенному вопросу.

Окружные и епархіальные сѣзды между собою близко связаны: разъ ежегодно бываютъ первые, то ежегодно должны быть и вторые сѣзды.

Для явки на наши окружные суды обычно разсылается краткій указъ оо. благочинныхъ по церквамъ, предписывающей явиться на сѣздъ для рѣшенія текущихъ вопросовъ—и только часто о самыхъ вопросахъ почему-то умалчивается. Благодаря этому послѣднему обстоятельству, наши окружные сѣзды, въ большинствѣ случаевъ, отличаются непродуктивностью; являясь на сѣздъ безъ подготовки, не имѣя про запасъ надлежащихъ справокъ, собравшіеся члены при такихъ условіяхъ тормозятъ дѣла сѣзда: многіе въ рѣшеніи нѣкоторыхъ боевыхъ вопросовъ, хотя и берутся за разсужденія со рвеніемъ, но, за недостаткомъ освѣдомленности, большею частью, только совопросничаютъ не къ дѣлу, нерѣдко договариваются даже и до галиматїи.

Но горшая бѣда, если еще и о. предсѣдатель сѣзда не въ курсѣ своего дѣла: или по неопытности или же, строго соблюдая нейтралитетъ, старается быть милымъ и популярнымъ въ ввѣренномъ ему округѣ; тогда окружный сѣздъ представляетъ изъ себя достойное сожалѣнія собраніе.

А о ктиторахъ нашихъ, привлеченныхъ съ духовенствомъ къ совместной работѣ, можно сказать, что держать себя на этихъ сѣздахъ скорѣе для мебели.

Правда, бываютъ и исключенія: тихо, гладко и скоро проходятъ окружные сѣзды, гдѣ два или три іерея, благодаря своимъ природнымъ способностямъ, работаютъ успѣшно, они ораторствуютъ, они все туть: въ лицѣ ихъ весь сѣздъ съ своими канцеляріей, секретарствомъ и прочимъ художествомъ.

Выбираются лица обычно давно служащие, одни и тѣ же лица выбираютъ снова на новые годы. Собрание, не обращаетъ вниманіе на прошлую, хотя бы вовсе бесполезную такихъ экземпляровъ дѣятельность.

Нельзя похвалить тѣхъ изъ сѣзда членовъ, которые полагаютъ „храненіе своимъ устомъ“ на сѣздахъ.

Впрочемъ и такъ происходитъ: иной и хотѣлъ бы высказаться, да положимъ и высказался по мнѣнію всего сѣзда куда-какъ хорошо, но рѣчь этого оратора, какъ гласъ воиющаго въ пустынь, потому, что онъ „малъ“ (годами) „бѣхъ“ въ братіи своей, въ глазахъ и округа не популярень.

Нельзя также восхвалить и тѣхъ о.о. председателей, которыхъ „борять страсти“: однимъ бы ораторствовать на сѣздѣ, а прочимъ членамъ только бы ихъ слушать.

Иногда пользуются при избраніи и такимъ порядкомъ. Соблюдается одна бумажная форма баллотировки, а избираются на должности по очереди, ставя всѣхъ на одну доску.

Вотъ какова картина настоящихъ нашихъ сѣздовъ!

Въ будущемъ желательно не такими видѣть наши сѣзды. Давленіе, ощущаемое на сѣздахъ со стороны вліяющихъ, воиющее зло и нежелательное явленіе въ ущербъ не столько матеріальной сторонѣ епархіальной жизни, сколько нравственной силѣ духовенства.

Не думаю и говорить о томъ, что можно не каждый годъ собирать епархіальные сѣзды, какъ думаютъ о.о., возбудившіе сей вопросъ, провести въ жизнь нашей епархіи. Сѣзды обязательно должны быть ежегодно тѣ и другіе. Исключенія можетъ и найдутся въ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ пути сообщенія неудобны, гдѣ-либо на дикомъ сѣверѣ матушки Россіи или тамъ, въ далекой Сибири, гдѣ и духовенство обѣзжаетъ свои приходы инако: то на утлыхъ ладьяхъ, то верхомъ, то на собакахъ, да на оленяхъ..

Для благоустроенія церковной нашей жизни, въ виду исключительнаго теперешняго положенія православной церкви, на которую, злоупотребляя свободой вѣроисповѣданія, враги нападаютъ со всѣхъ сторонъ, необходимо чаще въ году собирать окружные сѣзды, отчего и епархіальные сѣзды годъ отъ году болѣе будутъ усовершенствоваться.

Примѣръ въ томъ подають намъ и сектанты, которые за послѣднее время устраиваютъ сѣзды чуть не со всей вселенной, значить,

они видятъ въ нихъ изрядную пользу для борьбы съ православной вѣрой.

А намъ, православнымъ, тѣмъ болѣе нужно предъ сѣздами, и на сѣздахъ, и послѣ нихъ при случаяхъ—дѣлиться впечатлѣнiями, объединяться и смѣло выходить на борьбу съ сектантствомъ и расколомъ.

Епархіальные сѣзды ежегодно удовлетворяютъ нужды окружныхъ, заполняя пробѣлы послѣднихъ.

(Изъ „Колок.“).

Священникъ.

Священникъ инспекторъ народныхъ училищъ

(изъ воспитанниковъ Астраханской Семинаріи).

Священникъ Соборной церкви г. Камышина Василій Крѣпкогорскій (окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи въ 1885 году) по представленію Камышенскаго земства, съ согласія Саратовскаго Епископа Алексѣя, допущенъ къ исправленію должности инспектора народныхъ училищъ Камышенскаго уѣзда. Это едва ли не первый примѣръ назначенія священника на должность инспектора народныхъ училищъ. — Въ настоящее время, очевидно для удобствъ службы, онъ перемѣщенъ къ тюремной церкви г. Камышина.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на еженедѣльное изданіе

РУССКІЙ ПАТРИОТЪ

Подписная цѣна 1 р., съ пересылкой и доставкой 1 р. 80 к. съ 12-го мая 1912 года по 1-е января 1913 года.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ-редакціи ежедневно съ 12 ч. до 2 ч. дня, Монархическая школа, домъ Сергѣева, противъ Александровскаго сада.

Статьи, присылаемыя для печати должны быть за подписью автора; мелкія замѣтки, непригодныя для печати, уничтожаются. Статьи признанныя годными для изданія въ случаѣ надобности измѣняются по усмотрѣнію редакціи. Рукописи безъ обозначенія условій считаются бесплатными, ни въ какія объясненія по поводу непринятыхъ рукописей редакція не вступаетъ.

13/11

ТОЛЬКО МУЗЫКА

ТОЛЬКО МУЗЫКА

„ЛИРА“



„ЛИРА“

Телефонъ 1015.

Телефонъ 1015.

НЕИЗБЪЖНЫЙ СВАДЕБНЫЙ ПОДАРОКЪ

вслѣдствіе очень большого спроса въ это время на говорящіе аппараты, нами заготовленъ

РОСКОШНЫЙ ВЫБОРЪ ГРАММОФОНОВЪ и ПАТЕФОНОВЪ

Кромѣ того, чтобы дать возможность каждому безъ особыхъ затрудненій приобрести хорошій говорящій аппаратъ, а также съ цѣлью ихъ широкаго распространія мы выработали

— **Новыя, необычайно легкія условія приобретенія.** —

Теперь можно приобрести въ „Лирѣ“ сторублевый и даже болѣе дорогой, превосходно воспроизводящій аппаратъ, который въ тоже время будетъ и роскошнымъ украшеніемъ комнаты, съ уплатою лишь по 3, по 4 и по 5 руб. въ мѣсяць, смотря по величинѣ первоначальнаго взноса.

Обращаемъ вниманіе на то, что лѣтомъ, въ саду, на дачѣ, во время катанія на лодкахъ, загородныхъ прогулкахъ, граммофонъ доставляетъ очень большое, трудно-замѣнимое, удовольствіе.—

На открытоиъ воздухѣ пѣніе особенно красиво.

По выбору и качеству аппаратовъ „Лира“ стоитъ внѣ всякой конкуренціи.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Указъ Его Императорскаго Величества. Святѣйш. Правительств. Синоду.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Правленія Кассы братской взаимопомощи духовенства Астраханской епархіи.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Вниманію духовенства и паствы Астраханской епархіи по поводу предстоящихъ выборовъ въ IV-ю Госуд. Думу.—Государственное значеніе духовенства въ исторіи Св. Руси.—Обращеніе Астраханскаго Епархіальнаго Предвыборнаго Комитета.—Село Началово.—О сѣздахъ духовенства.—Свѣдѣніи инспекторъ народныхъ училищъ.—Объявленія.

За Редактора *Свящ. В. Сокольскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Пароваа Губернскаа Типографія.