

ВНЕСЕЙСКА ЕПАРХИАЛНА ВЪДОМОСТЪ.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ Редакци.

№ 5.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ПЯТЬ руб. 50 коп.

1903 года. (20-й годъ). 1-го Марта.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

1.

По благословенію Святѣйшаго Синода совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій,

священно-служители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ,—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или кѣмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старсты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Протоіерей ачинскаго Троицкаго собора Стефанъ Смирновъ, по прошенію, 17 февраля с. г., уволенъ заштатъ.

Отъ Енисейской Духовной Консисторіи.

Духовная Консисторія симъ увѣдомляетъ настоятелей церк-

вей Енисейской епархіи, что на отношеніи Братства во имя Царицы Небесной при приютѣ для дѣтей идіотовъ и эпилептиковъ, отъ 11 сего февраля за № 85, послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Консисторія немедленно предпишетъ всеѣмъ священникамъ Енисейской епархіи, чтобы они неуклонно произвели сборъ въ теченіи всей крестопоклонной недѣли Великаго поста (съ 9 по 16 марта) въ пользу С.-Петербургскаго Братства во имя Царицы Небесной при приютѣ для дѣтей идіотовъ и эпилептиковъ, и собранныя на сей предметъ деньги представили бы въ Консисторію для отсылки по назначенію.“

2.

ОТЪ СОВѢТА ИРКУТСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ, СОСТОЯЩАГО ПОДЪ АВГУСТѢЙШИМЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ О СЛѢПЫХЪ.

Совѣтъ Отдѣленія обращается къ настоятелямъ церквей Енисейской епархіи съ покорнѣйшею просьбою о возможно широкомъ распространеніи среди ихъ прихожанъ, въ особенности же въ сельскомъ населеніи, свѣдѣній о томъ, что въ Иркутскѣ существуетъ училище для слѣпыхъ, въ которое принимаются дѣти обо-его пола, удовлетворяющія слѣдующимъ условіямъ: а) неизлѣчимая слѣпота на оба глаза, б) возрастъ отъ 7 до 11 лѣтъ включительно, в) способность къ образованію и обученію и г) отсутствіе другихъ, кромѣ слѣпоты) тѣлесныхъ недуговъ и физическихъ недостатковъ. При прошеніи (на простой бумагѣ) на имя Попечителя училища слѣпыхъ должны быть представляемы свидѣтельства: метрическое, о привитіи оспы и медицинское—объ условіяхъ, обозначенныхъ въ пунктахъ а, в и г. Содержаніе и обученіе въ училищѣ слѣпыхъ дѣтей изъ семей неадекватныхъ родителей бесплатное. Питомцы училища обучаются: чтенію, письму и разнымъ учебнымъ предметамъ по особой программѣ, музыкѣ, руко-

дѣлю и ремесламъ (главнымъ образомъ-щеточному).

Во избѣжаніе отказовъ въ пріемъ дѣтей въ училище слѣпыхъ въ случаѣ его переполненія, Совѣтъ Отдѣленія проситъ наводить предварительно справки объ имѣющихся въ училищѣ вакансіяхъ.

Вице-Предсѣдатель Совѣта В. Оглоблинъ.

Секретарь Н. Перловъ.

3

Наблюдателю школъ церковно-приходскихъ и грамоты Енисейской епархіи.

I

До послѣдняго времени въ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ волостныя или такъ называемыя районныя школы, крестьянами отдѣльныхъ селеній, не-пользующимися волостными школами и содержащими церковныя школы, нерѣдко были возбуждаемы предъ мѣстнымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ предъ Свят. Синодомъ или даже предъ Оберъ-Прокуроромъ Свят. Синода ходатайства объ освобожденіи ихъ отъ взносовъ на волостныя школы.

Въ виду того, что такое направленіе ходатайствъ вызываетъ излишнюю переписку органовъ Духовнаго Вѣдомства и Министерства Нар. Просвѣщ., я, по порученію г. наблюдателя церковныхъ школъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, покорнѣйше прошу Васъ разъяснить уѣзднымъ наблюдателямъ и приходскимъ священникамъ, что съ ходатайствами подобнаго рода сельскія общества или селенія должны обращаться непосредственно въ Министерство Народнаго Просвѣщенія. Сентября 20 дня 1902 г. № 208.

Помощникъ Наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты *А. Ванчаковъ.*

II

Съ разрѣшенія Его Высокопревосходительства, Г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода, покорнѣйше прошу Васъ предложить уѣзднымъ отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ будущемъ учебномъ году—въ одной изъ лучшихъ школъ каждаго уѣзда

ввести въ качествѣ учебника для младшаго отдѣленія только что вышедшую и Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ допущенную къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ книжку *В. Лебедева: Ученые Свѣтъ. Русскій Букварь. Чтеніе и письмо. Москва. 1902 г.*, съ тѣмъ, чтобы учителемъ избранной школы былъ написанъ о примѣнности или непримѣнности названной книжки подробный отзывъ, который и долженъ быть препровожденъ чрезъ Вася на мое имя.

Книжка (цѣна 20 к.) можетъ быть выписана изъ Москвы (Никольская ул. Синодальная книжная лавка). 21 декабря 1902 г. № 264.

Отъ Енисейскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школь.

1. Журнальнымъ постановленіемъ Енисейскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 19 ноября минувшаго 1902 года, попечителемъ Таловской школы Енисейскаго уѣзда назначенъ Читинскій мѣшанинъ Иванъ Ивановичъ Козловъ съ обязательствомъ жертвовать ежегодно на нужды школь по 35-ти рублей.

2. Журнальнымъ постановленіемъ того же Совѣта, отъ 19 ноября м. г., попечителемъ Коркинской школы назначенъ Красноярскій мѣшанинъ Романъ Θεодоровъ Черноусовъ съ обязательствомъ жертвовать ежегодно въ пользу школы по 25-ти рубл.

3. Журнальнымъ постановленіемъ того же Совѣта, отъ 11 ноября мин. года за № 133-мъ, попечителемъ Торгашинской церковно-приходской школы назначенъ Красноярскій 2-й гильдін купецъ Гавріиль Косьминъ Ковровъ.

4. Согласно ходатайству Енисейскаго Епархіальнаго Наблюдателя, въ должности попечителя Толстихинской церковно-приходской школы утвержденъ Мировой Судья Ш участка Канскаго уѣзда В. Д. Соколовъ.

5. На просьбу Енисейскаго Епарх. Наблюдателя—супруга крестьянскаго начальника II участка Канскаго уѣзда Людмила Александровна Аввакумова изъявила желаніе принять на себя званіе попечительницы Унерской имени Императора Александра III

церковно-приходской школы.

6. Журнальнымъ постановленіемъ Енисейскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѣмїя, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, строитель школы Петръ Григорьевичъ Бурмакинъ назначенъ попечителемъ Бакчетской церковно-приходской школы Канскаго уѣзда, согласно ходатайства Епархіальнаго Наблюдателя, отъ 23 янв. с. г. за № 98.

7. По ходатайству того же Наблюдателя, отъ 16 января с. г. за № 69, попечителемъ Христо-Рождественской церковно-приходской школы Канскаго уѣзда назначенъ церковный староста Христо-Рождественской церкви крестьянинъ Феодоръ Григоріевъ Шпилевъ съ обязательствомъ ежегодно жертвовать на школу по 25 рублей.

8. По ходатайству того же Наблюдателя, отъ 23 января с. г. за № 101, Енисейскимъ Епарх. Учил. Совѣтомъ попечительницею Стрѣлковской церковно-прих. школы Енисейскаго уѣзда назначена супруга полковника Параскева Васильевна Ульяновская, жительствующая въ г. Казани, съ обязательствомъ ежегодно жертвовать на нужды школы по 25 рубл.

9. На письмо Енисейскаго Епарх. Наблюдателя, отъ 13 января с. г. за № 53, на имя соборнаго старосты г. Нерчинска Нерчинскій мѣщанинъ Николай Ивановичъ Юренскій написалъ: „Я съ полною готовностью изъявляю желаніе принять званіе попечителя одной изъ церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ Вашемъ вѣдѣніи. Попечительскій взносъ на 1903 годъ въ количествѣ *двадцати пяти рубл.* при семъ высылаю.“ Деньги переданы подъ росписку о. казначея Епархіальнаго Совѣта 18 февр. с. г. за № 159.

10. На предложеніе того же Наблюдателя священникъ Дурлучевской Петропавловской церкви, Забайкальской епархіи, о. Діонисій Эповъ, 6 февр. с. г. за № 34 отвѣтилъ: „Я готовъ принять на себя обязанности попечителя какой нибудь церковно-

приходской школы, по Вашему усмотрѣнію, со взносомъ двадцати пяти рублей.

Енисейскій Епархіальный Наблюдатель,

Протоіерей Іоаннъ Корелинъ.

4.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія:

Ачинскаго уѣзда, въ с. с. Дербинскомъ и Покровскомъ; Енисейскаго уѣзда, въ с. с. Дубческомъ и Чунскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. с. Ивановскомъ и Иланскомъ; Красноярскаго уѣзда, въ с. с. Арейскомъ, Иркутскомъ и Устюжемъ; Минусинскаго уѣзда, въ с. Бейскомъ; при Ачинскомъ соборѣ мѣсто штатнаго протоіерея.

Діаконскія:

При Енисейской Успенской церкви; Минусинскаго уѣзда, въ с. с. Казанцевскомъ, Никольскомъ, Усть-Абаканскомъ и Усть-Фыркальскомъ, и въ селѣ Солгонскомъ, Ачинскаго уѣзда.

Исаоломическія:

Ачинскаго уѣзда, въ с. Покровскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. Устьянскомъ; Красноярскаго уѣзда, въ с. Нахвальскомъ; Туруханскаго края, въ с. Тазовскомъ, и мѣсто катихизатора въ Есейскомъ приходѣ того же края.

† Діаконъ Солгонской Троицкой церкви, Ачинскаго уѣзда, Аполлинарій Успенскій 26 января 1903 года умеръ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

О преподаваніи катихизиса въ церковно-приходскихъ школахъ.

„Катихизисъ излагаетъ въ ясныхъ и опредѣленныхъ чертахъ ученіе о вѣрѣ, надеждѣ и любви христіанской“. [Объяснит. записка].

Въ составъ катихизиса должно входить такимъ образомъ объясненіе Символа вѣры, молитвы Господней и 10-ти заповѣдей. Образцомъ краткаго катихизиса въ программѣ для церковно-приходскихъ школъ указывается катихизисъ, изложенный въ „начаткахъ христіанскаго ученія“, въ которомъ также заключаются указанные отдѣлы катихизическаго ученія о вѣрѣ, надеждѣ и любви христіанской.

Не смотря на столь ясное и точное опредѣленіе объема катихизиса объяснительной запиской и программой Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, нѣкоторые о. о. законоучители намѣренно или ненамѣренно сокращаютъ составъ катихизиса, какъ учебнаго предмета, произвольно оставляя безъ изученія важнѣйшій отдѣлъ его—ученіе о надеждѣ. Объясненіемъ и даже до нѣкоторой степени извиненіемъ такого опушенія со стороны о. о. законоучителей можетъ служить развѣ то обстоятельство, что ученіе о надеждѣ нерѣдко исключается изъ катихизиса не только составителями методикъ по Закону Божію (Соколовъ, Страховъ), но даже и составителями учебниковъ Закона Божія для церковно-приходскихъ школъ (П. Смирновъ). Другимъ также повидимому смягчающимъ вину обстоятельствомъ служить и то соображеніе,

что молитва Господня въ программѣ для церковно-приходскихъ школъ назначена для изученія въ младшемъ отдѣленіи школы на ряду съ другими начальными молитвами. На основаніи этого вторичное изученіе молитвы Господней въ старшемъ отдѣленіи считаютъ уже излишнимъ. Но такой выводъ едва ли будетъ правильнымъ; вѣрнѣе всего, что „программою Закона Божія и объяснительною къ ней запискою“ требуется, именно, двукратное изученіе молитвы Господней, — въ младшемъ отдѣленіи наравнѣ съ другими молитвами, т. е. съ краткимъ и доступнымъ для учениковъ младшаго отдѣленія объясненіемъ ея, и въ старшемъ отдѣленіи съ подробнымъ объясненіемъ ея, какъ это принято при изученіи катихизиса. Тоже нужно сказать и относительно десятословія; оно сначала изучается въ младшемъ отдѣленіи, при послѣдовательномъ изученіи священной исторіи, съ доступнымъ для дѣтей младшаго отдѣленія разумніемъ, а потомъ болѣе подробно въ старшемъ.

Составляя отдѣльный, самостоятельный предметъ законоученія, катихизисъ въ то же время стоитъ въ близкой и тѣсной связи съ прочими отдѣлами Закона Божія, особенно съ священной исторіей и молитвами. „Здѣсь, т. е. въ катихизисѣ обобщаются и группируются свѣдѣнія, преподанныя дѣтямъ изъ священной исторіи, и представляются въ связи и взаимномъ отношеніи“ (Объяснительная записка къ программѣ Закона Божія). Историческій рассказъ имѣетъ цѣлю, по преимуществу, доброе впечатлѣніе на сердце дѣтей, катихизисъ долженъ пріучить ихъ къ разсужденію о томъ, что они уже слышали и знаютъ изъ исторіи“ (ibid). Не менѣе очевидна связь катихизического матеріала съ другимъ важнѣйшимъ отдѣломъ Закона Божія — съ молитвами: тѣ же истины догматическія и нравственныя,

кои излагаются въ катихизисѣ, служатъ содержаніемъ и нашихъ молитвъ. Что такое, напр., молитва Святому Духу, какъ не догматическое ученіе церкви о третьемъ Лицѣ Пресвятыя Троицы? Равно какъ молитвы: Слава Отцу и Сыну и Святому Духу, Пресвятая Троице, Святый Боже—есть краткое ученіе о троичности и единосущіи Лицъ Пресвятыя Троицы, излагаемое со всею подробностію въ катихизисѣ. Или, напр., хвалебная пѣснь Пресвятой Богородицѣ: Достойно есть“, не есть ли это катихизическое ученіе самой церкви о высокомъ достоинствѣ и приснодѣвствѣ Богородицы?

Такая тѣсная, внутренняя связь отдѣловъ Закона Божія обязываетъ законоучителя при изученіи каждаго послѣдующаго отдѣла сопоставлять его съ ранѣе изученными. Такъ, при преподаваніи катихизиса полезно и даже необходимо тамъ, гдѣ это требуется существомъ дѣла, начинать объясненіе катихизическихъ истинъ съ священно-историческаго разсказа. При объясненіи, напр., перваго слова Символа Вѣры „вѣрую“ едва-ли законоучитель можетъ обойтись безъ краткаго воспроизведенія въ памяти учащихся священно-историческаго разсказа о принесеніи Авраамомъ, „отцемъ вѣрующихъ“, въ жертву сына своего Исаака или разсказа о страданіяхъ за вѣру ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ мучениковъ. Дальнѣйшее объясненіе Символа Вѣры также невозможно внѣ связи съ священной исторіей; таковы, напр., съ 3-го по 7-й члены Символа вѣры. Справедливо и то, что содержаніе объясняемаго текста Символа Вѣры не всегда исчерпывается священно-историческимъ разсказомъ. Напримѣръ, въ томъ же 3-мъ членѣ историческимъ разсказомъ оставляются безъ объясненія слѣдующіе вопросы, изложенные въ „начаткахъ“: Что значитъ имя Христось? Отъ чего пришелъ спасти

людей Сына Божій? Какъ учить православная церковь о достоинствѣ Пресвятой Дѣвы Маріи и друг. Очевидно, послѣ священно-историческаго разсказа и вывода изъ него необходимо дать ученикамъ и другія объясненія, по связи ихъ содержанія съ самымъ изъясняемымъ текстомъ. Напр., послѣ изложенія ученія о воплощеніи Сына Божія отъ Пресвятой Дѣвы Маріи и о наименованіи ея Богородицею, умѣстно будетъ сказать и о высокомъ достоинствѣ ея, какъ Матери Господа; сказавши о воплощеніи Сына Божія „ради нашего спасенія“, законоучитель долженъ объяснить, отъ чего, именно, пришелъ спасти насъ Сынъ Божій и почему не одни первые люди, но и всѣ ихъ потомки подвержены грѣху. Вслѣдъ за священно-историческимъ разсказомъ законоучитель можетъ съ пользою для учащихъ повторить соотвѣтствующую молитву, напр., при объясненіи 3-го члена молитвы: Богородице, Дѣво, и Достоинство есть, при объясненіи 8-го члена—Царю Небесный. Такое сопоставленіе близкихъ по содержанію различныхъ отдѣловъ Закона Божія какъ нельзя болѣе способствуетъ взаимному ихъ уясненію въ сознаніи учащихъ. При заучиваніи молитвъ въ младшемъ отдѣленіи дѣтямъ сообщается только буквальное значеніе встрѣчающихся въ ней непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ. Что касается истолкованія внутренняго глубокаго смысла молитвъ, то оно, согласно объяснительной запискѣ къ программѣ Закона Божія, „должно быть ведено въ уровень съ ихъ общимъ наставленіемъ въ Законѣ Божіемъ. Наставникъ терпѣливо долженъ ждать времени, когда можетъ ввести дѣтей въ полное, по ихъ возможности, разумѣніе той или другой молитвы“. Такимъ временемъ и будетъ, по нашему мнѣнію, изученіе соотвѣтствующихъ содержанію той или другой

молитвы мѣстъ изъ священной исторіи или катихизиса; такъ, напр., при изученіи 3-го члена Символа Вѣры „ученикъ“, выражаясь словами Объяснительной Записки, „прозрѣть въ не совѣмъ понятный для него до сихъ поръ смыслъ молитвы: Богородице, Дѣво, а при изученіи 8-го члена Символа Вѣры пойметъ недоступныя для него ранѣе слова и выраженія молитвы: Царю Небесный. Тоже нужно сказать и относительно другихъ молитвъ: при повтореніи ихъ совмѣстно съ другими отдѣлами Закона Божія, они не только способствуютъ уясненію этихъ послѣднихъ, но и сами въ свою очередь уясняются въ сознаніи учащихся до полнаго пониманія ихъ глубокаго смысла и содержанія.

Если при изложеніи отвлеченныхъ догматическихъ истинъ,—ранѣе рѣчь шла главнымъ образомъ о нихъ,—полезно обращаться для уясненія ихъ къ ранѣе изученнымъ отдѣламъ Закона Божія, особенно къ священной исторіи, то при изъясненіи истинъ нравственно-практическихъ это является положительно необходимымъ.

„При изложеніи нравственнаго ученія“, читаемъ въ объяснительной запискѣ къ преподаванію Закона Божія, „наставникъ *долженъ* пользоваться примѣрами, извѣстными дѣтямъ изъ священной исторіи, и вообще *долженъ* заботиться о возможно большемъ согласованіи священо-историческихъ свѣдѣній съ катихизическими“. И это вполне понятно. Священо-историческіе рассказы, за немногими исключеніями, представляютъ собою воплощеніе какихъ либо истинъ нравственныхъ, а всѣ ветхозавѣтные и новозавѣтные праздники являютъ намъ въ своемъ лицѣ живые примѣры тѣхъ или иныхъ христіанскихъ добродѣтелей. Но высочайшій образецъ всѣхъ добродѣтелей на всѣ времена и для всѣхъ людей есть Господь нашъ Іисусъ Христосъ; поэтому „въ сердцахъ

дѣтей должны ясно и твердо запечатлѣться черты спасительной Его жизни: самоотверженіе, смиреніе, кротость, милосердіе, дружба, заботливость о матери, повиновеніе ей и мнимому отцу, любовь къ врагамъ и друг., какъ образецъ и правило жизни христіанской“. А этого и можно достигнуть лишь въ томъ случаѣ, если наставникъ при изложеніи истинъ нравственныхъ будетъ возможно чаще обращаться къ евангельскимъ повѣствованіямъ изъ жизни Спасителя и въ нихъ находить примѣры воплощенія тѣхъ или иныхъ христіанскихъ добродѣтелей. Возьмемъ для примѣра катихизическое ученіе о любви ко врагамъ. Возможно ли болѣе живое, ясное и наглядное его изображеніе, какъ не на примѣрѣ Самого І. Христа, который и среди тяжкихъ страданій своихъ молился за своихъ мучителей: „Отче, прости имъ, не вѣдять бо, что творять“.

Итакъ, методъ сообщенія ученикамъ катихизическихъ свѣдѣній долженъ быть по преимуществу священно-историческій; безъ связи съ священной исторіей преподаваніе катихизиса будетъ сухимъ, безжизненнымъ, отвлеченнымъ и для учащихся крайне утомительнымъ.

Въ катихизисѣ, при изученіи Символа Вѣры, наряду съ доступными дѣтскому пониманію истинами, излагаются и такія, которыя неудобопонятны для дѣтей, а нѣкоторыя превышаютъ пониманіе не только дѣтей, но и взрослыхъ. Таковы истины догматическія. Въ первомъ случаѣ, т. е. при объясненіи истинъ неудобопонятныхъ для дѣтей, кромѣ священно-историческихъ рассказовъ, законоучитель можетъ пользоваться примѣрами, подобіями и сравненіями. Послѣднія, сообщая живость и наглядность объясненію, легче могутъ довести учениковъ до разумѣнія высокихъ истинъ вѣры. Напр., для уясненія дѣтямъ въ 9 членѣ Символа Вѣры

понятія о Церкви наставникъ можетъ прибѣгнуть къ сравненію ея съ тѣломъ человѣка. Тѣло человѣка состоитъ изъ различныхъ отдѣльныхъ членовъ: лицо, руки, ноги; такъ и церковь состоитъ изъ отдѣльныхъ частей или членовъ: всѣ вѣрующіе—члены церкви. У тѣла есть голова, и у церкви есть глава—Иисусъ Христосъ. При изложеніи истинъ догматическихъ, превосходящихъ человѣческое разумѣніе, — нѣтъ нужды вдаваться въ отвлеченное ихъ объясненіе; достаточно сказать, что эти истины недоступны нашему разумѣнію, но что онѣ непреложны, потому что даны Самимъ Богомъ.

Объясненіе Символа Вѣры, заповѣдей и молитвы Господней удобнѣе вести въ порядкѣ ихъ текста. „Ученики, выслушивая объясненія законоучителя въ порядкѣ текста*), сами будутъ повторять его объясненія въ томъ же порядкѣ и такимъ образомъ будутъ приучаться къ передачѣ ученія, содержащагося въ томъ или другомъ членѣ Символа вѣры или заповѣди, въ связной формѣ, руководствуясь вмѣсто вопросовъ словами текста, какъ конспектомъ. Если же содержаніе ученія того или другого члена Символа вѣры или заповѣди излагать не по тексту, а прежде текста, согласно указаній методики Аѳ. Соколова и другихъ, то достигнуть связной передачи учениками содержанія ученія невозможно, или, по крайней мѣрѣ, весьма трудно, потому что въ этомъ случаѣ ученику не чѣмъ руководствоваться при разсказѣ. Въ этомъ случаѣ можно рассчитывать только на хорошую память учениковъ и на многократное повтореніе ими одного и того же, что уже будетъ уподобляться заучиванію на память. Кромѣ того, самое

*) „Опытъ методическаго пособія для законоучителей“. Священ. Благоиравова, стр. 166—167.

усвоеніе катихизическаго ученія, излагаемаго въ катихизисѣ при томъ или другомъ членѣ Символа вѣры или заповѣди, по тексту гораздо легче для учениковъ, чѣмъ безъ текста. Въ первомъ случаѣ самыя слова текста наводятъ учениковъ на тѣ или другія понятія или мысли, а во второмъ случаѣ ученику можно надѣяться только на свою память“. Текстъ Символа вѣры, заповѣдей, а равно встрѣчающіеся въ катихизисѣ тексты священнаго писанія должны быть заучены учениками буквально. По возможности съ буквальною точностію должны быть заучиваемы и догматическія вѣроопредѣленія, изложенныя въ катихизисѣ. „При преподаваніи истинъ въ особенности догматическихъ, читаемъ въ объясн. зап. къ препод. З.Божія, наставникъ долженъ строго держаться опредѣлений ихъ, данныхъ въ руководствѣ, и требовать отъ дѣтей, по возможности, точной передачи ихъ“. Буквальное заучиваніе догматическихъ вѣроопредѣлений, каковы, напр., опредѣленія семи таинствъ и т. п., способствуетъ наиболѣе прочному закрѣпленію ихъ въ памяти учащихся и предупреждаетъ неточности и даже искаженіе и извращеніе основныхъ истинъ христіанскаго вѣроученія при передачѣ ихъ своими словами. Опасность такого извращенія и искаженія истинъ вѣроученія при передачѣ ихъ „собственными словами“ представляется тѣмъ болѣе возможной, что въ дѣтскомъ языкѣ не достаетъ еще словъ и оборотовъ для выраженія ихъ, и потому въ силу необходимости учащіеся для выраженія высокихъ истинъ христіанскаго вѣроученія должны пользоваться готовыми словами и оборотами учебнаго руководства. Въ методикѣ Ширскаго доказывается даже необходимость заучиванія на память всего катихизиса. Противъ буквальнаго заучиванія всего катихизиса можно сказать, что оно не ускорило бы

и не облегчило, а напротивъ замедлило и затруднило бы усвоеніе преподаваемаго, — пусть даже это заучиваніе наизусть будетъ совершенно сознательнымъ, а не механическимъ. Чтобы сознательно заучить что либо, для этого требуется двоякій трудъ: первое усвоить содержаніе заучиваемаго и второе усвоить форму изложенія. При передачѣ же свободноюрѣчью требуется только усвоить содержаніе. Въ послѣднемъ случаѣ работа сокращается вдвое, и для исполненія ея потребуется вдвое меньше времени и силъ учащихся.

Относительно передачи учениками усвоеннаго ими изъ катихизиса, въ объяснительной запискѣ къ программѣ Закона Божія предъявляются такія требованія: „Катихизисъ долженъ приучить учениковъ къ разсужденію о томъ, что они уже слышали и знаютъ изъ (священной) исторіи... Для облегченія дѣтей введены въ катихизическое преподаваніе вопросы; но пользуясь ими, наставникъ долженъ стараться, чтобы въ мысли дѣтей чрезъ эту вопросную дробность не терялась связь излагаемаго ученія. Надобно приучать дѣтей къ тому, чтобы они умѣли въ связной формѣ передавать заученное ими при помощи вопросовъ и отчетливо знали, какое ученіе содержится въ томъ или другомъ членѣ Символа вѣры или заповѣди Господней“. Усвоеніе катихизическихъ свѣдѣній должно идти такимъ образомъ въ слѣдующемъ порядкѣ: объясненія законоучителя ученики воспроизводятъ сначала по вопросамъ, а затѣмъ передаютъ въ связной формѣ содержаніе того или другого члена Символа вѣры или заповѣди; догматическія же опредѣленія, какъ сказано выше, должны быть усвояемы и передаваемы, по возможности, съ буквальнойю точностію.

Объ участіи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ народной литературѣ.

Наша народная литература, съ одной стороны, отличается бѣдностью, а съ другой— часто представляетъ собою такой хламъ, который служить не къ просвѣщенію народной массы, а скорѣе къ ея омраченію. Нѣтъ нужды распространяться на эту тему, такъ какъ о недостаткахъ народной литературы достаточно было писано въ періодическихъ изданіяхъ, и духовныхъ, и свѣтскихъ. Полезнѣе поговорить о желательномъ служеніи народной литературѣ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

„Епархіальныя Вѣдомости“, какъ провинціальный органъ духовенства, пользуется у послѣдняго такимъ же невниманіемъ, какъ у чиновниковъ „Губернскія Вѣдомости“. Получить священникъ новый № „Епарх. Вѣдомостей“, просмотритъ въ официальной части его распоряженія епархіальнаго начальства, назначенія и перемѣщенія духовенства, и вакантные приходы и отложить въ сторону. Только немногіе священники интересуются и неофициальной частью „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и кое-что изъ нея просматриваютъ, а нѣчто и прочитываютъ. Въ нѣкоторыхъ „Епарх. Вѣдомостяхъ“ неофициальной части даже совсѣмъ не имѣется, а въ другихъ если и есть, то поставлена она часто очень неудовлетворительно. Во многихъ епархіальныхъ органахъ неофициальная часть наполняется почти исключительно сухими, безжизненными поученіями и замѣтками объ архіерейскихъ служеніяхъ въ епархіальномъ городѣ. Такой матеріалъ представляетъ, конечно, мало интереснаго для чтенія. Правда, есть уже много „Епарх. Вѣдомостей“, неофициальная часть которыхъ поставлена хорошо и которыя отличаются такимъ разнообразіемъ помѣщаемыхъ статей, что трудно перечислить весь матеріалъ, отъ времени до времени помѣщаемый въ нихъ. Въ то время, какъ одні „Епарх. Вѣдомости“ помѣщаютъ у себя статьи богословскаго содержанія, другія разрабатываютъ вопросы изъ церковной

истории своей епархии, третьи изучают религиозно-бытовую сторону жизни народной, четвертые занимаются вопросами пастырской практики и проч. Въ последнее время, кромѣ того, нѣкоторые „Епарх. Вѣдомости“ завели у себя отдѣлы подъ названіемъ „Епархіальная хроника“ и „Церковно-школьная хроника“, причѣмъ въ первомъ отдѣлѣ помѣщаются описанія выдающихся событій изъ церковной жизни епархіи, а въ последнемъ — событія изъ церковно-школьной жизни. Последній отдѣлъ, правда, въ большинствѣ случаевъ изобилуетъ сухимъ статистическимъ матеріаломъ, необходимымъ только для официальныхъ отчетовъ. Вообще же съ развитіемъ нуждъ и запросовъ епархіальной жизни естественно долженъ расширять свои рамки и епархіальный органъ, обязанный обсуждать и разработывать назрѣвающіе вопросы жизни своей епархіи и всегда отвѣчать жизненнымъ потребностямъ какъ пастырей, такъ и пасомыхъ. А такъ какъ жизнь каждой епархіи, сообразно мѣстнымъ условіямъ, имѣетъ свои особенности, то трудно и даже невозможно матеріалъ неофициальной части всѣхъ „Епарх. Вѣдомостей“ заключать въ однообразную программу. Каждый епархіальный органъ долженъ имѣть свои особые отдѣлы и свою особую программу. Въ то время, какъ органъ одной епархіи долженъ имѣть у себя отдѣлъ объ инородцахъ, другой — о штундистахъ и другихъ сектантахъ, третій — о раскольникахъ, четвертый, въ виду наличности чисто-православнаго населенія въ епархіи, не нуждается въ миссіонерскомъ отдѣлѣ. А есть такія епархіи, въ которыхъ много памятниковъ древности и которыя въ виду этого должны имѣть въ своихъ органахъ отдѣлъ археологіи, въ то время, какъ въ другихъ епархіяхъ древностей очень немного и писать о нихъ нечего. Вообще, пусть „Епарх. Вѣдомости“ не имѣютъ однообразной программы, пусть каждая издается по своей особой программѣ, — главное въ томъ, чтобы онѣ являлись живыми выразителями мѣстной епархіальной жизни.

А чтобы жизнь епархіи отражалась въ „Епарх. Вѣдомо-

стяхъ во всей своей широтѣ и чтобы онѣ давали побольше мѣста на своихъ страницахъ религіозной, нравственной и бытовой жизни народа, для этого необходимо привлечь къ сотрудничеству сельскихъ пастырей, а не пользоваться только привилегированными сотрудниками въ лицѣ городскихъ священниковъ и преподавателей семинаріи. Многіе изъ сельскихъ пастырей за время своей долготѣйшей службы на приходѣхъ успѣли довольно широко изучить жизнь народа, познакомились хорошо съ его нуждами и запросами и всегда могутъ подѣлиться съ собратьями своими наблюденіями и своимъ пастырскимъ опытомъ. Вотъ такихъ лицъ и должны привлекать къ себѣ въ сотрудники „Епарх. Вѣдомости“, если онѣ хотятъ сослужить хоть какую-либо службу нашему народу. При посредствѣ ихъ онѣ узнаютъ, чего требуетъ нашъ народъ, какой духовной пищи алчетъ онъ, какія его религіозно-нравственныя потребности и т. п.,—только при этомъ условіи возможно будетъ для епархіальныхъ органовъ служить дѣлу народнаго просвѣщенія. Необходимо, чтобы „Епарх. Вѣдомости“ служили не только пастырямъ, но и пасомымъ. Необходимо, чтобы пастыри, обязанные служить народу своимъ устнымъ словомъ и своими поученіями, въ тоже время служили ему и при помощи письменнаго слова. Необходимо прямое и непосредственное участіе „Епарх. Вѣдомостей“ въ народной литературѣ.

Но какимъ образомъ наши „Епарх. Вѣдомости“ могутъ участвовать въ народной литературѣ? Что онѣ должны помѣщать на своихъ страницахъ, чѣмъ бы могли заинтересовать народъ и привлечь его къ чтенію? Для этого не нужно какихъ-либо особенныхъ измѣненій въ программѣ „Епарх. Вѣдомостей“; имъ нужно только немного приспособиться къ народу. Прежде всего пусть онѣ попрежнему печатаютъ у себя поученія, только пусть эти поученія будутъ проще и жизненнѣе, пусть больше иллюстрируются эпизодами изъ жизни святыхъ и примѣрами, взятыми изъ обыденной жизни, подобно, напр., извѣстнымъ „Троицкимъ листкамъ“. Вѣдь послѣдніе разбираются нашимъ народомъ

нарасхватъ и читаются съ большимъ интересомъ. А народъ нашъ любить не только слушать поученія, но и читать ихъ. Затѣмъ, пусть „Епарх. Вѣдомости“ помѣщаютъ у себя очерки религиозно-нравственной и бытовой жизни народа. Изъ нихъ народъ увидитъ, какъ пастыри церкви смотрятъ на его религиозные обычаи, нравы и вообще на все его поведеніе, что ими одобряется и что порицается, какъ противное церкви и ея уставамъ. Эти очерки служили бы той же цѣли, что и поученія, т. е. назиданію народа, исправленію его нравственности и очищенію его религиозныхъ представленій. Такимъ образомъ могутъ быть приспособлены къ пониманію народа имѣющіеся почти во всѣхъ нашихъ „Епарх. Вѣдомостяхъ“ два отдѣла. Но, кромѣ этого, въ нихъ слѣдовало бы ввести еще одинъ новый отдѣлъ, назначенный спеціально для народа. Онъ можетъ состоять изъ популярно изложенныхъ житій святыхъ, общедоступныхъ повѣствованій изъ церковной исторіи и церковно-беллетристическихъ произведеній. Этотъ отдѣлъ будетъ самымъ интереснымъ для народа. Народъ нашъ любитъ читать житія святыхъ и разныя повѣсти и рассказы изъ церковной жизни. Только въ настоящее время на книжныхъ рынкахъ всѣ подобныя произведенія предлагаются ему въ очень неудовлетворительномъ видѣ. вмѣсто этой рыночной неудоваримой стряпни, „Епарх. Вѣдомости“ могутъ предложить народу здоровую пищу, разумно выбранную и хорошо приготовленную. Опытовъ популяризаціи житій святыхъ и церковно-историческихъ рассказовъ у насъ въ настоящее время есть много какъ въ періодическихъ изданіяхъ, такъ и въ отдѣльныхъ книжкахъ и брошюрахъ. Что же касается церковно-беллетристическихъ произведеній, то они нерѣдко помѣщаются въ настоящее время въ духовныхъ журналахъ, хотя, нужно замѣтить, часто весьма неудовлетворительныя и бездарныя. Можно, однако, надѣяться, что наши духовные беллетристы постепенно усовершенствуются въ новомъ для нихъ дѣлѣ, и назидательныя повѣсти духовнаго содержанія займутъ въ народной литературѣ подобающее имъ мѣсто.

Но вотъ является вопросъ: какимъ образомъ „Епарх. Вѣдомости“ могутъ распространять въ народѣ помѣщаемыя въ нихъ произведенія? Конечно, самые номера „Епарх. Вѣдомостей“ не всегда будутъ доступны народу, тѣмъ болѣе, что въ нихъ есть еще офиціальный отдѣлъ и статьи, специально назначенныя для духовенства, а для народа неинтересныя. Поэтому для распространенія въ народѣ произведеній, помѣщаемыхъ въ „Епарх. Вѣдомостяхъ“, слѣдовало бы издавать предназначенныя для народа статьи въ видѣ отдѣльныхъ листовъ и брошюръ. При этомъ общедоступныя поученія и статьи, касающіяся религіозно-бытовой жизни народа, могли бы выпускаться на подобіе „Троицкихъ листовъ“, а житія святыхъ и церковно-беллетристическія произведенія—въ видѣ отдѣльныхъ книжекъ и брошюръ подобно тому, какъ теперь при многихъ журналахъ издаются особыя „приложенія“. Такой способъ былъ бы самымъ удобнымъ для распространенія произведеній религіозной литературы среди народа. Правда, изданіе редакціями „Епарх. Вѣдомостей“ листовъ и брошюръ въ тысячахъ экземпляровъ потребуетъ отъ нихъ большихъ расходовъ. Но, принимая во вниманіе успѣхъ въ народѣ подобныхъ листовъ и брошюръ, можно съ увѣренностью сказать, что эти расходы окупятся съ лихвою. Такая народно-издательская дѣятельность редакцій „Епарх. Вѣдомостей“ составила бы значительную конкуренцію разнымъ лубочнымъ изданіямъ, и можно съ увѣренностью сказать, что если бы редакціи „Епарх. Вѣдомостей“ хорошо поставили у себя это благое дѣло, то вмѣсто всякаго хлама, выпускаемаго теперь разными невѣжественными издателями, народъ нашъ получилъ бы хорошее, полезное для себя чтеніе.

(Церк. Вѣстн.)

3.

ИЗВѢСТІЯ ЦЕРКОВНОЙ ШКОЛЫ.

Успѣхи церковной школы.

Въ отчетѣ Саратовскаго Епарх. Училищнаго Совѣта читаемъ:

„не только православные, но и раскольники, познакомившись съ церковными школами, перестали чуждаться ихъ и стали охотно пускать туда дѣтей своихъ. Они, раскольники, стали пускать дѣтей своихъ въ православную школу, когда тамъ совершается богослуженіе, и нерѣдко заходятъ туда послушать пѣніе дѣтей своихъ. Церковной школъ многіе изъ раскольниковъ обязаны своимъ обращеніемъ въ православіе (въ с.с. Черкасскомъ, Улыбовкѣ). Такимъ образомъ, церковная школа является однимъ изъ могущественнѣйшихъ средствъ къ ослабленію раскола... Мѣстное населеніе лучше хвалить бѣдную церковно-приходскую школу, чѣмъ школы министерскія, земскія, богато, сравнительно съ ними, обставленныя. Хвалить оно ее, конечно, не за то, что въ церковной школъ даютъ больше знаній, а за церковное направленіе школъ, за то, что въ церковной школъ не только учатъ ихъ дѣтей, но и воспитываютъ ихъ, стараются образовать изъ нихъ добрыхъ христіанъ, почтительныхъ къ родителямъ дѣтей, преданныхъ Престолу и вѣрныхъ сыновъ отечества“.

Многообъщающее начинаніе.

Среди бессарабскаго духовенства возникла мысль основать собственное общество страхованія жизни. Если общество осуществится, то послѣ смерти каждаго священника семья его получитъ единовременное пособіе въ размѣрѣ тысячи рублей, вдовца — триста рублей. Помимо осуществленія такой специальной задачи взаимнаго страхованія, духовенство получитъ возможность, — какъ указываетъ „Бессар.“, — страховать въ своемъ обществѣ всякаго рода капиталы и доходы на дожитіе и на случай смерти, приданое для дѣтей, пенсіи на старость и т. п.

При необезпеченности нашего сельскаго духовенства, подобное общество будетъ истиннымъ благодѣяніемъ. Можно, конечно, пользоваться услугами частныхъ страховыхъ обществъ, но услуги эти обходятся уже слишкомъ дорого, тогда какъ страхованіе на дѣйствительныхъ началахъ взаимности въ высшей степени удоб-

но и выгодно.

Дѣло, предпринимаемое бессарабскимъ духовенствомъ, — новое и потому легко себѣ представить, что на первыхъ порахъ оно, пожалуй, не заладится, встрѣтитъ затрудненія. Боже избави, смущаться этимъ. Когда мысль въ основѣ правильна, — не грѣшно побиться надъ ея осуществленіемъ. Къ тому же примѣръ кишиневской епархіи, несомнѣнно, вызоветъ подражаніе. Весьма вѣроятно даже, что впослѣдствіи отдѣльныя общества объединятся въ той или другой формѣ, и тогда фундаментъ благосостоянія духовенства окажется надежно заложеннымъ. А поскольку важно обезпечить священство и церковно-служителей, объ этомъ, полагаемъ, пѣтъ надобности распространяться лишній разъ.

4.

О страхованіи жизни въ Обществѣ „ЭКВИТЕБЛЬ“

„Эквитебль“ — самое богатое и самое прочное въ мірѣ Общество страхованія жизни. Основанное въ 1859 году въ г. Нью-Йоркѣ съ исключительною цѣлью страхованія жизни на началахъ взаимности, оно въ настоящее время достигло колоссальнаго состава страхованій (свыше 2, 580, 000, 000 руб.), который превосходитъ на многіе милліоны составъ страхованій, заключенныхъ какимъ либо другимъ обществомъ за этотъ же періодъ времени.

Общество „Эквитебль“ производитъ свойственныя ему операціи въ Россійской имперіи на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія Комитета Министровъ отъ 7 Юля 1889 года. Въ силу означеннаго узаконенія интересы русскихъ страхователей общества „Эквитебль“ обставлены такими чрезвычайными гарантіями и обезпеченіями, какихъ въ общей ихъ совокуности не дасть ни одно изъ другихъ дѣйствующихъ въ Россіи обществъ.

Укажемъ главнѣйшія преимущества общества „Эквитебль.“

I. Общество „Эквитебль“ передаетъ Русскому Правительству капиталы, съ избыткомъ обезпечивающіе обязательства общества. Капиталы эти хранятся въ Государственномъ Банкѣ и представляютъ неприкосновенный для общества вкладъ.

II. Общество учреждено на началахъ взаимности; всѣ прибыли принадлежатъ страхователямъ. Участіе въ прибыляхъ съ перваго года.

III. Полисы общества снабжены условіемъ неоспоримости, т. е. общество лишаетъ себя права оспаривать почему либо выдачу застрахованныхъ капиталовъ.

IV. Въ настоящее время общество „Эквитебль“ выдаетъ полисы съ гарантированными стоимостями, т. е. общество гарантируетъ страхователю выкупъ полна въ случаѣ досрочнаго прекращенія страхованія, если полисъ состоялъ въ силѣ не менѣе трехъ лѣтъ.

V. Для уплаты премій общество предоставляетъ страхователямъ двухмѣсячный льготный срокъ.

VI. Страхование, потерявшее силу вследствие неуплаты премий, может быть во всякое время возобновлено.

VII. Общество выдает страхователям **ссуды** под обеспечение полисовъ изъ 5% годовыхъ.

VIII. Тарифы премій общества „Эквитебль“ по страхованіямъ на случай смерти дешевле соответствующихъ тарифовъ многихъ другихъ обществъ („Генеральнаго“, „Россія“, „Ньюіоркъ“, „Урбэкъ.“)

XI. Общество находится подъ надзоромъ Страхового Комитета и Страхового Отдѣла Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Общество „Эквитебль“, оперирующее во всѣхъ частяхъ свѣта насчитываетъ въ числѣ своихъ застрахованныхъ чрезвычайно много пастырей церкви. Въ Россіи къ 1 Марта 1902 года въ обществѣ „Эквитебль“ состояло на страхѣ священниковъ (не считая уже умершихъ) всего на сумму 3,012,605 рублей. Начавъ съ недавняго времени свои операціи въ Сибири, общество „Эквитебль“ и здѣсь начинаетъ пользоваться симпатіями публики. Въ теченіи трехъ послѣднихъ мѣсяцевъ прошлоаго 1902 года къ главному для Сибири инспектору общества „Эквитебль“ поступило между прочимъ болѣе ста заявленій отъ священниковъ Томской губерніи всего на сумму болѣе 200,000 рублей.

Подробныя свѣдѣнія и тарифы сообщаются Главнымъ инспекторомъ общества „Эквитебль“ М. Д. Плетневымъ (Томскъ, Большая Кирпичная, 19).

Архіерейскія служенія.

Въ Февралѣ мѣсяцѣ Его Преосвященствомъ совершены Богослуженія:

9 Февраля, въ недѣлю мясопустную и праздникъ въ честь святителя Иннокентія, 1-го епископа Иркутскаго, Божественная литургія, а послѣ оной молебствіе святителю въ церкви Архіерейскаго дома. Енисейскаго собора псаломщикъ Алексѣй Новицкій рукоположенъ во діакона къ Введенской церкви села Балахтинскаго.

16-го, въ недѣлю сыропустную, Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ.—Послѣ литургіи благодарственное Господу молебствіе съ участіемъ городского духовенства, по случаю причисленія къ лику Св. преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца. Въ 4 ч. по полудни вечерня, послѣ коей Архипастырское прощеніе и благословеніе предъ наступающими днями поста и покаянія.

19-го Февраля, въ среду 1-й седмицы, Литургія преждеосвященныхъ Даровъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи паннихида по представшемся митрополитѣ Θεогностѣ.

21 и 22 Божественныя литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ и Св. І. Златоустаго въ церкви Архіерейскаго дома.

23, въ недѣлю православія, Божественная литургія, а послѣ оной чинъ православія при участіи всего городского духовенства въ каѳедр. соборѣ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ прот. Н. Асташевскій.

Редакторъ А. Касаткинъ.

Типографія А. Д. Жилна.

Второе	180	„	15	„
Третье	209	„	40	„

Канскій уѣздъ.

Первое благочиніе	495	„	36	„
Второе	296	„	9	„
Третье	89	„	20	„

Минусинскій уѣздъ.

Первое благочиніе	446	„	91	„
Второе	133	„	69	„
Третье	332	„	48	„
Четвертое	359	„	10	„

Енисейскій уѣздъ.

Городское благочиніе	290	„	30	„
Первое	139	„	„	„
Второе	96	„	57	„
Третье	77	„	95	„
Четвертое	53	„	67	„

Туруханскій край.

Туруханское благочиніе	71	„	25	„
----------------------------------	----	---	----	---

Итого 4.900 „ „ „

ЖУРНАЛЬ № 28, отъ 12 Декабря 1902 года.

XXXII-й общепархіальный сѣздъ духовенства Енисейской епархіи, разсмотрѣвъ актъ отъ 4-го, 7 и 8-го Декабря, представленный комиссією изъ депутатовъ сего сѣзда, о результатахъ проверки наличности имущества, матеріаловъ и денежныхъ суммъ епархіального свѣчнаго завода и уѣздныхъ складовъ свѣчей по отчетнымъ вѣдомостямъ о. о. завѣдующихъ складами, нашель: 1) что проверка произведена была весьма тщательно и съ большою осмотрительностію. На капиталъ свѣчнаго завода—71.790 р. 51 к., ассигнованный изъ епархіальныхъ суммъ на его устройство со

времени основанія завода, за вычетомъ долговъ свѣчнаго завода разнымъ лицамъ, получается прибыли въ матеріалахъ 9837 р. $8\frac{3}{4}$ к. + 2026 р. 42 к., употребленные на приспособленіе монастырскихъ построекъ для завода, иначе сказать, на увеличеніе цѣнности имущества завода, а всего прибыль въ матеріалахъ и имуществѣ завода выражается цифрою 11.863 р. $50\frac{3}{4}$ коп.; если же свѣчи считать не по цѣнѣ стоимости ихъ производства, т. е. не по 27 р. бѣлыя и 25 р. желтыя, а по продажной. — 34 и 32 р., то цѣнность имущества завода возрастаетъ еще на 10 тыс. рублей и общая сумма прибыли получится 21.863 р. $50\frac{3}{4}$ к. Чистая прибыль денежная не могла быть исчислена, въ виду неокончанія операціоннаго года и невозможности посему составленія отчетности въ окончательномъ видѣ; 2) цифры акта съ неотразимою убѣдительностію доказываютъ, что общепархіальное предпріятіе по открытію свѣчнаго завода уже съ первыхъ шаговъ обнаруживаетъ свою жизнеспособность, обѣщая въ дальнѣйшемъ своемъ существованіи широкое развитіе операцій и значительное увеличеніе приносимаго операціями завода дивиденда.

Благосостояніе епархіальнаго свѣчнаго завода, какъ обнаружено ревизіею вышеозначенной комиссіи, всецѣло обязано трудамъ и умѣлой распорядительности предсѣдателя Комитета по свѣчному заводу, отца протоіерея Димитрія Вологодскаго. Выражая искреннюю признательность отцу протоіерею за понесенные имъ труды на обще-епархіальное дѣло величайшей пользы, съѣздъ единогласно выражаетъ намѣреніе увеличить получаемое имъ содержаніе по должности члена Комитета до 400 руб. въ годъ, не считая въ то-же время этой суммы достаточною оцѣнкою его трудовъ по заводу, а съ тою лишь цѣлью, чтобы дать о. протоіерею возможность вознаградить тѣхъ лицъ, которыя могутъ иногда замѣнять его по наблюденію за дѣлами и состояніемъ завода, а также и отправлять богослуженіе, когда онъ отъ этого отвлекается по дѣламъ завода. Постановилъ: На вознагражденіе предсѣдателя Комитета по свѣчному заводу ассигновать съ

будущаго 1903 года изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода 400 руб. Актъ комисіи отпечатать въ Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ симъ журналомъ для всеобщаго свѣдѣнія епархіальнаго духовенства.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѣмія, отъ 13 декабря 1902 года за № 3521: „Утверждается. Съ удовольствіемъ я прочелъ этотъ журналъ съѣзда духовенства, въ коемъ оный съѣздъ одобрительно отозвался о благосостояніи свѣчнаго завода. Выражаю и я съ своей стороны Предсѣдателю свѣчнаго завода о. Протоіерею Вологодскому благодарность за умѣлую, разумную постановку свѣчнаго дѣла и за понесенные имъ труды на обще-епархіальное дѣло.

ЖУРНАЛЬ № 29, отъ 12 декабря 1902 года.

XXXII съѣздъ духовенства Енисейской епархіи разсматривалъ акты по свидѣтельствуванію приходо-расходныхъ книгъ, свѣчь и свѣчнаго огара въ церквахъ г. Красноярска, произведенному комиссіей, назначенной резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 декабря 1902 года за № 3440. При этомъ нашель, что въ нѣкоторыхъ церквахъ г. Красноярска имѣется въ паличности свѣчей больше, чѣмъ значится въ приходо-расходныхъ книгахъ. Приходо-расходныя книги за 1902 годъ ведены не были, и имѣются свѣчи свѣжей покупки, производства Красноярскаго женскаго Знаменскаго монастыря или частныхъ заводчиковъ. Постановилъ: 1) рекомендовать о. о. настоятелямъ церквей г. Красноярска обращать строгое вниманіе на предметъ покупки церковныхъ свѣчь изъ епархіальнаго свѣчнаго завода, согласно инструкціи церковнымъ старостамъ, и 2) просить Его Преосвященство воспретить Красноярскому женскому Знаменскому монастырю продавать

восковья свѣчи въ епархіи какъ церковнымъ причтамъ, такъ и частнымъ лицамъ, потому что это должно отозваться вредно на операціяхъ епархіальнаго свѣчнаго завода.

Журналъ сей съ актами по освидѣтельствуванію представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѣмія, отъ 14 декабря 1902 г. за № 3540:

„Еще разъ подтвердить о. о. настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ, чтобы они ни подъ какимъ предлогомъ не покупали свѣчь у частныхъ торговцевъ, но непременно покупали бы оныя въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ или въ лавкахъ онаго завода. Виновные въ неисполненіи сего на будущее время будутъ подвергаемы мною взысканіямъ и штрафамъ. Если справедливо то, что Красноярскій Знаменскій женскій монастырь торгуетъ восковыми свѣчами, то воспретить ему эту торговлю съ предвареніемъ, что, въ случаѣ обнаруженія дальнѣйшей торговли, настоятельница монастыря будетъ привлечена за это къ законной отвѣтственности. Такъ какъ изъ сего журнала, между прочимъ, видно, что въ нѣкоторыхъ церквахъ г. Красноярска, а именно: въ Старо-соборной и Всѣхсвятской прихово-расходныя книги не были написаны, то я выражаю причтамъ оныхъ церквей за это полное мое порицаніе и строжайше обязываю ихъ на будущее время писать прихово-расходныя книги своевременно, подъ опасеніемъ быть подвергнутыми болѣе строгому взысканію за неисправное веденіе церковныхъ документовъ“.

ЖУРНАЛЬ № 30, отъ 12 декабря 1902 года.

XXXII общепархіальный съѣздъ духовенства Енисейской епархіи с л у ш а л ъ словесное заявленіе членовъ комитета Крас-

ноярскаго епархіального свѣчнаго завода о необходимости полученія временныхъ ссудъ изъ банка для безпріяятственности и продуктивности операцій завода. Усматривая изъ акта отъ 4, 7 и 8 декабря с. г. о приведеніи въ извѣстность комиссіей сего съѣзда матеріаловъ и капитала епархіального свѣчнаго завода, что наличность всего имущества заключается главнымъ образомъ въ матеріалахъ, наличными же деньгами оказалось въ кассѣ комитета всего 384 руб. 26 коп., и принимая во вниманіе, что безденежье такого рода случается весьма часто и что вслѣдствіе сего приходится или брать матеріалы для завода въ кредитъ и потому переплачивать, или отказываться вовсе отъ необходимо нужной и порою очень выгодной покупки матеріаловъ, по неимѣнію въ наличности достаточной для сего суммы, съѣздъ, соглашаясь съ ходатайствомъ комитета о необходимости полученія ссуды, обращался съ запросомъ въ Отдѣленія Сибирскаго Торговаго и Государственнаго Банковъ. Г. Директоръ 1-го Банка объяснилъ, что ввѣренный ему банкъ, согласно своему уставу, можетъ выдавать ссуды изъ 8⁰/₁₀₀ годовыхъ съ обезпеченіемъ ссуды залогомъ матеріаловъ и товаровъ съ изытіемъ заложеннаго имущества изъ производства чрезъ припечатаніе кладовыхъ. Подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ банкъ ссудъ не выдаетъ.

Г. Управляющій Красноярскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка объяснилъ, что ссуда комитету Красноярскаго епархіального завода восковыхъ свѣчей можетъ быть выдана изъ 6⁰/₁₀₀ годовыхъ подъ залогъ воска, свѣчей и огара въ размѣрѣ 60⁰/₁₀₀ стоимости матеріаловъ, принадлежащихъ заводу въ томъ случаѣ, если духовенствомъ епархіи въ лицѣ общепархіального съѣзда, съ разрѣшенія Его Преосвященства, будетъ гарантирована уплата ссуды изъ епархіальныхъ суммъ, на случай несостоятельности комитета завода. Матеріалы непременно должны быть застрахованы и по освидѣтельствованіи ихъ чиновникомъ банка совмѣстно съ полицейскими чиновниками, могутъ быть хранимы въ кладовыхъ заво-

да безъ изъятія ихъ изъ производства съ наклейкой лишь ярлыковъ на кладовыхъ съ матеріалами о заложениі тако-выхъ банку. Кромѣ опредѣленнаго по соглашенію срока ссудъ воз-можны отсрочки платежей.

На основаніи вышензложенныхъ условій, предлагаемыхъ за-прошенными банками, для полученія комитетомъ завода ссуды, при-знавая болѣе выгоднымъ полученіе ссуды изъ Отдѣленія Государ-ственного Банка, съѣздъ постановилъ: уполномочить комитетъ Красноярскаго епархіальнаго свѣчнаго завода на полученіе ссуды изъ Отдѣленія Государственного Банка и на заключеніе необхо-димыхъ для сего договоровъ съ Отдѣленіемъ и прочихъ мѣропрія-тій, если полученіе ссуды будетъ признано выгоднымъ коми-тетомъ. Если же почему либо полученіе ссуды изъ Отдѣленія Государственного Банка признано будетъ невыгоднымъ, то предо-ставить право комитету свѣчнаго завода возбудить предъ Святѣй-шимъ Синодомъ ходатайство о разрѣшеніи позаимствовать ссуду изъ 6⁰/₀ годовыхъ изъ суммъ Енисейскаго епархіальнаго попечи-тельства, въ распоряженіи коего имѣется до 53.000 рублей. По примѣру Пензенской епархіи предложить также духовенству епархіи вносить въ кассу комитета свои личныя средства изъ 5⁰/₀ годовыхъ; какъ взятую ссуду въ банкъ или попечительство, такъ и вклады отъ частныхъ лицъ гарантировать всеми свободными епархіальными суммами. Журналь сей представить на благоумотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѣмія, отъ 14 декабря 1902 г. за № 3552: „Поручаю комитету свѣчнаго завода, при участіи чле-новъ ревизіоннаго комитета по свѣчному заводу, соста-вить самый обстоятельный докладъ о займѣ временной ссуды изъ того или другаго финансоваго учрежденія для болѣе безпрятственнаго веденія операцій завода и оный докладъ представить на мое усмотрѣніе. Что

же касается до предложенія духовенству епархіи внести въ кассу комитета свои личныя денежныя сбереженія изъ 5⁰/₁₀₀ годовыхъ, то таковымъ предложеніемъ слѣдуетъ приостановиться, впредь до того времени, пока не будутъ выработаны обстоятельныя на сей предметъ правила“.

ЖУРНАЛЬ № 32, отъ 13 Декабря 1902 года.

XXXII съездъ духовенства Енисейской епархіи, разсмотрѣвъ смѣту по содержанию Красноярскаго епархіальнаго женскаго училища на 1903 годъ, постановилъ: по § 1-му на содержаніе лицъ управленія и учащихся отпустить дополнительные 243 р. 13 к. вслѣдствіе увеличенія числа уроковъ и повышенія поурочной платы, а всего по § 1 отпустить 5.636 руб. По § 2-му на содержаніе библиотеки, выписку книгъ и періодическихъ изданій, переплеть книгъ и на пополненіе физическаго кабинета ассигновать 537 р.: въ ассигнованіи же 300 руб. на выписку машины для измѣренія емкости легкихъ, десятичныхъ вѣсовъ и аппаратовъ для измѣренія степени зрѣнія—отказать.

По § 3-му къ отпускаемой суммѣ 4245 р. прибавить 695 р. (на 5 полнокоштныхъ вакансій по 100 р., 3 для дочерей діаконовъ по 25 р. 75 к. и 3 вакансіи для дочерей псаломщиковъ по 40 р.—120), а всего 4.940 руб..

По § 4-му на жалованье прислугѣ съ содержаніемъ и прачкѣ оставить прежнее ассигнованіе 2416 руб. 72 к., а въ наймѣ другого постоянного почного караульнаго и въ увеличеніи жалованья прачкѣ—отказать.

По § 5-му ассигновать: на покупку мыла 122 р. 50 к., дровъ—1.089 р., на освѣщеніе (120 пуд. керосина и 20 ф. стеариновыхъ свѣчъ)—221 р., считая по 1 р. 80 к. пудъ керосина, на покупку сѣна, овса и соломы для лошадей 300 р., на привозъ льда—10 руб., на вставку стеколь и покупку сте-

коль для лампъ—50 р., на исправленіе экипажей и ковку лошадей 50 р., на мелочные расходы 100 р.; на страхованіе училищныхъ зданій 183 р. 86 к., на побѣлку внутри корпуса 100 р., менѣе на 60 р., такъ-какъ XXXI-мъ съѣздомъ духовенства была временно отпущена достаточная сумма на капитальный ремонтъ, а всего 2.222 р. 50 к. Единновременно ассигновать на слѣдующіе предметы: на малярныя, печныя и плотничныя работы 843 р. 76 коп., на покупку сбури 20 р., на исправленіе мебели 50, на покупку деревянной посуды и чана для воды 40 руб., столоваго бѣлья—30 р., бѣлья для больницы 50 р., на луженіе кастрюль 35 р., шкафа для бѣлья воспитанницъ 25 р., коммоды съ 16 ящиками для вещей воспитанницъ 25 р., вѣшалки съ калошницами 25 р., кастрюли вѣсомъ 1 пудъ 32 р., на подбѣлку 2-хъ днищъ у кастрюль 12 р., на покупку 6 дюжинъ вилокъ и ножей, по 5 р. дюжина, 30 р., на покупку 3-хъ дюжинъ ложекъ, по 13 р. дюжина, 39 руб., на заведеніе куба съ краномъ 48 р., итого 1329 р. 76 к., а всего по § 5 3.552 р. 26 к.

По § 6-му отпустить просимую сумму 160 р. и на медикаменты 200 руб.; на улучшеніе же стола начальницы, 4-хъ воспитательницъ, учительницы образцовой школы и фельдшерницы въ просимой суммѣ 240 р.—отказать за неимѣніемъ средствъ.

На содержаніе канцеляріи Совѣта 100 руб., руководѣльные матеріалы 100 руб., содержаніе пищею начальницы 60 р., 4-хъ воспитательницъ, фельдшерницы и учительницы образцовой школы 300 р., на награды воспитанницамъ 50 р., устройство вечера 100 руб. и на экстраординарные расходы 50 р., а всего 1120 руб.

По § 7-му расходы, вызванные наймомъ квартиры для воспитанницъ, отпустить испрашиваемую сумму въ количествѣ 1086 руб.

Такимъ образомъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища въ 1903 году назначается на постоянные расходы 16.872 р. 22 к. и на временные 2415 р. 76 к., а всего

19.287 руб. 98 коп.

Расходъ по смѣтѣ долженъ быть покрытъ взносами отъ церкви епархіи 17.940 руб., а остальная сумма 1347 руб. 98 к. должна быть покрыта остаточными суммами по училищу. Просить Его Преосвященство рекомендовать Совѣту женскаго училища представлять съѣзду духовенства подробный отчетъ въ расходованіи временныхъ суммъ, чтобы временныя назначенія по смѣтѣ не вносились въ постоянные расходы, отъ чего получается преувеличенная сумма постоянныхъ расходовъ и что затрудняетъ разсмотрѣніе смѣты. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѣмія, отъ 14 февраля 1902 года за № 3542: Смѣта утверждается. Предлагаю Совѣту Епархіальнаго женскаго училища представлять на будущее время съѣзду духовенства подробные отчеты въ расходованіи временныхъ суммъ и временныя денежныя назначенія по смѣтѣ не вносить въ постоянные расходы.“

ЖУРНАЛЬ № 33, отъ 13 декабря 1902 года.

XXXII общеепархіальный съѣздъ духовенства Енисейской епархіи слушалъ заявленіе инспектора классовъ женскаго епархіальнаго училища священника Варсонофія Захарова, отъ 11 декабря 1902 года, о томъ, что трехлѣтній срокъ избранія членовъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища священниковъ градобрасноярскихъ церковей Михаила Покровскаго и Александра Фигуровскаго къ 1-му января 1903 года оканчивается. Справка: Священники Михаилъ Покровскій и Александръ Фигуровскій избраны, первый Предсѣдателемъ Совѣта училища, а второй Членомъ, XXIX съѣздомъ духовенства и утверждены въ этихъ должностяхъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 декабря 1899 года за № 3946. Съѣздъ постановилъ: на основаніи § 17

устава женскихъ епархіальныхъ училищъ избрать членами Совѣта училища священниковъ градо-Красноярскихъ церковей: Всѣхъ-Святыхъ Василія Климовскаго и тюремной Петропавловской—Николая Смирнскаго, а назначеніе изъ нихъ Предсѣдателя Совѣта женскаго епархіальнаго училища повергнуть на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Священнику Михаилу Покровскому и священнику Александру Фигуровскому выразить благодарность за труды, понесенные ими по дѣламъ училища.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ рѣз о л ю ц і я Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, отъ 14 декабря 1902 года за № 3543: „Священники Климовскій и Смирнскій утверждаются въ должности членовъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища. Предсѣдателемъ же онаго Совѣта назначается священникъ Покровской церкви—Іоаннъ Рождественскій“.

ЖУРНАЛЪ № 34, отъ 13 декабря 1902 года.

XXXII съѣздъ духовенства Енисейской епархіи слушалъ заявленія членовъ ревизіонной комисіи, по дѣламъ Енисейскаго епархіальнаго свѣчнаго завода—протоіерея Каѳедральнаго Собора г. Красноярска, Константина Тюшнякова и священника того же собора Александра Фигуровскаго, изъ которыхъ первый проситъ объ освобожденіи его отъ обязанностей члена комисіи, по преклонности возраста и слабости здоровья, а второй—по многосложности его служебныхъ обязанностей. Съѣздъ, обсудивъ этотъ вопросъ, постановилъ: протоіерея Константина Тюшнякова, въ виду преклонности его возраста и слабости здоровья,—освободить отъ обязанностей члена ревизіонной комисіи по Енисейскому епархіальному свѣчному заводу, а вмѣсто его назначить на эту должность священника градо-Красноярской Всѣхъ-Святыхъ церкви Николая Климовскаго. Заявленіе же священника Александра

Фигуровскаго оставить безъ удовлетворенія, въ виду того, что онъ въ настоящее время освобожденъ отъ обязанностей члена Совѣта епархіального женскаго училища и поэтому безъ особеннаго обремененія можетъ относить обязанности члена ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу. Такимъ образомъ, ревизіонная комиссія по Енисейскому епархіальному свѣчному заводу имѣетъ состоять изъ слѣдующихъ лицъ: священника села Арейскаго Тимофея Подкопаева и священниковъ г. Красноярска Александра Фигуровскаго и Николая Климовскаго, которые, кромѣ того, должны считаться и кандидатами на должности членовъ комитета свѣчного завода, на случай болѣзни кого нибудь изъ нихъ или какихъ-либо другихъ причинъ.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѣимія, отъ 14 декабря 1902 года за № 3544: „Священники—Подкопаевъ, Фигуровскій и Климовскій утверждаются членами ревизіоннаго комитета по свѣчному заводу, но быть въ то же время кандидатами на должность членовъ комитета свѣчного завода, на случай болѣзни кого нибудь изъ членовъ, они не могутъ, за тѣмъ, что должность члена ревизіоннаго комитета по свѣчному заводу и должность члена Комитета свѣчного завода ни въ какомъ случаѣ не могутъ совмѣщаться въ одномъ лицѣ. Нѣтъ такого закона, по которому возможно было бы ревизовать свои служебныя дѣйствія..“

ЖУРНАЛЬ № 35, отъ 13 декабря 1902 года.

XXXII общепархіальный съездъ духовенства Енисейской епархіи слушалъ отношеніе Губернскаго Архитектора объ обмѣрѣ въ натурѣ размѣра помѣщеній Епархіального женскаго учи-

лища и временныхъ помѣщеній Духовной Семинаріи, отъ 7 сего декабря за № 122-мъ.

На основаніи обмѣра въ натурѣ опредѣлились слѣдующіе размѣры помѣщеній:

А) въ зданіи женскаго Епархіальнаго Училища.

1) 3 класса, общою площадью 379 кв. арш., считая по 3 арш. на ученицу, всего на 124 челов.

2) 2 спальни объемомъ вмѣстѣ съ корридормъ 1211 кв. арш., считая по 1 кв. саж. (27 кв. арш.) на ученицу, всего на 45 человѣкъ.

В) Въ деревянныхъ корпусахъ Духовной Семинаріи:

1) 6 классовъ, общою площадью 363 кв. арш. на 121 челов., при чемъ эти площади могутъ быть соединены въ 3 класса.

2) Спальни—весь верхній этажъ корпуса № 1, объемомъ 3000 кв. арш., на 110 челов.; нижній этажъ этого корпуса остается подъ лазаретъ, квартиру эконома и гардеробную. С п р а в к а:

1) Изъ представленнаго при смѣтѣ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища списка числа воспитаницъ въ 1902-1903 учебномъ году усматривается, что въ семь году обучается въ названномъ училищѣ 117 воспитаницъ, изъ числа коихъ 107 человѣкъ помѣщается въ общежитіи.

2) За тѣсною помѣщенія спальни, для воспитаницъ съ 1-го сентября сего года по 1-е сентября будущаго года, нанята квартира для спальни въ домѣ Е. М. Гадаловой, гдѣ въ настоящее время помѣщаются 65 воспитаницъ, стоимостью 1068 руб. Въ зданіи, занимаемомъ училищемъ, комнаты: залъ для канцеляріи и комната, гдѣ помѣщается одинъ изъ классовъ (проходной), остаются свободными.

3) По причинѣ тѣсноты занимаемаго Епархіальнымъ училищемъ помѣщенія возникалъ уже вопросъ о построеніи особаго каменнаго корпуса на XXX-мъ съѣздѣ, журналомъ коего постановлено: 1. „построить новый каменный въ два этажа, въ связи съ существующимъ, корпусъ во дворѣ училища по линіи длинника на 10 и

12 саж., стоимостью приблизительно 35 тысячъ, въ которомъ могли бы помѣщаться классы; 2) просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, образовать комиссію и поручить ей выработать планъ и смѣту на постройку вышеозначеннаго корпуса, и 3) планъ и смѣту представить на разсмотрѣніе будущаго XXXI съѣзда епархіальнаго духовенства, который и озаботится изысканіемъ средствъ на постройку зданія“ До сего времени, однако, порученное комиссіи составленіе плана и смѣты на постройку корпуса не было приведено въ исполненіе. Затрудняясь опредѣлить стоимость предполагаемаго къ постройкѣ каменнаго корпуса для классовъ Епархіальнаго женскаго училища и особенно въ виду значительнаго обремененія церковей епархіи взносами на общепархіальныя нужды, не имѣя возможности высказаться опредѣленно по вопросу о построеніи корпуса для классовъ, постановилъ: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, предоставить обсужденіе вопроса о помѣщеніи Епархіальнаго женскаго училища будущему XXXIII очередному съѣзду; при этомъ, находя нанятое помѣщеніе для спальни воспитаницъ слишкомъ дорогимъ, настоящій съѣздъ полагалъ бы предложить тому же съѣзду обсужденіе слѣдующихъ вопросовъ:

1) Не будетъ-ли возможнымъ отказаться отъ найма квартиры для спальни воспитаницъ, съ тѣмъ, чтобы всѣ воспитаницы помѣщались въ зданіи училища, употребивъ подъ помѣщеніе воспитаницъ имѣющіяся въ настоящее время свободными комнаты, именно: залъ для пріемовъ приходящихъ къ воспитанницамъ посѣтителей и комнату, бывшую подъ классомъ (проходную), а также и подвальный этажъ, напр., для кухни и столовой.

Если и послѣ сего помѣщенія всетаки будетъ недостаточно, то обсудить вопросъ о построеніи во дворѣ училища особаго деревяннаго помѣщенія для больницы, а занимаемое нынѣ больни-

цею помѣщеніе употребить для постояннаго жилья воспитанницъ, сообразно пригодности имѣющихъ освободиться за семь комнатъ.

2) Обсудить на будущемъ сѣздѣ и детально разработать вопросъ о томъ, возможно-ли, съ цѣлью отсрочки построенія дорогого каменнаго корпуса, на время помѣстить Епархіальное женское училище во временныя помѣщенія для Семинаріи и во что обойдутся расходы по перемѣщенію училища.

3) Поручить вновь составленіе плана и смѣты на построеніе новаго каменнаго корпуса совѣту женскаго Епархіальнаго училища, съ тѣмъ, чтобы на необходимые для сего расходы употреблены были средства изъ отпущенныхъ на содержаніе училища суммъ, и будущему сѣзду въ израсходованіи представленъ былъ подробный счетъ, для внесенія такового въ смѣту.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ р е з о л ю ц і я Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Евѣмія, отъ 14 декабря 1902 года за № 3545: „Утверждается. Выражаю неодобреніе Совѣту Епархіальнаго женскаго училища за то, что оный Совѣтъ, вопреки постановленію сѣзда, до сего времени не выработалъ плана и смѣты на постройку корпуса для классовъ женскаго училища. Вмѣняю Совѣту въ непремѣнную обязанность составить таковой планъ и смѣту къ будущему очередному сѣзду духовенства и представить то и другое на разсмотрѣніе и обсужденіе онаго сѣзда.“

ЖУРНАЛЪ № 36, отъ 13 декабря 1902 года.

XXXII сѣздъ духовенства Енисейской епархіи слушалъ журналъ Совѣта Красноярскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 26 ноября 1902 года, объ упрядоченіи взносовъ на содержаніе стипендіатокъ отъ благочиній. Справка: 1) Благочинный 1-го участка Канскаго уѣзда, на запросъ Совѣта училища, почему взносы отъ этого благочинія на содержаніе стипендіатки

съ каждымъ годомъ уменьшаются, отвѣтили, что уменьшеніе взносовъ на содержаніе стипендіатки объясняется тѣмъ, что священники, вновь поступившіе на приходы, вѣроятно, не желаютъ принимать на себя обязательствъ своихъ предшественниковъ. 2) Стипендіи учреждены: 1-го благочинія Ачинскаго уѣзда съ 1887 г. по 100 руб., 2 благочинія Ачинскаго уѣзда съ 1887 г. по 60 р., а съ 1897 г. по 100 рублей, 3-е благочиніе Ачинскаго уѣзда и 4-е съ 1887 г. по 100 р., 1-е благочиніе Минусинскаго уѣзда съ 1887 г. по 100 р., 3 благочиніе Минусинскаго уѣзда съ 1887 г. по 34 р., съ 1890 г. по 15 р. 70 к., 1 благочиніе Канскаго уѣзда съ 1887 г. по 100 р., 2 благочиніе Канскаго уѣзда съ 1887 г. по 100 р., городское Енисейское благочиніе съ 1887 года по 100 руб., 1-е благочиніе Енисейскаго уѣзда съ 1887 года по 100 р., Архіерейскаго дома съ 1886 г. по 100 р., 2 благочиніе Минусинскаго уѣзда съ 1889-го по 100 р., Красноярскаго городскаго благочинія съ 1889 г. по 100 р., 1 благочинія Красноярскаго уѣзда съ 1891 года по 78 р., 3 благочинія Канскаго уѣзда съ 1891 года по 91 р., 3 и 4-го съ 1897 г. по 100 руб., 4 благочинія Минусинскаго уѣзда съ 1897 года 41 р. 57 к., 3 благочинія Красноярскаго уѣзда съ 1897 г. по 100 р. 3) Въ настоящемъ 1902 году взносы на содержаніе стипендіатокъ поступили отъ слѣдующихъ благочиній въ такомъ размѣрѣ: I и II благочиній Ачинскаго уѣзда 117 р. 52 к., III благочинія Ачинскаго уѣзда 84 р. 50 к., IV благочинія Ачинскаго уѣзда 100 руб., Минусинскаго уѣзда: 1-го благочинія 66 р., II-го 66 р. 70 к., III-го 14 р. 50 к. и IV-го 39 р. 50 к., Канскаго уѣзда: I благочинія 20 р., II-го 100 р. и III-го 50 р., Енисейскаго уѣзда: городскаго благочинія 95 р., I-го 100 р., III и IV-го 62 р. и 3-го благочинія Красноярскаго уѣзда 100 руб.

4. Отъ конторы Архіерейскаго дома съ 1886 года и по сіе время взносы на стипендіатку поступають аккуратно въ половинѣ декабря мѣсяца.

Принявъ во вниманіе все вышеизложенное, а равно и то, что со времени учрежденія стипендій отъ вышесказанныхъ благочиній въ составѣ причтовъ оныхъ произошли значительныя перемѣны, съѣздъ постановилъ: Предложить Совѣту женскаго епархіальнаго училища вопросъ о взносахъ на стипендію, также включить въ число вопросовъ, имѣющихъ быть предложенными на разсмотрѣніе будущаго XXXIII епархіальнаго съезда, причемъ благочинническіе съезды дадутъ предварительно свой отзывъ о желаніи или нежеланіи продолжать этотъ взносъ и въ утвердительномъ случаѣ для избѣжанія и впредь могущихъ быть по этому вопросу недоказумѣній предназначить тому же съезду включать этотъ вопросъ регулярно чрезъ каждое трехлѣтіе въ число вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію общеeparхіальныхъ съездовъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѣимія, отъ 14 декабря 1902 года за № 3546: „Утверждается. Буду надѣяться, что духовенство, при обсужденіи вопроса о взносѣ денегъ на стипендію, будетъ преслѣдовать не ту цѣль, чтобы прекратить этотъ взносъ, а ту, чтобы такъ или иначе упорядочить этотъ взносъ“.

ЖУРНАЛЪ № 37, отъ 13 Декабря 1902 года.

XXXII съездъ духовенства Енисейской епархіи, разрѣшивъ подлежавшіе обсужденію его вопросы о нуждахъ духовно-учебныхъ заведеній и окончивъ сужденіе о другихъ, встрѣтившихся при семь, предметахъ, постановилъ: почтительнѣе просить его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Евѣимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, закрыть засѣданія съезда и благословить депутатовъ онаго на путешествіе къ мѣстамъ своего служенія.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѣимія, отъ 14 декабря 1902 года за № 3547: „Разрѣшаю закрыть засѣданія съезда. Журналы о. пред-