

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТЬ.

15-го ДЕКАБРЯ. № 24-й, 1867 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

О своевременномъ расходованіи суммъ ассигнуемыхъ изъ казны на постройки и починки зданій Духовнаго вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 Сентября сего года, за № 8856, объ оставшейся безъ употребленія части суммы, ассигнованной въ 1866 году, изъ строительнаго кредита Духовнаго вѣдомства, на ремонтное исправленіе одного изъ баедральныхъ соборовъ. Приказали: Начальство одной изъ Епархій изъясняетъ, что мѣстная Контрольная Палата, на основаніи смѣтныхъ правилъ, требуетъ, чтобы остаточные 423 рубля 25 копѣекъ изъ суммы, ассигнованной Святѣйшимъ Синодомъ въ 1866 году, въ количествѣ 1-т. рублей, на ремонтъ зданій

каедрального собора, были возвращены въ Казначейство. Присовокупляя, что соборъ имѣетъ настоятельную надобность въ устройствѣ ризницы, и что оставшіяся деньги не израсходованы въ 1866 г. въ виду того, что по смыслу 49 статьи правилъ о денежныхъ выдачахъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода, подобнаго рода деньги должны оставаться въ безотчетномъ распоряженіи собора, означенное Епархіальное Начальство ходатайствуетъ о разрѣшеніи оставить упомянутую сумму, 423 рубля 25 копѣекъ, въ вѣдѣніи собора, для обращенія оной на устройство ризницы, а вмѣстѣ съ тѣмъ проситъ увѣдомить, слѣдуетъ ли въ употребленіи денегъ сего рода давать отчетъ Контрольной Палатѣ. Имѣя въ виду, что остающіеся не израсходованными, вышеозначенные 423 руб. 25 копѣекъ, на основаніи 6 ст. Вмѣстѣ съ тѣмъ утвержденныхъ, 22 Мая 1866 г., смѣтныхъ правилъ, не могутъ быть употреблены не только на устройство соборной ризницы, но что они не были назначены, но и на устройство собора, за прекращеніемъ срока, на который они ассигнованы, и подлежатъ, по силѣ ст. 9 и 40 тѣхъ же правилъ, возврату въ Государственное Казначейство, приведенная же Епархіальнымъ Начальствомъ 49 ст. правилъ о денежныхъ выдачахъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода, о безотчетномъ распоряженіи суммами, относится по буквальному смыслу означенной статьи до суммъ, ассигнуемыхъ на разъѣзды Епархіальнымъ Архитекторамъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: 1) дать знать о семъ подлежащему Епархіальному Начальству указомъ, присовокупивъ, что расходъ 576 рублей 75 копѣекъ на ремонтъ здания каедрального собора слѣдовало производить на основаніи 52 ст. тѣхъ же правилъ; если же сего не исполнено, то необходимо представить въ мѣстную Контрольную Палату отчетъ, съ приложеніемъ подлинныхъ документовъ, удостоверяющихъ дѣйствительность издержекъ; что же касается до соборной ризницы, то пополненіе ея должно производиться, какъ и по прочимъ каедральнымъ соборамъ, на церковные

доходы; и 2) такъ какъ ассигнованная на ремонтъ упомяну- таго собора, по предложенію Преосвященнаго о настоятель- ной о томъ необходимости, сумма въ свое время не израс- ходована, вслѣдствіе чего остатокъ отъ сей суммы, за исте- ченіемъ льготнаго срока, долженъ быть, на основаніи смѣт- ныхъ правилъ, возвращенъ въ Государственное Казначейство, и такимъ образомъ духовное вѣдомство лишилось возможно- сти употребить весь строительный кредитъ, ему по смѣтѣ данной, по назначенію, между тѣмъ какъ полученныя изъ другихъ епархій представленія объ ассигнованіи суммъ на постройки остаются неудовлетворенными, то давъ знать о вышеизложенномъ циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіаль- нымъ Преосвященнымъ, поручить имъ сдѣлать распоряженіе, чтобы ассигнуемая въ вѣдѣніе ихъ, на постройки и починки зданій, суммы были расходуемы непременно въ теченіи смѣт- наго періода, до срока заключенія смѣтъ, и притомъ согла- сно назначенію. Октября 25 дня 1867 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 11 Ноября назначены пен- сии по Нижегородской Епархіи:

Нижегородскаго уѣзда села Ближняго Константинова священника Малиновскаго вдовѣ Евдокии и болѣзненному сы- ну Павлу Малиновскимъ, изъ 45 рублей съ 9 Сентября 1866 г. по 1 Января 1867 г. Съ 1 же Января 1867 года 65 р. изъ Нижегородскаго Губернскаго Казначейства.

— Лукояновскаго уѣзда села Ивашевки священника Пи- сарева вдовѣ Маріѣ Писаревой 55 рубл., съ 1 Марта 1867 г. изъ Лукояновскаго уѣзднаго казначейства.

— Благовѣщенской въ г. Балахиѣ церкви священника Иконникова вдовѣ Енносѣѣ Иконниковой 55 руб., съ 4 Апрѣ- ля 1867 года, изъ Балахнинскаго уѣзднаго казначейства.

Арзамасскаго уѣзда села Дубенскаго священника Цита-

ринскаго вдовѣ Екатеринѣ Цитаринской 55 рублей, съ 17 Марта 1867 года, изъ Арзамасскаго уѣзднаго казначейства.

— Тогожъ уѣзда села Постникова священника Лебедева вдовѣ Агафіѣ Лебедевой 55 рублей, съ 26 Мая 1867 года, изъ тогоже казначейства.

— Тогоже уѣзда села Луканова священника Басова вдовѣ Екатеринѣ Басовой 55 рублей, съ 26 Мая 1867 года изъ тогоже казначейства.

— Владимірскаго въ г. Сергачѣ собора Протоіерея Розова вдовѣ Любви и дочери дѣвицѣ Маріи Розовымъ 65 рублей, впредь до совершеннолѣтія дочери или выхода ея въ замужство, и за тѣмъ 55 руб. съ 23 Мая 1867 года, изъ Сергачскаго уѣзднаго казначейства.

— Ардатовскаго уѣзда села Павловскаго священника Кононова вдовѣ Евдокіѣ Кононовой 55 рублей, съ 6 Іюля 1867 года, изъ Арзамасскаго уѣзднаго казначейства.

— Лукояновскаго уѣзда села Сырятина заштатному священнику Іоанну Пѣвницкому 90 рублей, съ 6 Іюля 1867 года, изъ Лукояновскаго уѣзднаго казначейства.

— Указомъ Св. Синода отъ 3-го Ноября Настоятелемъ въ Суздальскій Спасо-Евѣиміевскій первоклассный монастырь опредѣленъ Намѣстникъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря Архимандритъ Досиѣей.

— По указу Св. Синода отъ 27 Ноября деревня Яблонка, Васильскаго уѣзда, согласно прошенію крестьянъ оной деревни, перечислена изъ прихода села Троицкаго въ приходъ села Ключицъ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Правительственныя постановленія.—Извѣстія.

Дозволено цензурою 5-го декабря 1867 года.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ВѢДОМОСТЬ

15-го ДЕКАБРЯ. № 24-й. 1867 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРЕОБРАЗОВАНІЕ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ НИЖЕГОРОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Окончаніе).

Стат. 3. 1)

Преобразование Училищъ.

Належащее устройство духовныхъ училищъ, на нашъ взглядъ, дѣло такой важности для духовенства, что оно, безъ сомнѣнія, употребитъ все усилія въ тому, чтобы училища его вполне соответствовали требованіямъ новаго Устава. Духовенство отнюдь не должно опускать изъ виду, что, со введеніемъ новыхъ Уставовъ, училища есть его собственныя учебновоспитательныя заведенія, что эти заведенія имѣютъ специальное назначеніе воспитывать дѣтей православнаго духовенства и что прежняя исключительная привиллегія, эта-такъ сказать-монополія на воспитаніе въ семинаріи дѣ-

1) Ст. 2 см. № 23 Епарх. Вѣдом.

тей духовенства, повымъ Уставомъ уничтожена (§ 6 Уст. Сем.), а дана ему другаго рода привилегія — это открытіе, на указанныхъ Уставомъ основаніяхъ (§ 8), для дѣтей духовенства параллельныхъ классовъ при семинаріяхъ на изыскиваемые самимъ духовенствомъ средства. По новому Уставу духовныя семинаріи такого рода учебновоспитательныя заведенія, въ которыя, для приготовленія къ служенію Православной Церкви, имѣютъ право поступать молодые люди православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій. Отселѣ служеніе Православной Церкви не есть исключительное наслѣдственное право духовнаго сословія: кто лучше, т. е. кто способнѣе и достойнѣе, тотъ, безъ различія сословій, имѣетъ преимущественное право быть служителемъ Церкви, пользуясь по приготовленію къ этому служенію всѣми съ этою цѣлію предоставленными семинаріямъ средствами, даже и казеннымъ содержаніемъ, лишь бы удовлетворялъ воспитанникъ требованіямъ § 10 Уст. Сем. Что если на приѣмные экзамены въ семинарію будутъ являться, и въ значительномъ числѣ, другихъ сословій молодые люди, которые окажутся гораздо достойнѣе дѣтей духовнаго сословія, что тогда? Понятно, что въ штатные классы должны будутъ поступить дѣти другихъ сословій, а дѣти духовнаго сословія — въ параллельные классы, если только на открытіе и содержаніе послѣднихъ у духовенства достанетъ средствъ. Конечно это одно предположеніе, не оправдываемое дѣйствительностію настоящаго времени, но вѣдь и предположеніе можетъ стать дѣйствительностію въ послѣдствіи. Не навсегда же служители Церкви Православной останутся въ такомъ незавидномъ положеніи, какъ теперь: нужда въ улучшеніи ихъ положенія чувствуется всѣми и, можетъ быть, уже и недалеко то будущее, когда служеніе Православной Церкви будетъ уже чуждо тѣхъ обстоятельствъ, которыя теперь дѣлаютъ его въ глазахъ прочихъ сословій столь непривлекательнымъ. Не думаетъ ли духовенство, что и тогда оно на поприщѣ своего служенія останется безъ всякаго совмѣстничества? — Очень сомнительно,

чтобы это было такъ. Во всякомъ случаѣ духовенство должно со всею серьезностію подумать о томъ, чтобы какъ можно прочнѣе и надежнѣе оградить себя и дѣтей своихъ отъ всѣхъ невыгодныхъ случайностей, если дорого для него служеніе Церкви. А средство для этого одно: поставить училища, назначенныя для первоначальнаго образованія дѣтей православнаго духовенства, на столько высоко, чтобы, при поступленіи въ семинарію, для послѣднихъ невозможно было никакое совмѣстничество, чтобы они могли поступать въ семинарію для приготовленія къ служенію Церкви, и не рассчитывая на наслѣдственное право, а какъ достойнѣйшіе изъ достойныхъ. Правительство въ этихъ видахъ сдѣлало съ своей стороны для духовенства все, что нужно и что можно было сдѣлать: оно оставило въ распоряженіе духовенства бывшія подъ училищами зданія, а главное — дало учителямъ училищъ такое жалованье, которымъ, мы увѣрены, не побрезгуютъ и лица академическаго образованія. Такимъ образомъ главное есть: остальное же все, необходимое для надлежащаго устройства училищъ, лежитъ на отвѣтственности самаго духовенства. Мы увѣрены, что духовенство обнаружитъ въ этомъ важномъ для него дѣлѣ всю мѣру, всю живучесть своихъ силъ, какъ самый лучшій залогъ на преимущественное право служенія Церкви.

Мы крайне несправедливы были бы къ духовенству, если бы потребовали, чтобы его учебновоспитательныя заведенія теперь же, тотчасъ же встали на ту высоту, которая такъ желательна въ видахъ блага для всего духовнаго сословія. Въ новомъ дѣлѣ не легко усгрозиться и тѣмъ, у кого есть или кому даны для этого всѣ средства, а кто долженъ еще только изыскивать эти средства, къ тому на первыхъ порахъ законно всякое снисхожденіе. Достаточно, если на первыхъ порахъ удовлетворено все существенно необходимое, если во всемъ видно дѣятельное усердіе и горячее сочувствіе къ дѣлу, —

это вѣрный залогъ для будущаго процвѣтанія училищъ. Во всемъ этомъ мы не можемъ отказать духовенству нашей епархїи, какъ это видно изъ дѣйствій его по устройству училищъ.

Училищныя сѣзды каждаго округа состоялись именно въ то время, какъ это назначено было на общемъ благочинническомъ сѣздѣ: чрезвычайныя сѣзды въ Нижегородскомъ, Починковскомъ и Лысковскомъ округахъ начали свои дѣйствія 20, Арзамасскій 25 Іюня, обыкновенныя же годичныя сѣзды 20 Августа. Въ некоторыхъ округахъ, какъ напр. въ Нижегородскомъ и Арзамасскомъ, вѣдствие особыхъ обетоятельствъ, было по три сѣзда. Разсматривая списки оо. депутатовъ, съ удовольствіемъ замѣчаемъ, что духовенство, понимая всю важность предоставленнаго ему права устроить училищныя сѣзды, отнеслось къ этому дѣлу съ полною серьезностію и вниманіемъ. — Намъ извѣстна большая часть оо. депутатовъ: все это лица по своей опытности или по степени своего образованія вполнѣ достойныя того, чтобы быть представителями мѣстнаго духовенства въ важномъ дѣлѣ устройства училищъ. Не безъ удовольствія также замѣчаемъ, что большая часть оо. депутатовъ были въ свое время добрыми, по успѣхамъ и поведенію, питомцами семинаріи: выборъ ихъ въ число депутатовъ, какъ выраженіе общественнаго мнѣнія мѣстнаго духовенства, показываетъ, что вліяніе семинарскаго воспитанія благотворно содѣйствуетъ имъ и на поприщѣ ихъ пастырскаго служенія. Радуемся мы и за семинарію, которая умѣетъ дать прочное направленіе своимъ питомцамъ, радуемся и за духовенство, которое умѣетъ цѣнить важность предоставляемыхъ ему правъ. Отраднѣе то безпристрастіе, которымъ руководилось духовенство въ своихъ выборахъ: оно относилось безпристрастно не только къ священникамъ, но и къ прочимъ членамъ клира. Не видимъ мы, правда, чтобы изъ діаконъ, окончившихъ курсъ, кто либо избранъ былъ въ депутаты

училищныхъ сѣздовъ²⁾, за то видимъ на примѣръ, что вмѣстѣ съ священниками избранъ былъ членомъ въ коммисію для устройства одного училищнаго зданія — причетникъ³⁾, — явленіе, не лишенное особеннаго значенія и какъ по отношенію къ безпристрастію избирающаго духовенства, такъ и къ личнымъ достоинствамъ избраннаго.

Прежде всего депутаты естественно должны были приступить къ избранію председателей и членовъ училищныхъ правленій. Большинствомъ голосовъ председателями избраны: Нижегородскаго сѣзда — Яромороцкаго собора протоіерей Степанъ Добротворскій, Починковскаго — священникъ зашт. города Починокъ Алексѣй Назаретскій; председателемъ Лысковскаго сѣзда избранъ, единодушно безъ баллотировки, протоіерей г. Василя Андрей Остроумовъ; председателемъ 1-го Арзамасскаго сѣзда былъ смотритель училища о. Архимандритъ Макарій: на этомъ сѣздѣ, какъ чрезвычайномъ, онъ пожелалъ и могъ еще быть председателемъ, но на второмъ — годичномъ. — сѣздѣ онъ, повяно, не могъ уже быть избранъ въ председатели, иначе это противорѣчило бы § 23 Устава училищъ, — председателемъ избранъ былъ священникъ г. Арзамаса Алексѣй Райковскій.

Членами училищныхъ правленій большинствомъ голосовъ избраны: Нижегородскаго — священники Нижняго-Новгорода Іоаннъ Парійскій и Александръ Снѣжницкій, Починковскаго — священники: зашт. г. Починокъ Алексѣй Назаретскій и с. Оброч-

2) И понятнѣе почему: въ селахъ діаконъ, большею частію, люди неполучившіе полнаго семинарскаго образованія, а въ городахъ между достойнѣйшими обыкновенно священниками діаконъ не имѣютъ особеннаго значенія.

Починковскій причетникъ Павелъ Надежнѣ.

наго Михаилъ Доброзраковъ, Лысковскаго — протоіерей с. Мурашкина Гавріилъ Раевскій и с. Георгіевскаго священникъ Александръ Преображенскій, Арзамасскаго — г. Арзамаса священникъ Викторъ Никольскій и с. Алекаева — Алексѣй Корсаковъ, который на третьемъ сѣздѣ отказался, по домашнимъ обстоятельствамъ, отъ должности члена, и на мѣсто его избранъ г. Арзамаса священникъ Ѳеодоръ Владимірскій.

Такъ какъ члены нѣкоторыхъ Училищныхъ Правленій находятся въ значительномъ разстояніи отъ училища, а между тѣмъ по дѣламъ училища должны часто являться въ оное, что не можетъ, конечно, обойтись безъ значительныхъ для нихъ издержекъ, то на сѣздахъ естественно долженъ былъ возникнуть вопросъ о возможномъ обеспеченіи ихъ съ этой стороны. Определеніе вознагражденія за издержки по разъѣздамъ членовъ Училищнаго Правленія должно было явиться дѣломъ особенной необходимости для Лысковскаго училищнаго сѣзда, такъ какъ члены Лысковскаго Училищнаго Правленія живутъ отъ училища — одинъ въ разстояніи двадцати, а другой въ разстояніи сорока верстъ. Уполномоченные отъ духовенства признали достаточнымъ ежегодный взносъ на этотъ предметъ съ cadaго причта училищнаго округа по 60 коп.

Былъ также возбужденъ на нѣкоторыхъ сѣздахъ вопросъ объ изысканіи средствъ на путевыя издержки и оо. депутатовъ, но вопросъ этотъ не получилъ еще окончательнаго рѣшенія. Лысковскимъ училищнымъ сѣздомъ положено обсудить этотъ предметъ на частныхъ благочинническихъ сѣздахъ. Третій Арзамасскій сѣздъ принимая во вниманіе, что оо. депутаты училищнаго округа несутъ на себѣ довольно трудныя обязанности, замѣняя собою все духовенство округа, — обязанности, требующія отлучекъ иногда довольно продолжительныхъ и притомъ сопряженныхъ съ значительными издержками, резонно разсуждаетъ, что несправедливо было

бы подвергать труду и издержкамъ однихъ выбранныхъ депутатовъ, не относя ни того ни другихъ на счетъ прочаго духовенства, члены коего во время сѣздовъ остаются спокойно въ домахъ своихъ, а потому единогласно постановилъ: представить это весьма важное обстоятельство на Архипастырское усмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Его Высокопреосвященствомъ предоставлено разсудить о семъ духовенству, для чего и поручено Благочиннымъ собрать по сему мнѣнію отъ cadaго подиѣдомаго имъ причта и затѣмъ отзывы причтовъ съ своими мнѣніями представить на обсужденіе сѣзда.

Къ чести оо. депутатовъ Арзамасскаго училищнаго сѣзда должно сказать, что, желая для себя возможнаго обеспеченія относительно путевыхъ издержекъ, они въ тоже время позаботились предпринять должныя мѣры къ тому, чтобы сѣздъ былъ всегда въ полномъ сборѣ, чтобы никто изъ оо. депутатовъ не могъ уклоняться отъ своевременной явки на сѣздъ. Такъ какъ разнаго рода случайности могутъ иногда препятствовать депутату явиться на сѣздъ, то положено за неперемѣнное, чтобы для cadaго депутата выбранъ былъ кандидатъ, который въ такихъ случаяхъ и долженъ явиться на сѣздъ вмѣсто депутата. При этомъ постановлено, что депутатъ, не имѣющій возможности явиться на сѣздъ, долженъ прислать, не позже семи дней послѣ сѣзда, на имя о. председателя объясненіе относительно причины неявки, засвидѣтельствованное мѣстнымъ благочиннымъ. Если же не явятся на сѣздъ ни самъ о. депутатъ ни его кандидатъ и не пришлетъ объясненія, то положено взыскивать съ депутата въ пользу училища въ 1-й разъ 3 р., во 2-й 6 р., въ 3-й 9 р. Вмѣстѣ съ тѣмъ положено послѣ третьяго раза депутата увольнять отъ депутатской должности. Думаемъ, что эта мѣра не останется недѣйствительной, думаемъ также, что оо. депутаты, такъ заботливо оберегающіе дѣло училищныхъ сѣздовъ, достойны полного сочувствія со стороны прочаго духовенства

и по предмету обеспечения ихъ въ путевыхъ издержкахъ, которые тѣмъ необходимо для депутатовъ Арзамасскаго округа, что они избраны на три года.

Предметы, подлежащія обсужденію первыхъ чрезвычайныхъ сѣздовъ, указаны были общимъ собраніемъ оо. Благочинныхъ. На собраніи этомъ положено было, что кромѣ предметовъ, указанныхъ въ § 24 и въ другихъ §§ Устава училищнаго, сѣздъ духовенства каждаго округа долженъ озабочиться изысканіемъ средствъ къ приспособленію имѣющихся теперь зданій училищныхъ къ помѣщенію въ нихъ училищъ, согласно требованіямъ новаго Устава; также объ устройствѣ общежитій для учениковъ, и, въ случаѣ невозможности устроить таковыя общежитія, — о размѣщеніи учениковъ по квартирамъ — въ возможно-близкомъ разстояніи отъ самаго училища, и о способахъ относительно соблюденія возможной чистоты и опрятности въ помѣщеніяхъ учениковъ на наемныхъ квартирахъ; сѣздъ не долженъ опустить изъ виду и бани для учениковъ, какъ условія въ гигиеническомъ отношеніи весьма важнаго; объ устройствѣ больницы для училища, съ нужными для нея принадлежностями; о приглашеніи доктора для леченія больныхъ учениковъ, и, въ случаѣ невозможности устроить для училища особую больницу, — о средствахъ дать Училищному Правленію возможность, чтобы больные ученики не оставались безъ постоянного присмотра и должной помощи. Сѣзду также предоставляется опредѣлить количество вознагражденія за уроки наставникамъ параллельныхъ классовъ въ каждомъ училищѣ, — впрочемъ въ размѣрѣ, не меньшемъ добавочнаго вознагражденія за каждый лишній —, сверхъ 12-ти, урокъ наставнику нормальнаго класса въ училищѣ, и наконецъ предоставляется сѣзду опредѣлить время сѣздовъ для каждаго округа, указанныхъ въ § 21 новаго училищнаго Устава. Само собой понятно, что это постановленіе благочинническаго сѣзда не избавляло оо. депутатовъ отъ обязанности обсуж-

дать и другіе предметы по преобразованію училищъ, указываемые обстоятельствами. Надобно также замѣтить, что обсужденіе этихъ предметовъ и приведеніе въ исполненіе постановленій не могло ограничиться однимъ сѣздомъ, такъ что и вторые сѣзды (20 Августа), собственно говоря, не могутъ назваться обыкновенными годовыми сѣздами, они-необходимое продолженіе перваго чрезвычайнаго сѣзда по дѣлу преобразованія училищъ. Поэтому говоря о дѣйствіяхъ сѣздовъ, мы и не разграничиваемъ строго, что на которомъ сѣздѣ сдѣлано.

Приспособленіе училищныхъ домовъ подъ четырехъ-классныя училища и притомъ съ параллельными классами, съ квартирой для смотрителя, его помощника и пр. и пр. для нѣкоторыхъ училищныхъ округовъ было предметомъ самыхъ хлопотливыхъ заботъ. Всѣхъ счастливей въ этомъ отношеніи былъ Лысковскій округъ.

При обзорѣнн оо. депутатами училища съ цѣлію опредѣлить необходимыя въ немъ перестройки, смотритель училища заявилъ, что перестройки эти приметъ на себя и исполнитъ Г. Блюститель Е. А. Стоговъ, съ зачисленіемъ въ уплату жертвуемыхъ имъ въ пользу училища годовыхъ 100 р. Просьба духовенства, съ которой оно обратилось по сему предмету къ Г. Стогову, дѣйствительно была исполнена *). Но оказалось въ итогѣ, что на перестройку училища пошло не 100 р., а дѣлныхъ 300 р. При обзорѣнн построекъ во время

4) Года нѣтъ еще, какъ Г. Стоговъ сталъ Блюстителемъ Лысковскаго училища, но успѣлъ уже заявить себя достойнымъ Блюстителемъ. Перестроивъ училищный домъ, — заботливый о пользахъ училища Блюститель пожертвовалъ въ преобразованное училище на 60 р. книгъ. Списокъ этихъ книгъ см. въ особомъ приложеніи.

второго съезда, депутаты, найдя все приличным и удобным, от лица всего духовенства округа изъяснили Гр. Стогову свою искреннюю благодарность и ходатайствовали вмѣстѣ съ Училищнымъ Правленіемъ о преподаніи ему благодарственнаго Святии Синода. Счастливымъ и правымъ этотъ училище! Благословенство и Гр. Толстая пожертвовала подъ училище дозвѣ, и содержитъ на свой счетъ 24 воспитанника; понадобилась перестройка, — къ услугамъ духовенства готовъ Р. Благодѣлю Училища Душпамаемъ, что духовенству Лисковскаго округа, при такомъ значительномъ пособіи, стыдно было бы, если бы оно не попыталось употребить своихъ усилій къ тому, чтобы какъ можно лучше поставить свое училище.

На перестройку дома Арзамасскаго училища, по сметѣ, составленной на первомъ съездѣ, потребовалось не менѣе 400 р. Большихъ хлопотъ и большихъ издержекъ стоило приспособленіе домовъ подъ училища Починковское и Нижегородское, такъ какъ постройка домовъ этихъ, только лишь поступившихъ въ вѣденіе училищъ, несколько не приспособлена была къ училищнымъ потребностямъ. Починковскій съездъ счелъ нужнымъ образовать для сего строительный комитетъ, который и составленъ изъ священника Константина Владимірскаго (онъ же Предсѣдатель) и Михаила Метальникова и причетника Павла Надежина, съ тѣмъ, чтобы о дѣйствіяхъ своихъ комитетъ представлялъ отчетъ съезду и Училищному Правленію. Въ докладѣ ревизіонной комиссіи, учрежденной 2-мъ съездомъ депутатовъ для осмотра произведенныхъ работъ, значится, что всѣ работы ведутся исправно и, несмотря на недостаточность денежныхъ средствъ, благодаря неусыпной заботливости Предсѣдателя строительнаго комитета, священника К. И. Владимірскаго, съ должною посильностію. Расходование денегъ на устройство училищнаго дома до того экономично, что въ некоторыхъ мѣстахъ вмѣсто десятковъ употреблены рубли. Но приходо-расходнымъ книгамъ приходилось расходомъ остался вѣренъ. А потому комиссія въ обя-

занность себя составляетъ просить собраніе изъяснить о Владимірскаго благодарности за понесеніе полезныхъ для училищнаго округа трудовъ. Осмотръ построекъ происходилъ 22 Августа, а 23 съезду привелось имѣть сужденіе по поводу представленныхъ членами комитета священника Метальникова и причетникомъ Надежинымъ заявленій объ увольненіи ихъ, по разнымъ причинамъ, отъ занятій по устройству училища. Намъ представляется, что эти заявленія объ увольненіи не есть дѣло случайности. Ревизіонная комиссія въ своемъ докладѣ бьетъ главнымъ образомъ на то, что расходъ по устройству училища былъ въ высшей степени экономиченъ, такъ что иногда употреблялись только рубли тамъ, гдѣ слѣдовало бы израсходовать десятки, и что вообще приходъ съ расходомъ вѣренъ и за все это исчисляется благодарности одному Предсѣдателю, а прочіе члены комитета какъ будто и не существовали. По поводу разсмотрѣнія записки ревизіоннаго комитета въ журналѣ съезда значится, что приходъ и расходъ суммъ комитетомъ веденъ правильно, но найдено нужнымъ отговорить, исключая некоторыхъ статей расхода, противъ которыхъ не слѣдуетъ росписокъ въ полученіи денегъ. Все это заставляетъ предполагать, что между членами строительнаго комитета возникли, если не ошибаемся, недоразумѣнія части расходования суммъ. Отзывъ ревизіонной комиссіи, составленной изъ лицъ достойныхъ полного довѣрія, отстраняетъ всякую мысль о злоупотребленіяхъ. Что же все это значитъ? Можетъ быть Предсѣдатель слишкомъ по предсѣдательски самовластно распорядился постройками и расходами, и тѣмъ возбудилъ въ остальныхъ членахъ недовольство, разшевеливъ ихъ самолюбіемъ. Братія и отцы! Не такое нынѣ у насъ время, чтобы пикироваться, чтобы выставить на показъ свое тщесловіе. Оно было и предсѣдательское: только взаимная любовь, искренность, взаимный добрый совѣтъ и добросовѣстность — подспорье въ нуждѣ общему дѣлу, а отъ этой розни толку не будетъ, — итогъ

отъ нея тотъ, что наши же дѣти отъ нея пострадаютъ. Если же замѣчается злоупотребленіе, такъ не эгоистичнымъ отказомъ отъ общественнаго служенія заявляется это, а прямымъ добросовѣстнымъ протестомъ: не думаемъ, чтобы съѣздъ былъ ничто, — съѣздъ, по нашему, такая общественная сила, противъ которой не устоятъ даже и предсѣдательской силѣ. Но дай Богъ, чтобы мы ошиблись въ своихъ заключеніяхъ по поводу подозрительнаго одновременнаго увольненія двоихъ членовъ строительнаго починковскаго комитета; беремъ назадъ все, что мы сказали, если только двое членовъ заявили о своемъ увольненіи безъ всякаго отношенія къ предполагаемымъ нами обстоятельствамъ.

По увольненіи изъ членовъ комитета Метальникова и Надежина окончаніе построекъ поручено было съѣздомъ одному священнику Владимірскому, подъ наблюденіемъ Училищнаго Правленія. Мы не имѣемъ понятія о домѣ, пожертвованномъ починковскимъ обществомъ подъ училище, знаемъ только изъ журнальнаго опредѣленія объ исходатайствованіи чрезъ Его Высокопреосвященство жертвователямъ благословенія Св. Синода, что домъ этотъ стоитъ не менѣе 10 т. р. Но судя по тому, что на перестройку этого дома подъ училище, даже и при такой значительной экономіи, что вмѣсто десятковъ расходовались только рубли, употреблена такая значительная сумма, — больше 1200 р., — и при всемъ томъ домъ остался къ 21 Августа нештукатуреннымъ внутри и снаружи и не имѣлъ достаточныхъ службъ, на что, по словамъ журнала съѣзда, требовалось въ непродолжительномъ времени еще до 500 р., мы должны заключать, что первоначальная постройка дома крайне не соответствовала потребностямъ училища. Надобно замѣтить при этомъ, что для помощника смотрителя въ училищномъ домѣ вовсе не нашлось помѣщенія, такъ что съѣздъ вынужденнымъ нашелся нанять для него квартиру на остатокъ суммъ по устройенію училищнаго

дома. Относительно помощника смотрителя Его Высокопреосвященствомъ вмѣнено съѣзду въ обязанность, чтобы квартира помощника была какъ можно ближе къ училищу, и чтобы немедленно были приняты мѣры къ устройенію въ самомъ училищѣ этой квартиры и къ построенію для сего въ училищномъ дворѣ каменнаго или деревяннаго флигеля, если не изыщется другихъ способовъ къ устройенію этой квартиры въ училищѣ.

Относительно приспособленія пожертвованнаго Макарьевскимъ монастыремъ дома къ помѣщенію въ немъ Нижегородскаго училища въ общемъ благотворительномъ собраніи положено было предоставить заняться этимъ мѣстному съѣзду, вмѣстѣ съ лицами, изъ которыхъ составитъ Правленіе Нижегородскаго училища. Съѣздъ съ своей стороны уполномочилъ для производства построекъ, въ качествѣ Предсѣдателя, священника Нижняго Новгорода Порфирія Владимірскаго, ассигновавъ на постройки 500 р. Но если на перестройку дома подъ Починковское училище съ однимъ параллельнымъ классомъ потребовалось болѣе 1700 р., то понятно, что на приспособленіе дома подъ училище съ двумя параллельными классами и притомъ съ общежитіемъ для сиротъ учениковъ недостаточно было 500 р. Впрочемъ къ чести лицъ, заправлявшихъ ходомъ построекъ, надобно сказать, что цифра расхода вышла очень умѣренная, — всего израсходовано до 900 р. Правда училищный домъ не получилъ еще окончательной отделки, но если взять въ расчетъ тѣ неблагопріятныя обстоятельства, при которыхъ производились эти работы, то обреченному духовенству нельзя остаться благодарнымъ и за то одно, что работы успѣли покончить къ должному сроку. До 5 Сентября члены строительнаго комитета могли производить работы только въ нижнемъ этажѣ дома и небольшомъ надворномъ флигелѣ, верхній же этажъ съ принадлежащими къ нему службами занятъ былъ, по контракту съ Макарьевскимъ монастыремъ, Я. И. Пятовымъ. Въ видахъ крайней необхо-

димости носившимъ устройствомъ училища, съѣздъ усерднѣе просилъ Г. Пятова чрезъ особенную депутацию очистить, принимая неотложнымъ нуждамъ училища, занимаемое имъ помещеніе, предлагая ему на переходъ въ другую квартиру 100 р. Но дѣло не въ 100 р., а въ томъ, что вполне удобную и выгодную квартиру у насъ не скоро найдешь. И затянулось дѣло до того, что предъ открытіемъ ученія въ училищѣ не было помещенія для двухъ классовъ, такъ что если бы о Ректоръ семинаріи не предложилъ для этихъ классовъ помещеніе въ завѣдуемомъ имъ Благовѣщенскомъ монастырѣ, то Училищному Начальству привелось бы нанимать подъ эти классы квартиры, что впрочемъ по мѣстнымъ условіямъ едва ли и возможно было бы вблизи училища. Хотя Г. Пятовъ согласился очистить квартиру⁵⁾ еще до начала ученія, но времени было такъ мало, что помещеніе подъ классы едва успѣли сдѣлать только вчернѣ. И за то честь строителямъ, что успѣли. Надобно впрочемъ замѣтить, что за производствомъ построекъ съ особенною заботливостію слѣдилъ и Владыка, которому смотритель училища долженъ былъ каждую недѣлю представлять отчетъ о производствѣ работъ.

При осмотрѣ дома депутатами втораго съѣзда найдено, что домъ удовлетворительно приспособленъ къ потребностямъ

5) Съ тѣмъ, чтобы духовенство заплатило ему 40 р., отдавшие имъ за квартиру впередъ, и 10 р., употребленные на поправку сарая. Нельзя не выразить благодарности Г. Пятову: право остается на квартирѣ было на его сторонѣ; не смотря на то, онъ согласился внять вопіющимъ нуждамъ духовенства подъ такими ничтожными условіями. Фамилія Пятовыхъ — уважаемая въ городѣ фамилія; она собственно купеческая, но нѣкоторые члены ея, получивъ чинъ коллежскаго ассесора, стали дворянами, къ роду которыхъ принадлежитъ такъ снисходительно и благородно отнесшійся къ нуждамъ духовенства Г. Пятовъ.

училища на настоящей годъ, но на будущее время предложено произвести новыя постройки, такъ чтобы домъ удовлетворялъ всемъ нуждамъ училища. Съ этою цѣлю Предсѣдателю съѣзда протоіерею Добротворскому, вмѣстѣ съ депутатами священниками Дмитриемъ Страховымъ и Дмитриемъ Парійскимъ, поручено войти въ соображенія относительно необходимыхъ перестроекъ или пристроекъ и представить свои соображенія имѣющему быть 15 Декабря сего года училищному съѣзду. Мы слышали, что въ углубленіи довольно обширнаго двора предполагается построить новый корпусъ, такъ что по отношенію къ нему и теперешній домъ будетъ флигелемъ. Если такъ, то можемъ сказать, что училище будетъ тогда на столько просторно, что можно будетъ устроить и общежитіе для всѣхъ учениковъ, и больницу, и Церковь и проч.

Всѣ училищныя съѣзды и Правленія выразили полную готовность озаботиться устройствомъ общежитій для всѣхъ училищныхъ учениковъ, но, къ сожалѣнію, условія помѣстительности училищныхъ домовъ такого рода, что объ устройствѣ въ нихъ общихъ помѣщеній для всѣхъ учениковъ нечего было и думать. Только домъ Нижегородскаго училища оказался на столько помѣстительнымъ, что можно было устроить общежитіе для сиротъ — учениковъ (32 ч.). Первоначально впрочемъ не предвидѣлось и этой возможности. Не имѣя надежды на то, чтобы Г. Пятовъ очистилъ для училища занимаемый имъ верхній этажъ, училищный съѣздъ опредѣлилъ выдать пособіе сиротамъ съ тѣмъ, чтобы они помѣщались въ рекомендуемыхъ Училищнымъ Начальствомъ квартирахъ. Опредѣленіе съѣзда утверждено было и Его Высокопреосвященствомъ, съ тѣмъ, чтобы Училищное Начальство, имѣя въ виду, что нельзя ожидать отъ дѣтей благоразумнаго употребленія денегъ, озаботилось устройствомъ для нихъ одного или нѣсколькихъ общежитій, приславъ для сего одну или нѣсколь-

ко удобныхъ квартиръ, или, если сіе окажется совершенно невозможнымъ, — приняло надежныя мѣры къ тому, чтобы назначенныя на содержаніе бѣдныхъ дѣтей деньги были употребляемы на сей предметъ «надлежащимъ образомъ». Но съ оставленіемъ квартиры Г. Пятовымъ найдено возможнымъ, благодаря тому обстоятельству, что для смотрителя училища не требуется помѣщенія въ ономъ, помѣстить полнокоштныхъ учениковъ въ деревянномъ флигелѣ, на которомъ съ этою цѣлію увеличенъ еще мезонинъ. Съѣздъ имѣлъ въ виду устроить общежитіе и для своекоштныхъ учениковъ посредствомъ найма удобнаго для сего дома; но такъ какъ вблизи училища такого дома не нашлось, то и положено было дозволить ученикамъ жить въ квартирахъ. На журнальномъ опредѣленіи о семъ съѣзда послѣдовала слѣдующая Его Высокопреосвященства резолюція: «Если вблизи училища нѣтъ квартиръ, то просить Училищное Начальство озаботиться присканіемъ оныхъ и не въ бликомъ разстояніи отъ училища, съ тѣмъ, чтобы содержаніе учениковъ и образъ жизни ихъ въ общежитіяхъ были подъ самымъ бдительнымъ надзоромъ Училищнаго Начальства»

Депутаты Арзамасскаго съѣзда, до надлежащаго уясненія средствъ къ устройенію общежитія не имѣя возможности обсудить этотъ предметъ съ достаточною основательностію, положили составить изъ среды своей комиссію, которая бы въ періодъ времени до слѣдующаго засѣданія, безъ поспѣшности при помощи экспертовъ, обсудила этотъ вопросъ съ возможною основательностію. Комиссія эта составлена изъ слѣдующихъ членовъ: Предсѣдателя съѣзда и двоихъ членовъ (отъ духовенства) Училищнаго Правленія. Комиссіи предоставлено право вызывать для совѣщаній ближайшихъ къ Арзамасу депутатовъ и приглашать постороннихъ людей, опытныхъ по строительной части. Если члены комиссіи найдутъ удобный для покупки домъ или мѣсто для постройки дома, то имъ

предоставлено право заняться этою покупкой. При этомъ съѣздъ духовенства Арзамасскаго округа выражаетъ полную надежду, что оо. члены комиссіи, какъ мѣстные жители, при помощи экспертовъ исполнятъ это дѣло удачно. Комиссія вмѣнено въ обязанность представить на слѣдующій съѣздъ подробный докладъ обо всемъ ею сдѣланномъ. Slѣдующій съѣздъ имѣеть быть чрезъ годъ: думаемъ, что этого времени очень достаточно, для того, чтобы комиссія, въ силу даннаго ей полномочія, успѣть вылолнить возложенное на нее порученіе, да и Арзамасъ, сколько мы знаемъ, не такой городъ, чтобы въ немъ нельзя было найти для покупки удобнаго для общежитія дома. До устройства же предполагаемаго общежитія, всѣ ученики по необходимости должны, какъ и прежде, помѣщаться въ наенныхъ квартирахъ у арзамасскихъ обывателей. Относительно выдачи ученикамъ денежнаго пособія съѣздъ, имѣя въ виду заявленія опытныхъ и добросовѣстныхъ хозяевъ квартиръ, сочелъ неудобнымъ и небезопаснымъ выдавать это пособіе въ руки самихъ дѣтей, и нашелъ болѣе полезнымъ, если училищное Начальство будетъ выдавать пособіе прямо въ руки хозяевъ квартиръ, но вмѣстѣ съ этимъ училищному Начальству вмѣнено въ обязанность заключать съ хозяевами письменныя условія, въ которыхъ были бы надлежащимъ образомъ ограждены интересы учениковъ, какъ въ отношеніи къ удобству самой квартиры, такъ и къ обеспеченію ихъ прислугой, баней и пр. Хотя Его Высокопреосвященствомъ это мнѣніе съѣзда и утверждено, но вмѣстѣ съ тѣмъ Его Высокопреосвященствомъ «рекомендуется въ настоящемъ случаѣ примѣръ Лысковскаго Училищнаго Правленія, которое для помѣщенія всѣхъ сиротъ учениковъ прискало одну квартиру и вошло въ условіе о помѣщеніи и содержаніи ихъ съ владѣтелями дома.» Если возможно было устроить для сиротъ учениковъ общежитіе въ Лысковѣ, то не думаемъ, чтобы невозможно было устроить тоже въ Арзамасѣ. Къ чести духовенства Лысковскаго округа нужно ска-

зять, что оно вполне готово было устроить общежитіе и для всѣхъ учениковъ, и употребило всѣ усилія, чтобы нанять одинъ очень удобный для сего домъ, но оказалось что «въ семьѣ», дѣйствительно, «не безъ урода». Въ первое же засѣданіе 1-го съѣзда депутаты обратились къ протоіерею Лысковскаго собора Василию Книгининскому съ просьбою уступить подъ общежитіе учениковъ домъ, принадлежащій соборной це кви и ея причту и отдающійся въ наймы подъ военный лазаретъ. О. протоіерей выразилъ согласіе отдать этотъ домъ въ наймы за 600 р. съ ремонтомъ отъ соборнаго причта и собора. При предложеніи собранія о пониженіи годовой платы до 500 р. о. протоіерей согласился даже и на это, обѣщаясь посоветоваться съ причтомъ и церковнымъ старостой. Съѣздъ остался въ радости и несомнѣнной надеждѣ, что живое участіе такогъ вліятельнаго между лысковскимъ людомъ лица, какъ достопочтенный о. протоіерей Книгининскій, поможетъ устроить важное дѣло общежитія. Но явившись въ вечернее засѣданіе о. протоіерей заявилъ, что онъ совѣщался съ прихожанами относительно отдачи въ наймы церковнаго дома, но что прихожане ни на какихъ условіяхъ не согласны отдать домъ въ наймы подъ общежитіе учениковъ. Не понимая, съ какой стати о. протоіерей, обѣщаясь посоветоваться съ причтомъ и старостой, обратился за этими совѣтами къ прихожанамъ, которымъ нѣтъ рѣшительно никакого дѣла до этого дома, пожертвованнаго не обществомъ, а частнымъ лицомъ, крестьяниномъ Прянишниковымъ. Можетъ быть, впрочемъ, что нѣкоторые прихожане и заинтересованы въ этомъ дѣлѣ, потому что, какъ мы слышали, подъ домомъ есть могущія хоть кого заинтересовать лавки и склады, но развѣ это даетъ прихожанамъ хоть малѣйшее право вмѣшиваться въ распоряженія относительно дома? Мы впрочемъ и не думаемъ, чтобы прихожане въ самомъ дѣлѣ вступались въ это дѣло объ отдачѣ подъ общежитіе учениковъ дома; смѣемъ сомнѣваться даже, чтобы о.

протоіерей былъ такъ не опытенъ, чтобы не знать ему, къ кому слѣдовало обратиться за совѣтами. Мы понимаемъ это дѣло такъ: поразсудилъ о. протоіерей съ соборнымъ причтомъ и додумались всѣ они сообща, что неудобно отдавать домъ подъ общежитіе, почему—мы не знаемъ, а между тѣмъ и о. протоіерей далъ заранѣе свое согласіе съѣзду, да и прочей братіи соборнаго причта, какъ хотите, неловко же было своимъ отказомъ выразить рѣшительное отсутствіе сочувствія къ общему дѣлу духовенства. Вотъ и порѣшили сложить всю вину на прихожанъ, — мнѣ въѣдъ чрезвычайно вынослива вещь. Кто этотъ хитрѣйшій, подавшій объ этомъ мысль, и догадаться не можемъ. Но оказалось, что выдумка была не очень остроумна. Такъ по крайней мѣрѣ взглянуть на это съѣздъ: не признавая заявленія о. протоіерей за достаточное основаніе для окончательнаго рѣшенія дѣла, такъ какъ для этого требуется согласіе не прихожанъ, а только причта съ церковнымъ старостою, съѣздъ представилъ это дѣло на благоразсмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Мы съ своей стороны прибавимъ, что выдумка эта не только не остроумна, но и оскорбительна въ высшей степени для духовенства. Что это такое за «на» на какихъ условіяхъ не согласны отдать домъ въ наймы подъ общежительныя комнаты учениковъ? — слова, которыя влагаетъ въ уста своихъ прихожанъ о. протоіерей? Что это за «на» и такіе дѣти духовенства Лысковскаго округа, что изъ-за нихъ соборный причтъ не хочетъ слышать отъ ихъ отцовъ никакихъ условій относительно отдачи въ наемъ дома? — И не хотѣлось бы намъ говорить этого, но говорить это скорѣе объ участіи дѣтей, которые ради непонятнаго эгоизма должны лишній годъ, а можетъ и много больше, скитаться по гаденькимъ своимъ квартирнкамъ, переноса и тѣноту и сырость и всякаго рода зловоніе.

Съ мнѣніемъ съѣзда, что для найма дома достаточно было согласія одного причта соборнаго, согласился и Влады-

ка. Но ужь если на то пошло, такъ не станеть дѣло и за отказомъ самаго причта. И измыслилъ онъ причтъ во услаждение втораго съѣзда документъ такого сорта: «Въ Лысковское Духовно-Учебное Правленіе. На отношеніе Предѣдателя Лыковского Духовнаго Учебнаго — Округа Протоіерея Остроумова, — Симъ объявляемъ, каменный домъ крестьянина Ирянишниковъ по духовному завѣщанію нѣмъ принадлежащій Лысковскому собору и причту онаго, отдать для жительства ученикамъ, обучающимся въ Лысковскомъ училищѣ, мы не можемъ, потому что духовенство Лыковского собора, по неимѣнію селидебной земли, послѣ бывшаго въ Лыковѣ пожара, доселѣ, кромѣ священника Косаткина, проживаютъ на квартирахъ, который для онаго и нуженъ, а если еказанный домъ нами и отданъ для Военнаго Лазарета на нѣкоторое время: то это для того, чтобы вознаградить утрату денегъ на поправку онаго послѣ пожара болѣе 300 руб. сереб. употребленныхъ, и взятыхъ займомъ, для приведения коего въ должное устройство по смѣтѣ нашей еще потребно денегъ до 600 руб. сер. О чемъ оное Правленіе благовольтъ О. Протоіерея Остроумова извѣститъ. Протоіерей Василий Княгининскій. Священникъ Андрей Косаткинъ. Священникъ Александръ Успенскій. Діаконъ Лука Сахаровскій. Діаконъ Василій Прудовскій. Пономарь Алексѣй Мегистовъ. Староста Иванъ Домнинъ» (*). Здѣсь уже и рѣчи нѣтъ о согласіи или несогласіи прихожанъ, а причтъ просто, даже слишкомъ просто, заявляетъ, и что для него самаго нуженъ будетъ этотъ домъ, что оновъ немъ причтъ имѣеть устроить квартиры для себя, чтобы пріобрѣсти средства для этого домъ и отдается въ

(*). Должно быть и староста Домнинъ потому подписался подъ этимъ документомъ, что по неимѣнію селидебной земли, послѣ Лыковского пожара, доселѣ, кромѣ свящ. Косаткина, проживаетъ на квартирѣ, который для онаго и нуженъ.

наймы; но только, слѣдовало бы прибавить, вамъ, оо. депутаты, ни за какія деньги не отдадимъ мы въ наймы дома, на ваши деньги мы и квартиру своихъ не желаемъ отстраивать. Иначе и понимать нельзя этотъ отказъ: вѣдь не даромъ же уступить домъ просило духовенство (правда духовенство предлагало понизить цѣну до 500 руб., но мы увѣрены, что за лишней сотней духовенство не постояло бы) и не въ вѣчную аренду желало оно пріобрѣсти этотъ домъ, а на столько, конечно, времени, на сколько согласился бы причтъ соборный. Отъ чего же деньги духовенства показались причту хуже денегъ военнаго вѣдомства? Иное дѣло, если бы съ послѣднимъ заключенъ былъ контрактъ, но этого ничего не видно.

Но если не состоялось дѣло объ устройствѣ общежитія для всѣхъ учениковъ, то отрадно по крайней мѣрѣ то, что Лысковское Училищное Правленіе съ должнымъ усердіемъ заботилось устроить въ отношеніи къ содержанію тѣхъ учениковъ, которые получаютъ пособіе. Для правильнаго расходванія суммы, назначенной духовенствомъ Лыковского училищнаго округа въ пособіе 18 бѣднѣйшимъ ученикамъ, Правленіе Училища нашло полезнымъ — помѣстить этихъ учениковъ на одну квартиру, — съ тѣмъ, чтобы хозяинъ квартиры, за надлежащую плату, обязался содержать ихъ въ теченіе года. Съ этою цѣлію Правленіемъ Училища предложено было нѣкоторымъ домохозяевамъ села Лыкова, прежде содержавшимъ воспитанниковъ на такихъ условіяхъ и извѣстнымъ Правленію своею добросовѣтностію, не изъявить ли кто изъ нихъ желанія принять на содержаніе означенныхъ учениковъ. Согласіе изъявила крестьянка села Лыкова, вдова Екатерина Николаева Павлова, назначивши годичную плату за каждаго воспитанника по 27½ руб. сер. Комнаты, отводимыя Павловою для помѣщенія воспитанниковъ, найдены помѣстительными и удобными, и цѣна назначаемая Павловою за содержа-

ніе воспитанниковъ, при теперешней дороговизнѣ жизненныхъ припасовъ, — умѣренною. Поэтому Правленіе и заключило съ Павловою формальное условіе относительно содержания означенныхъ учениковъ; одежду же, обувь и бѣлье для нихъ Правленіе нашло наибѣе выгоднымъ заготовлять хозяйственнымъ образомъ. Условіе, заключенное съ крестьянкою Павловою, помѣщаемъ въ концѣ статьи.

До 1863 года въ Лысковѣ было общежитіе для учениковъ, пользовавшихся пособіемъ отъ Ея Сіятельства Графини Толстой, но съ этого времени, послѣ пожара, уничтожившаго домъ, въ которомъ помѣщались и содержались на счетъ ея бѣднѣйшіе ученики училища, ученики эти жили по квартирамъ вмѣстѣ съ другими учениками и получали отъ нея денежное пособіе помѣсячно, 12 учениковъ по 24 руб. и 12 учениковъ по 12 руб. въ годъ. Такъ какъ въ настоящее время, по дороговизнѣ всѣхъ жизненныхъ припасовъ, на жертвуемую Графиною Толстою сумму, 432 р. въ годъ, нѣтъ возможности устроить для содержимыхъ ею 24 учениковъ общежитія, и достаточно обеспечивать ихъ въ ономъ, какъ пищею, такъ и одеждою, то согласно волѣ жертвовательницы, положено выдавать имъ ежемѣсячно пособіе деньгами. Но чтобы удобнѣе слѣдить за правильностію расходования учениками получаемого пособія отъ Графини, Правленіе Училища озаботилось прискать для помѣщенія ихъ одну удобную во всѣхъ отношеніяхъ квартиру, на тѣхъ же условіяхъ съ хозяевами дома, на какихъ квартируютъ и всѣ прочіе ученики училища, находящіеся на собственномъ содержаніи, и именно съ платою по 5 руб. сер. въ годъ съ каждаго ученика за жительство въ квартирѣ, за приготовленіе кушанья, за продовольствованіе капустою и солью, за приготовленіе бани, за мытье бѣлья и комнатный уходъ. — И за это нельзя не сказать сердечное спасибо заботливому Училищному Правленію.

Возникалъ вопросъ объ общежитіи учениковъ и на сѣздахъ депутатовъ Починковскаго округа. По обсужденіи этого вопроса депутатами перваго сѣзда постановлено было слѣдующее: При неимѣніи достаточныхъ матеріальныхъ средствъ у духовенства, а главное за неимѣніемъ въ виду удобныхъ домовъ, общежитій на первыхъ порахъ не учреждать, а размѣстить казеннокоштныхъ учениковъ по квартирамъ, съ тѣмъ, чтобы квартиры были удобныя, въ недалекомъ разстояніи отъ училища и со всеми условіями, указанными въ Уставѣ училищномъ, за выполненіемъ которыхъ должно наблюдать Училищное Правленіе. Что же касается до отцовскихъ дѣтей — не казеннокоштныхъ, то сѣздъ относительно учрежденія для нихъ общежитія на первый разъ не могъ рѣшить ничего положительнаго, потому что онъ не имѣлъ въ виду, чтобы у духовенства могли найтись вдругъ на всѣ учрежденія въ ринія денежные средства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и не могъ располагать по своему усмотрѣнію его средствами, незная достоверно, — каждый ли отецъ согласится держать сына своего въ общежитіи, — достаточный можетъ не согласиться потому, что имѣетъ возможность дать сыну лучшее содержаніе въ общежитіи, а бѣдный — недостаточный потому, что онъ не въ состояніи будетъ выполнить и тѣхъ условій, какія требуются въ общежитіи; а потому постановлено: отобрать чрезъ оо. благочинныхъ отъ духовенства Починковскаго Учебнаго Округа отзывы, — согласно ли оно на устройство общежитій и на содержаніе въ нихъ дѣтей своихъ, обучающихся въ училищахъ, со взносомъ въ кассу общежитія денегъ въ томъ количествѣ, какое будетъ опредѣлено по смѣтѣ собраніемъ депутатовъ, и тогда, по соображеніи такихъ отзывовъ, предложить этотъ вопросъ на обсужденіе депутатовъ въ слѣдующій очередной сѣздъ.

Дѣло конечно въ томъ, найдеть ли духовенство средства для первоначальнаго устройства общежитія, но не думаемъ, чтобы резонно было откладывать устройство общежитія, на

томъ основаніи, что одинъ отецъ въ состояніи содержать своего сына лучше, чѣмъ это можетъ быть въ общежитіи, а другой не въ состояніи содержать и такъ, какъ въ общежитіи. Если съѣздъ признаетъ необходимымъ общежитіе ради его пользы въ дѣлѣ воспитанія, то въ этомъ случаѣ исключенія не должно брать въ расчетъ. А эти случаи неравномѣрности въ содержаніи учениковъ именно исключеніе. Если даже и допустимъ, что содержаніе однихъ учениковъ слишкомъ разнится отъ содержанія другихъ, то и это не должно быть помѣхой къ устройству общежитія: если захотятъ, — ни что не помѣшаетъ устроить въ общежитіи двойную экономію, — примѣры подобнаго устройства экономіи бывали даже и въ семинаріяхъ, гдѣ жить въ семинарскомъ корпусѣ было обязательнымъ для всѣхъ воспитанниковъ. Если же какой либо отецъ содержать своего сына на столько богато, что и самое лучшее устройство общежитія не удовлетворяетъ его; то пусть его и балуетъ своего сына какъ ему угодно, но это не должно избавлять его отъ взноса на общежитіе, если уполномоченные отъ духовенства, по сношенію съ нимъ, признаютъ общеобязательнымъ какой либо взносъ на этотъ предметъ. Тутъ не долженъ быть избавленъ и тотъ, у кого и вовсе нѣтъ дѣтей: если гдѣ, то въ дѣлѣ общемъ нужно другъ друга тяготы носить.

Изъ вышеприведеннаго опредѣленія съѣзда объ общежитіяхъ мы видимъ, что съѣздъ, въ случаѣ согласія на то духовенства, полагалъ установить взносъ въ кассу общежитія денегъ въ такомъ количествѣ, какое опредѣлено будетъ по смѣтѣ собраніемъ депутатовъ. Намъ думается, что взносъ за содержаніе ученика въ общежитіи не долженъ быть исключительно денежнымъ. Дѣло съѣзда — составить самую подробную смѣту по содержанію ученика, въ которой бы со всею точностію опредѣлено было требуемое на годъ количество матеріаловъ, съ точнымъ обозначеніемъ стоимости каж-

даго продукта, а вносить за содержаніе ученика деньгами или самими продуктами согласно со смѣтой — это должно предоставить волѣ родителей: кому какъ выгоднѣе, пусть такъ и вносятъ. У инаго отца много наприм. хлѣба, а нѣтъ почему либо денегъ, — почему не принять отъ него хлѣбомъ въ уплату за другой какой либо предметъ по содержанію? — Въ общей экономіи ничто не пропадетъ даромъ.

Изъ журналовъ втораго (очереднаго) съѣзда мы не видимъ, чтобы доставлены были оо. благочинными отзывы духовенства объ учрежденіи общежитій для своекоштныхъ учениковъ, не видимъ было ли на съѣздѣ и сужденіе объ этомъ предметѣ. Относительно же устройства общежитія для сиротъ учениковъ состоялось слѣдующее опредѣленіе: «хотя общежитіе въ экономическомъ отношеніи будетъ стоить дороже, нежели квартирное содержаніе, но принимая во вниманіе нравственную пользу общежитія для сиротъ, депутаты опредѣлили: употребить всѣ мѣры къ скорѣйшему открытію общежитій для казеннокоштныхъ *) учениковъ.» Думаемъ, что оо. депутаты въ одинаковой степени признаютъ нравственную пользу общежитій и для своекоштныхъ учениковъ, — отчего же признали они необходимымъ какъ можно скорѣе устроить общежитіе только для «казеннокоштныхъ», а не для всѣхъ — и своекоштныхъ — учениковъ? Можетъ быть оо. благочинными не представлены еще были отзывы по сему духовенства? — Но вѣдь времени было достаточно, — цѣлый мѣсяць, къ тому же въ числѣ 14 депутатовъ съѣзда 5 благочинныхъ, хоть эти-то, со-
*) Слово «казеннокоштный» употребляется и другими съѣздами для обозначенія учениковъ, получающихъ пособіе отъ духовенства. Пора бы оставить это названіе, какъ не соответствующее существу дѣла; назовите учениковъ, получающихъ пособіе отъ духовенства, цѣковно-коштными, пансіонерами духовенства, — какъ хотите, — только никакъ они уже не казеннокоштные.

ставившіе определеніе объ отобраніи отзывовъ отъ духовенства, должны были-бы исполнить свое постановленіе, а этого пожалуй и достаточно было бы, чтобы, при помощи остальныхъ девяти депутатовъ, определить взглядъ духовенства на предметъ общежитій. Думаемъ впрочемъ, что взглядъ духовенства не могъ быть не извѣстенъ, но, вѣроятно, дѣло объ общежитіи своекоштныхъ учениковъ обойдено подъ вліяніемъ той мысли, что «общежитіе въ экономическомъ отношеніи будетъ стоить дороже, нежели квартирное содержаніе». Правда, что общежитіе для получающихъ пособіе отъ духовенства обойдется дороже, чѣмъ содержаніе ихъ въ квартирахъ: первоначальное обзаведеніе необходимыми для общежитія предметами, отопленіе, прислуга, мытье бѣлья и проч. и пр., — все это такіе предметы, на которые не требуется отъ живущаго на квартирѣ ученика особливыхъ расходовъ, — всѣ эти расходы покрываются одной платой за квартиру. Въ общежитіи-же на все это потребуются особливые расходы, которые матеріально ничѣмъ не вознаграждаются со стороны сиротъ — учениковъ. Совсѣмъ иное дѣло общежитіе для своекоштныхъ учениковъ: здѣсь платою за одно помѣщеніе своекоштныхъ учениковъ въ общежитіи могутъ покрываться едва ли не всѣ расходы. Ошибся-бы, конечно, въ расчетахъ тотъ, — кто, заводя общежитіе, думалъ-бы покрыть всѣ издержки въ одинъ годъ, но можемъ сказать навѣрное, что въ 4—5 лѣтъ все окупится. А если-бы духовенство каждаго училищнаго округа имѣло возможность приобрести въ собственность дома подъ общежитіе, не рассчитывая на то, чтобы окупить ихъ впоследствии, то нечего и говорить, что годового дохода за помѣщеніе своекоштныхъ учениковъ въ общежитіи съ избыткомъ стало бы на покрытие годового расхода по содержанію общежитія. Само собой понятно, что расходъ по содержанію учениковъ пищею и одеждою здѣсь не входитъ въ расчетъ. Какъ бы то ни было, а нужно наконецъ позаботиться духовенству о томъ, чтобы какъ-нибудь избавить дѣтей своихъ отъ этихъ грязныхъ тру-

щобъ, извѣстныхъ подъ именемъ ученическихъ квартиръ, которыя зачастую щедро награждаютъ дѣтей и физическими и нравственными болѣзнями, загубляя чуть не въ зародышѣ ихъ нѣжныя силы.

Относительно пособія со стороны духовенства ученикамъ-сиротамъ и бѣднымъ прежде всего должны сказать, что пособіе это не во всѣхъ училищныхъ округахъ назначено одинаковое. Разность эта могла зависеть какъ отъ неодинаковости средствъ, которыми могъ располагать тотъ или другой округъ, такъ и отъ мѣстныхъ условій по содержанію. Первымъ Нижегородскимъ съездомъ положено было полнокштному ученику выдавать въ пособіе 45 р., а полукштному 25 р. Число полнокштныхъ учениковъ предполагалось 36 чел., полукштныхъ — 26 чел. Но потомъ, когда открылась возможность устроить для полнокштныхъ учениковъ общежитіе, признано было необходимымъ измѣнить пропорцію между полнокштными и полукштными учениками: положено 23 ученика полнокштныхъ, 28 — полукштныхъ, и 8 такихъ, которымъ пособіе назначено въ 15 р. Если кто изъ полукштныхъ желаетъ помѣститься въ общежитіе, тотъ долженъ добавить недостающее противъ смѣты по содержанію пищею количество денегъ, — впрочемъ это только на тотъ случай, если положенныхъ для полукштнаго ученика денегъ не достанетъ на содержаніе его пищею, — въ противномъ случаѣ добавочное количество денегъ будетъ возвращено Училищнымъ Начальствомъ. Въ настоящее время всѣхъ учениковъ въ Нижегородскомъ общежитіи 32 чел.

Изъ смѣты, составленной Нижегородскимъ Училищнымъ Правленіемъ видно, что на содержаніе полнокштнаго ученика потребуется болѣе ассигнованныхъ 45 р. — на 10 р. При разсмотрѣніи смѣты на второмъ училищномъ съѣздѣ депутаты, соображаясь съ существующими въ настоящее время высокими цѣнами на съѣстные припасы, одежду, обувь и другія при-

надлежности домохозяйства, нашли, что сумма—45 р., положенная на содержание полнокостного ученика, действительно недостаточна. Но если в настоящее время, при значительных экстренных расходах на приспособление дома къ училищнымъ потребностямъ и флигеля — къ помѣщенію въ немъ полнокостныхъ учениковъ, при содержаніи учениковъ во всей точности слѣдовать составленной смѣтѣ, то суммы назначенной на всѣ расходы училищнаго округа, не достало-бы, по соображеніямъ съѣзда, по крайней мѣрѣ на 500 р. Предполагая, что всѣ бывшіе казеннокостные училищные воспитанники снабжены одеждою и бѣльемъ на цѣлый годъ, и надеясь, что Семинарское Правленіе уступитъ училищу нѣкоторыя, относящіяся къ домохозяйству, вещи (*), прибрѣтенныя на сумму, назначавшуюся на содержаніе училища, съѣздъ просилъ Училищное Правленіе руководствоваться составленною онымъ смѣтою въ настоящее полугодіе въ неизбѣжныхъ только нуждахъ по содержанію учениковъ, а на будущій 1868 годъ составить новую смѣту, которая и должна быть представлена на разсмотрѣніе имѣющаго быть училищнаго съѣзда. Такимъ образомъ смѣта по содержанію училища имѣетъ быть измѣнена, но думаемъ, что значительныхъ измѣненій въ ней не послѣдуетъ, и потому позволяемъ себѣ привести ее въ концѣ этой статьи.

Въ Арзамасскомъ училищномъ округѣ назначеніе пособія

*) Устройству общежитія при Нижегородскомъ училищѣ и вообще училищной экономіи весьма много помогло то обстоятельство, что изъ семинарской экономіи выдѣлена для этого училища причитающаяся на его долю часть имущества. Списокъ переданныхъ по настоящее время училищу вещей прилагаемъ особо. Полагаемъ, что вещи эти не всѣ новыя, не мало между ними такихъ вещей, которыя требуютъ поправокъ и починокъ; при всемъ томъ общая стоимость этихъ вещей очень значительна. Одни койки стоятъ не менѣе 300 р.

ученикамъ опредѣлено пока только на четыре мѣсяца, т. е. на треть года отъ Сентября 1867 года до Января 1868 года. Полнокостному ученику назначено выдавать 10 р. за четыре мѣсяца, а полукостному 6 р. 34 к. Нельзя не замѣтить, что количество пособія очень ограничено *), и едва-ли ученики будутъ достаточно удовлетворены въ своихъ нуждахъ. Думаемъ впрочемъ, что такое пособіе допущено только временно, не даромъ оно и назначено на одну только треть. Вѣроятно духовенствомъ еще не выяснены тѣ средства, которыми оно можетъ располагать, или же не представлены еще были всѣ взносы отъ духовенства, которые назначены были уполномоченными съѣзда. Не сомнѣваемся, что съ новымъ годомъ пособіе ученикамъ будетъ достаточно увеличено. Въ настоящее время число учениковъ, пользующихся пособіемъ отъ духовенства Арзамасскаго округа, слѣдующее: 18 полнокостныхъ и 13 полукостныхъ.

Тоже должно сказать и о пособіи отъ духовенства ученикамъ Починковскаго училища, т. е. что и оно не вполне достаточно. На первомъ съѣздѣ ассигновано было пособіе пока только на первое полугодіе, — полнокостному ученику 15 р., а полукостному 7 р. 50 к. Съ устройствомъ же общежитія, которое, по словамъ съѣзда, не должно замедляться, положено было составить подробную по содержанію учениковъ смѣту, которую, по утверженіи оной Его Высокопреосвященствомъ,

*) Вообще смѣта по содержанію Арзамасскаго училища довольно ограничена, такъ что не могла не обратить на себя заботливаго вниманія Его Высокопреосвященства. На смѣтѣ послѣдовала слѣдующая резолюція. «Смѣта ограничена и едва-ли исчисленные въ ней расходы достаточно удовлетворяютъ потребности училища; впрочемъ предоставляется Правленію руководствоваться этою смѣтою на столько, на сколько это возможно и полезно будетъ для училища и воспитанниковъ».

и принять въ руководство. Можетъ быть цѣны на всѣ предметы въ Починкахъ значительно ниже, чѣмъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находятся другія училища (это положимъ и должно быть такъ, на сколько мы знаемъ Починки), но знаемъ также, что 30 рублей будетъ недостаточно для полного обеспечения полнокоштного ученика, нечего уже и говорить, что 15 руб. недостаточно для полукоштного. Впрочемъ изъ смѣты, составленной на второмъ сѣздѣ, видно, что цифра пособія, положенная первымъ сѣздомъ для полнокоштного ученика, значительно увеличена, именно до 44 р. 52 к. Это вотъ другое дѣло: на эти деньги ученикъ въ состояніи бѣдетъ содержаться, хотя и небогато, но по крайней мѣрѣ безбѣдно;—странно только, почему такъ мало увеличена цифра пособія полукоштному ученику,—только на 1 р. 30 к. Впрочемъ изъ смѣты по содержанию учениковъ пищею видно, что съ голоду умереть нельзя. Не думаемъ, чтобы смѣта по содержанию учениковъ, которая у насъ подъ руками, составлена была для общегитія, а это, вѣроятно, примѣрное росписание всѣхъ потребностей по содержанию, чтобы ближе опредѣлить цифру пособія ученикамъ. Смѣемъ высказать свое мнѣніе, что смѣта эта должна быть измѣнена и исправлена: въ ней расходъ обозначается на извѣстный предметъ, то оптомъ на всѣхъ учениковъ, то отдѣльно на каждаго ученика, цѣны обозначены таже большею частью оптомъ на все количество одного рода предметовъ,—въ смѣтахъ это неудобно. При этомъ замѣтимъ кстати, что ужъ слишкомъ много нанки израсходуетъ Починковскій округъ. Число учениковъ, пользующихся пособіемъ отъ духовенства Починковскаго округа,—полнокоштныхъ 12, полукоштныхъ 11.

Духовенство Лысковскаго округа опредѣленіе числа нуждающихся учениковъ и назначеніе имъ пособія предоставило Училищному Правленію. Въ настоящее время на счетъ духовенства въ Лысковскомъ училищѣ содержится 18 учениковъ, изъ коихъ каждому назначено въ пособіе по 45 р. Если изъ этихъ 45 р. мы отдѣлимъ 27½ р. на уплату, согласно условію, Павловой за содержаніе этихъ учениковъ, то на обувь

и одежду останется только 17½ р. Этихъ денегъ, конечно, будетъ недостаточно для того, чтобы надлежащимъ образомъ одѣть и обуть ученика. Духовенство Лысковскаго округа, безъ сомнѣнія, обратитъ на это свое, всегда заботливое, вниманіе, тѣмъ болѣе, что изъ суммъ Лысковскаго училищнаго округа, за всѣми расходами по содержанию училища, предполагается остатокъ, совершенно достаточный для надлежащаго увеличенія пособія ученикамъ. Нельзя ожидать, чтобы, при той значительной помощи, которую оказываетъ Лысковскому училищу графиня А. Г. Толстая, духовенство Лысковскаго округа могло быть въ затрудненіи относительно увеличенія пособія ученикамъ. Здѣсь кстати замѣтимъ, что къ 432 р., жертвуемому графинею на содержаніе 24 учениковъ, довѣренный ея, — Блюститель Лысковскаго училища Евграфъ Стоговъ, прибавилъ еще 12 р. на вспомошествованіе одному ученику. Такимъ образомъ въ Лысковскомъ училищѣ въ настоящее время получаютъ пособіе отъ графини и духовенства 43 ученика.

Столь-же важнымъ предметомъ заботъ для училищныхъ сѣздовъ, какъ и устройство общегитій, было устройство при училищахъ больницъ.

Нижегородскимъ училищнымъ сѣздомъ относительно этого предмета было опредѣлено слѣдующее: «на больницу употреблять 600 р.; а такъ какъ въ училищномъ домѣ въ настоящее время помѣщенія для больныхъ учениковъ не предвидится: то просить Училищное Правленіе войти представленіемъ въ Семинарское Правленіе,—не согласно-ли будетъ оно принимать учениковъ училища въ семинарскую больницу, съ платою въ мѣсяць за больнаго, считая поденно, по 6 р. сер. Если же Правленіе Семинаріи не согласится на такое условіе, то снестись съ Земскою Управою,—не согласится-ли она принимать заболѣвающихъ учениковъ училища въ общественную больницу на такомъ-же условіи». Нечего и говорить, что Семинарское Правленіе не могло, потому что не имѣло

права согласиться на помѣщеніе больныхъ учениковъ училища въ семинарской больницѣ вмѣстѣ съ больными учениками семинаріи, да надобно сказать, что это и неудобно, какъ ками семинаріи, да надобно сказать, что это и неудобно, какъ доказалъ многолѣтній опытъ. Думаемъ также, что и Земская Управа едва-ли-бы согласилась на предложеніе духовенства: 6 р. въ мѣсяцъ, разлагаемые въ уплату подневно, до того ничтожная цифра, что никакъ не можетъ вознаградить за расходы на больного, — на больного иногда въ 3—4 дня выходить болѣе 6 р. Къ счастью Нижегородскаго училища, въ семинарскомъ больничномъ корпусѣ оказалось такъ много незанятаго помѣщенія, что можно было устроить совершенно отдѣльную и вполнѣ удобную училищную больницу. Это и сдѣлано съ Архипастырскаго благословенія Его Высокопреосвященства. На представленіи Предсѣдателя съѣзда о предложеніяхъ касательно леченія больныхъ учениковъ послѣдовала слѣдующая Его Высокопреосвященства резолюція: «Открывается возможность къ помѣщенію училищной больницы въ нижнемъ этажѣ семинарской больницы. Войти въ соглашеніе по сему предмету съ Семинарскимъ Правленіемъ». Нижний этажъ больничнаго корпуса состоитъ изъ четырехъ помѣщеній, изъ коихъ каждое раздѣлено на двѣ половины. Изъ этихъ четырехъ помѣщеній три отдано подъ училищную больницу, которая вышла настолько помѣстительна, что въ ней свободно можно поставить 30 коекъ. Нужно замѣтить что 600 р., ассигнованныхъ на больницу, будетъ недостаточно: судя по расходамъ прежнихъ лѣтъ, должно выйти на больницу до 1000 р.

Подъ больницу Арзамасскаго училища о. Архимандритъ Спасскаго монастыря (онъ же и смотритель училища), по соглашеніи съ братією, уступилъ деревянный флигель изъ-подъ бани, за что съѣздомъ исходатайствована о. Архимандриту благодарность Его Высокопреосвященства. Надлежащее приспособленіе этого флигеля подъ больницу поручено съѣз-

домъ оо. членамъ Училищнаго Правленія вмѣстѣ съ смотрителемъ. До окончательнаго же устройства больницы съѣздъ опредѣлилъ просить городского врача г. Рачинскаго посѣщать больныхъ учениковъ въ ихъ квартирахъ, а городскую аптеку — отпускать лекарства по возможно дешевымъ цѣнамъ. О послѣдствіяхъ просьбы съѣзда мы не имѣемъ свѣдѣній. Но странно, что въ смѣтѣ расходовъ по училищу не значится ни одной копѣйки на расходъ по больницѣ, или точнѣе на больныхъ. Если бы аптека согласилась отпускать лекарства и по самымъ дешевымъ цѣнамъ, — это не принесло бы никакой пользы для больныхъ учениковъ, безъ ассигновки на лекарство особой суммы, — безъ этого больные оставались бы все-таки безъ лекарствъ, по той простой причинѣ, что отцы, соображая, вѣроятно, что дѣтямъ ихъ хворать неполагается да и некогда, не оставляютъ имъ на случай болѣзни ни одной копѣйки.

Точно также не видимъ назначенія особой суммы на больныхъ и въ Починковскомъ училищномъ округѣ. Чтобы до устройства своей больницы ученики не оставались безъ медицинской помощи, училищнымъ съѣздомъ положено просить земство о дозволеніи помѣщать больныхъ учениковъ въ имѣющую открыться земскую больницу, а до открытія больницы просить земскаго врача посѣщать больныхъ учениковъ въ ихъ квартирахъ. Изъ донесенія Его Высокопреосвященству Починковскаго Училищнаго Правленія отъ 2 Октября видно, что врачъ Починковскаго земскаго округа, Коллежскій Совѣтникъ Иванъ Владиміровъ, по предложенію члена Правленія Священника Алексѣя Назаретскаго, изъявилъ согласіе, со времени открытія училища, безмездно оказывать врачебное пособіе воспитанникамъ Починковскаго духовнаго училища, въ случаяхъ ихъ заболѣванія, и уже нѣкоторымъ изъ нихъ оказалъ это пособіе на дѣлѣ. Безмездное служеніе училищу врача Владимірова не могло быть принято училищнымъ правленіемъ безъ должной благодарности. На-

доброе отдать должную честь и о. Назаретскому: при его добром участии приобрѣтенъ домъ для училища, не обошлось безъ его же посредства и успѣшное приглашеніе врача къ безмездному пользованію больныхъ учениковъ.

Лысковское училище издавна было обезпечено относительно леченія больныхъ учениковъ. Когда на сѣздѣ возникла рѣчь объ устройствѣ больницы для училища со всеми ея принадлежностями и о докторѣ, то смотритель училища заявилъ сѣзду, что духовенству нечего беспокоиться на этотъ счетъ, такъ какъ больные ученики Лысковскаго училища, съ самаго начала его существованія, безмездно лечатся и содержатся въ больницѣ Ея Сіятельства Графини Анны Георгіевны Толстой, а г. докторъ съ своей стороны такъ обязателенъ, что больныхъ учениковъ, не успѣвшихъ явиться въ больницу, посѣщаетъ даже въ квартирахъ. Признательный сѣздъ положилъ «благодарить Сіятельнѣйшую Графиню Анну Георгіевну Толстую за ея благотворительность къ духовному юношеству, а духовенству округа возносить молитвы о здравіи и долгоденствіи Ея Сіятельства». Да, усердно должно молиться духовенство Лысковскаго округа за такую благодѣтельница, какова для Лысковскаго училища Графиня Толстая. Пожертвованіе дома подъ училище, вспоможеніе 25 ученикамъ въ 444 р. и наконецъ безмездное леченіе и содержаніе учениковъ въ больницѣ—это такое благодѣяніе для духовенства, за которое нельзя не быть благодарнымъ Графинѣ. Не остался сѣздъ непризнательнымъ и къ доктору, столь обязательному, по заявленію смотрителя, къ больнымъ ученикамъ, положивъ представлять объ усердной и полезной его дѣятельности на вниманіе высшаго Начальства.

Наконецъ немаловажную статью расхода для духовенства составляетъ содержаніе параллельныхъ классовъ. Въ училищахъ съ однимъ параллельнымъ классомъ, гдѣ въ параллель-

ныхъ классахъ преподаваніемъ всѣхъ предметовъ занимаются наставники штатныхъ классовъ, какъ наприм. въ Лысковскомъ и Арзамасскомъ, расходъ на жалованье наставникамъ простирается до 440 р., т. е. жалованье производится въ размѣрѣ добавочнаго вознагражденія за каждый лишній урокъ наставнику нормальнаго класса, по 20 р. за урокъ. Въ Нижегородскомъ училищѣ, гдѣ два параллельныхъ класса (1-й и 2-й), необходимость заставила имѣть и особыхъ наставниковъ для параллельныхъ классовъ. Жалованье имъ положено въ такихъ же размѣрахъ, какъ и наставникамъ нормальныхъ классовъ, съ вознагражденіемъ за лишніе, сверхъ 12, уроки по 20 р. за урокъ,—въ такомъ же размѣрѣ положено добавочное вознагражденіе и наставникамъ штатныхъ классовъ, принявшихъ участіе въ преподаваніи въ параллельныхъ классахъ. Исключеніе изъ этого способа вознагражденія наставниковъ сдѣлано: для преподавателя священной исторіи, который за 6 уроковъ въ параллельныхъ классахъ получаетъ 210 р., получая другую половину за преподаваніе того-же предмета въ штатныхъ классахъ, и для учителей чистописанія и пѣнія, изъ коихъ первому назначено 100 р., а второму 85 р. Всего на жалованье наставникамъ параллельныхъ классовъ въ Нижегородскомъ училищѣ идетъ 1355 р. Починковскій (второй) сѣздъ въ расходахъ на жалованье наставникамъ параллельнаго класса думалъ было соблюсти маленькую экономію. Имѣя въ виду, что, по распредѣленіи предметовъ между наставниками, на долю троихъ изъ нихъ наложено только 11 уроковъ, сѣздъ думалъ дополнить недостающее до нормальнаго числа уроковъ уроками въ параллельныхъ классахъ, чрезъ что соблюлось бы въ экономіи духовенства 60 р. Но ходатайство объ этомъ сѣзда, понятно, не могло быть утверждено Его Высокопреосвященствомъ, какъ несогласное съ уставомъ. Въ своихъ предположеніяхъ относительно этого предмета Починковскій сѣздъ, можетъ быть, имѣлъ въ виду примѣръ семинаріи, гдѣ нѣкоторые наставники, имѣющіе въ

штатныхъ классахъ менѣе 12 уроковъ, преподають въ параллельномъ классѣ безмездно, но нужно замѣтить, что это не обязательство, требуемое уставомъ, а добровольное согласіе гг. наставниковъ, вызванное единственно желаніемъ облегчить духовенство въ предстоящихъ ему расходахъ: безъ этого согласія духовенству привелось бы платить за преподаваніе въ параллельномъ классѣ семинаріи и тѣмъ наставникамъ, у которыхъ въ штатныхъ классахъ нѣтъ 12 уроковъ. Изъ смѣты Починковского училища видно, что расходъ на жалованье за преподаваніе въ параллельномъ классѣ простирается до 540 р. — на 100 р. больше, чѣмъ въ Лысковскомъ и Арзамасскомъ училищахъ, отъ того, что въ параллельномъ классѣ Починковского училища наставники чистописанія и пѣнія особые, изъ коихъ каждый получаетъ, какъ надобно полагать по расчету, 90 р.

Изъ всѣхъ сѣздовъ училищныхъ только одинъ Нижегородскій не опустилъ изъ вниманія причитающихся на его долю расходовъ по содержанію параллельнаго класса семинаріи, а также и по содержанію духовнаго училища дѣвиць. Впрочемъ вопросъ этотъ такъ поставленъ нижегородскимъ сѣздомъ, что рѣшеніе его въ силу утвержденія онаго Его Высокопреосвященствомъ, должно быть обязательнымъ для всѣхъ училищныхъ округовъ. По опредѣленію этого сѣзда — каждый училищный округъ, по требованію Правленія Семинаріи и Совѣта духовнаго училища дѣвиць долженъ высылать сумму, слѣдующую на жалованье наставникамъ семинаріи — въ Семинарское Правленіе, и на содержаніе училища дѣвиць — въ Правленіе сего училища, отдѣляя оную изъ вносимой отъ церквей и монастырей суммы пропорціонально количеству взноса въ каждомъ училищномъ округѣ, такъ, чтобы отъ всѣхъ четырехъ училищныхъ округовъ составила полная сумма, потребная на содержаніе какъ параллельнаго класса семинаріи, такъ и училища дѣвиць. Для сего Правленіе Семи-

наріи и Совѣтъ духовнаго училища дѣвиць въ началѣ cadaго учебнаго года должны извѣщать училищныя начальства, сколько въ предстоящемъ году предполагается всего на жалованье наставникамъ семинаріи и сколько на содержаніе училища дѣвиць. — Намъ думается, что при одномъ извѣщеніи училищныхъ начальствъ о количествѣ требуемой на содержаніе семинаріи и училища дѣвиць суммы, каждый округъ училищный станетъ въ затрудненіе относительно опредѣленія причитающейся на его долю во взносу суммы, такъ какъ одинъ округъ можетъ и незнать денежныхъ средствъ другаго округа, тѣмъ болѣе, что средства эти каждагодно могутъ измѣняться, а это можетъ подать поводъ училищнымъ округамъ къ измѣненію самой пропорціи взноса. Всего лучше, кажется, было-бы, если-бы Правленіе Семинаріи и Совѣтъ училища дѣвиць извѣщали о количествѣ требуемой суммы Консисторію (не мѣшаетъ, конечно, давать знать объ этомъ и училищнымъ округамъ для нужныхъ соображеній по сему на училищныхъ сѣздахъ), а Консисторія сдѣлаетъ надлежащую раскладку для взноса отъ cadaго училищнаго округа, принявъ за основаніе для раскладки падающую на каждый округъ цифру того взноса отъ церквей и монастырей, который, по предложенію Его Высокопреосвященства, съ такою тщательностію установленъ былъ, при пособіи всѣхъ ео. благочинныхъ Епархіи, въ 1866 г. для безбѣднаго содержанія нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, и который поэтому можетъ быть принятъ за норму для раскладки взноса по училищнымъ округамъ. Надобно сказать, что только этотъ взносъ и долженъ быть принятъ за норму для раскладки. Въ видахъ блага для своего училища каждыя училищныя округа могъ и послѣ назначать новые взносы съ церквей, но они отнюдь не должны браться въ расчетъ при раскладкѣ взноса на содержаніе параллельнаго класса семинаріи и училища дѣвиць: и бѣдный по состоянію своихъ церквей училищный округъ по своей доброй заботливости о благѣ училища можетъ представить болѣе значитель-

ный въ пользу училища взносъ, чѣмъ сравнительно болѣе богатый въ этомъ отношеніи округъ,—это его частное дѣло, дѣло усердія къ своему училищу, того дорогаго усердія, къ ослабленію котораго не должно допускать ни малѣйшаго повода. По раскладкѣ, Консисторіи же всего удобнѣе и вытребовать отъ каждаго округа должное количество денегъ. Желательно только, чтобы дѣло это велось безъ всякаго замедленія: наука не любитъ никакихъ задержекъ.

Не забыты Нижегородскимъ съѣздомъ и сироты—ученики параллельнаго класса семинаріи. Изъ пользовавшихся прежде казеннымъ содержаніемъ учениковъ 10 человекъ попали въ параллельный классъ, чрезъ что и лишились права на казенное содержаніе. Изъ этихъ 10 учениковъ (нѣкоторые изъ нихъ уже уволились изъ семинаріи) четверо принадлежатъ къ Нижегородскому округу. Не желая оставить этихъ учениковъ безъ всякой помощи и средствъ къ продолженію ученія первый Нижегородскій съѣздъ постановилъ: выдавать имъ, если по удостовѣренію Семинарскаго Правленія, окажутся они достойными того по успѣхамъ и поведенію, по 50 р. въ годъ и просить членовъ Правленія отъ духовенства слѣдить за правильнымъ расходомъ сей суммы сиротами. Вторая часть этого опредѣленія, конечно, не могла быть принята въ уваженіе: не то назначеніе членовъ Правленія отъ духовенства, чтобы слѣдить за расходою денегъ учениками, и съѣздъ слишкомъ уже многого думалъ желать отъ оо. членовъ,—которымъ, надобно сказать, вовсе не до того, чтобы слѣдить какъ четверо учениковъ будутъ расходовать деньги, на это есть инспекторъ и его помощникъ, отъ которыхъ не должно укрыться неправильное расходою денегъ учениками. Опредѣленіе съѣзда о вспоможеніи духовенства означеннымъ ученикамъ утверждено Его Высокопреосвященствомъ, но съ тѣмъ, чтобы сироты были помѣщены на жительство въ семинарскомъ корпусѣ, чтобы назначенныя на содержаніе ихъ

деньги были препровождены въ Семинарское Правленіе и чтобы въ случаѣ, если Семинарское Правленіе найдетъ недостаточнымъ назначенное на нихъ количество денегъ, было сдѣлано добавленіе суммы согласно требованію Семинарскаго Правленія. По разсужденіи объ этомъ предметѣ, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, второй съѣздъ постановилъ—помѣстить означенныхъ учениковъ въ семинарскомъ корпусѣ, если они войдутъ прошеніями о томъ въ Семинарское Правленіе и если послѣднее признаетъ ихъ достойными пользоваться содержаніемъ отъ духовенства. Но до сихъ поръ ни одинъ изъ этихъ учениковъ не входилъ прошеніемъ въ Правленіе Семинаріи.

Въ своихъ заботахъ о судьбѣ учениковъ депутаты съѣздовъ входили иногда въ разсужденіе о такихъ предметахъ, вопросы о которыхъ могутъ возникнуть только вслѣдствіе недоразумѣнія, происшедшаго отъ недостаточнаго пониманія Устава, иногда впадали даже въ своихъ ходатайствахъ предъ Его Высокопреосвященствомъ въ ошибки; но и самыя ошибки эти, вытекающія изъ добраго усердія духовенства къ дѣлу устройенія училищъ, можно сказать, говорятъ болѣе въ пользу духовенства. Такъ депутаты перваго Нижегородскаго съѣзда, недоумѣвая, могутъ-ли быть переводимы ученики параллельныхъ классовъ въ высшіе нормальные классы, опредѣлили—просить Его Высокопреосвященство о дозволеніи переводить отличающихся успѣхами и поведеніемъ учениковъ изъ низшихъ параллельныхъ классовъ въ высшіе нормальные, а менѣе отличающихся учениковъ нормальныхъ классовъ въ параллельные, что, по словамъ съѣзда, будетъ полезно для бѣдныхъ учениковъ семинаріи, такъ какъ только ученики нормальныхъ классовъ принимаются на казенное содержаніе, и будетъ облегченіемъ для духовенства. Понятно, что съѣздъ хлопочетъ о переводѣ изъ параллельныхъ классовъ въ нормальные собственно учениковъ семинаріи. Для учениковъ училищъ по отношенію къ ихъ содержанію рѣшительно все равно—въ параллельномъ или будутъ классъ или нормальномъ, и

только въ одномъ случаѣ могъ бы имѣть значеніе переходъ изъ параллельнаго въ нормальный классъ, если-бы при невозможности этого перехода количество учениковъ какого нибудь параллельнаго класса до того уменьшилось, что духовенству вздумалось-бы закрыть этотъ классъ, такъ что ученики закрываемаго параллельнаго класса должны были-бы остаться за штатомъ, но въ этомъ случаѣ Училищное Правленіе, понятно должно было-бы опредѣлить относительное достоинство учениковъ нормального и параллельнаго классовъ, чтобы худшихъ изъ нихъ отчислить въ заштатъ. Что-же касается поступленія учениковъ въ семинарію, то для Правленія Семинаріи рѣшительно все равно, будетъ-ли поступающій ученикъ изъ нормального или параллельнаго класса: на основаніи §§ 124, 125 и 130 уст. Правленіе Семинаріи будетъ принимать въ нормальный классъ, не превышая нормального для класса числа учениковъ, по порядку полученныхъ учениками балловъ, рѣшая пріемъ въ случаѣ равенства балловъ и недостатка вакансій жребіемъ. Точно также должно поступать Правленіе Семинаріи и при переводѣ учениковъ въ высшіе классы. Такимъ образомъ ходатайство съѣзда о перечисленіи учениковъ изъ параллельныхъ классовъ въ нормальные и на оборотъ оказалось, какъ изволил замѣтить это и Владыка, излишнимъ. Надобно сказать при этомъ, что одно перечисленіе ученика въ нормальный классъ не даетъ еще ему право на пользованіе казеннымъ содержаніемъ: для этого мало того, что-бы только быть въ нормальномъ классѣ, но, удовлетворяя § 10 уст., нужно состоять въ штатномъ числѣ учениковъ нормального класса, — послѣдняго депутаты съѣзда, по всей вѣроятности, не имѣли въ виду.

Депутаты трехъ училищныхъ округовъ — Починковскаго, Лыковскаго и Арзамасскаго ходатайствовали также предъ Его Высокопреосвященствомъ о дозволеніи допускать къ обученію учениковъ и сверхъ штата, въ количествѣ 10 человекъ. Починковскій съѣздъ ходатайствовалъ объ этомъ, желая до-ставить средства къ обученію 10 ученикамъ, оставшимся за

штатомъ. Лыковскій съѣздъ пришелъ къ мысли о допущеніи учениковъ въ классы сверхъ штата по поводу разсужденія о дальнейшей судьбѣ своего параллельнаго класса, именно онъ постановилъ поддерживать параллельный классъ до тѣхъ поръ, пока число учениковъ этого класса не пойдетъ до 10, которыхъ съѣздъ и думалъ бы помѣстить съ разрѣшенія Владыки въ штатный классъ. Нижегородскій съѣздъ ходатайствовалъ объ этомъ «для пополненія убыли, быть имѣющей въ каждомъ классѣ», основывая свое ходатайство на томъ обстоятельстве, что Уставомъ семинаріи дозволяется «быть, по словамъ съѣзда, въ классѣ сверхъ нормальнаго числа въ каждомъ классѣ болѣе 17 человекъ» (*). Очевидно, что ходатайство это произошло отъ несправильнаго пониманія Устава. Нужно строго различать *штатное* и *нормальное* число учениковъ. Штатное число учениковъ это *соразмѣрно со потребностями семинаріи* опредѣленіе числа учениковъ для каждаго класса (§§ 7 и 130), а *нормальное* — это *основанное на требованіяхъ методики* опредѣленіе числа учениковъ въ классѣ, которое для первыхъ трехъ классовъ семинаріи — 50 для высшихъ трехъ классовъ 55, количество, сверхъ котораго не можетъ быть допущено ни одинъ ученикъ. Поэтому съѣздъ неправильно говоритъ, что Уставомъ семинаріи допускается быть въ классѣ сверхъ нормальнаго числа. Для классовъ училища нормальное число — 40, сверхъ котораго также не можетъ быть допущено ни одинъ ученикъ. Резлюціею Его Высокопреосвященства на представленіи Предсѣдателя Нижегородскаго съѣзда какъ нельзя лучше выясняется это. «Въ каждомъ классѣ училища, говорится въ резолюціи, по Уставу (§ 83) должно быть не болѣе 40 учениковъ. Въ классы семинаріи Уставомъ (§ 130) тоже назначено опредѣленное число, сверхъ котораго не допускается ни одинъ ученикъ въ этотъ классъ. Это не штатъ, а требованіе педагогическое,

*) По справкѣ окажется, что и это не вѣрно.

опредѣляющее известное число учениковъ для каждаго класса, чтобы многочисленностию учениковъ въ классѣ не помѣшать образованію ихъ.

На этомъ же основаніи не могло быть принято въ уваженіе ходатайство Лысковскаго съѣзда и о томъ, чтобы въ случаѣ полноты штатнаго (*) количества учениковъ духовнаго званія допускать въ училище желающихъ обучаться въ ономъ изъ другихъ сословій въ количествѣ 10 человекъ — свыше полнаго количества (**).

Въ заключеніе дѣйствій училищныхъ съѣздовъ скажемъ нѣсколько словъ о предполагаемыхъ въ теченіе года расходахъ по содержанію училищъ и тѣхъ средствахъ, которыми предполагается покрыть эти расходы. По смѣтѣ Нижегородскаго училища на содержаніе его расходъ предполагается въ 5439 р. 16 коп., по смѣтѣ Починковскаго съѣзда на содержаніе училища требуется — 1729 р. 85 к., на содержаніе Лысковскаго училища — 1790 р.; смѣтою Арзамасскаго училищнаго Правленія расходъ для училища опредѣляется только на 4 мѣсяца отъ Сентября до Января — въ 518 р. 54 к. Предполагаемый расходъ Нижегородскаго округа, какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, гораздо значительнѣе, чѣмъ въ другихъ округахъ: это 1) отъ того, что въ Нижегородскомъ училищѣ два параллельныхъ класса, на содержаніе которыхъ требуется лишнихъ 900 р. (беремъ круглыя числа) противъ училищъ съ однимъ параллельнымъ классомъ, 2) что училище еще содержитъ свою больницу, на которую ассигновано 600 р. и 3) что устройство общежитія при этомъ училищѣ по-

1) Штатнаго количества учениковъ для классовъ училища нѣтъ, а есть только нормальное.

2) Здѣсь кстати замѣтимъ, что плата за обученіе дѣтей другихъ сословій положена слѣдующая: Нижегородскимъ съѣздомъ — 10 р. въ годъ, Лысковскимъ — 10 р., Починковскимъ 18 (не много ли?) р. Отъ Арзамасскаго съѣзда свѣдѣній объ этомъ не имѣемъ.

требовало особыхъ — тоже лишнихъ противъ другихъ училищъ — расходовъ. Нужно замѣтить, что количество расхода для училищныхъ округовъ не опредѣляется вполнѣ означенными цифрами. Здѣсь не взять въ расчетъ расходъ на содержаніе параллельнаго класса семинаріи и духовнаго училища дѣвицъ. Нижегородскій съѣздъ имѣлъ это въ виду, и потому цифра предполагаемаго съѣздомъ расхода, со включеніемъ въ него 1605 р. на жалованье наставникамъ параллельнаго класса семинаріи и на содержаніе духовнаго училища дѣвицъ, 200 р. на содержаніе воспитанниковъ параллельнаго класса и 500 р. на устройство училищнаго дома, доходитъ въ настоящій годъ до 7744 р. Такъ какъ расходъ по удовлетворенію жалованьемъ наставниковъ семинаріи за преподаваніе въ параллельномъ классѣ и по содержанію духовнаго училища дѣвицъ неизбеженъ для всѣхъ училищныхъ округовъ, то само собой понятно, что къ показаннымъ расходамъ на училища должна прибавиться еще значительная часть расходовъ, такъ что тѣхъ средствъ, на которыя рассчитывали нѣкоторые съѣзды, неостанетъ на покрытіе всѣхъ расходовъ училищнаго округа. Лысковскій наприм. съѣздъ, благодаря счастливымъ обстоятельствамъ, въ которыхъ находится Лысковское училище, рассчитываетъ довольствоваться въ расходахъ на 1868 г. почти однимъ взносомъ отъ церквей и монастырей училищнаго округа, установленнымъ въ 1866 г. и утвержденнымъ Св. Синодомъ для улучшенія положенія духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи; съѣздъ рассчитывалъ даже на остатки, но должно ожидать не остатка, а прибавки со стороны училищнаго округа: съѣздъ опустилъ изъ виду, кромѣ расходовъ на жалованье наставникамъ параллельнаго класса семинаріи, еще и то, что всѣ наставники семинаріи за первую половину 1867 г. должны получить изъ мѣстныхъ средствъ каждый по 150 р., и потому предполагаемый съѣздомъ остатокъ къ 1868 году въ 280 р. скорѣе окажется дефицитомъ. Имѣя это въ виду, духовенство Лысковскаго учи-

личнаго округа должно позаботиться объ изысканіи новыхъ источниковъ для достаточнаго увеличенія средствъ къ покрытію всѣхъ предстоящихъ ему расходовъ, должно позаботиться объ этомъ теперь же, а не въ случаѣ только открытія 2-го параллельнаго класса, какъ предполагалъ училищный съѣздъ, — прежде изысканныхъ мѣстныхъ средствъ, которыхъ на долю Лиевскаго округа падаетъ, какъ видно изъ соображеній съѣзда, до 1526 р., будетъ недостаточно. — Тоже должны сказать мы и духовенству Починковскаго училищнаго округа. Не видно, чтобы съѣздъ этого округа употребилъ какія либо мѣры къ усиленію своихъ денежныхъ средствъ, не знаемъ также, какое количество падаетъ на Починковскій округъ изъ прежде изысканныхъ мѣстныхъ средствъ, но если цифра этихъ средствъ близка къ общему итогу расхода по смѣтѣ, то навѣрно можно сказать, что средствъ этихъ неостанетъ для покрытія всѣхъ предстоящихъ округу расходовъ. — Нижегородскій съѣздъ, съ достаточною обстоятельностью опредѣливъ цифру годоваго расхода для Нижегородскаго округа, обратилъ должное вниманіе и на увеличеніе своихъ доходовъ. Къ 4720 р., падающимъ на Нижегородскій округъ изъ прежде изысканныхъ мѣстныхъ средствъ, съѣздъ нашелъ возможнымъ прибавить еще 2875 р., такъ что вся сумма дохода въ настоящее время простирается до 7595 р. Если 200 р., назначенныя съѣздомъ на содержаніе сиротъ — учениковъ параллельнаго класса семинаріи, останутся неизрасходованными, какъ надобно это предполагать, то въ распоряженіи духовенства Нижегородскаго округа будетъ въ нынѣшнемъ году 7795 р., — почти точь-въ-точь столько, сколько, по соображеніямъ съѣзда, нужно на расходы. — Обратилъ вниманіе на увеличеніе средствъ училищнаго округа и Арзамасскій съѣздъ. Къ 2360 р., падающимъ на долю Арзамаскаго округа изъ прежде изысканныхъ мѣстныхъ средствъ, съѣздъ нашелъ возможнымъ прибавить еще 1745 р., такъ что сумма всѣхъ средствъ, которыми можетъ располагать въ настоящее время Арзамасскій училищный округъ, простирается до

4105 р. Думаемъ, что не меньшими, чѣмъ Арзамасскій округъ, средствами могутъ располагать и округи Починковскій и Лысковскій.

Не будемъ перечислять всѣхъ источниковъ, на которые обратили свое вниманіе для увеличенія средствъ съѣзды Нижегородскій и Арзамасскій, но не можемъ не указать на нѣкоторые изъ этихъ источниковъ, которыми съ такою пользою для училища воспользовались об. депутаты.

Въ № 14 Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣщено было предложеніе Его Высокопреосвященства Духовной Консисторіи объ измѣненіи прежняго порядка представленій въ Консисторію метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ росписей. Сущность этого предложенія состоитъ въ томъ, чтобы причты представляли исповѣдные росписи и метрики не такъ какъ прежде — отъ каждой церкви непосредственно чрезъ одного изъ членовъ причта въ Консисторію или Духовныя Правленія *), а представляли бы оныя или по почтѣ или лично чрезъ кого либо изъ членовъ причта, — смотря по тому, какъ найдетъ это удобнѣе для себя каждый причтъ, — Его Преосвященству Викарію Нижегородской Епархіи, который будетъ сдавать сіи документы съ своимъ заключеніемъ. Съ особенною радостію и благодарностію принято было духовенствомъ это распоряженіе Владыки, избавившее причты отъ неприятныхъ хлопотъ и значительныхъ, безъ всякой пользы для духовенства, издержекъ. Теперь какъ нельзя болѣе кстати пригодятся для духовенства эти деньги, такъ непроизводительно тратившіяся на доставленіе метрикъ и росписей, а количество денегъ нельзя сказать что бы было незначительно. Два училищныхъ округа успѣли уже воспользоваться происшедшимъ, благодаря Владыкѣ, сбереженіемъ въ ихъ экономіи ко благу училищъ. Депутаты Нижегородскаго съѣзда нашли возмож-

*) Въ настоящее время Правленія эти закрыты.

нымъ, взамиъ прежнихъ расходовъ по доставленію упомянутыхъ документовъ, назначить взносъ въ пользу училища съ каждаго причта по 4 р., что съ 337 причтовъ доставить Нижегородскому училищному округу 1348 р. — Депутаты Арзамасскаго сѣзда заявили, что духовенство Арзамасскаго училищнаго округа, вмѣсто расходовъ на пересылку и подачу метриковъ и росписей, охотно пожертвуетъ: отъ трехклерной церкви — 9 р., двухклерной — 6 р., одноклерной — 4 р., а отъ бѣдныхъ церквей съ неполными причтами по 3 р. Всей суммы отъ этого взноса обра- зуется, по приблизительному расчету сѣзда, не менѣе 1120 р. При этомъ сѣздъ находитъ всего удобнѣе пересылать метри- ки и росписи по почтѣ чрезъ оо. Благочинныхъ. — Дысковскій сѣздъ выразилъ намѣреніе обратиться къ этому же источни- ку, въ томъ случаѣ, если наличныхъ средствъ не достанетъ на покрытіе всѣхъ расходовъ училищнаго округа.

Закрытіе Духовныхъ Правленій открыло новый источ- никъ для усиленія средствъ Арзамасскаго училищнаго окру- га. Такъ какъ вслѣдствіе закрытія Арзамасскаго Духовнаго Правленія потребность въ трехъ экземплярахъ метриковъ и рос- писей, по совершенно справедливому сужденію депутатовъ сѣзда, сама собою прекращается, а слѣдовательно и печатныя бланки для этого экземпляра дѣлаются ненужными: то сѣздъ мнѣніемъ положилъ — выписывать печатныя бланки въ томъ только количествѣ, какое нужно для одного экземпляра, съ тѣмъ, чтобы остающіяся затѣмъ деньги жертвовать въ пользу учи- лища. Имѣя въ виду то, что депутаты сѣзда сами же гово- рятъ, что бланки эти выписывались прежде въ трехъ экзем- плярахъ, мы ожидали отъ сѣзда заключенія о выпискѣ бла- ноковъ, съ закрытіемъ Духовнаго Правленія, только въ двухъ экземплярахъ, но въ документѣ сѣзда должно быть опущена посылка о ненужности печатныхъ бланковъ и для тѣхъ экзем- пляровъ, которые должны оставаться дома — при церквахъ. Вѣрно ли это мнѣніе сѣзда, это рѣшить, согласно резолю- ции Его Высокопреосвященства, Консисторія. Но если Кон-

систорія и не признаетъ резоннымъ мнѣнія сѣзда о выпис- кѣ бланковъ для одного только экземпляра, то во всякомъ слу- чаѣ третій экземпляръ не нуженъ, а это важно въ томъ отно- шеніи, что доставить училищному округу сбереженія въ поль- зу училища по крайней мѣрѣ на 140 р., такъ какъ въ слу- чаѣ дозволенія выписывать печатныя бланки въ одномъ эк- земплярѣ, по словамъ депутатовъ сѣзда, духовенство охот- но пожертвовало бы въ пользу училища по 1 р. съ прич- та, а всѣхъ причтовъ въ Арзамасскомъ училищномъ округѣ 280.

Наконецъ въ заключеніе засѣданій третьяго (*) Арзамас- скаго сѣзда Предсѣдатель священникъ Райковскій, въ ви- ду какъ пользы училища, такъ и другихъ полезныхъ учреж- деній для Церкви и духовенства, предложилъ устроить въ Арзамасскомъ училищномъ округѣ братство, на началахъ про- чихъ братствъ, существующихъ въ настоящее время во мно- гихъ епархіяхъ, съ тою однакожъ преимущественно цѣлю, чтобы при помощи его не только улучшить настоящее Ар- замасское училище, но и расширить его напримѣръ до 1-го класса семинаріи, не оставляя при этомъ и другихъ обще- полезныхъ цѣлей, каковы: учрежденіе общественныхъ библіо- текъ, распространеніе въ народѣ нравственно — религіозныхъ книгъ и поученій, открытіе новыхъ народныхъ школъ и чи- тальнъ и наконецъ устройство эмеритальныхъ и пенсіонныхъ кассъ для бѣднаго и сиротствующаго духовенства. Признавая подобное учрежденіе въ высшей степени полезнымъ и благо- творнымъ, депутаты сѣзда постановили — поручить о. пред- сѣдателю составить на сей предметъ письменный подробный планъ и представить его на разсмотрѣніе депутатовъ на слѣ- дующемъ сѣздѣ, теперъ же испросить Архипастырское бла-

(*) Сѣздъ этотъ состоялся для пересмотра рѣшеній прежнихъ сѣздовъ.

гословеніе Его Высокопреосвященства на предстоящій трудъ о. Предсѣдателя. Предлагаемое братство положено наименовать: «Братство Св. Іоанна Дамаскина». Его Высокопреосвященство именемъ Господнимъ благословилъ начать и устроить доброе дѣло.

Въ наименованіи братства отраднo звучитъ для насъ имя Препод. Іоанна Дамаскина. Препод. Іоаннъ Дамаскинъ—это патронъ нашей семинарской церкви, и, вѣроятно, это единственная во всей епархіи церковь—построенная во имя сего Св. Отца. Наименованіе оо. депутатами братства братствомъ Св. Іоанна Дамаскина, подъ покровомъ котораго они воспитывались нѣкогда, въ храмъ котораго нѣкогда стекались они питомцами—братьями для общихъ молитвъ, показываетъ, что крѣпка въ нихъ сила любви къ Покровителю того заведенія и даже къ самому заведенію, въ которомъ въ духѣ братской любви воспитывались они, когда, и ставши самостоятельными дѣятелями, при общихъ нуждахъ скрѣпляютъ они братскій союзъ свой для общаго дѣланія именемъ того, къ кому научены благоговѣть еще питомцами. Дай Богъ, чтобы къ будущему съѣзду устроилось это доброе дѣло какъ слѣдуетъ.

Будущіе годичные съѣзды назначены въ слѣдующіе сроки: для Нижегородскаго округа 15 Декабря—каждогодно и 2 Сентября, по заявленію предсѣдателя; для Арзамасскаго—2 Сентября; для Починковскаго—6 Февраля и 2 Сентября, къ послѣднему съѣзду училищное Правленіе должно представить для провѣрки отчеты и приходорасходныя книги, выданныя этому Правленію за скрѣпою двоихъ депутатовъ съѣзда; для Лысковскаго—5 Сентября.

Изъ представленнаго обзора дѣйствій училищныхъ съѣздовъ видно, что духовенствомъ на первой разъ сдѣлано все существенно необходимое для того, чтобы обеспечить духовныя училища съ экономической стороны. Дѣло училищныхъ Правленій—позаботиться, въ предѣлахъ данной имъ возмож-

ности, о надлежащей постановкѣ экономической части училищъ. Смѣемъ надѣяться, что училищныя Правленія исполнять свои обязанности въ этомъ отношеніи вполне добросовѣстно. Независимо отъ личныхъ достоинствъ членовъ училищныхъ Правленій, экономическая часть училищъ такъ обставлена новымъ уставомъ, что недостатокъ вниманія къ этой части представляется намъ дѣломъ совершенно немыслимымъ.

Вполнѣ надѣемся также, что должнымъ образом пойдутъ и учебно—воспитательная часть въ училищахъ. Мы вправе ожидать этаго, имѣя въ виду составъ лицъ, которымъ поручено управленіе училищами и обученіе въ нихъ.—Мы уже говорили объ избраніи членовъ училищныхъ Правленій отъ духовенства. Справедливость требуетъ сказать, что духовенство съ полнымъ вниманіемъ отнеслось къ этому дѣлу.

Въ члены нижегородскаго училищнаго Правленія избраны лица хотя и не высшаго—академическаго образованія, въ каковыхъ въ Нижнемъ-Новгородѣ нѣтъ недостатка, но для этаго училища, по самому положенію его въ губернскомъ городѣ, гдѣ для дѣятелей училища, въ случаѣ нужды, всегда можетъ быть готова педагогическая помощь отъ многихъ лицъ, извѣстныхъ своею педагогическою опытностію, нужны были члены не столько педагоги, сколько дѣльные экономы. А въ этомъ отношеніи о. Парійскій наприм. при первоначальномъ устройствѣ училища успѣлъ зарекомендовать себя съ самой выгодной стороны—своею горячею заботливостію о благосостояніи устроеннаго училища, неутомимою и истинно полезною дѣятельностію, не рѣдко доводившею о. Парійскаго до забвенія о пищѣ и необходимомъ отдыхѣ,—это фактъ, который мы съ удовольствіемъ передаемъ въ всеобщее свѣденіе. Да не подумаетъ впрочемъ кто нибудь, что мы хотимъ отказать въ педагогическомъ умѣнѣ оо. членамъ Нижегородскаго училищнаго Правленія, напротивъ мы вполнѣ увѣрены, что и въ педагогическомъ отношеніи они нисколько не уступаютъ оо. членамъ другихъ училищныхъ Правленій, и

если упомянули объ академическомъ образованіи, то потому только, что говорили о членахъ *Нижегородскаго* училищнаго Правленія. Изъ оо. членовъ *Арзамасскаго* училищнаго Правленія одинъ, именно Викторъ Никольскій, уже довольно давно заявилъ о своей доброй просвѣщенной дѣятельности учрежденіемъ въ г. Арзамасѣ для общаго употребленія библіотики, преимущественно изъ книгъ духовнаго содержанія; другого — о. Владимірскаго, недавно еще окончившаго курсъ (3 года), мы знаемъ какъ дѣльнаго — способнаго къ серьезной дѣятельности студента, и не можемъ не порадоваться за него, что успѣлъ онъ обратить на себя лестное вниманіе мѣстнаго духовенства. Выборъ въ члены Правленія по большинству голосовъ — это, на нашъ взглядъ, такая честь и въ тоже время награда со стороны общественнаго мнѣнія мѣстнаго духовенства, что нельзя не дорожить этимъ: важно здѣсь, конечно, не членовство, а общественное мнѣніе, какъ самая лучшая оцѣнка истиннаго достоинства человѣка. (*) Изъ оо. членовъ *Лысковскаго* училищнаго Правленія намъ хорошо извѣстны Александръ Преображенскій, какъ одинъ изъ дѣятельнѣйшихъ и образованнѣйшихъ священниковъ всего округа: люди, привыкшіе свысока смотрѣть на смиренныхъ сельскихъ пастырей, не безъ удивленія, можетъ быть, узнаютъ, что и въ сельской глуши есть такіе пастыри, которые, какъ наприм.

(*) Вообще нужно сказать, что допущеніе выборнаго начала и притомъ въ такихъ широкихъ размѣрахъ, а также предоставленіе права рѣшать дѣла большинствомъ голосовъ есть одно изъ важнѣйшихъ достоинствъ новаго устава: возбуждая каждого къ общепользуйной дѣятельности, выборы начала и рѣшеніе дѣлъ по голосамъ въ высшей степени благоприятно уравниваетъ служебныя отношенія лицъ, изгоняя изъ этихъ отношеній возможное прежде самодурство. Значеніе новаго устава въ этомъ отношеніи тѣмъ важнѣе, что оно простирается не на учебную только корпорацію но и на все духовенство.

о. Александръ Преображенскій, настолько знаютъ нѣмецкій и французскій языки, что докольпо свободно могутъ читать въ мѣстнаго французскія книги. Изъ членовъ *Починковскаго* училищнаго Правленія о. Назаретскій не мало оказалъ уже пользы училищу. Другой членъ о. Доброзраковъ пользуется общимъ уваженіемъ мѣстнаго духовенства, какъ человѣкъ очень развитой, съ свѣжимъ и сѣтлымъ взлядомъ на вещи.

Смотрителями училищъ *Арзамасскаго* и *Лысковскаго* остались бывшіе ими и прежде, — *Арзамасскаго* — о. Архимандритъ Макарій, *Лысковскаго* — Михаилъ Масловскій; смотрителемъ *починковскаго* училища опредѣленъ смотритель бывшаго *печерскаго* училища Елпидифоръ Садовскій; смотрителемъ *Нижегородскаго* училища до конца Октября былъ священникъ Василій Рождественскій, но переходъ же его на службу при семинаріи въ началѣ Ноября училищнымъ съѣздомъ избралъ и Его Высочайшепреосвященствомъ утверждёнъ священникъ *Нижегородской Вознесенской* церкви Дмитрій Страховъ. Исключая смотрителя Г. Садовскаго, прочіе смотрители всѣ академическаго образованія, и мы вправе ожидать, что они съумѣютъ надлежащимъ образомъ поставитъ въ вѣренныя имъ училища Г. Садовскій хотя и не получилъ академическаго образованія, но не только по своей опытности, а даже и по образованію вполне достоинъ занимаемой имъ должности: огромная начитанность, отличное знаніе латинскаго и греческаго языковъ, свободное чтеніе книгъ на французскомъ и даже на англійскомъ языкахъ, — это такія достоинства въ Г. Садовскомъ, которыя какъ нельзя лучше говорятъ въ его пользу.

Въ помощники смотрителей переименованы инспекторы училищъ: *Нижегородскаго* училища — Семень Модератовъ, *Лысковскаго* — Павелъ Сидонскій, *Починковскаго* — Степанъ Малицкій, бывшій инспекторъ въ *Печерскомъ* училищѣ. Въ *Арзамасскомъ* училищѣ помощникомъ смотрителя былъ первона-

чально Павелъ Листовъ (бывшій инспекторъ), но по поступленіи на службу при училищѣ окончившаго нынѣ курсъ въ С.-Петербургской Академіи студента Виктора Варсоломѣева помощникомъ смотрителя опредѣленъ послѣдній, согласно заявленному на то согласію Листова. Говоря о помощникахъ смотрителей, считаемъ совершенно справедливымъ обратить вниманіе на полезную дѣятельность помощника смотрителя Нижегородскаго училища—Семена Модератова. Неговоримъ о рѣдкомъ знаніи имъ латинскаго языка, о его отличной педагогической опытности, —мы хотимъ только указать на его неутомимо—усердную и совершенно добросовѣстную заботливость о содержаніи учениковъ, помѣщающихся въ общежитіи. Заботливость эта истинно отеческая. Духовенство, экономическіе интересы котораго такъ ревниво оберегаетъ Г. Модератовъ, надѣмся, съумѣетъ оцѣнить этого въ высшей степени честнаго и полезнаго дѣятеля.

Изъ учителей членами училищныхъ Правленій избраны слѣдующія лица: Нижегородскаго—Василій Серебровскій, Арзамасскаго—Павелъ Листовъ, Лысковскаго—Алексѣй Промтовъ, Починковскаго—Василій Тенищевъ.

По утвержденіи состава училищныхъ Правленій Его Высокопреосвященствомъ, послѣднія должны были озаботиться образованіемъ состава наставниковъ и распредѣленіемъ между ними предметовъ преподаванія. Наличные наставники преобразованныхъ училищъ и по преобразованіи все остались на училищной службѣ и большею частію при тѣхъ же училищахъ,—только трое перешли въ другія училища. На вновь открывшіяся, вслѣдствіе преобразованія, учительскія мѣста поступили, за исключеніемъ учителей пѣнія и чистописанія, молодые студенты,—одинъ даже окончившій курсъ въ Академіи. Зная хорошо этихъ студентовъ,—ихъ доброе направленіе, безукоризненную исполнительность, расположенность къ постоянному и серьезному труду, и имѣя въ виду ихъ свѣжія—крѣпкія силы, можемъ ожидать, что изъ нихъ выйдутъ такіе

учители, которые вполне удовлетворятъ требованіямъ новаго устава.—Въ Лысковское Училище на вновь открывшіяся мѣста изъявили желаніе поступить двое приходскихъ священниковъ с. Лыскова, но училищное Правленіе нашло неудобнымъ, и совершенно справедливо, совмѣщеніе должности учителя при училищѣ съ многотрудными обязанностями приходскаго священника. Арзамасскій съѣздъ, по поводу заявленія нѣкоторыхъ священниковъ г. Арзамаса, ходатайствовалъ предъ Его Высокопреосвященствомъ чрезъ предсѣдателя, чтобы преподаваніе въ параллельномъ классѣ поручено было священникамъ г. Арзамаса, приходскія обязанности которыхъ не такъ многотрудны, но ходатайство это, сдѣланное вопреки §§ 66-му и 67-му Устав. Учл. помимо училищнаго Правленія, не могло быть принято въ уваженіе какъ неумѣстное; при чемъ Его Высокопреосвященство изволило кромѣ того замѣтить, что «священникамъ приходскимъ занимать учительскія должности при такомъ количествѣ уроковъ, какое назначается для каждаго наставника училищнымъ уставомъ, — не можетъ не быть затруднительно.» Если въ прилагаемомъ особо спискѣ учителей училищныхъ мы видимъ священниковъ, то это или такіе священники, которые обязаны службой при церквяхъ, устроенныхъ въ общественныхъ или базенныхъ мѣстахъ, гдѣ обыкновенно такъ мало требоисправленій, что священники эти безъ всякаго затрудненія могутъ нести и учительскую должность, каковы наприм. оо. Добролюбовъ и Лепорскій, или допущены къ учительской должности по необходимости, вслѣдствіе невозможности иначе замѣстить учительскую должность, какъ напр. о. Писаревъ и два причетника въ Починковскомъ училищѣ, или же наконецъ это такіе священники, которые для учительства оставили, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, приходъ, какъ напр. о. Андрей Крыловъ, *)бывшій священникомъ въ селѣ Нехорошевѣ.

(*) Радуетъ насъ и за о. Крылова, которому опять удалось

Кромѣ распредѣленія предметовъ преподаванія между наставниками, нѣкоторыя училищныя Правленія до начала ученія должны были заняться надлежащимъ устройствомъ училищныхъ домовъ. Свѣденія о дѣйствіяхъ Правленій по этому предмету мы имѣемъ отъ двухъ училищъ — Лысковскаго и Нижегородскаго. Впрочемъ о перестройкѣ Лысковскаго училища Г. Стоговымъ обстоятельныхъ свѣденій мы не имѣемъ, а знаемъ только то, что, помимо этой перестройки сдѣлано училищнымъ Правленіемъ по обыкновенной годичной ремонтнрвкѣ училища Работы и разнаго рода мелочныя закупи, произведенныя Правленіемъ, не такъ значительны, чтобы перечислять ихъ здѣсь; достаточно замѣтить, что весь расходъ на эти предметы простирается до 78 р.

Другое дѣло — устройство Нижегородскаго Училища, порученное съѣздомъ, какъ мы уже говорили, училищному Правленію вмѣстѣ съ уполномоченнымъ отъ духовенства свящ. Порфиріемъ Владимірскимъ. Оо. Владимірскимъ (особенно имъ), Парійскимъ и смотрителемъ Рождественскимъ съ его помощникомъ употреблено на это дѣло столько времени и самыхъ хлопотливыхъ трудовъ, что окружное духовенство не можетъ быть благодарно этимъ лицамъ. Подробный перечень всѣхъ работъ помѣщаемъ въ особомъ приложеніи, здѣсь же представляемъ только общій планъ перестройки дома и флигеля.

Домъ, пожертвованный Макарьевскимъ монастыремъ, въ 5 оконъ по лицу и со столькими-же окнами въ длину, двухъ этажный, съ подваломъ въ задней половинѣ дома. Каждый этажъ дома пространствомъ въ 36 квадратныхъ сажень, ка-

встать на учебную дорогу (онъ довольно долго былъ учителемъ въ Лысковскомъ училищѣ), оставленную имъ единственно ради прежней училищной бѣдности, нестерпимой при его большомъ семействѣ; радуемся и за училище, которое въ лицѣ Крылова приобрѣло такого опытнаго и дѣльнаго наставника. — При учительской должности о. Крыловъ обязался совершать для учениковъ раннія итургии и въ зимнее время всенощное бдѣніе.

питальной стѣной каждый этажъ раздѣленъ на двѣ половины, почти равныя, — лицевую и заднюю, изъ коихъ задняя раздѣлена также на двѣ половины корридоромъ. Каждая половина дома въ обоихъ этажахъ раздѣлена была перегородками на комнаты. Для того, чтобы приспособить этотъ домъ подъ училище, лицевыя половины обоихъ этажей дома, по уничтоженіи въ нихъ прежнихъ перегородокъ, раздѣлены новыми перегородками на равныя части, такъ что чрезъ это въ лицевыхъ половинахъ обоихъ этажей образовалось по два класса; изъ лѣвыхъ отъ входа частей задней половины дома, по уничтоженіи перегородки, образовалось еще по классу. Такимъ образомъ составилось всего 6 классовъ: 1-й классъ на право отъ входа съ параднаго крыльца въ 2 окна по лицу и 3 на дворъ, 2-й классъ въ 3 окна по лицу и 2 въ переулокъ, 3-й классъ въ задней половинѣ дома — въ 3 окна на переулокъ и 2 на дворъ. Точно такой-же величины классы устроены и въ верхнемъ этажѣ. Угловыя помѣщенія задней половины обоихъ этажей, на лѣво отъ параднаго входа, отведены подъ Правленіе съ канцеляріею и квартиру помощника смотрителя. *) Подвальный этажъ дома раздѣлялся на двѣ половины; правая отъ входа отстроена для кухни, а комната за этой кухней — прежняя кладовая — обращена въ квасную; изъ лѣвой-же половины устроена ученическая столовая.

Флигель училищный, въ 3 окна по лицу и 5 оконъ на дворъ, пространствомъ въ 3 саж. и 1 арш. въ ширину и 7 саж. въ длину, одно-этажный, съ мезаниномъ надъ передней половиной, отстроенъ для ученическихъ спальныхъ комнатъ для того чтобы спальныя комнаты были помѣстительнѣе, мезонинъ продолженъ во всю длину флигеля; повдаль флигеля

*) Надобно замѣтить что помѣщеніе помощника смотрителя слишкомъ тѣсно, всего одна небольшая комната. Такое помѣщеніе отведено по нуждѣ, но при первой же возможности будутъ, конечно, приняты мѣры къ устраненію неудобствъ этого помѣщенія.

отстроены для ученической умывальной комнаты, пекарни и житья прислуги.

Что нужно было сдѣлать для того, чтобы такъ приспособить домъ подъ училище, а также что сдѣлано училищнымъ Правленіемъ и по другимъ необходимымъ для училища перестройкамъ,—можно видѣть изъ особаго приложения.

Къ Сентябрю всѣ училища были готовы, такъ что можно было начать ученіе. Начатіе ученія дѣло обычное въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ училища существуютъ уже не первый годъ,—но открытіе училища вновь всегда имѣетъ мѣстный интересъ. Открытіе-же училища въ г. Починкахъ не могло не заинтересовать не только окружное духовенство, но и жителей города, такъ какъ открытіе этого училища было давнимъ желаніемъ не только мѣстнаго духовенства, но и жителей г. Починокъ. Вотъ что сообщаютъ объ открытіи этого училища:

«4-е Сентября 1867 года пребудетъ незабвеннымъ для духовенства и гражданъ Починковскихъ. Въ этотъ день открыто въ Починкахъ духовное училище.

Открытіе училища было совершено довольно торжественно. Еще наканунѣ мѣстнымъ духовенствомъ объявлено было объ открытіи его во всемъ городѣ; почему многіе изъ гражданъ, по звуку праздничнаго колокола, 3-го Сентября собрались въ храмъ Божій ко всенощному бдѣнію; а 4-го соборная церковь наполнена была народомъ. За литургіею, кромѣ воспитателей, воспитанниковъ и гражданъ Починковскихъ, были многіе и изъ окружнаго духовенства, прибывшіе въ Починки частью нарочно для присутствованія при открытіи училища, частью по обязанности для представленія дѣтей въ училище. Самая литургія совершена была соборнѣ — всѣмъ мѣстнымъ духовенствомъ, при чемъ помощникомъ смотрителя произнесена была приличная случаю рѣчь. (*) Послѣ литургіи совершенъ былъ въ храмѣ молебенъ для испрошенія благословенія Божія на начатіе ученія во вновь устроенномъ училищѣ. Болѣе

известныя и знаменательныя молитвы, какъ то: «Царю небесный и Тебе Бога хвалимъ» вмѣстѣ съ служащимъ духовенствомъ пѣли всѣ воспитанники, что придадо особую торжественность Богослуженію, и не могло не подѣйствовать благотворно на сердца молящихся. По совершеніи молебна въ храмѣ, священнослужители, со святыми иконами, въ сопровожденіи всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ, отправились въ домъ училища¹⁾, гдѣ отслуженъ былъ еще молебенъ съ водосвятиемъ св. Алексію, челоуѣку Божію. Св. икона его подарена была Преосвященнымъ Іереміею бывому Печерскому духовному училищу, и по его благословенію перенесена во вновь образованное Починковское духовное училище. За молебномъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду, мѣстному Іерарху, учащимъ и учащимся, мѣстному духовенству, гражданамъ города Починокъ и всѣмъ Православнымъ Христіанамъ.

По окончаніи духовнаго торжества, сдѣлано было мѣстнымъ духовенствомъ приличное угощеніе какъ для воспитателей, такъ и для гражданскихъ властей и почетныхъ гражданъ Починковскихъ, при торжествѣ участвовавшихъ.

Дай Богъ, чтобы сочувствіе духовенства и гражданъ, съ

*) Домъ для училища пожертвованъ отъ прѣстѣльнъ вѣдомства Государственнаго Коннозаводства, состоящихъ въ Лукомскомъ уѣздѣ. Онъ каменный, двухъ-этажный и довольно помѣстительный для училища; въ немъ, на счетъ мѣстнаго духовенства устроено пять классныхъ комнатъ и помѣщеніе для г. смотрителя училища, сверхъ сего комната для канцеляріи и помѣщеніи библиотеки, и комната для гг. наставниковъ, на случай ихъ собора. Мѣстоположеніе его на базарной площади, противъ холоднаго собора, на сѣздѣ на мостъ чрезъ рѣку Рудню — одно изъ лучшихъ въ г. Починкахъ.

*) См. въ приложеніяхъ.

которымъ встрѣчено открытіе Починковскаго училища, не оставляло этого училища и на будущее время.

Не предметъ здѣсь обыкновенныхъ, такъ сказать, обыкновенныхъ дѣйствій училищныхъ Правленій, такъ какъ дѣйствія эти не имѣютъ особеннаго интереса; но совершенно умѣстнымъ считаемъ сказать, въ заключеніе всего, нѣсколько словъ о послѣднемъ Нижегородскомъ училищномъ съѣздѣ, состоявшемся (6 Ноября) для выбора смотрителя училища на мѣсто поступившаго въ преподаватели латинскаго языка при семинаріи священника Василія Рождественскаго. Изъ шестерыхъ кандидатовъ *) большинствомъ голосовъ избранъ на должность смотрителя священникъ Нижегородской Вознесенской церкви Димитрій Страховъ. На представленіи о семъ съѣзда послѣдовала, отъ 12 Ноября, слѣдующая резолюція Его Высочайшаго Священства: «На должность смотрителя Нижегородскаго духовнаго училища опредѣляется избранный большинствомъ на съѣздѣ духовенства священникъ Димитрій Страховъ. Такъ какъ смотритель училища, по § 50 Устава, по возможности долженъ быть свободенъ отъ другихъ должностей, то предложить о. Димитрію Страхову просить надлежащимъ порядкомъ объ увольненіи себя отъ должностей, которыя онъ затрудняется совмѣстить съ смотрительскою должностію, тѣмъ болѣе,

*) Одинъ изъ этихъ кандидатовъ, священникъ Александръ Свѣжницкій, не имѣетъ академической степени. Такъ какъ по § 48 Уст. Учл. студентъ семинаріи, не менѣе шестилѣтнею добросовѣстно проходившій должность учителя въ духовномъ училищѣ, можетъ быть допускаемъ къ исправленію должности смотрителя только въ случаѣ крайней необходимости, а при четверыхъ кандидатахъ съ академическимъ образованіемъ этой необходимости, очевидно, не могло быть: то, думаемъ, съѣздъ не имѣлъ права избирать о. Свѣжницкаго кандидатомъ на смотрительскую должность. Другое дѣло Г. Садовскій, — какъ уже смотритель, онъ могъ быть кандидатомъ на Нижегородское смотрительство.

что новымъ училищнымъ уставомъ требуется ежедневное, постоянное присутствіе и наблюденіе за всѣмъ въ училищѣ отъ смотрителя».

Впрочемъ училищный съѣздъ 6 Ноября важенъ для насъ собственно не по избранію смотрителя, а потому, что онъ подалъ поводъ въ опредѣленію одного педагогическаго вопроса, которое будетъ имѣть значеніе, конечно, для всѣхъ училищ нашей епархіи. Членами Нижегород. училищнаго Правленія, избранными отъ духовенства, возбужденъ былъ въ Правленіи вопросъ: «какимъ путемъ могутъ они имѣть точныя и опредѣленныя свѣденія о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи, для своевременнаго заявленія такихъ свѣденій на обсужденіе съѣзду духовенства?» Оо. члены съ этою цѣлю «желали быть очевидцами самаго дѣла обученія и воспитанія дѣтей», посѣщая для сего въ удобное для нихъ время классы во время уроковъ. Но такъ какъ вопросъ постановленъ былъ оо. членами, по цѣли требуемаго ими участія въ личномъ наблюденіи за обученіемъ и воспитаніемъ, очевидно, односторонне и слишкомъ не благоприятно для начальствующихъ и учителей училища, которые въ заявленномъ членами отъ духовенства желаніи естественно могли видѣть цѣль одного доноса: то прочіе члены Правленія и всѣ наставники, въ присутствіи которыхъ обсуждался этотъ предметъ, и не согласились съ желаніемъ членовъ отъ духовенства, считая право посѣщать классы исключительнымъ правомъ одного смотрителя, а для членовъ отъ духовенства полагали достаточнымъ получать свѣденія, для доставленія ихъ съѣзду, изъ учительскихъ журналовъ и журналовъ Правленія. Послѣ сего вопросъ этотъ перенесенъ былъ членами отъ духовенства на обсужденіе съѣзда, который и постановилъ по сему предмету слѣдующее: «1) хотя, по §§ 51 и 52 Устава наблюденіе за учебно-воспитательной частью въ училищѣ главнымъ образомъ лежитъ на обязанности смотрителя, но чтобы и члены

училищнаго Правленія могли доставлять съѣзду точныя свѣдѣнія по этой части, каковыя могутъ быть добыты только при непосредственномъ участіи сихъ членовъ въ дѣлѣ обученія и воспитанія, — предоставить имъ нѣкоторую долю непосредственнаго участія въ семъ дѣлѣ, не въ ущербъ власти и правамъ смотрителя, а для сего дать право посѣщать классы во время занятій въ качествѣ слушателей, не мѣшая нисколько занятіямъ, и 2) независимо отъ сего допускать въ классы, по примѣру свѣтскихъ учебныхъ заведеній, во время занятій и всякое духовное лицо, по его желанію, но не иначе, какъ съ дозволенія смотрителя.»

Съѣздомъ, какъ видно изъ приведеннаго опредѣленія, вопросъ постановленъ нѣсколько иначе, опредѣленнѣе и шире, но цѣль посѣщенія членами отъ духовенства классовъ обозначена таже, — исключительно доставленіе ими съѣзду точныхъ свѣдѣній объ учебно-воспитательной части.

На представленіи о семъ съѣзда послѣдовала слѣдующая Его Высокопреосвященства резолюція: «Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы члены Правленія избранные отъ духовенства не входили ни въ какія объясненія ни съ наставниками ни съ учениками въ классахъ, а въ случаяхъ потребностей таковыхъ объясненій обращались бы къ смотрителю училища или поступали бы сообразно съ 37 § училищнаго устава (*). Недостатки, замѣчаемые ими по учебной или по другой какойлибо части училища, тогда только могутъ быть обсуждаемы съѣздомъ, когда съѣздъ усмотритъ, что на таковыя недостатки было обращено членами отъ духовенства вниманіе смотрителя или Правленія училищнаго и что недостатки остались и послѣ сего не исправленными.»

«Духовнымъ лицамъ посѣщать классы смотритель можетъ

*) § 37 Уст. Учил. «Каждый членъ имѣетъ право представлять на разсмотрѣніе Правленія предложенія объ улучшеніяхъ по той или другой части училищнаго управленія».

дозволить, но съ тѣмъ чтобы это было безъ всякаго нарушенія порядка и безъ всякаго ущерба для лекцій. Можетъ дозволить сіе съ тѣмъ же условіемъ г. смотритель и свѣтскимъ извѣстнымъ ему особамъ.»

Резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на журналѣ по семуже предмету училищнаго Правленія, между прочимъ изъяснено, что «надобно дозволить» посѣщать классы «ради чести и доброй репутаціи училища и наставниковъ».

Всякій видитъ, что этой резолюціей Его Высокопреосвященства и вполнѣ ограждены права и интересы начальствующихъ и учителей училища, и предоставлена должная и съ должной цѣлью доля личнаго участія въ учебно-воспитательной части членамъ отъ духовенства, и точно опредѣлены надлежащія отношенія членовъ отъ духовенства къ училищу и училищному съѣзду и съѣзда къ училищу.

Давно пора бы уже сдѣлать открытыми наши заведенія для посѣщеній: вслѣдствіе прежней замкнутости нашихъ заведеній сколько небылицъ всякаго рода взведено на эти заведенія!

И. А. С.

Р Ѣ Ч Ъ

сказанная въ день открытія духовнаго уезднаго училища въ защитномъ городѣ Починкаль.

Всякому извѣстно, сколь богато и обильно важнѣйшими со- бытіями, касающимися внутренняго устройства государства, цар- ствованіемъ Августѣйшаго Монарха нашего Александра Николаевича. Ни одно слово не ускользнуло отъ Его царственнаго взора и не осталось безъ должнаго преобразования. Онъ возрѣлъ миро- стивымъ токомъ Своимъ и на православныя духовно-учебныя за- веденія. Въ 14 день мѣсяца мая нынѣшняго 1867 года, Госуда- рю Императору благоугодно было утвердить новый уставъ духов- ныхъ семинарій и духовныхъ училищъ. Св. Синодъ немедленно началъ вводить новые уставы духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ въ дѣйствіе по нѣкоторымъ епархіямъ, въ число коихъ вошла и наша родная епархія. Уставомъ этимъ пастырямъ Св. Православной Русской Церкви предоставлено и предоставляется право открывать духовныя училища для образованія дѣтей сво- ихъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ только они пожелаютъ. Мѣстное ду- ховенство, имѣя цѣлю дать дѣтямъ своимъ сообразное съ по- вымъ уставомъ воспитаніе, и горя пламеннымъ желаніемъ само имѣть за дѣтьми ближайшій надзоръ въ школь, вознамѣрилось открыть духовное училище въ здѣшнемъ городѣ. Иерархъ вашъ, мудрому водительство и попеченію котораго ввѣрена Господомъ Нижегородская Богохранимая Церковь, съ радостию соизволилъ на сіе благое намѣреніе, и благословилъ открыть училище въ семъ мѣстѣ. Но гдѣ было взять домъ для помѣщенія училища? Господь Богъ, по Своему обычному милосердію и человеколюбію спосѣ- шествовалъ заботливымъ о чадахъ родителямъ и въ семъ труд- номъ дѣлѣ. На зовъ мѣснаго духовенства радостно откликнулись граждане Починковскіе. По всегдашней любви къ Св. Православ-

ной Церкви и ея добрымъ пастырямъ, также какъ и по искрен- нему сочувствію къ дѣлу духовнаго просвѣщенія, они привнесли въ даръ духовенству навсегда домъ для помѣщенія училища, ко- торый, въ настоящее время, приведенъ духовенствомъ на соб- ственныя средства въ надлежащій порядокъ, и въ коемъ нынѣшній день уже полагается начало открытію ученія. И такъ не непри- лично намъ теперь воскликнуть: слава Тебѣ Господи, слава Тебѣ! Слава Тебѣ, что Ты святое намѣреніе здѣшнихъ пастырей при- велъ въ исполненіе! Вѣрно оно было благоугодно Тебѣ! Слава и благодареніе возлюбленному Монарху нашему, призрѣвшему на православныя духовно-учебныя заведенія! Честь и слава мѣ- стнымъ и окружнымъ пастырямъ Церкви, показавшимъ примѣрную заботу о дѣтяхъ своихъ перенесеніемъ юнаго вертограда въ градъ сей и за ихъ пожертвованія въ семъ дѣлѣ! Искренняя признательность и мирнымъ жителямъ града сего за ихъ достой- ную жертву! Если утолившій чашею воды ближняго своего не будетъ забытъ предъ Мздовоздавателемъ Богомъ: коимъ паче вос- помянуты будутъ во благоволеніи тѣ, кои помогли дѣлу обще- ственному.

Воспитатели! На насъ лежитъ и возлагается обязанность оправдать надежды Св. Православной Церкви, Благочестивѣйшаго Ресудара нашего Александра Николаевича, Св. Правительствующаго Синода, Архипастыря нашего и всего православнаго духо- венства. Съ тѣмъ и отдаются намъ на воспитаніе и попеченіе юныя чада, чтобы мы образовали изъ нихъ истинныхъ и достой- ныхъ сыновъ Церкви и отечества, чтобы путемъ уместнаго и нравственнаго развитія привели ихъ къ познанію Господа, къ познанію въ Господѣ божественнаго первообраза правды, добра, въ уподобленіи которому состоятъ истинное развитіе человѣка. Слышенъ теперь гласъ Божественнаго Учителя: *не возбраняйте дѣтямъ приходить ко Мнѣ*. Не закрывайте отъ нихъ, не за- тмѣвайте чистыхъ евангельскихъ понятій о вѣрѣ, о добрѣ и злѣ, объ истинномъ назначеніи и достоинствѣ человѣка, о святости долга, о чистотѣ душевной и тѣлесной, о правдивости въ словѣ

СПИСОКЪ

УЧИТЕЛЕЙ УЧИЛИЩЪ, СЪ ОБОЗНАЧЕНИЕМЪ ПОРУЧЕННЫХЪ ИМЪ
ДЛЯ ПРЕПОДАВАНІЯ ПРЕДМЕТОВЪ.

Измайловскаго Училища:

Смотритель Священникъ Димитрій Страховъ взялъ на себя преподаваніе Катихизиса и изъясненія Богослуженія съ Церковнымъ Уставомъ — 6 уроковъ.

Помощникъ Смотрителя Семень Модератовъ — Латинскаго языка въ 3-мъ кл. 5 ур., въ 4-мъ 4 ур. — всего 9 уроковъ.

Алексѣй Васильковъ — Священной Исторіи 6 ур. въ нормальномъ и 6 въ параллельномъ, всего 12 уроковъ.

Василій Серебровскій — Географіи 6 ур. и Арифметики 11, всего 17 уроковъ.

Петръ Семеновъ — Латинскаго языка въ 1-мъ и 2-мъ кл. 13 уроковъ.

Петръ Ивановичъ — Греческаго языка 22 ур.

Иванъ Прокоповичъ — Русскаго языка съ церковно-славянскимъ 11 ур. въ норм. классъ.

Священникъ Николай Добролюбовъ — въ параллельномъ классѣ 7 ур. Русскаго языка съ церковно-славянскимъ и 6 ур. Арифметики — 13 уроковъ.

Иванъ Лидовъ — Латинскаго языка въ параллельныхъ классахъ 13 уроковъ.

Иванъ Васильковъ — чистописанія 8 уроковъ. (*)

Павель Виноградовъ — пѣнія 8 ур. въ параллел. и норм. клас. и въ 3-мъ и 4-мъ въ класснаго времени.

Арзамасскаго Училища:

Смотритель Архимандритъ Макарій взялъ на себя препода-

(*) По случаю опредѣленія Василькова во священники вакансія эта состоитъ праздною; должность учителя чистописанія исправляютъ пока наличные наставники.

ваніе Катихизиса, Церковнаго Устава и изъясненія Богослуженія, 6 уроковъ.

Помощникъ Смотрителя Викторъ Варфоломѣевъ — Священной Исторіи Вѣхого и Новаго Завета въ 1-мъ и 2-мъ норм. клас. 6 ур. и въ 1-мъ пар. 3 ур. — всего 9 уроковъ.

Михаилъ Яхонтовъ — Русскаго языка съ церковно-славянскимъ 11 ур. въ 4-хъ норм. класс. и 4 урока въ 1-мъ параллел. всего 15 уроковъ.

Священникъ Іоаннъ Лепорскій — Греческаго языка во 2, 3 и 4-мъ кл. 18 уроковъ.

Павель Листовъ — Латинскаго языка во 2, 3 и 4-хъ кл. 14 ур. и Арифметики въ 1-мъ парал. 3 ур., — всего 17 уроковъ.

Евгеній Воронцовъ — Латинскаго языка въ 1-мъ норм. кл. 8 ур. и 8 уроковъ въ 1-мъ парал. — всего 16 уроковъ.

Сергій Знаменскій — Географіи и Арифметики въ 4-хъ норм. клас. 17 уроковъ.

Іеродіаконъ Ксенофонъ (Троицкій) — чистописанія и нотнаго пѣнія въ 1 и 2-мъ норм. кл. 8 ур. и въ 1-мъ пар. 4 ур. — всего 12 ур.

Лысковскаго Училища:

Смотритель Михаилъ Масловскій взялъ на себя преподаваніе Катихизиса и изъясненія Богослуженія съ Церковнымъ Уставомъ — 6 уроковъ.

Помощникъ Смотрителя Павель Сидонскій — Священной Исторіи, 6 уроковъ.

Иванъ Лавровъ — Латинскаго языка въ 3-хъ норм. кл. 11 уроковъ.

Павель Делекторскій — Греческаго языка въ 4-хъ клас. 18 уроковъ.

Алексѣй Промтовъ — Географіи и Арифметики въ 4-хъ норм. клас. 17 уроковъ.

Николай Архангеловъ — Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 4-хъ норм. клас. 11 ур. и въ 1-мъ парал. клас. 4 ур. — всего 15 уроковъ.

Иванъ Лавровскій — въ 1-мъ параллел. кл. Священной Исто-
 рии 3 урок., Латинскаго языка — 8 урок. и Арифметики — 3
 урок. — всего 14 уроков.
 Константинъ Песоцкій — Латинскаго языка въ 1-мъ нормал.
 кл. 8 ур. и 3 урок. во 2-мъ норм. кл. — всего 11 уроков.
 Алексѣй Малининъ — чистописанія и нотнаго пѣнія во
 нормальн. и 1-мъ парал. кл. — всего 15 уроков.

Починковскаго Училища:

Смотритель Елпидиоръ Садовскій взялъ на себя преподава-
 ніе Катихизиса и изъясненія Богослуженія съ Церковнымъ Уста-
 вомъ — 6 ур.

Помощникъ Смотрителя Степанъ Малицкій — Священной Исто-
 рии Ветхаго и Новаго Завета въ 1 и 2-мъ норм. кл. 6 урок.

Иванъ Свѣгиревъ — Русскаго языка съ церковно-славян-
 скимъ въ 4-хъ нормал. кл. 11 ур. и въ 1-мъ парал. клас. 7
 урок. — всего 18 урок.

Священникъ Андрей Крыловъ — Греческаго языка 18 ур.

Дмитрій Радугинъ — Латинскаго языка во 2, 3 и 4-мъ кл.
 14 ур.

Василій Парійскій — Латинскаго языка въ 1-мъ нормал. клас.
 8 ур. и въ 1-мъ параллел. 8 ур. — всего 16 ур.

Василій Тѣвищевъ — Географіи и Арифметики въ 4-хъ норм.
 клас. 17 урок. и въ 1 параллел. кл. 3 ур., всего 20 ур.

Священникъ Константинъ Писаревъ — чистописанія и пѣнія
 въ 1 и 2-мъ нормал. клас. 8 урок.

Причетникъ починковскаго собора Павелъ Надежинъ — чи-
 стописанія въ 1-мъ параллел. кл. 2 урок.

Причетникъ того же собора Иванъ Алоевъ — церковнаго пѣ-
 нія въ 1-мъ параллел. клас. 2 урок.

Николай Архангельскій — Русскаго языка въ 1-мъ параллел.
 клас. 11 урок. и въ 1-мъ норм. клас. 11 урок. — всего 22 уроков.

**Примѣрная смета содержанія казенно-
 коштныхъ воспитанниковъ Нижегород-
 скаго Духовнаго Училища по платью и одеж-
 дѣ ихъ, по ремонту дома училищнаго и по
 другимъ статьямъ училищнаго хозяй-
 ства. (*)**

№	Матеріалы на содержаніе воспи- танниковъ - училища по платью, одеждѣ и другимъ статьямъ учи- лищнаго хозяйства.	Количество матеріаловъ на каждого воспитанника въ годъ.	Цена ма- тері- ала.			
			Р.	К.	Р.	К.
а) <i>Пища.</i>						
1	Муки ржаной (съ квасомъ).	11 1/2 пуд.	70	8	5	
2	Крупы.	3 пуд.	80	2	40	
3	Пшени.	1 пуд.	1	1		
4	Говядины, вмѣстѣ съ телятиной въ праздничные дни, полагая 140 дней скоромныхъ, на каждо- го въ день 3/4 ф., а въ годъ.	2 п. 25 ф.	6	6	30	
5	Масла скоромнаго (140 дней скоромн.) въ день на человѣка 1/11 ф. — въ годъ (**)	12 ф.	20	2	40	
6	Масла постнаго (175 дн. пости.) въ день 1/12 ф. — въ годъ.	15 ф.	10	1	50	
7	Капусты средняго достоинства.	200 ведр.		1		
8	Рыбы (13 дн.), въ день 3/4 ф., — въ годъ.	10 ф.		1		
9	Картофелю, полагая давать пзъ 175 дней постныхъ, въ продол-					

(*) Помѣщаемъ эту смету не потому, чтобы она была вполне удовлетво-
 рительна въ отношеніи къ содержанію учениковъ, а потому, что она достаточно
 удовлетворительна по своей формѣ.

(**) Опытъ покажетъ, что этого количества будетъ не достаточно; 15 ф. —
 достаточно, Ред.

		Р.	К.	Р.	К.
	женіе 87 дней, а также и въ скоромные дни, уюогребля на жаркое.	4 мѣр.	25	1	
10	Гороху,—изъ 175 дней постныхъ въ продолженіе 44 дней.	25 ф.	3		75
11	Огурцовъ	120 огур.	15		15
12	Соли (вмѣстѣ съ солкой огурцовъ и капусты).	20 ф.	70		35
13	Солоду.	20 ф.	50		50
14	Муки пшеничной на подправку и на хлѣбъ въ большіе праздники	11 ф.	4		44
15	Луку	1/4 мѣр.	10		10
16	Гречневой муки.	3 ф.	5		15
17	Свеклы, моркови и прочей мелочной подправки по ищѣ	20 к.	20		20
	Итого			27	29
б) Одежда.					
1	Русинету для сюртуковъ и брюкъ лѣтнихъ	11 ар.	23	2	53
	—За пошитіе сюртука и брюкъ, съ прикладомъ отъ портнаго	2	2	2	
2	Сапоги, головки и подметки съ починкой и зимними галошами, лучшаго достоинства.	2 пар.		7	50
3	Бумаги				76 1/2
4	Карандашей, по 1-му карандашу въ треть				10
5	На перья и чернила				15
6	Теплая одежда на два года: трика на пальто(*)	10 ар.	35	3	50

(*) Шить теплую одежду изъ трико найдено потомъ неудобнымъ. жено шить пальто изъ сукна. Ред.

		Р.	К.	Р.	К.
	Ваты	2 1/2 ф.	49	(а1	
	Коленкору	4 ар.	20		80
	Воротникъ теплый примѣрно				63
7	Сукна на сюртукъ (на два года)	1 3/4 ар.	180	3	15
	За сшитіе съ прикладомъ			2	
	Трика на брюки съ жилетомъ (на два года).	5 ар.	35	17	75
	—За пошитіе теплой одежды и брюкъ съ жилетомъ, съ прикладомъ			3	
8	Бѣлья (въ годъ).	3 пар.	10	11	30
	арш. на				
	каждаго				
	— За сшитіе			20	60
9	Фуражка				40
10	Галстухъ				30
11	За мытье бѣлья съ мыломъ отъ прачки съ cadaго въ годъ.			1	50
12	На мелочные расходы по одеждѣ				15
13	Мыла (для бани и умыванія).	5 ф.	10		50
	Итого			35	62 1/2
	Примѣч. На два года на теплую одежду и суконный сюртукъ съ cadaго ученика 15 р. 83 к. а на одинъ годъ 7 р. 91 1/2 к.				
	Итого годовое содержаніе			27	71
	а съ пищею			55	
	Итого на 23 ученика			1265	

№	Описание	Единица	Кол-во	Р.	К.	Итого
17	Щеты		1			4
18	Вѣсы крупные		1			5
19	Вѣсы малые		1			3
20	Часы для училища		1	отъ 10 до 12		12
21	Ведеръ деревянныхъ		3 пар.		20	60
22	Два котла и три чугуна		5 шт.			30
23	Одинъ котель съ крышкой, два ведра и три ковшъ изъ жѣлѣза луженаго съ обѣихъ сторонъ		6 шт.		7	15
25	Два ковшъ, двѣ мутовки и два уполовника изъ бѣлаго жѣлѣза		6 шт.		1	70
25	Котель мѣдный				10	6
26	Одна дюжина ножей и три дюжины вилокъ		4 дюж.		7	50
26	Одинъ ножъ тяпальной и два ножа кухонныхъ		3 шт.		1	55
28	Перевозка вещей					40
29	Двѣ кадки для огурцовъ		2 шт.		3	6
30	Пять кадокъ для капусты		5 шт.		4	20
31	Отдано постоляду Пятову					50
32	На обстановку Училищнаго Правленія: столомъ, стульями, шкафомъ для храненія бумагъ канцелярскихъ и прочими принадлежностями училищнаго дома; также на вставку стеколъ, на замазку лѣтнихъ и зимнихъ рамъ и вставку зимнихъ на мѣста и на прочіе непредвидѣнные расходы по дому					100
			Итого			364
						66

Примѣч. 1. О приспособленіи дома училищнаго Правленіе

№	Описание	Единица	Кол-во	Р.	К.	Итого
	училища имѣеть дать отчетъ по окончаніи работъ и всѣхъ перестроекъ.					
	2.— Въ этой смѣтѣ не обозначенъ расходъ съ каждаго воспитанника на покупку имѣющихъ быть въ училищѣ новыхъ учебнокъ, о суммѣ на выписку которыхъ Правленіе училища тоже имѣеть дать отчетъ въ свое время.					
г) Содержаніе больницы.						
1	Служителей			въ мѣсяцъ	2	30
				въ годъ		72
2	Надсмотрщику			въ мѣсяцъ	1	6
				въ годъ		72
3	На мытье бѣлья въ годъ					48
4	Доктору					100
5	Пища и леченье (осталось) (*).					308
						600

(*). Суммы на этотъ предметъ осталось очень недостаточно; суди по прежнимъ расходамъ придется покрайней мѣрѣ удвоить эту сумму. Ред.

		Р.	К.	Р.	К.
д) Жалованье наставникамъ параллельныхъ классовъ.					
1	Учителю священнику Николаю Добролюбову за 7 уроковъ русскаго языка и 6 уроковъ ариеметики, — всего	13	»	440	»
2	Учителю Ивану Лиллову за 13 уроковъ латинскаго языка	13	»	440	»
3	Учителю Алексѣю Василькову за 6 уроковъ священной истерии.	6	»	210	»
4	Учителю Петру Иванцкому за 4 урока греческаго языка добавочнаго вознагражденія	4	»	80	»
5	Учителю чистописанія Ивану Василькову	4	»	100	»
6	Учителю пѣвца Павлу Виноградову	4	»	85	»
				1355	»
На канцелярію		»	»	100	»
На бібліотеку фундаментальную		»	»	50	»
Итого		»	»	150	»
На четыре года.	Матраць тиковый, набитый мочалами.	»	»	2	50
	Двѣ подушки и четыре наволочки 1 р. подуш. и 35 к. навол.	»	»	3	40
	Двѣ простыни	»	»	70	1 40

		Р.	К.	Р.	К.
Примѣч. Эти вещи предполагаются получить въ настоящее время отъ Правленія Семинаріи.					
Итого на одинъ годъ съ воспитанника		»	»	1	82%
На выдачу бѣднымъ ученикамъ 28 по 25 рублей и 8-ми по 15 рублей—всего		»	»	820	»
Итого по сѣбѣ		»	»	3439	16

У С Л О В І Е

**Лысковскаго Училищнаго Правленія съ
крестьянкою Павловою относительно содер-
жанія 18 учениковъ.**

1867 года Сентября 30 дня, Правленіе Лысковскаго Духовнаго Училища и крестьянская вдова села Лыскова Екатерина Николаева Павлова заключили между собой условіе въ нижеслѣдующемъ: 1) Екатерина Николаева Павлова беретъ къ себѣ въ домъ на содержаніе восемнадцать обѣдѣйшихъ учениковъ Лысковскаго Духовнаго Училища, получающихъ пособіе отъ духовенства, на слѣдующихъ условіяхъ: а) для оныхъ учениковъ дать въ своемъ собственномъ домѣ, двухэтажномъ, квартиру, удобную для помѣщенія ихъ, какъ по пространству, такъ и по содержанію въ чистотѣ; б) отопленіе квартиры и освѣщеніе свѣчами имѣть (ей Павловой) отъ себя; в) наблюдать чистоту и опрятность и порядокъ въ квартирѣ или чрезъ себя (ей Павловой), или чрезъ нанимаемыхъ отъ себя людей; г) стирать бѣлье учениковъ своимъ мыломъ и мыть оное, а также давать ученикамъ мыло для бани и умыванія; д) баню топтать чрезъ семь дней; е) продовольствованіе учениковъ пищею со стороны Павловой должно состоять въ слѣдующемъ: аа) въ скоромные дни на обѣдѣ и ужинѣ имѣть щи изъ говядины, полагая говядины не менѣе полфунта на человека въ день, и кашу гречневую или пшеничную; бб) въ постные дни на обѣдѣ три блюда — холодное изъ винегрета, щи съ подправкой, или горохъ, или супъ изъ картофеля и кашу; на ужинѣ же два кушанья — щи или супъ и кашу; вв) въ праздничные дни скоромные имѣть три кушанья: холодное изъ студени или баранины, щи и кашу; въ постные праздничные дни три же блюда: холодное изъ винегрета, щи рыбные или уху и кашу; на ужинѣ же въ праздничные дни какъ скоромные, такъ и постные имѣть

два кушанья — одно горячее изъ обѣденныхъ и кашу; гг) утромъ ежедневно давать на завтракъ картофеля, капусты и огурцовъ съ чернымъ хлѣбомъ, а въ праздничные — послѣ обѣдни каждому ученику полфунта бѣлаго хлѣба; вечеромъ около 5 часовъ давать для закуски чернаго хлѣба; дд) квасъ давать ученикамъ при завтракѣ, обѣдѣ, ужинѣ и при вечерней закускѣ; Пища должна быть изъ свѣжей провизіи и въ достаточномъ количествѣ. Все прописанное содержаніе восемнадцати учениковъ — какъ-то: квартиру, отопленіе, освѣщеніе, продовольствованіе пищею и баню Екатерина Павлова принимаетъ на свой счетъ 2) а) за квартиру, отопленіе, освѣщеніе, за баню, за продовольствованіе пищею и вообще за все вышенаписанное Училищное Правленіе платитъ Екатеринѣ Павловой двадцать семь рублей и пятьдесятъ копѣекъ сер. (27 р. 50 к.) въ годъ за каждаго ученика; б) деньги, по расчету, Правленіе выдастъ Павловой въ концѣ каждой трети; в) если же Павлова по какимъ — либо уважительнымъ причинамъ рѣшится отказаться отъ содержанія учениковъ во время котораго — либо отпуска ихъ, то расчетъ съ нею сдѣлать помѣсячно, считая учебный годъ въ девять мѣсяцевъ.

Перечень работъ по перестройкѣ дома Нижегородскаго училища.

1. Плотничныя и столярныя работы:

А. Въ домъ:

- а) раздѣлена на равныя части лицевая половина обѣихъ этажей дома перегородками для образованія двухъ классовъ въ каждомъ этажѣ;
- б) во внутреннемъ корридорѣ увеличены для большаго свѣта двери, ведущія изъ классовъ, и сдѣланы на половину со стеклами, съ колодами полуциркулемъ;

в) уничтожена лестница, ведущая въ подвалъ — изъ сѣней; лестница же, ведущая въ верхній этажъ, расширена;

г) уничтожено ретирадное мѣсто на лѣво отъ двери нижняго этажа;

д) въ верхнемъ этажѣ ретирадное мѣсто, расположенное вдоль жилой стѣны, въ избѣжаніе сырости въ комнатахъ, перенесено къ задней стѣнѣ ретирадна и снущена деревянная труба;

е) подъ каменнымъ крыльцомъ изъ сѣней нижняго этажа поставленъ фонарь; обѣ двери въ фонарь сдѣланы створчатыя съ просвѣтами;

ж) надъ заднимъ входомъ, — каменнымъ крыльцемъ, устроенъ фонарь, который обшитъ въ два теса, крыша надъ нимъ сдѣлана въ два теса — огузкомъ;

з) на крыльцѣ сдѣланы деревянные приступки, двери на лестницу и на крыльцо сдѣланы створчатыя съ просвѣтами; (двери же въ нижній этажъ дома, чтобы удобнѣе было входить и выходить воспитанникамъ, перевѣшана и сдѣлана растворомъ наружу;

и) лестница, ведущая съ площадки, съ низу этажа въ верхній, передѣлана и расширена въ ступеняхъ; сходы же съ площадки задняго крыльца, какъ ненужный, уничтоженъ;

і) въ обоихъ этажахъ дома сняты шесть перегородокъ и въ замѣнъ ихъ для раздѣленія комнатъ на классы устроены новыя двѣ перегородки изъ 2-хъ верхковаго бруса подъ штукатурку съ обѣихъ сторонъ;

к) двери задней половины, расположенныя вдоль капитальной стѣны, заложены ставнями; дверь же, ведущая изъ лицевой половины въ корридоръ задней, увеличена; вставлена полуциркулемъ колода и наполовину сдѣлана со стеклами;

л) въ лѣвой половинѣ подвала, отведенной для столовой комнаты, стѣны кругомъ по окна обшиты тесомъ, а полъ перестланъ; въ правой же половинѣ, отведенной для кухни, переустроенъ полъ и въ двери изъ корридора и въ предполагаемую квасную вставлены колоды;

м) исправленъ сходы въ подвалъ; при парадной лестницѣ съ

б) стѣны окрашены свѣтло-голубой краской — браншвейномъ;

в) перетерты и выбѣлены потолки; прихожія комнаты все побѣлены вохрой; перештукатурены въ нихъ низы и краска дверей поправлена подъ дубъ;

г) рамы во всехъ комнатахъ, какъ лѣтнія, такъ и зимнія, перемазаны, и зимнія поставлены, съ замазкою ихъ, на мѣста.

2. В з д о м ѣ;

д) выштукатурены двѣ новыя перегородки лицевой половины обоихъ этажей съ обѣихъ сторонъ;

е) перетерты стѣны всехъ шести классовъ и, гдѣ было нужно, выштукатурены;

ж) перетерты стѣны кухни въ подвалѣ дома, а въ некоторыхъ мѣстахъ поправлены;

з) отбита прежняя штукатурка въ некоторыхъ мѣстахъ столовой комнаты; вытерты и выштукатурены вновь все стѣны;

и) во всехъ шести классахъ выкрашены стѣны отъ потолка до полу свѣтло-голубой краской — браншвейномъ, а потолокъ побѣленъ;

і) выкрашены вохрой стѣны въ кухнѣ, а въ столовой — немецкимъ крономъ; потолки же кухни и столовой побѣлены; также побѣленъ корридоръ подвала и стѣны верхняго и нижняго этажей;

к) для расширения лестницы, ведущей теперь изъ внутреннихъ сѣней нижняго этажа дома въ подвальный этажъ, стесанъ карнизъ въ задней стѣнѣ крыльца на 3 вершка; оштукатурена также стѣна и къ черному мѣсту.

В о ф л и ш е л ь;

л) отбита въ некоторыхъ мѣстахъ промокшая штукатурка, а особенно въ переднихъ низовыхъ углахъ; въ задней же половинѣ мѣста, гдѣ была перегородка, исправлена;

м) выштукатурена вся задняя половина мезонина; передняя же — перетерта;

РЕЗЮМЕ

книгу пожертвованных почетнымъ Блюстителемъ Димитриемъ духовнаго училища Стоговымъ въ Библиотечку онаго училища.

наименованіе книгъ.

Число
экзем-
пляр.

Историческая Христоматія Галахова	1
Русская Христоматія Галахова	1
Дни Богослуженія Дебольскаго	1
Иллюстрированная Исторія Россіи	1
Разказы о природѣ и ся явленіяхъ Разина	1
Латинская Грамматика Кюнера	1
Отечественное Семенова	1
Священная Исторія Соколова	1
Книга для чтенія и практическихъ упражненій въ Русскомъ языкѣ Паульсона	1
Русская Грамматика Говорова	1
Теорія Словесности Минина	1
Библейская Исторія Базарова	1
Учебный атласъ Сидова	1
Русская Исторія Устрялова	1
Русская Исторія Иловайскаго	1
Догматическое Богословіе Архимандрита Антонія	1
Атласъ Русской Исторіи Замысловскаго	1
Всемирная Исторія Беккера	1
Исторія Русской Церкви Филарета	1
Собраніе поученій на дни воскресные и праздничные и дни св. Четырдесятницы	1
Арифметика по счетамъ Больмана	1
Настольный Словарь Толля	1
Библиотека Путешествій Плюшара	1

стороны на пустомъ пространствѣ устройтъ чуланъ изъ аннаго теса съ прѣличной дверью;
 н) изъ внутреннихъ сѣней нижняго этажа дома опущена въ подвальный этажъ внутренняя лѣстница, для чего перенесена въ нижнемъ этажѣ деревянная досчатая перегородка ретираднаго мѣста на 3 четверти въ глубину; сдѣлана полуциркулемъ новая лѣстница, съ площадкой въ срединѣ лѣстницы;

2. На дворѣ:

- о) устройтъ въ теперешнемъ конюшникѣ ретирадныя мѣста;
- п) къ помѣщеніямъ, находящимся на задней сторонѣ конюшницы противъ входной двери, сдѣланы двери; входная же дверь перенесена на другое мѣсто — лѣвѣе и нѣсколько уменьшена, надъ ней и на сторонахъ ретираднаго мѣста сдѣланы три просвѣта;
- р) для очищенія воздуха проведены въ верхъ три деревянные трубы, начиная отъ обруба; настланъ новый полъ и устройтъ скатомъ къ стойчакамъ; ямы подъ ретирадное мѣсто вырыты въ глубину 2 1/2 арш., а въ ширину 2 арш. и надлежащимъ образомъ устройтъ срубъ и люки;
- с) въ одномъ изъ погребовъ для склада годовой провизіи — капуста, огурцовъ и проч. сдѣлана новая лѣстница, устройтъ новый люкъ и перечиненъ полъ;

3. Во флигелѣ:

- т) продолженъ мезонинъ флигеля; срубленъ изъ ладейнаго лѣса и для большой теплоты проложенъ кошмой, а на потолокъ положена земля;
- у) въ мезонинѣ же сдѣланы двѣ двери — одна входная, а другая боковая въ черное мѣсто; въ немъ также сдѣлано окно, подобное съ величиною стѣны;
- ф) въ кухнѣ флигеля, назначенной для хлѣбной и умывальныя стѣны по окну, въ избѣжаніе сырости и для большей теплоты, обшиты тесомъ, а полъ перестланъ;

Р Е З Ю М Е

наши, пожертвованные почетнымъ Блюстителемъ Дяченконаго духовнаго училища Стоговымъ въ Библиотечку онаго училища.

наименованіе книгъ.

Число
экзем-
пляр.

Историческая Христоматія Галахова	1
Русская Христоматія Галахова	1
Дни Богослуженія Дебольскаго	1
Иллюстрированная Исторія Россіи	1
Разказы о природѣ и ея явленіяхъ Разина	1
Латинская Грамматика Кюнера	1
Отечественное Семенова	1
Священная Исторія Соколова	1
Книга для чтенія и практическихъ упражненій въ Русскомъ языкѣ Паульсона	1
Русская Грамматика Говорова	1
Теорія Словесности Минина	1
Библейская Исторія Базарова	1
Учебный атласъ Сидова	1
Русская Исторія Устрялова	1
Русская Исторія Иловайскаго	1
Догматическое Богословіе Архимандрита Антонія	1
Атласъ Русской Исторіи Замысловскаго	1
Всемирная Исторія Беккера	1
Исторія Русской Церкви Филарета	1
Собраніе поученій на дни воскресные и праздничные и дни св. Четыредесятницы	1
Арифметика по счетамъ Большава	1
Настольный Словарь Толля	1
Библиотека Путешествій Плюшара	1

лѣвой стороны на пустомъ пространствѣ устроенъ чуланъ изъ стрѣаннаго теса съ праличной дверью; (и) изъ внутреннихъ сѣней нижняго этажа дома опущена въ подвальный этажъ внутренняя лѣстница, для чего перенесена въ нижнемъ этажѣ деревянная досчатая перегородка ретираднаго мѣста на 3 четверти въ глубь; сдѣлана полуциркулемъ новая лѣстница, съ площадкой въ срединѣ лѣстницы;

2. На дворѣ:

о) устроены въ теперешнемъ конюшникѣ ретирадныя мѣста; п) къ помѣщеніямъ, находящимся на задней сторонѣ конюшникъ противъ входной двери, сдѣланы двери; входная же дверь перенесена на другое мѣсто — лѣвѣе и нѣсколько уменьшена, надъ ней и на сторонахъ ретирада сдѣланы три просвѣта;

р) для очищенія воздуха проведены въ верхъ три деревянные трубы, начиная отъ обруба; насланъ новый полъ и устроенъ скатомъ къ стойчакамъ; ямы подъ ретирадное мѣсто вырыты въ глубину 2 1/2 арш., а въ ширину 2 арш. и надлежащимъ образомъ устроены срубъ и люки;

с) въ одномъ изъ погребовъ для склада годовой провизіи — капуста, огурцовъ и проч. сдѣлана новая лѣстница, устроенъ новый люкъ и перечиненъ полъ;

3. Во флигелѣ:

т) продолженъ мезонинъ флигеля; срубленъ изъ ладейнаго лѣса и для большой теплоты проложенъ кошмой, а на потолокъ положена земля;

у) въ мезонинѣ же сдѣланы двѣ двери — одна входная, а другая боковая въ черное мѣсто; въ немъ также сдѣлано окно, подобное съ величиною стѣны;

ф) въ кухнѣ флигеля, назначенной для хлѣбной и умываль- всѣхъ стѣны око окна, въ избѣжаніе сырости и для большей ты, обшиты тесомъ, а полъ перестланъ;

х) во флигелѣ сняты переборки и исправленъ полъ; двери, ведущей въ садъ, устроена для большого тепла короа съ филанчатою дверью, исправлены оба входа во флигель; перебраны, гдѣ было нужно, плитусы; отъ дома до флигеля и сортира проведены намостики;

4. В ъ б а н ѣ:

ц) настланъ новый потолокъ, вслѣдствіе сильной обветшалости прежняго, и перебранъ, гдѣ было нужно, полъ;

ч) съ лѣвой стороны отъ входа въ баню устроены по стѣнѣ два полка глаголемъ; пристроенъ новый передбанникъ изъ баночнаго днища 3-хъ верхковой толщины и стѣны проложены конопочной;

ш) въ передбанникѣ настланъ новый полъ и потолокъ и положена на потолокъ земля; стѣны передбанника внутри обиты тесомъ и въ немъ сдѣланы два окна;

щ) передбанникъ раздѣленъ глухой перегородкой изъ ладейныхъ досокъ толщиной въ 2 1/2 вершк. и сдѣлано такъ образъ при входѣ въ передбанникъ отдѣленіе для раздѣвальной;

ъ) въ раздѣвальной сдѣланы полки для склада одежды, а въ передбанникѣ съ 3-хъ сторонъ — скамьи;

ы) сдѣланы двѣ двери — одна въ раздѣвальной, а другая — въ банѣ;

ь) вновь пристроенный передбанникъ покрытъ тесомъ на два ската;

5. В ъ б о л ь н и ц ѣ:

ѳ) во всѣхъ комнатахъ, кромѣ переднихъ, уничтожены перегородки.

2. Штукатурныя и молярныя работы:

1. В ъ б о л ь н и ц ѣ:

а) сняты изветшавшіе обои, перетерты и по мѣстамъ оштукатурены стѣны;

Вещи полученные изъ Нижегородской Семинаріи для Нижегородскаго Училища:

Косекъ желѣзныхъ	42
Матрацовъ	37
Подушекъ	54
Одѣялъ	138
Простынь	116
Наволочекъ	331
Сорочекъ	65
Исподницъ	65
Холста на Руснету	100 паръ обертокъ для ногъ
Сапоговъ	102 арш.
Сапожныхъ головокъ	19 паръ
Подзоровъ	17 —
Подсвѣшниковъ	28
Щипцовъ	7
Стульевъ	5
Столѳвъ для столовой	6
Шкафовъ	2
Тубаретокъ	3
Часы съ футляромъ	8
Ночниковъ	1
Лампъ	6
Люстръ	3
Глиняныхъ кружекъ	2
Иконъ	10
	6

Вещи полученные изъ Нижегородской Семинаріи для училищной больницы:

Косекъ желѣзныхъ	26
Матрацовъ	25

Подушекъ	30
Простынь	24
Наволочекъ	48
Одѣяль	36
Подзоровъ	52
Халатовъ	40
Сорочекъ	16
Исподницъ	10
Полотенцевъ	20
Салфетокъ	12
Платковъ	20
Косынокъ	20
Чулковъ шерстяныхъ	27
Нитяныхъ	47
Туфлей	20
Фартукъ для служителя	1
Оловянныхъ мисокъ	10
Оловянныхъ кружекъ	8
Оловянныхъ ложскъ	15
Часы медѣльные	1
Шкафъ	1
Гардеробъ	1
Подсвѣчниковъ	2
Щипцы къ подсвѣчнику	1
Столловъ	7
Табуретокъ	1

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАВАНІЯ

НИЖЕГОРОДСКИХЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1868 году.

Нижегородскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1868 году по прежней, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: выходить будутъ также два раза въ мѣсяць брошурованными тетрадами въ 8-ю долю, отъ 2 1/2 до 3-хъ листовъ и болѣе.

Цѣна годовому изданію прежняя; безъ пересылки и доставки 4 р., съ пересылкою по почтѣ и доставкою на домъ въ г. Нижнемъ 5 р.

Подписка принимается: въ Нижнемъ - въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Нижегородской Духовной Семинаріи, куда желающіе выписывать вѣдомости благоволятъ обращаться, или лично отъ себя, или чрезъ оо. благочинныхъ.

Редакція покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ какъ можно обстоятельнѣе и яснѣе обозначать свое имя, фамилію, мѣсто (куда должны быть высылаемы номера вѣдомостей), количество экземпляровъ, означая при семъ и то, чрезъ мѣстнаго ли благочиннаго Редакція должна высылать подписчику номера вѣдомостей (если требованіе не отъ благочиннаго) или прямо причту № церкви.

Высылка денегъ, слѣдующихъ за экземпляры вѣдомостей, для бѣдныхъ церквей и несостоятельныхъ подписчиковъ, можетъ быть разсрочена на два раза: одну половину денегъ (2 р. или 2 р. 50 к.) выписывающіе Е. В. благоволятъ высылать въ началѣ года, а другую въ іюнѣ мѣсяцѣ, но не позже. Заявленіе же о желаніи выписывать вѣдомости должно послѣдовать необходимо въ началѣ января, чтобы Редакція могла

