

官板
經傳釋詞

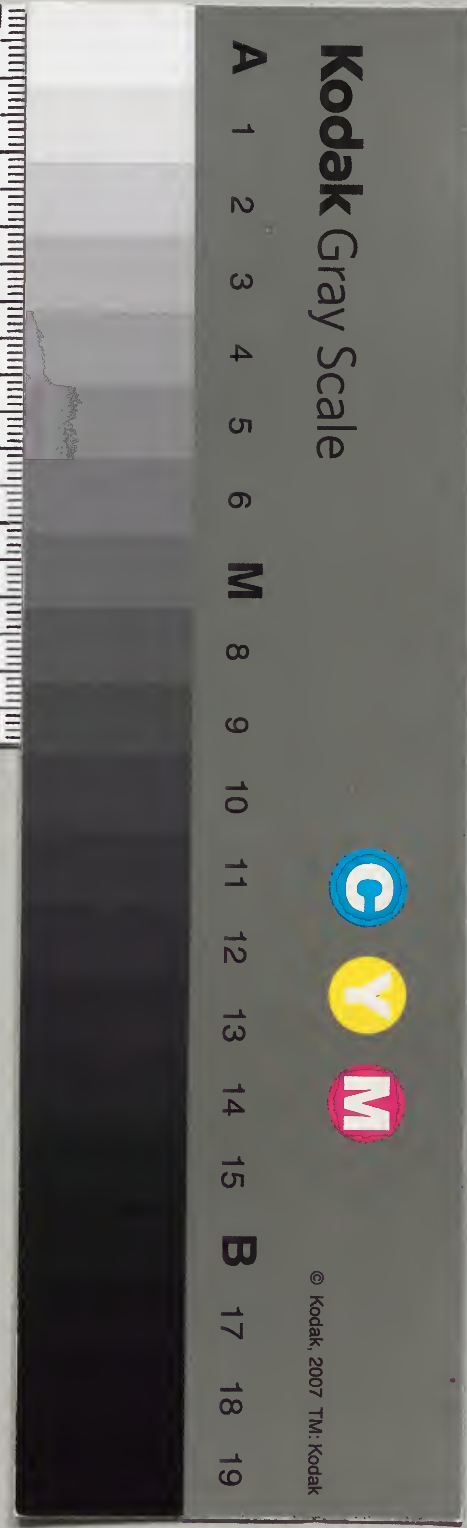
八至十

三止

漢書門類		
四九二七號	三九函	二架
三册		

內閣文庫		
四九二七號	三册	漢書
三册		

內閣文庫		
番號	漢	4927
冊數	3	(3)
函號	278	50



淺草文庫

經傳釋詞卷八

雖唯惟

高郵王引之著

玉篇曰雖詞兩設也常語也字或作唯春秋桓十四年秋八月
 壬申御廩災乙亥嘗穀梁傳曰御廩之災不志此其志何也以
 爲唯未易災之餘而嘗可也志不敬也何用見其未易災之餘
 而嘗也曰甸粟而內之三宮三宮米而藏之御廩夫嘗必有兼
 甸之事焉今本甸譌作甸壬申御廩災乙亥嘗以爲未易災之
 餘而嘗也辯見經義述聞家人曰傳言以爲未易災之餘而嘗者火焚之餘
 米不可以奉宗廟必易之而後可易之則甸粟而納之三宮三

系仁釋言
宮米而藏之御廩其事非兼旬不能具今壬申災而乙亥嘗相距不過三日則是未易災之餘而嘗也故上文曰以爲唯未易災之餘而嘗可也志不敬也唯即雖字也言魯人不易其災之餘而嘗者其意若曰雖未易災之餘而嘗可也則不敬莫大乎是故書之曰壬申御廩災乙亥嘗所以志不敬也徐邈讀可也絕句志不敬也自爲句正與傳意相合范注乃用鄭嗣之說讀可也志爲句而釋之曰唯以未易災之餘而嘗然後可志也如其說則上下文皆不可通總由不知唯爲雖之借字故字義失而句讀亦舛矣禮記少儀雖有君賜雜記雖三年之喪可也鄭注竝曰雖或爲唯表記唯天子受命於天注曰唯當爲雖荀子

性惡篇曰今以仁義法正爲固無可知可能之理邪然則唯禹不知仁義法正不能仁義法正也楊倞注唯讀爲雖秦策曰弊邑之王所甚說者無大大王唯儀之所甚願爲臣者亦無大大王弊邑之王所甚憎者無先齊王唯儀之所甚憎者亦無先齊王史記張儀傳唯皆作雖史記汲黯傳宏湯深心疾黯唯天子亦不說也漢書唯作雖漢書楊雄傳解詡唯其人之瞻知哉亦會其時之可爲也文選唯作雖又大戴禮虞戴德篇曰君以聞之已同唯某無以更也墨子尚同篇曰唯欲毋與我同將不可得也荀子大略篇曰天下之人唯各持意哉然而有所共予也趙策曰君唯釋虛僞疾文信猶且知之也史記范雎傳曰須賈

問曰。孺子豈有客習於相君者哉。范睢曰。主人翁習知之。唯睢亦得謁。司馬相如傳曰。相如使時。蜀長老多言。通西南夷。不爲用。唯大臣亦以爲然。此皆古書借唯爲雖之證也。字又作惟。史記淮陰侯傳曰。信問王曰。大王自料勇悍仁彊孰與項王。漢王默然良久曰。不如也。信再拜賀曰。惟信亦爲大王不如也。漢書惟作唯字。竝與雖同。顏師古斷唯字爲句。而以爲淮南精神篇。應辭非是。辯見讀書雜誌。淮南精神篇曰。不識天下之以我備其物與。且惟無我而物無不備者乎。惟亦與雖同。說文雖字以唯爲聲。故雖可通作唯。唯亦可通作雖。互見惟字下。

肆

肆遂也。書堯典曰。肆類于上帝。又曰。肆覲東后。史記五帝紀。肆竝作遂。遂肆聲相近。方俗語有侈弁耳。

爾雅曰。肆故也。書大誥曰。肆朕誕以爾東征。漢書翟義傳。王莽倣大誥作故。予大以爾東征。無逸曰。肆中宗之享國七十有五。年。史記魯世家。肆作故。詩。蘇曰。肆不殄厥愠。思齊曰。肆戎疾不殄。肆成人有德。抑曰。肆皇天弗尙。肆字皆當訓爲故。傳箋竝云。肆故今也。

失之。說見經義述聞爾雅。

自

自詞之用也。書康誥曰。凡民自得罪。某氏傳。訓自爲用。召誥曰。自服于土中。鄭注亦曰。自用也。

自猶苟也。成十六年左傳曰：自非聖人，外寧必有內憂。言苟非聖人也。

茲 滋

爾雅曰：茲，此也。常語。

茲猶斯也。書酒誥曰：朝夕曰祀茲酒。言朝夕戒之曰：惟祭祀斯用酒也。故下文曰：飲惟祀。昭七年左傳曰：三命茲益共。二十六年傳曰：若可師有濟也。君而繼之，茲無敵矣。茲字亦與斯同義。茲者承上起下之詞。昭元年左傳曰：勿使有所壅閉湫底，以露其體。茲心不爽而昏亂百度。二十六年傳曰：單旗劉狄帥羣不弔之人，以行亂于王室。晉為不道，是攝是贊，思肆其罔極。茲不

穀震盪播越，竄在荆蠻。此兩茲字皆承上起下之詞。猶今人言致令如此也。杜注訓茲為此，皆失之。茲字或作滋。昭五年傳曰：君若驩焉，好逆使臣，滋敝邑休息而忘其死亡，無日矣。滋亦承上起下之詞。

斯

爾雅曰：斯，此也。常語。

斯猶則也。亦常語。

斯猶乃也。書洪範曰：女則錫之福。時人斯其惟皇之極。金縢曰：周公居東二年，則罪人斯得。詩小閔曰：謀猶回遹，何日斯沮。賓之初筵曰：大侯既抗，弓矢斯張。角弓曰：受爵不讓，至于已斯亡。

禮記檀弓曰人喜則斯陶陶斯咏咏斯猶猶斯舞斯字竝與乃同義詩斯千曰乃安斯寢乃寢乃興斯亦乃也互文耳
 斯猶其也詩采芑曰朱芾斯皇斯千曰如跂斯翼如矢斯棘如鳥斯革如翬斯飛甫田曰乃求千斯倉乃求萬斯箱白華曰有扁斯石思齊曰則百斯男皇矣曰王赫斯怒烈祖曰有秩斯祐斯字竝與其同義

斯猶維也采薇曰彼爾維何維常之華彼路斯何君子之車斯亦維也猶韓奕曰其殺維何魚鼈鮮魚其藪維何維筍及蒲也斯猶是也詩七月曰朋酒斯饗公劉曰于京斯依又曰于豳斯館

斯猶然也禮記玉藻曰二爵而言言斯言言言然也此言言言如

斯與如皆形容之詞鄭注斯猶耳也耳論語鄉黨篇曰色斯

疑當作爾言言爾猶云縱縱爾折折爾也舉矣翔而後集何注引馬融曰見顏色不善則去之皇侃疏以為孔子在處觀人顏色而舉動也憲問篇其次辟色何引孔傳曰色斯舉也正與此注相應然下句翔而後集自指鳥言之若謂孔子辟色則與下句意不相屬矣若謂鳥見人之顏色不善而飛去則人之顏色不善又豈鳥所能喻乎今案色斯者狀鳥舉之疾也與翔而後集意正相反色斯猶色然驚飛貌也呂氏春秋審應篇曰蓋聞君子猶鳥也駭則舉哀六年公羊傳曰諸大夫見之皆色然而駭何注曰色然驚駭貌義與此相近也漢

人多以色斯二字連讀

論衡定賢篇曰大賢之涉世也翔而有集色斯而舉議郎元賓碑曰翻翬色斯

竹邑侯相張壽碑曰君常懷色斯遂用高逝堂邑令費鳳碑曰色斯輕翔翻然高翬費鳳別碑曰功成事就色斯高舉

斯語已詞也若恩斯勤斯鸞子之閔斯是也常語也

斯語助也詩螽斯曰螽斯羽

毛傳以螽斯為斯螽非辯見廣雅疏證

小弁曰鹿斯

之奔瓠葉曰有兔斯首

鄭箋以斯首為白首非

斯字皆語助

些

廣雅曰些詞也曹憲音先計反楚辭招魂用此字爾雅釋文曰

些息計反又息賀反語餘聲也說文新附字曰些語詞也見楚

辭从此从二其義未詳家大人曰些即些字之譌也草書些字

作些隸書因變而為些矣說文些苛也從口此聲爾雅些此也

釋文曰些子爾反或子移反郭音些玉篇些息計切此也辭也

又息箇切廣韻去聲十二霽些蘇計切此也辭也何也楚音蘇

箇切集韻十二霽些思計切語辭或作些三十八箇些四箇切

語辭也見楚辭或作些據爾雅釋文云些郭音些是些字兼有

些音也玉篇廣韻竝云些此也即爾雅些字之訓廣韻些何也

即說文些些近訓說文些苛也苛何皆古呵字見周官漢書而集韻又云些或作些

故知些即些之譌也些字以此為聲則當以息計為正音息箇

為變音矣凡平聲之支歌上聲之紙芻去聲之寘箇多有一字而兩韻兼收者楚辭之些與詩之

斯字同義爾雅斯些皆訓為此而聲又相近故二者又皆為語

詞

思

經傳釋詁

思語已詞也。詩漢廣曰：南有喬木，不可休思。毛傳曰：思辭也。他

皆放此。案宣十二年左傳引詩鋪時繹思，杜注思辭也。是也。詩

思發語詞也。車牽曰：思變季女逝兮。思詞也。思變季女，思齊大

好。思得變然美。文王曰：思皇多士。辭也。思齊曰：思齊大任。思

也。箋曰：常思莊敬者大。又曰：思媚周姜。公劉曰：思輯用光。傳曰：

相與和睦以顯於時也。則思為語詞明矣。思文曰：思文后稷。思

也。箋曰：思先祖有文德。載見曰：思皇多祐。思詞也。皇美也。盛也。

者失之。周語韋注同。良耜曰：思媚其婦。有依其士，有略其耜。

句法相同。箋曰：皇君也。思使成王之多福，失之。良耜曰：思媚其婦。有依其士，有略其耜。

見經義述聞。泮水曰：思樂泮水。公之脩泮宮之水，失之。思

字皆發語詞

思句中語助也。關雎曰：寤寐思服。傳曰：服思之也。訓服為思之。

服事也。思已職事，當誰與共之乎。桑扈曰：旨酒思柔。絲衣篇同。

王注曰：服膺思念之，皆於義未安。柔與其酥對，文是思為語助也。箋曰：其飲美酒，思得柔順中和。

與共其樂。左傳杜注同。絲衣箋曰：柔安也。飲美酒者，皆思自安。

之。文王有聲曰：自西自東，自南自北，無思不服。無思不服，無

助。閔予小子曰：於乎皇王，繼序思不忘。繼序思不忘，繼序不忘。

忘。無思字，是思為語助也。思皆句中語助。也。烈文曰：於乎前王，不

將猶其也。隱元年左傳曰：君將若之何。莊十四年傳曰：君其若

論衡知寶篇曰：將者且也，常語也。

經傳釋詁

七

之何成二年傳曰國將若之何昭十二年傳曰國其若之何其義一也將與其同義故二字可以互用成十四年傳曰是夫也將不唯衛國之敗其必始于未亡人昭八年傳曰其非唯我賀將天下實賀晉語曰行之克也將以害之若其不克其因以罪之皆是也將與其同義故又可以連用隱三年左傳其將何辭以對是也互見其字下

將猶抑也楚辭卜居曰吾寧悃悃款款朴以忠乎將送往勞來斯無窮乎楚策曰先生老悖乎將以為楚國祿祥乎將字竝與抑同義

將猶乃也宣六年左傳曰使疾其民以盈其貫將可殪也墨子

尚賢篇曰譬若欲眾其國之善射御之士者必將富之貴之敬之譽之然后國之善射御之士將可得而眾也此將字猶乃也與上將字異義將字竝與乃同義

且徂

呂氏春秋音律篇注曰且將也詩鷄鳴曰會且歸矣是也常語也

且猶尚也易乾文言曰天且不違是也亦常語且猶又也春秋文五年王使榮叔歸含且贈穀梁傳曰其曰且志兼也亦常語

且猶抑也禮記曾子問曰葬引至於壘日有食之則有變乎且

不乎。齊策曰：王以天下為尊秦乎？且尊齊乎？史記魏世家曰：富貴者驕人乎？且貧賤者驕人乎？且字竝與抑同義。

且姑且也。詩山有樞曰：且以喜樂，且以永日。是也。常語也。

禮記檀弓：夫祖者且也。且胡為其不可以反宿也。鄭注曰：且未定之辭。

廣雅曰：且借也。隱元年公羊傳曰：且如桓立則恐諸大夫之不能相幼君也。何注曰：且如假設之辭。莊子齊物論篇曰：今且有言於此。

且猶若也。隱三年公羊傳曰：且使子而可逐，則先君其逐臣矣。呂氏春秋知士篇：劑貌辨荅宣王曰：王方為太子之時，辨謂靜

郭君曰：太子不仁，不若革太子，更立衛姬嬰兒校師。靜郭君曰：不可。吾弗忍為也。且靜郭君聽辨而為之也。必無今日之患也。齊策且作若。去尤篇曰：邾之故法為甲裳以帛。公息忌謂邾君曰：不若以組。凡甲之所以為固者，以滿竅也。今竅滿矣，而任力者半耳。且組則不然。竅滿則盡任力矣。燕策曰：燕南附楚，則楚重。西附秦，則秦重。中附韓魏，則韓魏重。且苟所附之國重，此必使王重矣。且字竝與若同義。

且猶此也。今也。詩載芟曰：匪且有且。匪今斯今，振古如茲。毛傳曰：且此也。正義曰：今謂今時，則且亦今時。其實是一。作者美其事，而丁寧重言之耳。字亦作徂。詩出其東門，匪我思且。釋文且音徂。爾雅云：徂，存也。徂，通作且。

故且亦通作祖書桀誓曰。祖茲淮夷。徐戎並興。祖讀為且。且今也。言今茲淮夷。徐戎並興也。某氏傳以祖為往征。往征茲淮夷。徐戎並興。斯為不詞矣。且經言祖。不言祖征也。

且夫者。指事之詞。且與今同義。或言今夫。或言且夫。其實一也。且猶夫也。墨子非攻篇曰。今且天下之王公大人。士君子。今且今夫也。孟子公孫丑篇曰。若是則弟子之惑滋甚。且以文王之德。百年而後崩。猶未洽於天下。史記魏世家。翟璜問李克曰。今者聞君召先生而卜相。果誰為之。李克曰。魏成子為相矣。翟璜忿然作色曰。臣何負於魏成子。李克曰。且子之言克於子之君者。豈將比周以求大官哉。春申君傳曰。李園弱人也。僕又善之。

且又何至此。且字並與夫同義。

且更端之詞也。若論語且爾言過矣。是也。常語也。

且發語詞也。韓子難二曰。景公過晏子曰。子官小近市。請徙子家。豫章之圃。晏子再拜而辭曰。且嬰家貧。待市食。而朝暮趨之。不可以遠。呂氏春秋貴信篇曰。莊公左搏桓公。右抽劍以自承。管仲鮑叔進。曹劌按劍當兩陛之間曰。且二君將改圖。無或進者。趙策曰。公子牟辭應侯。應侯曰。公子將行矣。獨無以教之乎。曰。且微君之命命之也。臣固且有效於君。上且字發語詞。與下且字異義。司馬相如封禪文曰。或曰。且天為質。闡示珍符。固不可辭。且字皆發語詞。

且句中語助也。莊子齊物論篇曰：夫隨其成心而師之，誰獨且無師乎？又曰：果且有彼是乎哉？果且無彼是乎哉？呂氏春秋無義篇曰：公孫鞅使人謂公子卬曰：今秦令鞅將，魏令公子當之，豈且忍相與戰哉？且字皆句中語助。

且 子餘反

詩山有扶蘇曰：不見于都，乃見狂且。毛傳：且，辭也。

祖

祖猶及也。詩雲漢曰：不殄禋祀，自郊徂宮。言禋祀之禮，自郊而及於宗廟也。箋曰：從郊而至宗廟，至亦及也。絲衣曰：自堂徂基，自羊徂牛，鬯鼎及鼐，祖亦及也。互文耳。鄭訓祖為往，非也。自言羊往牛則文不成義。

此絲衣載弁之人，其視壺濯籩豆，與告濯具，則自堂以及基，其視牲告充，則自羊以及牛。先羊而後牛者，變文協韻耳。傳以為先小後大，非也。其舉鼎鬯告絜，則自鬯以及鼐也。以上三徂字，皆謂自此及彼，不得以往之一訓該之。

作

作始也。家大人曰：作之言乍也。乍者始也。詩駟傳曰：作始也。廣雅同書皋陶謨曰：烝民乃粒，萬邦作乂。作與乃對文。言烝民乃粒，萬邦始治也。禹貢曰：萊夷作牧，言萊夷水退始放牧也。又曰：沱潛既道，雲土夢作乂。作與既對文。言雲土夢始治也。史記夏本紀皆以為字代之。於文義稍疏矣。

作猶及也。書無逸曰：其在高宗時，舊勞于外，爰暨小人，作其即位。乃或亮陰，三年不言。又曰：其在祖甲，不義惟王，舊為小人，作其即位，爰知小人之依，皆謂及其即位也。某氏傳訓作為起失之，作與祖聲相近。廣韻作字又臧，祚切聲近祖。故二者皆可訓為及。

曾音增，此曾是以為孝乎之曾，俗讀如層，非也。

曾乃也，則也。說文曰：曾，詞之舒也。高注淮南脩務篇曰：曾，則也。鄭注檀弓曰：則之言曾。詩河廣曰：曾不容刀。曾不崇朝。板曰：曾莫惠我師。召閔曰：曾不知其玷。禮記三年問曰：則是曾鳥獸之不若也。釋文曾則能及。吳語曰：越曾足以為大虞乎。閔二年公羊傳曰：設以齊取魯，曾不興師，徒以言而已矣。論語八佾曰：曾謂泰山

不如林放乎。皇侃疏：曾之言則也。釋文：曾則登反。先進曰：吾以子為異之間，曾由

與求之間。孔傳曰：則此二人之問。皆是也。

曾是乃是也，則是也。詩正月曰：曾是不意。蕩曰：曾是彊禦。曾是

培克。曾是在位，曾是在服。正義曰：言曾者謂何曾。又曰：曾是莫

聽。論語為政曰：曾是以為孝乎。馬注：汝則謂此為孝乎。釋文：曾音增。馬云：則皇侃云：嘗也。案皇

說非是。今本論語馬注脫則字。據釋文及邢疏補。皆是也。

何曾何乃也，何則也。孟子公孫丑篇曰：爾何曾比予於管仲。趙

注曰：何曾何乃也。孫奭音義：曾丁音增，則也。乃也。賈子論誠篇曰：王何曾惜一

蒞履乎。晏子春秋外篇曰：讒佞之人，則奚曾為國常患乎。奚曾

猶何曾。

方言曰曾何也。廣雅同湘潭之原荆之南鄙謂何為曾若中夏言何為也

曾音層此曾經之曾

曾猶嘗也。閔元年公羊傳曰莊公存之時樂曾淫于宮中。釋文

能反案玉篇曾子登切則也又才登切經也廣韻同是訓為則者乃曾是曾謂之曾音子登切訓為經者乃曾經之曾音才登切羣經音辨會則也作滕切會嘗也昨滕切嘗即曾經之義以上諸書皆音義判然不相淆雜說文會詞之舒也此即曾是會謂之曾當讀如增而徐鉉音昨稜切則誤讀如層矣集韻曾徂稜切引說文詞之舒也即踵徐氏之誤自是以後遂以曾是會謂之曾讀如層矣當依玉篇廣韻及經典釋文改正

音慘 憺 憺 慘

說文憺曾也引詩憺不畏明字或作憺憺又作慘爾雅憺曾也

郭注曰發語辭詩節南山曰憺莫懲嗟毛傳曰憺曾也。民勞傳

之交箋 釋文作憺十月之交曰胡憺莫懲釋文憺亦作慘民勞

曰憺不畏明釋文正義及昭二十年左傳引詩竝作慘雲漢曰

憺不知其故釋文亦作慘曾憺皆詞也故其字竝從曰或言曾

或言憺語之轉耳

哉

說文哉言之閒也

哉問詞也若詩北門謂之何哉之屬是也

禮記曾子問正義曰哉者疑而量度之辭若堯典我其試哉之

屬是也

哉歎詞也。或為歎美。若大哉乾元之屬。或為嗟歎。若帝曰。嗚哉之屬。隨事有義也。

哉猶矣也。若鮫哉垂哉益哉欽哉懋哉敬哉念哉之屬是也。哉句中語助也。書大誥曰。肆哉爾庶邦君。謂肆爾庶邦君也。哉字無意義。

載 觀

載猶則也。有句中疊用之者。若載脂載臬是也。有數句疊用之者。若載寢之牀。載衣之裳。載弄之璋是也。詩載馳傳曰。載辭也。箋曰。載之言則也。韋注。周語同。字亦作觀。廣雅曰。觀詞也。石鼓文曰。觀西觀北。

則 即

則者承上起下之詞。廣雅曰。則即也。字或通作即。書禹貢曰。西戎即敘。即與則同。敘順也。敘與順同義。說見經義述聞百揆時敘下。言西戎則皆順

從也。上言三苗丕敘。此言西戎即敘。即與丕皆詞耳。丕為語詞。說見不字

下某氏傳曰。羌髻之屬皆就次敘。漢書西域傳贊曰。書曰。西戎

即序。禹既就而序之。非上威服致其貢物也。皆訓即為就。敘為

次敘。失其旨矣。則與即古同聲而通用。大戴禮曾子立事篇。三

無藝矣。五十而不以善聞。則無聞矣。即亦則也。詩終風。願言則嚏。一切經音義十五引此。則作即。秦策此則君何居焉。史記蔡

澤傳。則作即。史記秦始皇紀。聞令下。則各以其學議之。李斯傳。則作即。蘇秦傳。與之則無地。以給之。韓策。則作即。春申君傳。則

楚更立君。楚策。則作即。魯仲連傳。則臣見公之不能得也。齊策。則作即。

則猶其也。禮記檀弓曰：人之稱斯師也者，則謂之何，言其謂之何也。僖二十三年左傳曰：淫刑以逞，誰則無罪，言誰其無罪也。文十七年傳曰：雖我小國，則蔑以過之矣，言其蔑以過之也。吳語曰：君有短垣而自踰之，況荆蠻則何有於周室，言其何有於周室也。

昭九年左傳：伯父若裂冠毀冕，拔本塞原，專棄謀主，雖戎狄其何有余一人。

則猶而也。文二年左傳曰：周志有之，勇則害上，不登於明堂，言勇而害上也。逸周書大匡篇作勇，如害上，如即而字。昭三年傳曰：寡君願事君朝，夕不倦，將奉質幣以無失時，則國家多難，是以不獲言而國家多難也。莊子逍遙遊篇曰：其視下也，亦若是則已矣，則已矣而已矣也。荀子榮辱篇曰：夫貴為天子，富有天下，是人情之所同

欲也。然則從人之欲，則勢不能容，物不能贍也。史記封禪書曰：然則怪迂阿諛苟合之法，自此興，然則皆謂然而也。

則猶乃也。詩新臺曰：魚網之設，鴻則離之，言鴻乃離之也。雲漢曰：昊天上帝，則不我遺，羣公先正，則不我助，言乃不我遺，乃不我助也。桓六年左傳曰：吾牲牲肥腍，塗盛豐備，何則不信，言何乃不信也。又書金縢曰：禾則盡起，言禾乃盡起也。詩草蟲曰：我心則降，言我心乃降也。大戴禮夏小正篇曰：鷹則為鳩，言鷹乃為鳩也。凡夏小正言則者皆放此。月令曰：豺乃祭獸戮禽，呂氏春秋季秋紀乃作則。書洪範曰：鮌則殛死，禹乃嗣興，則亦乃也。互文耳。家大人曰：則猶若也。書洪範曰：女則有大疑，謀及乃心，謀及卿

士謀及庶人謀及卜筮言汝若有大疑也禮記三年問曰今是大鳥獸則失喪其羣匹越月踰時焉則必反巡言若失喪其羣匹也荀子議兵篇曰大寇則至使之持危城則必畔遇敵處戰則必北言大寇若至也趙策曰彼則肆然而為帝過而遂正於天下則連有赴東海而死矣言彼若肆然而為帝也史記魯仲作彼即即亦若也互見即字下燕策曰誠得劫秦王使悉反諸侯之侵地則大善矣則不可因而刺殺之言若不可也韓詩外傳曰臣之里婦有夫死三日而嫁者有終身不嫁者則自為娶將何娶焉漢書蔽通傳作足下即欲求婦何取即亦若也言若自為娶也史記高祖紀曰今聞章邯降項羽項羽乃號為雍王王關中今則來沛公恐不得有此言今

若來也項羽紀曰項王謂曹咎等曰謹守成皋則漢欲挑戰慎勿與戰漢書項籍傳作即漢欲挑戰即與則古字通而同訓為若故史記高祖紀作若漢挑戰也史記表盜傳申屠嘉曰使君吾且奏之即私邪吾不受私語漢書即作則即皆若也則猶或也或與若義相近史記陳丞相世家曰樊噲帝之故人也功多且又乃呂后弟呂須之夫有親且貴帝以忿怒故欲斬之則恐後悔言或恐後悔也何則何也也墨子尚賢篇曰故雖昔者三代暴王桀紂幽厲之所以失損其國家傾覆其社稷者已此故也何則皆以明小物而不明大物也荀子宥坐篇曰百仞之山任負車登焉何則陵

遲故也。韓子顯學篇曰：雖有不恃賞罰而恃自善之民，明主弗貴也。何則？國法不可失，而所治非一人也。齊策曰：觸聞古大禹之時，諸侯萬國，何則？德厚之道，得貴士之力也。義並與何也？同。秦策曰：臣恐韓魏之卑辭慮患，而實欺大國也。此何也？王既無重世之德於韓魏，而有累世之怨。史記春申君傳：此何也？作何則。

即則

即猶遂也。書西伯戡黎曰：殷之即喪，是也。常語也。即猶今人言即今也。史記項羽紀：項羽即日因留沛公與飲，是也。字亦作則。漢書王莽傳曰：應聲滌地，則時成創。顏注曰：則時

即時也

即猶今人言即是也。襄八年左傳曰：非其父兄，即其子弟，是也。字亦作則。鄭語曰：是非王之支子母弟甥舅也，則皆荆蠻戎狄之人也。非親則頑，不可入也。

家大人曰：漢書西南夷傳注曰：即猶若也。昭十二年左傳：南蔽枚筮之，遇坤之比，示子服惠伯曰：即欲有事，何如？言若欲有事也。莊三十二年公羊傳：莊公病將死，謂季子曰：寡人即不起，此病吾將焉致乎魯國？言若不起，此病也。僖三十三年傳：百里子與蹇叔子送其子而戒之曰：爾即死，必於殺之，欽巖言爾若死也。襄二十七年傳：甯殖將死，謂其子喜曰：我即死，女能固納公。

乎言我若死也

賈子胎教篇史鮪病且死謂其子曰我即死治喪於北堂史記孔子世家季桓子病顧謂其嗣

康子曰我即死若必相魯

爾雅釋地曰西方有比肩獸焉與邛邛距虛比為

邛邛距虛齧甘草即有難邛邛距虛負而走言若有難也秦策

曰今王以漢中與楚即天下有變王何以市楚也言若天下有

變也趙策曰所貴於天下之士者為入排患釋難解紛亂而無

所取也即有所取者是商賈之人也言若有所取也魏策曰今

王恃楚之強而信春申君之言以是質秦而久不可知即春申

君有變是王獨受秦患也言若春申君有變也史記秦本紀曰

晉公子圉聞晉君病曰即君百歲後秦必留我言若君百歲後

也晉世家曰夷吾使卻芮厚賂秦約曰即得入請以晉河西之

地與秦言若得入也鄭世家曰齊襄公會諸侯於首止鄭子驥

曰齊疆而厲公居櫟即不往且率諸侯伐我內厲公言若不往

也又僖二十三年左傳公子若反晉國則何以報不穀史記晉

世家作子即反國何以報寡人昭七年傳我若獲沒必屬說與

何忌於夫子孔子世家作吾即沒若必師之管子戒篇管仲寢

疾桓公往問之曰仲父之疾甚矣若不幸而不起此疾彼政我

將安移之韓子十過篇作即不幸而不起此病是即與若同義

史記趙世家曰朔之婦有遺腹若幸而男吾奉之即女也吾徐

死耳即亦若也互文耳

即猶或也或與若義相近越語曰若以越國之罪為不可赦也

將焚宗廟係妻孥沈金玉於江有帶甲五千人將以致死無乃
即傷君王之所愛乎言或傷君王之所愛也史記呂后紀曰劉
澤爲大將軍太后王諸呂恐即崩後劉將軍爲害言或崩後爲
害也張丞相傳曰戚姬子如意爲趙王年十歲高祖憂即萬歲
之後不全也言或萬歲之後不全也即與則古同聲故即訓爲
若亦訓爲或則訓爲或亦訓爲若互見則字下

嗟音 茲 子

說文嗟嗶也嗶與廣韻嗟嗶憂聲也倒言之則曰嗟嗶或作嗟
茲或作嗟子詩綢繆曰子兮子兮如此良人何毛傳曰子兮者
嗟茲也管子小稱篇曰嗟茲乎聖人之言長乎哉秦策曰嗟嗶

乎司空馬楚策曰嗟乎子乎楚國亡之日至矣書大傳曰諸侯
在廟中者愀然若復見文武之身然後曰嗟子乎此蓋吾先君
文武之風也夫說苑貴德篇曰嗟嗶乎我窮必矣揚雄青州牧
箴曰嗟茲天王附命下土竝字異而義同詩言子兮猶曰嗟子
乎嗟嗶乎也故傳以子兮爲嗟茲正義曰茲此也嗟歎此身箋
不得見良人非傳意也謂子兮子兮斥娶者殆失其義其注書大傳又曰子成王也案
嗟子乎乃諸侯之詞諸侯之於天子豈得稱之爲子乎斯不然
矣

嗶 嗶

說文嗶嗶也一日痛惜爾雅曰嗶嗶也郭注曰今河北人云嗶

歎嗟嗟。竝同。又詩烈祖箋曰：重言嗟嗟，美歎之深。詩麟之趾傳曰：于嗟歎辭。

叱嗟。猝嗟，皆怒聲也。趙策曰：齊威王勃然怒曰：叱嗟而母婢也。

漢書韓信傳曰：項王意烏猝嗟，千人皆廢。李奇曰：猝嗟猶咄嗟也。

案史記作暗噫，叱咤，李說是也。顏師古曰：猝嗟，暴猝嗟歎也。則望文生義而失其本旨矣。

嗟語助也。詩中谷有推曰：啜其泣矣，何嗟及矣。何嗟及何及也。

言雖泣而無及於事也。嗟句中語助耳。箋曰：及與也。嗟乎將復何與，為室家乎。先言嗟而後言何及，未免倒置經文。

或疑經文嗟字本在何字上，而寫者倒之，非也。韓詩外傳兩引詩，皆作何嗟及矣。晉孔坦與石聰書亦曰：雖復後悔，何嗟及矣。嗟字皆在何字下。鄭訓嗟為嗟乎，故不得不先言嗟而後言何及。非今本誤倒也。

又訓及為與，皆失之。節南山曰：

天方薦瘥，喪亂宏多。民言無嘉，憯莫懲嗟。憯莫懲嗟，憯莫懲也。

十月之交曰：言天降喪亂如此，而在位者曾莫知所懲也。嗟句胡憯莫懲。

末語助耳。若訓為歎詞，則與上三字義不相屬矣。箋曰：嗟乎柰何，亦失之。

皆音紫 皆

說文皆苛也。苛與呵同。呂氏春秋權勳篇：昔荆龔王與晉厲公戰於

鄢陵，臨戰，司馬子反渴而求飲，豎陽穀操黍酒而進之。子反叱

曰：皆。句，韓子十過篇，皆作嗜。退，句，酒也。皆與皆同。

經傳釋詞卷八終

經傳釋詞卷九

終衆

高郵王引之著

家大人曰終詞之既也僖二十四年左傳注曰終猶已也已止之已曰終因而已然之已亦曰終故曰詞之既也詩終風曰終風且暴毛傳曰終日風為終風韓詩曰終風西風也此皆緣詞生訓非經文本義終猶既也言既風且暴也

箋曰既竟日風矣而又暴疾此因經文下有且字故增既字以成其義而不知經文之終即既也爾雅曰南風謂之凱風東風謂之谷風北風謂之涼風西風謂之泰風焚輪謂之頹風為飄以上六句通釋詩詞而不及終風又曰日出而風為暴風而雨土為霾陰而風為曠以上三句專釋此詩而亦不及終風則終為語詞明矣燕燕曰終温且惠淑下文終風且霾終風且曠義並與此同

慎其身言既温且惠也。正義曰終當顏色温北門曰終窶且貧。

莫知我艱言既窶且貧也。箋曰君於已祿薄終不足伐木曰神

之聽之終和且平言既和且平也。那曰既和且平是也箋曰神

與和而齊甫田曰禾易長畝終善且有言既善且有也。正義曰

大有失之正月曰終其永懷又窘陰雨言既長憂傷又仍陰雨

也。箋曰終王之所行其長可憂終與既同義故或上言終而下

言且或上言終而下言又說者皆以終為終竟之終而經文上

下相因之指遂不可尋矣又葛藟曰終遠兄弟謂他人父言既

遠兄弟也。傳曰兄弟之道已相遠箋曰今已遠棄族親已亦鄭

揚之水曰終鮮兄弟維予與女言既鮮兄弟也。箋曰後竟寡於

為竟定之方中曰卜云其吉終然允臧然猶而也。見然言既而

允臧也。此言文公既遷而得吉信如卜所云也終然猶既而也

終而能改卒霸天下言既而能改也正義曰終然說者以終為

終竟亦失之引之謹案載馳曰許人尤之眾穉且狂眾讀為終

古字多借眾為終史記五帝紀怙終賊刑徐廣曰終一作眾詩

振鷺以永終譽後漢書崔駰傳終作眾韓策臣使人刺之終莫

能就史記刺客終既也穉驕也尹知章注穉驕也莊子列禦寇篇

以其十乘此承上文而言女子善懷亦各有道是我之欲歸未

必非也而許人偏見輒以相尤則既驕且妄矣蓋自以為是驕

也以為是非妄也毛公不知眾之為終而云是乃眾幼穉且狂

許之大夫豈必人人皆幼邪

誰

說文曰誰何也常語

爾雅曰誰昔昔也郭注曰誰發語辭詩墓門曰知而不已誰昔然矣鄭箋用爾雅邵氏二雲爾雅正義曰釋詁云疇誰也誰疇一聲之轉詩言誰昔猶檀弓言疇昔之夜也故為發語辭

孰

爾雅曰孰誰也常語

孰猶何也家大人曰孰誰一聲之轉誰訓為何故孰亦訓為何晉語曰惠公出共世子而改葬之臭達於外國人誦之曰孰是人斯而有是臭也孰何也斯詞也言何是人而有是臭也韋注孰誰

也斯斯世子也誰使是人有是臭者言惠公使之也於傳意不合越語曰孰是君也而可無死

乎言有君如是何可不為之死也韋注孰誰也誰有恩惠如是君者可不為之死乎亦未合

昭二十五年公羊傳曰孰君而無稱言何君而無稱也論語八

佾篇曰是可忍也孰不可忍也楚辭九章曰孰兩東門之可蕪

呂氏春秋知接篇曰孰之壤壤也可以為之莽莽也兩之字皆訓為是

孰字竝與何同義又大戴禮曾子制言篇曰則雖女親庸孰能

親女乎庸孰皆何也盧辯注庸用也孰誰也皆失之互見庸字下連言庸孰者古人

恆有複語若莊子言庸詎矣又書傳中言孰與者皆謂何如也

廣雅曰與如也秦策曰秦昭王謂左右曰今日韓魏孰與始強

對曰弗如也王曰今之如耳魏齊孰與孟嘗芒卯之賢對曰弗

如也。齊策曰：田侯召大臣而謀曰：救趙孰與勿救？趙策曰：趙王與樓緩計之曰：與秦城何如不與？今本不與下衍何如是孰與即何如也。故漢書司馬相如傳：楚王之獵，孰與寡人。史記作何與寡人。

者 諸

說文：者，別事詞也。或指其事，或指其物，或指其人，或言者，或言也者。禮記檀弓：魯人皆常語也。又為起下之詞。或上言者而下言也。或上言也者而下言也。易繫辭傳：負也者，小人之事也。乘也者，君子之器也。亦常語也。字或作諸。禮記郊特牲曰：不知神所在於彼乎？於此乎？或諸遠入乎？或諸即或者。僖九年左傳曰：以是藐諸孤。藐小也。見廣

雅藐諸即藐者。藐者孤猶言羸者陽耳。杜以藐為縣藐諸為諸子非是辯見經義述聞

爾雅釋魚：龜俯者靈，仰者謝。前弁諸，句果，後弁諸，句獵。諸亦者

字

者猶也也。禮記射義：射之為言者，繹也。猶曰射之為言也。繹也。鄭語：公曰：周其弊乎？對曰：殆於必弊者，言殆於必弊也。又書傳中凡言何者者，竝與何也同義。論語陽貨篇：惡紫之奪朱也，惡鄭聲之亂雅樂也。惡利口之覆邦家者，與也。亦同義。故皇侃本作惡利口之覆邦家也。

諸

士昏禮記注曰：諸之也。常語。

鄉射禮注曰諸於也亦常語

小爾雅曰諸乎也詩日月日居月諸照臨下土毛傳曰日乎月乎照臨之也禮記祭義曰齊齊乎其敬也愉愉乎其忠也勿諸其欲其饗之也又曰孝弟發諸朝廷行乎道路至乎州巷放乎狻狩脩乎軍旅諸亦乎也互文耳故祭義勿勿諸其欲其饗之也禮器諸作乎樂記理發諸外祭義諸作乎諸之乎也急言之曰諸徐言之曰之乎禮記檀弓曰吾惡乎哭諸又曰書云高宗三年不言言乃讙有諸凡言有諸者放此文王世子曰君王其終撫諸僖二十三年左傳曰天其或者將建諸論語雍也篇曰山川其舍諸此皆之乎二字之合聲

諸語助也文五年左傳皋陶庭堅不祀忽諸服注曰諸辭見詩邶柏

舟正

之

之言之間也若在河之洲之屬是也常語也
之指事之詞也若左右流之之屬是也常語也
之是也故爾雅曰之子者是子也亦常語
之猶諸也諸之一聲之轉禮記少儀曰僕者負良綏申之面拖諸臂孟子滕文公篇曰禹疏九河滄濟潔而注諸海汝漢排淮泗而注之江之亦諸也互文耳故詩伐檀篇寘之河之側兮漢書地理志寘之作寘諸襄二十六年左傳棄諸堤下五行志

棄諸作棄之

之猶於也。諸之一聲之轉。諸訓為於。故之亦訓為於。禮記檀弓曰。之死而致死之。不仁。之死而致生之。不知。言於死而致死之。則不仁。於死而致生之。則不知也。鄭訓之為往。失之。大學曰。人之其所親愛而辟焉。言於其所親愛而辟也。鄭訓之為適。亦失之。大戴禮事父母篇曰。養之內。不養於外。則是越之也。養之外。不養於內。則是疏之也。之亦於也。互文耳。

呂氏春秋音初篇注曰。之其也。書西伯戡黎曰。殷之即喪。言殷其即喪也。微子曰。今殷其淪喪。詩旄邱曰。旄邱之葛兮。何誕之節兮。上之字。句中語助也。下之字。則訓為其。言旄邱之葛。何疏闊其節而

不相附

毛傳。誕。闊也。

以喻衛之諸臣。何多日而不相救也。碩鼠曰。樂

郊樂郊。誰之永號。言樂郊之民。誰其悲歎而長號者。明皆喜樂

也。箋訓之為。往失之。

禮記檀弓曰。公再拜稽首請於尸曰。有臣柳莊也。

者。非寡人之臣。社稷之臣也。聞之死。請往。言聞其死也。郊特牲

曰。天子樹瓜華。不斂藏之種也。言天子但樹瓜華以供食而已。

不收藏其種。以與民爭利也。正義曰。不收藏。斂。昭十六年左傳曰。

斬之蓬蒿藜藿而共處之。言斬其蓬蒿藜藿也。莊子至樂篇曰。

壽者憊憊。久憂不死。何之苦也。言何其苦也。荀子王制篇曰。之

所以接下之人百姓者。之所以其所以也。詩采芣曰。之子于狩。

言輶其弓。之子于釣。言綸之繩。之亦其也。互文耳。一切經音義引易注曰。

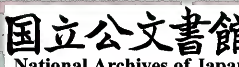
綸經理也。綸之繩理其繩也。故孟子公孫丑篇天下之民皆悅而願為之氓

周官載師注引此為之氓作為其民之可訓為其其亦可訓為之互見其字下

之猶若也。書般庚曰邦之臧惟女眾邦之不臧惟予一人有佚罰言邦若臧邦若不臧也。牧誓曰牝雞之晨惟家之索言牝雞若晨也。洪範曰臣之有作福作威玉食其害于而家凶于而國言臣若有作福作威玉食也。金縢曰爾之許我我其以璧與珪歸俟爾命言爾若許我也。又曰我之弗辟我無以告我先王言我若弗辟也。僖三十三年左傳曰寡君之以為戮死且不朽若從君惠而免之三年將拜君賜宣十二年傳曰楚之無惡除備

而盟何損於好若以惡來有備不敗成二年傳曰大夫之許寡人之願也若其不許亦將見也皆上言之而下言若之亦若也互文耳。荀子正名篇曰假之有人欲南而惡北性惡篇曰假之有弟兄資財而分者假之皆謂假若也。之猶則也。僖九年左傳曰東略之不知西則否矣。晉語曰華則榮矣實之不知之亦則也。互文耳。

之猶與也。書立政曰文王罔攸兼于庶言庶獄庶慎惟有司之牧夫。又曰其勿誤于庶獄惟有司之牧夫皆謂有司與牧夫也。某氏傳曰惟慎擇有司牧夫而已。考工記梓人曰必深其爪出其目作其鱗之而謂作其鱗與而也而頰毛也。鄭注之而頰領也。以之而二禮字連讀失之。辯見經義述聞。



記月令曰天子親載耒耜措之于參保介之御閒謂保介與御

者之間也鄭注保介車右也置耒於車右與御者之間與字正釋之字段氏若膺禮記校本謂之御當為御之非也

辯見經義述聞文十一年左傳皇父之二子死焉二子者公子穀甥司

寇牛父也言皇父與此二子皆死也賈注曰皇父與穀甥牛成父二子皆死杜注同

十六年傳潘尫之黨襄二十三年傳申鮮虞之傳摯謂潘尫與

黨申鮮虞與傳摯也

之猶兮也昭二十五年左傳曰鸛之鶴之公出辱之三之字竝

與兮同義

之語助也詩君子偕老曰玼兮玼兮其之翟也其之翟其翟也

之語助耳蓼莪曰鮮民之生不如死之久矣言不如死久矣也

禮記射義公罔之裘鄭注曰之發聲也僖二十四年左傳介之推杜注曰之語助凡春秋人名中有之字者皆放之

旃

旃之也焉也詩陟岵曰上慎旃哉毛傳曰旃之也采芩曰舍旃

舍旃箋曰旃之言焉也舍之焉舍之焉之旃聲相轉旃焉聲相

近旃又為之焉之合聲

是氏

廣雅曰是此也常語

是猶於是也書禹貢曰桑土既蠶是降邱宅土言於是降邱宅

土也詩葛覃曰是刈是漉正義曰於是刈取之於是漉煮之

是猶寔也。詩閟宮曰：是生后稷。言姜嫄寔生后稷也。字或作氏。大戴禮帝繫篇曰：黃帝娶于西陵氏之子，謂之嫫祖。句氏產青陽及昌意。言寔生青陽及昌意也。禮記曲禮曰：五官之長曰伯。是職方。言寔主東西二方之事也。論語季氏篇曰：求無乃爾是過與。言爾寔過也。寔字亦作實。僖五年左傳：鬼神非人實親，惟德是依。實亦是也。互文耳。是訓爲寔，故寔亦訓爲是。見寔字下。是猶之也。詩氓曰：反是不思，亦已焉哉。言反之不思也。大戴禮文王官人篇曰：平人而有慮者，使是治國家而長百姓，使是使之也。襄十四年左傳曰：晉國之命未是有也。言未之有也。是訓爲之，故之亦訓爲是。互見之字下。

是猶祗也。論語爲政篇曰：今之孝者，是謂能養。言祗謂能養也。是與祗同義。故薛綜注東京賦曰：祗是也。

是猶則也。大戴禮王言篇：教定是正矣。家語作正，教定則本正矣。鄭語曰：若更君而周訓之，是易取也。韋注曰：更以君道導之，則易取。

是猶夫也。禮記三年問曰：今是大鳥獸。荀子禮論篇：今是作今夫。荀子宥坐篇曰：今夫世之陵遲亦久矣。韓詩外傳：今夫作今是。墨子天志篇曰：今是楚王食於楚之四境之內，故愛楚之人。荀子榮辱篇曰：今是人之口腹。富國篇曰：今是土之生五穀也。竝與今夫同義。孟子公孫丑篇曰：予豈若是小丈夫然哉。是小

丈夫夫小丈夫也是訓為夫故夫亦訓為是互見夫字下
是故是以皆承上起下之詞常語也

時

爾雅曰時是也書堯典曰黎民於變時雍

寔實

爾雅曰寔是也詩小星傳同春秋桓六年寔來公羊傳曰寔來者何

猶曰是人來也穀梁傳曰寔來者是來也寔與是同義故秦誓

是能容之大學是作寔經傳作實者借字耳易既濟九五實受其福坊記實作寔

詩小星篇寔命不同韓詩寔作實燕燕篇實勞我心實本亦作寔韓奕篇實墉實壑實畝實藉鄭箋實當作寔趙魏之東實寔同聲寔是也觀禮伯父實來鄭注今文實作寔皆當以寔為正字實為借字

只 旨 咫 軹

說文只語已詞也詩燕燕曰仲氏任只鄘柏舟曰母也天只不

諒入只毛傳母也天也尚不信我字亦作軹莊子大宗師篇曰而奚來為軹

崔謨注軹辭也楚辭大招句末皆用只字

只亦句中語助也詩穆木及南山有臺采菽竝曰樂只君子北

風曰既亟只且君子陽陽曰其樂只且字亦作旨左傳襄十一

年二十四年及昭十三年引詩竝作樂旨君子

只詞之耳也襄二十七年左傳曰諸侯歸晉之德只杜注只辭非歸

其尸盟也只猶耳也晉語曰文公學讀書於臼季三曰曰吾不

能行咫句聞則多矣咫與只同言吾但不能行耳所聞則已多

矣。韋注：咫，尺間，失之。又案：今本不能行，下有也字，後人妄加之也。行，下有也字，則咫字當下屬為句。韋解：咫字亦當在句

未矣。今注在咫字下，故知咫字上屬為句。而行，下本無也字也。今刪去也字。楚語曰：是知天咫，安知

民，則咫亦與只同。韋注：咫言少也。此言少知天

咫詞之則也。賈子淮南篇曰：陛下於淮南王不可謂薄矣。然而

淮南王天子之法，句咫蹂促而弗用也。皇帝之令，句咫批傾而

不行也。又曰：陛下無負也。如是，句咫淮南王罪人之身也。淮南

王子罪人之子也。又曰：是立咫泣沾衿，卧咫泣交項。以上諸咫

字竝與則同義。故連語篇：墻薄咫亟壞，繒薄咫亟裂，器薄咫亟

毀，酒薄咫亟酸。新序雜事篇：咫竝作則。

啻施智反 翅 適

說文啻語時不啻也。一切經音義卷三引蒼頡篇曰：不啻多也。

書多士曰：爾不啻不有爾土。無逸曰：不啻不敢含怒。秦誓曰：不

啻如自其口出。多士釋文曰：啻，徐本作翅。孟子告子篇曰：取食

之重者，與禮之輕者，而比之，奚翅食重。莊子大宗師篇曰：陰陽

於人，不翅於父母。翅竝與啻同。字亦作適。家大人曰：說文適從

是啻聲。適啻聲相近。故古字或以適為啻。秦策曰：疑臣者不適

三人，不適與不啻同。故高注讀適為翅。史記甘茂傳：作疑臣者

非特三人，非特猶不啻也。孟子告子篇曰：飲食之人，無有失也。

則口腹豈適為尺寸之膚哉。適亦與啻同。故趙注曰：口腹豈但

為肥長尺寸之膚邪。但字正釋適字。而孫宗古不為適字作音。

蓋已不知其為管之借字矣。又曰：莊子胠篋篇，跖之徒問於跖曰：盜亦有道乎？跖曰：何適而無有道邪？夫妄意室中之藏，聖也。入先勇也。出後義也。知可否也。分均仁也。案何適而無有道邪？本作何適其有道邪？適與管同，言豈但有道而已哉？乃聖勇義知仁五者皆備也。後人不知適與管同，而誤讀為適齊適楚之適，因妄改之耳。淮南道應篇，作奚適其無道也。無字亦後人所改。呂氏春秋當務篇，作奚管其有道也。魯語奚管其聞之足也。句法正與此同。正後人妄改之非，而陸氏莊子釋文，不為適字作音，則所見本已非其舊矣。

祗多

詩我行其野，曰成不以富，亦祗以異。毛傳曰：祗，適也。常語也。字或作多。襄二十九年左傳，祗見疏也。正義祗作多云。多見疏。猶論語云：多見其不知量也。服虔本作祗見疏。解云：祗，適也。晉宋杜本皆作多。古人多祗同音。家大人曰：襄十四年左傳，荀偃曰：吾令實過，悔之何及。多遺秦禽。多讀為祗。祗，適也。言若不班師，則適為秦所禽獲而已。杜注曰：恐多為秦所禽獲，非也。又昭二十五年公羊傳，子家駒曰：季氏得民衆久矣。君無多辱焉。多亦讀為祗。言君無適自取辱也。昭二十九年左傳曰：君祗辱焉。是也。釋文多字無音。蓋不知為祗之借字。引之謹案，定十五年左傳，存亡有命。事楚何為。多取費焉。多亦讀為祗。言事楚則適自

取貢獻之費也。昭十三年傳曰：「祗取辱焉。」二十六年傳曰：「祗取誣焉。」定四年傳曰：「祗取勤焉。」哀十四年傳曰：「祗取死焉。」文義正相合也。哀八年傳：「不足以害吳，而多殺國士，不如已也。」多亦讀爲「祗」。言不足以害吳人，而適傷魯之國士也。僖十五年傳曰：「晉未可滅而殺其君，祗以成惡。」哀十三年傳曰：「無損於魯而祗爲名。」文義正相合也。釋文多字無音，皆失之。

適

適謂適然也。詩伐木曰：「甯適不來。」微我弗顧。昭十七年左傳曰：「鳳鳥適至，是也。」

適猶是也。荀子王霸篇：「孔子曰：『審吾所以適人。』」句適人之所以

來我也。上適字訓爲往，下適字訓爲是。言我之所以往，即是人之所以來，不可不審也。呂氏春秋胥時篇曰：「王子光見五子胥，而惡其貌，不聽其說而辭之曰：『其貌適吾所甚惡也。』」言是吾所甚惡也。劉歆與揚雄書曰：「今聖朝留心典誥，發精於殊語，欲以驗考四方之事。適子雲攘意之秋也。言是子雲攘意之秋也。適猶若也。韓子內儲說鄭袖誠御者曰：『王適有言，必亟聽從。』王言：『言王若有言也。』又曰：『秦侏儒善於荆王左右，荆適有謀，侏儒常先聞之。言荆若有謀也。』外儲說右篇：『國羊謂鄭君曰：『臣適不幸而有過，願君幸而告之。』言臣若不幸而有過也。』

識

識猶適也。家大人曰：成十六年左傳：識見不穀而趨，無乃傷乎。言適見不穀而趨也。晉語作屬見不穀而下。韋注曰：屬適也。適與識之同訓，猶適與直之同訓也。孟子告子篇曰：口腹豈適為尺寸之膚哉。言豈直為尺寸之膚也。直如直不百步耳之直識直二字於古音屬職部，適於古音屬錫部，適之為識，猶適之為直也。識與適同義而不同音。九經古義謂識當為適，非也。

屬 音燭

屬適也。成二年左傳曰：下臣不幸，屬當戎行。杜注曰：屬適也。昭四年傳曰：屬有宗祧之事於武城。魯語：吾屬欲美之。韋注亦曰：屬適也。

屬猶今人言適纔也。晉語曰：屬見不穀而下，無乃傷乎。韋注曰：屬適也。史記留侯世家曰：天下屬安定，何故反乎。

屬猶祗也。昭二十八年左傳及晉語：竝云：願以小人之心，屬厭而已。言祗取厭足而已也。韋注曰：屬適也。適小飽足則自節止，近之。杜以屬為足，古無此訓，非也。

止

詩草蟲曰：亦既見止，亦既覯止。毛傳曰：止，辭也。

所

所者指事之詞。若視其所以，觀其所由之屬，是也。常語也。所猶可也。晏子春秋雜篇曰：聖人非所與嬉也，非猶不也。言聖

人不可與戲也。墨子天志篇曰：今人處若家得罪，將猶有異家所以避逃之者矣。今人處若國得罪，將猶有異國所以避逃之者矣。今人皆處天下而事天，得罪於天，將無所以避逃之者矣。所以可以也。莊子知北遊篇曰：人倫雖難，所以相齒，言可以相齒也。鹽鐵論未通篇曰：民不足於糟糠，何橘柚之所厭，言何橘柚之可厭也。史記淮陰侯傳曰：非信無所與計事者，言無可與計事者也。漢書所作可，是其證矣。所與可同義，故或謂可為所，或謂所為可，互見可字下。

所猶若也。或也。書牧誓曰：爾所弗勛，其于爾躬有戮，言爾若弗勛也。史記周本紀集解引鄭注曰：所言且也，義亦相近。詩牆有茨曰：所可道也，言之醜

也。言若可道也。僖二十四年左傳曰：所不與舅氏同心者，有如水。言若不與舅氏同心也。論語雍也篇曰：予所否者，天厭之。天厭之，言予若否也。又宣十年左傳曰：所有玉帛之使者則告，不然則否。言若有玉帛之使也。孟子離婁篇曰：上無道揆也，下無法守也。朝不信道，工不信度，君子犯義，小人犯刑，國之所存者幸也。言國之或存者幸也。

所語助也。書無逸曰：烏呼！君子所其無逸，言君子其毋逸也。君子謂人君也。所語助耳。鄭注：君子謂在官長者，猶處也，皆失之。禮記檀弓曰：君之臣免於罪，則有先人之敝廬在。君無所辱命，言君毋辱命也。鄭注：無所辱命，辭不受也，則所乃語助，猶言君毋辱命耳。成二年左傳曰：能進不能退，君無所

辱命義與此同。襄二十七年公羊傳曰：無所用盟，請使公子鱣約之。言毋用盟也。何注：無用為盟。昭二十五年傳曰：君無所辱大禮，言君毋辱大禮也。

矧

爾雅曰：矧況也。常語。

矧猶亦也。書康誥曰：元惡大憝，矧惟不孝不友。言元惡大憝者，亦惟此不孝不友之人。又曰：不率大戛，矧惟外庶子。訓人惟厥正人，越小臣諸節，乃別播敷，造民大譽，弗念弗庸，瘵厥君。言不率大戛者，亦惟此瘵厥君之人。下云：亦惟君惟長，文義正相近也。君奭曰：百姓王人罔不秉德明恤，小臣屏侯甸，矧咸奔走。言

亦咸奔走也。

矧猶又也。大誥曰：甯王惟卜用，克綏受茲命，今天其相民，矧亦惟卜用。言又亦惟卜用也。酒誥曰：女劼怱殷，獻臣侯甸男衛，矧大史友，內史友，越獻臣百宗工，矧惟爾事服，休服采，矧惟若疇，圻父薄違，農父若保，宏父定辟，矧女剛制于酒，矧惟又惟也。下云：又惟殷之迪，諸臣惟工，是也。召誥曰：今沖子嗣，則無遺壽考。曰：其稽我古人之德，矧曰其有能稽謀自天。言既曰稽古人之德，又曰稽謀自天也。以上二條，皆非況之一訓所能該也。

爽

爽發聲也。書康誥曰：爽惟民迪吉康。又曰：爽惟天其罰殛我，皆

是也。某氏傳訓爽為明，則義不可通。凡書言洪惟爽，惟丕惟誕，惟迪惟率，惟皆詞也。解者皆失之。

庶

論語先進篇曰：回也其庶乎。易繫辭傳曰：顏氏之子其殆庶幾乎。詩免爰正義引易說曰：庶幸也。幾覲也。爾雅曰：庶幸也。庶幾尚也。常語也。

尚上

說文曰：尚庶幾也。字亦作上。詩陟岵篇：上慎旃哉。漢石經作尚。詩小弁箋曰：尚猶也。常語。說文曰：尚曾也。又曰：曾詞之舒也。

逝噬

逝發聲也。字或作噬。詩日月曰：乃如之人兮，逝不古處。言不古處也。碩鼠曰：逝將去女，適彼樂土。言將去女也。有杖之杜曰：彼君子兮，噬肯適我。言肯適我也。桑柔曰：誰能執熱，逝不以濯。言不以濯也。逝皆發聲，不為義也。傳箋或訓為逮，或訓為往，或訓為去，皆於義未安。

率

率用也。詩思文曰：貽我來牟，帝命率育。毛傳曰：率用也。正義曰：釋詁云：率由自也。由自俱訓為用。故率為用也。案帝命率育，謂養萬民也。箋曰：率循也。天命以是循存，后稷養天下之功，失之。家大人曰：書堯典曰：蠻夷率服。率用也。言為政如此，則蠻夷用服也。某氏傳曰：相率而來服，失之。又曰：於予

擊石拊石百獸率舞率用也百獸用舞猶上文言神人以和耳
 又皋陶謨曰於予擊石拊石百獸率舞庶尹允諧下二句相對
 為文率與允皆用也說見允字下鄭注曰百獸相率而舞眾正之官信得其諧和皆失之鄭注見周官大司樂
 疏盤庚曰率籲眾戚出矢言率用也籲呼也戚貴戚也矢誓也言民不肯遷盤庚用呼眾貴戚之臣出誓言以曉喻之也言猶詰言也爾雅詰誓謹也郭注曰皆所以約勅謹戒眾是也某氏傳曰籲和也率眾憂之人出正直之言皆非是尚書後案已辯
 多士曰予惟率肆矜爾率用也肆緩也言予惟用肆赦矜憐爾也君奭曰予惟用閔于天越民句法與此相似傳曰我惟憐愍汝失之辯見經義述聞
 呂刑曰故乃明于刑之中率又于民棊彛率用也言能明于刑之中正用治于民輔成常教也傳曰循道以治於民失之詩

載見曰率見昭考以孝以享亦謂用見昭考也載見辟王率見昭考皆指諸侯言之箋曰伯率之見於武王廟增伯字以成其義失之家大人曰率語助也文選江賦注引韓詩章句曰聿辭也聿與率聲近而義同書湯誓曰夏王率遏眾力率割夏邑有眾率怠弗協馬注眾民不和同失之見史記殷本紀集解君奭曰率惟茲有陳保又有殷陳道也言惟能保又有殷也率語助耳王肅注曰循此數臣有陳列之功失之辯見經義述聞我祖底遂陳于上下立政曰亦越武王率惟救功不敢替厥義德率惟謀從容德案救安也功惟安其故事不敢廢文王之義德又惟謀從寬容之德也兩率字皆語助某氏傳曰武王循惟文王撫安天下之功循惟謀從文王寬容之德皆失之逸周書祭公篇曰俾百僚乃心率輔弼予一人孔注使百官相率輔弼我失之以上諸率字皆語助耳解者皆失之

式

式語詞之用也。詩斯干曰：式相好矣。是也。常語也。
式發聲也。爾雅曰：式微。式微者，微乎微者也。詩式微箋用爾雅云：式發聲也。

經傳釋詞卷九終

經傳釋詞卷十

彼

高郵王引之著

彼匪也。詩桑扈曰：彼交匪敖。襄二十七年左傳說：此詩曰：匪交匪敖。福將焉往。成十四年引詩：彼交匪傲。漢書五行志作：匪傲。匪傲采菽曰：彼交匪紆。荀子勸學篇引作：匪交匪舒。是彼訓匪也。交讀為姣。姣侮也。匪交匪敖。匪交匪紆。皆謂不侮慢也。說者以彼為彼此之彼。交為交接之交。失之。辯見經義述聞

末

末無也。常語

末猶未也。檀弓曰：魯莊公及宋人戰于乘邱，縣賁父御，卜國爲右，馬驚敗績，公隊，佐車授綏，公曰：「未之上也。」末猶未也。之是也。指御而言，言倉卒出戰，未卜戎御，故不得其人，以致要駕，蓋以罪縣賁父也。

末猶勿也。禮記文王世子曰：命膳宰曰：「未有原。」鄭注曰：「末猶勿也。」勿有所再進。

末發聲也。哀十四年公羊傳曰：「其諸君子樂道堯舜之道，與末不亦樂乎？堯舜之知君子也，末蓋發聲，末不亦不亦也。」也猶邪也。言不亦樂乎，後世堯舜之知君子邪？下文制春秋之義，以俟後聖，以君子之爲，亦有樂乎此也。正申明此句之意。

蔑

蔑無也，常語。

蔑猶不也。成十六年左傳曰：甯事齊楚有亡而已，蔑從晉矣。晉語曰：吾有死而已，吾蔑從之矣。言不從也。

比

比皆也。說文曰：皆俱詞也。從比從白。徐鍇曰：比皆也。孟子告子篇曰：比天之所與我者，先立乎其大者，則其小者不能奪也。家大人曰：比猶皆也。言耳目與心皆天之所與我者，而心爲大。注：或以比爲比方，謂比方天所與人性情失之，或改比爲此，改趙注比方爲此，乃尤非。秦策曰：頓足徒楊，犯白刃，蹈煨炭，斷死於前者，比是也。鮑彪於比下增一比字曰：比次也。言如此者，相次不一，非。

是韓子初見秦篇。比作皆齊策曰。中山再戰比勝。言再戰皆勝也。大戴禮保傳篇曰。於是比遐天下端士。漢書賈誼傳。比作皆

薄

薄發聲也。詩葛覃曰。薄汙我私。薄滌我衣。又芣苢曰。薄言采之。

傳曰。薄辭也。時邁曰。薄言震之。韓詩薛君傳與毛傳同。後漢書李固傳

引注

每

每雖也。爾雅曰。每有雖也。詩常棣曰。每有良朋。況也永歎。又曰。

雖有兄弟。不如友生。每有猶雖有耳。箋曰。雖有善同門來。茲對

之長歎而已。

不丕否

不弗也。常語

玉篇曰。不詞也。經傳所用。或作丕。或作否。其實一也。有發聲者。

有承上文者。其發聲者。書西伯戡黎曰。我生不有命在天。某氏

我生有壽命在天。蓋不為發聲。不有有也。與他處不訓為弗者不同。不有命在天。下不須加乎字。以足之。史記殷本紀云。我生

不有命在天。乎失之矣。康誥曰。惟乃丕顯考文王。丕顯考顯考也。通作不

上一字乃發聲。箋解酒誥曰。不惟曰。爾克永觀省。此與丕訓為

為豈不顯失其意矣。又曰。女不遠惟商者成人。宅心知訓。召誥曰。其不能

者多失之。誠于小民。丕語詞。其不能其能也。又曰。丕若有夏歷年。洛誥曰。

公稱不顯德。多士曰。丕靈承帝事。丕語詞。不靈承也。多方曰。

不克靈承于旅君奭曰不單稱德又曰不承無疆之恤多方曰

罔不惟進之恭又曰爾尚不忌于凶德不語詞不忌忌也緇衣

以凶德為戒也傳解為不自忌入於凶德失之文侯之命曰不顯文武緇衣引甫刑曰

播刑之不迪不語詞不迪迪也故古文尚書作孟子滕文公引

書曰不顯哉文王謨不承哉武王烈顯哉承哉贊美之詞不則

日不顯不承傳云顯於天矣見承於人矣則不為發聲可知箋

乃云是不光明文王之德與是不承順文王志意與失其意矣

不顯不承即不顯不承逸周書大匡曰二三子不尚助不穀下

趙注訓不為大亦失之皇門曰不承萬子孫祭公曰公稱不顯

之德又曰我不則寅哉寅哉孔注云不芮良夫曰不其亂而詩

匏有苦葉曰濟盈不濡軌傳曰濡漬也由軌以下為軌又解雉

鳴而求其牡矣飛曰雌雄走曰牝牡箋云渡深水者必濡其軌
言不濡者喻夫人犯禮而不自知雉鳴反求其牡喻夫人所求
非所求案軌車轉頭也言濟盈則濡軌此理之常也而違犯禮義
者何反其常乎牡猶雄也正義曰飛曰雌雄走曰牝牡此其定
例耳若散則通故書曰牝雞之晨傳曰獲其雄狐是也據此則
雌雄亦得稱牝牡雄鳴求其牡者謂求其雄也言鳥獸所求必
於其耦何夫人之所求非其耦乎牡即雌之雄者故曰其牡若
屬之走獸不得言常棣曰鄂不鞿鞿傳云鄂猶鄂然言外發
其矣傳箋失之語詞鄂不鞿鞿猶言天之沃沃耳箋云承華者曰鄂不當為拊
拊鄂足鄂足得華之光明則鞿鞿然盛古聲不拊同案詩詠草
木之華皆直美其華之色無以鄂足言之者且鞿鞿光明華色
則然鄂足隱在華下安所見其鞿鞿哉鄭亦知鄂足不得言鞿
鞿乃為之說云鄂足得華之光明則鞿鞿然盛迂回而難通矣
王肅述毛云不鞿鞿言鞿鞿也以興兄弟能內睦外禦則疆盛
而有光耀若常棣之車攻曰徒御不警大庖不盈傳云不警警
華發也斯言得之則不為語詞與訓弗者不同不必增字以足之解為何人斯曰
豈不警乎豈不盈乎也箋謂反其言美之失其意矣

否難知也。否語詞否難知也言其心孔艱不可測也箋乃云否不通也我與汝情不通汝與於諧我與否復難知也桑扈曰不戢不難受福不那。傳云戢聚也不戢戢也不難也那多也不多多也則不為語詞箋乃云不自斂以先王之法不自難苑柳曰有苑者柳以亡國之戒則其受福祿亦不多也失之苑柳曰有苑者柳不尚息焉。箋云有苑然枝葉茂盛之柳行路之人豈有不庶幾欲就之止息乎案不語詞不尚尚也是正言非反言故句末有苑者柳不尚渴焉文王曰有周不顯帝命不時。傳云周也德不顯顯也不顯亦世。此不字亦語詞傳解世之不顯不詞世之不顯世之顯也若作不顯乎解又曰其麗不億。不億億也商之孫子其麗不億猶曰子孫千億耳箋大明曰不顯其光傳曰然後可以顯其光輝則不為思齊曰不顯亦臨。傳云以顯語詞可知箋解為不明乎失之

為語詞箋乃云有賢才之質而不明者亦得觀於禮或又解為幽隱之處此皆誤以不為弗故說之多岐不知不顯之不語詞與他處訓為弗者不同也又案亦字語詞與亦既見止亦況其流之亦同非謂顯固臨不顯亦臨也例以下句之無射亦保文王之不顯亦世又曰肆戎疾不殄烈假不瑕。傳云大疾害入者而文義自明又曰肆戎疾不殄烈假不瑕。傳云大疾害入者烈業假大也箋云厲假皆病也瑕已也大疾害入者不絕之而瑕也言大疾則絕矣厲假之病則已矣漢唐公房碑云癘蠱不遐去其螟蟻斯德祐之效也然則癘假當作癘蠱瑕與遐同戎疾之絕癘蠱之已皆鬼神保祐也不殄不瑕文義已足不聞亦式不諫亦入。傳云言性與天合也正義云毛以為言文王之聖不待臣之諫諍亦自入於道案不語詞不聞聞也不諫諫也式用也入納也言聞善言則用之進諫則納之宣二年左傳曰諫而不入則莫之繼也是納諫為入也傳說失之箋又云有仁義之行而不聞達者亦用之助祭有孝悌之行而不能諫爭者亦得入其說尤疏亦字亦語詞豈謂聞下武曰不遐有佐。傳云遠固式不聞亦式諫固入不諫亦入邪

則不為生民曰上帝不甯不康禋祀傳云不甯甯也不康康也

語詞不安之又不安徒以卷阿曰矢詩不多傳云不為語詞箋乃云心猶

承今本作萬民靡不承釋文靡不承一本靡作是案作是者是

一本為長不語詞不承承也爾雅云是則也萬民是

不承言萬民則承順之矣不須加乎字以足其義

顯申伯傳云不顯申伯顯矣申伯也則不為韓奕曰不顯其光

與大明不顯其禮之有光榮乎失之謂不顯其禮之有光榮乎失之召閔曰維昔之富不如時維今

之疾不如茲疾家大人云不語詞不如時如是也不如茲如此也

人失所其貧如此也變貧言疾以與富為韻耳傳解維昔之富

則病賢也箋云時今時也茲此也此者此古昔明王蓋皆訓不

為弗失又曰池之竭矣不云自頻箋云池水之溢由外灌焉今

之矣池竭人不云由外無益者與

言由之也案不語詞泉之竭矣不云自中中云自又曰不裁我躬

不云自頻頻云自頻也案不語詞不裁裁也清廟曰不顯不承說見

乎不顯烈文曰不顯維德勤明其德乎失之執競曰不顯成康

不顯成康於穆清廟伊嘏文王勤明其德乎失之那曰亦不夷懌箋云亦不說懌

不語詞不須加禮記射義曰幼壯孝弟耆耄好禮不從流俗修

身以俟死者不在此位也不從之不訓為弗不在之不為語詞

非失之日知錄謂幼上當有又曰好學不倦好禮不變旄期稱

道不亂者不在此位也為弗不在之不為語詞僖二十八年左

傳曰奉揚天子之不顯休命不語詞不顯休命顯休命也宣四

年曰若敖氏之鬼不其餒而襄二十九年曰先君若有知也不

年曰若敖氏之鬼不其餒而襄二十九年曰先君若有知也不

年曰若敖氏之鬼不其餒而襄二十九年曰先君若有知也不

年曰若敖氏之鬼不其餒而襄二十九年曰先君若有知也不

尚取之。正義引服虔云。不尚尚也。尚當取也。女叔侯殺之。昭三年曰。昧且不顯。不語詞。不顯顯也。言

昧且時。即已光明其德。晉語曰。夫晉公子在此。君之匹也。君不

亦禮焉。傳。不亦亦也。僖二十五年。左爾雅釋器曰。不律謂之筆。律

聲近而語轉。釋邱曰。夷上洒下不滑。郭注曰。不發聲。孫炎以爲衍字。失之。釋魚曰。

龜左倪不類。右倪不若。邢疏曰。不發聲也。周禮西龜曰。龜屬北

之而稱。孟子公孫丑篇曰。雖褐寬博。吾不憚焉。不語詞。不憚憚

夫吾懼之。趙注謂雖敵人。被褐寬博。一夫不當輕驚懼之。疏矣。楚詞招魂曰。被文服纖麗而不

奇些。王注云。不奇奇也。猶詩云。不顯文王。東周策曰。今君將施

於大人。大人輕君。施於小人。小人無可以求。又費財焉。君必施

於今之窮士。不必且爲大人者。故能得欲矣。鮑彪注曰。不必猶

不可失之。秦策曰。楚國不尚全事。高注曰。不尚尚也。史記楚世家。皆

發聲也。其承上文者。書禹貢曰。三危既宅。三苗不敘。不乃承上

三苗乃敘也。諸家皆誤訓不爲大。下倣此。盤庚曰。王播告之修。不匿厥指。此不字訓

生生。王用丕欽。罔有逸言。民用丕變。又曰。女克黜乃心。施實德

于民。至于婚友。不乃敢大言。女有積德。丕乃猶言於是也。傳解

義。又曰。女萬民乃不生。生暨予一人。猷同心。先后丕降與女罪

疾。猶言乃降與女罪疾。又曰。茲予有亂政。同位。具乃貝玉。乃祖乃父。丕乃

告我高后。又曰。迪高后。丕乃崇降弗祥。康誥曰。至于旬時。丕蔽

要囚。小司寇曰。至于旬。乃蔽之。文義正同。又曰。無作怨。勿用非謀。非彝。蔽時。忱丕

則敬德。丕則猶言於是也。既斷行是誠信之道。於梓材曰。后式

典集庶邦丕享言君能和集庶邦於是庶邦來享也召誥曰厥既命殷庶庶殷丕

作言既命庶殷庶殷乃作也無逸曰乃逸乃諺既誕否則侮厥父母漢石經

樂乃非民攸訓非天攸若時人丕則有愆言是人於是有過也傳謂是人則大有過也

既誤訓大又亂又曰乃變亂先王之正刑至于小大民否則厥

心違怨否則厥口詛祝言民於是厥心違怨於是厥口詛祝也立政曰我其立政

立事準人牧夫我其克灼知厥若丕乃俾亂言既灼知厥若於

茲乃俾文義正同逸周書祭公曰天之所錫武王時疆土丕維周之基

丕維后稷之受命是永宅之維我後嗣旁建宗子丕維周之始

并嗚呼天子三公監于夏之既敗丕則無遺後難言於是無遺後難也至

千萬億年守序終之既畢丕乃有利宗言於是有利宗也丕維文王由

之皆承上之詞也凡此皆古人屬詞之常例後世解經者但知

不之訓弗否之訓丕之訓大而不知其又為語詞於是強為

注釋而經文多不可通矣三危既宅三苗丕敘厥既命殷庶庶

殷丕作既誕否則侮厥父母皆先言既而後言丕其為承上之

詞顯然明白而史記夏本紀乃云三苗大敘則知三代語言漢

人猶難徧識願學者比物醜類以求之

不否非也呂刑曰何擇非人何敬非刑何度非及墨子尚賢篇

引作女何擇否人今本否誤作言蓋篆書否字作否言字作否

相似故否何敬不刑何度不及尚同篇曰先王之書相年之道

曰夫建國設都乃作后王君公否用泰也輕大夫師長否用佚也維辯使治天均則此語古者上帝鬼神之建設國都立正長也非高其爵厚其祿富貴游佚而錯之也將以為萬民興利除害富貴貧寡安危治亂也是不也否也皆非也故非敢謂之不敢士相見禮主人對曰某不敢為儀今文不為非是也苟非謂之苟不中庸曰苟不至德至道不凝焉正義曰不非也又曰苟不固聰明聖知達天德者其孰能知之是也豈非謂之豈不莊子讓王篇先生不受豈不命邪苟子君道篇是豈不必得之之道也哉是也不與非同義故有時互用大戴禮王言篇畢弋田獵之得不以盈宮室也徵斂於百姓非以充府庫也墨子非命篇上之

所賞命固且賞非賢故賞也上之所罰命固且罰不暴故罰也不亦非也

不否無也堯典曰否德忝帝位言無德也傳曰否不也王風君

于役曰不日不月言無一定之日月序所謂行役無期度也

周官大司馬曰若師不功則厭而奉主車言師無功也與上若

相對大學曰其本亂而末治者否矣言事所必無也下文其所

其所薄者厚未之有也與此文異而義同莊十四年左傳曰人無覺焉妖不自作自

由也言妖無由作也正義曰妖孽不自作失之晉語曰不本而犯言無本

也無本謂言不本於兒兒不本於情即上文所謂中不濟而論

語先進篇曰人不聞於其父母昆弟之言言人無有非其父母

昆弟之言也。

說見經義述聞

故洪範無偏無黨無黨無偏史記張釋之

馮唐傳贊引作不偏不黨不黨不偏呂刑鰥寡無益墨子尚賢篇引作鰥寡不益秦策一戰不勝而無齊韓子初見秦篇作不齊

不母也勿也大雅板曰無敢戲豫無敢馳驅昭三十二年左傳引作不敢戲豫不敢馳驅無與母通不亦母也召誥曰王不敢後用顧畏于民晷言王顧畏民晷母敢或後也孟子滕文公篇我且往見夷子不來言我將往見夷子夷子勿來也

非

玉篇曰非不是也常語

服虔漢書蕭望之傳注曰非不也書般庚曰肆予冲人非廢厥謀言不廢厥謀也又曰各非敢違下某氏傳曰君臣用謀不敢違下也大戴禮記保傅篇人性非甚相遠也漢書賈誼傳非作不

匪

詩木瓜傳曰匪非也常語

匪不也詩殷武曰稼穡匪解言不懈也車牽曰匪飢匪渴箋曰雖飢不飢雖渴不渴周語引頌曰莫匪爾極韋注曰匪不也無不於女時得其中也

廣雅曰匪彼也家大人曰詩小閔曰如匪行邁謀是用不得于

道襄八年左傳引此詩杜注曰匪彼也如匪行邁謀是用不得

于道猶下文言如彼築室于道謀是用不潰于成亦猶雨無正

曰如彼行邁也箋曰匪非也不行而坐圖遠近失之又定之方中曰匪直也人傳

匪徒庸君訓匪直為匪徒訓人為庸君皆失之秉心塞淵言彼正直之人秉心塞淵也

匪風曰匪風發兮匪車偈兮言彼風之動發發然彼車之驅偈

偈然也傳曰發發飄風非有道之風偈偈疾驅非有道之車漢書王吉傳吉引詩說曰是非古之風也發發者是非古

之車也偈偈者皆失之者皆失之都人士曰匪伊垂之帶則有餘匪伊卷之髮則有

旃言彼帶之垂則有餘彼髮之卷則有旃猶上文言彼都人士

垂帶而厲彼君子女卷髮如蠶也箋曰言士非故垂此帶也帶於禮自當有餘也女非故卷

此髮也髮於禮自當有旃也失之解者訓匪為非故多不安

無母亡忘安

無母勿也常語

孟康注漢書貨殖傳曰無發聲助也字或作毋詩文王曰無念

爾祖傳曰無念念也抑曰無競維人執競曰無競維烈傳竝曰

無競競也箋解抑篇曰無疆於得賢人解烈文曰無疆乎維得賢人也解執競及武篇曰無疆乎其克商之功業皆

誤以為有無之無隱十一年左傳無甯茲許公復奉其社稷襄二十四

年無甯使入謂子子實生我杜注竝曰無甯甯也襄二十九年

且先君而有知也毋甯夫人而焉用老臣服虔注曰毋甯甯也

甯自取夫人將焉用老臣乎魯語曰彼無亦置其同類韋注曰

無亦亦也周語曰無亦擇其柔嘉無亦亦也韋注曰無亦亦也又曰

王無亦鑒于黎苗之王晉語曰公子無亦晉之柔嘉是以甘食

楚語曰女無亦謂我老耄而舍我而又謗我無亦亦也舍謂不諫戒也言我老矣

女亦謂我老而舍我可也奈何又謗我邪是自謂其老不欲人之見而諫戒之也故左史曰唯子老耄故欲見以交傲子又引

衛武公之言曰無謂我老耄而舍我辯見經義述聞成二年左傳曰無亦唯是一矢以相

加遺襄二十四年曰無亦是務乎昭二十三年曰無亦鑒乎若

敖蚡冒至于武文竝同是無為發聲也又書微子曰今爾無指

告予顛隰若之何其某氏傳曰汝無指意告我殷邦顛隰墜

無發聲無指告指告也指讀曰底底致也襄九年左傳曰無所

底告盤庚曰其惟致告是也言我殷將顛墜若何而可今爾其

致告我以救之之道乎倒文則曰今爾無指告予顛隰若之何其耳作傳者不知無為發聲指告為底告故文義乖而句讀亦

舛也說詳詩小閔曰如彼泉流無淪胥以敗抑曰如彼泉流無

經義述聞

淪胥以敗

無發聲無淪胥以敗淪胥以敗也言周德日衰如泉

水之流滔滔不返無論智愚賢否將相率而底於敗

亡也無淪胥以敗淪胥以敗也言皇天弗尚禍亂日生如泉水

之流滔滔不返周之君臣將相率而底於敗也雨無正曰若

此無罪淪胥以鋪語意正相近箋解小閔則曰無相率為惡

以自濁敗解抑篇則曰無自率行為惡皆與之以亡俱誤以無

為戒禮記祭義曰天之所生地之所養無人為大無人為大為人

禮記曾子大孝篇天之所生地之所養人為大矣則無為發

聲可知正義曰天地生養萬物之中無如人最為大失之昭

二十六年左傳曰我無所監夏后及商杜注曰言追監夏商

子立政九敗解篇曰人君唯母聽兼愛之說則視天下之民如其民

賓客莫敢言兵人君唯母聽兼愛之說則視天下之民如其民

視國如吾國人君唯無好全生則羣臣皆全其生而生又養又

同有人君唯無聽私議自貴則民退靜隱伏窟穴就出非世間上

輕爵祿而賤有司。人君唯無好金玉貨財，必欲得其所好，則必易之以大官尊位尊爵重祿。人君唯母聽羣徒比周，則羣臣朋黨蔽美揚惡。人君唯母聽觀樂玩好，則敗。人君唯母聽請謁任譽，則羣臣皆相為請。人君唯無聽諂諛飾過之言，則敗。墨子尚賢篇曰：古者聖王唯母得賢人而使之，般爵以貴之，裂地以封之，終身不厭。賢人唯母得明君而事之，竭四肢之力，以任君之事，終身不倦。又曰：今唯母以尚賢為政，其國家百姓使國之為善者勸，為暴者沮。又曰：然昔吾所以貴堯舜禹湯文武之道者，何故以哉？以其唯母臨眾發政而治民，使天下之為善者可而勸也，為暴者可而沮也。母發聲，母得得也。母以也。母臨眾發政也。下尚同篇之母立，母以

非攻篇之母興起，母廢一時，節用篇之母興師，節葬篇之母法無以，天志篇之母明，非樂篇之母造為，母處，母為樂，母在乎茲同，詳讀書雜誌以上皆發聲

無轉語詞也。字或作亡，或作忘，或作妄，或言亡其，或言意亡，或言亡意亦，或言將妄，其義一也。墨子非攻篇曰：為其上，天之利而中，中鬼之利而下，中人之利，故譽之。與意亡，非為其上，天之利而中，中鬼之利而下，中人之利，故譽之。與意與抑同，亡也。漢書貨殖傳：寧爵無刁，孟康注曰：奴自謂寧欲免，非命篇曰：去作民有爵邪，無將止為刁氏作奴乎，文義與此同。不識昔也。三代之聖善人與，意亡。昔三代之暴不肖人與。莊子外物篇曰：抑固窶邪，亡其略弗及邪。郭象注曰：略無弗及之事，既誤以為有無之無，又亂其呂氏春秋審為篇曰：君將攫之乎，亡其不與。愛類篇曰：必

得宋乃攻之乎。亡其不得宋，且不義猶攻之乎。淮南脩務篇亡作忘秦策

曰：意者臣愚而不闕於王心邪？亡其言臣者將賤而不足聽邪？

今本亡譌作已。錢本曾本竝作亡，與史記范雎傳合。索隱曰：亡猶輕蔑也。失之。趙策曰：不識三國之憎

秦而愛懷邪？忘其憎懷而愛秦邪？亡同又曰：秦之攻趙也，倦而

歸乎？亡其力尚能進愛王而不攻乎？亡其今本依史記虞卿傳改作王以其錢本劉本竝

作亡其與新序善謀篇合韓策曰：聽子之謁而廢子之道乎？又亡其行子之

術而廢子之謁乎？又字後人所加。韓子外儲說篇無又字。史記魯仲連傳：亡意亦

捐燕弃世，東游於齊乎？亡意亦皆詞也。意亦者抑亦也。索隱斷亡意為句。注曰：無還燕意失之。越

語曰：道固然乎？妄其欺不穀邪？妄與亡同。當讀寧爵無刁之無鄭注。儒行曰：妄之言無也。莊

子庚桑楚篇曰：是其於辯也。將妄鑿垣墻而殖蓬蒿也。將安與將無同。

也與邪同。郭象注：將今後世。妄行穿鑿而殖穢亂也。失之。新序雜事篇曰：先生老僭與妄為

楚國妖與。楚策作先生老悖乎。將以為楚國祲祥乎。則妄為語助。以上皆轉語詞

無猶得無也。士喪禮筮宅辭曰：哀子某為其父某甫筮宅，度茲

幽宅兆基，無有後艱。鄭注曰：得無後將有艱難乎？又卜葬日辭

曰：哀子某來日卜葬其父某甫，考降無有近悔。鄭注曰：得無近

於咎悔者乎？

無乃猶得無也。宣十二年公羊傳注周語曰：其無乃廢先王之訓而王幾

頓乎？隱三年左傳曰：無乃不可乎？

無甯猶無乃也。家大人曰：昭二十二年左傳曰：無甯以為宗羞，

言宋若自誅華氏，無乃以為宗族之羞，不如使楚戮之也。杜注曰：無

甯甯也。失之甯訓為乃。見甯字條下。

無不也。薛綜東京賦注曰。無猶不也。

永傳注。竝引作不偏不黨。呂刑。鰥寡無益。墨子尚賢篇。引作鰥寡不蓋。論語學而篇。食無求飽。居無求安。漢書谷永傳。引作居不求安。食不求飽。老子下篇。聖人不積。魏策。引作聖人無積。詩皇矣。不大聲以色。不長夏以革。墨子天志篇。引作毋大聲以色。毋長夏以革。毋與無通。禮記月令。五穀無實。呂氏春秋孟秋紀。作五穀不實。三年問。無易之道也。鄭注曰。無易猶不易也。荀子禮論篇。作不易之術。又至死不窮。夫焉能相與羣居而不亂乎。荀子作無窮無亂。郊特牲曰。昆蟲毋作。言不作也。大傳曰。可無

慎乎。言不慎也。文十二年左傳曰。國無陋矣。言不陋也。成二年

曰。無顧土宜。言不顧土宜也。論語雍也篇。毋以與爾鄰里鄉黨

乎。毋與無同。言九百之粟。爾雖不欲。然可分於鄰里鄉黨。爾不

以與之乎。言當與之也。孔注讀毋字絕句。云。祿法所當受。無以讓也。失之。

無否也。襄九年左傳曰。穆姜始往東宮而筮之。史曰。君必速出。

姜曰。亡。杜注曰。亡猶無也。案亡與無同。猶否也。莊子大宗師篇曰。子祀曰。女惡之

乎。曰。亡。子何惡。至樂篇曰。支離叔曰。子惡之乎。滑介叔曰。亡。子

何惡。達生篇曰。請問蹈水有道乎。曰。亡。吾無道。亡與無同。言否

也。

無非也。禮記禮器曰。苟無忠信之人。則禮不虛道。易繫辭傳曰。苟非其人。道

不虛行文言非忠信之人則禮不虛行也管子形勢解曰無德
義與此同厚以安之無度數以治之則國非其國而民無其民言國非其
國而民非其民也

無未也荀子正名篇志輕理而不重物者無之有也外重物而
不內憂者無之有也行離理而不外危者無之有也外危而不
內恐者無之有也言未之有也

罔

罔無也常語

罔猶不也書盤庚曰罔罪爾眾某氏傳曰今我不罪女微子曰
乃罔畏畏傳曰上不畏天災下不畏賢人是也又盤庚曰罔知

天之斷命言不知天將斷絕女命也詩抑曰罔敷求先王克共

明刑言女不克廣索先王之明刑而執守之也箋曰無廣索先

法度之人

罔猶得無也家大人曰楚辭九章曰欲高飛而遠集兮君罔謂

女何之洪興祖補注曰言欲高飛遠集去君而不仕得無謂女

遠去欲何所適也王注以為

微

微無也詩式微曰微君之故周語曰微我晉不戰矣毛傳韋注
竝曰微無也宣十二年公羊傳曰君之不令臣交易為言是以
使寡人得見君之玉面而微至乎此微無也此謂上文錫之不

毛之地也言寡人得見君面徒以君之不令臣為惡言激怒使
然耳而其實貳而伐之服而舍之無或至於滅國遷君若此之
甚也何注曰微喻小也積小言語以致於此失之說見經義述聞
微非也詩柏舟曰微我無酒箋曰非我無酒禮記檀弓曰雖微
晉而已注曰微非也

勿無也莫也常語入口廣雅曰勿非也詩靈臺曰經始勿亟箋曰度始靈臺之基趾非有急成之意

勿語助也詩節南山曰弗問弗仕勿罔君子勿罔罔也言弗問

而察之則下民欺罔其上矣傳曰勿罔上而行也則與弗問弗問而察之則下民未罔其上矣亦未安僖十五年左傳曰史蘇是占勿從何益勿

從從也言雖從史蘇之言亦無益也杜注曰雖復不從史蘇不能益禍失之與他處訓無者不同

夫

夫猶乎也歎辭也趙岐注孟子告子篇曰夫歎辭也在句末者易繫辭傳曰古之聰明睿知神武而不殺者夫禮記檀弓曰爾責於人終無已夫三年之喪亦已久矣夫是也在句中者檀弓曰仁夫公子重耳論語子罕篇曰逝者如斯夫不舍晝夜是也夫指事之辭也禮記檀弓曰予惡夫涕之無從也禮運曰是故

夫禮僖二十四年左傳曰夫祛猶在宣二年曰公喉夫縶焉周語曰然則夫支之所道者必盡知天地之爲也是也

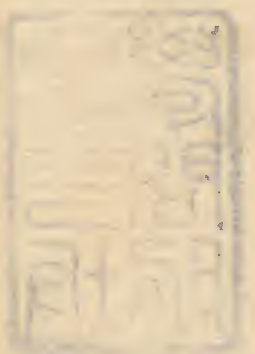
夫猶彼也禮記三年問曰夫焉能相與羣居而不亂乎荀子禮論篇夫作彼襄二十六年左傳曰夫獨無族姻乎楚語作彼有公族甥舅齊語曰夫爲其君勤也管子小匡篇夫作彼哀二十五年左傳曰彼好專利而妄夫見君之入也將先道焉夫亦彼也漢書賈誼傳曰彼且爲我死故吾得與之俱生彼且爲我亡故吾得與之俱存夫將爲我危故吾得與之皆安顏注曰夫猶彼人耳是也又大戴禮衛將軍文子篇孔子稱澹臺滅明之行曰獨貴獨富君子恥之夫也中之矣禮記檀弓曰夫由賜也見

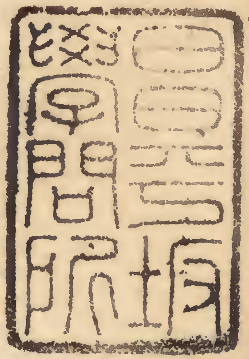
我夫猶彼也皇侃曰夫謂丈夫失之文十三年左傳曰請東人之能與夫二三

有司言者十四年曰齊公子元不順懿公之爲政也終不曰公曰夫己氏宣二年曰夫其口衆我寡襄二十六年曰夫不惡女乎三十一年曰使夫往而學焉夫亦愈知治矣昭七年曰日君以夫公孫段爲能行其事十六年曰我皆有禮夫猶鄙我晉語曰夫無乃以國故而行彊於君又曰夫豈惠其民而不惠於其父乎又曰今夫以君爲紂鄭語曰夫其子孫必光啓土楚語曰夫其有故又曰夫先自敗也已焉能敗人又曰余善之夫乃其甯莊三十二年公羊傳曰夫何敢是將爲亂乎夫何敢荀子解蔽篇曰不以夫一害此一夫皆彼也

夫猶此也。禮記檀弓曰：夫夫也。為習於禮者。鄭注曰：夫夫猶言此丈夫也。夫夫猶是夫也。檀弓曰：是夫也多言。又曰：從母之夫。舅之妻。夫二人相為服。今本夫二人譌作二人。經義述聞。注曰：夫二人猶言此二人也。祭義曰：忌日不用。非不祥也。言夫日志有所至。而不敢盡其私也。注曰：親以此日亡。其哀心如喪時。昭十六年左傳曰：且夫易不可以占險。杜注曰：夫易猶此易是也。又僖三十年左傳曰：微夫人之力不及此。成十六年曰：夫二人者。魯國社稷之臣也。襄二十六年曰：君淹恤在外十二年矣。而無憂色。亦無寬言。猶夫人也。然如此。魯語曰：鼈於何有。而使夫人怒也。晉語曰：且夫戰也。微之入也。郤至王必不免。又曰：夫二子之德。其可忘乎。昭二十五年。公羊

傳曰：有夫不祥。論語先進篇曰：夫人不言。言必有中。孟子公孫丑篇曰：夫士也。亦無王命。而私受之於子。夫皆此也。夫猶凡也。眾也。孝經疏引劉瓛曰：夫猶凡也。高誘淮南本經篇注曰：夫人眾人也。書召誥曰：夫知保抱攜持厥婦子。正義曰：夫猶人人言。然也。顧命曰：思夫人自亂於威儀。正義曰：夫人眾國。各自治。正於威儀。考工記曰：夫人而能為罇也。夫人猶眾人也。鄭注：以夫為丈夫失之。禮記祭統曰：上有大澤。則民夫人待於下流。襄八年左傳曰：夫人愁痛。杜注曰：夫人也。二十七年曰：且吾因宋以守。句病則夫能致死。昭七年曰：紂為天下逋逃主。萃淵藪。故夫致死焉。注曰：人欲致死。紂紂。哀十六年曰：民知不死。其亦夫有奮心。周語曰：夫人奉利而歸諸上。韋注曰：夫人也。





楚語曰夫人作享家為巫史皆是也

夫發聲也周官司烜氏曰掌以夫遂取明火於日鄭司農曰夫

發聲也禮記少儀曰加夫橈與劔焉鄭注曰夫或作煩皆發聲

鄭注曰夫遂取明火於日鄭司農曰夫遂取明火於日

曰夫入而遂取明火於日鄭司農曰夫遂取明火於日

夫遂取明火於日鄭司農曰夫遂取明火於日

夫遂取明火於日鄭司農曰夫遂取明火於日

夫遂取明火於日鄭司農曰夫遂取明火於日

夫遂取明火於日鄭司農曰夫遂取明火於日

夫遂取明火於日鄭司農曰夫遂取明火於日

夫遂取明火於日鄭司農曰夫遂取明火於日

夫遂取明火於日鄭司農曰夫遂取明火於日

夫遂取明火於日鄭司農曰夫遂取明火於日

夫遂取明火於日鄭司農曰夫遂取明火於日

夫遂取明火於日鄭司農曰夫遂取明火於日

夫遂取明火於日鄭司農曰夫遂取明火於日

夫遂取明火於日鄭司農曰夫遂取明火於日

夫遂取明火於日鄭司農曰夫遂取明火於日

夫遂取明火於日鄭司農曰夫遂取明火於日

夫遂取明火於日鄭司農曰夫遂取明火於日

夫遂取明火於日鄭司農曰夫遂取明火於日

夫遂取明火於日鄭司農曰夫遂取明火於日

夫遂取明火於日鄭司農曰夫遂取明火於日

夫遂取明火於日鄭司農曰夫遂取明火於日

夫遂取明火於日鄭司農曰夫遂取明火於日

夫遂取明火於日鄭司農曰夫遂取明火於日

夫遂取明火於日鄭司農曰夫遂取明火於日

夫遂取明火於日鄭司農曰夫遂取明火於日

夫遂取明火於日鄭司農曰夫遂取明火於日

夫遂取明火於日鄭司農曰夫遂取明火於日

經傳釋詞卷十終

天保十三年刻

