光明磊落如其爲人固終非淟涊者所得彷彿焉

逍遥集一卷 永樂大典本

宋潘閬撰閬大名人晁公武讀書志謂其字曰逍遥江少虞事實類苑則謂其自號逍遥子少虞說或近是歟太宗時召對賜進士第後坐事亡命眞宗捕得之釋其罪以爲滁州參軍閬在宋初去五代餘風未遠其詩如秋夕旅舍書懷一篇喜臘雪一篇閒有五代麤獷之習而其他風格孤峭亦尚有晚唐作者之遺蘇軾嘗稱其夏日宿西禪詩又稱其題資福院石井詩不在石曼卿蘇子美下劉攽中山詩話稱其歲暮自桐廬歸錢塘詩不減劉長卿事實類苑稱其苦吟詩貧居詩峽中聞猿詩哭高舍人詩寄張詠詩諸佳句劉克莊後村詩話稱其客舍詩方回瀛奎律髓稱其渭上秋夕閒望詩秋日題瑯琊寺詩落葉詩事實類苑又記其在浙江時好事者畫爲潘閬詠潮圖郭若虛圖畫見聞志又記長安許道甯愛其華山詩畫爲潘閬倒騎驢圖一時若王禹偁柳開寇準宋白林逋諸人



国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』 請求記号 897-102 ガラス使用

皆與贈荅蓋宋人絕重之也讀書志載逍遙詩三卷宋史藝文志則作潘閬集一卷原本久佚未詳孰是今考永樂大典所載袁而錄之編爲一卷而逸篇遺句載在他書者亦併採輯以補其闕雖不能如晁氏著錄之數而較宋志所載則約略得其八九矣其古意一首今刻唐詩者皆以爲崔國輔作而永樂大典則題閬名疑以傳疑亦姑並錄之而註其譌異於本題之下焉

寇忠愍公詩集三卷 兩淮鹽政採進本

宋寇準撰準事蹟具宋史本傳初準知巴東縣時自擇其詩百餘篇爲巴東集後河陽守范雍哀合所作二百餘篇編爲此集考石林詩話有過襄州題驛亭詩一首侍兒小名錄拾遺有和萬桃詩一首合璧事類前集有春恨一首春晝一首皆集中所無蓋題驛亭和萬桃二篇語皆淺率春晝春恨二首格意頗卑雍殆有所持擇特爲刪汰非遺漏也準以風節著於時其詩乃含思悽婉綽有晚唐之致然骨韻特高終非凡艷所可比惟湘山野

錄嘗稱其江南春二首及野水無人渡孤舟盡日橫二句以爲深入唐格則殊不然江南春體近填詞不止秦觀之小石調野渡無人舟自橫本韋應物西磵絕句準點竄一二字改爲一聯殆類生吞活剝尤不爲工準詩自佳此二句實非其佳處未足據爲定論也

乖崖集十二卷附錄一卷衍聖公孔昭煥家藏本

宋張詠撰詠事蹟具宋史本傳其集宋代有兩本一本十卷見於趙希弁讀書附志所稱錢易墓誌李畋語錄附於後者是也一本十二卷見於陳振孫書錄解題所稱郭森卿宰崇陽刻此集舊本十卷今增廣并語錄爲十二卷者是也此本前有森卿序蓋即振孫所見之本序稱於世刻中增詩八篇別附以韓琦神道碑王禹偁送宰崇陽序李燾祠堂記項安世北峯亭記今檢勘竝合惟所稱刪次年譜別爲一卷者則已不見蓋傳寫有所脫佚矣詠兩莅益州爲政恩威竝用吏民畏服平日剛方尚氣有巖巖不可犯之節其文乃疏通平易不

爲斬絕之語其詩亦列名西崑體中案西崑酬唱在第十七人詠名十一其聲賦一首窮極幽渺梁周翰至歎爲一百年不見此作則亦非無意於爲文者特其光明俊偉發於自然故眞氣流露無雕章琢句之態耳案韓琦神道碑稱詠與邑人傅霖友善登第後與傅詩有巢由莫相笑心不爲輕肥之句今集中乃作七言琦蓋節用其意故與集本不合又案陳輔之詩話稱蕭林之知溧陽時張乖崖召食見几案一絕句云獨恨太平無一事江南閒殺老尚書蕭改恨作幸字且言公功高身重忮人側目以此與公全身乖崖曰蕭弟一字之師也云云今考集中游趙氏西園詩末聯云方信承平無一事淮陽閒殺老尚書詩中既無恨字幸字亦不作江南字且七律而非絕句則輔之所記乃傳聞譌異之詞又青箱雜記載詠贈官妓小英歌今不見集中其詩詞意凡劣決非詠之所爲殆亦吳處厚誤採鄙談不足據也

小畜集三十卷 鴻臚寺少卿曹



小畜外集七卷 兵部侍郎紀昀

學閣家藏本

家藏本

宋王禹偁撰禹偁字元之鉅野人太平興國八年進士官至翰林學士知制誥屢以事謫守郡終於知蘄州事蹟具宋史本傳禹偁嘗自次其文以易簀之得乾之小畜因以名集晁公武讀書志陳振孫書錄解題皆作三十卷與今本同惟宋志作二十卷然宋志荒謬最甚不足據也宋承五代之後文體纖儷禹偁始爲古雅簡淡之作其奏疏尤極剴切宋史採入本傳者議論皆英偉可觀在詞垣時所爲應制駢偶之文亦多宏麗典贍不愧一時作手集凡賦二卷詩十一卷文十七卷紹興丁卯歷陽沈虞卿嘗刻之黃州明代未有刊本世多鈔傳其詩而全集罕覯故王士禎池北偶談稱僅見書賈以一本持售後不可復得爲憾近時平陽趙氏始得宋本刊行而陳振孫書錄解題所載外集三百四十首其曾孫汾所裒輯者則久佚不傳此殘本爲河閒紀氏閱微草堂所藏僅存第七卷至第十三卷而又七卷前闕數頁十三卷末集賢錢

侍郎知大名府序惟有篇首二行計亦當闕一兩頁原帙籤題卽曰小畜外集殘本上下二冊知所傳止此矣其中次韻和朗公見贈詩及題下自註朗字皆闕筆知猶從宋本影鈔也凡詩四十四篇雜文八篇論議五篇傳三篇箴贊頌九篇代擬二十篇序十二篇共一百一篇較原帙僅三之一然北宋遺集流傳漸少我

皇上稽古右文凡零篇斷簡散見永樂大典中者尚可編排咸

命儒臣輯錄成帙以示表章此集原書七卷歸然得存是亦可寶之祕笈不容以殘闕廢矣

南陽集六卷 永樂大典本

宋趙湘撰湘字叔靈其先自京兆徙家於越至湘始家於衢遂爲西安人登淳化三年孫何榜進士卽資政殿大學士趙抃之祖也宋史抃傳不著世系故湘始末亦不具惟蘇軾爲抃作碑稱湘官爲廬州廬江尉其後追贈司徒則以抃貴推恩者也湘著作散佚僅宋文鑑載其春夕偶作詩一首剡

錄載其刻中齋唐郎中所居詩一首方輿勝覽載其方廣寺石橋詩一首瀛奎律髓載其贈水墨癬上人贈張處士詩二首文翰類選載其秋夜集李式西齋詩一首雲門集載其別耶溪諸叔詩一首爛柯山志載其遊爛柯山詩一首餘悉不傳併南陽集之名知者亦罕惟永樂大典所載詩文頗夥裒之尚可成帙北宋遺集傳者日稀是亦難覩之祕本矣案元方回作羅壽可詩序稱宋劉五代舊習詩有白體崑體晚唐體其晚唐一體九僧最迫

眞寇萊公林和靖魏仲先父子潘逍遙趙清獻之祖凡數家深涵茂育氣勢極盛又回所選瀛奎律髓評湘贈張處士詩曰清獻家審言如此宜乎乃孫之詩如其人之清有自來哉云云其推挹湘者甚至然回錄湘二詩皆取其體近江西者殊不盡湘所長今以永樂大典所載觀之大抵運意清新而風骨不失蒼秀雖源出姚合實與彫鏤瑣碎務趨僻澀者迥殊其古文亦掃除排偶有李翺皇甫湜孫樵之遺非五季諸家所可及沈埋晦蝕幾數

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』　請求記号 897-102　ガラス使用

百年今逢
聖代右文復得掇拾散亡表見於世豈非其精神足以
不朽故光氣終莫可掩歟其中楊子三辨一篇推
重揚雄頗爲過當然孫復司馬光亦同此失蓋北
宋儒者所見如斯不能獨爲湘責知其所短則可
矣據方回稱淸獻潛益路時宋景文序叔靈集歐
陽公跋亦稱之是原集實朴所編今其目次已不
可考謹分類排訂釐爲六卷

武夷新集二十卷 江蘇巡撫採進本

宋楊億撰億有歷代銓政要略已著錄宋史億本
傳載所著有括蒼武夷頴陰韓城退居汝陽蓬山
冠鼇諸集及內外制刀筆藝文志所著錄者惟蓬
山集五十四卷武夷新編集二十卷頴陰集二十
卷刀筆集二十卷別集十二卷汝陽雜編二十卷
欒坡遺札二十卷較本傳所載已不相符陳氏書
錄解題謂億所著共一百九十四卷館閣書目猶
有一百四十六卷今俱亡佚所存者獨武夷新集
及別集而已武夷新集者億景德丙午入翰林明

年輯其十年以來詩筆而自序之別集者避讒歸陽翟時作也此本但有武夷新集則別集又亡矣別本或題曰楊大年全集誤也凡詩五卷雜文十五卷大致宗法李商隱而時際昇平春容典贍無唐末五代衰颯之氣田況儒林公議稱億在兩禁變文章之體劉筠錢惟演輩皆從而斆之時號楊劉三人以詩更相屬和極一時之麗惟石介不以爲然至作怪說以譏之見所著徂徠集中近時吳之振作宋詩鈔遂置億集不錄未免隨聲附和觀蘇軾深以介說爲謬至形之於奏牘知文章之不可以一格限矣

和靖詩集四卷 安徽巡撫採進本

宋林逋撰逋事蹟具宋史隱逸傳其詩澄澹高逸如其爲人史稱其就稟輒棄去好事者往往竊記之今所傳尚三百餘篇茲集篇數與本傳相合蓋當時所收止此其他逸句往往散見於說部及眞蹟中劉克莊後村詩話謂逋一生苦吟自摘出五言十三聯今惟五聯見集中如隱非唐甲子病有

晉春秋水天雲黑白霜野樹青紅風回時帶溜烟遠忽藏村及郭索鉤輈之聯皆不在焉七言十七聯集逸其三使非有摘句圖旁證則皆成逸詩矣今摘句圖亦不傳則其失於編輯者固不少也是集前有皇祐五年梅堯臣序康熙中長洲吳調元校刊之後附省心錄一卷實李邦獻所作誤以爲逋今爲考辨釐正別著錄子部中而此集則削之不載焉

穆參軍集三卷附錄遺事一卷 大學士于敏中家藏本

宋穆修撰修字伯長鄆州人蘇舜欽集有修哀文稱其咸平中舉進士得出身而集中上潁州劉侍郎書稱某以大中祥符中竊進士第邵伯溫易學辨惑亦稱修爲祥符二年梁固榜進士宋史本傳又云眞宗東封詔舉齊魯經行之士修預選賜進士出身所述小異似當以自敘爲確也修初授泰州司理參軍以伉直爲通判秦應所誣搆貶池州再逢恩徙潁蔡二州文學掾明道元年病卒宋人皆謂之穆參軍從其初官也修受數學於陳摶先

天圖之竄入儒家自修始其文章則莫考所師承而歐陽修論尹洙墓誌書謂其學古文在洙前朱子名臣言行錄亦稱洙學古文於修而邵伯溫辨惑稱修家有唐本韓柳集募工鏤版今柳宗元集尚有修後序蓋天資高邁沿溯於韓柳而自得之宋之古文實柳開與修爲倡然開之學及身而止修則一傳爲尹洙再傳爲歐陽修而宋之文章於斯極盛則其功亦不勘矣據蘇舜欽哀文稱訪其遺文惟得任中正尚書家廟碑靜勝亭記徐生昌墓誌蔡州塔記四篇不能成卷祖無擇集有修集序稱其遺文於嗣子照得詩五十六書序記誌祭文總二十次爲三卷其序作於慶歷三年所刻詩文之數與今本合蓋此集猶無擇所編之舊也王得臣麈史述史驤之言譏其作巨盜詩以刺丁謂爲貪賤爲有累於道考邵伯溫辨惑載修於丁謂爲貧賤交謂後貴修乃不與之揖謂銜之頗爲所軋修集中聞報自崖徙雷一章即爲謂作則驤所謂累於道者病其挾私怨耳然其詩排斥姦邪尚不致乖

於公義未可深非又葉適水心集譏呂祖謙宋文鑑所收修法相院鐘記靜勝亭記二篇爲腐敗靡澀亦言之已甚惟第三卷之首載亳州魏武帝帳廟記一篇稱曹操建休功定中土垂光顯盛大之業於來世又稱惟帝之雄使天濟其勇尚延數年之位豈强吳庸蜀之不平又稱至今千年下觀其書猶震惕耳目悚動毛髮使人凜其遺風餘烈又稱高祖於豐沛光武於南陽廟象咸存威德弗泯其獎篡助逆可謂大乖於名教至述守臣之言有吾臨此州不能導爾小民心知所奉是亦吾過云云顯然以亂賊導天下尤爲悖理尹洙春秋之學稱受於修是於春秋爲何義乎自南宋以來無一人能摘其謬殊不可解今承睿鑒指示使綱常大義順逆昭然允足立天經而定人紀豈可使之仍厠簡牘貽玷汗青謹刊除此文以彰袞鉞其他作則仍錄之用不沒其古文一脈葦路藍縷之功舊本前有劉清之序佚而不載今從龍學集補錄遺事一卷不知何人所編亦附載備



国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

考諸家鈔本或稱河南穆先生文集或稱穆參軍集祖無擇序則稱河南穆公集參差不一今考文獻通考以穆參軍集著錄蓋南宋時通用此名今從之焉

晏元獻遺文一卷 江西巡撫採進本

宋晏殊撰殊有類要已著錄東都事略稱殊有文集二百四十卷中興書目作九十四卷文獻通考載臨川集三十卷紫微集一卷陳振孫書錄解題云其五世孫大正爲年譜一卷言先元獻嘗自差次起儒館至學士爲臨川集三十卷起樞廷至宰席爲二府集二十五卷云云今皆不傳此本爲

國朝康熙中慈谿胡亦堂所輯僅文六篇詩六首餘皆詩餘殊當北宋盛時日與諸名士文酒唱和其零章斷什往往散見諸書如復齋漫錄古今歲時雜詠侯鯖錄西清詩話所載諸詩此本皆未收入未爲完備然殊在北宋號曰能文雖二宋之作亦資其點定如能改齋漫錄所記白雪久殘梁復道



国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』 請求記号 897-102 ガラス使用

黃頭閑守漢樓船者其推重可以想見原集既已
無存則此裒輯之編僅存什一於千百者亦不能
不錄備一家矣

文莊集三十六卷 永樂大典本

宋夏竦撰竦有古文四聲韻已著錄其集本一百
卷宋史藝文志著錄今已不傳茲據永樂大典所
載兼以他書附益之尙得詩文三十六卷竦之爲
人無足取其文章則詞藻贍逸風骨高秀尙有燕

海因學紀聞諸書皆稱引之呂祖謙編文鑑亦頗
採錄蓋其文可取不以其人廢矣集中多朝廷典
冊之文蓋所長特在於是所載事蹟如太宗爲京
兆尹時召見魏咸信事在乾德五年而史以爲在
開寶中澶淵河清見底事在端拱元年而史以爲
在雍熙四年竦之直集賢院以獻文得官而史以
爲自通判召入凡斯之類皆足以訂宋史之譌他
若李昉之追封韓國公王曾之爲兵部郎中魯宗
道之爲給事中任中正之爲右諫議大夫史皆失

書凡斯之類亦足補宋史之闕蓋托克托等年遠傳聞不及竦紀錄時事爲得其實也集中表奏有代王曾王旦寇準諸人作者考之史傳竦在洪州能斷妖巫毀淫祠仁宗時增設賢良等六科復百官轉對置理檢使亦皆竦所發好水川之事議者歸咎韓琦竦於任福衣帶中得琦檄奏之明其非罪則竦雖巧枝較之丁謂王欽若輩尚稍稍有閒故正人尚冝假手歟抑或爲所籠絡當時尚未遽悟其姦也竦學賅洽百家及二氏之書皆能通貫故其文徵引奥博傳寫有不得其解往往舛譌今參考諸書爲之是正各附案語以明之其不可盡考者則姑仍其舊從闕疑之義焉

春卿遺稟一卷 編修汪如藻家藏本

宋蔣堂撰堂字希魯宜興人大中祥符五年擢進士第仁宗朝歷官左諫議大夫知蘇州改給事中仍知州事後以禮部侍郎致仕因家於蘇事蹟具宋史本傳案胡宿文恭集有堂神道碑稱堂以皇祐六年卒贈吏部侍郎此集題曰春卿仍舉其致

仕之官所未詳也碑稱其有高情富清藻多所綴述九邃於詩其閒所得往往清絶善作尺牘思致簡詣時人得之藏爲名筆及退居林下神機日旺雖飲食寢處未嘗忘詩亦天性然有文集二十卷本傳亦稱其好學工文詞尤嗜作詩與碑文合所載文集卷數亦同然原集今不傳此本乃明天啓中堂二十世孫鐫掇拾佚稾而成凡賦一篇詩三十七篇記一篇不及原集十分之一其閒惟詩獨多則碑所云九邃於詩者信也其詩雖興象不深而平正通達無雕鏤纖瑣之習北宋遺集流傳日少錄之亦可備一家焉

東觀集十卷 兩江總督採進本

宋魏野撰野字仲先號草堂居士先世蜀人徙於陝州眞宗聞其名召之不出天禧三年卒贈祕書省著作郎事蹟具宋史隱逸傳野與林逋同時身後之名不及逋亟點湖山供後人題咏而當時則聲價出逋上澠水燕談載眞宗西祀汾陰至遣人圖畫所居宋史本傳載大中祥符初遼使至宋言

本國得野草堂集上峽願求全部續湘山野錄載長安名姬添蘇得野一詩至署於堂壁夸鬻於人則傾動一時可想也據天聖元年薛田所作集序野先有草堂集行在人閒宋史亦稱野草堂集十卷則十卷者野舊本也序又稱其子閉以新舊詩三百篇混而編之彙爲七卷因取贈典命之曰鉅鹿東觀集則東觀集者閉所重編七卷之本也此本凡詩三百五十九首題曰東觀集而乃作十卷未喻其故豈序文誤十爲七歟別有東觀集補遺三卷出杭州汪氏家前後無序跋不知何人所輯今核所載詩一百十九首卽此本之四卷至六卷蓋書賈作僞之本不足爲據或疑除此三卷正合薛田序七卷之數當爲後人所合併不知除此一百一十九首則七卷僅詩二百四十首與田序三百首之說仍不相合知決不然矣野在宋初其詩尙仍五代舊格未能及林逋之超詣而胸次不俗故究無齷齪凡鄙之氣較楊朴詠蓑諸篇固無多讓趙與虡娛書堂詩話曰魏仲先詩沖淡閒逸前

輩稱其警句甚多上陳使君云憂民如有病見客似無官形容甚切余喜誦之云云亦錄隱逸詩者所不廢矣

宋元憲集四十卷 永樂大典本

宋宋庠撰史稱庠所著有國語補音三卷紀年通譜十二卷別集四十卷掖垣叢志三卷尊號錄一卷今惟國語補音有傳本已著錄餘書與文集並佚

國朝厲鶚編宋詩紀事僅採掇西清詩話侯鯖錄合璧事類揚州府志所載得詩八首則海內絕無其本已三四百年矣永樂大典修於明初距宋末僅百餘年舊刻猶存故得以採錄而庠文章淹雅可取者多故所載特爲繁富今以類排比仍可得四十卷疑當時全部收入也方回瀛奎律髓載夏竦守安州日庠兄弟以布衣遊學席上各賦落花詩竦以爲有台輔器趙令畤侯鯖錄亦云二宋落花詩爲時膾炙今考庠詩所謂漢皐佩冷臨江失金谷樓危到地香祁詩所謂將飛更作回風舞已落



国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』 請求記号 897-102 ガラス使用

猶成半面粧者特晚唐濃麗之格實不盡其所長祁集有和庠赴鎮圃田遊西池作極稱其長楊獵近寒熊吼太液歌殘瑞鵠飛句嘆其警邁蔡絛西清詩話亦稱之又載其許昌西湖詩鑿開魚鳥忘情地展盡江湖極目天曠古未有然集中名章雋句絡繹紛披固不止是數聯也文章多館閣之作皆溫雅瑰麗颺颺乎治世之音蓋文章至五季而極弊北宋諸家各奮起振作以追復唐賢之舊穆修開以至尹洙歐陽修則沿洄韓柳之波庠兄弟則方駕燕許之軌譬諸賈董板馬體制各殊而同爲漢京之極盛固不必論甘而忌辛是丹而非素矣陳振孫稱景文清約莊重不遠其兄以此不至公輔今觀其集庠有沈博之氣而祁多新警之思其氣象亦復小殊所謂文章關乎器識者歟書錄解題載是集作四十四卷與史不合然文獻通考亦作四十四卷似非譌舛疑別本以掖垣叢志三卷尊號錄一卷編入集中共成此數唐宋諸集往往有兼收雜著例也通考於是集之下又附註



国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

曰一作湜中集二十卷其名又異然永樂大典實祇標宋元憲集則非湜中集明甚故今仍舊目不取通考之名焉

宋景文集六十二卷補遺二卷附錄一卷永樂大典本

宋宋祁撰祁有益部方物略已著錄晁公武讀書志謂祁詩文多奇字證以蘇軾詩淵源皆有考奇險或難句之語以今觀之殆以祁撰唐書彫琢劖削務為艱澀故有是言實則所著詩文博奧典雅具有唐以前格律殘膏賸馥沾匄靡窮未可盡以詰屈斥也又陳振孫書錄解題稱祁自言年至六十見少時所作皆欲燒棄然考祁筆記嘗云年二十五即見奇於宰相夏公試禮部又見稱於龍圖劉公蓋少作未嘗不工特晚歲彌為進境耳至於舉陸機之謝華啓秀韓愈之陳言務去以為為文之要則其生平得力具可想見矣祁筆記又深戒其子無妄編綴作集使後世嗤詆然當時實已裒合成編且非一種據本傳稱集百卷藝文志則稱百五十卷又有濡削一卷刀筆集二十卷已與本

傳不符馬端臨通考亦稱百五十卷書錄解題暨
焦竑經籍志俱止稱百卷王偁東都事略則文集
百卷之外又有廣樂記六十五卷記載互殊莫詳
孰是陸游集載祁詩有出麾小集西州猥稿蜀人
任淵曾與黃庭堅陳師道二家同註今亦不傳近
人所傳北宋小集中有西州猥稿一種乃從成都
文類滙奎律髓文翰類選諸書採輯而成非其原
帙茲就永樂大典所載彙萃裒次釐爲六十有二
卷又旁採諸書纂成補遺二卷併以軼聞餘事各
爲考證附錄於末雖未必盡還舊觀名章鉅製諒
可得十之七八矣祁兄弟俱以文學名當時號大
宋小宋今其兄庠遺集已從永樂大典採掇成編
祁集亦於蠹蝕之餘得以復見於世雖其文章足
以自傳實亦幸際
聖朝表章遺佚乃得晦而再顯同邀
乙夜之觀其遭遇之奇良非偶然也

文恭集五十卷補遺一卷永樂大典本

宋胡宿撰宿字武平常州晉陵人天聖二年進士

歷官兩浙轉運使召修起居注知制誥由翰林學士拜樞密副使以太子少師致仕文恭其謚也事蹟具宋史本傳宿立朝以廉直著而學問亦極該博當時文格未變尚沿四六駢偶之習而宿於是體兼工所爲朝廷大制作典重贍麗追蹤六朝其五七言律詩波瀾壯闊聲律鏗鏘亦可彷彿盛唐遺響陳氏書錄解題載宿集七十卷久無傳本近人編北宋名賢小集所輯僅寥寥數篇厲鶚撰宋詩紀事搜羅至博所錄宿詩亦祇從志乘掇拾未窺全豹至金元好問選唐詩鼓吹誤編入宿詩二十餘首說者遂以爲唐末之人爵里未詳今考好問所錄諸詩大半在文恭集內且其中有和朱況一首其人爲胡氏之壻與宿同籍常州具見所撰李太夫人行狀確鑿可據好問乃不能考證舛錯至此亦可知金元之間其集已罕覯矣今惟永樂大典分採八各韻下者裒而錄之計詩文一千五百餘首雖未必盡合原目而篇帙較富已可什得其八九謹以類編次釐爲五十卷庶俾藝林好古

之士得以復見完書其有永樂大典失採而散見於他書者則別加搜輯爲補遺一卷附之於後焉

武溪集二十卷 浙江汪啓淑家藏本

宋余靖撰靖字安道韶州曲江人天聖二年進士累除右正言知制誥出知古州經略廣西南路安撫使預平儂智高遷工部侍郎英宗時官至工部尚書謚曰襄事蹟具宋史本傳靖初爲臺諫以申救范仲淹外託蔡襄因作四賢一不肖詩頗涉標榜語詳蔡忠惠集條下然實襄隨聲譏誚非靖之本志蹟其生平樹立要不失爲名臣其文章不甚著名然狄青討平儂智高靖摩崖作記以旌武功當時咸重其文嘗奉命使遼作契丹官儀一篇頗可與史傳參證他如論史序潮諸作亦多斐然可觀以方駕歐梅固爲不足要於北宋諸人之中固亦自成一隊也是集乃其子屯田員外郎仲荀所編有屯田郎中周源序凡古律詩一百二十碑誌記五十議論箴碣表五十三制誥九十八判五十五表狀啓七十五祭文六卷目與歐陽修所撰墓誌相合其

奏議五卷別爲一編今已散佚故集中闕此體焉
歷元及明幾希湮沒成化中邱濬鈔自內閣始傳
於世今所行本爲嘉靖甲午都御史唐胄所重刊
云

安陽集五十卷 內府藏本

宋韓琦撰琦事蹟具宋史本傳其集晁公武讀書
志陳振孫書錄解題宋史藝文志俱作五十卷此
本目次相符蓋卽原本琦歷相三朝功在社稷生
平不以文章名世而詞氣典重敷陳剴切有垂紳
正笏之風呂祖謙編文鑑錄其文十首其中如論
減省冗費論西夏請和論時事論青苗諸篇皆正
論凜然足覘其大節詩句多不事彫鏤自然高雅
黃花晚節一聯久爲世所傳誦而其他隨時抒興
亦多寄託遙深江少虞事實類苑稱琦作喜雪一
聯云危石蓋深鹽虎陷老枝擎重玉龍寒人謂其
身在外而自任以天下之重固未免涉於附會非
琦本旨至於司馬光詩話稱琦罷相守北京新進
多凌侮之琦爲詩云風定曉枝蝴蝶鬧雨勻春圃

桔槹閑時人推其微婉强至韓忠獻遺事稱琦在相臺作喜雨詩斷句云須臾慰滿三農望却斂神功寂似無人謂此眞做出相業則實能得其寓意蓋蘊蓄既深故直抒胸臆自然得風雅之遺固不徒以風雲月露爲工矣名臣言行錄載司馬光辭樞副時琦有書與文彥博東萊詩話載是時亦有二書與光吳師道禮部詩話載琦手書早夏三詩備蕭散閒適之趣皆安陽集所無又陸游渭南集有韓忠獻帖跋稱西夏犯邊琦當御戎重任後人輔帷幄陳謨畫策駕馭人才觀此帖可見今集中亦未載入蓋編次猶有所脫遺也此集之後舊附家傳十卷別錄遺事各一卷檢驗通考三書本各自爲目乃後人彙而附之今仍釐原帙別著錄於史部從其類焉

文正集二十卷別集四卷補編五卷 江蘇巡撫採進本

宋范仲淹撰仲淹有奏議已著錄是編本名曰丹陽集凡詩賦五卷二百六十八首雜文十五卷一百六十五首元祐四年蘇軾爲之序淳熙丙午鄱

陽從事基煥校定舊刻又得詩文三十七篇爲遺集附於後卽今別集其補編五卷則

國朝康熙中仲淹裔孫能濬所搜輯也仲淹人品事業卓絕一時本不借文章以傳而貫通經術明達政體凡所論著一一皆有本之言固非虛飾詞藻者所能亦非高談心性者所及蘇軾稱其天聖中所上執政萬言書天下傳誦考其平生所爲無出此者蓋行求無愧於聖賢學求有濟於天下古之所謂大儒者有體有用不過如此初不必說太極衍先天而後謂之能闡聖道亦不必講封建議井田而後謂之不愧王佐也觀仲淹之人與仲淹之文可以知空言實效之分矣

河南集二十七卷 兩淮馬裕家藏本

宋尹洙撰洙有五代春秋已著錄洙爲人內剛外和能以義自守久歷邊塞灼知情形凡所措置多有成效其沒也歐陽修爲墓誌韓琦爲墓表而范仲淹爲序其集其爲正人君子所重與田錫相等至所爲文章古峭勁潔繼柳開穆修之後一挽五

季浮靡之習尤卓然可以自傳邵伯溫聞見錄稱錢惟演守西都起雙桂樓建臨園驛命歐陽修及洙作記修文千餘言洙止用五百字修服其簡古又稱修早工偶儷之文及官河南始得洙乃出韓退之之文學之蓋修與洙文雖不同而修爲古文則居洙後也云云蓋有宋古文修爲巨擘而洙實開其先故所作具有原本自修文盛行洙名轉爲所掩然洙文具在亦烏可盡沒其功也集凡二十七卷與宋史藝文志所載合晁公武郡齋讀書志云二十卷者蓋傳寫之脫漏其雙桂樓臨園驛記集中未載當由編錄之時已佚其稾矣

孫明復小集一卷 兵部侍郎紀昀家藏本

宋孫復撰復有春秋尊王發微已著錄案文獻通考載孫復睢陽子集十卷宋史藝文志亦同此本出自泰安趙國麟家僅文十九篇詩三篇附以歐陽修所作墓誌一篇蓋從宋文鑑宋文選諸書鈔撮而成十不存一然復集久佚得此猶見其梗概蘇轍歐陽修墓碑載修謂於文得尹師魯孫明復

而意猶不足蓋宋初承五代之敝文體卑靡穆修
柳開始追古格復與尹洙繼之風氣初開菁華未
盛故修之言云爾然復之文根柢經術謹嚴峭潔
卓然爲儒者之言與歐蘇曾王千變萬化務極文
章之能事者又別爲一格修之所言似未可槩執
也至於揚雄過爲溢美謂其太元之作非以準易
乃以嫉莽則白圭之玷亦不必爲復諱矣

徂徠集二十卷 江蘇巡撫採進本

宋石介撰介字守道兗州奉符人天聖八年進士
及第初授嘉州判官後以直集賢院出通判濮州
事蹟具宋史本傳初介嘗躬耕徂徠山下人以徂
徠先生稱之因以名集介深惡五季以後文格卑
靡故集中極推柳開之功而復作怪說以排楊億
其文章宗旨可以想見雖主持太過抑揚皆不得
其平要亦戛然自爲者王士禎池北偶談稱其倔
強勁質有唐人風較勝柳穆二家而終未脫草昧
之氣亦篤論也歐陽修作介墓誌稱所爲文章曰
某集者若干卷又曰某集者若干卷凡重言之似

原集當分爲二部此本統名徂徠集殆後人所合
編歟第四卷內寄元均叔仁讀易堂永軒暫憩四
詩有錄無書則傳寫脫佚亦非盡其舊矣介傳孫
復之學毅然以天下是非爲已任然客氣太深名
心太重不免流於詭激王俛東都事略記仁宗時
罷呂夷簡夏竦而進章得象晏殊賈昌朝杜衍范
仲淹韓琦富弼王素歐陽修余靖諸人介時爲國
子直講因作慶歷聖德詩以褒貶忠佞其詩今載
集中蓋仿韓愈元和聖德詩體然唐憲宗削平淮
蔡功在社稷愈仿雅頌以紀功是其職也至於賢
姦黜陟權在朝廷非儒官所應議且其人見在非
蓋棺論定之時蹟涉嫌疑尤不當播諸簡牘以分
恩怨厥後歐陽修司馬光朋黨之禍屢興蘇軾黃
庭堅文字之獄迭起實介有以先導其波又若太
學諸生挾持朝局北宋之末或至於鬻割中使南
宋之末或至於驅逐宰執由來者漸亦介有以倡
之史稱孫復見詩有子禍始此之語是猶爲一人
言之未及慮其大且遠者也雖當時以此詩得名

而其事實不可以訓故仍舊本存之而附論其失
如右

蔡忠惠集三十六卷　江蘇巡撫採進本

宋蔡襄撰襄有荼錄已著錄宋史藝文志載襄集六十卷奏議十卷文獻通考則作十七卷多寡懸殊不應如是疑通考以奏議十卷合于集六十卷總爲七十卷而傳刻譌舛倒其文爲十七也然其初本世不甚傳乾道四年王十朋出知泉州已求其本而不得後屬知興化軍鍾離松訪得其書重編爲三十六卷與教授蔣邕校正鋟版乃復行於世陳振孫書錄解題惟載十朋三十六卷之本與史不符蓋以此也元代版復散佚明人皆未覩全帙聞謝肇淛嘗從葉向高入祕閣檢尋亦僅有目無書萬歷中莆田盧廷選始得鈔本於豫章俞氏於是御史陳一元刻於南昌析爲四十卷興化府知府蔡善繼復刻於郡署仍爲三十六卷而附以徐燉所輯別紀十卷然盧本錯雜少緒陳蔡二本均未及詮次後其里人宋珏重爲編定而不及全

刻僅刻其詩集以行雍正甲寅襄裔孫廷魁又裒次重刻是爲今本觀十朋序稱所編凡古律詩三百七十首奏議六十四首雜文五百八十四首則已合奏議於集中又稱嘗於張唐英仁英政要見所作四賢一不肖詩而集中不載乃補置於卷首又稱奏議之切直舊所不載者併編之則十朋頗有所增益已非初本之舊今本不以四賢一不肖詩弁首又非十朋之舊然據目錄末徐居敬跋則此本僅古今體詩從宋珏本更其舊第其餘惟刪除十五卷十九卷內重見之請用韓琦范仲淹奏一篇而已則與十朋舊本亦無大異同也襄於仁宗朝危言讜論持正不撓一時號爲名臣不但以書法名一世其詩文亦光明磊落如其爲人惟其爲祕閣校勘時以四賢一不肖詩得名宋史載之本傳以爲美談今考其時范仲淹以言事去國余靖論救之尹洙亦上書請與同貶歐陽修又移書責司諫高若訥均坐譴貶謫襄時爲祕閣校勘因作是詩至刊刻模印爲遼使所鬻夫一人去國衆

人譁然而爭之章疏交於上諷刺作於下此其意雖出於公而其跡已近於黨北宋門戶之禍實從此胚胎且宋代之制雖小臣亦得上書襄既以朝廷賞罰爲不公何難稽首青蒲正言悟主乃僅作爲歌詩使萬口流傳貽侮隣國於事理尤爲不宜襄平生著作確有可傳惟此五篇不可爲訓歐陽修作襄墓誌削此一事不書其自編居士集亦削去與高司諫書不載豈非晚年客氣漸平知其過當歟王士朋續收八集殆非襄志讀是集者固當分別觀之未可循聲而和也



祠部集三十六卷永樂大典本

宋强至撰至有韓忠獻潰事已著錄宋史藝文志載至祠部集四十卷文淵閣書目尚著於錄其後遂湮沒不傳近時厲鶚撰宋詩紀事僅從高似孫蟹略方回瀛奎律髓採錄二詩其他均佚不可見今從永樂大典各韻中裒輯編綴得詩文數百篇雖原目久佚無由知其完闕而準計卷帙當尚存十之八九謹分類排纂釐爲三十六卷稍據其出處繫跡以爲論次而曾鞏原序載於元豐類稾者

仍錄以冠篇大抵奏牘之文曲折疏暢切中事情多有裨於世用杭州志稱韓琦出鎮時上奏及他書皆至屬稾琦乞不散青苗錢神宗閱之曰此必强至之文也因出疏以示宰臣新法幾罷是固琦之忠誠惻怛足以感動人主亦至文章懇摯有以助之矣其詩沈鬱頓挫氣格頗高在北宋諸家之中可自樹一幟觀所作送郭秀才序稱初爲鄉試舉首賦出四方皆傳誦之既得第恥以賦見稱乃專力六經發爲文章有舉其賦者輒頸漲面赤惡其薄己是其屏斥時蹊力追古人實有毅然以著作自命者宜其以餘事爲詩亦根柢深厚若此也

鐔津集二十二卷　浙江鮑士恭家藏本

宋釋契嵩撰契嵩姓李氏字仲靈藤州鐔津人慶歷間居杭州靈隱寺皇祐間入京師兩作萬言書上之仁宗賜號明教大師尋還山而卒契嵩博通內典而不自參悟其義諦乃恃氣求勝嘵嘵然與儒者爭嘗作原教孝論十餘篇明儒釋之一貫以與當時闢佛者抗又作非韓三十篇以力詆韓愈

又作論原四十篇反覆強辨務欲援儒以入墨以儒理論之固爲偏駁即以彼法論之亦嗔癡之念太重非所謂解脫纏縛空種種人我相者第就文論文則筆力雄偉論端鋒起實能自暢其說亦緇徒之健於文者也是編爲明宏治已未嘉興僧如卺所刊凡文十九卷詩二卷附他人所作序贊詩題疏一卷卷首有陳舜俞所撰行業記稱契嵩所著自定祖圖而下爲嘉祐集治平集凡百餘卷蓋兼宗門語錄言之此集僅載詩文故止有此數王士禛居易錄稱其詩多秀句而云集止十三卷是所見篇帙更少不及此本之完備矣

祖英集二卷 編修汪如藻家藏本

宋釋重顯撰重顯字隱之遂州李氏子幼依普安院僧仁銑落髮後至靈隱翠峯晚住明州雪竇皇祐四年卒事蹟詳具僧寶傳此編乃其詩集前有僧文政序稱師自戾止雪竇或先德言句師因而頌之或感興懷別貽贈之作總輯成二百二十首末署天聖十年孟陬月天聖十年即明道元年是

歲十一月改元故正月猶稱天聖也重顯戒行清潔彼教稱爲古德故其詩多語涉禪宗與道潛惠洪諸人專事吟詠者蹊逕稍別然胸懷脫灑韻度自高隨意所如皆天然拔俗五言如靜坐孤鶚遠高柳一蟬新草隨春岸綠風倚夜濤寒片石幽籠蘚殘花冷襯雲啼猨衝寒影歸鴻見斷行皆綽有九僧遺意七言絕句如自貽送僧喜禪人回山諸篇亦皆風致清婉琅然可誦固非概作禪家酸餡語也

蘇學士集十六卷 浙江鮑士恭家藏本

宋蘇舜欽撰舜欽字子美其先梓州人家開封參政易簡之孫直集賢院耆之子景祐中進士累遷集賢校理監進奏院坐事除名後復爲湖州長史而卒事蹟具朱史本傳是集據歐陽修序乃舜欽沒後四年修於其婦翁杜衍家蒐得遺稾編輯修序稱十五卷晁陳二家目並同而此本乃十六卷則後人又有所續入考費袞梁溪漫志載舜欽與歐陽公辨謗書一篇句下各有自註論官紙事甚



国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

詳併有修附題之語蓋修編是集時以語涉於已
引嫌避怨而刪之此本仍未收入則尚有所佚矣
宋文體變於柳開穆修舜欽與尹洙實左右之然
修作洙墓誌僅稱其簡而有法蘇轍作修墓碑又
載修言於文得尹洙孫明復猶以爲未足而修作
是集序獨曰子美齒少於余而余作古文反在其
後推挹之甚至集中昭應宮火疏乞納諫書詣匭
疏荅韓維書宋史皆載之本傳劉克莊後村詩話
稱其歌行雄放於梅堯臣軒昂不羈如其爲人及

蟠屈爲近體則極平夷妥帖其論亦允惟稱其垂
虹亭中秋月詩佛氏解爲銀色界仙家多住月華
宮一聯勝其金餅玉虹之句則殊不然二聯同一
俗格在舜欽集中爲下乘無庸置優劣也王士禎
池北偶談頗譏其及第後與同年宴李丞相宅詩
然宋初去唐未遠猶沿貴重進士之餘習亦未可
以是深病之存而不論可矣

蘇魏公集七十二卷 浙江鮑士恭家藏本

宋蘇頌撰頌字子容南安人徙居丹陽慶歷二年

進士官至右僕射同中書門下平章事罷爲集禧觀使徽宗立進太子太保累贈趙郡公卒贈司空魏國公事蹟具宋史本傳集爲其子攜所編宋史藝文志陳振孫書錄解題皆作七十二卷今本與之相合蓋猶原帙惟藝文志尚載有外集一卷而今本無之則其書已佚也史稱頌天性仁厚宇量恢廓在哲宗時稱爲賢相平生嗜學自書契以來經史九流百家之說至於圖緯陰陽五行律呂星宮等法山經本草無所不通葉夢得石林燕語亦載頌爲試官因神宗問蘇軾陶之姓頌引三國志證其當從入聲不當從泊音神宗甚喜是其學本博洽故發之於文亦多清麗雄贍卓然可爲典則石林燕語又稱神宗用呂公著爲中丞召頌使就會公亮第中草制又稱頌爲晏殊謚議以其能薦范仲淹富弼比之胡廣謝安又稱頌過省時以歷者天地之大紀賦爲本場魁既登第遂留意天文術數之學陸游老學菴筆記又引頌起草才多封卷速把麻人衆引聲長之句以證當時宣麻之制徐

度卻掃編又稱頌奉使契丹文彦博留守北京與之宴問魏收遒峭難爲之語何謂頌言梁上小柱名取曲折之義因卽席作詩以獻今檢是集凡諸家所舉各篇悉在其中足知完本尚存無所闕佚而頌文翰之美單詞隻句膾炙人口卽此亦可見其概矣

華陽集六十卷附錄十卷 永樂大典本

宋王珪撰珪字禹玉成都華陽人後徙舒舉慶歷二年進士第二授大理評事累官翰林學士知開封府兼侍讀學士神宗時拜尚書左僕射門下侍郎哲宗卽位封岐國公卒贈太師謚文恭事蹟具宋史本傳珪少掇高科以文章致位通顯不出國門而致參預大政詞人榮遇蓋罕其比晚居相位惟務持祿固寵與蔡確卿比沮司馬光復依阿時局倡興西夏之役大爲物論所不予人品事業皆無可取然其文章則博贍瓌麗自成一家計其登翰苑掌文誥者幾二十年朝廷大典策皆出其手故其多而且工者以駢儷之作爲最揖讓於二宋

之閒可無愧色王銍謝伋陸游楊萬里等往往稱之殆非虛美其詩以富麗爲主故王直方詩話載時人有至寶丹之目以好用金玉錦繡字也然其掞藻敷華細潤熨貼精思鍛鍊具有鑪錘名貴之篇實復不少正不獨葛立方方回所稱明堂慶成上元應制諸篇爲工妙獨絕矣集本一百卷諸家著錄皆同自明以來久已湮沒僅宋文鑑文翰類選等書略載數篇今從永樂大典各韻中裒掇排比所存詩文尚夥而內外制草爲尤備其生平高文典冊大約已罕所遺佚謹依類編次釐爲六十卷其遺聞逸事與後人評論之語見於他書者亦詳加蒐輯別爲附錄十卷系之集末用資考核至其中有青詞密詞道場文齋文樂語之類雖屬當時沿用之體而究非文章正軌不可爲訓今以原集所有姑附存之而刊本則概加刪削焉

古靈集二十五卷 福建巡撫採進本

宋陳襄撰襄有州縣提綱已著錄襄生平最可傳者一在熙甯中劾王安石幷極論新法反覆陳奏



国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

若目覩後來之弊其文今具載集中一在居經筵時神宗訪以人才遂條上所知司馬光韓維呂公著蘇頌孫覺李常范純仁蘇軾孫洙王存顧臨林希李恩忠傅堯俞王安國劉摯虞太熙程顥劉載薛昌期張載蘇轍孔文仲吳賁吳恕林英孫奕林旦鄒何唐垌鄭俠等二十三人其時或在庶僚或在謫籍而一一品題各肖其眞內惟林希一人後來附和時局自隳生平餘則碩學名臣後先接踵人倫之鑒可謂罕與等寺夷其文今爲集中歷卷而葉祖洽作行狀孫覺作墓誌陳瓘作祠記惟盛稱其興學育才勤於吏治皆不及薦賢一事於爭新法事亦僅約略一二語蓋其時黨禍初起諱而不著也他如陸佃博洽典禮則薦之不以王安石之門客而岐視劉攽輕脫嘲弄則彈之亦不以蘇軾等之密友而徇隱皆是非非不立門戶之見乃國史本傳亦竝削不書微是集之存幾無以見其心術之公矣集內有代賀明堂禮成表三篇一爲崇國夫人等一爲內省宮正以下一爲修儀婉容

等竝有批荅三篇亦載集内蓋當日率由舊典體例如斯固與江總代陳六宮謝表等於狎客者其事不同其詞氣嚴重亦非江表輕豔之比則人品邪正之殊也集爲其子紹夫所編以襄居侯官之古靈村因以名其詩文葉祖洽作行狀稱襄於六經之義自有所得方將營一邱之地著書以自見其志志竟不遂故其生平所作文集止二十五卷與今本卷數相符王士禎居易錄稱古靈集二十卷蓋所見乃謝氏鈔本非其完帙惟其稱冠以紹興元年求賢手詔者與李綱序合此本不載蓋傳寫佚之綱序稱其性理之學庶乎子思孟子其言太過至謂詩篇平淡如韋應物文詞高古如韓愈論事明白激切如陸贄雖亦稍覺溢量然核其所作固約略近之矣

伐檀集二卷 兩淮馬裕家藏本

宋黃庶撰庶字亞夫分甯人慶歷二年進士歷佐一府三州皆爲從事後終於攝知康州黃庭堅爲初祖而庭堅之學韓愈

實自庶倡之其和柳子玉十咏中怪石一首最爲世所傳誦然集中古體諸詩竝戛戛自造不蹈陳因雖魄力不及庭堅之雄闊運用古事鎔鑄翦裁亦不及庭堅之工巧而生新矯拔則取徑略同先河後海其淵源要有自也惟開卷近體諸詩乃多不工觀集中呂造許昌十詠後序稱造天聖中爲許昌掾取境內古蹟之著者爲十詠其時文章用聲律最盛哇淫破碎不可讀其於詩尤甚士出於其間爲詞章能主意思而不流者固少而最難云云然則庶當西崑體盛行之時頗有意矯其流弊故謝崔相之示詩稟一首有淡泊路久弟共約鋤榛菅之句擬歐陽舍人古篆一首有蘇梅鸞鳳相上下鄙語燕雀何能羣之句原註蘇子美梅聖俞同有此詩而其古文一卷亦古質簡勁頗具韓愈規格不屑爲駢偶纖濃之詞其不甚加意於近體蓋由於此非其才有不逮也其集自宋以來即刻附山谷集末然子雖齊聖不先父食古有明訓列父詩於子集之末於義終爲未協故今析之別著錄焉



国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

傳家集八十卷 江蘇巡撫採進本

宋司馬光撰光有溫公易說已著錄是集凡賦一卷詩十四卷雜文五十六卷題跋疑孟史剡共一卷迂書一卷壺格策問樂詞共一卷誌三卷碑行狀墓表哀辭共一卷祭文一卷光大儒名臣固不以詞章爲重然卽以文論其氣象亦包括諸家凌跨一代邵伯溫聞見錄記王安石推其文類西漢語殆不誣伯溫又稱光除知制誥自云不善爲四六神宗許其用古文體今案集中諸詔亦有用儷體者但語自質實不以藻麗爲工耳邵博聞見後錄稱光辭樞密副使疏傳家集不載博獨記之熙甯中光常論西夏事其疏亦不傳惟略見於元城語錄中又論張載私謚一書載張子全書之首稱眞蹟在楊時家本集不載則亦頗有散佚矣光所作疑孟今載集中元白珽湛淵靜語謂爲王安石而發考孟子之表章爲經實自王安石始或意見相激務與相反亦事理所有疑珽必有所受之亦可存以備一說也



国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』 請求記号 897-102 ガラス使用

清獻集十卷 副都御史黃登賢家藏本

宋趙抃撰抃事蹟具宋史本傳是集詩文各五卷前有天台陳仁玉序乃從宋嘉定中舊本重刊所載多關時事其劾陳執中王拱辰疏皆七八上可以知其伉直而宋庠范鎮亦皆見之彈章古所稱羣而不黨抃庶幾焉其詩諧婉多姿乃不類其爲人王士禎居易錄稱其五言律中暖風一首芳草一首杜鵑一首寒食一首觀水一首謂數詩掩卷讀之豈復知鐵面者所爲案皮日休桃花賦序稱宋廣平鐵心石腸而所作梅花賦輕便富豔得南朝徐庾體抃之詩情殆亦是類矣

欽定四庫全書總目卷二百五十二 番禺陳宗藩初校
順德馮佐勛覆校



国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』 請求記号 897-102
ガラス使用

集部六

別集類六

旰江集三十七卷年譜一卷外集三卷浙江孫仰曾家藏本

宋李覯撰覯字泰伯建昌南城人皇祐初以薦授太學助教終海門主簿太學說書事蹟具宋史儒林傳考覯年譜稱慶歷三年癸未集退居類稾十二卷又皇祐四年庚辰集皇祐續稾八卷此集爲明南城左贊所編凡詩文雜著三十七卷前列年



国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

譜一卷後以制誥薦章之類爲外集三卷蓋非當日之舊宋人多稱觀不喜孟子余允文尊孟辨中載觀常語十七條而此集所載僅仲尼之徒無道桓文之事及伊尹廢太甲周公封魯三條蓋贊諱而刪之集首載祖無擇退居類稾序特以孟子比觀又集中荅李觀書云孟氏荀揚醇疵之說不可復輕重其他文中亦頗引及孟子與宋人所記種種相反以所刪常語推之毋亦贊所窳亂歟觀文格次於歐曾其論治體悉可見於實用故朱子謂觀文實有得於經不喜孟子特偶然偏見與歐陽修不喜繫辭同可以置而不論贊必欲委曲彌縫務滅其跡所見陋矣集中平土書明堂五宗皆別有圖此本不載則或久佚不傳未必贊所刊除也

觀在宋不以詩名然王士禎居易錄嘗稱其王方平璧月梁元帝送僧還廬山憶錢塘江五絕句以爲風致似義山今觀諸詩惟梁元帝一首不免傖父面目餘皆不媿所稱亦可謂淵明之賦閒情矣

湘山野錄載觀望海亭席上作一首集中不載考



国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

是時蔡襄守福唐於此亭邀觀與陳烈飲烈聞官妓唱歌纔一發聲即越牆攀樹遁去講學家以爲美談觀所謂山鳥不知紅粉樂一聲拍板便驚飛者正以嘲烈殆亦左贊病其輕薄諱而刪之歟

金氏文集二卷 永樂大典本

宋金君卿撰君卿字正叔浮梁人江西通志載君卿登慶歷進士累官知臨川權江西提刑入爲度支郎中洪邁夷堅志載君卿讀書浮梁山一條稱其策高科歷郡守部使者績伐至度支郎中與通



志相合然亦不詳其事蹟考曾鞏元豐類稾有衛尉寺丞致仕金君墓誌銘一篇乃爲君卿父溫叟而作稱溫叟四子君著君佐君卿君佑皆舉進士君卿以皇祐二年官祕書丞五年官太常博士得以褒崇其親其敘述頗詳又稱君卿方以材自起於賤貧欲以其所爲爲天下慨然有志則其人亦非碌碌者也宋史藝文志載金君卿集十卷江西通志作十五卷考永樂大典載是集有富臨原序一篇稱臨川江明仲求遺稾編成十五卷號金氏




国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』　請求記号 897-102　ガラス使用

文集則宋志稱十卷者誤矣原本久佚今掇拾永樂大典所載僅得十之一二然北宋文集傳者日稀此本九世所罕見殘珪碎璧彌少彌珍謹以類編次分爲上下二卷集中所作有文彥博韓琦生日詩范仲淹移鎮杭州次韻詩和歐陽修潁州西湖及芍藥二詩是君卿所與遊者皆一代端人正士故詩文皆清醇雅飭猶有古風陳災事貢舉諸疏剴切詳明尤爲有裨世用又如和介甫寄安豐張公儀一首即用臨川集中安豐張令修芍陂之韻而據君卿詩知張宇爲公儀爲李堅註所未引又和曾子固直言謫官者一首檢元豐類稾無其原唱知此篇爲鞏所自刪亦均可互資考證富臨序稱君卿長於易嘗著易說易箋今竝不存獨有傳易之家一篇具載傳授本末疑即易說前所載之敘錄今既無可考姑竝附於集末焉

公是集五十四卷 永樂大典本

宋劉敞撰敞有春秋傳已著錄葉夢得避暑錄話稱敞集一百七十五卷據其弟攽所作集序稱公

是總集七十五卷敘爲五種曰古詩二十卷律詩十五卷內集二十卷外集十五卷小集五卷文獻通考亦作七十五卷則夢得所記爲誤矣原本不傳今新喻所刻三劉文集公是集僅四卷大約採自宋文鑑者居多而又以劉跂趙氏金石錄序泰山秦篆譜序誤入集中卽放所作公是集序亦采自文獻通考而未見其全故註云失名其編次疎舛可知又錢塘吳允嘉別編公是集六卷亦殊闕略考史有之序春秋意林曰清江爲二劉三孔之鄉文獻宜徵而足今三孔集故在獨二劉所著燬於兵則其佚已久矣惟永樂大典所載頗富今裒輯排次釐爲五十四卷疑當時重其兄弟之文全部收入故所存獨多也敞之談經雖好與先儒立異而淹通典籍具由心得究非南宋諸家遊談無根者比故其文湛深經術具有本原放序稱其合衆美爲已用超倫類而獨得瓌偉奇特放肆自若又稱其考百子之雜博六經可以折衷極帝王之治功今日可以案行學聖人而得其道所以優出

於前人友于之情雖未免推揚太過然曾肇曲阜
集有敞贈特進制曰經術文章追古作者朱子晦
菴集有墨莊記曰學士舍人兄弟皆以文章大顯
於時而名後世語錄曰原父文才思極多湧將出
來每作文多法古絕相似有幾件文字學禮記春
秋說學公穀又曰劉侍讀氣平文緩乃自經書中
來比之蘇公有高古之趣云云則其文詞亦雅可
以槩見矣晁公武讀書志謂歐陽修嘗短其文於
韓琦葉適習學記言亦謂敞言經旨開以謔語而
修積不能平復忤韓琦遂不得爲翰林學士蓋祖
公武之說今考修草敞知制誥詔曰議論宏博詞
章爛然又作其父立之墓誌曰敞與放皆賢而有
文章又作敞墓誌曰於學博自六經百氏古今傳
記下至天文地理卜醫數術浮屠老莊之說無所
不通爲文章尤敏贍嘗直紫薇閣一日追封皇子
公主九人方將下直止馬却坐一揮九制數千言
文辭典雅各得其體其銘詞曰惟其文章燦日星
雖欲有毀知莫能則修亦雅重之晁氏葉氏所言

殆非其實歟

彭城集四十卷永樂大典本

宋劉攽撰攽字貢父號公非與兄敞同登慶歷六年進士第官至中書舍人事蹟具宋史本傳史稱攽未冠通五經博覽羣書沈作喆寓簡亦曰國朝六經之學自賈文元倡之而原父兄弟爲最高司馬光修資治通鑑自辟所屬極天下之選而任史記前後漢書者攽也其知克亳二州以不能奉行新法黜監衡州鹽倉哲宗初起知襄州入爲祕書少監錢勰草制極稱其詞藝之富後以直龍圖閣出知蔡州孫覺胡宗愈蘇軾范百祿交薦之言攽博記能文章政事俱古循吏身兼數器守道不回乃召拜中書舍人蘇軾草制稱其能讀典墳邱索之書習知漢魏晉唐之故其悆也曾鞏祭文有曰強學博敏超絕一世肇自載籍孔壁百氏太史所錄俚聞野記延及荒外陰陽鬼神細大萬殊一載以身下至律令老吏所疑故事舊章盈廷不知有問於子歸如得師直賈傍穿水決矢飛一時書林



国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

眾俊竝馳滿堂賢豪視子摩揮云云蓋一時廷評士論莫不共推卽朱子於元祐諸人自洛黨以外多所不滿而語錄云貢父文字工於摹倣學公羊儀禮亦復稱之豈非倣學問博洽詞章奧雅有不可遏抑者乎史載所著諸書有文集五十卷五代春秋十五卷內傳國語二十卷經史新議七卷東漢刊誤四卷詩話二卷漢官儀三卷芍藥譜三卷今所存者自詩話以外惟東漢刊誤散附北監本後漢書中近日始有刻本芍藥譜亦僅而不亡文集則宋史藝文志文獻通考俱作六十卷明文淵閣書目有彭城集十五冊不列卷數今所傳三劉文集僅有公非集一卷凡詩四首文二十三篇蓋掇拾於散佚之餘多所闕漏卽宋文鑑所選者且不盡載其他可知至以劉顏之輔弼召對序誤屬之攸舛謬尤屬顯然殊不足據今檢永樂大典所載篇章尚富蓋卽據彭城集收入謹掇拾排比釐爲四十卷較之原書所少不過十之二三與新編



其兄倣公是集鉅製鴻裁舊觀幾復在北宋諸家

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

中可謂超軼三孔而憑陵兩宋者矣

邕州小集一卷 浙江鮑士恭家藏本

宋陶弼撰弼字商翁祁陽人慶歷中隨楊畋討湖南猺以功授陽朔縣主簿歷官知邕州四遷爲東上閤門使康州團練使宋史本傳詳敘其招納諸蠻之績人稱其能黃庭堅集有弼墓誌銘亦謂其聚晚學子弟講授六經平生不治細故獨以文章自喜尤號爲能詩文書奏十有八卷讀其書知非碌碌者今十八卷之本久佚惟此集一卷尚存



鈔帙所載詩僅七十三首厲鶚宋詩紀事錄彌詩有詠藕詠蜨二首見於合璧事類者茲集不載又湖廣通志稱彌詩尤善言風土蠟茶詩至五十韻今亦不見集中蓋是集皆在湖南所作故以邕州爲名其非湖南所作者則不在此集也其中辰州一首園中一首皆闕首二句五溪一首闕末二句無別本校補今亦仍之焉

都官集十四卷 永樂大典本

宋陳舜俞撰舜俞有廬山記已著錄其集乃舜俞

歿後其壻周開祖所編凡三十卷蔣之奇爲之序
慶元中其曾孫杞以徽猷閣待制知慶元府復刊
版四明名之曰都官集樓鑰爲後序原本久佚惟
永樂大典所載篇什頗多檢核排比可得十之六
七謹以類編次益以厲鶚宋詩紀事沈季友橋李
詩繫所錄詩七首釐爲文十一卷詩三卷舜俞少
學於胡瑗長師歐陽修而友司馬光蘇軾等毅然
有經世志所進萬言策至自比於賈生及貶死後
軾爲文哭之稱其學術本能兼百人之器既然將
以身任天下事而一斥不復士大夫識與不識皆
深悲之今觀其詩大半爲譏時政者居多大抵剴直敷
自抒胸臆之言文則論時政多大抵剴直敷
陳通達事體而三上英宗書及諫青苗一疏指摘
利弊尤爲深切著明雖不竟其用而氣節經濟均
可於是見一斑矣案宋史舜俞傳附於張問篇末
敘述官履甚略今考集中自言爲天台從事十五
年中再官天台四明二州其上唐州知郡啟註云
時寧南陽又韓琦有荅陳舜俞推官詩司馬光贈

詩亦云他日蒼生望非徒澤壽春本集序云以光祿丞簽書壽州判官凡此皆傳所未及又陳杞跋集後稱曾祖都官陳振孫書錄解題亦云都官員外郎集名實取於此而本傳乃云以屯田員外郎知山陰諸史之中宋史最爲紕漏此亦一證也

丹淵集四十卷拾遺二卷年譜一卷附錄二卷浙江鮑士恭家藏本

宋文同撰同字與可梓潼人漢文翁之後故人以石室先生稱之皇祐元年進士解褐爲邛州軍事判官後歷知陵州洋州改湖州未上而卒今畫家稱文湖州從其終而言之也同事蹟具宋史文苑傳遺文五十卷其曾孫鶩編爲四十卷慶元中曲沃家誠之守邛州以同嘗三仕於邛多遺蹟因取其集重加釐正而卷帙則仍其舊所增拾遺二卷及卷首年譜卷末附錄司馬光蘇軾等往來詩文則誠之所輯也同未第時即以文章受知文彥博其詩如美人却扇坐羞落庭下花諸篇亦盛爲蘇軾所推特以墨竹流傳遂爲畫掩故世人不甚稱



国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

之然馳驟於黃陳晁張之間未嘗不頡頏上下也集中稱蘇軾爲胡侯或曰蘇子平見誠之跋中蓋其家避忌蜀黨而改之今亦姑仍其舊云

西溪集十卷 浙江巡撫採進本

宋沈遘撰遘字文通錢塘人以蔭爲郊社齋郎皇祐元年舉進士第一以已官者不應先多士改第二歷知杭州開封府皆有能名終於翰林學士事蹟具宋史本傳是集十卷南宋初有從事郎處州司理參軍高布者與遘弟遹雲巢集遘從叔括長興集合刻於括蒼名吳興三沈集以是編爲仁宗所史稱遘通判江甯還朝奏本治論十篇爲仁宗所嘉賞而集中竟未之載則亦非全帙矣遘以文學致身而吏事精敏一時推爲軼材其知制誥時所撰詞命大都莊重溫厚有古人典質之風詩亦清俊流逸不染俗韻第二卷末題揚州山光寺二詩其一有夾註稱爲盧中甫和詩其高臺已傾曲池平一首已見前而重出於此字句稍不同詩下亦有夾註稱傳自山光寺壁與集中異云云疑皆高

布校刊時所增入非原集之舊亦足見其校勘之不苟也

鄖溪集三十卷 永樂大典本

宋鄭獬撰獬字毅夫安陸人皇祐五年進士第一通判陳州入直集賢院知制誥英宗即位數上疏論事出知荆南還判三班院神宗初召拜翰林學士權知開封府以不肯行新法忤王安石出知杭州徙青州又力言青苗之害引疾提舉鴻慶宮卒事蹟具宋史本傳初獬以進士較試於廷舍人劉敞得獬卷曰此文似皇甫湜獬嘗與敞書亦言韓退之時用文章雄立一世者獨李翺皇甫湜張籍耳然翺之文尚質而少工湜之文務實而不肆張籍歌行乃勝於詩至於他文不少見計亦在歌詩下使之質而工奇而肆則退之作也云云觀其所言知文章宗旨實源出韓門矣宋志載鄖溪集五十卷淳熙十三年秦熺嘗序而刊之今已久佚惟從永樂大典內裒輯編次又以宋文鑑兩宋名賢小集諸書所載分類補入勘爲三十卷王得臣麈



国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』 請求記号 897-102
ガラス使用

史稱鄭內翰久遊場屋詞藻振時唱名之日同試進士皆歡曰好狀元仁宗爲之慰悅本傳亦稱其文章豪偉峭整議論剴切精練民事今以所存諸作核之殆非虛美泰焉序稱於論綏州見其計深慮遠於論毀譽見其居寵思危辨楊繪救祖無擇則特立不詭隨今其文雖不盡傳然太槩亦可想見矣

錢塘集十四卷 編修汪如藻家藏本

宋韋驤撰驤字子駿錢塘人皇祐五年進士除知



袁州萍鄉縣歷福建轉運判官主客郎中出爲夔路提刑建中靖國初除知明州勾宮祠以左朝議大夫提舉杭州洞霄宮卒其事蹟不見於宋史而集中所載表狀祭文諸篇署銜尚存可以得其大槩焉馬端臨經籍考有錢唐韋先生集十八卷宋史藝文志卷數亦同是編原本十六卷前有收藏家題識云宋版韋驤集係明吳寬家藏本原闕第一第二卷實止十四卷檢勘書中凡構字皆空闕而註其下云太上皇帝御名當由孝宗時刊本鈔傳

特所闕兩卷諸本皆同今已未由考補耳驤少以詞賦知名王安石最稱其借箸賦而集中未見考宋史藝文志驤別有賦二十卷當別在賦集之內而今佚之矣其古體詩亦已不完而梗槩尚具觀其氣格大抵不屑屑於規橅唐人而密詠恬吟頗有自然之趣雜文多安雅有法而四六表啟爲尤工其精麗流逸已開南宋一派雖未能接蹟歐梅要亦一時才傑之士也謹釐改目次即所存之本以第三卷爲第一定爲一十四卷著之於錄庶經傳寫脫落頗多世無別本其可知者隨文校正其不可知者則姑從闕疑之義焉

淨德集三十八卷 永樂大典本

宋呂陶撰陶字元鈞號淨德成都人皇祐中進士熙甯開復登制科歷官給事中改集賢院學士知陳州紹聖末坐黨籍貶徽宗初復集賢殿修撰知梓州致仕卒事蹟具宋史本傳陶秉性抗直遇事敢言所陳論多切國家大計其初應制科時值王安石方行新法陶對策言願陛下不惑理財之說



国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

不聞老成之謀不興疆場之事安石讀卷神色頓沮神宗使馮京竟讀稱其有理而卒爲安石所抑僅得通判蜀州其知彭州力陳四川榷茶之害爲蒲宗閔所劾謫官其召用於元祐初又極指蔡確韓縝章惇等之罪請亟加罷斥其他建白至多大抵於邪正是非之介剖析最明而據理直陳絕無洛蜀諸人黨同伐異之習嚴氣正性與劉安世略同至哲宗親政之始陶首言太皇太后垂簾九年小人不無怨憾萬一姦邪之人謂某人宜復用某政宜復行此安危之機不可不察其後興紹述之說卒應其言其深識遠慮亦不在范祖禹下故其所上奏議類皆暢達剴切洞悉事機蔣堂以賈誼比之良非虛譽其餘詩文亦多典雅可觀至學論二篇力攻王氏字說不遺餘力尤爲毅然自立不附合時局者矣宋史藝文志載陶集六十卷久無傳本其得見於世者僅宋文鑑所載請罷黃隱一疏今就永樂大典各韻內採掇裒輯分類編次釐爲三十八卷雖以史傳相較其奏疏諸篇或載或



国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

闕其應制科策一首不可復考未必盡還舊觀然已什得其七八所闕者固無幾也

馮安岳集十二卷 浙江汪啟淑家藏本

宋馮山撰山字允南初名獻能安岳人嘉祐二年進士官至禮部郎中山詩文本三十卷嘉定中瀘州周鋭與山子澥集合刊之前有劉光祖太師左丞合集序及何憲固二馮先生文集序此本澥集全佚山集目錄雖具而自十三卷以後悉佚不傳所存者惟詩十二卷徐氏傳是樓書目所闕亦同知散佚已久世僅有此殘本也山與梅堯臣蘇舜欽同時時已盡變楊劉西崑之體故其詩平正條達無翦紅刻翠之態其上金陵王荆公詩有更張漢法新句原序所謂當熙豐開不能苟合於新法者於此可見蓋亦介立之士其人足重雖殘編斷簡要不害其可傳至澥當靖康中奏罷李綱宣撫西河又受張邦昌僞命墮其家聲其集與山並刻實爲薰蕕同器其不傳也正亦不足惜矣

元豐類稾五十卷 江西巡撫採進本



国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

宋曾鞏撰鞏字子固建昌南豐人嘉祐二年進士官至中書舍人事迹具宋史本傳鞏所作元豐類稾本五十卷見於郡齋讀書志韓維撰鞏神道碑又載有續稾四十卷外集十卷宋史本傳亦同至南渡後續稾外集已散佚不傳開禧中建昌郡守趙汝礪始得其本於鞏族孫灘闕誤頗多乃同郡丞陳東合續稾外集校定之而刪其僞者仍編定爲四十卷以符原數元季兵燹其本又亡今所存者惟此五十卷而已吳曾能改齋漫錄所載壞友一首莊綽雞肋編所載厄臺記一首高似孫緯略所載實錄院謝賜硯紙筆墨表一首及世所傳書魏鄭公傳後諸佚文見於宋文鑑宋文選者當卽外集續稾之文故今悉不見集中也今世所行凡有二本一爲明成化六年南豐知縣楊參所刊前有元豐八年王震序後有大德甲辰東平丁思敬序又有年譜序二篇無撰人姓名而年譜已佚蓋已非宋本之舊其中舛謬尤多一爲



國朝康熙中長洲顧崧齡所刊以宋本參校補入第

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

七卷中水西亭書事詩一首第四十七卷中太子賓客陳公神道碑銘中闕文四百六十八字頗爲清整然何焯義門讀書記中有校正元豐類稾五卷其中有如雜詩五首之顛倒次序者有如寄鄆州邵資政詩諸篇絕句之妄增題目者有如寄鄆州邵資政詩諸篇之脫落原註者其他字句異同不可殫舉顧本尚未一一改正今以顧本著錄而以何本所點勘者補正其譌脫較諸明刻差爲完善焉

龍學文集十六卷 浙江鮑士恭家藏本

宋祖無擇撝無擇字擇之上蔡人登進士第歷官龍圖閣學士知通進銀臺司坐事謫忠正軍節度副使移知信陽軍卒事蹟具宋史本傳無擇受經於孫復而文章則傳自穆修修世傳穆參軍集即所編次著作頗富南渡後僅存十之二三紹熙三年其曾孫袁州軍事判官行始裒爲十卷取無擇知陝府日歐陽修餞行詩中右掖文章煥星斗語名之曰煥斗集又採司馬光梅堯臣等與無擇贈荅之作曰名臣賢士詩文凡二卷又輯無擇叔祖咫



国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』 請求記号 897-102 ガラス使用

叔起居舍人知制誥士衡弟福建路提刑無頗等傳記敕書及其姪知普州德恭詩三首曰家集凡四卷皆附之於後見第十六卷行所作龍學始末中卽此本也惟每卷標目別題洛陽九老祖龍學文集蓋無擇分司西京時與文彥博等九人爲眞率會當時推爲盛事故行特舉之以爲重然諸家書目緣是竝稱龍學文集而煥斗集之名遂隱矣集中詩一百二十三首文四十二首詩下閒註所作時地頗爲詳審其中如三教圓通堂云龍學時知制誥蔡州壺仙觀云龍學四月八日遊九老詩註其咏震山巖彭徵君釣臺一首註中有紹興已云英宗卽位龍學充契丹國信使皆不類無擇自未雷轟石斷之語無擇九不及見殆行編次之時以所聞補入歟又上安撫張擇端薦孫復牛仲容書註云初任齊州通判居官十有一月作此書案宋史無擇傳但紀其舉進士後歷知南康軍而不言嘗判齊州與註不符蓋史偶闕漏也無擇爲文峭厲勁折當風氣初變之時足與尹洙相上下雖

流傳者少而掇拾散亡菁華猶未盡佚至所附家集中如士衡之西齋話記載宋初故事多他書所未及亦可以備考據焉

宛陵集六十卷附錄一卷內府藏本

宋梅堯臣撰堯臣字聖俞宣城人官屯田都官員外郎事蹟具宋史本傳其詩初爲謝景初所斬僅十卷歐陽修得其遺稾增併之亦止十五卷其增至五十九卷又他文賦一卷者未詳何人所編陳振孫書錄解題謂卽景初舊本修爲作序者未詳考修序文也通考載正集六十卷又有外集十卷此本爲明姜奇芳所刊卷數與通考合惟無外集祇有補遺三篇及贈荅詩文墓誌一卷亦不知何人所附陳振孫謂外集多與正集復出或後人刪汰重複故所錄者止此耶宋初詩文尚沿唐末五代之習柳開穆修欲變文體王禹偁欲變詩體皆力有未逮歐陽修崛起爲雄力復古格於時曾鞏蘇洵蘇軾蘇轍陳師道黃庭堅等皆尚未顯其佐修以變文體者尹洙佐修以變詩體者則堯臣也

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』　請求記号 897-102　ガラス使用

曾敏行獨醒雜志載王曙知河南日堯臣爲縣主簿袖所爲詩文呈覽曙謂其詩有晉宋遺風自杜子美沒後二百餘年不見此作然堯臣詩旨趣古淡知之者希陳善捫蝨新話記蘇舜欽稱平生作詩不幸被人比梅堯臣又記晏殊賞其寒魚猶著底白鷺已飛前二句堯臣以爲非我之極致者則其孤僻寡和可知惟歐陽修深賞之邵博聞見後錄乃載傳聞之說謂修忌堯臣出已上每商榷其詩多故刪其最佳者殊爲誣謾無論修萬不至此

卽堯臣亦非不辨白黑者豈得失不自知耶陸游渭南集有梅宛陵別集序曰蘇翰林多不可古人惟次韻和淵明及先生二家詩而已案蘇軾和陶詩有傳本和梅詩則未聞然游非妄語者必原有而今佚之是堯臣之詩蘇軾亦心折之矣

忠肅集二十卷 永樂大典本

宋劉摯撰摯字莘老東光人家於東平登嘉祐四年甲科神宗朝累遷禮部侍郎哲宗卽位歷官門下侍郎尚書右僕射以觀文殿學士罷知鄆州紹



国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』 請求記号 897-102 ガラス使用

聖初坐黨籍累貶鼎州團練副使新州安置卒紹興中追贈少師謚忠肅事蹟具宋史本傳其文集四十卷見於宋史藝文志久無傳本今從永樂大典各韻中裒輯編綴共得文二百八十五首詩四百四十三首以原書卷目相較尚可存十之六七謹以類排纂釐爲二十卷而仍以劉安世原序冠之於首摯忠亮骨鯁於邪正是非之介辨之甚嚴終以見慍羣小貶死荒裔其爲御史時論率錢助役之害至王安石設難相詰而摯反覆條辨侃侃不撓今其疏竝在集中他若劾蔡確章惇諸疏見於宋史者亦竝存無闕其所謂修嚴憲法辨別淄澠者言論風采猶可想見固不獨文詞暢達能曲盡情事已也至集中有訟韓琦定策功疏頗論王同老攘功冒賞之罪而道山清話遂謂文彥博再入摯於簾前言王同老劄子皆彥博教之乞下史官改正宣仁不從彥博因力求退今考此事史所不載而集中有請彥博平章重事疏其推重之者甚至尤足以證小說之誣蓋當時黨論交訌好惡



国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102
ガラス使用

是非率難憑據幸遺集具在得以訂正其是非於論世知人之學亦不爲無補矣

無爲集十五卷安徽巡撫採進本

宋楊傑撰傑字次公無爲軍人因自號無爲子嘉祐四年進士元豐中歷官禮部員外郎出知潤州除兩江提點刑獄卒於官原序稱侍講楊先生蓋其帶職也傑事蹟具宋史文苑傳傑及與歐陽修王安石蘇軾游故其詩雖興象未深而亦頗有規格其率易者近白居易其偶爲奇崛如送李舜臣之類者或偶近盧仝其大致則仍元祐體也又及與胡瑗游故所學亦頗有根柢官太常時議典禮因革多所討論集中如補正三禮圖皇族服制圖諸序以及禘祫明堂樂律諸奏皆有關於典制但其文才地稍弱邊幅微狹耳集凡賦二卷詩五卷文八卷紹興癸亥知無爲軍趙士粲所編士粲序云刪除蕪類取有補於教化者若釋道二家詩文則見諸別集今別集不傳故張敦頤六朝事迹載其雨花臺詩一首王象之輿地紀勝載其淨居寺

詩一首潛說友咸淳臨安志載其西湖參寥山房
詩一首鐵網珊瑚載其佛日山別長老弼公詩一
首凡爲僧作者今皆不見於集中也然第五卷中
有寶山寺壁一首第七卷中有題寶林院五松一
首東峰白雲院一首野寺一首第十卷中有圓同
菴銘一首圓寂菴銘一首未免自亂其例又如銘
五首入雜文贊亦雜文乃列詩中詩以古體律體
分編而和謝判官宴南樓一首本抄體七言律而
誤入古詩編次尤爲無緒至於魏詔君贊詔字蓋
避仁宗嫌名而次卷仍稱魏徵君草堂校讐亦未
盡善惟傑集自南渡以後湮沒不傳士彙積兩歲
之力搜求編次使得復傳至今其表章之功固亦
不可盡沒耳

王魏公集八卷 永樂大典本

宋王安禮撰安禮字和甫臨川人安石之弟也登
嘉祐六年進士第歷官翰林學士知開封府尚書
左丞遷資政殿學士知太原府事蹟具宋史本傳
安石兄弟三人惟安國數以正議見絀其文集亦

湮沒不傳安禮位稍通顯史稱其以經濟自任而闊略細謹故其生平一以知湖潤兩州與倡女共飯論罷一以貪論罷屢躓屢起蓋亦跅弛於法度之外者然其知制誥時因彗星見極言執政大臣不察上惠養元元之意用力殫於溝瘠取利究於園夫其語皆以譏刺新法則於大體尚能持正固未可以一節槩貶之矣其集本二十卷見於宋史藝文志陳振孫書錄解題者竝同明葉盛菉竹堂書目亦載有王魏公集六冊是明初尚有傳本厥後諸家書目皆不著錄蓋自明中葉以後已佚不存今從永樂大典散見各韻者裒輯彙編釐爲八卷其中內外制草頗典重可觀敘事之文亦具有法度至若沈季良元絳諸誌銘尤足補史傳之闕以視安石雖規模稍隘而核其體格固亦約略相似也安禮封魏公史所不載惟田晝所撰王和甫家傳有云累勳至上柱國爵魏郡開國公食邑三千戶食實封五百戶蓋宋世每遇郊恩輒賜羣臣勳封名號冗濫故史不盡載觀安禮所修靈臺祕



国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』 請求記号 897-102 ガラス使用

苑今著錄子部中者書前有安禮署銜一條題上
騎都尉劇縣開國男而本傳亦未之及則其爲史
所略者固已多矣

范太史集五十五卷 浙江汪啟淑家藏本

宋范祖禹撰祖禹有唐鑑已著錄其文集世有兩
本一本僅十八卷乃明程敏政從祕閣借閱因爲
摘錄刊行非其完本此本五十五卷與宋史藝文
志卷目相符蓋猶當時舊帙也祖禹平生論諫不
下數十萬言其在邇英守經據正號講官第一史
稱其開陳治道區別邪正辨釋事宜平易明白洞
見底蘊故本傳載所上疏至十五六篇而集中章
奏尤多類皆湛深經術練達事務深有裨於獻納
惟其中論合祭天地一事祖禹謂分祭之禮自漢
以來不能舉行又謂一年再郊此必不能且夏至
之日尤未易行同時薦蘇軾等據周禮以分祭爲是
而祖禹與顧臨堅持之後卒從祖禹之議蓋其君
習於宴安而議者遂爲遷就之論誠不免於賢者
之過然其大端伉直持論切當要自無愧於醇儒

固不以一瑕掩也當時以賈誼陸贄比之良亦庶幾云



潞公集四十卷　兩淮鹽政採進本

宋文彥博撰彥博事蹟具宋史本傳是集凡賦頌二卷詩六卷論一卷表啟一卷序一卷碑記墓誌一卷雜文一卷自十四卷以後則皆奏議劄子之文核其卷數與陳振孫書錄解題同惟尚闕佛道一卷考葉夢得序稱兵興以來世家大族多奔走遷徙於是公之集藏於家者散亡無餘其少子維申案維申乃文及甫之字　稍討求追輯猶得二百八十六篇以類編次為略集二十卷是葉氏所序本今所傳者已非原本陳氏所著錄者又非葉氏所序本今所傳者又較陳氏之本佚其一卷也彥博不以詩名而風格秀逸情文相生王士禎稱其婉麗濃嫵絕似西崑嘗掇其佳句載之池北偶談其文章不事雕飾而議論通達卓然經濟之言奏劄下多註年月亦可與正史相參考葉夢得序稱其未嘗有意於為文而因事輒見操筆立成簡質重厚經緯錯出警之

賁鼓鏞鍾音節疏緩雜然並奏於堂上不害與嘒
嘒簫韶舞百獸而諸八風也斯言允矣

擊壤集二十卷 河南巡撫採進本

宋邵子撰前有治平丙午自序後有元祐辛卯邢
恕序晁公武讀書志云雍邃於易數歌詩蓋其餘
事亦頗切理案自班固作詠史詩始兆論宗東方
朔作誡子詩始涉理路沿及北宋鄙唐人之不知
道於是以論理爲本以修詞爲末而詩格於是乎
大變此集其尤著者也朱國楨湧幢小品曰佛語
衍爲寒山詩儒語衍爲擊壤集此聖人平易近人
覺世喚醒之妙用是亦一說然北宋自嘉祐以前
厭五季佻薄之弊事事反樸還淳其人品率以光
明豁達爲宗其文章亦以平實坦易爲主故一時
作者往往衍長慶餘風王禹偁詩所謂本與樂天
爲後進敢期杜甫是前身者是也邵子之詩其源
亦出白居易而晚年絕意世事不復以文字爲長
意所欲言自抒胸臆原脫然於詩法之外毀之者
務以聲律繩之固所謂謬傷海鳥橫斥山木譽之

者以爲風雅正傳莊杲諸人轉相摹仿如所謂送我一壺陶靖節還他兩首邵堯夫者亦爲刻畫無鹽唐突西子失邵子之所以爲詩矣況邵子之詩不過不苦吟以求工亦非以工爲厲禁如邵伯溫聞見前錄所載安樂窩詩曰半記不記夢覺後似愁無愁情倦時擁衾側臥未欲起簾外落花撩亂飛此雖置之江西派中有何不可而明人乃惟以鄙俚相高又烏知邵子哉集爲邵子所自編而楊時龜山語錄所稱須信畫前原有易自從刪後更無詩一聯集中乃無之知其隨手散佚不復收拾眞爲寄意於詩而非刻意於詩者矣又案邵子抱道自高蓋亦顏子陋巷之志而黃冠者流以其先天之學出於華山道士陳摶又恬淡自怡迹似黃老遂以是集編入道藏太元部賤字體字二號中殊爲誕妄今併附辨於此使異教無得牽附焉

鄱陽集十二卷 兩淮馬裕家藏本

宋彭汝礪撰汝礪字器資饒州鄱陽人治平二年舉進士第一歷官權吏部尚書出知江州事迹具

宋史本傳東都事略載所著易義詩義奏議詩文五十卷宋史藝文志鄱陽集四十卷今易義詩義已不傳此本乃其詩集亦止十二卷非其完帙又編次錯互如古體中誤入律詩一首律詩中誤入古體一首武岡驛一首有錄無書寄佛印一首前後兩見頗多複混殆其本集久佚後人掇拾殘賸復爲此編故其淆雜如此歟史稱汝礪詞命雅正有古人風而詩筆亦諧婉可諷明瞿佑歸田詩話嘗極推其情致纏綿王士禎居易錄亦引其梅花詩中瀟湘此日堪腸斷隨處幽香著莫人之句以證朱淑眞詞耶律楚材詩內著莫二字之所出在北宋諸人之中固亦褒然一作手矣張舜民畫墁錄載汝礪於臨歿作偈有從今以後不打這鼓之語蓋其學實出於禪故集中多與僧往還酬荅之作然汝礪立朝侃直風節凜然凡所論諫皆關國是其晚耽禪悅蓋亦自行其所得故不必以一格繩人遽爲汝礪病也

曲阜集四卷 浙江鮑士恭家藏本



国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

宋曾肇撰肇字子開南豐人鞏布之弟也治平四年進士官至中書舍人龍圖閣學士以元祐黨籍貶濮州團練副使汀州安置崇甯中復朝散郎歸潤州而卒紹興初追謚文昭事蹟具宋史本傳肇行狀載所著曲阜集四十卷外集十卷奏議十二卷元祐外制集十二卷庚辰外卷邇英進故事一卷元祐外制集十二卷庚辰外制集三卷內制集五卷尚書講義八卷曾氏譜圖一卷楊時所作神道碑曲阜集奏議目次竝與行狀同而西掖集十二卷內制五十卷外制三十卷則與行狀稍異明永樂十年其裔孫刊行奏議曾聚爲序有兹特曲阜集中一卷尚當爲刻全文之語則明初原集尚存其後乃漸就散佚傳本遂絕

國朝康熙中其裔孫儼等取所存奏議益以詔制碑表諸逸篇掇拾編次別爲此集前三卷皆詩文後一卷則附錄也肇立朝有守屬黨論翻覆以一身轉側其閒往往齟齬不合又嘗力諫其兄布宻引用善類而布不從所上奏議如乞復轉對宣仁皇后受冊百官上壽救韓維緻王覿外任諸篇皆爲



国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

史所稱述今竝在集中可以考見大槩其制誥亦爾雅典則得訓詞之體雖深厚不及其兄鞏而淵懿溫純猶能不失家法惜其全本已亡掇拾多有未盡如進元豐九域志表爲肇所撰見於王應麟玉海而集中亦無之則其佳文之散失者固不少矣

周元公集九卷 編修朱筠家藏本

宋周子撰周子之學以主靜爲宗平生精粹盡於太極圖說通書之中詞意非所暬故當時未有文集陳振孫書錄解題載有文集七卷者後人之所編輯非其舊也故振孫稱是集遺文纔數篇爲一卷餘皆附錄則在宋代已勉強綴合爲數無多矣此本亦不知何人所編凡遺書雜著二卷圖譜二卷其後五卷則皆諸儒議論及誌傳祭文與宋本不甚相合而大致亦不甚相遠蓋後人病其篇目寂寥又取所著二書編之集內以取盈卷帙耳

明嘉靖閒漳浦王會會倣刊行

國朝康熙初其裔孫沈珂又校正重鐫先儒著述學



国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

者所宗固不以其太少而廢之原本後附遺芳集五卷乃沈珂輯其先世文章事蹟自爲一編與本集不相比附今別入之總集類不使相淆集中愛蓮說一篇江昱瀟湘聽雨錄力攻其出於依託然昱說亦別無顯證流傳已久今仍並錄之焉

南陽集三十卷附錄一卷江蘇巡撫採進本

宋韓維撰維字持國潁昌人絳之弟也以蔭入仕英宗朝累除知制誥神宗卽位爲翰林學士元祐初復官卒嘗封南陽郡公故以名集事蹟具宋史本傳陳振孫書錄解題作二十卷稱後有其外孫沈晦跋前有鮮于綽所撰行狀此本凡詩十四卷內制一卷外制三卷王邸記室二卷奏議五卷表章雜文碑志各一卷手簡歌詞共一卷附錄一卷較陳氏所載多十卷疑陳氏謂三十爲二十鮮于綽所撰行狀今與沈晦跋竝列卷末亦與陳氏所說不同然目錄仍以行狀列卷首則傳寫者誤移之也其第十九卷二十卷



国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

稱王邸記室立名頗別考邵伯溫聞見前錄稱神宗開潁邸韓琦擇官僚用王陶韓維陳薦孫國忠孫思恭邵亢云云蓋維於是時掌兩宮牋奏所作耳其集刊版久佚藏書家轉相繕錄譌脫頗多第三十卷與附錄一卷亢頗舛參差幾不可讀蓋沈晦作跋之時已云文字舛駁不可是正今流傳又四五百載其愈謬訛也固宜矣謹考定其可知者其原闕字句無可校補則姑仍其舊焉

節孝集三十卷附錄一　卷　兩淮馬裕家藏本

宋徐積撰積有節孝語錄已著錄積受業胡瑗之門淵源篤實其事毋以純孝稱立身亦堅苦卓絕蓋古所謂獨行之士然其文乃奇譎恣肆不主故常故陳振孫書錄解題引蘇軾之言稱其詩文怪而放如玉川子今觀其集往往縱逸自如不可繩以格律軾所論者誠然然其文雖雅俗兼陳利鈍互見頗有似於盧仝而大致醇正依經立訓不失爲儒者之言則非仝之所及也惟其復河說一篇欲求九河故道而窮之不究地形不明水勢未免

失於迂僻史稱其雙耳聵甚晝地爲字乃始通語終日面壁坐不與人接而四方事無不周知其詳殆不然歟舊本首載事實一卷後附語錄一卷景定甲子淮安州學教授翁蒙正合編刊行明嘉靖閒淮安兵備副使劉祐又因翁本重刊今語錄已別本孤行不更復載惟附錄其事實一卷備考核焉

文忠集一百五十三卷附錄五卷 江西巡撫採進本

宋歐陽修撰修有詩本義已著錄案宋史藝文志載修所著文集五十卷別集二十卷六一集七卷奏議十八卷內外制集十一卷從諫集八卷諸集之中惟居士集爲修晚年所自編其餘皆出後人裒輯各自流傳如衢州刻奏議韶州刻從諫集浙西刻四六集之類又有廬陵本京師舊本綿州本宣和吉本蘇州本閩本諸名分合不一陳振孫書錄解題謂修集遍行海內而無善本蓋以是也此本爲周必大所編定自居士集至書簡集凡分十種前有必大所作序陳振孫以爲益公解相印歸



国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

用諸本編校刊之家塾其子綸又以所得歐陽氏傳家本歐陽棐所編次者屬益公舊客會三異校正益完善無遺恨然必大原序又稱郡人孫謙益承直郎丁朝佐徧搜舊本與鄉貢進士曾三異等互相編校起紹熙辛亥迄慶元庚辰據此則是書非三異獨校亦非必大自輯與振孫所言俱不合檢書中舊存編校人姓名有題紹熙三年十月丁朝佐編次孫謙益校正者有題紹熙五年十月孫謙益王伯芻校正者又有題郡人羅泌校正者亦無會三異之名惟卷末考異中多有云公家定本作某者似即周綸所得之歐陽氏本疑此書編次義例本出必大特意存讓善故序中不自居其名而振孫所云綸得歐陽氏本付三異校正者乃在朝佐等校定之後添入刊行故序亦未之及歟其書以諸本參校同異見於所紀者曰文簒曰薛齊誌編年慶歷文粹曰熙甯時文曰文海曰文藪曰京本英辭類稾曰緘啟新範曰仕途必用曰京師名賢簡啟皆廣爲蒐討一字一句必加考覈又有

兩本重見而刪其複出者如濮王典禮奏之類有他本所無而采採附入者如詩解統序之類有別本所載而據理不取者如錢鏐等傳之類其鑒別亦最爲詳允觀樓鑰攻媿集有濮議跋稱廬陵所刊文忠集列於一百二十卷以後首尾俱同又第四卷劄子註云是歲十月撰不曾進呈檢勘所云即指此本以鑰之博洽而必引以爲據則其編訂精密亦槩可見矣

歐陽文粹二十卷 編修勵守謙家藏本

宋陳亮編亮有三國紀年已著錄是編有亮乾道癸巳後敘謂錄公文凡一百三十篇案修著作浩繁亮所選不及十之一二似不足盡其所長然考周必大序謂居士集經公決擇篇目素定而參校眾本迥然不同如正統論吉州學記瀧岡阡表皆是也今以此本校之與必大之言正合是書卷首有原正統論明正統論正統論上正統論下四篇居士集則但存正統論上下二篇其正統論上乃以原正統論學者疑焉以上十餘行竄入而論內

其可疑之際有四其不同之說有三以下半篇多
刪易之其正統論下復取明正統論斯立正統矣
以上數行竄入而論內昔周厲王之亂以下亦大
半刪易之其他字句異同不可枚舉皆可以資參
考固不妨與原集竝存也

樂全集四十卷附錄一卷　編修汪如藻家藏本

宋張方平撰方平字安道宋城人舉茂材異等爲
校書郎歷官參知政事卒贈司空諡文定事蹟具
宋史本傳方平自號樂全居士因以名集蓋取莊
子樂全之謂得志語詳所作樂全堂詩中其集見
於宋史藝文志者四十卷與此本合然方平在翰
林時代言之文如立太子除种諤節度使韓琦守
司徒呂公弼樞密使李昭亮殿前副都指揮使諸
制見於宋文鑑者此集皆無之考王鞏作方平行
狀稱別有玉堂集二十卷東都事略所載亦同蓋
制草別爲一編故集中不載耳集凡詩四卷頌一
卷勿菴論十卷雜論二卷對策一卷論事九卷表
狀三卷書一卷牋啟一卷記序一卷雜著一卷祭

文碑志六卷方平天資穎悟於書一覽不忘文思敏贍下筆數千言立就才氣本什伯於人而其識又能灼見事理剸斷明決故集中論事諸文無不豪爽暢達洞如龜鑑不獨史所載平戎十策論新法疏爲切中利弊蘇軾作序以孔融諸葛亮比之雖推挹之詞稍爲溢量然亦殆於近似矣其集流傳甚少此本首尾頗完善慎字下皆註今上御名四字蓋從孝宗時刊本鈔出惟不載蘇軾原序疑傳寫者偶遺之今併爲錄補冠於卷首以存其舊



忠宣文集二十卷奏議二卷遺文一卷附錄一卷補編一卷兩淮馬裕家藏本

宋范純仁撰純仁字堯夫仲淹次子皇祐元年進士神宗時累擢天章閣待制哲宗時貶永州安置建中靖國初召爲光祿卿分司南京卒謚忠宣事蹟附見宋史仲淹傳文集凡二十卷前五卷爲詩後十二卷皆雜文其末三卷爲國史本傳及李之儀所撰行狀皆其姪孫之柔刊集時所附入也前

有嘉定五年樓鑰序後有之柔及知永州沈圻廖
視永州教授陳宗衛四跋又奏議二卷自治平元
年爲殿中侍御史至元祐八年再相前後所奏封
事凡七十三首又遺文一卷載純仁文七首附以
其弟純禮文二首純粹文十九首乃其裔孫能濬
據舊本重加刪補又附錄一卷爲諸賢論頌十三
首補遺一卷載純仁尺牘一首附以制詞題跋等
十二首亦能濬所編訂康熙丁亥其二十世孫時
崇與仲淹集合刻行之書錄解題載純仁言行錄
二十卷在宋世已佚又有彈事五卷國論五卷今
悉未見蓋亦久不傳矣
嘉祐集十六卷附錄二卷兩淮馬裕家藏本
宋蘇洵撰洵有論法已著錄考曾鞏作洵墓誌稱
有集二十卷晁公武讀書志陳振孫書錄解題俱
作十五卷蓋宋時已有二本是本爲徐乾學家傳
是樓所藏卷末題紹興十七年四月晦日婺州州
學雕紙墨頗爲精好又有康熙開蘇州邵仁泓所
刊亦稱從宋本校正然二本竝十六卷均與宋人



国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

所記不同徐本名嘉祐新集邵本則名老泉先生集亦復互異未喻其故或當時二本之外更有此一本歟今世俗所行又有二本一爲明淩濛初所刊朱墨本併爲十三卷一爲

國朝蔡士英所刊任長慶所校本凡十五卷與晁氏陳氏所載合然較徐本闕洪範圖論一卷史論前少引一篇又以史論中爲史論下而闕其史論下一篇又闕辨姦論一篇題張仙畫像一篇送吳侯職方赴闕序一篇謝歐陽樞密啟一篇謝相府啟一篇香詩一篇朱彝尊經義考載洵洪範圖論一卷註曰未見疑所見洵集當卽此本中間闕漏如是恐亦未必晁陳著錄之舊也今以徐本爲主以邵本互相參訂正其譌脫亦有此存而彼逸者竝爲補入又附錄二卷爲奉議郎充婺州學教授沈斐所輯較邵本少國史本傳一篇而多挽詞十餘首亦竝錄以備考焉

臨川集一百卷 內府藏本

宋王安石撰安石有周禮新義已著錄案宋史藝



国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

文志載王安石集一百卷陳振孫書錄解題亦同晁公武讀書志則作一百三十卷焦竑國史經籍志亦作一百卷而別出後集八十卷竝與史志參錯不合今世所行本實止一百卷乃紹興十年郡守桐廬詹大和校定重刻而豫章黃次山爲之序次山謂集原有閩浙二本殆刊版不一著錄者各據所見故卷數互異歟案蔡絛西清詩話載安石嘗云李漢豈知韓退之輒其文不擇美惡有不可以示子孫者況垂世乎以此語門弟子意有在焉而其文迄無善本如春殘密葉花枝少云云皆王元之詩金陵獨酌寄劉原甫皆王君玉詩臨津豔豔花千樹云云皆王平甫詩陳善捫蝨新話所載亦大略相同據二人所言則安石詩文本出門弟子排比非所自定故當時已議其舛錯而葉夢得石林詩話又稱蔡天啟稱荆公嘗作詩得青山捫蝨坐黃鳥挾書眠自謂不減杜詩然不能舉全篇薛肇明被旨編公集徧求之終莫之得肇明爲薛昂字是昂亦曾奉詔編定其集顧蔡絛與昂同時

而竝未言及次山序中亦祇舉閩浙本而不稱別有敕定之書其殆爲之而未成歟又考吳曾能改齋漫錄稱荆公嘗題一絕句於夏昜扇本集不載見湟川集又稱荆公嘗任鄠縣令昔見一士人收公親札詩文一卷有兩篇今世所刊文集無之其一馬上其一書會別亭云云是當時遺篇逸句未經搜輯者尚夥其編訂之不審有不僅如西清詩話所譏者然此百卷之內菁華具在其波瀾法度實足自傳不朽朱子楚辭後語謂安石致位宰相流毒四海而其言與生平行事心術略無毫髮肖夫子所以有於予改是之嘆斯誠千古之定評矣

王荆公詩註五十卷 江蘇巡撫採進本

宋李壁撰考宋史及諸刊本壁或從玉作璧然壁爲李燾第三子其兄曰廙曰塾其弟曰廣名皆從土則作璧誤也璧字季章號雁湖居士初以蔭入官後登進士甫宗朝累遷禮部尚書參知政事兼同知樞密院事謚文懿事蹟具宋史本傳是書乃其謫居臨川時所作劉克莊後村詩話嘗譏其註



国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

歸腸一夜繞鍾山句引韓詩不引吳志註世論妄以蟲疑冰句引莊子不引盧鴻一唐彥謙語指爲疎漏然大致捃摭蒐採具有根據疑則闕之非穿鑿附會者比原本流傳絕少故近代藏書家俱不著錄海鹽張宗松得元人槧本始爲校刊集中古今體詩以世行臨川集校之增多七十二首其所佚者附錄卷末考葉紹翁四朝聞見錄稱開禧初韓平原欲興兵遣張嗣古覘敵張還大拂韓旨復遣壁壁還與張異詞階是進政府云云是壁附和權姦以致喪師辱國實墮其家聲其人殊不足重而箋釋之功足裨後學固與安石之詩均不以人廢云

廣陵集三十卷拾遺一卷 兩淮鹽政採進本

宋王令撰令元城人幼隨其叔祖乙居廣陵遂爲廣陵人初字欽美後王萃字之曰逢原少不檢既而折節力學王安石以妻吳氏之妹妻之年二十八卒遺腹一女適吳師禮生子曰說其集卽說所編凡詩賦十八卷文十二卷又拾遺一卷墓誌事



国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

狀及交游投贈追思之作皆附焉令才思奇軼所
爲詩磅礴奥衍大率以韓愈爲宗而出入於盧仝
李賀孟郊之間雖得年不永未能鍛鍊以老其材
或不免縱横太過而視局促剽竊者流則固倜倜
乎遠矣劉克莊後村詩話嘗稱其暑旱苦熱詩骨
力老蒼識度高遠又稱其富公幷門入相荅孫莘
老聞雁諸篇明馮惟訥編古詩紀以其於忽操一
章誤收入古逸詩中以爲龐德公作豈非其氣格
遒上幾與古人相亂故惟訥不能辨歟古文如性



說等篇亦自成一家之言王安石於人少許可而
最重令同時勝流如劉敞等竝推服之固非阿私
所好矣其集久無刊本傳寫譌脫幾不可讀今於
有可考校者悉爲釐正其必不可通者則姑仍舊
本庶不失闕疑之意焉

欽定四庫全書總目卷一百五十三　集部　別集類六

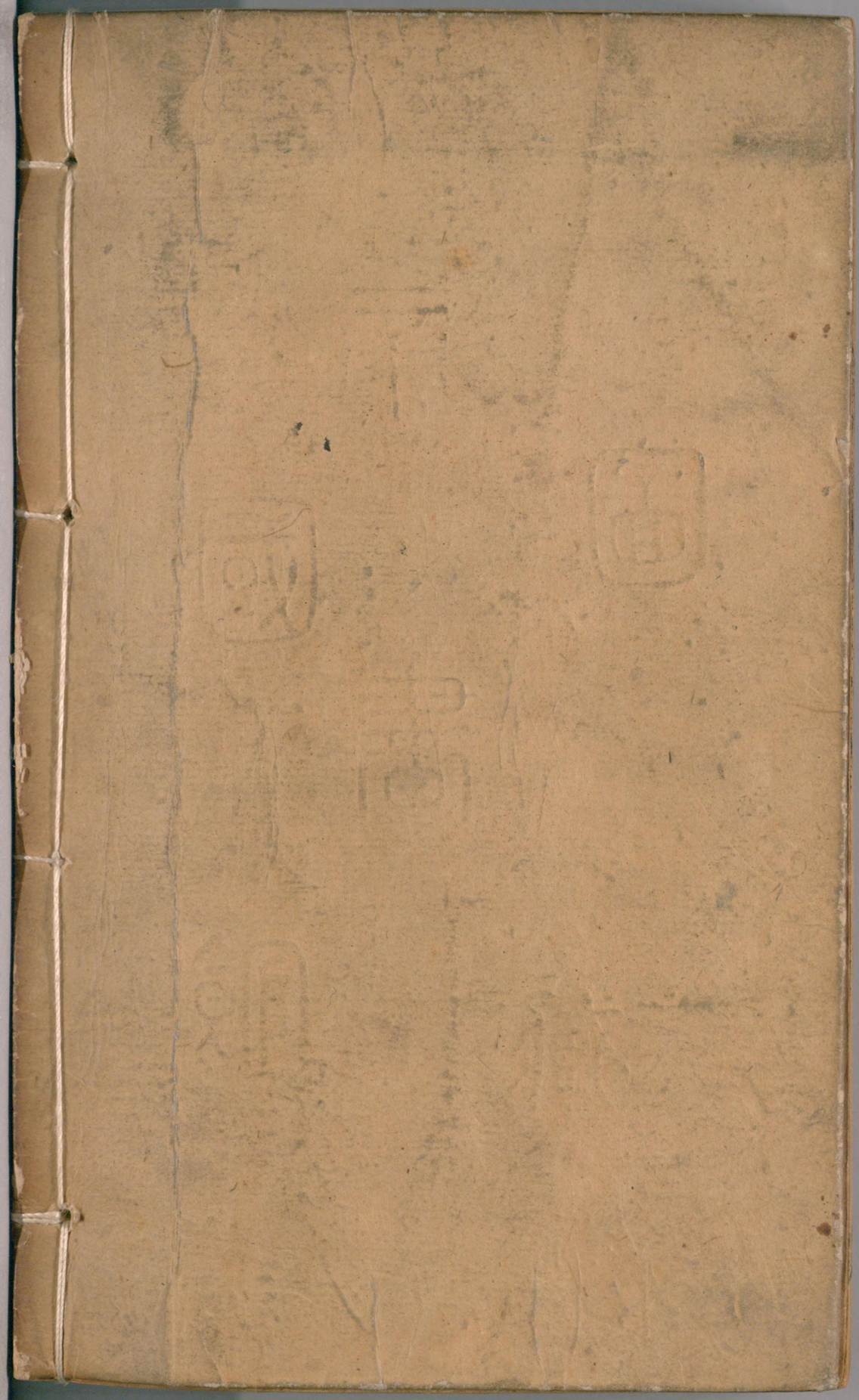
番禺陳宗彝初校
順德馮佐勛覆校

欽定四庫全書總目卷二百五十三

897
102

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』　請求記号 897-102

ガラス使用



国立国会図書館　　タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』　請求記号 897-102

ガラス使用