

新動向

第 三 卷 第 六 期

贈閱

縱論歐洲局勢

甲午戰爭的教訓

法律學教育的生產和再生產

南沼是否泰族國家

科學發明家之精神

近代戰爭與兵器

戰爭幕後的戰爭

美國外交與遠東政局

新疆的文化教育

張道行

于炳然

蔡樞衡

方國瑜

李鴻音

劉惠之

蔣南生譯

張鳳儀

高青

二十八年十二月一日出版

(震南圖書雜誌審證第一五四號)

編輯後記

本來這一期是計劃出憲政問題專號的。但是，一則因為有幾篇省外特約的稿子還沒有收到，恐怕把時間拖延過久；二則因為收到其他幾篇有時性的稿子，不佞久擱，所以把專號移到下期，先出一期普通號。並且因臨時變更計劃，所以這一期刊不得已脫期了幾天。

由於憲政問題引起了一般的關切，本刊已收到了許多各地投來的討論這個問題的稿件，計算起來，在一期內是無法容納的，所以打算七八兩期合刊，趕在新年以前出版。這樣一來可多得一點準備的時間，可多容納一些稿子，希望各位專家學者多賜鴻文，儘二十日以前寄到本社。

在本期，還在重慶的「外交研究」主編張道行先生，特別替我們寫一篇「縱論歐州局勢」，對複雜錯綜的歐局，給予一個詳明的剖析，于柄然先生的「甲午戰爭的教訓」，由歷史的觀點，指出猶豫動搖的誤國，可作目前抗戰的前車，蔣編衡教授的「法律學教育的生產和再生產」，指出目前法律學教育的缺陷，並提供了寶貴的改善意見。方國瑜先生正從事於雲南通志的編撰工作，是邊疆問題的專家在他的論文中，給認為南詔是泰族國家的謬說給以有力的駁擊，李鴻音先生的「科學發明家之精神」指示出各國科學發明家的艱苦百折的奮鬥精神，可以作為我們做事的楷模劉惠之先生編譯的「現代戰爭與兵器」，是根據目前的歐戰和中倭戰爭，糾正了過去一般對兵器的許多錯誤的觀念，並提供了許多新的認識，本報同人蔣南生先生和張鳳儀先生的兩篇譯文，是研究國際問題者不可缺少的寶貴資料。最後還選載一篇報導新疆的文化和教育的通訊，讀者可由該文中，看到地位重要，各方面有長足進展，為國內外所注目的新新疆的一面。

請看

雲南唯一大報

雲南日報

言論正大

消息靈通

報道正確

紀載翔實

編撰精彩

版式美觀

銷數最多

廣告效大

社址 雲南昆明市文廟橫街東口

本市

國內

一月國幣二元

一月國幣二元二角

半年國幣十一元五角

半年國幣十二元五角

全年國幣廿二元五角

全年國幣廿四元五角

國外：每月國幣三元
航空：每月國幣六元

縱論歐洲局勢

張道行

目前歐洲最重要的一件事，當然是英法波德戰爭。德波之間的戰事雖於九月底即行結束，但英法與德國的衝突，正是方興未艾。希特拉滿以為與蘇聯合力解決波蘭問題以後，英法就會和過去一樣，承認這種既成的事實。誰知希氏這一次也把張伯倫估計錯了，張氏早在去年慕尼黑會議時，誓言希氏如再進一步侵犯他國。他將是英國主戰最力的一人。同時也是主張抗戰到底的第一人，這便是希特拉近來所探和平攻勢未有結果的重要原因。

說到希氏和平攻勢的策略，最先是拉攏蘇聯以共同脅迫英法放下干戈，蘇聯爲敷衍希氏計，曾於九月二十九日發表聯合宣言，要求英法兩國與德法結束目前之戰事，最後聲明：『然如蘇德兩國政府之努力依然無效，則繼續戰爭之責任，自當由英法負之，倘繼續戰爭，蘇德兩國政府即將互相商議必要之步驟』。迨英法政府申述作戰目的，蘇不肯談判和議之後，蘇聯的反響是莫洛托夫兩度申述和平政策。並指斥各交戰國『曾設法擴大戰事範圍，欲令蘇聯出而參加，此在吾人，則自有主宰，屹然不爲所動，業已兩度加以證明，誰知彼資本主義各國，努力於積極演進，設法吸引各中立國參加戰事，務使交戰國日益增多。』這是說蘇聯對此次歐戰，除在物資方面援助德國而外，在軍事上是堅守中立政策。

於是希特拉只得轉向荷蘭比利時，把大軍雲集兩國邊境，巴黎方面盛傳德軍即將假道荷蘭攻比，爰有荷比兩中立國元首的和平呼籲（十一月七日），法總統首先提出答復，稱『奧地利、捷克、與波蘭三國在暴力下所受之不公允的待遇，必須予以補償，同時且須在政治上經濟上獲得充分的保障，俾各國之自由，能爲人所尊重，然後乃有奠定持久的和平之可能。』（十一月十二日）英王於翌日亦答復荷比，聲言『此次作戰所抱較大之目標，在使歐洲各國經常畏懼德國侵略之心理歸於消失，各國民族得以維護其獨立與自由，從而防止他國仍復

使用武力而不以和平手段解決國際糾紛，……各種解決方案，均當以此項聲明爲要素。』於是德國的希望，再度幻滅。

或者要問英法何以獨有這次不肯馬虎收場呢？英法過去之所以願意讓步，是因爲在軍事上沒有準備妥當，尤其是武力沒有出動。此次既得全國一致，對於抗戰侵略抱有決心，那自然非達到她們當初被迫作戰的目的不可。目的爲何？簡言之，即保證波蘭獨立與打倒希特拉主義二者，如果竟依現狀而接受希特拉的和平提議，則無異是承認德國的侵略行爲爲合法。英法若果出此，則其在國際上的信用，將更一落千丈，一九三五年英國對意制裁的結果，已使各小國寒心，此次如再放過，則今後將無國一顧與之接近，希特拉的主義，當更可大事擴展，英法所希望的歐洲均勢，將永無恢復之望。

所以英法雖是被迫作戰，雖是願意早復和平，但大勢上不能不戰，戰至其目的大體上完成時，方可罷手，這是目前歐局的主要趨勢。第二個趨勢是中立國必將日益減少：本來自從集體安全解體，同照外交恢復以後，歐洲有不少小國即回復中立，宣言對歐洲戰爭採取中立，有名的奧斯陸陣線，即於一九三六年成立，這個中立集團包括了荷蘭比利時瑞士盧森堡瑞典丹麥挪威七個國家。迨此次戰爭發生之後，這些國家，固然都宣布了中立，就是巴爾幹方面的羅馬尼亞，保加利亞，南斯拉夫，及土耳其等國，也先後宣布了中立。此外意大利蘇聯以及美國等，也都採取了同樣的政策。可見在目前，中立的國家，不能算少，可是戰事如若延長，則中立的國家，必然減少。這幾天來的荷蘭比利時，便時時在恐懼德國之中，尤其是荷蘭，已採取各種積極防禦，抵抗德軍假道攻英。比利時則已聲明，荷蘭的中立若被德軍所破壞，則彼將准許英法軍隊，通過比境以援助英法。由此可知荷比的中立，只要希特拉一發難就會立即喪失。

其次便是意大利，她與德國本有同盟關係，但是對此次戰爭，竟

宣布了中立，當然是因為懼怕英法聯合海軍的攻擊，因為她在地中海既沒有抵禦兩國海軍的力量，勢必先德國而遭受犧牲，孤懸在菲州的殖民地，也有被英法奪取的可能。同時，意大利在實際上也不願意德國的勢力太強盛，如果德國勢力太強盛，必採南進而至巴爾幹半島，這對意國是不利的。意大利過去對奧匈兩國的政治很積極，但奧為德國所併，匈亦大有被德國侵略之虞，不僅如此，在南斯拉夫素來認為意大利勢力範圍者，德國近來也在那兒活動拉攏。假如南斯拉夫與德國發生密切關係，則對意大利之威脅必定更大。加以近來蘇聯外交，在巴爾幹方面很是活躍，意大利也頗具戒心。所以她近來和英國很是接近，先於十月二十七日簽訂商務協定！復於十一月十日成立經濟協定；慕沙利尼更對法保證不向法國作戰，於此可見英法意之間，反因戰事而關係日趨良好。（因意國深知凡德國所能予意之利益，英法均能優為之。）

最後，我們要說到土耳其了。土耳其雖然中立，但是她加入英法作戰的可能性最大。她不但拒絕了蘇聯封鎖鞏納爾海峽的要求，並且和英法成立了互助公約。該約於十月十九日在東京簽字，其重要條文如次：（一）若土耳其被他國侵略時，英法兩國應立即赴援；（二）若土耳其及英法兩國，均在地中海內因被侵略之結果，而捲入戰爭，則三國應彼此互助；（三）若英法兩國因履行對於羅馬尼亞希臘之義務，而致捲入戰爭時，則土耳其應予援助。這個條約成立以後，法國方面，說是同盟國第一次的大勝利，可以該約對於歐洲局勢的影響之大，當然，從土國方面看來，該約性質專為防禦，除非遭受外來攻擊，不能發生效用。不過在道義上和精神上，早已站在英法一方面，只要地中海或巴爾幹方面的形勢一變，她就有被捲入戰爭的可能。

能夠維護意大利和土耳其的中立地位的，那便是巴幹中立集團的形成，也就是目前歐局的第三個趨勢。

我們知道在巴爾幹半島上有五個國家，就是羅馬尼亞，保加利亞，希臘，土耳其，與南斯拉夫。各國土地面積都很小，分據黑海與亞得里亞海等沿岸。惟地方雖小而民族極複雜，且能控制由黑海及地中

海至蘇赫士運河的交通，在軍事上佔很重要的地位。在歐戰初爆發時，巴爾幹各國的安全，岌岌不可終日，羅馬尼亞因境接蘇聯波蘭，國內黨派紛爭，一時局勢很壞，土耳其外長薩拉赫格魯則由蘇聯召往莫斯科談判；南斯拉夫原為意大利勢力發展區域，德國亦欲加染指；保加利亞與德國有特殊關係，故德國必須侵略南斯拉夫，以便與保加利亞取得聯絡。巴爾幹半島各國本已締結同盟（一九三四年），其中只有保加利亞未參加。這個同盟的用意，表示各國不參預大國間之紛爭，彼此互不侵犯，對外則互相援助。一時這個同盟，有被各大國拆散的可能，尤其是匈牙利和保加利亞有乘機索取失地的野心，使得這不安局面更陷於紊亂。

所幸英法土三國互助協定不久成立，土耳其的對外政策確定；意大利亦以畏懼德蘇勢力向巴爾幹伸展，而與英法成立友好關係；德蘇兩國一時固無所施其技，即巴爾幹的和平，也賴以維繫於不墜。不但如此，宣傳已久的巴爾幹軍事同盟，因意土的政策，且有形成的十分可能。這個同盟的主要目的是在於維持中立，即將聯合所有巴爾幹國家，可與進攻其中一國之半島以外國家相抗衡，目前其對象是德蘇兩國。故和一九三四年的同盟不同，該同盟的作用，係在連合若干巴爾幹國家，以與其他巴爾幹國家相抗爭。其主要對象為保加利亞以及匈牙利。據最近報載，此種同盟的組織，殆為既成事實，參加者有土耳其，希臘，南斯拉夫，羅馬尼亞保加利亞，匈牙利六國，並將就下述兩點成立最後協定：（一）匈牙利保加利亞兩國，暫時放棄領土要求；（二）巴爾幹半島各國軍隊之駐紮鄰國附近者，當在短期之內，同時撤退。

在目前這個集團的領導權，顯然握在土耳其手中，因土耳其軍力強盛，地位重要，且有英法為之援，其勢力足以阻止蘇聯勢力之南下或德國勢力之東進。意大利本為這個集團的策動者之一，月前該國曾極力煽惑巴爾幹半島暨多瑙河流域各國，組織中立集團，一方維護和平，一方反抗共產主義在政治上或思想上向各該國伸張勢力，其中匈羅和保羅兩國的關係，多少因意大利的斡旋而改善，意大利滿望藉

此以取得此一集團的領導權，以與蘇聯乃至德國對抗。現此項機會既爲土耳其所攫取，意大利是否就此甘心，將成爲重大的疑問。近頃報載意土兩國將締結互不侵犯協定，是則兩國或已登得諒解方案，以消除多年來的疑慮了。

最後，我們要說到蘇聯和美國的態度了。蘇聯和美國對此次歐洲戰爭，都已宣佈中立。可是美國的居心，是想幫助英法的，最近美國國會修改中立法，廢除軍火禁運限制。而改以現購自運，表面上是保持中立，但事實上是援助英法，因爲德國海上商船較少，不如英法可在大西洋上自由往來運輸軍火。至蘇聯表面上宣佈中立，實際上則係幫助德國，例如蘇聯調遣百萬紅軍到波蘭境內，加速波蘭軍隊之崩潰，即可爲證。結果蘇聯偏向德國，美國偏向英法，乃是不可避免的事實。

目前各國的政治家中，以史太林最得意高興，因爲西線的戰事愈拖得久，他才好從容完成自波羅的海至黑海間的馬奇諾防線，永遠阻斷希特勒的東侵之路。真理報對於這點，說得很是透澈，「吾人不在乎各小國內政，但蘇聯亦不能允許任何較小之鄰邦，變成世界大戰鼓動者所玩弄之盲目傀儡，因而形成對於吾國邊境之威脅，蘇愛簽訂之互助協定與商約，即保證波羅的海沿岸之和平……東歐已恢復堅固之和平，蘇聯政府忠實奉行其政策，決不以此爲限。」這一段話，很顯然的指出蘇聯在東北歐活動的目標，即在於建築新國防線。由九月二十九日蘇愛互助協定，蘇聯得在愛沙尼亞的薩里希島兩島設置海空軍根據地和飛機場起，至十月五日蘇拉互助協定，拉脫維亞准許蘇聯在利巴雅與溫次匹爾斯兩城，保持海空軍根據地和飛機場止。波羅的海已完全入於蘇聯的勢力範圍。觀察家向所認爲德國勢力範圍的立陶宛，也於十月十一日締結互助協定，允許蘇聯駐紮海陸軍，並在軍事上和外交上接受蘇方之指導，於是蘇聯所計劃的自波的尼亞灣至韃靼納原海峽的新國防線，只剩了兩端沒有談妥。

南端土耳其方面，上外長薩拉赫格魯在莫斯科談判月餘之久，卒因土耳其不肯犧牲其主權而未有結果，並轉和英法成立互助協定，

已詳於前。至於北端波的尼亞灣方面，蘇聯自十月初招請芬蘭代表談判，至今亦已月餘，毫無結果，並已發動戰爭。綜合蘇聯對芬所提要求，不外四者：（一）芬蘭保證不在埃倫特島設防，（二）蘇聯得在漢科半島設置海空軍根據地，（三）修正卡累利阿地峽之兩國界線，（四）芬蘭割讓塞斯加，與嶼凡薩里，與蒂塔薩里等小島，（五）締結軍事互助條約。芬蘭政府對於一三四各點，都已同意，蘇聯亦允放棄互助協定締結的要求，雙方所爭持者乃在於第二點，芬蘭政府堅決拒絕漢科島的割讓。

按芬政府態度之所以十分倔強，不肯承受所有屈辱條件的原因，因有斯堪的納維亞半島三國爲之後盾，她們四國元首並曾開會磋商互助辦法，更重要的便是美國在精神上的援助。羅斯福曾親電加里寧，請勿防礙芬蘭的獨立，後來加氏雖答復羅氏，申言蘇芬關係素來良好，尊重芬蘭的主權，乃爲蘇聯的不變國策。可是蘇聯報紙不久就攻擊美國，莫洛托夫且公開演說，詆毀美國中立法修改之不當了。

美蘇關係，自從羅斯福執政，恢復邦交以後，向極和睦，此次之事，實所創見。莫洛托夫向蘇維埃大會報告說「美政府取消禁運軍火至交戰國條款之決議，自然引起正當之疑慮。此種決議之實施，毫無疑問，決不會使戰爭漩渦而迅速結束，正相反，此種決議將使戰爭益趨猛烈而繼續延長。此種決議當然使美國有大利可圖。」紅星報稱美國的工業，現已改製戰爭用品，真理報亦謂美國取消禁運限制，爲美國軍火大批輸歐的先聲，這些情形證諸波拉所說，軍火商極力活動廢止禁運軍火條款一點，當然正確。不過我們認識問題，須從多方面觀察，實際上在此次歐戰中，凡能出產剩餘軍火的，都欲輸出軍火以漁利，有時且締結商約以爲之，這當然包括許多較大的中立國家，蘇聯自亦在其中。

本來美國中立法的修改，對於歐洲和戰的關係，各人的看法不同。羅斯福舉之爲「走向和平之路」，而孤立派之士，則斥之爲「走向戰爭之第一步」。此二說依我看來，表面上似相矛盾，實則顯然一致。因美國以軍火售予英法後，英法的作戰力，自然增強，若能於短期

間解決德國，則國際和平自可恢復，反之，德國若能從蘇意等中立國，繼續取得軍火，能使戰爭延長下去，則其結果因美國經濟遭受損害至不可忍耐的時候，當然是只有幫助英法作戰。這不是走向戰爭的第一步嗎？所以新中立法對於美國究竟是禍是福，現時尚不能斷定。

美國國會自於十一月初通過新中立法後，英法的反響極爲良好，法國稱之爲同盟國第二次的勝利，而德國則拒不表示意見，這顯然是因爲該法於英法有利，而於德國不利。誠如上面所說，因「現購自運辦法」實行之後，德國既無現款又無制海之權，而英法則早將大批現款運美（僅英國一國在美存有十二萬二千五百美元），至於航運方面，更無問題，所以德國報界早在九月二十一日，羅斯福對特別國會演說之後，即稱美國若廢止禁運軍火，則「不啻喪失其中立之地位，而有所偏袒，且將軍火供給交戰國，爲美國參戰之初步」。猶憶一九三五年美國中立法案成立時，希特拉於曾說美德之間，在將來戰事中

甲午戰爭的教訓

假使沒有甲午這一戰，中國現在是個什麼樣的國家？這是很耐人尋味的問題。

假使甲午戰爭的勝利者不是日本，而是中國，國際尤其是遠東的歷史，將沿着何種途徑演進？這又是很耐人尋味的問題。

然而，假使畢竟是假使，歷史上的鐵案，是沒有辦法推翻的。

甲午戰爭不幸的結果，對於我們中國當時及後世都有異常重大的影響。甚至，我們今天的抗戰，又何嘗不是遠遠造因於甲午戰爭呢！

我們都知道，中國現在猶處於半殖民地的地位，而這種不幸地位的形成，積因於近百年來的喪權和辱國；而百年來喪權和辱國，主要是由於滿清政府的昏庸與腐敗。然而甲午這一戰，却不能不算是中國淪爲半殖民地的重要關鍵。因爲由甲午戰爭引起了三國干涉遼遼；由三國干涉遼遼，引起了列強紛紛佔我各海口；由列強紛紛佔我各海口，激起了庚子之亂；由庚子之亂，演成了帝俄之侵略我東北

可無衝突，那時希氏高興的情況和現時緘默的態度，就可知道美國修正中立法對於德國的影響了。

以上所說五點——即歐戰的趨勢，中立國的減少，巴爾幹的中立地位，蘇聯的發展政策和美國新中立法對於歐戰的影響，都是目前歐洲的大事，都是環繞着歐洲戰爭的問題，都是因爲戰爭而產生的狀態。只要戰爭一日不結束，則這種趨勢，必定是繼續的發展，戰禍必然的漫及於全歐洲，乃至於全世界。在另一方面，像希特拉那種侵略成性的侵略者，則又非根本打倒，則歐洲將無公允持久的和平。遠東方面也是如此，不把東京的侵略政權，打得有個澈底的覺悟，則遠東永無和平之望。我們希望主持正義維護公理的國家，早些聯合起來，把侵略強盜一齊打倒，而後共圖國防關係的調整，國際組織的健全，以共維世界和平於永久。

十一月二十日於渝中政校

于炳然

；由帝俄的侵佔我東北，掀起了日俄戰爭；由日俄戰爭，加強了日本在遠東的「特殊地位」；於是，日本便向着吞滅整個中國的目標，步步加緊的邁進。「什麼『二十一條』，什麼專爲製造中國內亂的『西原借款』，『進而有濟南慘案，皇姑屯炸車，然後便是舉世震驚的『九一八事變』，一直到有歷史意義的『七七』，這一幕又一幕的悲劇，可以說，都是甲午戰爭中國失敗的後果。

甲午的戰敗，使我們蒙受異常重大的損失，這是人所共知的。然而，在損失之外，我們是否還有收穫呢？我們以爲假如說有收穫的話，那祇是支付血的代價，換取血的教訓。

優柔寡斷是失敗的主因

東學黨之亂，是日本人所操縱的。韓廷向中國請兵，是日本人所教唆的。可以說，甲午戰爭完全是伊藤博文和陸奧宗光所製造的。關

於這一點，世界的歷史家，早有定評，尤其是在陸奧宗光（甲午時日本的外務大臣）所著的『蹇蹇錄』上，處處所暴露的陰謀詭計，均可爲鐵證，可是在滿清政府，尤其是首當其衝的李鴻章，始終陷於猶豫的困境，一方面出兵，一方面又不敢多出兵；一面作戰，一面求和，在矛盾情緒的支配下，真不勝其姍姍作態！把國家的重任擺在無遠見無決心者流的肩上，真比『盲人騎瞎馬，夜半臨深池』還要危險。何以見得李鴻章無遠見無決心呢？讓我們從李鴻章的電報中指出證據：『日性浮動，若再添兵厚集，適啓其狡逞之謀，因疑必戰，殊非伐謀上計！』——電清廷。『汪袁皆請添撥重兵，鴻思日兵分駐漢口，已首先着，我多兵備處，易生事，遠紮則兵多少等耳，……我再多調，日亦必添調，將作何收場耶？今但備而未發，續看事勢再定。』——電請廷。『日兵來牙窺探，可置不理，彼斷不能無故開戰，切勿自我挑衅。』——電葉志超。『頃俄使來告，已奉俄皇電，諭駐日俄使，轉致日廷，勒令照華議，同時撤兵，再妥議善後云，如日不能遵，速電葉，仍靜待，勿妄動爲要。』——電袁世凱。『日雖添軍，謠言四起，并未與我開衅，何必請戰！……現俄出調處，或漸就範，傳語在外各船，及威海衛各將，勸操嚴防。』——電丁汝昌。『韓未認華屬，應留，密勸堅持，俄廷蓋諒該使調處，必有收場。日允不先與華開衅，豈能拘送使臣！要堅貞，勿怯退！』——電袁世凱。『袁道二十一日電，日兵萬人，分守漢城四路各要害，及我陸來路，均置砲埋雷，……觀其舉動，不但無撤兵息事意，似將有大兵繼至，日蓄謀已久，志甚奢，倘英俄以力勒令，或可聽，如祇調處，恐無益，徒誤我軍機！……』——電清廷。『總署現與日議商，我軍宜暫靜守勿動，日仇華，時思挑衅，切戒弁兵，勿與計較。』——電葉志超。『葉提督佳電，倭日益猖獗，韓急望救援，各國調處，幸無成議，此時速派水陸大軍由北來，超率所部，由此前進，擇要扼紮，托名護商，若至決裂，免致進兵無路，此上策也。否則請派商船三四隻來牙，將我軍撤回，蓋我軍爲剿匪來，匪既受撫，隨時撤回，亦係正辦，撤後行文各國公使並日廷，申此次同撤之約，如彼不依，秋而再圖大舉，是爲中策，若守此不動，

徒見韓人受困於日，絕望於我，……鴻按鈞署現正與日商，未便遽添大軍，致生疑阻，上策似須緩辦，其中策與袁道同見，……前鈞電有或撤或移之說，鴻初慮示弱，……可否照辦？』——譯署。『設和局裂，中日交戰，俄當如何？嗚呼！時俄未便袖手，是鵝蚌爭，漁人利，尤宜預防！……』——電清廷。『日雖竭力預備戰守，我雖不開仗，諒彼不動手，此萬國公例，誰先開戰，即理誦，切記勿忘，勿性急，……』——電葉志超。

從上摘各電中，充分看出來李鴻章的昏聩，矛盾和猶豫。試想，敵人不斷的向朝鮮增兵，並在中國可能進兵的道路上，實行其所謂置砲埋雷，而且袁世凱汪漢鳳等，都曾一再電陳日本有作戰的決心。可是李鴻章始終不明白日本真意的所在，始終作着和的迷夢，這不是昏聩是什麼？再說，他始終堅信『誰先開戰即誰理誦』及『我先不開仗彼不動手』，『事實呢？敵人終於未待我『開仗』而先『動手』了。所謂『理誦』，所謂『萬國公例』，直等於『癡人說夢』，這不又是昏聩的證據嗎？再試想，既不增兵，又不撤兵，因爲知道日『蓄謀已久，志甚奢』，所以主張『倘英俄以力勒令，或可聽』，但待俄使表示，『屆時俄未便袖手』，他又說什麼『鵝蚌爭，漁人利，尤宜預防』了。這不是矛盾是什麼？更試想，葉志超所陳的『上策』，『和中策』，『可以說是積極的進攻，或消極的退守。但李鴻章是既不積極，也不消極，既不進攻，也不退守，增兵呢，又怕適啓其狡逞之謀，因疑必戰』，退兵呢，又恐示弱，這不是猶豫是什麼？

我們知道，戰爭是一個國家的嚴重問題，在未開戰之前，應當慎重在開戰之後，應當堅決，才可以爭取最大的效果。至於戰與和的決定，必須首先明瞭對方的真實態度，若對方執意挑戰，或對方必期達到其侵略或『征服』的鵝的，而我猶作和平之幻想，不下死裏求生的決心，那正如陸奧宗光所說的『自殺其國家』。甲午戰爭時，李鴻章不明日本的真正企圖，徒思虛張聲勢，以爲可以使敵人伏首貼耳於恐慚之下，這真是不可原諒的愚蠢。正因爲這樣，所以不待平壤的陸戰，不待黃海的海戰，我們中國早已處於必敗的地位了！

不能集中力量，安得不敗

梁任公所著的李鴻章傳，其中有這樣的一段，「當時西報有論者曰，日本非與中國戰，實與李鴻章一人戰耳，其言一稍過，實亦近之。不見乎各省大吏，徒知畫疆自守，視此事若專爲直隸滿洲之私事者。然。其有籌一餉出一旅者乎？即有之，亦空言而已。乃至最可笑者，劉公島降艦之役，當事者致書日軍，求放還廣西一艦，書中謂此艦係屬廣東，此次戰役，與廣東無涉云云，各國聞者，莫不笑之，而不知此語實則代表各省疆臣之思想者也。若是乎，日本果真與李鴻章一人戰也。以一人而戰一國，合肥！合肥！誰敢亦豪哉！」

李鴻章不願戰，却又不得不戰，這似乎是矛盾，然而，矛盾中却含着真理。因爲不願戰，是其主觀願望；不得不戰，是其客觀條件；尤其是，李鴻章是滿清的奴臣，他不能不執行清室的意思，所以，「實與李鴻章一人戰耳，」并非足證明李鴻章是積極的主戰者。

日本是否「與一人戰」，「合肥」是否「足以自豪」，那是另外問題。不過，「各省大吏，徒知畫疆自守，」這却是事實並且，根據這種事實，足以證明當時中國並未動員其所能動員的力量，僅以一偶之力，應付國際戰爭，這未免以國家運命爲兒戲，也可以說是「自殺其國家」的又一例證。

在滿清專制時代，爲保持其一姓的統治，而實施愚民政策，所以在當時若奢談全民總動員，那是絕對不可能的，我們也不能據此以厚責古人。但是當時的日本是比較更民主些，當時的中國是比較更不民主些，所以，當時的日本，舉國已經有蓬勃的氣象；當時的中國，却没有同仇敵愾的精神，這也未嘗不是決定當時勝負的一個重要因素。

當時的中國，不但不能動員民衆，不但不能集中力量，而且還鬧得什麼變相自殺的磨擦。所謂磨擦的最顯著者，首先就是「宮中府中儼分帝后兩派，」其他就是「樞臣中如翁同龢李鴻藻等，反對李鴻章甚烈，同龢爲戶部尚書，對製器籌餉，多事牽掣。正因爲「帝后兩黨暗鬥於內，翁李兩黨傾軋於外」——此段括弧內的引語，均摘自王芸生

所輯的六十年來中國與日本——所以雖在國家至嚴重的關頭，還不能同舟共濟，還在彼此互相對立，互相矛盾，以致對外的力量，不但減弱，甚至對銷。這是最可痛心的，也是最足以證明當時中國執政者的愚蠢的！一個真正的政治家，一個真正有卓識遠見的政治家，應當要嚴分公私，詳審利害，熱度緩急。並應當有海洋樣的胸襟，不存私心，不拘成見，以國家的利益爲最高原則，以抵抗外敵侵略爲首要的任務，這樣，才可以挽救當時的國難，才可以在歷史上寫下不可磨滅的功勳，可惜當時的「帝后」和「翁李」都不過是庸俗者流，不能精誠團結，不能一致對外，給我們後人遺留下無窮的慨嘆，也給我們後人遺留下嚴重的憂患。然而，已覆的前車，正是給後車以無語的告誡。

不求政治進步難期軍事勝利

在戰爭未爆發以前，在戰事正在進行之際，當時中國的政治，並未因「時局危殆」而有所改進。這樣，不但我們在軍事上還相遜於敵人，即使在軍事上佔絕對的優勢，因政治腐敗而不足以輔助軍事，其結果也必敗無疑。現在我們單單檢討一下當時的政治。我們知道：當甲午戰爭那年，正值慈禧太后的六十大壽，所以，本來準備擴充海軍的經費，早已移作頤和園的建築費了，這種不顧國家的百年大計，而專顧一己的窮奢極侈的逆行，無論如何，是不可原諒的。至於所謂「皇室」的腐化情形，這裏摘引翁同龢的日記作證：

二十六日，（光緒壽辰，此時已聞豐島海戰之敗，）辰初升殿，不敢不先入，卯初至東部公所，遂至殿前，升三成階，敬觀御座左右高下之宜，仍下。屆時上升殿，讀表，行慶賀禮畢。辰止聽戲，入座，羣臣聽戲者皆趨而東，余與徐李張相國皆未往。是時宴桌始陳設，余與徐孫松諸君先演禮一次，余次在東邊第一列第四。上至，立，入坐，三叩：進茶，一叩；賜茶，一叩；賜食，一叩畢。蒙古樂入殿時，兩邊賜酒者起立序進，東出之納陰下，旋魚貫登。東邊人少，余在徐用儀之次，至余而畢，西邊尚未畢也，上地屏，上親賜酒，酒以玉碗盛，受賜拱舉，起立退至地屏旁，一叩，飲訖。侍衛捧杯又一叩。從東出之納陰退，仍入坐，四刻畢。……未初，多人座聽戲，時

盜賞早下，甫入，即三叩謝。直至戊初一刻戲畢，散。……初二日值日，且軍機處會商也。辰正軍機處來請，入看電報二十餘件，要者祇兩三件耳。奏片一件，北洋請購快船，請款，議海軍撥一萬兩，戶部一萬兩，合購四艘，海軍乃生息之款，一時未能撥提者也。……十五日，卯初三刻，上御太和殿，閱冊寶；卯正，上至慈寧門，臣等隨入，敬候皇太后升慈寧宮寶座。上從金殿升東階，西階立，門開，上面中門跪，羣臣皆跪。宣讀冊寶；上拱默置黃案，內監請冊寶入宮。上跪，起，躬捧表文人中門，自至慈寧御前恭獻。先設案於殿內東旁，退出中門，三跪九叩首，羣臣隨同行禮畢，退。辰正，入座聽戲，酉正一刻散。持旨宣炳鮮使臣判中樞李承純戶曹參判閔永岳聽戲。……二十一日，旨所有應進皇太后六旬萬壽貢物之王大臣，以及外省各大臣等，均著於本月二十五日呈進，其蒙古王公等於二十六日呈進，俱入福華門，欽此，於是羣議紛紛即樞臣亦欲進矣，與二十五日借兩院四樞及李公，花衣至瀛秀門外五間房，云是照料貢物。今日進貢之內閣大部及將軍督撫成集，先賞飯，旋賞物件，諸臣皆入儀鑾殿，皇太后升座，諸位三次叩首出，一謝賞收貢物，一謝飯，一謝賞。……十月初二日，是日辰初，皇太后乘金輦，出蕉閣門，三座門，北長街入西華門，由協和門至錫慶門降輦。（蕉閣錫慶皆有綠殿，北長街皆有點景）入皇極門，甯奉門，先至闕是樓，後還樂壽堂。上於蕉閣門跪送，步行前引，至北長街復跪。……凡恭前官，皆執如意一柄，余等亦然。……濟濟為盛與哉！……初三日……其於今日請設巡防請借鈔款兩層，皆不置一辭，想未蒙允準也。但云：今日所言皆係慶典，時事至此，令人嘆詫！……十三日，……言者請下詔罪己，上深避之。臣進曰：「此即盛德，然秉筆甚難。假如土木官宮等事，可臚列乎？抑諱弗著乎？諱則不誠，著則不可，宜留中省覽，躬行刻責而已。……」二十九日皇太后召見樞臣於儀鑾殿，先問旅順事，次及宮闈事。謂珍瑾二妃，祈禱干預，種種劣蹟，即著繕旨，降為貴人等因，臣再三請緩辦，聖意不謂然。……

諸如此類的醜劇實在不勝其摘引。正當戎馬倥傯的時際，也可以

說正當亡國慘禍迫在眉睫的時際，一藝特種的戲子，天天在那裏裝腔作勢，或是鉤心鬥角。而這羣奇特的動物，又正是肩負國家重任者。甲午之敗，正所謂「勢所必然，理所當然」了！

此外，獨攬大權的李鴻章，不能打破門戶之見，而收攬全國的人才，以致，一般人說他的「門下」為「藏垢納污」之所。如翰林院侍讀學士文廷式曾有奏章說：「……臣聞丁汝昌本一庸才，法越之役，避敵畏懼，至於流涕，弁以提督重任，實屬輕於擇入。又海軍駕駛，盡屬閩人，黨習既深，選才亦隘。……」又如禮部侍郎志銳也曾有奏章說：「……東渡名營最謬妄者，直隸提督葉志超海軍提督丁汝昌，派赴朝鮮，在日人之先，而鐵艦不扼仁川，陸軍不入漢城，……外間輿論，致有敗壞殘丁之謂，不孚衆望，可知而知……」更如翰林院三十五間翰林聯名摺參李鴻章，也曾指出：「……李鴻章廣蓄私人，以欺罔朝廷，某某則為耳目，某某則為腹心，丁汝昌衛汝貴為爪牙，饒照瑛劉含芳為羽翼……坐使千里藩封，斷送於三五小人之手……」總之，政治不進步，政治不開明，確為當時的實際情形，亦確為當時致敗的一大原因，這是任何人所不能夠否認的。

勝敗決於最後五分鐘

自開戰至媾和，經過九個月的時間，日本雖然處於優勝的地位，可是，它已到了筋疲力竭的地步。假如那時我們便曉得「持久戰」的道理，假如那時我們就能夠「以空間換取時間」，而換取時間以後，又能使各方面都有進步，那末，日本早就得到他應得的教訓了。不必說什麼「持久戰」，那時若不是朝廷沒有犧牲的決心，若不是李鴻章始終醞釀和平，把戰爭延長下去，堅持下去，我們一定獲得勝利。第一次歐戰，便是很好的證明。假如第一次歐戰在第一二年內媾和，無疑的勝利者一定是威廉第二的了，甚至比利時和法國的領土，恐怕將有一部份割讓給德國的。就是在一九一八年的夏季媾和，德國至少還要向英法提出要求。可是，英法堅忍的戰略，終使德國物資缺乏而潰敗。所以，有學國際的軍事家，認為甲午戰爭和日俄戰爭，日本都是微

作成功的。正因為日本的力量已經使到強弩之末的時候，戰爭便結束了。可見，最後五分鐘必須堅持，任何犧牲，任何艱苦，都應咬緊牙關來忍受的，功敗垂成的憾局，都是意志薄弱的人們所造成的！他們由於長難苟安的心理，或其他不純潔的意念，便鑄成了不可挽回的大錯。這種教訓，是值得人們牢牢記取的。

幾句結語

法律學教育的生產和再生產

蔡 樞 衡

法律學教育和別種教育同樣懷抱着三個根本問題。這三個問題是：（一）法律學教育的目的是什麼？（二）應該教些什麼東西？和（三）最好怎樣教？這三個問題，抽象觀察是各別獨立的，具體看來實在互為因果。若把目的作出發點，教學的內容和方法只是達到目的的手段；手段的質量和形態都已被目的規定着。若把課程和教授法作起點，基因具體的課程編制和教法的不同，豫懸的目的也許可無條件實現，也許始終不能超出空想冥想境界。從教育本身說：目的是絕對的；手段的評價之高低繫於手段自身合目的的成分之多少。

法律學教育的目的是什麼？這可從國家社會的需要來規定，也可從大學的機能來解答。十八年七月二十六日公佈施行的大學組織法第一條規定「大學應遵照十八年四月二十六日國民政府公佈施行之中華民國教育宗旨及其實施方針以研究高深學術養成專門人才」。又中華民國教育宗旨及其實施方針乙項第四款明定「大學……必須注重……充實學科內容養成專門知識並切實陶融為國家社會服務之健全品格。這是大學教育的目的，也是國家社會需要的表現。不過，所謂「高深學術」，「專門人才」，「專門知識」，和「健全品格」，抽象看去，也許行之千百年並不感覺用語本身有毛病。具體的含義和標準，事實上常和商品市場同樣懸掛着「目下一言為定，早晚時價不同」的揭示。若說今日大學法律學教育的目的，除陶融品格外，在授予每一法學部門最高水準的知識體系，養成實力，畢業後作：（一）司法官律師

要說的話還很多，但這篇文字似乎過於冗長了，不得不趕快收束。

「往事不忘，後事之師，」在我們全面抗日的今天，我們來溫習甲午戰爭的教訓，唯一願望，祇在「悟已往之不諫，知來者之可追」而已。

考試的受試者，（二）監獄官考試的受試者，（三）普通行政人員考試的受試者，（四）甄拔律師委員會章程第一條第一項之有被甄拔資格者，（五）勝任法院組織法第四十八條委任書記官之實力者，（六）勝任縣司法處書記官任用規則第二條第一項書記官之實力者，（七）適合大學教員資格條例第三條條件之助教候補者，（八）研究院法律學研究所之有投考資格者，（九）外國留學規程第八條的基本條件和學力的保有者，和（十）公私機關團體及其他社會服務之有相當實力者，大概不致有人表示異議。

當作重要手段之一的教員，理論上必須適合某種條件，制度上也只有大學教員資格條例規制着。大學教員資格條例係民國十六年六月十五日教育部教育委員會所頒佈，本質上只是一種行政命令。若不輕視教員在完成目的過程中的能動性，條例規定的內容實在是最有限度的條件。不過，事實上因為經費困難，同條例所附薪俸表，國立私立大學從來就沒有實行過。任用教員的標準，大概也只有歷史悠久的著名國立大學比較容易實現，北京大學法律系在周枚蓀先生長法學院時代，很像完全體現着條例的精神。當時北京大學法律系在全國大學法律系中佔有相當地位，大概這也是基本原因之一。若干私立大學，因為經費不足，常用惠而不費的教授名義以餌受任者，因之教員即教授，鐘點，經歷和成績，概行不問，也是週知的事實。不過，話說回頭，教員雖然極端重要，却並不是說教員萬能。教員在實現目的過程中的作

用始終是相對的。重視教員，同時也決不輕視學生的良好基礎，聰明頭腦和勤學風氣的重要性。優秀的教員若沒有這些條件爲之拱託，對於目的實現只有一種抽象而不實在的可能性，換句話說，目的實現的期待可能性，還是相當飄渺的。

課程是另一個重要手段。法律學系科目表最近已由教育部制定頒發各校。內容是必修科目十四種，選修科目十二種。從必修選修的劃分看：土地法列在選修科目中和中國法制史列在必修科目中，都是可以成爲疑問的。從課程分配看：第二年沒有選修科目，也是值得注意的。就第一點說。高等考試司法官律師考試條例和高等考試普通行政人員考試條例中，土地法規是第二試的必試科目。將來大學法律學系畢業生既不能把在校並非必修，當作免試土地法的理由，受過教育部頒標準科目訓練法律學系畢業生投考司法官律師或普通行政人員考試，還要臨時抱佛腳，準備從來沒會過的科目，也未免有點不像樣。嚴格說來，訂定一個體現國家教育政策的命令，竟和現行有效的法律相抵觸，根本就不應該有的現象。中國法制史列爲必修科。這和過去若干學校科目中根本不能發現其存在，同樣是不健全的現象；而後者是前者的反動或「過正」的「矯枉」。中國法制史在法律系科目中應該佔一席之地；但大可不必列爲必修科目。理由是：只有作理論探討的人應該也需要有法制史的知識。作司法官律師所需要的是現代法律本體之正確詳密的把握，犯罪原因及其對策的知識，行刑的理論和技術，審判和辯護犯罪理論和技術，司法行政的狀況等等。儘管沒有學過中國法制史可以作一個很好的下級司法官，律師或普通行政人員；好像沒有學過中國通史而不妨作一個很好的老百姓。就第二點說。第二年沒有選修科目，自然不是毫無理由的。然基因選修科目內容的規定，第二年並不妨有可以選修的科目。在節約時間的觀點，也很感有這種必要。僅僅二十六種科目中，免不了接二連三的內容之重複和不必或次要的科目的存在，也是值得注目的。就重複說。刑事政策是大陸系統常用的名稱，和英美所謂「犯罪學與刑罰學」相當，都以「犯罪原因及其對策」爲研究對象。犯罪學是以研究犯罪原因爲目的，內

容等於刑事政策前半部。普通所謂犯罪心理學係以研究犯罪之心理的原因爲內容，僅和犯罪學中一部份相當，不包含審判心理學。縱使把審判心理包含進去，也有一部份和犯罪學重複了。所以刑事政策，犯罪學和犯罪心理學三科目算是重複了；只要有一種刑事政策，就可概括三種科目的內容。在重要部門尚屬掛一漏萬的科目表中，客觀上那能容許這種接二連三的重複存在？高等考試司法官律師考試條例和監獄官考試條例中雖然都把犯罪學和刑事政策並列爲必試科目，但監獄官考試條例中在刑事政策項目下面明白注釋「注重感化政策及出獄人救濟政策」，實在是不可忽視的所在。姑且勿論這二法規規定的當否。在大學的立場，刑事政策一科目可以解決高考的刑事政策和犯罪學二科目，似乎用不着懷疑。此外，選修科目中所謂證據法，可有二解：一與英美系統中的證據法相當；另一和所謂探證學相當。若作第一語看，那和民刑訴訟法中的重要部份重複了；若作第二語看，最好改稱探證學。就不必要的科目說。只有西洋法制史是研究理論的人要學的。西洋政治外交史列入選修科目的用意，實在無法發現。若說這和外交官領事之養成有關，然外交官領事的養成是政治系的任務，法律系不能越俎代庖。假定要越俎代庖，也決不是一種西洋政治外交史所能完事。在法律系的立場，關於西洋法制史和西洋政治外交史二者的取舍擇別，法制史有百分之百的優先當選權。

和西洋法制史有連帶關係的是科目表中把英美法和所謂近代大陸法並列了。大陸系統中有日耳曼法和羅馬法二主潮。同一科目包含二個系統，恐怕已夠使擔任者爲難。理由是：單純「大陸」二字之外的關聯，不足成爲使二系統合成一個學問體系的充分根據；因爲共通的特色僅在「成文」一點，這點必須在和英美對稱的時候，始能發生一種對外的作用。大陸法上又加「近代」一語爲之形容，不能不令人有：究竟是教律法律史？還是教現行法律制度？的疑問。從和英美法對稱的觀點看：當然是教現行法。若從沒有西洋法制史和顧名思義的觀點看：又應該教歷史。若說歷史也教，現行制度也教，那麼，第一，在法制史和比較法制截然分立的現代，客觀上那有這種縱橫交錯的龐雜體

系存在的必要？第二，假定必要，這種不成體系單位的體系，理論上那來可盡構成能事的希望？第三，假定構成不成問題，在科目表中所定一學期每週二小時範圍內，誰能有本事把體系中應有的內容和盤托出？第四，假定緒論還沒講完鐘點就沒有了，這種科目的實益在那裏？這些疑問的答案中只要有一個是消極的，合理的編制應該是比較法制史和比較法制各別獨立；前者的科目應該是西洋法制史；後者的科目應該是德國法，法國法，英美法，日本法四者並行。德國法和法國法並行是代表現代日耳曼法和現代羅馬法的對立。日本法也成單位，爲的是日本抄譯西洋法制後，不僅已獨成體系，並且和中國新法制的關係太密切。英美成一單位，似乎用不着說明。學習者只要選擇四種中的一種，連學二年或三年，目的在把握一個法制體系單位的全貌和全神。至於所謂近代大陸法，各校願意自加的，只好聽便；在國定科目表中似乎用不着這樣一個不成基本單位的科目。

第一學年科目表中的第一外國語是英語。第二三四年沒有外國語。大學本科還讀外國語，本來就顯得幼稚。然這正是法律學教育百年大計的根本問題。中國的法制和理想中充分蘊蓄者使中國法律學異日超出世界水準而上的可能性。可是最近將來能否趕上世界水準？和趕上的遲速，全看法律學系外國語文政策的訂定能不能超越殖民地意識或眼光遠近爲轉移。今日中國的法律家或許無力參加起世界水準運動，甚或來不及目擊中國法律學超越世界水準的事實。但這種可能性的保育和有利於其現實化的條件之意識的形成，却都是今日和法學有關的人們無可旁貸的責任。果使今日還不積極訂定外國語文政策，依然使法律系學生作英語第一主義濶闊的幫手，簡直作了這種可能性的劊子手，我不是說英美的法制或西的法學體系不完全，從而認爲貨色不全備，我只覺得英美除憲法，行政法，國際公法等本質上屬於政治系的科目外，大部份重要法規的學問都不如德法更發達更深刻。假使我們的目的是要迎頭趕上，那麼，除上述數種外，只有捨英美而就德法。因此，法律系的外國語文應該是德法英日四種並行。自第一年至第四年，連一連讀。並且要和所選比較法制科目保持語文的同一性。

至於中國法和英美法有着形式不同，內容單位各異的隔膜，以及良好的法學外語基礎之培養，決不是跟着別系諮詢句和法學漠不相關的外語所可盡其能事的；都是不應置諸腦後的重大事。

法院組織法一學分作一單位。債總債分併爲一單位。商事法規四單位併爲一單位。刑屬繼承也併爲一單位。這種應併而不併，不應併而併的奇拔創作，不能不令人驚奇。就法院組織法說。法院組織法本可因其屬於政府組織一部分的關係，把他夾入憲法中。又因其本身是訴訟機關，把他夾在民訴和刑訴法中講授。事實上民刑訴訟法都免不了要說到法院的組織。成熟的憲法學也決不會把法院組織劃出自己一學的領域外。科目表中又有獨立的法院組織法。同一內容竟有讀四次的機會。縱使認爲法院組織法在憲法中的地位靠不住，目前情形，憲法中講法院組織法可遇而不可求。民刑訴訟法中會講到，却是千真萬確的。除了憲法中的機會不算，也有三次。這在節省時間避免重複的觀點固應併，在體系構成的觀點也沒有獨立的必要——否，相反的是有叫他獨立的必要。固然，法院組織法所以成爲獨立科目由於有關的各種高等考試條例和司法院監督國立大學法律科規程都把地當作獨立科目。然而假使真的夾在別處講了，既不愁沒有力量應付高考的法院組織法一科目，相信也不算違反了監督規程的精神。監督規程所要求的只是內容的相當，不是名目的同一。這只要看監督規程中只單稱民法刑法，而各校習慣和部定科目表中，刑法有總則分則之分，民法也分爲幾個單位，就可瞭然。世界決沒有只許分單一爲多數，不許合多數爲單一的道理。部定科目表中也有變更從來的習慣之併合，可見這道理通得過。總而言之，法院組織法用不着獨成科目。再從第二點說。習慣上分立的債總債分之併合，理論上既沒有必要，事實上又覺分量太大，差不多等於法院組織法的十來倍，甚至幾十倍。法院組織法還該地獨立，債總債分爲什麼要合併？至於親屬繼承的合併，理論上簡直說不通。親屬是以血緣和婚姻關係爲中心的法規。繼承是私有財產的延長。親屬本質上屬於廣義的社會法；沒有宗祧繼承的繼承法純粹是一種財產法。二者合而爲一只是外形的湊近，不是內容的

結合。法院組織法一學分却讓牠獨立，親屬繼承雖少也共給了四學分，反必須併合，實在有點不好懂。

從大體說，科目的分併，無所謂可，也無所謂不可，問題在：能不能兼顧理論和事實。爲謀體系構成的便利，時間的節省和重複的避免，不單是內容分野的重行劃分，有時感覺必要，就是依法典的名稱或偏名而定的科目名稱，也似乎值得修正；否則體系的構成即感種種不便，或竟名實不符。從第一點說，監獄學一科目我已任教室中試行擴大爲刑事執行學，包含全部刑罰和保安處分的執行。其中雖有一部分和刑事訴訟法第八篇相重複，然嚴格的刑事訴訟法並不包含執行。事實上也常教不到執行，刑事訴訟法的鐘點就沒有了。這種組織，相信合理而有益。其他部門或許也有同樣需要。假使法律學界也有一種純由國學人組成的學會，常能研討這類問題，似乎有很大的益處。不過這和本題無關，暫且不談。從第二點說，科目表中大部份科目的命名，多半根據於法典和牠的編章的名稱。這在更上一層的前提下，當然不免會覺得不完全，太樸素。尤其是重視理論的人應該特別感覺不愉快。名者實之賓。那能因事小而忽視？循名責實。在科目表的命名下，縱使有人作逐條解釋的講法，似乎也決沒有認爲不妥當的根據存在。我所擔任的刑法總則和刑法分則，已實行在教室中改名刑法學第一部和刑法學第二部。其因全體系的構成，內容範圍較之一般通行的解釋書和逐條註釋書，也有所修補和擴充。其因觀點的不同，也許認爲這是小於毫毛的事體，我却以爲這是一件重大事。

這裏可以附帶說到的是民法概要不等於法律學，法律學概論或法學通論。在第一學年法學院科目表中，和社會學政治學經濟學度長接大的不是法律學，而是民法概要。這在常識上也是一件不妥當的事。法律全體系的鳥瞰，法政經商各系的人都有必要。在國家的立場，無論在理論上在事實上，都不會感覺法學院一年生對於民法的理解，較之憲法行政法刑法商法法和社會法等理解尤爲切要。在學問的觀點，和社會學政治學經濟學同位的也不是民法學，而是法律學。

選修科目沒有分組。這是一個極大的問題。爲使必修選修的區別

成爲有意義，必須分組。爲使法律學教育的目的能最經濟最充分的實現，也有分組的必要。換句話說，在區別必修選修的前提下，不將選修科目分組，只不過使必修選修的區別成爲的是要備此一格才有的花樣，根本沒法發現二者區別的標準和作用。法律學教育上大目的的實現，也決不是選科不分組所能辦到的。分組的辦法曾經已有學校實行過。選科不分組，對於曾經分組的學校只有使水準下降的作用。這次課程草案發交各校徵求意見，聽說民國學院也曾主張過分組。我還沒有得到一讀草案的機會，假定「不以人廢言」這話是真理。現在我還很想主張分組。我覺得選修科目表所以十分貧弱，必修科目表所以十分龐雜，都是因爲沒有分組。從選修科目表的貧弱說。假定劃酌法律學教育上大目的各自性質上的差異，把選修科目分爲若干組，那麼除了變更不妥當的名目，削去不必要和重複的科目外，舉凡和法律學全體或一部分的內包外延有關係的科學，如哲學概論、邏輯、心理學、倫理學、社會哲學、國家或政治哲學、歷史哲學、西洋法制史、中國法律思想史、法律學史、中國近百年史、政治或立法政策、社會政策、社會問題、教育學、財政學、統計學、供述心理學、裁判化學、指紋學、偵探學或犯罪搜查學、工場管理、外國語（德法英日），比較法制（德法英美及日本），司法行政，檢察制度，自治法規，司法公文程式等等，都可加入相當的組別中，並不會令人感覺太多。從必修科目中撤退爲相當組別中的選修科目外，舉凡刑事訴訟法，民事訴訟法，法院組織法，破產法，強制執紮法，國際私法，訴訟實務等，都不妨自必修科目表中退出，屈尊爲某一組或數組的選修科目，決不會覺得必修科目太少。我覺得部頒必修科目表十四種科目中：只有憲法，行政法，刑法，民法，商事法規，勞工法和國際公法等夠得上必修科目的資格。若再加上一種土地法，那便是合理的必修科目的全貌；因爲只有這幾種才是各組共通必不可缺的知識。不讓法院組織法在必修科目中佔地位，爲的是已經把牠當作憲法，民事訴訟法和刑事訴訟法的一部分看了。刑事訴訟法，民事訴訟法，破產法，強制執行法

和國際私法所以降為選科，爲的這幾種科目除了把各該法律當作研究對象外，只有在養成司法官律師書記官和監獄官的目的上是必要的。訴訟實務的唯一作用在給將來的司法官律師書記官以實務上的經驗。從事普通行政的人，財政學比訴訟法手續法有意義多了。若把研究民法，刑法，商法，勞工法或土地法作目的，訴訟法和手續法可以根本不要或暫時不習，而對於法律學的外圍科學和其他有關的科學決不能沒有認識。養成司法人才是法律學教育目的之一；這是千真萬難的。從這點說，絲毫沒有輕視手續法和國際私法的意思。不過，手段的合目的性之高調決不能有所偏畸。從這點說，爲客觀上不需要手續法和國際私法的人，節約時間和腦力，也是不應忘懷的事情。若是一面不承認養成司法官是法律學教育目的之一，同時又把在學問上沒有普遍性的法規，甚之連訴訟實務也列爲必修科目，以消耗若干沒有這樣需要，而有別種需要者的腦力和時間，那才真是矛盾重重，萬劫不復！若說這種幹法和司法院監督國立大學法律科規程相矛盾。我覺得這話雖不是毫無理由，然而很不充分。我以爲監督規程的目的在對養成司法官的法律科施以監督。果使已經分組，規程的作用自然只限於司法組。退一步說，假定這種解釋不確實，那麼，監督規程也並不是不可以依法請求修正的。問題只在：要求修正是不是合理而有益？

從學分的分配看：最不易瞭解的是分配學分的標準。中國政治史，中國經濟史和西洋政治外交史都是六學分，中國法制史却只有三學分。刑事政策只有三學分，犯罪學也有三學分，犯罪心理學反有四學分。英美法有三學分，而所謂近代大陸法却只有二學分。國際公私法各可由四學分擴張爲六學分，而民事訴訟法和民法債編都只有八學分，商法全部只有六學分，刑法分則只有四學分。平常分配學分的標準是：難易，繁簡，重要與否，和適用機會點數。難的，繁的，重要的，適用機會多的學分應該多；易的，簡的，不重要的，適用機會少的學分可以少。若用這種標準來分配，結果和上述的數目決不一樣，甚或相反也說不定。科目表的分配標準，實在難以名狀。這種不平衡的學分分配若可推行無阻，真要叫人不能不承認「現實的都是合理的」。

這話是真埋了。還有，觀念論的色彩非常濃厚，也是足以使人驚奇的。這是從刑法總則六學分，而刑法分則只有四學分；民法總則六學分，而債編只有八學分；債編總則照算佔了四學分，而商法只有六學分三點看出來的結論。從邏輯說：刑法總則和刑法分則，民法總則和債編；債編總則和商法，都是一般和特殊的關係。若借馮友蘭教授的用語來說明：都是「共」和「殊」的關係。假使刑法分則或商法和債編分則教的很透澈，刑法總則或債編總則根本用不着講——至少用不着很鄭重的講。反過來，儘管刑法總則或債編總則講的十分完密，絲毫沒含有刑法分則或債編分則和商法可以簡單或省略講授的意義。若依認識或概念構成的過程，學習的順序，我覺得先學刑法分則或債編分則和一部分商法，會比先學刑法總則或債編總則自然而容易。先教刑法總則或債編總則，已經是不自然，再來一下最後的一般的概念，輕視最初的特殊的事物，簡直跡近忘本。這好像同別人打架，把捉住別人的辮髮稍當作捉住了整個的別人，世間那有比這更危險，更不確實的事情！

合理的課程編制不一定可以發生良好的結果；不合理的課程編制却可免費保險只有壞結果發生。從這點說，課程的重要性是充分值得注意的。誠然，合理妥當的科目分組和學分分配，決不是一件容易事。可是，在熟悉各科內容的人看來，也決不是一件絕不可能的事。教部這次訂定新科目表的手續和態度，決不算不善。只可惜沒有將視線澈底注射到官公私立大學法律系担任每一科目的教授和講師。假使先向各校徵求一課程草案，並附理由書。指定草案之作成須由有關的教授講師全體參加討論，並簽名起草案，以示負責。一校意見不同的地方不必用多數決的方法淘汰，容許在草案適當的地方附記一二人之所見，並說明理由。教部收集各校草案後，彙集付印，重將全部草案每校發落一份，俾使一校得知他校的見解，同一科目的担任者得知他人的主張。然後根據研究結果，每校作成第二次草案一份。並由每校教授講師互推一代言人。由教部召集會議，根據各校第二次草案斟酌訂定。這樣產生的科目表，相信必能盡合理切實的最大能事。也只有用

這種手續訂定的課程表方能切實口諸實行。最近所頒科目表，假定認為有重訂的必要，最妥當的辦法，也還只有這種手續。

不過，這是不能忘記的：假使依照上述的手續重訂了科目表，選科分了組，學分的分配也平衡，問題還不算完全解決。原因甚：一面各種科目的內容有一定的數量，課程進行的速率也有一定的限度；同時，時間只有三年，學分也有一定的數目；根據經驗的教訓，這中間的矛盾很大；若不減少科目中應有的內容，必須膨脹學分的數目。然而，內容是不能減少的；因為內容之量的減少，同時就是質的降低。這是法律系和別系不同的地方。這種問題或缺憾，在別系也許可用外語參攷書來解決或補救，法律系却因為法律制度各不相同的關係，不問特種外語能力的有無，除了比較法制的科目外，要想用外語參攷書補救時間不充分的缺點，似乎十分困難。所以，結果只有膨脹學分。北京大學法律系的學分，過去常在百六十以上，就是這個緣故。新章別系百三十二學分，法律系有百四十二學分，也決不能說和這點沒關係。可是，只要學分的膨脹是有限度的，問題就不算真有解決；因為現在這種學年制度，鐘點的數目處於決定的地位，學年結束了，不完也算完。所以矛盾的真正解消，需要改系為院，延長年限。抗戰開始以前，曾聽說教育部有改法律學系為法律學院，延長畢業年限的擬議。這對於法律學教育使命之完成和病根的消滅，算是對症的良藥，尤其是第一學年不分系上課的制度，給半死的法律學系再加上了一點致命傷的今日。希望這傳說能夠早日口諸事實！

我們知道：救國賊民的司法官好作；保國衛民的司法官不易為。現在的環境上：一面在保障民權的立場，要求司法官只作一個適用法律的機械，同時在擁護民族民生利益的觀點，又切望司法官發揮推行國家政策的能動性。條文太抽象了。國家政策太複雜多歧了。條文中所表現的政策精神九不充份。條文應有的含義和政策的精神，有時或相反，必須具有超條文的知識始能作合理妥當的解決。這決不是把條文提綱挈領，打馬看花，誦習一遍，所可盡其能事，更不是根本不管條文所能辦到，最是顯而易見。假使因為時間太短，連基本法

制的條文也有不會會過的，抽象說來，不能不認為難乎其為司法官；具體的事實，却是向着或會向着誤解條文和政策，無意識的蹂躪民族民權民生的利益方面去表現。所以法律學系的時間有一分不夠，就是民族民權民生的利益多一分不必要的危機；遲一天實現改系為院，就是民族民權民生的利益多一天無意義的損失或消耗。建國固然需要增加有形的物質生產；建國尤其需要注意減少不必要的無形浪費。法律學教育改系為院，延長畢業年限的需要和主張，不是在教言教，在法言法，甚至私利私慾的近視眼，而是希望民族精力的無形浪費能走上經濟化的坦途，也是保衛國家社會的物質和精神生活的生產和再生產的大算盤。

假使「不孝有三，無後為大」這句話含蓄了某種真理，充分表示世間最大的問題莫大於事物自身的再生產，那麼，法律學教育自身的再生產，自然也是法律學教育最大最根本的問題。這問題超越了法律學教育的目的論和手段論而獨立存在，同時也是法律學教育的目的和手段存在的前提。這個問題從前是留學問題，今後也是留學問題。不過，留學外國讀本科，不如在本國讀本科；本科畢業馬上留學，不如在國內研究幾年再留學；這是近數十年留學外國的經驗和教訓，也是研究社會科學理之所當然。從這點說，需要創設法律學研究所。抗戰以來，留學限制了，外匯統制了，有錢留學外國學法律也不可能了。從這點說，需要創設法律學研究所。在抗戰建國並提的原則下，今年西南聯合大學連新帶舊產生了十個研究所。眼見法律的作用和尊嚴應該一天一天向上。需要生產的技術，尤其需要分配的理论；需要物質建設，尤其需要規範拘束。從這點說，需要創設法律學研究所。法律學系本非每校均有，而師資尤其缺乏。若干部門大感青黃不接。長此以往，終恐有組班不成，全部停擺住飯的一日。從這點說，也有速設法律學研究所的必要。近來西南聯合大學法律學系學生表示：希望西南聯大能夠創設一個法律學研究所。這正是客觀需要的表現，也可說是時代的反映。本來，自民國廿年以後，文法學科因為「不事生產」的原故，在教育政策中所處的地位，非常不妙。可是北京大學法律系

就在這不妙的環境中，獲得了特許設立法律學研究所的光榮。這特權至今還是保持着。不過，我不敢以北大一份子的資格，主張擁護這特權。我只想用一種最普遍的資格，主張全國大學法律系應該從速普遍或多設法律學研究所。「不孝有三，無後為大。」法律學研究所之設是法律學教育永久延綿的根本問題。我們深知草創的困難，同時也切感建國作業的每一部門需要抗戰同樣的勇氣毅力和自信。

二十五年司法統計告訴我們：蘇浙皖贛湘鄂川豫魯陝晉甘閩青桂黔察綏寧等十九省區一千三百七十九縣中，已設地方法院的只有二

南詔是否泰族國家

方國璋

愚妄如是，何兒與較；然中西學者誤信其說，以申述泰族史事，則不可不辯也。

一

近數十年，國內外學者研究西南民族史之著述，多謂：南詔乃以泰族為主體而組織之國家；然何由得此結論，則無一人言有力之證據，故法國伯希和 (Paul Pelliot) 之交廣印度兩道考已疑之。最近，周惺甫先生著雲南各夷族及其語言研究序，(已刊於新動向第三卷三期)，始言南詔非泰族國家，與眾說異；以惺甫先生之精於雲南史事，其所列論，自足壓倒眾說，南詔民族，亦得正確之解釋也。

自來中國載籍，言南詔民族者頗不乏人，然無一人言南詔為泰族，而近來流行南詔為泰族之說，煞是怪事！究其說之由來，起於暹羅，歐美學者研究泰族，求史事於暹羅，乃用其說，國的學者又從而附和之，輾轉抄襲，視若無須考慮之定論；然所言為中國史事，不求之於中國史書，且與中國史書抵牾，說豈足信？且暹羅初無正確之史事紀錄，乾隆間緬甸軍攻克暹羅都城 Ayuthaya 之役，載籍焚燬無遺，後人妄作，有何價值？其所以說傳者，蓋以暹羅為南詔屬國，故老相傳，猶知其事，作史者乃誤以南詔為其故國，而謂南詔為泰族也？是猶：某甲為人奴僕，經數世子孫世襲，創修家乘，不知自始，乃抄襲其主人之譜系而奉之，為鄉愚所不免，暹羅人以南詔為其故國，

百八十九縣；其餘一千零九十縣的司法都由帶有暫時性質的縣司法處處理，或竟仍由縣長兼理。全國共有縣及設治局一千九百以上。這些未設法院的地方所需要的司法官、律師、監獄官和書記官，估計共需一萬五千人，只會覺得太少。可見司法官、律師、監獄官還有大量生產的必要。這是法律學教育再生產問題所以不容忽視的根據之所在，也就是法律學教育制度應該根本調整和課程編制應該改訂的主張之立腳點。只要認為司法機構不脫舊套，算不得建國成功，法律上教育問題在建國過程中的重要性，也就不言而喻了。

謂南詔為泰族者之理由，蓋因南詔與哀牢之關係；哀牢發祥地在漢永昌郡西部，今永昌附近有擺夷族，故論者謂擺夷為哀牢之後，如英國伍特 (W. A. R. Wood) 之暹羅史所載；又樊綽雲南志曰：南詔自言為哀牢沙壹之後，(亦見冊府元龜卷九五六) 故論者又謂南詔為泰族。然以吾人所知，哀牢未必為泰族也；何以言之：

後爭書西南夷傳李賢注引哀牢傳曰：「九隆代代相傳，名號不可得而數，至於禁高乃可記名，(按：名原作知，從冊府元龜改) 禁高死子吸代……子愿栗代」；愿栗以漢光武建武二十七年詣越嶲太守鄭鴻降，則哀牢世系為愿栗陳述於鄭鴻，而楊子山得之以作哀牢傳，(見王充論衡佚文篇) 故其說可信；以哀牢傳所載禁高至愿栗凡八代，禁高以前，九隆子孫代代相傳，名號不可得而數，則中隔至少五代，以三十年為一代計之，九隆之生應在周顯王時；在此時期，永昌郡境是否有泰族？此為一大疑問；以暹羅達嗎蠻拉查奴帕 (Prince Tamr ong Rojanubhab) 暹羅古代史所說：諸葛亮南征，泰族始遷至雲南之

西部，則在九隆後已六百年也；至於美國杜德（W. Clifton Dodd）之秦族研究，謂西歷紀元前五世紀，秦族已分佈於瀾江西部，乃臆說也。若無確證知周顯王時永昌西部已有秦族，則不得謂哀牢爲秦族也。

南中志謂「哀牢夷背歷刻文」，與今擺夷風俗相同；然左哀公七年傳，墨子公孟篇，戰國策趙策，史記吳世家越世家，並言吳越有文身之俗，在今海南島及南洋各地，亦多有文身者，則文身非擺夷所獨有，不得以哀牢背歷刻文而謂爲秦族也。

且常璩謂：哀牢語元隆，猶漢語陪坐；范曄謂：哀牢語背爲九，坐爲隆；與今擺夷語不相合，雖謂坐爲nan，與隆之音差似，然土獠語坐亦謂坐爲nan，則不能以語言證哀牢爲秦族也。

而哀牢沙壹觸沉木生九隆之故事，擺夷族無此傳說，所說擺夷之始曰：男子名固固者死，有女結媽往哭之，因而有姪，生子阿苗，乃有其族；則擺夷不以九隆爲其先民，安得謂九隆爲秦族乎？

永昌郡附近民族，不只一種，何者爲哀牢之後，尙未獲知，然無可證爲擺夷也。

三

南詔細奴羅至蒙舍川，耕於巍山，後得地稱王，傳數世併五詔，得西洱河之地，閣羅鳳既擊收鮮于仲通李宓之師，乃揚兵印都，巡幸東巒，威懾步類，觀兵尋傳，鎮塞銀生，（並摘南詔德化碑語）吳牟尋又敗吐蕃於神川，南詔疆土日擴，其境界：東距巒，東南屬交趾，南女王，西南驃，西摩伽陀，西北與吐蕃接，北抵益州，東北際齡巫；（見新唐書南詔傳）縱橫數千里之地，所管轄之民族，當甚複雜，而其主體，則爲西洱河蠻也。西洱河蠻亦稱昆明蠻，又稱松外蠻，即白蠻也。——新唐書南蠻傳：「昆明蠻，一曰昆明，以西洱河爲境，即葉榆河也」，太平寰宇記曰：「西洱河，從嵩州四千五百里至其地，有數十百部落，大者五六百戶，小者二三百戶，無大君長，有數十姓，以楊李趙黃爲名家，各擅山川，不相役屬，自云其先本漢人，有城

郭村邑弓矢矛鉞，言語唯小說乖，大率與中夏同，有文字，頗解陰陽算數」；如此記載，亦只於唐會要卷九八，册府元龜卷九五七及三五八，當爲貞觀中梁建方南征時之紀錄，蓋當時尙未有大部落，後漸兼併此數十百部落而爲六詔，則無可疑義者。

六詔地理：蒙舍在今蒙化，蒙窩在今漾濞，鄧賧在今鄧川，施浪亦在鄧川，浪穹在今洱源，越析在今賓川；又有石橋石和二詔在今鳳儀，故亦稱八詔。則六詔繞西洱河而居，即初爲數十百部落之西洱河蠻之地也。

南詔既得斯土，建都大理，乃置十賧，設卽州也；十賧地理：雲南在今祥雲南部，品澹在祥雲北部，白崖在今鳳儀南部，趙川在鳳儀北部，蒙舍在今蒙化，蒙秦在今漾濞，苴咩在今大理南部，大熬在大理北部，矣和在今鄧川東部，鄧川在鄧川西部；則其地亦環西洱河而居，即六詔故地，南詔之主要民族居於此，故設十賧而直屬之。

南詔疆土既擴，設六節度二都督爲外府，南詔民族，亦當隨政治勢力而移殖；六節度二都督之地理：弄棟在今姚安，永昌在今保山，銀生在今景東，麗水在今細甸之八莫附近，劍川在今劍川，拓東在今昆明，通海在今通海，會川在今四川會理，又有鐵橋節度在今麗江。凡此政治分區每一區所管轄之地甚廣，尤以麗水銀生所理，直達海洋，樊綽雲南志已詳載之。

至大理國時代，武備不修，猶能保其疆土至三百餘年者，則因西洱河民之移殖於外府日繁，故初爲他族所據之地，漸成大理國直轄之區，大理高氏乃分封其子孫世守之；大理國直屬者有八府四郡，考其地理：善闡在今昆明，威楚在今楚雄，統矢在今姚安，騰衝在今騰衝，永昌在今保山，謀統在今鶴慶，會川在今四川會理，建昌在今四川西昌，善巨在今永勝，天水在今鳳儀，裕富在今鎮南，通海在今通海。則大理國之地理，與南詔較之，惟麗水銀生二節度之地不能治，蓋其地炎熱，西洱河民所不能耐，移殖者少，故大理亦未治理也。

大理國八府四郡，即元初兀良合台所征服之哈刺章，鴨赤二區，初設善闡，嵩明，巨橋，陽城堡，威楚，上大理，下大理七萬戶府，

惟建昌會川二府則別置宣慰司焉；設行省後，即以此七萬戶府之地，置中慶，大理，鶴慶，威楚，臨安，澂江諸路；至明代，設雲南，大理，澂江，楚雄，姚安，蒙化，鶴慶，永昌等府焉。

自南詔以來之地理沿革，大略如是，而在此過程中，其政治之發展，即由民族之推動，亦即西洱河民移殖所促成者；實言之：即南詔之主要民族，初居十賧，後漸繁殖於六節度二都督之地，至大理國時代，分佈於八府四郡。——此種痕跡，逐處見之，故不難以地理證知南詔之民族也。

南詔民族，在唐代稱昆明蠻，因在松州南稱松外蠻，又因居西洱河附近稱西洱河蠻，亦省稱河蠻，即白蠻也。諸史稱：西洱河昆明蠻，其先本漢人，語言大率與中夏同，樊綽雲南志亦謂：白蠻語言最正，但名物或與漢人不同及四聲詆耳，僅此一事，可證南詔民族斷非秦族，蓋秦族語不與漢人同也。他如：南詔之宗教，習俗，工藝，文學，多見於唐宋人之記載，又不與秦族相類，豈得謂南詔爲秦族？此凡稍涉南詔史事者能知之，不待考辯也。

而南詔民族，自西洱河附近逐漸發展，以至元，明，爲漢化最深之民族，元代明初稱之曰「故元史兵志經世大典敘錄載：中慶，大理，威楚，臨安，鶴慶諸路上軍稱蠻軍，明景泰雲南圖經志書載，雲南，大理，澂江，楚雄，姚安，蒙化，鶴慶諸府之土人曰彝人，明土官底簿載：大理，蒙化，楚雄，姚安，北勝諸府之土司爲彝人；此人即自南詔大理國相傳至元明者，亦即今之白子，又稱民家；蓋以白蠻而稱彝人，昆明而稱民家，此爲無可疑義者；南詔爲何種民族亦可知也。

惟自明嘉靖間李元陽修雲南通志，改稱元代明初之彝人爲白人，又稱擺夷爲賈夷；故至名稱混淆；然元代明初所謂之人，則斷斷非擺夷，蓋，吾人可引證元代明初彝人之史料不下百事，無一事可適用於擺夷，又無一事不合於白子，而擺夷在當時稱百夷，或白夷，伯夷，白衣也。又或以擺夷與白子名稱之混淆，而疑兩民族爲一系；此則只見清人著述名稱亂雜，而不究其始，且未嘗實地考察者所言，不暇與辯也。

四

既從地理與民族之發展，可確知南詔民族爲今之民家而非擺夷，則所謂南詔爲秦族國家之說，當無存在之價值。吾人猶可瑣述數事，證明南詔民族並非秦族：

自古通系之雲南史，如記古滇說集，滇載記，南詔野史，白國因由等書，其國主年代年號可信，又多抄錄正史，其餘率多神話，神話不足以言史，然爲先民傳說之猶存者，未始非民俗學之資料；其述民族之由來曰：驃直低空低蒙直，蒙直生九子，爲九族之祖，即漢人，吐蕃，東蠻（蠻），交趾，獅子國等族，而第五子，爲南詔之祖，第九子爲白夷之祖，第十子爲哀牢之祖；在此傳說，可見南詔與白夷爲兩族，哀牢亦非白夷也。他如：樊綽雲南志，新唐書南蠻傳分白蠻與金齒爲二，張栻議邕管邊事分大理與白夷爲二，周致中異域志分人與白夷爲二，明一統志分彝人與百夷爲二，田汝成行邊紀聞分彝人與白夷爲二，陳次雲嗣溪織志分彝人與擺夷爲二，在元史與景泰志尤爲分明，則自唐宋以來之紀錄，莫不知南詔民族與擺夷有分別而不可相混也。

在一般紀載擺夷，必曰「耐瘴」「黑齒」，蓋此爲擺夷異於其他民族之最著者，而南詔民族獨無此二特徵：——樊綽雲南志曰：「永昌西北從騰充過寶山城，又過金寶城以北大賧，（按今滇緬北毀未定界之開抵）周迴百餘里，地有瘴毒，河賧人（按河蠻）至彼中瘴者，十有八九死」；又曰：「河賧賈客在尋傳，（按今峨昌人，在騰衝以西），羈離未還者，爲之謠曰：冬時欲歸來，高黎共山雪，夏秋欲歸來，無那穹賧（按今潞江上河地）熱，春時欲歸來，囊中絡路（按貨幣名）斷」；是可見河賧人（即南詔民族）之不能耐熱瘴，與擺夷不同也。南詔德化碑曰「建都鎮鑿銀生於黑野之鄉」；按：樊綽雲南志曰銀生城去龍尾關十日，又開南城去龍尾南十一日程，則銀生在今之景東，元史地理志猶有此名；樊綽記銀生開南邊外有「黑齒等類十部爲，皆屬焉」，其所管轄遠擺夷區域，南詔碑所謂「黑野之鄉」也；而

碑以黑狗稱銀生邊外之民，足證南詔民族非黑狗也。

他如：擺夷「文身」「喜浴」，而自來紀錄南詔民族則無此說，因無其俗也；不然此等習俗爲引人注意者，故記擺夷風俗則多言之。

吾人已遍尋中國史料，既不能證明南詔爲秦族，又可逐處證明南詔非秦族，則捨中國史料而倡與之不能相容之說者，非愚則誣也。

科學發明家之精神

李鴻音

精神上之努力，爲一切事業成功最基本之要素。吾人無論學習何種職業，從事何種創作，無論其爲勞心，抑爲勞力，在其經營之過程中，未有不遭受若干困難者；而其感受困難之深淺，卽以其精神上努力之程度爲轉移。懶惰苟安者，雖俯地取物，亦覺其勞；勤毅勇決者，卽移山填海，亦信其必成。常人每多以爲科學發明家，具有天賦之特殊智慧，而忽略其仁愛勇敢，苦幹實幹之精神；甚至謂常人之不能發明者，卽缺少天賦之特殊智慧故。此種錯誤心理，非僅妄自菲薄，亦爲阻礙發明之勁敵，夫所謂天才者，大都出於後天之培養。愛迪生曰：「天才爲百分之一，感，百分之九十九血汗」。某學者亦有言，謂「努力卽天才」。昔牛頓讀書，成績低劣，爲同學所揶揄；愛因斯坦，呆庸遲鈍，被目爲愚人；然俱成大發明家，細按古今科學發明之經過，殆莫不以精神上之努力爲基礎。茲約爲四端縷述如左，以證吾說，而爲治事治學者勵焉。

一、「堅勤」——不以失敗而灰心，不因打擊而銳志，認定目標，百抗不回之意也。一事務之發明，多需要長時間之研究與實驗

，未可倖致。設吾人事事存五日京兆之心，不能排萬難，下決心，則將一事不能成。堅毅勤勉，殆爲發明過程中精神上不可少之要素。昔達爾文發表物種由來，曾經七年之考察，廿一年之研究，隨時隨地，無不極用其心。某日彼路過叢林，見二輪翼蟲，急以雙手各捕其一；稍頃，忽又見一鞘翅蟲，乃急納其一入口內，而捉此第三蟲；詎口中之蟲，放射毒液，急吐出之，雙手弛懈，則三蟲同時飛去；其堅勤之狀有如此者，布勒害 (Brake) 研究天文，積廿一年之觀察，其助理克卜萊 (Kibler) 繼之作二十五年之研討，始得行星行動之三定律。孟特爾 (Mendel) 試驗豌豆，費時八年。法拉第試驗電磁，費時十年。諸貝爾試驗炸藥，窮年累月無所得，親朋多訕笑反對之，然卒抵於成。華脫門 (Waterman) 製造水筆，曾於企業家前試驗失敗，遭受羞辱；但最後華脫門牌水筆及墨水，竟能暢銷全球。德動物學家外斯曼 (Weismann) 中年喪明，仍不廢學業，每探討戰籍倩人朗誦，已則傾耳而聽，觀

察物體，倩人從顯微鏡下報述情狀，已則詳加評斷。諸如此類事實，科學家記傳中無篇無之，可見發明之有賴於堅勤精神也。

二、「刻苦」——今之社會組織，未達完滿之域，大多數人俱處於艱難困苦環境中，設吾人之成功立業，欲待環境良好而後着手，則必將等待而陷於失望之境。故當須就困難之環境，以創造新環境，此種克服環境之能力，端賴刻苦精神以養成之。昔居利夫人就學巴黎時，寓居於公寓六層樓頂小閣樓中，冬冷夏熱。室中佈置，僅一椅一桌一床一爐，寢食自修，均在其中。終年自炊，並須自提煤籃，自購菜蔬，步登六層高樓。夫人之言曰：「予之閣樓中，冬日雖生爐火亦不覺暖，且常缺少煤炭。當室內水盆結冰，冷不可耐時，予乃將所有之衣服，堆於身上，以禦寒威。此種生活，他人必以爲苦，但予却有無上之樂。」後夫人從事發明工作，所用之實驗室，亦屬破陋不堪。陰則風吹雨漏，晴則陽光滿屋。夫人曾言：「由分離純錫，完成發

明事業，曾耗費余夫婦之苦心勞力；用去之礦石，更不知有幾何噸；至由於助手儀器之缺乏，及實驗室之破舊簡陋，而起之困難，事後思之，尤令人不寒而慄。」克羅普吞因欲發明一種完善之紡機，而苦家貧無以購置研究工具，乃於日間助母織布，藉以維持生活，晚上服務戲院，將所得工資，日積月累，以購研究用具，常於夜間研究，通宵不眠。如此者五年，卒發明「繆爾真尼 (Mule-Jenny) 紡機」。較之舊機所紡者多四五倍。道爾頓 (John Dalton) 父爲職工，家貧無隔宿之糧，氏年十二，即以舌耕自給；後發明原子學說，奠近世化學之基礎。卡桑采夫初爲某蔬菜農場送信童，後爲汽鍋清潔工人，結果發明「卡桑采夫制動機」。後人譽之曰：「自斯梯芬孫 (Stephenson) 將「鋼鐵的馬 (Steel-horse 指機關車)」以予人類後，僅有卡氏爲真正制服此勝馬之韁繩之計劃成功者。又得韋充當樂師學徒時，嘗以廚房爲實驗室，鍋鏟煙管等爲儀器。他如給呂薩克 (Galossé) 瓦特 (Watt) 巴利希 (Palissy) 等，莫不從困難環境中奮鬥而來。是故刻苦精神，亦屬發明過程中不可少之精神要素。

三、「專注」——發明之事，乃屬前此人人所未知，而由發明者最先求得之之謂。故其現象與理由，乃超於吾人通常理解之外，或蘊於通常理解之中而未通其訣竅，廣其

應用。故吾人欲叩發明之扉，端賴於精思深索；欲求精思深索，則專注之精神尚矣。專注之精神云者，即吾人對於某一事物所生之思路，能勇往深入，以追求其根底，不淺嘗浮索即廢棄，不爲外慾他念所牽制之謂。昔巴斯特於結婚之日，份埋頭於研究工作，忘却結婚之事。當一切儀式齊備，新婦等待行禮時，遍索新郎不得，搜尋半日，不見影蹤；最後乃於化驗室中尋獲，一時傳爲笑談。然彼專心一志之精神於此亦可見一般。牛頓從事著作時，每日晨起，穿衣將半，若遇思潮迸發，輒坐於床沿，呆若木雞，至數小時之久；俟思潮過去，始繼續整理冠着衣。又某日彼約友午餐，已則於實驗室中試驗學理，竟忘却午餐時間已過；其友因久候主人不至，乃獨自先食，食畢不辭而別；及牛頓試驗完畢走至餐室，見乎杯盤狼藉，燒雞一盤，僅贖骨屑，因亦疑自己已吃過午膳，復又回實驗室工作；其專心致志，有如此者。又昔羅馬軍擊破拉古城時，亞基米得氏正專心研究幾何學，於地面上作成許多圖形，及敵軍破門入室，追問彼之姓名，彼仍恐所作圖形爲兵士踏污，大聲叱曰：「滾開去！」因是觸敵兵之怒，遂被殺。其實該兵士乃羅馬大將馬塞勒司特派訪問亞基米得者也。又法人居利，物理學家也；一日行街市中，正構思間，忽一載重車衝來，彼竟未予注意，遂被撞壓而死；彼等皆

因精神之所注，而忘却生命之危險。諸如此類之事實，聰明人或以爲迂傻，但偉大之發明，確由此種迂傻中而得。人素被譽爲萬物之靈，其所貴乃能「深思」耳。牛頓曰：「使予有微勞於世者，非他物致之，勤勞之思想而已。」故吾人治事治學，若憚於用腦，心猿意馬，或東抄西拾，剽竊他人，則欲求發明，憂憂難矣。

四、「犧牲」

——「事理之發明，往往有與已存之常理抵觸，致遭多數人之反對與壓迫者；有經過艱難之實驗，而須躬自實行者；有需要昂貴之設備，而賴於多量之經費者；設無犧牲之精神，則難得最後之成功。諺云：「不入虎穴，焉得虎子。」發明家之生活，亦多類是。昔蓋利諾發明降落體運動，攻擊亞理士多得物體降落之速率，依輕重而有遲速之學說；復證明天體運行之定律，指斥當時羅馬教堂所認定地球爲宇宙固定中心之錯誤；置多數人之恨惡仇視於不顧，大膽宣佈其學說；雖其結果不免於審判囚禁，但其所發明之真理，則歷千古而不滅，蘇俄發明家哥林 (E. Gor) 其目盲原因，乃彼欲發明使人能在黑暗中見物之方法，將各種溶劑注射入目以試驗，因而喪明。博物學家珀林奈 (P. P. P.) 生平喜觀察自然界之景物，紀元七九年時維蘇威火山爆發，旁勃城陷落，氏爲研究科學計，親赴該處觀察，以過近噴口，遂被掩沒而死。他如辛普森 (Simpson)

近代戰爭與兵器

近代戰爭的特質

德國著名的軍事理論家，「戰爭論」的著者克羅塞維茲說過：「戰爭是政治的延長」。我們若到此次歐戰勃發後的經緯，更痛感到這句話的表現是非常適切的。最近的軍事評論家常常說：「在今後的大戰中，在宣戰以前，敵國的首都就要受到大規模的空襲了」。這幾乎成了定論，而世人也並不反對此說。但是，在這次歐洲大戰中，事實已經把這樣的論調完全推翻了，英法對德宣戰以來，已經隔了很久，而柏林，倫敦，巴黎都沒有落過一次炸彈。因為近代的戰爭，不是一種單純的主力戰，而是關聯到政治、經濟、思想等一切部門的全面戰，外交戰走不通而變爲武力戰之後，政治的活動也還是非常活躍的。

那麼武力戰的重要性是不是減少了呢？那也不然。一旦進入到武力戰之後，在達到一定的階段以前，不管在背後的政治活動怎樣活躍，武力自身要隨着自己的要求，而不斷地進行下去，並且是很難以抑止的。加之，毫不待言，在這次戰爭中，這種武力戰是要顯著地反映於政治活動之上的，因此，在近代武力戰中的兵器，就要發揮很大的作用了。

兵器與科學

十萬金磅，轉贈於繡素研究室，以求更偉大之發明。在在皆賴於犧牲之精神，以殿其成也。

上述之四種精神，非僅發明家所必需，亦爲常人所不可少。我國數千年來所提倡之忠孝仁愛信義和平，所宜揚之智仁勇等美德，殆皆

在藉精神作用，以促進社會組織之完滿，人類生活之光明也。本年醫中總裁領袖國民精神總動員運動，勸告國人精神上努力之重要，語重心長，實爲今後抗戰必勝建國必成之基本要圖。作者有鑑於斯，爰列舉古今科學發明家在其成功經過上有待於精神努力之事實，以與國人共勉焉。

劉惠之編譯

自不待言，成爲近代武力戰的主要工具的兵器，是依存於近代科學的基礎之上的，我們常常聽到「科學兵器」這個名辭，實際說來，離開了科學就沒有兵器的；更實切地說，兵器是闖步在其時代的科學發達的尖端之上的。對於這一點，也許有些科學家不表同意，但至少可以這樣說：在實用科學（也許稱之爲技術還要妥當些）的領域之內，兵器對於科學的利用是達到了最大的限度。在弓矢時代，慣性的利用，就是那個時代的最高的科學，科學兵器的用語，有時會引起世人的錯覺，例如飛機、坦克、機關槍等，確實是近代科學的產物，可以稱之爲科學兵器，但大砲和刀槍等已經是前世紀的產物，難道也能稱之爲科學兵器嗎？不過，雖是一尊砲，一柄刀，仍然是隨着科學的進步而不斷加以改進的。又縱令有一尊大砲，和前世紀所生產者完全一樣，它的能性也看不出有甚麼進步，但我們由製造技術方面看，仍然可以發現進步的痕跡來。例如過去五個人在十天內能造出一尊大砲，現在五天就可造成，這就是一種進步了。所以我們不要忘記，兵器在一切方面，都利用同一時代的科學到了最大的限度。

二十年的進步

所以可以說：自第一次世界大戰告終後二十年來的兵器的進步，也就是二十年來科學的進步，在此二十年間一切部門的科學的進步，都反映到兵器之上。流體力學的進步，促進了飛機和艦船的進步，治

金學的進步，促進了艦船戰車的裝甲板的進步，內燃機關的發達，促進了戰車和飛機的發達，化學的進步，促進了火藥和毒氣的改良。又兵器利用了近代科學的全領，域的結果，和平的科學的產物，即被稱為文明的利器的若干機械類和兵器之間的差別漸次消滅了，換言之，即兵器的特殊性消滅了。今日的民用飛機的發達，也就是軍用飛機的發達，無線電技術的進步，馬上就被採入軍用之列，甚至農耕用的曳引機，也有軍事的價值，在機械化部隊中，曳引機成了不可缺少的要素。又化學工業的狀態，就是化學戰性能的晴雨表。今日德國空軍之所以敢在歐洲爭霸，可以說就是第一次世界大戰以來二十年間努力發展民用航空的賜物，侵入波蘭的機械化部隊之所以能發揮猛威，也就是由於汽車工業政策的成功。一國的科學的水準若不能普遍地發展，則不能希望兵器有什麼進步的。

最重要的兵器

各種各樣精巧的兵器，隨着科學的發達而被利用於近代戰爭了，飛機和戰車是其最顯著的代表，並引起世人的注目和讚賞。然而，在現代的戰爭中，成為兵器的主體，戰爭的骨幹的，還是火器（包括各種各樣的槍砲）。當然，空軍仍是有着重大的作用的，同時也不能忽視戰車的威力。但是，單是依靠空軍是不能決勝的，單是依靠戰車是不能殲滅敵人的。不能以轟炸來代替砲擊，不能以戰車的蹂躪來代替步兵的突擊。作為地上生物的人類間的戰爭，結局還是要取決於地上，人類的格鬥，才能結束地上的爭鬥。為要剷奪人類的戰鬥力，必須殺傷人類，完全破壞妨礙攻擊的一切障礙物，而最有效的發揮殺傷力和破壞力的兵器，在今日仍然是火器。若最後殲滅了參加格鬥的敵兵，才算完成戰鬥的目的，那麼用以殲滅敵人的就是槍砲的火器了。在攻擊戰中，在防禦戰中，大部分的戰鬥的過程就是火器戰的過程。戰鬥的最後的形態是突擊，是白刃戰，從戰鬥的全過程看，突擊的確是最後的一瞬。

自動火器的發達

因此，六百年前步槍發明以來，兵器的主體始終是火器。第一次世界大戰以後，各國競相增大火器的威力，自動火器的發達特為顯著。在第一次世界大戰中，機關槍的配備數，各國都飛躍地增大了。例如：法軍的步兵聯隊，在大戰勃發時，每聯隊不過配備四挺重機關槍，但到一九一五年二月增至八挺，六月增至十二挺，一九一六年四月增至二十四挺，一九一七年八月更增至三十六挺。在一九一六年二月每中隊有三挺輕機關槍，大戰末期則增為十一挺，每聯隊合計共達一〇八挺之多。說到火器的自動化，在第一次世界大戰時，只是限於重輕機關槍的範圍，但後來隨着技術的進步，範圍漸次擴大了，在今日的新自動火器，有比如機關槍更簡單的自動步槍，比手槍稍大而使用手槍彈的短機關槍，專門射擊戰車的大型機關手槍（口徑一三釐至二〇釐的自動裝彈機），射擊低行飛機乃至戰車的機關砲（口徑也是一三釐至二〇釐），和主要用以射擊空中飛機的機關砲（口徑三五釐至五〇釐）。

火器種類之多樣化

單是上述的自動火器，種類就這樣多，但實際並不止此，新近發明火器之多，是足以驚人的。我們再就法國步兵聯隊的火器裝備來看：在第一次世界大戰爆發時，步兵聯隊不過有四挺重機關槍，到戰爭期間，陸續增加的，有輕機關槍，有發射手榴彈的榴彈槍，有壓制機關槍的三七釐砲，有由戰壕內攻擊壕內敵人的迫擊砲，這些都是大戰末期就有的配備。到了現在，列強步兵聯隊配備的新自動火器更增多了，例如用以狙擊的狙擊槍（附有瞄準鏡，發射甚為精確），短機關槍，自動步槍，擲彈筒（又稱之為小型迫擊砲，發射的子彈有如手榴彈），迫擊砲，射擊戰車砲（口徑二十五至四十五釐，專用以射擊戰車），射擊戰車槍，聯隊砲（這是野砲型的輕砲，從前是屬於砲兵的），高射機關槍等。當然不一定每一步兵聯隊都把這些自動火器配備齊全，但若不能配備其中的大部分，是不能稱為近代步兵的配備的。

砲兵火力的增火

步兵的火力配備是這樣地優秀，而在十九世紀的砲兵幾乎吸收到步兵聯隊裏去，所以砲兵的火力若不加強，是不能保持獨立的存在。由於砲兵火力的加強，一方面，大砲的威力增加了，即口徑，射程，精度等增加了，另一方面配備數也增加了：即砲兵對於步兵的比率增加了。由大砲威力增加之點來看：成爲師團野戰砲的主力的野砲，在過去各國都不過是口徑七·耗五的加農砲，現在則任何國家都兼用口徑一〇、五耗的野砲了，又有些國家甚至配備有口徑一五耗的大砲。在師團固有的砲兵之外，軍團也有砲隊，在必要的時候，使之配屬於師團。軍團砲兵的大砲，主要是口徑十耗的加農砲和十五耗的加農砲，但最近由於曳引機的發達，大砲容易搬運，所以口徑十五耗的加農砲和二十耗的野砲必被採用爲準野戰砲了。在第一次世界大戰以來，重砲對於輕野戰砲（師團砲兵所配備的七、五耗的加農砲和十耗的野砲）的比率增大了。一個砲彈的重量，約爲口徑的三乘，所以野戰砲的砲彈的重量約爲六噸，而十五耗砲的重量則爲四〇噸，因此，隨着口徑的增大，效力也增大起來了。又射程也是隨着口徑的增大而增加的，例如今日的野戰砲，射程爲一萬三四千米，十五耗砲則可達二萬米至二萬五千米。由此就可看出野戰大砲火力的一般。

說到配備數的增大，是無庸贅言的。我們試由第一次世界大戰，西部戰線所舉的例子，來類推今日的配備數吧！在西部戰線重要會戰中所使用的各種大砲，在最大的場合，戰線正面每一百米的距離配備一百六十門。這當然是前後左右重疊配置的，若果配備在一條直線上，則每隔七、八米就要有一挺大砲了，幾乎其中沒有空隙了。從這些許多大砲所發射出來的砲彈，每一米戰線，可發射七十一發之多。

莫大的消費

這樣一來，爲了兵器的充實，就必然要消耗莫大的費用。兵器的戰爭，促進了兵器的生產競爭，促進了工業生產能力的競爭，結果並關聯到資源的問題。在第一次世界大戰的時候，由於飛機消耗量的增大，據說每隔三四個月就非將器材的全部更換不可，所以要維持四千

架的空軍，每月必須有一千至一千二百架的生產能力。由今日歐洲列強的空軍力及生產力看來，這個數字是不爲過言的。

說到彈藥的消費，根據前述的法國步兵聯隊的裝備來計算，則今日步兵聯隊若將所有的火器全部同時發射，則每一分鐘須消耗鐵量一、五〇〇噸，約達第一次世界大戰初期的四倍，末期的二倍。縱令不連續發射，根據折衷的計算，平均每十分鐘消耗的鐵量，一大隊需要三、〇〇〇噸，一聯隊需要九、〇〇〇噸。這單是以步兵聯隊的消耗而言，說到砲兵消費，其數量更加鉅大了。如上次世界大戰中的第三次伊普爾會戰的時候，英軍用於準備砲擊的砲彈，達至四、二八三、五五〇發，其重量實達至一〇七、〇〇〇噸。若以通俗的比喻來表現，此數約相當於四千噸的船舶二七艘，載重四百噸的火車五四〇節，載重三噸的汽車三五、六六六輛。

機械化兵器的意義

我們以火器爲主要兵器而特別加以重視，並非忽視機械化兵器的重要性。現在各國都非常重視機械化的兵器威力而競相擴充，而且都已達到相當的規模。關於成爲機械化兵器的主力的戰車的價值，自然不應一筆抹殺，但若果期待能如上次世界大戰時那樣的有劃時代的成功而特別加以重視，也是很危險的，因爲在那時其所以獲得偉大的成功者，係由於抵制戰車的新兵器沒有出現的緣故。在近二十年來，這種新兵器已有了長足的進步了。在第一次世界大戰中，使用戰車時是企圖使膠着的陣地戰演爲運動戰，但時至今日，由於抵制戰車的兵器發揮很大的威力，戰車是不容易突破陣地了，而且戰車甚至有全軍覆沒的危險的。最近關於戰車的使用法，也有兩種不同的意見。有主張將戰車大量結集起來而獨立使用，有的則主張戰車應與步兵保持密切的協力。換言之，就是應以之爲純粹的機械化兵團去使用呢？或是使之作爲協助步兵進攻的武器。關於這兩種意見，現在各國都還沒有得出定論來。

大眾動員與兵器

近代戰是動員一切國力的大規模的戰爭，因此國家必須動員人力到了最大的限度，就是訓練不充分的士兵，也須動員到前線去，因此，所使用的兵器，不一定都要構造複雜的新兵器，因為這類兵器雖然性能優良，但使用時需要長時間的教育訓練，而且由於不能善為使用而易發生障礙，並且因為使用數量太大，製造補充都很困難。所以，近代兵器一方面向複雜精巧的性能優良的方向發展，同時也大量地需要使用及製造都很容易的兵器。這次中日戰爭中所極受歡迎而大量使用的迫擊砲，就是後一類近代兵器的代表。迫擊砲之所以盛行，固然還有其他的種種原因，但主要是由於它是使用及製造都很容易的典型的兵器。不僅只是中國，世界列強的陸軍都大量地裝備着迫擊砲的。

對新兵器的幻想

這次戰爭中各國所使用的兵器如何？有新兵器發現嗎？關於新兵

戰爭幕後的戰爭

自 *Current History* 十月號

愛里博士係美國經濟研究所所長，為美國有數的經濟專家，其鉅著經濟學大綱 *Outlines of Economics* 吾國各大學多採為教本，本文從經濟各部門檢討各交戰國的力量，雖有坦護英法之嫌，惟論旨深宏，特譯以饗讀者——譯者

德國現在是在兩條戰線上鬥爭着；一條是對英法的軍事鬥爭，一條却是對自己內部的資源和經濟的鬥爭。雖然，許多經驗告訴我，叫我不受輕易下判斷，但是，我決然相信德國無法支持長期戰爭。說到時間，英法是較為有利的方面。戰爭長期化必定使德國忍受難以支持的打擊，而專家們早就預言過了崩潰必將發現。

德國經濟的隘路

器的使用，與動員計劃和作戰計劃同樣，各國都保持着絕對的祕密。戰車之所以在第一次世界大戰中收到極大的效果，是由於在沒有出現到戰場之前，保守着絕對的祕密，所以在奇襲上發揮了極大的效果。由於奇襲兵器的出現而能使戰線改變，是比作戰計劃還重要的。

毒氣和細菌的使用，不是可能性如何的問題，而是由於政治的影響，方不方便使用的問題。就以空中轟炸來說，都有種種顧慮而不能輕易使用的。若有更優良的破壞性很大的新兵器出現，則為顧到世界輿論的指摘，非到最後關頭不會拿出來的。所謂死光和電氣砲等，大概不過是一種幻想而已。近代科學兵器的利用幾已達到最大限度的今日，戰爭開始就會出現超乎平時豫想之外的新兵器，其可能性較之往時還要少，因為在科學上若果沒有飛躍的進步，這類的兵器是不易產生的。但是，目前的世界局勢，一夜的變化就有隔世之感，同樣地在兵器上，也難保證不會有驚人的發現。

Dr. Richard Ely 著
蔣南生 譯

檢討德國經濟的時候，應該注意到她的兩方面：國民經濟和國際貿易。自希特勒執政以來，大部生產部門均形停滯，他以大量的信用膨脹發展軍需工業來補救，所以，到一九三八年德國不但沒有失業，而且延長勞動時間，并把婦孺都送到工廠去。

一個建立在「和平」基礎上的經濟，她所有的投資，目的是在產生「生產財」，以使用去生產「消費財」，在普通說法，我們向工廠，鐵路，戲院投資，目的在使我們有汽車，有衣服，有運輸和享樂。但，自一九三三年以來的德國，她的經濟組織却完全是建立在軍事工業上的。簡言之，納粹的建設是把整個的生產組織用在建立一個強大的海陸空軍。即使因此而影響必需消費品的生產，也在所不惜。一九三三年的消費品已較一九三二年減少一半，但是軍需生產却已倍之。

爲了達成這個目的，納粹政府便須吸引大量的資本，她的做法是極其巧妙的。她清算了國際投資，吸乾了儲蓄銀行及保險公司的資金，甚至搜羅到失業保險和養老的基金。結果，激烈的增長了國家銀行的流通券和公債。在公債方面言，其發行已到飽和點，這說明着資金市場的拮据。銀行、保險公司、公共企業的報告書上充滿着國家的負債。和稅，及一切方法的徵收，把國家的收入提高到國民收入的百分之五十以上。今年三月，因爲情勢的惡劣，新財政計劃中所擬定的預行徵收的計劃，在半年前，便着手使用了未來的稅收。一九三三年，納粹的財源已達到飽和點了，就是沙赫特也不能不說：「再走下去，不但是無意識而且是有毒的，新生的財源不但不能產生新的商品，且使勞動力和原料更形枯竭」。即是說信用膨脹的結果只有兩途：緊縮消費和通貨膨脹。

國際貿易

納粹在這方面的遭遇仍然是悲慘的，不論她在財政的操縱上如何高明，她的盤算如何硬，但，她的軍事工業却是依靠原料的。許多原料并不生產於國內。最主張自給的國社黨經濟家也承認須把全生產的百分之二十輸出方能換得所需的原料。鐵、煤、油、銅、鉛、棉、橡皮、鎳、錫、硝酸鹽、硫磺、雲母、鎢、鋅、錳、鋁、鎂、鎳酸鹽、苛性鉀、銻、鎢、鎢等原是戰爭必需的原料，這些當中只有苛性鉀、硝酸鹽、煤、鋅能自給而已。她的食料同樣是不足的，每年輸入達四萬萬美元。

汽油是德國基本需要的一種。她的軍事運輸完全以公路爲基礎，她的鐵路缺乏着機關車和車輛。德國平日需要汽油約六百六十萬二萬七千噸，但在戰時，這個數目定會增到一千二百萬噸與二千萬噸之間。但德國所生產的只佔所消費的百分之三十。鐵的情況更形惡劣。上次大戰時的鐵的資源現已隔在馬奇諾防線的對方去了。波蘭佔領地的鐵礦，如果她努力開發，也不過僅只能抵消未來戰爭中可能被法國擄去的薩爾。以最高的代價發掘自國的劣質的鐵，也僅能自給五分之一。

。鐵的大部來源是在瑞典，只有支付現金或者外匯方能獲得供給，欠債是不可能的。

因爲她缺少現金和外匯，德國施行了以貨易貨的制度，德國需要原料與食糧，別國則需要她的製成品。四年來的交易已使小國家明白這種物物交易制只不過便利德國自己，她甚至用口琴和別的傾銷性的商品去換取別國的商品。輸入太多了，不能抵消輸出，這樣一來國內經濟受着極大的壓力。此外，奧國與捷克，都是入超的國家，她佔領以後，這種情形更加嚴重了。一九三七年德國出超四萬萬馬克，但一九三八年却變爲入超四萬萬，一年之中恰翻了一個筋斗。

工人與機器早在六年前便在戰時氣氛下工作着。至今勞動力及機械的補充均感缺乏，消耗的程度日漸顯著。過度勞動的結果，生產效率逐漸減低，魯爾煤礦自一九三六年正月到一九三八年四月，生產率低下百分之十二，便是明證。勞動力的供給也是嚴重的問題，所有的預備都已使用了，僱用記錄已達到二千一百八十四萬。那些往常領着年金的可以獨立的，甚至從來沒做過工的女人都被招募去了。私人企業，或者公共企業中的工人常被強迫着爲國家工作。科學家及工程師也是極感缺乏。中年人流放出去了，青年却喜歡做軍人或黨務工作。大學和工科學校登記學生的減少指示着技術人工的缺乏，這在短期內是不容易恢復的，另一個經濟弱點則顯示在食料方面。食料是在施行着嚴厲的計口授糧制，選擇食料的範圍漸漸減少，而質地也日漸加壞。

我在一九一三年遊歷德國，當時的經濟情況是很健全的。全國人心是統一的，并且願意戰爭。農業及工業都很發達，但到了今日，在希特勒統治之下，德國已沒有民心可言，她已不是統一的了。以我觀察，許多人不過是被一種顯明的盲目歌頌所誘惑而已。希特勒對於輕微的謬誤都加以殘酷的懲罰，以我所知而言，德國人民非常痛恨希特勒的統治，他們的貿易，和家庭合作工業被摧殘了，宗教被破壞了，自由和學術的研究都被掠奪了。

如今，加緊的準備六年之後，德國戰時體制的經濟對抗着英法的

和平體制。但，無論如何，德國是貧窮的，她的狂暴的侵略正像一架機器，以極度的馬力在運轉着，在她的行程上，任何東西都會被破壞的。但是，一架機器缺少了燃料或者水，在未達到目的以前便會停止，甚至爆炸的。納粹在德國資源範圍內已無法再發掘什麼。戰時工業需要更多的工人，但戰前人力便已短少。爲了增加外匯，輸出工業是應該增加的，但是，德國早已忍受着逆勢的貿易。戰事爆發前德國早已把在戰時應當支付的支付過了。這次戰爭完全是在財政與經濟的極不充分的準備下發動的。民主國家對於德國的方法早已知悉，他們知道德國只有自己的武器，乃是其最大的弱點。今日，英法比之一九一四年時代好得多了。上次大戰，自沙拉吉夫的警告至開戰，只不過五星期，這一回，自阿比西尼亞的覆亡以來，已是四年，自慕尼黑會議以來，也有了十個月的加速的準備。今日，英法已是充分準備了，她們的人民也團結着，爲了要撲滅納粹主義。

英國和法國的經濟動員

兩個陣線主要的區別是：德國已經用盡了她的資源，大布列顛與法蘭西不過才開始動員，甚至是正要膨脹她們的軍事工業。

與世界各國同樣，英法在關稅戰和商業戰中，受過極大的傷害。兩國都已把關稅提得很高，并且遭遇到許多財政的困難。自然，我不必敘述她們近來的財政史。但，必要的是注意英法的會計制度和德國的差異，如果德國的會計與英法一樣，那麼德國是將崩潰無疑。這方面有趣的是：英法在非生產性上的支用只不過國民收入的百分之十，而德國却高到百分之二十五。

納粹政府的計劃規定着，所有的意志與動作都必須向着一個方向，這只有在統一的指揮下才有可能。她是在沒收私人權利的基礎上完成的。現今英法也採用了這種辦法的一部做爲其軍事的策略。

西門爵士在宣佈英國一九四零年的預算時候宣稱「我們現階段的財政完全依據國防而擬其」，過去五年，國防費已增加兩倍。當前的預算包括着英國歷史上最大的赤字和徵發。但新的膨脹仍在一九二九

——一九三〇年的最高限度之下。英國資金市場還爲私人 and 公共的信用留着極大的餘地。

一個國家支持戰爭的能力，全視她所需要的物質數量和由別的國家可能獲得的物資而定。基礎的因素是其自給自給的程度，和她購買必需品時所能有的信用或黃金。

英國或者可被視爲不足損負戰爭的，但她的環境和才幹克服了地理上的弱點。雖然她的三分之二或者四分之三的食品是靠輸入，她的本上的資源較諸德國更形貧乏，但她從地球上每個角落供給了一個六千萬人民的帝國，從他們那裏，她能得到支持，并可能使用數倍於自己的資源。法國雖較弱，但她在本國領土內却可以自給。

另一個要素是這兩個國家都有大量的可以投入戰爭中的資金。聯邦準備局在一九三八年十二月統計，英國有三十四億四千九百萬（美元）的存款，法國有二十七億六千六百萬（美元），德國只有二千九百萬（美元）。英法都有大量的海外投資，這些可以變成購買力購買原料及糧食。單以美洲而言，英國有二十三億美元的投資，法國有五億美元。據估計，英國在全世界的總投資額有一百八十億美元。另一方面，如我們所報陳的，德國的國外投資却早已變成實物消耗了。

自然，如果戰事長期化，經濟崩潰的象徵也將出現在英國及法國。信用及通貨必會膨脹，而資金向股票及資產的逃避定會發生。結果，在戰事終了時，歐洲經濟情形將與拿破崙戰後一樣。

這次戰爭能夠支持多久

過去二十年間有許多經濟學家作過預言，但今日所發生的事件，可使他們面紅耳赤。我們心中却有一個問題，即是：這個戰爭會支持多久？我試來答覆，不過，一切答覆都不會確實，除非我們知道蘇聯，在東方協助德國征服波蘭以後是否會兩腳一齊插進漩渦來。

意大利的問題，從交戰兩邊的軍事情況而言，是相當重要的，但經濟方面却沒有十分關係，多腦河及巴爾幹的國家，其重要性在經濟上也未免估計過高。這裏的情勢，基礎的仍然屬于軍事。羅馬尼亞的煤油，我們早已聽過了。即使德國全部佔領了，也只能供給戰時消

費三分之一。另外，德國着眼的是鐵、銅、鋁、鎊、肉、穀、日用品。東西歐在這些方面的出產既不能應德國平時的需要，更不足以言戰時。加之，巴爾幹的人們早已閉塞，他們屈服之後的結果，事實非常明白，德國非到全部佔有其經濟權是不會滿足的。他們被迫做着倒幕的交易，德國強迫着用她所選擇的東西來償付他們的原料及食品。很可能的在最近的將來，她們將一點東西都得不到。情勢的嚴重却是在於德國對這方面的貿易有潛勢的獨佔。不過，英法却也已開始用現金在購買了。

德國雖曾與她鄰近的非交戰國訂立了許多貿易協定，可能獲得相

美國外交與遠東政局

張鳳儀

自歐洲戰事爆發以後，遠東政局起了劇烈的變化。在西太平洋利益有關的英、美、法、蘇、中、日各國，對這個事變，都感受重大的影響。英法因要全力對德，對遠東問題，或不能全力關注，但英國基本對華政策，經張伯倫首相迭次聲明，不致根本的變更。英國雖交出天津提案嫌疑犯，以對倭求細節的讓步，但法幣及存銀讓利，始終拒絕交出同時在封鎖德國出口貨令中，特准對倭軍火輸出，不予掙奪，這是對敵國妥協的措置，但在上海租界的警權，又堅決不予讓步；法國對華關係較微，因安南防務的原因，不敢對倭破裂，不過中法邦交仍尚和諧。談到蘇聯，不久曾與倭國訂立諾蒙坎停戰協定，似有全力着重西歐，遠東對倭謀妥協的謠傳。殊不知蒙邊衝突，原為敵國挑釁所造成，自蘇德互不侵犯約締結以後，反共烟幕，無形揭穿，倭外交孤立，自請停戰，蘇非主動戰事角色，自願接受，與其遠東一貫援華政策，並非一事，蘇聯援華，着重武器，物質，人才及技術各方面，武力干涉，此非其時。所以在歐洲戰雲氣氛濃密的現刻，遠東政局受英法蘇的影響，並不深刻。反之，倭聯德威脅英法蘇的伎倆，成爲幻夢中倭戰事綿互，敵寇抽不出泥是來乘機漁利，平沼倒台，阿部的出馬，對結束侵華戰事及協調歐美的抱負，不能實現。反之，美倭邦交，

當的獨立，但，隨着戰事的延長，她的一切將絕對的依於蘇聯的意志。如果，我對於蘇德協定的判斷是不錯誤的話，那麼，德國由於無法支持戰時的貿易，蘇聯自然很願意資助她，以便使交戰諸國在戰爭中自行消耗，蘇聯成爲東方的主人。

如在篇首所言，德國單獨戰爭一定不能支持長久。我們的基礎對象是檢討英法與德國導演戰爭的經濟力量，但較諸經濟更有力的還有人心。人心能夠支持戰爭，德國的統治失却人心，必將崩潰，我相信這個崩潰較之上次大戰來得一定更速。

更趨惡化，畢德門且向美參院提出建議，擬授權總統禁止軍械、彈藥、煤油以及各種金屬混合物，運往破壞九國公約之國家（即日本）。敵國今後能否打破美國經濟絕交難關？美國基本援華制倭政策，能否貫徹？當爲關心遠東政局人士所注意，本文特就此點，加以闡述。

我們明白美國的外交政策，最明朗化，他是抱定反侵略的堅決立場，對於遠東，更是九國公約的發起國家，與中日各國，均爲非戰公約的簽字國家，敵寇發動東省事件，激起美國重大的憤慨，但那時因爲實力不夠，而且英國保守黨的頑固份子，拒絕與美合作，不能強硬對日。但是前國務卿史汀生畢竟發表了國際法上空前的不承認主義，在法理上根本推翻倭寇對我非法的佔領，其在道義上予我之援助與鼓勵極大。羅斯福總統發精銳，準備擴軍已達八年，目前海空軍實力大爲增強，太平洋沿岸島嶼的防務，積極充實，大西洋海軍駐屯太平洋，虎視眈眈，監督倭寇擴張的舉動。在最近局勢中，美倭關係可以見述的，是美駐倭大使格魯於返任赴東京歡迎會中，發表率直的美國厭惡日本的言論，更於上月初旬，向倭外相野村，面遞美國政策的備忘錄，闡述美倭邦交的惡化，美國禁運軍火赴倭的可能，及美倭關係亟待倭國調整的必要。這個備忘錄予倭的打擊太深刻了。倭國派遣若

千使節赴美遊說，期待重溫昔日美國撫育倭寇的舊夢，結果是兩國邦交，有破裂趨勢的可能。倭雖召集外交前輩芳澤，有田諸氏，協議應付方針。美倭談判亦醞釀舉行，但雙方的裂痕太大了，決不能拿細節加以補縫，美國的遠東政策，是維護中國領土及主權的完整及保持遠東門戶開放與機會均等。尤其要做到維護了中國領土及主權的完整之地步，遠東門戶就會自然開放，列國當能享受商業及投資的平等機會。美國對倭國侵略中國的行動，始終保持深惡痛嫉的口解，中倭全面戰爭開始，美國予我之同情與援助，日益增大，前年十一月北京召開九國公約簽字國會議，美國熱烈參加，惜因英美步調不一致，未採具體制倭的步驟。南京陷落時的巴拿馬事件，美海軍部已準備作戰設施，以倭屈膝而作罷。去年當中，倭謀獨霸淪陷區資源，實行以戰養戰的陰謀，在華北及長江流域地區，壟斷對華貨物輸出入，濫發偽鈔，肆訂匯率比價，禁輪通航，一貫野心在驅逐白種人勢力出遠東。此外更於「東亞新秩序」謬誤理論掩護下，有強迫外人承認倭在東亞體系下的協同體。剛愎恣肆，不知收斂。獨有美國實力雄厚，爲遠東唯一有絕對發言權及制衡力量的國家。而美國輿論更始終對被侵略國家，予以善意的維護。倭國在三國干涉遠東後，受辱於帝俄者之慘痛，亦不亞於中國今日遭受東鄰的凌虐。但日俄之役，殲滅俄國艦隊，其在滿蒙茅斯和會上，得美總統的協力甚多。倭寇恐仍不忘懷於廢除不平等條約的對美國所予的援助若何？今日毛羽豐滿，竟大言不慚，喧染美倭戰爭的妄調，敵國「報知新聞」及「國民新聞」等更大唱反美論，或竟聲稱日蘇親善論，以代替對美邦交的夢囈，其夜郎自大之態，直不知天地之大，宇宙之闊。可是倭對美關係，着重商務。美倭輸出總計，近年約達十四五億元，但蘇倭貿易，總額不過十二三萬元，僅及美倭貿易十分之一，且日本生絲，不能在蘇聯市場銷售，而日本所急需之軍火棉麥，亦無從自蘇聯輸入。所以即使日寇革面洗心，不再存侵略西伯利亞的企圖，而蘇聯退一萬言，亦難相信日寇的真意。但縱使蘇倭妥協，亦不能解救美國斷絕日本經濟關係所予的打擊。

敵國進行侵略戰事，端賴外國輸入軍火，計美國去年對倭貨物之

輸入，佔百分之三十四，英國佔百分之二十八，德佔百分之七，總計共達百分之七十。此種輸入，均爲細密之機械，或稀少之原料品。目前歐洲爆發，德國軍需品，尙大量向加拿大製造或向美國購買，自難輸入日本，德國遭受海上封鎖，即便由中立國船隻，能以點滴輸入倭國，究不足以補償需求缺乏於萬一。現刻只有美國能供給煤油，碎鐵，鋼銅以及軍械給日本。但美國憤倭在華的侵略行動，對佔領區人民的慘酷待遇，已不願再「參與日軍在華之大屠殺」。舉德門先生的禁運軍火輸日建議，在明年正月國會中，有絕對可以通過的把握。美總統羅斯福毅然廢止美倭商約，在法理上已無對禁運阻礙的其他理由。尤其歐洲大戰爆發以後，禁運軍火赴歐洲的條款，已告消除，在現購自運條件下，美國源源以軍火接濟英法，軍火商可獲取巨額的利潤，當不計較對倭經濟絕交後所受的損失。日本雖焦慮美日經濟絕交後予倭軍事經濟金融致命的創傷，但改善對美邦交，非得承認侵華戰事的無理，取消自吹的「東亞新秩序」的謬論，放棄獨霸中國的迷夢。但這些却是倭國軍閥犧牲百萬頭顱和百億財帛所得的代價。自不易輕言放棄。所以敵國官方雖明知美倭絕交，足制倭國的死命。但容言親善，究不克減輕雙方之摩擦。結果只得讓敵報大放反美厥辭，希圖威嚇美國，以求讓步。殊不知美國民族性是最其剛直，強力的恫嚇，只能促其更大的惡感，同時橫躺在太平洋彼岸的北美共和國，根本就沒有想到任何國家有敢犯境的念頭。倭國無論在軍事經濟及地理環境下，均無法對美作戰。但美倭關係，根本也難望有調整改善的希望。

中國和倭國搏戰了兩年多，日本軍力日漸衰頹。美國用武力對倭國的時期，已成過去。美國要履行九國公約的神聖義務，只消運用經濟的壓力，即可截斷日本的咽喉。美國政府對付遠東政局的態度，歷來均抱定其固有的維護正義及條約尊嚴的立場。現在民衆反倭的輿論，已到不可遏制的地步，美總統利用輿論的壓力，大可做一番驚人的偉績。在歐戰爆發後，美國當局曾宣示英法雖無力顧及遠東，對日本稍形讓步，但英日合作，絕不可能，而美國反對日本侵略及援華政策始終不變。日本在英法德爭逐當中，自非忘情掠奪英法在東亞的權

益，但美國早聲明雄厚海軍之警戒太平洋，即爲防止日本的乘空打劫。英法在東亞之權益，若遭侵犯，美國亦無法在利益均霑原則下，自由經營商業及投資了。

總之，東亞爲世界上未經開發之區域，中國地廣民衆，資源蓄藏極豐，將來擊退日本侵略軍隊，政治安全，當全力開發工礦業，其仰

給於美國之資本極鉅。且美爲高度工業國，中國則農產原料出產量豐富。兩相調濟，各得其利，所以美國決不致疏忽對俄國的警戒。明年正月商約期滿，必能通過禁運軍火輸倭辦法。以經濟手段，阻遏日本侵略手段，重建東亞的和平。

新疆的文化教育

高青

人口密度在中國各行省中最稀少的新疆省，住着亞洲大部份的種族，在那裏有中國固有的漢滿蒙回四族，更有阿富汗，阿利安，土耳其等少數民族。在新疆省地方各部流行的言語，也有着北方官話，土耳其語等數種。像這樣，他們文化水平，便多樣地發展了。

抗戰的影響，對這遙遠的地方，同樣的伸延到了。用最顯明的色調塗染的一角，就是在五十七萬七千九百公里的土地上生活着的三百七十二萬人口中的文化生活。

中國主要的文化人茅盾，張仲實，杜重遠，薩空了等負荷了文化墾荒者的行囊到新疆日報。出現了一個最高學府——新疆學院。它們對於新疆的全領域是正在起着巨大的推進作用。

第一、直接受到影響的是新疆的教育。哈密舉辦過一次教員訓練班，一些小學校長勝利地在暑期修業完他們必修的公課再回到教育工作上去。迪化女子中學，新疆高級農業學校，省立迪化師範三校，都擴大招生。

新疆的最高學府除了新疆學院外，便是

一個女中，一個農校，一個師範。迪化女中是新疆唯一的女子學校，校址設在省會迪化。內設高中班、初中班、簡易師範班三部。省立師範也設在迪化省會，分高初師二部。農校是由省建設廳農業局所主辦的學校，它的目的是專門養成農業技術人材及鄉村建設人材。所以他們分爲農藝、畜牧、獸醫、水利四科，本年度只招收新生七十名。

遇慣了牧畜生活的邊區民衆，對教育的接受力比較弱。邊區的民衆使用着他們的語言，爲了適應邊區民衆，新疆的學校中，都以兩種不同的語言授課，農校中有維文班與漢文班。而在獎勵入學方面，每個學校都有一種專款用作（一）供學生膳宿，（二）供給學生服裝，（三）發給生學津貼。平均一個學生入學時，他可以得到服裝費二十五元，津貼二元五角。新疆的基層教育便由這些學校畢業學生擔任。現在，像奇台，像吐魯番這些地方都有着所以上的小學校。

教育方面以外，新疆有三個普遍的組織在文化上發揮着主導的作用，他們是：

反帝會。 漢文會。 蒙文會。

反帝聯合會是一個有五年歷史的政治組織，民國二十三年新疆民衆驅逐馬仲英的民族聯合運動中間，現在新疆政治上的領導人盛世才先生在八月一日組織反帝軍，新疆十四個民族便被號召起來組織了反帝聯合會。新疆的「八一」紀念日便是反帝會的成立紀念日。

現在，反帝會的組織已普遍於各地。總會設在迪化，分會設在各地。在政治上，他本來負有着推動文化的任務。在他嚴密的組織機構下面，新疆的各民族從他們那裏得到漢、維、哈、蒙、俄各種不同文字的精神食糧。反帝聯合會總會出版有一冊名叫「反帝戰線」的雜誌。每月出版一次。它是新疆流行最廣的一份出版物，反帝會各分會各區會都訂閱它。他的內容是刊載些討論國際問題的文章，執筆的作家中有張仲實茅盾等人。

今年八月中，反帝聯合會總會主辦了一個初級幹部訓練班。參加訓練的是反帝會的幹部，計初級組織（文）漢（文）兩班共六十人，中級班五十四人。八月五日的開學典禮中，新

疆督辦盛世才並親自參加。新疆的政治當局非常重視它，新疆的文化界也在它身上寄託了無限希望。

漢文會蒙文會都是一種文化的學術機關，前者以漢文為主傳遞着文化食糧，後者則以蒙文用作文化工具。在新疆境內大部縣境中都成立了漢文會或者蒙文會。遠距迪化與蘇聯及外蒙交界的承化縣，漢文會也成立了，今年七月一日是承化縣漢文會的第二週年紀念。

漢文會與蒙文會的活動方式是很有趣的，他們有聯歡晚會，有諧報運動，有演劇比賽，有文化俱樂部。……過慣於舊生活的新疆各族同胞，在自然的美好環境中愉快地享受着文化的陶冶。

七月十五日，新疆省屬原野上的十四個民

族中間，祝錫、索、滿三民族文化會，以一個嶄新的姿式出現在新疆的文化陣營中，三個民族選出十一個常務委員，這溝通民族間的文化會便負起了他艱巨的任務。

除了這些有組織的文化集團外，和內地的救亡浪潮同樣高漲的是新文化浪潮向新疆這元始的原野。

新疆文化協會成立了，通過文協的機構，新文化中的新潮運動也打進了新疆元始的民眾生活中去。「九一八」紀念在迪化城中的一天，西部民族看見了新劇上演，上演地點是督署西大樓，上演劇本是章洪的「戰鬥」，演員們則是新疆學院學生。從上海運到內地，再由蘭州轉到迪化，以近代攝影術為教育工具的電影也在迪化上演了，明星公司的一小玲子一

一片，意外地教育了新疆的婦女。

從內地到迪化去求學的新疆學院的學生們，並且將內地青年的作風也帶到邊地去，新疆學院的學生會組織了救亡工作團到各縣去工作，描繪着敵人殘暴行為的漫畫，分析着中國必勝條件的壁報，在綏定縣，在阿山的街頭，也和在中國內地一樣地被張貼着。

新疆是中國的新省，新疆的文化也是新的，在新疆文協檢討它四個月工作時，他們工作記錄告訴我們新疆已經有了用漢、維、蒙、哈各民族文學編的小學課本。文協並擬定了編輯「新疆叢書」的計劃。記者深深地相信，新疆文化教育的發展，將有最滿的成功。因為它沒有受到舊文化的醉海，他吸收的完全是新的。

本刊投稿簡約

- 一、本刊歡迎外稿，譯文則須註明出處。
- 二、來稿若經刊載每千字奉送國幣二元至四元之酬金
- 三、來稿無論刊載與否，概不退還。若須退還原稿，須預先聲明，並附足回件掛號郵資。
- 四、來稿請在稿末註明真實姓名及詳細通訊處並加蓋私章。
- 五、本刊對來稿有增刪權，不願者請預先聲明。
- 六、來稿封面請寫明交雲南昆明市文廟橫街東口新動向社

新動向半月刊

每月一日及十五日出版

編輯人 雲南日報社
 出版人 雲南日報社
 發行人 雲南日報社

印刷者 昆明武成路崇文印書館
 通訊處 昆明市文廟橫街新動向社
 訂閱價目 國內與香港：全年國幣四元五角，半年國幣二元三角。國外：全年美金三元。郵費在內。每

期零售國幣二角。
 本市代售 正中書局、世界書局、生活書店、大東書局、及其他各書店。

重慶 武庫街一〇〇號讀書生活出版社
 內政部圖書審查證警字一五四號