

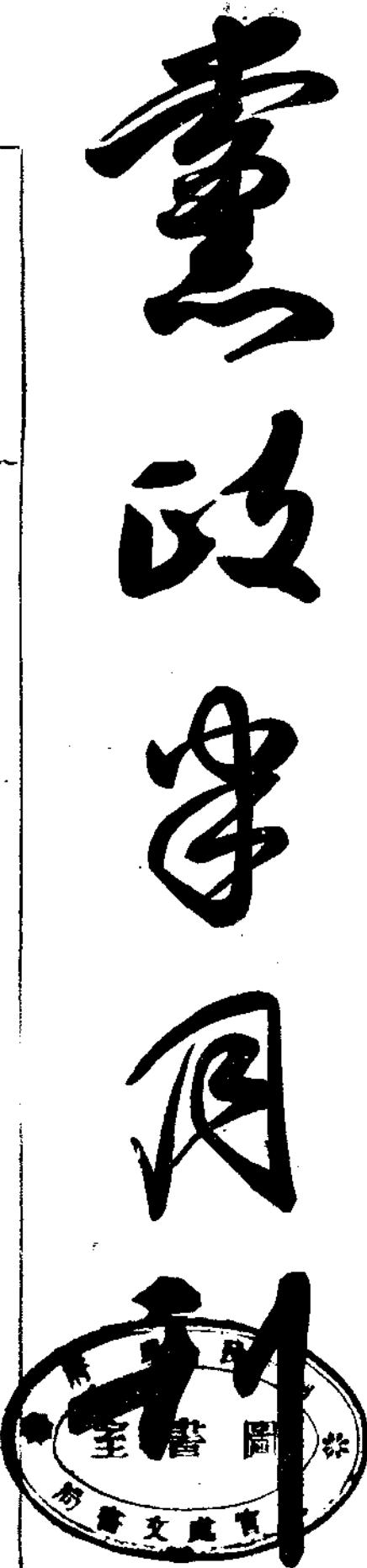
中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

期四第

錄 目

訓政時期行政人員應有的認識 **君度**
如何思想 **苗培成**
知行學說之研究 (續) **朱啟範**
訓政時期小學教育應屬行省集權制之商榷 **黃廷科**
合作主義探討後的商榷和希望 **劉大方**
專載
開發西北與革命 **特載**
中國國民黨第三次全國代表大會對政治報告決議案(續)
院聞(數則)

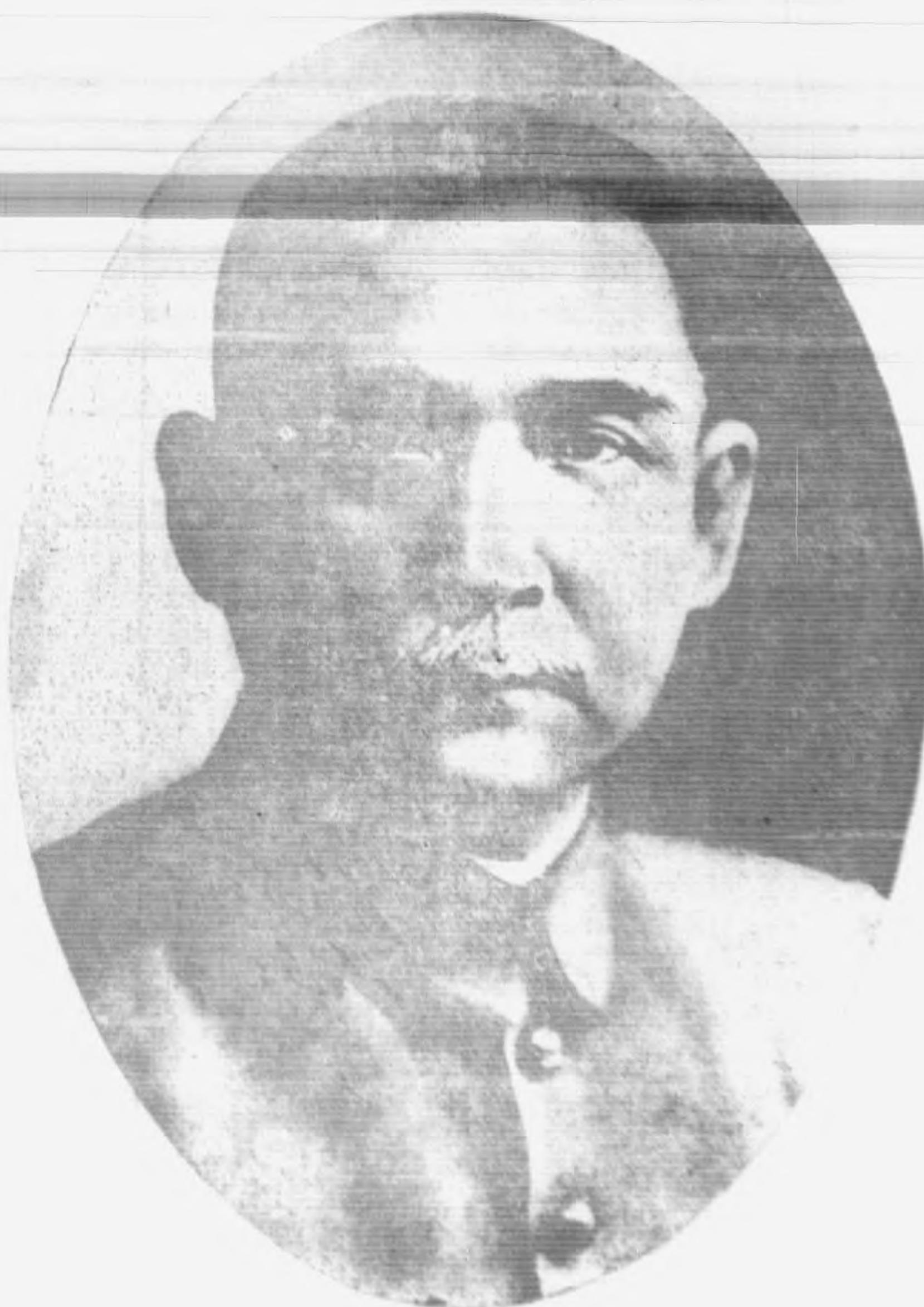
山西太原鐵政學院出



總理遺像

革命尚未成功

同志仍須努力



總理遺囑

余致力國民革命凡四十年其目的在求中國之自由平等積四十年之經驗深知欲達到此目的必須喚起民衆及聯合世界上以平等待我之民族共同奮鬥現在革命尚未成功我同志務須依照余所著建國方略建國大綱三民主義及第一次全國代表大會宣言繼續努力以求貫徹最近主張開國民會議及廢除不平等條約尤須於最短期間促其實現是所至囑

紀念偉大的 總理

自從兇毒殘酷的巨魔——帝國主義——出現以後，世界上無量數的良善民衆及弱小民族，就遭受了莫大的空前的浩劫，漸漸地被壓迫吞併，走上日就衰微滅亡的途徑。在這巨魔口中的中國，忽然於六十多年前誕生了一位偉大的救星——孫中山先生，領導着中國和全世界弱小民族以及被壓迫民衆向巨魔奮鬥。我們對於這偉偉大的唯一的世界救星，應該表示着何等的欽仰！

孫總理爲革命而生，亦爲革命而死。他本着救人救世的心懷，堅苦卓絕的精神，與帝國主義苦鬥，與軍閥反一切反動勢力惡戰，使我中國得脫異族的嚴重壓迫中解脫出來，以與世界被壓迫民衆和弱小民族携手走向光明幸福之途。我們飲水思源，對於這位最偉大的國父和革命導師，應該如何的崇功報德！

親愛的同志同胞們，現在我們極悲悼和哀痛偉大的 總理舍我們而仙逝，然而他大嘯一的遺產——中國國民黨和三民主義，仍能向他生前那樣親切地指導着我們去奮鬥。 總理底救中國救世界的三民主義，是綜合中國文化的精神和根據世界科學的法理所創造而成。不獨是中國革命的法資，實是世界革命的最高指導原則。不尙如此，他復本着許多年奮鬥的經驗，給我們創造一個最有組織最有紀律的中國國民黨，來領導着我們實行三民主義以求人類真正的解放。我們紀念 總理，應該如何的擁護中國國民黨和服膺三民主義！

在 總理逝世後四年的今日，我們雖能够在青天白日旗幟飄揚之下來護迎着總理的靈輾安葬，然而國際帝國主義的毒焰乃不少歇，國內一切反動餘孽猶在伺隙蠢動，我們於悲悼哀痛之餘，應該如何的加緊努力，以完成 約理遺志，安慰 約理在天之靈！

(君度)

總理在本黨第一次全國代表大會之遺訓

本 總理爲三民主義之首創人，亦即中國革命之發起人。

本黨此次改組、就是本 總理把個人負擔的革命重大責任分之衆人。希望大家起來奮鬥、使本黨不要因爲本 總理個人而有所興廢。



訓政時期行政人員應有的認識

苗培成

——在本院縣長訓練班開課時的講演詞——

諸位同志：此次省政府開設縣長訓練班，是計劃全省縣長輪流着皆受一度主義的訓練，期其真能担负訓政時期的地方工作，為山西政治開一新途徑。兄弟代表省黨部，來參加貴班開學典禮，願與諸君簡單講幾句話。

一、自從各地黨務公開後，發生了一個不好的名詞——黨政糾紛。在山西說，這種事件，還算是不多，但我們不敢以此即為滿足，總希望永不發生才好。此次訓練班之設立，為謀消滅黨政糾紛，確為其主要動因之一。不過我們所謂消滅黨政糾紛，并非彼此相安一時，是要進一步的對黨對主義有一深刻的認識與了解，以後黨政人員，均朝同一的方向進行，在地方樹立一真實的革命基礎。

○所以在此短期間內，諸位對黨的一切，要深刻的去研究。

訓政時期行政人員應有的認識

二、在以前我們有種舊觀念，舊心理，看省太重，看縣太輕。因此，地方的事業，日見頹廢，地方人的才華趨於省。此種積習，亟應澈底打破。依照《總理建國大綱》及《第一次全國代表大會宣言》省縣權限之規定，注意縣的一切。無論政治方面，經濟方面，均應以縣為重心。此次三全大會，為矯正已往錯誤，指示今後政治的新方向，為重縣輕省。總之，縣為自治單位，已經總理明白規定，如何訓練人民使用四權，如何增加人民生產，皆縣以內應辦之事，亦祇有在縣內可以實施此項工作。所以今後擔任縣的政治工作者，意義既與前不同，責任亦較前重大，願諸位對此特加注意。

三、國民革命現已入訓政時期，訓政時期之工作為建設，建設須有全盤的計畫方可進行。值此民生凋敝之際，

訓政時期行政人員應有的認識

建設是諸多困難的，但單就一縣來講，可辦之事正多。政治是會實行，祇要能從很平常的一件一件做起，整個就可有望。即以山西旱災而論，確是十年九旱，唯一的救濟方法，為造林與興水利，大規模的設施，在一縣固屬難辦，但部分的，規模不大的，不是絕對沒有可能，只看能不能切實去做。諸位將來出任縣長後，應多注意此類事件。

四、在全國說，現已入訓政時期，在山西說，更應積

云無大困難，無大障礙。惟在此種局面之下，最易流於因循，我們革命的程序，由軍政而訓政，由破壞而建設，我們之所以尋求社會安定者，為圖實際的革命建設，不是只求則一個安定而已。希望諸位勿失此機會，以積極的精神，去建設一切。

今天是貴班的開學日，以後還有見面機會，特先提出

上述幾點，供獻於諸位。

總理訓遺

民權力之基本。

訓政時期之宗旨，務指導人民從事於革命建設之進行，先以縣為自治之單位，於一縣之內，努力於除舊布新，以深植人



如何思想

杜威博士著
朱啟賓譯

卷一 訓練思想問題

第一章 何謂思想

第一節 思想二字之解釋

思想二字最普通，其所包含之義亦最廣，所以用之者亦隨人隨時而異。此篇則欲於其衆異之中而求得其一貫之義，使研究思想者，知所折衷焉：

常人所謂思想，其意義甚寬泛；蓋凡事物之來乎脣者，皆得謂之思想，事物之有與吾人心理上發生接觸之關係者即矣，此其第一說也。

其二則較狹，謂思想者非直接見聞之謂，乃事物之純乎由間接而思及之者；思辨思友云者，謂其人千里，若然則夢想幻想亦得謂之思想矣。

其三更狹，謂思想之來，必有所本；否則非思想，夢想也，幻想也，以其覺而知其爲夢，醒而知其爲幻，故不得謂之思想。是思想也必待乎徵信然者亦可分爲二：其一，則其所徵信者無美傳聞，不問原委；其二，則於其所徵

如何思想

信者，又從而考察其有可徵信者與否，此類思想可名之爲反思，亦可謂內省。內省云者，必察其事物之實有實無，而取得其有無之左證，此類思想與吾人之學問上最有關係，故爲此篇之主。由上言之，則思想之第一義，可謂之直思，亦可謂之懶思，以其隨緣起落，生滅無常，無自主性，無連續性，無因果，無目的，其來也如電，其去也如風，欲執之則影踪，此種思想恆起于吾人意念之時，一切幻妄想像皆是其在吾人思想之內，如野雀之飛來，可以憇片時之寂寥，難以盡一杯之肉羹，豈夫之思美女，乞丐之思富貴，其起也不可謂無因，其終也未嘗見其有所得，所以謂之直想也可，謂之懶想也亦可。此類思想不限於人之聰愚，有時愚鈍者反少此類思想，聰明者反多以此自亂其神思，以累及其品行學問。有美國人者以小有才聞於鄉里，遂亦自負，冀被選爲城中市政委員，因謂其城中人曰：「吾聞汝儕以予知識思想不足爲市政委員，吾願汝儕知吾心亦時時有物憧憧來往也。」此憧憧然來往於彼美人

之心者，顧亦吾人之所謂思想，特吾人之所謂反思，則又有與此異者。蓋常人之思想如野禽，得其道而羅之而豢養之而訓育之，則能爲其所用如家鳥，否則思想愈富，亦適爲啄粟之鳥，或竟爲釀糞之蝶。若夫反思則不然，其所思者雖亦一事物，而有前後，有條理，成一貫，非如散沙，乃如一草一樹之有根有莖有葉者然，其生命之相關，有脈可尋。其來也有自，其去也有歸，故有本原，有系統，在思想界如有歷史後之人類社會成圓體，有禮教成文化。

第二類思想，如妄想夢想以及偶然思及之者，亦不得謂之真正思想。何也？人有言某事如此，某某事如彼者，問其親見乎？則答曰「吾思云爾。」此種思想之來或亦有所本，亦有所指，其所指事物亦每有理由成條貫，如神話、如鬼怪故事等，雖亦有起有終有事實，近情近理，且能講此類故事者亦往往非有聰明想像力之老人或少年不能，然吾人絕不可以此爲思想之正鵠。蓋彼輩之作此等思想者，非以此等事物之真實教人，讀之者取其義則可，取其事以作佐證則不可；償其匠心則可，信其實在則不可。蓋其興會之所在，在以情感動人聽聞而已○

若夫思想之第三類，則以信而有證者爲根據，此則近乎吾人之所謂反思矣。而亦不可草草也，以其所信者或爲

真有或爲假設，離事物而致思焉，故不能確，只可懸置其事物之可能與否以爲斷。此類又可分爲二種如前所述者。古人嘗以爲地平，此亦非泛無所指，視而見其爲平，行而覺其是平，雖未見其全體，推論亦難說其爲圓，且人人承認之，又難發現其矛盾，此種思想，有時可用，有時則否。因其判斷出乎臆測，未經考驗故也。其來原久遠不明，且表面視之亦似有理，人人信之，亦不問其所以，又難考其究竟，相習成風，遂認爲固然。此種思想或得之於人，或出諸己，先入爲害，蔚爲成見，以成見判斷事物，則易失之不當。

信念由思想而生者，亦宜考察其性質與關係，以求其正確。吾人偶見浮雲以爲似蛇似鯨，此乃以幻相自娛，不成信念，無足輕重；但地平之念，則與此異。蓋以平地說，是此德誼其全體，地既是實，平亦是可能，與幻相無物者不同。且既謂之平矣，則因之而解釋其他事物也亦必有毫厘，謬以千里。蓋一種信念對於人之判斷力，最有關係，可不輕視。所以人之反思，亦不得已之事，反思之可貴亦在此○

古人以爲平地，直至哥倫布始知其爲圓，地平之說乃爲一信念，古人無勇以不研究其所以，以人言爲信，哥倫布之新思想則不然。其信念新又經研究事實，重核證據。吾疑能周，卒成新解，推翻舊說，使其說誤，亦可寶貴。因其結論與衆不同，所取方法亦不苟同，非有勇力與冒險性不能另闢新路。是故反思之訣爲勇往直前，堅忍耐勞，對於任何信念，知識必須重加考慮，得其證據，廣其運用。

凡所謂思想，皆可使之入此種思想的範圍，一經舊軌便須努力自拔，庶幾可使吾人之信念皆有徵證。

第二節 思想中共同之要素

如上所述，思想之種類，似可厘然分矣。其實首有出入，惟其有出入也，故養成反思之正當習慣也甚難。吾輩欲研究思想，不得不強爲分類，而其中相出入之處，亦不得不審察清楚，今取譬以明之，「有一人於一暖天，游行郊外，天清氣爽，正思惟之時，忽覺空氣乍冷，因之畏天。大雨。仰視而見黑雲蔽日。於是四步急行」，如上所敘，何者爲思想？蓋天將雨爲預測，膚受冷而見雲，因思及未來之雨。使若人者見此朵雲而思其似駱駝或神像，則其處境也同，而其用思也亦同，蓋雨與駱駝皆爲懸猜而非實物。然吾人細思則知其所思者異矣，何也？一爲可能，一

如何思想

虛幻。虛幻之事，不耐反省，可能之事與冷同真。故覺冷而思雨、與夫見雨只與聞上之不同。若夫見雲而思神，則風馬牛不相及矣。是一爲無中生有，一爲有據可尋，眞所在，則信徵之所在。

夫見一物即能推想及他物者，爲其有脈，是脈也則反思中之要素，亦卽吾人之所謂有智識者之思想是也。故學者之訣，在審反思中之確實事物，以求得其真脈，道乎鑑乎脈乎？皆此要素也，是故反省云者，非省其所思之事，乃省其所以有此事者，所以有此事者，其爲此事之本乎？雨也，雲也，有時親見親覺之，有時則見地濕而知天已雨，雲已散，有時見寒暑風雨表而知其必有風雨，有時則見人面亦必微之事實，以決其非夢。

然則思想者，簡爲之界說曰：「凡思程中從某某事物推知其他事物而有其可徵信之證據者謂之思想；是證據者，不必人皆知之，而必有能知証之者。」

第二節 反思中之要素

思想之本體，既已略明矣，請再言反思之程序。（一）思想之起也，必有其因緣，可名之曰問題，故思想者可謂皆因有問題而發生者也。困難乎，疑問乎，躊躇乎？皆足以爲思想之起因。（二）既已有問題矣，則必求其所以解決

此問題之法，如作文之審題命意布局等，實可謂思之序。

○問題為諸思想之起因，或以爲失之勉強，然細思之，則確有其然之理由。夫覺冷而思雨，初之思，覺冷似乎不成爲問題。再細思之，則直接感受者與夫間接思維者皆可謂之問題。犬之喉道，非必有意覓食也，而其爲覓食習慣之所養成可斷言。吾人之思想非必因皆有直接感受之問題而然，而其爲解決問題習慣之所養成，亦可斷言。哲學科學宗教云者，皆各有其本身問題而發生，非偶然也。彼游人之覺冷而思雨也，仰其首，張其口以觀天容，其諸動作皆因覺冷之所發生也。然此諸動作也皆非自動。因有此諸動作，故知冷之所以來與夫天之將雨與否。則此諸動作也皆所以助思者之判斷疑案而爲之召集諸新證人者。

動作也皆所以助思者之判斷疑案而爲之召集諸新證人者。夫有人者，乎野而失路，臨歧途而彷徨。當此時也，欲進則恐其愈遠乎正道，欲退則違其初願；既已定其不退矣，而進則有如上之慮。於是搜索其能助之者，或以方問。問題爲歧途，而謀所以解決之者，則爲反思之原動力也。

○問題爲一，而所以解決者則有異。特人而問也，登高而望也。究何適從，則必待思想以定之，如無人且登高亦不可得定其方向，則又必思別法矣。別法之中亦必選其能引入正途者以爲合格。是故問題足以定吾人思想之目標，而目標又足定吾人思想之路逕。總之，凡諸問題爲思想之起因，而謀所以解決一問題者爲思想。解決之法則步武程序。——有坦途，有遠近，有捷徑，在人之善思。知識，經驗，本能，與夫所用之方法，爲解決問題之所必須。無此則迫之便思，亦徒勞焉。然經驗·智識，本能，方法等，亦不可率然用之，必用反思以求得其本能經驗智識方法中之能解決之者，是反思者必審慎而又不可太遲疑。

第一章 訓練思想之必要

言思想之無關緊要者，非愚則狂。人之高於其他動物也，惟因其能思，而思之中却有要與不要者在。求其所以爲要則得之，不求則不得也。求得之道，舍訓繆何由哉？夫有人者，乎野而失路，臨歧途而彷徨。當此時也，心役於形而身奴於物，則其人之爲人亦僵矣。此之謂近於禽獸。以其生也無所爲·其動也無目標，隨本能環境，與之浮沉。如有思則不然。現在之學爲將來之用，人之所以

能與天地參者，豈非謂其能創造事物能運用事物能前知預籌乎？非謂其能出乎本能多慣驅使之外，而更謀其所謂利用厚生者乎？

明才力者有以致也。試觀此世之所歸，何者非人力所致，何者非思想之所致。

禽獸有時或亦可謂能思。色斯舉矣，未雨而藏。但其行動也多本能之發展，非能自知其爲何而舉藏也。若大人則見日暉而思風，碰潤而思雨，而猶以爲未足，而又製寒暑風雨表以測之。春種思其秋收，下學而謀上達，哲人有言，花解語草木有情。非花解語草木有情也，人之思想有情也，得遺跡而想見古人，見化石而知天地之歷史，坐天文台之上，而遊行乎八大星之外，以測諸行星之軌道。溫故而知新，考往而知來，見微而知著，其惟人能之。

思之用，非限於見微知著也，又能造物以助其思。造字也，著書也，皆所以著其思者。凡人能思，則勝於禽獸矣。而文明人有文字，有書籍，則又勝於未開化人矣。未開化人知海之危險，避之而不航，更謂之曰有鬼怪；文明人則於危險之中而又求其能出乎此危險者。野蠻人之知識挫挫，逐水草，或勝於文明人，而文明則能預防飢寒，通其有無。文明之所以爲文明，非空言之謂，乃謂其有利國厚生者在。而所謂利國厚生者，乃諸聖賢豪傑竭其一生聰

然思想之爲用於人也，則又因人而異。審慎之思想與浮燥者之思想大不相同。若夫目不識丁之人，則吾此輩乃類塗鴉矣。則學者讀之，亦仁者見仁智者見智。非讀過然後也，則一桌一椅之被見於人也，亦隨人而異。木匠則思其手工之如何，而餓者則思坐而吃飯，然則哲學家之謂常人未嘗見物也亦可。見物云者，見其有與他物間之關係而已。英人 *John Stuart Mill*，有名之邏輯家也。其言曰犬之視虹也，與其見其所在國內之憲法無別，蓋謂其未嘗見之也。即其所臥之窩與其所食之糧，謂其未嘗見之也亦可。蓋其於臥食之外未嘗計及其有窩與有食與否，其食也起於飢，其臥也起於睡，非知其食臥之爲何也，即便知其臥食之爲何，其所知亦必與吾輩之所知甚異，且即吾輩之所知亦無止境，雖聖人亦有所不知，而人之所以爲靈，即在今之兒童便能知地之圓與夫有引力。若然，則謂今之小孫之聰明與牛頓 *Newton*，哥白尼 *Copernicus* 等之聰明相等亦無不可。form eradic p111 亦有名之英國學者也。亦有言曰，見聞一事物而推知他事物者，爲人生事。因吾人時時有推知事物之不在眼前者的必要，非爲增知識已也。蓋事

如何思想

物之在眼前者與吾人生法有不可離之關係在。即爲官吏者爲將軍者以及航海者醫生農夫皆需由一事推知其他以從事其職業，與盡其義務也。義務之盡與否，與夫盡後之成績之優劣皆視其推知之能力如何也。故由一事物而推知其他

事物爲人生之大事，亦即吾人用心腦一時不可忘之大事也。

(二)求得思想諸異價之正路 知他既爲吾人一生之大事矣。爲之道，必不可離乎人情，又必爲之而得其當，談何容易。爲之而入迷途，則危險亦難預料。故指道訓練之功尚矣。英儒有 John Raeke (1632—1704) 者，前乎 [ii] 諸言思想在人生之重要，並論其必須訓練之，然後能享人生之善而去其害。其言曰：「人未嘗妄執物相，惟人皆存已意。已意者爲其行爲之原動力。亦即其行爲之理由。其理由之正當與否，全視其人之見解何如。」

見解者其爲人之內心乎。觀乎廟宇者皆見其有聖像，聖像者廟宇之所爲建也。見解者其人心內之聖像乎。冥冥之中，吾人一生之行爲爲其所主持，是故聖像之立也不可不慎。○其神正則其所顯佑也亦正。」若夫思想爲行爲之主宰，則洛克聖像之說，猶未盡焉。何也？思想既可以助吾人脫本能習慣，欲勞苦之窮經，亦可使吾人入於迷途入於過

惡。上之可厚用利生下之足使吾人煩惱墮落，則思想也可謂之爲神像，而爲之立廟。不得不謂之爲學生，而必須爲之立學校。

(三)思想之傾向須引導與提防 上古時，人民日出而作，日入而息，鑿井而得飲，耕田而得食者乎？吾人之一日不能離社會與物質而生活，則一日不可不思有以對付環境，生活其爲吾人思想之原動力乎。小孩之手炙而危火，則火之能使人畏避也，強於父母之諄諄教之使其不近火也萬倍。社會之迫吾人入於正思也亦然，輿論之所須，社會之所須，有時直可使吾人變易其生活，改良其生活，見財起意，與夫見得思義，其間蓋有天淵之辨焉。

然而社會輿論之所許，與道德學問之所陶冶吾人也甚有限。理想之所規定，與夫邏輯之所趨向，不能使吾人應付事物於無窮。野蠻人之逐水草而居，與夫以獵爲生也，其於牛馬野獸也，知之甚詳而不必皆痛也。有畏蛇而以爲神者焉何也？蓋合竊真之知與昏曠之想而作判斷。若思想之不能直接與吾人以痛苦，則人多不問其真痛與否也。敬神乎，事鬼乎。吾人至今世而未去。有趣味之故事，與夫

有名望之人物，則談者每多附會之，增益之，使失其真面目，且有時見聞皆實而人不之信也。是故無正當之訓練則人之信事物也，每不能辨其爲真僞。見杯弓以爲蛇影，望草木以爲皆兵，此所謂有所恐懼患難則不得其正者。天主之聰明，未必能去心意之誤會。博聞強識，不必能無學問之荒謬。謬誤相乘，每成大錯。說夢觀屋算命陰陽堪輿者之說，每能動人聽聞，而使人喜懼，操縱其行動，而禁烟禁賭慨嘆之文，每多視為無關緊要。此科學訓練思想之所以爲必要也。

考推理之功用，則見風雨表中之水銀柱昇降而知雨與見羣蛙亂跳而知雨，羣鳥北飛而知南有戰事無以異。只有長期受教育者能之。前者何以可靠，而後者何以有時誤也？蓋一有科學之根據，一無而已。以科學之知識代迷信與常識，非可以使人之耳加聰，目加明也，亦未能使人之推理功用加大也，乃所以使人知其觀察之事物與其推知之事物，有永久之關係焉否爾。

英儒有研究錯誤之原源及分類，以爲教資者，其意亦甚善。George Diacon 培根則賜之以偶像之名。其所謂偶像有四：（一），種族，（二），塵市，（三），巖穴，（四），戲場。斯四名者（皆喻言，說之則）（一）根本人類本性之

如何思想

錯誤（二）錯誤之來自他人他物者爲語言文字，（三）個人之特種錯誤，（四），時尚之錯誤。若由簡略分之，則又曰一，三皆內生！二，四皆由外鑠。一爲人之通病，三爲個人之特病，二爲社會之通病，四爲社會之時症。有者，亦有言唯其於錯誤之分類也不同而更有意義。其一曰，思想錯誤之來自純係被動者，（一）其人本無思維，以人之思爲思。○以人之思爲思者，所以省本身思維之力也，故人誤亦誤。二曰，有思想矣而不合理，只從乎情。於利乎已，順乎己之事物爲準而用心焉。不恤人言已之良知亦非所問也。其三曰，合理而思矣，但其所合之理不足。○由其所與交之人有限。其所讀之書亦有限，其限也自限之，非其人則不交，非其書則不讀。其始也，其才力亦若人，終則相去甚遠。蓋其所取材以建築其思想者有限。洛克於此更有進者。言曰：（一）先入之爲害也甚大，以其於吾之思想最有勢力，有時則他人之言與吾人之自覺亦不協，其以此爲執者，則主客之勢異也。如少時父母之言家庭教育久之根深蒂固，有力難拔，故於其長也則莫明其所以自然皆視為天經地義。（二）與上爲鄰者，則其思想已入於模型，知其然不知其所以然，而亦不求其所以然。蓋其心有若夜合花葉，夜來則合，不問其他。（三）情勝於理，人皆有思而

如何思想

有時則爲利欲所誘。如貪者之見財則其心雖有義之顧慮而知有所謂正義真理者，任而不克自勝也。（四）權威此尤較前三者爲大謂人難以乎流俗也，意見之來也或由朋友或由同黨或由鄉土，皆足以左右吾人之心思判断。

培根洛克二人之說，俱足以使吾人本身之外，尙有所謂社會者。騙吾人之思想於誤或以禮，或以教，或由間接之文字言語或成於模仿，或起於同化。故教育者非特欲使人脫離其本人謬誤的動機，實亦欲使其脫離社會歷史上之成見。若社會上有正理尚理證，則盲目之感情作用減。而教育積極之建設必較現在爲優。蓋吾人之受社會間接之教育，當較學校內爲多也。現在講教育不可限於訓練思想，錯師自然傾向，必也變心思自強，以防社會上不合理之思想習慣之侵入。

（四）指導推測更加實證爲思想之要，既如上述。其用爲能以已知而推知未知，惟其間接，故易生誤。致誤之原因，更難指以數，如經驗，武斷，私利，感情作用，懶惰性，社會上之偏弊與個人之妄想等等，思想，皆爲推測，所以聞一知十，其序中必經一跳，非呆癡，則必推想，以一物爲根據，說他物之存在，有用有誤，於此分焉。故此跳也，當最審慎，審慎維何？（一）暗示發生之所本條件

，（二）暗示發生後之根據。據此兩層以作推測之証，必當目的，則欲詳細研究此問題證一物之真假，需賴試驗。○聖經有事謂，有一人被邀赴喜筵，屆期不至，因其人購牛多頭須親驗其數。諺曰，變例有時可證原則，若然則此原則之適用更進一層，使變例亦合乎原則，此原則乃屹然成立矣，是故事物非經實地試驗，不知其真假也。○推測亦然，推測本身之真否不可定，任何推測之可入錯誤，並實有幸之使入錯誤者在，故最要者推測乃爲已經試驗而確的推測，或曰此處有時不能完全達到，而曰吾人之信其真確與否，當視其所以爲証者之有無與否。

教育本非欲將任何推測而證之，亦不能將知識之全部示人也，惟必使人有能分別可證之信與臆測之念之習慣，使人能有一種活潑潑的精神去歡迎有本之論，成一種研究學問工作的好習慣，隨時隨地應付環境問題於無窮而適皆得其當。無論知識如何厚，學問如何博，無此種正當的態度與習慣，不可謂之曰受過正當的教育。此種態度與習慣，既非生而有之，且必爲自然界與社會上所不能迫而強使之有者，故教育尚矣。教育者即正所以成此習慣，亦即可以訓練心腦。

「未完」



知行學說之研究

(續)

黃廷科

(III) 各種知行學說

我在知行概論一章裏邊，費了不少的時間，用了較長的篇幅，才找出知行底本體和關係；究竟這個結論是否合理，有無錯誤，便還須讀者底指正和我個人以後的繼續研究。我現在尚沒有發現自己底錯誤，只好暫以爲是地根據這個理論來考察並認識各種知行學說而確定我們底信仰。

(一) 知易行難說——知行學說的萌芽時期——當傅說進言於殷高宗。高宗方咅其言而發揚他的時候，他便拜手稽首：「非知之難，行之惟難，王忱不諒，……」我們仔細玩索傳說底話，便知彼亦承認高宗不能真知其言，故作此語以勉其行，也就是「可使由之不可使知之」的意思。換一句話說，就是彼承認不知亦能行，因爲他說「忱不諒」。但他沒有認識了知行底本體和牠們底關係，乃將浮想（或「知」）和由真知而發生的自動之行來比較，故覺得知易行難。總理謂其說與真理背馳，以易爲難，以難爲易。大概就是因爲這個緣故。試引總理底話來証

明，總理說：「吾國人所謂知之非艱，其所知者，大都稱於天圓地方，天動地靜，螟蛉爲子之事耳。」可見總理之心目中，已將知行底階梯或對稱關係，分得十分清晰，而人類底傳統的心理之敵，「知易行難」，可以不攻自敗。不過我們現在要問：何以傅說對高宗說了非「知之艱行之惟難」一語，便能傳之數十年，習之遍全國，四萬萬人心中久認爲天經地義而不可移易呢？這大概是因爲衰老的中華民族，一方面被桎梏於守舊的性質，他方面又被好逸惡勞的情性所征服，而且歷代的學者，多半沒有進化論和心理學的知識，又不能用科學方法去整理他們底思想，不但是大多數青年人附和的人們都甘拜下峯地而降服了這個學說，就是熱心求知，探求真理的少數學者，也不能够攻破牠的謬點，而無可奈何地相沿下去，直至今日猶有堅持而輕知的心理，因行難而生畏難的心理，輕知即不肯求知，

畏難便不敢自信，人而不求知又不自信。那麼，畏難苟安，故步自封，百事廢弛，文化然後，自是當然的結果。知易行難說底發生，錯誤，和影響，大概如此。

(二)知行合一說———知行學說底改革時期———要了解一個學說底正確的意義和價值，須先要知道牠底產生的背景；我們現在敘述王陽明底知行學說，當然也要遵循這個普遍的原則。自從知易行難學說深入人心以後，一般的人都以為知易行難，不知者固不能行，即知者亦不敢行，間有一二熱心求知之士，又以其終生鑽研而猶不能求得真知，便灰心喪志地消極下去，不但不去實行，且也不再求知，這是知易行難底影響，也就是知行合一學說產生的遠因。我們試再追求牠底近因：陽明時代，假的朱學正在流行，一般小人等都挾着一部性理大全，作舉業的秘本，言行相違，風氣大壞，縱有一二有志之士，想依着朱子所示，的法門做去，但以其沒有科學的方法去整理他們底思想，所以其結果混濛而無歸宿（見梁啟超在清華學校講演詞。）陽明早年，亦曾犯此病，閱歷許多困難，不能有得；後來在龍場驛深思苦究，才發出「心物合一」和「心理合一」之主張。他是一個極端的唯心論者，因為他說「夫物不外於吾心，外吾心而求物理，無物理矣；還物理而求吾

心，吾心又何物耶？……」（王文成公全書答顧東橋）他既想用唯心的一元論來解釋萬事萬理，那麼，他對於知行的關係，自然也不會分開去考察，而知行合一之說，便從他底「心物合一」「心理合一」各論之中派衍而生。我對於國學和哲學，本來都沒有深刻的研究，不過因為要解釋陽明底知行學說，不得不述其產生的背景和牠底根本學理罷了。至於誤解之處，尚祈闡者指教！

究竟陽明底知行合一之說，是否合乎行為主義的心理學家之所主張？與總理底知行學說有無違背？這都是刻不容緩而要急待解決的問題。試就陽明底話來證明，他說：「未有知而不行者，知而不行，只是未知。」（見傳習錄）這一句話是陽明知行學說底主腦，讀看起來似覺合理；但若按諸學理，律以邏輯，則知其有不然者。他在這一句話裏邊道出三個知字，而牠們所代表的知之程度，却不同。按我們底解釋；第一個知字應當是真知，第二個知字是浮知，第三個也是真知。如果我們沒有誤解陽明底本意，他便不應這樣說法，因為真知有真知之行，浮知有浮知之行，不知有不知之行，如何能說知而不行，只是未知呢？倘使他說；未有真知而不能作徹底之行者，否則只是未曾真知，我們自亦贊同。我們並非吹毛求疵，實在因為這

一個詰句不周衍的毛病，在真理上却關係不小，而對於社會之影響尤其重大。陽明底本意，是在勉人力行以求知，乃將知之程度提高，而曰：未有知而不行者，知而不行，只是未知。但其說與真理不合，故聞者雖欲躍躍為行，然終覺前進之志，不敢畏縮之心。因為人們雖少有得到真知，但却各有其相當之知，且能發出相當之行；今受陽明學說之影響，則浮知者不敢以為知，而真知永不可期，以浮知而欲作真知之行，更屬難能，故往往中道而廢，甚或灰心喪志，永蹶不振，所以總理謂其勸世之心雖屬良苦，而究無補於世道人心。總說一句話：陽明鑒於知易行難學說之誤人，便想設法改革。但以其偏重主觀，不按事實立論，故其結果沒有發現知行底本體和關係自然不能產生合理而有價值的學理不過他底勉人為善的熱誠和專心研究的苦衷，實不能不令我們敬仰而欽佩；並且知行學說經過他底研究以後，雖然沒有完全建設起來，但却道破知行分立之弊，實為總理知行學說發生的導線，所以我認為這是知行學說底改革時期。

(三) 知難行易—知行學說底完善時期—先總理致力國民革命，發明主義，樹立我們底進行方針；規劃方略，告訴我們底實施步驟，慘談經營，辛苦萬分，然而人心不

振，畏難苟安，以致革命事業，屢興屢敗，幾乎不可復舉。總理看破我們衰老的中華民族已為知易行難學說所誤，便進一步而推求知行學說之真理；經過了長時間的研究，才發見知行真正底關係，而創出合理的，科學的，邏輯的，知難行易學說。這個學說可分兩方面來說明：一分析方面，和總合方面。

分析方面——總理底知行學說，從分析方面來觀察，可得下列之三要點：

知之必能行——總理說：「當今科學昌明之世，凡造作物者，必先求知而後乃敢從事於行，所以然者，蓋欲免錯誤而防費時失事，以冀收事半功倍之效也。是故凡能從知識而構成意像，從意像而生出條理，本條理而籌備計畫，按計畫而用功夫，則無論其事物如何精妙，工程如何浩大，無不可以樂成者也。……」就這一段話看來，不過拿前章所說過的理論來證實。總理底意思罷了。我們曉得真知有真知之行，浮知有浮知之行，不知有不知之行，其所以然者，因為知行本來不能分立，不過其間恆呈一種對稱之關係而已。總理在根本上早已認清了這個道理，（與行為主義的心理學者王張相同，詳見知行概論一章）

所以他說：知之必能行，不知亦能行，有志者竟成。他將知行底對稱關係，發揮得這樣透澈，明顯，他之偉大和異於陽明處，也就在這個地方。這是總理底知行學說要點之一。現在再看其他。

不知亦能行！——這一點更關重要，因為不知而行，是人類進化所必經的行程。人類必須經過這段行程，才是文明；至於知而後行，乃是文明進化以後的事。然而科學是無窮盡的，不但在草昧時代人類之行，十九屬於不知，即在科學進步之今日，猶有不知而行之事，日較知而後行之事為尤多。我們試拿行為主義的心理學來解釋，更覺明顯。人類當草昧時代，雖然沒有什麼知識，而以其具有反應刺激之能力，故能反復刺激，先由不知而行，行而後知。復由知而再行，行而後更知，如是循環，乃能促成進化。所以總理說：「……且人類之進步，皆發軔於不知而行者也，此自然之理則，而不以科學之發明為之變易者也，故人類之進化，以不知而行者，為必要之門徑也。……」

有志竟成——由前兩節的證明，我們曉到知之必能行，不知亦能行，且且人類之進步是發於不知而行；而其圖的唯一之憑藉，或中介，却是人們底意志作用。如果

人類沒有這個神聖的意志作用，除幾種簡單的，反射的，衝動以外，簡直說可以沒有什麼動作。那麼，不知者永不會知，而知者終不可期，所謂文明進化，不過是夢想罷了。幸而人類有此，才能在困難的環境中，養成自己創造的智慧，即是受環境之刺激，因需要而行，行後所得之結果，即是我們初次之知識，然後由己知以推求未知，得到被推求的新知，再用以推求將來的未知，如是輾轉相依，而造成今日之文化。先總理提倡革命，也是適應環境之需要。他說：「余自乙酉中法戰敗之年，始決傾覆清廷創建民國之心，……」可見當事實上沒有形成革命之環境的時候，雖總理也不能發生革命之思想，因為思想是環境底反映。不過總理底感覺是先覺的，總理底知識是先知的，因而他底意志，也是先我們而決定的，而且他底意識決定以後，便不疑不畏地本着自然之律前進，愈行愈知，愈知愈行，經過了十幾次的失敗，費盡了無量的心血，才有一日一段落之成功。講到這裡，我很願意把我自己作這一篇論文的經過，引來作一證列。當作者在本省第五中學校講授黨義的時候，即感到有解決這個問題——各種，知行學說——的必要，經過了長久的思索和友人的指正，思想上才稍具頭緒，而在起稿之中，却又改正了不少的錯誤，直

到現在將要完稿之時，我自己不但覺得而且絕對地要承認沒有真正明白了這個學說底究竟，因為以下的兩個原因：

（一）學說之發生，也是起於不知，……（二）以知行學說底理論來研究知行底本身，更覺困難而不敢謂為已知，只是我底相當之知罷了。不過我們總可以說一句話：意志是人類行為的原動力，或推進機；只要立得意志，則不論事情如何浩大，怎樣困難，總能由行而知，由知而行，有相當之知，即有相當之行，這就是知行底對稱關係和牠們底循環作用。若問意志的心理作用，我們便要返回到知行概論裏面，在那裡，我們已經證明感覺、意識、思想，均是一種內在的行為，潛伏的活動，廢物，我們底意志，當然也不能除外了。不但人類有意志作用，就是其他動物，差不多也都有這個內在的活動，不過因為神經細胞底反應能力有大小之不同，其思想，推論，意志，和行動，乃有高下之分別，這也是我們人類最欣幸的一點。

（二）綜合方面——總括底知行學說，分析的說，是：知之必能行，不知亦能行，有志竟成，也可以說是由不知而行以求知，由知而行以求更知，知在行之中，行在知之中。但是從綜合方面來觀察，便可以說知難行易；因為知之對象為宇宙，而宇宙是無窮大的；也是無窮小的，理想

上真知，差不多是不可能的；而行呢？則不論其為不知之行，或已知之行，均可隨意發生，而且非行不得而知，所以總理說知難行易。照這樣說來，總理把真知和不知之行來比較，豈不是和傳說犯了相同的錯誤麼？這却不然，如果總理僅說傳難行易一語，那便是沒有認清了知行底關係，然而他有他底分析方面的說明，我們何嘗非議？

況且難易二字，乃是對知易行難之說而發，至於他底知行的根本觀念，便和行為主義的心理學家所主張者完全相同，即是承認知行均是人類的活動，刺激的反應。整個地或總合地來觀察，可以說知難行易；但若對稱地來比較便對稱地而相等，並無所謂難易（見知行概論）這一點是我們根本上應當認清的。茲為顯明起見，乃將總理底知行學說之內容及關係表列於左：

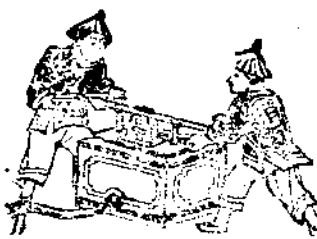
知之必能行——對真知及浮知的人們而言	表示知聞的對稱關係
知難行易	不知亦能行——對不知的人們而言
（II）結論	有志竟成——對一切的人們而言——表示知行間的循環作用

我現在把以上明述的三種學說拿來比較比較，作為我這一章的結論；而比較牠們所根據之學理即是知行學說底

知行學說之研究

本身，傳說底知易行難說，是知行學說底萌芽時期，是適應當時環境之刺激——高宗——，是由於不知而行的，因為他以前沒有知行學說的定論。我們由歷史的考察和個人底經驗，而知無論何種學說或理論，最初發明的時候，總是免不了多少的錯誤。那麼，知易行難說底錯誤和不完之處，自是當然的事實，其謬點即在不明知行之關係，乃將浮知與真知之行相比較，故以爲知易而行難。陽明底知行合一學說，却是受了知易行難說之影響和當時學者之習尚兩種刺激而發生的，這時的刺激，已與傳說之時不同，故結果知行學說經了一度不少的改良。但因中國之各種科學均不得發達，加以他個人底偏嗜思想，——唯心——到底沒有發見知行間底對稱關係，乃又將真知與浮知之行並論，故曰：未有知而不行者，知而不行，只是未知，其錯誤實與傳說相類。但是知行學說經過了他的研究，便引出總理底完善學說，這個道理，可以從總理底話中看出。總理說：「……乃有難予者曰，先生之志高矣遠矣

……其奈知之非難，行之惟艱何！余初聞是言也，爲之憮然若失，……繼思有以打破此難關，以達吾建設之目的！是以陽明知行合一之說以勵同人。……予乃廢然而返，專從事「知易行難」一問題，以研究其究竟。……我讀了這一段話，可以想見總理當時之環境，及其所受之刺激。以他底超人的頭腦，豐富的經驗，卓越的學識，受此刺激而作積年累月之研究，當然能够產生出一個最進步的，合乎科學的，知難行易學說，這個我們現在認爲是最完善之知行學說，而應當絕對的信仰。但是我們從另一方面想來，一個學說，不管牠怎樣錯誤，既會產生出來，並經多年之應用，自有其歷史上之價值，因爲歷史上底事實，是相加的，不是相減的，無新不能進步，無舊不能生新，這也是我們應持的一種態度。明顯地說來，我們固然發現傳說和王陽明底謬誤，但却不能抹殺他們在歷史上的價值。這是我底意見，敬請閱者指正！



訓政時期小學教育應勵行省集權制之商榷

劉大方

小學教育在國家一切內政上，或在社會事業上，居重要位置，是任何人不能否認的。在這個訓政開始，實行建設的初期，我們對於小學教育，更應該認為特別重要而急切。論理說：「學校者，文明之母也；必學校立而後地方自治乃進步，」所以本黨對內政綱第十三條，就是「應行教育普及，以全力發展兒童本位之教育。」

國民政府訓政宣言，也把教育列為急應建設事業的三項之一。前大學院所擬施政綱領草案，開宗明義就說「改良及擴充初等教育。」最近數季陶先生又提議把留學經費，移來作擴充小學之用；並擬另外籌集巨款在首都於二年內，建立小學二十所，以容納現有一萬七千餘失學兒童。蓋因教育建設，為社會一切改造的樞紐；而小學教育，尤為教育之始基。所以普及三民主義之國民教育，為現今刻不容緩的工作，假使不此之圖，不僅教育前途無發展希望，而民衆無相當知識。

，怎麼能運用民權？四萬萬人民雖都有坐皇帝的資格，而無坐皇帝的本領，縱有很有能力的諸葛亮，也恐怕無補於危亡，（這是根據民權主義第五講的意思），所有一切建設，均不過空中樓閣而已。

過去的教育，仍帶着傳統的思想，並夾雜着盲目的新潮；弄得全國青年男女，精力衰弱，身體孱弱，風俗敗壞，智識淺薄……長此以往，中國民族之生存，必陷於絕境。今後雖決定以黨的主義、政綱、政策來教育國民，但欲達到這個目的，非先有適當的制度不可。因為制度是實現目的的工具，和渡河時所用的船筏，是一樣的作用。假若採取的制度不甚確當，結果理想仍是理想，而不能由現實的苦海，証登樂園的彼岸，甚而還會發掘出人意料的不良的效果。

要決定中國的小學教育行政制度，不能不先看世界教

育的現況如何，以及將來的趨勢如何。因為中國是世界的一部分，任何國家的一切，都會和中國發生關係。我們革命後的教育，可以說差不多大致是仿效法國的；所以我們先看法國的教育，究竟是怎麼樣。法國自革命以後，承認教育關係重大，有國家負責的必要；於是把國家的權力，逐漸擴張。在一八零八年，就把小學教育，割歸大學校（法國是實行大學區制，所以大學校之職權，與教育廳相彷彿）管理；一八二八年特設教育部，確定小教育，為該部一種重要行政職權。到了一八六八年，並設小學教育局長，負小學教育責。迄普法戰後，時論以為德國的勝利，大半是小學教員的功，於是法國改進小學教育，更不遺餘力。當時小學教育改革運動的領袖，如費律百爾戈柏來和春魏生諸人，都主張國家應切實施行民衆教育。於是一八七九年至一八八九年間，制定許多重要法律，而國家政府的小學教育權力，更加擴大；國家負擔的責任，自必也漸漸繁重起來了。即就教育經費而言，在一八七零年國家支出的小學教育經費，不過九九八八三零零法郎，到一八八二年驟增至八八六〇〇〇〇法郎，一八八九年厘定教育經費劃分的辦法，使中央政府的財政負擔更大，自是年起，各級學校教員的薪俸，歸中央支給；所以中央的小學教育經費預算

總額，逐年增加。最後通過一九零一年和一九零四年反對教會學校的法律，以後小學教育權，完全歸國家所有，所以一九零五年度小學經費預算，竟達一八二二〇〇〇〇〇法郎之多。由上所述，可知法國相沿的教育方針，是認定教育為國家的職權，由國家政府負一切教育上的責任。所以法國的教育行政制度，全根據「全力集中」的原則，中央綜理一切教育行政，地方機關並無獨立的職權，不過受中央委託代行教育職權罷了。

他若德國，老早就施行集權制，是人所共知，毋庸細述。丹麥的小學教育經費，完全由中央擔任，也是採集權制度。日本自明治五年，舉辦義務教育以來，每年都由中央負擔補助經費，屢來有增無減；歐戰後，更是變本加厲地趨向於集權。英國的小學教育，原很自由，在一八三二年中央祇負擔二萬磅，後來因時勢的要求，勵行義務教育，這一八五五年中央負擔竟增至八九一一八二三磅，而小學教育經費總額，不過一一三七一〇五二磅，足見中央負擔之多，歐戰後，已改中央地方各任一半，其中央用意，是不是勵行集權？美利堅是由若干小邦聯合而成，他因歷史上的沿革，教育向來是採分權制——就是任地方自由辦理；可是近來的趨勢，已由鄉村而集中權限於城市教

育局，並且因州政府軍貼各地教育經費的關係，已由指

導或者諮詢的州教育行政機關，一變而為監督的地位了。

其餘新興諸國，如俄羅斯已經在憲法內，規定小學教育為蘇維埃聯盟主要權能之一。土耳其政府於最近募集教員一萬二千人，分赴全國，勵行教育普及，並以實現其集權的計畫。摩西主義治下之意大利，其駐外機關秘書長巴電尼，曾在紐約 Herald Tribune 報，發表經慕索里尼核准的一命令，內有一段話說：

「良好的意大利國民，應知道他的子弟生長於國外，須早願他們享受祖國的教育，學習祖國的語言和文字，這樣才能養成意大利固有文化的精神……：……今後凡是沒有感覺到這些義務，關於他自己子弟，應受本國的教育和培養本國文化的精神的，和不知道而妄信外國學校優於意大利學校，就是暴露雅典民族的弱點，及缺乏意大利僑民根本義務的罪人的。那末他們不能深切了解摩西主義的精神，與理想目的，已無疑義了。」

由這段話看來，他們對於僑居外國國民的教育，尚且如此

；而本國是採取集權制度，不問可知了。

世界的情況，雖然羣趨於集權；如果中國的立國情況，沒有此需要，也可不必仿效，因中國固為世界的一分子，而同時仍有獨立的特性，絕不能人云亦云，在世界潮流中，任意飄蕩。可是就中國的實在情況而言，當辛亥革命以後——也可說是當季創辦學校以後，最初期的教育，就是採集權制度。惟旋因一般人濫用自由，以及教育行政制度組織的殘缺，致各地學校，或下級教育行政機關，視上級頒佈的命令，等若升冕。而各校或各地方，都各自為政，校長目無官廳，專橫一切；紳士以家鄉皇帝自居，把持教育；致優良教師，無法律保障，不能盡其職責；而一般流氓，反混入學校門去，實行壟斷政策，結果學校為收容同派失業之人的場所，而教育純成培植個人勢力的工具。什麼為國家服務，為兒童造幸福……諸觀念，早已置諸腦後了。加以各地財富不均，交通的情形不同，以致富庶而開通的地方，因有長足進步的表現，而荒僻窮瘠之區，至今仍保持其十九世紀的原狀。況且所謂進步，也是任意發展，毫無一定標準，好像一片散沙。就是達到最好的一點，也不過是個人理想的實現，實在無補於民族共同觀念的養成，和揚黨國的特殊精神，怎能促進國民革命？

和中國統一呢？所以要肅清舊日的積弊，非有巨大的力量，而施行集權，是不能收効的。

况吾黨既「以黨建國」，「以黨治國」，當然要以黨的主義來施教，使四萬萬人民，都能認識三民主義，信仰三民主義，實現三民主義。要達到這個目的，當然要有整齊劃一的標準，而欲實現其所規定的標準，非採集權制度，是不易收効。去年全國教育會議閉幕後，曾將其討論的結果，概括的發表一宣言，內謂對於失學兒童的辦法，擬每年減少十分之二。假使仍採任主義，則貧瘠之區，或風氣蔽塞的地方，怎能如期實現呢？所以集權制度，實在是救時和應時的良藥。

照上說來，無論以世界潮流而言，或本國情況而言，均應採集權制度。可是還有個疑問，就是「建國大綱」，規定採均權制度，今竟要施行集權，這不是和總理遺教，不相吻合麼？」我恐怕有人誤會到這裏，所以我乘便略為說說：建國大綱規定的均權制度，是在憲政時期施行，不是在訓政時期施行。而訓政期時，無論任何內政，都應傾向集權，黨國諸公對此發表的意見，報紙上益爲累牘，最近蔣主席發表國民政府之政策，期望全國人民，擁護民國中心勢力之政府，獨其用意，是因一切建設之進展，非待

強固有能之政府爲原動機，是不能收効的。教育爲內政之一，應以權力集中爲原則，不問可知。再環顧全球，追溯往古，新興諸國如土耳其俄羅斯意大利，以及歷史上日本之維新，德意志之，統一時代，無一不對於教育，採用集權。先例如此，我們怎能違背其應走之途徑呢？

現建國大綱之所謂均權制度，是使「事務有全國一致之性質者，劃歸中央；有因地制宜之性質者劃歸地方。」而小學教育，實在是國家事業，是由國家委任地方辦理事業，並不是地方固有的事業；這理在前面述法國教育情況時，業已敘及。因爲教育各階段的性質大概說來……小學教育，是注重養成共同觀念；中學教育，是養成共同觀念，和發展個性，雙方兼顧；大學教育是偏於發展個性；這均應採集權制度。但研究教育首先應認識的一點。而所謂共同觀念，就是本黨主義和中國固有的良好而可以保存的文化的結晶……也可以說是民族意識。中國民族之所以涣散，就是因爲民族特性雖然具備，而民族意識，尚未臻達完善之城。所以周佛海說：「中國民族之生長，還沒有完成。」一個民族，具有堅確明瞭的意識，才能認識保持並且發揚自己民族的精神和文化；否則，不感覺自己和民族的關係，遇着外族侵略或壓迫，就不會努力團結起來抵抗，以維持民族的精神

和文化——甚而爲異族所吞併。中國民族既負形成世界民族而實現真正大同的使命第一步工作，就是構成明確的民族意識。這個擔子，祇得付諸小學教育。再中山大學和廣東廣西教育廳合向全國教育會議提案中有一段話：

「一國之教育方針，必以全國人民之生活，社會之生存，國民之生計，群衆之生命爲整個計畫。倘不求如何將四萬萬人民結合爲一人，以達共同生活之目的；且如何使一切個人，身心皆得健全，以達各遂其生活之目的則斷不能得圓滿之結果。任何國家，皆應如此，矧在中國。欲起千百年之衰危，立千百年國家之基礎者，更不容支離蔑裂，作頭痛醫頭，腳痛醫腳之小計。」這實在是養成共同觀念的頂好註脚。小學教育既負構成民族意識，和發揚黨國特殊精神，而養成共同觀念的使命，誰能說這不是含「有全國一致之性質的事務」呢？他既含全國一致的性質，當然有劃歸中央的必要。

且總理遺囑指示革命的方略，有「喚起民衆」一語。然欲喚起民衆，治標固以宣傳爲重要，而治本仍離不了教育。照目前的經濟力及環境而言，一般國民所受的義務教育，祇能限諸小學——責任祇是初級小學。那麼小學教育對於革命上既負如是偉大之意義，國家怎能拋棄這權利或

這機會呢？惟因經濟的關係，及歷史的沿革，不得不委諸地方代爲辦理罷了。

那麼旣是如此，爲什麼不採中央集權，而偏要採省集權制呢？這因現在分權的惡習——實在是放任的惡習（祇就教育而言）業已根深蒂固，於一朝之間，要改爲中央集權，事實上誠有許多困難。加以吾國幅員廣闊，南北的風俗民情，顯然有異，於未有相當的成績，足資佐證以前，而草冒然制一法令，實行中央集權，難免有創足適履之弊。至省區的劃分，固然是因習慣——歷史的沿革——規定，而無科學的根據——即地文人文的關係；然事實上祇得如此，再無其他較好的辦法。國民政府曾爲解決這個問題起見，於十七年十二月十一日公布的修正大學區組織條例，把第一條改爲「全國依各地之教育，經濟，及交通狀況，定爲若干大學區……」然事實上，試辦大學區的，如江蘇大學區，浙江大學區等，仍然是以省界爲學區界；而北平大學區，也不過合併幾個省區而成，並非有嚴密的科學根據，另外劃分區域的。至大學區制在中國能否施行，非本文範圍所及，俟他日另草一文，公諸同好。再就「各國已往之先例」（心理建設第八章語）而言，如美國教育行政權限，也是由鄉村而城市而州，並不是一步就達到

中央啊一。

省集權制既已確定，應當誰負着責任來辦？換句話說，就是省教育行政機關，應當把這計畫，執行，指導，監督調查報告，以及關於小學教育的其他事業，委諸何種機關來辦呢？不用說，當然是縣教育局，所以縣政府組織法，就明令規定各縣設立教育局。現在各省除根據民國十一年教聯會議所擬之縣教育行政機關組織大綱設立，而又遵章改組在外，原未設立而新遵國民政府公佈的法令設立

的，也有好幾省。其餘各省，均都在進行中，大有全圖於最短期間，而能完全實現的趨勢。教育局既負如是偉大之使命，而其本身急需解決的問題，如組織職權，分掌，計劃，執行，指導，監督……等，也是很多很多，不是三言兩語，能够說得清楚的；不過因非本文範圍所應及，祇得俟諸異日再撰一文和諸位閱者商榷了。

十八年建都紀念日草於黨院和平村

闔司總訓言

不擾民，不害民，捨命的攻擊敵人，是革命軍的精神。

不會贓，不枉法，拚命的主張公道，是革命官

的精神。



合作主義探討後的商榷和希望

魏賡晉

一 合作主義之學說及其趨勢

自一七六四年英人瓦特發明蒸氣機以來，工業界的情形，為之大變，生產力忽然增加，一時生產額的豐富，馬上就增高起來，從表面上看，固然是實業界的好現象，而一般人的享樂也應該比前時代為允足些才對；孰料結果適得其反呢！加之連帶而起的腐化家庭的組織，轉換了男女關係；新興都市的建設，把農村經濟破壞，使許多人脫離田舍生活，都來作鳴器的看守人。同時又有亞丹斯密自由放任主義的鼓吹，資本主義遂一日千里，不僅在產業上壟斷獨壟，簡直連政治法律宗教美術都成了他的附產物；他們更為前途的發展計，又復聯合起來，想把經經權完全操之于幾個人手中，形成一種高級的財閥，所以工人的情形，遂亦每況愈下；他們又將鄉村的精明強幹底農家子弟，帶到城市去，而減少其駕馭事業與權力的能力。從此一般勞動階級，更是一蹶不振，他們生活到此慘悶的社會裏，欲圖解脫這種痛苦，遂造成當時社會運動底原動

右作主義探討後的商榷和希望

力。降至千八百二十多年，解決社會問題的學說盛起，其中以禍文威廉金羅虛戴爾，諸先導的合作主義為最盛，茲分述之如下：

A 禍文之論據

文以人類現在都成了三位一體的奴隸，即所有財產，不合理的宗教制度，和以此二者為基礎的階級制度。這人類社會生活底目的，在一切人能得最大的幸福，遂於一八二五年在邱第安約組織起共產合作村來，重要的原則，約有三項：

(一)各個人自動即施適當的訓練與教育，以發揮其肉體的精神的能力。

(二)使各個人能够充分取得人生所必要且最有益的一切東西。

(三)各個人共同聯合而組織一種社會，各人由這種社會須得最大的利益。

合作主義探討後的商榷和希望

b 威廉金之論據

威廉金博士以為勞動是合作的唯一基礎，勞動者自身有相當的能力與才幹，可以從事於生產。他是進化論的一派，他以人民為廣義的民治主義；主張人人服務平等，權利平等；故其合作社的目的，是要解決人類的幾種困苦，他所定的標準，約有下列數點：

(一)社員須是勞動階級，且每星期須能賺得照章程所規定的數目的工人；更須從有用的工業中選擇出來的但同社社員不得屬於同一工業。

(二)社員必須是品行端正，和緩的，清醒的，有奮進心的，并有志于求學的。

(三)社員都須有強健的身體：年齡須有相當的規定，十八歲至三十五歲之間。

(四)社員的妻子對於合作的原理，也須少為了解。

(五)有大家庭的人不得為社員。

• 羅虛戴爾諸先導之論據

他們所懷抱的最後希望，和一八二一年至一八四四年間的許多共產及聯合店底創設者所主張的一樣，他們從來就信仰渦文底主義；而且裡頭有幾個是他的弟子，不過于進行方面和渦文的方法，稍有出入；故于一八四四年由二

十八個姓蘭絨織工，組織公平先鋒社，他們的計劃和目的是籌劃各種設備以謀本社社員金融上的利益；及改善其社會的及家庭的境遇，且看他的計劃：

(一)設立商店，以供給社員的糧食服飾等品。

(二)建設或購買若干房屋，使社員居住。

(三)開始製造日常需要物品，以容納無職業的社員。

(四)建立一個利害相關的自助的國內殖民地：或扶助別的合作社，創立這種殖民地。

我們從他三者的學說看來，知道渦文之所以失敗，因沒有構成科學的理論和體系，全是詩人的發抒，畫家的描寫。威廉金之主張，則失之過影，且只為勞動者一階級，這種苛刻的限制，事實上恐怕難以做到。羅虛戴爾先驅者則折衷進與理想兩派的主張，投身于現社會的漩渦裡，用遲緩的步驟，從極瑣屑的事物做起點，以達到渦文的理想新社會為目的。故有稱渦文為合作主義之鼻祖，羅虛戴爾之二十八紡織工人為近世合作主義之鼻祖，遞嬗以進，這便是他的趨勢。

一二 合作主義的道德基礎

自達爾文進化學說流行後，大多數的人均認「物競天擇，適者生存」為社會進化的原則。達氏這種學說是要

人與萬物間應互相競爭，才可以生存於世界，所以同時就引起了經濟界的競爭。殊不知這種競爭的目的在私利，其原則是財富的需要，大于供給，換言之，就是社會上發生了窮的問題，其結果真窮的要競爭，怕窮的也要競爭，勢必至釀成「弱肉強食」的現象，這樣人人競趨于私利之途，和率天下而盜匪化，有何區別？

主張合作的人，根本不承認這樣的競爭和合作運動并存的；但也有一派人以為競爭是有相當的好處，第一能使人口過剩，過剩則又以增進人類接觸的機會，使人類進化的速度提高起來。第二，能養成自治力與責任心，在這兩點之下，我們知道他一定不是徹底研究合作的。也許是合作底初期。就第一點說，人口過剩，固然是人類進化的表徵；而現在交通便利，萬里庭戶，接觸甚易，人口過剩的原則，已無復需要，就第二點說，在人各自利自私的社會中，自治心和責任心，即便能養成之，也恐怕終于是一部利益，而非社會全體的幸福。這種不自然的非理的辦法，如何能博得人們的同情；但威廉金博士亦相信競爭為社會發育所必經的路程，且看他所說的一段話：

「這幾年來自從合作的題目引起了許多討論後，大家又認彼是可以實行的：並且是保障勞動階級底安樂的

合作主義探討後的商榷和希望

唯一工具，于是現在世上最普遍的那個社會形式，便被稱之為個人制度。

「不論我們如何去反對這種社會，從理論方面觀察起來，一在世界的幼稚時代，這是一種不可避免的制度，這是宇宙自身的發育，殺戮罪惡，以及種種禍患，都是由於妄用這制度而發生的，并不是這制度本身的是罪惡，且還是世界底福音呢！」

「但最要緊的還是讓合作者互相競爭思想底進步。」我們知道威廉金博士雖然頌揚競爭，已不是像達爾文底那樣寬泛了。競爭愈甚，物價亦愈低，勞動者底所得也因以加多，這是威廉金博士的主張；不過人類底自私慾，在這獎勵競爭的制度之下，試問那一個人能够制止住呢？而所謂良善的防預制度，也恐怕終於是落空吧！」

合作主義是應着自治底潮流而產生的，其目的在使消費者全體自決自生產，並自治之，而自獲之；其根本觀念，始終承認人類是自助而且互助的，社會是人類的藝術作品，人類與萬物都是為求社會的美滿而生長而死亡的，故主張無論那一個人，都應該以完成藝術的社會為己任，各盡其最高底能力；各求其至大底進步，切實互助，不相侵犯，無所謂競爭，無所謂私利，這是牠的道德基礎。而其

合作主義探討後的商榷和希望

具有超脫個人的利害，以人同化于自然；非以自然同化于人的哲學觀念，尤其是她的特點。

三、合作主義與社會問題

在一般不以消費者為本位底經濟學者，以為合作運動偏重在經濟問題，究竟能否改造社會，和解決社會問題，尚屬疑問。不錯，現在底主義太多了，假使我們不提綱挈領底澈底去研究一下，不是淪于盲從，便陷于附會，正如羅素所說的：

「社會上一般人底思想，恐懼每多子希望，一聽什麼新主義，立刻就害怕起來，或妄加訾議，這實在是社會進化底一個大障礙。」

我們讀了羅素先生底這個教訓，便不應該把他馬糊過去：合作主義和社會問題底關係很大；而社會問題發生底原因又很多，把他歸納起來，恐怕以生產分配的經濟問題發生的為最多哩！所以要解決社會問題，必須先解決經濟問題，因為兩者是互為連環的。

社會問題是跟着社會的理想而發生的，理想愈高則問題愈多，我們曉得，自現在私利的經濟制度盛行以來，社會上與形成了資產階級的確立，資本家利用剩餘價值，增加工作時間，減少勞動的工資；而食物不能講究滋養，醫

藥不能及時施救，勞動者雖亦感受了痛苦，也只得忍氣吞聲；他如政治舞台之惟我獨尊，樹黨自護；資本家之坐食重利，不勞而獲，其餘軍閥，學閥：無不各抱其自私之心，為他一人造福，與別人為難，藉以博得所欲求者的同情的意志；自由落差納婢之不尊重人格，和獎勵不勞而獲的遺意態度；九世同屋之養成寄生習慣，凡此種種，不論是貶視勢工，或摧殘人權，全都是競爭虛偽自私自利所發生的毛病。這種首尾倒置底經濟制度，若不改良，則不但不能使人各盡所能，各取所需，社會上且將盡成為不勞而獲的份子。假使我們仍能抱着守舊底制度，來應付現在極複雜底社會問題，我可斷定牠的結果，是愈鬧愈糟的。

要解決這些問題，只有採取經濟的合作主義，為最適宜，因為牠是主張自助而且互助的，是含有文化運動底精神的，是以人類的本能為基礎；以消費者自由結合為政策、無求急進，不恃暴動，不好高務遠，不自私自利；本自由平等博愛底精神，和三民主義互相演進的。而在觀合作僅為經濟運動或僅在救濟勞工的人，一定沒有窺見合作底全豹。特就事實而論，合作在歐洲或不免偏重經濟，而過輕文化；可是歐洲底文化，另有牠種教育機關為之促進。

且發起的多於是工人，因為他的特殊情形，工人所感的痛苦，以經濟為最盛。我國和歐洲的情形不同，發起合作的為智識階級或中等社會，他所感受的痛苦，不僅物質；而在精神，其運動雖於一九二六年已經失敗。然至前年以來，經朝野的提倡，已具復蘇底兆徵，各地不斷的有合作社的設立，我們可以預卜其將來底成功，便是社會問題解決之日。

四 從鴻文說到合作主義

在一八七八年以前，合作運動和社會主義初無二致，自馬克思起後，始分道揚鑣，各行其是。馬氏主張階級鬥爭；鴻文提倡消費者自助，表面雖屬不同，而根本與馬氏亦曾表明並不反對合作制度；且以為合作當以全國底規範及方法解決勞動階級，更進一步，則以為勞動者非握政權，不足以解放無產階級；並不能剷除資本家及地主所有自衛及防害的政治勢力，其方法終於是兩相分歧。

馬氏始終信仰革命是最易成功的。所以他的政策，係以革命的手段、奪取己有的資本為不易底方略；並不以創造新資本為方法。對於合作運動，雖認為有解放勞工的能力，仍不能不借政權而推倒反對者。這種觀念，在當時之德法學者，主張亦復如是，英美雖重視社會，而其同之點——勞工，則彼此均一；這又不能不歸到社會主義底時間

性上，假若時易地遷，除非是有普遍性底特質，免不了創足適應之嫌，我且舉周佛海底話來證明：

「主義有時間如空間性，可分兩方面說明，第一，兩個以上的異時間和異空間，不能行一個完全同一的主義；第二，同一時間和空間，不能行兩個以上底異主義。」

這樣，我們知道，一時代有一時代的特殊環境，亦各有其特殊問題發生。社會主義若拋開牠底時間和空間性來說，不是不合于社會進化底原則；便不合于社會組織底性質，或偏重勞工權利；或失之過于理想。中國此時，不是歐美的那樣特殊情形，所以社會主義的理想雖高，不能實現于今日之中國；更不能解決今日中國之社會問題，其果必因合作主義之并存而歸消滅。

合作主義從鴻文過渡到羅歸戴爾先驅者的時候，牠底為社會最大多數謀最大幸福的普遍性，更為顯着。一般均認為合理的，徹底改造社會的經濟制度。况自本黨的三民主義勃興以來，更與以莫大的幫助。其主張民族互助，世界大同底地方，莫不與三民主義兩相輝映；而所謂新的現象，如從競爭改到合作，從私利改到公用；從錢的權利改到人的權利；從投機生產，改到社會的生產，不消說一定會成功的。

一九二九，四，二十，太原。

總理事略

民國紀元前四十六年
(西歷一八六六年)

總理誕生

四十九歲

(民國三年) 組織中華革命黨。

二十歲
(民國前二十六年) 決志顛覆清廷創建民國。

五十年

(民國四年) 謝謝袁之役。

十九歲
(民國前十七年) 創立興中會。

五十二歲

(民國六年) 護法之役。

三十二歲
(民國前十四年) 創立三民主義。

五十四歲

(民國八年) 完成建國方略三部。

四十歲
(民國六年) 成立中國同盟會。

五十九歲

(民國十三年) 改組本黨講演三民主義。

四十七歲
(民國元年) 就臨時大總統職於南京。

六十歲
(民國十四年)

北上救國，逝世北平。

專載

開發西北與革命



自從工業革命之後，一般資產階級、因為應用機器，創造工廠制度，開設工廠，使用機器，以少數人工，產生多量貨品，壟斷操縱，愈演愈烈。同時又因政變結果，人民對於政治發生熱烈的興趣，愛國之心油然而生，不論那一階級的人民，都是歡喜着為己國擴大勢力，以增進他們國的光榮。並且又因為有產階級戰勝了封建制度上的貴族，盡力謀他們自己階級的利益，無形之中，把政治的中心，由君主移到他們有產階級的肩上，因此有產階級，為保家軍備。對內剝削工人，對外征服半文明國家，以作他們銷售貨物的場所，及原料金錢的擰取地方。世界上的土地

由此分出帝國主義國家及殖民地的兩種顏色，帝國主義國內之人民，亦分為有產階級及無產階級兩大壁壘。

帝國主義侵掠的對象，是殖民地。帝國主義的勢力愈大，殖民地的範圍亦隨之而增。自十九世紀以至於今，帝國主義日見增長肥大，他的行動，一言蔽之，侵略弱小民族及半文明的國家。歐戰以前，可以說是帝國主義分路操練尋覓殖民地時期，迨至歐戰時候，帝國主義勢力之大，已把世界上五大洲的土地，變了三大洲有半顏色，全人類五大種族，滅亡或奴隸了三個半種族，美非澳三洲及亞洲大部，完全成了白人殖民地，紅黑裸及大部黃色人種，充白人的奴隸。然而帝國主義下之白人。猶以爲未足，仍

然驅趕宰殺剝削，槍刀之刺殺，輔以經濟之侵略，殖民地的人民，盡成了無血鴉殼，漠非美亞洲的土地，全成無光的灰色。

不幸地球上殖民地有限，各帝國主義者之野心無窮的擴大。故帝國主義者欲擴大其殖民地，只有互相爭奪。衝突到了極點，歐洲大戰勃然而起。帝國主義者。除盡量刮創殖民地以作殺人之資外，又武裝起了殖民地的人民，來作肉彈使用。殖民地人民因為受了這次教訓，知道自己力量，認識了人類生存的真義。於是一聞蘇俄革命成功，及威爾遜民族自決之消息，無不奮然興起，作民族自決之運動。可憐帝國主義者仍然不能死心塌地。不知回頭是岸，鼓其餘勇，一往直前，鉤心鬥角，盡其縱橫捭闔能事。今日攻守同盟，明日縮軍會議，表面雖唱「和平」「非戰」高調，實際無不舉全國之力以擴張軍備。姍妹之深，與日而增，暗鬪之盛，愈演愈急。歐戰之枯骨尚未掩埋，二次大戰又要開始。帝國主義者相爭相奪，此失彼得，殖民地一日留存，世界將無寧日。據現形勢分析，世界上竟成了下列三種現象：

- (一) 帝國主義者互相火併日盛。
- (二) 着民地與帝國主義勢難並立。

(三) 帝國主義國內之有產與無產二階級戰爭愈烈。
環顧世界上尚未完全確定勢力範圍的殖民地，只有我國。故帝國主義者火併之起點，必自爭奪我國始。帝國主義者中之最易火併的又為英法美日意及蘇俄，其中尤以英國與蘇俄，日本與美國最易接觸。日美之戰，將來必起於太平洋，英俄之爭，必在我國西北。日美問題，現在姑不具論。蘇俄與英之衝突，業已由勒羅特海黑海東移至中亞南亞，佔新疆，入西藏，南窺印度，此為蘇俄之野心。由印度北入中亞，東佔西藏川邊，出揚子江流域，此為英國侵略政策。蘇俄修築鐵路，達我新疆邊境，赤化中國，把持蒙古。已為昭然若揭之事，鼓煽印度及中亞諸民族，為事實。英國為抗拒蘇俄，亦極力經營西藏川邊中亞，同時又極力討好我國。其用心並非有意厚我，所可畏懼者蘇俄之侵入印度，衝破其印度洋之連鎖也。英俄競爭日見加劇，我國西北將無寧日。西北成為東三省之續，乃為重中之重也。不過我們若拿蘇俄實力討論，蘇俄現在實無衝破印度洋之能力，但是由宣傳主義方面觀察，誠能使英人以煩悶，而誘起東方民族之活動，使此等東方民族日處帝國主義者鐵蹄之下，因為人類之大不幸，中國國民黨之恥，然若歸依蘇俄赤旗之下，亦非人類之福。總理致力革命事

業四十餘年，其目的在中華民族之自求解放，及世界上弱小民族其躋平等。為達到此目的。本黨又擬定下列三初步：

第一，喚起民衆。

第二，聯合世界上以平等待我之民族。

第三，聯合帝國主義國內之被壓迫階級共圖奮鬥。

現在北伐雖已成功，帝國主義依然張牙舞爪，敲吸我民衆，壓迫弱小民族。且太平洋之風雲，日緊一日，二次大戰，開始在邇，吾國苟不乘此圖存，自開生路，不但扶助世界小民族之遺志難以實現，恐四十餘年革命辛苦與自求解放之希望，亦郵付諸東流。

雖然，扶助弱小民族，即為自求解放之道。自求解放，亦為扶助弱小民族之方。我中華民族，若不能解放，則援助弱小民族必成空談。弱小民族若不能解放，我民族之革命絕難成功，如果我四萬萬同胞發奮興起，則不特中亞南亞被壓迫弱小民族有所歸依，聯成一片，打倒帝國主義，而東亞之朝鮮民族小亦可撥雲見天，實我國革命成功與否，故有關係世界革命。非僅一國革命已也。

我國西北一部，位亞洲之中，物產豐富，土地遼闊，與阿富汗，俾路支，波斯，印度諸民族，毗連，聯合

較易，中樞在此，頗堪注意。組織弱小民族的國際，因為當今日急需之至大者，然而開發西北，又為組織弱小民族的國際之先解問題，茲將開發之西北關係，概述如左，望革命同志注意：

(一) 開發西北可以調劑內地人口過剩。

我國以面積而論，有四二七八〇〇〇方英里，在世界本部十八省論，方積只有一五三二八〇〇方英里，人口就有四一〇〇〇〇〇〇〇，平均每一方英里就有二六八人。與其他大國如美國每方英里三十一人半，蘇俄十七人，巴西九三人，加大二四人，澳洲二人。(據政治家年鑑計算)比較，人口的密度，也就很高。據培格 O.C. Baker 之報告說，我國土地中可耕種而尚未開墾的，仍有百分之七十四，按照英國每人需用耕地二英畝乃至二英畝半、美國需用二英畝六分，法國需用二英畝四分，西班牙需四英畝，丹麥需一英畝八分，德國每人需一英畝三分至二英畝半分七厘，我國各地氣候土壤，既不相同，一般生活程度，亦較歐美諸國為低，每人需地固然不能照定西班牙和英國人計算，但是以生活的最低限度說，一人至少也需一英畝

三分一合華畝八畝五分八厘，若以四萬八千五百萬人計算，全國人口非有四十萬六千萬餘畝，不能維持生活。再就我國農民論，有地才以下的貧農，占農民人數中百分之二十二，無地佃農又占農民百分之五十五，換言之，就是農民中百分之五十五，是沒有維持其生活的最低限度的土地。

(據中央土地委員會報告)這樣看來，我國內地人口，實在有些太密。但是據近來調查蒙古之面積，有一三六七六〇〇方英里，人口才八三〇〇〇人；新疆之面積，有五五六三四〇方英里，人口才五九三七〇二四人；綏遠面積為一七〇〇〇方英里，人口一百三十九萬六千餘人；察哈爾之面積是八十三萬方里，人口一百九十九萬人。可見西北土地很闊廣，現在內地人口雖然顯出過剩的趨勢，邊疆却是太空虛，所以就全國而論，並不是真正人口過剩，全是由于分配不均。倘國家厲行移民墾荒，將東南諸省過密的人口移植到蒙古新疆青海甘肅察哈爾等地，不但可以調劑剩餘人口，且能使內地土地鬆動。平均地權時候也易進行。

(二)開發西北可解決糧食問題

我國因為受帝國主義者層層壓迫，民智不開，政治混亂，農民們墨守舊法，不知改良，亂伐森林。放任河渠所以弄的水旱之災，年年光顧。加以軍閥橫行，橫征暴斂。

，任意屠殺。農民壯的當兵爲難，弱的死於溝壑。田園荒廢，糧怎能多產。我們若把海關貿易冊看一看，比較比較，馬上就可得到穀類輸入，是逐年增加的。同時糧食缺乏，也就可以證明。

年	度	糧食入超價值
民國十年		一〇〇〇〇〇〇〇元
民國十一年		三七〇〇〇〇〇〇元
民國十二年		三六〇〇〇〇〇〇元

這是民國十年至十二年，三年中糧食入超的趨勢。再看十三至十五年的輸入，也是同樣的入超逐年增加。

年	度	糧食入超價值
民國十三年		一一一，四三五，一四三兩
民國十四年		一七九，六四〇八三九兩

在這三年內，平均年糧食輸入價值，約一萬萬多兩。除去輸出糧食價值每年平均二千多萬兩，淨輸入價值約為開平銀八千八百萬兩，換成銀元為一萬二千八百萬元。我國近五年來每年平均入超之數為二萬二千七百七十萬兩。以近三年論，約二萬萬零九十六萬兩，糧食入超的價值，實當總人超百分之四十有零。我國土地按培植估計，尚有

百分之七十四沒有開墾，這些土地多在西北，例如綏遠之河套，新疆之伊犁河流域，及達里木河兩岸，均為肥沃濕潤之鄉。其他如青海，綏遠，察哈爾等處，雨澤雖稀，然若加以灌溉，或講求旱農耕法，其農業均極有發展之希望。查現代灌溉工程之最大者，首推印度之五河省。其地位於印度半島之西北部，全年雨量約自七吋而至二十五吋。苟非有人工之補救，實不官耕種。其補救法，即利用印度河之水量，開濬三大運河，延長本支約達三千英里，須二百萬英畝乾燥地。我國西北諸省，為半乾燥區，皆可利用新式機械，修渠犁荒，並可用機械，播種小麥。因為西北一帶之氣候，與加拿大北滿相仿，加拿大北滿已成世界產麥中心，同理我國西北亦可變成產麥之區，並且美國之產麥區域，皆用粗放耕法，而開發者，據O. e. baker 說。

一八六九—一八八九年二十年間，為美國農產增進最速之時間。當時正為米氏失比河上流之草原開始發展漸成世界上最大之平疇沃野時期。此二十年中美國農產增加一倍以上，即每年增加百分之四或五。如讓將西北土地開發出來，所產之麥量定不為少，況且蒙古新疆青海均為牧畜廣場，發展之後，必能取阿根廷而代之。

(三) 開發西北可鞏固國防繁榮邊地

開發西北與革命

我國受國際帝國主義者之包圍，已經到了四面楚歌時候，侵略最烈的，有英日俄法等國。現在因討論西北問題，暫把日本不談，單就英俄而論。

英國 英國為帝國者的首領，世界上弱小民族無不受其欺凌壓迫，對待我國尤其慘酷。操縱我國經濟權，奪取我國土地，慘殺我同胞，真是達於極點。九龍，威海衛，是租去的，香港，緬甸，泊米爾，不丹，是搶去的，一片馬，西藏，也是我們國土，他也公然佔據。西藏雲南因為地勢關係，在我國勢上特別重要，但是英國人蓄謀在心，滿想把西藏雲南川邊和他們已經佔據了的印度，緬甸，打成一片。若不幸這事果然實現，不但四川青海保不住，珠江流域，長江流域，也就非入他們的手不可。至今日片馬以西數千里的土地，又被他割去了，并且食不忘懷的，慘恿藏人叛變。當日俄戰爭的時候，英人乘機把兵開到拉薩，脅迫藏人訂結英藏和約，把西藏土地完全割入了英國勢力範圍。清室雖然提出抗議，結果祇得到所謂宗主權，還要承認英藏和約。民國元年達賴受英人的暗功，驅逐中國官兵，宣言獨立，英人於是達了操縱把持的目的。民國十四年又迫使藏人用英語，入英籍，開鑽山，用英人為全藏警察督辦，藏人雖表示反對，可是英人的鐵路已修至大吉

開發西北與革命

領。汽車道亦大部築成，經濟權也全入英人之手。根深蒂固了。真是不容防禦啊。近來達賴遣使入京。以表內向，西藏問題至此或可轉機，非敢逆覩。

蘇俄 俄國自從伊完三世以來，就鋒意東侵，在清室初年，俄人擾亂邊地，常常發現。至到康熙二十八年尼布楚條約簽後，才稍為安然些。但是遇卡劫掠。任意放牧，也時常有的。不過那時清室尚盛，俄人不敢公然欺侮。

趕到咸豐時代，內政失修，洪楊起事。英法乘機來擾，俄人也就來了逼迫的訂了愛珲條約，和中俄通商條約，把黑龍江以北，烏蘇里江以東幾千里肥沃土地，給他們割去。

光緒初年，俄人又乘回人作亂，把伊犁佔去，經我國再三力爭，得到個拿錢贖回伊犁，割讓了伊犁西北數千里地作為了結。甲午之戰，清室大敗，怕日本再來侵略，請求俄人幫助。同俄訂了密約，允許俄人築東清鐵路，並租與旅順大連，日本恨俄人奪了自己的所好，又怕俄人南下，不利於己，於是在一九〇四年和俄人開仗，一戰之下，俄人竟被打敗，遼東又為日有，日本建築了侵佔我國的根基。

但是俄人更是放心不下，一方面經營東三省，一方面又勸誘蒙古獨立。民國成立之初，俄人的伎倆，居然實現，驅逐漢人，沒收財產，虐殺荼毒達於極點。一九一七年俄國

突然革命成功，宣言放棄一切不正當獲得利權，就表面上去看，似乎冠冕堂皇，可是民國十七年赤軍假名駕逐白黨，駐兵庫倫，唆使蒙人組織政府，宣傳共產主義，把持蒙古、東三省北部，和新疆的金融，實業，仍然不減於帝國時代，現在庫倫已為東立赤化中心，蒙古人口又見減少，俄人極力移民，將來侵我國內地者，恐非為蒙古，實為俄人。

我國西北邊陲的危岌，既如上述。國防的設備，又是一無所有。楊增新將軍他說他在新疆唱了十七年空城計，確是不錯，為達到打倒帝國主義者侵略，爭得國際間和平等起見，不能不先鞏固邊防。由東北起一直到了西南，所有邊地都是人煙稀少，實力單弱，若不乘早移民實邊，則我國領土終難完整。試看俄人經營西伯利亞，德人經營西普魯斯，日人侵略朝鮮及東三省，都是先由殖民着手。又如英法諸國，也是莫不先使本國人民繁殖於國防上重要之地方。我國西北各地。不但人口稀少，地利未闢，且言語雜亂，文化落後，如果不從事開發，西北就難望繁榮。同時西北固有人民若不加以訓練，則國防難企鞏固，所以為鞏固國防，開發西北，非辦不可。況且統一語言，普及教育，在政治上都是重要工作。例如美國佔領非律賓以後，

首先普及英語，推廣教育，不及三十年，菲島一變而為東洋文明地方。我國欲想鞏固西北國防，必須先使西北繁盛，民智發達，但欲達此種目的，又非從移民墾荒做起不可。這種例子美國西部是最顯明的。如果我們使滿蒙回藏諸同胞之生汗智識都與我漢族立於平等地位，站在同一戰線上，同負國防上之重責，那我國國防就鞏固的多了，何況一齊再加以訓練組織呢？

(四)開發西北可以增加國富

我國內地十八省富力五分之四為土地，邊地土地雖不值錢，但是若加開墾，則富力自然增加。况人口既增，開發鐵山、建造道路，都是定要興辦，不特農業方面，可以增加富力，而其他方面也要增加不少的力量。總理實業計劃上說過，「假定十年內，移民之數為一千萬，由人滿之省徙於西北，舉發自然之富源，其普遍於商業世界之利，當極浩大，勿論所投資本龐大若何，計必能於短期中子償其母，故以有利之原則論，則無疑問也。」考之實際，在東三省及西北自動移去之民，都是致富極易，普通一元所購之地，一經開墾，便價增七倍。況且西北一帶，畜牧鐵產，素稱豐饒，單石油一項而論，已能使西北變為黃金區域。原來石油為近世極重要之燃料。除去一般人日用之外

，舉海陸空軍，無不藉此為原動力。故計全世界之消耗，其數颶為可驚，因而列強之競爭接奪，日見激烈，出產額量，亦隨時而減。我國境內所貯石油額量，迄今雖無精確調查，然自新疆北部起，沿天山北麓，東至玉門燃燈，再由甘肅東部延入陝西北部，由此越秦嶺山脈以至四川內地，均為藏油最富之區。據俄人調查，新疆科爾迪化產油更富，在世界亦佔重要地位。惜以土著不知精製，致使大好富源拋棄於地，其可惜為何如乎？我國若能以科學方法次第開採，則此一項，其富力不知增加若干也。

(五)開發西北能收容被裁的兵士

凡留心時事的，都曉得我國兵隊年增一年。據蔣介石何應欽在編遣會議中的報告，全國兵額有一百七十萬。現在軍閥既然打倒，這些兵總要大裁特裁，決定全國留下八十萬，尚須裁去九十萬人。這九十萬人中什有八九，是因爲迫於餓荒而來當兵的，我們若裁去了他們，叫他們個個回家去，他們一定仍然沒有事作，沒有衣食，結果下來，當兵是不要了。只有當匪。剿匪用兵，撫匪爲兵，循環不停，兵永不能裁，匪亦永不能肅清，換言之，是國家老無安寧的希望，窮困一定日甚一日。若是把裁的兵放在工廠去，當此財政支絀的時候，那能籌出這筆款開辦工廠的費

用。所以頂好把裁的兵移至西北，給以土地，借以種子牛羊，使他開墾荒地。消耗的人。一下變為生產的人。不但他個人有了生產，國家也受益不淺。

總理對於此層非常看的周到。所以他說「中國現時應裁的兵，數過百萬，生齒之衆，需糧以養。殖民政策於此兩者固最善之解決方法。兵之裁也。必需給以恩餉，綜計解散經費，必達一萬萬之鉅。此等解散之兵，無以安之。非流為餓莩，則化為盜賊，窮其結果，寧可忍言。此事不可不防，尤不可使防之無效。移民實荒。此其至善者矣。」

(六) 開發西北可以擴大國貨的銷路

自工業革命後。製造品驟然增加，工業國家自然需要盡力尋求或開闢銷貨場所。就如此次世界大戰，還不是英法德等國為爭銷貨場而戰爭的嗎？我國雖然工業不振，仍為工業品銷售場，但是關稅自主之後。工業一定可以勃興。

不特此也，西北又為吸收經濟一大洋海；凡諸工業國之資本有餘者，西北能盡數吸收之，不論在中國，抑在世界等處，也要有個銷售場，在以前有歐西各國為其閭尾，現在印度茶日本絲美國人造絲都把我們市場奪去了，眼看的有貨無處賣，將來邊地繁榮，購買力增加，不特農產發達，工業原料增加，而商業亦要收極大之利，工業品也可以安然出售。

(七) 開發西北可銷弭世界大戰維持世界 勞動階級之安全

考近世紀各國間互相傾軋之原因，不外爭奪原料與外貿易太不利於中國，輸入超過輸出，年逾二百萬元。循是以往，中國市場不久將不復能銷容大宗外貨，以其金錢貨物俱已枯竭，無可持與外國易市也。

我國蘊藏之富，久為人知，其中尤以西北為最。家畜之生產及石油煤鐵之諸礦貯量均世界上所罕比，果能用科學方法，次第開採，則不特對世界原料之供給，可增無限之幫助，且必能銷世界各國廢餘貨物，以救各國失業者於安樂之境也無疑。

不特此也，西北又為吸收經濟一大洋海；凡諸工業國之資本有餘者，西北能盡數吸收之，不論在中國，抑在世界等處，也要有個銷售場，在以前有歐西各國為其閭尾，現在印度茶日本絲美國人造絲都把我們市場奪去了，眼看的實為銷弭世界大戰之良策。

且西北之綏寧廸化延州等處，為貯石油最高之區，石油又為今日海軍航空必須之物，海軍之戰鬪力，大部取決於此。因而列強爭油之事，屢見舉出，弱小國家每因石油

而致禍，如波斯被制於英俄，土耳其以摩蘇問題而致列強之爭，美之干涉墨西哥，日本之奪庫頁島，所為者，無非爲石油也。新疆陝甘皆富石油，我若不早自爲開採，人必起而謀之，侵擾誘盜，殊堪注意也。

(八)開發西北可以縮短歐亞之交通

西北爲中國與西方交通孔道，自張騫通西域，已發其端倪。比及有唐一代，交通更爲頻繁，元代盛時，歐亞交通尤爲稱願。至明代之來，海陸交通方爲開始，沿海諸省，反爲門戶，西北諸地竟爲後庭。現在世界因鐵路航空事業之發達，陸空交通均爲各國所重視，若西北開發有效，總理之西北鐵路系統實現，則歐亞之交通，更當縮短，由太平洋前往歐洲者，見可取道我國西北，勿庸繞江海或經西伯利亞也。

(九)開發西北可以防止赤禍蔓延致英帝國之死命達到亞洲民族之解放

，蘇俄自革命之後，即以赤化遠東爲強志，印度國爲其

目的，而新疆蒙古亦爲必行之地。且因蒙人地土觀念薄弱，赤化易產，其產冀大本營今竟在庫倫形成。至於英國帝國主義之命脈，即在印度，我中國國民黨之目的現在是打倒帝國主義，則英國之壓迫，不能不設法打倒。然爲達到此種目的，則只有由西北衝出，聯合印度阿富汗波斯俾路支諸民族，共同奮鬥，可以走通。

由以上所述的看來，開發西北，不但是醫治我國貧弱的大補劑強壯劑，使我民族自行解放，且是救濟世界混亂的良藥，扶助弱小民族的捷徑。所以我們於此事是用不着再狐疑的，直幹去，定可成功。

(完)

本篇是王聰之先生所作，在西北雜誌第一期上發表過的。本刊因前幾日未得見到西北雜誌，此文係間接的從華北日報轉載（該報未署作者姓名）直至本期目錄及本文上半篇業已付印，始得接讀西北雜誌，所以作者的大名未及列入，這是要向讀者聲明，並請作者原諒的。

編者附註 八，五，二八。

列強盛唱裁兵聲中之各國最近軍備的比較

——國際軍縮會調查報告——

國際聯盟裁軍準備委員會，前月曾提出各國陸軍之常備兵力限制問題討論。茲據該會調查，一九二七年至二九年間英美等七國之常備數兵制度及預算大要如左：

美國 (一)常備兵(甲)正規兵十三萬四千名。(內航

空兵一萬一千名。)(乙)國防軍十八萬八千名。共三十二萬二千名。

(一)制度為志願兵制度，正規軍在營二年乃至三年。(二)預算八萬三千萬元。

法國 (一)常備兵(甲)本國及阿爾奇利亞軍四十二萬名。(內航空兵三萬七千五百名。)(乙)沙爾及殖民地軍

除十四萬五千名。共計五十六萬五千名。(二)制度為徵兵制度，在營一年，另有長期志願兵制度。(二)預算六萬七千六六十萬元。

義國 (一)常備兵三十萬名。(內憲兵五萬名。航空兵五千名。)(一)制度為徵兵制度，在營一年半。(二)預算三萬三千五百五十萬元。

德國 常備兵正規兵十萬名。另有警察十五萬名。(一度為志願兵制度，在營十二年。)(一)預算二萬四千五百五

制。萬元

俄國 (一)常備兵(甲)正規軍五十六萬二千名。(乙)

國家保安隊十三萬名。共六十九萬二千名。(一)制度為徵兵制度，正規部隊在營二年，民兵部隊在營八月乃至十一月。(二)預算七萬七千八百萬元。

日本 (一)常備兵二十二萬名。(內航空兵三千七百名

。)(一)制度為徵兵制度，在營期間分二年，一年，十月二十日，一年半及二月四種。(二)預算二萬五千四百三十萬元。英國 (一)常備兵(甲)正規軍二十一萬三千五百名。(內航空兵二萬二千五百名。)(乙)地方軍十三萬九千名。共三十五萬二千五百名。此外海外自治領有殖民軍士人軍三十七萬五千名。(一)制度為志願兵制度，最少限度在營七年。(一)預算五萬七千三百萬元。

大體如上。其中成為問題之徵兵制度者，為日法義俄四國。採取志願兵制度者，為英美德三國。



中國國民黨第三次全國代表大會對政治報告決議案

(續)

四 教育

於中國現在之教育，無論爲學生，爲教員，爲主持教務者，乃至爲掌理教育行政之人，皆懷不滿之心理。自一方面言之，負教育行政之責者，每不滿於辦學之人。辦學者每不滿於學生之學風；自他方面言之，學生每不滿於學校。而學校每不滿於掌理教育行政之機關。上下交相不滿，則至教育社會亦互相隔離，而整個中國教育乃露呈其弱點與危機。夫既人人對於教育存不滿之心理，則當平心推究其所以致此之由，從而確定根本之方案，從實際上相與努力執行之庶。於事有濟。吾人推究今日教育受病之源，以

爲實由於最近半世紀念以來中國文化舊基礎即於崩潰，而新基礎尚未確立所行致。在此青黃不接之中，教育制度，乃陷入事實上流於放任之境，由此放任，遂生六濫：一，學校濫，二，辦學之人濫，三，師資濫，四，教材濫，五，招生濫，六，升學濫，由此六濫更生四惡，學校往往成爲個人製造勢利之工具，一惡也，教員與學生雖有天才，亦遭其戕害，二惡也。不能養成一般青年之學問品格與技能，祇增高青年放浪之精神與物質之欲望，三惡也；爲社會增加分利失業之徒，爲國家斧喪民族託命之根，四惡也。

害國家，舉此三害，即知教育上所種之惡因，乃直接予中國以民族危亡之惡果。蓋父母生人，學校教人，國家用人，三者有一不得其當，即足為全民族生存上之隱憂，而況三者之已相因而至耶！

吾人認為數十年來教育上之病理狀態，積至今日，已成為一急須救治之大問題，大會於此，以為本黨今後必須確定整個教育方針與政策。其根本原則，必須以造成三民主義的文化為中心，換言之，必須以三民主義之精神，輔化東西文化之所長，使全國人在「人民之生活，社會之生存，國民之生計，羣衆之生命」上備具三民主義之實際功用，以達民族獨立，民權普遍，民生發展之目的，然後教育之功能始盡。為欲期此功能之增加，則必矯正從前教育上放任主義之失，而代之以國家教育之政策，言其要點，則必確定國家由訓政時代以至憲政時代所要求於國民之知識能力品格道德者究竟為如何之標準，從而改善教育制度，提高教育內容，以期養成國家所需要的國民及人材，而發展時代所需要之科學與文化，然後所謂國家教育政策者，始為有健全充實之內容也。簡括言之，教育乃國家建設永久之任務，其功用應始於胎教，而終於使個人能為社會生存之總目的各獻其健全之能力。因此之故，吾人必須從優

生學之基礎上建設父母教育，從社會倫理學之基礎上建設兒童教育，從國民經濟學之基礎上建設國民教育，從世界實用科學之基礎上建設高等教育。吾人若能將中國教育置於此種健全基礎之上，則全民族之生存，始為有深厚穩固之資源。總理嘗謂近世文明各國政府之職務，已由政治而兼及教育，中國古代所謂教養兼施之治理，蓋亦同此原則，後世退化之政府，委去教養之職務，而聽人民自教自養，政府只以消極不擾民者便為善政，此則遠不及於古代，近不遠乎現代文明各國矣。大會秉此要義，認為本黨今後必當于教育上採積極方針，合其他建設方針，以成國家教養兼施之全部訓政計劃，而努力實施，則於國民革命之後，幾庶無遺憾矣。

五、蒙藏與新疆

木黨致力國民革命，既以實現三民主義為唯一目的，則吾人對於西藏及新疆省舍實行三民主義外，實無第二要求。雖此數地人民之方言習俗，與他省不同，在國家行政上，稍呈特殊之形式，然在歷史上地理上及國民經濟上則固同為中華民族之一部，而皆處於受帝國主義壓迫之地位者也。辛亥以前，滿洲以一民族而宰制於國內各民族之上，而列強之帝國主義，複圖謀侵略而瓜分之。故辛亥革命

，其真義爲一方圖除滿洲之宰制政策，一方爲打破列強之瓜分政策。不幸滿清既倒之後，國內之軍閥代之而興，列強之帝國主義，一方援助軍閥以壓迫國內各民族，一方變瓜分之說爲共管之說，變武力侵略爲經濟的壓迫，其結果遂令蒙古西藏與新疆之人民，在經濟上政治上所處之地位，無稍增進。今幸軍閥之惡勢力已被摧毀，中國境內之民族，應以互相親愛，一致團結於三民主義之下，爲達到完全排除外來○帝國主義目的之唯一途徑。誠以本黨之三民主義，於民族主義上乃求漢滿蒙回藏人民密切的團結，成一強固有力之國族，對外爭國際平等之地位；於民權主義上，乃求增進國內諸民族自治之能力與幸福，使人民能行使直接民權，參與國家之政治；於民生主義上，乃求發展國內一切人民之經濟力量，完成國民經濟之組織，解決自身衣食住行之生活需要問題也。

大會於此，認爲今後宜本此主義上之真義，以全力曉示蒙藏新疆之人民，並根據國家生存上共同之利益，努力實現漢滿蒙回藏諸族有組織的密切團結，共謀經濟上政治上之建設。蓋唯國內民族政治鞏固之力量，始足以抵抗國外帝國主義之政治掠奪，唯國內民族經濟充實之力量，始足以排除國外帝國主義之經濟侵略。本黨敢鄭重述明，吾

人今後，必力矯滿清軍閥兩時代壓迫蒙古西藏及不顧新疆人民利益之蟲政，誠心扶植各族教育經濟政治之發達，務期同適於文明進步之城，造成自由統一的中華民國。必如此庶足以保持中國永久之和平，而促進世界之大同也。

六、本案之根本精神

以上五大端，臚列本黨今後對於政府組織，地方自治

，財政金融建設，教育及蒙藏新疆各問題之施政方針，務期全黨同志奉導國民，一致努力，以求貫澈，顧猶有不能已於言者，大會於確定本案五大端之原則，實企求總理道敷之逐步實現，使中國由建設而成爲一民有民治民享之新國家，惟如何而能使此目的完全達到？如何而能使全國人民依本案之原則，作建設之總動員？則根本上必以全國安定爲其先決條件，顧今之議者，往往以爲本黨必須保持軍事時代之一切狀態，使全黨黨員及全國民衆長在風潮恐怖之中，乃爲革命而抱此觀念者實繁有徒。大會認爲此種觀念，實與辛亥以前一般黨人唱總理爲理想家而非實行家之說，及元年以後一般黨員只知一民主義或二民主主義而不知三主羣者，同其謬誤，蓋革命之進程，實有不可踰越之順序，此總理所以有軍政訓政憲政三時期之規定也。吾人今已入於訓政時期，其建設之工作，必須和平奮鬥

，始能救中國，若仍留戀於軍政時期之方法與政策，其勢非至將十餘年來軍事所得之成就搗毀淨盡不可，此則非自甘陷於反革命之流，或不惜自列於帝國主義工具之林者，斷不忍出此，當知軍政工作之性質大異，前者為非常的破壞，後者為非常的建設；非常的破壞所要求者，為不顧成敗的猛烈奮鬥，而非常的建設所要求者，乃沉毅精進的和平努力，破壞祇能推翻橫梗於革命前面之舊國家上層建築，唯建設始能樹立三民主義的新國家建築於社會深厚基礎之上，故被壞可以從國家上層建築推翻而下，其效易見。

若建設則必從下層基礎修造面上，其效難觀，然欲求建設之效之易觀，亦非難事，其唯一條件，則在政治安定，社會安定，人亦安定而已。安定之道，首在革命軍人明瞭三民主義實行之步驟與國家不能再遭擾亂之世界大勢。蓋革

命軍人自身之利害，已與國家之利害歸於一致，中國現在所得之建設機會，乃革命軍人之熱血所換來之機會，吾人能保障此機會不致再遭危害，即中國之建設必易成功，而不能建設成功。世界帝國主義之第二次大戰若起於亞洲，則中國必亡，而現在不容國家安定建設之軍人，亦必將無噍類。故中國軍人於訓政時代尚欲造成一系一派之勢力，而求將來個人奪取權利者，吾人敢斷其自掘之墳墓即在目前，而在其所預期之將來。大會因此一致認定救國之方案，而在實行建設，建設之步驟，唯在執行本案之決議；而本案決議之實施，尤在於鞏固國家，安定社會，為唯一之先決條件。此則本案之根本精神，凡我同志及全國國民所當共同注意者也。

(完)

院聞

五月十八日爲紀念陳英士先生殉國十三週年紀念，本院於是日上午八時在第一

教室開會紀念，到教職員及學員百六十

生殉國十一

餘人。由周鈞先生主席，李景明先生贊

三週紀念

禮。行禮如儀後，主席報告陳烈士革命

事略及殉國經過。略謂陳先生是本黨最忠實最努力的份子

，是中國革命史上最值得欽佩的人物。辛亥一役他把影響

全國最有力量的上海克復，做進覲南京的基礎。革命大局

因此得以底定。南京臨時政府成立時，陳先生極力反對

南京議和，欲以不妥協的精神澈底肅清一切帝制餘孽，雖

主張未能實現，他這種精神，是令我們十分欽佩的。二次

革命失敗以後，總理組織中華革命黨，陳先生贊助的力

量很大，並且他自己深加懺悔在宋案發生時不能遵照總

理的主張去做，以致造成很大的失敗。在十三年前的今日

，陳先生爲討袁工作，竟不幸被刺於上海，這是本黨和國家的一個大損失。我們應該繼承陳先生的革命精神，努力

衝破現在艱難混沌的環境云云。因歷時頗久，遂告散會。

同時縣長訓練班於九時亦在教育會開會紀念，由橋萬選先

生主席，張辰君贊禮。行禮如儀後，主席報告開會意義，略謂陳英士先生是我們中國革命史上最有功勳的人物，他的勇敢的犧牲的不妥協的精神，以及他廉節的操守，都值得我們來紀念云云。次由周鈞先生演說，至十時許散會。

◎對於奉安大典在即，除委託本院教授連振清先生代表參加奉安典禮和

大典之鄭重表示

送輓聯花圈以表示哀悼外，並贈款百五

十元以作永久紀念。其紀念辦法，總

理凌墓，革命先烈祠，中山圖書館，曆史博物館，及體育館各分贈二十元，其餘五十元預備賄置

紀念碑。復次，本院於山西各界總理奉安紀念大會開會時，除委輓聯祭文外，並組織宣傳隊演講，印發傳單，藉以喚起民衆，共同完成總理遺志云。

◎本院自治

人材乏見，特仿區自治之組織試辦區自

治。在初開學時，本已按照學員住宿情

形，劃分爲四區，選舉區長辦理自治。

惟時間匆促，組織頗缺完善。現擬擬定

區自治暫行章程，經院長正式核准公佈

• 被定於五月二十八日三十日及六月四日六日各區分別舉行正式改選。至區自治暫行章程，原擬在本期發表，祇以篇幅所限，移至下期登載。

◎ 本院各項規例規則，宿舍規則，請假規則，膳堂規則等，業經院長核准，刻在印刷中，不日即可公佈施行。
至訓育大綱及服裝規則等，業送請院長審核，最近期間亦可正式公佈。

◎ 舉行五卅國耻四週

本院於五月三十日上午八時舉行五卅國耻四週年紀念大會，由周壽山先生主席，李長明贊禮。行禮如儀後，主席報告開會意義，啓謂：我們在這個悲痛壯烈

至于數十人之多，以成一幕帝國主義者又毒殺我們同胞的慘劇。本來當時那般肝腦塗地，觸目傷心的情形，我並未看見，因為那時我還在日本求學。可是我們那時雖然還在帝國主義國家內寄留，而我們對這個慘案聲援的工作，却做了不少，似乎曾令日人忽對我們都覺驚訝而胆寒，相信中國民氣實在不可以輕侮。從此經過一個月之後，我曾回到上海，當見那時上海的情形，滿目蕭條，尚未解嚴；外兵縱橫，仍若蚊蟲；以此便可看出各國帝國主義聯合一致的行動。更看由此發生南京，漢口，九江，重慶，廣州等處與此同樣的慘案，越發相信帝國主義者已下了肆行屠殺的決心。哀我同胞，遭此殘害；悲我中國，蒙此奇恥；所以那個時候，凡我良心未死的同胞，莫不奮臂直起，同伸敵愾，以致把我全國許多醒了又睡的民衆，一下又都喚醒而共同作戰。我們要曉得：現在中國國民革命的進程，業已統一全國了，推究近年以來北伐進展之迅速，實得一般民衆同情之力為最多，而一般民衆所以能陡然普遍同情成工潮，更用高壓手段槍殺工人顧正紅，因而激起我國覺悟工人和愛國學生，拿起反抗，遊行示威，卒至公共租界為英捕頭愛護生喝令巡捕開槍，殘殺我國徒手民衆死傷不愧對諸先烈。不過我們要為諸先烈復仇，要為我國家奪

恥，必得先求掙斷捆在我們身上的鎖鏈，就是國際間的一切不平等條約。要想取消不平等條約，尤非我們空口呼號所能見效的，這以過去事實的證明，必得我們能以有計劃，有組織和有決心與勇氣，去把帝國主義者打倒，然後才行。然以我們向來進攻帝國主義的策略，已確定爲先行打倒帝國主義之工具的國內軍閥，如此所予帝國主義者在華侵略政策的基礎，受到根本的撼動，如今已算得策了。不過以目前的政治現象看，舊的軍閥，雖都打倒，不料新的軍閥如桂系及馮玉祥，又各勾結帝國主義爲其數黨禍國的後

工作，將又從何能有相當的力量？所以我們在這個當兒的工作，還須再開殺人放火的赤色恐怖嗎？而且要爲打倒帝國主義的工具，帝國主義的工具能剷除，則於打倒帝國主義亦自易，願大家各深深的反省，云云。久由周鈞先生演講五卅後本黨所採行的重要策略（講演者預備將講演稿聲明在本刊發表）因爲時頗久，遂宣告散會。復次，縣長訓令派往綏遠監選，以致該稿中斷，但俟周先生回并後，當請其繼續撰述發表。特此聲明，並請閱者諸君原諒！

本刊啟事

本刊前兩期所登載「現代文化的特質」的作者周曙山先生，因奉中央命令派往綏遠監選，以致該稿中斷，但俟周先生回并後，當請其繼

院

聞

山西省黨部之唯一機關報

山西黨報

◎發揚國民黨的主義

◎解釋國民黨的政策

◎報告國民黨的消息

◎爲山西民衆的喉舌

地址：太原東緝虎營門牌三十二號

報價：每月本城一角四分
外埠三角

零售每份銅元二枚

黨政半月刊簡章

中華民國十八年六月一日出版

一、本刊定名爲黨政半月刊，每逢一日十六日發行。

二、本刊宗旨在闡揚三民主義，研究建設方案，並發表曾，察·綏等地方之自治調查及本院進行概況。

三、本刊態度在以忠實的研究，爲學理正確的闡明與問題實際的討論，不載固執偏激之文字。

四、本刊包含下列各項：

甲、論著

講演

乙、翻譯

調查

丙、調查

專載

丁、調査

研究

戊、專載

研究

己、官命文藝

庚、院聞

辛、通訊

壬、文稿

癸、文稿

十一、凡與本刊的宗旨態度相合之文字，皆所歡迎。

十二、來稿文體不拘，但以語體文爲主。

十三、來稿須繕寫清楚，並加新式標點。

十四、來稿登載與否，概不退還，惟預先聲明而附相當郵費者，不在此例。

十五、投寄之稿，本刊編輯得酌加修改，如不願者請先聲明。

十六、稿件發表時，署名自便，但須於稿末署真姓名及地址，以便通信。

十七、登載之稿，除大院教職員每篇奉贈本刊外，凡學員及院

十八、編輯處收。來稿請逕寄或送至山西太原龍王廟街太原黨政學院本刊。

投稿規約

編輯及發行者 太原黨政學院

山西太原龍王廟街

代售處 山西太原

晉華新書社
山西印刷廠
岱山書社
青年圖書公司

定價 國內 全年二十四冊大洋一元半

年十二冊大洋五角（郵費

在內）日本朝鮮同

歐美 全年二十四冊大洋一元二

角半年十二冊大洋六角（

郵費在內）

零售每冊大洋伍分