

帝國主義與中華

民族于右任



上海图书馆藏书



A541 212 0008 4099B

646
1119

序

國民革命之使命，對內在剷除軍閥，肅清封建餘孽；對外在打倒帝國主義，廢除一切不平等條約。軍閥不剷除，則革命勢力不能統一，不足以禦外侮；帝國主義不打倒，則民族利益仍遭剝削，國民永將沉淪於水深火熱之中！本黨自創建以來，奮鬪數十年，而其所欲達之終極鵠的，要不外此二者。顧歷觀往事，自民元以來，國內大軍閥所以能撐持久遠者，雖由於國民知識太幼稚，對於國家政治，存任人排弄漠不關心之念；然推厥主因，實由於帝國主義者爲之作後台耳！追溯英美日本帝國主義者利用吳佩孚張作霖之故事，可以昭然若揭矣。於以知軍閥，僅爲帝國主義者一附屬品；軍閥之消滅，由帝國主義之國家視之，不過失去一侵略之工具而已；故如何打倒帝國主義，廢除一切不平等條約，實爲目前我民族最重要之急務，而爲

我人所亟應考慮之問題也。

猶之治病，必須明瞭病之底蘊，然後可以對症下藥；打倒帝國主義之先提，首應將帝國主義之內幕，條分縷析，盡諳無遺，方得操鬪爭之左券。總理嘗告我人曰：本黨過去之成功，得力於宣傳者大，而武力次之。蓋人人知革命主義足以富國安民，則均樂願在本黨領導之下而努力；人人知滿清政府之腐敗，則羣起而推翻之；人人知軍閥之殘橫，則羣起而撲滅之，專恃武力，而無勃勃民氣爲之後盾，亦無能爲力也！今者，軍政告終，訓政開始，正與帝國主義者肉搏拚死之時。第一步之工作，即在將帝國主義之內幕，與侵略我民族之慘史，一一詳告我全國國民，俾全國國民，均義憤填胸，羣起而攻之。但負此重大的宣傳之責任者，本身自當首先看透認清。否則以誤傳誤，爲害滋甚！國人於此，亟應對於帝國主義，作深刻的研究矣！

年來關於此項書籍，雖汗牛充棟，不下百種；然類皆致力於歷史的敘述，其關於內幕之分析者，則殊寥寥也。竊嘗有志於是，頻年搜羅，略有所得。去歲遠遊西北，深入內地，除到處宣傳本黨主義外，并及帝國主義與我中華民族之關係，積稿經年，而成是書。所用中西參考書籍，百數十部，凡關於帝國主義之猙獰的面目，與夫兇毒之政策，及我民族所受之痛苦，詳論無遺。深恐學識淺陋，誤謬滋多，方擬正之于黨國先進，適今春奉中央命，受大學黨義教師之檢定，而是書亦在呈檢之列。檢委會尙認爲美滿，評曰：「搜羅宏富，議論風生，文字亦極靈活，潑流轉之妙。」又曰：「旁證博引，非積學之士，不克臻此！」今夏，復請正於右任廬隱諸先生，均令早日示世，俾廣宣傳。因不避疏陋，即付印焉。

全書共分上下二篇：上篇分析帝國主義之理論，如帝國主義之意義，帝國主義活動之原因，帝國主義活動之目的，帝國主義之思想的背景，帝國主義國家之特徵

，帝國主義國家侵略之對象與步驟，以及對於屬地之統治政策，幾種資本主義之帝國主義性質的研究，與夫赤色帝國主義之恐怖等。其中第二章尼彩之思想一段，因發生疑問，與前國立西北大學教授王翰芳先生，國立北平大學高等教育處長王來庭先生，考慮者三，均認為尼彩雖非個人主義之鼻祖，但為發揚近代個人主義之極有力者則無疑；原論亦如是，故未改。下篇則專述我中華民族被壓迫之慘況，如國土之侵略，國權之攘奪，國民之壓迫，與夫我中華民族之危機。其中第二章關稅自主權之束縛一段，與第三章濟南慘案一段，時至今日，事實上已稍進展。蓋濟南慘案，今已解決；關稅自主，亦已辦到一部分矣。諸待再版時補述。第二篇後，本擬再增中華民族之出路一篇，因須長期間觀察研究，倉卒不及附上，容俟異日。又本書得力於友人王翰芳先生之處甚多，謹此誌謝！

目錄

參攷書目

上篇 帝國主義之理論的分析

第一章 帝國主義之意義

- 一 帝國主義之性質……………二
 - 二 帝國主義之定義……………五
 - 三 帝國主義之誤解與曲解……………五
- ### 第二章 帝國主義之思想的背景
- 一 經濟上之重商主義……………八

二 政治上之國家主義……………一一

三 達爾文之學說……………一八

四 尼彩之思想……………三七

第三章 帝國主義活動之原因——對外侵略之原因

一 人口之澎漲……………五五

二 資本之充實……………五八

三 對外貿易之擴張……………六四

四 交通之發達……………七二

五 宗教之弘佈……………七四

六 探險的精神之發露……………八〇

第四章 帝國主義活動之目的——領土擴張之目的

一	食料及原料生產地之增加	八八
二	投資範圍之擴張	九二
三	勞力效程之增進	九五
四	特殊生產物之供給	一〇二
五	通商利權之確保	一〇四

第五章 帝國主義國家之特徵及其侵略之步驟

一	帝國主義國家之特徵	一一〇
二	帝國主義國家侵略之步驟	一一七

第六章 帝國主義國家侵略之對象

一	殖民地	一二六
---	-----	-----

(甲)原始生產殖民地—移住殖民地—放資殖民地

(乙) 根據殖民地——商業根據地——軍事根據地

- 二 殖民的保護地……………一三六
- 三 租借地……………一四三
- 四 勢力範圍或利益範圍……………一四六

第七章 帝國主義國家對屬地之統治政策

- 一 本國本位之統治政策……………一五五
- 二 屬地本位之統治政策……………一五九
- 三 本國屬地兩本位之統治政策……………一六二

第八章 幾種帝國主義性質之研究

- 一 柯芝克氏之工業資本政策之帝國主義論……………一六七
- 二 赫魯發丁氏之金融資本政策之帝國主義論……………一六九

三 列甯氏之資本主義最後階級之帝國主義論……………一七二

四 巴布曾氏之鋼鐵政策之帝國主義論……………一八〇

第九章 赤色帝國主義之恐怖

一 共產主義不適用於中國國情……………一八四

二 蘇俄對外政策之毒辣……………一九〇

三 共產主義理論之乖謬……………一九五

第十章 帝國主義之危險性

一 激動人類爭鬥本能……………二〇五

二 擾害世界和平……………二〇七

下篇 中華民族被壓迫之慘况

第一章 國土之侵略

一 屬地之喪失……………二

1 安南 2 緬甸 3 暹羅 4 琉球 5 朝鮮 6 台灣及澎湖羣島

二 領土之割讓……………七

三 邊地之被侵……………一六

1 西藏 2 蒙古 3 新疆 4 滿州

第二章 國權之攘奪

一 勢力範圍……………三五

二 駐紮外國軍隊巡警……………三七

三 租借地……………三九

四 租界……………四一

五	領事裁判權·····	四三
六	關稅自主權之束縛·····	四六

第三章 國民之壓迫

一	上海五卅慘案·····	五二
二	廣東沙面慘案·····	五四
三	四川萬縣慘案·····	五五
四	漢案與滄案·····	五六
五	南京慘案—甯案·····	五六
六	山東濟南慘案·····	五七
	1 日軍在濟南之佈防 2 日軍在濟南最初慘殺我國軍民 3 日軍向我軍民 大屠殺 4 日軍之毒計 5 日軍之屠城 6 城破以後之慘狀	

第四章 中華民族之危機

- 一 人口方面……………六九
- 二 經濟方面……………七六
- 三 政治方面……………九〇
- 四 文化方面……………九六

參考書目

達爾文

孫中山

汪精衛

許士毅

列甯

梁任公

梁任公

克魯泡特金

胡適之

進化論

三民主義

國際問題草案

現代五大強國

帝國主義淺說

先秦政治思想史

講演集

互助論

中國哲學史大綱

劉文海

近世大國家主義

布川靜淵

馬爾莎斯人口論(譯本)

范錡

世界改造之原理

薩孟武

新文學百科精義

徐江

國際紛爭與國際聯盟

朱應會

共產主義與中國

范錡

俄羅斯的革命經過

顧樹森

國民革命之使命

徐慶譽

蘇俄經濟政策

上海公理書店編

評共四講

打倒帝國主義

布立厄耳

劉彥

商務印書館

柳克述

蔣恭晟曹增美

黃孝先

陳博文

陳登元

東亞經濟調查局纂

寧協萬

謝彬

現代三大帝國主義(譯本)

帝國主義壓迫中國史

國際條約大全

不平等條約概論

國恥史

新編國恥小史

中日外交史

中俄關係述略

國際法之保護領

現行國際法

國防與外交

謝彬

謝彬

曾友豪

金保康

陶彙曾

西藏問題

蒙古問題

中國外交史

租借地

對華門戶開放主義

英文參考書

- Parker thomas moon: Imperialism and world politics.
Rabindranath tagore: Nationalism.
Harriv: History of Economic thought.
Ogg: Economic development of modern europe.
C. A. Ellwood: The social problem.
Hayes: Political and social history of modern europe.
Fenelon: Ancient rome and modern america.
Higgs: Civilization at cross roads.
Bernhardt's germany and the next war

James haldane smith: Economic moralism.

Lucas, C. P, Introduction to a Historical geography of the British colonies.

Reinseh, P. S. colonial government.

Karl marx: Communist manifesto.

Towler & ray: Socialism: Its promise and failure.

Egerton, H. E. The origin and growth of english Colonier.

Seeley, J. R. The expansion of england.

Adam smith: The wealth of nations.

Macmillan S: Empire library.

Caldecott, A. English colonization and empire

- Merivale, H. lecture on colonization and colonies,
Alfred marshall: The principles of economics.
Say, J. B. A treatise on political economy.
Enock, C. R. the tropics.
Kidd, B. the control of tropics.
Murray, K. B. Mr. chamberlain and colonial commerce, in economic Journal.
Schmoiler: The mercantile system.
Hall, W. E. A treatise on International law
Westlake. J. International law.
Lawrance, T. J. international law

Walker, T. A. *Annual of public International law*

Treaties between china and foreign states, Vol I & II.

上篇 帝國主義之理論的分析

此页无页码

第一章 帝國主義之意義

一 帝國主義之性質

自達爾文「優勝劣敗」之哲理深中於人心，尼彩「強權即公理」之謬說，風靡於世界，歐人只知有競爭而不知有互助，只知有功利而不知有正義。其表現於個人及社會者則爲「利己主義」，其表現於民族及國家者則爲「帝國主義」。故強凌弱，衆暴寡之現象，視爲人羣進化物競天擇之公例，而世界弱小民族卽因之大受其荼毒矣。

夫生存競爭，弱肉強食，似爲人類歷史普通之現象，帝國主義不過爲表現此現

象之一抽象的名詞。其含義固因時代不同，而有廣狹之殊，然其根本性質要不外墟人國家略人土地而已！準是以談，秦皇漢武之窮兵黷武，帝國主義也。成吉思汗之併吞歐亞，帝國主義也。拿破崙之蹂躪歐洲，亦一帝國主義也。亞力山大以馬基頓精銳之師，侵雅典，霸希臘，破波斯，降埃及，軍之所至，勢如破竹，世界之大，莫敢撓其鋒，此非帝國主義之濫觴歟？羅馬崛起小邦，人民堅忍耐勞，犷悍成性，好戰成風，當其破馬基頓滅加爾達哥也，威震四方，大有包舉宇內之概；當斯時也，羅馬人即以世界主義（以武力統一世界之意）相標榜，此非帝國主義之模範歟？然上述之帝國主義，概以武力為其本色，至於近代之帝國主義，則大異其趨。

夫以武力之侵略人國也，其禍顯而著，使人警而知備，易招弱小民族之反抗。故當其武力強盛時代，固足以囊括宇內，併吞八荒；及其衰也，即成土崩瓦解之勢而不可收拾。觀秦皇漢武成吉思汗拿破崙馬基頓羅馬失敗之歷史，東西古今如出一

轍。願歐洲自十八世紀以降，若條頓若撒遜若斯拉夫若東方之倭寇，無不以武力為背景，運用經濟政策，文化政策，鐵道政策，軍事外交政策，以滅人國家略人土地，鋒銳所至，弱小淪亡。故埃、印、波、非、安南、朝鮮，其所以相率沉淪於異族而永劫莫拔者，皆以此滅國新術，有以致之也。若分晰言之，此滅國新術之理論為民族之對外發展，國力之向外伸張。其目的在兼弱攻昧，取亂侮亡，以攘奪其主權，其方法在以經濟手段吸吮其血肉，以政治手段收取其殘骸。弱小民族統治權喪失之日，卽亡國滅種之日也。其理論方法目的三者之結晶，卽所謂近代之帝國主義也。由是觀之，古代之帝國主義，與近代之帝國主義本質雖同，而特徵則殊。古代之帝國主義以少數英雄之野心為其原動力，近代之帝國主義以民族之野心為其原動力。前者以武力為其本色，後者於武力而外，復運用經濟文化政治外交各政策，以資攘奪。前者之進取無一定之步驟，後者之侵略，有整個之計劃，此其大較也。

二 帝國主義之定義

總理在民族主義第四講中有曰：「歐戰之前，歐洲民族都受了帝國主義的毒，甚麼是帝國主義呢？就是用政治力去侵略別國的主義，即中國所謂勤遠略，這種侵略政策，現在名爲帝國主義。」此定義雖精確的說明帝國主義之本質，而非說明帝國主義之特徵，蓋秦皇漢武成吉思汗拿破崙羅馬基頓之勤遠略，與現代英法日美等國之勤遠略，所以不同也。故綜合上述，吾人可得一定義曰：

「帝國主義者何？即強大國家以民族向外發展，國力對外伸張爲動機，以侵奪弱小民族之主權爲目的，而由政治上經濟上文化上軍事外交上所施行之一切政策之總稱也。」

三 帝國主義之誤解與曲解

今之誤解及曲解帝國主義者，頗不乏人。有以爲帝國主義，乃君主國家侵略弱小國家之名稱，共和國家不與也。更足令人驚異者，則有謂帝國主義之是否正當，應否讚揚，全視其是否合乎人類之要求，與乎正義人道之原則。前者固屬誤解，不知帝國主義之真意義。後者則未免曲解，寬恕帝國主義之大罪惡。夫帝國主義者，強國侵略弱國之主義也。抑知弱小之見凌於強大，既不適於人類之要求，復不合乎正義人道之原則，則帝國主義無正當之根據與可讚揚之餘地，固無俟論矣。總之，帝國主義，實一慘無人道之主義也。此主義存在一日，即世界和平受一日威脅，人類進步，即多一層障害，故努力根絕之，實爲我四萬萬民族唯一之天職也。

吾人不觀國際間之紛爭乎？每由於二三野心國家之逞私慾，十年一小戰，百年一大戰，直無和平之一日。又不見今次歐洲之大戰乎？歷時四年之久，死傷四五千萬之衆，耗財至數千萬萬之多，原因不過爲條頓民族與拉丁民族互爭雄長，及英德

兩國海上霸權之衝突而已。更不觀亡國滅種之慘酷乎？弱小民族，隨在供強暴國家之犧牲，此爲刀俎，彼爲魚肉，埃、印、波、非之於英，安南之於法，朝鮮之於日本是已。然則帝國主義之罪惡，固罄竹難書矣。門氏 Parker Thomas Moon 謂「世界最大之戰禍，起因概由於帝國主義，其他任何單純要素，均不如之。」洵不易之論也。

第二章 帝國主義之思想的背景

「政治爲思想之反映，」此學者之定說也。帝國主義一語，本非抽象的理論，實乃近世紀歐美列強具體的安內攘外政策之總稱也。故其勾出萌達，發榮滋長，必有時代思想以爲孕育胚胎之基礎。今欲闡明帝國主義之性質，故關於其思想之背景，不可不略爲討論焉。茲舉其最重要者如左，一一說明之。

一 經濟上之重商主義

歐洲自近世紀以降，政治由封建的分裂時代，進而爲國家統一時代，經濟由都市經濟時代，進而爲國民經濟時代，其最足以支配歐人者，厥爲重商主義富國強兵

之思想，爲政者之對內對外政策，無不本此以爲方針。夫兵何以能強？必先謀國富之增進，而後海陸軍備始有擴張之經費。國何以能富？其唯一方法，惟在謀海外貿易之發展。即以本國之生產品盡量輸售於海外，吸收現金，同時將外國原料品輸進於本國以借生產。故以入超爲貿易之逆勢，以出超爲貿易之順勢，各國競以關稅政策以獲出超之結果，蓋以此耳。

時代之精神既係如此，而重商主義之思想，卽應運而興。當時爲重商主義思想之代表者，在英則有圖嗎斯蔓，彼著英印貿易論與由外國貿易之英國財寶二書，係組織的說明重商主義者也。此外有查爾多之貿易新論，更足繼往開來，說明荷蘭對外貿易的優越之原因，爲他日英國驅逐荷蘭商權之動機。法之重商主義之代表者，則有約韓佛蘭梭阿等。德之代表者，則有塞鏗多爾福，波加爾斯諸人。至於英之格林威爾，法之苛爾伯等皆爲當代實行重商主義最熱心之政治家也。

夫歐洲列強，既咸以發展海外貿易爲其國是矣。然發展貿易，其道維何？則不外兌得貨物之銷場與生產原料之供給地耳。惟自產業革命以後，歐洲各國之生產力均以一日千里之勢，進步發達，生產過剩之現象，各國皆然。且均以關稅政策抑制他國之貨物輸入，故各國相互之通商，實無發展之餘地，自不能不求產業幼稚之農業國以爲生產品之銷場與原料品之供給地。此所以歐洲各國咸汲汲於海外商業殖民地農業殖民地之獲得也。

其所呼之口號，曰民族對外發展，曰國力向外伸張。英諺曰：「血濃於水」，意即謂英國民族雖越萬里波濤不能淡其愛情，對於異族允當聯合以進攻也；故當時大商巨賈以及資本家銀行家均挾其雄厚之資財，大量之商品，羣赴於埃及非洲波斯印度等地，以開拓地盤，爲之設銀行立公司，建鐵路以壟斷其利益，而弱小民族之經濟生活，卽爲其所左右矣。

迨國民之經濟勢力既臻鞏固，政府遂以保僑保商爲名，以強大之海陸軍盾其後，於是與弱小國訂結種種不平等條約以資束縛，逐漸啄剝其內政。迨血肉既盡，殘骸徒存，俟其時機一至，即將弱小之領土主權取而代之矣。英以一公司而墟五印度，卽其適例。列強侵略之步驟，大抵如斯耳。綜合上述，十八世紀之帝國主義，實重商主義之思想有以釀成之也。

二 政治上之國家主義

帝國主義，係以民族向外發展國力對外伸張爲動機者也。故國民之國家觀念，民族意識，苟未形成，決不能發生帝國主義也。然具體的表現此國家觀念民族意識者，厥爲國家主義，可知帝國主義與國家主義，不過一事之二方面，無絕對的差異存在於其間。夫歐洲近代國家主義，果何自而發生耶？溯厥原因，不外二端：

(一) 思想之影響 歐洲自「文藝復興」而後，個性自覺，思想自由，解放思潮，澎湃涵湧，莫可遏抑。故政治文藝宗教之革命相繼而起。而國家主義之思想亦應此革命思潮而勃興。彼時鼓吹最力者，爲意大利之馬克維利，彼謂：「意大利市府之分立，決不能抗強權之侵略，欲圖獨立自由，非團結自衛不可。」迨後法蘭西革命，自由平等之思想，益足助長國家主義之精神，時人受此影響，始萌國家主義之觀念矣。加之非希特黑智爾諸哲，無不極力鼓吹國家主義，卒促成德意志之統一。影響所及，風靡全歐。各國國民各依其歷史傳說語言文字風俗之異同，或相結合，或相分離，各組織適宜之政府，予個人以自由之權利。於是希臘抗土而獨立，比利時抗荷而獨立，波蘭志士憤起而抗俄，意大利亦恢復領土而行統一之實。自是而往，人皆不忍受異族之統治，強權之壓迫，無論其爲專制，爲懷柔，咸欲勦而去之。昔日宗教之信仰，今則變爲國家之崇拜，苟利於國，雖赴湯蹈火而不辭。

(二)外力之壓迫 武力之侵略或外交之壓迫，最易激刺他國國民之敵愾心。近代國家主義之勃興未始非受波蘭分割之激刺，及拿破崙侵略之影響也。波蘭以民選國君，大遭專制強鄰之忌諱，進而干涉其政，瓜分其國，奴隸其民，是何等事變！然而強權之橫暴，適足警彼弱小之迷夢，起而團結自衛也。此所以國家主義，最足以應時代之要求。歐洲各國，亦因之大起變化，如德意志之統一，意大利之恢復，比利時之獨立，皆其最顯著之例也。

國家主義發生之原因，固如上述。然國家主義之內容若何？此吾人所欲知者也。若綜合言之，國家主義者何？即國家觀念民族意識之結晶也。故欲了解國家主義，當先知國家觀念及民族意識之性質，茲特分晰言之。

(一)民族意識 民族意識曷爲能發見且確立耶？其詳細當讓諸民族心理學之專門研究，舉要言之，則「最初由若干有血緣關係之人，根據生理本能，經營共同生

活，對於自然的環境，常爲共通的反應。而個人與個人間，又爲相互的激刺，相互的反應，心理上之溝通，日益繁富，協力分業之機能關係日益緻密，乃發明公用之語言文字及其他工具，養成共有之信仰學藝及其他趣嗜。經無數年無數人協同努力所積之共業，釐然成一特異之「文化樞系」，與異系相接觸，則對他而自覺爲我。」此卽民族意識之所由成立也。凡人類之一員，對於所隸之族而具此意識者，卽爲該民族之一員。此意識構成以後，常足團結內部生活而藐視他族者也。吾國自古稱漢族，曰大夏，曰諸夏，視異族則爲夷狄，此卽民族意識之表現也。荷爾謂東方人國家主義，常雜以種族之問題，未始無因。然西人種族主義之熱烈，豈讓東方人種族主義之觀念哉？例如德之汎日耳曼主義，俄之汎斯拉夫主義，法之汎拉丁主義，英之汎撒遜主義等，尤爲有目所共見。卽歐戰後民族建國運動，如火如荼，豈非強烈的民族意識使然哉！

(二)國家觀念 國家之組成內容，包含土地、人民、主權三者，此通說也。故國家觀念一語，亦含有「國民觀念」「國土觀念」「國權觀念」之意義也。茲分晰說明於左：

(甲)國民觀念 何謂國民觀念？卽在有組織的國民生活中常發生一種共通的行爲及態度，無形中個人之思想情感意志常趨於一致，而有特殊團結之精神，其內心記憶，外面表現，亦異於他國國民也。於是對內則發生相互之同情，對外則發生敵愾同仇之心。各人無論其信仰、興趣、傾向、地位如何，苟爲同國人，則自有一種親和力，互相感召。林肯謂此發生於國民共同之觀念，或勝或敗，或榮或辱，皆足深締於人心。然欲養成此情緒，非普及教育不爲功。倘人皆知本國之歷史、傳說、文化，則愛國心情，自油然而生矣。他如文學語言之影響，亦能發生此國民之情感。所謂國家主義者，卽此情感之表現。國際之衝突，亦卽此情感之衝突也。

(乙)國土觀念 自交通發達以來，五方雜處，疆域界限，固未必如昔日之嚴，然生於某國之人，往往爲其環境所影響，不惟舉止、容貌、態度有差異，即思想、感情、性質亦隨之而不同。疆界之區別，即國家之區別也。苟無地理之界限，則亦無國家主義之發生。所謂愛國心者，即愛祖國愛疆土之熱烈高尚之情感也。自古國家之爭戰，多因侵犯疆邊，即今日民族自決之紛擾，亦未始非爲土地之糾葛也。

(丙)國權觀念 國家主權觀念之發生，爲政界分離之一大關鍵。在神聖羅馬帝國支配之下，原無所謂國家主義。有之，則爲「世界主義」或「大帝國主義」，要求一般臣民之服從，故人民之國家意識實無自而發生也。且在歐洲封建時代，人民不過土地附屬物，其所服從，惟有人之關係，而無國之關係；間有競爭衝突，亦不過地方上偏見，而非真正國家觀念也。及強大諸侯力謀國權集中後，遂脫離法皇羈絆而獨立，嚴分疆界而自由行使其統治權，各務富強其國，教育其民，灌以國家主

義，務養成爲國犧牲之精神。無論其統治權之主體爲君主，爲人民，或爲國家，然皆視國家主權爲立國之根本要素，務使伸張於國外，絕對不許他國之侵犯。此國家主義所以不免陷於強硬外交政策也。

綜合上述，國家主義之含義，原爲愛國家愛民族一種高尚純潔之感情，本無可非難之點。惟歐洲於近世紀初葉，各國經拿破崙蹂躪之後，民族自覺，相率而企求獨立自由國家之成立。其目的，在國家之繁榮發展；其方法，在保衛國民，維持國土，擁護國權，初未嘗抱有侵略兼併之思也。故此時期之國家主義，乃自衛的國家主義也。迨自十八世紀以降，各國之統一基礎，日趨鞏固，政治之修明，產業之發達，文化之隆盛，武備之充實，均足以超絕往古，於是各國國民佔有衝動，支配慾望，亦隨其國力之發展，日趨強烈。思想家從而鼓吹煽揚之，政治家又從而扶掖獎勵之，國家主義之苗，恆利用人類交相嫉惡之感情，以灌溉之而日趨蕃碩。歐人從

前之國家觀念，一變而爲褊狹的愛國衝動。民族意識，一變而爲仇視異族之感情。故對於他國他族，自命爲天之驕子，優秀民族，卽視支配異族爲正當之權利。羅素於其愛國功過中曾謂：「英國人慣用仇嫉外國的卑劣手段，以獎勵其國民愛國心，最初仇西班牙人；繼則仇法人，繼則仇德人，今後又不知當仇誰氏。」英國如是，各國亦何獨不然。總之，歐人從前保衛國民，維持國土，擁護國權之精神，今則變爲發展國力，發揚國威之野心矣。所以自衛的國家主義，一變而爲排他的國家主義矣。帝國主義，卽此排他國家主義之變相也。如俄德之瓜分波蘭，英法各國之瓜分非洲，法併安南，英滅埃及，日吞朝鮮，皆此排他的國家主義發展之結果也。由此觀之，帝國主義實胚胎於十八世紀之國家主義，彰彰明矣。

三 達爾文之學說

十九世紀，生物學時代也。蓋自達爾文之種源論發表而後，證明生存競爭優勝劣敗之事實，致歐人之物質生活，精神生活，無不直接間接蒙其影響，而思想界遂起絕大之變化。孟子曰：「生於其心，害於其政，發於其事。」故曩昔「掌其右頰，則與左頰，」「奪其上衣。則與下衣」之基督的博愛精神，不足以支配人心；今則目擊優勝劣敗弱肉強食之現象，咸以競爭爲生存之必要條件。故相賊相惡之人生態度，滔滔皆是也。

夫互助與爭鬥，本爲生物之二大本能。然攷諸人類歷史，和平少而戰爭多，似互助本能易於潛消，而爭鬥本能易於發露也。尤以十九世紀之歐洲社會，其爭鬥本能之發達，可謂造極登峯矣。蓋以古代人心，恆受宗教之影響，故對於爭鬥本能，且知有以抑制之。至於近代以降，則有唯物主義，個人主義，利己主義，快樂主義等諸學說，爲之推波助瀾。此時代之人生哲學，幾無不以滿足生存慾望爲其目的

者，國家無不以組織力發展其民族之爭鬥本能也。故十九世紀可謂「人類之爭鬥化，爭鬥之主義化」之時代，而達爾文生存競爭之學說，實爲厲階。

及人類互助本能之發達也，則爲仁民，爲愛物，爲利他，爲人道主義之淵源，爲世界和平之素因。其爭鬥本能之發達也，則爲利己，爲排他，爲紛爭攘奪，爲軍國主義之表現，爲世界戰爭醞釀之酵素。於是知今次之歐洲大戰。實由於人類爭鬥本能極端發達，而帝國主義與帝國主義相互衝突之結果，蓋無疑義。生存競爭之思想，其流毒於人類社會，豈淺鮮哉？

或者謂數十億之人類，棲息於世界，生殖日繁，則生存愈難，生存愈難，則競爭益烈，此必然之結果也。馬爾薩斯謂：「世界人口以幾何的級數增加，食糧以數學的級數增加，」今後人類之爭，勢所難免也。况近代物質文明日益進步，人類不僅生存慾望而已，此外尚有奢侈慾望，名譽慾望，支配慾望，享樂慾望，佔有慾望

等。顧慾望之增長無窮，而所以滿足此慾望之物質有限；今以有限之物質填無窮之慾海，人類之爭，即肇端於此矣。蓋以競則存，舍則亡，進取則優勝，退守則劣敗，生活之事實如此，欲其無爭，不可得也。於是有個人之爭，家庭之爭，階級之爭，國家之爭，民族之爭。然人類社會既不免乎爭矣，其所以準備此爭者，自不能不力求充實。故處此競爭劇烈之世界，無雄厚之資本，不足以爭；無優越之技術，不足以爭；無縱橫捭闔之外交，不足以爭於壇坫；無強大之軍備，不足以爭於疆場；諸條件雖備，苟國民無同仇敵愾之心，無殺敵致果之勇，仍不足以爭也。故十九世紀之帝國主義，以國家的組織力發揮其爭鬥性者，良有以也。由是觀之，人類社會之爭，乃生活事實，有以使之然也。縱無達爾文之生存競爭說，又豈能望其和平無事歟？不然，生存競爭乃人類生活必然之事實，此固如論者所述，任何人不能否認者也。

吾人對於達爾文之學說亦非疑其無科學的價值也。雖然，人類之本能生活，實可以理性調和之，節制之，毋使其趨於極端以貽害於社會也。且互助與爭鬥，同爲人類最顯著之本能，今歐人只偏重於爭鬥之一方面，以作人生觀之基礎，此所以流弊無窮也。夫所謂帝國主義者無他，質言之，卽排他的利己主義也，卽侵略爭鬥主義也。然此種主義不發生於中國，獨倡行於歐洲者，正以彼我之學說思想不同，故其政治實況當然殊途異轍也。攷中國之人生哲學政治理想，率以社會爲本位，以互助爲其出發點，以利他爲其歸宿點，故所揭櫫之理想，則爲大同主義，爲兼愛主義。歐人之人生哲學政治理想，率以個人爲本位，以爭鬥爲其出發點，以利己爲其歸宿點，故所標示之目的則爲國家主義，爲帝國主義，爲軍國主義，二者孰有裨益於人羣，實爲我人應深刻研究之問題也。

儒家之根本思想，係以仁恕教人者也。此仁恕之概念若何？荀子謂「有知之

屬，莫不知愛其類也。」此愛類觀念，以消極的形式發動者，則謂之恕。以積極的形式發動者，則謂之仁。子貢問「一言可以終身行諸？」孔子曰。

「其恕乎！己所不欲，勿施於人！」

於文，如心爲恕，推己度人之謂也，我既爲人，彼亦爲人，我感受此而覺痛苦，則知彼感受焉而痛苦必同於我。如吾心以推度，而「勿施」焉，卽同情心之消極的發動也。故孟子曰：

「強恕而行，求仁莫近焉。」

消極的恕，近仁而已。積極的仁，則更有進。孔子曰：

「夫仁者，己欲立而立人，己欲達而達人，能近取譬，可謂仁之方也已。」

恕主於推其所不欲，仁主於推其所欲。仁者以我現在所存立之地位，必與我之同類相倚而並存。我將來所欲達之地位，必與我之同類駢進而共達，何也？人類生

活方式，皆以聯帶關係行之，非人人共立此地位，則我決無從獨立；非人人共達此地位，則我決無從獨達。「立人達人」者，非立達別人之謂，乃立達人類之謂，彼我合組成人類，故立達彼即立達人類，立達人類即立達我也。可知儒家之人生觀，非不承認人類有生存慾望，利己動機也。但決不以爭鬥而達生存之目的，以爲利他，即所以利己。然自歐人視之，恆以人我之利害，係處於反對地位，利己與利他不能同時並行，例如馬克思之階級爭鬥學說，以勞資兩階級之利害，處於絕對相反地位，決無妥協之餘地，故極力主張階級爭鬥，勞工直接行動。

總之，儒家之人生哲學，政治思想，與歐美近代最流行之數種思想，（個人主義，利己主義）乃全異其出發點。彼輩獎勵人情之析類而相嫉。吾儕利導人性之合類而相親。彼輩所謂國家主義者，以極褊狹的愛國心爲神聖，異國則視爲異類，雖竭吾力以蹙之於死亡，無所謂「不忍」者存焉。結果則糜爛其民而戰，以爲光榮，

正孟子所謂「不仁者以其所不愛，及其所愛也。」詩曰：「人之無良，相怨一方。」以此爲教，欲人類社會之混去爭鬥，企求和平幸福，豈可得歟？故孟子曰：

「離則不祥莫大焉。」荀子曰：

「彼將厲厲焉日日相離嫉也。我今將頃頃焉日日相親愛也。」（王制）

以誦法孔子之中國人觀之，所謂社會道德，當以不相離嫉爲原則，同類意識只
有日求擴大而斷不容獎勵此意識之隔斷以爲吉祥事。是故所謂「國民意識」階級意
識「生存競爭，優勝劣敗」諸觀念，在吾儕腦中，殊不存在。然以此點爲吾儕不如
西人處，殊未敢承也。

綜合上述，儒家示人之人生態度，爲「己所不欲，勿施於人；」「達己達人，立
己立人」的人生態度也。換言之，即互助的利他的人生態度也。本此人生態度以組
織社會，即孟子所謂：

「人人親其親，長其長，而天下平矣。」即荀子所謂

「以人度人，以情度情，以類度類。」爲社會結合之樞紐矣。更本此人生態度以組織國家，即完成所謂：

「大道之行也，天下爲公。選賢與能，講信修睦，故人不獨親其親，不獨子其子。貨惡其棄於地也，不必藏諸己，力惡其不出於身也，不必爲己。是故謀閉而不興，盜竊亂賊而不作，故外戶而不閉，是謂大同。」

在如是社會國家組織之下而營共同生活，無所謂個人之爭，階級之爭，國家之爭，民族之爭。則侵略的帝國主義，自無發生之餘地也。當春秋戰國時代，帝國主義色彩甚爲濃厚，五霸七雄，咸以武力征服相尚，其獎勵國民之爭鬥本能與褊狹的愛國心，恐與歐洲十九世紀之列強，殆相伯仲。孟子深知社會之隱患在此，故掙擊武力不遺餘力。曰：

「爭城以戰，殺人盈城，爭地以戰，殺人盈野；故善戰者服上刑。」

其攻擊忠君觀念，則曰：

「今之事君者曰，我能爲君辟土地，充府庫；今之所謂良臣，古之所謂民賊也。……我能爲君約與國，戰必克，今之所謂良臣，古之所謂民賊也。」

歐洲當十九世紀，爲國家主義極盛時代。對於「爭城爭地」「辟土地」「充府庫」「約與國」「戰必克」諸事，莫不視爲國民最高之美德。爲政者從而提撕之，獎掖之，固不待論。思想家爲辭以闡揚之者，實未嘗聞也。

其次墨子之思想，對於吾國國民性，民族性，亦影響至鉅。墨子知人類因生存慾望而利己；因利己而鬥爭，爲人生之本質。故提倡「尚儉」以減少人類無窮之慾望，唱說「非攻」以抑制人類爭鬥之本能。墨子以自私自利，爲人羣社會禍亂之所由生，故揭櫫「兼愛」主義以挽狂瀾，兼愛之理論如何？墨子曰：

「聖人以治天下爲事者也，不可不察亂之所自起，當察亂何自起，起不相愛，子自愛不愛父，故虧父而自利。弟自愛不愛兄，故虧兄而自利。臣自愛不愛君，故虧君而自利。……盜愛其室不愛異室，故竊異室以利其室。賊愛其身不愛人，故賊人以利其身。大夫各愛其家不愛異家，故亂異家以利其家。諸侯各愛其國不愛異國，故攻異國以利其國。」

此言種種罪惡，皆起於自私自利。能改易其自私自利之心，則罪惡自滅。改易之道爲何？墨子曰：

「視人之室若其室，誰竊？視人之身若其身，誰賊？視人之家若其家，誰亂？視人之國若其國，誰攻？」

觀歐戰以前之歐洲，其杌陘不安之社會現象，正如墨子所寫照。其所提倡之利己的個人主義與侵略的帝國主義，在墨子眼光中，直強盜主義耳？

墨子以「非攻」爲教義之一種，其義從兼愛直接演出。其時軍國主義漸昌，或以爲國際道德與個人道德不同，爲國家利益起見，用任何惡辣手段，皆無所不可。墨子根本反對此說，其論曰：

「今有一人入人園圃竊其桃李，衆聞則非之，上以爲政者得則罰之。此何也？以虧人自利也。至攘人犬豕鷄豚，其不義又甚於入人園圃竊桃李。是何故也？以虧人愈多，其不義滋甚，罪益厚。至入人欄厩取人馬牛者，其不仁義又甚於攘人犬豕鷄豚。此何故也？以其虧人愈多，苟虧人愈多，其不仁滋甚，罪益厚。至殺不辜人也，拖其衣裘，取戈劍者，其不義又甚於入欄厩取人馬牛。此何故也？以其虧人愈多，苟虧人愈多，其不仁滋甚矣，罪益厚。當此天下之君子，皆知而非之，謂之不義。今至大爲攻國則弗知非，從而譽之謂之義，此可謂知義與不義之別乎？殺一人者謂之不義，必有一死罪矣。若以此說往殺十人，十

重不義，必有十死罪矣。殺百人，百重不義，必有百死罪矣。」

墨子之論，真足爲近代褊狹的國家主義——帝國主義——當頭一棒。其用嚴密論理，層層解釋，益足以證明此種「畸形的愛國論」，乃非理性的產物也。十九世紀之列強，其殺戮之弱小民族，固不可以數計，卽今次帝國主義相互衝突結果之歐戰，其殺人何止數千百萬？若由墨子之說，（殺百人……必有百死罪）歐洲人可謂罪該萬死矣。至以學說鼓吹殺人者，寧不當五體投地於墨子之前，以懺悔其罪歟？

其次道家之說，其影響於吾國民思想也，亦至深。道家之說與儒墨二家稍異其趣。儒家墨家之思想，在積極的發展人類互助本能，故說仁恕，說大同，說兼愛。至於道家之思想，在消極的抑制爭鬥本能，故其根本觀念爲「無爲而治」。道家以爲人羣之大患，在於多慾，蓋多慾則不知足，不知足則必爭，爭則必亂，此必然之結果也。故老子觀察人生之出發點，謂：

「罪莫大於可欲，禍莫大於不知足，咎莫大於欲得。」
救治之法，惟有：

「見素，抱朴，少私寡欲。」(老子)

「去甚，去奢，去泰。」(老子)

「常使民無知無欲。」(老子)

「爲道日損，損之又損，以至於無爲，無爲而無不爲。」(老子)

其理想的人生，則爲：

「生而不有，爲而不恃，長而不宰。」(老子)

謂信能如此，則

「既以爲人已愈有，既以與人已愈多。」(老子)

本此人生態度，所組織之社會，則爲：

「小國寡民，使有什百之器而不用，使民重死而不遠徙。雖有舟車，無所乘之。雖有甲兵，無所陳之。使人復結繩而用之。甘其食，美其服，安其居，樂其俗；隣國相望，雞犬之聲相聞，民至老死不相往來。」（老子）

此爲老子描寫之「烏托邦」雖不能見諸實際，然目擊人類耽溺於私慾，日出其知慧以擴張其谿壑無厭的物質生活。於是所產生劣等之文化愈豐，而毒害社會亦愈甚。道家欲救此病，故以「見素，抱朴，少私寡欲」爲教。其哲學基礎在此，其政治思想基礎，亦在此耳。

歐洲自近代以降，物質文明之發達，已造極登峯，人類之思想行動無一而不受「唯物主義」之支配，人類之慾望無限增長，無日不在「不滿足」之痛苦中。老子所謂「禍莫大於不知足」「咎莫大於欲得」，正近代歐人之最大病根。由是生存之競爭愈烈，所造之罪惡亦愈深。個人間的軋轢，家庭的反目，階級間的爭鬥，國際間的

紛擾，皆此「欲得」之一念，有以使之然也。所謂排他的國家主義，無非應人類此種心理的要求，爲之奴隸人民，滅人家國，佔領人土地，攘奪人國權，以達全民族或全國民「欲得」之野心也。故羅素於其社會改造原理中力說近代社會最大之缺陷，即在「所有衝動」之過度發達，一切社會之罪惡皆由此而發軔。彼以十九世紀之文化概爲「所有衝動」之結果，故極力主張文明之再造（羅素在日本之講演題）蓋羅素喜研究老子之學說，其思想似受道家之影響不淺也。

道家之學說，乃極端反對物質文明者也。彼宗以原始人類本無知無慾，今何故而多私慾耶？道家答解此問題，以爲歸於二種原因。第一，謂自然界之物質的激刺。所謂：

「五色令人目盲，五音令人耳聾，五味令人口爽。」（老子）

曷由使之復歸於自然耶？曰：

「不見可欲，使民心不亂。」（老子）

第二，由於人事界之政治的或社會的誘惑及干涉。所謂：

「天下多忌諱而民彌貧，民多利器，國家滋昏，人多技巧，奇物滋起，盜賊多有。」（老子）

曷由使之復歸於自然耶？曰：

「絕聖棄智，大盜乃止。擗玉毀珠，小盜不起。焚符破璽，民乃朴鄙。擗斗拆衡，而民不爭。」（莊子）

歐洲十九世紀的文明，一言以蔽之，帝國主義的文明也。其特色在發展「所有衝動」獎勵爭鬥本能，擴張生存慾望。故由道家視之，此種文明，爲罪惡之源泉。故由近代文明所產生之智識，罪惡也；藝術，罪惡也；法律，罪惡也；政治，罪惡也；經濟，罪惡也；乃至道德條件，皆罪惡也。吾人試就此文明之性質分斷言

之，則知哲學上之「唯物主義」文學上之「自然主義」倫理上之「利己主義」政治上之「國家主義」經濟上之「資本主義」無不以「所有衝動」，「爭鬥本能」，「生存慾望」，爲其出發點。若夫儒墨道三家之學說，率以提倡互助，抑制爭鬥，排斥所有衝動爲根本觀念，吾先民之重教於國民者，咸致力於此。故中國民族之人生態度，爲和平的，愛他的；政治思想爲「超國家觀念」，爲「反帝國主義」的。故其圖自存也，向不以競爭爲手段；故其對他人他室異國異族也，從不持排他的態度，總以和平友愛爲立身處世之原則。而與歐人專以進取爭鬥爲能事者，其賢不肖亦相去遠矣。

不觀吾民族發展之歷史乎？自虞夏以迄今日，亘五千餘年，其間所接觸之異族，何止數千百種？吾民族向以寬仁之度容納之，以我高等文化力同化之，從未專恃武力侵略而征服之。雖其間戰爭不免，然均爲自衛而戰。有時我武力不逮，嘗被

異族蹂躪征服矣，但不久即爲我同化，彼之國性終不能存在。若由此物種進化論者觀之，我中華民族似爲退嬰保守而無進取競爭心之民族，似爲不適生存之劣敗者。然而世界上開化最早之五大民族，若埃及，若印度，若巴比倫，若美索波達米亞，今則殆就澌滅而不存，或雖存而不振，獨我中華民族今尤巍巍然存在於大地，且其組成分子日以增加，內容日以擴大，而成爲世界上之不倒翁矣。

若夫歐洲民族，向以生存競爭優勝劣敗爲人生之嚮導原理，羣以國家之組織力發展民族之爭鬥本能，故每爆發一次，即釀成國際間之戰爭。例如今次之歐戰，即各民族爭鬥本能之大衝突。其發端也，孰不曰爲國家爲民族爭生存而戰，然其結果兩敗俱傷，自召滅亡，其受毒則一也。著者於此，必斤斤然列舉吾先民之學說以相較者，蓋以歐洲十九世紀文明流弊之最著者，即爲產生富於強盜性之帝國主義，恆爲破壞世界和平之炸藥。揆厥原因，何莫非偏激思想有以胚胎之。故任執我先民何

家之說，均足以補其偏而救其弊。於以知今後世界文明之改造，當以中國文化爲其基礎。故民族主義之究極目的，不僅從政治上打倒帝國主義，實當從精神上負世界文化改造之責任，務使此帝國主義孕育之思想，永絕於天壤，抑亦世界和平人類進步之福音歟！

四 尼彩之思想

凡一國之政治現象，無非一國國民思想之反映，民族性之表現也。夫民族性之鑄成，恆以一國之言語文字禮教習俗歷史傳說爲基調，固非一朝一夕所能構成。但國民思想之孕育，恆受少數思想家或政治家之影響，與時代潮流之激刺。所謂堯舜率天下以仁而民從之，桀紂率天下以暴而民亦從也。十九世紀之帝國主義，若分晰其特質，排他，其手段也；利己，其目的也。故其奴隸人人民，侵略人國土，攘奪

人國權，亦無非國民的利己心綜合的表現也。然溯此國民利己心之由來，實由十九世紀利己的「個人主義」孕育而成者也。夫「個人主義」實為近代人生哲學之基調，故其表現于政治經濟法制文學諸端，幾乎無不帶個人主義之色彩。代表此個人主義之思想家，其首屈一指者，一為德之喀斯巴爾修美德一為菲里德里希尼彩是也。依修美德之說，謂：

「宇宙萬象，為我而存。社會萬事，亦為我而存。「我」為萬物之本源，我即造物主。所謂神也，道德也，社會也，人道也，以及一切現象，無非因「我」之存在而存在。故「我」之價值為絕對的，天上地下，唯我獨尊。」

巴氏以此為出發點，故對於一切觀念，一切傳說，一切權威，均絕對排斥之。故唱說「無神論」，鼓吹「利己的個人主義」。彼又本此立足點，排斥自由平等之說；謂個人主義固胚胎於自由平等之思想，但極端的個人主義實與自由平等之觀念

不能相容。蓋「自我」而外，均被否認，當然不認社會之爲物。天下既只有我而無人，則所謂平等自由之關係從何而成立耶？且平等係以交讓爲基礎，今斷絕交讓一步不讓之個人主義，安有所謂平等關係歟？巴氏之思想，大抵如此。繼承此思想更極端而發揮個人主義者，德之思想家尼彩是也。

尼彩之學說，一言以蔽之，乃以最強烈的「自我」爲中心之個人主義也。其主張之乖誕，有更甚於巴氏也。彼開章明義即大聲疾呼曰：

「人間曷返乎本能！行爲之中心在本能，人類須率由本能以爲生活。」
彼由此出發，即極端攻擊從來之道德。曰：

「凡道德概係抑制人之本能，強其同情於人者也。所謂依理性而支配人類之一切行爲，陷人於麻痺卑却，而不自知，且稱此曰進德向善之途徑，尤以基督道德爲最甚，唱說博愛，強人以爲奴隸的生活。故基督的道德，真奴隸的道德，爲弱者之

「道德也。于是人喜爲懦弱謙遜的服從，甘居人下而不知恥，人類進步因之阻礙，遂演成今日柔弱不振之社會現象。蓋若是之道德，非真道德也，無絲毫價值之可言。吾人不可不另建設一種強性的道德，以代奴性的道德。進化論所教之優勝劣敗弱肉強食，爲人生自然之理法。天下之強者，儘管蹂躪弱者，人羣之進化，卽基於此。若夫鋤強扶弱之舊道德，眞爲人類進步之大障礙。世界本爲強者而創造，弱者當然無存在之權利及理由。庇護同情，毫無意義。吾人只逞其本能生活，毋憂毋懼！何忌何憚！發揮其「權力之意志，」犧牲多數之弱者，如是奪門進行之人間。方爲真人，卽所謂「超人」是也。超人之道德，爲反對基督之奴性道德之君主道德也。故蘇格萊底爲希臘第一墮落者。拿破崙實體現此君主道德近代最大之人物。」

尼彩之道德觀，蓋如是矣。其對於善惡之解釋，尤足令人警倒。彼曰：

「善者何？凡增高威力之感覺及心境者，皆善也。人間所有之力，卽善也。」

「惡者何？凡由懦弱而產生之一切事物皆惡也。」

「何爲幸福？卽威力之增與戰勝抵抗之感也。天下最快之事，非爲滿足之念，而爲更大之威力！非爲平和，而爲戰鬥！非爲德性，而爲能力！」天下最可蹂躪之人，莫若懦弱無能缺點又多之輩，吾人儘可加倍以踐踏之，摧殘之。」

「對於懦弱者之實際的同情，其爲害，更甚於罪惡也。」

尼彩由上述之思想學說，遂到達一結論。曰：

「強權卽公理。」

以誦法孔墨之中國人觀之，尼彩之說，直狂夫之言耳。然十九世紀之歐洲人，其接受之也，幾視爲盛暑之清涼飲料，且以之爲人生之嚮導原理，其影響於政治實況，社會生活，至深且鉅。此其故何哉？蓋人類之生活，本有二方面：一爲本能生活，一爲理性生活。本能生活者，只求滿足自己之慾望本能，而不顧社會之關係，

即所謂個人的生活也。此種生活在野蠻未開化之類，每每見之。其結果爲優勝劣敗，爲弱肉強食。苟長此以往，則社會莫由成立。於是人類不能不有理性生活以制限自己之慾望，本交讓之精神，使人我關係趨於圓滿。有時爲社會公共之利益，以犧牲一己之利益，藉以保持人間之和平，此即所謂社會的生活也。

哈克斯萊曰：「人間一方面爲『自然人』之生活，他方面爲『倫理人』之生活，一切道德宗教法律，即爲調和此二種矛盾生活而創設者。」然歐洲當中古時代，人間生活，只偏重「倫理人」之生活之一方面，視「自然人」之生活，爲不道德而排斥之。然自文藝復興以後，個性自覺，「自我」解放，個人主義的思想，從此萌達，於是自然人之生活，逐漸趨重。加之物質文明發達之結果，人類之本能慾望，與時俱增，日求其滿足此本能生活以圖享樂，但同時又有社會的生活爲之束縛，於是近代人之生活，對於本能與理性二端，不知有以調和節制之，無日不在懷疑苦悶之

中。所謂「人心」與「道心」，時交戰於胸中，莫由解決。

老子謂「禍莫大於不知足，咎莫大於欲得。」近代人生活之癥結，蓋在是矣。

夫近世紀之歐人正值本能與理性——自然人之生活與倫理人之生活——交戰狀態中，得巴斯喀爾尼彩之學說，高唱自我之權威，本能之價值，則對於從來抑制此本能生活之一切道德宗教法律，無不持懷疑反抗之態度，終至視若弁髦，棄若敝屣，而利己的個人主義，遂爲人生哲學之基礎。於以知尼彩之學說，其所以能形成近代之主要思潮者，蓋以其最適合於近代人生活之要求也。故個人主義，雖倡說於德人，其實風靡世界，直足以支配十九世紀之人心。顧當時推波助瀾，發揚光大者，各國實不乏人。在英則有邊沁伯龍，在俄則有屠爾格涅夫，在法則有福祿伯爾佐那，在意則有達龍催，在北歐則有易卜生。是等諸人，皆爲代表個人主義之思想家，足以表現時代之精神者也。吾人姑不必羅列其學說以資證明，試一披覽近代文

藝作品，幾無一不以描寫近代人之肉慾官能生活爲其特色，以高調個人主義爲思想之核心者。由是觀之，尼彩之學說，其影響於歐人之思想行爲，至深刻而廣大，可以概見矣。

吾人討論帝國主義之淵源，曷爲先費縷縷數千百言論個人主義人生哲學耶？則以政治爲人生之一部份，而十九世紀歐洲之政治經濟皆以其個人主義爲出發點（例如霍布斯，赫智爾，盧梭諸人之國家哲學——亞丹斯密馬爾薩斯，里喀德諸人之經濟哲學，均以個人主義爲中心）不明乎彼，則此不得而索解也。今當討論帝國主義——排他的國家主義或軍國主義——與個人主義相互之關係矣。

德意志之軍國主義，完成於鐵血宰相俾思麥之手。迨普法戰爭而後，世界採用軍國主義之國家，無不以德爲導師。（東方之日本，卽德之大弟子。）然此種軍國主義，實爲條頓人之民族性與國民思想之結晶體，日本雖極力模倣之，然亦不過得

其皮相而已。德意志本爲新起之邦，然其民族之組織力，實爲其他各族所不逮，其科學之昌明，法制之完備，產業之發達，武器之精巧，與夫國民之思慮深沉，堅忍耐勞，勇敢善戰，凡此諸特長，均爲世界各國莫能望其項背。於是德人之支配慾望，卽成爲國民意識。以爲條頓民族爲天之驕子，爲人類中最優秀之民族，當以德意志之文化統一世界，欲達此目的，非以德之強大武力不可，對若是民族之野心而與以理論的根據者，則爲尼彩「強權卽公理」之說。尼彩以發揮「強權意志」爲超人之特色，以蹂躪弱小爲促進人羣進化之動力。以增高威力爲善，以戰鬥爲幸福。於是德意志民族益信征服世界爲超人之道德，國家之武力爲造成超人之要件。不獨尼彩以強權哲學灌輸德國民族以培養其野心，其他德國學者之論調亦相若。例如布諾文曰：「劣等人種乃爲優等人種之奴隸而存在，此乃確定之法則；劣等人種若違此法，則必受滅亡之宣告。」又德國史學家霍爾特曰：「優等國民有化劣等國民爲文

化之使命，必要之時，且可用武力助之使成。德之軍國主義，乃建設於此種國民思想之上，則甚彰彰矣。

德自威廉一世以來，輔國者爲俾思麥毛奇之輩，其君與臣皆曠代之野心家也。

故汲汲以軍國主義的教育，灌輸其國民。普法戰後，鐵血宰相曾謂：「德之勝利，雖由軍士收功於疆場，而實奏效於小學校之教室。」今次之歐戰，論者多歸咎於德意志之軍國主義，亦不爲過。當歐戰開始時，德元帥即倡一言曰：「世界各國加入反德戰爭者愈多，則德意志民族之光榮愈大。」此雖爲軍事家一人之論調，實則爲全德意志民族野心之發露也。法國國會議長於一九一四年十二月二十四日曾發表一宣言曰：「今次法國同協商各國對德奧所賭之大戰，係爲支持「公理即強權」之原則以反乎條頓民族的「強權即公理」之原則而戰也。」英國學者亦謂：「今次大戰係民主主義對軍國主義而戰也」。然以受孔墨教訓之中國人觀察之，無論其爲條頓

人，爲斯拉夫人，爲拉丁人，爲撒遜人，皆爲「賊人之身以利其身，攻人之國以利其國」之盜賊也。有能如孔子所謂「己所不欲，勿施於人」者乎？有能如墨子所謂「視人之身若其身，視人之國若其國」者乎？有能如老子所謂「去甚，去奢，去泰」者乎？

總之，十九世紀之歐洲人，無平等互助之精神，無民胞物與之雅量，無濟世利人之態度。故排他利己，滿足本能，是其個人生活之特徵也；父子兄弟夫婦之間，亦主張權利對抗，是其家庭生活之特徵也；階級爭鬥日烈，貧富懸隔愈甚，是其社會生活之特徵也；侵略人土地，攘奪人利權，是其國家生活之特徵也。其獸性的爭鬥本能，平日已於個人之家庭社會國家生活中發揮無遺，故一旦國際間之戰爭爆發，自然淋漓盡致。吾人試平情論之，今次歐戰，非爲公理對強權而戰也，亦非民主主義對軍國主義而戰也，何如直截了當曰，實爲強盜分贓不均而戰也。蓋以英

法俄日諸國之帝國主義，豈少遜於德奧之帝國主義。其中尤以美之帝國主義最爲毒辣，日之帝國主義最爲橫暴恣肆。然世論多以德奧爲禍根者，實以撒遜民族狡謀難測，本係帝國主義之先導，然彼以正義人道之假面具，巧爲宣傳，故真相易爲所蔽。至於條頓民族，過於明日張膽暴露其征服世界之野心，此所以招人類之忌，而爲衆矢之的也。

問嘗論之，尼彩之個人主義，爲近代之主要思潮，爲歐洲人生活之特徵。故其演爲政治也，則爲國家主義，則爲帝國主義，則爲軍國主義，非獨條頓民族爲然，卽撒遜、斯拉夫、拉丁民族，亦罔不如是。觀其瓜分波蘭，宰割非洲，泯埃及，墟印度，佔安南，併朝鮮，卽尼彩所謂「世界爲強者而創造，弱小無生存權利」之適用也。世界各強大帝國主義，每以快槍利砲無敵艦飛行機慘殺弱小民族，卽尼彩所謂「蹂躪弱小」之實行也。海陸軍備無限擴張，殺人器具日趨精巧，卽尼彩所謂「

增加威力之感」也。歐戰爆發，各國民如醉如狂，人民歡聲雷動，且聞軍士在營壘中常常跳舞唱歌，此真所謂「以戰鬪爲快事幸福」者也。由是觀之，尼彩之思想學說，豈僅影響於條頓民族而已哉？

夫帝國主義不發生於中國而獨盛行於歐洲者，蓋以彼我先民之垂教不同，故其表現之人生態度及政治趨向，自大相懸殊，關於此點，已於前節詳言之矣。譬如今有一人焉，欲食桃李而不可得，若質諸尼彩曰：「今人人圍圃，竊其桃李可乎？」尼彩必曰：「率其本能以爲生活，有何不可！」然則反乎社會道德將奈何？」必曰：「奴性的道德，可以不顧」。今若其人質諸墨子。墨子必曰：「虧人利己，罪莫大焉！」由此言之，從吾先民之教則，「凡竊人之室以利其室，賊人一身以利其身，亂人之家以利其家，攻人之國以利其國」者，皆無異於竊人桃李，攘人犬豕雞豚，取人牛馬，悉屬虧人利己之盜賊行爲也。然而從彼先民之教則，一切不仁不義

之行爲，皆爲滿足本能主張，自我發揮強權之超人道德也。準是以談，十九世紀之歐洲，可謂由盜賊性的人生態度，以形成盜賊性的文化，故能產生盜賊性的帝國主義。孟子曰：「生於其心，害於其政，發於其政，害於其事。」學說之流毒社會，豈不大可懼乎？

綜合上述，帝國主義爲十九世紀不健全思想之產物，爲惡性的文明之流毒，可以瞭然矣。茲可借葉爾武德之說，以作此章之結論，葉氏謂：

「在歐戰以前，曾有許多研究文明之學者，恆指摘十九世紀之文明與羅馬衰頹時代之文明，甚多酷似之點。二者之相類，本無須科學的探討即可得其端倪。觀古代文明之唯一的勢力，卽所謂「國家的帝國主義」，「軍國主義」，「重商主義」，「唯物的生活標準」，「階級衝突」，「個人主義」，倫理宗教上之反對，以及婚姻家庭之蔑視諸端，皆爲現在歐美文明中正有勢力之事象也。」

由是觀之，十九世紀已播殖蕃育此世界戰爭及世界革命之種子矣。吾人當此時代，亟宜認識泰西文明根柢中所植之礁石如何？蓋以全部上層構造固不當悉行推倒，然對於是等礁石，必不可不另行移置。吾人之綜錯複雜之社會的組織，久已樹基於不適宜而且否定的社會觀念與價值之上。吾人茲舉其最顯著言之，例如十九世紀之唯物主義，個人主義，誇大的國家主義，帝國主義及階級的利己主義，為個人、社會、國家之嚮導原理，二十世紀亦明係本此方向以進行。是等學說，無一不帶社會否定的性質。精神的價值本為創建文明之唯一的素因，今有唯物論以否認其「實在性」；社會共同生活之認識，本為社會的責任及義務觀念所賴以成立者，今有個人主義，以否認其實在性。至於誇大的國家主義即「國家的利己主義」，則否認人類之共存與國家對人類之義務，從此「國家的利己主義」，即直接產生帝國主義的野心，以威脅國際之和平。階級的利己主義亦無非於其較

小之團體生活中，同一團體的利己主義精神之表現而已。

然是等社會否定及破壞之學說，在吾文明組織中其影響至深刻而廣大，故在吾知識界爲之附合提倡者，層見迭出。在如是文明中形成社會否定偏陂，衝突觀念及價值之環境，又何怪乎產生如許之搗亂的主義，以及其他暴烈的主張歟？歐洲文明早已於其本身中孕育野蠻羣衆而不曾重高等的價值，（指文化價值而言）此等蠻民，確爲唯一可懼之大敵。蓋歐洲文明久已非由外界強敵而受威脅也。設一旦長城被其摧毀，非由亞非二洲之蠻族，實由自家之蠻衆有以毀之也。」

吾人讀葉氏之言（雖亦有欠妥處，如絕端迷信精神的價值，而輕視物質的價值）今尚辭心歐洲文明者，可以知所返矣！

第三章 帝國主義活動之原因——對外侵略之原因

尼彩之「世界爲強者而創造，弱者無生存權利」之說，而與達爾文之「生存競爭優勝劣敗」相結合，對各國民族之野心，遂予以莫大之衝動。加以近代國家主義之理論，更爲之激揚，其褊狹的愛國心理，挑撥其仇視異族之感情，帝國主義從此積極活動，使對內團結向外對抗之精神，磅礴鬱積，馴致封豕長蛇之野心，遂澎湃洶湧而莫可遏抑。嗟乎！十二萬萬五千萬弱小民族之運命，今沈淪於帝國主義蹂躪之下永劫莫拔！此固由民族野心之勃發有以致之，然其野心之孕育蕃碩，豈非尼彩諸人之學說思想，有以灌輸之歟？

攷歐美帝國主義各因其環境時代之不同，故對外侵略之動機，亦互異其趣。有

爲政治上之動機者，有爲經濟上之動機者，有爲軍事上商業上之動機者，亦有合數種動機而促其侵略者。故其「侵略地」(帝國主義國家於其本國之領土而外所略取之新領土，學者通常稱爲「殖民地」，但殖民地一語，實不足以包含帝國主義各種侵略的對象，例如英之於布拿繼爾塔爾及香港，日之於旅順大連，德之於青島等，皆含有軍事及商業上之目的者，並非有嚴格的殖民地的意義。其他如保護領，租借地，在形式上並非一種殖民地。故對於帝國主義於本土而外所獲得之一切新領土，無論其形式實質如何，統稱之曰「侵略地」，似較爲妥當。)因獲得之動機互殊，其名稱亦隨之而大異，或曰保護領，或曰殖民地，或曰租界地，或曰勢力範圍，或曰商業根據地，或曰軍事根據地。或曰原始生產殖民地。觀其名稱之繁複，則帝國主義活動之原因與目的其錯複雜，於茲可見。故對於是等之原因目的，若非加以詳細之探討，則近代帝國主義之特徵，實莫由而索解也。夫帝國主義活動之原因若何？

固非簡單所能答解之問題。但若概括言之，則不外「民族向外發展，國力對外伸張」之二大前提，（參看前章帝國主義之定義）若分晰言之，厥有左之六端：

一 人口之澎脹

凡一國人口之增加，恆激刺一國產業之活動，產業之發達，又足以供養增加之人口，此必然之因果關係也。然而國土之面積，既有一定之範圍，其富源之開發，自不能無一定之限度，欲其隨人口比例無限增加，勢所難能。故人口澎脹至某程度時，苟非向外求闢尾地以資發展，則一國國民之生活競爭，必呈極劇烈之現象，而社會各方面亦必受不良之影響。歐洲各國近百年以來，除法蘭西而外，其人口增加率極速，或增至三倍，或增至四倍，人滿爲患之聲浪，日喧騰于歐美各國，人口之澎脹之速度，可以概見。馬爾薩斯之人口論，即證明世界人口增加以幾何的級數，

食糧增加以數學的級數：

人口增加率	25	25	25	25	25	25	……
	}	}	}	}	}		
	2	4	8	10			
食糧……	1	2	3	4			

社食貧窮之究極原因，實在于此。國家一切之弊竇，罔不由是發生也。蓋以人口之日見增加，供此生活之物資日感缺乏，于是謀生不易，獲職維艱，犯罪自殺盜邪淫之現象，亦逐年增多而無所底止。觀近代各國之統計即可證明之。故自馬氏之人口論發表後，頗惹起各國之注意，爲政者莫不苦心焦思，欲以解決此「人滿爲患」之問題也。然其解決之道，莫若移殖其國內人口之一部分於人口稀薄富源未開之地方以營生活。于是民族之海外發展即肇端于此矣。

夫國民之一部，既移住於海外，國家於其移住地，不能不扶植本國之勢力，以

資保護。或以陸軍屯駐其要害，或以軍艦停泊於海灣，始而藉口保僑，繼而乘隙挑釁。對於弱小之主權國，利誘威脅，壓迫蹂躪，無所不用其極，日思兼併其土地攘奪其利權以爲快。迨時機圓滿，卽作爲殖民地而略取之。各國殖民地獲得之程序，大抵如是。於以知帝國主義移民足跡所到之處，卽其經濟勢力軍事勢力所到之處也。白人之移住非亞，殆無異虎狼入境，終必擇肥而食也。今日倭奴之移住我山東滿蒙，亦入境之豺虎也。基此理由，世人每謂帝國主義對外侵略之原因，乃由於其國人口之增加，斯固然矣。雖然，人口增加爲列強領土略取之原因，固屬無疑；惟當國民去故國赴異地之際，孰無眷念不捨之感；故於人口增加問題而外，尙不能不有他之誘因，以直接間接促其移住之念。非然者，卽令其有人口膨脹之現象，苟能於本國勉強維持其生活，斷無有樂於遠赴異國者也。蓋以安土重遷，去國懷鄉，乃人情之常耳。

觀過去之殖民事業，有時出於國家之強制，或依特別之誘導方法，或移其罪人以爲先驅，職是故耳，如愛爾蘭人及德意志人之海外移住，從表面觀之，似由人口過剩之結果，然細察其移住之動機，多起於政治上社會上宗教上及經濟上諸種之原因。例愛爾蘭人對於政治上社會上之地位，素抱不滿，適與經濟上之壓力相湊合。以促其移居於海外也。又德人亦於單純人口增加三問題外，因諾特爾派與改革派之不和，其宗教上之衝突，是其移住之最大誘因也。總之，國民對外發展之動機。與一國人口之狀態，固有極密切之關係；即人口無膨脹之現象，則民族對外侵略之活動，莫由推動。此固爲確定之事實，但僅以此一端即視爲殖民的活動之唯一原因，而忽視其他的許多潛勢力之存在，則大誤矣！

二 資本之充實

歐洲自十八世紀以降，產業革命英國倡行於先，各國倣效於後，於是由都市經濟時代，進而為國民經濟時代，即各國咸棄其手工業之產業組織，而採用近代式之工場制工業矣。市場之擴張日趨廣大，生產能率之增進，非疇昔手工業時代所可同日而語。兼之交通之發達，貨幣之流通，金融之活動，互為因果以促進近世列強產業之發達，直有一日千里之勢。故數十年間各國國富增進之效果，遠過于千年以上。其中以英國為產業之先進國，故率先獲得世界上最大工業國之地位。非特於製造工業上掌握世界之霸權，且其製造品欲運銷於海外各地，更促進航海運輸事業之勃興；與他國之通商交通愈趨頻繁，故世界之財富幾全為英國所吸收。由是各國咸鑒於國內產業有保護之必要，遂採用防壓英國品輸入之政策，所謂十九世紀各國之保護政策，即胚胎於此矣。

然英國資本家一變其從來國內製造海外行銷之方針，每移其雄厚之資本，扶助

海外之製造工業，國家亦以政策獎勵之，不遺餘力。此方法果大奏功效，從前最大工業國之英國，今則獲得世界最大資本國之地位矣。德法美荷各國，最初本係利用英之資本，傾注全力以圖國內工業之發達與交通運輸機關之完成；迨國力漸臻充實，亦步英之後塵，移其有餘之資本，投之於國外之產業。由是歐洲列強因國富之增進，不能不於世界各處以求最安全最有利之投資地，此所以構成近代帝國主義對外侵略之一原因也。

凡資本之移動，固無國界之畛域，然苟無安全有利之保障。資本家決不輕於活動，以蹈危險也。故資本家當投資於國外之事業，恆冀其背後有國家勢力之後援，國家爲保障本國民投資之安全起見，勢必注意於投資地之政治上經濟上及社會上諸種之情狀。若遇必要時，對投資地直接間接之干涉，亦所不辭，此乃自然之勢也。如是資本之充實，本國對投資地之關係，隨日趨密切。設是等地方尚無完全之政治

組織，或即令有之，而其力甚微弱，遂於其處爲領土的運動之開始，勢所難免。觀過去帝國主義各國之新領土，恆依此方法而獲得之者，其例甚多。

古代及中世之單純商業的殖民事業，雖無須雄厚之資本，但近代各帝國主義的國家其民族向外發展國力對外伸張之事業，決不能以此單純之方法而滿足之；必力圖企業的發展。以深植經濟勢力之基礎，俾異日領土之攫取，易如反掌耳。故帝國主義資本家對於富源未開之地方，例於非亞二洲，南洋羣島等處，不僅從事於通商貿易而已；或投資於墾荒植林開鑛，或投資於製造工業，或爲之敷設鐵道，浚築港灣，或爲之設備交通運輸機關，或爲之建設馬路，開闢商埠，使從前之荊天棘地，一變而爲銀魏金船光輝燦爛之世界。譬如從前之青島，不過一荒涼之漁村耳！經德人投數萬萬馬克之資金，爲之施設經營，竟成東洋最繁盛之商埠。土民無知，每爲其物質文明所炫惑，不知歐人此種經濟亡國之險惡，且歡迎之不暇，視爲莫大之幸

福與利益。即中國人對於上海漢口天津各國租界之設備，又何常不私心竊喜，起無限羨慕之感也；直所謂飲鴆止渴而不知其死所矣！

上述諸種事業之完成，必需巨大之資本而後可。故欲期投資之安全，則土地所有權之確保，生命財產之保障，金融機關之完備，與其他一切文明的設備，均屬必要。近代帝國主義隨資本之移入，無不汲汲於其投資地方謀本國政權之擴張，蓋以此耳。帝國主義在中國駐兵權，航路權，領事裁判權，關稅管理權之獲得，與其兵輪常游弋於我長江流域，要無非保障其投資之安全也。夫有時投資地之實況，雖能保障其安全，然資本家尚望自國政府之後援，以扶植其政治的勢力，是何爲哉？蓋以在本國政府直接監督之下，以推行本國之法律及習慣，對事業經營上，恆有種種之便宜，且更進而爲本國殖民地時，則土地所有權可以確保，一般外人所不能享有之特權，亦得壟斷之。觀近代帝國主義一旦於某地扶有經濟的勢力時，務暮夜苞

直，欲併吞其土地，攘奪其政權者，良有以也。所謂平和通商相互利益者，直欺人之語耳！故門戶開放機會均等，爲國際資本帝國主義亡我之祕訣，然國人每爲其所欺，其愚真不可及也。

不觀乎英人投資於長江，卽劃長江爲其勢力範圍，日人投資於滿蒙，卽日思囊括滿蒙以爲己有，投資於山東，卽欲永佔濟南，不願撤兵。埃印亡國，前鑒不遠，帝國主義資本勢力所到之處，卽其機關鎗無敵艦所到之處，此各國殖民史所昭告於吾人者。中國人不思早以防患於未然，且日唱歡迎外資開發實業之調言，故修路借款，開鑛亦借款，植林亦借款，造兵工廠亦借款，整理幣制公債亦借款，甚至遣散軍隊之資，行政養兵之費，亦無往而不借款。借款之鉅，莫若中國，故國家主權之喪失，亦不可勝數。今則關稅管理權操諸外人矣，郵政鐵路管理權操諸外人矣，鹽稅管理權操諸外人矣。此數者皆爲國家最重要之統治權，一國統治權多操諸於外

人，尙得稱爲獨立國家乎？噫！自帝國主義資本勢力侵入中國而後，我亡國條件，久已充分俱備，今不過僅存其殘骸而已！總理謂吾國已陷於次殖民地的地位，其言之痛切，未有如此者也。

三 對外貿易之擴張

自世界航路發見而後，蒸汽船相繼應用，遂促進海運業之發達，而歐亞二洲之交通爲之大開，商業繁興，超絕往古，所以十九世紀爲列強商戰劇烈之時代也。夫古代及中世之通商擴張，與近代帝國主義對外貿易發展之性質，大相逕庭。蓋在古代及中世，其通商主要之目的，只在獲得他國之特產，至對於自國產物廣求銷場於國外，實爲當時國民不深求留意之點。

然自近代以降，其通商主要之目的，不僅在獲購他國之產物，且欲擴張市場以

推銷本國之商品。是蓋由產業革命以來，大規模生產組織之勃興，生產技術之相繼發明，其生產能率百倍於手工業時代，由是惹起供過於求之生產狀態，設非廣覓銷場於海外，則此生產過剩之現象，適足惹起經濟上的恐慌。其程度較烈者，馴至工廠紛紛歇業，銀行公司關門，有破壞產業組織之可能性（參閱附註）。馬克斯謂：「近代帝國主義資本家如何逃出此種恐慌？即不外一面用強壓力毀壞生產力之大部分，一面開闢新市場並盡量掠奪舊市場。」

由是觀之，近代生產發達之結果，海外市場能否發見，洵為資本家之死活關頭。蓋過剩生產之推銷，實為救濟經濟恐慌，鞏固國內產業組織急切之圖。觀帝國主義資本家恆派遣商業的探險隊於海外各地以覓市場，良有以也。可知通商擴張，實為列強民族向外發展，國力對外伸張之最大原因也。馬克斯謂：「帝國主義乃近代資本主義過度發達之結果。」其言之精透，可謂無過於是者矣。

附註：馬克斯說明經濟恐慌，恆足動搖產業社會之組織，而其原因乃在生產過度。資本家開闢新市場於海外。即所以逃此恐慌耳。

近世歐洲列國中，以葡萄牙之殖民地比較的常有商業性質者，然僅一世紀即失墜其勢力，繼葡而起者爲荷蘭，亦以獲得商業殖民地爲目的，因統治不得其宜，旋即喪失通商根據地之錫蘭與好望角。法國之殖民類於西班牙，不如葡荷二國之帶有商業的特質者。惟英國爲產業革命之先進國，乘法葡二國在印度通商的活動之緩漫，即廣布商業探險者，漸樹商業殖民之基礎，卒將彼等之地位取而代之。又於錫蘭及非洲沿岸，奪荷蘭之商權，於加拿大乘法國內政之紛亂，遂扶植本國之勢力而驅逐法之利益。由是各國歷年慘澹經營之殖民地，英咸用商業的手段征服之，藉收漁人之利。此蓋由英之產業進步，各國莫與之京，其資本家之勇往邁進，狡獪敏活，亦爲各國所不及也。

夫擴張商權，開拓市場，爲帝國主義刻不容緩之圖，既如上述。然非任何地方可視爲生產品之銷場也。必具有下列諸條件而後可爲帝國主義商品侵略之目標：第一，須土地廣大，人民衆多，則國內之消費力大；第二，須爲產業幼稚之農業國，則國內生產品之競爭力，微弱不足以抵制外貨；第三，須物產豐饒，則生產原料品易於購求。觀此數條件，中國完全具備，此所以爲帝國主義唯一無二之良好市場，而構成列強商戰之大舞台也。

中國本爲生產落伍國家，固爲列國最好之銷場。然非獲得商業根據地，則輪船之停泊，倉庫之建築，貨物之載卸，以及銀行公司運輸機關之設立，均無適當之地點。由是商權之根基，莫由確立，則一切商業活動，亦無由進行，此帝國主義所以暮夜苞苴苦心經營而不可已者也。其結果，英割香港、九龍，葡租澳門，法租廣州灣，德租膠洲灣，英租烟台，俄租旅大（日繼承俄之權利）。我沿海良港皆先後落

於列強帝國主義之手中矣。且上海天津漢口三大商埠，皆有各國之租界，以資商業之活動。此列強在中國擴張商權之第一步。

夫商業根據地，既已操諸手中矣，然商品必暢銷中國內地，始可謂償其夙願。如是迫我締結各種通商條約，使長江流域各大都會及陸路要衝，盡闢為通商口岸。此列強在中國擴張商權之第二步。

內地通商口岸開闢愈多，則洋貨之輸入，幾如潮湧，以至全國莫不充斥洋貨。每年漏卮之巨，實足以警心動魄。然帝國主義各國深恐我國師十八世紀各國之故智，以關稅政策抑制外貨輸入，故乘滿清政府官僚之愚昧，締結各種不平等條約，對於稅率規定值百抽五，且為從量，將我關稅自主權重重束縛，務使我不能採用保護貿易政策以提倡國內之產業立於競爭地位。此為列強在中國擴張商權之第三步。

一國欲保護本國產業，除關稅政策而外，尚有交通政策，可資運用，即對於運

貨之規定，外貨則加重，國貨則從輕，提倡幼稚產業，此亦爲有效之一法。列強深恐我出此方針，故于通商條約中，務獲得定各國之內河航行權，由是各國商品均以本國之輪船運輸之，我沿海口岸固無待論，即長江流域黃河流域珠江流域等之航行權，悉爲各國商船所壟斷。至於各大幹線鐵路，均有外資關係，亦不能採用運貨政策以保護我工商業。此爲列強在中國擴張商權之第四步。

中國之厘金制度，病商病民，盡人所知；然洋貨並不因此而受毫髮影響者，蓋以各國早已洞悉其弊，遂于通商條約中，訂明「子口稅」「三聯單」之辦法。所以國貨爲逢關征稅，遇卡抽厘，而洋貨仍不過值百抽五而已。致各國均以關稅制度保護本國產業，至於中國厘金制度，適得其反，成爲保護外國商人抑制本國商人之結果矣。此列強在中國擴張商權之第五步。

總理謂：「中國與帝國主義所締結之一切不平等條約，都是爲我國民之賣身文

契。」此賣身文契不取消，則中國永無獨立自強之一日矣！

綜合上述，國際帝國主義對我國通商貿易擴張市場暢銷商品之結果，為我國民經濟上最重之壓迫，較之軍事上外交上法律上之壓迫，毒辣萬倍。蓋自外貨輸入以來，我國之生產事業，莫由振興，國家之富力，莫由增進，每年之漏卮，不下十餘萬萬；故國民生計日趨窮迫，社會現象日趨莽泯，政治狀況，日趨紊亂。觀戴季陶先生於從經濟上觀察中國之亂源一文中，曾批評此點，極中肯竅。特錄於左，以資參攷，彼謂：

「最近四十年來，是中國一個經濟上的大變動時代。試查海關貿易表冊，就可以曉得從前清光緒初年以來，三十多年間，每年都是輸入超過輸出。這是說明甚麼事呢？就是中國向來的生產品，抵當不住機械的生產品，向來的手工製造，不適合于現代的需要。中國自己又沒有機器製造品來供給，所以各國的機器製造

品，就趨着這個新機運，一天加多一天的輸到中國來。海船的速度力加多一海里，外國的貨到中國來的力量，就增加幾多分。如果把這兩件事列出一個表來，一定是驚人極了的。

中國人向來是不曉得「有機器製造」這件事的，而且思想、制度上自來是極端保守的，所以要他驟然間丟掉了固有的製造方法，去操用「新式的製造方法」，他很不情願。等他情願了，種種條件不具備——如關於工商業的科學和企業合同組織的能力——一時也來不及。却是需要「機器製造品」的慾是很快的加增起來。「工業革命」的事實不從本國內發生，機器力的壓迫，却從外面輸入。這是一個極大的壓迫加到中國人身上來。於是就引起；一個極大的「生活不安」的事實來。交通越便利，機器製造品消費越多的地方，生活不安的程度越高。改革的要求，就從這生活不安的裏面生出來了。」

四 交通之發達

近代各帝國主義國家，爲擴張通商上之利權，無不汲汲於獲得新領土或殖民地，藉以達其目的，已於上述。雖然，新領土既獲得矣，苟一切之設備不克安全迅速達於其地，或不能深入腹地以擴張市場，此與古代之單純的沿海商業殖民又何擇焉？母國與殖民地間之關係，不能使之鞏固密切，在統治上甚感困難，此所以交通機關之完成與否，爲帝國主義對外侵略上最重要之問題也。凡新領土之獲得，自足以促交通機關之發達，而交通機關之發達，又足以誘導殖民地之佔領，此近代殖民史所昭告於吾人者。如是而通商交通之發展則感覺有海軍根據地始足以資保護而期安全，故不能不更進於殖民地之佔領矣。

致英國之侵略印度也，卽先苦心經營欲於英印之間開一安全通路，以便本國一

切勢力直接可達。遂於一七九五年從荷蘭奪取當時東洋諸國交通要衝之好望角，更於一八六九年開鑿蘇彝士運河。由是英之勢力侵入地中海而伸手於非洲之北東岸矣。德租青島，英租威海衛，美之佔領布哇非列賓，無一而非通商交通發達之結果，有以誘發其野心也。俄欲侵略滿蒙，即建設西伯利亞鐵路橫貫於其中，日自併吞朝鮮，佔領旅大而後，即完成朝鮮鐵道安奉鐵道南滿鐵路以固其基。法欲侵略雲貴，即由安南建一鐵路直達滇城。德之三B政策，英之三C政策，俄之二P政策，要皆以鐵路為侵略領土之急先鋒。

英國在非洲之態度，最足以證明此關係。即英國一方面欲完成非洲縱貫鐵道，由凱樓而達好望角，他方面更欲安全保有好望角以為東洋航路之要津。且南部非洲之領土，不能不備土民侵入之危險，故遂與巴阿戰，將南北交通孔道之巴阿地方征服矣。又克啓那將軍之佔領慈丹，若不成功，則亞比細利亞之俄人與中部非洲之法

國人，必互相提攜以阻害英領亞非利加及埃及之交通，其勢洞若觀火。故英國爲保護交通之要衝起見，不得不使之歸于囊中矣。

總之，近代帝國主義之滅人國家，略人土地，咸恃鐵道政策以固根基而收效果。蓋鐵路所到之處，卽軍事勢力經濟勢力所到之處也。

五 宗教之弘佈

帝國主義國家之滅人種族，亡人國家也，其所用之政策方法，原非一端；或以經濟政策，吸收其膏血；或以軍事外交政策，攘奪其領土主權。然競存自衛，乃生物之本能，觀蜂蠶而且有毒，困獸猶知反噬，豈弱小民族肯坐以待斃耶？故受壓迫蹂躪以至忍無可忍之際，或暴動革命以謀獨立，或反抗以圖脫羈絆，或暗殺以快積忿，此在民族運動史上歷歷可徵之事實也。帝國主義有鑒於此，對於被侵略之弱小

民族，用若何方法懷柔其反感，麻醉其精神，此爲列強最重視之問題，於是文化侵略政策尙焉。然其中最有效者，厥爲宗教之宣傳。

觀近代之殖民的活動，恆與宗教有密切之關係，各國依宗教家而啓領土獲得之端緒者，其例甚多。蓋近代之宗教家，心雖毒辣而恆乖甜，所謂巧言令色之徒是也。其態度和平，其心思敏捷，對於土民，不加外部之壓迫，專事人心之收攬，故任何地方彼等比較容易侵入之，不遭土民之排斥反抗。彼等一方面可作耶穌之宣傳的信徒，一方面作政府之政治的偵探。關於其國之民情習俗政治經濟地理人文以及一切社會狀況，利用傳教之機會，無不詳細調查，時作報告於本國政府，以供參攷而定將來侵略之方針。且由政府或社會團體供給資金爲之建立學校，教養土民，爲之開設病院，無科診病。由是土民排外感情，愛國精神，日被消磨麻醉而不自覺，不惟對宗教家不加以反抗，且視爲天使福音，歡迎祈禱而不已。嗚呼！國亡矣！種

墟矣！尚口呼 Amen！爲牧師先生祝福。文化政策之亡國，豈不大可懼哉？蓋車事外交只亡其形，文化宗教直亡其心故耳！

觀帝國主義國家與吾國訂立通商條約之際，無不規定傳教之權，則彼等之處心積慮，可見端倪。吾國人初未嘗注意此點，但近來有識者，始知其爲文化的侵略政策也。自與外人通商以來，西人在吾國之傳教勢力，亦頗偉大。據日人之調查；中國有二千餘萬之基督教徒，教堂設立，幾遍全國；雖窮鄉僻壤，亦恆有宣教師之足跡。我國之社會狀況，彼輩知之最深，故常著書以介紹我國情於其本國，以盡其政治上偵探之責也。我國教會學校林立，其中以大學爲最著，幾駕凌我國立大學而上之。如約翰大學，金陵大學，齊魯大學等，其歷史甚久，其成績亦佳。因其宗教色彩太重，近來教育部始有干涉之舉。是等教會學校，姑無論其設立之動機如何，其影響於一國之文化甚大，絕對不可任其繼續存在也。

帝國主義國家以宗教家教化被壓迫民族，使一國之政治的勢力，加於其上。此於文化未開之民族中常收極良之效果，但在有高等文化之邦，其國民或具有傳來之宗教的信念，或具有本來之道德條件，其成效難期。然帝國主義國家於此種場合，即不以宗教爲同化之具，而以之爲挑釁之媒。每藉口於宗教家與土民之軋轢，或宗教家之受迫害，遂啓政治上干涉之端，逐漸扶植其勢力，以爲獲得新領土之機會。我國於光緒年間教案層出，卒因之而喪失領土，（附註一）此即最顯之例也。最近，雖同一基督教，此國不願彼國之宗教家從事宣傳。務使與本國有直接關係者以當其位。蓋慮其自國之勢力爲他國之宗教家妨害之，或恐偵知其陰謀爲之揭破也。（附註二）由此可知帝國主義利用宗教家以擴張本國之勢力的傾向矣。

（附註一）德之占領膠洲灣，以二名德教士爲中國人所殺爲其原因。又法蘭西於南部中國獲得鑛物採掘及鐵道敷設各種權利，多起因於法國宣教師之虐

殺，乃周知之事實。

(附註二) 德國於非洲領有殖民地時代，德國頗不樂他國之宣教師傳教於其殖民地。法國亦不樂英美宣教師傳教於其殖民地。故對於彼等之傳道事業，決不加以保護，因有種種不便，自難於發展耳。

宗教之宣傳，以和平博愛爲本旨，領土侵略以爭鬥利己爲本旨，二者之性質本不相侔。然十九世紀之文明，乃唯物主義的個人主義的文明，以發展所有衝動，擴大爭鬥本能，增進生存慾望爲其特色。故其流弊所極，演成「賊人之身以利其身，亂人之家以利其家，攻人之國以利其國」之社會生活。由墨子視之，皆屬虧人利己之富於強盜性的生活也。帝國主義卽此強盜生活之最顯著的表現，故一切文化現象，皆可利用之以爲侵略利己之工具。帝國主義國家以宗教弘佈爲將來政治勢力擴張之準備，亦爲十九世紀文明流弊之一耳。夫基督之精神，以平等博愛爲歸宿，常

以無抵抗主義教人曰：「擊其左頰，則與右頰，奪其上衣，則與下衣。」教人愛敵，教人卹鄰，此與帝國主義以強凌弱以衆暴寡之精神，絕對不相容者也。然而近代之宣教徒其人格之卑污達於極點，每爲物質文明之奴隸，且舉基督高尚純潔之精神，以供帝國主義政策之犧牲。宣教徒等之自貶人格，固不足惜，惟參污人類最高潔之宗教生活，而不知自拔，此亦世道人心之大患也歟！吾人所欲忠告於各國傳教徒者，卽真欲以弘佈宗教爲目的，宜超越政治之關係，藉保持獨立自由之地位，本基督之精神，改造歐人爭鬥利己的人生觀，振救弱小民族之沈淪。夫如此則與宗教本旨，庶乎其不悖矣。非然者，被人視爲帶宗教之假面具而爲政治的偵探，所謂掛羊頭賣狗肉者是也。不惟不能弘佈宗教，且足阻礙其發展也。世之宗教家從此而知所以猛省歟！

六 探險的精神之發露

近世各國國民探險的精神之發露，亦爲促進民族對外侵略活動之一原因，此蓋無疑者也。歐洲自封建制度瓦解而後，國家之統一獨立，於以完成；國民之國家觀念，民族意識，日益發達，民族隨國力之發展，於安內之餘，即懷狹攘外之野心，從來飽經戰亂之武士階級，因國內秩序恢復，致英雄無用武之地，遂爲國外征服之慾望所驅使，而出於探險的行動矣。又於封建制度下，曾擅權勢之貴族階級，於國內所失去之勢力，今欲收復於國外，亦多從事於探險的事業。故近世初葉以降，中亞細亞，亞非利加，印度，南洋，及南北美洲等地方，每見是等探險家之活動。（附註一）且於他方面以學術研究之目的，遠渡重洋，赴未開之地而探險者實繁有徒。彼等之報告，每對海外發展事業喚起國民之興味，其貢獻於領土獲得之活動，

亦非淺鮮。(附註二)此外如駐屯軍隊之探險事業，亦於領土之擴張與有力焉。(附註三)

附註一 封建制度瓦解後，海外探險事業多見之於貴族社會中。例如以殖民事業之研究及獎勵之目的所設立之布拿塞耳之「國際殖民之會」，貴族佔大部分。又從事於實際探險事業者中，貴族子弟居多數。故刺波屈勒評此現象謂「貴族之戶外救濟」

附註二 始以地理學，土俗學，其他諸種學術的研究爲目的，而登未開地探險之途，繼則於是等地方援助本國政治勢力之扶植，其例不少。法俄之探險者，每假名於學術之研究，其實爲達政治之目的。

附註三 北非洲法國殖民地，多由非洲屯駐軍探險者侵入藉地而佔領之者。又俄國領有黑龍江地方，亦全由軍隊探險行動之結果。又中部亞細亞俄國軍隊

之活動，更堪注目。例如張諾夫 (Cherniaeff) 之圍塔西鏖脫時，曾接皇帝亞力山大二世之親書，然知帝主平和主義故祕而不宣；迨城陷後始奏明曰：「接上諭前，城已陷落矣！」帝以違命而罷其職。然俄於中部亞細亞，其所以得擴張勢力者，全由張諾夫之功也。

綜觀上述六端，經濟的勢力，實為帝國主義侵略活動與領土擴張慾望之最大原動力。溯近世初頭，不過進取的營業者私拓市場於國外，及少數探險家從事於殖民地的活動，國家多不干涉其事；迨勢力既成，國家始從而保護之。然自輓近以來，各國安內攘外之形勢丕變，產業之發展，通商之擴張，與交通之完成，已佔國家政治之中樞，所謂經濟帝國主義為列強對外行政之指南，其目標所在，無非欲壓迫他國民之經濟而增進本國國民之經濟也。適值世人探險於非洲南洋諸處者甚多，卒將大陸之寶藏介紹於世界。他而歐洲各國之貿易政策，悉由自由主義變為保護主義，

各國產業發達之程度相若，生產過剩之現象亦同，既爲此種形勢所迫，不能不用種種機會，謀擴張勢力於非亞二洲。自一八八〇年至一八九〇年，凡十年之間，非洲中共有五百平方哩之地域，及六千萬之人口，歸爲歐洲各國所有。至於亞洲，英則略取緬甸，馬來半島，及俾路芝斯坦。法則略取安南東京以作東洋發展之根據地。其他太平洋中重要島嶼亦爲英法二國所瓜分。當其草創之時，皆爲其國之商人，然此輩商人則鼓動其國之政府，而資本家企業家等又與國之發展論者互相呼應，使國家走入經濟的霸道主義之軌道。在法國則有斐里聖提雷耳屯奴真，在英則有張伯崙洛斯伯尼，是皆首先鼓吹對外發展者也。至於德之俾斯麥，本無意於擴張海外領土，然晚年亦爲殖民論者所誘動而採此方針。由此觀之，近代歐洲各國之領土擴張慾望，十中八九，皆出於經濟的帝國主義也，彰彰明矣。

第四章 帝國主義活動之目的——領土擴張之目的

帝國主義活動之目的若何？一言以蔽之，即以侵略弱小之領土利權為其目的者也。關於此點，已於帝國主義定義中概括言之。雖然，吾人所欲解決者即列強新領土之獲得或海外殖民地之領有，對於本國有若何之利益？更進而對於屬地之本身，又有何等之利益？此等問題，實為構成帝國主義國家領土擴張活動之根本要件。惟從來之解釋，或僅從政治外交上而議論之，或只附以從無摸捉經濟上之理由，毫未予吾人以滿足之答解，匪獨不足以闡明帝國主義活動之趨勢，即對為何而擴張領土之問題，亦言人人殊，莫由得一明確之觀念也。

夫本來之國土外一定之地域，若以其在政治上軍事上佔重要之地位，則視為殖

民地而佔領之，無論其爲彈丸之地，不毛之土，其利於本國也固不待論。設于政治軍事無何等關係漫事領土之擴張，每致母國財政有過重之負擔，此其利害得失，未可遽斷。英國對此問題，以殖民地之自治自給爲原則，一切設施，無需本國財政上之負擔，即可進行而無遺憾。例如英領之澳大利，加拿大，即其適例也。至其他之殖民地如從前之德意志等，爲維持殖民地故，每年需國庫巨額之補助；如是殖民地之領有，或海外領土之擴張，究有若何實際的利益，是當慎重研究之問題也。由是言之，從政治上、外交上、軍事上而論殖民地領有之得失，乃爲政治家之論域，自屬另一問題。吾人茲處所欲討論者，在從經濟上之見地，以考察殖民地領有，或領土獲得之目的如何耳。

亞丹斯密於其國富論中，謂歐洲近世之領土擴張，非如希臘羅馬之殖民，以明白的利害的問題爲基礎而發動之者，歐洲於美洲及西印度之殖民亦非迫於必需，縱

因此而獲利益甚巨，但起初固于是等問題，實無明白之觀念。然以吾人之所見則與此相左。凡一國國民當對外侵略活動之際，必有特殊之原因以誘發之，若無何等之原因，漫然從事於領土擴張之運動，即在古代中世且未之前聞，况在安內攘外盛行之近代，豈有無故而從事於侵略者耶？

今自一般的言之，經濟的利益之獲得與增進，實爲其最大原因。斯密氏所謂開近世殖民事業之先河者，厥爲西葡二國。若探求其殖民活動之目的，乃在貴金屬與香料之蒐集輸入，此爲殖民史上顯著之事跡。Vasco da gama 初於印度上陸時，卽曰：「我等爲求基督教徒與香料而來是邦也。」此可謂當時殖民事業計劃者真實之告白。繼西班牙葡萄牙而起者，爲荷蘭，亦以通商貿易之擴張，爲對外活動之目的。至後繼之英法美各國之殖民的活動，考察其原因，無一而非以經濟的利權之獲得與增進爲其主要目的。由個人之觀點不同，解釋固不一致，或云爲文化之普及，

或云爲教育宗教之傳播，或云爲民族勢力之扶植，或云爲殖民的帝國之建設，但夷攷其實，無非在增進母國及殖民地之經濟上的利益而已。故吾人雖却經濟上之觀念，則近世帝國主義活動之目的——領土擴張之目的，即莫由索解矣。

夫領土擴張之原動力，既在經濟的利益之獲得與增進，然領土獲得以後，必如何而後可使母國與殖民地俱沾其利，必如何而後始能收完全之效果，爲亟宜解決之問題。今欲答解此等問題，即宜就其經濟的利益之本質而攷察之，斯爲捷徑。在普通情形之下，領土獲得即殖民的活動所齎之經濟上的利益，得從五方面觀察之：

- (一) 食料及原料生產地之增加。
- (二) 投資範圍之擴張。
- (三) 勞力效程之增進。
- (四) 特殊生產物之供給。

(五)通商利權之確保。

茲分別述之於左：

一 食料及原料生產地之增加

歐洲自產業革命而後，各國之工業生產，雖一日千里，長足進步；而農業生產，反大形退化。同時生產發達人口增加之結果，食品及原料之需要，較諸往昔，增加數十倍，無地無時不感缺乏。設不從根本謀救濟之術，對於國民經濟生活上實有莫大之影響。帝國主義國家咸汲汲於殖民地之獲得或領土之擴張，其目的即在解決此食品原料不足之問題。觀非亞二洲，地曠人稀，寶藏豐富，未墾之地，隨處皆是，且人民知識幼稚，安於遊惰，不留意於富源開發之術，所謂棄貨於地者是也。帝國主義國家遂以雄厚之資本，科學之方法，整理其未墾之土地，以開拓富源，以

爲食料及原料品之供給地，匪獨爲增進母國經濟的利益之第一步，卽殖民地亦因此而享莫大之利益也。武裝的平和論唱行時代，多謂食品原料之缺乏，一旦有事之秋，國家不能達獨立自衛之目的，他國經濟的封鎖，恆足致其死命。故領土擴張或殖民地之領有，在國家存立上，洵屬必要。雖然，是等理由，尙不足以闡明殖民地領有之真目的，吾人所謂殖民地領有之真目的，非從是等國際紛爭之觀點上而探討之，其中心點實在潤澤食品原料生產之供給以挽救此因人口增加食品缺乏生產發達原料不足之趨勢也。

由來殖民地在其性質上，關於製造工業——二次的產業——之發達，本無多大之期望，至於原始的產業——食品原料之生產，恆有種種之便利，多具有「以最少之勞力，收最大之效果」之自然的好條件。故本此而開拓之，不獨予母國以經濟上莫大之援助，卽殖民地本身，亦因富源開發直接間接增進住民之利益者，實非淺

鮮。帝國主義其所以能左右弱小民族之經濟生活者，其道在是。蓋殖民地土地之利用，多委之於自然狀態，從前不過供住民食品生產而已，多屬不經濟的；今帝國主義國家，爲之講求科學的利用方法，應氣候土壤之差，使生產物之種類繁多，且以複雜耕作法以代單純耕作法，務使土地勞力完成經濟的利用，於是所生之利益，可謂取之不竭，用之不窮矣。

現今帝國主義各國家因生產過剩之結果，恆足惹起經濟的恐慌，以動搖產業社會，故一方面傾其全力擴張市場，藉以銷售本國之生產品，他方面又因食品原料之不足，故極力獲得自然之供給地。然是等之冀望，非依殖民地之領有或新領土之獲得，莫能達其目的，此帝國主義苦心擘劃，日夜盤旋於腦際之問題也。故列強以政治的手段獲得新領土而後，資本家即以極巧妙之經濟的手段，與殖民地互相提攜，使脫孤立的小經濟單位之地位，而與本國形成一共通的經濟的團體，使關係固結而

不可解，使地位穩實而不可搖。夫如是，則印度埃及始得爲棉花之安全生產地，加巴及西印度諸島始得爲有利之甘蔗栽培地，澳洲始得爲卓越之羊毛供給地，印度支那地方始得爲米穀無限之寶庫。

更自生產方面觀之，欲一國製造工業充分發達，必須具三大有利條件；即（1）勞銀低減（2）運費節省（3）原料價廉是也。三者若缺其一，則製造工業，即難收良好之效果，故食品原料常須仰給於別國較之二者，俱屬豐富，可以自給自足之國家，其貨物之生產費，當然增加，難以節省，蓋以不具前述之第二第三兩條件故耳。由是對本國生產品市場之擴張，因商品不能廉價銷售之故，往往受莫大之制限，即令不受是等制限，較之食品原料俱產於本國領土內之國家，此則正貨之流出頻繁，每有致一般物價及勞銀騰貴之危險。由是觀之，近代帝國主義國家領土擴張之活動，亦由是等經濟的情勢，迫之使然也。故殖民地領有或新領土獲得之結果，

則食品原料供給之重大問題，自迎刃而解決矣。

二 投資範圍之擴張

凡一國國富之增加，自其半面言之，即資金潤澤因而金利率落之意也。夫一國資本豐富時，不獨促國內產業之發達，助長通商貿易之擴張，更將低利之資金，投之於國外有利之事業以圖利殖，此乃近代資本主義發達之結果，必然之趨勢也。雖然投資之能否殖利，視投資地所具之條件如何，大有關係存焉。於是投資地選擇之問題，為近代帝國主義資本家慎重攷慮之問題。夫土地膏腴，物產豐富，而無力以開拓之，勢不得不用外資，此固不待言。然僅以此條件，不得即謂為理想的投資地，必也資金收回，利息支撥，俱有安全之保障，始得稱為適當之投資地也。

夫投資於富源未開之地，其有利也，固不待言。至就安全之點而言，情形頗不

一致。若投資於文物制度迥異而且與投資國毫無關係之地，以與投資於政治上深有利害關係之區域，兩相比較，其間利害得失，大相徑庭，亦固不待詳言而後知也。且投資國對於有隸屬關係之地，縱風俗言語習慣有殊，而資本家亦于投資上有諸種之便宜，俾所投資本安全而獲巨利，則他國侵害排斥之弊無有矣。欲滿足此條件，即莫若領有物資豐富亟待開發之殖民地。近代各國領土擴張運動，恆以資本家爲急先鋒，職是故耳。

英國當十八世紀末葉二十餘年，於非洲領有殖民地達二百五十萬方英里，其三分之一以上，係藉特殊公司之力；其併吞印度亦係由公司率先自由經營，迨其經濟勢力完成，然後由政府以軍事外交的手段，徐收其統治權而已。且殖民地之領有，或新領土之獲得，不僅擴張一安全有利之投資範圍與本國經濟上以直接之利益，且因投資結果，侵略地諸種事業爲之勃興，則屬地之人民收入增加，生活向上，每心

悅而誠服，因是統治上不難舉其實績矣。由是觀之，帝國主義之投資，其最終目的，在使投資地納於本國統治權之下，其投資愈多，即弱小之危險性愈大，近代各國每因投資範圍之角逐，而發生國際間之紛爭，吾人已屢見不一矣。

夫帝國主義領土之獲得，足以保障投資之範圍，資本家之投資殖利，又足以開領土擴張之先河，二者互爲因果，則國力對外伸張之基礎，始臻鞏固。總之，帝國主義爲資本主義之政治的背景，而資本主義又爲帝國主義之經濟的背景，二者狼狽相依，始能形成所謂經濟的帝國主義，以滅人家國略人土地也。故從帝國主義言之，則拓土爲目的，投資爲方法。從資本主義言之，則投資爲目的，拓土爲方法。然徵諸歷史，有先投資而後獲得領土者，亦有先獲領土而後投資者。如英以「公司而滅五印度，即前者之例也。日於併吞朝鮮，佔領旅大而後，始有「東洋拓殖會社」一南滿鐵道會社」之設立，即後者之例也。由此言之，近代帝國主義領土侵略之活

動，必政治與經濟相輔而行，決未有單獨的進行者也。蓋以拓土而不投資，則統治之基礎難以確立，投資而不拓土，則投資之安全，莫由保障。故帝國主義之特徵，謂爲因拓土而投資也可，謂爲因投資而拓土也，亦無不可。

三 勞力效程之增進

近代帝國主義國家，因資本主義極度發達之結果，遂產生無產階級與資產階級對抗之形式，所謂社會問題愈紛糾而不可解。其中最重要者，一爲勞工失業問題，一爲勞銀增加問題。故近代勞工運動之中心，一在要求生存權之有保障，一在要求生活標準之向上。同盟罷工之紛擾，相繼不絕，社會革命之風潮，滔滔皆是。設愈演愈烈而不可收拾，則社會基礎行將動搖，難免不蹈俄國赤化之覆轍。此帝國主義國家對於勞工失業如何救濟，勞工收入如何可以增加之問題，不能不苦心焦思，以

求適當之解決也。

更與此問題相連帶者，卽近代以降，各國殖民事業日見發展，國內資本家無不移其雄厚之資金，以開拓殖民地之富源。惟其勞力不足，是其最大缺陷。例如奴隸買賣制度，在人道上本所不許，然各國因殖民地富源發開勞力缺乏之結果，不能不以此窮餘之策，以資補充。卽殖民地基督教宣傳者，亦對此制度力爲推獎；舉此，則勞力不足，可以概見矣。由此觀之，帝國主義各國領土獲得之目的，一在銷納本國過剩勞工，藉以緩和社會革命之風潮，一在增進殖民地或新領土勞力之效能，藉以開拓無窮之富源。茲分別說明如左。

文化程度幼稚之社會，人民慾望簡單，彼等向不以生活之目的而從事於勞働，故欲要求彼等勞働，非以強制的手段不可。觀近世殖民活動之初期，西班牙曾強制的分配土民於各業主，使從事於勞働，職是故耳。雖然，強制勞働之制度，與任意

勞働之制度，二者相較，其效程之差，大相徑庭。故一切之勞働，務委之於個人之自由，使隨其所好而從事於工作，必收良好之效果，此不待辯而知也。近代資本家有鑒於此，於殖民地富源開發之事業，悉採任意勞働制度，務使勞力效程增高，以期產業上堅實的發展。徵諸近世殖民史，彰彰可攷。

殖民地之領有，對一國勞力之效程上所及之影響，由下列之場合不同，互有出入。即（1）本國及殖民地人口俱屬稠密之場合，（2）本國及殖民地人口俱屬稀薄之場合，（3）本國人口稠密，殖民地人口稀薄之場合，（4）殖民地人口稠密，本國人口稀薄之場合等是也。就一般觀察，凡勞力效程之大小，恆與文化程度之高低相比例，此通則也。故殖民地土民之勞力，自其效程上觀察之，恆不及本國人，此必然也。由是殖民地新領土之人口狀態，苟不足以供給富源開發必要之勞力時，固無俟論；即令其人口稠密，勞力有餘之場合，其勞力之效程，亦微微不足道。此蓋由於

文化幼稚之社會，土民慾望單純，無生活向上之要求，偷安苟惰，乃其常態，有形上，無形上，均無進取發展之氣力，有以使之然也。

夫產業之三大要素，曰勞力，曰自然，曰資本，三者若缺其一，即成效莫舉。然殖民地勞力不足，效程微弱，爲普通之現象，在殖民地產業發展上，實爲極重大之問題。故近代各國資本家，對於殖民地之勞力不足，果應如何補充之，勞働效程低劣，果應如何增進之，無不籌措經營，不遺餘力也。願增進補充之道奈何？莫妙於以種種之機會，使刺激土民之慾望，從物質上改善彼等之生活狀態，從精神上啓發彼等之智能，務使其迅速理解文化生活之真意義；達此目的之途徑，唯有獎勵本國人之移住，使彼此交通，愈趨密接。近代帝國主義於新領土獲得而後，即用種種方法，獎勵國人之移住，其作用即在此。蓋以本國及殖民地間交通頻繁之際，可自各方面予土民以文化生活之刺激，藉以增長其慾望。慾望增進，即彼等物質的精神

的生活條件之進步，自與勞働上有莫大之影響，其效程增進，亦必然之結果也。

更退一步言之，縱令不能從如是方面使勞力之效程增進，然依本國人之開發富源，振興產業之關係，則土民自有獲得許多職業之機會，可爲彼等增加收入之原因，故可從生活方面改善彼等之狀態，藉以增進其勞力效程也。總之，帝國主義之政策，不僅由政治外交略取弱小民族之領土利權而已，且由經濟政策務使弱小民族或文化幼稚之人民，爲資本家之奴隸而供其驅使利用，夫如此方能完成領土獲得之目的也。質言之，不僅亡人國，且欲滅人種也。

蓋一國國民之經濟生活，苟爲其他民族所左右時，事實上卽成爲奴隸，久之，民族性國民性必日就漸滅而不可振。由是言之，帝國主義對殖民地勞力效程之增進，卽對弱小滅種政策之運用也。馬克思謂資本家之資本，係由勞力掠奪而成，然自晚近以來，歐洲勞工大爲覺悟，對於資本家之掠奪，每起反抗，或同盟罷工，或

息業，藉以增加勞銀，減少時間，資本家之掠奪，於是大受制限。故帝國主義資本家恆極力煽動政府而為領土擴張運動者。蓋知本國勞工掠奪之匪易，不能不變其方針，以掠奪殖民地土民之勞力較為安全也。惟土民勞力效能微弱，足資掠奪之剩餘價值有限；今資本家極力增進殖民地勞力之效能，即所以培養掠奪之源泉也。然帝國主義常宣傳曰，改善土民之生活，增進土民之福利，豈非欺人之語耶？

綜上所述，為關於殖民地之領有，對土民勞力之效能上所及之影響。今就本國人勞力效能所蒙之影響而攷察之，其結果亦復相若。夫本國苟人口之增加率小，或屬地廣人稀，殖民地之領有，本國對殖民地輸出貨物之生產事業，勢必增加；而勞工收入，亦隨之而增加；其生活標準，可逐漸向上；在勞力效能上，自受良好之影響，設本國為地狹人稠之國，生產事業已極端發達，富源開發殆盡，而過剩勞工恆無銷納之餘地，則勞工生存無法保障，勢必惹起社會問題。今一旦於海外獲得新領

土，不惟本國過剩生產有銷售之市場，即從前沉滯之工業，驟呈活動之觀，自可收容多數勞工，予以職業。且資本家移其有餘資本，以從事殖民地富源之開拓，則工商業勢必日臻發展。由是可以調節勞力過剩之現象，失業救濟問題，自可依此解決矣。

匪獨此也，通常殖民地人民之勞力，恆不逮本國人之勞力。故本國人從事於殖民地之勞働者，比較可得高額之報酬，俾於仰事俯蓄而外，尙可儲蓄若干；由是生活日以向上，地位日以增高，久之可儕於企業者之林，所謂發財之機會，較本國甚多。故對移住者予以激勵，則民族海外發展之野心，自勃然而興起矣。由是觀之，殖民地之領有，爲解決勞工風潮社會問題最良之方法也明矣。帝國主義國家恆慘澹經營而不已者，豈徒然哉！

四 特殊生產物之供給

熱帶支配論著者克德曰：「如我人今將世界之進口表，細細觀察，則可明確即知我人之文化，得之於熱帶之供給者，廣且大矣。」

讀克氏之言，則文明國民之生活，與熱帶產物關係之密切，從可知矣。夫世界文明國民，大都以溫帶爲生活之根據者，其程度固有多少之懸殊，然其食料品與原料品，靡不仰給於熱帶地方或次熱帶地方者。蓋是等產物之大部分，雖以近代科學之力，然因氣候雨量土質等自然力之關係，在溫帶地方決不能生產者，完全係熱帶或次熱帶地方之特有物。例如米，茶，烟草，棉麻，羊毛皮革等，在溫帶地方非不有多少之產額，以供生活上之需求，然其主要產地，則爲印度，馬來半島，印度支那，菲律賓，東印度諸島，亞非利加，及澳洲等，熱帶或次熱帶地方。又與現今文

明生活一日不可離之甘蔗，咖啡苛可阿，規尾涅，橡皮，椰子，象牙，羽毛等物，其供給地殆全屬熱帶或次熱帶地方。至其他重要鑛產，如熱帶金銀佔世界產額約二分之一，錫之產額佔世界產額約三分之二，銅鉛鐵石油石炭等之產額，亦極豐富。然上列諸產物，隨近代各國人口之增加，社會之進步，其需要逐日增加，而溫帶地方，決不足以供給之。故近代帝國主義各國，對於是等特產物之供給地，除已攘奪而為殖民地者，更日思擴張其領域。至尚未獲得新領土者，無不汲汲於宰割一嚮，以為是等特產之供給地。故熱帶之攘奪，為近世各國領土擴張之目標，其原因蓋在此。

夫殖民地領有之目的，在獲得特殊生產之供給地，此不僅於近代帝國主義以領土擴張活動，為其確定之方針，即古代及中世之殖民地的活動，亦以此為唯一之目標。然在中古時代，如貴金屬，寶石，香料等特產物，大率帶有奢侈品及貴重品之

特性，故其供給地能否攘奪爲自國之領土，尙與國民全般之福利，不生重大問題。至於近代以降，文化演進日速，國民生活向上慾望，日趨複雜，是等特產物，爲文明國民日常生活之必需品。故是等供給地能否作爲本國之殖民而領有之，實與一般國民生活上有至大之關係，此所以帝國主義對熱帶侵略，不容稍懈者也。

五 通商利權之確保

歐洲當重商主義時代，封建制度既廢，近世國家成立，經濟上之情形已由都市經濟時代，進而爲國民經濟時代，排外禁遏，無所不用其極。所謂極端的利己國民的經濟政策，誠發揮無遺者矣。殖民政策即受其影響，其所採之方針，純以本國爲本位，藉以確保其通商之利權。故此政策自經濟的標準言之，曰重商主義的殖民政策。俾此主義之實現，昔時所採之方法，彙而舉之，厥有四策：

(1) 移民政策 殖民地之移居權，以本國人民爲限，此原則也。故但爲國人，政府應獎勵之，補助之，以促其扶老攜幼去故國而適新邦。然重商主義殊不如是。國人移住，僅於與本國利益不相衝突之範圍內而認許之。至荷英二國對於東洋方面之殖民地，凡所設施，均以東印度公司之利益爲目的；且關於移殖諸問題，一任該公司自行裁奪，其國人之不能自由移殖，更無庸論矣。此固因當時人口，尚非如今日之稠密，不得不對於移民示以獎勵，然重商主義對外侵略之特色，不外獨佔權之擁護而已。

(2) 產業政策 重商主義時代，對於新獲領土之產業，僅獎勵本國之不能生產者，或本國生產而無餘力借給殖民地者，抑或僅生產本國所需之農業品。至於本國借給於殖民地之工業品，概行禁止殖民地生產。然採此種政策，必其國之工商業已臻極盛。英帝國主義昔施行之而收效最著者，實由於

此。

(3) 貿易及關稅政策 殖民地或侵略地之貿易，當重商主義時代，固絕對的主張爲本國所壟斷者也。故屬地之用品，大都由本國供給，卽有需求別國商品之必要，亦須經本國始能輸入。至屬地之產物，無論爲本國消費而製造者，抑或售之於別國者，均須先輸送於本國。然爲達此目的起見，帝國主義國家恆嚴禁外國與屬地直接貿易；而本國與新領土或殖民地之貿易，或減輕關稅，或全行豁免，以示特惠。

(4) 航業政策 本國與屬地間之航業，非獨爲本國所獨佔，殖民地與外國間之通商航海，亦相禁止制限之，或特課重稅以壓抑之。如克林威爾之航海條例，卽其顯例也。

以上所述，爲重商主義時代，各帝國主義者所採行之殖民政策之大綱。然實行

此種政策，須具左之二條件：

(甲)本國之力對於殖民地，足以禦外侮，防內患。

(乙)殖民地或新領土之力，不足以背叛本國。

昔日葡萄牙對於第二條件，雖能勉力維持，然對於第一條件，自十六世紀以降，已不可支持。於是英法帝國主義者即乘其弱點，始以貿易往來，繼以條約勢力，卒致葡之殖民地，成乖離破碎之象矣。荷法二國就第一條言之，固優於葡，然猶遠不逮英國。故殖民事業，亦衰敗凋落，而讓英獨成霸業。蓋英之重商主義的對外政策，乃藉海軍力以經營發展。雖迹近專橫，而本國與殖民地之關係，以商航兵三者之結合，實行其殖民地條約主義，不可謂非常時之良策矣。夫英國之重商主義的殖民政策，運用靈捷，固絕一時；但其第二條件，隨移居殖民地之發達，已成疑問。一七七六年北美十三省之獨立，即見端倪。重以法國革命而後，自由獨立之思

潮，彌漫歐洲，而南美中美亦受其感染，咸思背叛本國，脫其羈絆之事，接踵而起。英國知大勢之不可挽，於是首卽拋棄其從來之主張，而採自由貿易之殖民的政策矣。

自由貿易主義的殖民政策云者，以殖民地本位主義，開放殖民地貿易之謂也。其利益若何，茲姑不論；惟應用自由主義於殖民政策，大抵只限於與本國有同文同種之母子的關係也。故雖自由放任，其貿易密接之程度，不必因之有減於曩昔。由是殖民地依自由貿易所生之利益，本國亦必利之。夫放羸羊於豺狼遊嘯之地，人皆知不能免其吞噓也，殖民地貿易之自由亦然。當列強經濟競爭劇烈之秋，一國縱所居地位特別優越，豈能永久固持其自由放任主義？故自十九世紀以降，各國自由貿易主義殖民的政策，卽早懷疑懼，而主張新重商主義，以確保通商之利權。換言之，卽以自由放任主義，一方特許殖民地之自治，俾成獨立之勢；一方以特惠之關

稅政策，增進母子國間之貿易，務使本國與殖民地打成一團，對外高築關稅之障壁，對內完成通商之自由。故此主義謂之新自由貿易主義，亦無不可。

（附註）薛謨拿爾謂重商主義之本質，在以國家的或國民經濟政策，而代地方的或局部的經濟政策，使社會組織與制度，爲之一變。

第五章 帝國主義國家之特徵及其侵略之步驟

一 帝國主義國家之特徵

綜合前述，帝國主義活動之原因，經濟的原因也。帝國主義活動之目的，經濟的目的也。所謂民族向外發展，資本家之發展也。國力對外伸張，資本勢力之伸張也。一言以蔽之，帝國主義乃資本主義之變相，即資本主義發達至最高度之結晶也。列強用雄厚資本，一方發展國內之商業，一方則投資工商業未發達之國家，於是遂發生經濟帝國主義。溯自十八世紀末葉，英法經濟學者提倡自由貿易之主張，各國商業漸趨向於經濟國際主義。顧十九世紀末年，歐洲各國國家主義之運動，阻

遇自由貿易之發展；雖產業發達之結果，使彼此間互生密切之關係，但爲政治勢力之優越起見，不得不盡量擴張經濟之勢力。經濟帝國主義，卽肇端於此，而爲十九世紀帝國主義之特徵，釀成國際間紛擾之爭端。

歐洲產業發達之結果，各國熱烈爭奪殖民地及日常生活所必須之生產品，而殖民地之擴張，今已變成純以經濟之利益爲目的。各國對於低廉原料之如何獲得，大宗商品之如何銷售，殖民地之經濟勢力如何擴充，均苦心焦思，日夕縈繞於各國政治家之腦海。自一八七八年以後，歐洲諸國之爭端，已漸由內部之傾軋，而移到掠取海外殖民地市場之競爭矣。

英國自一八四七年後，採行自由貿易政策，挾雄厚之海軍勢力，以爲其經濟侵略之後盾以來，卽從事於帝國主義之活動。漸將澳非兩洲，以及美洲之北部，亞洲之邊境，蠶食鯨吞，而成爲世界領土第一廣闊之大國。英國海外殖民地之獲得，自

一九〇〇年中，據哈布孫氏所估計，竟有三百七十萬方哩之多，人口亦多至五千七百萬。英乃一產業先進國，原有三島之面積，本十分狹小，對於本國資本主義式之大生產所必須之原料，既感缺乏；同時對於此大生產所出之過剩商品，亦不能盡量銷售，於是致全力向海外掠奪殖民地，作供給原料及銷售商品之市場，以爲其排洩過剩資本之唯一方法。

按一九一二年英國從印度所輸入之棉花，有六一，五六三，八八〇磅之多，而英國向印度輸出之紡織品，亦有一，四八三，〇八二，九〇〇碼。英國自好望角輸入一〇一，三三六噸皮革，而輸送於好望角之鞋，共有一八二，四九六打。卽此已可證明英國必須依殖民地供給原料及銷售商品矣。

法國自拿破崙與歐洲各國戰爭以後，經短時間之休養生息，始漸漸恢復元氣，而從事於大工業之設施，及海外殖民地之競爭。但以燃料之缺乏，形成農工並重之

趨勢。法國初無移民政策之實施，蓋在當時經濟發展平衡，固無需乎作擴大殖民地市場之帝國主義之必要。厥後以受英德諸國帝國主義之刺激，及國內政治家之鼓吹，始從事於向外發展之運動，而捲入海外逐鹿之漩渦矣。

一八八三年，法國將尼幾爾河上游及唐尼斯一帶，列入自己之保護範圍。越二年，安南亦被宣布爲保護國。其後以工業之逐漸發達，更急急於對外擴張市場，而尋工業與資本之出路。自一八七六年至一九一四年，法國殖民地之面積，已由九十万方籽增至一千〇六十万方籽；殖民地之人口，亦由二百万增至五千五百五十万。此外，國內之資本，亦極澎漲，是其向外投資，爲必然之途徑也。

德國乃後起之雄，一八七〇年前後，無甚殖民地及市場。但自俾士麥克執政以來，深知向外發展之重要，乃積極企圖歐洲，後又採行保護政策，不數年間，即有布里斯及漢堡之商人要求德政府保護在太平洋羣島與非洲海岸之商業利益。自一八

七一至一八八〇年，德國向外移居之人口，已漸增加至五十八萬之多，且在未取得殖民地之前，已有無數居民，遷徙於別國領土，乃爲適應人口增加，及工商業發達之需要，德亦加入經濟的帝國主義之隊伍，而從事於澳非大陸及遠東各弱小民族之爭逐。迨一九一四年，德國在海外奪取之殖民地，已有二百九十方方畛而積，殖民地之人口，亦漸增加至一千二百三十萬，海外投資亦鉅。但歐戰後，則一落千丈矣。

俄國當十九世紀末葉，大革命之前，亦致全力發展產業，而從事於掠取殖民地及商業市場之競爭，自彼得大帝以來，經營滿蒙，窺伺新疆，歷多年之慘澹經營，遂一躍而列於帝國主義列強之林。一九一四年，已有一百七十方里面積之殖民地，人口亦增至三千三百餘萬。今仍本其侵略政策，積極進行，願僅將其旗幟變換耳。

美國爲新大陸之新興國，自一八九〇年以後，人口增加之速力頗大，已漸漸進入資本主義之工業制度異常發達時期；且如歐洲之國然，須將其過剩之資本，向外發展。自一八九三至一八九九年，美國之出口貨物，自一萬五千八百萬美金，增至三萬三千九萬美金；及至一九〇〇年，又額外增加一萬萬元。於是美國工業生產之商品，漸次在歐洲市場出現，建設鋼鐵托拉斯及造船托拉斯等，即歐人亦爲之警懼。至戰勝西班牙後，遂取得海上殖民地之根據地，而漸漸掠取夏威夷關島菲力賓等處之殖民地，又於菲力賓建築海軍勢力之根據地，而得與其他帝國主義者相爭衡，始染指於我國天產豐饒之市場矣。

美國對外政策，係取絕端侵略之經濟帝國主義，加以英德日等國先後向美國借債，愈誘發美人經濟侵略之野心。一九〇〇至一九〇二年間。由英國財政部直接負責之公債券，已有二萬萬元以上在美國銀行家之手中；一九〇〇年，德國政府亦於

紐約售出二千萬元之債票。及至大戰閉幕，美國更成爲世界之債權國，以雄厚之資本，支配世界政治軍事之勢力，經濟帝國主義之發達，直一日千丈也。

日本自明治維新以後，以政治經濟野心之需要，追步列強之後塵，掠取商業市場，造成遠東經濟帝國主義之新局勢。自一八九四至一九〇五年間，日本極力發展其經濟帝國主義，甲午之役，以戰勝國之威權，挾我國承認高麗之獨立，割澎湖羣島，台灣，并爲控制俄國在滿洲之勢力，聯英以經營東亞之利益；而於一九〇四年，大敗俄國，獲得經營滿洲之特殊利益。從此無日不擠入帝國主義列強爭奪殖民地市場之場合中，而從事於發展經濟勢力，及宰割弱小民族之事業。及至歐戰閉幕時，殖民地已擴張至三十萬方浬之面積。人口亦增至一千九百餘萬。今更強佔山東濟南，干涉滿洲內政，調遣士兵，積極侵略，其封豕長蛇之野心，真莫可遏抑者矣！

綜上所述，則此數國者，已利用經濟帝國主義勢力，分割世界，造成今日帝國主義列強虎視眈眈之局面，所佔領殖民地面積之總數，已達一千六百五十萬方料，較其原有面積，將大半倍。甚矣！經濟帝國主義之侵略也！

二 帝國主義國家侵略之步驟

帝國主義者既以經濟爲前鋒，以武力爲後盾，於是運用政治手腕，奪取海外各處殖民地，以爲購買原料，及銷售商品之市場。其對於弱小民族也，或以海陸軍勢力，迫訂種種不平等條約，以侵蝕其權利；或久駐陸軍及停泊兵艦於各險隘港灣，以便隨時恫嚇；或利用軍閥以助長其內亂，而從中取漁翁之利；或租借軍港及開闢商埠租界，以爲其侵略之根據地；或開設銀行，以操縱其金融；或建築鐵道，以壟斷其交通；或經營航業，以左右其海運；或誘借巨款，以各種利權爲抵押，以圖佔

其富源；或廣設學校教堂，以懷柔其人心；種種好策，不一而足。顧其最毒烈而最易收效之方法，厥爲經濟侵略，觀夫國際經濟帝國主義者宰割非洲，侵入亞洲之經過。可以知之矣。

非洲之面積，約計一千一百五十萬方哩，人口約計有一萬七千萬。一八九〇年時，英法德葡等國所取得之屬地，已達六百萬方哩；及一九一四年，非洲大陸，除亞比西尼亞尼比里亞而外，全洲土地，概隸屬於歐洲諸國統治之下。茲將列強所分割之面積人口，列表於左。

國 別	土 地 面 積	人 口
法 蘭 西	四，二〇〇，〇〇〇	二五，〇〇〇，〇〇〇
英 吉 利	三，三〇〇，〇〇〇	三五，〇〇〇，〇〇〇
舊德意志	一，一〇〇，〇〇〇	一二，〇〇〇，〇〇〇

（今爲列強分領）

比利時	九〇〇，〇〇〇	七，〇〇〇，〇〇〇
葡萄牙	八〇〇，〇〇〇	八，〇〇〇，〇〇〇
意大利	六〇〇，〇〇〇	一，〇〇〇，〇〇〇
西班牙	七五，〇〇〇	二〇〇，〇〇〇

歐洲各國所用以分割非洲者，當不過上述之數種方法；顧其主要目的，則在市
場原料及經濟利益之獲得，而作為各國資本家所必可獲利之投資地方。分割之動
機，乃發端於銀行家企業家；而實行分割之手續者，則為組合資本公司社員，經
理，及各國之野心政治家。當分割時，一方彼此協定條約，一方則組織公司；而為
其所最先顧慮者，即如何減少佔領非洲土地之耗費，如何避免非洲利害之衝突。因
而各國劃定勢力範圍，以相互承認彼此政治特權及經濟利益之大批條約。及領土權
獲得之後，乃以各種受政府保護之資本團協會或公司統治之。

十九世紀末葉，帝國主義列強，更挾軍艦陸戰隊之威權，及雄厚資本之經濟勢力，席捲東來，宰割我老大之中國。溯自鴉片戰爭之後，列強帝國主義者利用武力取得通商之根據地，訂定種種通商便利條件，奪取外藩及邊地。中日戰爭後，更劃定勢力範圍，以北滿洲屬俄，山東屬德，福建屬日，揚子江沿岸各省之地屬英，廣東廣西雲南三省及海南島屬法。各於其勢力範圍之內，經營鐵道礦山，強租港灣，勒索賠款，造成瓜分之局面，是由政治軍事之協定故也。

厥後更進而作經濟之大侵略，組織銀行團，協同投資，以海關路權鹽稅權等爲抵押，剝奪我富源。大戰時，日本乘歐洲列強無暇東顧，單獨投大宗借款於南滿，扶植其根深蒂固之特殊勢力；而紊亂我財政，助長我內亂，則更爲狠毒矣！

此種經濟侵略，較上述政治軍事爲尤甚。列強帝國主義者司空見慣，視爲對待弱小民族之家常便飯，用經濟以束縛，武力以威脅，務使淪爲其殖民地或半殖民

地，以爲其購買原料及銷售出品之市場，未革命前之土耳其，及其他弱小民族，均管一度受其宰割，備管壓迫之苦况者。是皆帝國主義殃之耳！

第六章 帝國主義侵略之對象

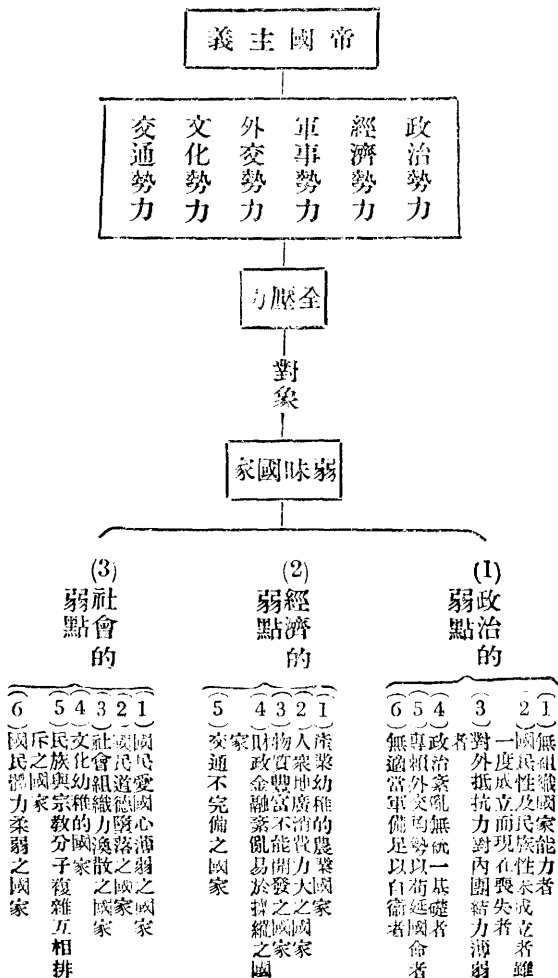
十九世紀，爲歐西帝國主義互爭雄長之時代也。競則存，舍則亡，進取則優勝，退守則劣敗，似爲國際必然之趨勢。故立國於其間者，苟無自強獨立之實力，鮮不淪爲魚肉，供人刀俎。徵諸歷史，不爽毫髮。蓋自輓近以來，歐美列強，無不擁有強大之海陸軍備，雄厚之資本，大量之商品，其他精神物質文明之發達，亦莫不有蒸蒸日上之勢。因環境如是，遂孕育民族向外發展之野心，長蛇封豕，萬丈光鋸，在經濟上要求無限之發展，在政治上要求優越之勢力。故兼弱攻昧，取亂侮亡，直爲帝國主義安內攘外之大方針，而弱小民族之領土利權，不事不爲其侵略之對象矣。

夫帝國主義固以侵略人領土，攘奪人權利爲目的者也。然必視侵略攘奪之對象具有可以侵略可以攘奪之條件而後可，非任何國家，皆足以資帝國主義之侵略攘奪也。不觀乎瑞士瑞典荷蘭比利時諾威諸國歟？何一非彈丸黑子之邦，然竟能於虎視眈眈之列強中，儼然存立，未見宰割瓜分於帝國主義者，蓋以其雖小而不弱也。是等國家領土雖狹，人口固少，然而政治之修明，產業之發達，教育之普及，學術之進步，以及國民愛國心之熱烈，社會組織力之強固，凡此立國諸要素，對於英法德美日諸列強，未遑多讓，此所以雖小而能存也。

又不見埃及印度以及我老大之中國乎？以文化而論，均爲世界文明發達最早之國；以領土而論，極其廣大；以人口而論，極其衆多；然埃及印度早沉淪於亡國之淵，中國雖存，久爲帝國主義垂涎之對象。其領土之被割讓。主權之被侵害，利權之被攘奪者，不可勝言，馴致今日陷於次殖民地之地位矣。其故無他，蓋以大而不強故

也。

埃印茲不具論，卽就我中國而言，政治如此其紊亂，產業如此其衰頹，教育如此其廢弛，學術如此其退化，國民知識如此其幼稚，社會組織如此其渙散，苟不從此奮發圖強，恐終不免爲帝國主義之囊中物矣。蓋大而不能自立，抑何怪乎人之欲沼我也。吾人盱衡古今盛衰興亡之跡，小而不弱者，雖小能存；大而不強者，雖大必亡，此必然之勢也。帝國主義恆以後者爲其侵略之對象，亦屬必然之勢也。今試分晰其對象，凡具有左列之條件者，皆足以誘發帝國主義侵略攘奪之野心，可列圖以明之：



觀近代國際歷史，凡國家有以上之弱點，或有一二端以上者，小而喪失權利，大而亡國滅種，陳迹昭然，無可倖免。然弱小喪失領土之形式與列強獲得之理由，均不一致，故其名稱亦互異。今以是等形式為基礎，將帝國主義侵略之對象，區別左之各種類，分晰說明之。

一 殖民地

殖民地者何？帝國主義國家於本來之國土外新獲得之領土，國法上不與本土同一處理之，而以特別之形式統治之地方也。故殖民地之成立，必須具有二條件，即：（一）國家於本來之國土外新獲得之土地；（二）國法上不與本來國土同一處理，而依特別形式統治之是也。茲處所謂本來之國土者，乃某國家固有之土地，其範圍在國法上明白規定，固不待言；即令不然，則由該國家之歷史的沿革，社會的組織，

及國民文化生活之實況考察之，可容易決定者也。例如俄國與他之歐洲諸國，即大異其趣，非於海外而領有殖民地，乃以延長國境不斷的擴張，故自表面觀之，殖民地與本土區域無明白之界限，然攷其歷史及社會的情形，大有差異存焉。無論何人咸知其歐羅巴俄羅斯爲其本來之國土，毫無疑義耳。但此處宜注意者，假令國家於本來國土外新領有之土地，且對此以特別形式統治之，但若國法上決定該地域不可分離時，即不得視爲殖民地。例俄對芬蘭之關係，即屬此類。

國家於其本來之國土外，新領有土地，其原因不一，或基於先佔時效等國際法上所謂原始的原因，或基於買賣交換割讓贈與等之後繼的原因。其原因如何，尙非重大問題；要依是等之原因，事實上領有一定之地域，而使本國統治權得延長於其地，即爲已足。

帝國主義國家，對於是等新獲得之領土，不與本來之國土同一處理之，恆依特

別形式統治之，亦自有其故。或因文化程度歷史的關係之迥異，或因民情風俗習慣之懸殊，或因氣候風土位置之地理關係及社會的經濟的事情之不一致，因有是等特殊情形，故不能與本土用同一統治之形式也。若無是等特殊情形之殖民地，國際法上可與本來之國土合體而組織一完全的共同國家者，亦屬不少。故雖同一之侵略對象，此「殖民地」與「殖民的保護地」「租借地」主要之差異點，即在是耳。

(附註)殖民地固恆依特別之形式而統治之，然於其地所施行之主權，乃本國之主權，非殖民地有獨立的主權也。殖民地中發達至某程度時，亦恆做文明國之範，自己訂定憲法者，亦屬不少。例如英領之加拿大於一八六七年，澳大利以一九〇〇年，英領南非洲於一九〇九年，均制定所謂殖民地憲法。然以此即謂是等殖民地，有獨立之主權，則大誤矣。蓋所謂殖民地憲法者，其實不過殖民地一種自治規定之宣言而已。制定之際，非

經母國主權者之裁可，莫由成立。是等有憲法之殖民地，其社會組織分子，悉爲本國移民，故其文化程度與本國相若，所謂自治領者是也。

德意志稱殖民地曰保護地，故似與後述之殖民的保護地相混同。然德之所謂保護地，其實質卽殖民地也。顧德對殖民地特用此稱呼者，蓋以於一八八四年以前，德政府顧慮對英關係，不過對於德之國民在海外各地發展者，加以保護而已。不似他國領有殖民地直接統治之，其設施亦只限於能以保護本國國民在外活動之程度。此種思想，於一八八四年四月德政府對西南亞非利加積極開始殖民地活動之際，卽已打消矣。然當初之用語，尙沿而未廢耳。

夫帝國主義各國，於其本來之國土外新獲得之領土而以特別形式統治之，統稱曰殖民地，固已略釋於前矣。然各國獲得之動機與目的，均不一致。故從殖民地實質上言之，則有左之二種類：

(甲)原始生產殖民地。

(乙)根據殖民地。

茲先就第一種說明之：

(甲)原始生產殖民地

原始生產殖民地者何？即帝國主義國家移其勞力資本以開發其富源爲目的之殖民地也。此種殖民地本有自然之恩惠，足資經濟的發展，惟因勞力資本之缺乏，及技術之不進步，不能盡量開發，必俟本國勞資二要素之移入，始能完成其目的。然有某地方適於本國人之移住者，他之地方又因氣候風土之關係，不適於本國人永久的移住，惟由投資可以開發其富源者。前者曰「移住殖民地」，後者曰「放資殖民地」。

(1)移住殖民地

移住殖民地者，即氣候土質與其他自然的環境，適於母國人

永久居住之殖民地也。於此種殖民地，移住者大率從事於農業，自己與子孫於該地方永久定居爲其特色。例如加拿大澳洲亞細亞及南洋等地方及南亞非利加之健康地帶屬之。

(2) 放資殖民地 放資殖民地者，卽自然環境不適於母國人之移住之地方也。帝國主義國家，多投巨資以產生特產物而收取之以爲目的者也。此種殖民地，多存於熱帶地方，本國人多使用有色人種以任勞作，藉以開發富源，吸收血汗，乃其特色也。例如印度，中部亞非利加，西印度，南洋羣島，中美，南美之一部屬之。放資殖民之產物，或爲橡皮，椰子，甘蔗，珈琲苛可阿，香料等植物性之特產；或爲象牙羽毛等動物性之特產；或爲金剛石金銀錫等礦物性之特產。此皆爲帝國主義各國人之生活上或產業上不可缺之產物，設其供給地不捲于自己之囊中，則與國民全體生活均有莫大之關係也。是等特產，名曰殖民

地貨物。

移住殖民地及放資殖民地之區別，固如上述。然二者之特質，亦非永久不變者也。蓋以帝國主義領土擴張之初，雖認其地不適於文化國民之移住，但因人智之進步，恆以科學之力征服自然環境之障害，由是逐漸即適於母國人之久居。故視爲單純之放資地者，依歲月之經過，即變爲移住殖民地耳。例如日本之於台灣，即其適例也。然除是等場合而外，二者之間，有明白之差別存焉。其結果不獨使殖民地居民之社會上經濟上之地位生重大之差異，即於政治上之傾向，二者亦迥乎不同。移居殖民地其社會組織之份子，多係本國人，故與本國之習慣風俗文化程度，都無大差，自帶共和民主的傾向。至放資殖民地則反是，資本家爲本國人，勞働家爲土民，故有色人種之間，社會上及經濟上之地位，自始即大相懸殊，因而政治上亦帶專制主義之傾向，此爲秋布烈爾之所主張也。然以吾人觀之，此種斷案，非有普遍

的妥當性者也。母國人之政治的思想及對國家之觀念如何，恆受莫大之影響，此當注意之點也。夫富於獨立自由精神之撒遜民族之移住殖民地，秋氏之說，固屬事實。非然者，即令本國人任何增加，未必遽帶共和的性質。此蓋基於國民政治的思想及其對國家觀念之差異，自然之結果也。反是放資殖民地，固恆帶專制的色彩者，然視土民之自覺心之如何，乃亦有發生民主的傾向者。現今印度之革命運動，菲律賓之獨立運動，即其適例也。故關於此點，吾人對秋氏之說，不能全行贊同也。

(乙) 根據殖民地

根據殖民地者，即殖民地自體，能否發展其經濟，有無自然的恩惠，原非所問也。只以其地方在通商交通上佔重要之位置，與有種種之便利，或在政治上軍事上可為策源地，對母國有重大之關係者，學者稱之曰根據殖民地。故此根據

地，不必有廣大的地域，只對商業上軍事上能適應其目的，得為諸般之設施者，即為已足。此種殖民地，又可分為商業根據地——商業殖民地，及軍事根據地——軍事殖民地二種。於後說明之：

(1) 商業根據地 移住殖民地及放資殖民地，均為達原始的生產之目的，帝國主義國家取之於弱小的國家者也。至於商業根據地，非應是等目的而獲得之。其任務在為屬地與本國或他國通商貿易之媒介。例如香港，新加坡，仇里斯，及印度支那等屬地。商業根據地，在殖民史上佔重要之地位，如古代殖民國於地中海沿岸所領有之地方，及近代帝國主義者於東洋印度洋岸所佔領之地方多屬之。又商業根據地同時兼政治軍事上之根據地者，昔時德之膠州灣，即其例也。

近世帝國主義各國，領土擴張活動，不甚熱中於廣大地域之獲得，乃着眼於沿

岸樞要地點，欲以獲得商業上或軍事上之根據地，以爲本國勢力活動之中心，此乃輓近最顯著之傾向也。是蓋由於從來發見之土地，已爲列強分割殆盡，故若將來欲囊括廣大之殖民地，非依戰爭及割讓條約而外，無獲得之途徑。且最初領有廣大之土地，統治上發生困難，何若開始將本國之勢力集中於一小地域，徐圖伸張其勢力，逐漸窺伺堂奧，擴張領域之爲得策耶？故歐洲帝國主義國家有鑒於此，遂拋棄從來散漫的殖民地擴張主義，採用堅實的勢力扶植主義也。

(2) 軍事根據地(軍事殖民地) 軍事根據地，係在政治上及軍事上所領有之殖民地也。通常或作爲海軍根據地，或作爲貯炭地，或作爲海底電線之傳接地，而利用之。例如基佈拿爾塔爾，嗎爾他，聖梯赫烈那，亞僧香，亞丁，加謨等地屬之。但此種殖民地若係陸軍根據地，往往佔領廣大之地域，平時依屯田制度而

維持之；一旦有事之秋，即直爲軍隊之動員地。列如中部亞細亞俄國殖民地，屬於此類者也。

二 殖民的保護地

從國法上及國際法上觀察殖民地之地位，固屬比較的簡單；但關於保護領及租借地，却有許多綜錯複雜之問題存在於其間。即令實際上與殖民地之狀態無異，然在法理上不無多少之疑問。茲就過去保護關係發生之原因，以考察之，其成立大約有左之四種場合：

第一、弱小國家雖有完全主權，但因國力孱弱，介乎帝國主義列強之間，難以維持獨立，某帝國主義國家對於爲保持勢力之均衡，則不欲使他強國侵害其獨立自主之權，出而擁護之，保護關係由是成立。伊大利之對撒嗎利，合衆國之對古巴，

卽其例也。

第二、雖有完全主權而自己缺乏行使能力之國家，對此有最深利害關係之帝國主義國家代行其主權之一部，則保護關係因是成立。此與前者不同之點，卽在弱國主權之一部，卽軍事外交財政權，由保護國代行之。法國對馬打加斯喀爾之關係，日本對朝鮮之關係，又法對仇里斯之關係，卽屬此類也。

第三、強國對弱國之主權，事實上完全掌握，然從政略上使從來之君主，擁其虛位，俾於強國指揮之下，執行政務。英國對印度土民之王國之關係，卽屬此類也。

第四、未有國家的組織野蠻未開化之地方，帝國主義國家對此最初以保護之名義，扶植其勢力，漸次收爲自國領土之一部分。如歐洲列強對非洲內地蠻族棲息地之保護關係，卽屬此類也。

(附註)於野蠻民族棲息之地方，歐洲各帝國主義國家，恆與其會長締結保護條約。此不過一時之方便，此種地方不久即歸於其領有。英帝國主義常用此方法於中部亞非利加，及孔哥爾地方，獲得許多之領土。德帝國主義亦師其故智，僅數週間內，即於東部亞非利加獲得五萬方哩之土地。故未開化地保護關係之開始，名雖保護，其實為領土獲得之一階段也。

上述四種之保護關係中，在第一之場合，各國為保持勢力之均衡，特設保護關係者。苟不因戰爭或其他之突變，破壞其均勢，在殖民政策上固不生何等之問題。然於第二，第三，第四之場合，早晚必為帝國主義之殖民地而受其支配者；不過因政治上諸種之關係，一時作為保護地，以置於本國勢力之下，結局即變為純粹殖民地。故在列強領土擴張政策上佔重要之地位者，實屬此種保護地耳。故吾人總括是等三種保護地曰「殖民的保護地」。

殖民的保護地對保護國權利義務之關係，由各場合之情形固不一致，但通常有左之共通的關係之存在：

(一) 殖民的保護地，除保護國而外，不得直接與他國辦理外交，故對他國自無宣戰講和之權。

(二) 殖民的保護地之內政機關及法律習慣制度等，務使保存之。但與保護國之利益，有不相容者，則變更之。

(三) 殖民的保護地，保護國政府恆置一代表或統監爲之監督財政，掌管外交，遇必要時更干涉一切內政。

(四) 殖民的保護地軍隊之編制，須受保護國之指揮，故保護國對於外敵有防衛保護地之義務。

歐洲帝國主義國家保護權之設定，謂爲領土擴張之一階段也亦無不可。然列強

對於弱小之領土不直取之爲殖民地，恆必經此保護之程序者，亦自有故。蓋以保護關係之下，則帝國主義財政上之負擔及政治上之責任，比較輕微。苟一旦成爲殖民地，則一切設施，自不免增重大之負擔，每歲國庫巨額之支出，亦每爲經營殖民地所必要而不可少。且自殖民的保護地方而而觀察之，其住民恆不願爲他國之殖民地而支配之，甯冀於保護名義之下，以持續從來之狀態。故在保護國方面，與其作殖民地而統治之，毋甯爲保護領以支配之，較有種種之便利。此帝國主義各國實質上雖與殖民地毫無軒輊，而形式上今仍存保護領之名義，於世界各地領有廣大之地域，職此故耳。

現今帝國主義各國所保有之殖民的保護地，其全面積約四百九十五萬方哩。其人口約一億八千二百萬。其主要者如左表。

殖民的保護地名稱

保護國

(1) 亞弗加里斯坦

(2) 伯爾其斯坦土民王國

(3) 巴爾林諸島

(4) 波爾列阿羅之土民王國

(5) 不爾坦

(6) 印度土民王國

(7) 馬來聯合諸洲

(8) 伯秋拿蘭德

(9) 埃及

(10) 萊久里亞

(11) 贊基波爾

英國

英國

英國

英國

英國

英國

英國

英國

英國

英國

英國

(12) 慈爾坦

(13) 斯武基蘭德

(14) 烏雁打

(15) 通家

(16) 安南

(17) 坎坡特亞

(18) 羅斯

(19) 孟羅奇

(20) 秋里斯

(21) 東印度及馬來諸島之土民王國

(22) 波架那

英國

英國

英國

英國

法國

法國

法國

法國

法國

荷蘭

俄國

(23) 克爾烏亞

(24) 鎖馬利蘭德

(25) 里伯利亞

俄國

伊大利

美國

三 租借地

租借地者何？即帝國主義國家依據條約借受弱國領土之一部分，以自國之統治機關而統治之之地域也。其借受之年限，有比較短期者，亦有長期者。俄國爲謀海軍之安全，以二十五年間租借旅順大連灣，前者之例也。又德爲設置東洋海軍根據地及貯炭所造船所等，以九十九年租借我膠洲灣，後者之例也。其期間之長短，姑置不論，要以強國借受弱國之領土之一部分以爲將來發展侵略之策源地，從事於設施經營，則該地域視爲準殖民地而處理之，亦無不可。蓋一國借受他國之領土之一

部分，使置於自國統治權之下，貸與國對該地域之主權因之大受制限，在租借期內，與租借國之新領土殆立於同一之關係，貸與國之主權成爲若有若無之狀態。故學者間有主張租借地不過領土割讓之一種者，其理由卽基於此。依如是形式對地主權之制限，自中世以來，本已一時絕跡。輒近歐洲帝國主義倡行而後，列強又於我中國復活此制度矣。俄以中俄條約而租旅大（後以日俄戰爭，結果依波慈馬斯條約第五條及第六條，此權利讓渡於日本）。德以中德條約而租膠州灣。一八九八年，英以中英條約而租威海衛及九龍灣。同年法以中法條約而租廣州灣。嗚呼！我大好河山，已成乖離破碎之象矣！

同一領土之租借，然其目的互有出入，有藉此牽制他國之勢力，保持關係各國之均衡，其目的出於維持平和者；亦有藉此獲得發展之根據地，以圖積極侵略者。例如英租威海衛，屬於前者。德租膠洲，俄租旅大，屬於後者。

關於租借之性質，學者間見解互異。有謂租借者，乃敷衍外交上之面子，其實爲領土割讓之一種。然吾人對於此種主張，在法理上未能贊同。蓋領土割讓與條約上之租借，二者性質迥不相侔。卽從事實上言之，租借權利之移轉，形式上須經貸與國之同意，波慈瑪斯條約第五條已足證明領土割讓說之誤謬，不待多辯而明矣。

(附註)波慈瑪斯條約第五條載明俄國政府若將旅順大連及其附近之租借權，移於日本政府之際，須經中國政府之承諾。

帝國主義國家根據條約，借受弱國領土之一部分，在租借期間，貸與國對該地域不得行使其主權。換言之，租借地之主權，概歸之於租借國也。此關係不僅平時爲然，卽戰時亦毫無變更。蓋自租借國方面言之，無論平時戰時自由使用該地域爲租借本來之目的。然自貸與國方面言之，苟租借國異日將該地域使用於戰爭之目的時，又不能不負中立違反之責任。於事實法理豈得謂平？徵諸實例，日俄日德戰爭

旅順大連及膠洲灣，雖皆已使用於戰爭之目的，然貸與國之中國，未嘗因此負中立違反之責任。由此觀之，租借地於租借期間租借國之主權，可絕對的行使之。夫租借國無論平時戰時，既可絕對的行使主權於其地，此則與租借國之領土，殆無何等之差異。由此等事實推論之，即直曰租借條約之締結，不外領土之割讓。政治論上之可否，姑置不論；至於在法理上，實屬不通之論。故吾人以爲租借權之設定，既非領土之割讓，復非由貸與國之委任而行使統治權者，乃全係基於條約，對他國領土之一部分，行使自國之統治權之一種特殊制度也。吾人不以租借地加入純然的殖民地（領土）中討論之者，蓋以此耳。

四 勢力範圍或利益範圍

勢力範圍者，即帝國主義國家欲於某地方扶植自國勢力之際，於未經實力上先

佔之前，即預定該地方將來爲本國之先佔地域或保護地，遂依宣言或覺書之形式，通告於關係各國，藉以避免與他國在同一地域內發生勢力衝突之地域也。勢力範圍之意義，大抵如此。然在殖民政策上所謂勢力範圍者，多少限定此意義，即不僅漠然的希望某地方將來爲本國之先佔地或保護地，以通告他國而已，實以是等將來之先佔地接近於本國勢力業已扶植之殖民地或準殖民地而存在之，故稱曰勢力範圍。由此意義，可知勢力範圍，非指示與既佔地方無何等之關係之孤立的地方也，乃指稱與本國勢力既已扶植之地域之周圍或其背後之地方而言也。故國際法上所謂 Hinterland 卽屬此類也。

(附註)關於 Hinterland 學者之解釋，亦不一而足。日本高橋博士，謂：「先佔沿岸之地方時，其効力當然及於背後」。所謂背後地主義在國際關係上，頗倡行一時。關於土地佔領之設準則，比較屬於近代之事，在往時單形式的而

爲某行爲是矣。例如英國於一四九六年塞巴斯干，喀波梯自其乘船上望見北美沿岸之一部，卽基此理由曰，發見該大陸全部矣，竟主張其先佔，真可謂混帳已極。又如西班牙之佔領南美，依形式的行爲，遂於該地方揭揚國旗，發先佔之宣言。然歐洲帝國主義國家間，當殖民地獲得競爭猛烈之秋，每有於沿岸佔領一小地域者，縱未深入內地，卽公然主張佔領之，所謂背後地主義之實行，已成國際關係一般之傾向。列強於亞非利加，釀成紛爭之原因，多由於此。由是各帝國主義國家遂感土地佔領有設一定準則之必要，爰於一八八五年協定孔臥條約矣。據該條約之規定，若新佔領土地或設定保護權之場合，須正式通告於列國；若單純形式的佔領行爲，卽不能確認其先佔之效力。

綜合上述，則勢力範圍之性質，可以瞭然矣。故此等地方，不能與前述之殖民

地或準殖民地，同一視之。勢力範圍之設定，不過其目的在將來欲使成爲殖民地，遂對某地方而爲國際法上必要之準備的行爲耳。勢力範圍尙未構成一國之領土，固不待言；卽殖民的保護地或租借地，其性質亦與此懸殊。故不得積極的設統治機關而統治之，只能消極的排斥他國政治勢力之進入。雖然，苟欲維持該地域之公安，以保障住民生命財產之安固，僅以若是消極的排他權利，究不能完全達其目的；故早晚對該地域之積極的干涉，勢所必至。其結果先以之爲殖民的保護地，然後徐圖伸張其勢力，卒致使成殖民地而加入自國之領土中，此乃帝國主義領土擴張之步驟。觀列強在非洲所獲得之殖民地，概係經此程序者也。

〔附註〕馬爾吞斯曰：「文明諸國對蠻族之棲息地，常爲許多罪惡，求其無忝辱文明國或基督教國之名，乘行正義人道之事，實屬不可多觀。事實照然，無可諱言。彼等於許多場合，每以自國之探險者於野蠻人之棲息地只爲某行爲

時，即直然視其地方已歸自國所有矣，此乃過去殖民史昭告於吾人者也」。予於前章曾論曰，歐洲十九世紀之文明，乃富強盜性的文明，遂產生富於強盜性的帝國主義。故所謂文明國民者，直謂一羣強盜也，亦無不可。一切文明國政府，都是強盜的事務所。今讀馬氏之論，益信予言非私人偏激之談，乃至公之批判也。

從列強領土擴張政策上觀察之，十八世紀勢力範圍在帝國主義國家領土澎湃上，固有極重大之關係。然迄晚近，似已次第減少其重要程度。此蓋由於世界上可以利用之土地之大部分，爲帝國主義宰割殆盡，在今日可爲勢力範圍，足供列強互爭主權擴張之餘地，極屬狹少故耳。

最後關於勢力範圍之意義，與我國不割讓地域之關係，實當明確定其界說，藉免帝國主義學者妄事穿鑿以侮辱我國也，夫按從來之用例，則勢力範圍一語，其意

義每茫漠使用之而無一定之界說。例如帝國主義各國於亞細亞之勢力範圍，往往由各國任意定其範圍，卽如是稱之曰某某地爲某某國之勢力範圍，然並不經關係各國之公認也。故與勢力範圍本來之性質，及過去之事實，均不相符合，此不過帝國主義國家領土擴張慾望自己滿足之一方法。曩昔瓜分非洲南洋羣島之迷夢，尙在淘醉方酣之狀態也。

抑最荒謬者，莫如帝國主義國家，每對我國自由設定勢力範圍，（在我國之場合，本無所謂勢力範圍。若勉強言之，則偉斯梯列克所謂利益範圍比較稍近）。以互相排斥他國之勢力。夫構成一國領土之土地，他國不得任意視爲先佔之目的物，自屬不易之理。故前述之意義之勢力範圍，苟欲隨意於他國之領土內而設定之，則對於其國之領土主權，不可不謂一大侮辱也。由是言之，列國對中國本無所謂勢力範圍之設定，不過滿清政府昏聩，每對某一定之地域，恆對某國有不割讓於他國之

宣言而已。此種宣言，已足爲國家莫大之恥辱。就事實言之，對英有揚子江沿岸不割讓他國之宣言，英國即硬認爲勢力範圍。法國之於廣東廣西雲南，日本之於福建，我國均有不割讓他國之宣言，一般強盜國家遂均視爲勢力範圍，其貪詐固可惡，而荒謬亦誠可笑！蓋以歷來勢力範圍之設定，與我國不割讓地域之宣言，二者性質迥殊，不容混同，強盜國非不知之也。所謂不割讓地域者，不過中國自示其領土之完全，彼要求國初不因此而得領土權利。更退一步言之，即令其稱曰勢力範圍，其境界亦極不明確，恐當事國亦不能明白指示其範圍。例如雲南一省，在英之解釋，謂爲長江流域；法之解釋，謂應劃爲安南邊境諸省。此一地而關係兩國，從來之勢力範圍，有如是之性質耶？總之，中國之不割讓地域，係具有特別之性質，要不似普通之勢力範圍係於某地方勢力角逐各國相互之間，締結條約所劃定之地域，單爲要求國與中國之間依特別之協約而決定之者。故自法理上言之，第三國決

不依是等協約受直接之束縛，不過各國對中國及要求國從國際道義上而尊重之，不互相侵犯而已。

尼彩曰：「弱小無生存權利」，其信之矣！綜觀世界數萬萬有色人種及一切弱小民族之生活根據地，今爲列強瓜分殆盡矣。若埃及，若非洲，若波斯，若南洋羣島，若印度，若安南，若朝鮮，非爲帝國主義之殖民地，卽爲其保護領，非爲其租借地，卽爲其勢力範圍。就中以英國所佔領之土地最廣，所迫壓之民族亦最衆，故英人常自豪於世界曰：「大英帝國之領土無日落」。然以吾人本正義人道之眼光觀察之，彼大英帝國，真可謂泰西強盜國之巨擘矣！至於島夷日本，固自命爲東方唯一之帝國主義者，但與英相較，直鼠竊狗偷之輩耳！

第七章 帝國主義國家對屬地之統治政策

近代帝國主義國家，領土擴張之政策，及其獲得之形式，已於前數章內略述其梗概矣。然領土獲得而後，帝國主義國家果用若何之政策以統治之？此則應深刻討論之問題也。夫領土獲得政策，與領土統治政策，一者實當分別研究。蓋獲得政策，係行之於領土未獲得之先，統治政策乃行之於領土既擴張之後，其程序不同，其方法形式亦互異，自不能併爲一談耳。茲處所謂統治政策者，非枝枝節節討論其實際政治上如何設施，經濟上如何設施，文化上軍事上以及外交上如何設施也。況如此討論之，非獨在研究上無一定之系統，易陷於支離瑣碎之弊，即在實際上亦大非易事。例如揭舉甲國所採用之政策，在乙國或在擯棄之例；彼時代所施行者，在

此時代或不適於時宜。兼之，列強屬地之性質及種類，極其錯綜複雜，其政策適於殖民地者，未必可推行於保護領，適於租借地者，未必不背馳於勞力範圍也。

由是言之，吾人茲處所欲闡明者，即在所採之根本方針如何耳。即視其僅以本國之利益爲主眼耶？或僅以屬地之利益爲主眼耶？抑或以本國屬地二者相互之利益爲主眼耶？蓋此方針一旦確定而後，則政治上經濟上文化上軍事上外交上一切之設施，均本此以進行也。夷攷列強之屬地統治政策，因時代之不同，國情之互異，而統治之方針，亦屢有變遷。今欲綜括言之，可別爲三時期以說明之。即：

(1) 本國本位之統治政策

(2) 屬地本位之統治政策

(3) 本國屬地兩本位之統治政策

一 本國本位之統治政策

自近世紀以降，歐洲諸帝國主義國家，生齒日繁，國力日富，民族向外發展之野心，由是怒茁幘幘，靡不競圖領土擴張以求闔尾。然攷其領土擴張運動之初，其於海外所得之殖民地，非國民之殖民，乃王室之殖民地也。斯時王室每欲獲得王室專屬領地，對於探險者供以船舶，給以資斧，使遠涉重洋以拓領土。西班牙王室，即首開其端，對於美洲大陸之探險者，供給船舶旅費而外，並給一年間遊歷探險之資；設于其間獲得相當之領土，則王室與探險者之間，即分配其所得之利益，故當時無所謂統治政策也。換言之，即無所謂殖民政策也。

迨國民經濟成立而後，國家主義大爲倡明，富國強兵之思想，披靡於世；諸國咸欲發展其國民經濟之能力，互爭雄長，而重商主義乃應運而生。故當代之思潮，欲富其國，必先拓其土，欲擴張領土，莫便於選擇財源豐富之地以開拓之。蓋以有新領土而後，國內生產品始有銷場；有新領土而後，原料品有供給之區域。非獨此

也，有新領土可以開鑛，則本國金銀之來源，自無枯竭之慮；有新領土可以築路，則本國貨物輸出無交通梗塞之憂；且有新領土可以解決本國人口過剩問題；有新領土可以吸收本國盈餘資本；歐洲帝國主義咸汲汲於海外領土之獲得，其經營不遺餘力者，其原動力實在此也。然當時各國於領土既得而後，其統治政策，不以屬地之發展爲主眼，而以富強本國爲唯一目的，屬地不過一手段而已，不外專吸屬地之膏血以培養本國之健康，屬地之日趨枯竭憔悴，非所問也。故學者稱此曰本國本位之統治政策（或本國本位之殖民政策。）

此思想隨殖民地經濟之發達，愈趨顯著；卽殖民地之產業日以發達，則殖民者欲得一生產品價高之需要地，與原料品價廉之供給地。然本國政府却不悅此，所有殖民地之產物，咸欲使之輸入本國，再由本國供給各邦，不如是則不足以壟斷其利益也。且殖民地所需求之工業品，不許殖民地從事製造，均須由本國商人供給之，

於是本國屬地間經濟上大起衝突現象矣。此現象之最著者，即英國與其屬地之關係。

攷英國之殖民地多屬農業殖民地，故殖民地者從事播種，於每年獲得之原料品多輸出於英本國，其所需之工業品，亦大半仰給於英本國。然殖民地之經濟在如此程度之間，則英國與殖民地無何等利害衝突之發生。迨屬地之經濟逐漸發達，製造工業日以勃興，英本國即大為不悅，極力抑制，而利害衝突問題，即肇端於福幾尼亞。該地煙草栽培甚盛，殖民者即對本國要求販賣自由，不受制限，否則即請本國購買殖民地產額之全部，並請禁止外國煙草之輸入。自斐洲有此紛糾而後，同類之問題，相繼而起。英國見各屬地工業漸興，即區別本國能生產者與不能生產者。凡屬本國能生產之工業品，一概不許屬地製造，咸使由本國輸入之；其他之工業品，或於殖民地生產之，或仰給於本國之市場。又各屬地之產物，不許直接販賣于外

國，必須銷售於本國市場；且輸出時必須用本國之船舶。殖民地及各屬地受如此重
重制限，殖民者難堪其壓迫，而獨立思想即於無形中醞釀矣。適值英國財政告急，
強使屬地負擔，於是屬地團結而揭獨立之旗幟，以與英宣戰矣。

總之，本國本位之統治政策，必係屬地之發展而後，本國始可以獲利。故屬地
無反抗之力時，全爲本國所壓迫，則經濟終莫由發達。西葡二國在美洲之屬地，即
其適例也。苟屬地之力足以反抗本國發展經濟而有餘，對於本國政策每不服從，且
易脫本國羈絆而獨立。英國在美國之屬地，即其例也。一言以蔽之，本國本位之屬
地統治政策，已表現根本上之缺點矣。

二 屬地本位之統治政策

英國之屬地，對於本國相繼獨立，於是影響所及，而歐洲帝國主義各國之屬地

間，即從此多事，紛擾迭生。其結果，則從來之統治政策，即從根本上弼改革之端緒矣。自是以前，歐洲學者無不極端鼓吹侵略，以獲得領土爲富國之要圖；倡說最力者，尤以法之學者爲最甚。然自是以後，對於領土擴張之思想，爲之一變，謂屬地匪特不足以增進本國之利益，且反足以貽累本國。唱如此論調者，日以增加。此思想首先即發生於法，蓋當時法與英爭屬地之喪失不少，且因爭屬地屢爲激起戰爭，虛擲巨萬之國帑，以增加國民負擔也。此派學者之論調謂：

「屬地之領有，並非如吾人預期足以增進本國之利益者也。本國爲開拓屬地之富源，投巨額之資金，不僅收回不易，且保守屬地，不可不有相當之軍備。因之本國負擔雖多，而所得者，僅增長奢侈之風而已。」

英之亞丹斯密，反對重商主義曰：

「諸國置重金銀，以實行擴張領土爲致富之要圖，此大誤也。不觀諸國之經營

屬地，勞力資本所費甚巨，除少數之例外，收支恆不相償。故從經濟上言之，屬地之獲得，不能謂之特有益之舉也。且屬地苟自國無保守之能力，更足貽累本國，增加負擔。論者每謂有屬地可以擴張本國貿易，此點裨益於本國經濟，實非淺鮮。然觀諸國之所爲，每岌岌於利益之獲得，而壟斷殖民地之商業。此舉間接釀生國際間之紛糾，直接釀生本國與屬領間利害之衝突，其流弊曷可勝言！此所以當力爲排斥者也。」

綜上所述，則當代學者對屬地所抱之思想，可以概見矣。此等思想對於當代之殖民政策，不啻爲一當頭棒喝。加之英國對屬地統治政策之失敗，則本國本位之統治政策，卽呈根本動搖之機兆，是以帝國主義各國一變其從來之干涉政策，不如予屬地以自由，較爲得計。故屬地認爲有利益者，聽其自由行動也可，而本國亦不爲屬地之經營設施而受煩累。由是積極的創設殖民地與爭奪殖民地之舉，各國咸顧慮

之，不似從前之猛烈。學者名此傾向曰，屬地本位之統治政策，卽殖民地本位之殖民政策。列強以此爲屬地統治之根本方針，故對於屬地多樂於施行自治制，務使獨立的以促進本國之利益爲歸宿矣。

三 本國屬地兩本位之統治政策

潮流所盪，莫可遏抑，帝國主義各國之屬地統治政策，不得不以屬地爲本位矣。然屬地所採之商業政策，每與本國不一致，甚至不利於本國之政策，亦肆行無忌，本國亦容許之。舉英國與其屬地之關係，卽可以證明。夫英之商業政策，向採自由貿易主義者，英並未強制屬地與之從同。於是英之商品輸入屬地之市場幾如潮湧，各屬地之產業當然大受壓迫。故屬地對本國輸入品課以重稅，不利於英，莫此爲甚。此趨勢所致，則本國與屬地之關係，漸次稀薄，流弊所極，屬地與本國，或

相分離。

致十世紀初頭，諸國咸致力於內政，未遑對外，本國與屬地之關係雖不密切，然尚無大害。惟自交通發達，商業勃興以來，列強之工商戰，日趨激烈，無不肆其各種政策，略人土地，墟人家國，相搏相擊，相攘相奪，相蹂躪，相殺鬥，鋒鏖所及，殘及弱小。故當此弱肉強食優勝劣敗之秋，屬地苟無本國之援助保護，勢必遭人侵蝕，終難圖存。本國苟喪一屬地，則經濟上之打擊，固不待言，甚至影響國家之存亡。帝國主義各國有鑑於此，特力謀本國與屬地唇齒相依之勢，而屬地本位之統治政策，亦於是大生變化，即不以本國而害屬地之利益，亦不專以屬地爲主眼而阻害本國之發展，二者必相依相助，儼同一國而後可。所謂殖民的帝國建設之空氣，彌漫世界。故本國屬地兩本位之統治政策，遂應運而生矣。茲將其施行之三大原則，分別述之於左：

(一)對諸外國如屬關於本國及屬地之共同利益者，本國政府當對外之衝。例如與他國締結通商條約等事。

(二)屬地之國防，匪獨於屬地利害攸關，即於本國勢力之伸張，民族之發展上，實有重大關係，故由本國與屬地共同當之。

(三)屬地之基礎，尙未鞏固之際，本國應積極的保護屬地，使健全發達。故屬地不能以獨立經營事業時，本國宜力圖保護，雖財政上之犧牲，亦非所惜也。屬地雖不受本國保護而能充分發展時，但以不妨害本國利益爲限，可按其利益之所在，而自由行動也。

以上三大原則，一在使屬地健全發達，一在發展本國民族之勢力，以互助爲精神，以合作爲手段，以共同福利爲目的，故學者稱此曰，屬地本國兩本位之統治政策。

關於諸國之屬地統治政策，茲不過述其變遷之大體已耳。若夫實際的設施，因各國之國情不同，精神互異，且其屬地之種類性質，亦各大相懸殊，綜錯紛紜，莫可究詰，必熟察各國殖民史，而後可窺其底蘊，要非一片理論所可評其利害得失之林也。

第八章 幾種帝國主義性質之研究

帝國主義之兇橫殘酷，既如是其烈，其不稱賞於弱小民族也明甚。顧大病之來，非一朝一夕之故，其浸漸也必久。治之之方，首當察其病源，觀其氣脈，然後對症施藥，庶可收效。自來研究帝國主義之性質者，頗不乏人，顧皆有偏激之見，未必均屬公允。茲就較恰當之四種學說，分述於後：（一）柯芝克氏之工業資本政策之帝國主義論；（二）赫魯發丁氏之金融資本政策之帝國主義論，（三）列甯氏之資本主義最後階級之帝國主義論，（四）巴布曾氏之鋼鐵政策之帝國主義論。此四種學說，皆宗于馬克思，總認帝國主義乃資本主義發達至最高程度之結晶。以理論之，近世帝國主義之發達，確為資本主義所驅使而成，則其以資本主義之各種政策，為

帝國主義之病源，自屬較爲恰當，固亦不可以其爲馬克思派，卽斥爲過激之言論而不之探討也。但所持各有偏見，未見均爲確切，則爲吾人之所當知耳。

一 工業資本政策之帝國主義論

柯氏謂帝國主義者，乃含有征服一切農業國家之慾望，而爲資本主義發達至極端時，始出現之一種產物。蓋工業發達之國家，以製造貨物爲專務，所出產之貨物，常不能盡推銷之於國內，其過剩者，勢必找農業國以爲之銷售。於是闢市場，開商埠，而帝國主義之侵略始。又工業國所最感缺乏者，厥爲原料食料品，此種原料食料品，須由農業國買進，而其與農業國之關係益密。反之，農業國雖富有天然物，但未必有要求工業國買進之必要，而各種精美牢固之製造品，如機械鋼條等，不得不仰給於工業國。由此可見農業國不啻爲工業國之侵略品，而爲其淪爲如殖民

地然之購買與銷售之場。以軍事而論，農業國之最大缺點，即在於軍器之製造；而帝國主義者之優長，厥爲握有最新軍器製造之技術，設有數多軍器製造之機關。因而農業國家，幾全立於被征服之地位。

不見世界第一大工業國英吉利乎？陸路設有多數之鐵路，海洋分布無數之軍艦，交通便利，兵力勁強，世界無事則已，有事則對於其殖民地運兵，可朝發而夕至，並有多數大規模之兵工廠造船廠等，供給大宗之武器，是皆非普通農業國家之所能也。是以能征服巨大之印度，雖以人口衆多之印人，不得不俯首聽命，受其支配。不特海上小島國英國嘗以此而爲世界之霸王，即小如彈丸之法蘭西，亦藉此征服摩洛哥 安南 非洲等處之殖民地，而此等農業國，對之均無若何之抵抗。以我號稱四萬萬之中國論，歷來受列強侵凌束縛，竟無獨立自衛之能力，此無他，農業國之軍力不足耳！願工業國則不然，練有堅強之海軍陸戰隊，挾最新之殺人利器，以臨

輒弱之農業國家，觀其於天津事件，僅以四萬兵而陷我首都，拳匪之亂，僅以聯軍五萬而制止暴動，可以略見一般矣。

是以帝國主義者，實以侵略農業國之資本主義，工業國家之外交政策也。至其組成成分，通常由不平等之二部分而成，於中央則有工業國，於其周圍則有多數之農業國，實如各行星之拱繞太陽，而農業國家常繞工業國家以爲行動。此乃柯氏對於帝國主義說明之概略也。

二 金融資本政策之帝國主義論

赫氏以爲帝國主義，乃發源於近代之資本金融政策，當以銀行爲大本營。銀行業之發達，從時間上可分爲兩期：即第一期爲銀行之借貸營業期，第二期爲銀行侵入於工商業期。第一期之銀行，在經濟界上，完全爲國家營借貸存儲，已惟作中間

之一種介紹人，將自己所集基金，爲一種信用，而獲其大入小出利息相差之一種利益，不與於生產買賣之工商事業，故其營業範圍，極有制限。但銀行此種營業之範圍，終不能不與經濟發達並行而謀擴張。當工業革命以後，歐洲經濟情形發達，一般工人勞動者，亦效資本家之存金錢於銀行，以圖生利，而頓啓銀行侵入工商業之一種好機會。蓋銀行大都以資本集中，放債生息之方法，未必能安頓此項巨金，於是以改其舊來之面目，而侵入於工商業界。

由此而入於第二期，銀行之經濟行爲擴大，積極向工商業界獲得最高支配權之基礎。而各工商業之所自欲，即全部移於銀行，而原屬於銀行之資本，遂由此奪工商業之資本而代之。此種資本，即獨爲金融資本，而形成一種獨佔擴張之結果，隨意擴張縮減生產之利益，霸持全國各種事業之支配權。初則發生於一國之內，逐漸傳播至於國際之間，組織銀行團之聯合，以支配全世界之事業而達其宰割之目的。

但以地域肥磽不同，彼此利害各異，遂釀成列強帝國主義之大衝突。

此種金融資本政策，所以謂之釀成帝國主義者，良以金融資本，實含有獲得新領土最強之慾望，且最富於侵略之性質。據赫氏之意見，謂此次世界大戰之原因，亦可由金融資本以說明，而列強之所以加入漩渦者，實以此金融資本爲原動力。蓋金融資本以前之工業資本，乃爲貨物之輸出，所受之限制極大，而金融資本，則純從事於資本之輸出，故所受之限制極小。同時資本如向殖民地輸出，銀行可獲安全之利益，并可募集公債，以建造鐵路等。是以金融資本，亦易於收集，而得爲無限量之擴張也。

金融資本之收集輸出既易，乃到處發揮其獨佔之性質，沙漠之中，可建造鐵路，運送軍隊，製造大炮等武器，是殖民地實爲其榨取經濟之一種手段，縱不販賣物品，亦可澎漲其資本。是爲金融資本政策，含有侵略性質之原因，而爲帝國主義

發生之原動力。

三 資本主義最後階級之帝國主義論

列甯氏謂帝國主義即獨佔期之資本主義，乃資本主義發達至最後階級，形成一種正反對之變化，以獨佔性代自由競爭之地位。獨佔主權之確立，實與自由主義爲相對峙之二大經濟現象，獨佔從今以後愈將趨於發達之途，而自由競爭則爲舊經濟組織之剩物，惟其二種現象並存，所以現今社會上，非特引起個人與個人間之軋轢，而爲數多經濟團體之交戰。此種團體至現在已成爲無數工場無數銀行之包圍混戰，帶有極激烈之性質，先以自身投於國與國之交戰，終捲入於世界之漩渦戰。以上爲列甯氏對於帝國主義之綜合觀察，茲更進而研究其分析之議論。

帝國主義之第一特性，即以生產與資本之集積，達於極端之發達，在經濟生活

上，必然引起獨佔之發生。

資本主義之發展，按資本集中之定律，屢集中，則貧者愈貧，而富者愈富，經濟之狀況，大起變化，一方面小資本家破產化為無產者，他方面大資本家擴張勢力，操縱全國經濟方面之命脈。德國當一九一四年左右大戰之前，最大工廠之數目佔全國百分之九，使用工人佔全國百分之三十個半，使用水力佔全國百分之七十五，使用電力佔全國百分之八十五，其生產與資本集中之情形如是，他國亦可推想而知矣。

多數之小工廠，資本力薄弱，與少數之大工廠相較，當如卵之於石，一觸即碎，但大工廠與大工廠之間，常以利害不均，發生衝突，明爭暗鬥，無或已時，積久從經濟經驗上之攷查，兩方都精疲力盡，大不如攜手合作，從事小工廠之併吞爲有利，對內既可擴張自己國內之勢力，而對外復能抵抗外來之資本家，可以執一份

霸權於世界商業之上。於是遂有托拉司，加特爾等之須織。托拉司係由若干大工廠組織之生產方法，但生產之數目及銷售，由總機關指定。此種托拉司，可以隨便規定物價，左右市場，操縱一切。美國初尙禁止，但反日見其多，在一九〇〇年有一八五個，至一九〇七年增至二五〇個，可見資本集中之迅速矣。

帝國主義之第二特性，即銀行資本與工業資本之相融合，及以金融資本爲基礎之財閥獨裁政法之創立。

初時銀行活動之範圍頗小，不過一種匯兌之機關，無支配及操縱市場之勢力；迨十九世紀末葉，漸與工業資本相合，進而掌握各工商業之實權。舉例而論，於法則由四五之銀行，於德則由六至七之銀行，於俄則由十至十五之銀行，而支配其國之工商業界，官僚政客議員，皆爲其所舉出之代表；銀行自己勢力不到時，可密使議員在議會中提出各種便宜之議案，司法界之律師法官，亦都明護暗衛，依傍彼等

之勢力。夫銀行中之主要人物，多數兼其他工廠之差事，專為熟習生產方面之情形，而謀見機收利之方。至論政府，則慮金融恐慌，有礙國家之經濟發展，更須服從之，保護之，惟恐不周。是以此等財閥，更作威作福，指揮全國之勢力，支配世界之經濟，直可呼之為金融界之貴族也。

帝國主義之第三特性，即與貨物輸出有別之資本輸出，在世界上佔有重要之位置。

在自由競爭全盛時代之資本主義，實以貨物之輸出為其特性，而在獨佔全盛時代則以資本之輸出為其特性。試以英國而論，其國前期之經濟特別現象實在於貨物之輸出。是時之英國，為世界經濟最大之國家。顧今有大不然者，一方固有多數貨物之輸出，而在他方，更有多數資本之輸出。茲將列甯氏所列之英法德之對外投資表，以示資本輸出之一般。

年	英	法	德	單
一八六二	三・六			單
一八七二	一五・〇	一〇・〇(一八六九年)		位
一八八二	二二・〇	一五・〇(一八八〇年)		十
一八九三	四二・〇	二〇・〇(一八九〇年)		億
一九〇二	六二・〇	二七・〇(一三七・〇)	一二・五	佛
一九一四	七五・〇(一一〇〇・〇)	六〇・〇	四四・〇	郎

工業發達之結果，列強資本膨脹，深若有金而無處放，移殖資本於殖民地，既穩當可得巨大之利息，又可藉借款之機會，挾制弱小民族，規定特殊優待之通商條約，甚至干涉其內政。若期滿不得歸還，更可奪取抵押品，以實行其以經濟亡人國家之妙訣。由此可見資本之輸出，實足以致帝國主義極端之發達，而誘起帝國主義

政策之樹立。

帝國主義之第四特性，即各國資本家，實際着手於國際獨佔之組織，而為全世界之分割。

一國之托拉斯既漸次組織於國內，其第一下手當為國內市場之分配，但國內市場，與各國市場有密切之關係，如一國內市場分配之勢既成，則聯合他國而組織國際獨佔托拉斯，亦屬必然之勢。因此英國之糖托拉斯，或與德國之糖托拉斯相聯合；德國之鐵托拉斯，或與美國之鐵托拉斯相聯合之事，遂見發生。

此等國際托拉斯，為欲長久榨取民衆之經濟而保得其優越地位起見，常開國際會議以分割世界。一九一三年在比京開之萬國鋼鐵業祕密大會，結果有如何之協定，雖不得而知，但其為世界市場之獨佔同盟，謀分割世界於少數托拉斯等者之手，規定各國所應取之數量，則必也。一九一〇年之鐵路工業國際組合大會，係為

規定在世界市場各國應輸出之鋼軌額，以向後三個年爲有效期。計英國之應輸出額爲三成七，德佔二成，其他各國皆有一定之規定。表面觀之，似可藉此廢止世界市場之競爭而得保各國間之平和矣。

但揆之實際，則未必如此，蓋現代之資本主義，乃以獨佔爲特性，各國雖有此名義上之聯合，然皆非其本意。譬如一九一〇年之國際會議，本規定法國應佔鋼軌之輸出量二·五，而一九一二年之會議，法代表要求改定爲百分之五。此尙不足，復日思阿爾薩斯羅倫產鐵區域之獲得，冀在世界鋼鐵市場上獨佔支配之權。由是可知國際資本家不能作始終之聯合，各國間之關係，決不因是而改善，惟有反趨於決裂，不特不能保證世界和平之維持，反爲誘起世界戰爭最大之原動力。

帝國主義之第五特性，卽資本主義國家之對世界領土分割，已經完事。列甯氏爲說明此定義，曾引出歐洲列強及北美合衆國之殖民地獲得面積比較表，列之於

左。

地名	一八七六年	一九〇〇年	增減
非洲	一〇・八%	九〇・四%	增七九・六%
南洋羣島	六六・八%	九八・九%	增四二・一%
亞洲	五一・五%	五六・六%	增五・一%
海洋洲	一〇〇・%	一〇〇・%	
美洲	二七・五%	二七・二%	減〇・三%

據表可知二十世紀初年，世界上荒蕪之地，概爲分割。各國之境界線，不論在歐洲或亞洲或非洲，不得妄自移動，否則戰爭立起。然則殖民地政策者，實使資本主義之列強爲黑色黃色最後大陸之分割，而終致世界戰爭之危險者也。

列甯氏對於帝國主義性質之分晰，極精確明當之致，而歸結之曰，帝國主義實

不外一寄生主義。蓋列強之資本家，終日遊蕩過日，而成爲以證券利息之收入爲生活之階級也。

四 鋼鐵政策之帝國主義論

鋼鐵政策之帝國主義，實爲世界最新之學說，俄國之巴布曾則爲此學說之主張者。巴氏以爲帝國主義乃代表一個侵略政策之形式。而此侵略政策，常依鋼鐵工業之利害以爲左右。是以鋼鐵工業，不特在現在之經濟上，佔有極重要之地位，其他一切工業，大有爲其從屬之勢；卽於一國之外交政策上，尤有重大之勢力存在。凡帝王大總統，無不承其意旨以爲行動，不論關於國計民生之如何重大，概置之不理，而聽命於鋼鐵大王之要求，此實最足以令吾人注意者也。

鋼鐵工業係繼紡織工業而起者，發達極緩慢。其突爲非常之發達者，距今不過

五十餘年。計在一八六〇年，全世界之鋼鐵製出副量，不過七百萬噸，然至一九一〇年，發達至七千萬噸，竟有十倍之增加。歐洲諸國中，尤以德國之鋼鐵工業為最大加速度之發達。計在開戰前，歐洲大陸之鋼鐵工業霸權，皆操於德人之手。據一九一〇年歐洲各國生產鐵額相比較，德國一年鋼鐵製出量，多於英法二國之合計六十萬噸，多於俄奧比之合計四百萬噸，是以德國在軍事上之地位，能卓越強固，大戰時約四年間保有其戰勝者之地位。

鋼鐵工業之所以能使國家強大者，實以軍事工業之關係。如一國欲為軍備之擴張，則凡一切軍裝之置辦，要塞之建築，巨艦之裝修，迫擊炮機關炮飛行機飛行船裝甲汽車之製造，均在需要之列。顧此等物件，無一不以應用鋼鐵之材料為前提；是以鋼鐵直為戰爭最有用之利器，鋼鐵工業不特為戰爭之所需，亦有需乎戰爭。蓋若戰爭一起，鋼鐵工業可以大賺其錢也。試觀大戰將起之前數年，凡百工業之債票

價格，皆異常跌落，而鋼鐵工業之證券，則益趨昂貴，大戰時亦然。然則鋼鐵工業者，實一最富於侵略性質好戰性質者也。

鋼鐵工業之含有侵略性質，而成爲侵略的帝國主義，不特由軍事工業之關係而已也，其他尙有一鐵路之關係在。按一八四九年世界鐵路延長之總距離，合計不過一萬五千啓羅米，至一九一一年，則已超過一百萬啓羅米以上。據此觀察，鋼鐵業之發達，大半由於供給鐵路之鐵軌，而鐵路政策實爲列強帝國主義侵略人國最露骨之一種手段。前半世紀之列強外交政策，大半消磨於鐵路權之爭奪。其最著名者，則爲德國之三B政策，英國之三C政策，及俄國之二P政策。今試一一說明之。

德國企圖築巴古達大鐵路，其經過之Berlin（柏林）Byzantium（君士坦丁堡）

Batavia（巴古達）三地名之首字皆爲B字，因簡稱爲三B政策。如此計畫而能實現，則英國對於殖民地之交通，瀕於危險。英國爲對抗此種政策，亦有三C鐵路政

策之計劃，即取自 The cape of Good Hope (好望角) Caire (開羅) Calcutta (加加達) 三地名首字母。如此計劃而能實現，則英國所有之殖民地，皆可由此鐵路以貫通。俄國見此形勢，斷難緘默，乃有二 P 路線建築之計劃，即取自 Peter Spurg (彼得堡) Persia (彼克綏阿) 二首字母。如此計劃而能實行，俄國可收波斯於版圖之中。此乃三路之大較也。

自此三種帝國主義侵略之鐵路計劃發生，歐洲列強外交，皆不外以此爲中心點而行縱橫侵略之手段。後德之三 B 政策，亟將實現，英俄乃結聯盟以抗之，而造成此次世界大戰之局面。由是可知軍事工業鐵路工業皆爲世界大戰之導火，實帶有最富侵略之色彩。然此項工業，均以鋼鐵工業之存在爲前提，而鋼鐵工業之所以爲帝國主義之原因，不言可喻矣。

第九章 赤色帝國主義之恐怖

一 共產主義不適於中國國情

吾人知帝國主義實由資本主義進演而成。列強或以工業資本政策，侵略農業國家及一般弱小民族，佔奪市場以爲其銷售貨物之所。或以金融資本政策，各國大銀行，侵入工商業界，實行獨佔之手段，由一國而至於國際，釀造莫大之慘禍。或因資本主義發達至最後階級，生產集中，握經濟上重要之勢力；銀行資本與工業資本混合，而成財政之專制；資本輸出代貨物輸出，而佔有世界上重要之位置；各國資
本家，實際着手於國際獨佔之組織，而爲全世界之分割；及世界之領土，分割既

完，各國間更起利害之衝突。或以鋼鐵政策，建造槍砲利器，鋪設鐵道路軌，以行其侵略之實，而引起國際間之大紛擾。然則資本主義之於弱小民族，實如猛獸毒蛇，使人望而生畏；即於資本主義國家之內部，大多數民衆亦莫能得平等之機會，而自由發展其人格，從而社會革命，終不能免。是以一般論者以爲現世人心之激動，戰亂之頻發，皆爲資本主義帝國主義之產物，欲改造世界，非根據共產主義之理論及方法不可。夫共產主義主張打倒資本主義，帝國主義，固無異議，但欲推倒一切中產階級，而實行無產階級專政，則又大謬而特謬也。

溯自蘇俄階級革命成功，鮑羅庭任我黨顧問以來，一般血氣未定之青年，大爲所惑，一變本來之思想，而傾向於共產主義之實行。甚有謂我國民族解放之途，非取列甯式之階級革命不爲功，對於馬克思列甯主義歷史之背景，俄國革命運動如何經過，俄國之文學，科學，軍事，政治，於最近六十年來在世界上之地位，過去於

波蘭韃靼海峽，波斯阿富汗西藏，新疆蒙古滿洲之如何懷抱，歐戰時所經過之如何艱難困苦，均不之研究，貿貿然曰：「中國非實行共產主義不可；中國資本家必須打倒！」殊不知主義之發生，乃所以應社會之需要，無需要莫用主義，主義而不適於民衆之需要，即成爲不切實際之空想。而民衆之需要又因時因地而異，是以主義無萬代不易，無遍世適行。然則我中國今日，固需乎共產主義之革命否乎？

何言乎需要因時因地而異？大凡人類之知識欲望，參差不齊，風俗制度，常視其環境而異。熱帶之人，豐衣足食，多害命之罪犯。寒帶居民，生活艱苦，盜貨者特繁。因而兩地之法律，其所詳略，各有不同。適用於熱帶者，未必能行之於寒帶，反之亦然。西藏婦女，採多夫主義，一婦擁有數夫，儼然爲一家之主。如行之於我國內地，則將斥爲不德，爲社會輿論所不容。蓋環境有所不同，風俗制度自有差別耳。而各地知識欲望之參差不齊，更屬普通之現象，任何人不得有所非議。是

以社會民衆之需要，亦因而各異焉。

唐虞之時，民俗敦厚，君位讓賢，及禹亡啓繼，變爲世襲，而人莫非之。此無他，時有所不同，民俗既更，制度自異。孔子主張尊君，孟子重視民本，夫孟子師孔子，而學說各異，此所謂彼一時而此一時也，易地則皆然。我國古代社會，婦女以無才爲德，夫死不得再嫁，否則爲「士君子」所不齒。今則觀念頓改，男女之位相等，無才不足以重於人，再離於道德上，無所關係。由此可見政治之思想，社會之觀念，古今皆不同，民衆之需要，亦因而各異焉。

民衆之需要既因時因地而異，卽不得有千古不變，遍地適行之主義，主義非憑空而會發生，必先有一種問題，然後以此主義爲解決問題之手段。而問題之發生，必有應乎民衆之需要，飢而食，寒而衣，因而發生衣食之問題，而解決衣食問題之各種主義以出。主義依需要而變更，自亦因時因地而異，日本之專制政體，不能行

之於今日之法國，亦猶共產主義之不能行之於我國之今日也。所謂主義有時間性與空間性者，此也。

俄國當大革命之前，專制壓迫過烈，農工階級，備受艱苦，敢怒而不敢言。及歐戰觸發，俄皇又驅千萬民衆於疆場之上，一戰而死傷百萬。當時數百萬民衆，卽由痛苦而懷疑，由懷疑而自問，彼儕確信以強權打強權，無論勝負屬之任方，不過以暴易暴，不能解放無產階級痛苦於萬一。於是遂由自問而實行，作根本之解決，推翻王室，打倒貴族資本家，而建設一無產階級專政之蘇聯共和國，標榜共產主義以喚起國內之被壓迫階級，高呼打倒資本主義帝國主義之口號以號召世界之被壓迫民族，組織第三國際以左右世界之趨勢。雖然，我人姑不論俄國實行共產主義後國家之狀況若何，更不論俄民當時所受之痛苦至何程度，試觀我國之社會上，是否有階級鬥爭之必要？我國之民衆，是否有實行共產主義之需要？揆之實際，直大謬不

然也。

我國向以農業立國，貧富之相差無幾，無大托拉斯以壟斷市面，無大銀行以控制金融，貧富之間，不過以寸。况我國歷年來受帝國主義者之壓迫已甚。締結種種不平等條約，關稅不能自主，路權礦權外營，以致我民衆之脂膏，概爲吸盡，全國社會均呈貧窮狀態，固無極大之資本家。同時普通一般民衆，皆陷於貧窮線之下，至有飢不得食，寒不得衣之苦。是以我國社會之急務，首重開發資本，以利民生，而無階級鬥爭之必要也。歷史之背景，固與蘇俄不同，社會之環境又不同，民衆之需要更不同，然則共產主義果可用爲解決我國社會問題之手段乎？一般盲從者，不顧實際，迷信共產主義可以救中國，實則信之者愈衆，則中國正愈不可爲也。本蘇俄之意，以爲凡行之於俄國者，其他國家，亦必適用，因而倒行逆施，到處擾亂社會秩序，強人之所不欲。赤色帝國主義之恐怖，殊不可忽視也！

最足痛心者，我國一般民衆，以爲共產主義之名辭，新穎可喜，高揭奉行。以爲時髦，殊不知民衆之需要與名辭之新舊無關，而共產主義在數千年之前我國已有此說，共產制度於洪秀全之時，亦曾實行。然則歐洲之所謂新名辭者，實爲我國之舊東西，惜世人不加研究，無有闡彰。而視舶來品爲新穎時髦也。

二 蘇俄對外政策之毒辣

共產主義固於實際上不適合於我國之社會，卽其根據之理論，亦不無懷疑焉。夫優勝劣敗，自然之理，進化之原則也。好逸惡勞，人類之常情也。使產而相共，則逸者起偷安之念，勞者生懈惰之心；劣者存僥倖之念，優者無向上之心，雖辦理完善者，未必定如所言，顧歷觀往事，可以殷鑒。當列甯實行共產主義未一年，民不務業，生產力大減，不得已倡行新經濟政策以補救，新經濟政策准人民以積聚小

資產之自由，俄之所以得維持至於現在者，乃以此新經濟政策耳。而新經濟政策實資本主義與共產主義之調和政策，不得謂之純粹之共產主義也。俄國今日所行者，既係新經濟政策，而非純粹之共產主義，乃以純粹之共產主義，強其他國家以實行，以殺人放火爲手段，破壞社會上一切制度，苟非別有用心，不至於此！

夫蘇俄一方面以扶助弱小民族相號召，別方面又取消帝俄時代對我國所締結之平等條約，如真能言行一致，無「欲取先與」之別種野心，我人自當與之表十二分之同情，進而作更密切之聯合，共同抵抗白色帝國主義者之壓迫。但蘇俄之所以聯合弱小民族，其直接目的，在鞏固蘇俄之國家地位，最後之目的，在實行共產主義！俄國革命後，爲白色帝國主義者所包圍，國家地位，危如累卵，後雖漸趨安穩，然仍時受威脅，尤以英國爲甚。蘇俄爲減少威脅計，一方面煽動帝國主義國家內部之階級鬥爭，別方面促成弱小民族之民族革命。蓋弱小民族，大都係帝國主義

國家之殖民地，殖民地發生革命運動，母國自受莫大之影響。蘇俄之聯合我國，亦不外此種目的耳！

蘇俄利用我國之民族革命，以牽制帝國主義國家對蘇俄之攻擊，是以蘇俄對我取消不平等條約，非有所愛我助我，乃用此爲手段，以達其最後之目的。觀夫蒙事，可以知之矣。夫白色帝國主義者，係蘇俄與我國之共同敵人，當無疑義，在反抗共同敵人之必要上，我國自可與俄國組成聯合戰綫。但蘇俄之反帝國主義，在實行共產主義，而我國之反帝國主義，在求民族獨立，是又同床而異夢。如蘇俄之共產革命運動與我國之民族革命運動，無衝突之點，即蘇俄之共產革命運動，不致妨礙我國之民族革命運動，則猶可以相互聯合也。然若因成全蘇俄之共產革命，而犧牲我國之民族獨立，則我人雖至愚，萬不願與之聯合。惟蘇俄終不願犧牲其共產主義，而完成我國之民族主義，我國自亦不能犧牲我民族主義，而完成俄國之共產主

義。世人不察，羣相盲從，以致造成我國二年來之赤色恐怖，甚矣其惑也！

夫我國民革命之使命，在求實現民族獨立，所以一切對外政策，自應站在民族主義之立場而決定。顧以二年來之經驗，證明俄國之共產主義，實大有妨礙我國之民族獨立。夫第三國際之與蘇俄，觀念上雖異，而事實上則一。第三國際之目的，在嗾使我國共產黨在國內肆行對外屠殺，以引起國際戰爭，加重吾國民族之受國際壓迫。戴季陶先生謂：「第三國際之策略，係使中國先亡國而後革命；先教民死，而後再作共產之企圖；先犧牲國家之存在，及民衆之生存，以鞏固第三國際之基礎，而後圖世界革命之成功。」由是可知第三國際之共產革命，實與我國之民族革命相衝突。我國民爲民族革命而革命，自不能採取與相衝突之共產革命。如蘇俄而真大公無私扶助弱小民族者，則當聽人所爲，不應以消極之手段，擾亂社會秩序，俾加重我國國際之壓迫。然而第三國際嗾使中國共產黨在國內促成階級鬥爭，以破

壞我各階級之聯合戰綫，已彰彰明甚！

蘇俄聯合我國，固在利用我國之民族革命以牽制帝國主義者對蘇俄之壓迫，同時又謀在我國作共產主義之實驗，歷觀共產黨在湖南之暴動，可以證明。共產革命之唯一方略，係促使無產階級與資產階級之階級鬥爭，而我國之資產階級，除為帝國主義者作爪牙之買辦階級外，與無產階級無大別。換言之，我國除為帝國主義者作爪牙之買辦階級外，無大資產與小資產階級之存在，而祇有大窮與小窮之分。同一為帝國主義者壓榨之階級，自應緊密組織聯合戰綫，以反抗共同敵人。彼共產黨計不出此，惟日夕鼓動此兩同受壓迫之階級，在聯合戰綫之中，發生內訌，結果非破壞國民革命，妨礙我國之民族獨立運動不已！夫蘇俄為實行共產革命，是以一方在我國造成國際戰爭，以加重我民族受國際之壓迫；他方則鼓動勞資之階級鬥爭，以破壞我民族革命中各階級之聯合戰綫。其殘酷自私，無以過之！

三 共產主義理論之乖謬

共產主義之方策，固在先滅人邦國，而後實行世界革命，與弱小國家之民族革命相衝突，卽其理論之根據亦殊未妥。范錡先生論之頗詳，今試擇其要者略言之：

一，共產主義主張推倒一切中產階級，而實行無產階級專政，殊有未當。夫革命者，革其不平而求其平者也。希臘羅馬時代奴隸之革命，中世紀時農民之革命，十八世紀時中等階級之革命，現代無產階級之革命，及被壓迫民族之革命，皆因不平而起革命運動者也。共產主義無產階級專政之主張，固屬歷史之過程，然其實，不過社會革命循環之現象。及無產階級專政已久，則又發生支配階級與被支配階級之衝突，今日所謂貧民者，將變爲他日權貴矣。一九二六年冬，莫斯科開第三國際執行委員會，托羅斯基，辛羅威夫，克敏尼夫等作長篇大論，力攻支配階級，表示

彼等退讓，乃一時之策略；而辛羅威夫且力言俄國共產黨，將產出非革命之精神，因富農及有資本新中等階級，日益增加也。故彼等對於新經濟政策，皆持消極態度云。蘇俄實行共產政治不過十年而竟發生此現象。孰謂長此而往，不致再發生階級戰爭乎？且所謂無產階級者，果指何等無產階級乎？應推倒中等階級；果指何等中等階級乎？

據共產主義者之所論，凡工人佃戶，雜役，水手，碼頭人夫，及其他勞作者，當認為無產階級，而銀行家，工廠主，地主，店主，自由職業者，及其他資本家，當認為有產階級，或中等階級，所謂貧民革命，即使中等階級，盡降於貧民階級水平線下也。夫貧民不甘淪落於貧，故起而革命；彼中等階級亦人也，又豈甘淪落於貧民水平線下乎？即曰：「使中等階級淪落於水平線下，無非使之化而為貧民，及大眾皆為貧民，則人類自平等」。然事實上，苟金融制度，不澈底廢除，則中等階

級依然發生於人類社會也，不過另易一部分人耳！然而金融制度，又不易廢除（觀俄國現狀可知，）則中等階級，亦必發生明矣。

且人類生活，非以貧爲貴，實以貧而有趣爲貴也。現代經濟生活之不平，固宜打破，然與其費盡莫大犧牲，使上中等階級，盡降而爲貧民，不如籌劃善法，減削資本家地主經濟生產能力，使貧民階級，進而爲中等生活也。列寧之唱無產階級革命之說，縱或適於俄國社會及其他工業發達國家，但在非工業國，非階級專制國，及平民衆多之國，則萬不當也。以此而實行世界革命，荒謬孰甚！

二，共產主義，承認馬克斯理論，謂國家係反對階級不能和解之產物；換言之，國家係支配階級，或資本階級，用以壓迫及利用其反對階級之機關也。又謂國家者，不過權威之工具，支配階級，用以增進其利益，而抵抗勞工階級及以外之支配階級者也。故資本主義愈發達之國家，國家勢力，亦隨之而膨漲云。馬克斯與共

產黨，不承認國家之存在，即馬克斯與共產黨根本之錯誤，至其所以有此根本錯誤者，在不辨別國家與政府之觀念，而常混爲一談也。

馬克斯對國家之定義曰：「國家者，不過一執行委員，辦理全資本階級之事務者也。」其錯誤政府而爲國家也明甚。實則政府不過執行全民命令之權威，任黜一由全民之自由，其自身無獨自存在之機能。而國家則爲組織國家分子之團體，而有特殊精神特質歷史文化爲其國民生活之中堅。而國民生活，即因是而發生共通之情感，目的，觀念，或意識焉。

政府不能代表全民之意志，而僅擁護一階級之利益，則此政府宜推倒，或政治組織宜改良。然不能謂政府組織之不良，即國家組織應打破也。且國家之爲國家，爲人類團體生活所要求最高之組織，縱將來共產主義世界革命能成功，而國家團體組織，仍不能破除也，不過異其政治經濟生活組織耳。觀夫今日蘇俄仍以組織

國家爲事，可知矣。

蓋各國國民，各有其特殊精神，性質，歷史，文化，無能忘其政治生活之團體組織也；卽將來合理之廣大社會能實現，亦必以國家團體爲其結合之單位，猶之今日國家，必以家族團體爲其組織單位也。機械的個人，不能烏合而成世界，厥理明甚；國家團體之存在，正所以教養其民，使爲廣大社會之自律的分子也。現今勞工團體之攻擊國家，因國家政府，根據保護私有財產法律，而抑制勞工團體也。卽現在要求勞工團體，應有自治權者，亦莫非因此。現代國家政治經濟組織，必需改造，固爲識者所共認，然不能因要求改造政治經濟組織，而遂否認國家之存在！此馬克斯與共產黨否認國家之存在，所以又大誤而特誤也。

三，共產主義欲聯合一切無產階級，授以武器，而實行抵抗白色帝國主義，在理論上，欲求無產階級之革命成功，固應如是；但世界上無產階級教育，皆極幼

稱，且無戰鬥實力，將如何使之羣起而革命乎？希臘羅馬時代奴隸革命之不成功，中世紀農民革命之失敗，即造因於此。由是推之，則現在無產階級革命，亦難收效。俄國革命之成功，非無產階級革命成功，乃知識階級領導下之無產階級革命成功。觀夫俄國大革命時之首領非貴族即知識階級，是無產階級不可無才智之幹部以領導，彰彰明甚。然則共產主義之必欲打倒智識階級之口號，非言行矛盾而何？

且現今賢明之白色帝國主義國家，已早施行勞工法，改良工人待遇，增加工人工資，減少勞働時間，勸誘工人保險，分給工人紅利，近更進而圖勞資之合作。一國之內，勞資之衝突，已漸趨平穩，尤以美國為最著。如此則又將何以鼓動無產階級起而反對資本主義乎？至於我中國社會，向無長子獨承制，有產皆均分，實無劃然之資本階級，類為平民之生活，益以帝國主義之侵略壓迫，幾使全國民衆，皆為無產之階級，是階級戰爭之理論，不適於我中國社會之內部，而適於與列強關係之

間也。其餘農業國或工業未發達之國家亦然。然則所謂階級戰爭者，一國之內階級戰爭乎？抑國際之間階級戰爭乎？若云前者爲階級戰爭，則我中國除軍閥官僚外，實無明確階級之觀念，即軍閥官僚，亦起自平民，而非有固定之因襲；若云後者爲階級戰爭，則不如謂被壓迫民族反抗帝國主義之革命，然其革命目的，固不僅在經濟生活之平等，尤在政治上獨立自由也。總之，現代革命，不能以一階級戰爭概括之，常因國家特殊關係而異，而階級鬥爭之說，反足以破壞國內各階級之聯合戰線，而自殺其力，此又馬克斯與共產黨之根本錯誤也。

四，無產階級專政之主張，固爲貧民革命根本之辦法，然非所以改造世界，而謀全人類之幸福也。社會革命乃階級社會反復循環之反動，而爲人類憤懣不平之氣於事實上之暴露。數千年來，社會各階級各團體，皆努力奮鬥而求優越之地位及勢力，消長循環不已，至現代而益劇。蓋壓迫愈力，反動愈巨；奴役人口愈多，參加

革命人數愈衆；支配勢力愈廣，暴動範圍亦愈大也。社會革命，現已進爲世界革命之過程，倘唱世界革命者，不思顧及全人類，而仍側重一階級一團體，則人類社會革命將永不絕於世。故曰：蘇俄式之勞農專政或其他任何階級專政，仍不能避免社會革命之常軌，而後日定有必然之反動也。

社會革命根本原由，基於支配階級常欲保持其優勢，而不願自動削減其特權，對於脅嚇其地位一切之反動，皆欲鋤而去之，國家之機關，不過爲其保護階級利益之工具。然而被壓迫利用之階級，團體，始終爲其自由而奮鬥，常欲推倒支配階級，而另立有益於己之政治經濟組織。有史以來，未有被壓迫階級，被利用團體，不思抗拒或打破支配階級者。前一期社會革命之成功，常爲後一期反動之前兆；後一期社會革命之發展，又爲將來反動之胚胎。社會潮流，不絕流轉，常衝擊支配階級之基礎，終使消滅於無形。今日之德英法意諸國中等階級之聯合，卽爲反對無產

階級過激之行動而起，結果，資本階級未推倒，反多一頑強之敵手。此所以謂階級鬭爭乃過激之革命，而共產主義實世界上行不通之主義也。

夫以謬誤之主義，強行於不適宜之國家，到處破壞秩序，擾害社會，復何革命之價值可言！而更實行其所謂佔領機關，奪取政權，奪取民衆之三大方策，如有某機關而有號召之力量及利用之價值，即不屑千方百計以佔領之，當時之武漢兩湖是已。其佔領之方法，或巧偷，或豪奪，有勢力時則硬行壓迫以豪奪，否則詭謀暗算，旁敲側擊以暗偷。對於青年則或誘以金錢，俾供驅使；或假借口號，謂革命當向左，如不勇於作惡，不勇於無恥，不勇於作下等之事，即係思想落後；或造甚多似是而非之理論，以束縛人之思想。總之，如能達其目的，則任如政策均可採取，即棄主義而不顧，亦其所願。前之匈牙利，波蘭，德意志，意大利，土耳其等國，

皆曾受其一度蹂躪者也。迨上述數國，均招排斥而失敗，乃轉其目標於我中國。歷來離間我黨員，侵蝕我黨權，煽動我黨爭，手段之毒辣，莫能過之！而前後在廣東兩湖等省之大屠殺，及其他各地之大紛擾，更屬言之痛心。最近又於美國，大肆陰謀，以致世界各國，無論大小強弱，均爲之驚震不安。甚矣！赤色帝國主義之恐怖也！

第十章 帝國主義之危險性

一 激動人類爭鬥本能

人類生而有爭鬥性質，爭鬥之發於理性者少，而起於情感之衝動者多。江戶男兒喜爭，其爭也，不必有可爭之理由，且對於勝負如何，亦不遠慮，惟以爭有趣味，故一觸及爭鬥本能，即些小之事，亦常拔劍相見。歐洲之決鬥，其事情雖異，其實質則同。俾士麥一生，曾實行二十七次之決鬥。爭鬪性發露之原因，第一由於恐怖心。蓋動物若見同類或異類接近其旁，而欲侵害自己之生存欲者，則常爲恐怖之念所襲，起而與其相抗，人與人之間尤甚。第二由於復仇心，復仇心乃動物所常

有，人類則因其感情銳敏，特別強盛。第三由於利己心。一切動物皆有利己之心，人類較之獸類，有取得財產之念，又有名譽威嚴之心理，故其爭鬥性發露之範圍愈廣，且其機會愈多。第四則由於矜持誇負之心，如一旦受唾於人，雖己身不覺痛苦，生存亦無損害，然必拂然相爭，此日常所常見也。

此當於爭鬥性之數百億人類，棲息世界之上，組織國家團體，而作國民生活，從而現代之國際競爭亦啓其端。故個人競爭之擴張，即爲國際競爭，其本質實無以異也。人類之競爭本能，乃爲一種天稟，發源於先天，而成長於後天。故有刺激使其發動者，即見發動，否則常隱匿不現，無戰爭之可能。後天之刺激，常足增減競爭之各種現象，而由環境之變化，發生不已。

今之帝國主義國家，積極鼓動養成人類之好戰性，而予以極大之後天之刺激，使人類個人之本能，更團結而爲國家之特徵。因而猜疑，脅迫，恐怖，警戒等各種

現象，層出不窮於國際之間。推而廣之，則國與國間之戰爭，即不得倖免；或因商業利益之衝突，或因領土之爭奪，或因假想敵之侵略而先下攻擊，或以侮辱或戰敗之復仇，或以政治家之虛榮，或以國民之自負，或以主義之相左，時起兵戎，通觀史乘，不可勝計。夫人類本有競爭之心，如欲利己而排他，則對方必將出其全力以抵抗。故曰，侵略人者，人必侵略之。於是以帝國主義立國之國家間，干戈擾攘，無和平之日矣。

二 擾害世界和平

試以帝國主義者從事最熱烈之領土擴大之慾望而言，各國人民，均思開拓其疆土，欲於世界地圖上，多染其國之色彩。故一遇臨時佔據有地時，則必爲之大聲疾呼曰：國旗一升，不可再降；或則堅持其科學邊境及自然境界之說；其佔有海岸之

國家，則曰：吾須有岸地也；其離海較遠之國家，則曰：吾應有海口以發展其商業也；其有更進一步者，則曰：吾將保護本地之土著，吾將有賴於自然產物之取需，以爲戰事之預備；吾將以吾儕較高之文化，灌輸於他人。各執一說，莫肯相下。於是戰禍彌漫，不可收拾。自中世紀以來之戰爭，其以領土之爭奪而開釁者，殆不可勝計也。

輒近帝國主義之發展，由於國家經濟之澎漲，而資本家有開拓國外市場之意。凡鐵道鑛山企業家之後，有銀行團，銀行團之後，有外交官，外交官之後，有陸海軍。簡單言之，擁護資本家之國外投資，乃用國家之武力。故其結果，遂致國家之外交方針，不以國民全體之利害爲準，而以資本家之利害是視，終則引誘戰爭也。蓋資本家之所期望者，不爲國交之親善，而爲國際之危機耳。

夫以爭奪利權爲目的之資本戰，在表面上雖稱無政治之野心，而事實上則或自

始，或自中，或由其結果，皆帶有政治之性質。尋常之通商貿易，在國際之間必無反感，以其背後無國家之後援；至於對外之權利獲得，及借款運動，則不問其爲政治的與否，多以國家爲後援。於是國家之競爭，乃生於其間，終則引誘國際之反感。試觀輓近數十年來，歐美資本帝國主義國家對於埃及，摩洛哥，巴爾幹，特立波尼，脫蘭斯瓦爾，波斯，中國，墨西哥等之投資競爭，而引起國際之紛擾，可以知之。而各國均積極擴張海陸空軍，以擁護其資本侵略政策，不得已時，即訴之武力，遂使戰事隨時可以發生。由是可見資本帝國主義之危險性，實不容忽視也。

文明勢力之衝突，乃胚胎於國家以文明爲背景而求滿足其向上欲，但究屬國家以文明爲背景，抑或文明以國家爲背景，無一定之理論，依人之觀察而異。有謂國際衝突，乃以國家之政治境界，爲其最大原因，故欲消滅國際之衝突者，當先破壞國家。此言未必合理。蓋消滅個人之衝突，不須破壞人體，故消滅國際之衝突，亦

可於國家存在之時解決之。如有國家乃欲使他國民均霑文明，有時且強迫其均霑，而使全世界納入自己文明軌道之內，是不啻用自己所信之主義，以律世界，使世界皆入自己文明之囊中也。但主義之標準，由時代，國情，見地，不一其揆。故適用主義之時，每不能相容。於是利害之衝突，在所不免。夫今俄國之共產主義，不僅實行於己國，又強欲宣傳於國外，使之風靡全球。各國政府，無不談虎色變，甚且聯合數國講求抵抗之法，即弱小民族，亦無不痛嫉其狡詐，固隨時可以發生衝突。然則今之共產主義，實有擾亂世界和平之充分危險性也。

綜上以觀，無論何種之帝國主義，均有擾亂世界之危險性，無論其所施行之何種方策，均有引起國際戰爭之可能性。觀乎往事，歷歷可證。至於弱小民族之受其摧殘者，更不可數計。今者世界人種三之半，均為其滅亡或奴隸，美洲之紅人，非

洲之黑人，澳洲之棕色人，乃中亞與西亞之黃色人種是也。即我中國，雖未遭亡國滅種之慘禍，顧已陷於次殖民地之地位。歷來帝國主義者對我國土之侵略，國權之攘奪，國民之壓迫，言之生懼。茲於下篇詳述之。

帝國主義之理論的分析

下篇 中華民族被壓迫之慘况

此页无页码

第一章 國土之侵略

一 屬地之喪失

(1) 安南

安南本吾外藩，自阮福映時即入貢受封。法帝拿破崙第三時，抱有侵略東方之野心，派軍艦至南洋，奪順化之沿岸砲台，轉攻西貢，略取交趾支那。尋又謀併東京，據河內。後爲太平餘黨劉永福所擊敗，乃就平和之途，與安南訂和約：(一)法國公認安南爲獨立國；(二)河內及其他兩處爲貿易場；(三)溯恆河而上至河內，得自由航行之權利。安南既爲獨立國，不得與他國有聯屬之關係。後又進兵順化，要

求以東京割讓法國。嗣後安南爲法之保護國，非法國許可，不得與他國交通。我政府以相逼太甚，遣岑毓英等進兵諒山，與劉永福協攻法，敗之。而以交通不便，清政府以爲必敗，與法講和。法人得佔領東京，此後安南所有外交等事，悉憑法人主持，於是安南非吾有矣。

(2) 緬甸

緬甸自清高宗時入貢後，久臣屬吾國。宣宗初，英併印度，與緬甸接壤，緬甸西部阿臘干有逃人入印度，緬甸索之，遂與印度有戰事。英軍逼京城阿瓦，因割阿臘干一帶地，定和議。文宗時又以媾戰議和，割擺古等地。清廷以中原多故，不暇顧及。及法取越南，與吾國激戰之際，英人索緬之寶石木場等廠，緬人不從，遂由印度進兵，佔領緬京。吾國遣使會紀澤向英廷抗議，英人許代緬入貢，事遂寢，而緬甸又非吾有矣。

(3) 暹羅

暹羅亦吾之屬國，自太平事後，不復朝貢。英法之分據緬越也，暹羅介居其間，湄公河流域，遂爲兩國之角逐場，清廷不之問。已而英法於光緒十九年，訂協約，剖分老撾之地，而許暹羅獨立，兩國均不得侵略。於是暹羅雖得幸存，而吾國之南藩撤。

(4) 琉球

琉球世受封於吾國，以弱小而遠，兼服屬於日本。至穆宗初年，國王尙恭，猶循例至吾國請封。已而日本維新政治，欲與吾國爭琉球之宗主權。適琉球人漂流至台灣，爲生番所殺，日人來詰，政府憚交涉，以生番本屬化外爲辭，置不問。於是日人派兵至台灣，討生番。政府始與爭主權，不許擅討，卒成和議。而日人卒廢琉球王，以其地改設沖繩縣，吾國起而力爭不得。會美總統來遊東方，調停其間，卒

以琉球予日本。

(5) 朝鮮

朝鮮本爲吾東藩。同治初，國王李熙生父李昞應當國，持鎖國主義。日本兵船駛入江華島，朝鮮砲擊之。日使黑田清隆井上馨來詰責，朝鮮遂不關照吾國，自與日人結盟約，內有朝鮮爲自主國之條。厥後以李昞應襲日本使館，日本與師問罪，吾國亦駐兵朝鮮都城。中日天津條約，議定兩國同時撤兵，以後如不得已而派兵，必互相照會。會朝鮮有東學黨之亂，告急於吾，日本見吾國兵出，亦出兵。及亂黨已平，吾國請日本撤兵，日本以改革朝鮮內政爲辭，突擊沉吾運兵船，敗吾陸軍於牙山，於是兩國遂公布宣戰，吾國大敗，結馬關條約，認朝鮮爲自主國。迨日俄戰爭後，卽爲日本併吞矣。

(6) 台灣及澎湖羣島

台灣本屬吾國，日本明治維新後，頗覬覦之。適台灣生番殺琉球人，日人來詰，政府以生番本屬化外爲辭，於是日本進兵台灣，討生番。吾國力與之爭，償軍費及撫卹銀五十萬兩而罷事。於是政府始知台灣爲要地，置行省，及甲午戰敗，割於日。台民大駭，懇請收回成命，不得，乃奉巡撫唐景崧爲總統，時劉永福駐台南，亦厲兵秣馬，謀所以拒日，兵潰遁歸，於是台灣遂歸日領。澎湖羣島，共五十嶼，有馬公城，在灣內，港闊水深，可容兵艦千艘。甲午之役，與台灣同時歸日本。

綜上所述，則越南，緬甸，暹羅，琉球，朝鮮，台灣，澎湖羣島，皆吾國之屬地也，而今或割讓，或獨立，撫今追昔，得無感慨係之！茲將各地面積人口地勢及被割年月等，列表於左，以作參攷焉。

地名	積入	口地	勢都城	割年	月事	由主權國
安南三一〇〇〇〇〇平方哩	一七〇〇〇〇〇〇	佔廣之陸有西貢爲平也	西貢	光緒十一年四月	中法之戰	法
緬甸二三一〇〇〇	一二〇〇〇〇〇〇	處川滇之陸東接暹羅西連印度	曼德來	光緒二十一年至二十三年之間	中英協定	英
暹羅一九五〇〇〇	八五〇〇〇〇〇	在中國之南介安南之北	曼谷	光緒十九年	英法協定	獨立
琉球三十六羣島		在太平洋之中中日非之間	那霸	光緒五年	中日爭宗日稱後本政爲伸綱條	日
朝鮮八六〇〇〇	一八〇〇〇〇〇〇	與滿洲毗連爲吾之東屏	漢城	光緒二十一年三月	甲午之戰	日
台灣		閩之屏藩台北		全左	全左	日
澎湖五十六嶼		台灣之西五爲屏		全左	全左	日

二 領土之割讓

吾國本澎然大國，顧自清末領土日削。鴉片一戰，割香港於英。香港爲廣東之

咽喉，今則商業繁盛，爲英國遠東之根據地。英法聯軍之役，中英北京和約，復割九龍司地方一區爲英國領地。甲午之役，則奉天省南部，卽自鴨綠江口溯江至安平河口，從該河口折綫至鳳凰城，海城，及營口而止，所有折綫以南地方，及遼東灣東岸，黃河北岸屬於奉天省諸島嶼，概割於日本。然喪地雖多，皆以戰敗而割讓者也。而俄國不費一兵一卒，用敏捷之外交手腕，歷年蠶食我疆土之廣，更屬言之驚人。按自康熙二十八年以降，至光緒十二年之間，統計前後八十八次，國土之逐漸淪入俄國版圖者，竟達吾國本部五省之廣。就中以咸豐八年之愛渾條約，及咸豐十年之北京條約，失地爲最多，共計三百七十萬方里。洪楊軍興，俄又乘機進逼，一面移民拓邊，一面迫我劃界；於是黑龍江以北，外興安嶺及烏得河以南各地，遂非吾有矣。旋以英法聯軍之役，俄曾出爲調人，於是有索酬之舉，而烏蘇里江東以至於海，一片殷富沃壤之區，又與吾分袂以去。其他因暗移界碑，而所失之地，爲數

亦復不少。今俄之東海濱省，阿穆爾省，七河省，費爾干省諸地，七十年前，皆我國國土也。

附中俄劃界歷次國土損失表

此表係曹增美黃孝先先生參照中俄界記等書編輯而成，其中共分十四段，由東二段至東五段爲東界，計由阿巴海圖（呼倫湖迤北）起，迤東循黑龍江，烏蘇里江，至圖們江口，是爲東界。又東一段及西一段，係由阿巴海圖起，迤西經恰克圖，至沙賓達巴哈，（唐努烏梁海之北）是爲北界。由西二段至西九段，係由沙賓達巴哈起，循薩彥嶺，曲折西南迤施爾濟斯河，經塔爾巴哈台山，過伊犁河，阿克蘇河，循天山正脊至烏茲別里山口，（喀什噶爾之西）是爲西界。茲特略依劃界年次分列如左。

分段	東 一 段	東 二 段	東 三 段
地 點	自恰克圖起迤東過們子江鄂嫩河至阿巴海圖止	自阿巴海圖起循額爾古訥河至入黑龍江之河口止	自額爾古訥河口起循黑龍江曲折東南迤至烏蘇里江口止
約 名	恰 克 圖	尼 布 楚	愛 琿
年 代 (西 曆)	正 一 年 五 二 年 六 七 年	康 熙 一 年 二 十 八 年 八 十 九 年	咸 一 年 豐 八 年 八 五 年
割 失 之 地	恰克圖以北之地因承尼布楚條約讓地之後自行放棄	如從索額圖之言則石勒喀河流域可以全屬中國	割失外興安嶺以南及黑龍江以北之地約計一百四十萬方里
備 攷	恰克圖稍東為布爾古台由此起至阿巴海圖止共立六十三界碑	額爾古訥河口有磨崖刊康熙時所定中俄界約又綽爾訥河口亦有康熙分界碑已淪界外	烏蘇里江以東至海之地亦於條約中載明作為兩國甌脫地

東 四 段			東 五 段		
自烏蘇里江口起 溯烏蘇里江過興 凱湖至白稜河口 止			自白稜河口起沿 綏芬河循長嶺而 西南抵土們江土 字界碑止		
北 京		興 凱 湖		巖 杵 河	
咸豐十年六月		咸豐十年十一月		光緒二十年八月	
劃失烏蘇里江圖 們江以東之地約 計一百三十餘萬 方里其屬於西界 者亦劃失百餘萬 方里					
合愛璦北京兩條約東 界割失之地共約三百 七十餘萬方里(又中 俄界計對于西界失地 情形只由同治三年起 算閱者注意)			吳大澂所立銅柱原建 於黑頂子地方後經俄 人碎爲兩段移置於伯 利博物院		

西 一 段		西 二 段	
自恰克圖起迤西 經色楞格河循隆 陽嶺止沙賓達巴 哈止		自沙賓達巴河起 曲折西南迤過唐 努山西陲至博果 蘇克山口止	
恰 克 圖		烏 里 雅 蘇 台	
雍正五年六月 年八七十二百七千		同治三年 年四十六百八千	
與東一段同時勘定亦 以布爾古台爲起數至 沙賓達巴哈共立二十 四界碑		此次自博果蘇克起至 沙賓達巴哈止共建界 碑八處	

四 西	段 三 西	
自阿克哈巴河源 起至阿列克別克 河口止	克略巴河源止	爾泰山西陲至阿 起過奎屯山反阿 自博果蘇克山口
阿列克別克河	科布多	塔 城
光緒八年 一千八百八十八年	同治八年 一千八百八十六年	同治三年 一千八百八十四年
額爾濟斯河兩岸 割失齋桑泊以東		
查塔城條約係根據北京條約而定所失已多但此後所謂割失若干方里者係依塔約而言若較諸乾嘉舊界則西界失地固不下百七十餘萬方里也		

西 六 段	西 五 段	段
自阿巴爾阿蘇山 口起迤南經巴爾 魯克山西麓至哈 拉達坂止	自肯得爾利克河 源起經塔爾巴哈 台山至哈巴爾阿 蘇山口止	自阿列克列克河 源起至肯得爾利 克河源止
塔爾巴爾哈台	塔爾巴爾哈台	科 布 多
光緒八年九月 一千八百八十九年	同治九年九月 一千八百八十七年	同 同 右 右
		地約六萬方里

西 九 段	西 八 段	西 七 段
自別牒里山口起 經阿克賽河至烏 斯別里山口止	自納林廓勒山口 起經阿克蘇河至 別牒里山口止	自哈拉達坡起迤 西過伊犁河至納 林廓勒山口止
喀 什 噶 爾	喀 什 噶 爾	伊 犁
光緒十八年 一千八百八十四年	光緒十八年 一千八百八十二年	光緒十八年 一千八百八十二年
割夫阿克賽河源 之地約二萬六七 千方里	割失天山正脊以 南阿克蘇札那爾 等河源之地約三 萬方里	割失伊犁河南北 肥沃之地約三萬 二千方里
以上歷次劃界至此而 止至帕米爾附近地方 尙屬未定之界也		

三 邊地之被侵

頻年以來，列強利我國勢浸衰，政府之命，不出都門，乃積極侵略邊陲，相繼蠶食西藏蒙古新疆滿州，設官駐兵，購地開鑛，爲所欲爲，一如本國領土，其蔑視我主權也甚矣！茲特分別略述於後：

(I) 西藏

西藏礦產豐富，毗連英印，遠在我國西南，英人之垂涎已久。其與我發生交涉而見諸條約者，始自一八七六年（光緒二年）之中英芝罘條約，規定英人得至西藏探測，次則一八八六年之中英緬甸西藏界約，此約文中清廷對於西藏主權，已表示無力行使。其後藏人果不聽清廷勸導，派兵侵入西藏藩部哲孟雄。一八八八年，一八八九年，英兵自行進勦藏番。一八九〇年與我締中英印藏條約。越三年，復更訂

印藏續約九條。其主要條件則爲開吾國亞東爲商埠，准英國派員駐紮，並許英商自由往來，印度與亞東間，除禁制物品外，五年以內，概不納稅；亞東開放一年後，藏人仍在哲孟雄遊牧者，須照英國所定遊牧章程，隨時辦理。藏人對於英人獨享通商之利益，而已則反受限制，憤忿不平，大起排英之心。

時俄國國勢正席全盛，對於英國在亞洲之勢力，尤爲顧忌，乃頻注目於西藏之侵略，以謀壓迫印度，說達賴以拒英親俄。光緒二十七年，中俄締結滿洲密約之際，更風傳締結西藏密約，其用心不可謂不周。不意日俄戰起，無暇兼顧，英國乘機進兵拉薩，與藏人作城下之盟，訂英藏條約。依此約規定，西藏全境，完全劃歸英國勢力範圍。我國政府否認，乃於光緒三十二年，復與英締結藏印續約，英國承認不佔併藏境，然默認西藏對外，有直接訂約之權，損失已大矣。

光緒三十三年，英俄締結伯忒爾不爾格協約，相互承認我國對藏有宗主權，尊

重西藏領土保全。但是皆英國用以牽制俄國之方策，而與主張西藏獨立之旨，絕對不相容。觀乎宣統三年，西藏宣告獨立，我國派兵征勦，而英國極力反抗阻撓，可以知之矣。我國不得已，向英政府提議，開西藏會議，英國要求西藏人亦加入會議，我國派陳貽範爲代表赴印度，與英藏二委員開會集議，以民國二年十月開幕，中以西藏代表，受英國之運動，聯合抗我，會議幾停頓。卒於翌年七月，此藏案草約，於森姆拉簽字，規定我國對於西藏，雖有宗主權，然除駐藏長官及衛隊外，不得派駐其他文武官吏與軍隊；卽有之，其駐在外藏境內，須在三個月以內，完全撤退。在內政上，我國不得在西藏興辦殖民事業；在外交上，英國駐紮江孜之商務委員，如因商議關於拉薩條約事項，無論何時，得率衛隊前往拉薩。其不平等可謂深且至矣！抑尤足注意者，此草約所載，西藏與我國境界及內外藏之分界，均用紅藍兩色，標記於其附圖之中。表面似甚妥當，其實劃地侵入青海川邊等地，雖經力

爭，而終難邀敵人之讓步也。

及民國六年，西藏乘我國南北戰爭內犯，屢戰皆捷，漢軍大敗，附近十餘縣皆被陷。英領乃乘機居中調停，訂一年停戰之約。民八又促我續議，以提案過苛刻，且國民亦紛起電責而停議。近年來雖未發生何等重大之交涉，而英人圖藏之野心，則始終未渝，或以探險家爲先鋒，或煽惑藏人以叛我，種種手段，無所不用其極。而我國之受其侵略壓迫，亦於斯爲極。今者，西藏事實上，已爲英國勢力所支配，苟不急起力圖，恐不久將非我有矣！

(2) 蒙古

蒙古處我國北部，與俄屬西伯利亞接壤，土廣人稀，物品豐饒。我國頻年內亂，鞭長莫及。俄國則積極侵略，百方慫恿活佛，叛我獨立。又復屢次要挾訂約，奪我領土。自一七二七年（清雍正五年）恰克圖條約以來，向以爲傳統政策。自中

俄伊黎條約訂後，俄人於蒙古即得通商不納稅之權。數十年來，勢力漸增。宣統三年，又向我提出強項要求，如設立領事館，及領事裁判權等，強我國承認，我國迫於武力，不得已允之，俄人知我國易與，乃乘我武昌起義之時，誘蒙人獨立，設置各部。復恐我國抗議，遂先發制人，提出種種苛刻條件，如中國不得在外蒙駐兵，中國不得在外蒙殖民，中國在蒙如有改革，須先與俄國商酌等。此種賣國契約，我國當置之不理，俄乃直接與蒙政府訂立吞併之約，所謂蒙俄協約是也。

蒙俄協約成，蒙古不啻爲俄國之殖民地。我國政府知不能再事姑息，始提出抗議，遣陸徵祥與俄使會議至二十餘次之多，卒無結果。直至民國二年十一月，簽訂中俄協約五款及附件聲明四款。翌年六月，又於哈克圖訂中俄蒙協約，以中俄協約聲明文件及其附件爲根據。我國所爭得者，不過都護使署之衛隊，比較俄國領事署多一百數十名，與册封尊號，用民國年曆等如是而已！而堂堂我國領土，何須外邦

干涉共管，喪權辱國，至矣！盡矣！然俄不以是而足也，復於民國四年十一月，更進而要求與締關於呼倫貝爾改爲特別區域之約。呼倫貝爾者，黑龍江省西部之地也。俄人知其地勢扼要，故首先煽惑其與外蒙一致獨立，乃復要求改爲特別區域，以廢其吞併之志，毒哉！

民國六年，俄國侵略蒙古正在激烈之時，國內發生大革命，而蒙人厭俄之心，日滋益甚，乃復取消獨立而歸我。時日帝國主義者又思代俄而起，脅迫活佛宣布獨立，并自請供給軍火與財政等，咄咄逼人，情勢危急，但活佛卒不從。民國九年，俄白黨敗將恩琴等，侵入蒙古，驅逐我國軍隊，利用活佛，恢復其君主之名義，而自操其主權。既而蘇俄軍隊，竟不邀我國同意，即加兵外蒙，勦恩琴等殘部而平之，另建設蒙古國民臨時政府。凡赤軍屯駐之地，一切軍用所需，皆須由蒙人供給，復將其警察權奪去，蒙人有異議者，格殺勿論。復隨在開採礦產富源，設立工

廠學校。宣傳赤化。其視外蒙，一如征服之附屬地，蒙人爲其征服之亡國民，蘇俄心目中。豈復有我中國哉？

據民國十一年之調查，蘇俄與外蒙締結密約有二，多關於金礦森林等採掘權，鐵路敷設權，及駐兵問題等。視外蒙直如一屬地耳！俄軍之駐紮外蒙者，雖由俄使加拉罕於民國十四年照會我國自動撤退；而其與外蒙所締結之種種密約，大損我國主權者，仍未撤消，是名義上雖表示善鄰，而實則不然也。况新近更投資設立銀行，禁用我國貨幣，煽動呼倫貝爾獨立，非侵略而何？我國民其急圖之！

(3) 新疆

新疆地處西北，毗接英俄，北與西，均與俄領中央亞細亞，及西伯利亞相接，西南一部，與英領印度之克什米爾接壤。自伊犁條約以來，屢起交涉，每次劃界，喪地浩大。良以新疆面積遼闊，有五百餘萬方里，當本部十八省三分之一，而鑛產

豐饒，尤罕有其匹。但我國不務邊務，竟漠然置之。是以英俄虎視侵凌，大好河山，日削月損，良可慨也！

俄之侵略新疆，自北京條約始。道光二十六年，俄人於巴爾喀什湖南建闢拔勃及維爾訥二城。後三年，又要求開放喀什噶爾爲商場，許之。別訂伊犁塔爾巴哈台之通商條約於北京，而俄陰謀侵略之野心以起。同治三年，訂塔城條約，舉沙賓達巴哈以西，及阿爾泰湖，畢約河各游牧地，悉割於俄，失地約一百餘萬方里。同光之間，俄乘新疆回亂，藉口新地逼界俄境，本國秩序有礙，突派兵佔據伊犁，大有吞併之志。後經曾紀澤力爭，始於光緒七年訂伊犁條約，以九百萬盧布贖回伊犁空城。俄則取得霍爾果斯河以西之地，而伊犁河下游沿岸沃壤，均劃在界外，喪地約三萬二千方里，卽今之俄屬悉密林慶斯瓦省也。

夫伊犁本我領土，我國內亂，於俄何有？卽有大礙，亦當行文交涉，何可違棄

國際公法，擅自出兵強佔？其行動實乖謬不倫，而交涉結果，反賠款割地，俄之威我，看我侵略我，實蕩蕩乎難言矣！甫越二年，又有科布多條約之簽訂，計喪失齋桑泊附近及額爾齊斯河下游一帶之地，約達六萬方里，即今之俄屬適巴拉庭斯克省也。既又於光緒十年，訂喀什噶爾之界約。初喀什噶爾舊界，本至浩罕邊界爲止，自訂此約，其邊界遂止於烏仔別里山口，舉葱嶺以西之地而盡棄之，失地約二萬六千餘里。

綜上所述，俄國直視新疆爲囊中物，用種種威脅壓迫之手段以臨我。我國則迫于武力，不得已如其請，屢次訂約喪地，言之痛心。近年來蘇俄雖二次宣言，將前俄帝國政府自行掠取中國領土，或與第三國共同侵奪者，概行歸還中國國民，并將前俄政府與中國所締結各條約，悉歸無效，並放棄侵佔所得之領土，然揆之實際，則未必然也。

英之欲伸勢力於新疆，已於光緒二年起端。時我國藩屬浩罕國之安集延地，爲俄所滅，不服而諂附英國。英遂遽爲索我喀什噶爾之地，陰謀爲印度增一屏障。幸經左宗棠力抗未逞，顧其侵略野心，已昭然若揭矣。

帕米爾者，乃我國之藩屬，居蔥嶺之脊，世界第一高原也。共分八帕，縱計五百餘里，橫將八百里。於清乾隆時內附，光緒五年設七卡以駐兵，是爲我之屬地也無疑。而光緒二十二年，英俄忽於倫敦議定私分帕米爾之約。政府雖向兩國力爭，而卒無效果。今惟塔克敦巴什一帕尙存蒲犁境內，其餘小帕米爾大帕米爾阿爾楚帕米爾蒲雷茲帕米爾庫里帕米爾和什庫珠克帕米爾瓦罕帕米爾七帕，皆屬英俄，總計失地二十五萬方里。

夫新疆乃蒙古之屏障，新疆不固則蒙古不安，非特陝甘晉各邊時虞侵軼，防不勝防，卽直北關山，亦將無寔眠之日，豈可不預爲之計哉！

(4) 滿洲

東三省自甲午之役後，向爲日俄兩國競爭之中心。俄國既得東清鐵路之建築，復租借旅順大連，爲其遠東之海軍根據地，幾有侵吞全滿之勢。日本久欲得東三省爲其殖民地，對於俄國勢力之蒸蒸日上，極感不安，是以有光緒三十年至三十一年之日俄大戰。結果，俄國雖仍能保持其北滿一部份之勢力，而南滿則完全爲日本所奪。自此以後，滿洲遂無日不爲兩國角逐之場矣。

日本自光緒三十一年與我國訂結中日滿洲善後協約，及附約後，即於翌年五月設立南滿洲鐵道株式會社，同年七月設立關東州都督府，以實行其侵略滿州事業。歷年蠶食鯨吞，東三省之勢力，幾完全在日本掌握之中。

夫間島者，我國之領土也，在吉林東南邊境，與朝鮮有圖們江爲隔。同治年間，朝鮮大荒，其民多移居於間島，按年納稅於我國政府，光緒初年，曾要求我

國，免其租稅。清廷不許，並置延吉廳以統治之。光緒二十九年，朝鮮黨亂，曾與我國爭間島主權，爲我國兵隊所征服，人民因仍照舊納稅。日俄戰後，日本既保護朝鮮，並注意間島之經營，伊藤博文且命出兵據之，強詞奪理，遷延不決者年餘。及安奉鐵路協約成，日本乘機要求我國解決此案，我國不能拒，遂訂間島協約。依此協約規定，雖仍以圖們江爲中韓國界，顧我國損失極大，如司法權之受日本束縛，吉林南部門戶之洞開，吉長鐵道須與朝鮮之會甯線聯接等。由是日本至滿州交通，日臻便利，東三省之邊防，亦日益緊急矣！

與間島協約同時簽訂者，復有滿州五案協約。所謂五案協約者，卽新法鐵道，營口支線，撫順煙台炭礦，安奉鐵道沿線，及南滿鐵路幹道沿綫之礦務，延長京奉鐵道等五問題之解決是也。依此協約規定：（一）我國如築造新民屯至法庫門之鐵道時，應與日本先行商議。（二）我國允日本將大石橋至營口支線，俟南滿州鐵道期

滿，一律交還我國，並允將該支線末端，延長至營口新市街。(三)我國承認日本有開採撫順烟台兩處炭礦之權。(四)安奉鐵道沿線，及南滿州幹路沿線之礦務，除撫順烟台外，應按照光緒三十三年，東省督撫與日本總領事議定大綱，由中日兩國人合辦。(五)京奉鐵路延長，日本無異議，但其如何辦法，應由該處兩國官憲及專門技師，妥為協定。夫此種賣國協約，其造因雖由於我國內政不修，外交失當，然要皆日本兇殘橫暴，強迫成之也。

民國二年，我國二次革命之時，南京日商三人為我國軍隊所殺，日本以我國對於懲兇，遲不實行，又值我國選舉正式大總統之際，遂向我國要求滿蒙五鐵道之建築權，暗示此項要求為承認民國之條件，我國又不得已允之。於是開原至海龍城，四平街至洮南府，洮南府至熱河，長春至洮南府，海龍城至吉林，五鐵道之建築權，又換之於日本矣。

五鐵道之糾紛甫罷，野心勃勃之日本，乘歐洲列強忙於大戰，不暇東顧之時，于民國四年，提出二十一條件，以最後通牒，強迫我國承認。其時於滿州之要求共六條，大致關於旅大租借期，及南滿安奉兩鐵路期限之延長，日本人民得居住南滿州，置買田產，經營一切，改訂吉長鐵路借款合同等事項。此外以照會出之者有五：一係旅大南滿安奉租期之展長，二係南滿州之開礦權，三係滿蒙借款之優先權，四係南滿州顧問之聘用，五係南滿州商租之解釋。

當日本向我國提出二十一條件之時，要求滿蒙並議，我國堅拒之。日本政府遂無端進兵於奉天洮昌道之鄭家屯，並設日本警署以備異日擾亂滿州，侵略蒙古之用。恐無所藉口，乃招引蒙匪數千人侵入滿州，但爲奉天二十八師所敗，計不遂。同年鄭家屯一小孩誤將瓜水潑於日商身上，日商痛打之。適爲我二十八師士兵瞥見，出爲排解。而日商反奔至日警署訴難，於是大隊日兵，開到尋釁，槍殺我士

兵，拘留我知事，結果又提出與本案絕不相關之苛刻條件，如中國軍隊須聘用日本教官顧問，南滿東蒙之設置日本警察等。我國雖嚴辭駁覆，但弱國無外交，雖條件上略加修改，而日本之進行增設警署如故。

日本對於滿州之鐵路森林礦產諸項，雖早具獨佔之野心，而一部分尙未完全入其掌握。乃於民國六七兩年，乘我南北戰爭之時，向北京段政府投資。其目的，一方面爲在我國得種種權利，一方面則使我國內亂延長，消磨國家元氣。於此兩年之中，日本共以六千六百五十萬元借與我國，凡滿州之鐵道敷設權，森林礦產開掘權，完全歸其所有。日本對於滿州之侵略，可謂大告成功矣。

民國七年，日本復以參戰借款爲條件，要挾我締結中日共同防敵軍事協定。名義上其目的爲援助西比利亞之捷克斯拉夫軍，阻止德奧兩國勢力之東漸；而實際上則欲乘機佔據東部西比利亞及攘奪我國北滿之一切權利。觀其陸軍軍事協定，所謂

防敵區域，如蒙古滿州悉爲我國土地，軍事運輸，又須取道中東鐵路，日軍所過之地，軍事鐵道可以隨時建築，甚至地圖亦須互相交換。夫居我之地，共同防敵，已屬不當，而復給人以我之地圖，雖以日本外交狡猾，莫可探測，然我國亦未免過於幼稚矣！至謂「期指揮之統一，中國軍隊應入日本軍司官指揮之下，」更屬荒謬絕倫！

日本自與我締結共同防敵軍事協定之後，其派赴西比利亞之軍隊，不下十萬人。民國八年，俄國勞農政府之過激軍，屢獲勝利，有統一全俄之勢，聯合國軍隊，遂於翌年一月，相繼退出西比利亞。日本藉廟街（亦名尼港，在黑龍江口）俄國過激派殺害日本兵民多人之口實，佔領沿海省。其在貝加爾方面之軍隊，則以俄國過激派侵入滿州朝鮮及保護日本僑民生命財產爲口實，完全撤至黑吉兩省，沿中東鐵路駐紮，以達其佔領中東鐵路之目的。既而廟街俄人殺害日人，此本爲日俄

兩國間之事，而日本則故謂停泊於廟街之中國軍艦，曾助俄人炮擊日人，扣留華艦，提出懲兇賠償條件。我國雖明知非實，但迫於勢，不得已向日政府道歉，並給日人死於廟街者撫恤金三萬元了事。日本之對我侵略，可謂無所不至矣！

同年十月，韓國獨立黨人，由俄境雙城子方面，率同俄匪馬賊等約三百餘人，潛入琿春，焚燒日本領事館及日本街市而退。日本政府聞訊，除派大軍進入琿春外，並派軍隊進據和龍延吉東寧甯安等五縣。軍隊實數，約在一萬人左右，焚燬韓人家宅一千餘戶，教會二十一處，學校七處，慘殺教徒二千一百餘名，華人二百餘名，日軍之殘暴，可以想見一般矣！我國本有保護韓僑生命財產之義務，但祇要求日本撤兵而已，而日政府則故意遷延，繼知不便久佔此土，乃做鄭家屯故事，於日兵所到之處，即設置日本警察署，然後始將軍隊逐漸撤退。

據民國十四年之調查，日本南滿鐵道會社祕密與奉天當局進行供給借款，建築

北滿路線之事，其計劃之路有三，共長三百三十四哩，建築費六千五百四十萬元。是則北滿又將漸入於日人之手矣。

今年我北伐軍將搗幽燕之時，日本一方面出兵山東，一方面則增兵滿州。張作霖出關時，暗埋地雷炸死之。其目的，在使滿州陷於無政府狀態，而乘我北伐軍與直魯殘軍鏖戰之時，攫取東三省全部之利權。陰險惡毒，無以加之！最近東省擬歸順易幟，而日本則百方恐嚇，干涉我統一，甚至公然警告張學良脫離國府。前數月林權助赴奉所負日政府之使命，此中亦必有極大野心也！迄今東省隨在受倭賊之牽制，吾國民其急圖之！

俄國在滿州之勢力，自日俄戰後，一落千丈，雖北滿尚在其勢力範圍之下，而侵略之野心，遠不如曩日。其後民國初年，俄國雖漸與日本接近，有合謀吞併滿州之勢，終因各國之在旁監視，未逞其志。民國六年，俄國國內發生大革命，無暇遠

略，因而數年之間，北滿得告無事。民國十三年，俄國與我開中俄會議，表面上雖與我國表示親善，而實際上對於北滿仍欲恢復其從前之勢力。中東鐵路之護路權，雖於民國九年由我國收回，而俄國對之，殊不甘心。一方面故抑路警軍費，使之無米爲炊，裁撤沿路護路軍免票，使一旦有事，不能自由調遣，一方面則暗中派人勾結各路之胡匪，嗾使其擾亂該路治安，以爲進兵之口實。此種陰謀，於民國十五年一月張家灣事件，完全暴露，因而引起遷延許久之中東鐵路之停車風潮。最近煽動呼倫貝爾蒙民叛變，亦其預定之侵略步驟耳！

第二章 國權之攘奪

吾國地大物博，外人無不覬覦，於是締結種種不平等條約，以侵蝕我利權。或以我戰敗，或利我內亂，或以各國之競權，或以各國之協調，均在特殊情形之下，強制我承認，未嘗有充分自由之機會，以討論規定中外間應守普通永久之原則。溯自南京條約以來，我國所受不平等條約之痛苦，殆不堪言喻。茲就最顯著之數項，分述於後。

一 勢力範圍

所謂勢力範圍，起於利權競爭。當一八九五年甲午之役，割遼東半島與日本之

時，俄德法三國，忽通謀日本，反對割讓遼東半島；日本迫於強權，拋棄前議。而俄德法即紛向吾國要求報酬。最先者爲法國，一八九五年天津條約，強迫吾國讓與猛烏烏得兩土司。翌年中俄加兩尼密約，吾國許俄國經營東三省鐵路，開採礦物，並使用旅順大連灣等港。既而德國以武力佔據膠州灣，俄租旅順，大連灣，英租威海衛，九龍，法租廣州灣，以維持遠東之均勢，劃分其所謂勢力範圍者。德國要求以山東爲勢力範圍，中德膠澳租界專條第三端規定山東省內，如有開辦各項事務，商定向外國招集幫助爲理，或用外國人，或用外國資本，或用外國料物，中國應許先向該德國商人願否承辦工程，售賣料物。如德商不願承辦此項工程及售賣料物，中國可任憑自便另辦，以昭公允。

從此吾國以讓與某地之宣言，保證權利國在各該地之權利，紛紛如雪片飛矣。一八九七年三月，吾國對法國宣言：不得暫時或永遠讓海南島與他國，亦不得讓與

他國爲海軍根據地或停駐地。一八九八年四月，吾國又許法國，不得暫時或永久或以租借或別種名義，讓安南交界之各省與他國。同年二月，吾國對英國聲明：不藉租賃或別種名義，讓長江流域各省與他國。同年四月，與日本約定：吾國不得讓福建省沿海內地及其一切轄境與他國。而滿州之爲日俄勢力所侵蝕，更無待言。

各國用租借，鐵路，優先權，不讓與宣言，及國際協定等種種手段，在吾國劃分所謂勢力範圍，權利國在該勢力範圍之內，可以防止別國之勢力，並開發經濟之資源。其妨害吾國工商業之發展，及領土之完整與政治之獨立，何堪設想；而引起國際之猜忌，及破壞遠東之和平，又其餘事也。

二 駐紮外國軍隊巡警

吾國以獨立之國家，而於非租借地及租界各處，居然有外國軍警之駐紮，實爲

國際間之怪事。當拳匪之亂，聯軍各政府於一九〇〇年十二月，向吾國提出議和條件，其要求之一，即各國在使館界內，均得常設衛隊，以護使館。吾國如其所請，又准各割押國於北京至海口之間，自相商酌，擇地設兵駐守，以護交通。於是京奉鐵路上指定地點若干處，爲外兵駐守之所。諸割押國中，除日斯巴尼亞外，其餘如奧匈比法德英荷意日俄美，皆派兵駐守一二處不等。

此外尚有駐在他處之軍隊，非若使館衛隊，及京奉駐兵之根據約章，乃毫無根據而來，且不顧我國之屢次抗議者。中東鐵路一帶，俄日相繼駐兵。拳匪之亂，俄復派兵至滿州。日俄戰後，日本繼之如故。迄今安奉安東二路，均有日本衛隊駐守。其他內蒙邊界之遼陽地方等，日本軍駐守亦久，而外蒙之赤軍，則更出沒無常。此次正當北伐進展之際，日本復出兵山東，殺我同胞，奪我濟南，其野蠻無禮，更在我人意料之外！

至於外國巡警在租界之內，雖爲條約及政府所核准；其在他處，則未嘗以此項特權授與外國。而日本於一九〇五年以來，在滿州設立巡警機關，陽謂管理保護日僑，實則野心莫測。據一九一七年之調查，奉天吉林已有二十七巡警機關之多。自鄭家屯事件發生以來，要求擴張尤力，今則不知有幾許矣！

此種外國軍隊巡警，每在駐守地點，滋生事端，擾害地方秩序。往往兩國軍士，彼此尋仇，而外國軍隊，時有挑釁之事。是不特爲地方之危險，抑爲吾主權之疵累，非要求撤退不可。

三 租借地

租借地之危及吾領土完整，盡人皆知。其發端之始，起於德國之侵略行爲。一八九八年十一月，有德教士二人，在山東內地被害，德國艦隊，立即佔據膠州，要

求租借，并賠款懲兇等項。吾國迫於勢，簽定租借條約，劃出膠澳周圍百里環界，准德國官兵隨時過調，並以膠澳海口南北兩面之地及烏嶼若干處租與德國，以九十九年爲期。德既在吾國沿海得有斥候要塞，俄遂藉均勢之義，向吾國提出限期答覆之要求，謂旅順大連灣及附近海面，應租與該國，庶該國艦隊得有穩固之根據。吾國處此情勢之下，祇有如其所請，以旅順大連租與俄國，以二十五年爲期。日俄之役，俄國復將旅大兩口及附近地面海面之租借權暨附屬於租借權之權利，特權，轉讓於日本。吾國亦惟允之，時一九〇五年十二月也。

自德租膠澳，俄租旅大之後，廣西沿海之廣州灣，亦於一八九八年四月租與法國，以九十九年爲期。九龍拓界及香港附近之地面海面，於是年六月，租與英國，以九十九年爲期。而山東沿海之威海衛，於是年七月租與英國，以俄佔旅順口爲期。各國皆根據遠東均勢之說，紛向吾國威嚇勒索。各國對於租借地，雖於期限及

管理權，各有不同，顧均明文規定，或隱示限制，非經我國政府許可，不得轉讓於第三國。是固與割讓不同，且不能復與割讓相似也。

此種租借地，不特大傷國民之利益，且妨礙吾國之國防。巴黎和會，曾一再提出，而日本當場拒絕，英法涵糊以答，未有結果。威海衛等已滿期，而尙未收回，是不僅不願即時還我，且有展期之勢，不可以不爭！

四 租界

自一八四二年中英訂立江甯條約，其第二條准英國人民寄居廣州，福州，廈門，寧波，上海五處，貿易通商無礙，而外人在我國居住貿易之權利，始確實規定。次年，又爲便於實行起見，又訂續約，其第七條規定於通商各口，由地方官知會領事，指定地畝房屋，專備英國人民之用。同時他國亦與我國訂立相類之約，其

人民，亦獲相類之權利。此後五口之外，又增開多處，其中亦有劃定專界備外人居住貿易者。

此等通商各口之專界，即所謂租界者也。各處租界，每由一國單獨享受，而有租界多處，如天津漢口（國民軍到武漢時收回）是也。上海之英美兩國租界於一八五四年合併爲一，改稱公共租界，惟法國租界仍爲獨立。租界之地雖爲我國領土，而治理之權則或受於承受該租界之國所派領事，或屬於納稅外國人民所選舉之工部局。凡租界利病所關，皆歸其管理，並發布命令以維持租界秩序，又征收捐稅以備地方費用，及建造公用房屋，修築道路，僱用巡警之用。

夫租界內之人民，我國人居其多數，租界之收入，亦大抵出諸我國人民；然除鼓浪嶼一處之工部局，得由地方官派委員參與工部局事務外，其他處租界工部局之選舉，我國人不得與焉。上海公共租界，我國人民居全數百分之九十五，而祇有各

商團所舉之中國值年董事三人，僅備顧問之用。各租界之外國官員，每爭索權力，而我國軍隊，反不能經過，其蔑視我主權也甚矣！

抑尤足痛心者，我國人民居住租界者，政府不得施其裁判之權，即如我國地方官欲於租界之內拘捕我國人民，亦須先得該租界之外國領事官許可；在公共租界者，必先得領袖領事官許可；若該人犯與任何外國商行或家族有關係者，又須先得該商行或家族所屬國領事官之許可。租界之內，華人互控之案，雖與外人利益毫無關係，仍須由會審公廨（現已收回）審斷。其外國會審員不特從旁視察，且實握判決之權。華人有因案逃避于租界者，我國官吏非先請租界外國官許可，發出拘票，則無從拘捕。綜上以觀，租界之內，我國復有何主權云哉！

五 領事裁判權

領土主權之行使與領事裁判制度之存在，二者相互抵觸，不能兩立。此項制度之行於我國者，非根據於國際公法之原理，乃純由條約強制而成。條約訂設此制之最早者，有一八四三年中英五口通商章程第十三款，此約雖經中英天津條約宣告廢棄，而該款要旨，仍載入天津條約第十五第十六第十七等款。此外則有一八四四年中美五口貿易章程第二十一及第二十五款，及同年中法五口通商章程第二十五第二十七第二十八等款。

按此項矯揉造作制度，其設立也，藉口我國司法制度未臻完備，因不妨侵害我領土之完整，以享其特殊之權利。數十年來，我國司法不能統一，而此項制度之陋點，更不勝枚舉。就其大者而言之，則適用法律參差不齊一也，領署對於異國之證人原告無管轄權二也，外國人在我國內地犯罪搜集證據之艱難三也，領事官與裁判官職務之衝突四也。今試一一詳言之。

領事裁判之管轄，依據被告國籍而定，此爲通例。訟英人者赴英領署，訟法人者赴法領署，訟美人者赴美領署，餘準此類推。而各國法律間有出入，同一案也，甲領署認爲有罪，乙領署認爲無辜。此以爲證據未充，彼容謂理由已足。往往案情雖同，而判決竟異。冤濫之繁，恆由斯起。此劣點一也。

案中所需證人，苟有國籍異於被告，領署非特不能勒令出庭作證，卽彼自願作證或作證而所言不實，領署既不能科以罰金，並不能科以妨害公務或僞證之罪。對於他國籍之原告，亦復如是。且假使被告對於原告之請求，雖不能抗辨，而提取反訴以爲抵銷，顧該領署既無管轄原告之權，該項反訴理由，雖極充足，無從爲之審理。此劣點二也。

外國人旅行內地，如有犯罪情事，按照條約，「應就近送交領事官懲辦，沿途祇可拘禁，不可凌虐。」前美國駐華公使黎德曾有言曰：此項條文質言之，直謂旅

行內地之外國人雖犯強姦故殺，須解送遠在千里外之通商口岸領署懲辦，沿途祇得寬行看守，日久途遙，搜檢證據之艱難，不問可知。此劣點三也。

領事以保護本國僑民之利益爲職務，今以他國人民訴其本國人民之案件，交彼審理，與其保護之職務既不容，而欲望其裁斷公允，毫無偏袒，不亦難乎？至此制之與現今行政司法分權之原則，顯相背馳，更無論矣。此劣點四也。

由是可知領事裁判制度劣點繁多，斷無存在之理由。况就各國而論，此制亦大有日就消滅之勢。在昔日本，此制行焉，厥後五種法典及法院編制法次第編纂頒布，乃要求各國改正條約，卒於一八九九年將此制全行撤廢。暹羅自維新後，亦得英法各國允許，將其領事裁判權之一部分，交還其國。然則我國其可不急起直追，將此項制度，盡行撤廢乎？

六 關稅自主權之束縛

我國現行海關稅則，發端於一八四二年之中英江甯條約。次年復依據該約議定則例，按貨註明稅率，大抵以值百抽五爲比例，然亦有值百抽十者。嗣後他國與我通商，卽援此爲例。及一八五八年，我國與英法等國改訂稅則，始一律以值百抽五爲率，各約內均有接期改訂之規定。卽嗣後所訂商約，亦均有改訂之條款。然自一八五八年以來，僅於一九〇五年及一九一八年改訂兩次。卽此兩次改訂亦不過改訂貨價，而值百抽五之率，則仍舊貫。此項稅則不特不公，且亦不合科學原則。蓋日用必需之品，課稅之重，與奢侈品無異，其流弊必至大傷我國之財政與商務。茲略舉其理由言之：

一，無交換也。因此類條約及最惠國條約之故，各國均得享受普通之稅則。又以最惠國條約之故，苟一國得享受任何權利時，他國卽可援例享受，然我國不得交換利益。按國際習慣，通商稅則無不以交換互讓爲根據。此等不交換之情形，實與

國際習慣相背。

二，無區別也。一八五八年課稅不復區別，原料及日用必須之品課稅與奢侈品同，此亦與各國習慣相背者。例如一九一三年各國奢侈品課稅之率，菸酒每磅英國抽八先六便，美國十八先九便又值百抽廿五，法國一鎊七先二便半，日本值百抽三百五十五。回觀我國，則僅值百抽五，輕重昭著，無待贅詞矣。此種劃一稅則不適于今時之情形，更可就下列比較數目而見之：

稅則所列貨物種數，進口貨物之價值（鴉片不在內）

一八五八年	一百三十八種	約三十兆兩
一九〇二年	三百三十二種	約二百八十兆兩
一九一二年	五百九十八種	約五百四十五兆兩

於此可見六十年來，雖貨物之數增至四倍，進口貨之價值增至八十倍，而值百

抽五之劃一稅則仍未更改。於國家經濟之不利，莫大乎是。

三，收入不足也。值百抽五之率已較各國爲輕，而卽此值百抽五亦僅有名無實。條約中本有隨時改訂稅則之規定，而從未按時實行。卽有改訂之舉，其所定貨價標準亦必較時價爲低。卽如一九〇二年之改訂，則以一八九七年至一八九九年之平均價目爲標準。故貨價雖漲，而關稅所收則恆不能按照時價應收之數。且海關所收進口稅僅居全國收入之一小部分，於是政府收入不足，不得不取贏於他稅，雖明知其有害而欲罷不能也。

四，改訂有名無實也。值百抽五之稅率，規定於一八五八年，嗣後並無真實之改訂。其一九〇二年一九一八年所謂改訂者，不過重估貨物之價目，而計算各貨應完關稅之多少，而值百抽五之率，則七十年來從未更改。

夫關稅不能自主之弊害，既如是其多，烏可不起而力爭。今我國民政府將於十

八年二月一日宣布關稅自主，大概依據上海稅則委員會參酌國際貿易情勢，比較各國進出口率而重行編訂，最高稅率以六五爲原則。此項稅則，美原承認，英法亦不反對。惟日本則以輸入我國之奢侈品居多數，故至爲反對，並慫恿英法爲同情表示。我人處此生死轉機之關鍵，應一致團結爲政府後盾。

凡上所述，均指不平等條約之重要者而言之，其他種種束縛牽制，尙都不勝書。溯自一八六〇年以後，我國通商各口漸次增設外國郵局，然非條約所准，亦未經特別許可。他若有線無線電報機關，其所用電浪之長短，每與我國相擾，且常收發商電私人電非官電，包括新聞事項在內，雖經華會提出限制，然越分如故也。如更進而言之，則歷來以戰敗或以帝國主義者之威脅，而締結種種不平等條約，規定賠款之巨，更屬言之驚人。按自江甯條約以至辛丑條約，總計當不下八〇〇〇〇〇〇〇兩，以我國四萬萬人計之，每人須負擔二元，况此四萬萬人中，尙有大都不

能生產者乎？嗚呼！不平等條約！我國民之骨髓，概爲敲剝盡矣！

第三章 國民之壓迫

帝國主義者，雖有堅強之軍備，雄厚之經濟，以種種方策，侵略我國家，然我人民亦非束手待斃者，惟其壓迫愈甚，而反抗愈烈。矧我國自「五四」以來，青年學子及工人輩，朝氣勃勃，斷不如往時之消沉，對於帝國主義者侵略壓迫之苦况，備嘗無遺矣。帝國主義者鑑我民氣之日高，將有大不利於彼儕，於是到處尋釁屠殺，極兇殘之能事。溯自民國十四年以來，各地大慘殺案，此起彼作，層出不窮。我民族受外人之凌虐，於斯爲極矣！茲將每次慘案情形，略述於後。

一 上海五卅慘案

此案爲帝國主義者對我國民衆空前之大慘殺案，發生於十四年五月三十日，故名五卅案。初於是月十五日，上海日人因所辦之內外棉紗廠第十二廠工人罷工，藉口存紗不敷，停止第七廠工人工作，雙方爭執，日人遽開手槍，除傷者多名外，且擊死顧正紅一名。該廠工人，四出求援。文治大學學生，於二十三日出發募捐，救濟停工工人，有二人爲捕房所捕。二十四日，上海各團體爲顧正紅在譚子灣開追悼會，上海大學學生前往參加，路經租界，又被捕四人，於是學生會開會議決，組織決心犧牲之演講隊，向租界出發演講。是乃出事前之經過也。

三十日下午，各學生結隊遊行，手執旗幟傳單，沿途分發演講。過南京路時，巡捕干涉，學生不服，巡捕先拘去數名，後見人衆擁擠不散，捕遂開槍，當場擊傷數十人，傷重者卽死，又捕去二十餘名。嗣後六月一日，二日，三日，又繼續慘殺捕拿。自五卅至以後各日，我國人之傷亡者，竟有百餘名之多。事變既出，全滬罷

市罷工罷課，以圖消極之抵抗。六月十一日，捕房始將所拘諸人釋放。政府及地方同與交涉，並鄭重調查。後交涉移北京，迭經停頓，又橫生關稅會議，交還上海會審公廨等枝節，於此案本身，反淡焉若忘。嗣英日美復合遣委員重查，結果惟公共租界總巡麥高雲，捕頭愛活孫免職了事，我百餘國民死亡之代價，如是而已！此外繼五卅案而起者，又有六月十一日之漢口慘案，六月二十三日之沙面慘案，七月二日之重慶慘案，九月七日之上海法租界慘案，其中以沙面慘案為最重大。

二 廣東沙面慘案

廣州各界因滬案事，於六月十七日議決募捐援助，並於二十三日大遊行。是日下午二時許，農工學界約萬人以上，遊行至沙基西橋口，與沙面英法兵衝突，以槍擊二十分鐘，我國人死傷百二十名左右。香港各工團，先已於二十三日罷工，為滬

案後援，至是益形堅決。事後粵政府與英國交涉，提出要求條件，英竟完全拒絕。廣東乃取封鎖香港之政策以對付。至翌年北伐期間，粵港交通，始行恢復。其餘問題，則成爲懸案。

三 四川萬縣慘案

此案在十五年九月間發生。其始英輪因不肯載運我國兵士，自雲陽抵萬縣後，將已登輪之兵隊，繳械驅逐。時楊森爲四川省長，屯駐萬縣附近，與之交涉，絕無結果。九月五日，英商萬縣萬通兩輪，駛過萬縣，楊森將其扣留。於是英兵艦由宜呂重慶開至，以機關砲向萬縣任意轟擊。萬縣人民，死者二百數十人，傷者三百數十人，地方財產損失，達二百七十餘萬元。事後四川各官長，皆電北京政府報告。然以如此之大慘案，卒以內爭關係，負責無人，至今未聞有若何之正式交涉

也。

四、漢案與潯案

十六年一月三日，漢口政治部宣講員在江漢關前演講，英水兵出而攔阻，與民衆起衝突，用刺刀戮死我華人二人，傷多名。武昌當局即與英交涉，一面派兵入駐英捕房，保護英界華人。英租界治安，概由我國軍隊維持。至二月間，雙方談判，大有進步。二月十九日協定簽字，所有英租界內之一切行政權，統由我國收回。當漢案發生時，尚有潯案，爲工人與英人衝突，英人用手槍擊傷工人。事後國民政府與交涉，認英人所受之直接損失，爲政府疏忽，應允賠償；而九江英租界行政事宜，無條件移交我國管理。

五、南京慘案——甯案

當北伐軍攻入南京時，不法之徒，對於外僑，發生搶掠襲擊之事，下關英美砲艦即揚言掩護僑民出險計，開砲轟擊南京，此十六年三月二十四日事也。事後調查，我華人死傷者數十人。國府外交部宣言：於外僑之被騷擾，表示歉意，於外艦之砲擊，特提抗議。英美法意日五國共同通牒，要求處罰負責者，道歉，賠償三事。外交部一一分別答覆，措詞軟硬程度，各有不同。英國得覆，殊不滿意，後以五國協調破裂，交涉停頓。現英法德意已解決，日本尚在談判中。

六 山東濟南慘案

此次轟傳全世界之濟南慘案，人多知其肇禍於五三，實則日帝國主義者，藉護僑之名，蓄意挑釁，於五月一二兩日皆有殺害我國民之舉。至於五三滔天浩劫之原因，人言紛紛，有謂因宣傳員粘貼標語而起者，有謂因我軍欲通過膠濟路而爆發

者，有謂居民與日商口角而發生者，甚則日方誘爲我軍擾及日僑所致。總之，此事之起因，雖未確悉，但爲日方有組織之挑釁，爲預伏之陰謀，是則世人所公認，而爲不可掩之事實也。我人招此奇恥大辱，益當奮發自強，誓與倭奴相周旋。同時須知此次重大打擊，其根本原因，厥爲我民族解放之反響，日帝國主義者乘我民衆運動，未臻完善之時，卽施其迎頭痛擊之手段，以圖消滅我國民革命軍，保持直魯軍閥爲其傀儡，維護其在華已經奪得之權利，野心之大，莫此爲甚！而殘殺之慘，亦於斯爲極。茲將慘案始末，略述於後，俾我同胞得知此中底蘊，團結自救，誓雪此奇辱大仇，以完成我民族解放之使命。

(一) 日軍在濟南之佈防

當我軍攻克泰安，濟南卽行危岌，日帝國主義者假保護日僑爲名，於四月廿一日，自天津乘津浦路出兵三中隊到濟，是爲日軍到濟之第一批。四月二十五日，由

青島乘膠濟車開到六百六十餘名，是爲日軍到濟之第二批。此後膠濟車口兵來往運輸，絡繹到濟者，計三千餘名。四月二十八日我軍佔領萬德消息傳到濟南，而濟南將爲我軍攻擊之第一目標，日軍隨於該日在各大馬路之緯一路口以及各緯路北頭用麻袋裝土築壘，並設置活動電網，不准華兵侵入，儼然日本租界。

(2) 日軍在濟南最初慘殺我國軍民

五月一日晨，我軍克攻濟南，全市革命空氣頓形緊張，日帝國主義者，乘此革命空氣初漲之時，卽欲一舉而撲滅之。先是四月卅日，各路革命軍迫近濟南，東西南三面砲聲隱約可聞，人心驚惶異常。午後二點，日兵在商埠緯七八路一帶，架設大砲與機關槍，凡商埠馬路口均築防禦工程。及晚間十一鐘四十分，張賊北竄，四關槍聲大作，市民惴惴不能安眠。事後調查，確由日兵所放，其用意純在擾亂治安，藉口嫁禍於我。衝突係日兵先發槍，其鈇證如下：

五月一日早緯十一路中國開設之餅乾廠，所駐魯軍逃走後，有一飢民宋光占進內取餅乾充飢，日兵見之，即無故刺殺，此即日人所指為搶劫商店者。至八時劉峙第一軍第二十三師由西關外桿石橋沿緯一路入商埠，行至三大馬路東首，日兵竟阻止通行，該師為避免惹起外交，善為說辭，始勉強通過，赴津浦車站。此後即任意戮殺，計是日共有三華人被害，均焚屍滅跡。市黨部被擄去六人，旋放出。

至二日晚，日軍第六師團長福田由青島回濟，又帶來日兵六百名，是晚將各馬路口日兵所設之防禦具撤去，回駐原住地點，顧其用意非因交涉而退兵，乃為陷革命軍於不利也。而是日上午有徒手第一軍營長一人，連長三人，兵十人，行經濟南日報館門首，被日兵刺死，將屍體用汽車載去。又由駐紮省銀行之總政治部，擄去數人。當局為完成北伐大業計，不願與之計較，祇惟忍氣吞聲，不理而已！

(3) 日軍向我軍民大屠殺

五月三日之擴大 五月三日早六點，商家一律開門營業，空氣和緩。不意九時許，我軍有一徒手士兵經過日兵警戒區域，日兵即將其槍斃。同時第四集團軍宣傳員在南魏家莊粘貼標語，日人竟出而無理阻撓，正當雙方爭執時，日兵大隊蜂擁而至，直行開槍射擊，我軍民傷亡頗多。

同時住牌照稅局之革命軍一營，被日軍架砲包圍，勒迫繳械。我軍因無命令抵禦，又恐衝突一起，全市糜亂，勢不能與之抵抗。而日軍竟將我軍槍械，全行搶掠，並將全營人馬擄去。復鳴砲南行，又將南仁義里與五大馬路東首之我軍一小部，包圍繳械，將兵士擄入郵政局內，不許郵局工作。

斯時所有日兵，凡遇我國人，不論兵民，即開槍射擊，一時屍體滿街，兒童婦女工人商販學生兵士等皆死傷甚衆。死者則東倒西躺，傷者則伏地呻吟，槍聲與哭聲俱作，實令人耳不忍聞，目不忍觀！十點以後，又開大砲轟擊，一時商埠房屋炸

裂焚燒者，不知凡幾。當時知者，無線電台炸燬，新城兵工廠轟破，塵烟四起，如入五里霧中，人心之恐怖，莫可言喻。蔣總司令，方衛戍司令，見日兵蠻橫不講理，竟在挑釁，遂下令我國兵士，不准還槍。乃日兵更爲所欲爲，槍砲猶大放不止。駐濟英美德各領事，出任調停，日方傲然不理，仍繼續射殺不已。

蔣總司令爲避免屠毒地方，不惜含垢忍辱，聲明賠償日人損失；爲避免衝突計，並令商埠各軍，一律退出，移居商埠以外，同時要求佈防日兵，亦須撤退。但事實上日兵悍然不顧，四日槍聲猶作，住商埠我軍，因奉令不准還槍，被日兵繳械者頗多，均被用繩索束縛；即在衛生池洗澡之各軍兵士，亦被擄去，衛生池伙夫，亦被縛走。凡被俘擄者，均暫時寄押於五大馬路之空廠內，後以人多地狹，強佔郵局，收禁俘擄，被囚者一日夜不進餐飯，哀苦難言。郵務局長不忍袖手旁觀，乃自捐助饑頭每日六十斤，旋爲日人覺察，大加干涉。據郵局職員之逃出者云：「是時

人數約達一千六七百人，時時有喚出槍斃者，且終日毒打，叫若連天，慘哭之狀，駭人聽聞；白天則反縛其手，夜間足部亦不得自由，縛時用鉄絲索手足極力勒緊，痛苦之難忍，莫有甚於此者。且日軍監視甚嚴，號哭即用鉄杖擊頭，輕則流血，重則暈倒。」局員言至此，亦不覺油然而淚下。同胞！同胞！斯恥不可不雪也！

外交部長黃郛被逐。外交部長黃郛於五月一日晚來濟，暫寓膠濟鐵路賓館。三日赴日領館交涉濟案，被扣留強迫簽字，出後赴寓，突有日兵數十名至該館門前，鳴槍數響，意欲闖進，黃郛卽速使人持其官銜片以示日軍官，日軍官祇言不殺外交官吏，但衛隊須繳械，黃郛不得已如其請，意在避免衝突。及繳械後日兵直接上樓檢查，現出土匪搶掠之行爲。黃部長見情勢不佳，遂與隨員多人，下樓他去，所帶行囊，概爲日兵劫去。而我堂堂中華民國之外交部長，竟爲倭奴土匪式之軍隊驅逐，恥辱已達極點。是可忍，孰不可忍！

交涉署長蔡公時殉難。三日早八時，蔡公時正式在交涉置接事，召集職員辦公。下午四時許，日兵來二十餘人，擬借最大第三層樓置大砲向外射擊。九時許，日軍又來三十餘人，全樓檢查，先俘去十餘人爲其作苦力推車，其餘十八人全被日軍縛住，牽至樓角，全體將衣服剝去。至九時半，被縛者按次槍斃，先將蔡署長割去耳鼻後槍斃之，餘挨次槍決。此時被縛人中有幸長勝者，與察署長之親信廚夫互相將扣解開，奔向外跑，及門，有守門日軍見而開槍，擊中臂脰，仍扶傷逃走，至一大草堆，暫進內躲避，日軍以手電燈照尋未獲而去，廚夫則未得跑出，被日軍擊死。至被俘去推車者，亦爲槍斃。蔡署長被慘殺後，屍體無存，不知被棄何處，抑或焚也。嗚呼同胞！蔡公死矣！倭奴不滅，斯恥不雪！

日軍提出最後通牒 七日午後四點，日本福田師團長，向我軍發出最後通牒，共五條，內容如下：

- 一，南軍須離開濟南及膠濟路沿線兩側二十華里以外。
- 一，南軍治下嚴禁一切反日宣傳及其他之排日行動。
- 一，騷擾及暴虐行爲有關係之高級武官，處以嚴刑。
- 一，與日本軍抗爭之軍隊，解除其武裝。
- 一，爲監視實行右列各條起見，將辛莊張莊兩兵營開放。
- 一，以上限十二小時內答覆。

夫日軍佔我領土，殺我同胞，又不足而提出其所謂最後通牒，條件之苛刻無比，其兇暴殘酷，蠻橫無禮，蔑以復加矣！

(4) 日軍之毒計

八日早黨政軍各機關被迫退出濟南，日軍預料我方乘津浦車南去，故於津浦車輾輪時，用機關槍向車側掃射，市民同時斃命者五十餘名，傷者更衆，津浦車亦未

得開。先是蔣總司令在黨家莊與馮總司令會議完成北伐計劃，事爲日軍所悉，乃於八日公然用十五生的口徑野戰砲向黨家莊對擊，意圖危害我方軍事領袖，其毒辣有如此者！

(5) 日軍之屠城

八日早，日軍迫令守普利門之我軍解除武裝，自行遣散，我軍不允，遂即被擊。上午十一時，日軍沿膠濟路小北門車站一帶，安置大砲六七尊進攻小北門，將城牆擊破一段，架機關槍二架，衝鋒七次，我軍在城上西北角，奮勇擊退之。晚十時許，我軍復離開各圩門，全部退入內城，日軍大部隨即進入圩內，用重砲轟城，我軍始終用步槍作防禦之射擊，足證開擊者，固在彼而不在此也。旋日軍用煤油燃燒順河街一帶，火光燭天，人民死傷遍地，哭聲振天。九日黎明，炮聲愈密，哭聲愈高，入晚大西門先行被燬，以次而打燬督省兩署，省議會，一中，一師，及大安

門等處，安樂街太平寺街一帶，均因砲彈落於草房或木料上起火，不久光焰滔天，彈飛如雨。居民初則呼天搶地，東滾西竄，既則蜷伏不動，苟延殘喘。事後觀之，焦頭爛額，存於一片焦土之中。嗚呼慘矣！

時電燈電話，盡被割斷，東門樓早已擊破，西門樓完全無存，南門樓燬去大半，大奸城池，遽成斷垣殘址。十日下午攻勢益猛，逃難者悉被刺死，我軍民之死於砲火之下者，總計數千，炮聲最密時，每刻至四十三響之多，炮聲連環有接響至五聲者。晚十一時，我軍見居民死者遍地皆是，生者三日未食，遂開正東及新東兩門退去，日軍復隨後沮擊，兇殘無加，而濟南數十萬民衆，遂作亡城之奴矣！

(6) 城破以後之慘狀

城既破，日軍蜂擁而入，舉行佔領式，各伸其大姆指，高呼「大日本」，真氣死人也！此後即舉行大搜檢，搜檢之日標，在革命軍與便衣隊，如有證據，立即刺

死。但其所列證據之條件，恐我華人十有九人犯之。我民衆爲其活埋者數十人，用刺刀刺死者，不可勝計。濟南醫院之傷兵百人，無一能免。齊魯大學以及各商店之金錢與貴重物品，概爲劫掠一空。婦女之被強姦輪姦者，日有數十起。嗚呼痛哉！倭奴之污我辱我，實不堪言喻！我同胞誓當臥薪嘗胆，殲滅此醜而朝食！

第四章 中華民族之危機

吾偉大之中華民族，本為世界上最強盛之人種，乃近百年來，喪屬地，割領土，所受不平等條約之束縛，一如蠶之於繭，莫能脫身，而歷次帝國主義者之大屠殺，更為我民族空前之奇恥大辱。如再昏睡不醒，則危機立至，無可苟免。以我國今日之情勢觀之，雖北伐暫告一段落，但革命大業，尚未完成，外力之迫壓如故，正所謂危急存亡之秋也。茲特根據總理在民族主義中所講，分述於後，以見我言之非謬。

一 人口方面

我國人常自誇人口衆多，縱被外族征服，亦必受我同化，蒙古滿州，類皆如是，不足慮也。殊不知蒙古滿州之不能滅亡我國，以其人口過少耳。而今之列強，生殖力無不倍增，我國則反有減無增，如此則數百年之後，勢必我少而人多，欲仍不受其同化也難矣。夫天然力之淘汰，雖無政治力與經濟力壓迫之顯速，顧可消滅極大之民族，百年前南北美洲之紅番是也。美洲在二三百年之前，全爲紅番所盤據，紅番人數衆多，隨在皆有，但自白人移殖美洲之後，日漸減少，傳至今日，幾盡滅跡，由是可知天然淘汰力之大矣。

我國人口向以蒼庶稱，其確實數目，固無統計，不得而知，所稱四萬萬之數，乃據二百年前乾隆時之調查。如以人口增加率計之，則現今祇少有五萬萬之數；但據美公使樂克里耳之調查，謂我國人口，至多不過三萬萬。夫乾隆之時已有四萬萬，而今反減少四分之一，寧非奇事！顧以各種環境如內戰疾病死亡率等計之，似

未必無因。信然，則以此類推，百年之後，恐仍不出四萬萬之數，回觀他國，實有望塵莫及之勢。

德國在百年之前，人口有二千四百萬，經歐戰而大減，但現存尚有六千萬，百年之內，共增加兩倍半。俄國在百年之前，人口有四千萬，現有一萬六千萬，比前加多凡四倍。英國在百年之前，人口祇有一千二百萬，現增至三千八百萬，百年之內，共加多三倍。法國人口增加較慢，百年之前有三千萬，現有三千九百萬，百年內，不過增加四分之一。日本百年之前人口之確數，難以稽攷，約計在二千萬上下，現已有五千六百萬，百年內共增加三倍。美國人口，百年之前，不過九百萬，但增加率極大，現已有一萬萬以上，百年之內，加多十倍。今試將各國人口百年前後之總數及增加率，列表於後，俾便比較：

國名

百年前人口數目

現在人口數目

百年內人口增加倍數

德國	二四,〇〇〇,〇〇〇	六〇,〇〇〇,〇〇〇	二倍半
俄國	四〇,〇〇〇,〇〇〇	一六〇,〇〇〇,〇〇〇	四倍
英國	一二,〇〇〇,〇〇〇	三八,〇〇〇,〇〇〇	三倍
法國	三〇,〇〇〇,〇〇〇	三九,〇〇〇,〇〇〇	四分之一倍
日本	二〇,〇〇〇,〇〇〇	五六,〇〇〇,〇〇〇	三倍
美國	九,〇〇〇,〇〇〇	一〇〇,〇〇〇,〇〇〇	十倍
中國	四〇〇,〇〇〇,〇〇〇	三〇〇,〇〇〇,〇〇〇 (至多依舊)	減少四分之一 (至多無增加)

由此可見近百年之內，德國增加二倍半，俄國四倍，英國三倍，日本三倍，法國亦增加四分之一倍，美國則增加至十倍之多。人口增加之原因，除美國有特例——移民——外，大都由於科學昌明，醫學發達，衛生之設備完全，因而死亡減

少，生育增加。如以各國之增加數與我國相比較，則大相差別，瞻彼顧此，當有若何之感想？夫美國人口，百年之前，不過九百萬，而今已增至一萬萬，則百年之後，若仍增加如故，當有十萬萬之多。如美國而來征服我國，則其十人中，祇參雜我中國人四，蓋我國人口百年來，既有減而無增，則百年後，當仍不能驟然加多，而逾四萬萬之數也。從前滿人之征服我者，良以祇有一百數十萬人，故反爲我同化，但若百年後遇人數衆多之美人，則將若之何？故卽以人口一方面而論，不參雜任何政治或經濟力之壓迫，我中國民族已岌岌可危矣！

法國以人口過少，深引爲慮，近年來獎勵生育，不遺餘力，如一人舉三子，卽可得獎，舉四子可得大獎，雙胎則格外有獎。男子三十不娶，女子二十不嫁，律有明罰。顧法國人口並不減少，不過不如他國增加率之大而已矣。蓋法國以農業立國，國富民庶，人民大都不憂衣食之不足，而耽於娛樂。適百年前，有英國學者馬

爾薩斯其人，深憂世界上人口過多，物產之供給有限，嘗謂：「人口增加是幾何級數，物產增加是數學級數」，因主張減少人口。法人惑於此說，男子不喜有室，女子厭有生育，不及百年，人口大減，但在百年之前，固較日德俄諸國爲多也。夫人口於一民族有極大之關係，人口過少，足以減少其民族之力量，是以滅人國者，必思所以減少其國之人口，俾日趨淘汰，至於消滅。法國之所以岌岌於獎勵生育者，惟恐以人口少而民族力量減弱，不足以禦外族之侵略耳！

我中華民族，自開始至今，至少有五六千年，曾受政治力之壓迫，以至於亡國，凡二次，一亡於元，一亡於清。元係蒙古族，清係滿洲族，蒙古滿洲之人口均極稀少，是以終爲我人口衆多之民族所同化，而未遭極大之損失。但今之列強民族則不然，列強人口有可驚人之增加率，百年以來，英俄人口，增加三四倍；美國增加十倍；依照已往一百年內之增加，推測以後一百年之增加，自必將更多幾倍。而

我國則二百年以來，不過四萬萬之數，從而推測百年之後，仍必不過四萬萬也無疑。如此而欲與列強如虎如狼之多數民族，共存於世界，其可得乎！

固也，人口多之民族，未必皆強盛，人口少之民族，未必均衰弱，如中國與列強之現在，可以爲例。但所謂民族者，係個人之集體，強盛之個人，集合而爲強盛之民族，衰弱之個人，集合而爲衰弱之民族，從而推知強盛之個人愈多，則其集體自愈強。今日之列強民族，以少數強盛之個人結合而成者也；百年之後，人口倍增，國勢自亦隨之倍強；而我則人口之數目如故，民族之衰弱如故，其復能相與抗衡者，則我不知矣。以現在世界上之土地與人口相較，已有人滿之患，此次歐洲大戰，卽有謂「打太陽」之地位者。緣歐洲列強多半近於寒帶，故相互爭逐赤道與溫帶之土地，亦可謂爲相互爭享太陽之光線。夫我中國者，乃全世界氣候最溫和，物產最豐富之國家也，其爲列強爭奪之鵠的也必矣。而向之所以不急急於吞併者，良以

彼儕人口過少，我國人口衆多，尙不能相較耳。迨百年之後，則以其衆多之強盛民族，征服我少數之衰弱民族，固易如反掌也！

使我國而仍不用科學之方法，昌明醫學，講求衛生，減少人口之死亡率，或仍因循苟且，不去向日我民族衰弱之徵象，而謀所以強盛之方法，則不出百年，祇此天然淘汰力，足使我民族被奴隸而趨於消滅矣！然世界上之進化力，又不止一稱天然力而已，係天然力與人爲力湊合而成，人爲之力量，可以巧奪天工，然則我民族之壽命，則當更不及百年。甚矣其危也！

二 經濟方面

天然淘汰力之危險，已如上述，經濟方面之損失，亦殊不容忽視。列強以海關爲武器，入口稅輕而出口稅重，以便於經濟力之侵入；而外國銀行之紙票，侵入我

市場，匯兌之折扣，存款之轉借，以及租界與割地之賦稅，地租，地價，或營特殊營業，投機事業等，剝奪我利權者，言之殊令人毛骨悚然！他若外債之巨，更有充分之危險性，是以經濟方面，實爲我民族之致命傷焉。

按海關之設，乃所以保護本國經濟之發展，其作用與在海口築砲台，防止外來軍隊之侵入無異。是以保護稅法，即用關稅以抵制外貨之法，使本國工業，得以發達。美國初以農業立國，與歐洲工業國通商，當大不利於本國之經濟，因創保護稅法，以保護本國之工商業。保護稅法之用意，即將別國之入口貨，特別加以重稅，例如進口貨值一百元者，海關即抽稅一百元或八十元，各國通例，則都係五六十元。如此，則別國之貨價貴，在本國不能銷行，本國貨物無稅，因之價平可以暢銷，此本國經濟，所以保護不致外溢也。

我國則不然，海關操於外人之手，稅率亦定自外人，外國貨物之進口稅輕，是

以洋布等價賤易銷，本地之布，則反貴而難售。人民無不捨貴而趨賤，因而愛穿洋布而不穿土布，本國之土布工業，即從此失敗。現在我國雖仍有手工織布，但原料尚用洋紗，近來漸有用本國棉花與外國機器以紡紗布，如上海即有甚多之大紗廠大布廠，亦可逐漸抵制洋貨。但終以海關操之外人之手，對土布特抽重稅，不特海關抽重稅，即運往內地，亦抽厘金，是以我國不獨無保護稅法，抑且加重土貨之稅，以保護洋貨也。

因此我國自通商以後，出入口貨物之比較，有江河日下之勢，一九一一年調查出入口貨物，相差不過二萬萬元，厥後檢查海關報告表，一九二一年進口貨超過出口貨五萬萬元，較之十年前，已加兩倍半。若照此推算，十年後，更加多兩倍半，則進口貨超過出口貨，須十二萬萬五千萬元。換言之，即十年之後，我國祇貿易一項，每年須為外國剝削十二萬萬五千萬元。漏卮之大，為何如乎？

海關之外，復有外國銀行，遍設各大商埠。國人心理，信用外國銀行，遠甚於本國銀行。以廣東一省而論，外國銀行，極有信用，中國銀行則毫不受人注意。中國紙幣之信用，大不及外國紙幣，即中國之現銀，仍不及外國銀行之紙幣。據前數年之調查，外國銀行之紙幣，銷行於廣東之總數，當不下幾千萬，人民均樂於收藏外國紙幣，而不願收藏中國現銀。推之上海天津漢口各通商口岸，無不如是。我國人常以爲外人富厚，殊不知外人本無多金，不過以紙換我之貨物，彼儕印有數千萬紙，我人信而用之，即成爲數千萬金。外國銀行之紙幣，每印一元，祇費幾文，而印成之紙，定值一元十元百元不等。夫外人以最少之價值，印成數千萬元之紙，以換我數千萬元之貨物，其巧足稱，其計實毒矣！

外國紙幣之外，更有匯兌。國人在各通商口岸匯兌銀洋，亦惟信用外國銀行。以我國之錢，交外國銀行匯兌，外國銀行代我中國人匯兌，除匯錢之時賺千分之五

之匯水以外，并強賺兩地之錢價；在交錢之時，又賺當地銀元合銀兩之折扣。此種錢價折扣之損失，在匯錢與交錢兩地，總計當不下百分之二三。譬如廣東外國銀行，匯一萬元至上海，外國銀行賺五十元匯水之外，另由毫銀算成上海規銀之錢價，必將毫銀之價格算低，上海規元之價格抬高，任其計算，至少須賺一二百元；而至上海交錢之時，又不交規銀，祇願交大洋，將規銀折成大洋，必壓低銀兩之市價，抬高洋錢之市價，至少又須賺一二百元。故上海廣州兩地之間，匯兌一萬元，每次至少損失二三百元。若以一萬元往返匯兌於上海廣州兩地之間，最多二十餘次，即完全化為烏有。此種損失，每為國人所不注意者。

外國銀行在中國之勢力，除發行紙幣與匯兌以外，復有存款。我國人民如有錢存於銀行之時，每不問中國銀行之資本大小，利息多寡，總恐其不安全；對於外國銀行，則無論其有信用與否，必樂而就之。最足怪者，當辛亥年武昌起義以後，一

般滿清皇室官僚，恐革命黨到後，財產充公，乃將所有之金銀財寶，概存之於外國銀行，即無利息，祇要外人願為收存，亦均滿意。後北京東交民巷之外國銀行，所收滿人寄存之金銀財寶，不計其數，大有錢滿之患。於是後來之存款，外國銀行不但不出息錢，反向存款人取租錢；存款人則惟恐外國銀行不收其存款，至於租金則非所計也。據當時調查，全國外國銀行所收之中國人存款，總計不下一二十萬萬。可知外國銀行資本之所以雄厚矣。

此一二十萬萬，存款人雖歷來取回若干，但十數年來，一般軍閥官僚如馮國璋王占元李純曹錕張作霖齊燮元張宗昌等，到處搜刮，所發之橫財，每人動輒幾千萬，均存入外國銀行，供子子孫孫萬世之用。是以現在外國銀行，所收中國人之存款，雖無確切之統計，必較辛亥年之總數，有增而無減。此一二十萬萬之總數，存於外國銀行，利息極微，至多不過四五厘，復轉而借於中國小商家，利息極高，至

少亦有七八厘，甚至一分以上。因此外國銀行，祇任經理之勞，專用中國人之資本，賺中國人之利息，每年總計常在數千萬，損失不可謂不大！由是可見外國銀行在中國所獲之利，統合紙票匯兌存款三種算之，當有一萬萬元左右。

外國銀行之外，復有運貨，中國貨物運往外國者固非外船不辦，即運往漢口長沙廣州各內地，亦用外船者多。日本之航業，近來固甚發達。但初祇有一日本郵船會社，後漸有東洋汽船會社，大阪商船會社，日清汽船公司，航行於我國內地，及全世界。日本航業之所以能長足發展者，乃因其政府有津貼補助，又用政治力特別維持，與各通商國締結條約，訂定運貨之運費，每噸有一定之價錢。譬如由歐洲運貨至亞洲，先經上海，而後達長崎橫濱，則由歐洲至上海，當較至長崎橫濱爲近；但由歐洲運貨到長崎橫濱每噸之運費，各船公司定價，均甚公平，至於由歐洲運貨到上海之運費，因我國航業莫能抵抗，各船公司定價，皆昂貴異常；故歐洲貨物在

日本出賣之市價，較上海大賤。反之，中國貨物由上海運往歐洲者，亦較由長崎橫濱運往歐洲者奇貴。若是則中國有值一萬萬元之貨物運往歐洲，以運費之故，當加多一千萬；卽一萬萬元中須損失一千萬元。推而計之，我國出入口貨物之價值，每年已至十餘萬萬元以上，此十餘萬萬元中所受之損失，當又不一萬萬元。

此外尚有租界與割地之賦稅，地租，地價三項，總計亦不在少數。譬如香港台灣上海天津大連漢口等租界及割地內之中國人，每年納給外國人之賦稅，至少亦須在二萬萬元以上。從前台灣納給日本之稅，每年祇有二千萬，現在加至一萬萬；香港從前納給英國之稅，每年祇有幾百萬，現在已增至三千萬。依此類推，後當更行增加。

其地租一項，則有中國人所收者，有外國人所收者，各得幾何，未會切實調查，不得而知，然總以外國人所收者爲多。此地租之數，必較之地稅十倍，至於地

價又年年增加，外人既握經濟之權，自可多財善賈，將租界之地，平買貴賣。故此賦稅，地租，地價三項之款，中國人之受虧，每年亦當不下四五萬萬元。

又在中國境內，外人之團體及個人營業，持其條約上之特權，以侵奪我權利，更難數計。祇就南滿鐵路公司言，每年所賺純利，已達五千餘萬，其他各國人之種種營業，統而計之，當在一萬萬元以上。

更有一種投機事業，為租界外人所經營，利用我國人之貪婪弱點，日日有小投機，數年一大投機，盡量激發我國人之熱烈賭性，如樹膠之投機，馬克之投機，每次結果，則我國人之虧累，至少須要數千萬元。而各種小投機事業，積少成多，更不計其數。至於戰敗賠款，尤大莫與京，但係一時而非永久者，尚屬小事。其他尚有藩屬之損失，僑民之損失，更不知其幾何矣。

總計各種之損失，其一，洋貨之侵入，每年奪我權利者五萬萬元；其二，銀行

之紙票侵入我市場，與匯兌之折扣，存款之轉借等事，奪我利權者，或至一萬萬元；其三，出入口貨物運費之增加，奪我利權者，約數千萬至一萬萬元；其四，租界與割地之賦稅，地租，地價三事，奪我利權者，總在四五萬萬元；其五，特權營業一萬萬元；其六，投機事業及其他種種之剝奪，當在數千萬元。綜合上述六項之損失，當不下十二萬萬元。我國經濟上之危險，於此昭然若揭矣！

但此十二萬萬元之損失，又日增一日，如照海關前十年出入口貨相抵，虧蝕二萬萬元，現在出入口貨相抵，虧蝕五萬萬元，每十年增加兩倍半，依此推算，則十年之後，我國每年被外國人奪去之金錢，應為三十萬萬元。若將此三十萬萬元，分担於我國四萬萬人身，則每年每人應担负七元五角。換言之，即我國每年每人應納七元五角人頭稅於外國。而我四萬萬人中，有二萬萬女子，照現在女子之能力狀況而論，不能担任此七元五角之人頭稅，固已明甚；則男子方面，又應多担一倍，

每年每人，常擔負十五元。男子之中，又有三種分別，除中年外，尚有老弱與幼稚二種，雖係男子，但祇能分利而不能生利，更不能擔任此十五元之人頭稅，則男子中三分二尚不能擔負，而能擔負者，僅係此中年生利之男子。此中年生利之男子，應共老幼各十五元之人頭稅，一齊擔負，每年每人須四十五元。夫一中年生利之男子，須每年擔任四十五元之人頭稅於外國，危險孰甚！如不急思解救之法，則僅此經濟之損失，已足亡我民族而有餘，况外力之壓迫，更不止於此哉？！

抑最堪慮者，厥爲外債，按清時所借外債，多用爲修造鐵路，購辦戰艦，以及開礦等用途，國家平常之政費，尚不至借用外債。及民國成立以來，招兵過多，軍費浩大，武人專橫，支銷各費，不顧大局，各省用費，不受政府之節制，政府亦無開源節用之方法。於是每月四五百萬元之政費，無所出，祇有借外債以顧目前，計借內債外債，至民國六年底止，已達十四億四千七百萬元，此後累借無已，頗足驚

人。

我國歷年所借外債，大都充作政軍費用，向由英法美日俄結合五國銀行團包攬，歐戰後全由日本獨佔，總計有三千萬鎊之鉅，合欠各國之債，當不下二萬數千萬磅。此二萬數千萬磅，都有抵押品爲之擔保，所用抵押品，均係國家財產之根源，如關稅，鹽稅，鐵路，電報，礦山，森林，以至烟酒稅，地方稅，公債票，均作擔保品；收銀之時，百分中祇得九十幾，或僅收到八十分，國帑及周旋費，居百分之六或百分之九，所得少而所費多。借款之用途，又不經人民公議允許，大都作爲政爭之銷耗，對於國計民生，毫無裨益。如長此以往，則不及數十年。國家之元氣盡喪，財產之紊亂至極，斯時而猶不宣告破產，步埃及之後塵，不可得矣！

夫埃及本一獨立國也，主權絕對無損，人民本極自由，但自一千八百六十二年

後，屢借外債，添兵購械，官府大員，從中得回扣之利，慫恿國家借外債；政府以易於借，而隨意濫用，不慮後日之患，於是不數年間，借英法二國之債，達五萬三千餘萬。其中經手費，周旋費，約十分之三四。至千八百七十四年，埃及財政紊亂，不可收拾；英領事遂逼埃及政府聘用英人爲顧問官。千八百七十六年，設清理財政局，用英法人爲局長，分任外國官吏，監歲入，管鐵路，掌關稅，全國財政，盡操於外人之手，其時十萬歐洲人在埃及者，皆不納稅而私自販運。千八百七十八年，埃及兩倍其人頭稅，三倍其營業稅，百姓困苦萬狀，所納之稅，均投於外人之手，甚至埃及王之私產，一律典押於歐人，以作債息。旋英法人又據戶部工部二大臣之位，革免埃官五百餘人，悉用歐人代之，其數多至一千三百餘名，均享重大之俸祿。埃官則數月不得俸，又加重貴族之稅，奪農民之田，遂進而廢埃及王，由債主另立新王。時埃民不服，英人乃率數萬雄師壓境，於是埃及遂亡於英。溯埃及自

借債至滅亡，前後不過二十年。然則外債者，固滅人邦國之利器也。我國民其可以鑑戒矣！

按外債之借，並非一概有害而無益，在得其當與否而已。如國家財用缺乏，而徒增加人民擔負，勢有所不能，惟有借外國之金錢，以潤本國之金融，借外人之資本，振興本國數百年之大利益，固亦計之得也。前者，法國兵敗於德國之後，借外債極重，但不過五六年，所有外債券，悉由法人收回。意大利借外債，建築全國之鐵路，增造無數工藝廠，又改良全國農田，變化土壤，使農業大進步。是以外債雖重，而人民之富力增加，六七年間，即絡繹買回債券。意大利自維新之後，不及七年，政府在外國付出之利息，僅十分之一，其十分之九，皆付於本國人民。至於俄國日本美國等，從前均係債負國，今則金融機關穩固，鐵路，礦務，農業，工業，均大有進步。此數國借債，都不用政府公債之形式，但用公司債券或公司股票之形

式，市面極爲流通，是以人民一有資本，隨時可向外國購回，此其所以異於埃及者也。

今者我國訓政開始，萬端待舉，外債之整理，刻不容緩，利權之外溢，急須防止，爲英法意美正斯時，爲埃及亦斯時，全賴當局者精心擘劃，去危險之路，而就安樂之境，則我民族其庶幾乎！

三 政治方面

我中華民族所處地位之危險，關於人口經濟兩方面，已略述之矣。但天然力之能亡我國家，祇少須數十年或百年，而經濟力之壓迫，其毒雖深，其性較緩，亦不能猝然滅亡人之國家，必待其國民窮財盡，至於不可收拾而後可。是以二禍雖烈，尚不至臨於眼前。政治力則不然，所謂政治力云者，當不外武力與外交。曠觀史

乘，國家之爲武力或外交傾覆者不知凡幾。崖門一戰，宋亡於元，揚州一戰，明亡於清，滑鐵路一戰，拿破崙第一之帝國亡，斯丹一戰，拿破崙第三之帝國亡，此皆以戰敗，爲武力所滅亡者也。至論外交之傾覆人邦國，以波蘭之例爲最顯，波蘭本歐洲之一獨立國也，以內政不修，外交失措，引起俄德奧三國之野心，會商結果，卒被瓜分，是不過決於一紙之文也。故曰，武力與外交，爲亡人國家極毒之利器。今之列強帝國主義者，竭力擴張武備，發明殺人之利器，毒菌氣砲，綠氣砲，毒氣爆彈，坦克車，潛水艇，無畏艦，飛艇等，無一不備。回觀我國，則既不足以攻，又無可以守，沿海各要港，都割讓或租借與外國，卽所餘險要之處，亦無完固炮台之建築，國防空虛，外國隨時可以衝入。是以我國處於列強之間，猶卵之置於堅石之上，大有一觸卽碎之勢。

最近可以亡我國者爲日本。日本之陸軍，平常可出一百萬，戰時可加至三百

萬。海軍亦強，幾可與英美爭雄，經華盛頓會議之後，戰鬥艦方限制到三十萬噸，日本之大戰船，如巡洋艦，潛水艇，驅逐艦，均極堅固，戰鬥力極大。如日本平日駐泊黃浦江之驅逐艦，我國之戰船，不能與抗，然日本如此種之驅逐艦，不下二百。是以日本而用海軍與我作戰，隨時可以破我國防，制我民族之死命，况近在東鄰，海陸軍隨時可以長驅直入。從日本動員之日起，開到我國攻擊之日止，最多不過十天。故日本若與我國絕交，十日之內，我國即亡。

由日本而望太平洋東岸，最強者為美國。美國海軍，前過日本三倍，後因華盛頓會議之束縛，戰鬥艦減少至五十萬噸，其他潛水艇驅逐艦種種新戰船，均多於日本，近更大事擴充，舊有之戰艦，概翻新另造。至於陸軍亦強，美國教育普及，小學教育係強迫制度，通國無論男女，均須入校讀書，全國國民，大都受過中學教育及大學教育，美國國民在中學大學之中，概受過軍事教育，是以美國政府隨時可以

加多兵額。當參加歐戰之時，不及一年，即可出兵二百萬，可知美國平時常備軍雖少，但軍隊之潛勢力極大，隨時可出數百萬雄師。如中美絕交，美國自動員之日起，到攻擊我國之日止，祇須一月。故中美絕交後一月，美國即可以亡我國。

自美國更向東望，位於歐洲大陸與大西洋之間者，爲英倫三島。英國向稱爲海上之霸王，海軍之強，甲於世界，自華盛頓會議之後，亦限制戰鬥艦不過五十萬噸，至於普通巡洋艦，驅逐艦，潛水艇，均較美國多。英國到我國不過四五十日，且在我國已佔有根據地，如香港一地，已經營數十年，商業繁盛，地勢險要，掌握我國南方數省之咽喉，練有陸軍，駐有海軍，以香港之海陸軍來攻，我國雖不至於亡，但亦無法抵禦。除香港之外，復有極接近之印度澳洲；以印度澳洲等殖民地之海陸軍來攻，自動員之日起，不過兩月，可至我國。故中英絕交，最多在兩月之後，英國即可亡我國。

由英國更望至歐洲大陸，現在最強者爲法國。法國之陸軍，係世界最強，現有飛機二三千架，戰時更可增加。海軍雖不及英美，然亦極強。法國在離我國最近之地，有安南爲根據地，且由安南築有鐵道達雲南省城。如中法絕交，法國亦可於五十日內，加兵而滅亡我國。

由是觀之，世界上任何強國，均可於最短期間內，以一部分之兵力，滅亡我國。然而我國至今尙未爲列強所滅亡者，良以列強均思滅亡我國，獨佔利權，彼此互相窺視，不肯相讓，終保持其平衡之狀態，任何國不能獨多，否則必至自相衝突，如日俄之戰是已。故列強爲避免衝突計，均不欲以兵力亡我國也。乃我國有癡心妄想之徒，以爲列強對於我國之權利，彼此之間，總要互相妒忌傾軋，列強在我國之勢力，總要保持平衡狀態，萬不能和衷共濟，有統一之計劃；是以長此以往，我國不必靠自己抵抗，亦不至亡國，此實無意識之至也。蓋列強所以不能急亡我國

者，惟恐爲我國而牽動大局，有如歐洲從前之大戰爭，結果兩敗俱傷，於列強本身反無甚利益耳，固非力有所不逮，或終不能亡我國也。

列強政治家鑑於滅亡我國，總不免引起相互間之戰爭，即其餘權利上平均不均之一切問題，或者能避去衝突，但一至統治之時，糾紛必起，於自身反大不利，故不即主張用兵，然而此乃其一時之政策，非最後之目的，最後之目的維何？曰，惟滅亡我國而已！

至論外交，則較武力更烈。蓋武力之攻擊人也，雖至愚至弱，亦將死命抵抗，不願隨便屈服，甚或引起他國之不平，作強烈之干涉，於是有時反不能如願。但外交則祇須一紙一筆，即可亡人國家，固較武力易而速也多矣。外交之亡人國家，無須海陸軍，祇須彼此間訂一妥協，各國外交官，坐於一處，各人簽一個字，即可以亡人國家。簽字之爲時，不過一朝，故列強而用妥協之方法以亡我國，則僅須一

朝。波蘭之前例可尋，非虛語也。

四 文化方面

除上述三項之外，我國民族尚有文化方面之危險。列強帝國主義者常以多金，在我國內，遍設學校，作為其宣傳侵略之根據地。其所造罪惡，可分消極與積極二種：消極方面足以妨害我國教育之統一，其教育方針，完全不適合於我國民族；在積極方面，外國所辦之學校，全用其本國語言；以麻醉青年，關於我國情形，反不使之明瞭，完全養成一種帝國主義之順民。故若此種外國學校，使其蔓延擴張，則永將妨害我民族教育，而我民族之精神，永不能解放矣。

即以日人在滿州所辦之教育而論，日政府投入巨大資本，經營教育事業，其事業之發展，國權之擴大，實足令人驚訝。攷日本明治四十年南滿州鐵路公司，始經

營教育事業，先設小學校，次設公立學堂，嗣後實業補習教育，女子教育，幼兒保育，中等教育，專門教育，大學教育，社會教育等各種機關，莫不次第設立。令分六種統計如左：

一，關東廳創辦之學校，關東州之教育事業，均係關東廳所設立，小學校合計十六校，兒童總數九千七百七十二人，公立學堂合計十校，學生五千三百七十一名，關東州實業學堂，大連商業學堂，及金州農業學校等學生共一百十名，旅順高等女學校學生四百七十三名，大連高等女學校學生六百六十一名，旅順中學校學生五百六十五名，大連中學校七百四十七名，旅順師範學校爲關東州教育中國子弟之中學校，現有學生總數一百七十名，普通學堂係中國人初等教育之機關，自大正五年四月一日起，已開設者有一百零七校，兒童總數有一萬九千零十四名，旅順工科大學自大正十二年四月一日開學，現在學生總數預科生一百零七名，補習生二十三

名。其他大學附設工學專門部，現有學生總數二百四十八名。

二，大連市創辦之學校。大連市創辦之學校，有市立高等女學校及商工學校兩處，高等女學校，學生總數四百十六名，商工學校學生定額爲一百三十五名。

三，居留民團創辦之學校。居留民團所創辦者，僅有營口高初兩等小學校，兒童總數三百九十四名。

四，東洋協會創辦之學校。東洋協會創辦之學校，有大連商業學校，現有學生六百三十七名。

五，日俄協會創辦之學校。哈爾濱日俄協會學校，於大正九年十月開學，現有學生共一百七十三名。

六，南滿鐵路公司創辦之學校。據日本政府命令書所述，在明治四十年四月公司業務開治以來，即注意於附屬內地之教育，現經過十六年，逐漸發展。其初等教

育爲居留民子弟所設立者，有小學校三十一處，實業補習學校三十三處，家政女學校十處，幼稚園二十四處，而屬於中國人之補習學校，有公立學堂，日語學堂，南滿醫學堂，南滿工業專門，滿州醫科大學等，都係該公司直接經營之學校。

卽此以觀，南滿州幾無處無日本所設立之學校，我國則以內亂頻興，教育不振，更無大宗款項以創設學校，遂致於文化上有主賓易位之危險。我國青年之肄業日本學校者，所受教育思想，大都不適於我中國民族，而其藉學校爲侵略之大本營，尤予我民族以莫大之打擊。然不特日本一國而已也，不特南滿州一地而已也，歐美帝國主義者利用教會在我國奪取教育權，遍設學校於各省，亦難計數。據一九二二年中國基督教教育調查會之報告，基督教設立小學中學，全國合計約六千八百九十餘所，學生共十九萬九千六百九十四人，更加專門以上及其他學校計七千餘所，學生共二十萬五千餘人。此外天主教所辦之學校學生總數約十四萬四千三百餘

人，合計三十五萬人。其數目又累年增加，今當更不止此，茲根據中國基督教教育事業統計，列爲四表，說明於左：

(一) 基督教中小學校各省分布狀況表

區域及省別	學 校			總數	學 生			總數
	初小	高小	中學		初小	高小	中學	
東三省	三三三	完	六	二八八	六八五	八九三	五三一	七五九
直隸	三六	四	二四	六四	八五四	三八八	一九五三	一三六九五
山東	九三	二四	四〇	一三四	一七〇八三	二七三	一四八九	二三四四
山西	一完	二六	七	一七三	二四六	五五	一六七	四四〇
陝西	九	九	一	一〇一	一九四九	二七四	二三	二三四六

國中部南			國中部中			國中部東			
廣西	廣東	福建	湖南	湖北	河南	江西	安徽	浙江	江蘇
四九	六七五	八五三	二二三	二八八	二七七	一五九	一八五	二八三	三五四
元	二三	柒	癸	戌	翌	二四	元	五	二六
二	三七	二〇	一四	一七	一	六	二	一九	五
五七	八三四	九六六	二九三	三三三	三三二	一八九	三三五	三五五	五二五
二六二	一九〇五一	二五五六	六四三三	八〇九	五八五〇	三二四	四三八	七六三	二五五〇
二三四	四五二〇	四六三	一五九四	二八五	九八二	九八二	二〇六	一七四六	五〇二五
一七	一九九	一五二	六五九	八五三	二七五	二六六	二七〇	九七四	三三三
一五三	二五四六	三六九〇	八六八五	一〇八六	七二七	五〇六二	五六〇四	一〇九二	一九八八

統 計	西 部 中 國			
	雲 南	貴 州	四 川	甘 肅
特別行政區域 蒙古及新疆	50	6	6	1
統 計	577	93	423	33
	93	152	1554	433
	6	92	185	33
	6	169	185	33
	1	189	875	466
	6	198	1866	466
	172	198	1866	466
	34	198	1866	466
	20	198	1866	466
	206	198	1866	466
	873	198	1866	466

(二)基督教教育一覽表

校 數	學 校 種 類										
	幼 稚 園	初 小	高 小	中 學	師 範	專 門	神 道	法 律	醫 學	護 育	兒 童
15503	22	25	48	63	10	20	25	5	25	20	782

計總	學 生 人 數	
	女 (A)	男 (A)
四三二	〇四八三五	三三三三
八二	九四〇九二	三三三三
二五二	二六二一九	三三三三
二五二		三三三三
六三三	二六二一九	三三三三
二七		三三三三
五四二	七	三三三三
一〇	(A)	(A)
九四	五八	三三三三
六〇九	(A)	(A)
二七三	(A)	(A)
六九二	二六五九七	二〇四九七
三四	(B)	(B)

(三)一九一六年中國公立教育一覽表

全數中之百分率	學 校 種 類		學 生 人 數	學 數	初 小	高 小	中 學	師 範	工 業	專 門 及 職 業	高 師	總 計
	初 小	高 小										
八六·一	二六八五二	七六三	三〇〇六四	三六二五八	六九七〇	二七五〇九	八八二四	二五三七三	二三五七	四二九三二	〇·六	
九·二	二六八五二	七六三	三六二五八	六九七〇	二七五〇九	八八二四	二五三七三	二三五七	四二九三二	〇·六		
一·六	四四	三二	六九七〇	二七五〇九	八八二四	二五三七三	二三五七	四二九三二	〇·六			
二·五	三二	二六	二七五〇九	八八二四	二五三七三	二三五七	四二九三二	〇·六				
	四四	三二	六九七〇	二七五〇九	八八二四	二五三七三	二三五七	四二九三二	〇·六			
	三二	二六	二七五〇九	八八二四	二五三七三	二三五七	四二九三二	〇·六				
	二六	二〇	八八二四	二五三七三	二三五七	四二九三二	〇·六					
	二〇	一〇	二五三七三	二三五七	四二九三二	〇·六						
	一〇	〇·六	四二九三二	〇·六								

(四)基督教教育與公立教育之比較

中國人口總數	四〇〇・〇〇〇・〇〇〇
舊教徒總數	二・〇〇〇・〇〇〇
新教徒總數	三七五・〇〇〇
新教學校學生	二一四・〇〇〇
舊教學校學生	一四五・〇〇〇
私立學校中之學生	一・〇四五・〇〇〇
公立學校中之學生	四・三〇〇・〇〇〇
各學校中之學生總數	三・七〇〇・〇〇〇
新教學校中之新教學生	一〇〇・〇〇〇

綜觀上表，可見帝國主義者於我中國在文化上將有賓主易位之勢。夫文化者，

構成民族之要素也。民族之盛衰，常以文化爲準則。昔蒙古滿州入主中國，非特不能滅亡我民族，反爲我民族所同化者，卽以我民族之文化獨立而又發達故也。是以朝鮮台灣，自爲日本吞併不得自由讀本國文及漢文，前者，恐其復國；後者，慮其向漢；其所以欲殄滅其民族性則一也。由是可知文化獨立與民族獨立，實連帶而不可先後或分離者。今者列強帝國主義者在我國所立之學校遍各地，一則妨礙我教育之統一，二則灌輸不適宜於我中華民族之思想於青年，三則藉學校爲侵略之根據地，四則誘我同化，使失固有之民族性，於彼極惡毒之能事，於我有充分之危險。故處此情況之下，首當運動獨立，恢復我民族固有之地位，收回已被掠奪之教育權，以保存及發揚我中華民族之文化，庶幾可支大廈於萬一。

夫我中華民族際此危急存亡之秋，以言人口，非特不增，且有減少之虞，各國則增加率極大，百年內二倍三倍四倍十倍不等。如長此以往，則不及百年，我民族

將受此天然力之淘汰。以言經濟，則外債之剝削，洋貨之侵入，匯兌之折扣，銀行之牟利，租界與劃地之租稅等，在在吸收我民族之脂膏，大有絕滅我民族生計上的途徑之危險。以言政治，制帝國主義者軍力強盛，沿海各地都有牢固之根據地，而我國章無險足以自守，如一旦與彼儕絕交，則於十日一月或二月之內，必遭滅亡。以言外交，則孤苦伶仃，既無同盟之邦，又無協助之國，而帝國主義者方結聯合戰線以圖我。以言文化，則帝國主義者之學校，遍設各地，大有賓主易位之勢。然則我中華民族，果岌岌乎殆矣！我人處此，惟有運用鐵血之手腕，作實力之準備，與帝國主義者決殊死戰，以復我江山，還我自由。天下事固無絕對難能而不辦者，在人爲之而已！

抑我不觀本黨總理 孫中山先生爲國奔走，數十年如一日之精神乎？更不觀領導國民革命之最高原則的三民主義之博大精深乎？夫我中國今日之所患，要言

之，即在國際，政治，經濟上之不平等，而三民主義均能去其不平而躋於平。是以今後之努力，即當本 總理大無畏之精神，促國民革命於完成！其理論與方法可於三民主義五權憲法建國方略建國大綱及歷屆全國代表大會宣言與決議案中得之；其實行則端賴我全國被壓迫同胞之共同奮鬥，國將亡兮，願共勉之！！

上海圖書館

帝國主義與中華民族

每冊實價大洋七角

——此書有著作權翻印必究——

編著者 董 霖

印刷者 光明書局

發行者 光明書局

上海四馬路五五〇號

中華民國十九年一月二十日付印

中華民國十九年四月十一日出版

初版 1—1500

光明書局最近新刊

愛之渦流

張資平氏最近長篇傑作

道林紙印，二百五十頁

平裝實價七角

精裝一元

張資平先生描寫戀愛小說有一種特殊的手腕，令人百讀不厭，這本愛之渦流，更覺深刻生動，內容述一青年女子戀愛失敗後遇一掛名做文化工作的『革命棍』，遂參加文化工作，卒因發現他們的腐敗惡劣情形而悲觀而消極，終于殉情而死，本書可作現代青年的當頭棒喝，如書中主人的脆弱與怯懦，實為一般青年的殷鑒，允宜人手一篇。

現代文學雜論

趙景深先生著

瑞典紙印，一百五十頁

每冊實價大洋四角

這是一本內容充實的文學論集。作者在自序中說，他所寫的幾本文學論集，這是他所喜歡的一本，因為這本書中卷論現代中國小說家魯迅，葉紹鈞，黎錦明，葉鼎洛，孫席珍，徐霞村，徐蔚南，羅皚嵐，白采諸氏，下卷論現代中國詩人朱湘，馮乃超，穆木天，徐驪，王文川，鍾敬文，錢君匋，程少懷諸氏都是他自己的創見，至于上卷介紹托馬斯曼，雷馬克，哈姆生，勃累什那，格利薄哀杜夫諸家。則是參考了許多書籍寫成的。讀者得此一卷，便恍如與中西各文學家晤對一室，得到文學上無比的樂趣和興味。

新刊 中國社會組織

長野郎著 朱家清譯

普通本四百餘頁 實價大洋一元

自從帝國主義者侵入了中國之後，中國的社會情形，益形複雜。而能把他作一個有系統的研究的讀物，簡直一本都沒有，這是很可惜的。本書是日本的一位專門研究支那的學者所著的，他在中國費了數十年之光陰，作實地的研究，自中國社會血緣團體，地緣團體，祕密結社，同教徒，支離階級，經濟階級，遊民階級等一直說到最近新軍閥之形成和分裂，以及對於中國革命之將來，均有極詳明的分析，全書分十五章凡十六萬言，內容頗豐富，實為關心社會情形者和研究社會科學者所不可不讀之書。

最近新刊及重版書

中國文學進化史 譚正璧著 定價一元四角
戀愛與結婚 愛倫凱著 定價大洋八角
汪精衛詩存 寧澄編 定價大洋三角
嘆吟（創作） 郭蠡作 定價四角五分
婦女與社會 謙弟著 定價大洋四角
個人主義的哲學 毛一波譯 定價大洋二角
中國文學史大綱 譚正璧編 定價四角五分
中國革命史 貝華著 定價大洋五角
什麼是三民主義 董霖講 定價大洋三角
汪精衛集 紙面四冊 特價大洋一元
評胡適反黨義近著第一集 定價三角五分

上海图书馆藏书



A541 212 0008 4099B

