

新中國教育叢書

教育產生動機 法施實及潮思



張安國編

中華書局出版

新中國教育叢書

勞動產生教育
思潮及實施法

張安國 著

新中國書局出版

陳序

勞動生產主義，爲今世紀劃時代最有力而必然實現之教育思潮，乃一種意識的自覺的教育趨勢，其支配現在暨將來之勢力甚大。幽有識者雖覺其重要，而無緻密之思考，與切實施行方法，可資範型，猶冥行而求前耳！

夫原始時代之教育，實起源於勞動應用於生產。自私有制度發生，乃趨於勞心，謂勞力爲無教育價值。工業革命而後，以生產之重要，勞力方再引人注意；因學理的探討，闡明勞力與勞心，有密切關係，而勞動主義，生產要素，遂成時代的教育傾向。

吾國興學，近六十年；國民生產能力日墮，以亂、貧、愚、弱、散的國家現象，外力奔至，遇之披靡，亡國慘狀，迫於眉睫，當國碩彥，與乎樸學之士，皇然而唱生產教育；顧溯其因果，脫非徹底的提倡勞動，何由生產；苟不研求其實施方法，鮮事半功倍之效能，不揣本而齊末，豈空言所能濟事哉？

張君安國，今之好學深思士也。飽學而壯游國內外，更出其心得，綜合中西諸家學說，及現代思潮，極深研幾，設計立案，成茲巨製，匪惟救時良藥，抑亦經國要圖，將付手民殺青，欣然而爲之序。

武昌中華大學校長陳時。

一九三三，兒童節。

自序

勞動生產教育，無論就教育的本質言，就諸種新興學說上言，或就現代社會的趨勢言，他均不得不成為現代及今後教育改造之重要原理。換句話說，現代的教育，必得從這裏求出路，今後的教育，必須在這裏求歸宿。日本京都帝大教授小西重直氏說：「二十年後之世界的教育，必然的確切的是勞動生產教育無疑。」這句話，我認為是完全對的。這是從普遍方面的觀察。

至於從特殊方面即從中國的現狀而言，勞動生產教育之成為急切的需要，更不待言。中國的現狀，不是完全在「亂、貧、弱、愚、散」的狀況中嗎？除了「亂」是急迫的需求求政治之上軌道而教育勢難直接的為力外，其餘如「弱」如「愚」如「貧」如「散」這四病，其能依藉真正的勞動生產教育以療治之，又有誰可否認之呢？

至若中國數千年來「文雅教育」「斯文教育」「升官發財教育」等之封建遺

毒，我想，恐怕也祇有在厲行真正的勞動生產教育之情況下，纔能把他徹底的剷除，這是自消極方面言。要是想積極的謀中華民國教育宗旨之全般的實現，我想，恐怕也祇有厲行這種教育，纔能做到。

國內近來無論教育界人或非教育界人，大都已從過去教育之積弊中覺悟過來，而在盛唱勞動生產教育了，這不能不說是一種好現象。這種好現象，我們不能不盡力使其由「唱道」而入於「真摯的實行」。

欲「真摯的實行」勞動生產教育，自然對於這種思想以及其實施方法，不能不加以研究。否則，恐怕要從知之不真與行之不得其道，而反招來反乎吾人預期之不良的結果呢！

國內關於此類書籍，在著者所知的範圍內，尙未看見一本。這不能不說是一件憾事。著者爲欲補此缺憾而期有助於勞動生產教育之「真摯的實行」起見，爰特不揣淺陋，編成是書。若能因本書之問世，而稍有裨益於吾國教育界，則是他的大幸了。

最後欲一言之，著者在末章爲供給實際教育者之具體的參考起見，曾把日本玉川學園的勞動生產教育實施的概況，簡要的介紹了一番。該學園的教育，無論在組織上、經營上、規模上以及物質方面精神方面，均有其可取之處，而其在世界上得享盛名，亦非無故。我在這裏希望我們的實際教育者，其引爲他山之石也可！

廿一年十二月十一日於南昌。

勞動生產教育思潮及實施法目次

自序	一
第一章 勞動主義教育在現代教育上之地位	一
第二章 勞動教育之史的考察	七
第三章 現代勞動主義教育之社會的與學理的基礎	二五
第四章 現代勞動教育者之學說	三六
一、凱興斯泰奈	
二、賽德爾	
三、甘斯柏爾格	
四、哥底	
五、布郎斯奎	
六、小西重直	
第五章 勞動教育之目標及其方法論	五八
第六章 勞動教育上之實際問題	七三
第七章 實施勞動生產教育之具體辦法	七七
附錄 凡人主義的教育	一一四

勞動生產教育思潮及實施法

第一章 勞動主義教育在現代教育上之地位

勞動主義教育思潮，乃是一種具有全般的包括的根本的性質之教育改造運動。

我們知道，近代的文明，是知識主義的文明，而以知識為解決生活統制生活之唯一途徑，乃是近代文明生活之中心的特徵。

近代社會，既然形成了一個知識萬能的社會，那末，教育是社會現象社會事業之一，其走上主知主義知識本位的道途，自然不足為奇。

教育既踏上了主知主義的途徑，其隨來的結果，就不得不陷人於劃一主義。

在主知主義劃一主義的教育上，其着重點是在受納與被動，那為人間活動上最寶貴之生產的創作的方面，完全不加顧慮。因是之故，人格無由健全的發展，個性莫由充分

的發揮，而內在於人間奧底的藝術的感情，也無宣展之餘地，於是乎人間生活，遂成爲乾操無味，而祇讓理性逞其虎威了！

「物極必反，」這種知識本位的文明，到了最近，乃隨着社會情況的變遷而轉其方向了。教育上也現出了反主知主義的傾向，而風起雲湧的呈現了不少的新教育思潮。（詳後）

這各種的新教育思潮，自然各有牠們相當的存在理由與其教育的價值，但其成爲全般的包括的而具有解決各種教育問題之根本的性質之教育改造運動，實未易言。

勞動主義教育思潮，乃是從教育事實上直接的實際的現實的根本的要求而發生之一種總合的教育改造運動，祇有這樣一種教育改造運動，纔能解除過去主知的劃一的抽象的教育之積弊，而走上真正的生活教育之途徑。這種教育思潮，和其他各種新教育思潮，自然不無關聯交涉之處，但無論那種新教育思潮，多少總不能不取入勞動的要素，故勞動教育之爲一種具有全般的包括的根本的性質之教育改造運動而爲一切教

育運動所不可缺之重要要素，實為不可動搖之事實。所以說牠是現代教育運動上之王座，恐怕也不算是過言罷？現在不妨進而檢討一檢討其與各種新教育思潮之關係。

個人主義教育思潮的代表者愛倫凱 (E. Kelly) 氏，他認為未來的學校，應當具有很大的手工室，圖書館也是最完備的，在這學校的兒童生徒，不是被動的讀書，而是自己用自己的勞作，去做創造的研究的工作。這即是要藉勞動作業，使兒童的活動性去自由發展。

在人格的教育學說上，是特別着重人格陶冶而以養成能動的人為目的，但真正的人格陶冶，非藉勞作不能達成故主張人格教育說的哥底 (Gandhi) 氏，也是一個主張勞動教育之有力者。

在社會的教育思潮中如經驗的社會教育思潮之代表者杜威氏，實是提倡勞動主義有力之一人，他認學校乃一勞動的社會，各種學習與教授，均須在此環境中，和勞動結合而行。所以他以勞動主義為教育上之原則，而不滿足於僅於教科中加一手工科。此外

如規範的社會教育思潮代表者拿托爾甫(Natorp)氏，也主張在教育上應注重手之練習而養成勞動的習慣。

在藝術的教育學說上，注重發表而尊尚技能練習，其不能離開勞作要素，更屬顯明。至如公民的教育學說，其主張之要點，在於公民的行動之情意的培植而不貴乎政法經濟等知識與概念之授受故其不能不依賴勞動作業以實行是很顯明的。

提倡自動主義的意大利蒙台梭利(Montessori)女士，亦是重視勞動教育的。據他的所說，教育目的，是在有機的諸能力之發展，因為兒童的生活，即是活動本身，故圖生理的心理的有機體的發展，乃是目的所在。她是這樣力說兒童的自我活動與諸能力的發達之重要而從事澈底的實行的。她以為一切教材是促進諸能力的發展而以供感覺運動的練習的。她認知的發達，即是感覺過程與運動過程之結合。她從這種見地出發，而認區別遊戲與作業是不正當的。她說，書法成績之惡劣，非因不知文字之故，乃是由於書寫活動的感覺機關發達不充分。因此，她主張感覺機關的練習，應傾以最大的努力。這樣，一

切訴之於兒童的活動而練習感覺機關自然不得不重視勞動教育了。

其次，體驗主義的教育，又是怎樣重視勞動教育呢？體驗教育上體驗的意義，非指吾人藉書本或人言而認識事物，乃是指自己勞動身心而體認事物，換言之，不是僅由感覺而認識，乃是由知情意之全人的活動而體得而了解。在這一點上，自然和蒙台梭利一派的感覺練習主義，有相去很遠之處。但若我們一想到知情意全人的活動，舍勞動無由行使，而勞動亦非在知情意全人活動的情況下不能表現其真正價值時，那末體驗教育與勞動教育關係之密切，自可想見了。（詳見拙著體驗主義教育原理一書，上海新中國書局出版。）至如現象教育學與文化教育學，其思想多與體驗教育思想相通一致，故其主張，不能離開勞動要素更不待言。

再次，我們試就設計教學法與勞動教育的關係一觀察之。設計教學法，在日本有譯為全我活動法的，這實足以表明設計教學法之精神所在。全我活動的本質，是活動者自覺其活動之明瞭確實的目的而捧其全我聚精會神的去活動。這種情況，恐怕祇有在教

育意義的勞動生活中可以得到。再就麥克末利 (McMurry) 的設計實際案觀之，第一是庶業的家庭的設計法，如機械裝訂，木工，陶業以及這些製作品之修繕與衛生等事項屬之。第二是工業的商業的設計法，如橋梁架設，鐵道工事，隧道鑿掘，以及運河，保安林，水道水力等事業屬之。第三是應用科學的設計法，如蒸汽機關，望遠鏡，電氣等事業屬之。第四是傳記歷史的設計法，第五是文學上的設計法。我們檢查麥氏這實際案，就可以曉得大多是祇有憑藉勞動教育而纔可以達到其所預期的目的。這即可以證明在勞動教育的實際中多能完成設計法的效用，而其關係之密切，更不可不言而喻了。

以上是就勞動教育與現代各種教育新思潮之關係考察，而可以明瞭勞動主義教育實為現代教育思潮上之主要潮流。至若自教育進化的趨勢方面看來，即是從教育是從少數階級轉向一般民衆，從文雅學科轉向實用學科，從教授轉向學習，再轉向勞作這樣進化的趨勢看來，那末，所謂勞動主義也確足以代表現代所要求的教育理想，而為最有特色最為包括而根本的教育思潮了。故在教育上離開了勞動作業的要素，而想理會

與發揮教育之活的真精神，絕不可能。

最後我們若作進一步的總括的考察，那末，我們可以說，因為過去偏知教育劃一教育抽象教育之不能發展人格發揮個性而達到真正生活教育的目的，於是遂發生了上面所述的各種新教育思潮，但是這各種新教育思潮，多是祇從自己一流的見地立論，未免失之於偏而不全。此際即發生了勞動主義教育思潮，這種思潮乃是企圖把以上所述各種思潮總括統一而從一個總合的立脚地去改造從來的學校教育的。我開端即說勞動主義教育思潮乃是一種具有全般的包括的根本的性質之教育改造運動者，即此之故。

第二章 勞動教育之史的考察

若是「從做中學」(Learning by doing) 這句話可說是勞動主義的根本基調，那末，原始時代或原始社會所行的教育，可說是完全在實行這勞動主義的現代的勞動

主義，在根本的精神上，無疑的是要把這原始時代的教育復活。原始時代的教育與社會的實際生活，是密接不離的，社會生活即是教育活動。教育與社會，是同樣地廣大的。現今所盛唱的教育社會化，在根本上也是要復歸於原始時代的運動。兩者不同之點，是在原始社會祇是被支配於所謂傳統的習俗，被籠罩於固定的制度；此種制度是不許容有絲毫進步或變化的要素的，而視自由與創意乃破壞社會秩序與安寧的禁物。現代教育社會化的運動，則高唱社會進步，而視教育為社會進步之一重要因子。勞動主義在其根本上，固欲復活原始時代之教育，但卻把勞動作業不僅視為社會生活之維持，而且以之為使社會繁榮進步之基礎。這點不須多說，且看看原始社會實際之教育如何。在原始社會之教育，依勞動作業而行，是無可疑的，兒童直接參加成人生活之日常業務；在此參加之中，模倣操作，或為業務的遊戲，是即所謂「從做中學」。原始社會，無論其產業，政治，道德，宗教，和其他各種的社會要求，無不自幼少時候即接觸着兒童的生活，因而影響他們的成長，而遂成了他們的教育。所以他們的教育，不是從學校和書本所受的教育，不是

與實際生活緣遠的教育而是和他們的日常經驗不相懸離的教育。他們的教育，是直接對於他們團體的生活有效有用的。他們的學問，是在實際經營生活之間學到，而是從實際生活的根本要素成立的。所以在這種意味上，他們的教育可說是產業的社會的。我們可以說，離開勞動作業，則原始社會的教育即不存在。

然私有財產制度發生以後，社會生活日趨複雜，所謂分業制度於以組織。一方面發生比較多有閒暇的人，他方面發生比較少有閒暇的人，於是造成兩個階級，其間不但不承認分業的同價，而且以分業即為價值優劣高下之分。在政府方面說，閒暇階級即成為治者階級，沒有閒暇之所謂勞動階級即成為被治階級了。教育上也於此際開始分化，於是有所謂治者階級閒暇階級的教育與被治者階級勞動階級的教育了。前者與後者的教育，是依據社會階級之高下而決定其優劣。亦祇有前者的教育，是被認為真的教育；後者的教育，殆不承認其有教育的價值。這種對於教育的見解，自大體上言之，從古代東方諸國，通巨希臘，羅馬，以至中世紀及近世十六七世紀，均深潛於人們的腦海中。不，就是

自十八九世紀以至今日，若謂舊來教育觀之束縛已完全撤去，亦非事實所許。所以現代勞動主義教育的根本精神，是欲復歸於原始社會的教育。

若是如前所述，分勞動作業為精神的與身體的，即頭腦勞動與筋肉勞動二種，則自古代以及今日，重視精神的勞動，心的作業，頭腦的勞動，自不待言。而立於這一方面的階級，因為被認為是社會的上流者，故與精神的勞動，頭腦的勞動以最高的地位，所謂學問與教育，主要是關於這一方面的。反之，身體的勞動，手工的作業，筋肉的勞動，則是專屬於社會的下層者，即所謂被治者階級的，故其認為價值低下，自不待言。此種下層階級，終日勞動，從事於諸種產業，是認為使上層階級簡省其日常生活的煩勞，俾便一意專力於所謂學問修養。所以身體的勞動，筋肉的勞動，差不多全然不認其有教育的價值。若欲說他們這個階級有所謂教育，則亦不外是慣熟其日常業務之謂而已。在這一點上說他們的教育是傳承原始社會教育的傳統，倒不為錯。學校特殊的教育，對於他們，是沒有必要。現在就以希臘所謂自由民的教育而言，表面上亦有關於技能及藝術一類的科學，但這是

專就其為精神的勞動而承認，絕非以身體的勞動為主旨，更非經濟的意味之生產的勞動。在希臘的教育思想及實際上，亦有體操及音樂的科學；但體操之主旨，是在用為戰爭的準備；音樂之中，固亦含有學詩，練習樂器，唱歌，跳舞等之技能，但凡關身體的作業，即欲得某種生產的結果之勞動，莫不除外，他們視生產的作業為奴隸的工事而輕蔑之。再就羅馬的教育思潮看，羅馬的國民性，依着與實際社會生活的影響，頗有實際的實用的色彩。希臘人以調和美等為教育的理想；反之，羅馬則專尚實利功用。「吾等不是為學校而學，乃應為人生大功用而學。」「依於教訓而教是迂遠，依於實地示範而教乃是捷徑而有效。」從這些言語中，其承認勞動作業之教育的價值，可以窺見；但後來亦為希臘教育思想所支配了。中世紀的教育，精神的勞動，自然承認，但依身體的勞動以助學習，則根本否認。肉身是被極端輕視，而且認為是修行的妨害。至如生產的作業，不存於科學之中，更無待言。但至中世紀末，受了十字軍的影響，促進都市的發達，商業教育，工業教育緣是勃興；勞動作業的思潮，多少已被採入，而在近世教育的進步上，發射出一點曙光來了。

誠然，在這些時期中，或不無多少例外；但自其主要潮流而言，通亘古代中世，研究學問者，均限於上流社會；這是所謂修養教育，文雅教育，絕不重日常生活所必要的技能及作業。且今日所謂「學校」一語，本為希臘語「閒暇」之意，學問必與日常生活的準備或衣食的手段不生交涉；學習日常生活的手段方法，是認為和自由的修養教育不相容的。所以自有學校教育發生，即已將勞動作業除外了。原來，在貴族制度及封建制度的國家內，用手工工作的勞動，是屬於奴隸或農奴之事，故從事這些工事的練習，是奴隸的，非自由的。反之，為自由市民所行的教育，乃是自由教育。他們是上流閒暇階級，無為自己或他人從事勞動之必要。從而凡是使用身體特別是手與五官的活動，都被蔑視；凡使用這些愈少的愈是上品，愈是自由。所謂學問知識，也是認為使用身體諸器官愈少的愈為高尚。真的知識，真的思考，是和身體毫無交涉，全然行於心意之內的。這樣的學問，方纔可以屬於自由教育之內，其中屬於第一類的，是純粹心的哲學，神學，數學，論理學等；屬於第二類的，是文學，語言文法，修辭學等。至如美術，則以其是技術的，須用手練習，而視為低級。祇有

音樂尙被重視；這一則是因爲音樂不需手的練習，只要引吭高歌；一則是因爲音樂是用以敬神的。

近世初期的人文主義，大體上，也是以古代以來的自由教育爲本旨，而不承認用手的作業。到了第十六七世紀，實科主義，特別是培根（Bacon），Comenius 等的感覺的實科主義興起，在理論上，亦提倡除音樂，書法，圖畫等外之手工的練習與園藝等之必要，而且在實際上，學校亦已實行教授這些科目。到第十七八世紀自然主義的教育思潮興起後，這種傾向更加顯著；『若人不使用自己的手，則爲無力，而遂不得不從友伴間陷於孤立的境地。又僅勞動感覺的神經，則不免偏於一方，故不可不勞動運動的神經。』因此，承認創作的作業爲最必需的主張遂出現了。例如，像洛克（Lock）乃是一聰明的自由主義者；他的教育論是關於所謂英國之紳士的理想，據他的意見，所謂紳士，是除了遊戲與戰爭以外之事，乃不欲使用手，又不欲行手工的練習之人之謂，和勞動者的教育根本不同；但他也說一二種的手工與園藝等有學習之必要。敬虔派的佛蘭克

(Franko)在他的學校中，亦教生徒以轆轤手工。盧梭在他的野美兒中，除教授野美兒農耕以外，尚使他學習小木工作。伯西多 (Bredow)及汎愛派的教育，受了盧梭的影響，在汎愛學院的課程中，設有轆轤手工，小木工作等。這些實是事實上已承認了手工之教育的價值。又用實物及繪畫以行學校的授業，使戶外生活與教室教授的關係益益密接。凡百教授，祇有在收實際的結果上方有道德的價值；形式的道德教授，若與實際無何等關係，則毫無價值。此種主義，亦漸見確立。

這樣，所謂勞動，已不限於精神的勞動，而身體的勞動亦與以承認。由貴族主義移向民主主義的思想次第發生，所謂任誰都有容易獲得學問之權利，任誰都應十分發揮其各種能力，使由個性的發展以促進社會的進步，都是這種思想之表現。這種思想在教育上的表現，即是排除從來受動的從事記憶模倣的學習，而尊重兒童之創造的活動，自發的活動。這種思想之代表，最顯著者，當推盧梭；受他的影響很多的，裴斯泰洛齊，是其中有名的一個。

裴斯泰洛齊 (Pestalozzi) 在他諾易和夫 (Neuhof) 的學校內，一面授貧兒以學科，一面又教他們以裁縫、編物、園藝、耕作及紡織等。他又在 Lienhard and Geitrud 一書所描寫的理想學校內，述說教授學科以外，還課生徒以紡織羊毛。他在斯坦茶 (Stanz) 學校內，把連結作業以發展學習之主義，更澈底地實行，直「以學習與勞動結合學校與工場」了。他說：「若結合學校與工場，而立於真實之心理的基礎上以行之，則不經一代，現在的學科，確可以用今日之十分之一的時間與努力，即可學得。」他又在致一友人書中，述一般勞動的意義說：「人必須由自己的勞動求得主要的教訓，不應以空虛的頭腦學問比自己的手工看得更重。人必須主要的從自己勞動之中，自己看出自己的學問，決不可想從學問之中引出勞動來。這世界所以充滿着淺薄人的緣故，是受了一種愚笨思想之賜——就是使我們少年時代離開勞動而祇親近書本之思想。」但他在部格多夫 (Burgdorf) 的學校內，因為生徒是從貴族階級來的，故他的作業主義的教育不能如從前的一樣的實行。不過他的友人費倫伯 (Fellenberg)，根據他的主義，在和夫依耳

(Hofwyl)的學校裏，除學科以外，夏則教生徒以耕作，冬則教以手工作業，其影響遍及歐洲各國。

根據裴斯泰洛齊的主義以策劃德國國民教育復興之裴希特 (Fichte)，也贊賞裴斯泰洛齊之學習與勞動調和主義，高唱兒童之自己活動與創造精神的發展。這種思想，可在他有名的告德國國民一卷中看出；就是他以為製造用自己力量操作以得衣食之有為勞動者，對於人們物質的獨立心之養成，自屬不可缺，而為道德的獨立計，更為必要。裴希特的經濟教育，實立腳於這種高遠的道德見地上，他說：「在我的教育中，使生徒習慣勞動，以免除因他日常生活難而被誘惑於不正之途之憂。不依自己的勞動而欲賴他人的勞動以支持自己的生活的，是最恥辱不過之事，這是人們一個可誇而極重要的原則，不可不深刻地銘記。」

福洛倍爾 (Proehl)，他在教育方法上，唱道自己活動之原則，他唱道這種原則，恰和當時拉馬克 (Lamarck) (一八二九——一八四四) 的學說相通。因為拉氏對於從來進

化論之以氣候等外圍的影響爲主之說，另發表一種意見：以進化的主要原因歸於有機體自身，有機體自身因身體諸機關之使用與否而從低形態漸次發展進化，其說亦着重於自己的活動。福氏以遊戲爲最顯著的自發活動，進而承認如手工等構成的作業，亦與遊戲相同，有發揮兒童自發活動之功能。如前所述，盧梭認手工練習爲教育的一方面，但這是僅基於社會的經濟的理由；直至福氏，則不僅止於這種理由，再進而對於各種手工練習與各種之構成的作業，確與以在近世教育史上之重要地位。因爲凡百活動，都不外是依於教授而發展某種所與的觀念或目的，故兒童可由勞作而發展一種能力。所以凡可用於學校的各種實物材料與知識，都是兒童依以發現他「能做什麼」的手段。修養用手創作使觀念物質的發現之力，隨即成爲使更高尚的知的道德的美的生活發現於行動的能力之基礎，由此堅固而成爲習慣，隨即形成品行了。

勞動教育在西洋古代以至近世推移發展的情形，大概已說過了。現在再轉而看看東洋情形如何。在古來東洋諸國，階級制度，一概盛行。在政治上，治者階級與被治者階級

嚴爲區別；在社會上，上層階級與下層階級劃一大鴻溝；在經濟上，閒暇階級與勞動階級更無何等疏通。自然這種情形，不限於東洋諸國，也非祇見於古代社會之特殊現象。不過東洋諸國，在那專制獨裁的政治組織與習俗傳統本位的社會組織之下，其情形特別顯著，自是不可否認的事實。所謂「民可使由之，不可使知之」，殆以之爲國家生活，社會生活的要諦。治者階級，上層階級，閒暇階級，立於指導者的地位，握有國家社會的支配權；反之，被治者階級，下層階級，勞動階級，換言之，即所謂庶民階級，則祇許唯命是從，殆不被認爲有自由，人格與個性。民與冥通，而視之爲暗愚，乃普通一般的狀態。從而所謂學問教育，概爲治者階級，上層階級，閒暇階級所獨占，而被治者階級，下層階級，勞動階級，不許沾此恩澤，自視爲當然之事。例如印度社會，有最嚴格的階級區別，所謂婆羅門，刹諦利，吠舍，首陀羅，成爲四大部族。婆羅門執掌教法學術，居社會之最高位；刹諦利握兵政二權，位於其次；吠舍從事商工，又位其次；首陀羅則爲最下層的賤民，從事耕牧勞役。又在我們中國雖無這種嚴格的階級區別，但得居治者階級的，仍限於所謂士大夫，一般庶民固無參與權。

孟子「得天下英才而教育之」一語，其所謂英才，多係指士大夫而言，一般庶民的教育，則不加重視。「農登穀，工製器，商通有無，此三者皆所以養士也。」從此看出我國農工商階級都被認為負有養士大夫的任務。「此三民者，非公卿大夫不治，公卿大夫非士莫為，惟其將為公卿大夫以治此三民也，則一人可以治千萬人。」從此又可以看出公卿大夫的地位與權力是極其龐大。其次如日本社會階級之區別，實出我國之上。

由這看來，無論在以世襲門閥為基礎的國家社會，或立於才德學藝的基礎之上的國家社會，在其國家社會內所置重的，都是治者階級，上層階級，閒暇階級，因之在這國家社會內所行的教育，也是專為治者階級，上層階級，閒暇階級打算的教育——即所謂養士造士的教育。一般庶民即所謂被治者階級，下層階級，勞動階級之教育，國家殆不之顧。在這種意味上，我們可以說，東洋古來的教育，是所謂階級主義的教育。

這種階級主義的教育，在課程上，是尊重所謂人文的教科，而蔑視所謂實科的教科；在方法上，是專採讀書記誦，而斥實地作業，是不難想像的。技能及手工的勞動，特別是生

產的作業，殆不承認有教育的價值，而祇在日常生活中，依自然的慣熟以習得，甚或掉頭不顧。所以在古代東洋，勞動主義的思想固亦斷片的存在，但如今日意義一樣之真的勞動作業，謂其在教育上已被承認，則決無其事。其所謂勞動，不外如前所述，專是書本學習上的勞動，即所謂純然精神的勞動或頭腦勞動而已。自然，東洋的勞動主義，自非伴有直接生產的結果之客觀意味的勞動，但卻帶有道德的意味。說句極端的話，就說東洋的勞動主義特別是儒教的，全然是道德主義，也非過言。勞動、凝思、積德行，就是勞動的意味，離道德即無勞動。我們試就儒教的開祖孔子來觀察一下。本來，儒教的教育思想，有大體上言之，是以經世濟民為大眼目，以修學為成德的工具，而專重實踐躬行之實行主義。孔子本人之一生，就是實現這種實行主義之活模範。孔子以後的儒者，其主眼處亦專在這實踐躬行，自不待言。就是日本的儒者，雖其國民性有異，但極力活用儒教的本旨，而高唱所謂實學，也是不可爭的事實。固然孔子自身，在其晚年，亦從事於高遠的宇宙論之闡明；又宋儒因受佛教與道教之影響，亦研究純正哲學，而以所謂理性之學聞，但其根本精神，總

在期望儒教本來之實踐躬行，而非徒談幽玄微妙之空理。儒教的教育主義，揭於大學一書，最爲顯明。格物，致知，誠意，正心，修身，齊家，治國，平天下，是其八條目；明明德，親民，止至善，是其三綱領。由此可知其如何以實行爲本之德教。孔子自「吾十有五而志於學」，以至七十三歲與世長辭，無間斷地積其學問修行。所謂「學道不厭，誨人不倦，發憤忘食，樂以忘憂，不知老之將至云爾」，所謂「飯蔬食，飲水，曲肱而枕之，樂亦在其中矣」，都是表示其修學修德不絕向上之勞動精神。孔子之一生，實可說是追求不息，努力勞動之活結晶。孔子以後的儒教，如朱熹陸象山等，雖其主張不盡相同，但以學問之目的在道德之實踐躬行，則二者毫無差異。特別是明之王陽明，他在百死千難中，得良知之說，而力唱知行合一，排虛學，倡實學，盛習勤勉力行事上磨練。「學校之中，惟以成德爲事，而才能之異，或長於禮樂，長於政教，長於水土播植，則就其成德，而因使益精其能於學校之中。」這一段話，是他在拔本塞源論中說的。他以水土播植之事與禮樂政教並提，其看重勞動之微意，於此不難窺見。清之「顏李之學」，其主張勞動的色彩，更見濃厚。顏即顏習齋，李即李恕

谷，他們是師生。他們的主張，在教育目的上則重實利教育的方法，上則重做事，而以主動習勞動作神聖爲教育的精神，以即事窮理由行求知爲教育的過程。他們反對死的書本知識，而主張從行動中求得活的有用的知識。下面幾段話，很可以看出他們這種思想：

「以讀經史，訂羣書，爲窮理處事，以求道之功，則相隔千里；以讀經史，訂羣書，爲即窮理處事，而日道在是焉，則相隔萬里矣」——顏習齋

他又以讀書比之服砒霜說，

「僕亦吞砒人也，耗竭心思氣力，深受其害，以至六十餘歲，不能入堯舜周孔之道。但於途次聞鄉塾讀書聲，便曰，可惜許多氣力；但見人把筆作文字，便曰，可惜許多心思；但見場屋出入人羣，便曰，可惜許多人才。故二十年前，但見聰明有志人，便勸之多讀；近來但見才器，便戒勿多讀書……噫，試看千聖百王，是讀書人否？吾人急醒！」

「讀書愈多愈惑，審事機愈無識，辦經濟愈無力」

「人之歲月精神有限，誦讀中度一日，便習行中錯一日，紙墨上多一分，便身世少一

分。

恕谷亦說；

「閱讀久，則喜靜惡煩，而心板滯迂腐矣。……故予人以口實，曰白面書生，曰書生無用，

曰林間歎嗽病獼猴，世人猶謂誦讀可以修身，誤哉！」

他又說；

「紙上之閱歷多，則世事之閱歷少，筆墨之精神多，則經濟之精神少，宋明之亡以此。」

從上面這幾段話看來，可以知道他們反對讀死書之激烈。下面再引顏習齋解釋大學格物之說一段；

「知無體，以物爲體，猶之目無體，以形色爲體也。故人目雖明，非視黑視白，明無由用也；人心雖靈，非玩東玩西，靈無由施也。今之言致知者，不過讀書，講問，思辨已耳，不知致吾知者，皆不在此也。譬如欲知禮，任讀禮書幾百遍，講問幾十次，思辨幾十層，總不能知，直須拜跪周旋，親下手一番，方知禮是如此。譬如欲知樂，任讀樂譜幾百遍，講問幾十次，思

辨幾十層，總不能知，直須搏拊擊吹，口歌身舞，親下手一番，方知樂是如此。是謂物格而后知至，……格即手格猛獸之格，……且如這冠，雖三代聖人，不知何朝之冠也，雖從聞見，而知某種之冠，亦不知皮之如何煖也，必手取而加諸首，乃知如此取煖，如這蕪蔬，雖上智老圃，不知爲可食之物也，雖從形色料爲可食之物，亦不知味之如何辛也，必箸取而納之口，乃知如此味辛，故曰手格其物而后知至。」

這段話，簡直和杜威「由做而學」的學說，差不多了。又他們主張的勞動動作，確不是僅偏於一方面，而知道勞動與品格陶冶是有密切關係的。現在再引顏習齋幾段文字於下，以證此說：

「人心動物也，習於事，則有所寄而不忘動，故吾儒時習力行皆所以治心。」

「吾用力農事，不遑食寢，邪妄之念，亦不自起，信乎力行近乎仁也。」

要而言之，東洋的勞動主義，其重要趨勢與特徵，是讀書本位，是精神的勞動主義，是主觀的學習態度，又澈頭澈尾是道德主義。簡單說一句，可說是所謂公卿士大夫學問修

業上的勞動主義。自然，利用厚生，古來亦認爲治國要道；勞動神聖，顏李亦倡爲鮮明學說；然關於技能的勞動與生產的勞動，從來總是視爲下劣，而歸於庶民階級；所以教育上，這方面的勞動或作業，終未被一般的承認。

吾人通觀東西洋教育史，自古代以迄近世，勞動教育思想之存在，固係事實；然即認爲是現代勞動教育的唯一源泉，則又未免不合事實；就是盧梭，裴斯泰洛齊，福洛倍爾諸人的主張，比較極爲鮮明，而爲現代勞動主義立下相當有力的理論基礎；然其思想成爲潮流，實到現代始然。自然，凡一思想之成爲潮流，必有待於必然的條件或基礎，勞動主義成爲現代教育上的潮流，且將爲將來教育上之主潮者，決非偶然之事，現在即進而述其原因。

第三章 現代勞動主義教育之社會的學理的基礎

〔社會的基礎，〕自十八世紀到十九世紀，社會事情急激變動，民衆的勢力積年增

加，教育不像從來是上流社會的特權，乃認為一般國民應平等享有之權利。國家方面，在其發展上，亦感覺教育全國民之義務，而為養成其國家將來有為有能的業務者計，亦感實施普及教育之必要。於是教育乃及於一般勞動階級，而他亦漸與實際生活接近。結果，於科學方面，乃不限於為閒暇階級而教之抽象的，不切實用的知識，而認勞動作業練習之必要。舊來書物本位的教育已不能滿足其需要，而活知識與活作業遂被重視。從貴族教育進向市民教育，從市民教育更進向勞動者教育，教化類型已這樣地轉移過來。

又，從來的產業，是農業本位，商工業規模頗小，工業尙未脫所謂家內工業之域。以後因各種科學之進步，各種機械之發明，資本愈益增殖；遂促進大規模工場工業之勃興，而屬於勞動者階級之人數，亦逐漸增多。他們乃漸入自覺之境，而惹起各種社會問題。他們亦欲得到閒暇而求教養娛樂的機會，因之乃組織各種組合，以與資本家對抗，而其最聰明者，乃自發的努力於教育機會之獲得，於是國民教育中乃不得不容納他們的要求。又，前世紀以來，各國競立其物質的發展政策，獎勵產業教育，而各種實業學校，職業學校遂

日見發達，因此情勢，而國民教育中的學科中，對於為實際生活所必要的技能與作業之練習，也不得不加入了。且從來這類的練習，盡在家庭中行之，或在所謂徒弟制度下施行，但因社會事情之變遷，而家庭生活與徒弟制度亦不得不隨之而變，於是養成有為有能的業務者最有效之捷徑是學校，乃為一般所承認。而勞動教育之施行，遂為學校社會所迫切需要的了。

說明勞動教育之社會的基礎的，莫過於賽德爾氏說得透闢，現在且介紹其說於下：他認為勞動教育問題之與特殊的社會問題相結合，是同國民陶冶問題之與一般的社會問題有關係一樣的。當我們追溯各國教育的歷史時，我們即發現教育是和其他文學、藝術、法律、道德等同樣，也是與其時代政治的社會的狀態密相結合。我們現今的學校，豫想現今的公民社會。換言之，現今的學校，是現今公民的社會之生產物。同樣，中世紀的教育，是封建的僧侶的組合的社會之表現。古代的教育，是以奴隸為基礎的社會之表現。在奴隸尚未發生而家族生活中各種權利都歸兩親的時代，則兩親實行教育。但自奴

隸數量增多，伴着支配階級的國家發生後，同時國家的教育，因以構成，教育組織亦告誕生。這種教育組織，自然是以強固支配者的權力而保證其優越為第一目的。例如斯巴達的教育組織，即表示這種情形。凡在古代國家，教育是僅限於少數的支配階級，國家大多數的奴隸，完全除外。其後跟着基督教的世界階級之發生，教育的形式變更了，而僧侶騎士市民，遂被教育。但以市民階級之日益發達，貴族及僧侶之社會的沒落，乃告開始，而市民的陶冶，於是愈益發達。市民的興起，是因十五六世紀的大發現及大發明而促進。自從十六世紀以來，市民的陶冶，遂成為支配的了。但其後以人間陶冶為理想，則是因為十八世紀市民階級已成國民的大多數之故。然在現今，這種一般的人間陶冶，果已實現了嗎？不！現今的工場勞動者與學者間，像古代的學者與奴隸間的精神的溝渠，一樣存在。在這種溝渠仍存在於國民間的時限內，一般的人間陶冶之要求，決不是口說的問題。今日我們正立於社會的發展上之什麼地方呢？能明時代的呻吟動搖而理解之的人，乃知強有力之社會的改造，正在開始。人類虐待人類之現今經濟組織，正如奴隸制度與封建制度

之已告沒落一樣，行將趨於沒落了。我們現已立於走向新經濟組織共同事業意識的連帶之過渡的階梯上。順應這種新社會形式可實現之程度，新教育形式，亦將隨而開拓了。然在這種新社會形式中之新東西，當是「雙手勞動」之原理。以貢獻社會的利益之勞動為全體社會及政治生活的基礎之社會主義原則，就在教育學的領域中，亦必不可不承認而使其實現。在市民社會中，人間陶冶的理想，於教育學上佔強固的地位，同樣，在新社會中，為新社會原理之勞動，於教育制度上，必將獲得其公民權。將來無論在國家社會或在教育學上，勞動必為中心。現今的國家，是立於勞動與科學之基礎之上，故國家非以勞動為教育及陶冶的基礎不可。且科學從勞動而生，理論從實際而來，故勞動教育，必得為社會的國家的最高之要求。

從上面賽氏這一段話看來，我們可以明瞭教育組織的本身就是一個社會的存在體，故牠的發展變遷，不能不依存於社會狀態之遷移。勞動既為建設新社會之原理，那末，勞動主義之在教育上，自有其極深之社會的基礎，而不得不為改造今日教育的重要原

理了。

其次如凱興斯泰奈氏，更從文化國家的立場，給與勞動教育以極深之社會的基礎。他以為在文化國家之要素上，決不能缺少經濟國家之要素。他認為無論物質的、精神的、技術的、藝術的、社會的、道德的文化之基礎，都是創作的勞動。這創作的勞動，吾人若進一層的去考慮一下，任何方面，都在發揮着牠的力量。凡百文化的基礎，均是在這創作的勞動之上。他謂普通所說的文化，是憑藉着用手之工作以改變自然與自然人而創作出來的。他以為若這是文化，那末，工作即是文化活動，勞動即是文化活動，而創作的勞動，更是發揮文化之真髓的。在這裏即存在着勞動與文化國家必然的關係之理由。本來國家是具有一定的領土的。領土在地理學上說起來，即是土地。土地就是自然，人們把這自然的土地，當作立腳點，而以土地為材料，再加上手之工作。其結果，若這土地內有石炭，那末，即從事掘採而精選之以生產足供吾們使用之價值，這即成為所謂文化。人們耕地種稻，而以稻供其使用之經濟活動，也是一種文化活動。即以電氣而言，在流於自己土地之自然

的水上，加以手之工作，而導其進入都會，結果即產生有價值的東西，而成爲文化的活動。沒有創作的手之活動，無論道德藝術科學均將成爲烏有，而文化國家，勢將無從成立。究極言之，在精神的作業之前，手的生產的活動，是必要的。沒有手的生產勞動，即沒有精神作業。

最後，我們若自經濟的觀點上言，勞動教育，更增厚其社會的基礎。從前的教育，最不重視經濟的實用的價值，而以爲教育是清高神聖事業，不應與經濟發生關係。這完全是舊時代文雅教育之謬誤觀念。自文化教育學上談起來，教育乃是文化之蕃殖與創造作用，而文化價值則有理想價值與現實價值之分。理想價值即真，善，美，聖之價值，現實價值則爲利權之價值。所謂利，即是經濟。此就教育之本質的作用而言，教育上絕不可不注重經濟的生產。再就現實社會（尤其是中國的現實社會）的狀況而言，爲救濟社會的窮乏起見，教育也不能不與經濟密切的連結。若談到中國的特殊情形，則勞動生產教育，不但可醫貧病，而幾千年來傳統之斯文教育與升官發財教育之封建積弊，更可藉此而一

舉廓清之了。

〔學理的基礎〕學理的基礎，可分二層說：第一是實用主義哲學的基礎；實用上的見地，是使勞動主義發達之直接原因，而與此以理論的根據的，是詹姆士（James）所倡道之實用主義哲學。實用主義哲學，一言以蔽之曰，是行動的哲學，又是實用本位之倫理學。這種哲學，應用於教育上，即產生連結勞作與學習之教育說。實用主義所見的真理，和理性主義，論理主義所見的，有顯著的差異。理性主義者，解真理為思惟與實在或對象一致之狀態；實用主義者，則以目的這觀念為中心，真理自身，無何等價值，但看他對於人生與何等有價值的結果，而定其價值。換言之，即看他如何實現實際上的目的，而定其價值。就是真偽之為物，亦以實際上效驗之有無而判定之。是實用主義不認真理以其真理自身而有價值；價值之產生，在他能實現目的，發生實際上的效果，而滿足生活上的必需。實用主義，不視真理為固定的，靜的，而認真理是動的，進化的。理性主義承認絕對的永久的普遍的妥當之真理，實用主義則否定之，而以真理是不絕地變動着的，又是適合於某種特

殊場合的。如此，實用主義是以實際生活上的必要為真理之唯一要件，從而在教育上，則反對知識主義，而注重養成實際生活上有為有能之人。勞作主義，行動主義，即其目的之一。據實用主義者之見解，教授愈實用的愈能喚起兒童興味；教兒童一事，必先使他體得其所以必要。而欲兒童理解生活上的必要與目的，由勞動作業而教育，由做而學習，是最有效的方法，由是而力說勞動作業的價值。

第二是新心理學的基礎。現在的心理學是反主知主義而立於主意主義上，即是將人心的本質置於活動與實行方面，而着重意志之力。結果，在教育上，自以活動主義的教育為必要。特別伴着生理心理學之發達，把人的行動機能地去研究，而身體活動（即筋肉活動）和腦之發達二者之間有其密接的關係，乃大明瞭；而且證明了身體活動對於心的發展上，能給以很大的影響。因此，教育上手工的勞動作業，遂被認為大有價值了。依據這種心理學的說法，腦之表皮之三分之一乃至二分一具有運動機能。并且腦之運動機能領域之一定部分，和筋肉之一定的運動，有直接的關係；這筋肉的練習為腦的這一部

分的發展之要件。而且各種肌肉，有與其相應的腦中樞存在，肌肉活動愈是多方面而愈充分的，腦全體的發展亦愈是顯着。所以由勞動作業和遊戲而做各種富於變化的肌肉活動，則腦自必與此相應，而日趨於發達。又看兒童，若他於幼少時候，能得到多方面富於變化的肌肉上的運動，則他到了後來，一定能有很豐富的心理的生活，這是很明顯的。因為肌肉活動既於腦的發展大有關係，則於和腦關係密切的心的活動上，自必發生關係。即假令謂心身是平行關係，肌肉活動不能為心的活動之直接原因，但他為心的發展上所必不可缺的條件，無人能否認之。且肌肉活動對於心的發展，不僅限於知的範圍內，於感情意志方面，亦有極大的影響。詹姆士以感情的大部分是依從於肌肉上的反應的，許多高尚微妙的感情，多從屬於顏面等的發表肌肉，平素祇使用粗大肌肉，而緻密肌肉無活動機會之勞動者，他們決不會有微妙情緒的經驗。又意志的強弱，也多和肌肉有關係，常常營着活動的生活之人和與此相反之人，他們兩者間意志的發達，必發現大相逕庭。常常愛好勞作活動的人，是有為有能者，常常任何勞作活動都不愛好的人，是無為無能

者；這樣說來，也非過言。從此看來，肌肉活動和神經發展及心的發展，是有密接不離的關係，故勞動作業教育，是有極確實的心理學之基礎的。又美國諦加摩（DeCarthmo）氏，曾從進化的心理學上論述作業之價值。依氏之說，使人類由野蠻狀態而進於今日的開化狀態的，是製作勞動。然而現在的社會狀態，因為大都會生活之發達，和大企業之進步，把作業和製作的勞動從少年手裏奪去了。兒童從此是祇能在服從學校權威之下，做一個知識的強制受納者了。因此，今日教育的大改革，必須從教育上失去的勞動回復過來，使精神 and 手共同活動，以滿足且利用兒童創作構造之能力。這點就在訓練上看來，也有極大價值。

如上所述，現代勞動作業主義，既因實際社會生活的趨勢，而承認必要；同時又依於實用主義哲學與各種新心理學，而得着有力的學理的根據。別方面從倫理上，訓練上，及文化哲學體驗哲學等方面而言，亦承認他的價值。由這各種方面的援助，遂匯成教育上一大潮流，而奔放於全世界。

第四章 現代勞動教育主張者之學說

(1) 凱興斯泰奈 (Kerschenssteiner) 凱氏，在一般人，多知其為公民教育及實業補習教育之唱導者；但他的公民教育及實業補習教育之思想，實與其勞動主義有極密接不可離之關係。我們可說，勞動主義的思想是他的公民教育論及實業補習教育論之本質與核心；離開勞動主義的思想，而想解釋他的公民教育論及實業補習教育論，是不能。這一點，是凡欲知道或介紹他的思想者所不應忽略的。

凱氏的意見，以為謂兒童有聽之自然的衝動，毋寧謂其有自己創作，自己作業之自然的衝動；這在兒童的遊戲中，是極明顯的表現出來。所以勞動作業和實地行動是品性陶冶之根本的要素；單是知識學問，在品性陶冶上實是第二位的。他說，杜威以為祇有勞動纔能生出社會的相互關係；然杜威所謂模型的社會，也祇有憑藉勞動方可實現。故他採取底斯退爾伯「舊學校是學習學校新學校是實行學校」之言，力唱「今日的學習

學校應化爲勞動學校。」他以實行一語改以更有的確意味之勞動一語。這樣，他是認勞動一語具有最重要的意味，而以之成其教育論全體之根本精神。他既採用勞動的概念，於是樹立其與從來所謂學習學校的舊教育全異之教育觀，而痛論今後的新式學校必不可不爲勞動學校。他的公民教育及實業補習教育的思想，吾人實不能不認爲是以這勞動主義爲其內容爲其基礎的。

凱氏以爲勞動不是僅僅授以手工的業務，實有人格的，道德的意義，勞動即品性陶冶之力說，已如前述。他認爲實際社會生活有用之人，纔能爲道德的人；而欲成爲於實際生活有用之人，必須依賴勞動作業。不依藉生產的經濟的能力之發揮，到底難望道德的能力之發揮。從來的教育，從來的學校，在這一點，是完全失敗的。即從來的學校，沒有做到以下三個密接不可離的事業；第一，使生徒熟練勞動作業，而使其於此中湧出歡喜之教育；第二，使生徒喜爲他人服務，敬重他人，而對其同輩及學校忠誠之教育；第三，使生徒洞察國家社會的目的之教育。他認爲這是在所謂單單學習學校中所不可避免而必至的

運命。要這三項事業的成就，不得不依賴新的勞動學校，即必須訓練生徒，使其把自己作業之歡喜，自己熟練之歡喜，為自身，並為其同輩，為其學校社會，為其國家社會而利用之。

凱氏二十幾年來，把他的學校組織改造案，或於著書中主張之，或於實際行政上實施之，總是力說其勞動主義。但表示最鮮明而且可以窺知其主要思想的，當推他在一九百十六年八月發表的五個講演集即戰時及平時德意志之學校教育。他在這裏面曾說：「現在的教育組織是精神的財產，即知的，道德的，宗教的，美的諸價值之獲得之著名機關，但視作這些諸價值的正常使用，即道德的勇氣之養成之機關，則不完全。我二十年來衷心希求的學校改造案之特徵，即存於此點，即是欲將文化價值之正當獲得場所改化為正當使用場所的改造案。這即我所謂勞動學校概念的意味，又不外是凡百以品性陶冶為基礎的學校之意味。現代我們之努力，是在希求供給學校兒童以精神的並道德的武器。然在教兒童以道德的勇氣，使用這種武器一點上，即在教他們用不屈不撓的精神，使用這種武器以為社會服務，以為客觀的價值之保存，而決不為單自己一身的利益

而使用這一點上，現代的學校及公共教育機關，是和各種之組織的機關同樣的無能力。』在這裏，我們可以看出他是主張依據勞動作業，以爲社會的協働的訓練。他又說：『單是得到知識見聞，隨便何人，非即公民，非即國民。凡一切的知識，不過是行爲的工具，而我們之是爲善、良公民與否，完全依存於這行爲。知識固然或許覺醒意志且指導之，然意志與行爲之間尚有距離。唯無論何人，若從早即使其具有慣於在某種明確的傾向中而行動之意志，這即成了他後年遇困難時之確固的決意；若從早即養成其獻身社會之行爲的習慣，則後年縱遭如何障礙，而意志決不撓屈。所以單是語言，單是教訓，不會生出何等社會的情操，情操是知識以上的東西。即他不外是從容赴義以獻身社會爲喜樂之精神。』由此他以指出從來的學校之僅重口頭教訓，而不扶植實行的習慣，是畢竟不能施行真的品性陶冶和公民教育之緣故。

凱氏更以公民教育之根本意義，是在使兒童從早受國家的情操之訓練；而其訓練，則必有俟於使學校化成一個勞動社會；在這社會之中，使兒童不僅爲自己一身而勞動，

而時時喚起他喜以自己勞動爲他人服務之精神。他又論家庭是人生初入羣間之一個勞動社會，若能使牠盡量發揮其爲一個勞動社會之特色，則牠的教育的價值愈高。家庭之次，兒童即進到學校這個共存團體，但「今日的學校，完全不成爲勞動社會，生徒並不以各自的勞動，爲同輩與學校全體的服務而供獻。換言之，學校不但不教生徒以扶助他人，與他人合作，而却除喚起其打敗同輩之心以外，別無所事。所以那單以語言，書本，習字帖爲教授，而對於足以喚起生徒協働一致以達到共同目的精神之任何活動，均不採行之學校，不過徒使生徒助長其各個的利己心而已。」故「使學校從個人的野心助長場所改變爲社會的獻身場所，從理論的理智的一面之場所改變爲實際的，人生的多面之場所，從知識正當獲得的場所改變爲知識正當使用的場所，實是凡百學校組織之根本的，必然的本質的改革。」

凱氏以教育非即知識與技能，是很明顯；但他更說；就是知識，亦有由他人勞動而取得或由自己經驗而體得二者之分，技能亦有機械的與創造的二者之別。測計各人的教

育程度所可信賴之尺度，祇是其人有否基於經驗之知識與生產的技能。欲把從來以書本學得爲本事的學校經營成爲真的教育場所，則非在基於自身經驗之知識和生產的勞働意義下加以改造不可。以手的活動爲根本，而將學校化爲作業共同團體。在此作業共同團體之內，生徒視自身的作業爲由全體所委任之職務。『非支配乃服務，是人生的意義。』從共同作業發生共同任務之感情，發生務從於共同目的之下的必要之感情，由是社會的生活之連鎖，即已取入於學校之中。所以他說：『書本非文化之保持者，祇有爲同胞及大真理而將自己供犧牲以圖貢獻之勞動，乃是文化之保持者。』

要之，凱氏是力說以學校爲一個勞動社會，主張依賴勞動作業，爲生徒各自之個人的訓練，同時爲其對於他人之社會服務的訓練。而勞動作業，又非僅是養成手工的技術和熟練，或僅爲生產的職業之準備。他的根本意義，實在社會的訓練與協働的精神之養成，即在欲完成品性陶冶與公民教育。在這種意義上，不可不說他是高唱勞動即道德之說。

(11)賽德爾(Rolert Seidel)賽氏之論勞動教育，是從社會的教育學之見地出發，他的看重處也是要使書本學校改變成爲勞動學校。茲簡單地把他的理論摘述於下：賽氏不如裴斯泰洛齊等所說之認直觀乃是凡百認識之絕對的基本，他認創造的勞動乃認識的最上手段。因爲勞動包含直觀，而直觀不包含勞動，所以直觀不得爲教育之最上原則，而凡百學習的中心點必是教育的勞動。這不僅是教育上的新原則，教育上的新方法，實是新教育的原則，新教育的方法。而這又是爲新社會組織的根基之凡百教育法則之精神。所謂新社會即不外是共同勞動的社會，各人負有連帶責任的社會。他說：『教育與教授，其與文學美術法律道德一樣，是和社會的政治的狀態立於密接的關係上。教育乃至教授，不外是這社會的政治的狀態之表現。』然而在現在的教育制度上，這種原則未被適用，但學校和實際生活不調和之原因，亦正潛伏此處。他認每個兒童均應享有教育的勞動之豐富福祉，又依勞動以教育少年，是成了有關國家社會死活的問題。他又論勞動教育的社會作用，謂勞動教育之社會的作用是道德化。依於勞動教育，可使各人知

道自己的所長而發展之，以促進自發的活動。『自發的活動，是進向道德的進程。』因為『祇有行動，纔能陶冶品性，而品性，祇有在行動中，纔能發現。』又依勞動教育可以排除為各種罪惡的發軔之怠惰。『使人們勞動，是預防他們犯罪。』這是佛列德二世的一句名言。兒童從勞動教育中，可以知道勞動，愛好勞動，崇尚勞動。且不依自己的勞動以知曉勞動生產物有如何價值之人，決不能了解勞動的人們之在社會上的價值。單是記誦之廣，適足以長其傲慢；反之，勞動則可使傲慢心不生，因為祇有躬自行動，纔可自覺自己知識及能力之限界。在勞動中，兒童的個性可以表現；而明瞭個性，是教育者為使兒童選擇正當職業所必要之事。這樣，於社會的方面，道德的方面均能了效的發生作用之學校，不單是教育子弟的兩親之利益，而在使學校與實際生活一致這一點上，真正成為國民的學校了。就是從個人的教育之見地觀察，這樣的學校，也是最上的學校。例如在手工工作上指導兒童設計，觀察，研究，比較，發明，即可養成其獨創的精神。又引起其趣味，供其藝術家的素質發展，引導其努力與願望達於健全的道路，而使決定其趨向明瞭目的之意念；

無論在那一方面，「勞動是教育的礎石。」最後賽氏解釋教育為未熟者之調和的啓發。「調和的啓發，是教育國民成爲一個全人：在肉體的方面，使其健康美滿；在技術的及藝術的方面，使其活動靈敏；在精神的方面，使其自主獨立；在社會的及國家的方面，使其有用；在道德的方面，則使其爲一善良人。」他以為「若是凡百教育手段，教育計劃，教育設施，通同已適合了這調和的啓發之理想，那末誰都不要憧憬於勞動學校之實現。勞動學校之所以必到來者，是以其主義的勞動，乃新社會的原則之故。」

(三) 甘斯柏爾格 (Gansberger) 甘氏是主張民本主義的教育的，他以為民本的教育說，是現時學校改造之根本的要求。換句話說，所謂民本的教育之根本的要求，就是要使學校立於民主化，社會化的方針上，講求一般的教授方法與設備等。然而現時的教育，在實際上，是恰與此相反。所謂使學校依據民主主義而組織，就是使學校自己支配自己。然而現在實際上則如何支配學校的，非學校自身，而是官廳。學校爲國家及官廳的權力所束縛，牠的能事，祇在把國家所劃一制定的教科課程教授，就認爲完畢。因此無論學校

自身，或學校監督當事者，其眼光之所注，祇競競於外面的結果。從這所生的結果，教授上也是流於形式的，外面的，其可測效果的尺度，祇是憑着知識的分量而已。故現時的教育改革論者目從來的學校為學習學校；然而因為這種學校是祇屈於官廳的權力下，而在學校內，兒童亦祇是踐踏於教師權力之下，故稱牠為權力學校，實較適當。所以要改造現時的學校，首先依據民主主義而組織，誠為必要。民主主義的根本要求，是自由與平等。若以此應用於教育上，則第一，學校對於官廳與國家，必立於自由的位置；即學校必自己支配自己。第二，必須承認教育者自身之自由。教師的全活動，不應祇為劃一的學科課程與教科書所束縛。第三，必尊重被教育者即兒童之自由。至教授上，教材與方法，均應尊重兒童之自由與個性。學習上則不應固定於狹隘的教室內，校舍內外，必具各種設施，使兒童自由地，愉快地學習。訓練上，亦應同樣的依據自由主義。

甘氏反對從來的權力學校，既如上述，但他對於勞動學校的意見是如何呢？他認為將來的學校必是在正常意義上的勞動學校。真的陶冶，是使兒童具有之力自由地發展，

真的勞動的意味，也在此處。決定勞動的目的與方法的，不是外部的權力，而是教師的意志和兒童的自然性。就是在決定目的與方法上，教師與兒童間，承認同等的權利。但教育上的自由，不可誤解。教師對於兒童，隨處都是嚮導者；但不可以權力壓制，而強使兒童盲從。真的教師，是創造的，生產的教師，是一個藝術家。他以自己之生產的活動，湧發兒童之生產的活動。在這樣的教授中，教師能以自己的全人格構成教材，能基於自己的心證即確信而教授；兒童亦能十分發動自己的力，而於所學的事情，亦能具有十分的確信。所以在教師方面，或在兒童方面，他們的活動都是自由的。而將來的學校，必是這樣意義的勞動學校。從此可以看出他所說的勞動學校，如凱興斯泰奈與賽德爾等所說的勞動學校，其着重點，不是一樣。他所着重的，是精神的勞動。但他對於精神的勞動與身體的勞動的關係，究竟是持何意見呢？對於此點，他曾論之如下：

賽德爾以學校教育不應以書本為中心，而應以手技的勞動為中心；即他以精神的勞動與身體的勞動對立，而以後者應為中心。但是書本果應如此輕視嗎？書本是充滿着

由人們共同生活所得的經驗與知識之豐富寶庫，是精神的文化之源泉。換言之，即是人們勞動的結晶。在學校教育中，創造活動之應尊重，自無待言；惟若以手技的勞動，身體的作業為中心，而以精神的勞動與書本教授為附隨，則不適當。就是在將來的學校，其可為學校生活的中心的，依然是學級教授，書本教授。自然，經營各種設施，課兒童以身體的作業，也是必要，但必以書本教授為中心，而身體的各種作業由此統一之，支配之。即精神的勞動必統制身體的實際的作業，而示以可進之道。故以精神的勞動與身體的勞動對立之見，和以前者從屬於後者而把手技的勞動為中心之見，均非正常。精神的勞動，對於身體的勞動，必認為居於優位，而必以前者統制後者。但工作與作業，並不因此而排斥，不過真的工作的手業的勞動，須基於豐富活潑之精神的活動。若具體的教育發明者是工作教授之最高目的，那末，精神的勞動實是第一必要。

47

以上是甘氏對於勞動教學原理之意見。不過他固然是以精神的勞動為學校固有之領域，但他亦極主張盡量以實際的活動加入教授之中。僅是被動的受納，不是真的勞

動的意味。故他主張學校中，必須完成兒童工作場，圖書室，理科實驗室，學校園，烹調室，會堂，體操場等之設備。他以為在實際的，科學的教科上，祇有實地用手工作，和精神的綜合，交互作用，纔能得到真的理解，纔能磨練應用的才能。

（四）哥底（Gaudin）哥氏亦是力說勞動教育之一人，但他亦不以勞動意味祇限於手的作業，而嘗與凱興斯泰奈有所論爭。他的主張和甘斯柏爾格一致之處頗多。他以為現在對於勞動作業學校，有推賞的，有非難的，但非難之者決非否定勞動作業之價值。而其所以招致論難的原因，實由於下列各點：第一，關於勞動作業的意義，沒有一致的思想；第二，在學校教育全原則中，勞動作業的原則之地位，沒有十分決定；第三，沒有參照最高教育的目的，測定勞動作業學校的價值。

哥氏以今日關於勞動作業之意義，大體限於二種；第一，以勞動作業解為手之勞動作業，而在勞動學校，以手的作業置於首位。第二，則以勞動作業解為自發活動，獨力活動的意味。他謂固持第一種意義的，是先於極端而缺乏穩健，因而指出其缺點：第一，把勞動

學校從公民教育的根據抽出，是錯誤的。教育的目的，不僅是公民教育，而應以全人格的陶冶為主。第二，是過重手業的價值，以作業對於兒童的全陶冶——知情意各方面，有絕大的效果，是未免過於極端。在作業之外，純粹之知的陶冶及意志的陶冶，是不可輕視的。從而他認為以手的作業視為勞動學校之真義，是不可的。勞動學校的特點，是在尊重生徒之自我活動。自我活動的原則，第一，是生徒在作業之際，對於變化的事情，善自適應；第二，是全作業進行中，生徒在心的方面，亦是獨立。這種原則，是根本的。他不僅限於手工的技能，而是為全學習的根底之原理。無論直觀的作業，書本的作業，這種原則，均應立於中心地位。又自初等學校以至高等學校，這種原則，均為其學校作業之原則。凡是作業存在的處所，這種原則總是存在，而於心的發展之各階段上，具有勢力。他認為這種作業的原則，在全內心——知情意——的發展上，在生徒與教師的人格關係上，在學校的活動及精神上，在教材的選擇上，均有效果。

又在哥氏之自由精神的勞動作業主義上，有一主要之點，最為顯著，就是他非難排

斥教師的發問。他以為從來的教授法，是為教師與生徒的回答遊戲所支配。一般人理想之所在，以為教師之問，簡潔而有力，生徒之答，精速而緊密，這種問答，不間斷地連續，就是模範的授業。他則以為這種騷擾的精神活動，不如代之以「神聖的沈靜」精神的「安息目的沈靜」之狀態。哥氏這種主張，雖不免極端，但一般人以教師本位的回答為教授所不可缺之情形，則係事實。發出問題與供給思考的材料、目的、方向的，不是生徒，而是教師。結果，生徒的發問衝動是被閉塞，生徒的知能從此死滅了。在許多場合，發問確是妨礙生徒潛心致思之殘忍物。故哥氏主張以學習會話代替發問教授。所謂學習會話，是生徒自己把所感覺的所思考的自發的發表。要之，是以生徒的發問代替教師的發問，教師不是立於教壇之上，而應加入生徒之中，和生徒共生活，和生徒共思考，和生徒共研究，教師之任務，主要是一個旁聽者。而他應每日希求做一個無用者。從來的教授法，正與此相反，故使生徒起厭惡學校之念。但要使生徒的發問，不終於無訓練，無秩序，則不得不使他們體得「發問的技術與方法」這是哥氏再三注意之處。

(五)布郎斯奎(Bronsky)據俄國布郎斯奎的意見，勞動乃是人與自然之間所生之過程，即是，人依藉其意志征服自然而與人的要求以滿足之過程。勞動教育乃是在製作具有使用價值的物件上，而使兒童的活動力具體的組織的從事活動之教育。實施征服自然之教育，是勞動教育之本旨。在勞動上，勞動時所使用的工具，是有重大的意義的，但他則因其重視現實社會的具體的生活，故主張使兒童循其生長的程度，不用從來所謂手工教育上使用的工具，而令其理解工業的機械，同時即欲養其利用這種機械的能力。他認機械的工業的產業生活，不是關於僅僅的技術或自然之知識的教師，而他同時是關於社會生活的教師。由狹義之社會的教育進於廣博之社會的教養，依藉機械工業是可能的。製作品之世界的交換，即成爲世界知識的發達與全人類接近之教養。由此，他乃製作這樣的一個具體案：即，七歲以前，以在勞動的環境之遊戲爲主，隨年齡的增進，乃以家庭生活爲中心之勞動社會爲主，再進則爲機械工業的產業的社會本身之教養。他又謂，農業在將來亦須利用機械力，而農村的教育，也應着重於此。

從布氏所述看來，勞動教育的目標，乃是要從各種各樣的對象與自然力中，製作於人們有用的事物。而勞動教育之主要的本質的任務，是在使兒童體得工具的使用及技術的應用。勞動教育的方法，即在使兒童於勞動活動中從事具體的組織的練習，而使其熟練於自然征服的武器之使用，以便征服自然而俾其於人間的要求與需要上成爲有用。

布氏對於資本主義社會中勞動之成層的階級，加以痛罵，而力主依藉機械的熟練而來之平等的生活。他認從來在各種專門學校中受技能教育的人，是各各活動於專門的分業的狹隘境域中，下級勞動者，更驅之入於生涯的最低地位，而勞動遂形成了牠的成層的階級之姿態了。布氏對於這種情形，深不謂然，而欲施行關於機械的教養於一般國民，以打破階級社會而建立平等社會。他的意思，以爲機械比較的是單一之形而可以自動的，故能於短期間內熟練同一的機械，因此關於各種各樣的機械，可以受到教育，而多方的多工的勞動生產教育，亦遂成爲可能。他認爲這多方的多工的勞動，再進於一貫

其間之理論的一般化之要求，即不外是自然科學之實際應用。技術的教養與科學的教養，在工業上是可以緊密地結合的。不但如此，國民若是這樣的教養下來，那末，資本主義社會的教育制度所產生的那固定的特殊的分業，也自然沒有固着的必要，而成層的階級的分業，亦於此際告其消滅，從而經濟的社會的階級，也自然而然的被撤廢了。

總之，布郎斯奎的立場，是置其基礎於唯物觀之上，而主張以機械工業為最上目標之產業的社會的教育。

(六) 小西重直日本小西教授，認為凡有生命者，在植物方面則求食，動物方面則求食與住，人類則衣食住並求。動植物方面，是以自然的壓迫或本能的要求而求之，人類則是反省的價值的以求之。但有生命者，尚不以僅求衣食住為滿足，而自發的運動，乃是生命之象徵。物質固有運動，但那是機械的運動，是一定必然的運動。生物的運動特別是發達的生物之運動，是有其相當自由的餘地的，但超出於本能的範圍，則屬困難。人類生命慾充實的運動，則不僅是本能的運動。蛇在其自己保存的本能運動上，能作纏繞其敵之

運動，而牠若觸到赤熱的火著，亦從事捲繞，結果遂至於自滅，這是神經學者所實驗的事實。本能運動，是下等動物必然的運動，是無反省餘地之運動。人類固亦有其無反省餘地之本能的反射運動，例如一觸到熱，毫無思慮，即縮去其手即是。但他們却除本能之外，尚有有意的反射運動，其運動的方向與其方法，則非受那當作真實性的統一的活動之靈的指導不可。靈不但能價值的指導肉之運動，而且能藉這肉之運動增進其自身之活動。這樣的作用之過程，小西氏認為即可說是勞動。他認勞動乃是靈肉交涉之具體的表現，嚴密說之，勞動乃是靈肉交涉之際憑藉筋肉活動而發生之靈及心意作用之具體的創造的活動。這即是自發的勞動，而這種勞動，亦即是使兒童趨於自發的活動之合乎自然的教育。

他認為視作一個人的全人格之文化的人格，必藉內面的修練與筋肉之勞動，而始能培養，而始能構成。自形式上觀之，兩者同為人格構成的方法，但自內容上看來，兩者的自身，即是人格構成之目的，即是目的的實行。勞動教育，不是關於教育之一部分的，牠是

通巨教育全體之教育原理。

他認為精神勞動與筋肉勞動，在教育上是不可分的，凡百教育，均可說是精神的筋肉的勞動。因為視作內面修練之精神的勞動，若不健全，那末，筋肉的勞動，不能十分發揮其價值，而精神的勞動要具體的活動的進展，又非有賴於筋肉的勞動不可。所以他所高唱之勞動教育，乃不僅是那使用眼耳口的教育，而是指使用手的教育，使用全身的活動之教育。文化是靈肉價值的交涉之活動，人類所獨有之文化的人格之發展，只是依藉靈的作用或只是依藉肉的動作，均不可能。除了依藉靈肉兩者之交涉外，無由其體的創造價值生活。所以精神與筋肉兩者互相交涉之勞動，乃是教育上文化的資格之發展最具體最生動而不可或缺之力。

小西氏認為兒童的生活，其對於機械發生興味，乃是事實。所以他認機械製作的興味之教養，簡易機械之手工的製作，在養成創造的精神上，教育上是極有意義的，因此，他主張在學校的教育勞動上，以手工的勞動為主，而以機械的勞動為從。（小西氏著有勞

動教育論一書，作者曾把他譯出，已由商務印書館承印。）

關於現代勞動教育主張者的學說，人格教育學者林德（E. Linde）氏，把他分爲二類，一爲手工主義，一爲活動主義，前者認手的勞動爲教育的根本原理，後者則以兒童自我活動爲教育的根本原則。但自我在上面所敘述的六人的勞動教育學說看來，則這種區分，殊不足以包括現代勞動教育學者之主張。因爲凱興斯泰奈與賽德爾，固可以代表手工主義的學說，甘斯柏爾格與哥底，固可以代表活動主義的學說，但布郎斯奎與小西重直兩氏，則不能說他們是屬於這兩類中之某一類。故我以爲於手工主義與活動主義二者之外，尙可加入機械主義與調和主義，布郎斯奎屬於前者，小西重直則屬於後者。布氏所理想的社會，是以機械工業爲中心之社會，故他認手工是舊時代的東西，而教育上應注重機械的勞動。這樣乃形成其機械主義的勞動教育學說。小西氏則從其靈肉一致的立場，把精神的勞動與筋肉的勞動完全結合，而於機械的勞動，亦有相當程度的容納，故他乃形成其調和主義的勞動教育學說。此外如杜威（D. Dewey）之以手工爲教育活

動之中心，夏列曼 (Scharrelmann) 之特重精神勞動，均在勞動教育學說上，有他們獨自的價值。自然，所謂手工主義活動主義兩者的區別，也不是絕對的，例如杜威與凱興斯泰奈等，他們雖以廣義的手工為教育的中心原理，但藉各種的勞動作業，而陶冶品性，而養成社會生活上所必要的自制心，犧牲心，共同性等，亦是他們所力說的，這即是他們不輕視精神的勞動之證據。至如凱興斯泰奈氏，其晚年的主張，更把勞動作業從文化哲學的立場去解釋，其非僅僅着眼於筋肉方面，更可想見。其他如主張活動主義之甘斯柏爾格與哥底，我們從其言論上看來，也不是完全不重視筋肉勞動的，不過其力說之點有輕重而已。即如主張機械主義的布郎斯奎，他對於勞動的工具上，亦謂最初可從手工入手，但最後則必須歸向於機械而已，這可以見其非全忽視手工主義者，又在其勞動教育的具體案中，雖在機械之技術的教育上，亦不徒偏重生產的結果，而仍致力於基本的教育與重視勞動過程之教育的意義，這即可以見其非不重精神的活動者。所以歸根說來，小西重直氏之調和主義，從教育的本質之所要求看來，大概可說是最妥當的。

第五章 勞動教育之目標及其方法論

勞動教育的目標

——在過去三百年間教育上所成爲問題的事項很多，而知識與能力之對立，即是其中之一。能即是力，而知與力，在過去三百年間，是被並立的看待，而兩者的關係，終未被發現。一般所說的有知無力，或有力無知，即是把知與力當作無關係的看待。這兩者之間，究具有何等的關係？而結合兩者關係的方法，究有沒有？這是過去三百年間成爲問題的問題。這若自他方面看來，即成爲理論與實際的問題了。理論如此，而實際則不如此，實際如此，而理論又非必如此。這樣兩個對立的概念，在學校教育上，常常發生。此外如學校教育與實際生活之分離，亦是一個由此而來的對立問題。各時代的教育學者或教育家，對於這種的對立常欲加以調和，但其努力的結果，終未能獲得適當調和之道。惟入近世紀以來，「技術的勞動」一語，始被教育者加以考慮。這即是說，不是依藉「僅僅的勞動」，而是依藉「需要多少的技術之勞動」，這一個問題，始能得其解決。

了。換句話說，只有真正的勞動主義教育，纔把這知與力、理論與實際、學校教育與實際生活等歷史對立的問題，獲得了解決之鍵。而技術的勞動，亦因此在教育上被認為有價值了。

然勞動主義的教育上，是以如何的陶冶理想為目標呢？現在試就勞動教育學者之所主張而參以個人的意見簡述於下：

第一，在過去不採入技術的勞動之學校，乃是尊重知識材料的學校，是注入教材的學校，是教授上採用唯物主義的學校。然在主張技術的勞動之學校中，則以「力之發展」為目標。

第二，從來的學習學校，以授「知」為唯一的目的，勞動學校，則主張非重「能」不能陶冶一個全人。

第三，從來的學校，重「強制」重「拘束」，而勞動學校中，則主張使學生「自由的愉悅的活動其意志」。

第四，在從來的學習學校中，衝突、混雜、矛盾、充滿於兒童的頭腦中；兒童所謂為合理的要求，而教師却強以不合理的工作，兒童所滿心高興的事情，教師却授以敗興的指示。反之，勞動主義的學校，則立脚於「兒童實際生活之上」，而使其「完成」其實際生活。

第五，使人人彼此「孤立」，乃是從來學習學校的方法，亦是其結果。但在勞動學校中，則依藉團體的勞動，而使個人相互有機的結合，以養成「社會的精神」。

第六，從來的學校，生徒學習的目的，是在受試驗，而通過試驗的目的，又在「個人的立身出世」；勞動學校，則大反是，他不使生徒為試驗而學習，更不使他們為「個人的立身出世」而受教育，他認為這樣是不能造就「真正的全人」的。他的目的所在，是在「豐富的體驗」，是在「健全的生活」，而期社會的獨創的人格之養成，進而共同致力於社會之創造。

方法論——若依從來教育學的形態與組織而敘述勞動教育上所期待的要項，則亦可分養護、教授、訓練三者論列之：

(一) 勞動與養護——勞動教育上關於養護之所期待的，約有下列三點：

第一，勞動教育上，認為只有依藉使各種身體的機關參與學校生活，纔能維持健康。從來的教育，所謂直觀教授，也只是使二三的感覺，參與學習生活，例如一入學校，僅着眼於目與耳的活動，一回家庭，學校生活，即告完了。這樣只從事於目耳或口的活動之學校生活，其不使手足或胸腹參與活動，是已成爲常事。然各種的機關(Organs)，既備於人之一身，而這各種機關，又在個人生活與社會生活上具有相當的功能，故使這各種機關在學校中加以適宜的訓練，乃爲必要，而亦只有這樣，纔能維持其全體的健康。我們試一觀察現今的學校教育，所謂教室內優等的學生，大半是運動場上劣等的學生，而所謂運動場上優等的學生，又多是教室中劣等的學生。其實，就是教室中優等的學生，也有所謂偏長於普通教室或偏長於特別教室之現象。這樣一來，其發達之偏頗，自是應有的結果，而這樣偏於身體或偏於精神的陶冶，即成所謂畸形兒的教育。畸形兒的教育，其顯係從來主知的分析的學習使然之結果，自不待言。而其不能成爲健全的學校生活，更不必說。勞

動主義的主張，則是對於無論何人，必使其各種的機關，從事活動，而圖其調和的健康，所以在實施勞動教育下的學校，其對於兒童，認為欲達真正養護的目的，必不使其遂其偏於一面的發展，而練習其各種的機關各種的感覺，以達於圓滿的調和的發達。這是勞動教育上關於養護所期待的第一點。

第二，在勞動教育上，主張造就雙手萬能之人，使用雙手，乃是人們的重要機能。但社會上却有許許多多不能使用雙手之人。這即是說，從來的教育，因以主知主義與理性主義為根幹，故其所造的人材，盡屬長於口筆之技，而缺乏實行之力者。這種的人物一多，即成為社會的大禍害，所謂知識階級的大洪水之為禍者，即是教育上忘却造就雙手能動之人的結果。造就「手利於行」之人材，乃是現代社會之要求。世間之因手不能行而不能發揮其人之真正價值者，不知凡幾。且現代乃是大眾的教育覺醒之時代，大眾在其實際生活上，必須利用其雙手，以維持生活，以貢獻社會，所以自大眾教育之國民教育的立場上言，造就「雙手利行」之人，也不得不為第一的要求。這亦即是勞動教育上養護方

面所期待的第二點。

第三，最近因體育運動之發達而遂招來了身體的偏頗的發達，使這偏頗的發達得其調和，亦是勞動教育的目標之一。現代體育上所盛行的運動，因為時代的傾向與趨向，不能說他是有益於調和的發達的。所以自個個兒童身體健全發達的立場上說來，這種盛行的運動，適足以促成其偏頗的發展，這是不能不注意的。體育的目的，本在希望調和的發達，但在事實上，却時有反乎目的的結果發生。勞動教育，不以一技一能所必要的筋肉發達為目標，而要求全身的活動，故結果必期於發育方面與以調和的影響。這即是勞動教育上養護方面所期待的第三點。

(二)勞動與教授——勞動教育上對於教授方面所期待的，約略言之，可括為下列十二點：

第一，練習各種的感覺器官，使獲得明晰之感覺的直觀，所謂明晰之感覺的直觀，乃是必須視作人間之精神生活的第一階段而求獲得的。病眼的兒童，常有不為教師所知，

而遂排在後列的，因之每日雖在受教，而成績總不見佳。如教師畫二線於黑板，他只見其一，教師遂認其不知二與一的區別。其實他不見得不知二與一的區別，只是眼僅能見其一線而已。然教師竟因此而謂其對於算術是低能，實則不是低能，而是因為感覺的直觀不明瞭。這種事情，在從來的學校中，常於不知不識之間發現。這固是極端之例，然因感覺器官之未被適宜練習，而在教授上發生許多障礙的，實是非常之多。故勞動教育上，必使兒童從事感覺器官之練習而俾其正常的獲得感覺的直觀。

第二，由明晰之感覺的直觀，再進而指導正確的知覺與注意深的研究。又使其從事正直的證明與練習正當的判斷。這即是說，從感覺以至於知覺、研究、證明、判斷，使這五個階段正確的練習，乃是勞動主義教育之所着眼處。從來的幼稚園教育，是被認為在使兒童正確的練習感覺，但幼稚園教育一告終了而進至小學的一年級時，乃即依着所謂學習學校的理想。而其所學習者即在知識內容之特重了。小學既是幼稚園教育的連續，那末，幼稚園的教育，若羣認是練習感覺，則小學之必須進於知覺的練習注意的練習以及

證明與判斷的練習，自屬無疑。但從來的小學校，其所患的毛病，則是採取與幼稚園完全脫離的立場，而認為學校非專事學習不可，非使兒童牢記其教授材料不可，於是把全力都集中於這一方面，其餘方面，幾乎全不顧及了。反之，勞動主義的教育，則認小學校的教育，必是幼稚園教育的連續，而必須立於感覺器官練習之上而繼續及於以上所述其他的階段。

第三，勞動教育之所着眼的，是在使注意力統覺力十分的發達，而由此不但使認識容易，且能使其認識永久的維持。我們應當知道，使認識永久的維持，乃是勞動主義所特別注目之點。單是口與耳的學習，是不行的。經過手與肌肉的感覺而獲得的經驗，乃得成爲所謂體驗的認識，這樣而來之體驗的認識，始具有其永久性，始能成爲永久的所有。

第四，教育上，應注意直觀的深意味，即應注意在直觀之中具有「洞察。」僅僅練習感覺，不是直觀本來的趣意。真正的直觀，非是洞察即非是情意的體驗不可。例如教師率領一羣幼小的兒童到動物園去看老虎，這觀察老虎時之心的活動，即是直觀，然教師所

要求於兒童的，則是什麼觀察老虎的頭呵，觀察老虎的顏面呵，觀察老虎的毛呵，觀察老虎的爪呵，兒童被教師這樣一暗示，反而不能得到真正的直觀了，即不能從事情意的體驗了。所以兒童與其年齡相若的友伴或兄弟姊妹去觀察動物園時，反能對於動物從事真正的直觀，因為這時候，他們未受教師那樣分析的暗示，而可以自由自在地去盡情直觀。祇有在這樣的場合，纔能發生全體的情意的反應。（如由此而明白老虎乃可怕者。）而與教師同行的時候，則以教師之指令，遂不得不拚命的專去觀察那幾點，全體的直觀，乃不可能了。這即是說，最初即強兒童以分析的部分的批判的直觀，而欲從事洞察是不可能的。人而沒有洞察力，實不啻是機械的人。有洞察力的人，善觀人之氣色，例如一見其人，人有疲容，即不作滔滔說教，而以簡單為是。這樣能觀察被教者的心理，實可以勞少效多。否則即無異機械的活動，而不能顯現人格之力。所以沒有洞察力的人，在全人格上說起來，要算是有缺陷的人。勞動的教育，可以養成這種的洞察力，而亦必須留意養成這種洞察力。學校中所教的材料，多是日常普通的知識技能，然他何以會不切實用，即是因為對

於實事實物之洞察力，極不發達之故。

第五，人們多與自然接觸，可以影響其人之人格陶冶。從事農業之人，總具有一種農夫的風格。可以說是依藉自然而被陶冶的結果。勞動，牠的本來的特質，在農業上，極能盡量的發揮，而給與人們的影響，在農業上也很大，故勞動教育，應使兒童接觸自然之機會增多。

第六，勞動教育之所最期待的，乃是使兒童生徒依藉自我活動而進到獨立之途。憑藉自己的活動而使自己自立。故勞動教育教生徒以技術，由此而使學校與實際生活的關係加深。例如黑人卜克華盛頓 (Booker Washington 1859-1916) 之藉實行勞動教育，而使黑人從奴隸的生活，進到獨立的生活，現在且在事業上，常常欲與白人爭雄了。這是實施勞動教授者應着眼之處。

第七，勞動教育努力於教授上實質陶冶與形式陶冶之融合。從來在教授上實質主義與形式主義，常有對立的形勢，若不把這種對立，加以調和，教育不能算是理想的。從形

式到實質，從實質到形式，在這兩者之間，架一橋梁，而使彼此接近，乃是勞動主義的教授之所期待的。在勞動上，不但於實事實物之感覺的知覺中，可以行其性質、強度、空間、時間、再生作用、聯合作用等之形式的陶冶，而且同時可藉此等形式的陶冶，而與陶冶之實質的方面以滿足。本來，無論如何之力，沒有材料，不能活動，同時，材料也祇有憑藉力之活動，始能獲得。所以在勞動中，以具體的物質材料，從事工作，可以使形式的陶冶成功；同時，且可使其從事材料的本質之認識。主張祇為思考作用而學算術，乃係偏於形式主義，主張只為實際生活而學算術，又屬偏於實質主義。勞動主義的教授，則係融合二者的。

第八，勞動教育，利用兒童的衝動活動，而使其知識技能發達。從而他的教授的手續，即成為自動的實習主義。從來的學校，是訴於知力訴於能力而發達其知識技能。這即是說，為欲與以知識乃直接訴之於知的作用，為欲與以能力，乃直接訴之於能力作用。而在凡百訴之於兒童的活動衝動以發達其知識技能上，乃可以看出勞動教育的新立場。所以勞動主義的教育之所期待的，乃是每逢發生了一個活動衝動，即利用之以發達某種

知識或某種技能。例如在低學年方面，因兒童的一種活動衝動發生，即使之從事一種工作，在這工作中，即可獲得某種的國語知識，亦可發達其某種的算術的技能。這即是依藉勞動作業之知能的授與，亦即是依藉活動衝動之知識技能的發達。總之，勞動教育，不是想從果實而直接收穫果實，他是要把果實撒於地下，使其生芽，使其開花，而後盼其結果實的。

第九，勞動主義之所期待的，是使教授的階段方法等，適應於兒童的發達，而圖其圓滑地進步。勞動學校，對於勞動實行上的計劃程序，是具有的，但必不為所謂知識技能之組織的階段系統所限制。知識技能，乃是勞動之自然的結果。所以這種的知識技能，是最自然的發達的。

第十，勞動教授之所期待的，是個性之向上與發展。從來的教授，劃一而無融通的餘地，故個性之被壓抑而莫由伸展者，不知凡幾。這於個人與社會，都是蒙受莫大的損害的。勞動可以配適材於適所，而能進行個性的教育。

第十一勞動教育之所期待的，是對於有藝術的天材之生徒，能藉勞動活動而發揮其天才，人們具有一種的「形成衝動」，所謂形成衝動，是一種非藉口說耳聞而感愉悅，乃是因抱吾們內心所藏的發表於外形成了一定的具體之形而感愉悅之衝動。勞動即能把這形成衝動盡量發展出來，而有藝術才能者，得由培養與發揮之。

第十二，從勞動中陶冶美的觀念真的判斷，而形成完全理想的概念，是勞動教育之所期待而且可能的。

(三)勞動與訓練——訓練是依賴意志及道德的感情而行之教育作用，他以意志的實行方面為主，故只有在勞動主義的立場，訓練纔可以收到完善的結果。但勞動主義的教育，對於訓練，是取如何的立場呢？茲分述於下：

第一，勞動主義的教育，因為是立脚於活動的原理之上，故他的訓練原則，是使兒童的活動衝動，獲得正當的活動，而使兒童的氣分，日在爽快之中。這種充滿爽快氣分的人，恐怕也只有有在勞動教育之下，纔能養成。從來的學習學校，驅兒童速達於「少年老成」

的境地。而使其靜坐室中，死讀書本，結果適足以枯萎其活動衝動的萌芽，而不能遂其生長的發榮滋長了。這樣一來，其精神逐漸傾向於內方，甚至手足亦日趨消瘦，而活動衝動，因以日乏；活動衝動，既日趨消乏，於是頭之神經，非常活動而臻於過敏之境。神經活動既成過敏，其不健全的狀態之到臨，自是當然之果。勞動主義的教育，則欲抱這沈鬱的氣分，一掃而清，使兒童在勞作之中，血液的循環，趨於良好，頭腦的活動，成爲明晰，無論何事，均能以爽快氣分出之，而養成爲一個手腦活達的人。

第二，勞動主義的教育，重視肌肉的勞動，不但能使兒童體味到勞動之真意味，而且能打破歷來認勞動爲頭腦能力低劣者的工作之謬誤觀念，並力矯「斯文教育」之惡習。

第三，勞動教育希望所訓練的兒童，能從愛好勞動活動，而對於善行爲的遂行，感到愉快，對於惡行爲之排斥，不稍遲疑。

第四，勞動教育上所期待的，不是空漠的所謂一般的陶冶，而是要從手之訓練中，養成有用的獨立的人格。

第五，勞動教育，因對於學生的個性，能與以充分的表現，故對於學生將來的職業選擇，能給與最善的準備，而不致使他們畢業後入於歧途，以誤自身，而害社會。

第六，勞動教育，訓練生徒成爲經濟的生產者，因而得以增高民族之生產力，而造成富之社會，富之國家。

第七，勞動教育，致力於階級觀念之剷除，而使社會入於真正平等的社會。這即是說，使全國國民，無論普通所謂上流社會或下流社會，均一律使其體驗勞動，而知勞動之尊貴，由此而溝通全體國民的感情，以臻於共知共信共愛，而立下平等社會之根本的基礎。

第八，在勞動教育上，依藉共同勞動，而可引導生徒入於社會的共同生活，這即成爲有價值公民之要素。

第九，勞動教育，致力於養成爲公共善而活動之犧牲心。這在團體的勞動中，可以培養之。

第十，勞動教育之最大的期待，是在使學生從共同勞動的訓練中，獲得建設新社會

之堅強能力與崇高品性，而現實的創造理想的新興社會。

第六章 勞動教育上之實際問題

勞動教育實行之三類別

——勞動教育之實現的方面，在現在事實上，有三種的類別。第一種，是在諸種學科中另設一勞作科或作業科，把勞作的材料，加以特別組織，而期勞動教育趣旨之徹底。德意志與日本在中小學課程中，均已加入了這獨立的一學科，我國最近頒佈的課程標準，亦於初中加入了勞作科，而小學中之工作科，亦已改為勞作科了。不過高中獨付之缺如，實在於提倡勞動教育的旨上，不能算是徹底。

第二種，是認勞動為一種主義，即是在各種學科的教授上，均以勞動為一種根本原理而實行。前第四章內所述之哥底即是主張各科教授上，均應依勞動主義而行的。凱興斯泰奈，亦曾論到在現行制度束縛之下，勞動教育應用什麼方法去實施的問題，即是，他對於在必須履行規定的教科課程的組織制度之下，如何去實行根據自我活動的原理

之勞動主義，是採取讓步的態度的。他認為在勞動學校實現之第一步上，儘可於課程可能範圍以內，把書本的學習改爲勞動的實行。其實，勞動教育，是有限定於勞作科一科之內的，其餘各科，均應運用勞動的教學法，以增進教學的效率。這裏所說的勞動的教學法，即是指運用自我活動的原理以實施教授之教學法。所以在這種情形之下，雖是學校學級的經營方法，不能根本改變，也是可以實行勞動主義的教育的。

第三種，是主張把前二種的勞動教授，雙方並行的。這即是說，勞動教育，除在各科的教授上，充分實行外，仍行另設一勞作科，以處置特殊的材料，而期勞動生產教育之徹底。我個人之意見，是贊同第三種的主張的，不過我認爲訓練上，也不得不以勞動主義爲其根本原則。因爲勞動主義的教育，乃是一種教育改造的根本原理，其應運用於教育的全野，自是很顯明的。否則，教育斷難根本的全體的改造了。

勞作科之內容及形式的階段

——勞動教授之內容，在勞動主義教育之當然歸結上，自然應當爲生活接近的原理與自我活動的原理所規制。所以勞作科的勞作內容，

是不能與其學校所在地的社會生活的內容脫離的。學校如在工業地，應當特重工藝的勞作。學校如在農業地，應當特重農藝的勞作。其他如家事亦然。這都是表明勞作科的內容，不能與鄉土分離的。

勞作教學之形式的階段，通例須經過下列五個歷程：

(1) 勞作目的的設定，或一定的勞作題目，以「引起動機」的方法把捉之。

(2) 勞作計劃之定立，定立計劃又可小分為二：

甲、勞作手段之探究，考查，準備與序列。

乙、勞作方案之計劃與勞作單元之區分。

(3) 把已定之勞作各部及各單元獨立的實行，其後且相互結合之。

(4) 勞作進行之輔導，在勞動進行中，注意兒童能否按照事前計劃實行，隨時矯正其謬誤，予以必要的輔導，同時須注意不侵害兒童的自由發展。

(5) 勞動結果之共同批判與欣賞，即是一面比較其成績之優劣，使兒童知道自己

進步的速度，一面以優良的成績，提供公眾欣賞。

各種勞作的過程，大約是可以分析為上述的五段，但也不能說他常是妥當的。因為這種勞作過程，也是因個個的勞作事實而有異的。在實行時，不需呆板的拘執。

「勞作上指導及監督問題」

從來的教授，是不使用實際的事物而只以書本為教具的，所以一旦實行勞作，即不免有非常混雜及無秩序的現象發生。因之教師對於勞作，在事前乃不得不十分研究指導的要領，同時監督亦感必要。所謂指導，不一定只是細目之指示，而使兒童生徒將其精力在時間的方面空間的方面從事最有效的活動，乃是指導的眼目。所謂時間的方面有效的活動，即是使兒童前後活動之間，目的與手段，具有關聯，而能相互的不使浪費發生。這即是說，使兒童生徒反省其前段的活動有否為後段的活動所覆所破壞之指導，是必要的。所謂空間的指導，即是指同時的精力集中之謂，吾們要從事勞作，非得精神集中不可，所謂精神的集中，就是防止精力的浪費。把精力向各方面分散活動，非所以促進勞作之道，而欲指導勞作之進行，則非具有使精方向一

定之勞作的中心集中之刺激不可。此外如不過於干涉之指導，在勞作實行之過程中，是必要的。菲沙(Fischer)氏認勞動學校之一型，乃是反對權威之學校，而謂這學校的生徒，應使其自由活動，自我活動與無掣肘活動。這在勞作實行的過程中，是要加以注意的。

關於監督方面，一方是提對於兒童於其一定的工作能否盡善的做去與能否達其目的，應加以督察；同時對於其所用之機械器具，亦當考察其能否時加整理愛護，因為這是與勞作具有不可分離的關係的。勞動之能否奏其教育之效果，其生命即是依賴這各方面的指導與監督之良否而被決定的。

第七章 實施勞動生產教育之具體辦法

實施勞動生產教育，若自我在以上各章所論述的說來，自然他是應當通巨教育全體而行的，其範圍絕不僅限於勞作科一科。其實，也祇有在教育的全體上，一貫的實施勞動教育，而教育纔能顯現生氣，纔能從今日概念化、形式化、化石化、空虛化、貧乏化、愚弱化

的狀態中解放出來；而其實也祇有這樣，勞動生產主義的教育，乃得成爲現代教育改造的中心原理。

學校教育的全體，若爲便利計而分析的說起來，普通即不外指行政訓育與教學各方面。故實施勞動生產教育的具體辦法，亦不得不從這各方面設法進行。茲就個人瀏覽國內外書報所及，而略述之，藉供實際教育者之一參考。

行政方面：在行慣了文字教育的情況之下，一旦要實行勞動生產教育，大有無從下手之概。故學校中必須組織一個「實施勞動生產教育研究會」，專事研究勞動生產教育實施的方法與步驟及教材選擇等；而爲增加教師自身的這種知識與技能起見，關於農工商家事等書籍，自然必須多多購備，以供參考。這種研究會，學生亦應參加。

訓育方面：要使訓育勞作化，須注意下列各點：（一）訓育總則，（二）注意訓育與教學的聯繫，並謀學校訓練與家庭作業及社會生產相聯絡。（三）由各種遊戲運動，學生衛生，課外作業等訓練，以養成學生對於筋肉勞動的興趣及生產的觀念。（四）用各項自治事

業的訓練，以養成學生勤苦耐勞的習慣及社會上各種實際活動的能力。(4)由童子軍的訓練，以養成學生勇於從事及服務社會的精神。(5)由團體集會等訓練，以養成學生遵守時間與服從規律的習慣。(6)教師對於各項勞動活動，須勤加檢查，比賽，以引起他們勞作興味；尤須以身作則，以養成自己與學生樂於勞動的精神。(二)各項勞動活動，(1)各項訓練——養性訓練（勞動信條，勞動願詞等）早操訓練，童子軍訓練。(2)各項比賽——早到比賽，出席比賽，勤學比賽，清潔比賽，運動比賽，體格比賽，各種勞作成績比賽。(3)各項練習——避災練習，掃除練習，（值日掃除，大掃除，街道掃除。）(4)各項自治活動——巡察團，衛生隊，圖書館，報社，體育會，合作社，（生產合作，消費合作。）工場，農場，銀行，郵局，醫院。(5)其他作業——家庭作業，假期作業，例假作業等。

教學方面：教學方面，一方在求各科教學之勞作化，一方則求勞作科之充實與有效。這兩者均有待於各級學校之隨時研究，以利實施，不能憑個人的意見，呆板規定的。但我現在為略供教學者以參考起見，不妨就大體上說一說。

一、各科教學之勞作化。前幾章屢次說過，自我活動，乃是勞動主義教育上一大原理，故各科教學之力求自我活動化，亦是各科教學勞作化上之一大要求。像現在被動的注入的教學法，絕不足以語於勞動主義的教育。除這自我活動化之一原理外，勞動主義所要求於各科教學的，茲略述於下：

(1) 國語科(一)啓示勞動神聖的思想於學生，而竭力養成其勞工的信仰，俾便將來樂意從事生產，成爲獨立自治的國民。(二)鼓勵學生自己閱讀生產常識的書報。(三)表演或講演，以增厚學生的學習興趣。(四)設計與勞作科聯絡。

(2) 衛生科(一)以實際的衛生問題爲出發點而注重實行。(二)實地組織小醫院，衛生局，清潔檢查隊等，使學生於實際的活動中獲得衛生的知識與習慣。(三)舉行衛生表演及展覽。(四)實地參加社會上各種衛生運動如大掃除及撲滅蚊蠅等。

(3) 算術科(一)日常生活化，從實事實物出發，從實際問題入手。(二)從事實的世界，使其體驗經濟的生活。(三)多行反復練習，以正確數量觀念。(四)合作社簿記之實地

練習。(五)低年級利用開店演習或買賣遊戲。

(4)社會科(一)選材須着眼於能啓迪學生盡力社會與改進勞動生活的。(二)社會教學，須使學生親身經歷，親眼觀察或親手調查，記載與製作。(三)社會教材，應從鄉土出發，由本身本地生活以至本國人民生活等。(四)應常和勞作、自然、美術、算術等科聯絡設計。

(5)自然科(一)材料應就農業社會與工商社會情形之不同，而以鄉土為出發點。(二)教師與學生共同製作模型標本與各種實物。(三)農村應利用田野山林為教學工作之場所。(四)充分與社會、勞作、美術、及衛生等科聯絡作大單元的設計。

(6)常識科(一)採取鄉土材料。(二)實地觀察實習，使兒童親自經驗。(三)引導兒童參觀工廠農場，以增多兒童生產常識而發展其創造能力。

(7)藝術科(一)注意各種勞動自由畫，如小朋友耕織圖農夫晚歸圖等，以發展其創造力。(二)欣賞各種工作圖，以擴充其想像力。

(8) 體育科(一)注意肌肉的勞動與體格的鍛練。(二)行各種勞動模仿操，以養成刻苦耐勞的精神。(三)注意調和的發展，勿徒事畸形的練習。

(9) 音樂科(一)教學勞動表情歌曲。如勞動歌鋤頭歌。(二)搜集富有革命性歌曲。二、勞作科之教學。勞作科的教學，自大體上說來，不得不注意目標、設備、教材與教法四者，其餘如教師之訓練，時間之支配及適合學生能力等，均係勞作教學上不可忽略的問題。除教法已在第六章敘述過外，現在把目標、設備與教材三者略言之。

目標

- (一) 培養勞動的身手。
- (二) 養成合作互助與平等的精神。
- (三) 培養科學生產的興趣與技能。
- (四) 發展創造的思想與能力。
- (五) 鍛練耐勞吃苦的身心。

(六) 擴充自我活動的興趣。

設備

設備方面，本亦不能固定，現為供教學者實際的參考起見，特將浙江省立第七中學附屬小學勞作教育的設備，摘述於下。至於中學方面，自可酌量增減。

一、勞作場所

甲、勞作室 本室的佈置，分為家事、畜養、工藝三部。關於家事、畜養、工藝各項工作，均在此室實習。

乙、農事場 農事場分為園藝、農作二部。園藝部又分花木與蔬菜兩區。合計面積約二三七三·三平方公尺。每人得到種植區域，約四·七五平方公尺。

丙、消費合作社 消費合作社，是兒童組織的，每日由兒童輪值，調查貨價，洋價及販賣等事。

二、器具

甲、校事部的器具：

乙、家事部的器具：

- | | | | |
|------------|-------------|------------|------------|
| 1 磚刀(六) | 2 路耜(六) | 3 鐵撬(一) | 4 石灰槽(四) |
| 5 石灰刷(四) | 6 石灰缸(一) | 7 泥刮(六) | 8 畚挈(四) |
| 9 噴水壺(四) | 10 消防射水機(二) | 11 提水桶(八) | 12 手提燈籠(六) |
| 1 缸灶(二) | 2 小菜廚(一) | 3 小水缸(一) | 4 花龍鉢(二) |
| 5 腿鉢(二) | 6 鍋鏟(二) | 7 中鉢(二) | 8 大鉢(二) |
| 9 火鉗(二) | 10 火鏟(二) | 11 鹽瓶(一) | 12 醬油壺(一) |
| 13 醋壺(一) | 14 油瓶(二) | 15 大小碗(十二) | 16 斬肉板(四) |
| 17 大穿板(二) | 18 餅乾印(四) | 19 烘篩(四) | 20 糖閘(二) |
| 21 大小盤(十四) | 22 湯杓(一) | 23 銅杓(一) | 24 木杓(一) |
| 25 小水桶(二) | 26 烤盤(二) | 27 洗帚(四) | 28 菜蕈匏(一) |
| 29 菜刀(二) | 30 脂油罐(一) | 31 洗衣板(三) | 32 洗衣盆(三) |

丙、農事部的器具：

- | | | | |
|------------|------------|-----------|---------------------|
| 33 麵棍(一) | 34 酒罈(四) | 35 醃菜甕(二) | 36 洗衣架(一) |
| 37 裁縫剪(十二) | 38 折縫刀(十二) | 39 燙鐵(十二) | 40 縫紉桌板(十二) |
| 41 補機器(四) | 42 火鉢(八) | 43 蒸籠(二) | |
| 1 大鋤(六) | 2 小鋤(八) | 3 中鋤(十) | 4 草鉞(四) |
| 5 草刀(八) | 6 耙(四) | 7 尿桶(八) | 8 尿杓(二) |
| 9 灌溉壺(廿二) | 10 竹晒篩(八) | 11 貯貨箱(八) | 12 各種花盆(八十) |
| 13 雞籠(二) | 14 鴨籠(二) | 15 兔籠(一) | 16 鴿籠(一) |
| 17 雞鴨欄(一) | 18 醃蛋罈(一) | 19 畚箕(八) | 20 大菜筐(一) |
| 21 小菜筐(一) | 22 井桶(二) | 23 井桶索(一) | 24 肥料缸(一) |
| 25 播種匣(二) | 26 肥料池(一) | 27 扛棍(二) | 28 挑扁擔(四) |
| 29 槽籬(四) | 30 養蠶架(二) | 31 金魚缸(一) | 32 寒暑表(二室內一
空外一) |

丁、工藝部的器具：
 33 風向幟(一)
 34 種子瓶(五十)

- | | | | |
|------------|------------|------------|------------|
| 1 圓雕刀(卅六) | 2 平雕刀(卅六) | 3 切紙刀(二) | 4 鑿紙刀(一) |
| 5 釘紙鑽(廿) | 6 印紙板(六) | 7 蔑刀(四十四) | 8 彎鋸(十八) |
| 9 中鋸(二) | 10 手鋸(十八) | 11 圓鑿(四十) | 12 平鑿(四十) |
| 13 線鉋(六) | 14 長短鉋(十二) | 15 牽鑽(十二) | 16 解板鋸(一) |
| 17 作桌(十二) | 18 作凳(廿二) | 19 鐵鎚(十) | 20 斧頭(一) |
| 21 磨刀機(一) | 22 磨刀石(十二) | 23 螺旋機(一) | 24 蓆草塑(十二) |
| 25 黏土板(十二) | 26 木槌(卅六) | 27 木型墊(卅六) | 28 錐鉗(八) |
| 29 風箱(一) | 30 煨煉爐(一) | 31 鐵砧桿(十六) | 32 鐸嘴(十二) |
| 33 鋼剪(十二) | 34 鋼錐(八) | 35 柱尺(一) | 36 度角器(十二) |
| 37 漆帚(十) | 38 鉋鉗頭(六) | 39 工具櫃(一) | |

戊、消費合作社的器具：

- | | | | |
|----------|---------|-----------|---------|
| 1 珠算盤(三) | 2 貨櫥(一) | 3 賬桌櫈(各一) | 4 櫥臺(三) |
| 5 販賣箱(八) | 6 錢櫃(一) | 7 錢板(二) | 8 洋板(一) |
| 9 洋印(一顆) | | | |

三、圖表

甲、特產工藝掛圖(三輯)

- | | |
|------------------|------------------|
| 1 金華火腿醃製造(一輯十四幅) | 2 金華南棗的製法(一輯十二幅) |
| 3 金華紅糖的製法(一輯八幅) | |

乙、參考圖(八種)

- | | |
|----------------|---------------|
| 1 衣的樣式參考圖(廿九種) | 2 帽的樣式參考圖(十種) |
| 3 鞋的樣式參考圖(廿一種) | 4 木工參考圖(卅一種) |
| 5 金工參考圖(廿二種) | 6 土工參考圖(廿六種) |

的原理。其他如說教材應當鄉土化，這即不外是所謂生活接近的原理。現在為供給實際參考起見，特介紹上海市立求知小學校勞作科教材及其實施狀況於此：

甲、高年級勞作科（家、農、工）

週 家 事 農 事 工 藝 材 實 施 狀 况 聯 絡 事 項

1 生活的需要
校內農場的播種設計
農場標籤的製作
家——研究人類生活的需要（衣食住）及現在各國人民的播種事項
農——討論校內農場的播種事項
工——趕製農場標籤以備應用（作：木、金）
社會

2 野蠻人的生活狀況
整理農場
花卉標籤的製作
家——研究野蠻人的生活狀況藉知古代人民的生活及人類進化的程序
農——農場實習——翻土去草分畦等
工——趕製花卉標籤重行更換（竹）
社會
自然

3 衣料的來源
種植方法的
動物園的修理
家——探討衣料的來源和衣料的種類
農——研究預定農場內各物的種植方法並認定
工——工作依照程序從事於課外實習
動物園的整理
社會

9	8	7	6	5	4
衣的摺疊	衣的修補	衣的縫紉	衣的剪裁	衣料的認識	衣料的認識
花卉的栽培	蔬菜的種植	果樹的扦插 嫁接等方 法的研究	果樹的栽培	本市農產 物及著名 產的果實	校區內的農 業狀況和調 查
籬紫瓦盆	編竹籬	果品模型的 仿製	植 樹	我國著名的 陶磁業	玩具創作
<p>家——普通衣服的摺疊並指定範圍回家助理</p> <p>農——研究花卉的栽培法及觀察花卉部的栽植</p> <p>工——籬紫瓦盆預備種菊</p>	<p>家——討論修補衣服的方法</p> <p>農——農場實習種植蔬菜</p> <p>工——籬笆的編製法與應用</p>	<p>家——研究縫衣的方法及小品衣飾的縫紉實習</p> <p>農——各種果樹的扦插嫁接等法的研究</p> <p>工——各種果品模型的仿製(十)</p>	<p>家——研究裁衣的方法並假設剪裁</p> <p>農——各種果樹栽培法的討論</p> <p>工——實行植樹</p>	<p>家——各種混合織物的認識並搜集樣品以鑒別</p> <p>農——本市農產物及著名出產的果實與栽培</p> <p>工——研究我國著名陶磁業及此類工人生活狀況</p>	<p>家——各種織物的認識並搜集樣品(指定幾種)</p> <p>農——發給表式從事調查並在課內共同整理俾</p> <p>工——明瞭本區農業狀況</p> <p>工——創作玩具自由發表</p>
自然社會	自然社會	自然	自然	自然社會	社會

15	14	13	12	11	10
烹調術	烹調術	煮飯與烹調術	食物的選擇	調查衣服工業概況	衣的洗和熨
怎樣種稻	農場實習	調查煮飯狀況並整理之	養蠶研究	家禽的畜養	家畜的畜養
穿孔合樺起槽等術之研究	校具的修理	牆壁的新刷	大工廠內容之調查研究	本區水木等工業的生活狀況	動物園的建築
家——實習青菜豆腐肉絲等三味的烹調 農——種稻方法之研究 工——穿孔合樺起槽等方法的研究	家——調查各種食物之蒸煮煎炒醃醬油煎發 農——農場實習 工——修理校具	家——研究煮飯的方法與普通飯菜的調製 農——調查煮飯名家之養蠶狀況與自己的比較 工——粉刷牆壁	家——揀選食物的方法與鮮宿的鑒別研究 農——養蠶研究與養蠶(推定二組實行養蠶並自行記載其經過情形與成績) 工——調查一校區內各工廠的工作種類	家——調查縫工的生活及工作狀況與襪廠等的 農——工作情形並報告之 工——家禽的畜養研究	家——研究衣的洗和熨等方法並自己所穿鞋襪 農——等之能否洗滌及清潔與否 工——研究家畜的畜養方法 ——添闢動物園自行建築
自然	自然	自然	自然	社會 自然	社會 自然

	20	19	18	17	16
	建築居室的要素	居室和家具的佈置和認識	臥室的整潔	廚房衛生	生食和熱食的分別
	相互批評本期的實習成績	觀察農產物的發育狀況及有無害蟲之實現	調查現時農人的工作狀況	菊的扦插和分種並實習	植棉研究和植棉
	參觀工廠的工作狀況	金工業的調查與研究	玩具創作	家具仿作	農具仿作
	家——研究建築居室的採光通氣高燥等注意事項 農——項及建築材料的選擇與名稱 工——相互批評本學期的實習成績 參——參觀各工廠的工作狀況	家——研究居室經濟的衛生的美觀的佈置方法及家具的名稱 農——觀察農產物之發育狀況及害蟲之認識 工——金工業的工作狀況及此類工人的生活狀況	家——討論臥室的整潔及衣被等摺疊觀察寄宿生宿舍之服務成績與臥具清潔否 農——調查現時農人的工作及生活狀況 工——玩具的製作(自由發表)	家——討論廚房的衛生和器具的整潔並實習 農——種菊和培養方法之討論 工——家具仿作(竹、木)	家——研究食物之適宜於生食與熱食 農——植棉研究與新方法之種植試驗 工——農具的仿作與認識(竹、木、金)
	自然	自然		社會 自然	自然

附注：校事附在家事內

乙、中年級勞作科(工藝)

週	教 材	實 施 狀 况
1	裝飾教室	1 用剪刀裁剪油印的色紙花 2 用綉綵黏貼
2	裝飾教室	1 把色紙花用鉛絲串 2 把上學期的美術成績和工藝成績布置
3	裝飾教室	1 用色紙裁剪糊貼做成黨國旗 2 佈置黨國旗
4	圓內容三角形	1 用色紙裁剪糊貼
5	六出形應用花紋	1 用色紙裁剪糊貼
6	雙套五角形	1 用色紙裁剪糊貼
7	十字方柱	1 用色紙裁剪編成十字方柱形
8	八寶花菱	1 用色紙裁剪編成八寶花菱形
9	土做的橘	1 用泥土捻做果品着色施釉
10	土做的梨	1 用泥土捻做果品着色施釉
11	土做的香蕉	1 用泥土捻做果品着色施釉

13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2
本地農產物時價調查	本地農產物產額調查	花卉和蔬菜的留種	棉和豆的收穫	植物病狀認識與治療	害蟲驅除法	中耕	花卉的移植盆內	蔬菜的移植	花卉的扦插	花卉和蔬菜的播種	選種
討論調查方法和製定調查表	討論調查方法和製定調查表	討論留種時期	討論收穫方法	認識病狀研究治療法	研究殺蟲劑的配合和驅除法	討論各種植物的中耕施肥除草	討論盆栽法	討論移植法	討論扦插法和扦插地點	討論播種法和播種地點	研究選種法
社會算術	社會	自然	自然	自然	自然	自然	自然	自然	自然	自然	自然

14	本地農人生活的調查	討論調查方法和製定調查表	社會
15	本地農業的改良設計	依據調查所得共同批評研究改良方法	社會
16	怎樣使金魚過冬	研究金魚畜養法	自然
17	怎樣養鴿	研究養鴿法	自然
18	農地防寒工作的設計	討論防寒物的製造和防寒工作的分配	自然 工藝
19	整理樹枝	討論整枝方法	自然
20	考查實習成績	考查本學期實習成績互相批評和改良設計	
丁、中年級勞作科(家事)			
週教	材實	施狀	況
1	自己書籍整理和自製	討論整理方法和書籍的自製	工藝
2	校舍家庭整潔與布置	討論整潔和布置方法在校訂定輪值服務表回家助理家長服務	工藝
3	校具家具的修理	檢出損壞校具逐一修理回家檢查家具有無損壞並報告修理方法	工藝

4	衣服的摺疊和晒曝	衣的摺法和晒法並指令範圍回家助理	自然
5	衣服的洗滌	討論洗滌方法並指定範圍回家助理	工藝
6	衣服的補綴	討論補綴方法並練習補綴	工藝
7	領結和鈕扣的結法	領結和胡桃結的結法	工藝
8	臥室的整潔	臥室的整理和清潔並指定範圍回家助理	自然
9	手帕的自製	裁剪法縫法的討論	工藝
10	書包的自製	討論書包的式樣裁剪和縫法的研究	工藝
11	蛋和青菜的醃法	討論醃法	自然
12	瓜薑的醬法	討論醬法	自然
13	豆的炒法	討論炒法	自然
14	茶飯的烹煮	烹茶和煮飯的方法	自然
15	廚房的整潔	各物的整理和洗滌並指定範圍回家助理	自然

16	食時的禮貌	獨食和會食時的禮貌	社會
17	日常食用品時價調查	討論食品調查方法	算術 社會
18	各種家宅的調查	討論家宅的調查方法	社會
19	各個家宅的改良設計	依據調查所得互相批評討論改良	自然 社會
20	避災練習的設計	討論避災方法並假設練習	社會
戊、低年級勞作科(農事)			
週	教 材	實 施 狀 况	聯絡 事項 自然 社會
1	農具的認識	觀察農具並認識農具的名稱	自然 社會
2	農具的使用	討論農具的用法和裝置	自然
3	農具的整理	討論整理方法和放置地方並指定管理人員	工藝
4	調查本地農人的農具	討論調查方法並製定調查表格	社會
5	整 地	討論整地的方法並分割農地和分配工作	工藝

第	章	第	第
6	種子的認識	認識種子的名稱並明瞭下種期和收穫期	自然
7	普通易植蔬菜的播種	研究播種方法並討論播種地點	自然
8	肥料的認識	認識肥料並研究肥料的配合	自然
9	施肥	討論施肥方法和施肥時間	自然
10	雜草的認識	觀察農場認識各種雜草	自然
11	除草	討論除草方法並規定除草時間	自然
12	害蟲的認識	觀察農場認識各種害蟲	自然
13	害蟲的驅除	研究驅除方法並規定驅除時間	自然
14	本地所植蔬菜的調查	討論調查方法並製定調查表	社會
15	花卉的扦插	研究扦插法並討論扦插地點	自然
16	花卉的移植	研究移植法並討論移植地點	自然
17	怎樣養雞	研究養雞方法	自然

18	怎樣養兔	研究養兔方法	自然
19	牧草的認識	認識牧草並討論刈草時間	自然
20	考查實習成績	考查本學期實習成績相互批評和設計改良	
低年級勞作科(工藝)			
週教	材	實施狀況	聯絡事項
1	小泥人	用色紙裁摺貼	社會
2	小泥人穿的衣裳	用色紙裁摺貼	社會
3	小泥人穿的褲子	用色紙裁摺貼	社會
4	小泥人坐的椅子	用色紙裁摺貼	社會
5	小泥人吃飯的桌子	用色紙裁摺貼	社會
6	小泥人用的碗筷	用色紙裁摺貼	社會
7	小泥人吃的餅乾	用色紙裁摺貼	社會

19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8
枇杷	桃子	捕蠅拍	畜牧場裏的小雞	畜牧場裏的白兔	汽油燈	電燈	小泥人看的好花	小泥人吃的梅子	小泥人吃的荸薺	小泥人吃的花生	小泥人吃的香蕉糖
用色紙裁剪貼	用色紙裁剪貼	用色紙裁剪貼	用色紙裁剪貼	用色紙裁剪貼	用色紙裁剪貼	用色紙裁摺貼	用色紙裁摺貼	用色紙裁摺貼	用色紙裁摺貼	用色紙裁摺貼	用色紙裁摺貼
自然	自然	社會	自然	自然	社會	社會	自然	自然	社會	社會	社會

20 香蕉

用色紙裁剪貼

自然

關於實施勞動生產教育的具體辦法，大體不外如上所述，實際的施行時，自然還須加以斟酌設計的工夫。現在我為供給實際從事教育一個更具體的參考起見，擬在下面把世界馳名之日本玉川學園的勞作教育，加以簡單的介紹：

玉川學園的組織，是合幼稚部、小學部、中學部、高等部與研究部而成的。中學部分為第一部與第二部，第一部的使命，是想把他做一個使日本的一般中學校在現行法令之下能夠做到那種程度的勞作化之試金石。第二部則係連結於高等部研究部而成為在本學園完結之教育系統。高等部分為文理二系，但均着眼於全人教養。研究部即是大學的程度，其所以不稱大學而稱研究部者，一方是欲打破普通對於大學的迷信，他方則認大學的本質是在研究之故。

這學園認為要增高勞作的效率，徹底個性的教育，學生的數目，是應當適當的。過少過多，均非所宜。所以他們的計劃，幼稚部小學部，將來亦要分為二部，第二部中，幼稚園二

十名，小學部六十名，中學部高等部與研究部，均以百人為限度。

這學園是採自給自營的制度，不欲受外界的捐助。其所以不受外界捐助的緣故，則是因為他們認有金者大都是不理解者。所以他們為欲精神的與經濟的均得自由起見，外界除無條件的捐助以外，一文不受，而祇努力於自給自營。

學園的經常費，大半是從土地經營而來的，每年約五萬圓以內。其中四成是教員俸給，四成是學生的一切生活費（衣、食、住、書籍、旅行、參觀、衛生、其他），二成則是學校的設備費、消耗費以及各種雜費等。不足之款，則從印刷、出版、畜牧以及其他勞動生產所得補足之。據他們的經驗，認這不算是大冒險。他們一方又從事基本金的準備，規劃了到各地植林的計劃。

這學園對於一切的試驗與卒業證書及年限等，概行廢除，他們認為祇有這樣，纔能打破現在形式的虛榮的教育，而建設真正的教育。

學園內的生活，若自其一日而言，則可簡單述之如次：

早上的生活——東方既白，羣即起床，起床後即行冷水浴，浴後即聚集於聖山，默禱數分，旋即行其壯快之玉川體操，畢後下山早食。

午前的生活——學習。冬天八時至十二時，夏天七時至十一時，共四時間。他們認為一日有這自發自學的四時間學習，可以超過普通學校全日學習的能率之上。所以他們認為普通一般的學校，實不免把時間浪費了。他們以為若是教材選擇適宜，學習法的訓練得當，在優等生，小學四年，中學三年，高等二年，大學二年，即已足夠了。

午後的生活——勞動。「不動者不得食」是他們的信條，獨立、獨行、自活、勤勞、流汗、鍛練、奮鬥，亦是他們的信條。這午後的勞動，也可說是午前學習生活的實驗。有些勞動學校，主張全日的勞動，而普通學校則一星期祇有幾小時的勞動，這在玉川學園的園長小原國芳氏看來，認為均欠妥當，所以他定為下午四時間的勞動。

夜的生活——夕食之後，或唱歌，或彈琴，或驅馳汽車，或練習腳踏車，或吟詩，或角力，或雜談，凡此種種，均自由為之。入夜，不作使用頭腦過重之工作。名譽教授的談話，聖書的

講義，讚美歌的練習，辯論會，討論會，均在此時行之。有時亦開映電影或演劇。譯書寫信，亦於夜間行之。日記，則大抵於就寢前記之。

以上是縱斷的述其一日的的生活，現在再來橫斷的敘述其勞動的概況。

學園勞作的部門。約有下列各部：

- 一、農藝部
- 二、工藝部
- 三、土木部
- 四、飼育部
- 五、出版部
- 六、印刷部
- 七、編輯部
- 八、機械部
- 九、購買部
- 十、衛生部
- 十一、遞送部
- 十二、保險部

以上各部門的分擔，第一是依本人的希望，而時間與勞作之程度，則應其體力與能力而定。

學園內對於各人的工作，盡量幫助其自己發見自己所最愛好所最適宜的部門。他們認為祇有自己所最愛好與適宜的勞作，纔能達到大成功。他們考察實驗的結果，認為農藝與土木的工作，比較上是為多數所能做的。

勞作時間的支配，大抵是專門的勞作部門之時間，佔勞作全時間之四分之三，其餘

四分之一的時間，則使其從事各種多樣的勞作。爲什麼要這樣規定呢？他們認爲

第一是使其不偏於一方。

第二是因爲真正的自己的個性與趣味，是不容易知道的。

第三是使筋肉勞動普遍於全體少年，就中特別是編輯部與出版部的生徒。

這學園採事務分擔制，其分擔之事務，約如左：

室長 本部當值 週值 庶務系 備品營繕系 配給系 衛生系 裝飾系

體育系 教務系 幹部會系

以上各系之工作內容如下：

(一)室長之任務： 1. 室員之訓練指導 2. 室之裝飾與整頓 3. 備品之管理與

補充 4. 病人之看護 5. 寢具之清潔 6. 室員之洗濯工作

(二)本部當值： 1. 事務之助理 2. 值日 3. 參觀人的應接 4. 門房工事

(三)週值： 1. 全般的風紀整頓等之注意 2. 臨時大事之處理 3. 本週間集會

之照料 4. 大掃除之照料 5. 諸種報道

(四) 庶務系： 1. 見習之計劃 2. 街燈之照料 3. 通路之保安等

(五) 備品營繕系： 1. 營繕物之巡視 2. 破損員之處理 3. 新設補員之照料

4. 備品簿之調製保管

(六) 配給系： 1. 配給簿之調製保管 2. 不用品之收納整理 3. 配給及管理

4. 廢物利用之研究 5. 午後間食之照料

(七) 衛生系： 1. 下水之清掃消毒 2. 捕蠅 3. 飲料水食事之注意 4. 塵芥污

物之處分 5. 救急藥品之準備 6. 健康增進

(八) 裝飾系： 1. 學園內外之美化 2. 文藝的會合之計劃 3. 一般娛樂之研究

4. 電影、年中行事、懇親會、劇、音樂、其他

(九) 體育系： 1. 運動之選定指導 2. 最小經費上最大娛樂之研究 3. 運動會

之計劃司會 4. 定期體格檢查之照料

(十)教務系： 1. 演說會之照料 2. 室長系長勞作各部主任會議幹部會之照料

3. 記錄 4. 圖書館利用之研究 5. 學習問題之方法研究 6. 生徒各簿之調製

(十一)幹部會系： 1. 訓育 2. 服裝 3. 言語禮儀 4. 便所 5. 其他各部各系

之重大問題

據小原園長的說話，這種義務的當值的工作，他們是因為其為義務，因為其為團體生活之根本條件而實行着。在這些工作上，尙好沒有何等的痛苦與不平的痕跡。他們教師之所苦心的，是在不欲在這些工作上施以半點的拘束命令與壓迫。他們認為所謂服從之行為，若不是在真正的自由自覺而自己活動的時候，那就是盲從，就是豬，就是自己否定，而有時且成爲反感、不平、虛僞及爆發之源泉。

以上是把該學園的勞作部門及事務分擔的情形，敘述過了。現在再進而將其幼稚園小學部中學部及高等部的勞作概況，撮要的介紹於下：

幼稚園——這裏的幼稚園，是由一位愛好勞動而善能養雞養兔與精熟各種園藝

之村井夫人擔任，她的教育法，是在苦心想出如何成爲與幼兒共遊的好伴侶，是大自然之讚美者。一早即攜帶食盒，從學園之丘到原野，從森林到山谷，以及相隣土地之田池，到處均成爲她的幼稚園。聽鶯與雲雀之美唱，探小鳥之棲巢，採奇花異卉而移植，集各種蟲類而認識，時而歌，時而跳，講故事，掘土草：這些即幼稚園功課之一部。在這裏，幼兒們對於飼養動物，栽蒔植物，感到非成人所能有之狂喜。他們的生活，不是二元的，而是一元的。

這幼稚園級，據他們的見解，生產之勞作，自不容易，且亦非必需。

小學部——小學部勞作的概況，自其已經實施的說來，約有如左之種類：

I 屋外的勞作

甲、植物園的經營

一、雜草園 學園及附近雜草之採集栽培

二、藥草園 *Saffron* (藥用植物之一) 除蟲菊等之栽培

三、有毒植物園 附近一帶有草花之採集與栽培

四、特殊植物園

五、竹林

乙、園藝

一、花卉園 不以僅供觀賞者為限

二、果樹園 無花果 柿 栗 莓等

三、蔬菜園 茄子 胡瓜 甘藷 豆 小松菜 蘿蔔等

四、插木苗圃

丙、飼育

一、動物之飼育

養兔 *Marthont* (土撥鼠可供醫學藥學等之研究資料) 豚 山羊

二、鳥類

養雞 七面鳥 小鳥 食用鳩 白鳥 鶉

三、魚類

魚類——鮪 鯉 鰻 金魚 鯰等

甲殼類——蝦 蟹等

爬蟲類——石龜 鼈等

昆蟲之標本製作

丁、開墾

II 屋內的勞作

製作

一、理化器械器具之一部與玩具等

二、地圖

三、數學實驗實測器具之一部

四、信封 拂塵具 雜巾

五、動植物礦物土器之整理研究

六、其他

III 其他

購買部之經營 學用品及玉川學園出版圖書之經營

食事 上級生與女生之工作

此外如陶器等亦令兒童製造

以上勞作的時間，屋外的多係晴日的午後，屋內的則係雨日的午後。至於勞作的用具，多係各人親自負擔。勞作收穫物，則預定為次期播種物購入之用。

小學部的勞作，雖是必然的會生出生產的價值，但不全以生產為主，而努力於不傷乎教育之本質。

中學部高等部——中學部高等部勞作的種類，應其性質，分為五科，而各科又分為幾部門，茲述之於下：

一、文科——編輯 出版 印刷 寫真 製版 圖書館經營等

二、商科——購買組合 生產品販賣 新聞配送 圖書雜誌遞送 郵票 煙草

販賣 諸品遞送 保險 交通 計理

三、理科——工藝 土木 機械 建築 電氣諸設備 水道 印刷 健康問題

發明問題

四、農科——飼育 農業 造園 植林 開墾

五、家庭科——保育 裁縫 烹飪 裝飾 家計

以上各部門的內容，因說來太長，不再一一介紹了。

此外如蘇俄的勞動生產教育實施方面，亦大有可供吾們參考之處，因坊間關於蘇俄教育介紹之書籍，已有多種出版，雖未必對此有詳盡之敘述，但亦未始不可略供參考，故此地為減少篇幅起見，不加陳述，讀者自行參考可也。

坊間出版的參考書，讀者多看幾種，那末得益不少咧。

附錄

凡人主義的教育

(本文因與勞動生產教育有相互發明之處故特附錄於此幸讀者留意焉)

「現在教育不良，不全是學校制度的緣故，實在是由於帝制和做官的餘毒未盡。從帝制的餘毒而起的大弊病，就是官廳干涉過度，從做官的餘毒而起的大弊病，就是一進學校便將生活提高，總想升學上進，最近加上美國式的「拜金主義」「讀書吃飯主義」，於是我國的教育，便成爲

(1) 天子重英豪，文章教兒曹，萬般皆下品，惟有讀書高。

(2) 書中自有黃金屋，書中自有顏如玉。」陸費

這一段話，對於中國教育所生出的弊病，確實說得不錯。尤其是一「天子重英豪，文章教兒曹，萬般皆下品，惟有讀書高。」這幾句話，據我個人的淺見看來，實在是把我國歷來教育的目的及其方法，說得一針見血了。要是把牠明瞭簡單的表列出來，即是

教育的目的——造就英雄豪傑

教育的方法——讀書

這即是說，中國歷來教育的目的，是在造就英雄豪傑，而造就英雄豪傑的方法，則在讀書。「上進」「上進」是中國社會裏期望讀書人的一句常套語，他的意思之所表示，要不外勉讀書人以脫卻「平凡人」的生活，而進到「人上人」的地位而已。鄭板橋說過：「吾輩讀書人……一捧書本，便想中舉人，中進士，作官，如何攫取金錢，造大房屋，置多少田產。」

這就是中國歷來讀書人之人生觀——英雄主義，豪傑主義，人上人主義，升官發財主義。

舊來教育的情形是如此，現在的是怎樣呢？

現在的教育者，不也是對於其所日日接觸的兒童學生，公然的或暗示的教以一個人的價值，是以其在社會中優越的地位而定的嗎？這種思想，以現代社會的語言表之，就

是說，成爲大政治家，大資本家，大學者，大藝術家，而優越乎萬人之上，乃爲大名譽之事。若以舊社會的話說起來，即不外是認英雄，豪傑，人上人，升官發財爲最大的名譽。

現在教育的這種情形，並不是隨口胡說的，我們只要稍一檢討現行教科的內容以及對於各教科差別待遇的事實，即可明白的看得出來：

今日的學校教育，尊重理智開發的教科，乃是不可掩的事實。以感情陶冶爲使命的教科，即是包含於今日所謂藝術教育概念下之教科。這些教科，大多是屬於技能科的。現在學校中的技能科，在事實上，究與以如何的地位，承認其如何程度的價值，實在是一個疑問。藝術教育，自其名字上看來，是非常美的。故教育者一高唱其必要，而教育者以外的人，也即與以承認；或教育者以外的人，一高唱其必要，而教育者也無不加以肯定。但在事實上，則他們的努力，在許多場合，畢竟不過是終於概念的遊戲而已。

所謂藝術教育的教科，在今日，屬於技能教科的，佔去了一大部分，而技能教科，在今日學校教育中，究被認爲有如何的價值，我們一談到此，而藝術教育在事實上之重視程

度，就不難推知了。譬如說到「兒童的塑像」，大家似覺得可以特別稱賞樣的，但事實上，這種兒童的塑像，和從來用「黏土細工」之名而當作手工一教材而課授的，沒有一點什麼差異。又如「自由畫」，無論如何說這是取入了為近代思潮特色的自由主義自由思想之新教育，但在事實上，也和從來稍有思慮的教師在圖畫一科中所課的教材，沒有什麼特異之處。

總之，像圖畫、手工、音樂、縫紉、體操等等的技能教科，其被視為無關輕重，以及中小學中擔任這些教科的教師之不被重視，無論今昔，都是差不多的。藝術教育，被視為飛舞天空的美蝶，而技能教科，則被待如爬行地下的醜蟲：這是今日實際的情形。

我們反過來再看在今日的中學校中，教師學生所最認為重要的學科，是那幾項呢？即不外是英語、國文、數學，升級降級，亦多以這幾門所謂主要科目為標準。所以對於其他學科具有相當天分的人，若是這幾門所謂主要科目，成績不甚優良，事實上，他們不但是不能盡量發揮他們的天分，而且勢必使之陷於劣敗者的地位。但是他們為什麼要把這

幾門學科視爲主要學科呢？要不外是他們認這幾門功課，乃是啓發理智的重要學科。

談到這裏，我們不得不發生一個疑問，究竟這技能科學乃是感情陶冶的教育，是他們的本身沒有價值？還是他根本引不起人們的感興呢？這，我們可以說，決不如此。感情陶冶，在教育上具有重大的功用，誰能說他沒有價值，而味聽音樂，賞鑑美術，又有誰不起快感的呢？所以我們可以說，技能學科，乃是感情陶冶的教育，不被重視的原因，乃別有所在。在什麼地方呢？就是，現代的社會，不重視一個健全的人格之建立，而祇希求人們做一個社會上的優越者，社會上的支配者。這種意念，在他們的全意識與全欲望的活動中，佔據着極強極廣的地位。

教育的目的，既然在造就社會上的優越者與社會上的支配者，那末，優越者支配者所需要的教育，當然是理智開發的教育。換句話說，即是知識主義的教育。「知識即是力量，」祇要有了知識，即可生出力量，而在社會上獲得優越者與支配者的地位，其道亦即在是。在這樣情形之下，學校中的技能學科，除非希冀成爲大藝術家者外，均成爲無用的

累贅的東西了。隨而那致力於感情的陶冶與洗練，亦適成爲無用的勞費了。自然，所謂優越者支配者的人們，他們何嘗能把那人類的本能，永久的無視，而他們也多在各種的形樣中，依藉藝術的恩惠，而恣其享樂生活。但他們在其達到成爲優越者支配者的道途中，抹煞那人間本來的欲求，而一味向着其所渴望的優越境以行，則是事實。所以教育終成爲造就優越者支配者的工具了。

有人說，現在中學校之特別重視所謂英文、國文、數學等所謂主要科目，原因是由於大學入學試驗注重這幾們功課的緣故。其實，這是皮相之見。在社會上對於學問對於教育的思想見解，未能根本改造的時候，縱令是大學入學試驗，不重這些科目，而這種的傾向，也決不會絕滅的，何況大學入學試驗之所以重視這些科目，也是有他上段所述之社會的根據的呢。歸根一句話，這不外是陷於這樣一種錯誤的觀念而起的現象——成爲社會上的優越者與支配者，乃是求學問與受教育的目的。

這種製造優越者與支配者的教育，他的禍害是怎樣呢？約略言之，就是因爲祇重理

智開發，遂阻礙了全人格之健全的發展。據最近多數學者們意見，人格活動的內容與教育的關係，約如左表：



從這一個表中，我們可以曉得教育機能方面，一定要顧到六方面的健全發展，才能造成一個健全的人格。教育若是祇求理智的開發，即表中所說的知能陶冶一方面，即無由成爲健全的人格。因爲健全人格莫由養成，而祇讓知識逞其一面的威風，於是健全的

人生觀與社會觀，無法養成，而其人生觀與社會觀，遂形成爲奪取的而非服務的，利己的而非利他的了。試看今日各級教育尤其是大學教育，差不多都是在以製造社會的優越者爲目的，這種錯誤方針之下進行。所以一班大學生，大多也誤解他們將來若非立於社會的優越者支配者的地位，就像是反了受大學教育的本旨似的，甚且引以爲恥。這種錯誤的態度，非這種錯誤的教育方針所造的罪惡而何！所以今日社會的紊亂，政治齷齪，農村的衰敗，公德的廢弛，這種製造支配者優越者的教育，至少要負一部分責任。而今日的教育的改革，最重要而最先決的問題，也就在根本剷除這種錯誤的教育。

剷除了這種錯誤的教育，我們要建設怎樣的[？]教育呢？簡單的說，對準着這種的病源，我們需要建設凡人主義的教育。我們知道，教育既不是製造支配者，也不是製造被支配者。教育的目標，乃在造就健全的人，造就健全生活的人，造就能在社會的協同生活中完全遂行其所分擔任務之人。他決不在製造英雄，決不在製造豪傑。換句話說，真正的教育，他必須是造就平凡的人之教育，即必須是造就凡人的教育。

說到凡人二字，人家或許不免要加反對，以為教育若是造就凡人，那末領袖及發明家，何由教養，社會不是要漸就退化了嗎？其實不然，這裏所說的凡人，絕不含有劣敗者與無能者的意味。所以漠視各人的個性，而使其受同一型而劃一的教育，這種思想，自然絲毫沒有；至於抑制天才的發展，而專注意於凡才的指導，更不待言的不是我們所主張。所謂凡人主義的教育，其最重要的意義，是在指出一切教育的目標，置於社會的優越者支配者的位置之上，而本此以支配教材選擇教材之不合理。而其社會的根據，則不外是在民主的國家社會內，個個人是領袖，個個人亦是隨從者，絕無劃然的階級界限之分。且在這種社會裏，其所需要的，是大多數開明的民衆，不是極少數卓出的偉人。故凡人主義的教育，一方是企圖打破從前階級主義個人主義利己主義之以養成支配者及越者為目標的教育，而他方則欲建設「造就那無支配慾有服務心而在協同社會生活中能圓滿地盡其相當貢獻之大多數健全開明的民衆」之教育。這種教育所生的結果，我們可以預期的，是能因各健全分子之分工合作，而全體社會得以創造的進步；而各分子則更能

在這進步的社會中，遂其特具的個性與偉大的人格之發展。

「一將成功萬骨枯，」這樣可慘的現象，在實施凡人主義教育的社會裏，是不會發生的。而支配階級與被支配階級之二重道德，亦決不容其存在於這種社會內。沒有英雄，也沒有奴隸；沒有支配者，也沒有被支配者；要是我們要求這樣的社會之出現，那末，實施凡人主義的教育，我想，至少是一個方途。（東方雜誌第二十九卷第八號）

二十一年十一月於南昌。

附註：凡人主義教育的思想，作者在民國十五年時，即已發生，當時曾與好友王心譜兄作萬言以上之長函討論過。其後留日研究時，得讀爲藤五郎氏教育的社會性一書，其中論及凡人主義的教育處，幾與余之思想，完全吻合，不禁爲之深喜。思想之不謀而合，其斯之謂乎？本文行文材料，獲於此書者不少，特誌之以表謝意，兼示此種思想之不孤。

中華民國二十二年三月初版

▲▲▲ 勞動生產及實施教育
▲▲▲ 思潮及實施法

實價大洋四角

(外埠酌加郵匯費)

著者 張安國

發行者 新中國書局

印刷者 新中國書局

版權所有
不許翻印

發行所

上海四馬路
新中國書局

代售處

本外埠各大書局

