

阿毗達磨藏顯宗論篇卷第三十四

四百八  
摩第四

50799



元祿九年丙子二月日重脩

皇圖鞏固 帝階綴昌

佛日增輝 懋輪榮轉

山城州天安寺法金剛院置



阿毗達磨藏顯宗論卷第三十四

摩

尊者眾賢造

三藏法師

玄奘奉

詔譯

辨賢聖品第七之六



道亦名為菩提分法此有幾種名義云何頌

曰

覺分三十七

謂四念住等

覺謂盡無生

順此故名分

論曰經說覺分有三十七謂四念住

四正勤

四神足五根五力七等覺支八聖道支盡無

生智說名為覺隨覺者別立三菩提一聲聞

菩提二獨覺菩提三無上菩提無智睡眠皆

永斷故及如實知已作已事不復作故此二



名覺三十七法順趣菩提是故皆名菩提分  
法此三十七體各別耶不尔云何頌曰

此實事唯十 謂慧勤定信 念喜捨輕安

及戒尋為體

論曰此覺分名雖三十七實事唯十即慧勤

等謂四念住慧根慧力擇法覺支正見以慧

為體四正勤精進根精進力精進覺支正精

進以勤為體四神足定根定力定覺支正定

以定為體信根信力以信為體念根念力念

覺支正念以念為體喜覺支以喜為體捨覺

支以行蘊攝捨為體輕安覺支以輕安為體

正語正業正命以戒為體正思惟以尋為體

摩訶阿毘達磨藏頭論三十四

如是覺分實事唯十前五即是信等五根由  
境等殊分為三十更加喜捨輕安戒尋戒分  
為三復摠成七并前合成三十七種毗婆沙  
師說有十一身業語業不相雜故成分為二  
餘九同前念住等三名無別屬如何獨說為  
慧勤定頌曰

四念住正斷

神足隨增上

說為慧勤定

實諸加行善

論曰四念住等三品善法體實遍攝諸加行  
善然隨同品增上善根如次說為慧勤及定  
何緣於慧立念住名慧由念力持令住故何  
故說勤名為正斷於正修習斷修位中此勤

力能新懈怠故或名正勝於正持策身語意  
中此最勝故何緣於定立神足名諸靈妙德  
所依止故何緣信等立根力名以增上故難  
屈伏故何緣此五先說為根後名為力由此  
五法依下上品分先後故又依可屈伏不可  
屈伏故下品信等勢用劣故猶為所治同類  
阿毗達磨藏顯宗論三十四  
屈伏上品翻此故得力名所說覺支為有何  
義能覺悟義名為覺支若尔覺支唯應有一  
不尔念等是擇法分皆順擇法從勝為名或  
覺之支是覺支義若尔應許覺支唯六不尔  
擇法是覺亦覺支所餘六種是覺支非覺所  
說道支為有何義尋求依義名為道支若尔

道支唯應有一不尔餘七是正見分皆順正  
見從勝為名或道之支是道支義若尔應許  
道支唯七不尔正見是道亦道支所餘七種  
是道支非道當言何位何覺分增頌曰  
初業順決擇 及修見道位 念住等七品  
應知次第增

論曰初修業位說念住增謂此位中為息顛  
倒由念勢力於身等境自相共相能審了知  
壞二種愚慧用勝故於煖法位說正斷增謂  
此位中見生死過涅槃功德遂能勇猛發勤  
精進不墜生死速趣涅槃勤用勝故於頂法  
位說神足增謂此位中能制心識趣不退位

終不墮乏信等善根定用勝故於忍法位說  
五根增謂此位中永息惡趣終不退墮速入  
離生增上義成根義勝故世第一位說五力  
增謂此位中不為煩惱之所屈伏力義勝故  
雖忍位中亦容如是然非決定是故不說或  
此位中不為一切餘異生法之所屈伏故於  
索 阿毗達磨藏顯宗論三十四  
此位力義偏增修道位中近等提位助覺勝  
故說覺支增或此位中斷九品惑數數覺故  
覺支義增見道位中所有道義皆具足故說  
道支增謂尋求依及通往趣二義具故說名  
為道見道位中二義最勝謂見道位聖慧初  
生如實尋求諦理勝故又於此位不起期心



能速疾行往趣勝故隨數增故於契經中先  
七後八非修次第有餘於此立次第言行者  
最初由慧勢力於身等境自相共相如實了  
知導起衆善如有目者將導衆盲是故最初  
說四念住由四念住了衆境已於斷惡修善  
能發起正勤故於第二說四正勤由正勤力  
令相續中過失損減功德增盛於殊勝定方  
能修習是故神足說在第三勝定為依便令  
信等與出世法為增上緣由此五根說為第  
四根義既立能招惡趣惡業煩惱不能屈伏  
由此五力說為第五力義既成能如實覺四  
聖諦境無疑慮故說七覺支在於第六既如

實覺四聖諦境厭捨生死欣趣涅槃故說道  
支以為第七於中一一辯其次第如釋經論  
應正思求今此論中思擇法相於次第理無  
勞頓述三十七覺分中幾唯無漏幾通二種  
頌曰

七覺八道支

一向是無漏

三四五根力

皆通於二種

阿毘達磨藏顯宗論三十四

論曰此中七覺八聖道支唯是無漏唯於修  
道見道位中方建立故謂修道位七覺支增  
鄰近喜提謂治有頂故覺支體一向無漏一  
切覺分皆助喜提唯此獨標覺支名者以最  
隣近喜提果故由此理趣證七覺支應知但

依治有頂說此為上首類治下地唯於無漏  
立覺支名若不許然寧不通二或於一切等  
提分中依近菩提立覺支名道中修道位近  
菩提性近菩提唯是無漏故無漏修道方立  
覺支名見道位中八道支勝故此一向無漏  
性攝雖正見等亦通有漏然彼不得聖道支  
名聖道支名目無漏故又諸論者許覺分法  
覺支後說定是無漏若說在前便通二種既  
覺支後方說道支故八道支一向無漏所餘  
通二義唯已成謂覺分中前位增者彼於後  
位勢用亦增後位增者非於前位故毗婆沙  
作如是說從初業位至盡無生念住常增乃

至廣說此三十七何地有幾頌曰

初靜慮一切未至除喜根 二靜慮除尋

三四中除二 前三無色地 除戒前二種

於欲界有頂 除覺及道支

論曰初靜慮中具三十七於未至地除喜覺

支於下地法猶懷疑慮未能保信故不生喜

摩 阿毗達磨藏顯宗論三十四

又未至定初現前時未能斷除下地煩惱五後

雖已斷而類同前故起彼時皆無有喜存說

一切近分地道皆勵力轉故無喜義第二靜

慮除正思惟彼靜慮中已無尋故由契經說

彼地無尋彼上等持轉寂靜故由此二地各

三十六第三第四靜慮中間雙除喜尋各三

十五前三無色除戒三支并除喜尋各三十  
二欲界有頂除覺道支無魚漏故各二十二  
如是諸地隨其所應覺分現前少多無定謂  
隨位別後必兼前可一體上義分多種故有  
多種俱時起義唯四念住必不俱生以約所  
緣分為四故尚無二慧俱時而生況有一時  
四慧並起不可一慧約境分多以若摠緣法  
念住攝必無一慧於一刹那緣四境生四行  
相故由此理趣初靜慮中摠而言之具三十  
七然於一念頓現在前極多但容有三十四  
如是未至第二靜慮極多但容有三十三三  
四中間極三十二前三無色極二十九欲界

有頂極唯十九一切皆除三念住故其中減  
者隨位應思何故心王不立覺分理亦攝在  
念住等中彼實攝諸如行善故然不別立如  
慧等者心於雜深清淨分中勢用均平無所  
偏黨覺分唯在清淨分中勢用增強是故不  
立有餘師說覺分多緣諸法共相心王多分  
阿毗達磨藏顯宗論三十四  
緣自相生是故不立有餘後說修習覺分本  
為對治一切煩惱然諸煩惱心前非心故能  
治法非心唯前障治相翻而建立故有說覺  
分輔佐於覺覺是心所慧為體故不可心王  
輔佐心所如王不可輔佐於臣所以心王不  
立覺分有餘師說心尊世間於界趣生輪迴

無絕修習覺分爲斷生死由此心王不立覺分有餘師說無始時來心爲衆多煩惱雜染馳散諸境懽快難調爲調伏心修習覺分非所調伏即是能調是放心王不立覺分何緣諸大心所法中唯立四法爲菩提分實總攝在念住等中彼實攝諸加行善故然別建立念定慧者由此三種順清淨品勢用增強可立覺分想思觸欲於深分中勢用增強故不別立於假想觀勝解偏增覺分惟攝順真實觀由此勝解非覺分攝有餘師說至無學位勝解方增經但立爲無學支故菩提分法有學位增由此爲因力能引起三菩提故所以

勝解非覺分攝作意勢力能發動心令於所  
緣易脫不定覺分於境審諦觀察令心專一  
與彼相違是故作意非覺分攝若尔寧立尋  
為覺分尋於境界雖策發心而欲令心推求  
至理非令於境浮飄易脫於諦觀察有策發  
能說此力能策正見故由此作意不可例尋  
摩訶阿毗達磨藏論卷三十四  
有餘師言若深若淨初取境位作意力增說  
為非理如理作意至境相續彼勢力微故不  
立為煩惱覺分煩惱覺分要於至境相續位  
中方增盛故受於雜染清淨分中勢用俱增  
故立覺分由此流轉緣起支中立為受支及  
於還滅喜提分中立喜覺支有餘師說受於



難深雖是增上而與淨品作饒益事亦有功  
能如旃荼羅性雖鄙劣能與豪族作饒益事  
故於靜慮為饒益支菩提分中立覺支号何  
緣三受皆通無漏覺分惟喜非餘二耶覺分  
所為行相猛利樂捨行相遲鈍故非有餘師  
言樂捨二受為輕安樂行捨所覆相不明了  
是故不立何緣大善心所法中惟立四法為  
菩提分實亦然是念住等攝彼實攝攝加行  
善故然別立信勤安捨者由此四種順覺強  
故如何此四順覺用強發趣菩提信為上首  
將修衆行信為初基清淨果因以信為本若  
無信者修趣不成故立信根以為覺分有餘

師說如清水珠置濁水中水便澄潔令諸有  
目鑒衆色像如是以信置心品中能令俱生  
心品澄淨由此能見四聖諦理漸次增長成  
三菩提故信最應立為覺分勤於衆行遍能  
策發令其速趣三乘菩提若無正勤雖已發  
趣中間懈廢終無所成是故立勤以為覺分  
素阿毘達磨藏頭論三十四  
有餘師說無始時來所以不能見四聖諦都  
由懈怠不樂聽聞如理思惟四聖諦理勤能  
治彼令樂聽聞如理思惟四諦理故能見四  
諦速證菩提故勤亦應立為覺分輕安息務  
令心調適行捨正直令心平等故能增長諸  
出世行令其速趣三乘菩提故立安捨以為

覺分有餘師說無始時來惛掉亂心不見諸  
理由此不證三乘菩提輕安捨惛行提止掉  
由斯見諦速趣菩提故此亦應立為覺分若  
尔慚愧自性善攝於衆善品得白法名亦應  
立為菩提分法彼不應立以無慚愧惟與一  
切惡心相應於散戒中為勝障礙於見諦理  
為障力微與彼相違名為慚愧自性善攝得  
白法名雖於散戒有勝功力而於定善為助  
力微菩提分中取順定善助覺諦理故彼不  
立若尔應立無貪無瞋彼是善根自性善故  
亦不應立以諸貪瞋六識相應遍通五部是  
隨眠性廢麁惡業為勝加行斷滅善根障散

善強違見諦劣翻彼故立無貪無瞋得善根  
名自性善攝於散善業功力雖強助定善中  
執用微劣善提分法取順定善助覺諦理故  
彼不立若尔不放逸應立為覺分不放逸故  
衆行皆成佛每勸令修不放逸亦不應立於  
散位中放逸令心馳散五欲能違施等散善  
九  
用強非定位中此障用勝翻對彼故立不放  
逸但於五欲能防護心令不馳散專修施等  
故於散善力用雖強助定善中勢用微劣善  
提分法取順定善助覺諦理故彼不立若尔  
不害應立覺分害能逼惱無量有情隨三惡  
趣彼能治故亦不應立害緣事生惱諸有情

阿毗達磨藏論三十四

障修敬善不害翻此助定力微故亦不應立  
為覺分

有餘師說大善法中若所治強自性勝者立  
為覺分餘則不然所治強者謂與一切深心  
相應自性勝者謂助見諦如先所說信勤安  
捨具足二義慚沈等六無具二者謂慚等五  
二義並無不放逸一種惟闕自性勝何緣欣  
厭非覺分耶理實亦是念住等攝彼實摠攝  
加行善故然不別立為覺分者由此二種行  
相相違俱不遍緣四聖諦境無一地位容恒  
現前心品狹少是故不立有餘師說夫欣厭  
者由慧觀境勢力引生覺分謂能願生覺慧

義相違故不應別立何緣尋伺二種皆容有  
加行善及有無漏而於覺分一是一非實亦  
俱通義如前說然別立尋不立伺者尋於聖  
道策正見強由彼起時行相猛利尋求諦理  
有助見能立為道支伺則不尔以行相起極  
微劣故有餘師說二俱行時尋行相麤映蔽  
於伺惟伺起位行相轉微故覺分中不別立  
伺策發正見自有正勤何更立尋以為覺分  
勤策正見有異於尋故道支中應並建立謂  
勤策彼令速進修尋力策令速觀聖諦何緣  
表業不立覺分覺分惟是頓定善法心俱無  
表有勝頓能表業不然是故不立何緣不立

索 阿毗達磨藏論卷二十四

十

不相應行以為覺分彼於助覺無別勝能不  
相應故非如魚表雖不相應而於道輪有為  
轂用故於覺分不別建立有餘師說二魚心  
定能滅心故與覺相違四相及得於所相成  
有遷成用此於深淨起用平等吾提分法順  
淨用增故不別立何緣不立信為覺及道支  
初發趣時信用增上已入聖位立覺道支信  
於今時勢用微劣故不立在覺道支中何緣  
於覺支立喜輕安捨非亦立彼在道支中彼  
偏順覺不順道故云何順覺且修道中地地  
各修九品勝覺如如於諦數數覺悟如是如  
是發生勝喜由生勝喜復樂觀諦如人掘地

獲寶生喜由生喜故復樂更掘故喜於覺隨  
順力增要由輕安息諸事務及由捨力令心  
平等方能於境審諦覺察故立安捨在覺支  
中云何此三不順於道速疾運轉是聖道義  
此於速運少有相違並能令心安穩住故何  
緣於道立尋戒支於覺支中非亦立彼彼偏  
順道不順覺故云何順道且見道中尋策正  
見令於上下八諦境中速疾觀察戒能為轂  
成見道輪令於諦中速疾迴轉故尋及戒俱  
立道支此復云何不順於覺且尋於諦不寂  
靜轉於聖諦理尋求相故覺已見諦安靜而  
轉故尋於覺少有相違覺是相應有所緣境

摩

阿毗達磨藏顯宗論三十四

十一



有依有行戒此相違故於覺支不建立彼通  
運名道不可為例何緣覺分不攝聖種分別  
論者許覺分攝故彼宗建立四十一覺分我  
許攝在念住等中而不立為別覺分者以諸  
覺分在家出家俱能受行及有欣樂聖種惟  
有諸出家人受行欣樂在家有樂必無受行  
故不別立有餘師說若許聖種摠是無貪如  
前已釋若許第四體即是勤在覺分中無勞  
微詰何緣證淨非覺分攝實亦攝在念住等  
中而不立為別覺分者以諸覺分進修義增  
數習方能證菩提故四種證淨證得義增見  
聖諦時漸頓得故由此證淨非覺分攝有餘

師說此即信戒隨應亦在覺分中攝修覺分時必獲證淨此有幾種依何位得實體是何法有漏無漏耶頌曰

證淨有四種 謂佛法僧戒 見三得法戒

見道兼佛僧 法謂三諦全 菩薩獨覺道

信戒二為體 四皆惟無漏

論曰經說證淨<sup>十二</sup>有<sup>十一</sup>四種一於佛證淨二於

阿毗達磨藏論三十四

法證淨三於僧證淨四聖戒證淨且見道位見三諦時一一惟得法戒證淨見道諦位兼得佛僧謂見苦時得聖愛戒及法證淨於何等法如何而得法證淨耶謂惟於苦達惟有法無實有情生決定信如是次第見集諦時

亦惟如前得二證淨達惟集法能為菩提因無  
內士夫生決定信從此無間見滅諦時亦惟  
如前得二證淨達惟滅法是真涅槃誠可遵  
求生決定信從此後見道諦時兼於佛僧  
得二證淨於佛相續諸無學法得佛證淨於  
僧相續學無學法得僧證淨兼言為顯見道  
諦時亦得聖戒及法證淨達惟道法是證滅  
因誠可遵求生決定信然所信法略有二種  
一別二摠摠通四諦別惟三諦全菩薩獨覺  
道菩薩道者惟有學法獨覺道者通學無學  
若無漏信緣別法生名不雜緣於法證淨若  
無漏信兼緣佛僧名為雜緣於法證淨故見

三諦惟得二種見道諦時具足得四見道諦  
位為於現前得佛法僧三證淨不非皆現得  
見道諦時現行捨緣諸道諦故應知現在惟  
有雜緣一法證淨乘此勢力修得未來多剎  
那信於中有別緣佛法僧或有捨緣二三寶  
者諸別緣者名三證淨諸捨緣者法證淨攝  
八摩阿毗達磨藏頌論三十四  
道類智時修八智故亦得三諦法戒二種道  
十三  
法忍等三剎那中亦來惟修道諦四種由所  
信別故名有四應知實事惟有二種謂於佛  
等三種證淨以信為體聖戒證淨以戒為體  
故惟有二若七支戒實惟一者如何覺分中  
實事有十一應惟有十種或十六或多以覺

分中身語二業說有差別及相有異正命一  
種雖有別說離身語業無別體相依有別相  
前覺分中說言實事有十一種雖身語業一  
一有多然種類同故名立一如四念住前三  
證淨謂慧與信若不離緣隨所緣別雖有多  
種而類同故各立為一此亦應然今證淨中  
依身語業聖戒相等及契經中同說不缺不  
穿等故摠立為一隨身語業類別分二聖戒  
相同摠立為一故二與一無相違過為依何  
義立證淨名如實覺知四聖諦理故名為證  
正信三寶及妙尸羅俱名為淨由證得淨立  
證淨名正信是心清淨相攝可名為淨尸羅

不是清淨相攝寧立淨名此四皆是清淨相  
攝離不信垢破戒垢故又此四種惟無漏故  
離垢無漏故立淨名此四何緣次第如是餘  
三以佛為根本故佛於正說有功能故於彼  
證淨立在此最初正說功能由悟法故於彼證  
淨立為第二現觀法藏惟聖僧故於彼證淨  
立為第三觀法藏能依聖戒故聖戒證淨立  
在最後有言佛是正說法師是故最而立佛  
證淨佛何所說愛盡涅槃是故第二立法證  
淨為誰說法為向果僧是故第三立僧證淨  
僧依聖戒而得建立是故第四立戒證淨有  
說此四猶如導師道路高侶及所乘乘故說

○

阿毗達磨藏顯宗論三十四

十四

此四次第如是經言學位成就八支無學位  
中具成就十學位亦成正脫正智何緣於彼  
不建立支正脫正智以何為體頌曰

學有餘縛故無正脫正智支  
解脫為無為

謂勝解惑滅有為無學支  
即二解脫蘊

正智如覺說謂盡無生智

論曰有學位中尚有餘縛未解脫故無解脫

支非離少縛可名脫者非無解脫體可立解

脫智故有學位不立二支謂立支名依勝助

用在有學位既有餘縛雖有解脫無勝助用

無勝解脫故彼勝智亦無故此二支非在有

學無學已脫一切縛故依內解脫生二智故

有勝助用理可立支有学不然故惟成八解  
脫體有二謂有為無為有為解脫勝解為體  
無為解脫感滅為體前後有二謂学無学依  
七聖身說名為学依第八聖立無学名惟有  
為中無学解脫可得建立為解脫支感滅無  
為無支用故支攝解脫復有二種謂時不時  
阿毗達磨藏頭宗論三十四  
有差別故有說慧心有差別故應知此二即  
解脫蘊如是已說正解脫體正智體者謂離  
正見如前覺說即盡無生前名菩提今名正  
智所言無学心解脫者心於何位正解脫耶  
為於未來現在過去頌曰  
無学心生時 正從障解脫



論曰如本論說初魚學心未來生時從障解脫且應思擇本論此文說未未言應成煩重說生時言義已顯故此責不然隨問答故謂先問者問魚學心於何世中正得解脫是故今答言在未來恐彼謂通未來一切復為簡別言是生時或但應言生時解脫然或有謂生時是現在為遮彼故言未來生時現是已生非生時故或就相續立解脫名則一切未來皆名正解脫若就行世立解脫名則惟生時名正解脫為別顯二義說未來生時諸煩重言必顯別義理應推究無容非撥依如是義故有頌曰

文於義已足 而復說餘言 非無義有文  
應思求別義

雖於此位諸所有蘊皆得解脫而但說心然  
不可言有缺減失以心所等隨從心故潔淨  
法中心為主故雖無有我而可於心假說縛

者脫者等故若已說勝義已說餘或於此中

摩

阿毗達磨藏顯宗論三十四

如舉喻法舉心一法令類思餘雖諸<sup>十六</sup>学心亦

於生位從障解脫而論但說初無学心生時  
解脫者據無餘斷證解脫故又此惟說純解  
脫故此中有心是自性解脫非相續解脫應  
作四句有学無漏無学世俗無学無漏餘世  
俗心如次應知四句差別此中雖舉正生刹

那而實未來皆得解脫與正生者生障同故  
依此勢力所修未來世俗善根亦得解脫依  
淨相續彼得生故為重顯立初無學心未來  
生時從障解脫是故本論復作是言謂無間  
道現趣已滅及解脫道現趣已生今時無學  
心名從障解脫無間道者謂金剛定并定眷  
屬臨過去位立以現名次後施設過去名故  
趣已滅者顯在正滅鄰次必入已滅位故解  
脫道者謂初盡智并智眷屬臨現在位立以  
現名次後施設現在名故趣已生者顯在正  
生隣次必入已生位故言今時者謂正滅生  
時無學心者初盡智俱起從障解脫者非惟

煩惱障色無色界感生果業亦是今時所脫  
障故此業亦障阿羅漢得由此古昔諸大論  
師咸作是言業於得忍不還應果極為障礙  
作如是釋本論所言則已釋經心解脫義道  
於何位令生障新頌曰

道惟正滅位

能令彼障斷

摩訶止持磨藏頌論三五

論曰惟言為顯正滅非餘如生未生道俱解

十七

脫非滅已滅俱令障斷寧知正滅位能斷障  
非餘以說道正生正從障脫故道未生位未  
得解脫道已生位已得解脫俱不可立正解  
脫名若道正滅時不能斷障如何道生位得  
正脫名故正滅時道能斷障於前後位新用

定無如何未生亦名解脫與正生者生障同  
故如世現見開水路時近水遠水皆言離障  
如是既見能斷惑道身中已生亦應可說近  
心遠心皆得解脫或如正起初無學心有得  
正生名正解脫如是彼類未來所修無漏心  
等有得起故定不生法尚得名為正得解脫  
況當生者此中所說正解脫言顯已解脫心  
今正得解脫如是所說豈不相違已解脫言  
據自性解脫今解脫言據從障解脫所望各  
異何義相違或已解脫言據本有解脫據在  
身行世說今解脫言由此所言無相違失諸  
行世者皆解脫耶不尔要勤破生障者有餘

師說正解脫時亦得名為心已解脫性是已  
捨煩惱障故理必應然以解脫道依無煩惱  
相續轉故已出障故名已解脫今行世故名  
今解脫由此所說互不相違經說心從貪今  
得解脫此所言解脫其義云何為是令心與  
貪相離為令貪性不復緣心心名有貪為相  
應故為所緣故為得隨故若相應故應惟染  
阿毗達磨藏顯宗論三十四  
心名得解脫便違自宗說離貪心得解脫故  
又若此法與彼相應必定無容令此離彼心  
應畢竟不解脫貪若所緣故應染污心亦得  
解脫理不應說貪相應心名為解脫又彼貪  
性若緣此心無繫不緣及餘緣義如何可說

心脫彼貪若得隨故應有學心亦名有貪依  
止貪得所隨相續而現起故正理論者作如  
是言惟雜貪心今得解脫何等名曰有貪雜  
貪二種心相謂心若與貪相應者名有貪心  
若不相應亦不為貪同類因者名雜貪心乃  
至有癡雜癡亦尔既說雜貪心得解脫即立  
解脫惟不染心然不染心搃有四種謂有漏  
中分善無記及無漏中分學無學言雜貪心  
今解脫者今解脫有二謂行世相續諸有漏  
心一切皆有相續解脫加行得者亦許兼有  
行世解脫諸無漏心一切皆有行世解脫無  
學攝者亦許兼有相續解脫如契經中說有

三界謂斷離滅於前所說二解脫中此何為體如是三界差別云何頌曰

無為說三界 離界惟離貪 斷界斷餘結

滅界滅彼事

論曰斷等三界即分前說無為解脫以為自

體然三界體約假有異若就實事則無差別

繫 阿毗達磨藏論卷十四

十九

云何名為約假有異謂離貪結名為離界斷

餘八結名為斷界滅餘一切貪等諸結所繫

事體名為滅界何緣三界如是差別謂有漏

法捨略有三一者能繫而非能染二者能繫

亦是能染三者非二順繫染法斷此三法所

證無為如次名為斷等三界有餘師說惟斷



能繫別有無為斷餘不尔彼說能繫有緣八  
結有緣愛結有緣餘事斷此三種所證無為  
如次名為斷等三粵有餘師說惟斷能深別  
有無為斷餘不尔彼師說愛有緣八結有緣  
愛結有緣餘事斷此三種所證無為如次名  
為斷等三粵隨所繫事別得擇滅故三說中  
初說為善准此已釋諸契經中斷離滅想三  
相差別或初業地我當斷想名為斷想若離  
深地我正斷想名為離想若已辨地我已斷  
想名為滅想或於已受蘊重擔中見不捨過  
起欲捨想名為斷想以捨與斷名差別故若  
於餘蘊不復生中見勝功德起欲求想名為

滅想不生與滅名差別故既得離染清淨相  
續於諸蘊法無所顧戀於般涅槃見靜妙想  
名為離想無戀與離名差別故若事能厭必  
能離耶不尔云何頌曰

厭緣苦集慧 離緣四能斷 相對互廣狹

故應成四句

蘇阿毗達磨藏論卷二十四

論曰惟緣苦集所起忍智就名為厭餘則不  
然四諦境中所起忍智能斷惑者皆得離名  
廣狹有殊故成四句有厭非離謂緣苦集不  
令惑斷所有忍智緣厭境故非離染故應知  
此中先離欲深後見諦者苦集法忍及見道  
中苦智離智但名為厭緣厭境故忍不名離

感先斷故智不名。雖非斷治故并修道中加  
行解脫勝進道攝。苦智集智但名為厭緣。厭  
境故不名為雖非斷治故有雖非厭謂緣滅  
道能令感斷所有忍智能雖深故緣欣境故  
應知此中未雖欲深入見諦者滅道法忍及  
諸所有滅道類忍并修道中無間道攝滅智  
道智但名為雖是斷治故不名為厭緣欣境  
故有厭亦雖謂緣。苦集能令感斷所有忍智  
應知此中未雖欲深入見諦者苦集法忍及  
諸所有苦集類忍并修道中無間道攝苦智  
集智有非厭雖謂緣滅道不令感斷所有忍  
智應知此中先雖欲深後見諦者滅道法忍

及見道中滅智道智并修道中加行解脫勝  
進道攝滅智道智

說一切有部頭宗論卷第三十四

摩

策

反楚責

匱乏

反上求位

隴候

反上呂孔

反狹小

反上

夾

反扶蔽

反上於敬

反反掘地

反上求

反徵詰

反下起

1

阿毗達磨藏頭宗論三十四

1

山城國綴喜郡新村  
靈瑞山剛恩菴沙門宗狂書寫之

