

20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43

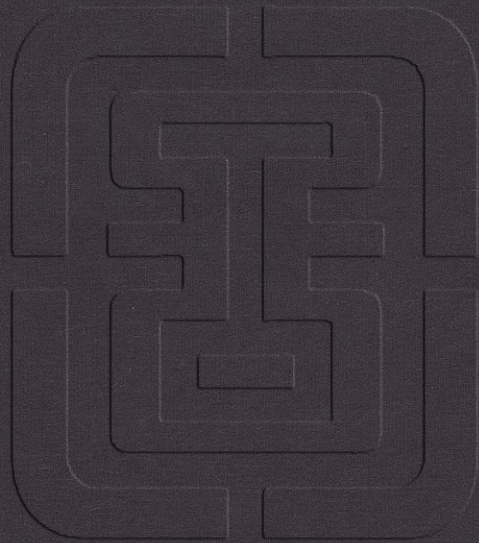
68349

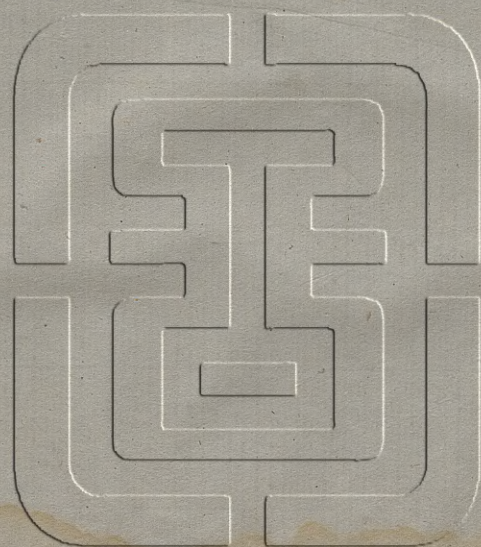
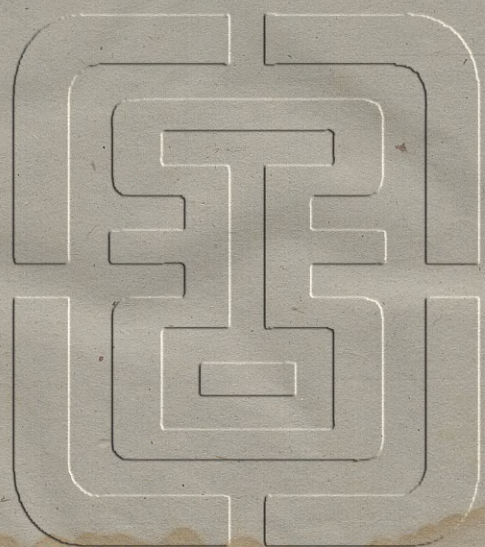
7

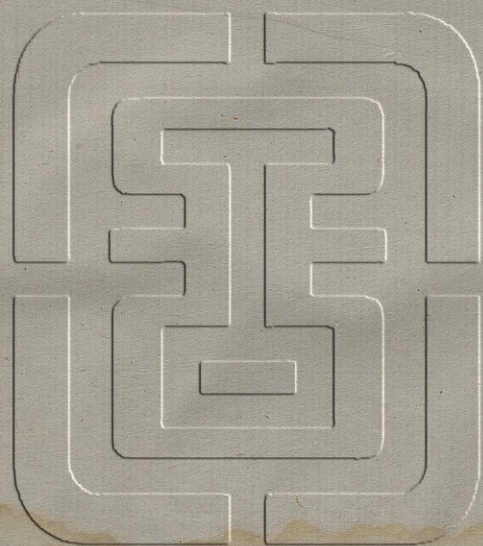
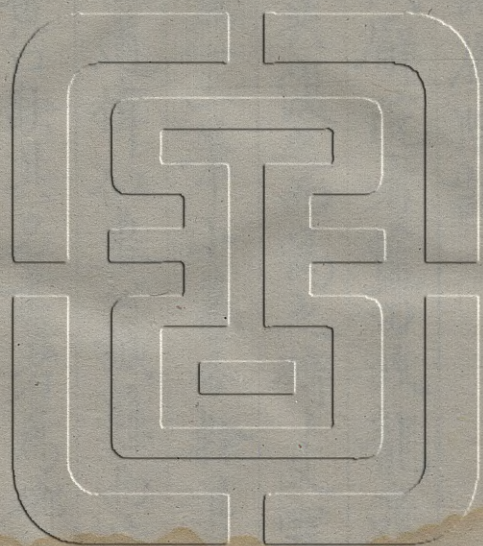
5400

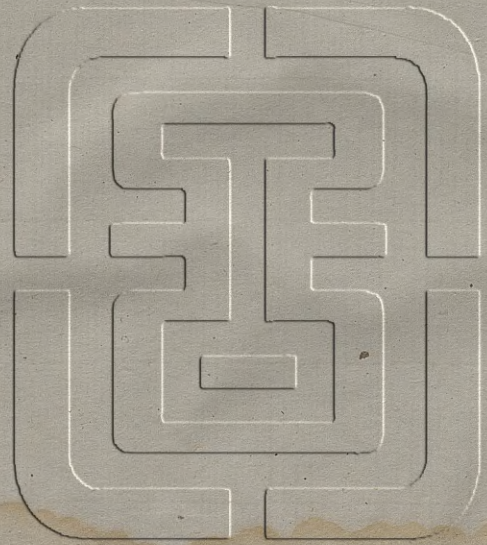
834.1

17









觀妙齋藏金石文攷畧序十四

復唯識解院記

唯識解院者藍田故龍泉寺也有洪集者與
姚氏共復之而為之碑文竄落耳書或正或行或
草兼一二筆小篆分隸其草又時作渴筆極
奇怪道偉似魯公誠懸而時復出入但記者為豫
章黃口缺其名書者為瑯琊口元缺其姓名二字
題額者為鄭口口闕其名立石者為口大雅缺其
姓諸人名姓無一全者獨刻者張遵姓名無恙人

固有幸不幸哉 石墨鐫筆

復唯識解院記豫章黃庶謬庶字亞夫宋時人其文載其伐檀集中 先暎識

汝州香山寺大悲菩薩碑

右碑蔣之奇謬蔡京書京字元長莆田人也早有時譽尤嗜書有臨池之風初顏沈傳師久之深得羲之筆意自名一家其字嚴而不拘逸而不外規矩正書如冠劍大臣議於廟堂之上行書如貴介公子意氣赫奕光彩射人大字冠絕古今鮮有儔匹節

錄宣和書譜

正獻杜公衍書

正獻杜公以元老之重退居睢陽皇祐中宗翰出宰鄉邑公賜詩以寵其行邁又贈言以勉之治效深恐真跡後漫滅勒於堅珉傳示子孫奉遵訓戒 孔宗翰識

正獻公晚乃學草書遂為六代之絕公書政使不工猶當傳世寶之况其清閑妙麗得昔人風氣如此

耶 東坡

高適五十始為詩而與李杜抗衡正獻公莫年乃
學草書筆勢翩翩遂逼晉魏孰謂秉燭不迨

書游哉

東觀餘論

正獻公嘗和孫珪秘丞詩曰老來楷法不如初試向閑
齋習草書落筆何曾見飛動雕章果已過吹噓
公楷法端勁如其為人暮年始學草書而歐蔡
蘇黃諸公皆感許之豈非大本先立則縱橫造次
無往不合耶

停雲館帖跋

蔡卞曹娥碑

北海曹娥真碑傳世甚少皆摹刻也此蔡卞於元祐間書頗得其神而精采勝之以其宋人勿貴也且石在越迄今尚完善此榻更早字更全尤覺奕奕射人豈孝女之神常在山川間有志為書者則精英即附助之耶抑其地石佳而刻手工自昔已然耶由此觀之則卞勝於京又勝於襄今知有襄而不知有他蔡名之有幸不幸如此若具目當家則一字便有定評寧復向人言下轉

墨林快事

蔡開府手腕極有力故行法多道逸惜一二俗筆未

畫去尔此碑尤可玩也 弁洲山人稿

于真菴記

此徽宗為道士于元隱羽化作都轉運使任諒謨
記而集唐歐虞褚薛顏柳李陽冰諸書者也
上國之君尚虛無而忌政治無足言者其書歐虞
褚居十之七顏柳薛才間出或以顏柳字大不倫
薛書少故尔李則獨以篆額集刻俱善但書
而百衲殊不足觀存之以備一種 石墨鐫筆
于道士元隱歿宣和帝賜之道號乃集唐諸名

家書而為記集字絕無湊泊痕風神瀟洒高手也
鋪夏記

韓魏公墓誌銘

熙寧八年

陳薦撰

文彥博篆額

呂書

靈巖寺疏

建中靖國元年

蔡卞書

帖末題胡口宗高奎觀又有題云嘉靖元年三月六
日棠陵方豪觀嗚呼君子可以人廢書乎

米南宮謂卞得筆此書圓健道美有兼人之力

而時以已意參之蓋有書筆無書學者要之不可
以人廢也 弇州山人稿

善感院新井記

熙寧七年

侯奇篆

文辯大師慧觀書

李元

直篆額

題介子廟碑

介子廟碑張商英書

商英法額而自運為多

都穆帝京編

張丞相好草書一日得白索筆疾書滿帑龍蛇

飛動使姪錄之當波險處姪罔然而止執所書問曰
此何字也丞相熟視久之曰何不早問致余忘之 冷

齋夜話

永興軍香城善感禪院主海公壽塏記

元豐改元

文辯大師慧觀記

王頤書

李元直

篆額

韶州寶林禪院記

鄭霖記

趙汝邠書

曾用帑篆額

汾州平遙縣清虛觀記

元祐七年 謝惇記 朱處厚書 裴述之篆額
賜壽聖禪院勅

熙寧二年

修感聖竹林寺羅漢洞記

竹林寺羅漢洞記 崇寧間僧有提謬奉議郎知

永安縣事王道書 嵩陽石刻記

泰寧軍升元觀牒

右碑在泰山東南麓升元觀其大字草書甚
道勁不知何人筆錄之以見當日隸文之式考宗

史婁寅亮傳但云政和二年進士為上虞丞不言歷
官兗州亦可以此碑補史之缺其曰大師國公則蔡

京也 金石文字記

韓昌黎五歲

嘉祐八年 李竊篆書

太學葬士子義冢記

嘉定元年 王介記 陳一新書

開元寺圓照塔記

大觀四年 陳振謨 晁詠之書 吳暖篆

三聖堂銘

卷十四

元符三年 竹環記并書

三十六峰賦

四明樓昇今嵩高賦少室賦不足道而書者為
武林僧叅寥極得坡公臥筆法道勁古雅即坡
公見之亦當首肯 石墨鐫華

武林僧叅寥從坡公游甚所書樓四明三十六峰
賦筆法全仿坡公聞彼時徐州有營妓習坡公
書人每不能辨蓋公為一代偉人即異流婦女

咸知公慕仿法如此而朝士顧欲殺之而甘心者何歎

銷夏記

范致冲聖廟題名

孔子祠墓古今賢哲莫不過而拜焉拜必有題
刻石雜沓皆不足錄偶見宋宣和間范致冲所
留少快人意字法朗豁辭復瑩暢洵千百不一
二見者尚恨其於此時作元長手脚不無迎合之
意然蔡其人可輕耳書固未惡也後評者以端
明易之未見遠絕覽古者當平其心庶可張其

泰山建長脚竿記

元豐三年 胡元資撰 張祥書 口守德篆

額

龍圖梅公瘡說

紹熙改元 朱晞顏跋 石俛八分書

重修泰岳廟記

宣和六年 宇文粹忠奉勅撰 張滌奉勅書

篆

游師雄墓誌銘

紹聖四年 張舜民撰 邵毓書 章深篆蓋

京兆安民安敏姚文安延年摸刻

游公表章古跡自周秦以及唐無不有題識至

今尚存焉志亦云然志多與史合蓋修史時采志

語入也志張舜民撰頗盡闡揚之致書者邵毓

清圓秀勁大足名家所可恨者傷他耳其書只

作只赤之與尺通楊用脩以尺牘為赤牘本之禽經

雖上有文鷄上有赤王元美又引華山石關之高二

文二志平等寺碑云高二丈八赤石墨鏤華

仲恭從學於蔡魯公京教仲恭學沈傳師遂自

名家 鐵圍山叢語

仲恭書秀有餘而老不足 姑溪集

封豐登澤廟神勅

政和八年黃翰記并書

昭祖菴記

政和改元武陵王齊叟記

祀岳神頌

宣和庚子

泰山題名

天觀元年范致冲題一宣和己亥錢伯言題一徐世

隆書一泰定元祀段輔等題名一至己酉賈魯題詩

陸放翁帖

所書或行或草陸書不多見有此足珍 光暎識

吳說書

宣和元年書臨川先生諸葛武侯詩廣陵先

生於忽操

庵字讚

一宋太宗讚正書宋熙寧二年刻一唐玄宗讚八分書金正大元年刻

劉次莊書仁壽縣君墓誌

正德中祈澤寺脩佛堂此志背嵌墻角僧欲碎以為路東橋顧公見而止之遂傳於世余向見此石在露地諷寺僧移向屋下然比久不至山中今不知果移否也又龍池邊有宋時移文摹刻極精印岡公當不應反遺之也余既借觀此帙而並以

是告原博原博有別業在湖西他日轉搨之歸亦奇事也嘉靖甲寅三月十八日淨信居士盛時泰仲友

記 蒼潤軒帖跋

啓母殿題名

政和戊戌 王鄧陳席王淵同詣崇福叅啓母殿

席題

拜謁孔林題名

宋熙寧八年錢勰 大觀丁亥黃輔國蔡淵石采
聖裔端友尹天民王濟朱平董延賞遽汝賢

杜立誠李壽 政和丙申夏鰭 宣和元年范致沖

宣和四年王雲狄玳安寓呂希莘 宣和五年王

衣同弟光賓 金大定甲辰赫統

嵩山崇福宮題名

大觀庚寅 張杲題

紫虛谷題名

熙寧辛亥李禹卿 熙寧辛亥劉凡田述古

元符己卯李公弼 宣和七年盧漢傑李百和李劉中

菩薩戒

張循王之孫鎡舍宅為寺有發願文集朱元章書

為之 容臺續集

甚矣人之好名也好異也以米老之高資遠襟何患

不名於書圃而作意為奇盡取古人之法而廢之

能免於滌呵以為幸而嗜之者奉之為正宗至於

未能似者亦勉而學之其慕古宗師之雅幾為識

見不真所掩今平心品之張鎡此字大有可取乃不

在似米也若一似米久矣夫人不之存矣懷仁一誤

於唐令後人皆迷至今更有可笑者集歐褚李

顏人、搗扯雍腫瘡削備極苦楚而本色更無可
取一夕而與瓦石俱盡悲夫 墨林快事

洪內相高州石屏記

慶元改元 洪邁書 朱希顏跋

代州牛頭山順應侯廟記

元豐元年 王崇極記

重修三藏鳩摩羅什塔亭記

元符三年 寧祖武謨 釋宗議八分書

登封縣盧店初修東嶽廟記

建中靖國元年 劉口口謨 李伸書 馮益篆

額

乾明寺建塔記

政和五年 趙復圭謨 田伸淵書并題額

靈巖寺五頌

大觀四年 住靈巖釋仁欽述 侍者道巖

書

重脩北岳廟記

崇寧五年 韓容記

雙林大士十勸

紹聖元年 淨土院涂明閣書

龍興寺題名

宋人金人觀褚河南書聖教序題名

金剛經

篆額曰府藏坡金經

中書劄子

景祐二年

越州顯寧廟昭祐公牒

紹興元年

星巖石室題名

紹興辛亥 張達明題

岳忠武大字

紹興五年 送紫巖張先生北伐詩

紹興十八年進士題名錄

此刻於環滁山中者是科第一甲十人第二甲十

九人第三甲卅七人第四甲一百廿二人第五甲百卅

九人紫陽夫子在第五甲第九十員為下第

而是刻則專為文公一人姓名下注云字元晦小名
沈郎小字季延年十九月十五日生外氏祝偏
侍下第五二兄弟無人一舉娶劉氏曾祖徇故
不仕祖森故贈承事郎父松故任左承議郎福
建之陽縣群玉鄉三桂里自為戶註之如此其詳
餘但注某州縣而已其得因文公以傳其姓名
猶為幸也榜首王佐山陰人宋狀元錄載會稽
志云王佐廷對第一與朱某同榜志中言佐立朝
風節亦自卓之可觀而必以與文公同榜加重如此

又蒼潤軒帖跋嘉靖戊午年書云白容柳沂江君
言遠祖江賓王與朱文公同年家有當時試錄云
因得摩沙手墨本按此試錄蓋江賓王手書而
其子孫藏於家自宋紹興以至明嘉靖間垂四
百年不失出以示人以為榮則凡同榜三百廿餘人
與三百廿餘人之子孫莫不藉此為榮可知也已先

映識

祖廟祭文

景祐二年 罕五代孫道輔墓 張宗益奉命書

友石臺記

友石臺記朱文公淳熙己酉年書記後書云此屏山先生紹興甲午年間之所撰按宋史儒林傳劉子翬字彥冲學者稱屏山先生以大儒之文得朱夫子書之而益彰矣朱夫子書似不一格他所見者不具論惟舊得家傳詩禮四大字筆法端嚴此書則極流動然端嚴者自逸流動者不放要是中心和平之氣流溢於筆墨間者也是碑在福建之寧府載天下金石志中 光暎識

宜州學記

淳熙六年

張栻記

蘇東坡草書醉翁亭記

蘇文忠書早師顏魯公嘗大書醉翁亭記刻石不改魯公家法晚喜李北海書稍去其圭角變為圓熟舊時剛方筆仗不能盡脫此後書亭記真行草相間別有一種奇逸奈學公書多年故改其淵源特為贊歎予書得其彷彿實隸公之下不勝慚惶云吳寬碑跋

右蘇文忠公草書醉翁亭記後有趙文敏宋昌
裔及吳文定沈石田諸公題識其為真跡無疑然
筆畫竒逸全不類其平日所書舊嘗見東坡
雜帖中有雲缺月駛舟行岸移八字公自題云
此書真似楊風子也蓋楊少師書宋初極重而
傳世甚少豈公嘗愛而學之耶而此記筆法大
與八字相類亦足為一驗也昔子由題懷素自叙云
余况和仲特美行草惜不令其一見然則公蓋嘗
留心於草聖者特世少見耳大抵人品既高下筆

自然不同者杜祁公楷書方嚴而晚乃以草聖見
稱蓋高人韻士胸中無所不有不可以一律論也中
立師相命彭撫勒上石以見東坡草聖之妙敬

題其後

碑跋

新鄭公家藏蘇書醉翁亭記今刻之石結法道
美氣韻生動極有旭素屋漏痕意第不類長
公余見蘇行草不少唯渴筆二三得似之耳心書
遂無毫髮且公此書既不登石不應復用前跋豈
公沒後有王逸老者居恒欲出懷素上乃其筆

耶或南渡諸公如陸務觀張溫甫輩觀琅邪石
刻戲書之耶又念三君不辨此妙境令人悅之
趙吳興小懷悞而疎不應稱宋及趙子固并沈啓南
吳原博既恐亦未為真耳區區不能隨人悲笑因記
於此以俟夫識者 舟州山人稿

此新鄭公得之徽廢邸者公命摹刻摹者文壽承
故能縱橫自如字不失真態其真跡一入江陵并
入大內今世所傳乃摹本耳王元美并三致疑初以
為不似公書公沒後有王逸老者自欲出懷素上

或是其筆或是陸務觀張溫甫輩戲為之后又云
渴筆縱筆拂策磔掠有折釵股屋漏痕法以
為公與到書則又不類又云趙吳興宋昌裔沈啓
南吳原博既入石時壽承作此伎倆無一真者
當畫割去之以備一家奈其蓄有此帖亦時展玩其
中無一筆類長公者但此者筆法雖不能盡脫
宋習却勝長公何不自顯姓名而署長公耶殆
不可曉然謂或為長公與到書則斷無是理也
諸跋非真亦似有據第無從証之 石墨鐫筆

成弘間有士人白麟專以伉壯之筆恣為蘇黃米
三家偽跡人以其自縱自由無規擬之態遂信以
為真此所謂居之不疑而售欺者蘇公醉翁亭
草書是其手筆至刻之石矣米公書說亦此公
所為也 六硯齋
蘇文忠歸去來辭舊本

此帖似李北海流便縱逸而小之道氣當是三錢
雞毛筆所書耳卓契順大奇人然亦名使之
在彼法中固無取也瘴海孤臣借暖牢落不尔

無以送日為之一歎 弇州山人稿

東坡謫嶺南故舊少通問者在蜀惟巢元脩在
吳則僧契順皆徒步萬里訪之於荒陬絕徼之外
元脩以是登名青史號稱卓行契順亦託此以傳
真可敬哉契順之言曰惟無所求故來惠州蓋有
求則有欲有欲則失其本心是非顛倒有不自
知者世之小人疾視君子至欲擠之死者豈皆其本
心正生有欲故尔趙公珎藏此帖間出以示人所補多

矣

西山集

此石本在潯陽長公此書用筆員鋒鋸都不露
後有跋差大字更踈爽余少藏是本每暇則臨
數百字常慨想惠順自言惠州不在天上之語而壯
之謂其間關萬里只求長公一書為誕及今觀之公
此書真足以博惠公一死然公不書他文而獨書請
節此辭豈非所謂飽喫惠州飯細和淵明詩者深
有感於中耶 蒼潤軒帖跋

陶千古真人蘇千古真士其重之不相借而光長相
映發一也此書又居寂寞無人之地思傳其精神面

貌於北方與名士大夫相見宜其佳也况書之以遺契
順代網載事甚清誼最古此之為遇合當自筆

墨以來無兩

墨林快事

文忠書歸去來子辭與僧契順者在塗謝繩正
家後題彭鏞拜觀又鄧文場金固同觀又王汝玉
跋刻石於潯陽王弇州稱其流便縱逸洵有之其
謂小乏道氣竊以為未當也此書極佳摹入晚香堂

帖似未及此

光暎識

蘇東坡海市詩

坡儂常謂韓退之能開衡山之雲而不能解憲宗之惑能信鱷魚之暴而不能已當時之謗觀海市詩若出子輒世稱二公命宮舍磨蝎故文而多訛信哉 蒼潤軒帖跋

此本逍遙自在似不欲著畫又似非筆版所成宛如星緯在天洲島出海踈、密、圓長全破不一其形亦不一其變自有書法以來無此憑虛規巧者也 墨林快事

右蘇長公書自作登州海市七言古體詩一章

凡十二韻集有小序而此不著登州岸東大海每春夏之交於波濤晦靄間見城郭邑屋樓臺觀闕參差隱見而人物車輿騎從裨販之類往來雜遝不啻通都要區之突出乎前里俗夸言海市以為異餘時莫之覩也長公以元豐八年八月自陽羨起知登州十月十五日至登二十日召為禮部員外郎念竒觀之非時而茲遊之莫再乃瀝誠致禱於海神廣德王之廟明日見所謂海市如春夏焉因作詩紀異視昌黎公之謁於衡

嶽不亦異體而同符哉儒者語常不語怪海市
之云涉於奇詭佛言幻境豈近是耶然則盈天
地間一氣耳其屈伸消息固有忽然而成形亦有嘗
然而莫知其終始者矣海為歸壑魚龍物怪何
所不有則夫翕是百物之精而使光景變化隨感
隨應為城邑樓觀為人物車騎尚皆神之所為
而造化之迹也黃太史云東坡乞得海市不時見神
物亦愛魁礪之士乎此足以明長公之心矣夫奚疑哉

柳道傳集

蘇東坡黃州雪堂詞

坡書此黃州二詞行模大小絕似表忠觀碑遂
無一筆失度恐好事者若聖教序之勒石也內百
年強半來日苦無多語人或憂之而公駁歷禁從
節帥又十六年而後歿四百年後乃為唐伯夷
作識無情之能感有情也如此 王世貞

蘇文忠廣濟大師行錄小楷書

唐廣濟大師行錄碑 玉潤誤灑與禪師並時蘇
文忠書并跋其字圓勁不必言妙在運筆天然

若不知作小楷者故為小楷中所難也 光暎識

蘇東坡表忠觀

長公書法得自顏魯公魯公自蠅頭小楷至徑七八寸未有能窮以大者也蓋其胸中之氣不恒得大展局促細幅不既其質筵之撞烏足發洪鐘之響哉此長公表忠觀碑為公字之極大者而其氣概尚有未展之色倘有長廊巨崖揮斗大奇蹤不知又當何如佳也蔡萬安橋便癡重可知方丈之難也每風簷披對手足亦為之舞蹈 墨林快事

大字有骨力學長公書者自此入可得其勢 蒼

潤軒帖跋

表忠觀碑蘇軾書文多磨滅舊在清波門外

今重刻府學 天下金石志

表忠觀碑蘇文忠公譔并書結法不能如羅池

老筆亦自婉潤可愛銘詞是蘇詩之佳者余

常怪錢氏起群盜非有大功德於民而能制一方

傳數世嘗爵崇奉迨於大明燭火自若納叛

之後圭組映帶者又百餘年久而人思之何也武

肅王初有國將築宮望氣者言因故府火之不過
百年填西湖之半可得千年武肅笑曰世有千年
而中不出真主者乎奈何困吾民為遂弗改此
其智有足多者五代史故歐陽氏懟筆未盡微
也 弇州山人稿

候山集載有文忠行書表忠觀碑字僅拇指大
者余未得見為恨 光暎識

蘇文忠乳母銘

此刻在黃州近有人於土中得之蓋子瞻親書

於石者以故比之他書尤溥古道勁其用墨過豐
則平原之遺軌也 弇州續稿

蘇東坡羅池銘碑

東坡公書柳子厚羅池銘碑道勁古雅是其
書中第一碑內少有新船秋鶴與飛昔人
證之已明無足論者子厚英秀鬱鬱未吐沒為
明神亦是常理獨怪嫚客死當是附任文態
未洗盡耳 弇州山人稿

蘇長公半月泉詩

前書蘇軾劉季曾輔孫鮑朝懋鄭嘉會蘇
堅同遊元祐六年三月十一日

靈巖慈受和尚披雲臺頌

凡十詠孫觀跋宣和元年比丘冲正上石

蘇東坡安平泉詩

律詩一首舊碑失去沈一先集以蘇字重刻

蘇東坡金剛經

坡書金剛經刻石者二本其一後有甘昇提舉跋
為甘刻其一篇前有篆書十餘字凡坡書楷法

多拂起是右軍臨宣示筆意甘本失之今此舊

本也第石理粗滂鋒鏃多中断耳舟州山人稿

舟州謂此書刻石有二本余所得者前無篆書

後亦無甘跋續得一本有倦圃先生印記亦與前

所得本同光暎識

蘇書司馬溫公碑

溫公碑在夏邑蘇文忠奉旨撰書文既宏肆琳

琅其書法端謹大存晉唐遺法文忠第一

妙跡也此碑仆後皇統八年夏邑令王廷直重

刻之因斷舊石為四前有額後有跋事載元人
程鉅夫老杏園詩叙及王廷直修復溫公墓碑
記中銷夏記

宋之政事推司馬文章首長公以長公而述司馬
宜為一代巨觀 墨林快事

司馬溫公紹聖初有旨令毀隧碑豫章先生自
黔安至荆南作詩云司馬丞相驟登庸擢用
元老超群公揚綰登朝天下喜斷碑零落
卧秋風蓋謂此也孫舍人君字云方毀拆時大

風走石群吏莫敢近獨有一匠氏揮斤而擊未
盡碎忽仆碑下死其碑元賜精忠粹德 事文類叙

帖有虞山書跋云司馬文正公以元祐元年九月卒
於位其葬也以二年正月辛酉既葬之明年勅
翰林學士蘇軾撰碑上親為篆字以表其首
誠盛典也紹聖間惑於群儉之口仆碑而磨其文
至金皇統間始訪得舊本而摹立之斷碑為
四額一跋一共六石余初得此碑凡四緘縱長丈餘

橫半之與斷碑為四之說符合而額與跋皆不可攷
矣嗚呼是碑也仆於宋復於金其間豈無鬼神護持而余乃幸而得之又豈易哉又豈易哉
天啓乙丑冬十有一月廿七日虞山老民錢謙益
謹記題跋亦虞山手書皆方勁不同時手又有
一行云天啓丙寅秋七月既望程嘉燧拜觀於津

遠軒 光映識

蘇書湖都刺史舊叙

蘇書齊州長清縣真相院釋迦舍利塔銘

蘇書上清詞

蘇書蒲澗寺詩

蘇書大字憶子由詩

蘇書大字醉翁亭記

歐公此文蘇公此書真不負此滁州山水但不知

李陽冰篆廡子泉與韋蘇州作詩時如何篇

潤軒帖跋

北宋學士東坡蘇公之筆趙子固家藏舊物也
今為伯田馮先生所得余在京時常見此卷於

高仁卿家前後有子固印識今患止之想為俗工
裁去詎謂神物而突亦見侵如是然而字畫未
損猶幸甚耳或者議公書太肥而公却自云短
長肥瘦各有度玉環飛燕誰敢憎又云余書
如綿裹鉄余觀此帖瀟洒縱橫雖肥而無墨豬
之狀外柔內剛真所謂綿裹鉄也夫有志於法
書者心力已竭而不能進見古名書則長一倍余
見此豈止一倍而已不識伯田之所自得又幾何元
貞二年四月一日持來求跋聊為草之

松雪集

蘇書豐樂亭記

坡公所書醉翁豐樂二亭記壁手窠書法出類
尚書徐吏侍結體雖小散緩而道偉俊邁自
是當家醉翁一記偶創新獲翻上動人無取大
雅介甫沿之作誌更成捧心若能於壓字處用
古韻差可耳

弇州山人稿

蘇子瞻王郎碑

蘇長公詩寄徑山和尚

蘇黃馬券帖

右馬券帖刻在嘉興陸宣公祠中乃子瞻為李
方耕所書後有子由詩并魯直跋方耕即子
瞻主試落第者余嘗謂子瞻以玉鼻驢贈
方耕不足奇而子瞻以玉鼻驢贈方耕則甚
足悲然方耕不遇於子瞻乃命也而后竟齷
齪以死使坡公有愛才之累則士之自立可不慎
歟嘉靖己未二月八日因友人所貽湯為誌此
馬券帖是蘇黃二公為方耕區處其窮者讀
其券真有令人愧死處今時風土偷薄豈徒

朋友道淪落如兄弟骨肉以財勢欺凌者何限
况兩姓大郎

大字甚佳方耕遇子瞻不偶而落第即此刻觀
之不徒見當時友誼之篤亦足以知李公人品矣

三條蒼潤軒帖跋

黃山谷晦堂開堂疏

文節此書骨肉俱到勝七佛偈百倍蒼潤軒帖跋
山谷此書不帶一毛筆刀直入是真具禪觀者 墨

林快事

黃魯直七佛偈

此書遣筆纖刻手不佳失真多學者恐流於媚

米元章曾譏黃魯直是描字今以七佛偈觀之信然如缺月疎桐之橫放晚登快閣之清勁大江東去之轉折則又種之臻妙大極學書之士只須遍覽古今墨跡石刻爛熟胸中臨書時隨帚筆興趣寫出更不可道古人不好處便落人脚底

下尔 二條蒼潤軒帖跋

黃山谷食時五觀

食時五觀帖多折筆

余嘗謂涪翁四體詩與五觀帖視其言若迂而真有益於人今人閱世事不空讀梵書不廣少侈於衣馬老溺於晏安失意則奔走竟日得志則饕餮終歲其有留意清淡者鮮矣而又况於滌諸聖諦耶余借此帙於羅氏閱之而滌有所感故手臨以還之也 二條蒼潤軒帖跋

涪翁食時五觀乃小乘經痛語耳然不可不時使

何太宰王侍中讀之筆法極輕弱而鮮餘味
龔州
山人稿

山谷書經伏波祠詩

山谷晚年書法大成如此帖毫髮無遺恨矣心手
和調筆墨又如人意譬言秦豆之御內得於中外合
馬志六轡液若兩駮如舞錫鸞肅雍自應武
象既不入馳驅之範亦非詭遇者之所知也范成大
至能題於此 鉄經珊瑚

右文節公書劉賓客伏波祠詩雄偉絕倫真得

折釵屋漏之妙公嘗自言紹聖甲戌黃龍山中忽
得草書三昧又云自喜中年字書稍進此詩建
中靖國元年五月乙亥荆南沙尾書於時公年
五十有七正晚年得意書且題其後云持到淮
南示余故舊何如元祐中黃魯直書也按公自評
元祐中書云往時王定國嘗道余書不工余未
嘗以服由今觀之定國之言誠為不謬蓋用筆
不知擒縱故字中無筆耳字中有筆如禪家
向中有眼非深解宗趣豈易言哉此書豈所

謂字中有筆者耶公元符三年自貶所放還
建中靖國元年四月桓荆南崇寧元年始赴
太平凡留荆南十閱月常有解免恩命狀云
到荆南即苦癰疽發於背脇毒痛二十餘
日今方稍瘳而此帖云病瘳不可多作勞心發
奏時也嘉靖十年辛卯冬臘月三日徵明

書 書畫題跋記

黃山谷書歐陽永叔廬山高歌

歐陽公廬山高自謂出李杜上不滿識者一笑然

其雄勁豪放亦是公最合作詩也凡李杜長歌
所以妙者有奇語為之骨有麗語為之姿若十
萬眾長驅而中無奇心器甲不精麗何言師也
山谷此書恣態猶存而鋒勢都乏豈石頑工拙之
故耶 弇州山人稿

歐文忠公廬山高自謂其頡頏蜀道難然得陪
翁此書愈覺氣勢軒翥是皆二公平生之極詣
也 蒼潤軒帖跋

黃山谷禹太伯季子伍員碑

黃魯直大字

帖有跋云山谷老人墨快四幅余得之方伯口公喜其
奇屈第健有古意恐傳之不永因付口口令王達
重刻於邑庠之口堂以與四方之學書者共之口口
壬辰四月吉口口憲司事莆田楊漚識

山谷夷齊墓碑

余始謂黃書傾側盡變唐法又得此碑而不覺
失席也碑乃黃書而無一筆類梁公碑者法全出
褚登善聖教序瘦勁絕人策拂鈎磔發無遺

恨但結體踈少遜登善耳疑人手腕豈其懸殊
若是且黃他書俱與此不類何也今世字學出
蘇黃者強半遂令唐法不傳不知黃故自能傳
唐法者也 石墨鐫華

山谷字拖沓跛踣脚以不拘繩墨放誕自勝故人
謂之者謂之苟此書何其不苟也一筆一轉從容
於法度之中而挺直不阿骨鯁無間有斬頭截胸
不可屈撓之氣雖學褚聖教然亦謂於二子之墓
為宜尔耶 墨林快事

黃山谷墨竹賦

山谷之字以天趣勝小字拘束不盡所長此墨竹賦磊
落淋漓與賦中語相發如月影上牕流風入袂一
種活潑恬曠之妙不可名狀豈目對墨竹神與
俱搖不自覺其情志之出諸骨入於手也 墨林
快事

石室先生以書法畫竹山谷道人以畫竹法作書其
風枝雨葉則偃蹇欹斜踈稜勁節則亭直上
此卷為克莊書墨竹賦尤是當家試一展覽淇

園秀色在目睫間矣 弇州山人稿

黃魯直大字頌

黃山谷大江東去辭

涪翁此書不如缺月挂疎桐後有跋語已糝糊

蒼潤軒帖跋

銅將軍鉄著板唱大江東去固也然其詞跌宕
感慨有王處仲搥鼓意氣傍若無人魯直書

莽莽亦足相發磊塊時閱之以當阮公數斗酒 弇

州山人稿

黃山谷書中興頌碑後詩

山谷中興頌碑後詩是論宗語俯仰感慨不忍
再讀迫急詰屈亦令人易厭書法翩有致惜
搨摹久遂多失真者余謂坡筆以老取妍谷
筆以妍取老雖側臥小異其品格固已相當
尾云惜不得秦少游妙墨鑱之崖石少游當亦
善書尔時謫藤州故谷念之耶 弇州山人稿

山谷涪州詩

山谷登東林詩

山谷狄梁公碑

自古正書法無作傾側筆者晉人法在態中故圓
而多逸唐人態在法中故方而多道宋初諸人猶
遵唐矩回大家出而唐法盡變競為偏側矣魯
直其尤甚者而昔人乃謂狄公事范公文黃公書
為三絕即文正文篇法靡弱與黃公何絕之有試
以視裴公文李西平事誠懸書為何如毋言蔡
中郎之於鄭有道也 石墨鐫筆

王欽佩先生謂此碑如劉阮之後章甫俎豆蓋

謂涪翁不善真書故不免反拘於規矩中無超然
處也 蒼潤軒帖跋

碑為范文正公謨文黃文節書文載梁公事極
悉書極端謹不類他書以梁公之勳德文正之文
章文節之妙筆可稱三絕文節尚有夷齊碑
惜未見 銷夏記

昔人謂狄梁公事范文正公文之黃文節公書之為
海內三絕然文篇法既俳書勢亦傾側未足絕也黃
正書不足存有韻無體故也梁公復英王薦張

相所稱潛授五龍夾日以飛千載而後猶凜生色
然史稱王及善王方慶亦與諫復英王者東之以
梁公薦自益州拜洛州再遷秋官後以姚崇薦入
相世知姚著績開元不知其薦張至二王愈泯矣
余故附著之 弇州史稿

黃魯直題琴師元公此君軒詩

知治辛酉長洲薛英按蜀獲此碑於南榮立
於分司覆之以亭自以為起廢涪翁九原之英爽
亦一蘇醒昨玉泉公在南榮分司早發時忽

見破屋中樹一石自披荆視之因榻以歸噫好事如玉泉公使薛老有知其亦蘇醒已乎涪翁此書與詩頗奇偉自言咄嗟而成文不加點蓋亦一時之興所至尔程嬰杵臼二句煞有江西北之意蒼潤軒帖跋

琴之法音一律而無撓曲韻回伏而多徘徊乃為妙指寫琴手者未必能盡也山谷老人不但以言寫之而以字寫之筆各具一趣以自成一物又共逗一趣以共成一物讀其句而琴之聲依之在耳即此君之高潔亦依之在耳且刺手精工於厲石崩脆之上獨傳其神而即其一點一畫不甚照管而握運揮馳之色具在無遺在山谷諸石中此其第一矣墨林快事

此君軒詩為涪翁極得意之作而書亦瀟灑如意不知刺於何地摹手不工然一段清朗之致如霽色在林尚足撲人眉宇也銷夏記

先騎曹子猷云何可一日無此君吾家小禪園竹萬箇中有軒三楹不施丹堊純碧而已零雨微

颶朝暎夜月峭蒨青葱映帶省曉間令人神
爽陳子兼方伯為題署曰此君軒今年歸自楚
得山谷老人大書此君軒詩一卷怒筆勃掣有
以擇龍坼石勢懸針下垂則輕梢過雲槎牙外
嚮則鬚節奮張居然墨池傍免苑因留寘
山房中異日乞公瑕雙鉤入石壁之軒為此君傳神
弇州山人稿

黃魯直題元上人此君軒詩

先有一刺最妙頗有塵鶴銘之致此刺詩即

別而字乃娟秀柔膩另亦風流然開朗雅逸非
山谷老人不能也古人遺字如此者多或各有所
祖未必偽黃字近亦當口為其不拘束而自合矩度
然學之者必至於指拖無骨不相稱架苟能
於謹嚴綿密中時一涉其自得之趣烏見其
不可也因並存錄以俟後之博覽而有目力者鑒
之要以彼一石為極則

墨林快事

涪翁書此君軒第二詩是初得長沙法而以華陽
真逸筆運之能於穉中取老作法外具眼

觀可也 弇州山人稿

山谷書此君軒詩有二刻皆行楷大字其一前云
奉題琴師元公此君軒後云元符二年冬元訪余
於黟道約來三月余必東歸當復來別我既
而如其言果來相見但乞此君軒詩而已咄嗟而
成文不加點其一前云題元上人此君軒後云鍾陵
黃庭堅魯直奉答周彥詩與前同韻觀山谷
別集有此君軒詩跋云余既追韻作此詩寄周
彥周彥抄本送元師元師更欲得余手寫因為

作草書近時士大夫罕得古法但弄筆左右纏
繞遂號為草書耳不知與蝌蚪篆隸同法同
意數百年来惟張長史永州狂僧懷素及余
三人悟此法耳蘇才翁有悟處而不能盡其宗
趣按跋所云追韻作此詩寄周彥即石刻所云奉
答周彥者也而跋所云更為元師作草書草書
本不知有石刻否據其自鳴得意方之旭素
必有可觀也其行楷本二刻墨林快事所評論
至當皆為足跡 光暎識

米海嶽天馬賦

天之美以清風暖日地之美以青山綠水人之美以
豐肌端骨而為三才之秀獨可疾雷苦霧驚湍
險澗鬼軀數吻為美乎米老之字洵有怪法乃其
弊非佳境也惟大字天馬賦差為合作無忤好異
之輩疑少踏庸之態另出面目諸醜畢具大雅
之道逝其遠矣而又有為其眩惑者表之惟恐
不及老顛何仇於後人也至於字有互異亦惟大字
者勝余力為洗垢自附於老顛知已云墨林快事

米書此賦余見三本學擘窠大字僅有此本字
字皆可為榜署米公自言大字如小字以勢為

主者 容臺續集

庚午春馬生致米元章墨刻天馬賦筆勢雄
強超逸真有千金蹀躞過都歷塊之氣賦語
則不受銜嚙膝生禿駒身徐元玉後題一詩頗
致代興意未敢盡許也 弇州山人稿

米元章之居士墓表

元章書章古老墓表筆勢縱於誌銘大都

士人作書時有乖有合觀者雖不可執此較彼
然必求其妙處則於自己臨摩方有資助不則
只是聞張顛善草凡得其敗經惡札皆謂是
以頭濡墨時所書豈不是痴人前說夢

蒼潤軒
帖跋

米海嶽章吉老墓誌銘

章吉老傳盧扁之術米元章得鍾王之法真世
間之二妙濡郡之一奇也而志樂不錄碑植於城
南十數里荒郊中蓋吉老之墓在焉由大觀距
今百六十餘載雨淋日炙漸覺斑駁懼其弥久

而磨滅也因刻之以附於寶晉齋帖末

曹之格跋

米南宮菘竹居詩

米南宮樂圃先生墓誌

米元章書沈著痛快直奪晉人之神少壯未
能立家一規摹古帖及錢穆父訶其刺畫太
甚當以勢為主乃大悟脫畫本家筆自出機
軸如禪家悟後拆肉還母拆骨還父呵佛罵祖
面目非故雖蘇黃相見不無氣攝晚年自言無
右軍一點俗氣良有以也此為樂圃書志道

勁奔逸又是平生得意筆太史公作信陵君傳
蔡中郎為陳仲弓志皆以得意人不輕贊譽心
似此書耳 容臺集

泰山封禪遺文碑

司馬相如撰 米芾集晉右將軍王羲之書

熙寧元年

米元章顏魯公碑陰記

米書素有偏側之勢一遇魯公便加莊重魯公之
風至數百年後猶能匡正米老 金石評攷

宋世書稱蔡黃蘇米然南宮雖自晉唐諸名家

出而其法亦少變焉此帙筆勢猶端謹無怒張穠

纖之失其亦因魯公而變之者與 蒼潤軒帖跋

米老為魯公書碑陰即用魯公書法奇宕可喜

至碑中謂杞欲害公之人而不能害公之仙其說亦奇

余以為杞能害公一時而不能不口公以千古固無論公

仙與不仙也 銷夏記

米海嶽龍井山方圓菴記

此米字之最有力聲合作者乃以庵之僧偕好事

者適得米老舊搨以補止而恰遇一顛倒裝潢者
錯其先後據之入石帚林游人如織莫有為之是
正者余早得此本亦以為裝家誤旋入枕摩挲石
下依然誤也因另搨一紙為之改裝則文從理順不
致謂一公為僞父顛士為糊目矣欲再正其石而匆
匆北歸當賒此恨因識於此墨林快事

米海嶽孔林古檜詩

王佐云古檜在孔林杏壇東南今不存矣惟再生一
株亭亭獨立身文皆左轉如草繩纏至稍有

葉青可可愛非世上所有也佐親見之梢尾有葉
一小叢廣高一尺許樹大僅一尺許志林攷據

右孔聖手植檜也米芾卷并書碑在孔林余
得之衍聖公彦縉陸伯易為余言宋人書米為
優而余家米書獨此與露助碑為優云東里續集

米南宮王略帖

米元章蕪湖縣學記

此碑在米書中最高瓌瑋吾鄉嚴子寅酷
愛海岳書每日臨千百字弊則更易一帖此本

不知是第幾次裝者 蒼潤軒帖跋

米老書所貴獨鍊自己精神全不依傍門戶即其夢寐古法頭目奉之要不過以為薪炭其丹先已在鑪中不借他分毫也貴亦在此累亦在此奇形怪貌居之不疑所云不可無一不可有二令人乍見而怪再見而習三見而漸親就之以為亟蓋世間自有此一種形貌無足怖悸而已此學記字之有體勢亦鮮敗筆又米書中之可貴者

林快事

蕪湖學記黃裳摹文米芾書字法道勁而韶秀余舊有未斷本兵亂失去今雖稍剝然大

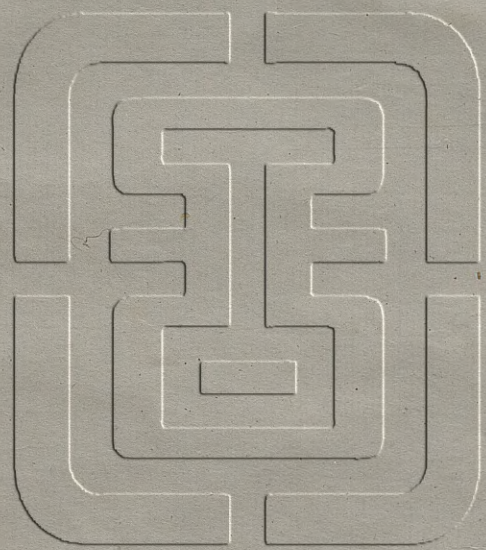
勝龍井方圓庵諸刻 銷夏記

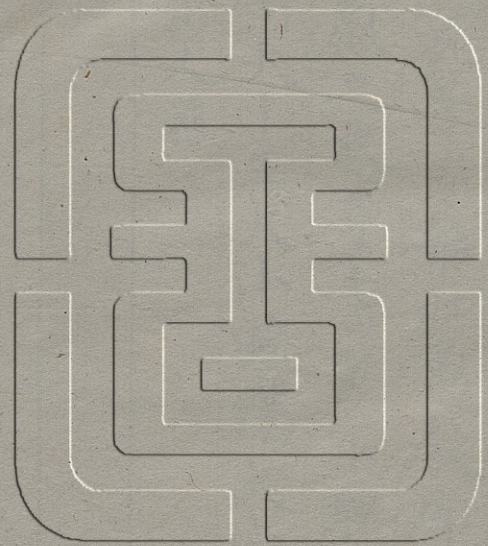
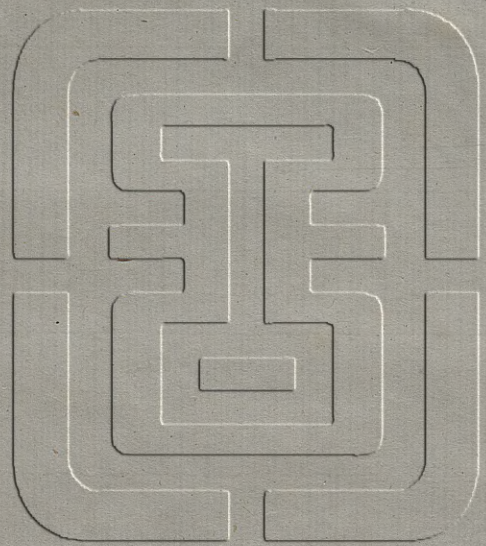
米海岳研山銘

米友仁蘇州孔廟碑

評者以南宮書怒張有子路未見夫子時氣象今以小米較之又不但堂廡之羞而已余嘗合晉二王唐二歐宋二米並觀謂其一鱗不如一鱗以茲二刻眎之良可見其梗槩矣 蒼潤軒帖跋

米元暉書夫子廟記石刻在吳城中書亦秀穎
可愛但結法既不古又乏變態耳黃涪翁贈之
詩涕泫筆力能扛鼎教字元暉繼阿章取
羲之獻之故事書家不醜箕裘者有大小鍾
大小衛大小王大小歐陽大小米惟小米差弱耳
弇州山人稿





1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33

Centimetres

Kodak Color Control Patches

© Kodak, 2007 TM: Kodak

Blue

Cyan

Green

Yellow

Red

Magenta

White

3/Color

Black

