



困學紀聞卷之五

浚儀王應麟伯厚甫

儀禮

三禮義宗云儀禮十七篇吉禮三凶禮四賓禮
 三嘉禮七軍禮皆亡禮器注曲禮謂今禮也
 即指儀禮而儀禮疏云亦名曲禮禮記
 文公從漢書臣瓚注謂儀禮乃經禮也曲禮
 皆微文小節如今曲禮少儀內則玉藻弟子
 職所謂威儀三千也逸禮中霽在月令注疏
 奔喪校壺釋文引鄭氏云實曲禮之正篇又

遷廟學廟見大戴記可補經禮之闕

韓文公讀儀禮謂攷于今無所用愚謂天秩有禮小大由之冠昏喪祭必於是稽焉文公大儒猶以為無所用毋恠乎冠禮之行不非鄭尹而快孫子也

藝文志謂之禮古經未有儀禮之名張淳云疑

後漢學者見十七篇中有儀有禮遂合而名

之孔壁古文多三十九篇康成不注遂無傳

馬注謂古時其者即十七篇古文也論衡以為宣帝時河內女子壞老屋得佚禮

非天子巡狩禮朝貢禮王居明堂禮丞嘗禮

朝事儀見于三禮注學禮見於賈誼書古大

明堂之禮見于祭義論雖宋濂片言如斷圭

碎璧猶可寶也

六藝論王傳弟子謂高堂生之學蕭奮孟卿后

蒼戴德戴聖也

士冠禮注今之未冠笄者著卷憤頰象之所生

滕薛名齒為頰結韻反齒無齒字疏云

卷續漢輿服志齒籟釋武祭碑云闕憤

兄弟畢袷玄注袷同也古文袷為均疏云當讀

如左傳均服振振按後漢輿服志秦郊祀之

服皆以衾玄益衾字誤為衿釋文之忍反亦
誤

士冠禮有醯用酒注以為用舊俗士喪禮云商
祝夏祝則禮之燕夏殷者

二十為字未呼伯仲至五十乃加而呼之比儀
禮賈疏也二十已有伯某甫仲林季雖云伯
仲皆配某甫而言至五十直呼伯仲此禮記
孔疏也朱文公曰疑孔疏是石林謂五十為
大夫去某甫言伯仲而冠以氏如南仲榮仲
南季之類然仲山甫尹吉甫皆卿士亦以字

為重

冠辭今月吉日吉月令辰互見其言論語迅雷
風烈九歌吉日兮辰良相錯成文

士昏禮目錄曰入三商為昏疏云商謂商量是
漏刻之名故三光靈耀亦曰入三刻為昏不
盡為明案馬氏云日未出日沒後昏二刻半
前後共五刻今去三商者據整數而言其實
二刻半也詩正義云尚書緯謂刻為商夏文
在蓮華漏銘五夜持宵三商定夕蓋取此義

義亦云三商而
眠高春而起

鄉飲酒疏曰卿大夫飲酒尚德也黨正飲酒尚齒也公氏劉氏曰謀賓介於先生尚德也旅酬以齒老者異秩尚年也大夫為僕坐于賓東尚爵也

鄉射禮設豐燕禮有豐注豐形似豆而卑三禮圖云罰爵作人形豐國名也坐酒亡國戴孟或酒崔駟酒箴豐侯沈酒荷鬯負缶自戮於世圖形或後李尤豐侯銘豐侯醉亂乃象其形

燕禮疏四向流水曰東實考工記之四阿上林

賦之四注也兩下屋曰東榮檀弓之夏屋也

士冠禮註室綯夏屋六

夏侯勝善說禮服謂禮之喪服也蕭望之以禮服授皇太子則漢世不以喪服為諱也唐之姦臣以凶事非臣子所宜言去國卹一篇而凶禮居五禮之末五服如父在為母妹嫂之類率意輕改皆不達禮意者五服制度附于

今自後唐始見五代史

宋何承天傳云先是禮論有八百卷承天刪減并合為三百卷又王儉別鈔條目為三十卷

梁孔子祛續一百五十卷隋江都集禮亦撮
禮論為之朱文公謂六朝人多精於禮當時
專門名家有此學朝廷有禮事用此等人議
之唐時猶有此意潘徽江都集禮序曰明堂
曲臺之記南宮東觀之說鄭王徐賀之荅崔
譙何庾之論簡牒雖盈菁華蓋鮮杜之松借
王無功家禮問喪禮新義無功條荅之又借
王儉禮論則謂往於處士程融處曾見此本
觀其制作動多自我周孔規模十不存一今
諸儒所著皆不傳蓋禮學之廢久矣

禮特牲不言牢楚語天子舉以大牢注牛羊豕

也御舉以少牢注羊豕漢昭紀祠以中牢注

中牢即少牢謂羊豕也唐牛羊豕曰屠牛借孺

辨知炊糗然止太辨辨也

歐陽公自云平生何嘗讀儀禮而僕議為言者

所詆高抑崇於鄉飲考議禮不詳而朱文公

譏之禮學不可不講也

布八十縷為一升鄭謂升當作登登成也吳仁

傑曰今織具曰笄以成之多少為布之精麗

大率四十齒為一成而兩縷共一齒正合康

成之說

三升其麴者細者三十升其麴者細者

聘禮注君行一臣行二疏謂出齊語今按此是

子之言見韓詩外傳衛孫文子聘魯公登亦

登林穆穆子曰子不後寡君一等

皮樹注云獸名張鎡三禮圖云皮樹人面獸形

控騷

詩禮相為表裏賓之初筵行葦可以見大射儀

楚茨可以見少牢饋食禮

燕禮公與客燕曰寡君有不腆之酒以請吾子

之與寡君須臾焉使其也以請對曰寡君君

之私也君無所辱賜于使臣臣敢辭命春秋

精自

覲禮諸侯覲于天子為官方三百步四門壇十

二尋深四尺加方明于其上陳宣帝大建十

年立方明壇於婁湖以始興王林陵為王官

伯臨盟百官此與蘇綽之六官蘇威之五教

何以異傳曰不饒而盟無故而

士相見義曰古者非其君不仕非其師不學非

其人不友非其大夫不見

鄉先生謂父師少師教于閭塾也古者仕焉而

已者歸教於閭里書大傳謂之父師少師白
虎通謂之右師左師

庠為鄉學有堂有室序為州學有堂無室有室
則四分其堂去一以為室故淺無室則全得
其四分以為堂故深

禮記

魏徵傳曰以小戴禮綜彙不倫更作類禮二十
篇數年而成太宗美其書錄實內府藝文志
云次禮記二十卷舊史謂採先儒訓注擇善
從之諫錄載詔曰以類相從別為篇第并更

注解文美粲然會要云為五十篇合二十卷

續以卷

元行冲傳開元中魏光乘

集魏法請

用類禮列于經命行冲與諸儒集義作疏將

立之學乃采獲刊綴為五十篇張說言戴聖

所錄向已千載與經立不可罷魏孫炎始

因舊書摛類相比有如鈔掇諸儒共非之至

徵更加整次乃為訓注恐不可用帝然之書

留中不出行冲著釋疑曰鄭學有孫炎雖扶

鄭義乃易前編條例支分箴石間起馬由增

華向踰百篇葉遵刪修僅全十二魏氏采衆

說之精簡刊正其龍集賢注記張說曰孫炎

因炎舊書為注朱文公惜徵書之不復見此張說

文人不通經之過也行冲謂章句之士疑於

知新果於仍故比及百年當有明哲君子恨

不與吾同世者觀文公之書則行冲之論信

矣隋禮記三十卷禮記注

道德仁義非禮不成至是以君子恭敬樽節退

讓以明禮見賈誼新書禮篇劉原父謂若夫

坐如尸立如齊乃大戴記曾子事父母篇之

辭若天二字失於刪去然則曲禮之所采據

非一書也

恒言不稱老漢胡廣年已八十繼母在堂言不

稱老

賜果於君前說苑晏子曰賜人主前者瓜挑不

削橘柚不剖漢桓榮詔賜奇果舉手捧之以

拜

僂人必於其倫說苑魏文侯封子擊中山倉唐

奉使文侯願指左右日子之君長孰與是倉

唐口擬人必與其倫諸侯無偶無所擬之曰

長大孰與寡人倉唐曰君賜之外府之裘則

能勝之賜之斥帶則不更其造

列女傳孟母曰禮將入門問孰存將上堂聲必

揚將入戶視必下今曲禮闕二句孟子曰放

飯流歆而問無齒決亦本於曲禮

在醜夷不爭唐沈季詮事母孝未嘗與人爭皆

以為怯季詮曰吾怯乎為人子者可遺憂於

親乎哉

古者王司敬民豈有獻民虜田以井授豈有獻

田宅無總予貨寶豈有受珠玉記禮者周之

末造也

張拱出曲禮注室中不翔注行葉拱出書大傳

夏葉拱而進又宗諸師襄子
註席葉拱而進注兩手薄其心

君子欠伸一章余在經筵進講請君以自彊不

息為剛臣以陳善閑邪為敬講經理討古今

有夜分日昃而不倦者上無厭敷之心下無

願望之意是故學以聚之而德益進問以辨

之而理益明蓋因以規諷云

古以車戰春秋時鄭晉有徒兵而騎兵蓋始於

戰國之初曲禮前有車騎六韜言騎戰其書

當出於周末然左氏傳左師展將以昭公乘

馬而歸公羊傳齊魯相遇以塞為几已有騎之漸

曲禮禮器內則疏引隱義云按隋志禮記音義

隱一卷射氏撰歐音義卷

檀弓載申生辭於狐突曰伯氏不出而圖吾君澹庵胡氏謂狐突事晉未嘗去此云不出記禮者誤愚考晉語申生敗翟於稷桑而反讒言益起狐突杜門不出申生使猛足言於狐突曰伯氏不出柰吾君何胡氏蓋未考此非記之誤也

檀弓筆力左氏不逮也於申生杜蕢傳作二事

見之致堂胡氏曰檀弓曾子門人其文與中庸之文有似論語子思檀弓皆纂修論語之人也

家語終記云泰山其頽則吾將安仰梁木其壞

吾將安杖喆人其萎吾將安放檀弓無吾將

安杖四字或謂廬陵劉美中家古本禮記梁

木其壞之下有則吾將安杖五字蓋與家語

同

九嶷山在零陵而云舜葬蒼梧者文顯曰九嶷

半在蒼梧半在零陵

曾子之子元申子張之子申祥子游之子言思

皆見檀弓

春秋繁露言爵五等其分土與王制孟子同又
古附庸字者方三十里名者方二十里人氏
者方十五里蓋公羊家之說

王制注小城曰附庸庸古墉字注麟曰附城也

馬融古東西為廣南北為輪王制南北兩近一

遙東西兩遙一近是南北長東西短

范蜀公曰周兼用十寸八寸為尺漢專用十寸

為尺

夏小正曰正月啓蟄月令孟春蟄虫始振仲春

始雨水注古漢始以驚蟄為正月中雨水為

二月節左傳啓蟄而郊建臘正義云太初以

後更改氣各以雨水為正月中驚蟄為二月

節迄今不改建啓為驚蓋周書時訓雨水之

日獺祭魚驚蟄之日桃始華易通卦驗先雨

水次驚蟄此漢太初後曆也月令正義云劉

歆作三統歷改之又按三統曆穀雨二月節

清明中而時訓通卦驗清明在穀雨之前與

今曆同然則二書皆作於劉歆之後時訓非
周公書明矣是以朱子集儀禮取夏小正而
不取時訓馬融注論語謂周書月令有更火
之文其篇今亡

周書序周公禘二十四氣之應以明天時作時
訓唐大衍曆議七十二候原于周公時訓月
令雖頗有增益然先後之次則同自後魏始
載于曆乃依易軌所定行不合經義今改從古
李業興以來迄麟德二口凡七家皆以鷄始
為立春初候東風解凍為次候與周書相校
行改後古義漢上易圖云夏小正具十二月

而無中氣有候應而無日數時訓乃五日為
候三候為氣六十日為節二書詳畧雖異大
要則同易通卦驗所託氣候比之時訓晚者
二十有四早者三當以時訓為定故揚子云
太玄二十四氣閔子明論七十二候皆以時
訓

時訓月令七十二候鴈凡四見孟春鴻鴈來夏

小正曰鴈北鄉呂氏春秋淮南時則訓曰候

鴈北來月令注今月令鴻皆為候而不言此蓋
南來將北反其居其後傳鴈仲秋鴻鴈來
者因秋鴻鴈來誤以此為來

呂氏淮南曰候雁來季秋鴻雁來賓爵入六
水為蛤小正曰九月遶鴻雁呂氏淮南曰候
雁來高誘許亦重注以候雁來為句賓爵也
宿人堂時時賓爵季冬雁北鄉小正在正月
易說在二月正氣樣釋
魚上冰夏小正曰魚陟負冰陟非也負冰去淮
南曰魚上負冰注鯉魚應陽而鹽石新論謂
小戴去一負字於文為闕然時訓與月令同
呂氏春秋亦無負字

仲冬庠始交易通卦驗云小寒季冬鵲始巢詩

推度灾去復之日雉雛鷄乳通卦驗云立春
皆以節有早晚也

月令正義穹天虞氏所說不知其名按天文錄
云虞曷作穹天論晉天文志云虞曷立穹天
論曷曷皆虞翻子也虞喜安天論云族祖河
間立穹天聲為河間相然則非曷也

宿離不貸蔡邕曰宿日所在離月所歷
地氣上騰注農書曰土上冒極陳根可拔耕者
急發正義云汜勝之書也唐中和節進農書
按會要乃武后所撰兆人本業記三卷呂溫

進表古書凡十二篇館閣書目古載農俗四
時種蒔之法凡八十事

月令冬祀行淮南時則訓冬祀井太玄數古冬
為井唐曰令冬祀井而不祀行

鷹化為鳩陰為陽所化爵化為蛤陽為陰所化
董荼如飴惡變而美荃蕙為茅美變而惡

曲禮隋王劭勸晉宋古本皆無稷曰明案一句
立八疑十二證以為無此一句公孫弘古好

問近事知今中庸作好學

王制大史典禮執簡記奉諱惡保傳傳謂不知

日月之時節不知先王之諱與大國之思不
知風雨雷電之眚太史之任也愚謂人君所
諱言者災異之變所惡聞者危亡之事大史
奉書以告君召穆公所謂史獻書也

曾子問於變禮無不講天圓篇言天地萬物之
理曾子之學博而約者也

禮運致堂胡氏古子游作呂成公謂蜡賓之歎
前輩疑之以為非孔子語不獨親其親子其
子而以堯舜禹湯為小康是老聃墨氏之論
朱文公謂程子論堯舜事業非聖人不能三

王之事大賢可為想亦微有此意但記中分

裂太甚幾以帝王為有二道則有病

夏時坤乾何以見夏殷之禮易象魯春秋何以見周禮此三代損益大綱領也學者宜切磋

究之

白虎通云禮運記曰六情所以扶成五性也

此禮運五性仁義禮智信韓子原性與此合

人者天地之心也仁人心也人而不仁則天地之心不立矣為天地立心仁也

內則桑弧蓬矢六射天地四方賈誼新書胎教

篇懸弧之禮東方之弧以梧南方之弧以柳

中央之弧以桑西方之弧以棘北方之弧以

棗五弧五分矢東南中央西北皆三射其四

孤餘二分矢懸諸國四通門之左中央之孤

餘二分矢懸諸社稷門之左內則國君世子

之禮新書王太子之禮也

上帝降衷于民后王命冢宰降德于民降德所

以全所降之衷也元后作民父母而作之師

冢宰建六典而教典屬焉故曰周公師保萬

民此君相之職也二南之化以身教內則之

篇以言教

養老在家語則孔子之對哀公在書大傳則春
子之對宣王記禮者兼取之宣王問於春子
曰寡人欲行孝弟之義為之有道乎春子曰
昔者衛聞之樂正子曰文王之治岐也
呂氏春秋春居問於齊宣王曰今王為太室
群臣莫敢諫敢問王為有臣乎王曰為無春
居曰臣請辟矣趨而出王曰春子春子反何
諫寡人之晚也此即大傳所謂春子但其名
不同大傳名衛呂氏春秋名居

蒙以養正罔不在厥初生古者能食能言而教

之自天子至庶人一也慎子曰昔者天子手

能衣而宰夫設服足能行而相者導進口能

言而行人稱辭故無失言失禮也淮南主術

訓魏之帝成王論袁宏後漢紀論皆用其語

通鑑裴子野論古者人君養子能言而師授

之辭能行而傳相之禮亦本於此淮南子

傳論袁宏云能身能衣今慎子有者五篇其三

六年教數與方名教者一至十也方名漢志所

謂五方也九年教數日漢志所謂六甲也十年學書計六書九數也計者數之詳百千萬億也漢志六甲五方書計皆以八歲學之與此不同

四十始仕道合則服後不可則去古之人自其始仕去就已輕色斯舉矣去之速也翔而後集就之遲也故曰以道事君不可則止

孟母曰婦人之禮精五飯罷酒漿養舅姑縫衣裳而已程子之母誦古詩曰女人不夜出夜出秉明燭唐時有不識廳屏而言笑不聞于

隣者其習聞內則之訓歟

張彥遠云鄭玄未辯檀梨按內則注相梨之不威者謂之未辯可乎

玉藻注士以下皆禪不台而絳積如今作幪頭為之也灑反後漢向翊著絳綃頭注字當作

幪古詩云少年見羅敷脫巾著幪頭儀禮注如今著幪頭自項中而前交額上却繞髻也

紫間色也孔子惡其奪木周衰諸侯服紫玉藻云玄冠紫綏自魯桓公始管子云齊桓公好

服紫衣齊人尚之五上系易一紫鄭康成以紫

綏為宋王者之後服也。只達杜預以紫衣為君服，皆周衰之制也。

皮弁以日視朝，沙隨程云：「去皮弁視朝，明目達聰，若黠纒塞耳前，旒蔽明，乃祀天大裘，而冕專誠絜也。」

明堂位：成王命魯公祀田，公以天子之禮樂春。秋意林曰：魯之有天子禮樂，殆周之末王賜之，非成王也。魯惠公仲宰讓請郊，廟之禮於天子，天子使史角往，惠公止之。其後在魯實始為墨翟之學，使成王之世魯已郊矣。則惠

公奚請惠公之請也。由平王以下乎惠公事，見呂氏春秋仲春紀。公是始發此論，博而篤矣。石林止齋皆因之。

魯公之廟，文世室也。武公之廟，武世室也。按春秋成公六年，立武宮，武公非始封之君，毀已久，而復立，蓋僭用天子文武二祧之禮。春秋之所譏，而記以為禮也。

魯世家：伯禽之孫濇弒也，一公而自立。周昭王之十四年也。諸侯篡弒之禍，自此始。託謂君臣未嘗相弒，不亦誣乎！史公曰：揖讓之禮，則

從矣行事何其戾也

孔子曰魯之郊禘非禮也周公其衰矣春秋屢書以譏其僭又書新廟南門新作雉門及兩觀皆僭王制也若以工禮為當用則如泮宮閔宮春秋不書矣

少儀朝廷曰退進不可今只也燕遊曰歸樂不可極也

學記以發慮憲為第一蓋謂所發之志慮合於法式也一年視離經辨志一年者學之始辨志者分別其心所趨也慮之所發必謹志

之所趨必辨為善不為利為己不為人為君子儒不為小人儒此學之本也能辨志然後能繼志故曰士先志

畿內為學二為序十有二為庠三百諸侯之國半之王無咎之言也陸務觀取焉天子諸侯有君師之職公卿有師保之義里居有父師少師之教

列子云古詩言良弓之子必先為箕良冶之子必先為裘張湛注云學者必先攻其所易然後能成其所難

文子曰人生而靜天之性也感物而動性之害也物至而應智之動也智與物接而好憎生焉好憎成形而智怵於外不能反已而天理滅矣與樂記相出入古之遺言歟致堂去樂記子貢作

大學之教也時教必有正業朱子曰古者唯習詩書禮樂如易則掌於太卜春秋則掌於史官學者兼通之不是正業子思曰夫子之教必始於詩書而終於禮樂雜說不與焉天理二字始見于樂記如孟子性善養氣前聖

所未發也

史記樂書引樂記而注燕存王肅說通典引大

傳亦取肅注肅字子雍魏志有傳集說元魏人

者誤也恭有兩王肅繼乾

禮主其戒史記樂書作禮主其誦肅曰自禮

有報而樂有反鄭注報讀為褒孫炎曰報謂

禮尚往來以勸進之石聲磬鄭注磬當為磬

樂書作石聲磬反鼻磬以立別說記正義子

南風之詩出尸子及家語鄭氏注樂記去其辭

未聞

艾軒曰五音十二律古也舜彈五弦之琴以歌南風是琴之全體具五音也琴之有少官少商則不復有琴樂之有少官少徵則不復有樂以繫腕黠殺之調皆生於二變也

三老五更按列子云未生子伯宿於四更商女

開之舍更亦老之稱也

雜記里尹主之注王度記曰百戶為里里一尹其祿如庶人在官者正義按別錄王度記似齊宣王時淳于髡等所說也

孔子曰少連大連善居喪東夷之子也唐扶餘

璋之子義慈號海東曾子頡利之子疊羅支

其母後至不敢嘗品肉孰謂夷無人哉

祭法注司命主督察三命孝經接神契謂命有

三科有受命以保慶有遭命以譴暴有隨命

以替行孟子注去命有三名行善得善曰受

命行善得惡曰遭命行惡得惡曰隨命孫子

荆詩三命皆有極皆本接神契

祭義曰術省之賈山至言術追厥功術與述同

孔悝鼻銘六月丁亥公假于大廟注謂以夏之

孟夏禘祭正義哀十五年冬蒯賁得國十六年六月衛侯飲孔悝酒而逐之此云六月命之者蓋命後即逐之也愚按通鑑外紀目錄是年六月丁未朔則無丁亥當闕疑裴松之曰孔悝之銘行是人非經解以詩為首七畧藝文志阮孝緒七錄用易居前王儉七志孝經為初

坊記引論語曰三年無改於父之道論語成於夫子之門人則記所謂子云者非夫子之言也

坊記注引孟子曰舜年五十而不失其孺子之心今本云五十而慕康成注禮必有所據

孔子曰國家有道其言足以治國家無道其默足以容蓋銅錁伯華之行也欬讖禮曾子曰孝子之事親也居易以俟命不與險行以僥倖中庸之言本此

仁者人也注人也讀如相人偶之人以人意相存問之言朱文公問呂成公相人偶此句不知出於何書疏中亦不說破禮記集說當此句周禮注璣讀如薄借綦之綦鞮讀如旃僕

之僕疏皆以為未聞

期之喪違乎大夫呂與叔之說詳矣朱文公謂

古人貴貴之義然亦是周公制禮以後方如

此故檀弓又云古者不降上下各以其親

大經大本注大經春秋也大本孝經也蓋泥於

緯書志在春秋行在孝經之言其說疎矣

衣錦尚絀書大傳作尚穎注穎讀為絀或為絀

朱文公答項平父書云子思以來教人之法惟

以尊德性道問學兩事為用力之要子靜所

說專是尊德性事而某平日所論問學上多

所以為彼學者多持守可觀而者義理不細
而其自覺於為己為人多不得力今當反身
用力去短集長庶幾不一邊即此書觀之
文公未嘗不取陸氏之所長也太極之書豈
好辯哉

徐亨伯樞機論曰中庸鏤其心左階銘其背中

庸鏤心未詳所出但有服膺之語

樂記倒載干戈包之以虎皮名曰建橐字或作

建橐服履引以解左傳蒙塞比

緇衣葉公之願命曰毋以小謀敗大作毋以嬖

御人疾莊后毋以嬖御士疾莊士大夫卿士
周書祭公篇公曰汝無以嬖御固莊后汝無
以小謀敗大作汝無以嬖御士疾大夫卿士
汝無以家相亂王室而莫恤其外公當作
禮諸

深衣方領朱文公謂衣領之交自有如矩之象

續衽鉤邊者連

續裳

旁無前後幅之縫左右交鉤即為鉤邊非有
別布一幅裁之如鉤而綴于裳旁也康成注
鉤邊若今曲裾文公晚歲去曲裾之制而不

用愚以漢史攷之朱勅之衣方領謂之古制
可也江充之衣曲裾謂之古制可乎此文公
所以改司馬公之說

大戴記投壺篇末云弓既平張四侯且良央拾
有常既順乃讓乃揖乃讓乃儕其堂乃節其
行既志乃張射夫命射者之聲御車之旌
既獲弃莫比命射之辭也

哀公之問非切問也故孔子於問舜冠則不對
於問儒服則不知

儒行言自立者二言特立者一言特立獨行者

一人所以參天地者其要在此如有所立卓爾顏子言之立天下之正位先立乎其大者孟子言之

大學之親民當作新猶金縢之新逆當為親也皆傳寫之誤

古之人文以達意非有意於傳也湯盤銘以大

學傳虞夏箴祈招詩讒鼎銘以立氏傳楚狂滄浪之歌以孔孟氏之書傳知上而后有定章句云志有定向或問云事事物物皆有定理其說似不同當以章句為正

子罕却玉韓起薛環有無窮之名季氏之璵璠

向魍之夏璜有無窮之惡故曰惟善以為寶

鄉飲酒義立三賓以象三光注三光三大辰也

天之政教出於大辰焉公羊傳大火心伐參

北辰樹為大辰漢文帝詔上以累三光之明

顏注謂日月星

春秋正義引辨名記云倍人曰茂十人曰選倍

選曰馮千人曰英倍英曰賢萬人曰桀倍桀

曰聖禮記正義引之以為蔡氏白虎通引禮

別名記曰五人曰茂十人曰選百人曰俊千

人曰英倍英曰賢萬人曰桀萬桀曰聖蓋禮記逸篇也

後漢崔琦對梁冀曰將使玄黃改色馬鹿易形乎注言馬鹿而不言玄黃按禮器或素或青夏造穀因注云變白黑言素青者秦二世時趙高欲作亂或以青為黑黑為黃民言從之至今語猶存也琦所謂玄黃改色即此事也荀子引聘禮志曰幣厚則傷德財侈則殄禮禮云禮云玉帛云乎哉此即聘義所謂輕財重禮也

後漢東夷傳徐夷率九夷以伐宗周西至河上穆王畏其方熾乃分東方諸侯命徐偃王主之檀弓載徐容居之對曰昔我先君駒王西討濟于河然則駒王即偃王歟濟河即所謂西至河上也

易乾鑿度水為信土為知中庸注水神則信土神則知服氏注左傳土為信朱文公謂信猶五行之土服說是也

儒行云其過失可徵辨而不可面數也子路喜聞過善人能受盡言如諱人之面數則面諛

之人至而曾子不當三教子夏矣以是為剛
毅焉得剛故程子謂游說之士所為誇大之
說方慙解王制云爵欲正其名故官必特置
祿欲省其費故職或兼掌惠嘗聞淳熙中或
言秦檜當國時選於除授一人或兼數職未
嘗廢事又可省縣官用度於是要官多不補
御史中丞蔣繼周論之曰往者權臣用事專
進私黨廣斥異己故朝列多闕今獨何取此
朝臣俸祿有限其省幾何而遺才乏事上下
交病且一官治數司而收其稟裴延齡用以

欺唐德宗也以是觀之則兼職省費豈王者
之制乎

周官上公九命王制有加則賜不過九命伏生
大傳謂諸侯三年一貢士一適謂之好德再
適謂之賢賢三適謂之有功有功者天子一
賜以車服弓矢再賜以鉅鬯三賜以虎賁百
人號曰命諸侯此言三賜而已漢武紀元朔
元年有司奏議曰古者諸侯貢士壹適謂之
好德再適謂之賢賢三適謂之有功迺加九
錫九錫始見于此遂為篡臣竊國之資自王

此下始禮緯含文嘉有九錫之說亦起哀平間
歸經文茲以覆邦家感儒之罪大矣

表記殺人先罰而後賞漢武帝謂殺人執五刑
以督姦皆言殺政之嚴也書曰代虐以寬詩
曰敷政優優豈高嚴哉

仁右道左仁對道而言張宣公以為言周流運
用處右為陽而用之兩行也左為陰而體之
所存也

國君沐梁大夫沐稷士沐梁司馬公曰禮別嫌
明微大夫貴近於君故推而遠之以防僭福

之端士賤遠於君雖與之同物無所嫌也

善教者使人繼其志弟子累其師李斯韓非之
於荀卿也弟子賢其師盧植鄭玄之於馬融
也

曲禮刑不上大夫家語毋有問刑不上於大夫
孔子曰凡治君子以禮御其心所以屬之以
廉耻之節也其言與賈誼書同而加詳焉誼
蓋述夫子之言也秋官條狼氏誓大夫曰鞭
恐非周公之法

文子曰聖人不慙於影君子慎其獨也劉子曰

獨立不慚影獨寢下塊衾寤出先寤獨寢其

寢無愧於衾四句注無愧於影其

大學章句咏歎淫液刊本誤為淫佚

月冷言來歲者二季秋為來歲受朔日秦正建

亥也季冬待來歲之宜夏正見寅也胡齋辨

翎頤辨燭存秦制惟南時則燭與前

理道要訣云周人尚以手搏食故記云共飯不

不澤手蓋弊俗漸改未盡今夷狄及海南諸

國五嶺外人皆手搏食豈若用匕筯乎三

代之制祭立尸自秦則廢後魏文成時高允

獻書云祭尸之廢今俗父母亡取狀貌類者

為尸敗化贖禮請鑿革又周隋蠻夷傳巴梁

間為尸以祭今彬道州人祭祀迎同姓伴神

以享則立尸之遺灑乃本夷狄風俗至周末

改耳以人殉葬至周方革猶未能絕魏公

駁諫今戎狄尚有之中華久絕矣

少儀頰警枕也謂之頰者頰然警悟也司馬文

正公以圓木為警枕少睡則枕轉而覺乃起

讀書

舜葬蒼梧之野薛氏曰孟子以為卒於鳴條呂

氏春秋舜葬於紀蒼梧山在海州界近首之
紀城鳴條亭在陳留之平丘今考九域志海
州東海縣有蒼梧山

儒行言儒之異十有七條程子以為非孔子之
言胡氏謂游夏門人所為其文章殆與荀卿
相類

古者無一民不學也二十五家為閭閭同一巷
巷有門門有兩塾上老坐於右塾為右師庶
老坐於左塾為左師出入則里胥坐右塾鄰
長坐左塾察其長幼揖遜之序新穀已入餘

子皆入學距冬至四十五日始出學所謂家
有塾也聞之先儒曰先王之時其人則四民
也其居則六鄉三采五比四閭也其田則一
井二牧三屋九夫也其官則三吏六聯五侯
九伯也其教則五典十義六德六行也其學
則五禮六樂五射六取六書九數也少而習
焉其心安焉正歲孟月之吉黨正杜禘之會
讀灋飲射無非教也弟子之職攝衣沃盥執
帚播灑饌饋陳膳執燭奉席無非學也漢猶
有三老掌教化父兄之教子弟之率餘論未

泯清議在鄉黨而廉耻興焉經學有師法而
義理明焉吁古道何時而復乎

繫矩學者之事也從心所欲而不踰矩聖人之
事也

孔子射於矍相之圃問與林曰孔子温良恭讓
其於鄉黨似不能言未聞拒人如是之甚疑
不出於聖人特門人弟子送料聖人之意而
為此說將以推尊聖人而不知非聖人之所
當言此言可以厲薄
故表而出之

大戴禮記

大戴禮哀公問投壺二篇與小戴無甚異禮察
篇首與經解同曾子大學篇與祭義相似而
曾子書十篇皆在焉勸學禮三本見于荀子
保傳篇則賈誼書之保傳傳職胎教容經四
篇也漢書謂之保傳傳
大戴禮盧辯注非鄭氏朱文公引明堂篇鄭氏
注去法龜文未考北史也

易本命篇與家語同但家語謂子夏問於孔子
孔子曰然吾昔聞老聃亦如汝之言子夏曰
商聞山書曰去去大戴以子曰冠其首疑此

篇子夏所著而大戴取以為記

錢作篇戴武王十七銘後漢朱穆傳注引太公
陰謀武王衣之銘曰桑蠶苦女工難得新捐
故後必寒鏡銘曰以鏡自照見形容以人自
照見吉凶觴銘曰樂極則悲沈面致非社稷
為危崔駰傳注引太公金匱武王曰吾欲造
起居之誡隨之以身凡之書曰安無忘危存
無忘亡憂惟二者必後無凶杖之書曰輔人
無苟扶人無劓太平御覽諸書引太公陰謀
筆之書曰毫毛茂茂陷水可脫陷文不活黃

之書曰馬不可極民不可劇馬極則躓民劇
則敗又引金匱其冠銘曰寵以著首將身不
正遺為德劓書履曰行必慮正無懷僥倖書
劓曰常以服兵而行道德行則福發則履書
車曰自致者急載人者緩取欲無度自致而
反書鏡曰以鏡自照則知吉凶門之書曰敬
遇賓客貴賤無二戶之書曰出畏之入懼之
牖之書曰闕望審且念所得可思所忘鑰之
書曰昏謹守深察訛視之書曰石墨相著而
黑邪心讒言無得行白書鋒曰恐之須臾乃

全汝軀書刀曰刀利磴磴無為汝開書井曰
原泉滑滑連旱則絕取事有常賦歛有節蔡
邕銘論謂武王踐阼咨于太師作席几楹杖
器械之銘十有八章參攷金匱陰謀之書則
不止於十八章矣書于篇後俾好古者有考
武王東面而立師尚父西面道丹書之言皇氏
曰王在賓位師尚父在主位以王走之位若
尋常師徒之教則師東面弟子西面與此異
山谷以太公所誦丹書及武王銘書於坐之左
右以為息黥補劓之方朱文公亦求程可久

寫武王踐阼一篇以為左右觀省之戒經傳

刪且臣聞之必及其世大學
或問因湯盤銘及武王之銘

大戴記之夏小正管子之策子職孔叢子之小
爾雅古書之存者三子之力也

詰志篇孔子曰古之治天下者必聖人聖人有
國則日月不食星辰不孛慈湖謂堯舜禹之
時歷年多無日食至太康失邦始日食曆家
謂日月薄食可以術推者衰世之術也而亦
不能一一皆中一行歸之君德頗與孔子之
言合一行之術精矣而有此論則誠不可委

之數

說苑引子思曰學所以益才也殲所以致刃也
吾嘗幽處而深思不若學之速吾嘗跋而望
不若登高之博見故順風而呼聲不加疾而
聞者衆登丘而招臂不加長而見者遠故乘
於水鳥乘於風草木乘於時與大戴禮荀子
勸學篇略同隋唐志又有蔡邕勸學篇一卷
易正義引之云鼯鼠五能不成一伎術謂
爾雅不變幾為勸荀子梧鼠大戴去鼯鼠辨
學死謂勸學篇也六跪二教大戴去二螯八足

曾子曰與君子游如長日加益而不自知也董
仲舒之言本於此行其所聞則廣大矣仲舒
云行其所知則光大矣

曾子制言曰良賈深藏如虛君子有盛教如無
與史記老子之言畧同

公符篇載孝昭冠辭其后氏曲臺所記歟後漢
志注迎日辭亦見尚書大傳三句與
物記

哀公問五義云穆穆純純其莫之能循荀子云
繆繆肫肫其事不可循蓋古字通用楊倞注
繆當為膠肫與純同非也

賈誼審取舍之言見禮察篇

四代篇引詩云東有開明禮景帝於時鷄三號

以興庶虞庶虞動蜚征作畜民執功百草咸

淳無驥蓋山虞用飛虞之屬

虞戴德篇昔商考彭及仲隗政之教大夫官

之教士技之教庶人仲隗

小辨篇子曰綴學之徒安知忠信劉增書錄學

傳言以象反舌皆至象者象舌

爾雅以觀於古足以辨言矣注謂依於雅頌

六部始難地也雅

保傅篇公殺洩治而鄧元去陳以族德

觀此

文王官人篇其少不諷誦其社不論議其老不

教誨亦可謂無業之人矣駸駸者

傳氏夏小正序鄭注月令引小正者八今按月

令孟冬講武注引夏小正十一月王狩凡引

小正者九詩此胡一朱子發曰夏小正具

十二月而無中氣有候應而無日數至時訓

乃五日為候三候為氣六十日為節豈時訓

因小正而加詳歟

孔子三朝七篇執文志注孔子對魯哀公語也
三朝見公故曰三朝大戴禮記千乘四代虞
戴德誥志小辨用兵少間凡七篇

樂

樂諱動聲儀顓頊之樂曰五莖帝學之樂曰六
英漢志白虎通云六莖五英帝王世紀高陽
作五英高辛作六莖列子注以六莖為帝學
樂淮南子注以六莖為顓頊樂通鑑外紀云
漢志世紀故六樂撰其名故多異

徐景安樂章文譜曰五音合聚而樂未成文案

旋宮以明均律迭生二聲方協七音乃以變
徵之聲循環正徵復以應宮之律迴演清宮
其變徵以變字為文其應宮以均字為譜唯
清之一字生自正宮倍應聲同終歸一律陳
晉之樂書謂二變四青樂之蠹也四清之名
起於鍾磬二八之文二變之名起於六十律
旋宮之言非古制也朱文公曰半律通典謂
之子聲此是古法但後人失之而唯存黃鍾
大呂太簇夾鍾四律有四清聲即半聲是也
變宮變徵始見於國語注後漢志乃十二律

之本聲自宮而下六變七變而得之者非清
聲也凡十二律皆有二變一律之內通五聲
合為七均祖孝孫王朴之樂皆同所以有八
十四調者每律各係二聲而得之也正律是
如橫鐘匙 正誤與 子聲與 律去 麟趣 故
謀其 微二聲 變仁宗實錄 叙皇祐新樂云 古者
黃鍾為萬事根本故尺量權衡皆起於黃鍾
至晉隋間累黍為尺而以制律容受卒不能
合及平陳得古樂遂用之唐興因其聲以制
樂其器雖無濼而其聲猶不失於古王朴始

用尺定律而聲與器皆失之太祖患其聲高
特減一律至是又減半律然太常樂比唐之
聲猶高五律比今燕樂高三律失之於以尺
而生律也其言皆見于范蜀公樂書實錄蓋
蜀公之筆也房庶言以律生尺蜀公謂黃帝
之法也司馬公謂胡李之律生於尺房庶之
律生於量皆難以定是非蔡季遠謂律度量
衡言蓋有序若以尺寸求之是律生於度若
以累黍為之是律生於量皆非也故自為律
吹之而得其聲蜀公量然實鑿故不宜變私諱

淮南子天文訓云律以當辰音以當日一律而
生五音十二律而為六十音因而六之故三
百六十音以當一歲之日京房六十律錢樂
之三百六十律本於此

考工記磬氏疏案樂云磬前長三律二尺七寸
後長二律尺八寸朱文公問蔡季通不知所
謂樂去者是何書今考三禮圖以為樂經書
大傳亦引樂曰舟張辟雍鷓鷯相從漢元始
四年立樂經續漢志鮑鄴引樂經今其書無
傳

戴逵上表曰上之所好下必有過之者焉是
故雙劍之節崇而飛白之俗成挾琴之容飾
而赴曲之和作蓋用阮籍樂論之語樂論有雙

樂名周以夏宋以永梁以雅周隋以夏唐以和
本朝以安

傅玄琴賦齊桓曰號鐘楚莊曰繞梁相如曰焦
尾伯喈曰綠綺宋書樂志曰世云焦尾伯喈
琴以傅氏言之非伯喈也今按蔡邕傳注引
琴賦序相如綠綺蔡邕焦尾宋志恐誤

稽叔夜琴賦曲引所宜則廣陵止息李善注應
璩與劉孔才書曰聽廣陵之清散傳玄琴賦
曰馬融譚思於止息明古有此曲韓皋謂嵇
康為是曲當晉魏之際以魏文武大臣敗散
於廣陵始晉雖暴興終止息於此今以選注
考之廣陵散止息皆古曲非叔夜始撰也
翻補披虧隣頌况廣陵散記云曲有日宮散
月宮散歸雲引華嶽引然則散猶引也散散
之說非矣

銅山西崗靈鐘東應世說注引東方朔樊英事

樂纂又謂晉人有銅澡盤自鳴張茂先曰此
器與洛陽鐘聲諧官中撞鐘故鳴

朱子語錄云漢禮樂志劉歆說樂處亦好漢志
無劉歆說樂此記錄之誤近思續錄亦誤取
之衛軒蚩蚩風風壺壺鐘

周吳射之鐘至隋乃毀唐顯慶之輅至本朝猶
存物之壽亦有數邪

徐氏之禮善盤辟之容而不能明其本制氏之
樂紀鏗鎗之聲而不能言其義漢世所謂禮
樂者叔孫通之儀李延年之律爾禮缺而樂

遂亡徐氏之容制氏之聲亦不復傳矣

夏侯太初辯樂論伏羲有網罟之歌神農有豐

年之詠黃帝有龍衣之頌元次山補樂歌有

網罟豐年二篇文心雕龍云二言肇於黃世

竹彈之謠是也

對彈瑟也

韓文公琴操十首琴有十二操不取水僊壞陵

二操

范蜀公議樂曰柷一稔二米今柷黍皆一米楊

次公非之曰爾雅柷黑黍稔一稔二米其種

異以為必得稔然後制律未之前聞也

魏子曰

是也 縱黍為之則尺長律管容黍為有餘王朴是也 橫黍為之則尺短律管容黍為不足胡瑗

新唐書樂志多取劉琨太樂令壁記

呂才傳云製尺八凡十二枚長短不同與律諧

契尺八樂器之名觀蟬言仙隱傳房介然善

吹竹笛名曰尺八

文子曰聽其音則知其風觀其樂即知其俗見

其俗即知其化與樂記

呂氏春秋齊之衰也作為大呂即樂毅書所云

大呂陳於元英者

孔子鼓瑟有鼠出游狸微行造焉獲而不得而
曾子以為有貪狼之志客有彈琴見螿娘方
向鳴蟬惟恐螿娘之失也而蔡邕以為有殺
心二事相類

琴操曰聶政父為韓王治劍不成王殺之時政
未生及長入太山遇仙人學鼓琴七年琴成
入韓豈韓有兩聶政與

范蜀公曰清聲不見於經唯小胥注云鐘磬者
編次之二八十六枚而在一簣謂之堵至唐
又有十二清聲其聲愈高國朝舊有四清聲

置而弗用至劉几用之與鄭衛無異今考皇
祐二年王堯臣等言準正聲之半以為十二
子聲之鐘故有正聲子聲各十二子聲即清
聲也唐制以十六為小架二十四為大架今
太常鐘垂十六舊傳正聲之外有黃鐘至夾
鐘四清聲又樂工所陳自磬蕭琴箏巢笙五
器本有清聲填篪竽筑瑟五器本無清聲
用四清聲未
明以辨

西山先生曰禮中有樂樂中有禮朱文公謂嚴
而泰和而節禮勝則離以其太嚴須用有樂

樂勝則流以其太和須用有禮

致堂胡氏曰禮樂之書其不知者指周官戴記

為禮經指樂記為樂經其知者曰禮樂無全

書此考之未深者孔子曰吾自衛反魯然後

樂正雅頌各得其所是詩與樂相須不可謂

樂無書樂記則子夏所述也至於禮夫子欲

為一書而不果成夏杞殷宋之歎是也

魯雖賜以天子之禮樂其實與天子固有隆殺

也樂有夷蠻而無戎狄也門有雉庫而無臬

應也尊用四代之尊而爵無虞氏之爵也俎

用四代之俎而豆無虞氏之豆也其後魯公

僭天子之制三家僭魯公之制陪臣僭三家

之制然魯有郊廟之禮始於惠公之請在平

王東遷之後前見

鄉飲酒升歌三終鹿鳴者四軒生入三終南鞞白

間歌三終騶虞麗笙由庚歌南有嘉魚合樂

二終周南關雎雅葛覃卷耳周南召南燕禮謂

之鄉樂亦曰房中之樂大射歌鹿鳴三終騶

四亦無辭新官則新官有辭

困學紀聞卷之五終

困學紀聞卷之六

春秋

浚儀王 應麟 伯厚甫

春秋之法韓文公謹嚴二字盡之學春秋之法

呂成公切近二字盡之

詩云然後春秋作詩春秋相表裏詩之所刺春秋之所貶也小雅盡廢有宣王焉春秋可以無作也王風不復雅君子絕望於平王矣然雅云而風未云清議蓋凜凜焉擊鼓之詩以從孫子仲為怨則亂賊之黨猶未盛也無衣

之詩待天子之命然後安則篡奪之惡猶有懼也更齊宋晉秦之霸未嘗無詩禮義之維持人心如此魯有頌而周益衰變風終于陳靈而詩遂亡夏南之亂諸侯不討而楚討之中國為無人矣春秋所為作與

春王正月程氏傳曰周正月非春也假天時以立義耳胡氏傳曰以夏時冠月垂法後世以周正紀事示無其位不敢自專朱文公謂以書考之凡書月皆不著時疑古史記事例如此至孔子作春秋然後以天時加王月以明

上奉天時下正王朔之義而加春於建子之月則行夏時之意亦在其中以程子假天時以立義考之則是夫子作春秋時特如此四字以繫年見行夏時之意如胡氏之則周亦未嘗改月而夫子特以夏正建寅之月為歲首月下所書之事是周正建子月事自是之後月與事常差兩月恐聖人制作不如是錯亂無章也劉質夫說似亦以春字為夫子所加但魯史謂之春秋似元有此字石林葉氏考左傳祭足取麥穀鄧耒朝以為經傳所記

有例差兩月者是經用周正而傳取國史有自用夏正者失于更改也陳氏後傳曰以夏時冠周月則魯史也夫子修春秋每孟月書時以見魯史每正月書王以存周正蓋尊周而罪魯也張氏集傳曰周官布治言正月之吉此周正也而以夏正為正歲詩七月言月皆夏時而以周正為一之日可見兼存之法沙隨程氏曰周正之春色于丑寅月呂成公講義於春字略焉蓋闕疑之意

胡文定春秋傳曰元即仁也仁人心也龜山謂

其說似太支離恐

此意亦不取

隱元年有正月後十年

月陸淳曰元年

有正言隱當立而不

之禮十年無正

譏隱合居其位而不

禍

春秋書侵者才五十八而書者至於二百一

十三蘇氏謂三傳侵伐之例非正也有隙曰

侵有辭曰伐愚謂孟子曰春秋無義戰非皆

有辭而伐也

金石錄鼎銘有云王格大室即立按古器物銘

九言即立或言中立庭皆當讀為位蓋古字

假借其說見鄭氏注儀禮

秦泰山刻石猶加

此愚按周禮小宗伯掌

國之神位故書位

作立鄭司農云立讀為

古者立位同字古

文春秋經公即位為公

立蓋古字通用詛

楚文變輸盟刺即渝字

朱文公引以證公穀

鄭人來輸平即左氏渝

平也糊致疑禱物

史記孔子世家文辭有可

與人共者至於為春

秋筆則筆削則削子有

之徒不能贊一辭曹

子建與楊德祖書昔

丘父之文辭與人通流

至於制春秋游夏之

徒乃不能措一辭李善

注引史記

夏之徒不能贊一辭今

本無子游一

公羊疏案閱曰

孔子制春秋之義使子

夏等十四人

記得百二十國寶書

止有之屬餘有國通或夷

莊七年傳云不修春

秋曰雨星不_一及地尺而復君子修之曰星實

如雨何氏曰不修春秋謂史記也古者謂史

記為春秋劉云不父謂何休以不脩春秋百二

十國寶書三_禮春秋朱文公謂二書不傳不

得深探聖人筆削之意

王介甫答韓求仁問春秋曰此經比他經尤難
蓋三傳不足信也尹和靜云介甫不解春秋
以其難之也廢春秋非其意朱文公亦曰春
秋義例時亦窺其一二大者而終不能自信
於心故未嘗敢措一辭

鶴山曰春秋由懼而作書成而亂賊懼亂賊蓋
陷溺之深者而猶懼焉則人性固不相遠也
其說本於呂成公講義

書尹氏卒此尹氏立王子朝之始也書齊崔氏
出奔衛此崔杼弑其君之始也比事觀之履

霜堅冰之戒明矣聖人絕惡於未萌必謹其
微

薛士龍春秋旨要序謂先王之制諸侯無史天
子有外史掌四方之志而職於周之太史隱
之時始更魯歷而為魯史諸侯之有史其周
之衰乎賈擔秦擔列於周書甘棠韓奕編之
南雅烏在諸侯之有史也晉乘始於殤叔秦
史作於文公王室之微諸侯之力政焉爾止
齊後傳曰之朱文公以為諸侯若無史外史
何所稽考而為史古人生子則問史書之問

尚有史况一國乎愚謂酒誥曰矧太史友內史友則諸侯有史矣

春秋日食三十六有甲乙者三十四歷家推驗

精者不過一十六有日者二十六以周歷考之朔日失二十五魯歷

按之又唐一行得二十七朔日失二十五魯歷

三十五獨控十八年三月古今莫不入食法

漢日食五十三後漢七十二唐九十三歷法一

百七十三日有餘一交會然春秋隱元年至

哀二十七年凡三千一百五十四月唯三十

七食是雖交而不食也襄二十一年九月十

月二十四年七月八月頻食是頻交而食也

漢高帝三年十月
十一月亦頻食

西疇崔氏曰春秋桓四年七年無秋冬定十四

年無冬桓十七年書夏五而闕其月莖二十

二年書夏五月而闕其事僖二十八年書壬

申而不繫之月桓十年書五月而不繫之夏

昭十二年書十二月而不繫之冬郭公仲孫

忌與凡日食而不繫朔與日者皆闕也

孟子題辭仲尼有云我欲託之空言不如載之

行事之深切著明也太史公自序聞之薰生

曰子曰我欲載之空言不如見之行事之深

切著明也正義云此春秋經文愚謂緯書記
哀平間薰生時未有之蓋為緯書者述此語
耳

公矢魚于棠朱文公曰據傳曰則君不射是以
弓矢射之如漢武親射蛟江中之類按淮南
時則訓季冬命漁師始漁天子親往射魚則
尤氏陳魚之說非矣

春秋正月書王者九十二二月書王者二十有
三三月書王者一十九無事皆書五何休
謂二月三月皆有王者以存二王之後

正月三月先儒以為妄

紀侯大去其國陳齊之謂聖人蓋生名之大名
也若漢樂大是也愚按以大為紀侯之名亦
劉質夫說

魯哀公問仲尼曰春秋之記曰冬十二月雪霜
不殺菽何為記此仲尼對曰此言可以殺而不
不殺也夫宜殺而不殺桃李冬實天失道豈
木猶犯干之而况於人君乎此韓非書所載
也以魯論焉用殺之言觀之恐非夫子之言
也法家者流託聖言以文其峭刻耳胡文定

公春秋傳取之未詳其意

沙隨春秋例目云有域或考隸古春秋作有域

爾雅食葉斌音特爾雅音特負爾雅音特負爾雅音特負

矣江休復雜志唐唐則枯疑春秋所書即此物也

醍韻之聲多可當也

即顛謂魯僖遭旱修政自勅時雨自降然春秋

於僖公初書雨已而書雩已而書大旱公之

德衰矣

名不可不謹也春秋或名以勸善或名以懲惡

衮鉞一時薰猶千載東漢豪傑恥不得豫黨

錮慕其流芳也我朝鑄工之微不肯附名黨
碑懼其播惡也名教立而然尔辱公其轉移風
俗之機乎

公如京師非禮也晉楚可以亡口如京師不可以

言如於是朝覲之禮廢矣

仲子之賜宰書其名成風之昭明王不書天正三

綱也公羊氏乃有毋以子與之說謂之知春

秋之義可乎漢章帝不以首可號加於賈貴人

晉明帝不以尊號加於荀勗章君猶近古也

齊侯衛侯胥命于蒲荀子曰去春秋善胥命程子

胡文定皆善之劉原父以為自相命非正也
止齊亦以為相推長也於是齊僖稱小伯黎
之臣子亦以方伯責衛宣禹謂齊衛晉命此
霸者之始其末也齊魏會于徐州以相王霜
凝冰堅其來漸矣

書郊九皆卜不吉失時牛災則其百之書大雩二
十一皆在午未申之月建巳之雩常事不書
三書蒐於昭公之時兵權在大夫再書蒐於定
公之時兵權在陪臣

定公六月即位而於春夏書元年正義謂漢魏

以來雖於秋冬改元史於春夏即以元年冠
之曰於古也通鑑注建安二十五年之初漢
尚未亡即以為魏苗初元年朱文公謂奪漢
太速與魏太遽非春秋存陳之意

春秋三書字而昭十七二十有星字于大辰申須
曰彗所以除舊布新也史記天官書劉更生
封事云春秋彗星三日凡則彗字一也晏子春
秋齊景公睹彗星使伯常騫禳之晏子曰字
又將出彗星之出庸何懼乎則字之為變甚
於彗矣

齊有彗星見於
傳而經不書

星守東方在於越入吳之後見西方在衛缺
入秦之前天之示人著人矣

齊桓之將興也恒星不見曰生隕如雨晉文之將
興也沙鹿崩自是諸侯無王矣晉三大夫之
命為侯也九鼎震自是夫無君矣人事之
感天地為之變動故董子曰天人相與之際
甚可畏也

晉自武獻以來以詐力彊其國故傳曰晉人虎
狼也晉人無信晉所以霸師武臣力也春秋
書晉人納捷菑于邾弗克納晉士甸師師侵

齊至穀聞齊侯卒乃還此孟子所謂彼善於
此者君子與之義理之在人心不可泯也剥
之上九一陽尚存春秋之作見人心之猶可
正也

列國之變極于吳越通吳以疲楚者晉也通越
以撓吳者楚也春秋於是終焉唐以南詔攻
吐蕃而唐之亡以南詔本朝以女真滅契丹
而中原之亡以女真女真之將亡也吾國又
不監宣和而用夾攻之策不知春秋之義也
邢有狄難已遷於夷儀三國之師城邢俾反其

國都故列三國稱師以著其功淮夷病杞方伯不能斥逐蠻夷使杞人安其都邑乃城緣陵使遷故書諸侯而不列序狄入衛踰年齊侯方城楚立以處文公故但書城楚立而不著其城之者書愈略者功愈降也沙隨程氏云

齊桓之霸自盟于幽至會于淮凡十有二會而孔子稱九合諸侯劉氏意林曰始于幽終于淮合者九崔氏曰道其不以兵車而已莊十六年九國盟于幽二十七年五國又盟于幽

僖元年六國會于禚二年四國盟于貫五年

八國會王世子于首止十年五國盟于甯母

八年王人與七國會于北九年宰周公與七

國會于葵立十三年七年田公會于鹹凡九合諸

侯也杜立之盟陽穀之合自淮之會蓋有兵車

矣胡氏通旨曰桓公霸四十二年會盟凡二

十有一獨稱九合舉衣衣之會爾穀梁傳衣

裳之會十有一論語疏謂不取北杏及陽穀

為九史記兵車之會三乘車之會六其說不

同朱文公謂九春秋傳作糾展喜犒師之詞

云爾李氏韶世紀云桓公會不通三川盟不加王人文公會畿內盟子虎矣桓公寧不得鄭不納子華懼其獎臣抑君文公則為元咺執衛侯矣此夫子所以有正誦之辨

春秋繁露曰春秋甚幽而盟無傳而著又曰易無達吉詩無達詁春秋無達例陸農師稱之又曰不由其道而勝不如由其道而敗攻媿謂真得夫子心法

董仲舒春秋決獄其書今不傳太平御覽載二事其一引春秋許止進藥其一引夫人歸于

齊通典載一事引春秋之義父為子隱應劭謂仲舒作春秋決獄二百三十二事隋志今僅見三事而已御史中丞衆議薛况之罪孔季彥斷梁人之獄皆以春秋合於經誼終軍之詰徐偃則論正而心刻矣呂步舒使治淮南獄窮驗其事蓋仲舒弟子不知其師書者也公孫弘以春秋之義繩臣下張湯請博士弟子治尚書春秋補廷尉史是以春秋為司空城旦書也胡文定公曰春秋立法謹嚴而宅心忠恕斯言足以正漢儒之失鹽鐵論

呂步舒見

劉原父深於春秋然議郭后祔廟引春秋禘于太廟用致夫人致者不宜致也且古者不二嫡當許其說而不許其禮張洞非之曰按左氏哀姜之惡所不忍道而二傳有非嫡之辭敬議非是然則稽經議禮難矣哉

桓以許田賂鄭宣以濟西田賂齊身為不義而以賂免取宋郕鼎納莒僕寶玉人欲橫流天理滅矣末流之敝貨苑鞅而昭公不入矣竊寶弓而盜臣肆行矣受女樂而孔子遂去矣

三叛人以邑來知利而不知義矣孟子是以有不奪不廢之戒

公如京師者一朝王所者二卿大夫如京師者五其簡如是而朝聘於大國文不絕書尊卑之分不明強弱之力是視記禮者以魯為有道之國道焉在哉

衛人立晉不稱公子者宣公淫亂此狄入衛之兆也居中國去人倫變華而狄以滅其國東徙渡河終不復還舊封詩以鶉之奔奔在定之方中之前其戒深矣故於晉始立名之

書狄入衛書楚子入陳不忍也夏見滅于夷狄
故稱入焉書吳入郢楚昭山奔猶有君也申
包胥求救猶有臣也故不言楚書於越入吳
國無人焉如升虛邑故言曰吳

禮樂自天子出而獻六羽焉非天子不制度而
稅畝焉故皆書曰初史記云於秦書初立西
時初租禾初為賦取法乎春秋

陳同前春秋屬薛公會戎于潛公及戎盟于唐
曰聖人不與戎狄共中國故中國不與戎狄
共禮文齊侯使其弟年來聘鄭伯使其弟語

來盟曰諸侯以國事為家事聖人以國事為
王事鄭世子忽復歸于鄭許州入于許曰不
能大復國於諸侯則力不足以君國不能公
復國於諸侯則義不足以有國公如齊納弊
大夫宗婦覲用弊曰父子之大義不以夫婦
而遂廢夫婦之常禮不以疆弱而有加鄭伯
逃歸不盟鄭伯乞盟曰去就不裁於大義則
舉動無異於匹夫匹公會于孟戰于泓曰與
夷狄共中國者必不能與夷狄爭中國盟于
翟泉晉人秦人圍鄭曰銳於合諸侯者必有

時而怖工於假大蓋者必有時而拙狄圍衛
衛遷于帝丘衛人侵狄衛人及狄盟曰避夷
狄之兵以見小國之無策要夷狄之好以見
中國之無霸遂城而守成鄭虎牢曰公其險
於天下所以大霸也制敵之策歸其險於一
國所以成霸者服也之功城杞城成周曰大
夫之於諸侯不自無則列國之於王室何以
辦其發明經旨簡而當

晉語司馬侯曰羊舌肸習於春秋楚語申叔時
曰教之春秋皆在也子前所謂乘檣枕也魯

之春秋韓起所見公羊傳所云不修春秋也
康節邵子學於李撻之先視以陸淳春秋欲以
表儀五經既可語五經大旨則授易終焉此
學自春秋而始也橫渠張子謂非理明義精
殆未可學朱子謂春秋乃學者最後事此學
至春秋而終也

孫明復春秋總論曰周禮九命作伯得專征諸
侯孟子所謂五霸者伯也李泰伯常語司馬
公遷書皆用此說通鑑謂五霸無異道先儒
非之愚按五伯見左傳成二年杜氏注云夏

伯昆吾商伯大彭豕鬻周伯齊桓晉文以霸
為伯可也而非孟子則過矣邵子於五伯取
秦穆晉文齊桓楚莊

錫桓公命葬成風王不書天桓四年七年去秋
冬二時此天法也不書即位名天子之宰貶
諸侯討大夫此王法也孟子謂天子之事邵
子謂盡性之書胡文定謂傳心之要典也
明天理正人倫莫深切於春秋三忠臣書及而
為義者勸焉三叛人書名而不義者懼焉書
克段許止而孝悌行矣書仲子成風而綱常

立矣書郕鼎衛甯而義利辨矣書馮子清會
于稷而亂賊之黨沮矣

宣之於仲遂定之於意如以私勞忘大誼不若
叔孫昭子遠矣晉文公以定襄王而請隧王
弗許曰班先王之章物以賞私德又曰余敢
以私勞變前之大章真文忠文章正宗以此
篇為首其有感于寶慶之臣乎懍懍焉春秋
之法也

晉陽以叛書聖筆嚴矣公羊氏乃謂逐君側之
惡穀梁亦云以地正國漢之亂賊晉之疆臣

伯昆吾商伯大彭豕鬻周伯齊桓晉文以霸
為伯可也而非孟子則過矣邵子於五伯取
秦穆晉文齊桓楚莊

錫桓公命葬成風王不書天桓四年七年去秋
冬二時此天法也不書即位名天子之宰貶
諸侯討大夫此王法也孟子謂天子之事邵
子謂盡性之書胡文定謂傳心之要典也
明天理正人倫莫深切於春秋三忠臣書及而
為義者勸焉三叛人書名而不義者懼焉書
克段許止而孝悌行矣書仲子成風而綱常

立矣書郕鼎衛寶而義利辨矣書遇于清會
于稷而亂賊之黨沮矣

宣之於仲遂定之於意如以私勞忘大誼不若
叔孫昭子遠矣晉文公以定襄王而請隧王
弗許曰班先王之太物以賞私德又曰余敢
以私勞變前之大章真文忠文章正宗以此
篇為首其有感于寶慶之臣乎懍懍焉春秋
之法也

晉陽以叛書聖筆嚴矣公羊氏乃謂逐君側之
惡穀梁亦云以地正國漢之亂賊晉之疆臣

唐之悍將假此名以稱亂甚於詩禮發冢者
也

平王之遷戎為之也襄王之出狄為之也春秋
之筆戎為先狄次之其末也淮夷列諸侯之
會天下之變極矣

春秋以道名分其特書皆三綱之大者曰成宋
亂以宋督弗討而貨賂是取也曰宋災故以
蔡般弗討而細故是邇也曰用致夫人以嫡
妾無辨而宗廟之禮亂也曰大夫盟以君弱
臣疆而福威之柄移也吁其嚴乎

沈既濟書中宗曰帝在房陵孫之翰苑溥夫用
其例春秋公在乾侯之比也沙隨程氏謂三
子不以敬王之例書居而引諸侯之在他國
者其考春秋而未熟者歟朱文公詩以為苑
太史受說伊川然既濟之議乃其始也

大雩大閱大蒐肆大菁凡以大言者天子之禮
也書魯之僭月令曰大雩帝天子雩上帝諸
侯雩山川經書大雩二十有一非禮也賈逵

云言大別山川之雩諸侯雩上帝於
是

滇梁之盟大夫無君申之會諸侯皆狄春秋之

大變也有鷄澤之盟而後有浹梁之盟有宋之盟而後有申之會君臣夷夏之分謹其微而已

諸侯之主盟自齊桓始也北杏鄆之會魯不至及幽之盟而始會焉則魯不亟於從霸也夷狄之主盟自楚靈始也申之會魯不至及遠啓疆之召而後如楚焉則魯不亟於從狄也故曰魯一變至於道

幽王之尹氏不能世吉甫之賢而秉國不平西周所以夷於列國也景王之尹氏又世太師

之惡而私立子朝東周所以降於戰國也

魯秉禮之國也大夫不止僭諸侯而旅泰山以雍徹僭天子矣陪臣不止僭大夫而竊寶弓祀先公僭諸侯矣

左氏

三傳皆有得於經而有失焉左氏善於禮公羊善於讖穀梁善於經鄭康成之言也左氏豔而富其失也巫穀梁清而婉其失也短公羊辯而裁其失也俗范武子之言也左氏之義有三長二傳之義有五短劉知幾之言也左

氏拘於赴告公羊牽於讖緯穀梁窘於日月
劉原父之言也左氏失之淺公羊失之險穀
梁失之迂崔伯直之言也左氏之失專而縱
公羊之失雜而拘穀梁不縱不拘而失之隨
鼂以道之言也事莫備於左氏例莫明於公
羊義莫精於穀梁或失之誣或失之亂或失
之鑿胡文定之言也左氏傳事不傳義是以
詳於史而事未必實公羊穀梁傳義不傳事
是以詳於經而義未必當葉少緼之言也左
氏史學事詳而理差公穀經學理精而事誤

朱文公之言也學者取其長舍其短庶乎得
聖人之心矣趙以後憑私臆決甚而閣
三傳是猶入室而不由戶也

呂成公謂左氏有三病周鄭交質不明君臣之
義一也以人事傳會災祥二也記管晏之事
則善說聖人之事則陋三也王介甫疑左氏
為六國時人者十一事介甫謂左氏解一卷其二

十年館閣書
以爲依託

漢武帝好公羊宣帝善穀梁皆立學官左氏嘗
立而復廢賈逵以為明劉氏之為堯後始得

立不以學之是非而以時之好惡末哉漢儒之言經也

八世之後莫之與京其田氏篡齊之後之言乎公侯子孫必復

有五入姬姓之國四十人史記云文武成康所封數百而同姓

與此同荀子謂周公立七十一國姬姓獨居

五十三人漢表謂周封國八百同姓五十有

餘後漢章和元年詔謂周之爵封千有八百

姬姓居半當以成轉之言為正皇甫謐亦云

武王伐紂之年夏四月乙卯祀於周廟將率

之士皆封諸侯國四百人兄弟之國十五人

同姓之國四十人

宋人請猛獲于衛衛人欲勿與石祁子曰天下

之惡一也名臣之言可訓萬世蓋祁子之學

識見於不沐浴佩玉之時衛多君子淵原有
自來矣

原繁曰臣無二心天之制也此天下名言萬世
為臣之大法西山讀書記取之博議貶繁恐
未為篤論

鄭伯謂燭之武曰若鄭亡子亦有不利焉觀魏
受禪碑唐六臣傳利菑而樂亡者有矣

君之於民亦曰忠李梁云上思利民忠也子之
於親亦曰慈內則云慈以旨甘聖賢言忠不
顯於事君為人謀必忠於朋友必忠告事親

必忠養以善教人以利及民無適非忠也

素問立端於始表正於忠推餘於終而天度畢
矣注謂立首氣於初節之日示斗建於月半
之辰退餘閏於相望之後此可以發明左氏
正時之義

通鑑外紀目錄云杜預長歷既違五歲耳閏又
非歸餘於終但據春秋經傳考自辰朔晦前
後甲子不合則置一閏非歷也春秋分記云
長歷於隱元年正月朔則辛巳二年則乙亥
諸歷之正皆建子而預之正獨建丑焉日有

不在其月則改易閏餘彊以求合故閏月相距近則十餘月遠或七十餘月劉義叟起漢元以來為長歷通鑑目錄用之

王貳于虢王叛王孫蘇曰貳曰叛於君臣之義失矣不可以訓通鑑書燕叛齊而大事記非之書蜀漢寇魏而綱目非之書晉寇梁而讀史管見非之况天子之於臣乎

晉假道於虜曰冀為不道入自顛軫伐鄭三門杜氏以冀亭為冀國嘗考之東漢西羌傳渭首有冀戎史記云秦武公伐而縣之漢天水

郡之冀縣也入顛軫者蓋冀戎前此魏公賜

謹亦謂首之戎但秦之餘種與在晉自有冀邑

子犯曰民未知禮未生其共生之一字與樂記

易直子諒之心油然而生矣孟子樂則生矣之生同温公省試民受天地之中以生論以生為活其說以為民受天地之中則能活也朱文公謂此說好

楚箴曰民生在勤生如生於憂患之生蓋心生不窮勤則生矣生則烏可已也怠焉則放

放則死矣故公父文伯之母曰民勞則思思則善心生

古者以德為才十六才子是也如狄之鄆舒晉之知伯齊之盆成括以才稱者古所謂不才子也

禹鯀之子也史克於鯀曰世濟其凶而於禹曰世濟其美論其世則鯀非美也於此見立言之難

貴而能貧張文節司馬公有焉能賤而有耻劉道原陳無已有焉

楚有夏州以夏變夷衛有戎州以夷變夏

管子大正篇管仲曰君會其君臣父子則可以加政矣公曰會之道柰何曰諸侯無專立妾以為妻毋專殺大臣無國勞毋專子祿士庶人毋專棄妻毋曲隄毋貯粟無禁林行此卒歲則始可以罰矣君乃布之於諸侯諸侯許諾受而行之孟子所謂五禁略見于此呂成公曰如內政之類桓公於五命之戒亦未免有所犯故左氏隱而不書使後世不知桓公躬言之而躬自蹈之也說苑晉文公合諸侯

而盟曰無以美妾疑妻無以聲樂妨政無以
姦情害公無以貨利示下亦五禁之意傳記不載
趙襄以壺殮從徑餒而弗食故使處原韓非子
曰晉文公出亡其鄭挈壺餐而從迷而失道
與公相失餓而不敢食及文公反國曰輕忍
飢餒之患而必全壺餐是將不以原叛乃舉
以為原令此即趙襄事也

杜預解傳云諸侯諒闇國事皆用吉禮議太子
服云高宗無服喪之文唯稱不言而已飾經
舞禮不可以訓

伯宗伐路曰後之人或者將敬奉德義以事神
人而申固其命若之何齊之樂毅伐齊曰待
彼悔前之非改過恤下而撫其民則難慮也
羊祜伐吳曰若更立令主雖有百萬之衆長
江未可窺也此皆兵家權謀惟恐人之遷善
豈所謂以善養人者哉

西陸朝覲其說有三服氏謂春分奎晨見東方
杜氏謂三月奎朝見鄭氏謂四月昴朝見爾
雅西陸昴也劉炫云鄭為近之詩三星在天
其說有二毛氏以為矣十月始見鄭氏以為

心三月見東方朱文公從鄭說

季氏有嘉樹韓宣子譽之服虔云譽游也宣子

將其樹下夏諺曰一將一譽為諸侯度孟引

駭宣子誤

宋伯姬先儒謂婦人之伯夷左氏謂女而不婦

非也陸淳又以為非可繼可傳之道胡文定

譏之謂以此卜其貪生惜死不知命矣愚謂

淳黨叔文而不羞由其不知命也

衛侯賜北宮喜謚曰貞子賜析朱鉏謚曰成子

是人臣生而謚也如明帝有司奏帝制作與

治為魏烈祖是人君生而謚也

蔡墨曰國有豸龍有御龍氏後漢有侍御史

擾龍宗豈其苗裔歟

竊殖愧諸侯之策曹充憂謚傳其惡不可揜也

是以知可欲之謂善

左氏曰先二子鳴莊子曰子以堅白鳴昌黎送

東野序言鳴字本於此

人生求富而子文逃之富人之所欲而晏子弗

受庶幾乎無欲矣

僑不以防怨為善而怨自弭故僑與鄭俱昌斯

以分過為忠而過 益彰故斯與秦俱亡

韓非曰宋君失刑而子罕用之故宋君見劫李

斯曰司城子罕相木身行刑罰以威行之暮

年遂劫其君愚按襄九年宋樂喜為司城以

為政即子罕也左氏載其言行檀弓亦稱之

賢大夫也宋世家亦言子罕劫君之事非斯乃

與田常並言不亦証乎戰國策謂忠臣今詐

在已譽在上宋君奪民時以為臺而民非之

子罕釋相為司空民非子罕而善其君此即

左氏分謗之事司城宋之司空也宋無兩子

宰則非斯之言妄矣史記鄒陽曰宋信子罕

之計而囚墨翟漢書作子庸文穎注以子庸

為子罕皆所未詳

臧文仲廢六閔家語云置六閔注謂文仲置閔

以稅行者故為不仁

氣志有文勝之理治亂有可易之道故君相不

可以言命多福自我求哲命自我貽故聖賢

可以言天天者理而已以長叔為違天是人

臣不當扶顛持危也以楚克有陳為天道是

夷狄可以猾夏亂華也

趙氏震按曰左氏記女

寬之論長弘也自昔聖賢未嘗以天命不
既錯天命王則曰自靖自獻周天命不
持大顛則曰之龜天也從事治臣孝子為違天則亂
天臣既而可哉

劉文公合諸侯于召陵及臯鼬將長蔡於衛衛
侯使祝佗私於長弘乃長衛侯於盟考之春
秋是年三月會于召陵蔡侯已在衛侯之上
矣五月盟于臯鼬不序諸侯經無長衛之文
傳未足信也

韓詩外傳受命者必以其祖命之孔子為魯司
寇命之曰宋公之子弗用何孫魯孔丘命爾

為司寇命必世祖族故

文選補亡詩湯湯夷庚李善注夷常也辯亡論
旋皇興於夷庚注引繁欽辨惑吳人以舡撰
為輿馬以巨海夷庚庚者藏車之所愚按
左傳成十八年其地以塞夷庚正義謂平
道也二字出於此選注誤

齊伐晉入孟門孟門在慈州文城林成已春
秋論謂孟門即孟津誤於晉裴秀客京相璠
撰春秋土地名其說少見于水經注
匠慶謂季文子曰子為一卿而小君之喪不成

不終君也君長誰受其咎呂文靖於李宸妃之喪其意本於此

衛公叔發注謂公叔文子論語孔注作公孫拔集注云公孫拔蓋傳馮之誤

史記仲尼弟子顏高字子驥定八年傳公侵齊門于陽州士皆坐列曰顏高之弓六鈞皆取而傳觀之陽州人出顏高奪人弱弓籍丘子鉏轄之與一人俱斃豈斯人歟家語作顏刻孔子世家云過匡顏刻為僕古者文武同方舟有用矛樊遲為右有若與微虎之霄攻則

顏高以挽彊名無足恠也

攻媿跋語用飛矢在上行人在下迂齋引熙寧

八年舊弼韓富文三公之對愚攻春秋釋例

曰使以行言言以接事信令之要於是乎在

舉不以怒則刑不濫刑不濫則兩國之情得

通兵有不交而解者皆行人之勲也是以雖

飛矢在上走驛在下義攻媿之言本此嘉

康子愚試宵闡王圖南發策亦用此二語

釋例終篇云稱凡者五十其別四十有九蓋以

毋弟二凡其義不異故也隋志有春秋五十

凡義疏二卷

魏絳曰靡自有南氏收二國之燼以戒從而立
少康杜氏謂靡夏遺臣事羿者真文忠辯之
曰靡忠於王室如此考其本末乃事相非羿
也豈有夏之忠臣而肯事羿者哉張宣公曰
若靡可謂忠之盛者矣

師曠驟歌北風又歌南風服氏注北風無射夾
鍾以北南風姑洗南呂以南律是候氣之管
氣則風也

諛鼎之銘服氏注疾諛之鼎明堂位所云崇鼎

是也一云諛地名禹鑄九鼎於甘諛之地故
曰諛鼎正義謂二說無據愚考韓子說林曰
齊伐魯索說鼎魯以其鴈往齊人曰鴈也魯
人曰真也齊曰使樂正子春來吾將聽子新
序呂氏春秋皆曰岑鼎二字音相近然則諛
鼎魯鼎也明堂位魯有崇鼎服注不為無據
謂之鄭志以明兄弟之倫謂之宋志以正君臣
之分

宋人取長葛經以為冬傳以為秋劉原父謂左
氏雜取諸侯史策有用夏正者有用周正者

公羊疏左氏先著竹帛故漢時謂之古學公羊
漢世乃興故謂之今學是以五經異義云古
者春秋左氏說今者春秋公羊說鄭衆作長
義十九條十七事論公羊之短左氏之長賈
逵作長義四十條云公羊理短左氏理長魏
鍾繇謂左氏為太官公羊為賣餅家
權載之問左氏云夏五之闕民八之占名對也
史趙曰自幕至于瞽瞍無違命舜重之以明德
寘德於遂魯語幕能帥顛頊者也有虞氏報
焉常昭注云幕舜之後虞思也為夏諸侯鄭

語虞幕能聽協風以成樂物生者也注亦以
為舜後虞思按左氏則幕在瞽瞍之先非虞
思也

穆有塗山之會注在壽春東北說文龠會稽山

一曰九江當龠也民以卒壬癸甲嫁娶按漢

地理志九江郡當塗應劭注禹所娶塗山侯

國有禹虛蘇鵠演義謂宜州當塗誤也東晉

以淮南塗沅民寓居下湖僑立當塗縣以治

之唐屬宣州漢之當塗王乃今濠州鍾離也

季平子卒陽虎將以瑱瑒斂仲梁懷服與呂氏

春秋云孔子徑庭而趨歷級而上曰以寶玉
收譬之猶暴骸中原也說文云孔子曰美哉
璵璠遠而望之與若也近而視之瑟若也一
則理勝二則事勝初學記引逸論語曰璵璠
魯之寶玉也如璠也其即季孫之事歟
范武子之德本於家書乎治宣子不能守家法乃
縱女祁之惡信子鞅之諂錮遂樂盈幾危晉
國忝厥祖矣拜傳而告射亡宜哉
子周公之孫也多饒矣利猶思不義子贛之責
公孫成也劉歆亦必愧哉

猶秉周禮齊猶有禮觀猶之一字則禮廢久矣
呂向注雪賦曰隱公之時大雪平地一尺是歲
大熟為豐年桓公之時平地廣一丈以為陽
傷陰盛之證按左氏於隱公云平地尺為大
雪不言是歲大熟桓公事無所據其說妄矣
桓八年冬十一月雨雪建酉之月而雪未聞其
廣一丈也

柳子晉問魏絳之言近寶則公室乃貧按左傳
成六年此乃韓獻子之言
劉勰辨騷班固以為拜澆二姚與左氏不合洪

慶善曰離騷用羿澆等事正與左氏合孟堅
所云謂劉安說耳

列子載隨會知政群盜奔秦趙襄子勝翟有憂
色皆格言也而謂隨會時有趙文子又謂孔
子聞襄子之言其先後差齟凡諸子紀事若
此者衆說苑載祁奚救叔向以藥盈為樂建
范宣子為桓子皆誤

故古編謂歐陽公論二帝三王世次差舛發端
於杜佑通典按釋例世族譜已有此疑則發
端乃杜預也

雍熙中校九經史館有宋臧榮緒梁岑之敬所
校左傳諸儒引以為證孔維謂不可按據杜
鎬引正觀勅以經籍訛舛由五胡之亂學士
多南遷中國經術浸微今並以六朝舊本為
證持以詰維維不能對規談太平興國中校
漢書安德裕取西域傳山川名號字之古者
改附近人集語錢熙謂人曰予於此書特經
師授皆有訓說官可曾臆塗竄以合詞章見
元觀鎬熙之言則經史校讐不可以臆見
定也

前輩學識日新日進東坡詩三良其和淵明者
與在鳳翔時所作議論復殊呂成公博議論
公孫敖二子及續說則謂宗子有君道趙宣
子使史駢送賈至幣則謂古人風俗尚厚博
議非是可以見進德脩業之功
齊晉楚之霸皆先服鄭范雎李斯之謀皆先攻
韓蓋虎牢之險天下之樞也在魏曰制在鄭
曰虎牢在韓曰成臯魏叔恃險而鄭取之鄭
不能守而韓滅之韓又不監而秦并之秦之
亡也漢楚爭之在德不在險佳兵者好還信

夫

欲治國者先齊家家之不齊莫甚於魯衛觀詩
可見已衛不足言也魯自括戲之爭而桓宣
皆篡兄矣自文姜之亂而哀姜釅其跡矣自
成風事季而敬嬴事襄仲矣家法不脩故曰
魯衛之政兄弟也然衛多君子魯無君者斯
焉取斯風化猶嫩也畏清議者亦曰何以見
魯衛之士政治雖濁風俗不衰與漢之東都
同

周人以諱事神名終將諱之曲禮注云生者不

相辟名衛侯名惡大夫有石惡君臣同名春秋不非理道要訣云自古至商子孫不諱祖父之名周制方諱諱漢宣帝詔曰古天子之名難知而易諱也其更諱詢則生而稱諱矣博議謂名子者當為孫地出顏氏家訓

河圖曰崑山出五色流水其白水入中國名為

河故晉文公投璧于河曰有如白水

孤偃曰求諸侯莫如勤王苟或以此勸曹操迎

獻帝或之言曰晉文公納景從豈誠於為義者故

曰譎而不正淮南之書謂晉文得之乎閨內

失之乎境外非也辰孟之事閨內之法安在哉詩於衛風木瓜猶羊齊桓而言風不錄晉文亦以是夫

介之推曰身將隱焉用文之君子之潛也名不

可得先儒謂召平高於四皓申屠蟠賢於郭

泰

郭子曰修夫聖者秦穆之謂也蓋取其悔過自

誓胡文定謂文四年見伐不報始能踐自誓

之言矣尸子稱穆公明於聽獄斷刑之日揖

士大夫曰寡人不敏民入於刑寡人與有

侯焉二三子各據爾官無使民困於刑此雖
大禹之泣辜無以過以此坊民猶有立威於
棄灰者

楚之興也筭路藍縷其衣也翠被豹舄國家之
興衰視其儉侈而已

樂王鮒毀叔向以平公不好賢也梁丘據不毀
晏子以景公好賢也二臣皆從君者易地則
皆然顧子曰昔梁丘據之諫景公也
於房晏嬰之諫景公也於朝然晏嬰之忠著
於竹素梁丘之伎于今不絕顧棟高

立據豈能諫景公哉斯言繆矣

或求名而不得如向戌欲以弭兵為名而宋之
盟其名不列焉或欲蓋而名章如趙盾偽出
奔崔杼殺太史將以蓋殺君之惡而其惡益
著焉推此類言之可見謹嚴之法求名非謂
齊豹名章不止三類也

孫邠論春秋無賢臣蓋諸侯不知有王其臣不
能正君以尊王室此孟子所以卑管晏也
周之替也自原伯魯之不說學秦之亡也自子
楚之不習誦

史墨對趙簡子曰天生季氏以貳魯侯又曰君
臣無常位自古以然簡子在晉猶季氏在魯
也史墨之對其何恃哉張睢陽責尹子奇曰
未識人倫焉知天道

今天或者大警晉也畏而能自脩者也雖晉之
疆能違天乎怠而不自彊者也

叔向曰楚辟我衷若何效辟王魏公之於寇萊
公曰不可學他不是

公山不狃曰君子違不適讎國所託也則隱斯
言也蓋有聞於君子矣背君心以覆宗國者

不狃之罪人也

齊人歌曰唯其儒書以為二國憂春秋之季已
輕儒矣至戰國而淳于髡有賢者無益之譏
秦昭王有儒無益之問末流極於李斯
申包胥似張子房天下士也楚破矣請秦師以
却吳韓亡矣借漢兵以滅秦其相似一也入
郢之仇未報則使越為之謀以滅吳吳諷韓
王成之仇未報則從漢為之謀以滅項其相
似二也楚君既入而逃賞漢業既成而謝事
其相似三也自夏靡之後忠之盛者二子而

已然楚國復興而韓祀不續天也子房之志則伸矣我思古人唯漢諸葛武侯可以繼之鞠躬盡力死而後已其志一也若梁之王琳唐之張承業功雖不就抑可以為次矣不當以功之成否論吁春秋亡國五十二未見其人也遂之四氏僅能殲齊成其亡而復存者唯一包胥豈不難哉太史公傳伍員而不傳包胥非所以勸忠也戰國策楚莫敖子華曰昔吳與楚戰于柏舉三戰入郢焚冑勃蘇羸糧潛行上崢山踰深谿蹶穿膝暴七日而薄

秦朝鶴立不轉晝吟宵哭七日不得告水漿無入口秦遂出革車千乘卒萬人屬之子滿作左羸與子虎下塞以東與吳人戰於濁水大敗之焚冑勃蘇即申包胥也豈蚡冑之裔楚之同姓歟淮南脩務訓云申包胥羸糧跣走跋涉谷行上崢山赴深谿游川水犯津關獵蒙籠躋沙石躑躅膝曾繭重脰七日七夜至於楚庭鶴時而不食晝吟宵哭面若死灰顏色黧黑涕液未集以見秦王亦與子華之言同所謂莫敖大心深入吳軍而死以左氏考

之即左司馬成也成者葉公諸梁之父也諸
梁定白公之亂不有其功而老於葉其聞包
胥之風而師法之歟

邾文公之知命楚昭王之知大道惠王之知志
其所知有在於卜祝史巫之外者裨竈言鄭
之將火或中或否子產謂焉知天道梓慎言
魯之將水昭子曰旱也秋大旱如昭子之言
亦非知天者也故聖人以人占天

鉏麇之於趙宣子沐謙之於司馬楚之誠敬之
感人至矣商君載甲操戟李林甫重関複壁

不亦愚乎

春秋書災異不書祥瑞所以訓寅畏防怠忽也
災異古史官之職隕石六鷁宋襄以問周內
史有雲夾日楚昭以問周太史在漢則太史
公掌天官張衡為日官我朝舊制太史局隸
祕書凡天文失度三館皆知之淳熙中熒惑
入斗同脩國史李壽類次漢元鼎至宣和四
十五事以進熒惑犯氏祕書丞蔣繼周言氏
者邠也驛傳宜備非常不淹旬都進奏院災
蓋每有星變館吏以片紙錄報故得因事獻

言自景定後材臣欲未殺災異三館遂不復
知甲子彗星宮中見之乃下求言之詔則蒙
蔽可見王申地生毛明年失襄陽災異其可
忽哉為人臣不知春秋之義其禍天下極矣
叔輒所以哭日食也

宋襄求諸侯而敗于泓楚靈卜得天下而辱於
乾谿淮南子曰侯而求霸者必失其侯霸而
求王者必喪其霸

威孫於魯曰國有人焉師慧於宋曰必無人焉
襄仲於秦曰不有君子其能國乎有七五人

晉文所以霸也有大叔儀有母弟鱄衛獻所以
入也有趙孟有伯瑕有史趙師曠有叔向
女齊晉所以未可媮也曰子無謂秦無人曰
無善人則國從之國之存亡輕重視其人之
有無而已舜有臣五人武王有亂臣十人殷
有三仁周有八士之人也始可謂之有虞有
官之奇項有范增不能有其有矣魏之窺吳
則曰彼有人焉賈生言天下倒懸則曰猶為
國有人乎此皆以人為盛衰也
隱公之大夫多不氏猶可言未命也宋昭公之

大夫多不名則說者不一矣

春秋誅亂臣賊子左氏謂稱君君無道也穀梁謂稱國以弑其君君惡甚矣安定先生曰是啓亂臣賊子之言也其為害教大矣

宗人鬻夏之守禮聖人遺化也後世犯蔡立之禁者多矣漢之劉輔魏之棧潛我朝之鄒浩守經據古其有魯宗人之風乎

夫差之報越其志壯矣燕昭報齊似之取其大節而略其成敗可也慕容盛之討蘭汗其言曰免不同天之責凡在臣民皆得明目當世

君子猶有取焉况兵乎

周之大寶鎮河圖大訓列焉易象在魯三墳五典在楚周不能有其寶矣然而老聃之禮養弘之樂文獻猶存及王子朝以典籍奔楚於是觀射父倚相皆誦古訓以華其國以得典籍故也區區一鼎與懷璧同其能國乎

古之謀國者知彼知己如良醫察脈如善弈觀棋德刑政事典禮不易楚自克庸以來此晉臣之知楚也晉君類能而使之此楚臣之知晉也皆以紀綱風俗知之楚自邲之後晉自

蕭魚之後精神景象非昔矣

請討陳恒之年春秋終焉夫子之請討也將以見之行事請討不從然後託之空言

杜氏注云仲尼之後皆忠於魯國史記載夫子之言曰夫魯父母之國國危如此二三子何為莫出此夫子之訓也

仲子有文在手曰為魯夫人成季唐叔有文在手曰友曰虞正義云石經古文虞作魯魯作表手文容或似之友及夫人當有似之者

藝文志春秋虞氏微傳二篇按劉向別錄云虞

卿作抄撮九卷抄荀卿卿按張蒼然則張蒼師荀卿者也左氏傳漢初出蒼家亦有功於斯文矣淳丘伯亦荀卿門人申公事之受詩是為魯詩經典序錄根牟子傳趙人荀卿子荀卿子傳魯人大毛公是為毛詩荀卿之門有三人焉李斯韓非不能授其學也毛詩傳為釋與荀子同矢

御孫曰儉德之共也侈惡之大也古之革君心者必以儉董仲舒對策乃謂儉非聖人之中制公孫弘亦云人主病不廣大舒弘正邪雖

殊而啓武帝之侈心則一

伯宗好直言而不容于晉國武子好盡言而不
容于齊小人衆而君子獨也漢士習於諂諛
而以汲長孺為贗朱游為狂晉士習於曠達
而以卞望之為鄙君子之所守不以習俗移
也

列國大夫之無君晉為之也會于戚而不討孫
林父會于夷儀而不討崔杼會于適歷而不
討季孫意如君臣之義不明而大夫篡奪之
禍晉自及矣晉語趙宣子曰大者天地其次

君臣然宣子能言之而躬自犯之

寺人披之斬祛茅尹無字之斷旌其讐一也披
請見而晉文讓之無字執人於官而楚靈赦
之楚靈之量優於晉文矣漢高帝之赦季布
武帝之免梁鵠吳景帝之遣李衡皆有君人
之量

楚伍參曰晉之從政者新謂荀林父也士彌牟

曰晉之從政者新謂范鞅也一以喪師一以
失諸侯書曰人惟求舊

以近事為鑒則其言易入申叔豫以子南戒蘧

子馮是也告君亦然樊噲諫高帝曰獨不見
趙高之事乎爰益諫文帝曰獨不見人彘乎

劉炫

謂國語非丘明作傳言為楚譏之雍子趙貴皇

與傳不同傳云國語非丘明作左氏左丘氏太史公稱左丘失明歷有國語

今春秋傳作左氏而國語為左丘氏則不得

為一家文體亦自不同其非一家書明甚左

氏王剛時人為蓋左史之後以官氏者朱文

公謂左氏乃左史倚相之後故其書說楚事

為詳鄭渙仲云左司馬氏謂左氏欲傳春秋

氏世為楚史

先作國語國語之文不及傳之精也

威文仲以玉磬告糴于齊見魯語容齋三筆書

博古圖謂左傳無玉磬之說非也

晉語伯宗索士庇州犁得畢陽及藥弗忌之難

諸大夫官伯宗畢陽貫送州犁于荆畢陽之

孫豫讓見戰國策相孫皆以義烈著所謂是

以似之者太史公不書於傳故表而出之

晉語知宣子將以瑤為後知果曰不如宵也弗

聽知果別族于太史為輔氏戰國策張

孟談因朝智伯而出遇智過轅門之外智過

入見智伯曰二主殆將有變知過言之不聽
出更其姓為輔氏非其類知過即智果也
二說之先後不同

楚語伍舉曰德義不修則迹者騷離而遠者距
達離騷也伍舉所謂騷離屈平所謂離騷
皆楚言也揚雄為賦牢愁與楚語注合

皇王大紀景王二年按春秋楚公子圍至晉晉趙
武子鞅鳴玉以相地攻楚語王孫圉聘於晉定
公饗之趙簡子鳴玉以相蓋楚昭王時鞅者
武之孫也今以王孫圉為公子圍以鞅為武

之子皆誤

古者孫以王父字為氏子產子國之子國語謂
公孫成子左傳謂公孫僑好產之子致堂作
子產傳曰國僑非也

鄭語依歷華史記鄭世家注華作華水經注
黃水經華城西史伯曰華君之士也韋昭曰
華國名秦白起攻魏拔華陽司馬彪曰華陽
在密縣括地志華陽城在鄭州管城縣南可
以證今本之誤按上文當作華後河

晉語實僂對趙簡子曰君子哀無人不哀無賄

哀無德不哀無寵哀石之不令不哀年之不
登味其言見其賢矣又記孔子將西見趙簡
子聞竇鳴犢之死臨河而嘆索隱云鳴犢孳
字通鑑外記於周敬王二十八年書簡子殺
鳴犢三十年書竇孳也到簡子誤也

江端禮嘗病柳子厚作非國語乃作非非國語
東坡見之曰久有意於此書不謂君先之也
然子厚非國語而其文多以國語為法

古以一句為一言左氏傳字大叔九言論語一
言蔽之曰思無邪秦漢以來乃有句稱今以

一字為一言如五言六言七言詩之類非也
史墨曰越得歲而無伐之必受其凶杜牧注孫
子曰歲為善星不福無道火為罰星不罰有
德嘉定中日官言五福大一臨吳分真文忠
公奏漢之牽造以寬仁得民而不在五星之
聚并晉之卻敵以將相有人而不在歲星之
臨吳

子產鑄刑書趙鞅荀寅鑄刑鼎至鄧析竹刑則
書於竹簡矣然甫刑云明啓刑書其來已久
漢杜周傳不循三尺法注謂以三尺竹簡書

法律也朱博亦云奉三尺律令以從事鹽鐵論乃云二尺四寸之律古今一也蓋律書以二尺四寸簡舉其大數謂之三尺曹褒新禮寫以二尺四寸簡漢禮與律令同錄其制一也

趙襄子曰以能忍恥庶無害趙宗乎說苑談叢云能忍恥者安能忍辱者存呂居仁謂忍詬二字古之格言學者可以詳思而致力

內有疑妻之妾此宮亂也庶有疑室之子此家亂也朝有疑相之臣此國亂也管子之言即

幸伯之諗周桓公也然管子能言之而不能格齊桓之心

朱子曰左氏之失在以成敗論人愚嘗觀燕豈獨斷引王仲任曰君子無幸而有不幸小人有幸而無不幸韓文公謂君子得禍為不幸而小人得禍為常君子得福為常而小人得福為不幸亦仲任之意斯言可以正左氏之失

宋人享趙文子叔向為介司馬置折俎禮也仲尼使舉是禮也以為多文辭服虔云以其多

文辭故特舉而用之後世謂之孔氏聘辭以
孔氏有其辭故傳不復載也正義謂孔氏聘
辭不知事何所出

是謂一終一星終也今俗語云一匝淮南子以
數雜之壽憂天下之亂猶憂河水之少泣而
益之也數射作注雜匝也人生子從子至亥
為一匝俗語出

或以益為皐陶之子列女傳皐子生五歲而贊

禹人家注皐陶之子伯益也李邕為李思訓

甘生相林少穎謂伯益即伯翳其後為秦

感文仲聞六蓼戚曰皐陶庭堅不祀忽諸使

皐陶猶有後於秦則文仲之言不若此之甚

也列子夷堅聞而志之

娶不恤締齊女有禮漆室女憂君况委質為臣

者乎列女傳魯漆室女婦投為後其夫之雙

不恤締者異矣

漢世祖罷郡國都尉晉武帝去州郡武備其害

皆見于後唐穆宗之銷兵則不崇朝而變生

焉故曰誰能去兵

劉知幾曰能言吾祖郊子見師不識其先籍談

取謂鄧名世曰春秋時善論姓氏者曾有衆
仲晉有胥臣觀晉鄭有行人子羽皆能探討
本源自炎黃而下如指諸掌鄭仲曰世本

本左子皮曰君子務知大者遠者小人務知小者近
者程子謂君子之志所慮者豈止一身直慮
及天下千萬世小人之慮一朝之忿不遑恤
其身

莊公寤生風俗通云俗說而墮地未能開目視
者謂之寤生

黃池之會王孫雜曰必官而先之吳晉爭先雜
之諫也然不能救吳之亡故呂氏春秋曰吳
王夫差染於王孫雜太宰嚭然則雜亦嚭之
流耳

晉有四姬鄭子產有男女辨姓之言考之穆天
子傳穆王有盛姬蓋周禮之壞自王朝始諸
侯何誅焉

叔向習春秋為平公之傅而不能諫四姬之惑
何也曰正己則可以格君心之非叔向娶於
申公巫臣氏違母之訓而從君之命無諸已

而後非諸人自反而不縮其能正君乎先儒
有言寡欲之臣然後可以言王佐

季武子曰有叔向女齊以師保其君公室之卑
私言於晏嬰杞田之治僅及於侵小師保固
如是乎

魯用田賦仲尼曰有周公之典在晉鑄刑鼎仲
尼曰晉國將守唐叔之所受法度周公之典
唐叔之法度魯晉所以立國也是以漢循高
祖之法則治唐變太宗之制則亂夏有典則
商云成憲

周云
在簡章

古也有志克己復禮仁也或謂克己復禮古人
所傳非出於仲尼致堂曰夫子以克己復禮
為仁非指克己復禮即仁也胥臣曰出門如
賓承事如祭仁之則也蓋左氏粗聞闕里緒
言每每引用而輒有更易穆姜於隨舉文言
亦此類

晉語欒氏之臣辛俞曰三世仕家君之再世以

下主之注大夫優施謂里克妻曰主孟昭我

注秋扶之左傳醫和謂趙孟曰主是謂矣魏

戍曰主以不賄聞於諸侯此大夫稱主也齊

侯使高張乘唁公稱主君子家子曰齊卑君
矣主君大夫之稱也史記甘茂傳樂羊按中
山魏文侯示之謗書樂羊曰此非臣之功也
主君之力也戰國策梁王魏嬰觴諸侯於范
臺魯君曰主君之尊儀狄之酒也主君之味
易牙之調也魏以大夫為諸侯故猶稱主君

困學紀聞卷之六

