



大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞

嚴經卷第三

如來藏之二

疏此從六入至十八界總有三科。夫
門攝盡萬法故一切經無不說此俱舍云
亦名根根依增上立名入以來門為義
界無差別論云不空如來藏有過恒沙
是故經標陰入處界所以即相而談性
真如者所以即性而融相也勝鬘云依
藏有生。死依如來藏有涅槃。此則
歸根指體所以示迷悟之源也。

復次阿難云何六入本如來藏妙真如性阿難

應乾曰此明六入
本如來藏妙真如
性

仁岳曰六入俱假
設取例

第一目八

子璿曰入梵語為
鉢羅吠奢一云處



境入之處也。亦是識生處故。然根境二法俱識生處。今分六根別破。故惟以根為入也。
仁岳曰。前色陰中譬如目睛。瞪以發勞。則于虛空別見狂花等相。蓋以目喻真。以勞喻妄。以花喻色。今指前喻故云。即彼兼目與勞下。斯取前文能喻之根。便為此中所喻之法。以彼勞目正是眼入虛妄之相當。知眼入以意入。皆如空花。故六入文并云。同是菩提瞪發勞相。

即彼目睛。瞪發勞者。兼目與勞。同是菩提瞪發勞相。因於明暗二種妄塵。發見居中。吸此塵象。名為見性。此見離彼明暗二塵。畢竟無體。如是阿難。當知是見非明暗來。非於根出。不於空生。何以故。若從明來。暗即隨滅。應非見暗。若從暗來。明即隨滅。應無見明。若從根生。必無明暗。如是見精本無自性。若於空出。前矚塵象。歸當見根。又空自觀。何關汝入。是故當知眼入虛妄。本

非因緣。非自然性。

〔疏〕即彼目睛者。指前勞日之事。以菩提性中本無眼等塵勞名相。故以瞪勞為喻。溫陵由塵發見。因根吸塵。故名眼入。然有三科。即彼目睛下。依真起妄。因於明暗下。辨妄無實。是故當知。明妄即真。

阿難。譬如有人。以兩手指。急塞其耳。耳根勞故。

頭中作聲。兼耳與勞。同是菩提瞪發勞相。因於

動靜二種妄塵。發聞居中。吸此塵象。名聽聞性。

此聞離彼動靜二塵。畢竟無體。如是阿難。當知

蓋以凡夫易解之妄。專用開阿難未了之執情。向下塞耳。閉聲等。俱做是例。
戒環曰。離塵無体。足知虛妄。乃至云非明暗來。非根出等。既無所從。則非因緣自然。本如來藏妙真如性矣。
第二耳入。
仁岳曰。譬如者。此以假設其事。曉諭令悟。非取比况之象也。下名做此。

真鑑曰。瞪目以見空花。變為塞耳。以

聞頭響准上前一
勞字指頭內虛聲
而後二勞字指耳
兩對一切聲也
智圓曰諸經所說
對聲有聞緣明有
見今文了義暗亦
名見靜亦名聞乃
至鼻聞通塞無不
如是
真鑑曰若于空出
以下惟以有性非
空小異于歸當見
根之文餘準上可
知

是聞非動靜來非於根出不於空生何以故若
從靜來動即隨滅應非聞動若從動來靜即隨
滅應無覺靜若從根生必無動靜如是聞體本
無自性若於空出有聞成性即非虛空又空自
聞何關汝入是故當知耳入虛妄本非因緣非
自然性

〔疏〕耳聞動靜猶目見明暗也言非動靜來者
破計情也故超日明經云色受想行識眼耳
鼻身心及地水火風空皆無所從來無所至
去緣合則有緣離則滅如幻如化故下經云

當處發生隨處
滅盡即斯旨也

第三鼻入

真鑑曰冷觸本
身入兩對之塵此
因觸鼻之勞無別
香臭但有冷觸始
借之以例諸香臭
氣同一妄耳耳此
蓋驗上文後二勞
字便指諸色諸聲
也
又曰塞者但謂無
臭不必氣之通

按畢竟無体下
此独少如是阿
難四字疑闕文

阿難譬如有人急畜其鼻畜久成勞則於鼻中
聞有冷觸因觸分別通塞虛實如是乃至諸香
臭氣兼鼻與勞同是菩提瞪發勞相因於通塞
二種妄塵發聞居中吸此塵象名喚聞性此聞
離彼通塞二塵畢竟無體關文當知是聞非通塞來
非於根出不於空生何以故若從通來塞則聞
滅云何知塞如因塞有通則無聞云何發明香

仁岳曰。机。牙也。其動所由根者。故根有發聞之象。故取譬之。改正脉。謂机者。但是变文。以正破根生之故。不必說其發聞。

第四吉八
真鑑曰。前三妄俱依真起。科中惟明。

動通三象。此下三入。則皆隻用。如所加淡離滅是。王言曰。甜触者。甜味来触也。無甜無苦。名曰淡性。

臭。等。觸。若。從。根。生。必。無。通。塞。如。是。聞。機。本。無。自。性。若。從。空。出。是。聞。自。當。迴。轉。汝。鼻。空。自。有。聞。何。關。汝。入。是。故。當。知。鼻。入。虛。妄。本。非。因。緣。非。自。然。性。

疏畜。縮氣也。冷因畜有不畜本無。然鼻聞通塞亦猶耳聞動靜也。而覺知以塵為相。故離彼無有。則非唯緣彼而生。而亦即彼為體也。故知明暗動靜。乃至離合生滅之塵。與今見聞。覺知之性。混而為一本。如來藏中妙真如性矣。

阿難。譬如有人。以舌舐吻。熟舐令勞。其人若病。

則有苦味。無病之人。微有甜觸。由甜與苦。顯此舌根不動之時。淡性常在。兼舌與勞。同是菩提。瞪發勞相。因甜苦淡二種妄塵。發知居中。吸此塵象。名知味性。此知味性。離彼甜苦。及淡二塵。畢竟無體。如是阿難。當知如是嘗苦淡知。非甜苦來。非因淡有。又非根出不於空生。何以故。若甜苦來。淡則知滅。云何知淡。若從淡出。甜即知亡。復云何知甜苦。二相若從舌生。必無甜淡。及

真鑑曰。自味非口。似異上而重下。如云。但以虛空。自當知味。不必用口。庶不重下文。

第五身入

真鑑曰。二手俱是身根。無別觸塵。徒以冷熱互勝。妄成合離之境。為虛妄勞相。身入一切安覺。皆類于此。鎮澄曰。二手相磨。冷熱互奪。兩無定勢。足知其妄矣。

戒環曰。手不自觸。因合覺觸。故曰合覺之能。合不自合。因離知合。故曰顯于離。知涉勢若成。等者。謂以熱涉冷。使冷成熱。名則勞觸而已。真鑑曰。違順即合離中之違順。故惟二塵。王言曰。則汝身知。指上離合違順言。

與苦塵。斯知味。根本無自性。若於空出。虛空自味。非汝口知。又空自知。何關汝入。是故當知。舌入虛妄。本非因緣。非自然性。

〔疏〕 舐以舌取味也。熟舐令勞甚。言取著之狀。

阿難。譬如有人。以一冷手。觸於熱手。若冷勢多。熱者從冷。若熱功勝。冷者成熱。如是以此合覺之觸。顯於離知。涉勢若成。因於勞觸。兼身與勞。同是菩提瞪發勞相。因於離合二種妄塵。發覺

居中。吸此塵象。名知覺性。此知覺體。離彼離合。違順二塵。畢竟無體。如是阿難。當知是覺。非離合來。非違順有。不於根出。又非空生。何以故。若合時來。離當已滅。云何覺離。違順二相。亦復如是。若從根出。必無離合。違順四相。則汝身知。元無自性。必於空出。空自知覺。何關汝入。是故當知。身入虛妄。本非因緣。非自然性。

〔疏〕 身入之覺。由觸所顯。蓋以離觸之時。覺知此身無合之覺。是以合覺顯於離知也。

第六意入
仁者曰寤則覽塵
斯憶睡則失憶為
忘又睡中有夢寤
中有忘皆是覽塵
失意之相憶之則
生忘之則滅故下
云因于生滅二種
妄塵也以妄對真
即是顛倒此二妄
塵復為生住異滅
四種細相吸習此
相中歸意根四相
刹那前後不離故
曰不相踰越
智圓曰前舉四相
此惟二者以生相
故以滅收異而且
以憶者為生忘者
為滅也內塵法塵

也見聞逆流者以
憶故則能逆緣落
謝五塵即覽塵斯
憶也
株宏曰見聞逆流
者五根順流惟意
能旋其見聞逆流
而緣五塵以其逆
流故覽塵而為憶
也流不及地者如
是逆流所不及之
分際則聞然憤然
而無所緣以流不
及故失憶而為忘
也此山解為當
按寤寐與上眠
寤不同彼是假
設取于睡時此
是法塵但約神
思昏明而已

阿難譬如有人勞倦則眠睡熟便寤覽塵斯憶
失憶為忘是其顛倒生住異滅吸習中歸不相
踰越稱意知根兼意與勞同是菩提瞪發勞相
因於生滅二種妄塵集知居中吸撮內塵見聞
逆流流不及地名覺知性此覺知性離彼寤寐
生滅二塵畢竟無體如是阿難當知如是覺知
之根非寤寐來非生滅有不於根出亦非空生
何以故若從寤寐來寐即隨滅將何為寤必生時

有滅即同無今誰受滅若從滅有生即滅無誰
知生者若從根出寤寐二相隨身開合離斯二
體此覺知者同於空華畢竟無性若從空生自
是空知何關汝入是故當知意入虛妄本非因
緣非自然性

疏意以生滅為性而其體不出憶忘眠寤之
境由四相妄遷名曰顛倒吸撮內塵即見聞
逆流也塵流逆內無間即滅即不相違越名
不及地此言意根之處蓋如斯而已故曰畢
竟無體則虛妄可知矣按婆沙云歸趨是意
業謂五根各別所行意則總領受彼所行及

應軌曰此明十二處本如來藏妙真如性
仁岳曰十二處以下俱現前實法不假喻例漸由疎向親也

第一眼色處
真鑑曰處方所也又定在也六根台藏故有十二根在內而塵在外又眼對色耳對聲各有方所定在令融歸一性正皆破之
智圓曰前六入破六根雖以塵對辨而正意在根今十二處雖根塵互破而正意在塵即涉

十八界雖根境識三相對推破而正意在識
戒環曰知誰明空質則知計眼生色處者妄也知誰明空色則知計色生眼處者妄也
真鑑曰無處所者無內外定在之位處此當明其無處虛妄者並体一無也

彼境界能歸趣彼作諸事業故名意根資中
莊周云其寤也形開其寐也竟交寤寐二相
自是形之開合而覺知之
性離斯二者故如空花

復次阿難云何十二處本如來藏妙真如性阿
難汝且觀此祇陀樹林及諸泉池於意云何此
等為是色生眼見眼生色相阿難若復眼根生
色相者見空非色色性應銷銷則顯發一切都
無色相既無誰明空質空亦如是若復色塵生
眼見者觀空非色見即銷亡亡則都無誰明空

色是故當知見與色空俱無處所即色與見二
處虛妄本非因緣非自然性

疏顯宗論云處謂生門心心所法於中生長
故名為處是能生長彼作用義故然前談六
入則以塵對辨今十二處則以根對揚由根
塵同源法不孤立也汝且下以能生破所生
謂若眼生色相則眼為能生色為所生然見
空之時既無所生之色則色性應銷色銷則
誰明空質乎謂無色則不能顯空也若復下
謂若色生眼見則色為能生眼為所生然觀
空之時既無所生之眼則眼性應銷見銷則
以誰明空色乎此明眼色二處俱無生也

阿難汝更聽此祇陀園中食辦擊鼓衆集撞鐘

律宏曰：聲來耳邊，
經文已明言其非
矣。但有順風而聞，
逆風則不聞者，似
乎為境所使，而不
得自在。這不是聲
來耳邊，人却草
看過，殊不知此耳
之過也。非聲之過
也。佛言：原沒有錯
聲，定不來耳邊。心
定徧周法界，但諸
衆生粘滯聽，失
本妙圓局，而礙之
耳。若耳通者，微听
或聽一世界，乃至
恒沙世界，而無
戒環曰：若復汝下

謂如我歸林域中，
無我喻耳注聲處，
則餘處無耳，然異
音皆聞，則耳處無
實矣。
智圓曰：若無來注
下，謂聲不來耳，
不注聲，聞聲不至。

第三鼻香處
旃檀香法華
徑云：此香六鉢
價直娑婆世界
真鑑曰：四十里同
時聞氣，即顯鼻不
蒙煙之相，舊註疑
其有遠法相合中
之知，不知此是法
性了義，正破法相

鐘鼓音聲前後相續於意云何。此等爲是聲來
耳邊。耳往聲處。阿難。若復此聲來於耳邊。如我
乞食室羅筏城。在祇陀林。則無有我。此聲必來
阿難耳處。日連迦葉。應不俱聞。何況其中一千
二百五十沙門。一聞鐘聲。同來食處。若復汝耳
往彼聲邊。如我歸住祇陀林中。在室羅城。則無
有我。汝聞鼓聲。其耳已往擊鼓之處。鐘聲齊出
應不俱聞。何況其中象馬牛羊種種音響。若無

來往亦復無聞。是故當知聽與音聲俱無處所
即聽與聲二處虛妄。本非因緣非自然性。

溫陵我入城祇林無我喻聲來耳則餘處無
聲然千衆皆聞則聲非來耳疏聲非來耳以
明聲處無生也無聞者聞無聞
性也聞尚無聞安有往來之事

阿難。汝又覲此鑪中旃檀。此香若復然於一鉢
室羅筏城四十里內同時聞氣於意云何。此香
爲復生旃檀木。生於汝鼻。爲生於空。阿難。若復
此香生於汝鼻。稱鼻所生。當從鼻出。鼻非旃檀。

豈反以彼而難此
據法性根塵各皆
周偏一體無分而
誰知合知皆為戲
論但常香鼻必蒙
煙不顯合知為不
了義惟此異香不
待蒙煙正可因之
以明根塵各偏不
待合知之了義故
佛取之有深意也
按說問非義
字乃名象之義
蓋鼻中聞香有
入無出若鼻中
出香說說是問
便非義矣
真鑑曰香塵尚無
生處而真性豈有

處所哉故曰俱無
處所

第四舌味處
真鑑曰舌處不顯
寄隱過字之中

按持鉢乞食也
金剛經云爾時
世尊食時着衣
持鉢入舍衛城
乞食惟乞食則
酥酪醍醐不可
必淨故云或遇
也
致異物志石蜜
之味甜于萍實
非石之類假石
之名
鎮澄曰推移者過
甜知甜遠若知若

云何鼻中有旃檀氣既未稱汝聞香當於鼻入鼻中
出香說聞非義若生於空空性常恒香應常在
何藉鑪中藝此枯木旃檀若生於木則此香質木因藝
成煙若鼻得聞合蒙煙氣其煙騰空未及遙遠
四十里內云何已聞是故當知香鼻與聞俱無
處所即與與香二處虛妄本非因緣非自然性
溫陵鼻非旃檀非鼻生也藉藝而有非空生
也香質是木煙非其木離木離煙而能遠聞
豈鼻生哉疏鼻根聞香但由境有勝劣故使
聞有遠近苟香有百里之氣即百里能聞此

則根無優劣境
有遠近明矣

阿難汝常二時衆中持鉢其間或遇酥酪醍醐
名為上味於意云何此味為復生於空中生於
舌中為生食中阿難若復此味生於汝舌在汝
口中祇有一舌其舌爾時已成酥味遇黑石蜜
應不推移若不變移不名知味若變移者舌非
多體云何多味一舌之知若生於食食非有識
云何自知又食自知即同他食何預於汝名味

三求不得其性空矣。戒環曰：若生于空下，謂虛空無味，則味不生于空矣。直鑑曰：鹹淡相待，而頭今既如海魚，常處鹹中，曾不識淡為何狀，豈竟已辨矣。必無所知，而頭今一無所知，則味塵不全失矣。

第五身觸處
真鑑曰：當知觸塵，固與諸塵不同，而

此處佛所舉之觸，塵復與諸觸塵不同也。吳興謂十二處，不借喻例，而前鼻香舌味，雖非假設，亦有取例之意。今此手頭皆是身根，無外觸塵，假摩以成觸相，而根塵互不可分，因例諸觸皆類此之虛妄，自顯其無二處，而惟一性矣。戒環曰：在手在頭，初無定處，即身與觸處皆虛妄矣。若各有下，二者合辨身觸二處，皆無實矣。觸則無成者，謂觸頭二物，一則

之知。若生於空。汝噉虛空。當作何味。必其虛空。若作鹹味。既鹹汝舌。亦鹹汝面。則此界人同於海魚。既常受鹹。了不知淡。若不識淡。亦不覺鹹。必無所知。云何名味。是故當知味。舌與嘗。俱無處所。即嘗與味。二俱虛妄。本非因緣。非自然性。
溫陵：舌無定味。又非多體。則味不生舌矣。石蜜沙糖也。此若生食。食不自知。因舌知味。非生食矣。
阿難。汝常晨朝。以手摩頭。於意云何。此摩所知

誰為能觸。能為在手。為復在頭。若在於手。頭則無知。云何成觸。若在於頭。手則無用。云何名觸。若各各有。則汝阿難。應有二身。若頭與手。一觸所生。則手與頭。當為一體。若一體者。觸則無成。若二體者。觸誰為在。在能非所。在所非能。不應虛空與汝成觸。是故當知覺觸與身。俱無處所。即身與觸。二俱虛妄。本非因緣。非自然性。

疏：觸因境有。然以手觸頭。則能所皆身。無定趣矣。謂觸有能所。方名為觸。今頭足一體。豈

不成非所非能，從言無實處。

第六意法處

戒環曰：善與惡緣慮心也，無記昏住心也。意緣不出此三者，而吸撮內塵成兩緣法，故曰生或法則。若即心者，下謂法若即心，則不屬塵，既非兩緣，何成意處。

真鑑曰：此檢其非被五塵而徵其定在何處也。按不應人間更

有空外謂色容有外，而空之外若別有定在處，人世間豈應有此，言其必無也。語句悠然可思。

三言曰：此明十八界本如來藏妙真

名爲觸耶

阿難。汝常意中所緣善惡無記三性。生成法則。此法爲復即心所生。爲當離心。別有方所。阿難。若即心者。法則非塵。非心所緣。云何成處。若離於心。別有方所。則法自性爲知。非知。知則名心。異汝非塵。同他心量。即汝即心。云何汝心更二於汝。若非知者。此塵既非色聲香味。離合冷暖。及虛空。相當於何在。今於色空。都無表示。不應

人。間更有空外心。非所緣處。從誰立。是故當知。法則與心俱無處所。則意與法二俱虛妄。本非因緣。非自然性。

溫陵法若即心。則不屬塵。既非所緣。何成意處。若離於心。則法塵因意知顯。故問爲知非知。疏法若非知。則非色聲。若是色聲。自應可知。今既無知。豈應藏於色空之外。既心無所緣。處從何立。釋曰：此十二處者。是心體根本。而諸根緣此以生。故外論謂之勃路。挈勃路。挈者。是根本義。故及作用義。故又毘婆沙云。若欲觀察諸法性。相當依如是十二處。教便生。十二處。影像明鏡。故經謂之如來藏性。

如性。戒環曰十八界根。塵識三者各六。故有十八。分內外中為界。

第一眼色識界

仁岳曰如汝所明者小乘所解因緣生法皆是實有。不了即空。今據彼詰之用破其執也。下例做此。真鑑曰以眼以色為界。二為字當訓名字。如云汝謂眼色生識為淺。因眼而生以眼名界。而謂之眼識界。手抑因色而生以色名界。而謂之色識界。

平現後結處前五條塵。後三條根。蓋可見矣。下六做此。殊宏曰上文言此識若從色生。色滅應與俱滅。識既俱滅。則空獨存。誰識空者。若色滅時。識不俱滅。則識獨存。無色為侶。誰界空者。今又重申上意。言不但識存無界。假使隨色變滅。則識已變滅。誰與空為界者。不但識滅不應識空。假使識不變滅。則恒常與色一體。與空無干。誰識空者。反覆較量。識不生於眼。

復次阿難云何十八界本如來藏妙真如性。阿難如汝所明眼色為緣生於眼識。此識為復因眼所生。以眼為界。因色所生。以色為界。阿難若因眼生既無色空無可分別。縱有汝識欲將何用。汝見又非青黃赤白無所表示。從何立界。若因色生空無色時。汝識應滅。云何識知是虛空性。若色變時。汝亦識其色相遷變。汝識不遷。界從何立。從變則變界相自無。不變則恒。既從色

生應不識知。虛空所在。若兼二種眼色共生。合則中離離則兩合。體性雜亂。云何成界。是故當知眼色為緣。生眼識界。三處都無。則眼與色及色界三本非因緣。非自然性。

疏毘婆沙云以四事故立十八界。一由自性故。建立色界。乃至法界。二由作用故。建立眼識界。乃至意識界。三由能作故。建立眼界。乃至意界。四由差別故。建立十八界。顯宗論云。界者。因義。種族義。謂由一身或一相續中有十八種類。諸種族故名。十八界由眼等展轉相望。種族不同。故名。為界。釋曰。按雜集論十八界總有五義。謂一切種子義。因義。持自相義。

色明矣合則中離
兩句言既不分二
處各生得無二處
而合生乎然汝欲
合之而眼自屬有
知色自屬無知彼
則中離矣汝欲離
之而眼根必合色
色塵必合眼彼則
兩合矣合則離
則合此之性体渾
然雜亂將于何處
立共生之界乎前
明眼識虛妄此言
識心虛妄故曰三
處都無

于識却乃專破根
塵了不可得後方
始言無可主界乎
破之肯于此益明
下皆做此
子璿曰若因耳生
耳破勝義根也若
無前境根自無知
若實無知更有何
識若取耳聞等破
浮塵根也設取浮
塵之耳容有聞者
若無動靜心不成
聞云何將此可見
浮塵雜色觸法為
識界耶則耳識界
下雙有二根也
戒環曰雜色觸塵
謂耳形雜物色識
聲塵而已若無知

持因因果性義持一切法差別義故知種族者
即種子義也以有十八種子差別名十八界
溫陵若識因眼生則當隨色滅即應不識空又色
若識因色生則當隨色滅即應不識空又色
有遷變識應知變識若知變則色滅識存無
與為界又若汝識亦變則無體界相自無
若不隨變則識應常一當不識空理又不然
非色生矣若謂眼色共生則此識性應與根
塵兩合合則其識
中離亦不成界矣
阿難又汝所明耳聲為緣生於耳識此識為復
因耳所生以耳為界因聲所生以聲為界阿難
若因耳生動靜二相既不現前根不成知必無

所知知尚無成識何形貌若取耳聞無動靜故
聞無所成云何耳形雜色觸塵名為識界則耳
識界復從誰立若生於聲識因聲有則不關聞
無聞則亡聲相所在識從聲生許聲因聞而有
聲相聞應聞識不聞非界聞則同聲識已被聞
誰知聞識若無知者終如草木不應聲聞雜成
中界界無中位則內外相復從何成是故當知
耳聲為緣生耳識界三處都無則耳與聲及聲

者下謂能聞而無
知則如草木矣
不可也。不應聲聞
等謂依根依境單
論既非不應二者
合成識界而為中
位。中位既無邊界
何立。

第三鼻香識界

按人鼻準兩旁

右曰透尉左曰
蘭臺。雙瓜者正
指兩旁肉形之
相也。

真鑑曰。空指鼻孔
肉指鼻頭。虛空是
汝者謂鼻孔之空
既有知性則一切
虛空皆應是汝。
身非知者謂鼻上
之內既無知性則
汝編身之內皆應
非知也。

界三本非因緣。非自然性。

〔疏〕若識因耳生。則無動靜可識。既無所識。界
義不成。若取耳根聞無動靜。不藉聲塵者。則
耳根所依是形色觸法。故耳識依聲不雜觸
塵也。此識不生根明矣。又若識生於聲。則不
聞。聞不關聞。即無聲相。則無所識。知縱謂識
從聲有。然許因聞有聲。識若聲生。聲應有識。
則聞聲時。即是聞識。不聞又非界。聞則此識
即同於聲理。無是矣。〔長水曰〕既能了之。識作
所聞之聲。則誰為能知。知此聞識也。

阿難。又汝所明。鼻香為緣。生於鼻識。此識為復
因鼻所生。以鼻為界。因香所生。以香為界。阿難

若因鼻生。則汝心中。以何為鼻。為取肉形。雙瓜
之相。為取麤知。動搖之性。若取肉形。肉質乃身。
身知即觸名身。非鼻名觸。即塵。鼻尚無名。云何
立界。若取麤知。又汝心中。以何為知。以肉為知。
則肉之知。元觸非鼻。以空為知。空則自知。肉應
非覺。如是。則應虛空是汝。汝身非知。今日阿難。
應無所在。以香為知。知自屬香。何預於汝。若香
臭氣。必生汝鼻。則彼香臭二種流氣。不生伊蘭。

真鑑曰臭則非香
 言若汝臭本惟是
 臭必不兼聞于香
 香應非臭言若汝
 臭本惟是香必不
 兼聞于臭若汝生
 香臭須兩臭能聞
 曰應有兩臭但
 四臭非指肉鼻
 蓋指勝義及知言
 二性不有言無一
 定之分辨何得了
 別為立識界乎

及○栴○檀○木○二○物○不○來○汝○目○鼻○為○香○為○臭○臭○則
 非○香○香○應○非○臭○若○香○臭○二○俱○能○聞○者○則○汝○一○人
 應○有○兩○鼻○對○我○問○道○有○二○阿○難○誰○為○汝○體○若○鼻
 是○一○香○臭○無○二○臭○既○為○香○香○復○成○臭○二○性○不○有
 界○從○誰○立○若○因○香○生○識○因○香○有○如○眼○有○見○不○能
 觀○眼○因○香○有○故○應○不○知○香○知○即○非○生○不○知○非○識
 香○非○知○有○香○界○不○成○識○不○知○香○因○界○則○非○從○香
 建○立○既○無○中○間○不○成○內○外○彼○諸○聞○性○畢○竟○虛○妄

是故當知鼻香為緣生鼻識界二處都無則鼻
 與香及香界三本非因緣非自然性

根有二相肉形雙爪浮塵根也覺知動搖勝
 義根也若肉形下破浮塵根溫陵名身則非
 鼻名觸則身根之塵故鼻尚無名也若取嗅
 知下破勝義根肉質之知屬身故元觸非鼻
 虛空之知屬境故肉應非覺疏若香臭氣下
 若從鼻生則香臭二種不生伊闍及栴檀樹
 故曰二物不來汝自嗅鼻為香為臭伊蘭臭
 樹也臭則非香下以根從境破謂境既有二
 根應成兩故先定云臭則非香香則非臭意
 在俱聞墮兩鼻之失若鼻是一下以境從根
 破謂根既是一境應非二故臭亦非香復成
 臭也溫陵眼識因眼而有既不能見眼鼻識

第四舌味識界
 真鑑曰前四味各為一味後三味同為一味都無有味者約上識因舌生則是不假外之味虛而舌之体上自能分別成味故云尔也若舌性苦單舉一味以為例耳戒環曰味因舌嘗若舌本苦則無能嘗者說為識体若

因香而有應不知香若曰能知即非香生若曰不知即不名識皆不可也香非知有者謂香不因根即不成香界識不知香即不成識界中間識也內外根境也

阿難又汝所明舌味為緣生於舌識此識為復因舌所生以舌為界因味所生以味為界阿難若因舌生則諸世間甘蔗烏梅黃連石鹽細辛薑桂都無有味汝自嘗舌為甜為苦若舌性苦誰來嘗舌舌不自嘗孰為知覺舌性非苦味自不生云何立界若因味生識自為味同於舌根

舌本淡既不因境味無兩生無味與對從何立界此計識因舌生者妄也識自為味謂識即味也同于舌根謂識不自嘗也諸變異相同為一味則無分別無分別則非識非識則無界此計識因味生者妄也
 仁岳曰鹹淡皆辛畧舉四味和合者眾味共成也俱生者本性不易也變異者燒煮異本也按恬淡甘辛苦師謂略舉四味殊不知上已先

應不自嘗云何識知是味非味又一切味非一物生味既多生識應多體識體若一體必味生鹹淡甘辛和合俱生諸變異相同為一味應無分別分別既無則不名識云何復名舌味識界不應虛空生汝心識舌味和合即於是中元無自性云何界生是故當知舌味為緣生舌識界三處都無則舌與味及舌界三本非因緣非自然性

華苦味為例故不復及耳

智圓曰初因舌是破自生二因味是破他生三不應虛空是破無因生四舌味和合是破共生前後諸文皆爾此中寔顯

第五身觸識界

戒環曰若因觸生下謂若無身則不知合離是又因身非因境也物不觸知兩向言徒觸不能生知因身然後知觸明身識由根境合顯也合則當知身即觸之即身矣若身即觸則身

非身觸即身則觸非觸身觸互奪故無處所合身則無觸位故即為身非離身則無觸用故即同虛空然即內外中間之位皆不成立矣

溫陵味因舌嘗若舌本苦則無能嘗者孰為識體若舌本淡既不因境味無所生食自為味謂食即味也同於舌根舌不自嘗也

阿難又汝所明身觸為緣生於身識此識為復因身所生以身為界因觸所生以觸為界阿難若因身生必無合離二覺觀緣身何所識若因觸生必無汝身誰有非身知合離者阿難物不觸知身知有觸知身即觸知觸即身即觸非身即身非觸身觸二相元無處所合身即為身自

體性離身即是虛空等相內外不成中云何立中不復立內外性空則汝識生從誰立界是故當知身觸為緣生身識界三處都無則身與觸及身界三本非因緣非自然性

溫陵覺觀即身識而以離合二境為緣若無緣則無識是則因境非因身也疏瑜伽云為身所證說名為觸觸因感物而生物無情不能知觸則知觸者身也今以手觸頭則身即觸觸即身身觸互奪元無處所又合身則無處位故即為身體離身則無觸因故即同虛空釋曰俱舍說五識有覺觀而唯識破之觀今經之義則唯識之破非也

真鑑曰：子汝于三句，塵存則意存也。言意中必有所思之法塵，而後顯意根之相。若無下二句，塵亡則意亡也。若無前所思之法塵，意根亦無所生矣。離緣二句，正破意之生識。離緣者，離法塵也。無形者，意根無形也。言離法則意根無形。若意根無形，若無是則根塵悉泯，識符焉用哉。戒環曰：又汝識心下，汝辨根識混濫不成，因界也。同則無漫能所異，則不

能有識，二既混濫已無自性，則界無所立矣。弘沈曰：若因法生下，以五塵之法，各配五根，離五塵外，意無別法。子璿曰：法者，法塵之法。洪敏曰：色空動靜通塞，即色聲香三塵也。合離，即味觸兩塵。生滅，即法塵。惟則曰：所因者，即法塵也。所因之法，自無實狀，則因之生識，漫作何狀耶。狀不有，則界亦亡矣。王言曰：前依五陰

阿難。又汝所明意法為緣。生於意識。此識為復。因意所生。以意為界。因法所生。以法為界。阿難。若因意生於汝意中。必有所思。發明汝意。若無前法。意無所生。離緣無形。識將何用。又汝識心。與諸思量。兼了別性。為同為異。同意即意。云何所生。異意不同。應無所識。若無所識。云何意生。若有所識。云何識意。唯同與異。二性無成。界云何立。若因法生。世間諸法。不離五塵。汝觀色法。

及諸聲法。香法。味法。及與觸法。相狀分明。以對五根。非意所攝。汝識決定。依於法生。今汝諦觀法法。何狀。若離色空。動靜通塞。合離生滅。越此諸相。終無所得。生則色空。諸法等生。滅則色空。諸法等滅。所因既無。因生有識。作何形相。相狀不有。界云何生。是故當知。意法為緣。生意識界。三處都無。則意與法。及意界三。本非因緣。非自然性。

六八十二處十八
界即身以顯如來
藏也。後依七大即
物以顯如來藏也。
法界頌云。若人欲
識真空性。身內真
如還遍外。情與無
情共一體。處皆
同真法界。即此意
也。
致構李註。生則
諸法生。下有滅
則諸法滅句。

鹿乳曰。以下破和
合不和合之說明
七大本如來藏妙
真如性。

〔疏〕所思即法塵也。若無前法。意無所生。是則
因境非因根也。又汝下識心。即意識。思量即
所思了別。即意根。經以根塵識兼舉也。經問
識與根塵為同為異。故疊破云。同意即意云。
何說。是意所生耶。異意。則應無法塵。故無所
識云。何識。意者謂塵。由意生。今識既異。意而
復有所識。則識塵時。即同識意。然識無識意。
之理也。若因下破。從法生。攜李曰。生滅即法
塵也。然生滅但是五塵通相離。五無體。故云。
生則諸法生也。〔疏〕顯宗論云。由六識身無間
滅。已皆名為意。此於意識作所依根。意識既
唯依過去。故云。生則諸法生。滅則諸法滅也。
所因。即法塵。所因之法。自無因之。生識復作
何狀。釋曰。已上畧釋。心意識。竟今更總釋者。
復有多義。毘婆沙云。過去名意。現在名識。未
來名心。又界中施設。心處中施設。意蘊中施

設識。又心是種族義。意是生門義。識是積聚
義。又遠行是心業。前行是意業。續生是識業。
又彩畫是心業。歸趣是意業。分別是識業。此
心意識。又有二種分別。脇尊者說云。滋長是
有漏心。分割是無漏心。思量是有漏意。思惟
是無漏意。分別是有漏識。解了是無漏識。如
是等廣
如論說

如來藏之三

七大

七大者。俱舍云。地水火風。於諸世間。能作大
事。故名為大。蓋真空性。火以妙萬物。而為言。
隨處發生。顯徧周而為性。良以空不空。如來
藏中。有過恒沙德。用故。理事交徹。所以融乎
真俗體用。相即。所以俱平。空假此。如來藏性。
為圓明攝德之門。性海全收。而萬法交歸矣。

戒環曰此依權教問難由四大發起七大因緣自然之象也
真鑑曰四大即前四科總相發明者出現也云何下疑今教也撲毀曰排斥逐曰擯詞雖似平而意欲疑其排擯因緣意怪大違自教之宗也斯義

即排擯首趣屬收也歸也言此隻非之旨畢竟為何等教法中所收屬耶鎮澄曰汝先下責其迷謬意謂因汝樂求大道故我示汝真諦及至扣出你又不識以諸戲論妄想而自纏繞與人談讀本章及至指出生藥不識何異
按大乘即所謂第一義諦無上善提也曰通達實相便見與聲聞緣覺諸小乘法不同
王言曰若彼大性

故經云清淨本然周徧法界則真空理體也又云應所知量隨業發現則俗諦中相用也又云性色真空性空真色則交徹融涉所以圓明法界也夫聖性非遠體之即神是故析塵鑽火拂鏡披衣乃至鑿井指衆繁興交作皆明即事而真之理也

阿難白佛言世尊如來常說和合因緣一切世間種種變化皆因四大和合發明云何如來因緣自然二俱排擯我今不知斯義所屬惟垂哀愍開示衆生中道了義無戲論法爾時世尊告阿難言汝先厭離聲聞緣覺諸小乘法發心勤

求無上菩提故我今時爲汝開示第一義諦如何復將世間戲論妄想因緣而自纏繞汝雖多聞如說藥人真藥現前不能分別如來說爲真可憐愍汝今諦聽我當爲汝分別開示亦令當來修大乘者通達實相阿難默然承佛聖旨阿難如汝所言四大和合發明世間種種變化阿難若彼大性體非和合則不能與諸大雜和猶如虛空不和諸色若和合者同於變化始終相

下破非和合之疑
謂真如隨緣不同
頑空之性非不和
合也若和合下又
破和合謂真如不
變不同生滅之相
實非和合也
真鑑曰始終與生
滅稍不同始終者
細相也生滅者大
分也相成謂因始
有終因終復始相
續謂生而接至于
滅之而復繼以生
生死之生順次而
言生之死之間隔
而論
戒環曰旋火之輪
無有實休喻虛妄
相成相續之相如

水成冰而句直示
大性非和不和之
理而超後文故後
召皆之夫水何和
而成冰之何和而
成冰七六之性不
因和合循業發現
如此而已
細玩還字落得
最好如青黃和
合變而為綠便
不能還為青黃
若水之成冰則
不受變以故能
還惟其能還乃
見其非真和合
也

成生滅相續生死死死生生死死如旋火輪未
有休息阿難如水成冰冰還成水

孤山阿難執昔所談疑今第一義諦將恐衆
生聞昔和合則滯於有聞今排擯則溺於空
不達中道動成戲論故請開示吳興若彼大
性下意謂四大之性不和四大之相斯則性
居相外此約真如隨緣不同頑空之性也若
和合下既破非和恐計和合故復破之此約
真如不變不同變化等相也疏按超日月三
昧經云天人菩薩聲聞緣覺斯之所行有合
有散不得成於無上正道皆由不知道本於
是廣談色心二法乃至如來法身方得無合
無散甚與今經互相發明今復畧引者經云
謂地水火風有色無見未有三界是四色者

而常自然無有作者自然動起唯道能名釋
曰謂四大動起皆道體而然也經又曰乃至
補處能名斯道無象之象亦曰心色阿惟越
致見心色阿惟顏見四色心如來見四色心
之本也釋曰色心之本唯如來始見經又曰
於三界而不然者是為心色名曰心本釋曰
謂不如三界見於三界之色者則為心色是
為心本經又曰故曰非不然於菩薩法故曰
為然釋曰菩薩有度生之情故起四大之色
經又曰無心色志三界自然自然如空乃名
曰道釋曰如聲聞滅色可謂有志於心菩薩
不滯空可謂有心於色皆合散之道也經又
曰於是諸佛無合無散所以者何假使合者
則人本也假使散者則生死也釋曰即所謂
若和合者同於變化乃至生生死死如旋火
輪也經又曰見生死苦泥洹之樂則名聲聞

第一地大
戒環曰塵之相者
曰微細之又細曰
極微之又微曰
鄰虛極漸之塵猶
有微色故名色邊
際相析極微為七
分則微色殆虛故
名鄰虛
真鑑曰鄰虛者與
空為隣也至者自

粗相七分而析展
轉而至也次三句
言此隣虛者乃析
彼極微色邊際相
為七分以成此隣
虛之名也
私沈曰若空不可
合色擬何生故知
此色本無自性
戒環曰真空者一
如之體也七大皆
言真空七大即循
業之用也故曰性
空真色乃至性空
真識作用不二故
相依互舉不離妙
性一一皆言性也
不垢不淨曰清淨
非和不和曰本然
無乎不在曰周徧

處在中間無益一切名曰緣覺無合無散名
曰法身法身無形普入一切亦無所入無所
不入釋曰下經阿難領解不立僧祇獲法身
者領解此義也故密藏經云如來法身住一
切衆生身中光影外現猶如淨縷裹牟尼珠
無所障即無合無散之身也又經阿難二
字當在水還成木之下汝
觀地性之上蓋文倒耳

汝觀地性麤為大地細為微塵至鄰虛塵析彼
極微色邊際相七分所成更析鄰虛即實空性
阿難若此鄰虛析成虛空當知虛空出生色相
汝今問言由和合故出生世間諸變化相汝且

觀此一鄰虛塵用幾虛空和合而有不應鄰虛
合成鄰虛又鄰虛塵析入空者用幾色相合成
虛空若色合時合色非空若空合時合空非色
色猶可析空云和合汝元不知如來藏中性色
真空性空真色清淨本然周徧法界隨衆生心
應所知量循業發現世間無知惑為因緣及自
然性皆是識心分別計度但有言說都無實義
疏言微塵者十地論云唯不動地菩薩得自
在行觀地水火風諸微塵性皆如實知然今

既非垢淨和合而能成七大萬法者但隨心應量猶業發現而已
智圓曰如來藏即心性中道也即俗而真故曰性色真空即真而俗故曰性空真色以真俗即中故並云性三諦圓融不一不異非從非橫各如來藏

按實義實字即真實之實正典前取我求實字相應言取我以求實則淺言說都無實義也下六字字俱尔

第二火大按寄于諸緣者火傳於薪薪薪便無當伴也致陽燄如鏡之狀外高而內窪照人影倒向日可以取火淮南子曰陽燄火方諸也今人咸稱之為火鏡
真鑑曰婆羅門淨齋也
戒環曰優樓頻螺云木瓜林迦葉波云龜氏瞿曇云地最勝云云日種智圓曰瞿曇星名從星差姓至於後代改姓釋迦

云析色者皆為破計汝觀下以色空義破和合計由性色即是真空故合無所合性空即是真色故非合而合性即空也空即性也真色亦然由色空之體皆即真性故相融而無礙又經明析色者由諸瑜珈師依聖教量以假想力析色為空遂為虛空由析而有因而界實有者即是一合相孤山曰既能析色為空亦可合空為色若空不可合色從何生然而不知皆即妄心分別故密嚴云地等和合微塵之聚若離於心即無所得

阿難火性無我寄於諸緣汝觀城中未食之家欲炊爨時手執陽燄日前求火阿難名和合者

如我與汝一千二百五十比丘今為一眾眾雖為一詰其根本各各有身皆有所生氏族名字如舍利弗婆羅門種優樓頻螺迦葉波種乃至阿難瞿曇種姓阿難若此火性因和合有彼手執鏡於日求火此火為從鏡中而出為從艾出為於日來阿難若日來者自能燒汝手中之艾來處林木皆應受焚若鏡中出自能於鏡出然於艾鏡何不鎔紆汝手執尚無熱相云何融泮

真鑑曰：來處林木二句，正是破之。意言燒林木何異燒艾也。

又曰：日鏡相遠二句，正明無和合之實。與上無從生之處，但顯和合之本不同。言凡謂之和合者，須同一處交雜。安有懸遠相隔而為和合者哉？不言艾者，語略耳。不應無從決定。斷其有本之謂，亦與前從何處此令人審識不同。阿難下就上求火之事，以推開微驗，可見隨心

應量無有限極也。

破溫陵註，各有根本下界澄削去真和合也。火名和合，詰之各無根本諸句，兩段併為一段，詞理便與本文不合。

若○生○於○艾○何○藉○日○鏡○光○明○相○接○然○後○火○生○汝○又
諦○觀○鏡○因○手○執○日○從○天○來○艾○本○地○生○火○從○何○方
遊○歷○於○此○日○鏡○相○遠○非○和○非○合○不○應○火○光○無○從
自○有○汝○猶○不○知○如○來○藏○中○性○火○真○空○性○空○真○火
清○淨○本○然○周○徧○法○界○隨○眾○生○心○應○所○知○量○阿○難
當○知○世○人○一○處○執○鏡○一○處○火○生○徧○法○界○執○滿○世
間○起○起○徧○世○間○寧○有○方○所○循○業○發○現○世○間○無○知
惑○為○因○緣○及○自○然○性○皆○是○識○心○分○別○計○度○但○有

言說都無實義

疏按俱舍釋地水火風有_{三種義}論云地水火風體寬廣故一切餘色所依止故又云能持自相及所造色故名為界又云以能增廣一切有色物生及於世間能作大事然由體大故能周徧法界然由用周故能循業發現此性火真空之義也溫陵火無自體寓物成_{形故曰無我象名和合詰之各有根本非和}合也疏陽燄取火珠也以銅為者則其形如鏡淮南云物類相動本標相應陽燄見日則然而為火方諸見月則津而為水言日鏡相遠者顯非和之性無從自有者破自然之情佛地論云如鏡中火無別自體隨眾生心亦非和

第三水大
真鑑曰：流息如雨，露之有無，川源之溢，渴水性大，槩如此。
戒環曰：迦毘羅四皆外道善幻術，太陰精月中之水也。月或十五或十六，為望，之前為白月，望後為黑月，正午光皎如晝，為晝，方諸即陰燧也。
按幻藥即內丹之術，採月精華，修鍊先天之炁，故手執方諸以承月中水，淮南子曰：方諸見月則津而為水，又

阿難水性不定，流息無恒。如室羅城迦毘羅仙，斫迦羅仙及鉢頭摩訶薩多等，諸大幻師求太陰精用和幻藥，是諸師等於白月晝，手執方諸承月中水，此水為復從珠中出，空中自有為從月來。阿難若從月來，尚能遠方令珠出水，所經林木皆應吐流，流則何待方諸所出，不流明水非從月降。若從珠出，則此珠中常應流水，何待中宵承白月晝。若從空生，空性無邊，水當無際。

高誘註曰：方諸陰燧，大蛤也。熱拭令熱以向月，則水生也。
真鑑曰：所經林木徑臨也，即照臨之謂也。月自南來自珠以南之林木，皆是所經近處，又月自上來，高阜以上之林木，皆是所經近處，何獨流于方諸之遠而不流于林木也。
戒環曰：林木既不注流，明知此水非從月降，水非月來，又非珠出，不從空生，則本然周徧，非和合矣。

從人洎天，皆同滔溺。云何復有水陸空行。汝更諦觀，月從天陟，珠因手持承珠水盤，本人敷設。水從何方流注於此。月珠相遠，非和非合，不應水精無從自有。汝尚不知如來藏中，性水真空。性空真水，清淨本然，周徧法界，隨衆生心，應所知量。一處執珠，一處水出，徧法界，執滿法界，生滿世間。寧有方所，循業發現。世間無知，惑為因緣。及自然性，皆是識心分別計度。但有言說。

都無實義

溫陵求則流否則息所謂流息無恒也太陰精即月中水方諸取水珠也疏方諸陰物月者羣陰之宗其氣類相感故水之從出若月上潮生亦其類也然川澤陂池流用不息而獨言方諸者取業用言之也

阿難風性無體動靜不常汝常整衣入於大眾僧伽梨角動及有人則有微風拂彼人面此風為復出袈裟角發於虛空生彼人面阿難此風若復出袈裟角汝乃拂風其衣飛搖應離汝體

第四風大

真鑑曰風之動靜不常人所易見當不止于垂衣拂衣但約衣族辯而已僧伽梨此云大眾按僧有三衣僧伽梨其一也袈裟則三衣通稱

真鑑曰汝乃三句言衣即風上性不住故應離我今身句則令旁觀審察也

株宏曰云何倒拂明風不生彼面也言今此風自汝整衣現拂于彼既風生彼面何為不順拂汝而倒拂彼耶故知風決不生彼面也解者只曰自汝兩字以倒拂屬阿難則是明風不生於阿難袈裟矣

戒環曰汝審下謂三性不參三性相隔求風所從香莫

我今說法會中垂衣汝看我衣風何所在不應衣中有藏風地若生虛空汝衣不動何因無拂空性常在風應常生若無風時虛空當滅滅風可見滅空何狀若有生滅不名虛空名為虛空云何風出若風自生被拂之面從彼面生當應拂汝自汝整衣云何倒拂汝審諦觀整衣在汝面屬彼人虛空寂然不參流動風自誰方鼓動來此風空性隔非和非合不應風性無從自有

可究既非衣出又非空生非生故面了無所從非和合矣謂本然周徧循業發現得不信執真鑑曰風空性隔兩句與前二大稍異三就風與空性停垂隔而說良以風從空生人所常執故多破空生如此方言虛能生風其見一也佛語自是隨宜圓轉

第五空大真鑑曰首二句言其自無形表對色方顯唯識謂之空一顯色不必局于鑿土得空戒環曰西天貴賤族分四姓刹利王族也婆羅門淨志也毗舍商賈首陀農夫也其頗羅墮則云利根旃陀羅則云魁脰此又智愚之族也攷釋迦牟尼佛刹利姓惟則曰若因土出下謂虛空若因土出則鑿土出井之時應見虛空出于

汝宛不知如來藏中。性風真空。性空真風。清淨本然。周徧法界。隨衆生心。應所知量。阿難。如汝一人。微動服衣。有微風出。徧法界拂。滿國土。生周徧世間。寧有方所。循業發現。世間無知。惑爲因緣。及自然性。皆是識心分別計度。但有言說。都無實義。

溫陵拂衣則動垂衣則靜故動靜不常疏被拂之面謂他人也風性動空性靜故不相參雜

阿難。空性無形。因色顯發。如室羅城。去河遙處。諸刹利種。及婆羅門。毘舍首陀。兼頗羅墮。旃陀羅等。新立安居。鑿井求水。出土一尺。於中則有一尺。虛空。如是乃至。出土一丈。中間還得一丈。虛空。虛空淺深。隨出多少。此空爲當。因土所出。因鑿所有。無因自生。阿難。若復此空。無因自生。未鑿土前。何不無礙。唯見大地。迥無通達。若因土出。則土出時。應見空入。若土先出。無空入者。

土而入于井。今既不然。故又破之。虛空若無出入。則空與土無有異。而同體矣。二既同體。則土出井時。何不見空從井出耶。戒環曰。汝更下。令詳察其非因緣自然也。鑿空虛實。謂鑿實空虛也。上諸巧辨。則皆遺識心妄計。而顯圓融真體耳。又曰。若此虛空下會上。象而通前文也。由上兩明。非因緣和合。則知空性圓偏。非生滅法。一大既爾。餘大皆然。

故通言地水火風。云現前者。使触事而明無他求也。仁岳曰。四大淺隨。點均名五大者。蓋諸經常談。惟四而已。此既異彼。故特揭之。下根撒做此。

按佛說四大無處不有。故名爲大。若言大性周徧。必須指事即理。揖未歸本。不可名而名之。是謂如來藏也。倘直以藏性釋大者。誤甚。

戒環曰。空與覺。亦作用異稱也。作用

云何虛空因土而出。若無出入。則應空土元無異因。無異則同。則土出時。空何不出。若因鑿出。則鑿出空。應非出土。不應鑿出鑿自出土。云何見空。汝更審諦。諦審諦觀。鑿從人手。隨方運轉。土因地移。如是虛空。因何所出。鑿空虛實。不相爲用。非和非合。不應虛空無從自出。若此虛空性圓周徧。本不動搖。當知現前地水火風均名五大。性真圓融。皆如來藏。本無生滅。阿難。汝心

昏迷不悟。四大元如來藏。當觀虛空爲出。爲入。爲非。出入。汝全不知。如來藏中。性覺真空。性空真覺。清淨本然。周徧法界。隨衆生心。應所知量。阿難。如一井空。空生一井。十方虛空。亦復如是。圓滿十方。寧有方所。循業發現。世間無知。惑爲因緣。及自然性。皆是識心分別計度。但有言說。都無實義。

〔疏〕空因鑿土而出。所謂因色顯發也。未鑿土前。地無通達。則空非無因也。若因鑿土而出。

不二故相依而舉

第六見大

按見獨不言性

而言覺者覺即

性也。觀下性見

覺明可見第彼

亦大不可言覺

耳。

疎密曰此言見覺
無知下言見覺空
頑則又有知幾于
矛盾遂有以上覺
屬身根下覺屬知
覺者亦有理但不

應兩解不知無知
者非實無知以此
引起因色空有句
蓋色空不現時見
覺寂然宛然無知
因色空現而後見
覺有知也孔子曰
吾有知乎哉無知
也。有鄙夫問于我
則叩其兩端而竭
焉。誰寔無知誰答
問者似此相比意
極痛快
洪敏曰同異四問
第一句同第二句
異三句非同亦異
四句非同非異但
經文分兩同而異
各成一句
按龜毛兔角提

楞嚴經

則空居士外。故土出時。應見空入。此則辨明
空不因土也。又若無異。因則空土同體。若同
體者。則上出時。何不見空。同土而出。又非同
體矣。又鑿體堅實。空體虛通。故不相為用。非
和合矣。釋曰。按六大經說。地水火風空識。而
不言見大。故彼經名六大。又彼以六大合內
外。而說則知此經之
義。是談外以該內也。

阿難見覺無知。因色空有。如汝今者在祇陀林
朝明夕昏。設居中宵。白月則光。黑月便暗。則明
暗等。因見分析。此見為復與明暗相并。太虛空
為同一體。為非一體。或同非同。或異非異。阿難

此見若復與明與暗及與虛空元一體者則明
與暗二體相亡。暗時無明。明時無暗。若與暗一
明則見亡。必一於明。暗時當滅。滅則云何見明
見暗。若明暗殊。見無生滅。一云何成。若此見精
與暗與明非一體者。汝離明暗及與虛空。分析
見元。作何形相。離明離暗及離虛空。是見元同
龜毛兔角。明暗虛空。三事俱異。從何立見。明暗
相背。云何或同。離三元無。云何或異。分空分見

言無見。戒環曰：阿難下辯，非一俾，若此見精，下辯非異俾也。明暗相背，下辯非異，同非同，或異非異也。汝更下，令詳察其性真圓融，不涉諸妄也。真鑑曰：汝更三句，疊言以教其著眼之意，非和非合者，蓋以性體異而言，其不成和合也。智圓曰：若見聞知者，前于六根廣破，眼見餘根並略，今類通顯示其性皆遍聞即耳根覺即鼻舌身根，知即意

根不言覺者，畧也。戒環曰：為生為滅等者，生滅同異，皆因妄塵，非生非異，不離妄計，雖此諸妄，即如來藏也。真鑑曰：性見竟明者，言性中之見，即覺上之明也。覺精明見者，言真覺之精，即性明之見也。殊者曰：性見覺明，言全性之見，即明覺精明見，言全性之明，即見也。戒環曰：如一下例，餘根也，嘗觸即舌根，以味合方覺，故六名觸覺，觸覺知身意根也。

本無邊畔。云何非同。見暗見明。性非遷改。云何非異。汝更細審。微細審詳。審諦審觀。明從太陽。暗隨黑月。通屬虛空。壅歸大地。如是見精。因何所出。見覺空頑。非和非合。不應見精。無從自出。若見聞知。性圓周徧。本不動搖。當知無邊不動。虛空并其動搖。地水火風。均名六大。性真圓融。皆如來藏。本無生滅。阿難。汝性沈淪。不悟汝之見聞覺知。本如來藏。汝當觀此見聞覺知。為生

為滅。為同為異。為非生滅。為非同異。汝曾不知。如來藏中性見覺明。覺精明見。清淨本然。周徧法界。隨衆生心。應所知量。如一見根。見周法界。聽嗅嘗觸。覺觸覺知。妙德瑩然。徧周法界。圓滿十虛。寧有方所。循業發現。世間無知。惑為因緣。及自然性。皆是識心。分別計度。但有言說。都無實義。

疏文中六問顯六種義。所以破諸見計情也。謂一非一同非同異。非異為六第一以常易

真鑑曰：十虛作十法界，如見聞業隨量大小，極盡其量，故曰圓滿。

第七識大真鑑曰：此性字，亦猶言体相，非謂真性無源者，狀如野燒起滅無從也。因根塵者，假托而起也。汝今下舉約現

前眼識以例餘五皆然，現即根也。聖衆即塵也。循歷即識也。但如鏡中者，萬象對照，一念不生，正是根相標指。若識起分別，即標指文殊等是也。戒環曰：若生于見下，明識性非生于見，非生于相也。若生于空下，明識性非生于空也。殊若曰：若生于空，則非相非見，夫識應在相見之中，今乃處以相見而非之地，將頑然一空，空則畢竟同無，既無矣，識何由哉。

義破一見。謂見性常住境性，代易云何為一也。第二以相因義破非一見，謂根境相因而有離明暗空，則無見相云何非一也。第三以差別義破同見，謂明暗有差別，見性無差別云何或同也。第四以相由義破異見，謂根塵相由而有離三元無云何為異也。第五以邊際義破非同見，謂分空分見本無邊際云何非同也。第六以常變義破非異見，謂見無遷改境有變更云何非異也。

阿難識性無源，因於六種根塵妄出。汝今徧觀此會聖衆，用目循歷，其目周視，但如鏡中無別分析。汝識於中次第標指，此是文殊。此富樓刑。

此目捷連。此須菩提。此舍利弗。此識了知。為生於見。為生於相。為生虛空。為無所因。突然而出。阿難。若汝識性生於見中，如無明暗及與色空。四種必無。元無汝見。見性尚無從。何發識。若汝識性生於相中，不從見生。既不見明，亦不見暗。明暗不矚。即無色空。彼相尚無識。從何發。若生於空。非相非見。非見無辨。自不能知。明暗色空。非相滅緣。見聞覺知。無處安立。處此二非空則。

將實然有是識狀
有則同于何物既
非物矣識何由發
縱許發識而空本
自無分別則其所
發之識應與空同
豈有分別乎識不
生于空審矣
戒環曰若此識心
總指識大了別見
聞覺知別指上識
兼彼空等總言七
大旁通萬法也既
本無所從則湛然
圓徧地等既尔世
界中生物上皆尔
不惟地等名大草
木塵毛皆可名大
性真圓融本無生
滅矣

真鑑曰粗浮者之
于精切之深慧而
惑于着相之淺談
也了知即是覺知
譯之誤耳性識明
知者性真之識即
妙明之知覺明真
識者本覺之明即
性真之識也
按十虛此言食
吐上言圓滿蓋
彼以体言此以
用言耳

同無有非同物縱發汝識欲何分別若無所因
突然而出何不日中別識明月汝更細詳微細
詳審見託汝睛相推前境可狀成有不相成無
如是識緣因何所出識動見澄非和非合聞聽
覺知亦復如是不應識緣無從自出若此識心
本無所從當知了別見聞覺知圓滿湛然性非
從所兼彼虛空地水火風均名七大性真圓融
皆如來藏本無生滅阿難汝心麤浮不悟見聞

發明了知本如來藏汝應觀此六處識心爲同
爲異爲空爲有爲非同異爲非空有汝元不知
如來藏中性識明知覺明真識妙覺湛然徧周
法界含吐十虛寧有方所循業發現世間無知
惑爲因緣及自然性皆是識心分別計度但有
言說都無實義

真際根但照境故如鏡中識具了別故能標
指疏覺明者即本覺明心也前約真性離妄
故云覺明爲咎此以真妄融即故云覺明真
識孤山若生空下謂空無相見不能發識也

按蕩字與前文
泰字不同泰者
通也蕩即君子
坦蕩之蕩即
周徧也
戒環曰既悟苦界
性真圓融身心蕩
然得無罣碍悟妙
覺湛然周徧法界
故各各自知心徧
十方也
智圓曰見十方空

謂十界術業發現
之空也迷妄有空
此真為小故以掌
稟為喻反現下阿
羅漢自觀已界
正報之身虛空巨
海以况心精微塵
浮漚以况已真理
即事故若塵存而
振起事即理故若
塵忘而漚滅事理
不二故曰無從得
未曾有得圓頓之
辭也
按此與前認漚
為海迷悟霄壤
真鑑曰此下方是
阿羅之言
智圓曰首句讚佛
真諦俗諦中諦三

溫陵非是見則無所辨非是相則無所緣又
若處此二非之間識體若有非同物象識體
若空則同龜毛既無自體安能有非無所
因者如日中無月則無見月之識又非無所
也又識有分別名動見無分別名
澄見與識隔聞知亦然非和合矣

爾時阿難及諸大衆蒙佛如來微妙開示身心
蕩然得無罣礙是諸大衆各各自知心徧十方
見十方空如觀手中所持葉物一切世間諸所
有物皆即菩提妙明元心心精徧圓含裹十方
反觀父母所生之身猶彼十方虛空之中吹一

微塵若存若亡如湛巨海流一浮漚起滅無從
了。然。自。知。獲。本。妙。心。常。住。不。滅。禮。佛。合。掌。得。未
曾。有。於。如。來。前。說。偈。讚。佛。

溫陵初自決擇心見終至陰入七大多方發
明使悟器界萬法當體全真本如來藏妙真
如性是謂微
密開示也

妙湛總持不動尊首楞嚴王世希有銷我億劫
顛倒想不歷僧祇獲法身願今得果成寶王還
度如是恒沙衆將此深心奉塵刹是則名為報

德尊者十號之一也。教行理三悉號。楞嚴今正舉能詮以歎也。如來在世所說經中實為殊勝。故曰世希有。又曰前護法身乃是初住分果。今願成正覺極果也。戒環曰。頓歸聖果。智心也。還度多眾。悲心也。智悲雙運。廣大無尽。即所謂深心。惟則曰。泥洹云滅度。真鑑曰。泥洹涅槃。別名。戒環曰。舜若多。此云空。燥迦羅。此云

堅固。謂空性無休。尚可銷亡。我心堅固。終無動轉。祿宏曰。舜若多。空也。空可消殞。如海水可竭。須弥可傾。劫壞之時。海涸山崩。自是寔語。非喻說也。

佛恩。伏請世尊為證明。五濁惡世。誓先入。如一衆生未成佛。終不於此取泥洹。大雄大力大慈悲。希更審除微細惑。令我早登無上覺。於十方界坐道場。舜若多性可銷亡。爍迦羅心無動轉。

疏以明領解獲益。故說偈讚佛。初中頌意畧顯三德。妙湛頌清淨本然。周徧法界。總持頌圓滿十方。寧有方所。不動頌當業發生。隨處滅盡。言法身者。總領根身等法身也。法身之義畧有十種。一藏識法身。如楞伽以根身器畧為藏識境界。法身故。二在纏法身。如究竟一乘寶性論云。法身遍無差。皆實有佛性。是故說衆生皆有如來藏。三本智法身。即上論

云。依自身根本智。故知衆生有清淨法身。四在纏離染法身。如法界無差別論云。衆生界淨。應知即是法身。五功德法身。謂戒定慧等五分法身。六無為法身。如佛性論云。初無為相者。顯如來法身。七言說法身。如寶性論云。說法法習氣。為如來法身。八具相法身。即上論云。如虛空無相。而現色等相。法身亦如是具足。六根相。又法華云。微妙淨法身。具相三十。二九應物法身。如金光明云。佛真法身。猶若虛空。應物現形。如水中月。十難思法身。如密藏經云。如來法身。任一切衆生身中。光影外現。猶如淨縷裏牟尼珠。無所障蔽。此法身者。為難思。故願今下頌有四心。謂度盡恒沙。是大悲心。以奉塵刹。是報恩心。惡世先入。是忍若心。不取泥洹。是無盡心。

鎮澄讚曰 三科七大藏性攸居總緣塵業事
緣與全體即真如理事雙祛信步駕長車

傳如截流曰 所稱六入者根為吸塵名入從
所得名亦能入塵破屬識故今文雖則根塵對
辯而正破在根十二處者根塵互依通名曰處
文雖根塵互破正破在塵十八界者根塵識三
種族區別故名曰界文雖根塵識三相對推破
而正破在識連前色陰名為四科總由見相發

心一句生來如般若徑中色心開合之義大意
無非破妄顯真會相歸性墨拂回緣自狀諸計
明妙奢摩他微密觀照耳自阿羅示和合疑以
旁七大禪那妙旨乃畢于是疑意會二一迷所
聞權教發明世間之粗相異乎今日所談之真
空故云如來常說和合因緣一切世間種種變
化皆由四大和合發明云何如來因緣自狀二
俱排擯次謂真諦縱離乎諸相而圓理豈容乎

偏遣。蓋偏遣偏立，總非究竟。故曰唯惡衰慙，開示衆生中道了義，無戲論法。佛約非和不和二，節破之者，此也。言雖多聞，如說藥人，真藥現前，不能分別者，上聞陰入處界，本如來藏，是即了義之法。迷此別請，故喻云實相，即七大清淨之相。言若彼大性體非和合，則不能與諸相雜和，猶如虛空，不和諸色者，此破非和合。蓋大性即相，一切圓融，不同空色之成數，故不可計非和。

合也。言若和合，同于變化。至如旋火輪，無有休息者，此破和合。蓋大相即性，凝狀常寂，焉同火輪之旋轉，故不可計為和合也。上約二義，雜破。今將詳示，故渡召告，特啟冰水之喻。結上以起下焉。結上者，如水成冰，喻性即相也。如冰成水，喻相即性也。觀冰水原非二體，而冰水宛狀，則和合非和之疑，真可謂之冰釋矣。起下者，循業發現，猶水之成冰，清淨本狀，猶冰之成水，阿羅

但舉四大、今自地大至識有七者、明如來藏性、攝法無遺也、若論無始生起、則因識有見、自見有空、因空而世界始立、今將反末以歸本、自局而之偏、故先陳地火水風有障有為之色法、對無邊無動之虛空、逐一以性印之、通稱曰性、復示之曰、若此虛空、性圓周徧、本無動搖、當知現前地火水風、均名五大、性真圓融、皆如來藏、本無生滅、此以色空對辯、意在因空之徧、以顯前

四皆徧皆常也、上明依徧、未明正徧、故繼無情色空之外境、隨舉見聞覺知之內根、亦以性印之、而示之曰、若見聞覺知、性因周徧、本不動搖、當知無邊不動虛空、并其動搖地火水風、均名六大、云云、上融色以歸空、復融色空以歸見、通為根境合辯、又攝根塵以歸識心、因識之徧、以顯根、塵、無非法界、互攝互徧也、然有識有知、固雖是妄、以藏性印之、更無別法、故曰性識

明知覺明真識，以例色是性色，空是性空，七大互顯，莫不爾，能以此性印諸萬法，全性泯色，曰性色真空，是為奢摩他，金色泯空，曰性空真空，是為三摩，空色互融，清淨常徧，是為禪那，如是妙色妙心，俱非擬議所及，故重，結曰，但有言說，都無實義，阿難所請妙奢摩他三摩禪那，其義已竟，下唯領悟，讚謝發願，耳，狀上明七大萬法一一周徧，據今領悟，且明心徧，未涉色徧。

者，以在見道位中，務明本智故也，叙云，是諸大衆各，自知心徧十方，至心精徧圓，含裹十方，此領心徧也，見十方空，如觀手中所持葉物，反觀父母所生之身，至如湛巨海，流一浮漚，起滅無從，此未涉色徧也，法華約六根互用，即於父母所生常身，如淨琉璃，十界影現，比於此者，則知今言獲本妙心，本覺常住，即觀行位中之獲耳，舊謂經文尚屬見道，及云且叙解悟者，卓拔

見字、偈云、妙湛等者、由悟三種微密觀照、乃即以佛法而讚佛法也、前未蒙開示、但云我見如來三十二相、益有見則濁、有數則限、有相則生、滅具焉、今開藏體清淨、無滲滯見、故曰妙湛、此讚如來般若之德、而身屬報功、由奢摩也、開藏體圓照、無滲自限、故曰德持、此讚如來解脫之德、而身屬應功、由三摩、開藏體性相一如、無復生滅、故曰不動、此讚如來法身之德、而身屬法

功、由禪那、如來以德為身、如證而說、即人即法、俱無有上、故曰妙湛、總持不動、尊首楞嚴王、此希有也、顛倒想、即前所計因緣和合種、攀緣為自性者、此之妄想、本於無始、斷由聞法、故曰銷我億劫、此想既銷、正體隨悟、故曰不歷僧祇、護法身、希更審除微細惑者、如未知華屋之門、及根中穢生、無始虛習、無明不齊、頭數皆是也、或謂阿難讚佛、既悟三身而未涉色徧、是羞不

爾觀法華謂隨順此經非已智分不其然乎更
觀六卷阿難聞觀音圓通之後尚云觀佛善提
及大涅槃猶如有人因事遠遊未得歸還明了
其家所歸道路以此未屬證悟復何所疑

音釋

津	藉	吸
判音	切慈救	切迄及
陟	擯	𩇛
切竹力	音鬚	切許救
窪	爨	舐
注音	音窟	切神余
爍	燧	吻
切式灼	音遂	切武粉
	紆	銖
	切憶俱	音殊



