

訂 謌 雜 錄





訂 謕 雜 錄

胡 鳴 玉 述

訂譌雜錄序

周禮地官保氏掌教國子六書。鄭康成注條成縷析。粲如日星。迨後許氏六義之說寢微。遂致字畫音聲之謬。以及用古沿襲之訛。指不勝屈。予於拙著說詩晦語中。曾爲釐正。略而未詳。竊欲裒輯成編。附於顏氏師古匡謬正俗之後。匆匆有志未逮。青浦胡子亭培。予老友也。舊有訂譌雜錄一刻。風行藝苑。繼以遠遊版缺。刷印久停。而四方好古之士。多向請觀。茲迺聊爲補綴。印行。君以予素咨賞其書也。屬一言以弁諸。簡端并深。以未遑增入。近年所訂若干條。爲歉。君生平精於讎校。凡有以詩文集就正者。必瘁慮覃思。爲之正其剖劂之譌。絕無隱諱。予嘗謂其以古道自處。復以古道處人。非妄歎也。前此張進士天農中翰學圃葉徵士木君咸以直諒多聞。見推。豈虛語哉。今雖年越古稀。而手不釋卷。著述日新。訂譌外。尚有三傳傾液。二國攀芳。國語。道南取琰。老子。行飯厖言。耕餘偶輯等集。其爲書也。皆足省檢勘之煩。資聞見之益。近以歲儉力綿。未克付梓。當俟刻成。爲之序。厥緣起。以攄其蘊。而廣其傳。在好古之士。必不以予言爲溢美也。時乾隆二十三年歲次戊寅孟冬長洲同學弟沈德潛題。

訂譌雜錄目次

卷一

褒然

商榷

密勿

奕祺

逕庭

雋永

滑稽

培塿

白頭如新

口號

耑

策名委質

勵勤

蕞爾

冷然

數奇

佔畢

含毫邈然

偏僂

口占

度曲

圖

蓆芥

匪頒

邁種

謾聞

落魄

大較較然

索解人不得

卷二

野處而不曠

處分等語

吃

中興

薄暮

以是藐諸孤

壹倡三歎

芒種

弋人何篡

拓落

搶攘

分野

玉樹

大觀壯觀等語

逢掖

尚書

去之夫

第第之辨

仰字去聲用

一巒

爲勸學死

蒼黃

何居誰居

丈人行等語

冗長

幅隕

無盡藏

九京

古人字止一言

卷三

鄭重

瞿然

千頃陂

挑達伴奐

勍敵

比物比志

睞

斤斤

仲父亞父

射覆

跡弛

薈蕪

蹠躡

愀然

兩造

豆區釜鐘

寧馨阿堵

疑丞

纍纍

藐藐

奸

二十八宿

鱗辭

五松事

相提而論

校獵

剝棗

東閣等語

幕

卷四

覽揆初度

刺謬乖刺

扞格

大比

貫穿

著鞭

鼓篋

蛩

孤負

斷斲如也

傳臚

劍器渾脫

閨閣

建瓴

說字互誤

格又音各

假而

輓近世

緣飾

友于詒厥作對

郅隆

又拜

謹空

蒲萄枇杷

平一音病

作一讀做

並一讀傍

膏一讀告

膠一讀絞

遲一讀穉

裁一讀在

刺刺

恣睢睢陽

對越詒厥等語

漕

健羨

不宣

數見不鮮

琵琶

寧一音佞

帆一作去聲

冰一讀柄

收一讀瘦

張一讀漲

貌一讀莫

元

龍鍾

卷五

漢壽亭侯

鍾離權

涪翁

考亭

中酒

茗芋

須麋

泊汨之辨

蹇騫之辨

量移

受釐

消瘡之辨

遷鶯

櫟栝

漢壽侯生辰

鍾繇

鄧侯

張翰

飛黃騰踏

感槧

消搖

哲哲之辨

曉謔之辨

朝請

消渴

雌黃

折桂

卷六

斷章

樂翁

令弟

縣官

三鱸

有味其言

曉人不當如是耶

王瓜生

狡猾

開元錢

一介行李

萱堂

款識

文移字樣

雍州

丈人

夫君

道人

六經

不得名一錢

宴爾誕彌

雙鯉魚

爛漫

一抔土

槃礴

高唐神女夢

食酒

洵

處州

卷七

逃禪

八股文緣起

洗馬

築長城非始於秦皇

裝潢

長年

容易否則

白首爲郎非馮唐事

不諱字

同姓爲昏

半菽

宣室

齊魯論之名始於漢

戊音茂

健訟之誤

今韻非沈約本

大采朝日

渭陽

乘查

董腥之辨

湯餅

報聞罷

漫與

袒褐

郢削

袞

周禮奇字

杏壇

執牛耳

一二三與壹貳叁同

九拜百拜

反璧

金錯刀

每下愈況

弔生不弔死

用史語之失

輔車

吹噓師資

圯上老人

舉案齊眉

六經用字

烏鬼

帶礪

何恙不已

訓故

三古

相於

骰子

學官

邗溝之誤

祝卽咒字

名諱

鳳尾諾

卷九

濫觴

橋梓

客作

明經

舉人

科目

令甲

士著

西崑體

醞藉

天天是樣

煬竈

閣下閣下之辨

魁

疆場

委靡

秀才

進士

殺俗讀去聲

小學不講

法三章耳

先容

芋栗

臯比

冬至書雲之誤

卷十

雜字音義

訂誤雜錄

目次

一一

訂誦雜錄卷第一

青浦胡鳴玉廷佩氏述

褒然

褒音又漢書董仲舒傳制曰今子大夫褒然爲舉首朕甚嘉之注服虔曰褒然盛服貌劉夢得詩俊骨英才氣褒然策名飛步冠羣賢俗作褒切蒲侯然非

策名委質

左僖二十三年狐突曰策名委質貳乃辟也杜元凱注名書於所臣之策屈膝而君事之則不可以貳辟罪也陸德明釋文云質如字韻府云委質猶委身俗因曲禮有童子委摯與贊同而退之文又以臣子有出疆載質之說讀作策名委贊非師友而執贊則奠委於地而自退避之也

商推

商推音覺今作商確非韓昌黎孟東野納涼聯句儒庠恣游息聖籍飽商推謂商訂揚推也柳河東謝楊尚書寄郴筆詩題內亦有令更商推使盡其功語

清和月

二月爲清和張平子歸田賦仲春令月時和氣清謝靈運詩首夏猶清和今以四月當之則脫字

勸勤

勸汝陽切讓平聲音穰與贊襄字音義不同。勸勤急遽貌杜牧之詩參軍與尉簿塵土驚勸勤一語不中治鞭笞身滿瘡昌黎劉統軍碑銘蔡卒幸喪圍我許郢新師不牢勸勤將逋勸亦作恒楚辭逢此世之恒勸又昌黎詩渾奔肆狂勤注云狂當作狃亦作勸勤勤急遽也故距躡爲行遽鬢鬢爲髮亂皆以匡音爲正青浦縣志王洪洲序云志可一日闕哉而志猶不果葺者百穴勸勤未暇也又云商榷質訂可見前輩用字不苟。

密勿

密勿不作祕密解漢書劉向傳君子獨處守正不橈音闇衆枉勉強以從王事則反見憎毒讒愬故其詩曰密勿從事不敢告勞無罪無辜讒口磬磬詩作磬顏師古注密勿猶貽勉也又傅亮表密勿軍國心力俱盡少陵北征詩君誠中興主經緯固密勿周興嗣千字文亦有俊乂密勿多士實寧語並解貽勉惟柳子厚爲李京兆祭楊郎中文密勿之謀惟道是履祭姊音止夫崔使君文密勿書奏元侯是渝似亦作祕密解恐子厚失考。

蕞爾

蕞音萃蕞爾小貌左昭七年蕞爾國而三世執其政柄陸德明曰蕞在最反俗誤讀撮爾以蕞與撮字形相似耳

奕禩

禩同祀商謂年爲祀奕禩猶奕世也字从示从異俗从冀因誤讀奕冀周禮小祝反有寇戎之事則保郊祀于社注云祀或作禩此禩與祀通用之一徵也

泠然

泠音靈泠然清泠意俗作冷然非莊子逍遙遊夫列子御風而行泠然善也沈佺期詩不能懷魏闕心賞獨泠然又人名唐詩人王泠然有古木臥平沙一律見試帖中

逕庭

逕庭音聽隔遠貌又激過也莊子逍遙遊吾驚怖其言猶河漢而無極也大有逕庭不近人情焉俗誤讀爲家庭之庭

數奇

數奇音朔基漢李廣傳大將軍陰受上指以爲李廣數奇毋令平聲當單于恐不得所欲注如淳曰數爲匈奴所敗爲奇不耦服虔曰作事數不耦也師古曰數音所角反奇音居宜反柳子厚碑云不遇興詞鬱驃眉之都尉數奇見惜挫猿臂之將軍楊蟠詩云仲父嘗三逐將軍老數奇洪邁制詞云李廣數奇應恨封侯之相孟明一眚終酬拜賜之師皆遵漢書音義作疏數字用王維詩衛青不敗由天幸李廣無功因數奇邵氏聞見錄曰漢書音義數作朔則亦不可以對天矣其說良是又案范筠詩數奇不可偶性直誰

能紆杜詩數奇謫關塞道廣存箕穎白詩集序云文士多數奇詩人尤命薄蘇詩數奇逢惡歲計拙集枯梧並作命數之數黃山谷謂師古注以數奇爲命隻不耦乃命數之數非疏數之數也宋景文公筆錄謂得江南漢書本乃所具反傳寫誤以所具反爲所角反耳去入二聲其用不同其說各異如此

雋永

雋永刪通所著書名凡八十一首見漢書師古注雋音字竟反肥肉也永長也言其所論甘美而義深長也元遺山詩雋永不羨大官羊二字人所習用而不究所出故詳之雋依顏氏音義當讀前上聲廣韻亦音徂竟切注云烏肥也又姓漢有雋不疑稧韻中止收雋字而不收雋字則雋爲前上聲無疑也而□□□□云公羊傳得雋曰克此語在左傳莊公十一年公羊傳中竝無此語後漢書朱雋後漢書作雋與僕同非雋也字公偉皆讀俊雋之音翦乃俊字之隨讀耳雋有翦音猶平有便音甄有堅音竣有全音也漢人注書乃唐人非漢人也偶以方言注之後人別無所考遂據爲定案耳案此則俊與翦二音又似不妨通讀然恐□□之言考訂未精不足爲據

佔畢

咮嘒不作吟諷解亦非口旁禮學記今之教者呻其佔畢注佔視也畢簡也言今之教人者但吟諷其所佔視之簡牘不能通其縕奧案字書咮音帖竝無占音嘒聲出貌絕非誦讀意

滑稽

滑稽之滑俗誤讀猾史滑稽傳注崔浩曰滑音骨滑稽流酒器也轉注吐酒終日不已言出口成章詞不窮竭若滑稽之吐酒又漢書陳遵傳揚雄酒箴鷗夷滑稽腹大如壺師古曰滑稽圓轉縱捨無窮之狀二字見處甚多

含毫邈然

邈音漠陸士衡文賦或操觚以率爾或含毫而邈然率爾謂文之易成也邈然謂思之杳無所得也一易
難與上文所云或妥帖而易施或岨峿而難安一例不作文思深遠解亦不音渺

下文函綿邈於尺素是言文思深遠

培塿

培音剖塿樓上聲說文培塿小土山也揚雄方言冢俗混作冢非冢卽蒙字秦晉閒謂之培塿杜詩太守去聲頃者領山南邦人思之比父母音牡王生早曾拜顏色高山之外皆培塿白樂天青冢詩上有飢鴈號下有飛蓬走茫茫邊雪裏一掬沙培塿亦作部婁左襄二十四年太叔曰部婁無松柏陸德明曰部蒲口反婁路口反二字人每誤讀平聲

僕僕

僕僕音禹旅左昭七年正考父佐戴武宣三命茲益共故其鼎銘云一命而僕冉命而僕三命而俯韻本相協俗誤讀歐樓昌黎元和聖德詩婉音苑婉弱子赤立僕僕牽頭曳足先斷鬚脣皮日休詩九十攜鋤僕僕翁小園幽事盡能通

白頭如新

今人以白頭如新作久而敬之情好不替解非漢鄒陽傳語曰有白頭如新傾蓋如故何則知與不知也謂不相知者雖頭白如新識相知者雖傾蓋閒如舊識也故孟康注曰初相識至白頭不相知

口占

口占去聲借音戰漢陳遵傳治私書謝京師故人遵馮几音紀口占書吏注謂占隱度也口隱其詞以授吏也又朱博傳口占檄文師古竝音之贍反詩題用此乃不起草之義不作平聲讀唐王劇音極當五王出閣劇召五吏分占其詞粲然東漢虞延占拜可觀分占分其口占而書之也占拜可觀拜起致詞有儀度也陰氏以分占占拜收入平聲誤也

口號

詩題用口號字近見注杜詩者於紫宸殿退朝口號等題輒作平聲謂隨口號吟也說似近理然李義山詩柏臺成口號雲閣暫肩隨昌黎詩五言出漢時蘓李首更號東都漸瀰漫派別百川導號乃名稱之義非號吟也又王摩詰凝碧池詩題云私成口號誦示裴迪若作平聲於解不通

度曲

度曲之度有去入二聲漢書元帝贊鼓琴瑟吹洞簫自度曲被歌聲如淳曰自隱度作新曲因持新曲以爲歌詩聲也師古曰度音大各反案此與古文苑宋玉笛賦度曲羊腸竝音鐸張平子西京賦度曲未終

杜去聲乃度次之度。謂曲終更授其次也。二者音義迥別。臣瓊引西京賦以證漢書。西京注亦引元帝自度曲爲證。皆非也。今人但知爲度次之義而不復去聲。知有隱度之說。

兆暎

暎从目廣韻注云。目童子也。又吉凶形兆。謂之兆暎。今作暎。且倒拈曰暎兆。沿誤已久。無由革也。野客叢書論漢再受命之兆云。漢再受命已兆暎於景帝生長沙定王發之際矣。又云。生長沙定王之時。已萌芽漢再受命之象。又非所以爲兆暎也。兆暎之時。其見於程姬所避之際乎。古人用字。無或誤者。

蒂芥

今謂人之事過不留胸。無凝滯者。曰無芥蒂。予案出處。乃是蒂芥。非芥蒂。蒂。欽去聲。音蠻。與音戴。音帝。作瓜底解。不同。漢賈誼傳。細故蒂芥。何足以疑。師古曰。蒂芥小鯁。梗亦作也。蒂音丑芥反。相如子虛賦。吞若雲夢者八九。其於胸中。曾不蒂芥。注刺鯁也。史記賈誼傳。作細故懲薦。韋昭曰。懲音士介反。索音色隱曰。薦音苑草。也。郭向莊子注。直作薦芥。又張衡西京賦。睚眦薦芥。東坡詩。坐看青丘吞夢芥。自憇黃潦薦溪蘋。又青丘已吞雲夢芥。藝苑雌黃。謂出處是曾不蒂芥。非草芥之芥。譏坡錯拈。

耑

耑古端字。考工記磬氏已下。則摩其耑。漢藝文志。感物造耑。材知深美。俗誤作專字用。案子史專字多作顓。豈以耑爲顓之省文。故沿誤不覺耶。

圖

今之某畧卽古之某里。畧本作圖。日知錄云。宋時登科錄必書某縣某鄉某里人。蕭山縣志曰。改鄉爲都。改里爲圖。自元始。嘉定縣志曰。圖卽里也。不曰里而曰圖者。以每里冊籍首列一圖。故名曰圖是矣。今俗省作畧。玉案廣韻·畧。與鄙同。

匪頒

匪頒之匪音分。如字讀者非周禮。廩人掌九穀之數。以待國之匪頒。注匪讀爲分。分匪謂委人之職。諸委去聲。積也。又太宰八曰。匪頒之式。九曰好用之式。注匪分也。頒謂班賜也。王所分賜羣臣也好用燕好所賜予。

壹倡三歎

樂記清廟之瑟。朱絃而疏越。壹倡而三歎。有遺音者矣。注練朱絲以爲絃。絲不練則聲清。練之則聲濁。疏通也。越瑟底孔也。疏而通之。使其聲遲緩。瑟聲濁而遲。是質素之聲。非要妙之音也。此聲初發。一倡之時。僅有三人從而和之。言和者少也。以其非極聲音之美。故好者少。然其中有不盡之餘音存焉。故曰有遺音者矣。朱子曰。一倡而三歎。謂一人倡而三人和。今解者以爲三歎息非也。經子倡歎倡和之倡。多从人。不从口。

邁種

書。臯陶邁種德。德乃降。邁勇往力行之意。種布也。言臯陶勇往力行。以布其德也。張衡賦。咎繇邁而種德。

今人稱跨竈之子。輒曰邁種。呼種爲上聲。作超越種類解。別無證據。豈非誤歟。近時名流四六亦踵此弊。憺園賦云。傳家而望本駒王。邁種而人呼麟子。注家引邁種德釋之。非也。跨竈意應曰邁迹。字見周書蔡仲之命。傳云。叔達王命。仲無所因。故曰邁迹自身。

芒種

芒種知隴反。音腫。今人呼去聲。宜誤解其義而不覺耳。周禮稻人澤草所生種去聲之芒種。注云。芒種稻麥也。郭璞江賦。播匪藝之芒種。挺自然之嘉蔬。注云。藝樹也。芒種稻麥也。觀此二則。其義了然。又嬾真子錄云。襄鄧之間多隱君子。嘗記陝州夏縣士人樂舉明遠。嘗云。二十四氣其名皆可解。獨小滿芒種。說者不一。僕因問之。明遠曰。皆爲麥也。小滿四月中。謂麥之氣。至此方小滿而未熟也。芒種五月節種。該數類之種。謂種之有芒者麥也。至是當熟矣。玉案此解芒種義甚明。但顥指麥言非也。予謂芒種爲五月節麥至是而熟可收。稻過是而不可藝。古人以此二字名節。所以告農候之早晚也。音腫。俗誤呼去聲。芒種音衆。俗誤呼上聲。芒種二字正相

反。故連類錄之。

謾聞

學記發慮憲求善良。足以謾聞。不足以動衆。謾聞音小。問謾。小也。發慮憲謂致其思慮。以求合乎法則。求善良親賢也。言此二者可以小致聲譽。不能感動衆人。俗多誤讀。甚有誤用。作諛聞者。或以謾聞動衆四字適用。亦非本意。

弋人何篡

纂、弋取也。弋人何纂語出揚子法言。今本譌作何慕。人襲用之非也。後漢逸民傳序云。揚雄曰。鴻飛冥明。音冥。弋人何纂焉。注宋衷曰。纂，取也。鴻高飛冥冥薄。音博天。雖有弋人。何施巧而取也。又陳子昂碑曰。弋人何纂。鴻飛高雲。韓昌黎酬崔十六少府詩云。肯效屠門嚼。久嫌弋者纂。謀拙日焦拳。活計似鋤剗。古無誤作慕者。梅邨吳祭酒白燕吟序云。吾友單狷菴隱居其旁。鴻飛冥冥爲弋者所纂。乃知博雅君子必不肯苟同於俗也。又案三山老人云。法言弋人何慕焉。一本作纂。故退之詩云。肯效屠門嚼。久嫌弋者纂。玉謂此說大非纂上聲字。與此詩去聲韻不協。韓集可考也。

落魄

落魄音託。又音薄。史漢酈食其

基歷異

傳好讀書家貧落魄。應劭曰。志行衰惡之貌。師古曰。失業無次也。

晉灼曰。落魄落託義同。唐高駢詩未出塵埃真落魄。不趨權勢正因循。此以落魄對因循。元遺山詩落魄宜多病。難危更百憂。此以落魄對難危。宋處士楊朴被召。其妻送詩曰。更休落魄貪杯酒。亦莫猖狂愛詠詩。今日捉將官裏去。這回斷送老頭皮。此以落魄對猖狂。歷觀數則其義自明。若杜牧之落魄江湖載酒行一絕。尤爲豪放。乃知落魄爲放蕩失檢之意。非淪落不堪也。又陳書杜陵少落泊。不爲當世所知。晉佛圖澄傳鈴聲曰。胡子落度。又大安童謠。元超兄弟大落度。世說王耆之樂託。出自門風。其義相同。詩中二字落

作雙疊字用。見處甚多。竝

拓落

漢揚雄傳位不過侍郎擢纔給事黃門意者元得毋尙白乎何爲官之拓落也注云拓落不羈也俗倒拈曰落拓用爲放蕩失檢意非放蕩失檢應作落魄如今人云落魄不羈是也說詳前條或作樂託亦可世說謝中郎云王修載樂託之性出自門風

大較較然

大較大略也較音覺史貨殖傳此其大較也又著明貌史伯夷傳此其尤大彰明較著者也漢霍光傳較然甚明後漢張衡傳情僞較然與猶較音同與計較音異又案史記律書豈與世儒闡於大較注索隱曰較音角左襄二十一年杜注較然正直陸氏曰較音角載籍音義甚明俗不契勘混讀教音

搶攘

搶攘音擗能漢賈誼傳國制搶攘晉灼曰搶攘亂貌搶音傖攘音女庚反韻府以此二字入庚韻不入養韻有以也俗如字讀非近時名流四六云笳吹郭外驚蟻陣之縱橫燧暗山中駭狐鳴之搶攘亦誤從俗音

察解人不得

世說阮裕作白馬論以示謝安於時謝不卽解阮語重相咨盡阮乃歎曰非但能言人不可得正索音色解人亦不可得索解人三字本連與能言人一例謂求解其義也今用作求一能解之人不可得意非

訂譌雜錄卷第二

野處而不曠

曠寅入聲音逸字从日日日相近也與匿字音義迥別國語管子曰野處而不曠其秀民之能爲士者必足賴也本於曠字句絕謂野處而不與庸衆相曠此民之秀出而能爲士者俗讀曠爲匿以野處而不曠其秀七字爲句誤爲雖野處而能不掩其秀如英英露爽意紕繆甚矣急宜正之詩甫田注云俊士秀民也下引管仲之言爲證

分野

漢書作

地里志某星分野望分去聲今人不知誤讀平聲周禮保章氏以星土辨九州之地所封封域皆有分星以觀妖祥分野者分內之野或繫之北斗如魁主雍去聲或繫之二十八宿音肅如星紀主吳越或繫之五星如歲星主齊吳之類又有月建分野十干分野十二支分野左僖三十年杜注分野之星昭十八年杜注大辰大火宋分野二十六年杜注出之分野陸德明竝音扶問反又漢地里志有皆趙分也皆燕分也等語又曰陳鄭之國與韓同星分焉史天官書注索隱曰謂月蝕列星二十八宿當其分地有憂偶拈五六則分非平聲信矣王維終南山詩分野中峯變陰晴衆壑殊以分野對陰晴又李穀詩照耀文星吳分野留連風月晉名賢古人無錯拈者

處分等語

晉書謝安曰。朝廷處分已定矣。杜詩明明領處分。處分聽平聲。人主劉夢得詩。停杯處分不須吹。分字皆仄用。又樂律三分損益隔八相生。禮記分無求多。分夾而進。左傳君其取分焉。分之采物。四國皆有分。漢書分部逐捕。古有分土亡分民之類。竝音扶問反。流俗或不盡知。誤讀平聲。

玉樹

世說謝太傅問諸子姪。子弟亦何預人事。而正欲使其佳。車騎答曰。譬如芝蘭玉樹。欲使其生於階庭耳。初不解玉樹爲何物。後覽野客叢書。乃知是槐。不覺一快。其言曰。揚子雲甘泉賦。玉樹青葱。顏師古注。玉樹武帝所作。集衆寶爲之。向注文選。亦謂武帝植玉樹於此宮。以碧玉爲葉。僕案三輔黃圖云。甘泉宮北有槐樹。今謂玉樹。根幹盤峙。三二百年木也。楊震關輔古語記曰。耆老相傳。咸以謂此樹卽揚雄甘泉賦。玉樹青葱者也。又觀隋唐嘉話國史纂異。長安記。聞見錄雜書。皆言漢宮以槐爲玉樹。因知晉人所謂芝蘭玉樹者。蓋指此物也。又考漢武故事。上起甲帳乙帳。前庭種玉樹。珊瑚爲枝。碧玉爲葉。自在神宮中。只非甘泉宮事。知師古與向之注爲甚謬。而左思之見未審也。

吃

吃音吉與喫音義迥別。漢周昌傳。昌爲人吃。師古曰。吃。言之難也。魯恭王餘、韓非、揚雄、司馬相如、鄧艾諸人。皆有此病。俗混作喫字用非。

大觀壯觀等語

大觀音貫易觀卦。大觀在上。本義云。觀者。有以中正示人。而爲人所仰也。予謂凡視之平聲。有以示人使之來觀。去聲如左。傳觀兵於周疆國語。耀德不觀兵。漢書觀之珍寶之類。又奇觀、壯觀、舊觀。並應去聲。杜詩先朝常宴會。壯觀已塵埃。此一徵也。宋王景文詩云。直翁自了平生事。不了山陰陸務觀。放翁見之笑。曰。我字務觀。乃去聲。如何把做平聲押了。此雖戲語。亦可爲用字不詳出處者戒。直翁謂時相史浩。

中興

中興之中讀衆。毛公烝民詩序云。任賢使能。周室中興。杜元凱左傳序云。祈天永命。紹開中興。陸德明竝音丁仲反。杜詩今朝漢社稷。新數中興年。又萬里傷心嚴譴日。百年垂死中興時。李義山詩路有論。平聲冤謫言皆在中興。東坡詩威聲又數中興年。二虜行當一矢聯。皆本陸音。王觀國學林新編云。中有鍾衆二音。昔鍾者。當二者之中。首尾均也。音衆者。首尾不必均。但在二者之間耳。此中興之中。所以音衆。又如中年中葉。中天中塗。中詎之類。並當从衆音。楊仲弘詩一代人才頗中衰。此其徵也。予又案漢婁敬傳。迺營成周都雒。以爲此天下中師古音竹仲反。知中年中塗類必應讀衆也。

逢掖

記儒行丘少居魯。衣逢掖之衣。鄭氏曰。逢猶大也。大掖之衣疏曰。謂肘腋之所寬大。故鄭云。大袂禪衣也。後世用作縫掖。非柳子厚上大理崔大卿啓。徒爾拖逢掖曳大帶。又答貢士元公瑾書。逢掖之列。亦以加慕。注皆引禮記鄭氏之說。釋之良是。

薄暮之薄音博迫也侵也。他如薄人於險外薄四海之類俱與厚薄音義不同。

薄暮

尙書

劉熙釋名曰。尙書者何也。尙上也。言最在上總領之也。尙書孔穎達正義曰。尙者上也。言此上代以來之書故曰尙書。是官名與書名竝應去聲。杜子美題瀼聲。西新賈草屋詩。欲陳濟世策。已老尙書郎。元自仄用。予見辨證書。莫不以尙書謂應讀。上而不引此詩爲證。何也。孔平仲珩璜新論云。尙書與尙食尙公主同。而世俗相承以平聲呼誤矣。夢溪筆談云。官名中尙書本秦官。尙音上。謂之尙書者。秦人音也。至今秦人謂尙爲常宛。臺上遠。委餘編。元美蓋未見存中之說耳。輟耕錄。秦時少府。道吏在殿。主發書。故謂尙書尙主也。如尙衣尙食。並時亮反。

以是藐諸孤

左僖九年晉獻公謂荀息曰。以是藐諸孤辱在大夫。其若之何。杜注言其幼賤。與諸子縣殊。幼賤貼是字。指奚齊諸子貼諸孤謂羣公子。縣殊解藐字。言此幼賤之奚齊縣絕於諸子之貴長。義本如是。若以藐爲眇小意。則孤字應指奚齊諸字將作何解。天下有是句法乎。今人裂取藐諸孤三字作孤子眇小用。沿襲已久。不覺其非。藐陸德明音妙小反。又亡角反。

去之夫

左宣二年華元曰。去之夫。其口衆我寡。夫如字讀去之夫。三字爲句。林唐翁注云。言此役夫。今以去之二

字爲句絕夫讀扶誤連下句案左傳夫應讀扶陸氏必音此獨無之故知林說爲不易

一巒

巒連上聲塊切肉一巒禁巒字出晉書謝混傳俗讀爲鸞非也杜詩禁巒去東牀趨庭赴北堂義山詩南朝禁巒無人近瘦盡瓊枝咏四愁東坡老饕賦嘗項上之一巒嚼霜前之兩螯音翻放翁詩秋日留連野老家朱盤鮓巒粲如花無作平聲用者若音鸞是病瘠貌說文引詩棘人巒巒作巒巒近時字書謂禁巒一巒宜讀鸞彼蓋未見杜李諸公之詩耳

第第之辨

第音題廣韻作弟注云草也莊子道在弟今本作梯碑俗讀第作但字解非但義當作第如漢書第令無斬第出僞游雲夢第俱如臨邛第言之汝第往之類亦作弟從無作弟者今人亦漸能辨之

爲勸學死

世說蔡司徒渡江見彭蜞大喜曰蟹有八足加以二螯今本作平聲令烹之既食吐下委頓方知非蟹後向謝仁祖說此事謝曰卿讀爾雅不熟幾爲勸學死劉孝標注大戴禮勸學篇曰蟹二螯八足非蛇蟠之穴無所寄託者用心躁也故蔡邕作勸學章取義焉爾雅曰蝤蠐音滑小者勞卽彭蜞也似蟹而小今彭蜞小於蟹而大於彭蜞卽爾雅所謂蝤蠐也然此三物皆八足二螯而狀甚相類蔡謨不精其小大食而致弊故謂讀爾雅不熟也玉案荀子亦有勸學篇作六跪二螯與大戴禮少異謝蓋謂蔡不精爾雅而徒信勸學

篇二整八足之言。幾爲其所誤而致死也。幾爲勸學死坊本類書作勤學韻府亦然。世俗仍譌用之非也。

野客叢書。最稱博洽。亦曰。葬謨讀爾雅不精。誤食蟛蜞。取後世譏。爲勤學者之譏。乃知此誤。其來尚矣。

仰字去聲用

仰一讀去聲。仗也。資也。與俯仰音義不同。史平準書。衣食皆仰給縣官。封君皆低首仰給。既云低首。上聲益信也。仰非漢匈奴傳。以衣食異無仰於漢。公孫弘傳。故人賓客皆仰衣食。亦作印。如東方朔傳。萬民所印足也。鄭當時傳。印奉賜給諸公。王莽傳。物物印市。日闕亡儲之類。師古竝音牛向反。又杜詩家貧仰母慈。韓詩舉族仰薄宦。今上官文移必曰仰某官準。通作康入此若作上聲。於義不通。孔平仲雜說云。今公家文字用仰字。出北史北齊孝昭紀。詔定三恪。禮儀體式亦仰議之。賈昌朝字音清濁辨上聲下瞻上也。去聲上委下也。

蒼黃

人謂恩遽失措曰倉皇。若作蒼黃。必嗤爲別字。然古人集中。如少陵新婚別詩。誓欲隨君去。形勢反蒼黃。入衡州詩。無論再繚繞。已是安蒼黃。昌黎祭女輞文。值音釋吾南逐。蒼黃分散。柳河東韋道安詩。蒼黃見驅逐。誰識死與生。又答韋中立書。數州之犬。皆蒼黃吠噬之類。無作倉皇者。至宋人始作倉皇。如歐陽公五代史伶官傳序云。倉皇東出之類。北山移文。始終參差。蒼黃反覆。以蒼黃對始終。是另爲一義。不指恩遽言。近見杜詩注。於新婚別。引此爲證。非也。

不壹而足

不壹而足。語出公羊。襄公二十九年傳。九年。又見文公言不以一事之美而遽足之。見待之嚴也。故下文有季子者所賢也。昌爲不足乎。季子等語。今人用作事非一次意。開口即是。不覺其非。

卑之毋甚高論

史張釋之傳。釋之旣朝畢。因前言便宜事。文帝曰。卑之。毋甚高論。令今可施行也。於是釋之言秦漢之間。秦所以失。而漢所以興者久之。文帝稱善。乃拜釋之爲謁者僕射。音夜卑之。毋甚高論。謂少貶其辭。毋爲甚高之論。俗改母爲無。將卑之二字連下讀。用作議論不足采意。非予訂此條後。閱王勉夫野客叢書曰。今人以卑之無甚高論。卻所說之卑者。甚失當時之意。蓋文帝懼釋之陳五帝三王上古久遠之事。無益於時。故令陳今可行之說。釋之遂言秦漢之事。文帝所以稱善。則卑之無甚高論。自是兩句。今人作一句。讀之所以失當時之意也。此說先得我心。但亦改母爲無。雖母無字古通用。然史漢元文竝作母。是禁止之辭。不得輒易也。繼更見容齋四筆亦言之。錄在第八卷。乃知字句之譌。古今所同也。

睖

睖。戶板切。音近緩。廣韻注云。日出兒左。睖其目。蟠其腹。韓文。鱷魚睖然不安溪潭。世俗古文選本。或作悍然。又或音悍。皆誤也。

何居誰居

何居。音基。語助也。記檀弓。何居乎。吾未之前聞。莊子齊物論。何居乎。形固可使如槁木。心固可使如死灰。

乎。誰居猶言誰歟。左襄二十三年國有人焉。誰居其孟椒乎。陸德明曰。居音基。詩日居月諸。后諸亦語助字。合從基音。人不之知也。惟記郊特性。二日伐鼓何居。當如字讀。

斤斤

斤斤音僅。詩斤斤其明。毛傳明察也。又重慎也。後漢吳漢傳。斤斤謹質形於體貌。二字人所習用。而昧於出處。不知應讀去聲也。

丈人行等語

輩行。杭去聲。與行行如也。音同。蘇東坡哭任遵聖詩。老任況奇逸。先子推輩行文章得少譽。詩語尤清壯。漢蘇武傳。漢天子我丈人行。師古曰。行音胡浪反。杜詩王孫丈人行。垂老見飄零。

注家謂行叶音巷。漢書既明翻胡浪。安得謂叶。

又云。豈如知一作。吾甥不流宕。丞相中郎丈人行。小杜詩。再拜宜同丈人行。過庭交分有無同。皆仄用。近時一名流。梅花與桃李並聞。詩云。李桃不言。惟解笑。都忘渠是丈人行。押入陽韻誤也。又史孝武紀。老人爲兒時。從其大父行識其處。漢鄭當時傳。自見年少官薄。然其知友皆大父行衛霍傳。斬單于大父行籍若侯產。

侯產

仲父亞父

仲父楊倞曰。仲者夷吾之字。父事之。故號爲仲父。漢高紀。亞父范增。如淳曰。亞次也。尊敬之次父。猶管仲爲仲父。玉案史記。呂不韋爲相國。號稱仲父。後秦王賜書曰。君何親於秦。號稱仲父。以仲父爲親。則爲父

子之父無疑也。又尙父亦應如字。鄭康成曰：可尙可父也。故詩傳於古公亶父。皇父卿士類晉甫維師。尙父獨無音。

冗長

冗長音仗。義與剩贅同。陸士衡文賦雖區分之在茲。亦禁邪而制放。要辭達而理舉。故無取乎冗長。謂文之冗雜餘長也。杜詩官聯辭冗長。行路徒欹危。昌黎詩自古澄不清。環混無歸向。炎風日搜攬。幽怪多冗長。香山詩通州海內悽惶地。司馬人間冗長聲。官東坡謂范淳夫講書無一冗字。無一長句。歷觀諸則。音義曉然。俗用此二字。誤爲長短之長。

射覆

射覆音食福。漢東方朔傳上嘗使諸數家射覆。師古曰：於覆器之下而置諸物。令闇射之。故云射覆。覆音方目反。玉案字書射字凡泛言射。則去聲。以射其物而言。則入聲。覆字。覆蓋則去聲。反覆則入聲。故射覆二字。竝應入聲。今竝誤從去聲。李義山詩隔座送鉤春酒煖。分曹射覆蠟燈紅。以射覆對送鉤。音義曉然。

幅隕

詩幅隕既長。毛傳幅廣也。隕均也。朱傳幅猶言邊幅也。隕讀作員。謂周也。俗因幅从巾。隕亦誤从巾。案字韻書無幅字。惟近時古今韻略作幅隕。引商頌證之。非也。

跡弛

漢武求茂才異等詔。夫泛音辨駕之馬。蹠弛音始之士。亦在御之而已。師古曰。蹠者。蹠落無檢局也。弛者。放廢不遵禮度也。俗因蹠从足。弛亦誤从足。字書無跑字。

無盡藏

無盡藏音臟。與寶藏之藏同。本佛家語。赤壁賦用之。又易慢藏誨盜。慢藏對治容。是死字。去聲無疑。盜詩賣侯多藏。記月令謹蓋藏之類。竝音才浪反。毛晃曰。凡物自隱則平聲。物不自隱而我隱之。與府藏之藏。則去聲。玉謂平聲。是活字藏之也。去聲是死字。目其所藏也。故無盡藏等俱應仄用。偶檢容齋隨筆中玉津園喜晴一律。有無盡藏字錄之。以信古人用字之精。不似今人鹵莽誤拈平仄也。五更猶自雨如麻。無限都人仰翠華翻手作雲方悵望。舉頭見日共驚嗟。天公的有施生妙。帝力堪同造物誇。上苑春光無盡藏。可須羯鼓更催花。

薈葛

薈音臍。薈葛卽梔子。又名林蘭。佛書如入薈葛林中。聞薈葛花香。不聞他香。故曾端伯呼爲禪友。歷檢字韻書。薈竝作上聲。謂俗讀薈讀占爲非。然東坡贈詩僧道通詩。香林乍喜聞薈葛。古井惟慙斷轆轤。作平聲用。不知又何據。

九京

記檀弓。是全要領。以從先大夫於九京也。陳氏集說音註云。京古原字。鄭氏曰。晉卿大夫之墓。地在九原。

據此今人用作九京似誤。前兩一宿曾言之。然案方氏曰。九京卽九原。指其蒙之高曰京。指其地之廣曰原則。九京九原本通用。故黃山谷詩百不一試。埋九京元遺山詩。仕才千石埋九京。皆押入庚韻。

蹠蹠

昌黎贈張籍詩。君來好呼出。蹠蹠越門限。蹠蹠行不正。貌蹠蹠去聲。二字與平聲義不同。俗以亂走爲蹠蹠。讀郎倉非蹠音鏘。趨蹠行動貌。詩濟濟蹠蹠威儀舒揚也。書鳥獸蹠蹠舞貌。予謂行走急遽應曰狼竄。野客叢書以物性喻人云。言其亂走則曰狼竄是也。後因聲譌呼爲郎倉亦未可知。

古人字止一言

容齋隨筆舉古人字止一言者。如陳勝字涉。項籍字羽。彭越字仲。張歐。吳廣。枚乘。字叔。朱雲字游。爰即袁益字絲。張釋之字季。鄭當時字莊之類。玉案古人字止一言者甚多。卽如四書中管仲曾哲類皆是。今人相習不覺耳。更有三言字。晉時張天錫字公純。嘏音假是也。三言名亦往往有之。楚令尹子文姓鬪。名毅。於菟。

訂譌雜錄卷第三

鄭重

鄭重有頻煩殷勤二義。不作珍重不敢輕忽解。紺素雜記云。漢王莽傳。然非皇天所以鄭重降符命之意。注師古曰。頻煩也。顏氏家訓云。我亦不能鄭重。聊舉近世切要。以啓寤汝耳。此真得漢書之意。近沈存中筆談。言石曼卿事云。他日試使人通鄭重。則閉門不納。亦無應門者。卽以鄭重爲殷勤。又不知何所據而言。然不爾。曾謂使人通頻煩可乎。玉案廣韻鄭字注云。鄭重殷勤也。故陶靖節集注敍慧遠白蓮社事云。靖節與遠公雅素。寧爲方外交而不願齒社列。遠公遂作詩博酒。鄭重招致。竟不可詘。魏志。鄭重送汝好物。白樂天謝庾順之送紫霞綺詩云。千里故人心。鄭重皆作殷勤解。朱子謂少陵夔州以後詩失之鄭重繁絮。是亦類煩意。

愀然

愀音悄。愀然色變也。如禮記。孔子愀然作色而對莊子。孔子愀然變容。荀子。愀然有以自省。赤壁賦。愀然正襟危坐之類。俗讀秋然。讀啾然。用作悽愴不樂意。非。

瞿然

瞿然驚顧貌。瞿音句。與平聲音義不同。記檀弓。曾子聞之瞿然。又公瞿然失席。亦作懼然。漢東方朔傳。懼然易容。師古曰。懼然失守之貌。懼音居具反。詩良士瞿瞿。禮玉藻。視容瞿瞿。梅梅音義竝同。

兩造

兩造音糙。周禮大司寇以兩造禁民訟。鄭云：造，至也。使訟者兩至。周書呂刑：兩造具備。蔡傳云：兩造者，爭者皆至也。周官以兩造聽民訟，具備者，詞證皆在也。案此二字，惟讞鞫時得用之。俗誤讀兩召，用爲彼此二人通稱。去聲非也。

千頃陂

陂音卑。後漢黃憲傳：叔度汪汪若干頃陂。世說。作汪汪。如萬頃之陂。澄之不濁，俗用作千頃波。誤認爲波瀾。案漢書字例：陂與波通用。後漢亦然。故於郭林宗傳作千頃波，然絕非波瀾之謂。

豆區釜鐘

毛居正曰：豆字是古斗字。如豆、區、釜、鐘之類。後人誤作俎豆之豆。讀之又考工記：梓人一獻而三酬，則一豆矣。注：豆當爲斗。釋文：音斗。下文飲一豆酒，同予謂豆、區、釜、鐘。區當讀歐。左傳音注自明。若豆之爲斗，人所未知也。鐘。鐘。古通用。

挑達伴奐

挑達輕儇跳躍貌。詩：挑兮達兮。今用作佻達。非，伴奐閒暇之意。詩：伴音判。奐爾游矣。今用作泮涣。非。

寧馨阿堵

流俗以佳兒爲寧馨。以錢爲阿堵。其實非也。容齋隨筆曰：寧馨阿堵。宋晉間人語助耳。後人但見王衍指

錢云舉阿堵物卻又山濤見衍曰何物老嫗生寧馨兒今遂以阿堵爲錢寧馨爲佳兒殊不然也前輩詩語言少味無阿堵冰雪相看有此君又家無阿堵物門有寧聲從去馨兒其意亦如此宋廢帝之母王太后疾篤帝不往視后怒謂侍者曰取刀來剖我腹那得生寧馨兒觀此豈得爲佳顧長康畫人物不點睛

。

曰傳神寫照正在阿堵中猶言此處也劉真長譏殷淵源曰田舍兒強學人作爾馨語又謂桓溫曰使君如馨地寧可戰鬪求勝王導與何充語曰正自爾馨王恬撥王胡之手曰冷如鬼手馨強來捉人臂至今吳中人語言尙多用寧馨字爲問猶言若何也劉夢得詩爲問中華學道者幾人雄猛得寧馨蓋得其義以寧字作平聲用又野客叢書云今人稱錢爲阿堵蓋祖王衍之言也阿堵晉人方言猶言這箇耳王衍當時指錢而爲是言非真以錢爲阿堵也今直稱錢爲阿堵不知阿堵果何物耶且顧長康曰傳神寫照正在阿堵中謝安曰明公何須壁閒置阿堵輩殷中軍曰理應在阿堵上此皆言阿堵豈必錢耶此與王子猷以竹爲此君之意同裴迪詩曰竹君者是也

勍敵

勍、音擎強也左傳今之勍者皆我敵也又勍敵之人隘而不列俗讀競因誤作勁敵

疑丞

疑丞俗用作凝丞非尙書大傳古者天子必有四鄰前曰疑後曰丞左曰輔右曰弼又記師保疑丞朱子曰疑字曉不得想止是有疑卽問他之意

比物比志

故曰聖人有金城者比物比志也。語出治安策林西仲曰衆志成城在城謂之物在人謂之志可以相比制義多用此物此志乃字之誤林說本之如淳注然予歷檢漢書賈誼傳作比物比志字形相近剖劂易謬當再覓善本證之。

纍纍

纍借音雷樂記纍纍乎端如貫珠白樂天詩玉敲音歷歷珠貫字纍纍華表鶴歌有鳥有鳥丁令威出家千載今來歸城郭皆是人民非何不學仙家纍纍唐彥謙詩長陵高闕此安劉祔葬纍纍盡列侯放翁詩還家欲作諸孫贈郵路纍纍柿未丹偶拈一二則平聲較音覺然今之作詩者或誤作上聲用。

藐藐

藐一音莫藐藐忽略貌詩誨爾諄諄聽我藐藐匪用爲教覆用爲虐與既成藐藐深遠貌音眇不同案聽我藐藐朱傳音邈今沿讀眇者以誤邈爲眇音耳邈音莫竝無眇音說見第一卷。

貫穿

貫穿音串漢司馬遷贊貫穿經傳馳騁古今杜少陵八哀詩貫穿百萬衆貫穿無遺恨柳子厚送易師楊君序論說辨問貫穿上下俗作貫串非近日名流寫作貫弗或疑爲串字之謬不知其本於昌黎贈張籍詩試將詩義授如以肉貫弗也鼎音產炙肉器

奸

奸音干。與干同犯也。如左傳奸王之位。奸先王之禮。女皆奸之。奸國之紀。奸時以動。吾父再奸王命。子父不奸之謂禮之類。陸德明竝音干。又求也。史齊世家。以漁釣奸。周西伯正義曰。奸音干。又左傳。奸絕我好。去聲漢書。敢挾詐僞。以奸名譽。陸氏、顏氏。竝音干。今讀爲艱。與姦混用。不復知有干音。故爲歷考之。日知錄云。廣韻姦古顏切。私也。詐也。亦作奸。今本誤奸作奸。非也。奸音干犯也。左氏僖公七年傳曰。君以禮與信屬音竹諸侯。而以姦終之。曰。子父不奸之謂禮。一傳之中。二字各出。而義不同。釋名姦。奸也。言奸正法也。以奸釋姦。其爲兩字審矣。又奸字亦可訓作干祿之干。漢書荆燕吳傳。齊人田生。以畫奸澤。史記作干。然則奸但與干通用。而不可以爲姦也。

著鞭

晉劉琨傳。與祖逖爲友。聞祖逖被用。謂人曰。吾枕戈待旦。常恐祖生先去聲我著鞭。著音灼。置也。與著棋同義。俗讀如沈著之著。非沈著。一作玄箸。世說王夷甫曰。我與王安豐說延陵子房。亦超超玄箸。劉辰翁云。玄箸猶沈著也。玉案世說著字皆作箸。如箸帽。箸屐。箸袴之類。蓋箸本古著字。後世顛作匙箸用。而別出著字。王世懋曰。世說著皆作箸。殆不可曉。或槩改作著。皆未明乎字學也。

二十八宿

二十八宿。音肅。俗讀秀。非古人皆嘗言之。容齋隨筆云。二十八宿。宿音秀。若考其義。則止當讀如本音。嘗

記前人有說如此。說苑辨物篇曰：天之五星，運氣於五行，所爲宿者，日月五行之所宿也。其義昭然，頗真。子錄云：二十八宿謂之二十八舍，又謂之二十八次，次也。舍也，皆有止宿之意。今韻略乃音秀，此何理也？魚玄云：星宿韻略音秀誤也。宿是日月五星之次舍，以止宿爲義。陰符經：天發殺機，移星易宿。地發殺機，龍蛇起陸，作入聲讀。玉謂諸說甚是，但援音宣引未至耳。案史記天官書云：月蝕歲星，其宿地饑若亡。又云：心則內賊亂也。列星其宿地憂，此最是讀肅明徵，以洪文敏羣公之博學，而不引以爲證，豈偶忘之耶？然讀爲秀者，亦有所本。但係古人叶韻，非本音也。昌黎南山詩：延延離又屬。音竹夬夬叛還邇，喟喟魚闐寸。音音萍落落月經宿棲。音四宿字古亦有叶秀音讀者。左思吳都賦：思假道於豐隆，披重霄而高狩。籠鳥免於日月，窮飛走之棲宿。

鼓篋

學記：入學鼓篋，孫其業也。注：謂擊鼓以召學士，發篋以出書籍。本自二項。今人輒用彈琴鼓篋句，誤以鼓爲活字與負笈一例。

鶡辭

鶡音宙，占詞也。廣韻注云：卦兆辭也。佩觿集曰：鶡从畜，从卜，从系。與繇字有辨。經史多誤梓人因讀爲爻音，而不知其非。此字左傳最多，如且其鶡曰之類。陸德明竝音直救反。又漢文紀：卜之兆得大橫，占曰：大橫庚庚。注李奇曰：庚庚其鶡文也。占謂其鶡文也。師古曰：鶡音丈救反。本作籀。籀書也。謂讀卜詞。潘岳西

征賦既定鼎於鄭鄖。遂鑽龜而啓鑿。平失道而來遷。繫二國而是祐昌黎南山詩。或如龜坼兆。或若卦分鑿。或前橫若剝。或後斷若姤。放翁詩卜鑿兄能測藥方。僧爲求詩。秋杜末章傳云。且卜且筮。相鑿竝作合。言於鑿而皆曰近矣。今之習詩經者。莫不讀爲合言於爻也。

蛩

蛩、壇上聲。亦作螽。南海夷種曰。蛩戶以舟楫爲家。采海物爲生。且生食之。入水能視。合浦珠池蚌蛤。惟蛩能沒水探取。旁人以繩繫其腰。動則引而上。先炙毳衲熱。出水急覆之。不然寒慄以死。俗以禽卵爲蛩。不知誤自何時。且變文作蛋尤非。字書無蛋字。宛今廣東有蛩戶。音但。皆借音遠委餘編。謂通海內名鳥卵曰彈。何也。案此當作彈丸之彈。因其形似而名之。是亦一說。船戶也。蛩乃蟬字之譌。

五松事

王勉夫曰。緋素雜記云。史記秦始皇上泰山立石封祠。祀下風雨暴至。休於樹下。遂封其樹爲五大夫。唐陸贊松詩不羨五株封。李商隱有五松驛詩。李白序謂風雨暴作。五松受職。皆言五松事。惟荆公詩老松先得大夫封。此爲得之。僕謂黃朝英稽考未至耳。非李白之徒謬也。按應劭云。秦皇逢暴雨。得五松。因封爲五大夫。蓋當時大夫係封五株松。非一松也。是以庾信終南山詩曰。水奠三川石。山封五樹松。五樹松在唐人前已如此言。豈謂太白等謬誤。朝英但見唐人有此數處。用五松事與史記文不合。故有是說。不知此事已見於應劭所載。而唐前人已用之矣。玉案勉夫此辨。洞悉源流。而後世辨證家。猶紛紛謂五大

夫是秦第九等爵所封竝非五株松自詡獨得何見事之晚耶又檢史始皇紀止言休於樹下因封其樹爲五大夫竝不言松則五松之說亦出自後人臆度未知是否也

孤負

李陵答蘇武書陵雖孤恩漢亦負德又曰孤負陵心孤負字意必出此或前更有出未可知也杜詩孤負滄洲願韓詩孤負平生心蘇詩莫教孤負竹風涼又杜詩更長燭明不可孤義山詩映書孤志業之類不可殫述總無誤作辜負者卽有之係後人傳寫梓刻之譌非元文也辜畢也與孤負意絕不相蒙

相提而論

相提而論平聲提上聲音弟史竇嬰傳高遂曰相提而論自是明揚主上之過徐廣曰提音徒抵反索隱曰相提猶相抵今俗讀作相題而論是何理也

斷斷如也

斷音銀史魯世家余聞孔子稱曰甚矣魯道之衰也洙音殊泗之間斷斷如也漢地理志魯瀕洙泗之水其民涉度幼者扶老而代其任俗既益薄長者不自安與幼少相讓故曰魯道衰洙泗之間斷斷如也師古曰斷斷分辨之意徐廣曰幼者患苦長者長者忿愧自守故斷斷爭辭所以爲道衰也俗譌作斷斷如也習用不知已非一日雖斷斷字有出而增一如字實爲斷斷如也之形譌也

校獵之校音効。漢成帝紀行幸長楊宮與胡客大校獵。如淳曰：周禮校人掌王田獵之馬。故曰校獵。師古曰：此校謂以木相貫穿爲闌校耳。校人職云：六廢成校。是則以遮闌爲義也。校獵者大爲闌校以遮禽獸而獵取也。洪武正韻云：闌校音效。所以遮獸而獵取之。謂之校獵。此本於漢書音義別本字。韻書誤音計校之校。韻府亦誤以校獵作效。俗因認爲田獵而較獲多少意。

傳臚

臚音廬。並無廬音。史叔孫通傳。大行設九賓臚句傳。蘇林云：上傳語告下爲臚。下傳語告上爲句。韋昭云：大行掌賓客之禮。今謂之鴻臚也。九賓則周禮九儀也。謂公侯伯子男孤卿大夫士也。漢依此以爲臚傳。以次傳令下也。臚音闔。宛委餘編曰：大鴻臚古音爲鴻廬。今若依古稱當作一笑。予謂讀書識字止求一是不泥今古也。

剝棗

詩八月剝棗。剝音朴。與撲同。今讀博棗非毛注云剝擊也。陸德明音普卜切。王荊公詩經新解云：剝者剝去其皮而進之。所以養老也。後從蔣山郊步至民家。問其翁安在。曰去剝棗乃悟前非。卽具奏乞除去十三字。說見容齋隨筆。予謂今人讀博棗雖非本於介甫之解。而仍作撲擊義。然已不復知有朴音矣。

劍器渾脫

杜少陵詩序云：觀公孫氏舞劍器。渾脫。平聲。脫。音駢。劉灝頓挫獨出冠時。唐段安節樂府雜錄謂劍器是健

舞曲名。又文獻通考舞部謂劍器古武舞之曲名。其舞用女妓雄妝空手而舞。案此今人意以劍器爲刀劍之器非是。舊唐書郭山惲傳中宗引近臣宴集將作大匠宗晉卿舞渾脫胡三省注通鑑長孫無忌以烏羊毛爲渾脫氈帽人多效之。謂之趙公渾脫。因演以爲舞容齋隨筆云唐中宗時清河尉呂元泰上書言時政曰比見坊邑相率爲渾脫隊楊用修曰渾脫隊卽所謂公孫大娘渾脫舞也。又居易錄云按陳暘樂書云樂府諸曲自古不用犯聲。唐自則天末年劍器入渾脫爲犯聲之始。劍器宮調渾脫商調以臣犯君故爲犯聲。又唐多解曲如柘枝用渾脫解之類觀此則劍器渾脫自各爲舞曲之名。今人誤讀杜詩序以劍器爲句而以渾脫劉灝頓挫六字爲句以爲皆極贊舞劍器之妙謬謬沿襲文字中往往以渾脫劉灝四字連綴用之可笑也。又云渾脫之義予向詳之皇華紀聞閱李中麓開先太僕塞上曲一首云黃河萬里障邊隅黠虜年來謀計殊不用輕帆并短棹渾脫飛渡只須臾與朱秉器中丞河上楮談所記略同李自注云脫音駛然後知渾脫舞渾脫帽皆當作平聲也。玉謂渾讀平聲人所知也。脫之音駛人鮮知之。

東閣等語

漢公孫弘傳開東閣以延賢人師古曰閣者小門東向開之避當庭門而引賓客以別於掾史官屬也。又朱雲傳且留我東閣以觀四方奇士古人詩文用東閣字本此俗本多傳寫誤梓作閣如少陵詩東閣官梅動詩興義山詩東閣無因得再窺東坡詩東閣郎君嬾重尋石湖詩飄零東閣似詩人之類唐制以宣政殿爲前殿紫宸殿爲便殿前殿謂之正衙天子不御前殿而御紫宸乃自正衙喚仗由閣門而入百官

候朝於衙者。因隨以入見。謂之入閣。又門下省以黃塗門。謂之黃閣。長官曰閣老。閣下又太守。去聲有銘。閣又閣閣。蛙聲昌黎詩。蛙鼃鳴無謂。閣閣祇亂人。放翁詩。科斗已成蛙閣閣。惟前明宮禁有東閣文華閣。學士入閣辦事者。有內閣閣老。閣下之稱。明以前無之也。今欲執後繩。前漢唐詩文。東閣閣下。盡改爲閣。惡乎可哉。日知錄。言閣閣之義。甚悉。詳錄第九卷。

閨閣

爾雅。小閨謂之閣。史遷答任少卿書。身爲閨閣之臣。文翁傳。使傳教令出入閨閣。注。內中小門也。今以此二字顯屬女子言。非轉作閨閣尤非。

幕

幕音莫俗。讀慕誤亦作莫。史李牧傳。輸入莫府。漢李廣傳。莫府省文書。昌黎晚秋郾城夜會聯句云。從軍古云樂談笑青油幕。燈明夜觀棋。月暗秋城柝。此幕音莫證也。

際天蟠地

莊子刻意篇。上際於天。下蟠於地。禮樂記及夫禮樂之極乎天而蟠乎地。極卽際也。今用作蟠天際地。上蟠下際。與出處不符。

訂譌雜錄卷第四

覽揆初度

詞人以生辰爲覽揆。上聲爲初度。本之離騷曰：皇覽揆於初度兮。肇錫余以嘉名。名余曰正則兮。字余曰靈均。皇卽原父伯庸。覽者視其狀貌。揆者度其將來。初度猶言初時。日月星辰各以度成時也。言皇考於己初生時。覽其狀貌不凡。揆其將來必異。因賜以嘉名也。流俗不明二字之義。輒誤作攬揆。曾見一舊詩。以攬揆對懸弧。不知其意。以揆爲何物。揆本仄聲。俗誤讀爲癸。說詳四書字音志疑。其揆一也句。

建瓴

建瓴之建音審。覆音福也。漢高紀譬猶居高屋之上。建瓴水也。如淳曰：居高屋之上。而幡瓴水。言其向下之勢易也。俗讀去聲。非去聲樹也。立也。與幡倒意無涉。

刺謬乖刺

刺音辯。从束。音肅非从束。音次僻也。戾也。太史公書私心刺謬。柳子厚上大理崔大卿啓。刺繆經旨。不可。以言乎學。劉向傳。謬戾乖刺。東方朔曰：吾強乖刺而無當杜欽曰：陛下無乖刺之心。俗讀爲次謬乖次者。不明刺與刺。音次又之別耳。

說字互誤

左僖二十七年郤穀說禮樂而敦詩書說陸德明音悅林唐翁注言其所喜說者禮樂之事俗用敦詩說禮句誤爲講說意學記及其久也相說以解說朱子謂應如字讀是相證而解也今作相悅以解檀弓天下其孰能說之俗或誤讀悅曲禮禮不妄說人俗或誤讀如字此字互音譎相繆戾音利處甚多聊舉一
二以例其餘

扞格

扞格抵牾不相入也格下革反音覈與格物音義不同學記發然後禁則扞格而不勝注扞拒扞也格讀如凍洛音潤之洛謂如地之凍堅強難入也案此俗用格格不相入句仍讀爲隔非

格又音各

史平準書於是見知之法生而廢格詛窮治之獄用矣索音色隱曰格音閣梁世家竇太后議格服虔曰格閣不行蘇林曰格音各又漢義縱傳廢格沮事淮南王傳雷被等格明詔師古竝音各止也沮隔也俗用格格不吐句仍讀爲隔非

大比

大比音避總也周禮鄉大夫三年則大比考其德行道藝而興賢者能者鄉老及鄉大夫帥其吏與其衆寡以禮禮賓之鄭司農云興賢者謂若今舉孝廉興能者謂若今舉茂才賓敬也敬所舉賢者能者玄謂變舉言興者謂合衆而尊寵之以鄉飲酒之禮禮而賓之玉案周禮言大比處甚多不顯指鄉舉州長三

年大比則大考州里以贊鄉大夫廢興縣師三年大比則以考羣吏而以詔廢置均人三年大比則大均遂大夫三年大比則帥其吏而興甿小司寇及大比登民數自生以上登於天府司民及三年大比以萬民之數詔司寇若此類竝音毗至反俗誤爲比較之比

假而

假而二字今人習用不知其爲假如也柳子厚答韋中立書假而以僕年先我子聞道著書之日不後方崧卿謂而字應讀如見呂黎集注古而如字通用說詳四書字音志疑望道而未之見句日知錄云說文需从雨而聲蓋卽讀而爲如也唐人詩多用而今亦作如今今江西人言如何亦曰而何

輓近世

史貨殖傳必用此爲務輓近世塗民耳目則幾無行矣注謂用此以輓近世之俗也案此則輓與晚古字通用之說非是蓋輓止與挽通故輓歌亦作挽歌晚與輓義本各異安得相通也

恣睢睢陽

暴戾音利恣音志睢之睢音誨睢陽睢水之睢音雖又音揮仰目也莊子寓言篇而睢睢盱盱而誰與居三音爲字則一竝從目從佳音皆與關雎之睢從且從佳音追不同今人不知分別恣睢睢陽等槩誤讀爲疽音

緣飾

緣飾之緣音現與平聲不同。史平津侯傳習文法吏事而又緣飾以儒術。案隱曰：謂以儒術飾文法。如衣服之有領緣以爲飾二字人所習用而不詳所出。讀緣爲平聲非也。

對越詒厥等語

詩對越在天。越於也是虛字。今將對越二字截用於義不通此與居
音基諸友于詒厥諸弊同。雖在大家亦不免仍襲用之。杜詩友于皆挺拔交朋列友于山鳥山花各友于。
容齋隨筆作仙白詩三年隔友于杜詩童卯聯居諸韓詩誰謂詒厥無基址皆屬歇後語。

友于詒厥作對

黃徵碧溪詩話云：書言惟孝友于兄弟後漢史弼傳陛下隆於友于不忍遏絕而淵明詩遂云再喜見友于詩言詒厥孫謀。南史到溉之孫薈從宋武帝登北固樓賦詩帝稱爲才子。後溉和上詩上輒手詔戲之曰得無詒厥之力乎。而王儉碑文又云詒厥之寄允屬時望。杜詩友于皆挺拔昌黎詩誰謂詒厥無基址二事正可作對。野客叢書曰：洪駒父云世謂兄弟爲友于。謂子孫爲詒厥。歇後語也。雖韓杜未能免俗。吳曾漫錄乃引南史劉湛等友于之語以證子美所用爲有自。僕謂漫錄所引未也。僕考諸史自東漢以來多有此語。曰居詒厥之始。曰友于之情愈厚。西漢未之聞也可見後世文氣日不逮古。近日四六多以爰立對。具瞻作宰相事用所謂爰立者訓於是乎立耳。不知所立者何事而曰卽膺爰立之除式副具瞻之望。除卽立。瞻卽望。頭上安頭甚可笑也。僕又考之。曹氏命司馬氏文曰：違兆庶具瞻之望。桓豁疏曰：

願陛下追收謬眷則具瞻革望魏晉人已有此謬

漕

以水通輸曰漕去聲與漕邑之漕平聲不同漢書武帝紀春穿漕渠通渭如淳曰水轉運曰漕師古曰音才到反此字史漢甚多昌黎詩通波非難圖尺地易可漕善善不汲汲後時徒悔懊此讀去聲一證也俗於漕糧漕船類皆呼爲曹非

郅隆

郅音質史封禪書爰音袁周郅隆注云郅至也登也謂登於隆盛之治也二字今人慣用而未明郅字之義故爲疏其出處如此

健羨

漢司馬遷傳至於大道之要去健羨音出黜聰明注如淳曰知雄守雌是去健也不見可欲使心不亂是去羨也二字出處本非佳語今用作踴躍羨慕意非

又拜

今人書翰用又行二字不詳所出且不解所謂予偶檢一帖云十月十七日州民王操之頓首頓首舊京先墓毀動聞問傷惻痛不可言未得陳慰白牋不備操之再拜拜字草書與行字無異因悟又行之行乃是拜字又拜卽再拜初非另作一行意世俗不知或真書爲又行字非也又拜字見處甚多儀禮士冠禮送母又拜士昏禮主婦又拜

不宣

野客叢書云漫錄謂文選楊修答臨淄侯牋末曰造次不能宣備書尾用不宣語起此僕觀漢高祖初定天下諸侯王上疏云云末云大王功德著於後世不宣昧死再拜此正不宣語之所從出也案此則東軒筆錄謂宋人書問自尊與卑曰不具以卑上尊曰不備朋友交馳曰不宣強爲分別其說非是

謹空

黃魯直云大祝之秀反辨九禮擇卽拜也三曰空首偶談元本拜頭至手誤拜頭至地誤所謂拜手唐人書末云謹空謂空首也池北偶談有此一則予攷顏魯公帖廿九日刑部尚書顏真卿狀上李太保大夫公閣下下書謹空字以此爲空首拜猶可又一帖真卿頓首和南澄師大德侍者後另書一行云十日敬空既曰頓首又以敬空爲空首於義不安後見夢溪筆談云前世風俗卑者致書於所尊尊者但批紙尾答之曰反故人謂之批反如官司批狀詔書批答之類故尾紙多作敬空字自謂不敢抗敵但空紙尾以待批反耳尊者亦自處不疑不務過敬也

數見不鮮

史陸賈傳數見不鮮無久恩公爲也注索隱曰數見謂時時來見不鮮必令平聲鮮美作食莫令見不鮮之物也漢書作數擊鮮日知錄云數見不鮮意必秦時人語猶今人所謂常來之客不殺雞也賈乃引此以爲父之於子亦不欲久恩當時之薄俗可知玉又案楊用修曰數見不鮮恐其久而厭也注非漢書作

數擊鮮尤非。此說與劉貢父合後世循之，遂不復知有擊鮮之說矣。

葡萄枇杷

蒲萄之蒲。枇杷之枇。俗呼仄聲。亦有所本。白樂天房家夜宴喜雪詩。酒鉤送蓋推蓮子。燭淚粘盤壘蒲萄。又燕姬酌蒲萄山枇杷詩。深山老去惜年華。況對東溪野枇杷。又張祜詩。生摘枇杷酸皆仄用。

琵琶

琵琶之琵。古亦有作仄聲用者。白樂天春聽琵琶詩。四弦不似琵琶聲。亂寫真珠細瑣。鎔及琵琶行云。忽聞水上琵琶聲。洪文敏謂二琵字竝入聲讀。又金屑琵琶槽。又張祜詩。宮樓一曲琵琶聲。唐宣宗弔白樂天童子解吟長恨賦。胡兒能唱琵琶篇。

平一讀病

平音病。平其不平也。如楊子一闋。音巷之市必立之平。漢書廷平天下之平之類。又周禮注。平價曰平。竝作仄聲。說見四書字音砭俗離婁章注。賈昌朝音辨。蒲兵切均也。蒲柄切品物定法也。評論平聲之評亦可讀爲病。昌黎詩爾來曾幾時。白髮忽滿鏡。舊遊喜乖張。新輩足嘲音遺。評王元美曰。廷評之評。不知古何以作去聲。

寧一讀佞

寧、平聲。安也。音佞。願也。說本賈氏音辨。韻書謂今俗言寧可爲甯可。玉案晉書寧馨字古多仄聲用。張謂

詩家無阿堵物門有寧馨兒東坡詩六朝人物餘丘隴空使姦雄笑寧馨

作一讀做

昌黎詩非閣復非船可居兼可過君若問方橋方橋如此作少陵詩主人送客何所作自注去聲岑參詩歸夢秋能作權德輿詩小婦無所作亦自音佐白樂天皮日休詩皆然韻書謂俗作做非做音直佐反

帆一作去聲

劉熙釋名曰隨風張幔曰帆注去聲廣韻曰船使風音與梵同左傳杜注拔旆投衡上差音蓋輕使不帆風陸氏音凡劍反杜詩浦帆晨初發郊扉冷未開朱子引以證韓詩不枉故人書無因帆江水謂帆字當去聲又張說之詩夏雲隨北帆同日過江來張曲江詩征鞍稅北渚歸帆指南陲劉刪詩回艤乘派水舉帆逐分風包何詩錦帆乘風轉金裝照地新孟浩然詩嶺北回征帆巴東問故人楊用修曰近蘇州刻孟詩改征帆爲征棹何仲默笑曰征帆改征棹錦帆亦改曰錦棹可乎

並一讀傍

並一音蚌蒲項反如史秦紀並河以東匈奴傳並陰山下漢書北至琅邪並海上說苑並崖止之見處甚多不暇縷舉也又杜詩玉山高並兩峯寒蘇詩今年並海棗如瓜今人不知作如字讀

冰一讀柄

冰賈昌朝字音清濁辨云筆凌切水凝彼病切所以寒物包佶詩春飛雪粉加毫潤曉漱瓊漿冰齒寒義

山詩嘉瓜引蔓長碧玉冰寒漿籜冰將飄枕簾烘不隱鉤璫明書閣琉璃冰酒缸皆仄用

膏一讀告

膏音告謂以脂膏潤物也是活字如詩羔裘如膏日出有曜芃芃黍苗陰雨膏之悠悠南行郇伯勞之之類又白樂天和令平聲狐令公詩仁風扇自注平聲道路陰雨膏自注去聲閭閻賈氏字音清濁辨古刀切脂凝古到切所以潤物。

收一讀狩

收有去聲易井收勿幕韻書隸宥韻內昌黎南山詩或行而不輶或遺而不收或斜而不倚或弛上聲而
不彀本此賈氏音辨式周切斂也式救切斂之。

膠一讀絞

膠上聲是活字與平聲不同白樂天詩三杯藍尾酒一楪膠牙餳又歲殘後推藍尾酒春盤先勸膠牙餳。
蘇詩童子愁冰硯佳人苦膠杯皆仄用。

張一讀漲

張音漲音聰大也左宣六年我張吾三軍又隨張必棄小國請羸師以張之昌黎詩云時成使之寫亦足張我軍注音豬亮切本之左傳又主張之張古亦有作仄聲用者晏小山詩春風自是人閒客主張繁華得幾時。

遲一讀稊

遲音稊待也。易歸妹。遲歸有時。史漢讀去聲處甚多。如遲明園苑。音苑臣老遲還。恐不相見。側席遲士營中。遲旦之類。又韓詩。遲爾一來翔。國家遲子榮。

貌一讀莫

貌音漠。描畫人物類其狀也。與形貌音義不同。如杜詩。畫工如山貌不同。曾貌先帝照夜白。屢貌尋常行路人。貌得山僧及童子之類。

裁一讀在

後漢李膺傳。獨持風裁。注音才代反。又范滂清裁。注音才載反。賈氏音辨平聲制也。去聲體制合宜。故風裁。體裁。品裁。竝音在韻書隸仄聲。又公羊傳。辨而裁。史記張儀傳。裁如嬰兒文。選豐約之裁。綜覈精裁。凡此類皆與裁度裁成平聲不同。以上數字音義俗不盡知也。

元

今人詩題誤寫元韻作原韻。雖號作家。往往不免。日知錄云。元者本也。本官曰元官。本籍曰元籍。本來曰元來。唐宋人多此語。後人以原字代之。不知何解。原者再也。易原筮。周禮馬質。禮記月令原蠶。文王世子未有原漢原廟之原。皆作再字解。漢書注。師古曰。原重也。言已有正廟。更重立也。與本來之義全不相同。或以爲洪武中。臣下有稱元任官者。嫌於元朝之官。故改此字。又云古人亦有稱原官者。後漢張衡應閒蠭滯日官。今又原之。

注爾雅曰原再也衡爲太史令去官五載復爲太史令故曰原之然則原官乃再官之義也玉案古人詩文中本來義無一作原者偶閱杜詩拈出一二處爲證鬢毛元自白淚點向來垂渚柳元幽僻郁花不掃除錦江元過楚劍閣復通秦其餘不可殫述

刺刺

倡黎送殷員外序丁寧顧婢子語刺刺不能休刺音戚字从束音次非从束方崧卿注曰洪慶善云刺音盧達反樊澤之曰刺七迹反若如洪讀則以戾音利爲義顧婢子語何戾耶潘岳閣道謠和嶠刺促不得休語意皆同此當以七迹反爲正予見今之習韓文者多讀爲粹粹不能休故錄方注如此

龍鍾

龍鍾一說竹名謂年老之人如竹枝搖曳不自矜持一說石名謂老人身重如石難移動也此皆杜撰不經之語杜詩何太龍鍾極於今出處妨錢箋云龍鍾演義謂不昌熾不翹舉如盤髮拉搭之類玉謂若作竹石名是死字如何對得出處二字來且其爲義亦不一有作下淚解者有作蹭蹬解者今人但知爲老憊用耳王夔音包書云授筆攬紙龍鍾橫集常建詩雙袖龍鍾淚不乾李端詩龍鍾相見誰能免此下淚之狀也蘇頌詩龍鍾踏澗泥香山詩瀟灑登山去龍鍾遇雨回莫問龍鍾惡官職且聽清晚好詩篇此蹭蹬之意也杜詩何太龍鍾高適詩龍鍾還忝二千石元載別妻詩誰不厭龍鍾昌黎詩白首誇龍鍾元遺山詩奮迅舊嫌扶老杖龍鍾今屬負暄牆此老憊意也又荀子臘種東籠而退注遺失貌埤蒼作臘腫

或作鍾。杜弼爲侯景檄梁曰：龍鍾稚子裴度曰：見我龍鍾，故相戲爾。總爲潦倒笨累之狀。乃知二字之解甚多。隨所用而各異。不得拘泥於老憊一意。而竹與石之俗說紛紛也。

訂譌雜錄卷第五

漢壽亭侯

古有亭侯之封。乃侯爵之最下者。漢桓帝紀。封單超等五人爲縣侯。尹勳等七人爲亭侯者甚多。亭有一字名者。如獻帝建安初。封曹操爲費亭侯是也。亭有二字名者。如靈帝以解犢亭侯入繼是也。又楚漢春秋。高祖封許負爲鳴雌亭侯。魏封蘇林爲安成亭侯。孟康爲廣陵亭侯。吳封韋昭爲高陵亭侯。關公之爲漢壽亭侯。卽其類。亭曰漢壽二字名也。史延熙十四年。費樟音衣北屯漢壽。景耀元年。詔漢中兵屯漢壽。是其地今爲廣元縣。屬四川保寧府。世人稱爲壽亭侯。誤以漢字屬音竹上容齋隨筆云。荆門玉泉關將軍廟中有壽亭侯印一紐。其上大環徑四寸。下連四環。皆系於印上。相傳云。紹興中洞庭漁者得之。入於潭府。以爲關雲長封漢壽亭侯。此其故物也。故以歸之廟中。南雄守黃允見臨川興聖院僧惠通印形爲作記。而復州寶相院又以建炎二年。因伐木於三門大樹下。土中深四尺餘。得此印。其環并背。俱有文云。漢建安二十年。壽亭侯印。今留於左藏庫。邵州守黃沃叔啓。慶元二年。復買一紐於郡人張氏。其文正同。只欠五系環耳。予以爲皆非真漢物。且漢壽乃亭名。既以封雲長。不應去漢字。又其大比它漢印幾倍之。聞嘉興王仲言亦有其一。侯印一而已。安得有四。雲長以四年受封。當卽刻印。不應在二十年。尤非也是。特後人爲之以奉廟祭。其數必多。今流落人間者。尙如此也。玉案今世所傳三國志通

俗演義謂曹操始鑄壽亭侯印授公公不受及加漢字乃受此說出自俚俗豈足據哉會見名流一記作漢壽侯節去亭字蓋明乎此也。

漢壽侯生辰

普天下以五月十三日爲關公生辰予案漢壽亭侯祖系記
錢塘馮景山公著康熙戊午解州守王朱旦濬井得侯壙磚因作關侯祖墓碑記其閒載侯之祖考兩世諱字生卒甲子甚詳侯祖石磐公諱審字問之和帝永元二年庚寅生居解州常平邨寶池里公沖穆好道以易春秋訓其子卒於桓帝永壽二年丁酉享年六十八子諱毅字道遠性至孝父歿廬墓三年既免喪於桓帝延熹三年庚子六月二十四日生侯侯長娶胡氏於靈帝光和元年戊午五月十三日生子平其大略如此然則五月十三乃侯子平之生辰非侯生辰也當據此改正

鍾離權

以漢壽亭侯爲壽亭侯誤以漢字屬上已辨之矣唐時仙人鍾離雲房名權與呂岳同時嘗自稱天下都散漢鍾離權見宣和書譜今人稱漢鍾離此誤以漢字屬下因遂傳會以鍾離權爲漢將鍾離昧音未與从午不同可笑其妄漢鍾離乃地名非人名少陵元日寄妹詩近聞韋氏妹迎在漢鍾離

鍾繇

晉鍾繇字元常繇音遙取臯繇陳謨彰厥有常之義故世說載庾公謂鍾會曰何以久望卿遙遙不至蓋

舉其父諱戲之今讀作由非說見楊升菴集予案世說晉文帝與二陳共車過喚鍾會同載卽駛車委去比出已遠既至因嘲之曰與人期行何以遲遲望卿遙遙不至會答曰矯然懿實何必同羣帝復問會臯繇何如人答曰上不及堯舜下不逮周孔亦一時之懿士劉孝標注云二陳騫與泰也會父名繇故以遙遙戲之騫父名矯帝父諱懿泰父羣祖父寔故以此酬之王世懋云今人呼鍾元常名類作由音觀此定當呼遙又案世說景王嘲鍾毓曰臯繇何如人對曰古之懿士則鍾繇讀遙無疑也升菴謂庾公嘲鍾會偶然失檢耳

涪翁

涪水名州名人但知黃山谷謫居涪州自號涪翁不知二字已見於後漢書郭玉傳初有老父不知何出常漁釣於涪水因號涪翁

鄧侯

資暇錄云漢相蕭何封爲鄧侯舉代呼爲鼈侯有呼贊者則反掩口而咷深可訝也鄒氏分明云屬沛郡者音嗟屬南陽者音贊又茂陵書曰蕭何國在南陽合二家之說音贊不音嗟明矣又野客叢書云鄧有二地名屬南陽者音贊屬沛郡者音嗟按茂陵書曰蕭何國在南陽是則蕭何封贊明矣而沛有泗水亭班固銘曰文昌四友漢有蕭何序功第一就封於鄧誤以爲沛地之嗟矣楊巨源詩曰請問漢家功第一麒麟閣上識鄧侯姚合詩曰鄧侯宅過謙賈島詩曰往歲鄧侯鎮諸家皆承此謬劉晏歲輸至天子曰卿

朕鄧侯也。唐書釋文：鄧，南陽縣名，則吁切。此正得之。玉又攷老學菴筆記引班固十八侯銘及楊巨源上門下相公詩爲證。謂鄧侯讀嗟，未可盡非。予案蕭何始封國音贊，光武時子孫續封音離。唐人詩漢家恩澤問鄧侯，指何子孫，非謂何也。則蕭何之爲贊侯無疑。

考亭

周櫟園云：世以考亭稱朱文公。予癸巳陪巡過建陽宿麻沙，見晦菴後人所藏家譜，知考亭是黃氏之亭。按五季亂，黃端子稜隨父禮部尚書入閩。音民見建陽山水秀麗，遂家焉。子稜乃築亭於半山，以望其考。因名曰考亭。文公居近其地，世因以考亭稱之。以地稱人可也。以他人之考稱文公，於理甚悖。然公在日，實無以此稱之者。後人誤謬，急當改正。

張翰

翰字之義有四。羽翰、屏翰、詞翰、又白色。易乘馬翰如檀弓。戎馬乘翰，義雖不同，隨韻押用，不分平去。周平園謂張翰字季鷹，是羽翰之翰，當作平聲，讀後人循習讀去聲，皆失音義。此論一起，世人遂鑿然謂羽翰當平聲，屏翰等當去聲，豈知詩常武，如飛如翰，如江如漢，則羽翰亦去聲，讀嵩高戎有良翰與申伯番番協文賦始躡躅音擗逐於燥吻音憤，終流離於濡翰，與難端等字協，則屏翰、詞翰亦平聲，讀大凡字有平仄二音通用者，不得執一而論。平聲予案唐人詩無以張翰作寒音者，如少陵扁舟不獨如張翰，阜帽還應似管寧，香山鍾儀徒戀楚，張翰浪思吳，義山越桂留烹張翰鮑，蜀蠶供煮陸機尊之類。

中酒

中酒二字始見徐邈傳。中聖人義如中著之中而音反从平聲。樊噲傳項羽既灑軍士中酒。師古曰飲酒之中也不醒不醉故謂之中。義宜从平聲而音乃竹仲反。然如唐人下第詩氣味如中酒情懷似別人及濁賢清聖一中之李太白詩醉月頻中聖迷花不事君蘇子瞻詩時復中之徐邈聖無多酌我次公狂君特未知其味耳。臣今時復一中之之類止作平聲無仄用者惟野客叢書載齊已柳詩禮低似中陶潛酒輒極如傷宋玉風從漢書注音竹仲反姚福云中酒作去聲於義爲長蓋中有中傷之義余謂如用中聖中之之類必宜平聲若用中酒字不妨平仄竝押日知錄謂增傳中酒酒半也猶今人言半席師古解以不醒不醉故謂之中失之矣。

飛黃騰踏

飛黃馬名昌黎詩飛黃騰踏去不能顧蟾蜍俗或誤作騰達且昧飛黃之義故詳之。

茗芋

茗芋卽酩酊字世說日暮倒載歸茗芋無所知晉書山簡傳同。

感槧

每見博雅之士感慨寫作感槧韓蘇諸公詩文皆然此本之漢游俠傳郭解少時陰城感槧然師古注謂感意氣而立節槧不作慨字解惟莊子至樂篇是其始死也予獨何能無槧然注槧感觸經心也。

須麋

須麋卽鬚眉字。苟子非相篇伊尹之狀面無須麋。漢書赤眉作赤麋。鬚髮作須髮。須本面毛字借作相須之須。廣韻注云俗作驥。俗从水誤。須音誨爛也。

消搖

消搖卽逍遙字。如記檀弓孔子消搖於門後。漢延篤傳夕則消搖內階。世說韓康伯拄杖前庭消搖之類。汨汨之辨

昌黎答李翊書當其取於心而注於手也。汨汨然來矣。汨注音聿案字韻書汨音聿从子曰之曰水流也。又奔汨疾貌與汨沒字从日月之日不同。今讀骨骨然來誤也。又輟耕錄載樊宗師絳守居園池記汨汨街衢畦町阡陌間注云汨于筆切音骨非。

哲晳之辨

晳音浙。从折从日明也。易大有卦明辨晳也。亦作晰。晳音昔。从析从白。今从日白色。曾點字二字音義不同。今字書晳亦訓明誤引大有卦辭俗因有明晰清晰等語非也。日知錄云史記趙世家吾有所見子晰也。晰者分明之意易大有象傳明辨晳也。卽此字音折又音制索隱誤以爲鄭子晳之晳。

騫騫之辨

騫字从鳥音軒鳥飛貌杜詩詞華傾後輩風雅雋孤騫韓詩得時方張王並去聲挾勢欲騰騫皆押元韻今人用飛騫字誤从馬騫音愆馬腹病容齋隨筆承曾辨之其言曰騫騫二字音義訓釋不同以字書正之。

騫去乾切注云馬腹摵又虧也今列於禮部韻略下平聲二十二元中文人相承以騫騰之騫爲軒昂掀舉之義非也其字之下從馬馬豈能掀舉哉閔損字子騫雖古聖賢命名制字未必有所拘泥去聲若如虧少之義則渙然矣其下從鳥則於掀飛之訓爲得此字殆廢於今故東坡山谷亦皆押騫字入元韻如時來或作鵬騫傳非其人恐飛騫之類特不暇毛舉深考耳唯韓公和侯協律咏筭一聯云得時方張王挾勢欲騰騫乃爲得之此固小學瑣瑣尤可以見公之不苟於下筆也

曉謔之辨

曉音囂詩予維音曉曉恐懼告愬意俗讀銕用作多言意非銕音當从言謔謔爭言也揚子謔謔之學各習其師皮日休詩謔謔何必頻相仍東坡詩多言謔謔師所呵作呶亦可詩載號載呶柳河東答韋中立書云豈可使呶呶者早暮咈吾耳騷吾心

量移

詞人作賀陸任箋啓用量移字前人曾辨其非而近時日知錄言之甚悉曰唐朝人得罪貶竄遠方遇赦改近地謂之量移舊唐書元宗紀開元二十年十一月庚午祀后土於雕音誰上大赦天下左降官量移近處二十七年二月己巳加尊號大赦天下左降官量移近處量移字始見於此李白贈京兆韋參軍量移東陽詩云潮水還歸海流人卻到吳相逢問愁苦淚盡日南珠白居易貶江州司馬自題云一旦失恩

先左降三年隨例未量移。及遷忠州刺史。又云流落多年應是命量移遠郡未成官故韓愈自潮州刺史量移袁州有遇赦移官罪未除之句而宋史盧多遜貶崖州詔曰縱經大赦不在量移之限今人乃稱遷職爲量移誤矣。玉案柳子厚集送薛判官量移送南涪音浮州量移澧州二序中有謫吏優詔近地漸顯等語不特太白樂天諸人詩可徵也。

朝請

朝請音覩漢律春朝曰朝秋曰請二字史漢甚多竝音才姓反然昌黎秋懷詩塵埃慚伺音試候文字浪馳騁尙須勉其頑王事有朝請東坡送程建用詩會看金花詔湯沐奉朝請天公不吾欺壽與龜鵠永皆作上聲用似與史漢音注不合後閱野客叢書乃知其故曰今呼朝請郎奉朝請並作上聲僕考漢書朝請其說有二一說漢律諸侯春朝於天子曰朝秋曰請此合從去聲如寶嬰不得朝請王陵竟不朝請之類師古注才姓反又一說奉朝請無定員本不爲官位東京罷省三公外戚皇室諸侯多奉朝請奉朝請云者奉朝會請召而已故韓退之東坡詩並作上聲押是也。

受釐

釐一音禧與禧同史漢禧皆作釐如祠官祝釐宣音喧說詳第七卷·說詳之妻瀛國夫人正肅公孫女也紹興初隨其姑長公主入謝欽聖向后於禁中先有戚里婦數人在焉俱從后步過受釐殿同行者皆仰視讀釐爲離夫人笑於旁曰受釐也蓋取宣室受釐之義耳后喜回顧主

曰好人家男女終是別。

消渴

史漢相如傳口吃。音吉而善著書常有消渴疾。消謂消中之疾。杜詩消中日伏枕。消中得自由是也。樂同云多食數溲曰消中。即消渴也。後漢李通傳素有消疾。此卽相如渴疾俗用作消解其渴意與解醒一例。如方秋崖楊梅詩并與文園消午渴不禁越女蹙春山之類謬也。少陵詩慣用消渴字。新亭舉目風景切。茂陵著書消渴長。飄零仍百里。消渴已三年。消渴今如此。提攜婉老夫。觀其屬對可益明其義矣。消渴本雙疊字。俗誤爲消其渴意。此與第一卷所言•落魄之•
弊正同。

消渴之別

野客叢書云周官疾醫四時皆有癘疾。春時有瘡首疾。鄭注瘡酸削也。司馬相如消渴則所謂消中之疾也。瘡首消中二疾既異而其字亦自不同。後人往往不辯指爲一疾鮮有別之者。後漢李通素有消疾。此正如相如渴疾也。太子賢注消中之疾是已。乃復引周官爲證。是以消中瘡首爲一義。以至玉篇唐韻之類皆以消爲瘡疾。惟禮部韻瘡字下注酸瘡頭痛是爲得之。張孟押韻注酸瘡頭痛又消渴雖明知二疾爲不同。是認二字爲一體矣。王說如此。李義山詩末至誰能賦中乾欲病瘡以消中爲瘡首亦承此弊。

雌黃

今謂譏議人曰雌黃非也。古人寫字用黃紙故以雌黃滅誤以其色相類也。顏之推曰讀天下書未遍不

得妄下雌黃謂不得以己意擅改書中之字如金銀車之類是也晉王衍善談論錯舉經籍輒隨口改易聽者不覺故謂之中雌黃以其改易字句如口中塗滅更定非以其譏議也

遷鶯

小雅伐木丁丁鳥鳴嚶嚶出自幽谷遷于喬木劉賓客嘉話錄曰伐木詩並無鶯字頃試早鶯求友及鶯出谷詩別無證據豈非誤歟又東臯雜錄曰鄭箋云嚶嚶鳥聲正文與注皆未嘗及黃鳥白樂天作六帖始類鶯門中又作詩每用之其後多祖述之也玉案楊楨詩軒樹已遷鶯蘇味道詩遷鶯遠聽聞皆在樂天前則誤不自白帖始也洪駒父謂禽經稱鶯鳴嚶嚶要是後人附合予案義山詩亦慣用遷鶯字如悔逐遷鶯伴誰觀擇虱時朝滿遷鶯侶多吐鳳才舊居連上苑時節正遷鶯之類

折桂

郊說對策東堂爲天下第一曰臣猶桂林一枝崑山片玉後世遂以登科爲折桂如杜詩夢蘭他日應折桂早年知白樂天詩桂折因同樹鶯遷各異年又桂折一枝先許我楊穿三葉盡驚人溫飛卿詩猶喜故人先折桂自憐羈客尙飄蓬之類已屬假借俗更以月中有桂樹謂之蟾宮桂以登科爲登蟾宮展轉傅會博雅之士所勿道也杜詩禮闈曾擢桂憲府舊乘驥孟襄陽詩桂枝如已擢早逐鴈南飛折改爲擢與郡語本指便合

櫟桔

櫟括。正木器揉曲者曰櫟。正方者曰括。括从木。本作樛。今作括。俗以此二字爲包括意用。非說苑。東郭憲問於子貢曰。夫子之門何其雜也。子貢曰。櫟括之旁多枉木。家語外寬而內正。自拯於櫟括之中。蘧伯玉之行也。荀子拘木必將待櫟括蒸矯然後直。二字見處甚多。

訂誣雜錄卷第六

斷章

俗讀斷章如論斷之斷。心謂其非。近見夢溪筆談。亦曾辨之。乃知字音紕繆。古今一轍也。其言曰。古人引詩多舉詩之斷章。斷音段。讀如斷截之斷。所謂如一詩之中。只斷取一章或一二句取義。不全取全篇之義。故謂之斷章。今之人多讀爲斷章。斷音鍛。殊誤也。此說先得我心。惜其未疏明。斷章二字出處耳。左襄二十八年。盧蒲癸曰。宗不余辟。余獨焉辟之。賦詩斷章。余取所求焉。惡識宗杜注言已。苟欲有求於慶氏。不能復去聲顧禮。譬如賦詩者。取其一章而已。陸德明曰。斷音短玉案字書。凡物自然判絕。則圓上聲又去聲。截之使斷。音短然。則斷章。又應讀上聲爲短音也。

雍州

雍州之雍去聲。與雍和平聲不同。左傳雍字凡屬地名。陸德明必音於用反。孟浩然詩。縣城南面漢江流。江嶂闢成南雍州。沈亞之詩。何處春暉好。偏宜在雍州。李義山詩。離思羈愁日欲晡。東周西雍此分途。東坡詩。聊興廣武歎。不待雍門彈。朱文公詩。從知爽鳩樂。莫作雍門哀。又并州音冰元遺山詩。後夜相思渺。何許。西山西畔是并州。

樂翁

晉衛玠娶樂廣女裴叔道曰妻父有冰清之姿婿有玉潤之望所爲秦晉之匹也後世稱婦翁爲樂翁本此猶稱叔曰大阮姪曰小阮之類後譌作岳因傳會其說謂泰山有丈人峯故稱岳父又稱泰山云歐陽公人呼妻父爲岳公以泰山有丈人峯又呼妻母爲泰山不知出何書也豈知丈人爲長老通稱去聲非必外舅也且以丈人名山不獨泰山黃帝時封青城山爲五嶽丈人故少陵有丈人山詩雜俎載唐明皇東封以張說爲封禪使及已三品以下皆轉一品說以增鄭鎰官九品因說遷五品元宗怪而問之鎰不能對黃番綽對曰泰山之力也此因封泰山而得官故云然竝非以泰山爲外舅後世或因此而傳譌亦未可知

丈人

妻之父爲外舅母爲外姑見爾雅釋名諸書世以外舅爲丈人雖非泰山丈人峯之謂然其來亦久三國志裴松之元嘉時人注獻帝舅車騎將軍董句下謂古無丈人之名故謂之舅柳子厚與外舅楊憑書丈人以文律通流當世又曰丈人旦夕歸朝廷復去聲爲大僚又祭楊憑文子培謹以清酌庶羞之奠昭祭於丈人之靈陳後山送外舅詩丈人東南英今人與外舅詩文中罕用之矣子厚集更有祭獨孤氏丈母文丈母之稱尤爲近俗

令弟

古人自稱弟妹曰令若出今人當作一笑謝靈運酬從弟惠連詩末路值音碑令弟開顏披心胸杜少陵乘雨入行軍六弟宅詩令弟雄軍佐凡才污去聲省郎送從弟亞去聲赴河西判官詩令弟草中來蒼然

請論·平聲 事送鄉弟詔詩令弟尙爲蒼水使名家莫出杜陵人李頎放歌行答從弟異卿云吾家令弟才不羈五言破的人共推陶淵明祭程氏妹云咨爾令妹有德有操

夫君

古人稱友曰夫君孟浩然遊精思觀迴王白雲在後詩云衡門猶未掩佇立望夫君李義山雨中送趙滂不及詩云秋水綠蕪終盡分夫君太騁錦障泥皮日休送蟹與魯望詩云病中無用霜螯音翹處寄與夫君左手持又懷茅山廣文南陽博士詩云誰道夫君無伴侶不離窗下見義皇昌黎祭李使君文美夫君之爲政不橈音闡志於讒構此類甚多一時不盡記憶也案此二字本自通稱九歌思夫君兮太息指靈中君也思夫君兮未來指湘君也世俗但知婦目所天用耳

縣官

漢時稱天子曰縣官東平王傳縣官年少霍光傳縣官非我家將軍不得至是後漢劉盆子傳當爲縣官何故爲賊此類甚多若平準書衣食皆仰去聲給縣官貴粟論使天下入粟縣官之類此不指天子言

道人

唐宋人詩稱僧多曰道人人或不曉其故葉石林避暑錄云晉宋間佛學初行其徒猶未有僧稱去聲通曰道人玉案世說竺法深在簡文座劉尹問道人何以游朱門答曰君自見其朱門貧道如游蓬戶又支道林常養數匹馬或言道人畜馬不韁支曰貧道重其神駿人稱曰道人自稱曰貧道今世惟羽流如此

不以施之比邱。

三鱠

後漢楊震傳有冠雀銜三鱠魚飛集講堂前都講取魚進曰蛇鱠者與蛇連類言自應作去聲卿大夫服之象也數三者法三台也先生自此升矣注云冠音貫卽鸕雀也鱠音善似蛇一作鱗卿大夫之服象也郭璞云鱠魚長二三丈音知然反

玉案此卽鱠飾之鱠江東呼爲黃魚少陵詩所謂楓楓食

安有鸕雀能勝二三丈乎此其爲解明矣太子賢說如此予歷覽古今辨證書均謂三鱠應讀鱗世俗平聲用者誤蓋遵後漢注音也

然少陵秋日夔府詠懷寄鄭監李賓客百韻詩敕廚惟一味求飽或三鱠押入先韻則讀爲專音亦未可盡非吳曾漫錄曰以楊震碑考之則云貽我三魚以辨懿德稱鱗未必得其眞也

六經

史儒林傳申公獨以詩經爲訓以教楊用修曰六藝以經稱始於禮記經解再見於此予案禮記經解二字係後人名篇夫子語中竝無經字蓋夫子時未以經名也又莊子天運篇孔子謂老聃曰丘治平聲詩書禮樂易春秋六經自以爲久矣孰知其故矣以奸音干者七十二君又曰夫六經先王之陳迹也夫子已自稱經然此莊周寓言不可爲據

有味其言

漢鄭當時傳其推轂士及官屬丞史誠有味其言也師古曰推轂言薦舉人如車轂之運動也有味者其

言甚美也。今人引用作有味乎？其言之增一乎字之字，便失其解。

不得名一錢

漢鄧通傳：沒入通家，尙負責數鉅萬長。公主賜鄧通，吏輒隨沒入之一。簪不得著身，於是長公主乃令假衣食，竟不得名一錢。寄死人家，師古曰：公主給其衣食也。而號曰：假借之耳。非通自有也。恐吏沒入，故託云然。此所謂不得名一錢也。今人作文，譽人淡於貨利，輒曰：生平不名一錢。若王夷甫口不言錢故事，豈非錯解？卽或用爲一錢，不有意與本指無悖，然係不祥語，安得以此謂人。

曉人不當如是耶

漢薛廣德傳：元帝酌祭宗廟，出便門，欲御樓船。廣德請從橋，且曰：陛下不聽臣，臣自刎以血汚車輪。陛下不得入廟矣。上不悅。張猛曰：臣聞主聖臣直。乘船危，乘橋安。聖主不乘危，御史言可聽。上曰：曉人不當如是耶？本謂以言曉喻人者，當如猛之和婉。音宛正以廣德之言爲慙激也。今俗引用以曉人爲通曉道理之人，則失其解矣。此正與第一卷所言誤用索解人不得句同。又容齋四筆曰：元帝之語，本是裏。音包嘉之詞，猶云獨不當如是耶？今乃指人引喻非理，或直述其私曰：曉人不當如是。

宴爾誕彌

經傳中事實多有轉相祖述而用，初不考其訓故者。如《關雎》之詩，爲淫新昏棄舊室而作，其詞曰：宴爾新昏。以我御窮宴，安也。言安愛爾之新昏，但以我御窮苦之時，至於富貴則棄之。今人乃以初娶爲宴爾。

非唯於詩意不合。且又再娶事。豈堪用也。生民之詩曰。誕彌厥月。毛公曰。誕大也。彌終也。鄭箋言。后稷之在其母。終人道十月而生。案訓彌爲終。其義亦未易曉。至俾爾彌爾性似先公。邈矣。旣釋彌爲終。又曰。曾終也。頗涉煩複。生民凡有八誕字。誕置之隘巷。誕置之平林。誕置之寒冰。誕實匍匐。誕后稷之穡。誕降嘉種。誕我祀如何。若悉以誕爲大。於義亦不通。它如誕先登于岸之類。新安朱氏以爲發語之辭。是已。莆田鄭氏云。彌止訓滿。謂滿此月耳。今稱聖節曰聖誕。曰誕節。人相稱曰誕日。誕辰。慶誕。皆爲不然。但承習膠固。無由可革。雖東坡公亦云。仰止誕彌之慶。未能免俗。書之於此。使子弟後生輩知之。說見容齋隨筆

王瓜生

記月令孟夏之月。王瓜生。苦菜秀。王瓜草名。非瓜也。故自來類書。未有以此誤隸瓜門者。禮記集說云。此記已月之候。王瓜注云。草扶歷反。挈本草作蓑。步木反。葵音同。謂之瓜者。以根之似也。亦可釀酒。朱氏曰。王瓜色赤。感火之色而生。苦菜味苦。感火之味而成。玉曾見辨證書。謂西瓜至五代始入中國。文選浮甘瓜於清泉。蓋指王瓜甜瓜之類。欲證甘瓜之非西瓜。而以草名爲瓜。其謬不更甚乎。

雙鯉魚

漢世書札相遺。去聲多以絹素疊成雙魚之形。古詩云。尺素如霜雪。疊成雙鯉魚。要知心裏事。看取腹中書。此明徵也。後人因漢書陳勝傳云。迺丹書帛曰。陳勝王。置人所罾魚腹中。卒買魚烹食得書云云。又因沈約宋書符瑞志曰。黃帝之世。魚流於海。得圖書焉。遂謂古人真於魚腹中寄書。可笑其愚。凡詩人言書

問往來必曰魚鴈皆假託之言耳若認爲真魚蘇武上林鴈足之帛豈爲實事乎

狡猾

老學菴續筆記云王方平曰吾子不戲作狡猾事蓋古語謂戲爲狡猾列異傳云北地傳書小女折花作鼠以狡猾是也今閩人謂兒戲爲狡頑蓋本於此或以姦猾爲狡猾則失之玉案世說袁彥伯作名士傳成見謝公公笑曰我嘗與諸人道江北事特作狡猾耳彥伯遂以箸世說著皆作箸說見第三卷書古人謂戲爲狡猾觀此益信

爛漫

今人目物之燦爛者曰爛漫非也案字書無漫字止合作爛漫淋漓衆多也如杜韓詩爛漫倒家釀衆雛爛漫睡爛漫通經術爛漫忽無次爛漫堆衆皴爛漫長醉多文辭之類不可殫述也凡古人詩文集·爛漫之賦莊子在宥篇有性命爛漫語此二字之非佳可知

開元錢

後人以開元錢爲唐明皇朝始鑄之非也日知錄云自宋以後皆先有年號而後有錢文唐之開元則先有錢文而後有年號舊唐書食貨志曰武德高祖年號四年鑄開元通寶錢徑八分重二銖音殊四累積十錢重一兩又曰開元錢之文給事中歐陽詢制詞及書時稱其工其字含八分及隸體其詞先上後下次左後右讀之自上及左迴環讀之其義亦通流俗謂之開通元寶錢馬永卿曰開元通寶蓋唐二百八十

九年獨鑄此錢，雖並_{平聲}幽桂等處皆置監，故開元錢如此之多。而明皇紀號偶相合耳。玉案此唐時止鑄開元通寶錢，特迴環其文讀之曰開通元寶耳。晝墁錄謂高祖武德初鑄開通元寶錢亦曰開元通寶錢，其說非是。而後世耳食者遂據此爲辨證之資。謂唐時止有開通元寶錢，而後人讀爲開元通寶者誤豈唐書食貨志反不足據耶？又野客叢書云：開元錢鑄於累朝，所以至今尚多。容齋隨筆亦嘗言之。

一抔土

野客叢書云：駱賓王代李敬業檄斥武后云：一抔之土未乾，六尺之孤安在。一抔土字正用前漢書張釋之所謂盜長陵一抔土事。據注步侯切乃袁音。今人不曉者讀爲杯蓋之杯。僕觀歐陽行周集有或掬一杯土焉或翦一枝材焉。劉禹錫詩血污_{去聲}城西一杯土。歐陽詢藝文類聚於杯門編入長陵一抔土事。是知明以抔字爲杯蓋字用矣。僕又考之古詞中有以洒杯作抔土字押者如隴西行是也。因知古人嘗以此二字通用。勉夫辨證洞徹源流大率類此。予見今人有用作一抔土者此失考之故。

一介行李

一介音箇。左襄八年亦不使一介行李告於寡君。注一介獨使也。行李行人也。陸德明曰：介古賀反。行李亦作行理。昭十三年行理之命無月不至。國語周之秩官有之曰敵國賓至關尹以告行理以節逆之後世以行裝爲行李。真子錄墨客揮犀_{音西}皆言其非。秦晉如有介臣大學引作一个臣則一介行李應讀一個行李無疑也。古人音釋精當如是。

莊子田子方篇畫史解衣槃亦作盤·礮羸槃礮箕踞也羸與裸同今或引用作解衣磅礴非截去羸字亦失本指。

萱堂

今人稱母爲北堂萱蓋祖毛詩伯兮詩焉得谖草言樹之背注谖草令人忘憂背北堂也其意謂君子爲王前驅過時不返家人思念之切安得谖草種於北堂以忘其憂蓋北堂幽陰之地可以種萱初未嘗言母也不知何以遂相承爲母事借謂北堂幽陰之地則凡婦人皆可以言北堂矣何獨母哉說本野客叢書予案儀禮士昏禮婦洗在北堂或因此訛以北堂屬婦人然於母事終無涉也。

高唐神女夢

古今詞人多以巫山雲雨之夢屬之楚襄王其實非也宋玉高唐賦所謂昔者先王嘗遊高唐怠而晝寢夢見一婦人曰妾巫山之女願薦枕席旦爲行雲暮爲行雨朝朝暮暮陽臺之下叶戶云云則始之夢神女者爲懷王神女賦所謂楚襄王與宋玉遊雲夢使玉賦高唐之事其夜玉寢夢與神女遇其狀甚麗玉異之明日以白王王曰其夢若何云云則繼之夢神女者爲宋玉襄王元未嘗夢也文選刻本舊於神女賦其夜玉寢及玉異之玉對曰晡夕之後玉曰茂矣美矣諸處玉字皆譌作王於明日以白王王曰其夢若何王曰狀如何也諸處王字皆譌作玉所以謂之襄王夢耳明日以白王作白玉旣無以君白臣之理且於下文王曰若此盛矣試爲寡人賦之處文理不通檢閱元本應自知之容齋隨筆亦謂襄王旣使玉

賦高唐之事。其夜王寢。夢與神女遇。則是王父子皆與此女荒淫。近於聚麀之醜矣。後人譏其失言。蓋神女之夢。寓言諷主。不特不得誤屬襄王。卽懷王宋玉之夢。亦本子虛烏有。杜少陵詩。雲雨荒臺豈夢思。李義山詩。襄王枕上元無夢。莫枉陽臺一片雲是也。

款識

漢郊祀志。鼎大異於衆鼎。文鏤無款識。又張敞上議曰。今此鼎細小。又有款識。不宜薦於宗廟。師古曰。款刻也。識記也。音式志反。史封禪書注。草昭曰。款刻也。案陳曰。識猶表識。周夢陽云。博古圖。古器俱有款識。款謂陰字是凹入者。識謂陽字是凸出者。款在外。識在內。夏器有款有識。商器無款有識。識音志。今人讀款識如見識之識已謬。而又有以器物形象爲款制者尤謬。

食酒

漢于定國傳。定國食酒至數石不亂。如淳曰。食酒猶言喜酒也。師古曰。食酒謂能多飲酒。費盡其酒。猶云食言。玉案柳河東序飲云。予病痞不能食酒。至是醉焉。本之漢書。宋邱稚賓朋宴語。亦有臣聞食酒極好。不假藥餌。足以安心神之語。王勉夫曰。如淳謂喜酒。固已無謂。師古又引食言之食。可笑其迂也。論語沽酒市脯不食。此言食酒雖因脯而並言。然酒之言食。亦不可謂無所祖矣。又曰。漢斛雖小。安有一人飲至數石之理。足見其妄。又王元美曰。食酒能多飲費盡之也。蘇子赤壁賦真本書末用食字韻出此。玉檢蘇帖果然。今本作我與子之所共適。

文移字樣

屢見辨證書言世俗於文移中用字之譌如槍刀之槍作鎗音擣屬^{音釋}卓倚作棹椅足轂爲足勾之類不可枚舉予謂莫甚於誤價直爲價值^{音沽}侵占爲侵佔^{音沽}也

洵音荀信也本平聲字今之作詩者用作仄聲觸目皆是與第三卷所言纍纍讀壘壘之誤同此固淺近字音不足置辨因俗多誤呼聊一及之

處州

王勉夫曰聞見錄謂德宗立議改括州適處士星應括州分去聲野遂改爲處州合上聲呼呼去聲非也容齋隨筆謂嚴州本名睦州宣和中以方寇改嚴州蓋取嚴陵灘之意子陵乃莊氏避帝諱以莊爲嚴合爲莊州

訂譌雜錄卷第七

逃禪

少陵飲中八仙歌蘇晉長齊繡佛前醉中往往愛逃禪逃禪猶云逃墨逃楊是逃而出非逃而入王嗣奭云醉酒而悖其教故曰逃禪後人以學佛者爲逃禪誤矣玉案東坡老鑿賦美人告去已而雲散先生方兀_{溫入}聲然而禪逃逃禪作禪逃益信王說爲不誣若爲學佛解應曰安禪杜詩亦有之登惠義寺云誰能解金印瀟灑共安禪

齊魯論之名始於漢

漢藝文志論平聲語者孔子應答弟子時人及弟子相與言而接聞於夫子之語也當時弟子各有所記夫子既卒門人相與輯而論纂師古曰與撰同故謂之論語漢興有齊魯之說傳齊論者昌邑中尉王吉諸人傳魯論者常山都尉龔奮諸人洪文敏謂魯論語魯人所傳齊論語者齊人所傳是也止此一論語特所傳不同耳此猶齊詩韓詩毛詩戴禮之類各以顓門之學名其書也舊聞一老宿云夫子魯人故號魯論果如其說將何以處齊論乎

八股文緣起

今之八股文或謂始於王荊公或謂始於明太祖皆非也案宋史熙寧四年罷詩賦及明經諸科以經義

論策試進士命中書撰大義式頒行。所謂經大義。卽今時文之祖。然初未定八股格。卽明初百餘年。亦未有八股之名。故今日所見先輩八股文。成化以前。若天順、景泰、正統、宣德、洪熙、永樂、建文、洪武。百年中無一篇傳也。日知錄云。經義之文。流俗謂之八股。蓋始於成化以後。股者。對偶之名也。天順以前。經義之文。不過敷演傳註。或對或散。初無定式。其單句題亦甚少。成化二十三年會試。樂天者保天下文。起講先提三句。卽講樂天四股。中間過接四句。復講保天下四股。復收四句。再作大結。弘治九年會試。責難於君謂之恭文。起講先提三句。卽講責難於君四股。中間過接二句。復講謂之恭四股。復收二句。再作大結。每四股之中。一反一正。一虛一實。一淺一深。其兩扇立格。則每扇之中各有四股。其次第之法。亦復如之。故今人相傳。謂之八股。若長題則不拘此。嘉靖以後。文體日變。而問之儒生。皆不知八股之何謂矣。

戊音茂

戊己之戊音茂。俗誤讀務。昌黎南山詩。藩都配德運。分宅占丁戊。逍遙越坤位。詆訐陷乾竇。書洛誥。戊辰王在新宅。召誥。越三日戊申。泰誓。惟戊午王次於河朔。傳竝音茂。展卷卽見。今之習尚書者。其誰遵之。容齋隨筆云。戊字與茂同音。俗呼爲務非也。吳中術者。又呼爲武。偶閱舊五代史。梁開平元年司天監上言。日辰內戊字。請改爲武。乃知有所自也。朱溫父名誠。以戊類成字。故司天諂之耳。

洗馬

洗馬秦官。漢亦曰洗馬。太子出。則當直者前驅。導威儀也。流俗誤意爲洗濯之義。如杜詩所云。晚涼看洗

馬者非也。日知錄有此一條援引甚博。詳錄於此云。越語句踐身親夫差前馬。韓非子云爲吳王洗馬。洗音銑。淮南子云爲吳兵先馬走。當作吳荀子天子出門。諸侯持轎輿先馬。賈誼新書。楚懷王無道而趨。然則洗馬者。馬前引導之人也。亦有稱馬洗者。六韜賞及牛豎馬洗廄養之徒。漢書百官表。太子太傅少傅屬官。有先馬。張晏曰。先馬員十六人。秩比謁者。先或作洗。又考周禮齊右職云。凡有牲事則前馬。註王見牲則拱而式。居馬前卻行。備驚奔也。又道右職云。王式則下前馬。是此官古有之矣。莊子黃帝將見大隗乎具茨之山。張若謂朋前馬。

健訟之誤

容齋隨筆云。破句讀書之誤。根著於人。殆不可復正。在易訟卦曰。訟上剛下險。險而健訟。以健字爲絕句。乃及於訟。始係以訟。童蒙入學之初。其師點句。輒混於上。遂以健訟相連。凡謂頑民好訟者。曰鬪訟。曰終訟可也。黃魯直江西道院賦云。細民險而健。以終訟爲能。筠獨不歸於訟。是已。玉案險而健訟。與蒙卦之險而止。蒙隨卦之動而說。隨蠱卦之巽而止。蠱一例。諸卦未嘗誤讀。豈獨誤於訟也。此非讀書破句之過。乃流俗割裂截取之弊。如韻府於送韻中。收健訟二字。謂本於周易是也。至以好訟爲歸於訟。亦未安口。不道忠信之言。曰鬪訟。爭辨也。自是二項尙書傳可證也。

築長城非始於秦皇

後人謂長城之築始於秦皇。予考史漢匈奴傳。隴西北地上郡長城秦築之。昭王陰山高闕長城趙築之。造陽襄平長城燕築之後。秦滅六國而始皇使蒙恬將十萬之衆北擊。悉收河南地。因河爲塞築四十四縣城。臨河徙適戍以充之。而通直道自九原至雲陽。因邊山險塹谿谷可繕者治之。起臨洮至遼東萬餘里。然則長城之築在始皇前已非一日。萬里之名特起於始皇耳。日知錄謂古時中國多有長城。不但北邊。博引羣書。若齊。若魏。若韓。若楚。若趙。皆

今韻非沈約本

誤以今世所傳詩韻爲沈約所撰。其來已久。如元黃公紹七音考。周德清中原音韻。宋濂洪武正韻之類。無不極詆約韻爲江左偏音。不足爲據。不知約所撰四聲一卷久矣。無存近毛大可氏。謂今世所用乃宋淳祐閒江北平水劉淵所撰。爲平水韻。非沈韻也。而邵子湘氏謂並非劉氏之舊。乃元時陰氏兄弟所著。其言較毛氏尤爲詳晰。備錄於此。以資博雅之覽。曰今韻宗梁沈約氏。夫人而言之。而約所撰四聲一卷。久已亡。繼之者隋陸法言氏。而法言所撰四聲切韻亦亡。嗣是有唐孫愬氏。而愬所撰唐韻五卷。今亦亡。今宋元韻之存者。略可指數。廣韻。宋祥符閒奉敕修也。集韻。宋景祐閒奉敕修也。禮部韻略。宋時列之學官。不作宮者也。毛晃氏。仍禮韻而增益之者也。平水劉淵氏。仍禮韻而通併其部分者也。元黃公紹氏。作韻會。仍劉韻而廣其箋註者也。三家者遞有增字。字浸以多。禮部韻初裁九千五百九十字。至韻會乃有一萬二千六百字矣。然尙不足當集韻四之一。最後有陰氏兄弟著韻府。乃大加刊看平聲。削僅存八千八百廿

字又不專主劉韻頗多遺漏顧明初至今用之學者或尊之爲沈韻或指之爲平水韻皆是書也今韻非沈韻不待言校劉韻少三千字則今韻之非劉韻較音角然易辨而世儒罕見劉氏元本乃承譌襲舛三
百餘年相習而不察可怪也

裝潢

西溪叢語云唐祕書省有裝潢匠六人潢集韻音胡曠切光上釋名染紙也齊民要術有裝潢紙法又漫汁入潢凡潢紙減白便是染則年久易暗蓋染黃也後有雌黃治書法云潢訖治者佳先治入潢則軟要術後魏賈思勰撰則古用黃紙寫書久也寫訖入潢辟蠹也今惟釋藏經如此先寫後潢又歐陽公言祕閣初爲太宗藏書之府並以黃綾裝潢謂之太清本潢猶池也外加緣去聲則內爲池裝成卷冊謂之裝潢二說不同嬪真子錄云裝潢恐是表背匠然謂之潢其義未詳馬氏蓋未之深考耳

大采朝日

大采朝音潮日少采夕月語出魯國語古者旦見曰朝暮見曰夕記玉藻天子黑冕元端而朝日於東門之外漢賈誼傳春朝朝日秋夕夕月朝日夕月本皆活字流俗不明夕是朝見之名因誤讀朝日爲昭唐時有祀朝日之制柳子厚作朝日說深辨讀昭音且加祀字之謬

長年

杜工部撥悶詩云長上聲年三老遙憐汝捩柂開頭捷有神蔡注云峽中以篙師爲長年柂工爲三老邵

注云三老捩柂者長年開頭者又夔州歌絕句云長年三老長歌裏白晝攤錢高浪中又最能行云歸州長年行最能陶南邨輟畊錄有此一條但止引長年三老長歌裏爲證而鴻長歌爲歌聲且引古今詩話謂川峽以篙手爲三老與蔡邵二說不合

渭陽

詩我送舅氏曰至渭陽我送舅氏悠悠我思序以爲時康公之母穆姬已卒故穆公送其舅而念母之不見也今人言生與甥舅事輒曰渭陽母亡則可若母在而稱之是死其母也不祥孰甚焉資暇錄云徵舅氏事必用渭陽前輩名公往往亦然茲失於識豈可輕相承耶審詩序當悟不可徵用矣是以齊楊憎幼時其舅源子恭問讀詩至渭陽未嘗更號泣子恭亦對之歎歎

容易否則

世俗語言有割裂成文沿用既久不覺其非者如漢東方朔傳吳王曰先生可以談矣先生曰談何容易何容猶言豈可也容字不連易字讀後漢何進傳國家之事亦何容易覆音幅水不收宜深思之觀此益信後人輒曰容易非也尙書無逸相小人厥父母勤勞稼穡厥子乃不知稼穡之艱難乃逸乃諺既諺否則侮厥父母曰昔之人無聞知否字斷句則侮厥父母曰六字自爲一句故蔡傳云不然則又訕侮其父母云云也下文否則厥心違怨否則厥口詛祝音咒皆然今以否則二字爲句似未協

乘槎查^{應作}至天河得織女支機石歸問成都嚴君平曰某時客星犯斗牛卽此人也此係海客事見博物志案漢張騫傳及西域傳並不言博望乘槎自宗懷荆楚歲時記譌爲張騫家亦承襲用之如乘槎有漢臣槎上似張騫奉使虛乘八月槎乘槎斷消息無處覓張騫之類東坡有次韻陳海州乘槎亭詩無一字謬涉張騫真卓識也

白首爲郎非馮唐事

白首爲郎是顏駟事古今詞人屬之馮唐少陵詩亦踵此弊如馮唐毛髮白歸興日蕭蕭垂白馮唐老清秋宋玉悲之類此與以乘查爲張騫事同一誤也案史馮唐傳唐以孝著爲中郎署長事文帝文帝輦^連上聲過問唐曰父老何自爲郎云云竝無白首字野客叢書云漢武故事載顏駟一事甚與馮唐同曰上至郎署見一老郎鬢眉皓白問何其老也對曰臣姓顏名駟以文帝時爲郎文帝好文而臣好武景帝好老而臣尙少陛下好少而臣已老是以三葉不遇上感其言擢爲會稽都尉然人往往以此事爲馮唐事用如白氏六帖曰漢文帝時馮唐白首爲郎帝問之對曰臣三朝不遇樂天詩亦曰重文疏卜式尙少棄馮唐楊巨源詩曰此地含香從白首馮唐何事怨明時劉孝標辨命論曰賈大夫沮志於長沙馮都尉皓髮於郎署左太冲咏史詩曰馮唐豈不偉白首不見招皆有白首不遇之說是以顏駟事爲馮唐用也東坡詩曰是爲先帝白首郎李注亦引馮唐之事如此甚多諸詩誤引承襲而然白帖云云尤爲可笑

董腥之辨

流俗不明葷。音熏腥之辨。每逢祭祀。輒斷腥羶。謂之食素。至於酒醴之設。在所不禁。大非也。魚肉謂腥臭。菜謂葷。葱、韭、蒜、薤之屬皆是。祭祀之齋。與酒同禁之者。恐以昏濁之物。亂其專一之誠耳。偶閱鼠璞一書。已曾言之云。宋戴埴著東坡年譜載程蘇當致齋。廚稟造食葷素。蘇令平聲辦葷程令辦素。蘇謂致齋在心。豈拘葷素爲劉者左祖時館中附蘇者令辦葷。附程者令辦素。予謂不然。齋之禁葷。見於法令。乃禁五辛。慮耗散人之氣。閒其精誠。與禁飲酒聽樂嗜慾悲哀同。欲其致一之妙。通於神明耳。二公未免以葷爲魚肉。徒有是非之辨。莊子載顏回不飲酒。不茹葷。謂祭祀之齋是也。

不諱字

古人諱名不諱字。故於祖父師長之字。直指而不以爲斥。中庸仲尼曰。仲尼祖述堯舜。孫稱祖字也。離騷。朕皇考曰伯庸。子稱父字也。論語仲尼日月也。對曰。子夏曰之類。弟稱師字也。朱子曰。古人未嘗諱字。程先生云。予十四五從周茂叔。本朝先輩尙如此。伊川亦嘗呼明道字。周公追王其祖曰王季。王而兼字。此與第二卷所言義山詩正著。知錄云。字爲臣子所得而稱。故

湯餅

生兒三日會客。名曰湯餅。東坡賀陳述古弟章生子詩。甚欲去爲湯餅客。卻愁錯寫弄馨書。向疑湯餅是二物。如何對得弄璋。近閱倦游錄。宋張師正著。云。今人呼煮麵爲湯餅。唐人呼饅頭爲籠餅。因知湯餅者。乃湯之餅。是一物非二物也。益信古人對偶之精。此與第二卷所言義山詩正著。此與第二卷所言義山詩正著。以射覆對送鈞同。

同姓爲昏

禮娶妻不娶同姓。然余觀古人氏族之辨，溯流尋源，或同姓而非一族，或異姓而實爲同族，卽以王氏論，一曰琅邪，二曰太原，三曰京兆。所出不同，野客叢書云：曹子建作王仲宣誄曰：流裔畢萬，末胄稱王。厥姓斯氏，條分葉散，世滋芳烈。揚聲秦漢，呂向注：秦有王翦、王離，漢有五侯。按王粲系畢萬高之後，畢萬封於魏，後十代文侯始列爲侯，至孫稱惠王，因之王爲氏。而秦之翦、離，自周太子晉之後，漢之五侯，自齊、田和之後，北三派元不相干。注引爲一誤矣。故新莽以姚、姬、陳、王、田五姓爲宗室。玉案莽自謂虞舜後，以五姓皆舜裔爾。且禁元城王氏勿與四姓爲婚而已。自取王訴之女，魏東萊王基爲子納太原王沈女，皆不以爲嫌。蓋知此也。玉又案少陵寄族弟唐十八使君詩：與君陶唐後，盛族多其人。聖賢冠史籍，枝派羅源津。是杜與唐爲兄弟也。重送劉十弟判官詩：分源豕韋派別浦鴈賓秋。年事推兄忝，人才覺弟優。是杜與劉又兄弟也。昌黎送何堅序：何與韓同姓爲近。容齋三筆引孫愬唐韻，韓減子孫分散江淮聞，因以韓爲何，字隨音變，遂爲何氏。異姓稱族，今人豈能辨此？縿嫗但避同姓，而不知或蹈瀆倫之愆矣。

報聞能

今人以落第爲報罷，不詳所出。漢東方朔傳：其不足采者，輒報聞罷。師古曰：報云：天子已聞其所上。上聲之書，而罷之令。平聲歸，又梅福傳：詣行在所，條對急政，輒報罷。

半菽

漢項羽傳：今歲饑民貧，卒食半菽。軍無見糧。注：臣瓊曰：士卒食蔬菜，以菽雜半之。

漫興

杜少陵水檻遺心詩云老去詩篇渾漫興今本梓作漫興考舊刻劉會孟本千家注本皆作漫興趙次公云耽佳句而語驚人言其平昔如此今老矣所爲詩則漫興而已無復著意於驚人也劉後邨集跋陳教授杜詩補注亦云或信漫興云云王介甫詩粉墨空多真漫興東坡詩袖手焚筆硯清篇真漫興皆可相證又杜集有絕句漫興九首韻府亦引作漫興

宣室

宣室有二般宣室在朝歌史龜策傳武王圍紂象郎自殺宣室徐廣曰天子之居名曰宣室淮南子云武王甲卒三千破紂牧野殺之宣室注曰殷宮名一曰獄也音如宣帝宣王之宣漢未央殿前有溫室宣室音如負暄之暄見集韻名同而音異三輔黃圖謂漢之宣室取殷舊名非也

袒褐

揚雄方言自關而西以稽榆短者謂之袒漢貢禹傳穠豆不贍袒褐不完絞傳思有袒褐之喪儈石之畜師古竝音豎謂僮豎新著布長襦也又史秦紀寒者利短褐索隱曰褐布豎裁爲勞役之衣短而且狹故謂之短褐亦曰豎褐孟嘗君傳士不得短褐索隱音豎案此二則正文竝作短注或作豎音豎故杜詩直用作長短之短如賜浴皆長纓與宴非短褐短褐風霜入還丹日月遲江湖漂短褐霜雪滿飛蓬諸生舊短褐旅泛一浮萍之類董彥遠洪慶善皆辨古無短褐字史孟嘗君傳諸處係後世傳寫之謬至唐儒方

兩用之未知然否。

曾見一辨證書云。近得古本杜詩。短褐風霜入諸處。短皆作桓。乃知今本之誤。予謂桓之爲褐。雖皆本之史漢。不妨通用。然如杜詩所云。斷宜作短。非桓也。觀其屬對。應自知之。短

訂譌雜錄卷第八

郢削

莊子徐無鬼。莊子送葬過惠子之墓。顧謂從者曰。郢人堊。漫其鼻。音邈。端若蠅翼。使匠石斲之。匠石運斤成風。聽而斲之。盡堊而鼻不傷。郢人立不失容。觀此。則堊鼻者郢人也。斲者匠石也。今人曰郢削。郢正。郢斤。是以匠石之斲屬之郢人。大非。杜詩脫略磻溪釣。操持郢匠斤。帶匠字說。便不妨。此與夢溪筆談所辨郢歌之誤同。

舉案齊眉

屢見辨證書。謂舉案之案。乃古椀字。本於後漢梁鴻傳注。予檢鴻傳無此說。何也。楊用修謂盤屬近之玉篇云。案几屬。又食器。歷觀載籍。竝以案對杯言。鹽鐵論良民文。杯畫案。神仙傳。金案玉杯。人皆醉飽。東觀記。杯案食物。大小重疊。曹操別傳。魏大爲人佻。至以頭沒杯案中。則舉案之爲舉盤。無疑也。顧舉案而必與眉齊。今人罕究其義。鴻傳云。至吳依大家。臯伯通居廡。音武下。爲人貨春。每歸。妻爲具食。不敢於鴻前仰視。舉案齊眉。則舉案齊眉四字。正形其不敢仰視耳。若作几案。於理不通。至以夫婦偕老者爲齊眉。此尤俚俗。假借可笑處。不足辨也。又漢書霍后傳。親奉案上食。以婦道共養。東觀記。魏霸妻奉案前跪。皆可相證。

袞

古者以十年爲一袞。白樂天詩已開第七秩。飽食仍安眠。又云年開第七秩。屈指幾多人。是時年六十二。元日詩又云行開第八秩。可謂盡天年。自注時俗謂七十已上爲開第八秩。案此自六十至七十俱可稱七袞。自七十一至八十俱可稱八袞。司馬溫公作慶文潞公八十會致語云歲歷行看九帙新是也。後世祝七十壽曰開七袞。八十壽曰開八袞。非是近見一書謂禮年八十而有秩故稱八十爲八袞。六十七十不得稱袞。其說尤非。袞秩帙三字通用

六經用字

六經之道同歸旨意未嘗不一。而用字則有不同者。如佑、祐、右、三字一也。而在書爲佑。在易爲祐。在詩爲右。惟、維、唯一也。而在書爲惟。在詩爲維。在易爲唯。左傳亦然。又如易之无字。周禮之灋、眡、薨、蠶、壯、斂、斂、槩等字。他經皆不然。今人書无妄无咎。多作無失之矣。洪文敏之言如此。玉幼時聞一老宿云。流俗於四書引詩題。如止于丘隅。魚躍于淵類。于字或任意寫作於大非。以三百篇止有于字。無於字也。余始信其說。及後細檢毛詩。而知其非。蓋如言至於漕。俟我於城隅。作於字處。正復不少也。于於二字音本不同
于于羽俱切音孟
淤・人多混讀・音
淤・於央居切音

周禮奇字

制義中有寫美爲熾者。流俗不知。或誤讀微。案周禮美字皆作熾。無作美者。他如艱爲艱。吹爲歛。法爲灋。

並屬周禮字洪文敏曾摘出示人曰六經用字固亦間有奇古者然惟周禮一書獨多予謂前賢以爲此書出於劉歆歆常從揚子雲學作奇字故用以入經如法爲讞柄爲枋邪爲衺美爲熾呼爲嗥拜爲擗詔爲瞽怪爲傀暴爲讎獨爲籍風爲飄鮮爲蠶槁爲蕘螺爲蠃脾爲蠹魚爲蠹埋爲狸吹爲歛陔爲祓暗爲黼折爲櫟探爲揮翅爲翹翫摘爲折駭爲駢擊爲鑿辜爲樽掬爲葦罟爲慎藻吳爲仄叩爲敏艱爲鼈懸爲彪與夫膚臚肺鱠蠶眠副馳稟鬱箔鬻柵縫齧禦棘之類皆他經鮮用予前已書之而不詳悉若考工記之字又不可勝載也

烏鬼

玉案續筆談曰
養讀從去聲

說者不一嬪真子以爲豬蔡寬夫以爲烏野七神冷齋

夜話以爲烏蠻鬼沈存中筆談、細素雜記、漁隱叢話、陸農師埤雅以爲鷓鴣四說不同惟冷齋之說爲有據觀唐書南蠻傳俗尚巫鬼大部落有大鬼主百家則置小鬼主一姓白蠻五姓烏蠻所謂烏蠻則婦人衣黑縉白蠻婦人衣白縉又以驗冷齋之說劉禹錫南中詩亦曰淫祀多青鬼居人少白頭又有所謂青鬼之說蓋廣南州峽諸蠻之流風故當時有青鬼烏鬼等名杜詩以黃魚玉案黃魚俗以石首魚爲黃魚非對烏鬼

知其爲烏蠻鬼也審矣然觀元微之詩曰鄉味尤珍蛤家神悉事烏又曰病賽烏補鬼巫占瓦代龜注南人染病競賽烏鬼此說又似不同據南蠻傳烏卽烏黑之烏而元詩以蛤對烏則以爲烏鷄之烏玉案續筆談謂夔峽居人相率十百爲曹設牲酒於田間衆操兵仗羣噪而祭謂之養鬼言烏蠻戰殲多與人爲

厲每歲以此禳之此說與冷齋合與初說鷓鴣不同。

杏壇

今夫子廟庭中有壇石刻曰杏壇。闕里志。杏壇在殿前。夫子舊居非也。杏壇之名出自莊子。莊子曰。孔子遊乎緇帷之林。坐乎杏壇之上。弟子讀書。孔子弦歌鼓琴。奏曲未半。有漁父者下船而來。須眉交白。被髮揄袂。行原以上。距陸而止。左手據膝。右手持頤。以聽曲終。又曰。孔子乃下求之。至於澤畔。方將杖擊而引其船。顧見孔子還鄉而立。孔子反走。再拜而進。又曰。客乃刺音感船而去。延緣葦閒。瀕淵還車子路授綏。孔子不顧。待水波定。不聞擊音。而後敢乘。司馬彪曰。緇帷黑林名也。杏壇澤中高處也。莊子書凡述孔子皆是寓言。漁父不必有其人。杏壇不必有其地。卽有之亦在水上葦閒依陂音卑旁渚之地。不在魯國之中也明矣。今之杏壇乃宋乾興間四十五代孫道輔增修祖廟。移大廟於後。因以講堂舊基。甃石爲壇。環植以杏。取杏壇之名名之耳。說本日知錄。

帶礪

今人以如帶如礪爲開國鴻規。山河鞏固意非也。史漢功臣表。封爵之誓曰。使黃河如帶。史記無黃字泰山如厲。同礪國以永寧。爰音宣及苗裔。應劭曰。封爵之誓。國家欲使功臣傳祚無窮也。帶衣帶厲。砥音止厲石也。河當何時如衣。山當何時如厲。石言如帶。厲國猶永存。以及後世子孫也。

執牛耳

盟用牛耳卑者執之尊者莅之。鄆澤之盟衛侯請執牛耳。發陽之役衛石魋蒙之盟魯孟武伯皆小國執牛耳。惟鄖衍之役吳以大國執之。不合盟禮故孟虯不從。今以執牛耳爲主盟非是。偶談說見池北予案周禮戎竊盟於神故以不聽爲戒也。孫公談圃云王荊公解周禮言取其順聽不知牛有耳而無竊本以鼻音遞。或牽一牛示之公曰然。

何恙不已

容齋隨筆云公孫弘爲丞相以病歸印上報曰君不幸罹霜露之疾何恙不已顏師古注恙憂也何憂於疾不止也。禮部韻略訓恙字亦曰憂也。初無訓病之義蓋旣云罹疾矣不應復去聲云病師古之說最爲明白而世俗相承問人病爲貴恙謂輕者微恙心疾爲心恙風疾爲風恙根著已深無由可改玉案石奮傳萬石君尙無恙注云恙憂病也賈誼傳令此六七公者皆無恙注云無恙言無憂病也國策歲亦無恙耶注亦云恙憂也二字見處甚多總無一作病字解者近世字書亦能辨之。

一二三與壹貳叁同

隨筆云古書及漢人用字如一之與壹二之與貳三之與叁其義皆同鴈鳩序刺不壹也又云用心之不壹也而正文其儀一兮表記節以壹惠注言聲譽雖有衆多者節以其行一大善者爲謚耳漢華山碑五載壹巡狩祠孔廟碑恢崇壹變祝睦碑非禮壹不得犯而後碑云非禮之常一不得當則與壹通用也孟

子市價不貳。趙岐注云：無二賈者也。本文用大貳字，注用小二字，則貳與二通用也。易繫辭傳參天兩地釋文云：參七南反。又如字音三。周禮設其參注參，謂卿三人則三參，通用也。九之與久十之與拾百之與伯，亦然。玉案經史中壹貳參與一二三通用處，觸目皆是。昔人謂後世官府簿書文移，防胥吏作姦，改易數目，因以小一字爲大壹字，其實自壹至拾，皆屬借用字，其說非是。

訓故

予嘗寫訓詁作訓故。一友疑誤字。不知古止有訓故字。後世乃作訓詁。漢藝文志魯申公爲詩訓故。而齊輶固、燕韓生皆爲之傳。故詩有魯故二十五卷。韓故三十六卷。齊后氏故二十卷。齊孫氏故二十七卷。師古曰：故者通其指義也。又劉歆傳初左氏傳多古字。古言學者傳訓故而已。師古曰：故謂指趣也。又儒林傳訓故大義。

九拜百拜

野客叢書云：古者拜禮，非特首至地，然後爲拜也。凡頭俯膝屈，手動，皆謂之拜。按周禮辨九拜之儀，一稽音啓首，二頓首，三空首，四振動，五吉拜，六凶拜，七奇音基拜，八褒本音包此應讀報拜，九肅拜。注稽首拜，頭至地也。頓首拜，頭叩地也。空首拜，頭至手也。振動，以兩手相擊也。奇拜，一拜也。褒拜，再拜也。肅拜，但俯下手也。卽今之揖也。何嘗專以首至地爲拜邪？乃知禹聞善言，則拜如揖之類是也。豈僕僕之謂哉？今人或以頓首施於卑下，不知拜頭叩地，豈卑下之所安乎？日知錄云：百拜字出樂記。古人之拜，如今之鞠躬，故通計。

一席之間賓主交拜近至於百注云壹獻士飲酒之禮百拜以喻多是也無百拜此特甚言之耳禮若平禮

徐伯魯曰按鄉飲酒禮

止是一拜再拜卽人臣之於君亦止再拜孟子以君命將之再拜稽首而受是也禮至末世而繁自唐以下卽有四拜大明會典四拜者百官見東宮親王之禮見其父母亦行四拜禮其餘官長及親戚朋友相見止行兩拜禮是四拜惟於父母得行之今人書狀動稱百拜何也又云古人未有四拜之禮戰國策蘇秦路過雒陽嫂蛇行匍伏四拜自跪而謝此四拜之始蓋因謝罪而加拜非禮之常也黃庭經十讚四拜朝太上亦是加拜

今人上上聲父母書用百拜亦爲無理若以古人之拜乎則古人必稽首然後爲敬而百拜僅賓主一日之禮非所施於父母若以今人之拜乎則天子止於五拜而又安得百也此二者過猶不及明知其不然而書之此以僞事其親也洪武三年上諭中書省臣曰今人書劄多稱頓首再拜百拜皆非實禮其定爲儀式令人遵守於是禮部定儀凡致書於尊者稱端肅奉書答則稱端肅奉復敵己者稱奉書奉復上之與下稱書寄書答卑幼與尊者則曰家書敬復尊長與卑幼則曰書付某人

三古

今人用三古誤以爲夏商周三代漢蓺文志易道深矣文更三聖世歷三古韋昭曰三聖伏羲文王孔子也孟康曰易繫辭傳曰易之興也其於中古乎然則伏羲爲上古文王爲中古孔子爲下古

反璧

左僖二十三年晉公子重耳及曹僖負羈饋盤飧置璧焉公子受飧反璧今人卻餽曰璧本此俗誤爲蘭

相如事見史廉藺列傳。有臣請完璧歸趙語。因寫作完謝。大非相如給秦閒使懷璧歸趙。竝非秦之不受璧也。

相於

相於與相與同似俗實雅。古人詩文多用之。如孔文舉書岸幘廣坐。舉杯相於杜詩此行非不濟。良友昔相於老矣。逢迎拙相於託契饒之類。

金錯刀

張衡四愁詩美人贈我金錯刀。金錯刀王莽所鑄錢名漢食貨志王莽居攝變漢制以周錢有子母相權。於是更造大錢徑寸二分重十二銖。音殊文曰大錢五十又造契刀錯刀其環如大錢身形如刀長二寸文曰契刀五百錯刀以黃金錯其文曰一刀直五千與五銖錢凡四品並行杜詩金錯囊垂馨銀壺酒易賒韓退之詩聞道松醪賤何須慙錯刀玉案韓集無此時何也皆謂是也藝苑雌黃之說如此繼古叢編謂金錯刀一名而二物錢一也刀二也王莽所造張衡韓杜所云是錢名杜詩熒熒金錯刀濯濯朱絲繩孟襄陽詩美人聘金錯雙手膾鮮鱗是刀名玉又按梅聖俞送蔡駟下第詩云爾持金錯刀不入鵝眼錢名貫今俗但知爲刀名而不知爲錢名也。

骰子

骰音頭本平聲字白樂天詩碧籌攢米盃紅袖拂骰盤又鞍馬呼教住骰盤喝遣輸吳音呼爲豆子非也。

史范蔡傳博者或欲大投注裴駟曰投投瓊也楊慎曰投卽今骰子蓋投具以瓊爲之列子云鳴瓊也又續事始曰曹子建制雙六置投子二觀此則投與骰似可通用資暇錄乃以骰字爲非曰投子者投擲於盤筵之義或作骰案諸家之書骰卽股字不音投玉案諸家之書骰皆音頭注云博齒惟集韻有與股通用之說不得遽以投字爲正而廢骰字

每下愈况

莊子知北遊正獲之間於監市履豨也每下愈况言每於至下之處愈可比況他物今用作每況愈下非

學官

世以學舍爲學宮於理亦通然與出處不合漢賈誼傳及太子少長知妃色則入於學學者所學之官也顏師古注云官謂官舍又載文志易有施孟梁丘京氏列於學官書有歐陽大小夏侯氏立於學官詩有魯齊韓三家列於學官禮有戴德戴聖慶普三家立於學官春秋有公羊穀梁立於學官無有一作學宮者若云頫宮澤宮便無弊

弔生不弔死

曲禮知生者弔知死者傷知生而不知死弔而不傷知死而不知生傷而不弔今槩曰弔非也俗云弔生不弔死此言實得禮意但誤作世態燠寒生死易心解耳

邦溝之誤

左哀九年秋吳城邢溝通江淮杜云於邢江築城穿溝東北通射陽湖西北至宋口入淮通糧道也今廣陵韓江是陸德明曰邢音寒城邢句絕溝通江淮自爲一句今俗誤以吳城邢溝四字爲句遂稱揚州邢江爲邢溝非

用史語之失

卑之毋甚高論作二句讀前已詳言之矣茲閱容齋隨筆論史語一則復節錄於此曰今之牽引史語者亦未免有失張釋之言便宜事文帝曰卑之毋甚高論令平聲今可行也逐言秦漢之間事帝稱善顏師古曰令其議論依附時事予謂不欲使爲甚高難行之論故令少卑之耳而今之語者直以言論不足采爲無甚高論又韓公送諸葛覺往隨州讀書詩云鄴侯家多書插架三萬軸一一懸牙籤新若手未觸爲人強記覽過眼不再讀鄴侯蓋謂李繁時爲隨州刺史藏書旣富且記性警敏故籤軸嚴整如是今人或指言雖名爲收書而未嘗過目者輒曰新若手未觸亦非也

祝卽咒字

祝本有竹畫二音六書正譌謂別作咒非余檢經史果然尙書無逸否則厥口詛祝詩大雅侯作音詛侯祝周禮大祝掌六祝一曰順祝二曰年祝三曰吉祝四曰化祝五曰瑞祝六曰筴祝左襄十七年宋國區區而有詛有祝禡之本也成十七年愛我者唯祝我使我速死無及於難注竝音之又反或之秀反又漢書外戚傳宮人飲酒醉地皆祝延之師古曰祝之又反謂祝之使長壽也又張衡西京賦東海黃公赤刀

粵祝冀厭白虎卒不能救據此數條祝詛祝頌二義皆可讀斂今但知有竹音耳反謂贊

賈昌朝字音清濁辨之六

問

輔車

左僖五年諺所謂輔音蓋車相依脣亡齒寒者其虞號之謂也車陸德明音尺遮反杜注輔頰輔車牙車林注言虞如牙車如齒在裏號如輔頰如脣在表二國相須以生去一不可案此則輔車相依脣亡齒寒二句意本一串若以輔車解作車之輔如詩所謂無棄爾輔意不惟顯背杜林二注且覺取譬不倫

名諱

曲禮卒哭乃諱韻會注生曰名死曰諱世俗不察向生人輒稱尊諱非禮也然古人已有此失吳楚材彊識略言漢西嶽碑云樊君諱毅毅時尚在也又金石錄謂生而稱諱見於石刻者甚多因引孝宣元康二年詔曰其更諱詢以爲西漢已如此然則俚俗相沿亦有所本

吹噓師資

後漢鄭太傳孔公緒清談高論噓枯吹生太子賢注枯者噓之使生生者吹之使枯言談論有所抑揚也案此則吹噓二字義正相反然古今詞人多混作一意用又儒林傳若師資所承宜標名爲識者乃著之云太子賢注引老子曰善人者不善人之師也不善者善人之資也則師資二字亦兼美惡言今人解作師之資二弊雖小不可不知

鳳尾諾

野客叢書云皮日休詩以鳳尾諾對虎頭嵒東坡以鳳尾諾對虎頭州按晉帝批奏書諾字之尾如鳳尾之形故謂鳳尾諾齊帝令平聲江夏王學鳳尾諾一學卽工諾者猶言制可也諾字與詔字相似而又有鳳詔之語故觀者往往誤以爲鳳尾詔焉如陸龜蒙集所刊看平聲是也

圯上老人

圯音移張子房受書於圯上老人楚人謂橋爲圯李太白詩我來圯橋上懷古欽英風旣曰圯又曰橋後人所以有橋橋之誚案地輿其地至今有圯橋蓋沿訛也字从巳午之巳不从人己之己圯音痞敗也書方命圯族

訂誦雜錄卷第九

濫觴

家語三恕篇。孔子謂子路曰。夫江始出於岷。音民山。其源可以濫觴。及其至於江津。不舫。平聲舟。不避風。則不可以涉。非惟下流水多耶。濫觴是言其始出之微。故韓詩外傳作不足濫觴。後人指爲末流之弊。如曰。至今日而濫觴極矣。之類謬也。黃山谷詩。岷江初濫觴。入楚乃無底。又濫觴雖有罪。末派瀾九縣。古人元不誤用。

史孟荀傳。始也。濫耳。注引濫觴爲始之義。釋之。

魁

日知錄云。今人所奉魁星。不知始自何年。以奎爲文章之府。故立廟祀之。乃不能像奎。而改奎爲魁。又不能像魁。而取之字形。爲鬼舉足而起其斗。不知奎爲北方元武七宿。音肅之一。魁爲北斗之第一星。所主不同。而二字之音亦異。今以文而祀。乃不於奎而於魁。失之遠矣。

橋梓

劉向說苑。伯禽與康叔封。朝於成王。見周公。三見而三笞。乃相與見商子。曰。二子盍相與觀乎南山之陽。有木焉。名曰橋。二子者往觀乎。南山之陽。見橋竦焉實而仰。商子曰。橋者。父道也。二子盍相與觀乎南山之陰。有木焉。名曰梓。二子者往觀乎。南山之陰。見梓勃焉實而俯。商子曰。梓者。子道也。二子見乎周公。入

門而趨登堂而跪周公拂其首勞而食之曰安見君子二子對曰見商子周公曰君子哉商子也後世稱父子曰橋梓本此俗作喬梓非讀梓作平聲者亦非

疆場

場音亦从易說文注疆也場音長从易卽陽說文注祭神道田不耕治穀田也經傳中疆場字甚多絕無疆場字詩疆場翼翼迺場迺疆疆是大界場是小界今小田塍音仍也又邊境也左桓十七年疆場之事慎守其一而備其不虞莊二十八年疆場無主則啓戎心襄十一年使疆場之司惡於宋昭元年疆場之邑一彼一此何常之有二十七年吳新有君疆場日駭定四年夷德無厭若隣於君疆場之患也場陸德明竝音亦後世用作疆場意爲封疆戰場非也駘賓王詩膂力風塵倦疆場歲月窮乃知此誤已久

客作

野客叢書引吳曾漫錄云江西俚俗罵人曰客作兒案陳從易寄荔枝與盛參政詩橄欖爲下輩枇杷客作兒僕謂受雇者爲客作已見於南北朝觀袁翻謂人曰邢家小兒爲人客作表章此語自古而然勉夫之言如此予又案西京雜記匡衡家貧勤學邑有大姓多書乃與客作得偏讀主人書又輒聳錄云今人之指傭工者曰客作三國時已有此語焦光飢則出爲人客作飽食而已觀此則又不始於南北朝矣

委靡

委靡披靡波靡等竝讀上聲借音米說見四書字音志疑雖華不爲靡句偶檢放翁詩已分文章歸委靡

可憐意氣尙憑陵。一友疑其失嚴。同。與失黏。

元遺山論詩絕句云。國雖誇多費覽。

明經

今世科名稱謂。有與古悖戾者。相承不覺。日知錄言之甚詳。摘錄五條於此。曰今人但以貢生爲明經。非也。唐制有六科。一曰秀才。二曰明經。三曰進士。四曰明法。五曰書。六曰算。大唐新語。隋煬帝置明經。進士二科。國家用隋制。增置秀才。明法。明字。明算。並前爲六科。當時以詩賦取者。謂之進士。金史移刺履傳。進士之科。隋大業中。始試以策。唐初因之。高宗時。雜以箴銘詩賦。至文宗始專用賦。以經義取者。謂之明經。葉石林避暑錄話。唐制取士。用進士。明經二科。本朝初。惟用進士。其罷明經。不知始自何時。仁宗患進士浮淺。不本經術。嘉祐三年。始復明經科。今罷詩賦而用經義。則今之進士。乃唐之明經也。

秀才

舊唐書杜正倫傳。正倫隋仁壽中。與兄正玄、正藏俱以秀才擢第。唐代舉秀才。止十餘人。正倫一家有三秀才。甚爲當時稱美。唐登科記。武德至永徽。每年進士或至二十餘人。而秀才止一人二人。舊唐書職官志。無其人。有唐已來。杜氏通典云。初秀才科第最高。試方略策五條。有上上、上中、上下、中上、凡四等。貞觀去聲。則云。秀才始停秀才科。士人所趨嚮。惟明經。進士二科而已。顯慶初。黃門侍郎劉祥道奏言。國家富有四海。於今已四十年。百姓官僚。未有秀才之舉。未必今人之不如昔。將薦賢之道。未至。豈方稱多士。遂缺斯人。請六品以下。爰音袁及山谷。特降綸言。更審搜訪。唐人之於秀才。其重如此。

秀才字出史記賈生傳。年十八。以能誦詩屬書。聞於都中。吳廷尉爲河南守。聞其秀才。而儒林傳。公孫弘之議。則曰。有秀才異等。輒以名聞。此秀才之名所起。元宗御撰六典。言凡貢舉人有。

博識、高才、強學、待問無失俊選者爲秀才。通二經已上者爲明經。明閑時務、精熟一經者爲進士。張昌齡傳。本州欲以秀才舉之。昌齡以時廢此科已久。固辭。乃充進士舉及第。是則秀才之名。乃舉進士者所不敢當也。又文苑英華判目有云。鄉舉進士至省求試秀才。考功不聽。求訴不已。趙岳判曰。文藝小善。進士之能訪問不休。秀才之目。是又進士求試秀才而不可得也。今以生員而冒呼此名。何也。以後實爲貢舉科目之量。而今世俗以爲相輕之稱。

明初嘗舉秀才。洪武十五年徵至秀才數千人。如太祖實錄。洪武四年四月辛丑。以秀才丁士梅爲蘇州府知府。童權爲揚州府知府。俱賜冠帶。十年二月丙辰。以秀才徐尊生爲翰林應奉。十五年八月丁酉。以秀才曾泰爲戶部尙書。是也。亦嘗舉孝廉。洪武二十年二月己丑。以孝廉李德爲應天府尹。是也。此辟舉之名。非所施於科目之士。今俗謂生員爲秀才。舉人爲孝廉。非也。

舉人

舉人者。舉到之人。北齊書鮮于世榮傳。以本官判尙書省右僕射。晉書事與吏部尙書袁聿修在尙書省。簡試舉人。舊唐書高宗紀。顯慶四年二月乙亥。上觀策試舉人。凡九百人。調露元年十二月甲寅。臨軒試應岳牧舉人是也。登科則除官。不復謂之舉人。而不第則須再舉。不若今人以舉人爲一定之名也。進士乃諸科目中之一科。而傳中有言。舉進士者。有言。舉進士不第者。但云。舉進士。則第不第未可知之辭。不若今人以登科而後謂之進士也。自本人言之。謂之舉進士。自朝廷言之。謂之舉人。進士即是舉人。不若

今人以鄉試榜謂之舉人。會試榜謂之進士也。

進士

進士即舉人中之一科。其試於禮部者。人人皆可謂之進士。唐人未第稱進士。已及第則稱前進士。雍錄引唐人時云。曾題名處添前字。通鑑建州進士葉京。嘗預宣武軍宴。識監軍之面。既而及第。在長安。與同年出游。遇之於途。馬上相揖。因之謗議譖然。遂沈廢終身。是未及第而稱進士也。試畢放榜。其合格者曰賜進士及第。後又廣之曰賜進士出身。賜同進士出身。然後謂之登科。所以異於同試之人者。在乎賜及第出身。而在乎進士也。宋政和三年五月乙酉。臣僚言。陛下罷進士立三舍之法。今賜承議郎徐禋進士出身。於名實未正。乞改賜同上舍出身從之。

科目

唐制取士之科有秀才。有明經。有進士。有俊士。有明法。有明字。有明算。有一史。有三史。有開元禮。有道舉。有童子。而明經之別。有五經。有三經。有二經。有學究。一經。有三禮。有三傳。有史科。此歲舉之常選也。其天子自詔曰制舉。如姚崇下筆成章。張九齡道侔伊呂之類。見於史者。凡五十餘科。升菴字說引作困學紀聞。唐制舉之名。多至八十有六。故謂之科目。宋王安石始罷諸科。今代止進士一科。則有科而無目矣。猶沿其名。謂之科目非也。

殺俗讀去聲

白樂天翫半開花贈皇甫郎中詩。西日憑輕照。東風莫殺吹。自注殺去聲。玉案俗語太甚。曰殺所嫁反沙去聲。音廈。與从广者不同。廈。遐上聲。大屋。亦作廸。容齋隨筆序。廸有好議論。殺有好處。誤。元人傳奇。忒殺思量。忒殺

風流類皆太甚意若如字讀便非。

令甲

今人以令甲爲法律。是未明甲字義耳。漢書宣帝紀。令甲死者不可生注。如淳曰。令有先後。故有令甲。令乙。令丙。師古曰。甲乙者。若今之第一第二篇耳。案此則令甲爲最先之令。江充傳。如淳注。令乙騎乘車馬行馳道中。章帝詔曰。令丙筮長有數。皆可證也。說見宋戴埴鼠璞。據國策。當作臥朴。今曰璞。誤也。

小學宜講

流俗作字輒多謬譌。予於四書字音志疑詳言之。繼覽容齋隨筆一則。實獲我心。附錄於此。以見予之訂正。初非好爲拘泥。去聲吹毛索音色瘢也。其言曰。古人八歲入小學。教之六書。周官保氏之職。實掌斯事。厥後浸廢。蕭何著法。太史試學童。諷書九千字。乃得爲吏。以六體試之。吏人上書。字或不正。輒有舉劾。劉子正父子校中祕書。自史籀以下。凡十家序爲小學。次於六藝之末。許叔重收集篆籀諸家之學。就隸爲訓注。謂之說文。蔡伯喈以經義分散。傳記交亂。訛謬相蒙。乃請刊看平聲定五經備體刻石。立於太學門外。謂之石經。後有呂忱。又集說文之所漏略。著字林五篇。以補之。唐制。國子監置書學博士。立說文石經字林之學。舉其文義。歲登下之。而考功禮部課試貢舉。許以所習爲通人。苟趨便。不求當否。大歷十年。司業張參。纂成五經文字。以類相從。至開成中。翰林待詔唐元度。又加九經字樣。補參之所不載。晉開運末。祭酒田敏合二者爲一編。並以考正俗體訛謬。今世不復詳考。雖士大夫作字。亦不能悉如古法矣。韓子云。

凡爲文辭宜略識字。又云阿買不識字頗知書八分。安有不識字而能書。蓋所謂識字者如上所云也。予采張氏田氏之書擇今人所共昧者漫載於此。以訓子孫本字从木一在其下今爲大十者非美从羊从犬今从火者非看字从手。凡視物不審則以手遮目看之作看者非乾有干虔二音爲字一體。今俗分別作乾字音虔而乾音干者非夷从弓从大作夷者訛者从旨作老下目者訛決沖況涼盜竝从水作訛者訛饑飢二字上穀不熟下餓也。今多誤用。至於果芻韭之加草岡加山筍作筭韻作籧須加彭或从水寶从爾趨从多衡合从角从大而从魚肇从文蟲作虫墮許規反俗作墮又以爲隋炙从夕閒从日功从刀茲合从二玄而作茲姦爲奸蘚从毒舌从千京作京次从口潛僭譜从替出作二山阜爲皂匹爲疋敘作叙曷爲曷怪爲恠凡作允允作允館作館覽作覽祭合从月从又而作祭瞻作瞻淫从缶偏作遍徼作饒漾作漾琴瑟之弦从糸如是者皆非也。鯁氏筆乘亦詳言之

土著

史記其俗土著直略反長入聲。又漢食貨志理民之道地著爲本貴粟論不農則不地著地著與土著同謂民之久居其所如物之黏著而不他徙也俗或誤讀土注

法三章耳

史漢高紀與父老約法三章耳殺人者死傷人及盜抵罪餘悉除去秦法諸吏人皆案堵如故王厚齋陸農師皆以與父老約爲句絕法三章耳另爲一句朱子亦以爲然案堵漢書作按堵同應劭曰按按次第

也。後人用作安堵。非。

西崑體

古今詩話云。宋初楊大年。億錢文僖。惟演。晏元獻。殊劉子儀筠。爲詩皆宗義山。號西崑體。後進效之。多竊取義山詩句。嘗內宴。優人有爲義山者。衣服敗裂。告人曰。我爲諸館職。擣捨至此。聞者大噱。案此則楊劉輩效義山詩。其所作號西崑體。葉石林謂歐陽公詩始矯崑體。專以氣格爲主。亦指楊劉輩言。今直以義山集爲西崑詩。非是。前人嘗有言之者。元遺山論詩絕句云。望帝春心託杜鵑。佳人錦瑟怨芳年。詩家總愛西崑好。獨恨無人作鄭箋。亦踵此弊。

先容

今人習用先容字。不知其出。且昧其義。漢鄒陽傳。蟠木根柢輪囷離奇。而爲萬乘器者。以左右先爲之容也。師古曰。萬乘器。天子車輿之屬。容謂彫刻加飾。史記注索。音色隱曰。左右先加彫刻。謂之容飾。

醞藉

漢薛廣德傳。廣德爲人溫雅。有醞藉仰去聲也。藉有所薦藉也。亦作溫籍。義縱傳。治敢往。少溫籍。師古曰。少溫籍。言無所含容也。溫音於問反。藉音才夜反。案此二則。先容是取義於木。醞藉是取義於酒。

茅栗

夢溪筆談云江南有小栗謂之茅栗。茅音草茅。以予觀之此正所謂茅也。則莊子所謂狙音朱公賦茅音序此文相近之誤也。存中之說如此。因思少陵南隣詩錦里先生烏角巾園收茅栗未全貧。本於莊子徐無鬼篇先生居山林食茅栗也。今注家必欲改作芋栗。謂蜀有蹲鳩且芋栗二物可該園中所產而芋栗野生不待園中收種。若但芋栗充飢安得謂未全貧。此種議論雖似近理終覺牽合支離未必當時杜公意也。山谷謂杜詩韓文無一字無來歷以芋栗屬先生說此正從莊子來也。紛紛聚訟不當息乎。

天天是極

筆談云書之闕誤。有可見於他書者。如詩天天是極。後漢蔡邕傳作天天是加。與速速方穀爲對。沈說如此。然朱子訓天禍極喪。自應作天天。況劉貢父在存中前已謂蔡邕傳天天當作天天。存中乃欲援史證經非也。白樂天詠懷詩冉牛與顏淵卞和與馬遷或罹天天極或被人刑殘以人對天尤可相證。音袁作速速方穀。注謂小人乘龍。方穀而行。方猶並也。筆談引作穀亦非。

臯比

臯比音皮。流俗往往作上聲用。非是。朱子張橫渠贊勇撤臯比蓋以虎皮爲講席也。唐戴叔倫禪寺讀書詩。猊座翻蕭索。臯比喜接連。則以臯比爲講席。唐世已然。臯比字出左傳莊公十年蒙臯比而先犯之。杜元凱注云虎皮也。陸德明釋文比音毗。

燭竈

昔一友問予燬竈二字所出。予以莊子燬者避竈答之。然與嬖佞弄權意無涉也。近閱戰國策衛靈公近癱疽彌子瑕二人者專君之勢以蔽左右復塗偵謂君曰昔日臣夢見君君曰子何夢曰夢見竈君君忿然作色曰吾聞夢見人君者夢見日今子曰夢見竈君而言君何也有說則可無說則死對曰日並燭天下者也一物不能蔽也若竈則不然前之人燬則後之人無從見也今臣疑人之有燬於君者也是以夢見竈君燬音様 吳音 誤讀爲陽。

冬至書雲之誤

容齋隨筆云今人以冬至日爲書雲至用之於表啓中雖前輩或不細考然皆非也左傳僖五年正月辛亥朔日南至公旣視朔遂登臺以望而書禮也凡分至啓閉必書雲物爲備故也杜注周正月今十一月分春秋分也至冬夏至也啓者立春立夏閉者立秋立冬雲物者氣色災變也蓋四時凡八節其禮並同漢明帝永平二年春正月辛未宗祀光武畢登靈臺觀雲物尤爲可證而但讀左傳前兩三句故顛以指冬至云

閣下閣下之辨

漢唐宋元稱閣下前明稱閣下其義各不相蒙流俗不明閣閣之辨泥乎閣下之稱者漢唐宋元文集凡言閣下盡讀爲閣如柳文泥乎閣下之稱者明朝人文集中凡言閣下漫改爲閣如後人欲改歸太僕集下是也下是也日知錄有此一條言之甚詳備載於此不嫌讎縷也云趙璘因話錄曰古者三公開閣郡守比古

之侯伯亦有閣故世俗書題有閣下之稱

漢書王尊傳·直符史詣
閣下·從太守受其事·前輩呼刺史太守亦曰節下·與宰相大僚

音夜

書往往稱執事言閣下之執事人耳劉子元爲史官與監修宰相書稱足下韓文公與使主張僕射

音夜

侍者則士庶可用之近日官至使府御史及畿令悉呼閣下至於初命賓佐猶呼記室今則一例閣下上

下無別其執事纔施於舉人侍者止行於釋子而已今之布衣相呼盡曰閣下雖出於浮薄相戲亦是名

分天壤矣又云謝在杭五雜俎言閣夾室也以板爲之禮記內則天子之閣左達五右達五蓋古人置此

以庋音紀飲食之所卽今房中之板閣而後乃廣之以爲樓觀之通名如石渠天祿麒麟之類或以藏書

或以繪音會象或以爲登眺游覽之所閣者門旁小戶也因設館於其旁卽謂之閣漢書公孫弘傳開東

閣以延賢人師古曰閣者小門也東向開之避當庭門而引賓客以別於掾史官屬如今官署角門旁有

延賓館是也故蕭何之傳言自引出閣而雋前上聲不疑傳暴勝之爲直指使者不疑至門勝之開閣延請

是凡官府皆有閣不獨三公也韓延壽傳行去聲縣至高陵入臥傳音戰舍閉閣思過如今之閉角門不

聽官屬入也朱博傳召見功曹閉閣數責此又是閉角門不聽出也東晉太極殿有東西閣唐制倣之以

宣政殿爲前殿紫宸爲便殿前殿謂之正衙天子不御前殿而御紫宸乃自正衙喚仗繇閣門而入百官

候朝於衙者因隨以入見謂之入閣蓋中門不啓而開角門也爾雅小閨謂之閣而室中之門亦或用此

爲稱是則二字之義本自不同漢舊儀曰丞相聽事門曰黃閣不敢洞開朱門以別於人主故以黃塗之

謂之黃閣。今代以文淵閣藏書而大學士主之。故謂之閣老。蓋亦論經石渠。授書天祿之遺意爾。然西京但有閣而未以爲官曹之稱。至後漢始謂之臺閣。古詩爲焦仲卿作云。汝是大家子。仕宦於臺閣。陳壽三國志評曰。魏世事統臺閣。重內輕外。故八座尙書卽古六卿之任也。裴松之三國志注引魏略曰。薛夏爲祕書丞。嘗以公事移蘭臺。蘭臺自以臺也。而祕書署耳。謂夏爲不得移。推使當有坐者。夏報之曰。蘭臺爲外臺。祕書爲內閣。臺閣一也。何不相移之。有蘭臺屈無以折。自是之後。遂以爲常。唐書職官志。光宅元年九月改門下省爲鸞臺。中書省爲鳳閣。李肇國史補。宰相呼爲堂老。兩省相呼爲閣老。杜子美奉贈嚴八閣老詩云。扈聖登黃閣。因學紀聞曰。給事中屬門下省。開元曰黃門省。故曰黃閣老。左拾遺亦東省之屬。故曰官曹可接聯。又將赴成都草堂。途中寄嚴鄭公詩云。生理祇憑黃閣老。此特借黃門爲黃閣。而亦本於漢人臺閣之稱。唐書楊鎬傳。故事。舍人年久者爲閣老。然則今之內閣。實本於此。而非取三公黃閣之義。其言入閣辦事。謂入此內閣爾。而與唐之隨仗入閣。不相蒙也。閣下之稱。猶云臺下古今異名。亦何妨乎。

乾字音異

乾有虔干二音。淮南子乾鵠知來而不知往。西京雜記乾鵠噪而行人至。王荊公謂應讀虔音。今讀干。左昭二十六年公在乾侯。乾注音干。謂其地水常竭也。今讀虔至。乾作乾之非。容齋隨筆嘗言之。

訂譌雜錄卷十

雜字音義

素王謂孔子。素臣謂左邱明。王似宜从平聲。然杜元凱左傳序云。立素王。又云仲尼素王。陸氏竝音于況。反注謂素空也。素王無位而王也。

酬虛去聲。以酒爲凶曰酬。酬酒字出商書微子篇。今俗輒曰凶酒非也。亦作醻。趙充國傳。湯數醉醻。羌人覬覦。音計俞。希幸也。左桓二年。民服事其上。而下無覬覦。漢書敍傳。絕信布之覬覦。俗讀愷喻非。倘音敵。忽止貌。莊子在宥篇。雲將見之。倘然止。贊然立。今誤作儻字用。

侄音質。廣韻注云。堅也。又牢也。俗誤作子姪字用。

朶音宣縮也。減也。漢書民日朶月削。今誤讀俊削。

史貨殖傳。天下熙熙皆爲利來。離音天下壤壤皆爲利往。熙熙和樂也。壤壤和緩貌。今用作天下攘攘。穰穰皆與元文背戾。

紬繹之紬音抽。漢谷永傳。燕見紬繹。以求咎愆。師古曰。紬讀曰抽。紬繹者。引其緒也。史公自序。紬史記石室金匱之書。徐廣亦音抽。師古於漢書史遷傳。又音胄。謂綴集之音義俱異。紙音止。从氏。俗从氏。誤。紙音低。廣韻注云。絲滓也。

周書紹聞衣德言衣去聲服之也。言繼其所聞。履行文王之德言也。今人名字多取義焉。輒誤呼衣爲平聲。

劇音極甚也。理煩治劇。又劇談戲劇。又姓吳音誤呼爲強入聲。

畹淵上聲。音宛田三十畝曰畹。騷余旣滋蘭之九畹兮。又樹蕙之百畝。又和婉玲瓏、宛然類竝音苑。俗誤讀椀不可革也。

眇小也。周書眇眇予末小子。莊子德充符。眇乎小哉。史始以薛公爲魁梧。然今觀之。眇小丈夫耳。俗用眇小字誤作渺廣韻注云。渺瀛水兒。

儈石不合作。捨漢蒯通傳。守儈石之祿。揚雄傳。家乏儈石之儲。儈磬也。瓦器。應劭曰。受二斛。

胷繁筋肉結處。繁音馨。莊子技經。胷繁之未嘗與啓音不同。

胼胝皮厚也。史禹手足胼胝。胝音支。

學一音效教也。記春夏學干戈。秋冬學禮樂。又學之爲君臣焉。學之爲父子焉。等句。今人制義承襲用之。

仍作學習意。與經旨刺

音詳

謬。

廣韻注曰。抵掌說文云。側手擊也。抵音仄。國策抵掌而談。史滑

音骨

稽傳。抵掌談笑。字从氏。今从氐。誤抵。

音邸。擠也。觸也。

喬野之喬音驕。與驕同。禮表記。喬而野。朴而不文。

邱墟音區亦作虛詩升彼虛矣左有莘之虛昆吾之虛漢公孫弘傳客館邱虛莊子秋水井鼃不可以語於海者拘於虛也俗讀噓

扢音蓋又音骨摩也漢郊祀歌扢嘉壇注摩拭其壇也又揚扢風雅鉛槧音賢倩揚雄作方言懷鉛提槧謂以鉛摘之於槧槧削木爲牘

嘏音假廣韻注云大也福也又祝嘏祝爲尸致告之辭叶音古詩天錫公純嘏眉壽保魯流俗但知叶韻而忘其本音

派水之衆流也俗作汎非汎音孤水名

詩敬天之怒無敢戲豫敬天之渝無敢馳驅戲豫今制義中誤作戲渝想因下句渝字記憶不清遂致沿謬不覺耳

妹喜桀妻妹音末从本末之末與姊妹之妹从未不同

豪釐與毫釐同記經解及易緯皆曰差以豪釐繆以千里釐亦作釐

榼堪入聲酒器左傳行人執榼承飲造於子重俗誤讀盒

溢堪入聲奄忽也騷寧溢死以流亡兮

參差之參借音春與參伍之參音諤異韓昌黎孟生詩諤非軒冕旅應對多差參萍蓬風波急桑榆日月侵藝苑雌黃云古詩押韻多有語顛倒而理無害者如退之以參差爲差參以玲瓏爲瓏玲是也觀此則

參差爲春音無疑也。關雎之詩參差荇菜參傳音初南反人自不察承譌讀駸又音森參商二星名俗亦誤讀駸。

頁音韻廣韻注云頭也。邨塾誤作紙葉字用。

堂廉字出賈誼治安策廉堂之側隅也。俗或誤作堂簾。

牀第牀格也。左傳牀第之言不踰闕俗或誤作牀第。

漢章帝敕三公詔安靜之吏悃愞無華悃愞至誠也。

幅音壁俗或誤讀幅幅。

捭闔鬼谷子篇名。捭音擺開之也。闔閉之也。俗或誤作押闔。

內則淮澣以滑之澣上聲久滑也。澣雖上聲滑也。俗或誤作澣澣。

揚雄解嘲音遺東南一尉西北一候注曰候所以伺音四候遠國來朝之賓亦官也。俗或誤作侯尉。

易繫辭傳故能彌縫天地之道本義云彌如彌縫之彌有終竟聯合之意縫有選擇條理之意俗或誤作

綱淪。

詩適子之館兮還予授子之粲兮今或誤作授餐詩式相好矣無相猶矣猶謀也俗或誤作相尤。

左襄十二年夫婦所生若而人杜注不敢譽亦不敢毀故曰若如人案此是亦而如通例若而人猶言如

此人俗或誤用作若干人意自堂廉以下諸弊卅年前制義中觸目皆是今能辨之者多矣。焯與灼同俗誤讀卓。

儳音暫表記君子不以一日使其躬儳焉如不終日又曲禮毋儳言與左傳鼓儳可也音慙義異。密音質不竇失官后稷之子漢有平陽侯曹竇參之子。

蠕而宣切輕平聲蠕動字出荀子莊子俗讀須非。

朱提音殊時漢縣名出銀。

砥音止書傳砥細於礪皆磨石也俗於砥厲廉隅中流砥柱周道如砥之類皆誤讀抵。

觖音決缺也觖望謂不滿所望而怨也史燕世家此獨尙觖望盧綰傳羣臣觖望字从夬俗或誤从央因

讀爲央望。

闡丑禁反琛去聲公羊傳開之則闡然公子陽生也注出頭貌又窺覘也韓孟聯句儒門雖大啓姦首不敢闡與禁浸等字押俗讀創。

坊一音防與防同禮坊記以此坊民刑以坊溼又言坊行表荀子作防君子言有壇宇行有防表圓與圓同又圜視驚視也賈誼傳天下圜視而起梓人傳予圜視大駭。

高漸離漸史記正義音子廉反樊於期於宛音苑委餘編讀烏。

敲音谿不正也亦作敲俗从欠誤欹音伊歎美也。

𡇗除.去聲.古聚字.今誤爲最字.

嬪音頻.婦也.書嬪於虞詩曰.嬪于京妃.嬪婦官名.記有九嬪.吳音誤呼爲擯.

刊看平聲削也.劉歆答揚雄縣諸日月不刊之書言不可削除也.後世以此字作梓刻用.楊用修深辨其非字从干戈之干與从千百之千不同刊音茜切也.

骫音委古委字屈曲曰骫唐鄭注傳撓

音闢

骫朝法歐陽公代王狀元謝啓陸機閱史尚靡識於撓犁枚

臯屬音竹文徒自成於骫骫

橘均入聲.非涓入聲.

敦盤之敦音對周禮玉府若合諸侯則共珠槃玉敦注槃敦類珠玉以爲飾珠槃以盛牛耳尸盟

音明者

執之玉敦歃血玉器

撲音閃舒也選擣

音鵠

藻撲天庭

聞去聲聲達於外也與平聲不同如詩聲聞于天聲聞于野記言聞則入言不聞則不入之類.

嵇音奚山名叔夜居其側因以爲姓俗讀稽非.

蓋姓音閣漢有蓋公治黃老蓋寬饒醒而狂又葉姓應讀攝查姓應讀茶今竝从本音非也.

晟音盛明也熾也唐將李晟五代史有孫晟宋朝樂名曰大晟

鰐鰐讀徙徙與蕙同畏懼貌漢書刑法志鰐鰐常恐天下之一合而共軋已.

妥帖，俗或作妥貼。非陸士衡文賦，或妥帖而易施。韓昌黎薦士詩：妥帖力排奡。石鼓歌安置妥帖平不頗。

隲音質定也。陰隲評隲鄉音誤呼爲則。

苞音包。詩竹苞方苞史苞苴亦作包禹貢漸包易繫包桑俗讀袍案此字本婢小反音孽草名漢書有苞

履佩觿集曰：有以草名之苞爲厥包其順非有如此者。

暴音僕日乾也又顯示也與暴虐侵暴暴殄等音迥別今人用暴露暴白誤呼庖去聲。

郤與隙音喚同从阝音邑不从丂音節莊子養生主批大郤導大窾又姓晉有三郤俗誤讀郤郤从丂與

却同。

雹音薄春秋大雨去聲雹。

苛音何亦作荷漢鄙食其傳聞其將皆握齧好荷禮楊用修曰：苛小草也今但知爲苛刻之苛藐紫草也。今但知爲藐然之藐蠹染草也今但知爲忠蠹之蠹。

屈姓音九勿反昔如掘。

屬一音竹續也託也如屬文屬客屬書屬和之類六書正譌謂俗作囑非。

馨占入聲失氣而言也又懼也又人名戰國策左師觸馨邴摶誤讀觸龍史記作觸龍。

瀧音雙奔湍也又水名在韶州樂昌縣昌黎有瀧吏詩歐公有瀧岡阡表又浙江桐廬縣有七里瀧在嚴子陵釣臺之西。

辟易之辟音僻史項羽本紀人馬俱驚辟易數里謂開張而易其故處又徵辟之辟音璧
惕音慨左昭元年斂歲而惕日今用玩惕字本此俗或誤讀玩氣

口吻音憤亦作脗俗誤呼口忽

禊音係祓除惡祭名三月上巳俗書已午字不
用鉤挑非祓除不祥蘭亭序云修禊事也

錯憚音措誤後漢寒朗傳二人錯憚不能對注云猶倉卒也錯音七故反憚音五故反憚廣韻作愕
岐嶷音逆小兒有知識貌詩克岐克嶷以就口食傳峻茂之貌俗或誤押岐嶷

樂記易直子諒之心油然生矣朱子曰易直子諒之心一句從來說得無理會卻因見韓詩外傳子諒作
慈良則可無疑矣

脞坐上聲叢脞煩碎也書元首叢脞哉俗讀挫非

唇舌字从月俗从口誤唇音真廣韻注云驚也

百里奚烹伏雌伏浮去聲禽伏卵也俗讀如字非

齧齧也俗誤作咬咬音交鳥聲莊子齊物論寃者咬者言風聲之不齊

俗書喜加艸字如絲麻作蓀臥席作蓆芻蕘作葛蔬果作菓蘿韭作韭之類出自俚俗不足爲怪文人學
士所當戒也

田畝斤兩等

向疑匹夫百畝爲太多及讀程子之言曰古者百畝止當今之四十畝今之百畝當古之二百四十畝古三斤當今十三兩蓋一斤當今四兩三分也又餘冬序錄同孟春著云古權四十斤今才十五斤耳量容十斗者特今之三斗耳張仲景傷寒證治論湯劑注云古方三兩當今一兩三升當今一升晦菴語錄云今之一升卽古之三升今之一兩卽古之三兩須知之

訛頭

日知錄第三十二卷論訛字一則中言景泰元年御史張濬言京師奸宄叢集游手成羣有謂之把棍者有謂之拿訛頭者注云偵知一人作弊則尾隨其後陷人於罪從而嚇詐金錢謂之掣訛頭卽漢律所謂恐惄受賊世或認作鵝頭故錄之

渾噩

揚子法言虞夏之書渾渾爾商之書灑灑爾周之書噩噩爾註渾渾者簡質之意灑灑者曠遠之意噩噩者嚴肅之意今用渾噩字似指虞夏商周以前非也

狉榛

柳子厚封建論草木榛榛鹿豕狉狉榛榛木密也狉狉羣走貌今因狉从犬榛亦从犬作狉磼非

檜結

左昭十一年叔向曰衣有檜帶有結註檜領會結帶結又曰視不過結檜之中所以道容貌也今因檜从

衣結亦或从衣作桔檜非。

喪家之狗

家語鄭人謂孔子纍平聲然如喪家之狗注云喪家狗主人哀荒不見飲食故纍然不得意韓詩外傳子曰賜獨不見喪家之狗與既斂而椁布器而祭顧望無人故儼然也案此則喪字宜平聲讀今之用作去聲者亦有所本杜詩昔如縱壑魚今如喪家狗夏侯湛贊若失水之魚喪家之狗

掎角

左襄十四年譬如捕鹿晉人角之諸戎掎之與晉踣之謂晉執其角以禦上戎戾其足以亢下掎音羈上聲說文偏引也廣韻牽一腳也又前漢班固敍傳秦失其鹿劉季逐而掎之今或誤寫作犄角犄音漪廣韻犧也集韻牛名

交綏

交綏字出左文十二年注司馬法曰逐奔不遠從綏不及逐奔不遠則難誘從綏不及則難陷然則古名退軍爲綏秦晉志未能堅戰短兵未至爭而兩退故曰交綏案此今以交戰爲交綏非

萋斐

詩萋兮斐兮成是貝錦朱傳萋斐小文之貌釋文云文相錯也言因萋斐之形而文致之以成貝錦以比讒人者因人之小過而飾成大罪也今或寫作萋菲

七廟

時義中每用天子九廟句案禮王制天子七廟三昭三穆與太祖之廟而七家語夫子答子羔云天子七廟自虞夏至周之所不變所謂七廟者高曾祖考親廟四五世六世祧廟二始祖之廟一周雖有文武二世室然在懿王時而文王親盡乃立文世室在孝王時而武王親盡乃立武世室誠以廟數不得溢於七之外而文武功德親盡不遷故曰世室當周公制禮時文武在四親廟中何由而立世室又何由而有九廟之名乎至於夏殷用九廟尤非

渺

渺音選說文少也字本作眇今用寡見渺聞句寫作渺聞不知何出案文選陸士衡歎逝賦咸貌瘁而渺歡潘安仁西征賦渺林焚而鳥存張平子西京賦慘則渺於驅善曰渺少也與鮮通

得手應心

莊子天道篇輪扁對齊桓公曰斲輪徐則甘而不固疾則苦而不入不徐不疾得之於手而應於心今用作得心應手與本文不合

二叔

左僖二十四年富辰曰昔周公弔二叔之不咸故封建親戚以蕃屏周林註云周公傷夏商之二叔世疏其親戚不能同心以至滅亡故廣封兄弟建爲諸侯以爲周室之蕃翰屏蔽或以二叔爲管蔡者非蓋下

文方列管蔡爲文昭。故不得以二叔爲管蔡。又管叔、蔡叔、霍叔三叔不得稱二叔。唐翁之言如是。乃知此誤自宋已然。今無不明之矣。

隱秀

評詩文用穩秀字。於理無妨。但案出處實是隱字。文心雕龍有隱秀篇。曰隱也者。文外之重旨者也。秀也者。篇中之獨拔者也。隱以複意爲工。秀以卓絕爲巧。

火耕

史貨殖傳。楚越之地。地廣人希。飯稻羹魚。或火耕而水耨。註謂楚俗燒榛種田。杜子美居楚遺悶詩云。瓦卜傳神語。燒田費火耕。一作聲此一徵也。今用作水耕火耨。耕或用水火。豈可以施於耨乎。

十二諸侯

淮南子曰。越王勾踐南面而霸天下。泗上十二諸侯皆朝之。史天官書太微宮垣有匡衡十二星。註正義云。十二諸侯之府也。乃知天有十二次。日月之所躔也。地有十二州。王侯之所國也。舉十二州以該天下之諸侯。非謂十二國也。

濡染

昌黎房公墓碣銘云。目濡耳染。不學以能。今或用作濡染。雖於義自通。而非出處本意。他若搏。上聲節作搏。跋倚。祭器作跋。輻湊。史貨殖作輻湊傳。作輶瓠落。莊子作匏。泰折。祭法作泰折。作泰坼。韞韋。左昭十五年。作韞韋典寶。逸書名。作

寶典疏附奔奏之奏作走不以玉帛而以興戎左僖十五年之興作兵之類時義中往往有之。

土苴選懦

字有讀本音而誤者如莊子讓王篇其土苴以治天下土音姹苴音鮓謂糞草查滓糟粕之類後漢清河王傳選儒之恩知非國典又西羌傳公卿選懦容頭過身爲仁慈畏葸之義選與異同懦音軟不反奴臥士理官也至周始有士師之名今稱臯陶曰士師亦欠考覈近世選家曾辯之

在宥

在察也宥寬也二字本莊子篇名其言曰聞在宥天下不聞治天下也在之也者恐天下之淫其性也宥之也者恐天下之遷其德也今襲用之而或誤解其義故詳之

曩者是編之成。僅五閱月。緣就正心殷急。付梨棗未暇點勘精詳。其中有襲前人成說而不必存者。有事近於俗而不足辨者。且字音字畫閒。未免疵類。訂譌而仍蹈於譌。每一展卷內愧於懷。是以數年來束板高閣。而四方嗜古君子。不鄙謬陋。時或詢之書賈。因復自忘狂瞽。印本流通。並續數條於後。竊附愚者之慮。敢矜知者之希乎。若得重加考覈。將前此之未愜於隱者芟汰無餘。一歸諦當。則區區就正之心。庶幾稍慰焉爾。時乾隆四年歲次己未冬十一月胡鳴玉識。

胡廷佩氏博覽羣書。是正文字所作。訂謬雜錄。多抒陳己意。而折正於前人之說。或述舊文。引而伸之。以補其所未備。書中往往稱洪容齋、王勉夫之言。核其旨歸。蓋聯二子者也。板行數十年。日益稀少。爰取原本重梓之。日思誤書者。當亦有適於此云。嘉慶十有八年六月望後二日。蕭山陳春識於湖海樓之砥。錫軒。