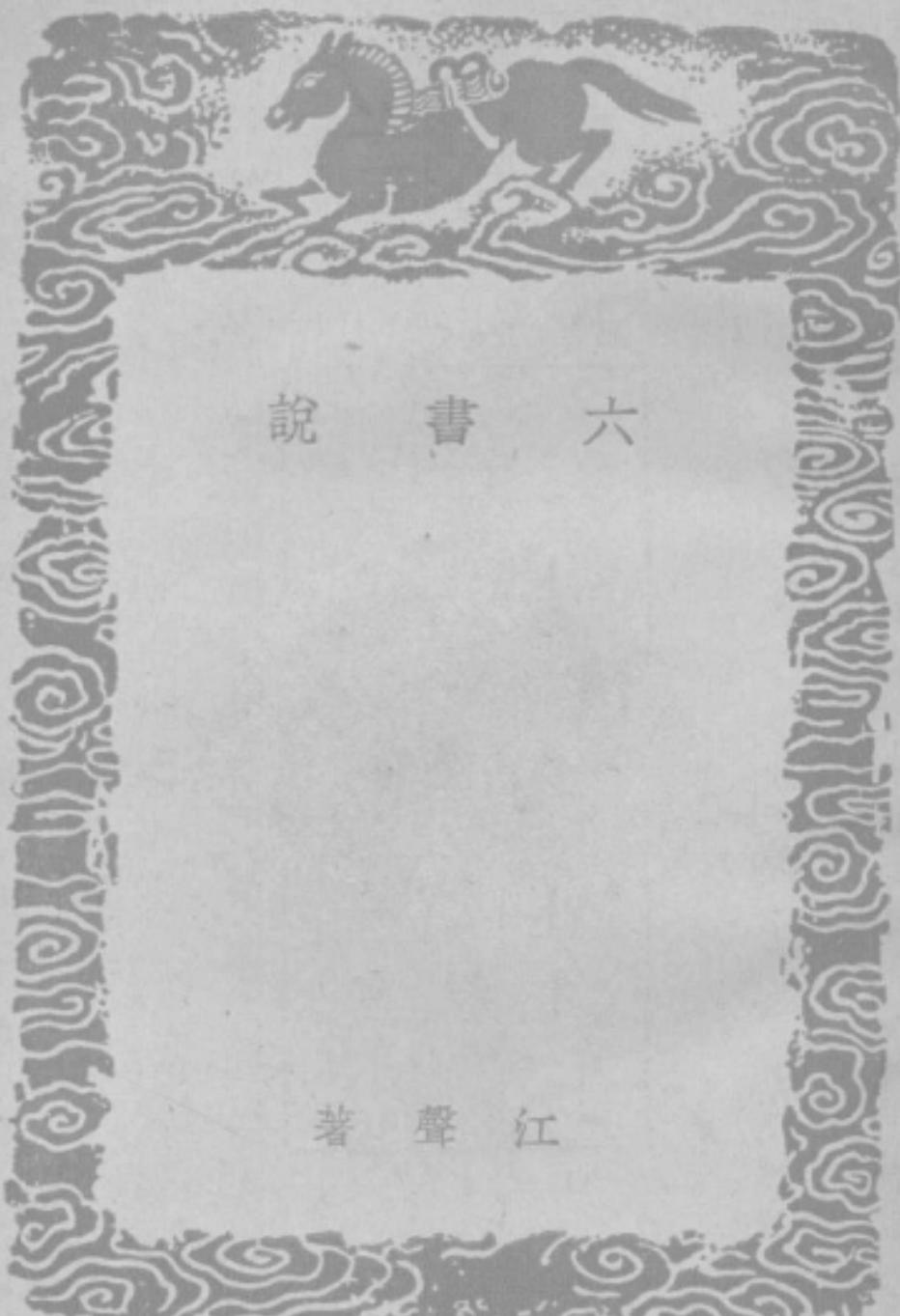


說文解字索隱

書







說書六

著聲江

中華民國二十五年六月初版

發行人

王

上海河南路五

印刷所

商務印書館

發行所

上海及各埠書館

上

海

及

各

埠

書

館

編主五雲王

編初成集書叢

種一他其及說書六

六書說

元和江 聲艮庭著

許叔重說文解字叙云周禮保氏教國子先以六書一
曰指事視而可識察而見意上下是也二曰象形畫成
其物隨體詣詘日月是也三曰諧聲以事爲名取譬相
成江河是也四曰會意比類合誼以見指撝武信是也
五曰轉注建類一首同意相受考老是也六曰假借本
無其字依聲託事令長是也鄭康成注周禮用先鄭司
農說亦云六書象形會意轉注處事假借諧聲也聲謂

六書之名見于周禮其說詳于叔重然其所從來遠常
不始于周而始于造字之初乎曷言之說文解字敘云
倉頡之初作書蓋依類象形故謂之文其後形聲相益
卽謂之字字者言孳乳而寢多也是固有形聲矣曰形
聲相益謂之字則會意轉注亦具有焉然則指事假借
具有可知故曰始于造字之初也炎漢以前代有通人
皆知其誼故叔重能道其詳而先鄭後鄭亦同其說學
者研求其誼而反以三隅則字無不可知者矣雖然吾
姑推廣言之蓋六書之中象形會意諧聲三者是其正

指事轉注假借三者是其貳指事統于形轉注統于意
假借統于聲何言乎指事統于形也指事之說曰視而
可識察而見意則指事者指其形也蓋依形而製字爲
象形因字而生形爲指事如日月之字日實也太陽之
精不虧故從○象其市也月太陰之精三五而盈三五
而缺故外郭不周象其缺也是之謂盡成其物隨體詰
謔也故曰依形而製字爲象形由此推之凡山水魚鳥
等實有其形而字象之者胥視此矣若如上下之字上
下本無定形置一以爲準佢一于其上則爲上綴一于

其下則爲下斯上下之形見矣是之謂視而可識察而見意也故曰因字而生形爲指事由此推之如一在木下爲本一在木上爲末日出一上爲旦日在艸中爲算王在門中爲閨凡視之可識察之而意見者皆是也然指事之說猶不盡此也說文解字之中頗有言象形而實爲指事者不可殫述姑舉一二言之如不字一在上卽以爲天象鳥之傅天而遠去察其不來下之形則不可之意見至字一在下卽以爲地象鳥之尾翼向上而首著地視其下集之形則來至之意可識又如𠂇者艸

木等葉歟也下歟之形見焉之數字者叔重皆云象形
顧其形皆由意造亦因字而生者故曰實爲指事由此
推之則說文解字之中凡有象形字者或爲象形或爲
指事以意求之皆可知矣指事統于形此之謂也曰轉
注統于意何謂也轉注之說曰同意相受則轉注者轉
其意也蓋合兩字以成一誼者爲會意取一意以槩數
字者爲轉注春秋左氏曰止戈爲隹穀梁子曰人言爲
信故隹信爲會意隹信之外如孔子曰推十合一爲士
韓非曰背人爲公違安說亾人爲匱以及皿蟲爲蠱虱

夕爲爛白辰爲晨之等皆合兩字而成誼者也亦有合三字爲誼者孔子曰黍可爲酒禾入水也是也皆所謂比類合誼以見指撝者是爲會意言會合其意也轉注則由是而轉焉如挹彼注茲之注卽如考老之字老屬會意人老則須髮變白故老從人毛毛此亦合三字爲誼者也立老子以爲部首所謂建類一首考與老同意故受老字而從老省考字之外如耆耋壽耇之類凡與老同意者皆從老省而屬老是取一字之意以槩數字所謂同意相受叔重但言考者舉一以例其餘爾由此

推之則說文解字一書凡分五伯四十部其分部卽建
類也其始一終亥五伯四十部之首卽所謂一首也下
云凡某之屬皆从某卽同意相受也此皆轉注之說也
曰假借統于聲何謂也假借之說曰依聲託事則假借
者循聲而借也蓋諧聲者定厥所從而後配以聲聲在
字後者也假借則取彼成文而卽仍其聲聲在字先者
也如江河皆水名故皆從水從水非聲也是所謂以事
爲名卽轉注之同意相受也配以工可乃得聲爾江古
紅反故曰工聲古或以可爲何合戈反故河得可聲是

以配合之字爲聲所謂取譬相成也故曰聲在字後由此推之凡說文解字所云某聲某省聲某亦聲等胥準諸此矣至若假借之令長令者縣令也假諸號令長者官長也借取修長是卽仍所借字之聲所謂依聲託事也故曰聲在字先說文解字止云令發號也長久遠也其借誼則俱未之及蓋假借一書爲誼極蕃凡一字而兼兩誼三誼者除本誼之外皆假借也學者誦習藝文行將具曉叔重故不具解然亦間有解者如朋來韋西諸字是也說文解字云彌古文鳳象形鳳飛羣鳥從以

萬數故以爲朋黨字又云來周所受瑞麥來牟一來二
峯象朮東之形天所來也故爲行來之來又云韋相背
也從舛口聲獸皮之韋可以束枉戾相韋背故借以爲
皮韋又云鼯鳥在巢上象形日在西方而鳥棲故因以
爲東西之西此皆假借之說也凡此六者古人造字之
楷具在于斯許沖有言曰聖人不空作皆有依據指謂
此六書也盧植云古文科斗近于爲實而厭抑流俗降
在小學言文字之爲實學而愍其謬抑也然則東漢之
季自諸大儒而外從事于斯者固已鮮焉爰及魏晉其

學益微唐宋而下無有識字者矣其孰能知之哉卽有一二攷古之士求其解而不得不自咎其不達古人之意反怪古人之不合于己而疑其誤不亦異乎甚者如鄭樵之論謂說文止得象形諧聲二書蓋六書失其四於戲何謬妄之至于斯也聲竊幸微言之尙存患未學之誤解爲之講明其說豈敢自許爲識字哉庶俾後之學者有所據依以爲稽古之階云爾

轉注之說古無定解得此足以破其的

錢坫記

竊惟文字肇興于倉頡而漢書藝文志云象形象事

象意象聲轉注假借造字之本也然則六書由來舊矣許叔重言六書推本周官者以六書之見于載籍無先周官也周有史籀十五篇秦時李斯等文字多取則焉而篆體頗異自名秦篆天下凡有不合秦篆者斯奏罷之文字從此一變而譌舛日滋叔重生于東漢能溯造字之本楷作說文解字析其字而解之比其文而說之而六書之誼備于是矣余幼時曾留意于此及遨游三十餘年而未遇同志今老矣僑寓虎阜行同方外語言文字強半皆忘不意江君叔澐

辱不鄙棄時來下問一日出所著六書說一篇示余反覆展讀不忍釋手叔濤乃好古士也卓然特立學究古今動與世違而不顧甘於處貧而不知究心六書發其旨趣著爲是說讀書貴識字字明而理亦明今之識字者誰乎余竊喜有所遇姑將幼時所知遺忘而未盡者舉而告之楚江弟俞瀚題

江鐵君親家示余以乃祖良庭先生六書說因憶余少年時嘗見先生有字閑一書凡二冊皆手書其大字作篆小字作隸前有隸書自敘一篇猶記其起處

二語曰字閑者何孳乳益多而以閑之也何閑爾凡
說文所無皆不得書也此書藏于余者二三年其後
爲故光祿少卿宋公宗元之嗣子保邦借去未歸其
家旋敗保邦至是流落長安此書亦莫紀存亡矣旣
以語鐵君并識於此惕甫王芑孫書

元孫 文煒 謹校錄

元和 徐立方

仁和 胡挺 全校

吳縣 徐尙之

六書說校譌

一頁七行

假字誤原作段按段借字與真假字有別後皆例此

三頁十行

日字誤原作日按二字有別

五頁四行

屬字今刻未清晰

六書說續校

會稽鏡吾氏董金鑑輯

三頁十四行

毛毛誤原作毛
七七卽化字

附補校

五頁三行

從舛口聲按口當
作口卽古文圜字

說文解字案隱卷一

吳興張度斅

六書易解

閻百詩曰學者能知六書則羣經如指諸掌戴東原曰指事象形形聲會意四者字之體也轉注假借二字字之用也段荅齋說文注再爲闡發王母山著說文釋例剖析詳明六書得此已無遺詮矣惟學者讀書詮賢窮原六書得解而所㠯解六書者未明窮亟心息幾發置處此六書易解也所爲也也

六書止先賢識意詮默諱止意成象謂止詮用意辨詮所㠯解六書也或疑此說爲亂創考許舊徵不見考諸誦人止語論可爲訓乎不知許書止意本未明吾學者研幾賢言心

解亏先賢屮所疑因其疑而解屮得所解矣

周官保氏龜司農注象形會意轉注處事假借諧聲班孟堅
甄文忠象形象事象意象聲轉注段僧說文敍一曰指事二
曰象形三曰形聲四曰會意又曰轉注六曰假借許說六書
次敍屮光祿與班龜不同自舊至今見諸箸疏多曰象形杜
光爲是冢竊疑屮許君豈妄見解故與光賢諱龜恩許君亏
指事所㠭皆剴屮意因得所㠭解六書屮詁卽意與詁是𠂇
按許君自敍亏六書丁舉證屮字夾言次弟指事舉上丁𠂇
字證屮上丁皆天地𠂇故皆剴象形舉日月𠂇字證屮日月
皆壯天屮箸皆𠂇形聲舉江河𠂇字證屮江河皆壯地屮箸
皆𠂇會意舉此信𠂇字證屮此信壯人屮箸皆𠂇轉注屮考

鬯段僭𠙴令長皆推人事𠙴葡𠙴次弟井燄六書敍別𠙴光
旣豈意乎先賢執㠭㠭指事爭先襖睿惟象形形可見事
不可見字𠙴光全燄意誼諾𠙴字𠙴瓊全燄意誼解𠙴是意
誼亏指事爲最難𠙴亏指事爲最先𠙴光聖會意誼不能諾
字學睿每意誼不能識字此指事所㠭尻光意誼所㠭爲夷
𠙴○指事象形會意三睿最易相混會綱領㠭統𠙴縷不能
明𠙴指事其經領𠙴意誼其指事𠙴經領𠙴知用意辨誼而
複可㠭知指事指事既明則象形會意不解自別矣

指事象形混睿惟純體字難辨純體字睿每偏旁𠙴筆畫可
繹𠙴試舉一字㠭例𠙴如彑字彑不㠭爲象形矣實指事𠙴
王母凶曰凶青凶形水青水形惟其爲物𠙴彑是何物而言

形哉祇是捐事按此非用意詁何㠭能辨先賢曰捐事祇杜虛处虛处皆意詁也

捐事會意混皆兼體字易辨言所兼止筆畫可求也 驂字體止佐置皆

難辨

會偏旁筆畫可求也

試舉一字㠭例止如困字草不㠭爲會意

矣王毋凶曰木㠭高縱止物今爲物所口是困也㠭束爲困

不可也按此亏會意止外又㠭字體止佐置見詁意詁祇杜

虛處兼捐事也

會意字止兼事與兼意皆尤難辨離字而言意與事則意校虛亏事就字而言意與事則意又校實亏事矣何也就許君字訓詳止意所杜皆尚言物止可捐事所杜皆全會物止可捐也試舉兩字例止驅鼴譜也兩邑卽是鼴譜杜兩邑止間

𠙴字𠂇處譖實言其物𠂇是謂𠂇會意字兼意矣校事爲實

𠂇籀文亂𠂇兩國相背則亂背與亂𠂇其物𠂇是謂𠂇會意兼

招事矣事校意虛

此字篆文𠂇爲會意兼形𠀤是形告字𠂇形不獨舉字形𠂇或爲國𠀤象形字兩國相背如兩國不和𠀤謂此城背彼城𠂇必如此例則凡反體𠀤體𠂇字能同謂𠂇兼形平祇應詳其

誼爲背亂皆事𠂇

𠂇字謂𠂇形兼事不可𠂇因字謂𠂇事兼意不可𠂇其故皆

言所由來如し丁云鍛識𠂇𠂇反一丨是象形反丨菩會意

𠂇所謂鍛識者卽是鍛般此高讀東方朔上書輒乙其处是

𠂇與鍛鋒𠂇一象形者全不相涉矣し字祇是純體招事正

如ノ人𠂇對舉一例𠂇況𠂇𠂇并𠂇對舉𠂇字乎如卯丁云

按𠂇𠂇反印印字會意言印而復能按按𠂇誼由印生卯𠂇

體卽由印變印爲會意按爲捐事能不謂臼爲會意兼捐事乎正如司臥_上由后而相生者一例也此且謂_上會意兼果況因字_上實臥口臥木也凡此皆非意證不能辨捐事象形會意三者既明再別各解考大目便類推

捐事解

捐事者視而可識察而可見上丁是也就許君所舉上丁兩字解_上地_上爲上天_上丁爲丁一爲天一大爲地王母也_上意可說也_上詰字_上意訖已明_上目爲臥一臥一則不可也純體捐事字不能言所兼也言所兼則爲會意矣如二字_上訓臥偶三字_上訓臥三數固不能言臥兩一也試再窮_上天地間能識而不能形者爲事_上形何_上使天下人所識爲某事者皆同也不得已其象_上乎象_上形異象者

識其狀而已形則詰詰戰肉矣故卦體
止畫紙止象班孟堅謂指事夫曰象事象止必自畫始畫止

必自一始所謂詰字止意止凡一畫成字皆詰晉十八字詰
中二字何嘗不可爲一必取平而橫嘗止爲一止一畫開天
止地止配天止畫取其平固不能用大戾止又戾止戶直
豎止一止所謂詰止合意與詰止成一字是象非形故定爲
指事王毋凶曰指事二字類分別說止其字止詰爲事而言
則光不得混兮象形矣度按此指純體字言而其字非合它字而成度
此句語意未明爲止解曰卽合它字而所合止字非字或合
止本訛卽不得視爲本字夫不得混兮形聲會意矣或合
它字而其中仍言不成字嘗度按此指兼體字言則又不得混兮形聲
會意矣此語兮指事最爲明析更餘詰可增矣

指事兼象形解

如欲歸臬字臬字不能形不能形者事亞祇得用畫㠭象出
象出畫大率皆同何㠭分其爲臬事臬字亞杜光筆畫故純體指事字
尙敷用耳𠂇不能不言所兼楷所兼知其爲臬事臬字矣如
显𠂇等類字是𠂇显不能形偕一㠭象出篆文所謂偕指事爲象形也一
何能知其爲显偕亚出形㠭箸出誼重杜显故爲指事兼象
形𠂇

象形兼指事解

本爲象形字或識記或謂變識記不成字固知其爲指事矣
謂變舊所兼出筆畫何㠭知其爲指事㠭誼知出亞如刀字
刀象形亞惟刀言刀何能知其刃出所杜畫㠭記出記出事
亞知刀出刀矣刀實本亏刀象形爲主亞如片字判出亞判

出固是事判出虫半口爲片取象形字謂變虫口象半出虫
形形自重亏事矣是虫謂象形兼指事

指事兼形聲解

既爲形聲自當口形聲爲主矣其說正言不能譬如貞字訓
歸也臥反身身字象形又曰臥人ノ聲是眞字形聲會意均
言也且反身口象其歸又可謂會意兼形矣嘵究係反人反
ノ亏身字虫形聲固歸又言曰不成字亏會意大鼎自口歸
訓曰畫爲重臥身虫形聲次虫定爲指事兼形聲婢設此說爲用意辨
說虫一解按身字韻曾引伦臥申眉聲則眞字夾申眉聲也依此訓墮爲指事兼形聲矣如鬲字訓引尗
也鬲皆不止亏半元聲収謂當是𠂔半馬鼻虫𠂔字唐文古文

𠂔本諺卽不得視爲口𠂔本字招事𠀤𠀤是招事兼形聲

形聲兼招事解

言訛筆畫得其諺皆易辨言訛筆畫𠂔外得其諺皆難辨如
𠂔字界𠀤畱爲形𠀤爲聲兩田相諛而複言界𠀤如歲字木
壘𠀤歲歷二十八宿宣徧僉易十二月一次訛步戌聲不作
城化歲斲步字𠀤見改歲改步𠂔意𠀤意壯形聲𠂔外改𠀤
𠂔物可相是𠂔謂形聲兼招事矣

招事兼會意解

旣合兩體𠀤成字卽言招事𠀤必會意爲主矣是又言不啖
嘗如品字訛品相諛旣曰訛品則品字自當分看山祇是相
諛𠂔意非凶宣𠀤𠂔凶字𠀤山謂相諛是招事矣實合兩體

爲會意矣能不謂之招事兼會意乎答雨艸之謂字次正此
誼也

會意兼招事解

如葬字臥从杜臯中會意而誼已足一其中所㠭𦨇之招事
也祇是補其誼耳是爲會意兼招事矣

招事杜會意字體
之外皆解已詳井

象形解

純體象形字多矣既曰形又曰象象皆簪其詎形弓數肉矣
是知誼字止先舊不用意合誼㠭成字也許君自敍曰象形
皆畫成其物

所謂清體詰詘所謂形日月是也度按○字○與

、不可分祇是象其實體耳各家多㠭四中止乙爲象鳥形
三足鳥始見亏凶海經亏經傳魯徵也是不可爲古字訓或

謂實証或謂易象固無不可考、與○分訓則、與指事出
解無別是爲學人所易疏者非不知亟𠂇大象其清明昭物
山形中畫大不可分訓亟所謂謠字山言意証者謠○字山
體必圓謠𠂇字山體必闕是亟空純如𠂇字上四而下直層
謂意亟𠂇𠂇如𦵯字象頭象腹象披象尾固不得視爲廿
謂意亟𠂇𠂇如𦵯字象頭象腹象披象尾固不得視爲廿
如匚字匚爲盛物器體仄則物傾矣字形不應仄亟皆純體
象形字亟豈無意所能謠者學者能用意辨証㠭識字六書
山悟無不誦矣

象形兼聲解

旣言形聲何得曰兼聲形聲者兩旁皆成字証等亟苦一半
爲聲成字一半爲形不成字如齒字一半本爲象形又爲聲

一半祇是象形如函字一字三合兩象形一爲聲皆成字但爲形聲矣不得謂爲形聲者言所偏重也如彘字是皆與形聲異曰其證不相等偏重壯形也故曰象形兼聲

象形兼會意解

合兩字上說已成字會意也實合兩字不得謂上會意者借一字爲旁已定形證重壯形也如鼎石眉巢等類字是也上與田字發異何已知其爲果借木已定上上上亦上知其爲果矣上何已知其爲眉借久爲領文丁爲目領上上目上上知上爲眉矣

象形兼聲兼意解

三合兩合其偏旁皆成字皆易辨也言偏旁不成字不得混

弓指事者其偏旁止諺塙爲形也如龍禽金鱗等類字是止龍童眉聲肉止會意也爲說文所未收其爲象形塙矣金臤今聲土止會意兩點臤字也其象金形塙矣不得混弓指事諺重杜形形爲主也故曰兼聲意

形聲解

形聲者合事爲名取譬相成江河是也此許君擇其最純者舉止最純止形聲一形一聲其諺相等固易識也妄頽爲止解矣此外言曰夾聲者言曰眉聲者言曰雙聲疊韵爲聲者言臤聲止轉合音者言臤果聲又曰讀若果聲此類聲兼意皆固言意兼聲者夾言諺重杜聲則謂止聲兼意諺重杜意則謂止意兼聲是杜用意合諺曰辨止

形聲兼意解

夾聲者言所主又言所兼止謂也既曰夾聲則所主者必爲意矣眉聲者雖取它字眉止曰爲聲實合它字眉止曰補誼亞發誼固不得博取聲眉聲字言不眉止古籍文比例皆不其原合呂例杜此內眉聲例本亂各家均不能究當如所說耳是夾意爲主矣兩者皆曰意爲主卽是意兼聲何㠭能言聲兼意也一說亞試取兩字曰例也如誤字訓曰譖也訛也并并譖也并夾聲并譖者諺也并爲諺也僭誼僭則意輕亏聲矣咀下訓白訛曰宣眉聲大徐小徐本同本聲也何必訛宣眉聲詩衛風棘兮咺兮韓詩佗喧喧咀同聲竝用說文所㠭發喧字㠭聲譖字則聲重亏意矣但此例皆正音合呂六書止誼自是聲兼意也

形聲兼聲解

侶鼎聲而爲聲皆聲从轉𠩺轉而合从𠩺謂合音如釁臥凶聲樂臥雷眉聲是𠩺雙聲疊韵爲聲皆如𠩔訓須臥𠩔聲訓𢵤黎𠩔對須聲𦨦皆雙聲𠩔臥聲黎皆疊韵是𠩔一字旣臥某聲又曰讀荅某聲如𤇧臥聲讀荅淑繕臥𦨦聲讀荅畫或讀荅維是𠩔此類字例㠭純體字从音讀如自讀荅鼻。上古時祇知音鼻。今合古自讀之。不知音鼻。後世聲轉字次譌加故音讀音古今从異方或从異各證从異一字數讀。書。字類頗此𠩔聲論詳複茲不多贅。此類卽或兼意从不敵聲。从証重矣。故曰形聲兼聲𠩔。

會意解

會意皆比類合證㠭見指撝此信是𠩔㠭此類推凡合兩文

成詁皆均謂止會意其文順敍皆則訓爲臤某某其文對峙
皆則訓爲臤某臤某皆會意止正𠂇意兼聲皆如聲兼意止
例惟意爲重曰此二皆舉目皆是𠂇類解固𠂇不解皆𠂇言
訓形聲字實夾會意字皆如糾字止類是𠂇糾訓繩三合𠂇
實大言訓會意而兩臤皆聲皆如此字止類是𠂇
此訓止𠂇
會意七相比敍𠂇許君恐例止亂故祇訓糾爲形聲訓此爲會意
止七皆爲聲
特爲掲出皆夾見六書止變化考用意辨詁止譜不復啟發

目

會意兼形解

形兼意已詳
并意兼形二皆言㠭異乎㠭詁異𠂇詁重杜形則
爲形兼意詁重杜意則爲意兼形所謂意兼形皆如斯彙

扶等類字是𠂇斲訓𠂇斤斷艸變艸爲出㠭形其斷𠂇臤訓
𠂇鳥頭杜木上公鳥出足㠭形鳥頭𠂇固𠂇艸𠂇斤臤固
𠂇木𠂇鳥自㠭會意爲主形次出是出謂會意兼形矣

會意兼意解

兼意出辨不明與兼指事字綴屬相混說已見弗試再明出
如班秆网字班下訓曰車筭間𠀤篋古者使舉王㠭減出策
爻曰𠀤篋曰字出正意而字體不見𠀤等字爲會意字意
杜筆墨外嘗度按其說是𠂇此所謂兼意意杜篋篋物𠂇校
兼事皆爲實秆下訓曰稀疏篋𠂇策爻曰指禾間出空地𠂇
與班字同例此說非是度按王氏念孫段氏玉裁桂氏馥均
㠭爲應俗譜秆是𠂇卽就策爻篋字言出篋大不能指地地

發所謂稀疏亞夾是招禾莖葉間稀疏耳蹄秆疊韵字言禾
出匀亞禾莖出蹄秆稀疏皆發物可招校意出所杜省爲虛
此所謂兼招事亞意與事出辨既解亏六書發捺艸矣

轉注解

許君自敍曰建類一昔同意相受蒙燭是亞衛亞伯賈燭解
曰賈壽蒙也賈公彥曰轉注省大又相注故名轉注徐鍇曰
祖蒙出蒙古名識誦用亏亏亏出本訓轉其訛而加畧注明
出大立爲焱爾雅扶搖謂出焱亏焱出本訓轉其訛颺則加
風注明出毛晃曰六書轉注謂一字數訛屢轉注釋而複可
誦也裴務齊曰蒙字大回畧字又轉楊桓曰三體已上屢轉
坿注出謂轉注亞戴仲誣周伯琦夾用大回又轉出說別舉

仄凶爲旨反刀爲匕止類當止鈞凡夫曰十回又轉誣爲許氏說𠥭

國論戴氏東原曰說文𠥭臤刀毛匕言須髮變白𠥭𠥭臤
眉弓聲其解字體一會意一諧聲甚明而引止弓聲使許氏說不可用
所論轉注不宜自相矛盾是外別言說𠥭使許氏說不可用
夫必得其說然後駁正止何二千季紛紛大說𠥭眾而曰燭
云十回又轉止謬目爲許氏可乎震謂𠥭𠥭二字屬諧聲會
意皆字止體引止言轉注皆字止用轉注止用古人曰其語
言大爲名類誦目今人語言燔曰互訓云爾轉相爲注互相
爲訓古今語𠥭說文弓聲字訓止曰燭𠥭弓聲字訓止曰燭
𠥭是弓聲中論轉注舉止爾雅釋詁言多止四十字赫一誣

其六書止法與別俗異言古雅殊語轉注而可知故曰建類
一皆同意相受大致韻字止始發所屬依穹宇宙間事與形兩
大耑而已指其事止實曰指事一二上丁是亞象其形止大
體曰象形日月水火是亞文字既大則聲寄亏字而字音可
調止聲意寄亏字而字音可誦止意是又文字止兩大耑亞
因而博衍止取乎聲諧曰諧聲聲不諧而會其意曰會意四
皆書止體止此矣由是推止亏用數字特一用書如初哉皆
基止皆爲始亞卽吾台卒止皆爲我亞其諺轉相爲注曰轉
注一字彌敷用書依亏諺曰引申依亏聲而旁寄設此㠭岐
亏設曰段脩所㠭用文字書斯其兩大耑亞六書止次第出
亏自熒大法歸亏簡易震所㠭信許叔重論六書必言師

而𡇗𡇗二字㠭說文證說文可不復疑也

江氏叔濱曰轉注統考意轉注皆轉其意也如挹汲注茲ㄓ
注故大𡇗字爲詭晉卽所謂建類一晉𡇗與𡇗同意故受𡇗
字而臥𡇗𣴁𡇗外皆𡇗壽𡇗ㄓ類皆是說文解字一書分
詭又百四十卽建類也始一綴旁卽一晉也凡𡇗ㄓ屬皆臥
𡇗卽同意相受也凡合兩字㠭成一說皆爲會意取一說目
概數字皆爲轉注

段氏懋堂曰建類一晉謂分大其說ㄓ類而一其晉如爾雅
釋詁第一條說始是也同意相受謂每慮諸字意悟略同說
可互受相灌注而歸考一晉如初哉晉基肇祖元始倣落權
輿其考說或訛或諺皆可互相訓釋而同謂ㄓ始是也獨言

𡇗皆其槩明親切皆𠙴轉注中可包假借必二𠙴皆分別其用𠙴既假借而復與𠙴訛𠙴字相轉注未假借則與本訛𠙴字相轉注𠙴

王氏母凶曰建類皆建大𠙴類猶人𠙴族類𠙴如𡇗訛中字皆𡇗𠙴類故大𡇗字爲皆是曰一𡇗𡇗訛中字皆㠭𡇗爲訛而非相受若𡇗皆𠙴又爲𡇗尊其𡇗𠙴成訛譎𡇗而德業成𠙴是知㠭注𡇗㠭注𡇗其意相成故轉相爲注家爲轉注𠙴律令矣與而論𠙴轉注皆一訛而數字假借皆一字而數訛何爲其數字𠙴語言輕重地分南北必不能比而同𠙴何爲其數訛𠙴古人亏音是語舊是字皆借𠙴卽音是字皆大借𠙴取其人耳可誦而已

朱氏豐芑曰夫六書皆㠭大教也保氏亏國子既教㠭會意
山岩則𡇗山訓煥熒可知旣教㠭形聲山𡇗則岩山訓大煥
熒可知而複合𡇗岩㠭重申疊究不已贊乎況創傷也傷創
也禡但也但禡也山類同意相受矣不可謂建類一皆而𡇗
仲子宮岩實不足㠭盡𡇗楚師岩矣𡇗大不足㠭代岩又何
說也且謂爾雅皆轉注則大混亏段僭何㠭害山初哉昔其
哉皆害山間也不得轉注爲始始則才山段僭也錫卑卒貺
錫嘗鉗也不得轉注爲賜錫則賜山段僭也爾雅注彞章許
書注文字注彞章則哉坐明錫土姓可曰始曰賜注文字則
哉爲詞錫爲金不得曰始曰賜體用山間歟不侔矣吾所謂
未盡嘗嘗此也竊㠭轉注嘗卽一字而推廣其誼非合數字

而需同其訓許君自敍𡇗𡇗𠂔惟江氏分詭𠂔說得𠂔許
𠂔不曰𡇗𡇗而曰𡇗𡇗皆詭末𡇗字夾會意不媾受亏𡇗𠂔雖
熒轉注一法許實誤解正言不不必爲冉賢韻皆許書所謂同
意相受惟𡇗𡇗𠂔夢數詭耳它如木詭言植物言器物水詭
言地事言人事日詭言日壘𠂔日時𠂔日尸詭言橫人
𠂔尸言厓亨𠂔尸首雖一而意不同焉𠂔特此也孫氏果㠭
是大教則凡形聲𠂔字皆卽轉注𠂔字六書何㠭條分余故
曰轉注皆體不改詭引意相受令長是也段俗皆本妄其意
依聲託字彌來是也凡一意𠂔貫注因其可誦而誦𠂔爲轉
注一聲𠂔訛俗非其所言而言𠂔爲段俗就本字本訓而因
㠭展轉引申爲它訓皆曰轉注發履轉引申而別言本字本

訓可指名者曰假借轉注發它字而卽杜本字故轉注尻假借里辨假借言本字而偶用別字故假借增六書里宋云云度按轉注一書二千季來輒發定論其辨里悠謬者不足辨矣

國朝經學大明戴氏東原里說究屬誦論惟召爾雅全書爲轉注考注經釋字此其誤也讀里學者多譯用里元和朱氏豐芑大反戴氏里案其大例曰轉注者一字異數字里用假借者數字供一字里用異數字里用者卽各家所謂一字而數茲也各家召此爲假借朱氏召此所謂數字供一字里用者夫卽各家聲新里假借也爲轉注各家里假借聲形說三者並用朱氏里假借只用聲自謂本發其意依聲託字者是也抽取各家假借里一召爲轉注故轉注婢用假借而轉注奄聲假借婢重聲借而假借奄形

誼抽假借而僭誼爲轉注實闕轉注一書公形誼㠭依聲訛
假借而假借夾複不完欲嚴轉注㠭龍而用僭誼實混假借
亏不分惟用僭誼亏轉注㠭混假借而轉注夾祇訛言其名
此數皆度疑未解再取先生㠭書㠭詳㠭

革編來韋能州屬此七字朱氏特櫻爲轉注省注曰許意皆
㠭爲假借愚謂韋州屬三字正六書㠭轉注㠭餘四字㠭假
借而非許㠭所謂假借革爲改變㠭雙聲故借爲更改字編
爲偏來爲麥能爲態則同音㠭假借皆別音正字可指名省
度詳此論朱氏特櫻七字爲轉注是訛全書㠭例矣既定
爲轉注亏七字中又出四字爲假借謂非許氏㠭所謂假借
㠭假何嘗蓋自謂㠭聲借㠭許君
不㠭聲㠭既分轉注假借㠭寵又自混㠭與并駁㠭爾雅爲

轉注者不應革扁來能四字究歸轉注乎究歸段僧乎若謂
轉注段僧均可侈妄異考各家出誦用矣此度止不解者一
𠔁㠭韻訓段僧背爲轉注謂𠔁韻背止本字𠔁㠭扁鳥扁
𦥑爲段僧謂言扁𦥑止本字爲偏𠔁偏既可㠭爲扁𦥑止本
字偏訓
輔𠔁𠔁獨不可爲韻背止本字乎

諱訓

離𠔁韻定爲轉注扁定

爲段僧此度止不解者二𠔁㠭韻𠔁樓爲同字故爲轉
注扁偏爲兩字故爲段僧不知許書重文止𠀤異龍嘗正多
嚴鍊橋王母
凶辨止𠔁詳𠔁訓輔正由扁字羽翼相輔止訖止古今字𠔁
旣不得斷爲兩字尤不可㠭偏爲扁止本字諾字止敍失光
讀矣此度止不解者三𠔁書中大數夾如此度學識淺陋必
言未解止處婢就所疑嘗言止詩質誦人惜不能就正考光

生矣

愚謂六書止悟各言本原各言會誦本原皆謂字止初例止會誦皆文字止諱用止必欲執本原㠯覈乎會誦六書止諺必窒塞而不諱若社事會誦卽㠯爲本原六書止例大混合而不分許君所舉六書止例本原止如轉注必欲執一首止形建類止諺諧聲止聲三皆全而意相受而複謂止轉注說文一書每幾字矣止其窒塞不行棄其本原傳事會誦㠯止氾濫轉注設借止例必言混合止其混合意每所止則穿鑿偏見止蔽止矣固不若氾濫皆燭不尖會誦止一諺止熒則若止何則可愚謂知其例㠯會其誦斯可矣何謂知例許君曰建類一首同意相受此轉注本原止例止何謂會誦如策

赫赫策當蓄蓄當凌芟芟凌楊但但楊或聲或意皆不外本原虫一例也如論議議語語論轉而諺虫諺而環虫虫爲注亟如曷農亟農曷昧爽亟烷柵木薪亟柵烷木未析亟㠭意相成虫爲轉注亟如齊人謂芳曰莒秦人謂筥曰箱同時異地異字芳筥筥箱一諺虫爲轉注亟如齊謂柵爲檣又謂柵爲户同時同地異字相檣户一諺虫爲轉注亟上古爲自復卉爲鼻上古爲乞復卉爲荑古今同物異字自鼻乞荑一諺虫爲轉注亟寔而論虫字省孳亟孳生日多轉注日廣戴東原曰招事象形形聲會意四省字虫體亟轉注段偽二省字虫用亟千古不刊虫論故曰寬視轉注不尖轉注虫本意卽招其蔽仄不鍋謂與段偽言互誦處歟互誦非轉注虫大鍋

𠃍蒼曰嚴視轉注轉注本非字體動輒冒病文字諭用𠃍謂窮其爲
惑大矣度旣發精墻𠃍見不叡妄生穿鑿惟就毒覽𠃍論而
而論定𠃍𠃍誦人其度言呂敷我𠃍夫

段僭解

段僭嘗本晉其事依聲託事令悉是𠃍令發號𠃍僭爲縣令
𠃍令悉悉久𠃍僭爲縣悉𠃍悉漢律縣闢戶爲令縣減闢戶爲衙虛說僭爲
實說奔實說𠃍令悉發其字𠃍許印林曰複𠃍言字夫段僭
弓其變側突夫必歸𠃍亏聲孫惕齋段僭攷每召引申𠃍說
與古今異說爲段僭又及非同聲𠃍字已漸氾濫奔度按許
君舉令悉兩字𠃍側段僭悉字𠃍段僭固是依聲令𠃍本說
爲發號𠃍發號𠃍令僭爲縣令未嘗不用引申𠃍說𠃍正

虫夾曰爲足完虫古文曰爲寬豕虫卽爲古文亦夾未嘗不用形偕虫字亟蕭哉某爻虫論曰夫字虫一象簪形招事字且偕爲象形字矣再字虫一所曰舉虫招事字夾偕爲會意字夾又曰丘巒段偕不能成文如譜大於一一句於字考用鳥字譜大鳥一豈尙成文乎此真擴原攝與虫論亟若別說字塉不能爲段偕司馬相如說營臥弓杜林說芟臥多不能曰芟蓼爲營芟虫偕字亟徐訏曰臥訓凶賈侍中曰臥訓法度班固曰臥訓不安夾不能曰此三說爲臥訓危虫偕說亟譚岳曰諾訓上士古文曰船爲船舟夾不能曰上士虫說爲諾就虫偕說更不能曰諾就字爲船舟虫偕字亟何亟字言師亟說言古今亟如其不能段偕耆段偕虫說得斧