

韓非子集解

下册



海上



韓非子集解 卷下

■外儲說右上

君所以治臣者有三

〔一〕勢不足以化則除之。師曠之對晏子之說。皆今逐走也。未知除患。患之可除。在子夏之說春秋也。善持尼以遇勢。而况錯之於君乎。是以太公望殺狂矞。而驥薛公知之。故與二樂博。此皆知同異之反也。故明主之

〔二〕人主者利害之輶轂也。射者衆。故人主共矣。是矣。辭言通。則臣難言。而主不神矣。說在申子之言六幅。見。則下有因而人主惑。絕其姦萌。故季孫讓仲驥。嗣公知之。故而駕鹿。說在畜焉。

〔三〕術之不行。有故不殺其狗。則酒酸。夫國亦有狗。且左右皆社鼠也。人主無堯之知術。故問玉卮。昭侯能術。故以聽獨寢。明主之道。在申子之勸獨斷也。

再誅。與莊王之應太子。而皆有薄媼之決蔡姬也。知貴不能以教歌之法先揆之。吳起之出愛妻。文公之斬顚頏。皆違其情者也。故能使人彈疽者。必其忍痛者也。右經

〔一〕賞之譽之不勸。罰之毀之不畏。四者加焉不變。則其除之。齊景公之晉。從平公飲。師曠侍坐。景公問政於師曠曰。太師將奚以教寡人。曰。君必惠民而已。中坐酒酣。將出。又復問政於師曠曰。太師奚以教寡人。曰。君必惠民而已矣。景公出之舍。師曠送之。又問政於師曠。師曠曰。君必惠民而已矣。景公歸。思未醒。而得師曠之所謂。公子尾。公子夏者。景公之二弟也。甚得齊民。家富貴而民說之。擬於公室。此危吾位者也。今謂我惠民者。使我與二弟爭民邪。於是反國。發廩粟以賦衆貧。散府餘財以賜孤寡。倉無陳粟。府無餘財。宮婦不御者出嫁之。七十受祿米。鬻德惠施於民也。已與二弟爭居二年。二弟出走。公子夏逃楚。公子尾走晉。景公與晏子游於少海。登柏寢之臺。而還望其國曰。美哉決泱乎。堂堂乎。後世將孰有此。晏子對曰。其田成氏乎。景公曰。寡人有此國也。而曰田成氏有之。何也。晏子對曰。夫田成氏甚得齊民。其於民也。上之請爵祿。行諸大臣。下之私大斗斛區釜以出貨。小斗斛區釜以收之。殺一牛。取一豆肉。餘以

食土終歲布帛取二制焉。餘以衣士。故市木之價不加貴於山澤之魚鹽龜鼈蠃蚌不
貴於海。君重斂而田成氏厚施齊。嘗以飢道旁餓死者不可勝數也。父子相牽而趨田
成氏者。不聞不生。故周秦之民相與歌之曰。謳乎其已乎。苞乎其往歸田成子乎。詩曰。
雖無德與汝。式歌且舞。今田成氏之德。而民之歌舞。民德歸之矣。故曰其田成氏乎。公
泣然出涕曰。不亦悲乎。寡人有國而田成氏有之。今爲之奈何。晏子對曰。君何患焉。若
君欲奪之。則近賢而遠不肖。治其煩亂。緩其刑罰。振貧窮而恤孤寡。行恩惠而給不足。
民將歸君。則雖有十田成氏。其如君何。或曰。景公不知用勢。而師曠晏子不知除患。
夫獵者託車輿之安。用六馬之足。使王良佐轡。則身不勞而易及輕獸矣。今釋車輿之
利。捐六馬之足。與王良之御。而下走逐獸。則雖樓季之足。無時及獸矣。託良馬固車。則
臧獲有餘。國者君之車也。勢者君之馬也。夫不處勢以禁誅擅愛之臣。而必德厚以與
天下齊行。以爭名。是皆不乘君之車。不因馬之利。車而下走者也。故曰景公不知用勢
之主也。而師曠不知晏子不知除患之臣也。子夏曰。春秋之記。臣殺君子。殺父者。以
十數矣。皆非一日之積也。有漸而以至矣。凡姦者行久而成積。積成而力多。力多而能

殺。故明主蚤絕之。今田常之爲亂。有漸見矣。而君不誅。晏子不使其君禁侵陵之臣。而使其主行惠。故簡公受其禍。故子夏曰。善持勢者。蚤絕姦之萌。季孫相魯。子路爲郈令。魯以五月起衆爲長溝。當此之爲。子路以其私秩粟爲漿飯。要作溝者於五父之衢而食之。孔子聞之。使子貢往覆其飯。擊毀其器。曰。魯君有民。子奚爲乃食之。子路怫然怒。攘肱而入。請曰。夫子疾由之爲仁義乎。所學於夫子者。仁義也。仁義者與天下共其所有而同其利者也。今以由之秩粟而食民不可。何也。孔子曰。由之野也。吾以汝知之。女徒未及也。女故如是之不知禮也。女之食之。爲愛之也。夫禮天子愛天下。諸侯愛境內。大夫愛官職。士愛其家。過其所愛。曰侵。今魯有民而子擅愛之。是子侵也。不亦誣乎。言未卒而季孫使者至。讓曰。肥也。起民而使之。先生使弟子令徒役而食之。將奪肥之民邪。孔子駕而去魯。以孔子之賢。而季孫非魯君也。以人臣之資。假人主之術。蚤禁於未形。而子路不得行其私惠。而害不得生。況人主乎。以景公之勢。而禁田常之侵也。則必無刲弑之患矣。太公望東封於齊。齊東海上有居士曰狂矞。華士昆弟二人者立議曰。吾不臣天子。不友諸侯。耕作而食之。掘井而飲之。吾無求於人也。無上之名。無君

之祿。不事仕而事力。太公望至於營丘。使吏執殺之以爲首誅。周公旦從魯聞之。發急傳而問之曰。夫二子賢者也。今日饗國而殺賢者何也。太公望曰。是昆弟二人立議曰。吾不臣天子。不友諸侯。耕作而食之。掘井而飲之。吾無求於人也。無上之名。無君之祿。不事仕而事力。彼不臣天子者。是望不得而臣也。不友諸侯者。是望不得而使也。耕作而食之。掘井而飲之。無求於人者。是望不得以賞罰勸禁也。且無上名。雖知不爲望用。不仰君祿。雖賢不爲望功。不仕則不治。不任則不忠。且先王之所以使其臣民者。非爵祿則刑罰也。今四者不足以使之。則望當誰爲君乎。不服兵革而顯。不親耕耨而名。又所以教於國也。今有馬於此。如驥之狀者。天下之至良也。然而驅之不前。却之不止。左之不左右。右之不右。則臧獲雖賤。不託其足。臧獲之所願託其足於驥者。以驥之可以追利辟害也。今不爲人用。臧獲雖賤。不託其足焉已。自謂以爲世之賢士。而不爲主用。行極賢而不用於君。此非明主之所臣也。亦驥之不可左右矣。是以誅之一。一曰。太公望東封於齊。海上有賢者狂矞。太公望聞之。往請焉。三却馬於門。而狂矞不報見也。太公望誅之。當是時也。周公旦在魯。馳往止之。比至已誅之矣。周公旦曰。狂矞天下賢者也。夫

子何爲誅之。太公望曰。狂畜也。議不臣天子。不友諸侯。吾恐其亂法易教也。故以爲首誅。今有馬於此。形容似驥也。然驅之不往。引之不前。雖臧獲不許託足於其軫也。如耳說衛嗣公。衛嗣公說而太息。左右曰。公何爲不相也。公曰。夫馬似鹿者。而題之千金。然而有百金之馬。而無一金之鹿者。馬爲人用。而鹿不爲人用也。今如耳萬乘之相也。外有大國之意。其心不在衛。雖辯智亦不爲寡人用。吾是以不相也。薛公之相魏昭侯也。左右有樂子者。曰陽胡潘。其於王甚重。而不爲薛公。薛公患之。於是乃召與之博。予之人百金。令之昆弟博。俄又益之人二百金。方博。有閒謁者。言客張季之子在門。公怫然怒。撫兵而授謁者曰。殺之。吾聞季之不爲文也。立有閒時。季羽在側曰。不然。竊聞季爲公甚。顧其人陰未聞耳。乃輒不殺。客大禮之曰。曩者聞季之不爲文也。故欲殺之。今誠爲文也。豈忘季哉。告廩獻千石之粟。告府獻五百金。告騞私廩獻良馬固車二乘。因令奄將宮人之美妾二十人并遺季也。樂子因相謂曰。爲公者必利。不爲公者必害。吾曹何愛不爲公。因斯競勸而遂爲之。薛公以人臣之勢。假人主之術也。而害不得生。況錯之人主乎。夫馴鳥斷其下頷焉。斷其下頷。則必恃人而食焉。得不馴乎。夫明主畜

臣亦然。令臣不得不利君之祿，不得無服上之名。夫利君之祿，服上之名焉，得不服。
〔二〕申子曰：上明見人備之，其不明見人惑之。其知見人惑之，不知見人匿之。其無欲見人司之，其有欲見人餌之。故曰：吾無從知之。惟無爲可以規之。一曰：申子曰：慎而言也。人且知女慎而行也。人且隨女而有見知也。人且匿女而無知見也。人且意女女有知也。人且臧女女無知也。人且行女故曰：惟無爲可以規之。田子方問唐易鞠曰：弋者何慎？對曰：鳥以數百目視子，子以二目御之。子謹周子廩。田子方曰：善。子加之弋，我加之國。鄭長者聞之。田子方知欲爲廩而未得所以爲廩。夫虛無無見者廩也。一日齊宣王問弋於唐易子曰：弋者奚貴？唐易子曰：在於謹廩。王曰：何謂謹廩？對曰：鳥以數十目視人，人以二目視鳥，奈何不謹廩也？故曰：在於謹廩也。王曰：然則爲天下何以爲此廩？今人主以二目視一國，一國以萬目視人主，將何以自爲廩乎？對曰：鄭長者有言曰：夫虛靜無爲而無見也。其可以爲此廩乎？國羊重於鄭君，聞君之惡己也，侍飲因先謂君曰：臣適不幸而有過，願君幸而告之。臣請變更，則臣免死罪矣。客有說韓宣王，宣王說而太息，左右引王之說之曰：先告客以爲德。靖郭君之相齊也，王后死，未知

所置。乃獻玉珥以知之。一日薛公相齊。齊威王夫人死。中有十孺子。皆貴於王。薛公欲知王所欲立。而請置一人。以爲夫人。王聽之。則是說行於王而重於置夫人也。王不聽。是說不行而輕於置夫人也。欲先知王之所欲。置以勸之。王置之。於是爲十玉珥而美其一而獻之。王以賦十孺子。明日坐視美珥之所在。而勸王以爲夫人。甘茂相秦。惠王。惠王愛公孫衍。與之間有所言。曰。寡人將相子。甘茂之吏道穴聞之。曰。以告甘茂。甘茂入見王。曰。王得賢相。臣敢再拜賀。王曰。寡人託國於子。安更得賢相。對曰。將相犀首。王曰。子安聞之。對曰。犀首告臣。王怒犀首之泄。乃逐之一。曰。犀首天下之善將也。梁王之臣也。秦王欲得之。與治天下。犀首曰。衍其人臣者也。不敢離主之國。居期年。犀首抵罪於梁王。逃而入秦。秦王甚善之。樗里疾。秦之將也。恐犀首之代之。將也。鑿穴於王之所常隱語者。俄而王果與犀首計。曰。吾欲攻韓矣。如。犀首曰。秋可矣。王曰。吾欲以國累子。子必勿泄也。犀首反走再拜曰。受命。於是樗里疾。如。犀首聽之矣。郎中皆曰。兵秋起攻韓。犀首爲將。於是日也。郎中盡知之。於是日也。境內盡知之。王召樗里疾。曰。是何匈匈也。何道出。樗里疾曰。似犀首也。王曰。吾無與犀首言也。其犀首何哉。樗里疾曰。犀首

也。羈旅新抵罪。其心孤。是言自嫁於衆。王曰。然。使人召犀首。已逃諸侯矣。堂谿公謂昭侯曰。今有千金之玉卮。通而無當。可以盛水乎。昭侯曰。不可。有瓦器而不漏。可以盛酒乎。昭侯曰。可。對曰。夫瓦器至賤也。不漏可以盛酒。雖有乎千金之玉卮。至貴而無當。漏不可乘。水則人孰注漿哉。今爲人之主。而漏其羣臣之語。是猶無當之玉卮也。雖有聖智。莫盡其術。爲其漏也。昭侯曰。然。昭侯聞堂谿公之言。自此之後。欲發天下之大事。未嘗不獨寢。恐夢言而使人知其謀也。一日堂谿公見昭侯曰。今有白玉之卮。而無當。有瓦卮而有當。君渴將何以飲。君曰。以瓦卮。堂谿公曰。白玉之卮美。而君不以飲者。以其無當邪。君曰。然。堂谿公曰。爲人主而漏泄其羣臣之語。譬猶玉卮之無當。堂谿公每見而出。昭侯必獨臥。惟恐夢言泄於妻妾。申子曰。獨視者謂明。獨聽者謂聰。能獨斷者。故可以爲天下主。

(三)宋人有酤酒者。升概甚平。遇客甚謹。爲酒甚美。縣幟甚高著。然不售。酒酸。怪其故。問其所知。問長者楊倩。倩曰。汝狗猛耶。曰。狗猛。則酒何故而不售。曰。人畏焉。或令孺子懷錢。挈壺甕而往酤。而狗逐而齶之。此酒所以酸而不售也。夫國亦有狗。有道之士。

懷其術而欲以明萬乘之主。大臣爲猛狗。迎而斂之。此人主之所以蔽脅。而有道之士所以不用也。故桓公問管仲治國最奚患。對曰。最患社鼠矣。公曰。何患社鼠哉。對曰。君亦見爲社者乎。樹木而塗之。鼠穿其間。堦穴託其中。燻之則恐焚木。灌之則恐塗弛。此社鼠之所以不得也。今人君之左右出則爲勢重而收利於民。入則比周而蔽惡於君。內閒主之情以告外。外內爲重。諸臣百吏以爲富。吏不誅則亂法。誅之則君不安據而有之。此亦國之社鼠也。故人臣執柄而擅禁禦。明爲己者必利。而不爲己者必害。此亦猛狗也。夫大臣爲猛狗而齶有道之士矣。左右又爲社鼠而閒主之情。人主不覺。如此主焉得無壅。國焉得無亡乎。一曰宋之酤酒者。有莊氏者。其酒常美。或使僕往酤莊氏之酒。其狗齶人使者不敢往。乃酤佗家之酒。問曰。何爲不酤莊氏之酒。對曰。今日莊氏之酒酸。故曰不殺其狗則酒酸。桓公問管仲曰。治國何患。對曰。最苦社鼠。夫社木而塗之。鼠因自託也。燻之則木焚。灌之則塗弛。此所以苦於社鼠也。今人君左右出則爲勢重。以收利於民。入則比周謾侮。蔽惡以欺於君。不誅則亂法。誅之則人主危據而有之。此亦社鼠也。故人臣執柄擅禁。明爲己者必利。不爲己者必害。亦猛狗也。故左右爲

社鼠用事者爲猛狗。則術不行矣。堯欲傳天下於舜。鯀諫曰。不祥哉。孰以天下而傳之於匹夫乎。堯不聽。舉兵而誅殺鯀於羽山之郊。共工又諫曰。孰以天下而傳之匹夫乎。堯不聽。又舉兵而誅共工於幽州之都。於是天下莫敢言無傳天下於舜。仲尼聞之曰。堯之知舜之賢。非其難者也。夫至平誅諫者。必傳之舜。乃其難也。一曰不以其所疑敗其所察。則難也。荆莊王有茅門之法。曰。羣臣大夫諸公子入朝。馬蹏踐雷者。廷理斬其轔。戮其御。於是太子入朝。馬蹏踐雷。廷理斬其轔。戮其御。太子大怒。入爲王泣曰。爲我誅戮廷理。王曰。法者所以敬宗廟。尊社稷。故能立法從令。尊敬社稷者。社稷之臣也。焉可誅也。夫犯法廢令。不尊敬社稷者。是臣乘君而下尙校也。臣乘君則主失威。下尙校則上位危。威失位危。社稷不守。吾將何以遺子孫。於是太子乃還走避舍。露宿三日。北面再拜請死罪。一曰楚王急召太子。楚國之法。車不得至於茆門。天雨。廷中有潦。太子遂驅車至於茆門。廷理曰。車不得至茆門。非法也。太子曰。王召急。不得須。無潦。遂驅之。廷理舉殳而擊其馬。敗其駕。太子入爲王泣曰。廷中多潦。驅車至茆門。廷理曰。非法也。舉殳擊臣馬。敗臣駕。王必誅之。王曰。前有老主而不踰。後有儲主而不屬。矜矣。是

真吾守法之臣也。乃益爵二級而開後門出太子勿復過。衛嗣君謂薄疑曰。子小寡人之國。以爲不足仕。則寡人力能仕子。請進爵以子爲上卿。乃進田萬頃。薄子曰。疑之母親。疑以疑爲能。相萬乘所不寃也。然疑家巫有蔡嫗者。疑母甚愛信之。屬之家事焉。疑智足以信言家事。疑母盡以聽疑也。然已與疑言者亦必復決之於蔡嫗也。故論疑之智能。以疑爲能。相萬乘而不寃也。論其親。則母子之間也。然猶不免議之於蔡嫗也。今疑之於人主也。非子母之親也。而人主皆有蔡嫗。人主之蔡嫗。必其重人也。重人者能行私者也。夫行私者。繩之外也。而疑之言法之內也。繩之外與法之內。讎也。不相受也。一曰衛君之晉。謂薄疑曰。吾欲與子皆行。薄疑曰。嫗也在中。請歸與嫗計之。衛君自請薄疑曰。疑君之臣也。君有意從之。甚善。衛君曰。吾以請之嫗。嫗許我矣。薄疑歸言之嫗也。曰衛君之疑奚與嫗。嫗曰。不如吾愛子也。衛君之賢。疑奚與嫗也。曰。不如吾賢子也。嫗與疑計家事已決。乃請決之於卜者蔡嫗。今衛君從疑而行。雖與疑決計。必與他蔡嫗敗之。如是則疑不得長爲臣矣。夫教歌者使先呼而詛之。其聲反清徵者。乃教之一。曰教歌者先揆以法。疾呼中宮。徐呼中徵。疾不中宮。徐不中徵。不可謂教。吳起

衛左氏中人也。使其妻織組而幅狹於度。吳子使更之。其妻曰諾。及成復度之。果不中度。吳子大怒。其妻對曰。五始經之而不可更也。吳子出之。其妻請其兄而索其兄曰。吳子爲法者也。其爲法也。且欲以與萬乘致功。必先踐之妻妾。然後行之。子母幾索入矣。其妻之弟又重於衛君。乃因以衛君之重請吳子。吳子不聽。遂去衛而入荆也。一日吳起示其妻以組曰。子爲我織組。令之如是。組已就而效之。其組異善。起曰。使子爲組。令之如是。而今也異善。何也。其妻曰。用財若一也。加務善之。吳起曰。非語也。使之衣歸。其父往請之。吳起曰。起家無虛言。晉文公問於狐偃曰。寡人甘肥周於堂。厄酒豆肉集於宮。壺酒不清。生肉不布。殺一牛徧於國中。一歲之功。盡以衣士卒。其足以戰民乎。孔子曰。不足。文公曰。吾弛關市之征。而緩刑罰。其足以戰民乎。孔子曰。不足。文公曰。吾民之有喪資者。寡人親使郎中視事。有罪者赦之。貧窮不足者與之。其足以戰民乎。孔子對曰。不足。此皆所以慎產也。而戰之者殺之也。民之從公也。爲慎產也。公因而迎殺之。失所以爲從公矣。曰。然則何如足以戰民乎。孔子對曰。令無得不戰。公曰。無得不戰奈何。孔子對曰。信賞必罰。其足以戰。公曰。刑罰之極安至。對曰。不辟親貴。法行所愛。文公

曰。善。明日令田於圃陸。期以日中爲期。後期者行軍法焉。於是公有所愛者曰。顚頡。後期。吏請其罪。文公隕涕而憂。吏曰。請用事焉。遂斬顚頡之脊以徇百姓。以明法之信也。而後百姓皆懼。曰。君於顚頡之貴重如彼甚也。而君猶行法焉。況於我。則何有矣。文公見民之可戰也。於是遂興兵伐原。克之。伐衛。東其畝。取五鹿。攻陽勝。號伐曹。南圍鄭。反之。罷宋圍還。與荆人戰城濮。大敗荆人。返爲踐土之盟。遂城衡雍之義。一舉而八有功。所以然者。無他故。異物從狐偃之謀。假顚頡之脊也。夫瘞疽之痛也。非刺骨髓。則煩心不可支也。非如是不能使人以半寸砥石彈之。今人主之於治亦然。非不知有苦。則安欲治其非。如是不能聽聖知。而誅亂臣者必重人。重人者必人主所甚親愛也。人主所甚親愛也者。是同堅白也。夫以布衣之資。欲以離人主之堅白所愛。是猶解左髀說右髀者。是身必死而說不行者也。

外儲說右下

〔二〕賞罰共則禁令不行。故曰共也。何以明之。以造父於期。

舍臣操之

既善馭馬。又能忍渴及

至渴趨飲。遂不能制

子罕爲出

彘

望行罰一國是之因算君亦威分出彘之類也

田恆爲圃池。

擅行賞人歸之因弑簡公亦分圃池之比也

故宋君簡公弑。患在王良造父之共車。

田連成竅之共琴也。

王造誠能御車使共操彈則不進田成信善琴令共操彈則曲不成君臣共賞亦由是也

田恆爲圃池。

擅行賞人歸之因弑簡公亦分圃池之比也

生則罰。誅罰生於罪。

罪著則罰生

臣明於此。則正賞罰。非仁下也。爵祿生於功。

立功

以王矣。昭襄知主情。則罰。但當自求理以督責也。百姓但當仰君亦不須曲爲愛故君疾而禱者責之以二甲而不發五苑。

應侯欲發疏果以救飢人昭王以爲無功受賛因止之也

田鮑知臣情。

但當立功蓋因不須私忠於上也

故教田章。

鮑教子章曰富國家以爲違法受魚

而公儀辭魚。

則失魚故不受

(二)明主者鑒於外也。而外事不得不成。故蘇代非齊王。

以令燕王專任子之故不專任終不成霸

人主鑒於上也。而居者不適不顯。故潘壽言禹情。

欲媚子之故謂燕王言禹傳位於益終令啓取之王遂崇子之

人主無所覺悟。方吾知之故恐同衣於族。而況借於權乎。

方吾知人皆知己不與同服者共車同族者共家恐其因同而擅已况君權可借臣乎

吳章知之。故說以佯。而況借於誠乎。趙王惡虎目而壅明主之道。

王圓中虎目而惡之左右或言平陽君之目甚於虎目遂殺晉者

如周人之却衛侯也。

衛君君名辟彊天子同人以辟彊天子同

(四)人主者守法責成以立功者也。聞有吏雖亂而有獨善之民。

吏雖亂賢人不改操殷之三仁夏之龍逢是也

不聞有亂民而有獨治之吏。

吏治矣

故明主治吏不治民。

民治矣

說在搖木之本。與引網之

號故不令朝改名然後納之

(四)人主者守法責成以立功者也。聞有吏雖亂而有獨善之民。

吏雖亂賢人不改操殷之三仁夏之龍逢是也

不聞有亂民而有獨治之吏。

吏治矣

故明主治吏不治民。

民治矣

說在搖木之本。與引網之

綱指木本則萬目張吏正則國治也。故失火之嗇夫不可不論也。救火者吏操壺走火。則一人之用也。操鞭使人。則役萬夫。明主執契亦然。故所遇術者。如造父之遇驚馬。牽馬推車。則不能進。代御執轡持筭。則馬咸驚矣。是以說在椎鋸平夷。榜檠矯直。不然敗在淖齒用齊戮閔王。李兌用趙餓主父也。

〔五〕因事之理。則不勞而成。故茲鄭之踞轅而歌以上高梁也。其患在趙簡主稅吏。請輕重。主欲稅吏問輕重。主不自定。其輕重之節曰勿輕重而已。吏因擅意以富。薄疑之言國中飽。簡主喜而府庫虛。百姓餓而姦吏富也。故桓公巡民而管仲省腐財怨女。公巡人見有飢者及老而無妻者。以告仲曰國有腐財則人飢。宮有怨女則人老而無妻也。不然。則在延陵乘馬不得進。造父過之而爲之泣也。前驅師後驅錯既不後得前却遂勞而佚。造父見之泣猶賞罰失必致敗也。

右經

〔二〕造父御四馬。馳驟周旋而恣欲於馬。恣欲於馬者。擅轡筭之制也。意所欲馬必隨之也。然馬驚於出彘。而造父不能禁制者。非轡筭之嚴不足也。威分於出彘也。以轡筭畏故令馬可畏。故曰威分。王子於期爲附駕。轡筭不用。而擇欲於馬。擅芻水之利也。然馬過於圃池。而駙馬敗者。非芻水之利不足也。德分於圃池也。故王良造父。天下之善御者也。然而使王良操左革而叱咤之。使造父操右革而鞭笞之。馬不能行十里。共故也。田連成竅。天下善鼓琴

故馬不
故也

者也。然而田連鼓上成竅欃下而不能成曲亦故也。夫以王良造父之巧。共轡而御不能使馬。人主安能與其臣共權以爲治。以田連成竅之巧。共琴而不能成曲。人主又安能與臣共勢以成功乎。一曰造父爲齊王駙駕。渴馬服成。令馬忍渴百日服習之故成也。效駕圃中。渴馬見圃池去車走池。駕敗。王子於期爲簡主取道。爭千里之表。其始發也。伏溝中。王子於期齊轡策而進之。彘突出於溝中。馬驚駕敗。司城子罕謂宋君曰。慶賞賜與民之所喜也。君自行之。殺戮誅罰。民之所惡也。臣請當之。宋君曰。諾。於是出威令。誅大臣。君曰。問子罕也。於是大臣畏之。細民歸之。處期年。子罕殺宋君而奪政。故子罕爲出彘以奪其君國。罕用刑服國是由出彘用威懼焉

簡公在上位。罰重而誅嚴。厚賦斂而殺戮民。田成恒設慈愛。明寬厚。

簡公以齊民爲渴馬。不以恩加民。而田成恒以仁厚爲圃池也。

以仁濟物猶圃池也

一曰造父爲齊

王駙駕。以渴服馬。百日而服成。服成請駕齊王。王曰。效駕於圃中。造父驅車入。曰。馬見圃池而走。造父不能禁。造父以渴服馬久矣。今馬見池。驛而走。雖造父不能治。今簡公之法禁其衆久矣。而田成恒利之。是田成恒傾圃池而示渴民也。一曰王子於期爲宋君爲千里之逐。已駕。察手吻文且發矣。驅而前之。輪中繩引而却之。馬掩迹拊而發之。

彘逸出於竇中。馬退而却。筭不能進前也。馬驛而走。轡不能正也。一曰司城子罕謂宋君曰。慶賞賜予者。民之所好也。君自行之。誅罰殺戮者。民之所惡也。臣請當之。於是戮細民而誅大臣。君曰。與子罕議之。居期年。民知殺生之命。制於子罕也。故一國歸焉。故子罕刦宋君而奪其政。法不能禁也。故曰子罕爲出彘。而田成常爲圃池也。今令王良造父共車。人操一邊轡。而入門闥。駕必敗。而道不至也。令田連成竅共琴。人撫一絃而揮。則音必敗。曲不遂矣。

〔二〕秦昭王有病。百姓里買牛而家爲王禱。公孫述出見之。入賀王曰。百姓乃皆里買牛爲王禱。王使人問之。果有之。王曰。訾之人二甲。訾毀也夫非令而擅禱。是愛寡人也。夫愛寡人。寡人亦且改法而心與之相循者。是法不立法。不立亂亡之道也。不如人罰二甲而復與爲治。一曰秦襄王病。百姓爲之禱。病愈。殺牛塞禱。郎中閻遏公孫衍出見之曰。非社臘之時也。奚自殺牛而祠社。怪而問之。百姓曰。人主病爲之禱。今病愈。殺牛塞禱。閻遏公孫衍說見王拜賀曰。過堯舜矣。王驚曰。何謂也。對曰。堯舜其民未至爲之禱也。今王病而民以牛禱。病愈殺牛塞禱。故臣竊以爲過堯舜也。王因使人問之。何里

爲之。訾其里正與伍老屯二甲。屯亦罰也閭遏公孫衍媿不敢言。居數月。王飲酒酣樂。閭遏

公孫衍謂王曰。前時臣竊以爲王過堯舜。非直敢諛也。堯舜病且其民未至爲之禱也。

今王病而民以牛禱。病愈殺牛塞禱。今乃訾其里正與伍老屯二甲。臣竊怪之。王曰。子

何故不知於此。彼民之所以爲我用者。非以吾愛之爲我用者也。以吾勢之爲我用者也。吾適勢與民相收若是。吾適不愛而民因不爲我用也。故遂絕愛道也。

秦大飢應

侯請曰。五苑之草著。謂草木著地而生也蔬菜橡果棗栗。足以活民。請發之。昭襄王曰。吾秦法使民

有功而受賞。有罪而受誅。今發五苑之蔬草者。使民有功與無功俱賞也。夫使民有功

與無功俱賞者。此亂之道也。夫發五苑而亂。不如棄棗蔬而治。一曰令發五苑之麻蔬

棗栗。足以活民。是用民有功與無功爭取也。夫生而亂。不如死而治。大夫其釋之。田鮒

教其子田章曰。欲利而君。欲富而家。先富而國。一曰田鮒教其子田章曰。主

賣官爵。臣賣智力。故自恃。無恃人。公孫儀相魯而嗜魚。一國盡爭買魚而獻之。公儀

子不受。其弟諫曰。夫子嗜魚而不受者何也。對曰。夫唯嗜魚。故不受也。夫卽受魚。必有

下人之色。有下人之色。將枉於法。枉於法則免於相。雖嗜魚此不必能自給致我魚。我

又不能自給魚。卽無受魚而不免於相。雖嗜魚我能長自給魚。此明夫恃人不如自恃也。明於人之爲己者。不如己之自爲也。

〔三〕子之相燕。貴而主斷。蘇代爲齊使。燕王問之曰。齊王亦何如主也。對曰。必不霸矣。燕王曰。何也。對曰。昔桓公之霸也。內事屬鮑叔。外事屬管仲。桓公被髮而御婦人。日遊於市。今齊王不信其大臣。於是燕王因益大信子之。子之聞之。使人遺蘇代金百鎰。而聽其所使之。一曰蘇代爲秦使燕。見無益子之。則必不得事而還。貢賜又不出。於是見燕王。乃譽齊王。燕王曰。齊王何若是之賢也。則將必王乎。蘇代曰。救亡不暇。安得王哉。燕王曰。何也。曰。其任所愛不均。燕王曰。其亡何也。曰。昔者齊桓公愛管仲。置以爲仲父。內事理焉。外事斷焉。舉國而歸之。故一匡天下。九合諸侯。今齊任所愛不均。是以知其亡也。燕王曰。今吾任子之。天下未之聞也。於是明日張朝而聽子之。潘壽謂燕王曰。王不如以國讓子之。人所以謂堯賢者。以其讓天下於許由。許由必不受也。則是堯有讓許由之名。而實不失天下也。今王以國讓子之。子之必不受也。則是王有讓子之之名。而與堯同行也。於燕王因舉國而屬之。子之大重。一曰潘壽闕者。燕使人聘之。潘壽

見燕王曰。臣恐子之之如益也。王曰。何益哉。對曰。古者禹死。將傳天下於益。啓之人因相與攻益而立啓。今王信愛子之。將傳國子之。太子之人。盡懷印爲子之之人。無一人在朝廷者。王不幸棄羣臣。則子之亦益也。王因收吏璽。自三百石以上皆效之。子之子之大重。夫人主之所以鏡照者。諸侯之士徒也。今諸侯之士徒。皆私門之黨也。人主之所以自淺娟者。巖穴之士徒也。今巖穴之士徒。皆私門之舍人也。是何也。奪號之資在子之也。故吳章曰。人主不佯憎愛人。佯愛人不得復憎也。佯憎人不得復愛也。一曰燕王欲傳國於子之也。問之潘壽。對曰。禹愛益而任天下於益。已而以啓人爲吏。及老而以啓爲不足任天下。故傳天下於益。而勢重盡在啓也。已而啓與友黨攻益而奪之。天下是禹名傳天下於益。而實令啓自取之也。此禹之不及堯舜遠矣。今王欲傳之子之。而更無非太子之人者也。是名傳之而實令太子自取之也。燕王乃收璽。自三百石以上皆效之。子之遂重。方吾子曰。吾聞之古禮。行不與同服者同車。不與同族者共家。而况君人者。乃借其權而外其勢乎。吳章謂韓宣王曰。人主不可佯愛人。一日不可復憎。不可以佯憎人。一日不可復愛也。故佯憎佯愛之徵見。則諛者因資而毀譽之。雖有

明主不能復收。而況於以誠借人也。趙王遊於圃中。左右以菟與虎而輶。輶而觀之盼然環其眼。環轉其眼以作怒也王曰。可惡哉。虎目也。左右曰。平陽君之目可惡過此。見此未有害也。見平陽君之目如此者。則必死矣。其明日。平陽君聞之。使人殺言者。而王不誅也。衛君入朝於周。周行人問其號。對曰。諸侯不得與天子同號。士者天子之號衛君乃自更曰。諸侯燬而後內之。仲尼聞之曰。遠哉禁偪。虛名不以借人。況實事乎。名辟疆未必能辟疆故曰虛也

〔四〕搖木者。一一攝其葉。則勞而不徧。左右拊其本。而葉徧搖矣。拊擊動也臨淵而搖木。鳥驚而高。魚恐而下。善張網者。引其綱。不一一攝萬目。而後得。則是勞而難。引其綱而魚已囊矣。故吏者民之本綱者也。故聖人治吏不治民。治吏猶張目救火者令吏掣壺甕而理人猶張目救火者令吏掣壺甕而走火則一人之用也。操鞭箠指麾而趣使人。則制萬夫。是以聖人不親細民。明主不躬小事。造父方輶。得有子父乘車過者。馬驚而不行。其子下車牽馬。父子推車。請造父助我推車。造父因收器。輶而寄載之。援其子之乘。乃始檢轡持策。未之用也。而馬轡驚矣。使造父而不能御。雖盡力勞身。助之推車。馬猶不肯行也。今身使佚。且寄載有德於人。

者。有術而御之也。故國者君之車也。勢者君之馬也。無術以御之。身雖勞。猶不免亂。則害
策也

有術以御之。身處佚樂之地。又致帝王之功也。椎鋸者所以平不夷也。榜檠者所以矯不直也。聖人之爲法也。所以平不夷。矯不直也。淖齒之用齊也。擢閔王之筋。李兌之用趙也。餓殺主父。此二君者皆不能用其椎鋸榜檠。故身死爲戮。而爲天下笑。一曰入齊則獨聞淖齒而不聞齊王。入趙則獨聞李兌而不聞趙王。故曰人主者不操術。則威勢輕而臣擅名。一曰田嬰相齊。人有說王者曰。終歲之計。王不一以數日之間自聽之。則無以知吏之姦邪得失也。王曰善。田嬰聞之。卽遽請於王而聽其計。王將聽之矣。田嬰令官具押券斗石參升之計。王自聽計。計不勝聽罷食。後復坐。不復暮食矣。田嬰復謂曰。羣臣所終歲日夜不敢偷息之事也。王以一夕聽之。則羣臣有爲勸勉矣。王曰諾。俄而王已睡矣。吏盡渝刀削其押券升石之計。王自聽之。亂乃始生。一曰武靈王使惠文王莅政。李兌爲相。武靈王不以身躬親殺生之柄。故刼於李兌。

(五)茲鄭子引輦上高梁而不能支。茲鄭踞轅而歌。前者止。後者趨。輦乃上。使茲鄭無術以致人。則身雖絕力至死。輦猶不上也。今身不至勞苦而輦以上者。有術以致人。

之故也。趙簡主出稅者。吏請輕重。簡主曰。勿輕勿重。重則利入於上。若輕則利歸於民。吏無私利而正矣。薄疑謂趙簡主曰。君之國中飽。簡主欣然而喜曰。何如焉。對曰。府庫空虛於上。百姓貧餓於下。然而姦吏富矣。齊桓公微服以巡民家。人有年老而自養者。桓公問其故。對曰。臣有子三人。家貧無以妻之。傭未反。桓公歸以告管仲曰。畜積有腐棄之財。則人飢餓。宮中有怨女。則民無妻。桓公曰。善。乃諭宮中有婦人而嫁之。下令於民曰。丈夫二十而室。婦人十五而嫁。一曰桓公微服而行於民間。有鹿門稷者。行年七十而無妻。桓公問管仲曰。有民老而無妻者乎。管仲曰。有鹿門稷者。行年七十而無妻。桓公問管仲曰。何以令之有妻。管仲曰。臣聞之上有積財。則民臣必匱乏於下。宮中有怨女。則有老而無妻者。桓公曰。善。令於宮中女子未嘗御。出嫁之。乃令男子年二十而室。女年十五而嫁。則內無怨女。外無曠夫。延陵卓子乘蒼龍挑文之乘。言雕飾之鈎飾在前。約鈎使蓄也錯鑲在後。金鑲之以銀鑲也馬欲進則鈎飾禁之。欲退則錯鑲貫之。馬因旁出。造父過而爲之泣涕曰。古之治人亦然矣。夫賞所以勸之而毀存焉。罰所以禁之而譽加焉。民中立而不知所由。言賞則有毀罰即有舉故不知其所由此亦聖人之所爲泣也。一曰延陵卓子乘蒼龍與

翟文之乘。馬有翟之文

前則有錯飾。後有利鎛。筭進則引之。退則筭之。馬前不得進。後不得退。

遂避而逸。因下抽刀而刎其脚。造父見之泣。終日不食。因仰天而歎曰。筭所以進之也。錯飾在前。引所以退之也。利鎛在後。今人主以其清潔也。進之。以其不適左右也。退之。以其公正也。譽之。以其不聽從也。廢之。民懼中立而不知所由。此聖人之所爲泣也。

■ 難一古人行事或有不合。理韓子立義以難之。

晉文公將與楚人戰。召舅犯問之曰。吾將與楚人戰。彼衆我寡。爲之奈何。舅犯曰。臣聞之。繁禮君子。不厭忠信。禮繁縟故曰繁禮。唯忠信可以學禮故曰不厭忠信。戰陣之間。不厭詐僞。非謗詐不能制勝。故曰不厭詐僞也。君其詐

之而已矣。文公辭舅犯。因召雍季而問之曰。我將與楚人戰。彼衆我寡。爲之奈何。雍季對曰。焚林而田。偷苟且也多獸。後不必無獸。以詐遇民。偷取一時。後必無復。因詐得利必以詐勝。俗故言復有忠信。

文公曰。善。辭雍季。以舅犯之謀與楚人戰。以敗之。歸而行罰。先雍季而後舅犯。羣臣曰。城濮之事。舅犯謀也。夫用其言而後其身。可乎。文公曰。此非君所知也。夫舅犯言。一時之權也。雍季言。萬世之利也。仲尼聞之曰。文公之霸也。宜哉。既知一時之權。又知萬世

之利。或曰雍季之對不當文公之間。凡對問者有因問大小緩急而對也。所問高大而對以卑狹。則明主弗受也。今文公問以少遇衆而對曰後必無復。此非所以應也。且文公不知一時之權。又不知萬世之利。戰而勝。則國安而身定。兵強而威立。雖有後復。莫大於此。萬世之利。奚患不至。戰而不勝。則國亡兵弱。身死名息。拔拂今日之死不及。安暇待萬世之利。待萬世之利。在今日之勝。今日之勝。在詐於敵。詐敵萬世之利而已。故曰。雍季之對。不當文公之間。且文公又不知舅犯之言。舅犯所謂不厭詐僞者。不謂詐其民。請詐其敵也。敵者所伐之國也。後雖無復何傷哉。文公之所以先雍季者。以其功耶。則所以勝楚破軍者。舅犯之謀也。以其善言耶。則雍季乃道其後之無復也。此未有善言也。舅犯則以兼之矣。舅犯曰。繁禮君子不厭忠信者。忠所以愛其下也。信所以不欺其民也。夫既以愛而不欺矣。言孰善於此。然必曰出於詐僞者。軍旅之計也。舅犯前有善言。後有戰勝。故舅犯有二功而後論。雍季無一焉而先賞。文公之霸不亦宜乎。仲尼不知善賞也。仲尼不知善賞
妄歎宣哉乎歷山之農者侵畔。舜往耕焉。期年而讓長。東夷之陶者器苦窳。苦窳
惡也舜往陶焉。期年而器者爭坻。坻水中高地
釣者依之

相謀故

正也

河濱之漁

牢仲尼歎曰耕漁與陶非舜官也。

之事

而舜往爲之者所以救敗也。舜其信仁乎。乃躬

藉處苦而民從之。故曰聖人之德化乎。

或問儒者曰方此時也堯安在其人曰堯爲

天子然則仲尼之聖堯奈何。

堯在上三人爲惡仲尼謂堯爲聖者奈何

聖人明察在上位將使天下無姦也。今耕漁

不爭陶器不窳舜又何德而化。

若堯以舜在上則自有禮讓何須舜以化之

舜之救敗也。則是堯有失也。賢舜則去

堯之明察聖堯則去舜之德化不可兩得也。

楚人有鬻楯與矛者譽之曰吾楯之堅莫

能陷也。又譽其矛曰吾矛之利於物無不陷也。

或曰以子之矛陷子之楯何如其人弗

能應也。夫不可陷之楯與無不陷之矛不可同世而立。

今堯舜之不可兩譽矛楯之說也。且舜救敗期年已一過三年已三過舜有盡壽有盡天下過無以已者有盡逐無已

所止者寡矣賞罰使天下必行之令曰中程者賞弗中程者誅令朝至暮變暮至朝變

十日而海內畢矣。奚待期年舜猶不以此說堯令從已乃躬親不亦無術乎。且夫以身

爲苦而後化民者堯舜之所難也。處勢而驕下者庸主之所易也。將治天下釋庸主之

所易道堯舜之所難未可與爲政也。管仲有病桓公往問之曰仲父病不幸卒於大命

將奚以告寡人管仲曰微君言臣故將謁之願君去豎刁除易牙遠衛公子開方易牙

爲君主惟人肉未嘗。易牙烝其子首而進之。夫惟人情莫不愛其子。今弗愛其子。安能愛君。君妒而好內。豎刀自宮以治內。人情莫不愛其身。身且不愛。安能愛君。聞開方事君十五年。齊衛之間。不容數日行。棄其母久宦不歸。其母不愛。安能愛君。臣聞之。矜僞不長。蓋虛不久。昔蓋藏許事不可久也願君去此三子者也。管仲卒死。桓公弗行。及桓公死。蟲出尸不葬。或曰。管仲所以見告桓公者。非有度者之言也。所以豎刀易牙者。以其不愛身。適君之欲也。曰不愛其身。安能愛君。然則臣有盡死力以爲其主者。盡死力亦不愛身也管仲將弗用也。曰不愛其死力。安能愛君。是君去忠臣也。且以不愛其身。度其不愛其君。是將以管仲之不能死公子糾。度其不能死桓公也。是管仲亦在所去之域矣。明主之道不然。設民所欲以求其功。故爲爵祿以勸之。設民所惡以禁其姦。故爲刑罰以威之。慶賞信而刑罰必。故君舉功於臣。而姦不用於上。臣有功者舉用之自然姦不見用也雖有豎刀。其奈君何。且臣盡死力以與君。垂爵祿以與臣。市君臣之際。非父子之親也。計數之所出也。君計臣力臣計君祿君有道則臣盡力而姦不生。無道則臣上塞主明而下成私。管仲非明此度數於桓公也。使去豎刀。一豎刀又至。非絕姦之道也。且桓公所以身死蟲流出尸不葬者。是臣重也。臣重

之實。擅主也。有擅主之臣。則君令不下究。臣情不上通。一人之力。能隔君臣之間。使善敗不聞。禍福不通。故有不葬之患也。明主之道。一人不兼官。一官不兼事。卑賤不待尊貴而進論。大臣不因左右而見。百官修通。羣臣輻湊。有賞者。君見其功。有罰者。君知其罪。見知不悖於前。賞罰不蔽於後。可賞賞可罰罰
無所蔽塞也安有不葬之患。管仲非明。此言於桓公也。使去三子。故曰。管仲無度矣。襄子圍於晉陽中。出圍。賞有功者五人。高赫爲賞首。張孟談曰。晉陽之事。赫無大功。今爲賞首。何也。襄子曰。晉陽之事。寡人危。社稷殆矣。吾羣臣無有不驕侮之意者。惟赫子不失君臣之禮。是以先之。仲尼聞之曰。善賞哉。襄子賞一人。而天下爲人臣者。莫敢失禮矣。或曰。仲尼不知善賞矣。夫善賞罰者。百官不敢侵職。羣臣不敢失禮。上設其法。而下無姦詐之心。如此。則可謂善賞罰矣。使襄子於晉陽也。令不行。禁不止。是襄子無國。晉陽無君也。尚誰與守哉。今襄子於晉陽也。知氏灌之曰。竈生龜而民無反心。是君臣親也。襄子有君臣親之澤。操令行。禁止之法。而猶有驕侮之臣。是襄子罰也。爲人臣者乘事而有功。則賞。今赫僅不驕侮。而襄子賞之。是失賞也。臣有不驕僅合臣
禮非有善不賞也明主賞不加於無功。罰不加於無罪。今襄子不誅驕侮之臣。而賞無

功之赫。安在襄子之善賞也。故曰仲尼不知善賞。晉平公與羣臣飲。飲酣。乃喟然歎曰。莫樂爲人君。惟其言而莫之違。師曠侍坐於前。援琴撞之。公披衽而避。琴壞於壁。公曰。太師誰撞。師曠曰。今者有小人言於側者。故撞之。公曰。寡人也。師曠曰。啞。歎息是非君人者之言也。左右請除之。公曰。釋之。以爲寡人戒。或曰。平公失君道。師曠失臣禮。夫非其行而誅其身。君之於臣也。非其行則陳其言。善諫不聽。則遠其身者。臣之於君也。今師曠非平公之行。不陳人臣之諫。而行人主之誅。舉琴而親其體。是逆上下之位。而失人臣之禮也。夫爲人臣者。君有過則諫。諫不聽。則輕爵祿以待之。此人臣之禮義也。今師曠非平公之過。舉琴而親其體。雖嚴父不加於子。而師曠行之於君。此大逆之術也。臣行大逆。平公喜而聽之。是失君道也。故平公之迹不可明也。人主過於聽而不悟其失。師曠之行亦不可明也。使姦臣襲極諫而飾弑君之道。不可謂兩明。此爲兩過。故曰平公失君道。師曠亦失臣禮矣。齊桓公時有處士曰小臣稷。桓公三往而弗得見。桓公曰。吾聞布衣之士。不輕爵祿。無以易萬乘之主。萬乘之主。不好仁義。亦無以下布衣之士。於是五往乃得見之。或曰。桓公不知仁義。夫仁義者。憂天下之害。趨一國之

患不避卑辱。謂之仁義。故伊尹以中國爲亂。道爲宰于湯。百里奚以秦爲亂。道虜于穆公。皆憂天下之害。趨一國之患。不辭卑辱。故謂之仁義。今桓公以萬乘之勢。下匹夫之士。將欲憂齊國。而小臣不行見。小臣之忘民也。忘民不可謂仁義。仁義者。不失人臣之禮。不敗君臣之位者也。是故四封之內。執會而朝。名曰臣。臣吏分職受事。名曰萌。今小臣在民萌之衆。而逆君上之欲。故不可謂仁義。仁義不在焉。桓公又從而禮之。使小臣有智能而遁桓公。是隱也。德修而隱不爲臣用故宜刑也若無智能而虛驕矜桓公。是誣也。宜戮小臣之行。非刑則戮。桓公不能領臣主之理。而禮刑戮之人。是桓公以輕上侮君之俗教於齊國也。非所以爲治也。故曰桓公不知仁義。

靡笄之役。晉伐齊也韓獻子將斬人。鄭獻子聞之。駕往救之。比至則已斬之矣。鄭子因曰。胡不以徇。其僕曰。曩不將救之乎。鄭子曰。吾敢不分謗乎。或曰。鄭子言不可不察也。非分謗也。韓子之所斬也。若罪人不可救。救罪人。法之所以敗也。法敗則國亂。若非罪人。則勸之以徇。是重不辜也。斬既不辜徇又不辜是重不辜。民所以起怨者也。民怨則國危。鄭子之言。非危則亂。不可不察也。且韓子之所斬若罪人。鄭子奚分焉。斬若非罪人。則已斬之矣。而鄭子乃至。是韓子之謗已成。

而宜貴之鄭子且後至也。夫鄭子曰。以徇不足以分斬人之謗。而又生徇之謗。是子言分謗也。昔者紂爲炮烙。崇侯惡來又曰。斬涉者之脰也。奚分於紂之謗。

望於上也。甚矣。韓子弗得。君上同惡更何所望也故曰鄭子之言。非分謗也。益謗也。且鄭子之得之也。不得斬謂不奉也望鄭子之過。今鄭子俱弗得。則民絕望於上矣。

望鄭子正

相行之而非法者。雖大吏詘乎民萌。今管仲不務尊主明法。而事增寵益爵。是非管仲貪欲富貴。必闇而不知術也。故曰管仲有失行。嘗略有過譽。韓宣王問於穆留。吾欲兩用公仲公叔其可乎。穆留對曰。昔魏兩用樓翟而亡西河。樓翟。翟也。與鄭國交私以示己利。故曰外市也。楚兩用昭景而亡鄖昭景造之二姓。今君兩用公仲公叔。此必將爭事而外市。則國必憂矣。或曰。昔者齊桓公兩用管仲鮑叔。成湯兩用伊尹仲虺。夫兩用臣者國之憂。則是桓公不霸。成湯不王也。繙王一用淖齒而手死乎東廟。主父一用李兌減食而死。主有術。兩用不爲患。無術。兩用則爭。爭事而外市。一則專制而劫弑。今留無術以規上。其使主去兩用一。是不有西河鄖郢之憂。則必有身死減食之患。是穆留未有善以知言也。

■難二

景公過晏子曰。子宮小近市。請徙子家豫章之圃。晏子再拜而辭曰。且嬰家貧。待市食。而朝暮趨之。不可以遠。景公笑曰。子家習市。識貴賤乎。是時景公繁於刑。晏子對曰。踰貴而履賤。景公曰。何故。對曰。刑多也。景公造然變色曰。寡人其暴乎。於是損刑五。

或曰。晏子之貴踴。非其誠也。欲便辭以止多刑也。卒問而對非深思也亂國重典豈苟不當雖少猶以爲多也此不察治之患也。夫刑當無多。不當無少。惡刑多在當與不當耳不在多少猶以爲多也。無以不當聞。而以太多說。無術之患也。敗軍之誅。以千百數。猶且不止。卽治亂之刑。如恐不勝。而姦尙不盡。今晏子不察其當否。而以太多爲說。不亦妄乎。夫惜草茅者耗禾穗。惠盜賊者傷良民。今緩刑罰行寬惠。是利姦邪而害善人也。此非所以爲治也。齊桓公飲酒。醉遺其冠。恥之。三日不朝。管仲曰。此非有國之恥也。公胡其不雪之以政。公曰。胡其善。因發倉囷。賜貧窮。論囹圄。出薄罪。處三日而民歌之。曰。公胡不復遺冠乎。或曰。管仲雪桓公之恥於小人。而生桓公之恥於君子矣。使桓公發倉囷而賜貧窮。論囹圄而出薄罪。非義也。不可以雪恥。使之而義也。桓公宿義。須遺冠而後行之。則是桓公行義。非爲遺冠也。是雖雪遺冠之恥於小人。而亦遺義之恥於君子矣。且夫發倉囷而賜貧窮者。是賞無功也。論囹圄而出薄罪者。是不誅過也。夫賞無功。則民偷幸而望於上。遺冠得賜常望遺冠不誅過。則民不懲而易爲非。此亂之本也。安可以雪恥哉。昔者文王侵孟。克莒舉酆。三舉事而紂惡之。文王乃懼。請入洛西之地。赤壤之國方千里。以請解炮烙之刑。天下皆說。仲尼聞之曰。仁哉文王。輕千里之國。

而請解炮烙之刑。智哉文王。出千里之地。而得天下之心。或曰仲尼以文王爲智也。不亦過乎。夫智者知禍難之地而辟之者也。是以身不及於患也。使文王所以見惡於紂者。以其不得人心耶。則雖索人心以解惡可也。紂以其大得人心而惡之。已又輕地以收人心。是重見疑也。固其所以桎梏囚於羑里也。鄭長者有言。體道無爲無見也。此最宜於文王矣。不使人疑之也。仲尼以文王爲智。未及此論也。

晉平公問叔向曰。昔者齊桓公九合諸侯。一匡天下。不識臣之力也。叔向對曰。管仲善制割。言損益若女工剪削彌縫賓胥無善削縫。言增節若女工之純緣也衣成。君舉而服之。亦臣之力也。君何力之有。師曠伏琴而笑之。公曰。太師奚笑也。師曠對曰。臣笑叔向之對君也。凡爲人臣者。猶炮宰和五味而進之君。君弗食。孰敢強之也。臣請譬之君者。壞地也。臣者。草木也。必壞地美。然後草木碩大。亦君之力。臣何力之有。

或曰叔向師曠之對。皆偏辭也。夫一匡天下。九合諸侯。智言中事。發中功。虞曹俱亡者何也。此有其臣。而無其君者也。且蹇叔處干而干亡。秦而秦霸。非蹇叔愚於干而智於秦也。此有君與無臣也。向曰。臣之力也不然矣。昔者桓

公宮中二市婦閨

里門也

二百被髮而御婦人。得管仲爲五伯長。失管仲得豎刁而身死。

蟲流出戶不葬。以爲非臣之力也。且不以管仲爲霸。以爲君之力也。且不以豎刁爲亂。

昔者晉文公慕於齊女而亡歸。咎犯極諫。故使反晉國。故桓公以管仲合。文公舅犯霸。

而師曠曰。君之力也。又不然矣。凡五霸所以能成功名於天下者。必君臣俱有力焉。故

曰叔向師曠之對。皆偏辭也。齊桓公之時。晉客至。有司請禮。桓公曰。告仲父者三。

三請皆曰

告仲父者三。仲父曰。仲父。仲父。仲父。

優俳優樂者名

桓公曰。吾聞君人者。勞於索人。

佚於使人。吾得仲父已難矣。得仲父之後。何爲不易乎哉。或曰。桓公之所應優。非君

人者之言也。桓公以君人爲勞於索人。何索人爲勞哉。伊尹自以爲宰于湯。百里奚自

以爲虜于穆公。虜所辱也。宰所羞也。蒙羞辱而接君上。賢者之憂世急也。然則君人者。

無道賢而已矣。索賢不爲人主難。且官職所以任賢也。爵祿所以賞功也。設官職陳爵

祿而士自至。君人者奚其勞哉。使人又非所佚也。人主雖使人。必度量準之。以刑名參

之。以事遇於法則行。不遇於法則止。功當其言則賞。不當則誅。以刑名收臣。以度量準下。此不可釋也。君人者焉佚哉。索人不勞。使人不佚。而桓公曰。勞於索人。佚於使人者。

不然。且桓公管仲又不難。管仲不死其君而歸桓公。鮑叔輕官讓能而任之。桓公得管仲又不難明矣。已得管仲之後。奚遽易哉。管仲非周公旦。周公旦假爲天子七年。成王壯授之以政。非爲天下計也。爲其職也。夫不奪子而行天下者。必不背死君而事其讎。背死君而事其讎者。必不難奪子而行天下。不難奪子而行天下者。必不背死君而事其君國矣。管仲公子糾之臣也。謀殺桓公而不能。其君死而臣桓公。管仲之取舍。非周公未可知也。若使管仲大賢也。且爲湯武桀紂之臣也。桀紂作亂。湯武奪之。今桓公以易居其上。是以桀紂之行居湯武之上。桓公危矣。若使管仲不肖人也。且爲田常。田常簡公之臣也。而弑其君。今桓公以易居其上。是以簡公之易居田常之上也。桓公又危矣。管仲非周公旦以明矣。然爲湯武與田常未可知也。爲湯武有桀紂之危。爲田常有簡公之亂也。已得管仲之後。桓公豈遽易哉。若使桓公之任管仲。必知不欺己也。是知不欺主也。然雖知不欺主之臣。今桓公以任管仲之專。借豎刀易牙蟲。流出尸而作葬。桓也。不知臣欺主與不欺主已明矣。而任臣如彼其專也。故曰桓公閭主。李兌治中山。葛隱令上計而入多。李兌曰。語言辨聽之說。不度於義。謂之寃言。苟且無山林澤谷之

利而入多者。謂之寃貨。君子不聽寃言。不受寃貨之姑免矣。或曰。李子設辭曰。夫言語辯聽之說。不度於義者。謂之寃言。辯在言者。說在聽者。言非聽者也。所謂不度於義。非謂聽者必謂所聽也。聽者非小人則君子也。小人無義。必不能度之義也。君子度之。義必不肯說也。夫曰言語辯。聽之說。不度於義者。必不誠之言也。入多之爲寃貨也。未可遠行也。李子之姦弗蚤禁。使至於計。是遂過也。無術以知而入多。入多者穠也。穠豐多也

雖倍入將奈何。舉事慎陰陽之和。種樹節四時之適。無早晚之失。寒溫之災。則入多不以小功妨大務。不以和私欲害人事。丈夫盡於耕農。婦人力於織紝。則入多務於畜養之理。察於土地之宜。六畜遂。五穀殖。則入多明於權計。審於地形。舟車機械之利用。力少致功大。則入多利。商市關梁之行。能以所有致所無。客商歸之外。貨留之儉於財用。節於衣食。宮室器械。周於資用。不事玩好。則入多。入多皆人爲也。若天事風雨時。寒溫適。土地不加大。而有豐年之功。則入多。人事天功二物者。皆入多。非山林澤谷之利也。夫無山林澤谷之利。入多。因謂之寃貨者。無術之害也。趙簡子圍衛之郛郭。犀楯犀櫓立於矢石之所及。簡子以犀爲脅櫓而自臥之。櫓類也。鼓之而士不起。簡子投枹曰。嗚乎。吾之士數弊也。行

人燭過免胄而對曰。臣聞之亦有君之不能耳。無弊者。但君不能用之耳昔者吾先君獻公并國

十七服國三十八戰十有二勝是民之用也。獻公沒惠公卽位淫衍暴亂身好玉女秦

人恣侵去絳十七里亦是人之用也。惠公沒文公授之圍衛取鄴城濮之戰五敗荆人。

取尊名於天下亦此人之用也亦有君不能士耳士無弊也。簡子乃去櫛櫓立矢石之所及鼓之而士乘之戰大勝。簡子曰與吾得革車千乘不如聞行人燭過之一言也。

或曰行人未有以說也乃道惠公以此人是敗文公以此人是霸未見所以用人也。

以賞信必罰未必去
櫛親立於矢石之間簡子未可以速去脅櫓也嚴親在圍輕犯矢石孝子之所愛親也。

謂愛親
犯難救親百人無一人言孝稀也今以爲身處危而人尙可戰是以百族之子

於上皆若孝子之愛親也是行人之誣也。

能孝於親者尙百無益况於君百族而行孝哉是誣也好惡利害夫人之所有也。

賞厚而信人輕敵矣刑重而必失人不比矣長行徇上數百不一失喜利畏罪人莫不然將衆者不出乎莫不然之數而道乎百無失人之行人未知衆之道也。

■ 難三

魯穆公問於子思曰。吾聞龐闡氏之子不孝。其行奚如。子思對曰。君子尊賢以崇德。尊善以觀民。若夫過行是細人之所識也。臣不知也。子思出。子服厲伯入見。龐闡氏子。子服厲伯對曰。其過三。皆君之所未嘗聞。自是之後。君貴子思而賤子服厲伯也。或曰。魯之公室三世劫於季氏。不亦宜乎。明君求善而賞之。求姦而誅之。其得之一也。故以善聞之者。以說善同於上者也。以姦聞之者。以惡姦同於上者也。此宜賞譽之所力也。聞善聞姦俱當賞也不以姦聞。是異於上而下比周於姦者也。此宜毀罰之所及也。今子思不以過聞。而穆公貴之。厲伯以姦聞而穆公賤之。人情皆喜貴而惡賤。故季氏之亂成而不上聞。此魯君之所以刼也。且此亡王之俗。取魯之民。所以自美。而穆公獨貴之。不亦倒乎。文公出亡。獻子使寺人披攻之蒲城。披斬其祛。文公奔翟。惠公卽位。又使攻之。惠竇。不得也。及文公反國。披求見。公曰。蒲城之役。君令一宿。而汝卽至。惠竇之難。君令三宿。而汝一宿。何其速也。披對曰。君令不二。除君之惡。恐不堪。蒲人翟人。余何有焉。爲蒲翟當時君人無臣之分則何有焉今公卽位。其無蒲翟乎。且桓公置射鈎而相管仲。君乃見之。或曰。齊晉絕祀。不亦宜乎。桓公能用管仲之功。而忘射鈎之怨。文公能聽寺人之言。而棄斬祛之罪。桓

公文公能容二子者也。後世之君明不及二公。後世之臣賢不如二子。不忠之臣以事不明之君。君不知則有燕操子之也。子罕田常之賊。知之則以管仲寺人自解。君必不誅。而自以爲有桓文之德。是臣讎而明不能燭。多假之資。自以爲賢而不戒。則雖無後嗣。不亦可乎。且寺人之言也直飾。非誠也。君令而不貳者。則是貞於君也。死君後生臣不愧。而復爲貞。不皆死然後爲貞也。今惠公朝卒而暮事文公。寺人之不貳何如。人有設桓公隱者曰。一

不皆死

非誠也

爲治。非其難者也。夫處世而不能用其有。而恃不去國。是以一人之力禁一國。以一人之力禁一國者。少能勝之。明能照遠姦而見隱微。必行之。令雖遠於海內。必無變。然則去國之海而不劫殺。非其難者也。楚成王置商臣以爲太子。又欲置公子職。商臣作難。遂弑成王。公子宰周太子也。公子根有寵。遂以東州反。分而爲兩國。此皆非晚置太子之患也。夫分勢不二。庶孽卑寵無藉。雖處大臣。晚置太子可也。然則晚置太子。庶孽不

亂。又非其難也。物之所謂難者必借人。成勢而勿侵害己可謂一難也。貴妾不使二后。

二難也。愛孽不使危正適專聽。

一臣而不敢隅君此則可謂三難也。葉公子高問政於仲尼。仲尼曰。政在悅。

遠哀公問政於仲尼。仲尼曰。政在選賢。

齊景公問政於仲尼。仲尼曰。政在節財。

三公出。子貢問曰。三公問夫子政一也。夫子對之不同。何也。

仲尼曰。葉都大而國小。民有背心。故曰政在悅近而來遠。魯哀公有大臣二人。外障諸侯。四隣之士。內比周而以愚其君。使宗廟不掃除。社稷不血食者。必是二臣也。故曰政

在選賢。齊景公築雍門爲路寢。一朝而以三百乘之家賜者三。

謂以大夫之妻也。

故曰政在節財。或曰仲尼之對。亡國之言也。恐民有倍心而誠說之。悅近而遠。則是教民懷惠。

惠之爲政。無功者受賞。而有罪者免。此法之所以敗也。法敗而亂。以亂政治敗民。未見其可也。

且民有倍心者。君上之明。有所不及也。不紹葉公之明。而使之悅近而來遠。是舍

吾勢之所能禁。而使與不行惠以爭民。非能持勢者也。

七

夫堯之賢。六王之冠也。舜一從而咸包。而堯無天下矣。有人無術以禁下。恃爲知而不失其民。不亦無術乎。明君見小

姦於微。故民無大謀。行小誅於細。故民無大亂。此謂圖難於其所易也。然大者於其所

細也。今有功者必賞。賞者不得君力之所致也。有罪者必誅。誅者不怨上。罪之所生也。民知誅罰之皆起於身也。故習功利於業。而不受賜於君。太上下智有之。此言太上之下。民無說也。安取懷惠之民。上君之民無利害。說以悅近來遠。亦可舍已。哀公有臣外障距。內比周。以愚其君。而說之以選賢。此非功伐之論也。選其心之所謂賢者也。使哀公知三子外障距。內比周也。則三子不一日立矣。哀公不知選賢。選其心之所謂賢。故三子得任事。燕子噲賢子之而非孫卿。故身死爲僇。夫差智太宰嚭而愚子胥。故滅於越。魯君不必知賢而說以選賢。使哀公有夫差燕噲之患。明君不自舉臣。臣相進也。不自賢。功自徇也。論之於任。試之於事。課之於功。故羣臣公政而無私。不隱賢。不進不肖。然則人主奚勞於選賢。景公以百乘之家賜。而說以節財。是使景公無術。使智闕之侈。而獨儉於上。未免於貧也。有君以千里養其口腹。則雖桀紂不侈焉。齊國方三千里。而桓公以其半自養。是侈於桀紂也。然而能爲五霸冠者。知侈儉之地也。爲君不能禁下而自禁者。謂之劫。不能飾下而自飾者。謂之亂。不節下而自節者。謂之貧。明君使人無私以詐。而食者禁力盡於事。歸利於上者必聞。聞者必賞。汙穢爲私者必知。知者必誅。

然故忠臣盡忠於方公。民士竭力於家。百官精尅於上。精廉 侈非國之患也。伊如上雖

修之患也

侈已

侈倍景公非國之患也。

伊如

下明則禁於微。則姦無積。姦無積則無比周。無比周則公私分。公私分則朋黨散。朋黨散則無外障。距內比周之患。知下明則見精沐。見精沐則誅賞明。誅賞明則國不貧。故

曰一對而三公無患。知下之謂也。

韓子以齊桓侈於築釗猶未虧德形於翰墨著以爲數一何逆理之甚其不得外秦賦求必不由此也

鄭子產晨出過東

匠之閭。聞婦人之哭。撫其御之手而聽之。有間。遣吏執而問之。則手絞其夫者也。異日其御問曰。夫子何以知之。子產曰。其聲懼。凡人於其親愛也。始病而憂。臨死而懼。已死而哀。今哭已死。不哀而懼。是以知其有姦也。

或曰子產之治不亦多事乎。

不以法度而用智故曰多事也

必姦待耳目之所及而後知之。則鄭國之得姦者寡矣。不任典成之吏。典主也謂其事而責成之 不察參伍之政。不明度量。恃毒聰明勞智慮。而以知姦。不亦無術乎。且夫物衆而智寡。寡不勝衆。智不足以徧知物。故則因物以治物。謂若因龍以治鷹鳥也 下衆而上寡。寡不勝衆者。言君不足以徧知臣也。故因人以知人。是以形體不勞而事治。智慮不用而姦得。故宋人語曰。

一雀過羿必得之。則羿誣矣。羿雖善射見雀未必一一得之故曰誣也 以天下爲之羅。則雀不失矣。夫知姦亦有大

羅。不失其一而已矣。不修其理而以己之胸察爲之弓矢。則子產誣矣。老子曰。以智治國。國之賊也。其子產之謂與。秦昭王問於左右曰。今時韓魏孰與始強。左右對曰。弱於始也。今之如耳。魏齊孰與曩之孟常芒卯。對曰。不及也。王曰。孟常芒卯率強韓魏。猶無奈寡人何也。左右對曰。甚然。中期推琴而對曰。王之料天下過矣。夫六晉之時。知氏最强。滅范中行而從韓魏之兵以伐趙。灌以晉水城之未沈者三板。知伯出。魏宣子御。韓康子爲驂乘。知伯曰。始吾不知水可以滅人之國。吾乃今知之。汾水可以灌安邑。絳水可以灌平陽。魏宣子肘韓康子。康子踐宣子之足。肘足接乎車上。而知氏分於晉陽之下。今足下雖強。未若知氏。韓魏雖弱。未至如其晉陽之下也。此天下方用肘足之時。願王勿易之也。或曰。昭王之間也有失。左右中期之對也有過。凡明主之治國也。任其勢。勢不可害。則雖強天下無奈何也。而況孟常芒卯。韓魏能奈我何。其勢可害也。則不肖如耳。魏齊及韓魏猶能害之。然則害與不侵。在自恃而已矣。奚問乎。自恃其不可侵。強與弱奚其擇焉。失在不自恃而問其奈何也。其不侵也幸矣。申子曰。失之數而求之信。則疑矣。其昭王之謂也。知伯無度。從韓康魏宣而圖以水灌滅其國。此知伯之所

以國亡而身死，頭爲飲杯之故也。今昭王乃問孰與始強。其畏有水人之患乎。雖有左右。非韓魏之二子也。安有肘足之事。而中期曰勿易。此虛言也。且中期之所官琴瑟也。絃不調。弄不明。中期之任也。此中期所以事昭王者也。中期善承其任。未慊昭王也。而爲所不知。豈不妄哉。左右對之曰。弱於始與不及則可矣。其曰甚然則訛也。申子曰。治不踰官。雖知不言。今中期不知而尙言之。故曰昭王之間有失。左右中期之對皆有過也。管子曰。見其可說之有證。見其不可惡之有形。賞罰信於所見。雖所不見。其敢爲之乎。見其可說之無說證。見其不可惡之無形。賞罰不信於所見。而求所不見之外。不可得也。或曰。廣廷嚴居。衆人之所肅也。晏室獨處。曾史之所慢也。觀人之所肅。非行情也。且君上者臣下之所爲飾也。好惡在所見。臣下之飾姦物以愚其君。必也明不能燭遠姦見隱微。而待之以觀飾行定賞罰。不亦弊乎。管子曰。言於室。滿於室。言於堂。滿於堂。是謂天下王。或曰。管仲之所謂言室滿室。言堂滿堂者。非特謂遊戲飲食之言也。必謂大物也。人主之大物。非法則術也。法者編著之圖籍。設之於官府。而布之於百姓者也。術者藏之於胸中。以偶衆端而潛御羣臣者也。故法莫如顯。而術不欲見。是

以明主言法。則境內卑賤莫不聞知也。不獨滿於堂。用術則親愛近習莫之得聞也。不得滿室。而管子猶曰言於室滿室。言於堂滿堂。非法術之言也。

口難四

衛孫文子聘於魯。公登亦登。叔孫穆子趨進曰。諸侯之會。寡君未嘗後衛君也。今子不後寡君一等。寡君未知所過也。子其少安。孫子無辭。亦無悛容。穆子退而告人曰。孫子必亡。亡臣而不後君。過而不悛。亡之本也。或曰天子失道。諸侯伐之。故有湯武。諸侯失道。大夫伐之。故有齊晉。臣而伐君者必亡。則是湯武不王。齊晉不立也。孫子君於衛。而後不臣於魯。臣之君也。君有失也。故臣有得也。不命亡於有失之君。而命亡於有得之臣。不察。魯不得誅衛大夫。而衛君之明。不知不悛之臣。孫子雖有是二也。臣以亡。分而取者。衆之所奪也。辭其分而取者。民之所予也。是以桀索嶧山之女。紂求比干之心。而天下謂湯身易名。武身受詈。而海內服。趙咺走山。田外僕。而齊晉從。則湯武之所

以王齊晉之所以立。非必以其君也。彼得之而後以君處之也。今未有其所以得而其所以處。是倒義而逆德也。倒義則事之所以敗也。逆德則怨之所以聚也。敗亡之不察何也。魯陽虎欲攻三桓。不尅而犇齊。景公禮之。鮑文子諫曰。不可。陽虎有寵於季氏。而欲伐於季孫。貪其富也。今君富於季孫。而齊大於魯。陽虎所以盡詐也。景公乃囚陽虎。或曰。千金之家。其子不仁。人之急利甚也。桓公五伯之上也。爭國而殺其兄。其利大也。臣主之間。非兄弟之親也。劫殺之功。制萬乘而享大利。則羣臣孰非陽虎也。事以微巧成。以疏拙敗。羣臣之未起難也。其備未具也。羣臣皆有陽虎之心。而君上不知。是微而巧也。陽虎貪於天下。以欲攻上。是疏而拙也。不使景公加誅於拙虎。是鮑文子之說反也。臣之忠詐。在君所行也。君明而嚴。則羣臣忠。君懦而闇。則羣臣詐。知微之謂明。無赦赦之謂嚴。不知齊之巧臣。而誅魯之成亂。不亦妄乎。或曰。仁貪不同心。故公子目夷辭宋。而楚商臣弑父。鄭去疾子弟。而魯桓弑兄。五伯兼并。而以桓律人。則是皆無貞廉也。且君明而嚴。則羣臣忠。陽虎爲亂於魯不成。而走入齊而不誅。是承爲亂也。君明則誅。知陽虎之可以濟亂也。此見微之情也。語曰。諸侯以國爲親。君嚴則陽虎之罪不

可失。此無赦赦之實也。則誅陽虎所以使羣臣忠也。未知齊之巧臣。而廢明亂之罰責。於未然而不誅昭昭之罪。此則妄矣。今誅魯之罪亂。以威羣臣之有姦心者。而可以得季孟叔孫之親。鮑文之說。何以爲反。鄭伯將以高渠彌爲卿。昭公惡之。固諫不聽。及昭公卽位。懼其殺己也。辛卯。弑昭公而立子亶也。君子曰。昭公知所惡。公子圉曰。高伯其爲戮乎。報惡已甚矣。或曰。公子圉之言也。不亦反乎。昭公之及於難者。報惡晚也。然則高伯之晚於死者。報惡甚也。明君不懸怒。有怒不行且舉之故曰懸怒懸怒則臣罪輕。舉以行計。則人主危。故靈臺之飲。衛侯怒而不誅。故褚師作難。食蠶之羹。鄭君怒而不誅。故子公殺君。君子之舉知所惡。非甚之也。曰。知之若是其明也。而不行誅焉。以及於死。故知所惡以見其無權也。人君非獨不足於見難而已。或不足於斷制。今昭公見惡稽罪而不誅。使渠彌含憎懼。死以徼幸。故不免於殺。是昭公之報惡不甚也。或曰。報惡甚者。大誅報小罪。大誅小罪也者。獄之至也。獄之患。故非在所以誅也。以讎之衆也。是以晉厲公滅三郤。而樂中行作難。鄭子都殺伯咺。而食鼎起禍。吳王誅子胥。而越勾踐成霸。則衛侯之逐。鄭靈之弑。不以褚師之不死。而公父之不誅也。以未可以怒而有怒之色。未可

誅而有誅之心。怒其當罪而誅。不逆人心。雖懸奚害。夫未立有罪。卽位之後宿罪而誅。齊故胡之所以滅也。君行之臣。猶有後患。况爲臣而行之君乎。誅既不當而以盡爲心。是與天下爲讎也。則雖爲戮。不亦可乎。衛靈之時。彌子瑕有寵於衛國。侏儒有見公者曰。臣之夢淺矣。公曰。奚夢。夢見竈者爲見公也。公怒曰。吾聞人主者夢見日。奚爲見寡人而夢見竈乎。侏儒曰。夫日兼照天下。一物不能當也。人君兼照一國。一人不能壅也。故將見人主而夢日也。夫竈一人燬焉。則後人無從見矣。或者一人燬君邪。則臣雖夢竈。不亦可乎。公曰。善。遂去雍鉏。退彌子瑕。而用司空狗。或曰。侏儒善假於夢以見主道矣。然靈公不知侏儒之言也。去雍鉏。退彌子瑕。而用司空狗者。是去所愛而用所賢也。鄭子都賢。慶建而壅焉。燕子噲。賢子之而壅焉。夫去所愛而用所賢。未免使一人燬已也。不肖者燬主不足以害明。今不加知而使賢者燬主已。則賢矣。或曰。屈到嗜芰。文王嗜菖蒲菹。非正味也。而二賢尙之所味不必美。晉靈侯說參無恤。燕噲。賢子之。之非正士也。而二君尊之。所賢不必賢也。非賢而賢用之。與愛而用之同。賢誠賢而舉之。與用所愛異狀。故楚莊舉叔孫而霸。商辛用費仲而滅。此皆用所賢而事相反也。燕

嗇雖舉所賢。而同於用所愛。衛奚距然哉。則侏儒之未可見也。君壅而不知其壅也。已見之後而知其壅也。故退壅臣。是加知之也。日不加知而使賢者煬已。則必危。而今以加知矣。則雖煬已必不危矣。

■難勢

慎子曰。飛龍乘雲。騰蛇遊霧。雲罷霧霽而龍蛇與螻𧔗同矣。則失其乘也。賢人而詘於不肖者。則權輕位卑也。不肖者而能服於賢者。則權重位尊也。堯爲匹夫。不能治三人。而桀爲天子。能亂天下。吾以此知勢位之足恃。而賢智之不足慕也。夫弩弱而矢高者。激於風也。身不肖而令行者。得助於衆也。堯教於隸屬。而民不聽。至於南面而王天下。下令則行。禁則止。由此觀之。賢智未足以服衆。而勢位足以缶賢者也。應慎子曰。飛龍乘雲。騰蛇遊霧。吾不以龍蛇爲不託於雲霧之勢也。雖然。夫擇賢而專任。勢足以爲治乎。則吾未得見也。夫有雲霧之勢而能乘遊之者。龍蛇之材美之也。今雲盛而螻弗能乘也。霧饞而𧔗不能遊也。夫有盛雲饞霧之勢而不能乘遊者。螻𧔗之材薄也。今桀

紂南面而王天下。以天子之威爲之雲霧。而天下不免乎大亂者。桀紂之材薄也。且其人以堯之勢以治天下也。其勢何以異桀之勢也。亂天下者也。夫勢者。非能必使賢者用己。而不肖者不用己也。賢者用之。則天下治。不肖者用之。則天下亂。人之惰性。賢者寡而不肖者衆。而以威勢之利。濟亂世之不肖人。則是以勢亂天下者多矣。以勢治天下者寡矣。夫勢者。便治而利亂者也。故周書曰。毋爲虎傅翼。飛入邑。擇人而食之。夫乘不肖人於勢。是爲虎傅翼也。桀紂爲高臺深池。以盡民力。爲炮烙以傷民性。桀紂得乘四行者。南面之威爲之翼也。使桀紂爲匹夫。未始行一。而身在刑戮矣。勢者。養虎狼之心。而成暴風亂之事者也。此天下之大患也。勢之於治亂。本末有位也。而語專言勢之足以治天下者。則其智之所至者淺矣。夫良馬固車。使臧獲御之。則爲人笑。王良御之。而日取千里。車馬非異也。或至乎千里。或爲人笑。則拙相去遠矣。今以國位爲車。以勢爲馬。以號令爲轡。以刑罰爲鞭策。使堯舜御之。則天下治。桀紂御之。則天下亂。則賢不肖相去遠矣。夫欲追速致遠。不知任王良。欲進利除害。不知任賢能。此則不知類之患也。夫堯舜亦治民之王良也。復應之曰。其人以勢爲足。恃以治官。客曰。必待賢乃治。則

不然矣。夫勢者名一而變無數者也。勢必於自然。則無爲言於勢矣。吾所爲言勢者。言人之所設也。夫聖舜生而在上位。雖有十桀紂不能亂者。則勢治也。桀紂亦生而在上位。雖有十堯舜而亦不能治者。則勢亂也。故曰。勢治者則不可亂。而勢亂者。則不可治也。此自然之勢也。非人之所得設也。若吾所言。謂人之所得勢也而已矣。賢何事焉。何以明其然也。客曰。人有鬻矛與楯者。譽其楯之堅。物莫能陷也。俄而又譽其矛曰。吾矛之利。物無不陷也。人應之曰。以子之矛。陷子之楯。何如。其人弗能應也。以爲不可陷之楯。與無不陷之矛。爲名不可兩立也。夫賢之爲勢不可禁。而勢之爲道也。無不禁以不可禁之勢。此矛盾之說也。夫賢勢之不相容亦明矣。且夫堯舜桀紂千世而一出。是比肩隨踵而生也。世之治者不絕於中。吾所以爲言勢者中也。中者上及堯舜。而下亦不爲桀紂。抱法處勢則治。背法去勢則亂。今廢勢背法而待堯舜。堯舜至乃治。是千世亂而一治也。抱法處勢而待桀紂。桀紂至乃亂。是千世治而一亂也。且夫治千而亂一。與仲爲車。不能成一輪。無慶賞之勸。刑罰之威。釋勢委法。堯舜戶說而人辯之。不能治三

家。夫勢之足用亦明矣。而曰必待賢則亦然矣。且夫百日不食以待梁肉。餓者不活。今待堯舜之賢。乃治當世之民。是猶待梁肉而救餓之說也。夫曰良馬固車。臧獲御之。則爲人笑。王良御之。則日取乎千里。吾不以爲然。夫待越人之善海遊者。以救中國之溺人。越人善遊矣。而溺者不濟矣。夫待古之王良。以馭今之馬。亦猶越人救溺之說也。不可亦明矣。夫良馬固車。五十里而一置。使中手御之。追速致遠。可以及也。而千里可日至也。何必待古之王良乎。且御非使王良也。則必使臧獲敗之。治非使堯舜也。則必使桀紂亂之。此昧非飴蜜也。必苦菜亭歷也。此則積辯累辭。離理失術。兩未之議也。奚可以難夫道理之言乎哉。客議未及此論也。

■問辯

或問曰。辯安生乎。對曰。生於上之不明也。問者曰。上之不明因生辯也。何哉。對曰。明主之國。令者言最貴者也。法者事最適者也。言無二貴。法不兩適。故言行而不軌於法。令者必禁。若其無法令而可以接詐應變生利揣事者。上必采其言而責其實。言當則

有大利不當則有重罪。是以愚者畏罪而不敢言。智者無以訟。此所以無辯之故也。亂世則不然。主有令而民以文學非之。官府有法。民以私行矯之人。主顧漸其法令。而尊學者之智行。此世之所以多文學也。夫言行者。以功用爲之的。穀者也。夫砥礪殺矢而以妄發。其端未嘗不中秋毫也。然而不可謂善射者。無常儀的也。設五寸之的。引十步之遠。非羿逢蒙不能必中者。有常也。故有常則羿逢蒙以五寸的爲巧。無常則以妄發之中。秋毫無拙。今聽言觀行。不以公用爲之的。穀言雖至察。行雖至堅。則妄發之說也。是以亂世之聽言也。以難知爲察。以博文爲辯。其觀行也。以離羣爲賢。以犯上爲抗。人主者說辯察之言。尊賢抗之行。故夫作法術之人。立取舍之行。別辭爭之論。而莫爲之正。是以儒服帶劍者衆。而耕戰之士寡。堅白無厚之詞章。而憲令之法息。故曰上不明。則辯生焉。

■問田

徐渠問田鳩曰。臣聞智士不襲下而遇君。聖人不見功而接上。令陽成義渠明將也。

而措於毛伯。公孫亶回。聖相也。而關於州部。何哉。田鳩曰。此無他故。異物主有度。上有術之故也。且足下獨不聞楚將宋軻而失其政。魏相馮離而亡其國。二君者驅於聲詞。眩乎辯說。不試於毛伯。不關乎州部。故有失政亡國之患。由是觀之。夫無毛伯之試。州部之關。豈明主之備哉。堂谿公謂韓子曰。臣聞服禮辭讓。全之術也。修行退智。遂之道也。今先王立法術。設度數。臣竊以爲危於身。而殆於軀。何以效之所聞先生術曰。楚不用吳起而削亂。秦行商君而富彊。二子之言已當矣。然而吳起支解。而商君車裂者。不逢世遇主之患也。逢遇不可必也。患禍不可斥也。夫舍乎全遂之道。而肆乎危殆之行。竊爲先生無取焉。韓子曰。明先生之言矣。夫治天下之柄。齊民萌之度。甚未易處也。然所以廢先王之教。而行賤臣之所取者。竊以爲立法術。設度數。所以利民萌。便衆庶之道也。故不憚亂主閭上之患禍。而必思以齊民萌之資利者。仁智之行也。憚亂主閭上之患禍。而避乎死亡之害。知明而不見民萌之資。夫科身者。貪鄙之爲也。臣不忍嚮貪鄙之爲。不敢傷仁智之行。先王有幸臣之意。然有大傷臣之實。

問者曰。申不害公孫鞅此二家之言。孰急於國。應之曰。是不可程也。人不食十日則死。大寒之隆。不衣亦死。謂之衣食孰急於人。則是不可一無也。皆養生之具也。今申不害言術。而公孫鞅爲法術者。因任而授官。循名而貴實。操殺生之柄。課羣臣之能者也。此人主之所執也。法者。憲令著於官府。刑罰必於民心。賞存乎慎法。而罰加乎姦令者也。此臣之所師也。君無術則弊於上。臣無法則亂於下。此不可一無。皆帝王之具也。

問者曰。徒術而無法。徒法而無術。其不可何者。對曰。申不害韓昭侯之佐也。韓者晉之別國也。晉之故法未息。而韓之新法又生。先君之令未收。而後君之令又下。申不害不擅其法。不一其憲令。則姦多。故利在故法。前令則道之。利在新法。後令則道之。利在故新相反。前後相勃。則申不害雖十使昭侯用術。而姦臣猶有所譖其辭矣。故託萬乘之勁韓。七十年而不至於霸王者。雖用術於上。法不勤飾於官之患也。公孫鞅之治秦也。設告相坐。而責其實。連什五而同其罪。賞厚而信。刑重而必。是以其民用力勞而不休。逐敵危而不却。故其國富而兵強。然而無術以知姦。則以其富強也。資人臣而已矣。及孝公商君死。惠王卽位。秦法未敗也。而張儀以秦殉韓魏。惠王死。武王卽位。甘茂以秦

殉周。武王死。昭襄王卽位。穰侯越韓魏而東攻齊。五年而秦不益尺土之地。乃城其陶邑之封。應侯攻韓八年。成其汝南之封。自是以來。諸用秦者。皆應穰之類也。故戰勝則大臣尊。益地則私封立。主無術以知姦也。商君雖十飾其法。人臣反用其資。故乘強秦之資。數十年而不至於帝王者。法不勤飾於官。主無術於上之患也。問者曰。主用申子之術。而官行商君之法。可乎。對曰。申子未盡於法也。申子言不踰官。雖知言治不踰官。謂之守職也可。知而弗言。是不謂過也。人主以一國目視。故視莫明焉。以一國耳聽。故聽莫聰焉。今知而弗言。則人主尙安假借矣。商君之法。日斬一首者。爵一級。欲爲官者爲五十石之官。斬二首者。爵一級。欲爲官者爲百石之官。官爵之遷。與斬首之功相稱也。今有法曰。斬首者令爲醫匠。則屋不成而闕藥也。而以斬首之功爲之。則不當其能。今治官者智闕。今斬首者。勇力之所加。而治者智能之官。是以斬首之功爲醫匠也。故曰。二子之於法術。皆未盡善也。

凡治之大者。非謂其賞罰之當也。賞無功之人。罰不辜民。非所謂明也。賞有功罰有罪。而不失其人。方在於人者也。非能生功止過者也。是故禁姦之法。太上禁其心。其次禁其言。其次禁其事。今世皆曰尊主安國者。必以仁義智能。而不知卑主危國者。必以仁義智能也。故有道之主。遠仁義。去智能。服之以法。是以譽廣而名威。民治而國安。知用民之法也。凡術也者。主之所以執也。法也者。官之所以師也。然使郎中日聞道於郎門之外。以至於境內。日見法又非其難者也。昔者有扈氏有失度。讙兜氏有孤男。三苗有成駒。桀有侯侈。紂有崇侯虎。晉有優施。此六人者亡國之臣也。言是如非。言非如是。內險以賊其外。小謹以徵其善。稱道往古。使良事沮。善禪其主。以集精微。亂之以其所好。此夫郎中左右之類者也。往世之主。有得人而身安國存者。有得人而身危國亡者。得人之名一也。而利害相干萬也。故人主左右不可不慎也。爲人主者。誠明於臣之所言。則別賢不肖如黑白矣。若夫許由。續牙。晉伯陽。秦顚頡。衛僑如。狐不稽。重明。董不識。卞隨。務光。伯夷。叔齊。此十二人者。皆上見利不喜。下臨難不恐。或與之天下而不取。有萃辱之名。則不樂食穀之利。夫見利不喜。上雖厚賞。無以勸之。臨難不恐。上雖嚴刑。

無以威之。此之謂不令之民也。此十二者。或伏死於窟穴。或槁死於草木。或飢餓於山谷。或沈溺於水泉。有如此先古聖王。皆不能臣。當今之世。將安用之。若夫關龍逢王子比干。隨季梁陳泄治楚申胥吳子胥。此六人者。皆疾爭強諫。以勝其君。言聽事行。則如師徒之勢。一言而不聽。一事而不行。則陵其主以語。待之以其身。雖死家破。要領不屬。手足異處。不難爲也。如此臣者。先古聖王。皆不能忍也。當今之時。將安用之。若夫田齊恆宋子罕。魯季孫意如。晉僑如。衛子南勁。鄭太宰欣。楚白公。周單荼。燕子之。此九人者。之爲其臣也。皆朋黨比周。以事其君。隱正道而行私曲。上逼君。下亂治。援外以撓內。侵下以謀上。不難爲也。如此臣者。唯聖王智主能禁之。若夫昏亂之君。能見之乎。若夫后稷皋陶伊尹。周公旦。太公望。管仲隰朋。百里奚。蹇叔舅。犯趙襄范蠡。大夫種。逢同。華登。此十五人者。爲其臣也。皆夙興夜寐。卑身賤體。竦心白意。明刑辟。治官職。以事其君。進善言。通道法。而不敢矜其善。有成功立事。而不敢伐其勞。不難破家以便國。殺身以安主。以其主爲高天泰山之尊。而以其身爲壑谷。黼洧之卑。主有明名廣譽於國。而身不難受壑谷。黼洧之卑。如此臣者。雖當昏亂之主。尙可致功。況於顯明之主乎。此謂霸王。

之佐也。若夫周滑之鄭王孫申陳公孫寧儀行父荆芋伊申亥隨少師越種干吳王孫領晉陽成泄齊豎刀易牙此十二人者之爲其臣也。皆思小利而忘法義。進則掩蔽賢良以陰闔其主。退則撓亂百官而爲禍難。皆輔其君共其欲。苟得一說於主。雖破國殺衆不難爲也。有臣如此。雖當聖王。尙恐奪之。而況昏亂之君。其能無失乎。有臣如此者。皆身死國亡爲天下笑。故周威公身殺國分爲二。鄭子陽身殺國分爲三。陳靈公身死於夏徵舒氏。荆靈王死於乾谿之上。隨亡於荆。吳并於越。知伯滅於晉陽之下。桓公身死七日不收。故曰諂諛之臣。唯聖王知之。而亂主近之。故至身死國亡。聖王明君則不然。內舉不避親。外舉不避讎。是在焉從而舉之。非在焉從而罰之。是以賢良遂而姦邪並退。故一舉而能服諸侯。其在記曰。堯有丹朱。而舜有商均。啓有五觀。商有太甲。武王有管蔡。五王之所誅者。皆父兄子弟之親也。而所殺亡其身。殘破其家者何也。以其害國傷民敗法類也。觀其所舉。或在山林藪澤巖穴之間。或在囹圄縲紲縲索之中。或在割烹芻牧飯牛之事。然明主不羞其卑賤也。以其能爲可以明法。便國利民。從而舉之。身安名尊。亂主則不然。不知其臣之意行。而任之以國。故小之名卑地削。大之國亡身。

死。不明於用臣也。無數以度其臣者。必以其衆人之口斷之。衆之所譽。從而悅之。衆之所非。從而憎之。故爲人臣者。破家殘賤。內構黨與。外接巷族。以爲譽。從陰約結。以相固也。虛相與爵祿。以相勸也。曰與我者。將利之。不與我者。將害之。衆貪其利。劫其威。彼誠喜。則能利己。忌怒。則能害己。衆歸而民留之。以譽盈於國。發聞於主。主不能理其情。因以爲賢。彼又使謗詐之士。外假爲諸侯之寵使。假之以輿馬。信之以瑞節。鎮之以辭令。資之以幣帛。使諸侯淫說其主。微挾私而公議。所爲使者。異國之主也。所爲談者。左右之人也。主說其言。而辯其辭。以此人者。天下之賢士也。內外之於左右。其諷一而語同。大者不難卑身尊位以下之。小者高爵重祿以利之。夫姦人之爵祿重。而黨與彌衆。又有姦邪之意。則姦臣愈反而說之。曰古之所謂聖君明王。君者非長幼弱也。及以次序也。以其構黨與。聚巷族。逼上弑君。而求其利也。彼曰。何知其然也。因曰。舜逼堯。禹逼舜。湯放桀。武王伐紂。此四王者。人臣弑其君者也。而天下譽之。察四王之情。貪得人之意也。度其行。暴亂之兵也。然四王自廣措也。而天下稱大焉。自顯名也。而天下稱明焉。則威足以臨天下。利足以蓋世。天下從之。又曰。以今時之所聞。田成子取齊。司城子罕取

宋太宰欣取鄭。單氏取周。易牙之取衛。韓魏趙三子分晉。此六人臣之弑其君者也。姦臣聞此蹶然舉耳。以爲是也。故內構黨與。外據巷族。觀時發事。一舉而取國家。且夫內以黨與劫弑其君。外以諸侯之懼驕易其國。隱敦適。持私曲。上禁君。下撓治者。不可勝數也。是何也。則不明於擇臣也。記曰。周宣王以來。亡國數十。其臣弑其君。取國者衆矣。然則難之從內起。與從外作者相半也。能一盡其民力。破國殺身者。尙皆賢主也。若夫轉身法易位。全衆傳國。最其病也。爲人主者。誠明於臣之所言。則雖羃弋馳騁。撞鐘舞女。國猶且存也。不明臣之所言。雖節儉勤勞。布衣惡食。國猶自亡也。趙之先君敬侯不修德行而好縱慾。適身體之所安。耳目之所樂。冬日羃弋。夏浮淫爲長夜。數日不廢御觴。不能飲者。以筭灌其口。進退不肅。應對不恭者。斬於前。故居處飲食。如此其不節也。制刑殺戮。如此其無度也。然敬侯享國數十年。兵不頓於敵國。地不虧於四鄰。內無君臣百官之亂。外無諸侯鄰國之患。明於所以任臣也。燕君子噲。邵公奭之後也。地方數千里。持戟數十萬。不安子女之樂。不聽鐘石之聲。內不堙汙池臺榭。外不羃弋田獵。又親操耒耨以修畎畝。子噲之苦身以憂民。如此其甚也。雖古之所謂聖王明君者。其勤

身而憂世。不甚於此矣。然而子噲身死國亡。奪於子之。而天下笑之。此其何故也。不明乎所以任臣也。故曰人臣有五姦而主不知也。爲人主者。有侈用財貨賂以取譽者。有務慶賞賜予以移衆者。有務朋黨。徇智尊士以擅逞者。有務解免赦罪獄以事威者。有務奉下直曲怪言。偉服瑰稱以眩民耳目者。此五者明君之所疑也。而聖主之所禁也。去此五者。則謫詐之人不敢北面談立。文言多實行寡而不當法者。不誣敢情以談說。是以羣臣居則修身。動則任力。非上之令。不敢擅作疾言誣事。此聖王之所以牧臣下也。彼聖主明君。不適疑物以闢其臣也。見疑物而無反者。天下鮮矣。故曰孽有擬適之子。配有擬妻之妾。廷有擬相之臣。臣有擬主之寵。此四者。國之所危也。故曰內寵並后。外寵貳政。枝子配適。大臣擬主。亂之道也。故周記曰。無尊妾而卑妻。無擊適子而尊小枝。無尊嬖臣而匹上卿。無尊大臣以擬其主也。四擬者破。則上無意。下無怪也。四擬不破。則隕身滅國矣。

聖人之所以爲治道者三。一曰利。二曰威。三曰名。夫利者所以得民也。威者所以行令也。名者上下之所同道也。非此三者雖有不急矣。今利非無有也。而民不化上。威非不存也。而下不聽從。官非無法也。而治不當名。三者非不存也。而世一治一亂者何也。夫上之所貴。與其所以爲治相反也。夫立名號。所以爲尊也。今有賤名輕實者。世謂高。設爵位。所以爲賤貴基也。而簡上不求見者。世謂之賢。威利所以行令也。而無利輕威者。謂之重。法令所以爲治也。而不從法令爲私善者。世謂之忠。官爵所以勸民也。而好名義不進仕者。謂之烈士。刑罰所以擅威也。而輕法不避刑戮死亡之罪者。世謂之勇。夫民之急名也。甚其求利也。如此則士之飢餓乏絕者。焉得無巖居苦身以爭名於天下哉。故世之所以不治者。非下之罪。上失其道也。常貴其所以亂。而賤其所以治。是故下之所欲。常與上之所以爲治相詭也。今下而聽其上。上之所急也。而惇慤純信用心怯言。時謂之寡。守法固聽令審。則謂之愚。敬上畏罪。則謂之怯。言時節行中適。則謂之不肖。無二心私學。吏聽吏從教者。則謂之陋。難致謂之正。難予謂之廉。難禁謂之齊。有令不聽從謂之勇。無利於上謂之愿。少欲寬惠行德謂之仁。重厚自尊謂之長者。私學

成羣謂之師徒。閒靜安居謂之有思。損仁逐利謂之疾。險躁佻反覆謂之智。先爲人而後自爲類名號。言汎愛天下。謂之聖。言大本稱而不可用。行而乖於世者。謂之大人。賤爵祿不撓上者。謂之傑。下漸行如此。入則亂民。出則不便也。上宜禁其欲。滅其近而不止也。又從而尊之。是教下亂上以爲治也。凡所治者刑罰也。今有私行義者。尊社稷之所以立者安靜也。而躁險讒諛者任。四封之內。所以聽從者信與德也。而陂知傾覆者使令之所以行。威之所以立者恭儉聽上。而巖居非世者顯。倉廩之所以實者耕農之本務也。而綦組錦繡刻畫爲末作者富名之所以成。城池之所以廣者戰士也。今死之孤。飢餓乞於道。而優笑酒徒之屬乘車衣絲。賞祿所以盡民力。易下死也。今戰勝攻取之士勞而賞不霑。而卜筮視手。理狐蟲爲順辭於前者日賜。上握度量。所以擅生殺之柄也。今守度奉量之士。欲以忠嬰上而不得見。巧言利辭。行姦軌以倖偷世者數御。據法直言。名刑相當。循繩墨。誅姦人。所以爲上治也。而愈疏遠。詔施順意。從欲以危世者。近習悉租稅。專民力。所以備難充倉府也。而士卒之逃事狀匿附託有威之門。以避徭賦。而上不得者萬數。夫陳善田利宅。所以戰士卒也。而斷頭裂腹。播骨乎平原野者。無

宅容身死田畝而女妹有色。大臣左右無功者擇宅而受。擇田而食。賞利一從上出所。善剏下也。而戰介之士不得職。而閒官之士尊顯。上以此爲教。名安得無卑。位安得無危。夫卑名位者必下之。不從法令。有二心。無私學。反逆世者也。而不禁其行。不破其羣。以散其黨。又從而尊之。用事者過矣。上世之所以立廉恥者。所以屬下也。今士大夫不羞汙泥醜辱而宦。女妹私義之門。不待次而宦。賞賜之所以爲重也。而戰鬪有功之士貧賤。而便辟優徒。超級名號。誠信所以通威也。而主揜障近習。女謁並行。百官主爵遷人用事者過矣。大臣官人與下先謀比周。雖不法行。威利在下。則主卑而大臣重矣。夫立法令者以廢私也。法令行而私道廢矣。私者所以亂法也。而士有二心私學。屢居窓路。託伏深慮。大者非世。細者惑下。上不禁。又從而尊之以名。化之以實。是無功而顯。無勞而富也。如此則士之有二心私學者焉。得無深慮。勉知詐與誹謗。法令以求索與世相反者也。凡亂上反世者常。士有二心私學者也。故本言曰。所以治者法也。所以亂者私也。法立則莫得爲私矣。故曰。道私者亂。道法者治。上無其道。則智者有私詞。賢者有私意。上有私惠。下有私欲。聖智成羣。造言作辭。以非法措於上。上不禁塞。又從而尊之。

是教下不聽上。不從法也。是以賢者顯名而居。姦人賴賞而富。賢者顯名而居。姦人賴賞而富。是以上不勝下也。

■六反

畏死難降北之民也。而世尊之曰貴生之士。學道立方。離法之民也。而世尊之曰文學之士。遊居厚養。牟食之民也。而世尊之曰有能之士。語曲牟知。僞詐之民也。而世尊之曰辯智之士。行劍攻殺。暴懾之民也。而世尊之曰磏勇之士。活賊匿姦。當死之民也。而世尊之曰任譽之士。此六民者。世之所譽也。赴險殉誠。死節之民。而世少之曰失計之民也。寡聞從令。全法之民也。而世少之曰樸陋之民也。力作而食。生利之民也。而世少之曰寡能之民也。嘉厚純粹。整穀之民也。而世少之曰愚慙之民也。重命畏事。尊上之民也。而世少之曰怯懾之民也。挫賊遏姦。明上之民也。而世少之曰譖讒之民也。此六民者。世之所毀也。姦僞無益之民六。而世譽之如彼。耕戰有益之民六。而世毀之如此。此之謂六反。布衣循私利而譽之。世主聽虛聲而禮之。禮之所在。利必加焉。百姓循

私害而訾之。世主壅於俗而賤之。賤之所在。害必加焉。故名賞在乎私惡當罪之民。而毀害在乎公善宜賞之士。索國之富強。不可得也。古者有諺曰。爲政猶沐也。雖有棄髮。必爲之愛棄髮之費。而忘長髮之利。不知權者也。夫彈瘡者痛。飲藥者苦。爲苦憊之故。不彈瘡飲藥。則身不活。病不已矣。今上下之接。無子父之澤。而欲以行義禁下。則交必有郄矣。且父母之於子也。產男則相賀。產女則殺之。此俱出父母之懷衽。然男子受賀。女子殺之者。慮其後便計之長利也。故父母之於子也。猶用計算之心以相待也。而况無父母之澤乎。今學者之說人主也。皆去求利之心。出相愛之道。是求人主之過。父母之親也。此不熟於論恩。詐而誣也。故明不受也。聖人之治也。審於法禁。法禁明著。則官法必於賞罰。賞罰不阿。則民用。官官治則國富。國富則兵強。而霸王之業成矣。霸王者人主之大利也。人主挾大利以聽治。故其任官者。當能其賞罰無私。使士民明焉。盡力致死。則功伐可立。而爵祿可致。爵祿致而富貴之業成矣。富貴者人臣之大利也。人臣挾大利以從事。故其行危。至死其力盡而不望。此謂君不仁。臣不忠。則不可以霸王矣。夫姦必知則備。必誅則止。不知則肆。不誅則行。夫陳輕貨於幽隱。雖曾史

可疑也。懸百金於市。雖大盜不取也。不知則曾史可疑於幽隱。必知則大盜不取。懸金於市。故明主之治國也。衆其守而重其罪。使民以法禁而不以廉止。母之愛子也。倍父。父令之行於子者十母。吏之於民無愛。令之行於民也。萬父母積愛而令窮。吏威嚴而民聽從。嚴愛之筭亦可決矣。且父母之所以求於子也。動作則欲其安利也。行身則欲其遠罪也。君上之於民也。有難則用其死。安平則盡其力。親以厚愛。關子於安利而不聽。君以無愛。利求民之死力而令行。明主知之。故不養恩愛之心。而增威嚴之勢。故母厚愛處子多敗。推愛也。推行父薄愛教答子多善。用嚴也。今家人之治產也。相忍以饑寒。相強以勞苦。雖犯軍旅之難。飢餓之患。溫衣美食者必是家也。相憐以衣食。相惠以佚樂。天飢歲荒。嫁妻賣子者必是家也。故法之爲道。前苦而長利。仁之爲道。偷樂而後窮。聖人權其輕重。出其大利。故用法之相忍。而棄仁人之相憐也。學者之言。皆曰輕此亂亡之術也。凡賞罰之心者。勸禁也。賞厚則所欲之得也。疾罰重則所惠之禁也急。夫欲利者必惡害。害者利之反也。反於所欲焉得無惡。欲治者必惡亂。亂者治之反也。是故欲治甚者。其賞必厚矣。其惡亂甚者。其罰必重矣。今取於輕刑者。其惡亂不甚也。

其欲治又不甚也。此非特無術也。又乃無行。是故決賢不肖愚智之美。在賞罰之輕重。且夫重刑者。非爲罪人也。明主之法揆也。治賊非治所揆也。所揆也者。是治死人也。刑盜非治所刑也。治所刑也者。是治胥靡也。故曰重一姦之罪。而止境內之邪。此所以爲治也。重罰者盜賊也。而悼懼者良民也。欲治者奚疑於重刑名。若夫厚賞者。非獨賞功也。又勸一國受賞者甘利。未賞者慕業。是報一人之功。而勸境內之衆也。欲治者何疑於厚賞。今不知治者。皆曰重刑傷民。輕刑可以止姦。何必於重哉。此不察於治者也。夫以重止者。未必以輕止也。以輕止者。必以重止矣。是以上設重刑者。而姦盡止。姦盡止。則此奚傷於民也。所謂重刑者。姦之所利者細。而上之所加焉者大也。民不以小利加大罪。故姦必止者也。所謂輕刑者。姦之所利者大。上之所加焉者小也。民慕其利而倣其罪。故姦不止也。故先聖有諺曰。不蹠於山而蹠於垤。山者大。故人順之。垤微小。故人易之也。今輕刑罰。民必易之。犯而不誅。是驅國而棄之也。犯而誅之。是爲民設陷也。是故輕罪者。民之垤也。是以輕罪之爲民道也。非亂國也。則設民陷也。此則可謂傷民矣。

今學者皆道書筭之頌語。不察當世之實事。曰上不愛民。賦歛常重。則用不足。而下

恐上。故天下大亂。此以爲足。其財用以加愛焉。雖輕刑罰可以治也。此言不然矣。凡人之取重賞罰固已足之後也。雖財用足而後厚愛之。然而輕刑猶之亂也。夫富家之愛子。財貨足用。財貨足用則輕用。輕用則侈泰。親愛之則不忍。不忍則驕恣。侈泰則家貧。驕恣則行暴。此雖財用足而愛厚輕利之患也。凡人之生也。財用足則隳於用力。上懦則肆於爲非。財用足而力作者。神農也。上治懦而行修者。曾史也。夫民之不及神農。曾史亦明矣。老聃有言曰。知足不辱。知止不殆。夫以殆辱之故。而不求於足之外者。老聃也。今以爲足民而可以治。是以民爲皆如老聃也。故桀貴在天子而不足於尊。富。有四海之內。而不足於寶。君人者。雖足民不能足。使爲君天子。而桀未必爲天子爲足也。則雖足民何可以爲治也。故明主之治國也。適其時事以致財物。論其稅賦以均貧富。厚其爵祿以盡賢能。重其刑罰以禁姦邪。使民以力得富。以事致貴。以過受罪。以功致賞。而不念慈惠之賜。此帝王之政也。人皆寐。則盲者不知。皆嘿。則喑者不知。覺而使之視。問使之對。則喑盲者窮矣。不聽其言也。則無術者不知。不任其身也。則不肖者不知。聽其言而求其當。任其身而責其功。則無術不肖者窮矣。夫欲得力士而聽其自

言雖庸人與烏獲不可別也。授之以鼎俎，則罷健效矣。故官職者能士之鼎俎也。任之以事而愚智分矣。故無術者得於不用。不肖者得於不任。言不用而自文以爲辯。身不任者而自飾以爲高。世主眩其辯。濫其高而尊貴之。是不須視而定明也。不待對而定辯也。暗盲者不得矣。明主聽其言必責其用。觀其行必求其功。然則虛舊之學不談。矜誣之行不飾矣。

八說

爲故人行私謂之不棄。以公財分施。謂之仁人。輕祿重身。謂之君子。枉法曲親。謂之有行。棄官寵交。謂之有俠。離世遁上。謂之高傲。交爭逆令。謂之剛材。行惠取象。謂之得民。不棄者更有姦也。仁人者公財損也。君子者民難使也。有行者法制毀也。有俠者官職曠也。高傲者民不事也。剛材者令不行也。得民者君上孤也。此八者匹夫之私譽。人主之大敗也。反此八者。匹夫之私毀。人主之公利也。人主不察社稷之利害。而用匹夫之私譽。索國之無危亂。不可得矣。任人以事。存亡治亂之機也。無術以任人。無所任。

而不敗。人君之所任。非辯智則修潔也。任人者使有勢也。智士者未信必也。爲多其智。因惑其信也。以智士之計。處乘勢之資。而爲其私急。則君必欺焉。爲智者之不可信也。故任修士者。使斷事也。修士者未必智。爲潔其身。因惑其智。以愚人之所惛。處治事之官。而爲所然。則事必亂矣。故無術以用人。任智則君欺。任修則君事亂。此無術之患也。明君之道。賤德義貴。下必坐上。決誠以參。聽無門戶。人莫能測也。故智者不得詐欺。計功而行賞。程能而授事。察端而觀失。有過者罪。有能者得。故愚者不任事。智者不敢欺。愚者不得斷。則事無失矣。察士然後能知之。不可以爲令。夫民不盡察。賢者然後行之。不可以爲法。夫民不盡賢。楊朱墨翟。天下之所察也。干世亂而卒不決。雖察而不可以爲官職之令。鮑焦華角。天下之所賢也。鮑焦木枯。立死若木之枯也。華角赴河。雖不可以爲耕戰之士。故人主之察。智士盡其辯焉。人主之所尊。能士能盡其行焉。今世主察無用之辯。尊遠功之行。索國之富強。不可得也。博習辯智如孔墨。孔墨不耕耨。則國何得焉。修孝寡欲。如曾史。曾史不戰攻。則國何利焉。匹夫有私便。人主有公利。不作而養足。不仕而名顯。此私便也。息文學而明法度。塞私便而一功勞。此公利也。錯法以道民也。而又貴文學。

則民之所師法也。疑賞功以勸民也。而又尊行修。則民之產利也。惰夫貴文學以疑法。尊行修以貳功。索國之富強。不可得也。搢笏于戚。不適有方鐵鉛。銛不相稱適也。登降周旋。不逮日中奏百。狸首射侯。不當強弩趨發。干城距衡衝。不若堙穴伏橐。

古人亟於德。中世逐於智。當今爭於力。古者寡事而備簡。樸陋而不盡。故有珧珧而推車者。珧瑩以璧爲珧即推輪也。上古廟璧而轉。古者人寡而相親。物多而輕利。易讓。故有揖讓而傳天下者。然則行

揖讓。高慈惠。而道推仁厚。皆推政也。處多事之時。用寡事之器。非智事之備也。當大爭

之世。而循揖讓之軌。非聖人之治也。故智者不乘推車。聖人不行推政也。法所以制事。

事所以名功也。法有立而有難。權其難而事成。事成而有害。權其害而功多。則爲之無

難之法。無害之功。天下有也是。是以拔千丈之都。敗十萬之衆。死傷者軍之乘。乘謂其牛也

甲兵折挫。士卒死傷。而賀戰勝得地者。出其小害。計其大利也。夫沐者有棄髮。除者傷血肉。

爲人見其難。因釋其業。是無術之事也。先聖有言曰。規有摩而水有波。我欲更之。無柰

之何。此通權之言也。是以說有必立而曠於實者。言有辭拙而急於用者。故聖人不求

無害之言。而務無易之事。人之不事衡石者。非貞廉而遠利也。石不能爲人多少。衡不

言國軍異器方搢也。言晉笏之議于戚之舞與夫方搢鐵

能爲人輕重。求索不能得。故人不事也。明主之國。官不敢枉法。吏不敢爲私利。貨賂不行。是境內之事。盡如衡石也。此其臣有姦者。必知。知者必誅。是以有道之主。不求清潔之吏。而務必知之術也。慈母之於弱子也。愛不可爲前。愛養之也 不可先以然而弱子有僻行使之隨師。有惡病。使之事醫。不隨師則陷於刑。不事醫則疑於死。慈母雖愛。無益於振刑。救死。則存子者非愛也。子母之性愛也。臣主之權策也。母不能以愛存家。君安能以愛持國。明主者通於富強。則可以得欲矣。故謹於聽治。富強之法也。明其法禁。察其謀計。法明則內無變亂之患。計得於外。無死虜之禍。故存國者非仁義也。仁者慈惠而輕財者也。暴者心毅而易誅者也。慈惠則不忍。輕財則好與。心毅則憎。心見於下。易誅則妄殺。加於人。不忍則罰多宥赦。好與則賞多無功。憎心見則下怨其上。妄誅則民將背叛。故仁人在位。下肆而輕犯禁法。偷幸而望於上。暴人在位。則法令妄而臣主乖。民怨而亂心生。故曰仁暴者皆亡國者也。不能具美食而勸餓人飯。不能爲活餓者也。不能辟草生粟。而勸貸施賞賜。不能爲富民者也。今學者之言也。不務本作而好末事。知道虛聖以說民。此勸飯之說。勸飯之說。明主不受也。書約而弟子辯。法省而民訟簡。是

以聖人之書必著論。明主必詳盡事盡。思慮。揣得失。智者之所難也。無思無慮。挈前言而責後功。愚者之所易也。明主慮愚者之所易。以責智者之所難。故智慮力勞不用而國治也。酸甘鹹淡。不以口斷。而決於宰伊。則廚人輕君而重於宰尹矣。上下清濁。不以耳斷。而決於樂正。則瞽工輕君而重於樂正矣。治國是非。不以術斷。而決於寵人。則臣下輕君而重於寵人矣。人主不親觀聽。而制斷在下。託食於國者也。使人不衣不食。而不飢不寒。又不惡死。則無事上之意。意欲不宰於君。則不可使也。今生殺人柄在大臣。而主令得行者。未嘗有也。虎豹必不用其爪牙。而與鼷鼠同威。萬金之家。必不用其富厚。而與監門同資。有土之君。說人不能利。惡人不能害。索人欲畏重已。不可得也。人臣肆意陳欲曰俠。人主肆意陳欲曰亂。人臣輕上曰驕。人主輕下曰暴。行理同實。下以受譽。上以得非。人臣大得。人主大亡。明主之國。有貴臣。無重臣。貴者爵尊而官大也。重臣者。言聽而力多者也。明主之國。遷官襲級。官爵受功。故有貴臣。言不度行而有僞必誅。故無重臣也。

■ 八經

〔二〕凡治天下必因人情。人情者有好惡。故賞罰可用。賞罰可用。則禁令可立。而治道具矣。君執柄以處勢。故令行禁止。柄者殺生之制也。勢者勝衆之資也。廢置無度。則權瀆。賞罰下共。則威分。是以明主不懷愛而聽。不留說而計。故聽言不參。則權分乎姦。智力不用。則君窮乎臣。故明主之行制也天。不可測也其用人也鬼。如鬼之陰密天則不非。

鬼則不困。既陰密誰能困之勢行教嚴。逆而不違。雖逆天下不敢違此勢之用也毀譽一行而不議。毀譽一行而天下不敢議故賞賢罰暴舉善之至者也。賞暴罰賢。舉惡之至者也。是謂賞同罰異。賞莫如厚。使民利之。譽莫如美。使民榮之。誅莫如重。使民畏之。毀莫如惡。使民恥之。然後一行其法。禁誅於私家。不害公罪。賞罰必知之。知之道盡矣。

因情一曰收智

〔二〕力不敵衆。智不盡物。與其用一人。不如用一國。用君之一人之智力不如任衆而用國也故智力敵而羣物勝。揣中則私勞。不中則在過。下君盡己之能。中君盡能人力。上君盡人之智。是以事至而結智。一聽而公會。聽不一則後悖於前。後悖於前。則愚智不分。不公會則猶豫而不斷。不斷則事留。自取一則。毋道墮壑之累。故使之諷諷定而怒。是以言陳之曰。必有筭

籍。結智者事發而驗。結能者功見而謀成敗。成敗有徵。賞罰隨之。事成則君收其功。規敗則臣任其罪。君人者合符猶不親。而況於力乎。事智猶不親。而況於懸乎。故非用人也。不取同。同則君怒。使人相同則君神。則下盡。下盡下則臣。上不因君而主道畢矣。

主道一曰結智

〔三〕知臣主之異利者王。以爲同者刦。與共事者殺。故明主審公私之分。審利害之地。姦乃無所乘。亂之所生六也。主母后姬。子姓弟兄。大臣顯賢。主母君幼稱制。后姬之姓則強庶逼兄弟。則公子擅國大臣代圭執物者顯賢。

則虛名

任吏責臣。主母不放。失於下也。廢亂輒責於臣。

禮施異等。后姬不疑。分勢不貳。庶適不爭。不令庶子貳嫡也。

權籍

不失。兄弟不侵。權柄國籍不外臣行威。下不一門。大臣不擁。不令一門專制則不得權。禁賞必行。顯賢不亂。臣有一因。謂

外內也。外曰畏。物皆畏。內曰愛。所畏之求得。所愛之言聽。此亂臣之所因也。外國之置

諸吏者。結誅親暱重帑。則外不籍矣。爵祿循功。請者俱罪。則內不因矣。外不籍。內不因。則姦充塞矣。官襲節而進。以至大任。智也。其位至而任大者。以三節持之。曰質。曰鎮。曰固。親戚妻子。質也。爵祿厚而必鎮也。參伍貴帑固也。賢者止於質。貪饕化於鎮。姦邪窮於固。忍不制則下上。小不除則大誅。而名實當則徑之。生害事。死傷名。則行飲食。不然

而與其讎。此謂除陰姦也。醫曰詭。詭曰易。易功而賞。見罪而罰。而詭乃止。是非不泄。說諫不通。而易乃不用。父兄賢良。播出曰遊禍。其患鄰敵多資。僇辱之人。近習曰押謔。其患發忿疑辱之心。生藏怒特罪而不發。曰增亂。其患徼幸妄舉之人。起大臣兩重。提衡而不跨。曰卷禍。其患家隆劫殺之難作。脫易不自神。曰彈威。其患賊夫酖毒之亂起。此五患者。人主之不知。則有劫殺之事。廢置之事。生於內則治。生於外則亂。是以明主以功論之內。而以利資之外。其故國治而敵亂。卽亂之道。臣憎則起。外若眩。臣愛則起。內若藥。

起亂一曰亂起

〔四〕參伍之道。行參以謀。多揆以責。失行參必折。揆伍必怒。不折則瀆上。不怒則相和。折之徵足以知多寡。怒之前不及其衆。觀聽之勢。其徵在比周而賞異也。誅母謁而罪同。言會衆端必揆之以地。謀之以天。驗之以物。參之以人。四徵者符。乃可以觀矣。參言以知其誠。易視以改。兵澤執見以得非常。一用以務近習。重官以懼遠使。舉往以悉其前。卽邇以知其內。疏置以知其外。握明以問所闇。詭使以絕黷泄。倒言以嘗所疑。

論反以得陰姦。設諫以綱獨爲。舉錯以觀姦動。明說以誘避過。卑適以觀直諂。宣聞以通未見。作亂以散朋黨。深一以敬衆心。泄異以易其慮。似類則合其參。陳過則明其固。知辟罪以止威。陰使時循以省衰。漸更以離通比。下約以侵其上。相室約其廷臣。廷臣約其官屬。兵士約其軍吏。遣使約其行介。縣令約其辟吏。郎中約其左右。后姬約其宮媛。此之謂條達之道。言通事泄。則術不行。

立道

〔五〕明主其務在周密。是以喜見則德償。怒見則威分。故明主之言。隔塞而不通。周密而不見。故以一得十者下道也。以十得一者上道也。明主兼行上下。故姦無所失。伍官連縣。而鄰謁過賞失過誅。上之於下。下之於上。亦然。是故上下貴賤。相畏以法。相誨以和。民之性有生之實。有生之名。爲君者有賢知之名。有賞罰之實。名實俱至。故福善必聞矣。

參言

〔六〕聽不參則無以責下。言不督乎用則邪說當上。言之爲物也。以多信不然之物。

十人云疑。百人然乎。千人不可解也。呐者言之疑。辯者言之信。姦之食上也。取資乎衆。籍信乎辯。而以類飾其私。人主不饗忿而待合參。其勢資下也。有道之主聽言。督其用。課其功。功課而賞罰生焉。故無用之辯。不留朝任事者。知不足以治職。則放官收。說大而誇則窮端。故姦得而怒。無故而不當爲誣。誣而罪臣。言必有報。說必責用也。故朋黨之言不上聞。凡聽之道。人臣忠論以聞。姦博論以內。一人主不智。則姦得資。明主之道。已喜則求其所納。已怒則察其所構。論於已變之後。以得毀譽公私之徵。衆諫以效智。故使君自取一以避罪。故衆之諫也。敗君之取也。無副言於上。以設將然。今符言於後。以知謾誠語。明主之道。臣不得兩諫。必任其一。語不得擅行。必合其參。故姦無道進矣。

聽法

(七)官之重也。毋法也。法之息也。上閭也。上閭無度。則官擅爲。官擅爲故奉重無前。則徵多。徵多故富。官之富重也。亂功之所生也。明主之道。取於任。能任事則取之賢於官。能守官則揚之。賞於功。言程主喜俱必利。不當主怒俱必害。則人不私父兄。而進其仇讐。勢足以行法。奉足以給事。而私無所生。故民勞苦而輕官。任事也毋重。使其寵必在爵。處官者毋私。

使其利。必在祿。故民尊爵而重祿。爵祿所以賞也。民重所以賞也。則國治。刑之煩也。名之繆也。賞譽不當。則民疑。民之重名。與其重賞也。均賞者有誹焉。不足以勸。罰者有譽焉。不足以禁。明主之道。賞必出乎公利。名必在乎爲上。賞譽同軌。非誅俱行。然則民無榮於賞之內。有重罰者必有惡名。故民畏罰。所以禁也。民畏所以禁。則國治矣。

類柄

〔八〕行義示則。主威分。慈仁聽。則法制毀。民以制畏上。而上以勢卑下。故下肆狠觸而榮於輕君之俗。則主威分。民以法難犯上。而上以法撓慈仁。故下明愛施而務賊紋之政。務賊爲是以法令隳。尊私行以貳主威。行賊紋以疑法。聽之則亂治。不聽則謗主。故君輕乎位。而法亂乎官。此之謂無常之國。明主之道。臣不得以行義成榮。不得以家利爲功。功名所生。必出於官法。法之所外。雖有難行。不以顯焉。故民無以私名。設法度以齊民。信賞罰以盡民能。明誹譽以勸沮名號。賞罰法令三隅。故大臣有行。則尊君。百姓有功。則利上。此之謂有道之國也。

五蠹

急也 在扶世

上古之世。人民少而禽獸衆。人民不勝禽獸蟲蛇。有聖人作。構木爲巢。以避羣害。而民悅之。使王天下。號曰有巢氏。民食果蓏蠃蛤腥臊惡臭。而傷害腹胃。民多疾病。有聖人作。鑽燧取火。以化腥臊。而民說之。使王天下。號之曰燧人氏。中古之世。天下大水。而鯀禹決瀆。近古之世。桀紂暴亂。而湯武征伐。今有構木鑽燧於夏后氏之世者。必爲鯀禹笑矣。有決瀆於殷周之世者。必爲湯武笑矣。然則今有美堯舜湯武禹之道於當今之世者。必爲新聖笑矣。是以聖人不期修古。急也 在扶世不法常可。論世之事。因爲之備。宋人有耕田者。田中有株。兔走觸株。折頸而死。因釋其耒而守株。冀復得兔。兔不可復得。而身爲宋國笑。今欲以先王之政治當世之民。皆守株之類也。古者丈夫不耕。草木之實足食也。婦人不織。禽獸之皮足衣也。不事力而養足。人民少而財有餘。故民不爭。是以厚賞不行。重罰不用。而民自治。今人有五子。不爲多。子又有五子。大父未死而有二十五孫。是以人民衆而貨財寡。事力勞而供養薄。故民爭。雖倍賞累罰。而不免於亂。堯之王天下也。有茅茨不翦。采椽不斲。糲粢之食。藜藿之羹。冬日麌裘。夏日葛衣。雖監門之服養。不虧於此矣。禹之王天下也。身執耒甞。以爲民先。股無胈。胫不生毛。雖臣虜之榮。

不苦於此矣。以是言之。夫古之讓天子者。是去監門之養。而離臣虜之勞也。古傳天下而不足多也。今之縣令。一日身死。子孫累世絜駕。故人重之。是以人之於讓也。輕辭古之天子。難去今之縣令者。薄厚之實異也。夫山居而谷汲者。膚臘而相遺以水。澤者苦水故買人功使決竇也

澤居苦水者。買庸而決竇。

澤者苦水故買人功使決竇也

故饑歲之春。幼弟不餷。幼弟可憐猶不餷之也

饑歲之秋。疏客

必食。非疏骨肉愛過也。多少之實異也。是以古之易財。非仁也。財多也。今之爭奪。非鄙

也。財寡也。輕辭天子。非高也。勢薄也。爭土豪。非下也。權重也。故聖人議多少。論薄厚。爲

之政。故罰薄不爲慈。誅嚴不爲戾。稱俗而行也。故事因於世。而備適於事。古者大王處

豐鎬之間。地方百里。行仁義而懷西戎。遂王天下。徐偃王處漢東。地方五百里。行仁義。割地而朝者三十有六國。荆文王恐其害己也。舉兵伐徐。遂滅之。故文王行仁義而王天下。偃王行仁義而喪其國。是仁義用於古。不用於今也。故曰。世異則事異。當舜之時。

有苗不服。禹將伐之。舜曰。不可。上德不厚而行武。非道也。乃修教三年。執干戚舞。有苗乃服。共工之戰。鐵銛矩者及乎敵。鎧甲不堅者傷乎體。是干戚用於古。不用於今也。故曰。事異則備變。上古競於道德。中世逐於智謀。當今爭於氣力。齊將攻魯。魯使子貢說

之齊人曰。子言非不辯也。吾所欲者土地也。非斯言所謂也。遂舉兵伐魯。去門十里以爲界。故偃王仁義而徐亡。子貢辯智而魯削。以是言之。夫仁義辯智。非所爲持國也。去偃王之仁。息子貢之智。循徐魯之力。使敵萬乘。則齊荆之欲。不得行於二國矣。夫古今異俗。新故異備。如欲以寬緩之政治急世之民。猶無轡策而御驥馬。此不如之患也。今儒墨皆先王兼愛天下。則視民如父母。何以明其然也。曰司寇行刑。君爲之不舉樂。聞死刑之報。君爲流涕。此所舉先王也。夫以君臣爲如父子。則必治。推是言之。是無亂父子也。人之情性。莫先於父母。皆見愛而未必治也。雖厚愛矣。奚遽不亂。今先王之愛民。不過父母之愛子。子必不亂也。則民奚遽不亂。且夫以法行刑。而君爲之流涕。此以效仁。非以爲治也。夫垂泣不欲刑者仁也。然而不可不刑者法也。先王勝其法。不聽其泣。則仁之不可以爲治亦明矣。且民者固服於勢。寡能懷於義。仲尼天下聖人也。修行明道以遊海內。海內說其仁。美其義。而爲服役者七十人。蓋貴仁者寡。能義者難也。故以天下之大。而爲服役者七十人。而爲仁義者一人。魯哀公下主也。南面君國。境內之民。莫敢不臣。民者固服於勢。誠易以服人。故仲尼反爲臣。而哀公顧爲君。仲尼非懷其

義服其勢也。故以義則仲尼不服於哀公。乘勢則哀公臣仲尼。今學者之說人主也不乘必勝之勢。而勝務行仁義。則可以王是求人主之必及仲尼。而以勢之凡民。皆如列徒。則七十子也此必不得之數也。今有不才之子。父母怒之弗爲改。鄉人譙之弗爲動。師長教之弗爲變。夫以父母之愛。鄉人之行。師長之智。三美加焉。而終不動。其脛毛不改。州部之吏。操官兵。推公法。而求索姦人。然後恐懼。變其節。易其行矣。故父母之愛。不足以教子。必待州部之嚴刑者。民固驕於愛。聽於威矣。故十仞之城。樓季弗能踰者。峭也。千仞之山。跋牂易牧者。夷也。故明王峭其法而嚴其刑也。布帛尋常。庸人不釋。鑠金百溢。盜跖不掇。金錯爛雖多而不知掇不必害。則不釋尋常。必害手。則不掇百溢。故明主必其誅也。是以賞莫遷。行誅無赦。譽輔其賞。毀隨其罰。則賢不肖俱盡其力矣。今則不然。其有功也。爵之。而卑其士官也。以其耕作也。賞之。而少其家業也。以其不收也。外之。而高其輕世也。以其犯禁罪之。而多其有勇也。毀譽賞罰之所加者。相與悖繆也。故法禁壞而民愈亂。今兄弟被侵必攻者。廉也。世謂之有廉隅之人知友辱隨仇者。貞也。廉貞之行成。而君上之法犯矣。人主

則七十子也

世謂之有廉隅之人

尊貞廉之行。而忘犯禁之罪。故民程於勇而吏不能勝也。不事力而衣食。則謂之能。不戰功而尊。謂之賢。賢能之行。而忘兵弱地弱之禍。則私行立。而功公利滅矣。儒以文亂法。俠以武犯禁。而人主兼禮之。此所以亂也。夫離法者罪。而諸先王以文學。犯禁者誅。而羣俠以私劍養。故法之所非。君之所取。吏之所誅。上之所養也。法趣上下。四相反也。而無所定。雖有十黃帝不能治也。故行仁義者非所譽。譽之則害功。文學者非所用。用之則亂法。楚之有直躬。其父竊羊而謁之吏。令尹曰。殺之。以爲直於君而曲於父報而罪之。以是觀之。夫君之直臣。父之暴子也。魯人從君戰。三戰三北。仲尼問其故。對曰。吾有老父。身死莫之養也。仲尼以爲孝。舉而上之。以是觀之。夫父之孝子。君之背臣也。故令尹誅而楚姦不上聞。仲尼賞而魯民易降北。上下之利。若是其異也。而人主兼也。舉匹夫之行。而求致社稷之福。必不幾矣。古者蒼頡之作書也。自環者謂之私。背私謂之公。公私之相背也。乃蒼頡固已知之矣。今以爲同利者。不察之患也。然則爲匹夫計者。莫如修行義而習文學。行義修則見信。見信則受事。文學習則爲明師。爲明師則顯榮。此匹夫之美也。然則無功而受事。無爵而顯榮。爲有政如此。則國必亂。主必危矣。故不

相容之事。不兩立也。斬敵者受賞。而高慈惠之行。拔城者受爵祿。而信廉愛之說。堅甲厲兵。以備難。而美薦紳之飾。富國以農。距敵恃卒。而貴文學之士。廢敬上畏法之民。而養遊俠私劍之屬。舉行如此。治強不可得也。國平養儒俠。難至用介士。所利非所用。所用非所利。是故服事者簡其業。而於游學者日衆。是世之所以亂也。且世之所謂賢者。貞信之行也。所謂智者。微妙之言也。微妙之言。上智之所難知也。今爲衆人法。而以上智之所難知。則民無從識之矣。故糟糠不飽者。不務粱肉。短褐不完者。不待文繡矣。夫治世之事急者不得。則緩者非所務也。今所治之政。民間之事。夫婦所明知者不用。而慕上知之論。則其爲治反矣。故微妙之言。非民務也。若夫賢良貞信之行者。必將貴不欺之士。不欺之士者。亦無不欺之術也。布衣相與交。無富厚以相利。無威勢以相懼也。故求不欺之士。今人主處制人之勢。有一國之厚重賞嚴誅。得操其柄。以修明術之所燭。雖有田常子罕之臣。不敢欺也。奚待於不欺之士。今貞信之士。不盈於十。而境內之官。以百數。必任貞信之士。則人不足官。人不足官。則治者寡而亂者衆矣。故明主之道。一法而不求智。固術而不慕信。故法不敗。而羣官無姦詐矣。今人主之於言也。說其辯。

而不求其富焉。其用於行也。美其聲而不責其功。是以天下之衆。其談言者務爲辯而不周於用。故舉先王言仁義者盈廷。而政不免於亂。行身者競於爲高而不合於功。故智士退處巖穴。歸祿不受。而兵不免於弱。政不免於亂。此其故何也。民之所譽。上之所禮。亂國之術也。今境內之民皆言治。藏商管之法者家有之。而國貧。民耕者衆。執耒者寡也。境內皆言兵。藏孫吳之書者家有之。而兵愈弱。言戰者多。被甲者少也。故明主用其力。不聽其言。賞其功。伐禁無用。故民盡死力以從其上。夫耕之用力也勞。而民爲之者。曰可得以富也。戰之事也。危。而民爲之者。曰可得以貴也。今修文學。習言談。則無耕之勞。而有富之實。無戰之危。而有貴之尊。則人孰不爲也。是以百人事智。而一人用力。事智者衆。則法敗。用力者寡。則國貧。此世之所以亂也。故明主之國。無書簡之文。以法爲教。無先王之語。以吏爲師。無私劍之捍。以斬首爲勇。是境內之民。其言談者必軌於法。動作者歸之於功。爲勇者盡之於軍。是故無事則國富。有事則兵強。此之謂王資。旣畜王資。而承敵國之亹。超五帝。侔三王者。必此法也。今則不然。士民縱恣於內。言談者爲勢於外。外內稱惡。以待強敵。不亦殆乎。故羣臣之言外事者。非有分於從衡之黨。則

有仇讐之忠。而借力於國也。從者合衆強以攻一弱也。而衡者事一強以攻衆弱也。皆非所以持國也。今人臣之言衡者。皆曰不事大。則遇敵受禍矣。事大未必有實。舉則圖而委效璽。而請兵矣。獻圖則地削。效璽則名卑。地削則國削。名卑則政亂矣。事大爲衡。未見其利也。而亡地亂政矣。人臣之言從者。皆曰不救小而伐大。則失天下。失天下則國危。國危而主卑。救小未必有實。則起兵而敵大矣。救小未必能存。而交大未必不有疏。有疏則爲強國制矣。出兵則軍敗。退守則城拔。救小爲從。未見其利。而亡地敗軍矣。是故事強。則以外權士官於內。救小則以內重求利於外。國利未立。封土厚祿至矣。主上雖卑。人臣尊矣。國地雖削。私家富矣。事成則以權長重。事敗則以富退處。人主之於其聽說也。於其臣事未成。則爵祿已尊矣。事敗而弗誅。則游說之士。孰不爲用。矰繳之說。而徼倖其後。故破國亡主。以聽言談者之浮說。此其故何也。是人君不明乎公私之利。不察當否之言。而誅罰不必其後也。皆曰外事大可以王。小可以安。夫王者能攻人者也。而安則不可攻也。強則能攻人者也。治則不可攻也。治強不可責於外。內政之有也。今不行法術於內。而事智於外。則不至於治強矣。鄙諺曰。長袖善舞。多錢善賈。此言

多資之易爲工也。故治強易爲謀。弱亂難爲計。故用於秦者十變而謀希失。用於燕者一變而計希得。非用於秦者必智。用於燕者必愚也。蓋治亂之資異也。故周去秦爲從。期年而舉。衛離魏爲衡。半歲而亡。是周滅於從。衛亡於衡也。使周衛緩其從衡之計。而其境內之治明。其法禁必。其賞罰盡。其地力以多其積。致其民死。以堅其城守。天下得其地。則其利少。攻其國。則其傷大。萬乘之國。莫敢自頓於堅城之下。而使強敵裁其弊也。此必不亡之術也。舍必不亡之術。而道必滅之事。治國者之過也。智困於內。而政亂於外。則亡不可振也。民之政計。皆就安利。如辟危窮。今爲之攻戰。進則死於敵。退則死於誅。則危矣。棄私家之事。而必汗馬之勞。家因而上弗論。則窮矣。窮危之所在也。民安得勿避。故事私門。而完解。舍解。完則遠戰。遠戰則安。行貨賂而襲當塗者。則求得。求得則私安。私安則利所在。安得勿就。是以公民少。而私人衆矣。夫明王治國之政。使其商工游食之民少。而名卑以寡趣。本務而趨末作。今世近習之請行。則官爵可買。官爵可買。則商工不卑也矣。姦財貨賈得用於市。則商人不少矣。聚斂倍農。而致尊過耕戰之士。則耿介之士寡。而高價之民多矣。是故亂國之俗。其學者則稱先王之道。以籍仁

義。盛容服而飾辯說。以疑當世之法。而貳人主之心。其言古者。爲設詐稱借於外力。以成其私。而遺社稷之利。其帶劍者。聚徒屬立節操。以顯其名。而犯五官之禁。其患御者。積於私門。盡貨賂而用重人之謁。退汗馬之勞。其商工之民。修治苦窳之器。聚弗糜之財。蓄積待時。而侔農夫之利。此五者。邦之蠹也。人主不除此五蠹之民。不養耿介之士。則海內雖有破亡之國。削滅之朝。亦勿怪矣。

■顯學

世之顯學。儒墨也。儒之所至。孔丘也。墨之所至。墨翟也。自孔子之死也。有子張之儒。有子思之儒。有顏氏之儒。有孟氏之儒。有漆雕開之儒。有仲良氏之儒。有孫氏之儒。有樂正氏之儒。自墨子之死也。有相里氏之墨。有相夫氏之墨。有鄧陵氏之墨。故孔墨之後。儒分爲八。墨分爲三。取舍相反。不同而皆自謂真。孔墨不可復生。將誰使定世之學乎。孔子墨子。俱道堯舜。而取舍不同。皆自謂真堯舜。堯舜不復生。將誰使定儒墨之誠乎。殷周七百餘歲。虞夏二千餘歲。而不能定儒墨之真。今乃欲審堯舜之道。於三千歲

之前。意者其不可必乎。無參驗而必之者。愚也。弗能必而據之者。誣也。故明據先王必定堯舜者。非愚則誣也。愚誣之學。雜反行。明主弗受也。墨者之葬也。冬日冬服。夏日夏服。桐棺三寸。服喪三月。世以爲儉。而禮之儒者。破家而葬。服葬三年。大毀扶杖。世主以爲孝而禮之。夫是墨子之儉。將非孔子之侈也。是孔子之孝。將非墨子之戾也。今孝戾侈儉。俱在儒墨。而上兼禮之。漆雕之議。不色撓。不目逃。行曲則違於臧獲。行直則怒於諸侯。世主以爲廉而禮之。宋榮子之議。設不鬪爭。取不隨仇。不羞囹圄。見侮不辱。世主以爲寬而禮之。夫是漆雕之廉。將非宋榮之恕也。是宋榮之寬。將非漆雕之暴也。今寬廉恕暴。俱在二子。人主兼而禮之。自愚誣之學。雜反之辭爭。而人主俱聽之。故海內之士。言無定術。行無常議。夫冰炭不同器而久。寒暑不兼時而至。雜反之學。不兩立而治。今兼聽雜學。繆行同異之辭。安得無亂乎。聽行如此。其於治人又必然矣。今世之學士。語治者。多曰與貧窮地。以實無資。今夫與人相善也。無豐年旁入之利。而獨以完給者。非力則儉也。與人相善也。無饑饉疾疚禍罪之殃。獨以貧窮者。非侈則墮也。侈而墮者。貧。而力而儉者富。今上徵斂於富人。以布施於貧家。是奪力儉而與侈墮也。而欲索民。

之疾作而節用。不得可也。今有人於此。義不入危城。不處軍旅。不以天下大利易其脛一毛。世主必從而禮之。貴其智而高其行。以爲輕物重生之士也。夫上所以陳良田大澤。設爵祿。所以易民死命也。今上尊貴輕物重生之士。而索民之出死而重殉上事。不可得也。藏書策。習談論。聚徒役。服文學。而議說。世主必從而禮之。曰敬賢士。先王之道也。夫吏之所稅。耕者也。而上之所養。學士也。耕者則重稅。學士則多賞。而索民之疾作而少言談。不可得也。立節參民。執操不侵。怨言過於耳。必隨之以劍。世主必從而禮之。以爲自好之士。夫斬首之勞不賞。而家鬪之勇尊顯。而索民之疾戰距敵而無私鬪。不可得也。國平則養儒俠。難至則用介士。所養者非所用。所用者非所養。此所以亂也。且夫人主於聽學也。若是其言。宜布之官而用其身。若非其言。宜去其身而息其端。今以爲是也。而弗布於官。以爲非也。而不息其端。是而不用。非而不息。亂亡之道也。澹臺子羽。君子之容也。仲尼幾而取之。與處久而行不稱其貌。宰予之辭雅而文也。仲尼幾而取之。與處而智不充其辯。故孔子曰。以容取人乎。失之子羽。以言取人乎。失之宰予。故以仲尼之智。而有失實之聲。今之新辯。濫乎宰予。而世主之聽。眩乎仲尼。爲悅其言。因

任其身。則焉得無失乎。是以魏任孟卯之辯。而有華下之患。趙任馬服之辯。而有長平之禍。此二者任辯之失也。夫視鍛錫而察青黃。區冶不能以必劍。水擊鵠鴈。陸斷駒馬。則臧獲不疑。鈍利發齒。吻形容。伯樂不能以必馬。授車就駕。而觀其末塗。則臧獲不疑。駑良。觀容服。聽辭言。仲尼不能以必士。試之官職。課其功伐。則庸人不疑於愚智。故明主之吏。宰相必起於州部。猛將必發於卒伍。夫有功者必賞。則爵祿厚而愈勸。遷官襲級。則官職大而愈治。夫爵祿大而官職治。王之道也。磐石千里。可不謂富。象人百萬。不可謂強。石非不大。數非不衆也。而不可謂富强者。磐不生粟。象人不可使距敵也。今商官技藝之士。亦不墾而食。是地不墾。與磐石一貫也。儒俠毋軍勞。顯而榮者。則民不使。與象人同事也。夫禍知磬石象人。而不知禍商官儒俠。爲不墾之地。不使之民。不知事類者也。故敵國之君王。雖說吾義。吾弗入貢而臣。關內之侯。雖非吾行。吾必使執禽而朝。是故力多則人朝。力寡則朝於人。故明君務力。夫嚴家無悍虜。而慈母有敗子。吾以此知威勢之可以禁暴。而德厚之不足以止亂也。夫聖人之治國。不恃人之爲吾善也。而用其不得爲非也。恃人之爲吾善也。境內不什數。用人不得非。一國可使齊。爲治者。

用衆而舍寡。故不務德而務汎。夫必恃自直之箭。百世無矢。恃自圜之木。千世無輪矣。自直之箭。自圜之木。百世無有一。然而世皆乘車射禽者何也。隱栝之道用也。雖有不恃隱栝而有自直之箭。自圜之木。良工弗貴也。何則。乘者非一人。射者非一發也。不恃賞罰而恃自善之民。明主弗貴也。何則。國法不可失。而所治非一人也。故有術之君。不隨適然之善。適然謂偶然也而行必然之道。今或謂人曰。使子必智而壽。則世必以爲狂夫。智性也。壽命也。性命者。非所學於人也。而以人之所不能爲說人。此世之所以謂之爲狂也。謂之不能然。則是諭也。夫諭性也。以仁教人。是以智與壽說也。有度之主弗受也。故善毛齧西施之美。無益吾面。用脂澤粉黛。則倍其初言。先王之仁義。無益於治。明吾法度。必吾賞罰者。亦國之脂澤粉黛也。胡明主急其助而緩其頌。故不道仁義。今巫祝之祝人曰。使若干秋萬秋。千歲萬歲之聲括耳。而一日之壽。無徵於人。此人所以簡巫祝也。今世儒者之說人主。不善今之所以爲治。而語已治之功。不審官法之事。不察姦邪之情。而皆道上古之傳。譽先王之功成。儒釋辭曰。聽吾言則可以霸王。此說者之巫祝。有度之主不受也。故明主舉實事。去無用。不道仁義者。故不聽學者之言。今不知治者必

曰得民之心。欲得民之心而可以爲治。則是伊尹管仲無所用也。將聽民而已矣。民智之不可用。猶嬰兒之心也。夫嬰兒不剔首則腹痛。首病不治謂癰也。謂脹也。不擗瘞則寢益。則加痛也。謂脹也。不擗瘞則寢益。不擗瘞。必一人抱之。慈母治之。然猶啼呼不止。嬰兒子不知犯其所小苦。致其所大利也。今上急耕田墾草。以厚民產也。而以上爲酷。修刑重罰。以爲禁邪也。而以上爲嚴。徵賦錢粟。以實倉庫。且以救饑饉備軍旅也。而以爲貪。境內必知介。而無私解。并力疾勵。所以禽虜也。而以上爲暴。此四者所以治安也。而民不知悅也。夫求聖通之。

忠孝

天下皆以孝悌忠順之道爲是也。而莫知察孝悌忠順之道而審行之。是以天下亂。皆以堯舜之道爲是。而法之。是以有弑君。有曲於父。堯舜湯武。或反君臣之義。亂後世之教者也。堯爲人君而君其臣。舜爲人臣而臣其君。湯武入臣而弑其主。刑其尸而天下譽之。此天下所以至今不治者也。夫所謂明君者。能畜其臣者也。所謂賢臣者。能明法辟。治官職。以戴其君者也。今堯自以爲明。而不能以畜舜。舜自以爲賢。而不能以戴

堯湯武自以爲義而弑其君。長此明君且常與而賢臣且常取也。故至今爲人子者。有取其父之家爲人臣者。有取其君之國者矣。父而讓子。君而讓臣。此非所以定位一教之道也。臣之所聞曰。臣事君子。子事父。妻事夫。三者順則天下治。三者逆則天下亂。此天下之常道也。明王賢臣而弗易也。則人主雖不肖。臣不敢侵也。今夫上賢任智。無常逆道也。而天下常以爲治。是故田氏奪呂氏於齊。戴氏奪子氏於宋。此皆賢且智也。豈愚且不肖乎。是廢常上賢則亂。舍法任智則危。故曰上法而不上賢。記曰。舜見瞽瞍其容造焉。貌也孔子曰。當是時也。危哉天下岌岌。有道者父固不得而子。君固不得而臣也。臣曰。孔子本未知孝悌忠順之道也。然則有道者進不爲臣主。退不爲父子耶。父之所以欲有賢子者。家貧則富之。父苦則樂之。君之所以欲有賢臣者。國亂則治之。主卑則尊之。今有賢子而不爲父。則父之處家也苦。有賢臣而不爲君。則君之處位也危。然則父有賢子。君有賢臣。適足以爲害耳。豈得利焉哉。所謂忠臣不危其君。孝子不非其親。今舜以賢取君之國。而湯武以義放弑其君。此皆以賢而危主者也。而天下賢之。古之烈士。進不臣君。退不爲家。是進則非其君。退則非其親者也。且夫進不臣君。退不爲家。

亂世絕嗣之道也。是故賢堯舜湯武而烈士。天下之亂術也。瞽瞍爲舜父而舜放之。象爲舜弟而殺之。放父殺弟不可謂仁。妻帝二女而取天下不可謂義。仁義無有。不可謂明。詩云。普天之下。莫非王土。率土之濱。莫非王臣。信若詩之言也。是舜出則臣其君。入則臣其父。妾其母。妻其主女也。故烈士內不爲家。亂世絕嗣。而外矯於君。朽骨爛肉。施於土地。流於川谷。不避蹈水火。使天下從而效之。是天下徧死而願天也。此皆釋世而不治是也。世之所爲烈士者。雖衆獨行。取異於人。爲恬淡之學。而理恍惚之言。臣以爲恬淡無用之教也。恍惚無法之言也。言出於無法。數出於無用者。天下謂之察。臣以爲人生必事君。養親。事君養親。不可以恬淡之人。必以言論忠信法術。言論忠信法術。不可以恍惚。恍惚之言。恬淡之學。天下之惑術也。孝子之事父也。非競取父之家也。忠臣之事君也。非競取君之國也。夫爲人子而常譽他人之親曰。某子之親。夜寢早起。強力生財。以養子孫。臣妾是誹謗其親者也。爲人臣常譽先王之德厚而願之。誹謗其君者也。非其親者知謂不孝。而非其君者。天下此賢之。此所以亂也。故人臣毋稱堯舜之賢。毋譽湯武之伐。毋言烈士之高。盡力守法。專心於事。主者爲忠臣。古者黔首愧密蠶。

愚。憮忘。

故可以虛名取也。今民儇訥智慧。欲自用不聽上。上必且勸之以賞。然後可進。又且畏之以罰。然後不敢退。而世皆曰許由讓天下。賞不足以勸。盜跖犯刑赴難不足以禁。臣曰。未有天下而無以天下爲者。許由是也。已有天下而無以天下爲者。堯舜是也。毀廉求財。犯刑趨利。忘身之死者。盜跖是也。此二者殆物也。治國用民之道也。不以此二者爲量。治也者。治常者也。道也者。道常者也。殆物妙言。治之害也。天下太平。士不可以賞勸也。天下太平之士。不可以爲刑禁也。然爲太上士。不設賞爲太下士。不設刑。則治國用民之道失矣。故世人多不言國法而言從橫。諸侯言從者曰。從成必霸。而言橫者曰。橫成必王。山東之言從橫。未嘗一日而止也。然而功名不成。霸王不立者。虛言非所以成治也。王者獨行謂之王。是以三王不務離合。而止五霸不待從橫。察治內以裁外而已矣。

■人主

人主之所以身危國亡者。大臣太貴。左右太威也。所謂貴者。無法而擅行。操國柄而

便私者也。所謂威者。擅權勢而輕重者也。此二者不可不察也。夫馬之所以能任重。引車致遠道者。以筋力也。萬乘之主。千乘之君。所以制天下而征諸侯者。以其威勢也。威勢者人主之筋力也。今大臣得威。左右擅勢。是人主失力。人主失力。而能有國者。千無一人。虎豹之所以能勝人。執百獸者。以其爪牙也。當使虎豹失其爪牙。則人必制之矣。今勢重者。人主之爪牙也。君人而失其爪牙。虎豹之類也。宋君失其爪牙於子罕。簡公失其爪牙於田常。而不蚤奪之。故身死國亡。今無術之主。皆明死宋簡之過也。而不悟其失。不察其事類者也。且法術之士。與當途之臣。不相容也。何以明之。主有術士。則大臣不得制斷。近習不敢賣重。大臣左右權勢息。則人主之道明矣。今則不然。其當途之臣。得勢擅事。以環其私。左右近習。朋黨比周。以制疏遠。則法術之士。奚時得進用。人主奚時得論裁。故有術不必用。而勢不兩立。法術之士。焉能無危。故君人者。非能退大臣之議。而背左右之訟。獨合乎道言也。則法術之士。安得蒙死亡之危。而進說乎。此世之所以不治也。明主者。推功而爵祿。稱能而官事。所舉者必有賢。所用者必有能。賢用能之士。進則私門之請止矣。夫有功者受重祿。有能者處大官。則私劍之士。安得無離於

私勇而疾距敵游宦之士焉得無撓於私門而務於清潔矣。此所以聚賢能之士而散私門之屬也。今近習者不必智人主之於人也或有所知而聽之入因與近習論其言聽近習而不計其智是與愚論智也。其當途者不必賢人主之於人或有所賢而禮之入因與當途者論其行聽其言而不用賢是與不肖論賢也。故智者決策於愚人賢士程行於不肖則賢智之士奚時得用以主之明塞矣。昔關龍逢說桀而傷其四肢王子比干諫紂而剖其心子胥忠直夫差而誅於屬鏤此三子者爲人臣非不忠而說非不當也然不免於死亡之患者主不察賢智之言而蔽於愚不肖之患者也今人主非肯用法術之士聽愚不肖之臣則賢智之士孰敢當三子之危而進其智能者乎此世之所以亂也。

■飭令

飭令則法不遷法平則吏無姦法已定矣不以善法售法任功則民少言任善則民多言行法曲斷以五里斷者王能參驗五里然後斷定其罪如此者王也以九里斷者強既王且強宿治者削宿置也若委置其法則必削

以刑治。以賞戰。厚祿以周術。行都之過。則都無姦市。物多者衆。農強姦勝。則國必削。民有餘食。使以粟出爵。必以其力。則震不怠。三寸之管。毋當。不可滿也。雖受不多然當授官爵。出利祿。不以功。是無當也。國以功授官與爵。此謂以成智謀。以威勇戰。其國無敵。國以功授官與爵。則治見者省。言有塞。此謂以治去治。以言去言。以功與爵者也。故國多力而天下莫之能侵也。兵出必取。取必能有之。案兵不攻。必當。朝廷之事。小者不毀。效功取官爵。廷雖有辟言。不得以相干也。是謂以數治。以力攻者。出一。取十。以言攻者。出十喪百。國好力。此謂以難攻。國好言。此謂以易攻。其能勝其害。輕其任。而道壞餘力於心。莫負乘。宮之責於君。內無伏怨。使明者不相干。故莫訟。使士不兼官。故技長。使人不同功。故莫爭。言此謂易攻。重刑少賞。上愛民。民死賞。多賞輕刑。上不愛民。民死賞。利出一空者。其國無敵。利出二空者。其兵半用。利出十空者。民不守。重刑明民。大制使人。則上利行刑。重其輕者。輕者不至。至重者不來。此謂以刑去刑。罪重而刑輕。刑輕則事生。此謂以刑致刑。其國必削。

聖人之治民。度於本不從其欲。期於利民而已。故其與之刑。非所以惡民。愛之本也。刑勝而民靜。賞繁而姦生。故治民者。刑勝治之首也。賞繁亂之本也。夫民之性。喜其亂而不親其法。故明主之治國也。明賞則民勸功。嚴刑則民親法。勸功則公事不犯。親法則姦無所萌。故治民者禁姦於未萌。而用兵者服戰於民心。禁先其本者治。兵戰其心者勝。聖人之治民也。先治者強。先戰者勝。夫國事務先而一民心。專舉公而私不從。賞告而姦不生。明法而治不煩。能用四者強。不能用四者弱。夫國之所以强者政也。主之所以尊者權也。故明君有權有政。亂君亦有權有政。積而不同。其所以立異也。故明君操權而上重。一政而國治。故法者王之者也。刑者愛之自也。夫民之性。惡勞而樂佚。佚則荒。荒則不治。不治則亂。而賞刑不行於天下者。必塞。故欲舉大功。而難致而力者。大功不可幾而舉也。欲治其法。而難變其故者。民亂不可幾而治也。故治民無常。唯治爲法。法與時轉則治。與世世宜。則有功。故民樸而禁之以名則治。世知維之以刑則從。時移而治不易者亂。能治衆而禁不變者削。故聖人之治民。治法與時移。而禁與能變。能越力於地者富。能起力於敵者強。强不塞者王。故王道在所聞。在所塞。塞其姦者必王。

故王術不恃外之不亂也。恃其不可亂也。恃外不亂而治立者削。恃其不可亂而行法者興。故賢君之治國也。敵適於不亂之術。貴爵則上重。故賞功爵任而邪無所關。好力者其爵貴。爵貴則上尊。上尊則必王。國不事力而恃私學者。其爵賤。爵賤則上卑。上卑者必削。故立國用民之道也。能閉外塞私而上自恃者。王可致也。

□制分

夫凡國博君尊者。未嘗非法重。而可以至乎。令行禁止於天下者也。是以君人者。分爵制祿。則法必嚴以重之。夫國治則民安。事亂則邦危。法重者得人情。禁輕者失事實。且夫死力者民之所有者也。情莫不出其死力。以致其所欲。而好惡者上之所制也。民者好利祿而惡刑罰。上賞好惡以御民力。事實不宜失矣。然而禁輕事失者。刑賞失也。其治民不秉法爲善也。如是則是無法也。故治亂之理。宜務分刑賞爲急。治國者莫不有法。然而有存有亡。亡者其制刑賞不分也。治國者其刑賞莫不有分。有持以異爲分。不可謂分。至於察君之分獨分也。是以其民重法而畏禁。願毋抵罪而不敢胥賞。故曰。

同里有罪
雖必相坐

不待刑賞而民從事矣。是故夫至治之國。善以止姦爲務。是何具法通乎人情。關乎治理也。然則去微姦之奈何。其務令之相規。其情者也。則使相鬪奈何。曰。蓋里相坐而已。此則慎已而鬭彼。發姦之密告過者免罪受賞。失姦者必誅連刑。如此則姦類發矣。姦不容細。私告任坐使然也。任保也。同里相保之。人則坐之人則任坐。夫治法之至明者。任數不任人。是以有術之國。不用譽。則毋適。境內必治。任數也。亡國使兵。公行乎其地。而弗能圉禁者。任人而無數也。自攻者人也。攻人者數也。故有術之國。去言而任法。凡畸功之循約者。雖知過刑之於言者。難見也。是以刑賞惑乎貳。所謂循約難知者。姦功也。臣過之難見。失根也。循理不見虛功。度情詭乎姦根。則二者安得無兩失也。是以虛士立名於內。而談者爲略於外。故愚怯勇慧相連。而以虛道屬俗。而容乎世。故其法不用。而刑罰不加乎僇人。如此則刑賞安得不容其二。實故有所至。而理失其量。量之失。非法使然也。法定而任慧也。釋法而任慧者。則受事者得安其務。務不與事相得。則法安得無失。而刑安得無煩。是以賞罰擾亂。邦道差誤。刑賞之不分白也。

識誤序

予之爲韓子識誤也歲在乙丑客於揚州太守陽城張古餘先生許宋槩本太守所借也與予向所得述古堂影鈔正同卷十四卷失第二葉以影鈔者補之前人多稱道藏本其實差有長於趙用賢刻本者耳固遠不如宋槩也宋槩首題乾道改元中元日黃三八郎印亦頗有誤通而論之宋槩之誤由乎未嘗校改故誤之迹往往可尋也而趙刻之誤則由乎凡遇其不解者必校改之於是而并宋槩之所不誤者方且因此以至於誤其宋槩之所誤又僅苟且遷就仍歸於誤而徒使可尋之迹泯焉豈不惜哉予讎勘數過推求彌年旣窺得失乃條列而識之不可解者未敢妄說庚午在里中友人王子渭爲之寫錄閒有所論厥後攜諸行篋隨加增定甲戌以來再客揚州值全椒吳山尊學士知宋槩之善重刊以行復舉識誤附於末竊惟智茶學短曾何足云庶後有能讀此書者將尋其迹輒以不敏爲之先道也嘉慶廿一年歲在丙子秋八月元和顧

廣序

識誤

韓非子序

道藏本無非字今本刪去不載今本趙用賢本以後盡同按此即史記列傳耳韓子首必本有劉向序錄而今佚之也漢志韓子五十五篇在法家

卷上

○初見秦

韓非非以韓王安五年使秦始皇十三年也今按吳依此是也

以與秦強爲難

秦策無強字

世有三

亡

吳師道引此三作二策作三末多以逆攻順者亡一句或此脫

其頓首戴羽

頓字有譏吳師道引

削迹無遺根

當從策作削株掘根

取洞庭五湖江

南

策湖作都吳師道曰當從韓今按吳所說非也燕策云四日而至五渚秦列傳同集解引戰國策取洞庭五渚諸都同字也湖是渚之譏

東服於陳

作伏

東以弱齊燕

弱策作強高誘注以強於燕齊也下文

立社稷主

稷字策無下文同

置宗廟令

策讀此以廟字句絕令字屬下文策亦無令字皆不同

天下又比周

周當作意下文云天下皆比意甚因策兩意字皆作志也

趙危

而荆狐疑

孤當從策作孤衍疑字策無

而不憂民萌

萌策作氓本書例用萌字

筦山東河間

策無山東二字乾道本可問作可聞藏本亦作可皆譏

踰華

當從策作踰羊腸高誘注

名也

絳上黨

當從策作降代上黨

代四十六縣

作三

上黨七十縣

七十策作十七王渭曰卽趙策今有城市之邑七十今按史記趙世家彼亦作十七

拔荆東

以弱齊強燕

策作挾荆以東弱齊燕無強字

天下編隨而服矣

藏本同今本編作偏誤策作偏吳師道引此作編

棄甲兵弩戰竦而天下固已

量秦力

藏本同今本兵作負誤而下有卻字策有高誘注卻退也吳師道引此無奪策作怒吳引作擊不合

爭與戰不能尅之也

一句七字爲

反運

及運讀爲憚罷而去二字爲一句罷讀爲疲策作又交罷卻按無不能運而四字不同也

幾不能矣

筮作豈其難矣王渭曰
能當作難舊注未譌

凡三見可證

於是乃潛於行而出知伯之約

藏本同今本無於字

此與天下可兼有也

藏本同今本重天下

下可兼而有也乾

道本可作何譌

以爲王謀不忠也

當從策作以主爲謀不忠者主謂爲主首也爲謀造謀也此文

例言大王不言王王字必誤吳師道引此無也字是重爲字非

○存韓 功歸

於強秦

王渭曰秦當

作趙見下文

藏本今本從

下有徒字

聚士卒養從

原當作厚

趙據齊以爲原

王渭曰當衍

而共二字

非所以亡趙之心也

趙當作韓亡韓

貴人之計也

則秦必爲天下兵質矣

質如字射的也舊注誤

下雖以金石相弊

王渭曰文選廿九卷注引此以作與

以卽興也按七發注亦引舊注誤

陞

今賤臣之遇愚計

藏本無遇字是

也今本作進誤

則轉可以移書

定也

藏本同今本轉作

韓秦強弱

韓當作轉

攻伐而使從者聞焉

聞當作閒

書言韓子之未可舉

藏本

無于字

處處

則核然若居濕地著而不去

王渭曰趙

十句以極

退走

此字

則發矣

處處平居也與極對文極

也核說文苦也廣韻云

出苦胡概切

是悉趙而應二萬乘也

藏本今本因

同今本

是悉趙而應二萬乘也

藏本同今本轉作

韓

當作轉

攻伐而使從者聞焉

閒反閒也

書言韓子之未可舉

藏本

見始皇本紀蒙恬列傳

以嚮秦軍於闕下矣

藏本同今本

而失攻荆

藏本同今本失作先

言欲代秦其勢必先韓而後秦

敗軍當作軍敗

軍句絕敗下屬

臣斯不見

藏本今本不

臣斯不見

下有得字

臣斯不見

藏本今本因

重聚散

城固守

藏本今本城

夫棄城而敗軍則反掖之寇

藏本重欵伐

臣斯不見

藏本今本非也

城盡則聚散則無軍矣

藏本今本

○難言

則見以爲掘

左右計之者不用

周密也

願得身因急與陛下有計也

藏本今本因

家計小談

藏本同今本家作織誤

辭不悖逆

逆當作邊詩巧言如流義云故不悖逆

釋文云過五故反本亦作逆按本書載

激急親近

藏本同今本急作意誤

急作意誤

弗云大意無所拂悟拂悖同字遷悟同字作逆者形近之誤也又鄭檀弓注噫雞寤之聲

性是也

故文王說紂囚

之

藏本今本紂下有而紂二字

翼侯炙

戰國策史記皆作鄂侯

伯里子道乞

伯讀爲百

吳起收泣於岸門

呂氏春秋仲冬紀云抵泣恃君覽云雪泣

分脗

見莊子狀食

尹子穿於棘

未詳

田明辜射

未詳

故君子不少也

王渭曰民當作威

萬物莫始身之至貴也此四美者

藏本同今本

○主道去舊去智

句失韻

涇平

湯乎爲審

文云空虛也故君子不窮於名

藏本無子字是也

不智而爲上智者正

藏本無上字是也

官有一人

本書揚搘有置

物皆盡函

句

掩其迹匿其端

本書二柄云今人主不掩其情不匿其端可證舊注讀幽屬下誤

絕其能望

藏本同今本無望字誤此當衍能字

處其主之側

句絕則與下爲姦臣聞其主之忒

臣聞當作以聞以正字

收其餘

餘常作與下文輔虎其韻也

同合刑名

刑讀爲形揚搘同

則主

失明

藏本今本

是以不言善應

藏本今本言下有而字

事以責其功

藏本今本事以作以事按當作以其事

臣不陳言而不當

此句下有脫文

曖乎

暖讀爲愛

則雖近愛必誅

此句下有脫文

○有度

莊王之氓社稷也

則良伏矣

藏本今本良下有臣字則羣

攻盡陶魏之地

魏當作衛見本書節邪

襄涿方城

句有誤

魏安釐王攻趙救燕

當云攻燕救趙年表五年擊燕二十年救邯鄲昭王二十八年或一譌襄也

世家燕無襄王下文云殘齊在昭王二十八年或一譌襄也

安釐死而魏以亡

藏本釐下有王字是也

故有荆莊齊桓公

藏本無公字是也

故審得失

有法度之制者

失當作夫按舊注未諭下文審得失有權衡之稱者失亦當作夫

加以羣臣之上

加以當作以加按舊注未諭

則良伏矣

臣廢法而行私重

王渭曰句絕

數至能人之門

能當作憲憲人卽荀子之憲臣見臣道篇

非所尊君也

藏本同今本所下有以字

小臣奉祿養

交

奉當作持見本書三守晏子春秋問下云士者持祿游者養交荀子臣道篇云以之持祿交養而已耳國賊也又見韓詩外傳

非上

藏本今本無作字

先王之法曰

此下五句文與洪範有異或別有所出非引彼也

無或作惡

藏本同今本無作毋

險躁不得關其佞

藏本同今本作陰誤

法所以凌過遊外私也

凌字未詳過當作遇衍遊字舊注誤

○二柄

則虎反服狗矣

服下當有於字

故劫殺擁蔽之主

言異事也

藏本同今本言下有不字誤異當作與

爲人臣者陳而言

藏本同今本陳下有事字誤按而當作其見本書主道

專以其事責其功

齊桓公妬外而好內

藏本無外字是也藏本無外字是也

桓公好味

當衍桓公二字此與上相承也

易牙蒸其子首而進之

藏本今本首子首

桓公蟲流出戶而不葬

藏本戶作戶

傳有首子可證也十過及難同一故君子見惡

藏本今本無子字

桓公蟲流出戶而不葬

藏本戶作戶是也十過戶

故曰去奸惡

上古去字

藏本今本權當從劉淵林蜀都賦注引此作

○揚權

權廣雅曰楊權都凡也舊注誤

甘口而疾形

藏本疾作病是也李善七發注引此作病

故去泰甚去泰

藏本今本無上奉字舊注未謬

督參鞠之

句有誤未詳

用一道

藏本今本下有之字

句失韻復修其形

修當作循舊注未謬

與時生死

句有誤生死當作死生生與下文情韻舊注未謬

德不同陰陽

藏本今本同下有於字君

子無子字不同羣於臣

藏本同今本羣於作於

形名參同上下和調也

同調韻舊注未謬

車攻五章合溶若甚醉

溶字未詳下同舊注皆訓爲明不見所出

參之以比物伍之以合虛根幹不革則動泄不失矣動之溶之無爲而改之喜之則多

以上皆失韻未詳何句有誤

事惡之則生怨

以上皆失韻未詳

上固閉內局

上字下當有脫文

參咫尺已具

當衍尺字舊注以尺寸釋咫因誤入正文也

周合刑名

當衍合字舊注以尺寸

必伐其聚

聚讀爲聚下句同舊注

備將代之

備當作彼舊注

周當依本書主道作同

法刑狗信

信讀爲申申與下文人真韻言申法刑於狗也

上文云虎將爲狗又云狗益無已與此相承

必伐其聚

聚讀爲聚下句同舊注

備將代之

備當作彼舊注

主將壅圍

闔當作圉圉與下文拒處韻

木數披

藏本同今本木下衍枝字按三字句上文數披其木凡四見

黨與乃離

拔離韻

掘其根

三字句與上文同

本字

木乃不神

根神韻

墳其沟淵毋使水清

句失韻有誤不卽有脫文也

○八姦

自遲前誤提行

內事比以金玉玩好

藏本同今本比作事畢公子側室藏本今本無畢字

曰君臣者國小

藏本今本臣作人

而制斂於內

未詳斂字

不使擅退羣臣虞

其意

王渭曰擅退二字當衍七字爲一句舊注誤

其勇力之士也

藏本今本其下有於字

所謂亡君者

當作知當連前誤提行自此至卷末同

則不受之臣噬其君矣

諸侯之不聽

王渭曰之當作知

故不聽絕

羣臣同今本之臣作臣之

聽左右之謁

乾道本亦提行誤

○十過

豎穀陽左傳同他書陽曰非酒也今

是亡楚國之社稷

亡當作忘飾邪同

荀息伐虢之還

藏本無言字今本作恤按飾邪恤

藏本同今本飾邪有此句而無酒字

按本體又有豎字按本書

反處二年興兵伐虞

反當在興字上讀下屬公羊傳云還四年反取虞何休注還復往故言反此出於彼四年春并伐虢之年數之穀梁傳云五年不合本書略去云還反滅虞亦可證

王爲申之命

命當作會

中射士諫曰

本書說林上下皆有中射之士射他書又作謝

荀息伐虢之還

史記張儀列傳索隱云蓋侍御之官此與左傳昭四年晉叔舉不同

昔者桀爲

楚靈王下當依左傳史記補而東夷

有戎之會

戎當從左傳史記楚世家作仍有左傳無史記有

而有緝叛之

記有下句同而左傳無史記有

紂爲黎丘之蒐而戎狄叛之

藏本反下有坐

起公曰

起下有脫字

平公問師涓曰

本涓作曠

平公之身遂瘡病

瘡當作瘡正字作醫說文瘡病也

好利而驚懼

藏本反下有坐國策作驚吳師道引此亦

掃

進當作迅

今主君德薄

作晉

平公之身遂瘡病

瘡當作瘡正字作醫說文瘡病也

風伯進

藏本反下有坐國策作驚吳師道引此亦

篇作

宣子欲勿與

宣上當從策
更有魏字

陽規而陰疏

規當從策作親
夫董閼于本書七術同觀行閼作安閼安同字
策閼安兩者衍安字耳當依此訂

乃召延陵

牛生策誤作王當依此訂

令將軍車騎

當從策衍軍字藏於臣臣當作民遺有奇人者遺下有脫文藏本今本因下皆以荻蒿楷楚牆之句絕蒿讀爲藁裁策作狄楷策作苦皆同字

有榦

當衍此二字策無今俗本策反依此增入誤甚高至千丈策作其高至丈餘其堅則雖菌餘之勁失當從職本餘作幹是也今本籀誤以策箇箇作同字失當從

因軍而圍之

藏本之知作有舒字策有君失此計者失當從失當從釋龐廟中而少親蟲策作龐按當讀爲桓史記王翦列傳大秦王沮而不信人徐廣曰知果即此字

人莫之知也

知之策同二君以約遣張孟談以讀爲已今戰國策脫去二君已約遣五字遂誤屬張孟談於下句當依此訂遇智過姚宏校財作裁同字

削鋸修之迹流漆墨其上

說苑反質作當何以也下鋸高誘注削兩刃句刀也讀絹頭之絹其下未詳說苑卽出於此而傳寫互有誤仍各依本墨染其外說苑無墨字染作漆

縵帛爲茵

說苑綱作繪蔣席頗緣亦云舜釋天下藏本同今本頗作頗誤頗緣謂其緣邪裂之說苑無此一句有得字連茵字讀當有誤仍各依本書說苑作三十九韓詩外傳文亦作五十二

四壁聖墀

四當作白堦聖墀對文也說苑作四壁四墀亦未詳鋸高誘注削兩刃句刀也讀絹頭之絹其下未詳說苑卽出於此而傳寫互有誤仍各依文亦作五十二

公乃召內史廖

他書皆同韓詩外傳作內史王繆卿廖同字王蓋姓也藏本同今本頗作頗誤頗緣謂其緣邪裂之說苑無此一句有得字連茵字讀當有誤仍各依本書史更當有內字

以女樂二八

說苑作三九韓詩外傳文亦作遼後當依說苑作厚乾道本藏本同今本頗作頗誤頗緣謂其緣邪裂之說苑無此一句有得字連茵字讀當有誤仍各依本書史更當有內字

而後爲由余請期

藏本同作其謫說苑作期藏本同今本頗作頗誤頗緣謂其緣邪裂之說苑無此一句有得字連茵字讀當有誤仍各依本書史更當有內字

奈臣有圖國者何

藏本臣作人是也明策誤作明當依藏本同今本頗作頗誤頗緣謂其緣邪裂之說苑無此一句有得字連茵字讀當有誤仍各依本書史更當有內字

秦之攻宜陽

戰國策作秦韓戰於濁澤史記與此同韓世家同在宣惠王十六年當作苦形近之記史記作伐藏本同今本氏戰於岸門在十九年其名都一史記同上文皆作以一名都

夫以實告我者

策同姚校云告一作困今按告藏本同今本頗作頗誤頗緣謂其緣邪裂之說苑無此一句有得字連茵字讀當有誤仍各依本書藏本同今本頗作頗誤頗緣謂其緣邪裂之說苑無此一句有得字連茵字讀當有誤仍各依本書藏本同今本頗作頗誤頗緣謂其緣邪裂之說苑無此一句有得字連茵字讀當有誤仍各依本書藏本同今本頗作頗誤頗緣謂其緣邪裂之說苑無此一句有得字連茵字讀當有誤仍各依本書

拔宜陽在襄王之五年
後此凡七年也不同

也王渭曰爲當作謂舊注未譌

故人主愈弊

弊讀爲蔽下文比周以弊又是以弊主上皆同

書喻老皆不合

與叔瞻侍於前

叔瞻與左傳及本同

嗣子不善

藏本今本嗣上有其字

○孤憤

此所爲重人

爭王渭曰好下當有惡字

而又不得見

又當作猶舊注未譌

不憫於吏誅

藏本同今本本慘作戮

其不可借以美名者

藏本同今本無不字

處世卑賤

藏本今本世作勢

與同好

夫越雖富兵強

藏本今本雖下有國字

智不類越

類當作賴下句同賴利也涉

而不智不類其國

藏本同今本智作知誤此及上句二智字皆讀爲知

治亂之功

亂當作治舊注誤

則人主之明塞矣

藏本同今本本則作而

而有功則德忘

亡索隱曰然見忘勝於德亡也

如此身危

修下當脫智之二字精潔當作精辨下文云則修智之士不事左右

非吾知之有以說之之難也

藏本同今本記不重

而有功則德忘

亡索隱曰然見忘勝於德亡也

如此身危

此下當論其所增作憎史記憎

藏本同今本

米鹽博辯

史記

說行

欲作所誤

而有功則德忘

亡索隱曰然見忘勝於德亡也

如此身危

此下當論其所增作憎史記憎

藏本同今本

米鹽博辯

史記

說行

法術度數之理藏本今本人字在主字上豫讓乃自斬藏本斬作斷今按當作斬謫曰厲憐王乾道本藏本提行今本連前誤戰國策以此至未可也皆作孫子爲書謝春申君韓詩外改者非也古今人表淳齒顏師古曰字或作卓

同傳人無法術以御其臣人下當依策補主字外傳亦有

廢正的而立不義藏本的作適是也策外傳皆作適

卓齒之用齊也藏本卓作

淖策外傳皆作淖今按卓淳同字乾道本未嘗誤改者非也古今人表淳齒顏師古曰字或作卓

未至於絞頸股也藏本今本股上有

下比於近世藏本同今本近射字策外傳有

世作勢臣誤

未至餓死擢筋也藏本同今本至下有於字譏作餓策作未至擢筋而餓死也外傳無而字餘同

必甚厲矣藏本甚下有於字是也策外傳有

下以字作不緩心無而成藏本今本無而作而無

喜淫而

不周於法淫淫辭也見本書存韓又呂氏春秋審應覽有淫辭義同皆可證也別本於此淫下妄加刑字乃誤之甚者凡別本異同大率類此故略不復載

○亡徵小民右仗藏本同今本下以字作不緩心無而成藏本今本無而作而無

時

羣臣易慮藏本今本下有更字

出君在外而國置刑戮小民而逆其使藏本今本下有更字

按此言近刑人也

時

以行雜公藏本同今本行作私誤按簡行而貴公者韓子之家法也

變褊而心急藏本同今本變作偏誤按當作變形相近

輕疾而易動發六字爲

心悶忿而

不訾前後者藏本同今本心當作必

簡本欲教藏本同今本無欲字

藏怨而弗發藏本今本怨作怒

馬府之世藏本同今本世下脫字未詳其所當作

◎三守使羣臣輻湊之變藏本同今本之變作用事然則羣臣真莫敢忠主憂國

字按直當作且

則主言惡

者主謂爲首也與初見秦王謀義同

三劫止塞則王矣藏本同今本止塞作者止

○備內則身死見疏賤藏本今本無死字按以下句例之此字當作疑下文又云而擅

萬乘不疑藏本同今本重貨字誤按本書南面云雖有相承也

故桃左春秋曰藏本同今本桃作挑按皆未詳

故日月暈圍於外戰國策趙四有此下四句暈圍作暉誤當依此訂

士無幸賞藏本同今本重賞字誤按本書南面云雖有

無踰行賢行不得踰功而先勞卽此無踰行之意

則姦邪無所容其私藏本今本私下有矣字今按此與徭役多不相接私字下當有參

文脫 今夫治之禁姦又明此藏本今本明下有於字

偏借其權勢則上下易位矣

以下此言人臣之不可借權勢也十一字乃舊注誤入正文乾道本以末也字

作旁注是其迹

○南面 在己任在臣矣

當衍任下在字任人主不能明法而以制大臣之威

無道得小人之信矣

藏本今本人作臣人主有誘於事者

當以此句提行人臣易言事者絕少索資

退

誣主

藏本同今本少作必誤如是者謂之誣

誘下當有於事二字

事有功者必賞

當有事雖有功不賞

必問其取舍以爲之責

藏本

同今本責作資誤而以明其欲有爲之者

藏本同今本之下有意字誤不知治者

當以此句提行故雖拂於民心

退立其治

藏本

今本心作必按拂於民心與上文適民心相對唯乾道本爲未誤

是以愚贛窳墮之民

藏本同今本贛作贊墮作惰按贛或省字也乾道本愚作遇謫

退

故賁虎受阿諱句而輒小變而失長便

退按輒字有誤儲說左右四篇之經相同必韓子此下尚有其說亦如四篇之說者而今佚之耳

句故鄒賈非載旅

退

治退故鄭人不能歸

史記趙世家悼襄王三年肅煥將攻世家四年移攻齊取饒安卽其事也

句絕按此皆未詳自上文說在商君云云以下句例全與本書內儲說七術六微外

國亂節高

藏本同今本節作飾誤本書十過其行殆而意高非他時之節也卽此節高之義

句始攻大梁

誤句有

兵至釐而六城拔矣

至陽城秦拔鄴矣

世家九年攻燕取魏陽城兵未罷秦攻鄴拔之又年表云秦拔我鄴與鄴取九城卽其事也

句龐援揄兵而南則鄣盡矣

據讀爲燙史記燕趙世家決書人表燙文

志皆作燙援燙同字耳南者兵自燕返也

藏本今本不重有守王渭曰上有讀爲又利削作地

句亂弱者亡

治強者王句同

與吾戰而不勝

晉二字他書亦有相亂者身臣入宦於吳

當衍臣字

荆恃吳而不聽齊越伐吳而齊滅荆

當作邢

攻魏

荆而韓滅鄭藏本今本攻魏作魏攻王渭曰戰國策二作魏攻鄭而鄭亡蔡荆異同未詳孰是今相承爲文也魏恃齊荆爲用而小國愈亡魏上當有脫文此復說上文邢鄒曹許之逞強句絕國雖大追兵句絕其句例同荆爲攻魏而加兵許郿齊主慢而聽秦當補不字於聽秦上此與上諸不聽

攻任扈而削魏不足以存鄭以上皆有脫誤此荆攻魏削魏當爲不足以存許言之齊則國雖小富句絕下追兵句絕其句例同富文民雖

今本以主作主以弱者二字追吳魏恃齊荆爲用也故曰而小國愈亡自則國雖小至此今皆失其讀也則必將赦罪以相愛藏本今本當魏之方明立重赦罪

其友十過無寡人無與復戰矣十過無與字則必將赦罪以相愛藏本今本當魏之方明立重赦罪

辟追從憲令行之時當衍行字按下文當趙之方明國律追從大軍之時句當燕之方明奉法追審官斷之時句其句例同又下文云故曰明法者強承此三句之三明字也及法慢三字爲一句妄予

用者弱三字爲二句則臣飾於智能藏本臣下有下字是也則古者先貴如令矣藏本同今本先作必按此字有誤未詳明主使民

飾於道之故二字按法句絕知下屬故王渭曰於下當有法知則疾強諫有辭疾下當作有辭有脫字若是禁藏本今本是下有者字按有者字是也四字爲一句屬上亂主使民飾將智藏本同今本將作於必設

詐託物以來親藏本同今本來作求則疾強諫有辭疾下當作有辭有脫字若是禁藏本今本是下有者字按有者字是也四字爲一句屬上君之立法藏本同今本將作於必設

爲是也四字爲一句今人臣立其私智追此與上君之立法句絕與上以立法句相對以法爲非者爲是也句對是邪以智過法立智

以上當有誤字如是者禁絕此字一句主之道也三字追屬下自若是者富國而利臣當衍富當作害虛者謂

法爲之下有也字藏本今本於作有誤不得得作德則在有德當衍在字富當爲

其意所無制也所無當作無所故曰上德無爲而無不爲也作不與此合皆無也字下二句同下懷上此下當有宜字

衆敬貴宜

藏本今本衆作賤今本無宜字
誤藏本有下而疏者外宜同

其疾趨卑拜而明之

藏本同今本
本其作故

故曰禮以情貌也

當行曰字按
此及喻老凡

故曰之下例必引老子文其不然者卽有誤也今皆正之

君子以爲禮以爲其身

藏本同今本
上以字作之聖人之復恭敬盡手足之禮也不衰

失德

傳本及今德經皆無
下失字下三句同

故曰攘臂而仍之

經典釋文仍作仍傳
本及今德經皆無

道有而積德有功

德當作積
傳本及今德經皆無

故曰失道而後

失德

傳本及今德經皆無
下失字下三句同

其禮而不明

藏本同今本禮下有
誤字按句有誤未詳

故曰禮薄也

句有
誤當作仍傳
本及今德經皆無

人應則輕歎

歎當作動上文
云時勤時衰

故曰夫禮者忠信之薄也

傳本及今德經皆無
也字下道之華也同

而亂之首乎

今德經無乎
字傳本作也

牛鳴於門外

藏本今本牛
上有有字

是以

曰愚之首也

句有誤當行
以曰二字

而愚之首也

今德經無也字傳本
有與此合首皆作始

所謂處其厚不處其薄者

今德經下處字作居
非傳本與此合下不

去貌徑絕

去下當有
有禮字

而取緣理好情實也

當行
好字

全壽富之謂福

藏本富下有
貴字是也

富貴至衣食美

藏本至下有
則字是也

則邪僻而動棄理

藏本同今本則下有
行字按依下文當補

而天下有倚頓陶朱卜祝之富

藏本今本無天
下卜祝未詳

故曰

人之迷也

今德經人作民無也字
合

其日故以久矣

今德經無矣字傳本有與
此合故皆作固皆無以字

公心不偏黨也

藏本同今本公
作立按當行此

雖義端不黨

藏本同今本義作
異誤按端正也

而肯聽習問知

王渭曰習當作能見下文今按下文二能
字或本皆作習而後人改之耳知如字

而聖人強以其

禍敗敵之

王渭曰適
讀爲讒

而與天下之爲讒

藏本同今本無之字
按之下當有人字

是以行軌節而舉之也

句有
誤

廉而不

穢

藏本穢作剗今德經作害傳本作剗經典釋文云剗河上作害淮南子道應訓引亦作

而肯聽習問知

王渭曰習當作能見下文今按下文二能
字或本皆作習而後人改之耳知如字

故曰治人事天莫如嗇

傳本及今德經
經如皆作若

作如同此 故曰夫謂嗇

傳本及今德經
謂皆作惟

是以蚤服

今德經以作謂經典釋文服
作復傳本是以早服與此合

故曰蚤服是謂重積德

今德經及傳本

是謂皆

莫見其端

藏本今本端下有末字

唯夫能令人不見其事極

能上當有體道二字

則可以有國

今德經及傳本皆無則字書之所

謂柢也

今德經柢作蒂傳本作柢與此合經釋文云柢亦作蒂今按蒂字非此之用

木之所持生也

藏本同今本所下有以字按依下文當補

故曰深其根固其柢長

生久視之道也

傳本及今德經皆無兩其字也字首有是謂二字

凡法令更

藏本連上自工人數變業至若烹小鮮止通爲一條是也

故曰治大國者

傳本及今德經皆無者字

則血氣治而舉動理則少禍害

藏本今本重舉動理今按當重血氣治而舉動理七字

夫內無瘡痏瘻痔之害

特當作痔說文云小腹病也小徐本

故曰以道莅天下

傳本此下有者字興各本全異

故曰非其鬼不神也

傳本及今德經皆無也字下旬同

其神不傷也

藏本傷下有人字是傳本及今德經皆有也

鬼崇也疾人

王渭曰也字衍鬼崇疾人四字作一句讀與下文民犯法令同又按人逐除之上邢戮民句例皆同

不傷民

傳本及今德經民皆作人按韓子自作民

則德交歸焉

經則皆作故

其遇諸侯也外有禮義

外字當衍八字爲一句

而民不以馬

遠淫通物

藏本同今本淫通作通淫誤

所積力唯田疇

藏本下有積力於田疇五字今本於仍作唯傳本及今德經皆

人君無道

藏本君下有者字乾道本重道爲驕

戎馬乏則將馬出

將當作控形近之誤鹽鐵論未通云當此之時卻走馬以養其後師旅數發戎馬不足特軋入陣故騎犧生於戰地

字牧者儻而不得聚會下文於將馬近臣誤同

戎馬生於郊矣

傳本及今德經皆無矣字喻老無

則事經絕事經絕

藏本二經字皆作轉按經當作徑上

文云必緣理不徑絕也陸行不緣理爲徑周禮云禁徑踰者是也水行不緣理爲絕爾雅云正經流曰亂是也藏本所改失之

子無此

故曰禍莫大於可欲

按禍當作罪與上文大罪也相承喻老不誤傳本及今德經皆作罪據經典釋文王弼老

句非是疾嬰內則痛禍薄外痛禍薄外則苦痛雜於腸胃之閒苦痛雜於腸胃之閒

藏本不重痛禍

薄外按此疾嬰內則病爲一句禍薄外爲苦爲一句苦痛雜於內之閒爲一句多複衍外內誤作腸胃遂不得其讀今正之

故曰咎莫憎於欲利

今德經憎作大非傳本作憎與此合傳本及

得耳又云其欲得之憂不除也
仍作得之可諧矣喻老不誤

故曰道理之者也

句有誤按自上文道者萬物之所然也以下不見所解何文詳老子第十四章有云是謂道紀此當解彼也紀理也

萬物各異

理藏本今本重萬物各異理維斗得以成其威

藏本同今本得下有之字按伏上下文當補

日月得藏本今本得下有之字

下有之字

以爲暗乎光昭昭

藏本今本光上有其字

唯夫與天與地之剖判也

藏本今本無下與字

具生藏本同今本具作俱誤

謂常者而常無攸易無定理

藏本無所字王渭曰常句絕

強字之曰道

藏本者字在常下是也謂當傳本第二十五

皆無也字者按本書之例故曰道之可道非常道也

傳本及今道經皆無之字也字

故曰生之徒也十有三者

傳本及此句當於今德經

至死也

藏本今本至下有其字

故曰民之生生而動

當於此句

動皆之死地

當於此句

之十有

三傳本之作亦餘盡與此合今德經作人之生動之死地十有三非也按上文云凡民之生生而生者固動又云皆爲死死地也生生與死死相對所以解此文之生生也可見韓子如此

則兕虎之爪角害之

藏本同今本兕虎作風露

則虛瘞疽之爪角

藏本今本無害

藏本今本無虛字

凡兵革者

乾道本藏本皆提行今本連誤

無害人之心

藏本重無害人之心是也

入山不恃備以救

藏本今本無害

害

山當作世

故曰入軍不備甲兵

藏本備作被今德經作避傳本作被經典釋文云彼皮彼反今按藏本乃以他本老子改耳韓子自作備

兵無所害其刃

藏本同今本

藏本同今本

藏本同今本

藏本同今本

器經典釋文作器按韓子自作事

故見必行之道

藏本今本重見

是以舉之

以下當有脫文

是以故曰

以下當有脫文

能爲成事長

傳本及今德經皆無爲字事皆作

務致其福

其福是也

故見必行之道

必行之道五字

是以舉之

傳本及今德經皆無爲字事皆作

必且有天生天生也者

傳本及今德經第六十七章皆云大將救之此解彼也當是韓子所引有不同今未詳

書之所謂大道也者

解第五十三章行於大道

與各木全異必且有天生天生也者

則田荒

皆作田甚蕪經典釋文蕪音無

則府倉虛

皆作倉甚虛

所謂貌施也者

皆作惟施畏此未詳

所謂徑大也者

徑此未詳皆作而民好

夫飾智故以至於傷國者

十一字
大姦作小盜隨

藏本同今本
貨財今德經作財貨非本作

故服文采

故下當有曰字
而貨資

藏本作資貨
有餘者是之謂盜竽矣

傳本及今德經皆無而者之矣四

以守宗廟不

滅

藏本今本重宗
廟按此不當重

之謂祭祀不絕

傳本及今德經絕皆作輶經典
釋文不輶彌劣反按喻老作輶

故曰修之身

下四句同按淮南子道應訓引此句亦

其德有餘

傳本及今德經皆有作乃接

故曰修之邦

傳本作邦與此合

其德乃普

按本普作溥按

以家觀家

字皆作夸今按韓子自作竿

以城與地爲罪

藏本同今本無則字誤按則讀爲

霸其可也

藏本今本霸
下有王字

故曰知足之爲足矣

今德經無矣

此合皆作知足之足當足此不以其邦爲收者

爲封

故曰善建不拔

皆有者字下句同

子孫以其祭祀世世不

輟

無以其世世四字

故曰君子終日行

今道經君子作聖人非

不離輜重也

傳本及今道經皆無也字

故曰輕則失

臣

臣當作本傳本作本經典釋文云本河上作

故曰魚不可脫於深淵

傳本及今道經皆無深字

人臣乘其威

藏本同今本人上有

而觀之伐齊

藏本今本觀作勸

按觀示也勸字非

故曰將欲翕之

傳本作翕與此合經典

微明

是上當有故曰二字

而重自卑謂損弱勝強也

剛弱之勝強今道經云柔弱強剛強傳本與此爲近之

故曰白圭之行隄也

傳本及今道經取皆作奪是謂

於其易也

藏本於字上有乎字傳本有也字

湯熨之所及

字按依下二句當補

故曰聖人蚤從事焉

史記列傳新序作齊桓侯桓侯

又不應扁鵲

藏本今本鵲下有出字

湯熨之所及

字按依下二句當補

故曰聖人蚤從事焉

史記列傳新序云故蹕

故曰其安易持也

傳本及今德經無也字下句同

而箕子怖

怖當作怖下文及說林上同

必旄象豹胎

怖讀爲旄

必不衣短褐

藏本同今本短

昭以短爲韞短襦也短丁管反依此短襦自有所出不必改爲韞矣

爲吳王洗馬

洗他書又作先

文王見晉於王門

王當作玉戰國趙策云而

武王繩於玉門又呂氏春秋云武王事之夙夜不懈亦不忘王門之辱高誘注文王得歸乃築靈臺作玉門相女童武王以此爲恥而不忘也云云王亦當作玉高所說見淮南子道應訓彼注玉門以玉飾門可證也武王不當有繩事策繩當卽置之譏耳

故曰守柔

今德經無之字傳本

曰強

今德經曰作日傳本與此合

故曰聖人之不病也

今德經無之字傳本

以其不病

傳本及今德經皆作以其病病按韓子自作不病

是以

無病也

傳本作是以不病皆無也字

而不貴難得之貨

藏本同今本無而字傳本

見徐馮於周

南子道應訓塗

今德經皆無

馮曰

歸字也字又傳本復

各本全異

與此合

故曰不出於戶

可以知天下

今德經無可以二字傳本有與此合皆無於

以上有以字與此合故曰因乘以導之因隨物之容

有誤

知者不藏書

淮南子無不字

復歸衆人之所過也

傳本及今德經皆無

馮曰

歸字也字又傳本復

以功

功列子作巧

而學一人智

藏本同今本人下有之字按依上文當補

故曰恃萬物之自然

傳本及今德經

恃皆作以輔

豐殺莖柯

豐列子作鋒

此人遂

以象爲楮葉者

符作玉象列子說

豐殺莖柯

豐列子作鋒

此人遂

與此合故曰上何以調於馬

藏本同今

可以知天道

今德經知作見傳本作

將何爲忘哉

傳本及今德經皆作以輔

而不敢爲也

今德經無也字

列子說符作罷

淮南子道應訓

與此合故曰其出彌遠者

藏本及今德經皆無者字

故曰其出彌遠者

藏本及今德經皆無者字

將

列子說符作罷

淮南子道應訓

與各本全異故曰其智彌少

傳本少作眇

故曰不見而明

傳本及今德經明皆作名

三年不翅不飛不鳴

史記楚世家新序無不翅餘亦各

不同呂氏春秋重言不翅作不動

將

列子說符作罷

淮南子道應訓

以觀長羽翼

藏本今本

舉兵誅齊敗之徐州

事未詳史記年表威王七年圍齊於徐州楚世家同或此莊王謂威王也

大音希聲

傳本希作稀按希稀同字也

楚莊王欲伐越

楊倞注引無莊字按莊王與莊蹠不同時或此莊王亦謂威王也古今人表下有嚴蹠與威王相接

杜子諫曰

楊倞注引

臣愚患之智如目也

王渭曰忠下有脫字莊蹠爲盜於境內

藏本今本無蹠字按蹠字當衍荀子議兵篇莊蹠起楚分爲三四楊倞注引此無蹠字史記西南夷列傳始楚威王時使將軍莊蹠將兵又云莊蹠者故楚莊王苗裔也索隱曰楚莊王弟爲盜者當是據此耳呂氏春秋介立云莊蹠之暴郢也高誘注莊蹠楚成王之大盜成當威又異用云蹠與企足高誘注企足莊蹠也皆大盜人名蹠誤作蹠校者旁改遂致兩有

勝之謂強同是謂要妙

傳本是作此與各本全異

○說林上

藏本第七卷起非孔子亦將視子猶蚤虱也

藏本同今本下子字作之誠按孔子二字不當更有

爲白里之盟

白戰國韓策作九

彭喜

彭策作房按房當是旁之誤彭旁同字也

謂鄭君曰

鄭君策作韓王按此鄭卽韓也韓策有謂鄭王曰章本書七術魏王謂鄭王曰又困梁鄭六微公叔因內齊軍於鄭皆可

晉人伐邢

此與左傳不同

其名實美

王渭曰實字衍

子胥出走

張丑燕策云

而欲走越

左傳云奔吳

智伯索地於魏宣子

宣策作桓說苑權謀作任增按魏策與

任章曰

此同古今人表中中有任章

宋使臧孫子

宋衛策無孺子

甚歡

歡當從策作勸

趙刻曰

刻趙策作利

君必

許之藏本今本重

而大歡

歡當從策作勸

鴟夷子皮事田成子

墨子非儒云乃樹鴟夷子皮於田常之門卽其事也說苑臣術篇陳成子謂鴟夷子皮

乃相衡負以

越公道

藏本今本道下有而行二字按不當有

周不納客

句絕

問之曰客耶對曰

周策無問之曰客四子耶作卽非姚校一本同此者是

謂穆留曰

樛樛同字本一作樛其多力者樹其黨

此樹上脫內字策有

有內樹黨

有策作或按

以騎主內

此衍內字策無

而康誥曰毋彝酒

者者字當衍

而聖人之智

藏本今本而下有師字

田駟東慢齊侯

慢讀爲謾

嚴遂不善周君

句絕

患之

周君二字

馮沮

卽周策之馮且當衍及韓策不同

居一月自問張讎曰

居當作君月當作日

將攻商蓋

江徵君聲曰堵校云後語作堵也沮且同字

乃逐

藏本今本逐下有之字

聖人見微以知萌

萌當作明及韓策不同

文侯謂堵師

作懼

懼以失日

陳軫貴於魏王

魏策云田需按田陳同字軫當依策作需

已血衄

藏本今本血下有而字

而自知其益富

知讀爲智

其御曰反見

藏本同今本反作及

公孫友

王渭曰友當作支

慧子曰

王渭曰慧惠同字

○說林下

藏本連前爲卷非

一人舉蹠馬其一人

乾道本此下有舉蹠馬其一人六字今本

其一人子非失相也

今本人下有曰字

而掘於任腫膝

乾道本任下有在腫膝而不任拙於八字按有者衍也

鳥有翶翶者

李善訛爲高誘

桓赫曰

桓赫未詳或杜也

爲其不可復者也

王渭曰不字當衍

語必可與太宰三坐乎

三讀爲高誘

千溢焉

今本水作鉢誤卷首至此

人乃弗殺

藏本脫非

蟲有就者

就當依顏氏家訓此作食誤

以富之以涯

今本無上以字

爭相斃也

藏本爭下有食字按顏氏家訓引有斃下無也字

遂相殺

藏本同今本殺作食誤

是其貫將滿也遂去之故曰勿之矣

按此也遂去之故曰勿之八字衍涉下文

而覆誤耳是其貫將滿矣六字作一句讀

蓋字按宋詳

周趣

趨魏策作宵按又作霄皆同字

因以有齊魏矣

有齊當作齊有鐵云以齊有魏也可證

相達者相收

藏本今本上養秦醫雖善除

藏本今本詳

吳使沮衛蹶融

未詳

左傳云蹶

由餘多不同

本而作荊

藏本同今

而將軍曰

卜吉

藏本今本此下有乎曰吉三字

知伯將伐仇由

戰國策作咎由注或作仇首史記樓里子傳作仇猶首者曾之誤

本書說林上作仇由吳師道引此由作繇呂氏春秋權動作夙繇高誘注或作仇曾夙公之誤也當互正說文云

臨淮有呂氏春

書地理志同

赤章曼枝曰

曼呂氏春秋作蔓

卒以隨之

藏本今本以必

遂取東國

說苑權謀云

雨十日夜星

說苑指武云雨十日夜晴按星正字作說文雨而夜除星見也

月當作日呂氏春秋

使

起師與分吳

藏本同今本與作以誤

乃割露山之陰五百里

說苑權謀云

雨十日夜星

說苑指武云雨十日夜晴按星正字作說文雨而夜除星見也

月當作日呂氏春秋

使

集韻有注

晴曜三文

韓子索兵於魏

藏本同今本與作以誤

字衍策無

已乃知文侯以構於己

構譏同字

索讒鼎

呂氏春秋審己新序節士云呂氏春秋

樂正子春來

呂氏春秋新序云柳下季靖郭君曰將城薛

藏本同今本無曰字齊策

策無不字新序作罷民弗城薛也

以鍊

金

藏本練作諫按當作練練鍊同字也

百鎰

藏本鎰作溢是也

則無逆者

藏本今本逆作溺按所改誤也逆當作遂形近之誤十過云不可遂又云于其使遂之

○觀行

故以有餘

補不足

藏本同今本無有字誤

聖賢之樸淺深矣

句有誤藏本同今本令作今誤

○安危

二曰斲割於法之外

藏本同今本斷按此有誤未詳

危

人於所安

藏本今本於作之

故後世服令

藏本同今本令作今誤

則上不能安

藏本同今本則作雖誤

則下對無有則輕法

當重下對無有四字

藏本今本無有按

拂耳則子胥不失

七字爲一句

不權其力而有田成而幸其身盡如比干

此二句以其

對言人主當權其臣之力使不得爲田成不當責其臣之勇使爲比干也或謂此有誤字非

以無功御不樂生不樂生七字藏本今本無故臣得奪主

句絕

殺天子

也

殺當作桀形近之誤桀字退天子也句與上文故齊萬乘也句例同戰國策新序皆

言宋康王剖瓠之晉史記云於是諸侯皆曰桀宋下文使瓠以天性剖背是其證矣

以詐僞是

藏本今本爲下有爲字

小得勝大

藏本同今本今本大

失之近正不亡於遠者

正字當衍

而遺行

藏本今本遺作道

能立道於往名古

藏本同今本本無名字

○守道

共備足以必完

句句有

法治世之臣

藏本同今本誤

中爲金石

藏本今本中作守

不赴谿而掇金

藏本今本重赴

巨盜

貞平

藏本同今本無平

而不免於田成盜跖之耳

藏本同今本耳作禍誤按不字衍

人臣垂拱金城之內

藏本同今本耳當作身形相近也與上句對

可也

藏本同今本可作何誤

羿巧於失

發

藏本同今本於下有不

邪人不壽

藏本同今本惡作售誤按上文云惡之死如秋此其義也

人臣垂拱金城之內

藏本同今本於字按依上文當補

非所以避曾史也

藏本同今本以按備字涉上句誤

所以庸主下有使字

藏本同今本快下有士字

通貫育之情

下有於字誤

藏本同今本通

惑於盜跖之貪

王渭曰惑字有誤

○用人

訟字當衍此涉下句而誤

以鼓語耳

鼓當作政下文其致易知故言用承此

以法教心

此教字誤未詳所當作

下有便字誤

而行之一難知之

藏本同今本無上之字下之字

下有心字按依上文當刪補

故上君明而少怒

藏本同今本

作居按君字誤

藏本同今本無上之字

下有不字

則私怨立

藏本同今本立

作生按立字譌

見憎不能盡力

藏本同今本見上有民字接當脫燕字

雖中小不巧

藏本同今本小作而誤

○功名

則務

而自生當有不字

以尊主主御忠臣

王渭曰則下當行一主字

故人有餘力易於應

王渭曰當

而守名

藏本同今本作功誤

○大體

故致至安之

王渭曰當

而技有餘巧於事

王渭曰當

世

藏本同今本

本無致字

操鉤

藏本同今本鉤作鉤誤

故天下少不可

藏本同今本可作治誤

則物不必載

必讀爲舉

○內儲說上七術

藏本同今本說下有在

其說侏儒之夢見竈

藏本同今本按依句例當補此字

而江乞之說荆俗也

藏本乞作乙是也

成歡

說歡作驩

下不用

智讀爲知

也

藏本今本無也字

句踐知

藏本今本知下有之字

姦則鹿散

四字爲一句

挾智而問

下二句同

故必南門

藏本同今本必下有審字誤

詳遺

藏本同今本

轄

陽山當例詳後藏

故也

藏本今本故下有何字

猶之人不免於亂也

藏本無人二字

一曰

按一曰者劉向敍錄時所下校語也謂一見於晏子春秋其所曰者如此凡本書一曰皆同例

哀公問

曰

王渭曰晏子春秋作昭

遇爲壇場大水之上

藏本遇作乃今本無

誠不可利

藏本今本無可字

孺子何足見也

王固已數見

於君矣

藏本今本有豎牛下三字

吾以爾請之矣

藏本以上有爲

不食而餓殺

藏本今本不有因字

江乞

乞戰作乙策作乙

得庶無

藏本今本不有因字

危乎

藏本今本無危乎

愛世姬

楊倞注荀子王制篇引此世作泄按世泄同字

以敵之如耳

之字當衍

龐恭與太子

魏恭恭作憲姚校云孫作恭按恭字是新

敬縣令也當是一人

使吾治之無赦

藏本治作法王渭曰李善注文選王元長策秀才文引此作吾法無赦也

何爲不治之

王渭曰李善注引此無之字

人多溺

藏本

人上有故

子必嚴子之形

藏本同今本形作刑按當作

故字當衍此上

文所錯入也

賈霜不殺菽

春秋經傳公卅
三年藏作草

桃李冬實

藏本桃作梅按春
秋經云李梅實

選其客之有智能者

藏本今本無下有字

有威足以服之人

誤依下句此當衍人

而利足以勸之

藏本同今本
之作人誤

我得以斬其首

藏本同今本得作能誤

重輕罪者

藏本同今本上有重罪二字

壅離其水也

離讀

請徒行賞

黃當依楊氏
舒校改作罰

驩謂齊王曰

楊倞注荀子解戰篇引此成作戴云蓋爲唐鞅所逐奔之齊也今按此非一人楊說附會失之也

因爲襄王之后治病

未詳宋衛策無此
句餘亦多不同

王曰

王當從宋衛策作君

君欲之下有知字

藏本今本欲

以人之善戰射也

戰射當作射戰

毀之足以殺人矣

藏本今本毀作譽按當作敬
形近之誤上文云奚敬於此

故曰

藏本同今本
曰作越誤

王將復吾

藏本同今本作吾

其助甚此矣

助當作助

皆爲孟賁

說林下孟
貴作賁諸

公子謂鄭君曰

藏本今本公
上有鄭字

乃令趙紹韓沓

韓策云趙
卓韓量

三國至韓

藏本今本國下
有兵字秦策云

三國攻秦入函谷

此韓卽函之譌又
脫谷字耳下文亦當云三國入函谷

王謂樓緩曰

藏本有秦字
王上當依秦

王何不召公子汜

汜策作池

三國也入韓則國

必大舉矣

策云三國入函
谷陽咸必危

王必大悔王曰

王當作之

王曰爲我悔也

爲我策作鈞吾

必弛易之矣

易字當衍弛卽
易也不容複出

謹爲我伺之

篇引此輜作輶
作司

吾之吏之不事事

也

藏本同今本上之字作
知按依下文當作知

本以作有

有乘輜車

楊倞注荀子解蔽
篇引此輜作輶

謹爲我伺之

何作司

吾之吏之不事事

割字當衍今本所改誤甚

韓昭使騎於縣

藏本今本昭
下有侯字

固有令入

藏本固作同今本
無入字按句有誤

其御史

藏本今本史作吏
下文同按吏

誠是也

死陽山君相謂

藏本同今本謂作衛

按謂當作韓陽山當作山陽戰國韓策有或謂山陽君曰秦封君以山陽云

死陽山君相謂

云可爲證下文樛豎亦韓人本書說林上及雖一皆云韓宣王謂樛留也今本輒改爲衛繆甚矣

淖齒聞齊王

之惡己也也

藏本今本不重也字
藏本齊下有文字

子之以此知左右之不誠信

藏本作誠信不按此
當作誠不審注誤

因事關市以金與

句絕句引

關吏乃舍之一句

五字爲

嗣公爲關吏曰

楊倞注荀子王制篇
引此爲作召吏作市

某時有客過而所句絕

王渭曰
當有右

因作句絕

關吏乃大恐

藏本同今本市作吏誤楊注引作市此下今本有右
傳二字誤乾道本藏本皆無後各卷同說此非傳

○內儲說下六微

則內外爲用則

人主壅外爲用四字

藏本今本重內

是以人主久語

以下當有故字主當作富見下文盧氏文昭鍾山札記云北齊書韻之

推傳觀我生賦我生賦祇夜語之見忌久與夜兩通不知何者爲是

而左右鬻

藏本同今本權作
諫按此有誤未詳

懷刷

藏本同今本作尉誤鍾山札記云觀我生賦寧懷刷之足
恃考說文刷本作斂云拭也蓋巾幘之屬可用以拭者

其患胥在僮之權厲公

藏本同今本權作
諫按此有誤未詳

大成牛

牛當
作璜按黃

司馬喜殺爰驁而季辛

藏本同今本此下有誅字按
脫一字未詳爰宣同字也

其市主之

藏本今本市作
戶按句有誤

不僖侯譙其次

藏本今本
按依說當作昭

是以子胥宣王言

藏本今本
無王字

內美而虞虢亡

藏本今本
下有人字

廟攻

藏本
按此不當有

同今本此下

與故人久語

故作故與誤

猶以成富取重二字

公惑易也

四字爲

燕人李季好好遠出

藏本今本

不重好字

藏本同今本
作至按句有誤

季突之

藏本同今本
下文布韻

一日浴以蘭湯

按此亦劉向校語本卷上文云矢一云屎下文共立一云公子赫皆同例
與舊注相混而實非舊注也今山海經晏子春秋皆多如此云者韓子當

不止三條殆經

使後人刪去之耳
句絕故與

使我無故

下文布韻
字按此不當有

得百來束布

藏本今本無來
字按此不當有

古書多此例而擅其制

此下當有
一日二字

魯三桓公倡

藏本同今本
字按此不當有

凡有孫

藏本今本
下有季字

父叔相韓而有攻

齊

藏本今本政作功
皆當衍讀以有齊句絕

使齊韓約而攻魏

藏本同今本
魏作衛誤

大成牛

牛當從韓策作午古今人表中中有大成牛趙

世家成侯三年大戊午爲相徐廣曰戊一作成

魏將

也

藏本同今本
魏作衛誤

二君相當

藏本同今本君作軍誤
按依

白圭相魏王

藏本今本
無王字

齊中大夫有夷射者

與左傳
不同

足下無意賜之餘隸乎

藏本同今本不列
本隸作灝

王使人問濟陽君濟陽君曰

藏本同今本不列
濟陽君按此當衍

鄭袖因教之

曰王

藏本脫
王字下

王悖然怒

今本悖作勃誤按悖
勃同字後又多作佛

不已知也

戰國策云
妄知也

張旄果令人要斬尚刺之爲一事傳之不同也

左右因微令夜燒芻廡

廡當依上文作層

而不善濟陽君

今本無而字誤也

濟

陽君有少庶子

按有當作之

有燒倉廩寢者

尉當作當

堂下得財無微有疾臣者乎

今本無財字按句有誤

而不能

成也

不當作乃

公子朝

本書雖三朝作宰史記周本記云威公卒于惠公代立乃封其

少子於翟以奉王號東周惠公卽其事隱云名班與此不同

於是乃起宿營之甲

左傳云宮甲

韓

厲

說林上及韓策
作仇厲鬼字同

相韓哀侯

此卽世家之烈侯世本謂之武侯戰國策及此謂之哀侯各不同事在三年與世家之哀侯非一人也

令之諫紂

讀山札記云此讀諫爲閒梨且謂景公

韓

子於翟是也今本皆

遺哀公

按世家定公十四年

以驕榮其意

王渭曰榮當作熒下文以熒其意同

楚王謂干象曰

史記荀子列傳

王使邵滑之越

徐廣曰滑一作消策無邵字

今亡之秦

亡當依策作忘下句同

不如相共立

向壽不同也

公子赫史記云謂此時向死已久

而殺之

止此藏本脫

將欲襲鄖

鄖地書又作稽會

盡與姓名

謀作書其

而

理之

理當

鄴令襄疵

乾道本藏本此條在秦侏儒後當誤倒也

謂叔向曰

王渭曰困學紀聞謂此時向死已久

而殺之

止此

將欲襲鄖

鄖地書又作稽會

盡與姓名

謀作書其

而

明君聖主之以獨知也

藏本同今本君作在誤

故李

李當作季季梁也

惠施

惠

宋钘

宋

墨翟

墨

論有深閑大

藏本同今本有下有

迂字按句脫一字

故畏

未詳或當作魏半也形近誤

震

未詳或當作處

瞻

瞻何莊子讓王釋文云瞻于賢人也淮南作瞻

車

陳駢也形近誤

狀皆鬼魅也

狀皆當

言而拂難堅

故務

務

卜

隨

鮑魚

鮑魚當作申徒狄也

介推

介之

墨翟

此二字有誤或

挾夫相爲

藏本同今本挾

故父子或怨謔

說當俟

皆播吾之迹

藏木今本挾作潘他書又作番

得車厄也

藏本同今本厄

衛人佐弋

藏本今本弋下有也字

卜子妻卜當作

寫敝

袴也

藏本同今本寫作爲誤

而世意小者

藏本今本意下有之字

而下畜之於君

藏本同今本下作不

晉國之辭仕記者

藏本記作託今本作托慕按說作託

二君又何禮之當亡

藏本今本重禮之句

則周主上之法

周當作害

緩之以鄭簡宋襄

藏本緩作緩今本作產產皆誤

躬親絕

位下走睡臥

藏本今本走上有且爲下三字今本位作待皆誤按此位字有誤未詳所當作

與去掩蔽微服

藏本同今本去作夫按說不見此事故明主信

而以

有表字按非也

此當有尊字

患在尊厲王

尊字當衍上文所錯入也

與李悝謾兩和也

今本此下有右經二字乾道本藏本無下卷同按此當有

其言多而不辨

而字

當行

則恐人懷其文忘其

此下當有用字

三年而成蜚

句下同

一日而敗

五字爲一今以觀無用之器也

而本主下同

今本重

今本無

王渭曰曰下當脫

燕王二字選注有

人主欲觀之

藏本同今本句上有客曰二字

臣削者也

藏本臣下有爲字

必以削之

削字

今本并下有遂字

有母猴何以四字

王曰吾欲觀見之

藏本同今本無王曰

見說

藏本同今本見作兒按兒是也

見說見呂氏春秋君守淮南人

兒說見呂氏春秋君守淮南人

本

訓則羿蒙

藏本同今本不度下有之字晝上有而字無而

不入闕四字皆誤上文云不以儀的爲闕此其說也

其一人曰

馬總意林此下多我與堯同年其一人曰九字

宋人屈穀

七命注引此穀作穀餘亦多不同

譽其行

逗下以字

本

則不可剖以盛物

當衍

而任重如堅石

此任重二字涉下節而當衍如堅當作堅如

則不可以剖而以斟

當衍下以字

本

爲屋

虞卿也慶卿同字呂氏春秋別類云高陽應高誘注或作題

虞慶曰不然夫濡塗重

藏本同今本虞慶曰不然五字在此宜卑下誤

樣燥則直樣輕輕塗

藏本

直下有以直二

字今本重直字

范且曰

范唯也且

且張弓不然

弓作范且曰張

十一字爲

本以下皆誤以范旦提行爲虛辭

其無用而勝句

實事逗其無易而窮也

以上今失其讀

調布而求易錢者

調當作請易錢當作

耘耕絕者

此字衍

盡巧而正畦陌畦時者

藏本同今本下畦作疇按時

文公伐宋

公當作王宋當作

庸客致力而疾

皇之臺

未詳

請無以此爲稽也

藏本今本稽作規誤

爲博絕箭長八尺

四字爲

面目黧者

藏本今本黧下有黑字

今臣

有與在後中

七字爲一句有讀爲又攜攝而置之

藏本同今本攜作擗王渭曰魏書古弼傳

鄭縣人乙子

藏本同今本乙子作卜誤此猶言某乙也姦

劫殺臣云春申君之正妻子曰甲亦猶

言某甲用人云罪生甲禍歸乙亦可證

夫曰象吾榜

藏本今本吾下有故字按此不當有

鄭縣人乙子妻

見於上

書對曰

本無書

字曰難之

曰當作日人質切

燕相白王大說

當重

今世舉學者

藏本今本無舉字

王登

藏本同今本上有四字按此當補王當作王呂氏春秋知度作任王

任同

非晉臣之意

臣當作國意當作章

其君見好巖穴之士

見好當依下文作好顯

而隨文學者之半

藏本同今本者下有邑字按依上文當補

國之錘矣

藏本同今本鋪作錘誤按上文亦云錘皆

者

藏本同今本行下有陣字

欲字按欲

五素不一紫

藏本今本不

寡人好服紫貴甚

藏本今本重紫字

君欲何不試勿衣紫也

藏本同今本以作策作而朝

戰士怠於行

事不一

事上當有脫字未詳

戰於涿谷上

與三傳不同

右司馬購強

未詳

趨駕煩且之乘

請按以上有脫文

寡人之

之下當有罪字

驥子韓之巧

藏本今本下有樞字

長纓出以示先民

藏本同今本作

乃斬纓

法度甚易行也

王渭曰甚下

一日

藏本同今本作

而

騶子韓之巧

藏本今本下有樞字

長纓出以示先民

藏本同今本作

乃斬纓

法度甚易行也

當有不字

一日

藏本同今本作

而

同今本日作曰 按
以下在韓策也

亡其用子之謁

按韓策云又亡其行子之術而
廢子之謁乎云云此有脫文

曰信名信名

句有誤

今返而御

藏本同今本
今作令誤

會天疾風

魏策云天雨
餘多不同

曾子之妻之市

之妻二
字當衍

聽父母之教令

藏本同今本
令作今下屬

有相與訟者

藏本同今本無
自此至末按皆

復出七術
不當有也

○外儲說左

藏本同今本
左下有下字

跔危坐于皋

藏本同今本坐作
生按依說當作逃

而履屬

說屬

卽臣將爲失少
作蹠

室周

失當作夫在爲
字上如字讀之

則鉅不費金錢

說無錢字此當
俗舊注未譌

屏不用璧

藏本今本璧上有玉字按說

變按句有誤未詳

藏本同今本
藏本今本無

武子之用杖

藏本今本則下有
徒字按依注當有

而出入之容變

無舊注亦未譌此所添誤

門

從當作後說苑至公云
于皋走郭門郭門閉

則翟黃也

藏本今本則下有
藏本今本則下有

昭卯

按卽孟卯也顏學云魏任孟卯之

乘絕

將軍

此二字當衍涉下
而誤耳舊注全譌

猶贏勝而履蹠

贏勝當作贏勝形

相近也舊注全譌

主之所以使臣騎乘者

騎當

君知

能謀天下

知卽智字

以管仲能之字是也

藏本仲下有

二字

舉兵攻用兌而拔之

藏本同今本用兌二

字作原按句有誤

渾軒

或云卽渾罕

吾

不可叛也

藏本今本吾
上有恃字

故君子曰夔有一之

藏本同今本之作足

按之當作而足

二字

呂氏春秋不苟

履係解

係作繫誤

君與處

按君上當

今王先君之臣

藏本同今
本王作皆

孔子御坐

於魯哀公

藏本同今本
告下有義字

詎者

王渭曰困學紀聞引作距

豹自曰

字按此自當作白

夷吾不如弦商

新序商

左右之謂請

藏本今本無謂

韓宣子

王渭曰子字誤

桓公問置吏

此條上文未見

於管仲

藏本同今
句

夷吾不如弦商

新序商

氏春秋勿躬作章
晉于云賓須無

臣不如甯武

武當作戚呂
氏春秋作邀

臣不如公子城父

呂氏春秋作王子城父

孟獻伯

藏本同今本
上有五字

相魯

按晉當
作晉

晉無衣帛之妾

按晉字當衍此
上文所錯入也

一曰孟獻伯拜上卿

王渭曰晉卿無孟氏此或卽晉語

叔向賀韓宣子憂貧事而致誤

門有御

此下當
有車字

子無

二馬二輿

上二字
當作秣

是故循車馬

王渭曰循
當作修

以成節

藏本今本節下有儉字
誤按節上當有私字

刑伯子可

刑當
作邢

子黨於師

人武立如不勝衣

王渭曰有脫今按新序雜事四云子黨於子之師
也對曰臣敢言趙武之爲人也立若不勝衣云云

解狐舉邢伯柳

藏本同於本上
有一曰不提行

曰道日暮

明字當衍

烏封人跪而食之

上文云綺
烏皆未詳

能使

藏本同今本
能下有之字

卷下

○外儲說右上

皆合勢之易也而道行之難

合當作舍形近誤此舍與道勢與行皆相對行去聲讀之難一
曰釋庸主之所易道堯舜之所難又離二云不出乎莫不然之

數而道乎百無之一行句例同又用人云釋三易之數而行一
難知之心五蠹云舍必不亡之術而道必滅之事句例皆同

以遇勢

按遇當

故而駕鹿

而當作不說在蓄焉

說焉

與唐易

之言弋也

易下說
有輔字

患在國年之請變

藏本同今本年
作羊說作羊

甘戌之道穴聞也

藏本今本戌作茂
當作戊

也

茂同字也古今人表作甘茂

知貴

不能

王渭曰
未詳

則其除之

王渭曰
與字衍

師曠侍坐

藏本坐下更有
始坐二字是也

已與二弟爭

藏本同今本爭下
有民字已讀爲以

公子夏逃楚

說焉

與

公子尾走晉

按與左傳
不同未詳

故周秦之民

按秦當作齊用遍
也謂邇齊國之人

謳乎其已乎苞乎其往歸田成子乎

藏本名作民是
也難三作民

史

見本書難三以爭名

與

記田成子

世家不同

而必德厚以與天下齊行

天字當衍又
見本書難三以爭名

以爭名

藏本名作民是
也難三作民

車而下走者也

車字當衍今本
車上有舍字者

史

見本書難三以爭名

與

是而師曠不知

藏本今本無
不知二字

有漸而以至矣

藏本同今本
無以字誤

狂矞

論衡非韓
禹作語

華士

楊倞荀子宥坐篇
注引此士作仕

又所以

教於國也

藏本今本又下有非字誤

雖臧獲不許託足於其軫也

字於作以旋

時季羽

詳未

鄭長者聞之田子

方

藏本同今本之下有字

曰宇

按田當作曰

問弋於唐易子

古今人表中上唐易子即此上文云鞠或其名也

故曰然則爲天下何以爲此廩

藏本同今本

故作王下爲無上之字

與之閒有所言

六字爲一句

曾秦策作立

道穴聞之

藏本同今本道作通誤

策穴誤作而當依此訂

曰以告甘茂

藏本同今本無曰字策無

於是樗

里疾也道穴聽之矣

藏本同今本

於是日也境內盡知之

文選應休上與滿炳書注引無著字

故可以爲天下主

藏本同今本無下間者

按當作闇

問其所知問長者楊倩

藏本同今本無下間者

人說苑晏

子春秋同

而欲以明萬乘之主

王渭曰選注明作輔今按明字是也韓詩外傳七云欲白萬乘之士明白也苟子外傳多言白其義皆同

故桓公問管仲治國

藏本同今本

本仲下

曰則君不安據而有之

按不當作所晏子春秋云則爲人主所案據腹而有之說苑云則爲人主所

察據腹而有之案安同字察卽案形近譌又按依二書此而上當脫腹字

而擅禁禦

藏本同今本

上安據連文失其

而誅殺鮑叔於羽山之郊

按依下句

而下尙校也

說苑至公云而下陵上也

廷理曰

少師慶

疑智足以信言

而疑之言

藏本今本之下有字

使之衣歸

藏本今本索

其妻請其兄而索

藏本今本下有人字

東其畝

與左傳不同

其聲反

呂氏春秋簡

非

術之敵

還亦云東

攻陽

陽當卽

勝號

詳未

南圍鄭反之陣

高誘注反覆翟鄭之陣

遂城衡雍之義

城當

作成

非

如是知下同則安欲治其

藏本同今本其下有國字按句有誤

而誅亂臣者

藏本同今本重亂臣按當重下屬

是以解左髀說右髀者

藏本同今本以作猶誤按此當重以解左髀說右髀七字

○外儲說右

藏本同今本右下有下字

非仁下也

藏本同今本非上有而字今本仁下作不仁誤

而忠君也

藏本同今本本而下有

用也操鞭使人則役萬夫

此廿二字舊注誤入正文牽馬推車則不能進代御執轡持筭則馬咸驚矣

而駙馬敗者

馬當作駙當依李善注

成竅搘下

琴賦引作搘

亦故也

藏本同今本下有共字按

之誤亦即共其始發也伏溝中

藏本今本下有眞字

察手吻文

未詳正當

轡不能正也

藏本同今本作止

吾適勢

絕句

與民相收若

是句

當行不字

吾適不愛

當行

而民因不爲我用也

藏本同今本勢上適字作釋非對

今發五苑之蔬草者

藏本同今本本

如棄蔬菜而治互異未詳

公儀休相魯

藏本同今本儀休作孫儀誤韓詩外傳三有

此不必能自給致我魚

自當作日

三子之相

燕

當提行乾道本多連寫之條既所易明今不悉著

外事屬仲

藏本今本屬下有管字

而聽其所使之

衍戰國策無

其亡何也

藏本同今本亡作任誤

潘壽

謂燕王曰

燕策作鹿毛壽燕世家同正義曰一作厝毛壽又引此縣本名厝索隱曰春秋後語亦作厝毛壽

於燕王因舉國而屬之

王渭曰之字衍戰國策無

其亡何也

藏本同今本亡作任誤

潘壽闕者

藏本同今本本闕作隱

太子之人盡懷印爲

藏本同今本爲作璽誤按爲下當有吏字

人主之所以自淺娟者

藏本同今本淺娟作羽翼按此

詳奪號之資

號藏本作蹠

作蹠按此未詳

皆效之子之遂重

藏本重子之是也策有

與虎而輶

注云輶而觀之誤卦字入正文也

盼然環其眼

當作盼

引其綱不一一攝萬目而後得

當重一一攝

得有子父乘車過者藏本同今本得作時請造父助我推車推車二字當衍

而馬轡驚矣藏本同今本驚作驚

文當

之

除當

今身使佚藏本同今本使作使身

田嬰令官具押券斗石參升之計藏本同今本至作致誤

下文無斗石作升石按此未詳罷食絕後復坐後字當衍

則身雖絕力至死藏本同今本至作致誤

以告管仲曰藏本同今本管仲

之

當

進則引之藏本同今本無進

字按此誤刪

○難一

偷多獸後不必無獸藏本同今本偷下

藏本同今本則下

所知也君當作若

舜有因問小大緩急而對也藏本同今本請作謂

耕按此誤作因誤

拔拂今日之死不及藏本同今本藉作

字或當衍

其一依下勢此

舜有盡壽有盡上文盡二字當無晉字

行四字爲一句

天下過無以己者有盡逐無已王渭曰今當作令

以己當作已以己字句

舜有躬藉處苦藏本同今本藉作

耕按此誤作藉借同字

今耕漁不爭王渭曰今當作令

譽之楣下有吾字按

舜有盡逐無已王渭曰今當作令

有當作在十字爲一句

拔拂今日之死不及王渭曰今當作令

字或當衍

舜有盡逐無已王渭曰今當作令

非平公之過舉琴而親其體雖嚴父不加於子而師曠行之於君此大逆之術也

乃舊注

之錯入者耳

不可明也

藏本同今本作行誤下句同

不可謂兩明

謂字當衍

此爲兩過

藏本同今本爲作謂誤

故伊尹中國爲亂

句絕

下句同

道爲宰于湯

子當作干下句同

道虜于穆公

藏本今本道下有爲字

將欲憂齊國

藏本欲作與今本可二字與上文不可救句相對而

是隱也

藏本同今本

本也下有宣刑二字按

若罪人不可救

藏本今本人無子字誤

若非罪人則勸之以殉

藏本同今本子下有則字作何按句有誤

霄略曰

未

管仲以賤爲不可以治

本也下有宣刑二字按

若罪人不可救

藏本今本人無子字誤

若非罪人則勸之以殉

藏本同今本子下有則字作何按句有誤

霄略曰

未

管仲以賤爲不可以治

國

王渭曰國當作貴

昔魏兩用樓翟而亡西河

樓翟樓鼻翟強也事見魏策舊注誤甚

而手死乎東廟

王渭曰手當作身見下文

主有術

藏本同今本下有宿

下有誠字誤

則爭爭事而外市

爭字不當重

一則專制

一下當有用字

○難二 請徙子家豫章之圃

與左傳不同

藏本同今本遺下有宿

字誤亦下當有生字

景公造然

造讀且北兩有皆誤

猶且不止

作遣行當

則是桓公行義

藏本同今本遺下有宿

字誤亦下當有生字

則是桓公行義

藏本同今本遺下有宿

而亦遺義之恥

藏本同今本遺下有宿

字誤亦下當有生字

於君子矣

藏本同今本遺下有宿

昔者文王侵孟

孟當作孟尙書大傳曰

二年伐邗孟邗同字

藏本同今本

藏本同今本遺下有宿

字誤亦下當有生字

賓須無善削縫隙朋善純緣

新序互易

且蹇叔處干

藏本同今本

而亡歸

藏本亡作忘是也

藏本同今本遺下有宿

字誤亦下當有生字

必度量準之

藏本同今本遺下有以字

以事遇於法則行

藏本同今本

文公舅犯

藏本同今本遺下有宿

字誤亦下當有生字

而干亡秦而秦霸

藏本同今本秦上有虛字按依上文當有道作逆誤

此有君與無臣也

臣當作君

而亡歸

藏本亡作忘是也

且桓公管仲又不難

藏本同今本得字按依下文當補

夫不奪子而行天下也

藏本同今本下有難字誤

且爲湯武

藏本同今本

重湯武按依

下文 管仲非周公旦以明矣

藏本同今本旦

而作葬

藏本同今本作作
不誤按當作後

語言辯絕

悅下同

言

非聽者也所謂不度於義

藏本今本也下有則辨非
說者也六字按此不當有

不以和私欲害人事

藏本今本無
無和字

無術之害也

藏本今本
害作言

犀楯犀櫓

呂氏春秋貴直論又
居於犀蔽屏櫓之下

立於矢石之所及

及上當
有不字

無弊者

藏本今本無
上有士字

文公授之

按授當
作受

圉衛取鄴

呂氏春秋鄭作
曹按鄭未詳

亦有君不能士耳

藏本今本
無士字

簡子未可以速去魯櫓也

藏本今本
猶作櫓

孝子

之所愛親也

王渭曰所下
當有以字

是以百族之子於上

藏本同今本子
下有愛字誤

人輕敵矣

人上當
有夫字

失人不北矣

按失當作夫
藏本同今本失

數百不一失

藏本同今本失
作人按此當衍

而道乎百無失人之

失人二字當作一今
本之下重有行字

行人未知衆之道

也

藏本今本衆
上有用字

○難三 吾聞龐闬氏之子不孝

闬氏論衡非韓作闬是按氏是同字闊當依論衡作闊字書無闊

子服厲伯入見龐闬氏子

藏本今本見
下有問字

皆君之所

未嘗聞

之當依論
衛作子

舉善以觀民

藏本今本觀作勸論衛作

勸按此以觀爲是觀示也

其理也

此宜賞之所力也

藏本今本
力作及

且此亡王之俗

王當
作主

又使攻之惠竇

惠竇當依左
傳作渭濱

除君之惡恐不堪

藏本今本惡
下有惟字

不忠之臣以

藏本同今本以字在
不字上

則有燕操

詳

是臣讎而明不能燭

藏本同今本復作後按復後
讎下有君字君死後生臣不愧而復爲貞

藏本同今本復作後按復後
後互誤生下當更有生字

桓公不能對

藏本對作
射是也

夫處世

本藏

藏本同今本
世作勢

而悖不去國

藏本同今本
徒按悖當作恃

遂以東州反

州讀爲周見
本書六微

雖處大臣

藏本同今本大臣
作筆老按句有誤

而不敢

隅君

藏本同今本隅作
偶按隅當作愚

而誠說之悅近而來遠

藏本今本
無誠字

法敗而亂

藏本今本
下有政字

不紹葉公之明

句有

而使與不行惠以爭民

藏本同今本不作天下二字按不字當作下形近誤今本添天字誤甚

此謂圖難於其所易也

藏本今本雖下有者字

者不得君

得當

民知誅罰之皆起於身也

藏本同今本重禁

故疾功利於業

疾作智誤

太上下智有

之

子第十七章文

藏本同今本

燕子喚

藏本同今本
子作王誤

賢子之而非孫卿

孫卿荀卿也

功自徇也

藏本同今本重禁
功字誤自作相

無術使智

空一

之侈

藏本智下不空一字今本使智空一字之侈作以享厚樂

臣相進也

按臣當作功

不自賢

脫選字

盡忠於方公

藏本今本無方
字按句有誤

知下之謂也

知下明

景公之無患也所脫爲葉公之無患也因知下明則復出而誤漏之耳

則禁於微則姦無積

藏本同今本重禁
於微按此當更有

則見精沐見精沐

王渭曰精
沐二字疑

過東匠之闔

論衡東作
東闔作宮

則手

絞其夫者也

論衡絞
作殺

異日

論衡異
作異

恃毒聰明勞智慮

藏本今本毒作盡

策下有今以無能之如耳魏齊帥弱

物以治物

藏本同今本
本無則字

猶無奈寡人何也

策下有今以無能之如耳魏齊帥弱

中期推琴

史記魏世家云中族惡琴

春秋後語中旗伏琴而韓子作推琴說苑作伏瑟文各不同按索

隱引此作瑟是也推當作馮馮伏同字難二云師曠伏後而笑之

強與弱

藏本今本
上有則字

其畏有水人之患乎

農字當有
誤未詳

說之無說證

藏本今本
無下說字

非行情也

藏本同今本
行作得誤

○難四

孫子必亡亡臣而不後君

藏本今本不重

傳云孫子必亡爲臣

而君衍不後二字

藏本同今本無臣字誤

諸侯伐之

俄當作代代之代
爲君也下文盡同

孫子君於衛

絕句

不察絕

孫子雖有是二也臣以亡

藏本同今本無臣字誤

其所以亡其失所以得君也

藏本同今本無亡其二字
誤亡句絕下七字爲一句

而天下謂

本謂作離湯身

易名未詳

武身受罟

見喻

趙咺走山

藏當作宣左傳宣子未
出山而復是其事也

田外僕

藏本同今本
成子去齊走而之燕貢傳歸夷子皮事也見

說林

而犇齊句景公禮之藏本今本
重齊字誤

不使景公加誅於拙虎

誅下當有脫文本云不使景公加誅於齊之巧臣而使加誅於拙虎下文云未知齊之巧臣其

也

鄭去疾予弟與左傳不同鄭世家亦云堅者靈公庶弟而去疾之兄也

下有報字

藏本今本

計

臣此下當重有罪臣輕舉以行計七字

而立子亶也左傳桓十七年亶作臺

公子圉曰

左傳圉作達

則臣罪輕舉以

行計

藏本同今本臣下有懷字按臣罪當作罪

者靈公庶弟而去疾之兄也

下有報字

藏本同今本

計

臣此下當重有罪臣輕舉以行計七字

故靈臺之飲與左傳不同

故知所惡

藏本同今本故下有

曰字按當有舉字

大誅小罪也

者下有報字藏本今本獄之患句絕

藏本同今本

故非在所以誅也

作已

鄭子都殺伯咺而食鼎起禍未

而公父之

不誅也藏本同今本公父作子公誤

齊故胡之所以滅也

藏本今本無故字

馬繩以胡公入於貝水卽其事

君行之臣句一見爲

衛靈之時

藏本

是也七術有靈下有公字

臣之夢淺矣

見七術

吾聞人主者字七術有遂去雍鉏

趙策作

鄭子都賢慶建而壅

晉靈侯說參無恤

未

之非

焉未詳

而使賢者煬主已

藏本同今本無己字誤

則賢矣

藏本今本賢作必危

正士也藏本不更有

非賢而賢用之

藏本同今本無下賢字誤

與愛而用之同

句絕

晉靈侯說參無恤

未

之非

愛異句狀此字當衍

故楚莊舉叔孫而霸

王渭曰叔孫當作孫叔

衛奚距然哉

爲遠

則侏儒之未可見也

未

與用所

是加知之也

之字

日不加知

藏本同今本

○難勢

日作曰誤

而勢位足以缶賢者也

未

然夫擇賢

擇當

以治天下也其勢

藏本同今本無以

何以異桀之勢也亂天下者也

藏本今本無

以非能必使賢者用已

已字當有誤

飛入邑擇人而食之

藏本今本飛上有

將字按之字當衍爲炮烙以傷民性

句當有

也下文云四行其一未見桀紂得乘四行者

當作兼下文云未始行一其證也

而乘暴風亂之事者也

藏本同

書一也深池一也炮烙三

未詳下句同

飛入邑擇人而食之

藏本今本飛上有

將字按之字當衍爲炮烙以傷民性

句當有

脫字高

風字按

本末有位也

未當作未

則拙相去遠矣

藏本今本則下有巧字

言人之所設也

藏本今本更有三十二字按此不當有

夫聖舜生

而在上位

藏本今本聖在堯非也此聖下有脫文

謂人之所得

此下有脫文

以不可禁之勢

藏本同今本勢下有與無不禁之道誤按當云以不可禁之質與無不禁之勢則亦

然矣

藏本今本亦下有不字誤按亦即不之誤

必苦菜亭歷

藏本同今本菜作菜

兩未議之也

句有誤

客議未及此論也

辨

主有令

藏本今本主下有上字

堅白無厚之詞

章子天下無厚見莊

○問田

令陽城義渠

合當作今

而措於毛伯

毛當作屯外儲說有云屯二甲義同

公孫亶回

文心雕龍書記引此云孫亶回無公字者省耳

明先生之言矣

藏本今本明上有臣字

然所以廢先王之教

王渭

曰王當作生下同

知明而不見民萌之資夫利身者

當作知明夫身而不見民萌之資利者乾道本利作科譌

○定法

前後相勃

藏本

同今本物作恃誤

七十年而不至於霸王者

七十有誤或不當

申子未盡於法也

當云申子未盡於術商君未盡於法也脫去六字

藏本

法不勤節於官作雖

成其汝南之封

藏本同今本成作城誤上文乃城其陶邑之封亦當

申子言不踰官雖知言

藏本同今本

今治官者智

是不謂過也

藏本同今本無不字按句有誤

是屋不成而

道乾

本下空藥也

藏本今本藥上有病不已夫匠者手巧也而醫者齊十三字

今治官者智

中空四字藏本今本有能也二字

今斬首者

加也以七字藏本亦無所

力之所加而治者智能之官

藏本今本無者字此未詳

○說疑

爲擬

罰不辜民

藏本今本辜下有之字

非所謂明也

字明

當行而不失其人方在於人者也

藏本同今本人方作當乃誤按在當作任形近誤

有扈氏有失度譙兜氏有孤男三苗

有成駒

皆未詳

桀有侯侈

按墨子所染云夏桀染于干辛推哆又明鬼云推哆大戲主別兒虎古今人表下中有推侈卽此侯侈又呂氏春秋簡選云穆大犧淮南子主術訓云推移大犧侈移皆同字耳

善禪其

主以集精微

句有誤
未詳

續牙

此七友在第三
晉伯陽

晉字當衍此
七友在第四

秦顚頡衛僑如

皆未詳

狐不稽

莊子大宗謂狐不稽
釋文司馬云古賢人

也重明

未詳本

董不識

此七友在第五按齊策云舜有七友姚校云雄陶方回續牙伯陽東不瞽秦不虛顏師古曰雄陶以下皆舜之友也身或作耳虛或作耳並見尸子上中有方回其靈甫人表未

見也此續牙卽續身伯陽卽伯陽董不

識卽東不瞽其餘或皆彼之駁異耳

有萃辱之名

藏本同今本
本萃作卑

有如此

藏本今本有
下有民字

楚申胥

詳未待之以其身雖死
未詳下文云

晉僑如衛子南勁

鄭太宰欣

皆未詳下文云
太宰欣取鄭

家破

藏本同今本
雖作威雖身按句有誤

從其身

謀上

藏本同今本
親作侵誤

趙襄

襄當
作襄

而以其身爲壑谷

脯洧

而身不難受壑谷

脯洧

陳單荼

未詳周單荼
單氏之取周

親下以

卑

句有誤
藏本同今本

若夫周滑之

藏本同今本之作伯按依下文
此周威王所用也今無可考

鄭王孫申

依下文此鄭
子陽所用也

越種干

下文
未見

吳王孫領

國
猶下有公字

法類也

藏本同今本法
下有圯字誤

或在囹圄

縲繦縛索之中
縲繦當作縲

然明主

藏本然下有後字
今本有而字皆誤

以其能爲

可以明法

藏本今本無
字按能字誤

無數以度其臣者

藏本同今本無
上有夫字誤

虛相與爵祿

按相字

曰與我者

藏本今本曰
作且按曰字

以其能爲

是外假爲諸侯之寵

使絕句

使諸侯淫說其主

藏本同今本侯下有
而字誤按句有誤

古之所謂聖君明王

藏本同今本
絕句

君者

易牙之取衛

未詳其一
當衍其一

也及以次序也

上也字當作世
九字爲一句

外之諸侯之懼驕

易其國
藏本同今本憚驕作

度其行

當衍

貪得人之意也

人字
當衍

隱敦適

藏本同今本無
易字傳

其臣弑其君

藏本同今本
無下其字

若夫轉身法易位全衆傳國

藏本同今本
作傳按句有誤未詳

爲人主者

藏本同今本主作臣

疑讀爲擬下文同
又本篇二字互見

藏本同今本

按依上下文當作臣
未是敢字有誤耳

○詭使

世謂高

藏本今本謂

不謗

不敢情以談說

句有誤

不誣

敢情以談說

今本誣

用心怯言時謂之竇

藏本今本法言時作竇者則校此乾道本誤涉下文之字而未經改正

少欲寬惠行德

藏本同今本無少欲二

謂之疾

句絕

險躁佻反覆

句當脫一字險躁連讀下

文云而險躁譏者任

言大本稱

本

同今本本作滅其近

藏本同今本近作迹

今有私行義者尊

行字當衍

恭儉聽上

藏本同今本儉下有也不

城池之所以

所下當有以二字誤上字下當有也字

敏今本作奪

按句有誤所當作

所善剗下也

所下當有以字制同字

播骨乎平原野者

藏本同今本原下有贊字誤

而戰介之士

戰當作耿

而閒官之士尊顯

藏本同今本官作居

夫卑

名位者有危字

藏本同今本下有士字誤

有二心無私學

無字當衍二心私

學上下文凡五見

上世之所以立廉恥者

藏本同今本無世字

賞賜之所以

藏本同今本無與下先謀

爲重也

藏本同今本無之字誤

大臣官人與下先謀比周雖不法行威利在下

藏本同今本無與下先謀雖五字

以名

上有脫文當本重

以非法措於上

藏本同今本作令按句有誤

巖居簪

路

藏本同今本作處誤

又從而尊之

五字爲一句上下文及此凡四見

以名

上有脫文當本重

語曲牟知

按牟字有誤

暴傲之民也

本書亡徵有暴傲

必爲之

句絕

○六

愛棄髮之費

藏本同今本重愛字誤

夫彈瘞者

自此至末皆當連各本多提行皆非是

慮其後便

王渭曰句絕未知孰是

必爲之

句絕

明不受也

藏本同今本下有主字按此當有

則官法

句絕法依下文當作治

則民用

句絕

官官治

當作民用官治四字

則不可以霸王矣

當作不字

外體說右云君通於不仁臣通於不忠則可以王矣此其證也

藏本同今本積上

有父母二字誤

上

故母厚愛處

句有誤當

父薄愛教笞

一句爲

今

外體說右云君通於不仁臣通

於不忠則可以王矣此其證也

藏本同今本

輕下有刑字

家人之治產也

藏本同今本

而棄仁人之相憐也

仁與法相對也

皆曰輕此亂亡之術也

藏本同今本

輕下有刑字

按依下文作令誤

凡賞罰之心者

藏本同今本

心作必誤

則所惠之禁也急

作惡

其欲治又不甚也

藏本也下更有其欲治又

不甚也七字今本有其欲

治又不甚也

是故決賢不肖愚知之美

藏本同今本知作智

美作分按句有誤

文不當有

又勸一國

四字爲

故人順之

順讀

而下恐上

恐當

凡人之取重賞罰

王渭曰賞

而後

厚愛之

藏本同今本無後

此雖財用足

藏本同今本雖作

則誤按雖當作唯

上懦則肆於爲非

藏本同今本儒下有治

不能

足使爲君天子

藏本同今本無君字

而桀未必爲天子爲足也

藏本同今本必

授以之鼎俎

俎字當衍

身不

任者

藏本同今本無者字

○八說

而爲所然

藏本同今本爲

下有其字

賤德義貴

絕

下必坐上

絕

決誠以參

句

聽無門戶

又經云觀聽不參則誠不聞

聽有門戶則主猶塞

卽此文之證

下必坐上者商君之告坐也

今本不能讀輒加改易誤甚矣

賢

者然後行之

藏本同今本下有能字

不可以爲法

句

華角

未

雖不可以爲耕戰之士

藏本同今本雖下有賢字

智士盡其辯焉

下有能字

按此衍

能士能盡其行焉

藏本同今本下能字

按此衍

不適有方鐵銛

適

不適

有方

鐵銛

讀

千城距衡衝

藏本同今本無衡字

按衝卽衝字複衍耳

不適

有方

鐵銛

論非殃云推車

穴伏橐

王渭曰荀子強國篇注引橐作橐字是見墨子

而推車者

推當作椎下盡同淮南子曰古之所爲不可更則椎車至

今無橐鹽鐵論

非殃云推車

皆言椎車則作椎字不誤可

也

而道推仁厚

藏本同今本無推字按此不當有

非聖人之治也

藏本同今本非下有也字誤

聖人不行推政也

藏本同今本也作難誤

法有

立

藏本同今本無有字按此不當有

權其難而事成

藏本同今本成下有則立之三字無則字誤

而功多則爲之

藏本同今本天下有也上有無字按此

當

而務無易之事

藏本同今本易作益誤下有者字誤

貨賂不行

藏本同今本行本於作則暴者

作義下文暴人在位故曰仁暴者皆同

不爲能活餓者也

藏本同今本爲能作能爲誤下文亦當云不爲能富民者也

知道虛聖以說民

藏本同今本無知字聖作惠皆誤

省而民訟簡

簡當作萌在訟字上萌誤也民

明主之法必詳盡事

藏本同今本無盡字按此不當有

明主慮愚者之所易

藏本同今本無愚字按此不當有

慮作據誤

以責智者之所難

以當作不

故智慮力勞不用

當作故智不勞力不用

貴者爵尊而官大也

藏本同今本貴下有臣字

官爵受功

當有誤

◎八經不可通

智力不用

藏本同今本力作術誤

然後一行其法

句絕

禁誅於私家

藏本同今本

君盡人力

藏本同今本人下有之字

不斷則事留

句絕

自取一

三字退下文聽法云使君自取一以避罪即此句之義

則君神則下盡

藏本同今本重君神按句有誤

則毋道墮壑之累

藏本同今本上

有徵

藏本同今本不重成敗按誤下當有脫文

事智猶不親

智當作至

是以言陳之曰

藏本同今本曰作由按曰當作日

結能者功見而謀成敗成

道字按有誤

諷定而怒

藏本同今本而下有不字按句有誤未詳

是以言陳之曰

藏本同今本曰作由按曰當作日

結能者功見而謀成敗

權籍不失

藉下同

結誅親暱重帑

藏本無結字今本結誅作誅其皆誤按誤讀爲擎下同

則君神則下盡

藏本同今本重君神按句有誤

而名實當則徑之

而上當更有誅字徑者謂顯誅也下文乃隱誅之生者不誅也害事者實不當也死者誅之也

忍不制則下上

藏本下上作上下今本作下失皆誤

其離也故曰此
謂除陰姦也

醫曰詭詭曰易

藏本不重詭字今本醫
作繫按句有誤未詳

易功而賞

藏本同今本功作均

生於內則治

自此下皆
未詳也

其故國治而敵

亂作是按句有誤也

卽亂之道

藏本重之字今本
作亡之按句有誤

行參必拆

藏本拆作折
是也下同

折之徵足以

知多寡

藏本同今本微
作微按句有誤

誅毋謁而罪同

藏本同今本
母謁作罰誤

重官以懼遠使

藏本今本
官作言

設諫以綱獨爲

王渭曰
諫讀爲

即深一以敬衆心

藏本今本
敬作警

知避罪以止威

藏本今本
王渭曰按句有誤

陰使時循以省衰

藏本同今本
衰作衷誤

是以

喜見則德償

當當

相誨以和誤

句有

百人然乎

誤句有

而不足以治職則放官收官收當衍卽收之誤

耳王渭曰句絕

說大而誇則窮端故姦得而怒無故而不當爲當誣誣而罪臣

以上皆有誤

衆諫以效智

故無故字誤

藏本同今本
今符言於後以知謾誠語

藏本同今本無語

字按句有誤未詳

故奉重無前則徵多

藏本同今本重奉重
無前四字按句有誤

任事

也無重

藏本同今本也作者

然則民無榮於賞之內

王渭曰句
有誤脫

而務賦稅之政

紋字有誤未詳
所當作下同

不聽則

謗主

主當生

信賞罰以盡民能

藏本同今本無
民字按不當有

此之謂有國之道也

下脫題上
事未詳

◎五蠹

不法常

可

藏本同今本皆下
可作行誤

堯之王天下也有

藏本同今本無有字
之有天下也李斯列傳可證

股無胈

肢當

非疏骨肉愛過也

藏本同今本過
今本過

F下有客字按疏

爭土橐

藏本同今本爭上

古者大王

大當作文

鐵銛矩者及乎敵

藏本同今本矩作
距誤按當作短

皆先王

兼愛天下

藏本同今本皆下
有稱字按句有誤

則視民如父母

句有

子必不亂也

藏本同今本子下有
未字王渭曰當有

而仁義者一人

藏本同今本無勝

誠易以服人

藏本今本誠上有
勢字按句有誤

而勝務行仁義

藏本同今本無勝

而以勢之凡民

藏本同今本無勝

今本勢作世誤按
勢上當脫服字

則作則
手誤

法莫如

藏本同今本
故作周誤

一而故

藏本同今本
下有工

知友辱隨仇者

藏本同今本
下有被字誤

謂之賢

藏本今本謂
上有則字誤

賢能之行

藏本今本
本行下

有成而兵弱而地荒矣人

而忘兵弱地弱之禍

藏本今本下
弱字作荒

而功公利滅矣

藏本今本
無功字

而諸先王

王渭作生

以

文學

藏本同今本學下有工
取字按依下文當有

故行仁義者非所譽

王渭曰句絕

譽之則害功

王渭曰爲一句下文非所用

用句絕用之屬下同此例

文學者

藏本同今本
本

字按句有誤未詳

而人主兼也舉匹夫之行

藏本今本
無也字

自環者謂之私背私

謂之公

說文云厃

也韓非曰昔韻

从字自營爲𠂇又云公平分也从八

爲有政如此

有字當衍

而於游學者日衆

藏本今本
無於字

若夫賢良貞信之

行者

良字當衍上文云且世之

所謂賢者貞信之行也

不欺之士者

藏本同今本
不上有貴字亦無不欺之術也

按不下當有可字而不責其功

藏本同今本功

下有焉字按

而國貧

藏本同本國
下有愈字

民耕者衆

藏本同今本

作言

伐禁無用

藏本同今本伐
作必按句有誤

無先生之語

王渭作生此與

下文

東對

則有仇讐之忠

藏字同今本
忠作患誤

從者合衆強以攻一弱也

強弱當互易

舉則圖而委

藏本舉則作則舉今本委下有地字按句

有誤

而交大未必不有疏

藏本同今本無有字
誤王渭曰交當作敵

則以外權士官於內

藏本同今本
上文云而卑其士官也

國利未立

藏本舉則作則舉今本委下有地字按句

爲一

人主之於其聽說也於其臣

誤句有

內政之有也

藏本同今本
有作修誤

暮年而舉

藏本舉則作則舉今本委下有地字按句

五字爲

而其境內之治

藏本同今本而下
有嚴字按句有誤

智因於內而政

云而事智於外

民之政計

藏本同今本政

句有誤

皆就安利如避危窮

如讀爲而

而完解舍

解解同字也

而名卑以寡趣本務而趨永作

藏本同今本政
按此皆有誤

致尊過耕戰之士

藏本同今本致
尊過作不貴誤

其言古者

古當作談七文云
言談者爲勢於外

其患御者

藏本同今本
患作近誤

聚弗靡之財

藏

同今而弗作沸誤

卒侔同
非孫卿

而侔農夫之利

字也
宋子曰見侮之辱不使人不聞又天論解蔽皆云宋子漢書

有孫氏之儒

藏本真作梁
三云燕子增
荀子正

賢子之而不可復生

藏本同今本上更
有孔墨二字按當有

雜反行

藏本同今本反下
有之字按當有

世以爲儉

世下當
有主字

宋榮子之議

荀子正

藝文志宋子十八篇在小說家云孫卿道宋子其言黃老意

行無常議

藏本同今本
議作儀誤

夫上所以陳良田大澤

藏本今本
水澤作

立節參民

藏本今本
民作明

且夫人主於聽學也

藏本今本主下有之字
今本於聽作聽於皆誤

與處而智不充其辯

藏本同今本
處下有久字

區治不能以必劍

藏本同今本
區他書
又作歐磬

不生粟

藏本同今本
磬下當
有石字

夫禍知磬石象人

按禍知當作知禍此以知
禍與下句不知禍相對也

悍虜

李斯列傳
引悍作格

用人不得非

藏本同今本
得下有爲字

一國可使齊

五字爲

爲治者用衆而舍寡

藏本同今本
者作也誤

謂之

不能然則是諭也夫諭性也

王渭曰此
皆有誤

以仁教人

藏本同今本仁下有
義字按依下文當有

故善毛齋西施之美

藏本齋
作齋是

也今本作齋誤按左傳昭三年釋文云齋讀本

又作齋袁元年妃齋本又作齋誤在說文新附

使若干秋萬秋千歲萬歲之聲

藏本下秋字與上歲字互易是也今本二秋
字皆作歲誤戰國策云屢音跪行爲儀千秋

視之括耳

藏本括作括
當當括

儒釋辭曰

藏本今本釋作飾今本
儒下有者字按句有誤

不道仁義者

者字

而以爲貪

藏本同今本
以下有上字

知介而無私解

藏本同今本必知介而無私解作戰陣閭士卒誤按境內必知者八說云此其臣有姦者必知又云而務必知之術也是其義介當作分分而無私者制分云宜務分刑賞爲急又云亡者其制刑賞不分也云云是其義解字上下當有

脫文夫求聖通之

此下至宋乾道本缺藏本復有士者爲民知之不足用亦明矣故舉士而求賢智爲政而期適民皆亂之端未可與爲治也今天下子產存鄭人皆以受謗夫民智之不足用亦明矣故舉士而求賢智爲政而期適民皆亂之端未可與爲治也今

所出也

本同未詳
○忠孝

有曲於父

藏本同今本
無於字誤

豈得利焉哉

藏本同今本
哉作哉焉誤

雖衆獨行

王渭曰雖當作
離四字爲一句
數出

於無用者

藏本數作效按
依上文是也

不可以恬淡之人

藏本同今本無之人
二字按此不當有

誹謗其君者也

藏本同今本誹上有
是字按依上文當補

知謂

不孝

藏本謂下有之字是
也今本謂作其誤

天下此賢之

藏本同今本不上有
無此字

不足以禁

藏本同今本不上有
罰字按依上文當補

此二者

藏本同今本二作三

天下

太平士

藏本同今本士上有之字
按平當作上見下文

天下太平之士

平當作下見下文

不可以爲刑禁也

爲字當衍

諸侯言從者曰

侯字當衍

是以三王不務離合

句絕作而止橫之形近而複誤耳

而止五霸不待從橫

句絕止字當衍卽五

察治內以裁外而已矣

一句九字爲無用字

○人主 左右太威也

藏本同今本威作戚誤

當使虎豹失其爪牙

藏本同今本當作而誤

賢用能之士進

行法曲斷

曲斷作由

以賞戰

三字爲一見商子句見商子

厚祿以周術

藏本同今本周作用按句有誤

行都之過

藏本同今本作國無姦民

物多者衆

藏本同今本者作未按依商子是也

則震不忘

震當作農見商子

此謂以成智謀以威勇戰

藏本同今本或讀爲盛威當作成亦讀爲

則治見

者省言有寒見字當衍有當作者商子作則治省言寡

必當

富見商子

其能勝其害

正按用人云人臣皆宜其能勝其官

而道壞餘

力於心

道壞用人云莫懷見字當衍

莫負乘宮之責於君

乘宮用人云兼官見商子

使明者不相干

用人云問君使事不相干

故莫爭

句

謂易攻

此五字皆涉上文而衍

上不愛民民死賞

藏本同今本死上有不字按此當有

利出一空者

空讀爲孔

輕者不至至

藏本同今本不同

重至字按此不當有

○心度

喜其亂

藏本同今本無其字誤

王之者也

藏本同今本者作本按當作自

不治則亂而賞刑不行於天

下者字當有有賞字衍

必塞

塞字未詳有

而難致而力者

藏本同今本無下而字按當作其

與世世宜

藏本同今本與冊作治興

世知維之

以刑

藏本同今本無世知二字誤按知讀爲智下當有而字

能治衆而禁不變者削

治衆二字誤求詳所當作

故聖人之治民治

藏本同今本下治字作也按此字衍

而楚與能變

藏本同今本能作治誤

能越力於地者

越力起亦當作趨

強不塞者王

句有誤

故王道在所聞

藏本同今本聞作開按當

作閉下文云能閉外塞私

而治立者削

治當作始

敵不於不亂之術

藏本同今本無敵字按當云道於不亂之術

○制分

藏本同今本制

博君尊者

夫當作大

而可以至乎令行禁止於天下者也

天字當衍

分爵制祿則法必嚴

藏本同今本祿作祿制

情莫不出其死力

藏本同今本情上有人字誤

上賞好惡

藏本今本賞作掌

有持以異爲分

異字當衍

是何其法通乎人

情

藏本同今本

何下有也字

然則去微姦之奈何

藏本今本之下有道字

其務令之相規

規讀爲闕與下文互見

其情者也

誤句有理不得相關

理當作里

姦不容細絕

絕句

私告任坐使然也

七字爲一句

不用譽則毋適

藏本同今本則無適作而得人

之誤按適雖知

雖作雖

過刑之於言者

作形

則刑賞安得不容其二

藏本二作或是也上文云刑賞惑乎貳

實故

有所至

藏本同今本實故作故實按句有誤

刑賞之不分白也

不分當作分不

識誤跋

韓子各本之誤近又得其二事外儲說左下兩云孟獻伯孟皆當作孟孟者晉邑杜預云太原孟縣者是也獻伯晉卿孟其食邑以配謚而稱之猶言隨武子之比矣說疑云楚申胥申胥當作孫申葆申者楚文王之臣極言文王茹黃狗宛路繪丹姬事而變更之下文所謂疾爭強諫以勝其君者也見呂氏春秋高誘注曰葆太葆官名申又載說苑葆作保古今人表同葆保同字也時已刊成補識於後己卯孟陬廣坼又書



有所權版

中華民國五十二年月出版

韓非子集解

校閱者 葉

吻

出版者 大達圖書供應社

發行人 周 健 人

發行所 廣 益 上海河南路
一三七號 書局

分發行所各省廣益書局

角四元二價定冊二變洋