



Ministerstvo kultury České republiky

Maltézské náměstí 1
118 01 Praha 1 – Malá Strana



MKCRX004YTUB

telefon: 257 085 111
fax: 257 329 537
e-mail: epodatelna@mkcr.cz

SLEZAN Frýdek-Místek a.s., Na příkopě 1221, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek

Ing. Jiří Hanák, Erbenova 29, Vítkovice, 703 00 Ostrava

Advokátní kancelář RAKOVSKÝ&PARTNERS, Václavská 316/12, 120 00 Praha 2

Váš dopis značky Naše značka Vyřizuje/linka V Praze dne
sp.zn. MK-S 2336/2011 OPP Mgr. Petra Svobodová, PhD./429 29. 08. 2012

Věc: Bývalá přádelna bavlny firmy A. Landsberger č.p. 1085, na parc. č. 2822/1, k.ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek, okres Frýdek-Místek, Moravskoslezský kraj – rozhodnutí o neprohlášení za kulturní památku

V příloze Vám zasíláme rozhodnutí Ministerstva kultury č. j. MK 55069/2012 OPP ve výše uvedené věci.

NPU - ÚOP Ostrava

Došlo: 24.10.2012 11:39

Č. j.: **NPU-381/88213/2012**

Listů: 1 Příloh: 8



01000157756


Mgr. Petra Ulbrichová

vedoucí oddělení ochrany kulturních památek
v odboru památkové péče Ministerstva kultury

Příloha:

1x rozhodnutí Ministerstva kultury č. j. MK 55069/2012 OPP ze dne 29. 08. 2012

Stejnopis obdrží:

1. Národní památkový ústav, ústřední pracoviště;
2. Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě;
3. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury;
4. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu;
5. vlastní.

Ministerstvo kultury

odbor památkové péče
Maltézské náměstí 1
118 01 Praha 1 - Malá Strana
IČO: 00023671 (3)



Ministerstvo kultury České republiky

Maltézské náměstí 1

118 01 Praha 1 – Malá Strana

telefon: 257 085 111

fax: 257 329 537

e-mail: epodatelna@mkcr.cz

Rozhodnutí nabylo právní moci: 20. 9. 2012

za správnost: Kocian

V Praze dne 29. 08. 2012

Č. j.: MK 55069/2012 OPP

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury jako příslušný orgán státní památkové péče rozhodlo ve věci prohlášení bývalé přádelny bavlny firmy A. Landsberger č.p. 1085, na parc. č. 2822/1, k.ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek, okres Frýdek-Místek, Moravskoslezský kraj, za kulturní památku.

Ministerstvo kultury v tomto řízení, jehož účastníkem podle § 27 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, je vlastník věci SLEZAN Frýdek-Místek a.s., se sídlem Na příkopě 1221, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek, respektive insolvenční správce Ing. Jiří Hanák, se sídlem Erbenova 29, Vítkovice, 703 00 Ostrava, který je zastoupený Advokátní kanceláří RAKOVSKÝ&PARTNERS, se sídlem Václavská 316/12, 120 00 Praha 2, podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, **neprohláší** bývalou přádelnu bavlny firmy A. Landsberger č.p. 1085, na parc. č. 2822/1, k.ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek, okres Frýdek-Místek, Moravskoslezský kraj, za kulturní památku.

Odůvodnění:

Charakteristika, popis:

Monumentální čtyřpodlažní stavba na podélném půdorysu (o rozměrech cca 90 x 30 m), ze kterého vystupuje schodišťový prostor uprostřed jihozápadní strany a křídlo při severovýchodním nároží. Budova byla původně třípodlažní, po požáru v roce 1894 byla obnovena a zvýšena o jedno podlaží. Střecha je plochá, krytá nízkou atikou. Budova je vystavěna z cihelného zdiva, podezdívka z kamenných kvádrů. Přibližně z jedné třetiny je budova podsklepena, suterénní prostory jsou zaklenuty valenými klenbami. Stropy v 1. – 3. NP jsou zaklenuté valenými klenbami, nesenými traverzami na původně litinových sloupech. Druhotně byly v 1. a 2. NP pro zvýšení nosnosti sloupy litinové nahrazeny betonovými. Stropy 4. NP jsou ploché. Budova má dvě schodiště: jedno je umístěno přibližně v polovině

délky hlavní hmoty, druhé, nad nímž je umístěn vodojem, vystupuje z hlavní hmoty na jihozápadní straně a převyšuje ji. Druhý vodojem je umístěn nad křídlem vystupujícím v severovýchodním nároží. Fasáda je omítaná s členícími prvky v režném zdivu – římsami, okenními šambránami, lizénami, atikou a sloupky vytaženými v nárožích. Okenní otvory jsou uzavřeny segmentovými záklenky, okna jsou jednoduchá v průmyslových kovových dělených rámech.

Budova byla vystavěna v roce 1882, vyhořela v roce 1894, v letech 1894-1895 byla obnovena a zvýšena.

Literatura a prameny:

Zemský archiv v Opavě, fond A. Landsberger, první slezská přádelna bavlny, tkalcovna, bělidlo a úpravna ve Frýdku;

Podnikový archiv Slezan as., Inventář fondu A. Landsberger, první slezská přádelna bavlny, tkalcovna, bělidlo a úpravna ve Frýdku, zpracoval K. Chvostek, 1962, úvod k inventáři; Muzeum Beskyd ve Frýdku-Místku;

MYŠKA, Milan. Opožděná industrializace. Lnářský a bavlnářský průmysl na Frýdecku a Místecku od počátků tovární výroby. In: Lnářský průmysl – příspěvky k dějinám. Supplementum 10, 1991, s. 88-89;

Adreßbuch der Textil-Industrie Oesterreich-Ungarns 1906-1907. 8. vydání. Reichenberg: Profeld, 1906.

Podnět na prohlášení objektu bývalé přádelny bavlny firmy A. Landsberger ve Frýdku obdrželo Ministerstvo kultury dne 11. 02. 2002 od Státního památkového ústavu v Ostravě. Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě, podnět aktualizoval a dopisem ze dne 20. 11. 2009 s č.j. NPU/381/5195/2009 doporučil prohlášení věci za kulturní památku s následujícím odůvodněním: „*Kvalitní průmyslová architektura konce 19. století. Významná místní dominanta, která ve své době vnesla nové měřítko do městské zástavby Frýdku a spolu s budovami dalších textilních továren definovala podobu bezprostředního okolí železniční stanice ve Frýdku. I přes dílčí úpravy (vyztužení stropů 1. a 2. NP apod.) je zachována bez výraznějších rušivých druhotných zásahů, a to jak ve hmotě, tak v architektonickém detailu. Významný doklad rozvoje bavlnářství na Frýdecku a Místecku v posledních desetiletích 19. století. Šlo o první velkou přádelnu bavlny ve Frýdku, která byla vybudována po napojení města na železnici v blízkosti nové železniční stanice. Stavbou přádelny se uzavřel výrobní cyklus největší frýdecké firmy Adolf Landsberger, c. k. privilegovaná první rakousko-slezská mechanická přádelna bavlny a lnu, tkalcovna, bělidlo a úpravna (zpracovávala tedy surovou bavlnu od předení, přes tkaní až po konečnou úpravu, barvení, bělení). V době zahájení provozu byla přádelna vybavena selfactory a moderními prstencovými spřádacími stroji – v provozu bylo 22 232 vřeten a jejich pohon zajišťovaly parní stroje. V roce 1906 se uvádí pro bavlněnou přádelnu až 41 500 vřeten (mimo ni měla firma také přádelnu odpadovou a přádelnu lnu).*“

Podle ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon 20/1987 Sb.“), se k problematice prohlášení věci za kulturní památku dne 09. 05. 2011 s č.j. MMFM 26009/2011 vyjádřil odbor územního rozvoje a stavebního řádu Magistrátu města Frýdku-Místku, který nedoporučil prohlášení věci za kulturní památku, s tím, že „*objekt jeví zvenku, ale zejména zevnitř známky dlouhodobě neprováděné údržby, není zachován interiér, resp. případné součásti původního vybavení. Při posouzení objektu lze v současné době vcelku kladně vnímat např. fasády a hmotu objektu v uliční zástavbě. Komplex vykazuje řadu nevhodných stavebních úprav či přístaveb, které porušily jeho původní autenticitu. V současné době je využita pouze část. Z hlediska*

Územního plánu Frýdku-Místku je daný objekt zařazen v ploše občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého (OK – plochy jsou určeny pro zařízení občanského vybavení komerčního typu, zejména pro obchod a služby).“

Podle téhož ustanovení zákona č. 20/1987 Sb. se k problematice prohlášení věci za kulturní památku 13. 05. 2011 pod č.j. MSK 38318/2011 vyjádřil odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, který po provedeném místním šetření ze dne 27. 04. 2011 nedoporučil prohlášení věci za kulturní památku s odůvodněním, že „budova bývalé přádelny bavlny firmy A. Landsberger č.p. 1085 ve Frýdku je již z části nevyužívána, respektive se v ní nezachovalo původní vybavení. Stavba, postavená v současné podobě v letech 1894-1895, byla pojata v tehdy zcela standardním stylu průmyslových staveb zejména ve Slezsku a v Sudetách, tj. v kombinaci omítaných ploch s režným zdívkem. Po II. světové válce byl dům opatřen brízkolitem, došlo k dispozičním úpravám, modernizaci schodišťového prostoru, položení nové dlažby a podlahových krytin v jeho části, osazení nových dveří, obetonování značné části původních litinových sloupů, nebo zazdění a proražení nových okenních otvorů. Celkově lze konstatovat, že budova dnes již téměř v ničem nepřipomíná doklad významného odvětví frýdeckého textilního průmyslu. V důsledku odstranění původního vybavení a výrazných stavebních zásahů, došlo k výraznému snížení památkových hodnot stavby i z hlediska Charty industriálního dědictví (viz bod 2., „Hodnoty industriálního dědictví“).“

Ve smyslu ustanovení § 3 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. byl o podání návrhu písemně vyzooměn vlastník věci dopisem ze dne 23. 02. 2011 (SLEZAN, a.s. a ing. J. Hanák dopis převzali dne 01. 03. 2011).

Dopisem ze dne 15. 03. 2011 vyjádřil účastník řízení ing. J. Hanák zastoupený advokátní kanceláří RAKOVSKÝ&PARTNERS nesouhlas s prohlášením věci za kulturní památku: „Účastník řízení je v první řadě toho názoru, že řízení o prohlášení nemovitosti kulturní památkou nemůže probíhat, pokud je dotčena nemovitost součástí majetkové podstaty Dlužníka, na jehož majetek byl prohlášen konkurs. Na majetek Dlužníka byl prohlášen konkurs usnesením Krajského soudu v Ostravě ze dne 27. 2. 2009, č.j. KSOS 38 INS 4953/2008. Uvedený závěr účastníka řízení se opírá zejména o ust. § 263 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., Insolvenčního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Insolvenční zákon“), podle něhož: „Není-li v tomto zákoně stanoveno jinak, prohlášením konkursu se přerušují soudní, správní a jiná řízení o právech a povinnostech, která se týkají majetkové podstaty nebo které mají být uspokojeny z majetkové podstaty, jejichž účastníkem je dlužník. V těchto řízeních lze pokračovat jen za podmínek stanovených tímto zákonem.“ Řízení o prohlášení nemovitosti za kulturní památku je přitom zcela nepochybně přinejmenším správním řízením o právech a povinnostech, která se týkají majetkové podstaty, ve smyslu ust. § 263 odst. 1 Insolvenčního zákona a přitom není žádným z taxativního výčtu řízení, která se prohlášením konkursu nepřerušují dle ust. § 266 Insolvenčního zákona, ani řízení pro jehož pokračování stanoví Insolvenční zákon podmínky a tím jej umožňuje (viz věta druhá ust. § 263 odst. 1 Insolvenčního zákona). Pokud prohlášením konkursu dojde ze zákona k přerušování řízení tohoto typu, zahájeného před prohlášením konkursu (aniž by Insolvenční zákon obsahoval ustanovení, upravující podmínky a možnost pokračování v něm), tím spíše nemůže být takové řízení zahájeno až po prohlášení konkursu. Účastník řízení považuje takový závěr za jediný možný s ohledem na podstatu a cíle insolvenčního řízení resp. konkursu, jimž je uspokojení věřitelů Dlužníka ze zpeněžení majetku Dlužníka (viz ust. § 244 Insolvenčního zákona). Je zřejmé, že případné prohlášení nemovitostí v majetkové podstatě Dlužníka kulturní památkou výrazným způsobem mění jejich vlastnosti, čímž do značné míry

mění možnosti jejich zpeněžení ve prospěch nového vlastníka a tím i dosažení účelu konkursu. Současně je zcela zřejmé, že účastník řízení jako insolvenční správce je výrazně omezen ve možnosti vyhovět požadavkům, plynoucím z případného prohlášení nemovitosti kulturní památkou. Podstatnou je v daném případě i skutečnost, že dotčené nemovitosti Dlužníka jsou zatíženy zástavním právem ve prospěch zajištěného věřitele Dlužníka (viz část C příslušného listu vlastnictví). Správa takových nemovitostí insolvenčním správcem je pak omezena ust. § 298 odst. 3 Insolvenčního zákona, podle nichž mohou být náklady spojené se správou nejvýše v rozsahu 4 % výtěžku zpeněžení. Insolvenční správce je navíc dle ust. § 230 odst. 2 Insolvenčního zákona při správě nemovitostí, které slouží k zajištění pohledávky, vázán pokyny zajištěného věřitele, což se týká právě i dotčených nemovitostí a nepochybně jejich případného prohlášení kulturní památkou resp. z toho případně plynoucích závazků. Shora uvedeným stručným exkursem účastník řízení zvýrazňuje principiální nesoulad prohlášení nemovitosti za kulturní památku a vedení insolvenčního řízení resp. konkursu. Má-li snad být rozhodováno o prohlášení nemovitosti za kulturní památku, nechť se tak děje až po jejím zpeněžení z konkursu, za účasti nového vlastníka a s přihlédnutím k jeho stanovisku a záměry s nemovitostmi. “

Ministerstvo kultury uvádí, že tímto rozhodnutím neprohlásilo předmětný objekt za kulturní památku a tím plně vyhovělo žádosti účastníka řízení o neprohlášení věci za kulturní památku, a proto výše uvedenou námitku nepovažuje za relevantní.

Dopisem ze dne 22. 04. 2011 s č.j. 38 INS 4953/2008/2118 potvrdil účastník řízení ing. Jiří Hanák (insolvenční správce) svůj nesouhlas s prohlášením věci za kulturní památku s následujícím odůvodněním: „Stavební zásahy, které byly v minulosti provedeny, byly vedeny s cílem staticky posílit vertikální konstrukce dobetonováním litinových podpěrných sloupů a posílením vertikální dopravy materiálu vybudováním nového nákladního výtahu. Schodiště v jihozápadním traktu je novodobé. V interiéru došlo také ke změnám v dispozičním řešení. K budově samotné byl přistavěn další objekt na jihovýchodní straně. Exteriér budovy je proveden zcela běžným způsobem v kombinaci tvrdé břízkolitové omítky s ponechaným členěním v cihelném zdivu bez zdobných prvků. Celá stavba působí zcela nezajímavě, neoriginálně, postrádá jakoukoliv architektonicko-uměleckou hodnotu. Objekt bývalé přádelny bavlny firmy A. Landsberger nepředstavuje výjimečný doklad historického vývoje, životního způsobu a prostředí společnosti, ani nevykazuje nadprůměrné historické, umělecké a technické hodnoty. Jelikož se nejedná o jedinečné architektonické dílo, když jeho řešení je zcela běžné a typické pro tento druh staveb v době jeho realizace a tímto řešením nebylo dosaženo základního předpokladu pro posouzení stavebního díla, jakožto uměleckého, architektonického díla, jímž je individuální estetické ztvárnění prostoru tvořícího součást životního prostředí, obsahující jedinečný výraz výtvarného uměleckého projevu. Rovněž tak užití materiály a barevná kompozice díla jsou běžné, ničím nepodtrhující svým užitím a uměleckořemeslným zpracováním jedinečnost, resp. výjimečnost tohoto objektu. Novodobými nekvalitními stavebními zásahy degradovaná hodnota dochovaných původních stavebních prvků a konstrukcí bude v budoucnu ještě více snížena v rámci rekonstrukce objektu, která je nezbytná nejen k umožnění nového ekonomicky udržitelného způsobu využití, ale především také k zajištění souladu stavebně technických parametrů objektu s platnými právními předpisy, tj. stavebními, hygienickými, požárními a dalšími bezpečnostními normami. Zachování textilní výroby v rámci celého podniku se stalo zejména v posledních letech dlouhodobě neživotaschopné a ekonomicky neudržitelné, což vyústilo v prohlášení konkursu na vlastníka objektu a ustanovení insolventního správce. Místní samospráva dala jasný signál k dalším možnostem využití území bývalé přádelny a tkalcovny. V rámci platného územního plánu Statutárního města Frýdek-Místek, kterým je řešena také dotčená část katastrálního území Frýdek, zahrnuje tuto oblast do plochy občanské vybavenosti komerčního typu. Tyto

plochy jsou výhradně určeny pro zařízení typu obchod a služby. Toto rozhodnutí učinilo jakékoliv úvahy o využití stavby pro průmyslovou výrobu bezpředmětnými. Z uvedeného vyplývá, že ani Statutární město Frýdek-Místek nemá zájem, aby území a předmětná stavba byla v budoucnu využívána k původnímu účelu. Návrh na prohlášení tohoto objektu kulturní památkou byl připravován v letech 2000 a 2001, podán Ministerstvu kultury pak v roce 2002. Návrh byl v roce 2010 aktualizován. Z podaného návrhu na prohlášení objektu je zřejmé, že památkové hodnoty byly nesprávně identifikovány a ve výsledku značně přeceněny. Navrhovatelem nebyl zjištěn skutečný stav objektu, zejména míra jeho stavebních změn v interiérech, celkové vyhodnocení staveb navrhovatel neprovedl, ponechal jej až na zjišťování po zahájení správního řízení o prohlášení. Z výše uváděných důvodů panuje na straně vlastníka obava, že v případě prohlášení objektu kulturní památkou bude jeho nevyhnutelná rozsáhlá rekonstrukce zatížena zcela nepřiměřeně přísnými a ekonomicky neúnosnými požadavky stanovovanými orgány státní památkové péče, v důsledku čehož vlastník rezignuje na jeho užívání, přestane jej udržovat, objekt bude dále chátrat nebo dokonce zanikne.“

K výše uvedenému Ministerstvo kultury uvádí, že případné podnikatelské záměry vlastníka nejsou předmětem tohoto správního řízení. Rovněž v této souvislosti Ministerstvo kultury upozorňuje, že prohlášení předmětného objektu za kulturní památku rozhodně neznamená překážku pro provedení rekonstrukce a pro jeho další využívání v oblasti obchodu a služeb, neboť z příslušných právních předpisů a z dlouholeté aplikační praxe jasné vyplývá, že prohlášení věci za kulturní památku není v rozporu s jejím běžným užíváním, např. bydlením, provozováním obchodní činnosti či s využitím v oblasti školství, zdravotnictví, sociálních služeb, atp. Platí totiž, že kulturní památku lze opravovat, rekonstruovat, restaurovat nebo jinak stavebně-technicky upravovat na základě závazného stanoviska příslušného orgánu státní památkové péče dle § 14 zákona č. 20/1987 Sb.

Dopisem ze dne 16. 05. 2011 bylo vlastníkovi v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, umožněno, aby se před vydáním rozhodnutí vyjádřil k podkladům, které Ministerstvo kultury v průběhu řízení shromáždilo (společnost SLEZAN dopis převzala dne 19. 05. 2011, ing. J. Hanák a Advokátní kancelář RAKOVSKÝ&PARTNERS dopis převzali dne 18. 05. 2011). Zástupce účastníka řízení ing. J. Hanáka se opakovaně (dne 09. 03. 2011 a 03. 06. 2011) seznámil s podklady rozhodnutí a bylo mu umožněno pořídit si digitální fotodokumentaci všech podkladů ve spise obsažených.

Ministerstvo kultury zhodnotilo všechny předložené důkazy jednotlivě i ve vzájemných souvislostech a rozhodlo o neprohlášení bývalé přádelny bavlny firmy A. Landsberger č.p. 1085, na parc. č. 2822/1, k.ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek, okres Frýdek-Místek, Moravskoslezský kraj, za kulturní památku tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí: Textilní výroba má ve Frýdku a Místku dlouhou tradici, zprvu byla realizována tzv. podomáckou výrobou. První textilní továrny byly zakládány od 1. poloviny 19. století. V roce 1832 založil textilku Josef Munk, v 60. letech 19. století následovaly textilky Filipa Landsbergera, Aloise Lembergera, bratří Neumannů či Jana Elzera. Textilní závody zakládali především podnikatelé židovského původu. Po roce 1945 byly frýdecko-místecké textilky zestátněny a sloučeny do národního podniku Slezské bavlnářské závody. V roce 1990 byla Fondem národního majetku založena akciová společnost SLEZAN.

Předmětný objekt je mohutná čtyřpodlažní stavba na podélném půdorysu s plochou střechou. Přádelna byla vybudována až po napojení Frýdku na železniční síť, a to v roce 1882 (v letech 1894-1895 byla po požáru obnovena a zvýšena o jedno patro). Objekt se dochoval ve své hmotě a jen částečně v exteriéru a interiéru. Fasáda objektu je provedena za použití rezné neomítané cihly, což představuje charakteristické řešení pro průmyslové objekty v oblasti severní Moravy a Slezska na přelomu 19. a 20. století. Architektonické kvality


objektu byly degradovány nevhodnými stavebními zásahy v průběhu 2. poloviny 20. století (např. utilitární přístavba, použití břizolitových omítek apod.). V interiéru došlo k obetonování původních litinových sloupů v přízemí, položení nových podlah, osazení nových dveří, do objektu byl vestavěn nákladní výtah a nové schodiště, některé okenní otvory byly zazděny, jiné nově proraženy apod. Původní technologické vybavení se zde již nenachází. Objekt je částečně využíván, ale nachází se vlivem dlouhodobé neúdržby ve špatném stavebně-technickém stavu. Jeho role v technologickém procesu výroby bavlny je v současnosti již nezřetelná. Objekt přádelny je sice umístěn nedaleko železničního nádraží ve Frýdku-Místku, kde spolu s ostatními textilkami odkazuje na původní podobu místní zástavby, nicméně jeho zbývající urbanisticko-historické hodnoty nepostačují k prohlášení za kulturní památku.

Ministerstvo kultury po předložení veškerých důkazů a fotodokumentace neshledalo dostačující důvody k prohlášení objektu s pozemkem za kulturní památku, neboť nevykazuje památkové hodnoty dle § 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Nedílnou součástí tohoto rozhodnutí je kopie snímku katastrální mapy se zákresem umístění věci.

P o u č e n í :

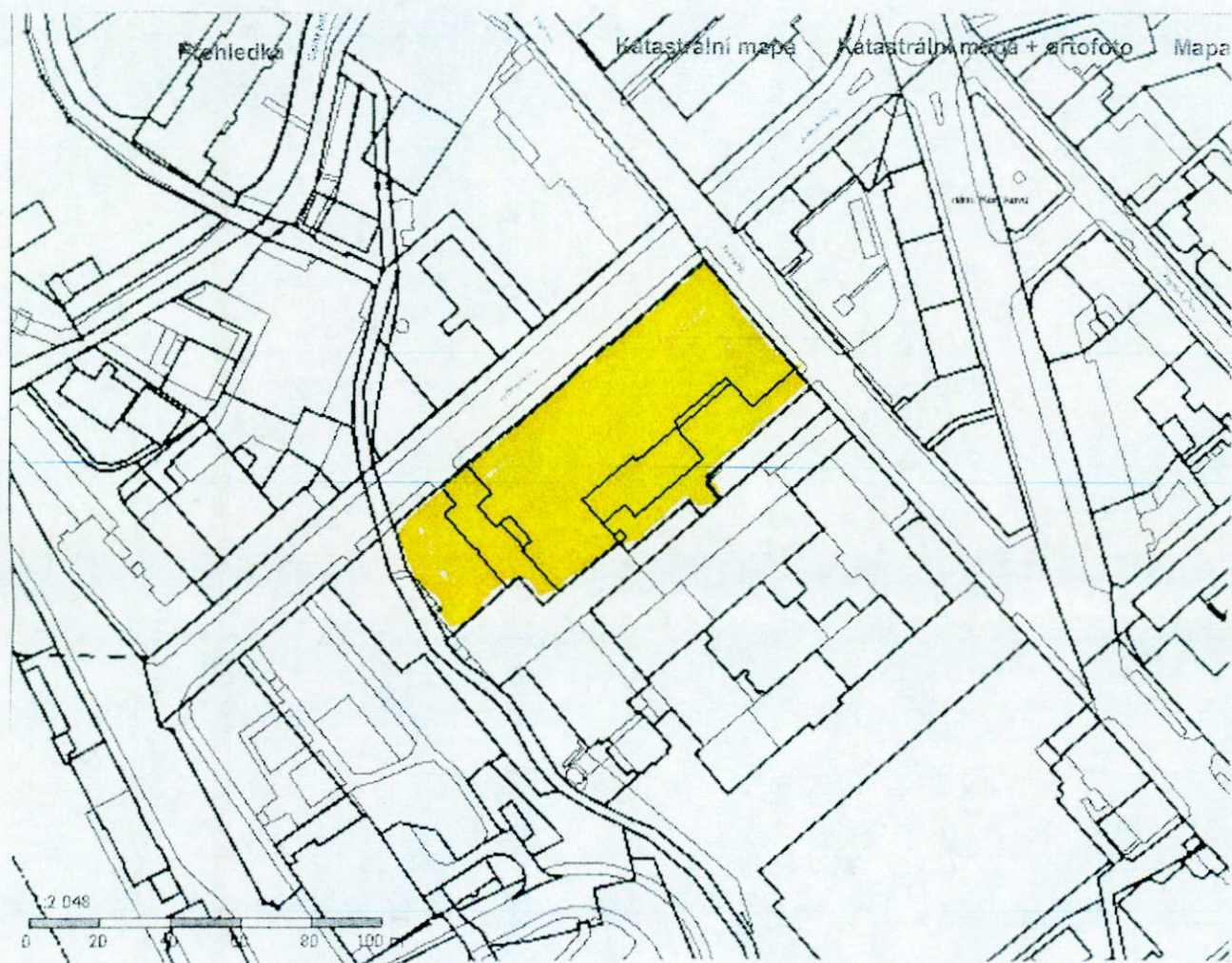
Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení rozklad. Lhůta pro podání rozkladu počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu den následující po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v tomto případě lhůta pro podání rozkladu). Doručení písemnosti pomocí datové schránky upravuje § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, který rovněž stanoví přednostní doručování dokumentů prostřednictvím datové schránky. Nepřihlásí-li se adresát do své datové schránky ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty. O rozkladu proti tomuto rozhodnutí rozhoduje ministr kultury. Rozklad se podává u Ministerstva kultury na výše uvedenou adresu.


Mgr. Petra Ulbrichová

vedoucí oddělení ochrany kulturních památek
v odboru památkové péče Ministerstva kultury



Příloha č. 1: Bývalá přádelna bavlny firmy A. Landsberger č.p. 1085, na parc. č. 2822/1, k.ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek, okres Frýdek-Místek, Moravskoslezský kraj, kopie katastrální mapy s vyznačením umístění věci; nedílná součást tohoto rozhodnutí



Příloha č. 2: Bývalá přádelna bavlny firmy A. Landsberger č.p. 1085, na parc. č. 2822/1, k.ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek, okres Frýdek-Místek, Moravskoslezský kraj, fotodokumentace věci obr. č. 1-2; nedílná součást tohoto rozhodnutí

Obr. č. 1



Obr.č. 2

