

000555

069343



孟子正義

冊四

孟子正義十二

學海堂本

江都焦孝廉循著

孟子卷第六

滕文公章句下

凡十章

陳代曰不見諸侯宜若小然今一見之大則以王小則以霸且志曰

枉尺而直尋宜若可為也注陳代孟子弟子也代見諸侯有來聘

請孟子孟子有所不見以為子孟子欲以是為介故言此介得無為

狹小乎如一見之儻得行道可以輔致霸王乎志記也枉尺直尋

欲使孟子屈己信道故言宜若可為也疏且志曰枉尺而直尋○

隸釋議即元寶碑進退不枉而大直聖人為之尸子引孔子曰拙寸而

信尺小枉而大直吾為之也文子東周初人而尸佼為商鞅師穀

梁傳嘗引其言亦略前於孟子陳代所云志或者即此等書○注

得無為狹小乎○正義曰漢金廣延毋紀產碑云耕殖陝少

子孟子正義十一 氏數長大取仁義者其數短小孔 孟子曰昔齊景公田招虞人以旌

子孟子正義十一 氏數長大取仁義者其數短小孔 孟子曰昔齊景公田招虞人以旌

不至將殺之注虞人守苑囿之吏也招之當以皮冠而以旌故不

至也疏昔齊至殺之○正義曰昭公二十年左傳云十二月齊侯

也旌以招大夫弓以招士皮冠以招虞人臣不見皮冠故不敢進

乃舍之仲尼曰守道不如守官君子韙之閻氏若瓌釋地三續云

虞人守苑囿之吏也周禮山虞每大山中士四人餘皆下士及府史等自

數中士四人迹人掌田獵者亦中士四人餘皆下士及府史等自

不敢上擬乎大夫招以旌豈敢進此守官也而即守道也左氏生

六國初孟子之前不知於何聞之所傳尹公佗學射庾公差齊侯

田于沛二事與孟子輒異志士不忘在溝壑勇士不忘喪其元孔子奚取焉取

非其招不往也如不待其招而往何哉注志士守義者也君子固

窮故常念死無棺槨沒溝壑而不恨也勇士義勇者也元首也以

義則喪首不顧也孔子奚取取守死善道非禮招己則不往言虞

人不得其招尚不往如何君子而不待其招直事妄見諸侯者何

為也疏注志士至善道○正義曰韓詩外傳云子路與巫馬期薪

之上子路與巫馬期曰使子無忘巫馬之所知亦無進子之所能得

此富終身無復見夫子為之乎巫馬期喟然仰天而嘆闐然投

鏃於地曰吾嘗聞之夫子勇士不忘喪其元志士仁人並稱論語在溝

壑子不知予與試予與意者其志與此以志士仁人並稱論語在溝

靈公篇云志士仁人無求生以害仁則志士仁人有殺身以成仁也
無求生以害仁則志士仁人有殺身以成仁也
身成也孟子謂舍生取義惟取義乃成仁故志士為仁人即亦守
義者也巫馬期不願處師氏之富固死無棺槨棄尸溝壑而不恨
者也死而不愛其身則生可喪其元以義言論語陽貨篇云君子義
者志與勇皆以義揆之故趙氏均不愛其元以義言論語陽貨篇云
以爲上君子有勇而無義爲亂小人勇而無義爲盜故云義勇
者也勇而非義雖喪元不顧第要離有政之流非君子所貴矣元
首也爾雅釋詁文僖公三十三年左傳先軫曰匹夫逞志於君而
無討敢不自討乎免胄入狄師死焉狄人歸其元面如生哀公十
一年傳公使大注直固歸國子之皆喪其元之事也守死善道論
語泰伯篇文○注直固歸國子之皆喪其元之事也守死善道論
事爲也直事無端而俟其招徑直爲此且夫枉尺而直尋者以利言
見諸侯之事無端而俟其招徑直爲此且夫枉尺而直尋者以利言

也如以利則枉尋直尺而利亦可爲與注尺小尋大不可枉大就

小而以要利也疏則枉至爲與○正義曰風俗通十反篇云孟軻

而見實不能一見即霸王是枉尋昔者趙簡子使王良與嬖奚乘
直尺而已趙氏之義與應劭正同

終日而不獲一禽嬖奚反命曰天下之賤工也注趙簡子晉卿也

王良善御者也嬖奚簡子幸臣以不能得一禽故反命於簡子謂

王良天下鄙賤之工師也疏注趙簡子晉卿也○正義曰史記趙

共孟生趙衰趙武為正卿趙武生景叔趙景叔屠岸賈殺趙朔

平公十二年趙衰趙武為正卿趙武生景叔趙景叔屠岸賈殺趙朔

子注云王良無恤王良也孔氏正義曰哀公二年左傳云郵無恤服虔曰

藝之良也孟子說王良善御最有名於書傳多稱之楚辭云當世豈無六

驥今誠無王良之善御見於書傳多稱之楚辭云當世豈無六

晉語云趙簡子使尹鐸為晉陽郵無正進曰云駒跳而遠去國語

尹鐸有怨以淮南子賞如伯樂氏注云無王良造父之御也上車攝轡馬

樂無正字淮南子賞如伯樂氏注云無王良造父之御也上車攝轡馬

為整齊而斂諧投足調勻勞逸若夫郵無恤氣和體便輕畢安勞樂

進馳騫若滅高誘注云王良晉大夫無恤子良也所謂御良是

一各注孫無政為趙簡子御死而托精於天駟星天有不王良星是

也○名注孫無政為趙簡子御死而托精於天駟星天有不王良星是

稱是工亦或以告王良良曰請復之注聞嬖奚賤之故請復與乘

強而後可注強嬖奚乃肯行一朝而獲十禽嬖奚反命曰天下之

良工也注以一朝得十禽故謂之良工簡子曰我使掌與女乘注

掌主也使王良主與女乘疏注掌主也○周禮天官凌人注云杜

也掌主謂王良良不可注王良不肯曰吾為之範我馳驅終日不獲

一為之詭遇一朝而獲十注範法也王良曰我為之法度之御應

禮之射正殺之禽不能得一橫而射之曰詭遇非禮之射則能獲

十言嬖奚小人也不習於禮

疏爾雅釋法至於禮昭公八年義曰範法也

穀梁傳云艾蘭以為防置旗以為轅門以葛覆質以為藥流旁握

能中過防者逐不從御也毛詩也而傷不獻不成禽不獻所云車軌

塵馬候蹄者法度之御也毛詩也而傷不獻不成禽不獻所云車軌

賓客三射曰充君之庖故自左腰而射之達於右膈為上殺達右耳

本孔氏正義云遲肉已微惡故以為疾肉最潔美故以其為乾豆次殺

以其遠心死稍遲肉已微惡故以為疾肉最潔美故以其為乾豆次殺

言射又益惡充君之庖故自左腰而射之達於右膈為上殺達右耳

膈也之言自左舉下殺之旁而射之可推而皆知也面傷不獻者謂當

殺中殺皆為應禮之射正殺之禽王念孫廣雅疏證云釋天王

者以四時改以奉宗廟因簡戎事刈草為防毆而射之證云釋天王

亦射之義也說苑修文篇云不抵禽不奔詭遇班固東都賦云弦不暱

僅音云詭不遇蓋亦括題立禽言通如穀此梁傳但詭言面傷亦括橫射王之

也音義有出之範我氏或近其作氏者古之趙氏御者範為法則其經文

必不發射范氏矣音義見誤本禽以不詭遇文善御者範為法則其經文

云夏德威之二龍降之禹使范氏御之詭遇又行程南方又孟括地圖

仍作吾為之龍降之禹使范氏御之詭遇又行程南方又孟括地圖

詭遇子則引括地圖注范氏御之詭遇又行程南方又孟括地圖

即孟遇子則引括地圖注范氏御之詭遇又行程南方又孟括地圖

人云此趙字誤當是古字引孟子作此文亦可又范云弦不引趙注御

也云此趙字誤當是古字引孟子作此文亦可又范云弦不引趙注御

基也書樂不詭遇君篇云願為范氏指賦所云之范氏豈效詭遇子範我

也宋書樂不詭遇君篇云願為范氏指賦所云之范氏豈效詭遇子範我

也宋書樂不詭遇君篇云願為范氏指賦所云之范氏豈效詭遇子範我

請辭注詩小雅車攻之篇也言御者不失其馳驅之法則射者必

中之順毛而入順毛而出一發貫臧應矢而死者如破矣此君子

之射也貫習也我不習與小人乘不願掌與嬖奚同乘故請辭

疏

注詩小至射也○正義曰引詩在小雅車攻篇第六章毛傳云言習於射御法也○不失其馳驅之法則範我馳驅也順毛而入順毛

而足則不踐作機音義出貫臧作機非臧即今五臟字徂浪切一

發貫臧應云御者死之謂貫心疾之中射者之工發則中如非

也鄭氏箋云御者死之謂貫心疾之中射者之工發則中如非

如猶而也氏正義云如推破如破而破也王氏引之經傳釋詞云

與舍拔則獲同意皆言其中之速也○注貫習也○發而殪意亦與此

同鄭箋及孟子趙注皆誤解如字○注貫習也○發而殪意亦與此

雅釋詁文段氏玉裁說文解字串夷傳云串習也串即母之隸變

貫傳即謂御者且羞與射者比比而得禽獸雖若邱陵弗為也如枉

道而從彼何也注孟子引此以喻陳代云御者尚知恥羞此射者

不欲與比子如何欲使我枉正道而從彼驕慢諸侯而見之乎疏

注御者尚知恥羞此射者○正義曰國語周語且子過矣枉己者

云姦禮為羞注云羞恥也閩監毛三本作羞恥

未有能直人者也注謂陳代之言過謬也人當以直矯枉耳己自

枉曲何能正人疏注過矣高誘注云過謬也國策秦策云王之料天下

過矣高誘注云過謬也國策秦策云王之料天下

以為平矯枉以為直高誘注云矯正也枉曲也說文矢部云矯揉
箭箝也易說卦傳云坎為矯揉宋衷注云曲者更直為矯蓋物之
曲者以直物糾戾之使
同直故云以直矯枉也

章指言脩禮守正非招不往枉道富貴君子不許是以諸侯雖有

善其辭命伯夷亦不屑就也

疏

孟子以至就也○正義曰周氏廣業

無攷惟韓非子和氏篇古有伯夷叔齊者武王讓以天下而弗受
二人餓死首陽之陵莊子讓王篇昔周之興伯夷叔齊相謂曰吾
聞西方有人似有道德者盍往觀焉至於岐陽武王聞之使叔旦往
見之與之盟曰加富二等就官一列血牲而埋之二人相視而笑
曰嘻異哉此非吾所謂道也此入至首陽
之山遂餓而死焉孟子所謂道也或即指此

景春曰公孫衍張儀豈不誠大丈夫哉一怒而諸侯懼安居而天下

熄注

景春孟子時人為從橫之術者公孫衍魏人也號為犀首常

佩五國相印為從長秦王之孫故曰公孫張儀合從者也一怒則

構諸侯使強凌弱故言懼也安居不用辭說則天下兵革熄也

疏

注景春至術者○正義曰漢書藝文志云從橫家者流蓋出於行
人之官孔子曰誦詩三百使於四方不能專對雖多亦奚以為又
曰使乎使乎言其當權事制宜受命而不受辭此其所長也及邪
人為之則上諛詐而棄其信凡十二家以蘇秦張儀為首周氏廣

業孟子又孟子出處古時地考云景春稱儀兵而不及蘇秦秦時已為齊所

殺矣孟子又孟子出處古時地考云景春稱儀兵而不及蘇秦秦時已為齊所

此晉人○注公孫至合從六年○魏正納陰晉更本紀云寧秦斐翹集解

陰晉人○注公孫至合從六年○魏正納陰晉更本紀云寧秦斐翹集解

云犀首官名魏之陰晉人為陰晉人徐廣曰魏人陰晉也今張儀列傳附公孫衍

時陰晉尚屬魏之陰晉人為陰晉人徐廣曰魏人陰晉也今張儀列傳附公孫衍

之犀首者魏之陰晉人為陰晉人徐廣曰魏人陰晉也今張儀列傳附公孫衍

首魏官名趙氏今虎號為犀首按此則衍在魏策秦策云王用在儀言為大

良造之官若氏云號為犀首按此則衍在魏策秦策云王用在儀言為大

皮氏卒則非官車百乘以犀首吳師道儀言為大

大良造則非官車百乘以犀首吳師道儀言為大

官稱乎恐犀首或此官後遂以為號故通稱之即公孫衍明見趙

記意者先在魏為此官後遂以為號故通稱之即公孫衍明見趙

孟子正義十一 五五中華書局聚

莫為客卿二說不同索隱云微感張儀說六國使連衡而事秦故云成
以衡道然山東地形從長蘇秦相六國合從親而賓秦也關西地
其衡長張儀相六國令破其從而連秦之衡故蘇為合從張為連
衡也乃趙氏以儀為合從者未詳所本
孟子曰是焉得為大丈夫乎子未學禮乎丈

夫之冠也父命之女子之嫁也母命之往送之門戒之曰往之女

家必敬必戒無違夫子以順為正者妾婦之道也注孟子以禮言

之男子之道當以義匡君女子則當婉順從人耳男子之冠則命

曰就爾成德今此二子從君順指行權合從無輔弼之義安得為

大丈夫也疏丈夫之冠也父命之者迎賓冠子父主其事至於上冠禮諸祝辭

皆賓祝之非父命也父醮則有三加祝辭又武子范文子韓獻子智

見於卿大夫鄉先生如晉趙文子冠見樂武子之意出於賓亦不

武子皆有言以勸勉之蓋父不自命而以其命之意出於賓亦不

親教子之意也○女子至夫所適之門今人祇緣俗有母送云

其女至壻家禮遂以爲壻門一禮與儀禮士昏禮記亦殊不同記
於相古豈有是耶然孟子此禮與儀禮士昏禮記亦殊不同記
云父在阼階上西面戒女母施衿結悅曰勉之敬之云父送女命之
曰戒之敬之階上西面無違命母施衿結悅曰勉之敬之云父送女命之

之事庶母及門內施鞶申之以父母之命命之一人曰敬恭聽宗非止門

之言行大抵孟子隨其禮俗如衛人之不暇也離之抑儀禮之附也周合而列

國一處之久而頗各隨其禮俗如衛人之不暇也離之抑儀禮之附也周合而列

孔子善魯而衛當上日仍不行若周氏柄中辨之正云士昏禮女不

降送母戒諸西階上亦不降而孟子言往送之門穀梁傳亦言送不

西河引出祭國策婦車至門送則母還謂諸母有矣或說至壻門者按穀

梁傳諸士昏禮送所出庶母及門祭內略同並無送至壻門者按穀

策恐未可據○注云婉順也○春秋傳曰正義曰太子曰毛詩邶風燕婉云

也違一義匡君義不可從則須諫以正義為正者也故趙氏論以婉之當

別成德補義甚好此出趙氏禮祝曰今錄云吉日始加之元服棄爾幼

志順爾成德之文也按儀禮士冠禮祝曰今錄云吉日始加之元服棄爾幼

孟子斥順為妾婦故易順為禮就廣雅釋詁云爾就歸也賈子道術篇以

云亦行歸而過所謂順在成德成人間世能以義不匡君是以前云就者順

孟子正義 十一 六 中華書局聚

徒以從君順道指為順故孟子斥為妾婦之道孟子之斥順猶孔子之斥利也妻道猶臣道妻之順夫亦當諤諤有以調和而補救之惟妾婦婢媵之流徒以取容為婉媚耳

居天下之廣居立天下之正位行天下之大

道得志與民由之不得志獨行其道富貴不能淫貧賤不能移威

武不能屈此之謂大丈夫注廣居謂天下也正位謂男子純乾正

陽之位也大道仁義之道也得志行正與民共之不得志隱居獨

善其身守道不回也淫亂其心也移易其行也屈挫其志也三者

不惑乃可以為大丈夫矣疏注廣居至道也○正義曰趙氏以廣

居為天居至道也○正義曰趙氏以廣居為天居至道也○正義曰趙氏以廣

居為天居至道也○正義曰趙氏以廣居為天居至道也○正義曰趙氏以廣

居為天居至道也○正義曰趙氏以廣居為天居至道也○正義曰趙氏以廣

居為天居至道也○正義曰趙氏以廣居為天居至道也○正義曰趙氏以廣

居為天居至道也○正義曰趙氏以廣居為天居至道也○正義曰趙氏以廣

仁義之道不可居何處不可行道也呂氏春秋以此仁義之道獨行於身何處不可居何處不可行道也
高誘注云淫亂也又蕩兵篇云而工者不能移高誘注云移易也
漢書揚雄傳音義引諸詮云屈古訕字廣雅釋詁云訕屈也挫訕也
折也其行屈即挫也男子行仁義之道故富貴不能亂其心貧賤不能易其行威武不能挫其志自彊不息乃全其為男子全其為男
子斯得為大丈夫也

章指言以道匡君非禮不運稱大丈夫阿意用謀善戰務勝事雖

有剛心歸柔順故云妾婦以況儀衍非禮不運○正義曰周氏

記有禮運篇按莊子山木篇云運物之泄也釋文引司馬注云運動也

周霄問曰古之君子仕乎注周霄魏人也問君子之道當仕否疏周注

霄魏人也○正義曰戰國魏策云魏文子田需周霄相善欲罪犀首鮑彪注云周霄孟子時有此人至是三十年矣吳師道正云田

文前相魏當襄王時孟子見梁襄王相去不遠也周氏廣業孟子

出處時地攷云按史田需犀首皆在秦惠王時故霄得問於孟子

也魏策又云周肖謂宮他曰子為肖謂齊王曰肖願為外臣今齊

資我於魏鮑彪注云疑即霄吳師道正云孟子記魏人若以為此

人之則非安孟子曰仕傳曰孔子三月無君則皇皇如也出疆必載質注質臣所執以見君者也三月一時也物變而不佐君化故皇

皇如有求而不得

疏

載注質質云臣張所執以見君者也○正義曰音義出

云贅者質也質己之誠致己之願見無由達某子以命命其見注云

惟夏用膳左頭奉之曰某也願見無由達某子以命命其見注云

云贅所執見於君遂以擊見於鄉大夫鄉先生注云擊雉也其意是見君禮

擊也贅擊見於君遂以擊見於鄉大夫鄉先生注云擊雉也其意是見君禮

云擊也贅擊見於君遂以擊見於鄉大夫鄉先生注云擊雉也其意是見君禮

乎四徹時然後能有見注云三月萬物一而成易繫辭傳云變通莫大

云歲時何謂春夏秋冬也時者期也陰陽消息之期也春物變

而物變氣化君子亦當趣時為一變而物變之說也四時之制也春物變

道春暖以生夏暑以養秋清以殺冬寒以藏為政故以慶副暖而

功皆天之所以生夏暑以養秋清以殺冬寒以藏為政故以慶副暖而

當刑以事副暑而當夏以罰副清而成德也慶副刑與春夏秋冬賞

弔注公明儀賢者也而言古人三月無君則弔明當仕也二月無

公明儀曰古之人三月無君則

君則弔不以急乎注周霄怪乃弔於三月無君何其急也曰士之

失位也猶諸侯之失國家也禮曰諸侯耕助以供粢盛夫人蠶繅

以為衣服犧牲不成粢盛不絜衣服不備不敢以祭惟士無田則

亦不祭牲殺器皿衣服不備不敢以祭則不敢以宴亦不足弔乎

注諸侯耕助者躬耕勸率其民收其藉助以供粢盛粢稷盛稻也

夫人親執蠶繅之事以率女功衣服祭服不成不實肥脂也惟辭

也言惟絀祿之士無主田者不祭牲必特殺故曰殺皿所以覆器

者也不祭則不宴猶喪人也不亦可弔乎疏禮曰至衣服○正義

親耕於南郊以共齊盛王后蠶於北郊以共冕服注云齊或為粢孟子所引

亦以共齊盛夫人蠶於北郊以共冕服注云齊或為粢孟子所引

親蠶以共祭服又成十七年穀梁傳云宮室不設不可以祭車馬

器械不備不可以祭有司一人孟子述禮之職不可祭與孟子所言

略同然則犧牲不成以下亦孟子述禮之職不可祭與孟子所言

祿者不設祭器又王制云大夫士宗廟之祭有田則祭無田則薦

云齋	謂其	梁毛	記穆	云宗	注黍	曰之	言物	盛盛	羊義	知其所	其藉	躬於	也太
古凡	器器	傳云	作為	受伯	黍稷	謂之	之注	謂黍	傳同	所以	助也	民故	借史
者文	可曰	則云	長是	饕人	周在	為之	謂云	稷在	注然	以助	過名	力王	贊王
天子	盛齋	皆器	用以	之伯	禮器	互盛	之齋	稻器	云藉	敬也	三天	以王	敬王
子故	黍實	訓實	今名	盛大	一亦	釋黍	齋讀	梁中	黍指	此是	推子	為敬	從天
諸訓	稷之	在曰	文齋	以祝	或盛	氏稻	即為	之屬	曰名	耕藉	而先	之從	天子
侯引	曰則	是左	左案	入是	兼稻	以梁	也六	可者	稷助	專躬	已親	天子	王藉
必伸	齋曰	則器	傳古	然則	言梁	黍等	稷為	盛也	在為	謂耕	其終	而後	田一
有每	要盛	之盛	案字	盛也	盛若	筮實	曰在	以地	曰助	耕為	藉民	收獲	千畝
公多	之似	與鄭	盛也	則毛	可若	人亦	長穀	為官	盛也	田助	與若	共是	侯之
桑如	齋與	鄭注	則毛	詩甫	稱人	肆統	以黍	籩春	說稷	文稷	爾禮	孟禮	子記
蠶此	可毛	別周	用詩	今甫	稱人	肆統	統稷	籩春	說稷	文稷	爾禮	孟禮	子記
室說	盛鄭	者禮	今甫	稱人	肆統	肆統	衆稻	實祭	部雅	子記	盛躬	百庶	人
及經	黍異	禮	今甫	稱人	肆統	肆統	衆稻	實祭	部雅	子記	盛躬	百庶	人
大與	稷蓋	或專	始齊	師是	祝段	是氏	故以	以則	伯辨	六米	注云	齋名	春祀
昕說	而許	謂或	之作	甸人	小案	曰解	而麥	官共	小其	齋草	耕記	由勸	蓋終
之字	因主	穀專	始齊	師是	祝段	是氏	故以	以則	伯辨	六米	注云	齋名	春祀
朝不	謂說	也訓	左亦	注也	是氏	故以	以則	伯辨	六米	注云	齋名	春祀	部雅
君相	其字	盛稷	傳作	云小	單裁	言說	齋文	若解	大字	實	言	實	言
皮妨	所其	謂或	曰齋	稷伯	言說	齋文	若解	大字	實	言	實	言	實
弁也	盛字	在訓	黍稷	豐文	禮	盛	禮	盛	禮	盛	禮	盛	禮
素禮	黍從	器黍	豐文	禮	盛	禮	盛	禮	盛	禮	盛	禮	盛
積記	稷四	也稷	豐文	禮	盛	禮	盛	禮	盛	禮	盛	禮	盛
卜祭	曰故	許稻	豐文	禮	盛	禮	盛	禮	盛	禮	盛	禮	盛
三義			豐文	禮	盛	禮	盛	禮	盛	禮	盛	禮	盛

宮之夫人此世婦人之吉者使入蠶於室奉蠶浴於川桑於君遂獻
戾以食之及良日夫蠶之事也又蠶於世婦卒蠶奉繭於川桑於君遂獻
繭於夫人及良日夫蠶之事也又蠶於世婦卒蠶奉繭於川桑於君遂獻
使繭遂朱綠之元黃之繭三盆手文章於夫人先王先公注云者
三盆手者三淹官內宰中春詔后帥外內命婦始蠶於北郊以爲
之事也周禮天官內宰中春詔后帥外內命婦始蠶於北郊以爲
祭服帥卽率也脂是衣服卽祭服也○注充貌也至辭也○正義曰禮
記曲禮云豚曰脂又云故謂其不以疾曰蠶也○注充貌也至辭也○
吾牲之碩大蕃滋也故謂其不以疾曰蠶也○注充貌也至辭也○
其畜之碩大蕃滋也故謂其不以疾曰蠶也○注充貌也至辭也○
云不實禮記中庸云誠者自明理也誠之義爲實則不成又貴信篇
故以不實解不中成呂氏春秋明理也誠之義爲實則不成又貴信篇
云則五種不成熟犧牲之實謂其熟也○注充貌也至辭也○
不實謂其不成熟犧牲之實謂其熟也○注充貌也至辭也○
熙釋名釋不成熟犧牲之實謂其熟也○注充貌也至辭也○
成猶備也○注充貌也至辭也○
囿注引薛君韓詩章句云惟辭也○注充貌也至辭也○
曰儀禮特牲饋食禮爲諸侯大夫士祭祖禴必特殺饋食禮爲諸侯
卿大夫祭祖禴之禮以少牢特牲○注充貌也至辭也○
廟門之外東方南面宰宗人西面擊皆視側殺殺告
士擊豕宗人告備乃退注云門外擊皆視側殺殺告
充雍正作豕夙興主立于門外擊皆視側殺殺告

音冥孟同為一部孟津亦謂趙氏盟津揚子訓太元經冥者明之藏也
 音假借段說是一也段又謂趙氏盟津揚子訓太元經冥者明之藏也
 慎無關禮制乎說文慎慢也周禮有鼎若東若編少牢饋食禮亦與
 鼎通公食大夫禮甸人陳鼎設局鼎有鼎若東若編少牢饋食禮亦與
 設局子諸侯有鼎此鼎大夫有羊鼎士有豕鼎故字作鼎鼎以茅為
 之天子諸侯有鼎此鼎大夫有羊鼎士有豕鼎故字作鼎鼎以茅為
 無鼎則亦無鼎此謂不待言周禮巾也官冢注云以巾覆物曰冢小
 爾雅廣服云大巾謂之冢冢即巾也冢注云以巾覆物曰冢小
 或用葛大射儀膳尊兩甌冢用綌若錫少牢尊兩甌於房戶之間
 尊綌葛大射儀膳尊兩甌冢用綌若錫少牢尊兩甌於房戶之間
 同枌皆禮邊巾以綌尊者特牲禮也兩士昏禮醢醬二豆菹醢者
 也特牲禮邊巾以綌尊者特牲禮也兩士昏禮醢醬二豆菹醢者
 四豆兼巾之篋也覆豆者公食大夫皆禮也兩士昏禮醢醬二豆菹醢者
 蓋冢所以覆篋也覆豆者公食大夫皆禮也兩士昏禮醢醬二豆菹醢者
 宗廟則以上畫布巾冢由人葬冢人天子祀天皆冢則以諸侯大夫士之
 不黼矣賈公彥鄉射禮疏凡用醴不見冢君尊有醢方園壺則無
 冢者從禮于質也或射禮疏凡用醴不見冢君尊有醢方園壺則無
 無冢昏禮也故燕與大射之冢用房戶外若錫冬夏異也故無冢陳用之
 云人君尊也故燕與大射之冢用房戶外若錫冬夏異也故無冢陳用之
 鄉飲士昏喪祭之冢用葛而巳冬夏同質也是冢之無分乎文質
 即分乎尊卑貴賤庶人分卑魚炙之薦質而無文則其無分乎文質
 矣燕禮公尊瓦大兩有冢尊于東楹之西兩士眾食謂未得正祿
 西兩圓壺注尊方大兩有冢尊于東楹之西兩士眾食謂未得正祿
 所謂庶人在官者也方圓壺無冢亦足為華之人不用冢為大一證累
 禮為天子削瓜者副之巾以絺為國君者華之巾以綌為大一證累

之士庭則不用巾者亦以尊厭於諸侯即不用巾冪等級之可考見者也
在公庭則不用冪禮有明文孟子惟士無田云蒙上禮字若曰牲殺
食之器則本禮器字已可該括故趙氏以幙字假借解之曰牲殺
殺即器所以用牲也趙氏之訓未必非孟意也○注不祭則不宴猶喪
字與器字一貫趙氏之訓未必非孟意也○注不祭則不宴猶喪
人也○正義曰禮記檀弓十五年公羊傳云喪人又云喪人無寶注
云喪謂亡失位昭公二十五年公羊傳云喪人又云喪人無寶注
社稷注云出疆必載質何也注周霄問出疆何為復載質曰士之
自謂亡人云

仕也猶農夫之耕也農夫豈為出疆舍其耒耜哉注孟子言仕之

為急若農夫不可不耕曰晉國亦仕國也未嘗聞仕如此其急仕

如此其急也君子之難仕何也注魏本晉也周霄曰我晉人也亦

仕而不知其急若此君子何為難仕君子謂孟子何為不急仕也

疏注我晉人也亦仕而不知其急若此○正義曰推趙氏注似趙

氏所據之本作晉人亦仕國也我晉人也解晉人二字亦仕解

亦仕國也四字謂我為晉人亦仕於晉國也乃相傳諸本俱作晉
國亦仕國也則趙氏注我晉人也為無所附矣近解謂晉國亦君
子遊宦

曰丈夫生而願為之有室女子生而願為之有家父母之
心人皆有之不待父母之命媒妁之言鑽穴隙相窺踰牆相從則

父母國人皆賤之

注言人不可觸情從欲須禮而行

疏

○媒正義之

音義出媒灼云音酌丁云謂媒氏酌二姓之可否故謂之媒灼名也

周禮地官媒氏注云媒之謀也謀合異類使和成者今齊人段

氏玉麤曰媒說文解字注云斟者酌也酌者盛酒行觴也斟酌二姓人者

欲其挹彼注茲古之人未嘗不欲仕也又惡不由其道不由其道而

往者與鑽穴隙之類也**注**言古之人雖欲仕而不由其正道是與

鑽穴隙者何異**疏**下注是與鑽穴隙者何異趙氏○正義曰趙氏與字屬

類也閩監毛三本作亦與鑽穴隙者無異孔氏廣森經學卮言云

與音歟絕句此以與字屬上句讀王氏引之經傳釋辭云與語助

也無意義章指言君子務仕思播其道達義行仁待禮而動苟容干祿踰牆

之女人之所賤故弗為也**疏**苟容干祿○正義曰韓詩外傳云偷

合苟容以持祿養身者是謂國賊也彭更問曰後車數十乘從者數百人以傳食於諸侯不以泰乎**注**泰

甚也彭更孟子弟子怪孟子徒衆多而傳食於諸侯之國得無為

甚奢乎**疏**

後車數十乘○正義曰閻氏若璩釋地三續云詩綿蠻

講義云古人惟尊貴有後車微賤則無之孟子後車即

第子所乘者不然從者徒步矣○傳食於諸侯○正義曰音義出
傳食云丁直戀切言轉食也按爾雅釋言云駟遽傳也成公五年
左傳云晉侯以傳召伯宗注云傳驛也劉熙釋名釋宮室云傳傳
也人所止息而去後人復來轉轉相傳無常主也然則傳食謂舍
止諸侯之客館而受其飲食也荀子注泰甚也○正義曰詩小雅巧
言昊天泰懽箋云泰言甚也荀子王霸篇云縣樂奢泰游抗之修
注云泰與汰同奢泰連文是泰亦奢也

孟子曰非其道則一簞食不可受於人如其
道則舜受堯之天下不以爲泰子以爲泰乎

一筍之食不可受也子以舜受堯天下爲泰乎

疏注簞筍也○正
義曰禮記曲禮
云凡以弓劍苞苴筍筍問人者注云筍筍威飯食者圓曰筍方曰
筍儀禮士冠禮云櫛實于筍注云筍筍也蓋雖有方圓之別亦得

通稱也曰否士無事而食不可也

注彭更曰不以舜爲泰也謂士無
功事而虛食人者不可也曰子不通功易事以羨補不足則農有

餘粟女有餘布子如通之則梓匠輪輿皆得食於子

注孟子言凡
人當通功易事乃可各以奉其用梓匠木工也輪人輿人作車者

交易則得食於子之所有矣周禮攻木之工七梓匠輪輿是其四

者羨餘也

疏注周禮至其四○正義曰見考工記○注羨餘也○
正義曰毛詩小雅十月之交四方有羨傳云羨餘也○

趙氏以所羨之布易農所羨之粟兩相補則皆無不足惟不相補則
女以所羨之布易農所羨之粟兩相補則皆無不足惟不相補則
各有所不足矣
於此有人焉入則孝出則悌守先王之道以待後

之學者而不得食於子子何尊梓匠輪輿而輕為仁義者哉注入

則事親孝出則敬長順也悌順也守先王之道上德之士可以化

俗者若此不得食子之祿子何尊彼而賤此也疏注悌順也○正

綱六紀篇云弟悌也心順行篤也是悌為順也注長而幼不失者

○正義曰上尚也尚德之士解先王之待載注云古俗解以待後

蓋趙氏讀待為持謂扶持後之學者使不廢古先之教惟守先道

所以扶持後學注曰梓匠輪輿其志將以求食也君子之為道也其志

亦將以求食與疏彭更以為彼志於食此亦但志食也注但志食

也○正義曰也字當作邪字荀子正名篇云其注曰子何以其志為

哉其有功於子可食而食之矣且子食志乎食功乎注孟子言祿

以食功子何食乎曰食志注彭更以為當食志也曰有人於此毀

瓦畫墁其志將以求食也則子食之乎

地則復墁滅之此無用之為也然而其意反欲求食則子食乎

注孟子至為也○正義曰廣雅釋詁云破碎壞也小爾雅廣言云

毀壞也孝經釋文引蒼頡篇云毀破也說文石部云破碎石也

毀瓦即破碎瓦也音義云墁此張武不安切云與謾同阮氏云按勘記

云謾必誤字謾者欺也於此文理不順依注云墁滅則當云與

同集韻四鎔墁字為一義則畫墁是畫脂鏤冰費日損功之意宋張芸

瓦畫墁四字為一義則畫墁是畫脂鏤冰費日損功之意宋張芸

叟著雜說一卷名畫墁蓋取此按爾雅釋宮云鎔謂之朽說文

木部云朽所以塗也秦謂之朽關東謂之朽也鎔謂之朽說文

朽也或從木段氏變玉裁說文解字注云此器襄子如廁心動

以木戰國策豫讓變玉裁說文解字注云此器襄子如廁心動

本執問塗者則豫讓也其杆謂其杆曰欲為智伯報仇然則墁杆皆器名論

孟子正義 十一 中華書局聚

曰否疏彭更曰不食也曰然則子非食志也食功也注孟子曰如

是則子果食功也

章指言百功食力以祿養賢修仁尚義國之所尊移風易俗其功

可珍雖食諸侯不為素餐疏移風易俗○正義曰語見孝經廣要

寧皆

萬章問曰宋小國也今將行王政齊楚惡而伐之則如之何注問宋

當如齊楚何也疏今將至伐之○正義曰史記宋世家云偃自立

南敗楚取地三百里西敗魏軍乃與齊魏為敵國威血以章囊縣

而射之命曰射天淫於酒婦人羣臣諫者輒射之於是以諸侯皆曰

桀宋與魏復為紂所為不遂滅宋三分其地按史記稱宋王為桀

紂與萬章行王政之迂別或出於去齊楚居之旋歸於鄰六年十

周氏廣業孟子出處時地考云孟子去齊楚居之旋歸於鄰六年十

餘矣聞宋王偃將行仁政之迂別或出於去齊楚居之旋歸於鄰六年十

問答婦人其初政尚謂桀宋者乃其晚節不終時孟子去宋已久矣

齊楚之伐國策云齊攻宋使臧子索救於荆荆王許孟子而卒不審

皆別成矣吳師道已譏其傳會又史蘇秦傳齊伐宋宋
急蘇代乃遺燕昭王書勸之伐齊亦正在殺子噲後

居亳與葛為鄰葛伯放而不祀湯使人問之曰何為不祀曰無以

供犧牲也湯使遺之牛羊葛伯食之又不以祀

之國放縱無道不祀先祖

疏

湯居亳與葛為鄰○正義曰漢書地

今葛鄉是山陽郡薄陰縣是也湯所都河南郡偃師古曰瓚說非也皇

甫謚所云湯都穀熟事並不經劉向云殷湯無葬處安得湯冢

乎閻氏若璩尚書古文疏證云亳有三一南亳後漢梁國穀熟縣

是湯所都也一北亳梁國蒙縣是即景亳湯所盟地一西亳河南

尹偃師縣是也盤庚之遷都也鄭康成謂湯亳在偃師皇甫謚即據

孟子以正之曰湯居亳與葛為鄰葛伯放而不祀梁國偃師今穀熟縣是也

其說精矣王鳴盛尚書後案云皇甫謚以偃師為西亳而別以

蒙為北亳穀熟為南亳案續志梁國屬縣有穀熟劉昭注即

自注謚帝王世紀蒙北亳穀熟者劉昭又引杜預左傳注之馬彪

孟子正義 十一 中華書局聚

以曰莒國嬴辨焉薄縣在薄漢沛澤當及有欲可近妄穀是不之縣
自楚皆嬴生矣得薄北山為本陰湯時東而以分相熟毫名舊東
縱辭嬴為昭○有也毫陽且山屬山止人郡云充也等附古可毫邑南
注離姓姓公注三非城薄者縣改陽之薄以須乎乎如邱豈名謚漢而四
云騷葛矣葛夏都也也者屬郡後漢其為湯嘗游息之偃地後師與人遂
縱云嬴說猶文徐女夫嬴人姓之國○以○衛姬鄭僖公十等年左傳云葛
放夏康娛湯又使人問之曰何為不祀曰無以供粢

盛也湯使亳衆往爲之耕老弱饋食葛伯率其民要其有酒食黍
稻者奪之不授者殺之有童子以黍肉餉殺而奪之書曰葛伯仇
餉此之謂也注童子未成人殺之尤無狀書尚書逸篇也仇怨也

言湯所以伐殺葛伯怨其害此餉也疏注童子至無狀禮記曲禮云自稱於其君曰

曰小童注云小童若云未成人也雜記稱陽童某甫注云童未成

人之稱也少儀童子曰聽事注云童子未成人詩芄蘭正義以十

九歲以下皆漢書東方朔傳寶太主徒跌頓首謝曰妾無狀負

陛下身當伏誅師古曰狀形貌也無狀猶言無顏面以見人也一

曰自言所行醜惡無善狀按趙氏用無狀爲葛伯罪當謂其醜惡

無善狀也○注尚書至餉也○正義曰王氏鳴盛尚書後案云考

之書序湯征諸侯葛伯不祀湯始征之作湯征則葛伯仇餉及湯

一征自葛始云正湯征中語上引仇餉既言書曰則中雖間以

釋書至其甚明桓公二年左傳云怨耦曰仇是仇爲怨也葛伯不

其非一篇甚明桓公二年左傳云怨耦曰仇是仇爲怨也葛伯不

當怨餉者云伯仇餉是謂其殺童子使餉者仇怨匹夫匹婦復仇則

伯而云葛伯仇餉是謂其殺童子使餉者仇怨匹夫匹婦復仇則

仇在匹夫怨葛伯也疏云殺餉者是仇此餉者矣

也江氏聲尚書集注音疏云仇餉謂葛伯殺餉者是仇此餉者矣

爲其殺是童子而征之四海之內皆曰非富天下也爲匹夫匹婦

復讎也注四海之民皆曰湯不貪天下富也爲一夫報仇也疏注

復讎也注四海之民皆曰湯不貪天下富也爲一夫報仇也疏注

復讎也注四海之民皆曰湯不貪天下富也爲一夫報仇也疏注

復讎也注四海之民皆曰湯不貪天下富也爲一夫報仇也疏注

匪厥元黃紹我周王見休惟臣附于大邑周其君子實元黃於匪

以迎其君子其小人簞食壺漿以迎其小人救民於水火之中取

其殘而已矣注從有攸以下道周武王伐紂時也皆尚書逸篇之

文攸所也言武王東征安天下士女小人各有所執往無不惟念

執臣子之節匪厥元黃謂諸侯執元三纁二之帛願見周王望見

休善使我得附就大邑周家也其君子小人各有所執以迎其類

也言武王之師救殷民於水火之中討其殘賊也疏注從有攸至

曰江氏聲尚書集注音疏云不類孟子之文而大類尚書雖不稱

書曰自是尚書文也據孟子本文承大邑周之云其君子實元

黃于匪至取其殘而已矣趙氏章指於而已矣則統其君子以下云

下道武王伐紂時也皆尚書逸篇之文也是則統其君子以下云

云皆為逸書文矣詳釋其文則其君子以下云乃孟子申說書意非

尚書文攸所也爾雅釋言文大戴記夏小正綏多士女傳云綏安

也綏厥士女即安天下士女也爾雅釋詁云惟思也詩惟天之命

孟子正義十一 十五 中華書局聚

所以有之惟臣者以武王東征來安之也趙氏倒解之耳音義出
匪厥云丁云義當作篚似竹篚以威贄幣此作匪古字借用阮氏正字
勘記云說文亡部匪似竹篚引周書實元黃于匪非借用乃正字
也竹部篚訓車冬也儀禮聘禮云幣制元黃于匪非借用乃正字
束元纁之率元居三纁居二賈氏疏云言率皆如是元三纁二者
象天三覆地二載也以黃則淺赤合黃為纁赤合黑為元故元黃即
纁淺絳也蓋赤和以黃則淺赤合黃為纁赤合黑為元故元黃即
元纁也史記魯仲連列傳平原君曰勝請為介紹而見之於先生
集解引郭璞云周禮秋官司儀及廟唯上交擯三辭車逆拜辱賓車進
必由介紹也揖三讓每門止一相及廟唯上交擯三辭車逆拜辱賓車進
答拜三揖三讓每門止一相及廟唯上交擯三辭車逆拜辱賓車進
及賓之介也謂之相者於外傳辭耳介紹而傳命者君子於其所
尊不敢質敬之至也是時諸侯匪厥元黃來請見謂相者曰其介
紹我周王傳曰大願見之意使我得見而臣附於大邑周也曰我
周王親之也曰大願見之意使我得見而臣附於大邑周也曰我
惟見以善釋休以就釋附
惟臣即不惟臣亦念也

殺伐用張于湯有光注太誓古尚書百二十篇之時太誓也我武

王用武之時惟鷹揚也侵于之疆侵紂之疆界則取于殘賊者以
張殺伐之功也民有簞食壺漿之歡比於湯伐桀為有光寵美武
王德優前代也今之尚書太誓篇後得以充學故不與古太誓同

諸傳記引太誓皆古太誓疏

正義引鄭氏古太誓論依尚書緯云尚書序

遠取近定黃帝元孫帝魁之書迄於秦穆公凡三篇為尚書十四篇為斷

中候此趙氏云古尚書百起十篇所本也史記儒林傳云秦時焚

得二士九篇劉向別錄云武帝末古文經四卷於壁內者獻之

與博讀說之漢書藝文志尚書古文經四卷於壁內者獻之

經二十九卷大小惠氏棟古楚尚書攷注臣瓚曰當時伏生也尚

二十九篇者夏侯也依伏生數增太誓二篇蓋伏生所藏乃民間於

壁中得之故云以後得是以古太誓也此文得之泰誓今亦不存惟史記

周本紀載之近儒王鳴盛江氏聲孫氏星衍皆掇拾成篇然坊

記引大誓曰云云鄭氏注云此武王誓衆以紂之辭也今太誓

無此章則其篇散亡按鄭云今太誓若淺露春秋引太誓曰朕夢協朕

卜襲於休祥戎商必克孟子孫卿引太誓曰我獨夫受禮記于疆取彼

予克受非予武唯朕文考無罪受克予非朕所引太誓有罪惟予小子

孟子正義十一

者得之蓋漢世僅見三篇之一故語孟左傳所引太誓皆適在其所未見兩篇中意時博士有附會書序強分為三者乃適致馬融之疑耳時維鷹揚毛詩大雅大明第八章文傳云如鷹之飛揚也易師九二傳云承天寵也釋文引鄭注云寵光耀也是光即寵也

不行王政云爾苟行王政四海之內皆舉首而望之欲以為君齊

楚雖大何畏焉注萬章憂宋迫於齊楚不得行行政故孟子為陳殷

湯周武之事以喻之誠能行之天下思以為君何畏齊楚焉

章指言脩德無小暴慢無強是故夏商之末民思湯武雖欲不王

末由也已疏君曰治無小而亂無大亦此意○韓非子內儲說衛嗣

也注淮南子道應訓云尹佚曰天地之間四海之內善之則吾畜

孟子謂戴不勝曰子欲子之王之善與我明告子注不勝宋臣疏不

勝宋臣○正義曰荀子解蔽篇云唐鞅蔽於欲權而逐載子注云

戴驩為宋太宰見韓非子內儲說上楊倞以或曰戴子戴驩也按

驩矣趙氏佑温故錄云戴不勝即戴盈之一名一字也宋之公族

而執政者唯宋始終以公族為政左傳紀列最詳至戰國晉分齊篡

宋始稱王謂孟子去齊適宋當周慎觀王之三年正康王改元之歲

雖會游宋而於康王初年亦嘗講行仁義之政其見與否也然所以游
宋亦有故蓋康王初年亦嘗講行仁義之政其見與否也然所以游
議行什一議去關市之征進居州以輔王斯孟子所以往而受七
十鎰之饋也謂孟子在辟公時游宋蓋是鮑彪其考古最疏略

有楚大夫於此欲其子之齊語也則使齊人傳諸使楚人傳諸

孟子假喻有楚大夫在此欲變其子使學齊言當使齊人傳之邪

使楚人自傳相之邪曰使齊人傳之注不勝日使齊人曰一齊人

傳之衆楚人咻之雖日撻而求其齊也不可引而置之莊嶽

之間數年雖日撻而求其楚亦不可得矣注言使一齊人傳相衆

楚人咻之咻之者謹也如此雖日撻之欲使齊言不可得矣言寡

不勝衆也莊嶽齊街里名也多人處之數年而自齊也疏注咻之

○正義曰音義出囉也云丁云按玉篇音囉召呼也今釋注意音

歡為便蓋字謹譁同阮氏元按勘記云韓本作囉是孔本盧本作

囉音攷玉篇部囉荒貫切呼也與喚同然則丁云按玉篇作囉

轉寫譌作音蹄○注莊嶽齊街里名也○正義曰顧氏炎武日知
錄云莊是街名嶽是里名左傳襄二八年得慶氏之木百車於
莊注云六軌之道反陳于嶽注云嶽里名昭十年又敗諸莊哀六
年戰于莊敗注並同閻氏若璩釋地引炳燭齋隨筆與顧同按宋

費袞梁谿漫志解孟子莊嶽即引左氏襄公二十八年傳又云曹參為齊相屬後相曰以齊獄市為寄勿擾也獄市合從嶽音蓋謂嶽市乃齊闐闐之地姦人所容故當勿擾之耳子謂薛居州善士也使之居於王所在於

王所者長幼卑尊皆薛居州也王誰與為不善注孟子曰不勝常

言居州宋之善士也欲使居於王所如使在王所者小大皆如居

州則王誰與為不善也在王所者長幼卑尊皆非薛居州也王誰

與為善一薛居州獨如宋王何注如使在王左右者皆非居州之

疇王當誰與為善乎一薛居州獨如宋王何而能化之也周之末

世列國皆僭號自稱王故曰宋王也疏獨如宋王何○正義曰獨

宋王何乎此趙氏義也王氏引之經傳釋詞云獨猶將也宣四年

左傳曰棄君之命獨誰愛之楚語曰其獨何力以待之孟子滕文

公篇曰一薛居州獨如宋王何

章指言自非聖人在所變化故諺曰白沙在涅不染自黑蓬生麻

中不扶自直言輔之者眾也疏白沙至眾也○正義曰大戴禮記

直白沙在泥與之俱黑注云古說云扶化之者眾荀子勸學篇云

蓬生麻中不扶而直故君子居必擇鄉遊必就士所以防邪僻而

也	生	誤	是	入	渝	也	黑	白	近
扶	桌	也	泥	泥	注	故	土	沙	中
即	中	音	若	不	既	趙	在	在	正
輔	桌	義	均	染	引	氏	水	泥	也
也	亦	出	作	自	會	以	中	中	褚
	麻	涅	泥	黑	子	涅	者	與	先
		字	何	此	曰	代	也	之	生
		云	以	泥	沙	泥	黑	俱	補
		奴	釋	字	在	文	土	黑	史
		結	詩	乃	泥	選	在	者	記
		切	之	涅	與	潘	水	土	三
		是	涅	之	之	安	中	地	王
		趙	矣	譌	俱	仁	即	教	世
		氏	說	詩	黑	為	汙	化	家
		作	苑	作	又	賈	泥	使	云
		涅	作	涅	引	謚	耳	之	傳
		不	白	注	趙	作	故	然	曰
		作	沙	並	岐	贈	廣	也	蓬
		泥	入	引	孟	陸	雅	說	生
		也	泥	會	子	機	釋	文	麻
		說	李	子	章	詩	詰	水	中
		苑	善	趙	句	云	三	部	不
		又	蓋	岐	云	在	云	云	扶
		作	以	明	白	涅	涅	涅	自
		蓬	是	涅	沙	則	泥	謂	直

孟子正義十二

附片五卷十二

Faint vertical text columns, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly illegible due to fading and ghosting.

孟子正義卷十三

學海堂本

江都焦孝廉循著

公孫丑問曰不見諸侯何義注丑怪孟子不肯每輒應諸侯之聘不

見之於義謂何也孟子曰古者不為臣不見注古者不為臣不肯

見不義而富且貴者也疏注不義而富且貴也注段干木踰垣而

辟之泄柳閉門而不內是皆已甚迫斯可以見矣注孟子言魏文

侯魯繆公有好義之心而此二人距之太甚迫窄則可以見之疏

段干木踰垣而辟之○正義曰史記老子列傳云老子之子名宗

宗為魏將封於段干裴駙集解云此云封於段干段干應是魏邑

名也而魏世家蓋有段干木姓段干子通氏姓注云姓段干明疑此三人

是姓也段干也本蓋因邑為姓風俗通氏姓注云姓段干明疑此三人

失之矣魏世家云文侯受子夏經藝客段干木過其閭未嘗不軾

也秦嘗欲伐魏或曰魏君賢人是禮國人稱仁上下和合未可圖

人也文侯由此得譽於諸侯張守節正義引皇甫謐之高士傳云木晉

孟子

正義

卷十三

中華書局聚

我我則小可以見之窄即笮字又是通作迕爾雅釋言云

子而惡無禮大夫有賜於士不得受於其家則往拜其門注陽貨

魯大夫也孔子士也疏言大夫至其門○正義曰毛氏奇齡四書

駭愕不知此大夫禮也乃引之以稱陽貨向此詢之座客皆一曰

小宰曰如小司徒此大夫命卿之臣明稱邑大夫此邑大夫也

陳子車之妻與家大夫謀季康子之欲伐邾問之諸大夫季氏之臣

申豐杜氏注為屬大夫公叔文子之臣論語稱為臣大夫季氏之臣

夫也然則陽貨大夫矣全氏祖望經史問答云嘗考不在拜於其室

則敵體之降禮無問在與不在皆當往拜若不往拜者是

之故不孔子亦出此苦心曲意而乃謂其非者為大夫之故事則

引尚書論語及諸禮文互異者十之八九古人援引文字不必屑

柄中辨正云既拜受而酒拜輕但其室者禮謂之拜至明此言酒

賜也再拜陽貨饋蒸豚正所謂酒肉之賜弗再拜者故此必賤亡而

陽貨闕孔子之亡也而饋孔子

蒸豚孔子亦矚其亡也而往拜之當是時陽貨先豈得不見注矚

視也陽貨視孔子亡而饋之者欲使孔子來答恐其便答拜使人

也孔子矚其亡者心不欲見陽貨也論語曰饋孔子豚孟子曰蒸

豚豚非大牲故用熟饋也是時陽貨先加禮豈得不往拜見之哉

疏

注玉篇矚視至見之哉○正義曰王氏念孫廣雅疏證云觀視也釋

言篇云時伺也論語陽貨篇孔子時其亡也而往拜之義與觀同

闕與瞰字同字亦作矚說文闕望也阮氏元校勘記云音義矚或

禮以嘗孔子又矚亡而饋無禮已明不得謂貨之能先也亦矚亡

而往乃孔子之聖人治為已甚之心以申迫斯可見之意言以貨

從往拜一事原聖人治為已甚之心以申迫斯可見之意言以貨

之悖慢孔子豈有必不見之使是時貨果能先加禮如文侯繆公之來

就見孔子豈有必不見之使是時貨果能先加禮如文侯繆公之來

云孔子矚其亡者心不欲見之使是時貨果能先加禮如文侯繆公之來

辭豈得二字為反言以申之不俗解直以貨之饋為先而孔子設

泄先猶不見孔子蓋此兩節皆正答不見之義以見之必待於先云

或謂之豕其子或謂之豚是豚非大牲也注曾子曰脅肩詔笑病于

夏畦注脅肩竦體也詔笑強笑也病極也言其意苦勞極甚於仲

孟子正義卷之三十一

夏之月治畦灌園之勤也

疏

注曰詩魯大雅抑篇云詔笑爾友君子○正義

爾顏箋云今視女諸侯及卿大夫皆脅肩悚體詔笑以和安女顏色文

選揚雄解嘲注引劉熙孟子注云脅肩悚體也趙氏注與之同悚

竦字通也閻氏若璩釋地又續云漢書之外戚傳之上謂官太皇太后親

霍后之姊子故常霍后朝竦體敬而禮之豈詔之謂乎吳王濞傳

脅肩作翕足鄒陽傳公孫僂為濟北王說疑無以自白脅肩如

傳應高說膠西王曰常患見疑無以自白脅肩如此尚見疑於上脅

肩正耳按趙氏以為竦體者脅翕聲相近說文羽部吳王劉濞列

人者耳竦起其肩蓋人低首為恭敬則兩肩必竦起猶懼不見釋

傳則作翕足鄒陽傳公孫僂為濟北王說疑無以自白脅肩如

足之間加入低首二字尤為明白列女傳魯義姑姊鄒陽於脅

肩無所容而象足無所履也此正以卑詔言謂雖卑詔亦不為得也

師古不知翕訓為起而徒以斂訓之閣氏依以譏趙氏未為得也

珍傲宋版

畦鑿隧而入井抱甕而出灌子貢告以鑿木為機後子路曰未同

而言觀其色赧赧然非由之所知也注未同志未合也不可與言

而與之言謂之失言也觀其色赧赧然面赤心不正貌也由子路

名子路剛直故曰非由所知也疏注未同至言也○正義曰淮南

一體高誘注云合同也易同人象傳云唯君子為能通天下之志

上九傳云同人于郊志未得也是同以志言故未同為志未合也

不可與言而與之言失言論語衛靈公篇文方言云赧愧也晉曰

悔或曰慝秦晉之間凡愧而見上謂之赧梁宋曰慝說文赤部云

赧面慚赤也小爾雅廣名云不直失節謂之慚慚愧也面慚曰慚

心慚曰慝體慚曰逡郭璞方言注引作面赤愧曰赧赧慚音近古

是通心不正也節由是觀之則君子之所養可知已矣注孟子言由

是觀曾子子路之言以觀君子之所養志可知矣謂君子養正氣

不以入邪也疏注以觀至邪也○正義曰孟子言所養即養浩然

未同而言皆不正故云邪章指言道異不謀迫斯強之段泄已甚矚亡得宜正己直行不納

於邪赧然不接傷若夏畦也疏傳不納於邪○正義曰隱公三年左

本脫此
九字

戴盈之曰什一去關市之征今茲未能請輕之以待來年然後已何

如注戴盈之宋大夫問孟子欲使君去關市征稅復古行什一之

賦今年未能盡去且使輕之待來年然後復古何如疏注今年未

正義曰閻氏若璩釋地三續云茲年也左傳僖十六年今茲魯多

大喪明年齊有亂杜注曰今茲此歲呂氏春秋今茲美禾來茲美

麥史記蘇秦傳今茲效之明年又復求割地孟子曰今有人日攘

其鄰之雞者或告之曰是非君子之道曰請損之月攘一雞以待

來年然後已如知其非義斯速已矣何待來年注攘取也取自來

之物也孟子以此為喻知攘之惡當即止何可損少月取一雞待

來年乃止乎謂盈之之言若此類者也疏注攘取至物也正義

虔鄭氏注云有因而盜曰攘淮南子汜論訓云直躬其父攘羊高誘注云凡六畜自來而取之曰攘之

章指言從善改非坐而待旦知而為之罪重於故譬猶攘雞多少

同盜變惡自新速然後可也疏罪重於故○正義曰論衡答佞篇

書傳云不忌故犯雖小必刑說文支部云故使為之也知而使之
即知而為之也○變惡自新○正義曰阮氏元校勘記云孔本新
非作心

公都子曰外人皆稱夫子好辯敢問何也注公都子孟子弟子也外

人他人論議者也好辯言子好與楊墨之徒辯爭疏注公都子孟

正義曰廣韻公李注云漢復姓八十五氏孟子稱公都子有學業
楚公子食邑於都後氏焉○注好辯至辯爭○正義曰大戴記曾

子事父母篇云孝子之諫達善而不敢爭辯者作亂之所由
興也說文言部云訟爭也淮南子倣真訓云分徒而訟高誘注云

訟爭是非也又易訟卦起許行農家景春周霄從橫家他如告子
子時聖道湮塞百家妄起許行農家景春周霄從橫家他如告子

言性高子說詩慎到宋鉞各鳴所見孟子均與孟子曰我豈好辯
辯論其是非不獨楊朱墨翟也故云楊墨之徒

哉予不得已也注曰我不得已耳欲救正道懼為邪說所亂故辯

之也天下之生久矣一治一亂當堯之時水逆行汎濫於中國蛇

龍居之民無所定下者為巢上者為營窟注天下之生民以來

也迭有亂治非一世水生蛇龍水盛則蛇龍居民之地也民患水

避之故無定居墀下者於樹上為巢猶鳥之巢也上者高原之上

也鑿岸而營度之以為窟穴而處之

疏

注禮記坤下至處之○正義曰

有宮室冬則居營窟夏則居橧巢注云室寒則累土為巢聚薪柴居

其上此上古之世五帝時已有臺榭宮室雅釋獸云豕所居氏

晉涵正義云禮運夏則仍為巢是上古穴居野處槽亦為人所居

既以居之旁為之檻按此緣夏月暑熱故架柴為闌檻或依樹為積

草以居之旁為之檻按此緣夏月暑熱故架柴為闌檻或依樹為積

之故稱如鳥之巢必在樹上此以水紀之營邱壘之小大高卑故誘

於樹上如鳥之巢必在樹上此以水紀之營邱壘之小大高卑故誘

注土營度窟也高原於窟穴未溢而民無累以為屋淮南子為窟論鄭氏古

累土營度窟也高原於窟穴未溢而民無累以為屋淮南子為窟論鄭氏古

者民澤處復穴注云復穴重窟也防一說穴毀隄防崖岸之中以為

窟室重窟即鄭所云累土穴重窟也防一說穴毀隄防崖岸之中以為

當是相連為窟穴營度即周幣不相連皆為營窟矣書曰泂水警

余泂水者洪水也

注

尚書逸篇也水逆行泂洞無涯故曰泂水洪

大也

疏

注尚書至大也注○正義曰謂之逸篇不知百篇中何篇釋

此泂水即堯典所謂洪水也孟子告子篇云逆行泂洞無涯說

文水部云即堯典所謂洪水也孟子告子篇云逆行泂洞無涯說

部云警戒也爾雅釋泂水不遵其道故趙氏云水之逆行泂洞無涯說

道大也謂引申之義也孟子行是以洪絕大泂許洪二泂字義實相因淮南子不遵

道訓云靡濫振蕩與天地鴻洞高誘注云鴻大也洞通也鴻與洪通鴻洞即降洞馬融長笛賦云港洞坑谷李善注云港洞相通也

港胡貢切港使禹治之禹掘地而注之海驅蛇龍而放之菹水由洞亦即降洞

地中行江淮河漢是也險阻既遠鳥獸之害人者消然後人得平土而居之注堯使禹治洪水通九州故曰掘地而注之海也菹澤

生草者也今青州謂澤有草者為菹水流行於地而去也民人下

高就平土故遠險阻也水去故鳥獸害人者消盡也疏注菹澤至

義曰禮記王制云居民山川菹澤注云菹謂萊沛孔氏正義云何允云沮澤下涇地也草所生曰萊水所生曰沛言沮地是有水草

之處也左思蜀都賦云潛龍蟠於沮澤李善注云蔡母邃孟子注曰澤生草曰菹沮與菹通然則孟子之菹即王制之沮蔡母邃作

菹黃公紹韻會引孟子作菹菹即菹字菹為菹之通也注菹流

行於地而去之正義曰說文林部云檉水行也重文流越絕書

皆以去釋行是云行由地中行即水由地中流去也注呂氏春秋淮南子

獸害人者消盡也正義堯舜既沒聖人之道衰暴君代作壞宮

室以為汙池民無所安息棄田以為園囿使民不得衣食邪說暴行又作園囿汙池沛澤多而禽獸至注暴亂也亂君更與殘壞民

室屋以其處為汗池棄五穀之田以為園囿長逸遊而棄本業使

民不得衣食有飢寒並至之厄其小人則放辟邪侈故作邪偽之

說為姦寇之行沛草木之所生也澤水也至眾也田疇不墾故禽

獸眾多謂羿桀之時也疏注暴亂也亂君更興○正義曰淮南子

暴虐亂行也易繫辭云以姦寇釋之暴客干寶注云卒暴之客為奸寇也

故下暴行趙氏又傳云為邪偽也呂氏春秋離謂篇云辨而不當理

而作非一恃辭也○注故為邪偽之說○正義曰文選西京賦云邪

贏優而足恃辭也○注故為邪偽之說○正義曰文選西京賦云邪

則偽高誘注云偽巧不正故以邪為偽○注沛草至水也○正義注

云後漢書崔駰傳注引劉熙孟子所蔽匿也沛水草相半為

篇云沛者草木之蔽茂禽獸之漸洳曰澤蓋分言之則沛之草即生

陷於澤以水潤澤名故趙氏注沛與何休同通言之則沛之草即生

沛是也澤之熙釋名專所以生此風俗通既以草木屬沛又云水草相半為

注鄭司農云澤致謂聚眾也至與致通故以至為眾多○注謂羿桀

之時也○正義曰上云暴君惟羿桀故舉之耳及紂之身天下又

大亂周公相武王誅紂伐奄三年討其君驅飛廉於海隅而戮之

小山口

滅國者五十驅虎豹犀象而遠之天下大悅注奄東方無道國武

王伐紂至於孟津還歸二年復伐前後三年也飛廉紂諛臣驅之

海隅而戮之猶舜放四罪也滅與紂共為亂政者五十國也奄大

國故特伐之尚書多方曰王來自奄疏注奄東至自奄○正義曰

是也奄在魯段氏玉裁說文解字注云玉篇作周公所誅叛國商奄

皆云奄如踐奄歸自奄伐奄昭元年周有徐奄是也左傳又云商

奄如昭九年蒲姑商奄吾東土也定四年因商奄之民命伯禽而

封於少皞之墟是也大部云奄覆也爾雅云弁蓋也故商奄亦呼

商蓋墨子曰周公旦非關叔辭三公東處於商蓋韓非子周公將

攻商蓋辛公申曰不北如服衆小許云劫在魯乃攻九夷而商蓋

蓋即商奄也奄在淮北近魯故許云劫在魯鄭注書序云奄在淮夷

之北注多方云奄在淮山東兗州府曲阜縣商奄之民封魯者杜

云或迭散在魯是也今山東兗州府曲阜縣商奄之民封魯者杜

皇毛傳云四國管蔡之奄也商謂武庚則此魯之說為二風四國是

淮夷旁為周所伐是東方無道三國也武王伐紂至於孟津還歸二

年復伐詳見史記周本紀然則三國也武王伐紂至於孟津還歸二

誅紂並言則亦此三年時事矣秦本紀云天子俱以材力事殷紂周

蜚廉並言則亦此三年時事矣秦本紀云天子俱以材力事殷紂周

武王之伐紂並殺惡來有蜚廉善走父子俱以材力事殷紂周

太山而報得石棺死遂葬於霍太山然則武王未殺飛廉但驅之

孟子正義 十一 六 中華書局聚

海隅以戮辱之故趙氏比諸舜放罪而巳或云戮即殺也廉獨記
非其實閣氏若璩釋地續云說者謂武王誅紂並殺惡來飛廉於
以善走漏之網竄伏海隅以爲周彰天討此亦豈知聖人除惡務盡於
窮無復之弊地仍執而戮之廉豕民常祠之鄠道元云霍太山上
謚云河東彘縣十五里有飛廉豕一處葬者又鄠道元云霍太山上
有飛廉墓皆與秦紀文合蓋殺者一處葬者又鄠道元云霍太山上
聞矣翟氏瀨考異云逸周書世俘篇云武王既克殷十禽虎二
有二犀十有六熊羆麋麇等若千遂征四方凡殷十禽虎二
俘若千凡服國六百五十有狩禽文謂不順象而呂氏仲夏紀有九
而滅止五十蓋又宥其半也狩禽文謂不順象而呂氏仲夏紀有九
象爲虐於東夷周公滅師逐之至於江南乃爲三象樂以嘉其德
適補周書所缺武周滅國驅獸二事正經中不得明證故邊旁之
書未可以駁凡雜而全置也趙氏佑溫故錄云滅國者五里諸家無
說惟逸周書凡所征熊盈族十有七國俘殷獻民遷於九里熊楚
之先盈即羸飛廉同姓可備五事作武成孔氏廣森經學孟言云書
序武王伐殷往飛廉歸獸識其政事作武成歸獸之事蓋孟子所謂
驅虎豹犀象而遠之者出於此篇序云成王告召公作將薄姑奄
作成王歸自奄在宗周誥庶邦作多方攝之惟五月丁亥王來自
奄鄭氏注云奄在國淮夷之旁周公居攝之亦叛王與周公征自
之年其君專指伐奄則誅紂二時當屬上周公相武王故說者謂三
字屬下三年又爲成王踐奄之蓋三也倪氏思寬讀書記云武王伐
伐奄總在成王之時故顧亭林曰多伐方本文明時言至上於再至
誅紂而連言之耳而毛西河又謂多伐方本文明時言至上於再至

舊儒亦明注再叛三叛是周公攝政初年又奄有三多士所云是也相武
孟子所云是也一本是周公攝政初年又奄有三多士所云是也相武
王時伐奄且據事理論之當時助紂為虐惟奄為最大之國豈有
成王時事且據事理論之當時助紂為虐惟奄為最大之國豈有
既誅紂而西河考訂之學誠有出於亭林之上者矣按趙氏以
覆思之覺西河考訂之學誠有出於亭林之上者矣按趙氏以
奄與紂皆武王一時事又引入五十國之內故申明之且五十國
子特以奄與紂並稱而不混入五十國之內故申明之且五十國
則滅矣奄雖特伐實未滅之於蒲姑而已終不滅也書曰不顯
請舉事叛至再三仍但遷之於蒲姑而已終不滅也書曰不顯

哉文王謨不承哉武王烈佑啓我後人咸以正無缺注書尚書逸

篇也不大顯明承續烈光也言文王大顯明王道武王大續承天

光烈佑開後人謂成康皆行正道無虧缺也此周公輔相以撥亂

之功也疏注書尚至功也○正義曰此引書禮記祭法云顯考廟

注云顯明也說文頁部云顯明飾也毛詩秦風不承權輿傳云承

也文王所圖謀論說一云如大禹皋陶顯明帝王之故云承天光烈啓之義

為開咸之義為皆缺之義為虧文王之正故咸以正也僖公二十

八年左傳云不揚天子之不顯同命昭公三年左傳釋詞云玉篇曰

不詞也經傳所用或作丕顯哉承哉贊美
世衰道微邪說暴行有

作臣弑其君者有之子弑其父者有之孔子懼作春秋春秋天子

之事也是故孔子曰知我者其惟春秋乎罪我者其惟春秋乎

世衰道微周衰之時也孔子懼王道遂滅故作春秋因魯史記設

素王之法謂天子之事也知我者謂我正王綱也罪我者謂時人

見彈貶者言孔子以春秋撥亂也疏氏世衰至春秋乎云正義曰毛

法篇云故春秋之記臣有弑其君者有之其所本然此是舊時春秋非

子臣弑其君者有之記臣有弑其父者有之其所本然此是舊時春秋非

夫萬氏春秋也則意封建之世多有此禍特夫君子以前簡策總不傳

耳亂臣賊子與其類將不利於君必飾君之惡張己之功造作語

言誣惑衆庶是也邪說以濟其暴遂若其君真可弑而已可告

無罪然者相習既久有政柄下移羣臣知有私門而不知其臣者如魯

封執政相倚為姦凡有逆節多蔽過於君鮮有罪及知其臣者如魯

衛出君莫知春秋尊宗國可證也惠氏奇春秋之宗而尊之皆知春秋

孔子之體當尊然故曰魯至王尊禮無也天道天子崩不諸侯薨而大夫薨卒地亦不葬至
尊之書卒國之臨天下尊宗周而為僭焉故曰一國之辭亦惟春秋乎罪
皆尊宗國之禮如尊宗周而為僭焉故曰一國之辭亦惟春秋乎罪
雖尊宗國之禮如尊宗周而為僭焉故曰一國之辭亦惟春秋乎罪
我者其為春秋乎孰為首孰為從而後行刑如負固不服大司馬
之者斷之也斷其孰為首孰為從而後行刑如負固不服大司馬
以九伐之法或正之或殘之孰為首孰為從而後行刑如負固不服大司馬
亦失其官故君子於宋督弒之君特著其法曰會于稷以成國而
宋之亂天王不能成而微以成之國亦微顧往朝齊晉及得奉天
命而往成之王自是宗周微而成之國亦微顧往朝齊晉及得奉天
焉公四方亂獄莫有冬十月乙未子般卒春秋一書如不齊再書者以
莊公三有獄莫有冬十月乙未子般卒春秋一書如不齊再書者以
襄仲而行也父亦與焉春秋一書如不齊再書者以
連而書者事同也據經覈傳前後若一其情不齊皆顯乎或曰魯桓
卒連而書者事同也據經覈傳前後若一其情不齊皆顯乎或曰魯桓
非其人曷為能以成之假成之之名以反取之責予魯非直書之也
若夫桓公不為能以成之假成之之名以反取之責予魯非直書之也
不諱矣春秋有書猶來告亂於宗並見者類此春秋之衛州吁弒其君
未聞告亂於宗並見者類此春秋之衛州吁弒其君
衛人來告亂於宗並見者類此春秋之衛州吁弒其君
而成人之則宗國之以微自隱公始桓公二年告也隱公不亂亦能
桓公乃假成之之名而取焉由是難之臣益微不可復振矣宋兩
弒君晉一弒君凡三書及所賜焉死難之臣益微不可復振矣宋兩
或稱國稱國謂專國者晉獨專其國者而稱國故則稱國之書狐失其官
趙盾弒靈公盾直稱名書獨隱其國者而稱國故則稱國之書狐失其官

周子	設坐	乃出	人夫	而而	而而	侯誰	朝之	之君	秋此	順襄	使冬	復一	忠名	曰矣
時周	素與	不奔	逐公	在經	在經	申曰	之君	也臣	為春	夫窮	帥宋	見侵	雖者	董其
之天	王聞	討陳	之孫	塗稱	塗稱	者非	臣也	固曷	鑒秋	人殺	甸人	矣蔡	盛其	文史
事子	之乎	而宋	則姓	則盜	則盜	公君	已為	為文	焉之	故殺	師弒	一梁	稱文	則失
豈也	法弒	緩人	慶公	其何	其何	孫也	北直	公筆	特筆	稱其	攻其	伐鄭	仍其	史其
有孔	○之	追力	父孫	稱也	稱也	辰哀	面稱	十後	公後	人孫	而君	謂明	書其	官其
出氏	正義	逸不	亦魯	盜蔡	盜蔡	也公	稽君	有世	世後	以不	殺杵	君專	之美	義其
於憲	曰醜	賊能	人皆	亦以	亦以	此四	首踰	四君	君母	之直	之白	賤國	仍存	則為
周章	趙叔	使討	逐之	傳赴	傳赴	連年	而春	年母	臨朝	以斥	謂白	者及	不其	丘孔
外文	氏牙	父春	之可	稱故	稱故	而書	盜殺	九臨	而齊	君君	之者	窮厲	能義	竊子
先武	佑縊	出秋	黨而	文稱	文稱	書者	與魯	月朝	公擅	祖祖	賤宋	諸人	揜左	取不
自學	温慶	奔猶	知辰	之盜	之盜	與魯	侯一	齊而	子廢	母母	可昭	公莒	其氏	之正
為禮	故錄	莒書	不殺	又蔡	又蔡	慶申	國孝	公擅	置其	王直	乎公	莒死	惡雖	然之
倍從	云功	君以	殺之	殺蔡	殺蔡	父蔡	之子	廢置	其君	姬斥	宋弒	稱而	春虛	則孔
而周	知未	子示	出而	公昭	公昭	弒公	人亦	其君	且母	之君	平昭	人書	秋張	其子
猶為	春足	謂譏	而奔	公孫	公孫	閔孫	亦心	之君	且母	尊祖	公公	者乃	數卻	曰安
以下	秋以	季魯	逐譏	孫公	孫公	公辰	莫不	其君	貴則	且母	殺者	賤君	稱至	吾猶
責不	者揜	友季	之失	將如	將如	宋出	不奉	君舍	而名	則名	其乃	之君	之樂	及稱
人倍	無其	有友	盜也	書吳	書吳	萬弒	以君	此亦	與不	而與	子其	文之	書帥	國史
者以	罪也	無力	為左	蔡明	蔡明	弒明	為位	未當	賤正	可君	可直	公賊	帥師	者之
趙岐	○注	能討	逸傳	殺不	殺不	殤公	君也	此未	者而	直祖	斥母	十其	一能	其闕
設素	天子	之慶	宋萬	其在	其在	公弒	君也	未當	同言	斥母	宋王	有六	救揜	文也
王紀	注	慶父	蔡萬	大國	大國	同蔡	其在	年春	辭不	公姬	公姬	年不	鄭其	稱又

之法一語似又孔子意中別設一行天子蓋從公羊家黜周王之說
出及宋以後又孔子多謂孔子別改制天子直以天子自處當時之天子
聽其忽貶忽褒其至以天子自處天子又不足言惟明新鄭相國高
文襄拱春秋正旨一卷可稱焉首論春秋乃明天子之義非以天
子賞罰之權自居次論孔子必不敢改而假之次論王不稱天之魯
史者以其尚存周禮非以孔子必不後而假之次論王不稱天之魯
偶然異文滕辭稱子乃時王所黜聖人自書其功深斥以天自降諸侯
之理次論齊人歸三田小事非聖人自書其功深斥以天自降諸侯
而作麟亦非應經而後又述嘉靖己酉鄭州生麟二事親見
之麟固有種麟之時有無俱無關係非天特生以示瑞可謂迴
出諸儒之上素王本出史記殷本紀伊尹從湯言素王及九主之
事索隱素王預左傳序辨素王道素臣孔疏述董仲舒對策云孔子
及夏禹也杜預左傳序辨素王道素臣孔疏述董仲舒對策云孔子
作春秋先正王之而繫以萬事是素王之焉賈逵春秋序云此是
非之說立素王之蓋皆以素王為古皇之稱趙岐所言由此至
鄭氏六藝論孔子既西狩獲麟自號孔子素王異矣即杜之所謂非
而孔亦引家語齊太史子餘歎美孔子云天其素王之所謂非通論
言無位而空王明為素臣又未先知誰所說嗚呼孔子被誣久矣賴
王之法其以邱明為素臣又未先知誰所說嗚呼孔子被誣久矣賴
杜預始雪之者也若彼造祖庭廣妖妄不足道聖王不作諸侯放
精之預子生衰周而為素王之語益妖妄不足道聖王不作諸侯放

恣處士橫議楊朱墨翟之言盈天下天下之言不歸楊則歸墨楊

氏為我是無君也墨氏兼愛是無父也無父無君是禽獸也

孔子之後聖王之道不與戰國縱橫布衣處士游說以干諸侯若

楊墨之徒無尊異君父之義而以橫議於世也疏也注言孔子至世

氏春秋禁塞篇云而無道者之恣行高誘注云恣放也說文心部

云恣縱也列子黃帝篇云橫心之所念釋文云橫放縱也是放恣

即縱橫也漢書異姓諸侯王表云秦既稱帝患周之敗以爲起於

處士橫議注云處士謂不官朝而居家者也橫音胡孟反又賈山

傳至言云夫布衣之士不仕家居之士也故云布衣處士荀子非十二

人也布衣之士不仕家居之士也故云布衣處士荀子非十二

子云古之所謂處士者德盛者無能而靜者也脩正者也知命者也

著是者也今之所謂處士者無能而靜者也脩正者也知命者也

利心無足而佯無欲者也士君子之險穢而彊高言謹慤者也以不俗

爲俗離縱而跂訾者也士君子之險穢而彊高言謹慤者也以不俗

而放縱跂訾亦謂跂足自高而訾毀於人按離縱跂訾即橫議也

段氏玉裁說文解字注云議者誼也誼者人所宜也言得其宜之

謂議至於詩言出入風議孟子言處士橫議而天下亂矣按從則

順橫則逆故政之不順者爲橫政行之不順者爲橫行則議之

順者爲橫議庖義以前無三綱六紀此人性之善所以異於禽獸

也自楊墨之說行至於無公明儀曰庖有肥肉廄有肥馬民有飢

父無君仍與禽獸等矣無公明儀魯賢人言人君但崇庖

色野有餓莩此率獸而食人也注公明儀魯賢人言人君但崇庖

廚養犬馬不恤民是爲率禽獸而食人也楊墨之道不息孔子之

聖人之道不著為邪說所乘故習聖人之道以距之

疏注閑習至

義曰閑習爾雅釋詁文此字或訓乃防或訓法然非講習於六經無

以知其道既習之乃能知之先聖加不自知其身為楊墨而此楊守

法乎聖也因而門戶各立傾軋相加以害而不知是皆不習故

墨者又互相楊墨辨焉天下國家先聖之道習先聖之道即講習六

也孟子與楊墨辨焉天下國家先聖之道習先聖之道即講習六

經不空憑心悟也趙氏訓閑為習其義精矣禮記哀公問云淫放

不倦注云淫放也周禮宮正去其淫怠與其奇衰之民注云淫放

濫也楊墨不習六經由楊墨之先道放濫之遂成一無父無君之天

下人亦不習六經由楊墨之先道放濫之遂成一無父無君之天

害所謂淫辭也孟子習六經先聖之道知此無可拒之石經起

於楊墨故先距之與拒通論語子張篇其不君之石經起

距淮南子本經訓戴原於逐其依附淫佚之辭以絕其流宣

也既拒楊墨以滌其原於是放逐其依附淫佚之辭以絕其流宣

公元穀梁傳云放屏也說文支部云放逐也虎深絕之也詩大

投棄也蓋不啻舜之放驩兜屏之遠方投畀豺虎深絕之也詩大

雅常武王舒保作箋云行於世皆習六經明先聖之道故也君作

必亂天下不復興起以行於世皆習六經明先聖之道故也君作

於其心害於其事作於其事害於其政聖人復起不易吾言矣

注

說與卜篇同

疏注說與上篇同○正義曰上篇公孫丑上篇養氣

政此云作於其事彼先言政後言事此先言事後言政彼此不同

互相發明非偶然也彼謂政後邪遁之辭皆生於心之蔽陷離窮

互政此云作於其事彼先言政後言事此先言事後言政彼此不同

而心之蔽陷離窮則由於是不習作六經言不知先聖之道憑心已心之空
悟而無所憑依遂自以爲是造作語言其黠者以心爭心則楊之
外有墨墨之歸楊有楊墨之歸墨又有似楊似墨者又其鈍者以心
襲心則楊墨之歸楊有楊墨之歸墨又有似楊似墨者又其鈍者以心
似墨之入生於其心也作於其心非述於其生也惟
而作故云生於其心者習於其心也作於其心非述於其生也惟
習於其心因而不述於其心者習於其心也作於其心非述於其生也惟
政而政不亂乃不習不述惟憑心之言空悟自道其而自仁其自於
義其義未嘗攀援古道昔附會聖賢而己淪於無父無君之害苟
無習六經知先聖之道者出而距之放之其說行於天無君之害苟
措之於事先聖而事害矣述先聖之心則措之以爲法則有所憑而
今不述先聖之道而憑諸心則措之以爲法則有所憑而
事矣爲之下者妄作其言妄作其所格拒而莫能行者矣故害於其
父無君之天下而君之言政有爲其所格拒而莫能行者矣故害於其
也自下習聖人治於天下則害君上之政自三德三行邪說國子保氏
士民之習聖人治於天下則害君上之政自三德三行邪說國子保氏
養國子以道教之六藝大司徒以六德六行教國子保氏以三德三行
賓興之制言樂正崇四術立四教順先王之德詩書禮樂以造士春而
秋教以禮樂冬夏教以詩書即先王之書禮樂以造士春而
孔子好古敏求下學上達古即先王之書禮樂以造士春而
也戴禮會子立事篇云君論既學之患其不博也傳不習乎注云其
不習也既習之患其無知也論語而之患其不博也傳不習乎注云其
言凡所傳之事得無素不講習而傳之乎不習而傳諸人博學是生於
其心作於其心之言也楊墨無所習而傳之乎不習而傳諸人博學是生於
故知其邪說而距之舍六德六行六藝詩書禮樂而以心復起不爲宗
者皆亂天下之楊墨也孟子德行六藝詩書禮樂而以心復起不爲宗

辨吾言吾言指此昔者禹抑洪水而天下平周公兼夷狄驅猛獸而

百姓寧孔子成春秋而亂臣賊子懼注抑治也周公兼懷夷狄之

人驅害人之猛獸也言亂臣賊子懼春秋之貶責也疏注抑治也

廣雅釋詁云禹有功德抑下鴻抑下連稱是抑即道漢道淮也荀子成

相篇云禹有功德抑下鴻抑下連稱是抑即道漢道淮也荀子成

以按治之亦下也○注也洪公兼懷夷狄之道○使歸地中是為下鴻亦即所

謂君子賢而能容罷知而能容愚博而能容淺粹而能容雜夫是之

中言兼術是猶天容三字義同故楊倞注云兼術為兼容之法君

下義又云包撫弱耆昧撫弱即兼弱故孔穎達尚書正義武之善經云

兼謂包氏棟高春秋大事表以孔子成春秋而言亂臣賊子懼也○正

謂亂臣賊子懼者徒雖日揭其策以於策而懼乎吾恐元凶及

亦夫能書之何待聖人況道為成人君父者言之則復何益聖人

治於未亂保邦於未危是也為為人臣子者言之則禮所云齒路

說非一善若謂作春秋其為由來者漸矣由之辨則孔子早成春秋非使

亂臣賊子也惟是使君如父懼矣史墨之言所以異於禽獸者所以恃其不知

父臣子也惟是使君如父懼矣史墨之言所以異於禽獸者所以恃其不知

則無懼論君有孔子道無道春秋直書其弑邪說者曰君無道可弑也春秋則

則無懼論君有孔子道無道春秋直書其弑邪說者曰君無道可弑也春秋則

責是無所借口而懼春秋全為邪說暴行而作趙氏所謂懼宋劭秋之

固即伏誅即司馬代劉裕蕭道成高歡宇文泰之流以奸竊已為名而

自飾以周公輔佐成王其一懼也伏義卓敬人等不奪之有言遂怒而

伏義自孔子而人之盡知之謂亂臣賊子夫與人能書之何待

孔子得毋曰夫既神農教之無何待伏義卓敬人等不奪之有言遂怒而

穀夫能辨之何待神農教之無何待伏義卓敬人等不奪之有言遂怒而

知其為亂賊也而故所以戒天下後世辨之已亂臣也其君能辨之其

於早而臣已亂子已大寒大補大攻挽回於俄頃而仍從徐徐責

其不善調和保護可乎使春秋之戒早辨不過履霜早辨之義則孔

子贊易已足明之何必又作春秋之戒早辨不過履霜早辨之義則孔

子孟 子正 義 十一 詩云戎狄是膺荆舒是懲則莫我敢承

注此詩已見上篇說無父無君是周公所膺也**注**是周公所欲伐

擊也我亦欲正人心息邪說距詖行放淫辭以承三聖者豈好辯

哉予不得已也**注**孟子言我亦欲正人心距詖行以奉禹周公孔

子也不得已而與人辯耳豈好之哉能言距楊墨者聖人之徒也

注孟子自謂能距楊墨也徒黨也可以繼聖人之道謂名世者也

疏注徒黨也○正義曰淮南子傲真訓云分徒而訟呂氏春秋報

更篇云與天下之賢者為徒高誘注並云徒黨也周氏廣業孟

子逸文考云楊子法言古者楊墨塞路孟子辭而闕之廓如也此

即距楊墨之言而推衍之也王充論衡亦云楊墨之道不亂仁義

則孟子之傳不造牟子理惑論楊墨塞羣儒之路車不得定人抗

得步孟子闢之乃知所從陸倕論法雲書昔者異學爭途孟子抗

周公之法於是楊墨之黨不舌舉口張皆此意也楊之學無傳淮南

子汎論訓云全性保真不以物累形楊子之所立也而孟子非之
此可見其大略也
仲尼皇皇墨突不及汙聖賢若是豈得不辯也**疏**禹稷駢躋周公仰思
音致宜依史記讀之為是周氏廣業孟子章指考證云文子顛躋字

駢篇稱韻駢會先史記駢字斯傳云稱駢手足駢也或毛晃禮部增韻引孟注為

引證孟注韻一駢似字駢引廣韻云皮厚也又義然也說文作但亦有駢字無駢下亦

陟利訓為腫謂音義固也然矣呂氏春秋引詩載云禹顏色鰲黑竅也

不氣爪脛通不足不相過枯之病步相禹過湯曰禹步尚書大傳云禹其

能相過齊謂之綦楚謂之不疏衛謂之穀輒陸德明釋文據劉兆云綦不

連併也疏聚合不重也明矣蓋駢是繫如局不紮分與左傳駢則駢莊子正

言手足不仁非直重也明矣蓋駢是繫如局不紮分與左傳駢則駢莊子正

躓謂痿厥弱行列朱篇禹身體偏枯手足駢焦貢易林擔載差躓也

人跪跌右足又跛顏師古注漢書駢字皆云此義其猶不駢失其本自字書

不審本末輒云相通去遠矣三過其門而不可入也○禹及之猶論

○正義曰音義云按字書印讀如仰又離婁下章云周公思兼三

王以施四事其有不合者仰而思之夜以繼日幸而得之公思兼三

章是指攷證也○仲尼皇皇出揚子法言學行○正義曰周氏廣業孟子

脩務訓並云孔子無黔突墨子無暖席○孔子語亦云墨子皇

孟子正義 十三 中華書局聚

未必遽襲其誤況本書距楊墨以承三聖墨安得與禹稷周孔並
列家語孔子厄於陳蔡顏回仲由次於壞屋之下有埃墨墮飯中
回取食之是墨突即塵甑之謂去齊接浙又孔子實事
故趙氏以此證其皇皇耳其改黔為汙蓋以協韻故也

匡章曰陳仲子豈不誠廉士哉居於陵三日不食耳無聞目無見也

井上有李蠶食實者過半矣匍匐往將食之三咽然後耳有聞目

有見注匡章齊人也陳仲子齊一介之士窮不苟求者是以絕糧

而餒也蠶蟲也李實有蟲食之過半言仲子目不能擇也疏注匡

人也○正義曰匡章見於戰國策一在齊策秦假道韓魏以攻齊
齊威王使章子將而應之秦兵大敗一在燕策齊宣王令章子將

五都之兵以因北地之衆以伐燕齊大勝燕然則章子在齊歷不
兩朝屢掌軍伐當孟子在齊時章年固亦長矣趙氏但云齊人不

以為弟也呂氏春秋不周氏廣業孟子出處時地考云章在前高誘
注云匡章孟子弟也呂氏春秋不周氏廣業孟子出處時地考云章

所禮異於滕更稱子有同樂正謂為著錄也宜呂覽有匡章與惠
王及惠施問答始從遊於梁者歟閻氏若璩釋地又續云戰國策

齊宣王與羣臣皆稱爲田嬰子蓋於人名下繫以子字當時多有此
稱謂田蚡人稱爲蚡子田文子稱爲文子以

秦魏冉亦稱爲冉子皆此類莊子盜跖篇云匡終身不見母釋文引
司馬彪注云匡子名章齊人諫其父爲父所逐終身不見母釋文

事見於孟子是匡爲姓章爲名○注陳仲子尚存乎義曰陳仲
子見於戰國策趙威后問齊使云於陵子餒也尚存乎義曰陳仲

用人者也何上不至於王下不殺乎周氏其家中辨正云鮑侯注此率自一人出於無

時考所稱已表是七十八年矣至王按陳仲子齊宣王時有九年仲子若壽

考何妨是時尚齊有居士田仲者宋人屈穀曰田仲不恃仰人韓而非

食亦無益人乞之苟求者瓠淮南子也田仲論訓云陳仲子立節抗

行不介之士窮不苟求者瓠淮南子也田仲論訓云陳仲子立節抗

也○注謂之蟲蟻至擇也○正義曰爾雅釋蟲云蟻或謂之蟻或謂之蟻

益之謂之蟲蟻至擇也○正義曰爾雅釋蟲云蟻或謂之蟻或謂之蟻

天蠹說文謂之蟲蟻至擇也○正義曰爾雅釋蟲云蟻或謂之蟻或謂之蟻

俗名即李如酒槽也周氏選劉伶酒德頌注考云劉燾疑蟻字之譌說文

也按淮南子以背行馱於足狀似酒槽注云齊俗讀領如名故謂之蟻蟻

單為蟻以假借而齊俗名之非也又文選張景陽雜詩注引孟章句則

有李實蟻食者過半矣匍匐往將食之日不引食耳無聞目無見齊井上

趙氏略也蟻蟲也李實有蟲食之過半言仲子也此注與

蓋往則必李實之墜於地趙氏然注文亦恆顛倒明之每故孟子實字原在

食字下而劉趙倒置於上以明井上資此李實不指李樹也爾

雅釋言云將資也謂匍匐而往井上資此李實食之說文口部云

咽嗑也劉熙釋名釋形體云嗑井上之李實非一特取此蠶食者

即謂之嚙三咽者不及細嚼也井上之李實非一特取此蠶食者

是目盲不知擇也夫蠶食之餘匍匐就食極

形仲子之不堪匡章非以仲子為可尚也

孟子曰於齊國之士

吾必以仲子為巨擘焉雖然仲子惡能廉充仲子之操則蚓而後

可者也夫蚓上食槁壤下飲黃泉

吾必以仲子為指中大者耳非大器也蚓蚯蚓之蟲也充滿其操

行似蚓而可行者也蚓食土飲泉極廉矣然無心無識仲子不知

仁義苟守一介亦猶蚓也

巨指也孟子將指無名指小指巨指即儀禮大射儀所謂左巨指鉤

弦是也孟子稱巨擘亦稱大擘鄭注右手巨指右手大擘是也亦稱

見左傳鄉射禮賈疏以左擘於二指之間橫之鄭注弦是也指謂左右之指二俱

鞞指利放弦也鄭惟以朱韋為短不用然敖氏繼公謂凡挾矢第四指亦

非竟無用也鄭惟以朱韋為短不用然敖氏繼公謂凡挾矢第四指亦

矢者有挾四矢又五者寡則挾以食少將指多則以餘指分挾之

小指亦餘指也又季指左手之食禮挂於季指注季猶

○小也而敖氏則直謂季指左手之食禮挂於季指注季猶

邱蟪單名之則為蚘為蟻荀子勸學篇云蟪無爪牙之利筋骨之

疆上食埃土下飲黃泉用心一也蟪即蚘也無爪牙之利筋骨之

土者無心而息注云蚘無心屬不氣息也郭璞爾雅讚云蚘

土精無心之蟲故趙氏謂蚘無心荀子以喻目不能兩視耳不能

兩聽故言大戴禮勸學篇作上食晞土晞乃知仁義故趙氏言無

心無識也荀子不作埃土即塵也土枯無澤故孟子謂之槁壤隱公

成塵故荀子不作埃土即塵也土枯無澤故孟子謂之槁壤隱公

元年左傳云不及黃泉無相見也注云地中故孟子謂之槁壤黃泉

與抑亦盜跖之所築與所食之粟伯夷之所樹與抑亦盜跖之所

樹與是未可知也注孟子問匡章仲子豈能必使伯夷之徒築室

樹粟乃居食之邪抑亦得盜跖之徒使作也是殆未可知也疏仲

至知也○正義曰蚘必至清潔而食使仲子如蚘則所居所食

必伯夷所築所樹乃可若為盜跖所築所樹則不清不潔便不可

漫居食然築者樹者不可知也則不能決其為至清潔矣不可知而

盜知此是未可知也專屬曰是何傷哉彼身織履妻辟纁以易之也

注匡章曰惡人作之何傷哉彼仲子身自織履妻緝纁以易食宅

耳緝績其麻曰辟練麻纁曰纁故曰辟纁注義曰緝績至辟纁○正

詩注引劉熙孟子注云仲子自織履妻紡纁以易食也緝績其麻

曰辟練絲曰纁也與趙氏略同段氏玉裁說文解字注云林蒞之

總名也當云治蒞臬績之總名下文云林所治也語績麻析其絲曰

孟子妻辟纁皆云緝績其麻曰辟音劈合俗語績麻析其絲曰

劈即林也糸部云纁布縷也劉熙孟子注云練絲曰纁練絲謂取

所緝之纁治之也練者縷也劉熙孟子注云汰諸漂漉之也練已練曰

纁未練曰纁廣雅曰纁練絲也言布是縷者以別乎絲縷如生絲然故曰

纁也知成國謂已練曰纁練絲也言布是縷者以別乎絲縷如生絲然故曰

纁也知成國謂已練曰纁練絲也言布是縷者以別乎絲縷如生絲然故曰

之祿為不義之祿而不食也以兄之室為不義之室而不居也避

兄離母處於於陵注孟子言仲子齊之世卿大夫之家兄名戴為

齊卿食采於蓋祿萬鍾仲子以為事非其君行非其道以居富貴

故不義之竄於於陵疏注引孟子云仲子蓋齊國之世家兄戴祿萬鍾

仲子非而不食古人引書每自增損乃此去蓋字則戴字連兄字

是為其兄之名用趙氏注也孔氏廣森經學卮言云元李治敬齋

古今耐讀兄戴蓋為句云戴蓋祇是乘軒愚按蓋既為王驩邑不

當又為仲子兄邑揚子八十一家務之次四曰見矢自升羽之

朋蓋戴車載是李氏戴蓋之語未為無本矣○注竄於於陵○正

義曰閣氏若璩釋地續云顧野王輿地志齊城有長白山陳仲子

夫妻之所隱處鄺注魚子溝水南出長白山東抑泉口山即陳仲子

城章懷太子賢曰在今淄川長山縣南與通典合石泉非孟子所

謂井者邪江繡江發源長白山南今章邱縣清河是計於陵仲子

家離其母所居他日歸則有饋其兄生鵝者已頻願曰惡用是鵝

幾二百里矣注他日異日也歸省其母見兄受人之戲而非之已仲

子也頻願不悅曰安用是鵝鵝者為乎鵝鵝鵝鳴聲疏注頻願不

曰音義出己頻願云上音紀頻亦作嘖嘖同下子六切易復卦六三

頻復釋文云本又作嘖嘖眉也鄭作嘖音同又巽卦九三頻巽李

鼎祚集解虞翻云頻頻也王弼注云頻頻蹙蹙不樂而窮不樂已之

悅也說文云頻水涯人所賓附也文選不而止又響涉水響咸也

从頻也卑聲頻為響省咸為願省也言嘖嘖而謂人嘖嘖解已頻願曰而孟子

蓋注文傳寫譌誤不詳何人嘖嘖而謂人嘖嘖解已頻願曰而孟子

又申明頻字之假借為顛顛即深頻指頻眉可知乃通俗又云

言仲子之文未嘗間斷至此不當矣有已字謂稱仲子也己頻皆

亦不成文從己之字說初見其所饋後意有倫次按此說非也他日

己字正見其孤矯非人人情克己復禮為仁正克此已耳注用

與鵝聲相近也俗人加鳥他日其母殺是鵝也與之食之其兄自

外至曰是鵝鵝之肉也出而哇之以母則不食以妻則食之以兄

之室則弗居以於陵則居之是尚為能充其類也乎若仲子者蚓

而後充其操者也注異日母食以馘不知是前所頻願者也兄疾

之告曰是鵝鵝之肉也仲子出門而哇吐之孟子非其不食於母

而食妻所作屨纊易食也不居兄室而居於於陵人所築室也是

尚能充人類乎如蚓之性然後可以充其操也

疏

哇注吐仲子出正門而

注曰論衡刺孟子篇述此文作出而吐之史問答云哇問陳仲子吐之生

曰厚孟子極口言之國策中趙后亦詆之厚齋王長沮桀溺荷蕢也

則荷蓀子力晨門一便流然諸人際不須知仲子辭三而灌園豈

是易事孟子是輩稍遜之矣平情論之不若及隱士之逸民較之孔子

不食其兄之食直是鍾雖不弟然仲子豈真不食於母不盡得於食

於兄其兄之蓋祿萬鍾雖未知其為何人然亦未必盡得於食

絕孟子仲子責之過深矣故厚齋謂其清風遠韻視末世徇利苟得之

徒如腐鼠乃公允之論若趙后何足目未之見抑亦耳未之聞而

以謂天子不臣諸侯不友之趙士不特目未之見抑亦耳未之聞而

中得之也周氏柄中辨正云孟子以仲子為齊之巨擘自非徇利用

苟得之徒可比何待厚齋戴之祿公論但盡得於義他日之歸未嘗

族也蓋祿萬鍾受之先君傳之祖父則有大不然陳為齊之日之歸未嘗

在篤寢門之敬者固如南離其母所幾丈人曰欲潔其身而亂大事

若出一日而全氏左袒仲子拾王充刺
孟之唾餘沾沾焉動其喙不亦妄乎

章指言聖人之道親親尚和志士之操耿介特立可以激濁不可

常法是以孟子喻以邱蚓比諸巨擘也疏正可以激濁不可常法云

水有四德揚清激濁蕩去滓穢義也漢書兩龔傳贊云清節之士
大率多能自治而不能治人所以不可常法也僖公十六年公羊

傳注云石者陰德之專者也鷓者鳥中之耿介者也宋襄欲行霸
事不納公子目夷之謀事事耿介自用卒以五年見執六年終敗

如五石六鷓之數天之與人昭昭著
明甚可畏也古人不重耿介如此

孟子正義卷十三

孟子正義卷十四

學海堂本

江都焦孝廉循著

孟子卷第七

離婁章句上

凡二十
八章

注

離婁古之明目者黃帝時人也黃帝亡其

元珠使離朱索之離朱即離婁也能視於百步之外見秋毫之末

然必須規矩乃成方員猶論語述而不作信而好古故以題篇

疏

乎崑崙之邱而南望還歸遺其元珠使知索之而不得使離朱索
 之而不得又駢拇篇云是故駢於司馬云黃帝時人百步見秋毫
 之煌煌非乎而離朱是已釋文引司馬云黃帝時人百步見秋毫
 之末畫拭皆揚眉而望之弗見其形注云離朱黃帝問篇云離朱
 羽方畫拭皆揚眉而望之弗見其形注云離朱黃帝問篇云離朱
 百步望秋毫之末朱婁音近朱之為婁猶邾人呼邾聲曰婁也凡
 治器必以目之末朱婁音近朱之為婁猶邾人呼邾聲曰婁也凡
 以規矩準繩以爲方員平直考工記匠人建國水地以縣置槩以
 縣以景爲規識日出之景與日入之景畫參諸日中之景夜考以
 之極星以正朝夕注云於四角中立植而縣以水望其高下既
 定乃爲位而平地於所平之中央樹八尺之臬以縣正之既
 以其景將以正四方也望日出之日入之景其端則東西正也又
 以識之者爲其難審也望地之高下景之出東目爲之也乃必

水經地以高縣為規而後審則目方雖明出不可恃也此目必矩出規也九
算經商以高曰數之而法出於圓方圓明出於方方出於矩矩出於九
八而共盤得成三句廣三股長二徑五五既為積矩周公曰請
環而用矩之道商高曰平矩以正繩方偃矩以望高覆矩以測方
問用矩之道商高曰平矩以正繩方偃矩以望高覆矩以測方
以知遠環之矩以商高曰平矩以正繩方偃矩以望高覆矩以測方
為典以方出圓正繩可恃也此目必知遠皆目之明也非平矩
矩乃成方圓也孟子習先聖之道闢楊墨故邪說指其為生於
心作於其心作於其心則不習先聖之道故邪說指其為生於
不明如離婁耳雖無所憑不心雖先王之如堯舜不以規矩
徒以心不覺為六宗盡屏聞見以四教是強者持其理以與世
用其明不覺為六宗盡屏聞見以四教是強者持其理以與世
顧尊卑上下之分以全至誠惻怛之情弱者持其理以與世
復求詩書禮樂之術以爲齊治平之者本以不屈於君父為能
屏棄文藝為學之道習先聖之民行道行先王之者本以不
之而行先王之學道習先聖之民行道行先王之者本以不
學而詳說之所謂農則也伏義於天俯察於地近取諸身遠觀於
伏義所因也神農故云神農氏沒黃帝堯舜氏作惟其因使民
舜則因於神農故云神農氏沒黃帝堯舜氏作惟其因使民
通則其變使民不倦通其於夏禮所損益可知也周因於殷禮
神其益可知也損益可知也損益可知也損益可知也損益可知也
所損益可知也損益可知也損益可知也損益可知也損益可知也
好古敏求何知以所因述孔子云述而神化何損益可知也
因非因則莫知以所因述孔子云述而神化何損益可知也

因邱陵為下必因川澤其義一也彼但憑心覺者真孟子所距者也趙氏引論語以證孟子可謂深知孟子者矣

孟子曰離婁之明公輸子之巧不以規矩不能成方員注公輸子魯

班魯之巧人也或以為魯昭公之子雖天下至巧亦猶須規矩也

疏注方小斂般至之子○正義曰禮記檀弓云季康子之母死公輸若

族多技巧者見若掌斂事而年尚幼請代之而欲嘗其技巧為

公輸若之族則亦氏公輸故稱公輸子班與般同戰國策宋策云

為魯人故又稱魯般當時有宋高誘注云公輸中辨正云事亦見墨

師古注魯班與公輸氏皆有巧藝故樂府云公輸與魯般於斧斤南

謂墨子之書恐非事實未必有兩公輸般一在春秋一在戰國也

愚按公輸班或以為魯昭公之子雖未可信而與季康子同時則

為春秋時人無疑墨翟亦生春秋之末楚史記云或曰並孔子時或

曰在其後蓋生稍後而實同時也班為楚攻宋墨翟禦之戰國策

其在宋景公時景公即位魯昭公二十六年兩考耳注師曠之聰

不以六律不能正五音注師曠晉平公之樂太師也其聽至聰不

用六律不能正五音六律陽律太族姑洗蕤賓夷則無射黃鍾也

五音宮商角徵羽也

疏注師曠至至聰○正義曰襄公十八年左

律以該六時也
大師自子丑為次
終六律首黃鐘
國語周語王問
趙氏蓋州

月令自夏時孟春
數之故始大為
族終黃鐘也
國語謂七律為
音器

鳩曰七律者何
注云周有七音
王問鍾為徵之
律意謂七律為
音器

用黃鍾為宮大
族為商姑洗為
角林鍾為徵南
呂為羽應鍾為
變器

宮蕤賓為變徵
漢書律曆志引
尚書然則七音
自虞已始詠李
氏

光地謂即宮徵
商羽角變曆志
變引徵也然則
七音自虞已始
詠李氏

正五音者吳氏
鼎考律緒言云
二音有萬而統
之以五者猶五
星五

行五音者吳氏
鼎考律緒言云
二音有萬而統
之以五者猶五
星五

化而離乎五音
者也既蓋七律
何者以正宮止
七律既正商正
羽正角何

故止於十惟七
故十也音既蓋
五律何者以正
宮止七律既正
商正羽正角何

之律二變者比
宮商徵之律間
有律焉大呂所
以生夾鍾也商
角無射也角徵
禮記禮運云五

鐘也羽宮之大
呂所生夾鍾也
商角無射也角
徵禮記禮運云
五

射六律以生仲
呂也蓋以五該
七猶以六聲該
十商角徵也禮
記禮運云五

律陰曰呂布十
終於仲呂更相
為鍾管長九寸
也此即韋昭國
語注上生

者三分益一終
於仲呂更相為
鍾管長九寸也
此即韋昭國語
注上生

律之說不可為
數變宮變徵故
調止用六十六
此六律以二音
變之大略也管
子十地員聲

二變不可為數
變宮變徵故調
止用六十六此
六律以二音變
之大略也管子
十地員聲

篇云凡將起五
音凡首三分而
主一而三之一
四開以合九九
不以是無有生
黃

鍾小素之首以
成宮三分而主
一而三之一四
開以合九九不
以是無有生黃

分而去其乘適
足以是成角律
呂有正三義而
復於其樂器雖
十餘種

分而去其乘適
足以是成角律
呂有正三義而
復於其樂器雖
十餘種

而弦音所應不
外乎十二律呂
所生五聲似亦
宜分於長短而
不

而弦音所應不
外乎十二律呂
所生五聲似亦
宜分於長短而
不

之管既分音於
長短而不律呂
徑則生五聲似
亦宜分於長短
而不

在巨細矣不知之絃中之用長短之同者寡又各於不同故必案各器之體製
 於長短而絲樂之絃中用絃之多寡又各不同故必案各器之體製
 而互取其應合為準是以不外乎十律呂所生之七音也管子淮
 南子司馬氏律書此三者盛德象大其音無論其絃之屬於卦為
 八音法易八卦絃離音也審弦音相合而為第八音矣次為首
 離其德象大故其音尚徵也夫審弦音相合而為第八音矣次為首
 首音之全分因而四分去其首音與半分其間又應於全分首
 音之第四音此度而乃全分音與半分其間又應於全分首
 之度是即管子所謂三凡者以全分首音之一分而為四開以三
 九九者也先主一而三之者以全分首音之一分而為四開以三
 因之數四分於全而取其一度為三倍也四開以一分而為三
 分之二數四分於全而取其一度為三倍也四開以一分而為三
 小素云者素白練乃熟絲即小絃之謂言此度之為九者以三
 小於此絃之素白練皆以熟絲為主故曰以是生黃鍾小素之為
 宮也以此八十一有三八三益去一為百有八二為徵乃商之
 也於是百有八三益去一為百有八二為徵乃商之
 益一為九十六是為羽之數於管子徵羽之為六十四是為角
 按司馬氏律書徵羽之數所謂猶有不得不起於下徵即白虎通
 徵羽之倍數然謂下徵者起於下徵也故焉以徵即白虎通
 音尚徵之義然謂下徵者起於下徵也故焉以徵即白虎通
 八取其四分之二為八十一所謂去其五而適足也若以宮之
 十一取其四分之二為八十一所謂去其五而適足也若以宮之
 則大也又云樂之六節四則於小聲調而聲絃音之度本必起於
 始明也又云樂之六節四則於小聲調而聲絃音之度本必起於

五聲二變以前之七音而調也者所以調七音以後度而互相為用者於古六
 乃秦漢以前之七音而調也者所以調七音以後度而互相為用者於古六
 律五聲八音於左傳國策而周官太師南子六律六同聲二變之數禮
 七音之名見於左傳國策而周官太師南子六律六同聲二變之數禮
 運篇五聲六律十管也迨及漢晉之世樂經不殘以六律呂不能正五音
 此旋宮之義所自來也迨及漢晉之世樂經不殘以六律呂不能正五音
 鄭聲所見於經史注者類多臆見故旋宮之國語伶州鳩曰宮逐羽人
 遺書猶可見考證如管子徵羽之數大於旋宮之法合竹與絲並著之而
 音即此二于旋獨以弦音發明五聲之分律呂旋宮遂失其傳夫
 自隋以迄于今獨以弦音發明五聲之分律呂旋宮遂失其傳夫
 旋宮者五十二律呂皆可為聲自為均之主各統七聲而又有十二律呂
 皆可為五十二律呂皆可為聲自為均之主各統七聲而又有十二律呂
 濁二均之異故以轉調合旋宮之言此全音也若夫八十四聲於清
 十實皆生於弦度不用絃音以七聲之位遞配以十二律呂之分則
 為八十四聲除二變不用絃音以七聲之位遞配以十二律呂之分則
 則為六十四聲此乃案分以命聲調非旋宮立羽調之法也周禮大司
 樂未載商調唐宋以來無徵調夫以宮立羽調主調則商當變大司
 不用以羽立羽位主調則徵不起以宮位為主故曰宮調無徵調雖以
 名異而理則同也主調起徵不起以宮位為主故曰宮調無徵調雖以
 宮為大而於宮故為一調之首即國語之宮宮逐羽音也羽主而下羽之
 聲又為主而宮又為一調之首即國語之宮宮逐羽音也羽主而下羽之
 宮一均七聲之故已定則當二變在其前起宮調而與後二音不與羽相
 亦不得起調蓋調位已定則當二變在其前起宮調而與後二音不與羽相
 近得聲淆雜之故不相合而變徵為六音亦與不得起音淆雜不與羽相
 所以當二變之故不相合而變徵為六音亦與不得起音淆雜不與羽相
 所以當二變之故不相合而變徵為六音亦與不得起音淆雜不與羽相

呂屬南午呂為酉第一為四陰第	呂之陽本在五律為仲呂已孔在琴為第六律弦聲氣至陰生陰為高六陽第一陰	第弦二律大族寅為三陽第一律夾鍾卯為四律姑洗辰為二律	管之絃數無正五音為輕重之聲是知欲正律非	五都四德乾文氏黃鍾通韻云孟子無律曰師曠之聽不以六律不能寡	絲聲雖與律呂之理而象樂之長寡輕重皆得其指歸樂之取	律呂相生之理而象樂之長寡輕重皆得其指歸樂之取	鈞石曰權衡以較金石之音因五聲之數以取	升斗斛尺量引較土樂之匏竹鍾音容千二黍重為銖兩斤合	為分寸尺丈引較土樂之匏竹鍾音容千二黍重為銖兩斤合	律附於後王損益隔八相生此五音也黃鍾五長九十黍六	也律呂曰正音已得音之精微近時學五音研求實學多有自得之解	不踰曰平聲物得其常曰樂極極之以所集曰聲應相保曰和細大	律以鍾注云律所以立均出度也古之神聲考中聲而量之以制律	均鍾注云律所以立均出度也古之神聲考中聲而量之以制律	州鳩云律氏注云律所以立均出度也古之神聲考中聲而量之以制律	奪倫鄭氏注云律所以立均出度也古之神聲考中聲而量之以制律	焉按尚書堯典云詩言以志起歌永言聲終依永律和聲八音克諧無不相	調亦取本調相合詩言以志起歌永言聲終依永律和聲八音克諧無不相
---------------	----------------------------------	---------------------------	---------------------	------------------------------	--------------------------	------------------------	--------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------	-----------------------------	----------------------------	----------------------------	---------------------------	------------------------------	-----------------------------	-------------------------------	-------------------------------

第六孔下呂陰陽各六管自箏內聲自第一至第五孔為陽六律自極上

律自第七絃後退至第二絃為六律均方定然後能正五音宮

商角徵羽五音必得律呂二聲合為七律均始自黃鍾上至蕤

賓為七聲琴有七弦左傳謂七音漢前志謂七均方始自黃鍾上至蕤

律對待則為六律錯綜則為七孔均七均合為一調若更插十一聲便

不為七聲均自蕤賓下傳至黃鍾均七均合為一調若更插十一聲便

以五音循環加變宮變徵律只可將十律錯綜為一調而俱不以

往為五音循環加變宮變徵律只可將十律錯綜為一調而俱不以

陰陽六律而用錯綜為七律惟以五音加變律本而均不為陰陽各

六律而用錯綜為七律惟以五音加變律本而均不為陰陽各

為商姑洗為角林鍾為徵南呂為羽五音不數六律乃以黃鍾為

變宮變姑洗為角林鍾為徵南呂為羽五音不數六律乃以黃鍾為

十律中猶虛五律乃又以南呂為羽五音不數六律乃以黃鍾為

子正義十四五中華書局聚

管律是六陽律為金用一陰律三陽六律俱是各律四徵為火屬第六律
四律是二商律是五管之正屬孔琴之二律第六弦與第一律極下孔琴之聲
律第六律是五管之正屬孔琴之二律第六弦與第一律極下孔琴之聲
故只有六律是五管之正屬孔琴之二律第六弦與第一律極下孔琴之聲
二弦與第七律蕤賓不合律同音故只有五音如四時六律
只有五音故孟子曰不合律同音故只有五音如四時六律
如十月二月四月時惟依寒暑五音亦惟依高低自寒至暑俱是正律
並無變聲蔡季通律呂新書有八十四圖六十調圖內注正律
變律正聲半聲之處甚詳然一止可施之於筆墨不能被之於
管弦今均五均八均第十均第十一均第十二均第十三均第十四均
三第四均五均第六均第七均第八均第九均第十均第十一均第十二均
至重至低均之均八均第十均第十一均第十二均第十三均第十四均
為陰陽際會之中理應為宮者中聲定其內所載七均宮八
聲皆依律數可定是以五聲之宮者中聲定其內所載七均宮八
十商二十七角六至輕至高之均與今管弦三四五均相合
宮一十二十二角六至輕至高之均與今管弦三四五均相合
少一輕六四分之二均不能成調是知成宮變徵多一均相合
大族六十六四分之二均不能成調是知成宮變徵多一均相合
之律管孔琴徽又古不見有和繆正徵五律是知變徵五不成徵宮
不成宮徵不成徵又古不見有和繆正徵五律是知變徵五不成徵宮
甚微雖師曠之聽亦未必易正故前人變聲非短分寸有定者
說凌氏廷堪燕樂考原云律者六律同也其長短分寸有定者
也如黃鍾之長不可射也應鍾之短無定者也如大司樂黃
聲二變也其高下相旋於六律六同之中無定者也如大司樂黃
鍾為角又師可為宮大族為徵又之可為角姑洗為羽又六律為徵堯典
律和聲大師掌六律六同皆文之可以五聲禮運五聲六律十管

還相為宮也孟子蓋出於六律不能正外之音皆此義也燕樂之字譜即

五聲二變也蓋出於六律不能正外之音皆此義也燕樂之字譜即

初鍾為宮乃用黃鍾為宮言所謂雅馴故聲者即徵律緣飾之黃鍾者言即宮聲

林鍾為宮乃用黃鍾為宮言所謂雅馴故聲者即徵律緣飾之黃鍾者言即宮聲

也所謂宮者則字譜之實始於此黃鍾聲用徵聲為合字者乃

聲為合字也則配律實始於此黃鍾聲用徵聲為合字者乃

云應林鍾為宮則亦疑徵聲當非合字乃以仲呂為宮聲燕樂

楊守齋以琴律考之確然知宮聲非合字乃以仲呂為宮聲燕樂

以仲呂配上字是以上字為宮聲也蓋琴律三弦為上字故以

十字配仲呂及四清聲者蓋即字譜高下之別名耳不可樂譜所注

古遂疑其別有神奇也自學均遇黃鍾律有定聲無定之聲理遂

黃鍾一均不可移易不論何律均遇黃鍾律則以林鍾為宮聲則

徵律則南呂為商聲則姑洗為羽聲則應鍾之律則以林鍾為宮聲則

子正義 十四 六 中華書局聚

旋宮換調之法乃後世樂器律呂之用也未可以推求制律之本是書言吹無孔之管則氣從下洩無復清濁高下五音何由而

正夫以律正音即今之吹笙定弦其遺矩也只堯舜之道不以仁以一律正一音不聞無孔之管不能正五音也

政不能平治天下注當行仁恩之政天下乃可平也今有仁心仁

聞而民不被其澤不可法於後世者不行先王之道也注仁心性

仁也仁聞仁聲遠聞也雖然猶須行先王之道使百姓被澤乃可

為後法也疏仁注陰氣者貪故情有利欲性有仁也又云五性者何

謂仁義禮智信也五藏肝仁肺義心禮腎智脾信性仁既有五而獨

淮南子原道訓云性者五藏之主也雖性或仁皆配土或以心配火

而五藏實統以心性之仁發諸心也人天性仁皆有惻隱之心故白

虎通亦云正義曰毛詩小雅車攻篇有聞無聲傳云有善聞又大

雅卷阿篇令聞令望箋云人聞之則謂有善聲淮南子修務訓云

聲施千里高誘注云聲名是仁聞謂仁之聲譽淮南子修務訓云

偏於人惠之心所發方不能普於天下且或恩及此而害在彼祝不能
甲而詛在乙此未習先王之校勘不足為後世法也注乃可為後
世之法也乙正此義曰阮氏元道不足為後世法也注乃可為後
字孔本考文古本無之世也故曰徒善不足以為政徒法不能以
字韓本足利本無之世也故曰徒善不足以為政徒法不能以

自行注但有善心而不行之不足以爲政但有善法度而不施之

法度亦不能獨自行也疏注但俗篇云惕然而寤徒夢也高誘注云

徒但有仁心而無法不可用爲政也注法而有善法而不善法度行仁政必有法

也注先王之道既不行於無善心之人又施行法於有善心之人孟子

而爲作於謂之法不習先王之道者發趙氏能發明之易繫辭傳云制

用也注詩云不愆不忘率由舊章遵先王之法而過者未之有也注

詩大雅嘉樂之篇愆過也所行不過差矣不可忘者以其循用舊

故文章遵用先王之法度未聞有過也疏注詩在大至過也○正義

章毛傳云假嘉也禮記中庸引作嘉樂此作嘉樂與中庸同音義

也注率循也成王之令德不過誤不遺失循用舊典之文章趙氏注

略同惟鄭以不愆不忘平對趙氏以孟子下申言專指出過字故

過也注按鄭義是也愆過也忘爲遺失亦過也孟子言過兼該愆忘

遵用先王之法乃不愆不忘則屏棄聖人既竭目力焉繼之以規

矩準繩以爲方員平直不可勝用也注盡己目力續以四者方員

平直可得而審知故用之不可勝極也

疏注禮記己至極也○正義

云勝盡也盡之言窮也窮之言極也若果無待於規矩準繩則以

乃聖人之既竭目睿智而既竭盡其力可憑其目力以爲方圓平直矣

用也雖聖人倘舍去規矩準繩惟其繼目力方圓平直必不能以臆

成之而其用窮矣然其通變神化在耳目心思而必繼述規矩準

繩而耳目心思所竭乃能既竭耳力焉繼之以六律正五音不可

勝用也注音須律而正也**疏**注音須律而正也○正義曰易需卦

而正方圓平直必待規矩準繩而成仁心必待也既竭心思焉繼之

以不忍人之政而仁覆天下矣注盡心欲行恩繼以不忍加惡於

人之政則天下被覆衣之仁也疏注盡心至仁也○正義曰楚辭

也易繫辭傳九家注云衣取乾乾居上覆物是皆被覆衣三字同義

既有其心又繼述先王之道民被其澤可知矣不忍人之政仁

之政也乃行先王之善矣徒法不能以自行苟子所謂有治人無治法

也。有治人，即有此既竭心思，又繼述先王之道。治人，也。舍治法，亦無治人矣。故曰：為高必因，邱陵為下。

必因川澤為政，不因先王之道，可謂智乎？注言因自然，則用力少。

而成功多矣。疏必順天時為朝夕必放於日月為高，必因邱陵為

下。必因川澤，注云：謂冬至祭天於圜丘之上。夏至祭地，在方澤之

中。孟子引此二句，以起為政必因先王之道。趙氏謂：因自然，則用

力少而成功多，是以為高為累土為。是以惟仁者宜在高位，不仁

而在高位，是播其惡於眾也。注仁者能由先王之道，不仁逆道，則

自播揚其惡於眾人也。疏左傳云：將焉用自播揚焉？周禮春官大

師皆播之以八音，注云：播猶揚也。謂之仁者，則不獨有仁心，仁聞

乃實能因先王之道，遵先王之法，而繼之以不忍人之政也。非徒

善者也，不因先王之道，不遵先王之法，不能竭心上無道，揆也。下

思而繼之以不忍人之政，則為不仁。如下所云。幸也。注言君無道術，可以揆度天意，臣無法度，可以守職奉命，朝

廷之士不信道德，百工之作不信度量，君子觸義之所禁，謂學士

當行君子之道也。小人觸刑，愚人罹於密罔也。此亡國之政，然而

國存者僥倖耳非其道也

疏

注言君不至行道也○正義曰國語新書

道術篇云道者所從無物也其本者謂之虛其末者謂之術虛者

言其精微也平素而無設也其本者謂之虛其末者謂之術虛者

人尊之皆爾雅又云術者接物也一陰一陽之謂道元亨利貞謂之四

德顯道神德行全在能揆度天德不能揆度則不能制而用之

而天顯道治也若無道術則不能揆度天德不能揆度則不能制而用之

命法坤順之承天也奉命猶承天矣揆度守職為命也

術以德行言為德皆道也工以道為度則不量趙氏故温故錄云工為

信道也趙氏以工為道也工以道為度則不量趙氏故温故錄云工為

四民之嗟特言氏以工為道也工以道為度則不量趙氏故温故錄云工為

詩周頌嗟特言氏以工為道也工以道為度則不量趙氏故温故錄云工為

集解引百工昭云自謂百官之謂犯法也淮南脩務訓云官書其入守犯太

多非國之災也田野不辟貨財不聚非國之害也上無禮下無學

賊民興喪無日矣注言君不知禮臣不學法度無以相檢制則賊

民興亡在朝夕無復有期日言國無禮義必亡疏○注正義曰趙氏

以下無學為臣不學法度近時通解以下指民族趙氏佑温故錄云

古之教者五家為比五比為閭閭有塾四閭為族五族為黨黨有

庠五黨為州州有序大夫而遊子弟國之俊秀也舉彼耕吐雜作至也

學非特以教國子國之貴遊子弟國之俊秀也舉彼耕吐雜作至也

愚且賤自鄙以尺以登萬民一比而使入其國中故大司徒頒職事十有二

於邦國都鄙以登萬民一比而使入其國中故大司徒頒職事十有二

比法於六月之鄉之吉受教夫法於司政徒退而頒之鄉師大夫各掌其

教以正於月之鄉之吉受教夫法於司政徒退而頒之鄉師大夫各掌其

所治而考其德行察其祀道藝社亦如之禮大比而射於州長各屬其

之民而讀法歲時祭州社亦如之禮大比而射於州長各屬其

正各掌其黨有屬民而飲酒於序以正齒位之禮族師掌其書其孝

弟睦嫺有學以屬民而飲酒於序以正齒位之禮族師掌其書其孝

相保相受既小師以察民自新穀既成數子皆入學又擇夫仕焉而己

者為之相受既小師以察民自新穀既成數子皆入學又擇夫仕焉而己

選司學學有進則由比閭而升之族黨以次升於州學鄉學廉恥不事

一國之中不貴賤賢否等列有常分其不上世以來習知賤之不

干貴愚之中不貴賤賢否等列有常分其不上世以來習知賤之不

不帥一里老得而釐捷之無有黨同相濟者官長賢易於治官長

不賢亦難於亂也蓋教學之功如此降而春秋此意亦既微矣然

而鄭存鄉校魯聞弦歌之澤伯不說相攻相取皆強於時之諸侯蓋大

無人故其民猶知先王之澤伯不說相攻相取皆強於時之諸侯蓋大

夫為寇亂如後世史書之暴骨如莽而罕聞有窮巷小民起而相抗
 撓為寇亂如後世史書之暴骨如莽而罕聞有窮巷小民起而相抗
 迨戰國遂以蕩然其君子蓋逆知六國之必亡暴秦之不終而閭左
 視其上從椎埋孟子蓋逆知六國之必亡暴秦之不終而閭左
 謂禍將作也故為歸本於上無禮其悅於下也死不可懼以無學
 人樂生不可勸以義故在上者先豐民財加以小人化其形也若
 禮教榮辱以加君子化其情也桎梏鞭扑以加小人化其形也若
 教化之廢推中人而墜於小人洞於道揆法守不可以老生之常
 子之塗是謂章化斯言也為能洞於道揆法守不可以老生之常
 談忽詩云天之方蹶無然泄泄泄泄猶沓沓也事君無義進退無
 禮言則非先王之道者猶沓沓也注詩大雅板之篇天謂王者蹶

動也言天方動女無敢沓沓但為非義非禮背棄先王之道而不
 相匡正也疏毛注詩大至正也泄泄猶沓沓也箋云天斥王也段氏

玉裁說文解字注云泄泄猶沓沓也箋云天斥王也段氏
 傳皆曰泄泄猶沓沓也箋云天斥王也段氏

也引詩無然泄泄猶沓沓也箋云天斥王也段氏
 與曰部沓字音義皆同荀卿書愚者之言謔然而沸注諧諧多

言也按蕩篇箋云其笑語沓沓又為湯之沸羹之方熟亦以沓沓
 屬笑語孟子以言則非先王之為道為沓沓言則非先王之為道
 於其心而為詖為淫為邪為一倡百和真沓沓矣趙氏以無然為

聖徒以心覺心悟自以為是道之倡百和真沓沓矣趙氏以無然為

無敢鄭氏以然泄泄為泄泄然也故曰責難於君謂之恭陳善閉邪謂

之敬吾君不能謂之賊注人臣之道當進君於善責難為之事使

君勉之謂行堯舜之仁是為恭臣陳善法以禁閉君之邪心是為

敬君言吾君不肖不能行善因不諫正此為賊其君也疏至注人臣

○正義曰後漢書邳惲傳云孟軻以疆責難於君也疆即勉也疆其

利而行之所不能勉疆而勉其君之所能也禮記中庸云或安而行之或

憚也人年所忌憚也難為之事憚為臣說文貝部云責求也定

公元年穀梁傳云求者請也君所憚為臣說文貝部云責求也定

何以責難於君即陳善閉邪是也君有邪心故憚之於為善呂氏春

秋君守篇云外欲不入謂之閉乃不邪知所以閉之於道而婞直以春

觸之矯拂以爭之陳其善道入邪則邪心自絕且激而為害矣

敬白虎通諫諍篇云指諫人懷五曰常諫諷諫者有五其一曰諷諫二曰順

諫三曰諷諫四曰諷諫五曰諷諫諷諫者智也其一曰諷諫二曰順

心此事未彰而諷諫者禮也視君顏色不悅且卻悅則復前以禮君

退此禮之性也直指者質也質相其事而諫此不信之喪身也此義之性

也故孔子曰諫有五禮曰諷諫諷諫者志忘生為君不信之喪身也此義之性

不故諫而不露故曲禮曰諷諫者志忘生為君不信之喪身也此義之性

所刺也孔子取諷諫則指與陷所不取矣

章指言雖有巧智猶須法度國由先王禮義為要不仁在位播越

其惡誣君不諫故謂之賊明上下相須而道化行也疏○國由先王

周氏廣業孟子章指考證云國小字宋本作因

孟子曰規矩方員之至也聖人人倫之至也注至極也人事之善者

莫大取法於聖人猶方員須規矩也疏至之為極通訓也○正義曰

人事也毛詩小雅節南山箋云至猶善也故又以人倫之至為人事之善欲為君盡君道欲為臣盡臣

道二者皆法堯舜而已矣注堯舜之為君臣道備疏君臣道備○

正義曰禮記月令農事備收注云備猶盡也君臣是人倫堯舜是聖人不以舜之所以事堯事君不

敬其君者也不以堯之所以治民治民賊其民者也注言舜之事

堯敬之至也堯之治民愛之盡也孔子曰道二仁與不仁而已矣

暴其民甚則身弑國亡不甚則身危國削名之曰幽厲雖孝子慈

孫百世不能改也注仁則國安不仁則國危亡甚謂桀紂不甚謂

幽厲厲王流於彘幽王滅於戲可謂身危國削矣名之謂諡之也

諡以幽厲以章其惡百世傳之孝子慈孫何能改也注甚謂桀

幽厲○正義曰趙氏佑温故錄云暴其民句甚不各為句以後

之遭禍言非以暴之有甚不幽厲之暴豈猶得為不甚按趙氏

以甚指桀紂以下引詩言厲王不能鑒紂猶紂之不能鑒桀也堯

舜之道仁其民者也鑒于桀紂則法堯舜故疊引孔子之言及詩

大行受大名○注名之至其惡○正義曰逸周書諡法解云是以

之謂也注詩大雅蕩之篇也殷之所鑒視近在夏后之世耳以前

代善惡為明鏡也欲使周亦鑒於殷之所以亡也注詩大雅至

曰詩在大雅蕩第八章箋云此言殷之明鏡不用為戒爾雅釋詁

世謂湯誅桀也後武王誅紂今之王者何以不用為戒爾雅釋詁

謂之鑒燧也監與鑒通亦作鑑考工記斲人云金錫半

章指言法則堯舜以為規矩鑒戒桀紂避遠危殆名諡一定千載

而不可改也疏法則堯舜以為規矩○正義曰春秋繁露楚莊王

規矩不能正平方員雖有察耳不吹六律不能定五音雖有知心不

覽先王不能平天下然則先王之遺道亦天下之規矩六律也故

聖者法天賢者法聖蓋孟子之學在習先聖之道而行先王之法故言稱堯舜願學孔子承前章而又申明之如此

孟子曰三代之得天下也以仁其失天下也以不仁國之所以廢興

存亡者亦然注三代夏商周國謂公侯之國存亡在仁與不仁也

疏注三代夏商周○正義曰失天下謂禮樂征伐不自天子出天下不奉天子之令也故周自東遷以後祚雖未改亦為失天下

也天子不仁不保四海諸侯不仁不保社稷卿大夫不仁不保宗

廟士庶人不仁不保四體今惡死亡而樂不仁是由惡醉而強酒

注保安也四體身之四肢強酒則必醉也

章指言人所以安莫若為仁惡而勿去患必在身自上達下其道

一焉

孟子曰愛人不親反其仁治人不治反其智禮人不答反其敬行有

不得者皆反求諸己其身正而天下歸之注反其仁己仁猶未至

邪反其智己智猶未足邪反其敬己敬猶未恭邪反求諸身身已

正則天下歸就之服其德也疏愛人至其敬○正義曰僖公二十二年穀梁傳云故曰禮人而不答

則反其敬愛人而不親則反其仁治人而不治則反其知荀子法
行篇引會子云同遊而不見愛者吾必不仁也交而不見敬者吾
必不恭也臨財而不見信者吾必不信也三者在身曷怨人
者窮怨天者無識失之己而反諸人豈不亦迂哉○注則天下歸
就之○正義曰廣詩云永言配命自求多福注此詩已見上篇其
雅釋詁云歸就也

義同
章指言行有不得於人一求諸身責己之道也改行飭躬福則至
矣

孟子曰人有恆言皆曰天下國家注恆常也人之常語也天下謂天

子之所主國謂諸侯之國家謂卿大夫也疏注恆常也○正義天

下之本在國國之本在家家之本在身注治天下者不得良諸侯

無以為本治其國者不得良卿大夫無以為本治其家者不得良

身無以為本也

章指言天下國家各依其本本正則立本傾則踣雖曰常言必須

敬慎也

孟子曰為政不難不得罪於巨室注巨室大家也謂賢卿大夫之家

人所則效者言不難者但不使巨室罪之則善也疏也注巨室至善也○正義曰

以巨室為大家者尚書梓材云厥庶民暨厥臣達大家王氏鳴

盛尚書後案云大家者尚書封諸侯使與大家巨室共守之以為社

稷之鎮元兩陶氏謂宗族得民公劉所謂君之宗之周公康叔

以殷民七族施氏繇氏錡氏樊氏饑氏終葵氏即衛之大家

降至春秋猶有晉六卿魯三桓齊諸田楚昭屈景之不類是也周氏

用錫尚書證義云大家若伊巫之族禮記少儀云不願於大夫注

云大謂富之廣也孔氏正義云大家謂富貴廣大之家謂大夫之

家也趙氏佑溫故錄云不得罪巨室非徇巨室也巨室之資力有

餘氣習武斷把持者所在多有古之為政有世傳法不避貴戚大姓

自尊大武斷把持者所在多有古之為政有世傳法不避貴戚大姓

為史一書稱之者果其人積負不仁如律所謂勢惡土豪為世指疾何

足言一國之所慕為政者自宜亟創懲之為齊民先而何得罪之

與有注故深室不經文以得罪能賢一國大夫之家人所則效者惟賢

故不愧為巨室不可禮而矣禮以類族辨物無過也無不道

德教也政不得罪若庸才下吏專阿勢利而虐愚柔固齷促不足道

也後世政不得罪若庸才下吏專阿勢利而虐愚柔固齷促不足道

其有故持成見事務刻深非下以飽欲壑上以弋能名其亦為巨

室者有邪以巨室之所慕一國慕之一國之所慕天下慕之故沛然

階之厲邪以巨室之所慕一國慕之一國之所慕天下慕之故沛然

德教溢乎四海注慕思也賢卿大夫一國思隨其所善惡一國思

其善政則天下思以為君矣沛然大洽德教可以滿溢於四海之

內疏注慕思至之內○正義曰楚辭懷沙云邈不可慕兮注云慕

惡之而一國隨其所惡也廣雅釋詁云沛大也溢滿也一切經音

義引三倉云洽徧澈也徧澈亦盈滿之義故以大洽釋沛然大洽

即其滿溢滿溢即此沛然也德教即不得罪於巨室而為政不難矣

章指言天下傾心思慕鄉善巨室不罪咸以為表德之流行可以

充四海也

孟子曰天下有道小德役大德小賢役大賢天下無道小役大弱役

強斯二者天也順天者存逆天者亡注有道之世小德小賢樂為

大德大賢役服於賢德也無道之時小國弱國畏懼而役於大國

強國也此二者天時所遭也當順從之不當逆也齊景公曰既不

能令又不受命是絕物也涕出而女於吳注齊景公齊侯景諡也

言諸侯既不能令告鄰國使之進退又不能事大國往受教命是

所以自絕於物物事也大國不與之通朝聘之事也吳蠻夷也時

為強國故齊侯畏而恥之泣涕而與為婚

疏

義曰說苑權謀篇云

齊景公以其子妻闔廬送諸郊泣曰余死不汝見矣高夢子曰齊

負海而縣山縱不能全收天下誰干我君愛則勿行公曰余有齊

國之固遂遣之吳越春秋闔閭內傳云闔閭謀伐齊齊侯使女為

莫若從遂遣之吳越春秋闔閭內傳云闔閭謀伐齊齊侯使女為

質於吳即此也翟氏瀨考異云左傳僖公七年孔子言於鄭伯曰既

於吳即此也翟氏瀨考異云左傳僖公七年孔子言於鄭伯曰既

不能疆又毛詩大雅烝民有物有則傳云物事也周禮大司徒以

○正義曰毛詩大雅烝民有物有則傳云物事也周禮大司徒以

猶事也兩國相交之事莫如朝聘故以絕物為不與通朝聘之事

也今也小國師大國而恥受命焉是猶弟子而恥受命於先師也

注今小國以師學法度焉而恥受教命不從其進退譬猶

弟子不從師也 **疏** 注今小國至親其師又正義曰禮記學記云夫然

也故趙氏以學釋師謂師高誘注云師所以取法則法效也准

南子脩務訓以趣明師高誘注云師所以取法則法效也准

大國為師即是以法度明之 如恥之莫若師文王師文王大國五

年小國七年必為政於天下矣 **注** 文王行仁政以移殷民之心使

皆就之今師效文王大國不過五年小國七年必得政於天下矣

文王時難故百年乃洽今之時易文王由百里起今大國乃踰千

里過之十倍有餘故五年足以為政小國差之故七年詩云商之

孫子其麗不億上帝既命侯于周服侯服于周天命靡常殷士膚

敏裸將于京注詩大雅文王之篇麗億數也言殷帝之子孫其數

雖不但億萬人天既命之惟服於周殷之美士執裸暢之禮將事

於京師若微子者膚大敏達也此天命之無常也疏注詩大雅至

曰詩在大雅文王第四及第五四章四章毛傳云麗數也威德不

命文王之後乃為君於周之九服之中言眾之不德也五章毛

傳云則見天命之無常也殷侯也膚美敏疾也裸灌鬯也周

人尚臭將行京大也趙氏箋云略同方言云斲數也惡則去之殷

美而敏來助周祭趙氏義略同方云斲數也惡則去之殷

與麗同周禮夏官校人注云麗耦也小爾雅廣言云麗兩也凡物

自兩以上皆數也其麗不億謂其偶不止於億也十萬為億億而

九服之內是以周為就于周與趙義不殊微子封於微趙氏舉此為

于周是以服于周為就于周與趙義不殊微子封於微趙氏舉此為

識捷速正其達也音義出暢字丁云謂鬯酒也古鬯通作暢
禮記雜記云暢白以櫛春秋繁露執贄篇云天子用暢是也孔子

曰仁不可為衆也夫國君好仁天下無敵注孔子云行仁者天下

之衆不能當也諸侯有好仁者天下無敢與之為敵今也欲無敵

於天下而不以仁是猶執熱而不以濯也詩云誰能執熱逝不以

濯注詩大雅桑柔之篇誰能持熱而不以水濯其手喻為國誰能

違仁而無敵也疏注詩大至敵也○正義曰詩在大雅桑柔篇第

物之用濯與趙氏義同禮記內則云炮取豚及將塗以謹塗炮之

塗皆乾擘之濯手以摩之孔氏正義云炮取豚及將塗以謹塗炮之

故濯手摩之去其齟矣此執熱以濯之事也

章指言遭衰逢亂屈服強大據國行仁天下莫敵雖有億衆無德

不親執熱須濯明不可違仁也

孟子曰不仁者可與言哉安其危而利其菑樂其所以亡者不仁而

可與言則何亡國敗家之有注言不仁之人以其所以為危者反

以為安必以惡見亡而樂行其惡如使其能從諫從善可與言議

辭之體應爾非有他義古山海經辭之山水體安二字為浪名者其上加之
字猶此滄浪之水也亦古屬辭之山水體安見滄浪為浪者地其名而非水
名乎王氏鳴盛尚書後案云為滄浪斂父所歌也鄭注下即引劉澄之
永初山水記云夏水古文以為滄浪斂父所歌也鄭云夏水出江流
水意以今之所謂夏水即古之滄浪也東為滄浪者出江流
於江陵縣東南又東過華容縣南即所謂滄浪也東為滄浪者出江流
強以千齡漢水改為滄浪洲即庚仲雍所云千齡滄浪音義
者乃均州漢水改滄浪洲即庚仲雍所云千齡滄浪音義
全別即屈原當在古江潭遇漁父並不在均州境又為楚都而
歌滄浪正當在古江潭遇漁父並不在均州境又為楚都而
鄴乃云漁父歌之不達水地尤為妄謬張平子南都賦流滄浪而
為隍廓方城而為墉李善注引左傳屈完所謂楚國方城以滄浪而
漢水以滄浪為池則在滄浪旋繞楚都正當在古江陵盧氏文昭用倉山
記云倉浪青色在竹曰蒼筤在楚水曰滄浪古詞東門行上倉山浪
天呂氏春色正青也艷歌何嘗行上慙滄浪之詞俱見晉宋書樂志
又呂氏春秋審時也篇麥後時者弱苗而蒼狼亦言其青色蒼倉滄
三字並通用非謂上天之行劉熙注滄浪之水清况也周氏清則云非
古注考云文選塘上天之行劉熙注滄浪之水清况也周氏清則云非
美於吳下作滄浪亭正取此義得避暑錄話謂滄浪地或名非
水名非也○作滄浪亭正取此義得避暑錄話謂滄浪地或名非
漢水本清然而滄浪又去源乃遠自取之滄浪也愚按水經注漢水自發
纓者其本然而滄浪又去源乃遠自取之滄浪也愚按水經注漢水自發
源蟠豕流至武當之滄浪洲幾二千里去遠矣襄陽縣志云漢
水重濁與大河相當似童承敘亦謂漢水至濁與江合流必
澄故常填淤然則漢水本濁是其時而清者以合他水而流澄安
得言清者填淤然則漢水本濁是其時而清者以合他水而流澄安

濁乃習染而下濯云自侮自毀自伐俱從濁斯濯不足相貫是水本可濯

纓由自濁而不可活是本清而自變為濁由善而惡也承上濁斯濯足起下言

是既濁而自改為清由惡而善也清斯濯而惡也承上濁斯濯足起下言

尊而賤而尊皆自取矣○注孺子通稱蓋本於孟子義曰錢氏大昕

養新錄云而今人以孺子為童稚之通稱蓋本於孟子義曰錢氏大昕

天子以下嫡長為後者乃得稱孺子金滕洛誥里克政之孺子謂周

成王也晉語里克先友杜原款稱孺子申生為孺子誥里克政之孺子謂周

稱之是時秦欲納之秦穆公使人弔黃之喪哀公欲設撥亦以世亦

待之也齊侯茶非卑幼之君而陳乞鮑牧稱為孺子其死也諡孺子曰

安孺子則孺子為孺於庶子武伯曰孺子洩臣稱子之良曰孺子雖不得立

左傳稱孺子孟莊子為孺於庶子武伯曰孺子洩臣稱子之良曰孺子雖不得立

猶稱孺子莊子為孺於庶子武伯曰孺子洩臣稱子之良曰孺子雖不得立

韓宣子稱鄭子為孺於庶子武伯曰孺子洩臣稱子之良曰孺子雖不得立

子室於宮中母某敢用時日祇見孺子亦貴者之稱也內則異為孺

自伐而後人伐之

注

人先自為可侮慢之行故見侮慢也家先自

夫人必自侮然後人侮之家必自毀而後人毀之國必

之是孔子夫人必自侮然後人侮之家必自毀而後人毀之國必

召門弟子曰吾知免夫小子集解引周生曰小子此小子也又子張

造箋云成趨人謂大小士也小子詩小雅思齊論語泰伯篇曾子有疾

走而趨注云大小士也小子詩小雅思齊論語泰伯篇曾子有疾

通稱與孟子立見○孺子孔子弟也○正義曰禮記者此為童子

子與子游立見○孺子孔子弟也○正義曰禮記者此為童子

子與子游立見○孺子孔子弟也○正義曰禮記者此為童子

子與子游立見○孺子孔子弟也○正義曰禮記者此為童子

子與子游立見○孺子孔子弟也○正義曰禮記者此為童子

子與子游立見○孺子孔子弟也○正義曰禮記者此為童子

子與子游立見○孺子孔子弟也○正義曰禮記者此為童子

子與子游立見○孺子孔子弟也○正義曰禮記者此為童子

孟子正義十五

學海堂本

江都焦孝廉循著

孟子曰桀紂之失天下也失其民也失其民者失其心也注失其民

之心則天下畔之簞食壺漿以迎武王之師是也得天下有道得

其民斯得天下矣得其民有道得其心斯得民矣得其心有道所

欲與之聚之所惡勿施爾也注欲得民心聚其所欲而與之爾近

也勿施行其所惡使民近則民心可得矣疏注欲得至與之○正

記曲禮注云聚猶共也國語晉語云聚居異情注云聚共也所欲

與之聚之即所欲與之共之也左傳顏涿聚說苑正諫篇作燭趨

是聚與趨通易萃卦彖傳云聚是以正也釋文云荀本作取劉熙釋

名釋言語云取趣也趣亦即趨是聚與趨趣取通趙氏言聚其所

欲而與之即為趣其所欲與之王氏引之經傳釋詞云家大

人曰與猶為也為字讀去聲所欲與之聚之言之所傳釋則為民聚

之也楚策曰吾與子出兵矣言吾為子出兵也漢書高帝紀漢王

為義帝發喪漢紀為子與戴氏震孟子字義疏證云宋以帝紀儒者

舉凡飢寒愁怨飲食男女常情隱曲之感則名之曰人情欲之故終其

身見欲之難制其所謂存理空有之存者凡事不可為皆於欲無

何以能絕天下必有欲而後舍生為道而歸於至當不可為皆於欲無

欲則無為矣天下必有欲而後舍生為道而歸於至當不可為皆於欲無

復其破理也理之恐於民至輕之為非具堅愧見出其行於欲有欲
 知其惑老蓋其欲為不民之於其飢二為為為意不為於貪者是出欲無
 其或人釋離所之理贍今奚放不之欲下所寒治民禍又所者理其獨禍如說正為有為
 異也易而自老釋乃以言治禮義哉古之之情欲求之就使之情而欲不求顧之使為理無此
 於六而破之襲其言為而一以弊合於經遂曰六經孔孟之皆言
 六經孔孟之難言數矣百年又於茲躬行人實踐之知儒皆信焉不言疑
 孟也難言數矣百年又於茲躬行人實踐之知儒皆信焉不言疑
 之難言數矣百年又於茲躬行人實踐之知儒皆信焉不言疑
 言數矣百年又於茲躬行人實踐之知儒皆信焉不言疑
 矣百年又於茲躬行人實踐之知儒皆信焉不言疑
 百年又於茲躬行人實踐之知儒皆信焉不言疑
 於茲躬行人實踐之知儒皆信焉不言疑
 躬行人實踐之知儒皆信焉不言疑
 行人實踐之知儒皆信焉不言疑
 實踐之知儒皆信焉不言疑
 踐之知儒皆信焉不言疑
 之知儒皆信焉不言疑
 知儒皆信焉不言疑
 儒皆信焉不言疑
 皆信焉不言疑
 信焉不言疑
 焉不言疑
 不言疑
 疑

夫楊墨老釋皆躬行實踐勸善懲惡救人於心贊治天下尊而信
之帝王因尊而信之者也孟子韓子闢之於前聞孟子韓子之言
人始知其與聖人異而究不知其所以異也此如嬰兒中路失其父母
咸曰是與聖人同也辯之欲立異也破之也難○其父母雖告以
他父子之而為其父母既長不復能知他人之難○其父母雖告以
親父母而決為非也而怒其告者故曰破之也難○其父母雖告以
矣○正義曰爾與邇通儀禮燕禮南鄉爾卿特牲饋食禮視命民
爾敦爾字皆訓近皆為邇也趙氏佑温故錄云讀爾也自為句民

之歸仁也猶水之就下獸之走壙也故為淵毆魚者獺也為叢毆

爵者鷓也為湯武毆民者桀與紂也今天下之君有好仁者則諸

侯皆為之毆矣雖欲無王不可得矣注民之思明君猶水樂埤下

獸樂壙野毆之則歸其所樂獺獮也鷓士鷓也故云諸侯好為仁

者毆民若此也湯武行之矣如有則之者雖欲不王不可得也疏

注民之至所樂也○正義曰埤與卑通亦作庠國語周語云晉侯執
玉卑注云卑下也說文土部云壙塹穴也一曰大也其訓大者通

於曠毛詩小雅何草不黃篇率彼曠野闊故云大即廣也昭公元年左
傳云居於曠林賈注云曠大也野空闊故云大即廣也昭公元年左

於廣趙氏以曠野釋之讀曠為曠也說文馬部云驅驅馬也
區聲毆古文驅段氏玉裁說文解字注云支者小擊也今之扑字

之鞭箠策所以施於馬而驅之故古文從支引為淵毆魚為叢逐
稱周禮所以靈鼓毆馬之故古文從支引為淵毆魚為叢逐

爵為湯武○武正○武義民皆用古文其廣雅疏證云與父部之毆義別○注

作獾似狐青獾如小狗水中居食魚呂氏春秋孟春紀引郭璞三倉解詁

獾蓄池魚者必去鯉魚置水邊四面陳之故鹽鐵論輕重篇云水有獾

大獾而五池魚勞御覽引博物志云獾如馬腰以下似蝠蝠頭如馬

身似蝠蝠○注則獾乃獾也○大者而顏師古注漢書揚雄傳以獾為小

邵氏晉涵爾雅正義云鸚為鷹類有生於窟者故亦謂之土鸚

擊鳩若燕雀食之○注諸侯至得也○正義曰好為仁者當作為

好仁者若此○注指獾○注趙氏讀有仁者則為句言湯武好仁○注

法則今之諸侯皆為之○注毆民亦如桀紂為湯武毆民矣○注今之欲王

者猶七年之病求三年之艾也苟為不畜終身不得苟不志於仁

終身憂辱以陷於死亡注今之諸侯欲行王道而不積其德如至

七年病而卻求三年時艾當畜之乃可得○注以三年時不畜藏之至

七年而欲卒求之何可得乎艾可以為灸人病乾久益善故以為

喻志仁者亦久行之不行之則憂辱以陷死亡桀紂是也疏注艾

益善艾葉○正義曰毛詩王風彼采艾兮傳云艾所以療疾名醫別錄云艾葉味苦微温主灸百病一名冰臺一名醫草阮氏元校勘記

云灸音久○注以音究孫氏不畜藏之音俗譌作炙說文火部云灸灼也从火久聲○注以音究孫氏不畜藏之音俗譌作炙說文火部云灸灼也从

之為為猶以也故云以三年王氏引之經傳釋詞云為猶使也亦假設之詞也孟子離婁篇苟為不畜又苟為無本告子篇曰苟為

不熟皆言詩云其何能淑載胥及溺此之謂也注詩大雅桑柔之苟使也

篇淑善也載辭也胥相也刺時君臣何能為善乎但相與為沈溺

之道也疏注詩大至道也○正義曰詩在大雅桑柔第五章箋云

臣皆相與陷溺於禍難孔氏正義云王肅以為如今之政其何能善但君臣相與陷溺而已趙氏與王肅同

章指言水性趨下民樂歸仁桀紂之毆使就其君三年之艾畜而

可得一時欲仁猶將沈溺所以明鑒戒也疏猶得沈溺○正義曰

依說文當作湛沈假借字沉俗字

孟子曰自暴者不可與有言也自棄者不可與有為也言非禮義謂

之自暴也吾身不能居仁由義謂之自棄也注言人尚自暴自棄

何可與有言有為仁人之安宅也義人之正路也曠安宅而弗居

舍正路而不由哀哉注曠空舍縱哀傷也弗由居是者是可哀傷

哉疏注曠空至傷哉○正義曰論衡藝增篇云曠空也呂氏春秋

不虛舍薛綜注云舍放也放即縱也廣雅釋詁舍縱並訓置則舍

亦縱也說文口部云哀閔也國策秦策云天下莫不傷注云傷愍

也愍即閔也章指言曠仁舍義自暴棄之道也疏曠仁至道也○正義曰前言

弗居舍弗由承上仁義而言乃自謂不能而曠之舍之與非之以

為不足居不足由而曠之舍之同一曠仁舍義也故兼暴棄言之

或說下二節專指自棄者以自暴者已不可與之言也

孟子曰道在邇而求諸遠事在易而求諸難人人親其親長其長而

天下平注邇近也道在近而患人求之遠也事在易而患人求之

難也謂不親其親不事其長故其事遠而難也疏○道在至天自平

章言平治天下必因先王之道行先王之法反復申明天下歸之於居

仁由義何為仁親親是也何為義敬長是也道即平天下之道也

事即平天下之事也指之以在邇在易要之以其親其長其親

則不致於無父長其長則不致於無君堯舜之道孝弟而已其為

人也孝弟犯上作亂未道之有也舍此而高談心辨別之理欲所謂

求諸遠求諸難也或說道之可致而不可求便非易簡之道蓋讀

遠字難字為句謂道在邇不必他求也若求諸則遠矣
事在易不必他求也若求之則難矣邇考文古本作爾

章指言親親敬長近取諸己則邇而易也

孟子曰居下位而不獲於上民不可得而治也獲於上有道不信於

友弗獲於上矣信於友有道事親弗悅弗信於友矣悅親有道反

身不誠不悅於親矣誠身有道不明乎善不誠其身矣注言人求

上之意先從己始本之於心心不正而得人意者未之有也疏居

位至身矣○正義曰禮記中庸篇與此為善乃能行誠戴氏震孟

也子字義疏證云誠實也據中庸言之所實者知仁勇也實之外別有仁

日用無所謂仁以予之也所謂禮也血氣心知於陰陽五行而

成性者謂道全乎天命之謂性其於人倫皆用氣心知於天下有

夫觀其禮義無以加焉自誠明者至將日增益以明於聖人之用務求盡

自明明誠者也所謂誠之曰誠此者日精言之曰血氣心知精言之曰

智曰大乎仁勇所謂致曲致此者也所謂有誠道莫大於智而兼及

仁兼及勇是故善之端不可勝數舉仁義禮三者而善備矣德性之美不可勝數舉智仁勇三者而德備矣曰善曰德盡其實之謂

誠是故誠者天之道也思誠者人之道也至誠而不動者未之有

也不誠未有能動者也注授人誠善之性者天也故曰天道思行

其誠以奉天者人道也至誠則動金石不誠則鳥獸不可親狎故

曰未有能動者也疏誠者至動者也○正義曰禮記中庸云者

性也誠之者學而誠之者也趙氏佑故錄中庸言誠之者然而

下詳其目故以慎思為誠之一事乃就所學所問而次第及之然

後進以明辨篤行之孟子渾人括以其辭獨揭一身為誠身加本句上則統所

知所行而歸重言之明示人括以其辭獨揭一身為誠身加本句上則統所

擇善惟思故曰固執君子無往而不致其思無思而不要於誠則故

曰君子有九思曰思不君子無往而不致其思無思而不要於誠則故

得之先立乎大地實有瑶田通藝人實學此小人也云誠者實性有而己矣

禮者智之德無非實誠無物也故曰無性善也者實此善焉者實也故曰

誠者物之終始不誠有無物也死乃無此善也者實此善焉者實也故曰

性實有誠之者善實有誠者能實有誠者能實有誠者能實有誠者能實有誠者能

實有誠者能實有誠者能實有誠者能實有誠者能實有誠者能實有誠者能實有誠者能

未不死先已未也終不誠之矣不實無之故謂有無物是不誠之者也
非空之無之是實物矣此不實與此釋氏所謂色即是空空即與
氏者而曰雖空而實實雖無而實有轉友而獲上由獲上而治民上
無者焉者也不謹按由悅親而信友由信友而獲上由獲上而治民上
是力焉者也不謹按由悅親而信友由信友而獲上由獲上而治民上
皆人倫日用之常也必有反身而歸之於誠何其反身而獲上由獲上而治民上
以明善蓋伏羲之前未有人倫不誠有善則自能明其不覺者
自誠而明此誠者天之道也人亦無不誠而明然未明患其不覺者
明矣又患其不誠也亦莫不曰吾親悅之當悅也吾信之當信也吾上之當上獲
而治乎民也乃民不治不曰吾親悅之當悅也吾信之當信也吾上之當上獲
不誠之故不誠者非天治不曰吾親悅之當悅也吾信之當信也吾上之當上獲
既由誠身而歸重於明善又由明善而申言思誠而親明矣又思其
誠誠身乃能悅親信友獲上治民所謂動也悅親而親悅信友而親
友信事上而友上獲信事上而民治不至誠而動也悅親而親悅信友而親
不悅信友而友上獲信事上而民治不至誠而動也悅親而親悅信友而親
動者誠則天明實授我天善而誠我乃能明誠亦惟我實有治所謂悅親而親
可動誠則天明實授我天善而誠我乃能明誠亦惟我實有治所謂悅親而親
能思誠則由其明也人之性能明由其誠也惟天至誠為能盡其性
盡其性則能盡人之性能明由其誠也惟天至誠為能盡其性
則可以贊天地之化育則形以與地參矣
此自誠明謂之性也其次致曲誠則形以與地參矣
明則動不動則變未明之化惟天自誠而明以盡其性則形以與地參矣
者明則動不動則變未明之化惟天自誠而明以盡其性則形以與地參矣

孟子正義 十五 五 中華書局聚

注引孔安國尚書傳曰矜矜戒懼則知趙意謂雅德君子常自恐懼脩省必以誠身為貴也班固幽通賦蓋惴惴之臨深兮乃二雅之所

孟子曰伯夷辟紂居北海之濱聞文王作興曰盍歸乎來吾聞西伯

善養老者注伯夷讓國遭紂之世辟之隱遁北海之濱聞文王起

與王道盍歸乎來歸周也疏伯夷至老者○正義曰史記周本紀

盍往歸文王之太顛闕天散宜生鬻子辛甲大夫之徒皆往歸之此伯

夷歸乎來莊子人間世篇嘗以語我來又毛氏奇齡四書賸言云趙

語助○注聞文王避紂居東海之濱聞文王作興則正引孟子文而得舉王

逸注太公翟氏灑考異云毛詩酌篇正義孟子說伯夷居北海之濱

字句者翟氏灑考異云毛詩酌篇正義孟子說伯夷居北海之濱

太公居東海之濱聞文王作興而歸之中論亡國篇昔伊尹在田

畝之中聞成湯作興而自夏如商之太公辟紂之惡居於東海之濱

聞文王作興亦自商如周毛西河之說良是離騷章句外更有詩

疏中論可證又子華子北宮子仕篇唐以前書亦可備一證也作

興二字子華子雖似後人擬托然猶唐以前書亦可備一證也作

太公辟紂居東海之濱聞文王作興曰盍歸乎來吾聞西伯善養

老者注太公呂望也亦辟紂世隱居東海日聞西伯養老二人皆

老矣往歸文王也

疏

太公尚蓋嘗窮困○正義曰史記齊太公世家云

伯獵遇太公於渭之陽載與俱歸立為師或曰太公博聞嘗事紂

紂無道去之游說諸侯無所遇而卒西歸周西伯或曰呂尚處士

隱海濱周西伯養老盍往焉史記列三說是當以孟子為斷陶潛

聞西伯賢又善養老盍往焉史記列三說是當以孟子為斷陶潛

聖賢羣輔錄引尚書大傳云此二人者蓋天下之大濱皆率其屬曰

盍歸乎吾聞西伯尚書大傳云此二人者蓋天下之大濱皆率其屬曰

之是天下之謂出尚書大傳知之孟子歸之其子曷往○王楙野客叢書

云淵明引此謂出尚書大傳知之孟子歸之其子曷往○王楙野客叢書

海注○正義曰閻氏若璩釋地續云齊世家太公望呂尚者東海上

人注○正義曰閻氏若璩釋地續云齊世家太公望呂尚者東海上

出今有東呂鄉又釣於棘津其浦今存又於清河國廣川縣棘津

城辨其當在琅邪海曲此城殊非余謂海曲故城通典稱在莒縣

東則當曰以太公辟紂居東海之濱即是其家漢崔瑗晉盧無忌立

注

此二老猶天下之

齊太公碑以為汲縣人者誤伯夷孤竹是國之子也前漢遼西郡

令支縣有孤竹城括地志孤竹古之北海在昌黎縣西北亦今

永平府治河入海從右碣石正古之北海在昌黎縣西北亦今

當以居北海為濰縣者亦遠通

二老者天下之大老也而歸之是

天下之父歸之也天下之父歸之其子焉往

父也其餘皆天下之子耳子當隨父二父往矣子將安如言皆將

往也

疏

注子將安如○正義曰爾雅釋詁云如往也廣雅諸侯有

行文王之政者七年之內必為政於天下矣注今之諸侯如有能

行文王之政者七年之間必足以為政矣天以七紀故七年文王

時難故久衰周時易故速也上章言大國五年者大國地廣人眾

易以行善故五年足以治也疏左傳鄭裨竈云○正義曰昭公十年

十八宿面七按白虎通嫁娶篇云七歲之陽也又云陽數七說文

云七陽之正也如日月五星為七政周髀算經以日月運行之說文

周為七衡易復卦彖傳云七日來復天之分也國語周語云自鷓及

駟七列南北之揆北同韋昭注云鷓火之分張十度駟天駟房及

五度歲月之所從張至房七列合七宿謂張翼軫角亢氏房也

歲在鷓火五辰星在天龜子鷓火周分野天龜及辰星周氏所出自

午至子其度七同皆以七紀數也獨二八宿面七而攝政七年尚

書洛誥惟周公誕保文武受命惟七年馬融注云周公攝政七年尚

天下太平鄭氏注云文王得赤雀武王俯取白魚受命皆七年文

武受命七年而崩周公不敢過其數也此言行文王之政故以七年

章指言養老尊賢國之上務文王勤之二老遠至父來子從天之

順道七年為政以勉諸侯欲使庶幾於行善也

孟子曰求也為季氏宰無能改於其德而賦粟倍他日孔子曰求非

我徒也小子鳴鼓而攻之可也注求孔子弟子冉求季氏魯卿季

康子宰家臣小子弟子也孔子以冉求不能改季氏使從善為之

多斂賦粟故欲使弟子鳴鼓以聲其罪而攻伐責讓之日求非我

徒疾之也疏注求於周孔子至疾之也為之○正義曰論語先進篇云季氏

也鄭曰小子鳴鼓而攻之鳴鼓也集解孔曰冉求為季氏宰為一年左傳云

季孫欲以田賦使冉有訪諸仲尼曰某不識也三發冉有曰君子

老待子而禮若之何子之訪不也仲尼對而私於冉有曰君

之行也禮於禮而貪其厚事舉其中斂從其薄如是則子孫亦足

矣若不度於禮而貪其厚事舉其中斂從其薄如是則子孫亦足

王正月用法則周公用田賦自是若季氏而行又責冉有謂冉有為之聚

斂而附益之日斥為非吾徒孟子言冉有為其宰不能改賦之使從善

則季氏賦粟倍他日即指季氏用田賦緣冉有能改之使從善

疾季也康子即邢昺疏以冉求為斂財物失之矣季孫斯以哀公
三年卒康子即邢昺疏以冉求為斂財物失之矣季孫斯以哀公
杜預注左傳及家財各為一賦故言田賦孔氏正義云司馬法四
今欲別其田及家財各為一賦故言田賦孔氏正義云司馬法四
邱為甸有馬四匹牛十頭是為革車一乘今用田賦如賈逵以為
欲令一井之間出一牛邱之二稅井別出革車一匹牛三頭如賈逵以

之內有給故改之舊制邱賦一馬三牛今別其田及家資各為一
民所能給故改之舊制邱賦一馬三牛今別其田及家資各為一
賦計一邱民之家資令出一馬三牛田之擊也收更出一馬三牛是
倍於常也說文支部云擊也人部云伐擊也鳴鐘鼓以聲其過曰
二九年左傳云凡師有鐘鼓曰伐釋之乃係假借用兵之鳴鼓而
伐經言鳴鼓而攻故趙氏以鐘鼓曰伐釋之乃係假借用兵之鳴鼓而
攻其實孔子言攻但為責讓故又以責讓釋之論衡順鼓篇云攻
者責也責讓之也周禮春官大祝五曰攻六曰說注云攻說則以
辭責之

由此觀之君不行仁政而富之皆棄於孔子者也況於為
之強戰爭地以戰殺人盈野爭城以戰殺人盈城此所謂率土地
而食人肉罪不容於死

注孔子棄富不仁之君者況於爭城爭地
而殺人滿之乎此若率土地使食人肉也言其罪大死刑不足以

容之

疏注孔子棄富不仁之君解而富之謂富此不行仁之君也趙
氏於經文每顛倒解之荀子王制篇云不安職則故善戰者服上
弃弃即棄也如移之郊移之遂屏之遠方之意也

刑連諸侯者次之辟草萊任土地者次之

注孟子言天道重生戰
者殺人故使善戰者服上刑上刑重刑也連諸侯合從者也罪次

善戰者辟草任土不務修德而富國者罪次合從連橫之人也

注也孟子重生天者道雖重入軍○無正義曰韓心非又云解老篇云之凡兵革者所以備

焉動無死地而謂仁之善攝生矣愛天子者仁慈也天子覆育萬物既化而春

秋繁露王道通云仁之善攝生矣愛天子者仁慈也天子覆育萬物既化而春

生之常有養而位成而功無已終而復始而云陽氣未天之好仁而近是

故陽之常有養而位成而功無已終而復始而云陽氣未天之好仁而近是

惡為戾之變而生之遠以陰為清以刑成之意是故非薰燠孰多不能篇云天之好仁而近是

陽為戾之變而生之遠以陰為清以刑成之意是故非薰燠孰多不能篇云天之好仁而近是

不薰與漂其日孰多距於初生至其畢成露與霜其下孰倍故

何能與漂其日孰多距於初生至其畢成露與霜其下孰倍故

從中春至秋氣溫柔和天降物固已皆成矣乃始於陽之後陰是

時出溧下霜出溧下霜而天降物固已皆成矣乃始於陽之後陰是

乃大出天而成功於少陰與地而不與少陰也在此天道重生之外

故霜加物而雪加功於空空者而地而不與少陰也在此天道重生之外

注也孟子

動無死地

而謂仁之

善攝生矣

愛天子者

仁慈也天

子覆育萬

物既化而

春

秋繁露王

道通云仁

之善攝生

矣愛天子

也辟草萊任土地是井田之將盡也陳組綬燃犀解云連諸侯而使之戰闢草萊任土地而助之戰均非身親為戰者姑次之

章指言聚斂富君棄於孔子冉求行之固聞鳴鼓以戰殺民士食

人肉罪不容死以為大戮重人命之至也疏聚斂富君○正義曰

○以為大戮○正義曰宣公十二年左傳云古者明王伐不敬取其鯨鯢而封之以為大戮○重人命之至也○正義曰漢書蕭望

之傳云獄吏顯等曰人命至重望之所坐語言薄罪必亡所憂

孟子曰存乎人者莫良於眸子眸子不能掩其惡注眸子目瞳子也

存人存在人之善惡也疏注眸子至惡也○正義曰荀子非相篇

云盲目無牟子懸盧童子瞳重也矐目童子不正也牟童皆不从目劉

熙釋名釋形體云瞳子瞳重也矐目童子不正也子小稱也主謂其

精明者也或曰眸子審視之也相裏冒也荀子大略篇云眸子而見之

也注云眸子謂以眸子審視之也廣雅釋親云珠子謂之眸子蓋亦有

从目者爾雅釋訓云存存存存存存存存存存存存存存存存存存存存

之善惡章指云存而察人之善惡也胸中正則眸子瞭焉胸中不

正則眸子眊焉注瞭明也眊者蒙蒙目不明之貌疏注瞭明至之

周禮春官眊瞭注云瞭明目明者說文目部云眊目少精也目少精

即是即是不明劉熙釋名釋天云蒙日光不明蒙蒙然也廣雅釋訓云

蒙蒙暗也耗蒙一音之轉故趙氏相人以耗之不明猶日之蒙蒙也翟氏灝考異云論衡本性篇孟子相人以耗子焉心清而眸子瞭心

濁而眸子正則童子瞭然其心不正則童子耗然大戴記曾子立事

篇目者心之浮也言者事之指也故作於中則播於外矣故曰以其

見者占其隱者蓋孟子此章所本故既詳言眸子下復兼聽言

之聽其言也觀其眸子人焉廋哉注廋匿也聽言察目言正視端

人情可見安可匿哉疏注廋匿也正義曰論語為政篇云人焉

故趙氏以不隱釋之指又章指言目為神候精之所在存而察之善惡不隱知人之道斯為

審矣疏目為神候精之所在○正義曰白虎通性情篇云肝木之

候猶云精候耳周氏廣業孟子章指考證云精與人或數年不點眼

魏志管輅曰吾目中無守精晉書顧愷之每畫人或數年不點眼

精是也按精即謂言精正是一事大戴記曾子天之圓云陽之精氣

此目矣上言神下言精正是一事大戴記曾子天之圓云陽之精氣

曰神之是也不必為目珠之睛所假借

孟子曰恭者不侮人儉者不奪人侮奪人之君惟恐不順焉惡得為

恭儉注為恭敬者不侮慢人為廉儉者不奪取人有好侮奪人之

恭儉注為恭敬者不侮慢人為廉儉者不奪取人有好侮奪人之

孟子曰恭者不侮人儉者不奪人侮者不侮人儉者不侮人侮者不侮人

目曰此精魏候

珠神目是矣也管云精目是矣也管云精目是矣也管云

曰此精魏候精目是矣也管云精目是矣也管云

審矣精目是矣也管云精目是矣也管云

章指言目為神候精之所在察之善惡不隱知人之道斯為

指故又趙氏以氏不以隱匿釋之度章

人情可見安可匿哉疏人情可見安可匿哉

聽其言也觀其眸子焉度哉注度察言聽言察目言正視端

見篇目濁其而聽其言也觀其眸子焉度哉注度察言聽言察目言正視端

之聽其言也觀其眸子焉度哉注度察言聽言察目言正視端

氏蒙聽其言也觀其眸子焉度哉注度察言聽言察目言正視端

君有貪陵之性恐人不順從其所欲安得為恭儉之行也

疏注為恭至

取人○正義曰爾雅釋詁云恭敬也呂氏春秋遇合篇是侮也高誘注云侮輕也淮南子原道訓云不以廉為悲高誘注云廉猶儉

也劉熙釋名釋言語云廉儉也賈子道術篇云廣較自斂謂之儉說文又部云奪手儉也支部云斂彊取也周書

曰斂攘矯虔奪取當作斂經典通作奪為手恭儉豈可以聲音持佳鳥失之即脫去之脫也奪乃斂之假借

笑貌為哉**注**恭儉之人儼然無欲自取其名豈可以聲諂笑之

貌強為之哉**疏**注恭儉至為之哉○正義曰爾雅釋詁云儼敬也儼然儼然即儼若謂恭敬也無欲謂廉儉也論語憲問篇云望之

儼然不欲說文欠部云欲貪欲也無欲謂廉儉也儼然而恭無欲之儼然不欲說文欠部云欲貪欲也無欲謂廉儉也儼然而恭無欲

而儉恭儉之名以儼然無欲取之故云自取其名賈子六術篇云是故五聲宮商角徵羽唱和相應而調和而成理謂之音白

虎通禮樂篇云音者飲也言其剛柔清濁和而相飲也趙氏以象人面形君子樂然後笑氏前注詔笑笑云強笑也

章指言人君恭儉率下移風人臣恭儉明其廉忠侮奪之惡何由

干之而錯其心**疏**之人臣恭儉明其廉忠○正義曰孟子指當世諸侯在兩

漢則宰輔皆是也趙氏習見當時張禹胡廣之流故及此耳史記魯世家君子曰季文子廉忠矣

子孟正義十五

中華書局聚

淳于髡曰男女授受不親禮與注淳于髡齊人也問禮男女不相親

授疏見注淳于髡齊人也於宣王也齊欲伐魏淳于髡止之策云淳于髡一日而

淳于髡意觀色為務客有見髡於梁惠王云說慕晏嬰之為人也待

而承意觀色為務客有見髡於梁惠王云說慕晏嬰之為人也待

又云齊諸駟子亦頗采駟衍之術以紀文於黃金百鎰終身不仕

于髡以下皆命曰列大夫為開第康莊之衢滑稽傳云淳于髡

之贅壻也長不滿七尺滑稽多辯數使諸侯未嘗屈辱齊威王時

淳于髡說之侯以隱於皆是乃齊朝諸地威令長三十七年賞一人

奮兵而出諸侯振驚皆還齊地威令長三十七年賞一人

威宣兩朝又仕於梁惠王者也閻氏若不待言前章似相值於梁惠

于髡問答僅兩章後章是去齊之禮延以禮賢者其國又未嘗仕真皆

王朝何則魏世家明云卑禮厚幣以禮賢者其國又未嘗仕真皆

至梁孟子素不見諸侯祇因惠王延以禮賢者其國又未嘗仕真皆

然于齊則仕矣久溫溫無所試之象髡故發問夫子何不肯作是語

千載而下殆可以情測哉周氏廣業孟子出處時相見云淳于髡

見史記滑稽傳威王八年使趙請救兵至與孟子相見云淳于髡

老而稱孟子為夫子自稱曰髡知年相若也○注問禮男女不相

親授坊記云不好德如好色諸侯不下漁色故君子遠色非祭非喪

故男女授受不親注云不好德如好色諸侯不下漁色故君子遠色非祭非喪

不相授器其坐奠之而後取之筐孟子曰禮也注禮不親授曰嫂溺

其無筐授則器皆坐奠之而後取之筐孟子曰禮也注禮不親授曰嫂溺

其無筐授則器皆坐奠之而後取之筐孟子曰禮也注禮不親授曰嫂溺

其無筐授則器皆坐奠之而後取之筐孟子曰禮也注禮不親授曰嫂溺

其無筐授則器皆坐奠之而後取之筐孟子曰禮也注禮不親授曰嫂溺

其無筐授則器皆坐奠之而後取之筐孟子曰禮也注禮不親授曰嫂溺

則援之以手乎注髡曰見嫂溺水則當以手牽援之不邪疏當注則

手牽援之○正義曰禮記中庸篇不援上注云正義謂牽持之也曰嫂溺不援是豺狼也注孟子曰

人見嫂溺不援出是為豺狼之心也男女授受不親禮也嫂溺援

之以手者權也注孟子告髡曰此權也權者反經而善也疏注者反

經而善也○正義曰桓公十一年公羊傳云權者何權者反於經

然後有善者也○權之所設舍死亡無所設行權有道自貶損以行

權不害人以行權殺人自生亡人以自存君子不為也疏云權

之設所以扶危濟溺舍死亡無所設也若使君父臨溺河井豈不

執其髮乎是其義也論語子罕篇云可與立未可與權唐棣之華

偏其反而注云賦此詩以言權道反而後至於大順也說者疑於

經不可反夫經者法也制而用之謂之法久不變則道不順故反

其法以通之不變則不善故反而後有善不變則道不順故反而

後至於大順如反寒為暑反暑為寒日月運行一寒一暑四時乃

為順行恆寒恆燠則為咎徵禮減而不進則消樂盈而不反則放

禮有報而樂有反此注曰今天下溺矣夫子之不援何也注髡曰今

天下之道溺矣夫子何不援之曰天下溺援之以道嫂溺援之以

手子欲手援天下乎注孟子曰當以道援天下而道不得行子欲

使我以手援天下乎疏天下溺至天下乎○正義曰此孟子論權

而通之所謂反復其道也孟子時儀衍之流以順為正矣梯滑稽如脂如韋相習成風此髡之所謂權也孟子下之權也髡以見諸侯正俗為權孟子以道濟天下為權髡譏孟子不枉道是不以權援天

章指言權時之義嫂溺援手君子大行拯世以道道之指也

公孫丑曰君子之不教子何也

注問父子不親教何也

疏君子之不教子○正

義曰閻氏若璩釋地又續云古人文字簡須讀者會其意所指如君子之不教子謂不肖子也猶左傳叔向曰胙又無子謂賢子也不然當日楊食我見存觀孟子直承曰勢不行也則知孟子丑所問原非為周公之於伯禽孔子之於伯魚一輩子言矣

曰勢不行也教者必以正以正不行繼之以怒繼之以怒則反夷

矣夫子教我以正夫子未出於正也則是父子相夷也父子相夷

則惡矣**注**父親教子其勢不行教以正道而不能行則責怒之夷

傷也父子相責怒則傷義矣一說曰父子反自相非若夷狄也子

之心責其父云夫子教我以正道而夫子之身未必自行正道也

執此意則為反夷矣故曰惡也**疏**注夷傷也○正義曰易序卦傳云進必有所傷故受之以明夷

夷者傷也教之以正道子違而不行即繼以怒求之太驟也反夷
有二解一屬上讀謂父之教子本望其善非傷之也今繼以怒反
是傷之矣而屬下讀其父既繼之以教我子正夫子未出於正也即
父之傷已而反以傷其父下夫子教我以正夫子未出於正也即
申上反夷是事也趙氏言子即指心責其父云云而承之云執此意
則爲反夷是以反夷屬其子即指心責其父云云而承之云執此意
子一反自相非謂父子相宜有恩而反謂非責此解反字有惡謂
以一反說別之父子相責怒解父子相夷則傷義矣解則惡矣惡謂
傷義經先言一反夷後言相夷趙氏先解相夷爲夷狄則反夷有
反自相非之一說故倒相夷在前一說以夷爲夷狄則反夷有
報故爲反自相非也莊子應帝王云告我君人者以已出經釋文
引司馬注云出行也是未出於正即未行於正不必形之於口即
此心責而執此意也

離則不祥莫大焉

注

易子而教不欲自責以善父子主恩離則不

祥莫大焉

章指言父子至親相責離恩易子而教相成以仁教之義也

孟子曰事孰爲大事親爲大守孰爲大守身爲大不失其身而能事

其親者吾聞之矣失其身而能事其親者吾未之聞也**注**事親養

親也守身使不陷於不義也失不義則何能事父母乎孰不爲事

事親事之本也孰不為守守身守之本也

疏孰不為大本也○正義曰禮記哀公問孔子云君子無不敬也

也敬身為大身也者親之枝也敢不敬與不能敬其身是傷其

親傷其親是傷其本傷其本則能敬其身又云君子言不過辭動不

過則百姓不命而敬恭如是則能敬其身能敬其身則能成其親

矣孟子則此義蓋本於此言不過辭行

必請所與問有餘必曰有曾皙死曾元養曾子必有酒肉將徹不

請所與問有餘曰亡矣將以復進也此所謂養口體者也若曾子

則可謂養志也事親若曾子者可也

注將徹請所與問曾皙所欲

與子孫所愛者也必曰有恐違親意也故曰養志曾元曰無欲以

復進曾子也不求親意故曰養口體也事親之道當如曾子之法

乃為至孝也

疏

將以復進也○正義曰孔氏廣森經學卮言云注

耳何至嗇飲食之費以欺其親遂同下愚所為且以情揆之既對

無餘而復以餘進其父能無疑乎怒乎夫曰亡矣者乃實無

也曾子之必曰有雖無亦此與必曰有對文而不云必曰亡非實

有言無明矣蓋將以復進也亦會元之辭言深於易悉於聖人之通

變神化之道故此篇首言行先王之既明而要天下以道揆蓋不獨平
天下宜如是也人倫日用均宜如是既明而勢則宜變通使易
變而教子之事親宜其養矣有時而問有餘則宜變通使易
子而教子之事親宜其養矣有時而問有餘則宜變通使易
以養志父子之間且宜如是而可守身為大道不失其父之教子
也曰夫子未出於正於子之事親也曰守身為大道不失其父之教子
於正未出於正則失其身父當互發是以教其
子子當如是正則失其身父當互發是以教其

章指言上孝養志下孝養體曾參事親可謂至矣孟子言之欲令
後人則曾子也

孟子曰人不足與適也政不足間也惟大人為能格君心之非
過也詩云室人交徧適我間非格正也時皆小人居位不足過責
也政教不足復非說獨得大夫為輔臣乃能正君之非法度也

疏

政不足間○正義曰諸本作政不足與間也音義出足間二字則
趙氏本無與字○注適過至交也○正義曰毛詩邶風北門作室
人交徧適我傳云適責也與適通方言云適過也南楚以南凡
相非議人謂之謫商頌殷武勿予禍適箋云適過也列子力命篇
云不相謫發釋文云謫謂責其過也小爾雅廣言方也莊公十七
也方言云謫格正也僖公二十六年穀也梁傳云人微者也莊公十七
年穀梁傳云時皆小人衆辭也下之言大人上言不足間則人兼微衆
二義故云時皆小人衆辭也下之言大人上言不足間則人兼微衆

又贈劉琬詩注引韓詩章句云尤非也言父子此章言君臣父之釋間

子必先自出於正君子之事父必先於正大人者與天地合其德與日

月合其明與四時合其序無不鬼神合其吉凶臣無不正以是

於大人而徒見其未正而刺刺焉言君之責之徒見政事之未善而非

以成禍不止卒之也顧非在君心而能格之既未嘗過責其君

用之以貌未嘗非訖其所行之政而曰能格之也然則未嘗言格

君心之非者亦自反君仁莫不仁君義莫不義君正莫不正一正

君而國定矣注正君之身一國定矣欲使大人正之疏君仁至定

曰何為正仁義而已何以

章指言小人為政不足問非賢臣正君使握道機君正國定下不

邪侈將何間也

孟子曰有不虞之譽有求全之毀注虞度也言人之行有不度其將

有名譽而得者若尾生本與婦人期於梁下不度水之卒至遂至

沒溺而獲守信之譽求全之毀若陳不瞻將赴君難聞金鼓之聲

失氣而死可謂欲求全其節而反有怯弱之毀者也

疏注虞度正

義曰爾雅釋言云虞度也莊子盜跖篇云尾生與女子期於梁下

御覽引韓詩外傳云崔杼殺莊公陳不占東觀漁者聞君難將往

失軾之飡則其失哺上車失軾僕曰敵君義也無勇私也遂驅車至門

矣聞鐘鼓之音戰鬪之聲遂駭而死君子聞之曰陳不占可謂志士

退謂也占與瞻古通襄公二十五年左傳云崔杼之難申蒯侍漁者

即司漁預注所謂侍漁為監取魚之官近申蒯蓋即陳不占也侍漁

猶規之為窺音周秦人尚可仿佛耳錄

章指言不虞獲譽不可為戒求全受毀未足懲咎君子正行不由

斯二者也

注不虞獲譽不可為戒○正義曰易萃卦象傳云戒不

此謂此不虞之譽非可豫備致之也

孟子曰人之易其言也無責耳矣

注人之輕易其言不得失言之咎

責也一說人之輕易不肯諫正君者以其不在言責之位者也疏

注人之至責也○正義曰禮記樂記云易慢之心入之矣注云易

輕易也說文訓責為求求之義不足盡故以咎釋之說文人部

云咎災也从人从各各者相違也輕易其言至於

相違成災咎則已晚矣無責之時先當自慎矣

章指言言出於身駟不及舌不惟其責則易之矣

孟子曰人之患在好為人師注人之所患患於不知己未有可師而

好為人師者惑也疏倫無患注云患害也章指言不慎則有患則論

此患字正與上章責字同易其言如趙括韓非凡好建白相傾軋攻擊者皆是

也深切言之也易其言如趙括韓非凡好建白相傾軋攻擊者皆是

也宗旨以傳授聚講者皆是也

章指言君子好謀而成臨事而懼時然後言畏失言也故曰師哉

師哉桐子之命不慎則有患矣疏業孟子至言也○正義曰周氏廣

則非有誤蓋趙氏以兩章相貫而言此好為人師之即易其言

則非有誤蓋趙氏以兩章相貫而言此好為人師之即易其言

則非有誤蓋趙氏以兩章相貫而言此好為人師之即易其言

於朝廷軍國而或且曰此正人此君子則不虞之譽也以上三章相貫趙氏牽連言之為知言矣○故曰師哉師哉桐子之命○正義曰周氏廣業孟子章指考證云古本旁注桐讀為僮音義云與童字同按二語出楊子法言學行篇司馬光集注桐侗也桐子侗然未有所知之時制命於師也孔韓本哉並作乎按左傳哀五年齊景公卒五公子爭立萊人歌曰師乎師乎何黨之乎此師字作衆字解與此絕異乎哉雖同一語助不可改易

樂正子從於子敖之齊樂正子見孟子注魯人樂正克孟子弟子也

從於齊之右師子敖子敖使而之魯樂正子隨之來之齊也孟子

在齊樂正子見之也孟子曰子亦來見我乎注孟子見其來見遲

故云亦來也曰先生何為出此言也注樂正子曰先生何為非克

而出此言曰子來幾日矣注孟子問子來幾日乎疏○子來幾日矣

趙氏以昔者為數日之間數日即幾日是孟曰昔者注克曰昔者

來至昔者往也謂數日之間也疏注昔者至間也○正義曰楚辭

昔往也公孫丑篇昔者辭以疾承上明日出弔言故趙氏解為昨日此上承幾日則不止昨日故以數日之間解之若昨日來今日

見尚不得為注曰昔者則我出此言也不亦宜乎注孟子曰昔者來

至而今乃來我出此言亦其宜也孟子重愛樂正子欲亟見之思深望重也曰舍館未定注克曰所止舍館未定故不即來館客舍

疏也注館客舍○正義曰周禮委人凡軍旅之賓客館焉注云館舍也樂正子雖從子敖之便而來既至齊遂不相依而自投客舍

此語亦有意也曰子聞之也舍館定然後求見長者乎注孟子曰子聞見

長者之禮當須舍館定乃見之乎曰克有罪注樂正子謝過服罪

也

章指言尊師重道敬賢事長人之大綱樂正子好善故孟子譏之

責賢者備也疏責賢者備也○正義曰論語微子篇云無求備於

一人漢書王嘉傳上疏哀帝云惟陛下留神於釋賢記善忘過容

忍臣子勿責以備新唐書太宗紀贊云春秋之法常責備於賢者

孟子謂樂正子曰子之從於子敖來徒鋪啜也我不意子學古之道

而以鋪啜也注子敖齊之貴人右師王驩也學而不行其道徒食

飲而已謂之鋪啜也樂正子本學古聖人之道而今隨從貴人無

所匡正故言不意子但鋪啜也
疏以注學而解鋪啜也○正義曰趙沈

浮釋之則鋪啜二字乃假借之辭非皆實指何食不鋪也楚辭而啜其醜

世皆濁何不一泥食其祿也然則鋪啜即與世推移也注鋪槽云從其俗

也注啜醜云食其祿也然則鋪啜即與世推移也注鋪槽云從其俗

來說此章者率謂驩子本倖之便未免依附又謂觀鋪啜二字當見其

師而資斧未充因乘驩子本倖之便未免依附又謂觀鋪啜二字當見其

必有優渥可馬藉者顧樂正子孟且賢者雖便豈能無端而非甚

遠何至以車馬資糧之乏而從子孟且賢者雖便豈能無端而非甚

之既醜以爲必食之相識即偶此一相識正人從之便豈能無端而非甚

揭其醜以爲必食之相識即偶此一相識正人從之便豈能無端而非甚

必然從其便也孟子之時交此樂正子出所弔於滕驩且嘗爲輔行驩之在魯

又招之以禮故受祿久非其志在實錄也方將致臣而去則樂正何

道實不行禮故受祿久非其志在實錄也方將致臣而去則樂正何

爲賢而來故以鋪啜言之謂此來但爲沈浮隨俗不能行道匡

正非謂偶從子敖遂附便即當直造師門何勞別定舍館知其說不

可謂之錄云然疑不長者來即當直造師門何勞別定舍館知其說不

有不然也凡言致其師必將有術以動樂正子納交孟子或故

或欲假諸徒以言致其師必將有術以動樂正子納交孟子或故

則一新其來見又明揭其從子敖

章指言學優則仕仕以行道否則隱逸免冒窮處鋪啜沈浮君子

不與是以孟子咨嗟樂正子也

疏 孟子章窮處○正義曰周氏廣業

本足利孔本韓本並作兔置今從小字宋本按詩周南蕭蕭兔置

鄭箋云兔置之賢者也墨子曰文王舉閔天泰顛於置網之中

授之政正與詩意合文選桓溫薦譙元彥表兔置絕響於山林五

臣注劉夏曰兔置網也詩曰蕭蕭兔置喻殷紂之賢人退於山林

網禽獸而食之趙氏引此以見不當徒鋪啜之意按趙氏謂仕所

以行道道不能行則當隱處不可沈浮隨俗與世推移是不以鋪

啜為口腹也

孟子曰不孝有二無後為大**注**於禮有不孝者二事謂阿意曲從陷

親不義一不孝也家貧親老不為祿仕二不孝也不娶無子絕先

祖祀三不孝也三者之中無後為大舜不告而娶為無後也君子

以為猶告也**注**舜懼無後故不告而娶君子知舜告焉不得而娶

娶而告父母禮也舜不以告權也故曰猶告與告同也**疏**注舜不

也○正義曰孟子之書全是發明周易變通之義道不行而徒沈

浮鋪啜不可變通者也為無後不告而娶可變通者也趙氏以權

明之是也告則不得娶至於無後故不告與告同謂告禮也道也

不告與告同則亦禮也道也告而得娶而不告與告同謂告禮也

必告皆非禮非道於此量度

之則告權之即禮即道明矣

之則告權之即禮即道明矣

之則告權之即禮即道明矣

之則告權之即禮即道明矣

之則告權之即禮即道明矣

之則告權之即禮即道明矣

之則告權之即禮即道明矣

之則告權之即禮即道明矣

之則告權之即禮即道明矣

之則告權之即禮即道明矣

之則告權之即禮即道明矣

之則告權之即禮即道明矣

之則告權之即禮即道明矣

之則告權之即禮即道明矣

章指言量其輕重無後不可是以大舜受堯二女夫三不孝蔽者所闇至於大聖卓然匪疑所以垂法也

孟子曰仁之實事親是也義之實從兄是也智之實知斯二者弗去

是也注事皆有實事親從兄仁義之實也知仁義所用而不去之

則智之實也疏注事皆至實也○正義曰仁義之名至美慕其名者高談深論非其實也孟子指其為事親從兄然

則於此二者有未盡雖日馳騫於仁義之名皆虛妄矣不知仁義之實在此二者非智之實也知仁義之用在於斯二者而不知力

則所知仍虛禮之實節文斯二者是也樂之實樂斯二者注禮樂而不知實矣

之實節文事親從兄使不失其節而文其禮敬之容而中心樂之

也疏注禮樂至樂之也○正義曰太過則失其節故節之大質則無禮敬之容故文之禮之為節文樂之為樂不待言者也然

皆節文在斯二者樂在斯二者乃為禮樂之實凡實字樂則生矣生

則惡可已也惡可已則不知足之蹈之手之舞之注樂此事親從

兄出於中心則樂生其中矣樂生之至安可已也豈能自覺足蹈

節于舞曲哉疏注樂此至曲哉○正義曰禮記樂記云故歌之為言也長言之也說之故言之禮記樂記云故長言之

長言不知手足之故嗟歎之嗟歎之歡不足至也不知詩序亦云情動心中而
注云不知手足之故嗟歎之嗟歎之歡不足至也不知詩序亦云情動心中而
形於言言之舞之不足之故嗟歎之歎也然則不知手足之故永歌之不足
事也而必由事親之從兄之二者而生乃為實也全氏祖望經史問答而
生雖不知手之舞之從兄之二者而生乃為實也全氏祖望經史問答而
云古來聖人之言語中極大孝其論武周始於郊社禘嘗之禮推原
其大德受命之由本於大孝其論武周始於郊社禘嘗之禮推原
以為達孝曾子申之以孝弟則老亂不作為仁之長民興弟為廣狹各
之大道有子申之以孝弟則老亂不作為仁之長民興弟為廣狹各
有所當而曰義達之一而最發堯舜之道孝弟而已而尤暢其親長
而天下平曰義達之一而最發堯舜之道孝弟而已而尤暢其親長
章綜羅五德以至於制禮作樂所以教不孝乎此河間獻王采樂記亦
引孔子之言以為宗祀明堂所以教不孝乎此河間獻王采樂記亦
總干執鬻執爵所以為宗祀明堂所以教不孝乎此河間獻王采樂記亦
足蹈方有實地蔡文成以弟皆是舞章之疏證也輕健之解節文解手舞
布衣野人之孝弟耳孟子樂意中卻不在然雖有德苟無其位則全量一
身一家之中手舞足蹈之子樂亦自在而究未可以言禮樂之全量一
也又云孝弟之量原未易造其極故到便到得而知而弗去一層已至
知而弗去一層其於禮樂二層皆未到便到得而知而弗去一層已至
是親弟則從如尹伯奇履霜之操尹伯封彼黍之詩天然兄弟則
事親則從如尹伯奇履霜之操尹伯封彼黍之詩天然兄弟則
餘如申生急子壽子司馬牛匡章皆值父兄之變人甚處之以身為殉
不然而棄家蕉萃以終其身其志節可哀而使之聖人處之以身為殉
之自彼其中繁冤悲怨足尚以感未盡天地然不足於禮之樂實尚待生而
況樂乎彼其中繁冤悲怨足尚以感未盡天地然不足於禮之樂實尚待生而

至化蓋以類也。是非大舜不能也。故孟子下章即及舜之事親而天
下化。蓋以類也。及其安常履順而極其盛則武周矣。周公於管
蔡之難非不值其變也。然其成文武之德者大破斧缺斨之恫不
足以玷其麟趾。騶虞之仁也是則禮樂之極隆者也。然則無位者
之孝弟至於會閔尚未足盡禮樂之實耶。曾子以哲為之父處其
常閔子乃處於其變。然閔子竟能化其父母。便是足蹈手舞地。會
是惡可養志便。

章指言仁義之本在於孝弟。孝弟之至通於神明。況於歌舞不能

自知。蓋有諸中形諸外也。疏云：仁義至外也。○正義曰：論語學而篇

至通於神明見孝經感應章第十。六歌舞即謂足蹈手舞也。言歌
者以樂記蹈舞為歌言也。仁義智禮樂必本孝弟。乃實孝弟必依
仁義智禮樂。乃至本末兼該內外一貫說仁義而不本孝弟說孝弟而不極於禮樂。皆失之也。

孟子曰：天下大悅而將歸己，視天下悅而歸己，猶草芥也。惟舜為然。

注舜不以天下將歸己為樂，號泣于天，不得乎親，不可以為人，不

順乎親，不可以為子。舜盡事親之道，而瞽瞍底豫，瞽瞍底豫而天

下化，瞽瞍底豫而天下之為父子者，定此之謂大孝。**注**舜以不順

親意為非人子底致也。豫樂也。瞽瞍頑父也。盡其孝道而頑父致

樂使天下化之為父子之道者定也

乎親所以不可得乎親故不順親意兼子括不得奇順兩語而並不云

謂底致豫悅是不相悅親之由全在舜類能盡其道與中順乎親有所

道正同註○致樂者至由不樂而正於樂也爾雅釋曰底致樂者至由不樂而正於樂也

盡事親之道卒能至親之道未盡也夫以難事之頑而凡樂則不能

致樂者皆人道子於事親之道未盡也夫以難事之頑而凡樂則不能

之難事而親者皆由是而化氏若璩釋地又續云余嘗以五帝紀舜母

允若瞽瞍底豫時侯較舜之身為夔夔人惟謹云不格姦者殊有淺深亦

次大悅而將歸己節有不得乎親語此皆試舜於不猷畝於父母事也

況前此雖云克諧亦知告焉則不告而娶是以君並不能得於臣也其

頑至此則既娶之後猶復疑之或傳會之概未嘗設身乎傳聞地與

斷非無據可知而諸儒或疑之或傳會之概未嘗設身乎傳聞地與

為按文切理者也年踰六十年始臻斯境豈易言哉按尚書堯典於道

艾格至也訓言為治正義云第上歷言三惡以此奉養使不致於蓋孔穎達必

珍傳宋版

見漢注有訓艾為養者故為此言由於此知艾當訓養此說是和孝之諧以孝則舜之為其兄弟以為怡父母於此見之然徒以和之虛情焉人能變化其頑嚚之體欲故違於德義耳既厚以養之則市井之人營營於耳目口體之欲故違於德義耳既厚以養之則己得滿所欲豈尚與人爭利而無賴乎所以不至於私聖人通神化之用必從實處行之可知舜之耕稼陶漁而號泣如窮人者均坐此耳迨至踐帝位以天下養而又不夔夔齊慄既養其身又悅其心所以致樂也今之孝者能養而不能夔夔齊慄既養其舍厚養而但空言克諧亦未必志於會稽且須酒水承歡所以事親之未可以例瞽矇況以會子養志於會稽且須酒水承歡所以事親之道可於是參之矣

章指言以天下之富貴為不若得意於親故能懷協頑嚚底豫而

欣天下化之父子加親故稱盛德者必百世祀無與比崇也疏稱故

至崇也○正義曰昭公八年左傳史趙云自幕至於瞽矇無違命舜重之以明德實德於遂遂世守之及胡公不淫故周賜之姓使祀虞帝臣聞盛德必百世祀虞之世數未也繼守將齊其北既存矣史記陳杞世家贊云舜之德可謂至矣禫位於夏而後世血食者歷三代及楚滅陳而田常得政齊卒為建國百世不絕苗裔茲茲有土者不乏焉

孟子正義十五

Vertical columns of text, likely a commentary on the Mencius, arranged in a traditional grid format. The text is faint and mostly illegible due to fading and bleed-through from the reverse side of the page.

