

Годъ XXXV.

1—15 апрѣля 1899 года.

СМ ОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць.

№ 7.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 9 день минувшаго марта, на сопричисленіе за 50-лѣтнюю службу къ ордену *св. Анны 3 степени* діакона соборной Казанской церкви г. Юхнова Петра Юденича.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи образцовой школы при Смоленскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1897—98 учебный годъ.

Съ развитіемъ въ Россіи церковно-школьнаго дѣла, воспитанницы епархіальныхъ женскихъ училищъ, получающія при окончаніи курса права домашнихъ учительницъ, явились самыми желанными и надежными помощницами духовенства на поприщѣ народно-церковнаго учительства. Да это сполнѣ и понятно: будучи дочерьми по большей части сельскаго духовенства, знакомыя съ бытомъ и обстановкой де-

ревни, съ обычаями и взглядами простого народа, воспитанницы епархіальныхъ училищъ смѣло идутъ на скромныя мѣста сельскихъ учительницъ. Для нихъ не страшна родная деревня, въ которой живутъ и работаютъ ихъ отцы. Довольны они и небольшимъ вознагражденіемъ за отвѣтственный и тяжелый учительскій трудъ.

Имѣя въ виду такую плодотворную дѣятельность своихъ воспитанницъ, епархіальныя училища обратили особенное вниманіе на то, чтобы дать своимъ ученицамъ хорошую теоретическую и практическую подготовку въ учительству. Поэтому явилась крайняя нужда въ открытіи при епархіальныхъ училищахъ образцовыхъ школъ.

При Смоленскомъ епархіальномъ училищѣ до 1896 г. не было собственной образцовой школы, въ которой бы выпускныя ученицы училища практиковались въ приобрѣтеніи необходимыхъ знаній по преподаванію въ начальной школѣ. Для практики ученицы посѣщали Вознесенскую монастырскую школу, которая, по тѣснотѣ помѣщенія, была далеко не удовлетворительною для этой цѣли. Съ каждымъ годомъ необходимость имѣть собственную образцовую школу чувствовалась сильнѣй. Но отсутствіе денежныхъ средствъ, необходимыхъ на постройку школьнаго зданія, заставляло Совѣтъ училища изъ года въ годъ откладывать разрѣшеніе этого вопроса до болѣе благопріятнаго времени.

Къ великому утѣшенію училища, при высококомъ покровительствѣ Смоленскихъ Архипастырей и при содѣйствіи членовъ-ревизоровъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, ревизовавшихъ Смоленскія духовно-учебныя заведенія, псходатайствовано было на устройство зданія образцовой школы изъ суммъ Св. Синода 2500 р.; 700 р. ассигновано изъ тѣхъ же суммъ мѣстнымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. На эти средства (3200 р.), съ благословенія Прео-

священнѣйшаго Никанора, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, было приступлено къ возведенію школьнаго зданія на отдѣльномъ участкѣ земли по большой Вознесенской улицѣ, принадлежащемъ епархіальному училищу, имѣющемъ въ длину по улицѣ 31 саж. и въ ширину 8 саж.

Новое школьное зданіе просторно и свѣтло (длина его 21 арш., ширина 18 арш. и высота отъ пола до потолка $5\frac{1}{4}$ арш.); устроено на каменномъ фундаментѣ изъ хорошаго сосноваго лѣса; зданіе покрыто желѣзомъ. Разсчитано новое зданіе на 50 учащихся, застраховано въ 3550 р.

Открытие школы состоялось 29 ноября 1896 г.

Составъ служащихъ въ школѣ.

Законоучителемъ школы состоятъ экономя училища, свящ. Петръ Цвѣтковъ, жалованья получаетъ 150 р. въ годъ.

Учительницей—Александра Четыркина, окончившая курсъ Смоленскаго епархіальнаго училища съ правами домашней учительницы. Жалованья получаетъ въ годъ 300 руб. и бвартуру въ зданіи школы.

Попечительницей школы —вдова д. ст. сов. Ея Превосходительство Софья Платоновна Волкова.

Завѣдующимъ школою—преподаватель дидактики въ епархіальномъ училищѣ Николай Медвѣдковъ.

Средства школы.

На свое содержаніе школа получаетъ:

- | | |
|---|--------|
| 1) Изъ суммъ Св. Синода ежегодно. | 500 р. |
| 2) Отъ епархіальнаго училища | 60 » |

Всего 560 р.

На содержаніе собственно школы, за вычетомъ суммы, идущей на жалованье законоучителю и учительницѣ (450 р.),

остается 110 р. Эти 110 р. идутъ на отопленіе, освѣщеніе, на приобрѣтеніе учебниковъ, руководство и другіе расходы.

Число учащихся.

Въ отчетномъ году вновь принято въ школу 26 ученицъ (20—въ первое отдѣл., 4—во второе и 2—въ третье). По отдѣленіямъ всѣ ученицы школы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Въ 1 отдѣленіи	26	ученицъ
» 2 »	16	»
» 3 »	12	»
Всѣхъ учащихся было	54	»

Распредѣленіе ученицъ по сословіямъ:

крестьянскаго	16	ученицъ
мѣщанскаго	16	»
духовнаго.	10	»
дворянскаго	12	»

По возрасту:

8 лѣтъ	7
9 »	13
10 »	17
11 »	10
12 »	6
14 »	1

Въ теченіе года выбыло 4 ученицы (2—по семейнымъ обстоятельствамъ и 2 поступили въ епархіальное училище). Занятія въ школѣ начались 1 сентября. Въ продолженіе учебнаго года ученицы являлись въ школу на уроки аккурратно, хотя многія изъ нихъ живутъ на окраинахъ города въ 2-хъ и 3-хъ верстахъ отъ школы.

Предметы обученія въ образцовой школѣ тѣ же, какіе

вообще въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, а именно: а) Законъ Божій, б) церковное пѣніе, в) церковно-славянская грамота, г) русскій языкъ, д) чистописаніе, е) счисленіе и ж) рукодѣліе. Церковному пѣнію и рукодѣлію обучала учительница школы безмездно.

Въ отчетномъ году по учебнымъ предметамъ пройдено слѣдующее:

1. По Закону Божию.

Въ I-мъ отдѣленіи пройдена краткая священная исторія ветхаго и новаго завѣтовъ и молитвы, положенныя по программѣ. При изученіи священной исторіи, законоучитель всегда сначала излагалъ свой урокъ въ формѣ простаго и краткаго разсказа. Молитвы изучались со словъ законоучителя, а потомъ, когда ученицы выучились читать по славянски, по книгѣ.

Во II-мъ отдѣленіи пройдено: пространная священная исторія ветхаго и новаго завѣта и краткій катихизисъ. При объясненіи катихизиса, законоучитель напоминалъ и повторялъ все, относящееся сюда изъ священной исторіи.

Въ III-мъ отдѣленіи пройдено ученіе о богослуженіи и повторено пройденное въ первые годы. Для пополненія свѣдѣній по Закону Божию учительницей, при обученіи церковно-славянскому чтенію, по „Букварю“, по книгѣ Ильминскаго, учебному часослову, Псалтири и Евангелію отъ Маттея, было прочитано все славянское чтеніе.

Учебники по Закону Божию: 1) молитвословъ, 2) священная исторія ветхаго и новаго завѣта—Соколова, 3) катихизисъ, элементарный курсъ Закона Божія для начальнаго учил.—свят. Крылова, г. III-й и 4) „Учебное руководство по Закону Божию“, изд. Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта.

2. По церковному пѣнію.

Въ I-мъ отдѣленіи, послѣ предварительныхъ голосовыхъ упражненій, ученицы научились пѣть гамму, потомъ на одинъ голосъ: аминь, Господи помилуй..., Отче нашъ..., Царю небесный... и другія молитвы.

Во II и III отд. ученицы ознакомились съ круглой нотой, далѣе слѣдовало пѣніе разученныхъ въ первый годъ пѣснопѣній по нотамъ; пѣніе тропарей двенадцатыхъ праздниковъ, литургіи Іоанна Златоустаго—по книгѣ С. Мировпольскаго, прмосовъ насхальныхъ, простѣйшихъ пѣснопѣній всеобщаго бдѣнія.

3. По церковно-славянской грамотѣ.

Въ I отд.: съ конца ноября началось изученіе церковно-славянской азбуки. Ученицы практически знакомились съ надстрочными знаками и титлами при чтеніи молитвъ по стѣннымъ таблицамъ, изд. Св. Синода. Далѣе слѣдовало церковно-славянское чтеніе по „Букварю“—Тихомірова и по книгѣ Ильминскаго прочитано все. При чтеніи священно-историческихъ событій переводилось все съ славянскаго на русскій языкъ и требовалось, чтобы ученицы кратко пересказывали прочитанное.

Во II отд.: чтеніе по учебному часослову съ соблюденіемъ богослужебнаго порядка. Прочитали весь часословъ. Чтеніе Евангелія отъ Матѳея, изучены славянскія числа.

Въ III отд.: чтеніе по Псалтири и Евангелію; ознакомленіе съ церковнымъ мѣсяцесловомъ. При чтеніи во II и III отд. производился послѣдовательный переводъ на русскій языкъ и краткій пересказъ прочитаннаго.

Руководствомъ при обученіи церковно-славянской грамотѣ служили: 1) книга для учителей—Ильминскаго; 2) библи

на русскомъ языкѣ; 3) церковно-славянскій словарь—Сви-
рѣлина, и 4) объясненіе богослуженія—епископа Ниванора.

4. По русскому языку.

Въ I отд.: совмѣстное обученіе письму—чтенію по звуко-
вому способу. Руководствомъ для ученицъ служилъ „Бук-
варь“—Тихомірова. Далѣе слѣдовало чтеніе по книгѣ „По-
пова“ 1-й годъ. При чтеніи объяснялись непонятныя слова
и выраженія, и требовался пересказъ прочитаннаго по воп-
росамъ—сначала отдѣльныхъ частей статьи, а потомъ всей
сполна. Заучиваніе наизусть небольшихъ стихотвореній и
басенъ. Звуковая диктовка. Списываніе съ книги отдѣльныхъ
словъ и фразъ. Практически научились различать предметъ,
дѣйствіе и качество. Пройдены элементарныя правила право-
писанія (сомнительн. гласныя и согласныя, „п“ и „і“, „ь“
и „ъ“ и др.).

Во II отд.: чтеніе по книгѣ „Церковно-приходская шко-
ла“—Ермица и Волотовскаго. Передача прочитаннаго съ
выдѣленіемъ главнѣйшей мысли и составленіемъ плана. Преду-
предительный и объяснительный диктантъ съ правилами
правописанія именъ существительныхъ, прилагательныхъ и
глаголовъ. Знакомство съ главными частями предложенія по
вопросамъ. Письмо коренныхъ словъ съ буквою „ѣ“.

Въ III отд.: чтеніе по „книгѣ для чтенія“—Радонежскаго
г. II-й. Грамматическій разборъ. Диктантъ и письмо выучен-
наго наизусть. Болѣе подробно пройдено о частяхъ рѣчи и
предложенія. Ученицы практиковались въ переложеніи разо-
рванныхъ статей и въ составленіи краткихъ описаній по
выработанному плану.

Во II и III отд. ученицы заучивали наизусть стихотво-
ренія и басни.

Руководствомъ при практическомъ ознакомленіи съ грамматикою служили: 1) Некрасова—„Практическій курсъ правописанія“ I и II годы; 2) Матвѣевой—„Русская грамматика въ диктантахъ“; 3) Пуцыковича—„Практическій курсъ правописанія“ 1 и 2 годы и его же—„Практическая грамматика“.

5. По чистописанію.

Въ I отд.: подготовительныя упражненія для развитія руки и глазомѣра. Письмо элементовъ буквъ; письмо буквъ по группамъ строчныхъ и прописныхъ, письмо словъ, письмо подъ тактъ, письмо цифръ.

Во II и III отд.: письмо буквъ по группамъ по двумъ линейкамъ и по одной, письмо словъ и предложеній съ прописей. Славянское письмо полууставомъ.

Руководствомъ для учительницы служили: 1) „Уроки чистописанія“—Гербача и 2) Павлова—„Руководство по обученію письму“.

6. По счисленію.

Въ I отд.: изученіе чиселъ перваго десятка и сотни. Таблица умноженія. Рѣшеніе задачъ на всѣ четыре дѣйствія въ предѣлѣ сотни по задачникамъ: Гольденберга, Лубенца и Евтушевскаго.

Во II отд.: нумерація до 1000000 и четыре дѣйствія надъ числами любой величины. Ознакомленіе съ нѣкоторыми мѣрами длины, времени, вѣса и др. и простѣйшими дробями. Ознакомленіе съ нѣкоторыми опредѣленіями дѣйствій и названіями чиселъ, входящихъ въ составъ ихъ.

Въ III отд.: составныя именованныя числа и дѣйствія съ ними. Таблицы русскихъ мѣръ. Письменное рѣшеніе болѣе сложныхъ задачъ. Счисленіе на счетахъ.

По руководѣлію ученицы обучались шитью, вязанью и вышиванію по канвѣ.

Кромѣ преподаванія учебныхъ предметовъ, учащіе преслѣдовали и другую, болѣе существенную сторону начального обученія—воспитательную. Для этого старались развить въ дѣтяхъ искреннюю религіозную настроенность. Съ этою цѣлію каждый день въ школѣ начинался общей утренней молитвой; каждый урокъ предварялся и оканчивался чтеніемъ или пѣніемъ положенныхъ молитвъ. Въ каждые среду и пятокъ Великаго поста ученицы съ учительницей ходили къ Преждеосвященной литургіи. Все это, безъ сомнѣнія, производило самое благотворное вліяніе на дѣтей. Сказалось доброе вліяніе школы и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ. Дѣвочки—ученицы школы отличаются скромностью, почтительностью, аккуратностію въ исполненіи заданныхъ работъ. Не замѣчалось между ними дерзкихъ, грубыхъ отношеній къ учащимъ и между собою.

Закончились учебныя занятія 12 мая выпускными экзаменами. Окончило курсъ 12 ученицъ, изъ нихъ 5—за отличные успѣхи награждены отъ Епархіального Училищнаго Совѣта похвальными листами. Экзамень былъ произведенъ о. епархіальнымъ наблюдателемъ, свящ. Сергіемъ Добромысловымъ, въ присутствіи начальницы училища, о. инспектора влассовъ, завѣдующаго школой, учащихся и всѣхъ воспитанницъ VI кл. епархіальнаго училища. Всѣ окончившія ученицы получили въ благословеніе отъ школы по одному экземпляру св. Евангелія на славяно-русскомъ языкѣ.

Занятія воспитанницъ VI класса епархіальнаго училища въ школѣ.

Образцовая школа, кромѣ обученія дѣтей по программѣ одноклассной церковно-приходской школы, служить еще и

мѣстомъ для практической подготовки воспитанницъ VI кл. епархіального училища къ школьному дѣлу.

Практическія занятія въ школѣ воспитанницъ епархіального училища происходили такъ:

Въ началѣ учебнаго года, когда воспитанницы VI кл. не имѣютъ еще опытности въ обученіи, образцовые уроки по предметамъ курса школы даетъ учительница. На этихъ урокахъ обязательно присутствуютъ всѣ воспитанницы V и VI классовъ. Послѣ образцовыхъ уроковъ, въ теченіе учебнаго года, ежедневно начальницей училища, совмѣстно съ инспекторомъ классовъ, назначаются три воспитанницы для занятій въ образцовой и Вознесенской школахъ.

Воспитанницы къ своимъ занятіямъ тщательно готовятся подъ руководствомъ учительницы и руководителя школы.

По указанію учительницы, онѣ занимаются самостоятельно то съ той, то съ другой группой. За весь учебный годъ придется каждой воспитанницѣ заниматься въ школѣ шесть—семь разъ, т. е. дать отъ 24 до 28 уроковъ по разнымъ предметамъ. На этихъ ежедневныхъ занятіяхъ всѣ ученицы VI кл. не присутствуютъ.

Кромѣ ежедневныхъ занятій, для пріобрѣтенія воспитанницами VI кл. большаго навыка въ преподаваніи предметовъ начальной школы, устроены еще занятія по воскресеньямъ и понедѣльникамъ. Занятія по воскресеньямъ происходятъ съ 11 до 2 часовъ, по понедѣльникамъ съ 12 до 1 часу. Это время посвящается пробнымъ урокамъ по всѣмъ предметамъ школы. Уроки даются воспитанницами по предварительно составленному плану, рассмотрѣнному и исправленному учителемъ дидактики. На занятіяхъ воскресныхъ присутствуютъ всѣ воспитанницы VI кл., а V кл. по группамъ; по понедѣльникамъ только одинъ VI кл. во всемъ со-

ставѣ. Чтобы привлечь къ работѣ остальныхъ воспитанницъ, кромѣ дающихъ урокъ, вмѣняется въ обязанность имъ дѣлать у себя замѣтки о достоинствахъ и недостаткахъ данныхъ уроковъ. Эти замѣтки, послѣ, въ отсутствіе дѣтей, разбираются руководителемъ и учительницей, при участіи самихъ воспитанницъ. Отчетъ о каждомъ пробномъ урокъ, съ указаніемъ достоинствъ его и недостатковъ, записывается самими воспитанницами въ особую книгу.

На практическія занятія воспитанницъ VI кл. въ школѣ обращено особенное вниманіе со стороны начальства училища. Всѣмъ желательно, чтобы воспитанницы, по окончаніи курса въ училищѣ, являлись вполне подготовленными къ школьному дѣлу, а главное, — чтобы полюбили его и съ охотою занимали мѣста учительницъ церковныхъ школъ, число которыхъ съ каждымъ годомъ быстро возрастаетъ.

Къ особо выдающимся явленіямъ школьной жизни за отчетный годъ относятся:

1) Особо милостивое вниманіе къ школѣ Его Преосвященства, Преосвящ. Никанора, бывшего епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго. Его Преосвященство въ теченіе года неоднократно посѣтиль школу; во время своихъ посѣщеній Его Преосвященство входилъ во всѣ подробности школьнаго дѣла и особенно интересовался практическими занятіями воспитанницъ VI кл. епархіальнаго училища. На память о посѣщеніи и въ благословеніе Его Преосвященство лично раздавалъ ученицамъ школы брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія.

2) Заботливое отношеніе къ нуждамъ школы попечительницы ея, Ея Превосходительства Софьи Платоновны Волковой.

Обративъ вниманіе, во время своихъ посѣщеній школы, на отсутствіе книгъ для вѣкъкласснаго чтенія, а также пособій и руководствъ для учащихся, Ея Превосходительство

пожертвовала на основаніе школьной библіотеки 117 руб. Благодаря такому дару попечительницы, школа обезпечена въ самомъ главномъ. Кромѣ этого, на праздникахъ Рождества Христова Ея Превосходительство устроила для ученицъ елку. Къ великой радости восторженно настроенныхъ дѣтей, ихъ праздникъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ и Его Преосвященство, нашедшій время среди своихъ многотрудныхъ занятій раздѣлить дѣтскій праздникъ. Праздникъ закончился раздачей подарковъ: бѣднымъ ученицамъ роздана была матерія на платья, а всѣмъ вообще нѣкоторыя изъ письменныхъ принадлежностей и сласти.

3) Устройство на масляной недѣлѣ литературнаго вечера съ туманными картинами, на которомъ чтеніе и пѣніе исключительно исполнялось самими ученицами.

Учебный годъ закончился 17 мая участіемъ ученицъ въ торжественномъ актѣ учащихъ всѣхъ городскихъ церковныхъ школъ, устроенномъ по инициативѣ Его Преосвященства, и въ прогулкѣ со всѣми учащимися на дачу Его Преосвященства—въ село Новый-Дворъ.

Н. Медвѣдковъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Списокъ священно-церковно-служителей, вдовъ и сиротъ ихъ, коимъ, по опредѣленію Св. Синода отъ 11—18 декабря 1898 г. № 4931, назначены единовременныя пособія.

Защитные священники:

С. Пушкина, Дорог. у., Александръ Конокотинъ 70 р.,
с. Верховья-Малышкина, Бѣльск. у., Андрей Соколовъ 70 р.,
с. Луговъ, Порѣч. у., Іоаннъ Кирилловскій 50 р.

Вдовы священниковъ:

Духовской г. Дорогобужа ц. Анастасія Волочкова 50 р.,
Духовской г. Духовщины ц. Евгения Корейшо 50 р., с. Са-
фонова, Юхнов. у., Екатерина Чернобурова 70 р., с. Кра-
пивны, Бѣльск. у., Татьяна Бочкова 50 р., Богородице-Рожд-
ственской г. Смоленска ц. Александра Полубинская 50 р.,
с. Стрѣловъ, Духовщ. у., Евфросинія Верзилова 50 р., Бого-
явленской г. Вязьмы ц. Елизавета Попова 70 р.

Сироты священниковъ:

С. Кубарова, Духовщ. у., Василій Верзиловъ 50 р., с.
Батурина, Бѣльск. у., (дочь протоіерея) Надежда Медвѣдкова
50 р., с. Костина, Вяземск. у., Ольга Смирнова 50 р.,
Успенской г. Дорогобужа ц. Анна и Анисія Барсовы 50 р.,
с. Слѣднева, Ельн. у., Анастасія и Ольга Волочковы 40 р.,
с. Докудова, того же у., Наталья и Елизавета Бурьковы
40 р., с. Жулина, Юхнов. у., Анна Соколова 50 р., за-
штатный діаконъ с. Жарыни, Рославл. у., Аванасій Куту-
зовъ 50 р.

Вдовы діаконовъ:

С. Леонтіева, Вязем. у., Ольга Романова 40 р., с. Кас-
пли, Порѣчск. у., Наталья Смарагдова 40 р., Богородице-
Рождественской г. Смоленска ц. Пелагія Чистякова 40 р.,
Соборной г. Ельни ц. Наталья Волочкова 50 р.

Сироты діаконовъ:

С. Спасскаго, Сычев. у., Марія Коновотина 20 р., Ниж-
не-Николаевской г. Смоленска ц. Марія и Александра За-
болотскія 40 р., с. Засижья, Дорогоб. у., Екатерина и Але-
ксандра Залѣскія 40 р., с. Жерновки, Красн. у., Агриппина
Волочкова 35 р., с. Понизовья, Порѣч. у., Евдокія Жегалова
40 р., с. Уварова, Ельн. у., Марія Осипова 30 р., с. Ше-

стакова, Духовщ. у., Борисъ Базыкинъ 50 р., с. Капыревщины. того же у., Татьяна и Неонила Четыркины 45 р.

Защитные псаломщики:

Георгиевской г. Смоленска ц. Захарій Макаревскій 30 р., с. Царева-Займища, Вязем. у., Владиміръ Протопоновъ 30 р., с. Травина, Бѣльск. у., Павелъ Абрютинъ 30 р., с. Фашева, Порѣч. у., Теодоръ Соколовъ 30 р., с. Богородицкаго, Вязем. у., Алексій Городецкій 30 р., с. Слѣднева, Ельнин. у., Алексій Мухинъ 30 р., с. Сверколучья, Дорог. у., Иванъ Пляшкевичъ 30 р., с. Хохлова, Смоленск. у., Василій Звѣревъ 30 р.

Вдовы псаломщиковъ:

С. Аполя, Духовщ. у., Ольга Васильева 25 р., Смоленской Нижне-Николаевской ц. Параскева Смирнова 30 р., с. Прилѣпова, Красн. у., Елена Лебедева 30 р., с. Вербилова, Ельн. у., Дарья Зезюлинская 30 р., с. Будаева, Гжат. у., Апполинарія Соколова 25 р., с. Криволяса, Росл. у., Марія Кутузова 0 р., Одигитріевской гор. Дорогобужа ц. Агафія Абрютина 25 р., с. Касли, Порѣч. у., Анисія Селянинова 30 р., с. Богородицкаго, Ельнин. у., Евдоія Буцерева 25 р., с. Дровнина, Гжат. у., Елизавета Кудряцева 25 р., дочь умершаго псаломщика Успенской г. Порѣчья ц. Евдокія Кобранова 25 р.—Итого 1960 р.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Пресвященствомъ:

1) Крестьянину деревни Изволева, Климовской волости, Юхновскаго уѣзда, Терентію *Тарасову*; 2) мѣщанину гор. Юхнова Якову Иванову *Лученкову*; 3) помѣщикамъ прихода села Незнанова, Рославльскаго уѣзда, Аннѣ Яковлевнѣ и Вѣрѣ Петровнѣ *Судейкинымъ*.

Опредѣлены на мѣста:

11 марта резолюціею Его Преосвященства опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Городну, Духовщинск. у., учитель второклассной Климовской церковно-приходской школы, того же у., окончившій курсъ Смоленской дух. семинаріи Александръ *Аванасьевъ*, съ тѣмъ, чтобы онъ до Пасхи исполнялъ учительскія обязанности.

— 3 марта посвященъ во діакона къ Богородице-Рождественской г. Смоленска церкви, на псаломщикой вакансіи, псаломщикъ этой церкви Стефанъ *Орловскій*.

— 7 марта посвященъ во священника къ церкви села Ново-Никольскаго, Вяземск. у., псаломщикъ села Власова, Юхновск. у., оконч. курсъ семинаріи Гавріиль *Клитинъ*.

— 14 марта посвященъ во священника къ церкви села Омищева, Вяземск. у., студентъ Смоленской семинаріи Григорій *Селезневъ*.

— 21 марта посвященъ во діакона къ церкви с. Понизовья, Порѣчск. у., бывший учитель Климовской церковно-приходской школы, Гжатск. у., сверхштатный псаломщикъ с. Климова Владиміръ *Кулюкинъ*.

Перемѣщены:

15 марта діаконъ с. Оселя, Ельнинск. у., Василій *Смирнинъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на діаконское мѣсто въ с. Серезань, Вяземск. у.

— 22 марта діаконъ с. Приселя, Духовщинск. у., Василій *Вьяльскій*, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ с. Ново-Александровское, Бѣльск. у.

Умеръ:

28 февраля псаломщикъ с. Красноболотова, Дорогобужск. у., Петръ *Головкинъ*

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ сель: Маркова, Красн. у., Крутого, Юхнов.

у., Черепова, Росл. у., 2-я вак., Рождественскаго, Бѣльск. у., Сафонова, Юхн. у., Прости, Духовщ. у., Рогнѣдина, Росл. у., Троицкой церкви при мѣншт. 1-кл. учил., Порѣч. у., церкви Іоанна Милостиваго при колоніи несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, при Богородице-Рождественской гор. Смоленска церкви.

Діаконскія:

При церквахъ селъ: Несонова, Росл. у., Плай-Успенскаго, Порѣч. у., Богданова, Росл. у., Вѣжниковъ, того же у., Диѣпрова, Сыч. у., Бывалофъ, Ельн. у., Ново-Ивановскаго, того же у., Славкова, Дорог. у., Новорѣзанова, Росл. у., Вербилова, Ельн. у., Католина, Росл. у., Ново-Никольскаго, Вяз. у., Дуброва, Бѣльск. у., Сопоти, Бѣльск. у., Максимовскаго, Краснин. у., Дербужа, Росл. у., Нежоды, Ельнин. у., Криволѣса, Росл. у., Ивановскаго, Краснинск. у., Замошья, Ельн. у., Богородицкаго, того же у., Прости, Духовщ. у., Княжаго, Краснин. у., Буды, Дорогоб. у., Ульхова, Духовщ. у., Оселья, Ельнинск. у., Приселья, Духовщ. у., Бердаева, Порѣчск. у.

Псаломщицкія:

При церквахъ селъ: Плай-Ахтырскаго, Порѣч. у., Солова, того же у., Бибирева, Бѣльск. у., Леонтіева, Вяземск. у., Покровскаго, Краснин. у., Красноболотова, Дорогоб. у., при Успенской г. Дорогобужа церкви, при церкви-школѣ въ дер. Курьяновѣ, Гжатск. у., при Скугоревской церкви-школѣ, Гжатск. у., (куда нужешъ псаломщицъ—помощницъ учителя, знающій пѣніе и способный составить изъ учениковъ хоръ. Скугоревская церковь-школа находится въ имѣніи г. министра юстиціи Николая Валеріановича Муравьева).

Пожертвованія на храмы.

1) Отъ прихожанъ церкви с. Егорья, Смоленск. у., пожертвовано 300 р. и церковнаго старосты этого села 100 р.

на приобретение колокола для своей приходской церкви въ память событія Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. 2) Отъ землевладѣльца Александра Александровича Энгельгардтъ на устройство печей въ церкви с. Маруль, Ельнинск. у., пожертвовано 300 р. 3) Прихожанами церкви с. Ивановскаго, Сычевск. у., на ремонтъ своего храма пожертвовано 500 р. 4) Отъ крестьянина дер. Изволева, Климовской вол., Юхновск. у., Терентія Тарасова въ церковь с. Бутурлина, того же у., пожертвовано разныхъ церковныхъ принадлежностей на сумму 265 р. 5) Мѣщаниномъ г. Юхнова Яковомъ Ивановымъ Лученковымъ въ церковь с. Рубихина, Юхновск. у., пожертвовано разныхъ церковныхъ принадлежностей на 260 р. 6) Отъ княгини Друцкой-Соколинской поступило 1300 р., прихожанъ церкви с. Мытишина, Дорогобужск. у., и неизвѣстнаго—100 р. на ремонтъ церкви с. Мытишина.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Къ Покровской г. Смоленска церкви крест. Лаврентій Григорьевъ *Зайцевъ*, на 1-е трехлѣтіе; къ церквамъ сель: Ольховъ, Юхновск. у., отставной капитанъ Алексій Иван. *Филимоновъ*, на слѣдующее трехлѣтіе; Афанасьевскаго, Духовщинск. у., отставной капитанъ Василій Васпл. *Лабутъ*, на 4-е трехлѣтіе; Богородицкаго, Вяземск. у., крест. Андрей *Романовъ*, на слѣдующее трехлѣтіе; Волкова-Третьякова, того же у., крест. Димитрій *Владиміровъ*, на слѣдующее трехлѣтіе; Коробца, Ельнинск. у., двор. Николай Николаевичъ *Опочининъ*, на 5-е трехлѣтіе; Ново-Рѣзанова, Росл. у., крест. Θεоктистъ Ивановъ *Краснобаевъ*, на слѣдующее трехлѣтіе; Католина, того же у., крест. Андрей Косьминъ *Ячменевъ*, на 3-е трехлѣтіе; къ Воскресенской г. Смоленска церкви надв. сов. Павелъ Михайловичъ *Грибондовъ*, на 4-е трехлѣтіе; Песочни, Сычевск. у., крест. Николай *Щавловъ*, на 4-е трехлѣтіе.

Открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ.

При церкви села *Хохлова*, Смоленск. у., каковое утверждено Его Преосвященствомъ 26 минувшаго февраля.

— При церкви села *Сукромли*, Рославльск. у., возобновлено попечительство, каковое утверждено Его Преосвященствомъ 18 минувшаго марта.

Изъ села Звѣровичъ.

По воззванію священника с. Звѣровичъ, Краснинскаго у. Константина Глѣбова, на устройство новаго храма въ этомъ селѣ, вмѣсто сгорѣвшаго 6 октября 1896 г., поступили пожертвованія отъ нижеслѣдующихъ лицъ: Сергѣя Тармышев 3 р.; Петра Попковича 1 р.; Данила Петрова 2 р.; Константина Андреевича Манштейнъ 2 р.; діакона М. Саердотскаго 1 р.; Маріи 1 р.; неизвѣстнаго 1 р.; Кирилла Онисимовича Бочковского 1 р.; С. Баркова 3 р.; Михаила Гавріловича Бѣленькова 3 р.; крест. Трифона Иванова 5 р.; уч. Василия Глѣбова 1 р.; неизвѣстнаго 100 р.; Маріи Нестеровны Щеткиной 5 р.; неизвѣстнаго 300 р.; Пареевнѣ Савельевича Яковлева 25 р.; Маріи Городецкой 3 р.; Болеслава Радзковскаго 1 р.; Андрея Махова 2 р.; Георгія Николаевича Донцова 1 р.; за упокой Николая 1 р.; Е. Ивановой 1 р.; Тимофея Петровича Пашкова 25 р.; Хр. Бурмистрова 3 р.; неизвѣстнаго 5 р.; Ѳеодора Тимоѳеевича Мутовкина 1 р.; Емельяна Соложкова 1 р.; Василия Ѳеодоровича Нестерова 10 р.; Емельянова 25 р.; Ѳеодора и Анастасіи Гладковыхъ 30 р.; Сергѣя Щечина 1 р.; Василия и Владиміра 5 р.; Елизаветы и Владиміра 1 р.; Николая С—скаго 1 р.; Стефана Овсяницкаго 1 р.; отъ неизвѣстнаго 3 р.; М. Сипачева 2 р.; Михаила Славина 1 р.; Александра Николаева 1 р.; Никифора Васильевича Лобанова 3 р.; Степана и Марѳы 20 р.; свящ. Андрея Китомскаго 5 р.; М. Яхонтовой 5 р.; А. Добровольскаго 2 р.; Якова Михайлова Щипалкина 20 р.; Александра 3 р.; Н. Л. 3 р.; Михаила Григорьевича Устинова 5 р.; Ивана Матвѣевича Кулинина 8 р.; Гавріила Гоголя 3 р.; діакона Петра Ильича 2 р.; Михаила Раз... 1 р.; А. Евдокимовой 3 р.; Василия Александровича Малыхина 3 р.; неизвѣстнаго 2 р.; неизвѣстнаго 10 р.; Василия Головкина 1 р.; неизвѣстнаго 5 р.; Григор

Караидіевскаго 3 р.; Н. І. Хруцкаго 3 р.; Анастасіи Васильевны Буниной 6 р.; учительн. Ольги Пашиной 1 р.; неизвѣстнаго 3 р.; Семена Гавриловича Бурды 10 р.; неизвѣстнаго 10 р.; подполковника Григорьева 2 р.; Александры Ѳеодоровны Вондарцевой 6 р.; Ивана Васильевича Крапивина 5 р.; Павла Михайловича Навозова 5 р.; Александра Ѳеодоровича Дьяконова 10 р.; неизвѣстнаго 3 р.; В. Селиванова 4 р.; М. К. Михайловскаго 2 р.; Сильвестра 3 р.; отставнаго полковника Евгенія Краевскаго 3 р.; Ивана Александровича Кузнецова 3 р.; Ивана и Агриппины Кассаковскихъ 10 р.; С. Аф. Воинова 3 р.; Петра Ершова 5 р.; учит. Александра Зимина 1 р.; Прокофія Иванова Ероваго 25 р.; Ѳеклы Бравтъ 6 р.; капитана Семена Казанскаго 1 р.; Елены Николаевны Мачихиной 2 р.; Георгія Осипова 7 р.; псаломщика с. Песочни Василія Виноградова 50 р.; Ильи Мыткина 3 р.; В. Е. Волкова 1 р.; экономіи Тарновскаго 11 р.; Н. И. Панькина 1 р.; В. 1 р.; Маріи Раменской 25 р.; есаула Аристарха Семенова 5 р.; Константина 3 р.; Димитрія Михайловича Татарина 5 р.; Спиридона и Пелагій 8 р.; А. Логгинова 1 р.; Александра Родзялко 3 р.; Николая Книжникова 10 р.; Акима Ивановича Мартыненкова 3 р.; Семена Евѣимовича Левшина 8 р.; Демьяна Житло 3 р.; Павла Васильева 3 р.; Саввы Григорьевича Штучнаго 2 р.; Ю. Воскресенской 1 р.; Іліи Лыткина 3 р.; Алексѣя Яковлевича Постникова 9 р.; Маріи Нагорной 1 р.; Н. Благонр. 2 р.; Толскѣвой 8 р.; Анны Петровны Путятю 5 р.; заштатнаго протоіерея Андрея Попова 30 р.; поручика Александра Александровича Ѳедорова 3 р.; полковника Николая Дмитріевича Аршукова 1 р.; Василія Александровича Ярошевскаго 9 р.; Іоанна Голикова 1 р.; Маріи Медвѣдовой 10 р.; З. Попова 3 р.; свящ. с. Щипони Петра Савинскаго 2 р.; Ф. Крупскаго 1 р.; Петра Иванова Яковлева 5 р.; Льва Карташова 1 р.; Ераста Колышкина 2 р.; законоучителя Кутаисской гимназіи свящ. Іоанна Тугаринова 2 р.; Валеріана Сержпинскаго 3 р.; свящ. Петра Пономарева 3 р.; Андрея Ивановича Иванова 8 р.; неизвѣстнаго 1 р.; Димитрія Васильевича Попцова 3 р.; свящ. Михаила Ѳеодорова 3 р.; Георгія 2 р.; Евдокіи Ларіоновой 3 р.; Александра Ненашева 5 р.; Іоанна Цафелова 1 р.; Ивана Иванова 1 р.; свящ. Николая Елизена 3 р.; причта и старосты села Байновскаго, Пермск. губ., 13 р.; о упокоеніи Григорія, Наталіи и Вѣры

2 р.; Петра Сегеды 1 р.; неизвѣстнаго 3 р.; свящ. Іоанна Порошина 1 р.; Митрофана Крюкова 10 р.; неизвѣстнаго 1 р.; Якова Мартиновича Хурды 5 р.; Александра Родзянко 3 р.; Александра Ивановича Ивановскаго 5 р.; Наталіи Галчукъ 3 р.; учит. Николая Срынченкова 3 р.; іеромонаха Аврамія 100 р.; Геннадія Иванова 3 р.; Ивана Ивановича Кузьмина 10 р.; Михаила Никифоровича Чуракова 1 р.; Ѳ. Иванова 1 р.; Михаила Тучина 6 р.; Александра Рязанова 1 р.; Д. И. Тихонова 18 р.; подпоруч. Акима Виноградова 2 р.; Александра Ивановича Ситникова 1 р.; Андрея Ѳеодоровича Федяева 5 р.; о здоровіи Александра и Анны съ чадами 5 р.; отъ прихожанъ—крестьянъ дер. Каткова 31 р.; крестьянъ дер. Рѣчиць 100 р.; дер. Духовщины 30 р.; дер. Гребеней 29 р. 60 к.; дер. Курьянъ 46 р. 90 к.; дер. Кошуева 45 р.; собрано въ кружку въ Краснинской почтовой конторѣ 12 р. 60 к.; отъ священника Геронтія Каверзнева 20 р.; Ивана Матвѣева Тихановскаго 3 р.; Григорія Семеновича Высотскаго 1 р.; собрано по подписному листу въ заводѣ М. А. Ковалевскаго 20 р.; отъ Софвіи 1 р.; Александры 1 р.; Алексѣя и Маріи Бандеровыхъ 1 р.; Ѳеодота Солоха 1 р.; Димитрія и Параскевы 10 р.; неизвѣстнаго изъ Сычевки 3 р.; Христофора 1 р.; Ивана Степанова Агафонова 6 р.; Антона Дормидонтовича Егорова 5 р.; Александра Васильева 1 р.; Е. Трувелеръ 50 р.; Стефаниды Васильевой Лауновой 7 р.; крест. Владимира Никифорова 25 р.; а всего 1762 р. 10 к.; съ прежде же поступившими 4026 р. 27 к.

Пожертвованія деньгами и вещами принимаются по слѣдующему адресу: г. Красный, с. Звѣровичи, свящ. Константину Глѣбову со старостой

Предсѣдатель Строительнаго Комитета,
с. Звѣровичъ свящ. *Константинъ Глѣбовъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово св. Златоуста на утрени въ день св. Пасхи.

(Въ переложеніи Высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго Платона)

Христось Воскресе!

„Кто благочестивъ и боголюбивъ“,—говоритъ св. Златоустъ,—кто истинно чтить Бога и любитъ Его искренно, „да насладится сего добраго и свѣтлаго торжества“, т. е. преславнаго воскресенія Христова, которое мы нынѣ празднуемъ, и въ коемъ Господь такъ дивно побазаль и благодать Свою къ роду человѣческому, и премудрость въ искупленіи его отъ вѣчной погибели, и силу Свою надъ врагами спасенія нашего. — „Кто рабъ благоразумный“, кто данные ему отъ Бога таланты—время, силы и способности не скрываетъ напрасно въ землю, не паживаетъ на земныя только дѣла и удовольствія, но мудро употребляетъ на служеніе Господу и стяжаніе вѣчнаго блаженства, „да видеть радуясь въ *радость Господа* своего“, да будетъ участникомъ той духовной радости, которую Господь уготовалъ вѣрнымъ рабамъ Его, искупленнымъ кровію Спасителя (Матѣ. 25, 21). — „Кто потрудился постяся“,—кто во время прошедшаго поста не оставался въ праздности, но усердно трудился надъ дѣломъ спасенія своего, „да приметъ нынѣ динарій“,—получить въ благодатныхъ плодахъ воскресенія Христова ту награду, каковую обѣщаль Богъ добрымъ дѣлателямъ (Матѣ. 10, 10. 20, 1—8). — „Кто работалъ съ перваго часа“,—исполняль волю Божию съ дѣтства, или съ того времени, какъ Господь призваль его въ вертоградъ Свой, т. е. въ Церковь Христову, „пустъ получить нынѣ плату, слѣдующую ему по справедливости“. — „Кто пришелъ послѣ третьяго часа“, приступиль

къ дѣлу Божію не вдругъ, но опустилъ нѣсколько времени, „да празднуетъ благодаря“ Бога за снисхожденіе къ нему.— „Кто успѣлъ придти по шестомъ часѣ“, пришелъ на зовъ Божій еще позже, когда протекла уже половина его жизни, „пусть ни мало не беспокоится: ибо онъ ничего не лишится“ изъ тѣхъ благъ, которыя воскресшій Господь даруетъ всѣмъ, желающимъ вкушать оныя.— „Кто пропустилъ и девятый часъ“, замедлилъ еще болѣе и началъ трудиться надъ дѣломъ Божіимъ тогда, какъ день жизни его склонился уже къ вечеру, „пусть приступитъ безъ всякаго сомнѣнія и боязни“: ибо *нынѣ явилась благодать Божія, спасительная всѣмъ чело-вѣкамъ* (Тит. 2, 11).— „Если кто успѣлъ придти только въ одиннадцатый часъ“, — даже и тотъ, кто вышелъ за дѣло Божіе очень поздно, сталъ пещись о спасеніи души своей уже въ старости, „и тотъ да не страшится замедленія: ибо домо-владыка, любя честь“, и будучи щедръ, „пріемлетъ и послѣд-няго, какъ перваго, успокоиваетъ и пришедшаго въ одиннадца-тый часъ, какъ трудившагося съ перваго часа“, воздавая всѣмъ должное.— „И первому удовлетворяетъ“, награждая его по справедливости, „и послѣдняго милуетъ“ по снисхо-жденію, „и оному даетъ“ заслуженное, „и сему даритъ“ по благодати Своей; „и добрыя дѣла пріемлетъ“ съ радостію, и благое „намѣреніе лобызаетъ“ съ любовію; „и дѣяніе чтитъ“ какъ должно, „и доброе расположеніе хвалитъ“.

„Итакъ, всѣ войдите *въ радость Господа* своего. И пер-вые и послѣдніе пріимите мзду“ отъ милосердаго Владыки! „Богатые и бѣдные, ликуйте другъ съ другомъ“, какъ дѣти одного Отца небеснаго! „Трудящіеся и лѣнныя“ въ дѣлѣ спасенія своего, „почтите настоящій день“ всемірнаго торже-ства!— „Постившіеся и не постившіеся, возвеселитесь нынѣ“, когда небо и земля радуются, и празднуетъ вся тварь!— „Трапеза обильна: насыщайтесь ею всѣ“.— „Телець“, заклан-ный ради насъ, „великъ и упитанъ: никто не уходи голод-нымъ“!— „Всѣ насладитесь пиршествомъ вѣры, всѣ пользуй-тесь богатствомъ благодати“ Божіей!— „Никто не жалуйся одиночествомъ: ибо для всѣхъ открылось царство“ небесное, „и для всѣхъ уготовано вѣрующимъ богатое наслѣдіе“.— „Никто

не плачь о грѣхахъ своихъ: ибо изъ гроба“ Спасителя „возсіяло прощеніе“ всѣмъ грѣшникамъ, желающимъ получить оное.— „Никто не страшись смерти: ибо отъ ней освободила насъ Спасова смерть“, если только мы снова не поработимся ей грѣхамъ.— „Ее истребилъ объятый ею“ Жизнодавецъ.— „Сомедшій во адъ“ Сынъ Божій „плѣнилъ адъ и огорчилъ его“.— „Давно предъзнавъ это, пророкъ Исаія воскликнулъ: *адъ огорчился, срѣтивъ Тебя въ преисподнихъ*“ своихъ (Исаія 14, 9).— „Огорчился: ибо упразднился“, — опустѣлъ; „огорчился: ибо посрамленъ“ исходомъ борьбы своей съ Спасителемъ; „огорчился: ибо умерщвленъ“, лишился того, — что составляло его жизнь и силу; „огорчился: ибо низложенъ“ съ престола своего и лишенъ власти надъ родомъ человѣческимъ; „огорчился: ибо связанъ“, и не можетъ теперь дѣйствовать съ тою свободою и силою, какъ прежде.— „Онъ взялъ плоть, и принялъ въ ней Бога; взялъ землю, а нашелъ въ ней небо; взялъ то, что видѣлъ, а подвергся тому, чего не ожидалъ“.— Такъ Богъ уловилъ его Своєю премудростію!

„Гдѣ твое, смерте, жало? гдѣ твоя, аде, побѣда“ (1 Кор. 15, 55)?— Гдѣ грѣхъ, которымъ ты, смерть, уязвляла людей? Гдѣ, адъ, торжество твое надъ родомъ человѣческимъ?— „Воскресъ Христось, и ты низвергся“, какъ безсильный врагъ.— „Воскресъ Христось, и пали демоны“ — твои слуги, чрезъ коихъ ты уязвляла людей.— „Воскресъ Христось, и радуются ангелы“, взирая на дивное торжество Сына Божія и спасеніе человѣковъ.— „Воскресъ Христось, и жизнь водворяется“ всюду, да и тамъ, гдѣ прежде была область смерти и тлѣнія.— „Воскресъ Христось, и нѣтъ ни одного мертваго во гробѣ“: „ибо Христось, воскресшій изъ мертвыхъ, *начатокъ умершимъ бысть*“ (1 Кор. 15, 20).— Онъ первый воскресъ, какъ глава, а потомъ востанутъ и всѣ члены Его, — вѣрующіе въ Него и имѣющіе въ себѣ животворный духъ Его (1 Кор. 15, 21—23. Римл. 8, 11). Да будетъ же „Ему слава и держава, во вѣки вѣковъ“! Аминь.

(Прилож. къ Рук. д. с. паст. 1891 г.).

Ученіе о пастырскомъ служеніи древнихъ отцевъ и учителей Церкви.

(Историческій обзоръ).

(Продолженіе *).

Ученіе св. Григорія Двоеслова.

Послѣднимъ изъ отцевъ и учителей Церкви, внесшимъ свое ученіе въ богатую сокровишницу пастырскаго опыта, былъ св. Григорій Двоесловъ, имя и творенія котораго пользовались безпредѣльнымъ уваженіемъ не только ближайшаго къ нему времени, скуднаго творческою дѣятельностію въ церковной литературѣ, но и послѣдующаго. Свое пастырское ученіе этотъ св. отецъ выразилъ въ «бесѣдахъ на Евангелія»¹⁾, на «пророка Іезекіиля»²⁾ и особенно рельефно въ видѣ обширной системы—въ своемъ сочиненіи, обычно озаглавливаемомъ «Regulae pastoralis liber» или «Liber curae pastoralis» (въ позднѣйшихъ латинскихъ манускриптахъ).

«Правило пастырское» св. Григорія Великаго отличается болѣе спеціальнымъ характеромъ, чѣмъ другое западное же произведеніе, принадлежащее перу св. Амвросія Медиоланскаго,—«de officiis ministrorum». Св. Амвросій, при написаніи своего сочиненія «de officiis», имѣлъ въ виду не однихъ только пастырей Церкви, но вообще всѣхъ христіанъ, и къ первымъ обращался въ своихъ наставленіяхъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда разсматривалъ обязанности, болѣе свойственныя, или близкія и доступныя, или благоприличныя церковному клиру, чѣмъ мірянамъ и, слѣдовательно, болѣе обязательныя для него. Поэтому существенныя обязанности пастырей, вы-

*) См. № 6 Смол. Епарх. Вѣд.

¹⁾ IV, XIV и XVII бесѣды на Евангелія св. Григорія Двоеслова. Переводъ съ латинскаго языка на русск. архимандрита Климента, кн. I.

²⁾ Его же. Бесѣды на пророка Іезекіиля, кн. I, бес. X и XI; кн. II, бес. VIII. Переводъ того же архимандрита. Ученіе св. Григорія Двоеслова о пастырскомъ служеніи, изложенное въ его бесѣдахъ на Евангелія и пророка Іезекіиля, при своей краткости, представляетъ мало оригинальнаго и новаго, сравнительно съ ученіемъ о томъ же предметѣ, содержащимся въ его знаменитомъ «Правилѣ пастырскомъ». Поэтому, для избѣжанія тавтологіи, мы ограничимся подробнымъ разсмотрѣніемъ лишь послѣдняго трактата, въ которомъ болѣе обстоятельно и систематически изложены его пастырскія воззрѣнія.

текающія изъ прямого ихъ долга служенія Церкви, не входили у св. отца въ наставленія общаго характера, а потому не вошли и въ самый его трактатъ «de officiis».

Совершенно противное мы наблюдаемъ въ «Правилѣ пастырскомъ» св. Григорія Двоеслова. Здѣсь св. Григорій все свои разсужденія отъ начала до конца посвятилъ исключительно рѣшенію вопросовъ о пастырскомъ служеніи.

«Правило пастырское» написано было св. Двоесловомъ на первыхъ порахъ его епископскаго служенія, въ отвѣтъ на дружескіе упреки, какіе выражалъ ему епископъ Равенскій Іоаннъ, по поводу его усиленныхъ отказовъ отъ епископскаго служенія, какъ это видно изъ отвѣтнаго письма къ Іоанну св. Григорія, которое служить какъ бы введеніемъ или предисловіемъ къ самому сочиненію. Къ внѣшнему поводу присоединилась внутренняя потребность: вступивъ на кафедру епископа г. Рима, св. Григорій естественно долженъ былъ подумать, гдѣ онъ и что онъ. И вотъ внутреннія думы его пастырскаго самосознанія живо вылились на бумагу и представили идеальныя требованія, какія предъявляетъ каждому пастырская должность.

«Правило пастырское» самимъ авторомъ раздѣляется на четыре части, «дабы читатель», по его словамъ, «могъ съ отчетливостію переходить отъ предмета къ предмету шагъ за шагомъ, какъ бы по ступенямъ лѣстницы»³⁾. Первая часть говоритъ о томъ, «что значитъ достойно приступать къ пастырскому служенію, и какъ опасно домогаться его недостойнымъ» (11 главъ); вторая—о томъ, «какова должна быть жизнь пастыря, достойно вступающаго въ пастырское служеніе» (также 11 главъ); третья, самая обширная (42 главы)—о томъ, «какимъ образомъ пастырю, законно достигшему пастырскаго служенія и сообразно своему сану живущему, надлежитъ поучать и назидать свою паству»; заключеніе составляетъ четвертая, очень краткая (состоящая лишь изъ одной главы) часть—о томъ, «что пастырь-проповѣдникъ, исполнивъ все должное въ отношеніи къ подчиненнымъ своимъ, обязанъ обращать вниманіе и на самого себя, дабы ни жизнью, ни проповѣдью своею, ни званіемъ своимъ не надмеваться»⁴⁾.

Проповѣдничество, по ученію св. Григорія Великаго, — самая

³⁾ Правило пастырское св. Григорія Великаго—Двоеслова. Перев. съ латини проф. Д. Подгурскимъ. Изданіе 3-е. Кіевъ 1874 г., стр. 3.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 3—4.

существенная сторона пастырскаго служенія, необходимый долгъ пастырей Церкви. «Всякій», по его словамъ, «кто вступаетъ въ пастырское служеніе, принимаетъ на себя обязанность быть духовнымъ глашатаемъ и выступать предъ народомъ съ громогласною трубою, чтобы приготовить его къ сретенію Верховнаго Судіи въ день страшнаго суда» ⁵⁾; онъ «долженъ всегда стоять какъ бы на стражѣ проповѣди слова Божія» ⁶⁾. Эта мысль о церковномъ учительствѣ есть главная, болѣе другихъ выдающаяся, мысль всей книги, написанной св. Григоріемъ Двоесловомъ о пастырствѣ и для руководства пастырей, и лежитъ въ основаніи ея. «Она, по мнѣнію проф. Пѣвницкаго, составляетъ глубокой фонъ всего воззрѣнія, раскрываемаго св. Григоріемъ, и прямо проторгается наверхъ даже въ первыхъ двухъ частяхъ, гдѣ еще не началъ говорить св. отецъ о тѣхъ способахъ, къ какимъ долженъ прибѣгать пастырь при исполненіи своего учительскаго долга. Отъ того, между прочимъ, разсужденія объ этихъ способахъ учительства, составляющія содержаніе третьей части, занимаютъ собою двѣ трети цѣлой книги и вдвое болѣе всѣхъ другихъ трехъ частей, вмѣстѣ взятыхъ» ⁷⁾. Такимъ преимущественнымъ раскрытіемъ учительской обязанности пастыря Церкви св. Григорій Двоесловъ много напоминаетъ своего предшественника—блаж. Иеронима, посвятившаго большую часть своихъ писемъ уясненію этой пастырской обязанности.

Причины такого явленія кроются въ той исторической обстановкѣ, среди которой проявлялась церковно-религіозная жизнь запада. Современное св. Григорію западное духовенство болшею частію пренебрегало церковною проповѣдью, думая ограничить осуществленіе своего пастырскаго долга внѣшними свопеніями съ пасомыми, выполненіемъ богослужебныхъ обрядовъ, въ самую раннюю пору христіанства получившихъ на западѣ широкое развитіе и уваженіе, и совершеніемъ таинствъ. Въ этомъ отношеніи въ одинаковой мѣрѣ грѣшили какъ сельскіе священники, такъ и лица, облеченныя высшимъ священнымъ саномъ. «Безъ тяжкой скорби говорить не можемъ», пишетъ св. отецъ современнымъ ему пастырямъ, не предлагавшимъ вѣрующимъ слова проповѣди, «что много есть такихъ, которые

⁵⁾ Тамъ же, ч. 2, гл. IV, стр. 44.

⁶⁾ Тамъ же, гл. XI, стр. 88.

⁷⁾ Проф. В. О. Пѣвницкій. Св. Григорій Двоесловъ—его проповѣди и гомилетическія правила, стр. 301. Киевъ. 1871 г.

слушали бы о добрых дѣлахъ, но не достаетъ такихъ, которые говорили бы о нихъ. Вотъ міръ наполненъ священниками, однако же на нивѣ Божіей весьма рѣдко можно найти дѣлателя; потому что мы хотя принимаемъ должность священническую, но не выполняемъ обязанностей этой должности»⁸⁾... «Мы», продолжаетъ св. отецъ, «живемъ отъ приношеній вѣрующихъ, но сколько мы трудимся для душъ вѣрующихъ? Мы принимаемъ въ награду свою то, что вѣрующіе принесли для искупленія грѣховъ своихъ, однако же не употребляемъ, какъ бы слѣдовало, противъ тѣхъ же самыхъ грѣховъ усилія — проповѣди».. Накоонецъ, «мы — проповѣдники будущаго Судіи. Кто же будетъ возвѣщать о грядущемъ Судіи, если молчитъ проповѣдникъ»⁹⁾?

Такимъ образомъ, голосъ св. Григорія Великаго, сильно настаивавшій на необходимости проповѣдничества для пастыря, служилъ будильникомъ для погруженнаго въ дремоту западнаго духовенства.

Опасаясь того, чтобы молчаливость современныхъ ему пастырей не осудила ихъ предъ Праведнымъ Судіею¹⁰⁾, св. Григорій Великій вмѣняетъ проповѣдничество въ непремѣнную обязанность пастыря Церкви, считая его дѣломъ въ высшей степени труднымъ и важнымъ, требующимъ особыхъ «талантовъ»¹¹⁾, почему для успѣшнаго его выполненія и предлагаетъ цѣлый рядъ серьезныхъ условій.

Первое и главное условіе успѣха для проповѣдника — чистая и образцовая жизнь. Этому условію св. Григорій, подобно блаж. Іерониму, придаетъ особенное значеніе въ своемъ «Правилѣ пастырскомъ». Пастырь, по мнѣнію св. Григорія, не долженъ излагать своего ученія въ видѣ теоретической доктрины, оторванной отъ всякаго почти соотношенія съ его собственной жизнью. Личность его должна имѣть главное значеніе, — не меньшее, чѣмъ самое содержаніе слова и его форма. «Каждый проповѣдникъ», говоритъ онъ, «долженъ учить болѣе дѣлами, нежели словами, указывая своимъ послѣдователямъ не столько витіеватостію краснорѣчія, сколько примѣромъ доброй жизни, путь и цѣль, куда они должны идти и

⁸⁾ XVII беседа на Евангелія св. Григорія Двоеслова. Переводъ съ латинск. изд. архіепископа Климента, стр. 152. 153.

⁹⁾ Тамъ же, стр. 159. 160.

¹⁰⁾ Тамъ же, стр. 153.

¹¹⁾ Правило пастырское св. Григорія Двоеслова, ч. I, гл. I, стр. 6.

къ чему стремиться»¹²⁾. Собственная жизненная практика пастыря-проповѣдника, слѣдовательно, должна всегда служить живымъ воплощеніемъ предлагаемыхъ имъ истинъ. Тогда эти истины не только легко понимаются и усвояются слушателями, но «удобнѣе и вѣрнѣе проникаютъ въ ихъ сердца: словомъ пастырь только убѣждаетъ и побуждаетъ къ дѣлу, а примѣромъ какъ бы помогаетъ и участвуетъ въ дѣлѣ»¹³⁾. Даже «самыя черствыя и закостѣлыя души ближнихъ могутъ размячаться и умиляться исходящимъ изъ устъ пастыря благодатнымъ ученіемъ, оправдываемымъ имъ на самомъ дѣлѣ»¹⁴⁾. Въ пастырѣ, поэтому, достойно осужденія безучастное, холодное отношеніе къ проповѣдуемому ученію, которое, не служа выраженіемъ живого сознанія предлагаемыхъ истинъ, внутреннимъ средоточіемъ собственной личной духовной жизни учащаго, «мгновенно и безслѣдно проходитъ»¹⁵⁾.

Но этого мало. «Примѣръ слабостей проповѣдника сильно можетъ дѣйствовать на паству, которая, изъ уваженія къ сану священнослужителя, привыкаетъ уважать грѣшника»¹⁶⁾. «И потому, когда пастырь ходитъ по стреминамъ, то что тутъ удивительнаго, если стадо, которое слѣдуетъ за нимъ, ниспадаетъ въ пропасть»¹⁷⁾? Св. Григорій съ сильною сердечною болью упоминаетъ о такихъ проповѣдникахъ, «ниспровергающихъ своими дѣлами то, что проповѣдывали словами». Онъ прилагаетъ къ нимъ слова пророка Іезекіиля: «яко на благой пажити пасостеся, и останокъ пажити вашей ногами вашими попираете, и устоявшуюся воду пиваете, и останокъ ногами вашими возмущаете; и овцы Моя поправіемъ ногъ вашихъ живяху, и возмущенную воду ногами вашими пяху» (Іезек. 35, 18. 19). «Сами пастыри», говоритъ онъ, «на доброй пажити пасутся и пьютъ чистую воду, когда они почерпаютъ ученіе свое изъ чистаго источника истины, разумно понимая его; но сію же самую пажить попираютъ и сію же самую воду мутятъ они ногами своими, когда порочною жизнію своею омрачаютъ и позорятъ тѣ святыя правила ученія,

¹²⁾ Тамъ же, ч. 3, гл. XLII, стр. 270; ср. XVII бес. на Евангелія, ч. I, стр. 161; XI бес. на прор. ка Іезекіиля, кн. I, стр. 308—309; VIII бесѣда на прор. Іезекіиля, кн. 2, стр. 661—663, 673.

¹³⁾ Тамъ же, ч. 2, гл. III, стр. 37—38; ср. ч. I, гл. 2, стр. 8.

¹⁴⁾ Тамъ же, ч. I, гл. X, стр. 26.

¹⁵⁾ Тамъ же, гл. II, стр. 8.

¹⁶⁾ Тамъ же, стр. 9.

¹⁷⁾ Тамъ же, стр. 8.

до которыхъ стремятся возвыситься посредствомъ созерцательнаго размышленія. И вотъ поправною ногами пастырей своихъ пажитью овцы ихъ питаются и пьютъ возмущенную ими воду; потому что на подчиненныхъ, обыкновенно, не столько дѣйствуютъ слова начальниковъ, сколько примѣры и дѣла ихъ жизни. Пасомые алчутъ и жаждутъ чистаго ученія, но поелику это ученіе у пастырей ихъ омрачено и опозорено безнравственною ихъ жизнію, то они поневолѣ питаются гнилымъ хлѣбомъ и пьютъ грязную воду... О, конечно, эти недостойные пастыри съ трепетомъ избѣгали бы такой тяжелой вины и отвѣтственности, если бы чуткимъ слухомъ сердца своего напередъ вняли приговору возвѣщающей Истины: иже аще соблазнить единаго отъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Мя, уне есть ему, да обѣсится жерновъ осельскій на выи его, и потонетъ въ пучинѣ морстѣй» (Мѡ. 18, 6; Марк. 9, 42; Лук. 17, 1. 2) ¹⁸⁾.

Придавая такое важное значеніе въ дѣлѣ успѣха проповѣди чистотѣ жизни пастыря, св. Григорій естественно требуетъ отъ кандидата священства тщательнаго нравственнаго приготовленія, предваряющаго вступленіе его на поприще церковнаго учительства. «Какъ тотъ пѣтель, котораго Господь беретъ въ своемъ словѣ для изображенія хорошаго проповѣдника, приступая къ пѣнію, потрясаетъ сперва крыльями и, ударяя ими самъ себя, возбуждается къ бодрствованію, такъ и тѣ, которые изрекаютъ слово божественной проповѣди, должны», по словамъ св. отца, «прежде сами неусыпно упражняться въ доброй дѣятельности, чтобы собственнымъ примѣромъ не противорѣчить тому, къ чему призываютъ и возбуждаютъ другихъ своимъ словомъ. Пусть же благовѣстники слова Божія прежде сами усовершенствуютъ себя въ высокихъ подвигахъ христіанскихъ добродѣтелей, и тогда уже съ неукоризненностію поучаютъ другихъ добродѣтельной жизни; пусть прежде себя ударяютъ крыльями помышленій, испытавъ внимательнымъ изслѣдованіемъ и строгимъ обличеніемъ исправляя то, что въ самихъ себѣ находятъ вреднаго и пагубнаго, и въ то же время обличительнымъ словомъ исправляютъ жизнь другихъ» ¹⁹⁾.

Для того, чтобы пастырь Церкви могъ успѣшно учить другихъ, онъ долженъ не только отличаться высоконравственною

¹⁸⁾ Тамъ же, стр. 8—9.

¹⁹⁾ Тамъ же, ч. 3, гл. XLII, стр. 270.

жизнію, но и быть просвѣщеннымъ. Необходимость теоретическаго образованія для проповѣдника живо сознавалась св. Григоріемъ Великимъ. По его мнѣнію, нельзя быть учителемъ народа, не зная основательно того, чему нужно учить. Ибо «никто въ мірѣ не берется учить другихъ какому-либо искусству, не изучивъ его самъ напередъ съ самою тщательною подготовкою» ²⁰⁾. Говоря о знаніяхъ пастыря-проповѣдника, св. Григорій именемъ «духовныхъ правилъ» ²¹⁾ означаетъ тѣ предметы, съ которыми онъ долженъ быть знакомъ въ совершенствѣ. Пастырь, по воззрѣнію св. отца, долженъ «стремиться въ горняя, подниматься чрезъ созерцаніе невидимаго на высоту небесную» ²²⁾, т. е. долженъ быть проникнуть силою божественнаго ученія Христова, дышать святостію и благочестіемъ.

Такимъ образомъ, св. Григорій въ отличіе отъ бл. ж. Иеронима, признававшаго необходимымъ для пастыря знакомство какъ съ духовными науками, такъ еще болѣе со свѣтскими, — вовсе исключаетъ послѣднія изъ области знаній пастыря.

Неистоцимымъ родникомъ, изъ котораго пастырь Церкви можетъ почерпать себѣ такого рода знанія, по мысли св. Григорія, служитъ св. Писаніе, которое онъ, «одушевляемый страхомъ Божиимъ и Божественною любовію, долженъ ежедневно и вѣрно изучать» ²³⁾. «Такъ какъ пастыри и пастыреначальники», говоритъ св. епископъ «по долгу своего званія, должны всегда стоять какъ бы на стражѣ проповѣди слова Божія, то прежде всего сами должны тщательно изучать его постояннымъ чтеніемъ и размышленіемъ, чтобы всегда быть готовыми къ исполненію своего долга: ибо безславно было бы для пастыря, а тѣмъ болѣе для пастыреначальника, и для пасомыхъ бесполезно, если бы онъ тогда только принимался за изученіе какого-либо вопроса церковнаго, когда требовалось бы уже отъ него самое рѣшеніе этого вопроса по нуждамъ пастыри его. Нѣтъ, онъ долженъ заблаговременно изучить и постоянно содержать въ умѣ своемъ все, что относится къ слову Божію и можетъ касаться пастырскихъ его обязанностей, чтобы безотлагательно быть готовымъ къ отвѣту на всѣ вопросы. Такъ и первозванный пастырь Церкви Божіей увѣ

²⁰⁾ Тамъ же, ч. I, гл. 1, стр. 5.

²¹⁾ Тамъ же.

²²⁾ Тамъ же, ч. II, гл. V, стр. 48.

²³⁾ Тамъ же, гл. XI, стр. 86.

щеваль прочихъ пастырей и всеѣзъ увѣщаваетъ: будьте готовы присно къ отвѣту всякому вопрошающему вы словесе (требующему у васъ отчета) о вашемъ упованіи» (I Пет. 3, 15)²⁴⁾.

Но этимъ еще вполне не исчерпывается значеніе изученія св. Писанія для пастыря Церкви. Есть другая, не менѣе важная причина, побуждающая пастыря къ его изученію. «Слово Божіе», говоритъ св. отецъ, «придастъ пастырю силы для совершенія многообразныхъ трудовъ, соединенныхъ съ званіемъ его служенія, будетъ освѣжать въ немъ чувство благочестія, которое такъ скоро черствѣетъ отъ обращенія въ семь свѣтѣ, и, наперекоръ вліянію житейской суеты, преждевременно приводящей насъ къ дряхлости и сокрушающей нашу жизнь, будетъ окрылять духъ его изображеніемъ славы небснаго отечества нашего, а сердечнымъ сокрушеніемъ и тоскою по немъ будетъ укрѣплять его въ любви къ нему. Кому не извѣстно, какъ разсѣваются мысли и желанія наши въ мірскихъ бесѣдахъ, какъ внѣшнія заботы житейскія отвлекаютъ насъ отъ заботы о душѣ? Тѣмъ необходимѣе для насъ бесѣда съ Богомъ, тѣмъ прилежнѣе должны мы изучать Божественное слово Его. Посему-то и ап. Павель, поставивъ ученика своего Тимоѳея пастыремъ духовнаго стада, говорилъ ему: дондеже прииду, внемли чтенію и ученію... (I Тим. 4, 17). Посему и царь Давидъ восклицалъ: коль возлюбихъ законъ Твой, Господи, весь день поученіе мое есть (Пс. 118, 97)! Посему и Моусею заповѣдалъ Господь придѣлать къ четыремъ странамъ (угламъ) Кивота Завѣта четыре златыя кольца и вложить въ сіи кольца носила отъ древа негниюща и позлащенныя златомъ чистымъ, и въ кольцахъ да будутъ носила не зыблющися, чтобы можно было тотчасъ переносить на нихъ Кивотъ, куда потребуется (Исх. 25, 10—15). Что же прообразовалъ собою Кивотъ Завѣта, какъ не святую Церковь? А четыре кольца ея не суть ли четыре Евангелія, чрезъ проповѣданіе которыхъ она распространяется и какъ бы разносится по четыремъ странамъ свѣта? Носила же ея, на которыхъ подымали Кивотъ, представляютъ собою самыхъ проповѣдниковъ и учителей, которые должны быть тверды и несокрушимы, какъ древо негниющее, должны сіять пастырскими добродѣтелями своими, какъ златомъ чистымъ, и, какъ почивающіе на законѣ Божіемъ, должны служить проводниками

²⁴⁾ Тамъ же, стр. 88.

его для народа, постоянно заботясь о благе Церкви Христо-
вой и никогда не оставляя ее без попечения своего»²⁵⁾.

(Продолженіе будетъ).

Я. Горуновичъ

Поученіе 6-е о миссіонерскомъ дѣлѣ.

Торжествомъ Православія нарекла Святая Церковь нынѣшній день, ибо съ этимъ днемъ она соединила радостное воспомина-
ніе о побѣдоносномъ окончаніи сю продолжительной и трудной борьбы съ разнаго рода ересями и заблужденіями, которыя усиливались помрачить и затмить свѣтлый образъ православной истины, извратить богопреданное ученіе. вспомо-
ществуемая благодатною силою Божіею, Православная Церковь чрезъ богомудрыхъ отцевъ и учителей поборола всѣ ереси, отвергла всѣ заблужденія, покушавшіяся вторгнуться въ нѣдра ея, и до вашего времени сохранила цѣлымъ и чистымъ то сокровище, которое небеснымъ Домовладыкою вѣрено ей не только для храненія, но и для приумноженія.

Господь сказалъ: *зажегши свѣчу, не ставятъ ее подъ спудомъ, но на подсвѣчникъ, и свѣтитъ всѣмъ въ домъ* (Мѡ. 5, 15). Не для того возженъ свѣтильникъ православной вѣры, не для того сохраненъ онъ отъ покушеній погасить его, чтобы онъ свѣтилъ подъ спудомъ, то есть — освѣщала собою только малую часть земли или одинъ какой — нибудь народъ, а чтобы свѣтилъ всѣмъ на землѣ. Господу не угодно, чтобы мы полученный отъ Него даръ вѣры хранили только для себя, не заботясь о размноженіи его между людьми. Вотъ почему церковь Христова всегда, съ самыхъ первыхъ дней своего бытія на землѣ, считала однимъ изъ важнѣйшихъ своихъ призваній

²⁵⁾ Тамъ же, стр. 86—88. Св. Григорій Двоесловъ въ доказательствахъ и разсужденіяхъ «Пастырскаго правила» оч. часто прибѣгаетъ къ символизму, усматривая даже въ каждой буквѣ Ветхаго Завета предназнченный типъ новозавѣтныхъ христіанскихъ событій. Почти на каждомъ шагѣ мы встрѣчаемъ здѣсь ссылки на разныя мѣста Ветхаго Завета, на различныя распоряженія ветхозавѣтной Церкви, на законы касательно устройства скинии и ветхозавѣтнаго священства, — и овѣ посредствомъ символическаго толкованія примѣняютъ къ тѣмъ или другимъ положеніямъ св. автора. Тотъ же символизмъ въ избытокъ мы встрѣчаемъ въ его бесѣдахъ на прор. Іезекіиля: кн. II, бес. 8, стр. 607—609; бес. 9, стр. 640. 658. 664. 669 и мн. др. и — на Евангелія: кн. I, бес. IV, стр. 39; бес. XVII, стр. 156. 162—163. 164 и др.

на землѣ, одною изъ важнѣйшихъ своихъ обязанностей, однимъ изъ непреложныхъ повелѣній Господа—проповѣдывать вѣру всюду, всѣмъ народамъ, всѣхъ приводить къ познанію истиннаго Бога и Спасителя и къ участию въ спасеніи, принесенномъ на землю и дарованномъ всѣмъ людямъ Сыномъ Божиимъ.

Пока церковь боролась то съ гоненіями, то съ ересями, она не могла раскрыть это свое призваніе въ полной мѣрѣ. Когда же Господь даровалъ Своей церкви миръ и успокоеніе отъ враговъ, тогда для церкви Христовой явилась возможность направить свои усилія на выполненіе и этого своего призванія о просвѣщеніи истинною вѣрою всѣхъ народовъ земли. Благодареніе Богу, промыслиющему о благѣ и спасеніи всѣхъ человѣковъ! Церковь Божія никогда не оскудѣвала людьми, которые, будучи движимы ревностію о святомъ имени Божіемъ и о славѣ Его царства, оставляютъ спокойную жизнь дома, обрекаютъ себя на всевозможныя лишенія и трудности, съ которыми соединено бываетъ проповѣданіе вѣры среди дикихъ и полудикихъ племенъ. Ихъ вооружаетъ, ихъ подкрѣпляетъ въ великомъ дѣлѣ Самъ Богъ, съ упованіемъ на помощь Котораго они и отправляются на дѣло великаго служенія.

Но и каждый изъ насъ есть членъ церкви Божіей. Выполненіе того или другого назначенія церкви не составляетъ только нѣкоторыхъ въ ней лицъ, а въ большей мѣрѣ всѣхъ и каждаго. Вѣдь никто не скажетъ, чтобы во времена мученичества страдать за вѣру Христову обязаны были только нѣкоторые, а всѣмъ прочимъ предоставлено было свободно отречься отъ вѣры. Нѣтъ, мученики были изъ людей разныхъ званій и состояній. Во времена борьбы церкви съ ересями обязанность сохранять православіе лежала не на одномъ какомъ сословіи. Нѣтъ, и мірскіе люди обязаны были мужественно исповѣдывать православіе. Такъ точно и теперь обязанность церкви заботиться объ успѣхахъ и распространеніи вѣры между язычниками лежитъ не на нѣкоторыхъ только особенныхъ или къ тому призванныхъ людяхъ, а на всякомъ христіанинѣ. Не говори, что дѣло миссіонера и проповѣдника вѣры—не твое дѣло, что у тебя есть свои заботы. Богъ для всѣхъ насъ одинъ, и величіе имени Божія и слава царствія Его для всѣхъ равно дороги. Когда солдатъ идетъ на войну, и когда онъ сражается тамъ—вдали, ты не говоришь,

что это — его дѣло и что тебѣ нѣтъ дѣла до того, съ успѣхомъ ли онъ сражается, побѣждаетъ ли онъ? Нѣтъ, ты слѣдишь за его подвигомъ, страдаешь за него, помогаешь ему всѣмъ, чѣмъ можешь, что, по твоему мнѣнію, можетъ облегчить и подспорить его подвигъ. А тутъ войны царствія Божія совершаютъ великій и трудный подвигъ и на каждомъ, кто называетъ Бога своимъ Царемъ, лежитъ долгъ помогать всѣмъ, что можетъ облегчить, подспорить успѣхъ подвига, предпринятаго ими во славу святаго имени Божія. И если бы, по нерадѣнію, безпечности, равнодушію и холодности своихъ соотечественниковъ, солдаты допустили врагу вырвать изъ рукъ ихъ плоды побѣды, то справедливо было бы винить въ томъ только ихъ? Позоръ пораженія не долженъ ли пасть на голову тѣхъ, которые не сумѣли и не захотѣли во-время доставить сражавшимся все нужное для того, чтобы до конца довести пораженіе врага? Такъ и тутъ. Въ случаѣ недостаточной успѣшности или малоуспѣшности проповѣдническихъ трудовъ нашихъ миссіонеровъ вина неудачи не могла бы быть приписываема лишь слабости ихъ усилій, или недостатку усердія съ ихъ стороны, ибо часто всецѣло зависитъ отъ слабости и даже отсутствія дѣятельной, посторонней помощи для этихъ борцовъ за имя Христово. Господи! Сколь много погибло и погибаетъ Твоихъ нивъ, еще не пожатыхъ и однакоже обѣщавшихъ обильную жатву! И ст. кого потребуешь Ты отвѣта за нерадѣніе о приумноженіи Твоего достоянія?... Распространеніе истинной вѣры и истиннаго богопочтенія между не вѣрующими и не знающими Бога есть дѣло Божіе, а дѣло Божіе всегда, вездѣ для всѣхъ есть дѣло Божіе, то есть — отъ всѣхъ и každого требующее участія и вниманія къ себѣ... нѣтъ! мало сказать — участія и вниманія къ себѣ. Оно требуетъ сердечнаго ревнованія о себѣ. *Кто не со Мною, сказалъ Господь, тотъ противъ Меня, и кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ* (Лк. II, 23).

Братіе! Господь, распространивъ и умноживъ державу государя русскаго, въ то же время собралъ и соединилъ подъ Его властію очень многія племена, доселѣ пребывавшія внѣ спасительнаго лона церкви Христовой. Не заключается ли здѣсь указанія Божественнаго Провидѣнія на нѣкоторое особенное призваніе для церкви русской? Ибо, приведши язычествующія племена подъ власть единаго съ нами Государя, Господь симъ не побуждаетъ ли насъ познать себя добрыми,

старшими братьями по отношенію къ тѣмъ племенамъ, — братьями обязанными попечись о воспитаніи ихъ въ духъ содержимой и исповѣдуемой нами православной вѣры? Не есть-ли въ самомъ дѣлѣ церковь русская святое орудіе призванія ихъ къ истинной вѣрѣ? А если такъ, то благоуспѣшное, при помощи Божіей, выполненіе церковію русскою этого особеннаго своего призванія будетъ на судѣ Божіемъ великою заслугою ея, — ея и всякаго, кто такъ или иначе споспѣшествовалъ проповѣданію вѣры среди языческихъ племенъ, входящихъ въ составъ обширнаго русскаго царства. И на оборотъ: если найдутся между ними такіе люди, которые могли бы стать добрыми христіанами, а вмѣсто того умерли въ языческомъ нечестіи, потому что поздно явился къ ихъ племени проповѣдникъ вѣры, то Тотъ, Кто нарицаетъ не сушая яко сушая, взываетъ погибель сихъ душъ съ тѣхъ, кто, по равнодушію, холодности и нерадѣнію объ успѣшномъ дѣйствованіи миссіонеровъ, были виною того, что проповѣдникъ вѣры не могъ придти къ симъ языческимъ племенамъ ранѣе, хотя, можетъ быть, его собственная душа давно рвалась къ нимъ. Такъ, на каждомъ, кто называетъ себя православнымъ русскимъ человекомъ, то есть членомъ православной церкви и подданнымъ православнаго русскаго царя, лежитъ особенный долгъ посильными средствами способствовать успѣху дѣятельности православныхъ миссіонеровъ.

Нынѣшній день, сказали мы, церковь нарицаетъ торжествомъ Православія. Но церковь ждетъ и вѣруетъ въ наступленіе другого еще болѣе славнаго для нея дня, который наречется не только торжествомъ православія, но торжествомъ христіанства, когда все народы придутъ и поклонятся Единому истинному Богу, когда всякъ языкъ исповѣсть имя Христа. Этотъ день вѣкогда придетъ. Залогомъ и обрученіемъ сего грядущаго дня торжества христіанства служитъ нынѣшній день уже даннаго Господомъ торжества Православія. Украшенная вѣнцомъ мученичества, украшенная вѣнцомъ торжества надъ ересями, церковь украсится вѣнцомъ всемірнаго торжества надъ язычествомъ.

Итакъ, нынѣшній день скрываетъ въ себѣ знаменательность, и поучительную знаменательность, ибо, обращая нашъ взоръ къ совершившимся уже торжествамъ церкви, онъ открываетъ непреодолимость церкви, укрѣпляемой Господомъ, — поучитель-

нук, ибо, обращая нашъ взоръ къ грядущему торжеству церкви, оны побуждаетъ насъ спѣшить на срѣщеніе ему и способствовать скорѣйшему приближенію его, помогая, чѣмъ кто можетъ, дѣятельности проповѣдниковъ православной вѣры среди язычниковъ.

О посѣщеніи Его Преосвященствомъ Смоленской Духовной Консисторіи.

26 минувшаго марта Его Преосвященствомъ, Преосвящ. Митрофаномъ посѣщена была Смоленск. Духовн. Консисторія. Владыка, осмотрѣвъ въ сопровожденіи секретаря Консисторіи и одного изъ ея членовъ комнату присутствія и помѣщеніе канцеляріи и сдѣлавъ въ послѣдней Архипастырское руководственное указаніе о болѣе быстромъ теченіи дѣлъ и справедливомъ и безпристрастномъ ихъ направленіи, изволилъ опуститься въ нижній этажъ, гдѣ помѣщается архивъ. Здѣсь Преосвященный прошелъ и осмотрѣлъ въ подробности его помѣщеніе; при этомъ вниманіе Архипастыря остановили на себѣ прежніе, начиная съ 1736 года, хранящіеся въ архивѣ, указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, которые, по мнѣнію Владыки, какъ имѣющіе глубокое историческое и археологическое значеніе, могли бы послужить предметомъ разработки. Вниманіе Преосвященнаго остановила также на себѣ хранящаяся въ архивѣ, какъ орудіе наказанія лицъ духовнаго званія въ прошедшемъ столѣтіи, тяжелая дубовая колода (подъ названіемъ лисица) съ прикрѣпленною къ ней массивною цѣпью. Подробно осмотрѣвъ зданіе Консисторіи, Владыка вполне согласился съ выработаннымъ проектомъ о неотложномъ ея ремонтѣ, съ чемъ и возбуждено ходатайство предъ Св. Синодомъ. Засимъ преподавъ всѣмъ лицамъ свое Архипастырское благословеніе Владыка возвратился въ свои покои.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ семинаріи.

30 марта Его Преосвященство, Преосвященный Митрофанъ, еп. Смоленскій и Дорогобужскій посѣтилъ духовную семинарію. Прибывъ въ семинарію въ 9 часовъ утра, Владыка оставался въ ней до конца уроковъ и отбылъ въ 1½ часа дня. Преосвященный присутствовалъ на урокахъ греческаго языка — въ параллельномъ отдѣленіи 1 класса, литературы — въ параллельномъ отдѣл. 2-го, гражданской исторіи — въ параллельномъ отдѣленіи того же класса, церковной исторіи — въ 3 и 4 классахъ, священнаго писанія и практическаго руководства — въ 5 кл. и обличенія раскола и мѣстныхъ сектъ — въ 6 классѣ. На урокахъ Преосвященный слушалъ объясненія преподавателей и отвѣты воспитанниковъ, причемъ самъ предлагалъ послѣднимъ вопросы на текущихъ урокахъ и всего пройденнаго (въ общихъ чертахъ) за учебный годъ.

Смоленскіе митрополиты: Симеонъ IV Милюковъ, Сильвестръ II Черницкій, Сильвестръ III Крайскій и Дороей Короткевичъ (1676—1718). Ихъ жизнь и дѣятельность.

(Продолженіе *).

Стремленіе монастырскихъ властей освободиться отъ юрисдикціи мѣстныхъ управленій представляетъ характерную черту времени, ясно свидѣтельствующую о притѣсненіяхъ и вымогательствахъ областныхъ властей. Но монастырю приходилось сталкиваться съ мѣстными властями и въ другомъ отношеніи: то и дѣло происходили сношенія между Саввинымъ монастыремъ и приписными обителями, то и дѣло отправлялись по разнымъ направленіямъ монастырскіе водяные и сухопутные транспорты съ различными запасами про монастырскій обиходъ. Всѣ посыльные и обозы на заставахъ подвергались опросамъ и принуждались къ уплатамъ разныхъ сборовъ, причемъ въ самой широкой степени практиковались вымогательство и переборы. Заботливый архиман-

*) См. № 5 Смолен. Епарх. Вѣдом.

дритъ обратилъ вниманіе на это явленіе и усердно хлопоталъ объ устраненіи его: плодомъ этихъ хлопотъ былъ рядъ грамотъ—отъ 18 іюля и 11 августа 1679 г. ⁶³⁾, отъ 27 октября 1680 г. и 8 мая 1683 г. ⁶⁴⁾, въ силу которыхъ монастырскіе обозы и провозатые при обозахъ освобождались отъ уплаты всякихъ пошлинъ на заставахъ и мостахъ. Немалымъ облегченіемъ для Саввина монастыря служило и то обстоятельство, что въ 1676 г. монастырь былъ освобожденъ отъ постоя въ немъ стрѣльцовъ и пноземныхъ войскъ ⁶⁵⁾. Что касается внутренней жизни монастыря при архимандритѣ Сильвестрѣ и распорядковъ монастырскаго управленія, то объ этомъ, въ сожалѣнію, не имѣется никакихъ-либо свѣдѣній, но по нѣкоторымъ даннымъ можно судить, что Сильвестръ Черницкій строго поддерживалъ въ монастырѣ порядокъ: такъ, когда больничный старецъ Амвросій въ изступленіи ума нанесъ ножемъ раны старцамъ Геласію и Іосифу, отъ которыхъ послѣдній умеръ, то архимандритъ Сильвестръ приказалъ учинить строгій розыскъ и затѣмъ отправилъ виновнаго старца Амвросія на судъ государей въ приказъ Большого Дворца ⁶⁶⁾.

Немало заботился архимандритъ Сильвестръ Черницкій о развитіи и благоустроеніи приписныхъ къ Саввину монастырю обитателей. Выборъ настоятелей и строителей въ эти монастыри производился по тщательному разсужденію монастырскихъ властей; вновь избраннѣмъ настоятелямъ приписныхъ монастырей давались подробные наказы или инструкціи о монастырскомъ управленіи. Въ Актахъ Историческихъ напечатано два такихъ наказа: одинъ данъ архимандритомъ Сильвестромъ и властями Савво-Сторожевскаго монастыря строителю Спасо-Зарѣцкаго приписнаго монастыря старцу Боголѣпу, а другой посланъ въ приписной Пурдыжевскій монастырь ⁶⁷⁾. Наказы, во многомъ сходные, являются любопытными памятниками заботливаго отношенія архиман-

⁶³⁾ Акты археограф. экспед., т. IV, стр. 322—325

⁶⁴⁾ Акты историч., т. V, стр. 91—93 и 170—173.

⁶⁵⁾ Тамъ же, стр. 20—21.

⁶⁶⁾ Вѣловуровъ. Матеріалы для русской исторіи, стр. 167—169.

⁶⁷⁾ Акты историч., т. V, стр. 94—97 и 330—334.

дрита Сильвестра къ благоустроению и хозяйству приписныхъ монастырей. Сначала идутъ предписанія о совершеніи въ монастыряхъ богослуженія и благочестивой жизни братіи и монастырскихъ крестьянъ ⁶⁸⁾, а затѣмъ наказъ даетъ рядъ наставленій относительно монастырскаго хозяйства и управленія какъ самымъ монастыремъ, такъ и его вотчинами.

Остается отмѣтить еще одну чрезвычайно важную черту изъ времени архимандритства Сильвестра Черницкаго въ Саввиномъ Звенигородскомъ монастырѣ. Изъ дѣла о братіи Саввина Сторожевскаго монастыря отъ 15 мая 1688 г. ⁶⁹⁾ видно, что на общее число братіи—165 душъ приходилось 26 старцевъ—выходцевъ изъ Кіевскихъ, Черниговскихъ, Рыльского, Батуринскаго, Могилевскихъ и другихъ южно-и западно-русскихъ монастырей, причемъ всѣ эти южно-руссы и западно-руссы составляютъ старшую братію монастыря.

Такое собраніе въ Саввиномъ монастырѣ пришлыхъ иноковъ даетъ основаніе предполагать, что въ монастырѣ существовало нѣчто въ родѣ ученаго братства, которое занималось переводами, исправленіемъ и изданіемъ книгъ; архимандритъ же Саввинскій Сильвестръ Черницкій, тоже выходецъ изъ западной Руси и человекъ образованный, стоялъ во главѣ ученаго братства и принималъ живое участіе въ его работахъ ⁷⁰⁾. За отсутствіемъ болѣе опредѣленныхъ данныхъ, трудно говорить что-либо объ этомъ ученомъ братствѣ; во всякомъ случаѣ Сильвестръ Черницкій вскорѣ долженъ былъ разстаться съ братствомъ, вслѣдствіе возведенія на высшую іерархическую степень.

4 января 1699 года умеръ, какъ мы сказали выше, Смо-

⁶⁸⁾ Прежде всего строителю смотрѣть, чтобы въ церкви Божія было благочинно, а служба и пѣніе во единъ гласъ, а въ Господскіе праздники и на Государскіе ангелы въ церкви Божіей служба вечерняя и утренняя и литургія всегда-бы совершалась, и молебны пѣть велѣтъ непременно; а монастырскимъ крестьянамъ заказати, чтобъ онѣ въ Господскіе праздники, и на Государскіе ангелы, и въ воскресные дни, къ церкви Божіей приходили, а во святый Великій постъ чтобъ съ женами и дѣтьми своими постылись и исповѣдывались (стр. 330). Братіи монастырскаго предписывается настолько строгое общежитіе, что даже строителю монастыря наказъ повелѣваетъ «вмѣстѣ съ братьею ѣсть за столомъ, а про себя лишнихъ никакихъ ѣствъ и питья не держать, и особь одному въ келье не ѣсть» (Акты историч., т. V, стр. 97).

⁶⁹⁾ Бѣлокуровъ. Матеріалы для русской исторіи, стр. 161—166.

⁷⁰⁾ Шляпкинъ. Св. Димитрій Ростовскій, стр. 104.

ленскій митрополитъ Симеонъ IV Милуковъ. Когда зашла рѣчь о назначеніи ему преемника, то выборъ царя и патріарха палъ на Саввианскаго архимандрита. 26 марта 1699 г. Сильвестръ II былъ хиротонисанъ въ санъ митрополита Смоленскаго ⁷¹⁾, а въ маѣ того же года прибылъ въ Смоленскъ. Не безъ скорби взиралъ новый архипастырь на недостроенную громаду Смоленскаго кафедральнаго собора, но мѣстныхъ средствъ на окончаніе грандіозной постройки отыскать было невозможно. Быть можетъ, по дѣлу объ окончаніи соборнаго храма Сильвестръ былъ въ Москвѣ осенью 1700 г. и присутствовалъ при смерти и погребеніи послѣдняго Всероссійскаго патріарха Адриана. Уваженіе къ Смоленскому митрополиту Сильвестру было настолько велико, что онъ былъ поставленъ первымъ въ ряду архіереевъ, кому можно было бы поручить завѣдываніе Московскимъ кафедральнымъ соборомъ и наблюденіе за патріаршей епархіей ⁷²⁾. Но царь Петръ Великій отклонилъ пока вопросъ о замѣстителѣ патріарха, и Сильвестръ вернулся въ свою епархію. Въ Москвѣ Сильвестръ Черницкій долженъ былъ убѣдиться, что нельзя получить пособія на постройку собора изъ суммъ государственныхъ: государство и такъ напрягало всѣ свои силы и средства для веденія великой сѣверной войны. Приходилось оставить мысль о продолженіи работъ по постройкѣ собора, но не хотѣлось Сильвестру и оставлять совершенно Соборную гору, древнее обиталище епископское, носившее на себѣ воспоминаніе о соборѣ Мономаховомъ. Въ виду этого Сильвестръ устроилъ на Соборной горѣ небольшую каменную церковь во имя Іоанна Предтечи, которую и освятилъ торжественно 24 іюня 1703 года. Въ этой церкви сохраняется отъ временъ митрополита Сильвестра икона Нерукотвореннаго Спаса, съ греческою надписью: „Τὸ ἄγιον ραυτῆλιον“; стараніемъ митрополита Сильвестра икона эта украшена серебряною вызолоченною ризою, какъ объ этомъ гласитъ чеканная надпись на самой ризѣ. Возлѣ Предтеченской церкви было устроено помѣщеніе изъ двухъ комнатъ, въ

⁷¹⁾ Девятисотлѣтіе русской іерархіи, стр. 33.

⁷²⁾ Чистовичъ. Θεοφάνη Προκοποβίτς и его время, стр. 58 пр.

которое и переселился изъ Троицкаго монастыря митрополитъ Сильвестръ ⁷³⁾ Такимъ образомъ, епископская кафедра опять была возстановлена на Соборной горѣ, а въ Троицкомъ монастырѣ появляются съ этого времени самостоятельные архимандриты. Но такъ какъ помѣщеніе при Іоанно-Предтеченской церкви, въ которомъ теперь помѣщается архіерейская ризница, было тѣсно и мало удобно и въ особенности давало чувствовать свои неудобства во время лѣтней жары, то митрополитъ Сильвестръ купилъ у шляхтянки вдовы Тютчевой дачу, расположенную въ 7 верстахъ отъ города и заключающую въ себя около 60 десятинъ пахатной земли, 3 десятины сѣнокоса и 10—лѣса. Въ этой дачѣ былъ выстроенъ домъ, и съ тѣхъ поръ дача, названная Новой-Дворъ, сдѣлалась мѣстомъ лѣтняго пребыванія Смоленскихъ архимандритовъ.

Какихъ-либо данныхъ относительно епархіальнаго управленія митрополита Сильвестра II не сохранилось; нельзя сказать также, дѣлалъ ли Сильвестръ попытки къ подчиненію своему управленію Бизюкова монастыря. Во всякомъ случаѣ братія монастыря старалась обезопасить себя отъ подобныхъ покушеній. Въ 1703 году монастырь пхлопоталъ грамоту изъ патріаршаго Духовнаго Приказа, которая подтверждала грамоты прежнихъ царей и патріарховъ о ставропигіи ⁷⁴⁾. А въ 1705 году послѣдовала грамота мѣстоблюстителя патріаршаго престола Стефана Яворскаго, митрополита Рязанскаго, объ учрежденіи въ Бизюковомъ монастырѣ архимандритскаго управленія, причемъ опять-таки подтверждались ставропигіальныя права монастыря ⁷⁵⁾. За время своего управленія Смоленской митрополіей Сильвестръ Черницкій нѣсколько разъ принималъ у себя Петра Великаго, который часто бывалъ въ Смоленскѣ для заготовки средствъ къ отраженію Шведскаго короля Карла XII. Въ Смоленскѣ же была отиразднована и побѣда надъ шведами при деревнѣ Лѣсной.

Хотя Сильвестръ II Черницкій первый изъ митрополитовъ

⁷³⁾ Трофимовскій, стр. 146.

⁷⁴⁾ Исторія російск. іерарх., ч. II, стр. 594.

⁷⁵⁾ См. эту грамоту въ Истор. російск. іерарх., ч. II, стр. 597—603.

переселился изъ Троицкаго монастыря на Соборную гору, однако онъ прочно связалъ съ монастыремъ память о себѣ. Съ давняго времени въ Троицкомъ монастырѣ хранилась икона Иверской Божіей Матери. Икона эта пользовалась особеннымъ почитаніемъ народа и привлекала въ монастырь толпы богомольцевъ. Въ виду этого намѣстникъ монастыря, іеромонахъ Антоній, да іеромонахъ Іовиль, да Антоній же съ братією обратились къ митрополиту Сильвестру съ просьбою объ учрежденіи въ монастырѣ акаѣистнаго пѣнія предъ иконою. Митрополитъ внялъ этой просьбѣ и въ 1700 году далъ благословенную грамоту монастырю на совершеніе въ воскресные дни акаѣиста предъ иконою Богоматери. Съ теченіемъ времени акаѣистъ съ воскресныхъ дней перенесенъ на субботы и неизмѣнно совершается и до настоящаго времени, привлекая въ монастырь множество богомольцевъ. По воскресеніямъ же въ настоящее время читается послѣ литургіи особая молитва къ Пресвятой Богородицѣ ⁷⁶⁾. Въ Троицкомъ монастырѣ было погребено и тѣло митрополита Сильвестра II Черницкаго, причемъ гробъ его былъ поставленъ влѣво отъ гроба митрополита Симеона. Смерть Сильвестра Черницкаго послѣдовала въ 1706 году, а отиѣваніе его тѣла и погребеніе совершилъ архимандритъ Троицкій Константинъ съ сонмомъ духовенства.

Митрополитъ Сильвестръ III Крайскій.

Почти годъ послѣ смерти Сильвестра II Черницкаго Смоленская епархія оставалась безъ архипастыря, и только въ сентябрѣ слѣдующаго 1707 г. въ Смоленскъ назначенъ былъ, съ возведеніемъ въ санъ митрополита, бывшій архієпископъ Холмогорскій и Важскій Сильвестръ III Крайскій. По происхожденію онъ былъ галичанинъ, родился въ г. Львовѣ и, должно быть, здѣсь же получилъ начальное образованіе. Но любовь къ знаніямъ и исканіе православной истины побудили его отправиться въ извѣстный тогда разсадникъ пра-

⁷⁶⁾ Смоленскій Св. Троицкій монастырь, стр. 9—10.

вославныхъ наукъ—Кіево-Могилянскую коллегію. Къ сожалѣнію, пребываніе Сильвестра въ Кіевѣ совпало съ однимъ изъ наиболее печальныхъ періодовъ въ жизни коллегіи. Въ 1658 г. страшный пожаръ уничтожилъ зданіе коллегіи, и ученіе временно приостановилось. Не успѣла коллегія, при тогдашнихъ смутныхъ обстоятельствахъ, оправиться, какъ въ 1665 г. военныя дѣйствія открылись въ самыхъ окрестностяхъ Кіева, коллегія опять подверглась совершенному разрушенію и на нѣсколько лѣтъ совершенно прекратила свое существованіе. Въ эту годину смуть и разоренія трудно было приобрѣсть достаточныя познанія даже отъ такого знаменитаго учителя, каковъ былъ Іоанникій Галитовскій ⁷⁷⁾. Понятно отсюда, почему и Сильвестръ Крайскій не удовлетворился прибрѣтенными въ Кіевѣ познаніями: послѣ окончательнаго разрушенія въ 1665 г. Кіевской коллегіи, онъ путешествовалъ по разнымъ странамъ Европы, посѣтилъ многія училища и академіи и, наконецъ, выслушалъ полныя курсы философіи и богословія въ Римской академіи, почитавшейся тогда славнѣйшею ⁷⁸⁾. Обогащенный познаніями, Сильвестръ вернулся на родину и здѣсь, въ Щепотовскомъ монастырѣ, принялъ постриженіе въ монашество. Вслѣдъ за тѣмъ ученый инокъ отправился въ Кіевъ и занялъ учительскую должность въ воспитавшей его Кіевской коллегіи. Но Сильвестра Крайскаго ожидалъ высшій жребій.

Къ концу XVII вѣка Московское государство рѣшительными шагами выходило изъ прежней своей замкнутости и стремилось къ сближенію съ западною Европой, къ усвоенію себѣ западно-европейскаго образованія. Геніальный Преобразователь Россіи въ образованныхъ южно-руссахъ нашелъ вѣрныхъ слугъ и проводниковъ своихъ преобразованій, но необходимо было приготовить и изъ природныхъ великороссіянъ людей, образованныхъ на западно-европейскій ладъ. Въ виду этого, Петръ Великій назначаетъ въ 1701 г. Рязанскаго митрополита Стефана Яворскаго протекторомъ Московскаго эллино-греческаго училища. Ознакомившись съ по-

⁷⁷⁾ Аскоченскій. Кіевъ съ древнѣйшимъ его училищемъ, ч. I, стр. 187; 201—210.

⁷⁸⁾ Странникъ 1879 г., т. III, стр. 246.

ложеиіемъ этого училища, Стефанъ Яворскій, лучший изъ тогдашнихъ воспитанниковъ Кіевской коллегіи, вошелъ къ царю съ представленіемъ, что лучшимъ образцомъ для Московской академіи можетъ быть Кіевская академія, уже засвидѣтельствовавшая долговременными опытами доброе направленіе введеннаго въ ней образованія, даровавшая церкви многихъ архипастырей и ученыхъ. Петръ Великій сочувственно отнесся къ представленію протектора, и 7 іюля 1701 г. послѣдовалъ указъ о заведеніи въ Московской академіи „латинскихъ ученій, по образцу академіи Кіевской“. Но Кіевская академія послужила преобразованному училищу не только своими учебными планами и порядками, а снабдила его учителями и на первое время даже учениками ⁷⁹⁾. При выборѣ дѣятелей для преобразованной Московской академіи, Стефанъ Яворскій вызвалъ изъ Кіева и Сильвестра Крайскаго. Первое время Сильвестръ былъ учителемъ, а съ 1704 г. назначенъ ректоромъ только что преобразованнаго училища; вмѣстѣ съ тѣмъ, Сильвестръ состоялъ и архимандритомъ училищнаго Заиконоспасскаго монастыря ⁸⁰⁾. Много трудовъ и заботъ требовало отъ Сильвестра его положеніе ректора преобразованной школы: ему приходилось устраивать все дѣло обученія и школьнаго управленія, разсматривать учебныя программы и планы, слѣдить за наставниками, учениками и всѣмъ ходомъ обученія, вѣдать хозяйственную часть и въ то же время входить по дѣламъ академіи въ сношенія со всѣми воеводствами. Дѣло осложнялось тѣмъ, что источники содержанія академіи не были точно опредѣлены ⁸¹⁾, а между тѣмъ, по управленію школами ректоръ былъ стѣсненъ самыми вопіющими нуждами: зданія школьныя были такъ ветхи, что каждый часъ угрожали опасностію для жизни и начальниковъ и учениковъ; постороннія лица безнаказанно обижали и наставниковъ и учениковъ ⁸²⁾. Если добавить въ этому, что ректоръ академіи обязанъ былъ

⁷⁹⁾ Смирновъ. Исторія Московской славяно-греко-латинской академіи, стр. 80—82.

⁸⁰⁾ Тамъ же, стр. 193.

⁸¹⁾ Тамъ же, стр. 103—112.

⁸²⁾ Чистовичъ. Оефанъ Прокоповичъ и его время, стр. 31.

самъ преподавать каждый день богословіе по полтора часа по утру и столько же послѣ обѣда ⁸²⁾, что на него возлагались порученія по разсмотрѣнію разнаго рода рукописей и духовныхъ книгъ, по увѣщанію раскольниковъ и сектантовъ и наставленію въ вѣрѣ принимавшихъ православіе, по совершенію въ торжественные дни богослуженія и проповѣдыванію слова Божія ⁸³⁾, то можно составить себѣ понятіе о той массѣ самой разнородной работы, какую долженъ былъ выполнять Сильвестръ Крайскій. Но многосложныя задачи и масса труда нашли въ лицѣ Сильвестра Крайскаго достойнаго исполнителя: академія получила возможную организацію и начала свою дѣятельность, а въ своей преподавательской дѣятельности Сильвестръ настолько подготовилъ учениковъ, что они были въ состояніи слушать цѣлый богословскій курсъ, прочитанный въ 1706—1710 г. Теофилактомъ Лопатинскимъ ⁸⁴⁾. Академія устроила даже торжественное празднованіе по случаю пріѣзда Петра Великаго, послѣ завоеванія Ингерманландіи ⁸⁵⁾.

(Продолженіе будетъ).

Препод. семинаріи *Е. Червинскій.*

Время возстановленія Смоленскихъ монастырей — Авраміевскаго и Троицкаго.

(Изъ сообщеній въ собраніи Смоленскаго церковно-археологическаго комитета 13 октября 1898 г.)

(Продолженіе *)

№ 1.

Отъ великаго государя святѣйшаго Никона, патріарха Московскаго и всея великія и малыя и бѣлыя Россіи, въ Смоленскъ, окольнымъ и воеводамъ князю Петру Алексѣевичу Долгоруково съ товарищи.

⁸²⁾ Смирновъ. Исторія Московской академіи, стр. 114—115

⁸³⁾ Тамъ же, стр. 115—118, 129—131.

⁸⁴⁾ Смирновъ. Исторія Москов. академіи, стр. 136—137.

⁸⁵⁾ Тамъ же, стр. 186—187.

^{*)} См. № 23 Смол. Епарх. Вѣд.

Били челомъ изъ Смоленска Троицкаго монастыря строитель старецъ Кирилль съ братією, а сказали: въ нынѣшнемъ во 165 (т. е. 1657) году, по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, указу, и по отдачѣ окольничего Ѳедора Михайловича Ртищева, дано было имъ въ монастырь того-жъ монастыря вотчина, что была въ селѣ за Мерлинскимъ монастыремъ, въ Смоленскомъ уѣздѣ; имъ въ монастырь дано было тоя вотчины двѣ доли, а Мерлинскому монастырю третья доля; и тоя вотчины деревни, и крестьяне, и пустоши, и всякія угодыя они промежь себя раздѣлили и записми межъ себя укрѣпились; и послѣ де того роздѣлу пріѣхаль къ нимъ Пресвятая Богородица Тверскаго монастыря намѣстникъ Филатей и тоя ихъ вотчины половину отдалъ Мстиславскаго монастыря черному поцу Евстафію, а за ними де оставилъ другую половину, невѣдомо почему. И намъ бы ихъ пожаловать велѣть тою вотчиною владѣть имъ по роздѣлу окольничего Ѳедора Михайловича Ртищева. И мы великій государь указали той вотчинѣ за двѣма монастырми быть,—такъ, какъ окольничій Ѳедоръ Михайловичъ раздѣлилъ.

И какъ къ вамъ сія наша грамота придетъ, и вы-бъ Троицкаго монастыря строителю Кириллу съ братією и Мерлинскаго монастыря братіи вотчиною велѣли владѣть по роздѣлу окольничего Ѳедора Михайловича Ртищева, досмотря у нихъ меновныхъ ихъ записей. А прочствъ сію нашу грамоту и списавъ съ нея списокъ слово въ слово, да той списокъ оставили у себя, а подлинную грамоту отдали бѣ есте Троицкаго монастыря строителю съ братією, почему имъ тою вотчиною впредь владѣть.

Писавъ на Москвѣ лѣта 7165 (1657) апрѣля въ 29 день.

(У подлинной грамоты назади припись дьяка Лукьяна Голосова).

№ 2.

Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, въ нашу отчину въ Смоленскъ, боярину и воеводамъ Борису Александровичу Репнину съ товарищи.

Били челомъ намъ, великому государю, Смоленскаго Троицкаго монастыря строитель старецъ Кирилль съ братією, а въ челобитной ихъ написано: въ прошломъ во 163 (т. е. 1655)

году, по нашему великаго государя указу, а по ихъ челобитью, дана къ Троицкому монастырю для монастырскаго строевiя и братiя на прокормленiе Мерлинскаго монастыря вотчина — Мерлинская волость со всякими угоды, а нашей же великаго государя грамоты на тую вотчину, по чему имъ впредь владѣть, не дано; и той де вотчины крестьяномъ всякихъ чиновъ люди чинятъ обиды большiя, и отъ тѣхъ де обидъ крестьяномъ ихъ стало жить не мочно; и намъ бы великому государю пожаловать бы ихъ — велѣть имъ на тое вотчину дать напу великаго государя грамоту, по чему имъ тою вотчиною впредь владѣть.

И какъ къ вамъ сiя наша великаго государя грамота придетъ, и вы-бъ велѣи Троицкаго монастыря строителю старцу Кириллу съ братiею къ Троицкому монастырю владѣть Мерлинскаго монастыря вотчиною въ Мерлинской же волости селами и деревнями со крестьяны и съ пашнями и съ сѣвными покосы и со всякими угоды, къ нимъ надлежащими, которые къ Троицкому монастырю села и деревни по нашему великаго государя указу даны въ прошломъ 163 (т. е. 1655) году; а что въ той монастырской вотчинѣ сель и деревень и въ нихъ крестьянъ и бобылей цоимявно, и вы-бъ то велѣи написать въ книги имявно, да отомъ отписали и переписныя книги за переписчиковою рукою и съ нашей великаго государя грамоты или съ подписной челобитной, по чему имъ строителю старцу Кириллу съ братiею тою вотчиною велѣно владѣть, списокъ прислали къ намъ великому государю, и велѣи бъ подать въ приказъ великаго княжества Литовскаго, боярину нашему Семену Лукьяновичу Стрѣшневу да дьяку нашему Богдану Силину.

Писанъ въ Москвѣ лѣта 7168 (1660) генваря въ 11 день.

(У подлинной великаго государя грамоты приписъ дьяка Богдана Сирина, справа подъячаго Ларiона Васильева).

№ 3.

Государямъ царямъ и великимъ князьямъ Иоанну Алексѣвичу и Петру Алексѣвичу, всея великiя и малыя и бѣлыя Россiи самодержцамъ.

Бысть челомъ богомольцы ваши Смоленскаго Троицкаго монастыря игуменъ Пафнугiй съ братiею: ваие великихъ государей жалованье монастырская наша вотчина небольшая а въ той вотчинѣ большихъ озеръ и никакой рыбной ловли нѣтъ; и намъ богомольцамъ вашимъ въ торжественные праздничные

дни по уставу читатися иѣчимъ; а иныѣ мы, Богомольцы ваши, прискали въ Смоленскомъ уѣздѣ вашемъ, великиѣмъ государей, дворцовой Ручкой волости, въ деревнѣ Городищѣ озеро Городище, да въ деревнѣ Дѣтковѣ озеро Половейко.

Милостивые государи, цари и великіе князья Іоаннъ Алексѣевичъ и Петръ Алексѣевичъ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, пожалуйте намъ, богомольцамъ своимъ, для своего государскаго многолѣтнаго здравія и для поминовенія брата своего государева, блаженныя памяти великаго государя царя и великаго князя Ѳеодора Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, велите, государи, тѣ озера Городище и Половейко отдать намъ, богомольцамъ вашимъ, на пропитавіе базоброчно, чтобъ намъ противъ иныхъ обителей было чѣмъ питаться.

Цари, государи, смилуйтесь.

Послѣ этой челобитной *) слѣдуетъ такая прибавка:

„Въ переписныхъ книгахъ Данила Чернцовъ 176 (т. е. 1668) года написано: за Троицкомъ монастыремъ въ Смоленскомъ уѣздѣ, въ Дубровинскомъ стану, въ вотчинахъ: село Мерлино да къ тому селу 16 деревень 4 пустоши; пашни пахотныя и перелогомъ и лѣсу и болотъ 114 волокъ, сѣна по заполью и на пустошахъ 90 копенъ; въ спискѣ съ окладныхъ приходныхъ книгъ 190 (1682) г., какой присланъ въ Москву: по приказу Салтыкова, отданы озера Городище и Половейко крестьянину Мишкѣ съ 16 мая 189 (1681) г. на два года, и откупу и пошлянъ велѣно ему платить по 17 рублевъ по двадцати одному алтыну съ деньгою на годъ; а 191 (т. е. 1683) г. 17 ноября, по челобитію Авраміева монастыря архимандрита Арсенія, послана въ Смоленскъ къ боярину Матвѣю Пушкину грамота отдать Касплинское озеро тому монастырю безоброчно.“

Прибавка эта представляетъ собою простую канцелярскую справку; за нею сдѣлана, затѣмъ, и помѣта; „грамота (разумѣется, отвѣтная на челобитную) Іоанна и Петра Алексѣевичей (подразумѣвается, выдава) 7191 (т. е. 1683) г. гснваря 4 (30), за приписью дьяка Прскофья Возницына.“ Самая грамота найдена нами въ спискѣ одной рукописи Петербургской синодальной бібліотеки (№ 300), и читается такъ:

*) По списку въ главномъ архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Отъ царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцевъ, въ нашу отчину въ Смоленскъ, боярину нашему и воеводамъ Матвѣю Степановичу Пушкину съ товарищи.

Въ приказѣ княжества Смоленскаго, въ списку съ окладныхъ смоленскихъ приходныхъ книгъ написано: въ Смоленскомъ уѣздѣ. въ дворцовомъ селѣ Касплѣ Каспленское озеро да въ Руцкой волости озеро Геродище, въ деревнѣ Городищѣ, да въ деревнѣ Дѣтковѣ озеро Половейко отданы на оброкъ Духовской волости, деревни Самойлова, крестьянину Мишкѣ Алексѣеву мая съ 16 числа 189 (1681) году впредь на 2 года до такого жъ числа, а откупу и пошлинъ велѣно ему плагить по 17 рублевъ по двадцати по одному алтыну съ полуденгсю на годъ; и ноября въ 17 день нынѣшняго 191 (1683) года, по нашему великихъ государей указу, послана къ Вамъ въ Смоленскъ наша великихъ государей грамота, велѣно: Касплинское озеро огдать Авраміевскаго монастыря архимандриту Арсенію съ братією безоброчно. И нынѣ били челомъ намъ великимъ государямъ Смоленскаго Троицкаго монастыря игуменъ Пафнутій съ братією: вотчина де ихъ монастырская не большая, а въ той вотчинѣ озеръ большихъ и никакой рыбной ловли нѣтъ, а имъ де въ торжественные праздничные дни по уставу питаться нечимъ, и намъ великимъ государямъ пожаловать ихъ: для нашего государскаго многолѣтнего здорovia и для поминовенія брата нашего великихъ государей, блаженныя памяти великаго государя, велѣтъ тѣ озера — Городище и Половейко отдать ему на пропитаніе безоброчно, чтобъ имъ противъ иныхъ обигелей было чѣмъ питаться. И мы великіе государи указали: для поминовенія брата нашего великихъ государей, блаженныя памяти великаго государя, тѣ вышесписанныя озера — Городище и Половейко отдать Смоленскаго Троицкаго монастыря игумену Пафнутію съ братією для рыбныхъ ловлей. И какъ къ вамъ сія наша великихъ государей грамота придетъ, и вы-бѣ, бояриль нашъ и воеводы, велѣли тѣ озера отдать Смоленскаго Троицкаго монастыря игумену Пафнутію съ братією, а что съ нихъ было оброку, то изъ окладу выложить.

Писанъ на Москвѣ лѣта 7191 (1683) генваря въ 30 день.

(У Подлинной грамоты приписъ дьяка Прокофья Возницына
справа подъячаго Григорья Суровцова).

(Окончаніе будетъ).

Д. Вишневскій.

Поднесеніе иконы и адреса протоіерею села Бѣлоручья, Смоленскаго у., Павлу Васильевичу Недачину.

Въ селѣ Бѣлоручьѣ, Смоленскаго уѣзда, 22 января сего года происходило чествованіе заштатнаго протоіерея Павла Недачина. Священнослужители 2 благочинническаго округа Смоленскаго уѣзда подносили маститому о. протоіерею, бывшему ихъ благочинному, св. икону при адресѣ. Такое чествованіе о. протоіерей П. В. Недачинъ заслужилъ отмѣнными качествами своей души: честностію и благоразуміемъ въ начальствованіи, добротою и простотою въ обращеніи.

На поданномъ Смоленскому Архипастырю прошеніи отъ лица всѣхъ священнослужителей округа, „дабы имъ дано было архипастырское разрѣшеніе и благословеніе поднести прот. Недачину св. икону Божіей Матери при адресѣ, съ отправленіемъ предварительно молебна о зравіи его“, послѣдовала резолюція Владыки: „согласенъ; 12 янв. 1899 г.“, причемъ Владыка сказалъ одному изъ участниковъ торжества—о. Строгонову: „помню достоинства о. протоіерея и благословляю васъ утѣшить его общею молитвою за него и выразить предъ нами ваше общее уваженіе къ нему“. Эти благостныя слова святаго отца приняты были устроителями торжества радостно, отцомъ же протоіереемъ—съ присущею ему скромностію. Чествованіе назначено было на 22 января, въ день ап. Тимофея, ангела архіепископа Тимофея, рукополагавшаго о. протоіерея.

Къ торжеству собрались почти всѣ отцы 2 благочинн. округа съ нѣкоторыми діаконами. Литургію совершали соборнѣ шестъ священниковъ въ предстояніи о. Д. Конокотина; на молебнѣ же, въ коемъ приняла участіе и прочіе отцы, предстоялъ духовникъ округа о. Θ. Руженцевъ. Въ домѣ о. протоіерея отслуженъ былъ молебенъ предъ имѣющею быть поднесенною ему иконою Б. Матери. Послѣ этого о. духовникъ осѣнилъ болящаго о. протоіерея св. иконою, прочель надпись, что она

дносится во свидѣтельство любви, уваженія и глубокой изнательности за многополезную дѣятельность о. протоіерея, къ благочиннаго, и вручилъ ему съ почтеніемъ, пригласивъ ена благочинническаго совѣта о. І. Шашкова прочесть адресъ. Адресъ составленъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ.

„Ваше Высокопреподобіе, глубокоуважаемый отецъ протоперей Павелъ Васильевичъ! 43-лѣтнее служеніе Ваше въ священномъ санѣ на одномъ мѣстѣ свискало Вамъ любовь и уваженіе всѣхъ Вашихъ прихожанъ. Благоговѣніе ихъ предъ нами и предъ словомъ. Вашимъ было истинно сердечное. Всещашній глубокой поклонъ отъ простыхъ и знатныхъ духовныхъ дѣ Вашихъ и нелицемѣрное лобызаніе тѣми и другими десцы Вашей суть свидѣтельство ихъ искренней покорности Вамъ. Память о вашемъ служеніи надолго сохранится въ сердцахъ потомствѣ.

Многополезные труды Ваши по должности приходскаго священника не разъ были оценены Епархіальнымъ Начальствомъ. Вы съ рѣдкимъ усердіемъ проходили многія другія должности, перечнемъ коихъ такъ обилень Вашъ формуляръ, и за которые Вы много разъ удостоиваемы были признательности начальства и награждаемы знаками отличія, что и сдѣлало Васъ выдающимся между іереями по слову апостола: добръ прилежащіе есвитеры сугубыя чести да сподобляются (1 Тим. 5, 17). Мы, собратія Ваши, искренно чтимъ Васъ, помня премудрое наставленіе: *предъ лицемъ сѣдаго востани и почти лице архе* (Лев. 19, 32).

Но сверхъ сего, мы, священнослужители 2 благочинническаго округа, имѣемъ особое побужденіе чествовать Ваше Высокопреподобіе, какъ бышаго нашего ближайшаго начальника — благочиннаго, правившаго нами въ духѣ мира и кротости въ теченіе семи лѣтъ съ 1890 до 1897 года. Намъ было весьма приятно услышать о назначеніи Васъ благочиннымъ. Мы всегда гали Васъ за высоконравственную личность и отлично знающаго Васъ добрый и мирный характеръ, а потому были увѣрены, что тотъ кто сохраняетъ себя въ мирѣ, можетъ и другихъ вести къ миру. Добрый и мирный человекъ всегда и все шашаетъ во благо: такъ и Вы поступали, добрыйшій о. протоерей, во время своего недолгаго начальствованія и вполне доказали эту истину. Если умѣнье жить въ мирѣ съ людьми — великое искусство, то жить въ мирѣ и любви съ подчиненными — это — великая заслуга общественная и высокій прав-

ственный подвигъ. Вы дѣйствительно совершили этотъ подвигъ. Вы себѣ не позволяли излишне судить и говорить о подчиненныхъ съ порицаніемъ и другихъ отвращали отъ этого, не желая слушать навѣтовъ и доносовъ. Считая насъ близкими и друзьями Вы смотрѣли на наши слабости и ошибки по службѣ и поведенію съ состраданіемъ и печалью. И достаточно было видѣть омраченное скорбію Ваше лицо по поводу жалобы или проступка, чтобы стать исправнымъ и бояться еще удручать Васъ тѣмъ же. А Ваши похвальные отзывы объ исправности того, кто и не заслужилъ ихъ, возбуждали въ душѣ его стыдъ который служилъ самымъ лучшимъ средствомъ къ исправности и аккуратности. Сказать ли о томъ, какъ съ своей стороны Вы отличались аккуратностію въ исправленіи должности благочиннаго по отношенію къ намъ?... Но въ пользу сего лучше насъ можетъ свидѣтельствовать компетенція начальства.

При своей простотѣ и чистотѣ сердца обращеніе Ваше съ нами было такъ просто, что мы видѣли въ Васъ не начальника, а отца.

Дабы намъ не остаться предъ Вашимъ Высокопреподобіемъ въ долгу за многополезное начальствованіе Ваше, мы, священнослужители 2 благочинническаго округа, съ разрѣшеніемъ Архипастыря, заблагодарасудили почтить Васъ поднесеніемъ св. иконы Божіей Матери при семъ слабомъ адресѣ.

Разстроенное усердною службою здоровье Ваше понудило Васъ, къ великому нашему сожалѣнію, оставить служеніе и должности какъ благочиннаго, такъ и приходскаго пастыря. Конечно, предѣлъ всякому служенію полагаетъ Промыслитель но для мужа по Его сердцу Онъ щедръ пробавить милосердіемъ Своимъ и мышцею Своею укрѣпить ослабѣвшія силы бодрости духа. Сознаніе исполненнаго долга да утѣшаетъ Васъ во в прочее время жизни Вашей; наша признательность къ Вамъ да послужитъ увѣреніемъ въ томъ, что мы никогда не забудемъ Васъ въ своихъ молитвахъ; икона же сія святая, которую мы съ глубокимъ нашимъ почтеніемъ просимъ принять отъ насъ, не яко многоцѣненъ даръ, но какъ свидѣтельство искренности нашихъ чувствъ къ добѣйшей душѣ Вашей, умиляетъ благоговѣнный Вашъ взоръ и улаживаетъ сердце Ваше миромъ; въ скорби-жъ отъ тяжелаго недуга Вашего утѣшаетъ, что Вы не одни, но съ Вами наша любовь и молитвы о Васъ“.

О. протоіерей отвѣтствовалъ собранію трогательнымъ с...

вомъ приблизительно такъ: „Не могу быть согласенъ на все въ вашей оцѣнкѣ: я гораздо ниже и недостойнѣе того, что о мнѣ сказано. Принимая на себя съ моею немощью начальствованіе здѣсь, я уповалъ на то, что въ семь округѣ имѣется большинство молодыхъ священниковъ, съ новымъ лучшимъ образованіемъ и воспитаніемъ, кои сумѣютъ сами себя, а равно и клиръ свой вести въ „благомъ чинѣ“; упованіе мое оправдалось; дѣйствительно, священники, особенно молодые, оказались всѣ людьми добрыми и благовоспитанными; отчего у насъ всегда была тишина и порядокъ. Поэтому мнѣ слѣдуетъ благодарить васъ, милые собратія, за тотъ покой, коимъ я наслаждался при начальствованіи“. Затѣмъ, при слезахъ, продолжалъ: „вѣрю вашему доброму расположенію, надѣюсь на него и въ будущемъ; будущее же мое кратко, и сами знаете, въ чемъ нуждается... Приношеніе ваше—сію св. икону принимаю, какъ даръ свыше, съ вѣрою въ заступничество Богоматери, и съ любовію лобзая, молось: радуйся, тѣла моего врачеваніе; радуйся, души моя спасеніе!“—Радуйся, честная похвало іереевъ благоговѣйныхъ! отвѣтили многіе изъ присутствовавшихъ.

Затѣмъ, другой членъ благоч. совѣта о. П. Строгановъ обратился къ о. протоіерею съ пространною душевною рѣчью. Окинувъ взоромъ многолѣтнюю, многополезную, достойную подражанія пастырскую дѣятельность о. протоіерея, въ особенности остановился на дѣятельности его по должности благочиннаго, назвавъ тутъ его рѣдкимъ начальникомъ, а время начальствованія его славнымъ для округа. Упомянувъ про семейную жизнь о. протоіерея, о. Строгановъ сказалъ, что надъ семействомъ добраго пастыря почило особое Божіе благословеніе: почти всѣ сыновья его блестяще окончили курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и нынѣ занимаютъ почетныя должности въ Москвѣ *).

За радужно предложенною грапезою каждый счелъ для себя приятнымъ долгомъ засвидѣтельствовать свое почтеніе маститому о. протоіерею, похваляя ту или другую сторону его многополезной дѣятельности, или то или другое качество его доброй души.

Протоіерей П. В. Недачинъ—сынъ діакова города Сычевокъ;

*) Старшій сынъ о. протоіерея Михаилъ Павловичъ Недачинъ извѣстенъ въ Москвѣ, какъ опытный врачъ и бывший ассистентъ знаменитаго професс. Захарьина; другіе два сына—преподавателями гимназій, четвертый—священникомъ здѣсь же—въ Бѣлоручѣ.

отъ роду ему 74 года. По окончаніи курса въ Смоленской семинаріи въ 1853 году, тогда же, какъ лучший студентъ, опредѣленъ былъ учителемъ въ Смол. д. училище; но чрезъ два года получилъ священническое мѣсто въ с. Бѣлоручіѣ и ревностно трудился здѣсь по 1897 годъ, когда болѣзнь ногъ понудила его просить покоя и выйти въ заштатъ. Красны эти ноги, столь долго благовѣствовавшія миръ! Почтенный за ревность отовсюду—и отъ своихъ духовныхъ чадъ всякаго званія и состоянія, и отъ епарх. власти (архипастырскимъ благословеніемъ, набедренникомъ, стуфьею, камилавкою, и отъ гражданскаго начальства (наперснымъ крестомъ), и отъ Св. Синода (саномъ протоіерея) и, закопецъ, Всемиловитѣйше (орденомъ св. Анны 3 ст.), доблестный о. протоіерей удручается теперь физическимъ недугомъ. Аккуратный, выносливый и бодрый на должности, теперь слабъ и не можетъ самъ двигаться безъ сторонней помощи. Не дававшій себѣ покоя прежде, когда для другихъ работалъ, теперь смущенъ тѣмъ безпокойствомъ, кое онъ причиняетъ окружающимъ, требуя ухода за собой. Посему чествованіе о. протоіерея клонилось еще и къ другой цѣли—утѣшить его и тѣмъ подкрѣпить ослабляемый болѣзнію духъ. Да поможетъ ему Господь!!

Священникъ *И. Четыркинъ.*

Н е к р о л о г ъ .

2 февраля сего 1899 г. въ 11 часовъ дня скончался одинъ изъ старѣйшихъ церковно-служителей Смоленской епархіи, псаломщикъ села Герасимова, Смоленскаго уѣзда, Александръ Ольховскій. Родился онъ въ 1818 г. 15 марта, въ должности псаломщика прослужилъ на одномъ мѣстѣ 50 лѣтъ слишкомъ и въ 1891 году вышелъ въ отставку, получивъ за 40-лѣтнюю безпорочную службу благословенную грамоту отъ Святѣйшаго Синода за подписью м. Исидора и за 50-лѣтнюю—золотую Александровскую медаль на Аннинской лентѣ для ношенія на шеѣ по установленію. Означенное признаніе его заслугъ со стороны высшаго начальства было для него величайшею наградою, исполнившее его радостію и особымъ благорасположеніемъ при разговорѣ о нихъ. Такой награды удостоена была его церковно-служебная дѣятельность, которой онъ былъ преданъ всей душой и не тяготился ею никогда. До гроба своего

онъ не переставалъ ходить въ церковь и, сколько было его силъ, участвовалъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ. Въ страстную недѣлю 1898 г. онъ еще исполнялъ должность псаломщика въ домово́й церкви въ имѣніи Савинѣ въ 7 верстахъ отъ села Герасимова и предъ самую смерть соби́рался въ церковь идти, да почувствовалъ—въ 9 часовъ—во время звона къ литургіи холодъ во всемъ тѣлѣ, затѣмъ пересталъ говорить, только плакалъ и въ 11 часовъ тихо закрылъ свои полныя любви къ окружающимъ его женѣ и дочерямъ глаза, полныя прощальныхъ, тихихъ, трогательныхъ слезъ. Такъ отошелъ ко Господу старецъ Александръ, срѣтивъ Господа на 81 году своей жизни въ послѣдній разъ и прочитавъ себѣ — „Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, съ миромъ по глаголу Твоему“. Въ послѣднее время онъ болѣлъ опухолью ногъ, при слабой дѣятельности сердца, что собственно и было причиною его смерти, такъ какъ сознаніе у него сохранялось отчетливо до самой послѣдней минуты. Соотвѣтственно его жизни была и кончина его добрая, мирная и непостыдная.

Много онъ потрудился для церкви Божіей, но не меньше и для собственной семьи, которую онъ былъ всегда обремененъ. Едва успѣлъ онъ окончить Смоленское духовное училище лѣтъ 16-ти, какъ ему пришлось замѣстить умершаго отца—діакона Іоанна, жившаго и похороненного въ томъ же селѣ Герасимовѣ. Семья осталась большая, поддержать было некому, и онъ волей-неволей сдѣлался исправляющимъ должность псаломщика въ родномъ селѣ, въ каковомъ званіи и пробылъ лѣтъ семь. Помимо оставшейся семьи отца, ему пришлось воспитывать и сиротъ, оставшихся послѣ смерти замужней сестры его. И такъ до 36 лѣтъ онъ трудился для воспитанія безпріютныхъ сиротъ, сдѣлавшись послѣ семи лѣтъ службы настоящимъ псаломщикомъ. На 36 году онъ самъ женился и имѣлъ собственную многочисленную семью. Изъ одиннадцати человѣкъ дѣтей пять умерли въ дѣтскомъ возрастѣ, а 6 (въ томъ числѣ пять дочерей) и поднесъ живы. Изъ нихъ только двѣ получили домашнее незавидное образованіе, а остальные окончили Смоленское епархіальное женское училище, а сынъ Петербургскую духовную академію. Всѣ оставшіяся въ живыхъ дѣти служили для него, конечно, обремененіемъ въ матеріальномъ отношеніи. Если теперь село Герасимова считается ниже посредственнаго по содержанію и относится къ VI классу, то въ трудное для него время воспитанія сиротъ

и собственной семьи село это было еще бѣднѣе при четырехъ — членномъ составѣ причта и 36 десятинахъ церковной земли. Были такія времена, что отъ посѣва озимаго хлѣба оставалось на всю семью 2 мѣры ржи на цѣлый годъ. Много горя, труда, лишеній и нравственныхъ тревогъ пришлось пережить ему въ своей многострадальной жизни. Но при всѣхъ огорченіяхъ и трудностяхъ жизни онъ находилъ единственное успокоеніе и удовлетвореніе въ Богѣ и дѣтяхъ, которыхъ онъ воспитывалъ и воспиталъ собственнымъ примѣромъ. И этотъ живой примѣръ для дѣтей навсегда останется достойнымъ подражанія. Его любовь, доброта, смиреніе, трудолюбіе и заботы о благополучіи семьи: все это неотъемлемыя черты его характера. Памятна мнѣ картонная табличка, висѣвшая вмѣстѣ съ цѣлымъ рядомъ иконъ, украшавшихъ весь главный уголъ такъ называемой горницы. На этой табличкѣ печатно были начертаны три заповѣди: 1) бойся Бога, 2) молися часто, и 3) добро твори ближнему. Глубоко запали въ нашу дѣтскую душу эти три заповѣди, и никто изъ насъ дѣтей не забылъ и не забудетъ ихъ во всю свою жизнь, какъ завѣтъ вѣчный незабвеннаго дорогаго отца — христіанина труженника. Еще неизгладимое впечатлѣніе оставилъ въ моей душѣ не ускользнувшій отъ моего дѣтскаго вниманія глубоконазидательный фактъ причащенія его Святыхъ Таинъ. Никогда не изгладится запечатлѣвшееся въ душѣ моей высокохристіанское, благоговѣйное выраженіе лица его и наполнявшія глаза слезы, когда онъ приступалъ къ принятію Св. Таинъ. Съ скрещенными на груди руками онъ дѣйствительно встрѣчалъ и принималъ Самого Христа. Въ Богѣ было все его богатство, о бѣдности своей онъ особенно никогда не горевалъ, по слову евангельскому: *не печетесь убо на утрей, утренняя бо собою печется: „довлѣтъ днєви злоба ея* (Матѣ. 6, 34). И не собиралъ онъ себѣ сокровища тлѣннаго, идѣже тля тлѣтъ и татіе под апывають и крадутъ во жилѣ, слѣдуя заповѣди Спасителя: ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ (6, 20, 33). И Господь его не оставлялъ въ его постоянныхъ заботахъ о семьѣ, видимо помогалъ ему во всемъ и на старости лѣтъ успокоилъ. Онъ жилъ въ отставкѣ послѣ пожара 1891 г., истребившаго всю его постройку и движимое достояніе, въ новой небольшой хаткѣ съ женою и дочерью, учительницею школы въ томъ же селѣ, на 24 рубля въ годъ пособія, выдававшася ему изъ епархіальнаго попечи-

тельства. При поддержкѣ сына и дочерей ему не приходилось уже послѣдніе годы хлопотать о себѣ. Здѣсь уже онъ былъ предметомъ хлопотъ и заботъ желательныхъ, нѣжныхъ и пріятныхъ, которыми его окружали благоларные ему дѣти и жена, которой теперь уже 60 слишкомъ лѣтъ. Несмотря на физическую его слабость послѣднихъ лѣтъ, онъ не переставалъ быть для своей семьи духовнымъ, руководящимъ свѣточемъ и притягательнымъ центромъ, при которомъ все его многочисленное потомство въ 28 человекъ (дѣти и внуки) чувствовали себя объединенными духовно. Можно надѣяться, что, и при отшествіи его въ горній міръ, это внутреннее объединеніе въ его семьѣ не исчезнетъ, потому что оно утверждается на крѣпкомъ основаніи, на его незабвенныхъ завѣтахъ любви къ Богу, царю и ближнему. Да будетъ же миръ праху его и душѣ покой со святыми!

Г. О.

ЗАМѢТКА.

Иерархія Россійской церкви въ настоящемъ 1899 году — Въ Европейской и Азіатской Россіи въ настоящее время 65 епархій и одна въ Америкѣ (С.-Франциско); всѣхъ 66 епархій. Бышее управление Россійскою Церковью принадлежитъ Святейшему Правительствующему Всероссійскому Синоду (въ С.-Петербургѣ). Личный составъ Святейшаго Синода на 1899 годъ: *пять членовъ*. Первоприсутствующій изъ нихъ митрополитъ Кіевскій и Галицкій Іоанникій, — митрополиты: Санктъ-Петербургскій и Ладожскій Антоній, Московскій и Коломенскій Владиміръ, — и архіепископы: экзархъ Грузіи, архіепископъ Карталинскій Флавіанъ и архіепископъ Новгородскій и Старорусскій Θεогностъ, и три *присутствующихъ* іерарха: архіепископъ Тверской и Кашинскій Димитрій, Маркеллъ (бывшій Полоцкій) и Гурій, предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Изъ 66 епархій — тремя епархіями управляютъ митрополиты (С.-Петербургскою, Кіевскою и Московскою), пятнадцатью архіепископы и сорока восьмью епископы. Въ двадцати девяти епархіяхъ имѣются викаріи, въ числѣ тридцати семи епископовъ, именно: въ Кіевской и Петербургской по 3, Московской, Одесской, Виленской, Вятской, Волинской, Тифлисской и Иркут-

ской по 2 и въ 18 епархіяхъ по одному. Въ 37 епархіяхъ нѣтъ викаріевъ. Православными церквами въ Японіи управляетъ викарій Рижской епархіи, епископъ Ревельскій Николай, имѣющій мѣстопробываніе въ Японской столицѣ Токио.

Всѣхъ іерарховъ Русской Церкви въ настоящее время 114. Изъ нихъ 66 епархіальныхъ архіереевъ, 38 викаріевъ, два епископа, присутствующихъ въ Синодѣ, и 8 на покое, изъ коихъ два состоятъ членами Московской Синодальной Конторы и 6 епископовъ имѣютъ мѣстопробываніе въ монастыряхъ.

Старѣйшіе іерархи по времени хиротоніи: Іоанникій — митрополитъ Кіевскій, хиротонисанный въ 1861 г., Александръ епископъ Гурійско-Мингрельскій, хиротонисанный въ 1861 г., Іоанаѳанъ — архіепископъ Ярославскій, Θεогностъ — архіепископъ Новгородскій, и Павелъ, бывший епископъ Олонецкій (нынѣ на покое), хиротонисованные въ 1866 году.

Старшими по времени выхода изъ академій, слѣдовательно, и по возрасту, и по времени службы — можно считать: Павла бывшаго епископа Олонецкаго, окончившаго курсъ С.-Петербургской академіи въ 1837 году, Іоанаѳана, архіепископа Ярославскаго, изъ Кіевской академіи въ 1843 г., Амвросія, архіепископа Харьковскаго, Неофита, бывшаго архіепископа Кишиневскаго (нынѣ на покое), окончившихъ курсъ Московской академіи въ 1844 г., Вевіамина, викарія Костромскаго, изъ академіи въ 1845 г., Виссаріона, епископа Костромскаго, изъ Московской академіи въ 1848 г., Іоанникія, митрополита Кіевскаго, изъ Кіевской академіи въ 1849 году, и такъ далѣе.

Въ продолженіе послѣднихъ 16 лѣтъ (съ 1883 по 1899 гг.) рукоположено было 107 архіереевъ для Россійской Церкви и одинъ для Черногорской. Изъ нихъ 19 скончались: *одинъ присутствующимъ* въ Св. Синодѣ, *два* членами Московской Синодальной Конторы и *три* на покое. Изъ прочихъ 82 іерарховъ въ настоящее время два митрополита (Московскій и С.-Петербургскій, одинъ экзархъ Грузіи, 4 архіепископа, 41 епархіальныхъ епископовъ и 34 викаріевъ).

За тотъ же 16-ти лѣтній періодъ времени всѣхъ умершихъ іерарховъ было 89. Въ числѣ ихъ пять митрополитовъ (Платонъ, Исидоръ, Леонтій, Сергій и Палладій), 21 архіепископовъ и 68 епископовъ.

Многолюднѣйшая изъ епархій, по числу православныхъ жителей, Вятская (до 2.800.000 обоого пола); затѣмъ слѣдуетъ Кіевская (до 2.500.000), Тамбовская, Полтавская, Воронежская,

Минская и Подольская (болѣе 2 мил.); самыя малолюдныя: Омская, Туркестанская (около 200 тыс.) и Сухумская (около 80 тыс. обоего пола). По числу же православныхъ церквей первое мѣсто занимаетъ епархія Волынская, которой до 1800 церквей, второе—Подольская (болѣе 1600 церквей), затѣмъ слѣдуютъ: Московская (болѣе 1500 цер.), Киевская (около 1460 цер.), Черниговская, Полтавская, Тамбовская, Владимірская, Минская и Костромская, изъ коихъ каждой болѣе 1000 церквей. („Там. Е. В.“).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О П Р О С Т Р А Н Е Н І Е С ВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА И ЦЕРКВЕЙ.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

БРАТСТВА СВ. ВАСИЛІЯ, ЕПИСКОПА РЯЗАНСКАГО,

ПРОДАЮТСЯ:

Иванъ Митрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій. Слова, бесѣды и рѣчи, въ пяти томахъ. Изданіе 3-е. Москва. 1898 г.
Цѣна 5 р. 40 к.

Т. 1-й. Слова и бесѣды на праздники Господскіе. Цѣна 1 р. 20 коп.

Т. 2-й. Слова и бесѣды на дни богородичныя и святыхъ. Цѣна 1 р.

Т. 3-й. Слова и бесѣды на дни воскресныя отъ недѣли Фоминской до недѣли о Мытарѣ и Фарисеѣ и на тексты. Цѣна 1 р.

Т. 4-й. Слова и бесѣды на дни воскресныя отъ недѣли Мытаря и Фарисея до Пасхи и на Великій Постъ. Цѣна 1 р.

Т. 5-й. Слова и бесѣды на дни высокаторжественныя, на посвященіе храмовъ, въ учебныхъ заведеніяхъ, при посѣщеніи церквей, на разные случаи и погребенія, рѣчи и воззванія. Цѣна 1 р. 20 коп.

КОПИРУЮЩИЕ ИЗЪ КНИЖНАГО СКЛАДА БРАТСТВА СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО УПЛАЧИВАЮТЪ, ВМѢСТѢ СЪ ПЕРЕПИСКОЙ И УПАКОВКОЙ,

ВМѢСТО 5 Р. 40 К.—5 РУБЛЕЙ.

Требованія и деньги адресовать въ книжный складъ Братства св. Василія Рязанскаго, въ г. Рязань.

ТАМЪ ЖЕ МОЖНО ПРИОБРѢТАТЬ:

1. Неаполитанскій А., свящ. Церковный уставъ въ таблицахъ, показывающій весь порядокъ церковныхъ службъ, 3-хъ частяхъ. Допущенъ Учебнымъ Комитетомъ въ церковную библіотеку. Цѣна 1 р. 50 коп.

Хойнацкій А., протоіер. Практическое руководство священно-служителей при совершеніи свя. ыхъ таинствъ. Цѣна 3 руб.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ

новое изданіе ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества

ВОСПОМИНАНІЯ О СВ. ЗЕМЛѢ И АВОНѢ,

Преосвященнаго Никанора, епископа Смоленскаго и Дорожскаго. Съ 41 рисунками, цѣна 50 коп., съ пересылкою 60 коп.

Деньги могутъ присылаться почтовыми марками. Выписывающіе 10 экз. за пересылку не платятъ. Подробный каталог изданій высылается бесплатно. Складъ изданій при Канцеляріи Общества: С.-Петербургъ. Вознесенскій просп., д. № 36.

Содержаніе: **Отдѣлъ официальный:** 1) Высочайшая награда 2) Отчетъ образц. шк. при Смол. еп. женск. учил. за 1897—98 уч. г. 3) Епарх. распор. и извѣст. 4) Изъ села Зѣтровичъ. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Слово Злат. на Св. Пасху. 2) Ученіе отц. перк. о пастырск. служеніи. 3) Поученіе 6-е о миссіон. дѣлѣ. 4) Посвященіе Его Преосвященствомъ Д. Консит. и семинаріи. 5) Смолен. митрополиты. жившіе и дѣятели. 6) Время возстан. монаст. Аврамъ и Троицк. 7) Поднесеніе ны прот. П. В. Недачану. 8) Некрологъ псал. А. Ольховскаго. 9) Забѣтка іерарх. Росс. церкви. 10) Объявленія.

Редакторъ, Смотритель училища **И. Сперанскій.**

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 15 апрѣля 1899 года.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Паровая типо-литографія Я. Н. Подземскаго.