

# ОЛОНЕЦКІЯ ГУБЕРНІЯ ВЪ ДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ПО ПОНЕДЕЛЬНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУББОТАМЪ.



№ 29.

Подписная цѣна на Губернскія Вѣдомости: съ обязательныхъ и необязательныхъ подписчиковъ, въ годъ на домъ въ г. Петрозаводскѣ и пересылкою въ города Россійской Имперіи въ годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 р. и на одинъ мѣсяць 75 коп. Въ видѣ вѣнчекъ, только полицейскимъ урядникамъ, если пожелають, предоставляются Губ. Вѣд. за прежнюю плату на годъ 3 руб., на полгода 2 руб. и на 3 мѣсяца 1 руб. Разсрочка при подпискѣ не принимается. Полицейскимъ урядникамъ годовая плата (3 руб.) за Губернскія Вѣдомости мотъ быть разсрочена по одному рублю за третью, — съ вычетомъ ихъ, чрезъ г.г. Исправковъ.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій въ Неофициальной Части: однократное — 10 коп., двукратное — 12 1/2 коп. и трехкратное — 15 коп. съ печатной строки въ одинъ столбчикъ.

Объявленія для Олонецкихъ Губернскихъ Вѣдомостей изъ заграничья и всѣхъ мѣстъ Россійской Имперіи, за исключеніемъ Олонецкой губерніи, принимаются исключительно торговою фирмою Л. и Э. МЕЦЦЛЬ и К° въ Москвѣ, Мясницкая домъ Сытова и его отдѣленіи въ С.-Петербургѣ, Большая Морская № 11, по особой таксѣ.

Статьи и корреспонденціи для Неофициальной Части, адресуются на имя РЕДАКТОРА Неофициальной Части, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, и также условій.

Статьи, признанныя негодными подвергаются уничтоженію. Авторы желающихъ получить не помѣщенные статьи образно прилагать при статьяхъ почтовую марку.

Телеръ Губ. Типографіи № 18.

**По благословенію Святейшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшено произвести во всѣхъ церквяхъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.**

**Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества убѣдительно просить всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь вышеупомянутымъ сборомъ.**

## Къ свѣдѣнію волостныхъ правленій.

Олонецкою Губернскою Типографіею напечатаны *формы счетоводства и отчетности по сельской продовольственной части*, утвержденныя губернскимъ присутствіемъ 30 декабря 1902 г., а потому волостнымъ правленіямъ при заказахъ слѣдуетъ отмѣчать только *номеръ формъ и потребное количество листовъ* для каждой книги, или чило бланковъ.

Желающіе купить это изданіе могутъ въ присутственные дни разсматривать въ канцеляріи полицейскаго управленія документы и бумаги до продажи изданія относящіяся.

За Вице-Губернатора,  
Старшій Совѣтникъ Яновскій.

Секретарь С. Биллевъ.

Редакторъ А. Поповъ.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### Мѣстная Хроника.

9 марта состоялось засѣданіе Петрозаводскаго Благотворительнаго Общества, состоящаго подъ предѣтельствомъ Ея Превосходительства А. В. Протасевой. Собраніемъ, между прочимъ, заслушанъ былъ денежный отчетъ общества за 1902 годъ, изъ котораго видно слѣдующее:

#### Приходъ:

Наличность на 1 января 1902 года:	
1) домъ, застрахованный въ . . . 10,000 р. — к.	
2) процентныхъ бумагъ на . . . 3260 « — «	
3) наличныхъ денегъ:	
а) въ Госуд. сбер. кассѣ . . . 192 « 18 «	
б) на рукахъ у казначей . . . — « 01 «	
Итого . . . 13452 р. 19 к.	

Въ теченіе 1902 года поступило:	
1) членскихъ взносов . . . 205 р. — к.	
2) процентовъ на капиталъ . . . 112 « 98 1/2 «	
3) пособие Олонецкаго губернскаго земства . . . 500 « — «	
4) пожертвованій . . . 305 « 85 «	
5) дохода съ дома . . . 1028 « 30 «	
6) дохода съ катка . . . 60 « — «	
7) дохода со спектакля, маскарадовъ и др. . . 1470 « 65 «	
8) отъ продажи игральныхъ картъ . . . 553 « 50 «	
9) отъ Н. И. Пети и строительной комиссіи остатковъ неизрасходованныхъ авансовъ . . . 133 « 90 «	
10) курсовая разница свѣдѣтельности 4% государственной ренты, заприходованной въ 1901 году по курсовой, а не номинальной стоимости . . . 40 « — «	
11) переходящихъ суммъ . . . 201 « — «	
Итого . . . 4611 « 18 1/2 «	

Всего съ наличностью на 1 января 1902 г. . . 18063 « 37 1/2 «

#### Расходъ:

Въ теченіе 1902 года израсходовано:	
1) на содержаніе дворника при домѣ . . . 130 р. — к.	
2) на мелкій расходъ при домѣ: очистка трубъ, ямъ, покупка лопатъ, метель и др. . . 26 « 10 «	
3) перестройки въ домѣ . . . 894 « — «	
4) страхованіе: дома . . . 179 « 05 «	
былаго дома трудолюбія . . . 19 « 61 «	
строений на каткѣ . . . 3 « 65 «	
1 бил. дворянск. займа . . . 2 « 65 «	
5) устройство спектакля, маскарадовъ, собраній . . . 549 « 66 «	
6) денежные пособія:	
а) постоянныя . . . 858 « 50 «	
б) единовременныя . . . 84 « 50 «	
7) пособія медикаментами . . . 100 « — «	
8) стипендіи: въ Маріинской женской гимназіи . . . 960 « — «	

въ городскомъ училищѣ . . . 60 р. — к.	
9) плата за ученіе Каллингъ . . . 20 « — «	
10) государственный налогъ на %/о . . . 5 « 05 «	
11) Н. И. Пети въ возмездіе израсходованныхъ имъ изъ личныхъ средствъ на содержаніе катка въ 1901 году . . . 14 « 66 «	
12) канцелярскій, типографскій, телеграфный, почтовый расходы . . . 19 « 05 «	
13) переходящая сумма . . . 201 « — «	
Итого . . . 4127 « 48 «	

На 1 января 1903 года имѣется въ наличности:

1) домъ, застрахованный въ . . . 20000 р. — к.	
2) процентными бумагами . . . 3300 « — «	
3) наличными деньгами:	
въ госуд. сберкат. кассѣ . . . 623 « 37 «	
на рукахъ у казначей . . . 12 « 52 1/2 «	
Итого . . . 23935 « 89 1/2 «	

Всего наличности съ расходомъ . . . 28063 р. 37 1/2 «

*Примечаніе.* Превышеніе баланса на 10000 руб. произошло потому, что на эту сумму увеличена сумма страхованія дома общества въ г. Петрозаводскѣ. Сдѣлано это въ исполненіе постановленія общаго собранія отъ 28 апрѣля 1902 года.

Затѣмъ состоялся выборъ членовъ Совѣта, секретари и казначей. Избранными оказались: членами Совѣта: Н. В. Протасевъ, О. П. Вильбасова, С. С. Владиславлева, М. А. Луполова, В. А. Мотрохина, В. В. Луполовъ, о. А. П. Надежкінъ и кн. Б. Н. Дивѣвъ; секретаремъ—И. И. Благовѣщенскій и казначеемъ—П. П. Котеловъ.

**Исполнившееся предсказаніе погоды.**—Нѣкто г. Ставицкій очень удачно предсказалъ погоду на первую третью марта сего года (СПБургскія Вѣдомости ст. «Ожидаемое состояніе атмосферы въ Европѣ съ 2—11 марта»—февраль 1903 г.). По крайней мѣрѣ, для сѣвернаго края предсказаніе исполнилось въ точности. Первая недѣля марта, по его предсказанію, должна быть морозной и ясной, а затѣмъ съ 6 числа должно наступить и продолжаться до 11 числа сильное тепло, съ вѣтрами и даже дождемъ, послѣдствіемъ чего будетъ быстрое таяніе снѣжнаго покрова.

Для Петрозаводска и окружающихъ его мѣстностей такъ оно въ дѣйствительности и вышло. Послѣ продолжительной, въ теченіе почти всего февраля (кромя первой недѣли) теплой погоды, мартъ начался холодами,—термометръ R въ первую недѣлю показывалъ отъ 6 до 12°, при тихой и ясной погодѣ. Съ 7 числа температура начала круто повышаться и čímъ дальше, тѣмъ больше; при довольно сильномъ ЮЗ. вѣтрѣ и солнцѣ начало сильно таять, вода показалась повсюду, дорога сразу почти пала. И наконецъ въ послѣдній день 11 числа (по предсказанію) днемъ былъ непрерывный дождикъ, къ вечеру обратившійся даже въ проливной, и продолжался до полночи. Къ утру 12 числа температура уже понизилась до—4°, начались опять морозы, особенно по утрамъ и вечерамъ.

Исполнились ли предсказанія г.—на Ставицкаго для другихъ мѣстностей пока неизвѣстно. Намъ же, сѣверянамъ, остается по-

ніе заложено въ полномъ составѣ графу Георгію Георгіевичу Мендентъ въ суммѣ 60000 р. срокомъ по 3 мая 1902 г. по закладной утвержденной 24-го октября 1897 года и назначено въ продажу на удовлетвореніе его иска капитальной суммѣ по означенной закладной 60000 р. съ % по 7 на сто съ 3 мая 1897 г. по 3 мая 1902 г. и по 6 на сто со дня просрочки закладной по день уплаты, судебныхъ издержекъ и за веденіе дѣла 1770 р. 67 к. по исполнительному листу Череповецкаго окружнаго суда за № 8998 отъ 18 декабря 1902 г.; оцѣнено въ шесть тысячъ (6000) р. съ каковой суммы и начнется торгъ.

Опись и бумаги относящіяся до продаваемого имѣнія открыты въ канцеляріи г. уѣзднаго члена Череповецкаго окружнаго суда по Устюжскому уѣзду.

— Череповецкое уѣздное полицейское управленіе объявляетъ, что въ присутствіи оного, на основаніи указа Новгородскаго губернскаго правленія отъ 8 февраля сего года за № 444 и постановленія своего состоявшагося 22 февраля сего года, будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе Череповецкихъ землевладѣльцевъ крестьянъ д. Борисова, Федотораменской волости, состоящее въ Череповецкомъ уѣздѣ, Андоской и Федотораменской волостяхъ, въ общемъ владѣніи съ многими лицами, въ дачѣ подъ названіемъ: дер. Борисово, Фалинская и Семеновская, заключающагося въ землѣ, въ количествѣ 20 д. изъ коихъ 6 д. 720 с. сѣнокоса, 13 д. 1200 с. лѣса по суходолу и 480 с. неудобной и въ дачѣ: «д. Тименская, Демшино и Себра съ пустошами», заключающагося изъ земли—26 д. 480 с. сѣнокоса, 93 д. 480 с. лѣса по суходолу и 1440 с. неудобной, а всего въ двухъ дачахъ 140 дес., оцѣненныхъ въ 417 р. для обращенія вырученныхъ чрезъ продажу денегъ на пополненіе недоимокъ земскаго сбора въ суммѣ 292 р. 17 к. День торга опредѣленъ 15 сентября 1903 г., въ 11 час. утра, съ закоуномъ чрезъ три дня переторжкою.

**Содержаніе:**  
Часть официальная. Публикаціи и объявленія.  
Часть неофициальная. Мѣстная хроника. Труды губернскаго комитета. Изъ отчетовъ «Сельск. Вѣстника». Отечественная хроника. По Россіи. Телеграммы. Къ матеріаламъ по эволюціи землевладѣнія въ губерніи. Слѣбъ. Объявленія.  
Фельетонъ. Осударева дорога.

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

### ПУБЛИКАЦІИ И ОБЪЯВЛЕНІЯ

#### Продажа имѣній.

Судебный приставъ Череповецкаго окружнаго суда по Устюжскому уѣзду К. М. Каратаевъ, жител. въ г. Устюжѣ, на основаніи 1182, 1148 и 1149 ст. ст. уст. гр. суд., объявляетъ, что 24 мая 1903 года, съ 10 ч. утра, при Устюжскомъ уѣздномъ свѣдѣ, будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе, принадлежащее умершему графу Георгію Федоровичу Мендентъ, состоящее Новгородской губерніи, Устюжскаго уѣзда и заключающееся въ оставшейся за надѣломъ крестьянъ землѣ: 1) по дер. Левково, Дубровской вол. съ пустошами разныхъ наименованій около 8209 десятинъ (изъ того числа около 50 дес. подъ сѣнокосомъ, а остальная часть подъ болотомъ, вырубками и дровянымъ лѣсомъ) и 2) по деревнямъ Ботино, Дубровѣ, Теретьево и селу Максимовскому—Хрипелевской волости и деревнямъ Доринѣ, Корнѣлово—Маловословской волости съ пустошами,—за исключеніемъ, проданныхъ съ согласія залогодержателя 728 дес. въ разныхъ участкахъ,—остатками 1232 дес. (пашни 50 дес., сѣнокосу 45 дес., подъ болотомъ около 50 дес., а остальная часть подъ вырубками и дровянымъ лѣсомъ) съ находящимися при усадьбѣ—с. Максимовскомъ домомъ и др. усадьбными постройками, а всего удобной и неудобной земли въ количествѣ 9441 дес. Имѣ-



желать г. Ставицкому только успѣха въ пред- сказаніяхъ для нашего края и впередъ, хотя бы на короткій срокъ, не заглядывая въ далекое будущее. Ф.

Торговые обороты на «Сборной» ярмаркѣ, бывшей въ с. Оптѣ, Лодейнопольскаго уѣзда, съ 23 февраля по 1 марта, выразились въ слѣдующемъ: привезено разныхъ товаровъ на 36.177 р., изъ коихъ продано на 23.770 руб. Приѣзжихъ торговцевъ на ярмаркѣ было 69 челомъ.

### Т Р У Д Ы

#### Губернскаго комитета о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности.

(Продолженіе, см. № 28).

Въ засѣданіяхъ 5 и 6 февраля разсматривался вопросъ объ общинѣ и о возможности перехода къ подворному земледѣлію.

Изъ послѣдовавшаго оживленнаго обмена мнѣній по этому вопросу выяснились два направленія въ рѣшеніи его: меньшинство членовъ комитета высказались противъ общиннаго владѣнія землей и за предпочтительность подворной формы земледѣлія, большинство же—за сохраненіе общиннаго порядка.

Защитники подворнаго владѣнія, ссылаясь на историческія условія образованія общины, утверждали, что она сложилась на почвѣ личнаго безземелья, на отсутствіи понятія о правѣ частной собственности. Въ древней Руси вся земля принадлежала государству, была его собственностью. Этою собственностью государство иногда поступало въ пользу частныхъ лицъ, жалуя земли, на помѣстномъ правѣ, лицамъ, оказавшимъ тѣ или нныя государственныя заслуги. Образовались помѣстья, хозяиномъ которыхъ являлось уже пожалованное лицо. Сначала это было временное, только пожизненное пользованіе пожалованною землею, но затѣмъ земли стали передаваться правительствомъ въ полную собственность и мало помалу помѣстья превратились въ вотчину, ставшую родовою собственностью. Первоначально земли въ этихъ помѣстьяхъ обрабатывались свободными трудомъ крестьянъ, которые приходили артелью къ владѣльцу земли и на извѣстныхъ условіяхъ, которыя часто указывались въ особыхъ договорахъ—порядныхъ грамотахъ,—соглашались производить хозяйственныя работы. Главнымъ изъ этихъ условій былъ отводъ артели въ общее пользованіе потребнаго количества земли, на которомъ и заводилось собственное хозяйство пришедшихъ. Всѣ отношенія владѣльца къ обывателямъ, сидѣвшимъ на его землѣ, по существу своему были поземельными, выходили изъ того, что пришедшая артель

пользовалась землею владѣльца. Какъ скоро прекращалось это пользованіе, тутчасъ разрывались и всѣ связи, соединявшія артель съ владѣльцемъ помѣстья; крестьяне шли къ другому владѣльцу и отдавали на его землѣ. До конца 16 в. эти передвиженія совершались вполнѣ свободно. При царѣ Борисѣ Годуновѣ произошло приращеніе крестьянъ къ землямъ тѣхъ владѣльцевъ, гдѣ засталъ ихъ извѣстный указъ Годунова, уничтожившій право свободного выхода.

Общинное пользованіе землею сохранилось въ теченіе всего періода, протекшаго съ момента приращенія и до настоящаго времени. Но въ послѣднія десятилѣтія въ общинѣ произошли такія измѣненія, которыя расшатали самыя основы этого порядка земледѣлія. Въ этомъ отношеніи значительное вліяніе на общинный строй имѣло освобожденіе крестьянъ въ 1861 году. Какъ извѣстно, крестьяне освобождены были съ землею, причѣмъ земля надѣлена была во владѣніе не отдѣльному лицу, а цѣлому крестьянскому обществу. Такимъ образомъ существованіе общины подтверждено было Положеніемъ 19 февраля. Но въ этомъ же государственномъ актѣ заключались и такія послѣдствія, которыя фактически повели къ разрушенію основъ общины. Пока крестьяне—общинники сидѣли на чужой землѣ, существованіе общины было обезпечено. Помѣщикъ могъ увеличить для своихъ крестьянъ количество обрабатываемой ими земли,—это было даже въ его интересахъ, такъ какъ малоземелье ослабило экономически крестьянъ—рабочую силу и плательщиковъ оброка; равно и государство, по этимъ же самымъ соображеніямъ, увеличивало земельныя надѣлы крестьянъ, сидѣвшихъ на его земляхъ. Когда же съ освобожденіемъ, крестьянамъ дамы были опредѣленные надѣлы, то раздвигать границы земледѣлія стало невозможно. Началась земельная тѣснота со всѣми ея печальными послѣдствіями. Кромѣ того, въ законахъ, нормировавшихъ положеніе общины, сдѣлана была значительная брешь—въ видѣ 165 статьи Положенія о выкупѣ. Статьей этой предоставлялась широкая возможность для выхода отдѣльныхъ крестьянъ изъ общины, если бы они того пожелали,—путемъ выкупа своихъ надѣловъ, которые обращались послѣ того въ личную собственность выкупившаго. Такъ стало появляться подворное владѣніе землей.

Отсюда видно, что историческій ходъ вещей приводитъ къ ослабленію общиннаго земледѣлія и къ созданію владѣнія подворнаго.

Что касается спорнаго вопроса о преимуществахъ общиннаго или подворнаго земледѣлія, то наблюденіе и факты дѣйствительности указываютъ, что общинный порядокъ ведетъ къ самымъ нежелательнымъ

послѣдствіямъ, дряя заставляя предпочесть ему полное владѣніе.

1) Въ слѣдствіе естественнаго прироста населенія, въ общинѣ происходитъ чрезмѣрное дробленіе земельныхъ участковъ и размѣръ душевого надѣла уменьшается настолько, что земля не въ состояніи прокормить крестьянскую семью. общинѣ уже давно замѣчается крайній недостатокъ земли, который ведетъ къ обрѣдью крестьянской массы, порождаетъ деривскій пролетариатъ и заставляетъ бѣжать изъ деревни въ отхожіе заработки, въ гда. Община уже не вызываетъ къ себѣ крестьянина; при существующемъ положеніи ему нечего и дѣлать въ деревнѣ, такъ какъ очевидно, что для воздѣлыванія поля въ полнѣ-запны величины не требуется мнѣ рабочей силы. Отсюда выходитъ и грозное переселенческое движеніе, которое правяется, въ поискахъ земельного проора, на Амуръ и въ другія малонаселенныя мѣстности,—и для урегулированія котораго государство тратитъ столько труда и денежныхъ средствъ.

Можно, поэтомъ, утверждать положительно, что жизнь факты разрушаютъ придуманную защитниками общины иллюзію тяготѣнія крестьянина къ этой формѣ земледѣлія, давшей возможность крестьянину возвратиться къ землѣ и въ душевомъ надѣлѣ найти средство спасенія отъ окончательнаго обниданія.

2) При общинѣ невозможно улучшеніе крестьянскаго хозяйства. Характернымъ признакомъ и особенностью общиннаго владѣнія являются общественныя передѣлы земли чрезъ извѣстныя промежутки времени. Эти передѣлы не могутъ располагать крестьянина, живущаго въ общинѣ, заводить интенсивное, культурное хозяйство на своемъ надѣлѣ, такъ какъ послѣдній на слѣдующій годъ можетъ перейти къ другому владѣльцу и вложенный въ него трудъ и деньги пропадутъ безплатно для затратившаго ихъ. Переходя, въ частности, къ Олонцкой губерніи, необходимо констатировать, что здѣсь община не имѣетъ того развитія, какое получила она въ центральныхъ губерніяхъ. Здѣсь она и создавалась въ значительной мѣрѣ искусственно, такъ какъ самъ законъ указывалъ на нее предпочтительно предъ подворной. Но она не успѣла развиться коркой въ народной жизни; въ Олонцкой губ., можно сказать, не было и передѣловъ, вызвавшихся тѣми причинами, которыя дѣйствуютъ въ такихъ случаяхъ въ другихъ мѣстностяхъ, съ болѣе развитой общинной жизнью. Передѣлы въ Олонцкой губерніи вызывались искусственно, они происекали иногда изъ эгонистическаго желанія захватить побольше земли, поэтому когда бывали передѣлы, всегда поступали къ администраціи жалобы, и въ больномъ числѣ. Подобные

случаи захвата гонимы, что у насъ идея общины, общинѣ интересны не утверждалась прочно въ народномъ сознаніи.

Поэтомъ было бы неразумно стремиться во что бы то ни стало поддержать общинный порядокъ земледѣлія въ Олонцкой губерніи. И если уже не говорить о крутомъ поворотѣ къ подворному владѣнію, то слѣдуетъ высказаться, по крайней мѣрѣ, за полную равноправность въ губерніи той и другой формы земледѣлія и затѣмъ предоставить самому народу избрать то, что для него окажется наиболее пригоднымъ, безъ всякаго давленія со стороны закона въ пользу той или иной формы; народъ самъ повернетъ руль въ сторону, наиболее соответствующую его экономическимъ интересамъ и складу его міросозернанія.

(До свид. №-ра).

### Изъ отвѣтовъ „Сельск. Вѣстника“.

Въ письмахъ, посланныхъ въ редакцію «Сельскаго Вѣстника», читатели часто предлагаютъ вопросъ относительно прохода и проѣзда чрезъ чужія земли. Поэтомъ для многихъ изъ нихъ будетъ, вѣроятно, интересно прочесть нижеслѣдующее рѣшеніе гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, состоявшееся 7-го марта 1901 года по дѣлу Руссиновскаго. Суть этого дѣла состоитъ въ томъ, что нѣкій землевладелецъ вѣздитъ чрезъ чужую землю по неплановой дорогѣ, которую хозяинъ земли потомъ перекопалъ; послѣдствіе этого, дѣло поступило въ судъ, который постановилъ возстановить проѣздъ по закрытой дорогѣ, хотя притомъ призналъ, что землевладелецъ могъ бы проѣзжать къ себѣ по своей землѣ, прорубивъ для этого въ своемъ лѣсу тропинку.

По жалобѣ отвѣтчика настоящее дѣло дошло въ послѣдствіи до Правительствующаго Сената, возбуждавшаго общій вопросъ о томъ, въ правѣ ли землевладелецъ требовать возстановленія прохода и проѣзда чрезъ чужую дачу подорожъ, не утвержденной надлежащею властью и не показанной на межевыхъ планахъ, если другой дороги не существуетъ, но проходъ и проѣздъ окажется возможнымъ при проведеніи землевладельцемъ дороги по своей дачѣ? По разсмотрѣніи этого вопроса, Сенатъ нашелъ, что, въ силу ст. 448 т. X ч. 1 зак. гражд. владѣлецъ, пользующійся землями и промыслами въ казенныхъ и частныхъ дачахъ, имѣетъ право проходить и проѣзжать къ нимъ чрезъ эти дачи; такое право ограничиваетъ собственникъ въ распоряженіи своей землей, разъ онъ долженъ пропускать чрезъ нее чужихъ лицъ, и поэтомъ подобное ограниченіе, по мнѣнію Сената, можетъ быть допускаемо только въ слу-

### Осударева дорога.

(Библиографическія справки).

(Оковчаніе, см. № 24).

V.

Извѣстная въ результатѣ несокрушимой энергіи царя Петра и удивительной выносливости русскаго мужика, Осударева дорога послѣ похода 1702 г. и взятія Нотебурга 1) не была заброшена.

Крестьяне Соловецкаго монастыря, Сумскаго острога и Кемскаго городка, которые принимали участіе въ проведеніи ея вновь, продолжали съ лошадьми ту же работу до зимы 2), послѣ чего дорога стала служить потребностямъ того времени.

Въ 1703 г., послѣ переправы на корабляхъ изъ Архангельска до Нюхонской пристани, по дорогѣ прошелъ полкъ солдатъ 3).

Въ сент. 1705 г. вице-комендантъ Олонцкаго у. Чолоковъ, жившій на Петровскомъ заводѣ, представлялъ на усмотрѣніе своего начальника, коменданта края, жившаго на

Лодейнопольской верфи, Ивана Яковлевича Яковлева: «по письму отъ г. губернатора (А. Д. Меньшикова) велѣно еще въ Поморьѣ построить желѣзные заводы, поморскимъ и инымъ крестьянамъ, а поморскихъ крестьянъ июля съ 7-го числа собрать и стоять всѣ въ Нюхчѣ съ 300 подводъ съ людьми, а сказывать, что поды корабельныя припасы, а поды иныхъ посланныхъ на поды кого изъ тѣхъ подводъ не дають, а емлютъ съ нихъ же сверхъ тѣхъ нныя подводы. И я затѣмъ подводъ имать съ нихъ не смѣю, а строения остановить не смѣю жь, и желаю о томъ отъ милости твоей повелѣній.» 4)

Съ подобнымъ же представленіемъ въ слѣдующемъ 1706 г. комендантъ Яковлевъ входилъ къ государю: «тѣ всѣ припасы (—«корабельныя припасы, которые по подряду Москвитину Ивану Стрѣшневу велѣно вывезти къ городу Архангельскому изъ-за моря въ нынѣшнемъ году веснимъ кораблѣ»)— доважить отвезти кораблемъ до Нюхчи, или усмотря ежели путь, надлежитъ лучше отъ города черезъ Каргополь 5), и отсель черезъ Нюхчу, дабы перевезти на подводахъ Олонцкаго у. погосты, которые вѣдомы къ заводамъ желѣзнямъ.» На докладѣ послѣдовала резолюція государя: «ежели понадобится, дать корабль».—6) съ тѣмъ, конечно, чтобы

1) «Елагинъ» Мат. для ист. рус. фл. III, СПб. 1866, стр. 502. Чолоковъ Яковлеву отъ 10 сент.

2) Этимъ путемъ зимой 1707 г. везли пушки «на уѣздитъ подводахъ до Каргополя на двинскихъ, а отъ Каргополя до Вытегры на каргопольскихъ; а съ Вытегры тѣ пушки по первой полѣй водѣ на судахъ». Ibid стр. 506.

3) Голяк. «Д. П. В.» ч. 1788, ч. X, 450—1, отъ 9 авг.

4) Елагинъ. Мат. для ист. рус. фл. III, СПб. 1866, стр. 502.

5) Этимъ путемъ зимой 1707 г. везли пушки «на уѣздитъ подводахъ до Каргополя на двинскихъ, а отъ Каргополя до Вытегры на каргопольскихъ; а съ Вытегры тѣ пушки по первой полѣй водѣ на судахъ». Ibid стр. 506.

6) Голяк. «Д. П. В.» ч. 1788, ч. X, 450—1, отъ 9 авг.

везти припасы «моремъ до Нюхчи и отсель на подводахъ Олонцкаго уѣзда».

Въ 1714 г. Архангельскій вице-губернаторъ Лодыженскій доносилъ государю: «по послынкѣ отъ города Архангельскаго привезено июля 28-го дня посланныхъ съ Петровскихъ заводовъ 20 пушекъ 12 фунтовыхъ, которыя до присланнаго В. В. указу лежали въ Нюхонской пристани.» 7)

Въ слѣдующемъ 1715 г. Геннинъ, жившій на Петровскомъ заводѣ, въ письмѣ отъ 2 марта, спрашивалъ у ген.-адм. Ф. М. Апраксина: «везеть ли пушки отправить 12 фунт. старыя Чолокова (предшеств. Геннина) литы въ Нюхчу, или нѣтъ?» 8)—разумѣется, для дальнѣйшей перевозки моремъ въ Архангельскъ.—

Совѣтъ иного рода свидѣтельство оставилъ авторъ изданныхъ Новиковымъ Новодвинскихъ записокъ, писавшій спустя нѣсколько десятковъ лѣтъ послѣ Ништадскаго мира или со словъ современника, или даже современника, видѣвшій лучшіе дни дороги, отчего свидѣтельство его только выиграется: «нынѣ она дорога за давностью времени вся запустѣла и лѣсомъ проросла и мосты всѣ огнили, понеже Вздоковъ чрезъ то мѣсто никого и никогда не бываетъ и не точю лѣтомъ, но и зимою не вѣзятъ и дороги никакой не имѣется.» 9)

7) Елаг. «Мат.» СПб. 1865, ч. I, 548—9, № 903.

8) Гор. Ж. 1826, I, 98, № 50, Олон. Губ. Вѣд. 1902, № 50. Биографъ Геннина Бергъ даетъ ошибочное объясненіе: «Нюхча, Нюхча, Вологодской губ., гдѣ нынѣ Нюхонской желѣзной заводъ». Излишне посылать, что это извѣстная нынѣ пристань у Вардогоры.

9) Новик. 107.

Изъ приведенныхъ данныхъ мы видимъ, что послѣ похода 1702 г. въ продолженіе шведской войны по Осударевой дорогѣ какъ зимой, такъ и лѣтомъ, пересылались отряды войскъ и перевозились военные припасы, главнымъ образомъ пушки, изъ Олонцкаго края въ Архангельскъ и изъ Архангельска въ Петербургъ. Но затѣмъ «дорога запустѣла и лѣсомъ проросла», иными словами, ее забросили и она окончила свое существованіе, не переживъ и одного поколѣнія. По словамъ простодушнаго двинскаго лѣтписца, это случилось «за давностью времени». Однако дорога струла двадцать лѣтъ, если бы оказалась надобность, простояла бы и втрое дольше. Если же она пала, то не почему другому, какъ только потому, что «Вздоковъ чрезъ то мѣсто никого и никогда не бываегъ», проще сказать, за не надобностью.

Вмѣстѣ съ тѣмъ надлего забыть и самая идея соединенія Бѣломоря съ Балтикой. Только въ концѣ XVIII ст. она вторично начинаетъ выступать въ рядѣ проектовъ и чѣмъ дальше, тѣмъ настойчивѣе.

«Начиная съ 1830 г. не проходило 2-хъ 3-хъ лѣтъ, чтобы не поступади къ начальству: или заявленія о необходимости соединенія Бѣлаго моря и Онежскаго озера въ видѣ проектовъ или ходатайства объ этомъ мѣстныхъ жителей и властей.» 10)

Если исключить предположеніе 1787 г., когда этимъ вопросомъ занималось почтовое вѣдомство для своихъ цѣлей 11) и разсмотрѣнный нами проектъ 1821 г., когда имъ

10) «Бес. о сѣя Россіи въ Имв. Вольно-Экон. Общ.» СПб. 1867, 246—7.

11) Русск. Арх. 1875 г. Канд. кн. Везбородко. Гл. VIII.

1) Въ Нам. Ки. Ол. г. 1858 г., стр. 105, прим., говорится: «мы имѣемъ официальная письменная свидѣнія о другомъ путешествіи Петра В. чрезъ лѣса Повѣнецкіе, отъ г. Кемы до г. Петрозаводска на разстояніи 432 вер. Къ сожалѣнію, нѣтъ показаній о времени этого путешествія, съ которымъ, впрочемъ, сходны преданія о посѣщеніи Вел. Госуд. имѣннаго Петрозаводска ранѣе 1703 г.» Любопытно было бы знать, какія это официальныя—слѣдовательно, «заслуживающія понаго доверія»—свидѣнія о другомъ походе Петра I по тѣмъ же мѣстамъ, имѣвъ въ виду авторъ названной статьи?

2) Литов. Солов. стр. 103.

3) Нам. Ки. Ол. Губ. 1858 г.



чай крайней необходимости, а именно, когда владѣлец не может поехать на свою землю иначе, какъ чрезъ чужую землю. Но если владѣлец можетъ устроить дорогу по своей землѣ, то онъ не въ правѣ бѣдить чрезъ землю сосѣда, хотя бы прокладка дороги была бы почему нибудь неудобна или требовала бы расходовъ; къ такому выводу Сенатъ пришелъ еще потому, что, по общему смыслу закона, при установлении прохода и проезда чрезъ чужія земли необходимо какъ можно менѣе стѣснить въ правахъ собственности сосѣднихъ владѣльцевъ. Усматривая затѣмъ изъ дѣла, что спорная закрытая дорога не утверждена надлежащею властью и не показана на межевыхъ планахъ, Сенатъ отбѣднилъ рѣшеніе суда, такъ какъ владѣльцы имѣли возможность устроить дорогу по своей землѣ, не въ правѣ добиваться прохода по чужой землѣ. Конечно, если дорога будетъ плановая, то къ подобному случаю постоянной рѣшеніе Сената не подойдетъ, и по такой дорогѣ, хотя бы она пролегла по чужой землѣ, всякій въ правѣ проходить и проезжать.

Одному изъ своихъ подписчиковъ, «Сельск. Вѣсти.» отвѣчаетъ: Съ жалобой на сторожа шлюза за то, что онъ держитъ въ озерѣ дѣломъ воду выше положеннаго уровня, поощляетъ чрезъ это луга крестьянъ прилегающихъ къ озеру селеній, и за спускъ воды требуетъ съ крестьянъ уплаты 25 рублей, можно обратиться къ начальнику судходной дистанции. Жалобу заявить можетъ сельскій староста или волостной старшина. Вѣроятно, и мѣстный земскій начальникъ не откажетъ крестьянамъ въ своемъ содѣйствіи, если узнаетъ, что отъ постоянного подтопа пропадаютъ лучшіе заливные луга крестьянъ. Кто начальникъ судходной дистанции, гдѣ онъ проживаетъ, узнать можно въ станѣ.

### Отечественная Хроника

По инициативѣ г. министра финансовъ, въ среднѣ апрѣля, въ С.-Петербургѣ открыта сѣзда для выработки мѣроприятий къ возможно широкому распространению желѣза въ Россіи. Въ сѣздѣ примутъ участіе представители правительственныхъ учреждений, городовъ и земствъ, ученыхъ и техническихъ обществъ, металлургической и металлообрабатывающей промышленности, спеціального преподаванія и технической печати, страховыхъ обществъ и вообще страхового дѣла, а также инженеры, строители и техники. Въ настоящее время комитетъ сѣзда выработалъ вопросы, которые будутъ внесены на разсмотрѣніе сѣзда и по которымъ могутъ быть представлены доклады и

заявились совершенно случайно и случайно же не привели въ исполненіе, то окажется, что всѣ остальные предположенія 12) о соединеніи Вѣдоморья съ Балтикой возникли на экономической почвѣ.

Тѣ же соображенія легли въ основаніе и предположеннаго къ осуществленію въ самый непродолжительный срокъ послѣдняго проекта желѣзно-дорожнаго сообщенія Вѣдоморья съ Балтикой, въ которомъ получить окончательное и, надо думать, наиболѣе совершенное 13) выраженіе идеи, въ первый разъ приведенная въ исполненіе, въ обстоятельствахъ совершенно исключительныхъ, 200 лѣтъ тому назадъ.

И если въ то время, при всей примитивности своего устройства, Осударева дорога удовлетворяла потребностямъ времени, то должно ожидать, что и новая Осударева дорога оправдаетъ тѣ надежды, которыя возза-

12) Интересующимся даннымъ вопросомъ можно назвать 1) «Бес. о сѣв. Росс.» СПб. 1867; 2) Ст. А. И. Иванова: «Объ устройствѣ между Вѣдоморьемъ и Онежскимъ озеромъ усовершенствован. соединит. пути». Ол. Губ. Вѣд. 1876, №№ 8—10 и отд. отд. стр. 33—41, гдѣ разсмотрѣн рядъ проектовъ и указана литература предмета и 3) отчасти В. Крыловъ: «Экономическ. знач. Вѣдоморск. кан.» Петроз. 1889. Изд. Олон. Губ. Зем.

13) Отъ дѣр. Нюхчи къ Повѣнду устраивалась дѣловая дорога въ 1859 г., но, какъ неспециальная средства, осталась неоконченною, и болѣе удачно въ зимнее время 1865 и 1866 г. «Бес. о сѣв. Росс.» стр. 248, прим. Ол. Губ. Вѣд. 1866, № 6. «Объ устр. между Вѣд. мор.» отд. отд. стр. 6. Постоянный путь для зимняго и лѣтняго прохода (отъ Сумскаго посада) къ Повѣнду продолженъ лишь въ 1879—80 г.г., по ходатайству Общ. для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ, казною (по Архан.) и земствомъ (по Олон. губ.), т. е. на тѣхъ народныхъ средствахъ,

сообщенія, а также рядъ мѣръ, которыя могли бы способствовать распространенію желѣза, какъ привычнаго строительнаго матеріала. Сѣздъ предполагается продолжитъ до двухъ недѣль, причемъ, согласно положенія о сѣздѣ, тотчасъ же по окончаніи его, г. министру финансовъ будетъ представленъ отчетъ о дѣятельности и результатахъ его.

Правленіе с.-петербургскаго округа путей сообщенія закончило разработку проекта объ утилизаціи силъ паденія воды въ порогахъ р. Волхова, Новгородской губерніи. На основаніи проекта, часть электрической энергіи будетъ обращена на приведеніе въ движеніе плавающихъ судовъ по Ладогѣ, другая же часть пойдетъ на освѣщеніе Петербурга и окрестностей его. Проектъ будетъ разсматриваться въ центральныхъ учрежденіяхъ Министерства Путей Сообщенія.

### ПО РОССИИ.

Н.-Новгородъ «Русскимъ Вѣд.» пишутъ изъ Нижняго-Новгорода:

На педагогическихъ курсахъ губернскаго земства 1900 и 1902 гг. по почину земскихъ учителей и учительницъ былъ возбужденъ вопросъ о «смягченіи» требованій относительно употребленія буквы ѣ въ начальныхъ училищахъ. На-дняхъ этотъ вопросъ рѣшенъ для нижегородской губерніи въ благоприятномъ смыслѣ и въ духѣ постановленій московскаго сѣзда по народному образованію 1901 г., которымъ были приняты по вопросу о буквѣ ѣ слѣдующія положенія: 1) «Полное ознакомленіе съ правилами объ употребленіи буквы ѣ не должно имѣть въ начальной школѣ общеобязательнаго значенія; 2) ошибки въ употребленіи буквы ѣ въ начальной школѣ не считать грубыми и имѣющими рѣшающее значеніе при оцѣнкѣ успѣховъ учащихся».

Ярославль. Недавно въ избранной губернскимъ земскимъ собраніемъ комиссіи прочитанъ былъ докладъ Н. Н. Губова по вопросу о малоземельи и борьбѣ съ нимъ. Содержаніе этого доклада «Сѣверный Край» передаетъ въ такомъ видѣ:

Громадное большинство крестьянъ Ярославской губерніи живетъ въ разнообразныхъ по происхожденію и по составу союзахъ (община, общество, волость, товарищество). Во время обыденной жизни крестьяне подчиняются обычаямъ различныхъ союзовъ. Сельскіе союзы крайне различны по количеству домохозяйствъ. По характеру земледѣльничихъ обычаевъ точно также въ союзахъ различны: въ некоторыхъ происходятъ передѣлы земли, скидки и накладки земли, т. е. господствуетъ принципъ принадлежности земли всему союзу. Съ другой стороны, въ

Ярославской губерніи распространена такъ называемая «ярославская сотня», представляющая изъ себя переходъ къ подворно-наследственному владѣнію обрабатываемой земли и возможность наръзки земли вновь образованному хозяйственному двору безъ передѣловъ, но со скидками земли. Громадное большинство союзовъ крестьянъ избѣгаетъ кадастрового — передѣла земли и есть такіе, которые со времени освобожденія крестьянъ живутъ съ обычаями только наследственнаго права на землю. Указывая на отсталость и малое совершенство крестьянской жизни, докладчикъ отмѣчаетъ господствующій способъ землепользованія крестьянскихъ союзовъ — раздѣленіе крестьянами земли на кини, въ которыхъ доступенъ проѣздъ каждому хозяину къ своей полосѣ. Этотъ способъ землепользованія, который подробно разсмотрѣтъ Посниковымъ въ его сочиненіи, на примѣрахъ Ярославской губерніи, представляетъ изъ себя не что иное какъ насаужескій способъ землепользованія въ Германіи. Далѣе докладчикъ признавалъ желательность существованія крупнаго земледѣльничества, такъ какъ крупныя хозяйства являются передовыми въ техническомъ отношеніи. Въ то же время онъ указывалъ на нежелательность существованія системы батрачества при крупныхъ хозяйствахъ и спекуляціоннаго аренднаго хозяйства. Въ послѣднемъ случаѣ (относительно аренды) авторъ ссылается на англійскаго ученаго Тернера, высказавшагося о Россіи въ своемъ сочиненіи «Государство и земледѣліе». Благодаря батрачеству и спекуляціонной арендѣ происходятъ разложеніе нивѣйныхъ крестьянскихъ обществъ и огульный переходъ крестьянъ въ разрозненную толпу мелкихъ собственниковъ мелкополоснаго и черезполоснаго владѣнія. Съ другой стороны, и для крупныхъ земледѣльцевъ, а также для городовъ и вообще промышленности разореніе крестьянъ губительно. Они являются у насъ главной покупательной силой даже въ тяжкіе годы.

### ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ «Россійскаго Телеграфнаго Агентства».

10-го марта.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. 9 марта Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Августѣйшими Дочерьми перѣехали на жительство въ Царское-Село.

— Газеты сообщаютъ, что окружный судъ приговорилъ Констанскаго, укравшаго бриллианты въ Исаакиевскомъ соборѣ, къ лишенію всякихъ правъ и смыкъ въ каторжныя работы на 6 лѣтъ.

МИТАВА. Губернское дворянское собраніе постановило учредить въ Митавѣ общій центральный архивъ подъ управленіемъ директора изъ мѣстныхъ историковъ. На сооруженіе зданія ассигновано 50000 руб.

БЕРЛИНЪ. По сообщенію «Кельнск. Газ.» изъ Македоніи, продолжающагося безчестія четь, по-поводомъ которыхъ, по усмотрѣнію турецкихъ властей, изъ Болгаріи, вызываютъ опасенія, что Турція должна быть предоставлена полная свобода дѣйствій въ безпощадномъ подавленіи безчестія четьяковъ. Въ державѣ, въ томъ числѣ Россія, держатся однихъ взглядовъ и отклоненіе должно быть отмѣчено лишь въ отзывѣхъ вліятельныхъ французскихъ журналовъ, которые безпрерывно травятъ Турцію и выставляютъ недостаточность русско-австрійской программы реформъ. «Temps» сочувствуетъ Греціи совместно съ славянскими народностями Македоніи двигаться противъ Турціи. Событія французской газеты, касающагося къ не-поддержанію дѣла мира и успокоенію Македоніи, находятся въ противорѣчій съ русской политикой и тѣмъ официальнымъ одобреніемъ, которымъ Делькассе пріивѣтствовалъ русскій проектъ реформъ.

11-го марта.

СОФІЯ. Газетное вѣдѣніе, что русскіе тайные агенты слѣдятъ на границѣ — за приведеніемъ въ исполненіе принятыхъ противъ македонскихъ комитетовъ мѣроприятий, основано на вымыслѣ.

ПАРИЖЪ. Сенатъ. На запросъ касательно Македоніи, Делькассе отвѣтилъ, что Франція не оставляетъ этого вопроса безъ должнаго вниманія. Франція будетъ дѣйствовать лишь совместно съ другими державами.

НЬЮ-ІОРКЪ. Изъ Санъ-Винченца сообщаютъ, что 9 марта вулканъ Суффреръ разразился сильнымъ каменнымъ дождемъ и пепломъ; много лицъ погибло.

12-го марта.

ЛОНДОНЪ. Начиная съ полудня въ разныхъ мѣстахъ наблюдалась колебанія почвы. Въ Ликѣ было два подземныхъ удара, жители бѣжали изъ домовъ въ Альфретонѣ 3 удара, въ некоторыхъ домахъ обрушились дымовыя трубы, телефонные провода порваны; въ Ашборѣ оторвана дымовая труба. Нигдѣ не причинено значительныхъ убытковъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Начальникъ главнаго морского штаба вице-адмиралъ Авеланъ назначается управляющимъ морскимъ министерствомъ.

ПАРИЖЪ. Клемансо требуетъ уничтоженія посылства при Ватиканѣ; Делькассе поясняетъ, что въ отношеніяхъ съ Ватиканомъ нельзя найти ничего, что оправдывало бы уничтоженіе посылства. Предложеніе Клемансо отложено.

### Къ матеріаламъ по эволюціи земледѣльничества въ Олонецкой губерніи.

(Окончаніе, см. № 27).

Распределеніе по покупателямъ показываетъ намъ тенденцію крестьянъ къ покупкѣ земли лично, въ то время какъ покупка товариществами отсутствуетъ совершенно, а крестьянскія общества являются покупателями всего лишь въ одномъ незначительномъ случаѣ; относительно значительное количество земли прикуплено также купечествомъ.

Какое же движеніе произошло въ земледѣльничествѣ по сословіямъ?

Группа 1—Дворяне продали 18 имѣній изъ коихъ:				
дворянамъ . . . . .	5 имѣній съ количествомъ земли 2001,5 дес. за 48203 руб.			
почети. гражданъ . . . . .	2 « « « 377,0 « « 8808 «			
купцамъ . . . . .	3 « « « 1339,6 « « 14700 «			
крестьянамъ . . . . .	6 « « « 863,8 « « 2872 «			
неизвѣстнаго званія 2 « « «	37,4 « « 281 «			
Такимъ образомъ изъ 18 случаевъ въ 7 земли осталась въ рукахъ привилегированныхъ сословій, въ остальныхъ же 11 ушла изъ него въ количествѣ 2240,3 дес.				
Группа 3—Почетные граждане отдали землю въ 2 случаяхъ:				
купцамъ . . . . .	1 имѣніе съ количествомъ земли 714,0 дес. за 4800 руб.			
крестьянамъ . . . . .	1 « « « 224,0 « « 375 «			
Группа 4—Префес. званія безъ обозначенія сословій—1				
продажа крестьянамъ . . . . .	150,0 « « « 700 «			
Группа 5—купцы продали 3 владѣнія:				
купцамъ . . . . .	1 « « « 1150,0 « « 5000 «			
неизвѣстнаго званія 2 « « «	52,0 « « « 10.000 «			
Группа 7 (а, б, в)—крестьяне лично, товарищ. и обществами продали 4 владѣнія:				
дворянамъ . . . . .	1 « « « 94,0 « « 300 «			
крестьянамъ . . . . .	3 « « « 1507,0 « « 3.728 «			
Группа 10—прочіе и неизвѣстнаго званія продали 3 владѣнія:				
дворянамъ . . . . .	1 « « « 90,1 « « 5000 «			
почети. гражданъ . . . . .	2 « « « 513,0 « « 760 «			

Въ общемъ, движеніе земледѣльничества въ Олонецкой губерніи происходитъ, повидимому, не особенно энергично. Къ приведеннымъ цифрамъ интересно бы присоединить данныя объ угольяхъ и характерѣ проданныхъ имѣній—тогда выяснился бы болѣе точно характеръ эволюціи. Судя по условіямъ губерніи приходится думать, что въ движеніи земледѣльничества играетъ роль не сельско-хозяйственная, а главнымъ образомъ дѣсная промышленность и ея поставка.

Распределеніе числа продажъ, пространства проданной земли и стоимости имѣній по акту приобрѣтенія, представляетъ такую картину по уѣздамъ (изъ коихъ Пудожскій и Повѣндскій въ данномъ году совсѣмъ отсутствуютъ въ движеніи земледѣльничества).

Опечатки. Въ № 21 въ статьѣ «Осударева дорога» прим. 21).  
Напечатано: «Пыли на иностранныхъ судахъ»,  
Слѣдуетъ: «Пыли на монастырскихъ судахъ».  
Въ № 24. «Вѣроятно, крошкѣ святи»,  
«Вѣроятно, съ тѣми, крошкѣ святи»,  
Въ примѣч. 59) «по словамъ, изъ 4000 человекъ»  
4000 человекъ».



Размѣръ площади отдѣльной продажи:	Олоецкій			Вытегорскій			Каргопольск.			Лодѣйнопольскій			Петрозаводскій			Итого по губ.		
	Число сѣнок.	Число десятинъ.	Стоимость въ р.	Число сѣнок.	Число десятинъ.	Стоимость въ р.	Число сѣнок.	Число десятинъ.	Стоимость въ р.	Число сѣнок.	Число десятинъ.	Стоимость въ р.	Число сѣнок.	Число десятинъ.	Стоимость въ р.	Число сѣнок.	Число десятинъ.	Стоимость въ р.
	менѣе 1 десятины.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1—3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3—5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5—10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10—15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15—20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20—25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25—50	2	52,6	10.000	1	36,9	131	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50—100	—	—	—	2	105,8	320	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
100—250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
250—500	—	—	—	2	790,8	46.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
500—1000	—	—	—	1	950,0	1.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1000—2000	—	—	—	1	1150,0	5000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2000—3000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3000—4000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4000—5000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5000—10.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
свыше 10.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	2	52,6	10.000	7	3033,5	52.451	1	24,3	1300	19	5231,0	24276	3	773,1	18500	32	9115,4	106527

Приведенныя поуѣздныя данныя точно также подтверждаютъ общую тенденцію, такъ какъ наибольшее количество числа продажъ и количества проданныхъ десятинъ падаетъ на Лодѣйнопольскій уѣздъ, единственно «дворянскій» въ нашей «крестьянской» губернии. При этомъ можно думать, что въ этомъ уѣздѣ были и собственно аграрныя сѣлки, тогда какъ въ слѣдующемъ за нимъ по количеству продажъ и проданныхъ десятинъ уѣздѣ Вытегорскомъ, сѣлки вѣроятно по большей части лѣсныя, чѣмъ и объясняется значительно большая сумма оборотовъ продажи по Вытегорскому уѣзду и совершенное отсутствіе въ немъ мелкихъ продажъ.

К. Е.

**С М Ъ С Ъ.**

По поводу музыкально-вокально—литературнаго вечера, бывшаго 9-го февраля въ зданіи Оштинскаго волостного правленія.

(Разговариваютъ два мальчика).

1-й мальчикъ.

Митя! что же не расскажешь, какъ былъ вечеръ-то у васъ? Что-жъ подарки не покажешь?... Жаль, что не было тамъ насъ.

2-й мальчикъ.

Вотъ, чудакъ! подарки надо! Вѣдь, не «елка» тамъ была. Нашей елкѣ всѣ, братъ, рады: Бѣднымъ хлѣбъ она дала. Двадцать пять рублей на бѣдныхъ.. Говорю тебѣ не вздоръ. Все за трудъ ребятъ усердныхъ, За оркестръ и школьный хоръ. Граммофонъ былъ тамъ, машина, А труба у ней такъ страхъ! Право, будетъ съ три аршина, — Оттого зовутъ «Монархъ». Говорить, поетъ такъ звучно, Заиграетъ во сто трубъ. Тутъ, другъ, не было намъ скучно: Смѣхъ срывался съ нашихъ губъ, А то... въ восемь базалаекъ Заиграютъ малыши—! Лучше сотни «итальянокъ»!

1-й мальчикъ.

Ой, грѣшишь, Митюхъ, соизнися, Балабайку я слышалъ: Сторожъ нашъ играетъ, Арся, Такъ не стоить гѣхъ похвалять.

2-й мальчикъ.

Соловья въ Крылова баснѣ Кто смѣялся на пѣтуха? Такъ судить небезопасно, Чтобъ осломъ не быть—ха, ха!! Тутъ играютъ съ нотъ я громко Теноръ, дискантъ, альтъ, есть басъ. Тамъ все тихо, здѣсь быть звонокъ... Ну, какъ пѣвчіе у насъ.

Дискантомъ-то мандолина Будто птичушка поетъ. На полу стоитъ басина, Что Семеновичъ реветъ. Но вотъ кончилась потѣха Вдругъ захолодалъ имъ народъ. «Басъ» кричатъ. А мы со смѣха Шанки сунули всѣ въ ротъ. Тутъ учитель нашъ со скринокой Вышелъ, что-то сталъ играть; Его пальцы змѣйкой гибкой Стали струны нажимать. Скрипка жалобно застонетъ, То заплачетъ, какъ дитя. Сердце точно кто то тронетъ— «Сиротинка» —будто я... Но вотъ кончилъ нашъ учитель Протянулъ послѣдній фисъ А народъ, всѣхъ насъ цѣвитель, Закричалъ ему «бисъ! бисъ!» А народу — то, народу! Какъ на сходкѣ, въ выборахъ!...

1-й мальчикъ.

Митя, сцены-то сыграли?

2-й мальчикъ.

Важно сцены вышан, братъ! И «Гамлетъ» мы разыграли «Лотерею» и «Сократъ».

1-й мальчикъ.

Значитъ всѣмъ утѣху дали: Бѣднымъ хлѣбъ и теплый кровъ, Сытымъ души услаждали, Былъ и пляскамъ тамъ «покровъ»\*). Если будетъ представленье, Такъ теперь-то, друзья, Свой пятакъ на прокормленья Принесу туда и я.

NN.

\*) Для пляскамъ имѣется при волостномъ правленіи арестантская.

Редакторъ Неоффисъ, частъ С. Левитовій.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

Настоящимъ объявляю, что кр. д. Шуй Ульяна Федоровна Степкова съ 1 марта т. г. въ кухаркахъ у меня не служитъ, и что тѣ лица, у которыхъ она пользовалась кредитомъ моего имени безъ моего вѣдома и—согласія, имѣютъ обратиться со своими претензіями непосредственно къ Степковой, такъ какъ съ ней (Степковой), по всѣмъ покункамъ для моихъ надобностей, я всегда разсчитывался только наличными деньгами. Вынужденъ и впредь объявить, что всакиѣ покупающіи что либо отъ моего имени въ кредитъ, безъ моего о томъ письменнаго удостовѣренія, есть обманщикъ и такового надлежитъ препроводить въ полицію. Старшій Фабричный Инспекторъ Олоецкой губ. Н. Барышниковъ. (3—2)

ВЫШЕЛЪ № 2 ЖУРНАЛА

**РУССКОЕ БОГАТСТВО,**

ИЗДАВАЕМАГО В. Г. Короленко и Н. К. Михайловскимъ.

СОДЕРЖАНИЕ: 1. Иванъ Феоодоричъ —Повѣсть. О. Н. Ольнемъ. 2. \* \* \* Стихотвореніе Н. Шрейтера. 3. Творческая личность тана А. Г.—да. 4. \* \* \* Стихотвореніе Н. Шрейтера. 5. Земля, Романъ. А. М. Федорова. 6. Очерки по исторіи цензуры. Мих. Демке. 7. Не страшно. (Изъ записокъ репортера). Этюдъ. Вл. Короленко. 8. Пепелаше. Романъ. С. Жеромскаго. 9. Моиъ братьямъ. Стихотвореніе. М. Соболевой. 10. Земля обѣтованная. Романъ. В. С. Реймонта. 11. Искіи горнопромышленники и потребители Сѣверянина. 12. Новая книга. 13. Къ воспоминаніямъ М. А. Антоновича о Некрасовѣ. Ник. Михайловскаго. 14. Проблемы совѣсти и чести въ ученой во- А. Антоновича о Некрасовѣ. Ник. Михайловскаго. 15. Политика Сенатскіе выборы во Франціи.—Борьба вѣбшихъ метафизиковъ. А. Пѣхехонова. 16. Человѣкъ съ причудой. Письмо изъ Англии. Дюнео. 17. Нагерское соглашеніе. С. Южакова. 18. Человѣкъ съ причудой. Письмо изъ Англии. Дюнео. 17. Нагерское соглашеніе. С. Южакова. 18. Хроника внутренней жизни. В. А. Мякотина.

Продолжается подписка на 1903 годъ.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой—9 р., за границу—12 р.; безъ доставки—8 р.

**МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ**

Въ городѣ Петрозаводскѣ (По Петрозаводскому времени).

Наблюденія дѣлаются инспекторомъ Петрозаводскаго ремеслен. уч. Игнатъевымъ.

	Въ 7 часовъ утра.				Въ 1 часъ, пополудни.				Въ 9 часъ, вечера.			
	Барометръ метрическій при 0°.	Температура воздуха Ц.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Барометръ метрическій при 0°.	Температура воздуха Ц.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Барометръ метрическій при 0°.	Температура воздуха Ц.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.
6 Четв.	72.1	-16.5	ВЮВлегк	ясно	70.3	-7.1	ВЮВ лег.	облач.	66.3	-10.2	ясно	ясно
7 Пятн.	65.6	-8.8	ЮВ легк.	облач.	63.5	-3.4	ЮЮВлег.	—	59.8	-5.2	ясно	облач.
8 Субб.	49.3	-2.4	Ю слаб.	—	48.7	+3.3	ЮЮЗтнх.	—	50.8	+1	ясно	ясно
9 Воскр.	52.2	-3.4	ЮЮЗтнх.	ясно	51.3	+3.6	ЮЗ легк.	ясно	49.2	+1	облач.	облач.
10 Пон.	36.2	+3.0	ЗЮЗслаб.	облач.	35.3	+4.5	З легкій	облач.	37.1	+3.8	полужас.	полужас.
11 Втор.	38.7	+1.8	ЮЗ тихій	—	32.2	+4.8	ЮЗ слаб.	—	28.0	+4.4	облач.	облач.
12 Сред.	32.4	-2.6	СЗ умѣр.	—	43.8	-3.5	С слаб.	—	53.3	-6.2	ясно	ясно

Примѣчаніе. 12 марта ноч. дождь, осадковъ 11,2 мм.

Душеприказчикъ по истоманію душевнозавѣщавша умершей Вытегорской купчихи Анны Петровны Марковой снхъ объявляетъ, что въ исполненіе воли покойной, будетъ продана въ оставшеся послѣ смерти ея недвижимое имѣніе, находящеся въ г. Вытегрѣ, на тлу Воскресенскаго проспекта и Гостиныиорской улицы, заключающеся въ двухъ смежныхъ напольныхъ мѣстахъ №№ 29 и 330 съ находящимися на оныхъ: каменнымъ двухъ этажномъ криномъ желѣзобетонной, треть коруускакъ слубы, изъ коихъ одинъ каменный, бани и гумна. При домѣ находится фруктовый и огородный садъ и огород.

Цѣну имѣній, а равно прочія свѣдѣнія сообщать, по требованію, душеприказчикъ покойной Владиміръ Вейсмановичъ Шаровъ, жительствующій въ г. Вытегрѣ, д. Г. И. Манной. (3—1)

**ДВА ПАРОХОДА**

Буксир-пассажиръ, наход. вымѣ на Свино при с. Новоселье, Лодѣйнопольскаго уѣзда,

**ПРОДАЮТСЯ.**

Объ условіяхъ справ. С.-Петербургъ, Офицерская 47, кв. домовладѣльца. (6—6)

**ОСТЕРЕГАЙТЕСЯ ПОДЪЛОЖЪ**

ГИГИЕНИЧЕСКОЕ

**ВОРНО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО**

произвора Г. Ф. ЮРГЕНСЪ уничтожаетъ веснушки, загаръ, желтыя пятна, прыщи и угри, дѣйствуетъ противъ излишней потливости и дезодорирующее. Рекомендуются какъ туалетное благовонное мыло высшаго достоинства. Золотая медаль 1893.

Цѣна 1 кусъ 60 к. 1/2 кусъ 30 к.

Продается во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ.

Главный складъ для всей Россіи у Г. Ф. Юргенсъ въ Москвѣ. (24-1)

**„Грѣхи Молодости“**

ПОУЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ВО ВСѢМЪ РАВНОМѢРІИ СВОЮ ПЕРВУЮ СИСТЕМУ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМУ И РАСПУТСТВУ.

Соч. Д-ра ПОРЕНЦЪ.

Русское изданіе Д-ра Б.— цѣна 1 руб.

Эта повѣсть книга содержитъ множество свѣдѣній, какъ избежать страданій отъ вредныхъ влеченій, какъ избежать пороковъ и восстановить разстроенныя силы и характеръ. Книга эта необходима всѣмъ. (Центральн. Комитетомъ).

Складъ изданій только у ОТТО АСПЕРГЕРА въ ЛЕЙПЦИГѢ (Саксонія). Изящно и красиво на почтов. пересылку не платитъ.